



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 124

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 15 februarie 2002

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI	
Decizia nr. 5 din 15 ianuarie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 alin. 2 din Legea nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, preluate de art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	1-3	12. — Decizie privind retragerea Licenței de emisie nr. C 823 din 22 mai 1995, acordată Societății Comerciale „Danmark Company” — S.R.L. pentru localitatea Gheorghe Doja, județul Ialomița	7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		13. — Decizie privind retragerea Licenței de emisie nr. C 2.717 din 17 mai 2001, acordată Societății Comerciale „Multi Service Electro” — S.R.L. pentru localitatea Saeș, județul Mureș	8
33/2001. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru aprobarea Metodologiei de tarifare a tranzitului de energie electrică	3-5	14. — Decizie privind suspendarea cu 3 luni a duratei Deciziei de autorizare nr. 173.0 din 28 mai 1996, acordată Societății Comerciale „S&M Cosmo-Farm” — S.R.L. pentru postul Tele 7 Parâng din localitatea Petroșani, județul Hunedoara.....	8
495/2001. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor pentru aprobarea Normei sanitare veterinare cu privire la măsurile care se aplică prelucrării unor deșeuri animale în vederea protecției contra encefalopatiilor spongiforme transmisibile.....	5-7		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 5 din 15 ianuarie 2002

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 alin. 2 din Legea nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, preluate de art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

Nicolae Popa	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Gabriela Ghiță	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. 2 din Legea nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Incov” — S.A. din Alba Iulia în Dosarul nr. 204/2001 al Tribunalului Alba — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public arată că ulterior sesizării Curții Legea nr. 32/1968 a fost abrogată prin Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, însă dispoziția legală criticată a fost preluată în cuprinsul art. 19 alin. (1) din ordonanță. Pe fond, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, considerând că art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 nu contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 24 alin. (1) și în art. 135 alin. (6).

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 martie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 204/2001, **Tribunalul Alba — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. 2 din Legea nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Incov” — S.A. din Alba Iulia, având ca obiect soluționarea recursului împotriva unei sentințe civile prin care s-a respins plângerea împotriva unui proces-verbal de contravenție.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că textul de lege criticat, prin care este permisă încheierea unui act de constatare a unei contravenții în lipsa contravenientului, încalcă dispozițiile constituționale ale art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare, precum și pe cele ale art. 135 alin. (6) privind inviolabilitatea proprietății private.

Autorul excepției mai susține că, în practică, „agenții constatatori, în special când efectuează controale la societățile comerciale, evită o confruntare cu administrația acestora” și preferă să consemneze că „contravenientul nu este de față, recurgând la un martor pe care îl găsește pe stradă și pe care nici nu-l identifică corespunzător”, expedind ulterior „procesul-verbal întocmit în secret față de administrație”, ceea ce face dificilă posibilitatea unei apărări și efectuarea de obiecțiuni.

Tribunalul Alba — Secția civilă, exprimându-și opinia, apreciază că excepția este nefondată, întrucât dispozițiile art. 19 alin. 2 din Legea nr. 32/1968 nu îngăduiesc dreptul la apărare prevăzut la art. 24 alin. (1) din Constituție, ci reglementează, prin excepție, procedura pentru situația specială în care contravenientul nu este de față din motive mai mult sau mai puțin obiective ori refuză să semneze sau se află în imposibilitate să o facă. De asemenea, instanța consideră că nu sunt încălcate nici dispozițiile art. 135 alin. (6) din Constituție, întrucât „prin plata unei amenzi legal aplicate nu se încalcă principiul inviolabilității proprietății, ci se aplică forța de constrângere a statului pentru încălcarea unei norme de drept”.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, în punctul său de vedere, apreciază că excepția de neconstituționalitate este nefondată, întrucât dreptul la apărare al contravenientului nu este afectat, acesta având posibilitatea să îl exercite pe calea plângerii împotriva procesului-verbal de contravenție. În ceea ce privește modalitatea de soluționare a plângerii, art. 38 din Legea nr. 32/1968 prevede că instanța hotărăște asupra sancțiunii după ce administrează orice alte probe prevăzute de lege. De asemenea, conform opiniei Guvernului, exercitarea în mod concret a dreptului la apărare în fața

instanței care a soluționat plângerea poate fi controlată prin exercitarea căilor de atac prevăzute de lege, fiind un aspect care privește aplicarea legii, ceea ce excede competenței Curții Constituționale, astfel cum jurisprudența acestei Curți a stabilit. În legătură cu susținerea că textul criticat contravine dispozițiilor art. 135 alin. (6) din Constituție privind inviolabilitatea proprietății private, Guvernul arată că obligarea la plata unei amenzi contravenționale legal stabilite „reprezintă exercitarea de către stat a dreptului de coerciție pentru încălcarea unei norme de drept, iar nu lezarea proprietății private a societății”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum acesta a fost formulat de autorul excepției, îl constituie dispozițiile art. 19 alin. 2 din Legea nr. 32/1968, care au următorul cuprins: *„În cazul în care contravenientul nu este de față, refuză sau nu poate să semneze, agentul constatator va face mențiune despre aceste împrejurări, care trebuie să fie adevărate de cel puțin un martor. Procesul-verbal, în acest caz, va cuprinde și numele, prenumele și domiciliul martorului, numărul și data actului său de identitate, cu mențiunea organului care l-a emis, precum și semnătura martorului. În lipsă de martori, agentul constatator va arăta în procesul-verbal din ce cauză acesta a fost încheiat astfel.”*

Autorul excepției susține că aceste dispoziții legale încalcă prevederile constituționale ale art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare, precum și pe cele ale art. 135 alin. (6) privind inviolabilitatea proprietății private. Aceste texte constituționale au următorul conținut:

— Art. 24 alin. (1): *„Dreptul la apărare este garantat.”*

— Art. 135 alin. (6): *„Proprietatea privată este, în condițiile legii, inviolabilă.”*

Ulterior sesizării Curții Constituționale Legea nr. 32/1968 a fost abrogată prin Ordonanța Guvernului nr. 2 din 12 iulie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001. Curtea observă însă că dispozițiile art. 19 alin. 2 din Legea nr. 32/1968, ce constituie obiectul excepției de neconstituționalitate, au fost preluate în cuprinsul art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, care are următorul cuprins: *„Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator și de contravenient. În cazul în care contravenientul nu se află de față, refuză sau nu poate să semneze, agentul constatator va face mențiune despre aceste împrejurări, care trebuie să fie confirmate de cel puțin un martor. În acest caz procesul-verbal va cuprinde și datele personale din actul de identitate al martorului și semnătura acestuia.”*

În practica sa jurisdicțională Curtea Constituțională a statuat în mod constant că, atunci când după ridicarea excepției de neconstituționalitate dispoziția legală criticată a fost modificată sau preluată în noul act normativ, excepția poate să fie examinată, dacă textul legal, în noua sa redactare, conservă reglementarea inițială. De aceea, Curtea urmează să

soluționeze excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Examinând dispoziția legală criticată prin raportare la prevederile constituționale invocate în motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că nici una dintre criticile formulate nu este întemeiată.

I. Referitor la prima critică de neconstituționalitate privind încălcarea dreptului la apărare consacrat de art. 24 din Constituție, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, deoarece textul prevede suficiente garanții care să împiedice încheierea abuzivă a procesului-verbal fără participarea contravenientului. Astfel, această posibilitate nu intervine decât dacă nu există altă soluție pentru constatarea contravenției săvârșite. Totodată este de observat că dreptul la apărare este consacrat de art. 24 din Constituție în sfera activității judiciare, or constatarea săvârșirii unei contravenții, deși poate avea și consecințe judiciare, nu se înscrie în acest cadru. De altfel, alin. (2) al art. 24 din Constituție se referă chiar la „cursul procesului”. Pe de altă

parte, este de reținut și faptul că, potrivit dispozițiilor art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia, care se judecă de instanța judecătorească, iar în cadrul procesului contravenientul își poate angaja avocat și își poate face orice apărare pe care o consideră necesară. De asemenea, conform art. 34 alin. (1) din ordonanță, în cadrul procesului pot fi administrate probe în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal.

II. Curtea nu poate reține nici critica privind încălcarea art. 135 alin. (6) din Legea fundamentală, întrucât aplicarea în mod legal a unei amenzi pentru o contravenție săvârșită este consecința legitimă a încălcării unei norme legale, iar nu o încălcare a dreptului de proprietate. Este relevant în acest sens că, potrivit art. 41 alin. (8) din Constituție, bunurile destinate, folosite sau rezultate din contravenții pot fi confiscate în condițiile legii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. 2 din Legea nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, preluate de art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Incov”—S.A. din Alba Iulia în Dosarul nr. 204/2001 al Tribunalului Alba — Secția civilă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 ianuarie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei de tarificare a tranzitului de energie electrică

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, în temeiul prevederilor art. 5 pct. 2 și 5 și ale art. 9 alin. (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei — ANRE, aprobată cu modificări prin Legea nr. 99/2000, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 41 alin. (1) și ale art. 70 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/1998 privind energia electrică și termică, cu modificările ulterioare, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de tarificare a tranzitului de energie electrică, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. va aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Departamentul tarife, reglementări comerciale și protecția consumatorului din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei va urmări respectarea prevederilor prezentului ordin.

p. Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Alexandru Săndulescu

București, 3 decembrie 2001.

Nr. 33.

METODOLOGIA de tarifare a tranzitului de energie electrică

CAPITOLUL I

Scop

Art. 1. — Prezenta metodologie are ca scop stabilirea principiilor de tarifare pentru energia electrică tranzitată prin Sistemul electroenergetic național.

CAPITOLUL II

Domeniu de aplicare

Art. 2. — Prezenta metodologie este utilizată de către Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A.

CAPITOLUL III

Definiții și abrevieri

Art. 3. — Termenii din prezenta metodologie au semnificațiile următoare:

<i>Autoritate competentă</i>	Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei — ANRE
<i>ETSO</i>	Organizația Europeană a Operatorilor de Sistem-Transport
<i>Rețea electrică de transport (RET)</i>	Rețea electrică buclată de înaltă tensiune de 220 kV și mai mult, prin care se transportă la distanță puteri electrice importante
<i>Sistem electroenergetic național</i>	Ansamblul instalațiilor electroenergetice interconectate, situate pe teritoriul țării, prin care se realizează producerea, transportul, distribuția și utilizarea energiei electrice
<i>Tranzit de energie electrică</i>	Transport de energie electrică prin rețeaua națională de transport, între o rețea de origine și o rețea de destinație, situate în afara teritoriului României
<i>Tranzacție</i>	Angajament comercial — contract — sau înțelegere pe piața de energie între 2 participanți, valabil pe o perioadă dată, prin care unul se obligă să vândă, iar celălalt să cumpere o cantitate de energie electrică la un anumit preț și în anumite condiții

CAPITOLUL IV

Documente de referință

Art. 4. — În redactarea prezentei metodologii s-au utilizat următoarele documente de referință:

a) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei — ANRE, aprobată cu modificări prin Legea nr. 99/2000, cu modificările ulterioare;

b) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/1998 privind energia electrică și termică, cu modificările ulterioare;

c) reglementări ale Consiliului Uniunii Europene: Directiva Consiliului nr. 90/547/EEC privind tranzitul de electricitate prin rețelele de transport; Decizia Consiliului nr. 96/391/EC privind o serie de măsuri menite să creeze un context mai favorabil pentru dezvoltarea rețelilor trans-europene și Decizia Parlamentului și Consiliului European nr. 1.254/96/EC privind o serie de linii directe pentru rețelele energetice transeuropene;

d) Codul tehnic al rețelei electrice de transport, aprobat prin Decizia președintelui ANRE nr. 51/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 390 din 22 august 2000;

e) Regulamentul de măsurare a cantităților de energie electrică tranzacționate pe piața angro, aprobat prin Decizia președintelui ANRE nr. 15/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 23 iulie 1999;

f) Licența pentru transportul energiei electrice, aprobată prin Decizia președintelui ANRE nr. 865/2000;

g) Regulamentul de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul energiei electrice și termice, aprobat prin Decizia președintelui ANRE nr. 33/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 19 octombrie 1999.

CAPITOLUL V

Principii

Art. 5. — În aplicarea contractelor de tranzit de energie electrică se respectă Codul tehnic al rețelei electrice de transport.

Art. 6. — Măsurarea cantităților de energie electrică tranzitate prin Sistemul electroenergetic național se face cu respectarea prevederilor Regulamentului de măsurare a cantităților de energie electrică tranzacționate pe piața angro.

Art. 7. — Tranzitul de energie electrică se face pe bază de contracte ferme, pe IBD, cu luarea în considerare și a art. 8.

Art. 8. — La apariția restricțiilor cauzate de depășirea capacității rețelilor se anunță părțile și se limitează ultima tranzacție, respectiv se blochează tranzacțiile următoare.

Art. 9. — Prin încheierea și realizarea contractelor de tranzit de energie electrică Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. nu va periclita siguranța în alimentare a consumatorilor de energie electrică din România.

Art. 10. — Defalcarea pe societăți contractante a energiei electrice tranzitate pe conturul SEN, pe IBD, se face de către Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., pe baza unei proceduri avizate de autoritatea competentă.

Art. 11. — La determinarea tarifului pentru tranzitul de energie electrică Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. va aplica metodologia ETSO.

Art. 12. — Până la definitivarea și însușirea metodologiei ETSO de către toate țările membre UCTE Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. aplică metodologia comună a companiilor de transport din cadrul zonei a II-a de sincronism.

Art. 13. — Până la adoptarea metodologiei comune pentru companiile de transport din cadrul zonei a II-a de sincronism Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. aplică, pentru toate tranzacțiile de tranzit de energie electrică desfășurate prin rețeaua proprie de transport, un tarif stabilit prin decizie a autorității competente pentru fiecare MWh tranzitat. La acesta se adaugă taxele prevăzute de legislația română privind T.V.A. și operațiunile de export/import.

Art. 14. — Tariful precizat la art. 13 este stabilit pe baza costurilor justificate prezentate de către Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A.

Art. 15. — Dacă energia electrică efectiv tranzitată (realizată) este mai mare decât cea planificată, tariful precizat la art. 13 se aplică energiei electrice efectiv tranzitate.

CAPITOLUL VI

Monitorizare și control

Art. 16. — Lunar, până la data de 25 a lunii curente pentru luna anterioară, Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. transmite autorității competente, prin e-mail, în fișiere Excel, date

privind tranzitul de energie electrică, conform machetei prezentate în anexa care face parte integrantă din prezenta metodologie.

Art. 17. — În conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/1998, cu modificările ulterioare, ANRE controlează periodic la Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. modul de aplicare a prezentei metodologii.

Art. 18. — Abaterile de la aplicarea prezentei metodologii vor fi sancționate conform art. 79 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/1998 și art. 22 lit. b), e), f), h), i), n), o) și r), art. 23 și 24 din Regulamentul de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul energiei electrice și termice.

*ANEXĂ
la metodologie*

RAPORTARE LUNARĂ

a Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. privind tranzitul de energie electrică prin Sistemul electroenergetic național

Nr. crt.	Titularul de contract	Energie electrică planificată	Schimb de energie electrică neplanificat	Energie electrică realizată	Venituri realizate
U.M.	—	MWh	MWh	MWh	mii euro*)
1.					
2.					

*) Se va preciza cursul considerat de schimb euro/leu.

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR

ORDIN

pentru aprobarea Normei sanitare veterinare cu privire la măsurile care se aplică prelucrării unor deșeuri animale în vederea protecției contra encefalopatiilor spongiforme transmisibile

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor, în temeiul prevederilor art. 31 alin. 1 din Legea sanitară veterinară nr. 60/1974, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Hotărârii Guvernului nr. 12/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare, văzând Referatul de aprobare nr. 146.510 din 17 decembrie 2001, întocmit de Agenția Națională Sanitară Veterinară, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Norma sanitară veterinară cu privire la măsurile care se aplică prelucrării unor deșeuri animale în vederea protecției contra encefalopatiilor spongiforme transmisibile, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcțiile sanitare veterinare județene și a municipiului București vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Agenția Națională Sanitară Veterinară va controla modul de aducere la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare în termen de 15 zile de la data publicării lui.

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,
Ilie Sârbu

București, 27 decembrie 2001.
Nr. 495.

NORMA SANITARĂ VETERINARĂ

cu privire la măsurile care se aplică prelucrării unor deșeuri animale în vederea protecției contra encefalopatiilor spongiforme transmisibile

Art. 1. — (1) Prezenta normă sanitară veterinară se aplică prelucrării deșeurilor animale de risc scăzut și celor de risc crescut, provenite de la mamifere, inclusiv sub-

produselor provenite de la acestea, care nu sunt destinate consumului uman, rezultate din fabricarea produselor destinate consumului uman.

ANEXĂ

(2) Administrația veterinară centrală a României se asigură că toate deșeurile animale pentru care se aplică prezenta normă sanitară veterinară sunt prelucrate în conformitate cu condițiile minime stabilite în anexa nr. 1 la prezenta normă sanitară veterinară.

(3) Alin. (2) al prezentului articol nu se aplică prelucrării:

a) materialelor de risc scăzut folosite pentru producerea de hrană pentru animalele de companie;

b) deșeurilor animale folosite pentru hrănirea animalelor din grădinile zoologice, a animalelor de circ sau a animalelor de blană, haitelor recunoscute de câini de vânatoare și larvelor crescute ca momeală pentru pești;

c) oaselor degresate folosite pentru producerea de gelatină;

d) pieilor tăbăcite și netăbăcite folosite pentru producția de gelatină, colagen și proteine hidrolizate, ongloanelor, coarnelor, părului;

e) glandelor, țesuturilor și organelor pentru uz farmaceutic;

f) sângelui și produselor din sânge;

g) laptelui și produselor din lapte;

h) deșeurilor care nu provin de la rumegătoare, folosite pentru producerea de grăsimi topite, cu excepția jumărilor rezultate de la această producție;

i) deșeurilor animale de risc scăzut provenite de la rumegătoare, folosite pentru producerea de grăsimi topite, cu excepția jumărilor rezultate de la această producție;

j) deșeurilor animale folosite pentru fabricarea produselor pentru care se poate asigura faptul că nu vor intra în nici un lanț alimentar uman sau animal și că nu vor fi folosite ca fertilizatori;

k) deșeurilor animale de risc crescut provenite de la rumegătoare, folosite pentru producerea de grăsimi topite, cu excepția jumărilor rezultate de la această producție;

l) oaselor proprii consumului uman.

Art. 2. — (1) Administrația veterinară centrală a României se asigură că toate grăsimile topite derivate din deșeurile provenite de la rumegătoare sunt purificate astfel încât nivelul maxim al impurităților totale insolubile reziduale nu depășește 0,15% în greutate.

(2) Prevederile art. 1 alin. (1) și ale prezentului alineat nu se aplică producerii de grăsimi topite derivate din deșeurile provenite de la rumegătoare, dacă acestea vor fi prelucrate printr-o metodă care îndeplinește cel puțin standardele unuia dintre procesele descrise în anexa nr. 2 la prezenta normă sanitară veterinară sau dacă poate fi asigurat faptul că acestea nu vor intra în nici un lanț alimentar uman sau animal.

Art. 3. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 1 alin. (2) și ale art. 2, administrația veterinară centrală a României poate autoriza:

a) prelucrarea deșeurilor pentru care se aplică prezenta normă sanitară veterinară printr-o metodă care nu îndeplinește cerințele stabilite în anexa nr. 1, dacă această prelucrare este urmată de un proces care întrunește acele cerințe sau dacă materialul proteic rezultat este distrus prin

îngropare, incinerare, ardere drept combustibil sau printr-o metodă similară care garantează o distrugere sigură;

b) producerea de grăsimi animale topite derivate din deșeurile de risc crescut, provenite de la mamiferele rumegătoare, printr-o metodă care nu îndeplinește condițiile stabilite în anexa nr. 1 sau standardele stabilite în anexa nr. 2, dacă această prelucrare este urmată de un proces care îndeplinește acele cerințe sau standarde ori dacă grăsimea topită rezultată este distrusă prin îngropare, incinerare, ardere drept combustibil sau printr-o metodă similară care garantează distrugerea sigură.

(2) Atunci când administrația veterinară centrală a României autorizează o metodă prevăzută la lit. a) sau b), ea va aplica un sistem de control pentru a se asigura că deșeurile pentru care se aplică prevederile prezentei norme sanitare veterinare și care nu au fost prelucrate în conformitate cu cerințele stabilite în anexa nr. 1 sau cu standardele stabilite în anexa nr. 2 nu vor putea intra în lanțul alimentar animal și nu vor fi folosite ca fertilizatori.

Art. 4. — (1) Administrația veterinară centrală a României se asigură că unitățile aprobate care prelucrează deșeurile la care se face referire la art. 1 alin. (2), altele decât unitățile care prelucrează deșeurile conform prevederilor art. 1 alin. (3) și art. 3 alin. (1) lit. a), funcționează conform cerințelor stabilite în anexa nr. 1 și sunt aprobate în conformitate cu procedurile stabilite în anexa nr. 3 la prezenta normă sanitară veterinară.

(2) Administrația veterinară centrală a României efectuează la intervale regulate controale privind modul de funcționare a unităților prevăzute la alin. (1). Se vor păstra de către unități registrele referitoare la temperatură, presiune și mărimea particulelor.

(3) Administrația veterinară centrală a României se asigură că lista unităților aprobate care prelucrează deșeurile animale indică unitățile care funcționează în conformitate cu condițiile stabilite în prezenta normă sanitară veterinară.

Art. 5. — (1) Administrația veterinară centrală a României poate adopta acte legislative sau prevederi administrative suplimentare prezentei norme sanitare veterinare pentru a se asigura implementarea și conformitatea cu prevederile acesteia.

(2) Administrația veterinară centrală a României va lua măsurile administrative sau penale necesare pentru a pedepsi orice încălcare a prevederilor prezentei norme sanitare veterinare.

(3) Administrația veterinară centrală a României poate modifica, completa sau abroga total sau parțial prevederile prezentei norme sanitare veterinare.

(4) Atunci când administrația veterinară centrală a României adoptă cele menționate la alineatele precedente, trebuie să facă o referire expresă la prezenta normă sanitară veterinară.

*ANEXA Nr. 1
la norma sanitară veterinară*

CONDIȚII MINIME

pentru prelucrarea deșeurilor animale provenite de la mamifere

- | | |
|---|-------------------------------|
| a) Mărimea maximă a particulelor: | 50 mm |
| b) Temperatura: | > 133°C |
| c) Timp: | 20 de minute fără întrerupere |
| d) Presiunea (absolută) produsă de abur saturat*) | ≥ 3 bari |

Prelucrarea se poate efectua în sistem discontinuu sau în sistem continuu.

*) Abur saturat înseamnă că tot aerul este evacuat și înlocuit cu abur în toată camera de sterilizare.

*ANEXA Nr. 2
la norma sanitară veterinară*

STANDARDELE

pentru prelucrarea grăsimii topite derivate din deșeurile provenite de la rumegătoare

1. Transesterificarea sau hidroliza la cel puțin 200°C, la o presiune corespunzătoare pentru 20 de minute (glicerol, acizi grași și esteri)

2. Saponificarea cu NaOH 12 M (glicerol și săpun):
— în procedeu discontinuu: la 95°C timp de 3 ore; sau
— în procedeu continuu: la 140°C, 2 bari (2.000 hPa) timp de 8 minute sau în condiții echivalente.

*ANEXA Nr. 3
la norma sanitară veterinară*

PROCEDURILE

de aprobare a unităților de prelucrare a deșeurilor animale provenite de la mamifere

Procedurile de aprobare vor lua în considerare cel puțin următorii indicatori:

A. descrierea procedurii (printr-o diagramă a fluxului procedurii);

B. identificarea punctelor critice de control (PCC), inclusiv rata de prelucrare a materialului pentru sistemul continuu;

C. respectarea următoarelor condiții de prelucrare:

1. mărimea maximă a particulelor: 50 mm;

2. temperatura: > 133°C;

3. timp: minimum 20 de minute fără întrerupere;

4. presiunea (absolută) produsă de abur saturat la cel puțin 3 bari;

D. îndeplinirea condițiilor stabilite în anexa nr. 1:

1. mărimea particulelor pentru procedeu continuu și procedeu discontinuu sub presiune: mărimea particulelor este dependentă de mărimea deschiderii tocătorului sau de mărimea interstițiilor;

2. temperatura, presiunea, timpul de prelucrare și rata de prelucrare a materialului (numai pentru sistemul continuu):

a) sistem de tratament discontinuu sub presiune:

1. temperatura trebuie monitorizată prin intermediul unui termocuplu permanent și trebuie reprezentată grafic în timp real;

2. faza sub presiune trebuie monitorizată cu un manometru permanent; presiunea trebuie reprezentată grafic în timp real;

3. timpul de prelucrare trebuie indicat prin diagramele timp/temperatură și timp/presiune.

Cel puțin o dată pe an termocuplul și manometrul trebuie să fie calibrate;

b) sistem de tratament continuu sub presiune:

1. temperatura și presiunea trebuie monitorizate prin intermediul termocuplurilor sau cu ajutorul unui pistol cu infraroșii, precum și al manometrului, folosit în puncte definite ale sistemului, astfel încât temperatura și presiunea să îndeplinească condițiile stabilite în anexa nr. 1, în ansamblul întregului sistem de tratament continuu sau într-o secțiune a lui; temperatura și presiunea trebuie reprezentate grafic în timp real;

2. măsurarea timpului minim de tranzit în interiorul părților relevante ale sistemului de tratament continuu, în care temperatura și presiunea sunt conforme cu condițiile stabilite în anexa nr. 1, trebuie furnizată autorităților competente, folosindu-se markeri insolubili (de exemplu: dioxidul de mangan) sau o metodă care oferă garanții echivalente; măsurarea precisă și controlul riguros al ratei de prelucrare a materialului sunt esențiale și trebuie măsurate pe parcursul testului de aprobare, în funcție de un punct de control critic PCC care poate fi monitorizat continuu, cum ar fi:

2.1. numărul revoluțiilor pe minut ale șurubului de alimentare (rev/min); sau

2.2. puterea electrică (numărul amperilor la un voltaj dat); sau

2.3. rata de evaporare/condensare; sau

2.4. numărul de lovituri ale pompei pe unitatea de timp.

Toate echipamentele de măsurare și monitorizare trebuie calibrate cel puțin o dată pe an.

Procedurile de aprobare trebuie repetate periodic sau când autoritatea competentă consideră necesar și, în orice caz, de fiecare dată când apar orice modificări semnificative în proces (de exemplu: modificarea aparatului, schimbarea materiei prime etc.).

ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

DECIZIE

privind retragerea Licenței de emisie nr. C 823 din 22 mai 1995, acordată Societății Comerciale „Danmark Company” — S.R.L. pentru localitatea Gheorghe Doja, județul Ialomița

Consiliul Național al Audiovizualului, întrunit în ședința din 31 ianuarie 2002, a constatat următoarele:

Societatea Comercială „Danmark Company” — S.R.L., având Licența de emisie nr. C 823 din 22 mai 1995 pentru localitatea Gheorghe Doja, județul Ialomița, funcționează fără să dețină decizie de autorizare, încălcându-se astfel prevederile Deciziei Consiliului Național al Audiovizualului nr. 17 din 29 februarie 2000 privind eliberarea licenței de emisie pentru radiodifuziune/televiziune transmisă prin cablu;

în baza art. 36 din Legea audiovizualului nr. 48/1992 Societății Comerciale „Danmark Company” — S.R.L. i-a fost adresată Somația publică nr. 7.875 din 27 decembrie 2001 pentru aceeași abatere.

Având în vedere că societatea nu s-a conformat somației și nu a intrat în legalitate în termenul stabilit, în temeiul art. 37 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 48/1992 și în conformitate cu dispozițiile art. 29 din aceeași lege, Consiliul Național al Audiovizualului decide:

Articol unic. — Se retrage Licența de emisie nr. C 823 din 22 mai 1995, acordată Societății Comerciale „Danmark Company” — S.R.L. pentru localitatea Gheorghe Doja,

județul Ialomița, în temeiul art. 37 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 48/1992.

Președintele Consiliului Național al Audiovizualului,
Șerban Madgearu

București, 5 februarie 2002.
Nr. 12.

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

DECIZIE**privind retragerea Licenței de emisie nr. C 2.717 din 17 mai 2001, acordată Societății Comerciale „Multi Service Electro” — S.R.L. pentru localitatea Saeș, județul Mureș**

Consiliul Național al Audiovizualului, întrunit în ședința din 31 ianuarie 2002, a constatat următoarele:

Societatea Comercială „Multi Service Electro” — S.R.L., având Licența de emisie nr. C 2.717 din 17 mai 2001 pentru localitatea Saeș, județul Mureș, a încasat taxe de instalare, a realizat și a pus în funcțiune rețeaua CATV, transmițând 7 programe fără a deține aviz tehnic prealabil, buletin de măsurători și decizie de autorizare, încălcându-se astfel prevederile Deciziei Consiliului Național al Audiovizualului nr. 17 din 29 februarie 2000 privind eliberarea licenței de emisie pentru radiodifuziune/televiziune transmisă prin cablu;

în baza art. 36 din Legea audiovizualului nr. 48/1992 Societății Comerciale „Multi Service Electro” — S.R.L. i-a fost adresată Somația publică nr. 6.940 din 26 noiembrie 2001 pentru aceeași abatere.

Având în vedere că societatea nu s-a conformat acestei somații și nu a intrat în legalitate, în temeiul art. 37 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 48/1992 și în conformitate cu dispozițiile art. 29 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului decide:

Articol unic. — Se retrage Licența de emisie nr. C 2.717 Mureș, în temeiul art. 37 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 48/1992, acordată Societății Comerciale „Multi Service Electro” — S.R.L. pentru localitatea Saeș, județul Mureș, în temeiul art. 37 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 48/1992.

Președintele Consiliului Național al Audiovizualului,
Șerban Madgearu

București, 5 februarie 2002.
Nr. 13.

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

DECIZIE**privind suspendarea cu 3 luni a duratei Deciziei de autorizare nr. 173.0 din 28 mai 1996, acordată Societății Comerciale „S&M Cosmo-Farm” — S.R.L. pentru postul Tele 7 Parâng din localitatea Petroșani, județul Hunedoara**

Consiliul Național al Audiovizualului, întrunit în ședința din 31 ianuarie 2002, a constatat următoarele:

Postul Tele 7 Parâng din localitatea Petroșani, județul Hunedoara, al Societății Comerciale „S&M Cosmo-Farm” — S.R.L., având Licența de emisie TV 078 din 27 octombrie 1994 și Decizia de autorizare nr. 173.0 din 28 mai 1996, funcționează într-un studio neautorizat, încălcându-se astfel obligațiile ce decurg din licența de emisie;

în baza art. 36 din Legea audiovizualului nr. 48/1992 Societății Comerciale „S&M Cosmo-Farm” — S.R.L. i-a fost adresată Somația publică nr. 7.871 din 27 decembrie 2001 pentru aceeași abatere.

Având în vedere că societatea nu s-a conformat somației și nu a intrat în legalitate în termenul stabilit, în temeiul art. 37 alin. (1) lit. b) din Legea audiovizualului nr. 48/1992 și în conformitate cu dispozițiile art. 29 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului decide:

Articol unic. — Se suspendă cu 3 luni durata Deciziei acordată Societății Comerciale „S&M Cosmo-Farm” — de autorizare nr. 173.0 din 28 mai 1996 pentru postul S.R.L., în temeiul art. 37 alin. (1) lit. b) din Legea audiovizualului nr. 48/1992, acordată Societății Comerciale „S&M Cosmo-Farm” — S.R.L., în temeiul art. 37 alin. (1) lit. b) din Legea audiovizualului nr. 48/1992.

Președintele Consiliului Național al Audiovizualului,
Șerban Madgearu

București, 5 februarie 2002.
Nr. 14.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro