



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul X — Nr. 502

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 28 decembrie 1998

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 145 din 27 octombrie 1998 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi.....	1-2	Decizia nr. 165 din 24 noiembrie 1998 privind excepția de neconstituționalitate a art. 149 alin. 3 și a art. 300 alin. 3 din Codul de procedură penală.....	7-8
Decizia nr. 146 din 27 octombrie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale.....	2-3	Decizia nr. 166 din 24 noiembrie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 28 și 29 din Legea nr. 28/1967 privind mărcile de fabrică, de comerț și de serviciu.....	8-9
Decizia nr. 154 din 3 noiembrie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 ⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă.....	4-5	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 162 din 10 noiembrie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. 2 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului.....	5-6	2.103. — Ordin al ministrului finanțelor pentru aprobarea formularisticii necesare aplicării Ordonanței Guvernului nr. 82/1998 privind înregistrarea fiscală a plătitorilor de impozite și taxe.....	10-29
		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
		3. — Hotărâre privind retragerea autorizației MISR Romanian Bank, Cairo — Sucursala Constanța....	30

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 145 din 27 octombrie 1998

privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi

Lucian Mihai — președinte
Costică Bulai — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Ioan Muraru — judecător
Nicolae Popa — judecător
Lucian Stângu — judecător
Florin Bucur Vasilescu — judecător
Romul Petru Vonica — judecător
Paula C. Pantea — procuror
Florentina Geangu — magistrat-asistent

narea Curții de Conturi, ridicată de Societatea Comercială „Șantierul Naval” — S.A. din Tulcea în Dosarul nr. 44/1997 al Curții de Conturi — Camera de conturi — Colegiul juridic Tulcea.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 20 octombrie 1998 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 27 octombrie 1998.

CURTEA,

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcțio-

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 martie 1998, pronunțată în Dosarul nr. 44/1997, Curtea de Conturi — Camera de conturi — Colegiul juridic Tulcea a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, ridicată de Societatea Comercială „Santierul Naval” — S.A. din Tulcea.

În motivarea excepției se susține că textul de lege atacat este neconstituțional, deoarece încalcă prevederile art. 134 alin. (1) din Constituție, care definește economia României ca o economie de piață, iar alin. (2) al aceluiași articol obligă statul să asigure libertatea comerțului, obligație care este încălcată de procurorul financiar ori de câte ori acționează în temeiul prerogativei ce o are în baza art. 96 alin. (1) din Legea nr. 94/1992.

Camera de Conturi și-a exprimat opinia potrivit căreia excepția de neconstituționalitate nu este fondată, deoarece verificarea modului de formare și utilizare a resurselor statului nu constituie o ingerință în activitatea societății comerciale.

În punctul său de vedere Guvernul susține că instanțele Curții de Conturi, fiind organe administrative cu atribuții juridiciale, nu pot sesiza Curtea Constituțională cu excepții de neconstituționalitate. În acest sens, invocă Decizia nr. II din 15 februarie 1995 a Plenului Curții Constituționale.

Președinții Camerei Deputaților și Senatului nu au comunicat punctele lor de vedere.

În temeiul dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 13 alin. (1) lit. A.c) și ale art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA,

având în vedere încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților și ale procurorului, dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Examinându-și competența, reglementată de dispozițiile art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea constată că nu este legal sesizată.

Prin Decizia Plenului nr. II din 15 februarie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 13 martie 1995, Curtea Constituțională s-a pronunțat în sensul că excepțiile de neconstituționalitate se pot ridica numai în fața instanțelor judecătorești stabilite, în baza art. 125 alin. (1) din Constituție, de Legea nr. 92/1992 și de Legea nr. 54/1993, iar sesizarea instanței de contencios constituțional se poate face numai de către instanța judecătorească în fața căreia s-a ridicat excepția. Instanțele Curții de Conturi, fiind organe administrative cu atribuții juridiciale, nu pot sesiza Curtea Constituțională cu excepții de neconstituționalitate.

Practica juridicțională ulterioară a Curții este constantă în acest sens (a se vedea Decizia nr. 31 din 22 martie 1995, Decizia nr. 50 din 22 mai 1995 și Decizia nr. 14 din 13 februarie 1996, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 30 mai 1995, respectiv nr. 168 din 1 august 1995 și nr. 70 din 8 aprilie 1996).

Față de aceste considerente, urmează ca excepția de neconstituționalitate să fie respinsă ca inadmisibilă.

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 alin. (1) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, ridicată de Societatea Comercială „Santierul Naval” — S.A. din Tulcea în Dosarul nr. 44/1997 al Curții de Conturi — Camera de conturi — Colegiul juridic Tulcea.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 octombrie 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 146
din 27 octombrie 1998

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 111
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/1997 pentru modificarea și completarea
Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale

Lucian Mihai — președinte
Costică Bulai — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Ioan Muraru — judecător
Nicolae Popa — judecător
Lucian Stângu — judecător
Florin Bucur Vasilescu — judecător
Romul Petru Vonica — judecător
Paula C. Pantea — procuror
Florentina Geangu — magistrat-asistent

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București în Dosarul nr. 8.010/1997 al acelei instanțe.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 22 octombrie 1998, în prezența părților și a

reprezentantului Ministerului Public, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 27 octombrie 1998.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 23 ianuarie 1998, Judecătoria Sectorului 6 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, ridicată de Parchetul de pe lângă acea instanță.

În motivarea excepției se susține că modificarea Legii nr. 31/1990, care este o lege organică, printr-o ordonanță de urgență, care a dezincriminat infracțiunea de bancrută frauduloasă prevăzută la art. 208 din această lege, contravine art. 72 alin. (3) lit. f) din Constituție, potrivit căruia reglementarea infracțiunilor, a pedepselor și a regimului executării acestora este de domeniul legilor organice. Se mai arată că, potrivit art. 114 alin. (1) din legea fundamentală, Guvernul poate, în baza unei legi speciale de abilitare, să emită ordonanțe, dar numai în domenii care nu fac obiectul legilor organice.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, deoarece modificarea prevederilor din Legea nr. 31/1990, referitoare la infracțiuni și pedepse, este atributul exclusiv al Parlamentului, iar Guvernul nu poate interveni prin ordonanțe, cu atât mai puțin printr-o ordonanță de urgență.

Potrivit art. 24 din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat puncte de vedere președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului.

Pentru considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 144 lit. c) și ale art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și ale art. 13 alin. (1) lit. A.c) și ale art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București în Dosarul nr. 8.010/1997 al acelei instanțe.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 octombrie 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, deoarece, potrivit art. 114 alin. (4) din Constituție, Guvernul poate emite ordonanțe de urgență în cazuri excepționale, pentru această categorie de ordonanțe nefiind prevăzute condiția adoptării unei legi speciale de abilitare și nici restricția privitoare la domeniul legilor organice. De asemenea, se susține că excepția de neconstituționalitate este în prezent lipsită de obiect, deoarece prin Legea nr. 195/1997 a fost reintrodusă infracțiunea de bancrută frauduloasă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

având în vedere încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate invocată.

Cu privire la constituționalitatea art. I pct. 111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/1997, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 56 din 26 martie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 18 mai 1998. Prin această decizie s-a reținut că excepția este lipsită de obiect, deoarece textul art. 208 privind bancruta frauduloasă din Legea nr. 31/1990, care face obiectul excepției de neconstituționalitate, abrogat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/1997, a fost reintrodus în Legea nr. 31/1990, cu un conținut diferit, prin Legea nr. 195/1998.

În speță, excepția a rămas fără obiect prin reîncredințarea bancrutei frauduloase.

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 154
din 3 noiembrie 1998referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330⁴ teza a doua
din Codul de procedură civilă

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, ridicată de Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție în Dosarul nr. 3.554/1996 al acelei instanțe privind pe Tudoran Olănescu Gina.

La apelul nominal s-a prezentat Tudoran Olănescu Gina, personal și asistată de avocatul Ioan Rotaru, lipsind Societatea Comercială „Perla Moldovei” — S.A. Slănic-Moldova.

Procedura este legal îndeplinită.

Față de declarația părților că nu au cereri de formulat, se constată cauza în stare de judecată și se dă cuvântul în fond.

Luând cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a excepției invocate, arătând că dispozițiile art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale, deoarece transferă în competența părților litigante atribuții care, potrivit art. 130 din Constituție, aparțin Ministerului Public.

În continuare are cuvântul, pentru Tudoran Olănescu Gina, avocatul Ioan Rotaru, care arată că prin Decizia nr. 73/1996, rămasă definitivă prin Decizia nr. 96/1996, Curtea Constituțională a decis că prevederile art. 330⁴ din Codul de procedură civilă sunt constituționale. În speță însă se susține că au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, și anume Hotărârea nr. 1 din 28 septembrie 1998 a Curții Supreme de Justiție — Secțiile Unite prin care s-a decis că instanțele judecătorești sunt competente să judece, în condițiile legii, litigiile referitoare la încălcarea dreptului de proprietate și a celorlalte drepturi reale, intervenite în perioada 1944—1989. În această situație, ca urmare a retragerii recursului în anulare de către procurorul general, se consideră că nu se mai justifică continuarea judecării cauzei la solicitarea părților din proces. În concluzie, se solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 aprilie 1998, Curtea Supremă de Justiție — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, ridicată de Ministerul Public în Dosarul nr. 3.554/1996 aflat pe rolul acelei instanțe.

În susținerea excepției de neconstituționalitate se arată că, întrucât declararea recursului în anulare constituie, conform art. 130 din Constituție, o prerogativă care aparține

exclusiv procurorului general, ca reprezentant al Ministerului Public, apare firesc ca retragerea acestei căi extraordinare de atac de către inițiatorul ei să reprezinte un exercițiu al aceleiași atribuții, la îndemâna aceluiași subiect calificat și având ca efect stingerea litigiului respectiv. De aceea, se apreciază că dispozițiile art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, care permit părților din proces să ceară continuarea judecării unei căi de atac pe care nu sunt abilitate să o declanșeze și care aparține în exclusivitate unei autorități publice, apar ca neconstituționale, deoarece transferă în competența părților litigante atribuții care, potrivit art. 130 din Constituție, constituie atributul exclusiv al Ministerului Public și se exercită numai prin procurorii constituiți în parchete. Se precizează totodată că art. 16 alin. (1) din Constituție nu are în vedere egalitatea de tratament juridic a cetățenilor în raport cu aceea care se aplică autorităților publice și nici preluarea de către cetățeni a atribuțiilor care revin respectivelor autorități.

Exprimându-și opinia asupra excepției, în conformitate cu dispozițiile art. 23 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, republicată, instanța arată că aceasta este nefondată.

În temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, s-au solicitat puncte de vedere președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului. În punctul de vedere primit de la Guvern se arată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă este nefondată, invocând în acest sens practica jurisdicțională a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul judecătorului-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate, fiind sesizată legal, în conformitate cu dispozițiile art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată.

Potrivit prevederilor art. 330⁴ din Codul de procedură civilă, „până la închiderea dezbaterilor procurorul general își poate retrage motivat recursul în anulare. În acest caz, părțile în proces pot cere continuarea judecării”. Această dispoziție legală a fost integral atacată, în repetate rânduri, pe calea excepției de neconstituționalitate.

Astfel, prin Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 22 octombrie 1996, Curtea Constituțională a decis că dispozițiile art. 330⁴ din Codul de procedură civilă sunt constituționale. În considerentele deciziei se reține că „art. 330⁴ din Codul de procedură civilă arată condițiile în care procurorul general își poate retrage recursul în anulare și consacră totodată dreptul părților din proces de a stăruii pentru continuarea judecării. Or, prin aceste prevederi nu poate fi pusă în discuție nici o situație conflictuală cu dispozițiile Constituției”. Dispozițiile art. 330⁴ din Codul de

procedură civilă nu au fost atacate cu recurs, astfel încât, sub acest aspect, decizia a rămas definitivă.

Aceeași soluție a constituționalității dispozițiilor art. 330⁴ din Codul de procedură civilă a fost pronunțată în mod constant în practica jurisdicțională a Curții.

Ulterior, fiind sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor cuprinse în teza a doua a art. 330⁴ din Codul de procedură civilă, Curtea s-a pronunțat în același sens, respingând excepția. Astfel sunt deciziile nr. 67 și 68 din 16 aprilie 1998, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 195 din 26 mai 1998.

Pentru a se pronunța această soluție s-a reținut că prevederile legale care reglementează recursul în anulare, deci și cele ale art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, sunt elaborate în conformitate cu dispozițiile art. 125 și 128 din Constituție.

Faptul că recursul în anulare, care se poate exercita numai de procurorul general, este continuat la cererea uneia dintre părți, în cazul în care procurorul general îl retrage, nu încalcă dispozițiile constituționale menționate. Aceasta nu este o problemă de constituționalitate, ci o

chestiune de politică legislativă a autorității legiuitoare, opțiune legislativă care nu poate fi considerată ca neconstituțională atâta timp cât nu contravine unei prevederi a Constituției.

Având în vedere că în speță nu au intervenit elemente noi care să determine reconsiderarea practicii jurisdicționale a Curții, urmează ca excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă să fie respinsă.

Referitor la Hotărârea nr. 1 din 28 septembrie 1998 a Curții Supreme de Justiție — Secțiile Unite, cu privire la care se susține că ar fi un element nou pentru schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale în materie, se constată că acest argument nu poate fi primit, deoarece hotărârea menționată privește interpretarea și aplicarea unitară a legii de către instanțele judecătorești în litigiile referitoare la încălcarea dreptului de proprietate și a celorlalte drepturi reale, intervenite în perioada 1944–1989, pe când în speță problema dedusă judecării este cea a legitimității constituționale a textului de lege atacat.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, ridicată de Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție în Dosarul nr. 3.554/1996 al acelei instanțe.
Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 noiembrie 1998.

PREȘEDINTE,
prof. univ. dr. Ioan Muraru

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 162
din 10 noiembrie 1998

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. 2 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. 2 din Legea nr. 112/1995, ridicată de Neamțu Alexandru în Dosarul nr. 1.148/1997 al Judecătoriei Brașov.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 3 noiembrie 1998, în prezența reprezentantului Ministerului Public, în lipsa autorului excepției și a Regiei Autonome R.I.A.L. Brașov, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 10 noiembrie 1998.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Judecătoria Brașov, prin Încheierea din 24 aprilie 1998, pronunțată în Dosarul nr. 1.148/1997, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a

dispozițiilor art. 10 alin. 2 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, ridicată de Neamțu Alexandru.

În motivarea excepției se susține, în esență, că privarea chiriașilor caselor naționalizate declarate monumente istorice și din patrimoniul național de dreptul de a cumpăra locuințele închiriate reprezintă o discriminare care contravine prevederilor art. 16 din Constituție.

Instanța nu și-a formulat explicit opinia, conform prevederilor art. 23 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, republicată, dar din motivarea încheierii rezultă că găsește întemeiată excepția de neconstituționalitate invocată, considerând că dispozițiile art. 10 alin. 2 din Legea nr. 112/1995 contravin principiului egalității în drepturi, consacrat de art. 16 din Constituție, și produc discriminări chiar între chiriașii caselor naționalizate.

Conform prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat punctele de vedere ale președinților celor două Camere ale Parlamentului și al Guvernului.

În punctul său de vedere Guvernul consideră excepția neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere se arată că discriminarea între cetățeni există doar „când ipoteze identice primesc rezolvări diferite”. Regimul juridic derogator instituit prin art. 10 alin. 2 din Legea nr. 112/1995 se întemeiază pe natura imobilelor care ar urma să facă obiectul contractului de vânzare-cumpărare și nu pe calitatea cetățenilor care ar dori să cumpere imobilele respective.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale atacate, raportate la Constituție, precum și prevederile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Legea nr. 112/1995 reglementează măsurile reparatorii care se acordă foștilor proprietari ai imobilelor cu destinația de locuințe trecute în proprietatea statului. Măsurile reparatorii pot consta în restabilirea dreptului de proprietate ori în despăgubiri.

Pentru considerentele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. 2 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, ridicată de Neamțu Alexandru în Dosarul nr. 1.148/1997 al Judecătoriei Brașov.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 noiembrie 1998.

PREȘEDINTE,

prof. univ. dr. Ioan Muraru

Aceeași lege conține și reglementări privind protecția chiriașilor, printre care se numără și cele privind acordarea dreptului de a cumpăra locuința închiriată. În această privință, art. 9 din lege instituie regula generală potrivit căreia „Chiriașii titulari de contract ai apartamentelor ce nu se restituie în natură foștilor proprietari sau moștenitorilor acestora pot opta, după expirarea termenului prevăzut la art. 14, pentru cumpărarea acestor apartamente cu plata integrală sau în rate a prețului”.

Art. 10 din aceeași lege prevede: „Sunt exceptate de la vânzare apartamentele care, la data intrării în vigoare a legii, beneficiază de dotări speciale, cum sunt: piscină, saună, seră, cramă, bar, vinotecă sau cameră frigorifică.

Sunt, de asemenea, exceptate de la vânzare locuințele care au avut destinația de case de oaspeți, de protocol, cele declarate monumente istorice și din patrimoniul național, precum și cele folosite ca reședințe pentru foștii și actualii demnitari.”

Potrivit acestui articol, rezultă că sunt exceptați de la dreptul de cumpărare nu numai chiriașii imobilelor declarate monumente istorice, ci și chiriașii altor categorii de locuințe. Este evident că acestor categorii de chiriași li se aplică un tratament diferențiat față de ceilalți chiriași ai locuințelor trecute în proprietatea statului. Acest tratament diferit nu înseamnă însă discriminare între cetățeni, pentru că nu se bazează pe calitatea subiecților, ci pe natura, caracteristicile ori destinația locuințelor închiriate. Principiul egalității nu înseamnă uniformitate, așa încât, dacă la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul juridic nu poate fi decât diferit. În acest sens este și practica jurisdicțională a Curții, așa cum rezultă spre exemplu din Decizia nr. 70 din 15 decembrie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 27 decembrie 1993, și Decizia Plenumului nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, în concordanță cu jurisprudența din alte țări, precum și cu cea a Curții Europene a Drepturilor Omului. Violarea principiului egalității și nediscriminării există atunci când se aplică tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă.

Chiriașii locuințelor menționate la art. 10 din Legea nr. 112/1995 se află într-o situație diferită față de ceilalți chiriași, astfel că legiuitorul a putut opta pentru soluții diferite fără a leza vreo normă constituțională.

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 165

din 24 noiembrie 1998

**privind excepția de neconstituționalitate a art. 149 alin. 3 și a art. 300 alin. 3
din Codul de procedură penală**

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Ioan Griga	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149 alin. 3 și ale art. 300 alin. 3 din Codul de procedură penală, ridicată de Li Zong Chang în Dosarul nr. 989/1997 al Tribunalului București — Secția a II-a penală privind pe Wang Ailang, Zhang Jiaqi și Cristea Liliana.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 17 noiembrie 1998, în prezența autorului excepției Li Zong Chang (asistat de avocat și însoțit de interpret) și în lipsa celorlalte părți legal citate, fiind consemnate în încheierea din acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 24 noiembrie 1998.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 august 1998, pronunțată în Dosarul nr. 989/1997, Tribunalul București — Secția a II-a penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 149 alin. 3 și a art. 300 alin. 3 din Codul de procedură penală, ridicată de Li Zong Chang. În motivarea excepției se arată că în speță măsura arestării preventive a fost luată în faza de urmărire penală și a fost prelungită succesiv în perioada 17 iulie 1995—8 martie 1997. De la data de 24 februarie 1997, când a fost sesizat Tribunalul București prin rechizitoriu, instanța nu a mai dispus nici o măsură cu privire la prelungirea mandatului de arestare. Se susține că această menținere a arestării inculpatului *sine die* a fost posibilă datorită dispozițiilor art. 149 alin. 3 din Codul de procedură penală, care, în contradicție cu art. 23 alin. (4) din Constituție, prevăd că arestarea inculpatului în cursul judecății durează până la soluționarea definitivă a cauzei, în afară de cazul în care instanța dispune revocarea ei. Referitor la neconstituționalitatea art. 300 alin. 3 din Codul de procedură penală, se arată că în prezent legea nu prevede procedura prelungirii duratei arestării preventive în faza de judecată, astfel încât se impune aplicarea prin analogie a procedurii prelungirii arestării preventive din faza de urmărire penală.

Instanța de judecată nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate, ceea ce a determinat Curtea să solicite Tribunalului București — Secția a II-a penală să completeze în acest sens Încheierea de sesizare din 13 august 1998. Tribunalul București — Secția a II-a penală nu a dat însă curs solicitării Curții Constituționale.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat puncte de vedere președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

În punctul de vedere al Guvernului se arată că, în legătură cu constituționalitatea prevederilor legale atacate, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin decizii definitive care își mențin valabilitatea și în cazul de față.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții, concluziile procurorului, dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Critica de neconstituționalitate privește art. 149 alin. 3 din Codul de procedură penală, potrivit căruia „Arestarea inculpatului în cursul judecății durează până la soluționarea definitivă a cauzei, în afară de cazul în care instanța dispune revocarea ei”, precum și art. 300 alin. 3 din același cod, care dispune că „În cauzele în care inculpatul este arestat, instanța legal sesizată este, de asemenea, dator să verifice din oficiu, la prima înfățișare, regularitatea luării și menținerii acestei măsuri”.

Cu privire la neconstituționalitatea art. 149 alin. 3 din Codul de procedură penală, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin decizii definitive și obligatorii, dintre care Decizia nr. 546 din 4 decembrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 2 martie 1998. Prin această decizie, admitându-se excepția, s-a constatat că prevederea potrivit căreia „Arestarea inculpatului în cursul judecății durează până la soluționarea definitivă a cauzei” este neconstituțională, urmând ca, în legătură cu durata arestării, să se facă aplicarea directă a art. 23 alin. (4) din Constituție. Pentru a pronunța această soluție, Curtea, având în vedere și alte decizii anterioare prin care a mai efectuat controlul de constituționalitate a dispozițiilor art. 149 alin. 3 din Codul de procedură penală, a reținut că arestarea preventivă fără distincție, după cum s-a făcut în cursul urmăririi penale sau al judecății, este conformă cu prevederile art. 23 alin. (4) din Constituție, dacă nu depășește 30 de zile, și că orice prelungire a arestării nu se poate face decât, cum prevede aceeași dispoziție constituțională, pentru o durată ce nu poate depăși, de asemenea, 30 de zile. Față de această decizie a Curții Constituționale și în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (3) teza a doua din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit căreia nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale, excepția ridicată în cauza de față referitoare la art. 149 alin. 3 din Codul de procedură penală este inadmisibilă, conform alin. (6) al art. 23 din aceeași lege.

Și în legătură cu constituționalitatea prevederilor art. 300 alin. 3 din Codul de procedură penală, Curtea s-a pronunțat tot prin Decizia nr. 546/1997, în sensul că textul nu contravine prevederilor art. 23 alin. (4) din Constituție și, în

consecință, excepția de neconstituționalitate a fost respinsă. Prin această decizie s-a reținut că obligația instanței de a verifica din oficiu, la prima înfățișare, regularitatea luării și menținerii stării de arest a inculpatului este în concordanță cu art. 23 alin. (4) din Constituție, regularitatea măsurii verificându-se tocmai în raport cu prevederile constituționale și cu dispozițiile din Codul de procedură penală în materie. Această obligație a instanței este o garanție a respectării principiului libertății individuale stabilit la art. 23 din

Constituție, îndeosebi a prevederilor alin. (6) din acest articol, potrivit cărora eliberarea celui arestat este obligatorie, dacă motivele arestării au dispărut. Deoarece nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții, cele statuate prin decizia menționată își mențin valabilitatea și în cauza de față, urmând ca, referitor la dispozițiile art. 149 alin. 3 din Codul de procedură penală, excepția să fie respinsă ca nefondată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și 25 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE :

1. Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149 alin. 3 din Codul de procedură penală, ridicată de Li Zong Chang în Dosarul nr. 989/1997 al Tribunalului București — Secția a II-a penală.

2. Respinge ca nefondată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 alin. 3 din Codul de procedură penală, ridicată de același autor în dosarul menționat.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 noiembrie 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 166 din 24 noiembrie 1998

referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 28 și 29 din Legea nr. 28/1967 privind mărcile de fabrică, de comerț și de serviciu

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 și 29 din Legea nr. 28/1967, invocată de Societatea Comercială SAQ — S.R.L. în Dosarul nr. 9.103/1997 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 17 noiembrie 1998 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 24 noiembrie 1998.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Tribunalul București — Secția a III-a civilă, prin Încheierea din 25 mai 1998, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 și 29

din Legea nr. 28/1967, ridicată de Societatea Comercială SAQ — S.R.L. într-un litigiu având ca obiect judecarea recursului declarat de autoarea excepției împotriva hotărârii Comisiei pentru soluționarea litigiilor privind mărcile.

În motivarea excepției se susține că dispozițiile art. 28 și 29 din Legea nr. 28/1967 contravin prevederilor art. 21 și 128 din Constituție, deoarece îngăduiesc accesul liber la justiție, precum și folosirea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești.

Prevederile art. 28 încalcă dreptul persoanei nemulțumite să administreze probe și creează posibilitatea ca Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci să fie, în același timp, judecător și parte în litigiile privitoare la mărci, iar art. 29 reglementează numai o singură cale de atac împotriva hotărârilor juridictionale.

Se apreciază că art. 29 din Legea nr. 28/1967 nu mai este în vigoare față de dispozițiile art. 150 alin. (1) din Constituție.

Totodată, calea de atac prevăzută de Legea nr. 28/1967 este neconstituțională și în raport cu dispozițiile art. 128 din Constituție, deoarece organizarea Comisiei pentru soluționarea litigiilor privind mărcile ca instanță judecătorească contravine legii.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 și 29 din Legea nr. 28/1967 este neîntemeiată.

Prin art. 28 din Legea nr. 28/1967 se stabilește calitatea de organ jurisdicțional a Comisiei pentru soluționarea litigiilor privind mărcile, hotărârile acesteia fiind supuse controlului instanței judecătorești. Calea de atac prevăzută la art. 29 din Legea nr. 28/1967 nu este neconstituțională față de dispozițiile art. 128 din Constituție, care prevăd că împotriva hotărârilor judecătorești căile de atac se exercită în condițiile legii.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat punctele de vedere ale președinților celor două Camere ale Parlamentului și al Guvernului.

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, deoarece textul de lege atacat nu încalcă dispozițiile art. 21 și 128 din Constituție. Hotărârea Comisiei pentru soluționarea litigiilor privind mărcile poate fi atacată în justiție, iar calea de atac prevăzută la art. 29 din Legea nr. 28/1967 este conformă dispozițiilor de principiu ale art. 125 alin. (3) din Constituție, potrivit cărora competența și procedura de judecată sunt stabilite prin lege. De altfel există și alte prevederi legale potrivit cărora hotărârile organelor de jurisdicție pot fi atacate direct cu recurs.

Se mai arată că Legea nr. 28/1967 a fost aplicabilă numai până la data de 23 iulie 1998, dată când a intrat în vigoare Legea nr. 84/1998.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții, concluziile procurorului, dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate invocată.

Din conținutul încheierii de sesizare rezultă că obiectul excepției de neconstituționalitate îl formează prevederile art. 28 și 29 din Legea nr. 28/1967. Art. 28 din Legea nr. 28/1967 stabilește calitatea de organ administrativ-jurisdicțional a Comisiei pentru soluționarea litigiilor privind

mărcile, iar art. 29 din aceeași lege prevede posibilitatea atacării cu recurs a hotărârii acestui organ.

Aceste reglementări, ca, de altfel, și întregul act normativ au fost abrogate expres prin art. 95 alin. 2 din Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 23 aprilie 1998. Totodată art. 95 alin. 1 prevede că legea intră în vigoare la 3 luni de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, adică la data de 23 iulie 1998.

Potrivit art. 81 din Legea nr. 84/1998, hotărârea comisiei de reexaminare poate fi atacată cu apel la Tribunalul București, iar deciziile tribunalului pot fi atacate cu recurs la Curtea de Apel București. În felul acesta, prevederea legală supusă controlului constituțional referitor la existența unei singure căi de atac împotriva hotărârilor organului administrativ fiind modificată, excepția a rămas fără obiect.

În legătură cu art. 28 din Legea nr. 28/1967, prin care se stabilește calitatea de organ administrativ-jurisdicțional a Comisiei pentru soluționarea litigiilor privind mărcile, Curtea constată că art. 80 alin. 3 din Legea nr. 84/1998 menține soluția legislativă de principiu, anterioară abrogării, privind existența procedurii prealabile administrative. Prin aceasta însă nu este încălcat principiul liberului acces la justiție atâta timp cât decizia organului administrativ de jurisdicție poate fi atacată în fața unei instanțe judecătorești. Or, așa cum s-a mai arătat, art. 81 din Legea nr. 84/1998 permite părții nemulțumite de hotărârea comisiei de reexaminare din cadrul Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci să se adreseze justiției.

În acest sens este și jurisprudența Curții Constituționale, care, prin Decizia Plenului nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, s-a pronunțat în sensul că instituirea unei proceduri administrativ-jurisdicționale nu este contrară principiului prevăzut la art. 21 din Constituție.

În consecință, procedura administrativă reglementată de art. 80 alin. 3 din Legea nr. 84/1998, care prevede că soluționarea contestațiilor împotriva deciziilor Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci este de competența unei comisii de reexaminare, nu poate fi considerată neconstituțională.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 și 29 din Legea nr. 28/1967 privind mărcile de fabrică, de comerț și de serviciu, invocată de Societatea Comercială SAQ — S.R.L. în Dosarul nr. 9.103/1997 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 noiembrie 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR

ORDIN

pentru aprobarea formularisticii necesare aplicării Ordonanței Guvernului nr. 82/1998 privind înregistrarea fiscală a plătitorilor de impozite și taxe

Ministrul finanțelor,

în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 447/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 82/1998 privind înregistrarea fiscală a plătitorilor de impozite și taxe și ale pct. 6 din Normele metodologice de tipărire, de stabilire a prețurilor și tarifelor, de adaptare și utilizare a formularelor specifice (anexa nr. 2 la Ordinul ministrului finanțelor nr. 1.801/1995), cu modificările ulterioare,

emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul, caracteristicile, modul de difuzare, de utilizare și de păstrare ale formularelor elaborate în temeiul prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 82/1998 privind înregistrarea fiscală a plătitorilor de impozite și taxe, prevăzute în anexele la prezentul ordin, după cum urmează:

a) Declarație de înregistrare fiscală (anexa nr. 1)

b) Declarație de mențiuni (anexa nr. 2)

c) Declarație de înregistrare pentru instituții publice (anexa nr. 3).

Art. 2. — (1) Formularele prevăzute la art. 1 intră în vigoare la data de 1 ianuarie 1999.

(2) În mod tranzitoriu, până la data de 31 decembrie 1998, atât pentru înregistrarea fiscală, cât și pentru operațiunile modificărilor intervenite în datele declarate, se vor utiliza formularele:

a) Declarație de înregistrare pentru plătitorii de impozite și taxe (anexa nr. 4)

b) Declarație de înregistrare pentru instituții publice (anexa nr. 5).

Art. 3. — Formularele pentru declarații se difuzează solicitanților, în mod gratuit, de către direcțiile generale ale finanțelor publice și controlului financiar de stat județene și a municipiului București sau de către administrațiile financiare ale sectoarelor municipiului București.

Art. 4. — Direcția generală proceduri fiscale și sistem informațional pentru veniturile statului, Direcția generală organizare, resurse umane și financiar, Direcția economică, social-administrativ, Direcția generală de tehnologia informației financiare din cadrul Ministerului Finanțelor și direcțiile generale ale finanțelor publice și controlului financiar de stat județene, a municipiului București și administrațiile financiare ale sectoarelor municipiului București vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României.

Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș

București, 5 noiembrie 1998.
Nr. 2.103.

ANEXA Nr. 1

1. **Denumire:** Declarație de înregistrare fiscală
2. **Cod:** 14.13.01.10
3. **Format:** A4/t2 x 2
4. **Caracteristici de tipărire:** file duble
5. **Se difuzează:** gratuit
6. **Se utilizează la:** atribuirea codului fiscal unic și eliberarea certificatului de înregistrare fiscală
7. **Se întocmește în:** 2 exemplare
de: toți plătitorii de impozite și taxe, cu excepția instituțiilor publice
8. **Circulă:** — originalul — la organul fiscal
— copia — la contribuabil
9. **Se arhivează:** la dosarul fiscal al contribuabilului.

ROMÂNIA MF MINISTERUL FINANTELOR	DECLARAȚIE DE ÎNREGISTRARE FISCALĂ	FORMULAR IMP 1.0
--	---	---------------------

1 DATE DE IDENTIFICARE A PLĂTITORULUI										
1.1	Denumire									
1.2	Județ									
1.3	Localitate					Cod poștal		Sector		
1.4	Stradă					Număr				
	Bloc		Scara		Etaj		Apartment			
1.5	Telefon					Fax				
1.6	Număr de înmatriculare la Registrul Comerțului sau număr act autorizare sau hotărâre judecătorească		/		/					
1.7	Cod statistic SIRUES									
1.8	FELUL SEDIULUI									
1.8.1	Plătitor cu sediul central în România									
	filială	<input type="checkbox"/>	sucursală	<input type="checkbox"/>	reprezentanță	<input type="checkbox"/>	alte subunități	<input type="checkbox"/>		
	Codul fiscal al unității înființatoare									
1.8.2	Plătitor cu sediul central în străinătate									
	filială	<input type="checkbox"/>	sucursală	<input type="checkbox"/>	reprezentanță	<input type="checkbox"/>	alte subunități	<input type="checkbox"/>	reprezentat fiscal <input type="checkbox"/>	
	Codul fiscal al reprezentantului fiscal					Țara				
1.9	Codul fiscal al unității divizate									
2.	FORMĂ DE PROPRIETATE <input type="text"/>									
3.	FORMĂ JURIDICĂ <input type="text"/>									
4.	BANCĂ				CONT					
<input type="text"/>										
5.	DORIȚI SĂ OPTAȚI PENTRU PLATA TVA ?									<input type="checkbox"/>
6.	PLĂTITOR DE ACCIZE									<input type="checkbox"/>
7.	PLĂTITOR DE IMPOZIT PE ȚIȚEI ȘI GAZE NATURALE DIN PRODUCȚIA INTERNĂ									<input type="checkbox"/>
8.	PLĂTITOR DE TAXĂ PENTRU JOCURI DE NOROC									<input type="checkbox"/>
9.	PLĂTITOR DE TAXE ȘI REDEVENȚE ÎN ACTIVITATEA PETROLIERĂ ȘI MINIERĂ									<input type="checkbox"/>

INSTRUCȚIUNI DE COMPLETARE A DECLARAȚIEI DE ÎNREGISTRARE FISCALĂ

Formularul se completează la mașina de scris sau la echipamente similare.

CAPITOLUL 1 - DATE DE IDENTIFICARE A PLĂTITORULUI

- 1.1 - Se completează cu denumirea plătitorului. În cazul în care declarația este completată de reprezentantul fiscal, se va trece denumirea persoanei juridice străine reprezentată.
- 1.2 - Se completează cu denumirea județului de reședință a plătitorului.
- 1.3 și 1.4 - Se completează cu adresa plătitorului. În cazul în care declarația este completată de reprezentantul fiscal se va trece adresa persoanei juridice străine reprezentată.
- 1.5 - Se completează dacă există telefon sau fax.
- 1.6 - În cazul în care declarația este completată de reprezentantul fiscal, se va înscrie numărul de înregistrare al deciziei de aprobare a calității de reprezentant fiscal potrivit legii.
- 1.8.1 - Se marchează cu "X" felul sediului pentru plătitorii cu statut de filială sau subunitate de tip secundar.
- 1.8.2 - Se marchează cu "X" felul sediului.
În cazul în care declarația este completată de reprezentantul fiscal, se va completa și codul fiscal al acestuia pentru activitatea proprie.
- 1.9 - Se completează în cazul în care înființarea plătitorului se face prin divizare.

CAPITOLUL 2 - FORMĂ DE PROPRIETATE

Se completează cu ajutorul organului fiscal, conform nomenclatorului difuzat de Ministerul Finanțelor.

CAPITOLUL 3 - FORMĂ JURIDICĂ :

Se completează cu ajutorul organului fiscal, conform nomenclatorului difuzat de Ministerul Finanțelor.

CAPITOLUL 4 - BANCĂ , CONT

Se completează numai de plătitorii care au cont deschis la bancă.

CAPITOLUL 5 - DORIȚI SĂ OPTAȚI PENTRU PLATA TVA ?

Se marchează cu "X" doar de către plătitorii care optează pentru plata taxei pe valoarea adăugată.

CAPITOLUL 6 - PLĂTITOR DE ACCIZE

Se marchează cu "X" doar de către cei care conform legilor în vigoare devin plătitori de accize.

CAPITOLUL 7 - PLĂTITOR DE IMPOZIT PE ȚIȚEI ȘI GAZE NATURALE DIN PRODUCȚIA INTERNĂ

Se marchează cu "X" doar de către cei care conform legilor în vigoare devin plătitori de impozit pe țitei și gaze naturale din producția internă.

CAPITOLUL 8 - PLĂTITOR DE TAXĂ PENTRU JOCURI DE NOROC

Se marchează cu "X" doar de către cei care conform legilor în vigoare devin plătitori de taxă pentru jocuri de noroc.

CAPITOLUL 9 - PLĂTITOR DE TAXE ȘI REDEVENȚE ÎN ACTIVITATEA PETROLIERĂ ȘI MINIERĂ

Se marchează cu "X" doar de către cei care conform legilor în vigoare devin plătitori de taxe și redevențe în activitatea petrolieră și minieră.

TALON 2

DENUMIREA ORGANULUI FISCAL este denumirea unității fiscale la care este arondat plătitorul.

NUMĂR DE ÎNREGISTRARE este numărul de înregistrare al declarației, unic la nivel de an în cadrul unei unități fiscale.

MARCA este codul persoanei care a verificat și înregistrat declarația.

DECLAR CĂ CELE MENȚIONATE MAI SUS SUNT ADEVĂRATE ȘI CORECTE

Numele persoanei care face declarația _____

Titlul persoanei care face declarația _____

Semnătura _____

Valabil fără ștampilă

Data / / **TALON 1****SE COMPLETEAZĂ DE PERSONALUL ORGANULUI FISCAL**

Denumire organ fiscal _____

Număr de înregistrare _____

Data înregistrării

 / /

Numele și prenumele persoanei care a verificat _____

Marca **TALON 2****SE DETAȘEAZĂ ȘI SE ÎNMÂNEAZĂ PERSOANEI CARE FACE DECLARAȚIA**

Plătitorul _____

a depus DECLARAȚIE DE ÎNREGISTRARE FISCALĂ .

Număr de înregistrare _____

Data înregistrării

 / /

Ștampila _____

TALON 3*ANEXA Nr. 2*

1. **Denumire:** Declarație de mențiuni
2. **Cod:** 14.13.01.11
3. **Format:** A4/t2 x 2
4. **Caracteristici de tipărire:** file duble
5. **Se difuzează:** gratuit
6. **Se utilizează la:** actualizarea informațiilor despre plătitorii de impozite și taxe înregistrați
7. **Se întocmește în:** 2 exemplare
de: toți plătitorii de impozite și taxe, cu excepția instituțiilor publice
8. **Circulă:** — originalul — la organul fiscal
— copia — la contribuabil
9. **Se arhivează:** la dosarul fiscal al contribuabilului.

ROMÂNIA MF MINISTERUL FINANTELOR	<h2 style="margin: 0;">DECLARAȚIE DE MENȚIUNI</h2>	FORMULAR IMP 1.1
DATE DE IDENTIFICARE A PLĂTITORULUI		
Cod fiscal	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
Denumire	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
Județ	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
Localitate	Cod poștal	Sector
Stradă	Număr	<input style="width: 100%;" type="text"/>
Bloc	Apartament	<input style="width: 100%;" type="text"/>
	Scara	Etaj
	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>
MODIFICĂRI ALE DATELOR ÎNȚIALE		
1.1	Denumire	<input style="width: 100%;" type="text"/>
1.2	Județ	<input style="width: 100%;" type="text"/>
1.3	Localitate	Cod poștal
1.4	Stradă	Număr
	Bloc	Apartament
		Scara
		Etaj
1.5	Telefon	Fax
1.6	Număr de înmatriculare la Registrul Comerțului sau număr act autorizare sau hotărâre judecătorească	<input style="width: 100%;" type="text"/>
1.7	FELUL SEDIULUI	
1.7.1	Plătitor cu sediul central în România	
	filială <input type="checkbox"/>	sucursală <input type="checkbox"/>
	reprezentanță <input type="checkbox"/>	alte subunități <input type="checkbox"/>
	Codul fiscal al unității înființatoare	<input style="width: 100%;" type="text"/>
1.7.2	Plătitor cu sediul central în străinătate	
	filială <input type="checkbox"/>	sucursală <input type="checkbox"/>
	reprezentanță <input type="checkbox"/>	alte subunități <input type="checkbox"/>
		reprezentat fiscal <input type="checkbox"/>
	Codul fiscal al reprezentantului fiscal	<input style="width: 100%;" type="text"/>
2.	FORMĂ DE PROPRIETATE	
3.	FORMĂ JURIDICĂ	
4.	BANCĂ	
	CONT	
	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
5.	PLĂTITOR DE TVA	
	Înregistrare prin depășirea plafonului <input type="checkbox"/>	Înregistrare prin opțiune <input type="checkbox"/>
		Scoatere din evidență <input type="checkbox"/>
		Începând cu data <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
6.	PLĂTITOR DE ACCIZE	
	Luare în evidență <input type="checkbox"/>	Scoatere din evidență <input type="checkbox"/>
		Începând cu data <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
7.	PLĂTITOR DE IMPOZIT PE ȚIȚEI ȘI GAZE NATURALE DIN PRODUCȚIE INTERNĂ	
	Luare în evidență <input type="checkbox"/>	Scoatere din evidență <input type="checkbox"/>
		Începând cu data <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
8.	PLĂTITOR DE TAXĂ PENTRU JOCURI DE NOROC	
	Luare în evidență <input type="checkbox"/>	Scoatere din evidență <input type="checkbox"/>
		Începând cu data <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
9.	PLĂTITOR DE TAXE ȘI REDEVENȚE ÎN ACTIVITATEA PETROLIERĂ ȘI MINIERĂ	
	Luare în evidență <input type="checkbox"/>	Scoatere din evidență <input type="checkbox"/>
		Începând cu data <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>

INSTRUCȚIUNI DE COMPLETARE A DECLARAȚIEI DE MENȚIUNI

Formularul se completează la mașina de scris sau la echipamente similare.

DATE DE IDENTIFICARE A PLĂTITORULUI

Se completează obligatoriu cu datele înscrise pe certificatul de înregistrare fiscală.

MODIFICĂRI ALE DATELOR ÎNȚIALE

Se completează NUMAI rubricile ale căror informații au suferit modificări.

CAPITOLUL 1

- 1.1 - Se completează cu denumirea plătitorului. În cazul în care declarația este completată de reprezentantul fiscal, se va trece denumirea persoanei juridice străine reprezentată.
- 1.2 - Se completează cu denumirea județului de reședință a plătitorului.
- 1.3 și 1.4 - Se completează cu adresa plătitorului. În cazul în care declarația este completată de reprezentantul fiscal se va trece adresa persoanei juridice străine reprezentată.
- 1.5 - Se completează dacă există telefon sau fax.
- 1.6 - În cazul în care declarația este completată de reprezentantul fiscal, se va înscrie numărul de înregistrare al deciziei de aprobare a calității de reprezentant fiscal potrivit legii.
- 1.7.1 - Se marchează cu "X" felul sediului pentru plătitorii cu statut de filială sau subunitate de tip secundar.
- 1.7.2 - Se marchează cu "X" felul sediului.
În cazul în care declarația este completată de reprezentantul fiscal, se va completa și codul fiscal al acestuia pentru activitatea proprie.

CAPITOLUL 2 - FORMĂ DE PROPRIETATE

Se completează cu ajutorul organului fiscal, conform nomenclatorului difuzat de Ministerul Finanțelor.

CAPITOLUL 3 - FORMĂ JURIDICĂ :

Se completează cu ajutorul organului fiscal, conform nomenclatorului difuzat de Ministerul Finanțelor.

CAPITOLUL 4 - BANCĂ , CONT

Se completează numai de plătitorii care au conturi deschise la bănci.

CAPITOLUL 5 - PLĂTITOR DE TVA

Se marchează cu "X" în funcție de tipul modificării : înregistrare (prin depășirea plafonului sau prin opțiune) sau scoatere din evidență.

Data înregistrării sau scoaterii din evidență se stabilește conform legilor în vigoare.

CAPITOLUL 6 - PLĂTITOR DE ACCIZE

Se marchează cu "X" în funcție de tipul modificării : luare în evidență sau scoatere din evidență.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform legilor în vigoare.

CAPITOLUL 7 - PLĂTITOR DE IMPOZIT PE ȚIȚEI ȘI GAZE NATURALE DIN PRODUCȚIA INTERNĂ

Se marchează cu "X" în funcție de tipul modificării : luare în evidență sau scoatere din evidență.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform legilor în vigoare.

CAPITOLUL 8 - PLĂTITOR DE TAXĂ PENTRU JOCURI DE NOROC

Se marchează cu "X" în funcție de tipul modificării : luare în evidență sau scoatere din evidență.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform legilor în vigoare.

CAPITOLUL 9 - PLĂTITOR DE TAXE ȘI REDEVENȚE ÎN ACTIVITATEA PETROLIERĂ ȘI MINIERĂ

Se marchează cu "X" în funcție de tipul modificării : luare în evidență sau scoatere din evidență.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform legilor în vigoare.

STARE PLĂTITOR			
10. PLĂTITOR CU STATUT DE COMERCIANT			
10.1 INACTIVITATE TEMPORARĂ			
Suspendare activitate	<input type="checkbox"/>	Reluare activitate	<input type="checkbox"/>
		De la data	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
10.2 DIZOLVARE CU LICHIDARE			
Începerea procedurii de lichidare	<input type="checkbox"/>	Radiere	<input type="checkbox"/>
		De la data	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
10.3 DIZOLVARE FĂRĂ LICHIDARE			
Divizare	<input type="checkbox"/>	Fuziune	<input type="checkbox"/>
		De la data	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
Codul fiscal al unității rezultate în urma fuziunii	<input type="text"/>		
11. ALTE CATEGORII DE PLĂTITORI			
Radiere	de la data	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>	

DECLAR CĂ CELE MENȚIONATE MAI SUS SUNT ADEVĂRATE ȘI CORECTE	
Numele persoanei care face declarația	_____
Titlul persoanei care face declarația	_____
Semnătura _____	Valabil fără ștampilă
Data <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>	
TALON 1	

SE COMPLETEAZĂ DE PERSONALUL ORGANULUI FISCAL	
Denumire organ fiscal	_____
Număr de înregistrare _____	Data înregistrării <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
Numele și prenumele persoanei care a verificat _____	Marca <input type="text"/>
TALON 2	

SE DETAȘEAZĂ ȘI SE ÎNMÂNEAZĂ PERSOANEI CARE FACE DECLARAȚIA	
Plătitorul _____	
a depus DECLARAȚIE DE MENȚIUNI .	
Număr de înregistrare _____	Data înregistrării <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
Ștampila _____	
TALON 3	

STARE PLĂTITOR**CAPITOLUL 10 - PLĂTITOR CU STATUT DE COMERCIANT**

10.1 - Se completează numai în cazul inactivității temporare.

Se marchează cu "X" una dintre opțiuni.

Se completează data înscrierii mențiunii în Registrul Comerțului.

10.2 - Se completează numai în cazul dizolvării cu lichidare.

Se marchează cu "X" una dintre opțiuni.

Se completează data înscrierii mențiunii în Registrul Comerțului.

10.3 - Se completează numai în cazul dizolvării fără lichidare.

Se marchează cu "X" una dintre opțiuni.

Se completează data înscrierii mențiunii în Registrul Comerțului.

În cazul în care plătitorul se dizolvă prin fuziune se va completa și codul fiscal al unității rezultate în urma fuziunii.

CAPITOLUL 11 - ALTE CATEGORII DE PLĂTITORI

Se completează data cu care se solicită radierea.

TALON 2

DENUMIREA ORGANULUI FISCAL este denumirea unității fiscale la care este arondat plătitorul.

NUMĂR DE INREGISTRARE este numărul de înregistrare al declarației, unic la nivel de an în cadrul unei unități fiscale.

MARCA este codul persoanei care a verificat și înregistrat declarația.

ANEXA Nr. 3

1. **Denumire:** Declarație de înregistrare fiscală pentru instituțiile publice
2. **Cod:** 14.13.01.12
3. **Format:** A4/t2 x 2
4. **Caracteristici de tipărire:** file duble
5. **Se difuzează:** gratuit
6. **Se utilizează la:** atribuirea codului fiscal unic și eliberarea certificatului de înregistrare fiscală
7. **Se întocmește în:** 2 exemplare
de: instituțiile publice
8. **Circulă:** — originalul — la organul fiscal
— copia — la instituția publică
9. **Se arhivează:** la dosarul fiscal al instituției publice

ROMÂNIA MF MINISTERUL FINANTELOR	DECLARAȚIE DE ÎNREGISTRARE PENTRU INSTITUȚII PUBLICE	FORMULAR IMP 2
1. FELUL DECLARAȚIEI		
1.1	Declarație de înregistrare ca plătitor	<input type="checkbox"/>
1.2	Declarație de modificare a datelor inițiale	<input type="checkbox"/>
1.3	Declarație de fuziune	<input type="checkbox"/>
1.4	Declarație de încetare a activității	<input type="checkbox"/>
2. DATE DE IDENTIFICARE A INSTITUȚIEI		
2.1	Cod fiscal	<input style="width: 150px;" type="text"/>
2.2	Denumire	<input style="width: 550px;" type="text"/>
2.3	Județ	<input style="width: 330px;" type="text"/>
2.4	Localitate	<input style="width: 330px;" type="text"/>
2.5	Stradă	<input style="width: 330px;" type="text"/>
	Bloc	<input style="width: 80px;" type="text"/>
	Scara	<input style="width: 80px;" type="text"/>
	Etaj	<input style="width: 80px;" type="text"/>
2.6	Telefon	<input style="width: 250px;" type="text"/>
	Fax	<input style="width: 250px;" type="text"/>
2.7	Act normativ de înființare	<input style="width: 300px;" type="text"/>
2.8	Cod statistic SIRUES	<input style="width: 170px;" type="text"/>
2.9	Felul ordonatorului de credite :	principal <input type="checkbox"/> secundar <input type="checkbox"/> terțiar <input type="checkbox"/>
3. SECTORUL DE ACTIVITATE		
3.1	Învățământ	<input type="checkbox"/>
3.2	Sănătate	<input type="checkbox"/>
3.3	Cultură , religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret	<input type="checkbox"/>
3.4	Asistență socială	<input type="checkbox"/>
3.5	Servicii și dezvoltare publică și locuințe	<input type="checkbox"/>
3.6	Apărare națională	<input type="checkbox"/>
3.7	Ordine publică și siguranță națională	<input type="checkbox"/>
3.8	Autorități publice	<input type="checkbox"/>
3.9	Transporturi și comunicații	<input type="checkbox"/>
3.10	Mediu și ape	<input type="checkbox"/>
3.11	Industrie	<input type="checkbox"/>
3.12	Agricultură	<input type="checkbox"/>
3.13	Cercetare științifică	<input type="checkbox"/>
3.14	Alte activități	<input type="checkbox"/>
4. SISTEMUL DE FINANȚARE		
4.1	Integral din bugetul de stat sau bugetele locale , după caz, în funcție de subordonarea acestora	<input type="checkbox"/>
4.2	Din venituri extrabugetare și alocații acordate de la bugetul de stat sau bugetele locale, în funcție de subordonare	<input type="checkbox"/>
4.3	Integral din venituri extrabugetare	<input type="checkbox"/>
4.4	Din fonduri cu destinație specială stabilite prin lege a se finanța din aceste fonduri	<input type="checkbox"/>

INSTRUCIUNI DE COMPLETARE A DECLARAȚIEI DE ÎNREGISTRARE
PENTRU INSTITUȚII PUBLICE

Formularul se completează la mașina de scris sau la echipamente similare.

CAPITOLUL 1 - FELUL DECLARAȚIEI

Se marchează cu "X" unul din punctele 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 după caz.

O declarație de tip 1.2 se completează când se modifică una din datele din capitolele 2 la 5 inclusiv.

În cazul încetării activității se completează declarație de tip 1.4 capitolele 2 și 6.

În cazul fuzionării, instituția care încetează a exista completează o declarație de tip 1.3.

CAPITOLUL 2 - DATE DE IDENTIFICARE A INSTITUȚIEI

2.1 - Se completează obligatoriu pentru declarațiile de tip 1.2, 1.3, 1.4.

Se completează obligatoriu de către toți declaranții punctele 2.2 la 2.5 și 2.7.

2.6 - Se completează dacă există telefon sau fax.

CAPITOLUL 3 - SECTORUL DE ACTIVITATE

Se marchează cu "X" unul din sectoarele de activitate.

CAPITOLUL 4 - SISTEMUL DE FINANȚARE

Se marchează cu "X" unul dintre sisteme.

CAPITOLUL 5 - ORGAN TUTELAR

5.2 - Se completează codul județului.

5.3 - Se completează codul primăriilor atribuit pe plan local de DGFPCFS, de la 001 la 999.

CAPITOLUL 7

Se completează numai în cazul unei declarații de tip 1.4.

TALON 2

DENUMIREA ORGANULUI FISCAL este denumirea unității fiscale la care este arondată instituția.

NUMĂR DE ÎNREGISTRARE este numărul de înregistrare al declarației, unic la nivel de an în cadrul unei unități fiscale.

MARCA este codul persoanei care a verificat și înregistrat declarația.

5 ORGAN TUTELAR (ordonator principal sau secundar de credite , după caz)		
5.1	MINISTER SAU INSTITUȚIE CENTRALĂ (din clasificarea bugetară)	
	Denumire <input type="text"/>	Cod <input type="text"/>
5.2	CONSILIUL JUDEȚEAN (din clasificarea bugetară)	
	Denumire <input type="text"/>	Cod <input type="text"/>
5.3	CONSILIUL LOCAL	
	Denumire <input type="text"/>	Cod <input type="text"/>

6.	DATA ÎNCETĂRII ACTIVITĂȚII	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
----	----------------------------	--

7.	CODUL FISCAL AL UNTĂȚII REZULTATE ÎN URMA FUZIUNII	<input type="text"/>
----	--	----------------------

DECLAR CĂ CELE MENȚIONATE MAI SUS SUNT ADEVĂRATE ȘI CORECTE	
Ordonator de credite	<input type="text"/>
Titlul persoanei care face declarația	<input type="text"/>
Semnătura <input type="text"/>	Valabil fără ștampilă
Data <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>	
TALON 1	

SE COMPLETEAZĂ DE PERSONALUL ORGANULUI FISCAL	
Denumire organ fiscal	<input type="text"/>
Număr de înregistrare <input type="text"/>	Data înregistrării <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
Numele și prenumele persoanei care a verificat	Marca <input type="text"/>
TALON 2	

SE DETAȘEAZĂ ȘI SE ÎNMÂNEAZĂ PERSOANEI CARE FACE DECLARAȚIA	
Plătitorul	<input type="text"/>
a depus DECLARAȚIE DE ÎNREGISTRARE PENTRU INSTITUȚII PUBLICE.	
Număr de înregistrare <input type="text"/>	Data înregistrării <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
Ștampila	<input type="text"/>
TALON 3	

1. **Denumire:** Declarație de înregistrare pentru plătitorii de impozite
2. **Cod:** 14.13.01.99
3. **Format:** A4/t2 x 2
4. **Caracteristici de tipărire:** file duble
5. **Se difuzează:** gratuit
6. **Se utilizează la:** atribuirea codului fiscal unic și eliberarea certificatului de înregistrare fiscală
7. **Se întocmește în:** 2 exemplare
de: toți plătitorii de impozite și taxe, cu excepția instituțiilor publice
8. **Circulă:** — originalul — la organul fiscal
— copia — la contribuabil
9. **Se arhivează:** la dosarul fiscal al contribuabilului.



DECLARAȚIE DE ÎNREGISTRARE PENTRU PLĂTITORII DE IMPOZITE

1. FELUL DECLARAȚIEI :

- 1.1 Declarație de înregistrare ca plătitor
- 1.2 Declarație de modificare a datelor inițiale
- 1.3 Declarație de încetare a activității
- 1.4 Declarație de fuzionare
- 1.5 Declarație de înregistrare ca plătitor (pentru
declaranți cu sediul central în străinătate)
- 1.6 Declarație de identificare a sediului central
pentru plătitorii ce depun declarații de tip 1.5

2. DATE DE IDENTIFICARE A PLĂTITORULUI :

- 2.1 COD FISCAL
- 2.2 - Denumirea :
plătitorului
- Adresa:
- 2.3 Județul cod
- 2.4 Localitatea sector
- 2.5 Codul poștal
- 2.6 Strada, nr. etc.
- 2.7 Telefon Telex Fax
- 2.8 Numărul de înmatriculare la Registrul Comerțului, conf: legii
nr. 26/1990 / / sau număr autorizație sau hotărâre
judecătorească
- 2.9 Codul statistic SIRUES
- 2.10 - Felul sediului : central filială sucursală reprezentanță alte subunități
- 2.11 Număr de sucursale Număr filiale
- 2.12 Codul fiscal al sediului central (pentru filială, sucursală)

3. FORMA DE PROPRIETATE :

4. FORMA JURIDICĂ:

5. MINISTER COORDONATOR pentru agenții economici cu capital de stat (conf. Normelor metodologice privind întocmirea, verificarea și centralizarea raportărilor lunare și trimestriale - nomenclator titular / departament)
cod denumire

INSTRUCȚIUNI DE COMPLETARE A DECLARAȚIEI DE ÎNREGISTRARE

Formularul se completează la mașina de scris sau la echipamente similare

CAPITOLUL 1 - FELUL DECLARAȚIEI se marchează cu X unul din punctele

1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 după caz.

O declarație de tip 1.2 se completează când se modifică una din datele din capitolele 2 la 8 inclusiv.

Orice declarant cu sediul central în afara granițelor țării, este obligat să completeze o declarație de tip 1.6, numai capitolul 2, prin care declară date de identificare a sediului central, și o declarație de tip 1.5, prin care își declară datele proprii de identificare

În cazul declarației de tip 1.6, la rubrica 2.3 se completează țara de domiciliu a sediului central. În cazul fuzionării plătitorul care încetează să existe completează o declarație de tip 1.4

Pentru cazul încetării activității, după completarea datelor de identificare cuprinse în capitolul 2 se trece direct la capitolul 9.

CAPITOLUL 2 - DATE DE IDENTIFICARE A PLĂTITORULUI

2.1 Se completează obligatoriu COD FISCAL pentru declarațiile de tip 1.2, 1.3, 1.4

Se completează obligatoriu de către toți declaranții, persoane juridice sau fizice, punctele 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 și 2.8

2.7 se completează dacă există telefon, telex sau fax.

2.8 se completează obligatoriu de toți plătitorii înscrși la Registrul Comerțului

2.11 se completează numai de agenții economici care au sucursale și filiale

La 2.10 se marchează cu X felul sediului declarantului

2.12 se completează numai dacă declarantul este o sucursală sau o filială a unui agent economic

CAPITOLUL 3 - FORMA DE PROPRIETATE se alege forma de proprietate

corespunzătoare situației și se completează codul în Declarație

a. proprietate integral de stat:

regii autonome 11, societăți comerciale 12, alte unități economice 13

b. proprietate mixtă (de stat și privată)

de stat autohton și străin 21

de stat și privat autohton și străin 22

de stat și privat autohton 23

de stat și privat străin 24

c. proprietate privată:

cu capital privat autohton 31

cu capital privat autohton și străin 32

cu capital privat străin 33

asociații agricole 34

persoane fizice înmatriculate la Registrul Comerțului 35

alte persoane fizice care exercită activități impozabile 36

d. proprietate cooperatistă

cooperative agricole 41

cooperative meșteșugărești 42

cooperative de consum 43

cooperative de credit 44

alte unități cooperatiste 45

6. CONTURI BANCARE:

Banca	Contul
.....
.....
.....

7. CIFRA DE AFACERI (vânzări):7.1 Cifra de afaceri (mii lei) **8. Doriți să optați pentru plata TVA ?** **9. DATA ÎNCETĂRII ACTIVITĂȚII:** ziua luna anul **10. CODUL FISCAL AL UNITĂȚII REZULTATE ÎN URMA FUZIONĂRII:** **DECLAR CĂ CELE MENȚIONATE MAI SUS SUNT ADEVĂRATE ȘI CORECTE**

Numele persoanei care face declarația

.....
Titlul persoanei care face declarația.....
Semnătura Ștampila

Data

TALON 1**SE COMPLETEAZĂ DE PERSONALUL ORGANULUI FISCAL**- COD ORGAN FISCAL: - Număr de înregistrare: - Data înregistrării: ziua luna anul

- Numele și prenumele persoanei care a verificat

.....

TALON 2**SE DETAȘEAZĂ ȘI SE DĂ PERSOANEI CARE FACE DECLARAȚIA**- Plătitorul
a depus DECLARAȚIA DE ÎNREGISTRARE pentru plătitorii de
impozite la- Număr de înregistrare: - Data înregistrării: ziua luna anul **TALON 3**

e. proprietate obștească:	
societăți comerciale aparținând organizațiilor și instituțiilor publice și obștești	56
agenți economici neorganizați în societăți comerciale, aparținând organizațiilor și instituțiilor politice și obștești	57

CAPITOLUL 4 - FORMA JURIDICĂ:

societăți comerciale cu răspundere limitată	SRL
societăți comerciale pe acțiuni	SA
societăți comerciale în nume colectiv	SNC
societăți comerciale în comandită simplă	SCS
societăți comerciale în comandită pe acțiuni	SCA
regii autonome	RA
organizații cooperatiste - meșteșugărești	OC1
- consum	OC2
- credit	OC3
locație de gestiune	LOC
concesiune	CON
închiriere	INC
asociații familiale	ASF
persoane fizice autorizate să desfășoare activități independente	PFA

CAPITOLUL 5 - MINISTERUL COORDONATOR se completează numai de agenții economici cu capital de stat

CAPITOLUL 6 - CONTURI BANCARE se completează numai de agenții economici care au conturi deschise la bănci

CAPITOLUL 7 - CIFRA DE AFACERI

7.1 Se completează obligatoriu cifra de afaceri estimată pe 12 luni

Plătitorii de impozite și taxe care au filiale și sucursale, vor completa cifra de afaceri totală ținând cont și de activitatea subunităților, iar subunitățile numai propria cifră de afaceri
Cifra de afaceri se completează în mii lei

CAPITOLUL 8 - Se completează cu D sau N numai de agenții economici cu cifră de afaceri de până la 10 milioane lei anual. În cazul în care răspunsul este afirmativ, se va completa formularul CERERE DE ÎNREGISTRARE CA PLĂTITOR DE TVA PRIN OPTIUNE

CAPITOLUL 9 - Se completează în cazul încetării activității

TALON 2

COD ORGAN FISCAL: este codul local al unității fiscale unde este arondat agentul economic
Număr de înregistrare: este numărul de înregistrare a declarației, unic la nivel de an în cadrul unei unități fiscale

1. **Denumire:** Declarație de înregistrare fiscală pentru instituțiile publice
2. **Cod:** 14.13.01.99/A
3. **Format:** A4/t2 x 2
4. **Caracteristici de tipărire:** file duble
5. **Se difuzează:** gratuit
6. **Se utilizează la:** atribuirea codului fiscal unic și eliberarea certificatului de înregistrare fiscală
7. **Se întocmește în:** 2 exemplare
de: instituțiile publice
8. **Circulă:** — originalul — la organul fiscal
— copia — la instituția publică
9. **Se arhivează:** la dosarul fiscal al instituției publice.



DECLARAȚIE DE ÎNREGISTRARE PENTRU INSTITUȚIILE PUBLICE

1. FELUL DECLARAȚIEI :

- 1.1 Declarație de înregistrare ca plătitor
- 1.2 Declarație de modificare a datelor inițiale
- 1.3 Declarație de fuzionare
- 1.4 Declarație de încetare a activității

2. DATE DE IDENTIFICARE A INSTITUȚIEI :

- 2.1 COD FISCAL
- 2.2 - Denumirea :
instituției publice
- Adresa:
- 2.3 Județul cod
- 2.4 Localitatea sector
- 2.5 Codul poștal
- 2.6 Strada, nr. etc.
- 2.7 Telefon Telex Fax
- 2.8 Act normativ de înființare
- 2.9 Codul statistic SIRUES
- 2.10 - Felul ordonatorului de credite : principal secundar terțiar

3. SECTORUL DE ACTIVITATE (se marchează cu X unul din sectoare) :

- 3.1 Învățământ
- 3.2 Sănătate
- 3.3 Cultură și artă
- 3.4 Asistență socială
- 3.5 Gospodărie comunală și locuințe
- 3.6 Apărare
- 3.7 Ordine publică
- 3.8 Autorități publice
- 3.9 Transporturi și comunicații
- 3.10 Alte activități

INSTRUCȚIUNI DE COMPLETARE A DECLARAȚIEI DE ÎNREGISTRARE

Formularul se completează la mașina de scris sau la echipamente similare

CAPITOLUL 1 - FELUL DECLARAȚIEI se marchează cu X unul din punctele

1.1, 1.2, 1.3, 1.4 după caz.

O declarație de tip 1.2 se completează când se modifică una din datele din capitolele 2 – 5 inclusiv. Pentru cazul încetării activității, se completează declarație 1.4 CAPITOLUL 2 și 6

În cazul fuzionării, instituția care încetează de a exista completează o declarație de tip 1.3

CAPITOLUL 2 - DATE DE IDENTIFICARE A PLĂTITORULUI

2.1 Se completează obligatoriu COD FISCAL pentru declarațiile de tip 1.2, 1.3, 1.4

Se completează obligatoriu de către toți declaranții, punctele 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 și 2.8

2.7 se completează dacă există telefon, telex sau fax.

CAPITOLUL 3 - SECTORUL DE ACTIVITATE se marchează cu X unul dintre sectoarele de activitate

CAPITOLUL 4 - SISTEMUL DE FINANȚARE se marchează cu X unul dintre sisteme

CAPITOLUL 5 - ORGAN TUTELAR

5.2 se completează cod județ

5.3 se completează codul primăriilor atribuit pe plan local de DGFPCFS, de la 001 la 999

CAPITOLUL 7 - se completează numai în cazul unei declarații de tip 1.4

TALON 2

COD ORGAN FISCAL : este codul fiscal al unității fiscale
unde este arondată instituția publică

Număr de înregistrare : este numărul de înregistrare a declarației,
unic la nivel de an în cadrul unei unități fiscale

4. SISTEMUL DE FINANȚARE (se marchează cu X unul din sisteme):

- 4.1 Integral din bugetul de stat sau bugetele locale, după caz, în funcție de subordonarea acestora
- 4.2 Integral de la bugetul de stat sau bugetele locale care gestionează și mijloace extrabugetare
- 4.3 Din venituri extrabugetare și în completare, subvenții de la buget
- 4.4 Integral din venituri extrabugetare
- 4.5 Din fonduri cu destinație specială stabilite prin lege a se finanța din aceste venituri

5. ORGAN TUTELAR: (ordonator principal sau secundar de credite, după caz)

- 5.1 Minister sau instituție centrală cod
denumire
(din clasificția bugetară)
- 5.2 Consiliul județean cod
denumire
- 5.3 Primăria cod
denumire

6. DATA ÎNCETĂRII ACTIVITĂȚII: ziua luna anul

7. CODUL FISCAL AL UNITĂȚII REZULTATE ÎN URMA FUZIONĂRII:

DECLAR CĂ CELE MENȚIONATE MAI SUS SUNT ADEVĂRATE ȘI CORECTE

Ordonator de credite

.....
Titlul persoanei care face declarația.....
Semnătura Ștampila

Data

TALON 1**SE COMPLETEAZĂ DE PERSONALUL ORGANULUI FISCAL**

- COD ORGAN FISCAL:
- Număr de înregistrare:
- Data înregistrării: ziua luna anul
- Numele și prenumele persoanei care a verificat
-

TALON 2**SE DETAȘEAZĂ ȘI SE DĂ PERSOANEI CARE FACE DECLARAȚIA**

- Plătitorul
a depus DECLARAȚIA DE ÎNREGISTRARE pentru plătitorii de
impozite la
- Număr de înregistrare:
- Data înregistrării: ziua luna anul

TALON 3

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE**privind retragerea autorizației MISR Romanian Bank, Cairo — Sucursala Constanța**

Având în vedere cererea MISR Romanian Bank, Cairo, datată 29 noiembrie 1998, privind retragerea autorizației sucursalei din Constanța a acestei bănci,

în temeiul art. 16 din Legea bancară nr. 58/1998,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e :

1. Retragerea autorizației MISR Romanian Bank, Cairo — Sucursala Constanța, emisă de Banca Națională a României la data de 23 decembrie 1997. Oficial al României și în două publicații de circulație națională.
2. Prezenta hotărâre va fi transmisă MISR Romanian Bank, Cairo și va fi publicată în Monitorul ei în Monitorul Oficial al României
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării

PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE AL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 18 decembrie 1998.
Nr. 3.

P R E Ț U R I L E
practice de Regia Autonomă „Monitorul Oficial“
pentru abonamentele la publicațiile sale în anul 1999

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual — lei —	Valoarea abonamentului trimestrial — lei —			
			Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
1.	Monitorul Oficial al României, Partea I, în limba română	1.000.000	250.000	275.000	302.500	332.750
2.	Monitorul Oficial al României, Partea I, în limba română, numere bis	320.000	80.000	80.000	80.000	80.000
3.	Monitorul Oficial al României, Partea I, în limba maghiară	1.030.000	257.500	257.500	257.500	257.500
4.	Monitorul Oficial al României, Partea a II-a	1.920.000	480.000	480.000	480.000	480.000
5.	Monitorul Oficial al României, Partea a III-a	360.000	90.000	90.000	90.000	90.000
6.	Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a	1.500.000	375.000	375.000	375.000	375.000
7.	Colecția Legislația României	300.000	75.000	82.500	90.750	99.825
8.	Colecția de hotărâri ale Guvernului României și alte acte normative	640.000	160.000	176.000	193.600	213.000
9.	Repertoriul actelor normative publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I	120.000	—	—	—	—
10.	Decizii ale Curții Constituționale	96.000	—	—	—	—
11.	Legislația României, ediții trilingve	400.000	100.000	100.000	100.000	100.000

Conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 30 septembrie 1998, publicațiile Monitorului Oficial al României sunt purtătoare de T.V.A. în cotă de 11%.

Abonamentele se pot efectua prin filialele Societății Comerciale „Rodipet“ — S.A., oficiile poștale ale Companiei Naționale „Poșta Română“ — S.A., precum și prin următorii difuzori:

- ◆ GEMINA PRESS — S.R.L. — București, str. Herța nr. 2, sectorul 2 (telefon: 628.58.49)
- ◆ AMCO PRESS — S.R.L. — București, bd. Nicolae Grigorescu nr. 29A, ap. 66, sectorul 3 (telefon: 340.31.09)
- ◆ TOTAL PRESS — S.R.L. — București, Calea Victoriei nr. 133—135, corp B2, et. 2 (telefon: 650.47.90)
- ◆ ARION — S.R.L. — Drobeta-Turnu Severin, str. Cezar nr. 4 (telefon: 052/315274)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, Str. Primăverii nr. 8, bl. A5, sc. A, ap. 30 (telefon: 094/509099)
- ◆ INVESCO PRESS — S.R.L. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon: 068/470474)
- ◆ SEMO ARAD — S.R.L. — Arad, str. Mihai Eminescu nr. 13 (telefon: 057/281829)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, str. Izvor nr. 2—4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.
 Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București, Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.
 Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, tel. 668.55.58 și 335.01.11/4028.

TARIFELE
pentru publicațiile prevăzute de lege a fi inserate în
Monitorul Oficial al României, începând cu data de 1 ianuarie 1999

1. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I

- ordine, precizări, instrucțiuni, criterii, norme metodologice etc., emise de organele administrației publice centrale și de alte instituții publice, care nu sunt prevăzute de legea fundamentală în art. 78, 99, 107 și 145 128.000 lei/pagină de manuscris
- decizii pronunțate de Secțiunile Unite ale Curții Supreme de Justiție 128.000 lei/pagină de manuscris

2. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA A III-A

- pierderi de acte, sigilii, ștampile, formulare fiscale, acțiuni, pașapoarte, certificate de înregistrare fiscală, alte acte prevăzute de lege, schimbări de nume, citații emise de instanțele judecătorești 28.000 lei/act
- publicarea ordonanței judecătorești privind pierderea, sustragerea sau distrugerea cecului ca instrument de plată a cambiei și biletului la ordin 153.000 lei/act
- acte procedurale ale instanțelor judecătorești a căror publicare este prevăzută de lege 153.000 lei/act
- extras-cerere pentru dobândirea sau renunțarea la cetățenia română 384.000 lei/anunț
- concursuri pentru ocuparea de posturi didactice în învățământul superior 560 lei/cuvânt
- anunțuri privind examenul de capacitate pentru magistrați, precum și pentru locurile vacante de notari publici 560 lei/cuvânt
- publicarea ordonanței de clasare a comisiei de cercetare a averilor sau hotărârea irevocabilă a instanței judecătorești prin care se constată că proveniența bunurilor este justificată 153.000 lei/act

3. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA A IV-A

- publicarea încheierilor judecătorului delegat la înmatricularea societăților comerciale 341.000 lei/primele 2 pagini de manuscris
230.000 lei/pagină de manuscris (pentru următoarele pagini)
- publicarea prospectului de emisiune, a proiectului de fuziune sau de divizare 230.000 lei/pagină de manuscris
- publicarea actului constitutiv al societății comerciale (statut și contract de societate), integral sau în extras 230.000 lei/pagină de manuscris
- bilanțuri și conturi de profit și pierderi (anunțuri-extras) 341.000 lei/anunț
- bilanțuri ale societăților comerciale bancare 230.000 lei/pagină de manuscris
- publicații cu prezentare tabelară 12.000 lei/rând
- lista cuprinzând societățile comerciale propuse pentru privatizare 88.000 lei/poziție
- acte adiționale 230.000 lei/pagină de manuscris
- publicarea dispozitivului sentinței definitive de excludere (S.N.C., S.C.S., S.R.L.), precum și pentru anularea societății comerciale 95.000 lei/anunț
- alte publicații ale agenților economici sub formă de text, a căror publicare este prevăzută de lege (somații, convocări de adunări generale, procese-verbale ale adunărilor, acte de numire a lichidatorilor, darea de seamă a lichidatorilor, raportul cenzorilor în caz de lichidare etc.) 230.000 lei/pagină de manuscris
- anunț pentru licitație în vederea acordării unei concesiuni aprobate de Guvern 77.000 lei/anunț
- publicarea hotărârilor de admitere a înregistrării partidelor politice, precum și a listei cuprinzând donatorii și donațiile pentru partidele politice 230.000 lei/pagină de manuscris

4. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA A V-A

- publicarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel național și de ramură Tariful se calculează în funcție de numărul de pagini și de tirajul comandat.

Tarifele de publicare cuprind taxa pe valoarea adăugată de 11%.