



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul X — Nr. 403

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 22 octombrie 1998

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 117 din 29 septembrie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 330 ⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă.....	1-3	republicată, cu modificările și completările ulterioare	4
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
710. — Hotărâre privind aprobarea prealabilă, în vederea recunoașterii funcționării în România a Fundației americane FREEDOM HOUSE, INC	3	713. — Hotărâre pentru modificarea Listei cuprinzând materiile prime pentru care se suspendă plata taxei pe valoarea adăugată în vamă, prevăzută în anexa la Ordonanța Guvernului nr. 3/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare.....	5-6
712. — Hotărâre pentru modificarea prevederilor art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 567/1993 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“,		715. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 277/1998 pentru aprobarea Normelor metodologice privind modul de acordare a primei de export pentru cantitatea de un milion tone porumb boabe din recolta anului 1997	7-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 117 din 29 septembrie 1998

referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă

Lucian Mihai — președinte
Costică Bulai — judecător
Constantin Doldur — judecător
Gábor Kozsokár — judecător
Ioan Muraru — judecător
Nicolae Popa — judecător
Lucian Stângu — judecător
Florin Bucur Vasilescu — judecător

Romul Petru Vonica — judecător
Paula C. Pantea — procuror
Maria Bratu — magistrat-asistent.

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, invocată de Parchetul General de pe lângă Curtea Supremă de Justiție în Dosarul nr. 2.471/1996 al Curții Supreme de Justiție — Secția civilă.

Președintele declară dezbaterile deschise.

La apelul nominal răspunde Purcariu Petru, prin avocat Dochitescu Adriana. Lipsește Consiliul Local al Municipiului Lugoj, pentru care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei. Față de declarația părților că nu au cereri de formulat, se constată cauza în stare de judecată și se dă cuvântul în fond părților.

Luând cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a excepției invocate, arătând că dispozițiile art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale, deoarece transferă în competența părților litigante atribuții care, potrivit art. 130 din Constituție, aparțin Ministerului Public.

Avocatul solicită admiterea excepției de neconstituționalitate cu motivarea că dispozițiile art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale, întrucât, potrivit prevederilor art. 130 din Constituție, declararea recursului în anulare constituie o prerogativă ce aparține exclusiv procurorului general.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Curtea Supremă de Justiție — Secția civilă, prin Încheierea din 4 martie 1998, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, ridicată de Parchetul General de pe lângă Curtea Supremă de Justiție.

În motivarea excepției, Parchetul General de pe lângă Curtea Supremă de Justiție susține că dispozițiile atacate contravin prevederilor art. 128 și 130 din Constituție, întrucât, din moment ce declararea recursului în anulare constituie o prerogativă care aparține exclusiv procurorului general, ca reprezentant al Ministerului Public, este firesc ca retragerea acestei căi extraordinare de atac de către inițiatorul ei, conform art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, să reprezinte un exercițiu al acelorași atribuții, la îndemâna aceluiași subiect calificat, cu efect de stingere a litigiului respectiv. Prevederea atacată este neconstituțională deoarece transferă în competența părților litigante atribuții care, potrivit art. 130 din Constituție, constituie apanajul exclusiv al Ministerului Public și se exercită prin procurorii constituiți în parchete, încălcându-se astfel ordinea de drept.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată nu este întemeiată, deoarece, în temeiul principiului disponibilității, părțile pot „să-și manifeste dreptul de dispoziție cu privire la dreptul subiectiv, iar negarea acestui drept echivalează cu încălcarea principiului liberului acces la justiție“.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat puncte de vedere președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, cu privire la dispozițiile art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin decizii definitive care, potrivit prevederilor art. 25

din Legea nr. 47/1992 și ale art. 145 alin. (2) din Constituție, sunt obligatorii și produc efecte numai pentru viitor.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate invocată.

Potrivit art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, „până la închiderea dezbaterilor procurorul general își poate retrage motivat recursul în anulare. În acest caz, părțile din proces pot cere continuarea judecării“.

Acest text a fost atacat integral, de mai multe ori, cu excepția de neconstituționalitate, Curtea pronunțându-se, pentru prima oară, prin Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 22 octombrie 1996, în sensul că dispozițiile sale sunt constituționale. În considerentele acestei decizii s-a reținut că „art. 330⁴ din Codul de procedură civilă arată condițiile în care procurorul general își poate retrage recursul în anulare și consacră, totodată, dreptul părților din proces de a stăruii pentru continuarea judecării. Or, prin aceste prevederi nu poate fi pusă în discuție nici o situație conflictuală cu dispozițiile Constituției“. Decizia nu a fost atacată cu recurs în ceea ce privește dispozițiile art. 330⁴, astfel că ea a rămas definitivă.

Faptul că întregul text a fost declarat constituțional nu a împiedicat părțile, în alte cauze, să invoce excepția de neconstituționalitate a aceluiași text, Curtea menținând, prin deciziile pronunțate, aceeași soluție de constituționalitate, întrucât nu au intervenit elemente noi care să facă necesară reconsiderarea practicii sale.

Cu privire la dispozițiile art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, Curtea s-a pronunțat și prin deciziile nr. 67 și 68 din 16 aprilie 1998, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 195 din 26 mai 1998, respingând această excepție. Pentru a se pronunța această soluție s-a reținut, în esență, că textele care reglementează recursul în anulare, inclusiv art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, nu contravin art. 125 și 128 din Constituție, deoarece faptul că o cale de atac, care se poate exercita numai de către procurorul general, este continuată, în caz de renunțare a acestuia, la cererea uneia dintre părți, nu este o problemă de constituționalitate, ci de opțiune legislativă care nu poate fi cenzurată de justiția constituțională. S-a reținut, de asemenea, că posibilitatea părții interesate de a cere continuarea judecării recursului în anulare, în cazul în care procurorul general l-a retras, nu contravine nici unei prevederi constituționale, deoarece art. 128 și 130 din Constituție nu sunt afectate, iar exercitarea recursului în anulare s-a făcut în condițiile legii și partea nu va putea susține un alt motiv decât cel invocat de procurorul general, dar, desigur, în lumina intereselor sale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, invocată de Parchetul General de pe lângă Curtea Supremă de Justiție în Dosarul nr. 2.471/1996 al Curții Supreme de Justiție — Secția civilă.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 septembrie 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,

Maria Bratu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

**privind aprobarea prealabilă, în vederea recunoașterii funcționării
în România a Fundației americane FREEDOM HOUSE, INC**

În temeiul prevederilor art. 43 alin. 2 din Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat și ale art. 7 din Legea nr. 21/1924 pentru persoanele juridice,

Guvernul României h o t ă r ă ș t e :

Art. 1. — Se aprobă funcționarea în România a Fundației americane FREEDOM HOUSE, INC, persoană juridică de drept privat, fără scop patrimonial, cu sediul real în 1319 18th Street, NW Washington DC, 20036, Statele Unite ale Americii.

Art. 2. — În România, Fundația FREEDOM HOUSE, INC va avea o filială cu sediul în municipiul București,

str. Thomas Masaryk nr. 1, sc. B, et. 2, ap. 10, sectorul 2, care va funcționa, după recunoașterea ei prin hotărâre judecătorească, potrivit legii române.

Art. 3. — Filiala este organizată și funcționează potrivit statutului propriu, cu respectarea legislației române.

PRIM-MINISTRU

RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul culturii,

Ion Caramitru

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea prevederilor art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 567/1993
privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”,
republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Guvernul României h o t ă r ă ș t e :

Art. I. — Articolul 5 din Hotărârea Guvernului nr. 567/1993 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 280 din 4 octombrie 1994, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Regia Autonomă «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat» își acoperă cheltuielile din veniturile proprii obținute din valorificarea producției și a prestațiilor realizate, potrivit obiectului său de activitate, în condițiile aplicării de prețuri și tarife legal stabilite.

(2) Cheltuielile pentru administrarea, funcționarea, conservarea și protejarea bazei materiale destinate activității de reprezentare și protocol se acoperă anual, în cote-părți stabilite prin protocol, până la acoperirea cheltuielilor efective aferente bazei materiale cu această destinație, de către Senat, Camera Deputaților, Președinție și Guvern, la nivelul sumelor aprobate prin bugetele proprii.

(3) Sumele reprezentând cheltuielile prevăzute la alin. (2) se comunică de către Regia Autonomă «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat» Senatului, Camerei Deputaților, Președinției și Guvernului pentru a fi incluse de aceste instituții în bugetele de venituri și cheltuieli proprii ale exercițiului financiar următor.

(4) La începutul exercițiului financiar al fiecărui an se încheie de către Regia Autonomă «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat», cu fiecare dintre instituțiile menționate, protocoale prin care se stabilește cota-parte, cuantumul sumelor și modalitățile de decontare, corespunzător sumelor cuprinse în bugetele acestora.

(5) În situația când intervin modificări în cursul anului privind nivelul cheltuielilor cuprinse în protocol, părțile au obligația de a reglementa prin acte adiționale diferențele de sume rezultate și care fac obiectul decontărilor reciproce.

(6) Sumele neacoperite de cei patru beneficiari, rezultate ca diferență dintre cheltuielile efective pentru administrarea, funcționarea, conservarea și protejarea bazei materiale de reprezentare și protocol, înregistrate de către Regia Autonomă «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat», și sumele prevăzute cu această destinație în bugetele proprii, cu rectificările ulterioare, ale celor patru instituții beneficiare, preluate în protocoalele anuale, se suportă de către Regia Autonomă «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat» din veniturile proprii.

(7) La prezentarea spre aprobare, în condițiile legii, a bugetului de venituri și cheltuieli, Regia Autonomă «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat» va anexa la acesta bugetul activității de reprezentare și protocol.

(8) Baza materială, proprietate publică a statului, destinată activității de reprezentare și protocol, este constituită din casele de oaspeți, vilele, palatele și construcțiile speciale, cu terenul aferent pentru această destinație din municipiul București și din unele județe. Nominalizarea bazei materiale cu această destinație se face, anual, prin protocol încheiat între Secretariatul General al Guvernului și Regia Autonomă «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat», care va fi însușit și respectat de cei patru beneficiari.“

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 567/1993 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 280 din 4 octombrie 1994, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Radu Stroe
Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Listei cuprinzând materiile prime pentru care se suspendă plata taxei pe valoarea adăugată în vamă, prevăzută în anexa la Ordonanța Guvernului nr. 3/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare

În temeiul art. 25 lit. D b) alin. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 3/1992 privind taxa pe valoarea adăugată, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României hotărăște :

Art. I. — Lista cuprinzând materiile prime pentru care se suspendă plata taxei pe valoarea adăugată în vamă, prevăzută în anexa la Ordonanța Guvernului nr. 3/1992 privind taxa pe valoarea adăugată, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288 din 12 decembrie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se

înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Prezenta hotărâre intră în vigoare începând cu data de întâi a lunii următoare celei în care se publică în Monitorul Oficial al României.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș
Ministrul agriculturii și alimentației,
Dinu Gavrilescu
Ministrul industriei și comerțului,
Radu Berceanu
Ministrul sănătății,
Hajdú Gábor

București, 15 octombrie 1998.
Nr. 713.

ANEXĂ

LISTA
cuprinzând materiile prime pentru care se suspendă plata taxei pe valoarea adăugată în vamă, conform art. 25 lit. D b) alin. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 3/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Nr. crt.	Denumirea categoriei de produse	Poziția tarifară
1.	Zahăr brut destinat rafinării	1701.11.10 1701.12.10
2.	Caolin și alte argile caoline, chiar calcinate	2507.00
3.	Sulf brut și sulf nerafinat	2503.00.10
4.	Fosfați de calciu naturali, fosfați aluminocalcici naturali și cretă fosfatată	25.10
5.	Sulfat de bariu natural (baritină)	2511.10.00
6.	Carbonat de bariu natural (witherit)	2511.20.00
7.	Carbonat de magneziu natural (magnezită)	2519.10.00
8.	Borați de sodiu naturali și concentratele lor (chiar calcinați)	2528.10.00
9.	Feldspat	2529.10.00
10.	Fluorină	2529.21.00 2529.22.00
11.	Minereuri de fier și concentratele lor, inclusiv pirite de fier prăjite (cenuși de pirite)	26.01
12.	Minereuri de mangan și concentratele lor, inclusiv minereuri de fier manganos cu un conținut de mangan de 20% sau mai mult din greutatea produsului uscat	2602.00.00
13.	Minereuri de cupru și concentratele lor	2603.00.00
14.	Minereuri de nichel și concentratele lor	2604.00.00
15.	Minereuri de cobalt și concentratele lor	2605.00.00
16.	Minereuri de aluminiu și concentratele lor	2606.00.00
17.	Minereuri de plumb și concentratele lor	2607.00.00
18.	Minereuri de zinc și concentratele lor	2608.00.00

Nr. crt.	Denumirea categoriei de produse	Poziția tarifară
19.	Minereuri de crom și concentratele lor	2610.00.00
20.	Minereuri de zirconiu și concentratele lor	2615.10.00
21.	Minereuri colective de zinc și plumb și concentratele lor	2617.90.00
22.	Huile; brichete și combustibili solizi de forme similare obținuți din huile	27.01
23.	Uleiuri brute din petrol și din minerale bituminoase	2709.00
24.	Păcură	2710.00.71
		2710.00.72
		2710.00.74
		2710.00.76
		2710.00.77
		2710.00.78
25.	Gaz natural	2711.11.00
		2711.21.00
26.	Oxid, hidroxid și peroxid de bariu	2816.30.00
27.	Oxizi de titan	2823.00.00
28.	Flourură de aluminiu	2826.12.00
29.	Floururi de calciu	2826.19.00
30.	Hexafluoroaluminat de sodiu (criolit sintetic)	2826.30.00
31.	Carbonați de potasiu	2836.40.00
32.	Substanțe farmaceutice	2905.43.00
		2905.44.99
		2906.11.00
		2906.13
		2918.11.00
		2918.16.00
		2918.22.00
		2921.51.90
		29.22
		29.24
		2925.11.00
		29.30
		29.32
		29.33
		29.34
		29.35
		29.36
		29.37
		29.38
		29.39
		2940.00
		29.41
33.	Glicerol (glicerină)	2905.45.00
34.	Tereftalat de dimetil	2917.37.00
35.	Clorură de potasiu	3104.20
36.	Insecticide	3808.10
37.	Fungicide	3808.20
38.	Erbicide	3808.30
39.	Polietilenă-tereftalat	3907.60.00
40.	Cauciuc natural	40.01
41.	Cauciuc izoprenic (IR)	4002.60.00
42.	Piei brute de bovine, proaspete sau sărate umede, întregi	4101.21.00
43.	Paste chimice de lemn, semialbite sau albite de conifere	4703.21.00
44.	Lână pieptănată cu grosimea fibrei sub 21 microni	5105.29.00
45.	Bumbac	5201.00
		5203.00
46.	În brut sau topit	5301.10.00
47.	În melițat sau bătut	5301.21.00
48.	Cânepă brută sau topită	5302.10.00
49.	Lută și alte fibre textile liberiene, brute	5303.10.00
50.	Sisal și alte fibre textile din genul „Agave”, brute	5304.10.00
51.	Cabluri din filamente sintetice — acrilice sau modacrilice	5501.30.00
52.	Feroaliaje	72.02
53.	Catozi și secțiuni de catozi din cupru rafinat	7403.11.00

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 277/1998
pentru aprobarea Normelor metodologice privind modul de acordare a primei de export
pentru cantitatea de un milion tone porumb boabe din recolta anului 1997**

În temeiul prevederilor art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/1997 privind aprobarea primei de export pentru cantitatea de 800 mii tone porumb boabe și a primei pentru valorificarea la intern a cantității de 150 mii tone grâu pentru panificație, din recolta anului 1997, aprobată și modificată prin Legea nr. 162/1998,

Guvernul României h o t ă r ă ș t e :

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 277/1998 pentru aprobarea Normelor metodologice privind modul de acordare a primei de export pentru cantitatea de un milion tone porumb boabe din recolta anului 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 22 mai 1998, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul hotărârii se modifică și va avea următorul cuprins:

„Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice privind modul de acordare a primei de export pentru cantitatea de 800 mii tone porumb boabe și a primei pentru valorificarea la intern a cantității de 150 mii tone grâu pentru panificație, din recolta anului 1997“

2. Articolul unic va avea următorul cuprins:

„Articol unic. — Se aprobă Normele metodologice privind modul de acordare a primei de export pentru cantitatea de 800 mii tone porumb boabe și a primei pentru valorificarea la intern a cantității de 150 mii tone grâu pentru panificație, din recolta anului 1997, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.“

3. Punctul 1 din anexă va avea următorul cuprins:

„1. Beneficiază de prima de export de 150 mii lei/tonă, în limita cantității de 800 mii tone porumb boabe STAS, agenții economici exportatori, persoane juridice române, care cumpără porumb de la producătorii agricoli sau care achiziționează de la societățile comerciale prestatoare de servicii pentru agricultură, precum și de la cei care au livrat semințe, îngrășăminte chimice și pesticide cu plata la recoltare, cu condiția ca acestea să fi plătit producătorilor agricoli un preț de minimum 600 mii lei/tona de porumb boabe STAS.

Beneficiază de prima de 200 lei/kg grâu societățile comerciale de panificație care achiziționează de la producători sau de la societățile comerciale «Comcereal» sau «Cerealcom» grâu pentru panificație din recolta anului 1997, în limita cantității de 150 mii tone.“

4. După alineatul 2 al punctului 2 din anexă se introduc alineatele 3 și 4 cu următorul cuprins:

„Prima de 200 lei/kg la cumpărarea grâului se acordă pentru cantitățile de grâu achiziționate de către societățile

comerciale de panificație, recalculate în echivalent STAS — 813/1968, respectiv greutate hectolitrică 75 kg, umiditate 14% și corpuri străine 3%.

Plata primei de 200 lei/kg pentru valorificarea la intern a cantității de 150 mii tone grâu pentru panificație, din recolta anului 1997, se acordă societăților comerciale de panificație care au cumpărat grâu de la data intrării în vigoare a Legii nr. 162/1998, pentru grâul achiziționat de la producători sau de la societățile comerciale «Comcereal» sau «Cerealcom».“

5. După punctul 6 din anexă se introduce punctul 6¹ cu următorul cuprins:

„6¹. Decontarea primei de 200 lei/kg grâu se face pe baza decontului justificativ, potrivit modelului prezentat în anexa nr. 4 la prezentele norme metodologice.

Decontul justificativ se întocmește lunar de către societățile comerciale de panificație și va fi înaintat la direcțiile generale pentru agricultură și alimentație județene și, respectiv, a municipiului București, în vederea verificării și avizării, care răspund de exactitatea și realitatea datelor.

După primirea avizului direcției generale pentru agricultură și alimentație județeană și, respectiv, a municipiului București, societățile comerciale de panificație vor trimite, în termen de 3 zile, decontul justificativ la Ministerul Agriculturii și Alimentației care, după analiză, va solicita Ministerului Finanțelor deschiderea creditelor bugetare.

Cererea de deschidere a creditelor bugetare va fi însoțită de situația centralizatoare pe județ a acordării de la bugetul de stat a sumelor prevăzute la cap. 67.01. «Agricultură și silvicultură», titlul «Prime», potrivit modelului prezentat în anexa nr. 5.

După aprobarea deschiderilor de credite bugetare, Ministerul Agriculturii și Alimentației va vira sumele respective în contul societăților comerciale de panificație.“

6. Punctul 7 din anexă va avea următorul cuprins:

„7. Anexele nr. 1, 2, 2a), 2b), 3, 4 și 5 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.“

PRIM-MINISTRU

RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și alimentației,

Dinu Gavrilescu

Ministrul finanțelor,

Decebal Traian Remeș

ANEXA Nr. 4
la normele metodologice

AGENTUL ECONOMIC

Cont nr.

Banca

Direcția generală pentru agricultură
și alimentație a județului/municipiului
București

Verificat și avizat pentru
suma de lei

Director general,
(data avizării)

DECONT JUSTIFICATIV
privind încasarea de la bugetul de stat a primei pentru grâul de panificație,
cumpărat în perioada, acordată conform Legii nr. 162/1998

Produsul	Cantitatea cumpărată — kg STAS —	Prima de la bugetul de stat — lei/kg—	Valoarea primei — lei —
Grâu pentru panificație		200	

Director,

Contabil-șef,

ANEXA Nr. 5
la normele metodologice

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI ALIMENTAȚIEI

SITUAȚIA
centralizată la nivel de județ privind acordarea primei de 200 lei/kg STAS
pentru grâul achiziționat de societățile comerciale de panificație, recolta anului 1997,
conform Legii nr. 162/1998

Județul	Produsul	Cantitatea cumpărată — kg STAS —	Prima de la bugetul de stat — lei/kg—	Valoarea primei — lei —
	Grâu pentru panificație		200	

Ordonator principal de credite,

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.
Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.
Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 668.55.58 și 335.01.11/4028.