



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul X — Nr. 281

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 29 iulie 1998

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE			
281.	1	431.	6
— Decret privind revocarea din funcție a unui procuror financiar.....			
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 99 din 9 iulie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 ⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă.....	2-3	432.	6
— Decizia nr. 99 din 9 iulie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 ⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă.....			
Decizia nr. 104 din 9 iulie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Decretului nr. 223/1974 privind reglementarea situației unor bunuri.....	3-4	433.	7
— Decizia nr. 104 din 9 iulie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Decretului nr. 223/1974 privind reglementarea situației unor bunuri.....			
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
429.	4-5	436.	7-8
— Hotărâre pentru aprobarea încheierii contractelor de cesiune în vederea recuperării creanțelor României din Republica Angola, Republica Peru și Republica Zambia			
430.	5	— Hotărâre privind unele măsuri legate de organizarea și funcționarea oficiilor și birourilor comerciale proprii ale Ministerului Industriei și Comerțului în exterior	
— Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Înființarea distribuției de gaze naturale în comuna Jucu, județul Cluj”			
— Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Înființarea distribuției de gaze naturale în comuna Bosanci, județul Suceava”			
— Hotărâre privind numirea Comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice pentru lucrarea de interes național „Imobil situat în București, Str. Batiștei nr. 25, sectorul 2”			

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind revocarea din funcție a unui procuror financiar

În temeiul art. 94 lit. c) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 109 alin. (4) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Domnul Chiracu Florin se revocă din funcția de procuror financiar inspector pe lângă Curtea de Conturi.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

EMIL CONSTANTINESCU

București, 27 iulie 1998.

Nr. 281.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 99**

din 9 iulie 1998

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330⁴
teza a doua din Codul de procedură civilă**

Ioan Muraru — președinte
 Costică Bulai — judecător
 Nicolae Popa — judecător
 Lucian Stângu — judecător
 Florin Bucur Vasilescu — judecător
 Romul Petru Vonica — judecător
 Paula C. Pantea — procuror
 Florentina Geangu — magistrat-asistent

Pe rol, pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, invocată de Parchetul General de pe lângă Curtea Supremă de Justiție în Dosarul nr. 2.143/1995 al Curții Supreme de Justiție — Secția civilă.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 30 iunie 1998, fiind consemnate în încheierea din aceeași dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 9 iulie 1998.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 februarie 1998, Curtea Supremă de Justiție — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, invocată de Parchetul General de pe lângă Curtea Supremă de Justiție.

În susținerea excepției de neconstituționalitate se arată că, întrucât declararea recursului în anulare constituie, conform art. 130 din Constituție, o prerogativă ce aparține exclusiv procurorului general, ca reprezentant al Ministerului Public, apare firesc ca retragerea acestei căi extraordinare de atac de către inițiatorul ei, în baza art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, să reprezinte un exercițiu al aceleiași atribuții, la îndemâna aceluiași subiect calificat și având ca efect stingerea litigiului respectiv. De aceea se apreciază că dispozițiile art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, care permit părților din proces să ceară continuarea judecării unei căi de atac pe care nu sunt abilitate să o declanșeze și care aparține în exclusivitate unei autorități publice, apar ca neconstituționale, deoarece transferă în competența părților litigante atribuții care, potrivit art. 130 din Constituție, constituie apajul exclusiv al Ministerului Public și se exercită numai prin procurorii constituiți în parchete. Se precizează totodată că art. 16 alin. (1) din Constituție nu are în vedere egalitatea de tratament juridic al cetățenilor în raport cu cea care se aplică autorităților publice și nici preluarea de către cetățeni a atribuțiilor ce revin respectivelor autorități.

Exprimându-și opinia asupra excepției, în conformitate cu dispozițiile art. 23 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, republicată, instanța arată că aceasta nu este întemeiată, textul art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă fiind constituțional.

În aplicarea dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea prin care a fost sesizată Curtea Constituțională a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, solicitându-li-se punctele de vedere asupra excepției.

În punctul de vedere primit de la Guvern se arată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă apare ca neîntemeiată, având în vedere practica constantă a Curții Constituționale, în care s-a decis că dispozițiile legale menționate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate și a fost legal sesizată, în conformitate cu dispozițiile art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 23 din Legea nr. 47/1992.

Potrivit art. 330⁴ din Codul de procedură civilă, „până la închiderea dezbaterilor, procurorul general își poate retrage motivat recursul în anulare. În acest caz, părțile în proces pot cere continuarea judecării“. Acest text a fost atacat integral, de mai multe ori, prin excepția de neconstituționalitate, Curtea pronunțându-se, pentru prima oară, prin Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 22 octombrie 1996, în sensul că dispozițiile sale sunt constituționale. În considerentele acestei decizii s-a reținut că „Art. 330⁴ din Codul de procedură civilă arată condițiile în care procurorul general își poate retrage recursul în anulare și consacră, totodată, dreptul părților din proces de a stăruii pentru continuarea judecării. Or, prin aceste prevederi nu poate fi pusă în discuție nici o situație conflictuală cu dispozițiile Constituției“. Decizia nu a fost atacată cu recurs în ceea ce privește dispozițiile art. 330⁴, astfel că ea a rămas definitivă.

Faptul că întregul text a fost declarat constituțional nu a împiedicat părțile, în alte cauze, să invoce excepția de neconstituționalitate a aceluiași text, Curtea menținând prin deciziile pronunțate aceeași soluție de constituționalitate, întrucât nu au intervenit elemente noi care să facă necesară reconsiderarea practicii sale.

Cu privire la dispozițiile art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, Curtea s-a pronunțat și prin deciziile nr. 67 și nr. 68 din 16 aprilie 1998, ambele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 195 din 26 mai 1998, respingând această excepție. Pentru a se pronunța această soluție s-a reținut, în esență, că textele care reglementează recursul în anulare, inclusiv art. 330⁴

teza a doua din Codul de procedură civilă, nu contravine prevederilor art. 125 și 128 din Constituție, deoarece faptul că o cale de atac, ce se poate exercita numai de către procurorul general, este continuată, în caz de renunțare a acestuia, la cererea uneia dintre părți, nu este o problemă de constituționalitate, ci de opțiune legislativă care nu poate fi cenzurată de justiția constituțională.

Față de considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, invocată de Parchetul General de pe lângă Curtea Supremă de Justiție în Dosarul nr. 2.143/1995 al Curții Supreme de Justiție — Secția civilă.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 iulie 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. IOAN MURARU

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 104

din 9 iulie 1998

referitoare la excepția de neconstituționalitate a Decretului nr. 223/1974 privind reglementarea situației unor bunuri

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent

Pe rol, pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a Decretului nr. 223/1974 privind reglementarea situației unor bunuri, invocată de Bartoș Doina în Dosarul nr. 548/C/R/1997 al Curții de Apel Brașov.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 30 iunie 1998, în prezența părților și a reprezentantului Ministerului Public, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 9 iulie 1998.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Curtea de Apel Brașov, prin Încheierea din 6 martie 1998, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Decretului nr. 223/1974, ridicată de

Motivele invocate prin excepția de față nu sunt de natură să conducă la o reconsiderare a practicii Curții.

De aceea, având în vedere că, față de soluțiile pronunțate prin deciziile sus-menționate nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea practicii jurisdicționale a Curții, urmează ca excepția privind dispozițiile art. 330⁴ teza a doua din Codul de procedură civilă, să fie respinsă.

Bartoș Doina în Dosarul nr. 548/C/R/1997 al acestei instanțe.

În motivarea excepției se susține că Decretul nr. 223/1974 este neconstituțional, deoarece contravine art. 12 din Constituția din anul 1965 și art. 41 din actuala Constituție, precum și dispozițiilor constituționale ale art. 20, corelat cu prevederile Declarației Universale a Drepturilor Omului și ale Convenției europene pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privitoare la dreptul de proprietate.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată apreciază că, în legătură cu neconstituționalitatea Decretului nr. 223/1974, singura competentă să se pronunțe este Curtea Constituțională.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat puncte de vedere președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanței judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau ordonanță în vigoare și de care depinde soluționarea cauzei. Or, Decretul nr. 223/1974

privind reglementarea situației unor bunuri a fost abrogat expres prin Decretul-lege nr. 9/1989.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, Curtea este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate invocată.

Decretul nr. 223/1974 privind reglementarea situației unor bunuri a fost abrogat prin Decretul-lege nr. 9 din 31 decembrie 1989, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 9 din 31 decembrie 1989.

Având în vedere că un text abrogat nu poate face obiectul controlului de constituționalitate, Curtea urmează să

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a Decretului nr. 223/1974 privind reglementarea situației unor bunuri, invocată de Bartoș Doina în Dosarul nr. 548/C/R/1997 al Curții de Apel Brașov.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 iulie 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. IOAN MURARU

Magistrat-asistent,
Gabriela Dragomirescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea încheierii contractelor de cesiune în vederea recuperării creanțelor României din Republica Angola, Republica Peru și Republica Zambia

În temeiul prevederilor art. 1 din Legea nr. 29/1994 privind autorizarea Guvernului de a aproba negocierea în vederea recuperării creanțelor României provenite din activitatea de comerț exterior și cooperare economică internațională, derulată înainte de 31 decembrie 1989, și ale art. 12 alin. (2) din Legea nr. 72/1996 privind finanțele publice,

Guvernul României h o t ă r ă ș t e :

Art. 1. — (1) În vederea recuperării creanțelor României din Republica Angola, Republica Peru și Republica Zambia, se aprobă:

a) încheierea Contractului de cesiune privind recuperarea creanțelor României din Republica Angola dintre Guvernul României — reprezentat prin Ministerul Finanțelor —, firma Cobbham International Investments Ltd c/o Debt

respingă excepția ca inadmisibilă, în temeiul art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

De altfel, în legătură cu Decretul nr. 223/1974 au mai fost invocate excepții de neconstituționalitate, Curtea Constituțională pronunțându-se prin deciziile nr. 14 și nr. 15 din 10 martie 1993, ambele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 96 din 18 mai 1993. Prin aceste decizii, Curtea Constituțională a respins ca vădit nefondate excepțiile de neconstituționalitate, reținându-se că, urmare abrogării exprese a Decretului nr. 223/1974, intervenția Curții Constituționale în aprecierea constituționalității unor norme juridice care și-au încetat existența ar fi contrară rolului și funcțiilor sale, stabilite prin Constituție, precum și principiului neretroactivității legii.

Cât privește situația de fapt, pe larg expusă în ședința de dezbateri din 30 iunie 1998 și în notele scrise depuse la dosar, Curtea Constituțională nu este competentă să se pronunțe. Potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, în exercitarea controlului de constituționalitate Curtea se pronunță numai asupra problemelor de drept.

Advisory International LLC și Berliner Bank AG, prevăzut în anexa nr. 1;

b) încheierea contractelor de cesiune privind recuperarea creanțelor României din Republica Peru dintre Guvernul României — reprezentat prin Ministerul Finanțelor —, firma West Stanmore Investments Ltd c/o Harney Westwood & Riegels c/o Debt Advisory International LLC și Berliner Bank AG, prevăzute în anexele nr. 2 și 3;

c) încheierea Contractului de cesiune privind recuperarea creanțelor României din Republica Zambia dintre Guvernul României — reprezentat prin Ministerul Finanțelor —, firma Donegal International Ltd c/o Debt Advisory International LLC și Berliner Bank AG, prevăzut în anexa nr. 4.

(2) Anexele nr. 1, 2, 3 și 4*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor, administratorul și depozitarul contractelor de cesiune prevăzute la art. 1, este autorizat să aducă la îndeplinire prevederile acestora.

Art. 3. — Banca Română de Comerț Exterior — S.A., în calitate de agent al Guvernului, va asigura transmiterea, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data contractului, a documentelor justificative la care se face referire în contract, conform paragrafului a) al secțiunii a 4-a.

PRIM-MINISTRU

RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor,

Daniel Dăianu

Ministrul industriei și comerțului,

Radu Berceanu

p. Ministrul afacerilor externe,

Răzvan Mihai Ungureanu,

secretar de stat

București, 27 iulie 1998.

Nr. 429.

*) Contractele de cesiune cuprinse în anexele nr. 1—4 se transmit Ministerului Finanțelor.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

pentru aprobarea Procesului-verbal al sesiunii a XXIX-a a Comisiei hidrotehnice româno-iugoslave, semnat la Novi Sad la 3 aprilie 1998

În temeiul prevederilor art. 5 din Legea nr. 4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor,

Guvernul României h o t ă r ă ș t e :

Articol unic. — Se aprobă Procesul-verbal al sesiunii a XXIX-a a Comisiei hidrotehnice româno-iugoslave, semnat la Novi Sad la 3 aprilie 1998.

PRIM-MINISTRU

RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul apelor,

pădurilor și protecției mediului,

Romică Tomescu

p. Ministrul afacerilor externe,

Răzvan Mihai Ungureanu,

secretar de stat

București, 27 iulie 1998.

Nr. 430.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind unele măsuri legate de organizarea și funcționarea
oficiilor și birourilor comerciale proprii ale Ministerului
Industriei și Comerțului în exterior**

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă funcționarea în continuare a oficiilor și birourilor comerciale proprii, organizate în exterior, ale Ministerului Industriei și Comerțului, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Cheltuielile de întreținere și funcționare aferente oficiilor și birourilor comerciale proprii ale Ministerului Industriei și Comerțului în exterior vor fi prevăzute anual în bugetul acestui minister.

PRIM-MINISTRU

RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul industriei și comerțului,

Radu Berceanu

Ministrul finanțelor,

Daniel Dăianu

p. Ministrul afacerilor externe,

Răzvan Mihai Ungureanu,

secretar de stat

București, 27 iulie 1998.

Nr. 431.

*) Anexa se comunică Ministerului Industriei și Comerțului, Ministerului Afacerilor Externe și Ministerului Finanțelor.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici
ai obiectivului de investiții „Înființarea distribuției
de gaze naturale în comuna Jucu, județul Cluj“**

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Înființarea distribuției de gaze naturale în comuna Jucu, județul Cluj“, cuprinși în anexa*) la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face din fondurile bugetului local și din alte fonduri legal constituite cu această destinație, conform listelor de investiții aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU

RADU VASILE

Contrasemnează:

Secretar de stat,

șeful Departamentului pentru

Administrație Publică Locală,

Vlad Roșca

Ministrul finanțelor,

Daniel Dăianu

București, 27 iulie 1998.

Nr. 432.

*) Anexa se comunică numai beneficiarului de investiție.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici
ai obiectivului de investiții „Înființarea distribuției
de gaze naturale în comuna Bosanci, județul Suceava“**

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Înființarea distribuției de gaze naturale în comuna Bosanci, județul Suceava“, cuprinși în anexa*) la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face din fondurile bugetului local și din alte fonduri legal constituite cu această destinație, conform listelor de investiții aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU

RADU VASILE

Contrasemnează:

Secretar de stat,
șeful Departamentului pentru
Administrație Publică Locală,
Vlad Roșca
Ministrul finanțelor,
Daniel Dăianu

București, 27 iulie 1998.

Nr. 433.

*) Anexa se comunică numai beneficiarului de investiție.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind numirea Comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile
în vederea declarării utilității publice pentru lucrarea de interes național
„Imobil situat în București, Str. Batiștei nr. 25, sectorul 2“**

În temeiul art. 9 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică,

Guvernul României hotărăște :

Articol unic. — Se numește Comisia pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice pentru lucrarea de interes național „Imobil situat în București, Str. Batiștei nr. 25, sectorul 2“, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul lucrărilor publice
și amenajării teritoriului,
Nicolae Noica
p. Ministrul finanțelor,
Dan Radu Rușanu,
secretar de stat
Secretar de stat,
șeful Departamentului pentru
Administrație Publică Locală,
Vlad Roșca

București, 28 iulie 1998.

Nr. 436.

C O M P O N E Ţ A

Comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilităţii publice pentru lucrarea de interes naţional „Imobil situat în Bucureşti, Str. Batiştei nr. 25, sectorul 2“

- Preşedinte: Peter Derer,
secretar de stat, Ministerul Lucrărilor Publice şi Amenajării Teritoriului
- Membri:
- Ion Manole,
director general la Curtea Supremă de Justiţie
 - Constantin Eugen Iordăchescu,
directorul general al Direcţiei generale juridice din cadrul Ministerului
Finanţelor
 - Viorel Lis,
primarul general interimar al municipiului Bucureşti
 - Adrian Bold,
arhitect-şef al municipiului Bucureşti
 - Mirela Iorgulescu,
directorul general al Oficiului de cadastru, geodezie şi cartografie al
municipiului Bucureşti.
-

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAŢILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, Bucureşti,
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relaţii cu publicul şi agenţii economici, Bucureşti,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, tel. 668.55.58 şi 335.01.11/4028.