



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul X — Nr. 47

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 3 februarie 1998

#### SUMAR

| Nr.  | Pagina | Nr.   | Pagina |
|--|--------|---|--------|
| <b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>  |        |   |        |
| Decizia nr. 263 din 18 iunie 1997 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 și ale art. 330 <sup>1</sup> din Codul de procedură civilă.....                     | 1-2    | 1.098/1997. — Ordin al ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului.....  | 5      |
| Decizia nr. 336 din 14 iulie 1997 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 <sup>1</sup> și ale art. 330 <sup>2</sup> din Codul de procedură civilă..... | 2-3    | 115. — Ordin al ministrului finanțelor privind lansarea unor emisiuni de titluri de stat.....   | 6      |
| <b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>  |        |   |        |
| 32. — Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 865/1997 pentru înființarea Oficiului de Plăți și Contractare PHARE.....   | 3-4    | <b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>   |        |
| <b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>  |        |   |        |
| 1.097/1997. — Ordin al ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului.....   | 5      | 1. — Hotărâre privind interzicerea deținerii de către domnul Alexandru Dinulescu a calității de fondator, administrator, director sau cenzor al societăților bancare timp de 5 ani..... | 7      |
| <b>ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI</b>  |        |   |        |
| 7. — Ordin pentru majorarea plafonului privind cifra de afaceri, prevăzut în Legea concurenței nr. 21/1996.....  |        |   |        |
| 15/1997. — Decizie referitoare la concentrarea economică, conform prevederilor Legii concurenței nr. 21/1996...  |        |   |        |
|  |        |   | 7-8    |

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 263\*)

din 18 iunie 1997

#### privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 și ale art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă

Lucian Stângu — președinte  
Romul Petru Vonica — judecător  
Victor Dan Zlătescu — judecător  
Maria Bratu — magistrat-asistent

Completul de judecată, convocat potrivit prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, constată următoarele:

Curtea Supremă de Justiție — Secția civilă, prin Încheierea din 20 februarie 1997, pronunțată în Dosarul nr. 3.359/1996, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 și ale art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, invocată de Marinescu Apostol Radu.

În motivarea excepției se susține că dispozițiile atacate contravin prevederilor art. 16 și 128 din Constituție, întrucât acestea instituie numai în favoarea Ministerului Public o cale de atac fără termen, „deoarece motivul de recurs prevăzut de

art. 330 pct. 2 din Codul de procedură civilă se regăsește în art. 322 pct. 4 din Codul de procedură civilă, iar motivul prevăzut la art. 330 pct. 1 se regăsește în art. 304 pct. 4 din Codul de procedură civilă, texte potrivit cărora părțile în deplină egalitate pot exercita căile de atac prevăzute de cele două articole, într-un anumit termen“.

Exprimându-și opinia, instanța supremă apreciază că excepția este neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

\*) Definitivă prin nerecurare.

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, Curtea este competentă să soluționeze excepția cu care a fost legal sesizată.

Asupra constituționalității art. 330 din Codul de procedură civilă, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, rămasă definitivă prin Decizia nr. 96 din 24 septembrie 1996, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 251 din 17 octombrie 1996 și nr. 255 din 22 octombrie 1996, prin care s-a constatat că prevederile art. 330 din Codul de procedură civilă sunt constituționale, și, întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea practicii constante a Curții Constituționale, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 din Codul de procedură civilă urmează să fie respinsă ca vădit nefondată.

În ceea ce privește dispozițiile art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, se constată că, prin Legea nr. 17/1997, publicată

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 24 alin. (2) și al art. 25 din Legea nr. 47/1992, în unanimitate,

## CURTEA

În numele legii

## DECIDE:

Respinge, ca vădit nefondată, excepția de neconstituționalitate invocată de Marinescu Apostol Radu în Dosarul nr. 3.359/1996 al Curții Supreme de Justiție — Secția civilă, privind dispozițiile art. 330 și ale art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.  
Pronunțată la data de 18 iunie 1997.

PREȘEDINTE,  
**prof. univ. dr. Lucian Stângu**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 336\*) din 14 iulie 1997

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330<sup>1</sup> și ale art. 330<sup>2</sup> din Codul de procedură civilă

|                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| Lucian Stângu       | — președinte         |
| Romul Petru Vonica  | — judecător          |
| Victor Dan Zlătescu | — judecător          |
| Constantin Burada   | — magistrat-asistent |

Completul de judecată, convocat potrivit art. 24 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, constată următoarele:

Curtea Supremă de Justiție — Secția civilă, prin Încheierea din 2 aprilie 1997, pronunțată în Dosarul nr. 2.997/1996, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330<sup>1</sup> și ale art. 330<sup>2</sup> din Codul de procedură civilă, invocată de intimata-reclamantă Năstase Elena.

În motivarea excepției se susține că instituirea în favoarea procurorului general a dreptului de a „declara oricând” recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești irevocabile încalcă prevederile art. 16 și 128 din Constituție, potrivit cărora cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări și că împotriva hotărârilor judecătorești părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac în condițiile legii. Dispozițiile art. 330 din Codul de procedură civilă creează în favoarea Ministerului Public un tratament juridic care încalcă dispozițiile art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, acordându-se procurorului general drepturi cu caracter procesual nelimitate în timp, pentru a valorifica motive de nelegalitate a hotărârilor judecătorești ce pot fi deduse judecării de către ceilalți participanți în procesul civil într-un timp determinat.

Exprimându-și opinia în conformitate cu art. 23 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, Curtea Supremă de Justiție a apreciat că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textul fiind constituțional.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, Curtea este competentă să soluționeze excepția, fiind legal sesizată.

În legătură cu dispozițiile art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, se constată că prin Legea pentru modificarea art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă nr. 17/1997 s-a statuat că recursul în anulare poate fi declarat de către procurorul general în termen de 6 luni de la data când hotărârea judecătorească a rămas irevocabilă, în cazul motivului de recurs în anulare prevăzut la art. 330 pct. 1 din Codul de procedură civilă, sau în termen de 6 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare, în cazul motivului de recurs în anulare cuprins în art. 330 pct. 2 din același cod. Rezultă că, în urma modificării textului de lege, excepția este lipsită de obiect.

În acest sens, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 37 din 25 februarie 1997, definitivă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 64 din 15 aprilie 1997, statuând că, prin instituirea termenului de 6 luni pentru exercitarea recursului în anulare, excepția de neconstituționalitate a art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă privind inexistența unui termen pentru declararea acestuia rămâne fără obiect.

În ceea ce privește susținerea că instituirea în favoarea procurorului general a dreptului de a declara recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești irevocabile ar încălca principiul egalității, înscris în art. 16 alin. (1) din Constituție, prin

\*) Definitivă prin nerecurare.

Decizia nr. 96 din 24 septembrie 1996, definitivă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 251 din 17 octombrie 1996, Curtea Constituțională a reținut că nu există nici o interdicție constituțională ca o anume cale de atac — recursul în anulare — vizând situații prevăzute de lege, în chestiuni de interes major pentru societate și ordinea de drept, să fie exercitată numai de acesta.

Principiul prevăzut la art. 16 alin. (1) din Constituție privește egalitatea de tratament a cetățenilor în fața legilor și a autorităților publice și nicidecum egalitatea de tratament juridic a cetățenilor în raport cu autoritățile publice. Acest principiu al egalității cetățenilor în fața legilor nu exclude, ci chiar implică un tratament diferențiat, ținând seama de natura autorității publice și de atribuțiile acesteia. Or, procurorul general este o autoritate care exercită atribuții și nu drepturi publice, încât critica de neconstituționalitate nu poate fi reținută.

Atributul acordat procurorului general de a exercita recursul în anulare este constituțional, întrucât, potrivit art. 128 și

art. 130 din Constituție, Ministerul Public poate exercita căile de atac în condițiile legii și reprezintă interesele generale ale societății, apără ordinea de drept, drepturile și libertățile cetățenilor, îndeplinindu-și îndatoririle prin procurori constituiți în parchete.

Cât privește dispozițiile art. 330<sup>2</sup> alin. 1 din Codul de procedură civilă, care acordă procurorului general posibilitatea de a dispune suspendarea executării unor hotărâri judecătorești, prin Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, definitivă prin Decizia nr. 96 din 24 septembrie 1996, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 251 din 17 octombrie 1996 și, respectiv, nr. 255 din 22 octombrie 1996, Curtea Constituțională s-a pronunțat cu privire la caracterul neconstituțional al acestui text. Or, potrivit art. 145 alin. (2) din Constituție și art. 26 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, deciziile Curții Constituționale fiind obligatorii, excepția nu mai poate fi reiterată, neexistând elemente noi care să justifice schimbarea acestei soluții.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 24 alin. (2) și al art. 25 din Legea nr. 47/1992, în unanimitate,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge ca vădit nefondată excepția de neconstituționalitate invocată de Năstase Elena în Dosarul nr. 2.997/1996 al Curții Supreme de Justiție — Secția civilă, privind:

— dispozițiile art. 330<sup>1</sup> și ale art. 330<sup>2</sup> alin. 1 din Codul de procedură civilă, constatând că excepția invocată în legătură cu aceste prevederi este lipsită de obiect;

— dispozițiile art. 330<sup>2</sup> alin. 2 din Codul de procedură civilă.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința din 14 iulie 1997.

PREȘEDINTE,

**prof. univ. dr. Lucian Stângu**

Magistrat-asistent,  
**Constantin Burada**

*Din cauza decesului magistratului-asistent Constantin Burada,  
în temeiul art. 261 alin. 2 din Codul de procedură civilă,  
în locul acestuia semnează*

Magistrat-asistent  
**Valer-Vasilie Bică**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRĂRE

#### privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 865/1997 pentru înființarea Oficiului de Plăți și Contractare PHARE

**Guvernul României hotărăște:**

Art. 1. — Se elimină anexa nr. 1 A la Hotărârea Guvernului nr. 865/1997 pentru înființarea Oficiului de Plăți și Contractare PHARE, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 22 decembrie 1997.

Art. 2. — Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 447/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR CIORBEA**

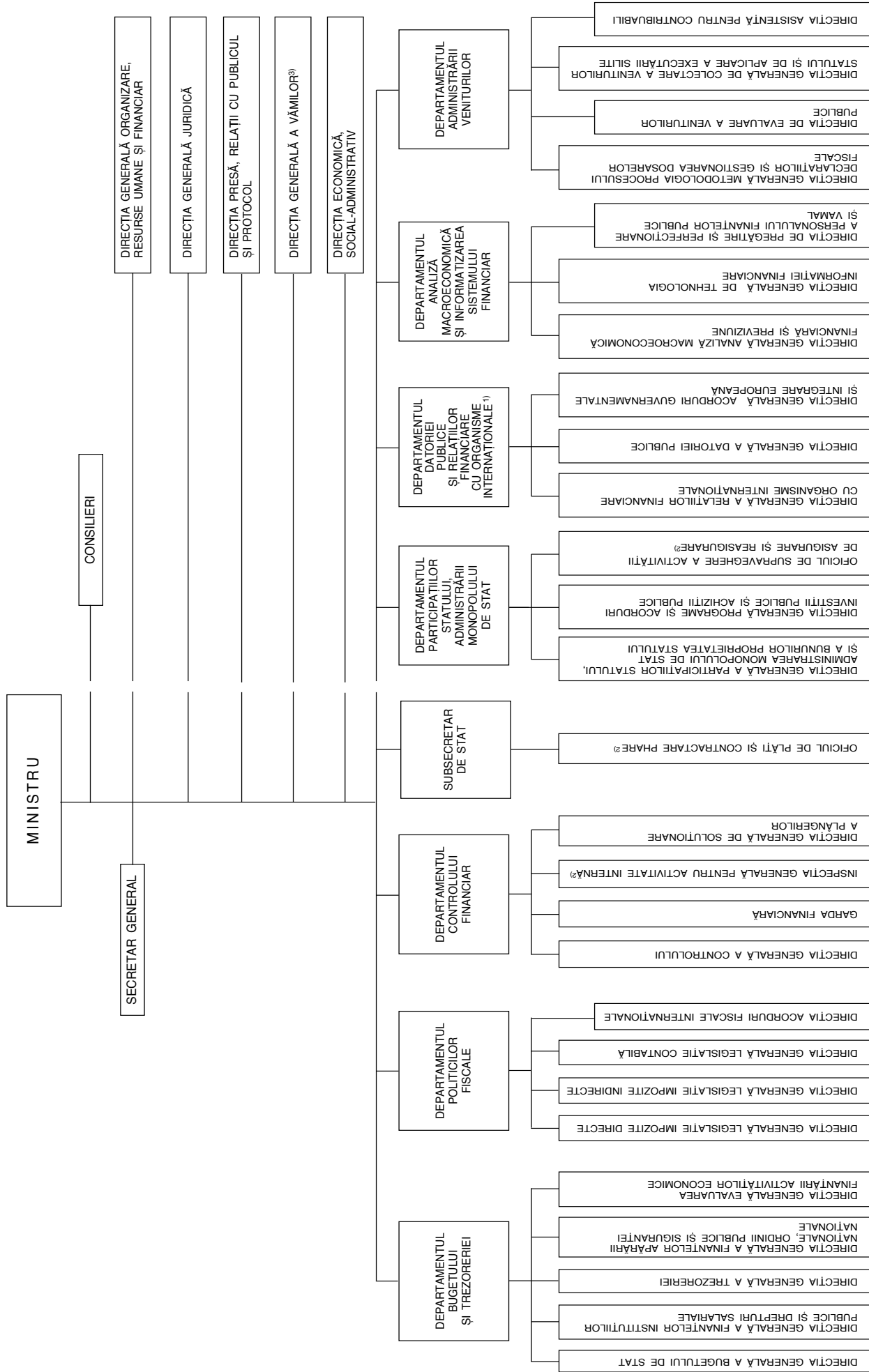
Contrasemnează:

Ministrul finanțelor,  
**Daniel Dăianu**

Ministru delegat pe lângă primul-ministru  
pentru integrare europeană,  
**Alexandru I. Herlea**

București, 23 ianuarie 1998.  
Nr. 32.

Ministru de stat,  
ministru muncii și protecției sociale,  
**Alexandru Athanasiu**  
Ministru de stat,  
ministru industriei și comerțului,  
**Mircea Ciurara**



1) Coordonatorul departamentului îndeplinește și funcția de președinte al Comitetului interministerial de garanții și credite de comerț exterior.

2) Funcționează la nivel de direcție generală.

3) Funcționează conform Hotărârii Guvernului nr. 147/1996, cu modificările ulterioare.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APELOR, PĂDURILOR ȘI PROTECȚIEI MEDIULUI

## ORDIN

Ministrul apelor, pădurilor și protecției mediului,  
în temeiul art. 87 pct. 12, 13 și 47 și al art. 110 din Legea apelor nr. 107/1996, precum și al art. 6 din Legea  
protecției mediului nr. 137/1995,  
în baza Hotărârii Guvernului nr. 568/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apelor, Pădurilor și  
Protecției Mediului,  
emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele tehnice\*) privind meto-  
dologia de conducere și control al procesului de epurare bio-  
logică cu nămol activ în stații de epurare a apelor uzate  
orășenești, industriale și din zootehnie, NTPA—003/1997,  
prezentate în anexa nr. 1 la prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă Normele tehnice\*) privind ghidul de  
stabilire a programelor de recoltare și analizare a probelor  
de apă uzată, NTPA—004/1997, prezentate în anexa nr. 2  
la prezentul ordin.

Art. 3. — Se aprobă Normele tehnice\*) privind meto-  
dologia de prelevare a probelor de ape uzate din efluenții  
finali, NTPA—005/1997, prezentate în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din pre-  
zentul ordin.

Art. 5. — Deținătorii, persoane fizice și persoane juri-  
dice, de stații de epurare a apelor uzate orășenești, indus-  
triale și din zootehnie, precum și de laboratoare de analiză  
a probelor de ape uzate vor aplica normele prevăzute în  
prezentul ordin.

Art. 6. — Nerespectarea dispozițiilor prezentului ordin  
atrage după sine răspunderea materială, contravențională  
sau penală, după caz.

Ministrul apelor, pădurilor și protecției mediului,  
**Sorin Frunzăverde**

București, 17 decembrie 1997.  
Nr. 1.097.

\*) Normele tehnice prevăzute în anexele nr. 1—3 vor putea fi procurate de la Institutul de Cercetare și Inginerie a Mediului București.

MINISTERUL APELOR, PĂDURILOR ȘI PROTECȚIEI MEDIULUI

## ORDIN

Ministrul apelor, pădurilor și protecției mediului,  
ținând seama de referatul Direcției de gospodărire a apelor,  
în baza prevederilor art. 110 din Legea apelor nr. 107/1996,  
în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 568/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apelor,  
Pădurilor și Protecției Mediului,  
emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normativul\*) privind dotarea cu aparatu-  
ră, materiale și sticlărie a laboratoarelor de profil din cadrul  
unităților de gospodărire a apelor, NTPA—006/1997, prezentat  
în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția de gospodărire a apelor din cadrul  
Ministerului Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului, Regia

Autonomă „Apele Române” și Institutul de Cercetare și  
Inginerie a Mediului București vor lua măsurile necesare pen-  
tru aplicarea prevederilor acestui normativ în activitatea de  
monitorizare a calității apelor, desfășurată de laboratoarele de  
profil.

Ministrul apelor, pădurilor și protecției mediului,  
**Sorin Frunzăverde**

București, 17 decembrie 1997.  
Nr. 1.098.

\*) Normativul prevăzut în anexă va putea fi procurat de la Institutul de Cercetări și Inginerie a Mediului București.

MINISTERUL FINANTELOR

## O R D I N

### privind lansarea unor emisiuni de titluri de stat

Ministrul finanțelor,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 447/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor,

în baza prevederilor art. 28 din Legea bugetului de stat pe anul 1997 nr. 72/1997, ale art. 7 din Legea nr. 91/1993 privind datoria publică, ale Convenției nr. 20.169/1994, încheiată între Ministerul Finanțelor și Banca Națională a României, precum și ale Regulamentului nr. 2/1997 privind operațiunile cu titluri de stat derulate de către Banca Națională a României în calitate de agent al statului,

emite următorul ordin:

Art. 1. — Ministerul Finanțelor anunță lansarea unor emisiuni de titluri de stat, numite *certIFICATE DE TREZORERIE CU DOBÂNDĂ*, seriile:

- a) 1998 / V.2, în valoare nominală de 600.000.000.000 lei;
- b) 1998 / III.3, în valoare nominală de 540.100.000.000 lei;
- c) 1998 / V.3, în valoare nominală de 391.300.000.000 lei;
- d) 1998 / V.4, în valoare nominală de 82.100.000.000 lei.

Valorile împrumutate pot fi majorate sau micșorate, până la anularea emisiunii, în funcție de necesitățile de finanțare a contului general al trezoreriei statului, comunicate de Ministerul Finanțelor în prețuia licitațiilor.

Art. 2. — Certificatele de trezorerie cu dobândă se vor pune în vânzare la valoarea nominală, la datele de:

- a) joi, 12 februarie 1998, în valoare nominală de 1.140.100.000.000 lei;
- b) joi, 19 februarie 1998, în valoare nominală de 391.300.000.000 lei;
- c) joi, 26 februarie 1998, în valoare nominală de 82.100.000.000 lei.

Art. 3. — Certificatele de trezorerie cu dobândă sunt scadente la datele de:

- a) joi, 14 mai 1998, la 91 de zile, la o valoare nominală de 600.000.000.000 lei;
- b) joi, 19 martie 1998, la 35 de zile, la o valoare nominală de 540.100.000.000 lei;
- c) joi, 21 mai 1998, la 91 de zile, la o valoare nominală de 391.300.000.000 lei;
- d) joi, 28 mai 1998, la 91 de zile, la o valoare nominală de 82.100.000.000 lei.

Art. 4. — Metoda de vânzare este licitația, care va avea loc cu două zile înainte de data emisiunii, iar adjudecarea se va face după metoda cu preț uniform.

Ministerul Finanțelor își rezervă dreptul de a respinge, parțial sau în totalitate, ofertele pe care nu le consideră a fi la un nivel acceptabil de dobândă.

Art. 5. — Societățile bancare pot depune oferte competitive atât în cont propriu, cât și în contul clienților, persoane juridice.

Fiecare societate bancară poate să depună maximum cinci oferte competitive. Fiecare ofertă competitivă va fi de minimum 100.000.000 lei cu multipli de 10.000.000 lei.

Nu sunt acceptate ofertele necompetitive.

Art. 6. — Ofertele de cumpărare se depun la Banca Națională a României cel mai târziu cu două zile înainte de data fiecărei emisiuni, până la ora 12,00.

Art. 7. — Rezultatul licitației va fi stabilit în aceeași zi, la sediul Băncii Naționale a României, de către comisia de licitație constituită în acest scop și va fi dat publicității în ziua următoare celei în care a avut loc licitația.

Art. 8. — Rata dobânzii certificatelor de trezorerie va fi exprimată cu două zecimale.

Dobânda se va plăti la scadență și se va determina conform formulei:

$$D = \frac{K \times I \times \text{nr. zile de deținere}}{360},$$

în care:

D = valoarea dobânzii;

K = valoarea nominală totală;

I = rata dobânzii de licitație adjudecată.

Art. 9. — Plata certificatelor de trezorerie se va efectua la data emisiunii, prin debitarea contului cumpărătorului, deschis la Banca Națională a României, cu suma reprezentând valoarea nominală a certificatelor de trezorerie cumpărate.

Art. 10. — Răscumpărarea certificatelor de trezorerie se va efectua la data scadenței, prin creditarea contului deținătorului cu suma reprezentând valoarea nominală a certificatelor de trezorerie cu dobândă.

Art. 11. — Prezenta emisiune nu beneficiază de facilități fiscale.

Art. 12. — Direcția generală a datoriei publice va aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul finanțelor,  
**Daniel Dăianu**

București, 23 ianuarie 1998.

Nr. 115.

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE****privind interzicerea deținerii de către domnul Alexandru Dinulescu a calității de fondator, administrator, director sau cenzor al societăților bancare timp de 5 ani**

Analizând situația existentă la Banca de Credit Cooperatist — BANKCOOP — S.A., pe baza procesului-verbal încheiat de organele Băncii Naționale a României în urma acțiunii de supraveghere desfășurate la societatea bancară și înregistrat la aceasta sub nr. 2.607 din 18 iunie 1997,

ținând seama de prevederile Legii nr. 33/1991 privind activitatea bancară, cu modificările ulterioare, ale Legii nr. 34/1991 privind Statutul Băncii Naționale a României, precum și ale art. 2 din Normele Băncii Naționale a României nr. 2/1996 privind procedura decăderii din calitatea de fondator, administrator, director și cenzor ai societăților bancare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 42 din 28 februarie 1996,

**Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României hotărăște :**

1. Domnul Alexandru Dinulescu nu mai poate deține nici una dintre calitățile de fondator, administrator, director sau cenzor la o societate bancară timp de 5 ani.
2. Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României și se comunică persoanei în cauză.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE  
AL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,

**MUGUR ISĂRESCU,**  
guvernator

București, 22 ianuarie 1998.  
Nr. 1.

**ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI**

CONSILIUL CONCURENȚEI

**ORDIN****pentru majorarea plafonului privind cifra de afaceri, prevăzut în Legea concurenței nr. 21/1996**

Președintele Consiliului Concurenței,

în baza Decretului nr. 316 din 25 iulie 1996 privind numirea membrilor Consiliului Concurenței, a prevederilor art. 28 alin. (4), art. 67 alin. (1) și ale art. 70 din Legea concurenței nr. 21/1996, a Notei de fundamentare a Direcției cercetare, precum și a Hotărârii Plenumului Consiliului Concurenței din 22 ianuarie 1998, emite următorul ordin:

Art. 1. — Plafonul privind cifra de afaceri prevăzut la art. 15 din Legea concurenței nr. 21/1996 se majorează de la 10 miliarde lei la 25 miliarde lei, începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României.

Art. 2. — Aducerea la cunoștință publică a prezentului ordin se face prin publicare în Monitorul Oficial al României, de către Secretariatul General al Consiliului Concurenței.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI CONCURENȚEI,  
**VIOREL MUNTEANU**

București, 28 ianuarie 1998.  
Nr. 7.

CONSILIUL CONCURENȚEI

**DECIZIE****referitoare la concentrarea economică, conform prevederilor Legii concurenței nr. 21/1996**

(cazul nr. CC 204-P 183/13 mai 1997)

Consiliul Concurenței,  
având în vedere:

1. Notificarea concentrării economice, înregistrată la Consiliul Concurenței cu numărul CC 204-P 183 din data de 13 mai 1997, depusă de Societatea Comercială „Tofan Grup” — S.A.;

2. Legea concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 30 aprilie 1996;

3. Regulamentul privind autorizarea concentrărilor economice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 63 bis din 14 aprilie 1997;

4. Raportul prezentat Consiliului Concurenței de către raportor, precum și celelalte piese din dosar;

5. declarațiile făcute de reprezentanții autorizați ai Societății Comerciale „Tofan Grup” — S.A., în cursul audierilor,

luând în considerare:

6. părțile implicate în concentrarea economică:

a) partea care notifică:

• Societatea Comercială „Tofan Grup” — S.A.;

b) alte părți implicate:

• Societatea Comercială „Danubiana” — S.A.

• Societatea Comercială „Victoria” — S.A.

• Societatea Comercială „Silvania” — S.A.

• Societatea Comercială „Tofan Recap” — S.A.;

7. clauzele prevăzute în contractele de vânzare-cumpărare între Societatea Comercială „Tofan Grup” — S.A. și Fondul Proprietății de Stat;

8. piața anvelopelor împărțită în patru mari piețe (anvelope pentru turism, pentru camioane, tractoare și anvelope gigant), cu utilizare pentru prima echipare și pentru întreținere (înlocuire);

9. tendința de globalizare a piețelor anvelopelor, prin acordurile la care România este parte, scăderea și eliminarea taxelor vamale, produsele de import, de calitate superioară celor românești, la preț comparabil pe piața românească, independent de agenții implicați în operațiune, datorită înlăturării barierelor vamale;

10. sfera de aplicare a Legii concurenței nr. 21/1996 pe piața geografică delimitată de granițele României;

11. că, în urma concentrării, se creează poziție de monopol pe piața anvelopelor pentru camioane, se întărește poziția dominantă pe piața anvelopelor pentru tractoare și se creează poziție dominantă pe piața anvelopelor pentru turisme, iar piața anvelopelor gigant nu se modifică;

12. furnizorii de materii prime, care au posibilități alternative de desfacere;

13. că realizarea concentrării asigură cumulara eforturilor financiare, tehnice și umane, necesare studiilor de cercetare-proiectare pentru re tehnologizarea producției, cu efect asupra creșterii competitivității la export, îmbunătățirii raportului calitate-preț, în beneficiul consumatorilor,

ia următoarea decizie:

Art. 1. — În conformitate cu dispozițiile art. 51 alin. (2) lit. c) din Legea concurenței nr. 21/1996 și ale art. 3.1 lit. c) din partea a II-a, cap. I din Regulamentul privind autorizarea concentrărilor economice, se autorizează condiționat operațiunea de concentrare economică, notificată de Societatea Comercială „Tofan Grup” — S.A.

Art. 2. — În scopul analizei respectării prevederilor art. 14 alin. (2), ce au stat la baza autorizării concentrării economice, și a prevederilor art. 6 din Legea concurenței nr. 21/1996, se vor furniza, timp de 5 ani, Consiliului Concurenței următoarele date pentru societățile din cadrul Societății Comerciale „Tofan Grup” — S.A., care acționează pe piața anvelopelor:

- cifra de afaceri totală și cifra de afaceri din România;
- profitul brut și net;

- volumul investițiilor;

- volumul desfacerilor în țară și la export, în unități fizice (anvelope echivalente);

- dinamica prețurilor de aprovizionare la principalele materii prime în ultimii 3 ani;

- dinamica prețurilor cu ridicata, pe grupe de produse, pentru ultimii 3 ani, precum și rata profitului, pe grupe de produse, la prima echipare și la întreținere;

- numărul mediu de beneficiari cu pondere;

- întreruperile de activitate mai mari de 30 de zile, pe parcursul unui an, la societățile comerciale producătoare de anvelope de camion și de tractor;

- modificarea structurii acționariatului, precum și orice alte modificări privind deținerea controlului asupra societăților;

- importurile de anvelope pentru fiecare piață relevantă (cu mențiunea: dacă se produc sau nu în țară);

- alte date considerate necesare.

Art. 3. — Societatea Comercială „Tofan Grup” — S.A. trebuie să solicite de îndată Consiliului Concurenței acordarea exceptării pentru acordurile de distribuție exclusivă, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (7) din Legea concurenței nr. 21/1996 și ale Regulamentului privind acordarea exceptării, pe categorii de înțelegeri, decizii de asociere și practici concurențiale, de la interdicția prevăzută la art. 5 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996.

Art. 4. — Taxa de autorizare, prevăzută la art. 33 din Legea concurenței nr. 21/1996, va fi comunicată ulterior.

Art. 5. — În conformitate cu prevederile art. 62 din Legea concurenței nr. 21/1996, Consiliul Concurenței dispune publicarea prezentei decizii, de către Societatea Comercială „Tofan Grup” — S.A., în Monitorul Oficial al României, în termen de 15 zile de la comunicarea deciziei.

Art. 6. — Nerespectarea măsurilor stabilite prin prezenta decizie atrage sancționarea conform art. 56 lit. d) din Legea concurenței nr. 21/1996.

Art. 7. — Prezenta decizie devine aplicabilă de la data comunicării sale.

Art. 8. — Decizia Consiliului Concurenței poate fi atașată, conform art. 21 alin. (6) din Legea concurenței nr. 21/1996, la Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ, în termen de 30 de zile de la comunicare.

Art. 9. — Această decizie este adresată Societății Comerciale „Tofan Grup” — S.A.:

- sediul: București, Șos. Olteniței nr. 35-37, et. 6, sectorul 4

- nr. de înmatriculare în registrul comerțului: J 40/10536/ee1993 din 13 aprilie 1993

- cod SIRUES: 40/9952751

- cod fiscal: R 3823400

- nr. telefon: 330.05.62

- nr. fax: 330.12.67

PREȘEDINTELE CONSILIULUI CONCURENȚEI  
**VIOREL MUNTEANU**

București, 10 octombrie 1997.  
Nr. 15.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,  
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 668.55.58 și 335.01.11/4028.