

REGATUL ROMÂNIEI

## MONITORUL OFICIAL

PARTEA I-a

LEGI, DECRETE

JURNALE ALE CONSILIULUI DE MINIȘTRI, DECIZIUNI MINISTERIALE, COMUNICATE, ANUNȚURI JUDICIARE (DE INTERES GENERAL).

ABONAMENTE ÎN LEI	Partea I-a sau a II-a				Desbaterile parlament. sesiune	PUBLICAȚII ÎN LEI	Iesortia	Liniia M. O.
	1 an	6 luni	3 luni	1 lună				
<b>ÎN ȚARA:</b>								
Particulari .....	2.200	1.100	550	200	2	<b>JURNALELE CONSILIULUI DE MINIȘTRI:</b>		
Autorități de Stat, județ și comune urbane .....	1.800	900	450	—	1.200	Pentru acordarea avantajelor legii pentru încurajarea industriei la industriști și fabricanți .....	3.600	—
Autorități comunale rurale .....	1.200	600	300	—	1.200	idem, la meseriași și miori țărănești .....	800	—
						Schimbări de nume, încetățeniri .....	1.500	—
<b>ÎN STRĂINĂTATE:</b> Partea I sau Part. II	5.000	—	—	400		<b>CITAȚIILE:</b>		
Part. III	—	—	—	400	2.400	Curților de Casații, de Conturi, de Apel și Tribunalele ..	400	—
						Judecătorilor .....	200	—
Un exemplar din anul curent lei .....	15 part. I-a		20 part. II-a		15	<b>PUBLICAȚIILE PENTRU AMENAJAMENTE DE PĂDURI</b>		
„ „ „ anii trecuți „ .....	30					Pădurile între		
						0— 10 ha .....	150	—
						10,01— 20 „ .....	300	—
						20,01— 100 „ .....	400	—
						100,01— 200 „ .....	1.500	—
						200,01— 500 „ .....	2.900	—
						500,01— 1000 „ .....	2.800	—
						peste 1000 „ .....	4.000	—
						<b>PUBLICAȚII DIVERSE</b>		
						Pentru brevete de invențiuni .....	100	—
						„ schimbări de nume .....	200	—
						„ libera practică profesională .....	400	—
						„ pierderi de acte, inclusiv un ex. M. O. cu porto .....	150	—
						Diferite pentru autorități .....	—	21
						„ particulari .....	—	30
						Comerciale, bilanțuri, abele, citații de hotărânicie .....	—	60

Abonamentul la partea III-a (Desbaterile parlamentare) pentru sesiunile prelungite sau extraordinare se socotește 200 lei lunar (minimum 1 lună). Abonamentele și publicațiile pentru autorități și particulari se plătesc anticipat. Ele vor fi însoțite de o adresă din partea autorităților și de o cerere timbrată din partea particularilor instituția nu garantează transportul ziarului. Pentru trimiterea chitanțelor sau a ziarului și pentru cereri de tămuri petiționarilor vor trimite în plus suma de 10 lei spese de birou și porto simplu.

LAMURIRI: Toate publicațiile se măsoară cu liniametrul corp 10. Liniia M. O. se socotește aproximativ 6 cuvinte. Rândurile necomplete se calculează ca linii întregi.

Publicațiile primite până la ora 10 dimineața se înserează în Monitorul Oficial din a treia zi. Pentru publicațiile depuse la ghișeu după ora 10, dacă se cere să fie inserate în Monitorul Oficial din a treia zi, se va plăti o taxă suplimentară de 50%; dacă se cere să fie inserate în Monitorul Oficial din a doua zi se va plăti o taxă suplimentară de 100%.

Toată corespondența se va trimite pe adresa: Monitorul Oficial, București I. — Bulevardul Elisabeta, 29

Telegrama MONITOFICIAL = Telefon 5—1820, 5—1828, 5—1829 = Cont C. E. C. 201

Nr. publicației	SUMAR:	Pagina	Nr. publicației	Pagina
	Decrete-Legi .....	6202—6212	<i>Ministerul Lucrărilor Publice și al Comun. cașilor...</i>	6215
	<i>Ministerul Economiei Naționale .....</i>	6202—6203	571. — Declarație de utilitate publică .....	6215
2.119. —	Legea Nr. 538, pentru exploatarea hidrocarburilor gazeose care formează zăcăminte proprii din perimetrele Statului declarate sau care se vor mai declara proprietate minieră concesionabilă în regiunea comunelor Mănești și Vlădeni, jud. Prahova.	6202—6203	<b>Decizii</b> .....	6215—6231
	<i>Ministerul Justiției .....</i>	6203—6211	<i>Președinția Consiliului de Miniștri .....</i>	6215—6217
2.120. —	Legea Nr. 539, pentru recunoașterea unor drepturi dobândite în Basarabia și Bucovina de Nord, potrivit legilor aplicate de puterea ocupantă și pentru întocmire, reînlocuirea sau reconstituirea registrelor de stare civilă în aceleași teritorii .....	6203—6211	42.492. — Reziliere de contract .....	6215—6216
	<i>Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale</i>	6211—6212	17.258. — Rectificarea deciziei Nr. 14.182/942 .....	6216
2.122. —	Legea Nr. 540 pentru autorizarea Ministerului Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale, de a-și procura, prin bună învoială, în limita sumei de lei 100.000.000, inventarul necesar fuzeștrării noilor cămine de ucenici și atelierelor școlii cum și de a repara și amenaja imobilele în care acestea urmează a fi instalate .....	6211—6212	17.757. — Revemire la deciziunea Nr. 16.645 din 16 Iulie 1942 .....	6216
	<b>Decrete</b> .....	6212	42.117. — Ratificarea numirii membrilor unei Comisiuni județene precum și angajările de personal temporar .....	6216
	<i>Ministerul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor.</i>	6212	42.778, 42.854. — Numire în funcțiune .....	6216
1.975. —	Punere în retragere definitivă .....	6212	42.850. — Confirmare .....	6216—6217
	<b>Jurnale al Consiliului de Miniștri</b> .....	6212—6215	42.862. — Numiri temporare de personal .....	6217
	<i>Ministerul Afacerilor Interne .....</i>	6212—6215	<i>Ministerul Apărării Naționale .....</i>	6217
724. —	Domiciliu obligatoriu .....	6212—6215	1.983, 1.084. — Incadrări .....	6217
			1.182. — Eliminarea din Șc. de subofițeri activi Cavalerie .....	6217
			1.183, 1.230. — Indepărtări din școli .....	6217
			<i>Ministerul Economiei Naționale .....</i>	6217—6220
			55.124, 55.126. — Instituirea de comisii .....	6217—6218
			890. — Prețul tarifar la Baia Centrală .....	6218
			891. — Prețul maximal la Frizerii .....	6218—6219
			892. — Prețul maximal la treerat .....	6219
			54.858. — Delegație .....	6220
			<i>Ministerul Afacerilor Interne .....</i>	6220
			21.841, 21.844, 21.846, 21.849. — Mutări disciplinare ..	6220
			21.731. — Suspendare .....	6220

(Continuare în pag. 2-a)

Nr. publicației	SUMAR:	Pagina	Nr. publicației	Pagina
22.392.	— Trecere în grad echivalent, după cerere ....	6220	Ministerul Justiției .....	6228—6235
22.393, 22.395, 22.398.	— Angajări de personal .....	6220	106.367, 106.372.	— Acordări de cetățeniei. ....
Ministerul Culturii Naționale și al Cultelor...	6220—6221		Retrageri de naționalitate .....	6229—6235
143.548.	— Numiri de personal .....	6220	Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrot. Sociale.	6235—6236
146.004.	— Echivalare de diplome .....	6220	33.578.	— Numiri și confirmări în consiliul de igienă a
141.762.	— Înaintare .....	6220	jud. Tecuci .....	6235
141.756.	— Acordare de gradăție .....	6221	32.555.	— Norme pentru aplicarea dispozițiilor deci-
149.940, 149.941, 39.519—39.523.	— Recunoașteri de		ziei Nr. 21.003/942 .....	6235
pensiuni .....	6221		3.356.	— Completare de comisiune .....
Rectificare .....	6221		3.220.	— Transferări .....
Ministerul Finanțelor .....	6221—6224		50.621.	— Imputerniciri .....
919.773.	— Desființare de sucursală vama a .....	6221	63, 91.	— Înaintări în grad .....
30.743.	— Repartizări de personal de control, în interesul		Comunicate și Circulări Ministeriale .....	6237—6238
serviciului .....	6221—6223		Ministerul Afacerilor Interne .....	6237
4.769.	— Ratificare de încadrări .....	6223	Tablou de funcționarii reușiți la examen .....	6237
919.771.	— Delegație provizorie .....	6223	Ministerul Agriculturii și Domeniilor .....	6237
30.353.	— Detașare .....	6223	Numiri de pădurari .....	6237
27.059.	— Trecere în cadrul activ din cel disponibil ..	6223	Post vacant .....	6237
Rectificare .....	6224		Ministerul Justiției .....	6237—6238
Ministerul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor..	6224		Naturalizare .....	6237
24.030.	— Revenire în parte asupra deciziilor Nr. 35.765/		Redobândiri de nume avut .....	6237—6238
1936, 23.794/937 și 66.632/937 .....	6224		Anunțuri Judiciare .....	6238—6239
814/13.479.	— Trecere în cadrul de activitate ordinar al		Cereri de schimbări de nume .....	6238
corpului tehnic .....	6224		Reconstituiri de acte de stare civilă .....	6238—6239
700/23.003.	— Angajare de pensionar în continuare ..	6224	Cerere pentru acordarea cetățeniei române .....	6239
796/26.383.	— Demisiune primită .....	6224	Ordonanțe de contumacie .....	6239
Ministerul Agriculturii și Domeniilor .....	6224—6228		Citațiuni, Președinția Consiliului de Miniștri .....	6239
20.457.	— Înființare de ocol agricol .....	6224	Mandate de aducere .....	6239
20.455, 20.557.	— Delegațiuni .....	6224	Sumarul părții a II-a .....	6240
20.424.	— Menținere de delegație .....	6224—6225		
20.458, 20.425, 20.459, 20.460.	— Mișcare în personal. 6225—6228			

## DECRETE-LEGI

## MINISTERUL ECONOMIEI NAȚIONALE

## Legea Nr. 538

ANTONESCU

MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și

CONDUCĂTORUL STATULUI

Asupra raportului d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale cu Nr. 47.111 din 16 Iulie 1942;

În baza dispozițiilor decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

## DECRET-LEGE

pentru exploatarea hidrocarburilor gazeoase, care formează zăcămintele proprii, din perimetrele Statului declarate sau care se vor mai declara proprietate minieră concesionabilă, în regiunea comunelor Mănești și Vlădeni, județul Prahova

**Art. I.** — Zăcămintele de bitumine gazeiforme: hidrocarburi care formează zăcămintele proprii și care fac parte din el. I, sub-cl. b, grupa 3 de sub art. 2 din legea minelor din 24 Martie 1937, cu modificările sale ulterioare, aflate în limitele perimetrelor declarate proprietate minieră concesionabilă, prin deciziunea Ministerului Economiei Naționale cu Nr. 41.391 din 27 Iunie 1942, publicată în Monitorul Oficial partea I-a, cu Nr. 149 din 30 Iunie 1942, pag. 5351, sau în limitele altor perimetre, ce se vor mai declara proprietate minieră concesionabilă, pe

viitor, în cuprinsul comunelor Mănești și Vlădeni, jud. Prahova, vor fi exploatate de Stat, prin Administrația Autonomă Comercială de Stat, denumită: „Administrația Comercială pentru prospecțiuni și explorări miniere“, iar prescurtat denumită: „A. C. E. X.“.

**Art. 2.** — Lucrările de foraj, cum și lucrările de exploatare în genere, pentru extragerea din zăcămintele hidrocarburilor gazeoase, specificate în art. 1 din prezentul decret-lege, se vor face de către „A. C. E. X.“, fie prin sistemul regiei directe, fie prin sistemul antreprizelor totale sau parțiale, prin derogare dela dispozițiile art. 2 al legii de organizare a „A. C. E. X.-ului“.

**Art. 3.** — În cazul când lucrările specificate la art. precedent se vor face prin sistemul regiei directe, „A. C. E. X.-ul“ va proceda după normele prevăzute în capitolele II, III și IV din legea sa de organizare, publicată în Monitorul Oficial Nr. 7 din 9 Ianuarie 1939, cu rectificările din Monitorul Oficial Nr. 12 din 14 Ianuarie 1939.

În cazul când pentru aceleași lucrări se va adopta sistemul antreprizelor totale sau parțiale, „A. C. E. X.-ul“ este autorizat să încheie, prin bună învoială și prin derogare dela legile în vigoare, contracte de antrepriză totală sau parțială, în condițiunile ce se vor fixa de Comitetul de conducere sau de persoanele desemnate de acest comitet și a căror semnătură angajează valabil „A. C. E. X.-ul“, și sub rezerva ca aceste contracte să obțină și aprobarea Ministerului Economiei Naționale. Contractele astfel aprobate vor fi semnate de ministrul economiei naționale sau de delegatul său, împreună cu preșe-

dintele comitetului de conducere al „A. C. E. X.-lui“ sau de delegatul său.

*Art. 4.* — Toate dispozițiunile legilor, decretelor-legi, regulamentelor, ordonanțelor, jurnalelor Consiliului de Miniștri, deciziunilor sau orice altfel de dispozițiuni în vigoare, care sunt contrarii dispozițiunilor prezentului decret-lege, sunt și rămân abrogate.

Dat în București la 24 Iulie 1942

ANTONESCU

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul economiei naționale,

Ion C. Marinescu

Nr. 2.119.

Raportul d-lui ministru al economiei naționale către d-l Mareșal Ion Antonescu, Conducătorul Statului.

*Domnule Mareșal,*

În conformitate cu dispozițiunile decretelor-legi cu Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940, avem onoarea a vă înainta spre aprobarea și semnătura Domniei-Voastră, alăturatul proiect de decret-lege pentru exploatarea hidrocarburilor gazoase, care formează zăcăminte proprii din perimetrele Statului, declarate sau care se vor mai declara proprietate minieră concesionabilă în regiunea comunelor Mănești și Vlădeni, jud. Prahova.

Scopul acestui decret-lege este ca în cadrul programului general de valorificare a resurselor noastre economice, întreprinse de acest departament, pe bază de studii, așa cum v'am adus la cunoștință prin raportul nostru Nr. 1.122 din 14 Februarie 1942, să se pună în exploatare de către Stat, hidrocarburile gazoase, descoperite în regiunea comunelor Mănești și Vlădeni, în vederea aducerii lor la București, pentru alimentarea parțială a mării industrii din acest municipiu, cu combustibil gazeifer.

În acest scop, într-o primă etapă de circa 3 ani, urmează ca Statul, prin Administrația Comercială pentru Prospekțiuni și Explorări Miniere („A. C. E. X.“), să sape direct sondele necesare sau să încheie prin bună învoială contractele de antrepriză totală sau parțială cu societăți particulare, în vederea efectuării acestor lucrări de exploatare, deși prin legea de organizare a „A. C. E. X.-ului“ nu s'a avut în vedere asemenea activități.

Proiectul prevede modalitățile în care se vor face lucrările de foraj și de exploatare în genere, sau, în a doua alternativă, care vor fi condițiunile încheierii contractelor de către „A. C. E. X.“, sub controlul Ministerului Economiei Naționale. Pentru ca „A. C. E. X.-ul“ să aibă libertatea necesară de acțiune și pentru ca să se asigure o execuție grabnică, necesară, pe care formalitățile legilor în vigoare, ca: publicații prealabile, licitații publice, avizele Oficiului Central de Licitații, autorizarea Consiliului de Miniștri, etc. ar întârzia-o, proiectul prevede și derogările dela legile generale și speciale, care vor fi

îngăduite acestei administrațiuni pentru exploatarea sau pentru încheierea contractului.

Primiți, vă rugăm, Domnule Mareșal, asigurarea înaltei noastre considerațiuni.

Ministrul economiei naționale,

Ion C. Marinescu

Nr. 47 111.

1942, Iulie 16.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Legea Nr. 539

„ANTONESCU

MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și

CONDUCĂTORUL STATULUI“

Asupra raportului d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției Nr. 107.255 din 24 Iulie 1942:

În baza dispozițiunilor decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940.

Am decretat și decretăm:

DECRET - LEGE

pentru recunoașterea unor drepturi dobândite în Basarabia și Bucovina de Nord, potrivit legilor aplicate de puterea ocupantă și pentru întocmirea, reîntocmirea sau reconstituirea registrelor de stare civilă în aceleași teritorii

CAPITOLUL I

*Dispozițiuni de drept privat*

*Art. 1.* — Hotărârile declarative de moarte, pronunțate și rămase definitive, potrivit legilor aplicate în Basarabia și Bucovina de Nord de puterea ocupantă, sunt recunoscute.

Când cel declarat mort este în viață, el sau cei interesați vor putea cere anularea hotărârii, potrivit prevederilor legii Nr. 173 din 4 Martie 1941.

*Art. 2.* — Căsătoriile sau adopțiunile încheiate în Basarabia sau Bucovina de Nord, în conformitate cu legile aplicate de puterea ocupantă, sunt recunoscute valabile dacă au fost înscrise în registrele de stare civilă anterior datei de 4 Septembrie 1941; efectele acestor căsătorii sau adopțiuni rămân însă guvernate de legile române.

*Art. 3.* — Desfacerea căsătoriei prin despărțenie, în temeiul legilor aplicate de puterea ocupantă, este socotită fără ființă.

Cu toate acestea, dacă o astfel de desfacere a căsătoriei, vreunul dintre soți s'a recăsătorit, prima căsătorie va fi socotită desfăcută, dela data încheierii căsătoriei celei de a doua.

*Art. 4.* — Filiațiunea legitimă sau nelegitimă, stabilită potrivit cu legile aplicate de puterea ocupantă, este recunoscută numai dacă cerințele legii române sunt îndeplinite; ea nu produce decât efectele prevăzute de această din urmă lege.

*Art. 5.* — Decăderea din puterea părintească, pronunțată în temeiul legilor aplicate de puterea ocupantă, precum și interdicțiunea sau curatela majorilor instituită în temeiul celorlalte legi, nu vor fi recunoscute decât dacă au fost pronunțate pentru o cauză pe care o prevede și legea română, în materie de decădere din puterea părintească, de interdicțiune sau de consiliu judiciar.

Dela data de 4 Septembrie 1941, efectele acestor decăderi din puterea părintească sau acestor interdicțiuni, vor fi cele

prevăzute de legea română. Dela aceeași dată, curatele recunoscute vor produce efectele prevăzute de legea română pentru consiliul judiciar.

**Art. 6.** — Drepturile dobândite de terțele persoane, potrivit cu legile aplicate de puterea ocupantă, dela cei socotiți majori sau emancipați de acele legi, vor fi respectate, chiar dacă ei erau incapabili potrivit prevederilor legii române.

**Art. 7.** — Tutorii sau curatorii numiți în timpul ocupațiunii, potrivit cu legile aplicate de puterea ocupantă, se vor înlocui cu tutori, sau consilii judiciare numiți potrivit legii române.

Până la această dată, instanța tutelară va putea lua din oficiu măsurile cerute de interesele incapabilului, putând chiar să numească un curator special.

Tutorii sau curatorii numiți în timpul ocupațiunii, care în termen de 30 zile dela publicarea legii de față, nu vor cere să fie înlocuiți, se pedepsesc cu amendă de 20.000 lei.

**Art. 8.** — Actele juridice încheiate în Basarabia sau Bucovina de Nord în timpul ocupațiunii, potrivit legilor aplicate de puterea ocupantă, de reprezentanții legali ai unor persoane, socotite incapabile de acele legi, vor fi socotite valabile, chiar dacă incapacitatea acelor persoane nu este recunoscută de legea română.

**Art. 9.** — Actele juridice întocmite în Basarabia sau Bucovina de Nord, în formele prevăzute de legile aplicate de puterea ocupantă, vor fi socotite valabile întocmite.

**Art. 10.** — Liberalitățile făcute particularilor prin testamente sau acte între vii, întocmite potrivit legilor aplicate de puterea ocupantă, sunt recunoscute valabile sub rezerva reducerii lor, dacă ar depăși partea disponibilă a bunurilor, prevăzută de legea română.

**Art. 11.** — Actele juridice încheiate în Basarabia sau Bucovina de Nord, în timpul ocupațiunii, vor fi nule sau anulabile:

1. Dacă sancțiunea nulității este prevăzută de legea română, pentru ocrotirea ordinii publice sau bunelor moravuri.

2. Dacă legea română prevede, pentru ocrotirea unor interese private, sancțiunea desființării.

**Art. 12.** — Efectele actelor juridice încheiate în Basarabia sau Bucovina de Nord, în timpul ocupațiunii, rămân guvernate de legea română, afară numai dacă, din cuprinsul actului reese învederat că părțile au înțeles să supună actul lor legilor aplicate de puterea ocupantă, când această din urmă lege va governa efectele acestor acte, cu excepțiunea efectelor posteroare datei de 4 Septembrie 1941, care rămân sub aplicarea dispozițiilor imperative sau prohibitive a legii române.

**Art. 13.** — Asociațiunile fără scop patrimonial care au dobândit personalitatea juridică în timpul ocupațiunii, precum și societățile comerciale constituite în acele teritorii în aceeași perioadă, în Basarabia sau Bucovina de Nord, sunt obligate sub sancțiunea dizolvării legale, ca în termen de 30 zile dela data publicării legii de față, să ceară înscrierea lor în registrul persoanelor juridice, potrivit legii pentru persoanele juridice din 6 Februarie 1924.

La cerere se vor alătura actul constitutiv și statutele, puse de acord cu dispozițiile de ordine publică ale susmenționatei legi.

Fondațiunile care au dobândit personalitatea juridică, în același timp și pe aceleași teritorii, sunt obligate, în același termen și sub aceeași sancțiune, să ceară modificarea organizării sarcinilor, condițiilor sau scopului fundațiunii, spre a le pune de acord cu dispozițiile de ordine publică ale legii susmenționate. În caz de admiterea cererii, Curtea de apel prin aceeași hotărâre va dispune din oficiu înscrierea fundațiunii în registrul persoanelor juridice.

**Art. 14.** — Persoanele fizice care au dobândit în Basarabia, sau Bucovina de Nord, calitatea de comerciant, în timpul ocupațiunii, precum și societățile comerciale constituite în acele teritorii în aceeași perioadă, sunt obligate să obțină autorizarea de a continua comerțul, care se va acorda în condițiile prevăzute pentru autorizarea începerii exercițiului unui comerț, de legea Nr. 125 din 24 Februarie 1941; dispozițiunile art. 2, punct. 2, d'n aceea lege, nu vor fi aplicate.

Societățile cu răspundere limitată, înființate în Basarabia, vor fi autorizate să continue comerțul numai dacă adoptă forma societăților anonime.

Cererea de autorizare se va face sub sancțiunile prevăzute de art. 15 al susmenționatei legi, în termen de 30 zile dela publicarea legii de față, pentru comercianții persoane fizice și în termen de trei luni dela această dată pentru societăți.

La cerere, societățile vor alătura și contractul de societate, actul constitutiv și statutele, puse de acord cu dispozițiunile imperative și prohibitive ale legii române.

Dacă pentru obținerea autorizației de a exercita un comerț, se cere prin legi speciale și aprobarea unor anumite autorități, la cererea de autorizare se va alătura și aprobarea autorităților respective.

În termen de 30 zile, comercianții persoane fizice sau societățile, sunt obligate să săvârșească formalitățile de publicitate cerute de legile române, sub sancțiunile prevăzute de aceste legi; termenul va curge dela comunicarea hotărârii de autorizare, sau dela data când ea a fost pronunțată, după distincțiunile legii.

Pentru continuarea comerțului bancar de asigurări, comerțului ambulant și acelor întreprinderi sau societăți care nu au obligațiunea de a fi înmatriculate în registrul comerțului, autorizățiunea prevăzută de acest articol va fi dată de autoritățile, în condițiunile și sub sancțiunile prevăzute de legile, reglementând exercitarea ramurilor de comerț de mai sus.

**Art. 15.** — Sentințele declarative de faliment, pronunțate în Basarabia sau Bucovina de Nord, în timpul ocupațiunii, potrivit legilor aplicate de ocupant, sunt recunoscute valabile.

Pentru continuarea falimentelor începute de mai înainte de 4 Septembrie 1941, tribunalul, în circumscripțiunea căruia se află sediul întreprinderii falitului, va numi, pentru fiecare faliment, un judecător sindic, stabilind printr-o încheiere în urma raportului judecătorului sindic, actul dela care procedura va fi continuată, potrivit dispozițiilor legilor române, privitoare la faliment.

Dacă conform legilor ocupantului a fost întocmit un tablou al masei pasive și s'au făcut potrivit acestuia plăți creditorilor, procedura de verificarea creanțelor se va face potrivit legilor române, creditorii neplățiți urmând a fi satisfăcuți după prevederile acestei legi.

În acest caz, judecătorul sindic va fixa termenul înăuntrul căruia creditorii falitului vor trebui să prezinte declarațiunea creanțelor lor și titlul d'n care derivă, (art. 768).

Diferența între sumele primite de creditori, potrivit legii ocupantului și aceea cuvenită conform legii române, se va restitui masei falimentare.

## CAPITOLUL II

### *Intocmirea, reîntocmirea și reconstituirea registrelor de stare civilă*

**Art. 16.** — Actele de stare civilă trecute în registrele de stare civilă, întocmite în Basarabia sau Bucovina de Nord, în timpul ocupațiunii, potrivit legilor aplicate de puterea ocupantă, sunt recunoscute valabile.

Aceste acte, precum și extractele certificate de pe ele, vor face dovada până la proba contrară.

**Art. 17.** — In comunele unde, în acest răstimp, nu au fost ținute registre de stare civilă, sau unde actele înscrise în registre, nu poartă semnătura ofițerului de stare civilă, sau a declaranților, se vor întocmi registre de stare civilă după procedura stabilită de legea de față.

**Art. 18.** — In termen de 30 zile dela publicarea legii de față, primarii comunelor ale căror registre urmează a fi întocmite, vor afișa la ușa primăriei și vor face în Monitorul Oficial o publicațiune care va cuprinde:

1. Lista registrelor de naștere și de deces ce urmează a fi întocmite.

2. Somația, de a declara nașterile sau decesele și a depune actele ce dețin în legătură cu aceste fapte, adresată celor care ar fi fost obligați să le declare ofițerului stării civile, potrivit legii Nr. 20 din 25 Februarie 1928, privitoare la actele stării civile; somațiunea se va adresa de asemeni mamei copilului, în caz de naștere, precum și moștenitorilor decedatului, în caz de moarte.

3. Invitațiunea ca cei ce cunosc fapte de stare civilă, intrând în prevederile acestui articol, să arate cunoștințele ce au, și ca autoritățile sau particularii, care dețin cu orice titlu, acte sau registre, ce ar putea conține substanța actelor stării civile, ce urmează a fi întocmite, să depună actele sau copii certificate de pe registre.

4. Arătarea că declarațiunile și depunerile de acte, se vor face în termen de 2 luni dela publicarea în Monitorul Oficial.

Publicațiunea va fi adusă la cunoștința publică și prin alte mijloace obișnuite în localitate.

Nefacerea declarațiunilor de către cei prevăzuți de alin. 1, se va pedepsi cu amendă dela 2.000 lei la 5.000 lei.

Nedepunerea actelor ce dețin de către tatăl și mama copilului, caz de naștere, sau de către moștenitori, în caz de deces, se pedepsește cu amendă dela 5.000 la 15.000 lei.

**Art. 19.** — Publicațiunea va rămâne afișată timp de 30 zile; afișarea se va constata prin procese-verbale încheiate de primar, la începutul și la sfârșitul termenului de afișare, și contrasemnate de secretarul sau notarul comunal.

**Art. 20.** — Depunerea actelor prevăzute de art. 18, se va face în schimbul unei copii certificate pentru conformitate, dată pe hârtie liberă și în mod gratuit, care va servi drept dovadă de primire și va avea aceeași putere doveditoare ca și actul depus.

**Art. 21.** — Dovada faptelor de stare civilă se va putea face, în fața ofițerului de stare civilă, prin orice mijloace de dovadă prevăzute de dreptul comun.

Martorii se vor asculta de primar sub prestare de jurământ, potrivit art. 110 din regulamentul actelor stării civile Nr. 49 din 14 Octombrie 1928.

**Art. 22.** — Primarul, prin încheiere motivată, va decide asupra înscrierii sau neînscrierii în registrele stării civile.

Tot prin încheiere motivată el va putea dispune și din oficiu înscrierea în registre.

Nașterile și morțile dovedite prin acte de stare civilă întocmite de autoritățile ocupante, semnate de ofițerul stării civile și de declaranți, vor fi obligatoriu înscrise în noul registru.

**Art. 23.** — In termen de 45 zile dela expirarea termenului prevăzut de art. 18, ofițerul stării civile va proceda la întocmirea registrelor de stare civilă.

Registrele se vor întocmi pe timpul dela 28 Iunie 1940 până la 4 Septembrie 1941, potrivit prevederilor regulamentului Nr. 16 din 29 Martie 1937, privitor la registrele stării civile reconstituite.

**Art. 24.** — In comunele unde registrele stării civile întocmite de autoritățile ocupante au fost pierdute sau distruse, în total sau în parte, se vor reîntocmi registre noi potrivit art. 19 și urm. cu derogările din art. 25 și 26 ale legii de față.

**Art. 25.** — Primarii comunelor respective vor arăta în publicațiunile prevăzute de art. 18 și registrele de căsătorie și adopțiune ce urmează a fi reîntocmite, precum și o invitațiune ca orice autoritate sau particular, care deține cu orice titlu un extract legalizat, buletin sau înscris referitor la actele de stare civilă ce urmează a fi reîntocmite potrivit prevederilor art. 18, să le depună.

**Art. 26.** — Prin derogare dela art. 21, alin. 1, reîntocmirea registrelor se va întemeia numai pe extractele certificate ale actelor stării civile, eliberate de autoritățile ocupante, pe registrele ținute de reprezentanții diferitelor culte și pe orice acte sau registre ce ar putea conține substanța actelor stării civile, pe declarațiile celor interesați, precum și pe mărturiile terțelor persoane, ambele sprijinite pe actele invocate.

Ofițerul stării civile este obligat să înscrie, în noile registre, și căsătoriile și adopțiunile dovedite cu acte de stare civilă eliberate de autoritățile ocupante.

**Art. 27.** — După întocmirea sau reîntocmirea registrelor de stare civilă, potrivit art. 17 și urm. sau art. 24—26 inclusiv, primarul va întocmi în trei exemplare o listă a celor înscrși și va constata tot astfel încheierea lucrărilor printr'un proces-verbal. Un exemplar din liste și din procesele-verbale se va afișa la ușa primăriei, iar altul se va trimite Ministerului public.

Dispozițiunile art. 18, alin. ante-penultim și art. 19 din legea de față vor fi aplicabile.

**Art. 28.** — In termen de 30 zile orice persoană interesată și Ministerul public pot face contestație la judecătoria de pace, cerând completarea sau recitificarea registrelor ori ștergerea din registre a unor acte de stare civilă.

Termenul curge, pentru Ministerul public dela data comunicării listei, iar pentru celelalte persoane, dela data afișării ei.

Contestația se declară, fie la primărie, fie la judecătoria de pace respectivă.

**Art. 29.** — Judecătoria, primind contestația, va cere primăriei probele administrative, arătarea motivelor care au îndrituit măsura care a făcut obiectul contestației, precum și informațiuni de fapt.

**Art. 30.** — Cartea de judecată este supusă recursului la tribunal, în termen de 15 zile dela pronunțare.

Recursul se va declara, fie la judecătoria, fie la tribunal.

**Art. 31.** — Contestația și recursul se vor judeca de urgență și cu precădere.

Hotărîrea rămasă definitivă și irevocabilă se va comunica primăriei respective pentru a fi adusă la îndeplinire.

**Art. 32.** — După trecerea termenului prevăzut de art. 28 de mai sus, rectificarea sau completarea actelor de stare civilă, înscrise în noul registru sau înscrierea unui nou act, nu va putea fi făcută decât în cazurile și cu procedura prevăzută de legea Nr. 20 din 25 Februarie 1928.

**Art. 33.** — Registrele de stare civilă întocmite în Basarabia și Bucovina de Nord, între 9 Aprilie 1918 și 28 Iunie 1940, pierdute sau distruse, vor putea fi reconstituite în condițiunile art. 24 din legea de față.

Nașterile, morțile, căsătoriile, divorțurile și adopțiunile săvârșite în acest răstimp se vor putea dovedi și cu buletinele din registrele stării civile, eliberate potrivit art. 28 din legea Nr. 20 din 25 Februarie 1928, precum și cu copii legalizate de pe buletinele statistice întocmite potrivit art. 15 din regulamentul Nr. 16 din 29 Martie 1937, privitor la actele stării civile reconstituite.

**Art. 34.** — Faptele și actele de stare civilă, trecute în registrele întocmite, reîntocmite sau reconstituite potrivit prevederilor legii de față, nu vor putea fi dovedite, dela data încheierii lucrărilor de întocmire, reîntocmire, sau reconstituire, decât cu extracte eliberate după aceste registre, potrivit art. 25 al legii Nr. 20 din 25 Februarie 1928.

Actele de stare civilă, reconstituite potrivit art. 2 și urm., din legea Nr. 889 din 14 Decembrie 1940, vor fi socotite fără ființă dela data regăsirii actului de stare civilă corespunzător,

trecut în registrele de stare civilă aflătoare în Basarabia și Bucovina de Nord.

Art. 35. — Procedura de întocmirea, reîntocmirea și reconstituirea registrelor de stare civilă, prevăzută de legea de față, se va urma din oficiu.

Citațiunile și comunicările se vor face prin grefă.

Cererile, precum și toate actele de procedură, sunt scutite de timbru, impozite și orice alte taxe.

### CAPITOLUL III

#### Dispozițiuni finale

Art. 36. — Termenele prevăzute de această lege se socotesc pe zile libere.

Dat în București la 24 Iulie 1942.

ANTONESCU

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul justiției,

Const. C. Stoicescu.

Nr. 2.120

Raportul d-lui ministru al justiției către d-l Mareșal Ion Antonescu, Conducătorul Statului

#### Domnule Mareșal,

Ocuparea Basarabiei și Bucovinei de Nord nu poate fi socotită ca anexiune, în înțelesul dreptului ginților.

Un Stat nu poate dobândi în chip legitim suveranitatea, asupra teritoriului aparținând unui alt Stat, decât prin convențiune sau prescripțiune.

Prin schimbul de note diplomatice ce au intervenit între U. R. S. S. și România, înainte de intrarea trupelor sovietice în Basarabia și Bucovina de Nord, U. R. S. S. a pretins să i se cedeze suveranitatea asupra acestor teritorii, iar România nu a consimțit decât la ocupațiunea lor de către U. R. S. S.

Cesiunea dreptului nostru de suveranitate nu a fost deci consimțită de România, și drept urmare U. R. S. S. nu a putut, juridic, dobândi acest drept pe bază de convențiune.

Pe de altă parte, timpul cât aceste provincii au fost ocupate de trupele sovietice este învederat insuficient pentru a întemeia dobândirea suveranității pe cale de prescripțiune.

Basarabia și Bucovina de Nord nu au fost așa dar anexate de U. R. S. S., ci numai vremelnic ocupate de aceasta și prin urmare, dreptul acestui Stat de a introduce, în provinciile ocupate, legiuirile sale nu a putut exista decât în limitele prevăzute de dreptul ginților, pentru cazul ocupațiunii.

Fie că ocupațiunea ar fi de războiu sau de pace, este unanim admis că ocupațiunea nu aduce în principiu, stîrbirea suveranității Statului ocupat și că prin urmare, teritoriul și localnicii rămân supuși legilor locale.

Deosebirea între ocupațiunea de războiu și cea de pace constă numai în întinderea excepțiunii dela principiul mai sus arătat.

Pe când, în cazul ocupațiunii de războiu, art. 43 al Convenției dela Haga din 18 Octombrie 1907, permite ocupantului să ia în teritoriile ocupate, toate măsurile legislative necesare propriei sale siguranțe; sau într'o interpretare extensivă necesare conducerii războiului, în cadrul ocupațiunii de pace, principiul că ocupațiunea nu aduce nicio stîrbire suveranității Statului ocupat, prin urmare, legiuirilor acestora, își reia toată tăria, derogarea nefiind admisă, în absența unei norme consacrate de uz sau convențiune, decât în măsura în care legiuirea locală este incompatibilă cu starea de lucruri rezultând din ocupațiune, fără însă ca dreptul de a modifica, suspenda sau înlocui legislațiunea locală, să poată avea o cuprindere mai întinsă ca în cazul ocupațiunii de războiu.

U. R. S. S. nu a ținut însă seamă de aceste norme, înlocuind

legiuirile noastre cu cele sovietice într'o măsură nepermisă de dreptul ginților. Care va fi consecința?

Înalta noastră Curte de Casație (Cas. III, 1 Oct. 1919, Pand. Rom. 34. I. 1922), a decis, foarte just, ca măsurile legislative luate de ocupant, cu violarea dreptului internațional sunt fără ființă legală.

La lumina acestui principiu jurisprudențial, se poate afirma că, în asemenea cazuri, instanțele noastre vor aplica legile române cu înlăturarea legilor ocupantului.

În ordinea legislativă, cu prilejul ocupațiunii unei părți din teritoriul român în timpul precedentului nostru războiu, legiuitorul român a consacrat principiul că legile sale rămân în vigoare fără întrerupere în teritoriul ocupat. Astfel, prin decretul-lege Nr. 1.480 din 1917, se prevedea că nu numai legile în vigoare în teritoriul ocupat la începerea ocupațiunii, dar și toate dispozițiunile edictate de guvernul român în teritoriul liber în timpul ocupațiunii, își întind aplicațiunea lor cu efect retroactiv și în teritoriul ocupat, pe măsură ce acest teritoriu se eliberează.

Iar, în ceea ce privește ocupațiunea Basarabiei și Bucovinei de Nord, legiuitorul prin art. 1 al decretului-lege Nr. 791 din 4 Septembrie 1941, împarte legiuirile noastre în două categorii:

a) Legile și regulamentele române intervenite după 28 Iunie 1940, (ocupația Bucovinei de Nord și Basarabiei), care se vor aplica în teritoriile desrobite, dela data de 4 Septembrie, și

b) Legile și regulamentele române care erau în vigoare la 28 Iunie 1940 și care „rămân” în vigoare în acele provincii, deci, care au fost, în drept în vigoare și în timpul ocupațiunii.

Cu alte cuvinte, legiuitorul român consacră principiul că legislațiunea noastră, fără distincțiune între legile civile sau penale, a continuat să fie în vigoare și în teritoriile ocupate.

Drept urmare, se poate afirma că drepturile nu au putut fi dobândite în timpul ocupațiunii decât în conformitate cu legile române.

## II.

Rămâne de văzut dacă acest principiu poate fi aplicat în toate consecințele lui.

Am arătat că România a cedat numai posesiunea acestor provincii, rezervându-și dreptul de suveranitate; U. R. S. S. însă, a intrat în stăpînirea lor, cu voința de a exercita acolo suveranitatea pe care nu o dobândise.

În măsura în care, exercitând o suveranitate pe care nu o avea, Statul sovietic a introdus la 14 Decembrie 1940, legiuirile sale civile în Basarabia și Bucovina de Nord, depășind astfel dreptul ocupantului, potrivit jurisprudenței noastre, legiuirile astfel introduse sunt fără ființă legală, soluțiune consacrată în termeni absoluți și de decretul-lege Nr. 791 din 4 Septembrie 1941.

În timpul ocupațiunii însă, oamenii s'au născut, s'au căsătorit, au murit, copiii au putut fi adoptați, nebunii au putut fi interziși, acte pentru care legea română cere forma autentică, au putut fi încheiate, într'un cuvânt vieța continuând, a continuat și vieța dreptului.

Autoritățile noastre fiind retrase, nu mai exista organe pentru a asigura sau măcar pentru a da puțința unei aplicări a legilor noastre, iar ocupantul, departe de a respecta legiuirile locale, impunea prin violență, propriile sale legiuiri.

În aceste condițiuni, care era situațiunea localnicilor? Supuși în drept legiuirilor române, de cele mai adesea ori, dacă nu întotdeauna, inaplicabile în fapt; iar în fapt legiuirilor sovietice inaplicabile în drept, ar trebui să admitem că populația a trăit în timpul ocupațiunii, într'un adevărat vid legislativ.

Soluțiunea pare inadmisibilă, nu numai fiindcă este învederat inechitabilă, dar și pentru motivul că este în contradicție cu principiul continuității ordinii legale.

Dat fiind starea legislativă creată de ocupațiunea rusească, trebuie recunoscut că populațiunea a fost, de cele mai adeseori,

în necesitatea de a se conforma legiuirilor ocupantului, care de fapt dela 14 Decembrie 1940, erau singurele aplicate, în teritoriile astăzi desrobite.

### III.

Neîndoelnic declarațiunea de moarte cunoscută de legiuirea civilă rusească, nu contravine ordinii publice române, de vreme ce legiuitorul nostru a reglementat această instituțiune prin legea Nr. 173 din 4 Martie 1941, iar între cele două reglementări nu există deosebiri structurale. Pentru a se înlătura însă orice discuțiune privitoare la legea care va prevedea dreptul de a cere anularea hotărârii declarative de moarte, și cazurile în care o asemenea cerere poate fi admisă, proiectul, prin art. 1, precizează că în această privință se va aplica legea română, soluțiunea care are meritul de a strânge la strictul necesar domeniul de aplicare al legii sovietice.

Legislația sovietică cunoaște două feluri de căsătorii: o căsătorie civilă înscrisă în registrele de stare civilă și o căsătorie de fapt, neînscrisă în registre și care rezultă din faptul cohabitațiunii și comportării ca soți a celor ce trăesc împreună.

Totuși, codul familiei în vigoare în Ucraina, care s'a aplicat și pe teritoriul Basarabiei, menține îndatorirea înregistrării căsătoriei în registrele de stare civilă.

Și în legislația sovietică se cer anumite condițiuni pentru ca o căsătorie să poată fi valabil încheiată.

Astfel, se cere: a) femeia să aibă vârsta de 16 ani împliniți, iar bărbatul vârsta de 18 ani împliniți; b) ca viitorii soți să nu aibe starea civilă de persoană căsătorită; c) să nu fie înrudiți în linie ascendentă sau descendentă; în linie colaterală căsătoria este oprită între frați și surori.

În legislația română căsătoria este oprită între colaterali până la gradul al patrulea (veri primari), dar pentru motive grave, se poate acorda dispensă.

Astfel fiind, cum pe de o parte, încheierea căsătoriei decurge din nevoia firească a vieții sexuale și a procreațiunii, nevoie care în colectivitățile organizate, fie chiar cât de primitiv, este necesarmente disciplinată prin instituțiunea juridico-socială a căsătoriei, iar pe de altă parte, cum însăși legislația sovietică pune condițiuni similare, ca cele consfințite de legea română, pentru ca o căsătorie să poată fi valabil încheiată, art. 2 recunoaște valabilitatea căsătoriilor încheiate în teritoriile desrobite, potrivit cu legile ocupantului în timpul ocupațiunii, sub condițiunea însă de a fi înscrisă în registrele de stare civilă. S'a voit astfel, în acord cu principiile de bază ale ordinii publice române, să se înlătore dela beneficiul recunoașterii, uniunile libere, înălțate de doctrina sovietică la rangul căsătoriei.

Căsătoria recunoscută, va produce atât în ceea ce privește raporturile personale, cât și privitor la cele patrimoniale, efectele prevăzute de legile românești.

Soluțiunea se sprijină pe faptul că legiuirile române au continuat, în drept, să se aplice în teritoriile desrobite, pe caracterul de ordine publică pe care-l invoacă în dreptul nostru obligațiunile dintre soți, ce decurg din căsătorie; iar în ceea ce privește regimul matrimonial legal, pe considerațiunea că, este firesc să se prezume că părțile, neîncheind o convențiune matrimonială, au înțeles ca regimul lor matrimonial să fie cel prevăzut de legiuirile române pe care îl cunoșteau și care corespunde obiceiurilor și tradițiilor Neamului nostru, iar nu cel prevăzut de o legiuire cu totul străină.

Dacă recunoașterea căsătoriilor încheiate, potrivit legilor aplicate de puterea ocupantă, decurge din dreptul de necesitate, divorțul, de îndată ce depășește cadrul „divorțului sancțiune” și în special „divorțul prin liberul consimțământ”, sau „repudiere”, nu poate fi socotit ca o necesitate socială și deasupra contravine și ordinii publice românești.

Așa dar, art. 3 nu recunoaște divorțul ce a avut loc, în temeiul legilor aplicate de puterea ocupantă.

Cu toate acestea, dacă după un astfel de divorț, soțul s'a recăsătorit, prima căsătorie va fi socotită desfăcută, dela data căsătoriei celei de a doua. O soluțiune identică a admis de altfel și codul civil unificat, care a prevăzut cazul când soțul, după declararea morții celui alt soț, se recăsătorește, iar apoi, se pronunță anularea declarării morții. De asemenea, cum soțul în urma declarării morții, cu bună credință putea socoti ca desfăcute legăturile de căsătorie, articolul 199, alin. 2 din codul civil modificat, consideră căsătoria anterioară desfăcută din momentul celebrării celei de a doua.

Concepția organizării familiei, în legislația sovietică, este diametral opusă celei care este la baza tuturor legislațiilor moderne civilizate.

Intr'adevăr, în aceste din urmă legislații, actul constitutiv al familiei este căsătoria pe care se fundează filiațiunea legitimă, grație prezumțiilor pater is est... și a celor de cea mai lungă și mai scurtă gestațiune, cu toatele întemeiate pe îndatoririle de coabitare dintre soți și de fidelitate a femeii față de bărbat.

Dimpotrivă, în legislația sovietică, care consideră construcția de mai sus ca fiind caracteristică regimului burghez, ceea ce constituie familia și rudenii sunt faptele procreerii și a comunității de sânge, ceea ce revine a spune că, la baza acestei familii reșade filiațiunea de fapt care, indiferent dacă se încadrează într'o căsătorie sau într'un concubinaj (acesta din urmă denumit în jurisprudența sovietică căsătorie de fapt), este tratată absolut la fel și produce efecte identice.

De pe urma unei atari concepții a familiei și rudeniei, rezultă deci, că numai faptul filiațiunii este izvorul constitutiv al rudeniei; că copiii naturali au aceleași drepturi ca și cei rezultați din căsătorie; că instituția căsătoriei nu dă loc la prezumțiile de legitimitate și nu produce nicio legătură familiară în afară de relațiile reciproce dintre soți; că, în sfârșit, cercetarea maternității și a paternității este admisă fără restricție.

Astfel, fiind suprimată orice deosebire între filiațiunea legitimă și cea naturală și întemeind efectele juridice ale filiațiunii și rudeniei numai pe faptul concepției — pentru paternitate — și pe faptul nașterii — pentru maternitate — regimul probelor filiațiunii este complet deosebit de cel al legislației noastre.

Intr'adevăr, proba filiațiunii poate rezulta, mai întâi, din actul de naștere, care indică pe tatăl și mama copilului; apoi, în lipsă de asemenea indicațiuni, sau când indicațiunile sunt incomplete sau inexacte, oricine are interes moral sau pecuniar, poate reclama sau contesta filiațiunea pe cale judecătorească, fiind liber să facă proba filiațiunii prin orice mijloc; în sfârșit, dovada paternității poate să mai rezulte din declarațiunea mamei, care poate fi făcută și înainte de nașterea copilului (creditur virgini dicenti, etc.).

Acestea fiind normele fundamentale în reglementarea sovietică a filiațiunii, era firesc să nu recunoaștem filiațiunile legitime ori neligitime, stabilite potrivit cu legile aplicate de ocupant, decât numai dacă, cerințele legii române sunt deplin satisfăcute și cu rezerva că ele nu produc decât efectele pe care legea română le prevede. Căci, pe lângă concepția fundamentală pusă pe care s-ar întemeia legiuitorul nostru în organizarea familiei și rudeniei, mai trebuie să nu uităm și sistemul restrictiv, cu care legea română înțelege să facă proba, fie a filiațiunii legitime, fie a celei naturale.

Adopțiunea fiind reglementată în legiuirea sovietică într'un mod asemănător cu prevederile legii franceze din 17 Iunie 1923, nu este nicio rațiune pentru a nu recunoaște adopțiunile încheiate, potrivit legilor aplicate de puterea ocupantă.

Am socotit însă că, în intervalul căsătoriei, aceste adopțiuni urmează să producă numai efectele prevăzute de legea română, înlăturându-se astfel asimilarea cu rudenii de sânge, pe care legiuitorul sovietic o institue între adoptator, adoptat și des-

cendenții acestuia în ceea ce privește drepturile și obligațiunile lor, personale și patrimoniale.

Dacă ne referim la materia capacității de exercițiu a drepturilor, trebuie să reținem, în primul loc, faptul că, potrivit legilor aplicate de puterea ocupantă, persoanele, indiferent de sex, sunt socotite majore la 18 ani, iar că dela 14 ani până la 18 ani, minorii au dela lege condiția juridică a emancipatului asistat de curator, minorii rămânând în tutelă sau putere părintească numai până la vârsta de 14 ani.

A recunoaște că locuitorii Basarabiei și Bucovinei de Nord au dobândit în timpul ocupațiunii, majoritatea sau respectiv emanciparea, la vârstele fixate de legislația sovietică, ar veni în primul rând, în directă contradicțiune cu concepția legiuitorului nostru care socotește că persoana nu este suficient dezvoltată spre a fi considerată majoră sau spre a i se acorda emanciparea, decât la vârsta mai ridicată de 21 sau (în ceea ce privește emanciparea) la 18 ani.

Dar, asemenea recunoaștere ar fi și nepolitică, întrucât ar conduce la rezultatul inadmisibil ca reglementarea capacității juridice să varieze dela o provincie românească la alta, după cum persoana a locuit ori nu în timpul ocupațiunii, teritoriile cuplate, ceea ce ar determina o mare nesiguranță la încheierea actelor juridice între români și chiar între basarabeni și bucovineni, care ar beneficia de această recunoaștere sau nu, după cum au reușit ori nu să se refugieze.

De aceea, în această materie, nu se pot recunoaște drepturi câștigate nici chiar pentru timpul ocupațiunii, urmând, deci, ca cei care au fost socotiți majori sau emancipați, potrivit legilor aplicate de puterea ocupantă, la o vârstă mai mică decât 21 sau 18 ani, să fie socotiți neîntrerupt minori până la data când vor împlini vârstele respective cerute de legea română.

În ce privește puterea părintească, în spiritul legilor sovietice, aceasta nu este reglementată ca o putere autonomă, exercitată liber de părinți în interesul moral și material al *familiei*, ci este o instituție cu caracter tutelar, organizată numai în interesul copilului și supusă unui control sever al autorităților tutelare, iar art. 33 din codul U. R. S. S. prevede că, în caz de exercițiu „ilicit” tribunalul poate pronunța decăderea din puterea părintească.

În această concepție decăderea poate fi pronunțată pentru varii motive, chiar cu caracter politic ceea ce este în vădită contradicție cu concepția care stă la baza organizării Statului Român care nu admite decăderea din puterea părintească decât ca pedeapsă accesorie în cazurile prevăzute de legile penale.

Drept urmare, proiectul nu recunoaște decăderile din puterea părintească pronunțate de autoritățile ocupante, soluțiune care se legitimează atât pe considerațiunea permanenței legii române din teritoriile ocupate, cât și pe faptul că în această materie nu avem să recunoaștem drepturi câștigate.

Ocotirea incapacităților neputând fi asigurată în timpul ocupațiunii decât în cadrul legilor ocupantului, socotim că tutelele, curatelele, etc., înființate în timpul ocupațiunii, precum și actele făcute de reprezentanții legali, în conformitate cu acele legi, urmează a fi respectate, întrucât se situează în timpul ocupațiunii.

În ceea ce privește însă punerea sub interdicție sau consiliul judiciar, avem de observat că legea civilă sovietică, pe lângă tutela alienatului, cunoaște și punerea sub curatelă a majorilor care depe urma infirmităților fizice bătrâneței, boalei sau altor cauze, sunt inapți de a-și apăra singuri drepturile lor.

Dat fiind însă, că necesitatea de a lovi cu incapacitate pe românii majori, și de a institui ocotirea lor legală, nu poate fi recunoscută de legiuitorul nostru decât în cazurile prevăzute de legea română în materie de interdicție sau consiliul judiciar, proiectul socotește că majorii puși sub interdicție sau curatelă pentru alte temeiuri decât cele cunoscute de legea țării, nu au încetat niciodată să fie capabili.

În sfârșit, rămâne de analizat și soluționat situațiunea terților care au tratat în timpul ocupațiunii, cu cei socotiți majori sau emancipați de către legea ocupantului și pe care legea noastră îi socotește minori neemancipați sau cu reprezentanții legali ai interzicșilor în cazurile în care legea noastră socotește că ei nu și-au pierdut capacitatea.

Dat fiind că, în timpul ocupațiunii, terții s'au găsit în necesitatea de a trata cu aceste persoane, pe care dintr'o eroare comună și invincibilă trebuiau să le considere majore, emancipate sau tutori numiți și lucrând legal drepturile dobândite de terți, prin acte astfel încheiate, în timpul ocupațiunii, urmează a fi respectate, asemenea drepturi fiind valabile și în cadrul legii române, prin aplicațiunea maxime. Error communis facit jus.

În legislațiunea sovietică transmiterea bunurilor prin succesiune ab intestat, s'a reglementat în funcțiune cu concepțiunile diametral opuse ale Statului Sovietic.

Astfel, codul sovietic nu recunoaște drept de succesiune decât descendenților soțului supraviețuitor și celor ce s'ar fi găsit în sarcina defunctului; în lipsa acestora, bunurile lăsate sunt atribuite Statului.

Cum însăși ordinea de Stat românească vrea o familie puternică, cu drepturile determinate de legislația națională, proiectul prin art. 12 nu recunoaște drepturile succesoriale ab intestat, dobândite în conformitate cu legile aplicate de puterea ocupantă în timpul ocupațiunii.

Înlăturarea însă a drepturilor succesoriale întemeiate pe testamentele întocmite conform legilor ocupantului, de îndată ce legiuitorul sovietic nu recunoaște drept valabil decât testamentele întocmite în forma scrisă și care au primit întărirea notarială nu s'ar putea justifica.

Am socotit însă că, legislațiunea rusă necunoscând instituția rezervei, iar această instituțiune, fiind în legiuirea noastră, întim legată de organizațiunea familiei, drepturile legatarilor nu puteau fi recunoscute decât în măsura în care ele nu ar depăși cota disponibilă prevăzută de legea română.

Aceleași principii se vor aplica și actelor juridice aparținând dreptului familiei și în special, căsătoriei și adopțiunii.

În ceea ce privește forma actelor juridice, proiectul consacră principiul locus regit actum, cu un caracter necesarmente facultativ. Vor fi așa dar valabil din punct de vedere formal numai actele întocmite potrivit prevederilor legii române și cele care satisfac cerințele de formă prevăzute de legile aplicate de puterea ocupantă.

Atât permanența legiuirilor române în teritoriile actualmente desrobite, cât și principiul autonomiei de voință, în cadrul căruia suntem îndreptățiți să prezumăm că localnicii încheind acte juridice în timpul ocupațiunii, au înțeles ca ele să producă efectele prevăzute de legile cu care erau obișnuiți, credem că justifică supuerea acestor efecte legii române, astfel cum o prevede art. 12 din proiect.

În cazurile însă când din însăși cuprinsul actului va reeși dovada că prezumpțiunea de mai sus nu este întemeiată, părțile înțelegând ca actul lor să fie supus legilor sovietice, proiectul prin art. 13, alin. 2, făcând prin analogie aplicațiunea normelor dreptului comun internațional, respectă această voință, cu excepțiunea efectelor posterioare datei de 4 Septembrie 1941, care, în măsura în care sunt cuprinse în domeniul de aplicare a normelor prohibitive sau imperative ale legii române, vor fi guvernate de aceste norme, pentru ca respectul cuvenit ordinii publice românești, larg înțeleasă, să fie deplin asigurat.

Asociațiunile fără scop patrimonial și fundațiunile, interesele de aproape ordinea publică, sunt îndeobște supuse unei reglementări deosebite, atât în ce privește constituțiunea, cât și funcționarea lor, pentru ca activitatea ce desfășoară să fie încadrată în sistemul legislativ respectiv, și a corespunde scopu-



rilor sociale, naționale sau politice urmărite de fiecare legiuitor.

Față de asociațiunile și fundațiunile constituite în Basarabia și Bucovina de Nord, în timpul ocupațiunii sovietice, proiectul putea să adopte două atitudini și anume, să nu le recunoască deloc, ele urmând să fie dizolvate și lichidate, potrivit legii române, sau să le permită a-și continua activitatea în anumite condițiuni.

Proiectul a ales această din urmă soluțiune. El permite asociațiunilor și fundațiunilor susmenționate să-și continue activitatea, conformându-se însăși legilor române.

În acest scop, asociațiunile sunt obligate ca, într'un anumit termen, să-și modifice actul constitutiv și statutele, pentru a le pune de acord cu dispozițiunile de ordine publică ale legii pentru persoanele juridice din 6 Februarie 1924 și să ceară înscrierea lor în registrul persoanelor juridice.

Organele fundațiunilor sunt de asemeni obligate ca, în același termen, să ceară Curții de apel competente, modificarea organizării sarcinilor, condițiunilor și chiar scopului fundațiunii, pentru a le pune de acord cu aceleași dispoziții de ordine publică ale susmenționatei legi, precum și să dispună înscrierea fundației în registrul persoanelor juridice.

Una dintre problemele cele mai importante, în care legiuitorul trebuia să-și fixeze atitudinea, privește situațiunea comercianților care au dobândit această calitate sau a societăților comerciale care s'au constituit în timpul ocupațiunii sovietice.

Legiuitorul nu putea primi, în soluționarea acestor probleme sistemul rigid care ar fi dictat poate desființarea tuturor acestor întreprinderi constituite sub imperiul legilor aplicate de puterea ocupantului, legi ce pot diferi ca concepțiune de sistemul admis în legislațiunea românească și aceasta pentru considerațiunea că desființarea unor întreprinderi comerciale, într'o epocă, în care eforturile autorităților românești tind la redoptarea vieții economice în provinciile desrobite, ar fi fost de natură să stânjenească atingerea acestui scop.

Pe de altă parte însă, nu se poate permite acestor întreprinderi să-și continue comerțul fără un control de legalitate al administrațiunii românești, care să poarte, ca și în sistemul legiuirilor române, asupra utilității și oportunității întreprinderii, condițiunilor de moralitate și studii pe care trebuie să le îndeplinească comercianții, personalul ajutător al acestora și organele de conducere ale societăților comerciale.

Urmând sistemul legii Nr. 125 pentru reglementarea exercițiului comerțului din 25 Februarie 1941, acest control se va face în cazul comercianților și societăților comerciale din Basarabia care și-au început exercițiul comerțului în timpul ocupațiunii sovietice, de aceleași autorități chemate să se pronunțe asupra cererilor de începerea unui comerț.

Principial deci orice întreprindere înființată în Basarabia și Bucovina de Nord în timpul ocupațiunii sovietice va putea să continue a funcționa cu obligațiunea însă, ca în termenul stabilit prin legea de față, comerciantul sau reprezentanții societăților comerciale, să facă cerere la autoritatea arătată prin legea din 25 Februarie 1941, după cum este vorba de un comerț individual, o societate cu caracter personal sau o societate de capitaluri. Continuarea exercitării comerțului, în cazul când nu s'a făcut cerere de autorizare în termenul de drept de lege, ca și în cazul refuzului autorizării, va fi sancționată potrivit dispozițiunilor legii din 24 Februarie 1941, sancțiunile prevăzute în aceasta fiind socotite suficiente.

Pentru societățile bancare, de asigurare, pentru comerțul ambulant sau întreprinderile care nu trebuie să fie înmatriculate în registrul comerțului, autorizarea de continuare a comerțului va fi dată de autoritățile arătate prin legile lor speciale.

În sfârșit, în interesul siguranței terților, comercianții care

au dobândit această calitate în timpul ocupațiunii precum și societățile care s'au înființat în această perioadă, în Basarabia și Bucovina de Nord, vor fi obligați să săvârșească, în termenul de drept de lege, formalitățile de publicitate prevăzute de legile române, sub sancțiunile prevăzute de acele legi.

În materie de faliment proiectul încearcă să dea deslegare problemelor esențiale izvorite din faptul ocupațiunii sovietice.

Proiectul nu se ocupă decât de falimentele declarate în timpul ocupațiunii dar nelichidate până la data punerii în vigoare a proiectului de față, căci nici falimentele în care efectele legiuirii sovietice sunt consumate și nici cererile de declarare introduse numai sub imperiul legii ocupantului, care urmează a fi soluționate potrivit legii române, nu dau naștere niciunei dificultăți juridice.

Pentru cele dintâiu, însă neputându-se trece peste legitimele așteptări ale creditorilor, angajați într'o procedură deschisă care în trăsăturile sale esențiale este asemănătoare cu aceea a legii române și ținând seama și de interesele creditului general, cu osebire în acele falimente în care s'au îndeplinit unele acte de lichidare, creându-se astfel un complex de stări de fapt ce au repercusiuni însemnate asupra economiei generale, proiectul de față recunoaște valabilitatea sentințelor declarative, pronunțate sub ocrotirea vremelnicei ocupațiuni străine.

Consacrând acest principiu, firese era ca procedura de lichidare consacrată de codul comercial român ce a fost, în drept, neîntrerupt în vigoare în teritoriile desrobite, să-și regăsească deplina sa vigoare, în virtutea caracterului său de ordine publică și a principiului că instanțele noastre nu pot aplica alte reguli de procedură decât cele române.

Legiuitorul trebuia să țină însă seamă pe de o parte de caracterul procedurii falimentare sovietice, în care pe cât se pare, atribuțiunile judecătorului sindic sunt îndeplinite de funcționari numiți și controlați de organul guvernamental, care are însărcinarea de a controla ramura de comerț și de industrie căreia îi aparține întreprinderea, iar pe de altă parte de faptul că procedura de faliment deschisă în Basarabia și Bucovina de Nord în timpul ocupațiunii sovietice, a putut produce unele efecte, care diferă după faza procedurii la care s'a ajuns.

Menținerea falimentelor în curs și continuarea lor de către instanțele române a făcut prin urmare necesară prevederea următoarelor dispozițiuni:

- Numirea unui judecător sindic, care în dreptul nostru are sarcina lichidării, pentru fiecare faliment;
- Determinarea de către tribunal, în urma raportului judecătorului sindic, a actului procedural dela care lichidarea concursuală va fi continuată.

În sfârșit principiul egalității creditorilor domină întreaga procedură de lichidare falimentară română al cărei final, satisfacerea egalitară a creditorilor, realizându-se succesiv în tot timpul lichidării, prin plăți parțiale (art. 819 cod. com.), nu ar putea fi altfel atins.

Afirmarea acestui principiu ne-a obligat să prevedem refacerea procedurii de justificare a creanțelor, dar aceasta a avut loc, potrivit legii ocupantului și repunerea creditorilor în poziție de egalitate, prin îndatorirea impusă aceluia ce, potrivit legii române au rupt cea egalitate, de a restitui masei diferențele încasate în plus.

Judecătorul sindic va avea în acest scop sarcina de a urmări recuperarea diferențelor în favoarea masei.

#### IV.

În ce privește registrele de stare civilă, proiectul pornind dela același principiu al dreptului de necesitate, recunoaște validitatea registrelor de stare civilă întocmite de autoritățile ocupante.

Puterea probantă a actelor de stare civilă, întocmite de ocupant nu ar putea fi însă admisă până la înscrierea în fals, cum se admite pentru constatările făcute prin propriile lor simțuri de funcționari români, pentru că, pe de o parte, legiuitorul român nu urmărește să acorde funcționarilor puterii ocupante

protecția sa și pe de altă parte, această procedură a înscrierii în fals nici nu ar putea da roade în practică, funcționarii sovietici, care au instrumentat în Basarabia și Nordul Bucovinei, fiind retrași odată cu armatele sovietice.

De altfel dreptul sovietic nu pare a acorda actelor de stare civilă o forță probantă mai mare.

Cum însă din cauza schimbărilor pricinuite de ocupațiune și a faptelor de arme care au urmat, s'ar putea ca în multe comune din Basarabia și Bucovina de Nord, puterea ocupantă să nu fi întocmit registre de stare civilă, fie că asemenea registre să fie pierdute sau distruse, urmează a se organiza o procedură simplificată pentru întocmirea acestor registre.

Ea este absolut necesară în cazurile când autoritățile ocupante nu au întocmit deloc registre de stare civilă, deoarece în legea noastră privitoare la actele stării civile nu s'a prevăzut această ipoteză.

O procedură specială se impune deasemeni în cazul când registrele deși regulat întocmite au fost distruse sau pierdute ulterior din cauza împrejurărilor create de ocupațiune și de starea de războiu.

Cum, s'ar putea ca registrele să fi fost distruse sau pierdute într'un mare număr de comune din provinciile ocupate, o procedură de reconstituire a registrelor sub conducerea unui magistrat, așa cum prevede legea actelor stării civile, ar necesita un număr considerabil de judecători.

Pentru aceste considerațiuni, cu toate neajunsurile învederate ale unei asemenea soluțiuni, proiectul încredințează primarului această operație de întocmire și reconstituire a registrelor; greșelile ce el ar putea comite, fiind reparabile prin procedura contestației.

Prin derogare dela legea actelor stării civile, judecarea acestei contestații nu se dă în competența tribunalului, ci în aceea a judecătoriei de pace.

Se urmărește astfel ca, prin înlesnirea contestației să se asigure un control cât mai eficace al justiției asupra întocmirii și reconstituiri acestor registre, punându-se totdeauna la îndemâna localnicilor o procedură, care să poată fi purtată fără prea mari cheltuieli.

În reglementarea procedurii susmenționată proiectul distinge după cum, în timpul ocupațiunii au existat registre de stare civilă, ele fiind pierdute sau distruse, sau după cum asemenea registre nu au fost întocmite de ocupant, în acest din urmă caz urmează a se procedura la întocmirea registrelor după prevederile art. 18—24, iar în cel dintâi, registrele urmează a fi reîntocmite potrivit art. 25—27 din proiect.

Distincțiunea susmenționată a fost impusă atât de considerațiuni privitoare la registrele de stare civilă ce urmează a fi întocmite, cât și de considerațiuni privitoare la mijloacele de probațiune ce pot fi admise în cele două ipoteze.

Astfel, în primul caz, când nu au existat registre de stare civilă în timpul ocupațiunii, nu ar putea fi vorba de cât de întocmirea registrelor de nașteri și de morți, cu excluderea celor de căsătorie, divorț și adopțiune. Într'adevăr, nașterea și moartea fiind fapte juridice a căror existență nu depinde de voința legiuitorului, rolul actului de stare civilă se reduce la simpla constatare a acestor fapte, în formele prescise de legea română.

Cu totul altfel se prezintă situațiunea pentru căsătorie, divorț și adopțiune, în aceste cazuri urmând a se examina mai întâi dacă ele sunt sau nu admise de legiuitorul român.

După cum am văzut, proiectul prin art. 3, nu recunoaște căsătoriile încheiate în timpul ocupațiunii decât dacă ele au fost înscrise în registrele de stare civilă, astfel încât în ipoteza pe care o analizăm, când în timpul ocupațiunii în comuna respectivă nu au existat registre de stare civilă, nici nu se poate pune problema întocmirii registrelor de căsătorie, neexistând prin ipoteză căsătorii recunoscute de legea română.

Situațiunea este identică în ce privește adopțiunea. Legile rusești consideră ca un element constitutiv al adopțiunii tran-

scrierea ei în registrul special de stare civilă, și drept urmare proiectul nu recunoaște adopțiunile neînscrise în registrul de stare civilă. Cum în cazurile pe care le analizăm acest registru nu a existat în timpul ocupațiunii și deci nici adopțiuni recunoscute de legea română reconstituirea registrului nu ar avea obiect.

În ce privește desfacerea căsătoriei, intervenită în timpul ocupațiunii, după cum am văzut mai sus, proiectul nu o recunoaște și deci nu ar putea fi vorba de întocmirea de către autoritățile noastre a unor registre de căsătorii nerecunoscute.

Prin opoziție cu cele de mai sus, dacă în timpul ocupațiunii au existat registre în comuna respectivă, ele fiind însă distruse sau pierdute, actele de căsătorie și adopțiune trecute în acele registre, urmează a fi reîntocmite (art. 25).

Distincțiunea dintre cele două proceduri de întocmire și reîntocmire a actelor de stare civilă a fost impusă, după cum am arătat și de considerațiuni cu privire la mijloacele de probațiune. Astfel când nu au existat registre de stare civilă, este necesar a se admite orice mijloc de dovadă, prin urmare și proba cu martori fără restricțiuni (art. 22), pe când în cazul contrar, când registrele au existat dar au fost pierdute, proba cu martori nu se admite decât în condițiunile art. 48 al legii Nr. 20 din 25 Februarie 1928 (art. 19), când există un început de probă scrisă.

În cadrul celor două proceduri de întocmire sau reîntocmire a registrelor de stare civilă, proiectul impune primarului facerea unei publicațiuni în Monitorul Oficial și afișarea ei la ușa primăriei, care să cuprindă lista registrelor ce urmează a fi întocmită o somațiune adresată persoanelor care prin lege au obligația să declare faptele de stare civilă susmenționate și să depună actele în legătură cu aceste fapte, pe care le-ar deține, precum și o invitațiune adresată tuturor de a da informațiuni și a depune acte în legătură cu faptele de stare civilă de întocmit.

Depunerea actelor este reglementată de art. 21 din proiect, în sensul art. 45 al legii Nr. 20 din 25 Februarie 1928.

Primarul se va pronunța prin încheiere motivată asupra înscrierii sau neînscrerii în registrele de stare civilă.

Încheierea lucrărilor de întocmire sau reîntocmire a registrelor stării civile, se va constata, potrivit art. 28, printr'un proces-verbal și alcătuirea unei liste a celor înscrși în noile registre, în triplu exemplar. Din fiecare se va afișa la primărie și se va comunica Ministerului public câte un exemplar, iar al treilea se va păstra de ofițerul stării civile.

Împotriva înscrierii sau neînscrerii în registre ori a rectificării lor se poate face contestație la judecătoria respectivă, iar cartea de judecată ce se va da în cauză, nu este supusă decât recursului la tribunal.

Pe de o parte, contestația așa cum este organizată de proiect, este ea însăși o cale de atac împotriva încheierii de înscriere sau neînsciere a primarului.

Crearea unei a doua căi de atac, ar echivala mai degrabă cu organizarea a trei grade de jurisdicție, ceea ce ar fi contra principiilor admise de legislația noastră.

De altă parte, admiterea sub forma apelului a încă unei căi de atac, ar fi avut ca efect prelungirea stării actuale de incertitudine, pe care proiectul are tocmai de scop s'o înlăture cu un ceas mai de vreme.

În articolul 34, proiectul permite ca, cu procedura simplificată a reîntocmirii registrelor prevăzute de art. 25—27, să se poată reconstitui registrele de stare civilă întocmite între 9 Aprilie 1918 și 28 Iunie 1940, potrivit legilor românești, dar care au fost pierdute sau distruse.

Proiectul, ținând seama de faptul că în timpul invadării Basarabiei și Bucovinei de Nord de către forțele sovietice, s'au putut distruge sau pierde un mare număr de registre de stare civilă și pentru a înlesni, în interesul localnicilor, operațiunile de reconstituire a acestor registre, permite și în aceste cazuri folosirea procedurii simple organizată de proiect, în loc de a obliga pe locuitorii acestor provincii să recurgă la procedura

mai grea a dreptului comun, prevăzută de art. 43 și urm. din legea Nr. 20 din 25 Februarie 1928.

În același scop de a se aduce înlesniri, se permite, prin derogare dela art. 25 al legii Nr. 20 din 25 Februarie 1928, ca dovada faptelor și actelor de stare civilă să se poată face, în vederea reconstituirii registrelor, și prin buletinele de stare civilă, eliberate părților, precum și cu buletinele statistice.

Potrivit principiului că starea civilă se dovedește cu acte întocmite în registrele de stare civilă și cu extracte de pe aceste registre, articolul 35 din proiect prevede că dela data întocmirii reîntocmirii sau reconstituirii registrelor prevăzute de legea de față faptele și actele de stare civilă respective nu vor putea fi dovedite decât cu extracte din aceste registre. De unde rezultă, per a contrario, că până la această dată, dovada faptelor și actelor de stare civilă susmenționate, se va putea face și prin alte mijloace, cum ar fi buletinele și actele de stare civilă, prevăzute de art. I, II și urm. din legea Nr. 889 din 14 Decembrie 1940.

În aceeași ordine de idei, alin. 2 al art. 35, dispune că în cazul regăsirii vechilor registre, actele de stare civilă întocmite, potrivit art. II și urm., ale aceleiași legi Nr. 889 din 1940, nu vor mai avea, cum este și firesc, ființă legală. Într'adevăr aceste acte aveau de scop să suplînească o lipsă care în ipoteza considerată nu mai există. Soluțiunea admisă desleagă totodată și dificultățile ce s'ar putea naște din eventuala contrarietate între actul de stare civilă regăsit și cel reconstituit în refugiu.

Dacă și Domnia-Voastră împărtășiți acest mod de a vedea, vă rugăm, ca pe baza decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940, să binevoiți a semna alăturatul proiect de lege pentru recunoașterea actelor întocmite în Basarabia și Bucovina de Nord, potrivit legilor aplicate de puterea ocupantă și pentru întocmirea, reîntocmirea sau reconstituirea registrelor de stare civilă în aceleași teritorii.

Primiți, vă rugăm, domnule Maresal, încredințarea înaltei noastre considerațiuni.

Ministrul justiției,  
Const. C. Stoicescu  
Nr. 107.255.

1942, Iulie 24.

MINISTERUL MUNCII, SĂNĂTĂȚII ȘI OCROTIRILOR SOCIALE  
Legea Nr 540  
„ANTONESCU  
MAREȘAL AL ROMÂNIEI  
și  
CONDUCĂTORUL STATULUI

Asupra raportului d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale, Nr. 204 din 22 Iulie 1942,

În baza dispozițiilor decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

DECRET - LEGE

pentru autorizarea Ministerului Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale de a-și procura, prin bună învoială, în limita sumei de lei 100.000.000, inventarul necesar înzestrării nouilor Cămine de ucenici și atelierelor școli, cum și de a repara și amenaja imobilele în care acestea urmează a fi instalate

Art. 1. — Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale este autorizat a-și procura prin bună învoială, în limita sumei de lei 100.000.000, inventarul necesar înzestrării Căminelor de ucenici și atelierelor școli, cum și de a face pe aceeași cale toate operațiunile în vederea reparării și amenajării imobilelor în care acestea urmează a fi instalate.

Art. 2. — În acest scop, Ministerul Muncii, Sănătății și Ocro-

tirilor Sociale, este autorizat, în derogare dela dispozițiunile art. 89 din legea asupra contabilității publice, să contracteze:

a) Lucrări pentru repararea, transformarea și amenajarea imobilelor în care vor funcționa căminele și atelierele;

b) Procurarea inventarului necesar înzestrării acestora (mobiliier, paturi, saltele, pânzeturi, veselă, unelte, etc.).

Art. 3. — Angajările se vor face la prețul zilei, de comisiunile astfel întocmite:

a) Pentru Capitală și jud. Ilfov: un delegat al Președinției Consiliului de Miniștri, un delegat al Ministerului Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale, un inspector dela Căminele de ucenici și delegatul O. C. L.;

b) Pentru celelalte județe: prefectul județului sau delegatul său, inspectorul muncii și un inspector general de control dela O. C. R., delegați de Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale, directorul Căminelor de ucenici unde există și ad-torul financiar sau delegatul său.

Art. 4. — Normele de lucru ale comisiunilor se vor stabili cu avizul Oficiului Central de Licității.

Art. 5. — Contractările până la suma de 1.000.000 lei se vor face prin tratare directă, pe baza proceselor-verbale semnate de toți membrii comisiunii. Alegerea formei de tratare directă pentru sumele mai mari de 100.000 lei, va trebui motivată prin procesul-verbal.

Contractările mai mari de 1.000.000 lei, se vor face prin tratare prin bună învoială, cu aprobarea Ministerului Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale (Subsecretariatul de Stat al Muncii), iar în cazul când aceasta nu va da rezultat, se va putea proceda la tratarea directă.

Aceste angajamente sunt scutite de avizul O. C. L., precum și de viza comisiunii speciale de economii de pe lângă Ministerul de Finanțe.

Art. 6. — Actele de cheltuieli, dela art. 2, alin. a și b, vor fi verificate de către comisiunea prevăzută de art. 12 al legii de înființarea și organizarea Fondului Muncii, republicată la 26 Mai 1938, cu compunerea arătată în art. 1 din legea pentru desființarea și modificarea unora din comisiunile instituite prin diferite legi muncitorești, litera e, alin. IV, publicată în Monitorul Oficial Nr. 231 din 3 Octombrie 1940.

Art. 7. — Plata sumelor necesare pentru procurările mai sus enumerate, se va face dintr'un credit extraordinar ce se va deschide în acest scop din Fondul Muncii, care se va ordona ca avans asupra casierului mandatar al Ministerului Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale.

Art. 8. — Plățile pentru angajările făcute de comisiunile prevăzute la art. 3, se vor face pe bază de facturi, situații provizorii și situații definitive însoțite de toate actele justificative, conform art. 125 din L. C. P., astfel:

a) Pentru Capitală și jud. Ilfov, de către casierul mandatar al Ministerului Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale;

b) Pentru celelalte județe, de către casierul mandatar al Oficiului de asigurări sociale sau de organele însărcinate în acest scop, prin decizii ministeriale.

Art. 9. — Orice dispozițiuni contrarii prezentului decret-lege sunt și rămân abrogate.

Dat în București la 24 Iulie 1942.

ANTONESCU

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul muncii, sănătății și ocrotirilor sociale,

Prof. Dr. P. Tomescu

Ministrul finanțelor,

General de Brigadă N. Stoicescu

Nr. 2.122.

Raportul d-lui ministru al muncii, sănătății și ocrotirilor sociale către d-l Mareșal Ion Antonescu, Conducătorul Statului,

*Domnule Mareșal,*

Ministerului Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale, îi revine sarcina să întrețină în cămine și cantine un număr destul de mare de ucenici și ucenice, din care un procent însemnat îl reprezintă tinerii refugiați din Ardealul cedat.

Vremea de războiu nepermițând construirea de cămine noi, am solicitat Onor. Consiliului de Miniștri, care a aprobat, rechiționarea mai multor imobile foste evreești, în care urmează să organizăm aceste cămine.

Cu sprijinul larg al d-lui ministru subsecretar de Stat al României, Colonizării și Inventarului, care ne-a arătat o deosebită înțelegere, aceste imobile intră în deplină folosință a Subsecretariatului de Stat al Muncii.

Pentru a fi întrebuințate imediat, urmează să fie înzestrate cu mobilierul necesar, făcându-se în același timp mici reparații și transformările necesare scopului urmărit.

Deasemenea pentru întreținerea și folosință este nevoie să se procure diferite materiale.

Toate acestea comportă o deosebită urgență, căminele și atelierelor urmând a lua ființă cât mai curând posibil.

Pentru punerea în aplicare a acestor măsuri, este absolut necesar să se simplifice formalitățile prevăzute de Legea Contabilității Publice, atât în ce privește lucrările, cât și modul de

aprovizionare și dotare cu veselă, paturi, păaturi, perne, etc., a acestor cămine.

Astăzi, din cauza stării de războiu și a fluctuației prețurilor materialelor și mâinei de lucru, antreprenorii și furnizorii, nu se mai prezintă la licitații și tratări prin bună învoială.

Lucrările prin tratări prin bună învoială și licitații cum și îndeplinirea formalităților cerute de Legea Contabilității Publice, răpese timp prea mult, făcând ca programul de lucru stabilit să nu poată fi aplicat.

Spre a înlătura aceste neajunsuri, am întocmit alăturatul proiect de decret-lege, care derogă dela dispozițiunile art. 89 din Legea Contabilității Publice, dând posibilitatea să se facă cheltuieli în limita sumei de 100.000.000 lei, cu tratări directe și la prețul pieței pe exercițiul 1942/1943.

Controlul acestor cheltuieli l-am dat în seama Comisiunii, prevăzută de legea pentru înființarea și organizarea Fondului Muncii, iar pentru angajările mai mari de 1.000.000 lei, am prevăzut aprobarea prealabilă a Ministerului.

Dacă și Domnia Voastră împărtășiți acest mod de a vedea, avem onoarea a vă înainta spre aprobare și semnătură alăturatul decret-lege.

Primiți, vă rugăm, Domnule Mareșal, asigurarea înaltei noastre considerațiuni.

Ministrul muncii, sănătății și ocrotirilor sociale,

**Prof. Dr. P. Tomescu**

Nr. 204.

1942, Iulie 22.

## DECRETE

### MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI AL COMUNICAȚIILOR

„ANTONESCU

MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și

CONDUCĂTORUL STATULUI“

Asupra raportului d-lui ministru subsecretar de Stat la Departamentul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor Nr. 20.393 din 1 Iunie 1942,

În baza dispozițiilor decretelor-lege Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940 și a delegațiunii dată prin decretul Nr. 1.799 din 21 Iunie și Nr. 1.916 din 29 Iunie 1941 d-lui Mihai A. Antonescu, Vicepreședinte și Președinte ad-interim al Consiliului de Miniștri;

Noi, Mihai A. Antonescu, Vicepreședinte și Președinte ad-interim al Consiliului de Miniștri, în baza delegațiunii dată prin decretul Nr. 1.799 din 21 Iunie și Nr. 1.916 din 29 Iunie 1941;

Având în vedere dispozițiunile art. 2 din legea generală de pensii și art. 98, pct. 2 din decretul-lege pentru statutul personalului P. T. T.;

Având în vedere decizia ministerială Nr. 370/12.025 din 21 Martie 1942,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se pun în retragere definitivă, pentru aranjarea drepturilor la pensie, funcționarii mai jos notați din Direcțiunea Generală P. T. T., la datele și cu pensiile arătate în dreptul fiecăruia:

1. Inspector șef Ștefănescu Ilie I. pe

ziua de 1 Mai 1942 cu o pensie lunară de lei 20.000.

2. Inspector șef Stănescu Ștefan I pe ziua de 1 Iunie 1942 cu o pensie lunară de lei 19.659.

Art. II. D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 10 Iulie 1942.

Vicepreședinte și Președinte ad-interim

al Consiliului de Miniștri,

Mihai A. Antonescu

Ministrul lucrărilor publice și al

comunicațiilor,

Const. D. Bușilă

Nr. 1.975.

### MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

#### RECTIFICARE

În decretul Nr. 1.829 din 20 Iunie 1942, publicat în Monitorul Oficial Nr. 153 din 4 Iulie 1942, pag. 5456—5462, strecurându-se erori de manuscris și tipar, se va citi:

La Capitolul I:

1. La pct. 1: Nr. top. 328/b, în loc de „320/b“.

Eroare de manuscris.

2. La pct. 2: *Indemnizația pe mp de teren 960 lei*, în loc de „690 lei“.

Eroare de manuscris.

3. La pct. 3: *Domiciliul str. Martin Nr. 5*, în loc de „str. Martin Nr. 3“.

Eroare de manuscris.

4. La pct. 5: *Numele Mlasovsky Rozalia n. Iost*, în loc de „Mlasovsky Rozalia, n. Iast“.

Eroare de manuscris.

5. La pct. 8: *Numele Ruzsioska Roza*,

soția lui Vunder Carol, în loc de „Ruzsioska Roza, soția lui Vunder Carol“.

Eroare de manuscris.

6. La pct. 12: Nr. top. 462/1/b/1, în loc de „862/1/b/1“.

Eroare de tipar.

7. La pct. 26: *Numele Schweitzer Emilia*, în loc de „Schwitzer Emilia“.

Eroare de manuscris.

La Capitolul II:

8. La pct. 27: *Numele Balcu Simion și soția, n. Balcu Rozalia*, în loc de: „Balcu Simion și soția, n. Bâlcu Rozalia“.

Eroare de manuscris.

9. La pct. 30: *Numele Komlosi Elisabeta*, în loc de: „Komolosi Elisabeta și Komlosi Francisc în loc de „Komolos I. Francisc“.

Eroare de tipar.

10. La pct. 31: *Numele Sterian Ioana*, în loc de „Steriana Ioana“.

Eroare de tipar.

11. La pct. 33: Nr. top. 1.222/884/a, în loc de „1.222/882/a“.

Eroare de tipar.

12. La pct. 52: *Numele Roșu Gheorghiana*, în loc de „Roșu Gheorghina“.

Eroare de manuscris.

13. La pct. 53: *Numele Goruian Petru*, în loc de „Guruian Petru“.

Eroare de tipar.

## JURNALUL AL CONSILIULUI DE MINIȘTRI

### MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Consiliul de Miniștri, în ședința sa dela 14 Iulie 1942,

Luând în deliberare referatul d-lui ministru al afacerilor interne,

Decide:

Autoriză pe d-l ministru al afacerilor interne, ca pe baza art. 26 din legea pentru reprimarea faptelor ce pun în primejdie existența și interesele Statului, să stabilească domiciliul obligatoriu persoanelor menționate mai jos:

1. Teodor Gh. Pavel, având domiciliul forțat, a părăsit localitatea fără autorizație.

2. Constantin A. Marin, având domiciliul forțat, a părăsit localitatea fără autorizație.

3. Herșcovici Ana, a călătorit pe C. F. R. fără autorizație.

4. Blaner Marcu Șmil, a fost găsit în Garnizoana Focșani, lucrând la munca de folos obștesc în locul altui evreu.

5. Breger Adolf, a călătorit pe C. F. R. fără autorizație.

6. Heinrich Daniel, venind la București cu autorizație, la înapoiere a depășit termenul cu 7 luni de zile.

7. Beniamin Ițic, a călătorit pe C. F. R. fără autorizație.

8. Rolea Ion, ultragiu cu violență, comis asupra medicului veterinar al circumscripției.

9. Kahane Malvina, a părăsit localitatea de reședință fără autorizație.

10. Pâslă Nicolae, pentru reclamațiuni dovedite neîntemeiate adresate Președinției Consiliului de Miniștri.

11. Goldștein Avram, a părăsit localitatea de reședință fără autorizație.

12. Cetera Stanislav, refugiat polon, cheltuiește toată alocația și toți banii ce-i câștigă pe băutura: Comite furturi în dauna unor cetățeni români și refugiați poloni.

13. Gardony Ștefan, tentativă de înșelăciune și trafic de influență, în legătură cu eliberările din lagăr.

14. Gyene Marcel, tentativă de înșelăciune și trafic de influență, în legătură cu eliberările din lagăr.

15. Șelfer Isac zis Ițic, element periculos ordinei și siguranței Statului.

16. Mihalache Constantin, activitate politică interzisă.

17. Nichiforel Alexandru, activitate politică interzisă.

18. Bălănică Haralambie, activitate politică interzisă.

19. Bălănică H. Chirilă, activitate politică interzisă.

20. Koteles Mihail, propagandă contra subscrierii la Imprumutul Reîntregirii, activitate subversivă dăunătoare Statului și activitate iredentistă.

21. Jaques Leon, trafic de aur și valută la bursa neagră.

22. Cannety Jaques, trafic de aur și valută la bursa neagră.

23. Diamond Zaharia, trafic de aur și valută la bursa neagră.

24. Schenerman Max Mayer, trafic de aur și valută la bursa neagră.

25. Segal Solomon, trafic de aur și valută la bursa neagră.

26. Leon Kaminer, trafic de aur și valută la bursa neagră.

27. Bercovici Isac, trafic de aur și valută la bursa neagră.

28. Vișan Valeria, vagabondaj și prostituție clandestină.

29. Luncan Ecaterina, vagabondaj și prostituție clandestină.

30. Crișan Ana, vagabondaj și prostituție clandestină.

31. Soroșchi Eufrosina, vagabondaj și prostituție clandestină.

32. Constantinescu Pleașa, vagabondaj și prostituție clandestină.

33. Suciță Regina, vagabondaj și prostituție clandestină.

34. Ciocârlan Angela, vagabondaj și prostituție clandestină.

35. Cuciu Maria Lucreția, vagabondaj și prostituție clandestină.

36. Maria N. Andrei, vagabondaj și prostituție clandestină.

37. Martinescu Ioana, vagabondaj și prostituție clandestină.

38. Ivanciuc Francisca, vagabondaj și prostituție clandestină.

39. Chirilă Matilda, vagabondaj și prostituție clandestină.

40. Lambrino Martina, vagabondaj și prostituție clandestină.

41. Vișan Maria, vagabondaj și prostituție clandestină.

42. Simionescu Elena, vagabondaj și prostituție clandestină.

43. Sora Maria, vagabondaj și prostituție clandestină.

44. Ștefănescu Maria, vagabondaj și prostituție clandestină.

45. Șerban Floarea, vagabondaj și prostituție clandestină.

46. Haliți Ecaterina, vagabondaj și prostituție clandestină.

47. Stan Matilda, vagabondaj și prostituție clandestină.

48. Muscalu Niculina, vagabondaj și prostituție clandestină.

49. Didici Elena, vagabondaj și prostituție clandestină.

50. Golestan Paulina, vagabondaj și prostituție clandestină.

51. Moise Maria, vagabondaj și prostituție clandestină.

52. Măcău Didina, vagabondaj și prostituție clandestină.

53. Dinu Elena, vagabondaj și prostituție clandestină.

54. Szabo Rozalia, vagabondaj și prostituție clandestină.

55. Buda Trandafira, vagabondaj și prostituție clandestină.

56. Burlacu Jeni, vagabondaj și prostituție clandestină.

57. Comea Elena, vagabondaj și prostituție clandestină.

58. Bala Estera, vagabondaj și prostituție clandestină.

59. Stancu Rodica, vagabondaj și prostituție clandestină.

60. Cohen Eva, vagabondaj și prostituție clandestină.

61. Doda Maria, vagabondaj și prostituție clandestină.

62. Leibovici Roza, vagabondaj și prostituție clandestină.

63. Iorgulescu Ecaterina, vagabondaj și prostituție clandestină.

64. Landau Ermina, vagabondaj și prostituție clandestină.

65. Mihăilescu N. Maria, vagabondaj și prostituție clandestină.

66. Niculescu Maria, vagabondaj și prostituție clandestină.

67. Neagu Victoria, vagabondaj și prostituție clandestină.

68. Porojan Voicu Maria, vagabondaj și prostituție clandestină.

69. Rădulescu Georgeta, vagabondaj și prostituție clandestină.

70. Bêrstein Rebeca, vagabondaj și prostituție clandestină.

71. Siminea Elena, vagabondaj și prostituție clandestină.

72. Gheorghiu Constantina, vagabondaj și prostituție clandestină.

73. Mihalache Elena, vagabondaj și prostituție clandestină.

74. Ast Hilda, vagabondaj și prostituție clandestină.

75. Dancea Maria, vagabondaj și prostituție clandestină.

76. Feer Ana, vagabondaj și prostituție clandestină.

77. Cocâr Ana, vagabondaj și prostituție clandestină.

78. Nistor Maria, vagabondaj și prostituție clandestină.

79. Amzi Maria, vagabondaj și prostituție clandestină.

80. Constantinescu Jana, vagabondaj și prostituție clandestină.

81. Bejan Maria, vagabondaj și prostituție clandestină.

82. Grigore Aurelia, vagabondaj și prostituție clandestină.

83. Cato Truș Andrei, agitații și propagandă comunistă.

84. Csibi Ilcana, agitații și propagandă comunistă.

85. Stavăr Gheorghe, nereguli bănești și deturnări de fonduri, comise în calitate de fost secretar general la Palatul Regal și administrator sechestru al bunurilor Ex-Regelui Carol al II-lea.

86. Aghinei Nicolae, pentru atitudine antiromânească manifestată cu ocazia cedării Basarabiei și pentru propagandă comunistă.

87. Chirtoacă Pavel, condamnat pentru activitate comunistă.

88. Serima Ioan, activitate politică interzisă.

89. Sola, Hristu, activitate politică interzisă.

90. Criscențo Vasile, fost condamnat pentru spionaj.

91. Bostovschi-Donici-Rotislav, bănuț de spionaj și pentru faptul că a introdus în Capitală exemplare din ziarele străine oprite de cenzură, pe care le-a distribuit clandestin.

92. Hubscher David, bănuț de spionaj și pentru faptul că a introdus în Capitală exemplare din ziarele străine oprite de cenzură, pe care le-a distribuit clandestin.

93. Weisz Ludovic, bănuț de spionaj și pentru faptul că a introdus în Capitală exemplare din ziarele străine oprite de cenzură, pe care le-a distribuit clandestin.

94. Miklos Despina, bănuț de spionaj și pentru faptul că a introdus în Capitală exemplare din ziarele străine oprite de cenzură, pe care le-a distribuit clandestin.

95. Weinberg J., activitate dăunătoare intereselor și siguranței Statului.

96. Fuchs Moritz, a încercat să facă speculă cu comerț ilegal de bumbac.

97. Waldman Hună, a încercat să facă speculă cu comerț ilegal de bumbac.

98. Finkelstein Bernardo, a încercat să facă speculă cu comerț ilegal de bumbac.

99. Braunstein Zoltan, condamnat pentru activitate comunistă.

100. Kalman Gheorghe, bănuț de spionaj.

101. Prolich Ferdinand, trecere clandestină a frontierei.

102. Spitzer Samoil, a părăsit localitatea de reședință fără autorizație.

103. Paraschiv Ioan, activitate politică interzisă.

104. Vernescu Mihail, activitate politică interzisă.

Mihai A. Antonescu, General D. I. Popescu, General Constantin Pantazi, Constantin D. Bușilă, Prof. I. Petrovici, Ion C. Marinescu, Prof. Dr. P. Tomescu.

Nr. 723.

Consiliul de Miniștri, în ședința sa dela 14 Iulie 1942,

Luând în deliberare referatul d-lui ministru al Afacerilor Interne, înregistrat la Nr. 19.224 din 6 Iulie 1942,

Decide:

Autoriză pe d-l ministru al Afacerilor Interne ca pe baza art. 26 din legea pentru reprimarea faptelor ce pun în primejdie existența și interesele Statului, să stabilească domiciliul obligatoriu, persoanelor menționate mai jos:

1. Manole Adam, a patronat în localul său jocuri pe bani dela care lua câștig.

2. Iulius Hus Mateas, a călătorit pe C. F. R. fără autorizație.

3. Tomi Woyas, pentru atitudine și ținută malagambistă.

4. Ion V. Ion, având domiciliul forțat a părăsit localitatea în mai multe rânduri fără autorizație.

5. David Fălțiceanu, având domiciliul forțat a părăsit localitatea în mai multe rânduri fără autorizație.

6. Weiss Gheorghe, a călătorit pe C. F. R. fără autorizație.

7. Popișteanu Dumitru, pentru instigarea muncitorilor dela Uzinele Rogifer.

8. Georgescu George, pentru insulte aduse ofițerilor și armatei.

9. Ing. I. Weiner, pentru acțiune de corupere în vederea unui trafic de corespondență și obiecte pentru evreii din Transnistria.

10. Kaufman Marcel, pentru acțiune de corupere în vederea unui trafic de corespondență și obiecte pentru evreii din Transnistria.

11. Setnescu Mircea, având domiciliul forțat a părăsit localitatea fără autorizație.

12. Dobrescu Aurel, pentru acțiunea dăunătoare intereselor Statului.

13. Antipa Gheorghe, pentru acțiunea dăunătoare intereselor Statului.

14. Burdyn Michal, pentru instigarea refugiaților poloni și insulte și amenințări aduse reprezentanților refugiaților poloni.

15. Fodoreanu Paul, pentru nereguli constatate cu ocazia inspecției d-lui Mareșal Antonescu la Spitalul Mârzescu din Sibiu.

16. Suteu Ana, pentru nereguli constatate cu ocazia inspecției d-lui Mareșal Antonescu la Spitalul Mârzescu din Sibiu.

17. Moscovici Iancu zis Ionescu Nic., pericolos ordinii și siguranței Statului.

18. Lupoviei Heinrich zis Buzagiu Vasile, pericolos ordinii și siguranței Statului.

19. Jack Berariu, pentru difuzare de știri alarmiste.

20. Soay Master, pentru difuzare de știri alarmiste.

21. Edelstein Jean Edel, pentru insulte aduse armatelor române și germane.

22. Galabova Margareta Rita, suspectă de spionaj.

23. Veličinschi Nicolae, pentru activitate politică interzisă.

24. Ber Nourik zis Iohn, suspect de spionaj.

25. Beze Anton, condamnat pentru activitate iredentistă și ofensa națiunii.

26. Lucaci Irina, suspectă de spionaj.

27. Pilski Petre, pentru instigare și activitate politică interzisă.

28. Dima Ștefan, pentru instigare și activitate politică interzisă.

29. Dobrovici Ioan, pentru instigare și activitate politică interzisă.

30. Hulubei Horia, pentru acțiunea

dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

31. Mihăilescu Rică, pentru acțiunea dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

32. Octav Vizitiu, pentru acțiunea dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

33. Ciocărlan Nicolae, pentru acțiunea dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

34. Olteanu Constantin, pentru acțiunea dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

35. Buium Șmilovici, acțiuni dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

36. Gherman Haim, zis Jan, acțiuni dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

37. Alfred Ștrul, zis Fredi, acțiuni dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

38. Alter Ștrul, zis Raul Schwartz, acțiuni dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

39. Mendel Rubin, acțiuni dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

40. Marcel Reischer, acțiuni dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

41. Zamft Leon, acțiuni dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

42. Bercovici Leiba, acțiuni dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

43. Ușer Iosif, zis Zuli, acțiuni dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

44. Zweivel Iosif, acțiuni dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

45. Braverman Benjamin, zis Brădeanu, acțiuni dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

46. Rabinovici Iacob, zis Agop, acțiuni dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

47. Goldschläger Felix, condamnat pentru activitate comunistă.

48. Galezowski Zidislaw, condamnat pentru că a evadat de sub escortă.

49. Marcu V. Valin, zis Văku Vasile, condamnat pentru uz de acte false.

50. Spârlea Constantin, răspândire de știri defetiste și propagandă comunistă.

51. Dora Marcovici-Cervișteanu, uz de acte false.

52. Iancu Grunfeld, zis Andrei Marin, a călătorit pe C. F. R. fără autorizație.

53. Moscovici Hascal, a călătorit pe C. F. R. fără autorizație.

54. Coitu N. Sterie, având domiciliu forțat, a părăsit localitatea fără autorizație.

55. Stanciu Dumtiru, condamnat pentru activitate comunistă.

56. Melinte Ioan, a încercat să aducă fraudulos în țară evrei din Transnistria.

57. Melinte Silvia, a încercat să aducă fraudulos în țară evrei din Transnistria.

58. Herschber Șterberg, a încercat să aducă fraudulos în țară evrei din Transnistria.

59. Gardas Armin, a încercat să aducă fraudulos în țară evrei din Transnistria.

60. Solomon Fleischer, pentru sabotaj și comerț clandestin cu piei de miel.

61. Solomon Segal, pentru sabotaj și comerț clandestin cu piei de miel.

62. Goldemberg Iosub, pentru sabotaj și comerț clandestin cu piei de miel.

63. Wechsler Calman, pentru sabotaj și comerț clandestin cu piei de miel.

64. Schwartz Oizis, pentru sabotaj și comerț clandestin cu piei de miel.

65. Avramovici Samuel, pentru sabotaj și comerț clandestin cu piei de miel.

66. Cișmaș Marta, proxenetă.

67. Gheorghiu Mița, proxenetă.

68. Müller Margareta, condamnată pentru uneltiri contra ordinii sociale.

69. Leibovici Hova, condamnată pentru uneltiri contra ordinii sociale.

70. Roth Reghina, condamnată pentru uneltiri contra ordinii sociale.

71. Boț Elisabeta, condamnată pentru uneltiri contra ordinii sociale.

72. Strulovschi Gherș, a călătorit pe C. F. R. fără autorizație.

73. Bereovici Samaș, activitate comunistă.

74. Roizen Fișel, activitate comunistă.

75. Noiman Moise, zis Huhamu, activitate comunistă.

76. Grișariu Moise, activitate comunistă.

77. Roizen Ițeu, activitate comunistă.

78. Roizen Froim, activitate comunistă.

79. Meerovici Saia, activitate comunistă.

80. Zilberștein Avram, activitate comunistă.

81. Croitoru Mihail, activitate comunistă.

82. Moscovicu Avram, activitate comunistă.

83. Harabagiu Șmil, activitate comunistă.

84. Bulgaci Idel Mihai, activitate comunistă.

85. Bacalu Mihai, activitate comunistă.

86. Ciubotaru Iancu, activitate comunistă.

87. Stoleru David, activitate comunistă.

88. Stoleru Avram, activitate comunistă.

89. Roitman Ițeu, activitate comunistă.

90. Solomon David, activitate comunistă.

91. Mester Leib, activitate comunistă.

92. Mochiu Moise Avram, activitate comunistă.

93. Darabaneanu Iancu, activitate comunistă.

94. Weisman Moise, activitate comunistă.

95. Bașan Moise, activitate comunistă.

96. Soberiu Meier, activitate comunistă.

97. Iancu Leizer Avram, activitate comunistă.

98. Vaisbart Saia, activitate comunistă.

99. Moscovicu Leib, activitate comunistă.

100. Capusta Moise, activitate comunistă.

101. Cojocariu Leib, activitate comunistă.

102. Cojocariu Simion, activitate comunistă.

103. Novacovski Otto Zigmund, activitate dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

104. Botez Constantin zis Răciu, activitate dăunătoare ordinii și siguranței Statului.

105. Florescu Dumitru, activitate comunistă.

106. Parpală Ion, luare de mită, procurând în schimb autorizație de călătorie evreilor.

107. Ițkovicu Herman, a călătorit pe c. f. r. cu autorizație falsă.

108. Marcu Adler, a călătorit pe c. f. r. cu autorizație falsă.

109. Leb Pavel, a călătorit pe c. f. r. cu autorizație falsă.

110. Gross Ludovic, a călătorit pe c. f. r. cu autorizație falsă.

111. Bucătaru Octav, activitate dăunătoare intereselor Statului.

112. Pavel Cimpoi, activitate dăunătoare intereselor Statului.

113. Pascu Gheorghe, a defăimat instituțiile Statului și regimul politic din România.

114. Arhip Jan, desfășoară o propagandă defetistă, contrară politicii și intereselor Statului.

115. Mahline Albert, desfășoară o propagandă defetistă, contrară politicii și intereselor Statului.

116. Izrailovici Avram, desfășoară o propagandă defetistă contrară politicii și intereselor Statului.

117. Dr. Caplan Solomon, desfășoară o propagandă defetistă, contrară politicii și intereselor Statului.

118. Brandes Moise, desfășoară o propagandă defetistă, contrară politicii și intereselor Statului.

119. Fisch Lazăr, desfășoară o propagandă defetistă, contrară politicii și intereselor Statului.

120. Pinciu Izu Fischman, desfășoară o propagandă defetistă, contrară politicii și intereselor Statului.

121. Roth Șihelm, a desfășurat o activitate defetistă contrară politicii și intereselor Statului.

122. Berry Herman, a desfășurat o activitate defetistă contrară politicii și intereselor Statului.

123. Feldman Jak, a desfășurat o activitate defetistă contrară politicii și intereselor Statului.

124. Sperling Emil, a desfășurat o activitate defetistă contrară politicii și intereselor Statului.

125. Edelman Lupu, a desfășurat o activitate defetistă contrară politicii și intereselor Statului.

126. Contingaru Jean, a desfășurat o activitate defetistă contrară politicii și intereselor Statului.

127. Contingaru Solomon, a desfășurat o activitate defetistă contrară politicii și intereselor Statului.

128. Helman Simion, a desfășurat o activitate defetistă contrară politicii și intereselor Statului.

129. Helman Nimna, a desfășurat o activitate defetistă contrară politicii și intereselor Statului.

130. Bletner Marcel, se ocupă intens cu traficul de devize la bursa neagră.

131. Șin Hanța Moritz, activitate comunistă.

Mihai A. Antonescu, General D. I. Popescu, General Constantin Pantazi, Constantin D. Bușilă, Prof. I. Petrovici, Ion C. Marinescu, Prof. Dr. P. Tomescu.

Nr. 724.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI AL COMUNICAȚIILOR

Consiliul de Miniștri, în sesiunea sa dela 2 Iunie 1942,

Luând în deliberare referatul d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor cu Nr. 14.571 din 20 Mai 1942;

Având în vedere dispozițiunile art. 4, alin. 1 din legea de poliție și exploatare C. F. R. din 1 Aprilie 1937,

Decide:

Se declară de utilitate publică construirea liniei ferate variante Constanța-Mamaia, precum și exproprierea terenurilor necesare, conform planurilor și tabelelor întocmite de Regia Autonomă C. F. R.

Mihai A. Antonescu, Const. D. Bușilă, Prof. I. Petrovici, General N. Stoescu, A. Pană, Prof. Dr. P. Tomescu, General D. I. Popescu.

Nr. 571.

DECIZIUNI PREȘEDINȚIA CONSILIULUI DE MINIȘTRI

Noi, Titus Dragoș, ministru subsecretar de Stat al românizării, colonizării și inventarului, văzând avizul Nr. 23 din 17 Iulie 1942 al Comisiunii speciale alcătuită în conformitate cu art. 124, L. Nr. 398 din 27 Mai 1942, în virtutea art. 123 din aceeași lege,

D'spunem:

*Art. I.* Se reziliează contractul intervenit între proprietarii imobilului situat în București, str. Arcului Nr. 14, anume: David, Henri și Anton Fundoianu, cu locatarul Mathias Schimpel, pentru intervalul 23 Aprilie 1941 la 26 Octombrie 1942, cu prețul de 400.000 lei anual, contractul fiind oneros pentru Centrul Național de Românzare.

*Art. II.* D-l director general al Centrului Național de Românzare este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 20 Iulie 1942.

Ministru subsecretar de Stat, Titus Dragoș  
Nr. 42.492.

Noi, Titus Dragoș, ministru subsecretar de Stat al românzării, colonizării și inventarului,

Având în vedere faptul că majoritatea acțiunilor Societății anonime „Astra Română” de petrol, sunt deținute de „N. V. de Bataapche Petroleum Maatschappij” și „N. V. Komin Klijke Nederlandsche Maatschappij tot Exploitatie von Petroleumbronnen in Nederlandsch-Indië, de naționalitate olandeză,

Decidem:

*Art. I.* Atribuțiunile d-lui Em. Antonescu, administrator pe lângă S. A. „Astra Română”, sunt cele fixate prin deciziunea ministerială Nr. 12.638 din 19 Iunie 1942, revenindu-se în ceea ce privește această societate asupra deciziei ministeriale Nr. 16.645 din 16 Iulie 1942.

*Art. II.* Direcția românzării este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentei deciziuni.

Data la 18 Iulie 1942.

p. Ministru subsecretar de Stat, H. Rizescu  
Nr. 17.757.

Prin decizia d-lui ministru subsecretar de Stat al românzării, colonizării și inventarului Nr. 17.258 din 21 Iulie 1942, se rectifică decizia ministerială cu Nr. 14.182 din 30 Iunie 1942, în sensul că persoanele mai jos specificate, încadrate la Oficiul de studii, documentare și îndrumare din subsecretariat, au fost recrutate prin transferare, după cum urmează:

D-ra Cameniță Margareta, transferată dela Centrul Național de Românzare.

D-na Olănescu Camelia, transferată dela Camera Adunării Deputaților.

D-na Iftimescu Clemența, transferată dela Camera Adunării Deputaților.

D-ra Poșășcă Paraschiva, transferată dela Primăria Municipiului București.

Idem Nr. 42.117 din 20 Iulie 1942, se ratifică numirea membrilor care au făcut parte din Comisiunea județeană pentru administrarea bunurilor intrate în patrimoniul Centrului Național de Românzare din jud. Ilfov, utilizarea funcționarilor bugetari dela Camera agricolă, la lucrările comisiei, precum și angajările de personal temporar făcute de Comisiunea județeană, personal angajat anterior datei de 6 Martie 1942, pentru timpul și cu salarizarea indicată în dreptul fiecăruia:

*Membrii comisiei județene*

1. Prefect, col. Theodor Ciurea, președinte, dela 1 Aprilie 1941—5 Ianuarie 1942.

2. Prefect, col. Cristache Gheorghiu, președinte, dela 6 Ianuarie—31 Martie 1942.

3. Ing. agr. V. Negreanu, directorul Camerei agricole, membru, dela 1 Aprilie 1941—31 Martie 1942.

*Funcționari bugetari dela Camera agricolă Ilfov, utilizați la lucrările comisiei*

1. V. Gh. Antoni, conductor agronom principal, dela 1 Iulie 1941—31 Martie 1942.

2. Ion Dinulescu, impiegat, dela 1 Mai 1941—31 Martie 1942.

*Funcționari angajați de comisiune și confirmați de Centrul Național de Românzare*

1. Margareta Stănescu, conductor agronom cl. I, dela 1 August 1941—31 Martie 1942, cu o diurnă lunară de lei 6.000.

2. Dalila Stănescu, dactilografă, dela 1 Octombrie 1941 — 31 Martie 1942.

Plata drepturilor cuvenite întregului personal menționat în prezenta deciziune se va face din creditul extraordinar special deschis prin legea Nr. 452, publicată în Monitorul Oficial Nr. 137 din 16 Iunie 1942, în conformitate cu normele în vigoare; aceste drepturi începând să curgă din ziua prezentării la serviciu, iar modalitatea de plată va fi următoarea:

Membrii comisiei județene vor primi indemnizația de ședință stabilită prin jurnalul Consiliului de Miniștri Nr. 1.998 din 1940 și Nr. 1.226 din 1941.

Personalul bugetar dela Camera agricolă, utilizat la lucrările comisiei, va primi pe lângă salariul pentru activitate și merite excepționale, o indemnizație de 50 la sută până la 1 Octombrie 1941, iar dela această dată o cotă de 39 la sută din salariul brut bugetar.

Personalul temporar angajat de comisiune și confirmat de C. N. R. va primi diurnele lunare menționate în dreptul fiecăruia.

Prin decizia d-lui director general al Centrului Național de Românzare Nr. 42.778 din 21 Iulie 1942, se numește, pe data de 1 Iulie 1942, în funcțiunea de subadministrator general pe lângă Ad-ția generală a bunurilor intrate în patrimoniul Centrului Național de Românzare din București, Sectorul III, d-l avocat dr. Romul Pop, cu o diurnă fixă lunară de lei 17.600.

Plata drepturilor cuvenite d-lui Romul Pop se va face dela art. 2 din bugetul Centrului Național de Românzare pe exercițiul 1942—1943 și în conformitate cu normele în vigoare, drepturile decurgând din ziua prezentării la serviciu.

În conformitate cu dispozițiunile art. 66 din legea generală de pensii, pensionarii Statului, angajați temporar, vor fi retribuiți cu o indemnizație egală cu diferența dintre salariul actual al gradului avut la data pensionării și pensia ce o primesc dacă această diferență nu depășește cuantumul de salarizare fixat prin prezenta deciziune.

Idem Nr. 42.850 din 21 Iulie 1942, se confirmă, numirea personalului temporar dela Comisiunea județeană pentru administrarea bunurilor intrate în patrimoniul Centrului Național de Românzare din județul Baia, menționat mai jos, pe data prezentării la serviciu în funcțiunile și cu salarizarea indicată în dreptul fiecăruia:

1. Vicențiu Franciuc, administrator general, dela 1—8 Aprilie 1942, cu o diurnă lunară de lei 16.000.

2. Ilie Olteanu, secretar, dela 1 Aprilie — 30 Iunie 1942, cu o diurnă lunară de lei 12.100.

3. Sorin Gorovei, contabil, dela 1 Aprilie — 30 Iunie 1942, cu o diurnă lunară de lei 7.800.

4. Maria Iordăchescu, impiegată, dela 1 Aprilie — 30 Iunie 1942, cu o diurnă lunară de lei 6.000.

5. Eugenia Harja, impiegată, dela 25 Aprilie — 30 Iunie 1942, cu o diurnă lunară de lei 6.000.

6. Viorica Vicoveanu, dactilografă, dela 1—24 Aprilie 1942, cu o diurnă lunară de lei 5.000.

7. Elena Doroftei, dactilografă, dela 1 Aprilie — 30 Iunie 1942, cu o diurnă lunară de lei 5.000.

8. Troișingher Gheorghe, curier, dela 1 Aprilie — 30 Iunie 1942, cu o diurnă lunară de lei 3.000.

9. Leontina Troișingher, cameristă, dela 1 Aprilie — 30 Iunie 1942, cu o diurnă lunară de lei 3.000.

Plata drepturilor bănești se va face dela art. 44 din bugetul Centrului Național de Românzare, pe exercițiul 1942—1943, și în conformitate cu normele în vigoare.



Potrivit art. 66 din legea generală de pensiuni, personalul temporar angajat dintre pensionarii Statului, va primi numai diferența dintre salariul actual al gradului pe care l'au avut la data pensionării și pensia ce o primesc, dacă această diferență nu depășește diurna cu care au fost angajați.

Idem Nr. 42.854 din 21 Iulie 1942, se numește, pe data de 26 Iunie 1942, în funcțiunea de administrator general de pe lângă Comisiunea județeană pentru administrarea bunurilor intrate în patrimoniul Centrului Național de Românzare din jud. Arad, d-l Leontin Gorgaru, cu o indemnizație lunară de lei 18.000, în locul d-lui Iosif Drimba, a cărui demisie se primește pe aceeași dată.

Plata drepturilor se va face dela art. 44 din bugetul Centrului Național de Românzare, pe exercițiul 1942—1943, și în conformitate cu normele în vigoare, drepturile decurgând dela data prezentei la serviciu.

În conformitate cu dispozițiunile art. 66 din legea generală de pensiuni, pensionarii Statului, angajați temporar, vor fi retribuiți cu o indemnizație egală cu diferența dintre salariul actual al gradului avut la data pensionării și pensia ce o primesc, dacă această diferență nu depășește cuantumul de salarizare fixat prin prezenta deciziune.

Idem Nr. 42.862 din 22 Iulie 1942, următorul personal de exploatare se numește temporar, pe data de 1 Iulie 1942, la Serviciul bunurilor din jud. Târnava Mică, în funcțiunile și condițiunile specificate în dreptul fiecăruia:

A. Personal de birou

Berghian Maria, în funcțiunea de impiegat, retribuit cu o diurnă fixă lunară de lei 5.000.

C. Administratori garanți, retribuiți fiecare cu o diurnă fixă lunară de lei 6.000

1. Dr. Savu Ioan.

2. Beianu Ilarie.

Plata drepturilor bănești convenite acestui personal se va face din prevederile art. 44 și 65 din bugetul Centrului Național de Românzare pe exercițiul 1942/943, aceste drepturi începând a decurge pentru fiecare dela data prezentării la serviciu, în cazul când prestarea serviciului a început la o dată posterioară zilei de 1 Iulie 1942.

Pensionarii de Stat, județ sau comună vor fi retribuiți cu diferența dintre pensia brută ce o primesc și salariul actual al gradului avut la data pensionării, această diferență neputând fi mai mare decât indemnizația fixă lunară, prevăzută mai sus, pentru cei în cauză.

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

Prin decizia ministerială Nr. 1.083 din 4 Iulie 1942, impiegatul cu o gradatie Barodi Iuliu se încadrează, pe ziua de 1 Aprilie 1942, în gradul de impiegat cu 2 gradatii, grupa A, tabel 9, tipul 33, cu vechimea în ultima gradatie, dela data de 8 Martie 1942.

Idem Nr. 1.084 din 4 Iulie 1942, conductorii ordinari cl. II Atanasiade Alexandru și Botez C. Florin au fost încadrați, pe ziua de 1 Iulie 1942, în gradul de subșef de birou fără gradatie, grupa A, tabel 9, tipul 32.

Prin decizia d-lui secretar general al Armatei de Uscaț Nr. 1.182 din 13 Iulie 1942, se aprobă eliminarea din Școala Subofițeri Activi Cavalerie, a elevului T. T. R. Cipu Spira, care a împlinit 60 zile absențe, din cauză de boală, cu drept de a urma cursurile școlii în anul școlar 1942/943.

Elevul se înapoiază pe data eliminării, unității sale de origine.

Idem Nr. 1.183 din 13 Iulie 1942, se aprobă îndepărtarea din Școala Ofițeri activi Cavalerie și repartizarea pentru continuarea stagiului militar la o unitate de Cavalerie, conf. art. 57 din regulamentul Școalelor Militare, a elevului plot. Lupescu Ioan, din anul 2, deoarece a fost declarat repetent a doua oară.

Idem Nr. 1.230 din 16 Iulie 1942, se îndepărtează din Școala de submaistri militari mecanici auto, elevul sergent Parachivescu Traian, etg. 1939, pentru faptul că nici până în prezent nu a putut să-și completeze actele cerute prin decizia ministerială Nr. 1.002 din 1941.

Susnumitul elev se înapoiază unității sale de origine.

MINISTERUL ECONOMIEI NAȚIONALE

Noi, Ion C. Marinescu, ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale,

Văzând dispozițiunile înscrise în legea petrolului, publicată în Monitorul Oficial Nr. 164 din 17 Iulie 1942;

Având în vedere referatul d-lui secretar general al Ministerului Economiei Naționale, dr. David Preda, înreg. la Nr. 55.123 din 1942,

Decidem:

Art. I. Se institue o comisie care să se ocupe cu redactarea regulamentului de aplicare al legii petrolului, compusă din următoarele persoane:

Președinte, dr. David Preda, secretar general al Ministerului Economiei Naționale.

Membri:

Ing. insp. general Krupenski Al., con-

silier tehnic în Ministerul Economiei Naționale.

Avocat consilier Ion Nicolaide, din contenciosul Ministerului Economiei Naționale.

Ing. șef clasa I Gh. Stănculescu, subdirector tehnic în Direcția petrolului și a celorlalte exploatari miniere.

Geolog șef D. Ștefănescu, dela Institutul Geologic al României.

Secretar, ing. șef clasa II Gh. Ionescu, din Direcția petrolului și a celorlalte exploatari miniere.

Art. II. Comisia are de scop redactarea proiectului de regulament pentru aplicarea legii petrolului, publicată în Monitorul Oficial Nr. 164 din 17 Iulie 1942.

Art. III. Comisia va lucra în afara orelor de serviciu și va fi retribuită cu jetoane de prezență, potrivit dispozițiilor cuprinse în jurnalul Consiliului de Miniștri Nr. 403 din 17 Aprilie 1942, după cum urmează:

Președintele 1.000 lei de fiecare ședință.

Membrii 900 lei de fiecare ședință.

Secretarul 400 lei de fiecare ședință.

Art. IV. D-l secretar general dr. D. Preda este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Dată la 22 Iulie 1942.

Ministru, Ion C. Marinescu

Nr. 55.124.

Noi, Ion C. Marinescu, ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale,

Având în vedere referatul nostru Nr. 682 B. E. din 17 Iunie 1942 către Dömnul Mareșal Ion Antonescu, Conducătorul Statului, cu privire la situația Societății de Gaz Metan față de Stat, precum și delegația dată acestui ministru de a asigura drepturile Statului în suszisa societate,

Decidem:

Art. I. Se institue o comisiune formată din:

D-l profesor D. M. Preda, secretar general al Ministerului Economiei Naționale, care va prezida comisiunea.

Dl C. Viorescu, consilier pe lângă Curtea de apel din București.

D-l Alex. Krupenski, inginer, inspector general, consilier tehnic al Ministerului Economiei Naționale.

Dl Mircea Nicolescu, avocat, delegat special de Ministerul de Finanțe.

D-l ing. Gh. Stănculescu, subdirectorul Direcțiunii petrolului și a celorlalte exploatari miniere, care va îndeplini funcțiunea de secretar.

Art. II. Comisiunea va studia convenția intervenită între Ministerul de Finanțe Ungar și Deutsche Bank din 26 Noembrie 1915, pentru constituirea societății Ungarische Erdgaz Gesellschaft transformată ulterior în Societatea ano-

nimă română de Gaz Metan, statutele Societății Naționale de Gaz Metan aprobate cu jurnalul Consiliului de Miniștri Nr. 3.541 din 1925, statutele Societății Naționale de Gaz Metan. aprobate prin jurnalul Consiliului de Miniștri Nr. 1.498 din 1939 și orice alte acte în legătură cu constituirea societății, cu mărirea capitalului său și cu acordarea dreptului de exploatare, transport și vânzare a gazului metan, în scop de a stabili:

1. Dacă și în ce măsură au fost păgubite drepturile Statului prin statutele, convențiunile și actele prin care s'au acordat și realizat în trecut drepturi de exploatare și valorificare ale acestei substanțe minerale.

2. Dacă și în ce măsură statutele a-

probate prin jurnalul Consiliului de Miniștri Nr. 1.498 din 1939 pot fi menținute sau urmează a fi modificate.

3. De a clarifica situația drepturilor Statului față de această societate și a face propuneri pentru noi statute prin care să se asigure Statului drepturile sale.

*Art. III.* Comisiunea este autorizată să ceară Societății Naționale de Gaz Metan direct sau printr'un delegat informațiile de care va avea nevoie și orice acte pentru clarificarea drepturilor dintre Stat și Societatea Națională de Gaz Metan.

*Art. IV.* Comisiunea va lucra în afara orelor de serviciu și va fi retribuită cu jetoane de prezență, potrivit dispozi-

țiilor cuprinse în jurnalul Consiliului de Miniștri Nr. 403 din 17 Aprilie 1942, după cum urmează:

Președintele, 1.000 lei de fiecare ședință.

Membrii dela Cărtea de apel, 1.200 lei de fiecare ședință.

Membrii ceilalți, 900 lei de fiecare ședință.

Secretarul, 400 lei de fiecare ședință.

*Art. V.* D-1 secretar general dr. D. M. Preda și directorul personalului, secretariatului și administrației sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 22 Iulie 1942.

Ministru, Ion C. Marinescu

Nr. 55.126.

Noi, Grigore Popescu, secretar general al Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării, în baza delegațiunii dată prin deciziunea Nr. 103.948 din 1941,

în temeiul art. 5 din decretul-lege pentru stabilizarea prețurilor Nr. 2.759 din 1941, publicat în Monitorul Oficial Nr. 235 din 4 Octombrie 1941;

Având în vedere dispozițiunile decretului-lege pentru activarea producției, regimul prețurilor, reprimarea speculei ilicite și a sabotajului economic Nr. 1.215 din 3 Mai 1941, cu modificările sale ulterioare;

Având în vedere dispozițiunile deciziei Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării cu Nr. 452, publicată în Monitorul Oficial Nr. 216 din 12 Septembrie 1941;

Având în vedere petiția Societății în nume colectiv „Baia Centrală”, cu sediul în București, str. Biserica Enei Nr. 8, înaintată de Ministerul Finanțelor — Delegația economică a guvernului — cu adresa Nr. 458 din 1942, înregistrată la acest Subsecretariat de Stat sub Nr. 54.693 din 1942, prin care cere majorarea prețurilor;

Având în vedere aprobările puse pe referatul Diviziunii prețuri și circulație, înregistrat sub Nr. 61.362 din 1942,

Decidem:

*Art. I.* Prețurile tarifare fixate prin deciziunea Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării cu Nr. 452 din 12 Septembrie 1941, pentru „Baia Centrală”, soc. în nume colectiv, din București, se modifică precum urmează:

Baie de aburi pentru domni .....	lei 130
Baie de aburi pentru doamne .....	„ 105
Baie de aburi extra-lux .....	„ 275
Baie de aburi lux .....	„ 220
Baie de aburi pentru militari .....	„ 60
Baie de puțină, bazin .....	„ 160
Baie de puțină lux .....	„ 150
Baie de puțină cl. I: Luni, Marți, Miercuri .....	„ 90
Baie de puțină cl. I: Joi, Vineri, Sâmbătă, Duminică .....	„ 105
Baie pentru copii .....	„ 70
Baie pentru sudație .....	„ 130
Hidroterapie .....	„ 105
Pedicură .....	„ 45
Impachetaj .....	„ 60

#### Abonamente

Baie de aburi pentru domni .....	lei 105
Baie de aburi pentru doamne .....	„ 90
Hidroterapie .....	„ 90
Baie pentru sudație .....	„ 105

*Art. II.* Infrațiunile la prevederile prezentei decizii se sancționează potrivit dispozițiilor decretului-lege pentru ac-

tivarea producției, regimul prețurilor, reprimarea speculei ilicite și a sabotajului economic Nr. 1.215 din 3 Mai 1941, cu modificările sale ulterioare.

*Art. III.* Șeful Diviziunii prețuri și circulație din Ministerul Economiei Naționale, Subsecretariatul de Stat al Aprovizionării, este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 24 Iulie 1942.

Secretar general, Gr. Popescu

Nr. 888.

Noi, Grigore Popescu, secretar general al Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării, în baza delegațiunii dată prin deciziunea Nr. 103.948 din 1941;

în temeiul decretului-lege pentru activarea producției, regimul prețurilor, reprimarea speculei ilicite și a sabotajului economic Nr. 1.215 din 3 Mai 1941 cu modificările sale ulterioare;

Având în vedere decizia ministerială Nr. 124 din 12 Februarie 1941;

Văzând concluziunile referatului Diviziunii Prețuri și Circulație, înreg. la Nr. 47.033 din 11 Iunie 1942,

Decidem:

*Art. I.* Cu începere dela data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial, prețul de vânzare cu ridicata al drojdiei comprimate se fixează la lei 70 kg la care se adaugă taxele de consumație, timbrele de facturi, cifra de afaceri și timbrul contribuției naționale excepționale de 4%.

Prețul de mai sus se înțelege franco-stația comerciantului cu amănuntul din întreaga țară, pentru vânzările efectuate în altă localitate decât aceia unde funcționează fabrica și loco domiciliul comerciantului cu amănuntul pentru vânzările efectuate în aceeași localitate unde fabrica își are sediul de fabricație.

*Art. II.* Comercianții cu amănuntul vor calcula prețurile în conformitate cu dispozițiunile deciziei ministeriale Nr. 183 din 21 Martie 1941.

*Art. III.* Infrațiunile la prevederile prezentei decizii se pedepsesc în conformitate cu dispozițiunile decretului-lege Nr. 1.215 din 3 Mai 1941, cu modificările sale ulterioare.

*Art. IV.* Șeful Diviziunii prețuri și circulație este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 24 Iulie 1942.

Secretar general, Gr. Popescu.

Nr. 889.

Noi, Grigore Popescu, secretar general la Departamentul Economiei Naționale, Subsecretariatul de Stat al Aprovizionării, în baza delegațiunii dată prin decizia Nr. 103.948 din 1941;

În temeiul art. 5 din decretul-lege pentru stabilizarea prețurilor, cu Nr. 2.759 din 1941, publicat în Monitorul Oficial cu Nr. 235 din 4 Octombrie 1941;

Având în vedere dispozițiile decretului-lege pentru activarea producției, regimul prețurilor, reprimarea speulei ilicite și a sabotajului economic, Nr. 1.215 din 3 Mai 1941, cu modificările sale ulterioare;

Văzând concluziunile referatului Diviziunii prețuri și circulație, înreg. la Nr. 51.339 din 16 Iunie 1942,

Decidem:

**Art. I.** Cu începere de la publicarea prezentei deciziuni în Monitorul Oficial, se fixează următoarele prețuri maximale, pentru frizerii și saloanele de coafură din Municipiul București:

a) *Frizerii:*

	Categorია		
	I	II	III
Ras .....	30	25	20
Tuns .....	70	50	40
Tuns cu mașina .....	60	40	30
Potrivirea părului .....	30	25	20
Tunsul bărbii .....	70	60	50
Rasul capului .....	60	50	40
Champo .....	60	50	40
Manicure .....	60	50	40
Legatul părului .....	10	8	6
Comprese .....	10	8	6
Aplicațiuni de cremă .....	10	5	5

b) *Saloane de coafură pentru doamne:*

Pentru următoarele servicii: tuns, pieptănat, coafarea cu fierul, ondulara cu apă, șampon și manucure, prețurile existente, înscrise în listele ștampilate de Ministerul Economiei Naționale, Subsecretariatul de Stat al Aprovizionării, se majorază cu cel mult 15 la sută.

Prețurile oricăror altor servicii prestate în atelierile de frizerie și saloanele de coafură, sunt libere.

**Art. II.** Categoriile de frizerii din Municipiul București prevăzute la art. I, se stabilesc, pe baza ultimei impuneri fiscale, rămasă definitivă, precum urmează:

Categoria I-a: atelierile impuse la un venit anual mai mare de 250.000 lei.

Categoria II-a: atelierile impuse la un venit anual dela lei 100.000 până la 250.000 lei inclusiv.

Categoria III-a: atelierile impuse la un venit anual până la 100.000 lei inclusiv.

**Art. III.** Pentru celelalte localități, primăriile sunt autorizate să stabilească tarife maximale pentru frizerii și saloane de coafură, în limitele prețurilor stabilite prin art. I.

Ordonanțele pentru stabilirea prețurilor vor fi întocmite cu avizul Oficiului județean de aprovizionare și control al prețurilor, respectiv, și vor fi comunicate, imediat după afișare, Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării, potrivit dispozițiilor art. 9 din decretul-lege Nr. 1.215 din 1941, cu modificările sale ulterioare.

**Art. IV.** Infracțiunile la prevederile prezentei deciziuni și la dispozițiile ordonanțelor date de primării pentru stabilirea prețurilor maximale, se pedepsesc potrivit dispozițiilor decretului-lege Nr. 1.215 din 3 Mai 1941, cu modificările sale ulterioare.

**Art. V.** Șeful Diviziunii prețuri și circulație din Ministerul Economiei Naționale, Subsecretariatul de Stat al Aprovizionării, se însărcinează cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 24 Iulie 1942.

Secretar general, Gr. Popescu  
Nr. 891.

Noi, Grigore Popescu secretar general al Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării, în baza delegațiunii dată prin deciziunea cu Nr. 10.948 din 1941;

În temeiul decretului-lege pentru stabilizarea prețurilor, Nr. 2.759 din 4 Octombrie 1941;

În temeiul decretului-lege pentru activarea producției, regimul prețurilor, reprimarea speulei ilicite și a sabotajului economic, Nr. 1.215 din 3 Mai 1941, cu modificările sale ulterioare;

Având în vedere dispozițiile art. 110 alin. d, din regulamentul legii, privitoare la organizarea și încurajarea agriculturii, publicat în Monitorul Oficial Nr. 4 din 4 Ianuarie 1941,

Decidem:

**Art. I.** Se fixează, în cursul anului agricol 1941/1942, prețurile maximale în numerar, precum și oiumul maximal în natură, pentru plata treieratului cu mașina, a grâului, ovăzului, orzului, mazării, rapiței, meiului, lucernei și trifoiului, cu combustibilul agriculturii (paie și lemne), sau cu combustibilul exploatareului mașinei, după cum urmează:

**A. În regiunea I-a, cuprinzând județele: Dolj, Romanați, Teleorman, Vlașca, Ilfov, Ialomița, Brăila și Olt**

SPECIFICAREA PRODUCTELOR	cu combustibilul agriculturii (consum paie, lemne)		cu combustibilul proprietarului mașinei (fără consum paie, lemne)	
	plata în natură la %	plata în bani de hl. lei	plata în natură la %	plata în bani de hl. lei
	<b>cu muncitorii agriculturii</b>			
1. Grâu .....	4	Echivalentul în bani calculat la prețul fixat de guvern.	5	Echivalentul în bani calculat la prețul fixat de guvern.
2. Secară .....	4		5	
3. Orz .....	4		5	
4. Ovăz .....	4		5	
5. Mazăre .....	5		6	
6. Rapiță .....	4		5	
7. Mei .....	4		5	
8. Lucernă .....	6		7	
9. Trifoi .....	6		7	

**B. În regiunea II-a, cuprinzând celelalte județe**

<b>cu muncitorii agriculturii</b>				
1. Grâu .....	5	Echivalentul în bani calculat la prețul fixat de guvern.	6	Echivalentul în bani calculat la prețul fixat de guvern.
2. Secară .....	5		6	
3. Orz .....	5		6	
4. Ovăz .....	5		6	
5. Mazăre .....	6		7	
6. Rapiță .....	5		6	
7. Mei .....	5		6	
8. Lucernă .....	7		8	
9. Trifoi .....	7		8	

**Art. II.** Prețurile maximale în numerar și oiumurile maximale în natură, mai sus prevăzute, se pot plăti în numerar, sau în natură, la alegerea agriculturii, părțile putând stabili prețuri și oiumuri mai mici.

**Art. III.** Infracțiunile la dispozițiile prezentei deciziuni se pedepsesc potrivit dispozițiilor decretului-lege pentru activarea producției, regimul prețurilor, reprimarea speulei ilicite și a sabotajului economic, Nr. 1.215 din 3 Mai 1941, cu modificările sale ulterioare.

**Art. IV.** Șeful Diviziunii prețuri și circulație se însărcinează cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 24 Iulie 1942.

Secretar general, Gr. Popescu  
Nr. 892.

Noi, I. Orbonaş, secretar general la Departamentul Economiei Naţionale, pe temeiul deciziei ministeriale cu Nr. 144.956 din 23 Februarie 1942;

Având în vedere dispoziţiunile art. 23 d'n decretul-lege Nr. 655 din 1941, privind înfiinţarea Oficiului Român de Aprovizionare şi Distribuire a Produselor de Pielărie S. A. (O. R. A. P.);

Având în vedere propunerile din referatul Nr. 5.599 din 1942 al Direcţiei Materiilor Prime,

Decidem:

**Art. I.** Se autoriză d-l Temistocle Gribiz, controlor al Oficiului Român de Aprovizionare şi Distribuire a Produselor de Pielărie S. A. (O. R. A. P.), de a constata abaterile săvârşite dela dispoziţiunile decretului-lege Nr. 655 din 1941, publicat în Monitorul Oficial Nr. 62 din 14 Martie 1941, prin încheiere de procese-verbale de constatare.

**Art. II.** D-l director al Materiilor Prime este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a dispoziţiunilor din prezenta deciziune.

Data la 21 Iulie 1942.

p. Ministru, Iuliu Orbonaş  
Nr. 54.858.

#### MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Prin decizia ministerială Nr. 21.841 din 17 Iulie 1942, gardianul public Sindila Gheorghe, dela Comisariatul de poliţie Zimnicea, se mută disciplinar la Poliţia oraşului R.-Sărat, pe data de 1 August 1942, pentru învinuiri nedovedite aduse şefului comisariatului.

Idem Nr. 21.844 din 17 Iulie 1942, gardianul public cl. III Stan M. Gheorghe dela Comisariatul de poliţie Câmpina, se mută disciplinar, pe data de 1 August 1942, la Chestura Poliţiei Cernăuţi.

Idem Nr. 21.846 din 17 Iulie 1942, gardianul public cl. III Mangu Constantin, dela Chestura Poliţiei Constanţa, se mută disciplinar, pe data de 1 August 1942, la Comisariatul de poliţie Sulina.

Idem Nr. 21.849 din 17 Iulie 1942, gardianul public cl. III Tol V. Nicolae, dela Chestura Poliţiei Cernăuţi, se mută disciplinar, pe data de 1 August 1942, la Comisariatul de poliţie Câmpina, pentru fapte care înjosesc prestigiul instituţiei.

Idem Nr. 21.731 din 17 Iulie 1942, gardianul public cl. III Cazacu Ion, dela Chestura Poliţiei Chişinău, se suspendă din funcţiune până la pronunţarea justiţiei, având acţiune publică deschisă.

Prin decizia d-lui ministru subsecretar de Stat la Departamentul Afacerilor Interne Nr. 22.392 din 20 Iulie 1942, comisarul ajutor cu 2 gradaţii Bărbulescu Laurenţiu, din Direcţiunea Generală a Poliţiei, Corpul detectivilor, licenţiat al Academiei de Inalte Studii Comerciale şi Industriale, se trece, pe data de 1 August 1942, după cerere, în grad echivalent de şef de birou cu 2 gradaţii, grupa A, tabela 9, tip 30 de salarizare, în Direcţiunea Generală a Poliţiei şi se repartizează la Serviciul contabilităţii.

Prin decizia d-lui director general al Direcţiunii Generale a Poliţiei Nr. 22.393 din 20 Iulie 1942, d-l Şerbănescu C. Mihail se angajează, pe data de 1 August 1942, în funcţiunea de agent de poliţie cl. III, diurnist, grupa C 7/8, la Poliţia oraşului Călăraşi, cu o diurnă fixă lunară de 5.800 lei.

Idem Nr. 22.395 din 20 Iulie 1942, Georgian Valeriu Leonte se angajează pe data de 1 August 1942, în funcţiunea de agent de poliţie cl. II, diurnist, grupa C 7/8, la Poliţia oraşului Focşani, în loc vacant, cu o diurnă fixă lunară de lei 6.000.

Idem Nr. 22.398 din 20 Iulie 1942, gardianul public cl. III Moholea Ilie, dela Chestura Poliţiei Timişoara, se numeşte, pe data de 1 August 1942, în funcţiunea de şofeur cl. IV, grupa C 8/11, la Inspectoratul regional de poliţie Mureş, în loc vacant.

#### MINISTERUL CULTURII NAŢIONALE ŞI AL CULTELOR

Prin decizia d-lui profesor Ion Petrovici, ministru secretar de Stat la Departamentul Culturii Naţionale şi al Cultelor cu Nr. 143.548 din 15 Iulie 1942, prin derogare dela dispoziţiunile art. 58 şi 64 din Codul funcţionarilor publici „Regele Mihai I”, publicat în Monitorul Oficial Nr. 131, din 8 Iunie 1940, cu modificările aduse la 19 Ianuarie, 12 Octombrie şi 20 Decembrie 1941, se fac următoarele numiri, pe data de 1 August 1942, cu titlu provizoriu, sub rezerva trecerii examenului cerut de lege, în Administraţia exterioară a acestui Departament:

#### La Inspectoratul şcolar regional Timişoara, categoria I

D-l Irimescu Dimitrie, licenţiat în ştiinţe, se numeşte impiecat cu 2 gradaţii, grupa A 9, tip de salarizare 33, cu salariul de 7.200 lei bruto lunar, într'un post vacant de impiecat cu 2 gradaţii.

#### La Inspectoratul şcolar regional Galaţi, categoria II

D-na Elena Porumbescu, bacalaureată, se numeşte impiecată fără gradaţii, grupa A 9, tip de salarizare 35, cu salariul de 5.500 lei bruto lunar, într'un post vacant de impiecat cu 2 gradaţii.

D-na Leontina D. Popa, bacalaureată, se numeşte impiecată fără gradaţii, grupa A 9, tip de salarizare 35, cu salariul de 5.500 lei bruto lunar, într'un post vacant de impiecat cu 2 gradaţii.

#### La Inspectoratul şcolar regional Iaşi, categoria II

D-l Diaconu Gheorghe, licenţiat, se numeşte impiecat cu 2 gradaţii, grupa A 9, tip de salarizare 33, cu salariul de 6.600 lei bruto lunar, într'un post vacant de impiecat fără gradaţii, urmând ca diferenţa de salariu să fie plătită, conform art. 73 din Codul funcţionarilor publici, din economiile art. respectiv de salarii.

D-ra Aramă Gh. Ana, absolv. a Facultăţii de Litere şi filosofie, se numeşte impiecată fără gradaţii, grupa A 9, tip de salarizare 35, cu salariul de 5.500 lei bruto lunar, într'un post vacant de impiecat fără gradaţii.

D-ra Niculin Olga, absolventă a Facultăţii de litere, se numeşte impiecată fără gradaţii, grupa A 9, tip de salarizare 35, cu salariul de 5.500 lei bruto lunar, într'un post vacant de impiecat fără gradaţii.

D-ra Sărăţeanu P. Margareta, bacalaureată, se numeşte impiecată fără gradaţii, grupa A 9, tip de salarizare 35, cu salariul lunar de 5.500 lei bruto lunar, într'un post vacant de impiecat fără gradaţii.

Idem Nr. 146.004 din 1942, diplomele de absolvire ale Şcolii de Documentare şi Ştiinţe Administrative, care au la bază cursul inferior secundar, indiferent de data obţinerii lor, se consideră ca echivalabile cu absolvenţa licenţului, numai pentru încadrarea şi avansarea în funcţiunile publice.

Orice altă echivalenţă în afară de aceasta nu poate fi recunoscută de Ministerul Culturii Naţionale şi al Cultelor.

Idem Nr. 141.762 din 1942, d-l Ionel Crăcănescu, actual contabil cu una gradaţie, grupa A 27, tip de salarizare 28, se înaintează, pe data de 1 Septembrie 1942, în gradul de contabil principal fără gradaţie, grupa A 27, tip de salarizare 27, cu lei 12.100.

Alocaţia pentru plata acestei avansări a fost trecută în bugetul exercitiului 1942/1943.

Idem Nr. 141.756 din 1942, d-luj Aeu Macedon, subșef de birou cu două gradații la Institutul botanic, dela Facultatea de științe din Timișoara,, i se acordă a treia graduație, pe data de 1 Aprilie 1942, la gradul ce deține.

Această graduație este prevăzută în bugetul 1942/943.

Idem Nr. 149.940 din 23 Iulie 1942, d-l Ivașcu Alexandru, director cu 1 graduație în Ad-ția centrală, pus în retragere din oficiu, pe ziua de 1 August 1942, cu deciziunea acestui Departament Nr. 134.050 din 1 Iulie 1942, pentru 35 ani de serviciu, i se recunoaște de Casa Generală de Pensii, Comisia de pensii, secția I, prin deciziunea Nr. 3.126 din 10 Iulie 1942, o pensie lunară de lei 18.748, cu începere dela 1 August 1942.

Idem Nr. 149.941 din 23 Iulie 1942, d-l Ionescu M. Ion, inspector general de control, financiar în Ad-ția centrală, pus în retragere din oficiu, pe ziua de 1 August 1942, cu deciziunea acestui Departament Nr. 114.846 din 4 Iunie 1942, pentru 35 ani de serviciu, i se recunoaște de Casa Generală de Pensii, Comisia de pensii, secția II, prin deciziunea Nr. 3.084 din 9 Iulie 1942, o pensie lunară de lei 18.748, cu începere dela 1 August 1942.

Idem Nr. 39.519 din 17 Iulie 1942, d-l Nicolae Bostan, cântăreț bisericesc la parohia Dămieniști, jud. Roman, este pus în retragere din oficiu pentru limită de vârstă, pe data de 1 August 1942, pe baza art. 35 și 37 din Codul funcționarilor publici și a dispozițiilor decretului-lege Nr. 2.454 din 1940, pentru modificarea și completarea art. 31, 37 și 43 din legea generală de pensii, recunoscându-i-se de Casa Generală de Pensii, Comisia de pensii, secția II, prin deciziunea Nr. 2.858 din 1942, o pensie lunară de lei 1.935.

Idem Nr. 39.520 din 17 Iulie 1942, d-l Avram Teofil, cântăreț bisericesc în Orășeni, jud. Cernăuți, este pus în retragere din oficiu pentru limită de vârstă, pe data de 1 Ianuarie 1942, pe baza art. 35 și 37 din Codul funcționarilor publici și a dispozițiilor decretului-lege Nr. 2.454 din 1940, pentru modificarea și completarea art. 31, 37 și 43 din legea generală de pensii, recunoscându-i-se de Casa Generală de Pensii, Comisia de pensii, secția I, prin deciziunea Nr. 2.740/942, o pensie lunară de lei 1.935.

Idem Nr. 39.521 din 17 Iulie 1942, preotul Preliei Ilarion, paroh în com. Moldavița, jud. Câmpulung, este pus în retragere din oficiu pentru limită

de vârstă, pe data de 1 Iunie 1942, pe baza art. 35 și 37 din Codul funcționarilor publici și a dispozițiilor decretului-lege Nr. 2.454 din 1940, pentru modificarea și completarea art. 31, 37 și 43 din legea generală de pensii, recunoscându-i-se de Casa Generală de Pensii, Comisiunea de pensii, secția I, prin deciziunea Nr. 2.799 din 1942, o pensie lunară de lei 8.096.

Idem Nr. 39.522 din 17 Iulie 1942, d-l Isidor Struț, cântăreț bisericesc în com. Zahariceni, jud. Storojineț, este pus în retragere din oficiu pentru limită de vârstă, pe data de 1 Decembrie 1941, pe baza art. 35 și 37 din Codul funcționarilor publici și a dispozițiilor decretului-lege Nr. 2.454 din 1940, pentru modificarea și completarea art. 31, 37 și 43 din legea generală de pensii, recunoscându-i-se de Casa Generală de Pensii, Comisiunea de pensii, secția III, prin deciziunea Nr. 2.624 din 1942, o pensie lunară de lei 1.248.

Idem Nr. 39.523 din 17 Iulie 1942, preotul Ion Scerbanovici, paroh în Orășeni, jud. Cernăuți, este pus în retragere din oficiu pentru limită de vârstă, pe data de 1 Septembrie 1942, pe baza art. 35 și 37 din Codul funcționarilor publici și a dispozițiilor decretului-lege Nr. 2.454 din 1940, pentru modificarea și completarea art. 31, 37 și 43 din legea generală de pensii, recunoscându-i-se de Casa Generală de Pensii, Comisiunea de pensii, secția III, prin deciziunea Nr. 2.824 din 1942, o pensie lunară de lei 6.918.

#### RECTIFICARE

La decizia Nr. 34.404 din 1942, publicată în Monitorul Oficial Nr. 146, partea I din 26 Iunie 1942, pagina 5257, coloana III, rândul 5 de sus în jos, în loc de: Neculai Țaranu, se va citi: *Neculai Tărâm*. Eroare de manuscris.

#### MINISTERUL FINANTELOR

Prin decizia ministerială Nr. 919.773 din 18 Iulie 1942, se desființează, pe data de 31 Iulie 1942, sucursala vamală Domnița Elena, pendințe de Vama Timișoara Intrepozite.

Idem Nr. 30.743 din 24 Iulie 1942, următorii controlori, se repartizează în interesul serviciului, pe data de 25 Iulie 1942, la regiunile de inspecție și control, în vedere organizării de echipe volante de control la indirecte, după cum se specifică mai jos:

##### La Regiunea I București

1. Popescu Gh. Ioan, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4‰.
2. Daneș Constantin, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4‰.

3. Bentea Traian, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4‰.

4. Ivănescu Aurel, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4‰.

5. Mărăcineanu Nicolae, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4‰.

6. Tudor Mihail, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4‰.

7. Munteanu Gheorghe, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4‰.

8. Soneriu Constantin, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4‰.

9. Gall Paul, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4‰.

10. Ceicu Ion, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4‰.

11. Păunescu Mihail, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4‰.

12. Botescu Nicolae, controlor șef, dela Administrația financiară Botoșani, det. la fostul Serviciu de control 4‰.

13. Dumitrescu Gheorghe, controlor șef, dela Administrația financiară Teacuci, det. la fostul Serviciu de control 4‰.

14. Iliescu Nicolae, controlor șef, dela Administrația financiară Vaslui, det. la fostul Serviciu de control 4‰.

15. Ilie Alexandru, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4‰.

16. Colan Nicolae, controlor, dela fostul Serviciu de control 4‰.

17. Cioiu Constantin, controlor, dela fostul Serviciu de control 4‰.

18. Gheorghită Ion, controlor, dela fostul Serviciu de control 4‰.

19. Ciobotea Constantin, controlor, dela fostul Serviciu de control 4‰.

20. Glonț Nicolae, controlor, dela fostul Serviciu de control 4‰.

21. Păun Nicolae, controlor, dela Administrația financiară Sect. I Galben, det. la fostul Serviciu de control 4‰.

22. Popescu Petre, controlor, dela Administrația financiară Sect. II Negru, det. la fostul Serviciu de control 4‰.

23. Preoteșcu Constantin, controlor, dela Administrația financiară Sect. II Negru, det. la fostul Serviciu de control 4‰.

24. Brândușoiu Constantin, controlor, dela Administrația financiară Sect. IV Verde, det. la fostul Serviciu de control 4‰.

25. Ulea Titus, controlor, dela Administrația financiară Sect. IV Verde, det. la fostul Serviciu de control 4‰.

##### Regiunea II București

1. Constantinescu Nicolae, controlor șef, dela Administrația financiară Dâmbovița, det. la fostul Serviciu de control 4‰.

2. Tița Gheorghe, controlor, dela fostul Serviciu de control 4‰.

3. Stoenescu Emil, controlor, dela fostul Serviciu de control 4‰.

4. Rădulescu Constantin, controlor, dela fostul Serviciu de control 4%.

5. Marinescu Gheorghe, controlor, dela fostul Serviciu de control 4%.

6. Negovan Luca, controlor, dela fostul Serviciu de control 4%.

7. Duțică Petre, controlor, dela fostul Serviciu de control 4%.

8. Lăzărescu Vasile, controlor, dela Administrația financiară Prahova, detașat la fostul Serviciu de control 4%.

9. Dobrescu Gheorghe, controlor, dela Administrația financiară Prahova, detașat la fostul Serviciu de control 4%.

10. Nestor Emil, dela Administrația financiară Sect. I Galben.

11. Ionescu Gheorghe, dela Administrația financiară Sect. I Galben.

12. Georescu Gh. Ioan, dela Administrația financiară Sect. II Negru.

#### Regiunea III Craiova

1. Nadolu Petre, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4%.

2. Tănase Viorel, controlor șef, dela fostul Serviciu de control 4%.

3. Popescu R. Ioan, controlor, dela fostul Serviciu de control 4%.

4. Nicolescu C-tin, controlor, dela fostul Serviciu de control 4%.

5. Combiescu Titus, controlor, dela fostul Serviciu de control 4%.

6. Stapan Dumitru, controlor, dela fostul Serviciu de control 4%.

7. Vizireanu Traian, controlor, dela fostul Serviciu de control 4%.

8. Nisipeanu Gheorghe, controlor, dela fostul Serviciu de control 4%.

#### Regiunea IV Timișoara

1. Cota Cristache, controlor șef, dela fostul Serv. de control 4%.

2. Constantinescu Clitus, controlor șef, dela Administrația financiară Sect. III Albastru.

3. Brădișteanu Paul, controlor șef, dela Administrația financiară Sect. IV Verde.

4. Filip Felician, controlor, dela fostul Serv. de control 4%.

5. Brezniceanu Gheorghe, controlor, dela fostul Serv. de control 4%.

6. Cotu Silviu, controlor, dela fostul Serv. de control 4%.

7. Iosana Ilie, controlor, dela fostul Serv. de control 4%.

8. Flueraș Ion, controlor, dela fostul Serv. de control 4%.

9. Costea Aurel, controlor, dela fostul Serv. de control 4%.

10. Roșianu Constantin, controlor, dela Administrația financiară Sect. IV Verde.

11. Atanasiu Ion, controlor, dela fostul Serv. de control 4%.

#### Regiunea V Brașov

1. Sobieschi Ștefan, controlor șef, dela fostul Serv. de control 4%.

2. Gridan Gheorghe, controlor, dela fostul Serv. de control 4%.

3. Fordea Eremia, controlor, dela fostul Serviciu de control 4 la sută.

4. Hondrosom Ion, controlor, dela fostul Serviciu de control 4 la sută.

5. Gherghina Dumitru, controlor, dela fostul Serviciu de control 4 la sută.

6. Abruș Teodor, controlor, dela fostul Serviciu de control 4 la sută.

7. Simionescu Zamfir, controlor, dela Ad-ția financiară Sect. III Albastru.

8. Vlădescu Ion, controlor, dela Administrația financiară Sect. IV Verde.

9. Matei Ilie, controlor, dela Ad-ția financiară Sect. IV Verde.

10. Bălțeanu Nicolae, controlor, dela Ad-ția financiară Sect. IV Verde.

11. Moisescu Teodor, controlor dela fostul Serviciu de control 4 la sută.

12. Drăgușin Gheorghe, controlor, dela Ad-ția financiară Sect. III Albastru.

#### Regiunea VI Galați

1. Voicu Stan, controlor, dela fostul Serviciu de control 4 la sută.

2. Roman Gheorghe, controlor, dela fostul Serviciu de control 4 la sută.

3. Demetriade Telemac, controlor, dela Ad-ția financiară Sect. IV Verde.

4. Andrabur Alexandru, controlor, dela fostul Serviciu de control 4 la sută.

5. Damian Gheorghe, controlor, dela fostul Serviciu de control 4 la sută.

6. Aramă Petre, controlor, dela Ad-ția financiară Sect. III Albastru.

7. Dobrițoiu Victor, controlor, dela Ad-ția financiară Sect. III Albastru.

8. Ciocâlteu Mihail, controlor, dela Ad-ția financiară Sect. III Albastru.

#### Regiunea VII Iași

1. Voinea Gavril, controlor, dela fostul Serviciu de control 4 la sută.

2. Apăvăloaiei Vasile, controlor, dela fostul Serviciu de control 4 la sută.

3. Ionescu Dumitru, controlor, dela fostul Serviciu de control 4 la sută.

4. Didicescu Paul, controlor, dela Ad-ția financiară Sect. IV Verde.

5. Gheorghiu Anton, controlor, dela Ad-ția financiară Sect. IV Verde.

6. Cirtiu Pavel, controlor, dela Ad-ția financiară Sect. IV Verde.

7. Părvulescu Ion, controlor, dela Ad-ția financiară Sect. I Galben.

8. Alexandrescu Ștefan, controlor, dela Ad-ția financiară Sect. II Negru.

#### Regiunea VIII Chișinău

1. Popescu Mircea, controlor, dela fostul Serviciu de control 4 la sută.

2. Modoc Gavril, controlor, dela Ad-ția financiară Sectorul II Negru.

3. Dumitrescu Dumitru, controlor, dela Administrația financiară a Sect. II Negru.

4. Popa Daniel, controlor, dela administrația financiară a Sec. III Albastru.

#### Regiunea IX Cernăuți

1. Graur Ștefan, controlor, dela fostul Serv. de control 4%.

2. Constantinescu Mihail, controlor, dela Administrația financiară a Sect. III Albastru.

3. Trandafir Florea, controlor, dela Administrația financiară a Sect. III Albastru.

2. Următorii controlori șefi și controlori proveniți dela fostul serviciu de control 4%, se repartizează în interesul serviciului la administrațiile financiare indicate în dreptul fiecăruia:

1. Ghergulescu D-tru, controlor șef, Sect. III Albastru.

2. Popescu Vasile, controlor șef, Sect. III Albastru.

3. Secelbarn Iosif, controlor șef, Sect. III Albastru.

4. Popescu Nicolae, controlor șef, Sect. IV Verde.

5. Cel Mare Ștefan, controlor, Sect. I Galben.

6. Mucenica Virgil, controlor, Sect. I Galben.

7. Gruia Eugen, controlor, Sect. I Galben.

8. Marinescu Iancu, controlor, Sect. II Negru.

9. Tănăsescu Petre, controlor, Sect. II Negru.

10. Săftoiu Ion, controlor, Sect. II Negru.

11. Paraschivescu Gheorghe, controlor, Sect. II Negru.

12. Barbu Gheorghe, controlor, Sect. III Albastru.

13. Amariței Ion, controlor, Sect. III Albastru.

14. Vasilescu Octavian, controlor, Sect. III Albastru.

15. Voinescu Florea, controlor, Sect. III Albastru.

16. Constantinescu C-tin, controlor, Sect. III Albastru.

17. Vasilescu Dumitru, controlor, Sect. III Albastru.

18. Saramet Ion, controlor, Sect. IV Verde.

19. Tăuș Gheorghe, controlor, Sect. IV Verde.

20. Ceamovici Constantin, controlor, Sect. IV Verde.

21. Vărcan Ion, controlor, Sect. IV Verde.

22. Gheorghiu Gheorghè, controlor, Sect. IV Verde.

23. Georgescu C-tin, controlor, Sect. IV Verde.

24. Mateescu Nicolae, controlor, Sect. IV Verde.

25. Budeanu Leonida, controlor, Sect. IV Verde.

3. Următorii controlori șefi și controlori, necesătorii, dela ad-țiile financiare din Capitală, se repartizează la echipele de control dela regiuni, după cum s'a specificat mai sus, astfel:

1. Constantinescu Clitus, contr. șef, dela Ad-ția financiară a Sectorului III Albastru, la regiunea Timișoara.

2. Brădișteanu Paul, contr. șef, dela Ad-ția financiară a Sectorului IV Verde, la regiunea Timișoara.

3. Ionescu Gheorghe, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului I Galben, la regiunea București II.

4. Nestor Emil, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului I Galben, la regiunea București II.

5. Pârvulescu Ion, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului I Galben, la regiunea Iași.

6. Georgescu Gh. Ion, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului II Negru, la regiunea București II.

7. Alexandrescu Ștefan, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului II Negru, la regiunea Iași.

8. Modoc Gavril, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului II Negru, la regiunea Chișinău.

9. Dumitrescu Dumitru, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului II Negru, la regiunea Chișinău.

10. Popa Daniel, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului III Albastru, la regiunea Chișinău.

11. Trandafir Florea, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului III Albastru, la regiunea Cernăuți.

12. Constantinescu Mihai, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului III Albastru, la regiunea Cernăuți.

13. Aramă Petre, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului III Albastru, la regiunea Galați.

14. Dobrițoiu Victor, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului III Albastru, la regiunea Galați.

15. Ciocâlțeu Mihai, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului III Albastru, la regiunea Galați.

16. Drăgușin Gheorghe, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului III Albastru, la regiunea Brașov.

17. Simionescu Zamfir, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului III Albastru, la regiunea Brașov.

18. Gheorghiu Anton, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului IV Verde, la regiunea Iași.

19. Demetriade Telemac, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului IV Verde, la regiunea Galați.

20. Didicescu Paul, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului IV Verde, la regiunea Iași.

21. Cirtiu Paul, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului IV Verde, la regiunea Iași.

22. Vlădescu Ion, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului IV Verde, la regiunea Brașov.

23. Matei Ilie, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului IV Verde, la regiunea Brașov.

24. Roșianu Constantin, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului IV Verde, la regiunea Timișoara.

25. Bălțeanu Nicolae, controlor, dela Ad-ția financiară a Sectorului IV Verde, la regiunea Brașov.

4. Controlorii șefi și controlorii repartizați la regiunile de inspecție și control, vor avea sediul la reședința regiunii de inspecție și vor fi retribuiți cu salariul corespunzător acestei localități.

5. Șefii regiunilor de inspecție și control vor putea propune înlocuirea celor pe care îi vor constata necorespunzători în echipele de control la indirecte, cu alte elemente din regiune.

Idem Nr. 4.769 din 23 Iulie 1942, în baza art. 7 din decretul-lege de reorganizarea Creditului județean și comunal Nr. 3.619 din 1941, se ratifică propunerile de încadrare a funcționarilor Creditului Județean și Comunal, făcute de comitetul de direcție al acelei instituții, prin procesele-verbale jr. sub Nr. 2.068 și 8.684 din 1942, după cum urmează:

1. D-l Alexandru Romanescu, director general, conducător al Creditului Județean și Comunal.

2. D-l Gh. Ghițeanu, subdirector cu 1 gradăție, la Direcția tezaurului și controlului, în calitate de conducător.

3. D-l Popovici Vladimir, șef de serviciu cu 1 gradăție, la Serviciul emisiunilor.

4. D-l Ciobotea Ioan, șef de serviciu cu 1 gradăție, la Serviciul contabilității.

5. D-l Dimitrie Vălcov, șef de secție cu 1 gradăție, la Serviciul tezaurului.

6. D-l Giurcă Dumitru, șef de birou cu 1 gradăție, la Serviciul contabilității.

7. D-l Ion Scutelnicu, șef de birou fără gradăție, la Serviciul preparării și executării bugetului.

8. D-na Georgeta Bogdan, subșef de birou cu 2 gradății, la Biroul verificărilor și al controlului.

9. D-l Constantin Vasiliu, subșef de birou cu 2 gradății, la Serviciul controlului și lichidărilor.

10. D-l Nicolae Pavel, subșef de birou cu 1 gradăție, la Secția de secretariat și administrație.

11. D-l Ilie Mitran, subșef de birou cu 1 gradăție, la Biroul arhivei și registraturii.

12. D-ra Ermina Dumitrescu, subșef de birou cu 1 gradăție, la Biroul controlului preventiv și al ordonanțelor.

13. D-l Constantin Constantin, subșef de birou cu 1 gradăție, la Biroul contenciosului.

14. D-na Victoria Popescu, impiegată cu 3 gradății, la Biroul emisiunilor.

15. D-l Ilie Vlădescu, impiegat cu 2 gradății, la Biroul lichidărilor.

16. D-l Florea Popescu, impiegat cu 2 gradății, la Biroul urmăririlor.

17. D-l Stoian Teu, impiegat cu 2 gradății, la Biroul depozitului duplicatelor și foliole de cupoane.

18. D-ra Margareta Stan, impiegată cu 2 gradății, la Biroul contabilității.

19. D-ra Alexandrina Popescu, dactilografă cu 3 gradății, la Biroul personalului și M. O. N. T.

20. D-l Gheorghe Toderița, intendent șef cl. II.

21. D-l Pârvu Mihartescu, ușier cl. II.

22. D-l Petre V. Ion, ușier cl. II.

23. D-l Nicolae Stamate, om de serviciu cl. III.

24. D-l Nicolae Camara, om de serviciu cl. IV.

Idem Nr. 919.771 din 18 Iulie 1942, d-l Presa Constantin, impiegat cu două gradății, se însărcinează în mod provizoriu cu gerarea vămii Bălți.

Idem Nr. 30.353 din 22 Iulie 1942, d-nii: Popovici Iulius, impiegat cu 3 gradății, dela Administrația financiară Sect. II Negru, Capitală; Pește Constantin, agent administrativ dela Administrația financiară Tighina și Prundeș Elena, impiegat cu 3 gr. dela Administrația financiară Caraș, se detașează în interesul serviciului pe data de 25 Iulie 1942, primii doi la Oficiul de schimb monetar Tighina, iar ultima la Administrația financiară Tighina.

Idem Nr. 27.059 din 11 Iulie 1942, d-l Lupu Ioan, perceptor de circ. fără gradății, grupa A 9, tipul de salarizare 29, din cadrul disponibil, provenit dela Administrația financiară Hunedoara, se trece pe data de 1 August 1942 în cadrul activ în grad echivalent de șef de birou f. gr., pe lângă aceeași Administrație financiară.

Idem Nr. 29.784 din 21 Iulie 1942, se revoacă pe data de 1 August 1942, angajarea d-lui Pistolea Trandafir, făcută prin decizia ministerială Nr. 15.008 din 1942, ca agent diurnist temporar pe lângă Ad-ția financiară Severin, întrucât nu corespunde gradului ce i-a fost încredințat.

## RECTIFICARE

1. Deciziile ministeriale Nr. 24.459, publicate în Monitorul Oficial Nr. 151, partea I-a din 2 Iulie 1942, pag. 5390, coloana I-a, privind avansarea agenților ad-tive.

2. Nr. 24.457, publicată în Monitorul Oficial Nr. 152, partea I-a din 3 Iulie 1942, pag. 5416, coloana II, privind avansarea agenților ad-tivi.

3. Nr. 24.754, publicată în Monitorul Oficial Nr. 154, partea I-a din 6 Iulie 1942, pag. 5510, coloana II-a și III-a, privind avansarea dactilografelor.

4. Nr. 25.334, publicată în Monitorul Oficial Nr. 156, p. I-a din 8 Iulie 1942, pag. 5601, coloana II-a, privind avansarea chimiștilor din ad-ția exterioară.

5. Nr. 24.528 publicată în Monitorul Oficial Nr. 157, p. I din 9 Iulie 1942, pag. 5657, coloana I, ultimul alineat, privind avansarea chimiștilor din ad-ția centrală, data tuturor acestor avansări se rectifică în 1 August 1942, în loc de 1 Iulie 1942, cum din eroare s'a publicat.

**MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE  
ȘI AL COMUNICAȚIILOR**

Noi, Constantin D. Bușilă, ministru secretar de Stat la Departamentul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor,

Având în vedere decizia civilă Nr. 73 din 30 Aprilie 1941, a Curții de Apel București, secția VII;

Având în vedere decizia Nr. 1.347 din 1941, a Inaltei Curți de Casație și Justiție, secția IV, investită cu formula executorie;

Având în vedere raportul Direcțiunii Generale P. T. T. Nr. 95.392—894 din 1942,

Decidem:

*Art. I.* Se revine în parte asupra deciziilor ministeriale Nr. 35.765/1936, 23.794/1937 și 66.632/1937, în sensul că oficiantul superior clasa I Botez Gheorghe se ridică la gradul de oficiant superior c'asa I cu o gradație, pe data de 1 Martie 1932, cu drepturile de salariu dela 1 Aprilie 1934; se ridică la gradul de oficiant superior cl. I cu două gradații, pe data de 1 Aprilie 1935, cu sporul de salariu de a aceeași dată; se ridică la gradul de oficiant superior cl. I cu trei gradații, pe data de 1 Aprilie 1938, cu sporul corespunzător.

*Art. II.* Sporurile și indemnizațiile care completează sa'ariul, se vor socoti după salariile de bază, corespunzătoare celor plătite funcționarilor egali în grad, cu majorările prevăzute în buget până la data de 25 Iunie 1938.

Se acordă și 3.000 lei che'tuieli de judecată și onorar de avocat.

*Art. III.* Direcțiunea generală P. T.

T. se autoriză să aducă la îndeplinire prezenta decizieune.

Data la 21 Iulie 1942.

Ministru, Const. D. Bușilă  
Nr. 819/24.030.

Prin decizia d-lui Constantin D. Bușilă, ministru secretar de Stat la Departamentul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor, Nr. 814/13.479 din 20 Iulie 1942, d-l subinginer conductor ordinar cl. II, Dicalo Ilarion, aflat actualmente în cadrul de activitate, detașat al corpului tehnic, se trece în cadrul de activitate ordinar al suszisului corp, pe ziua de 1 August 1942, când a fost transferat la Direcțiunea generală a refacerii și repartizat la serviciul regional al refacerii din Cernăuți.

Idem 700/23.003 din 25 Iunie 1942, d-l Constantin Boboceanu, pensionar P. T. T., se angajează în continuare pe timp de un an, cu începere dela 1 Aprilie 1942, ca specialist la lucrări de linii telefonice, cu reședința la Direcția telefonică București.

Pentru serviciul prestat se va plăti susnumitului:

a) Diferența între salariul actual al funcțiunii pe care a avut-o la data pensionării, care este de inspector general și pensiunea ce o primește în prezent;

b) Plata se va face dela art. 52 din buget.

Idem Nr. 796/26.383 din 16 Iulie 1942, se primește demisiunea d-lui Ritarof Petre, pe ziua de 1 August 1942, din postul de inginer d'urnist în care a fost angajat la Direcțiunea generală a drumurilor prin deciziunea ministerială Nr. 68.225 din 1941, cu plata din disponibilul contului de virament la Nr. 20/82 dn 1942, al celei direcțiuni.

**MINISTERUL  
AGRICULTURII ȘI DOMENIILOR**

Noi, ministru subsecretar de Stat la Departamentul Agriculturii și Domeniilor,

În baza decretului Nr. 825, publicat în Monitorul Oficial Nr. 8 din 20 Martie 1942;

Având în vedere dispozițiunile legii de organizare a Ministerului Agriculturii și Domeniilor, legea Camerelor Agricole, precum și noua împărțire administrativă a județelor pe plăși, publicată în Monitorul Oficial Nr. 132 din 10 Iunie 1942;

Având în vedere lucrarea dela j.l. Nr. 15.175 din 1942,

Decidem:

*Art. I.* Se înființează, pe data de 1 August 1942, Ocolul agricol Titești, cu reședința la Titești, pendinte de Camera Agricolă Argeș.

*Art. II.* Se înființează, pe data de 1 August 1942, Ocolul agricol Văleni,

cu reședința la Văleni, pendinte de Camera Agricolă Ot.

*Art. III.* D-ii directori ai personalului și producției vegetale agricole sunt însărcinați cu executarea dispozițiilor prezentei decizii.

Data la 20 Iulie 1942.

p. Ministru, A. Frunzănescu  
Nr. 20.457.

Prin decizia d-lui subsecretar de Stat la Departamentul Agriculturii și Domeniilor cu Nr. 20.455 din 20 Iulie 1942, d-l Diamandi Dumitrescu Constantin, inginer agronom inspector cl. II (buget Stat), dela Direcția Economică Agrară, se însărcinează, pe data prezentei decizii, cu lucrări ce le va executa în cadrul Direcției învățământului și propagandei agricole, în vederea organizării expoziției de propagandă pentru ridicarea producției agricole.

Idem Nr. 20.557 din 20 Iulie 1942, se însărcinează, pe data prezentei decizii, cu organizarea, supravegherea și îndrumarea operațiunilor de achiziționare și expedierea semințelor necesare, însămânțării or din toamna anului 1942, personalul specificat mai jos, activând în județele indicate în dreptul fiecăruia, după cum urmează:

1. Retezan Ion, inginer agronom șef dela Direcția producției vegetale, în județul Mehedinți, încetându-i pe aceeași dată, detașarea făcută prin D. M. Nr. 9.171 din 20 Martie 1942, la Camera Agricolă Rădăuți, în vederea organizării și conducerii birourilor de muncitori agricoli de pe lângă acea cameră.

2. Dugaiasu Sever, inginer agronom șef, șeful Biroului producției vegetale agricole al Camerei Agricole Dolj, în județul Romanați.

3. Stoicescu Dumitru, inginer agronom, inspector II, dela Camera Agricolă Mehedinți, în județul Teleorman.

4. Bureea Marin, inspector cu 1 gradație, șeful Biroului geniului rural, economic agrar și M. O. N. T. al Camerei Agricole Vlașca, în județul Vlașca.

5. Tăriceanu Aristide, inginer agronom inspector II, șeful Biroului producției vegetale al Camerei Agricole Baia, în județul Ialomița.

Susnumiții vor primi instrucțiuni de serviciu, în legătură cu însărcinările date prin această decizie dela d-l inginer agronom consilier Anghel Julea.

Idem Nr. 20.424 din 20 Iulie 1942, delegația dată prin D. M. Nr. 39.984 din 1941, d-lui ing. agr. consilier Anghel Julea, dela inspectoratul general de control, în vederea organizării și îndrumării operațiunilor de aprovizionare, cu semințe în campania agricolă din primăvara anului 1942, se menține



și pentru campania agricolă din toamna anului 1942.

D-sa va fi secondat în exercitarea atribuțiilor ce i se conferă prin această decizie de d-l ing. agr. insp. cl. I Remus Dodu, șeful Serviciului cerealelor din Direcția producției vegetale, având la dispoziție pentru efectuarea lucrărilor respective personalul încadrat la Serviciul cerealelor.

D-l ing. agr. consilier Anghel Julea, va avea pentru executarea delegației dată prin această decizie, ca organe exterioare, pe următorii:

1. Anghelescu El. Ion, ing. agr. insp. general, dela Direcția producției vegetale.

2. Constantinescu Aurel, ing. agr. insp. cl. I, aflat în prezent delegat cu verificarea operațiunilor de aprovizionare cu semințe în județele Olteniei și Banatului.

3. Danielescu Vasile, ing. agr. insp. cl. I, dela Direcția producției vegetale, Serviciul plantelor textile.

Susnumiții vor primi dispozițiuni și atribuțiuni de serviciu dela d-l ing. agr. consilier Anghel Julea.

Lucrările privind operațiunile de mai sus, vor fi rezolvate și semnate de d-l ing. agr. consilier Anghel Julea, iar în lipsa d-sa de d-l ing. agr. insp. cl. I Remus Dodu, șeful serviciului cerealelor din Direcția producției vegetale.

Idem Nr. 20.458 din 20 Iulie 1942, pe data de 1 August 1942, se fac următoarele mișcări de personal la Camerele agricole și anume:

*La Camera agricolă a jud. Alba*

1. Nichitiuc Petre, agent administrativ principal cl. II (buget Stat), se repartizează, în interes de serviciu, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Alba-Iulia, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

*La Camera agricolă a jud. Arad*

1. Roventza Ion, agent administrativ cl. III (buget Cameră), se transferă, în interes de serviciu, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Curtici, unde va primi atribuții.

2. Munteanu Laurențiu, agent administrativ cl. I (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Sîrba, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

3. Cărnaru Ion, agent agricol cl. I (buget Cameră), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Aradul-Nou, cu reședința la Arad, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

4. Bașturea Petre, agent administrativ principal cl. II (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela se-

diul Camerei, la Ocolul agricol Aradul-Nou, cu reședința la Arad, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

*La Camera agricolă a jud. Argeș*

1. Grigorescu Adam, ing. agr. stagiar (buget Cameră), se detașează, în interesul serviciului, dela Ocolul agricol Dâmbovnic, cu reședința la Teiu, la Ocolul agricol Titești, delegându-se cu conducerea ocolului.

2. Rădulescu Toma, ing. agr. stagiar (buget Cameră), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Topolog, cu reședința la Dedulești, delegându-se cu conducerea acestui ocol.

3. Nicolae Dumitru, agent administrativ principal cl. II (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Costești, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

4. Ionescu Gh. Nicolae, agent administrativ principal cl. I (buget Cameră), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Pitești, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

5. Toma Marin, impiegat cu 3 gradații (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Pitești, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

*La Camera agricolă a jud. Bacău*

1. Covrig Vasile, agent administrativ principal cl. I (buget Cameră), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Bistrița, cu reședința la Bacău, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

*La Camera agricolă a jud. Baia*

1. Tăriceanu Aristide, ing. agr. insp. cl. I (buget Stat), se detașează, în interesul serviciului dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Horincea, cu reședința la Tg.-Berești, pendinte de Camera agricolă Covurlui, delegându-se cu conducerea acestui ocol.

2. Sahlean Anton, ing. agr. stagiar (buget Cameră), se detașează, în interesul serviciului, dela Ocolul agricol Siret, cu reședința în Dolhasca, la Ocolul agricol Pecheș, pendinte de Camera agricolă Covurlui, delegându-se cu conducerea acestui ocol.

3. Rotaru Busuțoc, administrator agricol cl. II (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Boroaia, cu atribuțiuni de șef de cultură.

4. Pauliuc Teodor, administrator agricol cl. II (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Boroaia, cu atribuțiuni de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Bihor*

1. Turcuș Ștefan, administrator agricol ajutor (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Ceica, cu atribuțiuni de șef de cultură.

2. Deac Mihail, administrator agricol cl. II (buget Cameră), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Beiuș, cu atribuțiuni de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Botoșani*

1. Gavrilă N. Platon, ing. agr. stagiar, diurnist (buget Cameră), șeful Centrului agricol Bucecea, se detașează, în interesul serviciului, la Ocolul agricol Boroaia, pendinte de Camera agricolă Baia, delegându-se cu conducerea acelui ocol.

2. Pânzaru Ion, administrator agricol cl. II (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Ștefănești, cu atribuțiuni de șef de cultură.

3. Dumitru Gheorghe, administrator agricol ajutor (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Ștefănești, cu atribuțiuni de șef de cultură.

4. Cernea I. Gheorghe, agent administrativ principal cl. I (buget Cameră), se repartizează în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Botoșani, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

*La Camera agricolă a jud. Brăila*

1. Nestorescu Laurențiu, ing. agr. stagiar (buget Stat), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Radu-Negru, delegându-se cu conducerea acelui ocol.

2. Rizica N. Eufimie, ing. agr. șef (buget Stat), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Centrul agricol Urleasca, delegându-se cu conducerea centrului.

3. Ionescu Cristea, administrator agricol cl. II (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Radu-Negru, cu atribuțiuni de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Buzău*

1. Olteanu Ilie, ing. agr. stagiar (buget Cameră), se detașează, în interesul serviciului dela Centrul agricol Cislău, la Ocolul agricol Văleni, pendinte de Camera agricolă Olt, delegându-se cu conducerea acestui ocol.

2. Șteflea Aurel, agent administrativ principal cl. I (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Orașul, cu reședința la Buzău, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

3. Matei Gheorghe, agent administrativ cl. III-a (buget Cameră), se repartizează în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la ocolul agricol Orașul, cu reșe-

dința la Buzău, unde va primi atribuțiunile de serviciu.

*La Camera agricolă a jud. Caraș*

1. Trăilă Sabin, ing. agr. cl. I (buget Cameră), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Moldova-Nouă, delegându-se cu conducerea ocolului.

2. Ceatacli Dumitru, ing. agr. șef (buget Stat), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Bozovici, delegându-se cu conducerea ocolului.

3. Mateescu Gheorghe, conductor agricol șef (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Oravița, cu reședința la Cacova, cu atribuțiunile de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Cluj-Turda*

1. Ștefu N. Constantin, administrator agricol cl. I (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Turda, cu atribuțiunile de șef de cultură.

2. Popa Dumitru, agent administrativ principal cl. I (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Turda, unde va primi atribuțiunile de serviciu.

3. Ardeleanu Vasile, agent administrativ principal cl. II (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Mihai Viteazul, unde va primi atribuțiunile de serviciu.

*La Camera agricolă a jud. Constanța*

1. Zamfiroiu Ioan, agent administrativ principal cl. II (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Constanța, unde va primi atribuțiunile de serviciu.

2. Dumitrescu Dumitru, administrator agricol șef cl. (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Constanța, cu atribuțiunile de șef de cultură.

3. Tudorașcu Ion, agent administrativ stagiar (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Medgidia, unde va primi atribuțiunile de serviciu.

4. Alexandrescu Nicolae, administrator agricol cl. I (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Cernavodă, cu atribuțiunile de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Covurlui*

1. Dascălu Gheorghe, agent administrativ principal cl. III (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol I. Gh. Duca, cu reședința la Moscu, unde va primi atribuțiunile de serviciu.

2. Condurache Nicolae, administrator agricol șef cl. II (buget Cameră), se re-

partizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Siret, cu reședința la Galați, cu atribuțiunile de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Dolj*

1. Dugăiașu Sever, ing. agr. șef (buget Stat), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Jiul, cu reședința la Rojiștea, delegându-se cu conducerea ocolului.

2. Medreca Efreim, maestru neasimilat provizoriu cu 3 gradații (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Gura Jiului, cu reședința la Gânciova, cu atribuțiunile de șef de cultură.

3. Postelnicu Mihai, agent administrativ principal cl. I (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Gura Jiului, cu reședința la Gânciova, unde va primi atribuțiunile de serviciu.

4. Răducanu Andrei, agent administrativ principal cl. I (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Jiul, cu reședința la Rojiștea, unde va primi atribuțiunile de serviciu.

5. Preda Ion, agent administrativ principal cl. I (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Rasnic, cu reședința la Breasta, unde va primi atribuțiunile de serviciu.

6. Simionescu Constantin, administrator agricol ajutor, diurnist, (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Segarcea, cu atribuțiunile de șef de cultură.

7. Popilian Ion, conductor agricol (buget Cameră), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Ocolul, cu reședința la Craiova, cu atribuțiunile de șef de cultură.

8. Ionescu C. Florea, agent administrativ principal cl. I (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Ocolul, cu reședința la Craiova, unde va primi atribuțiunile de serviciu.

*La Camera agricolă a jud. Făgăraș*

1. Strâmbu Gheorghe, conductor agricol (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela Ocolul agricol Șercaia, la Ocolul agricol Arpașul-de-Jos, cu atribuțiunile de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Fălciu*

1. Sabiu Isidor, conductor agricol (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Kogălniceanu, cu reședința la Huși, cu atribuțiunile de șef de cultură.

2. Pavelescu Schneller Ion, conductor agricol ajutor (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Kogălniceanu, cu reședința la Huși, cu atribuțiunile de șef de cultură.

zează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Kogălniceanu, cu reședința la Huși, cu atribuțiunile de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Gorj*

1. Iordăchescu Ion, agent administrativ principal cl. I (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Tg.-Jiu, cu reședința la Vădeni, unde va primi atribuțiunile de serviciu.

2. Ciontescu Gheorghe, administrator agricol cl. I (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Tg.-Jiu, cu reședința la Vădeni, cu atribuțiunile de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Ialomița*

1. Pantelimon Vasile, agent administrativ principal cl. I (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Călărăși, unde va primi atribuțiunile de serviciu.

*La Camera agricolă a jud. Iași*

1. Sălceanu Petre, conductor agricol (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Copou, cu reședința la Iași, cu atribuțiunile de șef de cultură.

2. Mironeanu Eugen, administrator agricol șef cl. I (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Copou, cu reședința la Iași, cu atribuțiunile de șef de cultură.

3. Dumitru Z. Constantin, agent administrativ principal cl. I (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Bahlui, cu reședința la Podul Iloaiei, unde va primi atribuțiunile de serviciu.

4. Sendrea Constantin, administrator agricol șef cl. I (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Turia, cu reședința la Bivolari, cu atribuțiunile de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Ilfov*

1. Popescu Romulus, ing. agr. cl. II (buget Stat), se detașează, în interesul serviciului, dela Ocolul agricol Bolentin, la Ocolul agricol Buftea, delegându-se cu conducerea acestui ocol.

2. Radu Nicolae, arhivar cu 1 gradatie (buget Stat), se repartizează în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Direcțiunea producției vegetale agricole.

*La Camera agricolă a jud. Muscel*

1. Georgescu Traian, agent administrativ principal cl. I (buget Cameră), se transferă în interesul serviciului, dela sediul Camerei la Ocolul agricol Podgoria, cu

reședința la Ștefănești, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

2. Ilinescu Nicolae, agent ad-tiv stagiar (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Negru-Vodă, cu reședința la Câmpulung, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

3. Tudose Vasile, maestru neasimilat, definitiv, cu 2 gradații (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Negru-Vodă, cu reședința la Câmpulung, cu atribuțiuni de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Neamț*

1. Munteanu Constantin, controlor cu 1 gradatie (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Piatra, cu reședința la Piatra-Neamț, cu atribuțiuni de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Olt*

1. Valvoi Gh. Ion, ad-tor agricol ajutor, diurnist, (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Spineni, cu atribuțiuni de șef de cultură.

2. Negrea C. Ion, maestru neasimilat definitiv, cu 3 gradații (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Oltul, cu reședința la Slatina, cu atribuțiuni de șef de cultură.

3. Vielopolschi Constantin, ad-tor agricol ajutor diurnist, (buget Cameră), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Oltul, cu reședința la Slatina, cu atribuțiuni de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Putna*

1. Drăgan Simion, ing. agr., (buget Cameră), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Mărășești, cu reședința la Panciu, delegându-se cu conducerea aceluși ocol.

2. Contescu Dumitru, ing. agr. stagiar, (buget Cameră), se detașează, în interesul serviciului, dela Ocolul agricol Zăbala, cu reședința la Vrâncioaia, la Ocolul agricol Alexandru Vlăhuță, cu reședința la Puceti, pendinte de Camera agricolă Tutova, delegându-se cu conducerea aceluși ocol.

3. Murat Anghel, agent ad-tiv principal cl. I (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Biliști, cu reședința la Suraia, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

*La Camera agricolă a jud. R.-Sărat*

1. Lupu Alexandru, ing. agr. stagiar, (buget Cameră), se detașează, în interesul serviciului, dela Ocolul agricol Coțesti, la Ocolul agricol Cujmiru, cu re-

ședința la Branștea, pendinte de Camera Agricolă Mehedinți, delegându-se cu conducerea aceluși ocol.

2. Sava Vasile, ad-tor agricol cl. I, (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Râmnic, cu reședința la Dărămați, cu atribuțiuni de șef de cultură.

3. Bezedinschi Mihai, agent ad-tiv stagiar (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Măicănști, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

*La Camera agricolă a jud. Roman*

1. Șerban C. Vasile, ing. agr. stagiar, (buget Cameră), se detașează, în interesul serviciului, dela Ocolul agricol Mircești, la Ocolul agricol Siret, cu reședința la Bâra, delegându-se cu conducerea aceluși ocol.

*La Camera agricolă a jud. Severin*

1. Popescu Gh. Ion, agent ad-tiv principal cl. II-a, (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Caransebeș, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

*La Camera agricolă a jud. Târnava-Mică*

1. Agârbiceanu Vasile, agent ad-tiv principal cl. I, (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Blaj, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

Pop Mihai, agent ad-tiv principal cl. II-a (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Blaj, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

3. Pintican Ilie, ad-tor agricol ajutor, (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Dumbrăveni, cu atribuțiuni de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Teleorman*

1. Diaconescu Nicolae, ing. agr. șef (buget Stat), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Călmățui, cu reședința la Saleia, delegându-se cu conducerea ocolului.

2. Marin A. Vasile, ing. agr. stagiar (buget Cameră), se detașează, în interesul serviciului, dela Ocolul agricol Călmățui, cu reședința la Saleia, la Ocolul agricol Roșiori, delegându-se cu conducerea ocolului.

3. Vicoveanu Costache, agent ad-tiv cl. II-a (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Roșiori, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

4. Stancu Moldovanu, ad-tor agricol ajutor, diurnist, (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Ale-

xandria, cu atribuțiuni de șef de cultură.

5. Ianculescu Cristea, ad-tor agricol șef cl. I, (buget Cameră), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol T.-Măgurele, cu atribuțiuni de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Timiș-Torontal*

1. Reichard Carol, ing. agr. șef (buget Stat), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Sănnicolau, delegându-se cu conducerea ocolului.

2. Chemacovici Erich, ing. agr. șef, (buget Cameră), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Bârea, pendinte de Camera Agricolă Dolj, delegându-se cu conducerea ocolului.

3. Nagy Alexandru, ing. agr. șef (buget Stat), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Baia de Criș, pendinte de Camera Agricolă Hunedoara, delegându-se cu conducerea ocolului.

4. Munteanu Gheorghe, agent ad-tiv stagiar (buget Cameră), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Timișoara, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

5. Ardeleanu Iosif, ad-tor agricol cl. II-a, diurnist, (buget Cameră), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Timișoara, cu atribuțiuni de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Tulcea*

1. Andrei D. Ion, ad-tor agricol principal cl. II-a, (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Tulcea, cu atribuțiuni de șef de cultură.

2. Duță C. Ioan, ad-tor agricol ajutor (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Măcin, cu atribuțiuni de șef de cultură.

3. Georgescu Teodor, agent ad-tiv principal cl. I, (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Delta Dunării, cu reședința la Sulina, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

*La Camera agricolă a jud. Tutova*

1. Corodeanu Dumitru, agent ad-tiv principal cl. II-a, (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol M. N. Epureanu, cu reședința la Murgeni, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

2. Curpen Dumitru, agent ad-tiv principal cl. I, (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Simila, cu re-

ședința la Zorleni, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

3. Galescu Panait, ad-tor agricol cl. Ia, diurnist, (buget Cameră), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Vasile Pârvan, cu reședința la Crivești, cu atribuțiuni de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Vaslui*

1. Romanescu Vasile, ing. agr. șef, (buget Stat), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Ștefan cel Mare, cu reședința la Negrești, delegându-se cu conducerea aceluși ocol.

2. Baiardi Constantin, ad-tor agricol șef cl. I, (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Rahova, cu reședința la Pungești, cu atribuțiuni de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Vâlcea*

1. Dumitrașcu Ion, agent ad-tiv principal cl. II-a, (buget Stat), se transferă, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Drăgășani, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

2. Petrescu Constantin, ad-tor agricol cl. II-a, (buget Cameră), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Cozia, cu reședința la R.-Vâlcea, cu atribuțiuni de șef de cultură.

*La Camera agricolă a jud. Vlașca*

1. Ganciaruc Alexandru, ing. agr. stagiari (buget Cameră), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Frățești, delegându-se cu conducerea aceluși ocol.

2. Chiriacescu Emanoil, ing. agr. stagiari (buget Stat), se detașează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Preajba, delegându-se cu conducerea aceluși ocol.

3. Pena Andrei, conductor agricol (buget Cameră), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Giurgiu, cu atribuțiuni de șef de cultură.

4. Ionescu Paul, ad-tor agricol cl. II, (buget Cameră), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Giurgiu, cu atribuțiuni de șef de cultură.

5. Iancu Tănase, agent administrativ principal cl. II-a, (buget Stat), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Giurgiu, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

6. Popescu Ilie, agent ad-tiv cl. I-a, (buget Cameră), se repartizează, în interesul serviciului, dela sediul Camerei, la Ocolul agricol Giurgiu, unde va primi atribuțiuni de serviciu.

Idem Nr. 20.425 din 20 Iulie 1942, Gargare Gheorghe, camerist cl. III-a, dela Camera Agricolă Arad (bug. Stat), se transferă, după cerere, pe data de 1 August 1942, la Serviciul personalului, plătindu-se din postul de cusător de dosare cl. I, devenit vacant prin încadrarea d-lui Anton Covlescu într'un post de agent ad-tiv cl. III-a.

D-na Măgureanu Alexandrina se numește, pe data de 1 August 1942, în gradul de cusător de dosare cl. IV-a, (D 1, tip 8), plătindu-se din postul devenit vacant în bugetul Serviciilor agricole, prin transferarea cameristului cl. III-a Gh. Gărgare și se repartizează, pe aceeași dată la Casa de Economie, Credit și Ajutor a Funcționarilor Ministerului Agriculturii și Domeniilor.

Idem Nr. 20.459 din 20 Iulie 1942, d-l Pavel Gh. Nicolae, contabil, (buget Stat), dela Camera Agricolă Vlașca, se consideră detașat, în interes de serviciu, dela data de 1 Iulie 1942, la Institutul de Cercetări Agronomice al României.

D-na Aelene Maria, impiegat cu 2 gradații (buget Cameră), dela Camera Agricolă Constanța, se detașează, după cerere, pe data de 1 August 1942, la Camera Agricolă Iași.

D-l Iliescu Florea, administrator agricol ajutor (buget Cameră), dela Stațiunea de legume Constanța, cu sediul în Constanța, se detașează, în interes de serviciu, pe data de 1 August 1942, la Ocolul agricol Cernavodă, pendinte de Camera Agricolă Constanța.

Ferma Cornești, provenită dela fosta Regie a Exploatărilor Agricole și Zootehnice, pendinte de Camera Agricolă Dâmbovița, se va numi, cu începere dela 1 August 1942, „Centru Agricol Cornești”, depinzând de Ocolul agricol Bilciurești, pendinte de aceeași Cameră.

Idem Nr. 20.460 din 20 Iulie 1942, se primește demisia din serviciu, pe data de 1 Iulie 1942, d-lui Zaharcu Constantin, impiegat cu 3 gradații, dela Școala de conductor silvici „Casa Verde”, Timișoara.

Se primește demisia din serviciu, pe data de 1 Mai 1942, fochistului cl. V-a Duță Parasciv, dela Camera Agricolă Brăila.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere dispozițiunile art. 62 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române,

Văzând listele de naționalitate întocmite de primăria comunei Bodești, județul Arad, potrivit articolului mai sus citat, trimise cu adresa Nr. 34/940,

în care figurează înscris și locuitorul Pătroi Gheorghe,

Având în vedere, în urma verificării acestor liste și a dovezilor prezentate de către parte la primăria respectivă, că susnumitul îndeplinește condițiunile legale pentru a fi trecut în registrele de naționalitate,

Decidem:

**Art. I.** Pătroi Gheorghe, domiciliat în comuna Bodești, județul Arad, născut la anul 1911 în acea comună, de religie ortodox român, de origine etnică român, se consideră cetățean român, potrivit art. 62 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române și se va înscrie în registrul de naționalitate al comunei Bodești, jud. Arad.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor Judiciare din acest Minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Dată la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu

Nr. 106.367.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere dispozițiunile art. 62 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române,

Văzând listele de naționalitate întocmite de primăria comunei Brodina, județul Rădăuți, potrivit articolului mai sus citat, trimise cu adresa Nr. 2.133 din 1939, în care figurează înscris și locuitorul Vuerich Iohan Alois, împreună cu copii legitimi.

Având în vedere, în urma verificării acestor liste și a dovezilor prezentate de către parte la primăria respectivă, că sus numitul îndeplinește condițiunile legale, pentru a fi trecut în registrele de naționalitate,

Decidem:

**Art. I.** Vuerich Iohan Alois, domiciliat în comuna Comănești, jud. Bacău, născut la 29 Februarie 1884, în comuna Gura Putnei, județul Rădăuți, de religie romano-catolic, de origine etnică german, și copiii săi legitimi: Raimond, născut în anul 1914; Carol, născut în anul 1923; Mircea, născut în anul 1925 și Adela, născută în anul 1927, toți născuți în comuna Asău, jud. Bacău, se consideră cetățeni români potrivit art. 62 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române, și se vor înscrie în registrul de naționalitate al comunei Brodina, jud. Rădăuți.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor Judiciare din acest Minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Dată la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu

Nr. 106.368.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere dispozițiunile art. 62 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române,

Văzând listele de naționalitate întocmite de primăria municipiului Brașov, potrivit articolului mai sus citat, trimise cu adresa Nr. 318/940, în care figurează înscrise și locuitorii: Dvorak Elisabeta și Novak L. Maria,

Având în vedere, în urma verificării acestor liste și a dovezilor prezentate de către părți la primăria respectivă, că sus numitele îndeplinesc condițiunile legale pentru a fi trecute în registrele de naționalitate,

Decidem:

*Art. I.* Dvorak Elisabeta, născută la 30 Septembrie 1915, în municipiul Brașov, de religie romano-catolică, cum și Novak L. Maria, născută la 3 Martie 1890, în Teplitz, Schönau, Germania, de religie romano-catolică, de origine etnică germană, se consideră cetățene române, potrivit art. 62 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române și se vor înscrie în registrul de naționalitate al municipiului Brașov.

*Art. II.* D-l director al Afacerilor Judiciare din acest Minister, este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.369.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere dispozițiunile art. 62 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române,

Văzând listele de naționalitate întocmite de primăria comunei Călnic, jud. Caraș, potrivit articolului mai sus citat, trimise cu adresa Nr. 65/940, în care figurează înscrise și locuitorii Kunstner Petru Nicolae, împreună cu soția și fiul legitim, minor.

Având în vedere, în urma verificării acestor liste și a dovezilor prezentate de către parte la primăria respectivă, că sus numitul îndeplinește condițiunile legale, pentru a fi trecut în registrele de naționalitate,

Decidem:

*Art. I.* Kunstner Petru Nicolae, domiciliat în comuna Călnic, județul Caraș, născut la 13 Noembrie 1900, în comuna Reșița, județul Caraș, de religie romano-catolic, de origine etnică germană; soția sa Toth Elena, născută în Reșița la 5 Februarie 1907, și fiul legitim minor Nicolae Petru, născut la 10 Noembrie 1935 în comuna Călnic, județul Caraș, se consideră cetățeni români, potrivit art. 62 din legea pentru dobândirea și pierderea na-

ționalității române, și se vor înscrie în registrul de naționalitate al comunei Călnic, jud. Caraș.

*Art. II.* D-l director al Afacerilor Judiciare din acest Minister, este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.370.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere dispozițiunile art. 62 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române,

Văzând listele de naționalitate întocmite de primăria comunei Slatina-Timișului, jud. Severin, potrivit articolului mai sus citat, trimise cu adresa Nr. 983/939, în care figurează înscrise și locuitorii Schmidt Heda;

Având în vedere, în urma verificării acestor liste și a dovezilor prezentate de către parte la primăria respectivă, că sus numitul îndeplinește condițiunile legale, pentru a fi trecut în registrele de naționalitate,

Decidem:

*Art. I.* Schmidt Heda, domiciliată în comuna Teregovă, jud. Severin, născută la 21 Martie 1901 în comuna Cudriț, Jugoslavia, de religie romano-catolică, de origine etnică germană, se consideră cetățeană română, potrivit art. 62 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române, și se va înscrie în registrul de naționalitate al comunei Slatina-Timișului, județul Severin.

*Art. II.* D-l director al Afacerilor Judiciare din acest Minister, este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.371.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere dispozițiunile art. 62 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române,

Văzând listele de naționalitate întocmite de primăria comunei Tâlmăciu, jud. Sibiu, potrivit articolului mai sus citat, trimise cu adresa Nr. 1.214/939, în care figurează înscrise și locuitorii Silca Maria,

Având în vedere, în urma verificării acestor liste și a dovezilor prezentate de către parte la primăria respectivă, că sus numitul îndeplinește condițiunile legale, pentru a fi trecut în registrele de naționalitate,

Decidem:

*Art. I.* Silca Maria, născută Popa, domiciliată în comuna Tâlmăciu, județul Sibiu, născută la 17 Septembrie 1877,

în comuna Aiud, județul Alba, de religie greco-catolică, de origine etnică română, se consideră cetățeană română, potrivit art. 62 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române, și se va înscrie în registrul de naționalitate al comunei Tâlmăciu, jud. Sibiu.

*Art. II.* D-l director al Afacerilor Judiciare din acest Minister, este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.372.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei rurale Taraclia, Nr. 8.411 din 1942, din care se constată că numiții: Vladimir N. Lungu, Onisim Socolov, Petre I. Muncescu, Nastasia P. Cojocaru, Olga Efrim Marițoi și Turcanu D. Petre, toți din comuna Căinari, județul Tighina, sub ocupațiunea rusească au desfășurat o activitate potrivnică intereselor Statului român;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumiții, fiind înscriși în organizațiunea „Comsomol”, au făcut propagandă anti-românească și anti-religioasă;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populațiunii române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

*Art. I.* Se retrage naționalitatea română numiților: Vladimir N. Lungu, Onisim Socolov, Petre I. Muncescu, P. Cojocaru, Olga Efrim Marițoi și Turcanu D. Petre, toți din com. Căinari, jud. Tighina, pentru că în timpul ocupațiunii rusești au vătămat, prin faptele lor, interese românești.

*Art. II.* D-l director al Afacerilor Judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.528.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei rurale Hâncești, Nr. 7.727 din 1942, din care se constată

că numitul Ion Babin, din com. Boghicieni, jud. Lăpușna, sub ocupațiunea rusească, a avut o atitudine dușmănoasă împotriva populațiunii române, vătămând prin faptele sale interese românești;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul, sub regimul sovietic, a făcut intensă propagandă comunistă și a contribuit la deportarea mai multor familii românești;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populațiunii române, sau care a vătămât, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

*Art. I.* Se retrage naționalitatea română numitului Ion Babin din comuna Boghicieni, jud. Lăpușna, pentru că în timpul ocupațiunii rusești a săvârșit acte de dușmănie împotriva populațiunii române și a vătămât, prin faptele sale, interese românești.

*Art. II.* D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.530.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei mixte Tg.-Sulița, Nr. 105 din 1942, din care se constată că numita Gafița V. Coșmariuc din satul Cristinești, județul Hotin, sub ocupațiunea rusească a făcut propagandă comunistă și a avut o atitudine dușmănoasă împotriva populațiunii române;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumita, fiind informatoarea sovieticilor, a făcut intensă propagandă în favoarea regimului sovietic și a îndemnat și silit pe locuitori să se înscrie în colhoz, denunțând autorităților rusești pe acei ce refuzau să o facă și criticau această organizație;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau

populațiunii române, sau care a vătămât, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

*Art. I.* Se retrage naționalitatea română numitei Gafița V. Coșmariuc din satul Cristinești, com. Doljoc, jud. Hotin, pentru că în timpul ocupațiunii rusești, a săvârșit acte de dușmănie împotriva populațiunii române și a vătămât, prin faptele sale, interese românești.

*Art. II.* D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.533.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei rurale Chiliceni, din care se constată că numiții: Bugaiciuc Vasile Nicolac, Râbac Petre Tudose, ambii din com. Resteu Atache, și Teaci Eftimie din com. Buzovița, jud. Hotin, sub ocupațiunea rusească, au desfășurat o activitate dăunătoare intereselor românești și au săvârșit acte de dușmănie împotriva populațiunii române;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumiții au primit cu bucurie trupele rusești în vara anului 1940, iar după această dată au făcut propagandă comunistă, injuriind în același timp națiunea și biserica română și purtându-se rău cu populațiunea română care nu se supunea ordinelor lor, Bugaiciuc Nicolae făcându-se chiar vinovat de deportarea unor familii din satul lui;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populațiunii române, sau care a vătămât, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

*Art. I.* Se retrage naționalitatea română numiților: Bugaiciuc Vasile Nicolae, Râbac Petre Tudose, ambii din com. Resteu Atachi, jud. Hotin, și Teaci Eftimie din com. Buzovița, jud. Hotin, pentru că în timpul ocupațiunii rusești au săvârșit acte de dușmănie împotriva populațiunii române, au vătămât, prin faptele lor, interese românești și au manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

*Art. II.* D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.535.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei mixte Tg.-Sulița, Nr. 113 din 1942, din care se constată că numitul Ioan Vasile Moraru din com. Șerbiniți, jud. Hotin, sub ocupațiunea rusească, a avut o atitudine dușmănoasă împotriva populațiunii române;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul, în calitatea sa de funcționar al regimului bolșevic, a amenințat pe locuitorii români că îi va duce în Siberia, dacă nu vor executa ordinele lui, iar un locuitor a fost arestat și condamnat de ruși în urma denunțului său;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populațiunii române, sau care a vătămât, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

*Art. I.* Se retrage naționalitatea română numitului Ioan Vasile Moraru, din satul Cerna-Mare, com. Șerbiniți, jud. Hotin, pentru că în timpul ocupațiunii rusești a săvârșit acte de dușmănie împotriva populațiunii române.

*Art. II.* D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.544.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei mixte Siret, Nr. 20.561 din 1942, din care se constată că numiții: Ioan Buhnea și Tănase Colotelo, ambii din com. Cerepeași, județul Rădăuți, sub ocupațiunea rusească au săvârșit acte de dușmănie împotriva populațiunii române;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumiții, fiind agenți secreți ai rușilor, urmăreau pe bunii români care, neputând îndura vieța sub regimul bolșevic, vroiau să treacă fron-

țiera în Vechiul Regat și după ce-i prădau de tot ce aveau asupra lor, îi dădeau pe mâna autorităților sovietice;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populațiunii române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numiților: Ioan Buhnea, de 22 ani și Tănase Coloteșo, de 30 ani, ambii din com. Cerepeăuți, jud. Rădăuți, pentru că în timpul ocupațiunii rusești a săvârșit acte de dușmănie împotriva populațiunii române.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu

Nr. 106.547.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei mixte Tg.-Sulița, Nr. 99 din 1942, din care se constată că numitul Vasile Petre Izvac din comuna Răchitele, jud. Hotin, a făcut propagandă comunistă și a avut o purtare dușmănoasă față de populațiunea română;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul, fiind milițian sub regimul sovietic, a scos oamenii la corvezi desbrăcați și desculți, purtându-se rău cu ei, și a făcut propagandă pentru bolșevici, împărțind ziare și broșuri, laudând armata roșie și spunând că românii nu se vor mai întoarce în Basarabia;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populațiunii române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numitului Vasile Petre Izvac din com. Răchitele, jud. Hotin, pentru că în

timpul ocupațiunii rusești a săvârșit acte de dușmănie împotriva populațiunii române, a vătămat, prin faptele sale, interese românești și a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu

Nr. 106.549.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei mixte Tg.-Sulița, Nr. 103 din 1942, din care se constată că numitul Vasile Pavel Dolghii din comuna Doljoc, județul Hotin, sub ocupațiunea rusească a avut o atitudine ostilă populațiunii și Statului român;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul, fiind numit de ruși președinte al comitetului sătesc, a asuprit populațiunea română și a ținut cuvântări prin care lauda armata roșie și regimul sovietic, criticând în același timp pe cel românesc, iar din perdeaua de stofă roșie dela ușa altarului a făcut steag comunist;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populațiunii române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numitului Vasile Pavel Dolghii din satul Berestea, com. Doljoc, jud. Hotin, pentru că în timpul ocupațiunii rusești a săvârșit acte de dușmănie împotriva populațiunii române, a vătămat, prin faptele sale, interese românești și a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu

Nr. 106.551.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei mixte Storojineț, Nr. 9.591 din 1942, din care se constată că numitul Cușnir Gheorghe din com.

Sadova, jud. Storojineț, sub ocupațiunea rusească a desfășurat o activitate potrivnică populațiunii române și Statului român;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul, ca șef al clubului comunist, a contribuit la deportarea mai multor familii românești și a spionat populațiunea românească, denunțând pe cei ce nu simpatizau regimul bolșevic, făcând în același timp o intensă propagandă anti-românească;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941; potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populațiunii române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numitului Cușnir Gheorghe din com. Sadova, jud. Storojineț, pentru că în timpul ocupațiunii rusești a săvârșit acte de dușmănie împotriva populațiunii române, a vătămat, prin faptele sale, interese românești și a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu

Nr. 106.553.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei mixte Călărăși-Târg, Nr. 6.883 din 1942, din care se constată că numitul Andrei Alex. Mârzac din com. Pitușca, jud. Lăpușna, sub ocupațiunea rusească, a săvârșit acte de dușmănie împotriva populațiunii române;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul a fost agent secret al rușilor, în care calitate a terorizat locuitorii din citata comună, ameninându-i cu deportarea, iar la începerea ostilităților din Iunie 1941, a dat concursul comuniștilor pentru a aresta un număr de 14 români, care au fost apoi împușcați;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941; potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori

Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populației române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numitului Andrei Alex. Mărzac, din com. Pitușca, jud. Lăpușna, pentru că în timpul ocupației rusești a săvârșit acte de dușmănie împotriva populației române.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.555.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei rurale Hâncești, Nr. 7.316 din 1942, din care se constată că numitul Mihail Ignatiuc din comuna Hâncești, județul Lăpușna, sub ocupațiunea rusească, a făcut propagandă comunistă;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul, fiind funcționar sub regimul sovietic, a făcut o intensă propagandă comunistă printre locuitorii din comuna sa;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populației române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numitului Mihail Ignatiuc din com. Hâncești, jud. Lăpușna, pentru că în timpul ocupației rusești a vătămat, prin faptele sale, interese românești.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.590.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei mixte Cetatea-Albă, Nr. 6.501 din 1942, din care se constată că numiții: Baclanov Simion

și Sevcenco Evghenie, ambii din satul Beni, jud. Cetatea-Albă, sub ocupațiunea rusească au avut o atitudine dușmănoasă împotriva populației române și au manifestat sentimente ostile Statului român;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumiții, fiind sub regimul sovietic, primul primar, iar cel de al doilea agent informator, s'au purtat rău cu populațiunea moldovenească și au adus injurii conducerii românești;

Că, de asemenea Sevcenco Evghenie a denunțat pe un fost funcționar român, care a fost apoi deportat de autoritățile rusești;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populației române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numiților: Baclanov Simion și Sevcenco Evghenie, ambii din satul Beni, com. Sofiental, jud. Cetatea-Albă, pentru că în timpul ocupației rusești au săvârșit acte de dușmănie împotriva populației române și au manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.592.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei mixte Storojineț, Nr. 10.444 și 10.445 din 1942, din care se constată că numiții: Mudreac Ioan și Tonenciu Ioan, ambii din comuna Mihuceni, județul Storojineț, sub ocupațiunea rusească, au săvârșit acte de dușmănie împotriva populației române, vătămând prin faptele lor interese românești;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumiții, ca funcționari ai regimului sovietic, au fost mari dușmani ai românismului, contribuind la deportarea mai multor familii românești, și au făcut propagandă comunistă;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941,

potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populației române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numiților: Mudreac Ioan și Tonenciu Ioan, ambii din com. Mihuceni, jud. Storojineț, pentru că în timpul ocupației rusești au săvârșit acte de dușmănie împotriva populației române și au vătămat, prin faptele lor, interese românești.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.594.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei mixte Storojineț Nr. 10.449 din 1942, din care se constată că numitul Cuzec Dumitru din comuna Petriceni, jud. Storojineț, sub ocupațiunea rusească, a manifestat sentimente ostile Statului român;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul, sub regimul sovietic, a adus ofense armatei române, lăudând în același timp armata roșie și s'a exprimat în public că Bucovina este a bolșevicilor;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populației române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numitului Cuzec Dumitru din comuna Petriceni, jud. Storojineț, pentru că în timpul ocupației rusești a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.597.



Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei rurale Căușanii-Noi, Nr. 11.541 din 1942, din care se constată că numiții: Vaclenco Feoctist, Savastin Ioan, Ivancenco Petre, Hmelnițchi Mihail și Romanic Ioan, toți din comuna Grigoreni, județul Tighina, sub ocupațiunea rusească au desfășurat o activitate potrivnică intereselor Statului român;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumiții, în calitate de funcționari ai regimului sovietic, au făcut intensă propagandă comunistă, aducând laude programului sovietic și injurii bisericii și Statului român;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit căroră, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populațiunii române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numiților: Vaclenco Feoctist, Savastin Ioan, Ivancenco Petre, Hmelnițchi Mihail și Romanic Ioan, toți din com. Grigoreni, jud. Tighina, pentru că în timpul ocupațiunii rusești au vătămat, prin faptele lor, interese românești și au manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.599.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei mixte Călărăși-Târg, Nr. 6.882 din 1942, din care se constată că numitul Dumitru Coadă din comuna Pitușca, județul Lăpușna, sub ocupațiunea rusească, a avut o atitudine ostilă populațiunii române și Statului român;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul, fiind sub regimul sovietic agent de fisc și secretar în selsovet, s'a purtat rău cu populațiunea română, și a făcut propagandă comunistă, aducând în același timp injurii țării românești, iar la începerea ostilităților din Iunie 1941, a fost autorul

moral al împușcării unui număr de 14 locuitori români din com. Pitușca;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit căroră, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populațiunii române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numitului Dumitru Coadă din comuna Pitușca, jud. Lăpușna, pentru că în timpul ocupațiunii rusești a săvârșit acte de dușmănie împotriva populațiunii române, a vătămat, prin faptele sale, interese românești și a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.601.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei rurale Taraclia, Nr. 8.410 din 1942, din care se constată că numiții: Ion Gavril Bumbu, Bojinschi Vladimir, Socolov Vasiliță, Socolov Onufrei, Peresnicenco Ion, Sârbu D. Dumitru, Alex. Aftenie Hâncu și Neculai Negrub, toți din comuna Căinari, județul Tighina, în timpul evacuării Basarabiei, au săvârșit acte de dușmănie împotriva armatei române;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumiții, în timpul retragerii trupelor române din Basarabia în anul 1940, s'au constituit în bandă și au atacat pe ostașii români, despărțiți de unitățile lor, pe care îi dezarmau, luându-le tot echipamentul ce se găsea asupra lor;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit căroră, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populațiunii române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numiților: Ion Gavril Bumbu,

Bojinschi Vladimir, Socolov Vasiliță, Socolov Onufrei, Peresnicenco Ion, Sârbu D. Dumitru, Alex. Aftenie Hâncu și Nicolae Negrub, toți din com. Căinari, jud. Tighina, pentru că în timpul evacuării Basarabiei, au săvârșit acte de dușmănie împotriva armatei române.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.603.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei Bairamcea (Cetatea-Albă) cu Nr. 5.249 din 1942, din care se constată că numitul Eputatov Vasile din comuna Uspenca, județul Cetatea-Albă, a avut o atitudine dușmănoasă împotriva Statului și populațiunii române;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul, la venirea armatelor rusești în Basarabia, a fost numit șef milițian secret, în care calitate a asuprit populația și preoții, iar la întrunirile bolșevice și-a manifestat sentimentele sale de simpatie pentru regimul sovietic;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit căroră, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populațiunii române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numitului Vasile Eputatov din com. Uspenca, jud. Cetatea-Albă, pentru că în timpul ocupațiunii sovietice a săvârșit acte de dușmănie împotriva populațiunii române și a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.605.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător Nr. 10.447/1942, din care se constată că numitul Iftimiciuc Alexa din com. Bobești, jud. Storojineț, sub ocupațiunea rusească, a manifestat sentimente ostile Statului român;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul, sub regimul sovietic, a făcut intensă propagandă contra Statului român, căruia i-a adus grave ofense;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populației române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

*Art. I.* Se retrage naționalitatea română numitului Iftimicuc Alexa, din com. Bobești, jud. Storojineț, pentru că în timpul ocupației rusești a vătămat, prin faptele sale, interese românești și a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

*Art. II.* D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.607.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriai mixte Tg. Sulița, Nr. 97 din 1942, din care se constată că numitul Naum Ciupac din com. Răchițele, jud. Hotin, sub ocupația rusească a avut o atitudine dușmănoasă împotriva populației române și a făcut propagandă comunistă;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul, fiind numit de ruși vânzător la cooperativă, a distribuit mărfuri numai locuitorilor pe care îi agraia, persecutând pe gospodarii români, și a făcut propagandă pentru statul și regimul sovietic, preamărind armata roșie și criticând pe cea română;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populației române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

*Art. I.* Se retrage naționalitatea română numitului Naum Ciupac din co-

muna Răchițele, jud. Hotin, pentru că în timpul ocupației rusești a săvârșit acte de dușmănie împotriva populației române, a vătămat, prin faptele sale, interese românești și a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

*Art. II.* D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.609.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriai mixte Cetatea-Albă Nr. 7.225 din 1942, din care se constată că numitul Macari Teacenco din satul Marianca Mică, com. Manzbarg, jud. Cetatea-Albă, a săvârșit acte de dușmănie împotriva populației române, a vătămat interese românești și a manifestat în public sentimente ostile neamului și țării în timpul ocupației rusești;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul, la venirea armatelor rusești, le-a ieșit în întâmpinare cu pâine și sare, urându-le „bun sosit”, iar după această dată, fiind numit primar, a ținut discursuri în adunările comuniste, aducând ofense Statului și neamului românesc, și a denunțat pe un locuitor autorităților sovietice, că ar avea armament, motiv pentru care a fost apoi deportat;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populației române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

*Art. I.* Se retrage naționalitatea română numitului Macari Teacenco din satul Marianca-Mică, com. Manzbarg, jud. Cetatea-Albă, pentru că în timpul ocupației Basarabiei de către ruși, a săvârșit acte de dușmănie împotriva populației române și a vătămat, prin faptele sale, interese românești și a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

*Art. II.* D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.611.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriai rurale Lipnic, Nr. 8.486 din 1942, din care se constată că numita Vera I. Bodorin din com. Bodoșani, jud. Sorocea, sub ocupația rusească, a desfășurat o activitate potrivnică intereselor Statului și populației române;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumita, ca președintă a selsovietului din citata comună, a denunțat pe mai mulți locuitori români autorităților sovietice, care au fost apoi deportați și a silit populația să dea cai și căruțe armatei rusești, făcând în același timp propagandă pentru ca oamenii să se înscrie în colhoz și contribuind la distrugerea materialului cumpărat de locuitori pentru construcția bisericii;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populației române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

*Art. I.* Se retrage naționalitatea română numitei Vera I. Bodorin din com. Bodoșani, jud. Sorocea, pentru că în timpul ocupației rusești a săvârșit acte de dușmănie împotriva populației române și a vătămat, prin faptele sale, interese românești.

*Art. II.* D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.613.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriai rurale Hâncești, Nr. 8.459 din 1942, din care se constată că numitul Gheorghe Sipun din comuna Hâncești, jud. Lăpușna, sub ocupația rusească, a avut o atitudine potrivnică intereselor Statului român;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul a fost, în timpul ocupației rusești și după începerea războiului, agentul informativ al bolșevicilor, comunicându-le mișcările arma-

tei române și a făcut parte din echipa care a incendiat târgul Hâncești;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populației române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numitului Gheorghe Sipun din com. Hâncești, jud. Lăpușna, pentru că în timpul ocupației rusești a vătămat, prin faptele sale, interese românești și a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.615.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Având în vedere raportul d-lui judecător al Judecătoriei mixte Soroca, cu Nr. 11.528 din 1942, din care se constată că numitul Afanase Harcovei din satul Soloneț, județul Soroca, în timpul evacuării Basarabiei a avut o atitudine ostilă armatei și Statului român, iar după această dată a săvârșit acte de dușmănie împotriva populației române;

Ținând seamă de depozițiile martorilor, aflate în dosarul cauzei, din care rezultă că susnumitul, în timpul retragerii armatei române din Basarabia, a luat cu forță efectele militare din căruța condusă de un soldat român și a distrus portretele Familiei Regale care se aflau în această căruță, iar după această dată, fiind președinte al selsovietului, a împărțit averile marilor gospodari și a contribuit la împușcarea și deportarea mai multor români;

Văzând și dispozițiunile art. 3 din legea Nr. 793, publicată în Monitorul Oficial Nr. 209 din 4 Septembrie 1941, potrivit cărora, naționalitatea română poate fi retrasă oricărui cetățean român care, în timpul evacuării Basarabiei ori Bucovinei de Nord, sau după această dată, a săvârșit în acest teritoriu acte de dușmănie împotriva armatei sau populației române, sau care a vătămat, prin fapta lui, interese românești, sau a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării,

Decidem:

**Art. I.** Se retrage naționalitatea română numitului Afanase Harcovei din satul Soloneț, com. Ciripcău, jud. Soroca, pentru că în timpul și după evacuarea Basarabiei, a săvârșit acte de dușmănie împotriva armatei și populației române și a manifestat în public sentimente ostile Neamului și Țării.

**Art. II.** D-l director al Afacerilor judiciare din acest minister este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Iulie 1942.

p. Ministru, Paul Porumbeanu  
Nr. 106.617.

#### MINISTERUL MUNCII, SĂNĂTĂȚII ȘI OCROTIRILOR SOCIALE

Noi, ministru subsecretar de Stat la Departamentul Sănătății și Ocrotirilor Sociale,

În baza art. 124 și 151 din legea de organizare a Ministerului Sănătății,

Decidem:

Se numesc și confirmă pe timp de 4 ani, în compunerea Consiliului de igienă al județului Tecuci, următorii membri:

1. D-l dr. Ioan Capotă, medic primar, director de spital.

2. D-l C. Fomică, delegatul Consiliului comunal al orașului, reședință de județ.

3. D-ra Ecaterina Margu, chimist șef a laboratorului de igienă.

4. D-na dr. Elena Capotă, medic la Asigurările Sociale, cea mai veche în grad.

5. D-l dr. N. Rășcanu, delegat al Colegiului medicilor.

Data la 21 Iulie 1942,

p. Ministru, Dr. Cantemir Angheliescu  
Nr. 33.578.

Noi, ministru subsecretar de Stat la Departamentul Muncii;

Având în vedere dispozițiunile art. 10 din decretul-lege asupra regimului muncii în timp de războiu;

Având în vedere procesul-verbal Nr. 1, încheiat în ziua de 20 Mai 1942, de Comisia paritară de pe lângă Inspectoratul regional al muncii Arad, și rapoartele Nr. 1.066 și 1.176 din 1942 al celuiui inspectorat,

Decidem:

**Art. I.** Dispozițiunile deciziei ministeriale Nr. 21.003 din 15 Iunie 1942, se aplică și pentru toate stabilimentele comerciale, industriale și birourile lor din comunele urbane: Deva, Hunedoara, Petrosani, Orăștie și Hașeg, din jud. Hunedoara, precum și Beiuș din jud. Bihor.

**Art. II.** Ora de închidere seara pentru magazinele menționate la litera d, din decizia menționată mai sus, va fi

ora 18, iar Sâmbăta și în ajunul sărbătorilor legale va fi ora 19.

**Art. III.** Serviciul organizării și ocrotirii muncii este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

p. Ministru, Sergiu I. Băcescu  
Nr. 32.555/942.

Prin decizia d-lui ministru subsecretar de Stat la Departamentul Muncii, cu Nr. 3.356 din 18 Iulie 1942, Comisia pentru studierea salariilor minime instituită prin decizia ministerială Nr. 27.241 din 4 Iulie 1942, se completează cu d-nii:

1. Avocat Ștefan Petrescu.
2. Avocat Oswald Schönauer.
3. Avocat N. Mateescu.

Idem Nr. 2.395 din 20 Iunie 1942, d-l inginer Crețu Adrian, actual inginer ordinar cl. III, plătit din postul vacant de inginer ordinar cl. II, buget Fond Stat, ștat Nr. 2, se încadrează, pe data de 1 Aprilie 1942, inginer ordinar cl. II, cu un salariu lunar de lei 17.600 (tabela A 10/23), retribuit din postul menționat mai sus.

Idem Nr. 3.220 din 14 Iulie 1942, se fac, pe ziua de 1 August 1942, următoarele transferări în corpul funcționarilor dependenți de Subsecretariatul de Stat al Muncii, după cum umează:

D-l Marchidan Ioan, șef de secție fără gradație la Camera de Muncă București, în postul de șef de secție fără gradație, la Direcția muncii, plătit din bug. Fondul Muncii, grupa A 9, tipul de salarizare 27.

D-l Bucevschi Aurel, impiegat fără gradație la Poliția orașului P. Neamț, având avizul favorabil al Direcțiunii Generale a Poliției, se transferă în postul vacant de impiegat fără gradație la Oficiul de plasare Piatra Neamț, Fond Stat, grupa A 9, tipul de salarizare 35.

D-ra Popescu Emilia, subșef de birou cu o gradație la Casa Centrală a Asigurărilor Sociale, având avizul favorabil din partea acelei Case cu Nr. 21.258 din 1942, se transferă în aceeași calitate la Direcția muncii, Serviciul conflictelor și contractelor de muncă, fiind plătită din postul de subșef de birou cu 2 gradații, prevăzut în bug. Fond Stat.

D-ra Maria S. Teodorescu, impiegat cu 2 gradații în Administrația generală a casei sănătății, având avizul favorabil al Ministerului Sănătății, comunicat cu adresa Nr. 108.088 din 1942, se transferă în aceeași calitate la Dir. contabilității, Fond Stat, în post vacant.

D-na Lucia Gh. Rusescu, șef de secție fără gradație la Casa Centrală a Asig. Sociale, având avizul acelei Case, se încadrează în post similar de Subinspector fără gradație și se transferă în postul

de Subinspector fără gradație, vacant la Inspectoratul general central, prevăzut în bug. Fond Stat, grupa A 26, tipul de salarizare 27.

D-I Vasilescu Gh., șef de secție fără gradații la Camera de Muncă Craiova, se transferă în aceeași calitate la Serv. Fondul Muncii, în post vacant.

D-I Constantinescu E. Alexandru, șef de birou cu o gradație la Casa Centrală a Asig. Sociale, având avizul favorabil al acelei Case, se transferă și încadrează în calitate de controlor cu o gradație, grupa A 26, tipul de salarizare 29, transferându-se în postul vacant dela Inspectoratul general al muncii București, bug. Fond Stat, detașându-se pe aceeași dată la Inspectoratul General Central.

D-na Diaconescu Cornelia, dactilografă principală fără gr., la Casa Centrală a Asig. Sociale, grupa A 40, tipul de salarizare 32, având avizul favorabil al acelei Case, se transferă în aceeași calitate în postul vacant dela Inspectoratul General Central, Fond Stat.

D-na Eremia Jeana, dactilografă principală, cu o gradație la Casa Centrală a Asig. Sociale, având avizul favorabil al acelei Case, se transferă în aceeași calitate la Serviciul conflictelor și contractelor de muncă, plătită din post de dactilografă principală cu 2 gr., Fond Stat, și se detașează pe aceeași dată la Inspectoratul General Central.

D-I I. Zamfirescu, arhivar ajutor la Serviciul conflictelor și contractelor de muncă, se transferă în aceeași calitate la Inspectoratul General Central, fiind plătit din postul de arhivar fără gradație, Fond Stat.

D-ra Maria Ionescu, impiegat cu 2 gradații la Camera de Muncă București, se transferă în aceeași calitate la Serviciul organizării, bug. Fond Stat, și se detașează la Inspectoratul General Central.

Prin decizia d-lui director general al Casei Centrale a Asigurărilor Sociale, Nr. 50.621 din 15 Iulie 1942, d-nii administratori ai Oficiilor Asigurărilor Sociale, precum și înlocuitorii lor, cărora li s'au dat atribuțiuni de a reprezenta interesele Casei Centrale a Asigurărilor Sociale, prin decizia înregistrată la Nr. 34.044 din 16 Iunie 1942, jurnal Nr. 3.970 din 1942, și decizia înregistrată la Nr. 48.496 din 11 Iulie 1942, se delegează și se împuternicesc de către noi de a declara și semna pentru Casa Centrală a Asigurărilor Sociale, apelurile, recursurile și orice alte căi de atac împotriva hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată, de pe lângă Asigurările Sociale, asupra tuturor litigiilor date în competența acelor instanțe.

Prin decizia d-lui general Corneliu Calotescu, guvernator al provinciei Bucovina, Nr. 63 din 17 Martie 1942, se înaintează în grad, pe data de 1 Ianuarie 1942, cu drept la salariu dela data arătată în dreptul fiecăruia, următorii funcționari din Directoratul Muncii și Asigurărilor Sociale, din provincia Bucovina:

1. Tarnavski Constantin, șef de serviciu fără gradații, se înaintează la gradul de subdirector, cu drept la salariu dela data înaintării, plătit din economiile realizate la art. 430 (salarii), conform art. 5 din legea Nr. 1.071 din 12 Decembrie 1941.

2. Ţopa Octavian, șef de secție cu o gradație, se înaintează la gradul de șef de serviciu, plătit din postul de șef de serviciu cu o gradație, vacant la Serviciul Muncii, cu drept la salariu dela data înaintării.

3. Ropcea Maria, șef de birou fără gradații, se înaintează la gradul de șef de secție, plătită din postul de șef de secție cu 1 gradație, vacant la Serviciul contencios, studii și statistică, cu drept la salariul dela data înaintării.

4. Brătucu Mircea, șef de birou fără gradații, se înaintează la gradul de șef de secție, plătit din postul vacant de șef de secție cu o gradație, la Serviciul Muncii, cu drept la salariu dela data înaintării.

5. Paraschiv Nicolae, subinspector fără gradație, se înaintează la gradul de inspector, cu drept la salariu, dela data înaintării, plătit din economiile realizate la art. 430, (salarii), conform art. 5 din legea Nr. 1.071 din 12 Decembrie 1941.

6. Noveanu Gheorghe, inspector de circumscripție fără gradație, se înaintează la gradul de inspector în învățământul muncitoresc, cu drept la salariu dela data înaintării, plătit din economiile realizate la art. 430, (salarii), conform art. 5 din legea Nr. 1.071 din 12 Decembrie 1941.

7. Ștețiu Ștefan, șef de birou cu o gradație, se înaintează la gradul de șef de secție, plătit din postul de șef de secție cu o gradație, vacant la Oficiul regional al Muncii Cernăuți, cu drept la salariu dela data înaintării.

8. Popescu Olga, impiegată cu două gradații, se înaintează la gradul de subșef de birou, plătită din postul de șef de secție cu o gradație, vacant la Serviciul Muncii, cu drept la salariu dela data înaintării.

9. Ițeș Petre, subșef de birou cu 2 gradații, se înaintează la gradul de șef de birou, plătit din postul de șef de birou cu o gradație, vacant la Oficiul public de plasare Storोजineț, cu drept la salariu dela data înaintării.

10. Leonte Elena, dactilografă cu 3

gradații, se înaintează la gradul de dactilografă principală cu o gradație, plătită din postul de șef de birou cu o gradație, vacant la Serviciul tehnic, cu drept la salariu dela data înaintării.

11. Pavel Andrei, impiegat cu 2 gradații, se înaintează la gradul de subșef de birou, plătit din postul de subșef de birou cu 2 gradații, vacant la Oficiul public de plasare Cernăuți, cu drept la salariu dela data înaintării.

12. Bratoloveanu Maria, impiegată cu o gradație, se înaintează la gradul de subșef de birou, plătită din postul de subșef de birou cu 2 gradații, vacant la Oficiul regional al Muncii Cernăuți, cu drept la salariu dela data înaintării.

13. Codreanu Alexandru, agent administrativ cl. III-a, se înaintează la gradul de agent administrativ cl. II-a, plătit din postul de șef de birou cu o gradație, vacant la Oficiul public de plasare Hotin, cu drept la salariu dela data înaintării.

1. Ștefănescu Ioan, agent administrativ cl. II-a, se înaintează la gradul de agent administrativ cl. I-a, plătit din postul de agent administrativ principal cl. II-a, vacant la Casa de Asigurări Sociale Cernăuți, cu drept la salariu dela data înaintării.

15. Dascaluic Toader, camerist clasa IV-a, se înaintează la gradul de camerist cl. III-a, plătit din postul de camerist cl. II-a, vacant la Directoratul Muncii și Asigurărilor Sociale, cu drept la salariu dela data înaintării.

Idem Nr. 91 din 7 Mai 1942, se înaintează în grad, pe data de 1 Ianuarie 1942, cu drept de salariu dela data arătată în dreptul fiecăruia, următorii funcționari din Directoratul Muncii și Asigurărilor Sociale din Provincia Bucovina:

1. Târnaveanu Bazil, inspector cu o gradație, se înaintează la gradul de subinspector general, plătit din postul de inspector general cu o gradație, vacant la Serviciul Muncii, cu drept la salariu dela data înaintării.

2. Sireteanu Aurel, șef de birou cu o gradație, se înaintează la gradul de șef de secție, plătit din postul de șef de secție cu o gradație, vacant la Oficiul public de plasare Cernăuți, cu drept la salariu dela data înaintării.

3. Ursuleac Emil, șef de birou cu o gradație, se înaintează la gradul de șef de secție, plătit din postul de șef de secție cu o gradație, vacant la Serviciul Muncii, cu drept la salariu dela data înaintării.

4. Ostafi Aurelia, impiegată cu două gradații, se înaintează la gradul de subșef de birou, plătită din postul de șef de birou cu o gradație, vacant la Oficiul public de plasare Cernăuți, cu drept la salariu dela data înaintării.

**COMUNICATE  
ȘI CIRCULARI MINISTERIALE  
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE**

Tabel de funcționarii din Administrația centrală a Ministerului și Administrațiile locale, reușiți la examenul de șef de serviciu, în ordinea clasificăției, întocmit în conformitate cu art. 91, 94 și 95 din Codul funcționarilor publici.

**Administrația centrală**

1. Babescu Simion, media 9.
2. Gângu Dumitru, media 8,50.
3. Pârvescu Dumitru, media 8,50.
4. Naumescu Aurel, media 8,50.

**Administrațiile locale**

1. Bârsan Ion, media 9,50.
2. Băjenariu Ion, media 8,75.
3. Șerbănescu Ștefan, media 8,75.
4. Rădulescu Ilie, media 8,25.
5. Chirică Dumitru, media 8.
6. Cursaru Nicolae, media 8.
7. Saravanos Gheorghe, media 8.
8. Simionescu Aurel, media 8.
9. Ștefănescu Teodor, media 8.
10. Atanasiu Ion, media 7,50.
11. Dunca Mihai, media 7,50.
12. Drugă Ion, media 7,50.
13. Lupașcu Constantin, media 7,50.
14. Tușinschi Ion, media 7,50.
15. Valter Theonia, media 7,50.
16. Andronescu Dumitru, media 7,50.
17. Tanislav Ioan, media 7,50.
18. Neagu Gheorghe, media 7,25.
19. Paulian Silvia, media 7,25.
20. Petrovici P. Remus, media 7,25.
21. Vasilescu Virgil, media 7,25.
22. Bora Marin, media 7.
23. Dima Nicolae, media 7.
24. Dima Stan, media 7.
25. Joroveanu Dumitru, media 7.
26. Juțu Aurel, media 7.
27. Olariu Andrei, media 7.
28. Slavnicu Ștefan, media 7.
29. Tirica Vasile, media 7.
30. Mihăileanu Elena, media 7.
31. Anastasiade Nicolae, media 7.
32. Nicoară Adrian, media 7.

**MINISTERUL**

**AGRICULTURII ȘI DOMENIILOR**

Se aduce la cunoștința celor interesați că la Direcțiunea contabilității este vacant postul de contabil șef, retribuit cu salariul de 16.000 lei bruto lunar, care se poate ocupa prin transferare.

**Direcțiunea regimului silvic**

Ministerul Agriculturii și Domeniilor având în vedere dispozițiunile art. 56, din codul silvic, publică spre cunoștința generală că supravegherea și paza pădurii Măxut din com. Deleni, județul

Botoșani, proprietatea d-nei Adina Polizu-Măcșunești, supusă regimului silvic, în baza art. 1, este încredințată agentului silvic Nicolae C. Tănase, recunoscut ca pădurar provizoriu de acest minister.

— Ministerul Agriculturii și Domeniilor, având în vedere dispozițiunile art. 56 din codul silvic, publică spre cunoștința generală, că supravegherea pădurilor comunale Feleacu și Ciurila, jud. Turda, supuse regimului silvic, în baza art. 1, sunt încredințate agentului silvic, Rus Simion, recunoscut ca pădurar provizoriu de acest minister.

— Ministerul Agriculturii și Domeniilor, având în vedere dispozițiunile art. 56 din codul silvic, publică spre cunoștința generală, că supravegherea și paza pădurilor proprietatea erezilor Kemeny Paul din com. Ațintiș, județul Turda, supuse regimului silvic, în baza art. 1, sunt încredințate agentului silvic Talo Aurel, recunoscut ca pădurar provizoriu de acest minister.

**MINISTERUL JUSTIȚIEI**

**Direcțiunea judiciară**

Prin decretul-lege Nr. 1.283 din 1942, publicat în Monitorul Oficial Nr. 101, din 2 Mai 1942, s'a acordat naturalizarea d-lui Cristian Andrei Iosif Emanuel Kerezek, domiciliat în Câmpina, jud. Prahova, str. Câmpineanu Nr. 6, care a depus la 23 Iunie 1942 legiușorul jurământ, dela care dată încep să se producă efectele naturalizării în condițiunile legii privitoare la dobândirea și pierderea naționalității române.

Dos. Nr. 1.500 nat./939.

Tablou întocmit în conformitate cu art. 27 din legea Nr. 29 din 1942, de persoanele cărora li s'a admis redobândirea numelui avut, potrivit legii numelui

Eugen Grimalschi, domiciliat în com. Cornești, (Bălți), numele redobândit: Cernăuțeanu, prin încheierea judecătorei rurale Cornești (Bălți) Nr. 4.995 din 13 Mai 1942.

Grigore Ametinschi, domiciliat în Soroca, numele redobândit: Bulat, prin încheierea Judecătorei Soroca din 20 Mai 1942.

Eufimie Ametinschi, domiciliat în Soroca, numele redobândit: Bulat, prin încheierea Judecătorei Soroca din 13 Mai 1942.

Nadejdea Albu, născută Nicolaev, domiciliată în Bolgrad, numele de nas-

tere redobândit: Niculescu, prin încheierea Judecătorei Bolgrad (Ismail) Nr. 777 din 21 Aprilie 1942.

Jeinov Hristofor Ganev, domiciliat în Bolgrad, numele redobândit: Hristea Gani Hristea, prin încheierea Judecătorei Ismail Nr. 776 din 21 Aprilie 1942.

Ioan Canazirschi, domiciliat în Bolgrad, numele redobândit: Canaziru, prin încheierea Judecătorei Bolgrad (Ismail) Nr. 774 din 21 Aprilie 1942.

Gertrud Csallner, domiciliată în Mediaș (Târnava-Mare) numele redobândit Schallner, prin încheierea Judecătorei Mediaș (Târnava-Mare), Nr. 1.587 din 17 Aprilie 1942.

Mihail Dvorțov, domiciliat în Chișinău, numele redobândit: Curteanu, prin încheierea Judecătorei Chișinău din 20 Aprilie 1942.

Arcadii Dimov, domiciliat în Chișinău, numele redobândit: Dima, prin încheierea Judecătorei Chișinău din 12 Aprilie 1942.

Dumitru Alexandrov, domiciliat în Chișinău, numele redobândit: Ataicăi, prin încheierea Judecătorei Chișinău din 16 Aprilie 1942.

Alexandru Cerevatenco, domiciliat în Chișinău, numele redobândit: Ciorbă, prin încheierea Judecătorei Chișinău din 16 Aprilie 1942.

Gheorghe Marcenco, domiciliat în Chișinău, numele redobândit: Mărgineanu, prin încheierea Judecătorei Chișinău din 16 Aprilie 1942.

Eugenia Zubeov, domiciliată în Chișinău, numele redobândit: Zupeu, prin încheierea Judecătorei Chișinău din 16 Aprilie 1942.

Ivan Stolear-Stolearov, domiciliat în Chișinău, numele redobândit: Stoler, prin încheierea Judecătorei Chișinău din 16 Aprilie 1942.

Teodosie S. Lebedev, domiciliat în Chișinău, numele redobândit: Lebedă, prin încheierea Judecătorei Chișinău din 16 Aprilie 1942.

Vladimir Ciornalev, domiciliat în Chișinău, numele redobândit: Cernei, prin încheierea Judecătorei Chișinău din 20 Aprilie 1942.

Leon Lazarovici, domiciliat în comuna Mihoveni (Suceava), numele redobândit: Lăzărescu, prin încheierea Judecătorei Suceava Nr. 48 din 22 Aprilie 1942.

Longin Andriciuc, domiciliat în com. Mihoveni (Suceava), numele redobândit: Andreiescu, prin încheierea Judecătorei Suceava Nr. 49 din 25 Aprilie 1942.

Epifanie Rodniceuc, domiciliat în comuna Mitocul-Dragomirnei, (Suceava), numele redobândit: Rodeanu, prin încheierea Judecătoriai Ițcanii-Noi (Suceava), Nr. 3 din 30 Aprilie 1942.

Anton Karoly, domiciliat în comuna Bocșa-Montană (Caraș), numele redobândit: Kranzer, prin încheierea Judecătoriai Bocșa-Montană (Caraș), din 1 Mai 1942.

Pantelimon Grecov, domiciliat în Bolgrad, numele redobândit: Grecu, prin încheierea Judecătoriai Bolgrad (Ismail) Nr. 853 din 28 Aprilie 1942.

Ion Saralișchi, domiciliat în Bolgrad, numele redobândit: Sarailiu, prin încheierea Judecătoriai Bolgrad (Ismail), Nr. 849 din 28 Aprilie 1942.

Vasile Gavriluc, domiciliat în Bolgrad, numele redobândit: Gavrilu, prin încheierea Judecătoriai Bolgrad (Ismail) Nr. 856 din 28 Aprilie 1942.

Iacob Hinculov, domiciliat în Chișinău, numele redobândit: Hăneuc, prin încheierea Judecătoriai Chișinău din 25 Aprilie 1942.

Sergheie Volcov, domiciliat în Chișinău, numele redobândit: Vălcu, prin încheierea Judecătoriai Chișinău din 15 Aprilie 1942.

Petre Gorbov, domiciliat în Chilia, numele redobândit: Gârbu, prin încheierea Judecătoriai Chilia Nr. 1 din 14 Aprilie 1942.

Petru Gall, domiciliat în comuna Sânicolaul German (T.-Torontal), numele redobândit: Genzinger, prin încheierea Judecătoriai Sânicolaul-Mare (T.-Torontal), din 28 Martie 1942.

Teodor Canazirschi, domiciliat în Bolgrad, numele redobândit: Canazâr, prin încheierea Judecătoriai Bolgrad, Nr. 884 din 4 Mai 1942.

Gheorghe Cuțarov, domiciliat în Bolgrad, numele redobândit: Cuțară, prin încheierea Judecătoriai Bolgrad Nr. 864 din 4 Mai 1942.

Nicolae St. Rainov, domiciliat în Bolgrad, numele redobândit: Răileanu, prin încheierea Judecătoriai Bolgrad Nr. 867 din 4 Mai 1942.

Matilda Cărpinișan, născ. Gyertyanfi, domiciliată în com. Hisiaș, (T.-Torontal), numele de naștere redobândit: Görner, prin încheierea Judecătoriai Recaș (T.-Torontal) din 21 Aprilie 1942.

Vasile T. Bicherschi, domiciliat în comuna Baccealia (Tighina), numele redobândit: Nechita, prin încheierea Judecătoriai Căușanii-Noi (Tighina), Nr. 6, din 30 Aprilie 1942.

## A N U N Ţ U R I J U D I C I A R E MINISTERUL JUSTIȚIEI

Ministerul publică acestea, conform art. 11, spre știința acelor care ar voi să facă opozițiune în termenul și condițiunile prevăzute de alin. II al zisului articol și de art. 3 din legea asupra numelui din 8 Aprilie 1936.

Ștefan Bardac, născut la 5 Octombrie 1909 în com. Vlădaia, jud. Mehedintzi, domiciliat în com. Pângărați, jud. Neamț, Sanatoriul Bisericeani, a făcut cerere acestui minister, de a fi autorizat să schimbe, pe baza art. 10, numele său patronimic de Bardac în acela de Militaru, spre a se numi Ștefan Militaru. Nr. 84.190. 1942, Iunie 13.

— D-l Constantin I. Radu născut la 2 Noembrie 1914 în com. Crivina, jud. Mehedintzi, domiciliat în București, str. Brașoveni Nr. 18, a făcut cerere acestui minister, de a fi autorizat să schimbe numele său patronimic de Radu în acela de Rădulescu, spre a se numi Constantin I. Rădulescu.

### Parchetul Tribunalului Ilfov

D-ra Pop V. Veronica, refugiată din com. Cristolți, jud. Sălaj, Transilvania, (teritoriul cedat), cu petiția înreg. la Nr. 16.395 din 1942, cere reconstituirea actului său de naștere, fiind născută în comuna Cristolți, jud. Sălaj, în anul 1914, Martie 15, fiica lui Vasile Pop și Maria Vasile Pop, de religie greco-catolică, de origine etnică română.

Noi, primul procuror al Tribunalului Ilfov, în conformitate cu disp. art. 3 din decretul-lege Nr. 4.062 din 1940, referitor la reconstituirea actelor de stare civilă ale refugiaților din 14 Septembrie 1940, și D. L. publicat în Monitorul Oficial Nr. 151 din 28 Iunie 1941, invităm autoritățile și persoanele care dețin extractul sau alte înscrisuri referitoare la actul a cărui reconstituire se cere prin petițiunea de mai sus, să le depună de urgență la parchetul acestui tribunal.

Prim-procuror, (Indescifrabil)

— D-na Bouari Susana, văduva lui Bouar Ioan, actualmente domiciliată în București, str. Radului Nr. 23, refugiată din com. Gherla, jud. Someș, prin petiția înreg. la acest parchet sub Nr. 14.371 din 1942, cere reconstituirea extrasului de nașterea fiului său Gheorghe, precum și a celui de botez, născut la 21 Noembrie 1929, și extrasului de naștere a fiului său Vasile, născut la 11 Ianuarie 1928, ambii născuți din părinți legitimi, în comuna Gherla, jud. Someș.

Noi, procurorul Parchetului Tribunalului Ilfov,

În conformitate cu dispozițiunile art. 3 din decretul-lege Nr. 4.062 din 1940, referitor la reconstituirea actelor de stare civilă ale refugiaților, din 14 Decembrie 1940 și din 17 Aprilie 1941,

Invităm autoritățile și persoanele care dețin extractul sau alte înscrisuri, referitoare la actul a cărui reconstituire se cere prin petițiunea de mai sus, să le depună de urgență la Parchetul acestui tribunal.

Prim-procuror, M. Ilescu

### Parchetul tribunalului Sibiu

Petiția d-nei Ana Bidian către d-l prim-procuror al Trib. Sibiu.

#### Domnule Prim-procuror,

Subsemnata văd. Ana Bidian, născută Rusan, domiciliată în comuna Sibiu, str. Lutsch Nr. 5, refugiată din Dej, vă rog să binevoiți a dispune îndeplinirea formalităților legale pentru reconstituirea actului de căsătorie al subsemnatei cu Ioan Bidian, căsătorită în comuna Nusești, jud. Someș, în luna Mai 1908.

Propun ca martori pe Ștefan Sandor și soția sa, domiciliată în Sibiu, strada Vasile Lupu Nr. 1.

Cu stimă, Văd. Ana Bidian

Noi, dr. Romul Mager, primul-procuror al Parchetului Tribunalului Sibiu,

În conformitate cu dispozițiunile art. 3 din decretul-lege Nr. 4.062 din 1940, referitor la reconstituirea actelor de stare civilă ale refugiaților din 14 Decembrie 1940,

Invităm autoritățile și persoanele care dețin extractul sau alte înscrisuri, referitoare la actul a cărui reconstituire se cere prin petițiunea de mai sus, să le depună de urgență la Parchetul Tribunalului Sibiu.

Prim-procuror, Romul Mager

### Tribunalul Soroca

Noi, Mihai V. Popovici, președintele Tribunalului Soroca,

În baza dispozițiilor art. 19 din legea Nr. 298, publicată în Monitorul Oficial Nr. 87 din 15 Aprilie 1942, referitoare la reconstituirea registrelor de publicitate, a mutațiunilor imobiliare din Basarabia și Bucovina, care au fost pierdute sau distruse pe timpul ocupației sovietice;

Văzând încheierea acestui tribunal, Nr. 8.740 din 1942, cum și publicațiunea din 2 Mai 1942, inserată în Monitorul Oficial Nr. 107 din 9 Mai 1942, prin care s'a adus la cunoștința generală, registrele de publicitate a mutațiunilor imobiliare, dela acest tribunal, care au fost găsite și care lipsesc;

Având în vedere că arhiva acestui tribunal, pe timpul ocupației sovietice a fost depozitată într'un subsol, care în toamna anului 1941 a fost inundat, din care cauză o parte din registrele biroului de notariat sunt ilizibile, astfel că ele urmează a fi considerate ca inexistente și a se publica lipsa lor.

Aducem la cunoștința generală, că în afară de registrele de transcripțiuni ale acestui tribunal prevăzute ca fiind lipsă, în publicațiunea inserată în Monitorul Oficial Nr. 107, din 9 Mai 1942, mai lipsese următoarele registre de transcripțiuni:

Pe anul 1929 registrele au fost transcrise actele cu numerele:

Dela 3.027 până la 7.307 inclusiv din 2 în 2, fără soț.

Dela 4.298. până la 4.910 inclusiv, din 2 în 2, cu soț.

Dela 5.552. până la 7.308 inclusiv, din 2 în 2, cu soț.

Pe anul 1930:

Dela 2.292 până la 3.378 inclusiv, din 2 în 2, cu soț.

Dela 7.742. până la 9.302 inclusiv, din 2 în 2, cu soț.

Pe anul 1935:

Dela 4.605 până la 6.749 inclusiv, din 4 în 4, fără soț.

Pe anul 1936:

Dela Nr. 1 până la 9.619 inclusiv, din 4 în 4, fără soț.

Dela 1.227. până la 4.517 inclusiv, din 4 în 4, fără soț.

**Comisiunea pentru constatarea condițiilor de naturalizare și recunoaștere**

D-l Ernst August Wilhelm Grimpe, domiciliat în com. Onești, jud. Ilfov, a făcut cerere acestui minister, pentru a i se acorda cetățenia română.

Prin cerere petiționarul arată că este supus german, de profesiune agricultor, născut în Bredenberk-Germania, la data de 14 Martie 1891, de religie luterană, venit și stabilit în țară în Decembrie 1913.

Conform art. 19 din legea privitoare la dobândirea și pierderea naționalității române, se publică aceasta spre știința aceluia care ar voi să facă întâmpinare, potrivit dispozițiilor art. 20 din zisa lege.

Dos. Nr. 136/naț./940.

#### ORDONANȚA DE CONTUMACIE

**Curtea Marțială a Garnizoanei Tiraspol**

Noi, colonel magistrat Nicolescu Constantin, președintele Curții Marțiale a Garnizoanei Tiraspol;

Văzând ordinul de trimitere în judecată cu Nr. 265 din 29 Iunie 1942 al Comandamentului Etapelor de Est, emis

contra lui Ivan Belicenco Axentevici, din com. Katerinca, satul Petrofeea, jud. Golta, învinuit pentru crima de neamunțarea funcțiunilor avute sub ruși, delict de pricinuirea panicei printre locuitori și sabotaj agricol, prevăzut și pedepsit de art. 6 și 19 din Ordonanța Nr. 6 din 1942 a M. U., art. 2, al. c, din ordonanța Nr. 56 din 1942. a Gov. Transnistriei, și art. 12 și 13 din ordonanța Nr. 11 din 1942. a M. U.;

Văzând că numitul nu s'a prezentat la fizarea termenului de judecată, iar din actele dela dosar, rezultă că e dispărut din comună.

Ordonăm, ca individul Ivan Belicenco Axentevici, cu ultimul domiciliu cunoscut în com. Katerinca, satul Petrofeea, jud. Golta, trimis în judecata acestei Curți Marțiale pentru faptele arătate mai sus, să se prezinte în termen de 5 zile, dela afișarea prezentei la domiciliul său, și publicarea ei în Monitorul Oficial, la reședința Curții Marțiale a Garnizoanei Tiraspol, prevăzut de art. 254 din codul justiției militare; cunoscând că în caz de neprezentare, va fi judecat în contumacie, conform art. 364 și urm. din codul justiției militare, la data de 6 August 1942, ora 8.

Data la 18 Iulie 1942.

Președinte, Col. magistrat C. Nicolescu  
Nr. 7.730.

#### CITAȚIUNI

**Președinția Consiliului de Miniștri**

Subsecretariatul de Stat al României,  
Colonizării și Inventarului

*Comisiunea specială de judecată a camuflării bunurilor, drepturilor și intereselor evreești și pentru reprimarea sabotării operei de Românieze*

În conformitate cu dispozițiunile art. 13 și 14 din legea Nr. 196 din 14 Martie 1942, se citează înaintea acestei Comisiuni, în București, bulevardul Carol I Nr. 60, pentru ziua de 4 August 1942, ora 17, Liana Maria Săvescu, București, strada G. Cantacuzino Nr. 2; Dr. Abram Hociung, București, bulevardul Dacia Nr. 2, București, la d-l avocat Emil Ottulescu.

Nr. 13.209 și 13.210. 1942, Iulie 23.

— În conformitate cu dispozițiunile art. 13 și 14 din legea Nr. 196 din 14 Martie 1942, se citează înaintea acestei Comisiuni, în București, bulevardul Carol I Nr. 60, pentru ziua de 4 August 1942, ora 17, Biemenstock Magdalena, Biemenstock Adelina, ambii din Arad, str. Șincai Nr. 13; Boc Ioan, Arad, com. Buteni Nr. 523.

Nr. 13.215 și 13.217. 1942, Iulie 23.

— În conformitate cu dispozițiunile art. 13 și 14 din legea Nr. 196 din 14 Martie 1942, se citează înaintea acestei Comisiuni, în București, bulevardul Carol I Nr. 60, pentru ziua de 4 August 1942, ora 17, Olga Silvia Văitoianu, București, str. Arh. Ion Mincu Nr. 27; A. Hoenig, București, bulevardul Dacia Nr. 2, la d-l avocat Emil Ottulescu.  
Nr. 13.219 și 13.220. 1942, Iulie 23.

#### MANDATE DE ADUCERE

**Curtea Marțială a Corpului I Armată**

În numele legii și al M. S. Regelui  
Mihai I,

Noi, colonel magistrat Diniu Ioan, președintele Curții Marțiale a Corpului I Armată,

În virtutea art. 195 și 228 din codul justiției militare,

Mandăm și ordonăm tuturor agenților forței publice, militare și civile să se conformeze legii, aducând înaintea acestei Curți Marțiale în ziua de 1 August 1942, ora 8, pe plutonier Petcu Ioan, din Reg. 6 Grăniceri Pază, cu domiciliul necunoscut, ca inculpat.

Invităm pe toți deșezitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta acest mandat, a da mână de ajutor pentru executarea lui

Dat la 20 Iulie 1942.

Nr. 4.278. — Dos. Nr. 2.682/942.

**Curtea Marțială a Corpului V Armată**

În numele legii și al M. S. Regelui  
Mihai I,

Noi, lt.-colonel magistrat C. Manea, președintele Curții Marțiale a Corpului V Armată,

În virtutea dispozițiunile art. 228, combinat cu art. 467 din codul justiției militare

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile, să se conformeze legii, aducând la reședința Curții Marțiale a Corpului V Armată în ziua de 11 August 1942, ora 7 jum., pe soldatul Drăgan Alexandru, ctg. 1938, din Reg. 4 Artilerie Fortificații, cu domiciliul necunoscut, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deșezitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta acest mandat, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 21 Iulie 1942.

Nr. 7.579. — Dos. Nr. 7.579/941.

