

## REGATUL ROMÂNIEI

## MONITORUL OFICIAL

## PARTEA I-a

## LEGI, DECRETE

## JURNALE ALE CONSILIULUI DE MINIȘTRI, DECIZIUNI MINISTERIALE, COMUNICATE, ANUNȚURI JUDICIARE (DE INTERES GENERAL).

ABONAMENTE ÎN LEI	Partea I-a sau a II-a				Desbaterile parlament. sesiune	PUBLICAȚII ÎN LEI	Inserție	LINIA M. O.
	1 an	6 luni	3 luni	1 lună				
<b>ÎN ȚARA:</b>						<b>JURNALELE CONSILIULUI DE MINIȘTRI:</b>		
Particulari . . . . .	2.200	1.100	550	200	1.200	Pentru acordarea avantajelor legii pentru încurajarea industriei la industriași și fabricanți . . . . .	3.600	—
Autoritățile de Stat, județ și comune urbane . . . . .	1.800	900	450	—	1.200	Idem, la meseriași și mori țărănești . . . . .	800	—
Autoritățile comunale rurale . . . . .	1.200	600	300	—	1.200	Schimbări de nume, încetățeniri . . . . .	1.500	—
<b>ÎN STRĂINĂTATE : Partea I sau Part. II</b>	5.000	—	—	400	—	<b>CITAȚIILE:</b>		
„ „ „ Part. III	—	—	—	400	2.400	Curților de Casație, de Conturi, de Apel și Tribunalelor . . . . .	400	—
„ „ „	—	—	—	400	—	Judecătorilor . . . . .	200	—
Un exemplar din anul curent lei . . . . .	15 part. I-a		20 part. II-a		15	<b>PUBLICAȚIILE PENTRU AMENAJAMENTE DE PĂDURI</b>		
„ „ „ anii trecuți „ . . . . .	30					Păduri între 0—10 ha. . . . .	150	—
						„ „ 10,01—20 „ . . . . .	300	—
						„ „ 20,01—100 „ . . . . .	400	—
						„ „ 100,01—200 „ . . . . .	1.500	—
						„ „ 200,01—500 „ . . . . .	2.000	—
						„ „ 500,01—1000 „ . . . . .	2.800	—
						„ peste 1000 „ . . . . .	4.000	—
						<b>PUBLICAȚII DIVERSE</b>		
						Pentru brevete de invențiuni . . . . .	100	—
						„ schimbări de nume . . . . .	200	—
						„ libera practică profesională . . . . .	400	—
						„ pierderi de acte, inclusiv un ex. M. O. cu porto . . . . .	150	—
						Diferite pentru autorități . . . . .	—	18
						„ particulari . . . . .	—	30
						Comerciale, bilanțuri, tabele, citații de hotărnicie . . . . .	—	30

Abonamentul la partea III-a (Desbaterile parlamentare) pentru sesiunile prelungite sau extraordinare se socotește 200 lei lunar (minimum 1 lună). Abonamentele și publicațiile pentru autorități și particulari se plătesc anticipat. Ele vor fi însoțite de o adresă din partea autorităților și de o cerere timbrată din partea particularilor.

Instituția nu garantează transportul ziarului. Pentru trimiterea chitanțelor sau a ziarului și pentru cereri de lămuriri pețitionerii vor trimite în plus suma de 10 lei spese de birou și porto simplu.

LĂMURIRI: Toate publicațiile se măsoară cu liniametrul corp 10. Linia M. O. se socotește aproximativ 6 cuvinte. Rândurile necomplete se calculează ca linii întregi.

Publicațiile primite până la ora 10 dimineața se inserează în Monitorul Oficial din a treia zi.

Pentru publicațiile depuse la ghișeu după ora 10, dacă se cere să fie inserate în Monitorul Oficial din a treia zi, se va plăti o taxă suplimentară de 50%; dacă se cere să fie inserate în Monitorul Oficial din a doua zi se va plăti o taxă suplimentară de 100%.

Toată corespondența se va trimite pe adresa: Monitorul Oficial, București I. — Bulevardul Elisabeta, 29

Telegrame MONITOFICIAL = Telefon 5-1820, 5-1828, 5-1829 = Cont C. E. C. 201

Nr. publicației	SUMAR:	Pagina	Nr. publicației	Pagina
Decrete Regale . . . . .		5266—5268	Ministerul Afacerilor Interne . . . . .	5273
Ministerul Afacerilor Străine . . . . .		5266—5268	15.624. — Transferare . . . . .	5273
1.746, 1.749, 1.752, 1.787, 1.770, 1.772—1.776. — Conferiri de ordine și medalii . . . . .		5266—5268	15.620, 16.210. — Revenire . . . . .	5273
Ministerul Apărării Naționale . . . . .		5268	Puneri în retragere . . . . .	5273
Rectificare la D. R. Nr. 13 din 1942 . . . . .		5268	16.001, 15.621, 15.626. — Pedepse disciplinare . . . . .	5273
Decrete . . . . .		5268—5271	16.638, 17.070. — Îndepărări din funcțiune . . . . .	5273
Ministerul Apărării Naționale . . . . .		5268—5271	Ministerul Culturii Naționale și al Cultelor . . . . .	5273—5275
1.873. — Cercetași din războiul 1916/1919 asimilați cu ofițerii de rezervă . . . . .		5268	120.813. — Numire de inspector pentru învățământul primar particular și confesional . . . . .	5273
1.880. — Treceți în pozițiunea de rezervă . . . . .		5269	Mișcare în personal . . . . .	5273—5275
1.881, 1.882. — Treceți în pozițiunea de retragere . . . . .		5269	Ministerul Finanțelor . . . . .	5275
1.883. — Aprobare de prelungire de disponibilitate pentru absențe de boală . . . . .		5269—5270	913.643. — Rechemare în funcțiune . . . . .	5275
1.884. — Reinscriere în controalele ofițerilor de rezervă . . . . .		5270	21.878. — Reprimire în serviciu . . . . .	5275
1.885. — Înălțare în grad . . . . .		5270	27.278. — Punere în retragere . . . . .	5275
1.886. — Trecere din pozițiunea de rezervă în pozițiunea de retragere . . . . .		5270—5271	15.866. — Revenire . . . . .	5275
Decizii . . . . .		5271—5285	15.867. — Repartizare . . . . .	5275
Președinția Consiliului de Miniștri . . . . .		5271—5272	Ministerul Justiției . . . . .	5275—5277
32.437. — Ratificări de numiri, utilizări și angajări . . . . .		5271—5272	90.759. — Transferări . . . . .	5275—5276
13.789. — Angajări temporare . . . . .		5272	90.760. — Demisionări . . . . .	5276—5277
13.299. — Numiri în posturi bugetare . . . . .		5272	Ministerul Economiei Naționale . . . . .	5277—5279
32.436. — Aprobări de utilizări de funcționari . . . . .		5272	38.210. — Punere în retragere . . . . .	5277
32.438. — Detașare . . . . .		5272	5.015. — Demisiune . . . . .	5277
13.713, 13.712. — Transferări . . . . .		5272	846. — Prime la producători de porumb . . . . .	5277
Ministerul Apărării Naționale . . . . .		5272—5273	847. — Repartizarea spre comercializare a peștelui . . . . .	5277—5278
112. — Fixare de indemnitate de reprezentare . . . . .		5272—5273	348. — Fixarea salariilor în întreprinderi . . . . .	5278—5279
106. — Mișcare în personalul de serviciu . . . . .		5273		

(Continuare în pag. 2-a)

Nr. publicației	SUMAR:	Pagina	Nr. publicației	Pagina
	<i>Ministerul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor</i> .....	5279—5280	<b>Decizii și Comunicate ale Instituțiilor Publice Autonome</b>	5285
674.	— Delegațiune de președinte în comitetul de direcție P. C. A.	5279	<i>Regia Autonomă C. F. R.</i> .....	5285
7.005/23.626.	— Numire de director al C. F. P. V.	5279	<b>Majorarea taxelor de alocație</b> .....	5285
672/23.214.	— Numire de secretar de comisiune	5279	<b>Comunicate ale Președinției Consiliului de Miniștri</b> .....	5285
673/10.189.	— Anularea deciziei 515/10.189.	5279	<b>Tablou de funcționarii destituiți</b> .....	5285
686/23.213, 666/22.505.	— Transferări	5279—5280	<b>Comunicate și Circulări Ministeriale</b> .....	5285—5295
694/19.760, 695/19.744, 697/15.219.	— Numiri în funcțiuni	5280	<i>Ministerul Agriculturii și Domeniilor</i> .....	5285—5287
654/13.722.	— Acordări de grade	5280	<b>Anulare de publicare de posturi vacante</b> .....	5285—5287
	<i>Ministerul Agriculturii Domeniilor</i> .....	5280—5283	<i>Ministerul Justiției</i> .....	5287
9.399.	— Delegații date inspectorilor de vânătoare județeni	5280	<b>Tablou cu persoanele cărora li s'a încuviințat redobândirea numelui avut</b> .....	5287
	<b>Miscare în personal</b> .....	5280—5282	<i>Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale</i> .....	5287
17.961.	— Inițiere Corp de inspectori de control financiar și contabil, etc., pe lângă Direcția Pădurilor Persoanelor Juridice	5282—5283	<b>Tablou de posturi vacante</b> .....	5287
	<i>Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale</i> ....	5283—5285	<i>Ministerul Culturii Naționale și al Cultelor</i> .....	5287—5295
23.767.	— Numiri și confirmări de impiegați	5283—5285	<b>Rapoartele comisiunii la catedra de drept</b> .....	5287—5295
23.517.	— Numire de comisie paritară pe lângă Inspectoratul Regional al Muncii din Brăila	5285	<b>Anunțuri Judiciare</b> .....	5295
23.623.	— Disolvarea Comisiei interimare a Camerei de Muncă din Galați	5285	<i>Cerere pentru acordare de cetățenie</i> .....	5295
24.121.	— Incetare de detașare și dare de nouă delegație	5285	<i>Cițățeni</i> .....	5295
			<i>Mandate de adușere</i> .....	5295
			<b>Sumarul părții a II-a</b> .....	5296

## DECRETE REGALE

## MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

MIHAI I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului Domnului Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, cu Nr. 48.744,

Am decretat și decretăm:

*Art. I.* Numim membru al Ordinului „Coroana României“:

*In gradul de Mare Cruca*

pe d-l:

10. General Vasiliu Z. Constantin, ministru subsecretar de Stat la Ministerul Afacerilor Interne.

Numitul va purta insemnele militare de pace.

*Art. II.* Domnul Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia la 18 Iunie 1942.

MIHAI

Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim,  
Ministru al Afacerilor Străine,  
Cancelar al Ordinilor,  
Mihai A. Antonescu

Nr. 1.746.

MIHAI I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului Domnului Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, cu Nr. 48.749,

Am decretat și decretăm:

*Art. I.* Numim membru al Ordinului „Steaua României“:

*In gradul de Cavalier*

pe d-l:

1.206. Căpitan în rez. Brotea Dumitru, ajut. comandantului Legiunii de Jandarmi Lăpușna.

Numitul va purta insemnele militare de pace.

*Art. II.* Domnul Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia la 18 Iunie 1942.

MIHAI

Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim,  
Ministru al Afacerilor Străine,  
Cancelar al Ordinilor,  
Mihai A. Antonescu

Nr. 1.749.

MIHAI I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului Domnului Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, cu Nr. 48.749,

Am decretat și decretăm:

*Art. I.* Numim membru al Ordinului „Coroana României“:

*In gradul de Ofițer*

pe d-l:

163. Maior Manolescu Ștefan, comandantului Legiunii de jandarmi Brașov.

Numitul va purta insemnele militare de pace.

*Art. II.* Domnul Vicepreședinte și

Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia la 18 Iunie 1942.

MIHAI

Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim,  
Ministru al Afacerilor Străine,  
Cancelar al Ordinilor,  
Mihai A. Antonescu

Nr. 1.750.

MIHAI I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului Domnului Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, cu Nr. 48.749,

Am decretat și decretăm:

*Art. I.* Conferim Medalia „Serviciul Credincios“:

*Clasa III-a*

D-lui Nedelcu I. Dumitru, pădurar.

*Art. II.* Domnul Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia la 18 Iunie 1942.

MIHAI

Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim,  
Ministru al Afacerilor Străine,  
Cancelar al Ordinilor,  
Mihai A. Antonescu

Nr. 1.751.

MIHAI I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului Domnului Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, cu Nr. 48.753,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Numim membru al Ordinului „Coroana României“:

*In gradul de Mare Ofițer*

pe d-l:

267. Elefterescu Gheorghe, ministrul României la Bratislava.

Numitul va purta insemnele civile.

Art. II. Domnul Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia la 18 Iunie 1942.

MIHAI

Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim,  
Ministru al Afacerilor Străine,  
Cancelar al Ordinilor,  
Mihai A. Antonescu

Nr. 1.752.

MIHAI I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului Domnului Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, cu Nr. 48.733,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Numim membru al Ordinului „Coroana României“:

*In gradul de Cavaler*

pe d-l:

Gheorghe Țăranu, proprietarul și fondatorul ziarului „Răsunetul“ din Lugoj.

Numitul va purta insemnele civile.

Art. II. Domnul Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia la 18 Iunie 1942.

MIHAI

Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim,  
Ministru al Afacerilor Străine,  
Cancelar al Ordinilor,  
Mihai A. Antonescu

Nr. 1.767.

MIHAI I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului Domnului Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, cu Nr. 48.779,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Numim membru al Ordinului „Steaua României“:

*In gradul de Cavaler*

pe d-l:

1.608. Rădulescu Vasile, director de cabinet.

Numitul va purta insemnele civile.

Art. II. Domnul Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia la 18 Iunie 1942.

MIHAI

Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim,  
Ministru al Afacerilor Străine,  
Cancelar al Ordinilor,  
Mihai A. Antonescu

Nr. 1.770.

MIHAI I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului Domnului Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, cu Nr. 48.783,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Numim membru al Ordinului „Steaua României“:

*In gradul de Comandor*

pe d-l:

286. I. Miclescu-Prăjescu, prim-director al Soc. Anon. Române de Telefoane.

Numitul va purta insemnele civile.

Art. II. Domnul Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia la 18 Iunie 1942.

MIHAI

Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim,  
Ministru al Afacerilor Străine,  
Cancelar al Ordinilor,  
Mihai A. Antonescu

Nr. 1.772.

MIHAI I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului Domnului Vice-

președinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, cu Nr. 48.785,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Numim membru al Ordinului „Coroana României“:

*In gradul de Comandor*

pe d-l:

664. Constantin Popescu, prefectul județului Argeș.

Numitul va purta insemnele civile.

Art. II. Domnul Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia la 18 Iunie 1942.

MIHAI

Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim,  
Ministru al Afacerilor Străine,  
Cancelar al Ordinilor,  
Mihai A. Antonescu

Nr. 1.773.

MIHAI I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului Domnului Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, cu Nr. 48.791,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Numim membru al Ordinului „Coroana României“:

*In gradul de Cavaler*

pe d-l:

Tomescu Petre, fostul șef al Echipei speciale dela Monitorul Oficial.

Numitul va purta insemnele civile.

Art. II. Domnul Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia la 18 Iunie 1942.

MIHAI

Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim,  
Ministru al Afacerilor Străine,  
Cancelar al Ordinilor,  
Mihai A. Antonescu

Nr. 1.774.

MIHAI I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului Domnului Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, cu Nr. 48.793,

Am decretat și decretăm:

*Art. I.* Numim membru al Ordinului „Coroana României“:

*In gradul de Mare Ofițer*

pe d-l:

269. Davidescu C. Nicolae, membru în Consiliul superior al Statului și membru al Uniunii barourilor din România.

Numitul va purta insemnele civile.

*Art. II.* Domnul Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia la 18 Iunie 1942.

**MIHAI**

Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim,

Ministru al Afacerilor Străine,

Cancelar al Ordinilor,

Mihai A. Antonescu

Nr. 1.775.

**MIHAI I,**

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului Domnului Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, cu Nr. 48.795 bis,

Am decretat și decretăm:

*Art. I.* Numim membri ai Ordinului „Coroana României“:

*In gradul de Comandor*

pe d-nii:

666. Gheorghiane B. Ion, procuror general al Curții de Apel.

667. Vântu Emil, prim-președinte al Tribunalului Ilfov.

Numiții vor purta insemnele civile.

*Art. II.* Domnul Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim, Ministru al Afacerilor Străine, Cancelar al Ordinilor, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia la 18 Iunie 1942.

**MIHAI**

Vicepreședinte și Președinte al Consiliului de Miniștri ad-interim,

Ministru al Afacerilor Străine,

Cancelar al Ordinilor,

Mihai A. Antonescu

Nr. 1.776

**MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE  
RECTIFICARE**

Prin I. D. Nr. 13 din 5 Ianuarie 1942, publicat în Monitorul Oficial Nr. 17 din 21 Ianuarie 1942, pagina 380, coloana III-a, rândul 9 de jos în sus, se va considera ea decorat cu ordinul „Coroana României“ cu spade în gradul de cavaler, cu panglică de Virtute Militară sublocotenentului observator Spi-

neanu Nicolae, în loc de „locotenentul observator Spineanu Nicolae“, cum din eroare de manuscris a fost trecut în I. D., arătat mai sus, cu acest grad.

**DECRETE**

**MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE**

„ANTONESCU

MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și

**CONDUCĂTORUL STATULUI**

Având în vedere raportul d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale cu Nr. 24.835 din 6 Iunie 1942;

Având în vedere articolele I, III și IV din decretul-lege Nr. 2.053 din 15 Iulie 1941, publicat în Monitorul Oficial Nr. 166 din 1941.

În baza dispozițiilor decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

*Art. I.* Cercetași din războiul 1916/1919 menționați mai jos, care se încadrează în prevederile articolului I din decretul-lege Nr. 2.053 din 1941, se asimilează cu ofițerii de rezervă, pe data decretului, după cum urmează:

**1. Asimilați gradului de căpitan de rezervă necombatant**

*In Corpul tehnic militar*

*Grupa I*

Patriciu Valeriu, diplomat politehnică, secția mine și doctor științe; profesor universitar la Școala Politehnică Timișoara, sold., T. R., ctg. 1925.

Andreescu Mircea Raul, diplomat politehnică, secția mine; ing. la Soc. Petroliferă „Română Americană“. sold. T. R., ctg. 1922.

**2. Asimilați gradului de locotenent de rezervă necombatant**

*In Corpul tehnic militar*

*Grupa I*

Panov P. Oscar, diplomat politehnică, secția mine; șef Schela Tîntea-Prahova, la Soc. „Astra Română“, sold. T. R., ctg. 1926.

Vasiliu Belmont Gheorghe, diplomat Șc. Geniu Civil-Paris, spec. mecanică; inginer insp. la Regiunea 3-a Aeriană, sold. T. R., ctg. 1923.

*In Corpul ofițerilor magistrați*

David N. Ioan, licențiat în drept; președintele Tribunalului Ilfov, secția notariat, sold. T. R., ctg. 1926.

Vătășoiu D. Petre, licențiat în drept; avocat în Contenciosul Reg. Autonome C. F. R., sold. T. R., ctg. 1921.

Protopopescu V. Gheorghe, licențiat în drept; președ. Trib. și asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, sold. T. R., ctg. 1924.

Moțoc Gh. Victor, licențiat în drept; avocat, sold. T. R., ctg. 1923.

În învățământul din liceele militare și școli de ofițeri activi și de rezervă

Mărculescu I. Ioan, doctorat în științe economice și comerciale; profesor de liceu, sold. T. R., ctg. 1926.

**3. Asimilați gradului de sublocotenent de rezervă necombatant**

*In Corpul tehnic militar*

*Grupa I*

Calmuschi Constantin, diplomat Academia Mine din Freiberg-Germania; șef Schela Berca-Buzău, Soc. „Astra-Română“, sold. T. R., ctg. 1924.

*Grupa II*

Panațescu C. Constantin, diplomat chimie, Universitatea Toulouse-Franța; inginer chimist, director al Laboratorului C. A. M., serg. T. R., ctg. 1926.

*Grupa IV*

Popescu H. Ioan, diplomat politehnică, secția construcții; ing. inspector șef la Primăria Municipiului București, sold. T. R., ctg. 1923.

*In Corpul ofițerilor magistrați*

Maqulschi Gh. Teodor, licențiat în drept; avocat în Contenc. Adm. Comerc. al Muncii și insp. gl. delegat, seg. T. R., ctg. 1925.

Roșculeț V. Voicu, licențiat în drept; avocat, serg. T. R., ctg. 1926.

Filip S. Gheorghe, licențiat în drept; avocat în Contenc. Adm. Comerc. al Poștelor și Căi Comunic. Apă, cap. T. R., ctg. 1926.

Botez C. Ștefan, licențiat în drept; șef portărel Trib. T.-Toronto, serg. T. R., ctg. 1923.

Grigorescu I. Ioan, licențiat în drept; șef secție, Primăria Constanța, serg. T. R., ctg. 1925.

*In Corpul ofițerilor administrativi*

Guțu Gh. Constantin, licențiat Academia Comercială; operator topometru cadastral la Ministerul Justiției, Dir. Cadastru, serg. T. R., ctg. 1921.

*Art. II.* Asimilările pentru cei de mai sus, sunt valabile numai pe timp de mobilizare sau concentrare și exclusiv pentru acei care vor fi încadrați în lucrările de mobilizare de Marele Stat Major, în condițiunile prevederilor articolului VII din decretul-lege Nr. 2.053 din 1941, și vor fi mobilizați sau concentrați nominal.

*Art. III.* D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 22 Iunie 1942.

**ANTONESCU**

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul apărării naționale,

General de Divizie Constantin Pantazi  
Nr. 1.873.

„ANTONESCU  
MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și  
CONDUCĂTORUL STATULUI“

Având în vedere raportul d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale cu Nr. 15.622 din 12 Mai 1942;

Având în vedere art. 25, pet. a din legea asupra pozițiunii ofițerilor;

În baza dispozițiilor decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

*Art. I.* Ofițerii de mai jos, se trec din oficiu în pozițiunea de rezervă, pentru limită de vârstă, în cursul lunii Iunie 1942, pe datele specificate pentru fiecare, repartizându-se ea ofițeri de rezervă:

I. Ofițeri combatanți

Infanteria  
Coloneli

Brusescu Alfred, 9.VI.1942.

Popovici Dumitru, 10.VI.1942.

Locotenent colonel

Popescu M. Constantin, 3.VI.1942.

Căpitani

Iliescu Nicolae, 2.VI.1942.

Morcov V. Ioan, 15.VI.1942.

Dănescu Alexandru, 24.VI.1942.

Jandarmeria

Colonel

Meculescu Gr. Teodor, 18.VI.1942.

Maior

Lațiu A. Simion, 22.VI.1942.

II. Ofițeri necombatanți

CORPUL OFIȚERILOR ADMINISTRATIVI

Administrația

Administrator maior

Constantinescu G. Gheorghe, 20.VI.1942.

III. Ofițeri specializați conform art. 60 din vechea L. I. A.

Specialitatea „Cercuri de Recrutare“  
Locotenent-colonel

Dumitriu C. Justin, 14.VI.1942.

*Art. II.* D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 22 Iunie 1942.

ANTONESCU

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul apărării naționale,

General de Divizie Constantin Pantazi  
Nr. 1.880.

„ANTONESCU  
MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și  
CONDUCĂTORUL STATULUI“

Având în vedere raportul d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale cu Nr. 27.531 din 12 Iunie 1942;

Având în vedere art. 33 din legea asupra pozițiunii ofițerilor și art. 39 din regulamentul acelei legi;

În baza dispozițiilor decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

*Art. I.* Se aprobă de noi, trecerea din oficiu, din pozițiunea de rezervă în pozițiunea de retragere, pentru limită de vârstă, pe data de 1 Ianuarie 1942, a următorilor ofițeri de rezervă:

I. Ofițeri combatanți

Infanteria

Locotenent de rezervă

Cojan Gheorghe.

Sublocotenenți de rezervă

Constantineanu Alexandru.

Ionescu I. Radu.

Geniu

Căpitani de rezervă

Filipescu Gh. Nicolae.

Tipărescu I. Nicolae.

Nicolau T. Gheorghe.

Jipa Scarlat.

Locotenent de rezervă

Diculescu O. Victor.

II. Ofițeri necombatanți

Corpul ofițerilor administrativi

Administratori căpitani de rezervă

Mănescu Ioan.

Ionescu Haralambie.

Frățilă Vasile.

Păsculescu A. Dumitru.

Administrator locotenent de rezervă

Zimmerman Dănilă.

*Art. II.* D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 22 Iunie 1942. J

ANTONESCU

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul apărării naționale,

General de Divizie Constantin Pantazi  
Nr. 1.881.

„ANTONESCU  
MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și

CONDUCĂTORUL STATULUI“

Având în vedere raportul d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale cu Nr. 27.532 din 12 Iunie 1942;

Având în vedere art. 20, 34 și 35 din legea asupra pozițiunii ofițerilor și art. 45 din regulamentul acelei legi, precum

și art. 1 și 2, alin. 1 din legea Nr. 794 din 3 Septembrie 1941;

În baza dispozițiilor decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

*Art. I.* Se aprobă de noi, trecerea din pozițiunea de activitate și disponibilitate în pozițiunea de retragere, pentru infirmitate sau boală, pe datele de mai jos, a următorilor ofițeri:

Conform art. 1 din legea Nr. 794/1941, art. 35

L. P. O. și art. 45 din R. L. P. O.

Pe data de 30 Iunie 1942

Căpitanul Toma Gh. Nicolae.

Căpitanul Folescu Ioan.

Locotenentul Bociar L. Serghie.

Toți pentru infirmități produse în timpul și din cauza războiului, pe front, fiind clasați și ca invalizi de războiu cu procent de 100%.

Conform art. 2, alin. 1 din legea Nr. 794/1941,

art. 35 L. P. O. și art. 45 R. L. P. O.

Pe data de 30 Iunie 1942

Căpitanul Onac I. Liviu, pentru boală preexistentă războiului și agravată din cauza lui, fiind clasat și ca accidentat de războiu cu procent de 100%.

Pe data de 31 Iulie 1942

Căpitanul Spinei Boris, pentru boală contractată în timpul și din cauza războiului, fiind clasat și ca accidentat de războiu cu procent de 100%.

Conform art. 20 și 34 din L. P. O. și art. 45 din R. L. P. O.

Pe data de 31 Iulie 1942

Căpitanul Scărlătescu Ioan, pentru boală desvoltată în timpul, dar nu din cauza serviciului militar.

*Art. II.* D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 22 Iunie 1942.

ANTONESCU

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul apărării naționale,

General de Divizie Constantin Pantazi  
Nr. 1.882.

„ANTONESCU  
MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și

CONDUCĂTORUL STATULUI“

Având în vedere raportul d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale Nr. 27.533 din 12 Iunie 1942,

Având în vedere art. 17 și 20 din legea asupra pozițiunii ofițerilor și art. 28 din regulamentul acelei legi;

În baza dispozițiilor decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

*Art. I.* Disponibilitatea pentru absențe de boală, aprobată următorilor ofițeri, se prelungește cu încă 180 zile, cu înce-

pere dela data arătată în dreptul fiecărui:

Locotenentului-colonel Porumbiță D. Sabin, cu începere dela data de 14 Iunie 1942, pentru 1-a oară.

Maiorului Ionescu Mihail, cu începere dela data de 14 Februarie 1942, pentru 1-a oară.

Maiorului Ioanovici Hortenziu, cu începere dela data de 12 Mai 1942, pentru a 7-a oară.

Căpitanului Pătrașcu V. Nicolae, cu începere dela data de 24 Mai 1942, pentru a 8-a oară.

Căpitanului Voltornist O. Pavel, cu începere dela data de 17 Mai 1942, pentru a 7-a oară.

Căpitanului Frunzescu A. Petre, cu începere dela data de 24 Mai 1942, pentru 1-a oară.

Căpitanului Smeu Alexandru, cu începere dela data de 20 Aprilie 1942, pentru 1-a oară.

Căpitanului Antonescu I. Constantin, cu începere dela data de 7 Septembrie 1941, pentru a 2-a oară, și cu începere dela data de 6 Martie 1942, pentru a 3-a oară.

Administratorului căpitan Ilescu Grigore, cu începere dela data de 7 Mai 1942, pentru a 3-a oară.

Locotenentului Baicu D. Ioan, cu începere dela data de 9 Mai 1942, pentru 1-a oară.

Administratorului locotenent Oriță Gavrilă, cu începere dela data de 4 Iunie 1942, pentru a 9-a oară.

**Art. II.** D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 22 Iunie 1942.

ANTONESCU

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul apărării naționale,

General de Divizie Constantin Pantazi

Nr. 1.883.

„ANTONESCU

MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și

CONDUCĂTORUL STATULUI“

Având în vedere raportul d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale Nr. 27.538 din 12 Iunie 1942;

Având în vedere art. 2 din decretul-lege Nr. 2.650 din 9 August 1940, privitor la starea juridică a locuitorilor evrei din România și art. 1 din decretul-lege Nr. 3.984 din 4 Decembrie 1940, privitor la Statutul Militar al Evreilor, precum și avizul Nr. 250 din 1942, al Contenciosului Ministerului Apărării Naționale;

În baza dispozițiilor decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se anulează efectele decretului Nr. 2.465 din 29 August 1941, în ce privește pe administratorul sublocotenent de rezervă Hadrasci A. Ioan.

**Art. II.** Numitul se reinscrie în controalele ofițerilor de rezervă ai armatei, pe data de 5 Decembrie 1940 și se re-partizează, pentru motivul că nu are calitatea de evreu în înțelesul art. 2 din decretul-lege Nr. 2.650 din 1940.

**Art. III.** D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 22 Iunie 1942.

ANTONESCU

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul apărării naționale,

General de Divizie Constantin Pantazi

Nr. 1.884.

Direcția personalului

APROB:

Mareșal Ion Antonescu.

Tabel cuprinzând un ofițer inferior admis la înaintare pe anul 1942/1943.

Infanteria

Căpitan

Caracterizat „Merită a înaintă“ pe anul 1942/1943

Dănciulescu I. Nicolae, I.X.1929.

Ofițerul va fi considerat intercalat în tabloul de admisi la înaintare Nr. 98.601 din 1942, între căpitanii Mihail Z. Ioan și Rumler Gheorghe.

Ministrul apărării naționale,

General de Divizie Constantin Pantazi

Nr. 27.539.

1942, Iunie 12.

„ANTONESCU

MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și

CONDUCĂTORUL STATULUI“

Având în vedere raportul d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale Nr. 27.540 din 12 Iunie 1942;

Având în vedere hotărârea Consiliului Superior al Armatei, luată prin procesul-verbal Nr. 3 din 1942, precum și art. 56 din legea asupra înaintărilor în ramata de uscat;

În baza dispozițiilor decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Înălțăm la gradul de maior, pe data decretului și cu vechimea dela 31 Octombrie 1941, pe căpitanul Dănciulescu I. Nicolae.

În anuarul armatei, va fi înscris între majori: Mihail Z. Ioan și Rumler Gheorghe.

**Art. II.** D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale

este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 22 Iunie 1942.

ANTONESCU

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul apărării naționale,

General de Divizie Constantin Pantazi

Nr. 1.885.

„ANTONESCU

MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și

CONDUCĂTORUL STATULUI“

Având în vedere raportul d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale Nr. 27.541 din 12 Iunie 1942;

Având în vedere art. 36 din legea asupra pozițiilor ofițerilor și art. 46 din regulamentul acelei legi, precum și art. 1 și 2, punctul a din legea Nr. 794 din 3 Septembrie 1941;

În baza dispozițiilor decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se aprobă de noi, trecerea din pozițiunea de rezervă în pozițiunea de retragere, pe data decretului, a ofițerilor de rezervă de mai jos, invalizi și accidentați de războiu:

Conform art. 1 din legea Nr. 794 din 1941, art. 36 din L. P. O. și art. 46 din R. L. P. O. (clasați invalizi de războiu cu procentaj și trecuți în retragere pentru infirmități produse în timpul și din cauza războiului):

Infanteria

Maiori de rezervă

Stelu P. Radu.

Locotenenți de rezervă

Bandura Gh. Ioan.

Stoilescu S. Vasile.

Ciurea Radu.

Sublocotenenți de rezervă

Gorceacov L. Nicolae.

Năstase Petre.

Popescu Gh. Ioan.

Florescu Gheorghe.

Gulie Gheorghe.

Răiciulescu P. Dan Ioan.

Robescu Gheorghe.

Popescu N. Gheorghe.

Țiulescu I. Vasile.

Tușnea I. Vasile.

Son Traian.

Cristescu Alexandru.

Leuștean I. Nicolae.

Artileria

Sublocotenenți de rezervă

Procopov Nicolae.

Iancovescu G. Nicolae.

Dogaru Constantin.

Atanasiu Victor.

**Geniu***Sublocotenent de rezervă***Socol G. Ioan.**

Conform art. 2. punctul a din legea Nr. 794 din 1941, art. 36 din L. P. O., și art. 46 din R. L. P. O. (clasați accidentați de războiu cu procentaj și trecuți în retragere pentru boale agravate în timpul și din cauza războiului):

**Infanteria***Sublocotenent de rezervă***Dobre Marin.****Cavaleria***Căpitan de rezervă***Boldâr I. Serghie.****Artileria***Sublocotenent de rezervă***Madola I. Ioan.****Geniu***Sublocotenent de rezervă***Motaș P. Ioan.**

**Art. II.** D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 22 Iunie 1942.

**ANTONESCU***Mareșal al României*

și

**Conducătorul Statului***Ministrul apărării naționale,**General de Divizie Constantin Pantazi*

Nr. 1.886.

**DECIZIUNI****PREȘEDINȚIA****CONSILIULUI DE MINISTRI**

Noi, ministru Subsecretar de Stat al Românilor, Colonizării și Inventarului, Având în vedere dispozițiunile art. 39, al. III, 55 și 56 din legea pentru reorganizarea Centrului Național de Românilor Nr. 175 din 1942, publicată în Monitorul Oficial Nr. 56 din 6 Martie 1942;

Având în vedere referatul Direcției personalului, Serviciul personalului exterior Nr. 31.026 din 22 Iunie 1942, cu privire la:

*Ratificarea numirii membrilor Comisiunii județene.*

*Ratificarea utilizării funcționarilor bugetari dela Prefectură și Camera Agricolă din acel județ.*

*Ratificarea angajărilor de personal temporar făcută de Comisiunea județeană.*

*Ratificarea numirii administratorului general, administratorilor geranți și a personalului temporar administrativ dela fosta Administrație generală; angajări făcute anterior datei de 6 Martie 1942, în vederea achitării drepturilor bănești până la 31 Martie 1942, inclusiv.*

Având în vedere lichidarea drepturilor cuvenite acestui personal temporar; Având în vedere creditul extraordinar special deschis prin legea Nr. 452,

publicat în Monitorul Oficial Nr. 137 din 16 Iunie 1942.

Decidem:

**Art. I.** Se ratifică: numirea membrilor care au făcut parte din comisiunea județeană pentru administrarea bunurilor intrate în patrimoniul Centrului Național de Românilor din județul Bihor Beiuș, utilizarea funcționarilor prefecturii și Camerei Agricole, la lucrările comisunii, angajările de personal temporar făcute de comisiunea județeană și de Administrația generală de bunuri din acel județ, a administratorului general și administratori geranți, personal angajat anterior datei de 6 Martie 1942, pentru timpul și cu salarizarea indicată în dreptul fiecăruia:

*Membrii Comisiunii județene*

1. Lt.-col. Luca Constantin, prefect, membru și președinte, dela 5 Octomvrie 1940—20 Ianuarie 1941.

2. Col. Popovici Dumitru, prefect, membru și președinte, dela 21 Ianuarie 1941—1 Decemvrie 1941.

3. Col. Antonu Nicolae, prefect, membru și președinte, dela 1 Decemvrie 1941—31 Martie 1942.

4. Ing. agr. Georgescu Alexandru, directorul Camerei Agricole, membru, dela 5 Octomvrie 1940—31 Martie 1942.

*Funcționarii bugetari dela Prefectură și Camera Agricolă, utilizați la lucrările Comisiunii județene*

1. Epifanov Nic., secretar, dela 1 Iunie 1941—30 Iunie 1942, cu o indemnizație pentru activitate și merite excepționale de 30 la sută din salariul brut bugetar.

2. Chiniță Gh., secretar, dela 1 Iulie 1941—31 Martie 1942, cu o indemnizație pentru activitate și merite excepționale de 39 la sută din salariul brut bugetar.

3. Ochiș Dumitru, contabil, de la 1 Noemvrie 1940—15 Martie 1942, cu o indemnizație pentru activitate și merite excepționale de 39 la sută din salariul brut bugetar.

4. Oniță Petre, contabil, dela 15 Martie 1942—31 Martie 1942, cu o indemnizație pentru activitate și merite excepționale de 30 la sută din salariul brut bugetar.

5. Popa Gheorghe, secretar și șef al Serviciului bunurilor, dela 15 Martie 1942—31 Martie 1942, cu o indemnizație pentru activitate și merite excepționale de 30 la sută din salariul brut bugetar.

6. Bărbulescu Eugenia, casieră, dela 1 Noemvrie 1940—15 Martie 1942, cu o indemnizație pentru activitate și merite excepționale de 39 la sută din salariul brut bugetar.

7. Ing. agr. Arhip. Alexandru, secretar, dela 5 Octomvrie 1940, 15 Martie 1942, cu o indemnizație pentru activitate și merite excepționale de 39 la sută din salariul brut bugetar.

*Personal temporar angajat de Comisiune*

1. Berghes Virginia, dactilografă, dela 15 Februarie 1942—31 Martie 1942, cu o diurnă lunară de lei 5.500.

2. Balaj Alexandru, paznic la vie, de la 1 Noemvrie 1941—31 Martie 1942, cu o diurnă lunară de lei 1.100.

*Personal temporar la fosta Administrație generală de bunuri*

1. Ioan Mureșean, administrator general, dela 25 Octomvrie 1941—31 Martie 1942, cu un salariu lunar de lei 12.000.

2. Vaida Aurelia, dactilografă, dela 1 Noemvrie 1941—28 Februarie 1942, cu o diurnă lunară de lei 3.000.

3. Iosif Iordan, contabil, dela 1 Ianuarie 1942—31 Martie 1942, cu o diurnă lunară de lei 1.500.

4. Valeria Sânc'oșan, dactilografă, dela 1 Martie 1942—31 Martie 1942, cu o diurnă lunară de lei 3.000.

*Administratori geranți*

1. Anisie Ieronim, pensionar, dela 15 Ianuarie 1942—31 Martie 1942.

2. Dulca Teodor, dela 1 Decemvrie 1941—31 Martie 1942.

3. Valeriu Moga, dela 15 Ianuarie 1942—31 Martie 1942.

**Art. II.** Drepturile cuvenite întregului personal prevăzut în prezenta deciziune, încep să curgă dela data prezentării la serviciu, iar plata se va face din creditul extraordinar special deschis prin legea Nr. 452, publicată în Monitorul Oficial Nr. 137 din 16 Iunie 1942, însă numai pentru timpul cât au prestat efectiv serviciul,

Astfel:

Membrii comisunii județene vor primi indemnizația de ședință stabilită prin J. C. M. Nr. 1.998 din 1940 și Nr. 1.226 din 1941.

Personalul bugetar dela prefectură și Camera Agricolă, utilizat la lucrările comisunii, vor primi — pe lângă salariul ce-l au — cotele indicate în dreptul fiecăruia, drept indemnizație pentru activitate și merite excepționale.

Personalul temporar angajat de comisiune și de Administrația generală de bunuri, va primi diurnele indicate în dreptul fiecăruia.

Administratorul general va primi salariul care i-a fost fixat.

Administratorii geranți vor primi onorariul fixat prin art. 3 din decizia comitetului de direcție din 20 Octomvrie 1941, publicată în Monitorul Oficial Nr. 254 din 25 Octomvrie 1941, referitoare la stabilirea îndatoririlor și drepturilor administratorilor geranți, adică fiecare administrator gerant primește — pentru timpul real servit — un onorariu de 7 la sută din venitul net al bunurilor ce administrează, care nu va depăși însă suma de lei 15.000 lunar, oricare ar fi venitul net al acestora.

**Art. III.** În conformitate cu art. 66 din legea generală de pensii, persona-

lul temporar angajat dintre pensionari ai Statului, vor primi numai diferența dintre salariul actual al gradului pe care l-au avut la data pensionării și pensia ce o primesc, dacă această diferență nu depășește diurna cu care au fost angajați.

**Art. IV.** D-1 director general al Centrului Național de Românzare este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 25 Iunie 1942.

p. Ministru subsecretar de Stat, H. Rizescu  
Nr. 32.437.

Noi, Titus Dragoș, ministru subsecretar de Stat al românzării, colonizării și inventarului,

Având în vedere dispozițiunile legii Nr. 169 din 4 Martie 1941 și Nr. 351 din 2 Mai 1942,

Decidem:

**Art. I.** Sunt considerate acte de administrație, în înțelesul legilor Nr. 169 din 4 Martie 1941 și Nr. 351 din 2 Mai 1942; contractele de asigurare de orice gen, împrumuturile pe gaj de mărfuri la bănci și institute de credit, încasările de titluri de rentă sau polițe de asigurare, ieșite la sorți, precum și eliberările titlurilor definitive, de Stat, subscriitorilor evrei sau cetățeni străini.

Sunt de asemenea socotite acte de administrație în ceea ce privește pe acționari, reevaluările capitalurilor societăților anonime, în sensul că autorizația dată societății este valabilă și pentru acționarii ei, însă numai în măsura în care noile acțiuni sunt atribuite vechilor acționari în proporția corespunzătoare capitalului fiecăruia dintre ei.

**Art. II.** Transferările de acțiuni ale Băncii Naționale a României, aprobate de consiliul de administrație al băncii în conformitate cu statutele sale, se consideră autorizate și de acest Subsecretariat de Stat. Autorizarea acestui Subsecretariat de Stat operează prin efectul prezentei deciziuni pe data aprobării consiliului de administrație al Băncii Naționale a României, fără altă formalitate.

**Art. III.** Directorul românzării, colonizării și inventarului este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 26 Iunie 1942.

Ministru subsecretar de Stat, Titus Dragoș  
Nr. 13.789.

Prin decizia d-lui ministru subsecretar de Stat al românzării, colonizării și inventarului cu Nr. 13.298 din 1942, personalul menționat mai jos, a fost angajat în calitate de temporar, pe ziua de 1 Iulie 1942, la Dir. contabilității, personalului și administrației, asimilat

în gradele specificate în dreptul fiecăruia:

1. Pompilian N. Constantin, diurnist, asimilat gradului de camerist cl. III, grupa D 1, tipul de salarizare 7, retribuit cu diurnă lunară drept salariu de lei 4.400, categoria București, plătit dintr'un post de curier cl. I, aflat vacant.

2. Niculcea Maria, diurnistă, asimilată gradului de camerist cl. III, grupa D 1, tipul de salarizare 7, cu diurnă lunară drept salariu de lei 4.400, categoria București, plătită dintr'un post de camerist cl. I, aflat vacant.

Idem Nr. 13.299 din 1942, personalul menționat mai jos, a fost numit, în calitate de bugetar, pe ziua de 1 Iulie 1942, la Dir. contabilității, personalului și administrației, asimilat în gradele specificate în dreptul fiecăruia:

1. Druță Gavrilă, cusător de dosare cl. IV, grupa D 1, tipul de salarizare 8, retribuit cu salariul lunar de lei 4.000, categoria București, plătit dintr'un post de cusător de dosare cl. I, aflat vacant.

2. Lazăr Ion, cusător de dosare, tipul de salarizare 8, grupa D 1, categoria București, plătit dintr'un post de camerist cl. IV, aflat vacant.

3. Bodiță T. Stela, cusător de dosare cl. IV, grupa D 1, tipul de salarizare 8, retribuit cu salariul lunar de lei 4.000, categoria București, plătit dintr'un post de camerist cl. IV, aflat vacant.

4. Cambrea I. Aurel, camerist cl. IV, grupa D 1, tipul de salarizare 8, retribuit cu salariul lunar de lei 4.000, categoria București.

5. Bora Theodor, camerist cl. IV, grupa D 1, tipul de salarizare 8, retribuit cu salariul lunar de lei 4.000, categoria București.

6. Pop Maria, camerist cl. IV, grupa D 1, tipul de salarizare 8, retribuit cu salariul lunar de lei 4.000, categoria București.

Idem Nr. 32.436 din 25 Iunie 1942, se aprobă utilizarea pentru lucrările Comisiunii județene Bihor-Beiuș a funcționarilor dela prefectură și Camera agricolă, care sunt în continuare de serviciu dela 1 Aprilie 1942, în funcțiunile indicate în dreptul fiecăruia:

1. Popa Gheorghe, secretar și șef al Serviciului bunurilor.

2. Oniță Petru, contabil.

Pentru munca prestată la Comisiunea județeană, acești funcționari au dreptul pe lângă salariul lor, la o indemnizație de 30 la sută pentru activitate și merite excepționale care se va plăti în condițiunile dispozițiilor în vigoare din bugetul Centrului Național de Românzare pe exercițiul 1942/43.

Idem Nr. 32.438 din 25 Iunie 1942, se detașează, pe data prezentei deciziuni, d-ra Georgeta Atanasiu, impiecată cu 3 gradații din Subsecretariatul de Stat al Românzării, Colonizării și Inventarului, Direcțiunea minorităților, la Comisiunea pentru administrarea bunurilor intrate în patrimoniul Centrului Național de Românzare din jud. Putna.

Idem Nr. 13.713 din 26 Iunie 1942, d-l Mihăescu Ovidiu, șef de secție cu o gradație, se transferă la cerere, dela Ministerul Finanțelor, Serviciul exterior, în Direcțiunea inventarului ayuțiilor publice din administrația centrală a Subsecretariatului de Stat al Românzării, Colonizării și Inventarului, în post vacant.

Idem Nr. 13.712 din 26 Iunie 1942, d-ra Drăgan Elena, dactilografă, a fost transferată pe ziua de 1 Iulie 1942, dela Ministerul Justiției, Parchetul Tribunalului Constanța, în post vacant, la Direcțiunea lichidărilor.

#### MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

Noi, General de Divizie Dobre Gheorghe, subsecretar de Stat al Inzestrării pe lângă Ministerul Apărării Naționale,

Având în vedere art. 20 din legea soldelor în armată, și art. 36 din regulamentul aceleiași legi;

Având în vedere și referatul cu Nr. 304.424 din 16 Iunie 1942 al Direcției superioare tehnice,

Decidem:

**Art. I.** Cu începere dela 1 Aprilie 1942 și până la 31 Martie 1943, se fixează pentru directorii administrațiilor publice autonome ale stabilimentelor industriale ale armatei, câte 2.000 lei lunar, indemnitate de reprezentare, iar pentru subdirectorii acestor administrații câte 1.000 lei lunar.

**Art. II.** Indemnitatea de reprezentare, revine în principiu persoanei titulare care execută funcțiunea. Pentru absențe mai mari de 30 zile, indemnitatea revine de drept înlocuitorului care execută în mod efectiv funcțiunea.

În cazul când un director sau un subdirector exercită în același timp două funcții, va încasa numai indemnitatea de reprezentare pentru funcțiunea superioară.

**Art. III.** Indemnitatea de reprezentare nu este supusă la nici un fel de reținere sau impozite și se suportă din bugetele proprii ale Administrațiilor publice autonome.

Indemnitatea cuvenită directorului și subdirectorului se suportă din fondul Apărării Naționale, pus la dispoziția fabricilor sub formă de avans.

**Art. IV.** Administrațiile publice auto-



nome ale stabilimentelor industriale ale armatei, sunt însărcinate cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 23 Iunie 1942.

Subsecretar de Stat, General de Divizie Gh  
Dobre

Nr. 112.

Prin decizia Subsecretariatului de Stat al Inzestrării, pe lângă Ministerul Apărării Naționale, Nr. 106 din 22 Iunie 1942, s'a aprobat:

1. Demisia din funcțiune, pe data de 31 Mai 1942, a femeii de serviciu Rădița D. Ioan.

2. Angajarea în locul femeii Rădița D. Ioan, a femeii Ecaterina Cristea, cu o diurnă corespunzătoare gradului de om de serviciu cl. VI, grupa D, tip de salarizare 10, cu începere dela 1 Iulie 1942—31 Martie 1943.

Plata se va suporta dela art. 416 al bugetului ordinar al Ministerului Apărării Naționale, pe exercițiul 1942/1943.

#### MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Prin decizia ministerială Nr. 15.624 din 19 Iunie 1942, agentul de poliție cl. II. Para Dumitru, dela Comisariatul de poliție Galați-Port, se transferă la Poliția orașului R-Sărat, pe data de 1 Iulie 1942, pentru rea comportare.

Idem Nr. 15.620 din 19 Iunie 1942, s'a revenit asupra suspendării din funcțiune a agentului de poliție Dobrescu Nicolae și a gardienilor publici Roată Ilie și Foișuc Vlademir, toți dela Poliția orașului Suceava, făcută prin decizia Nr. 64.486 din 1942 și totodată se transferă, primul la Poliția Tecuci, al doilea la Chestura Cernăuți și al treilea la Comisariatul de poliție Leova, pe data de 1 Iulie 1942.

Idem Nr. 16.210 din 20 Iunie 1942, s'a revenit asupra îndepărtării din funcțiune a dactilografei Rezeanu Julieta, făcută prin decizia Nr. 8.599 din 1942, urmând să continue serviciul mai departe la Poliția Tg-Jiu și totodată i s'a aplicat pedeapsa muștrare, cu pierderea salariului pe timp de 15 zile, pentru neglijență în serviciu.

Idem Nr. 15.948 din 20 Iunie 1942, comisarul ajutor cl. II Popescu Gh. Constantin, dela Detașamentul de poliție Negru-Vodă, a fost pus din oficiu, definitiv, în retragere, pentru caz de boală, pe data de 31 Mai 1942, cu o pensie lunară de lei 3.105.

Idem Nr. 15.949 din 20 Iunie 1942, șeful de secție de gardieni publici, Timpau Cristache, dela Chestura poliției Galați, a fost pus din oficiu, de-

finitiv în retragere, pentru caz de boală, pe data de 31 Mai 1942, cu o pensie lunară de lei 3.250.

Idem Nr. 16.213 din 20 Iunie 1942, gardianul public Bour Ioan, dela Chestura poliției Galați, a fost pus din oficiu, definitiv în retragere, pentru caz de boală, pe data de 31 Iulie 1942, cu o pensie lunară de lei 1.213.

Idem Nr. 16.214 din 20 Iunie 1942, gardianul public Culencu Alexandru, dela Chestura poliției Chișinău, a fost pus din oficiu în retragere, pentru caz de boală, pe data de 31 Iulie 1942, cu o pensie lunară de lei 1.448.

Idem Nr. 16.724 din 22 Iunie 1942, gardianul public Pascaru Nicolae, dela Poliția Fălticeni, a fost pus din oficiu, definitiv în retragere, pentru caz de boală, pe data de 31 August 1942, cu o pensie lunară de lei 1.158.

Idem Nr. 16.725 din 22 Iunie 1942, gardianul public cl. III Vezan Nicolae, dela Chestura poliției Sibiu, a fost pus din oficiu, definitiv în retragere, pentru caz de boală, pe data de 31 Iulie 1942, cu o pensie lunară de lei 1.474.

Idem Nr. 16.001 din 20 Iunie 1942, s'a aplicat detectivului Ionescu Ion, detectivului diurnist Napu Șerban și șoferului principal cl. III Culcer Ion toți din Direcțiunea Generală a Poliției, primilor doi pedeapsa muștrare, cu pierderea salariului pe câte 5 zile, pentru lipsă de tact, și ultimului pedeapsa muștrare, cu pierderea salariului pe timp de 15 zile și detașare disciplinară la Inspectoratul regional de poliție Chișinău, pe data de 1 Iulie 1942, pentru rea comportare.

Idem Nr. 15.621 din 19 Iunie 1942, s'a aplicat gardianului public cl. III Batin Gheorghe, dela Poliția Bacău, pedeapsa avertisment, cu pierderea salariului pe timp de 15 zile și totodată se transferă, pe cale disciplinară, la Poliția orașului Bălți, pe data de 1 Iulie 1942, pentru abateri dela datorie.

Idem Nr. 15.626 din 19 Iunie 1942, gardianul public cl. III Aurel I. Vâlceanu, dela Comisariatul de poliție Petroșani, se suspendă din funcțiune, cu pierderea salariului, fiind trimis înaintea Justiției, pentru viol.

Idem Nr. 16.638 din 22 Iunie 1942, telefonista Stănică D. Bălașa, dela Poliția orașului Vaslui, se îndepărtează din funcțiune, pentru rea comportare în afară și în serviciu.

Idem Nr. 17.070 din 23 Iunie 1942, agentul de poliție cl. II Const. Mihăilescu, dela Comisariatul de poliție Slobozia, se îndepărtează din funcțiune, fiind condamnat 3 luni închisoare.

#### MINISTERUL CULTURII NAȚIONALE ȘI AL CULTELOR

Prin decizia ministerială Nr. 120.813 din 1942, d-l Ion Radocea, inspector școlar județean, este numit pe data de 1 Iulie 1942, inspector pentru învățământul primar particular și confesional, fiind încadrat în grupa A 8 bis, tip de salarizare 27, categoria I, cu salariul de lei 16.800, plătit din postul devenit vacant prin numirea d-lui N. Lates, ca inspector general.

Idem Nr. 131.025 din 26 Iunie 1942, d-l Ivașcu Alexandru, director cu 1 grad în Administrația centrală, pus în retragere din oficiu, pe ziua de 1 Iulie 1942, cu deciziunea acestui Departament Nr. 73.129 din 2 Aprilie 1942, pentru 35 ani de serviciu, i se recunoaște de Casa Centrală de Pensii, Comisia de pensii, secția I, prin deciziunea Nr. 1.458 din 20 Mai 1942, o pensie lunară de lei 18.398, cu începere dela 1 Iulie 1942.

Idem Nr. 131.026 din 26 Iunie 1942, d-ra Negura Elena, pedagogă la Școala normală de fete „Elena Doamna“ din București, pusă în retragere din oficiu, pe ziua de 1 Septembrie 1941, cu deciziunea acestui Departament Nr. 169.312 din 1941, pentru limită de vârstă, i se recunoaște de Casa Generală de Pensii, Comisia de pensii, secția II, prin deciziunea Nr. 1.907 din 4 Iunie 1942, o pensie lunară de lei 3.000 cu începere dela 1 Septembrie 1941, iar dela 1 Octombrie 1941 o pensie lunară majorată conform legii Nr. 911 din 1941 la suma de lei 3.600.

Idem Nr. 128.761 din 23 Iunie 1942, prin derogare dela dispozițiunile art. 58 și 64 din Codul funcționarilor publici, „Regele Mihai I“, publicat în Monitorul Oficial Nr. 131 din 8 Iunie 1940, cu modificările aduse la 19 Ianuarie, 12 Octombrie și 20 Decembrie 1941, d-ra Florescu M. Silvia, bacalaureată, se numește, pe data de 1 Iulie 1942, cu titlul provizoriu, sub rezerva trecerii examenului cerut de lege, ca impiegată fără gradații, grupa A 9, tip de salarizare 35, categoria II, cu salariul lunar de lei 5.500 bruto lunar, într'un post vacant, la Inspectoratul școlar regional Craiova.

Idem Nr. 118.368 din 9 Iunie 1942, d-l Radu Anghelescu, electrician principal clasa II-a, se înaintează pe data de 1 Iulie 1942, la gradul de electrician principal clasa I, grupa C 8, tip de salarizare 5, cu salariul lunar de 8.600 lei.

D-l Cămuș Dumitru, heliograf clasa II, se înaintează pe data de 1 Iulie 1942, la gradul de heliograf clasa I, grupa C. 5, tip de salarizare 9, cu salariul lunar de lei 6.000.

D-l Stan V. Constantin, tâmplar cl. III, se înaintează la gradul de tâmplar clasa II-a, grupa C 8, tip de salarizare 9, cu salariul lunar de lei 6.000.

Cameriști clasa III-a: Patelli R. Ioan, Maioru Nicolae și Pârtache Nicolae, se înaintează la gradul de cameriști clasa II-a, grupa D 1, tip de salarizare 5, cu salariul lunar de lei 4.800, pe data de 1 Iulie 1942.

Idem Nr. 118.371 din 9 Iunie 1942, următorii cameriști clasa III-a: Peșeu Valeriu, Iancu Crivăț, Nuga Dumitru, Vasile Vasile și Catrina Marin, se înaintează pe data de 1 Iulie 1942, la gradul de cameriști clasa II-a, grupa D. 1, tip de salarizare 5, cu salariul lunar de lei 4.800.

Idem Nr. 109.781 din 1942, personalul didactic, administrativ și de serviciu, provenit de la fosta Universitate din Cernăuți, a fost încadrat pe data de 1 Aprilie 1942, la Politehnica din Cernăuți, cu drepturile câștigate de fiecare, după cum urmează:

1. D-l Teodor Cămpan, în postul de șef de lucrări cu trei gradații, la laboratorul de fizică generală, grupa A 8, tip 25.

2. D-l Emilian Topa, în postul de șef de lucrări cu trei gradații, la Grădina Botanică, grupa A 8, tip 25.

3. D-l Valerian Băciu, în postul de asistent cu trei gradații, la Grădina Botanică, grupa A 8, tip 27.

4. D-l Gheorghe V. Cârsteanu, în postul de secretar principal, grupa A 33, tip 21.

5. D-ra Nușu Cornelia, în postul de dactilografă principală cu trei gradații, grupa A 40, tip 29.

6. D-na Aurelia Popovici, în postul de arhivar registrator, grupa A 39, tip 29.

7. D-l Gheorghe Maxim, în postul de prim secretar, însă cu gradul de secretar, grupa A 33, tip 27.

8. D-ra Felicitas Groman, în postul de dactilograf principală cu trei gradații, grupa A 40, tip 29.

9. D-l Constantin Capțan, în postul de secretar cu două gradații, însă cu gradul de șef de birou cu o gradație, grupa A 9, tip 28.

10. D-l Vladimir Svijschi, în postul de contabil principal, grupa A 27, tip 27.

11. D-l I. Harsbarovici, în postul de mecanic șef, grupa C 8, tip 4.

12. D-l Eugen Zioldovsehi, în postul de administrator agronom cl. I, grupa C 9, tip 9.

13. D-l Gheorghe Osețchi, în postul de intendent-șef clasa II-a, grupa D 1, tip 3.

14. D-l Andrei Reveneu, în postul de mecanic principal clasa III-a, grupa C 8, tip 7.

15. D-nii Gheorghe Cuciureanu și Dumitru Marcu, în posturile de portar cl. II-a, grupa D 1, tip 5.

16. D-l Mihai Florea, în postul de fochist clasa I, grupa D 1, tip 4.

17. D-nii Dumitru Bodnariuc și Gheorghe Ostafi, în posturile de laboranți clasa II-a, grupa C 15, tip 8.

18. D-l I. Nchiforel, în postul de mecanic principal cl. I, la Laboratorul de fizică generală, grupa C 8, tip 5.

19. D-l Gh. Cercez, în postul de laborant clasa III-a, la Laboratorul de fizică generală, grupa C. 15, tip 9.

20. D-l Ion Cercez, în postul de laborant clasa IV-a, la Laboratorul de fizică generală, grupa C 15, tip 10.

21. Nicolae Morărașu, în postul de laborant clasa I, la Laboratorul de rezistența materialelor și statică grafică, grupa C 15, tip 7.

22. D-nii: Hotinceanu Alexandru, Nițoiu Dumitru și Grosan Ioan, în posturile de laboranți clasa V-a, la disciplinele comune, grupa C 15, tip 11.

23. D-l Bilievici Leopold, în postul de laborant cl. III, la Laboratorul de Tehnologia materialelor și organe de mașini, grupa C 15, tip 9.

24. La Laboratorul de chimie anorganică: d-l Duceac Ioan, în postul de laborant clasa II-a, grupa C 15, tip 8 și d-l Bordeianu Ioan, în postul de laborant cl. III-a, grupa C 15, tip 9.

25. D-l Cojocaru Iordache, în postul de laborant cl. III, la Laboratorul de chimie organică, grupa C 15, tip 9.

26. D-l Ștehan Ioan, în postul de laborant cl. II, la Laboratorul de chimie analitică și chimie fizică, grupa C 15, tip 8.

27. La Laboratorul de mineralogie și petrografie, d-nii: Voicu Vasile, în postul de mecanic-șef, grupa C 8, tip 4; Voronca David, în postul de laborant clasa II-a, grupa C 15, tip 8 și Chiselită Gheorghe, în postul de laborant cl. II-a, grupa C 15, tip 8.

28. La Laboratorul de electricitate, d-nii: Scipniuc Lazăr în postul de laborant clasa III-a, grupa C 15, tip 9,

și Bodnariuc Vasile, în postul de laborant; cl. V, grupa C 15, tip 11.

29. Chiselită Ioan, în postul de laborant clasa II-a, la Laboratorul de electrotehnică, grupa C 15, tip 8.

30. La Laboratorul de mașini electrice, d-nii: Borșanu Gheorghe și Moloci Nicolae, în posturile de laboranți cl. II-a, grupa C 15, tip 8.

31. La Laboratorul de măsuri electrice, d-nii: Samota Ludovic, în postul de mecanic-șef, grupa C 8, tip 4; Iacobovici Longhin, în postul de laborant cl. V, grupa C 15, tip 11.

32. D-l Suhar Mihai, în postul de laborant cl. III-a, la Laboratorul de tehnica curenților slabi, grupa C. 15, tip 9.

33. D-l Mareu Gheorghe, în postul de laborant clasa V-a, la Laboratorul de analize și încercări de materiale, grupa C 15, tip 11.

34. La Grădina Botanică, d-nii: Manah Ioan, în postul de meseriaș principal clasa II-a, grupa C 8, tip 6; Anilevșchi Grigore, în postul de mecanic cl. I-a, grupa C 8, tip 8; Topa Boris, în postul de laborant clasa I, grupa C 15, tip 7; Bodnar Vasile, Mironiuc Nichifor și Tașciuc Simion, în posturile de laboranți clasa III-a, grupa C 15, tip 9.

Idem Nr. 44.080 din 1942, d-l Chiosa Nicolae, contabil cu gradul de șef de birou clasa II, transferat în Subsecretariatul de Stat al educației extrașcolare, este definitivat în funcțiune și încadrat, grupa A 27, tip de salarizare 29, categoria I, cu salariul lunar de 10.200 lei.

Idem Nr. 96.873 din 1942, d-l Moraru C. Ioan, subșef de birou cu 2 gradații în Administrația Casei Școalelor și a Culturii Poporului, este trecut în grupa arhivarilor registratori și încadrat ca arhivar registrator ajutor cu 2 gradații, grupa A 39, tip de salarizare 30, categoria I, cu salariul lunar de lei 9.300.

D-ra Muzaca Eudoxia, dactilografă șefă fără gradație, la Direcțiunea inv. particular și confesional, este reînscadrată șefă de birou fără gradație, grupa A 9, tip de salarizare 29, categoria I.

Idem Nr. 128.759 din 29 Iunie 1942, d-l Rotaru Ioan, șofer la Inspectoratul școlar regional Iași, este definitivat și încadrat șofer cl. II, grupa C 8, tip 9, categ. II, cu salariul de 5.500 lei lunar, pe data de 1 Iulie 1942.

Idem Nr. 118.369 din 9 Iunie 1942, d-l Popa Vasile, impiegat la Direcția Comitetelor școlare din Administrația

Casei Școalelor și a Culturii Poporului, se transferă, pe data de 1 Iulie 1942, la Direcția contenciosului, într'un post vacant.

Idem Nr. 128.762 din 23 Iunie 1942, d-ra Dăian Victoria, dactilografă cu 2 gradații, se transferă dela Prefectura județului Arad, la Inspectoratul școlar regional Alba Iulia, pe data de 1 Iulie 1942, și se încadrează în grupa A 40, tip de salarizare 33, cu salariul de 6.600 lei bruto lunar, fiind plătită dintr'un post de impiegat cu 2 gradații, vacant.

Idem Nr. 125.501 din 19 Iunie 1942, d-l Pop Gavril, profesor la liceul german de Stat din Timișoara, se pune, definitiv, în retragere, pe ziua de 1 Noiembrie 1941, recunoscându-i-se o pensie lunară de lei 14.422, stabilită pentru 35 ani calculabili la pensie.

Idem Nr. 33.723 din 1942, d-l Gh. Mihăilescu, cântăreț la Parohia Jigoreni și Const. Gheorghiu, cântăreț la Parohia Gârcești, jud. Vaslui, se pun provizoriu, în retragere din oficiu, pentru limită de vârstă, pe data de 1 Septembrie 1942.

Idem Nr. 33.724 din 17 Iunie 1942, preotul Nicolae Hălbaș, dela Parohia Curățele, jud. Bihor, din eparhia ort. rom. Oradea Beiuș, este pus în retragere din oficiu, pentru limită de vârstă, pe data de Iunie 1942.

Comisiunea de pensii prin deciziunea Nr. 1.335 din 16 Mai 1942, i-a fixat o pensie lunară de lei 6.774, cu începere dela 1 Iunie 1942.

Idem Nr. 33.727 din 17 Iunie 1942, preotul Maximilian Miclean, dela Parohia Secaș, jud. Arad, din eparhia ort. rom. Arad, este pus în retragere din oficiu, pentru limită de vârstă, pe data de 1 Mai 1942, pe baza art. 35 și 37 din Codul funcționarilor publici și a dispozițiilor decretului lege Nr. 2.454 din 1942, pentru modificarea și completarea art. 31, 37 și 43 din legea generală de pensii.

Comisiunea de pensii, secția I, prin deciziunea Nr. 454 din 20 Aprilie 1942, i-a fixat o pensie lunară de lei 6.638.

Idem Nr. 33.734 din 1942, d-nii: Gavril Banu, cântăreț la Parohia Totomirești, jud. Vaslui, și Dumitru Nițulescu, cântăreț la Parohia Băcu, același județ, se pun provizoriu în retragere din oficiu, pentru limită de vârstă, pe data de 1 Septembrie 1942.

Prin decizia d-lui prof. I. C. Petrescu, ministru subsecretar de Stat la Departamentul Culturii Naționale și al Cultelor, Nr. 126.359 din 10 Iunie 1942, se aplică d-nei Florica Constantinescu, profesoară suplitoare la Gimnaziul industrial de băieți din Vălenii de Munte, pedeapsa „amenda cu pierderea salariului pe 10 zile”, pentru lipsă totală de interes în activitatea sa.

#### MINISTERUL FINANTELOR

Prin decizia d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Finanelor, Nr. 913.643 din 18 Iunie 1942, se recheamă în funcțiune în Serviciul exterior al vămilor, pe data de 1 Iulie 1942 și până la 31 Martie 1943, d-l inspector financiar cu o gradație, Const. Drăgănescu, plătindu-i-se diferența între salariul actual al funcțiunii și pensiuina ce primește, din alocațiunea prevăzută pentru plata personalului angajat temporar.

Idem Nr. 21.878 din 22 Iunie 1942, d-l Radu Avram, fost om de serviciu cl. IV-a, (grupa D 1, tipul 7), la Administrația financiară Ilfov, și lăsat în disponibilitate, pe data de 3 Februarie 1942, se reprimete în serviciu, pe data de 1 Iulie 1942, în funcțiunea și gradul avut, la Administrația financiară Argeș.

Idem Nr. 27.278 din 13 Iunie 1942, d-l Zachia Pantelimon, fost inspector cl. I în Administrația Centrală C. A. M., se pune în retragere din oficiu, definitiv, pentru 35 ani de serviciu împliniți, calculabili la pensie pe ziua de 30 Iunie 1942, cu o pensie lunară de lei 13.808, în conformitate cu deciziunea Nr. 1.495 din 22 Mai 1942 a Comisiunii de pensii, secția II, de pe lângă Casa Generală de Pensii.

Prin deciziunea d-lui director general al Administrației comerciale M. A. T., Nr. 15.866 din 19 Iunie 1942, se revine asupra deciziei M. A. T., cu Nr. 12.806 din 5 Iunie 1942, numai în ceea ce privește pe d-nii Borozan Iosif și Secară Mircea, agenți de control care se transferă disciplinar, pe data de 1 Iulie a. c., primul dela Alba Iulia la Fabrica Oarda de Jos, iar al doilea dela Fabrica de spirt Budila-Brașov la Fabrica de spirt Drăgușeni-Baia.

Pe aceeași dată d-l Branda Emeric, agent de control, se transferă în interesul serviciului, dela Fabrica de spirt Oarda de Jos la Fabrica de drojdie comprimată Luduș-Turda.

Idem Nr. 15.867 din 19 Iunie 1942, d-l Pasov Ștefan, controlor fără gradații, se repartizează la Serviciul VII regional M. A. T., Craiova, în calitate de controlor de fabrici.

D-nii: Dalacov Petre și Siscov Mihai, șefi de depozit fără gradații, se repartizează, primul la conducerea Depozitului de turnare Florești-Sorocea, iar al doilea la conducerea Depozitului de distribuție Tulcea.

D-nii: Cherdivara Spiridon, Bo'adji Grigore și Rotaru Petre, agenți de control principali cu 2 gradații, se repartizează, primul la dispoziția Serviciului IX regional Chișinău, pentru aprovizionarea cu cereale, al doilea la conducerea Depozitului de distribuție Tighina, iar al treilea la Depozitul de distribuție Florești-Sorocea.

D-nii: Demeter Ioan, Caimacan Anatolie și Donciă Leonid, agenți de control cu 3 gradații, se repartizează, primul la Fabrica de spirt din comuna Budila-Brașov, al doilea la fabrica de spirt „Basarabia”, din Chișinău în calitate de casier, iar al treilea la Fabrica de spirt „Dr. I. Popa” din Alba Iulia.

D-nii: Radu Teodor și Leahov Alexandru, agenți de control cu 2 gradații, se repartizează, primul la dispoziția Serviciului IX regional Chișinău, pentru aprovizionarea cu cereale, al doilea la conducerea Depozitului de turnare Caracal.

D-l Badiu Toma, agent de control cu 2 gradații, se transferă dela Fabrica de spirt „Basarabia” din Chișinău la conducerea Depozitului de turnare Zgurița-Sorocea.

D-l Dumitrescu Dumitru, șef de depozit fără gradație, se transferă, după cerere, dela Depozitul de turnare Caracal la Depozitul de turnare Alba Iulia.

Repartizările și transferările menționate mai sus se fac în interesul serviciului, pe data de 1 Iulie 1942, afară de transferarea d-lui Dumitrescu Dumitru care se face la cerere.

#### MINISTERUL JUSTIȚIEI

Prin decizia ministerială Nr. 90.759 din 26 Iunie 1942, următorii funcționari judecătorești se transferă pe ziua de 1 Iulie 1942 după cum urmează:

D-ra Alla Smârcă impiegat stagiar fără gradație, la Judecătoria Taraclia din județul Tighina, se transferă, la cerere, în aceeași calitate, la Judecătoria mixtă Bălți, în locul d-lui Toma Tudose, transferat.

D-ra Eudochia Minav, impiegat stagiar fără gradație la Judecătoria mixtă Ismail, se transferă în interesul servi-

eiului în funcțiunea echivalentă de dactilograf stagiar fără gradatie. la Tribunalul Ismail, în locul d-rei Tecla Savin, trecut în alt post.

D-ra Olga Galisevski, impieगतă cu 3 gradații, la Judecătoria mixtă Chilia din jud. Chilia, se transferă la cerere, în aceeași calitate, la Judecătoria mixtă Ismail, în locul d-rei Eudochia Minev, trecut în alt post.

Idem Nr. 90.769 din 26 Iunie 1942, se revine asupra deciziei minist. Nr. 118.492 din 3 Septembrie 1940, prin care funcționarii rămași sub ocupația U. R. S. S. au fost considerați demisionați și se reprimesc în funcțiuni, pe baza avizelor favorabile date de comisiunile de verificare, încadrându-se la instanțele arătate în dreptul fiecăruia, foștii funcționari mai jos numiți:

D-l Alexandru Molceanschi, fost grețier clasa III la Tribunalul Lăpușna, se reprimeste în serviciu și se încadrează ajutor de secretar cu 1 gradatie, grupa A 31, tipul de salariu 31, la Curtea de Apel Chișinău, în locul d-lui Anatolie Boldescu, trecut în alt post.

D-l Axentie Lozanu, fost ajutor de grețier clasa III la Tribunalul Bălți, se reprimeste în serviciu și se încadrează ajutor de grețier fără gradatie, grupa A 31, tipul de salariu 32, la Tribunalul Cahul, în locul d-lui Nicolae A. Ionescu, permutat.

D-l Wilhelm Voitehovschi, fost ajutor de grețier clasa III la Tribunalul Hotin, se reprimeste în serviciu și se încadrează ajutor de grețier fără gradatie, grupa A 31, tipul de salariu 32, la același tribunal, în locul d-lui Gheorghe Miștoiu, trecut în alt post.

D-l Vasile Ciobanu-Tomuleț, fost ajutor de grețier clasa III la tribunalul Bălți, se reprimeste în serviciu și se încadrează ajutor de grețier fără gradatie, grupa A 31, tipul de salariu 32, la tribunalul Cahul, în locul d-lui Pavel Vasile, pensionat.

D-l Ghenadie Popa, fost grețier clasa III la Judecătoria rurală Lăpușna, se reprimeste în serviciu și se încadrează grețier fără gradatie, grupa A 31, tipul de salariu 32, la Judecătoria Leova din jud. Cahul, în post vacant.

D-l Mihail Budeanu, fost grețier clasa II la Judecătoria mixtă Tighina, se reprimeste în serviciu și se încadrează grețier fără gradatie, grupa A 31, tipul de salariu 32, la Judecătoria Comrat din județul Tighina, în post vacant.

D-l Andrei E. Socat, fost impieगत clasa II la Judecătoria Cazaci din jud. Ceta-

tea-Albă, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत cu 2 gradații, grupa A 9, tipul de salariu 33, la Judecătoria Taraclia din jud. Tighina, în locul d-rei Alla Smârcă, transferată.

D-ra Alexandra Ducearev, fostă impieगतă stagiară la Judecătoria Târnova din jud. Soroca, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगतă stagiară, fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35, la Judecătoria Ialoveni din jud. Lăpușna, în locul d-nei Stafania T. Niculescu, transferată.

D-ra Valentina Harega, fostă impieगतă stagiară la Tribunalul Tighina, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगतă stagiară fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35, la Judecătoria urbană Focșani, în locul d-lui Toma Chesșian, demisionat.

D-na Liubovi Gh. Osipov, fostă impieगतă clasa II la Tribunalul Tighina, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगतă cu 2 gradații, grupa A 9, tipul de salariu 33, la corpul portăreilor aceleiași tribunal, în locul d-lui Eugeniu Gruzin, demisionat.

D-l Alexandru Corebut, fost impieगत definitiv la Judecătoria rurală Lăpușna, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत definitiv fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35, la Judecătoria Vicovul de Sus din județul Rădăuți, în post vacant.

D-l Teodor Tibrigan, fost impieगत stagiar la Tribunalul Bălți, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत stagiar fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35, la Tribunalul Putna, în post vacant.

D-l Vladimir Boiu, fost impieगत definitiv la Judecătoria Sângerei din județul Bălți, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत definitiv fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35, la Judecătoria Ștefănești din jud. Botoșani, în post vacant.

D-l Mihail Porubin, fost impieगत stagiar la Trib. Orhei, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत stagiar, fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35, la Judecătoria Hlipiceni din jud. Botoșani, în post vacant.

D-l Vasile Sprinceană, fost impieगत definitiv la Judecătoria Călărăși-Târg din județul Lăpușna, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत definitiv fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35, la Judecătoria Răducaneni din jud. Fălciu, în locul d-lui Ștefan Andriescu, destituit.

D-l Alexandru Crețu, fost impieगत definitiv la Curtea de Apel Chișinău,

se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत definitiv fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35, la Tribunalul Putna, în post vacant.

D-l Alexandru Orjehovschi, fost impieगत definitiv la Judecătoria Zastavna din județul Cernăuți, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत definitiv fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35, la aceeași judecătorie, în post vacant.

D-ra Tamara Dolgov, fostă impieगत stagiar la Judecătoria Reni din județul Ismail, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत stagiar fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35, la Judecătoria Buhuși din județul Neamț, în post vacant.

D-l Procopie Bieșu, fost impieगत cu salariu de bază de 650 lei la Tribunalul Tighina, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत cu 3 gradații, grupa A 9, tipul de salariu 32, la Judecătoria mixtă Fălticeni, în post vacant.

D-l Vladimir Costiuc, fost impieगत clasa II la Judecătoria mixtă Bălți, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत cu 2 gradații, grupa A 9, tipul de salariu 33, la Judecătoria Bucecea din jud. Botoșani, în post vacant.

D-l Spiridon Magala, fost impieगत definitiv, la Judecătoria mixtă Orhei, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत definitiv fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35, la Tribunalul Tutova, în locul d-nei Aneta Buganu-Aldea, transferată.

D-l Iulian Lanovoi, fost impieगत definitiv la Tribunalul Hotin, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत definitiv fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35, la același tribunal, în locul d-lui Mihail Romanenco, demisionat.

D-l Daniel Slavinschi, fost impieगत clasa II la Judecătoria Seurenii din județul Hotin, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत cu 2 gradații, grupa A 9, tipul de salariu 33, la Judecătoria mixtă Hotin, în locul d-nei Xenia Scripcaru, trecut în alt post.

D-l Alexandru Nadolin, fost impieगत stagiar la Judecătoria Briceni din județul Hotin, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत stagiar, fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35, la Judecătoria Chelmeni din județul Hotin, în locul decedatului Alexandru Vârlan.

D-l Petre Marinciuc, fost impieगत stagiar la Judecătoria Briceni din județul Hotin, se reprimeste în serviciu și se încadrează impieगत stagiar fără gradatie, grupa A 9, tipul de salariu 35,

la aceeași judecătorie, în locul d-lui Nicolae Bealeovschi, transferat.

D-l Gheorghe Molceanschi, fost impiecat clasa I la Tribunalul Lăpușna, se reprimește în serviciu și se încadrează impiecat cu 3 gradații, grupa A 9, tipul de salariu 32, la Judecătoria Ialoveni din județul Lăpușna, în locul d-lui Tănase Niculescu, transferat.

D-l Ion Leahomschi, fost impiecat definitiv, se reprimește în serviciu și se încadrează impiecat definitiv fără gradație, grupa A 9, tipul de salariu 35, la Judecătoria Drochia din județul Soroca, în locul d-lui Ștefan Toader, transferat.

D-na Alexandra I. Lange, fostă impiecat cl. I la Tribunalul Ismail, se reprimește în serviciu și se încadrează impiecat cu 3 gradații, grupa A 9, tipul de salariu 32, la Judecătoria mixtă Tulcea, în post vacant.

D-l Teodor Feodorov, fost translator

clasa III la Tribunalul Ismail, se reprimește în serviciu și se încadrează impiecat cu 2 gradații, grupa A 9, tipul de salariu 33, la Tribunalul Chilia, în locul d-lui Emanoil Câmpeanu, transferat.

D-l Ion Anghelov, fost agent clasa I, la Corpul portăreilor Tribunalului Ismail, se reprimește în serviciu și se încadrează agent clasa II, grupa D 3, tipul de salariu 7, la Corpul portăreilor Tribunalului Covurlui, în post vacant.

D-l Filip Gonciaruc, fost agent clasa II la Corpul portăreilor Tribunalului Lăpușna, se reprimește în serviciu și se încadrează agent clasa III, grupa D 3, tipul de salariu 8, la Corpul portăreilor Tribunalului Dorohoi, în post vacant.

D-l Gheorghe Anagnoste, fost agent clasa III la Corpul portăreilor Tribunalului Cahul, se reprimește în serviciu și se încadrează agent clasa III, grupa D 3, tipul de salariu 8, la Corpul

portăreilor aceluiași tribunal, în locul d-lui Nicolae Gluschievici, transferat.

Aceste reprimiri și încadrări se fac pe ziua de 1 Iulie 1942.

#### MINISTERUL ECONOMIEI NAȚIONALE

Prin decizia ministerială Nr. 38.210 din 1942, d-l Constantinescu Anghel, inspector cu o gradație în Ministerul Economiei Naționale, detașat la Institutul Național al Cooperăției, se pune în retragere, provizoriu, din oficiu, pentru anul de serviciu, pe ziua de 1 Noembrie 1942, în vederea aranjării drepturilor la pensie.

Prin decizia ministerială Nr. 5.015 din 1942, se primește demisiunea d-lui Vasile Vicol, din postul de șef de birou cu 1 gradație, pe ziua de 1 Iulie 1942, ce ocupa în Direcțiunea reglementării exportului din Ministerul Economiei Naționale.

*Art. III.* Șeful diviziunii prețuri și circulație, precum și directorului Oficiului central al cerealelor se însărcinează cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Dată la 26 Iunie 1942.

Secretar general, Gr. Popescu

Nr. 846.

Noi, Grigore Popescu, secretar general la Departamentul Economiei Naționale, în baza delegațiunii Nr. 28.639 din 1941.

În baza decretului-lege pentru activarea producției, regimul prețurilor, reprimirea speculei ilicite și a sabotajului economic Nr. 1.215 din 1941, publicat în Monitorul Oficial Nr. 102 din 3 Mai 1941, cu modificările sale ulterioare;

Având în vedere dispozițiunile deciziei Ministerului Economiei Naționale, Subsecretariatul de Stat al Aprovizionării cu Nr. 633 din 1942, publicată în Monitorul Oficial Nr. 31 din 6 Februarie 1942;

Văzând concluziunile referatului Diviziunii aprovizionării generale, înregistrat la Nr. 21.576 din 1942,

Decidem:

4

*Art. 1.* — Repartizarea spre comercializare a peștelui proaspăt adus la birourile de vânzare ale Direcțiunii comerciale ale pescăriilor din Galați și Brăila se face după cum urmează:

a) Institutul Național al Cooperăției va primi peștele colectat prin cherhanalele proprii și cele două cooperative din Vălcov „Nisetru“ și „Dunărea“; de asemenea se va repartiza o cotă de 20 la sută din peștele sosit la birourile de vânzare din Galați și Brăila;

b) 8 la sută din cantitățile sosite la birourile de vânzare din Galați și Brăila se va repartiza pentru vânzarea cu amănuntul în orașele Galați și Brăila, cu județele respective;

c) 62 la sută din cantitățile sosite la birourile de vânzare din Galați și Brăila se va repartiza comercianților cu ridicata din aceste orașe, recomandați de Direcția Comercială a Pescăriilor Statului și acceptați de Subsecretariatul de Stat al Aprovizionării;

d) 10 la sută din cantitățile sosite la birourile de vânzare din Galați și Brăila se va repartiza de aceste birouri fabricilor de conserve (afumători și alte preparate de pește) potrivit unei cote ce se va distribui de Direcția comercială a pescăriilor, în raport cu vechimea și capacitatea de producție a întreprinderilor.

Noi, Grigore Popescu, secretar general al Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării, în baza delegațiunii dată prin decizia Nr. 103.948 din 1941;

În temeiul decretului-lege pentru activarea producției, regimul prețurilor, reprimirea speculei ilicite și a sabotajului economic Nr. 1.215 din 5 Mai 1941, cu modificările sale ulterioare;

Având în vedere deciziunea Nr. 559 din 1941, publicată în Monitorul Oficial Nr. 268 din 11 Noembrie 1941;

Având în vedere referatul Diviziunii prețuri și circulație, înregistrat sub Nr. 44.186 din 1942;

Văzând concluziunile propunerilor înregistrate sub Nr. 812 din 1942 și aprobarea Președinției Consiliului de Miniștri, dată prin adresa înregistrată sub Nr. 50.850/1942,

Decidem:

*Art. I.* Se acordă, în mod excepțional, producătorilor care vor preda porumbul, în termenele mai jos arătate, pe lângă prețul stabilit prin deciziunea Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării Nr. 559 din 11 Noembrie 1941, următoarele prime de predare:

a) Lei 15.000, celor care vor preda porumbul între 16 Iunie și 15 Iulie 1942;

b) Lei 10.000, celor care vor preda porumbul între 16 Iulie—15 August 1942;

c) Lei 5.000, celor care vor preda porumbul între 16 August—15 Septembrie 1942.

Primele de predare mai sus stabilite se vor plăti producătorilor care vor preda efectiv porumbul, după data de 16 Iunie 1942, din proprie inițiativă sau la cererea mandatarilor Statului.

În cazul nepredării cantităților de porumb disponibile, stabilite potrivit dispozițiilor deciziei Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării Armatei și Populației Civile cu Nr. 845 din 26 Iunie 1942, în termen de 5 zile de la data cererii scrise a mandatarilor Statului, se va proceda la rechiziția disponibilului, plătinându-se numai prețul de lei 90.000 per. vag., prevăzut în deciziunea Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării cu Nr. 599 din 1941.

*Art. II.* Depășirea sau încercarea de depășire a prețului global ce rezultă din aplicațiunea art. 1, se pedepsește în conformitate cu dispozițiunile decretului-lege Nr. 1.215 din 5 Mai 1941, cu modificările sale ulterioare.

**Art. 2.** — Din peștele adus la biroul de vânzare din Tulcea se rezervă 5 la sută pentru consumul orașului și județului Tulcea, iar restul se aduce în Capitală.

**Art. 3.** — Din peștele ce sosește din regiunea Jurilofea se rezervă până la 20 la sută pentru consumul orașului și județului Constanța, iar restul se aduce în Capitală.

**Art. 4.** — În lunile Iunie, Iulie, August și Septemvrie se exceptează dela repartitia prevăzută mai sus speciile sezoniere de pește din Mare și Dunăre (scrumbii de Dunăre, scrumbii albastre, cirus, hamsii, chefali, babușcă, roșioară, știucă, somn, plătică și albitură). În lunile mai susarătate 90 la sută din cantitățile pescuite din asemenea specii se va industrializa pe loc în cherhanalele locale (prin sărare și afumare) sau la fabricile de conserve, care și vor face instalațiuni în acest scop, iar 10 la sută se vor aduce, spre desfacere, la birourile de vânzare din Galați și Brăila.

**Art. 5.** — Cantitățile de pește prevăzute la articolele precedente se vor desface după cum urmează:

a) Institutul Național al Cooperației va desface la cantitatea repartizată 1/3 în Capitală, prin cooperative, iar 2/3 următoarelor județe: Drohoi (7 la sută), Botoșani (8 la sută), Baia (6 la sută), Neamț (6 la sută), Iași (14 la sută), Bacău (10 la sută), Roman (7 la sută), Vaslui (7 la sută), Fălciu (6 la sută), Mehedinți (6 la sută), Vâlcea (6 la sută), Olt (6 la sută), Severin (6 la sută), Timiș (5 la sută);

b) Negustorii pescari cu ridicata din Galați vor desface 1/3 din cantitățile de pește ce primesc negustorilor detailiști din București, iar restul de 2/3 în următoarele județe: Tutova (6 la sută), Putna (5 la sută), Tecuci (6 la sută), Sibiu (7 la sută), Argeș (6 la sută), R.-Sărat (5 la sută), Buzău (6 la sută), Prahova (20 la sută), Brașov (12 la sută), Dâmbovița (6 la sută), Muscel (7 la sută), Gorj (6 la sută), Arad (4 la sută), Bihor (4 la sută);

c) Negustorii pescari cu ridicata din Brăila vor desface 1/2 din cantitatea de pește ce primesc negustorilor detailiști din București, iar restul de 1/2 în următoarele județe: Cernăuți (20 la sută), Storojineț (14 la sută), Rădăuți (10 la sută), Suceava (10 la sută), C. Lung (8 la sută), Alba (6 la sută), Hunedoara (5 la sută), Făgăraș (5 la sută), Târnava-Mare (6 la sută), Târnava-Mică (5 la sută), Turda (6 la sută), Caraș (5 la sută);

d) Biroul de vânzare din Vadul Tulcea va repartiza cantitatea de pește rămasă de 95 la sută negustorilor cu ridicata din Capitală, recomandați de Direcția Pescăriilor Statului și acceptați de Subsecretariatul de Stat al Aprovizionării;

e) Camerele de Comerț și de Industrie din Galați, Brăila și București, vor înainta Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării un tablou de pescarii angroșiști prevăzuți de art. 5, lit. b, c și d, cu arătarea capacității de desfacere a fiecăruia spre a li se fixa, de acord cu Direcția pescăriilor din Ministerul Agriculturii și Domeniilor, cotele cuvenite.

**Art. 6.** — Din producția de pește a județelor: Ismail, Cahul și Chilia Nouă, se rezervă o cotă de 25 la sută pentru nevoile județelor: Ismail (15 la sută), Chilia Nouă (15 la sută), Cahul (15 la sută), Lăpușna (20 la sută), Bălți (20 la sută), Hotin (15 la sută).

Restul se va industrializa la fața locului (sărat sau afumat, conserve) sau se va expedia în stare proaspătă la biroul de vânzare Galați, în conformitate cu dispozițiunile ce se vor da de Ministerul Agriculturii și Domeniilor, Direcția comercială a pescăriilor.

Din producția județului Cetatea Albă se rezervă o cotă de 50 la sută pentru nevoile județelor: Cetatea Albă (40 la sută), Soroca (15 la sută), Tighina (15 la sută), Lăpușna (10 la sută), Orhei (20 la sută). Restul se va industrializa la fața locului

(sărat, afumat, conserve), sau se va expedia în stare proaspătă la biroul vânzării Galați în conformitate cu dispozițiunile ce se vor da de Ministerul Agriculturii și Domeniilor, Direcția comercială a pescăriilor.

Producția bălților din județele: Ialomița, Ilfov, Vlașca, Teleorman, Romanați și Dolj, se repartizează astfel: 40 la sută pentru județele respective, cu excepția județelor Ilfov și Ialomița, care opresc numai 30 la sută din producție, iar restul va fi adusă în Capitală.

**Art. 7.** — Peștele adus în Capitală se repartizează pe platoul Obor negustorilor detailiști sub controlul organelor Primăriei Municipiului București.

**Art. 8.** — În județele aprovizionate în conformitate cu dispozițiunile art. 1, lit. b; art. 5, lit. a, b și c și art. 6,

Prefecții vor stabili lista negustorilor pescari care vor primi și desface după un program judicios cota de pește repartizată acestor județe.

**Art. 9.** — Institutul Național al Cooperației, birourile de vânzare din Galați, Brăila și Tulcea și prefecturile vor comunica Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării la sfârșitul fiecărei luni cantitățile de pește primite și distribuite, cu arătarea localităților aprovizionate.

**Art. 10.** — Infracțiunile la prevederile prezentei decizii se pedepsesc în conformitate cu dispozițiunile decretului-lege Nr. 1.215 din 1941, cu modificările sale ulterioare.

**Art. 11.** — Sunt și rămân abrogate toate dispozițiunile cu caracter general sau special contrarii prezentei decizii.

**Art. 12.** — Șeful Diviziunii aprovizionărilor generale se însărcinează cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Dată la 26 Iunie 1942.

Secretar general, Gr. Popescu  
Nr. 847.

Noi, Grigore Popescu, secretar general al Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării, în baza delegațiunii dată prin deciziunea Nr. 103.948 din 1941;

În temeiul dispozițiunilor decretului-lege pentru stabilizarea prețurilor cu Nr. 2.759 din 4 Octomvrie 1941;

Având în vedere dispozițiunile decretului-lege pentru activarea producției, regimul prețurilor, reprimarea speculei ilicite și a sabotajului economic cu Nr. 1.215 din 3 Mai 1941, cu modificările sale ulterioare;

Având în vedere hotărârile Consiliului de Miniștri din 7 Mai 1942 și ale delegațiunii economice interministeriale din 13 Mai 1942,

Decidem:

**Art. I.** Intreprinderile vor putea acorda sporuri de salarii tuturor categoriilor de salariați, în limitele cotei prevăzută în art. 12 al legii cu Nr. 864 din 2 Octomvrie 1941, privitoare la regimul muncii în timp de război, modificată prin legea cu Nr. 7 din 3 Ianuarie 1942.

Acordarea sporurilor de salarii nu îndrituește întreprinderile să ceară majorarea prețurilor de vânzare ale produselor lor.

**Art. II.** Nu se vor putea plăti muncitorilor necalificați din industrie și asimilaților lor din comerț, în cuprinsul regiunilor mai jos arătate, salarii lunare mai mici decât cele ce urmează:

A. În regiunea I-a, cuprinzând orașele: București, Brașov, Ploiești, Sibiu și Timișoara:

a) 3.600 lei pentru bărbați;

b) 2.700 lei pentru femei;

c) 1.800 lei pentru copiii dela 14—18 ani.

B. În regiunea II-a, cuprinzând localitățile: Alba-Iulia, Arad, Bacău, Brăila, Câmpina, Câmpulung (Muscel), Craiova,

Focșani, Galați, Giurgiu, Iași, Lupeni-Petroșani (Hunedoara), Pitești, Reșița, Sinaia, Târgoviște, Turda, Cetatea-Albă, Bălți, Chișinău, Cernăuți și Beiuș:

- a) 3.250 lei pentru bărbați;
- b) 2.450 lei pentru femei;
- c) 1.650 lei pentru copiii dela 14—18 ani.

C. In regiunea III-a, cuprinzând toate celelalte localități, care nu sunt prevăzute în primele două regiuni:

- a) 2.900 lei pentru bărbați;
- b) 2.150 lei pentru femei;
- c) 1.450 lei pentru copiii dela 14—18 ani.

Art. III. Cu începere dela 1 August 1942 salariile lunare minimale stabilite în art. II se sporesc, precum urmează:

- A. In regiunea I-a:
- a) 5.100 lei pentru bărbați;
  - b) 3.825 lei pentru femei;
  - c) 2.550 lei pentru copiii dela 14—18 ani.

- B. In regiunea II-a:
- a) 4.600 lei pentru bărbați;
  - b) 3.450 lei pentru femei;
  - c) 2.300 lei pentru copiii dela 14—18 ani.

- C. In regiunea III-a:
- a) 4.100 lei pentru bărbați;
  - b) 3.100 lei pentru femei;
  - c) 2.050 lei pentru copiii dela 14—18 ani.

Art. IV. La salariile minimale mai sus prevăzute, se adaugă o alocațiune de 400 lei pentru fiecare copil, mai mic de 14 ani, al salariatului.

Art. V. Nu vor putea fi reduse salariile și alocațiunile familiare plătite de patroni în cazul când sunt mai mari decât cele prevăzute în prezenta deciziune.

#### MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI AL COMUNICAȚIILOR

Noi, Constantin D. Bușilă, ministru secretar de Stat la Departamentul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor,

Având în vedere decretul Nr. 1.825 din 20 Iunie 1942, publicat în Monitorul Oficial Nr. 142 din 22 Iunie 1942, referitor la numirea, pe timp de 4 ani, cu începere dela 1 Iunie 1942, a membrilor în Comitetul de direcție al Administrației comerciale a porturilor și Căilor de Comunicație pe Apă, P. C. A.;

Având în vedere dispozițiunile art. 10 din regulamentul pentru funcționarea regiilor autonome, publicată în Monitorul Oficial Nr. 184 din 11 August 1934,

Decidem:

Art. I. D-l inginer inspector general I. Vardala, membru în Comitetul de direcție al Administrației Comerciale a Porturilor și Căilor de Comunicație pe Apă P. C. A., se delegă președinte al suscitativului comitet, până la 31 Martie 1943.

Art. II. Direcțiunea personalului și a secretariatului este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 23 Iunie 1942.

Ministru, Constantin D. Bușilă

Nr. 674/23.296.

Noi, Constantin D. Bușilă, ministru secretar de Stat la Departamentul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor,

Având în vedere dispozițiunile decretului-lege Nr. 1.055 din 11 Aprilie 1941, publicat în Monitorul Oficial Nr. 88 din 12 Aprilie 1941;

Având în vedere dispozițiunile art. IX din actul de concesiune Nr. 31.112 din 15 Mai 1941;

Având în vedere că postul de director al Căilor Ferate Ploiești-Văleni, este vacant;

Ținând seama de necesitățile bunului mers al Administrației Căilor Ferate Ploiești-Văleni,

Decidem:

Art. I. D-l inginer inspector general Paul Ștefănescu se numește, pe data de 1 Iulie 1942, în funcția de director al Căilor Ferate Ploiești-Văleni.

Art. II. Delegația d-lui ing. Valeriu Haret de a îndeplini în mod provizoriu funcția de director al Căilor Ferate Ploiești-Văleni, dată prin decizia ministerială Nr. 82.950 din 20 Decembrie 1941, încetează pe data de 1 Iulie 1942, d-sa, reluându-și pe acea dată postul de subdirector.

Art. III. Competințele d-lui ing. insp. general Paul Ștefănescu, în calitate de director al Căilor Ferate Ploiești-Văleni, sunt acelea stabilite pentru Direc-

Art. VI. Diferențele între salariile lunare minimale în vigoare până la 1 August 1942, prevăzute în art. II și salariile minimale lunare, prevăzute în art. III, ce vor intra în vigoare cu începere dela data mai sus arătată, se vor plăti în natură, cu alimente și articole de primă necesitate, de patronii obligați să asigure aprovizionarea salariaților lor, potrivit dispozițiunilor art. 11 din decretul-lege asupra regimului muncii în timp de războiu.

Produsele alimentare și articolele de primă necesitate se vor desface, prin organizațiunile de aprovizionare ale întreprinderilor, cu prețurile cu ridică sau, în lipsa acestora, cu prețurile loco-producător, stabilite în conformitate cu deciziunile Subsecretariatului de Stat al Aprovizionării, la care se adaugă numai cheltuielile făcute de întreprinderi până la intrarea mărfurilor în depozitele proprii și cheltuielile strict necesare pentru desfacere.

În mod excepțional, plata în bani a diferențelor de salarii se va putea face numai cu aprobarea Subsecretariatului de Stat al Muncii, și în intervalul de timp ce se va stabili de acel Subsecretariat de Stat.

Art. VII. Aplicarea salariilor minimale, prevăzute în prezenta deciziune, nu îndrituiește întreprinderile să ceară majorarea prețurilor de vânzare ale produselor lor.

Art. VIII. Infracțiunile la prevederile prezentei deciziuni, se pedepsesc în conformitate cu decretul-lege Nr. 1.215 din 1941, cu modificările sale ulterioare.

Art. IX. Șeful Diviziunii prețuri și circulație din Subsecretariatul de Stat al Aprovizionării, se însărcinează cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 25 Iunie 1942.

Secretar general, Gr. Popescu

Nr. 848.

țiunea Căilor Ferate Ploiești-Văleni, prin actul de concesiune Nr. 31.112 din 15 Mai 1941 și deciziunea ministerială Nr. 72.332 din 3 Noembrie 1941.

Art. IV. Direcțiunea controlului căilor ferate particulare este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 25 Iunie 1942.

Ministru, Constantin D. Bușilă

Nr. 705/23.626.

Prin decizia d-lui Constantin D. Bușilă, ministru secretar de Stat la Departamentul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor, Nr. 672/23.214 din 23 Iunie 1942, d-l Mocanu Victor, subdirector la Direcțiunea personalului și secretariatului, se numește secretar al Comisiunii pentru echivalarea actelor de studii tehnice din străinătate, în locul d-lui Candid Popescu, directorul personalului și secretariatului

Idem Nr. 673/10.189 din 23 Iunie 1942, s'a anulat deciziunea ministerială Nr. 515/10.189 din 29 Aprilie 1942, referitoare la numirea d-lui ing. C. Otopceanu, directorul Direcțiunii construcțiilor P. T. T., ca membru în Comisiunea pentru verificarea prețurilor de pe lângă acest departament.

Idem Nr. 696/23.213 din 24 Iunie 1942, d-l inginer inspector general cl. II Grigorescu Aurelian, dela Direcțiunea generală a drumurilor, se transferă pe data de 1 Aprilie 1942, în Administrația centrală a ministerului, la Inspectoratul general de control, în calitate de inspector general de control cu salariul bugetar bruto lunar de 36.200 lei, grupa A 10, tip 15, aferent gradului d-sale din cadrele corpului tehnic.

Idem Nr. 666/22.505 din 17 Iunie 1942, d-l inginer șef clasa II Manciu Petre, detașat dela Direcțiunea generală a drumurilor la Direcțiunea generală a refacerii și d-l arhitect ordinar clasa II Dușescu Theodor, detașat de la Ministerul Agriculturii și Domeniilor la aceeași direcțiune generală, se transferă, pe ziua de 1 Iulie 1942, la Direcțiunea generală a refacerii.

D-l inginer șef clasa II Manciu Petre în postul de șef de serviciu la Serviciul regional al refacerii din Cernăuți, inginer șef clasa II, grupa A 10, tip 19, cu salariul de lei 23.550 lunar, plătit dela art. 80 din bugetul pe exercițiul în curs.

D-l arhitect ordinar cl. II Dușescu Theodor, în postul de șef de birou tehnic la Direcțiunea lucrărilor de arhitectură și a sistematizării, arhitect ordinar cl. II, grupa A 10, tip 23, cu salariul de 17.600 lei lunar, plătit dela art. 56 din bugetul pe exercițiul în curs.

Idem Nr. 694/19.760 din 24 Iunie 1942, d-l Șerban Alexandra se numește pe data de 1 Iulie 1942, în postul de cusător de dosare cl. IV în Administrația centrală a departamentului, Direcțiunea tehnică de lucrări publice și comunicații, grupa D 1, tip 8, cu salariul bugetar bruto lunar de 4.000 lei.

Plata salariului și a accesoriilor i se va face dintr'unul din posturile de cusător de dosare cl. II, aflate vacante în bugetul Departamentului pe exercițiul 1942/1943, la Direcțiunea tehnică de L. P. C.

Idem Nr. 695/19.744 din 24 Iunie 1942, d-na Bocan Ana se numește, pe data de 1 Iulie 1942, în postul de cusător de dosare cl. IV-a în Administrația centrală a departamentului, Direcțiunea tehnică de lucrări publice și comunicații, grupa D 1, tip 8, cu salariul bugetar bruto lunar de 4.000 lei.

Plata salariului și a accesoriilor i se va face dintr'unul din posturile de cusător de dosare cl. II, aflate vacante în bugetul departamentului pe exercițiul 1942/1943, la Direcțiunea tehnică de L. P. C.

Idem Nr. 697/15.219 din 24 Iunie 1942, candidații menționați mai jos, reușiți la examenul pentru ocuparea prin numire a posturilor vacante de impiegați în bugetul departamentului, pe exercițiul 1942/1943, se numesc, pe data de 1 Iulie 1942, în gradele și salariile specificate în dreptul fiecăruia, în serviciul Direcțiunilor centrale și exterioare și anume:

Administrația centrală:

Direcțiunea personalului și a secretariatului:

Iubu Ileana, licențiată în litere, în post de impiegate cu 2 gradații, grupa A 9, tip 33, cu salariul bugetar bruto lunar de 7.200 lei.

Codreanu Hermina, bacalaureată, în post de impiegate registrator fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariu bugetar bruto lunar de 6.000 lei.

Direcțiunea contabilității:

Căpățână Lucia, Constantinescu Veronica și Stăiculescu St. Aurelia, bacalaureate, în posturi de impiegate fără gradație, grupa A 9, tip 35, cu salariu bugetar bruto lunar de 6.000 lei.

Direcțiunea tehnică de lucrări publice și comunicații:

Bujoreanu Florica, licențiată în litere; Stanciu Florica, licențiată în litere; Galenco Nicolae, licențiat în matematică și Roșca Virginia, licențiată în litere, în posturi de impiegați cu 2 gradații, grupa A 9, tip 33, cu salariu bugetar bruto lunar de 7.200 lei.

Buliga Virginia, Stănescu Gheorghe, Brătan Elena și Marțian Pompiliu, bacalaureați, în posturi de impiegați fără gradație, grupa A 9, tip 35, cu salariul bugetar bruto lunar de 6.000 lei.

Direcțiunea învățământului tehnic mediu și inferior:

Mănescu Aretia Vasilica, bacalaureată, în post de impiegate fără gradație, grupa A 9, tip 35, cu salariu bugetar bruto lunar de 6.000 lei.

Administrația exterioară:

Consiliul tehnic superior:

Popescu Ioan, licențiat în litere, în post de impiegate cu 2 gradații, grupa A 9, tip 33, cu salariul bugetar bruto lunar de 7.200 lei.

Idem Nr. 654/13.722 din 16 Iunie 1942, personalul de serviciu, menționat mai jos, dela Școala de subingineri de lucrări publice din București, i se acordă, dela data de 1 Iulie 1942, gradele și salariile arătate în dreptul fiecăruia și anume:

Ciopâc Ilie, om de serviciu cl. IV, grupa D 1, tip 7, salariu 4.000 lei lunar.

Dordai Emanoil, bucătar cl. IV, grupa D 1, tip 7, salariu 4.000 lei lunar.

## MINISTERUL

### AGRICULTURII ȘI DOMENIILOR

Prin decizia ministerială Nr. 9.399 din 1942, d-nii inspectorii de vânatoare județeni, au fost delegați, cu începere dela 1 Iulie 1942, să aprobe și să elibereze în cuprinsul județelor respective:

1. Autorizații de împușcare a unor specii, prevăzute în permisul de vânatoare, în cadrul programului anual de împușcare, stabilit de către „Comisiunea de vânatoare județeană“, aprobat de Direcțiunea economiei vânatului.

2. Autorizații pentru otrăvirea răpitoarelor, potrivit instrucțiunilor date de Direcțiunea economiei vânatului, precum și autorizații pentru cumpărarea din comerț a cantității de otrăvă necesară.

3. Recunoașterea paznicilor privați de vânatoare, a paznicilor de pescuit în apele de munte și eliberarea cărților de recunoaștere, precum și revocarea acestora.

Idem Nr. 48.811 din 23 Iunie 1942, se angajează în ad-ția Casei Pădurilor Statului, pe data de 1 Iulie 1942, următorul personal temporar, asimilat în grade și funcțiuni cu funcționarii bugetari respectivi, repartizându-se la serviciile arătate în dreptul fiecăruia:

I. In Ad-ția Centrală C. A. P. S.

Dactilograf fără gradație, grupa A 40, tip 35  
Mireșcu Soreanu Valeria.

Impiegate fără gradație, grupa A 9, tip 35  
Nicolescu Constantin.

Agent ad-tiv stagiar, grupa C 1, tip 11  
Botezatu Agafia.

II. In Ad-ția depozitelor de lemne București  
Agent ad-tiv stagiar, grupa C 1, tip 11  
Constantiniu Teodora.

III. In Direcțiunea regională silvică Chișinău  
Impiegați fără gradație, grupa A 9, tip 35  
Cosmaevschi Elena, în centrala direcției.

Porubin Ștefan, la Ocolul silvic Holercani.

Marcenco Damian, la Ocolul silvic Tighina.

Agenti ad-tivi stagiați, grupa C 1, tip 11

Stoicev Vladimir, la Ocolul silvic Tighina.

Matcovschi Gheorghe, la Ocolul silvic Tighina.

Popovschi Popovici Alexe, la Ocolul silvic Soroca.

Agenti silvici stagiați, grupa D 2, tip 9

Gondiu Teodor, la Ocolul silvic Orhei.

Bobeica Andrei, la Ocolul silvic Sădova.



IV. *In Direcțiunea regională silvică Iași*  
 Impiecat fără gradație, grupa A 9, tip 35  
 Cănilă Maria, în centrala direcției.

V. *In Direcțiunea regională silvică Bacău*  
 Impiecat fără gradație, grupa A 9, tip 35  
 Bucă Ilie, la Centrul exploatare Cașin.

Agenți ad-tivi stagiar, grupa C 1, tip 11  
 Mihoreanu Aurel, în centrala direcției.

Iliescu Rada, la Centrul expl. Cașin.  
 Cosma Dumitru, la Ocolul silvic Tg.-Oena.

Agenți silvici stagiar, grupa D 2, tip 9  
 Ionescu Ion, la Ocolul silvic Lucăcești.

Pipa Ana, la Ocolul silvic Roman.  
 Crăciun Vasile, la Ocolul silvic Lucăcești.

VI. *Direcțiunea regională silvică București*  
 Agent ad-tiv stagiar, grupa C 1, tip 11  
 Nedu Radu, în centrala direcției.

VII. *In Direcțiunea regională silvică Pitești*  
 Agent ad-tiv stagiar, grupa C 1, tip 11  
 Teto Elena Ana, la Centr. expl. C. de Argeș.

VIII. *In Direcțiunea regională silvică Cluj*  
 Impiecat fără gradație, grupa A 9, tip 35  
 Pop Ioan, la Ocolul silvic Albae.

Agent silvic stagiar, grupa D 2, tip 9  
 Sarca Victor, la Ocolul silvic Albae.

IX. *In Direcțiunea regională silvică Lugoj*  
 Impiecat fără gradație, grupa A 9, tip 35  
 Benea Marioara, la centrul direcției.  
 Agenți ad-tivi stagiar, grupa C 1, tip 11

Haber Iosif, la fabrica Mănăstur.  
 Garay Zoltan, în centrala direcției.  
 Ieremie Gușan, în centrala direcției.  
 Biberă Octavian, la Ocolul silvic Buziaș.

Băieș Eugen, la fabrica Mănăstur.

X. *In direcțiunea regională silvică Arad*  
 Agenți ad-tivi stagiar, grupa C 1, tip 11

Ilieșu Eugeniu, la Ocolul silvic Chișineu-Criș.

Agent silvic stagiar, grupa D 2, tip 9  
 Dume Ion, la Ocolul silvic Dobrești.

XI. *In Direcțiunea regională silvică Cernăuți*  
 Impiecat fără gradație, grupa A 9, tip 35  
 Novac Ecaterina.  
 Terescenco Ilaria.

Ciomu Victoria.  
 Abrahamovici Angela.  
 Nepit Alexandru.

Kucharski Valeria.  
 Agent ad-tiv stagiar, grupa C 1, tip 11  
 Michitiuc Eugenia.

Cașevu Iosif.  
 Ilasievici Viorica.  
 Andruhovici Olga.  
 Rădulescu Adelina.  
 Popovici Victoria.  
 Bălici Constantin.  
 Neagu Elena.  
 Roman Holorati.

Se rectifică, pe ziua de 1 Iulie 1942, asimilarea în grade și funcții, urmând a fi plătiți cu salariile corespunzătoare gradelor în care se asimilează, la următorul personal angajat temporar :

I. *In Ad-ția Centrală a Casei Pădurilor*  
 Dela gradul de impiecat fără gradație, la impiecat cu 1 gradație, grupa A 9, tip 34  
 Segărceanu Cicerone.

Dela gradul de agent ad-tiv stagiar, la gradul de impiecat fără gradație, grupa A 9, tip 34  
 Rășanu Constantin.

II. *Direcția regională silvică Pitești*  
 Dela gradul de agent ad-tiv stagiar, la gradul de impiecat fără gradație, grupa A 9, tip 34  
 Ionescu Constantin.

III. *In Direcțiunea regională silvică Iași*  
 Dela gradul de agent ad-tiv stagiar, la gradul de agent ad-tiv cl. III. grupa C 1, tip 10  
 Baci Elena.  
 Păduraru Maria.

IV. *In Direcțiunea regională silvică Bacău*  
 Dela gradul de impiecat fără gradație, la impiecat cu 1 gradație, grupa A 9, tip 34  
 Dobrovici Vasile.

Dela gradul de agent silvic stagiar, la gradul de agent ad-tiv stagiar, grupa C 1, tip 11

Ciulei Maria.

Se transferă, în interes de serviciu, pe data de 1 Iulie 1942, agentul diurnist Păcuraru Ștefan din Centrul Direcțiunii regionale silvice Lugoj, la Ocolul silvic Orșova.

Idem Nr. 48.778 din 23 Iunie 1942, d-l Gumanetchi Vladimir se reprimește în serviciul Casei Pădurilor Statului, cu gradul de conductor silvic ajutor, pe data de 1 Iulie 1942, repartizându-se la Ocolul silvic Tighina, din Direcția regională silvică Chișinău, urmând a fi plătit dintr'un post vacant de conductor silvic ajutor din bugetul acestei administrații.

Idem Nr. 48.880 din 24 Iunie 1940, se detașează în interes de serviciu, d-l Diaconescu Victor, impiecat fără gradație, dela Dir. reg. silvică Constanța la Guvernământul Transnistriei, pe data de 15 Iunie 1942.

Idem Nr. 47.043 din 17 Iunie 1942, d-l inginer subinspector silvic Dragu C-tin se transferă, în interes de serviciu, pe ziua de 1 Iulie 1942, din Centrala Direcției regionale silvice Iași în Administrația Centrală a Casei Pădurilor Statului.

Idem Nr. 48.774 din 23 Iunie 1942, d-l conductor silvic Iacobovici Vlad, dela Ocolul silvic Tighina, se transferă, în interesul serviciului, în Centrala Dir. reg. silvice Chișinău, pe data de 1 Iulie 1942.

Idem Nr. 48.776 din 23 Iunie 1942, d-l inginer subinspector silvic Căpitanu Constantin se transferă în interesul serviciului, dela conducerea Ocolului silvic Buhalnița în Centrala Direcției silvice Bacău, pe data de 1 Iulie 1942, iar d-l inginer silvic stagiar, ajutor la Ocolul silvic Buhalnița, se însărcinează cu conducerea acestui ocol, pe aceeași dată.

Idem Nr. 48.780 din 23 Iunie 1942, d-l inginer inspector silvic Romeo Stănescu din Centrala Direcției regionale silvice Cernăuți, se transferă în interesul serviciului, în Centrala Casei Pădurilor Statului, pe data de 1 Iulie 1942.

Idem Nr. 48.782 din 23 Iunie 1942, se transferă, pe data de 1 Iulie 1942, în interes de serviciu, d-nii: ing. subinsp. silvic Roșca T., dela conducerea Ocolului silvic Vânu Mare în Centrala Direcției regionale silvice Craiova, și ing. silvic stagiar Angelescu Aurelian dela calea ferată forestieră Băbeni-Arnota, ca șef al Ocolului silvic Vânu Mare.

Noi, ministru subsecretar de Stat la Departamentul Agriculturii și Domeniilor,

În baza decretului Nr. 825, publicat în Monitorul Oficial Nr. 68 din 20 Martie 1942;

Având în vedere dispozițiunile Codului funcționarilor publici, precum și legea pentru unele măsuri financiare excepționale, aplicabile pe exercițiul 1942/1943;

Având în vedere referatul Direcției contabilității, trimis Direcției personalului cu adresa Nr. 2.386 din 1942, jn. la Nr. 9.854 din 29 Aprilie 1942;

Având în vedere publicațiile de posturi vacante făcute în Monitorul Oficial Nr. 104 din 6 Mai 1942 și Nr. 118 din 23 Mai 1942, precum și în ziarele „Universul“ și „Viața“, din 15 Mai 1942 și „Universul“ și „Argus“ din 30 Mai 1942;

Având în vedere avizele favorabile ale Ministerului de Finanțe pentru completarea posturilor aflate vacante în bugetul acestui departament la 1 Aprilie

1942, avize comunicate cu adresele Nr. 59.823 din 26 Mai 1942 și Nr. 62.003 din 13 Iunie 1942;

Având în vedere procesul-verbal încheiat în ședințele dela 22 și 23 Iunie 1942, al Comisiunii de concurs, instituită prin D. M. Nr. 17.997 din 20 Iunie 1942,

Decidem:

*Art. I.* Următorii candidați declarați reușiți la concursul ținut pe baza art. 75 din Codul funcționarilor publici, în zilele de 22 și 23 Iunie 1942 la acest departament, pentru ocuparea posturilor în ierarhia contabililor, vacante în bugetul Ministerului Agriculturii și Domeniilor, se numesc pe data de 1 Iulie 1942, în gradele arătate mai jos, repartizându-se pe aceeași dată, la serviciile indicate în dreptul fiecăruia și anume:

*In gradul de contabil-șef*

Grupa A, tabela 27, tipul de salariu Nr. 24

1. Barbu Alexandru, repartizat la Camera Agricolă Gorj.
2. Bogdan Iacob, repartizat la Camera Agricolă Ilfov.
3. Crăciunescu Gh., repartizat la Camera Agricolă Covurlui;
4. Iovan Tiberiu, repartizat la Camera Agricolă Bihor.
5. Marinescu St. Ion, repartizat la Camera Agricolă Caraș.
6. Marinescu Onofrei, repartizat la Camera Agricolă Argeș.
7. Nica D-tru, repartizat la Camera Agricolă Muscel.
8. Nicolae I. Const., repartizat la Camera Agricolă Ialomița.
9. Nicolescu Cleopatra, repartizată la Camera Agricolă Ilfov.
10. Nistor Teodor, repartizat la Camera Agricolă Tecuci.
11. Pantea Solomon, repartizat la Camera Agricolă Vaslui.
12. Toader Ion, repartizat la Camera Agricolă Sibiu.

*In gradul de contabil principal*

Grupa A, tabela 27, tip de salariu Nr. 27

1. Corlan Gheorghe, repartizat la Camera Agricolă Dâmbovița.
2. Cristea Horațiu, repartizat la Camera Agricolă Tr.-Mare.
3. Georgescu Gh., repartizat la Camera Agricolă Tutova.
4. Hasaș Florica, repartizată la Camera Agricolă Timiș.
5. Maxim Iancu, repartizat la Camera Agricolă Romanați.

*In gradul de contabil*

Grupa A, tabela 27, tipul de salarizare Nr 29

1. Bureța Maria, repartizată la Camera Agricolă Ilfov.
2. Dumitrescu T. Const., repartizat la Camera Agricolă Dâmbovița.

3. Mateescu Gh. Const., repartizat la Camera Agricolă Sibiu.

4. Ochiș Dumitru, repartizat la Camera Agricolă Hunedoara.

5. Paraipan Const., repartizat la Camera Agricolă Tulcea.

6. Pavel Gh. Nicolae, repartizat la Camera Agricolă Vlașca.

7. Popescu Ilie, repartizat la Camera Agricolă Vaslui.

8. Resceanu D-tru, repartizat la Camera Agricolă Romanați.

9. Rocsin Andrei, repartizat la Camera Agricolă Fălciu.

10. Stroe Constantin, repartizat la Camera Agricolă Gorj.

11. Zaharcu Constantin, repartizat la Camera Agricolă Tr.-Mare.

*In gradul de ajutor contabil*

Grupa A, tabela 27, tipul de salariu Nr. 32

1. Iacopol I. Petra, repartizată la Dir. contabilității.
2. Cristescu Rodica, repartizată la Dir. contabilității.
3. Spireanu Aurelia, repartizată la Dir. contabilității.
4. Vișcovschi Bonciu Maria, repartizată la Dir. contabilității.

*Art. II.* D-nii: director al personalului, director al contabilității și director al producției vegetale agricole, sunt însărcinați cu executarea prezentei deciziuni.

Data la 26 Iunie 1942.

Ministru subsecretar de Stat A. Pană  
Nr. 18.424.

Noi, ministru subsecretar de Stat la Departamentul Agriculturii și Domeniilor,

În baza decretului Nr. 825, publicat în Monitorul Oficial Nr. 68 din 20 Martie 1942;

Având în vedere legea de organizare a Ministerului Agriculturii și Domeniilor, precum și codul funcționarilor publici;

Având în vedere referatul Direcției P. P. J., înregistrat la Nr. 19.695 din 15 Iunie 1942, precum și lucrarea dela jn. Nr. 13.196 din 1942,

Decidem:

*Art. I.* Se înființează, pe data de 1 Iulie 1942, pe lângă Direcția Pădurilor Persoanelor Juridice, un Corp de inspectori de control financiar și contabil, pentru îndrumarea, verificarea și controlul gestionar al tuturor comunităților de avere, posesoriatelor, obștiilor și Cetelor de moșneni sau răzeși, tutelate de Stat prin Ministerul Agriculturii și Domeniilor.

*Art. II.* Se repartizează, pe data de 1 Iulie 1942, la Corpul de control financiar și contabil de pe lângă Direcția pădurilor persoanelor juridice, următorii funcționari:

1. Drăgușanu Iulian, inspector general.

2. Badatlou Raul, subinsp. general cu o gradație.

3. Grigoriu Pavel, subinsp. general.

*Art. III.* D-l insp. silvic Chercea Gheorghe se delegează, pe data prezentei deciziuni, cu conducerea coordonată a birourilor: executarea bugetului, inventarului, anchetelor, personalului, evidenții și mișcării personalului, registraturii și arhivei.

În această calitate d-l ing. insp. silvic Chercea Gheorghe se autoriză să rezolve și să contrasemneze corespondența birourilor respective cu autoritățile; să contrasemneze referatele ce ni se prezintă spre decideră; să semneze corespondența rezolvată de noi sau de directorul și subdirectorul Direcției pădurilor persoanelor juridice, în limitele competențelor respective, în care caz contrasemnarea acelei corespondențe se va face de către șefii birourilor dela care emană corespondența.

*Art. IV.* În lipsa d-lui ing. insp. silvic Chercea Gh., toate atribuțiunile prevăzute la art. III din prezenta deciziune, trec de drept asupra d-lui Vasile Popescu, contabil, șeful biroului executării bugetului din Direcția pădurilor persoanelor juridice.

*Art. V.* Sunt și rămân abrogate toate dispozițiunile din deciziile ministeriale anterioare, contrarii prezentei deciziuni.

*Art. VI.* D-nii: director al personalului, director al contabilității și director al Direcției pădurilor persoanelor juridice sunt însărcinați cu executarea dispozițiilor prezentei deciziuni.

Data la 20 Iunie 1942.

Ministru subsecretar de Stat, A. Pană  
Nr. 17.961.

Prin decizia d-lui subsecretar de Stat la Departamentul Agriculturii și Domeniilor Nr. 18.000 din 22 Iunie 1942, Triung Mihail, arhivar diurnist, se angajează în continuare, cu începere dela 1 Aprilie 1942, pe lângă Direcția M. O. N. T. și A. P., plătinându-se cu o diurnă de lei 7.020 bruto lunar, corespunzătoare salariului gradului de arhivar registrotor ajutor fără gradații, redus cu 10%, plata făcându-se dela art. 148, alin. a, din bugetul Ministerului Agriculturii și Domeniilor pe exere. 1942/943.

Idem Nr. 18.003 din 22 Iunie 1942, Marinescu Virgil, absolvent al Academiei de Arte frumoase și al Cursului de cartografie, de pe lângă Institutul Geografic Militar, se angajează temporar, în calitate de specialist, cu începere dela data de 15 Iunie 1942, pe lângă Direcția genului rural, Serviciul îmbunătățirilor funciare din acest departament,

plătindu-se cu o diurnă lunară de lei 6.480 bruto, corespunzătoare salariului gradului de artist specialist stagiar cl. I, redus cu 10 la sută, din fondul de investiții, prevăzut în bugetul Ministerului Agriculturii și Domeniilor pe exerc. 1942/943.

Idem Nr. 17.999 din 22 Iunie 1942, inginerii agronomi menționați mai jos se detașează, pe data de 1 Iulie 1942, în interes de serviciu, la Directoratul agriculturii din Transnistria:

1. Dobrinescu Gheorghe, ing. agr. cl. II (buget Stat), șeful Ocolului agricol Vințul de Jos, pendinte de Camera agricolă Alba.

2. Nicolae Constantin, ing. agr. stagiar (buget Stat), șeful Ocolului agricol Codru, pendinte de Camera agricolă Iași.

3. Pavelescu Alexandru, ing. agr. cl. II (buget Cameră), șeful Ocolului agricol Copou, pendinte de Camera agricolă Iași.

4. Nicolae Popa, ing. agr. cl. II (buget Cameră), șeful Ocolului agricol Turia, pendinte de Camera agricolă Iași.

Idem Nr. 18.087 din 22 Iunie 1942, d-l Haralamb Păunescu, șef de serviciu cu 1 gradație, dela Serviciul personalului, aflat detașat la Direcțiunea contabilității prin deciziunea ministerială Nr. 7.503 din 9 Martie 1942, se consideră repartizat la acea direcțiune, unde se însarcinează, pe data prezentei deciziuni, cu conducerea Serviciului veniturilor.

Idem Nr. 17.607 din 16 Iunie 1942, d-l dr. Ioan Pitiș, hidrobiolog ordinar clasa II-a, dela Institutul de cercetări piscicole al României, se transferă în interes de serviciu, pe ziua de 1 Iulie 1942, la Direcția comercială a pescăriilor, plătindu-se din postul vacant de hidrobiolog ordinar cl. I.

D-sa se delegă a îndeplini funcțiunea de șef al Serviciului administrării și exploatarea din acea direcțiune.

D-l Dobrovici Bacalbașa, inginer agronom stagiar, dela Directoratul agriculturii, Provincia Basarabia, se transferă după cerere, pe data de 1 Iulie 1942, la Direcția comercială a pescăriilor, plătindu-se din postul de inginer agronom clasa II-a (categoria III-a), aflat vacant la Administrația Călărași.

D-sa se delegă a îndeplini funcțiunea de șef al Serviciului eleșteelor, Subdirecția Chișinău.

Se anulează, pe data prezentei deciziuni, publicarea postului de hidrobiolog ordinar cl. I, categoria I-a și a postului de inginer agronom cl. II-a, categoria III-a, din Monitorul Oficial Nr.

99 din 30 Aprilie 1942 și din ziarele: Universul, Curentul și Timpul, din 3 Mai 1942.

Idem Nr. 17.348 din 12 Iunie 1942, Constantineanu Mircea, inginer șef cl. II-a, dela Direcția comercială a pescăriilor, se confirmă pe data de 1 Mai 1942, cu salariul aferent gradului de inginer șef cl. I (grupa A 10, tip 17), la care a fost avansat în Corpul tehnic, pe data de 1 Aprilie 1942, prin decretul Nr. 1.104 din 1942, salarizându-se mai departe din postul de inginer șef cl. I, prevăzut în bugetul Direcției comerciale a pescăriilor pe exercițiul 1942/1943.

Idem Nr. 48.804 din 23 Iunie 1942, se recheamă în funcțiune, pe timpul de la 1 Iulie 1942 până la 21 Martie 1943, retribuindu-se în conformitate cu dispozițiunile art. 7 din legea Nr. 258, pentru unele măsuri financiare excepționale, aplicabile în cursul exercițiului 1942/943, cu diferența între salariul actual al gradului avut la data pensionării și pensiunea neto ce primește, următorii pensionari, d-nii:

1. Caminschi Grigore, inginer șef silvic, în Centrul direcției silvice Chișinău.

2. Mihăescu Duță, director fără gradație, în Administrația centrală a Casei Pădurilor Statului.

3. Gherasim Stelian, arhivar cu 1 gradație, în Administrația centrală a Casei Pădurilor Statului.

4. Râșcanu Ion, șef de serviciu cu 1 gradație, în Centrul direcției silvice București.

Diurna neto ce se va plăti, adunată cu pensiunea neto ce primesc acești pensionari, nu trebuie să depășească la un loc salariul neto convenit gradului respectiv bugetar.

#### MINISTERUL MUNCII, SĂNĂTĂȚII ȘI OCROTIRILOR SOCIALE

Prin decizia ministerială Nr. 23.767 din 23 Iunie 1942, se fac următoarele numiri și confirmări de impiegați, pe ziua de 1 Iulie 1942, în posturile specificate în dreptul fiecăruia:

*În Administrația centrală a ministerului*

D-ra Dimo Georgeta, actuală agentă activă pr. cl. II, licențiată a Academiei de muzică, reușită cu media 8, se încadrează impiecat cu 2 gr., grupa A, tip 33, cu salariul de 7.200 lei, la Direcția medicinei curative, în postul ce i s'a transformat prin bugetul pe exercițiul în curs.

D-l Enache Ion, licențiat al Facultății de teologie, reușit cu media 8, se numește

impiecat cu 2 gr., grupa A 9, tip 33, cu salariul de 7.200 lei lunar, la Direcția personalului, urmând a fi plătit dintr'un post vacant de impiecat fără gradații, dela acea direcție, iar diferența de salariu se va plăti dela economii bugetare, conform art. 73 din Codul funcționarilor publici.

D-na Angela Popescu, absolventă de liceu, reușită cu media 7,65, se numește impiecat f. gr., grupa A 9, tip 35, cu 6.000 lei lunar, la Direcția materialelor sanitare, urmând a fi plătită din postul vacant dela acea direcțiune.

D-na Mândruț Nicolau Margareta, absolventă de liceu, reușită cu media 7,50, se numește impiecat fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 6.000 lei, la Direcția igienei sociale, urmând a fi plătită din postul vacant prevăzut la acea direcție.

D-l Ștefănescu Gh., absolvent de liceu, reușit cu media 7,30, se numește impiecat fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu 6.000 lei, la Casa Sănătății, urmând a fi plătit din postul vacant de impiecat cu 2 gradații.

Ionescu Mihaela, actuală agentă activă cl. III, la Direcția medicinei curative, reușită cu media 7,15, se încadrează impiecat fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 6.000 lei, urmând a fi plătită din postul ce i s'a transformat la aceeași direcție, prin bugetul exercițiului în curs.

D-rele Buliga Leibner Eugenia și Svetenco Larisa, absolvente de liceu, reușite cu media 7, se numesc impiegate fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 6.000 lei, la Direcția igienei sociale, urmând a fi plătite din posturile prevăzute în buget la acea direcție.

D-l Măcriș Dumitru, absolvent de liceu, reușit cu media 9, se numește impiecat fără gradații, grupa A 9, tip 35, urmând a fi plătit din postul vacant de impiecat cu 2 gradații, prevăzut în bugetul Casei Sănătății.

D-ra Smaranda Popescu, licențiată în litere, reușită cu media 8,50, se numește impiecat cu 2 gradații, grupa A 9, tip 33, cu salariul de 7.200 lei, la Depozitul de materiale sanitare București, urmând a fi plătită din postul vacant de impiecat fără gradații, iar diferența se va plăti dela economii, conform dispozițiilor art. 73 din Codul funcționarilor publici.

D-ra Georgescu Balaci Felicia, licențiată, se numește impiecat cu 2 gradații, grupa A 9, tip 33, cu salariul de 7.200 lei lunar, la Serviciul sanitar al Capitalei.

D-ra Darie Lucia, absolventă de liceu, reușită cu media 8, se numește impiecat, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 6.000 lei, la Școala de moașe București, ur-

mând a fi plătită din postul vacant dela acea școală.

D-ra Dumitrescu Alexandrina, absolventă de liceu, reușită cu media 8, se numește impiegat fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 5.500 lei, la Serviciul sanitar al jud. Muscel, urmând a fi plătită din postul vacant de impiegat cu 3 gradații, dela acel serviciu.

*La Inspectoratul general sanitar Galați*

D-ra Moldovanu Maria, absolventă de liceu, reușită cu media 7,40, se numește impiegat fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 5.300 lei, la Serviciul sanitar al orașului Tulcea.

D-l Andrei Demergian, absolvent de liceu, se numește impiegat fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 5.300 lei, la Serviciul sanitar al jud. Tulcea, urmând a fi plătit din postul vacant de șef de birou.

D-ra Țipoia Margareta, licențiată, reușită cu media 8,16, se numește impiegată cu 2 gradații, la Serviciul sanitar al jud. Tecuci, grupa A 9, tip 33, cu salariul de 6.350 lei, urmând a fi plătită din postul vacant de impiegat fără gradații, iar diferența de salariu se va plăti dela capitolul economii, conform dispozițiilor art. 73 din codul funcționarilor publici.

*La Inspectoratul general sanitar Iași*

D-ra Mardare Valeria, licențiată în litere, reușită cu media 9, se numește impiegat cu 2 gradații, grupa A 9, tip 33, cu salariu de 6.600 lei, la Oficiul de oerotire Iași, plătită din postul de impiegat fără gradații, urmând ca diferența de salariu să fie achitată dela capitolul economii, conform art. 73 din Codul funcționarilor publici.

D-ra Constantinescu Rodica, licențiată în litere, reușită cu media 9, se numește impiegat cu 2 gradații, grupa A 9, tip 33, cu salariu de 6.600 lei, la Spitalul Caritatea Iași, urmând a fi plătită din postul de impiegat fără gradații, iar diferența de salariu dela capitolul economii, conform dispozițiilor art. 73 din Codul funcționarilor publici.

D-ra Teodorescu Elisabeta, liceuțiată, se numește impiegat cu 2 gradații, grupa A 9, tip 33, cu salariul de 6.600 lei, la Spitalul de Izolare Iași, urmând a fi plătită din postul de impiegat fără gradații, iar diferența de salariu să-i fie achitată dela capitolul economii, conform art. 72 din Codul funcționarilor publici.

Timofte Georgeta, absolventă de liceu, reușită cu media 8, se numește impiegat fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 5.500 lei, la Serviciul Sanitar al jud. Iași.

D-l Rusu Constantin, absolvent de liceu comercial, reușit cu media 7,16,

se numește impiegat fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 5.500 lei, la Spitalul Socola Iași.

Aiordăchioaei Eugenia, absolventă de liceu, reușită cu media 7, se numește impiegată fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 5.500, la Institutul Antirabic Iași.

Rusu Cristina, absolventă de liceu, reușită cu media 7, se numește impiegat fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariu de 5.500 lei, la Spitalul Socola Iași.

*La Inspectoratul general sanitar Timișoara*

Jivănescu Letiția, absolventă de liceu, reușită cu media 9,20, se numește impiegat fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 6.000 lei lunar, la Spitalul de chirurgie din Timișoara.

D-ra Guga Septimia, absolventă de liceu, reușită cu media 8,20, se numește impiegată fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 4.800 lei la Azilul de bătrâni Periam din Timișoara.

*La Inspectoratul general sanitar Sibiu*

D-ra Florișan Leontina, absolventă Școlii comerciale de fete, reușită cu media 9, se numește impiegat fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 6.000 lei, la Spitalul de boli sociale Brașov.

Coman Valeria, absolventă de liceu, reușită cu media 7,66, se numește impiegată fără gradații, la Așezământul de surdo-muți Sibiu, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 6.000 lei.

*La Inspectoratul sanitar Craiova*

Miescu Floarea, absolventă de liceu, reușită cu media 9, se numește impiegată fără gradații, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 5.500 lei, la Spitalul Slătina-Olt.

D-ra Ștefănică Maria, absolventă de liceu, reușită cu media 8, se numește, impiegată fără gradații, la Spitalul Filantropia Craiova, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 5.500 lei.

Popescu Zoe, baccalaureată, reușită cu media 8, se numește impiegată fără gradații, la Spitalul de boli contagioase Craiova, grupa A 9, tip 35, cu salariul de 5.500 lei.

D-ra Lucia Calofeteanu, absolventă de liceu, reușită cu media 7,50, se numește impiegat fără gradații, grupa A 9, tip 35, la Serviciul Sanitar al orașului T. Severin, cu salariul de 5.300 lei.

Idem Nr. 23.768 din 23 Iunie 1942, se fac următoarele numiri și confirmări de contabili șefi, contabili principali, contabili și contabili ajutoari, pe ziua de 1 Iulie 1942, după cum urmează:

D-l Alexandru Șerban, licențiat al Academiei comerciale, contabil expert, reușit la concurs cu media 7,50, se numește în postul de contabil șef fără gradații, grupa A 27, tip 24, cu sala-

riul de 16.000 lei lunar, la Casa Sănătății.

D-l Cuțuleapu Ștefan, actual ajutor contabil la Serviciul sanitar al jud. Ilfov, licențiat al Academiei comerciale, reușit cu media 8; d-na Sdrula Olimpia, licențiată a Academiei comerciale, reușită cu media 7; d-l Nica Dumitru, absolvent al Academiei comerciale, reușit cu media 7,50 și d-l Andrușca Constantin, licențiat al Academiei comerciale, reușit cu media 8, se numesc toți patru, contabili fără gradații, grupa A 27, tip 29, cu salariul de 10.200 lei lunar, primii trei la Casa Sănătății și al patrulea la Casa de Credit, fiind plătit din postul de contabil principal.

Ghimpu Vasile, absolvent al liceului comercial, reușit cu media 8,35, se numește contabil ajutor, la Casa Sănătății, grupa A 27, tip 32, cu salariul de 7.800 lei lunar.

D-l Fiedler Dumitru; d-na Popescu Ștefania; d-na Oprea Florica și d-l Postăvaru Petre, toți patru impiegati la Casa Sănătății, absolvenți ai liceului comercial, reușiți cu media 7 la concurs, se numesc ajutoari contabili fără gradații, grupa A 27, tip 32, cu salariul de 7.800 lei lunar, la aceeași casă.

D-ra Dumitrescu Aurelia, absolventă a școlii superioare de comerț, reușită cu media 7, se numește contabil ajutor fără gradații, cu salariul de 7.800 lei, grupa A 27, tip 32, la Casa Sănătății, plătită dintr'un post vacant de contabil.

D-l Fodor Constantin, absolvent al Școlii superioare comerciale, reușit la concurs cu media 7, se numește contabil ajutor la Spitalul „Gh. Mărzescu” din Brașov, grupa A 27, tip 32, cu salariul de lei 7.800 lunar.

D-l Sava Ioan, absolvent al liceului comercial, reușit la concurs cu media 7, se numește contabil ajutor fără gradații, grupa A 27, tip 32, cu salariul de 7.800 lei lunar, la Serviciul sanitar al jud. Sibiu.

D-na Vlad Floarea, absolventă a liceului comercial, reușită cu media 7,50 la concurs, se numește contabil ajutor fără gradații, grupa A 27, tip 32, cu salariul de 7.200 lei lunar, la Spitalul de boli interne din Ploiești.

D-ra Maria Groza, absolventă de liceu, reușită la concurs, cu media 7,50, se numește contabil ajutor fără gradații, grupa A 27, tip 34, cu salariul de 7.200 lei lunar, la Serviciul sanitar al orașului Craiova.

D-l Rădulescu Ovidiu, absolvent de liceu comercial, reușit la concurs cu media 7, se numește ajutor contabil fără gradații, grupa A 27, tip 32, cu salariu de 6.800 lei lunar, la Sanatoriul Mangalia, jud. Constanța.

D-ra Francine Aurelia, actuală impiegată cu 3 gradații, la Inspectoratul

general sanitar Iași, reușită la concursul de ajutoți contabili cu media 8 și d-l Pătrunjel Constantin, actual implegat cu 3 gradații, la Institutul de puericultură București, reușit la concursul de ajutoți contabili cu media 8,50, se încadrează ajutoți contabili fără gradații, grupa A 27, tip 32, în posturile ce li s'au transformat prin bugetul pe exercițiul în curs, la aceleași instituții.

D-l Simion Popescu, actual contabil principal cu 1 gradație la Băile Herculane, având stagiul cerut de Codul funcționarilor publici, se confirmă definitiv în postul ce ocupă.

D-l V. Dumitrescu, actual contabil ajutor fără gradații, la Serviciul sanitar al jud. Olt, se confirmă stagiar în postul ce ocupă.

Noi, ministru subsecretar de Stat la Departamentul Muncii,

Având în vedere dispozițiunile art. 209 din legea pentru înființarea Consiliului superior economic și organizarea Camerelor profesionale din 29 Aprilie 1936;

Având în vedere recomandările făcute de Inspectoratul regional al muncii din Brăila, prin raportul Nr. 516 din 1942,

Decidem:

*Art. I.* Se numește comisia paritară, ce va funcționa pe lângă Inspectoratul regional al muncii din Brăila, compusă din următoarele persoane:

Președinte: Sorin Manolescu, inspector

*Delegați patroni*

Titular N. Opincaru, supleant, I. Perșoiu, reprezentând industria mare;

Titulari S. Florescu, C. Roșculeț, supleanți I. Diaeu, S. Seitan, reprezentând comerțul;

Titular N. Andreescu, supleant, D. Ivașcu, reprezentând meseriași.

*Delegați salariați*

Titulari I. Vasilescu, O. Grigorescu, supleanți T. Bădilă, S. Popescu, reprezentând funcționarii particulari;

Titulari V. Mihalea, G. Cucu, supleanți M. Pitulici, C. Milea, reprezentând lucrătorii.

*Art. II.* Serviciul organizării și ocrotirii muncii este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 23 Iunie 1942.

p. Ministru subsecretar de Stat, Sergiu I. Băcescu.

Nr. 23.517.

Noi, ministru subsecretar de Stat la Departamentul Muncii,

Având în vedere dispozițiunile art. 199 din legea pentru organizarea Camerelor profesionale;

Având în vedere referatul Comisiei de anchetă pentru cercetarea activității Camerei de muncă din Galați, jn. la Nr. 1.239 din 1942,

Decidem:

*Art. I.* Actuala Comisiune interimară a Camerei de muncă din Galați, numită prin decizia ministerială Nr. 112.932 din 1942, se disolvă.

*Art. II.* Se numesc membri în Comisia interimară a Camerei de muncă din Galați, următoarele persoane:

*Secția lucrătorilor*

Victor Munteanu.

Alex. Gociu.

Teodor Lupu.

*Secția funcționarilor particulari*

Maximilian Bachl.

Aurel Pandele.

Eugen Andone.

*Secția meseriașilor*

Gheorghe Dima

Ion Iliescu.

Nică Bejan.

D-l Maximilian Bachl se numește președinte al acestei comisii.

*Art. III.* Serviciul organizării și ocrotirii muncii, este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 23 Iunie 1942.

Ministru subsecretar de Stat, Dr. C. Dănulescu

Nr. 23.623.

Prin decizia ministerială Nr. 24.121 din 24 Iunie 1942, d-lui Aurelian Iuga, șef de birou la Camera de muncă Ploieștiș și detașat la Serv. plasării, șomajului și migrațiunilor, cu delegație de subinspector pe lângă Inspectoratul general central al muncii București, îi încetează, pe data prezentei deciziuni, detașarea de casier la Casa personalului muncii, dându-i-se, pe aceeași dată, delegație de consilier la acea Casă, în locul d-lui C. Zorlescu.

### DECIZIUNI ȘI COMUNICATE ALE INSTITUȚIILOR PUBLICE AUTONOME

REGIA AUTONOMĂ C. F. R.

Direcțiunea comercială

Se aduce la cunoștința generală că în Foaia Oficială C. F. R. din 25 Iunie a. e., s'a publicat ordinul Nr. 99.968 din 1942, prin care s'au majorat, pe data de 1 August 1942, taxele de locație prevăzute la § 313 din Tariful local de mărfuri, partea I.

Nr. 99.968 C. 3. A. 1942, Iunie 23.

### COMUNICATE ALE PREȘEDINȚIEI CONSILIULUI DE MINIȘTRI

Tablou de funcționarii destituiți.

Ministerul Afacerilor Interne

Direcțiunea administrației locale

1. Enache St. Dobre, pădurar, Primăria Ulmi, destituit pe ziua de 5 Mai 1942, pentru lipsă de supraveghere și pază a pădurii Primăriei Ulmi.

2. Jiga Dumitru, brigadier silvic, Primăria Mediaș, destituit pe luna Mai 1942, pentru însușire de bani și materiale ale administrației.

Ministerul Finanțelor

3. Mureșeanu Anton, inspector financiar, destituit pe ziua de 21 Ianuarie 1942, pentru injurii aduse Conducătorului Statului.

4. Agapi Dumitru, șef de secție, Administrația financiară Brăila, destituit pe ziua de 25 Mai 1942, pentru atitudine potrivnică Statului Român cu ocazia ocupării Basarabiei.

5. Ștefănescu Gh., agent administrativ, Ad-ția financiară Alba, destituit pe ziua de 3 Noembrie 1941, pentru părăsire de serviciu.

Ministerul Afacerilor Interne

Direcțiunea administrației de Stat

6. Istrate Alexandru, notarul comunei Muncelul, jud. Roman, destituit pe ziua de 1 Mai 1942, pentru participare la rebeliune.

### COMUNICATE ȘI CIRCULĂRI MINISTERIALE

MINISTERUL

AGRICULTURII ȘI DOMENIILOR

Se face cunoscut că pe data de 26 Iunie 1942, se anulează publicarea următoarelor posturi ce au apărut în Monitorul Oficial Nr. 104 din 6 Mai 1942, și Nr. 118 din 23 Mai 1942, și în ziarele „Universul“ și „Viața“, din 15 Mai și „Universul“ și „Argus“ din 30 Mai 1942:

*Contabili pentru Camerele agricole*

3. contabili-șefi la categ. I-a.

9 contabili-șefi la categ. II-a.

7 contabili principali la categ. II-a.

9 contabili cu o gradație la categoria II-a.

*Direcțiunea contabilității*

4 ajutoți-contabili.

Direcțiunea creșterii animalelor

Se aduce la cunoștința d-lor medici veterinari, că la Direcțiunea creșterii animalelor din Ministerul Agriculturii și Domeniilor sunt vacante următoarele posturi pentru numiri:

*Serviciul exterior*

(Plățiți din bugetul Ministerului Agriculturii și Domeniilor)

1. Medic veterinar primar al jud. Argeș.

2. Medic veterinar primar al jud. Covurlui.

3. Medic veterinar primar al jud. Vlaşca.

4. Medic veterinar primar al jud. Tecuci.

5. Medic veterinar primar al jud. Tulcea.

6. Medic veterinar primar al jud. Gorj.

7. Medic veterinar primar al jud. Făgăraș.
8. Medic veterinar primar al jud. Neamț.
9. Medic veterinar șef al orașului R.-Vâlcea.
10. Medic veterinar șef al orașului Vaslui.
11. Medic veterinar șef al orașului P.-Neamț.
12. Medic veterinar șef al orașului Alexandria.
13. Medic veterinar, Circumscripția Municipiul Craiova.
14. Medic veterinar director, Abatorul Craiova.
15. Medic veterinar ajutor, Abator Export Constanța.
16. Medic veterinar, Circumscripția Vințul-de-Jos, jud. Alba.
17. Medic veterinar, Circumscripția Radna, jud. Arad.
18. Medic veterinar, Circumscripția Stoiceni, jud. Argeș.
19. Medic veterinar, Circumscripția Liteni, jud. Baia.
20. Medic veterinar, Circumscripția Cornul Luncii, jud. Baia.
21. Medic veterinar, Circumscripția Ciumeghiu, jud. Bihor.
22. Medic veterinar, Circumscripția Romanu, jud. Brăila.
23. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Buzău.
24. Medic veterinar, Circumscripția Pogoanele, jud. Buzău.
25. Medic veterinar, Circumscripția Mărăcineni, jud. Buzău.
26. Medic veterinar, Circumscripția Sasca-Montană, jud. Caraș.
27. Medic veterinar, Circumscripția Cobadin, jud. Constanța.
28. Medic veterinar, Circumscripția Foltești, jud. Covurlui.
29. Medic veterinar, Circumscripția Drăgușeni, jud. Covurlui.
30. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Dâmbovița.
31. Medic veterinar, Circumscripția Voinești, jud. Dâmbovița.
32. Medic veterinar, Circumscripția Calafat, jud. Dolj.
33. Medic veterinar, Circumscripția Plenita, jud. Dolj.
34. Medic veterinar, Circumscripția Brabova, jud. Dolj.
35. Medic veterinar, Circumscripția Gângiova, jud. Dolj.
36. Medic veterinar, Circumscripția Murgășiu, jud. Dolj.
37. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Fălciu.
38. Medic veterinar, Circumscripția Răducăneni, jud. Fălciu.
39. Medic veterinar, Circumscripția Vutcani, jud. Fălciu.
40. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Gorj.
41. Medic veterinar, Circumscripția Novaci, jud. Gorj.
42. Medic veterinar, Circumscripția Hurezani, jud. Gorj.
43. Medic veterinar, Circumscripția Bibești, jud. Gorj.
44. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Iași.
45. Medic veterinar, Circumscripția Bucium, jud. Iași.
46. Medic veterinar, Circumscripția Podul Iloaiei, jud. Iași.
47. Medic veterinar, Circumscripția Țigănași, jud. Iași.
48. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Mehedinți.
49. Medic veterinar, Circumscripția Baia de Aramă, jud. Mehedinți.
50. Medic veterinar, Circumscripția Broșteni, jud. Mehedinți.
51. Medic veterinar, Circumscripția Vânu-Mare, jud. Mehedinți.
52. Medic veterinar, Circumscripția Devessel, jud. Mehedinți.
53. Medic veterinar, Circumscripția Bălăcița, jud. Mehedinți.
54. Medic veterinar, Circumscripția Războeni, jud. Neamț.
55. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Olt.
56. Medic veterinar, Circumscripția Potcoava, jud. Olt.
57. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Prahova.
58. Medic veterinar, Circumscripția Drăgănești, jud. Prahova.
59. Medic veterinar, Circumscripția Suraia, jud. Putna.
60. Medic veterinar, Circumscripția Bălțați, jud. R.-Sărat.
61. Medic veterinar, Circumscripția Măicânești, jud. R.-Sărat.
62. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Roman.
63. Medic veterinar, Circumscripția III, jud. Roman.
64. Medic veterinar, Circumscripția Galbeni, jud. Roman.
65. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Romanați.
66. Medic veterinar, Circumscripția Dioști, jud. Romanați.
67. Medic veterinar, Circumscripția Mehadia, jud. Severin.
68. Medic veterinar, Circumscripția Bahnea, jud. Târnava Mică.
69. Medic veterinar, Circumscripția Stănișești, jud. Tecuci.
70. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Teleorman.
71. Medic veterinar, Circumscripția Slăvești, jud. Teleorman.
72. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Tulcea.
73. Medic veterinar, Circumscripția Mahmudia, jud. Tulcea.
74. Medic veterinar, Circumscripția Pecineaga, jud. Tulcea.
75. Medic veterinar, Circumscripția Sulina, jud. Tulcea.
76. Medic veterinar, Circumscripția Principele Mihai, jud. Tulcea.
77. Medic veterinar, Circumscripția Săvădișla, jud. Turda.
78. Medic veterinar, Circumscripția Căpușul, jud. Turda.
79. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Tutova.
80. Medic veterinar, Circumscripția Coroești, jud. Tutova.
81. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Vaslui.
82. Medic veterinar, Circumscripția Codăești, jud. Vaslui.
83. Medic veterinar, Circumscripția Solești, jud. Vaslui.
84. Medic veterinar, Circumscripția Tibănești, jud. Vaslui.
85. Medic veterinar, Circumscripția Bălcești, jud. Vâlcea.
86. Medic veterinar, Circumscripția I, jud. Vlașca.
87. Medic veterinar, Circumscripția Siliștea, jud. Vlașca.
88. Medic veterinar la Herghelia și Depozit de Armăsari Șercaia-Făgăraș.
89. Medic veterinar la Herghelia și Depozit de Armăsari Pădureni-Timis.
90. Medic veterinar la Depozitul de Armăsari și Oeria Brebeni, jud. Olt.
91. Medic veterinar la Stațiunea de Cercetări Zootehnice Florica-Muscel.
- 92—106, 15 posturi de medici veterinari la echipele volante.

Plățiți din bugetul Guvernământului  
Basarabiei

1. Medic veterinar la Serviciul de inspecție și control din Administrația centrală a Subdirectoratului Zootehnic și Sanitar Veterinar Chișinău.
2. Medic veterinar șef, Laborator de bacteriologie veterinară Chișinău.
3. Medic veterinar ajutor la Laboratorul de bacteriologie veterinară Chișinău.
4. Medic veterinar, Centrul experimental zootehnic.
5. Medic veterinar la echipa volantă.
6. Medic veterinar, orașul Bălți.
7. Medic veterinar, plasa Budești, jud. Lăpușna.

Plățiți din bugetul Guvernământului  
Bucovinei

1. Medic veterinar primar al județului Câmpulung.
2. Medic veterinar, Circumscripția Dărmănești, jud. Suceava.
3. Medic veterinar, director, Laboratorul de bacteriologie veterinară Cernăuți.
4. Medic veterinar ajutor la Laboratorul de bacteriologie veterinară Cernăuți.

Conform art. 10 din legea pentru organizarea Corpului veterinar, d-nii medici veterinari, care întrunesc condițiunile legale și doresc a fi numiți în

aceste posturi, vor înainta cererile la Direcțiunea creșterii animalelor din Ministerul Agriculturii și Domeniilor, în termen de 30 zile dela data apariției în Monitorul Oficial a publicațiunii de față.

Nr. 11.516.

1942, Iunie 23

#### MINISTERUL JUSTIȚIEI

Tablou întocmit în conformitate cu art. 27 din legea Nr. 29 din 1942, de persoanele cărora li s'a înveșnițat redobândirea numelui avut, potrivit legii numelui.

Ilie Marinov, domiciliat în Ismail, numele redobândit: Bacal-Marin, prin încheierea Judecătoria Bolgrad (Ismail), Nr. 540 din 24 Aprilie 1942.

Eugeniu Marinov, domiciliat în comuna Babadag (Tulcea), numele redobândit: Bacal-Marin, prin încheierea Judecătoria Bolgrad (Ismail), Nr. 539 din 24 Aprilie 1942.

Constantin Vasile Lică, domiciliat în București, numele format: Vasilescu, prin încheierea Judecătoria VII urbană București, din 6 Iunie 1942.

Vladimir Nagacevski, domiciliat în comuna Telița (Tighina), numele redobândit: Negcescu, prin încheierea Judecătoria Tighina Nr. 67 din 18 Mai 1942.

Ștefan Curoglu, domiciliat în com. Cazaclia, (Cahul), numele redobândit: Uscatu, prin încheierea Judecătoria Taraclia (Cahul), Nr. 2.520 din 30 Aprilie 1942.

Alexandru Boev, domiciliat în com. Cazaclia (Cahul), numele redobândit: Negrea, prin încheierea Judecătoria Taraclia (Cahul), Nr. 2.518 din 30 Aprilie 1942.

Mihail Vlah, domiciliat în comuna Cazaclia, (Cahul), numele redobândit: Vlahu, prin încheierea Judecătoria Taraclia (Cahul), Nr. 2.519 din 30 Aprilie 1942.

Ion Uzunov, domiciliat în Bolgrad, (Ismail), numele redobândit: Stoiu, prin încheierea Judecătoria Bolgrad Nr. 850 din 28 Aprilie 1942.

Petre și Gheorghe I. Volcov, domiciliati în Bolgrad (Ismail), numele redobândit: Vălcu, prin încheierea Judecătoria Bolgrad (Ismail), Nr. 855 din 28 Aprilie 1942.

Vasile Dumitriev, domiciliat în com. Traian Vechi (Ismail), numele redobândit: Dumitriu, prin încheierea Judecătoria Bolgrad (Ismail), Nr. 756 din 29 Aprilie 1942.

Mihail L. Rujancovski, domiciliat în Bolgrad (Ismail), numele redobândit: Rujan, prin încheierea Judecătoria Bolgrad (Ismail), Nr. 832 din 28 Aprilie 1942.

Nicolae Molnar, domiciliat în Caransebeș (Severin), numele redobândit:

Mühlroth, prin încheierea Judecătoria Caransebeș din 27 Aprilie 1942.

Ioan Molnar, domiciliat în Caransebeș (Severin), numele redobândit: Mühlroth, prin încheierea Judecătoria Caransebeș din 27 Aprilie 1942.

#### MINISTERUL MUNCII, SĂNĂTĂȚII ȘI OCROTIRILOR SOCIALE

Tablou de posturile vacante de farmaciști dela oficiile și spitalele Asigurărilor sociale din provincie.

Anina, 1 post de farmacist diriginte.

Anina, 1 post de farmacist.

Alba Iulia, 1 post de farmacist.

Buhuși, 1 post de farmacist.

Bușteni, 1 post de farmacist.

Brezoi, 1 post de farmacist.

Constanța, 1 post de farmacist.

Chișinău, 1 post de farmacist.

Craiova, 1 post de farmacist.

Craiova, 1 post de farmacist.

Câmpulung, 1 post de farmacist.

Ferdinand, 1 post de farmacist.

Giurgiu, 1 post de farmacist.

Mediaș, 1 post de farmacist.

Moreni, 1 post de farmacist.

Petroșani, 1 post de farmacist.

Reșița, 1 post de farmacist.

Reșița, 1 post de farmacist.

Timișoara, 1 post de farmacist.

#### Spitale

Anina, 1 post de farmacist.

Brad, 1 post de farmacist diriginte.

Brad, 1 post de farmacist.

Lupeni, 1 post de farmacist.

Petroșani, 1 post de farmacist.

Reșița, 1 post de farmacist diriginte.

Sebeș-Alba, 1 post de farmacist.

Reșița, 1 post de farmacist.

a) Pentru posturile de farmaciști diriginți, condițiunile sunt, în afara celor din Cod, să aibă și titlul de farmacist diriginte, acordat de Ministerul Sănătății;

b) Farmaciștii să îndeplinească condițiunile Codului funcționarilor publici și să aibă dreptul de liberă practică.

Salarizarea este aceea din Codul funcționarilor publici.

Farmaciștii din Asigurările Sociale sau dela alte instituțiuni de Stat, pot cere transferarea în aceste locuri, în termen de 15 zile dela publicarea vacanțelor.

#### MINISTERUL CULTURII NAȚIONALE ȘI AL CULTELOR

Diracțiunea învățământului superior

În conformitate cu dispozițiunile art. 64, penultimul alineat din legea de organizare a învățământului superior, se publică raportul Comisiei de chemare la catedra de Drept public comparat, dela Facultatea de Drept din București. Nr. 131.018.

Raport asupra activității științifice, didactice și de organizator al d-lui conferențiar Ion Gh. Vântu dela Facultatea de Drept din București.

Subsemnați: profesori titulari: Anibal Teodorescu, președinte; Constantin Gh. Rarinceșcu, Vintilă Dongoroz, dela Facultatea de Drept din București; Gh. Sofronie, dela Facultatea de Drept din Sibiu-Cluj, și I. Popovici, dela Facultatea de Drept din Iași, membri în comisiunea instituită pentru a face propuneri de chemare prin numire de titular la catedra de Drept public comparat, publicată vacanta la Facultatea de Drept din București, intrunindu-ne astăzi 19 Iunie 1942, la Facultatea de Drept din București în conformitate cu art. 64 din legea de organizare a învățământului superior, am întocmit următorul raport prin care recomandăm chemarea prin numire ca titular la această catedră a d-lui Ion Gh. Vântu, conferențiar de Drept public (Constituțional și Administrativ) dela Facultatea de Drept din București.

D-l conferențiar Ion Gh. Vântu a obținut doctoratul în drept la Facultatea de Drept din București în anul 1928, anterior d-sa a făcut studii în specialitatea Dreptului public la Facultatea de Drept și la Institutul de Urbanism din Paris.

A trecut cu succes examenul de docență în specialitatea Dreptului public, la Facultatea de Drept din București, în luna Mai 1931 și a fost numit docent de Drept public pe ziua de 23 Decembrie 1931.

La 1 Ianuarie 1932 a fost numit conferențiar provizoriu, iar la 1 Iulie 1935 a fost numit conferențiar definitiv de Drept public la Facultatea de Drept din București.

D-l Vântu a dezvoltat o activitate științifică și didactică în specialitatea Dreptului public român și comparat, precum și o activitate de organizator, remarcabile, care îl califică pentru a fi chemat, prin numire, la catedra de Drept public comparat, înființată la Facultatea de Drept din București.

#### I. Activitate științifică

D-l Vântu, pe de o parte a tipărit, iar pe de altă parte prezintă în manuscris (litografiată sau scrisă la mașină), o serie de studii de istoria Dreptului public și de Drept public comparat, care dovedesc din partea d-sale o continuă și puternică preocupare științifică în această materie.

Aceste lucrări constituiesc în aceași timp lucrări științifice serioase, bine documentate și aprofundate.

Astfel d-sa a publicat următoarele studii:

1. Natura juridică a cotizațiilor prevăzute de art. 247 din legea pentru unificarea administrativă din 1925 (Re-

vista de Drept Public, 1927, pag. 741—749 inclusiv).

Autorul tratează pentru prima dată la noi chestiunea cotizațiilor prevăzute de legea administrativă din 1925. Natura juridică a acestor cotizațiuni, este studiată comparativ cu contribuțiunile speciale înființate în Franța, stabilindu-se caracterul lor comun de obligațiuni ale proprietarilor de a contribui pentru plus valuta dobândită de imobilele lor prin actele administrative. Cercetează apoi caracterele proprii ale cotizațiilor și condițiunile de stabilire a lor, ajungând la concluziunea că ele sunt contribuțiuni obligatorii, extraordinare, accidentale, relative și proporționale ale proprietarilor la cheltuielile necesare executării unor lucrări, care provoacă o creștere imediată și specială a valorii imobilelor respective și care se percep numai în cazul unor lucrări cu caracter extraordinar.

## II. Comuna — Studiu critic și comparat, București 1928, pag. 267

Este prima lucrare mai mare a d-lui Vântu, în care se înfățișează calitățile sale științifice și metoda sa de expunere.

Lucrarea are un plan bine studiat, materia este bine și judicios tratată, iar expunerea clară și metodică este sprijinită pe un frumos și selecționat material bibliografic.

Autorul își propune să expună evoluția organizării comunale în dreptul comparat și să cerceteze aspectele specifice ale organizării comunale în România. El reușește să prezinte o lucrare bine tratată și ca metodă și în privința conținutului.

După ce definește comuna din punct de vedere juridic, insistând asupra caracterelor ei proprii și originare și urmărind evoluțiunea organizării ei în diferite epoci, autorul studiază organizarea comună în dreptul comparat. Pentru o expunere sistematică a acestei părți, d-l Vântu concepe o metodă originală, grupând studiile destinate organizării comunale din diferite State, după ideile dominante care stau la baza lor. În cadrul fiecărei categorii, d-l studiază în mod amănunțit organizarea comună din diferite State, sprijinându-se pe numeroase lucrări de specialitate, ceea ce demonstrează metoda serioasă de lucru a autorului.

În partea a doua a lucrării se studiază diferitele perioade de evoluțiune ale organizării comunale în România, urmărindu-se a se evidenția restrângerea treptată a autonomiei comunale și criticându-se concepția centralistă care apare în legislația noastră modernă.

După ce înfățișează organizarea comună în provinciile alipite, autorul consacra o mare parte a lucrării sale, stu-

diului legii administrative din 1925, tratând pe larg organizarea administrativă și financiară, ca și activitățile economice ale comunelor.

Autorul face apoi o critică a legii și preconizează o organizare administrativă întemeiată pe o largă autonomie comunală.

În numeroase ocazii studiind diversele probleme de organizare comunală, autorul critică soluțiunile legii, comentează doctrina și jurisprudența și emite păreri proprii.

## III. Dacă Teatrele Naționale sunt servicii publice

(Revista de Drept Public 1928, pag. 194—205)

Autorul adnotând o hotărâre judecătorească privitoare la pretențiuni de daune formulate de artiști concediați ai Teatrului Național, combate soluțiunea dată de instanță, susținând că Teatrele Naționale sunt servicii publice. Pentru a se ajunge la această concluziune, se examinează, folosindu-se o bună documentare bibliografică, caracterele proprii ale serviciului public, și se cercetează apoi doctrina și jurisprudența franceză în legătură cu natura juridică a teatrelor de Stat. Conchide, întemeindu-se pe textele din legea teatrelor și pe natura funcțiunii acestor întreprinderi, că Teatrele Naționale sunt servicii publice. Ulterior acest punct de vedere a fost confirmat de jurisprudență.

## IV. Natura juridică a actului de concesiune (Rev. de Drept Public, pag. 448—453 incl. 1928)

Adnotând două hotărâri judecătorești, autorul cercetează natura juridică a actului de concesiune, dacă el poate fi denunțat prin simpla voință a autorității publice, natura juridică a acestei denunțări și aplicarea principiului imprevizibilității în această materie. Analizează, invocând doctrina și jurisprudența română și străină, caracterul juridic al actului de concesiune, precizând că el este un act complex care cuprinde pe lângă elementul contractual, creator de situațiuni și drepturi subiective, și un element regulamentar, necesar asigurării funcționării continue și regulate a serviciului public. În această concepțiune aplicarea imprevizibilității se justifică, spune autorul, nu pe considerațiuni trase din dreptul privat, ci pe natura juridică specială a actului de concesiune.

V. Dacă profesorii pot fi aleși sau coptați în consiliile județene sau comunale. (Rev. de drept public 1928, pag. 704—707 inclusiv), în care se critică soluțiunea dată de o instanță judecătorească, susținându-se că, potrivit normelor din legea administrativă profesorii nu pot fi aleși în consiliile administrațiilor locale.

VI. Dacă primarii de sector din București, pot fi aleși dintre consilierii de

drept (Rev. de Drept Public, 1929, pag. 107—112 incl.), adnotare jurisprudențială.

VII. Organizarea administrativă a orașului Ploiești (Rev. de Drept Public, 1929, pag. 150—154), în care se examinează organizarea financiară a orașului.

VIII. Principes de l'expropriation pour cause d'utilité publique (în colaborare), 1930, pag. 30.

În această lucrare se expun principiile exproprierii pentru cauză de utilitate publică în România, în comparație cu regimul francez. Studiul e însoțit de un bogat material bibliografic și jurisprudențial. Se insistă în special asupra teoriei proprietarului aparent, combătându-se doctrina română și examinându-se comparativ cu dispozițiunile din legea franceză caracterele proprii ale acestei teorii, precizându-se pentru prima dată în doctrina românească că prin proprietar aparent se înțelege orice persoană care, bucurându-se în mod public de această calitate, a fost menționată în planurile întocmite de administrațiune în vederea exproprierii. Se examinează apoi garanțiile recunoscute de legea română proprietarului particular și drepturile administrațiunii în materie de expropriere.

IX. Dacă există acțiune în contencios în contra declarațiunii de utilitate publică (Rev. de Drept Public, 1930, pag. 243—250 incl.).

Este o adnotare jurisprudențială în care se critică soluțiunea Curții de Casație, demonstrându-se pentru prima dată la noi, cu trimiteri la doctrina și jurisprudența română și străină, că actele de declarațiune de utilitate publică, sunt acte administrative de autoritate, și deci pot fi supuse controlului legalității în fața instanțelor de contencios administrativ. Acest mod de interpretare a fost adoptat ulterior de instanțele judecătorești.

X. Efectele juridice ale sentinței tribunalului, în materie de expropriere pentru cauză de utilitate publică (1930, pag. 30).

Se examinează amplu și metodic efectele sentinței tribunalului în această materie, față de proprietari, creditorii ipotecari și privilegiați, ca și față de servituți și locațiuni, invocându-se o bogată documentare doctrinală și jurisprudențială.

XI. *Tratat de expropriere pentru cauză de utilitate publică, București 1931, pag. 558*

(în colaborare)

Este o lucrare foarte bine studiată, bine alcătuită, documentată și sistematic expusă, care cuprinde studiul complet al regimului exproprierii la noi și care este foarte mult folosită și astăzi, atât de cercetători, cât și de practicieni.



Lucrarea are un caracter documentar, analitic și critic. Se cercetează întreaga jurisprudență în materie a instanțelor române, se fac numeroase trimiteri la doctrina și jurisprudența străină și se fac studii de drept comparat, asupra materiei. Se combat unele teorii ale autorilor sau instanțelor, se definește caracterul juridic al unor acte ale administrațiunii în această materie, realizându-se astfel cel mai bun tratat dela noi și unul dintre cele mai bune tratate de expropriere cunoscute în țările ale căror regim de expropriere este bazat pe aceleași principii ca și al nostru.

După o introducere generală în materie, se fac interesante considerațiuni istorice asupra exproprierii în România și regimului exproprierii în provinciile alipite. Invocându-se o serie de documente, se precizează că în vechiul nostru drept nu exista un regim legal prin care să se garanteze dreptul de proprietate și că dobândirea imobilelor particulare de către administrații se realiza prin simple încorporări de fapt. Legiuirea lui Calimah conține primele dispozițiuni referitoare la drepturile de proprietate și la expropriere. Se face o analiză amănunțită a dispozițiunilor din regulamentele organice. Se expun principiile generale ale exproprierii, insistându-se asupra definițiunii utilității publice în Dreptul Român și Francez, remarcându-se că pe când la noi din cauză de utilitate publică urmează a se înțelege cazurile de utilitate publică prevăzute de Constituție sau stabilite potrivit regulilor ei. Legea franceză nu definește utilitatea publică și lasă ea instanțele să aprecieze dela caz la caz. Se examinează apoi principiile legii de expropriere, expunându-se metodic din dispozițiunile prin care se satisface interesul general și acele prin care se garantează dreptul de proprietate. Se studiază procedura exproprierii în cele două faze: administrativă și judiciară. O atențiune deosebită se acordă dispozițiunilor referitoare la competența Comisiunii de arbitri și caracterul indemnizațiunii, desprinzându-se din cercetarea doctrinei și jurisprudenței, ca și din analiza textelor, condițiunile și caracterele indemnizației. Se studiază în mod amplu dreptul administrației de a renunța la expropriere, criticându-se constituționalitatea legii prin care i se conferă acest drept. Se examinează apoi dreptul de preemțiune și de retrocedare al proprietarului, condițiunile și procedura exercitării acestor drepturi. Ultima parte este consacrată studiului exproprierii indirecte în România și Franța, demonstrându-se tema că, deși caracteristică dreptului francez, exproprierea indirectă există și în dreptul nostru. În următoarele cazuri: în materia daunelor permanente, în materia încorporărilor

prin lucrări publice și a încorporărilor prin legi speciale.

XII. Comitetele de revizuire, organizare, competență (Revista de Drept Public, 1932, pag. 116—128), autorul examinează aspectul constituțional al Comitetelelor de revizuire înființate prin legea administrațiunii locale din 1929.

XIII. *L'extension du pouvoir reglementaire*, 1936, pag. 24

Acest studiu este consacrat distincțiunii dintre decrete-legi și legile de împuternicire sau de pline puteri. Studiul este prilejuit de aparițiunea legii din 9 Iulie 1934, pentru simplificarea serviciilor publice și luarea unor măsuri economice și financiare urgente.

Pentru prima dată apărea la noi o lege prin care se conferea executivului o competență extraordinară, neîntâlnită în viața noastră constituțională și care ridica delicata chestiune a delegațiunii de puteri și a constituționalității acestei legi.

Cei mai mulți autori români au combătut această lege, pe motiv de neconstituționalitate, deoarece ea ar fi cuprins o delegațiune de puteri rezervate prin Constituție, Parlamentului.

Autorul susține că legea este constituțională și demonstrează că ea conține nu o delegațiune de puteri, ci o delegațiune de materii. Intemeindu-se pe autorii străini și pe practica legislativă din alte State, d-sa explică sensul și caracterul legilor de împuternicire, definindu-le ca legi prin care Parlamentul, — ținând în seamă anumite situațiuni excepționale de ordin economic sau financiar, care interesează în mod direct ordinea publică și necesitatea luării unor măsuri urgente, pe care însă nu le poate lua în ritmul impus de împrejurări, datorită structurii sale organice și caracterului său deliberativ — investeste puterea executivă, în mod excepțional și temporar, cu drepturi întinse — dar determinate într'un cadru general de activitate, în special cu drepturi de a lua măsuri pe cale de decrete supuse ratificării. Examinează în acest sens legile de depline puteri din Franța, Belgia și Cehoslovacia.

Din examinarea textelor constituționale, d-sa deduce că o delegațiune de materii, este posibilă la noi și studiind apoi legea din 1934, argumentează că ea nu transferă executivului o competență rezervată prin Constituție, Parlamentului, ci stabilește cadrul general în care puterea executivă să poată îndeplini anumite reforme pe baza unor decrete, având mai mult caracterul de acte regulamentare. Prin urmare, opera de legiferare, determinarea materiei și sensul reformelor, sunt stabilite prin însăși legea de împuternicire, lege care rezervă executivului numai facultatea de

a reglementa măsurile de luat în spiritul și în cadrul prevederilor legale.

D-sa demonstrează, prin cercetarea textelor, că această lege nu transferă executivului puteri excepționale și incompatibile cu atribuțiunile sale constituționale și nu face decât să-și restituie o competență restrânsă prin practica exagerată a regimului parlamentar, făcând distincțiune între competența proprie și specifică recunoscută prin Constituție, Parlamentului și atribuțiunilor dobândite de Parlament în decursul timpului, datorită concepțiunilor de organizare a Statelor.

Studiul este bine pregătit, judicios tratat și bine documentat, susținând și apărând un punct de vedere care trebuie să o recunoaștem nu este împărțit de mulți autori români și străini.

XIV. Observațiuni asupra proiectului de lege administrativă din 1936 (1936, pag. 59).

După ce face o critică a concepțiunii de legiferare în domeniul organizării administrative locale, începând cu legile intervenite dela 1864, în contradicție cu normele de organizare din vechiul nostru drept, — autorul expune principiile proiectului de lege, insistând asupra chestiunii controversate la acea epocă, privitoare la constituționalitatea instanțelor jurisdicționale administrative.

D-sa discută rolul și competența instanțelor judecătorești de contencios administrativ, susținând că ele nu pot asigura o completă stare de legalitate, deoarece având misiunea de a apăra drepturi, nu pot statua decât în caz de conflict între administrațiune și particulari, întemeiat pe violarea unui drept. Curțile Administrative asigură, după autori, în sistemul proiectului, starea de legalitate, pentru că ele dau prilej de a se interveni și în cazuri de vătămare a unor simple interese. Autorul susține că aceste Curți nu sunt instanțe judecătorești, ci autorități administrative organizate de Stat pentru autocontrolul legalității actelor sale sau ale administrațiilor publice. De aceea susține că recursul la Inalta Curte împotriva deciziunilor acestor Curți Administrative, ar constitui o soluțiune neconstituțională, deoarece prin aceasta s'ar recunoaște implicit calitatea de instanțe judecătorești acestor autorități administrative.

XV. *Proprietatea zăcămintelor miniere în România* (1938, pag. 53)

În această lucrare autorul cercetează problema atât de desbătută la noi a drepturilor câștigate de către proprietarii de suprafață, în temeiul art. 19 din Constituție și art. 249 și 262 din legea mine'or.

D-sa combate interpretarea largă pe care o dau unii autori și jurisprudența,

noțiunii drepturilor câștigate, rezultând din acte de valorificare ale subsolului. După ce definește natura juridică a zăcămintelor miniere și expune teoriile în legătură cu dreptul de proprietate asupra acestor bunuri, autorul face o expunere a evoluțiunii legislațiunii miniere la noi, în scopul de a explica regimul minier existent în momentul promulgării Constituției din 1923 și a preciza astfel concepțiunea nouă în această materie. Cercetează textele constituționale referitoare la problema drepturilor câștigate, ajungând la concuziunea opusă aceleia stabilită de jurisprudență și anume că drepturile câștigate corespundătoare unor acte de valorificare a subsolului, nefiind definite de Constituție și recunoscute de lege, nu pot fi invocate. Constituția nu face decât să recunoască legiuitorului ordinar, facultatea de a determina condițiunile în care proprietarii de suprafață pot invoca drepturi câștigate, rezultând din acte de valorificare a subsolului.

Ori, legiuitorul enumerând cazurile concrete de valorificare, a recunoscut ca constituind drepturi câștigate numai actele obiective de valorificare cu totul străine de natura drepturilor câștigate prevăzute de art. 19, alin. III, din Constituție. Instanțele judecătorești nu au ținut seama de interpretarea lor — spune autorul — de textele din legea minelor și voind a da aplicație dezideratului constituțional, au interpretat în mod exagerat noțiunea actului de concesiune prevăzut de art. 262 din legea minelor, text care se referă numai la proprietar, afirmând, că din punct de vedere al legii minelor, concesiunea este echivalentă actului de valorificare în interpretarea lui cea mai largă. Autorul critică această soluțiune care leagă noțiunea actului de concesiune de aceea a actului de valorificare, pe motivul că este contrarie dispozițiilor din Constituție și legea minelor, deoarece actul de concesiune nu poate fi înțeles decât în sensul definit de art. 19, alin. IV, din Constituție. D-sa conchide că nu se poate da o interpretare extensivă, art. 262, pentru că drepturile câștigate de proprietar prin aplicațiunea acestui text, se încadrează exclusiv în prevederile alin. IV din art. 19 al Constituțiunii și nu pot fi confundate cu actele subiective de valorificare prevăzute de alin. III din articolul 19.

În a doua parte a lucrării, autorul expune principiile Constituției din 1938, referitoare la regimul subsolului, din care deduce voința constituantului de a desființa drepturile câștigate ale proprietarilor și a le transforma în drepturi de creanță. De aceea susține că este neconstituțional decretul-lege

din 2 Martie 1938, prin care, împotriva Constituției, se recunosc drepturi câștigate unor proprietari și concesionari.

Este o lucrare remarcabilă, atât prin conținutul, preciziunea și claritatea cu care a fost tratată materia, cum și prin metodică și interesantă expunere a unui nou punct de vedere, sprijinit pe o analiză serioasă și sintetică a principiilor constituționale privitoare la proprietatea zăcămintelor miniere și a dispozițiilor din legile speciale de mine. Lucrarea este complet documentată și autorul face numeroase trimiteri în sprijinul punctului de vedere pe care-l susține pentru prima dată la noi.

XVI. *Inceputuri de legislație urbanistică în România*

(1939, pag. 95)

Este o bună și documentată lucrare într'un domeniu care până acum nu a fost încă studiat la noi.

Lucrarea cuprinde un interesant capitol asupra primelor începuturi de organizare urbanistică în Principate, începând din secolul XVI și până la regulamentele organice. Invocând numeroase documente și izvoare, autorul expune metodic măsurile și concepțiunile de organizare urbanistică din acea epocă. În partea consacrată regulamentelor organice autorul scoate în relief sistemul legislativ, cu caracter urbanistic, cercetează consecințele juridice ale unor acte ale administrațiunii, și insistă asupra lor. Partea a III este consacrată studiului legislației urbanistice moderne, expunându-se stadiul realizărilor în acest domeniu în diferite State. În partea a IV-a se expune evoluția legislației române în domeniul urbanistic și se face un studiu amplu asupra dispozițiilor legii administrative în această privință. Autorul examinează pentru prima dată la noi, caracterele juridice, elementele și consecințele juridice ale aplicării planurilor de sistematizare, în special asupra proprietății particulare, întemeindu-se în dezvoltarea materiei pe doctrina și jurisprudența franceză după a cărei legislație s'a inspirat legiuitorul.

XVII. *Contribuțiunile speciale pentru plus valută*

(1939, pag. 20)

Este singurul studiu la noi privitor la obligațiunile proprietarilor riverani de a contribui la lucrările edilitare prin care se creează o plus valută imobilelor respective.

După ce face o incursiune istorică asupra acestor contribuțiuni, autorul cercetează, în lumina textelor de lege și în cadrul dreptului comparat, caracterele proprii ale contribuțiunii pentru plus valută în dreptul nostru, insistând asupra condițiilor în care administrațiunile pot exercita acest drept și asu-

pra cazurilor delimitate în care proprietarul particular poate fi obligat la plată.

XVIII. *Primele proiecte de organizare în Principatele Române*  
(1941, pag. 116)

Acest studiu constituie prima parte a unei mari lucrări în pregătire a autorului, privind constituțiunile și legile politice ale României. Autorul își propune anume, să publice textele tuturor proiectelor de reforme, a actelor fundamentale, a actelor constituționale, constituțiunilor și legilor cu caracter politic ale României, precedate de studii privind cadrul istoric, izvoarele și comentariile textelor. Valoarea acestei lucrări este necontestată.

Până astăzi nu avem încă o colecțiune de acest gen, iar proiectele pe care autorul le studiază în lucrarea de față, erau prea puțin cunoscute, astfel că este de dorit ca d-sa să-și desăvârșească studiul început.

Autorul examinează în cadrul istoric și cu referințe la ideile timpului, reformele și proiectele de reforme din Principate, începând din a doua jumătate a secolului XVIII-lea și până la 1926, (convenția dela Akerman).

Este o lucrare foarte bine studiată, cuprinzând un interesant și bogat material documentar. Ar fi fost de dorit ca lucrarea să fi fost însoțită și de textele pe care autorul le-a cules din diferite colecțiuni de documente.

Studiul de față are următoarele capitole: reformele lui Mavrocordat. Influența ideilor liberale din occident, asupra mișcărilor din Principate, spre finele secolului XVIII și începutul secolului XIX. Memoriile boerilor moldoveni și munteni către Impărăteasa Caterina a II-a a Rusiei. Firmanul lui Ipsilante din 1802. Frământările dela începutul secolului XIX. Proiectele de reformă din 1821—1822. Proiectul de reformă din 1822 al boerimii mijlocii din Moldova. (Constituția Cărvunarilor). Concluziuni.

Fiecare act sau proiect de reformă este cercetat în cadrul său istoric, în izvoarele și influențele care s'au exercitat asupra lui și este comentat de autor. În afară de originalitatea expunerii materiei și sistematica cercetare a reformelor și proiectelor, autorul dezvoltă și opiniuni proprii pe care le sprijină pe cercetări serioase și pe documente. Examinând amănunțit și documentat proiectul de reformă din 1822 (proiectul Cărvunarilor) autorul combate părerile istoricilor și comentatorilor acestui text — care susțin că el ar învedera o ideologie liberală — și demonstrează că valoarea istorică, națională și constituțională a acestui proiect constă în încercarea de restaurare a vechiului așeză-

mânt al Moldovei și de întemeiere a unui Stat legal, bazat pe domnia Pravilei și pe respectarea unor drepturi și libertăți individuale. Autorul insistă apoi, asupra influențelor exercitate de principiile revoluțiunii franceze asupra acestui text.

### II. Activitate didactică

D-l Ion Gh. Vântu, este conferențiar la Facultatea de Drept, din anul 1932.

În această calitate a făcut neîntrerupt din 1932 și până astăzi, în mod independent, cursul de drept constituțional la doctorat, câte două ore săptămânal, tratând materii deosebite: Statul democratic, Statul autoritar, Statul totalitar. Evoluțiunea și regulile instituției monarchice. Statul antic și evoluțiunea formelor de guvernământ. Teoria generală a Statului. Regimul parlamentar. Organizarea și evoluțiunea puterilor politice. Drepturile și libertățile individuale. Supremația Constituției și controlul constituționalității legilor. Teoria generală a Constituției și istoricul Constituției Române. Domnia și Regalitatea în România.

Toate aceste cursuri au fost tratate și din punct de vedere istoric, privind evoluțiunea instituțiilor și din punct de vedere al dreptului comparat.

D-sa a făcut în același timp lucrările de institut convenite cu studenții dela doctorat, câte 1—2 ore săptămânal în decursul fiecărui an școlar. A făcut deasemenea și lucrări de institut și unele părți speciale din materia dreptului constituțional cu studenții anului I, licență, începând din anul 1932 și până în 1941, câte 1—2 ore săptămânal.

D-sa a fost profesor de drept constituțional la școala de documentare și de științe administrative dela înființare și până la desființare și a fost de asemenea și profesor de drept constituțional și de urbanism la centrul de pregătire tehnică profesională.

### III. Activitate extra-universitară și de organizator

D-l Ion Gh. Vântu face parte din numeroase instituții culturale, la care a participat și practică în mod efectiv, prin lucrări, comunicări, studii, etc.

Astfel d-sa este membru al Institutului Internațional de Științe Administrative; membru al Institutului de Științe Administrative al României; membru corespondent al Academiei de Științe Politice și Morale; membru al Institutului de Științe Sociale a României; delegat la Congresul Internațional de Științe Administrative din 1933; delegat la Congresul Uniunii Internaționale a orașelor, din 1938; membru în Comitetul de redacție al revistei de drept public și colaborator la diverse reviste de specialitate.

De asemenea d-l Ion Gh. Vântu a exercitat în cadrul vieții sociale diverse

funcțiuni și activități mai mult sau mai puțin în legătură cu pregătirea sa juridică aducând în toate ocaziunile o contribuțiune lămurită la rezolvarea diverselor chestiuni și probleme sociale și juridice.

Astfel, d-sa a fost: consilier juridic la primăria municipiului București; deputat din 1933—1937; raportor la legea administrativă din 1936; raportor la Mesajul Tronului din 1937; consilier temporar la Consiliul Legislativ; membru în comisiunile de elaborare și modificare la diverse legi administrative; membru în consiliul de disciplină al Baroului Ilfov; membru în Comisiunea superioară de sistematizare de pe lângă Ministerul de Interne; membru în Consiliul superior administrativ, de pe lângă Ministerul de Interne; primar general al Capitalei și consilier juridic la Ministerul Afacerilor Străine.

### IV. Concluziuni

Din toate cele arătate până acum rezultă cu prisosință că d-l conferențiar Ion Gh. Vântu dela Facultatea de Drept din București este calificat, prin lucrările și activitatea sa didactică și științifică, a ocupa prin chemare și numire ca titular, catedra de drept public comparat, aflată vacantă la Facultatea de Drept din București, și în consecință:

Subsemnații profesori constituiți în Comisiunea prevăzută de art. 64 din legea relativă la organizarea învățământului superior propunem ca d-l Ion Gh. Vântu să fie chemat la această catedră, în conformitate cu dispozițiunile aceluiași articol din legea învățământului superior.

Președinte, Prof. Anibal Teodorescu

Membri: Const. G. Rărăncescu, Vintilă Donogoroz, Gh. Sofronie, I. Popovici

— În conformitate cu dispozițiunile art. 64, penultimul alineat din legea de organizare a învățământului superior, se publică raportul Comisiei de chemare prin numire la catedra de introducere generală în studiul dreptului privat cu privire specială la noile instituții de Drept Civil dela Facultatea de drept din București.

Nr. 131.020/942.

### RAPORT

Subscriși profesori: I. Ființescu, președinte; Barbu Dimitrescu, Mihail Rărăncescu și Traian Ionașcu, membri, propunem, în unanimitate, chemarea d-lui conferențiar definitiv Alexandru Vălimărescu ca profesor titular la catedra de „Introducere generală în studiul dreptului privat, cu privire specială la noile instituții de drept civil”, vacantă la Facultatea de Drept din București.

Propunerea se întemeiază pe deosebită activitate didactică, necentenită și

aleasă activitate științifică, precum și pe realizările meritorii de organizator ale d-lui Al. Vălimărescu.

**Activitate didactică.** Numit docent de enciclopedie a dreptului la Facultatea de Drept din București pe ziua de 1 Ianuarie 1928, după ce, în urma obținerii titlului de doctor în drept și laureat al Facultății de Drept din Paris, 1926, trecuse cu succes examenul de docență în Decembrie 1927 în această specialitate, d-l Al. Vălimărescu a făcut cu deplină competență și deosebită îndemânare pedagogică cursul de enciclopedia dreptului pe lângă catedra d-lui profesor Mironescu. Cursul a fost conceput și tratat ca o introducere generală în studiul dreptului privat, de natură să pregătească și să ajute temeinic studenților, dela cunoștințele dobândite în liceu, la studiul disciplinelor dreptului în general și a dreptului privat, în special.

Activitatea desfășurată, atât în cadrul acestui curs, cât și prin publicațiile sale științifice, face ca d-sa să fie numit conferențiar în 15 Iunie 1931, pentru ca la 1 Iulie 1935 să fie definitiv în această funcțiune.

Începând cu anul universitar 1940/941, d-l Al. Vălimărescu face cursul de drept civil aprofundat, la doctorat, unde în 1941/1942 dezvoltă, cu largă pătrundere și completă documentare științifică, teoria isvoarelor obligațiilor, astfel cum se prezintă astăzi această materie, în urma evoluțiunii doctrinare, jurisprudențiale și legislative săvârșite în domeniul actului juridic, faptului ilicite și al îmbogățirii fără justă cauză, domeniului dintre cele mai importante în dreptul civil.

Astfel, deosebita sa activitate didactică, desfășurată timp de 15 ani, se încadrează fidel în specialitatea catedrei, la care propunem să fie chemat, ca titular.

**Activitatea științifică.** D-l Al. Vălimărescu, a cărui necentenită și aleasă activitate științifică se desprinde limpede din numeroasele sale lucrări și publicațiuni științifice de specialitate (a se vedea alăturata bibliografie a celor 45 de lucrări și publicațiuni ale sale), apare în știința dreptului ca foarte valoroasă sa lucrare „La justice privée en droit moderne”, prezentată în 1926 ca teză de doctorat în științele juridice la Facultatea de Drept din Paris, care-l recompensă cu premiul de Stat și titlul de laureat.

I. Adagiul, potrivit căruia „nimeni nu poate să-și facă dreptate singur”, este departe de a avea sensul absolut pe care mulți i-l atribuiau. În concepția personală a d-lui Vălimărescu, premiul de mai sus nu este valabil decât atunci când justiția publică poate acționa. În cursul istoriei, atât la începutul încheierii Statului, cât și în epoca

de carență a puterii publice, vedem manifestându-se justiția privată, Chiar în timpurile moderne, justiția privată este consacrată de numeroase legislații; astfel codul civil german art. 229, 30 și 31, codul civil elvețian art. 5 în ipotezele în care justiția publică nu poate interveni la timp ori în mod eficace. De asemenea, în legislațiile de tip napoleonian unde nu există texte care să admită justiția privată în mod principial, găsim cazuri în care jurisprudența consacră dreptul individului de a-și face dreptate singur. Astfel dreptul de retenție *excetio non adimpliti contractus*, dreptul de a tăia rădăcinile ce trec de pe terenul vecinului, etc.

Autorul reduce, deci, un principiu care părea multora absolut, la limitele impuse de rațiunea lui de a fi.

II. În lucrarea sa, publicată în *Revue trimestrielle de droit civil* din 1926, d-l Vălimărescu studiază problema „actului juridic cu sine însuși”, în mod original.

Și aici s'ar părea, la prima vedere, că principiile se opun la admiterea actelor juridice cu sine însăși. Într'adevăr, actele sunt sau unilaterale — și atunci nu se poate spune că sunt cu sine însăși, sau bilaterale — și iarăși nu poate concepe ca cineva să contracteze cu sine însuși — contractele implicând concursul a două voinți, fiecare reprezentând interese contrare sau cel puțin deosebite.

Totuși, găsim cazul în care cineva posedă mai multe fracțiuni de patrimoniu, supuse respectiv unor regimuri juridice deosebite, cum spre exemplu este cazul femeiei dotale, care, pe lângă bunurile dotale, are și bunuri parafernale, sau cazul moștenitorului beneficiar care, alături de bunurile sale proprii, are și bunurile succesoriale. De asemenea, sunt cazuri în care cineva administrează bunurile altcuiva și este pus în situația de a face acte juridice între patrimoniul administrat și propriul său patrimoniu, de exemplu tutorele.

În toate aceste cazuri, spune d-l Vălimărescu, nu poate fi vorba de contract, deși mulți autori vorbesc de contract cu sine însuși. D-l Vălimărescu susține că nu suntem în prezența unui contract care este caracterizat prin acordul a două voinți, ci a unui act unilateral care produce, însă, efectele unui contract, căci creiază raporturi de obligațiune. Autorul studiază apoi, analizând jurisprudența franceză, partajul pe care-l face soția dotală, care posedă bunuri dotale și parafernale în indiviziune, spre a determina care parte este dotală și care este parafernala, interesul acestei operațiuni fiind determinat de regimurile diferite la care sunt supuse cele două categorii de bunuri. În concluzii, autorul arată că se poate concepe act juridic cu sine însuși, ori de câte ori o

cere necesitățile practice și ori de câte ori nu există opunere de interes, căci în caz contrar, este necesară operațiunea contractului, adică intervenția a două voinți deosebite și corespunzătoare intereselor în opoziție. Iată de ce femeia dotală poate face partajul cu sine însuși, iar tutorele nu poate cumpăra, prin act cu sine însuși, bunurile minorului.

Această lucrare a d-lui Al. Vălimărescu, este o contribuțiune de prețioasă valoare științifică în problema actului juridic cu sine însuși.

III. D-l Vălimărescu a adnotat și hotărâri ale jurisprudenței române referitoare la actul juridic cu sine însuși.

Astfel, într'o notă publicată în *Pandectele Române* din 1929 (partea I, pag. 78), d-l Vălimărescu, adnotează decizia Curții de Casație din 16 Octombrie 1928, prin care Inalta Curte de Casație, secția I-a, a adnotat schimbul, făcut de o femeie dotală, între un bun dotal al său cu unul dintre bunurile sale parafernale. Autorul arată că instanța se inspiră din cele două principii puse mai sus și a nune necesitatea practică și lipsa de opunere de interese. Într'adevăr, instanța constată utilitatea operațiunii, exploatarea moșiei dotale devenind atât de împovărătoare în urma exproprierii agrare încât se impunea vânzarea ei. În același timp, interesele terților nu erau întru nimic periclitate, imobilul dotal înlocuindu-se, prin schimbul despre care era vorba, cu o casă de aceeași valoare. Schimbul înfăptuit de femeia dotală constituie în mod indubitabil un act juridic cu sine însuși.

Și aici, ca și în ipotezele examinate în studiul precedent, autorul scoate în evidență rolul dinamic ale jurisprudenței, care, în fața necesităților vieții, trece peste anumite construcțiuni logice, spre a consacra operațiuni impuse de aceste nevoi.

În schimb, în 1934, Inalta Curte, în secțiuni unite, prin decizia din 22 Iunie 1923, (*Pandectele Române*, 1934, partea I, pag. 2, cu o notă de d-l Al. Vălimărescu), condamnă principial actul juridic cu sine însuși, pe motivul că un contract implică existența a două voințe. Or, în speța judecată, era vorba de un avocat, numit sechestrul judiciar, care pledând o serie de procese, interesând averea pe care o administra, cerea onorariul pentru serviciile sale. Curtea nu admite validitatea actului prin care avocatul se angajase pe sine însuși pentru pledarea procesului.

Aici, constată d-l Vălimărescu, Inalta instanță, după ce admisesese în spețele anterioare, fără a o supune însă în mod expres validitatea unor operațiuni ce constituiau acte cu sine însuși, se simte obligată să salvgardeze principiul dua-

lității de voințe în contract, deși, după cum am arătat mai sus, nu era vorba de un contract ci de un act unilateral.

IV. În numeroasele și frumoasele sale articole, consacrate responsabilității civile, obligațiuni naturale a tatului natural, caracterului daunelor morale, etc., d-l Vălimărescu, pune în evidență opera inovatoare a jurisprudenței, în aceste materii, în care instanțele judecătorești numai invoacă textele decât spre a avea un suport legal; de fapt, însă, consacră soluțiuni de multe ori în contradicție cu intenția legiuitorului dela 1804 și 1865, însă, impuse de noile necesități.

V. Într'un interesant articol de doctrină, publicat în *Pandectele Române* din 1932, d-l Vălimărescu analizează evoluția dreptului de familie, arătând cum, după primul entuziasm al revoluționarilor francezi care au lovit în familie, crezând astfel că consacră libertatea, azi se constată în toate țările, în afară de Rusia Sovietică, o tendință în spre întărirea familiei, cețula de bază a societății.

Tot astfel, în articolul consacrat derogărilor și modificărilor aduse codului civil de legislația română post-belică, publicat în *Buletinul Românesc de Legislație Comparată* din 1936, d-l Vălimărescu arată cum legiuitorul s'a abătut dela principiul obligativității contractului sau dela principiul respectului dreptului de proprietate. Autorul aprobă unele din aceste derogări, impuse de necesitățile sociale sau economice ale momentului, însă numai prin legi de ocazie, cele două principii de mai sus trebuind să rămână la baza dreptului comun.

VI. În cronicile sale de jurisprudență română publicate în *Revue trimestrielle de droit civil*, d-l Vălimărescu examinează diferite spete mai reprezentative din jurisprudența română, subliniind cum cele două jurisprudențe, grefate pe texte indentice, au urmat uneori o evoluție paralelă, îndepărtând însă alte ori, una de alta, din cauza deosebirii de mediu social și de circumstanțe.

Aceste cronici consemnează contribuția personală și pătrunzătoare a d-lui Vălimărescu la studiul comparativ al jurisprudenței civile române și franceze, în compartimentele importante ale dreptului civil.

VII. D-l Vălimărescu a publicat și un tratat de enciclopedia dreptului, în care examinează toate problemele generale ale dreptului. Într'o primă parte, autorul studiază principiile fundamentale ale dreptului, examinând definițiunile date dreptului, raporturile dreptului cu morala, religia și știința și diviziunile dreptului; apoi, studiază izvoarele dreptului, punând în evidență noile teorii asupra legii și rolului ei, precum și criticile aduse sistemului parlamentar,

în ceea ce privește elaborarea legii. Autorul mai examinează și rolul teoriilor filosofice în elaborarea dreptului, precum și evoluția dreptului cu diferitele teorii asupra ei, arătând că, în materie juridică, nu se pot formula legi de evoluție, ca în materie de științe pozitive, în științele normative inteligența creatoare și hazardul joacă un rol important. În sfârșit, d-l Vălimărescu consacră lungi explicațiuni tehnice care joacă azi un rol atât de important.

Intr'o a doua parte — aceeași lito-grafiată — d-l Vălimărescu face aplicațiunea ideilor generale expuse în prima parte, studiind principiile generale ale dreptului privat și anume teoria subiectului de drepturi, a dreptului subiectiv, a patrimoniului și a actului juridic; proprietatea și familia sunt examinate în evoluția lor istorică și în înfățișarea lor actuală, precum și în eadrul recențelor teorii asupra instituțiunii.

Acest tratat de enciclopedia dreptului cuprinde o adevărată introducere generală în studiul dreptului privat, făcută cu toată competența științifică și îndemnarea didactică.

VIII. În lucrările sale Pragmatismul Juridic și Teoria dreptului natural, d-l Vălimărescu studiind diferitele teorii asupra fundamentului dreptului, atât la lumina istoriei cât și în doctrinele filosofice, ajunge la concluzia că dacă nu se poate dovedi din punct de vedere metafizic existența unei regni de drept care se impune chiar legiuitorului, nu este mai puțin adevărat că în toate timpurile conștiința omenească a postulat existența unui asemenea drept, ceea ce dovedește necesitatea lui.

IX. În ultima sa lucrare: „La dépersonnalisation du droit”, d-l Vălimărescu scoate luminos în evidență tendința doctrinei, jurisprudenței și chiar legislației actuale, de a reduce rolul persoanei omenești în raporturile de drept. Astfel în materie de responsabilitate obiectivă, unde individul răspunde pentru lucru fără nicio culpă care să i se poată imputa; în materie de obligațiuni, unde se susține teoria că obligațiunea nu ar mai fi un raport între persoane ci numai între patrimoniul etc. Autorul arată apoi că această tendință nu este decât reflexivă, în dreptul privat, a tendințelor socialiste și etatiste din dreptul public și chiar a tendințelor spre colectiv din filosofie, artă și literatură.

Analizând astfel, sumar, cele mai importante și mai reprezentative dintre lucrările și publicațiunile științifice ale d-lui Al. Vălimărescu, am arătat concepțiile personale cu care d-sa a contribuit realmente, atât la știința dreptului privat, considerat în noțiunile sale fundamentale care acționează necesarmente cuprinsul unei introduceri generale în

studiul dreptului privat, precum și la știința dreptului civil.

Așa dar, și necontenita și prețuita sa activitate științifică corespunde deplin specialității catedrei, la care propunem să fie chemat, ca profesor titular.

Activitatea de organizator. D-l Al. Vălimărescu are deosebitul merit de a fi organizat și asigurat, prin colaborarea sa periodică, o cronică de jurisprudență civilă românească la foarte reputata Revue Trimestrielle de droit civil din Paris, care până la d-sa nu avea o asemenea rubrică.

Prin eronicele publicate, d-sa a scos în evidență, în fața unor texte legislative identice, paralelismul sau disparitățile dintre jurisprudența civilă română și cea franceză, făcând astfel cunoscut în lumea științifică străină, aportul jurisprudenței române.

În cei 15 ani de activitate didactică, d-l Al. Vălimărescu a organizat seminariile și institute cu studenții. La seminariile de enciclopedia dreptului, d-sa a organizat lucrări asupra diferitelor subiecte în legătură cu cursul, lucrării în care studenții aprofundau subiectul pe baza bibliografiei ce le era pusă la dispoziție.

La Institutul de drept civil dela doctorat, d-sa a organizat adevărate dezbateri asupra unor spețe luate din revistele juridice, studenții luând rolul de reclamant și sau pârâți și făcând adevărate pledoarii, sub direcțiunea și sub supravegherea sa.

Concluzii. Considerând deci activitatea didactică, științifică și de organizator pe care a desfășurat-o d-l conferențiar definitiv Al. Vălimărescu, îl arată ca cel mai calificat spre a fi chemat, ca profesor titular, la catedra de introducere generală în studiul dreptului privat cu privire specială la noule instituțiuni de drept civil și că d-sa întrunește deplin toate cerințele legii spre acest sfârșit, pentru toate aceste motive, subscriși, în unanimitate, propunem chemarea sa ca profesor titular la catedra mai sus menționată, aflată vacantă la Facultatea de Drept din București.

București, 22 Iunie 1942.

Președinte, I. N. Fintescu

Membri: M. G. Barinceșcu, Barbu Dimitrescu, Traian Ionașcu

— În conformitate cu dispozițiile art. 64, penultimul alineat din legea de organizare a învățământului superior, se publică raportul Comisiei de chemare prin numire la conferința de Drept Internațional dela Facultatea de Drept din București.

Nr. 131.019/942.

RAPORT

Astăzi, 16 Iunie 1942, ora 13.

Subscriși: profesor Mihai A. Antonescu, președinte; profesorii: Gh. Mei-

tani, Anibal Teodorescu, N. Dașcoviți, Gh. Sofronie, membri în comisiunea de raportor, instituită potrivit art. 63 și 64 din decretul-lege relativ la organizarea învățământului superior (publicată în Monitorul Oficial Nr. 118 din 23 Mai 1942), pentru ocuparea, după procedura chemării prin numire de titular a Conferinței de Drept Internațional, dela Facultatea de Drept din București, publicată vacantă de Ministerul Culturii Naționale și al Cultelor prin decizia Nr. 108.809 din 1942 (Monitorul Oficial Nr. 120 din 27 Mai 1942, pagina 4359);

Văzând că prin procesul-verbal al Consiliului Facultății de Drept din București, din 1 Iunie 1942, s'a constituit o comisiune compusă din d-nii profesori: Gh. Meitani, A. Teodorescu și Mihai A. Antonescu, pentru a face recomandare, pentru chemarea prin transferare la Conferința de Drept Internațional, publicată vacantă la Facultatea de Drept din București;

Văzând că Ministerul Culturii Naționale, prin adresa cu Nr. 113.920 din 1942, a numit ca președinte al acestei comisiuni pe d-l Mihai A. Antonescu, profesor de drept internațional dela Facultatea de Drept din București;

Văzând că în urma convocării făcută de d-l președinte, profesor Mihai A. Antonescu, comisiunea s'a întrunit în ziua de 6 Iunie 1942, la Facultatea de Drept, iar prin raportul său, încheiat la acea dată, a conchis că nu face recomandări pentru chemare prin transferare;

Văzând că în ziua de 11 Iunie 1942, Consiliul profesoral al Facultății de Drept din București, a aprobat, în unanimitate, raportul comisiunii, iar d-l decan al Facultății de Drept a cerut Ministerului Culturii Naționale prin adresa Nr. 2.362 din 11 Iunie 1942, completarea comisiunii cu doi profesori universitari de specialitate, sau, în lipsă, de specialitate înrudită, dela alte facultăți;

Văzând că Ministerul Culturii Naționale și al Cultelor prin adresa cu Nr. 120.209 din 12 Iunie 1942, a făcut cunoscut Facultății de Drept din București, că se completează comisiunea cu d-nii profesori: Nicolae Dașcoviți, profesor de drept internațional dela Facultatea de Drept din Iași, și Gheorghe Sofronie, profesor de drept internațional dela Facultatea de Drept din Cluj-Sibiu;

Văzând că Ministerul Culturii Naționale a făcut cunoscut telegrafic numirea în comisiune a d-lor profesori: N. Dașcoviți și Gh. Sofronie, în ziua de 13 Iunie 1942;

Văzând că d-l președinte profesor Mihai A. Antonescu, a făcut convoca-

rea comisiunii. în ziua de 16 Iunie 1942;

Astăzi, data și ora de mai sus, întrunindu-ne la Facultatea de Drept din București, sub președinția d-lui profesor Mihai A. Antonescu, am declarat comisiunea constituită potrivit art. 64 din decretul-lege relativ la organizarea învățământului superior din 23 Mai 1942, pentru a proceda la recomandarea după procedura chemării prin numire ca titular, la Conferința de Drept Internațional, publicată vacantă la Facultatea de Drept din București;

Având în vedere că, potrivit art. 64, alin. 6, din decretul-lege relativ la organizarea învățământului superior, pot fi chemați în calitate de conferențieri definitivii șefii de lucrări sau lectorii titulari, precum și asistenții definitivii, cu cel puțin 5 ani de funcțiune și doctorii, cu cel puțin 7 ani de activitate științifică în specialitatea conferinței;

Că pentru a face recomandare de chemare prin numire, comisiunea urmează a întocmi un raport amănunțit și motivat asupra activității științifice, didactice și de organizatori a persoanelor propuse pentru chemare;

În aplicațiunea acestor două pozițiuni legale, Comisiunea de raporturi ținând seamă de activitatea științifică, didactică și de organizatori a acelor care s'a ocupat cu știința Dreptului Internațional, recomandă la chemare prin numire ca titular la Conferința de Drept Internațional, publicată vacantă la Facultatea de Drept din București, pe d-l Ovidiu Al. Vlădescu, asistent de Drept Internațional la Academia de Inalte Studii Comerciale și Industriale din București.

Această recomandare a d-lui Ovidiu Al. Vlădescu se întemeiază pe următoarele constatări:

D-l Ovidiu Vlădescu și-a publicat în 1935 teza de doctorat închinată Principiului Naționalităților.

Lucrarea definește principiul Naționalităților și Școalele lui. Arată evoluția principiului naționalităților și istoricul ideii de națiune, pentru a cerceta apoi aplicațiunile principiului naționalităților în urma tratatului dela 1919 și consecințele principiului naționalităților, atât asupra ordinii publice, cât și asupra instituțiilor Dreptului Internațional.

În 1936, d-l Ovidiu Vlădescu a publicat în volumul omagial, închinat d-lui profesor Gh. Meitani, un studiu asupra codificării dreptului internațional, în care arată tendința și încercările ce au fost făcute pentru codificarea unor reguli ale dreptului internațional contemporan.

În 1937 d-sa publică o lucrare asupra

problemei sancțiunilor în dreptul internațional public. Cercetând ideea de sancțiune și aplicarea ei în dreptul internațional, d-l Ovidiu Vlădescu face istoricul sancțiunilor până la Soc. Națiunilor, pentru a desvolta apoi amplu, încercările ce au fost făcute cu sancțiunile internaționale în cadrul Soc. Națiunilor. După aceea, analizează și art. 16 din Pactul Soc. Națiunilor, ca prim text de drept pozitiv internațional, care organizează sancțiunile. În comunitatea internațională de o întindere atât de mare, d-sa arată și încercările ce au fost făcute de a îmbunătăți sancțiunile din sistemul Pactului, dezvoltând apoi observațiuni critice asupra nereușitei sancțiunilor și însemnătății lor, ca fundament al dreptului internațional.

Lucrarea aceasta este nu numai o cercetare a dreptului pozitiv în vigoare, la căta când a fost publicată, ea are și azi toată actualitatea, prin raportul ce-l face între sancțiuni și sistemul general al dreptului internațional. D-sa înclinând să adopte concepțiunea dreptului internațional al constrângerii și al unei organizări internaționale, rezemată pe acest mijloc de asigurare a drepturilor.

În 1939 d-l Ovidiu Vlădescu a publicat o lucrare în limba franceză asupra Înțelegerii Balcanice.

Cercetând temelia socială a legăturilor dela aceasta dată dintre puterile balcanice, d-sa a analizat apoi, foarte amănunțit originea și evoluția ideii de înțelegere balcanică. Analiza Conferinței Balcanice ce a premers Înțelegerii Balcanice, pentru a desluși sensul ce l-a avut în această încercare de organizare regională, este urmată de cercetarea pozitivă și critică a evoluției și realizărilor Înțelegerii Balcanice însăși.

Lucrarea se încheie cu o sinteză asupra regionalismului, ca sistem al dreptului internațional, ca garanție realistă a organizării internaționale și ca mijloc sigur pentru obținerea unei păci stabile.

Tot în 1939 d-sa a publicat o broșură asupra echilibrului Statelor Dunărene, în care arată problemele Bazinului Dunărean și posibilitățile de colaborare între Statele acestei regiuni.

În 1940 d-sa a publicat un studiu asupra evoluției Statutului Internațional al Dunării, modificare ce avusese loc recent în situația juridică a Dunării maritime, i-a prilejuit constatări de ordin general asupra evoluției regimului Dunării, în genere și asupra Dunării românești în special.

Tot în 1940 d-l Ovidiu Vlădescu a publicat mai multe lucrări în care se ocupă de probleme economice, cum este problema schimburilor între Statele Înțelegerii Balcanice, din Buletinul Consiliului Superior Economie Nr. 1, 1940

sau Teme de drept internațional privat, cum este broșura Naționalitatea Societăților Comerciale.

În același an, d-sa publică o lucrare asupra Regulilor Neutralității în Război, în care a cercetat noțiunea însăși de neutralitate, definiția, originea și evoluția ei, drepturile și datorile neutrilor, pentru a analiza apoi succesiv, în lumina practicei contemporane și a principiilor clasice, neutralitatea în războiul terestru, în războiul maritim, în războiul aerian, dozebirile lor și învățămintele care se desprind din ultimele practici.

D-sa a publicat diferitele studii: „Despre Răpirea Basarabiei și a Bucovinei de Nord“, în care cercetează problema răpirii trecătoare a unor teritorii românești în lumina principiilor dreptului internațional și obligațiunile internaționale ale U. R. S. S.-ului.

„Diplomația în trecut și azi“, în care face unele constatări de ordin general asupra tehnicii și metodelor diplomatice.

În sfârșit „Betrachtung über Rasse und Nationalität nach deutscher Auffassung“, studiu publicat în Analele Facultății de Drept din București, în care ideea de rasă și de naționalitate sunt înfățișate într-o paralelă care arată evoluția asemănătoare și deosebirile acestor mari temeuri biologice ale dreptului internațional contemporan.

Toate aceste lucrări dovedesc o continuă preocupare științifică și o susținută metodă de investigațiune și de cercetare în dreptul internațional.

D-l Ovidiu Vlădescu, scrie clar. Folosește o bibliografie însemnată, fără însă a-și lipsi lucrările de claritatea punctului de vedere personal și de înfățișarea metodică a diferitelor teme, critic analizate.

Limba clar și viu. Argumentare serioasă și competentă. Spirit științific obiectiv, fără excese. Această activitate științifică face din d-l Ovidiu Vlădescu, cel mai pregătit dintre tinerii elevi ai școlii românești de drept internațional. Are cele mai numeroase lucrări. Cele mai serioase.

Alături de această activitate de publicațiuni științifice, d-l Ovidiu Vlădescu a colaborat la diferite reviste: Affaires Danubiennes, Analele Facultății de Drept, Revista de Drept Public, Buletinul Academiei Comerciale, Buletinul Consiliului Superior Economic.

A lucrat în Institutul Social, Universitatea de vară dela Tatranska Lomnica și în Institutul de Cercetări Internaționale la Geneva Reserch Centre, unde a făcut chiar două comunicări, despre Reforma pactului Societății Națiunilor, și despre interpretarea art. 16 din pactul Societății Națiunilor.

D-sa a ținut diferite conferințe publice, în care de asemenea s'a ocupat de problemele organizării internaționale, de problemele națiunii și altele.

Această activitate a făcut ca d-l Ovidiu Vlădescu să fie cunoscut și apreciat pentru meritele sale de cultură generală și de cercetător al problemelor Dreptului Internațional, pe care a știut să le prezinte și publicului, nu numai în cercurile științifice sau universitare.

D-l Ovidiu Vlădescu, a fost recomandat asistent și la Facultatea de Drept încă din anul 1938. Este regretabil că de pe atunci chiar, învățământul nostru dela Facultatea de Drept nu l-a folosit.

În anul 1937, d-sa a fost numit asistent la Academia de Inalte Studii Comerciale și Industriale, unde a făcut timp de 5 ani lucrările de Seminar cu studenții anilor III și IV, câte 4 ore pe săptămână, dezvoltând o activitate didactică plină de merit, pentru care i se cuvin toate laudele și care a arătat că d-sa a câștigat și o bună experiență didactică pe lângă însușirile de cultură și meritele științifice arătate.

Datoria Universității Românești, este de a forma nu numai studenți, ci și profesori.

D-l Ovidiu Vlădescu aparține Școlii de Drept Internațional Românești. D-sa este elevul d-lui profesor Meitani, și a lucrat în Institutul de Drept Internațional.

A fost ani de-a rândul colaborator și a lucrat sub direcția d-lui profesor Mihai A. Antonescu.

D-sa este azi cel mai îndreptățit ca urmând această școală, să primească rangul de conferențiar și să ducă mai departe, în generația sa, sarcina pregătirii în disciplina Dreptului Internațional.

Ca asistent al Academiei de Inalte Studii Comerciale și Industriale, d-sa a dovedit și merite de organizator, didactic, lucrările de seminar cercând o muncă sânguitoare și continuă, pe care d-sa a împlinit-o cu vrednicie.

Aceste merite au făcut ca d-sa să fie numit:

#### Referent.

Apoi referent titular la Consiliul Superior Economic și șeful secției juridice și de aviz al celui consiliu în 1938—1940.

Secretar general al Președinției Consiliului de Miniștri în Septembrie 1940, și funcționează și azi în această calitate, aducând țării reale servicii.

Iar dela 1 Mai 1942, pentru aceleași însușiri, d-sa a fost numit membru în Consiliul juridic al Ministerului Afacerilor Străine.

Pentru toate aceste motive expuse mai sus, Comisiunea, în unanimitate, recomandă pe d-l Ovidiu Al. Vlădescu, pentru a fi chemat prin numire, ca titular

la conferința de Drept Internațional, publicată vacantă la Facultatea de Drept din București.

Prezentul raport, împreună cu întreg dosarul se vor înainta Consiliului profesoral al Facultății de Drept din București, spre cele legale.

Președinte, Mihai A. Antonescu

Membri: Gh. Meitani, Anibal Teodorescu, Gh. Sofronie, N. Dașcovici

## ANUNȚURI JUDICIARE MINISTERUL JUSTIȚIEI

### Direcțiunea judiciară

Comisiunea pentru constatarea condițiilor de naturalizare și recunoaștere

D-l Filip Mergian, zis Filipoviei, domiciliat în Galați, str. Romană Nr. 134, a făcut cerere acestui minister, pentru a i se acorda cetățenia română.

Prin cerere petiționarul arată că este supus iugoslav, născut în com. Raicița, (Macedonia), la data de 15 August 1879.

Conform art. 19 din legea privitoare la dobândirea și pierderea naționalității române, se publică aceasta, spre știința acelor care ar voi să facă întâmpinare, potrivit dispozițiilor art. 20 din zisa lege.

Dos. Nr. 1.321/939.

### CITAȚIUNI

#### Curtea Marțială a Corpului I Armată

Noi, lt.-col. magistrat Diniu Ion, președintele Curții Marțiale a Corpului I Armată,

Având în vedere ordinul de trimitere direct în judecată, Nr. 3.154 din 7 Mai 1942, al Corpului I Armată, prin care sergentul Istrate Florea, etg. 1930, din Reg. 5 Artilerie Călărească, a fost trimis în judecata acestei Curți Marțiale, pentru faptul de sustracțiune, prevăzut și pedepsit de art. 505 din codul justiției militare;

Având în vedere că numitul inculpat nu s'a înfățișat la chemarea ce i s'a făcut;

În baza art. 364 din codul justiției militare,

Ordonăm:

Inculpatul sergent Istrate Florea, etg. 1930, din Reg. 5 Artilerie Călărească, cu ultimul domiciliu cunoscut în com. Traian, jud. Romanați, să se prezinte în ziua de 30 Iunie 1942, ora 8, la Curtea Marțială a Corpului I Armată, pentru a i se îndeplini formalitățile de judecată.

Data la 20 Iunie 1942.

Președintele lt.-col. magistrat Diniu Ion.

Dos. Nr. 2.521/942.

### MANDATE DE ADUCERE

#### Curtea Marțială a C. M. C., secția II

În numele legii și al M. S. Regelui Mihai I,

Noi, lt.-colonel magistrat I. Suceveanu, președintele Curții Marțiale a C. M. C., secția II-a,

În virtutea dispozițiilor art. 228, combinat cu art. 466 din codul justiției militare,

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile, să se conformeze legii, aducând înaintea Curții Marțiale a C. M. C., pentru ziua de 30 Iunie 1942, ora 8, pe Boris Semenov, cu ultimul domiciliu cunoscut în București, b-dul Dinicu Golescu Nr. 22, spre a fi audiat ca inculpat pentru defetism.

Invităm pe toți edpozitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta acest mandat, să dea mână de ajutor pentru executarea lui.

Nr. 76.735. — Dos. Nr. 5.793/942.

#### Curtea Marțială a Corpului I Armată

În numele legii și al M. S. Regelui Mihai I,

Noi, lt.-colonel magistrat Diniu Ioan, președintele Curții Marțiale a Corpului I Armată,

În virtutea dispozițiilor art. 228, combinat cu art. 466 din codul justiției militare,

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile, să se conformeze legii, aducând înaintea Curții Marțiale a Corpului I Armată, pentru ziua de 7 Iulie 1942, ora 8, pe soldatul Staneu Marin, etg. 1935, cu ultimul domiciliu cunoscut în București, str. Vatra Luminoasă Nr. 26, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți depozitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta acest mandat, să dea mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 19 Iunie 1942.

Nr. 19.360. — Dos. Nr. 3.007/942.

#### Curtea Marțială a Corpului V Armată

În numele legii și al M. S. Regelui Mihai I,

Noi, locot.-col. magistrat C. Manea, președintele Curții Marțiale a Corpului V Armată;

În virtutea dispozițiilor art. 228, comb. cu art. 467 din codul justiției militare,

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile, să se conformeze legii, aducând la reședința acestei Curți, în ziua de 30 Iunie 1942, ora 7 jumătate, pe soldatul Constantinescu Emil, din Baza Aeriană Nr. 3, cu ultimul domiciliu cunoscut în Brăila, str. Griviței Nr. 178, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți depozitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 23 Iunie 1942.

Nr. 6.062. — Dos. Nr. 6.062/941.

## SUMARUL PARȚII A II\*

A N-RULUI 147 DIN 27 Iunie 1942

## Anunțuri Ministeriale

**MINISTERUL FINANTELOR.** *Creditul județean și comunal:* Trageri la sorți.

## Anunțuri Judiciare

**CITAȚIUNI.** *Tribunalul Ilfov:* Ioana Lazăr; Răva Spindler; Francisc Demeter; Teotelcan Margareta; Ana Mustăță. *Tribunalul Câmpulung:* Ilie Schihar; Maria Cozma. *Tribunalul Cernăuți:* Ion Bazoli. *Tribunalul Tulcea:* Alexandru Ferent. *Tribunalul Vâlcea:* Angela fiica Hincăi; D. Luța Scurtor; Ion Demeter.

**VANZĂRI IMOBILIARE.** *București:* Hariu Georgescu și minorii Lucreția și Traian Niculescu, strada Brafului Nr. 25.

**DECIZIUNI.** *Tribunalul Hctin:* Daria Sofroniuc. *Tribunalul Lăpușna:* Tasi-a Ion Cazan. *Tribunalul Caransebeș:* Samarineanul Milostiv.

**EXTRACTE DE DECIZIUNI.** *Tribunalul Hotin:* Ion al lui Terentie Hmelea; Vladimir Danilov; Alexei Dombrovski; Eremie Prisacari; Lidia Mazur. *Tribunalul Storojineț:* Ileana a lui Simion Lisnic.

**JURNALE ȘI ORDONANȚE.** *Tribunalul Cernăuți:* Domnica Bursuc. *Tribunalul Constanta:* Muerdin Seit I. Velișă. *Curtea de Apel din București:* D. S. Ionescu și Elena Ionescu.

**CONSOLIDĂRI ȘI VALIDĂRI PETROLIFERE ȘI MINIERE:** *Tribunalul Dâmbovița:* Inginer Gh. Manoil, București; H. Georgescu din București.

**EXTRACTE DE PE ACȚIUNIDE DE DIVORT.** *Tribunalul Ilfov:* Papazoglu Andronic; Niculae I. Cuța; Velicu Gheorghe; Niculae N. Z. Paraschiv; Avram Spindler; Farcaș Iosif; Ioana Popescu; Gheorghia Gh. Nicolau; Boris Samocovlief. *Tribunalul Argeș:* Elena Vasile Stanciu. *Tribunalul Baia:* Vasile Gh. Dănilă; Gh. Ilie Minciuță; Costache V. Pintilișia. *Tribunalul Cernăuți:* Martineac Cazimir Ștefan, Gheorghe Cristescu; Ioan Ciolac; Maria Delnicov; Teofil Simionescu; Ioan Iachincă al Alexandrei. *Tribunalul Covurlui:* Dumitru Băleanu. *Tribunalul Prahova:* Elena Vasile A. Zarzavagiu; Virgiliu George Gueretee. *Tribunalul Storojineț:* Ioana lui Vladimir Virstiu.

## Licitațiuni Publice

**PREȘEDINȚIA CONSILIULUI DE MINIȘTRI.** *Centrul Național de Românizare (C. N. R.).*

**MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE.** *Corpul I Armată; Arsenalul Roman.*

**MINISTERUL CULTURII NAȚIONALE ȘI AL CULTELOR:** *Subsecretariatul de Stat al Educației.*

**MINISTERUL JUSTIȚIEI.** *Curtea de Apel Craiova.*

**MINISTERUL MUNCII, SĂNĂȚĂȚII ȘI OCROTIRILOR SOCIALE.** *Casa Centrală a Asigurărilor Sociale.*

**MINISTERUL FINANTELOR.** *Corpul Grănicerilor.*

**REGIA AUTONOMĂ C. F. R.** *Direcția asistenței.*

**PREFECTURI:** *Prahova; Severin; Vlașca.*

**PRIMĂRII:** *Brașov: Intreprinderile comunale Buzău; Cugir, județul Hunedoara; Giurgiu.*

## Anunțuri Comerciale

**AUTORIZAȚII PENTRU ÎNFIINȚĂRI DE SOCIETĂȚI ȘI STATUTELE LOR.** *București:* Romex, societate anonimă română; Comptuar general de comerț; societate anonimă română. *Cetatea Albă:* Gospodăriile țărănești, societate anonimă română.

**CONTRACTE DE ASOCIAȚIE ȘI CELE DE DISOLVAREA LOR.** *Cernăuți:* Vico, S. i. n. e.

**CONVOCĂRI, PROCESE-VERBALE ȘI BILANȚURI.** *București:* Schull, societate anonimă; Toplița, Măgura, Concordia, societate anonimă minieră română; Banca Albina Carpaților, societate anonimă română; Banca elvețiană și română; Ideal, D. Danielian; Grupul industriei electrice, G. I. E., societate anonimă; Drata, societate anonimă română; Hansa Română, societate anonimă; Proton, fost Sanitas, Comcel, societate anonimă română; Sarvaț, societate anonimă română; Generala, societate anonimă; Institutul Național al Cooperăției; Chiajna, societate anonimă română pentru industria cremei de ghețe și onsorilor; Oficiul comercial pentru Orient, societate anonimă română; Alba, societate anonimă română; Asociația culturală și polisportivă a funcționarilor Băncii Naționale a României. *Brașov:* Wilhelm Aberth, societate anonimă. *Călarăși-Ialomița:* Banca I. C. Brătianu, societate anonimă. *Drăgășani:* Banca podgoriei Drăgășani, societate anonimă. *Ploiești:* Unirea, societate anonimă română. *Prejmer:* Societatea anonimă din Vama Buzău. *Sibiu:* Edmund Mauthner, societate anonimă română. *Sighișoara:* Apollo, societate anonimă. *Stavropoleos:* Consumul Astra, societate anonimă. *Timișoara:* Banatia, societate pe acțiuni.

## Anunțuri Particulare

**PROCURI ȘI ANULĂRI DE PROCURI.** *Roman:* Alex. Ianovici; Ion Sfrânguș.

**NOTIFICARE.** *București:* Lavinia Adelfina Gh. Gold.

**EMANCIPARE.** *Trib. Ilfov:* Ispas Iancu; Valeria-Adrian Iancu; „Concordia”, București.

**REGIA AUTONOMĂ C. F. R.:** Incunoștiințare.

## Pierderi de Acte

## Ministeriale

**MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE.** *Regimentul 83 Dorobanți; Regimentul 4 Grăniceri Pază; Cercul de recrutare Cetatea Albă: Cataș Daria; Cercul de recrutare Ol: Stoica Anghel; Cercul de recrutare Putna: Azoitei Emanoil; Cercul de recrutare Timiș Torontal; Regimentul 8 Artilerie; Dragomir Ilie; Postul de jandarmi Cornea: Ionescu Ațanase; Postul de jandarmi Crevedia: Ioniță Dumitru; Regimentul 36 Infanterie; Regimentul 6 A. A.; Regimentul 93 Infanterie; Regimentul 30 Artilerie.*

**MINISTERUL CULTURII NAȚIONALE ȘI AL CULTELOR:** Gheorghe Nicolae; Marcovost Constantin; Drăghici Gh. Gheorghe; Jelivnicoff Gh. Ion; Milea Nicolae; Căra Teodor; Rusu Lidia Silvia; Angela Dumitrescu; Grigorescu Constantin; Grămada Tatiana; Nicolae Martnica; Oprea Maximilian; Spiridon Vergiliu.

**MINISTERUL MUNCII, SĂNĂȚĂȚII ȘI OCROTIRILOR SOCIALE:** *Camera de muncă Sibiu:* Schuster Richard. *Camera de muncă București:* Draica Nicolae.

**REGIA AUTONOMĂ C. F. R.:** Dinu St. Ilie.

## Particulare

*București:* Aiocoboi Teodor; Argatu Ignat; Adelina Deușle; Ana Bucă; Ardelean Gheorghe; Alice Martha Geiser; Barbu A. Paul; Bogdan Sabru; onstantin D. Gheorghe; Constantin Stoica; Cavali Ion; Cădăr Anton; Coman Ioana; Cârscabă Constantin; Cristofor N. Boriaru; Charlotte Dwuțet; Constantia G. Angelescu; Chirmoș Tinea; Dumitru Alexandru; Dobis Ilarian; Dumitru Manolescu; David Anica; Dincă Dumitru; Elena G. Banacus; Elena Banacus; Eftimiu Georgescu; Ecaterina B. Zamfira; Ecaterina Dobis; Elena Dobis; Elena Marinescu; Elena T. Panaitide; Elena Cărlig; Fanny Katz; Florea Ionescu; Florica Mănușu; Flurescu Veta; Gheorgheviici Gheorghe; Gabriel Israel; Grigorescu M. Telega; Gh. Fr. Kișș; Gheorghe Scărneciu; Gheorghe Casăru; Ghizela Matuștiak; Gheorghe Mati; Gheorghe Banacus; Ivașcu Ion; Inginer Ion Davidescu; Ioan C. Buceșcu; Ion Th. Florescu; Ilie Gh. Ilie; Ilescu Constantin; Ioniță Dumitru; Ionică Rada; Ion Searlat Ilie; Irma Boer; Irina Szekely; Jindiceanu Pandelescu; Leonina Dobis; Maria Rațiu; Maria Scărneciu; Munteanu Lucreția; „Munisport”, fabrică română de cartușe de vânătoare și articole de sport; „Merinos”, societate anonimă română; Manolache Coman; Marin Dobi; Mihail D. Constantin; Mihail Istrăți; Munteanu Tullius; Maria Cernătescu; Mircea Voinescu; Moise Hersch Surah Leib; Maria M. Căpălescu; Mafdalena Constantinescu; Mocan Eugen; Nină M. Dumitru; Niculae S. Stănescu; Nicolae Nicolacogiu; Oficiul comerțului general; Pitea Ion; Petcu Antoneta; Petcu Maria; Pokorny Egon; Pop Victor; Pinteș Ion; Petra Ionescu; Pătrunjel A. Gheorghe; Pavel Scărneciu; Rotariu Andrei; Sublt. Ștefănică Rafael; Socec & Co., societate anonimă română; Stoian Savu Tonceș; Stelia Ilie; Stelian Ionescu; Spiegel Rigz; Stoica Gheorghina; Tudor Nicolae; Uța I. Ioan; Victor Dumitrescu; Valeria Gheorgheviici; Zoe O. Rădulescu. *Arad:* Ciurhes Maria; Friedmann Maurițiu. *Alexandria:* Cernev Eugenie. *Botoșani:* Dimitriu C. Mircea. *Babadag:* Maria Gheorghiu. *Comuna Berteș:* Băbuș Gh. Bacău; Crișan C. Radu. *Bârlad:* Leon Wiesenfeld. *Comuna Bogota:* Andreica Florian. *Comuna Bobota:* Pop Alexandru. *Comuna Berlinți:* Tihonciuc Gheorghe F.; Babiuc Niculae Teodor. *Brașov:* Andrei Mircea; Petru Puiu. *Constanta:* Magda Constantin; Petrescu Leonida; Nicolae Dante și Costică Caracostea. *Craiova:* Moșt, Maria Artemiza, căpitan Olaru și Mihail Demetrescu. *Cenadul Mare:* Bugarschi Gheorghe. *Cernăuți:* Aneta Săndulescu, fostă Ilescu. *Câmpina:* Grigore C. Ionescu. *Câmpulung-Muscel:* Trontevschi Sofia; Ivanov Niculae. *Chișinău:* Vasile Sevăzuțchi; Granevschi Ion. *Comuna Criva:* Erdochia Scutelnic; David E. Parfin. *Făgăraș:* Von Fridrich Geschwindt. *Comuna Dobrești:* Anton Ștefan Maria. *Galați:* Petre Ionescu; Irina Parascachis. *Giurgiu:* Simion Costică; Petrișor Nicolae; Grectanu Manole. *Hunedoara:* Bărbulescu Ion. *Com. Ițcani:* Bondoc Ionescu Crum. *Iugoj:* Boldureanu Const.; Burdea Avram; Ana Hermann. *Com. Lița:* Lincă Manță. *Comuna Ludești:* Marinescu I. Mihail. *Comuna Mihoveni:* Darja Artemizia, recăsătorită Ciorba. *Comuna Piatra:* Nicolae N. Mone. *Petroșița:* Ilie Dorea. *Ploiești:* Panătescu N. Alexandru; Iuliu Steiger; Olga Panătescu. *Comuna Pleșoi:* Ecaterina I. Gr. Popescu, remăritată Ecaterina I. S. Floricel. *Comuna Rașeu-Roman:* Lazăr Vasile. *Râmnicu-Vâlcea:* Veniță Ilie Efarin. *Comuna Slăvești:* Soldatul Cioc Lazăr. *Com. Sîpoteni:* Nicolae Chitoroagă. *Comuna Scăpău:* Constantin I. Semen. *Comuna Sirăuți:* Romaniuc Irina. *Comuna Tătărani:* Sebe Marița C. *Comuna Lipcani:* Zota Maria; Spitea Irina. *Comuna Tăbășești:* Burlacu Ștefan. *Timișoara:* Heinrich Luiza; Iov Andrei Alexandru. *T-Severin:* Gheorghe Bădușcu.

Cota oficială a Bursei din București

Banca Națională a României

Cursul devizelor și al monedelor.

Autorizație de import.