

REGATUL ROMANIEI

# MONITORUL OFICIAL

PARTEA I-a

LEGI, DECRETE

JURNALE ALE CONSILIULUI DE MINISTRI, DECIZIUNI MINISTERIALE, COMUNICATE, ANUNȚURI JUDICIARE (DE INTERES GENERAL)

ABONAMENTE ÎN LEI	Partea I-a sau a II-a				Dezbateri la parlament. seștune	PUBLICAȚII ÎN LEI	Inserția	LINA N. O.
	1 an	6 luni	3 luni	1 lună				
<b>ÎN ȚARĂ:</b>								
Particulari . . . . .	2.200	1.100	580	200	1.200	JURNALELE CONSILIULUI DE MINISTRI:		
Autorități de Stat, județ și comune urbane . . . . .	1.800	900	450	—	1.200	Pentru acordarea avantajelor legii pentru încurajarea industriei la industriași și fabricanți . . . . .	3.600	—
Autorități comunale rurale . . . . .	1.200	600	300	—	1.200	Idem la meseriași și miori țărănești . . . . .	800	—
						Schimbări de nume, înecătănenii . . . . .	1.500	—
<b>ÎN STRĂINĂTATE:</b> Partea I sau Part. II Part. III	5.000	—	—	400	2.400	<b>CITAȚIILE:</b>		
„	—	—	—	400	2.400	Curtilor de Casație, de Conturi, de Apel și Tribunalilor . . . . .	400	—
						Judecătorilor . . . . .	200	—
Un exemplar din anul curent lei . . . .	15 part. I-a		20 part. II-a		15	<b>PUBLICAȚIILE PENTRU AMENAJAMENTE DE PĂDURI:</b>		
„ „ anii trecuți . . . .	30				20	Păduri între		
						0 — 10 ha . . . . .	150	—
						10,01 — 20 „ . . . . .	300	—
						20,01 — 100 „ . . . . .	400	—
						100,01 — 200 „ . . . . .	1.500	—
						200,01 — 500 „ . . . . .	2.000	—
						500,01 — 1000 „ . . . . .	2.800	—
						peste 1000 „ . . . . .	4.000	—
						<b>PUBLICAȚII DIVERSE:</b>		
						Pentru brevete de invențiuni . . . . .	100	—
						„ schimbări de nume . . . . .	200	—
						„ liberă practică profesională . . . . .	400	—
						„ pierderi de acte, inclusiv un ex. M. O. cu porto . . . . .	150	—
						Diferite pentru autorități . . . . .	—	18
						„ particulari . . . . .	—	20
						Comerciale, bilanțuri, tabele, citații de hotărâncie . . . . .	—	30

Abonamentul la partea III-a (Dezbaterile parlamentare) pentru sesiunile prelungite sau extraordinare se socotește 200 lei lunar (minimum 1 lună). Abonamentele și publicațiile pentru autorități și particulari se plătesc anticipat. Ele vor fi însoțite de o adresă din partea autorităților și de o cerere timbrată din partea particularilor. Instituția nu garantează transportul ziarului. Pentru trimiterea chitanțelor sau a ziarului și pentru cereri de tămuri petiționarii vor trimite în plus suma de 10 lei spese de birou și porto simplă.

**LĂMURIRI** Toate publicațiile se măsoară cu liniometrul corp 10. Lina M. O. se socotește aproximativ 6 cuvinte. Rândurile necomplete se calculează ca linii întregi.

Publicațiile primite până la ora 10 dimineața se inserează în Monitorul Oficial din a treia zi. Pentru publicațiile depuse la ghișeu după ora 10, dacă se cere să fie inserate în Monitorul Oficial din a treia zi se va plăti o taxă suplimentară de 50%; dacă se cere să fie inserate în Monitorul Oficial din a doua zi se va plăti o taxă suplimentară de 100%.

Toată corespondența se va trimite pe adresa: Monitorul Oficial, București I. — Bulevardul Elisabeta, 29  
 Telegramme: MONITOFICIAL — Telefon: 5-1820, 5-1823, 5-1829 — Cont C. E. C. 201

Nr. publicației	SUMAR:	Pagina	Nr. publicației	Pagina
Decrete Regale . . . . .		22	321. — Comisiunea de recepție a materialelor pentru for-tificații. . . . .	27
Ministerul Apărării Naționale . . . . .		22	313. — Compunere de comisiune . . . . .	27
Rectificare la D. R. Nr. 2.630 din 1941 . . . . .		22	Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale..	27—30
Decrete . . . . .		22—25	82.775. — Școli de personal auxiliar sanitar și de ocro-tire pentru anul școlar 1941/1942 . . . . .	27—28
Ministerul Economiei Naționale . . . . .		22—25	83.466. — Fixare de indemnitate lunară . . . . .	28—30
3.439—3.441, 3.444—3.445, 3.448. — Instituiri și acor-dări de concesiuni de exploatare . . . . .		22—25	153.042. — Delegațiune . . . . .	30
Decizii . . . . .		25—30	154.796. — Numire de membru titular în comisiunea su-perioară de arbitraj . . . . .	30
Ministerul Afacerilor Străine . . . . .		25	33.291. — Înlocuiri și dublări de salariați evrei . . . . .	30
33.212. — Demisiune . . . . .		25	Comunicate și Circulări Ministeriale . . . . .	30—35
Ministerul Afacerilor Interne . . . . .		25	Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale..	30—35
53.454, 53.456. — Reveniri . . . . .		25	Instițutări și procese-verbale ale comisiei superioare de arbitraj . . . . .	30—35
53.450, 52.887, 53.240. — Mutări . . . . .		25	Anunțuri Judiciare . . . . .	35
21.985, 53.256, 53.455, 53.457, 53.691. — Puneri în retragere		25	Cerere de schimbare de nume . . . . .	35
53.692. — Pedepsă disciplinară . . . . .		25	Ordonanță prezidențială . . . . .	35
53.627, 53.452, 53.245. — Suspendări din funcționat . . . .		25	Mandate de aducere . . . . .	35
Ministerul Apărării Naționale . . . . .		25—27	Sumarul părții a II-a . . . . .	36
319, 320. — Distribuiri de metale neferoase și fier vechiu . . . . .		25—27		

## DECRETE REGALE

MINISTERUL APARĂRII NAȚIONALE  
RECTIFICARE

În decretul regal Nr. 2.630 din 19 Septembrie 1941, inserat în Monitorul Oficial Nr. 228, partea I, din 26 Septembrie 1941, la pagina 5719, col. I, la rândurile 44—45 de sus în jos, se va citi: Medalia „Virtutea Militară” de Războiu clasa II-a, în loc de Medalia „Serviciul Credincios” cu spade clasa II-a. Eroare de tipar.

## D E C R E T E

## MINISTERUL ECONOMIEI NAȚIONALE

„ANTONESCU

MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și

CONDUCĂTORUL STATULUI”

Asupra raportului d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale cu Nr. 100.192 din 16 Decembrie 1941,

Având în vedere jurnalul Consiliului de Miniștri sub Nr. 1.328 din 6 Noiembrie 1941;

Având în vedere dispozițiunile legii minelor în vigoare astăzi și în special cele prevăzute în art. 4, 21, 23, 25, 37, 114, 116, 122—125, 187 și 190—192 din aceea lege;

În baza dispozițiunilor decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se institue și se acordă, prin bună învoială, Societății anonime pentru industria, comerțul și exportul petrolului „Româno-Americană”, cu sediul în București, calea Victoriei Nr. 126, concesiunea de exploatare a petrolului brut (țifeiu), cu gazele sale de zăcământ și derivatele sale naturale, precum și a oricărui alt bitum lichid, făcând parte din cl. I, sub clasa b, grupa 2 de sub art. 2 din legea minelor, în limitele perimetrului denumit „Perimetrul de exploatare Nr. LXXXIII „Viforâta”, în suprafață de circa 10 ha, 7.500 mp, situat pe teritoriul comunei Valea Voevozilor, județul Dâmbovița și mărginit cu hotarele astfel cum sunt configurate în planul provizoriu vizat și anexat la alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini.

Limitele acestui perimetru vor fi trase pe teren în mod definitiv, cu prilejul operațiunilor punerii în posesiune, care se vor face cu respectarea normelor și formalităților prevăzute de art. 38 din legea minelor și de regulamentul de aplicare a acestei legi, ce se va întocmi, iar planul ridicat și verificat cu acest

prilej, va fi planul definitiv al perimetrului respectiv.

**Art. II.** Concesiunea de exploatare, astfel cum se arată mai sus, se institue și se acordă în condițiunile generale ale legii minelor în vigoare astăzi și în condițiunile speciale înscrise în alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini acceptat și semnat de Societatea „Româno-Americană”.

**Art. III.** Durata concesiunii este de 30 ani, în conformitate cu art. 189 din legea minelor și se va socoti, potrivit art. 22 din aceeași lege, cu începere dela 1 Ianuarie al anului care va urma imediat după publicarea decretului de față în Monitorul Oficial.

**Art. IV.** Concesiunea se institue și se acordă pe bază de redevență către Stat, conform art. 21, alin. 2, litera a, art. 23 și art. 190—192 din legea minelor.

Redevențele convenite Statului din produsele extrase în toată durata concesiunii sunt cele prevăzute în art. 190 și 191 din legea minelor, plus un adaus de redevență de 9½%, aplicabil uniform tuturor treptelor din scara progresivă specificată în art. 190 din aceea lege, conform ofertei Societății „Româno-Americană”, înregistrată la Ministerul Economiei Naționale sub Nr. 73.135 (jurn. Nr. 26.138) din 4.IX.1941, completată prin oferta înreg. sub Nr. 77.035 din 13.IX.1941.

Redevențele convenite Statului vor fi stabilite și percepute după normele prevăzute de art. 114, 116, 122—125, 190—192 din legea minelor și după cele înscrise în alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini.

Deosebit de redevențele arătate mai sus, societatea concesionară va mai plăti Statului, ca preț de concesiune, câte lei 75.000 pentru fiecare sondă autorizată, în cuprinsul perimetrului susmenționat, imediat după ce i se va acorda autorizația de instalarea sondei pe acest perimetru, conform ofertei sale susarătate.

**Art. V.** D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 17 Decembrie 1941.

ANTONESCU

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul economiei naționale,

Ion C. Marinescu

Nr. 3.439.

„ANTONESCU  
MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și

CONDUCĂTORUL STATULUI”

Asupra raportului d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale cu Nr. 100.194 din 16 Decembrie 1941,

Având în vedere jurnalul Consiliului de Miniștri sub Nr. 1.328 din 6 Noiembrie 1941;

Având în vedere dispozițiunile legii minelor în vigoare astăzi și în special cele prevăzute în art. 4, 21, 23, 25, 37, 114, 116, 122—125, 187 și 190—192 din aceea lege;

În baza dispozițiunilor decretelor-legi Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se institue și se acordă, prin bună învoială, Societății anonime pentru industria, comerțul și exportul petrolului „Româno-Americană”, cu sediul în București, calea Victoriei Nr. 126, concesiunea de exploatare a petrolului brut (țifeiu), cu gazele sale de zăcământ și derivatele sale naturale, precum și a oricărui alt bitum lichid, făcând parte din cl. I, sub clasa b, grupa 2 de sub art. 2 din legea minelor, în limitele perimetrului denumit „Perimetrul de exploatare Nr. XV Gornetul Cricov (Rogojeasca Sf. Ion B.)”, în suprafață de circa 8-ha, situat pe teritoriul comunei Gornetul Cricov-Urleați, județul Prahova și mărginit cu hotarele astfel cum sunt configurate în planul provizoriu vizat și anexat la alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini.

Limitele acestui perimetru vor fi trase pe teren în mod definitiv, cu prilejul operațiunilor punerii în posesiune, care se vor face cu respectarea normelor și formalităților prevăzute de art. 38 din legea minelor și de regulamentul de aplicare a acestei legi, ce se va întocmi, iar planul ridicat și verificat cu acest prilej, va fi planul definitiv al perimetrului respectiv.

**Art. II.** Concesiunea de exploatare, astfel cum se arată mai sus, se institue și se acordă în condițiunile generale ale legii minelor în vigoare astăzi și în condițiunile speciale înscrise în alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini acceptat și semnat de Societatea „Româno-Americană”.

**Art. III.** Durata concesiunii este de 30 ani, în conformitate cu art. 189 din legea minelor și se va socoti, potrivit art. 22 din aceeași lege, cu începere dela 1 Ianuarie al anului care va urma imediat după publicarea decretului de față în Monitorul Oficial.

**Art. IV.** Concesiunea se institue și se

acordă pe bază de redevență către Stat, conform art. 21, alin. 2, litera a, art. 23 și art. 190—192 din legea minelor.

Redevențele convenite Statului din produsele extrase în toată durata concesiunii sunt cele prevăzute în art. 190 și 191 din legea minelor, plus un adaus de redevență de 2%, aplicabil uniform tuturor treptelor din scara progresivă specificată în art. 190 din aceeași lege, conform ofertei Societății „Româno-Americană”, înregistrată la Ministerul Economiei Naționale sub Nr. 73.132 (jurn. Nr. 26.135) din 4.IX. 1941, prevăzută cu mențiunea de majorare a prețului inițial oferit.

Redevențele convenite Statului vor fi stabilite și percepute după normele prevăzute de art. 114, 116, 122—125, 190—192 din legea minelor și după cele înscrise în alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini.

Deosebit de redevențele arătate mai sus, societatea concesionară va mai plăti Statului, ca preț de concesiune, câte lei 50.000 pentru fiecare sondă autorizată, în cuprinsul perimetrului susmenționat, imediat după ce i se va acorda autorizația de instalarea sondei pe acest perimetru, conform ofertei sale susarătate.

**Art. V.** D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 17 Decembrie 1941.

ANTONESCU

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul economiei naționale,

Ioan C. Marinescu

Nr. 3.440.

„ANTONESCU

MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și

CONDUCĂTORUL STATULUI”

Asupra raportului d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale cu Nr. 100.193 din 16 Decembrie 1941,

Având în vedere jurnalul Consiliului de Miniștri cu Nr. 1.328 din 6 Noiembrie 1941;

Având în vedere dispozițiunile legii minelor în vigoare astăzi și în special cele prevăzute în art. 4, 21, 23, 25, 37, 114, 116, 122—125, 187 și 190—192 din aceeași lege;

În baza dispozițiilor decretelor-legi cu Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se instituie și se acordă, prin bună învoială, societății anonime pen-

tru industria, comerțul și exportul petrolului „Româno-Americană”, cu sediul în București, calea Victoriei Nr. 126, concesiunea de exploatare a petrolului brut (țiței), cu gazele sale de zăcământ și derivatele sale naturale, precum și a oricărui alt bitum lichid, făcând parte din cl. I, sub clasa b, grupa 2 de sub art. 2 din legea minelor, în limitele unei părți din unitatea de exploatare Nr. X, clasa c, formată din 65 embaticuri (planșa 5), în suprafață totală de circa 6 ha, 1.580 mp, situate pe teritoriul com. Gura Ocniței, jud. Dâmbovița și mărginite cu hotarele astfel cum sunt configurate în planul provizoriu vizat și anexat la alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini.

Limitele acestor embaticuri vor fi trase pe teren în mod definitiv, cu prilejul operațiunilor punerii în posesiune, care se vor face cu respectarea normelor și formalităților prevăzute de art. 38 din legea minelor și de regulamentul de aplicare a acestei legi, ce se va întocmi, iar planul ridicat și verificat cu acest prilej va fi planul definitiv al embaticurilor respective.

**Art. II.** Concesiunea de exploatare, astfel cum se arată mai sus, se instituie și se acordă în condițiunile generale ale legii minelor în vigoare astăzi și în condițiunile speciale înscrise în alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini acceptat și semnat de societatea „Româno-Americană”.

**Art. III.** Durata concesiunii este de 30 de ani, în conformitate cu art. 189 din legea minelor și se va socoti, potrivit art. 22 din aceeași lege, cu începere de la 1 Ianuarie al anului care va urma imediat după publicarea decretului de față în Monitorul Oficial.

**Art. IV.** Concesiunea se instituie și se acordă pe bază de redevență către Stat, conform art. 21, alin. 2, litera a, art. 23 și art. 190—192 din legea minelor.

Redevențele convenite Statului din produsele extrase în toată durata concesiunii, sunt cele prevăzute în art. 190 și 191 din legea minelor, plus un adaus de redevență de 2%, aplicabil uniform tuturor treptelor din scara progresivă, specificată în art. 190 din aceeași lege, conform ofertei societății „Româno-Americană”, înreg. la Ministerul Economiei Naționale sub Nr. 77.032, (jurn. Nr. 27.096) din 13 Septembrie 1941, prevăzută cu mențiunea de majorare a prețului inițial oferit.

Redevențele convenite Statului vor fi stabilite și percepute după normele prevăzute de art. 114, 116, 122—125, 190—192 din legea minelor și după cele înscrise în alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini.

**Art. V.** D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 17 Decembrie 1941.

ANTONESCU

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul economiei naționale,

Ioan C. Marinescu

Nr. 3.441.

„ANTONESCU

MAREȘAL AL ROMÂNIEI

și

CONDUCĂTORUL STATULUI”

Asupra raportului d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale cu Nr. 100.195 din 16 Decembrie 1941,

Având în vedere jurnalul Consiliului de Miniștri cu Nr. 1.328 din 6 Noiembrie 1941;

Având în vedere dispozițiunile legii minelor în vigoare astăzi, și în special cele prevăzute în art. 4, 21, 23, 25, 37, 116, 122—125, 187 și 190—192 din aceeași lege;

În baza dispozițiilor decretelor-legi cu Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se instituie și se acordă, prin bună învoială, societății anonime pentru industria, comerțul și exportul petrolului „Româno-Americană”, cu sediul în București, calea Victoriei Nr. 126, concesiunea de exploatare a petrolului brut (țiței), cu gazele sale de zăcământ și derivatele sale naturale, precum și a oricărui alt bitum lichid, făcând parte din cl. I, sub clasa b, grupa 2 de sub art. 2 din legea minelor, în limitele grupei de exploatare denumit „Grupa de exploatare Nr. LXXXV Viforâta”, în suprafață de circa 12 ha, 6.300 mp, situată pe teritoriul com. Valea Voevozilor și Viforâta, jud. Dâmbovița și mărginită cu hotarele astfel cum sunt configurate în planul provizoriu vizat și anexat la alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini.

Limitele acestei grupe de exploatare vor fi trase pe teren în mod definitiv, cu prilejul operațiunilor punerii în posesiune, care se vor face cu respectarea normelor și formalităților prevăzute de art. 38 din legea minelor și de regulamentul de aplicare a acestei legi, ce se va întocmi, iar planul ridicat și verificat cu acest prilej va fi planul definitiv al grupei de exploatare respective.

**Art. II.** Concesiunea de exploatare, astfel cum se arată mai sus, se instituie și se acordă în condițiunile speciale în-

serise în alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini, acceptat și semnat de societatea „Româno-Americană“.

**Art. III.** Durata concesiunii este de 80 de ani, în conformitate cu art. 189 și 191 din legea minelor, plus un adaus de redevență de 9½%, aplicabil uniform tuturor treptelor din scara progresivă, specificată în art. 190 din aceeași lege, conform ofertei societății „Româno-Americană“, înreg. la Ministerul Economiei Naționale sub Nr. 73.134 (jurn. Nr. 26.137) din 4 Septembrie 1941, completată prin oferta înreg. sub Nr. 77.035 (jurn. Nr. 27.088) din 13 Septembrie 1941.

**Art. IV.** Concesiunea se instituie și se acordă pe bază de redevență către Stat, conform art. 21, alin. 2, litera a, art. 23 și art. 190—192 din legea minelor.

Redevențele cuvenite Statului din produsele extrase în toată durata concesiunii, sunt cele prevăzute în art. 190 și 191 din legea minelor, plus un adaus de redevență de 9½%, aplicabil uniform tuturor treptelor din scara progresivă, specificată în art. 190 din aceeași lege, conform ofertei societății „Româno-Americană“, înreg. la Ministerul Economiei Naționale sub Nr. 73.134 (jurn. Nr. 26.137) din 4 Septembrie 1941, completată prin oferta înreg. sub Nr. 77.035 (jurn. Nr. 27.088) din 13 Septembrie 1941.

Redevențele cuvenite Statului vor fi stabilite și percepute după normele prevăzute de art. 114, 116, 122—125, 190—192 din legea minelor și după cele înscrise în alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini.

Deosebit de redevențele arătate mai sus, societatea concesionară va mai plăti Statului ca preț de concesiune, câte lei 75.000 pentru fiecare sondă autorizată, în cuprinsul grupei de exploatare susmenționate, imediat după ce i se va acorda autorizația de instalarea sondei pe această grupă de exploatare, conform ofertei sale susarătate.

**Art. V.** D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 17 Decembrie 1941.

ANTONESCU  
Mareșal al României  
și  
Conducătorul Statului  
Ministrul economiei naționale  
Ion C. Marinescu

Nr. 3.444.

„ANTONESCU  
MAREȘAL AL ROMÂNIEI  
și  
CONDUCĂTORUL STATULUI“

Asupra raportului d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale cu Nr. 100.196 din 16 Decembrie 1941.

Având în vedere jurnalul Consiliului

de Miniștri cu Nr. 1.328 din 6 Noembrie 1941;

Având în vedere dispozițiunile legii minelor în vigoare astăzi și în special cele prevăzute în art. 4, 21, 23, 25, 37, 114, 116, 122—125, 187 și 190—192 din aceeași lege;

În baza dispozițiilor decretelor-legi cu Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se instituie și se acordă, prin bună învoială, societății anonime pentru industria, comerțul și exportul petrolului „Româno-Americană“, cu sediul în București, calea Victoriei Nr. 126, concesiunea de exploatare a petrolului brut (țiței), cu gazele sale de zăcământ și derivatele sale naturale, precum și a oricărui alt bitum lichid, făcând parte din cl. I, sub clasa b, grupa 2 de sub art. 2 din legea minelor, în limitele unei părți din unitatea de exploatare Nr. VII, clasa c, formată din 81 embaticuri (planșa A), în suprafață totală de circa 11 ha, 0,797 mp, situată pe teritoriul com. Râsvad, jud. Dâmbovița și mărginită cu hotarele astfel cum sunt configurate în planul provizoriu vizat și anexat la alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini.

Limitele acestor embaticuri vor fi trase pe teren în mod definitiv, cu prilejul operațiilor punerii în posesiune care se vor face cu respectarea normelor și formalităților prevăzute de art. 38 din legea minelor și de regulamentul de aplicare a acestei legi, ce se va întocmi, iar planul ridicat și verificat cu acest prilej, va fi planul definitiv al embaticurilor respective.

**Art. II.** Concesiunea de exploatare, astfel cum se arată mai sus, se instituie și se acordă în condițiunile speciale ale legii minelor în vigoare astăzi și în condițiunile speciale înscrise în alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini, acceptat și semnat de societatea „Româno-Americană“.

**Art. III.** Durata concesiunii este de 30 de ani, în conformitate cu art. 189 din legea minelor și se va socoti, potrivit art. 22 din aceeași lege, cu începere dela 1 Ianuarie al anului care va urma imediat după publicarea decretului de față în Monitorul Oficial.

**Art. IV.** Concesiunea se instituie și se acordă pe bază de redevență către Stat, conform art. 21, alin. 2, litera a, art. 23 și art. 190—192 din legea minelor.

Redevențele cuvenite Statului din produsele extrase în toată durata concesiunii, sunt cele prevăzute în art. 190 și 191 din legea minelor, plus un adaus de redevență de 5½%, aplicabil uniform tuturor treptelor din scara progresivă, specificată în art. 190 din aceeași

lege, conform ofertei societății „Româno-Americană“, înreg. la Ministerul Economiei Naționale sub Nr. 77.033 (jurnal Nr. 27.097) din 13 Septembrie 1941, prevăzută cu mențiunea de majorare a prețului inițial oferit.

Redevențele cuvenite Statului vor fi stabilite și percepute după normele prevăzute de art. 114, 116, 122—125, 190—192 din legea minelor și după cele înscrise în alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini.

**Art. V.** D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale, este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 18 Decembrie 1941.

ANTONESCU  
Mareșal al României  
și  
Conducătorul Statului  
Ministrul economiei naționale,  
Ion C. Marinescu

Nr. 3.445.

„ANTONESCU  
MAREȘAL AL ROMÂNIEI  
și  
CONDUCĂTORUL STATULUI“

Asupra raportului d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale cu Nr. 100.199 din 16 Decembrie 1941,

Având în vedere jurnalul Consiliului de Miniștri cu Nr. 1.328 din 6 Noembrie 1941;

Având în vedere dispozițiunile legii minelor în vigoare astăzi și în special cele prevăzute în art. 4, 21, 23, 25, 37, 114, 116, 122—125, 187 și 190—192 din aceeași lege;

În baza dispozițiilor decretelor-legi cu Nr. 3.052 din 5 Septembrie și Nr. 3.072 din 7 Septembrie 1940,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se instituie și se acordă, prin bună învoială, societății anonime pe acțiuni pentru sondaje, petrol și mine „Forajul“, cu sediul în București, str. G. Clemencean Nr. 2, concesiunea de exploatare a petrolului brut (țiței), cu gazele sale de zăcământ și derivatele sale naturale, precum și a oricărui alt bitum lichid, făcând parte din cl. I, sub clasa b, grupa 2 de sub art. 2 din legea minelor, în limitele perimetrului denumit „Perimetrul de exploatare Nr. LXIX Buceani“, în suprafață de circa 40 ha, situat pe teritoriul com. Buceani, jud. Dâmbovița și mărginit cu hotarele astfel cum sunt configurate în planul provizoriu, vizat și anexat la alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini.

Limitele acestui perimetru vor fi trase pe teren, în mod definitiv, cu pri-

leful operațiilor punerii în posesiune, care se vor face cu respectarea normelor și formalităților prevăzute de art. 38 din legea minelor și de regulamentul de aplicare a acestei legi, ce se va întocmi, iar planul ridicat și verificat cu acest prilej, va fi planul definitiv al perimetrului respectiv.

**Art. II.** Concesiunea de exploatare, astfel cum se arată mai sus, se institue și se acordă în condițiile generale ale legii minelor în vigoare astăzi și în condițiile speciale înscrise în alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini, acceptat și semnat de societatea „Forajul”.

**Art. III.** Durata concesiunii este de 30 de ani, în conformitate cu art. 189 din legea minelor și se va socoti, potrivit art. 22 din aceeași lege, cu începere dela 1 Ianuarie al anului care va urma imediat după publicarea decretului de față în Monitorul Oficial.

**Art. IV.** Concesiunea se instituie și se acordă pe bază de redevență către Stat, conform art. 21, alin. 2, litera a, art. 23 și art. 190—192 din legea minelor.

Redevențele cuvenite Statului din produsele extrase în toată durata concesiunii, sunt cele prevăzute în art. 190 și 191 din legea minelor, plus un adaus de redevență de 4%, aplicabil uniform tuturor treptelor din scara progresivă specificată în art. 190 din aceeași lege, conform ofertei societății „Forajul”, înreg. la Ministerul Economiei Naționale sub Nr. 73.154. (jurnalul Nr. 26.145) din 4 Septembrie 1941.

Redevențele cuvenite Statului vor fi stabilite și percepute după normele prevăzute de art. 114, 116, 122—125, 190—192 din legea minelor și după cele înscrise în alăturatul contract de concesiune și caiet de sarcini.

Deosebit de redevențele arătate mai sus, societatea concesionară va mai plăti Statului, ca preț de concesiune, câte lei 75.000 pentru fiecare sondă autorizată, în cuprinsul perimetrului susmenționat, imediat după ce i se va acorda autorizația de instalarea sondei pe acest perimetru, conform ofertei sale susarătate.

**Art. V.** D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Economiei Naționale este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 17 Decembrie 1941.

ANTONESCU

Mareșal al României

și

Conducătorul Statului

Ministrul economiei naționale,

Ion C. Marinescu

Nr. 3.448.

## DECIZIUNI

### MINISTERUL AFACERILOR STRAINE

Prin decizia ministerială Nr. 93.212 din 27 Decembrie 1941, se primește, pe ziua de 27 Decembrie 1941, demisiunea d-lui Mihail Saac din postul de subșef de birou în Ministerul Afacerilor Străine, aflat actualmente în disponibilitate.

### MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Prin decizia ministerială Nr. 53.454 din 23 Decembrie 1941, s'a revenit asupra suspendării din funcțiune a comisariului ajutor cl. II Popescu Ion dela Chestura poliției Galați, făcută prin deciziunea Nr. 50.037 din 1940.

Idem Nr. 53.456 din 23 Decembrie 1941, s'a revenit asupra suspendării din funcțiune a comisariului ajutor Sasu Emil dela Poliția Oravița, făcută prin deciziunea Nr. 15.428 din 1941, urmând să-și continue serviciul mai departe la aceea poliție.

Idem Nr. 53.450 din 22 Decembrie 1941, gardianul public Grăjdănescu Ion, dela Chestura poliției Constanța, a fost mutat, pe cale disciplinară, la Chestura poliției Sibiu, pentru rea comportare.

Idem Nr. 52.887 din 19 Decembrie 1941, gardianul public cl. III Huza Gheorghe, dela Chestura poliției Timișoara, a fost mutat pe cale disciplinară dela Chestura Timișoara la Chestura Constanța, pentru rea comportare în serviciu.

Idem Nr. 53.240 din 21 Decembrie 1941, comisariul ajutor Chioveanu Constantin, dela poliția Tg. Frumos, se mută pe cale disciplinară la Poliția Făgăraș, pentru mod rău de comportare.

Idem Nr. 21.985 P. din 29 Decembrie 1941, d-l Dumitrescu Nicolae, șef de secție cl. II în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Interne, se pune din oficiu în retragere în mod definitiv, pe ziua de 30 Septembrie 1941, pentru caz de boală contractată în timpul, însă nu din cauza serviciului. Cuantumul pensiei este de lei 5.234 lunar.

Idem Nr. 53.256 din 22 Decembrie 1941, comisariul cl. II Ivanciu Teodor, dela Comisariatul de poliție Isaccea, a fost pus din oficiu în retragere, provizoriu, pentru caz de boală, pe data de 31 Martie 1942, pentru a-și aranja drepturile la pensie.

Idem Nr. 53.455 din 23 Decembrie 1941, comisariul ajutor cl. II, Boian Nicolae, dela Poliția C. Lung-Muscel, a fost pus din oficiu, definitiv în retragere, pentru caz de boală, pe data de 30 Noembrie 1941, cu o pensie lunară de lei 2.277.

Idem Nr. 53.457 din 23 Decembrie 1941, șeful de secție de gardieni publici, cl. I, Brumaru Luca, dela Chestura poliției Timișoara, a fost pus definitiv în retragere, după cerere, pentru limită de vârstă, pe data de 31 August 1941, cu o pensie lunară de lei 2.825.

Idem Nr. 53.691 din 24 Decembrie 1941, gardianul public Sauliuc Gheorghe, dela Chestura poliției Brașov, a fost pus din oficiu în retragere, pentru caz de boală, pe data de 31 Martie 1942, provizoriu, pentru a-și aranja drepturile la pensie.

Idem Nr. 53.692 din 24 Decembrie 1941, gardianul public cl. III Constantin Dumitru, dela Poliția orașului Pitesti, a fost pedepsit cu muștrarea și pierderea salariului pe timp de 5 zile și mutare la Comisariatul de poliție Argeș, pentru că a călcat calea ierarhică.

Idem Nr. 52.627 din 17 Decembrie 1941, secretarul de poliție Cudla Dumitru, dela Poliția Rădăuți, a fost suspendat din funcțiune cu pierderea salariului, având acțiune publică deschisă.

Idem Nr. 53.452 din 23 Decembrie 1941, comisariul ajutor Trailovici Nicolae, dela Prefectura Poliției Capitalei, se suspendă din funcțiune cu pierderea salariului, având deschisă acțiune publică în contra sa.

Idem Nr. 53.245 din 21 Decembrie 1941, comisariul ajutor cl. II, Mironescu Ilie, dela Poliția Rădăuți, se suspendă din funcțiune cu pierderea salariului pe jumătate, fiind trimis în judecată.

### MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

Noi, general Gheorghe M. Dobre, subsecretar de Stat pentru Inzestrarea Armatei, pe lângă Ministerul Apărării Naționale,

Pentru punerea în aplicare a decretului-lege Nr. 593 din 1940, publicat în Monitorul Oficial Nr. 48 din 1940, privitor la reglementarea cumpărării și distribuirii metalelor neferoase vechi;

Văzând art. 6 din susmenționatul decret-lege,

Decidem:

**Art. 1.** — Se distribuie metale neferoase vechi, dela posesori, prin Uniunea Industriei Metalurgice și Miniere din România, Oficiul Metalelor Neferoase:

Arta Română: 2.000 kg bronz.

Astra Română: 1.000 kg plumb.

M. Boszak-Fiul: 500 kg zinc.

Britania, Timișoara: 500 kg bronz.

Atel. Gh. Boer: 200 kg alamă.

Coroana, W. Grosch: 4.000 kg zinc, 10.000 kg drojdie de zinc.

Copșa-Mică-Cugir: 100 kg aramă.

„Colombia”: 34 kg aramă.

Dâmbovița-Fieni: 500 kg bronz.

Eureca-Ploiești: 1.000 kg bronz.

Ernest Paulini, Aiud: 170 kg alamă.

Galvan, Braşov: 500 kg alamă.  
 Gralex-Bucureşti: 1.000 kg alamă.  
 Iosef Klusch: 500 kg alamă.  
 L. Kaşerman, Iaşi: 100 kg alamă.  
 Metalurgia-Moldovei: 500 kg alamă, 800 kg zinc.  
 Metalurgia Rahova: 300 kg alamă, 600 kg bronz.  
 Atel. Central Confecţii pentru Viaţa Economică: 1.200 kg alamă.  
 Krikor Narlian: 400 kg plumb.  
 Parcomet: 3.500 kg alamă, 7.000 kg bronz şi 1.000 kg aluminiu.  
 Andreas Paksa: 150 kg alamă şi 200 kg bronz.  
 Ing. V. Peticilă: 100 kg aramă.  
 S. A. R. Petroşani: 150 kg aramă, 500 kg alamă (prelucrare la I. Langer), 5.000 kg bronz vechiu în blocuri pentru prelucrare la Metal-Bloc.  
 Andrei Rieger: 600 kg bronz şi 1.500 kg aluminiu.  
 Sârma: 300 kg alamă.  
 Solax: 23.000 kg zgură de zinc.  
 Titan-Nadrag-Calan: 607 kg aramă, 400 kg alamă.  
 Uzinele Reşiţa: 1.500 kg bronz.  
 E. Wolf: 1.000 kg bronz şi 1.000 kg plumb.  
 Victoria: 1.000 kg aluminiu.  
 Matei & Gr. Alexandrescu: 1.000 kg alamă.  
 Herman Loyda: 200 kg aramă.  
 N. Rădulescu: 400 kg plumb.  
 „Talpa”: 1.000 kg alamă.  
 Uzinele E. Wolff, Buc.: 2.000 kg alamă.  
 Armătura: 500 kg aramă, 1.000 kg alamă, 2.000 kg bronz.  
 Grundman: 200 kg aramă, 500 kg alamă.  
 Phenix-uleiuri: 425 kg aluminiu.  
 I. Clair: 200 kg aramă şi 30 kg plumb.  
 Metalurgia Davidovici, Bacău: 500 kg aramă, 1.000 kg alamă şi 1.000 kg zinc.  
 Tehnica Mecanică: 250 kg alamă.  
 Nicolae Metea: 150 kg alamă.  
 Fabrica de Amidon: 50 kg aramă.  
 Emsa: 150 kg alamă, 180 kg zinc şi 180 kg aluminiu.  
 Scarlat Dumitriu: 2.000 kg alamă.  
 Fr. Hanche, Comăneşti: 300 kg bronz.  
 Tăbăcăria Naţională: 1.000 kg alamă.  
 Ford-Română: 650 kg aramă.  
 Standard-Telefoane: 500 kg aramă.  
 Anton Bibescu: 1.400 kg aramă.  
 Rapid-Arad: 200 kg aramă, 200 kg alamă, 500 kg bronz şi 300 kg zinc.  
 I. R. M. A. T.: 200 kg aramă.  
 Industria Electrică Românească: 2.000 kg alamă, 500 kg bronz, 500 kg zinc şi 500 kg aluminiu.  
 Manutanţa Centrală a Armatei: 150 kg bronz.  
 Vasilescu Vasilescu: 50 kg aramă, 150 kg alamă.  
 Metalurgia, Cotroceni: 500 kg bronz.

Prima fabrică de încălziminte din Banat: 500 kg alamă.  
 Uzinele Metal Bloc: 25.000 kg zgură de bronz.  
 La Azuga: 25 kg aramă, 50 kg alamă, 100 kg bronz şi 300 kg aluminiu.  
 Gh. Păltineanu: 4.000 kg cenuşi de linotip şi acumulator.  
 Uzinele Comunale Bucureşti: 2.000 kg plumb.  
 I. Seracu: 200 kg aramă, 500 kg alamă, 1.000 kg bronz.  
 Curentul, prin Uzinele Comunale Craiova: 450 kg aramă.  
 Şcoala Politehnică Iaşi, pentru Cernăuţi: 300 kg aramă.  
 Ing. M. Pârvan: 500 kg bronz şi 100 kg aluminiu.  
 Uzinele de Fier Hunedoara: 37 kg compoziţie de cositor.  
**Art. 2.** — Se aprobă consumul din stoc propriu, urmând ca întreprinderile respective să ţină evidenţa la zi a acestui consum, materialele disponibile fiind la dispoziţia Subsecretariatului de Stat al Inzestrării şi Administraţiei Armatei:  
 Apretura: 120 kg alamă.  
 Astra: 1.348 kg aramă, 25 kg aluminiu.  
 A. S. A. M.: 1.000 kg aramă.  
 Banca Naţională: 230 kg aramă.  
 Concordia: 527 kg aramă.  
 I. Caraghioz: 100 kg aramă, 135 kg alamă, 500 kg zinc, 24 kg plumb, 43 kg aluminiu.  
 Ioan G. Cantacuzino: 128 kg bronz.  
 C. F. Ploieşti-Văleni: 1.000 kg aramă şi 26 kg alamă.  
 C. F. R. Economat: 600 kg aramă, 3.000 kg strungitură de bronz, 40.000 kg nămol de plumb, 20.000 kg cenuşe de bahnmetal.  
 Foraky-Românească: 300 kg bronz.  
 Fraţii Adamescu: 400 kg plăci de acumulator şi cenuşe de plumb.  
 Fichet: 1.822 kg alamă.  
 Galvani Timişoara: 110 kg strungitură de alamă şi 500 kg zinc.  
 Grupul Industriilor Electrice: 200 kg aramă.  
 I. R. T. I.: 20 kg aramă.  
 Japy, Viellard, Herzog & Co.: 1.000 kg alamă.  
 Impermiabila: 500 kg alamă.  
 Industria Optică Română: 500 kg bronz.  
 Iosef Klusch: 119 kg alamă.  
 Metalurgia Rahova: 56 kg alamă, 86 kg bronz.  
 Nitrogen: 240 kg alamă.  
 Vasile Vasilescu: 1.000 kg plumb.  
 Krikor Narlian: 1.670 kg cenuşe de plumb.  
 Phenix-uleiuri: 800 kg bronz.  
 Tipografia Statului Chilia-Nouă: 467 kg litere de plumb.  
 Prerom: 600 kg alamă, 620 kg aluminiu.

Petroşani: 138 kg aramă, 774 kg alamă, 100 kg zgură de bronz.  
 Nicolae Pascu: 200 kg plumb.  
 Prima Societate Română de Exploatare: 400 kg aluminiu.  
 Andrei Rieger: 103 kg aramă, 809 kg alamă, 100 kg bronz.  
 Româno-Americană: 1.000 kg bronz.  
 Franco-Română, drum de fier: 4.500 kg bronz.  
 S. T. B.: 2.562 kg aramă.  
 Titan, Nadrag, Calan: 100 kg aramă.  
 Unirea, petrol: 3.000 kg bronz.  
 E. Wolff: 150 kg aramă.  
 Letea: 100 kg bronz.  
 Moroeni: 80 kg aramă.  
 Curentul: 1.500 kg cenuşe de plumb.  
 Industria Electrică Românească: 145 kg aramă şi 1.850 kg alamă.  
 Soc. Construcţii şi Căi Moderne: 2.000 kg aramă.  
 Soc. Mica: 280 kg aramă, 126 kg bronz.  
 Fabrica de celuloză Zărneşti: 450 kg aramă, 1.000 kg bronz.  
 Expl. pădurii Muntele Cucuteanca: 200 kg bronz.  
 Getop: 300 kg şpan de alamă, 200 kg şpan de aluminiu.  
 Intrep. Electrice ale Municipiului Cernăuţi: 290 kg aramă.  
**Art. 3.** — Oficiul metalelor neferoase este obligat a lua măsurile necesare, întocmind comunicările către întreprinderi şi strângătorii respectivi, astfel încât metalele neferoase vechi să ajungă în cel mai scurt timp la destinaţie.  
**Art. 4.** — Aprobările date prin decizia ministerială Nr. 219 din 25 Septembrie 1941, pentru care nu s'au ridicat încă autorizaţiile sau materialele vechi repartizate, se anulează.  
**Art. 5.** — Direcţia industriei de războiu este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.  
 Dată la 29 Decembrie 1941.  
 Subsecretar de Stat pentru Inzestrarea Armatei pe lângă Ministerul Apărării Naţionale, General de Divizie Gh. M. Dobre  
 Nr. 319.  
 Noi, general Gheorghe M. Dobre, subsecretar de Stat pentru Inzestrarea Armatei pe lângă Ministerul Apărării Naţionale,  
 Pentru punerea în aplicare a decretului-lege Nr. 2.274 din 8 August 1941, publicat în Monitorul Oficial Nr. 187, din 9 August 1941, privitor la reglementarea cumpărării şi distribuirii metalelor feroase vechi;  
 Văzând art. 6 din decretul-lege Nr. 2.274 din 1941,  
 Decidem:  
**Art. I.** Să se distribuie din cantităţile de fier vechiu şi fontă veche, declarate de posesori şi din cantităţile colectate de strângătorii delegaţi ai Uzinelor „Re-

șița", în conformitate cu prevederile decretului-lege Nr. 2.274 din 1941, după cum urmează:

*Fier vechiu*

Uzinele de Fier și Domeniile Reșița, 10.000 tone.

Uzinele Titan-Nadrag-Calan, 3.000 tone.

Uzinele Hunedoara, 900 tone.

Oțelăria Industria Sârmei, 160 tone.

Turnătoria „Macazul“, Ploiești, 5 tone.

Turnătoria Frații Schiel, Brașov, 50 tone.

Fabrica Vulcan, București, 200 tone.

Uzina D. Zipser, Câmpina, 15 tone.

Concordia pentru Industria Sârmei, 100 tone.

*Fontă veche*

Direcția Generală a C. F. R., Economat, 50 tone.

Uzinele Titan-Nadrag-Calan, 40 tone.

Uzina Concordia-Ploiești, 50 tone.

Uzina Vlahița-Ploiești, 40 tone.

Ferroemail-Ploiești, 60 tone.

Fabr. A. Rieger-Sibiu, 60 tone.

Fabr. Schram, Huttl & Schmidt, Tepleț, 60 tone.

Metalurgia Davidovici-Bacău, 40 tone.

Uz. D. Zipser-Câmpina, 30 tone.

Turnătoria Balș-Romanați, 30 tone.

Uzinele Lemaître, 50 tone.

Uzinele Vulcan-București, 27 tone.

Turnătoria Benker & Jikeli, 10 tone.

Turnătoria Fr. Schiel-Brașov, 14 tone.

Turnătoria Belcu Ioan-Arad, 5 tone.

Turnătoria Ioan J. Arcadie, 10 tone.

Turnătoria Ardealul-Ploiești, 5 tone.

Turnătoria Col. Schediwetz-Timișoara, 10 tone.

Șantierul Naval „Motorul“, Brăila, 15 tone.

Uzinele Metalica-București, 5 tone.

Atel. „Viitorul“, Brăila, 5 tone.

Turnătoria „Macazul“, Ploiești, 10 tone.

Turnătoria Vasile Hoza, Sibiu, 4 tone.

Turnătoria Miscolci-Turda, 4 tone.

Turnătoria Cavadia-Brăila, 5 tone.

Atel. „Patria“, Hunedoara, 5 tone.

Vulcan-București (strungitură dela Rogifer), 30 tone.

Turnătoria Iosif Faesko, Lugoj, 10 tone.

*Art. II.* Se aprobă consumul din stoc propriu, urmând ca întreprinderile respective să țină evidența la zi a acestui consum, înaintând declarațiile legale lunare, iar fierul vechiu și fonta veche, rămase neconsumate, sunt la dispoziția Subsecretariatului de Stat al Inzestrării și Administrației Armatei:

*Fier vechiu*

Soc. Franco-Română de Drum de Fier, Brăila, 35 tone

S. T. B., 89 tone.

*Fontă veche*

Soc. Franco-Română de drum de Fier, Brăila, 197 tone.

Astra-Română, petroliferă, 5 tone.

Soc. Concordia, Ploiești, 16 tone.

Creditul Minier-Moreni, 20 tone.

Soc. Industria de Bumbac-București, 4 tone.

Soc. „Prahova“, petrol, 6 tone.

Soc. Tranvaie-București, 44 tone.

Soc. Petroșani, 1 tonă.

Turnătoria Coloman Schediwetz-Timișoara, 1 tonă.

*Art. III.* „Uzinele de Fier și Domeniile din Reșița“, S. A., sunt obligate a lua măsurile necesare ca în termen de 3 zile, să facă să ajungă la întreprinderile de mai sus toate formalitățile, precum și comunicările către posesorii de metale feroase vechi, cât și strângătorii respectivi, astfel încât fierul și fonta veche să ajungă în cel mai scurt timp la destinație.

*Art. IV.* Aprobările date prin decizia ministerială Nr. 186 din 25 August 1941, și pentru care nu s'au ridicat încă materialele feroase vechi, repartizate, indiferent din ce motiv, se anulează.

*Art. V.* Direcția industriei de războiu este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a deciziei de față.

Data la 29 Decembrie 1941.

Subsecretar de Stat pentru Inzestrarea Armatei pe lângă Ministerul Apărării Naționale, General de Divizie Gh. M. Dobre

Nr. 320.

Noi, General de Divizie Dobre Gheorghe, subsecretar de Stat la Departamentul pentru Inzestrarea și Administrația Armatei,

Având în vedere propunerile Direcției Fortificațiilor din referatul Nr. 210 din 5 Decembrie 1941, în legătură cu Comisia de recepționarea materialelor pentru fortificații;

Având în vedere prevederile art. 108 din L. C. P.,

Decidem:

*Art. 1.* — Cu începere dela 1 Noembrie 1941 Comisia de recepția materialelor pentru fortificații va avea următoarea compunere:

Președinte, maior ing. Teodorescu Nicolae.

Membri: cpt. ing. Gheorghiu Miron, cpt. ing. Mihăescu C-tin.

Secretar, gd. locot. Stoicescu C.

Direcția Fortificațiilor este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 30 Decembrie 1941.

Subsecretar de Stat pentru Inzestrarea Armatei pe lângă Ministerul Apărării Naționale, General de Divizie Gh. M. Dobre

Nr. 321.

Noi, General de Divizie Dobre Gheorghe, subsecretar de Stat la Departamentul pentru Inzestrarea și Administrația Armatei,

Decidem:

1. Comisiunea pentru stabilirea prețurilor definitive ale produselor fabricate și livrate S. S. I. A. de către Uzinele „Metrom“, în intervalul dela 1 Ianuarie la 30 Iunie 1941, se compune din:

Președinte: adm. lt.-col. Popescu Gh. Căpitan inginer Leoveanu C-tin.

Membri: inginer Gheorghiu Ioan, delegatul Ministerului de Finanțe.

2. Comisiunea își va începe lucrările imediat, conformându-se prevederilor convenției Nr. 7.224 din 1941 și dispozițiilor date prin Direcția Fabricației Munițiilor.

3. Executarea acestei lucrări va fi terminată în decurs de 30 zile, pentru care timp membrii comisiei vor primi indemnitatea de misie legală, care se va plăti din F. A. N.

4. Direcția Superioară Tehnică este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 24 Decembrie 1941.

Subsecretar de Stat pentru Inzestrarea Armatei pe lângă Ministerul Apărării Naționale, General de Divizie Gh. M. Dobre

Nr. 313.

#### MINISTERUL MUNCII, SĂNĂTĂȚII ȘI OCROTIRILOR SOCIALE

Noi, prof. dr. Petre Tomescu, ministru secretar de Stat la Departamentul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale;

În temeiul decretului-lege Nr. 710 din 2 August 1941 pentru organizarea învățământului sanitar și de ocrotire;

Având în vedere necesitatea completării cadrelor de personal auxiliar sanitar și de ocrotire,

Decidem:

*Art. I.* Pentru anul școlar 1941/1942, vor funcționa următoarele școli de personal auxiliar sanitar și de ocrotire, în conformitate cu normele decretului-lege Nr. 710 din 2 August 1941 și cu dispozițiunile regulamentelor respective.

##### A. Institute de surori de ocrotire:

1. Institutul „Regina Maria“ din București, funcționând în local propriu.

2. Institutul „M. S. Elena“ din București, funcționând în local propriu.

3. Institutul din Iași, funcționând în local propriu.

4. Institutul din Arad, funcționând în local propriu.

5. Institutul din Cernăuți, funcționând în local propriu.

##### B. Școlile de surori infirmiere

1. Școala din Bacău, funcționând pe lângă Spitalul „Pavel și Ana Cristea“.

2. Școala din Brăila, funcționând pe lângă spitalul de Stat.

3. Școala din București, funcționând pe lângă Spitalul Central de Boli Mintale.

4. Școala din București, funcționând pe lângă Institutul Clinic-Stomatologic.

5. Școala din Buzău, funcționând pe lângă Spitalul de Contagioși.

6. Școala din C. Lung-Muscel, funcționând pe lângă Spitalul „Dr. N. Crețulescu”.

7. Școala din Cernăuți, funcționând pe lângă Spitalul Central.

8. Școala din Chișinău, funcționând pe lângă Spitalul Central.

9. Școala din Craiova, funcționând pe lângă Școala Filantropia.

10. Școala din Iași, funcționând pe lângă Spitalul „Izolarea”.

11. Școala din Lugoj, funcționând pe lângă Spitalul de Stat.

12. Școala din P.-Neamț, funcționând pe lângă Spitalul „Dr. I. Costinescu”.

13. Școala din Pitești, funcționând pe lângă Spitalul „I. C. Brătianu”.

14. Școala din Ploiești, funcționând pe lângă Spitalul de Boli Interne.

15. Școala din Sibiu, funcționând pe lângă Spitalul de Stat.

16. Școala din Suceava, funcționând pe lângă Spitalul de Stat.

17. Școala din Timișoara, funcționând pe lângă Spitalul de Stat.

18. Școala din Turnu-Severin, funcționând pe lângă Spitalul „I. St. Grecescu”.

#### C. Școli de moașe

1. Școala din Alba-Iulia, funcționând pe lângă Spitalul de Stat.

2. Școala din Arad, funcționând pe lângă Institutul Obstetric.

3. Școala din București, funcționând în local propriu.

4. Școala din Brașov, funcționând pe lângă Spitalul „Mărzescu”.

5. Școala din Cernăuți, funcționând pe lângă Maternitatea „Profesor Dr. Gheorghian”.

6. Școala din Chișinău, funcționând pe lângă Spitalul județean.

7. Școala din Craiova, funcționând pe lângă Spitalul Filantropia.

8. Școala din Galați, funcționând pe lângă Spitalul „Elisabeta Doamna”.

9. Școala din Lugoj, funcționând pe lângă Spitalul de Stat.

10. Școala din Ploiești, funcționând pe lângă Spitalul „Gh. și Ana Constantinescu”.

11. Școala din Sibiu, funcționând pe lângă clinica Obstetricală.

12. Școala din Sighișoara, funcționând pe lângă Spitalul de Stat.

13. Școala din Timișoara, funcționând pe lângă Institutul Obstetric.

14. Școala din București, funcționând pe lângă clinica obstetricală și ginecologică din Spitalul Colțea.

#### D. Școlile de agenți sanitari

1. Școala din Chișinău, funcționând pe lângă Direcția sanitară a Basarabiei.

2. Școala din Craiova, funcționând în local închiriat.

3. Școala din Iași, funcționând în local propriu.

#### E. Școlile de laboranți și laborante

1. Școala din București, pentru bacteriologie și chimie, funcționând pe lângă Institutul „Cantacuzino”.

2. Școala din București, pentru radiologie, funcționând pe lângă Spitalele: Filantropia, Colțea și Coentina.

3. Școala din Iași, funcționând pe lângă Institutul de anatomie patologică al Facultății de medicină.

4. Școala din Sibiu, funcționând pe lângă Institutul de igienă și sănătate publică.

5. Școala din Timișoara, funcționând pe lângă Spitalul de Stat.

Art. 2. — Școlilor care funcționează pe lângă așezămintele spitalicești ale ministerului, li se vor asigura cheltuielile necesare din bugetele și fondurile spitalelor respective, elevele și personalul acestor școli având toată întreținerea gratuită, cuprinzând: hrană, locuință, luminat, încălzit, cheltuieli mărunte etc.

Alocația de hrană și cota cheltuielilor mărunte vor fi acelea stabilite prin deciziile în vigoare, emenate în acest scop de la Direcția medicinei curative.

Pentru școlile care funcționează în localuri separate, ministerul va prevedea în bugetul său sumele necesare atât chiriei eventuale, cât și pentru celelalte cheltuieli de întreținere, combustibil etc. Personalul didactic pentru toate școlile, va fi plătit de minister, pentru orele predate efectiv, pe bază de ștate lunare, socotindu-li-se ora de curs la 400 lei pentru instituturile de surori de ocrotire și lei 300 pentru celelalte școli.

Art. 3. — D-l director al Direcției Oficiului de studii este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 22 Decembrie 1941.

Ministru, Prof. Dr. Petre Tomescu

Nr. 82.775.

Noi, prof. dr. Petre Tomescu, ministru secretar de Stat la Departamentul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale, Pentru punerea în aplicare a jurnalului Consiliului de Miniștri Nr. 1.353 din Monitorul Oficial Nr. 271 din 1941, art. 2 și 3, privind acordarea unei indemnități de 4.000 lei lunar medicilor de circumscripții sanitare rurale și medicilor de spitale din regiunile țării, cu un nivel economic și social scăzut, pentru activitatea ce aceștia depun în interesul

sănătății publice, în cele mai dificile condițiuni;

Având în vedere că în țară, fără Bucovina și Basarabia, funcționează 1.524 de circumscripții sanitare rurale și servicii de spitale și că maximum de 30% din acestea, care pot primi indemnitatea de mai sus, este de 457;

Decidem:

Art. I. Cu începere de la 1 Octombrie 1941, vor primi o indemnitate lunară de lei 4.000, fără a mai primi indemnitatea de activitate și merite excepționale de lei 2.000, prevăzută la art. 1 a suscitului jurnal, următorii medici de circumscripții sanitare rurale (centre primare de sănătate) și medici de servicii de spital din serviciile cu un nivel economic și social scăzut, îndepărtate de centre sau cu comunicații grele, cu greutate de aprovizionare, lipsă de locuințe și foarte puțină posibilitate de a face și clientelă particulară:

#### I. Inspectoratul Alba-Iulia (65 medici)

##### Județul Alba

Medici de circ. sanitare rurale:

1) Intregalde, 2) Almașul-Mare, 3) Mogoș, 4) Șohodol, 5) Ponor, 6) Sugag, 7) Bucium, 8) Moteș, 9) Fărău, 10) Lopadea, 11) Căptălan, 12) Piet.

Medici de spitale:

13) Preventorul de copii Sâncrai, 14) Spitalul din Abrud, 1 medie primar, 15) Spitalul din Abrud, un medie primar.

##### Județul Bihor

Medici de circ. sanitare rurale:

16) Zece Hotare, 17) Budureasa, 18) Roșia, 19) Pomezău, 20) Curățele, 21) Serghiș Vărciorog, 22) Pietroasa, 23) Remetea.

##### Județul Hunedoara

Medici de circ. sanitare rurale:

24) Bretea Română, 25) Buceși, 26) Buruene, 27) Beriu, 28) Rîșculița, 29) Totești, 30) Lăpușul Inferior, 31) Mărtinești, 32) Lunca Cereii, 33) Sânt Andrei, 34) Gurasada, 35) Rapolt, 36) Vețel, 37) Branișca, 38) Govăjdia, 39) Băcăinți, 40) Luncoiu-de-Jos.

Medici de spitale

41—43) Sanat. t. b. c. Geoagiu, 3 medici primari.

##### Județul Cluj-Turda

Medici de circ. sanitare rurale:

44) Mănăstireni, 45) Călățele, 46) Mărgău, 47) Rechetău, 48) Scărișoara, 49) Albac, 50) Secătura, 51) Avram Iancu, 52) Vidra, 53) Bistra, 54) Lupșa, 55) Bălești, 56) Sălciua-de-Jos, 57) Baia-de-Arieș, 58) Băișoara, 59) Feleac, 60) Aiton, 61) Petrești-de-Jos, 62) Căpuș, 63) Frata, 64) Dileul-Vechi (Iclan-zei).



## II. Inspectoratul București (42 medici)

Medici de circ. sanitare rurale:

*Județul Argeș*

65) Uda, 66) Scheiu, 67) Mușetești, 68) Corbeni, 69) Calicea, 70) Stroiești,

*Județul Muscel*

71) Corbi, 72) Drăghici, 73) Vrănești.

*Județul Dâmbovița*

74) Runcu, 75) Căndești, 76) Lu-dești, 77) Mănești, 78) Cobia.

*Județul Ilfov*

79) Tăricești, 80) Rădulești.

*Județul Prahova*

81) Șoimari, 82) Stărechiojd, 83) Călugăreni, 84) Posești, 85) St. Popescu, 86) Teșila.

*Județul Teleorman*

87) Slobozia Mândra, 88) Sfințești, 89) Beuca, 90) Bragadiru, 91) Popești, 92) Orbeasca, 93) Vârtoapele.

*Județul Vlașca*

94) Scurtu, 95) Șelaru, 96) Frăsinet.

*Județul Constanța*

97) Siliștea, 98) Rașova, 99) Băneasa, 100) Dumbrăveni, 101) Valea-Rea, 102) Sarai.

*Județul Ialomița*

103) Brătianu, 104) Dragalina, 105) Axintele, 106) Albești.

## III. Inspectoratul Craiova (43 medici)

*Județul Dolj*

Medici de circ. sanitare rurale:

107) Murgăși, 108) Botoșești, 109) Oroșel, 110) Rojiștea, 111) Vela.

112—113) Sanat. t. b. c. Leamna, 2 medici primari.

*Județul Gorj*

Medici de circ. sanitare rurale:

114) Pojaru, 115) Cordești, 116) Urezeni, 117) Alimpești, 118) Tg. Logrești, 119) Prigoria, 120) Turbați, 121) Bumbești.

122) Sanat. t. b. c. Cărbunești, 1 medic.

*Județul Mehedinți*

Medici de circ. sanitare rurale:

123) Slivilești, 124) Bălvănești, 125) Rudina, 126) Bistrița, 127) Grecești, 128) Jidovița (Brejnița).

*Județul Olt*

Medici de circ. sanitare rurale:

129) Păroși, 130) Casa Veche, 131) Urși, 132) Făgăreșu, 133) Izvorul, 134) I. I. C. Brătianu.

135) Sanat. t. b. c. Greci, 1 medic primar.

*Județul Romanași*

Medici de circ. sanitare rurale:

136) Găvănești, 137) Știrbel, 138) Bal-dovinești, 139) Pleșoiu, 140) Grojdibod.

*Județul Vâlcea*

Medici de circ. sanitare rurale:

141) Roșiile, 142) Ușurei, 143) Glăvile, 144) Popești, 145) Locusteni, 146) Slătioara, 147) Greci, 148) Roiești, 149) Stoenesti.

## IV. Inspectoratul Sibiu (15 medici)

*Județul Brașov*

Medici de circ. sanitare rurale:

150) Moeciul-de-Jos, 151) Sita Buzău.

*Județul Făgăraș*

Medici de circ. sanitare rurale:

152) Veneția-de-Jos, 153) Lissa, 154) Scarș.

*Județul Sibiu*

Medici de circ. sanitare rurale:

155) Doștat, 156) Alămor, 157) Fofeldea.

*Județul Târnava Mare*

Medici de circ. sanitare rurale:

158) Săcel, 159) Buia.

*Județul Târnava Mică*

Medici de circ. sanitare rurale:

160) Smig, 161) Sălcud, 162) Sănpaul, 163) Sona, 164) Deaj.

## V. Inspectoratul Iași (42 medici)

*Județul Bacău*

Medici de circ. sanitare rurale:

165) Gloduri, 166) Horgești, 167) Băsești, 168) Căiuți, 169) Berești-Bistrița, 170) Secueni, 171) Tâmași.

*Județul Baia*

Medici de circ. sanitare rurale:

172) Tătăruși, 173) Râșca, 174) Brusturi, 175) Horodniceni.

*Județul Fălciu*

Medici de circ. sanitare rurale:

176) Grumezoaia, 177) Bunești, 178) Băsași.

*Județul Iași*

Medici de circ. sanitare rurale:

179) Lungani, 180) Poeni, 181) Plugari, 182) Trifești, 183) Cornesti, 184) Erbiceni, 185) Glăvănești.

186) Sanat. t. b. c. Erbiceni, 1 medic primar.

*Județul Neamț*

Medici de circ. sanitare rurale:

187) Pipirig, 188) Calu-Iapa, 189) Tazlău, 190) Rediu, 191) Ghigoești, 192) General Averescu, 193) Grumăzești.

*Județul Roman*

Medici de circ. sanitare rurale:

194) Stănița, 195) Oțeleni, 196) Poienile-de-Jos, 197) Giurgeni, 198) Bălușești.

*Județul Vaslui*

Medici de circ. sanitare rurale:

199) Surănești, 200) Ciortesti, 201) Tanașu, 202) Tibana.

*Județul Botoșani*

Medici de circ. sanitare rurale:

203) Călărăși, 204) Albești, 205) Gorbănești, 206) Bălușeni.

## VI. Inspectoratul Galați (60 medici)

*Județul Brăila*

Medici de circ. sanitare rurale:

207) Latinu, 208) Bordei Verde, 209) Ciocile, 210) Gropeni, 211) Batog, 212) Păltineni, 213) Policiori, 214) Căștina, 215) Brăești.

*Județul Buzău*

Medici de circ. sanitare rurale:

216) Smeeni, 217) Beceni, 218) Vințilă Vodă, 219) Cozieni, 220) Gura Teghii, 221) Tisău, 222) Grădiștea, 223) Cioranca, 224) Vadul Pașii, 225) Zărnești.

226) Sanat. t. b. c. Nifon, 1 medic primar.

*Județul Covurlui*

Medici de circ. sanitare rurale:

227) Nereju, 228) Mera, 229) Movila, 230) Năruja, 231) Vidra, 232) Vizantia.

*Județul E-Sărat*

Medici de circ. sanitare rurale:

233) Jitia, 234) Buda, 235) Dealul-Lung, 236) Murguești.

*Județul Tecuci*

Medici de circ. sanitare rurale:

237) Vultureni, 238) Colonești, 239) Răchitoasa, 240) Glăvănești, 241) Stănești, 242) Rogoaza, 243) Buciumeni, 244) Movileni, 245) Rădăcinești, 246) Găiceanca.

*Județul Tulcea*

Medici de circ. sanitare rurale:

247) Carmen-Sylva, 248) Chilia-Vechi, 249) Slava Cercheză, 250) Telița, 251) Beidaud, 252) Dăieni, 253) Principele Mihai, 254) Pecineaga, 255) Ceamurlia-de-Jos, 256) Sarchiei, 257) Domnița Maria, 258) Agighiol.

259) Leprozeria Tichilești, 1 medic primar.

*Județul Tutova*

Medici de circ. sanitare rurale:

260) Suletea, 261) Avrămești, 262) Căbești.

*Județul Covurlui*

Medici de circ. sanitare rurale:

263) Băneasa, 264) Tudor Vladimirescu, 265) Oancea, 266) Băleni.

## VII. Inspectoratul Timișoara (43 medici)

*Județul Arad*

Medici de circ. sanitare rurale:

267) Petriș, 268) Julița, 269) Săvărsin, 270) Hălmăgel, 271) Vărfurile, 272) Hălmăgiu, 273) Dezna, 274) Tăuți, 275) Șilindia, 276) Gurahont, 277) Sihla, 278) Almaș.

*Județul Caraș*

Medici de circ. sanitare rurale:

279) Suhevița, 280) Pojejeana-de-Jos, 281) Târnova, 282) Bănia, 283) Secășeni, 284) Prigor, 285) Dalhoșeș, 286) Vermeș, 287) Secol-Bazias, 288) Naidaș, 289) Beliște, 290) Ilidia.

**Județul Severin**

Medici de circ. sanitare rurale:

291) Bara, 292) Sărăzan, 293) Mărul, 294) Căprioara, 295) Cornereva, 296) Cârpa, 297) Gladna Română, 298) Plavișevița, 299) Bata, 300) Fârlug, 301) Rusca Montană, 302) Iablanița, 303) Mânăstur, 304) Slatina Timișului.

**Județul Timiș Torontal**

Medici de circ. sanitare rurale:

305) Secaș, 306) Guvejdia, 307) Heriacova, 308) Bogda, 309) Sistarovăț.

**Art. II.** D-nii directori ai personalului și Casei sănătății din minister, sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Dată la 23 Decembrie 1941.

Ministru, Prof. Dr. Petre Tomescu  
Nr. 83.466.

Prin decizia d-lui ministru subsecretar de Stat la Departamentul Muncii, Nr. 153.042 din 20 Decembrie 1941, d-l Aurel Mircea, inspector general al Învățământului profesional muncitoresc, demobilizat și prezentat la serviciu, se delegează, pe data prezentei deciziuni, de a îndeplini funcțiunea de director al Învățământului muncitoresc, pendinte de acest departament.

Idem Nr. 154.796 din 23 Decembrie 1941, d-l inginer profesor Drosescu, se numește membru titular în comisia superioară de arbitraj, pe data prezentei deciziuni, în locul d-lui inginer I. Bastaki, demisionat.

Mandatul d-sale este valabil pe timp de trei ani dela data numirii.

Noi, președintele Oficiului Central de Românzare,

Având în vedere dispozițiunile art. 2 și 9 din decretul-lege Nr. 3.825, referitor la românzarea personalului din întreprinderi, publicat în Monitorul Oficial Nr. 270 din 16 Noembrie 1940,

Decidem:

**Art. I.** Salariatul evreu Kaldori Eugen, din serviciul întreprinderii „Progres“, industrie de ață, S. A., din Timișoara IV, splaiul Tudor Vladimirescu Nr. 39, se înlocuiește pe data apariției prezentei deciziuni, cu d-l Gaspar Gheorghe.

**Art. II.** Salariatul evreu Robert Palterer, dela firma „Artec“, S. A., din Timișoara, strada Brătianu Nr. 13 a, se înlocuiește pe data apariției prezentei deciziuni, cu d-l Vasile Saitos.

**Art. III.** Salariata evreică Klein Elisabeta, contabilă, din serviciul întreprinderii „Firma Papillon“, din Timișoara IV, strada Bonnaz Nr. 11, se dublează, în postul său cu d-ra Inaseu Aurora, domiciliată în Timișoara, strada Regent Buzdugan Nr. 17.

**Art. IV.** Salariatul evreu Rosenberg Mak, voiajor, din serviciul întreprinderii „Ageco“, Societate Generală de Agentură și Comerț, S. A., Timișoara I, bulevardul Regele Mihai Nr. 8, se înlocuiește, pe data apariției prezentei deciziuni, cu d-l Cipu Gheorghe, domiciliat în Timișoara III, strada P. Vasici, Nr. 16.

**Art. V.** D-l Ignea Octavian, licențiat în Academia comercială, domiciliat în Timișoara III, strada C. Rădulescu Nr. 7, se numește, pe data apariției prezentei deciziuni, procurist la „Firma Ageco“, Societate generală de agentură și comerț, S. A., din Timișoara, b-dul Regele Mihai Nr. 8, în locul rămas vacant prin trecerea d-lui Glatt Eduard la firma Buhuși.

**Art. VI.** D-l inspector special de control al județului respectiv este însărcinat cu executarea dispozițiilor prezentei deciziuni.

Dată la 23 Decembrie 1941.

P. Președintele Oficiului Central de Românzare, Ion Lepădătescu

Nr. 33.291.

**COMUNICATE  
ȘI CIRCULĂRI MINISTERIALE  
MINISTERUL MUNCII, SĂNĂTĂȚII  
ȘI OCROTIRILOR SOCIALE**

Comisa Superioară de Arbitraj  
ÎNȘTIINȚARE

Comisiunea superioară de arbitraj, în temeiul art. 16, alin. ultim din decretul-lege asupra regimului muncii în timp de război, comunică tuturor celor interesați că a fost sesizată cu rezolvarea conflictului colectiv de muncă dintre întreprinderile „S. Filderman“, secția textilă și maeștrii și muncitorii ei salariați, în urma hotărârii de desezisare, pronunțată de Comisiunea de arbitraj Bacău, în ziua de 18 Decembrie 1941.

Orice cereri, memorii sau întâmpnări în legătură cu acest conflict colectiv, vor fi trimise urgent de cei interesați Comisiunii superioare de arbitraj din București, bulevardul Carol I Nr. 33, etajul III, până cel mai târziu în 15 zile dela data Monitorului Oficial în care se găsește inserată această înștiințare.

Secretar, Dănilă Ieran

Hotărârea de desezisare sus arătată are următorul cuprins:

**Proces-verbal**

Astăzi, joi, 18 Decembrie 1941, ora 9. Dresat la sediul Inspectoratului regional al muncii Bacău, privityor la cauza de arbitraj dintre întreprinderile „S. Filderman“, secția textilă și maeștrii și muncitorii salariați ai acestei întreprinderi:

Sunt prezenți:

D-l Aurel Teodorescu, președintele comisiunii.

D-l N. Constantinescu, membru patron în comisia de arbitraj.

D-l Banu Neculae, membru salariat în comisia de arbitraj.

Din partea firmei se prezintă d-l avocat Ștefan Paraschiv și L. Zalman.

Din partea lucrătorilor fabricii, maestrul Chiriță N. și lucrătorul Toma Ion, asistați de d-l avocat Teodoru Mavrodin.

Secretar Mihail Jugureanu.

Comisiunea constituită legal a procedat la desbaterea cauzei.

Constată din dosarul înaintat de Inspectoratul muncii Bacău, cu adresa Nr. 2.254 din 5 Decembrie 1941, că șefii și subșefii de ateliere și muncitorii fabricii de postav „S. Filderman“ din Bacău, au înaintat Inspectoratului muncii Bacău două memorii în ziua de 27 Noembrie a. e., prin care cer, cei dintâi:

1. Majorarea salariilor cu 80 la sută.
2. Acordarea a 500 kg lemne de foc pe lună gratuit.
3. Locuință și lumină la acei care nu au locuințe proprii sau nu locuiesc în casele întreprinderii.
4. Stofă și încălțăminte cu preț redus, iar lucrătorii cer:

1. Majorarea salariilor cu 80 la sută.
2. Pentru atelierul de țesătorie care lucrează în acord, un spor de salariu de 70 la sută.

3. Timpul pierdut din cauză lipsei de material sau curent electric să fie plătit cu salariul normal atât pentru lucrătorii cu ora cât și pentru țesători.

4. Acordarea sporului de salarii pe data expirării deciziei ministeriale.

5. Elaborarea unui regulament pentru consumul de aprovizionare al fabricii.

Din adresa de mai sus a Inspectoratului muncii Bacău, am fost sesizați a convoca comisia de arbitraj de pe lângă acest inspectorat pentru a supune comisiunii acest conflict colectiv de muncă.

D-l avocat Teodoru Mavrodin din partea muncitorilor, susține dolanțele lucrătorilor arătate în memoriile aflate la dosar și cere a se judeca acest litigiu întru cât cererile lucrătorilor sunt diferite de ale celor din celelalte întreprinderi textile din Bacău, aflate în conflict. Din partea firmei „S. Filderman“, d-l avocat Șt. Paraschiv, recunoaște că salariile lucrătorilor sunt prea joase față de scumpirea vieții, dacă nu se poate face nimic urcare a salariilor, întru cât se opune la majorarea lor, decretul-lege Nr. 871 pentru stabilizarea prețurilor, publicat în Monitorul Oficial Nr. 235 din 4 Octombrie 1941, art. 1, alin. 2, care prevede că salariile de orice fel nu vor putea depăși cuantumul lor în vigoare la 1 Septembrie 1941 și stabilit în mod valabil.

D-sa invoacă al doilea incident în baza art. 16 din legea asupra regimului muncii în timp de război și cere desezisarea comisiei întru cât majorarea salarii-

lor muncitorilor privește mai multe întreprinderi similare, în speță Fabrica de postav Buhuși, jud. Neamț, din raza acestui inspectorat.

Având în vedere cele de mai sus,

Comisiunea:

În baza art. 16, alin. 1 din legea asupra regimului muncii în timp de război, prin care acest litigiu interesează mai multe întreprinderi similare care nu sunt părți în litigiul pendinte, se desesizează de judecarea litigiului privitor la conflictul de muncă intervenit între întreprinderile „S. Filderman”, secția textilă și salariații acestei întreprinderi, în favoarea comisiunii de arbitraj din București, căreia i se va înainta dosarul spre judecată și obligă pe patronii firmei a suporta cheltuielile de deplasare pentru delegații lucrătorilor ce vor reprezenta pe salariați în fața comisiunii superioare de arbitraj.

Data și citită în ședință publică la 18 Decembrie 1941 a comisiunii de arbitraj de pe lângă Inspectoratul muncii Bacău.

Președinte, Aurel Teodorescu

Membri: Banu Neculae, M. Constantinescu  
Secretar, M. Jugureanu

#### INSTIINȚARE

Comisiunea superioară de arbitraj, în temeiul art. 16, alin. ultim din decretul-lege asupra regimului muncii în timp de război, comunică tuturor celor interesați că a fost sesizată cu rezolvarea conflictului colectiv de muncă dintre Fabrica de postav „S. Singher” din Bacău și salariații ei, în urma hotărârii de desesizare, pronunțată de Comisiunea de arbitraj Bacău în ziua de 18 Decembrie 1941.

Orice cereri, memorii sau întâmpinări în legătură cu acest conflict colectiv, vor fi trimise urgent de cei interesați Comisiunii superioare de arbitraj din București, bulevardul Carol I Nr. 33, etajul III, până cel mai târziu în 15 zile dela data Monitorului Oficial în care se găsește inserată această înștiințare.

Secretar, Dănilă Ieran

Hotărârea de desesizare sus arătată are următorul cuprins:

#### Proces-verbal

Astăzi, joi, 18 Decembrie 1941, ora 9. Dresat la sediul Inspectoratului regional al muncii Bacău, privitor la cauza de arbitraj dintre fabrica de postav „S. Singher” din Bacău și salariații acestei întreprinderi.

Sunt prezenți:

D-l Aurel Teodorescu, președintele comisiunii.

D-l N. Constantinescu, membru patron în comisia de arbitraj.

D-l N. Banu, membru salariat în comisia de arbitraj.

Din partea fabricii de postav „S. Singher” se prezintă d-l avocat Iulius Cristian, președintele consiliului de administrație.

Din partea lucrătorilor fabricii se prezintă salariații:

Alistar Ion și Bârgăoanu C-t'n, asistați de d-l avocat Mavrodin Teodoru.

Comisiunea constituită legal a procedat la desbaterea cauzei.

Constată din dosarul înaintat de Inspectoratul muncii Bacău, cu adresa Nr. 2.256 din 1941, că lucrătorii fabricii de postav „S. Singher” din Bacău au înaintat Inspectoratului muncii Bacău un memoriu prin care cer:

1. Majorarea salariilor cu sută la sută pentru lucrătorii cu ora și în acord.

2. Ajutoare familiare pentru copii.

3. Indemnizații de chirie pentru acei ce nu au locuințe proprii.

4. Să se dea lucrătorilor cu o vechime de trei ani câte 3 metri stofă anual gratuit, iar celor sub 3 ani, cu reducere de 50 la sută.

5. Să se plătească lucrătorii în acord, cu ora, pentru lipsă de lucru, mașini defecte, etc.

6. În cazul când din cauza materialului slab, țesătura nu poate bate 3.000 fire pe oră, să fie plătiți cu ora.

7. 500 kg lemne de foc lunar.

8. Acordarea concediilor de odihnă până la 20 Decembrie 1941.

9. Majorarea salariilor cu sută la sută pentru maiștri cu un salariu până la 6.000 lei lunar și pentru acei cu peste 6.000, o majorare de 75 la sută.

10. În cazul când fabrica își va suspenda activitatea sub 48 ore săptămânal, să fie plătiți cu un salariu de bază.

Din adresa de mai sus a Inspectoratului muncii Bacău, am fost sesizați a convoca comisia de arbitraj de pe lângă acest inspectorat pentru a se supune rezolvarea acestui conflict colectiv.

D-l avocat Teodoru Mavrodin din partea muncitorilor, susține în totul doleanțele lucrătorilor din memoriul aflat la dosar și cere a se judeca acest litigiu, întru cât cererile lucrătorilor sunt diferite de ale celor din alte întreprinderi similare din regiunea Inspectoratului muncii Bacău.

Din partea fabricii de postav „S. Singher”, d-l avocat Iulius Cristian recunoaște că salariile lucrătorilor sunt prea mici față de scumpetea vieții, dar că nu se poate face o majorare a salariilor întru cât se opune la majorarea lor decretul-lege Nr. 871 pentru stabilirea prețurilor, publicat în Monitorul Oficial Nr. 235 din 4 Octombrie 1941, art. 1, alin. 2, care prevede că salariile de orice fel nu vor putea depăși cuantumul lor în vigoare la 1 Septembrie 1941 și stabilite în mod valabil.

D-sa mai invoacă al doilea incident și cere desesizarea comisiunii în baza

art. 16 din legea asupra regimului muncii în timp de război, în ce privește majorarea salariilor cerute de lucrători.

Având în vedere cele de mai sus,

Comisiunea:

În baza art. 16, alin. 1 din legea asupra regimului muncii în timp de război, deoarece acest litigiu interesează mai multe întreprinderi similare care nu sunt părți în litigiul pendinte, se desesizează de judecarea litigiului privitor la conflictul colectiv de muncă intervenit între fabrica de postav „S. Singher” din Bacău și salariații săi; în favoarea Comisiunii superioare de arbitraj din București căreia i se va înainta dosarul spre judecată și obligă pe patronii firmei a suporta cheltuielile de deplasare delegaților lucrătorilor ce vor reprezenta pe salariați în fața Comisiunii superioare de arbitraj.

Data și citită în ședință publică la 18 Decembrie 1941 a comisiunii de arbitraj de pe lângă Inspectoratul muncii Bacău.

Președinte, Aurel Teodorescu

Membri: Banu Neculae, M. Constantinescu  
Secretar, M. Jugureanu

#### INSTIINȚARE

Comisiunea Superioară de Arbitraj, în temeiul art. 16, alin. ultim, din decretul-lege asupra regimului muncii în timp de război, comunică tuturor celor interesați, că a fost sesizată cu rezolvarea conflictului colectiv de muncă dintre Fabrica de postav „A. Isvoranu” din Bacău și salariații ei, în urma hotărârii de desesizare, pronunțată de Comisiunea de Arbitraj Bacău în ziua de 18 Decembrie 1941.

Orice cereri, memorii sau întâmpinări în legătură cu acest conflict colectiv, vor fi trimise urgent, de cei interesați, Comisiunii Superioare de Arbitraj, din București, b-dul Carol I Nr. 33, etaj III, până cel mai târziu în 15 zile dela data Monitorului Oficial în care se găsește inserată această înștiințare.

Secretar, Dănilă Ieran

Hotărârea de desesizare sus arătată are următorul cuprins:

#### Proces-verbal

Astăzi, Joi, 18 Decembrie 1941, ora 9,30,

Dresat la sediul Inspectoratului Regional al Muncii Bacău, privitor la cauza de arbitraj dintre Fabrica de postav „A. Isvoranu” din Bacău și salariații acestei întreprinderi.

Sunt prezenți:

D-l Aurel Teodorescu, președintele comisiunii,

D-l N. Constantinescu, membru patron în Comisia de arbitraj.

D-l Banu Neculae, membru salariat în Comisia de arbitraj.

Din partea firmei se prezintă: d-l director Vespasian Blănărescu și funcționarul Lupu Haifler.

Din partea lucrătorilor fabricii, se prezintă salariații: Mihăilă Vasile și Vasile Toia.

Secretar, Mihail Jugureanu.

Constată din dosarul înaintat acestei comisii de către Inspectoratul Regional al Muncii, cu adresa Nr. 2.255 din 1941, că lucrătorii fabricii de postav, prin memoriul depus și aflat la dosar, au cerut:

1. Pentru atelierul de țesătorie, desființarea lucrului în acord și salarizarea cu ora: cl. I 40 lei ora și cl. II 36 lei ora.

2. În cazul când nu se desființează lucrul în acord, majorarea salariilor cu sută la sută și stabilirea a două tarife de prețuri.

3. A se deosebi urzele grele de urzele ușoare.

4. Să se plătească urzele de înodat cu 4 lei sută de fire.

5. Să li se plătească timpul pierdut din cauza lipsei de materiale și alte cauze.

6. Urzitoarele vor intra în categoria doua de salarizare, iar lucrătoarele dela spulmașini, vor fi plătite cu 1.200 lei pe săptămâna de 48 de ore.

7. Majorarea salariilor lucrătorilor cu ora, cei cu o vechime dela un an în sus cu 80 la sută, iar până la un an cu 60 la sută.

8. Consum de aprovizionare.

9. Cinci sute kg lemne de foc lunar celor familiști și patru sute kg celor nefamiliști.

10. Câte 6 m stofă anual tuturor lucrătorilor, cu reducere de 75 la sută.

11. Plata orelor suplimentare, conform legii.

12. Săpun pentru baie.

13. Acordarea concediilor de odihnă până la 20 Decembrie 1941.

14. Să se treacă pe plicuri orele lucrate efectiv și separat.

15. Femeile și copiii să nu fie obligați a lucra prea mult peste orele suplimentare.

16. Majorarea salariilor maistrilor, submaistrilor și funcționarilor, după cum urmează: salariile până la 6.000 lei să fie urcate cu sută la sută, iar cei cu un salariu peste 6.000 lei cu 75 la sută.

17. Lucrătorilor din secțiile unde se lucrează cu vitriol sau alte chimicale, să li se dea bocanci și halate pentru lucru.

18. Mecanicii să fie plătiți cu un salariu de 8.000 lei lunar.

Sesizați de Inspectoratul Muncii Bacău cu adresa de mai sus, am convocat Comisia de arbitraj, spre a-i supune acest conflict colectiv de muncă.

D-l avocat Teodoru Mavrodin din partea lucrătorilor Fabricii de postav A. Isvoranu, susține punctele din memoriul lucrătorilor, și arată că, față de scumpirea excesivă a vieții, se impune o majorare a salariilor.

Reprezentanții firmei Fabricii de postav A. Isvoranu, declară în timpul ședinței, că:

1. Comisiunea nu poate judeca, de oarece cu toată bunăvoința lor de a majora salariile se opune la aceasta decretul-lege pentru stabilizarea prețurilor, publicat în Monitorul Oficial Nr. 235 din 4 Octombrie 1941, art. 1, alin. ultim, care prevede că salariile nu vor putea depăși cuantumul lor în vigoare, dela 1 Septembrie 1941, și stabilite în mod valabil, iar prin art. 5 din același decret-lege se specifică că Ministerul Economiei Naționale, Subinspectoratul de Stat al Aprovizionării, va putea acorda excepțiuni la dispozițiunile art. 1, fie din proprie inițiativă sau la cererea celor interesați.

Oricum, o asemenea încuviințare nu a fost dată, Comisiunea nu poate proceda la soluționarea conflictului.

2. Cer de asemeni desesizarea comisiei, întru cât punctul „majorarea salariilor” din memoriul lucrătorilor, conform art. 16 din legea asupra regimului muncii în timp de războiu, privește mai multe întreprinderi similare din raza acestui inspectorat de muncă.

Având în vedere cele de mai sus, Comisiunea, în baza art. 16, alin. 1 din legea asupra regimului muncii în timp de războiu, prin care acest litigiu interesează mai multe întreprinderi similare, care nu sunt părți în litigiul pendinte, se desesizează de judecarea litigiului privitor la conflictul colectiv de muncă dela Fabricia de postav A. Isvoranu din Bacău, în favoarea Comisiunii superioare de arbitraj București, căreia i se va înainta dosarul cauzei, și obligă firma a suporta cheltuielile de deplasare pentru delegații lucrătorilor ce vor reprezenta pe salariați, în fața Comisiunii superioare de arbitraj.

Data și citită în ședință publică la 18 Decembrie 1941, a Comisiunii de arbitraj de pe lângă Inspectoratul Muncii Bacău.

Președinte, Aurel Teodorescu

Membri: Banu Neculai, N. Constantinescu

Secretar, M. Jugureanu

#### ÎNȘTIINȚARE

Comisiunea superioară de arbitraj, în temeiul art. 16, alin. ultim din decretul-lege asupra regimului muncii în timp de războiu, eomunică tuturor celor interesați, că a fost sesizată cu rezolvarea conflictului colectiv de muncă dintre Fabricia de pielărie L. O. Klein, din Bacău, și salariații ei, în urma ho-

tărării de desesizare, pronunțată de Comisiunea de arbitraj Bacău, în ziua de 19 Decembrie 1941, ora 9.

Orice cereri, memorii sau întâmpinări în legătură cu acest conflict colectiv, vor fi trimise urgent, de cei interesați, Comisiunii superioare de arbitraj, din București, b-dul Carol I Nr. 33, etaj III, până cel mai târziu în 15 zile dela data Monitorului Oficial, în care se găsește inserată această înștiințare.

Secretar, Dănilă Ieran

Hotărîrea de desesizare susarătată are următorul cuprins:

#### Proces-verbal

Astăzi, Vineri, 19 Decembrie 1941, ora 9,

Dresat la sediul Inspectoratului Muncii Bacău, privitor la cauza de arbitraj dintre Fabricia de pielărie L. O. Klein, din Bacău, și salariații acestei întreprinderi.

Sunt prezenți:

D-l Aurel Teodorescu, președintele comisiei.

D-l N. Constantinescu, membru patron în Comisia de arbitraj.

D-l Banu Neculai, membru salariat, în Comisia de arbitraj.

Din partea fabricii se prezintă d-l Lupu Klein, patron, asistat de d-l avocat Stoican.

Din partea lucrătorilor fabricii, lucrătorii: Sava Cojocaru și Georgescu Vasile, asistați de d-l avocat Teodoru Mavrodin.

Secretar, Mihail Jugureanu.

Comisiunea, constituită legal, a procedat la dezbaterile cauzei.

Constată din dosarul înaintat de Inspectoratul Muncii Bacău, cu adresa Nr. 2.257 din 1941, că muncitorii Fabricii de piele L. Klein, din Bacău, au înaintat Inspectoratului Muncii Bacău, un memoriu, prin care cer majorarea salariilor actuale, și aprovizionarea cu îmbrăcăminte, încălțăminte, lemne de foc și articole alimentare.

Din adresa de mai sus a Inspectoratului Muncii Bacău, am fost sesizați a convoca Comisia de arbitraj de pe lângă acest inspectorat, pentru a-i supune acest conflict colectiv de muncă.

Înainte de a începe dezbaterile, d-l avocat Teodoru M., din partea lucrătorilor fabricii, arată greutățile lucrătorilor din cauza scumpirii excesive a vieții și susține doleanțele lucrătorilor, cerând judecarea acestui litigiu.

Din partea firmei Fabricia de pielărie L. O. Klein, d-l avocat Stoican, învoacă, privitor la majorarea salariilor, decretul-lege Nr. 871 pentru stabilizarea prețurilor, publicat în Monitorul Oficial Nr. 235 din 4 Octombrie 1941, art.

1, alin. 2, care prevede că salariile de orice fel nu vor putea depăși cuantumul lor în vigoare la 1 Septembrie 1941 și stabilite în mod valabil.

În al doilea rând, d-se invoacă al doilea incident, și cere Comisiei desesizarea în baza art. 16, alin. 1 din legea asupra regimului muncii în timp de războiu.

Având în vedere cele de mai sus, Comisiunea, potrivit art. 16, alin. 1 din legea asupra regimului muncii în timp de războiu, prin care acest litigiu interesează mai multe întreprinderi din cuprinsul acestui inspectorat de muncă, se desesizează de judecarea litigiului privitor la conflictul de muncă intervenit între Fabrica de pielărie L. O. Klein, din Bacău și salariații acestei fabrici, în favoarea Comisiunii superioare de arbitraj, căreia i se va înainta dosarul, spre judecată, și obligă pe patronii firmei a suporta cheltuielile de deplasare pentru delegații lucrătorilor ce vor reprezenta pe salariați în fața Comisiunii superioare de arbitraj.

Data și citită în ședință publică, la 19 Decembrie 1941, a Comisiunii de arbitraj de pe lângă Inspectoratul Muncii Bacău.

Președinte, *Aurel Teodorescu*

Membri: *Banu Neculai, N. Constantinescu*

Secretar, *M. Jugureanu*

#### ÎNȘTIINȚARE

Comisiunea superioară de arbitraj, în temeiul art. 16, alin. ultim, din decretul-lege asupra regimului muncii în timp de războiu, comunică tuturor celor interesați că a fost sesizată cu rezolvarea conflictului colectiv de muncă dintre întreprinderea Uzina „Titan” și lucrătorii ei de toate categoriile, în urma hotărârii de desesizare, pronunțată de Comisiunea de arbitraj Galați, în ziua de 19 Decembrie 1941.

Orice cereri, memorii sau întâmpinări în legătură cu acest conflict colectiv, vor fi trimise urgent de cei interesați Comisiunii superioare de arbitraj din București, b-dul Carol I Nr. 33, etajul III, până cel mai târziu în 15 zile dela data Monitorului Oficial în care se găsește inserată această înștiințare.

Secretar, *Dănilă Ieran*

Hotărârea de desesizare susarătată are următorul cuprins:

#### Deciziunea Nr. 8

Comisiunea de arbitraj ce funcționează pe lângă Inspectoratul regional al muncii Galați

Președinte: *G. P. Scheianu*, președinte Curtea de apel.

Membri: *C. Teoharie și Nicolae Radu*.  
Secretar, *M. Toader*.

Având în vedere că pentru ziua de astăzi a venit din nou spre judecare dosarul chestiunii lucrătorilor de toate

categoriile dela Uzina „Titan”, din localitate;

Având în vedere că pentru ziua de astăzi termenul a fost dat în cunoștință atât membrilor comisiei, cât și părților;

Constatăm că sunt prezenți d-nii: *C. Teoharie și Radu Nicolae*, membrii comisiei, iar din partea părților: *Ing. Luca*, directorul Uzinei „Titan”, și d-nii: *Gh. Cioromila și Nicolae Peiu*, delegații lucrătorilor;

Având în vedere că Uzina „Titan” este societate anonimă română, cu centrala în București și sucursale în orașele: Galați, Ferdinand lângă Caransebeș unde este Uzina „Ferdinand”, apoi altă sucursală la Nădrag lângă Lugoj și alta la Călan lângă Simeria, jud. Hunedoara, și alta la minele de fier Telinc;

Având în vedere dispozițiunile art. 16 din decretul-lege asupra regimului muncii în timp de războiu, care prevede:

„În cazul când hotărârea ce ar urma să se pronunțe asupra litigiului supus arbitrajului ar interesa mai multe întreprinderi similare care nu sunt părți în litigiul pendinte, Comisiunea de arbitraj se va desesiza în favoarea Comisiunii superioare prevăzută de art. 18.

La fel se va desesiza în cazul când litigiul, privind pe salariații aceleiași întreprinderi care are sucursale, secții sau stabilimente situate în diferite circumscripții de Inspectorate de muncă, precum și în cazul când conflictul privește întreprinderi similare situate în circumscripții a două sau mai multe Inspectorate de muncă”.

Deci, fiind vorba de întreprinderea Uzina „Titan”, care are sediul centralei în București și diferite sucursale în alte circumscripții de inspectorate, comisiunea urmează să se desesizeze, urmând ca dosarul să fie trimis Comisiunii superioare de arbitraj, conform dispozițiunilor art. 16 din decretul-lege asupra regimului muncii în timp de războiu și art. 23 din decizia regulamentară, publicată în Monitorul Oficial Nr. 253 din 24 Octombrie 1941.

Delegații muncitorilor prezenți, cerca judecarea procesului să se facă la Galați, unde ei sunt prezenți, pentru a-și putea susține interesele;

Având în vedere că după dispozițiunile art. 16 din decretul-lege asupra regimului muncii în timp de războiu, publicat în Monitorul Oficial Nr. 233 din 2 Octombrie 1941, în cazul unui litigiu privind salariații aceleiași întreprinderi care are sucursale, secții sau stabilimente în diferite circumscripții de Inspectorate de muncă, Comisiunea de arbitraj se va desesiza în favoarea Comisiunii superioare, prevăzută de

art. 18, cu scopul evident de a se da o decizie aplicabilă la întreaga întreprindere, evitând astfel decizii deosebite pentru sucursale sau secții aflate în localități diferite;

Considerând că aceeași rațiune se impune a fortiori în cazul unui litigiu, privind pe salariații aceleiași întreprinderi dela o sucursală care depinde de centrala întreprinderii situată în altă circumscripție de Inspectorat de muncă;

Având în vedere că, în speța litigiului, privind pe salariații Uzinei „Titan” din Galați, care are centrala în București, precum și alte sucursale, unde au alți salariați care lucrează în aceleiași condițiuni, conform art. 16, nu se poate soluționa rezolvarea litigiului de această comisiune, ci, prin consecință, urmează a ne desesiza în favoarea Comisiunii superioare prevăzută de art. 18 din același decret-lege;

Având în vedere că această Comisiune superioară judecă în drept și în fapt, fără citarea părților, urmează, pe baza actelor și dovezilor depuse la dosar de părți, să desesizăm judecarea acestui proces,

Pentru aceste motive, comisiunea, în numele legii, decide:

Desesizarea de a judeca acest litigiu, în favoarea Comisiunii superioare de arbitraj, căreia se va înainta dosarul, împreună cu actele și memoriile depuse de părți.

Definitivă.

Data la 19 Decembrie 1941.

Președinte, *G. P. Scheianu*

Membri: *C. Teoharie, Nicolae Radu*

Secretar, *M. Toader*

#### ÎNȘTIINȚARE

Comisiunea superioară de arbitraj, în temeiul art. 16, alin. ultim, din decretul-lege asupra regimului muncii în timp de războiu, comunică tuturor celor interesați, că a fost sesizată cu rezolvarea conflictului colectiv de muncă dintre întreprinderea, Fabrica de panglică și broderii „Fadepa”, din Timișoara, precum și fabricile similare: *E. K. Thomas, Carol Nagy, Reibreth și „Kawe”*, tot din Timișoara, și salariații ei, în urma hotărârii de desesizare, pronunțată de Comisiunea de arbitraj Timișoara, în ziua de 17 Decembrie 1941.

Orice cereri, memorii sau întâmpinări în legătură cu acest conflict colectiv, vor fi trimise urgent de cei interesați Comisiunii superioare de arbitraj din București, b-dul Carol I Nr. 33, etajul III, până cel mai târziu în 15 zile dela data Monitorului Oficial în care se găsește inserată această înștiințare.

Secretar, *Dănilă Ieran*

Hotărârea de desesizare susarătată are următorul cuprins:

## Deciziunea Nr. 1

*Comisiunea de arbitraj de pe lângă  
Inspectoratul regional al muncii Timișoara*

Ședința publică din 17 Decembrie 1941, la sediul comisiunii.

Președinte: d-l Eugen Gr. Dabija, consilier la Curtea de apel Timișoara.  
Inginer Birou Virgil, membru salariat.

Ciortuz Dănilă, membru salariat.

Vasile Marta, subinspector, reprezentantul Inspectoratului muncii Timișoara.

Secretar, Gheorghe Ciucă.

Comisiunea de arbitraj, constituită conform art. 12 și 14 din legea privitoare la regimul muncii în timp de războiu, din 1 Octombrie 1941 și art. 16 din deciziunea Subsecretariatului de Stat la Departamentul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale, Nr. 112.994 din 22 Octombrie 1941, a procedat la examinarea cererilor pentru soluționarea conflictului colectiv de muncă ivit între salariații Fabricii de panglici și broderii „Fadepa“, din Timișoara II, strada Pestalozzi Nr. 20, și direcțiunea acelei întreprinderi, precum și a cererii Inspectoratului regional al muncii Timișoara de a se stabili concomitent salariile minimale dela întreprinderile similare: E. K. Thomas din Timișoara, b-dul Regele Mihai I Nr. 8; Carol Nagy, fabrică de panglici și țesături elastice, din Timișoara III, str. Odobescu Nr. 13; Reisbreth, fabrică de țesături elastice, din Timișoara II, strada Renașterii Nr. 4—6, și „Kawe“, fabrică de țesături elastice, din Timișoara II, strada Peneș Curcanul Nr. 5, asupra cărora au avut loc desbaterile în ședința publică din 17 Decembrie 1941, când procedura de citire a fost îndeplinită și când s'a amânat pronunțarea hotărârii pentru astăzi, 20 Decembrie 1941;

Rezultatul desbaterilor se vede consemnat în procesul-verbal dresat aparte;

Având în vedere actele aflate la dosar, din care se constată că prin petițiile înregistrate la Inspectoratul regional al muncii Timișoara sub Nr. 5.208 din 28 Octombrie 1941 și la Ministerul Muncii sub Nr. 35.196 din 24 Noembrie 1941, prin care angajații întreprinderii „Fadepa“, fabrică de panglici și broderii, S. P. A., din Timișoara, cer să li se majoreze salariile actuale cu un spor de cel puțin 40%, dat fiind indicele de scumpete de 100% la articolele alimentare și de îmbrăcăminte, cerere pe care direcțiunea întreprinderii o combate prin memoriu aparte, prin care, printre altele, susține că salariile au fost majorate prin hotărârea Comisiunii pentru stabilirea prețurilor minimale cu Nr. 15 din 2 Iulie

1941, care era în vigoare la 1 Septembrie 1941 și asupra căreia nu se poate reveni;

Că, după cum se constată din procesul-verbal dresat la 11 Decembrie 1941, de către d-l Sever Popovici, subinspector al muncii Timișoara, conflictul nu s'a putut aplana pe cale de înțelegere, în urma cărui fapt, potrivit art. 12 și urm. din legea Nr. 864/1941, privitoare la regimul muncii în timp de războiu, dosarul a fost înaintat acestei comisiuni spre a decide, prin adresa Inspectoratului muncii Timișoara cu Nr. 5.927 din 11 Decembrie 1941, fixându-se termen pentru desbateri pentru 17 Decembrie 1941;

Că, după fixarea termenului de judecare, Inspectoratul muncii Timișoara, prin adresa cu Nr. 6.046 din 15 Decembrie 1941, trimite acestei comisiuni câte o copie de pe listele de plată ale întreprinderilor similare: E. K. Thomas, Carol Nagy, Reisbreth și Kawe, toate din Timișoara, cerând ca odată cu stabilirea salariilor pentru Fabrica de panglici și broderii „Fadepa“, să se stabilească salariile și la întreprinderile similare mai susamintite.

Considerând că din cele expuse, rezultă că hotărârea ce urmează să se pronunțe asupra litigiului supus arbitrajului și ivit între direcțiunea Fabricii de panglici și broderii „Fadepa“ de o parte și salariații acestei întreprinderi de altă parte, va interesa și celelalte întreprinderi similare arătate mai sus și în acest caz, potrivit art. 16 din legea cu Nr. 864, asupra regimului muncii pe timp de războiu, publicată în Monitorul Oficial cu Nr. 233 din 2 Octombrie 1941 și art. 13, alin. 1, pct. 1, din deciziunea Subsecretariatului de Stat al Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale cu Nr. 112.994, publicată în Monitorul Oficial Nr. 253 din 24 Octombrie 1941, comisiunea urmează a se desesiza în favoarea Comisiunii superioare de arbitraj instituită prin art. 18 din lege, căreia urmează a i se trimite dosarul spre soluționare;

Având în vedere și dispozițiunile art. 16, alin. 3 și 4 din lege și art. 23, alin. final, din deciziunea ministerială mai susamintită,

Pentru aceste motive, comisiunea decide:

Constată că hotărârea ce urmează a se pronunța asupra litigiului supus arbitrajului, ivit între direcțiunea întreprinderii Fabricii de panglici și broderii „Fadepa“, din Timișoara, de o parte și angajații acestei întreprinderi, de altă parte, referitoare la stabilirea salariilor, va interesa și întreprinderile similare: E. K. Thomas, b-dul Regele Mihai I Nr. 8; Carol Nagy, fabrică de

panglici și țesături elastice, str. Odobescu Nr. 13; Reisbreth, fabrică de țesături elastice, str. Renașterii Nr. 4—6, și Kawe, fabrică de țesături elastice, str. Peneș Curcanul Nr. 5, toate în Timișoara, deși nu sunt părți în litigiul pendinte, și în virtutea art. 16 din legea Nr. 864/1941, pentru regimul muncii în timp de războiu și art. 23, alin. 1, pct. 1 din deciziunea Subsecretariatului de Stat al Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale cu Nr. 112.994 din 22 Octombrie 1941, se desesizează, în favoarea Comisiunii superioare de arbitraj, căreia i se va trimite dosarul spre a decide.

În termen de 24 de ore de astăzi, dosarul cu toate actele se va înainta Comisiunii superioare de arbitraj, prin îngrijirea d-lui secretar al acestei comisiuni.

Data și pronunțată în ședința publică la 20 Decembrie 1941, la sediul comisiunii.

Președinte, Eugen Gr. Dabija

Membri: Inginer Birou Virgil, Ciortuz Dănilă

Secretar, Gheorghe Ciucă

Dos. Nr. 3/941.

*Proces-verbal*

Președintele comisiei: Eugen Gr. Dabija, consilier la Curtea de apel Timișoara.

Inginer Birou Virgil, membru salariat.

Ciortuz Dănilă, membru salariat.

Vasile Marta, subinspector, reprezentantul Inspectoratului regional al muncii Timișoara.

Secretar, Gheorghe Ciucă.

Astăzi, 17 Decembrie 1941, ora 17, fiind fixat termen pentru soluționarea conflictului colectiv de muncă, ivit între muncitorii fabricii de panglici „Fadepa“ din Timișoara II, strada Pestalozzi Nr. 20, și direcțiunea acelei fabrici, pentru rezolvarea căruia comisiunea a fost sesizată, prin adresa Inspectoratului regional al muncii Timișoara, Nr. 5.927 din 11 Decembrie 1941, precum și soluționarea cererii inspectoratului, Nr. 6.046 din 15 Decembrie 1941, de a se stabili concomitent salariile minimale și la întreprinderile similare: E. K. Thomas, fabrică de panglici, Timișoara I, strada Regele Mihai I Nr. 8; Carol Nagy, fabrică de panglici, Timișoara III, str. Odobescu Nr. 13; „Reisbreth“, fabrică de țesături elastice, Timișoara II, strada Renașterii Nr. 4—6, și „Kawe“, fabrică de țesături elastice, Timișoara II, str. Peneș Curcanul Nr. 5.

La apelul nominal s'au prezentat ca reprezentanți ai întreprinderilor, d-nii:

1. Dr. Paul Nicolaevici, din partea fabricii „Fadepa“.

2. Bandenburg Ioan, din partea fabricii „E. K. Thomas“.

3. Carol Nagy, proprietarul fabricii „Carol Nagy“.

4. Guidi Guido, din partea fabricii „Reisbreth“.

5. Chițu Felice, din partea fabricii „Kawe“, iar din partea muncitorilor:

1. Ardelean Persida, „Fadepa“.

2. Cadar Iuliana, „Fadepa“.

1. Bădău Nicolae, „E. K. Thomas“.

2. Mayer Iosif, „E. K. Thomas“.

1. Berbecuț Maria, „Carol Nagy“.

2. Beker Ana, „Carol Nagy“.

1. Giura Ilie, „Reisbreth“.

1. Baugert Iosif, „Kawe“.

2. Miclăuș Salomia, „Kawe“.

Procedura fiind completă, s'au citit actele dela dosar, după care se dă cuvântul reprezentanților întreprinderilor în ordinea cronologică, care, în majoritate, recunosc că salariile muncitorilor, față de scumpetea actuală, sunt insuficiente, însă susțin că, potrivit decretului-lege pentru stabilirea prețurilor, publicat în Monitorul Oficial Nr. 233 din 4 Octombrie 1941, nu pot face nicio mărire de salariu, fiindu-le imposibilă fără o prealabilă majorare a prețurilor.

Mai departe, reprezentantul fabricii „Fadepa“ susține că salariile muncitorilor acelei fabricii fiind majorate prin hotărârea Nr. 15, a Comisiei pentru stabilirea salariilor minimale din 2 Iulie 1941, care era în vigoare la 1 Septembrie 1941, nu se poate reveni asupra ei, și cere respingerea cererii muncitorilor.

Din partea muncitorilor luând cuvântul: Ardelean Persida, Cadar Iuliana, Bădău Nicolae, Mayer Iosif, Giura Ilie și Miclăuș Salomia, cer majorarea salariilor cu 30—40%, susținând că cu actualele salarii le este imposibil să-și asigure existența de toate zilele, întru cât indicele de scumpete întrece cu mult mai mult majorarea salariilor lor acordate în trecut.

Comisiunea, intrând în deliberare, amână pronunțarea hotărârii pentru ziua de 20 Decembrie 1941, ora 17.

Data și citită în ședință publică, în sala de ședință a Comisiunii de arbitraj, la 17 Decembrie 1941.

Președinte, Eugen Gr. Dabija

Membri: Inginer Biron Virgil, Clotus Dăbâ

Secretar, Gheorghe Ciucă

Dos. Nr. 3/941.

## ANUNȚURI JUDICIARE MINISTERUL JUSTIȚIEI

Ministerul publică aceasta, conform art. 11, spre știința aceluia care ar voi să facă opozițiune în termenul și condițiunile prevăzute de alin. II al zisului articol și de art. 3 din legea asupra numelui din 8 Aprilie 1936.

D-l Antonie I. Haplea, născut la 18 Aprilie 1909, în com. Hapria, județul Alba, domiciliat în Alba-Iulia, str. Moșilor Nr. 2, a făcut cerere acestui minister de a fi autorizat să schimbe, pe baza art. 10, numele său patronimic de Haplea în acela de Filipescu, spre a se numi Antonie I. Filipescu.

### ORDONANȚA PREȘEDINȚIALĂ

Tribunalul Ilfov, secția I comercială

Noi, președintele Tribunalului Ilfov, secția I comercială,

Având în vedere cererea înregistrată la Nr. 18.921 din 1941, prin care Ivona Eduard Castano, născută Ivona I. Prodan, domiciliată în București, strada B. Delevrancea Nr. 24, cere a se da ordonanță conform art. 89 din legea cambiei și biletului la ordin, prin care să declare nul în mâinile oricui s'ar găsi biletul la ordin în alb, în valoare de lei 100.000, emis la ordinul petiționarului de d-l Dimitrie I. Prodan, domiciliat în București, strada Frumoasă Nr. 36, și să se autorizeze debitorul de a face plata în condițiunile prevăzute de lege, întru cât zisul bilet la ordin a fost pierdut.

Văzând și dispozițiunile art. 89 din legea asupra cambiei și biletului la ordin,

Ordonăm:

Declarăm nul și fără valoare în mâinile oricui s'ar găsi biletul la ordin în alb, emis la ordinul d-nei Ivona Eduard Castano, născută Ivona I. Prodan, domiciliată în București, strada B. Delevrancea Nr. 24, de d-l Dimitrie I. Prodan, domiciliat în București, strada Frumoasă Nr. 36, în valoare de 100.000 lei și autorizăm a se face plata lui după 30 zile, dela data publicării prezentei ordonanțe în Monitorul Oficial.

Prezenta ordonanță se va publica în Monitorul Oficial și se va comunica emitentului cambiei.

Data la 18 Decembrie 1941.

Președinte, O. Sachelarie

Prim-grefier, N. Popescu

Nr. 19.122.

Grefa Tribunalului Ilfov, secția I comercială

Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestui tribunal cu Nr. 2.066 din 1941, se legalizează de noi, anulându-se timbrul legal.

Grefier, (Indecifrabil)

Dos. Nr. 2.066/941.

## MANDATE DE ADUCERE

Curtea Marțială a Corpului de Munte

În numele legii și al M. S. Regelui Mihai I,

Noi, locotenent colonel magistrat Groholschi Gheorghe, președintele Curții Marțiale a Corpului de Munte,

În virtutea dispozițiunilor art. 228, combinat cu art. 466 din codul justiției militare Mihai I,

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile, să se conformeze legii, aducând înaintea Curții Marțiale a Corpului de Munte, dela sediul M. U., Oficiul poștal militar Nr. 22, în ziua de 26 Ianuarie 1942, ora 8, pe sublocotenentul în rezervă Goteu Constantin din Batalionul 19 Vânători Munte, cu ultimul domiciliu cunoscut în comuna Beelean, județul Făgăraș, în prezent dispărut, de profesiune necunoscută, spre a fi judecat pentru faptul de insulta superiorului, prevăzut și penat de art. 514 din codul justiției militare.

Invităm pe toți depozitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Data la 26 Decembrie 1941.

Nr. 300.651. — Dos. Nr. 162/941.

Curtea Marțială a Corpului V Armată

În numele legii și al M. S. Regelui Mihai I,

Noi, lt.-colonel magistrat Ghika Gheorghe, președintele Curții Marțiale a Corpului V Armată Brașov,

În virtutea dispozițiunilor art. 228, comb. cu art. 466 din Codul de Justiție Militare,

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile, să se conformeze legii, aducând înaintea Curții Marțiale a Corpului V Armată din Brașov, de îndată pe caporalul Samoilă Veleanu, cug. 1936, din Reg. 6 Călărași, cu ultimul domiciliu cunoscut în comuna Gura-Teghi, județul Buzău, de profesiune plugar, spre a i se notifica conf. art. 254, C. J. M., termenul de judecată, fixat pe ziua de 14 Ianuarie 1942, ora 8.

În caz de neprezentare în ziua de 14 Ianuarie 1942, procesul se va judeca în lipsă, fiind inculpat pentru faptul de furt, prevăzut și penat de art. 524—525, din codul penal.

Invităm pe toți depozitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Data la 19 Decembrie 1941.

Nr. 29.097. — Dos. Nr. 925/1.013/941.

SUMARUL PARTII A II<sup>a</sup>

A N-RULUI 2 DIN 2 IANUARIE 1942

## Jurnale ale Consiliului de Miniștri

**MINISTERUL ECONOMIEI NAȚIONALE. Acordări de avantajii:**  
*București:* Fabrica de încălziminte militară și civilă. *Sibiu:* Fabrica de geamantane „Josef Schuster“. *Comuna Hidrișia:* Tâncăș Aurel și Bartha Gheorghe.

## Decizii

**MINISTERUL ECONOMIEI NAȚIONALE. Acordări de avantajii:**  
 Societatea anonimă „Mineralia“.

## Anunțuri Ministeriale

**MINISTERUL APARĂRII NAȚIONALE. Navigațiunea Fluvială Română:** Comitetul de direcție N. F. R.

## Anunțuri Judiciare

**CITAȚIUNI. Inalta Curte de Conturi:** Plot. Ion Serghie, Inalta Curte de Casație și Justiție Vași Ghijor; Căpitan Dumitrescu Ilie; Moșt. def. căpitan Georgescu Gheorghe. **Tribunalul Ilfov:** Lucreția Negoescu; Pașachiva lt.-col. Constantinescu Al. Scurteanu; Nicolae Szanisl.

**VÂNZĂRI IMOBILIARE. Comuna Balotești:** Maria Alexandru I. M. Șerban. *Comuna suburbană Chiajna:* Anghelina Zângă și Dumitru Anghel Zângă. *Comuna Mileov:* Jean Cârje. *Brașov:* Proca Victor; Victor Braniste; Ștefan Cornilă.

**EXTRACTE DE DECIZIUNI. Tribunalul Prahova:** Ioan Strobel. **Tribunalul Sorooca:** Ion Zaporozjan; Simion Cojocaru.

**EXTRACTE DE PE ACȚIUNILE DE DIVORȚ. Tribunalul Ilfov:** Elena Cernat Horvath Andrei. **Tribunalul Ialomița:** Victor Avram Bădescu.

## Licitațiuni Publice

**CASSA AUTONOMĂ A MONOPOLURILOR REGATULUI ROMÂNIEI:** Direcția comercială.

**REGIA AUTONOMĂ C. F. R.:** Direcțiunea lucrărilor noi C. F. R.

## Anunțuri Comerciale

**AUTORIZĂRI PENTRU ÎNFIINȚĂRI DE SOCIETĂȚI ȘI STATUTELE LOB. Constanța:** Saric. *Galăț:* Nistru, societate anonimă română. *București:* „Macazul“, societate anonimă. *Timișoara:* Prima fabrică de încălziminte din Banat.

**CONVOCARI, PROCESE-VERBALE ȘI BILANȚURI. București:** Banca Basarabiei, societate anonimă; Asociația profesională a producă-

torilor de țesături de lână; Banca Capitalul, societate anonimă în lichidare; El-Te-Gra, societate anonimă; Frohn, societate anonimă; Hidro-Calaria, societate anonimă; Intreprinderile Theodor Moisescu, societate anonimă română; „Istal“, societate anonimă română; „Mircea-Vodă“, societate anonimă; Radiomet, societate anonimă română radio-mecanotehnică; Technomedix, societate anonimă română; Textila Ploiești; Uzinele textile S. Trebitsch și Fiul. *Arađ:* „Consum“, societate anonimă. *Brașov:* Societatea anonimă fost M. Neumann. *Slatina-Olt:* Camera de Comerț și de Industrie Slatina-Olt. *Timișoara:* Camera de Comerț și de Industrie Timișoara.

## Anunțuri Particulare

**REABILITARE. Tribunalul Ilfov:** Nicu Marinescu.

**COMUNICARE:** Casa Generală de păstrare din Brașov.

## Pierderi de Acte

## Ministeriale

**MINISTERUL CULTURII NAȚIONALE ȘI AL CULTELOR:** Schwann Marian Stambulov.

**MINISTERUL MUNCII, SĂNĂTĂȚII ȘI OCROTIRILOR SOCIALE:** Direcțiunea sanitară a Municipiului București.

## Particulare

*București:* Aldea Gheorghe; Aurel Theodorescu; Alexandru Stănculescu; Axente Ludovica Banca Poporului din București; Constantin D. Papan; Buzatu Alexandru; Clapa Dochia; Constantin Botez; Cristea Filaret; Demag Română; Deret Andrey; Dobrică Niculae V. Petre și P. Dobrescu; Dumitru Gh. Pâslaru; Ecaterina I. Condoiu; Ghidala Abramzon; Golderberg Izidor; Grecu Petre; Hadade Teodor; Ion Coraliu Ion P. Condoiu; Ion P. Condoiu; Ioniță Radu; Iosif Costea; Iosif Sebestyn Iosif Granbertz; Marin P. Ion și Dobre Tudor; Marinescu Anton; Mineulescu Chiriac; Niculae Zamfir; Petru Gherghea; Pusunea Corneliu Pap Augustin; „Pop & Bunescu“, societate anonimă română; Purcăreață Radu; Roza Montag zisă și Hazenfratz; Rubin Finkelstein; Schürf Alexandru; Ștefan Parodescu; Vasile Popescu; Virgilin Craișero; Zeilie David. *Comuna Băicoi:* Traian Damean. *Comuna Berlești:* Sandu D. Mihalache. *Comuna Branitea:* Niță Simion. *Brașov:* Elefterescu Constantin. *Comuna Broșteni:* Grecu Niculae. *Cernuși:* Gottesmanu Simion. *Comuna Cioflăceni:* Pavel Gheorghe. *Craiova:* Elena Paximade-Farago. *Comuna Dragomirești-Deal:* Constantin Alexandru; Petre Tănase. *Com. Drăgănești:* Anca D. Ivan. *Comuna Dridu:* Săbăreanu I. Niculae. *Com. Dudești Cioplea:* Dumitru C. Voicu. *Comuna Gârbești:* Ion Cărate. *Com. General Averescu:* Istrate Tudor. *Iași:* Blima H. Alter; Nichifor Elena; Țesătoria Victoria, societate anonimă. *Comuna Jibea:* Manolescu Constantin. *Comuna Medias:* Marin Ioan. *Comuna Marele Voevod Mihail:* Mihuță Ioan. *Comuna Militari:* Dumitrescu Cigoranu. *Comuna Moroant:* Marin Gh. Iosif. *Comuna Oarța de Jos:* Pop Mihai. *Comuna Pâncota:* Pacl Olă. *Comuna Pietroasa:* Tot Constantin. *Ploiești:* Țăat Longhin. *Comuna Prădulești:* Trandafir Petre; Ruse I. Gheorghe. *Comuna Rădăuți Veros:* Marin Gheorghe. *Sibiu:* Plot. Alex. Mărgineanu. *Târgoviște:* Alexandru Mazilu. *Comuna Târgu-Neamț, Tecuci:* Niță Teodor.

## EDITURA MONITORUL OFICIAL

**LEGEA PENTRU ÎNFIINȚAREA INSTITUTULUI DE CREDIT IPOTECAR ȘI TRANZITORIU**

Un exemplar ..... lei 10

**LEGEA PENTRU FONDUL NAȚIONAL AL AVIAȚIEI**

Un exemplar ..... lei 14

**REGULAMENTUL LEGII ȘI STATUTUL JANDARMERIEI RURALE**

Un exemplar ..... lei 85

**LEGEA ZLECTORALA PENTRU ADUNAREA DEPUTAȚILOR ȘI SENATORILOR**

Un exemplar ..... lei 16

**REGULAMENTUL ASUPRA SERVICIULUI POLITIENESC PE TERITORIUL RURAL**

Un exemplar ..... lei 56

**LEGEA PENTRU ORGANIZAREA JANDARMERIEI RURALE**

Un exemplar ..... lei 14

## TOATE LEGILE CU CARACTER GENERAL CE SE PUBLICA IN MONITORUL OFICIAL

De vânzare în București, la Monitorul Oficial, bulevardul Elisabeta Nr. 29, telefon 5.18.20 și la librăriile importante din Capitală și provincie. Pentru expedierile în provincie se va trimite pe lângă cost și lei 12 pentru expedieri simple, pentru recomandare, asume corespunzătoare. La cerere se trimite catalog.