

## REGATUL ROMÂNIEI

## MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI  
40 lei pe an; 20 lei pe 6 luni; 10 lei pe 3 luni.  
Primăriile rurale 36 lei pe an.  
Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE  
60 lei pe an; 30 lei pe 6 luni.  
Abonamentele se pot face la bliturile poștale

PREȚUL PUBLICAȚIUNILOR  
Publicațiile judiciare până la 50 linii, 5 lei;  
mai lungi de 50 linii, 10 lei  
Ori-ce alte acte introduse în ele se plătesc deosebit  
ca și publicațiile dupe lungime.  
Citațiunile de botâncie 80 bani linia.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘCI  
Bulevardul Elisabeta

PREȚUL PUBLICAȚIUNILOR  
Publicațiile județelor și comunelor urbane  
50 bani linia; iar ale comunelor rurale 20 bani linia.  
Anunțurile băncilor, societăților de asigurare și a  
diferitelor așezăminte particulare, etc. 50 bani linia.  
Anunțurile particulare, 30 bani linia de 30 litere.

Abonamentele încep la întâia a fie-cărei luni, fără a trece dintr'un an financiar într'altul. — Desbaterile parlamentare se vind 40 bani exemplarul.  
Se primesc anunțuri cu abonament. — Exemplarele de *Monitor* și de desbateri din ani financiari trecuți se vind cu 50 bani fie-care.

## S U M A R

**PARTE OFICIALĂ** — *Ministeru de interne*:  
Decrete pentru: alegerea de deputați; modificări  
de bugete.

*Ministerul lucrărilor publice*: Decret pentru:  
aprobare de facere de virement și declarare de șosea  
vicinală — Prescurtare de decret pentru confirmare  
în funcțiune.

Deciziuni ministeriale relative la funcțiuni, nu-  
miri de membri onorifici.

**PARTE NEOFICIALĂ** — Telegrama — Abrogare  
de taxe — Insciere de stațiune — Cotele apelor  
Dunărei și a cerealelor — Mișcarea populației din  
orașele capitale de județe — Buletin meteorologic.  
Anunțuri ministeriale, judiciare (rectificare),  
administrative și particulare.

## PARTE OFICIALĂ

București, 27 Noembrie

MINISTERU DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-  
nală, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru se-  
cretar de Stat la departamentul de interne sub  
No. 49.901;

În virtutea art. 65 și 137 din legea elec-  
torală,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Colegiul II electoral pentru depu-  
tați, din județul Ilfov, este convocat a se în-  
truni în ziua de 23 Decembrie 1899, spre a  
implini, printr'o nouă alegere, vacanța decla-  
rată în Adunarea deputaților, în urma încetă-  
rei din viață a d-lui Anton Bacalbașa.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat  
la departamentul de interne este însărcinat cu  
executarea acestui decret.

Dat în București, la 27 Noembrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,  
G. Gr. Cantacuzino.

No. 4.392.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-  
nală, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru se-  
cretar de Stat la departamentul de interne sub  
No. 49.905;

În virtutea art. 65 și 137 din legea elec-  
torală;

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Colegiul II electoral pentru depu-  
tați, din județul Ilfov, este convocat a se în-  
truni în ziua de 23 Decembrie 1899, spre a  
implini, printr'o nouă alegere, vacanța decla-  
rată în Adunarea deputaților, în locul d-lui  
Mihail Deșliu, care a primit funcțiunea sala-  
riată de Stat.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat  
la departamentul de interne este însărcinat cu  
executarea acestui decret.

Dat în București, la 27 Noembrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,  
G. Gr. Cantacuzino.

No. 4.393.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-  
nală, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru se-  
cretar de Stat la departamentul de interne sub  
No. 26.658;

Pe baza art. 54 din legea județeană,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se aprobă de Noi a se face în bud-  
getul decimilor județului Vâlcea, pe exercițiul  
1899—1900, următoarea modificare votată  
de consiliul județean în ședința de la 1 Noem-  
bre a. c., la partea cheltuelilor:

Lei 10.000, prevăduți la art. 41, cap. II,  
pentru repararea și întreținerea localului spita-  
lului Râmnicu, etc., se reduc, și se vor adăoga  
la art. 102, cap. X, fond pentru deschideri  
de credite suplimentare și extraordinare, peste  
suma înscrisă de 8.200 lei, devenind în total  
acest fond de 18.200 lei.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat  
la departamentul de interne este însărcinat cu  
executarea acestui decret.

Dat în București, la 23 Noembrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,  
G. Gr. Cantacuzino.

No. 4.302.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-  
nală, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru se-  
cretar de Stat la departamentul de interne sub  
No. 26.654;

Pe baza art. 54 din legea județeană,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se aprobă de Noi a se face în bud-  
getul decimilor județului Roman, pe exercițiul  
1899—1900, următoarea modificare votată  
de consiliul județean în ședința de la 28 Oc-  
tombrie a. c., la partea cheltuelilor:

Lei 2.000, prevăduți la art. 29, § 1, cap. III,  
stat No. 3, pentru plata personalului de la  
spitalul județean din comuna Băra, se reduc,  
și se vor adăoga la art. 56, cap. X, fond pen-  
tru deschidere de credite suplimentare și ex-  
traordinare, peste suma înscrisă de 4.000 lei,  
devenind în total acest fond de 6.000 lei.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat  
la departamentul de interne este însărcinat cu  
executarea acestui decret.

Dat în București, la 23 Noembrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,  
G. Gr. Cantacuzino.

No. 4.303.

## MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-  
nală, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru se-  
cretar de Stat la departamentul lucrărilor publice  
cu No. 17.740;

În virtutea art. 54 din legea consiliilor județene, și având în vedere votul consiliului general al județului Ialomița din ședința de la 28 Octombrie a. c.,

Am decretat și decretăm :

**Art. I.** Se aprobă de Noi a se face în bugetul drumurilor județului Ialomița, pe exercițiul 1899—1900, următorul virement de fonduri :

Lei 15.000 se reduc de la cap. II, art. 12, »aprovisionări de pietriș și cheltueli de construcțiune a șoselei Călărăși-Oltenița«, și se adaogă la cap. VI, art. 30, »fond pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare«.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 24 Noembrie 1899.

CAROL

Ministrul lucrărilor publice,

Dr. C. I. Istrati.

No. 4.305.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitor, sănătate :*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 17.452;

În virtutea art. 10 din legea drumurilor, și art. 64 din legea consiliilor județene, și având în vedere votul consiliului general al județului Tecuci din ședința de la 15 Octombrie a. c.,

Am decretat și decretăm :

**Art. I.** Se aprobă de Noi declasarea dintre șoselele vicinale ale județului Tecuci a șoselei vicinale Căieni ce merge din calea națională Tecuci-Galați la Șerbănesci, începând de la uvrăgiul militar No. 1, grupul 2, până în șoseua națională Tecuci-Galați.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 24 Noembrie 1899.

CAROL

Ministrul lucrărilor publice,

Dr. C. I. Istrati.

No. 4.305

Prin decretul regal cu No. 4.292 din 22 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de d. ministru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice, d. Remencu Vasile, actualmente ocupând postu de impiegat clasa III în administrațiunea căilor ferate, prezentând acte din cari se constată că posedă calitatea de cetățen român, este confirmat în funcțiunea ce ocupă în sus și administrațiune.

#### DECISIUNI MINISTERIALE

*Decisiune înregistrată la No. 107.804.*

Având în vedere referatul d-lui director general al telegrafelor și poștelor cu No. 68.478;

Noi, ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

Decidem :

**Art. I. D.** Constantin Petraru se numesce profesor pentru predarea cursului de drept administrativ și economie politică la școala profesională de telegraf și poștă din București, pe ziua de 1 (13) Noembrie a. c., cu diurnă de 200 lei pe lună.

**Art. II. D.** director general al poștelor și telegrafelor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decisiunii de față.

Făcută la 24 Noembrie, (6 Decembrie) 1899.

*Ministru de interne, G. Gr. Cantacuzino.*

Prin decisiunea d-lui ministru de interne cu No. 24.653 din 24 Noembrie 1899, d-nii Ion Ștefănescu și T. Antonescu, membri în consiliul general al județului Roman, sunt numiți în funcțiunile onorifice de membri în consiliul de igienă și salubritate publică al acelu județ.

Prin decisiunea aceluiași d. ministru cu No. 11.801 din 23 Noembrie 1899, d. Dumitrescu Florea s'a numit în postu de grefier-comptabil la arestul preventiv din județul Vâlcea, în locul d-lui C. Căzănescu, demisionat.

## PARTE NEOFICIALĂ

*București, 27 Noembrie*

### TELEGRAME

(Serviciul privat al *Monitorului*)

Paris, 26 Noembrie. — *Procesul de la Inalta Curte.* Audiența de la 8 Decembrie st. n.

Se ascultă martorii în favoarea acușăților.

D. Jules Lemaitre afirmă cu nu există nici o înțelegere între ligi cu privire la manifestațiuni. Manifestațiunile răspundea manifestățiunilor făcute în contra armatei.

D. Millevoye declară de asemenea că nu există nici o înțelegere pentru o acțiune comună.

Mai mulți martori afirmă sentimentele lor republicane.

D-nii Déroulède, Guérin, Turquet și colonelul Monteil recunosc că au organizat manifestațiunea de la 12 Decembrie, însă această manifestație avea un caracter absolut republican. Colonelul Monteil recunosc că ligile patriotice au căutat să stabilească un acord într'un scop absolut patriotic.

Audiența se ridică.

Paris, 26 Noembrie. — *Camera deputaților.* — Cu ocazia discuției bugetului coloniilor, d. Faure, naționalist, vorbește de nevoia de a asigura apărarea coloniilor, de a organiza o armată colonială și de a constitui o rețea de cable sub-marine.

Oratorul face aluzie la discursul d-lui Chamberlain, spunând că acest discurs nu îl privește de cât pe densus. Cu toate acestea, faptul este destul de grav că să fie discutat de Cameră, și arată o stare de spirit la care este momentul de a ține seamă. Discursul d-lui Chamberlain este un serios avertisment. (Aplause).

Oratorul vorbește apoi de emisarii deghizați în pastori protestanți, cari străbat Tunisul și Kabylia, vinzând praf de pușcă arabilor. Garnisona din Bizerta este insuficientă față de forțele care se află la Malta. Oratorul termină vorbind de forțele engleze din Mediterana.

D. Déstournelles arată pericolul întinderii coloniale, mai cu seamă din cauza complicațiunilor exterioare care se pot ivi.

De ore-ce Franța nu are nici armată, nici marină colonială, oratorul blamează întrebuințarea capitalurilor franceze în China, sau crearea unei industrii care ar aduce o concurență, pe care Europa ar fi neputincioasă pentru a o susține.

D. Etiénne apără politica colonială și spune că Anglia se întinde cu metodă în Africa și ajunge până acolo în cât face un război nedrept Transwaalului.

Oratorul vorbește de Zanzibar și de Niger. Germania de asemenea constituie un mare imperiu colonial; Statele-Unite fac cuceriri coloniale. Oratorul cere crearea unor căi ferate în colonii și cere o rețea de cable submarine.

D. Decrais spune că guvernul va fi în curând în măsura de a depune un proiect asupra cabelor submarine.

D. Etiénne închide discuția, cerând crearea în curând a unei armate coloniale.

Londra, 26 Noembrie. — Se vestesce din Magalapye *Agenției Reuter*, cu data de 30 Noembrie st. n., că s'au făcut toate pregătirile pentru a înainta a doua zi cu toate forțele, pentru a repara calea ferată și pentru a restabili linia de comunicație cu Mafekingul. Buriș se află într'o poziție bine întărită pe riul Amutzemaklal, la 100 de mile la Nord de Mafeking.

Lorenzo-Marqués, 26 Noembrie. — Vaporul german »Koenig« a sosit aci cu detașamentele germane și olandeze ale Crucei-Roșii. Vor pleca mâine în Transwaal.

Londra, 26 Noembrie. — Se vestesce din Frère diarului *Times* că, la 6 Decembrie st. n., Buriș au părăsit unul din cele mai mari lagăre de lângă Colenso și au înaintat spre Est.

Totul mergea bine la Mafeking, cu data de 27 Noembrie. Forțele asediaților erau mai puțin numeroase.

Londra, 26 Noembrie. — Se vestesce din Modderriver, *Agenției Reuter* că, la 4 De-

cembre st. n. comunicațiunile cu Kimberley erau restabilite, încă din noaptea precedentă. Totul merge bine în oraș, care n'a fost bombardat încă de la 25 Noembrie st. n.

Londra, 26 Noembrie.—Se vestese din Pietermaritzburg, cu data de 5 Decembrie st. n., că generalul Buller a plecat la Frère.

O scire sosită din Pretoria, cu data de 6 Decembrie st. n., spune că o luptă s'a început în acea zi lângă Modderiver.

La 5 Decembrie st. n. a sosit ajutore la Stertown, pentru a întări divisia generalului Gatacre.

Se vestese din Queenstown că rezerviștii din colonia Capului a ocupat Dordrecht și a fost primiți cu bucurie.

Un foc de artilerie s'a aușit din Frère, la 7 Decembrie st. n. dimineața, în direcția Ladysmithului.

Londra, 26 Noembrie.—Dupe o scire sosită la Lloyd, din Bembridge (insula Wight), Tyne, corabia engleză ducându-se la Malta, a dat de fund lângă Bembridge. S'a trimes în ajutorul ei o corabie. Tyne a fost remorcată.

Paris, 26 Noembrie.—Congresul socialist a discutat, dupe amiață, chestia grevei generale, pe care a adoptat-o în unanimitate, ca unul din mijloacele de acțiune bun pentru a ajunge la soluțiunea chestiei sociale. Congresul a adoptat de asemenea o propunere vestejind pe naționaliști, pe antisemiți și toate formele reacțiunei.

Viena, 26 Noembrie.—La prînzul care a avut loc la curte în onoarea Marelui-duce Nicolae Nicolaevici, a luat parte comitele de

Kapnitz, ambasadorul Rusiei, personalul ambasadei și comitele Goluchowschy. Împăratul purta uniforma rusescă, iar marele-duce pe cea austriacă.

Londra, 26 Noembrie.—Marchizu de Salisbury a luat parte la consiliu de miniștri de astăzi.

Petersburg, 26 Noembrie.—*Herold* desminte în mod categoric șvonurile răspândite în presa străină asupra d-lui Whitte, ministrul financelor.

Roma, 26 Decembrie.—Camera deputaților a acordat autorisarea de a urmări și, eventual, de a aresta pe d. Palizzolo, care a fost acusat înaintea curței cu jurați din Milan, de către fiul d-lui Notarbartolo, asasinat într'un vagon de drum de fer, că a fost desemnat pentru a asasina pe d. Notarbartolo.

Palermo, 26 Noembrie.—Deputatul Palizzolo a sosit aseră.

Roma, 26 Noembrie.—Cu tot timpul ploios și fără a ține sémă de sfaturile medicului său, Papa a celebrat leturghia în capela sa privată.

(Agenția română).

#### MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

##### Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, la 1 Ianuarie 1900, se abrogă taxele pentru relațiunile între stațiunile căilor ferate Alsacia-Lorena și Wilhelm-Luxemburg de o parte,

și stațiunile căilor ferate române de alta, conținute în:

Partea II, fascicolul 1, de la 1 Ianuarie 1895;

Partea II, fascicolul 2, de la 1 Februarie 1898;

Partea II, fascicolul 3, de la 1 Noembrie 1898, ale tarifului pentru traficul român-sud-german.

No. 148.062/68.486 M.

1899, Noembrie 25.

În nomenclatura stațiunilor tarifelor speciale No. X și XI, și anume la paginile 110 și 119 ale tarifului local pentru transportul mărfurilor, partea II, se va înscrie Comana. Această dispozițiune intră imediat în vigoare.

No. 134.383/62.411 M.

1899, Noembrie 25.

#### MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

##### Direcțiunea serviciilor hidraulice

##### Tabloă de cotele apelor Dunăreii

PORTUL	Cota apelor d'asupra etinghiului		Observații
	În ziua de 26 Noemb.	În ziua de 27 Noemb.	
T.-Severin .	0,98	1,04	In cresc.
Giurgiu . . .	0,35	0,28	In scād.
Galați . . . .	0,45	0,43	" "

### COTA OFICIALĂ A CEREALELOR

Data	Operațiuni efectuate			Gr. net. în Kgr. pe hec.	Prețul unitar pe hectolitru		Prețul pe sută k.		Observațiuni
	Locul unde s'a vîndut	Felul cerealelor	Cantitatea Hectolitri		Lef	Bani	Lef	B.	
25 Noembrie	Brăila	Grâu . . . . .	1.150	72 800	9	50	—	—	Mag. pod Magazie Șlep " " " Magazie Docuri Magazie
" "	"	" . . . . .	950	76 500	10	20	—	—	
" "	"	" . . . . .	6.405	77 400	10	15	—	—	
" "	"	" . . . . .	2.400	76 350	10	15	—	—	
" "	"	" . . . . .	5.100	79	10	80	—	—	
" "	"	" . . . . .	3.500	77	10	25	—	—	
" "	"	" . . . . .	1.550	76 200	10	05	—	—	
" "	"	Meiü . . . . .	580	73 300	—	—	7	35	
" "	"	Secară . . . . .	5 v.	74	—	—	12	10	
26 "	Galați	Cincantină . . . .	2.000	80 500	8	10	—	—	



## MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIILOR

Sâmbătă

INSTITUTUL METEOROLOGIC DIN BUCUREȘCI

Anul V

9 Decembre st. n.

## BULETIN METEOROLOGIC No. 343

1899

LOCALITĂȚI	Observațiuni de la 8 ore dimineața						In ultimele 24 ore		LOCALITĂȚI	Observațiuni de la 8 ore dimineața						In ultimele 24 ore	
	Barometru la 0 grade și la nivelul mării	Temperatura aerului C°	Umezela relativă %	Vântul, direcția și tăria (0-12)	Starea cerului	Plăie sau zăpadă mm.	Temperatura centigrade			Barometru la 0 grade și la nivelul mării	Temperatura aerului C°	Umezela relativă %	Vântul, direcția și tăria (0-12)	Starea cerului	Plăie sau zăpadă mm.	Temperatura centigrade	
							Max.	Min.								Max.	Min.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Mamornița . . . . .	754.3	-8.0	85	calm	acop.	—	-5	-8	Câmpu-Lung . . .	762.0	-7.2	100	calm	zăpadă	9*	-3	-9
Codreni (Dorohoi)									Teiș, (Dâmbovița).	61.9	-6.4	98	NE 1	"	12*	-4	-7
Dorohoiu . . . . .	65.8	-7.8	92	NE 1	"	—	-5	-8	București Filaret	60.4	-6.5	95	NE 2	"	?	0	-7
Botoșani . . . . .	65.1	-8.0	85	NW 1	"	—	-2	-8	Ghimpași (Vlașca)	60.0	-6.2	100	NE 2	"	?	2	6
Fălțiceni . . . . .	65.9	-7.0	91	calm	zăpadă	?	-4	-10	Giurgiu . . . . .	60.1	-5.4	97	NE 6	"	9*	2	-6
Târgu-Neamțu . . .	65.3	-8.4	83	NW 1	"	1	-7	-8	Turnu-Măgurele	60.4	-5.4	94	E 4	acop.	8*	3	-6
Piatra-Neamțu	64.5	-7.8	80	calm	acop.	2*	—	-9	Corabia . . . . .	60.3	-6.0	100	E 5	zăpadă	7*	3	-8
Iași . . . . .	67.5	-6.3	85	NW 1	zăpadă	?	-4	-8	Studina (Roman)								
Păncesco-Drag.	64.7	-9.0	83	calm	"	1*	-5	-12	Caracal . . . . .	60.9	-6.6	92	NE 5	"	9*	2	-7
Vaslui . . . . .	65.2	-8.6	100	"	"	2*	-4	-11	Strihareș (Olt) . .	60.3	-5.9	95	NE 7	"	?	3	-8
Bacău . . . . .	64.5	-7.6	98	NW 1	"	2*	-4	-8	Călimănești . . . .	61.4	-5.6	97	calm	"	13*	-2	-7
Târgu-Ocna . . . .	64.8	-3.0	95	calm	"	5*	-1	-9	Craiova . . . . .	62.2	-5.5	93	SE 2	"	8*	3	-7
Bérlad . . . . .	63.8	-7.6	97	N 4	"	3*	-2	-10	Târgu-Jiu . . . . .	61.4	-5.5	100	calm	"	20*	-1	-6
Focșani . . . . .	64.5	-6.6	95	N 2	"	?	-1	-8	Strehaia . . . . .	—	-6.6	95	NW 1	"	15*	3	-7
Drăgușeni (Gov.)	64.7	-8.8	90	calm	"	4*	-3	-8	Turnu-Severin . . .	61.9	-5.0	85	NE 1	"	18*	1	-6
Galăț . . . . .	63.9	-6.6	91	NE 4	"	6*	-1	-7	Baia-de-Aramă . . .	—	-7.2	—	calm	"	36*	-1	-7
Brăila . . . . .	63.3	-6.2	90	NE 3	"	4*	2	-8	Alexandria . . . . .	—	-6.2	—	E 7	"	9*	3	-6
Isaccea . . . . .	63.8	-5.6	98	NE 1	"	6*	-1	-7	Roșiori . . . . .	—	-6.2	—	NE 5	"	13*	3	-8
Babadag . . . . .	—	-6.2	100	N 5	"	7*	2	-7	De la 8 Decembre								
Sulina . . . . .	61.8	-0.5	—	NE 3	"	?	-2	-8	Praga . . . . . 7 ore	62.6	-4.2	—	NW 1	cetă	1	1	-5
Constanța . . . . .	60.4	-1.6	100	N 8	"	10*	5	-3	Triest . . . . . " "	52.8	-0.3	—	NE 7	zăpadă	8*	8	-3
Călărăși . . . . .	60.4	-5.4	95	NE 6	"	11*	1	-7	Salzburg . . . . . " "	56.9	1.0	—	N 5	f. noro.	3	3	-4
Râmnicu-Sărat . . .	63.5	-6.0	100	NE 6	"	?	3	-8	Wiena . . . . . " "	62.0	-6.4	—	N 2	senin	1	1	-8
Buzău . . . . .	63.2	-6.6	100	NE 4	"	2*	-4	-7	Softa . . . . . " "	58.3	-2.4	94	calm	zăpadă	15*	4	-3
Ploesci . . . . .	62.1	-6.8	90	NE 5	"	5*	-1	-7	Atena . . . . . " "								
Sinaia . . . . .	60.7	-8.6	93	S 1	"	7*	-5	-10	Petersburg . . . . .	64.5	-7.4	82	NE 2	acop.	—	—	—
Pitești . . . . .	—	-6.6	—	E 3	"	?	0	-8	Varna . . . . . " "	59.0	-0.8	73	N 6	zăpadă	?	5	-1

## Starea generală a atmosferei

Sâmbătă, 8 Decembre 1899

Inghet general și viscol în totă țera, afară de Nordul extrem al Moldovei, unde timpul a fost liniștit și fără să cadă ninsore. În Muntenia viscolul a fost mult mai mare ca în restul țerei, iar peste Olt zăpadă multă. Starea mării la Constanța este rea, cu viscol. Puțin desghet a fost ieri în câte-va localități dupe malul Dunărei, unde termometrul a ajuns la +3. Cel mai mare frig a fost în partea centrală a Moldovei, unde, la Păncesco-Dragomiresci, termometrul s'a coborât la -12 grade.

Barometrul a crescut în Moldova cu 4-5 mm., pe când în Muntenia este staționar. Viscol mai puternic ca astă-noapte continuă.

A nins la: Balș 20.5, Mereni 1.7, Huși 1.3, Corabia 5.3, Cara-Omer 5.7, Obedeni 9.1, Rucăr 12.1, Zimnicea 7.6, Brăila 9.8, Celaru 26.6, Medgidia 1.7, Băra 6.1, Târgoviște 10.7, Bilciuresci 10.0, Chilia-Veche 3.0, Mizil 1.6, Văleni 2.5, Găiceana 5.9, Tecuci 4.8, Brosceni 3.0, Găesci 5.0, Mărășesci 4.2, Ocnele-Mari 11.6, Viziru 7.2, Tazlău 1.5, Bezdeadu 15.7, Vlădueni 2.6.

Director, St. C. Hepites.

## ANUNCIURI MINISTERIALE

## MINISTERU DE INTERNE

## Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Ministerul, luând avisul consiliului sanitar superior, a decis să se publice concurs pentru darea concesiunilor de deschidere a câte unei farmacii noi în comunele urbane și rurale următoare :

În București, pe calea 13 Septembrie, mai în sus de arsenalul armatei; în Ploesci; în Bacău; Sulița, din județul Botoșani; Viziru, din județul Brăila; Hârșova și Mangalia, din județul Constanța; Bujoru, din județul Covurlui; Filiași, din județul Dolj; Darabani, din județul Dorohoi; Răducăneni, din județul Fălciu; Baia-de-Aramă și Vânu-Mare, din județul Mehedinți; Roznov și Bicazu, din județul Neamțu; Sinaia, Slănic și Urlați, din județul Prahova; Vidra, din județul Putna; Măicănesci, din județul R.-Sărat; Balaci, din județul Teleorman; Măcin și Isaccea, din județul Tulcea; Floresci, din județul Tutova; Ocele-Mari, din județul Vâlcea; Negresci, din județul Vaslui, și Obedeni, din județul Vlașca.

Concursul pentru darea acestor concesiuni va începe luni, 21 Februarie 1900, la orele 3 după amiazi, în localul acestei direcțiuni.

Concesiunile se dau în condițiunile prevăzute la art. 122, 123, 124 și 126 din legea sanitară, sancționată prin înaltul decret regal cu No. 2.435 din 14 Iunie 1893, și publicată în *Monitorul Oficial* No. 62 din 18 Iunie 1893.

D-nii licențiați în farmacie, cari doresc să se prezinte la acest concurs, vor înainta cererile d-lor la direcțiunea generală a serviciului sanitar, până în ziua de Sâmbătă, 5 Februarie 1900 inclusiv, însoțite de acte, constatând calitatea de cetățean român, diploma de licențiat sau magistrul în farmacie și *Monitorul Oficial* în care este publicat dreptul d-lor de liberă practică a farmaciei în țară, certificat constatător că au satisfăcut cerințele legilor militare, adică să fi făcut stagiul militar de un an, cerut de lege, certificat constatător că au practicat în țară două ani într-o farmacie, în calitate de licențiat în farmacie, în care timp nu se coprinde anul de serviciu militar obligatoriu, și actele constatatoare că nu au fost supuși la veri-o pedepsă infamantă, nici n'au comis, în timpul exercițiului farmaciei, abateri grave, constatate de comisiunea farmaceutică și de consiliul sanitar superior.

Cererile cari nu vor fi primite la direcțiunea generală a serviciului sanitar până în ziua de Sâmbătă, 5 Februarie 1900, și cari nu vor fi însoțite de actele menționate mai sus, nu se vor lua în considerațiune.

Concursul se va ține conform regulamentul publicat în *Monitorul Oficial* No. 39 din 21 Maiu 1895 și în *Buletinul direcțiunii generale a serviciului sanitar* sub No. 10 de la 15 Maiu 1895, și consistă din patru probe :

a) O probă în scris, care va avea de obiect

descrierea amănunțită de substanțe medicamentose naturale, de origină vegetală sau animală, din punctu de vedere al originiei, caracterelor, principiilor active și compozițiunea lor chimică, al formelor farmaceutice sub cari se întrebuintează, precum și al alterațiunilor și al falsificărilor ;

b) O probă în scris, tratând despre o cestiune generală de chimie farmaceutică;

c) O probă practică, consistând din identificarea și determinarea impurităților unui produs chimic farmaceutic de natură organică sau anorganică, prevăzută în farmacopeea română în vigore;

d) O probă orală, consistând din recunoșterea și descrierea sumară de substanțe medicamentose de origină vegetală, din punctu de vedere al caracterelor, al formelor farmaceutice sub cari se întrebuintează, precum și al alterațiunilor și falsificațiunilor.

În privința părții orașelor Ploesci și Bacău, unde se va așeza noua farmacie, ministerul va fixa localitatea înaintea începerii concursului.

No. 24.840. 35d. 1899, Noembre 27.

## Direcțiunea generală a inchișorilor

În ziua de 15 Decembre 1899, la orele 4 p. m., se va ține licitație publică, cu oferte sigilate, atât la această direcțiune generală, în localul ministerului de interne, strada Academiei, la inchișorea centrală Bucovet, cât și la prefectura județului Dolj, pentru darea în antreprisă a hranei, gazului și săpunului necesar arestațiilor din acea inchișore pe anul financiar 1900—1901, dupe condițiunile generale publicate sub No. 3.673 și inserate în *Monitorul Oficial* No. 32 din 13 (25) Maiu 1897.

No. 11.773. 1899, Noembre 23.

## MINISTERU DE FINANCE

## Administrațiunea financiară a județului Botoșani

Conform art. 12 din legea de urmărire, se face cunoscut prin acesta că, în ziua de 20 Decembre 1899, orele 10 a. m., se va vinde prin licitație, la oficiul primăriei comunei Bălușeni, plasa Tergu-Meletin, județul Botoșani, avere a d-lui N. Giurgea și alți 31 cumpărători ai moșiei Statului Tocileni, acest județ, averea ce i s'a sechestrat prin procesul-verbal cu No. 35, pentru neplata sumei de lei 3.189, bani 66, datorită din ratele dăseii moșii, rest din rata de 1 Octombrie 1898, rata de 1 Aprilie și 1 Octombrie 1899.

Averea sechestrată este :

3 cai, o vacă cu vițel, 66 chile porumb, 70 chile ovéz, 3 stoguri fân, ca 40 caré, o giradă paie ovés, ca 10 caré, 12 caré strujeni.

Tote acestea se află la casa moșiei d-lui N. Giurgea, din cotuna Tocileni, comuna Bălușeni, județul Botoșani.

Prin urmare, aceia cari vor voi a concura la licitația acestei averi, să se prezinte la locul indicat, în ziua și orele fixate.

Se cere concurenților să depună mai în-

tăiu o garanție de 5 la sută din valoarea averei.

No. 210.

1899, Noembre 22.

## Administrațiunea financiară a județului Teleorman

Persoanele notate mai jos datorând Statului din taxe de procese, timbre și amenzi de timbre, și dupe cum se constată din actele primite de la agenții însărcinați cu urmărirea lor, parte sunt insolvabili, iar parte dispăruți; se roga, în interesul fiscului, toate autoritățile financiare și administrative ca, dovedind domiciliul celor dispăruți sau descoperind că cei insolvabili posedă veri-un fel de avere, să ia măsuri pentru împlinirea banilor, făcând cunoscut și acestei administrațiunii financiare :

Radu Mosteanu, lei 270; Năstase Pavel, lei 242, bani 25; Dumitrache N. Ianculescu, lei 249, bani 25; Andrei Augustatu, lei 75, bani 30; Al. Lungu, lei 280, bani 25; Andrei Augustatu, lei 289; Mița I. Istrate, lei 87, bani 75; Ioniță Georgescu, lei 34, bani 50; Marcu Voinea, lei 310; Ioniță Georgescu, lei 20, bani 50; Al. Ionescu, lei 236, bani 50; N. Marinescu, lei 34, bani 96; Marin M. Șegărceanu, lei 50; Niculae Marinescu, lei 323, bani 20; Marin P. Cosacu, lei 42, bani 50; Marin P. Cocoșu, lei 282; Marin Mateescu, lei 62, bani 80; Marin N. Tudosiu, lei 76; Marin M. Șegărceanu, lei 116; Marin M. Șegărceanu, lei 11, bani 60; Stan I. I. Culica, lei 102, bani 90; Păuna I. I. Caragiu, lei 70; I. Fl. Crețu, lei 24; Ion M. Ilie Poppa, lei 38, bani 70; Petre Velea Dana, lei 98, bani 17; Stancu Ionescu, lei 48, bani 85; Al. M. Caracaș, lei 231, bani 4; Leanca H. F. Nică, lei 44, bani 60; Stancu Ionescu, lei 72, bani 94; N. Caracaș, lei 268; Radu M. Jordan, lei 38, bani 50; Radu M. Jordan, lei 87, bani 25; Marin C. Rosoiu, lei 131, bani 75; Anghel Stan Bojanu, lei 54, bani 35; Radu Stoicescu, lei 8; Nae Anastasiu, lei 284, bani 55; Dumitru Constantinescu, lei 238; Ion Ștefan Copăceanu, lei 44; Ecaterina H. Petrescu, lei 74; Marin Mateescu, lei 135; Al. P. Mateescu, lei 224, bani 50; Preda T. Vișan, lei 38, bani 80; Nic. Anghel Gheorghiu, lei 40, bani 70; G. Balabescu, lei 50; Preda T. Vișan, lei 275, bani 30; Petra Pandele Ionescu, lei 247; Gheorghie C. Doncea, lei 43, bani 95; Haralambie Petrescu, lei 353, bani 25; Gheorghie Pătărlăgeanu, lei 322, bani 45; Gheorghie C. Mocanu, lei 58; Tudor H. Velicu, lei 265, bani 50; Gheorghiu I. Dobre, lei 160, bani 50; Oprea P. Bejgoiu, lei 22; G. N. Cenacu, lei 30; Stefan Voiculescu, lei 18; Niță Ionescu, lei 186, bani 50; G. I. Baltățescu, lei 40, bani 75; Anghel Popescu, lei 49; Balașa C. Sachelarie, lei 250; Ion Fl. Crețu, lei 207, bani 65; Alexandrina Răducan, lei 50; bani 70; Ivanciu Stănescu, lei 170, bani 45; Dumitru Ion Dincu, lei 38, bani 70; Anghel Toncia Petcovici, lei 38, bani 70; D. Vasilescu, lei 38, bani 70; Tache R. Curcă, țis și Stan, lei 8, bani 20; Dumitrache Vasilescu, lei 269, bani 20; Vasile Oprea, lei 46, Florea Mareș, lei 38;

Florea Mareș, lei 8; Radu M. Militaru, lei 74, bani 85; Dumitru Tudor Stoga, lei 146, bani 30; Marin sin V. Peletu, lei 94, bani 50; Eufrosina I. Dănescu, lei 242; Gh. Dumitru, lei 116; Fl. I. C. Nedelcu, lei 25; Niculae St. Ghiță, lei 52; Marin I. Bodescu, lei 36, bani 40; Radu M. Militaru, lei 102, bani 85; Dumitru I. Popa, lei 44; Marin D. Cristea, lei 296; Hr. Duma, lei 8, bani 25. — Total lei 10.017, bani 61.

No. 23.017. 1899, Noembre 23.

### MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIILOR

În ziua de 11 Ianuarie 1900, orele 2 p. m., se va ține licitațiune publică orală, fără drept de supraofertare, pentru arendarea pe un period de 5 ani, începător de la 1 Martie 1900 până la 1 Martie 1905, a șanalului Dunărei pe jumătate (partea Dobrogei), începând de la comuna Boasgic până la Tașburun și a bălților aflate pe această întindere a Dunărei, cunoscute sub numirea de bălțile din Dobrogea, secția 2, județul Constanța.

Licitațiunea se va ține în localul ministerului, conform cu regulamentul de licitațiuni; publicat în *Monitorul Oficial* No. 208, din 21 Decembre 1894, iar condițiunile de arendare sunt condițiunile generale de arendarea pescuitului în Dobrogea, publicate în *Monitorul Oficial* No. 189 din 27 Noembre 1894, cu modificarea din *Monitorul Oficial* No. 226 din 15 Ianuarie 1895, dispozițiunile legii și regulamentul asupra pescuitului sunt cu totul obligatorii.

Pe lângă arenda se vor mai plăti salariile a două gardieni, adică lei 480 anual.

Amatorii, pentru a putea concura, sunt datorți a depune la licitațiune o garanție provisorie de 4.000 lei, în numerariu sau efecte publice garantate de Stat.

No. 93.915. 33q. 1899, Noembre 27.

— În ziua de 20 Decembre 1899, orele 2 p. m., se va ține licitație orală, fără drept de supraofertare, pentru arendarea moșiilor Statului coprinse în tablou de mai jos inserat, pe un period de 5 ani, începător de la 23 Aprilie 1900 până la 23 Aprilie 1905.

Licitația se va ține în localul ministerului pentru moșiile trecute în tablou la »Centrul București«, în localul prefecturii județului Dolj pentru cele trecute la »Centrul Craiova«, și în localul prefecturii județului Iași pentru cele trecute la »Centrul Iași«.

Regulamentu de licitațiuni și condițiunile generale cu cari se face arendarea acestor moși sunt cele publicate în *Monitorul Oficial* No. 246 din 10 Februarie 1899, cele speciale prevăzute în tablou de mai jos la unele moși, cum și cele din decisiunile ministeriale inserate în *Monitorul Oficial* No. 272 din 12 Martie și 101 din 5 August 1899, relative la cultivarea pătrimei cu

plante prășitoare sau furagere, precum: trifoi, lucernă, fasole, mazăre, cartofi și altele

Garanția provisorie, ce concurenții sunt datorți a depune la licitație, pentru a putea fi admiși să concureze, va consista, în numerariu sau efecte publice, în valoarea ce se indică în dreptul fie-cărei moși.

Dacă, până în momentul aprobării arendării, s'ar face niscari-va închirieri și învoeli cu locuitorii sau alte persoane, sau s'ar ara ceva pentru asigurarea veniturilor pe anul 1900, arendașul este dator să respecte aceste închirieri și învoeli și să plătescă costul arăturilor făcute, dupe prețurile din localitate, cum și costul semințelor puse pe acele arături, în urma unei constatări ce se va face de un delegat al ministerului, în unire cu arendașul sau reprezentantul său.

No. 93.134. 1899, Noembre 25.

Tabloul de moșiile Statului ce sunt a se licita în ziua de 20 Decembre 1899, pentru arendarea pe periodul 1900—1905.

#### Centrul București

##### Județul Buzău

1. Glodeanu-Sărat, coprinzând toate părțile rămase Statului în urma vinzătorilor efectuate, fostă a monastirei Căldărușani; se va mai plăti salariul la 1 confinist; garanția provisorie 7.600 lei.

##### Județul Covurluii

2. Măxineni, adică terenul rămas în urma vinzătorii, fără bunurile mici deja închiriate și fără viile cu embatic, date în debit, fostă a monastirei Bistrița; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie 300 lei.

##### Județul Muscel

3. Schitul Budișteni cu Priboeni și Glâmbocata, fostă a monastirei Cotroceni; se vor mai plăti salariile la 5 pădurari; garanția provisorie 1.500 lei.

##### Județul Prahova

4. Moreni, fostă a monastirei Stavropoleos; se vor mai plăti salariile la 2 pădurari; garanția provisorie 200 lei.

5. Vatra-Schitului-Apostolache cu sforile, fostă a monastirei Slobozia; se vor mai plăti salariile la 3 pădurari; garanția provisorie 1.600 lei.

##### Județul Putna

6. Inconjurătorea-Monastirei-Mera; se vor mai plăti salariile la 9 pădurari; garanția provisorie 3.600 lei.

7. Inconjurătorea-Monastirei-Soveja; se vor mai plăti salariile la 9 pădurari; garanția provisorie 600 lei.

*Condițiune specială.* — Arendașul nu are nici un drept asupra poenilor interioare și perimetrice (externe), exceptând poenile perimetrice numite la Groapa-Morei, la Mija și la Dealul Riiósa, de care se va folosi ca fenețe sau imaș.

Arendașul va avea dreptu de folosință prin pășune asupra golurilor de munte, și

anume: în plaiul Clăbuc la Pichet, d'asupra Chepturilor, notat pe plan No. 11, în întindere ca de 2 hectare; în plaiul Clăbuc idem, No. 12, la Țărcătore ca de 1 hectar; Golul Sboina-Neagră, ca de 20 hectare, notat pe plan la No. 13; Golul Sboina-Verde, ca de 25 hectare, notat pe plan No. 14; Golul Căpușa, ca de 2 hectare, notat pe plan No. 15, și Golul Clăbuc, ca de 15 hectare, notat pe plan No. 16.

##### Județul Râmnicu-Sărat

8. Văceni-Nisipeni și Văceni-Jirlău, adică terenul rezervat pentru împădurit, împreună cu balta ce îi aparține, fostă a monastirei Bradu și episcopiei Buzău; se vor mai plăti salariile la 4 pădurari; garanția provisorie 2.600 lei.

#### Centrul Craiova

##### Județul Dolj

9. Secuiul, fostă a monastirei Bucovățu; se vor mai plăti salariile la 3 pădurari; garanția provisorie 1.800 lei.

10. Fântâna-Banului, părțile rămase și balta, fără conacul moșiei, care se rezervă pentru Casa școlilor, fostă a monastirei Motru; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie 2.500 lei.

##### Județul Mehedinți

11. Apa-Négră și Baia-de-Aramă, fără bunurile mici vindute, și fără poenile p<sub>1</sub>, p<sub>2</sub> și p<sub>3</sub>, prevăzute în planul general, foste ale monastirei Baia-de-Aramă; se vor mai plăti salariile la 3 pădurari; garanția provisorie 300 lei.

12. Buriluța, fostă a monastirei Tismana; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie 800 lei.

13. Șipotul, trup din Apa-Négră, fostă a monastirei Baia-de-Aramă; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie 200 lei.

##### Județul Vâlcea

14. Bălteni cu trupurile, fostă a monastirei Horezul; se vor mai plăti salariile la 2 pădurari; garanția provisorie 1.000 lei.

15. Dobriceni-Vatra-Monastirei - Arnota; se vor mai plăti salariile la 2 pădurari; garanția provisorie 700 lei.

16. O sută pogone pământ, din comuna Olănesci, plasa Cozia, în indivisiune cu moștenitorii defunctului Gh. Olănescu; garanția provisorie 200 lei.

#### Centrul Iași

##### Județul Fălciu

17. Zberoia-Poicesci, fără conacul moșiei, care are a se ceda Casei școlilor, fostă a monastirei S-tu Sava; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie lei 800.

*Condiție specială.* — Această moșie se arendază fără poenile însemnate pe planul general cu lit. p<sub>1</sub>, p<sub>2</sub> și fără orice alte terenuri la cari arendașul nu are dreptu de folosință, dupe condițiunile generale de arendare.

## Județul Iași

18. Andrieșeni, fostă a monastirei Cetățuia; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie 3.000 lei.

19. Aroneanu, fostă a monastirei Aron-Vodă; se vor mai plăti salariile la 2 pădurari; garanția provisorie 5.000 lei.

20. Buciumi, fostă a monastirei Dancu; se vor mai plăti salariile la 6 pădurari; garanția provisorie 2.000 lei.

21. Copoul său Rediu-Tătar, fostă a monastirei Trei-Erachii; se vor mai plăti salariile la 1 confinist și 1 pădurar; garanția provisorie 4.500 lei.

22. Ezăreni, fostă a monastirei Socola; se va mai plăti salariul la 1 confinist; garanția provisorie 2.500 lei.

23. Inconjurătorea-Monastirei-Cetățuia, afară de 37 hectare lăsată în folosința ministerului lucrărilor publice; se va mai plăti salariul la 1 confinist; garanția provisorie 2.500 lei.

24. Inconjurătorea-Monastirei-Socola; se va mai plăti salariul la 1 confinist; garanția provisorie 2.500 lei.

25. Șipotetele, părțile rămase în folosința Statului, în urma cedării făcută către ministeru de război a 2.047 hectare, 7.393 m. p., fostă a monastirei Bărnovschi; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie 400 lei.

## Județul Neamțu

26. Munții cu cătunele Galu și Pigirigu, împreună cu schela și locu de deposit de la Fărcașa, Ciairul din Gura-Fărcașa și 6 fâlcii teren de la Celaru, cari bunuri fuseseră rezervate pentru a se da antreprenorilor pădurei, fără terenurile parcelate, vindute și date în posesia cumpărătorilor, foste ale monastirei Neamțu; se vor mai plăti salariile la 10 pădurari; garanția provisorie 6.000 lei.

## Județul Tutova

27. Geful și Ruptura, fără 225 hectare, 7.402 m. p., vindute și date în posesia cumpărătorilor, foste ale monastirei Soveja; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie 800 lei.

## MINISTERUL

## LUCRĂRILOR PUBLICE

## Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Joi, 28 Decembrie 1899, st. n., orele 4 p. m., se va ține licitație, la direcțiunea generală a căilor ferate române (gara de Nord), București, pentru a provisionarea furniturii de 100.000 bucăți traverse de stejar pentru cale normală principală, predabile franco în una din garile rețelei C. F. R. și așezate în stive regulate. Aceste traverse sunt a se preda în termen de 6 luni de la semnarea contractului, în cantități lunare sau bilunare egale, și începând predările cu luna Februarie 1900. Aceste traverse trebuie să îndeplinescă condițiunile contractului tip 11.

Ofertele vor fi timbrate și sigilate, putându-se întocmi pentru ori și ce cantități. Doritorii de a concura la această licitație vor trimite ofertele d-lor în plicuri sigilate, la adresa:

Direcțiuneii generale a căilor ferate române, serviciul P, gara de Nord (București), cu următoarea inscripție pe plic:

»Ofertă pentru traverse normale principale; licitația din 28 Decembrie 1899«.

Ofertele se vor primi numai până în ziua licitației, când se vor deschide. Pentru ca oferta să fie valabilă se va anexa pe lângă dânsa și chitanța casieriei centrale a C. F. R., de depunerea unei cauțiunii provisorie de 5 la sută din valoarea ofertei.

Se face cunoscut că se vor considera ca nule și neavenite:

a) Ofertele cari nu ar fi însoțite de chitanța menționată mai sus.

Afectări de garanții depuse pentru alte contracte, sau de sume pe cari concurentul ar avea de primit de la administrația C. F. R. pentru furnituri efectuate, nu pot înlocui, în nici un caz, garanția provisorie de 5 la sută;

b) Ofertele cari n'ar fi întocmite dupe formularul aci anexat;

c) Ofertele cari ar conține omisiuni ca: termenii de predare, locu de predare, etc.;

d) Ofertele cari ar conține derogări.

Cauțiunea definitivă va fi de 10 la sută. În ofertă se va arăta în mod precis:

a) Cantitatea traverselor oferită;

b) Stația sau stațiunile de predare și prețul unitar;

c) Termenii de predare și cantitatea de predat lunar;

d) Când predarea se va face în mai multe stațiuni se va arăta ce anume cantitate se va preda în fie-care stațiune.

Nu se vor admite oferte în cari locu de predare n'ar fi anume arătat. Direcțiunea generală și rezervă dreptu de a contracta și pentru cantități mai mici de cât cele oferite pentru un anume loc de predare. Pentru a face comparație între prețurile oferite, direcțiunea generală va adăoga la prețul oferit costul transportului în regie până la locu de întrebuintare, și va aproba astfel ofertele cele mai avantajoase.

Pentru ori-ce informațiuni, a se adresa, în toate zilele de lucru, la serviciu de economat (gara de Nord), unde se pot lua deslușirile necesare, caiet de sarcini și formulare pentru oferte, etc.

No. 154.563 E. 3 1899, Noembrie 24.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 18 (30) Decembrie 1899, se va ține licitație, la această direcțiune, pentru darea în întreprindere a manutentiunii de combustibil (încărcări și descărcări) în halta Radiana, pe termen de un an, și în depozitele de mașini din Adjud, Botoșani, Burdujeni, Câmpina, Constanța, Dorohoiu, Fetesci, Mărășesci, Piatra-Olt, Titu și Turnu-Măgurele, pe timp de 3 ani.

D-nii cari doresc să concureze la această licitațiune vor trebui să depună la casa cen-

trală a căilor ferate, din București, înainte de ziua licitației, o garanție provisorie de:

Lei 100,	pentru halta	Radiana;
» 200,	» depositul	Adjud;
» 100,	» »	Botoșani;
» 50,	» »	Burdujeni;
» 50,	» »	Câmpina;
» 100,	» »	Constanța;
» 50,	» »	Dorohoiu;
» 100,	» »	Fetesci;
» 150,	» »	Mărășesci;
» 150,	» »	Piatra-Olt;
» 60,	» »	Titu;
» 50,	» »	Turnu-Măgurele.

Iar garanția definitivă va fi sporită cu 50 la sută pentru fie-care localitate.

Ofertele timbrate și sigilate, însoțite de recepisa casieriei noastre, privitoare la depunerea garanției, se vor adresa direcțiuneii generale a căilor ferate române, serviciul P, București, gara de Nord, cu următoarea mențiune pe plic:

»Ofertă pentru manutentiune de combustibil; licitațiunea de la 18 (30) Decembrie 1899«.

Ofertele se vor primi până în ziua licitațiunii, la orele 12 din zi, și la orele 3 p. m. vor fi deschise.

Supraoferte nu se primesc.

Condițiunile contractului se pot vedea în toate zilele de lucru, de la orele 9—12 a. m. și de la 3—6 p. m., la serviciul tracțiunii, calea Victoriei No. 107, la halta Radiana și în toate depozitele de mașini sus menționate. No. 149.708/13.488 T.

3 1899, Noembrie 24.

— Se aduce la cunoștința generală că obiectele arătate mai jos, ce au fost găsite în raionul căilor ferate române, în întâiul semestru al anului 1899, și cari nu au fost reclamate până acum, se vor vinde prin licitație, în ziua de 8 (20) Ianuarie 1900, la orele 9 dimineața, la magazia de mare înțelă din București, gara de Nord.

Aceste obiecte sunt: diferite haine, rufe, pălării, ghete, galoși, umbrele, bastoane, geamantane, cărți, mânuși, revolvere, obiecte de metal și altele.

Cumpărătorii vor avea a plăti, peste prețul adjudecațiunii, taxa de timbru (1 leu de proces-verbal) și taxa de înregistrare (2 la sută asupra prețului rezultat).

No. 153.665/70.991 M.

1899, Noembrie 24.

## ANUNCIURI JUDICIARE

## LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secțiia de notariat

D-na Sara Herdan, menajeră, domiciliată în strada Pitagora No. 16, pentru suma de lei 5.000 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, autentificat de această secție la No. 1.567 din 1898 și înscris sub No. 338 din 1898, investit cu formula executorie, a cărui cuprindere urmează:

## NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

*Contract de împrumutare cu garanție ipotecară*

Subsemnații, Tănase Ionescu și Sevasta T. Ionescu, cu consimțimintul și autorisația soțului meu Tănase Ionescu, declarăm că ne-am împrumutat de la d. Iosef Herdan cu suma de lei 5.000, cari bani i-am primit de la d-sa pe deplin, acum la facerea și subscrierea acestui act, și ne obligăm a-i plăti d-lui Iosef Herdan suma împrumutată, în două rate, și anume: lei 2.000 la 1 August 1898, iar lei 3.000 la 1 Septembrie 1899.

Dobânda convenită am răspuns-o d-lui Iosef Herdan, pentru întregul termen, acum la facerea și subscrierea acestui act, liberând în același timp, tot pentru această datorie, d-lui Iosef Herdan, și două cambii semnate de noi la ordinul d-sale, și anume: una de 2.000 lei, cu scadența de 1 August 1898, și alta de 3.000 lei, cu scadența la 1 Februarie 1899.

Pentru asigurarea capitalului împrumutat de lei 5.000, prevădută și în cambiele arătate și descrise mai sus, precum și a dobânzii eventuale și a altor spese de judecată și de urmărire, taxe, timbru, onorariu de avocat, subsemnații, Tănase Ionescu și Sevasta T. Ionescu, cu consimțimintul și autorisația soțului meu Tănase Ionescu, ipotecăm, în primul rang, d-lui Iosef Herdan, imobilul nostru, adică casele cu locul lor, situate în București, colorea de Albastru, suburbia Apostol, strada Canalisată, disă și Lănăriei No. 41; acest imobil îl stăpânim în virtutea actului de vânzare, autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 2.611 din 1897, și transcris la No. 418 din 1897, având vecinătățile următoare: la răsărit cu proprietatea d-nei Maria Petrescu, la apus cu proprietatea mănărei Maria Mitulescu, la miadă-și cu strada Canalisată, disă și Lănăriei, fața cu proprietatea d-lui N. Ionescu, și la miadă-noapte cu proprietatea d-nei Manda Matei Ion; locul are o întindere de 8 metri fața și fundul, iar lungimea pe ambele laturi de câte 25 metri.

Construcția ce se află pe acest loc este un corp de clădire compus din o prăvălie, două camere de locuit și pivniță.

Orî-ce construcții voi mai face pe acest loc sunt asemenea afectate ipotecă pentru asigurarea plății capitalului împrumutat.

Dacă la scadența primei cambii nu vom fi exacti cu plata sumei de 2.000 lei, atunci ambele sume în total de lei 5.000, prevăduți în cele două cambii arătate mai sus, devin exigibile.

În caz când nu vom achita, fie prima cambie de 2.000 lei, cu scadența de 1 August 1898, fie cea de a doua de 3.000 lei, scadența de 1 Februarie 1899, atunci d. creditor Iosef Herdan va putea, fără nici o somație și fără nici o mijlocire de judecată, ci numai în virtutea acestui act autentificat,

căruia îi recunoștem puterea unei sentințe definitive și irevocabile, care se va investi cu formula executorie dupe o simplă cerere a d-sale, să solicite și să pună în vânzare cu licitație publică imobilul constituit ipotecă, spre a se despăgubi atât de suma de 5.000 lei, său, de se va achita prima cambie de 2.000 lei, de suma de 3.000 lei, precum și a dobânzii de 15 la sută pe an, la suma de 5.000 lei, său, de se va achita prima cambie de 2.000 lei, la suma de 3.000 lei, care dobândă va curge de la 1 Februarie 1899 până la efectivă d-sale achitare, iar nu până la depunerea prețului, căci așa ne este învoiala. D. creditor va avea dreptul asemenea a fi despăgubit și de plata de taxe, de timbru, onorar de avocat, pe care îl fixăm la 500 lei, și orî-ce va avea să ia d. Iosef Herdan în virtutea acestui act sunt privilegiate cu același titlu ca și capitalul împrumutat.

În cas de vom închiria casele, subsemnații, debitorii, ne obligăm a nu le închiria pe mai mult timp de cât pe un an și a nu primi chirii cu anticipație de cât pe 6 luni.

În cas de incendiu a caselor ipotecate, d. creditor va avea dreptul a lua de la societatea de asigurare suma de bani ce ni s'ar cuveni ca despăgubire noastră debitorilor, bine înțeles până la concurența sumei ce i vom datori în virtutea acestui act.

Pentru executarea tuturilor dispozițiilor și obligațiilor din acest act, subsemnații debitorii, Tănase Ionescu și Sevasta T. Ionescu, declarăm că ne alegem domiciliul în București, strada Canalisată, disă și Lănăriei, No. 41, la imobilul ipotecat, spre a ni se adresa la acest domiciliu toate actele de procedură în mod absolut și fără distincțiuni, în cas când d. creditor va cere punerea în vânzare cu licitație a imobilului ipotecat său în orî-ce alt cas.

Subsemnatul, Tănase Ionescu, declar că consimt și autoriz pe soția mea Sevasta T. Ionescu ca, împreună cu mine, să contracteze împrumutul din acest act în condițiunile prevădute mai sus.

Subsemnatul, Iosef Herdan, declar că am împrumutat pe d-lor Tănase Ionescu și Sevasta T. Ionescu cu suma de 5.000 lei, în condițiunile stipulate mai sus în acest act și am numărat d-lor pe deplin această sumă, acum la facerea și subscrierea acestui act, primind de la d-lor procentele convenite până la 1 Februarie 1899, și mi declar domiciliul în București, strada Pitagora No. 16.

Drept care s'a făcut acest act.

*Tănase Ionescu*, comerciant, domiciliat în strada Canalisată, disă și Lănăriei, No. 41.

*Sevasta T. Ionescu*, menageră, domiciliată în strada Canalisată, disă și Lănăriei, No. 41.

Cu consimțimintul și autorisația mea de soț,

*Tănase Ionescu*, comerciant, domiciliat în strada Lănăriei No. 41.

*Iosef Herdan*, proprietar, domiciliat în strada Pitagora No. 16.

Martori: *I. Săvulescu*, avocat, domiciliat cheiul Dâmboviței No. 103; *D. Grumberg*, avocat, strada Leon-Vodă No. 49.

## Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 1.567.—1898, Februarie 6

Înaintea noastră, N. Naumescu, jude la tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de d. grefier-ajutor P. M. Dinuliu, s'a prezentat astăzi, 6 Februarie 1898, în pretoriul tribunalului, d-lor Tănase Ionescu, comerciant, Sevasta Ionescu, menageră, domiciliată în strada Canalisată, disă și Lănăriei, No. 41, și Iosef Herdan, comerciant, domiciliat în strada Pitagora No. 16; identitatea am constatată-o prin martorii I. Săvulescu, avocat, domiciliat cheiul Dâmboviței No. 103, și D. Grumberg, avocat, domiciliat strada Leon-Vodă No. 49, personal cunoscuți noștri, cari ne-au declarat că într'adevăr d-lor Tănase Ionescu, Sevasta Ionescu și Iosef Herdan sunt cei iscăliți în actu de față, cerând, prin petiția înregistrată la No. 2.836 din 1898, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vădat ambele exemplare am citit acest act din cuvînt în cuvînt, în auzul părților, declarându-ne că acest act este făcut cu consimțimintul d-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de d-lor și de martorii.

În urmă părțile și martorii au scris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act de declarația părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de lei 5, și taxa, în sumă de lei 25, plătită la casieria de Ilfov cu recepisa No. 21.303 din 1898, conform legei timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier-ajutor.

Judecător, *N. Naumescu*.

g. Grefier, *P. M. Dinuliu*.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 338.—1898, Februarie 13

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat d-lor Tănase Ionescu, Sevasta T. Ionescu și Iosef Herdan, cerând, prin petiția înregistrată la No. 5.853 din 1898, să ordonăm inscripția ipotecară asupra imobilului, situat în București, strada Canalisată, disă și Lănăriei, No. 41, pentru asigurarea sumei de lei 5.000, ce d-lor Tănase Ionescu și Sevasta T. Ionescu, autorisată de soț, au luat cu împrumutare de la d. Iosef Herdan, pe termene și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vădând că actu de ipotecă este autentificat la No. 1.567 din 1898;

Vădând că părțile, prin cererea de inscripție, au renunțat la cautarea registrelor de sarcini, iar pentru constatarea dreptului de proprietate n'a prezentat nici un act;

Vădând că creditorul și-a declarat domiciliul în strada Pitagora No. 16;

Vădând și dispozițiile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, *N. Naumescu.*

Grefier, *N. Petrescu.*

Grefa atestă că acest act și ordonanță s'a trecut în registrul respectiv, ađi, 13 Februarie 1898, sub No. 338.

Grefier, *N. Petrescu.*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

*V. Miclescu (Nedescifrabil).*

p. Grefier, *M. Nedelcovici.*

Grefa atestă că această expediție s'a liberat astăzi, 1 Iunie anul 1899, sub No. 563 din 1899, în primirea d-nei Sara Herdan.

p. Grefier, *M. Nedelcovici.*

A cerut punerea în vinđare cu licitație publică a caselor cu locul lor, din comuna Bucuresci, strada Canalisată, ăisă și Lănăriei, No. 41, averea d-lor Tănase Ionescu, comerciant și a d-nei Sevasta T. Ionescu, proprietară, soția d-lui Tănase Ionescu, ambii domiciliati chiar în aceste case, a căror vinđare s'a încuviințat această secție cu jurnalul încheiat sub No. 7.316 din 1899, a căror descriere urmază :

Casele cu locul lor, din comuna Bucuresci, strada Lănăriei No. 41 bis, sunt de zid solid, învelite cu tablă de fer, având o prăvălie, de desubt pivniță, un antreu și o cameră, curtea mică.

Se învecinesc în față cu strada, în fund cu proprietatea d-nei Manda Mateiș, în drépta cu a d-lui C. Georgescu și în stânga cu a d-nei Marița Petrescu.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 6 Martie 1900, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 20.828. 1899, Noembre 24.

—D-na Manda Barbu, de profesie menajeră, domiciliată în Bucuresci, strada Triumfului No. 65, în calitate de creditore, pentru suma de 40 lire otomane capital, cu procentele legale de la 27 Martie 1881, data intentărei acțiunei și până la achitare, ce are a lua în virtutea cărței de judecată No. 325 din 1881, dată de judele ocolului V din Bucuresci, investită cu formula executorie, a cărei coprire urmază :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumneđeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

*Judecătoria ocolului V Bucuresci*

Carta de judecată No. 325

În prezența reclamantei, Mândica Barbu, și absența defendorului Nicu Ghețu.

Procedura îndeplinită.

Obiectul acțiunei lire otomane 40, cu procente și spese.

Reclamanta presentă un bilet la ordin cu data 1 Noembre 1879, semnat de defendor și exigibil, cerând a i se admite acțiunea.

Noi, judele,

Având în vedere că reclamanta, cu biletul la ordin, cu data 1 Noembre 1879, semnat de defendor, își constată cererea sa, conform art. 1.169 și 1.170 din codul civil;

Vedând și art. 150 din procedura civilă;

Pentru aceste motive, în numele legii :

Obligăm pe Nicu Ghețu să plătească Mandi Barbu lire otomane 40, cu procente legale de la 27 Martie 1881, data intentărei acțiunei și până la achitare, plus lei noi 30, osebbit de timbrele ce va ocaziona urmărirea drept spese de instanță.

Acastă carte e supusă opoziției și apelului, conform legii.

Dată și citită în ședință publică, ađi, 30 Martie 1881, în Bucuresci.

Jude, *C. I. Părvulescu.*

*Proces-verbal*

Astăzi, 20 Aprilie anul 1881.

Noi, D. Hristescu, sub-comisar polițienesc clasa I, la sub-comisia VI, colorea de Negru, din Bucuresci, transportându-ne în suburbia Ceaș-Radu, strada Vultur No. 42, la domiciliul d-lui Nicu Ghețu, spre a 'i da în primire cartea de judecată cu No. 325, a d-lui jude al ocolului V Bucuresci, găsindu'l absinte de la domiciliu, dus prin oraș cu afaceri,

Noi, conform art. 67 din legea judecătoriilor de ocôle, am lăsat'o în mâna soției sale, anume Tinca, prin formarea prezentului proces-verbal.

Sub-comisar, *D. I. Hristescu.*

Asistenți: *I. Iordache, G. Marin.*

*Judecătoria ocolului V din Bucuresci*

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

Jude, *C. I. Părvulescu.*

1881, Iunie 16 (28).

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute presenta carte, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

Jude, *H. Stoenscu.*

1881, Iulie 29.

A cerut punerea în vinđare cu licitație publică a caselor cu locul lor, din comuna Bucuresci, strada Vulturului No. 94, averea defunctului Nicu Ghețu, ai căru moștenitori sunt d-lor, și anume: Ion N. Ghețu, domiciliat în strada Foișor No. 18—20; Ecaterina N. Ghețu, domiciliată în strada Vulturului

No. 94; minóra Steriana N. Ghețu, reprezentată prin muma și tutorea ei legală, d-na Tinca Nicu Ghețu, domiciliată în strada Vulturului No. 94, și minorii Maria, Elena și Radu P. N. Ghețu, reprezentați prin muma și tutorea legală, d-na Alexandrina P. N. Ghețu, domiciliată în strada Vulturului No. 65.

Având în vedere că această secție, cu jurnalul No. 7.024 din 1899, a încuviințat vinđarea ăiselor case, a căror descriere urmază:

Casele cu locul lor, din comuna Bucuresci, suburbia Ceaș-Radu, strada Vulturului No. 94, sunt construite de zid, învelite cu tablă de fer, compuse din patru camere, cu două săli, sub parte pivniță, având și două magazii de scânduri, învelite cu tablă de fer, despărțit de curte, grădina cu pomi fructiferi și viță, curtea împrejmuată.

Se învecinesc pe o parte cu proprietatea d-lui Niță Mihăescu, pe alta cu Maria Ignat și Constantin Cismaru, în fund cu proprietatea d-nei Bălăceanca și în față cu strada Vulturului.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 7 Martie 1900, la orele 11 dimineața; având în vedere ca toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 20.840. 1899, Noembre 24.

—D-na Iosephina M. Bădulescu, menajeră, domiciliată în calea Victoriei No. 2, în calitate de creditore, pentru suma de lei 8.000, plus dobândă și cheltueli, ce are a lua, în virtutea actului de ipotecă, înscris de această secție sub No. 1.734 din 1898, investită cu formula executorie, a căru coprire urmază :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumneđeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

*Act de împrumutare ipotecar convențional*

Noi, Anton Epureanu și Sofia Epureanu, cu autorisația soțului meu Anton Epureanu, domiciliati în Bucuresci, suburbia Bărbătescu-Vechiu, strada Viilor, bulevardul Maria, și eu, Iosephina M. Bădulescu, soția decedatului Mihail Pr. Bădulescu, domiciliat în Bucuresci, calea Victoriei No. 2 bis, s'a convenit următoarele :

1) Subsemnata, Iosephina M. Bădulescu, declar că împrumut pe d. Anton Epureanu și soția sa, d-na Sofia Epureanu, cu suma de 8.000 lei, pe termen de 3 ani, cu dobânda anuală de lei 12 la sută, cu ipoteca mai jos descrisă, cu clausele și condițiunile stipulate prin actu de față, lucrând în numele meu, fiind propria mea avere.

2) Subscrisul, Anton Epureanu și Sofia Epureanu, cu consimțimintul meu, ca soț, Anton Epureanu, daclarăm că ne am împrumutat de la d-na Iosephina M. Bădulescu cu

suma de lei 8.000, pe termen de 3 ani, cu dobânda anuală de 12 la sută, cu ipoteca mai jos descrisă și cu îndatorire a plăti această sumă în termen de 3 ani, însă 2 ani obligatorii, iar cel de al treilea facultativ, cu obligație din partea noastră ca, în cas de a plăti capetele în anul al treilea, să îi comunicăm d-nei Iosephina M. Bădulescu, prin corpul portăreilor, cu 3 luni mai înainte de a începe anul al treilea, că îi vom plăti capetele de lei 8.000, căci în lipsă de o asemenea comunicație, vom fi datorii ca, trecând trei zile din anul al treilea, să îi plătim întreaga dobândă de lei 12 la sută pe acel an.

3) Termenul împrumutării se calculează de astăzi, 30 Iunie 1898, și ne obligăm ca pentru anul întâiu să plătim procentele de lei 960 acum, la efectuarea împrumutului; pentru anul al doilea, să plătim cu anticipație la fie-care început de semestru; pe anul al treilea rămâne obligațiunea luată prin art. 2 de mai sus.

Procentele le vom plăti d-nei Iosephina M. Bădulescu, la domiciliul d-sale, când îi vom înfățișa și chitanța de achitarea procentelor și anuităților convenite creditului funciar urban din București, pe semestrul din urmă; și când, la expirarea termenului de 3 ani, ce am stipulat pentru restituirea capitalului, nu vom achita datoria, dobânda de lei 12 la sută va continua a curge pe tot timpul de întârziere, până la complectă achitare, adică până în ziua când va primi d-na Iosephina M. Gr. Bădulescu, în mâinele sale, capitalul împrumutat, fără să fie trebuință de veri-o somație sau cerere de judecată.

4) Pentru garanția și asigurarea plății capitalului de lei 8.000, cu care subsemnații, Anton Epureanu și Sofia Epureanu, ne am împrumutat de la d-na Iosephina M. Gr. Bădulescu, și pentru răspunderea tuturilor cheltuelilor și, într'un cuvânt, pentru executarea tuturilor obligațiilor ce ne luăm prin prezentul contract, subsemnații, Anton Epureanu și Sofia Epureanu, afectăm și ipotecăm, în rangul al doilea, îndată dupe creditul funciar urban din București, unde datorăm suma de lei 10.000, același imobil, din orașul București, suburbia Bărbătescu-Vechiu, bulevardul Maria, strada Viilor, cu totă întinderea și cu toate îmbunătățirile și clădirile ce sunt arătate în actu de împrumutare la credit și cu ori-ce îmbunătățiri vom mai face, spre care, încredințăm d-nei Iosephina M. Gr. Bădulescu, copie legalisată dupe actu de împrumutare de la credit.

5) Subscrișii, Anton Epureanu și Sofia Epureanu, declarăm că nu există servitute pe sus și a noastră proprietate, pe care o ipotecăm d-nei Iosephina M. Gr. Bădulescu, în rangul al doilea, dupe creanța creditului funciar urban din București, în sumă de lei 10.000.

6) Dacă la expirarea termenului de 3 ani, stipulat mai sus, nu vom fi următorii a răspunde suma de lei 8.000 d-nei Iosephina M. Gr. Bădulescu, d-sa va avea dreptul a pune în vânzare cu licitație silită, la onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, întregul imobil ipotecat; asemenea când, la epoca stipulată mai sus, pentru începerea anului al treilea, nu

vom plăti procentele și nu vom prezenta chitanța de plată la creditul funciar urban, dupe cum suntem obligați prin art. de mai sus, d-na Iosephina M. Gr. Bădulescu va fi în drept a primi procentele pe întreg anul al treilea și noi vom pierde beneficiul termenului, având drept d-na Iosephina M. Gr. Bădulescu a pune imediat în vânzare silită întreg imobilul ipotecat.

În toate cazurile prevăzute mai sus, vânzarea se va face fără judecată, fără nici o formalitate judecătorească prealabilă, somație și fără nici o contestație, căci acest act de ipotecă va fi executoriu ca o sentință definitivă, spre care s'ar sfârșit s'a autentificat și de onor. tribunal, secția de notariat, putându-se învesti cu formula executorie.

7) Cheltuelile ce se vor face cu ocazia împrumutului de față, taxa de înregistrare, plata pentru avocat, timbre și ori-ce alte cheltueli, ne privesc exclusiv pe noi, Anton Epureanu și Sofia Epureanu; se stipulează însă că, în cas de a fi trebuință de a vinde imobilul ipotecat, pentru plata ori-cărei datorii sau ori-ce altă neîndeplinire a obligațiilor prevăzute în articolul de mai sus, toate cheltuelile necesare pentru procedură, urmărire, vânzare, precum și plata avocatului, care este 400 lei, oșebit de cele-alte cheltueli, se vor plăti, fără contestație, din prețul imobilului, dupe socotela ce va prezenta d-na Iosephina M. Gr. Bădulescu, și vor avea același grad de preferință ca întregul împrumut.

Dobânda de la întregul împrumut, în cas de urmărire și vânzare, va curge nestrămutat până în momentul achitărei, de ore-ce declarăm că renunțăm la beneficiul prevăzută de art. 581 din procedura codului civil, și vom plăti dobânda stipulată în acest act, până în momentul în care va avea loc achitarea efectivă și complectă.

8) Subscrișii, Anton Epureanu și Sofia Epureanu, declarăm că, pentru ori-ce notificare sau act de procedură ar fi necesare pentru această împrumutare, ne declarăm domiciliul, aci, în București, suburbia Bărbătescu-Vechiu, strada Viilor, bulevardul Maria, și eu, Iosephina M. Gr. Bădulescu, pentru același scop, imi declar domiciliul în București, calea Victoriei No. 2 bis.

Noi, Anton Epureanu și Sofia Epureanu, luăm și către d-na Iosephina M. Gr. Bădulescu aceleași îndatorii, ce am luat la creditul funciar urban din București, prin actul cu care ne am împrumutat suma de lei 10.000, și dupe care încredințăm copie legalisată, fiind prevăzută că toate actele de posesiunea imobilului ce ipotecăm sunt depuse la președintele credit.

Făcut azi, 30 Iunie 1898.

A. M. Epureanu,<sup>3</sup> comerciant, bulevardul Maria No. 5.

S. M. Epureanu, menageră, bulevardul Maria No. 5.

Cu autorizațiunea mea, A. M. Epureanu. Iosephina M. Gr. Bădulescu, menageră, calea Victoriei No. 2.

Martorii: C. Tășulescu, avocat, strada Radu-Vodă No. 4; D. Niculescu, avocat, strada Mărcuței No. 41.

### Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 9.063.—1898, Iunie 30

Înainte noastră, G. M. Vlasto, jude la tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de d. greșier-ajutor M. M. Nedelcovici, s'a prezentat azi, 30 Iunie 1898, în pretoriul tribunalului, d-lor A. M. Epureanu, comerciant, S. M. Epureanu, menageră, domiciliați în bulevardul Maria No. 5; Iosephina M. Bădulescu, menageră, domiciliaată în calea Victoriei No. 2 bis; identitatea am constatat-o prin martorii: D. Niculescu, avocat, domiciliat în strada Mărcuței No. 41, și C. Tășulescu, avocat, domiciliat în strada Radu-Vodă No. 4, personal cunoscuți noș, cari ne au declarat că d-lor A. M. Epureanu, S. M. Epureanu și Iosephina M. Gr. Bădulescu, sunt cei iscăliți în actu de față, cerând, prin petiția înregistrată la No. 26.428 din 1898, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vizat ambele exemplare, am citit acest act din cuvînt în cuvînt, în auzul tuturilor, declarându-ne că acest act este făcu consimțimîntul d-lor, și că unul din cele două exemplare este semnat de d-lor.

În urmă, părțile și martorii au scris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de lei 5, și taxa, în sumă de lei 40, plătită casieriei de Ilfov, cu recepșia No. 7.053 din 1898, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. greșier-ajutor.

Judecător, Vlasto.

p. Greșier, Nedelcovici.

No. 9.063.

### Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 1.734—1898, Iulie 1

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția vacanței, s'a prezentat d-lor Anton Epureanu, Sofia Epureanu și Iosephina M. Bădulescu, cerând, prin petițiunea înregistrată sub No. 26.598 din 1898, să ordonăm inscripțiunea ipotecară asupra imobilului situat în București, bulevardul Maria, strada Viilor, pentru asigurarea sumei de lei 8.000, ce d-lor Anton Epureanu și Sofia Epureanu, autorisată de soț, au luat cu împrumutare de la d-na Iosephina M. Bădulescu, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vădând că actu de ipotecă este autentificat la No. 9.063 din 1898;

Vădând că părțile, prin cererea de inscripție, au cerut a se căuta registrele de sarcini de la 1898 la azi; iar pentru constatarea dreptului de proprietate nu au prezentat nici un act;

Vădând relația dată de d. judecător-supleant, că examinând registrele de inscripțiuni, transcripții și urmăririi, asistat de d,

grefier-ajutor, conform art. 726 din procedura civilă, a găsit următoarele sarcini asupra ȳisului imobil:

Dosarul No. 507 din 1898, ȳmprumut de lei 14.700, la d. Ion Igel-Deleanu;

Dosarul No. 3.139 din 1898, idem de lei 3.500, la Frantz Cucer și Maria;

Dosarul No. 4.270 din 1898, idem de lei 10.000, la creditul urban.

Vȳdȳnd cȳ creditorȳa ȳși-a declarat domiciliul ȳn calea Victoriei No. 2;

Vȳdȳnd și dispoziȳiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonȳm inscripȳia prezentului act de ipotecȳ ȳn registrul respectiv.

Acȳstȳ ordonanȳȳ se va trece pe act și ȳn registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civilȳ.

Președintele, s. v., (*nedescifrabil*).

p. Grefier, Stroescu.

Grefa atestȳ cȳ acest act și ordonanȳȳ s'ȳu trecut ȳn registrul respectiv astȳȳȳ, 1 Iulie 1898, sub No. 1.734.

p. Grefier, Stroescu.

Dosarul No. 4.502 din 1898.

Dȳm putere și ordonȳm tutulor agenȳilor administrativi sȳ execute acest act, procurorilor sȳ stȳruiascȳ pentru a luȳ aducerea la ȳndeplinire; și spre credinȳȳ s'ȳa semnat de noi.

Florian, G. A. Mavrus.

p. Grefier, Plȳiașu.

Grefa atestȳ cȳ acȳstȳ expediȳie s'ȳa liberat ȳn primirea d-nei Iosephina M. Bȳdulescu astȳȳȳ, 1 Septembrie 1899, sub No. 722 din 1899.

p. Grefier, Plȳiașu.

A cerut punerea ȳn vȳndare cu licitaȳie publicȳ a mai jos descrisului imobil, averȳa d-lor Anton Epureanu, de profesie comerciant, și a d-nei Sofia Epureanu, de profesie menajerȳ, soȳia d-lui Anton Epureanu, ambii domiciliȳȳȳ ȳn bulevardul Maria No. 5;

Avȳnd ȳn vedere cȳ acȳstȳ secȳie, prin jurnalul ȳncheiat sub No. 7.225 din 1899, a ȳncuviȳnat vȳndarea mai jos descrisului imobil, care este:

Casele cu locul șor, din comuna Bucurescȳ, strada Viilor, colș cu bulevardul Maria, sunt de zid solid, ȳnvelite cu tablȳ, ȳn duoȳ etaje, avȳnd ȳn etaju de jos o camerȳ mare, cu destinaȳie de prȳvȳlie, și un etȳcel, iar sus un salon, un antreȳ și o bucȳtȳrie.

Se ȳnvecinesce cu bulevardul Maria, cu strada Viilor și cu proprietatea ministerului cultelor și instrucȳiunii publice.

Asupra acestui imobil s'ȳa gȳsit urmȳtoarea sarcinȳ:

Dosarul No. 4.270 din 1898, ipotecȳa de de lei 10.000 la creditul urban.

Se face dar cunoscut ȳn general cȳ acȳstȳ licitaȳie se va urma, ȳn pretoriul acestui tribunal, ȳn ȳiua de 13 Martie 1900, la orele 11 dimineȳȳ; avȳnd ȳn vedere cȳ toȳȳi aceia carȳ pretinde verȳ-un drept de proprietate, uzufruct, servitute, chirie, privilegiȳ, ipotecȳ sau verȳ-ce alt drept asupra imobilului ȳn cestiune sȳ se arate la tribunal, ȳnainte de ȳiua fixatȳ pentru licitaȳiune, spre a șȳi a-

rȳta pretenȳiunile; cȳci ȳn cas contrariȳ verȳ-ce cereri se vor ȳvi nu se vor considera.

No. 20.855. 1899, Noembre 24.

—D. Hristache Georgescu, comerciant, domiciliat ȳn piaȳa S-tu Anton No. 5, reprezentȳnd firma comercialȳ Petre Georgescu și fraȳȳi, pentru suma de lei 6.000 capete, cu procente de 15 la sutȳ, de la 1 Februarie 1899, ce are a lua ȳn virtutea actului de ipotecȳ ȳnscris de acȳstȳ secȳie sub No. 245 din 1898, și investit cu formula executorie, a cȳrui coprindere urmȳzȳ:

NOI CAROL I.

Prin graȳia lui Dumneȳeȳ și voinȳa naȳionalȳ, Rege al Romȳniei,

*La toȳȳ de faȳȳ și viitori, sȳnȳtate:*

*Act de ȳmprumutare cu ipotecȳ*

Subscrisul, Costea Ion, cavaf, declar cȳ, avȳnd nevoe, m'am ȳmprumutat de la firma comercialȳ Petre Georgescu și fraȳȳi, din Bucurescȳ, cu suma de lei 6.000, sumȳ pe care am primit'o ȳn mȳnile mele.

Acȳstȳ sumȳ o voiȳ restituȳi peste un an, adicȳ la 1 Februarie 1899, plȳtind procente de 15 la sutȳ pe an, și menȳionȳnd cȳ am achitat procente pentru ȳntregul an pȳnȳ la 1 Februarie 1899.

Pentru ca firma menȳionatȳ sȳ fie sigurȳ cȳ ȳ voiȳ restituȳi cei 6.000 lei, declar cȳ ipotecz d-lor Petre Georgescu și fraȳȳi imobilul meu din Bucurescȳ, strada Leon-Vodȳ No. 65, imobil compus din ȳntreg locul și cu tȳte construcȳiunile astȳȳȳ existente pe el, precum și pe acelea ce așȳi mai face ȳn viitor.

Declar cȳ la nici o altȳ sarcinȳ nu mai este supus acest imobil și cȳ garantez plata celor 6.000 lei nu numai cu imobilul ipotecat și cu orȳ-ce altȳ avere a mea.

Așȳa dar, dacȳ la 1 Februarie 1899, nu voiȳ restituȳi firmei comerciale Petre Georgescu și fraȳȳi suma de mai sus, d-lor vor fi ȳn drept a cere punerea ȳn vȳndare, prin tribunal, a imobilului ipotecat, și vor fi ȳn drept sȳ facȳ acȳstȳ fȳrȳ nici o formȳ de judecatȳ, ci numai ȳn puterea prezentului act, pe care ȳl vom investi cu formula executorie, cȳci așȳa am convenit ȳntre noi pȳrȳȳile, ca acest act sȳ servȳscȳ ca o sentinȳȳ judecȳtorȳscȳ definitivȳ și executorie, și orȳ-ce cheltuelȳ se vor face cu vȳndarea, plata de avocat și altele, vor fi ȳn sarcina mea și voiȳ plȳti procente cuvenite pȳnȳ ȳn momentul achitȳrei complete a ȳntregului capital.

Am predat d-lui Hristache Georgescu, reprezentantul firmei menȳionate, urmȳtoarele acte ca titlu de proprietate faȳȳ cu imobilul ipotecat:

1) ȳn original actul de vȳndare autentic la No. 255 din 15 Ianuarie 1876, de tribunalul ȳlfov, secȳia III, și transcris la No. 26 din 1876;

2) ȳn original actul de vȳndare din 1866, Iulie 10, dosarul No. 9.231 din 1868, tribunalul ȳlfov, secȳia III;

3) Un act vechiȳ din 1854, autentic la No. 401, de tribunalul ȳlfov, secȳia comercialȳ;

4) Alt act vechiȳ din 1813, Aprilie 27;

5) Actul din 1813, Maiȳ 25, și

6) Alt act din 1813, Aprilie.

Subscrisul, Hristache Georgescu, comerciant, reprezentȳnd firma comercialȳ Petre Georgescu și fraȳȳi, din care fac parte, declar cȳ am numȳrat suma de lei 6.000, cu termen pȳnȳ la 1 Februarie 1899 și am primit procente.

Declar cȳ accept ca, pentru garantarea restituirȳi celor 6.000 lei, sȳ ne ipoteczȳze, ȳn primul rang, imobilul de mai sus, ȳn tȳte condiȳiunile și sub tȳte obligaȳiunile menȳionate.

Mai declar cȳ am primit și actele de carȳ s'ȳa vorbit mai sus.

Costache Ion, cavaf, strada Carol No. 17.

Hristache Georgescu, comerciant, piaȳa S-tu Anton No. 5, reprezentȳnd firma comercialȳ „Petre Georgescu și fraȳȳi”.

NB. Eȳ, debitorul, declar cȳ Costache Ion mȳ numesc, iar nu Costea Ion, cum din erȳre s'ȳa șis mai sus.

Costache Ion, cavaf, strada Carol No. 17.

Hristache Georgescu, comerciant, piaȳa S-tu Anton No. 5, reprezentȳnd firma comercialȳ „Petre Georgescu și fraȳȳi”.

*Tribunalul ȳlfov, secȳia de notariat*

Proces-verbal

No. 1.135. — 1898, Ianuarie 28

ȳnaintea nȳstrȳ, N. Naumescu, jude la tribunalul ȳlfov, secȳia de notariat, asistat de d. grefier-ajutor P. M. Dinuliu, s'ȳu prezentat aȳȳ, 28 Ianuarie 1898, ȳn pretoriul tribunalului, d-lor Costache Ion, cavaf, domiciliat ȳn strada Carol No. 17 și Hristache Georgescu, comerciant, domiciliat ȳn piaȳa S-tu Anton No. 5; identitatea am constatat'o prin certificatele comisariatelor de poliȳie, secȳiile 2 și 32 din Capitalȳ, cu No. 425 și 246 din 1898; d. Hristache Georgescu, lucrȳnd din firma Petre Georgescu și fraȳȳi, cerȳnd, prin petiȳia ȳnregistratȳ la No. 3.539 din 1898, autentificarea prezentului act ȳn dublu exemplar.

Dupe ce am vizat ambele exemplare, am citit acest act din cuvȳnt ȳn cuvȳnt, ȳn aȳȳul pȳrȳȳilor, declarȳndu-ne cȳ acest act este fȳcut cu consimȳtimȳntul d-lor, și cȳ unul din cele duoȳ exemplare este semnat de d-lor.

ȳn urmȳ pȳrȳȳile aȳ subscris, ȳn prezenȳa nȳstrȳ, exemplarul ce se va pȳstra la dosar.

Noi,

Luȳnd act de declaraȳiunea pȳrȳȳilor, autentificȳm prezentul act, fiind scris pe o colȳ de lei 5, cum și taxa, ȳn sumȳ de lei 30, plȳtitȳ la casieria de ȳlfov, cu recepisa No. 26.811 din 1898, conform legei timbrului.

Acest preces-verbal s'ȳa semnat de noi și de d. grefier-ajutor.

Judecȳtor, N. Naumescu.

p. Grefier, P. M. Dinuliu.

*Președintele tribunalului ȳlfov, secȳia de notariat*

No. 245. — 1898, Februarie 4

ȳnaintea nȳstrȳ, președintele tribunalului ȳlfov, secȳia de notariat, s'ȳu prezentat d-lor

Hristache Georgescu, reprezentantul firmei Petre Georgescu și frații, și Costache Ión, cerând, prin petiția înregistrată la No. 442 din 1898, să ordonăm inscripție ipotecară asupra imobilului situat în București, strada Leon-Vodă No. 65, pentru asigurarea sumei de lei 6.000, ce d. Costache Ión, a luat cu împrumutare de la d-nii Petre Georgescu și frații, pe termenul și condițiunile arătate în act.

Noi,

Vedând că actu de ipotecă este autentificat la No. 1.135 din 1898;

Vedând că părțile, prin cererea de inscripție, au cerut a se căuta registrele de sarcini de la 1876 la și, iar pentru constatarea dreptului de proprietate nu au prezentat nici un act;

Vedând relația dată de d. jude-supleant că, examinând registrele de inscripții, transcripțiunii și urmării, asistat de d. grefier-ajutor conform art. 726 din procedura civilă, n'a găsit nici o sarcină asupra șisului imobil;

Vedând că creditorul și a declarat domiciliul în Piața S-tu Anton No. 5;

Vedând și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, *St. Lupășcu.*

Grefier, *N. Petrescu*

Grefa atestă că acest act și ordonanță s'au trecut în registrul respectiv astăzi, la 4 Februarie 1898, sub No. 245.

Grefier, *N. Petrescu.*

Dosarul No. 737 din 1898.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

*P. A. Florian, Negulescu.*

p. Grefier, *M. Nedelcovici.*

Grefa atestă că această expediție s'a liberat astăzi, 28 August 1899, sub No. 714 din 1898, în primirea d-lui Hristache Georgescu.

p. Grefier, *M. Nedelcovici.*

A cerut punerea în vânzare cu licitație publică a mai jos descriselor case, averea d-lui Costache Ión, cavaf, din strada Carol No. 17.

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 7.314 din 1899, a încuviințat vânzarea mai jos descrisului imobil, care este :

Casele cu locul lor, din comuna București, strada Leon-Vodă No. 65, sunt de zid, învelite cu tablă, având 3 camere, antreu și bucătărie, în curte două magazii de scânduri, învelite cu tablă și un bordei, învelit cu olane.

Se învecinesce în față cu strada Leon-Vodă, în fund cu bulevardul Neatârării, în dreapta cu proprietatea d-lui Vasile Dumitrescu și în stânga cu a def. Nae Pevel și altul.

Asupra acestui imobil se mai află această sarcină :

Dosarul No. 6.903 din 1898, împrumut de lei 7.000, la d. Petre Georgescu, cu act înscris la No. 2.524 din 1898.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 13 Martie 1900, la orele 11 dimineța; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 20.883. 1899, Noembrie 24.

—D. N. Ilescu, domiciliat în strada Lăzurenanu No. 23, pentru suma de lei 900 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 947 din 1892 și investit cu formula executorie, a cărui coprire urmăz :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

*Act de ipotecă*

Intre subsemnații, Grigore V. Șerban și soția Maria Grigore V. Șerban, de profesie plugari, pe de o parte, și Nae Ilescu, de profesie funcționar, de alta, s'a încheiat următorul act de ipotecă :

Noi, Grigore V. Șerban și Maria Gr. V. Șerban, cu autorizațiunea soțului, declarăm că ne am împrumutat și am primit în mâinile noastre de la d. Nae Ilescu, suma de lei 900, pe termen de 3 ani care se va socoti de la 5 Septembrie 1892 și până la 5 Septembrie 1895, fără dobândă.

Pentru asigurarea plăței sumei împrumutată, constituim ipotecă d-lui N. Ilescu, casele noastre, cu tot locul lor și clădirile aflate pe el, ce le avem situate în București, strada Odorei No. 2, colôrea de Albastru, pe care loc l'am cumpărat de la d. G. Băjescu și Maria Băjescu, cu actul autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 5.909 din 1889, vol. 60, și transcris la No. 2.019 din 1891.

Acastă ipotecă o constituim în primul rang și cu condiție că dacă la împlinirea termenului de 3 ani, nu vom fi următorii a plăti capitalul împrumutat atunci d. Ilescu, va fi în drept a investi acest act cu formula executorie și, numai în basa lui, va putea cere vânzarea imobilului ipotecat, fără veri-o altă somațiune sau curs de judecată, spre despăgubirea sa de capitalul împrumutat de 900 lei, cu dobânda de 12 la sută pe an, care va curge din ziua expirării termenului de plată și până la definitiva sa achitare, plus cheltuelile ce va face cu punerea imobilului în vânzare.

Ne obligăm asemenea a asigura acest imo-

bil, de foc, la una din societățile de asigurare române; iar pentru îndeplinirea tutulor actelor de procedură ce ar necesita executarea acestui act, ne alegem domiciliul la imobilul ipotecat.

Eü, N. Ilescu, declar că am dat împrumut și am numărat în mânele d-lor Grigore V. Șerban și Maria G. V. Șerban, suma de 900 lei, pe termenul și condițiunile prevăzute mai sus.

Pentru care sfârșit s'a făcut acest act de ipotecă, alegându-mi domiciliul în București, strada Sprincenată No. 5.

*Grigore Voicu Șerban, plugar, strada Odorei No. 2.*

*Maria Grigore Voicu Șerban. idem, strada Odorei No. 2.*

*Nae Ilescu, funcționar, strada Sprincenată No. 5.*

Am scris actul, dupe șisa părților.

*L. Anastasiu, avocat, strada Știrbei-Vodă No. 24.*

*Tribunalul Ilfov, secția de notariat*

No. 6.449.—1892, Septembrie 9

Proces-verbal

Inaintea noastră, d. Șuțu, jude-supleant la tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de d. grefier N. Brătianu, s'au prezentat azi, 9 Septembrie 1892, în pretoriul tribunalului, d-lor Grigore Voicu Șerban, plugar, Maria Gr. V. Șerban, menajeră, ambii domiciliati în strada Odorei No. 2, și N. Ilescu, funcționar, domiciliat în strada Sprincenată; identitatea am constatat-o prin certificatul primăriei comunei Virteju-Nefliu cu No. 772 din 1892, prin cartea de alegător colegiul II de Cameră cu No. 326 din 1892 și prin biletu de bir cu No. 4.191 din 1892; s'a prezentat și d. I. Anastasiu, scriitorul actului, avocat, domiciliat în strada Știrbei-Vodă No. 24, personal cunoscut noă, cerând, prin petiția înregistrată la No. 18.674 din 1892, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvint în cuvint, în auzul tutulor, declarându-ne părțile că acest act este făcut cu consimțimintul d-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de d-lor, Grigore V. Șerban și Maria G. V. Șerban, prin punere de deget, declarând că nu știu carte, iar de d-lor N. Ilescu și I. Anastasiu, prin propii semnături; d. Anastasiu ne a declarat că d-sa a scris actul dupe voința părților.

În urmă, N. Ilescu și d. Anastasiu, au subscris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar, iar Gr. V. Șerban și Maria Gr. V. Șerban, au pus degetul în dreptul numelui lor.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de 5 lei, și taxa, în sumă de lei 4, bani 50, plătită la casieria de Ilfov cu recepisa sub No. 7.337 din 1892, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier-ajutor.

Jude-supleant, *D. Șufu*.

Grefier, *N. Brătianu*.

No. 6.449 din 1892; vol. 65.

*Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat*

Proces-verbal

No. 947.—1892, Septembrie 11

Înainte noastră, prededintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'au prezentat d-lor, Grigore V. Șerban, Maria G. V. Șerban și N. Iliescu, cerând, prin petiția înregistrată la No. 18.448 din 1892, să ordon înscrispția ipotecară asupra caselor cu tot locul lor, situate în București, strada Odorei No. 2, culărea de Albastru, pentru asigurarea sumei de 900 lei, ce d-lor Gr. V. Șerban și Maria Gr. V. Șerban, cu consimțământul soțului său, au luat cu împrumutare de la d. N. Iliescu, pe termenul și condițiunile arătate în act.

Noi,

Vădând că actu de ipotecă este autentificat la No. 6.449 din 1892;

Vădând că pentru dreptu de proprietate nu s'a prezentat nimic, dar s'a cerut a se căuta registrele de sarcini de la 1889, Octombrie, până la 11 Septembrie 1892;

Vădând relația dată de d. supleant, că examinând registrele de înscrispții transcripții și urmăriri de la 1889 până la 11 Septembrie 1892, pe numele de Grigore V. Șerban și Maria Gr. V. Șerban, pentru imobilul din strada Odorei No. 2, asistat de d. grefier, conform art. 726 din procedura civilă, n'a găsit nici o sarcină asupra ăisului imobil;

Vădând că creditorul și a declarat domiciliul în strada Sprincenată No. 5;

Vădând și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm înscrispția prezentului act de ipotecă în primul rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Preșentinte, *G. Șufu*.

Grefier, *N. Brătianu*.

*Grefa tribunalului Ilfov, secția de notariat*

Atestă că această ordonanță s'a înscris în registrul respectiv ađl, 19 Septembrie 1892, la No. 947.

Grefier, *N. Brătianu*.

Dosarul No. 2.755 din 1892.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

*P. A. Florian, P. Obedenaru*.

p. Grefier, *Nedelcovici*.

Grefa atestă că această expediție s'a liberat astăzi, 19 Octombrie 1898, sub No. 737, în primirea d-lui N. Iliescu.

p. Grefier, *Nedelcovici*.

A cerut punerea în vânzare cu licitație publică, a mai jos descriselor case, averea

d-lor Grigore V. Șerban și a d-nei Maria Gr. V. Șerban, soția d-lui Grigore V. Șerban, ambii proprietari, cu domiciliul ales în strada Odorei No. 2.

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 7.315 din 1899, a încuviințat vânzarea mai jos descriselor case, cari sunt :

Casele cu locul lor, din comuna București, strada Odorei No. 24, sunt de zid în pământ, învelite cu tablă, având 3 odăi cu 2 săli, în curte 2 magazii de scânduri, învelite cu tablă.

Se învecinesc în față cu strada, în fund și în dreapta cu proprietatea d-lui Petre Simionescu și în stânga cu a d-lui I. Chirigiu.

Asupra acestui imobil nu se mai află nici o sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 13 Martie 1900, la orele 11 dimineața ; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 20.895. 1899, Noembrie 24.

—D. colonel V. Zotu, domiciliat în strada Pitar-Moșu No. 5, pentru suma de lei 42.000 capital, plus procente de la 15 Octombrie 1897 la și, plus 2.000 lei cheltueli de urmărire, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.560 din 1896, și investit cu formula executorie, a cărui coprire este :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față viitori, sănătate :*

*Act de ipotecă*

Intre subsemnații, Ecaterina Mavrodolu, văduvă, majoră, domiciliată în București, strada Pitar-Moșu No. 20, și colonel V. Zotu, domiciliat în aceeași strada la No. 5, s'a convenit următoarele :

Eü, Ecaterina Mavrodolu, declar că, la trebuința ce am avut, m'am împrumutat de la d. colonel V. Zotu cu suma de 42.000 lei, pe care am primit'o în mânil mele integral, acum, la subscrierea acestui act.

Împrumul îl fac pe termen de 3 ani, cu începere de la 15 Octombrie 1896 și cu procente de 10 la sută pe an, din cari am răspuns acum pe întâiul an, iar pe anii următori le voi răspunde prin anticipație în două rate egale, de 2.100 lei fie-care, la 15 Octombrie și 15 Aprilie ale fie-cărui an, ast-fel: întâia rată de 2.100 lei o voi răspunde la 15 Octombrie 1897, a doua la 15 Aprilie 1898, și așa mai departe.

Pentru asigurarea capitalului de 42.000 lei cu care mă împrumut, a procentelor de 10 la sută pe an, cari curg de drept până

la primirea banilor lor la Casa de depuneri, precum și a cheltuelilor de urmărire și plata de avocat, în sumă de 2.000 lei, despre care este vorba mai jos, cari procete și cheltueli se vor bucura de aceleași privilegiuri ca și capitalul, ipotecez și afectez în favoarea d-lui colonel V. Zotu, în primul rang, casele cu tot locul și dependențele lor, ce le posed de la decedatul meu tată Gheorghe Mavrodolu, și cari sunt situate în București, strada Pitar-Moșu No. 20 și Dionisie No. 45.

Aceste case, în urma învoelii făcută cu fratele meu G. G. Mavrodolu, și declarațiunei sale autentificată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 9.231 din 1896, au rămas în deplina mea proprietate, cum le am și avut până acum, le afectez libere de ori-ce sarcine, integral, cu toate construcțiunile și îmbunătățirile ce voi mai face, cu tot locul și dependențele lor, cu vecinătățile și dimensiunile locului, ast-fel cum le-a posedat și tatăl meu și cum le posed și eu astăzi și fără a rezerva ceva pe seama mea.

Aceste case au două fațade, una în strada Pitar-Moșu No. 20 și alta în strada Dionisie No. 45, și se învecinesc la apus cu strada Pitar-Moșu, pe 25 m. 50; la răsărit cu strada Dionisie, pe 28 m.; la miază-și cu curtea bisericei Pitar-Moșu, pe 36 m., și la Nord cu proprietatea vindută de tatăl meu d-nei Elisabeta Dumitrescu și pe lungime de 28 m.

Eü, Ecaterina Mavrodolu, mă mai oblig a nu închiria casele ipotecate pe termen mai lung de 3 ani și nici a incasa chiria pe mai mult de un semetru înainte, precum și a le asigura contra incendiului la una din societățile din țară, pe o valoare de 42.000 lei, cedând de pe acum și în mod irevocabil d-lui colonel V. Zotu ori-ce despăgubire mi se va cuveni în cas de sinistru; iar dacă eu nu voi fi următoare acestei obligațiuni până la 1 Decembrie 1896, sau de voi face pe o valoare mai mică, atunci d. colonel V. Zotu are dreptul a face în comptul meu, și eu sunt obligată a rambursa cheltuiala fără a obiecta cava, și care cheltuiala se becură de același privilegiu ca și capitalul.

În cas când din împrejurări ore-cari ar fi, de la epoca când voi achita capitalul, fie de voe, fie prin vânzare silită a imobilului, veri-o diferență între cursul biletelor de bancă sau aur, atunci mă oblig a răspunde d-lui colonel V. Zotu sumele ce ar avea a primi, în aur.

În cas când nu voi plăti capitalul la expirarea termenului, sau dacă nu voi achita procentele la epocel stipulate mai sus și la domiciliul d-lui colonel V. Zotu, atunci această creanță devine exigibilă, și d. colonel V. Zotu va avea dreptul și va putea, fără nici o formalitate, ci numai în puterea acestui act, a cere și obține punerea în vânzare, prin licitațiune publică, a imobilului ipotecat, fără somațiune, punere în întârziere sau veri-o altă formalitate, ci numai în basa acestui art, căruia îi dăm puterea unei sentințe definitive și irevocabile, și pe care d. colonel V. Zotu va putea, singur și fără concursul meu, a cere și obține investirea sa cu formula executorie.

Din prețul eșit la licitație, d. colonel V.

Zotu se va despăgubi de capital, procente de 10 la sută pe an, cari curg de drept până la primirea banilor în mână de d-sa, de plata polițelor de asigurare, precum și de cheltuielile de urmărire, și pe cari, spre a evita orice contestație, le fixează la suma de 2.000 lei, fără ca eu să pot obiecta ceva, căci procentele, plata asigurării și cheltuielile de urmărire fixate mai sus, am convenit să se bucure de același privilegiu ca și capitalul împrumutat, fiind iarăși înțeles că aceste din urmă cheltuieli le voi datora chiar dacă urmărirea se stinge prin plata capitalului, nu a procentelor, în cas când imobilul a fost scos în vânzare înainte de expirarea termenului pentru neplata lor la epocile fixate.

Eă, Ecaterina Mavrodolu, declar că toate stipulatele mai sus sunt cu libera mea voință și că în cas când d. colonel V. Zotu nu se va putea achita de toate sumele ca va avea a lua din prețul eșit la vânzarea imobilului ipotecat, să aibă dreptul a se despăgubi pentru rest din totă cea-altă avere a mea, considerându-se acest rest ca o sentință privilegiată și pe primul rang.

Mai declar încă că mă aleg domiciliul legal chiar în imobilul ipotecat, unde mi se va adresa ori-ce acte priritore rezultând din existența acestei creanțe.

Eă, colonel V. Zotu, declar că am dat d-nei Ecaterina Mavrodolu cu împrumut sama de 42.000 lei, în condițiunile stipulate mai sus, și mă oblig, dupe trecerea unui an, a primi banii împrumutați dacă d-na Mavrodolu va voi și înainte de expirarea termenului acestui act; însă pentru procente orice semestru început se va considera ca semestru întreg.

Mai declar că imi aleg domiciliul legal în proprietatea mea, strada Pitar-Moșu No. 5.

Făcut în Bucuresci, la 15 Octombrie 1896.

*Ecaterina Mavrodolu*, proprietară, strada Pitar-Moșu No. 20.

*Colonel V. Zotu*, Pitar-Moșu No. 5.

#### *Tribunalul Ilfov, secția de notariat*

Proces-verbal

No. 9.663. — 1890, Octombrie 18

Înainte noastră, A. Alexandrescu, judele tribunalului Ilfov, secția de notariat, asistat de d. grefier-ajutor P. M. Dinuliu, s'au prezentat astăzi, 18 Octombrie 1896, în pretoriul tribunalului d-lor colonel V. Zotu, domiciliat în strada Pitar-Moșu No. 5, și Ecaterina Mavrodolu, proprietară, domiciliată în strada Pitar-Moșu No. 20, personal cunoscuți noștri, cerând, prin petiția înregistrată la No. 30.194 din 1896, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vizat ambele exemplare, am citit acest act din cuvînt în cuvînt, în auzul părților, declarându-ne că acest act este făcut cu consimțimîntul d-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de d-lor.

În urmă părților au subscris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de lei 5, și taxa, în sumă de lei 210, plă-

tită la casieria de Ilfov cu recepisa No. 13.575 din 1896, conform legei timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier-ajutor.

Jude, A. Alexandrescu.

p. Grefier, P. M. Dinuliu.

No. 9.663 din 1896.

#### *Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat*

No. 1.560. — 1896, Octombrie 18

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția vacanțelor, s'au prezentat d-lor Ecaterina Mavrodolu și colonel V. Zotu, cerând, prin petiția înregistrată la No. 30.195 din 1896, să ordonăm inscripția ipotecară asupra imobilului situat în Bucuresci, strada Pitar-Moșu No. 20 și strada Dionisie No. 45, pentru asigurarea sumei de lei 42.000, ce d-na Ecaterina Mavrodolu a luat cu împrumutare de la d. colonel Zotu, pe termenul și condițiunile arătate în act.

Noi,

Vedînd că actul de ipotecă este autentificat la No. 9.663 din 1896;

Vedînd că părțile, prin cererea de inscripție, au cerut a se căuta registrele de sarcini de la 1866 la și; iar pentru constatarea dreptului de proprietate nu au prezentat nici un act;

Vedînd relația dată de d. jude-supleant că, examinînd registrele de inscripții, transcripții și urmăririi, asistat de d. grefier-ajutor, conform art. 726 din procedura civilă, a găsit următoarele sarcini asupra imobilului :

Dosarul No. 990 din 1875, act transcris la No. 309 din 1875, conține actul dotal prin care G. Mavrodolu constituie dotă Ecaterinei Mavrodolu cu d. C. Polihrone;

Dosarul No. 256 din 1880, conține actul dotal, dupe care Ecaterina Mavrodolu și constituie dotă dupe d. Petrescu, act transcris la No. 12 din 1880;

Vedînd că creditorul și-a declarat domiciliul în strada Pitar-Moșu No. 5;

Vedînd și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, Alexandrescu.

p. Grefier, Nedelcovici.

Grefa atestă că acest act și ordonanță s'au trecut în registrul respectiv azi, la 18 Octombrie 1896, sub No. 1.560.

p. Grefier, M. Nedelcovici.

Dosarul No. 5.114 din 1896.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

G. M. Vlasto, Ferichide.

p. Grefier, Nedelcovici.

Grefa atestă că această expediție s'a liberat azi, 20 Septembrie 1899, sub No. 783, în primirea d-lui colonel V. Zotu.

p. Grefier, M. Nedelcovici.

A cerut punerea în vânzare cu licitație publică a caselor cu locul lor, din Bucuresci, strada Pitar-Moșu No. 20, averea d-nei Ecaterina Mavrodolu, cu domiciliul ales în strada Pitar-Moșu No. 20.

Avînd în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 7.529 din 1899, a încuviințat vânzarea mai jos descrisului imobil, care este :

Casele cu tot locul lor, din comuna Bucuresci, strada Pitar-Moșu No. 20 și strada Dionisie No. 45, sunt construite de zid, învelite cu tablă de fer, dintr'un etaj, compuse din opt camere și trei antreuri, de desubt pivniță; lipit de acestea o bucătărie și un grajd tot de zid, învelite cu tablă de fer, avînd d'asupra pod pentru fîn, curtea împrejmuțată, avînd și cișmea cu apă.

Se învecinescu cu proprietatea d-lui Atanasie Dumitrescu, pe alta cu a d-nei Răsnovanu, azi Gr. Ștefănescu, și cu a d-lui Ciocaneli, în fund cu strada Dionisie și în față cu strada Pitar-Moșu.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Martie 1900, orele 11 dimineață, avînd în vedere că toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verii-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 20.800.

1899, Noembrie 24.

—D. Haralambie Ionescu, comerciant, domiciliat în strada Mărcuței No. 61, pentru suma de lei 10.000 capete, plus procente și cheltuieli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de această secție sub No. 1.866 din 1896, și investit cu formula executorie, a cărui coprire urmărește :

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

Între subsemnații Maria A. Busaiopol, de profesie menajeră, cu autorizarea și consimțimîntul soțului meu Artenie Busaiopol, de profesie comerciant, domiciliat pe strada Popa-Nan No. 60, pe de o parte, și Haralambie Ionescu, de profesie comerciant, domiciliat pe strada Mărcuței No. 61, pe de altă parte, s'a încheiat acest act de ipotecă :

Eă, Maria A. Busaiopol, cu autorizația și consimțimîntul soțului meu Artenie Busaiopol, declară că, la necesitatea ce am avut de bani pentru a plăti datoriile ipotecare ce am la d-na Cleopatra Nicolescu, născută Ion, lei 3.000 în primul rang, și la d. Sotir Hr.

Tarpo lei 5.500, în al doilea rang, declară că m'am împrumutat de la d. Haralambie Ionescu cu suma de lei 10.000, pe care sumă am și primit-o la facerea și subscrierea acestui act în numerării și în asistența sofului meu.

Termenul în care m'am obligat a plăti d-lui Haralambie Ionescu capitalul de lei 10.000 este de trei ani de zile, socotiți de ați, 23 Noembrie 1896, și, în tot acest timp de așteptare, mă oblig a plăti d-lui creditor dobânda de 10 la sută pe an, la domiciliul său din strada Mărcuței No. 61, în două rate semestriale, adică la 23 Noembrie și la 23 Maiu al fie-cărui an, iar, acum înainte, am plătit dobânda pe 6 luni înainte, adică până la 23 Maiu 1897.

Pentru asigurarea capitalului de 10.000 lei, ipoteceaz în favoarea d-lui creditor Haralambie Ionescu, în primul rang, dupe ce mai întâi voi radia sus menționatele ipotecă ce sunt făcute către d-na Cleopatra Niculescu, născută Ión, și Sotir Hr. Tarpo, cu tot locul lor, și toate îmbunătățirile aflate, acum făcute și ce voi mai face pe viitor, situate în Bucuresci, pe strada Telegrafului No. 10 nou, iar vechiu No. 8, asemenea personală, pe care o stăpânesc jumătate din cumpărător direct cu actele transcrise de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 289 din 1875 și 635 din 1881, iar cea-altă jumătate de moștenire de la defunctul meu prim soț anume Vasile D. Popa, în baza testamentului autentificat de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, la No. 12 din 1884, și asupra cărei părți am fost trimisă în posesiune, dupe cum se constată prin jurnalul onor. tribunal Ilfov, secția III civilo-corecțională, sub No. 151 din 11 Ianuarie 1890, care aceste le va lua d. creditor Haralambie Ionescu de la d-na creditore Cleopatra Nicolescu.

Ei, Maria A. Busaiopol, mă oblig a nu închiria acest imobil mai mult ca pe un an și nici a primi chiria cu anticipație de cât pe 6 luni, și tot-d'o-dată plătite regulat toate dările către Stat ale acestui imobil, precum și premiile de asigurare la societatea pentru incendiu; și în cas de neplată din parte-mi, se va face această plată de către d. creditor, în socotela mea; iar în cas de incendiu, dreptu de despăgubire îl va lua d. creditor până la acoperirea întregii sale creanțe de lei 10.000, împreună cu dobânzi și cheltueli.

De nu voi răspunde la termenele arătate în acest act dobânzile sau capetele, d. creditor Haralambie Ionescu este în drept a cere vânzarea imobilului ipotecat prin licitație publică, înaintea onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, fără punere în întârziere, somație sau mijloce de judecată și numai în virtutea acestui act, care se va învesti cu formală executorie dupe singura cerere a creditorului, fără concursul meu, debitor, va vinde imobilul de mai sus ipotecat, pentru despăgubirea d-sale de capitalul ce mi a împrumutat de 10.000 lei, precum și dobânda de lei stipulată, aci până în ziua primirii lor în mână, iar nu până la depunerea la Casa de depuneri, precum și de

orice cheltueli se vor face cu executare, plus 500 lei plata de avocat, căci așa am consimțit.

Pentru îndeplinirea tuturor formalităților, în cas de a se executa acest act, ne alegem ultimul nostru domiciliu în strada Telegrafului No. 10, chiar la proprietatea ipotecată, unde mi se vor adresa toate actele de procedură, fără a ne putea preschimba domiciliul în această privință.

Ei, Haralambie Ionescu, declar că am împrumutat pe d-na Maria A. Busaiopol, cu autorizația și consimțimintul sofului său Arteni Busaiopol, cu suma de lei 10.000, pe care sumă am și numărat-o la facerea și subscrierea acestui act, și care mi se va plăti în termenele și cu condițiunile stipulate mai sus; și conform art. 1.781 din codul c., imi aleg domiciliul pe strada Mărcuței No. 61.

Drept care am făcut acest act ați, 27 Noembrie 1896.

Debitore, *Maria A. Busaiopol*, menajeră, strada Popa-Nan No. 66.

*Arteni A. Busaiopol*, comerciant, strada Popa-Nan No. 66.

Creditor, *Haralambie Ionescu*, comerciant, strada Mărcuței No. 61.

Scriitor și redactor, *Al. Constantinescu Negrie*, avocat, calea Moșilor No. 241.

#### Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 11.302.—1896, Noembrie 27

Înaintea noastră, A. Alexandrescu, jude la tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de d. grefier-ajutor P. M. Dinuliu, s'a prezentat astăzi, 27 Noembrie 1896, în pretoriul tribunalului d-lor Maria A. Busaiopol, menajeră, Arteni Busaiopol, comerciant, domiciliat în strada Popa-Nan No. 66, și Haralambie Ionescu, comerciant, domiciliat în strada Mărcuței No. 61; identitatea am constat-o prin certificatele comisariatului de poliție, secția 45 din Capitală, cu No. 3.324, 3.225 și 3.243 din 1896, și Al. Constantinescu Negri, scriitorul și redactorul actului, avocat, domiciliat în calea Moșilor No. 241, personal cunoscuți noștri, cerând, prin petiția înregistrată la No. 34.957 din 1896, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vizat ambele exemplare, am citit acest act din cuvînt în cuvînt, în auzul tuturor, declarându-ne părțile că acest act este făcut cu consimțimintul d-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de d-na Maria A. Busaiopol, prin punere de deget, declarând că nu scie carte; iar de cele-alte părți și scriitor prin proprii semnături; d. A. Constantinescu Negri ne-a declarat că d-sa a scris actul dupe voința părților.

În urmă, Arteni Busaiopol, Haralambie Ionescu și Al. Constantinescu Negri au scris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar, iar Maria N. Busaiopol a pus degetul în dreptul numelui său.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o cõ-

lă de lei 5, și taxa, sumă de lei 50, plătită la casieria de Ilfov cu recepisa No. 16.285 din 1896, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier-ajutor.

Judecător, *Alexandrescu*.

p. Grefier, *P. M. Dinuliu*

No. 11.302. Vol. 124.

#### Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 1.866.—1896, Noembrie 30

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat d-lor Maria A. Busaiopol și Haralambie Ionescu, cerând, prin petiția înregistrată la No. 35.467 din 1896, să ordonăm inscripție ipotecară asupra imobilului situat în Bucuresci, strada Telegrafului No. 10, fost 8, pentru asigurarea sumei de lei 10.000, ce d-na Maria A. Busaiopol, autorizată de soț, a luat cu împrumutare de la d. Haralambie Ionescu, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vedând că actu de ipotecă este autentificat la No. 11.302 din 1896;

Vedând că părțile, prin cererea de inscripție, au renunțat la căutarea registrelor de sarcini iar pentru constatarea dreptului de proprietate n'au prezentat nici un act;

Vedând că creditorul și-a declarat domiciliul în strada Mărcuței No. 61;

Vedând și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în registrul respectiv;

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul respectiv, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, *Obedenaru*.

p. Grefier, *N. Petrescu*.

Grefa atestă că această ordonanță s'a trecut în registrul respectiv ați, 30 Noembrie 1896, sub No. 1.866.

p. Grefier, *N. Petrescu*.

Dăm putere și ordonăm tuturor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

*Mavrus, Procopiu*.

p. Grefier, *M. Nedelcovici*.

Grefa atestă că această expediție s'a liberat ați, 6 Septembrie 1899, sub No. 736 din 1899, în primirea d-lui Haralambie Ionescu.

p. Grefier, *M. Nedelcovici*.

A cerut punerea în vânzare cu licitație publică a mai jos descriselor case, averea d-nei Maria A. Busaiopol, soția d-lui A. Busaiopol, ambii domiciliați în strada Popa-Nanu No. 66;

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 7.357 din 1899, a încuviințat vânzarea mai jos descriselor case, cari sunt:

Casele cu locul lor, din comuna Bucuresci, strada Telegrafului No. 10, sunt construite de zid, învelite cu tablă de fer, având două

(Supliment)

odăi, sală, bucătărie și magazie în curte; o altă construcție, tot de zid, învelită cu tablă de fer, având o odăe cu sală și bucătărie; în fața caselor o mică boltă de viță și vre-o câți-va pomi roditori.

Se învecinește de o parte cu proprietatea d-nei Alexandrina G. D. Gealep, pe cea-l'altă parte și în fund cu a d-nei Ana Georgescu, și în față cu strada Telegrafului.

Asupra acestui imobil nu se află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 20 Martie 1900, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 20.786. 1899, Noembrie 24.

— D. I. Dumitrescu, comerciant, domiciliat în București, strada Berzei No. 11, pentru suma de lei 2.000 capital, cu procente și spese, osebit cheltueli ocașionate cu urmărirea, ce are a lua în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția I, cu No. 145 din 1888, investită cu formula executorie, a cărei coprire urmăze :

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

*Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională*

Sentința civilă No. 145

Audiența din 19 Martie 1888.

Președința d-lui Sc. Ghica, membru ;

Presinte d. Al. I. Culoglu, membru;

Fotoliul ministerului public ocupat de d. avocat St. Cornea, cel mai vechiu chemat dupe ordinea tabloului, în lipsa d-lui procuror.

D. I. Dumitrescu, prin petiția registrată la No. 955 din 1888, a cerut a se chema în judecată d-na Maria Th. C. Livianu, în calitate de tutore legală a minorilor săi fii, pentru a fi obligată să-i plătească suma de lei 2.000, rest dintr'un bilet la ordin.

S'au citat părțile pentru astăzi și, la apelul nominal s'a prezentat reclamantul în persoană și defendórea prin d. avocat Vlădoianu, autorizat cu procură legalizată de comisariatul secției 26 la No. 22 din 1888.

S'a dat citire petițiunei de intentarea acțiunei.

Reclamantul susține că a împrumutat pe decedatul Th. C. Livianu cu suma de lei 3.500; că din această sumă a primit lei 1.500, rămânând restul de 2.000 lei; că defendórea, în calitate de tutrice legală a minorilor numitului decedat, urmăze să fie obligată a-i plăti acest rest cu dobânda legală și spese; conchidând, presintă biletul la ordin datat 6

Noembrie 1885, exigibil peste 4 luni, în valóre de lei 3.500, și cere admiterea acțiunei.

D. Vlădoianu recunoscú chitanța, însă susține că clienta sa a acceptat, în numele minorilor, succesiunea decedatului lor părinte Th. Livianu sub beneficiu de inventar, cum dovedesce cu certificatul grefei cu No. 2.122 din 1888, pe care 'l presintă; prin urmare, nu póte să fie obligată să plătească suma de lei 2.000 de cât în calitate de tutore legală și din succesiunea decedatului.

Representantul ministerului public puse conclusiuni pentru admiterea acțiunei.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de Iancu Dumitrescu contra d-nei Maria T. C. Livianu, pentru a fi obligată, în calitate de tutore legală a minorilor săi fii, să-i plătească suma de lei 2.000;

Având în vedere susținerile părților, actele prezentate și conclusiunile reprezentantului ministerului public ;

Având în vedere că reclamantul, cu biletul la ordin datat 6 Noembrie 1885, exigibil la 6 Martie 1886, dovedesce că a împrumutat lui Th. C. Livianu lei noui 3.500, din cari a primit lei 1.500, cum se vede trecut în dosul chitanței, rămânând restul de lei 2.000 ;

Având în vedere că debitoarele Th. C. Livianu încetând din viață, minorii săi fii, reprezentați prin tutórea lor legală, urmăze să fie obligați la plata acestui rest de lei 2.000 ;

Considerând însă că defendórea acceptând în numele și pentru minorii săi fii succesiunea numitului decedat, nu póte fi obligată la plata de cât în calitate de tutore legală și din succesiunea primită sub beneficiu de inventariu, conform art. 713 din codul civil ;

Având în vedere dispozițiunile art. 1.169 și 1.170 din codul civil ;

Pentru aceste motive, de acord cu conclusiunile d-lui reprezentant al ministerului public,

În numele legei, hotărâse :

Admite ca fondată acțiunea intentată de Iancu Dumitrescu și, în consecință,

Obligă pe Maria Th. C. Livianu, în calitate de tutore legală a minorilor săi fii, să plătească reclamantului, din succesiunea decedatului Th. C. Livianu, suma de lei 2.000, cu dobânda legală de la data intentării acțiunei, 21 Ianuarie 1888, până la achitare, plus 20 lei spese.

Sentința este supusă apelului, conform art. 318 din procedura civilă.

Data și citită în ședință publică ađi, 19 Martie 1888.

Sc. Ghica, Al. I. Culoglu.

Grefier, Bilciurescu.

*Grefa tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională*

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Grefier, I. S. Codreanu.

*Portărele tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională*

Presenta copie s'a scos ađi, 7 Aprilie 1888, spre a se da în primirea d-lui I. Dumitrescu, domiciliat în strada Eroului No. 2.

Portărel, (*nedescifrabil*).

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

Al. I. Culoglu, (*nedescifrabil*).

Grefier, (*nedescifrabil*).

*Grefa tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională*

Presenta expediție s'a liberat în primirea d-lui I. Dumitrescu, conform art. 136 din procedura civilă.

p. Grefier, G. Constantinescu.

1888, Iunie 27.

A cerut punerea în vinđare cu licitație publică, a caselor cu locul lor, din București, strada Vânătorului No. 19, averea defunctului Th. C. Livianu, ai cărui moștenitori sunt d-lor, și anume :

D-na Maria Th. C. Livianu, menageră, în calitate de tutore legală a minorilor săi fii; d. Florizel Th. C. Livianu și d-na Maria Th. C. Livianu, în calitate de debitoare, toți domiciliați în strada Vânătorului No. 23;

Având în vedere că această secție, cu jurnalul No. 7.394 din 1899, a încuviintat vinđare, a diselor casea, căror descriere este:

Casele cu locul lor, din București, strada Vânătorilor No. 19, sunt de zid, învelite cu tablă de fer, având 3 camere și o sală.

Se învecinește cu strada Vânătorului, cu proprietatea d-nei Riegl și cu a d-lui Anghel Dumitrescu.

Asupra acestui imobil s'a găsit sarcina:

Dosarul No. 148 din 1888, inscripție legală de lei 2.600, la d-na Maria Th. C. Livianu, cu actul înscris la No. 52 din 1888.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 20 Martie 1900, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 20.869. 1899, Noembrie 24.

*Tribunalul Argeș*

D. director al creditului funciar urban din București, prin adresa No. 32.739 din 1899, a cerut punerea în vinđare a averei imobilă a d-lui Nicolae Ion, din Pitești, în baza actului de împrumut înscris la No. 127 din 1893, prin care Nicolae Ion se împrumută de la creditul funciar urban cu suma de lei 20.000, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute din procedura civilă, prin

jurnalul dresat de tribunal sub No. 10.305 din 1899, s'a hotărât ca, în ziua de 10 Martie 1900, orele 11 dimineața, să se vindă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, averea numitului debitor, pentru despăgubirea societății de sumele de bani ce are a primi dupe sus citatul act de împrumut.

Acastă vinzare se publică spre generala cunoscință ca, toți aceia cari vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înaintea termenului de judecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia cari vor voi să cumpere acest imobil să se presinte la tribunal, la ziua și orele sus indicate, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinzerei și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute:

Imobilul ipotecat ce urmăzează să se vindă este situat în Pitești, strada Dómna-Bălașa No. 17 (înainte 275), și bulevardul Elisabeta.

Acest imobil se învecinesce la răsărit cu o fațadă în strada Dómna-Bălașa, pe o latură de 10 m. 50; la apus, în fund, are o a doua fațadă în bulevardul Elisabeta pe o latură de 12 m., 48 cm.; în dreapta, la Nord, se învecinesce cu proprietatea d-lui Apostol Pelinescu, pe o latură de 103 m. 50 cm., iar în stânga, la Sud, se învecinesce cu proprietatea d-lui Iordache Bănescu, latura aceea are tot 103 m. 50 cm.

Examinându-se de d. grefier al acestui tribunal registrele de inscripțiuni de la anul 1865 până la 22 Octombrie 1899, pe numele de Niculae Ion și vice-versa, s'a găsit următoarea sarcină asupra imobilului:

Prin actu de ipotecă înscris la No. 127 din 1893, se împrumută de la creditul funciar urban cu suma de lei 20.000, cu procente.

Caietu de sarcinile și comptul sumelor datorite din ipoteca în cesțiune, conform art. 65 din legea creditului, se va depune la tribunal cu 8 zile înaintea termenului de licitație.

No. 38.002. 1899, Noembrie 19.

### Tribunalului Prahova, secția I

Conform jurnalelor ale acestui onor. tribunal și secție cu No. 5.077 și 7.153 din 1899, și, în urma cererilor făcute de d. judecător-sindic de pe lângă acest tribunal, prin adresele cu No. 678 și 2.008 din 1899, s'a încuviințat ca, în ziua de 21 Ianuarie 1900, orele 11 a. m., în sala ședințelor acestui tribunal și secție, să se vindă cu licitație publică averea imobilă mai jos notată, a falitului Isac D. Taubman din Ploesci, pentru a se putea lichida activul acestui faliment și forma ștatal de repartiție între creditorii.

Averea pusă în vinzare se compune din:

O casă de zid în paiantă, cu locul ei, având 2 camere și o sală la mijloc, învelite cu di-

ferite petice de fer, fiind în stare de ruină și decădere, situată în Ploesci, strada Lăutarilor No. 3.

Descriusul imobil, dupe atestarea greșei, afară de sarcină pentru care se urmăresce, nu s'a mai găsit afectat la nici o sarcină ipotetore.

Se publică despre acesta și se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului seos în vinzare ca, înaintea judecațiunei, să se presinte la acest tribunal și secție spre a își arăta pretențiunile lor; căci în urmă nu li se vor mai ține nimic în sémă, conform alin. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 32.359. 1899, Noembrie 23.

— În ziua de 28 Ianuarie 1900, orele 11 a. m., la acest tribunal și secție, se va vinde cu licitație publică averea imobilă, mai jos notată, a debitorului Petre G. Cocone, muncitor, din comuna Băicoi; Marița Tănase Popescu, menajeră, din comuna Mărgineni-Pârliți, și Nicolae Cocone, proprietar, din comuna Băicoi, județul Prahova, tutorele minorilor defunctului Ghiță Cocone, toți în calitate de moștenitori ai numitului defunct, dupe cererea și spre despăgubirea d-nei Marița G. Cocone, menajeră, din Ploesci, de suma de lei 3.000, cu procente legale de la 2 Martie 1897 și până la achitare, conform decisiunei civile a curței de apel din București, secția III, cu No. 46 din 1899, care confirmă sentința civilă cu No. 207 din 1898, a tribunalului Prahova, secția I, și care decisiune este investită cu formula executorie.

### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față viitori, sănătate:*

*Curtea de apel din București, secția III*

Ședința din 25 Februarie 1899

Decisiunea civilă No. 46

Curtea compusă din: d. G. N. Bagdat, președinte; C. R. Manolescu, V. Bossi, N. Budișteanu, consilieri; C. N. Tătăranu, procuror.

N. Cocone, în calitate de tutore al minorilor copii ai decedatului G. Cocone, a făcut apel în contra sentinței cu No. 207 din 1898, a tribunalului Prahova, secția I.

În consecință, s'au citat părțile, și, în urma a două amânări, între cari aceia de la 17 Decembrie 1898, când din cauza lipsei a parte dintre intimați, prin încheierea cu No. 4.421, s'a aplicat art. 151 din procedura civilă și s'a amânat procesul pentru astăzi, 25 Februarie 1899, când la apelul făcut s'a presintat apelantul N. Cocone, tutorele minorilor decedatului G. Cocone, asistat de d. avocat G. Chivu, s'a prezentat și intimata Marița G. Cocone, asistată de d. avocat I. Manea; lipsind intimații Petre G. Cocone, Marița Tănase Popescu cu so-

țul său Tănase Popescu, citați pentru astăzi, și procedura fiind indeplinită;

Apelul fiind făcut în termen, s'a dat citire sentinței apelate;

S'a luat interogatorul intimătei Marița G. Cocone dupe cererea apelantului.

D. Chivu, avocatul apelantului, a susținut că intimata Marița G. Cocone, încă pe când trăia soțul său, a părăsit domiciliul conjugal, luând cu dënăsa nu numai obiectele ce și adusese ca trusoă la trecerea sa în căsătorie, dar a luat și obiectele soțului său; conchișând a cerut ca, în cas când minorii ar fi condamnați să îi plătescă și să restituie dota, atunci să pue în compensațiune și lucrurile ce a luat de la soțul său.

D. Manea, avocatul intimătei Marița G. Cocone, șișe clienta sa nu a părăsit domiciliul conjugal, dar că a fost gonită din casă de neamurile soțului său, și când a plecat nu a luat absolut nimic cu dënăsa, nici din chiar lucrurile ei; conchișând a cerut respingerea apelului.

Curtea,

Asupra apelului făcut de N. Cocone, în calitate de tutore al minorilor copii ai defunctului G. Cocone, în contra sentinței tribunalului Prahova, secția I, No. 207 din 1898;

Având în vedere desbaterile urmate în susținerile părților și actele presintate;

Având în vedere că, prin acțiunea sa introductivă de instanță, intimata Marița G. Cocone cere ca moștenitori defunctului său soț G. Cocone, să fie condamnați a îi plăti suma de 3.000 lei, cu procente legale, reprezentând dota ce și a constituit în numerari și trusoă cu ocaziunea căsătoriei sale;

Considerând că apelantul susține că la plecarea sa din domiciliul soțului său, intimata și a luat brusoul pe care și l-a constituit dotă, și pentru a dovedi acesta, a făcut un interogatoriu intimătei;

Considerând însă că nici prin interogatoriul, nici prin veri-un alt mijloc de probațiune apelantul nu și a putut dovedi alegațiunea sa;

Considerând că chiar dacă s'ar fi dovedit că intimata ar fi luat ore-cari obiecte la plecarea sa, indentitatea acelor obiecte cu acelea făcând parte din trusoă, nefiind stabilit acest fapt, nu ar putea fi opus pe calea de excepțiune, întru cât apelantul nu a făcut o cerere reconvențională, și nu ar putea da naștere de cât la osebită acțiune din partea minorilor defunctului Gheorghe Cocone în contra intimătei, drept care rămâne rezervat;

Considerând și cele-alte motive din sentința apelată, pe cari curtea și le însușese în totul;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, decide:

Respinge apelul făcut de N. Cocone, în calitate de tutore al minorilor copii ai decedatului G. Cocone, în contra sentinței civile cu No. 207 din 1898, a tribunalului Prahova, secția I;

Confirmă această sentință;

Reservă minorilor copii ai decedatului G. Coconeasa dreptu de a cere, pe cale de acțiune principală, valoarea obiectelor ce pretinde că a luat apelanta, când a părăsit domiciliul conjugal.

Decisiunea se pronunță definitivă, art. 151 din procedura civilă fiind aplicat; cu dreptu de revisuire și recurs în casație, în termen prevădut de lege.

Data și pronunțată în ședință publică, la 25 Februarie 1899, în palatul justiției din Bucuresci.

G. N. Bagdat, C. R. Manolescu, V. Bossy, N. Budișteanu.

p. Grefier, N. Constantinescu.

*Grefa curței de apel din Bucuresci, secția III*

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează pe hârtie simplă, în baza actului de paupertate aflat în dosarul tribunalului Prahova, secția I, cu No. 2.071 din 1897, și atașat pe lângă acel al acestei curți No. 490 bis din 1898, spre a se libera d-nei Marița G. Coconeasa.

p. Grefier, N. Constantinescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezenta decisiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aduce la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

C. R. Manolescu, V. Bossy, Em. Anastasiu.

p. Grefier, N. D. Alexandrescu.  
No. 65 al formulei.

1899, Martie 31.

*Tribunalul Prahova, secția I*

Sentința civilă No. 207

Audiența de la 16 Iunie 1898, No. 3.673. Președința d-lui Em. Anastasiu, prim-președinte;

Presinte d. R. Gr. Smeureanu, membru de ședință.

Fotoliul ministerului public ocupat de d. avocat St. Niculescu, luat de pe tabloă, conform art. 82 din procedura civilă, în lipsa d-lor procurori reținuți de lucrări la parchet.

Astăzi, fiind termenul fixat pentru cercetarea și judecarea acțiunii civile intentată de Marița G. Coconeasa, prin petițiunea înregistrată la No. 11.651 din 1897, în contra d-lor Petre G. Coconeasa, Marița Tănase Popescu, soțul acesteia, Pr. Tănase Popescu, și Nicolae Coconeasa, tutorele minorilor decedatului Ghiță Coconeasa, să fie obligați a-i restitui reclamantei dota, consistând în suma de lei 3.000, numerariu și trusou.

La apelul nominal s'a prezentat, în persoană, reclamanta, asistată de d. avocat Th. Theodorini, iar dintre defendorii numai Nicolae Coconeasa, tutorele minorilor decedatului Ghiță Coconeasa, prin d. avocat N. Hristodorescu, fiind autorizat prin procura autenticată de primarul comunei Băicoi, la No. 7.738 din 1898, lipsind cei-alți defendorii, în privința cărora procedura s'a vădut îndeplinită și făcută deja aplicația art. 151 din procedura civilă,

S'a luat în cercetare, dându-se lectură petițiunii de intentarea acțiunii și celor-alte acte atașate la dosar.

D. avocat Theodorini, apărătorul reclamantei, având cuvintul, expuse faptul și sensul petițiunii de acționare, prezentând, în dovedirea originalului, actul dotal, autenticat de acest tribunal la No. 53 din 1889, din care se constată că soțul reclamantei a primit dota de 3.000 lei, constituită în bani și trusou, și actu de deces al soțului reclamantei, G. Coconeasa, liberat de oficiul stărei civile de pe lângă primăria comunei Bucuresci, sub No. 2.479 din 1896; conchidând, ceru admiterea acțiunii, cu procente de la decesul soțului, și cheltueli de judecată.

D. avocat N. Hristodorescu, din partea defendeurului presinte, având cuvintul, diise că reclamanta nu presintă, în același timp, și extractul de pe actu de căsătorie dintre d-nsa și soțul său.

D. avocat Theodorini, răspundând, diise că ar putea să presinte și extractul de căsătorie, dar, ca să nu se mai dea loc la amânări, ceru a se considera actul dotal ca un act de creanță, și, ca atare, plata procentelor să se dea de la intentarea acțiunii.

D. avocat Hristodorescu n'a mai făcut nici o obiecțiune.

D. reprezentant al ministerului public a emis concluziuni pentru admiterea acțiunii.

Tribunalul, deliberând, a pronunțat următoarea hotărîre, redactată de d. membru de ședință R. Gr. Zmeureanu:

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea civilă intentată de Marița G. Coconeasa, prin petițiunea înregistrată la No. 11.651 din 2 Maiu 1897, în contra d-lor: Petre G. Coconeasa, Marița Tănase Popescu, soțul ei, Preotul T. Popescu, a o asista, și Nicolae Coconeasa, tutorele minorilor decedatului Ghiță Coconeasa;

Având în vedere că, prin această acțiune și ast-fel cum și-a restrîns-o astăzi în instanță, reclamanta tinde să fie obligați sus numiții defendorii, în calitate de moștenitori ai decedatului Ghiță Coconeasa, să i plătescă suma de lei 3.000, cu procente legale, dota ce și-a constituit în numerariu și trusoul la trecerea ei în căsătorie cu numitul Ghiță Coconeasa;

Având în vedere susținerile și obiecțiunile părților și actele presintate în instanță;

Având în vedere că reclamanta, în dovedirea acestei acțiuni, a presintat actul dotal autenticat de acest tribunal la No. 53 din 1889, din care se constată că G. Coconeasa a primit de la soția sa, reclamanta de astăzi, ca dotă, suma de lei 2.000 numerariu și 1.000 lei, evaluat trusoul;

Considerând că, din extractul liberat de oficiul stărei civile din Bucuresci, sub No. 10.499 din 1896, și vizat de acest tribunal la No. 13.267 din 1898, rezultă că soțul reclamantei, Ghiță Coconeasa a încetat din viață la 24 Aprilie 1896, și că actu de deces s'a înscris în registrele aceluși oficiu la No. 2.479 din 1896;

Considerând că reclamanta nu a presintat

adî, în instanță, nici un act legal, prin care tribunalul să și formeze credința că între d-nsa și Ghiță Coconeasa s'a celebrat căsătoria civilă;

Că, ast-fel fiind, actul dotal exhibit următoarea se lua ca o simplă creanță, și, prin urmare procente ca a fi calculate de la data intentării acțiunii,

Considerând că defendorii, fiind toți coerezi ai decedatului Ghiță Coconeasa, d-nsii sunt obligați să contribuiască la plata datorilor și sarcinilor succesiunii, conform art. 774 și 1.271 din codul civil;

Având în vedere că acțiunea este purtată pe hârtie liberă și fără plăți de taxe, în virtutea certificatului de paupertate, liberat de primăria Ploesci, sub No. 3.558 din 1896;

Pentru aceste motive, în unire cu d. reprezentant al ministerului public, în numele legii, hotărâse:

Admite acțiunea intentată de Marița G. Coconeasa, prin petițiunea înregistrată la No. 11.651 din 1897, și, în consecință,

Condamnă pe Petre G. Coconeasa, Marița Tănase Popescu și Nicolae Coconeasa, tutorele minorilor decedatului Ghiță Coconeasa, toți, în calitate de moștenitori ai decedatului Ghiță Coconeasa, să plătescă reclamantei Marița G. Coconeasa suma de 3.000 lei, cu procente legale de la 2 Maiu 1897, data intentării acțiunii până la definitivă achitare;

Condamnă pe numiții defendorii să plătescă Statului suma de lei 72, bani 75, taxa procesului și timbre, și corpului de portare sumă de lei 68, bani 78, taxa de citațiune; acțiunea fiind făcută cu act de paupertate.

Sentința se pronunță cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică, la 16 Iulie 1898, în Ploesci.

Em. Anastasiu, R. Gr. Zmeureanu.

p. Grefier, I. Al. Ionescu.

Dosarul No. 2.071 din 1897.

România

*Grefa tribunalului Prahova, secția I*

Presenta copie, fiind conformă cu originala sentința civilă cu No. 207 din 1898, se atestă, liberându-se reclamantei pe hârtie liberă, în baza certificatului de paupertate No. 3.588 din 1896, aflat la dosarul cauzei.

p. Grefier, Ionescu.

1899, Aprilie 7.

Averea pusă în vânzare se compune din:

1) Un loc, împrejmuit cu gard, în mărime ca de un hectar, situat în comuna Băicoi, plasa Filipesci, județul Prahova, învecinat la răsărit cu Ioniță Spătaru și Nae Coconeasa, la apus cu Constantin Pătulea, Nae G. Fenichi și drumul, la miază-noapte cu drumul și la miază-zi cu Anica Manolache Badea Trifan; având ca îmbunătățiri: o casă cu patru camere, de gard, învelită cu șindrila; o magazie de scânduri, învelită cu șindrila, cu grajd și șopron; un șopron pe furci, învelit cu șindrila, și livele de pruni, despărțită de case și cele-alte dependinți cu uluci;

2) Un loc, în mărime ca un pogon și jumătate, sau 7.500 metri pătrați, cu livele

de pruni, situat în comuna Băicoi, plasa Filipesci, județul Prahova; învecinat la răsărit cu Stoica Coconeana, la apus cu Mitu Lambrea Coconeana, la miază-nopțe cu Nae Coconeana și moștenitorii lui G. Coconeana și la miază-zi cu Nae Coconeana;

3) Un loc arabil, în mărime ca 3.750 m. p., situat în comuna Băicoi, plasa Filipesci, județul Prahova; care se învecinesce la răsărit cu Nae Coconeana, la apus cu Mitu Lambrea Coconeana, la miază-nopțe cu drumul și la miază-zi cu moștenitorii decedatului G. Coconeana.

Se constată că terenurile de mai sus, declarate urmărite, au fost date dupe legea rurală din 1864, lui Diță Coconeana, tatăl decedatului Ghiță Coconeana.

Descriesele imobile, dupe atestarea grefeii, s'au găsit afectate și la următoarele sarcini:

1) Prin actul înscris la No. 117 din 1895, Ghiță Coconeana, Marița G. Coconeana, asigurare de dotă, trei petice de loc, cu case pe el, aflate în comuna Băicoi, lei 3.000;

2) Prin actul înscris la No. 125 din 1895, G. Coconeana ipotecă către preotul Athanasie Popescu locul cu case pe el, din comuna Băicoi, lei 3.500;

3) G. Coconeana, def., și Marița G. Coconeana, licitație, în baza cărții de judecată a ocolului Ploesci No. 1, sub No. 2.129 din 1896, asupra a trei petice loc, din Băicoi, lei 1.000; dosarul No. 4.278 din 1898.

Se publică despre aceștia și se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra locurilor scose în vinzare ca, mai înaintea termenului de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal spre a 'și exprima pretențiunile lor; căci în urmă 'nu li se vor mai ține în seamă, conform art. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 32.350. 1899, Noembrie 23.

#### Tribunalul Teleorman

Pentru despăgubirea d-lor C. Leventi, de profesiune proprietar, din comuna Beuca, și frații Paposoglu, de profesiune comercianți, domiciliați în Bucuresci, de suma banilor ce au a lua de la d. Petre D. Polimeride, proprietar, domiciliat la moșia Doagele-Sitișeasca, județul Teleorman, pendinte de comuna Dobrotesci, primul cu actul de garanție ipotecară, autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 8.859 din 1892, și înscris de acest tribunal la No. 73 din 1892, și cei de al doilea creditorii cu actul de împrumut cu ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 1.002 din 1891, și înscris la No. 54 din 1891, ambele acte investite cu formula executorie, ale căror coprinderi sunt:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

#### Act de garanție ipotecară

Prin care subsemnatul, Petre D. Polimeride, declar și recunosc că d. Constantin

Leventi a garantat pentru mine suma de 20.000 lei, prin girul ce a pus pe 4 polițe, a lei 5.000 fie-care, semnate de mine la ordinul d-sale, cu data de ađi, și cu scadența la 1 Martie, 1 Aprilie, 1 Mai și 1 Iunie 1893, cari polițe, scomptându-se la casa de schimb Crist. D. Elefterescu, banii 'i-am primit eu, și mă oblig la scadență a 'i plăti fără nici-o împotrivire, iar dacă voi voi le voi preschimba, tot cu girul d-lui Constantin Leventi, fără însă a depăși, pentru definitiva achitare a lor, termenul de un an, fixat prin prezentul; iar dacă nici la expirarea termenului din urmă nu voi fi următor cu plata acelor polițe, și d-sa va fi obligat a le achita întocmai, eu rămân răspunzător către d-sa, de suma coprinsă în polițele sus citate, cu dobândă de 12 la sută pe an, până la achitare și ori-ce cheltueli s'ar ocașiona din cauza neplăței la termen.

Pentru asigurarea d-lui Constantin Leventi de suma de lei 20.000 sus citată, cu procentele stipulate de 12 la sută pe an, și a cheltuelilor, ipoteceș și afectez d-lui Constantin Leventi partea mea indivisă, adică a cincea parte din moșia Dógele și Sitișeasca, județul Teleorman, plasa Teleorman, comuna Dobrotesci, cu casele ce am construit eu din nou și toate cele alte ecarete aflate pe dânsa, așa cum se vede descrisă în actul de prețuire, făcut cu ocașia împrumutului ce am contractat împreună cu cei alți codevălmași ai mei la prima societate de credit funciar român, cu actul înscris în registrele tribunalului Teleorman.

Acastă ipotecă o constituii în favórea d-lui Constantin Leventi, dupe împrumutul contractat la prima societate sus vorbită, pentru suma de lei 453.000, dupe ipoteca constituită în favorul d-lor Frații Paposoglu, pentru suma de lei 50.000, și dupe ipoteca constituită către d. Aron Bohori, pentru suma de lei 12.000.

Termenul pentru care constituii presenta ipotecă este de un an, socotit de ađi, prin urmare, dacă, până la expirarea termenului de un an nu voi achita pe deplin suma de lei 20.000, coprinsă în sus citatele polițe, d. Constantin Leventi va avea dreptul, în puterea acestui act, fără somațiune, sau mijlocire de judecată, a urmări 'și pune în vinzare moșia ce 'i ipoteceș, înaintea tribunalului Ilfov, secția de notariat, și, din sumele ce vor resulta din vinzare, se va despăgubi de banii ce va fi plătit pentru polițele sus citate, capital și dobândă de 12 la sută, de ađi până la achitare, adică până ce d. Leventi va primi banii, iar nu numai până la depunerea prețului la Casa de depuneri.

Sumele ce se vor reclama de d. C. Leventi, se vor considera certe, lichide și exigibile, și nu voi putea, sub nici un cuvint, împiedica vinzarea imobilului ipotecat.

Pentru executarea prezentului act, 'mi aleg domiciliul în Bucuresci, strada Vestei No. 13.

Subscrisul, Constantin Leventi, declar că mă mulțumesc pe coprinsul prezentului act, pentru care am girat 4 polițe, a 5.000 lei

fie-care, precum mai sus arăt; iar domiciliul 'mi aleg la comuna Beuca, județul Teleorman.

C. Leventi, proprietar, în comuna Beuca, județul Teleorman.

Petre D. Polimeride, proprietar, strada Vestei No. 13, Bucuresci.

#### Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 8.859.—1892, Decembrie 1

Înaintea noastră, D. Florescu, judecător la tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de d. grefier-ajutor N. Petrescu, s'au prezentat astăđi, 1 Decembrie 1892, în pretoriul tribunalului, d-lor Petre D. Polimeride, domiciliat în Bucuresci, strada Vestei No. 13, și C. Leventi, domiciliat în comuna Beuca, județul Teleorman, ambii proprietari, personal cunoscuți noș, cerând, prin petiția înregistrată la No. 25.964 din 1892, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vizat ambele exemplare, am citit acest act din cuvint în cuvint, în auđul tuturilor, delarându-ne că acest act este făcut cu consimțimsntul d-lor, și că unul din cele două exemplare este semnat de d-lor.

În urmă, părți'e au subscris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de cinci lei, și taxa, în sumă de lei 100, plătită la casieria de Ilfov, cu recepșia No. 12.303 din 1892, conform legei timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier-ajutor.

Judecător, D. Florescu.

p. Grefier, Petrescu.

No. 8.859, al report. autentic.

#### Președintele tribunalului Teleorman

Ordonanța de inscripțiune N. 6.374

Înaintea noastră, președintele tribunalului Teleorman, s'au prezentat astăđi, 4 Decembrie 1892, în persoană, d-lor N. Geani, în numele și pentru d. Petre D. Polimeride, autorizat prin procura autentificată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, No. 8.185 din 1892, și d. C. Leventi, și, cu suplica înregistrată la No. 14.991 de ađi, au cerut inscripțiunea prezentului act de garanție ipotecară, autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 8.859 din 1892.

Noi, președintele,

Vedând cererea părților;

Vedând că prezentul act de garanție ipotecară, a cărui inscripțiune se cere, este autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 8.859 din 1892;

Vedând că creditorul a renunțat de a se mai face cercetări despre titlu de proprietate, pacinica posesiune și legalele împrejurări ce ar plana asupra imobilului constituit ipotecă;

Vedând că taxa de înregistrare s'a răspuns fiscului cu recepșia casieriei generale de Ilfov cu No. 12.303 din 1892;

Vedând că debitorul 'și-a ales domiciliul în Bucuresci, strada Vestei No. 13, pentru executarea prezentului act;

Vedând și dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de garanție ipotecară în registrul respectiv pe 1898.

p. Președinte, *I. Aureliu.*

Grefier, *C. Millian.*

#### Grafa tribunalului Teleorman

Subscrisul grefier atest că prezentul act de garanție s'a înscris în registrul de inscripțiuni la No 73, la 4 Decembrie 1892.

p. Grefier, *C. C. Steiceanu.*

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

(*Nedescifrabil.*)

p. Grefier, *Bucșenescu.*

Grafa atestă că această expediție s'a liberat în primirea d-lui C. Leventi astăzi, 11 Septembrie, sub No. 420 din 1893.

p. Grefier, *Bucșenescu.*

1893, Septembrie 11.

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

#### Act de împrumut cu ipotecă

Subscrisul, Petre D. Polimeride, domiciliat în București, strada Vestei No. 13, declară că am primit, în mod de împrumut, de la d-lor Frații Papasoglu, Nicolae Papasoglu și Basile C. Papasoglu, domiciliati în București, strada Lipscani No. 80, suma de lei 50.000 în aur, pe termen de trei ani, calculați de la 10 Noembrie 1891, data acestui act, și cu dobânda de 10 la sută pe fie-care an, plătită din șese în șese luni, prin anticipație, în două rate, adică la fie-care început de semestru, și mă oblig la plata, atât a dobânzii, la începutul fie-cărui semestru, cât și a capitalului, la expirarea termenului de 3 ani.

Spre asigurarea d-lor Frații Papasoglu, împrumutătorii, atât de plata capitalului cât și a dobânzii la epocile fixate, ofer ca ipotecă:

1) Partea mea, și anume una din 5 părți, care revine la cifra circa de 1.050 pogone din întreaga moșia noastră, numită Dógele-de-Sus și Sitișeasca, cu toate numirile și coprin-sul lor, din județul și plasa Teleorman, care, în total, are o întindere de 5.490 pogone, rămasă moștenire de la părintele meu Dimache Polimeride, împreună cu îmbunătățirile, pădurea și clădirile aflate pe dânsa, fără nici o rezervă pentru mine împrumutatul.

Acastă ipotecă va fi în al doilea rang dupe creditul funciar rural, de unde m'am împrumutat, împreună cu comoștenitorii mei, sublocotenent Gheorghe Polimeride, major, Constantin Polimeride, Elene Polimeride și Arethia Polimeride, minoră, repre-

sențați de mama mea, tutricea legală, cu suma de lei 453.000.

2) Mai afectez ca ipotecă și una din 5 părți din casele noastre, din București, strada Vestei No. 13, rămasă și acesta moștenire tot de la părintele meu Dimache Polimeride, și tot în al doilea rang dupe creditul funciar urban, unde sunt afectate pentru suma de 90.000 lei, împrumutați în două rânduri și în două anume epoci, adică lei 60.000, în anul 1882, pe termen de 15 ani, înscris la No. 472 din 1882, cu petiția înregistrată la No. 5.839 din 17 Iulie 1882, și 30.000 lei împrumut suplimentar, făcut în anul 1885, pe termen de 25 ani, înscris la No. 610 din 1885.

Atât plata dobânzii, cât și a capitalului o voi face la comptuarul d-lor Frații Papasoglu, în București, strada Lipscani No. 80.

Dobânda de 10 la sută va curge de drept până la achitarea d-lor Frații Papasoglu, iar nu până la depunerea bauilor la Casa de depuneri, căci ast-fel am convenit, și fără a fi necesitate de ver-o punere în întârziere, somațiune sau judecată.

În cas când subscrisul, Petre D. Polimeride, nu voi plăti către Frații Papasoglu dobânda la termenele stipulate, atunci întreaga sumă de 50.000 lei va deveni exigibilă, și d-nii Frații Papasoglu rămân în drept a pune în vânzare partea din moșia ipotecată, adică una din 5 părți, precum și una din 5 părți a caselor noastre ipotecate, fără somațiune sau comandament, ci numai în virtutea acestui act, care va avea puterea unei sentințe definitive și executorie, spre complectă achitare a d-lor Frații Papasoglu de capete și dobânzii, ce vor curge de drept până la primirea banilor în mâinile d-lor, precum și cheltuielile de urmărire, pe cari le fixăm la suma de 1.000 lei.

Subscrisul mă oblig a nu anticipa cu primirea arende și chiria caselor convenite părților mele de moșie și case, cu anticipație, mai înainte de a nu plăti ratele exigibile la credit și dobânda d-lor Frații Papasoglu.

Dobânda pe un an și jumătate, adică de la 10 Noembrie 1891 și până la 10 Maiu 1893, am răspuns-o la facerea acestui împrumut, odată cu primirea banilor de la Frații Papasoglu.

Spre asigurarea plății capitalului și a dobânților, mai afectez și arenda părții mele de moșie pe fie-care an, rămânând a se primi direct de la un alt arendaș, de va fi, iar de o va ține tot d-nii Frații Papasoglu vor reține partea mea de arenda în comptul acestui împrumut.

În cas când subscrisul, debitor, mă voi înlesni a răspunde, în total, sau parte din capital, în momentul când dobânda era deja plătită, d-lor Frații Papasoglu vor fi obligați a mă scădea cu dobânda echivalentă a banilor ce voi plăti.

Făcut în Turnu-Măgurele, la 10 Noembrie 1891.

Împrumutatul, *Petre D. Polimeride.*

Împrumutătorii, *Frații Papasoglu*, prin *N. Papasoglu.*

#### Proces-verbal

No. 5.810. — 1891, Noembrie 11

În pretoriul tribunalului Teleorman și înaintea noastră, Petre P. Poni, membru, asistat de d. grefier C. Millian, s'a prezentat, în persoană, d-lor Petre D. Polimeride, proprietar, și N. Papasoglu, unul din asociații firmei Frații Papasoglu, comerciant, ambii domiciliați în București, cunoscuți noștră personal, și, cu suplica înregistrată la No. 12.997 de ași, au cerut autentificarea prezentului act de ipotecă, redactat de una din părți în dublu exemplar, din cari unul scris pe hârtie de 5 lei, semnat de d-lor, și cel-alt pe hârtie liberă, nesemnat de părți.

Dupe ce am vizat ambele examplare pentru neschimbare, am dat citire prezentului act din cuvînt în cuvînt, în prezența și auzul părților, și, la întrebările puse de noi, părțile ne-au declarat că actul e al d-lor, că cele coprinse în el sunt cu consimțimîntul d-lor, și că exemplarul timbrat e subscris de d-lor prin proprii semnături, precum asemenea părțile au subscris, în prezența noastră, și exemplarul pe hârtie liberă, nesemnat, ce urmează a se păstra la dosar.

Noi, membru de ședință, luând act de aceste declarațiuni, și vedând recepisa casieriei generale locale cu No. 5.071 din 1891, de plata taxei de înregistrare;

În conformitate cu legea de autentificarea actelor,

Dăm autenticitatea legală prezentului act de ipotecă.

*Poni.*

Grefier, *C. Millian.*

No. 1.002 din 1891, al repert. autentic.

#### Președintele tribunalului Teleorman

Ordonanță de inscripțiune No. 5.811

Înaintea noastră, președintele tribunalului Teleorman, s'a prezentat astăzi, 11 Noembrie 1891, în persoană, d-lor Petre D. Polimeride și N. Papasoglu, unul din asociații firmei Frații Papasoglu, și ambii, prin suplica înregistrată la No. 13.003 de ași, au cerut inscripțiunea prezentului act de ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 1.002 din 1891;

Noi președintele,

Vedând cererea părților;

Vedând că prezentul act de ipotecă, a cărui inscripțiune se cere, este autentificat de acest tribunal la No. 1.002 din 1891;

Vedând că creditorul a renunțat de a se mai face cercetări despre titlu de proprietate, pacinica posesiune și legalele împrejurări, ce ar plana asupra imobilelor constituite ipotecă;

Vedând că taxa de înregistrare s'a răspuns fiscului la casieria generală locală, sub recepisa cu No. 5.071 din 1891;

Vedând că, atât debitorul cât și creditorul, și-au ales domiciliul primul în comuna Dógele și secundul în comuna Drăgșenei, acest județ Teleorman, pentru executarea prezentului act;

Vedând și dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de piotecă, în al doilea rang, în registru respectiv pe a. c., conform art. 725, 727 din procedura civilă.

Președinte, *E. Anastasiu*.

Grefier, *C. Millian*.

*Grefa tribunalului Teleorman*

Subscrisul grefier atest că prezentul act de ipotecă s'a înscris în registru de inscripțiunii la No. 54 de ađi, 11 Noembre 1891.

p. Grefier, *Florian Moncea*.

*Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat*

No. 1.208. — 1898, Noembre 30.

Inaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat d-lor Simion Constantinescu, procuratorul d-lui Petre D. Polimeride, autorizat cu procura autenticată de această secție la No. 8.248 din 1891, și N. Papisoglu, unul din asociații firmei Frații Papisoglu și ambii cerând, prin petiția înregistrată la No. 24.679 din 1891, să ordonăm inscripția ipotecară asupra a  $\frac{1}{5}$  părți din casele situate în Bucuresci, strada Vestei No. 13, pentru asigurarea sumei de lei 50.000, ce d. Petre D. Polimeride, prin procuratorul său, a luat cu împrumutare de la Frații Papisoglu, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vedând că actu de ipotecă este autenticat de tribunalul Teleorman la No. 1.002 din 1891;

Vedând relația dată de d. supleant, că, examinând registrele de inscripții, transcripții și urmăriți, asistat de d. grefier, conform art. 726 din procedura civilă, a găsit următoarele sarcini asupra ăisului imobil:

Dosarul No. 1.886 din 1882 este un împrumut de lei 60.000, făcut de societatea creditului funciar urban;

Dosarul No. 1.996 din 1885 este alt împrumut de lei 30.000, făcut tot la societatea creditului funciar urban;

Dosarul No. 2.567 din 1891 este un privilegiu de lei 6.000 către d. Solomon Blank;

Dosarul No. 2.865 din 1891 este alt împrumut de lei 14.500, către d. A. Bohori, și

Dosarul No. 3.414 din 1891, este un împrumut de lei 50.000, făcut de d. locotenent Gh. Polimeride la d-nii V. Z. și N. Papisoglu.

Vedând că dreptul de proprietate s'a constatat cu ocazia celor-alte împrumuri;

Vedând că creditorul și-a declarat domiciliul în strada Lipscani No. 80;

Vedând și dispozițiunile art. 1.780 și 1.783 din codul civil,

Odonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registru respectiv.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte *G. Tanoviceanu*.

Grefier, (*Nedescifrabil*).

Grefa atestă că acest act s'a înscris în registru respectiv ađi, la 30 Noembre 1891, sub No. 1.208.

Grefier, (*Nedescifrabil*).

Dosarul No. 3.599 din 1891.

Subscrisul declar că am primit complect suma de lei 50.000, coprinsă în acest act.

*Petre D. Polimeride*.

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procuratorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a subscris de noi, investindu-se și cu sigiliul tribunalului.

*I. Ph. Gheșu, I. Călinescu*.

p. Grefier, *A. Trifoescu*.

*Grefa tribunalului Teleorman*

Subscrisul grefier atest că prezentul act de împrumut s'a investit cu formula și s'a trecut în registru de investiri, la No. 12 ađi, 20 Ianuarie 1898.

p. Grefier, *I. Petrescu*.

Tribunalul, prin jurnalul cu No. 4.601 din 25 Iunie 1898, a conexas dosarul acestui tribunal cu No. 3.013 din 1897, cu dosarul No. 308 din 1898, și, prin jurnalul cu No. 6.722 din 1899, a dispus scoterea din noi în vinđare a imobilului debitorului Petre D. Polimeride, în comptul adjudecaturului Alexandru Brătășeanu, asupra căruia s'a adjudecat definitiv ăisul imobil, și nu a depus prețul adjudecațiunei, și a încuviințat de a se vinde prin licitație publică, în ăiua de 4 Ianuarie 1900, la orele 11 a. m., în sala ședințelor acestui tribunal, următorea avere imobilă, a debitorului Petre D. Polimeride, care se compune din a șésea parte din moșia Dógele și care avere este:

Partea de moșie din moșia Dógele-Sitișeasca, în întindere de 827 pogóne pământ; și care se învecinesce la miadă-nopte cu moșia Balaci, la răsărit cu moșia Zămbreasca, la apus cu delimitarea locuitorilor Dobrotesci și la miadă-ăi cu moșia Sitișeasca, fostă a d-lui Dragomirescu, cu lotul No. 5, proprietatea d-lui locotenent-colonel Șaguna, prin o linie dréptă, ce plécă din movilă, situată la 545 stânjenii spre Nord de movilă, din hotarul Balaci cu delimitarea, și căđénd în punctul de pe valea Odorogului, avénd construit pe el:

1) O casă de zid masiv, cu 6 camere de locuit, o bucătărie și retiradă, cu 2 antreuri și un balcon cu geamuri, învelită cu fer vopsit.

2) Un grajd pentru cai și trăsură, cu o cameră pentru visitiú, construit de gard, lipit și învelit cu pae.

Aceste două imobile sunt construite pe moșie, în câmp, între stațiile Beuca și Balaci ale liniei ferate Costesci-Turnu-Măgurele, în depărtare de linia șoselei C. F., ca la 100 metri, și închisă cu uluci; iar afară din curte are o fântână cu rotă și cu 2 ciuturi; și care avere, dupe încredințarea dată de grefa acestui tribunal, s'a găsit supusă la următorele sarcini:

1) A șésea parte din împrumutul de lei 453.000, făcut la societatea creditului funciar român din Bucuresci, prin actul înscris la acest tribunal la No. 52 din 1892.

2) Prin actul înscris la No. 54 din 1891, Petre D. Polimeride se împrumută de la Frații Papisoglu, Nicolae și Basile Papisoglu, cu suma de 50.000 lei, cu ipotecă partea sa de moșie din moșia Dógele-de-Sus.

3) Actul înscris la No. 60 din 1892, idem de la Aron Bohori, cu suma de 12.000 lei, idem, idem.

4) Actul înscris la N. 73 din 1892, în baza căruia s'a cerut vinđarea imobilului pus în vinđare.

5) Idem la No. 74 din 1892, prin care Petre D. Polimeride se împrumută de la d-na Irina Zlotescu cu suma de 25.000 lei, cu ipotecă partea sa din moșia Dógele-de-Sus, creanța care s'a cedat casei Clayton & Schuttleworth, prin actul autenticat la No. 725 din 1894;

6) Idem la No. 7 din 1893, idem de la S. L. Cornea, cu suma de 16.000 lei, cu ipotecă partea sa din ăisa moșie.

7) Idem la No. 26 din 1893, idem de la sub-locotenent G. Polimeride cu suma de lei 7.000 din creanța care s'a cedat d-lui C. D. Polimeride prin actul autenticat de tribunalul Ilfov la No. 3.631 din 1894.

8) Inscripțiunea ipotecară No. 7 din 1897, luată de Samuil Arie asupra expusului imobil, pentru asigurarea dobândilor de 12 la sută, la capitalul de 12.000 lei din actul la No. 60 din 1892.

9) Actul transcriș la No. 269 din 1894, prin care Petre D. Polimeride arendéză partea sa de moșie d-lui C. D. Polimeride, cu lei 12.500 anual, și cu începere de la 23 Aprilie 1.905, și

10) Actul transcriș la No. 373 din 1894, prin care numitul Polimeride recunóște că, cu ocașiunea clădirei unor ecarete pe moșie, s'a cheltuit suma de 12.000 lei, de la fratele său C. D. Polimeride, la care acesta are drept a se despăgubi de la cel căruia 'i va cădea lotul unde sunt ecaretele, la facerea partagiului, afară de d-na Perdica Polimeride.

Doritorii, cari vor voi de a cumpăra expusa avere pusă în vinđare, să se presinte în ăiua, locul și orele sus arătate, spre a concura conform legei.

Somându-se toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra expusei averi pusă în vinđare, să se presinte la acest tribunal, mai înaninte de acest termen, spre a și face pretențiunile ce vor avea; căci în urmă nu li se vor mai considera.

No. 36.559. 1899, Noembre 18.

*Corpul portăreilor tribunalului Ilfov*

Conform adresei d-lui președinte al onor. tribunal Ilfov, secția III, cu No. 38.137 din 1899, se publică spre generala cunoscință că, în ăiua de 11 Decembre 1899, începénd de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde prin licitație publică, în comuna Frăsinetu, plasa Oltenița, județul Ilfov, averea mobilă

a defunctului Mathei Mareş, compusă din oi şi lână, lăsată în păstrarea locuitorului Oprea Herţea.

No. 28.144. 1899, Noembre 25.

#### Corpul portăreilor tribunalului Covurluii

Se publică spre cunoştiinţa generală că, în ziua de 1 Decembre 1899, se va vinde prin licitaţie publică, de către d. judecător-sindic al acestui tribunal, la prăvălia din strada Movilei, din Galaţi, averea mobilă a falitului Altăr Barşach, compusă din vinuri, în pretenţia mesei creditorilor.

No. 2.107. 1899, Noembre 24.

—Se publică spre cunoştiinţa generală că, în ziua de 4 Decembre 1899, se va vinde prin licitaţie publică, de către d. judecător-sindic al acestui tribunal, la prăvălia din Galaţi, strada Mavramol, averea mobilă a falitului Max Bernstein, compusă din manufactură şi galanterie, în pretenţia mesei creditorilor.

No. 2.111. 1899, Noembre 25.

—Se publică spre cunoştiinţa generală că, în ziua de 8 Decembre 1899, se va vinde prin licitaţie publică, de către d. judecător-sindic al acestui tribunal, la prăvăliile din Galaţi, stradele Mare şi Domnescă, averea mobilă a falitului S. I. Goldenberg, compusă din pălării şi blănării, în pretenţia mesei creditorilor.

No. 2.116. 1899, Noembre 25.

—Se publică spre cunoştiinţa generală că, în ziua de 10 Decembre 1899, se va vinde prin licitaţie publică, de către d. judecător-sindic al acestui tribunal, la localitate, în strada Democraţiei, din Galaţi, averea mobilă a falitului D. L. Kemler, compusă din haine bărbăteşti, în pretenţia mesei creditorilor.

No. 2.119. 1899, Noembre 25.

—Se publică spre cunoştiinţa generală că, în ziua de 13 Decembre 1899, se va vinde prin licitaţie publică, de către d. judecător-sindic al acestui tribunal, în strada Mare, din Galaţi, averea mobilă a falitilor Sirius & Halpern, compusă din manufactură şi galanterie, în pretenţia mesei creditorilor.

No. 2.122. 1899, Noembre 25.

#### Comisarul de urmărire al ocolului I din Bucureşti

Se publică spre generala cunoştiinţă că d. jude de pace Bucureşti No. 4, prin adresa No. 8.778 din 1899, a fixat ziua de 4 Decembre 1899, spre a se vinde prin licitaţie publică, pe piaţa S-ta Vineri, averea mobilă a d-lui Ignatz Glaserman, urmărită pentru despăgubirea d-lui F. Frenkel de sumele de bani ce are a primi conform cărţii de judecată cu No. 1.859 din 1899, a acelei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Vinđarea se va efectua în sus arătata ăi, începând dupe orele 11 a. m.

No. 4.728. 1899, Noembre 26.

—Se publică spre generala cunoştiinţă că d. jude de pace Bucureşti No. 1, prin adresa No. 14.751 din 1899, a fixat ziua de 4 Decembre 1899, spre a se vinde cu licitaţie publică, la localitatea din strada Filaret No. 20, averea mobilă a d-lui Alexandru Mendelsohn, urmărită pentru despăgubirea d-lui I. Moisescu de sumele de bani ce are a primi conform cărţii de judecată cu No. 4.482 din 1899, a acelei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Vinđarea se va efectua în sus arătata ăi, începând dupe orele 11 a. m.

No. 4.738. 1899, Noembre 26.

#### Comisarul de urmărire al ocolului II din Bucureşti

Conform adresei d-lui jude de pace Bucureşti No. 1, cu No. 14.111, se va vinde prin licitaţie, în ziua de 2 Decembre 1899, averea compusă din un lavoar de nuc, cu marmură, urmărită de la d. Const. M. Durma, în baza cărţii de judecată No. 3.705 din 1899, pentru despăgubirea d-lui Marcus Littman.

Vinđarea se va efectua pe piaţa S-ta Vineri, începând la orele legale.

No. 6.749. 1899, Noembre 24.

— Conform adresei d-lui jude de pace Bucureşti No. 1, cu No. 14.109, se va vinde prin licitaţie, în ziua de 2 Decembre 1899, averea compusă din mobilier pentru casă şi urmărită de la d. H. Marcovici, în baza cărţii de judecată No. 3.834 din 1899, pentru despăgubirea d-lui Marcus Littman.

Vinđarea se va efectua pe piaţa S-ta Vineri, începând la orele legale.

No. 6.773. 1899, Noembre 24.

— Conform adresei d-lui jude de pace Bucureşti No. 1, cu No. 14.110, se va vinde prin licitaţie, în ziua de 2 Decembre 1899, averea compusă din mobilă pentru casă, urmărită de la d. G. Rubin, în baza cărţii de judecată cu No. 3.829 din 1899, pentru despăgubirea d-lui Marcus Littman.

Vinđarea se va efectua pe piaţa S-ta Vineri, începând la orele legale.

No. 6.779. 1899, Noembre 24.

— Conform adresei d-lui jude de pace Bucureşti No. 1, cu No. 14.108, se va vinde prin licitaţie, în ziua de 3 Decembre 1899, averea compusă din mobilă pentru casă, urmărită de la d. Lupu Boiangiu, în baza cărţii de judecată cu No. 2.889 din 1899, pentru despăgubirea d-lui Marcus Littman.

Vinđarea se va efectua pe piaţa S-ta Vineri, începând la orele legale.

No. 6.761. 1899, Noembre 24.

#### Comisarul de urmărire al ocolului V din Bucureşti

Se publică spre generala cunoştiinţă că d. jude de pace Bucureşti No. 5, prin adresa cu No. 19.662 din 1899, a fixat ziua de 4 Decembre 1899, pentru a se vinde prin licitaţie publică, pe piaţa Oborului, averea mobilă a d-lui Andrei Stefănescu, din şoséua

Panteleimen No. 23, compusă din obiecte pentru casă, urmărită pentru despăgubirea d-lui Egon Groner de sumele de bani ce are a primi cu cartea de judecată cu No. 1.980 din 1896, investită cu formula executorie.

Vinđarea se va efectua în sus arătata ăi, de la orele 11 a. m. înainte.

No. 3.141. 1899, Noembre 26.

—Se publică spre cunoştiinţa generală că d. jude de pace Bucureşti No. 5, prin adresa cu No. 19.699 din 1899, a fixat ziua de 4 Decembre 1899, pentru a se vinde cu licitaţie publică, pe piaţa S-ta Vineri, averea mobilă a d-lui Ştefan Săndulescu, din şoséua Mihaiu-Bravul No. 95, compusă din obiecte pentru casă, urmărită pentru despăgubirea d-nei Ioana Georgescu de sumele ce are a primi cu cartea de judecată cu No. 1.336 din 1899, investită cu formula executorie.

Vinđarea se va efectua în arătata ăi, de la orele 11 a. m. înainte.

No. 3.150. 1899, Noembre 26.

#### CITAŢIUNI

##### Tribunalul Ilfov, secţia II civilo-corecţională

D-na Safta Ion G. Georgescu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citată a se presenta, în persoană, înaintea tribunalului Ilfov, secţia II, la 21 Februarie 1900, orele 11 din ăi, când urmăze a se judeca cu Ion G. Georgescu, pentru divorţ; aducându'şi atunci şi probele ce va fi având; la neurmare procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 38.915. 1899, Noembre 23.

— D. Mendel Kess, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat a se presenta, în persoană, înaintea tribunalului Ilfov, secţia II, la 6 Martie 1900, orele 11 din ăi, când urmăze a se judeca cu Efta Kess, pentru divorţ; aducându'şi atunci şi probele ce va fi având; la neurmare procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 39.265. 1899, Noembre 25.

##### Tribunalul Ilfov, secţia III civilo-corecţională

D. Ivan Petrescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Decembre 1899, la orele 11 dimineţa, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecţional; având în vedere că dacă nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 38.219. 1899, Noembre 24.

— D. Constantin Griman, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 5 Ianuarie 1900, la orele 11 dimineţa, spre a se cerceta ca martor într'un proces corecţional; având în vedere că dacă nu va fi următor se va amenda.

No. 37.939. 1899, Noembre 20.

— D. Dr. H. Grossmann, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 Ianuarie 1900, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta într'un proces corecțional; având în vedere că dacă nu va fi următor se va judeca în lipsă.  
No. 37.937. 1899, Noembrie 20.

— D. Vasile G. Gârniață, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 Iunie 1900, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că dacă nu va fi următor se va judeca în lipsă.  
No. 37.968. 1899, Noembrie 20.

— D. Alexandru St. Dușulescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 Iunie 1900, la orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca oponent într'un proces corecțional; având în vedere că dacă nu va fi următor se va judeca în lipsă.  
No. 38.193. 1899, Noembrie 24.

— D. Locotenent Alexandru Nicolescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 26 Iunie 1900, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că dacă nu va fi următor se va judeca în lipsă.  
No. 38.346. 1899, Noembrie 25.

— D. Locotenent Niculescu Ștefan, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 26 Iunie 1900, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că dacă nu va fi următor se va judeca în lipsă.  
No. 38.347. 1899, Noembrie 25.

— D. Gheorghe A. Bolțuș, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 26 Iunie 1900, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de ne va fi următor se va judeca în lipsă.  
No. 38.348. 1899, Noembrie 25.

— D. Sub-locotenent Grabriel Niculescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 26 Iunie 1900, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că dacă nu va fi următor se va judeca în lipsă.  
No. 38.349. 1899, Noembrie 25.

— D. Gheorghe Voicu Moraru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 4 Septembrie 1900, la orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca oponent într'un proces corecțional; având în vedere că dacă nu va fi următor se va judeca în lipsă.  
No. 38.437. 1899, Noembrie 25.

— D. Nicolae Petrescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în

ziua de 6 Septembrie 1900, la orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca oponent într'un proces corecțional; având în vedere că dacă nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 38.158. 1899, Noembrie 24.

— D-na Maria Scheider, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 20 Septembrie 1900, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpată într'un proces corecțional; având în vedere că dacă nu va fi următoare se va judeca în lipsă.

No. 38.020. 1899, Noembrie 20.

— D. Stan Neagu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 20 Septembrie 1900, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că dacă nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 38.236. 1899, Noembrie 24.

#### Tribunalul Ilfov, secția comercială

D-na Zoe D. Aman, fostă cu domiciliul în strada Primăverei No. 27, iar acum necunoscut, este citată a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului Ilfov, secția comercială, la 17 Ianuarie 1900, orele 11 din zi, când urmează a se judeca procesul ce are cu d. Georges Frenkel pentru validare de poprire; aducându'și atunci și probele ce va fi având; la neurmăre procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 25.707. 1899, Noembrie 15.

#### Tribunalul Prahova, secția I

D. G. Ionescu, fost cu domiciliul în Ploesci, stradu Banu-Manta No. 10, iar actualmente necunoscut, cu copie de pe ordonanță, este citat prin această ca, în ziua de 21 Ianuarie 1900, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal și secție, pregătit de toate actele necesare, spre a se înfățișa în procesul ce i s'a intentat de soția sa Maria G. Ionescu, pentru divorț; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 32.346. 1899, Noembrie 23.

#### Proces-verbal

1899, Noembrie

Înaintea noastră, prim-președintele tribunalului Prahova, secția I, și în camera de consiliu, s'a prezentat d-na Maria G. Ionescu, cerând, prin petiția înregistrată la No. 30.277 din 1899, a se declara desființată căsătoria dintre dânsa cu soțul său G. Ionescu, pentru motivul că a părăsit'o, lăsând'o fără nici o existență.

Conform art. 219 din codul civil, am dat reclamantei consiliile ce am creșut de cuviință spre a o face să 'și retragă cererea și să revină, însă au rămas fără efect, de orece reclamanta a insistat în cererea de divorț, la care se află alăturat un act de paupertate, un certificat de căsătorie și pe cari le parafăm.

Conform art. 220 din codul civil, dispu-

nem citarea ambilor soți înaintea noastră, pentru ziua de 21 Ianuarie 1900, fără plata de taxe și timbre, în baza actului de paupertate anexat, trimițându-se defendentului copie de pe prezentul proces-verbal.

Reclamanta a declarat că nu scie carte. Prim-președinte, *Al. Panaitescu.*

p. Grefier, *I. Gr. Morcovescu.*

#### Tribunalul Putna

D-na Matilda Volf, soția defunctului Volf, tutricea d-șorei Valeria de Volf, fiica defunctului Raoul de Volf, din Viena, Londongasse, No. 54, etajul I, ușa No. 13, este citată prin această, conform legii, ca, în ziua de 11 Ianuarie 1900, la orele 11 dimineața, să se prezinte în sala audiențelor acestui tribunal, spre a se judeca în procesul intentat de d. Costică Ghidarcea contra d-lui Trifan Boiu, pentru revendicare, în care proces și d. Boiu a chemat în garanție pe moștenitorii defunctului Eduard de Volf; în cas contrariu va cunoște că se va procedea conform legii.

No. 42.843. 1899, Noembrie 22.

— D. M. M. Dr. Raoul Bitter von Volf, VIII Londongasse No. 54, etajul I, ușa No. 13, Viena, cotutorele d-șorei Valeria de Volf, fiica defunctului Raoul de Volf, este citat prin această, conform legii, ca, în ziua de 11 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, să se prezinte în sala audiențelor acestui tribunal, spre a se judeca în procesul intentat de d. Costică Ghidarcea contra d-lui Trifan Boiu, pentru revendicare, în care proces și d. Boiu a chemat în garanție pe moștenitorii defunctului Eduard de Volf; în cas contrariu va cunoște că se va procedea conform legii.

No. 42.844. 1899, Noembrie 22.

— D. Otto Rehm, din Viena, Londongasse, No. 54, etajul I, ușa No. 13, este citat prin această, conform legii, ca, în ziua de 11 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, să se prezinte în sala audiențelor acestui tribunal, spre a autorisa pe soția sa Matilda, de a se judeca în procesul intentat de d. Costică Ghidarcea contra d-lui Trifan Boiu, pentru revendicare, în care proces și d. Boiu a chemat în garanție pe moștenitorii defunctului Eduard de Volf; se anexează un exemplar de chemarea în garanție; în cas contrariu va cunoște că se va procedea conform legii.

No. 42.845. 1899, Noembrie 22.

Petiția d-lui T. Boiu către d. președinte al tribunalului Putna.

#### Domnule președinte,

În procesul de revendicare a 10 pământuri cu 6 pogone vie, loc arabile și 2 fălci pădure și alte siliște, cu 10 pogone vie, loc arabil, case, cramă și clădiri, toate situate în comuna Pățesci, acest județ, cu megieșiile coprinse în acțiunea intentată mie de d. Costică Ghidarcea, Safta G. Mihalcea și Ileana G. Panfil, cu autorizația soțului, proces al cărui termen este fixat în ziua de 4 Iunie 1898, fac cerere de chemare în garanție.

Motivele sunt :

Aceste pământuri, cu acte în regulă, le am cumpărate de la d. Eduard de Volf, astăzi defunct, cu actul transcris de acest tribunal la No. 414 din 1884; în cas de evicțiune să bine-voiți a condamna casa defunctului Volf la restituțiunea precifului, daune interese, dobândi și cheltueli, pe cari le voiți fixa înaintea instanței.

Pentru aceste veți bine-voi. d-le președinte, a cita, împreună cu noi în instanță, pe moștenitorii defunctului Volf, și anume:

D-na Matilda Volf, soția defunctului Volf, în calitate de tutore a d-șorei Valeria de Volf, fiica defunctului Raoul de Volf, proprietară, domiciliată în Viena, Londongasse No. 54, etajul I, ușa No. 13.

D-na Matilda Rehn, născută Volf, menajeră, și soțul ei Otto Rehn Sch....., austriac, ambii cu domiciliul necunoscut.

Alătur timbru și copii.

Primiți stima mea.

T. Boiu.

#### Tribunalul Suceava

D. Th. Lemotheaux, reprezentantul copiilor sîi minori Emanoil și Louise Lemotheaux, actualmente domiciliat în Paris, strada Edimburg, iar în țară reprezentat prin procuratorul său general d. Gh. Racoviță, proprietar, domiciliat în urbea Iași, este citat a se presenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Suceava, la 21 Ianuarie 1900, orele 11 din zi, când urmază a se judeca procesul ce i s'a intentat de către obștea locuitorilor din comuna Baia, pentru revendicarea a 107 făci, 70 prăjini loc din moșia Baia; exemplarul reclamației și încă o citație s'a trimis d-lui G. Racoviță, la Iași, procuratorul d-lui Lemotheaux; aducându'și atunci și probele ce va fi avînd; la neurmarea procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legei.

No. 3.745. 1899, Noembrie 22.

#### Tribunalul Teleorman

D. Radu N. Rapițeanu, fost cu domiciliul în comuna Zimnicea, iar acum necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 3 Martie 1900, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, spre a se înfățișa într'un proces ca inculpat pentru furt; contrariu se va proceda conform legei.

No. 37.250.

#### Tribunalul Vlașca

D. Ludovic Schmit Luigi, fost cu domiciliul în Giurgiu, iar acum dispărut, este citat ca, în ziua de 8 Decembrie 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre a fi ascultat ca inculpat în procesul cu Niță Bădulescu; cunoscînd că în cas contrariu se va proceda conform legei.

No. 30.918. 1899, Noembrie 24.

#### Judecătoria de pace București No. 4

D. David Reinac, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 8 Decembrie 1899, orele 9 și jumătate

tate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; avînd în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legei.

No. 8.786.

— D. Dumitru Gheorghiu, fost cu domiciliul în strada Fraților No. 50, este chemat la această judecătorie, în ziua de 18 Decembrie 1899, la orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martor, amendat cu 50 lei; avînd în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legei.

No. 8.880.

— D. Ilie Astfeld, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 22 Decembrie 1899, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; avînd în vedere că de nu va fi următor se va pedepsi conform legei.

No. 8.793.

— D. Teodor Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Februarie 1900, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martor; avînd în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legei.

No. 8.890.

— D. Ghiță Rădulescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Februarie 1900, la orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martor; avînd în vedere că de nu va fi următor se va proceda conform legei.

No. 8.890.

— D. Traian Florian, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Februarie 1900, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martor; avînd în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legei.

No. 8.890.

— D. Misail Vasile, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Februarie 1900, la orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martor; avînd în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legei.

No. 8.890.

— D. Iancu Teodorescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Februarie 1900, la orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martor; avînd în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legei.

No. 8.890.

— D. Tili Șteinberg, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 26 Februarie 1900, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca reclamantă; avînd în vedere că de nu va fi următoare se va urma conform legei.

No. 8.816.

— D-na Eliza Naumescu, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie în ziua de 4 Martie 1900, la orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca reclamantă; avînd în vedere că de nu va fi următoare, se va urma conform legei.

No. 8.817.

#### Judecătoria de pace Alexandria

D. Dumitru Mașinistru, fost cu domiciliul în comuna Ciolănesci-din-Deal, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 16 Decembrie 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, spre a fi ascultat ca inculpat într'un proces penal; contrariu se va urma conform legei.

No. 31.693.

#### Judecătoria de pace Balta, județul Brăila

D. Alexe Dombaș, cu domiciliul necunoscut, este citat la această judecătorie, în ziua de 8 Decembrie 1899, orele 10 dimineața, ca inculpat pentru fapta de lovire; contrariu se va aplica legea.

No. 13.762.

#### Judecătoria de pace Călărași

D. Mehmet Turcu, fost cu domiciliul în comuna Ciocănesci-Mărgineni, iar acum doșit, se citează prin acesta ca, în ziua de 11 Decembrie 1899, orele 10 dimineața, să vină la această judecătorie ca inculpat pentru bătae; contrariu se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 22.863. 1899, Noembrie 21.

#### Judecătoria de pace Pitești No. 2

D. Tudor Ion Barbu, fost cu domiciliul în comuna Bradu-de-Jos, este citat a se presenta la această judecătorie, în ziua de 15 Decembrie 1899, orele 10 dimineața, în calitate de reclamant într'un proces penal; la neurmarea se va urma conform legei.

No. 39.296. 1899, Noembrie.

— Lazăr Stan Barbu, fost cu domiciliul în comuna Rătesci-Furduesci, iar acum necunoscut, este citat a se presenta la această judecătorie, în ziua de 5 Ianuarie 1900, orele 10 dimineața, în calitate de inculpat; la neurmarea se va proceda conform legei.

No. 42.225.

— D-na Maria St. Barbu, fostă cu domiciliul în comuna Rătesci-Furduesci, iar acum necunoscut, este citată a se presenta la această judecătorie, în ziua de 5 Ianuarie 1900, orele 10 dimineața, în calitate de inculpată; la neurmarea se va proceda conform legei.

No. 42.228.

#### Judecătoria de pace Văleni

D. Gheorghe Vasile Dobre, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 17 Decembrie 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestei judecătării, ca inculpat pentru fapta de bătae și insultă ce a comis în persoană reclamantei Maria Părvu; contrariu se vor face cele legale.

No. 24.191. 1899, Noembrie.

— D-na Maria Pârnu, cu domiciliul necunoscut, este citată prin acesta ca, în ziua de 17 Decembre 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestei judecătorii, ca reclamantă în procesul în care Gheorghe Vasile Dobre se inculpă pentru bătae și insultă; contrariu se vor face cele legale.

No. 24.192. 1899, Noembre.

## DECISIUNI

### Curtea de apel din București, secția II

Extract de pe decisiunea acestei curți cu No. 9 din 1899, relativ la adopțiunea făcută de către Mihail Constantinescu în persoana copilei orfane Emilia Traian, în etate de două ani, de sub matricula cu No. 78, crescută și îngrijită de primăria Capitalei

În unire cu concluziunile d-lui procuror, în numele legii, decide:

Confirmă sentința No. 65 din 1899, a tribunalului Ilfov, secția III, și, în consecință,

Incuviințează adopțiunea făcută de Mihail Constantinescu în persoana copilei orfane Emilia Traian, în etate de două ani, de sub matricula No. 78, crescută și îngrijită de primăria Capitalei.

Decisiunea se va afișa la ușa primăriei Capitalei și se va publica prin *Monitorul Oficial*.

Partea interesată va îndeplini dispozițiunile art. 323 din codul civil.

Data și pronunțată în ședință publică astăzi, 18 Iunie 1899.

### Tribunalul Brăila

S'a luat în cercetare cererea făcută de Vasilica Constantin Gheorghiadis, de a se declara absent pe soțul său Constantin Gheorghiadis;

La apelul nominal a răspuns reclamanta, lipsind pârătul;

Procedura fiind îndeplinită, s'a citit lucrările din dosar;

Reclamanta, având cuvântul, a cerut a se da o hotărâre pregătitoare, care să fie trimisă ministerului justiției, spre a se publica în *Monitorul Oficial*;

D. procuror a cerut să de admită concluziunile luate de reclamantă;

Tribunalul,

Având în vedere cererea făcută de Vasilica Constantin Gheorghiadis, prin petițiunea înregistrată la No. 25.126 din 2 Octombrie 1898, de a se declara absent pe soțul său Constantin Gheorghiadis;

Având în vedere că din dosar se constată că s'a delegat pe d. membru-supleant a face cercetări în ocolul domiciliului și acela al reședinței pârătului;

Având în vedere că, în ziua de 7 Aprilie a. c., d. membru-supleant s'a transportat la fostul domiciliu al pârătului Constantin Gheorghiadis, unde, în ființa d-lui substituit de procuror, s'a ascultat o serie de martori,

din depunerile cărora rezultă că Constantin Gheorghiadis este dispărut de mai bine de 12 ani, fără să se fi mai arătat la locul domiciliului său;

Vedând și art. 101 și urm. din codul civil;

Pentru aceste motive, redactate de d. membru-supleant, în numele legii, hotărăște:

Constată că asupra cererii făcută de Vasilica Constantin Gheorghiadis, de a se declara absent pe soțul său Constantin Gheorghiadis, s'a îndeplinit dispozițiunile art. 102 din codul civil și, în consecință,

Dispune a se trimite copie de pe această hotărâre pregătitoare d-lui procuror, spre a o înainta d-lui ministru al justiției, conform art. 104 din codul civil.

Data și citită în ședință publică, la 28 Octombrie 1899.

No. 635.

## EXTRACTE DE DECISIUNI

### Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

Prim sentința cu No. 60 din 1 Noembrie 1899, dată de acest tribunal în procesul de divorț intentat de d-na Berta Stein, contra soțului său, d. Bernard Stein, s'a decis:

Admite acțiunea de divorț intentată de d-na Berta Stein, contra soțului său Bernard Stein, și, în consecință:

Declară desfăcută căsătoria dintre acești doi soți;

Condamnă pe intimat la plata taxelor către Stat, în sumă de 250 lei, de orice partea reclamantă s'a servit de act de pauperitate.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică, la 1 Noembrie 1899.

### Tribunalul Brăila

Tribunalul, prin sentința comercială pronunțată în ziua de 10 Noembrie 1899, hotărăște:

Respinge ca nefondată opoziția făcută de I. Calavrezos;

Omologă concordatul încheiat de falitul Filofte Rădulescu cu creditorii săi.

Sentința se pronunță cu execuția provisorie și este supusă apelului.

Data și pronunțată în ședință publică, la 10 Noembrie 1899.

— Tribunalul, prin sentința pronunțată în ziua de 18 Noembrie, hotărăște:

Declară în stare de faliment pe comerciantul Aba Goldfract, din Brăila, strada Stefan-cel-Mare No. 195;

Numesce judecător-comisar, pentru procedura falimentului, pe d. membru-supleant;

Ordonă punerea sigiliilor pe averea falitului, cu care operațiune se delegă d. judecător de pace Brăila No. 1;

Administrația acestui faliment se va conduce de d. judecător-sindic al acestui tribunal;

Stabilește termenul de 16 Decembre 1899, în care creditorii trebuie să prezinte, la grefa tribunalului, declarațiunile creanțelor lor;

Determină ziua de 4 Ianuarie 1900, orele 11 a. m., în care se va procedea, la reședința tribunalului, la verificarea creanțelor;

Ordonă falitului de a înfățișa, până în 3 zile, bilanțul, în forma stabilită prin art. 699 din codul comercial, și registrele sale de comerț;

Copie de pe prezenta sentință se va înainta parchetului local și se vor face afișarea și publicațiunile cerute de art. 706 și 943 din codul comercial.

Acastă sentință se pronunță cu dreptu de opoziție și apel și cu execuția provisorie.

Data și pronunțată în ședință publică, la 18 Noembrie 1899.

— Tribunalul, prin sentința pronunțată în ziua de 16 Noembrie 1899, hotărăște:

Constată că comerciantul Grigore R. Atanasiu, din Brăila, a încetat plățile pentru datoriile sale comerciale, și 'l declară în stare de faliment;

Numesce jude-comisar, pentru procedura falimentului, pe d. membru-supleant;

Ordonă punerea sigiliilor pe averea falitului, cu care operațiune se delegă d. jude de pace Brăila No. 1;

Administrația acestui faliment se va conduce de d. judecător-sindic al acestui tribunal;

Stabilește termenul de 11 Decembre 1899, până când creditorii trebuie să prezinte, la grefa tribunalului, declarațiunile creanțelor lor;

Determină ziua de 22 Decembre, orele 12 a. m., în care se va procedea, în localul tribunalului, la verificarea creanțelor și încheerea procesului-verbal;

Fixează epoca încetării plăților la 28 August 1899;

Ordonă falitului de a înfățișa, până în 3 zile, bilanțul în forma stabilită, și registrele sale comerciale;

Copie de pe această sentință se va înainta d-lui procuror și se va afișa și publica, conform art. 706 și 943 din codul comercial.

Acastă sentință se pronunță cu dreptu de opoziție și apel și cu execuția provisorie.

Data și pronunțată în ședință publică, la 16 Noembrie 1899.

— Tribunalul, prin sentința pronunțată în ziua de 16 Noembrie 1899, hotărăște:

Constată că comerciantul Nicoli Gavala, din Brăila, a încetat plățile pentru datoriile sale comerciale, și 'l declară în stare de faliment;

Numesce jude-comisar, pentru procedura falimentului, pe d. membru-supleant;

Ordonă punerea sigiliilor pe averea falitului, cu care operațiune se delegă d. jude de pace Brăila No. 1;

Administrația acestui faliment se va conduce de d. judecător-sindic al acestui tribunal;

Stabilește termenul de 10 Decembre 1899, până când creditorii vor prezenta, la grefa tribunalului, declarațiunea creanțelor lor;

Determină ziua de 21 Decembre 1899,

orele 12 a. m., în care se va procedea la verificarea creanțelor și încheierea procesului-verbal ;

Fixeză epoca încetării plăților la 21 August 1899 ;

Ordonă falitului ca, până în 3 zile, să prezinte tribunalului bilanțul și registrele sale comerciale ;

Copie de pe această sentință se va înainta d-lui procuror, și se va afișa și publica, conform art. 706 și 943 din codul comercial.

Acastă sentință se pronunță cu dreptu de opoziție și apel și cu execuția provisorie. Dată și citită în ședință publică, la 16 Noembrie 1899.

#### Judecătoria de pace București No. 2

Prin cartea de judecată No. 840, s'a hotărât ca Andrei Grind, din strada Birjari-Nouă No. 8, să fie penat cu plata amendei de lei nouă 5, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Dată și citită în ședință publică, la 19 Octombrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 916, și în baza art. 385 din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe V. Ștefănescu, fost cu domiciliul în strada Filantropia No. 37, iar acum necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei nouă 5, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Dată și citită în ședință publică, la 9 Noembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 930, și în baza art. 385 din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe Petrache Luca, fost cu domiciliul în strada Filantropia, iar acum necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei nouă 5, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Dată și citită în ședință publică, la 9 Noembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 931, și în baza art. 385 din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe Marin Rubinstein, fost cu domiciliul în strada Colentina No. 110, iar acum necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei nouă 5, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Dată și citită în ședință publică, la 9 Noembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 937, și în baza art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Ioniță Gheorghe, din strada Basarab No. 24, să fie penat cu plata amendei de lei nouă 5, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Dată și citită în ședință publică, la 9 Noembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 939, s'a hotărât ca Dragomir Gheorghe, din strada Arnaș No. 28, să fie penat cu plata amendei de lei nouă 5, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, și la desființarea gheretei de scânduri; cu execuția provisorie.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Dată și citită în ședință publică, la 9 Noembrie 1899.

#### Judecătoria de pace Câmpu-Lung

Prin cartea de judecată No. 789, și în baza art. 306 și 308 din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpa Ana Bucur Iosef, română, majoră, din comuna Berevoesci-Ungureni, ca, pentru delictu de furt ce s'a constatat că a comis, să plătească 50 lei amendă, în folosul fiscoșului, cu aplicația art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Dată și citită în ședință publică, la 27 Martie 1898.

#### Judecătoria de pace Ialomița, județul Ialomița

S'a luat în cercetare procesul în care Nicolae Rădulescu se inculpă pentru lovire, în persoana lui Cană Gheorghescu și s'a hotărât:

Condamnă pe Niculae Rădulescu, fost prin comuna Slobozia, iar acum dispărut, să plătească 10 lei amendă în folosul Statului.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Dată și citită în ședință publică, la 13 Octombrie 1899.

No. 1.243.

#### Judecătoria de pace Snagov

Prin cartea de judecată No. 904, și în baza art. 393, alin. VII din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe Vasile Mateescu, fost cu domiciliul în comuna București, șoseua Basarab, lângă bariera Plevnei, iar acum necunoscut, să plătească 20 lei amendă, în folosul casei comunei Militari, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Cartea se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Dată și citită în ședință publică, la 3 Noembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 957, s'a hotărât :

Condamnă pe contravenientul Achich Mustafa, fost cu domiciliul în comuna Podu-Bărbierului, județul Dâmbovița, iar acum necunoscut, să plătească, în folosul comunei Poposci-Dragomiresci, amendă de lei 15, cu

aplicațiunea art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și recurs.

Dată și citită în ședință publică, la 17 Noembrie 1899.

#### Judecătoria de pace Urziceni

Prin cartea de judecată No. 810, și în baza art. 238, alin. II din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Aidar Muftar, cu domiciliul în comuna Axintele, să sufere închisore corecțională pe timp de o lună, și să plătească fiscoșului un leu, portul actelor de procedură.

Dispensă pe martori de amendă.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Dată și citită în ședință publică, la 22 Octombrie 1899.

#### Portăreii tribunalului Prahova

Jurnal No. 7.165.—1899, Noembrie 22

##### Tribunalul,

Având în vedere cererea făcută de d. judecător sindic al falimentului Ion Nicodinescu, prin prezenta adresă, de a fi autorizat să vindă, cu licitație publică, averea imobilă a falitului Ion Nicodinescu, compusă din mărfurile și obiectele mobile, precum și creanțele rămase neincasate, întru cât falitul nu a putut încheia un concordat, precum și averea imobilă din inventariu;

Având în vedere și relația dată de d. judecomisar al falimentului ;

Având în vedere și dispozițiile art. 803 și 808 din codul comercial ;

Admite cererea făcută de d. jude-sindic și Dispune :

Autorisă vinzarea cu licitație publică a averii mobile a falitului Ion Nicodinescu, cu prețurile însemnate în inventariu, și a creanțelor rămase neincasate din lista anexată la inventariu, precum și a averii imobile.

Cu formalitățile vinzării se însărcinează corpu de portăreii de pe lângă acest tribunal.

Vinzarea se fixeză la 4 Decembrie 1899, în ceea-ce privește averea imobilă și creanțele rămase neincasate.

Al. Panaitescu, Al. Peretz.

p. Grefier, I. Gr. Morcovescu.

#### Tribunalul Tutova

Jurnal No. 7.381.—1899, Noembrie 17

Vedând că d-na Maria Rosenberg, prin petițiunea înregistrată la No. 23.540 din 1899, declară absența tatălui ei Herșcu Rosenberg, care a dispărut de mai bine de 5 ani, iar în dovedire propune martori ;

Vedând raportul făcut de d. membru-supleant, conform art. 621 din procedura civilă, precum și conclusiunile d-lui procuror ; Vedând art. 101 și următorii din procedura civilă,

Dispune :

A se face cercetare, conform art. 102 din codul civil, în ființa d-lui procuror, de către

d. membru-supleant, căruia i se va trimite lucrărilor în privința absenței lui Herșcu Rosenberg, care a avut domiciliul în Bêrlad.

Copie de pe prezenta se va trimite d-lui procuror local, pentru a o publica, conform art. 104 din codul civil.

Cercetarea se va efectua la stăruința părții.

*Al. Alesiu, T. Buiuciu.*

p. Grefier, *I. Gheorghiu.*

### Tribunalul comercial Neamțu

Extract de pe incheerea No. 5.501 din 22 Noembrie 1899, dată asupra cererii făcută de P. Petropol, de a i se acorda un moratoriu.

Tribunalul,

Admite în principiu cererea făcută de P. Petropol, comerciant din Piatra, de a i se acorda un moratoriu, și, prin consecință, ordonă convocarea creditorilor pentru ziua de 7 Decembrie a. c., pentru a discuta cererea de moratoriu.

Cu direcțiunea și executarea creditorilor se delégă d. judecător de ședință, ca judecător comisar, care va convoca creditorii pentru termenul mai sus arătat, spre a 'și da avisul lor asupra cererii de moratoriu.

Drept care se publică spre cunoștința generală, conform art. 943 din codul comercial. No. 20.766. 1899, Noembrie 23.

### NOTIFICAȚIUNE DE OPOZIȚIUNE

Subscrisul, dr. Gabriil Dobreanu, în calitate de proprietar al acțiunilor No. 11.765 și 11.766, valoare lei 375 la purtător, pe cari acțiuni le posedam prin subscripțiunea la emisiunea lor la Banca agricolă, și al căror ultim dividend, cupon No. 4, l am încasat la Banca agricolă, sucursala Râmnicu-Sărat, notific Băncei agricole, cu sediul în București, că sus enunțiatele ambe acțiuni No. 11.785 și 11.786, s'au furat în cafe-néua d-lui Athanasie Condopolos, din posunarul paltonului cumnatului meu Ion I. Mihăescu, căruia le încredinșasem și declar că mă opun de a se plăti de numita Bancă sau sucursalele ei și de orî-cine altul, în mâinile orî-cui se va prezenta cu ele, afară de mine; capitalul și dividendele lor ce am de încasat, rugând, în același timp, pe numita Bancă agricolă, care este deja încunoscintă, rezultând această din adresa No. 3.226 din 1899, a sucursalei sale din Râmnicu-Sărat, a se conforma dispozițiilor legii pentru titlurile la purtător pierdute, distruse, furate, etc., și mai în special art. 1, 13, 15 și următorii, eliberându-mi în locul lor alte acțiuni, sau a 'mi plăti capitalul cu dividendele neincasate, ce mi se cuvin.

Domiciliul mi l aleg în orașul Râmnicu-Sărat, unde Banca agricolă are sucursală, știindu-se că această notificațiune de opozițiune am cerut'o și s'a publicat prin *Monitorul Oficial* din București și gazeta din Râmnicul-Sărat.

Făcută și dată prin corpul portăreilor tribunalului Râmnicu-Sărat astăzi, 14 Noembrie 1899.

*Dr. G. Dobreanu.*

### Corpul portăreilor tribunalului Râmnicu-Sărat

Vizată de noi, șeful-portăreilor tribunalului Râmnicu-Sărat.

(Urméză semnătura șefului-portăreilor),  
No. 11.773. 1899, Noembrie 25.

### COMANDAMENT PREALABIL

#### Corpul portăreilor tribunalului Constanța

Subsemnatul, G. Dumitrescu, șeful portăreilor tribunalului Constanța, domiciliat în Constanța, strada Căramidarilor No. 9, și subscrisul Grigore Brojban, creditor, domiciliat în comuna Șiriu, cerënd, cu petiția înregistrată la No. 15.407 din 1899, adresată d-lui președinte al onor. tribunal Constanța, executarea actului de ipotecă autentificat de onor. tribunal Constanța la No. 2.444 din 1896, înscris la No. 52 din 1896 și investit cu formula executorie la No. 122 din 1899, în persóna debitorului său Ghiță Șerban Pipernea, din Medgidia, astăzi decedat, și reprezentat prin moștenitorii săi, al căror domiciliu nu este cunoscut, pentru a 'i plăti suma de lei 4.000, cu cheltueli, plus taxele executărei, conform disului act de ipotecă, solicitând facerea acestui comandament în persóna numiților moștenitori, pe care avem onóre, conform art. 496 și următorii din procedura civilă, de a le comunica copii de pe menționatul act de ipotecă care, împreună cu formula executorie, are următorea cuprindere :

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

#### Act de ipotecă

Subsemnatul, Ghiță Șerban Pipernea, locuitor din orașul Medgidia, județul Constanța, de profesiune comerciant, declar prin acesta că, la nevoia ce am avut, m'am împrumutat de la d. Grigore Brojban, conlocuitorul meu, de profesiune agricultor, cu suma de lei nouă 4.000, cu obligațiune de a 'i răspunde peste trei ani, cu începere de la data acestui act, plătili la 20 Maiu 1899, fără procente; spre asigurarea sus dișei sume ipotecez, în primul rang, d-lui Grigore Brojban un loc al meu, în mărime de 93 m. p. și 10 c. m. p., situat în orașul Medgidia, strada Zimbrului (și Constanța) sub No. 14 și 15; învecinându-se la răsărit cu proprietatea d-lui Vasile Vălcu, la apus cu stradele Zimbrului și Constanța, la miadă-și cu strada Constanța și la miadă-nopte cu strada Muzelor; pe care îl posed în virtutea actului de vânzare-cumpărare, autentificat de onor. tribunal Constanța și transcris la No. 456 din 12 Iulie 1895. Mai ipotecez, în primul rang, d-lui Grigore Brojban și o prăvălie ce voi face pe locul actualei prăvălii vechi, ce există astăzi pe sus dișul loc, și care prăvălie nouă se compune dintr'o prăvălie mare, împreună cu două camere și o

sală, o bucătărie și curte, toate allate în dosul prăvăliei.

De nu voi răspunde la termenul arătat mai sus suma de 4.000 lei, d. Grigore Brojban are dreptul a cere și obține investirea lui cu formula executorie și a pune în vânzare, fără somațiune și fără curs de judecată, și a vinde, în virtutea acestui act, ca în virtutea unui titlu executoriu, la tribunalul județului Constanța, proprietățile ipotecate, spre despăgubirea d-sale de suma împrumutată și de cheltueli. Proprietățile ce ipotecez nu sunt supuse la nici o poprire nici la pretențiunii dotale, soția mea neaducându-mi dotă la căsătorie.

Mai declar că domiciliul meu, în ce privește executarea acestui act, îl aleg, în mod irevocabil, în orașul Medgidia, prăvălia ipotecată sub No. 14 și 15.

Debitor, *Ghiță I. Pipernea.*

Subsemnatul împrumutător declar și eu că sunt mulțumit pe coprinderea acestui act.

Împrumutător, *Grigore Brojban.*

Redactat și scris de mine, *M. K. Tiumen.*

Format astăzi, 20 Maiu 1896.

#### România

#### Tribunalul județului Constanța

Proces-verbal

No. 2.444.—1896, Maiu 27

Înainte noastră, N. Simionescu, judecător de ședință, d. G. I. Ștefănescu-Góngă, judecător-suplininte, ocupat cu alte lucrări, asistat de d. S. Vlădoianu, ajutor-de-grefier, s'au prezentat, în persónă, în pretoriul tribunalului, d-lor Ghiță Șerban Pipernea și Grigore Brojban, agricultor, domiciliat în orașul Medgidia, a căror identitate am constatat'o prin biletele de legitimațiune No. 23 din 1896, liberat primul de primăria Medgidia, și No. 11 din 1896 secundului, de primăria comunei Șiriu, cerënd autentificarea actului de ipotecă, depus cu petiția înregistrată la No. 6.530, în dublu exemplar, din cari numai actul pe hârtie timbrată subscris.

Am citit actul în aușul părților, cari ne-au declarat că cele coprinse într'ensul sunt cu consimțimintul lor, și că exemplarul pe hârtie timbrată este subscris de d-lor Ghiță Șerban Pipernea, cu propria sa mână, iar de d. Grigore Brojban prin punere de deget, nesciind carte; s'a prezentat asemenea și d. M. K. Tiumen, cunoscut de noi, care a declarat că densus a scris și redactat actul dupe cererea părților. Dupe care părțile și scriitorul actului au subscris, în prezența noastră, în modul arătat, și al duoilea exemplar, care se va atașa la dosar, iar noi am vădat ambele exemplare pentru neschimbare.

Noi,

Vădënd declarațiunile părților,

Vădënd că actul este făcut pe timbru de 5 lei ;

Vădënd că taxa de înregistrare s'a răs-puns la casieria locală cu recepisa No. 1.717 din 1896 ;

Vedând art. 8 și următorii din legea autentificării actelor,

Declarăm autentic acest act.

Judecător-de-ședință, *N. Simonescu.*

p. Grefier, *Vlădoianu.*

No. 639, autentic.

România

*Tribunalul județului Constanța*

Înainte noastră, președintele tribunalului județului Constanța, asistat de d. S. Vlădoianu, ajutor de grefier, s'a prezentat, în persoană, în pretoriul tribunalului, d-lor Ghiță Șerban Pipernea și Grigore Brojban, ambii cerând, cu petiția înregistrată sub No. 6.531 din 1896, să ordonăm înscripțiunea prezentului act de ipotecă, prin care primul s'a împrumutat de la secundul cu suma de lei 4.000, pe termen de trei ani, fără dobândă și cu condițiunile prevădute în act, constituind ipotecă, în primul rang, un loc situat în orașul Medgidia, strada Zimbrului, împreună cu prăvălia ce se va construi pe locul sus ținut.

Noi,

Vedând că actul de ipotecă este investit cu autenticitatea legată, de acest tribunal, sub No. 2.444 din 27 Maiu 1896;

Vedând că debitorul, pentru dovedirea dreptului de proprietate asupra imobilului ce constituie ipotecă, a prezentat actul de vânzare autenticat de acest tribunal și transcris la No. 456 din 12 Iulie 1895;

Vedând că creditorul a renunțat la cercetarea registrelor de sarcini și pacinica posesiune;

Vedând că cererea de înscripțiune este făcută pe timbru legal de 5 lei;

Vedând că debitorul și-a ales domiciliul în Medgidia;

Vedând art. 1.781 și 1.782 din codul civil și 725 din procedura civilă,

Ordonăm înscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul respectiv;

Acastă ordonanță se va trece atât pe originalul act, cum și în registrul, conform art. 727 din procedura civilă.

Făcut astăzi, 27 Maiu 1896.

p. Președinte, *N. Simonescu.*

p. Grefier, *Vlădoianu.*

România

*Grefa tribunalului județului Constanța*

Atest că prezentul act s'a trecut în registrul de înscripțiuni azi, 27 Maiu 1896, la No. 52.

p. Grefier, *Vlădoianu.*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; și, spre credință, prezentul titlu s'a semnat de noi, judecătorii tribunalului Constanța.

*Delladecima, F. M. Basarabeanu.*

p. Grefier, *C. Dan.*

No. 122.

1899, Maiu 24.

Atest că prezentul, investindu-se cu formula executorie, s'a eliberat părții.

p. Grefier, *C. Dan.*

Somăm dar prin acest comandament prealabil, conform art. 497 din procedura civilă, pe moștenitorii defunctului Ghiță Șerban Pipernea, cu domiciliul necunoscut, ca, în termen de 30 zile libere de la publicarea prezentului comandament prealabil în *Monitorul Oficial*, să achite d-lui Grigore Brojban, din comuna Șiriu, suma de 4.000 lei, cu cheltueli, plus taxele executărei, ce are a lua de la numitul defunct, în baza sus menționatului act de ipotecă; contrariu se va urmări și vinde prin licitațiune publică, înainte onor. tribunal Constanța, avearea ipotecată rămasă pe urma numitului defunct, și anume: un loc situat în Medgidia, în mărime de 93 m. p., 10 c. m., pe strada Zimbrului, sub No. 14 și 15; învecinat la răsarit cu proprietatea d-lui Vasile Vălcu, la apus cu stradele Zimbrului și Constanța, la miadă-ți cu strada Constanța și la miadă-noapte cu strada Muzelor, d'impreună cu prăvălia și clădirile ce se vor fi făcut pe acest loc, și curtea lor.

Făcut în două exemplare azi, 18 Noembrie 1899.

(Urméză semnătura șefului de portărei).

No. 130.

Creditor, *Grigore Brojban.*

#### PROCURĂ

Subsemnații, T. Marinescu, B. M. Misir, G. Snoek, Z. C. Zamfirescu și L. Caloglu, membri ai consiliului de administrație a societății anonime pe acțiuni »Creditul Belgo-Român«, fondată în Brăila, și în baza art. 10 din statute, revocăm procura dată d-lor Paul Rotemberg și Leop. Wlytsam, autenticată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 3.764 din 1899, și însărcinăm cu direcțiunea societății pe d. Paul Rotemberg, director, și pe d. Louis Timmirmano, sub-director, ca ei împreună să reprezinte și societate și să subscrie firma societății în limitele următoare:

1) Au dreptul să facă cumpărări și vânzări de valori și bunuri imobiliare, operațiuni de gagiu, warante, cauționari, ipotecă, scont și reescont, și să libereze scrisori de credit. Se exclud riguros operațiuni de bursă;

2) Au dreptul să semneze corespondența și actele relative la serviciul zilnic, cecurile și acceptele, să gireze și să achite ori-ce fel de acceptate, conasamente și ori-ce documente relative la gagiul mărfurilor, să sconteze și să negocieze ori-ce efecte;

3) Vor putea contracta ori-ce asigurări maritime și altele, și, în cas de incendiu sau accidente, vor primi primele și despăgubirile, dând valabile chitanțe. Vor primi ori-ce corespondențe, scrisori de valoare, trimiteri de valori, mărfuri și altele, la adresa societății. Vor mai primi telegrame și ori-ce expedițiuni de ori unde, dând chitanțe de descărcare pentru primirea ori căror efecte, sume sau mărfuri. Vor depune și retrage ori-ce sume de bani aparținând societății, și vor primi încă ori-ce sume pentru cari societatea va fi imputernicită sau acreditată;

4) Asupra acestor afaceri vor reprezenta

societatea înaintea tutulor instanțelor judiciare din țară, putând face acțiuni, de a usde ori-ce mijloce de apărare, de a face și susține opozițiuni, apeluri, intervenții, recursuri, contestații, de a primi citații și sentințe, de a executa ori-ce hotărâri, de a asista la convocarea creditorilor, votând și subscriind concordate; vor primi dividendei vor face proteste; vor încheia contracte și convențiuni, vor face transacții, putând numai advocați cu puterile ce vor crede;

5) Au dreptul a numi și concedia amployați, a anula ori-ce procură și a cere înscrierea firmei pentru sediul principal sau sucursale;

6) Vor putea autorisa o altă persoană, admisă mai întâi de consiliul de administrație, a înlocui semnătura unuia, director sau sub-director;

7) Pentru dirigiarea sucursalelor ce vor înființa, ei vor putea transmite puterile lor altor două persoane, cari vor semna împreună, admise mai întâi de consiliul de administrație;

8) Semnătura singură a unuia dintre aceștia, împreună cu semnătura d-lui I. Dupont, casierul-șef, va fi suficientă pentru a gira și transmite ori-ce efecte și conasamente, precum și pentru a da chitanțe de primire, pentru ori-ce valori, pachete, efecte, scrisori de valoare și altele.

Același consiliu de administrație de mai sus, mai numesc pe d. Oscar Jaumotte, ca delegat al consiliului de administrație, cu puterile următoare:

1) D. Jaumotte, împreună cu unul din directori sau sub-directori, sau cu d. Henri Rayroux, sau cu una din persoanele prevădute la art. 7, au dreptul să semneze corespondențe și ori-ce acte relative la serviciul zilnic, cecuri și acceptate, să andoseze și să achite ori-ce efecte sau documente relative la gagiul mărfurilor, efectelor publice sau cambilor;

2) Vor putea să contracteze ori-ce asigurări și, în cas de incendiu sau accidente, să primescă primele și despăgubirile, dând chitanțe valabile;

3) Vor primi corespondențe, valori, scrisori de valori, mărfuri și ori-ce va fi adresat societății;

4) Vor primi telegrame și ori-ce fel de expediții, dând chitanțe valabile;

5) Vor depune și retrage ori-ce sume sau valori. Vor primi ori-ce sume cu cari societatea va fi încredințată. Vor putea sconta și negocia efecte;

6) Vor putea numi și concedia amployați, și vor putea anula ori-ce procură;

7) Vor reprezenta societatea înaintea instanțelor judecătorești, făcând și deschidând acțiuni, usând de ori-ce mijloce. Vor putea face executări de hotărâri; vor putea asista la convocarea creditorilor, a vota și subsemna concordate și a primi cotele. Vor putea face proteste, contracte, cumpărări de imobile, ipotecă în favoarea societății, cereri de autentificare, înscripțiuni, radieri, transcripțiuni și convențiuni, a cere formule executorii, a face ori-ce acte de asigurare, conservățiunii sau sechestrului judi-

ciar, în fine totul, destul să fie în interesul societății.

Mai au dreptul a numi advocați pentru a reprezenta societatea înaintea tuturilor instanțelor, cu puterile ce vor crede.

*Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială*

Acest extract de procură s'a trecut în registrul de ordine la No. 208 și în cel de transcripțiunii la No. 192 ađi, 26 Noembrie 1899.

Grefier, C. Ștefănescu.

### RECTIFICARE

În extractul publicat în *Monitorul Oficial* No. 190 din 23 Noembrie 1899, pag. 6587, col. III, la rândurile 8, 29 și 48, precum și la pag. 6588, col. I, rândul 34, se va citi: comandat, iar nu comanditar.

### Tribunalul Prahova, secția I

Se publică spre cunoștința generală că, în baza jurnalului acestui tribunal cu No. 7.112 din 1899, s'a radiat din registrul de firme individuale, sub No. 3 din 1899, firma comercianților Fr. Bossel și dr. Fr. Bossel.

No. 32.393. 1899, Noembrie.

### ACT DOTAL

Subsemnatul C. Alterescu, comerciant din Ploesci, declar că constituie dotă fiicei mele legitime, anume Rebeica Alterescu, la trecerea sa în cesătorie dupe junele Nathan Kremer, ăis și Nuhăm Ițic Kremer, comerciant, cu domiciliul în Bucuresci, strada Colței No. 19, următorea avere, și anume:

	Lei
1) Bani numerariu . . . . .	8.000
2) Trusou, compus din lingerie și rochi, evaluat la . . . . .	1.000
3) 2 paturi de nuc cu saltele și așternuturile lor complete.	
4) Un șifoner de nuc, cu oglindă.	
5) Un lavoar de nuc, cu marmoră.	
6) O oglindă cu rama de nuc și consola ei.	
7) Un garderob.	
8) Duoă canapele îmbrăcate cu rips, și 4 scaune.	
9) O masă ovală de canapea.	
10) Un dulap de nopte.	
11) 2 canapele de pluș.	
12) 6 scaune cu trestie.	
13) 2 galerii.	
14) 2 transparente.	
15) 2 covore, și	
16) 3 tablouri.	
Tote aceste lucruri mobile sunt evaluate la suma de . . . . .	1.500
	10.500

Ele rămân proprietatea fiicei mele, iar soțul său are dreptul a se folosi de ele pe tot timpul cât va urma căsătoria.

În total dota ce constituie fiicei mele Rebeica este de lei 10.500.

Făcut la Ploesci ađi, 16 Noembrie 1899.  
C. Alterescu.

Eu, Rebeica Alterescu, declar că mă mulțumesc pe dota ce mi se constituie de tatăl meu prin acest act.

*Rebeica Alterescu.*

Eu, Nathan Kremer, ăis și Nuhăm Ițic Kremer, declar că am primit dota prevădută în acest act și mă mulțumesc pe dânsa.  
*Nathan Kremer.*

### România

#### Tribunalul Prahova, secția I

Proces-verbal

1899, Noembrie 16.

Înaintea noastră, G. Dumitrescu, jude-sindic al tribunalului Prahova, delegat, asistat de d. Ilie Ionescu, ajutor de grefier, s'a prezentat astăzi, 16 Noembrie 1899, în pretoriul acestui tribunal, d-lor C. Alterescu, comerciant, Rebeica C. Alterescu, menajeră, din Ploesci, și Nathan Kremer, ăis și Nuhăm Ițic Kremer, comerciant, din Bucuresci, a căror identitate am constatat-o prin biletele de identitate No. 1.484, 1.483 și 4.014 din 1899, liberate de autoritățile respective;

Cerend, prin petiția înregistrată sub No. 30.779 de ađi, autentificarea acestui act, format în duoă exemplare, căruia dându-i-se citire din cuvînt în cuvînt, în auzul părților, ne au declarat că acest act este făcut cu consimțimintul lor și că exemplarul timbrat este subscris de părți proprii.

Dupe aceea am vizat ambele exemplare și am pus pe părți de au subscris în prezența noastră exemplarul netimbrat, care se va opri la dosar cu biletele de identitate.

Noi,

În virtutea legii pentru autentificarea actelor, luând act de declarațiunile de mai sus, Declarăm autentic acest act dotal scris pe o colă a 5 lei.

Jude-sindic, G. Dumitrescu.

p. Grefier, Ilie Ionescu.

No. 4.502 autentic.

No. 117 foi dotale.

Acest act dotal s'a trecut în registrul special de foi dotale la No. 117 ađi, la 16 Noembrie 1899.

p. Grefier, Ilie Ionescu.

Extres întocmai dupe original.

G. Stamate.

### România

#### Oficiul stărei civile din urbea Ploesci

Prezenta copie, fiind conformă cu originalul act prezentat de d. Nuhăm Ițic Kremer în ziua de 16 Noembrie 1899, se atestă de noi.

(Urměză semnătura oficerului).

## ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

### Prefectura județului Brăila

În vederea art. 31 și următorii din regulamentu de aplicarea legii pentru facerea clădirilor școlare primare și înființarea Casei școlilor, sancționat prin înaltul decret re-

gal No. 3.116 din 28 Iunie 1896, și publicat în *Monitorul Oficial* No. 72 din 2 Iulie, și conform ordinului No. 74.414 din 16 Octombrie 1899, al ministerului cultelor și instrucțiunii publice, (administrația casei școlilor);

Se aduce la cunoștința doritorilor că pământurile aci mai jos arătate ale școlilor rurale, și cari nu sunt utilizate pentru grădina școlii, se arendeză prin licitație publică orală.

Licitatia se va ține la reședința sub-prefecturii respective, dupe cum se specifică aici.

Regulile și formele ce trebuiesc observate la ținerea licitației, precum și condițiile generale și speciale pe temeul cărora se face licitația, și cari condițiuni se vor traduce în contract dupe adjudecarea definitivă a arendărei pământului, se pot vedea în fie-care ăi, la reședința comunei unde este situat bunul de arendat și la reședința sub-prefecturii unde se va ține licitația.

Licitatia se va deschide la orce 10 dimineața la sub-prefectura plășei, înaintea unei comisii compusă din sub-prefectul plășei, revisorul școlar și judecătorul plășei.

La sub-prefectura plășei Balta, (comuna Viziru), în ziua de 19 Decembrie 1899, pentru arendarea pământurilor de la:

1) Comuna Bertesci-de-Sus, pământ în întindere de 8 hectare și 3.000 m. p., situat în țerină.

2) Comuna Gropeni, pământ în întindere de 8 hectare și 5.932 m. p., situat în țerină.

Aceste pământuri se arendeză în parte pentru fie-care școlă, pe un period de 5 ani, cu începere de la 1 Martie 1900 până la 1 Martie 1905.

No. 8.451. 1899, Noembrie 24.

### Prefectura județului Muscel

În vedere cu art. 31 și următorii din regulamentu de aplicarea legii pentru facerea clădirilor școlare primare și înființarea Casei școlilor, sancționat prin înaltul decret regal No. 3.116 din 28 Iunie 1896, și publicat în *Monitorul Oficial* No. 72 din 2 Iulie, și conform ordinului No. 74.414 din 9 Noembrie 1899, al d-lui ministru al cultelor și instrucțiunii publice;

Se aduce la cunoștința doritorilor că pământurile ce școlile rurale posedă în comunele rurale din acest județ, și cari nu sunt utilizate pentru grădina școlii, precum și cele bisericesci, din acele comune și cătune unde nu sunt construite biserici, se arendeză prin licitațiune publică orală.

Licitatiunea se va ține la reședința sub-prefecturii plășei, pentru tote pământurile din acea plasă, dupe cum se specifică mai jos.

Regulile și formele ce trebuiesc observate la ținerea licitațiunilor, precum și condițiunile generale și speciale pe temeul cărora se face licitațiunea și cari se vor traduce în contract dupe adjudecarea definitivă a arendărei pământului său bunului mic, se pot vedea în fie-care ăi, la reședința comunei unde este situat imobilul de arendat și la reședința sub-prefecturii plășei unde se va

ține licitațiunea pentru arendarea aceluși imobil.

Licitațiunile se vor deschide la orele 10 a. m., la sub-prefecturile plășilor, înaintea unei comisiuni compuse din sub-prefectul plășei, revisorul școlar și judecătorul plășei, sau numai din sub-prefect și revisorul școlar, în zilele precum urmază :

I. La subprefectura plășei Riurile-Argheșel, în comuna Stâlpeni, în ziua de 18 Decembrie 1899, pentru arendarea pământurilor din :

Cătuna Jupănesci, pendinte de comuna Jupănesci, având întindere de 1 hectar, teren al bisericeii, situat în țerină.

II. La subprefectura plășei Nucșóra-Dâmbovița, în comuna Nămăesci, în ziua de 22 Decembrie 1899, pentru arendarea pământurilor din :

1) Cătuna Slobozia, pendinte de comuna Bădeni-Ungurenii, având întindere de 8 hectare, 5.200 m. p., teren al școlii, situat în țerină ;

2) Cătuna Bădesci, pendinte de comuna Bădesci, având întindere de 2 și jumătate hectare, teren al școlii ;

3) Cătuna Berevoesci-Ungurenii, pendinte de comuna Berevoesci-Ungurenii, având întindere de 2 hectare, 2.000 m. p., teren al școlii ;

4) Cătuna Corbi, pendinte de comuna Corbi, având întindere de 8 hectare, teren al școlii ;

5) Cătuna Corbșoru, pendinte de comuna Corbșoru, având întindere de 8 hectare, 5.200 m. p., teren al școlii ;

6) Cătuna Nămăesci, pendinte de comuna Nămăesci, având întindere de 1 hectar, 2.500 m. p., teren al școlii ;

III. La subprefectura plășei Podgoria, în comuna Ștefănesci, în ziua de 28 Decembrie 1899, pentru arendarea pământurilor din :

1) Cătuna Vișchiesci, pendinte de comuna Călinesci, teren al bisericeii ;

2) Cătuna Ciocănesci, pendinte de comuna Văleni, teren al bisericeii ;

3) Cătuna Vrănesci, pendinte de comuna Vrănesci, având întindere ca de 10 hectare, teren al școlii.

Aceste pământuri se arendază fie-care în parte, pe un period de 5 ani, cu începere de la 23 Aprilie 1900 până la 23 Aprilie 1905. No. 9.165. 1899, Noembrie 24.

### Prefectura județului Râmnicu-Sărat

Tarifă de prețul muncilor agricole, ce are a servi comunităților rurale din județul Râmnicu-Sărat în cursul anului 1900, votată de consiliul județean în ședința de la 1 Noembrie 1899.

#### Zona de câmp

Primăvera și vera

	Lei B.
1) Arat, semănat, grăpat, un hectar	12 —
2) Pentru prașila I a unui hectar	18 —
3) " o ți cu brațele . . . . .	2 —
4) " prașila II a unui hectar	14 —
5) " o ți la cósă, fân și orz	2 —
6) " legatul cositului a un hectar . . . . .	5 —

	Lei B.
7) Pentru o ți cu brațele de legat	2 —
8) " secerat și legat a un hectar . . . . .	16 —
9) Pentru cărat snopi sau cositura de pe un hectar . . . . .	4 —
10) Pentru o ți cu brațele la seceră și treerat . . . . .	2 —
11) Pentru o ți cu două boi, la cărat sau ori-ce muncă . . . . .	3 —
12) Pentru o ți cu 4 boi, la cărat	4 50
13) " curățitul stăleților de pe un hectar . . . . .	5 —
14) Pentru culesul și curățitul porumbului de pe un hectar . . . . .	9 —
15) Pentru o ți la cules porumb .	1 50
16) " o ți la curățitul porumbului . . . . .	1 —
17) Pentru o ți la epoca de toamnă, cu brațele . . . . .	1 50
18) Pentru o ți în epoca verei, la ori-ce muncă . . . . .	2 —

#### Zona de munte

1) Pentru arat, semănat și grăpat un hectar . . . . .	18 —
2) Pentru săpat țelină, un hectar	24 —
3) " țâncănitul a un hectar	16 —
4) " țâncănitul de două ori, a un hectar . . . . .	28 —
5) Pentru cărat la leasă porumb de pe un hectar . . . . .	6 —
6) Pentru secerat și legat păioșe de pe un hectar . . . . .	14 —
7) Pentru cărat, la ori-ce păioșe, de pe un hectar . . . . .	6 —
8) Pentru cositul, strânsul și făcut copite a fânului de pe un hectar .	10 —
9) Pentru o ți cu brațele, în timp de toamnă și primăveră . . . . .	1 50
10) Pentru o ți cu brațele, în timp de veră . . . . .	2 —
11) Pentru o ți cu caru cu două boi . . . . .	3 —
12) Pentru lucrat porumb de pe un hectar, cu toate muncile . . . .	48 —

#### Zona de podgorie

1) Pentru arat, semănat și grăpat un hectar . . . . .	16 —
2) Pentru lucrat porumb de pe un hectar . . . . .	48 —
3) Pentru lucrat păioșe, fără arătură, de pe un hectar . . . . .	16 —
4) Pentru cărat păioșe de pe un hectar . . . . .	6 —
5) Pentru prașila I porumb, de pe un hectar . . . . .	16 —
6) Idem, idem, prașila II, idem .	12 —
7) Pentru cărat la leasă porumb de pe un hectar . . . . .	6 —
8) Pentru cosit păioșe de pe un hectar . . . . .	8 —
9) Pentru strâns păioșe sau fân de pe un hectar . . . . .	6 —

#### La vie

1) Pentru lucratul unui hectar, cu toate muncile, și anume : tăiat, ciubărit, hărăcit, încordat, săpat și prașit . . . . .	70 —
--	------

	Lei B.
2) Pentru tăiatul a 1.000 araci .	2 —
3) " adusul cu ziua cu boi araci . . . . .	3 —
4) Pentru o ți de muncă la tăiat de vie . . . . .	2 —
5) Idem, idem, la hărăcit . . . . .	2 —
6) Idem, idem, la ciubărit . . . . .	1 50
7) Idem, idem, la săpat . . . . .	1 50
8) Idem, idem, la cules . . . . .	1 —
9) Pentru o ți la cărat la hărădău și la călcat . . . . .	1 50
10) Pentru o ți la cărat la hărădău și descărcat . . . . .	1 —

Prefect, I. Alexandrescu.

### Prefectura județului Roman

#### Serviciul județean

Consiliul județean, în ședința de la 29 Octombrie 1899, conform art. 25 din legea tocnelilor agricole, a întocmit următoarea tarifă de prețurile muncilor agricole pe întreg anul 1900—1901 și pentru toate comunele din județ, precum urmază :

#### Lei B.

16 80 hectarul, sau 30 bani prăjina de arătură ;	
44 80 hectarul, sau 80 bani prăjina de prașilă ;	
22 40 hectarul, sau 40 bani prăjina de seceră ;	
16 80 hectarul, sau 30 bani prăjina de cósă ;	
1 — ziua de lucru cu brațele, și	
2 50 ziua de lucru cu carul cu două boi.	

Se publică acesta conform legii.  
Prefect, Titus N. Istrati.  
No. 3.722. 1899, Noembrie 18.

### Primăria Fălcii

În ziua de 12 Decembrie 1899, în cancelaria acestei comuni, la orele 10 dimineața, se va ține licitație cu oferte sigilate și orale, pentru construirea a două cantóne, a căror valoare, de pe de vis este de lei 3.109.

Planul, devizul și caetu de sarcini se pòte vedea în ori-ce ți, în cancelaria comunei.

No. 4.849. 1899, Octombrie 24.

### VITE PRIPĂȘITE, PERITE ȘI FURATE

#### Prefectura județului Constanța

Se aduce la cunoștința generală că, la comuna Caraomer, s'a declarat de pripas un bou, la pèr vînèt, còrnele mari, ambele urechi însemnate, și un bou la pèr vînèt, còrnele potrivite, ambele urechi însemnate. No. 10.436. 1899, Noembrie 23.

—Se aduce la cunoștința generală că, la comuna Aliman, s'a declarat de pripas o nótenă ca de 2 ani, la pèr negru, còma cresce neregulat. No. 10.438. 1899, Noembrie 23.

—Se aduce la cunoștința generală că, la comuna Asarlac, s'a declarat de pripas o bivoliță, la pèr negru, còrnele pe spate, còda

