

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI
40 lei pe an; 20 lei pe 6 luni; 10 lei pe 3 luni.
Primăriile rurale 36 lei pe an.
Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂTATE
60 lei pe an; 30 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la bliturile poștale

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘCI
Bulevardul Elisabeta

PREȚUL PUBLICAȚIUNILOR

Publicațiunile județelor și comunelor urbane
50 bani linia; iar ale comunelor rurale 20 bani linia.
Anunțurile băncilor, societăților de asigurare și a
diferitelor așezăminte particulare, etc. 50 bani linia.
Anunțurile particulare, 30 bani linia de 30 litere.

Abonamentele încep la întâia a fie-cărei luni, fără a trece dintr'un an financiar într'altul. — Desbaterile parlamentare se vînd 10 bani exemplarul.
Se primesc anunțuri cu abonament. — Exemplarele de *Monitor* și de desbateri din ani financiari trecuți se vînd cu 50 bani fie-care.

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — Ministeru de interne: Decrete și rapoarte pentru: completare de regulament; disolvări de consilii comunale și instituire de comisiuni interimare—Prescurtări de decrete relative la gerare de prefectură și funcțiuni.

Ministeru de finance: Prescurtare de decret pentru numire în funcțiune.

Ministeru de război: Decrete și rapoarte relative la înaintări de medici—Prescurtări de decrete relative la trecere în disponibilitate și rechemare în activitate de serviciu; încuviințări de pensii militare.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice: Decrete relative la funcțiuni.

Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor: Rectificare.

Jurnale ale consiliului de miniștri pentru acordări și retrageri de avantaje la fabrici.

Ministeru de justiție: Jurnal al consiliului de miniștri relativ la schimbare de nume.

Deciuni ministeriale relative la funcțiuni.

PARTE NEOFICIALĂ — Cronică relativă la întorcerea M. S. Regelui și A. S. R. Principelui Moștenitor la Sinaia—Telegrame — Taxarea carnei proaspătă transportată la Berlin — Cotele apelor Dunării și a cerealelor — Tabelă de numărul cititorilor și cărților consultate la Biblioteca centrală.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 18 Noembrie

MINISTERU DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 49.019 din 1899;

În virtutea art. 41 din legea pentru organizarea comunelor urbane,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi votul consiliului comunei urbane Slatina, din ședințele de la 15

Septembrie și 15 Octombrie 1899, prin care se completează regulamentul aprobat cu decretul No. 3.072 din 6 Octombrie 1897, relativ la igiena și salubritatea publică din acel oraș.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Noembrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino.

No. 4.191.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 26.016;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul comunei rurale Șerbănesci-Podurile, din județul Dâmbovița, se disolvă pentru motivele arătate în sus și raport, numindu-se membri în comisiunea interimară d-nii Ion Constantin, Ghiță Mitrescu Ghiță S. Dobrescu, Costache Diaconescu și Dumitru N. Podureanu.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 12 Noembrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino.

No. 4.143.

Raportul d-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

Prin raportul sub No. 8.732, d. prefect al județului Dâmbovița îmi face cunoscut

că actualii membri cari compun consiliul comunei rurale Șerbănesci-Podurile, din acel județ, administrează cu neglijență și rea credință interesele a căror conducere li s'a încredințat.

Ast-fel, măsurile de igienă și salubritate publică, precum și cele relative la paza de zi și de noapte, sunt nesocotite, așa că sănătatea și averea populațiunii din localitate se găsesc serios amenințate.

La strângerea veniturilor din accise nu se pune nicio stăruință și nu se exercită nici un control din partea autorității comunale, din care cauză situațiunea financiară a ajuns aproape cu totul compromisă.

Din prestații există enorme rămășițe și, cu toate ordinile autorității superioare, nici o măsură nu se ia pentru urmărirea și încasarea lor. Compturile comunale pe exercițiul 1898—1899, nici până astăzi nu sunt formate și aprobate.

Pe lângă acestea, membrii consiliului refuză a se întruni ori de câte ori sunt convoași spre a delibera asupra diferitelor afaceri ale comunei.

În vederea celor ce preced, subsemnatul are onoare a ruga respectuos pe Majestatea Văstră să bine-voiască a semna, pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, alăturatul proiect de decret pentru disolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare care se gereze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu, compusă din d-nii: Ion Constantin, Ghiță Mitrescu, Ghiță S. Dobrescu, Costache Diaconescu și Dumitru N. Podureanu.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino.

No. 26.016.

1899, Noembrie 10.

Prin decretul regal cu No. 4.195 din 15 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de d. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, d. G. Caniola, directorul prefecturii județului Botoșani, este autorizat a gera provisorii afacerile prefecturii aceluia județ și afacerile special județene, pe timpul absenței titularului prefect în concediul ce i s'a acordat.

Prin decretul regal cu No. 4.136 din 12 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, sunt numiți și transferați în corpul jandarmeriei rurale:

D. căpitan în rezervă Barotzi Edmond, în funcțiunea de căpitan-șef al cancelariei inspectoratului circumscripției Iași, în locul d-lui căpitan Șerbănescu Ion, rechemat în activitate de serviciu în armată;

D. căpitan Oproviți Nicolae, actual șef al cancelariei inspectoratului circumscripției Galați, în funcțiunea de căpitan-comandant al companiei Covurluiu, în locul d-lui căpitan Carp Dumitru, rechemat în activitate de serviciu în armată;

D. guard de geniu clasa I Ionescu Stefan, în funcțiunea de căpitan-șef al cancelariei inspectoratului circumscripției Galați, în locul d-lui căpitan Oproviți Nicolae, transferat;

D. căpitan Filitis Barbu, actual căpitan-comandant al companiei Râmnicu-Sărat, în aceeași calitate la compania Neamțu, în locul vacant;

D. căpitan Teodoru Alexandru, din regimentul 9 călărași, în funcțiunea de căpitan-comandant al companiei Râmnicu-Sărat, în locul d-lui căpitan Filitis Barbu, transferat;

D. căpitan Scodrea Constantin, din regimentul 4 călărași, în funcțiunea de căpitan-comandant al companiei Muscel, în locul d-lui căpitan Chirișescu Ion, rechemat în activitate de serviciu în armată pe ziua de 1 Noembrie 1899;

D. locotenent Cenușescu George, actual locotenent-ajutor al comandantului companiei Olt, în aceeași calitate la compania Dâmbovița, în locul d-lui locotenent Georgescu Dimitrie, rechemat în activitate de serviciu în armată;

D. locotenent Teodorescu Dumitru, din escadronul 5 tren, în funcțiunea de locotenent-ajutor al comandantului companiei Olt, în locul d-lui locotenent Cenușescu George, transferat.

Prin decretul regal cu No. 4.196 din 15 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, d. St. Vasilescu, actual sub-prefect al plășei Oltu-Vedea, județul Olt, este transferat, în interes de serviciu, în aceeași calitate, la plasa Mijlocu, acel județ, în locul d-lui Ion I. Sterian, demisionat, și

D. C. Tr. Negulescu, cu un serviciu de 4 ani ca ajutor de sub-prefect, actual ajutor de

sub-prefect al plășei Filipesci, județul Prahova, care intrunesc condițiile art. 49, alin. d din legea organică administrativă exterioară, este înaintat în funcțiunea de sub-prefect la plasa Oltu-Vedea, județul Olt, în locul d-lui St. Vasilescu, transferat.

Prin decretul regal cu No. 4.198 din 15 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, sunt numiți în administrația județului Gorj:

D. Vasile Craiu, cu un serviciu de 14 ani ca grefier de tribunal și judecător de pace, care intrunesc condițiile art. 49, alin. d din legea organică administrativă exterioară, în funcțiunea de sub-prefect la plasa Gilortu, în locul d-lui N. S. Săulescu, demisionat;

D. Grigore Popescu, cu un serviciu de 2 ani ca sub-prefect, care intrunesc condițiile art. 49, alin. c din sus țisa lege, în funcțiunea de sub-prefect la plasa Jiu, în locul d-lui C. Lascăr, demisionat.

Prin decretul regal cu No. 4.179 din 13 Noembrie 1899 dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, sunt numiți în județul Gorj:

D. Dimitrie Petrovicescu, cu un serviciu de mai bine de 2 ani în funcțiuni echivalente, actual contabil în cancelaria serviciului județean Gorj, care intrunesc condițiile art. 50 din legea organică administrativă exterioară, în funcțiunea de ajutor de sub-prefect la plasa Jiu, în locul d-lui Nicolae Dușescu, demisionat;

D. Ion Popescu, cu un serviciu de 2 ani ca ajutor de sub-prefect, actual ajutor de sub-prefect al plășei Ocolu-Vulcan, care intrunesc condițiile art. 91 din legea județeană, în funcțiunea de contabil în cancelaria serviciului județean Gorj, în locul d-lui Dimitrie Petrovicescu, trecut în altă funcțiune;

D. Dimitrie Gr. Poenaru, cu un serviciu de 3 ani în funcțiuni echivalente, care intrunesc condițiile art. 50 din legea organică administrativă exterioară, în funcțiunea de ajutor de sub-prefect la plasa Ocolu-Vulcan, în locul d-lui Ion Popescu, transferat.

Prin decretul regal cu No. 4.180 din 13 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, d. Petre Crăciuneanu, bachelat, cu un serviciu de doi ani ca ajutor de sub-prefect, îndeplinind condițiile art. 50 din legea organică administrativă exterioară, este numit în funcțiunea de ajutor de sub-prefect la plasa Sulina, județul Tulcea, în locul d-lui Mihail Nicolau, demisionat.

Prin decretul regal cu No. 4.181 din 13 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, d-nii I. Mândrulescu, actual ajutor de sub-prefect al plășei Șerbănesci, și A. Ungurelu, actual ajutor de

sub-prefect al plășei Mijlocu, județul Olt, sunt transferați, în interes de serviciu, unul în locul altuia.

Prin decretul regal cu No. 4.197 din 15 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, d. Mihail Iliescu, cu un serviciu de peste doi ani ca ajutor de sub-prefect, îndeplinind condițiile art. 50 din legea organică administrativă exterioară, este numit în funcțiunea de ajutor de sub-prefect la plasa Filipesci, județul Prahova, în locul d-lui C. Tr. Negulescu, înaintat.

Prin decretul regal cu No. 4.183 din 13 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, d. Pandele P. Stănescu este numit în funcțiunea de cap al poliției urbei Panciu, județul Putna, în locul vacant.

Prin decretul regal cu No. 4.182 din 13 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, d. N. Arvatu este numit în funcțiunea de comisar clasa II pe lângă prefectura poliției Capitalei, în locul d-lui Gr. Teodorian, demisionat.

MINISTERU DE FINANCE

Prin decretul regal cu No. 4.200 din 16 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de d. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, d. Gheorghe Bondariu, actual impieगत în serviciul exterior al vămilor, este numit impieगत în direcțiunea vămilor, timbrului și înregistrării, în locul d-lui Teodor Gurău, demisionat.

MINISTERU DE RĂȘBOIU

CAROL I,
Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Având în vedere legea ofierilor de rezervă; Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de rășboiu sub No. 3.139,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Înaintăm, pe ziua de 1 Decembrie 1899, la gradu de medic de regiment clasa II, pe medicul de batalion stagiar al căror nume urmăză, trecându-se tot-d'o-dată în rezervă și repartisându-se ast-fel:

Ionescu I. Nicolae, din regimentul Muscel No. 30, la același regiment;

Dimitriu C. Vasile, din regimentul Siret No. 11, la regimentul 2 geniu,

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de război este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 13 Noembrie 1899.

Ministru de război,
General J. Lahovari. No. 4.184.

Raportul d-lui ministru de război către M. S. Regele.

Sire,

Medicii de batalion stagiară Ionescu I. Nicolae și Dimitriu C. Vasile, terminând stagiul de un an în armată și depunând cu succes examenul pentru trecerea în rezervă cu grad de medic de regiment clasa II, cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Văstre alăturatul proiect de decret relativ la înaintarea numiților la acest grad și tot-d'o-dată trecerea lor în rezervă, conform alin. a de sub art. 4 din legea ofițierilor de rezervă.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de război,
General J. Lahovari.

No. 3.139. 1899, Noembrie 13.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Având în vedere art. 10 din legea asupra organizării serviciului sanitar al armatei;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de război sub No. 3.083,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Înaintăm, pe ziua de 1 Decembrie 1899, la grad de medic de batalion, pe doctorul în medicină, elev al internatului medico-militar, Savin Alexandru, de la al 7-lea regiment Racova No. 25, la herghelia armatei.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de război este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 13 Noembrie 1899.

Ministru de război,
General J. Lahovari. No. 4.186.

Raportul d-lui ministru de război către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Văstre alăturatul proiect de decret, relativ la înaintarea la grad de medic de batalion a doctorului în medicină, elev al internatului medico-militar, Savin Alexandru, însumat la al 7-lea regiment Racova No. 25, care întrunește condițiile

art. 10 din legea asupra organizării serviciului sanitar al armatei.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,
Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de război,
General J. Lahovari.

No. 3.083. 1899, Noembrie 10.

Prin decretul regal cu No. 4.175 de la 13 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută de d. ministru secretar de Stat la departamentul de război, prin raportul cu No. 8.484, căpitanii Teodoru Alexandru, din regimentul 9 călărași, Scodrea Constantin, din regimentul 4 călărași, și locotenentul Teodorescu Dimitrie, comandantul excadronului 5 tren, s'au trecut, pe ziua de 12 Noembrie 1899, în poziție de disponibilitate, conform art. 18 din legea asupra geandarmeriei rurale, ca unii ce au fost numiți în geandarmeria rurală.

Prin decretul regal cu No. 4.177 de la 13 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută de același d. ministru, prin raportul cu No. 9.195, căpitanul Chirițescu Ioan, comandantul companiei de geandarmi rurali din județul Muscel, s'a rechemat, pe ziua de 1 Noembrie a. c., în activitate de serviciu, la vacanța ce este în regimentul 7 călărași, ca unul ce a fost desărcinat de această funcțiune.

Prin decretul regal cu No. 4.173 de la 13 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută de același d. ministru prin raportul cu No. 8.726, locotenentul Păun N. Ión, din regimentul Siret No. 11, s'a trecut în poziție de disponibilitate pentru infirmități temporale, provenite pe timpul serviciului, însă nu din cauza serviciului, pe ziua de 1 Octombrie 1899, când a implinit șese luni de absență de la corp pentru cas de bôla.

Prin decretul regal cu No. 4.187 de la 13 Noembrie 1899, dupe propunerea făcută de același d. ministru, prin raportul cu No. 5.606, s'a încuviințat pensii militare de serviciu următoarelor persoane :

Administratorului clasa I Urziceanu Vasile, fost în regimentul Radu Negru No. 28, și trecut în poziție de retragere din oficiu pentru limită de vîrstă, lei 313, bani 50 bruto pe lună, cu începere de la 1 Octombrie 1899, pentru 33 ani serviți armatei;

D-nei Carolina N. Sebastian, văduvă fără copil a decedatului administrator clasa I Sebastian Nicolae, fost în al 2-lea regiment Romanași No. 19, lei 104, bani 50 bruto pe lună, cu începere de la 29 August 1899, pentru 22 ani serviți armatei de soțul său;

D-nei Eugenia Z. Strat, văduvă cu o copilă

minoră, a decedatului locotenent Strat Zaharia, fost în arma infanteriei, lei 123, bani 50 bruto pe lună, cu începere de la 22 Mai 1899, pentru 17 ani serviți armatei de soțul său.

Aceste pensii se vor plăti din casa pensiunilor militare.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice sub No. 83.081 din 11 Noembrie 1899,

Am decretat și decretăm :

Art. I. D. I. Carătaș se numește șef de birou la administrațiunea Casei școlilor, în locul vacant.

Art. II și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 16 Noembrie 1899.

CAROL

Ministru cultelor și
instrucțiunii publice,

Take Ionescu. No. 4.202.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice sub No. 77.969 din a. c.; Vădând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 40 din 11 Septembrie a. c.;

Având în vedere art. 2 din decretul Nostru No. 3.509 din 16 August a. c.,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Înaintarea d-lui Gheorghe Săndulescu în postu de sub-șef de birou în administrațiunea Casei școlilor, în locul vacant, încuviințată prin jurnalul consiliului de miniștri cu No. 40 din 11 Septembrie a. c., se aprobă și de Noi.

Art. II și cel din urmă — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu executarea și aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 2 Noembrie 1899.

CAROL

Ministru cultelor și
instrucțiunii publice,

Take Ionescu. No. 4.014.

MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIILOR

RECTIFICARE

În publicația decretului No. 4.188, inserat în *Monitorul Oficial* No. 185 din 17 Noiembrie 1899, pagina 6404, la bunul de sub lit. g, să se citească asupra d-lui Anton Popescu, în loc de Popescu, și la bunul de sub lit. h să se citească pe plan lit. b 5¹, în loc de 51 (eróre de manuscris).

Jurnale ale consiliului de miniștri

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de astăzi, 9 Noiembrie 1899,

Având în vedere expunerile din referatul d-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 87.875 din 1899, prin care propune a se acorda avantajele legii industriale în folosul fabricii de culori chimice, cêră de sigilat și lacuri, proprietatea d-lui V. Tuma, situată în București, calea Plevnei No. 222;

Având în vedere că, dupe cum rezultă din constatările făcute, acêstă fabrică reprezintă un capital de 62.475 lei, în clădiri și mașini, și că întrebunțeză ȗilnic un număr de 27 lucrători;

Având în vedere avisul comisiunii industriale din ședința de la 23 Octombrie 1899;

Având în vedere dispozițiunile legii și regulamentului »Mêsuri generale spre a veni în ajutorul industriei naționale«,

Decide:

Art. I. Se acordă fabricii de culori chimice, cêră de sigilat și lacuri, din București, calea Plevnei No. 222, proprietatea d-lui V. Tuma, următoarele avantaje, cu începere de la data acestui jurnal și până la 1 Iunie 1907:

1. Scutire de plata impozitelor directe către Stat, județ și comună;

2. Scutire de plata taxelor vamale pentru mașini, părți de mașini și accesorii lor, aduse din străinătate pentru trebuințele fabricii;

3. Scutire de plata taxelor vamale pentru următoarele cantități de materii prime, necesare fabricii în fie-care an:

- a) 4.000 kgr. gumi schellac;
- b) 1.500 " " arabic;
- c) 10.000 " copal diferite calități, asphalt, damar, acaroid, sandarac și elemi;
- d) 2.000 kgr. colofon de chihlibar-berstein Colofon;
- e) 50.000 kgr. colofon american;
- f) 20.000 " uleiū de terebentin;
- g) 10.000 " uleiū de rezină-harzoel.

Art. II. D. ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a dispozițiunilor din prezentul jurnal.

G. Gr. Cantacuzino, General Gh. Manu, General J. Lahovari, Take Ionescu, N. Fleva, I. N. Lahovari, Dr. C. I. Istrati, C. G. Dissescu.

No. 12.

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de astăzi, Marți, 9 Noiembrie 1899, având în vedere referatul d-lui ministru al agriculturii, industriei,

comerțului și domeniilor sub No. 87.869 din 1899, prin care propune a se acorda avantajele legii industriale în folosul fabricii de săpun »Stéua României«, proprietatea d-lor Mih. A. Ivănuș et C-ie, situată în comuna Măgurele, județul Teleorman;

Având în vedere că, dupe cum rezultă din constatările făcute, fabrica reprezintă un capital fix de 53.664 lei, și că întrebunțeză ȗilnic 30 lucrători, din cari 18 permanenți;

Având în vedere avisul comisiunii industriale, din ședința de la 23 Octombrie 1899;

Având în vedere și dispozițiunile legii și regulamentului »Mêsuri generale spre a veni în ajutorul industriei naționale«,

Decide:

Art. I. Se acordă fabricii de săpun »Stéua României«, proprietatea d-lor Mih. A. Ivănuș & C-ie, situată în comuna Măgurele, județul Teleorman, următoarele avantaje, cu începere de la data acestui jurnal și până la 15 Iunie 1906;

1. Scutire de ori-ce impozit direct către Stat, județ și comună;

2. Scutire de plata taxelor vamale, pentru mașini, părți de mașini și accesorii lor, aduse din străinătate pentru trebuințele fabricii;

3. Scutire de plata taxelor vamale pentru următoarele cantități anuale de materii prime, necesare fabricii pe fie-care an:

- a) 100.000 kgr. uleiū de cocos;
- b) 30.000 " colofoniū;
- c) 20.000 " uleiū de Palma;
- d) 20.000 " " Palmchere;
- e) 10.000 " " Cotru;
- f) 10.000 " talcum federweis;
- g) 3.000 " uleiū de ricin;
- h) 1.500 " glicerină;
- i) 150 " parfumerie pentru săpun;
- j) 200 " vopselărie ordinară;
- k) 25 " " fină.

Art. II. D. ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentului jurnal.

G. Gr. Cantacuzino, General Gh. Manu, General J. Lahovari, Take Ionescu, N. Fleva, I. N. Lahovari, Dr. C. I. Istrati, C. G. Dissescu.

No. 13.

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de astăzi, 9 Noiembrie 1899, luând în deliberare referatul d-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 87.870, prin care propune a se acorda scutire de vamă pentru 500.000 kgr. stearină și 100.000 palmentină, pe fie-care an, în folosul fabricii de luminări de stearină a d-lui Lipa Braunstein, din Galați, strada Traian No. 21;

Având în vedere expunerile din sus citatul referat, cum și avisul comisiunii industriale, din ședința de la 24 Septembrie 1899;

Având în vedere dispozițiunile legii și regulamentului »Mêsuri generale spre a veni în ajutorul industriei naționale«,

Decide:

Art. I. Se acordă fabricii de luminări de stearină a d-lui Lipa Braunstein, din Galați,

scutire de vamă pentru 500.000 kgr. stearină și 100.000 palmentină, necesare fabricii pe fie-care an, cu începere de la data acestui jurnal și până la 1 Septembrie 1904.

Art. II. D. ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a dispozițiunilor din prezentul jurnal.

G. Gr. Cantacuzino, General Gh. Manu, General J. Lahovari, Take Ionescu, N. Fleva, I. N. Lahovari, Dr. C. I. Istrati, C. G. Dissescu.

No. 14.

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de astăzi, Marți, 9 Noiembrie 1899,

Având în vedere expunerile din referatul d-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 87.876 din 1899, prin care propune ca avantajele acordate prin jurnalul consiliului de miniștri cu No. 11 din 30 Iunie 1899, în folosul fabricii de var hidraulic și ciment a d-lor Toma Mare-Oceanu și C. Gârleşteanu, situată la carierele de piatră de la Gura-Văiei, județul Mehedinți, să se estindă și asupra fabricațiunii varului alb, pe care proprietarii voesc a o introduce;

Considerând că fabricațiunea varului va necesita construcția unui coptor sistematic, pe care proprietarii își propune a 'l executa în condițiunile prescrise de lege;

Având în vedere avisul comisiunii industriale, precum și dispozițiunile legii și regulamentului »Mêsuri generale spre a veni în ajutorul industriei naționale«,

Decide:

Art. I. Dispozițiunea jurnalului consiliului de miniștri cu No. 11 din 30 Iunie 1899 se estinde și asupra fabricațiunii varului alb, ce d-nii T. Mare-Oceanu și C. Gârleşteanu voesc a introduce în fabrica d-lor de var hidraulic și ciment, situată la carierele de piatră din cătunul Gura-Văiei, județul Mehedinți.

Art. II. D. ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a dispozițiunilor din prezentul jurnal.

G. Gr. Cantacuzino, General Gh. Manu, General J. Lahovari, Take Ionescu, N. Fleva, I. N. Lahovari, Dr. C. I. Istrati, C. G. Dissescu.

No. 15.

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de astăzi, 9 Noiembrie 1899, luând în deliberare referatul d-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 87.873 din 1899, prin care propune a se retrage avantajele ce s'au acordat fabricii de frânghii, sforți și chingți, a d-lor Max Steinberg & Comp., din orașul Huși, prin jurnalul consiliului de miniștri cu No. 9 din 3 Mai 1895;

Având în vedere că acêstă fabrică a fost distrusă prin incendiū, și că proprietarul seū nu a mai încercat a o reconstrui;

Având în vedere că în asemenea condițiuni fabrica nu mai pôte continua a beneficia de avantajele acordate;

Având în vedere legea și regulamentul pentru încurajarea industriei naționale,

Decide :

Art. I. Se retrag fabricii de frânghii, sfori și chingi, a d-lor Max Steinberg & Comp., din orașul Huși, avantajele ce 'i-au fost acordate prin jurnalul consiliului de miniștri cu No. 9 din 3 Maiu 1895.

Art. II. D. ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea dispozițiilor din prezentul jurnal.

G. Gr. Cantacuzino, General Gh. Manu, General J. Lahovari, Take Ionescu, N. Fleva, I. N. Lahovari, Dr. C. I. Istrati, C. G. Dissescu.

No. 16.

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de astăzi, 9 Noembre 1899,

Având în vedere expunerile din referatul d-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 87.872 din 1899, prin care propune retragerea avantajelor, ce au fost acordate prin jurnalul consiliului de miniștri cu No. 12 din 7 Februarie 1892, fabricii de pielărie a d-lui Fritz Schedlinski, din Bucuresci, strada Cuza-Vodă No. 63;

Având în vedere că, dupe cum rezultă din constatările făcute, fabrica nu mai funcționează și, prin urmare, nu se mai găsește în condițiunile de a mai beneficia de avantajele acordate;

Având în vedere dispozițiunile regulamentului de aplicarea legii „Măsuri generale spre a veni în ajutorul industriei naționale“,

Decide :

Art. I. Se retrag fabricii de pielărie, a d-lor Fritz Schedlinski, din Bucuresci, strada Cuza-Vodă No. 63, avantajele ce 'i au fost acordate prin jurnalul consiliului de miniștri cu No. 12 din 7 Februarie 1892.

Art. II. D. ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea dispozițiilor din prezentul jurnal.

G. Gr. Cantacuzino, General Gh. Manu, General J. Lahovari, Take Ionescu, N. Fleva, I. N. Lahovari, Dr. C. I. Istrati, C. G. Dissescu.

No. 17.

Consiliu de miniștri, în ședința sa de astăzi, 9 Noembre 1899, luând în deliberare referatul d-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 87.874 din 1899, prin care propune retragerea avantajelor, ce s-au acordat prin jurnalul consiliului de miniștri cu No. 10 din 24 Maiu 1888, fabricii de tăbăcărie din Bucuresci, strada Tăbăcărilor No. 8, proprietatea d-lui Ilie M. Constantinescu;

Având în vedere că, dupe cum rezultă din constatările făcute, fabrica nu mai funcționează, încetând fabricațiunea de aprópe de 2 ani;

Având în vedere prescripțiunile legii și regulamentul pentru încurajarea industriei naționale,

Decide :

Art. I. Se retrag fabricii de tăbăcărie din Bucuresci, strada Tăbăcărilor No. 8, proprietatea d-lui Ilie M. Constantinescu, avantajele ce 'i s-au acordat prin jurnalul consiliului de miniștri cu No. 10 din 24 Maiu 1888.

Art. II. D. ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea dispozițiilor din prezentul jurnal.

G. Gr. Cantacuzino, General Gh. Manu, General J. Lahovari, Take Ionescu, N. Fleva, I. N. Lahovari, Dr. C. I. Istrati, C. G. Dissescu.

No. 18.

MINISTERU DE JUSTIȚIE

Jurnal al consiliului de miniștri

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de astăzi, 13 Noembre 1899, luând în deliberare referatul d-lui ministru al justiției sub No. 16.360, relativ la cererea făcută de d. Nicolae D. Ionescu, elev al școlii militare din Bucuresci, de a fi autorizat să adauge la numele său patronimic de „Ionescu“, pe cel de „Vivian“, spre a se numi „Nicolae D. Ionescu Vivian“.

Vedând că s-au făcut cercetarile prevădute de art. 8, alin. II din legea numelui, asupra temeiurilor acestei cereri, precum și publicațiunile necesare, și că nici o opozițiune nu s'a primit contra cererii de adăogire de nume patronimic a d-lui Nicolae D. Ionescu în termenele prescrise de lege;

Consiliul, în temeiul art. 12 din lege, admite ca d. Nicolae D. Ionescu să 'și adauge la numele său patronimic de „Ionescu“ pe cel de „Vivian“.

Acastă decisiune se va publica în *Monitorul Oficial*. Ea este definitivă.

D. Nicolae D. Ionescu are dreptul, în virtutea art. 15 din legea asupra numelui, de a cere ofierului stărei civile rectificarea actelor sale de stare civilă, dupe care va purta numai noul său nume patronimic.

G. Gr. Cantacuzino, General Gh. Manu, General J. Lahovari, Take Ionescu, N. Fleva, I. N. Lahovari, Dr. C. I. Istrati, C. G. Dissescu.

No. 9.

DECISIUNI MINISTERIALE

Decisiune ministerială înregistrată la No. 103.834 din 11 (23) Noembre 1899.

Având în vedere referatul d-lui director general al poștelor și telegrafelor cu No. 65.869 din 11 (23) Noembre 1899;

Noi, ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

Decidem :

Art. I. Înaintăm, pe ziua de 1 (13) Noembre 1899 :

La gradul I de elevi

pe actualii elevi gradul II :

1. D. Dănescu Constantin, dupe merit;
2. „ Alexandrescu Alexandru I, actual copist, dupe vechime;
3. D. Ștefănescu Ión III, dupe merit;
4. „ Vasilescu George I, dupe vechime.

La gradul II de elevi

pe actualii elevi gradul III :

1. D. Hrisu Simion, dupe merit;
2. „ Condache George, dupe vechime;
3. „ Ionescu Lazăr, dupe merit, în postu de copist;
4. D. Șcraba Mihail, dupe vechime, în postu de copist;
5. D. Iatanescu Petre, dupe merit.

La gradul III de elevi

pe actualii elevi supra-numerari :

1. D. Bucur Nicolae,
2. „ Zoican Stelian,
3. „ Vișan Nicolae,
4. „ Miulescu Dumitru,
5. „ Sava T. Ión,
6. „ Mititelu G. Mihail,
7. „ Nicolau Teodor, actual impieगत auxiliar a 80 lei,
8. D. Teodorescu N. Dimitrie,
9. „ Dumitrescu I. Constantin VIII, dupe clasificăția de la admitere.

La gradu de impiegate auxiliare a 80 lei pe lună

pe actualele aspirante a 50 lei :

1. D-șóra Tomescu Elena,
 2. „ Comșa Elena,
 3. „ Constantinescu Elena II, dupe clasificăția de la admitere.
- Numim, pe aceeași di :

Aspirante de impiegate auxiliare a 50 lei pe lună

pe actualele impiegate supra-numerare :

1. D-șóra Mihăilescu Eugenia,
 2. „ Niculescu Alexandrina,
 3. „ Bindiu I. Constanța,
 4. „ Baronescu Emilia,
- dupe clasificăția de la examenul de manipulație la aparat.

Reprimim, pe ziua de când vor începe să funcționeze :

In gradul III de elev

pe D. Gheuca Ernest, fost elev, liberat din armată.

In gradu de impieगत auxiliar a 80 lei
pe D. Ionescu Ștefan, fost impieगत, liberat din armată.

Art. II. D. director general al poștelor și telegrafelor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decisiunii de față.

Data la 11 (23) Noembre 1899.

Ministru, G. Gr. Cantacuzino.

Prin decisiunea d-lui ministru de interne cu No. 23.401 din 9 Noembrie 1899, d. farmacist D. Neniță este numit în funcțiunea onorifică de membru în consiliu de igienă și salubritate publică al județului Tecuci, în locul d-lui farmacist Dimitrie D. Caian, demisionat.

Prin decisiunea aceluiași d. ministru cu No. 24.020 din 16 Noembrie 1899, d. asistent în farmacie George Macri este numit în funcțiunea de farmacist al spitalului rural Vidra, din județul Putna, în locul d-lui farmacist George Giosanu, care nu s'a prezentat la post.

Prin decisiunea aceluiași d. ministru cu No. 24.002 din 16 Noembrie 1899, mōșă Alexandrina Mogoșanu este numită în postul vacant de mōșă la comuna Rociu, din județul Argeș.

Prin decisiunea aceluiași d. ministru cu No. 24.004 din 16 Noembrie 1899, mōșă Maria Chirvasiu este numită în postul de mōșă la comuna Viziru din județul Brăila, în locul mōșei Anica Catechetis, care se pune în disponibilitate din cauza virstei prea înaintată.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 18 Noembrie

Marți, 16 curent, la orele 9 1/4 a. m., M. S. Regele, însoțit de A. S. R. Principele Moștenitor, și urmat de suite, a plecat din București, pentru a Se întorce la Sinaia.

La gara de Nord Majestatea Sa a fost întâmpinată de d. președinte al consiliului de miniștri cu d-nii miniștri, d-nii prefecti al Capitalei și al județului Ilfov, d. comandant al garnisei, Casa militară regală și mai mulți demnitari și persoane de distincțiune.

Trenul s'a pus în mișcare sub conducerea d-lui M. Râmnicenean, sub-director al căilor ferate.

La gara Ploesci, Suveranul a fost salutat de d. Sfetescu, prefect de Prahova, care se suise în tren la gara Brađi; d. N. Rășcanu, primar și deputat, cu consiliul comunal; d. general Candiano, comandantul brigadei 9; d. comandant al garnisei, și de un numeros public care se afla față.

Majestatea Sa se informă de starea și nevoile județului și ale orașului, apoi, mulțumind, a bine-voit a da mâna persoanelor prezente.

La orele 12 1/2, trenul a intrat în gara Sinaia; pe peron se aflau d.

primar cu consiliul comunal, d. comandant al garnisei și mai multe notabilități, cu cari Majestatea Sa a bine-voit a se întreține câte-va minute, apoi, suindu-se în trăsură, s'a coborât la Castel, iar A. S. Regală Principele s'a dus la Foișor.

TELEGRAME

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 17 Noembrie. — O depeșă oficială din Cap-Town spune că Burii, cari ocupau împrejurimile lui Kimberley, au dispărut.

Generalul Gatacre a ocupat erii Bushmanshoek. Dușmanul s'a retras spre Molteno.

Paris, 17 Noembrie. — *Procesu de la Inalta Curte.* — Audiența de la 29 Noembrie st. n.

Zăbrelile și oblonele învelite cu plăci de fer din fortul Chabrol sunt aduse în sala audienței.

Guérin demonștră că aceste piese nu pot forma o fortificare.

Expertul recunoșce că este adevărat.

Un inspector de poliție spune că, fiind de pază lângă fortul Chabrol, Guérin l-a amenințat cu carabina.

În timpul acestei deșpiziuni se aude o protestare în tribuna publică.

D. Fallières ordonă ca tribuna publică să fie evacuată.

Acușatul Barillier strigă: „Asta este rușinos!”

Procurorul general cere ca Barillier să fie pedepsit pentru ultragii.

Audiența publică se suspendă și curtea deliberă.

La reluarea audienței, la orele 6, d. Fallières citește o hotărîre condamnând pe Barillier la o lună închisore.

Inspectoru de poliție și reia deșpiziunea.

Dupe acēsta se mai ascultă un alt agent, care declară că a vęđut pe Guérin cum își încărca carabina.

Audiența se ridică dupe câte-va explicațiuni date de Guérin.

Londra, 17 Noembrie. — Ministeru de rēșboi publică o depeșă din Pretoria, cu data de 27 Noembrie, relatând că generalul Dutoit spune că englezii au făcut o eșire din Kimberley, Sămbătă dimineța, și au deschis focul cu artileria și infanteria lor în contra pozițiunilor Burilor. Generalul Dutoit a mers în ajutorul lor.

Perderile Burilor sunt de 9 morți, 17 răniți și câți-va cari lipsesc.

Englezii au lăsat doi omeni pe terenul de luptă.

Se svonesce că englezii au încercat să părăsescă Kimberley în partea de Est, pentru a da ajutor trupelor cari înainteză din Belmont.

Londra, 17 Noembrie. — Totalul perderilor engleze lângă Belmont este de 4 oficieri

morți și 22 răniți; 46 de omeni morți și 225 răniți.

Londra, 17 Noembrie. — *Oficialul.* — Generalul Methuen a întâlnit și pus pe fugă tôte forțele Burilor de lângă Modderriver.

Londra, 17 Noembrie. — O depeșă a generalului Buller, trimisă ministerului de rēșboi, spune că generalul Methuen telegrafiază din Modderiver și spune că forțele sale au sosit la 28 Noembrie dimineța înaintea pozițiunilor vrăjmașului.

Atacul general a început la orele 6, cu ajutorul artileriei.

Opt mii de Buri au luat parte la luptă, care a fost forțe crâncenă și care a ținut 10 ore.

Trupele engleze au forțat pe Buri ca să părăsescă pozițiunile lor.

Windsor, 17 Noembrie. — Regina a trecut în revistă primul regiment al grenadirilor gardei și și-a exprimat admirarea sa pentru atitudinea strălucită a brigadei gardei, care se află în Sudul Africeii, împreună cu doliul ei pentru perderile suferite. Regina a vizitat apoi pe femeile și familiile rēșerșiștilor cari se află în Sudul Africeii.

Windsor, 17 Noembrie. — Un regiment mixt de cavalerie din gardă a plecat la Southampton, unde se va imbarca pentru Africa de Sud.

Londra, 17 Noembrie. — Părăsind Anglia, împăratul germaniei a dat colonelului regimentului de dragoni din garda al căruș șef este, 300 de livre sterlinge pentru femeile și copii sub-oficierilor și soldașilor.

Flessingue, 17 Noembrie. — Majestățile lor germane au sosit și au fost primite în mod forțe cordial de către cele două Regine a Țerilor-de-Jos.

Londra, 17 Noembrie. — Într'un discurs ținut la Leicester, d. Chamberlain, a spus: N'avem de căștigat nimic direct de la rēșboiul din Transvaal. Dacă drapelul Englez ar falfăi mâine în Transvaal și în statul Orange, singurul rezultat ar fi că în aceste două țeri ar exista o bună administrație, justiție și prosperitate. Noi combatem pentru justiție, pentru libertate, pentru a rezista unui atac în contra teritoriilor reginei și pentru a proteja pe supușii ei în contra insultelor și injuriilor. Trebuie să urmărim evenimentele rēșboiului cu un suflet egal, gata a primi învingerile, fără a ne mândri de isbindele nōstre și așteptând sfērșitul cu o încredere fermă și absolută.

Paris, 17 Noembrie. — Guvernatorul Africeii franceze occidentale telegrafiază d-lui Decrois că, dupe informațiunile indigenilor venind din Mokoto, misiunea Fourrau-Lamy se îndrepteză spre Besini, la Sud-Vest de Air.

Roma, 17 Noembrie. — Principele Ruspoli, primarul Romei, a murit.

Viena, 17 Noembrie. — Se vestesce din Belgrad lui *Politische Correspondenz*, că negocierile între Turcia și Serbia, cu privire la siguranța hotarului dintre aceste două state, au adus stabilirea unei convențiuni

ale căreia puncte principale sunt: supraveghierea hotarului de către patrile mixte și tăierea pădurilor din țările limitrofe, tăiere care s'a început deja în Serbia.

Viena, 17 Noembre. — Camera deputaților. — Dupe o discuție, care a ținut totă ședința, Camera a adoptat propunerea comisiunii de desaprobară, de a exprima d-lor Berner și Steiger, socialiști, desaprobară Camerei, însă de a nu aplica această măsură d-lul Cingr.

Constantinopol, 17 Noembre. — Amiralul Fournier, însoțit de 4 ofițeri, a sosit dupe amiazi pe bordul lui „Cosmao”.

Cetinge, 18 Noembre. — Scirile dupe cari Muntenegrul ar fi început negociațiunii în Italia, în scopu de a face un împrumut, și ar fi cedat drepturile sale vamale, sunt fără temei.

Viena, 18 Noembre. — Politische Correspondenz află din Solia că emiterea titlurilor de argint, care a început, este fondată pe un drept al Băncei naționale, de care până acum nu s'a folosit. O face acum ca să protejeze rezervele în aur din țără și pentru a susține comerțul cu mijlocele sale de circulațiune. Nu este deci vorba de o inovațiune și mai puțin încă de o emiteră de hârtie-monetă cu curs forțat.

Sofia, 18 Noembre. — Banca națională a început emiterea titlurilor de argint pe baza legii din 1892, autorizând banca, în caz de nevoie, a emite titluri de argint, dacă există o rezervă de o treime pentru rambursarea în argint.

Viena, 18 Noembre. — Fremdenblatt și Neue Wiener Tagblatt spun că membrii din dreapta, din Camera deputaților, au invitat pe cei din stânga, cu consimțimintul

ministerului, la o conferință, având de scop o acțiune comună pentru a restabili ordinea parlamentară și a evita obstrucțiunea. (Agenția română).

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că transporturile de carne proaspătă, expediate de la Iași la Berlin cu mare înfălă, în cantități de cel puțin 10.000 kgr. de scrisore de trăsură și de vagon, sau dacă se plătesce pentru această cantitate, se vor taxa dupe cum urmază:

La Berlin Anhalt Dresdner Bahnhof . . .	1828	} centime de 100 kgr.
„ „ „ „ Görlitzer Bahnhof	1818	
„ „ „ „ Potsdamer Bahnhof	1830	
„ „ „ „ Schlesischer Bahnhof	1813	
„ „ „ „ Hamburger și Lehrter Bahnhof	1833	

Încărcarea transporturilor incumbă părților.

Aceste taxe intră în vigore de la 1 Decembre 1899.

La aplicarea acestor taxe se vor avea în vedere dispozițiunile generale tarifare și regulamentare în vigore pentru traficurile directe.

No. 147.147/68.014 M.

1899, Noembre 15.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Direcțiunea serviciilor hydraulice

Tablou de cotele apelor Dunăre

PORTUL	Cota apelor d'asupra etiagiului		Observații
	În ziua de 17 Noemb	În ziua de 18 Noemb.	
T.-Severin	1,08	1,13	In cresc.
Giurgiu	0,53	0,55	„ „
Galați	0,46	0,47	„ „

COTA OFICIALĂ A CEREALELOR

Data	Locul unde s'a vândut	Operațiuni efectuate		Gr. net. în Kgr. pe hec.	Prețul unitar pe hectolitru		Prețul pe suta k.		Observațiuni
		Felul cerealelor	Cantitatea hectolitri		Lef Banți		Lef B.		
					Lef	Banți	Lef	B.	
14—16 Noembre	Brăila	Grău	1.760	78 800	10	70	—	—	Șlep
„ „	„	„	1.240	77 800	10	70	—	—	„
„ „	„	„	1.760	78 800	10	70	—	—	„
„ „	„	„	1.240	77 800	10	70	—	—	„
„ „	„	Orzică	kgr. 71.600	70	—	—	11	75	Doc. varant
„ „	„	Cincant.	23 v.	80	—	—	10	30	Doc. os.
„ „	„	Grău	2.000	75	9	95	—	—	Șlep
„ „	„	Secară	1.820	73 400	8	50	—	—	„
„ „	„	Porumb	kgr. 71.100	75 400	—	—	8	67 ¹ / ₂	Doc. varant
„ „	„	„	„ 84.175	75 200	—	—	8	67 ¹ / ₂	„
„ „	„	„	„ 99.690	76 700	—	—	8	67 ¹ / ₂	„
„ „	„	„	„ 88.860	76 700	—	—	8	67 ¹ / ₂	„
„ „	„	„	„ 88.710	76 800	—	—	8	67 ¹ / ₂	„
„ „	„	„	„ 90.280	76 700	—	—	8	67 ¹ / ₂	„
„ „	„	Fasole	4 v.	—	—	—	13	05	Magazie
„ „	„	Cinc. n.	3 v.	78	—	—	8	90	Doc. varant
„ „	„	„ „	3 v.	78 500	—	—	8	40	Magazie
„ „	„	Grău	500	75	9	50	—	—	Șlep
„ „	„	„	7.720	78 500	10	65	—	—	„
„ „	„	„	3.500	75	9	60	—	—	„

generale publicate sub No. 3.673 și inserată în *Monitorul Oficial* No. 32 din 13 (25) Maiu 1897.

No. 11.469. 1899, Noembrie 15.

MINISTERU DE FINANCE

Direcțiunea vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 30 Noembrie 1899, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Ploesci, 53 kgr. unsori »Pinol«, 138 kgr. vermut în butelii, 45 kgr. zăbale de fer zincuite, 28 kgr. idem, idem.

Doritorii urmăză a se presenta, în ziua arătată, la menționatul biurou vamal, spre a concura la licitațiune.

No. 81.066. 1899, Noembrie 16.

MINISTERU DE RĂSBOIŪ

Regimentul 6 călărași

Se aduce la cunoștința generală a amatorilor că, în ziua de 1 Decembrie 1899, se va ține licitație publică, în cancelaria regimentului 6 călărași, pentru darea în antreprisă a pâinel necesară trupei pe timp de un an, cu incepere de la 16 Decembrie 1899 până la 16 Decembrie 1900, în cantitate aproximativă de 55.000 pâini.

Licitația se va ține în conformitate cu legea de comptabilitate generală a Statului.

Condițiunile și caietu de sarcini se pot vedea în toate dăilele de lucru, în cancelaria acestui regiment.

Concurenții cari vor dori a se presenta la licitație vor fi însoțiți de o garanție provisorie de 10 la sută din valoarea pâinei.

No. 3.309. 1899, Noembrie 14.

Spitalul divisionar Pitesci

La licitația ținută în ziua de 14 Noembrie a. c., neresultând prețuri avantajoase pentru darea în întreprindere a carnei necesară spitalului pe timp de la 1 Decembrie 1899 până la 30 Noembrie 1900, se publică o nouă licitație pentru ziua de 30 Noembrie 1899.

Condițiunile și caietu de sarcini se pot vedea în toate dăilele, la cancelaria spitalului divisionar Pitesci.

No. 575. 1899, Noembrie 15.

Compania 3 sanitară

La licitația ținută în ziua de 12 Noembrie 1899, pentru aprovizionarea carnei necesară trupei acestei companii pe timp de un an, până la 1 Noembrie 1900, prezentându-se numai un singur concurent, se publică o nouă licitație, și pentru a treia oră, fixându-se ziua de 27 Noembrie 1899, orele 10 dimineța.

D-nii amatori sunt rugați a se presenta în iua și orele arătate, cu garanții în regulă.

No. 1.880. 1899, Noembrie 15.

Batalionul 6 vânători

Gradele inferioare mai jos notate din acest corp desertând, sunt rugate toate autoritățile militare și civile pentru primirea și înaintea lor la corp.

Contingentul 1896

Manolăia Ion, fiul Ecaterinei, cel din urmă domiciliu la Hărtiesci, plasa Argeșel, județul Muscel.

Drăgan Tudor, fiul lui Drăgan și al Anuței, cel din urmă domiciliu la Ostrov, plasa Silistra-Nouă, județul Constanța.

Nicolescu Alexandru, fiul lui Nicolae și al Elenei, cel din urmă domiciliu la Bucuresci, strada Polonă No. 173, județul Ilfov.

Zilberman Haim, fiul lui Avram și al Iudei, cel din urmă domiciliu la Bucuresci, calea Văcăresci No. 58, județul Ilfov.

Contingentul 1897

Nicolae Sandu, fiul lui Nicolae și al Stanei, cel din urmă domiciliu la Bucuresci, strada Grozăvesci No. 14, județul Ilfov.

Contingentul 1898

Mendelovici Bernard, fiul lui Marcu și al Matildei, cel din urmă domiciliu la Bucuresci, strada Belizarie No. 3, județul Ilfov.

Leopold Melic, fiul lui Ițic și al Surei, cel din urmă domiciliu la Bucuresci, strada Vânătorului No. 15, județul Ilfov.

Teodor Nae, fiul lui Tudor și al Mariei, cel din urmă domiciliu la Bucuresci, strada Polonă No. 137, județul Ilfov.

Toader Ion, fiul lui Teodor și al Mariei, cel din urmă domiciliu la Golești, plasa Riu-rile-Argeș, județul Muscel.

Mihai Ion, fiul lui Nițu Mihai și al Mariei, cel din urmă domiciliu la Malu, plasa Marginea, județul Vlașca.

Poropschy Constantin, fiul lui Iosef și al Anei, cel din urmă domiciliu la Bucuresci, bulevardul Elisabeta No. 45, județul Ilfov.

Bercovici Moritz, fiul lui Iacob și al Ber-tei, cel din urmă domiciliu la Bucuresci, strada Saul No. 7, județul Ilfov.

Rabinovici Herman, fiul lui David și al Evei, cel din urmă domiciliu la Bucuresci, strada Egalității No. 21, județul Ilfov.

Ambrozi Bella, fiul lui Albert și Suzanei, cel din urmă domiciliu la Bucuresci, strada Isvor No. 75, județul Ilfov.

Florian Ioșca Pohanca, fiul lui Ioșca Pohanca și al Anicai, cel din urmă domiciliu la Câmpu-Lung, colorea de Roșu, județul Muscel.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

D. Constantin Tufescu perđenduși diploma de bacalaureat, obținută în sesiunea de toamnă a anului 1897, de la Universitatea din Iași, sub No. 6.274 al ministerului, și eliberându-i-se un duplicat, se publică anularea originalului perđut.

No. 82.935. 1899, Noembrie 15.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENILOR

Se publică spre cunoștința celui în drept că consiliul de miniștri, prin jurnalul No. 21 de la 9 Noembrie 1899, a aprobat închirierea prăvăliei No. 2 din casa Castriș de pe calea Victoriei, asupra d-lor Aron Alcalay & Solomon Ergas, pe timp de 5 ani, începători de la 23 Aprilie 1900—23 Aprilie 1905, cu prețu de lei 3.800 anual, plus dăcimile județene și comunale.

Numitul chiriaș este decă dator ca, până la 28 Noembrie 1899, să completeze garanția definitivă, conform art. 17 din regulamentul de licitațiuni, cu care i s'a făcut închirierea.

No. 90.341. 1899, Noembrie 15.

— În ziua de 4 Decembrie 1899, orele 10 a. m., se va ține licitație publică orală, fără drept de supraofertare, în localul prefecturei de Râmnicu-Sărat, pentru arendarea pe un period de 5 ani, începători de la 1 Aprilie 1900, a dreptului de pescuit în Balta-Albă, de pe moșia Statului Grădiștea, din județul Râmnicu-Sărat.

Arendarea se face cu regulamentul de licitațiuni, publicat prin *Monitorul Oficial* No. 208 din 21 Decembrie 1894, cu condițiunile speciale acestei bălți, publicate prin *Monitorul Oficial* No. 119 din 29 August 1892 și cu dispozițiunile art. 35 și aliniatelor adause la acest articol din condițiunile generale de arendarea moșiilor Statului, publicate prin *Monitorul Oficial* No. 243 și 258 din 4 și 21 Februarie 1897.

Arenda se va plăti în 4 de o potrivă căștiuri, adică la termenele de 1 Aprilie, 1 Iulie, 1 Octombrie și 31 Decembrie al fie-cărui an, prin derogățiunile la art. 5 din condițiunile citate mai sus.

Amatorii, pentru a putea fi admiși să concureze, sunt datori să depună la licitație ca garanție provisorie suma de 3.000 lei numerar sau efecte publice garantate de Stat.

No. 85.889. 1899, Noembrie 1.

— În ziua de 4 Decembrie 1899, orele 10 a. m., se va ține licitațiune publică orală, fără drept de supraofertare, în localul prefecturei de Mehedinți, pentru arendarea, pe un period de 5 ani, începători de la 23 Aprilie 1900, a șanalului Dunărei, partea stângă, de la Gruia vadul Vaiuga până la apa Isvorul Frumos din județul Mehedinți.

Licitațiunea se va ține conform cu regulamentul de licitațiuni, publicat în *Monitorul Oficial* No. 208 din 31 Decembrie 1894, iar condițiunile cu care se face arendarea sunt condițiunile generale de arendarea șanalelor Dunărei, publicate prin *Monitorul Oficial* No. 288 din 29 Martie 1897.

Pe lângă prețul arendei se va mai plăti suma de 480 lei anual drept salariul a 2 pădurari.

Amatorii, pentru a putea concura, sunt

datori a depune, înainte de începerea licitațiunii, convenita garanție provizorie în număr sașu efecte publice garantate de Stat în valoare de 200 lei.

No. 85.891. s_{sd} 1899, Noembrie 1.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D-na Elena Jecu, proprietară, domiciliată în București, calea Moșilor No. 222, în calitate de creditore pentru suma de lei 2.300 capete, plus dobândă și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, autentificat de onor. tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 3.010 din 1891, înscris tot de acest tribunal, sub No. 410 din 1891, și investit cu formula executorie, a cărui cuprindere urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Intre subsemnatele, Alexandrina Niță Paraschivescu, cu autorizațiunea și consimțimintul soțului meu Niță Paraschivescu, de o parte, și Elena Jecu, de altă parte, s'a făcut prezentul act de ipotecă, cu următoarele condițiuni:

Eü, Alexandrina N. Paraschivescu, cu autorizația și consimțimintul soțului meu, N. Paraschivescu, în virtutea autorizațiunii tribunalului Ilfov, secția III, dată prin jurnalul său No. 2.031 din 1891, declar prin această că m'am împrumutat de la d-na Elena Jecu cu suma de lei 2.300, pe termen de 5 ani de zile, cu procente de 10 la sută pe an, plătibile acum la început pe un an întreg înainte, iar în cei-alți ani viitori, din șese în șese luni, și tot-d'a-una în prima și a fiecărei examinii.

Scopul acestui împrumut, conform autorizațiunii tribunalului, este de a achita creanța ipotecară a d-nei Frosa Pencovică cu suma de lei 1.500, cu dobândile până ađi, plus cheltuelile făcute cu urmărirea imobilului ce 'i ipotecasem, iar cu restul să plătesc dobândile la capitalul ce m'am împrumutat de la d-na Elena Jecu și să fac ărcări reparațiunii imobilului meu dotal din strada Zefir No. 9.

Pentru asigurarea d-nei Elena Jecu și garantarea capitalului de 2.300 lei, cu dobândile de 10 la sută pe an, cari vor curge de drept, fără somațiune și fără judecată, până la ultima răsuire, conform dișei autorizațiunii, îi afectez cu ipotecă, în primul rang, casele mele dotale ce mi s'au constituit prin actul dotal transcris în registrul tribunalului Ilfov, secția de notariat, sub No. 575 din 5 Iunie 1887, cari case sunt situate în București, strada Zefir No. 9, și cari se învecinesc în drăpta cu Ilie Niculescu Ceraru, la stânga cu Elisabeta Spi-

rescu, în fund cu Al. Niculescu și în față cu strada Zefir; iar dimensiunile locului pe care sunt clădite aceste case, sunt: fațada de 6 stânenji și 2 palme, fundu de 10 stânenji și o palmă și lungimea pe amăndouă laturile de 30 stânenji.

Dacă la epocile de plata dobândilor nu voiü urma regulat cu plata lor, precum și la expirarea termenului nu voiü plăti capitalul cu dobândile de 10 la sută, precum s'a stipulat măi sus, d-na creditore este în drept ca, fără somațiune și fără judecată, să 'mi pună în urmărire și în vinđare cu licitație publică imobilul ce 'i ipotecez, pentru despăgubirea sa de capital și dobândi de 10 la sută, numai în virtutea acestui act de ipotecă căruia 'i dăm și recunoscem puterea unei hotăriri rămasă definitivă și executorie și pe care d-na creditore singură, fără concursul meu, pöte să 'l investescă cu formula executorie, când va voi d-sa.

Mă oblig ca, în tot timpul cât va fi ipotecat imobilul meu la d-na Elena Jecu, să 'l țin asigurat la una din societățile de asigurare din București.

În cas de vinđarea imobilului ipotecat, tóte actele de procedură ce mi se vor adresa se vor transmite în strada Zefir No. 9, unde 'mi aleg domiciliul, și câte cheltueli se vor face cu urmărirea, taxe și portărei, timbre, plata de avocat, mă privesce pe mine; dobândile de 10 la sută cari curg de drept până la primirea lor în mână de către d-na creditore se vor bucura de rangul și privilegiul capitalului de 2.300 lei.

Eü, Elena Jecu, declar printr'acesta că, pe baza autorizațiunii tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională, dată prin jurnalul No....., am dat cu împrumutare d-nei Alexandrina Niță Paraschivescu suma de lei 2.300, în scopu de a plăti creanța ipotecară cu dobândile și cheltuelile făcute pentru urmărirea imobilului, către d-na Frosa Pencovică, precum și de a face reparații la imobilul său dotal din strada Zefir No. 9.

Acest împrumut 'l-am făcut pe termen de cinci ani, cu începere de la autentificarea actului și cu procente de 10 la sută pe an.

Primesc, pentru asigurarea și garantarea capitalului și a dobândilor, a mi se ipoteca, în primul rang, imobilul meu dotal din strada Zefir No. 9, cu dimensiunile și vecinătățile descrise măi sus.

Mă oblig ca, dacă la expirarea termenului de cinci ani, nu se va înlesni să 'mi plătescă capitalul, să 'i măi prelungesc termenul de plată, dacă în cursul acestor cinci ani d-na debitore va fi urmat cu plata procentelor regulat.

Declar că 'mi aleg domiciliul în calea Moșilor No. 222.

Acest act s'a făcut ađi, 30 Aprilie 1891. Alexandrina N. Paraschivescu, menajeră, strada Zefir No. 9.

Cu autorizația mea, soțul,

Niță Paraschivescu, funcționar, strada Zefir No. 9.

Elena Jecu, proprietară, domiciliată în calea Moșilor No. 222.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 3.010.—1891, Aprilie 30.

Înainte noastră, N. Naumescu, jude-supleant la tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de d. grefier I. I. Petrescu, s'au prezentat ađi, 2 Maiü 1891, în pretoriiu tribunalului, d-na Elena Jecu, proprietară, domiciliată în calea Moșilor No. 222, personal cunnscută noé; Alexandrina N. Paraschivescu, menajeră și Niță Paraschivescu, funcționar, ambii domiciliați în strada Zefir No. 9; identitatea am constatat'o prin certificatele comisariatelor de poliție secția 44 și 43 din Capitală, cu No. 450 din 1888 și 30 din 1891, d-na Alexandrina N. Paraschivescu, autorisată fiind și de tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională, prin jurnalul cu No. 2.031 din 1891, de pe care s'a oprit copie la dosar, cerënd, prin petiția înregistrată la No. 7.504 din 1891, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am viđat ambele exemplare, am citit acest act din cuvint în cuvint, în auzul părților, cari ne-au declarat că acest act este făcut cu consimțimintul d-lor, și că unul din cele două exemplare este semnat de d-lor.

În urmă, părțile au subscris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de lei 5, și taxa, în sumă de lei 11, bani 50, plătită la casieria de Ilfov, cu recepisa No. 536 din 1891, conform legei timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier.

Jude-supleant, N. Naumescu.

Grefier, I. I. Petrescu.

No. 3.010, vol. 31.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

Ordonanța No. 410

1891, Maiü 2

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'au prezentat, d-lor Alexandrina Niță Paraschivescu, Niță Paraschivescu și Elena Jecu, cerënd, prin petiția înregistrată la No. 8.760 din 1891, să ordonăm inscripția ipotecară asupra imobilului situat în București, strada Zefir No. 9, pentru asigurarea sumei de lei 2.300, ce d-na Alexandrina Niță Paraschivescu, cu consimțimintul soțului său și autorizația tribunalului Ilfov, secția III, cu No. 2.031 din 1891, a luat cu împrumutare de la d-na Elena Jecu, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Văđënd că actu de ipotecă este autentificat la No. 3.010 din 1891;

Văđënd, că pentru dreptu de proprietate, a prezentat un act dotal transcris la No. 196 din 1887 și un act de vinđare transcris la No. 1.791 din 1887;

Văđënd relația dată de d. supleant că, examinând registrele de inscripții, transcriptii și urmăriri, asistat de d. grefier, conform

art. 726 din procedura civilă, a găsit asupra ȳisului imobil următoarea sarcină :

Dosarul No. 793 din 1888 este un ȳmprumut de lei 1.500 făcut la d-na Frosa Pencovicȳ, care a pus imobilul ȳn urmărire; Vădănd că creditorul 'ȳi-a declarat domiciliul ȳn calea Moșilor No. 222;

Vădănd și dispoziȳiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripȳia prezentului act de ipotecă ȳn al doilea rang.

Acăstă ordonanȳă se va trece pe act și ȳn registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, *P. Obedenaru.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa atestă că acest act și ordonanȳă s'au trecut ȳn registrul respectiv la No. 410 aȳi, 2 Maiu 1891.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Subsemnata declar că am primit de la d. Niȳă Paraschivescu suma de lei 372, dobănda pe anul 1892—93, ce am a primi cu ipotecă, pentru care am subscris'o propriu.

Elena Jecu.

1893, Maiu 13.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenȳilor administrativi să execute acăstă ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a eȳ aducere la ȳndeplinire; și spre credinȳă s'a semnat de noi.

Paraschivescu, G. A. Mavrus.

p. Grefier, *M. Nedelcovici.*

Grefa atestă că acăstă expediȳie s'a liberat ȳn primirea d-neȳ Elena Jecu aȳi, 12 Ianuarie 1898, sub No. 35 din 1898.

p. Grefier, *M. Nedelcovici.*

A cerut punerea ȳn vȳndare cu licitaȳie publică, a caselor cu locul lor, din Bucuresci, strada Zefirului No. 9, avere a d-neȳ Alexandrina N. Paraschivescu, de profesie menajeră, soȳia d-lui Niȳă Paraschivescu, de profesie funcȳionar, soȳ, pentru autorizare, ambii domiciliatȳi chiar ȳn aceste case, a căror vȳndare s'a incuviȳntat de acăstă secȳie, prin jurnalul No. 2.058 din 1898.

Casele cu locul lor, din Bucuresci, suburbia Popa-Sore, strada Zefirului No. 19 nou, fost No. 9 vechiu, sunt construite de zid ȳn paiantă, compuse din duoe corpuri de clădirȳ: corpul ȳnteu ȳnvelit cu olane, compus din trei camere, o sală și o cămară; corpul al doilea, aședat ȳn spatele corpului ȳnteu, ȳnvelit cu tablă de fer, compus din duoe camere și o sală; alături de acesta, o bucătărie mică de zid, ȳnvelită cu tablă de fer, avănd și duoe magazii, dintre carȳ una de zid, ȳnvelită cu olane, iar cea de a doua de scănduri, ȳnvelită cu tablă de fer; ȳn fundul curȳei grădină cu pomi roditori; curtea mare și ȳmprejmută, nedespărtită de proprietatea d-neȳ Lisabeta Spirescu; se ȳnvecinesce ȳn drăpta cu proprietatea d-lui Ilie Nicolescu Ceraru, ȳn stănga cu proprietatea d-neȳ Lisabeta Spirescu, ȳn fund cu a d-lui Al. Nicolescu și ȳn faȳă cu strada Zefirului.

Asupra acăstui imobil s'a mai găsit următoarea sarcină :

Dosarul No. 793 din 1888, ȳmprumut de lei 1.500, făcut la d-na Frosa Pencovicȳ.

Se face dar cunoscut ȳn general că acăstă licitaȳie se va urma, ȳn pretoriul acăstui tribunal, ȳn ȳiua de 3 Ianuarie 1900, orele 11 dimineȳă; avănd ȳn vedere că toȳi aceia carȳ ar pretinde verȳ-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verȳ-ce alt drept asupra imobilului ȳn cestiune, să se arate la tribunal, ȳnainte de ȳiua fixată pentru licitaȳiune, spre a 'ȳi arăta pretenȳiunile; căci ȳn cas contrariu verȳ-ce cereri se vor ȳvi nu se vor considera.

No. 20.178. 1899, Noembrie 15.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secȳia III civilo-corecȳională, cu adresa No. 23.975 din 1899, a cerut punerea ȳn vȳndare cu licitaȳie publică, a imobilului situat ȳn Bucuresci, strada Măntulesei No. 23, averea ȳndivisă a d-lor : 1) P. Rossi, tutorele minorului Ernest P. Rossi; 2) Eugenia C. Enășescu, soȳia d-lui C. Enășescu; 3) Maria P. Rossi; 4) Sevastia G. Rădulescu, soȳia d-lui G. Rădulescu, toȳi domiciliatȳi ȳn Bucuresci, strada Măntuleasa No. 23.

Casele cu tot locul lor, din comuna Bucuresci, strada Măntuleasa No. 23, sunt compuse din un singur corp de clădire de zid, ȳnvelit cu tablă de fer, avănd 3 ȳncăperi la stradă, o sală de măncare, o odaie pentru servitori, o bucătărie, un grajd și un șopron; se ȳnvecinesce la răsărit cu strada Măntuleasa, la apus cu proprietatea d-lui Lăutescu, la miaȳă-ȳi cu Alexandru Laurian, la miaȳă-năpte cu Tănase Dumitru.

Asupra acăstui imobil s'au găsit următoarele sarcini :

Dosarul No. 1.576 din 1893, ipotecă de lei 2.000, la credit;

Dosarul No. 766 din 1898, ipotecă de lei 600, la D. Stoinescu.

Licitaȳia acăstui imobil se va ȳncepe de la suma de lei 11.040.

Se face dar cunoscut ȳn general că acăstă licitaȳie se va urma, ȳn pretoriul acăstui tribunal, ȳn ȳiua de 3 Ianuarie 1900, la orele 11 dimineȳă; avănd ȳn vedere că toȳi aceia carȳ pretinde verȳ-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verȳ-ce alt drept asupra imobilului ȳn cestiune, să se arate la tribunal, ȳnainte de ȳiua fixată pentru licitaȳiune, spre a 'ȳi arăta pretenȳiunile; căci ȳn cas contrariu verȳ-ce cereri se vor ȳvi nu se vor considera.

No. 20.216. 1899, Noembrie 15.

— D. N. Schvalbach, de profesie inginer, domiciliat ȳn Bucuresci, strada Muselor No. 22, ȳn calitate de creditor pentru suma de lei 10.000 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua ȳn virtutea acăstui de ipotecă ȳnscris de acest tribunal sub No. 13 din 1898, ȳnvestit cu formula executorie, a căruȳ coprindere urmăză :

Noȳ Carol I.

Prin graȳia lui Dumnezeu și voinȳa naȳională, Rege al Romănieȳ,

La toȳi de faȳă și viitori, sănetate :

Act de ipotecă

ȳntre subsemnatȳi, M. Schvalbach și I. Ionescu-Cămilă, a intervenit următorul act de ipotecă :

Eu, I. Ionescu-Cămilă, declar că am luat cu ȳmprumutare de la d. N. Schvalbach suma de lei nouȳ 10.000, pe termen de trei ani de la data autentificărei acăstui act, primind suma ȳmprumutată acum, la facerea acăstui.

Acăstă sumă mă oblig a o restitui la termen creditorului, cu dobănda de 10 la sută pe an; dobănda pe primul an s'a reȳtinut acum la numărea capitalului, iar dobănda pe cele-alte luni se va plăti de mine din șese ȳn șese luni cu anticipaȳie, la 25 Noembrie și 25 Maiu al fie-căruȳ an, la domiciliul d-lui N. Schvalbach. Trei luni ȳnainte de expirarea celui d'al doilea an voiu putea, avănd pe d. Schvalbach, să 'ȳ cer să primăscă capitalu de 10.000 lei, la expirarea celor duoi ani.

Spre asigurarea plătei capitalului și a dobăndilor la termenele stipulate mai sus, eu, I. Ionescu-Cămilă, constituesc ipotecă d-lui Schvalbach, ȳn al doilea rang, dupe ȳmprumuturile de 10.000 lei și 7.000 lei contractate la creditul urban din Bucuresci, prin actele de ȳmprumut autentificate la tribunalul Ilfov, secȳia de notariat, și ȳnscrise la No. 356 din 1895 și 2 din 1897, ambele constituind unul și același ȳmprumut, ȳn primul rang, imobilul meu din Bucuresci, strada Mecetu No. 33, ȳn tătă ȳntinderea lui, cu clădirile ce se află pe el, cu tôte dependinȳele, ast-fel precum este descris și ipotecat și la creditul urban din Capitală.

ȳn cas de a mai face construcȳii, aceste nouȳ construcȳii vor rēmăne de asemenea ipotecate, ȳn rangul al doilea, d-lui N. Schvalbach.

La cas de neplată la termen a sumei datorită, atăt a capitalului căt și a dobăndilor, carȳ și dănele sunt garantate ȳn al doilea rang ȳn ȳisul imobil, d. creditor va avea dreptul, fără somaȳie orȳ punere ȳn ȳntărgiere și fără judecată, să scătă ȳn vȳndare atăt imobilul ipotecat căt și orȳ-ce altă avere a mea, numai ȳn basa prezentului act, care se va considera ca o lotărire definitivă, și se va putea ȳnvesti orȳ când de d. creditor cu formula executorie; ȳn cas de neplată la termen a capitalului, dobănda de 10 la sută va curge ȳn favorea d-lui creditor nu numai până la depunerea preȳului la Casa de depuneri, ci până la numărea banilor datoriti ȳn mânăle d-sale; d. creditor va avea dreptul a pune ȳn vȳndare imobilul ipotecat și atuncȳ când, ȳndeplinindu-se și cele-alte obligaȳiuni, nu așȳ plăti regulat anuităȳile la creditul urban.

La cas de punere ȳn executare a acăstui act, mă oblig ca pe lângă cheltuelile ocazionale cu urmărirea, carȳ sunt tôte ȳn sarcina mea, a mai plăti d-lui creditor și onorariul

advocatului său, în sumă de 500 lei, care va fi exigibil dupe primele acte de urmărire.

Pentru executarea prezentului act și pentru orî-ce acte de procedură, comanda-mente, etc., necesare până la completa achitare a acestui împrumut, eu, I. Ionescu-Cămilă, declar că 'mă aleg domiciliul în București, strada Mecetu No. 33, unde mi se vor face toate comunicările cerute de lege.

Chiria imobilului nu o voi putea primi măi mult de cât pe șese luni înainte.

Eu, M. Schvalbach, declar că am dat cu împrumut d-lui I. Ionescu-Cămilă suma de lei 10.000, cu dobânzi de 10 la sută pe an, cu condițiile arătate în prezentul act, pe cari le accept; domiciliul 'mă aleg în strada Isvor No. 41, București.

Eu, Iancu Ionescu-Cămilă, explic că suma de 10.000 lei am primit'o în modul următor: 1.000 lei s'au reținut de d. Schvalbach ca dobândă pe primul an, iar 9.000 lei s'au numărat de d-sa direct d-nei Alexandrina Ianculescu, pentru radiarea ipotecă ce dânsa are asupra imobilului, ipotecă prevădută în dosarul No. 21 din 1897, și declar că consider această plată ca făcută mie insumă.

Eu, N. Schvalbach, declar că am reținut 1.000 lei, iar restu de 9.000 lei 'l-am plătit, în comptul d-lui Ionescu-Cămilă, d-nei Alex. Ianculescu.

I. Ionescu-Cămilă, strada Mecet No. 33.

N. Schvalbach, inginer, strada Isvor No. 4.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 14.836.—1897, Decembre 2

Înainte noastră, St. Lupașcu, jude-supleant la tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de d. grefier-ajutor P. M. Dinuliu, s'au prezentat astăzi, 20 Decembre 1897, în pretoriul tribunalului, d-lor I. Ionescu-Cămilă, comerciant, domiciliat în strada Mecetu No. 33, și N. Schvalbach, inginer, domiciliat în strada Isvor No. 41, personal cunoscuți noș, cerând, prin petiția registrată la No. 42.934 din 1897, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vizat ambele exemplare, am citit acest act din cuvînt în cuvînt, în aușul părților, declarându-ne că acest act este făcut cu consimțimintul d-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de d-lor.

În urmă părțile au scris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o cōlă de lei 5, și taxa în sumă de lei 50 plătită la casieria de Ilfov, cu recepisa No. 18.617 din 1897, conform legei timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier-ajutor.

Jude-supleant, *St. Lupașcu.*

p. Grefier, *P. M. Dinuliu.*

No. 14.836, vol. 149.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 13.—1898, Ianuarie 5

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'au prezentat d-lor

N. Luca, procuratorul d-lui I. Ionescu-Cămilă, autorizat cu procura autentificată de acest tribunal cu No. 14.848 din 1897, și N. Schvalbach, cerând, prin petiția înregistrată la No. 309 din 1898, să ordon inscripția ipotecară asupra imobilului situat în București, strada Mecetu No. 33, pentru asigurarea sumei de lei 10.000, ce d. I. Ionescu-Cămilă a luat cu împrumutare de la d. N. Schvalbach, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vădend că actu de ipotecă este autentificat la No. 14.836 din 1897;

Vădend că părțile, prin cererea de inscripție, au renunțat la căutarea registrelor de sarcine și la prezentarea titlurilor de proprietate;

Vădend că creditorul 'și-a declarat domiciliul în strada Isvor No. 41;

Vădend și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul respectiv, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, *St. Lupașcu.*

Grefier, *Petrescu.*

Grefa atestă că acest act și ordonanță s'au trecut în registrul respectiv ași, 5 Ianuarie 1898, sub No. 13.

Grefier, *Petrescu.*

Dosarul No. 56 din 1898.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

P. A. Florian, P. Obedenaru.

p. Grefier, *M. Nedelcovici.*

Grefa atestă că această expediție s'a liberat ași, 1 Februarie 1899, sub No. 96 din 1899, în primirea d-lui N. Schvalbach.

p. Grefier, *M. Nedelcovici.*

A cerut punerea în vinzare cu licitație publică a caselor cu tot locul lor, din comuna București, strada Mecetu No. 33, averea d-lui I. Ionescu-Cămilă, proprietar, cu domiciliul ales prin actu de ipotecă chiar în aceste case, a căror vinzare s'a încuviințat că această secție prin jurnalul încheiat sub No. 2.309 din 1899, a căror descriere urmază:

Casele cu tot locul lor, din comuna București, strada Mecetu No. 33, sunt construite de zid, învelite cu tînchea, și se compun din 3 corpuri de clădire:

Primul corp are 4 camere, antreu și bucătărie; al doilea corp are iarăși 4 camere, antreu și bucătărie, și cel de al treilea are 4 camere și două antreuri, în fundul curței un grajd și șopron, învelit cu olane.

Acest imobil se învecinesce pe o parte cu proprietatea d-lui Ștefan Marinescu, pe alta cu proprietatea d-lui D. Petrescu, iar în față cu strada Mecetu.

Asupra acestui imobil s'au găsit sarcinele:

Dosarul No. 1.149 din 1895, ipotecă de lei 10.000 la creditul urban din București;

Dosarul No. 21 din 1897, ipotecă de lei 7.000, tot la creditul urban, și

Dosarul No. 56 din 1898, ipoteca în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 4 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde verî-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verî-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verî-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 20.204. 1899, Noembrie 15.

—D-na Alexandrina Weyrach, fostă Layton, rentieră, domiciliată în București, la hotel Union, camera No. 2, în calitate de creditore, pentru suma de lei 17.000 capital, procente de 10 la sută pe an, până la achitare, plus 800 lei onorariu de avocat, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de această secție sub No. 1.381 din 1898, și investit cu formula executorie, a cărui coprire urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Act de ipotecă

Lei noui 17.000 am primit cu împrumutare eu, subscrisul, Alexandru Milicescu, de la d-na Alexandrina Weyrach, fost soția d-lui Layton, obligându-mă a 'i restitui acest capital aici în București, în termen de un an de zile, calculat de la autentificarea prezentului act.

Dobânda s'a fixat cu 10 la sută pe an, care s'a și oprit din capital pe anul stipulat, fără ca eu să pretind verî-o bonificare de procente dacă a 'și plăti banii mai înainte de termen, obligându-mă eu a plăti tot 10 la sută pe an, în orî-ce cas, până la efectiva restituire a capitalului, chiar dacă din verî-ce cauză a 'și întârția cu plata sau dacă capitalul va fi deșus la casa de consemnațiuni.

Se înțelege că obligația mea de a plăti procente dupe termen nu prelungește exigibilitatea capitalului la expirarea anului stipulat.

Spre asigurarea acestui capital cu dobândă și orî-ce alte accesorii, subsemnatul constituiesc ipotecă pe imobilul meu din București, strada șosăua Basarabilor, colorea de Verde, având fațadă de metri 13—75, fundul care constituie a doua fațadă despre strada Hagianof al II, având metri 14 profunzimea în laturea din stânga vecinătatea cu d. I. Antoniu, metri 12 și metri 33,40 împreună cu 45,40 și în partea dreapta li-

mitrof cu un loc viran al comunei, având o linie de metri 12,75, plus 33,92, împreună cu metri 46,67.

Dacă nu voi cumpăra de la onor. primărie veri un teren învecinat cu imobilul meu din strada șoseua Basarabilor No. 67 și mai ales cea învecinată cu partea stângă, această parcelă, cu tot ce voi construi pe ea, va fi ipotecată d-nei Alexandrina Weyrach Leyton, în rangul imediat dupe privilegiul pentru asigurarea prețului ce va avea onor. primărie și fără a se putea subroga veri-o altă persoană în acest privilegiu.

Sunt obligat a da d-nei creditore ori-ce act autentic, petiție și ori-ce concurs ca d-sa să potă să înscrie această ipotecă și pe această parcelă.

În cas de urmărire dar această nouă achizițiune va face parte din menționatul imobil No. 67 și se va urmări dupe cererea creditorei, împreună cu acesta.

Actele de proprietate ale imobilului din strada șoseua Basarab No. 67 sunt în păstrarea creditului funciar urban din Iași, unde vor fi la dispoziția d-nei creditore la ori-ce cas de judecată sau altă dificultate. Ori în ce cas de exigibilitatea prezentei creanțe, fie pentru neplata capitalului la termenul stipulat, sau din veri-ce altă cauză, contractuală sau legală, d-na creditore, de nu va fi satisfăcută, va putea să cêră, fără notificare sau judecată, urmărirea simultanee a imobilului ipotecat din șoseua Basarab, având a se despăgubi d-na creditore din prețul rezultatelor la rangul convenit d-sale cu capitalul, dobândă, cheltueli și ori-ce alt accesoriu.

Dacă veri-o parcelă posterior cumpărată va fi încorporată acestui imobil No. 67, se va vinde într'una cu acest imobil principal, afară numai dacă ar fi grevat cu privilegiu anterior încorporării, când d-na Weyrach Leyton va putea să cêră vânzarea lui în aceiași urmărire, având numai a se adjuca prin strigare deosebită.

Fără consimțimintul în scris al d-nei creditore, nu sunt în drept a face dărîmări sau modificări constructive la imobilele ipotecate.

Ca accesorii declar și suma de lei 800, onorariu de avocat, care va fi însărcinat cu această urmărire, fiind obligat a plăti oșebit de timbre și taxe, pe'dată ce procedura de urmărire va fi ajuns până și inclusiv la constatarea situațiunei imobilului.

Sunt afectate acestei ipotecă și veniturile imobilului ipotecat; de aceia nu voi putea percepe chirile cu anticipație pentru un semestru obicinuit, nici a închiria imobilul sau părți din el pe mai mult de un an de zile.

Se înțelege că, în cas de incendiu, d-na creditore este de drept cesionară pe desdau-narea ce se plătesce de către societatea de asigurare.

Prin nici o contestație sau opoziție, fie chiar însoțită de cauțiune, nu voi putea obține suspendarea urmării sau a liberării banilor în primirea d-nei creditore, neavând de cât calea procesului ordinar, dacă m'ași

crede nedreptățit prin cererile sau demersurile d-nei creditore.

Nici un asemenea proces, combinat chiar cu condițiuni sau cu veri-ce alte cereri accesorii, nu va putea produce suspendarea urmării sau împedicare în liberarea banilor.

Atât pentru mine, cât și pentru veri-ce succesori ai mei singulari sau universal, aleg domiciliul în casele ipotecate, unde se vor îndeplini contra mea toate actele de procedură, fie de urmărire, fie de veri ce proces accesoriu sau principal, care ar atinge interesele d-nei creditore în privința realizării cât mai grabnic a despăgubirilor d-sale.

Eû, subscrisa creditore, aleg domiciliul în București, la d. Sc. Boroșnai, calea Victoriei No. 29.

D-na creditore este în drept a cere învestirea cu formula executorie a acestui act mai înainte chiar de veri-ce scadență.

Dacă din prețul rezultatelor al imobilului ipotecat nu s'ar acoperi peste creanța creditului, totă creanța d-nei creditore cu dobândă și cheltueli, precum și impozitele publice până la expirarea trimestrului curent, d-na creditore va fi în drept, imediat dupe adjudecarea definitivă și fără a aștepta expedierea ordonanței de adjudecare, a cere pentru restul neacoperit urmărirea a veri-ce altă avere a mea, mobilă sau imobilă, fără a obține veri-o sentință, ci numai în virtutea prezentului act.

Al. Milicescu, proprietar, domiciliat în București, strada Panteleimon No. 21.

Alexandrina Weyrach, fostă Leyton, cu domiciliul ales la d. avocat Sc. Boroșnai, calea Victoriei No. 29.

Martori: S. Boroșnai, avocat, calea Victoriei No. 29; N. Georgescu, avocat, strada Traian No. 47.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 7.230. — 1898, Iunie 4

Înainte noastră, I. Câmpineanu, jude-supleant la tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de d. grefier-ajutor P. M. Dinuliu, s'au prezentat ați, 4 Iunie 1898, în pretoriul tribunalului, d-lor Al. Milicescu, proprietar, domiciliat în strada Panteleimon No. 21, și Alexandrina Veyrach, fostă Leyton, rentieră, domiciliată în calea Victoriei No. 29; identitatea am constatat-o prin martorii Sc. Boroșnai, avocat, domiciliat în calea Victoriei No. 29, N. Georgescu, avocat, domiciliat în strada Traian No. 47, personal cunoscuți noș, cari ne au declarat că d-lor Al. Milicescu și Alexandrina Veyrach sunt cei iscăliți în actu de față, cerând, prin petiția înregistrată la No. 21.730 din 1898, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvînt în cuvînt, în auzul părților, declarându-ne că acest act este făcut cu consimțimintul d-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de d-lor și martori.

În urmă părțile și martorii au subscris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act de declarațiunile părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de lei cinci, și taxa, în sumă de lei 85, plătită la casieria de Ilfov cu recepisa No. 4.753 din 1898, conform legei timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier-ajutor.

Jude-supleant, I. Câmpineanu.

p. Grefier, P. M. Dinuliu.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 1.381. — 1898, Iunie 5

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'au prezentat d-lor Alexandrina Veyrach, fostă Leyton și Al. Milicescu, cerând, prin petiția înregistrată la No. 22.028 din 1898, să ordonăm inscripția ipotecară asupra imobilului situat în București, strada șoseua Basarabilor No. 67, pentru asigurarea sumei de lei 17.000, ce d. Al. Milicescu a luat cu împrumutare de la d-na Alexandrina Weyrach, fostă Leyton, pe termenul și cu condițiunile arătate în act;

Noi,

Vădend că actul de ipotecă este autentificat la No. 7.230 din 1898;

Vădend că părțile, prin cererea de inscripție, au renunțat la căutarea registrelor de sarcini și la prezentarea registrelor pentru sarcini și a pacinicei posesiuni;

Vădend că creditore și a declarat domiciliul în calea Victoriei No. 29, la d. avocat Scarlat Boroșnai;

Vădend și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, I. Câmpineanu.

Grefier, N. Petrescu.

Grefa atestă că acest act și ordonanță s'au trecut în registrul respectiv ați, la 5 Iunie 1898, sub No. 1.581.

Grefier, N. Petrescu.

Dos. No. 3.689 din 1898.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor se stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

P. A. Florian, P. Negulescu.

p. Grefier, Plăiașu.

Grefa atestă că această expediție s'a liberat în primirea d-nei Alexandrina Weirach, fostă Leyton, ați, la 20 August 1899.

p. Grefier, Plăiașu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație publică a caselor cu locul lor, din comuna București, strada șoseua Basarabilor No. 67,

suburbia S-ta Vineri, colorea de Verde, ave-rea d-lui Alexandru Milicescu, proprietar, cu domiciliul ales chiar in aceste case, a căror vinđare s'a incuviintat de această secție prin jurnalul incheiat sub No. 7.224 din 1899, a căror descriere urmază :

Casele cu locul lor, din comuna Bucu-resci, șoseua Basarabilor No. 67, sunt de zid, invelite cu tablă de fer, compuse din două corpuri, unul având la fața stradei etaj și subsol; fie-care corp compus din câte mai multe camere și bucătărie, având fie-care corp câte cinci apartamente; în fundul curței patru magazii de scânduri, invelite cu tablă, și o bucătărie de zid, invelită cu tablă.

Se învecinesce în față cu șoseua Basarab, în fund cu strada Hagianof II, în dreapta cu proprietatea d-nei Ióna Antoniu și în stânga cu locul viran proprietatea d-lui Hagianof.

Asupra acestui imobil s'a găsit această sarcină :

Dos. No. 7.159 din 1897 ipotecă la credi-tul urban din Iași, de 26.000 de lei.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tri-bunal, în ziua de 7 Martie 1900, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 20.192. 1899, Noembrie 15.

— D. M. Ionescu Darbun, de profesiune comerciant, domiciliat în Bucuresci, calea Plevnei No. 74, pentru suma de lei 2.300 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea decisiunei curței de apel, secția II, cu No. 418 din 1899, investită cu formula executorie, și a sentinței tribunalu-lui Ilfov, secția III, cu No. 303 din 1899, a căror coprire urmază :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-nală, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Curtea de apel din Bucuresci, secția II

Proces-verbal No. 1.414

1899, Mai 3

Decisia corecțională No. 418

Președinția d-lui T. T. Giuvara, consilier; Athanasovici, I. E. Dobrescu și procuror I. Stambulescu.

Astăzi, fiind la ordinea zilei cercetarea apelului făcut de G. Tălăbescu contra sen-tinței No. 303 din 1899, a tribunalului Il-fov, secția III,

La apelul nominal s'a prezentat preveni-tul și partea civilă, M. Ionescu Darbun, le-galmente citați.

S'a examinat apelul și s'a constatat făcut în termen, conform art. 198 din procedura penală, dupe care s'a dat citire raportului sentinței apelate și celor-alte acte din dosar.

D. procuror puse conclusiuni pentru res-pingerea apelului.

Partea civilă ceru menținerea despăgubi-rilor civile.

Prevenitul recunoște faptul, susține însă că despăgubirile civile acordate de tribunal sunt prea mari, și ceru a se mai scădea din-tr'ensele.

În urma acestora, curtea, deliberând, a pronunțat decisiunea următoare:

Curtea,

Asupra apelului făcut de prevenitul Gh. Tălăbescu contra sentinței No. 303 din 1899, a tribunalului Ilfov, secția III, care 'l condamnă la 7 luni închisore corecțională și să plătească în mod solidar cu Dobre Mi-halcea, reclamantului Mihail Ionescu Dar-bun, suma de 2.300 lei, despăgubiri civile, pentru faptu de abuz de încredere ;

Având în vedere conclusiunile d-lui pro-curator, susținerile părții civile și apărarea prevenitului;

Considerând că, din procesul-verbal dres-at în cauză de ajutorul sub-prefecturei plășei Dâmbovița-Mostiștea, în ziua de 23 Ianuarie 1899, din actele d-lui jude-instruc-tor, din instrucția și depunerile martorilor Petre Ghiță și B. Nițescu, făcute la tribunal sub prestare de jurământ, conform art. 153 din procedura penală, și din desbaterile de ađi, se constată cu suficiență că prevenitul Gh. Tălăbescu, incredințându-i-se de recla-mantul Mihail Ionescu Darbun, antreprenor-ul regiiei tutunurilor din județul Ilfov, și pe care 'l avea în serviciul său ca distribuitor de tutunuri, marfa de tutun pentru suma de 4.327 lei, spre a o desface în diferite comune din plasă, iar banii încasați și marfa nevindută să le înapoeze, densus, vinđend tutun de 3.880 lei, pe când se întorcea din spre comuna Dascălu-Creața, proiectează mijlocul de a 'și însuși suma încasată, în pre-judiciul reclamantului și, pentru acest scop, trebuindu'i concursul inculpatului Dobre Mihalcea, vizitiul său de la căruță, îl ade-menesce, promițându'i o sumă de bani încasați din vinđarea mărfii și apoi să ves-tesce autoritățile că au fost prădați de tâl-hari, cea-ce Dobre Mihalcea primesce și ascunde suma de 1.500 lei, în fânul din co-dir-la căruței, iar un sac cu 2.300 lei îl în-gropă într'o pădure, la rădăcina unui tufan, dupe care prevenitul Dobre Mihalcea, încă-licând pe un cal, merge de anunță primăria din Dascălu-Creața, cum că au fost prădați de tâlhari, luându-le toți banii, care, im-preună cu mai mulți milițieni, începând cer-cetările se dovedesce că arătările lor că au fost furați de tâlhari nu sunt adevărate, găsindu-se suma de 1.500 lei îngropată la talpa unei magazii; iar cei 2.300 lei nu se mai găsesc la locul arătat de preve-niți că au fost îngropați;

Considerând că faptul, în împrejurările descrise, se dovedesce atât din depunerile martorilor, cât și din mărturisirea preveni-tului, făcută în tot cursul instrucțiunei, și anume de la primele cercetări ale ajutoru-lui de sub-prefect și până ađi, când de ase-

menea prevenitul recunoște că a comis de-lictul ce i se impută;

Că, ast-fel, faptul fiind pe deplin stabilit în sarcina prevenitului, bine, tribunalul a făcut în contra numitului aplicațiunea art. 323 și 322 din codul penal, ale căror texte sunt reproduse în sentința apelată;

Că pedepsa dată fiind destul de ușoră în raport cu faptul comis, și despăgubirile ci-vile bine cumpănite față cu prejudiciul causat, cată a se menține, și acest apel tre-buesce să fie respins ca nefondat,

Pentru aceste motive, în numele legei, decide :

Respinge apelul făcut de prevenitul Gh. Tălăbescu contra sentinței No. 303 din 1899, a tribunalului Ilfov, secția III.

Confirmă această sentință.

Decisiunea este supusă recursului, con-form legii.

Dată și citită în ședință publică ađi, 3 Mai 1899, în palatul justiției.

T. T. Djuvara, A. Athanasovici, I. E. Dobrescu.

p. Grefier, D. Mladoveanu.

Grefa curței de apel din Bucuresci, secția II

Presenta copie, fiind conform cu origina-lul aflat în dosarul curței cu No. 396 din 1899, se legalisază.

p. Grefier, D. Mladoveanu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această decisiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei adu-cere la îndeplinire; și spre credință s'a sem-nat de noi.

A. Athanasovici, G. Dâmboviceanu, Bossy.

p. Grefier, D. Mladoveanu.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

Audiența din 24 Martie 1899

Sentința No. 303

Tribunalul compus din d-nii C. Paras-chivescu, președinte; Gh. C. Tabacovici, membru-supleant; Dobrescu, procuror.

Astăzi fiind examinarea acțiunei publice deschisă prin rechisitoriul d-lui prim-pro-curator cu No. 5.356 din 1899, în care Ghe-orghe Tălăbescu și Dobre Mihalcea sunt dați în judecată, primul pentru delictul pre-vădut și penat de art. 323 și 322 din codul penal și secundul pentru delictul prevădut de art. 48, 49 și 50, alin. II din codul pe-nal, la apelul nominal s'au presintat preve-niții, asistați de d. avocat Eugeniu Petre-scu; reclamantul Mihail Ionescu în persoană, și dintre martori Petre Ghiță și Gheorghe Nițescu, cari s'au audiat sub prestare de jurământ, conform art. 153 din procedura penală.

Procedura fiind completă, s'a dat lectură actelor și lucrărilor din dosar, dupe care, reclamantul susține că inculpatul Tălăbescu, în complicitate cu Dobre Mihalcea 'și-a însușit suma de bani 2.300 lei, proveniți din vinđare de tutun, ce li se incredințase, și

cere ca, pe lângă pedepşa ce li se va aplica, să fie condamnaţi la restituirea sumei cu care a fost deposedat.

Preveniţii mărturisesc faptul, cerând indulgenţa tribunalului.

D. avocat Petrescu cere ca tribunalul să fie cât se poate de indulgent în aplicarea pedepsei, ţinând compt de simplitatea în care se găseşte preveniţii; iar în ce priveşte despăgubirile civile, arată că ele sunt exagerate, de ôre-ce reclamantul a luat căruţa cu cai, proprietatea inculpatului Tălăbescu.

D. procuror în conclusiuni ceru confirmarea ordonanţei.

Tribunalul,

Asupra acţiunii publice deschisă prin rechizitoriul d-lui prim-procuror cu No. 5.356 din 1899, în care Gheorghe Tălăbescu şi Dobre Mihalcea sunt daţi judecăţii, primul pentru delictul prevădută şi penat de art. 323 şi 322 din codul penal şi secundul pentru delictul prevădută şi penat de art. 48, 49 şi 50, alin. II din codul penal;

Având în vedere susţinerile părţilor şi conclusiunile d-lui procuror;

Având în vedere că, din actele aflate în dosarul judeului de instrucţie, cabinetul 4, şi din instrucţiunea orală făcută aşi de tribunal, se constată că prevenitul Gheorghe Tălăbescu încredinşându-i-se tutunurile judeţului Ilfov, şi pe care 'l avea în serviciul său ca distribuitor de tutunuri, marfă de tutun pentru suma de 4.327 lei, spre a o desface în diferite comune din plasă, iar banii incasaţi şi marfa nevindută să le înapoeze, densusul, vindând marfă de 3.880 lei, pe când se întorcea din spre comuna Dascălu-Creaţa, proiecteză mijlocul de a 'şi însuşi suma incasată în prejudiciul reclamantului şi, pentru acest scop, trebuindu'i concursul prevenitului Dobre Mihalcea, vizitiul său de la căruţă, îl ademeneşte, promiţându'i o sumă de bani, ca să ascundă banii incasaţi din vinderea mărfii şi apoi să vestescă autorităţile că au fost prădaţi de tâlhari, ceea-ce Dobre Mihalcea primesce şi ascund suma de 1.500 lei în fenu din codrila căruţei, iar un sac cu 2.300 lei îl îngropă într'o pădure la rădăcina unui tufan, dupe care prevenitul Dobre Mihalcea, încălecând pe un cal, merge de anunţă primăria din Dascălu-Creaţa, cum că au fost prădaţi de tâlhari, luându-le toţi banii, cari împreună cu mai mulţi miliţieni, începând cercetările se dovedeşte că arătările lor că au fost furaţi de tâlhari nu sunt sincere, găsindu-se în acelaşi timp suma de 1.500 lei îngropăţi la talpa unei magazii, iar cei 2.300 lei nu se mai găseşte în locul arătat de ei că 'i îngropase;

Având în vedere că faptul, în împrejurările descrise mai sus, se dovedeşte în sarcina preveniţilor, atât din propriile lor mărturisiri, cât şi din depunerile martorilor Petre Ghiţă şi Gh. Nişescu, audiaţi în instanţă, sub prestare de jurămint, conform art. 153 din procedura penală;

Considerând că faptul comis de Gh. Tălăbescu constituie delictu de abus de încredere, prevădută şi penat de art. 323 şi 322

din codul penal, iar faptul comis de Dobre Mihalcea, care cu bună-voinţă a ajutat pe autorul principal la săvîrşirea faptului, fără concursul căruia delictul nu s'ar fi consumat, constituie delictu de complicitate, prevădută şi penat de art. 48, 49 şi 50, alin. II din codul penal, texte de lege a căror aplicaţiune urmază a se face şi cari, citite de d. preşedinte în şedinţă publică, dice: art. 323 »ori-car! va pune la o parte sau va risipi, spre paguba proprietarilor, a posesorilor ori a deţinătorilor, obligaţiuni, bani, mărfuri, bileţuri, chitanţe sau ôre-ce alte acte, cuprinzând vre-o obligaţiune sau apărare şi chiar i s'ar fi dat sub titlu de închiriere, de deposit, de mandat sau pentru verî-un lucru, cu plată ori fără plată, cu îndatorire de a 'l întorce înapoi sau de a 'l înfăţişa, ori de a 'l întrebuinţa într'un chip hotărît, se va pedepsi cu închisore de la 2 luni până la 2 ani şi cu amendă, care nu va putea trece peste a patra parte a sumei ori a preţului lucrărilor ce va urma a se întorce înapoi vătămăturii, nici să fie mai mică de 50 lei«.

Art. 48. »Complicele se va pedepsi cu un grad mai jos de cât autorul principal, însă dupe natura crimei privită ca comisă de el, iar nu dupe natura sau agravarea ce poate lua crima sau delictul, în raport cu autorul principal din circumstanţe personale ale acestuia sau din circumstanţe survenite în timpul execuţiunii crimei sau delictului, fără scirea compliceului«.

Art. 49. »Când pedepşa autorului principal va fi reclusiunea, pedepşa compliceului va fi închisore corecţională de la 2—5 ani; când pedepşa autorului principal va fi închisore corecţională; pedepşa compliceului va fi minimum acestei pedepse«.

Art. 50. Vor fi pedepsiţi ca complici ai unei fapte calificate crimă sau delict:

Alin. II. »Acei cari cu bună ştiinţă vor fi ajutat sau vor fi asistat pe autorul său sau pe autorii acţiunii în faptele cari au pregătit sau înlesnit'o, sau în acelea cari au săvîrşit fără prejudiciul pedepselor, cari sunt pentru autorii de comploturi sau de provocaţiune în contra siguranţei interioare sau exterioare a Statului, chiar în cazul când crima ar avea în vedere conspiratorul sau provocatorul, nu se va fi executat«.

Având în vedere că tribunalul, în aprecierea sa, constată şi admite în favorea prevenitului Dobre Mihalcea circumstanţe atenuante, şi, dar, făcând aplicaţiunea art. 60 din codul penal, îl reduce pedepşa;

Având în vedere şi cererea de despăgubiri civile făcută de reclamant în instanţă, pe care tribunalul, găsind'o fondată, o admite în totul;

Pentru aceste motive, în numele legii:

Condamnă pe prevenitul Gheorghe Tălăbescu la 7 luni închisore corecţională şi pe Dobre Mihalcea la două luni închisore corecţională, dovediti culpabili primul pentru delictul prevădută de art. 323 şi 322 din codul penal şi secundul pentru delictul prevădută şi penat de art. 48, 49 şi 50, alin. II din codul penal, combinate cu art. 60 din codul penal.

Mai condamnă pe preveniţi să plătescă în mod solidar reclamantului Mihail Ionescu Darbun şi 2.300 lei despăgubiri civile.

Sentiinţa cu dreptu de apel.

Data şi citită în şedinţă publică aşi, 24 Martie 1899.

C. Paraschivescu, Tabacoviçi.

p. Grefier, Dimitriu.

Grefa tribunalului Ilfov, secţia III
civilo-corecţională

Presenta copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul No. 703 din 1899, se legalisează.

p. Grefier, T. Georgescu.

A cerut punerea în vindare cu licitaţie publică a caselor cu tot locul lor, din comuna Ferbinţi-Stroesci, plasa Dâmboviţa-Mostiştea, judeţul Ilfov, averea d-lui Gheorghe Tălăbescu, de profesie liberă, actualmente deţinut în penitenciarul Văcăresci;

Având în vedere că această secţie, prin jurnalul încheiat sub No. 7.356 din 1899, a încuviinţat vindarea mai jos descriselor case, a căror descriere urmază :

Casele cu locul lor, din comuna Ferbinţi-Stroesci, plasa Dâmboviţa-Mostiştea, judeţul Ilfov, sunt construite de gard, învelite cu tinichea şi se compun din trei odăi şi sală, alături un coşar pentru vite. Sunt împrejmuite.

Se învecinesce cu şoseua comunală Ferbinţi-Micşunesci, cu o ulicioră ce merge la proprietatea lui Oprea Cismaru şi cu proprietatea d-lui Ion Timbot.

Asupra acestui imobil nu s'a mai găsit nici o sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitaţie se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 7 Martie 1900, orele 11 dimineaţa; având în vedere că toţi aceia cari ar pretinde verî-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verî-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitaţiune, spre a 'şi arăta pretenţiunile; căci în cas contrariu verî-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 20.244.

1899, Noiembrie 15.

— D. Ghiţă Radu, domiciliat în strada Roşca No. 5, în calitate de creditor pentru suma de lei 460 capital, plus procentele şi cheltueli, ce are a lua în basa înscrisului autentificat de judecătoria de pace Bucuresci No. 3, la No. 944 din 1894, şi investit cu formula executorie, a cărui coprire urmază :

NOI CAROL I,

Prin graţia lui Dumnezeu şi voinţa naţională, Rege al României,

La toţi de faţă şi viitori, sănătate :

Inscris

Subsemnaţi, Stan Constantin Răduţ şi Dina Stan, declarăm prin acest înscris că, la trebuinţa ce am avut, ne-am împrumutat

de la d. Ghiță Radu cu suma de lei 460, pe termen de 3 luni de zile, cu începere de la data acestui înscris, și ne obligăm a plăti și suma la expirarea termenului, fără nici un cuvânt de împotrivire din partea noastră; pentru care ți am dat acest înscris autenticat, care se poate investi cu titlul executoriului la timp și se va executa ca o hotărâre definitivă; ne alegem domiciliul în șoseua Pandurilor, suburbia Ghencea, unde ni se va face ori-ce notificare.

Stan Constantin Răduț, Dina Stan.

Scriitorul actului și martorii, G. Nicolau, calea Plevnei No. 120; Nae Dumitrescu, strada Fundătura Spitalului No. 87.

1898, Octombrie 17.

Judecătoria de pace București No. 3

Proces-verbal No. 944

Astăzi, 17 Octombrie 1898.

În pretoriul judecătoriei și înaintea noastră, D. Prisiceanu, judele-ajutor, asistat fiind de d. G. Ercole, grefierul judecătoriei, s'a prezentat, în persoană, d-lor Stan Constantin Răduț și Dina Stan, din șoseua Panduri, f. n., persoane cari și au stabilit identitatea cu martorii Nae Dumitrescu, din strada Fundătura Spitalului No. 87, și G. Nicolau, din calea Plevnei No. 120, persoane cunoscute noă, cerând, pe lângă suplica înregistrată la No. 12.920 din 1898, autentificarea prezentului înscris, depus în dublu exemplar, cari ne au declarat că cele coprinse într'ensul sunt făcute cu consimțimintul și libera d-lor voință, că, nesciind carte de a semna de cât prin punere de deget, și am pus în fața noastră de au tras cu degetul numele și în exemplarul ce este a se păstra la dosar; am vizat ambele exemplare.

Act scris și redactat de G. Nicolau, care a servit și ca martor.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul înscris, anulându-se și timbru a 50 de bani.

Pentru care am dresat prezentul proces-verbal.

p. Jude, Prisiceanu.

Grefier, G. Ercole.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest înscris, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

p. Jude, D. Cotadi.

Grefier, H. Ercole.

No. 659, Iulie 26.

A cerut punerea în vânzare cu licitație publică a mai jos descrielor case, averea d-lor Stan Constantin Răduț și a d-nei Dina Stan, soția d-lui Stan Constantin Răduț, acum cu domiciliul ales în șoseua Pandurilor, f. n.;

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 7.103 din 1899, a încuviințat vânzarea mai jos descrielor case, a căror descriere urmază:

Casele cu locul lor, din comuna București, șoseua Pandurilor, f. n., sunt de zid, in-

lite cu tablă; se compun dintr'o prăvălie de simigerie cu un cuptor și două odăițe, și o altă odăe cu sala ei; în fundul curței un șopron, învelit cu tablă de fer, care servă de atelier de ferărie, în stare ruinată.

Se învecinesce în față cu șoseua Pandurilor, în fund cu proprietatea unei persoane al cărui nume nu l am putut afla, în dreapta cu proprietatea d-lui Radu Christea și în stânga cu a d-lui Petre Adam.

Asupra acestui imobil nu s'a mai găsit nici o sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 7 Martie 1900, la orele 11 dimineța; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 20.257. 1899, Noembrie 15.

Tribunalul Argeș

Pe baza actului de împrumut ipotecar autentificat de acest tribunal la No. 6.924 din 1896, înscris la No. 154 din 1896, investit cu titlu executoriul No. 195 din 1898, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 9.533 din 1899, s'a hotărît ca, în ziua de 3 Martie 1900, orele 11 dimineța, să se vîndă cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a d-lui Tudor P. Rătescu, proprietar, din Pitesci, spre despăgubirea d-lui Pavalache Antonescu, comerciant, din Pitesci, de sumele ce are a primi dupe sus citatul act.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscință ca, toți acei cari vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alte drepturi, să se arate la tribunal, mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu se va mai admite nici o pretențiune; iar acei cari vor voi să cumpere acest imobil, să se prezinte la tribunal, în ziua și orele indicate, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vânzării și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute:

Moșia Valea-Mărului, în mărime de 140 stânjeni pământ latul, împreună cu pădure măruntă, construcțiunile de pe dânsa, adică o casă de zid, o magazie de zid și o pivniță ruinată, învelite cu șită; se învecinesce la răsărit cu gârla Budeși, la apus cu delimitarea Merișanilor, la miață-nopțe cu d-na Slătineanu și delimitarea locuitorilor și la miață-și cu d. Apostol Pănculescu.

Acastă avere este moștenescă, iar nu dupe legea rurală, și este situat în comuna Valea-Mărului, plasa Pitesci, județul Argeș.

Examinându-se registrele de inscripțiuni

de la anul 1865 până la 7 Octombrie 1899, pe numele de Teodor P. Rătescu și vice-versa, s'a găsit următoarele sarcini:

Prin actu de ipotecă înscris la No. 154 din 1896, se împrumută de la Pavalache Antonescu cu suma de lei 2.500, cu ipotecă moșia Valea-Mărului, din județul Argeș.

Observând asemenea și registrele de foi dotale de la anul 1876 și până la 7 Octombrie 1899, pe numele de Teodor P. Rătescu, s'a găsit că, prin actul autentificat la No. 46 din 1898, Teodor P. Rătescu constituie dotă fiicei sale 11.500 lei numerariu, și, pentru asigurarea sumei de 10.000 lei și usufructul de lei 1.000 anual, a afectat ipotecă, în al doilea rang, moșia Valea-Mărului, către ginerile său Ion I. Cristescu.

Acastă vânzare s'a încuviințat în baza cererii d-lui creditor, cu petiția dată acestui tribunal, înregistrată la No. 16.289 din 1899, cu care a cerut a se procede din nou la executarea sus citatului act.

Act de împrumut ipotecar

Subsemnatul, Teodor P. Rătescu, proprietar, din Pitesci, declar, prin această că am luat cu împrumut de la d. Pavalache Antonescu, comerciant, tot din Pitesci, suma de lei 2.500, pe cari și primit acum, la facerea acestuia, obligându-mă a și restitui de astăzi peste două ani, cu următoarele condiții: voi plăti d-lui creditor un procent de 12 la sută pe an, achitat acest procent la începutul fie-cărui semestru; pe semestrul curent am achitat aceste procente, și tot ast-fel voi achita până la definitivă achitare, fără a mai fi nevoie de somațiune ori judecată; fie acordându-mi-se prelungire de termen, fie prin urmărire, procentele curg de drept până la definitivă achitare.

Pentru asigurarea d-lui creditor că și voi achita procentele și îi voi restitui capitalul la termenele mai sus stabilite, îi afectez ipotecă, în primul rang, moșia mea Valea-Mărului, din comuna Valea-Mărului, plasa Pitesci, județul Argeș, în mărime de 397 stânjeni latul, împreună cu pădurea, clădirile, sădirile și toate construcțiunile ași existente și ce voi mă face; învecinată această proprietate la răsărit cu proprietatea d-lui Apostol Pănculescu, la apus cu delimitarea foștilor clăcași, la miață-nopțe cu moșnenii din comuna Budeasa și la miață-și cu proprietatea d-nei Elena Slătineanu.

Acastă moșie o am moștenire de la decația Pavalache și Anica Rătescu, cu actu de iotesiă, legalizat de onor. tribunal Argeș la No. 2 din 28 Aprilie 1848, și sunt pus în posesiunea ei, conform adresei aceluiași tribunal din 12 Maiu 1873, și inventariul format.

În cas când, la termenele mai sus stipulate, nu voi fi următor a achita d-lui creditor, fie procentele, fie capitalul, d-sa este în drept ca, fără somație, nici judecată, pentru procentele ca și pentru capital, să investescă acest act cu formula executorie și să pună în vânzare cu licitație publică imobilul constituit ipotecă, pentru a se despăgubi de procentele întârziate, capitalul împru-

(Supliment)

mutat, care devine exigibil prin neplata procentelor, și speșele vinđerei. În același timp îmi ia obligația ca în decursul acestui împrumut să nu arendez moșia pe mai mult de 3 ani, fără consimțimentul expres al d-lui creditor, scris pe chiar contractu de arendare, precum asemenea să nu primesc arenda anticipat, ca fiind afectată pentru garantarea procentelor.

De asemenea nu voi putea ridica contestații la vinđare, ori pe ce motiv ar fi fondată, până nu voi consemna capitalul, procentele și speșele vinđerei; iar domiciliul pentru executarea acestui act mi l aleg în Pitești.

Eū, creditorul, declar că mă mulțumesc pe cele stipulate în prezentul act, scris de altă persoană și semnat de ambele părți, pe care în unire l am depus la onor. tribunalul Argeș, a l autentifica și trece în registru de inscripțiuni.

Făcut în Pitești ați, 22 Iunie 1896.

Debitor, *T. P. Rătescu*, proprietar, din Pitești.

Pavalache Antonescu, creditor.

Urměză jurnalul tribunalului Argeș cu No. 6.924 din 1896, prin care se autentifică actul sus reprodus.

(Urměză semnăturile).

Urměză ordonanța de inscripțiune și atestarea grefei, că acest act s'a trecut la No. 154 din 1896.

(Urměză semnăturile).

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților judecătorești să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

No. 32.429. 1889, Octombrie 16.

Tribunalul Bacău

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotecar înscris la acest tribunal, în primul rang, sub No. 39 din 15 Martie 1893, asupra moșiei Căineni, cu toate trupurile, hlisele, siliștele, sub ori-ce numiri vechi sau noi, din cari se compune, cu locurile rezervate în comună, cu mōra, han, etc., situată în comuna Lettea plasa Bistrița-de-Jos, județul Bacău, proprietate a d-lui Iunius I. Lecca, a cerut punerea în vinđare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 14.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numitul domn, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de șisa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 9.053 din 17 Septembrie 1899, a ordonat ca vinđarea sus șisei moșii să se facă în ziua de 21 Decembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 21 Decembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București, astfel cum este ipotecată, moșia Căineni, cu toate trupurile, hlisele și siliștele, sub ori-ce numiri vechi sau noi, din cari se compune, cu locurile rezervate în comună, cu mōra, han și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dēnsa, situată în comuna Lettea, plasa Bistrița-de-Sus, județul Bacău, proprietatea d-lui Iunius I. Lecca, compusă din două trupuri :

Trupul I, fosta proprietate a moștenitorilor Alecu Anastasiu, se învecinesce la miađa-nōpte cu pământul locuitorilor din Lettea, la rēsărit cu proprietatea Radoniresci, la miađa-đi cu pământul locuitorilor din Lettea și la apus cu riul Bistrița; pe care parte sunt ecaretele și mōra cu gārla ei;

Trupul II (care a fost cumpărat de Costache Athanasie de la Stat) se învecinesce la miađa-nōpte cu pământul bisericeii din Lettea, la miađa-đi cu proprietatea Ruși, la rēsărit cu proprietatea Radomiresci și la apus cu ogorul de lângă șosea al bisericeii din Lettea.

Intinderea acestei moșii, afară de pământul dat locuitorilor foști clăcași, este de 40 fălci, tot pământ cultivabil.

Alte sarcini nu există.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscința de condițiunile vinđerei din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

Điua de 21 Decembrie 1899, fixată pentru vinđarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vinđare, inserată în *Monitorul Oficial* No. 171 din 31 Octombrie 1899.

No. 5.702. 1899, Septembrie 29.

—Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actelor ipotecare înscrise la acest tribunal, în primul rang, sub No. 80 din 27 Mai 1891 și No. 85 din 9 Mai 1896, asupra moșiei Viforani cu Monăstireanca, Goroni, parte din Obârșia, parte din Bibisesci Irinōiei, siliștele din sat, stânjenii de la față și cu pădurea, situată în comuna Botesci, plasa Bistrița-de-Jos, județul Bacău, proprietate a d-lui Innis I. Lecca, a cerut punerea în vinđare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 102.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numitul domn, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de șisa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 9.052 din 17 Septembrie 1899, a ordonat ca vinđarea sus șisei moșii să se facă în ziua de 21 Decembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 21 De-

cembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București, astfel cum este ipotecată, moșia Viforani-de-Sus, cu Bărtăsesci sau Viforani-Bărtăsesci, parte din Obârșia, parte din Bibiresci, cu Monăstireanca, Poiana Ieremieii, siliștele din sat și stânjeni de la Sgaia, și cu ori-ce alte trupuri, siliște, hlise, sub ori-ce numiri vechi sau noi, din cari se compune, în totă intinderea ei până în proprietățile vecine, cu pădure, cu vii și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dēnsa, situată în comuna Botesci, plasa Bistrița-de-Jos, județul Bacău.

Intinderea acestei moșii, afară de pământul dat foștilor locuitori clăcași, conform legii rurale din 1864, este de 410 fălci, din cari ca 120 fălci pădure și restul pământ cultivabil.

Sarcini, dupe lista dată de grefa acestui tribunal, asupra acestor imobile, mai există următoarele :

Ipoteca No. 199 din 1896, pe suma de 50.000 lei, în favōrea d-lui general Gr. Cantili.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscința de condițiunile vinđerei din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal, cu 8 zile înainte de adjudecare.

Điua de 21 Decembrie 1899, fixată pentru vinđarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vinđare, inserată în *Monitorul Oficial* No. 171 din 31 Octombrie 1899.

No. 5.704. 1899, Septembrie 29.

—Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotecar înscris la acest tribunal, în primul rang, sub No. 7 din 26 Ianuarie 1887, asupra moșiei Petresci, cu toate trupurile, siliștele, pădurea, ecarete și cu toate îmbunătățirile aflate pe dēnsa, situată în comuna Petresci, plasa Bistrița-de-Jos, județul Bacău, proprietate a d-lor Petru Poni, Emanoil Cernătescu, Alina P. Vidrașcu, Elena Cernătescu, d-ra Aneta Mălinescu și d. maior T. Dimitriu, tutorele legal al minōrelor sale fiice Margareta și Stella, a cerut punerea în vinđare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 320.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numiții d-nii, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de șisa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 10.570 din 29 Octombrie 1899, a ordonat ca vinđarea sus șisei moșii să se facă în ziua de 18 Ianuarie 1900.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 18 Ianuarie 1900, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București, astfel fel

cum este ipotecată, moșia Petresci, cu toate trupurile, siliștele și denumirile sale, împreună cu pădurea, cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, situată în comuna Petresci și Nănesci, plasa Bistrița-de-Jos, județul Bacău; învecinându-se la Nord cu moșia Nănesci, la Sud cu moșia Păucesci, la Est cu Ghilăvesci și Găiceana și la Vest cu Horgesci și Otesci.

Intinderea acestei moșii, afară de pământul cedat foștilor clăcași, este de 1.573 fălci aproximativ, din cari 600 fălci pădure.

Sarcini: dupe lista dată de grefa tribunalului Bacău, asupra acestui imobil mai există următoarele:

1) Contractu de exploatare a 300 fălci pădure, către d. Solomon Cofman și Adolf Meizler, transcris la No. 89 și 90 din 1878;

2) Obligațiunea ipotecară înscrisă la No. 184 din 1897, pe suma de lei 10.000, constituită de d-na Alice P. Vidrașcu, ca garanție pentru d. Dim. Vidrașcu, numit de tribunal depositar asupra moșiilor Petresci și Motocu.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștința de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

No. 6.686. 1899, Noembrie 2.

—Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actelor ipotecare înscrise la acest tribunal, în primul rang, sub No. 151 din 19 Decembrie 1889 și No. 93 din 13 Iunie 1895, asupra moșiei Ruși-Isvorele, cu toate trupurile și numirile din cari se compune, cu ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, situată în comuna Ruși, plasa Bistrița-de-Jos, județul Bacău, proprietatea a d-lui George Poltzer, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 165.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numitul domn, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de șisa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini prevădute de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 10.852 din 4 Noembrie 1899, a ordonat ca vânzarea sus șisei moșii să se facă în ziua de 18 Iapuarie 1900.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 18 Ianuarin 1900, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineață, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci, astfel cum este ipotecată, moșia Ruși-Isvorele, cu toate trupurile și siliștele, și anume: Ruși, Isvorele, Fundul-de-Bacău, Fundul-de-Nemțu, Buhociu, Tamași, Boșoteni, Bălțați, Bichiu, și cu ori-ce alte trupuri, hlize, siliște și cătune, sub ori-ce numiri vechi sau noi, din cari se compune, în totă intinderea până în proprietățile vecine, cu intrăga pădure, cu morile, viile, sădirile, plantațiunile și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe

dânsa, situată în comuna Ruși, plasa Bistrița-de-Jos, județul Bacău, și învecinându-se:

Trupul Ruși se învecinesce la Nord cu partea din Ruși cumpărată de d. Iunius Lecca de la moștenitorii defunctei Ecaterina Murguletz, la Sud cu pământul locuitorilor din Ruși și cu partea din Ruși a d-lui Iunius Lecca, la Est cu pământul locuitorilor din Tamași (Buhociu), de care se desparte prin riul Siret, și la Vest cu pământul locuitorilor din Ruși;

Trupul numit Azara se învecinesce la Nord, Est și Vest cu pământul locuitorilor din Tamași și la Sud cu Tamași din Docan;

Trupul din Isvore, numit Imașul la Gârlă, se învecinesce la Nord, Est și Sud cu partea din Ruși a d-lui Iunius Lecca și cu pământul locuitorilor din Ruși, și la Vest cu riul Bistrița;

Trupul numit Isvorele se învecinesce la Nord cu partea din Isvore a d-lui Iunius Leca, la Est cu pământul locuitorilor din Ruși și Letea, de care se desparte prin riul Bistrița, la Sud cu partea din Isvore a d-nei Ecaterina Theohari Potamiano și la Vest cu Satu-Noș, cu Dealu-Noș, cu Piatra și moșia Letea a Statului, având drept hotar drumul vechiu al Faraonilor.

Sarcini:

Dupe lista dată de grefa tribunalului Bacău, asupra acestor imobile mai există următoarele:

1) Ipoteca No. 212 din 1895, pe suma de lei 80.000, în favoarea d-lui Garabet Cristea Ovanes;

2) Ipoteca No. 239 din 1898, pe suma de lei 20.000, în favoarea d-lui Garabet Cristea Ovanes.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștința de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

No. 6.996. 1899, Noembrie 11.

Tribunalul Botoșani

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actelor ipotecare înscrise la acest tribunal, în primul rang, sub No. 20 din 16 Februarie 1879 și No. 104 din 8 Iunie 1885, asupra moșiei Dobârceni cu Cârligu, ce îi dăce și Mihăilescu, cu toate trupurile și siliștele, cu ori-ce numiri ar mai fi având, cu pădure, morile, etc., situată în comuna Dobârceni, plasa Jijia-Ștefănesci, județul Botoșani, proprietatea ereșilor defunctului Constantin V. Sturdza, și anume: Zulvia Sturdza, Rudolphe Sturdza, d-na Ketty Miclescu, născută Spiro, soția d-lui Vasile Miclescu; d-ra Maria Spiro; d-na Henriette Krupensky, născută Sturdza, soția d-lui Emanoil Krupensky; d-na Adrienne Răileanu, născută Sturdza, soția d-lui George Răileanu; d-na Eliza Greceanu, născută Aslan, soția d-lui căpitan P. Greceanu, d-na Zulvia Grant, născută Aslan, soția d-lui G. Grant; Vasile Aslan, d-na Zulvia Sturdza, d-na Lucia Costescu-Hegerliu, născută Sturdza, soția d-lui Const. Costescu-Heger-

liu; d-ra Maria Sturdza, sub-locotenent Theodor Sturdza, cum și proprietatea d-nei Elena C. Sturdza, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 300.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numitul domn defunct, pe când era în viață, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de șisa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini prevădute de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 5.971 din 24 Noembrie 1898, a ordonat ca vânzarea sus șisei moșii să se facă în ziua de 22 Decembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor, prin această a doua publicațiune, că, în ziua de 22 Decembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineață, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci, astfel cum este ipotecată, moșia Dobârceni cu Cârligul, ce îi dăce și Mihăilescu, cu toate trupurile și denumirile ce va fi având din vechime, situată în comuna Dobârceni, plasa Jijia-Ștefănesci, județul Botoșani; și învecinându-se la miază-noapte cu moșiile Dobârceni sau Brăteni, la răsărit cu moșiile Simionesci și Ștefănesci, la Sud cu moșia Bârsănesci și la apus cu moșiile Bivolari și Budesici sau Guranda.

Intinderea acestei proprietăți, afară de pământul cedat foștilor clăcași, conform legii rurale din 1864, este de 1.209 fălci, din cari 42 fălci pădure.

Sarcini:

Pe lângă suma ce se urmăreșce de prima societate a creditului funciar român din Bucuresci, mai este sarcina de transcriptie, contractul de arendare autentic de acest tribunal sub No. 174 din 1893, prin care d. Constantin V. Sturdza arendază d-lui Iacob Storfier moșia sa Dobârceni, pe timp de 10 ani, începător de la 23 Aprilie 1893, cu câștiul anual de lei noi 33.000.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștința de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

Ziua de 22 Decembrie 1899, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, ce s'a făcut și inserat în *Monitorul Oficial* No. 164 din 22 Octombrie 1899.

No. 2.171. 1899, Octombrie 15.

Tribunalul Buzău

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actelor ipotecare înscrise la acest tribunal, în primul rang, sub No. 77 din 14 Decembrie 1888 și sub No. 62 din 14 Iunie 1894, asupra moșiei Clociți, cu toate trupurile, sub ori-ce numiri vechi sau noi, din cari se compune, în totă intinderea ei până în proprietățile vecine, cu pădurea, etc., situată în comuna Vadu-Soresci, plasa Pârscoi-Slănic, județul Bu-

zău, proprietate a d-lui Anastase Sp. Anastasiu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei nouă 180.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numitul domn, de anuitățile datorite, cheltuielile făcute și cele ce se vor mai face de d-isa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini, prevădută de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 12.421 din 22 Septembrie 1899, a ordonat ca vânzarea sus dișei moșii să se facă în ziua de 26 Ianuarie 1900.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 26 Ianuarie 1900, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineață, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci, ast-fel cum este ipotecată, moșia Clociți, cu toate trupurile, sub orî-ce numiri vechi sau noui, din cari se compune, în totă întiaderea ei până în proprietățile vecine, cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dēnsa; este situată în comuna Vadu-Soresci, plasa Pârscov-Slănic, județul Buzău, și învecinându-se: la Nord cu Valea-Hotarului și Isvorul-Dulce; la Sud cu moșiile Căpresci și Mitrotesci, ale Statului; la Est cu Hârboacă și Blestematele, date însurăților, și la Vest cu moșia Clociți, a d-lui Mihail Alexandrescu.

Intinderea moșiei Clociți, afară de pământul dat locuitorilor foști clăcași, conform legei rurale din 1864, este de 1.216 pogone, din cari ca 70 pogone pădure, iar restul pământ cultivabil.

Sarcini:

Referat

Subsemnatul atest că, cercetând registrele acestui tribunal, de inscripțiuni și transcripțiuni, pe numele Anastase Sp. Anastasiu, asupra moșiei Clociți, scosă în vânzare, am găsit următoarele sarcini:

- 1) Acea pentru care se urmărește;
- 2) Ipoteca de lei 55.000, constituită în favoarea d-lui M. Predingher, prin actu înscris la No. 41 din 1889;
- 3) Idem de lei 50.000, idem, idem, creditului funciar român, idem înscris la No. 60 din 1894;
- 4) Idem de lei 33.600, idem soției sale, idem înscris la No. 121 din 1894;
- 5) Idem de lei 70.000, idem, idem d-nei Voica sau Anica Sp. Anastasiu, idem prin actul înscris la No. 157 din 1894.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscință de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

No. 28.146. 1899, Octombrie 20.

Tribunalul Covurluiu, secția I

La 12 Octombrie 1899, fiind pusă la ordinea zilei vânzarea unui imobil al d-nei Eca-

terina Gh. Robescu, urmărit în pretenția societății creditului funciar urban din Bucuresci, pentru îndestularea sa cu suma de 45.000 lei, ce are a lua în baza contractului de împrumut, înscris de acest tribunal la No. 64 din 1894, neputându-se efectua vânzarea în acea zi, din cauza incendiuului întâmplat, și, tribunalul, prin jurnalul cu No. 6.456 din 27 Octombrie 1899, a amănat toate procesele sorocite de la 27 Septembrie și până la 27 Octombrie a. c., fixându se un alt termen pe ziua de 13 Decembrie 1899, pentru vânzarea imobilului urmărit, care este:

Un loc, situat în Galați, despărțirea IV, strada Mihaiu-Bravu No. 16, care se învecinează: la Nord cu proprietatea d-lui Cuculea, la Sud, în drēpta, cu proprietatea d-lui Mincu Crețeanu, la Est, în fund, cu fabrica Helmar, și la Vest, în față, cu strada Mihaiu-Bravu.

Pe acest loc se află o clădire de zid, în două etaje, acoperită cu table; avēnd în etajul de jos 5 camere cu 3 antreuri, și în etajul de sus 8 camere, cu un antreu și scări; sub această casă se află o bașcă. Atenanțe tot de zid, în două etaje, acoperite cu tablă, avēnd în etaju de jos două camere, cu antreu, și sus două camere; sub atenanțe hrubă; două șoprone de scânduri, acoperite cu tablă; curtea spațioasă, cu grădină împrejmuită cu gard de fer, cu două sere, și la stradă gard de fer.

Se publică vânzarea acestui imobil, anunțându-se ca concurenții amatori să se prezinte cu garanțiile cerute de lege, în camera acestui tribunal, în ziua de 16 Decembrie 1899, la orele 10 a. m., când urmăză a se face vânzarea; se somēză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte de adjudecare, să 'și arate pretențiunile lor la tribunal; căci dupe expirare nu li se vor mai ține în sēmă.

Sarcini, asupra acestui imobil, sunt următoarele:

- 1) Contractu de împrumut, înscris la No. 64 din 1894, de lei 45.000, în favoarea creditului funciar urban din Bucuresci;
- 2) Idem înscris la No. 72 din 1893, de lei 25.000 în favoarea d-nei Alexandrina D. Florescu, renunțând la rangul său ipotecar în favoarea dișului credit;
- 3) Idem înscris la No. 233 din 1895, de lei 12.000, pentru garanția depusă la Stat. No. 1.144. 1899, Noembrie 13.

Tribunalul Dâmbovița

Conform jurnalului de redeschidere dressat de acest tribunal sub No. 6.242 din 1899, se publică spre generala cunoscință a amatorilor că, în ziua de 17 Decembrie 1899, la orele 11 dimineață, este a se vinde și adjudeca, în sala ședințelor acestui tribunal, următoarea avere imobilă:

- 1) O casă de gard, în paintă, compusă

din 3 camere, antreu, sală în față și pivniță dedesubt, învelită cu șindrilă, avēnd ca dependințe o cuhnie de zid masiv, cu o singură cameră, învelită cu tablă de fer; un grajd construit parte de zid, parte de scânduri și parte pe furci, neîmprejmuit, cu pod d'asupra, învelit cu tablă de fer; o magazie de scânduri, învelită tot cu scânduri; un șopron pe furci de lemn pentru fēn și adăpostit vitele, neînvelit; o ghețarie săpată în pământ, învelită parte cu scânduri și parte cu tablă de fer, și o reteradă de scânduri, învelită tot cu scânduri.

Acastă casă, cu tot locul ei, cu totă curtea, care se află împrejmuită pe toate laturile cu scânduri de brad, cu dependințele și tot cele mai aparține, se află situată în orașul Tērgoviște, strada Cătuneni; și se învecinesce la rēsărit cu strada Cătuneni și Andreiu Enescu, la miadă-ți cu strada Școlelor No. 2, la apus cu proprietatea lui Gheorghe Constantinescu Cojocar și la miadă-nopte cu proprietatea d-lui Tănase Petrescu.

2) Ca două pogone pământ de cultură, situate pe câmpul orașului Tērgoviște, aproape de cimitirul Sărbesc, împrejmuit cu șanț pe laturile despre câmpul orașului; și se învecinesce despre rēsărit, miadă-nopte și apus cu islazul orașului Tērgoviște, iar despre miadă-ți cu locul lui Costache Brătescu.

3) Ca două jumătate pogone pământ de cultură, situat pe câmpul orașului Tērgoviște; care se învecinesce pe de o parte cu pământul lui Ion Toma Varnicerul și pe de altă parte cu pământul lui Răducanu Budurușu, la un cap cu drumu de la capetele locurilor, unde are lățimea ca de 35 metri și la cel-alt cap cu pământul lui Tudosie Pescaru, unde are lățimea ca de 44 metri.

4) Ca 4 pogone pământ cu vie distrusă de filoxeră, avēnd în obrație pomi roditori, situată pe Valea-Voivozi, din comuna Viforăta, plasa Dealu-Dâmbovița, acest județ; avēnd ca ecarete în obrația viei o magazie construită de zid și scânduri, pe o lungime ca de 25 metri, compusă din povarnă, casă de locuit și pivniță, învelită cu șindrilă, și un grajd tot de scânduri, cu privată alături, învelit tot cu scânduri.

Acastă vie cu obrația ei se învecinesce în pôle cu șosēua Gorgota, în vērș cu Tănase Vasilescu și alții, pe de o parte cu Nae Dumitrescu Giugălea și pe de altă parte cu Matache Andreescu.

Tote aceste imobile sunt avere imobilă rămasă pe urma defunctului Gheorghe Zărnescu, fost de profesie comerciant, domiciliat în orașul Tērgoviște, reprezentat prin d. Th. Andronescu, avocat, din Tērgoviște, curatorele casei numitului defunct, ce se vinde dupe cererea și despăgubirea d-lui Vasile Dudescu, proprietar, tot din Tērgoviște, de suma de lei 2.000, cu procent și spese de judecată și de execuțiune, prevădute în sentința civilă No. 509 din 1898, pronunțată de acest tribunal și investită cu formula executorie, a cărei coprindere este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Tribunalul județului Dâmbovița

Sentiința civilă No. 509

Ședința din 12 Noembrie 1898

Sub președinția d-lui C. Rădulescu, judecător de ședință;

Presinte d. V. Bălășescu, judecător-supleant;

D. președinte I. Baștea ocupat în camera de consiliu cu lucrări.

D. Vasile Dudescu, proprietar, din Têrgoviște, cu petiția ce a prezentat tribunalului la 13 Iunie 1898 și care s'a înregistrat la No. 9.794, a intentat următoarea acțiune:

Cu înscris sub semnătură privată, având să primesc suma de 2.000 lei de la d. Gheorghe Zărnescu, ca debitor principal, și d. Ghinea Grigorescu, garant solidar, și fiindcă Gheorghe Zărnescu a încetat din viață, iar averea sa este lichidară, fiind căzut în deconfitură, creanța mea, de și neajunsă la scadență, devine exigibilă, și deci, cu respect vă rog să bine-voiți a dispune să se cheme cu mine în judecată d. Theodor Andronescu, avocat, în Têrgoviște, curatorele casei decedatului Gheorghe Zărnescu, și Ghinea Grigorescu, proprietar, din comuna Butoiul, plasa Délu-Dâmbovița, acest județ, pentru ca, prin sentiința ce veți pronunța, să fie obligați a 'mă plăti solidar suma ce 'mă debiteză, cu procențe, cheltueli de judecată și timbre; cer și urgența.

În consecință, s'au citat părțile și, dupe câte-va legale ajurnări, ce au avut loc, între care s'a ordonat, prin jurnalul No. 5.099 de la 4 Septembrie 1898, a se face o verificare de scriptura actului de care se servă reclamantul s'a numit ca expert d. Ștefan Vasilescu; astăzi fiind ziua fixată de înfățișare s'au prezentat la apelul nominal reclamantul V. Dudescu, cum și defendorii Theodor Andronescu și Ghinea Grigorescu; procedura îndeplinită.

S'a dat lectură actelor din dosar și reclamantul, asistat de d. avocat C. Câmpeanu, susține că a făcut acțiune contra casei Zărnescu și Ghinea Grigorescu, pentru că 'i datorază 2.000 lei, cu procent de 1 și jumătate la sută pe lună, de la exigibilitatea actului; d. curatore 'i-a cerut să se verifice iscălitura, și expertul constată acesta; asemenea s'a recunoscut și de garantul Ghinea Grigorescu; actu a devenit exigibil la 18 Septembrie 1898; de și a făcut acțiune mai înainte însă înscrisul a devenit exigibil, și cere a se condamna debitorul cu garantul, conform înscrisului ce presintă, cu data 18 Septembrie 1897, de lei 2.000, cerând și cheltueli, mai adăogând că starea de deconfitură a casei Zărnescu este cunoscută fiind debitor la Bucșeneanu 1.200 lei, la Stanca Al. Predescu 2.000 lei, la V. Dumitrescu 500 lei și la altele; pentru cheltueli, are recepse, a cheltuit 112 lei și 86 bani; se va aprecia și plata de avocat.

D. curatore obiectă că, față cu verificarea

făcută de expert actului, găsesce că acțiunea e fondată, susținând că cheltuelile făcute sunt exagerate.

D. avocat Brătescu, al defendeurului garant, opune că e adevărat că actul conține clausă de solidar, dar cere a se întreba reclamantul pe cine a înțeles a urmări mai întâi, pe el ori pe debitor.

Reclamantul răspunde că a înțeles a urmări mai întâi pe debitor, de la care să îndeplinescă banii și dacă nu se va îndeștula de la el, să îndeplinescă garantul.

D. Brătescu cere a se mai întreba reclamantul dacă defunctul Zărnescu nu are și pământ pe câmpul orașului.

Reclamantul întrebat în acest sens recunoșce că a auzit că ar fi având pământ, dar nu 'l scie unde este.

D. avocat Brătescu adaoșe că, de și clausa coprinde garant solidar, însă condițiunea așa a fost cum s'a recunoscut, și cere a fi condamnat să plătescă numai în cas de neîndeștulare de la debitorul principal.

D. avocat Câmpeanu obiectă că clientul său nu 'și dă bine socotela de ceea-ce a spus, și, față cu actul scris, cere a se condamna la plată solidar.

Representantul ministerului public, d. avocat N. Sassu, a cerut admiterea acțiunii și a se condamna solidar la plată.

Tribunalul, deliberând,

Asupra acțiunii civile ce s'a intentat de Vasile Dudescu prin petiția înregistrată la No. 9.794 din 1898 în contra casei defunctului Gheorghe Zărnescu, represintată prin curatorele casei, d. avocat Th. Andronescu, ca debitor principal, și Ghinea Grigorescu, ca garant solidar, având de obiect pretențiunea reclamantului, de a se obliga ambii debitori solidar la plata somei de lei 2.000, cu procentul stipulat în act, de un leu, bani 50 la sută pe lună, curgător de la exigibilitatea creanței, 18 Septembrie 1898, până la achitare;

Având în vedere susținerile părților, cum și actele ce au fost exhibate;

Considerând că reclamantul, pentru dovedirea pretențiunii sale, a prezentat înscrisul datat 18 Septembrie 1897, subscris de Gheorghe Zărnescu ca debitor și G. Grigorescu ca garant solidar, prin care declară că s'a împrumutat de la reclamant cu suma de 2.000 lei, pe termen de un an, iar nereșpundând banii la termen, va curge procentu de lei unu, bani 50 la sută pe fie-care lună până la definitivă achitare, și ori-ce timbre, plată de avocat, ect.;

Considerând că de și acțiunea s'a intentat mai d'înainte de a deveni creanța exigibilă pe motiv că astăzi în starea lui de insolvenție din cauza multor daraveri ce are, însă astăzi și creanța este devenită exigibilă;

Considerând că, fiind vorba despre un curatore care represintă pe debitorul principal și acesta neputând nici recunoșce și nici tăgădui actul ce i se opune, tribunalul a ordonat a se face verificarea scripturei din act, numindu-se ca expert d. profesor Ștef. Vasilescu, cel care, fiind chemat a depune ju-

rămîntul pe S-ta Cruce, în urmă verificarea, și, prin actul ce a depus față cu actele de comparație, ce i s'a dat, conchide că este o asemănare între semnăturile din piesele de comparație cu aceea din înscrisul de care e vorba, asemănare deplină și constantă;

Că, așa fiind, actul prezentat ca act sub semnătură privată, dupe dispozițiunile art. 1.174 din codul civil, are tot efectul între părți, despre drepturile și obligațiunile ce constată, și deci obligat, dupe dispozițiunile art. 1.584 din codul civil, să restituiască suma împrumutată cu procentul stipulat;

Având în vedere în ce privește acțiunea față de garantul Ghinea Grigorescu, de și prin act se vede subscris cu mențiunea de garant solidar, însă astăzi, din mărturisirea ce face reclamantul, se recunoșce că a înțeles această garanție să fie îndeplinitor garantul, atunci când nu se va îndeștula de la debitorul principal;

Considerând că, ast-lel, în acest sens urmază a se admite și acțiunea față de garant;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărâșce:

Admite ca fondată acțiunea civilă intentată de Vasile Dudescu prin petiția înregistrată la No. 9.794 din 1898;

Obligă pe casa repausatului George Zărnescu, reprezentată prin curatorul său, d. avocat Th. Andronescu, a plăti reclamantului lei 2.000, cu procent de 1 leu, 50 bani la sută pe lună, curgător de la 18 Septembrie 1897, iar în cas când reclamantul nu se va îndeștula, fie de suma parțială, fie întregă, se obligă garantul Ghinea Grigorescu a plăti această sumă cu procentul stipulat, cum și cheltueli.

Casa Zărnescu se mai obligă a plăti și lei 150, cheltueli.

Sentiința este supusă apelului.

Data și pronunțată în ședința publică, la 12 Noembrie 1898.

C. Rădulescu, V. Bălășescu.

Grefier, Ath. Stoenescu.

Grefa tribunalului Dâmbovița

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Grefier, I. V. Borș.

1898, Decembre 9.

Corpul portăreilor tribunalului Dâmbovița

Presenta copie se va da în primirea d-lui Vasile Dudescu, din Têrgoviște.

Șeful portăreilor, G. Nișescu.

1898, Decembre 9.

Dăm putere și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților administrativi să execute presenta sentiință civilă cu No. 509 din 1898, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi, judecătorii tribunalului Dâmbovița.

C. Rădulescu, V. Bălășescu.

Grefier, Ath. Stoenescu.

No. 100.

1899, Martie 2.

Acastă expediție executorie s'a liberat d-lui Vasile Dudescu, conform jurnalului No. 1.706 din 1899.

Grefier, *Ath. Stoenescu*.

Dupe cum atestă d. grefier al acestui tribunal, asupra imobilelor scöse în vinđare nu s'a găsit nici o sarcină popritore.

Se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilelor scöse în vinđare să se presinte la acest tribunal, mai înainte de ziua vinđerei, spre a'și arăta pretențiunile ce vor avea; căci la din contră nu li se vor mai ține în sémă.

No. 23.554. 1899, Noembre 5.

—Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la acest tribunal, în primul rang, sub 48 din 17 (29) Iunie 1894, asupra moșiei Cojocarul, partea însemnată pe planul inginerului Chirculescu, ridicat la 1856, cu lit. F, cu ori-ce alte trupuri, ecarete, etc., situată în comuna Cojocar, plasa Cobia, județul Dâmbovița, proprietatea d-lui colonel A. Anghelescu, legatarul universal al defunctei d-sale soții Zoe Colonel A. Anghelescu, a cerut punerea în vinđare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 25.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numita defunctă pe când era în vieță, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de șa societate, împreună și cu procentele lor de 8%, specificate de caetu de sarcini prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 6.933 din 23 Octombrie 1899, a ordonat ca vinđarea sus șaiei moșii să se facă în ziua de 24 Martie 1900.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 24 Martie 1900, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineță, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci, ast-fel cum este ipotecată, moșia Cojocar, partea însemnată pe planul inginerului Chirculescu, ridicat la 1856, cu litera F, cu ori-ce alte trupuri, sub ori-ce numiri vechi sau noi ar mai fi avënd, în totă întinderea sa până în proprietățile vecine, și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe șa, situată în comuna Cojocar, plasa Cobia, județul Dâmbovița; și învecinându-se: la Nord cu partea din Cojocar, a soțului meu d. Colonel Anghelescu; la Est cu apa Răstoca; la Sud cu moșia Mogoșani, a d-lui Gr. Stirbulescu, cu moșia Mătăsaru, a bisericei Domnița Bălașa din Bucuresci, și cu Greci, a d-nei Maria Șutu, și la Vest cu Greci, moșia lui Șutu, și cu apa Argeș.

Intinderea acestei moșii, în afară de pământurile date locuitorilor foști clăcași, conform legii rurale din 1864, este de 178 pogone, toate pământ cultivabil.

Sarcini:

1) Prin actu înscris la No. 48 din 1894, ipotecă de lei 25.000, constituită de d-na Zoe Colonel A. Anghelescu în favoarea creditului funciar român;

2) Idem, idem sub No. 49 din 1894, idem de lei 7.000, idem de d. Colonel A. Anghelescu;

3) Idem, idem sub No. 19 din 1895, idem de lei 8.000, idem de d-na Zoe Colonel A. Anghelescu.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscință de condițiunile vinđerei din caetu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

No. 23.889. 1899, Noembre 10.

Tribunalul Dolj, secția comercială și de notariat

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la acest tribunal, în primul rang, sub No. 113 din 15 Iunie 1887, asupra părții din moșia Coțofeni-din-Dos, cu ori-ce alte trupuri și numiri ar mai fi avënd încă din vechime, cu pădurea, ecarete, etc., situate în comuna Coțofeni-din-Dos, plasa Jiu-de-Sus-Dumbrava, județul Dolj, proprietate a d-nei Elena Floru, a cerut punerea în vinđare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 30.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numita dómna, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de șa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini, prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 8.419 din 1899, a ordonat ca vinđarea sus șaiei moșii să se facă în ziua de 20 Decembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 20 Decembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineță, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci, ast-fel cum este ipotecată, moșia parte din Coțofeni-din-Dos, cu ori-ce alte trupuri și numiri ar mai fi avënd încă din vechime, împreună cu pădurea, cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe șa, situată în comuna Coțofeni-din-Dos, plasa Jiu-de-Sus-Dumbrava, județul Dolj; și învecinându-se la Nord cu partea din Coțofeni-din-Dos a d-lui colonel Petre Gigartu, la răsărit cu apa Jiului și cu partea din Coțofeni din-Fața a d-lui Costică Quintescu, la Sud cu moșia Potinelțu a d-lui Costache Mirescu, la Vest în parte Potilnețu și în parte cu Coțofeni-din-Dos a d-lui colonel Petre Gigartu.

Intinderea actuală a acestei moșii este de 404 pogone, 1.149 stânjeni pătrați, din cari 156 pogone pădure și restul locuri cultivabile.

Sarcini: afară de cea pentru care s'a scos în vinđare, mai există următoarele:

1896, Aprilie 6, ipoteca No. 77, către O. Calea, pentru lei 50.000, și

1896, Noembre 1, prin actul transcris sub No. 1.716, Elena Floru arendeză această moșie lui G. Teișanu pe termen de 5 ani, calculați de la S-tu Dumitru 1896, cu arendă anuală de lei 3.000.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscință de condițiunile vinđarei din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

No. 17.926. 1899, Noembre 13.

—Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la acest tribunal, în primul rang, sub No. 268 din 13 Noembre 1893, asupra moșiei Bascovul, numită altă dată Cracul-Ciuturii, cu pădurea, cu toate trupurile, sub ori-ce numiri vechi sau noi, cu toate ecaretele, etc., situată în comuna Petroia, plasa Jiu-de-Sus-Dumbrava, județul Dolj, proprietate a d-lui George St. Geblescu, a cerut punerea în vinđare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat, din suma de 100.000 lei noi, cu care societatea a împrumutat pe sus numitul domn, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de șa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini, prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 8.183 din 1899, a ordonat ca vinđarea sus șaiei moșii să se facă în ziua de 28 Ianuarie 1900.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 28 Ianuarie 1900, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineță, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci, ast-fel cum este ipotecată, moșia Bascovul, numită altă dată și Cracul-Ciuturii, cu toate trupurile, sub ori-ce numiri vechi sau noi ar mai fi avënd, cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe șa, împreună cu pădurea, situată în comuna Petroia, plasa Jiu-de-Sus-Dumbrava, județul Dolj, și este indicată în planul inginerului hotarnic Vucol Străinescu, din anul 1874, cu colorea galbenă, sub literile G. E. F.H.

Intinderea acestei moșii, afară de pământurile cedate foștilor clăcași, conform legii din 1864, este de 794 pogone și 489 stânjeni pătrați, din cari 64 pogone pădure și restul pământ cultivabil.

Moșia Bascovul are următoarele vecinătăți:

Trupul cel mare, însemnat cu litera G, se învecinesce la Nord cu partea din Bascov a repausatului Stefan Romăneanu, la Est cu pământul locuitorilor din comuna Bascovul (ați cătunul Bascovul), la Sud cu moșile Urdinița și Pătroița și la Vest cu moșia Boianu;

Trupul cel mic, însemnat cu litera H, se învecinesce la Nord cu partea din Bascov a casei repausatului Stefan Romăneanu, la Est și Sud cu moșia Sârșea și la Vest cu pământul locuitorilor din Bascov;

Locul rezervat în vatra satului, însemnat

cu litera E, este înconjurat de toate părțile de pământul locuitorilor;

Ciairul, însemnat cu litera F, la Nord și apus se învecinește cu pământul locuitorilor din Bascov, la Sud cu moșia Solomonesci și la Est cu Sârșca, și în parte cu Bascovul, a casei repausatului Ștefan Romăneanu.

Sarcini nu sunt.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal, cu 8 zile înainte de adjudecare.

No. 17.547. 1899, Noembrie 9.

— Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actelor ipotecare înscrise de acest tribunal, în primul rang, sub No. 186 din 17 (29) Decembrie 1875, sub No. 86 din 11 (23) Maiu 1887 și sub No. 111 din 20 Maiu st. v. 1889, asupra moșiei Teișul, numită în vechime și Futesci sau Fotesci, cu toate trupurile și numirile ce va fi având, cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe densa, situată în comuna Ghercesci, plasa Amaradia-Ocolu, județul Dolj, proprietate a d-nei Ele a Pavlovici, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 90.000, redusă la 70.000 lei, cu care societatea a împrumutat pe sus numita d-nă, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de șisa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini, prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 8.648 din 1899, a ordonat ca vânzarea sus șisei moșii să se facă în ziua de 31 Ianuarie 1900.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 31 Ianuarie 1900, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București, astfel cum este ipotecată, moșia Teișul, numită în vechime și Futesci sau Fotesci, cu toate trupurile și numirile ce va fi având și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe densa, formând două trupuri de moșie, separate între densesle prin terenul cedat foștilor clăcași, situată în comuna Ghercesci, plasa Amaradia-Ocolu, județul Dolj, și se învecinește:

Trupul de la Est, la Nord cu parte din Teișu, fostă a fiilor lui Badea Cojocar, iar ați a d-lui Ghiță Georgescu; la Est cu Ungurenii d-nei Maria G. Peșacov și cu Gropșani d-lor Alexandru și Polidor frații Nicolaid; la Sud cu partea dia Teișu fostă a Pitarului Munteanu cu cetașii săi, iar ați avere dotală a soției d-lui Nicolae Răducanu; la Vest cu pământul foștilor clăcași de pe moșia Teișu;

Trupul de la Vest se învecinește la Nord cu parte din Teișu, fostă a fiilor lui Badea Cojocar, ați a d-lui Ghiță Georgescu și în parte cu moșia orașului Craiova, numită și

moșia Domnescă; la Est cu pământul locuitorilor foști clăcași de pe moșia Teișu, la Sud cu parte din Teișu, fostă a Pitarului Munteanu cu cetașii săi, ați avere dotală a d-lui Nicolae Răducanu, și la Vest cu moșia orașului Craiova.

Intinderea acestei moșii, afară de pământul cedat foștilor clăcași, conform legii rurale din 1864, este de 1.002 pogone și 365 stânjeni, din cari 186 pogone vii și restul arătură, liveți și islaz.

Sarcini nu sunt.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

No. 17.560. 1899, Noembrie 9.

Tribunalul Dorohoiu

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actelor ipotecare, înscrise la acest tribunal, în primul rang, sub No. 60 din 10 Iulie 1883 și No. 89 din 17 Octombrie 1891, asupra moșiei parte din Șendriceni de dincóce de Ezer, cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe densa, situată în comuna Șendriceni, plasa Berhometele-Coșula, județul Dorohoiu, proprietate a d-lui George Cănanău, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 100.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numitul domn, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce vor mai face de șisa societate, împreună și cu procentele de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 3.161 din 20 Septembrie 1899, a ordonat ca vânzarea sus șisei moșii să se facă în ziua de 21 Decembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 21 Decembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineța, dupe cerea primei societăți de credit funciar român din București, astfel cum este ipotecată, parte din moșia Șendriceni de dincóce de Ezer, cu tot trupurile și numirile ce va fi având din vechime, cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe densa, situată în comuna Șendriceni, plasa Berhometele-Coșula, județul Dorohoiu, și învecinându-se la Nord cu moșia Șendriceni a d-lui căpitan G. Manoliu, la Sud cu Șendriceni a d-lui D. Gherghel, la Est cu Ezerul și la Vest cu pământul locuitorilor.

Intinderea acestei părți de moșii, în afară de pământul dat locuitorilor foști clăcași de la 1864, este de 370 fălci.

Sarcini:

2.500 napoleoni de aur împrumutați de la principesa Adela Moruzi cu actul înscris la No. 30 din 1893.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la

grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

Ziua de 21 Decembrie 1899, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, inserată în *Monitorul Oficial* No. 171 din 31 Octombrie 1899.

No. 1.126. 1899, Septembrie 21.

— Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actelor ipotecare, înscrise la acest tribunal, în primul rang, sub No. 34 din 18 Aprilie 1885 și No. 84 din 2 Octombrie 1891, asupra moșiiilor Teutesci și Simionesci, cu toate trupurile, siliștele și cătunele, sub orice numiri vechi sau noi, cu toate ecaretele și îmbunătățirile, situate în comuna Borzesci, plasa Bașeu-Prutu-de-Jos, județul Dorohoiu, proprietate a d-lor Constantin, Elena, Anibal, Maria și Eleonora S. Romano, acesta din urmă atât personal cât și ca tutore legală a minorilor săi copii, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 130.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numiții domni, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de șisa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini, prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 3.447 din 9 Octombrie 1899, a ordonat ca vânzarea sus șisei moșii să se facă în ziua de 23 Decembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 23 Decembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București, astfel cum este ipotecată moșia Teutesci și Simionesci, din comuna Borzesci, plasa Bașeu, județul Dorohoiu, cu toate cătunele și părțile din cari se compune și orice numiri ar mai avea, cu toate ecaretele și clădirile aflate pe ea, și cu orice îmbunătățiri s'ar mai face; și care moșie se învecinește la Nord cu moșia Vorniceni, la răsărit cu moșia Borzesci, la miază-zi cu moșia Măndresci sau Slobozia și Călugăreni, la apus cu moșia Teutesci sau Vorniceni, a d-lui Costică Haret.

Intinderea acestei proprietăți este de 379 fălci și 910 stânjeni patrați.

Sarcini:

1) 1.500 galbeni împrumutați de Sc. Greceanu de la Faibiș Segal, dupe actul înscris la No. 98 din 1874;

2) Ipoteca înscrisă la No. 17 din 1892 pe suma de 50.000 lei, luată în favoarea d-nei Eleonora Romano;

3) 40.000 lei împrumutați de la Marcu Fischer, dupe actul înscris la No. 134 din 1895;

4) Ipotecă înscrisă la No. 189 din 1894, pe suma de 47.700 lei, luată în favoarea d-nei Eleonora Romano;

5) Inscripțiunea No. 41 din 1896, pe

suma de 3.000 lei, conform art. 1.743 din codul civil, în favoarea d-nei Eugenia Botez;

6) Idem No. 42 din 1896, pe suma de 8.000 lei, în favoarea d-nei Elena Botez Romașcanu;

7) Idem No. 43 din 1896, pe suma de 2.000 lei, în favoarea d-lui Altăr Șapira;

8) Idem No. 47 din 1896, pe suma de 3.108 lei, 20 bani, în favoarea d-lor frați Segal;

9) Idem No. 63 din 1896, pe suma de 1.960 lei, în favoarea d-lui A. I. Veinștein;

10) Idem No. 102 din 1896, pe suma de 2.000 lei, în favoarea d-lui Gh. M. Dimitriu;

11) Idem No. 103 din 1896, pe suma de 500 lei, în favoarea d-lui Iacob Capeluși;

12) Idem No. 108 din 1896, pe suma de 5.250 lei, în favoarea d-lui Abr. Nută Brül;

13) Idem No. 118 din 1896, pe suma de 1.037 lei, 50 bani, în favoarea d-lui Iacob Spanier, și

14) Idem No. 140 din 1896, pe suma de 3.500 lei, în favoarea d-nei Catinca Mișoglu.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

Țiua de 23 Decembrie 1899, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, inserată în *Monitorul Oficial* No. 171 din 31 Octombrie 1899.

No. 1.265. 1899, Octombrie 15.

Tribunalul Gorj

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar înscris la acest tribunal, în primul rang, sub No. 32 din 15 Maiu 1884, asupra moșiei Săulesci, numită altă dată Purcari și Brătesci, cu trupul Scoica, de peste Gilort, cu pădurea, ecarete și îmbunătățiri, situată în comuna Săulesci, plasa Gilort, județul Gorj, proprietate a d-lui I. Urdăreanu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 45.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numitul domn, de anuitățile datorite, cheltuețile făcute și cele ce se vor mai face de Țisa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 9.774 din 11 Octombrie 1899, a ordonat ca vânzarea sus Țisei moșii să se facă în Țiua de 13 Ianuarie 1900.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în Țiua de 13 Ianuarie 1900, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineața, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București, ast-fel cum este ipotecată, moșia Săulesci, numită altă dată Purcari și Brătesci, cu trupul Scoica, de peste Gilort, împreună cu pădurea, cu toate ecaretele și îmbunătățirile allate pe

dênsa, situată în comuna Săulesci, plasa Gilort, județul Gorj, compusă din două trupuri, și învecinându-se:

Trupul cel mare, la Nord cu partea moșnenilor din Săulesci, și anume: cu partea lui Nicolae Culă și părtașii săi, la Est cu apa Gilortului, despărțitoare de părțile din Scoica a d-lor Petre Gârbea și Tudor Săulescu, la Sud cu partea din Săulesci a d-lui Mihail Săulescu, la Vest cu partea din Stârpăia, fostă a defunctului Bibescu;

Trupul de peste Gilort, numit Scoica, la Nord cu partea din Scoica a d-lui Tudor Săulescu, la Est cu pământul locuitorilor foști clăcași de pe moșia Andreesci, a d-lui Al. Lascăr, la Sud cu trupul Scoica, a moștenitorilor defunctului căpitan Bărbuneanu și la Vest cu apa Gilort, despărțitor de partea d-lui Tudor Săulescu.

Intinderea actuală a acestor două trupuri de moșie este de 582 pogone și 169 stânjenii patrați, din cari 317 pogone și 453 stânjenii patrați pădure, iar restul locuri cultivabile.

Sarcină:

Prin actul de ipotecă înscris de tribunalul Gorj sub No. 32 din 1889, d. I. Urdăreanu s'a împrumutat la prima societate de credit funciar rural român din București cu lei 45.000, ipotecându'i moșia Săulesci.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

No. 22.645. 1899, Octombrie 18.

— Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actelor ipotecare înscrise la acest tribunal, în primul rang, sub No. 34 din 4 Iunie 1885 și No. 17 din 26 Martie 1892, asupra moșiei Făgetul, ce i mai Țice și Sasa-Ungurenii, din hotarul Dragoeni, purtând pe planul și lucrarea inginerului Barbovici, din 1876, denumirea de lotul VII, situată în comuna Petresci-de-Versături, plasa Ocolu-Vulcan, județul Gorj, proprietate a minorilor defunctului G. Urlățeanu, reprezentați prin mama și tutorea lor legală, d-na Zoe G. Urlățeanu, și a d-lor I. Carabatescu, I. Sorop, C. Maghirescu, I. Alexoiu și C. Manolescu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 50.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numiții domni, de anuitățile datorite, cheltuețile făcute și cele ce se vor mai face de Țisa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 9.127 din 21 Septembrie 1899, a ordonat ca vânzarea sus Țisei moșii să se facă în Țiua de 13 Ianuarie 1900.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în Țiua de 13 Ianuarie 1900, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineața, dupe cererea primei societăți de

credit funciar român din București, ast-fel cum este ipotecată, moșia Făgetul, ce i mai Țice și Sasa-Ungurenii, din hotarul Dragoeni, purtând No. 7 pe planul și lucrarea inginerului Barbovici, din 1876, care a servit la împărțela averii repausatului Zamfir Părăianu între moștenitorii săi, în totă intinderea ei, cu toate ecaretele și îmbunătățirile ce se află pe dênssa, cu toate trupurile și numirile ce va fi având, situată în comuna Petresci-de-Versături, plasa Ocolu-Vulcan, județul Gorj, și învecinându-se la miază-nopțe cu proprietățile d-lor Paulina Carabatescu și Nisa Cămărășescu (părțile IV și V din planul inginerului Barbovici); la miază-Ți cu moșia Sasa și pământul cedat foștilor locuitori clăcași; la răsărit cu proprietatea d-nei Paulina Sâmboteanu (partea No. VI pe planul inginerului I. Barbovici), și la apus cu moșnenii Bagoți și moșnenii Monesci.

Intinderea acestei moșii, afară de pământul cedat locuitorilor foști clăcași, conform legii rurale din 1864, este aproximativ 544 pogone și 968 stânjenii patrați, din cari 542 pogone și 968 stânjenii patrați locuri cultivabile și 2 pogone locuri sterpe.

Sarcini:

1) Prin actu de ipotecă înscris la No. 34 din 1885, d. Gr. Seftoiu s'a împrumutat la prima societate de credit funciar român din București cu suma de 38.000 lei, ipotecându'i moșia sa Făgetul, ce i mai Țice și Sasa-Ungurenii;

2) Prin actu de ipotecă înscris la No. 17 din 1892, G. Urlățeanu s'a împrumutat la prima societate de credit funciar român din București cu suma de lei 12.000, ipotecându'i moșia Sasa, ce i Țice și Sasa-Ungurenii;

3) Prin actu de ipotecă înscris la No. 18 din 1892, G. Urlățeanu s'a împrumutat la prima societate de credit funciar român din București, cu suma de 20.000 lei, ipotecându'i moșia Făgetu-de-Sus;

4) Prin ordonanța de inscripțiune înscrisă de acest tribunal sub No. 10 din 1893, s'a luat inscripțiune legală în favoarea d-nei Zoe Urlățeanu, până la concurența sumei de lei 48.000, în moșia Făgetul, Țisă și Sasa-Ungurenii și Făgetu-de-Sus;

5) Prin actul ipotekar înscris la No. 82 din 1896, d. C. Magherescu a garantat în favoarea d-lui Alecu Pojogeanu, până la concurența sumei de lei 20.000, cu averea sa imobilă, și

6) În registru de urmăriri imobiliare, sub No. 22 din 1895, moștenitorii defunctului G. Urlățeanu se ved urmăriți de d-na Zoe G. Urlățeanu în moșia Făgetu-de-Sus și Făgetu-de-Jos, Țisă și Sasa-Ungurenii, relativ la dosarul No. 352 din 1895.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caetu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de vânzare.

No. 20.959. 1899, Septembrie 28.

Tribunalul Ialomița

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar

in scris la acest tribunal, în primul rang, sub No. 135 din 3 Decembrie 1894, asupra moșiei Misleanu ce 'i dăce și Brătescu, cu toate trupurile sub ori-ce numiri vechi sau noui, cu ecarete și îmbunătățirile aflate pe dânsa, situată în comuna Perieți, plasa Balta-Ialomița, județul Ialomița, proprietate a d-lui G. I. Ioachimescu și Ana N. Costescu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 75.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numiții domni, de anuitățile datorite, cheltuielile făcute și cele ce se vor mai face de dâsa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini, prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 4.014 din 12 Octombrie 1899, a ordonat ca vânzarea sus dusei moșii să se facă în ziua de 17 Decembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 17 Decembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineță, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București, ast-fel cum este ipotecată moșia Misleanu, ce 'i dăce și Brătescu, cu locul rezervat în vatra satului și cu toate trupurile sub ori-ce numiri vechi sau noui din cari se compune, în totă întinderea ei până în proprietățile vecine și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, situată în comuna Perieți, plasa Balta-Ialomița, județul Ialomița; și învecinându-se la Nord cu moșia Tătarei-de-Jos, cu Lata și Sărata a Statului; la Sud cu partea din Misleanu, fostă a d-lui I. G. Brătescu, și cu parte din Misleanu a d-nei Ana D. Negulici, cu altă parte a d-nei Ana N. Costescu din Misleanu și cu partea din Misleanu a d-lui G. I. Ioachimescu și Ana N. Costescu; la Est cu partea din Misleanu a d-lor C. I. Chiriacescu și la Vest cu moșia Tătarei-de-Jos a fraților Periețeni.

Intinderea moșiei descrisă mai sus, în afară de pământul dat foștilor locuitori clăcași, conform legii rurale din 1864, este de 416 hectare și 6.827 m. p., toate pământ cultivabil.

Sarcini:

1) Prin actul în scris la No. 84 din 1893 d-na Aneta Costescu se împrumută de la d. Leonida Vlădescu cu suma de lei 97.375, afectând moșia Misleanu sau Brătescu; această creanță, în urma cererii făcute de părți și pe baza jurnalului tribunalului Ialomița cu No. 2.843 din 27 Iunie 1898, s'a redus la suma de lei 18.000;

2) Prin actul în scris la No. 104 din 1894, d-lor Zoe I. Ioachimescu, Aneta N. Costescu și G. I. Ioachimescu se împrumută de la d. Constantin I. Stoicescu cu suma de lei 80.000, afectând parte din moșia Misleanu sau Brătescu, această creanță, conform jurnalului tribunalului Ilfov, secția de notariat, No. 13.521 din 22 Noembrie 1897, s'a cessionat d-lui colonel N. Costescu; se atestă asemenea că în baza declarațiunei făcute de d. colonel N. Costescu, această creanță, con-

form ordonanței d-lui președinte local din 11 Iunie 1898, s'a în scris în al doilea rang, dupe ipoteca constituită în favoarea primei societăți de credit funciar român, constituită asupra aceleiași moșii pentru suma de lei 75.000;

3) Prin actul în scris la No. 30 din 1895, d-lor Zoe I. Ioachimescu, Aneta N. Costescu se împrumută de la d-na Ralița L. Leonida, cu suma de lei 85.312, afectând ipotecă parte din moșia Misleanu sau Brătescu; această creanță, prin actu de cesiune autentificat de tribunalul Buzău la No. 1.596 din 1898 și în scris de acest tribunal la No. 23 din 1898, d-na Ralița Leonida a cessionat-o d-lui colonel N. Costescu, și acesta, în urma cererii făcute de numitul și în baza ordonanței d-lui președinte din 11 Iunie 1898, s'a în scris în al doilea rang, dupe ipoteca constituită în favoarea creditului funciar român din București de lei 75.000.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscință de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

Ziua de 17 Decembrie 1899, fixată pentru vânzarea sus dusei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare inserată în *Monitorul Oficial* No. 171 din 31 Octombrie 1899.

No. 20.639. 1899, Octombrie 19.

Tribunalul Mehedinți, secția I

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actelor ipotecare, înscrise de acest tribunal, în primul rang, sub No. 58 din 24 Octombrie 1887 și No. 19 din 16 Martie 1897, asupra moșiei Miculesci, în totă întinderea, cu toate trupurile sub ori-ce numiri vechi sau noui din care se compune, cu pădure, ecarete și îmbunătățiri, situată în comuna Miculesci, plasa Motru-de-Sus, județul Mehedinți, proprietate a d-nei Elena Floru, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 70.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numita dânsă, de anuitățile datorite, cheltuielile făcute și cele ce se vor mai face de dâsa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini, prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 3.885 din 13 Octombrie 1899, a ordonat ca vânzarea sus dusei moșii să se facă în ziua de 17 Decembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 17 Decembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineță, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București, ast-fel cum este ipotecată moșia Miculesci, cu toate trupurile sub ori-ce numiri vechi sau noui din cari se compune, în totă întinderea ei, până în proprietățile vecine, cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, situată în comuna Miculesci, plasa Motru-de-Sus, județul Mehedinți; și se învecinează la Nord

cu moșnenii Conusesci, din trupul moșiei Miculesci, și cu moșia Mătăsari a moșnenilor Mătăsăreni, la Sud cu moșia Herăști a moșnenilor Herestreni, cu moșia Strâmțu și cu parte din Miculesci a d-nei Maria Galuda, la Est cu moșia Cosmănesci a moșnenilor Cosmănesci și cu parte din moșia Miculesci a d-nei Maria P. Galuda, născută Balteanu, și la Vest cu moșile moșnenilor din Miculesci și cu moșia Herestreni a moșnenilor Heresteni.

Intinderea moșiei Miculesci, afară de pământul dat foștilor clăcași, conform legii rurale din 1864, este de 688 pogone și 244 stâneni pătrați, din cari 10 pogone pădure, 5 pogone drumuri și locuri ocupate de case și clădiri; iar 673 pogone și 244 stâneni pătrați locuri cultivabile.

Sarcini:

Asupra imobilului, de pe lista data de grefă, există cele următoare:

1) La No. 34 din 1893, Floru N. D. Elena, ipotecă în al doilea rang către moșia Miculesci, din plaiul Văilor, acest județ, către Evloghie Gheorghief, pentru lei 30.000, (actul No. 75 din 21 August 1893);

2) La No. 14 din 1895, Floru D. Elena ipotecă în al treilea rang către Evloghie Gheorghief moșia Miculesci, din comuna Miculesci, acest județ, pentru lei 14.000 în aur, (actul No. 5 din 9 Ianuarie 1895);

3) La No. 3 din 1897, idem către prima societate de credit funciar român din București moșia Miculesci, din comuna Miculesci, județul Mehedinți, pentru lei 10.000, (actul No. 19 din 6 Martie 1897).

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscință de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 17 Decembrie 1899, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, ce s'a făcut și inserat în *Monitorul Oficial* No. 171 din 31 Octombrie 1899.

No. 22.592. 1899, Octombrie 19.

Tribunalul Muscel

Pe baza cărței de judecată No. 217 din 1899, a judecătoriei de pace Podgoria, investită cu titlul executoriu la No. 660 din 1899, și dupe îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 5.193 din 1899, s'a hotărât ca, în ziua de 29 Februarie 1900, orele 11 a. m., să se vîndă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a d-lui Constantin Ion Iordache, de profesiune muncitor, domiciliat în comuna Beleți-Negresci, plasa Podgoria, județul Muscel, spre despăgubirea d-lui Lixandru G. Diaconu, de profesiune muncitor, din comuna Beleți-Negresci, plasa Podgoria, județul Muscel, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus hotărîre, în cifră de lei 300.

Acastă vânzare se publică spre generală cunoscință ca, toți aceia cari vor avea asupra acestor imobile verî-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu,

ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de judecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici-o pretențiune; iar aceia cari vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal, în ziua și orele indicate, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vind, condițiunile vânzării și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1) Ca un pogon cu aproximație, pământ moștenesc, arătură; limitat la Est cu frații debitorului, la Vest cu linia satului, la Nord cu Leanca Mihail Rădescu și la Sud cu Ion Marin Gogoncea, situat în comuna Beleți, plasa Podgoria, județul Muscel.

2) Ca 4 stânjeni în lățime pământ moștenesc; care se limitează la Est cu linia satului, la Vest cu valea Hotarului, la Nord cu Năculăe Dinu Cârstea și la Sud cu Marin Gheorghe Lazăr; pe acești 4 stânjeni pământ se află puțină pădure și pruni mici, restul arătură și islaz, situat în comuna Beleți, plasa Podgoria, județul Muscel.

D. grefier local, cercetând registrele de inscripțiuni și privilegiu de la anul 1883 până la azi, pe numele Constantin Ion Iordache, atestă că imobilele urmărite nu s'au găsit supuse la nici o sarcină popritore.

Prin actul transcris sub No. 1.843 din 7 Octombrie 1898, a vindut către Ion Petre Manea și alți doi imobilul de la art. 2.

No. 19.224. 1899, Noembrie 13.

Tribunalul Roman

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotecar înscris la acest tribunal, în primul rang sub No. 114 din 26 Noembrie 1881, sub No. 5 din 18 Ianuarie 1891, și No. 25 din 4 Martie 1896, asupra moșiei Aldesci și parte din Runcu, cu toate trupurile din cari se compune, și cu toate numirile ce vor fi având vechi sau noi, situată în comuna Onișcani, plasa Siretu-de-Jos-Moldova, județul Roman, proprietate a d-lui Ștefan Zarifopol, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat, din suma de lei noi 122.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numitul domn, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute, și cele ce se vor mai face de dăsa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini, prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 6.378 din 18 Septembrie 1899, a ordonat ca vânzarea sus dăsei moșii, să se facă în ziua de 14 Decembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 14 Decembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineață, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci, ast-fel cum este ipotecată, moșia Aldesci și Munteni, parte din Runcu, formând două trupuri, cu toate trupurile, hlișele, siliștele și cătunele sub ori-ce numiri vechi sau noi,

din cari se compune, în totă întinderea ei, până în proprietățile vecine, și cu toate ecarețele și îmbunătățirile aflate pe dăsa, situată în comuna Onișcani, plasa Siretu-de-Jos-Moldova, județul Roman. Munteni, în întindere de 46 fălci, 39 pogone, și 23 st. p., se învecinesce: la Nord cu rezeșii; la Sud cu moșia Sabodolu și cu rezeșii; la Est cu moșia Onișcani, și la Vest cu moșia Arămesci-Mortzun. Aldesci, în întindere de 301 fălci, 59 prăjini și 5 st. p., se învecinesce: la Nord cu părțile răzeșesci, cu moșia Sabodolu, cu locuitorii din Banta, cu Onișcani, cu partea Ghicăi; la Sud cu Cărligul și Bahna; la Est cu Onișcani-Preda, cu Cărligi-Răzeși și cu partea lui Ghica; la Vest cu Arămesci-Agarici, cu Arămesci-Mortzun și părți din Bahna.

Intinderea totală a acestor moșii și afară de pământul dat foștilor locuitori clăcași, conform legii rurale din 1864, este de 348 fălci, 18 prăjini și 27 st., din cari 11 fălci pădure și restul pământ cultivabil.

Sarcini, dupe lămurirea dată de grefa acestui tribunal, prin adresa No. 8.640 din 1899, există următoarele:

1) 75.000 lei împrumutați de la prima societate de credit funciar român din Bucuresci, cu actul înscris la No. 114 din 1881;

2) 30.000 lei idem, de pe actul înscris la No. 5 din 1891;

3) 17.000 lei idem, de pe actul înscris la No. 25 din 1896;

4) 62.000 lei idem, de pe actul înscris la No. 26 din 1896;

5) 80.000 lei idem de la Elena P. Zarifopol, de pe actul înscris la No. 81 din 1896;

6) 12.000 lei de la Garabet Ovanes, de pe actul înscris la No. 117 din 1897, și

7) 20.000 lei idem de la N. Capri, de pe actul înscris la No. 132 din 1897.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscință de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

Ziua de 14 Decembrie 1899, fixată pentru vânzarea sus dăsei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, inserată în *Monitorul Oficial* No. 171 din 31 Octombrie 1899.

No. 4.139. 1899, Septembrie 22.

Tribunalul Romanați

Prima societate de credit funciar român, în virtutea actului de ipotecă, înscris de acest tribunal, în primul rang, sub No. 81 din 16 (28) Septembrie 1889 și sub No. 26 din 9 Februarie 1895, asupra moșiei Baldovinesci-Câmpeni, cu toate trupurile sub ori-ce numiri vechi sau noi din cari se compune, în totă întinderea sa până în proprietățile vecine, situată în comuna Baldovinesci, plasa Oltețu-Oltu-de-Sus, județul Romanați, proprietate a d-nei Alexandrina Geblescu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 112.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numita dămnă, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de

dăsa societate, împreună cu procentele de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini, prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 4.077 din 18 Octombrie 1899, a ordonat ca vânzarea sus dăsei moșii să se facă în ziua de 31 Ianuarie 1900.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 31 Ianuarie 1900, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineață, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci, ast-fel cum este ipotecată moșia Baldovinesci-Câmpeni, cu toate trupurile sub ori-ce numiri vechi sau noi din care se compune, în totă întinderea ei până în proprietățile vecine, și cu toate ecarețele și îmbunătățirile aflate pe dăsa, situată în comuna Baldovinesci, plasa Oltețu-Oltu-de-Sus, județul Romanați, proprietatea d-nei Alexandrina Geblescu.

Partea cea mare, în întindere de 740 pogone și 56 stânjeni pătrați, se învecinesce la miadă-nopțe cu parte din Baldovinesci-Câmpeni a d-lui Anton Brăiloiu, la miadă-ți cu moșnenii Baldovinesci, la răsărit cu pământul locuitorilor din mahalaua Baldovinesci, și la apus cu Lănga a d-lor Frați Coșovenu.

Partea cea mică, în întindere de 174 pogone și 228 stânjeni pătrați, se învecinesce la miadă-nopțe cu partea din Câmpeni-Baldovinesci a moșnenilor, la miadă-ți cu Câmpeni-Baldovinesci a d-lui Ioan Cernătescu, la răsărit cu pământul locuitorilor din mahalaua Câmpeni și la apus cu Lănga d-lor Frați Coșoveanu.

Intinderea totală a acestei moșii este de 914 pogone și 284 stânjeni pătrați, tot pământ cultivabil.

Sarcini:

Dupe atestarea dată de d. grefier asupra menționatei moșii Baldovinesci-Câmpeni, a d-nei Alexandrina Geblescu, nu există altă sarcină.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscință de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile mai înainte de adjudecare.

No. 30.756. 1899, Octombrie 29.

Tribunalul Vlașca

D. N. I. Lăzărescu, avocat, domiciliat în Giurgiu, strada Calomfirescu, lichidatorul firmei B. G. Tomaide și C. D. Bădulescu, în virtutea sentinței comerciale a tribunalului Vlașca No. 19 din 1899, a cărei coprire este dupe cum urmăz:

România

Tribunalul județului Vlașca

Sentință comercială No. 19

Audiența de la 20 Martie 1899,
Președinta d-lui G. I. Coculescu, membru,
și Al. D. Procopiu, supleant,
Ministerul public represintat prin d. substitut Anton I. Ilescu.

Astăzi, fiind la ordinea zilei judecarea acțiunei intentată de B. G. Tomaide în con-

tra d-nei Sofia C. Bădulescu, personal și ca tutore legală a minorilor defunctului C. D. Bădulescu, pentru lichidarea tovărășiei dintre el și C. D. Bădulescu.

La apelul nominal s'a prezentat reclamantul cu d. avocat C. Dimulescu, și pârta prin d. avocat Barbu Păltineanu, cu procură legalisată de comisarul secției 8 din București, la No. 595 din 1895.

S'a citit acțiunea, și

D. avocat Dimulescu, pentru reclamant, susține acțiunea ast-fel cum este formulată; se servă de contractu de asociație intervenit între el și defunctul C. D. Bădulescu în 1894, și cere, pe baza art. 119 din codul comercial, numirea unui lichidator care să vîndă averea imobilă și mobilă a acestei societăți, spre a se putea împărți între asociați.

D. avocat Păltineanu, pentru pârta, aderă la conclusia acțiunii, de a se declara societatea în stare de lichidare și a se numi un lichidator ;

Tăgăduesca însă că clienta sa ar fi făcut ceva a împedica bunul mers al afacerii societății, nici a făcut pedici la eșirea din indivisiune; din contra, Tomaide a întrebuițat diferite pedici la eșirea din indivisiune.

D. Dimulescu, pentru reclamant, menține în totul cele indicate în acțiune, pentru cari motive cere numirea unui lichidator, cu execuția provizorie.

D. Păltineanu menține și d-sa motivele din acțiunea clientei sale, ce are pendinte la curte pentru eșirea din indivisiune, și în definitiv ține că nu se opune la numirea lichidatorului.

D. subsituit, în concluziunile emise, a cerut admiterea acțiunii și numirea din oficiu a unui lichidator al societății dintre reclamant și defunctul C. D. Bădulescu.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de B. G. Tomaide, prin petiția înregistrată la No. 3.593 din 1899, în contra d-nei Sofia C. D. Bădulescu, personal și ca tutore legală a minorilor defunctului C. D. Bădulescu, spre a se ordona lichidarea tovărășiei intervenită, în 1894, între reclamant și C. D. Bădulescu ;

Având în vedere susținerile părților, făcute în instanță ;

Având în vedere contractul din 1894, intervenit între reclamant și C. D. Bădulescu, pentru tovărășia lor la exploatarea morii cu abur, din Giurgiu, calea Zimnicea, mără asupra căreia fie-care din ei erau proprietari indivizi pe jumătate ;

Având în vedere că părțile, de comun acord, convin la lichidarea acestei tovărășii ;

Considerând că prin actu de tovărășie neindicându-se modul cum are să se facă lichidarea și diviziunea activului social, conform art. 199 din codul comercial, urmază a se numi din oficiu un lichidator, căci nu se poate propune alegerea lui de părți, fiind minori în cauză ;

Având în vedere că și cererea reclamantului, de execuția provizorie a acestei hotă-

riri, este admisibilă pe baza art. 129, alin. f din procedura civilă,

Pentru aceste motive, redactate de d. supleant, în virtutea legii, hotărăse :

Admite acțiunea intentată de B. G. Tomaide, cu petiția înregistrată la No. 3.593 din 1899, pentru lichidarea tovărășiei dintre d-sa și C. D. Bădulescu, reprezentat ați prin d-na Sofia Bădulescu, personal și ca tutore a minorilor săi fiți, despre care tovărășie tratăză contractul din 1894, intervenit între părți, și numesce din oficiu lichidator pe d. avocat N. I. Lăzărescu, din Giurgiu.

Acastă sentință se dă cu execuția provizorie și este supusă apelului.

Data și citită în ședința publică, la 20 Martie 1899.

G. I. Coculescu, Procopiu.

Grefier, Constantinescu.

A cerut punerea în vîndare cu licitație, a averii imobilă a firmei B. G. Tomaide și C. D. Bădulescu, ca lichidator al sus țisei firme, și care imobil, dupe cum rezultă din procesul-verbal de situațiune format de d. portărel D. Christescu în ziua de 7 Iulie 1899, se compune ast-fel :

I. Terenul pe care l ocupă mără în cestiune, cu tôte clădirile, îmbunătățirile și instalațiunile ei, sunt situate în acest oraș, Giurgiu, calea Sloboziei No. 33; învecinându-se la Est cu bulevardul Interior, la Vest cu bulevardul Exterior, la Nord cu calea Sloboziei și la Sud cu strada Digului; având o suprafață de 9.144 m. p. ;

II. Clădirile construite pe acest teren se compun din mai multe corpuri, indicate în planul aflat în dosar, cu literele A, A a, B, C, D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P și Q, dupe cum urmază :

A, corpul principal, mără, compusă dintr'un parter I, etajul II și podul, se află instalate aparatele pentru măcinatul și curățitul cerealelor, ocupă o suprafață de 840 m. p., este de zid masiv, învelit cu tablă albă vopsită, având înălțime de 14 m. 60 ; se află în bună stare ;

Corpul A a, de zid masiv, ocupă o suprafață de 80 m. p. ;

Corpul B, în care sunt instalate mașinile în genere, este intr'un singur etaj, de zid masiv, învelit cu tablă, are o suprafață de 206 m. p. ;

Coșul morei este de zid, legat cu cercuri de fer, având o înălțime de 34 m. 80 ;

Corpul C, în care este instalat atelierul, este de zid masiv, învelit cu tablă de fer, ocupă o suprafață de 140 m. p. 76 ;

Corpul D, în care sunt instalate cazanele de zid masiv, având înălțime de 6 m. 80, învelit cu tablă de fer, în bună stare ; tötă construcția ocupă o suprafață de 164 m. p. 90 ;

Corpul E, în care se află dependințele, în paiantă și învelit cu olane, ocupă o suprafață de 55 m. 12 ;

Corpul F, în care sunt instalate magazii pentru cereale, se află în stare veche, ocupă o suprafață de 360 m. p. 50, este de scânduri și învelit cu olane ;

Corpul G, în care sunt instalate magazii de cereale, vechi și învelite cu olane, ocupă o suprafață de 422 m. p., 20 ;

Corpul H, în care sunt instalate magazii pentru cereale, de zidărie masivă, învelite cu olane, ocupă o suprafață de 430 m. p., 68 ;

Corpul I, în care sunt instalate brutăria și camera pentru locuit, ocupă o suprafață de 373 m. p., 62, este de zidărie masivă, învelit cu olane ;

Corpul K, un coridor de zidărie masivă, ocupă o suprafață de 66 m. p., 82 ;

Corpul L, un grajd în paiantă ;

Corpul M, un grajd în paiantă ;

Corpul N, un bordei ;

Corpul O, un grajd în paiantă ;

Corpul P, o locuință de zidărie ;

Corpul Q, ghereta portarului, de lem-nărie.

Imprejmuirea este de brad, având o lungime de 252 m. l. și 2 m. 30 înălțime ;

III. Mașini, unelte, aparate, etc., cari se află în mără sus menționată sunt :

1. Cazanele :

a) Un cazan pentru abur, multibular, forța motrice 100—200 cai, la 6 atmosfere presiune, instalat în 1893 ;

b) Un încălător, fabrica „Focsnal“, din Englitera ;

c) Duoë cazane pentru abur, multibulare, fabrica D. Noner C., Belgia, forța motrice câte 40 cai putere ;

d) Un încălător la aceste cazane ;

2. Mașini :

a) O mașină stabilă Compond, cu condensăție, fabrica Daniel Trauel, forța motrice 120 cai, la 6 atmosfere presiune ;

b) O mașină stabilă, Compond, cu condensăție, fabrica Topfau, Viena, forța motrice 35 cai, la 8 atmosfere presiune ;

3. Pompe și conducte :

a) O pompă pentru abur, dublă, 12 cai ;

b) Duoë pompe pentru abur, duble ;

c) Conductul pentru apă al condensățiunii, 4 și 5 țoli diametru, 180 metri ;

d) Diferite ferării la pompe și conducte, de diferite grosimi ;

4. Mașină electrică, fabrica „Gaug Comp.“ Budapesta, 50 ampere la 110 volte, complet instalată ;

5. Atelierul mecanic compus din : un strung, o mașină pentru rabotage, o mașină pentru găurit până la 40 mm. diametru, o mașină pentru șlefuit, o forge, complectă, cu ventilator, diferite scule și unelte, macaz de fer, complect, un rezervoriu de fer, capacitate 300 litri; trei vagonete de fer, încăperea 500 kgr.; un vagonet pentru transportat cărbuni, cu șinele necesarii; o robă de fer, pentru transportat cenușe; o pompă pentru incendiu, platform de masă ; șese căruțe pe duoë rotile, pentru transport saci ;

6. Transmisiuni :

a) O transmisiune la parter, care este principală, începând cu un diametru de 120 mm. și până la 80 mm., coprinsă volantele aflate pe dânsa ;

b) Transmisiune la etajul I ;

c) Transmisiune la etajul II ;

d) Transmisiune la pod ;

e) Transmisiune la atelier, precum și diferite mărimi de lagăre ;

7) Petre de mără în număr de 5, de 48 folii diametru, cu toate accesoriile.

O piatră de mără de 42 folii diametru.

8) Valțuri :

a) Duoș perechi valțuri duble ;

b) 6 valțuri simple ;

c) Trei mașini de griș ;

d) Trei sech mașini ;

e) 16 burate ;

f) 7 elevatoare ;

g) 14 coșuri cu țevi ;

h) 4 hambare de rezervă ale valțurilor.

9) Curățătoare de grâu :

a) Duoș Eureka din fabrica Horde-Buda-Pesta ;

b) Un tarar cu ciur d'asupra ;

c) 4 triore ;

d) O perie sistem Eureka ;

e) Un tarar mic ;

f) Coșuri și țevărie de rezervă.

10) Curelărie compusă din una principală, una la etajul I și una la pod, diferite alte curelării ale atelierului, ale curățătoarei morei întregi.

11) Material degradat compus dintr'o mașină forța metrică 40 cai, 6 atmosfere.

Duoș cazane sistem Buler.

12) Mobilierul aflat în biuroū, cu casa de fer.

Asupra acestui imobil, dupe atestarea dată de grefă, și examinându-se registrele de inscripțiuni și opisele de popriri ale acestui tribunal pentru imobilul din Giurgiu, strada Digului și strada Sloboziei, compusă dintr'o mără cu dependențele și terenul ei, de la anul 1868 până la 1883 pe numele Dumitru Bădulescu, de la 1883 până la 1886 pe numele de Bălașa Orbescu, de la 1886 până la 1892 pe numele de Maria Carp, de la 1886 până la 1890 pe numele de colonel Ion Carp, de la 1883 până la 1890 pe numele de C. D. Bădulescu și B. G. Tomaide, s'a găsit următoarea împrejurare popritore :

Prin actu de ipotecă înscris la acest tribunal sub No. 29 din 1892, C. D. Bădulescu și B. G. Tomaide ipotecă creditului funciar urban din Bucuresei imobilul de mai sus pentru lei 60.000.

Tribunalul, prin jurnalul No. 5.656 din 21 Octombrie 1899, a dispus ca vinđarea menționatului imobil să se facă prin licitație publică, în sala ședințelor sale, în ziua de 8 Februarie 1900, orele 11 din Ți, începându-se licitațiunea de la suma de lei 300.000, fixată de tribunal.

Se publică spre cunoscința generală a amatorilor și se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vinđare ca, inaintea adjudecațiunei, să se prezinte la acest tribunal spre a 'și arăta pretențiunile lor; contrariu nu li se vor mai ține în sēma.

No. 29.682. 1899, Noembrie 13.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adresei cu No. 26.010 din 1899, a onor. tribunal Ilfov, secția comercială, și conform ordonanței aceluși onor. tribunal cu No. 13.157 din 1899, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 24 Noembrie 1899, orele 2 p. m., se va vinde cu licitație publică, în sala tribunalului Ilfov, secția comercială, obiectele lăsate în gaj de debitorul D. D. Voreas, falit, prevăduite în actu de gaj cu data de 2 Iulie 1899, semnat de d-sa, pentru despăgubirea d-lor Frații G. Assan.

No. 27.333. 1899, Noembrie 18.

Comisarul de urmărire al ocolului V din Bucuresei

Se publică spre generala cunoscință că d. jude al ocolului V Bucuresei, prin adresa cu No. 19.566 din 1899, a fixat ziua de 25 Noembrie 1899, pentru a se vinde prin licitație publică, la localitate, calea Dudesi No. 58, averea mobilă a d-lor I. Horenstein și S. Segal, din strada Bradului No. 34 și Cuțitode-Argint, compusă din vase cu vin și altele, urmărită pentru despăgubirea d-lui D. Th. Avinian de sumele de bani ce are a primi cu cartea de judecată cu No. 697 din 1899, investită cu formula executorie.

Vinđarea se va efectua în arătata Ți, de la orele 11 a. m. înainte.

No. 3.070. 1899, Noembrie 17.

Comisia colōrei de albastru din orașul Constanța

Conform adresei d-lui jude al ocolului II Bucuresei cu No. 8.382, se aduce la cunoscința generală că, în ziua de 22 Noembrie 1899, se va vinde prin licitație publică, în piața oborului Vechiu, din orașul Constanța, averea sechestrată de la d. S. Veisman, compusă din mai multe vōsele.

No. 3.644. 1899, Noembrie 15.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din Bucuresei, secția II

D. Gheorghe Trandafir Obială, fost cu domiciliul în comuna Glavacioc, (Vlașca), actualmente necunoscut, se vestesc prin acesta, una și singură citație, ca, la 18 Februarie 1900, orele 10 și jumătate dimineața, să vină a se înfățișa ca inculpat pentru furt; pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă'i, conform legēi.

No. 10.968. 1899, Noembrie 15.

Curtea de apel din Iași, secția I

D. Mardiros Lucuța, domiciliat în Costina Post Theodorovesci, ducatul Bucovinei, imperiul Austro-Ungar, în virtutea art. 227 din procedura civilă, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, inaintea curței de apel din Iași, secția I, la 29 Ianuarie 1900, orele 11 din Ți, când d-ni Andrei și Valerian Czuntu urmēzā a rēspunde la interogatoriul admis de curte prin procesul-verbal No. 1.183 din

1899, relativ în procesul dintre d-lor cu Dina Iosif Zumer și alții, pentru bani; la neurmare procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legēi.

No. 513. 1899, Noembrie 13.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Ion Nedu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat a se prezenta, în persoană, inaintea tribunalului Ilfov, secția III, la 19 Noembrie 1899, orele 11 dimineața, când urmēzā a se judeca în procesul de divorț cu soția sa Luxandra I. Nedu; cunoscând că termenul de 24 Martie 1900 s'a preschimbat în cel de 19 Noembrie 1899; aducându'și atunci și probele ce va fi avēnd; la neurmare procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 37.531. 1899, Noembrie 16.

— D. Nicolae Ion Nițu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat a se prezenta, în persoană, inaintea tribunalului Ilfov, secția III, la 14 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, când urmēzā a se judeca cu Ghergheta N. Nițu pentru divorț; cunoscând că termenul pentru 24 Martie 1900 s'a preschimbat în cel de 14 Ianuarie 1900, prin jurnalul No. 11.206 din 1899; aducându'și atunci și probele ce va fi avēnd; la neurmare procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 37.450. 1899, Noembrie 15.

Tribunalul Brăila

D. Boro Ferentz, portar la societatea "Dacia-Romania", iar acum cu domiciliul necunoscut, se citēzā ca, în ziua de 14 Ianuarie 1900, orele 11 a. m., să se prezinte inaintea acestui tribunal ca inculpat pentru furt; contrariu se va procede în lipsă, conform legēi.

No. 39.070. 1899, Noembrie 13.

Tribunalul Teleorman

D. Radu M. Cojocar, fost în Turnu-Măgurele, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 1 Martie 1900, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre a se înfățișa în proces ca inculpat pentru furt; contrariu se va procede conform legēi.

No. 36.230.

Judecătoria de pace Călărași

D. Nicolae Florea, fost cu domiciliul prin comuna Ciocănesci-Sērb, iar acum necunoscut, se citēzā prin acesta ca, în ziua de 26 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, să vină la acēstă judecătorie ca inculpat pentru furt; contrariu se va judeca în lipsă, conform legēi.

No. 22.147. 1899, Noembrie 13.

Judecătoria de pace Urziceni

D. Păun Popescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta, la acēstă jude-

cătorie, în ziua de 26 Noembrie 1899, orele 10 a. m., spre a fi ascultat ca reclamant în proces cu Grigore Anghel, pentru furt; contrariu se vor îndeplini dispozițiunile legii.

No. 19.358. 1899, Noembrie 13.

DECISIUNI

Curtea de apel din București, secția II

Extract de pe decisiunea acestei curți cu No. 10 din 1899, relativă la adopțiunea făcută de Ștefan Popescu și soția sa Andriana Ștefan Popescu, în persoană tinărului Nicolae Ionescu, fiul natural al d-nei Marghiola Vasile, ați soție legitimă a d-lui Ion I. Bițiu.

De acord cu concluziunile d-lui procuror, în virtutea legii, decide:

Confirmă sentința cu No. 555 din 1899, a tribunalului Dâmbovița;

Incuviințează adopțiunea făcută de soții Ștefan Popescu și Andriana Ștefan Popescu în persoană tinărului Nicolae Ionescu, fiul natural al d-nei Marghiola Vasile, ați soție legitimă a d-lui Ion I. Bițiu.

Presenta decisiune se va afișa la ușa primăriei comunei Hulubesci, din plasa Dealului-Dâmbovița, județul Dâmbovița, în sala curții și în sala tribunalului Dâmbovița, publicându-se și prin *Monitorul Oficial*.

Partea interesată va îndeplini și dispozițiunile art. 323 din codul civil.

Data și pronunțată în ședință publică, la 1 Noembrie 1899, în palatul justiției din București.

Acest extract se va publica prin *Monitorul Oficial*.

Tribunalul Muscel

Tribunalul,

Asupra procesului corecțional prin care A. Hagî Ovanes se inculpă pentru furtul de furt;

Ascultând pe d. reprezentant al ministerului public în concluziuni;

Având în vedere că, din procesele-verbale dresate de comisarul director al poliției Câmpu-Lung, la 1 Iulie 1899, și cel din Caracal la 26 Iunie 1899, se constată că inculpatul A. Hagî Ovanes, fiind servitor la reclamantul Gabriel Dimitriu, farmacist din Câmpu-Lung, fugind din serviciul acestuia, i-a furat o vioră cu arcușul și cutia ei, două butoni de piept cu pietre de diamant, un briceag, două napoleoni de aur și alte obiecte; apoi, în urma cercetărilor făcute, fiind prins de poliția din Caracal, a mărturisit furtul, și i s'au luat obiectele furate, cari s'au restituit reclamantului;

Considerând că, prin comiterea acestui fapt, inculpatul s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută și prescrisă de art. 309, alin. III din codul penal, care s'a citit de d. președinte în audiență publică;

Pentru aceste motive, redactate de d. membru de ședință, și în unire cu concluziunile d-lui reprezentant al ministerului public, în virtutea legii, hotărăsca:

Condamnă pe A. Hagî Ovanes, major, de naționalitate armean, servitor, de fel din orașul Pitești, fost cu domiciliul în

Câmpu-Lung, iar acum necunoscut, ca, pentru faptul de furt, ce a comis, să sufere închisore corecțională pe timp de 3 luni, și să plătească amendă 50 lei în folosul fiseului, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Sentința se pronunță în prima instanță, fiind supusă opozițiunii și apelului.

Data și citită în ședință publică, la 27 Octombrie 1899.

No. 1.257.

Tribunalul Vlașca

Ați, fiind la ordinea zilei judecarea acțiunii intentată de Marin Neacșu Șanț Mare contra soției sale Despa Marin N. S., Mare, pentru divorț.

La apelul nominal s'a prezentat reclamantul cu d. avocat Parisianu, lipsind pirata.

Procedura completă.

S'a dat lectură actelor din dosar.

Reclamantul susține că este însurat cu pirata de 35 ani și că sunt 20 de ani de când l'a părăsit, pentru acest motiv, insistă în divorț și cere ca tribunalul să pronunțe desfacerea căsătoriei.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de Marin Neacșu Șanț Mare contra soției sale Despa Marin N. S. Mare, pentru divorț;

Având în vedere susținerile părților,

Având în vedere că toate formele în materie de despărțenie sunt îndeplinite în acest proces;

Considerând că, dupe dispozițiunile art. 212 din codul civil, căsătoriții pot fie-care în parte cere desfacerea căsătoriei pentru excese, cruzimi și insulte grave, ce și vor fi făcut unul altuia;

Având în vedere că, din depozițiunile martorilor Petre Codreanu și Florea Găină, audiați de tribunal sub prestare de jurământ, în ziua de 29 Aprilie a. c., conform art. 196 din procedura civilă, rezultă că pirata a părăsit domiciliul conjugal încă din anul 1878;

Că acest fapt al piratei constituind o insultă gravă pentru reclamant, acțiunea sa se găsește fondată, conform art. 212 din codul civil și astfel tribunalul, pe baza art. 240 din codul civil, urmăzează a pronunța desfacerea căsătoriei.

Pentru aceste motive, redactate de d. supleant, în virtutea legii, hotărăsca:

Admite acțiunea, și

Declară desfăcută căsătoria dintre Marin Neacșu Șanț Mare și soția sa Despa.

Divorțul se pronunță în favoarea reclamantului, care va îndeplini dispozițiunile art. 246 din codul civil.

Sentința se pronunță cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică, la 2 Septembrie 1899.

No. 18.

Corpul portăreilor tribunalului Vlașca

Presenta copie s'a scos astăzi 23 Octombrie 1899, spre a se da d-nei Despa Marin N. S. Mare, cu domiciliul necunoscut.

(Urmăzează semnătura portărelului).

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

Prin sentința cu No. 89 din 1899, pronunțată de acest tribunal în ziua de 8 Octombrie a. c., în procesul de divorț intentat de Raina Tabacovicî contra soțului său Grigore Tabacovicî, s'a dispus:

Admite acțiunea de divorț intentată de Raina Tabacovicî, prin petiția înregistrată la No. 29,576 din 1898, contra soțului său Grigore Tabacovicî și, prin consecință,

Declară desfăcută căsătoria.

Divorțul se pronunță în favoarea soției.

Condamnă pe soțul defendor, Grigore Tabacovicî, să plătească către Stat și portărei 250 lei, drept taxele și timbrele acestui proces.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel.

Data și citită în ședință publică, la 8 Octombrie 1899.

No. 37.462.

1899, Noembrie.

— Prin sentința cu No. 96 din 22 Octombrie 1899, în procesul de divorț intentat I. Georgescu contra soției sale Maria Georgescu, s'a decis:

Admite acțiunea de divorț intentată de I. Georgescu contra soției sale Maria Georgescu, născută Chiriacovicî;

Declară desfăcută căsătoria dintre numiții;

Divorțul se pronunță în favoarea reclamantului;

Condamnă pe soția defendor să plătească către Stat și portărei suma de lei 250, taxele și timbrele acestui proces.

Sentința cu apel.

Data și citită în ședință publică, la 22 Octombrie 1899.

No. 37.467.

1899, Noembrie 15.

Tribunalul Iași, secția II comercială

Jurnal No. 3.151

Vedând cererea prezentă și dispozițiunile art. 803 din codul comercial,

Tribunalul,

Autoriză pe d. jude-sindic a vinde la licitație și prin intermediul portăreilor, averea falitului A. Kahane, compusă din mărfuri în sumă de 6.733 lei, 25 bani, mobila din casă, în sumă de 961 lei, și portofoliul în sumă de 1.703 lei, 15 bani.

Vinderea mărfurilor din magazin se va face în ziua de 24 Noembrie 1899, orele 12 din zi, la fața locului, și a mobilierului, la 25 Noembrie 1899, orele 12 din zi, tot la fața locului, en gros sau en detail, cu prețul cel mai avantajos ce va eși la licitație, și sub reserva omologării tribunalului, când se va vinde en gros.

Vinderea portofoliului se va face în ziua de 27 Noembrie 1899, orele 12 din zi, în camera portăreilor acestei secțiuni, cu prețul cel mai avantajos și sub reserva omologării tribunalului.

Se vor face publicațiuni prin *Monitorul Oficial*, cu arătare că toți cei interesați să presinte până la trei zile de la publicare înțepinările lor înaintea tribunalului prin

Gazeta de Iași și așipte la locurile indicate de lege.

Dat astăzi, 3 Noembrie 1899.

D. T. Maxim, P. Pisoschi.

Grefier, Săcărescu.

Tribunalul Vlașca

Jurnalul No. 5.863 din 1899

Tribunalul,

Având în vedere adresa d-lui judecător-sindic sub No. 1.397 din 1899, prin care arată că la moșia Slobozia-Clineni, din Ilfov, ce a fost în arendă Nicola Gheorghiu & Comp., din Giurgiu, acum falit, a mai rămas nevândute două garnituri de mașini de treerat, cu atelierul mecanic necesar lor, mai multe căruțe cu juguri, pluguri, rarițe, grape de fer, două tauri, două cai, mobile de case, trăsuri și poștalioane, o bivoliță și recolta de porumb de pe câmp, care a produs ca la 100 sau 110 chile, precum și coceni făcuți glugă la conacul moșiei, și cere a fi autorizat să procedeze la vânzarea lor dupe inventar, iar, în ceea ce privește porumbul și coceni, cere a se numi mai întâi un expert care să le evalueze, și apoi să procedă la vânzare în total; iar vânzarea să se facă prin portăreii de Ilfov; iar în privința banilor ce vor rezulta din vânzare, să se dispună ca tot portăreii de Ilfov să încaseze și să depună la Casa de depuneri, înaintând acestui tribunal recepisa, scădându-se numai taxele ce li se vor cuveni pentru vânzare și publicație și taxa de înregistrare;

Având în vedere că această cerere fiind în interesul mesei generale a creditorilor falimentului, urmăzând a se admite,

Pentru aceste motive, dispune:

Autorisă pe d. judecător-sindic ca, prin portăreii tribunalului Ilfov, să vîndă, prin licitațiune publică, două garnituri de mașini de treerat, cu atelierul mecanic necesar lor, mai multe căruțe cu juguri, pluguri, rarițe, grape de fer, două tauri, două cai, mobile de casă, trăsuri și poștalioane, o bivoliță și recolta de porumb de pe câmp, în cantitate de 100—110 chile, precum și coceni făcuți glugă la conacul moșiei Slobozia-Clineni, avere a falitilor Nicola Gheorghiu & Comp.;

Numesce expert pe d. I. Mihailov, care să expertizeze porumbul și coceni; delegă pe d. judecător-sindic a lua jurământul expertului;

Fixeză ziua de 27 Noembrie 1899, pentru vânzare în localitate, a activului de mai sus, începându-se licitația de la prețul fixat de expert, și, în cas de nu vor fi concurenți de la acest preț, se va vinde pe prețul cel mai avantajos, iar banii rezultați din vânzare se vor incasa tot de portăreii de Ilfov și li vor depune la Casa de depuneri, dupe ce mai întâi se vor scădea taxele ce li se cuvine pentru vânzare și publicație și taxa de înregistrare, iar recepisa de rest o vor trimite tribunalului.

Despre acesta se va face cunoscut d. lui judecător-sindic.

N. Algiu, Al. Procopiu.

p. Grefier, Teodorescu.

EXTRACT

Intre proprietarii firmei H. Davidovitz, s'a convenit desfacerea asociațiunii, primindu-și Nathan și Fanni Davidovitz drepturile lor și rămânând toate activele și pasivele asupra d-lui Daniel Davidovitz, care continuă singur comerțul întreprins de asociațiune.

Daniel Davidovitz, N. Davidovitz, F. Davidovitz.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest extract s'a trecut în registrul de ordine la No. 17 din 21 Ianuarie 1899, și în registrul de transcriptiuni la No. 14 din 1899, aceeași dată, pentru care s'a format dosarul cu No. 1.738 din 1898.

p. Grefier, S. Caragone.

ACT DOTAL

Subsemnatul, Efraim Freud, în calitate de părinte, declară că, cu ocazia trecerii în legitimă căsătorie a fiicei mele Maria Freud cu d. Riven Schapira, îi constituie dota următoare:

In numerarii	lei 10.000
Trusou, compus din lingerie,	
haine, în valoare de	5.000
Total	lei 15.000

Adică lei cinci-spre-zece mii.

Efraim Freud, comerciant, calea Văcăresci No. 127.

Mă mulțumesc pe dota ce mi se constituie de părintele meu,

Maria Freud, menageră, calea Văcăresci No. 127.

Am primit dota de mai sus și mă mulțumesc,

R. Schapira, comerciant, orașul Tulcea.

Martori: G. Constantinescu, avocat, strada Fântânei No. 121, C. Tășiulescu, avocat, calea Văcăresci No. 154.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 14.812.—1899, Noembrie 15

Înainte noastră, G. A. Vlasto, jude la tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de d. grefier-ajutor Th. Plăiașu, s'a prezentat astăzi, 15 Noembrie 1899, în pretoriul acestui tribunal, d-lor Efraim Freud, comerciant, Maria Freud, menageră, domiciliați în calea Văcăresci No. 127, și R. Schapira, comerciant, din Tulcea; identitatea am constat-o prin martorii G. Constantinescu, avocat, domiciliat în strada Fântânei No. 121, și C. Tășiulescu, avocat, domiciliat în calea Văcăresci No. 154, personal cunoscuți noi; cari ne au declarat că d-lor Efraim Freud, Maria Freud și R. Schapira, sunt cei iscăliți în actul de față, cerând, prin petiția registrată la No. 43.917 bis, din 1899, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vizat ambele exemplare, am citit acest act, din cuvînt în cuvînt, în auzul tuturilor, declarându-ne părțile că acest act este făcut cu consimțimîntul d-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de d-lor și martorii.

În urmă, părțile și martorii au scris,

în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar.

Având în vedere și certificatul oficiului stărei civile din București, cu No. 13.853 din 1899, din care se constată că până în prezent nu s'a celebrat căsătoria civilă,

Noi,

Luând act de declarația părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de lei 5, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier-ajutor.

Judecător, G. M. Vlasto.

p. Grefier, Th. Plăiașu.

No. 14.812.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Prefectura județului Teleorman

Serviciul județean

Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 3 Decembrie viitor, orele 2 p. m., se va ține licitație la această prefectură, pentru darea în întreprindere a aprovizionării materialului de lemnărie și ferărie necesar la repararea podului de pe apa Tecuci, punctul comuna Merișani, al cărui cost, dupe devis, este de lei 1.580, bani 34.

Licitatiunea se va ține prin oferte sigilate, sub rezervă de a se ține și oral între concurenții aflați prezenți, și cu dreptul de supra-ofertă în termen de 10 zile libere de la adjudicarea provisorie.

Concurenții, pentru a fi admiși la licitație, urmăzând să fie însoțiți de o garanție de 5 la sută din prețul prevăzut în devis, iar condițiunile și devisul relativ se pot vedea în toate zilele de lucru, în cancelaria prefecturii.

Dispozițiunile art. 68—79 din legea comptabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

No. 8.750.

1899, Noembrie 15.

ANUNCIURI PARTICULARE

Subsemnatul aduc la cunoștința generală că am pierdut chitanțele No. 1.785/10.822 și 2.174/11.211, ale societății israelite de împrumuturi pe emanețe fără dobândă, cea d'antăi pentru o inimioră de aur cu 3 diamante și a doua pentru un inel de aur cu mai multe diamante; le declar nule și fără nici o valoare cu începere de astăzi.

Stelian Iarca, calea Văcăresci No. 2.

București, 1899, Noembrie 17 (29).

Subsemnatul, George Gărtan, din comuna Dragoslavele, județul Muscel, am pierdut actu de ipotecă înscris de tribunalul Muscel sub No. 4 din 13 Ianuarie 1893, prin care Alexandru Bosoiu, tot din Dragoslavele, pentru suma de lei 2.560, ce mi datorază, cu procent de 12 la sută anual, îmi pune ipotecă 250 dramuri moșie în acel hotar; public ca oricine l va fi găsit să mi l aducă în termen de o lună; contrariu va fi privit ca nul și eu voi scote o copie de pe act, din registrele tribunalului.

George Gărtan.

SOCIETATEA ANONIMĂ

PENTRU

EXPLOATARE DE PĂDURI ȘI CHERESTRAE CU VAPOR

mai înainte P. & C. Goetz & C-nia

Capital 10.000.000 franci, din cari 8.000.000 vërșați

EXTRACT

de pe procesul-verbal al ședinței celei a șese-spre-țecea adunare generală ordinară de la 19 (31) Octombrie 1899

Ședința se deschide la ora 1 p. m., sub președința d-lui Grigore Triandafil, președintele societății.

Sunt prezenți 15 acționari, reprezentând 7.884 acțiuni cu 382 voturi.

Adunarea aprobă bilanțul și dă deplină descărcare consiliului de administrațiune pentru gestiunea sa pe exercițiul 1898—1899.

Ea aprobă asemenea ca soldul de beneficiu de franci 912.073, bani 9, să se întrebuițeze în modul următor:

Domnilor acționari 2 ^o / _o , adică.	franci 160.000 —
Spre a se mări rezerva extraordinară	” 400.000 —
A se întrebuița în amortisări.	” 300.000 —
A se repurta în compt nou	” 52.073 09

Franci 912.073 09

În locurile membrilor consiliului de administrațiune, devenite vacante prin expirarea mandatului (art. 14 din statute), adunarea a reales pe d-nii: Emil Costinescu, Iuliu Seculici și dr. L. Westermayer.

S'au reales censori d-nii G. I. Boambă și D. I. Carp, și s'a ales din nou d. Henri Marin, iar ca censori supleanți se realeg d-nii M. Th. Mandrea, G. Thomann și Simeon Weiss.

Societatea anonimă pentru exploatarea de păduri și ferestre cu vapor, mai înainte P. & C. Goetz & C-nia.

E. Costinescu, Gr. Triandafil.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest proces-verbal al adunării generale ordinare a societății anonime pentru exploatarea de păduri, s'a trecut în registrul de ordine la No. 204, în cel de transcripțiuni la No. 189 din 1899, făcându-se mențiune în registrul de societăți pe anul 1888.

Grefier, *C. Ștefănescu.*

ACTIV

BILANȚUL ÎNCHEIAT LA 30 APRILIE st. n. 1899

PASIV

1 Casa.	Fr. 117.673 55	1 Capitalul acțiunilor	Fr. 8.000.000 —
2 Efecte și portofoliu	” 661.081 90	2 Casa de ajutor și economii	” 67.470 02
3 Cauțiuni	” 288.678 69	3 Fondul de rezervă	” 133.921 67
4 Provisiuni de lemn rotund și material tăiat	” 1.492.525 60	4 Accepte	” 341.526 20
5 Imobile	” 4.375.817 29	5 Accepte de cauțiuni	” 134.171 97
6 Mobilier și scule	” 304.905 17	6 Saldul creditorilor.	” 2.091.025 54
7 Avansuri asupra exploatarei curente, etc.	” 3.471.381 63	7 Creanțe dubioase.	” 115.315 73
8 Saldul debitorilor	” 1.895.538 03	8 Cont transitor	” 124.056 35
		9 Cuponul acțiunilor No. 5 și 7	” 460 —
		10 Rezervă extraordinară	” 600.000 —
		11 Rezervă specială	” 78.958 —
		12 Cont de havarie.	” 8.623 29
		13 Sald de beneficiu	” 912.073 09
	” 12.607.601 86		” 12.607.601 86

București, 17/29 August 1899

—Șeful comptabilității, *Steiner.*

Direcțiunea : *Maubach.*

Văduț și găsit conform cu registrele

Censori : *George I. Boambă, D. I. Carp, Georges Thomann.*

Societatea anonimă pentru exploatarea de păduri și cherestrae cu vapor, mai înainte P. & C. Goetz & C-nia.

E. Costinescu, G. Triandafil.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest bilanț s'a trecut în registrul de ordine la No. 204, în cel de transcripții la No. 189 din 1899, făcându-se mențiune în cel de societăți pe anul 1888.

Grefier, *C. Ștefănescu.*

Fac cunoscut spre sciința tutulor că am revocat procura ce am fost dat d-lui Ștefan Popajanopulo, in ziua de 9 Septembrie 1893, autentificată de tribunalul Constanța, la No. 271 din 10 Septembrie 1893, ceea-ce am și făcut cunoscut d-lui Popajano-pulo, că nu mai este mandatarul meu.

D. Milliaresi.

1893, Noembrie 15.

Subsemnatul, Luca P. Niculescu, in cali-tate de cesionar al drepturilor lui Ștefan Clain, conform actului de cesiune autentificat de tribunalul Vâlcea, la No. 1.065 din 1894, perclënd actul de ipotecă, autentificat

de tribunalul Vâlcea, la No. 731 din 1894 și in scris la No. 30 din 1894, prin care G. Grigorescu constituie lui Ștefan Clain ipotecă asupra unei vii din comuna Crețeni, plasa Olt, județul Vâlcea, pentru asigurarea sumei de lei 3.000, plus procente, declar de nul și de nul efect acest act, ori la cine s'ar afla.

Acastă publicație o fac pentru a cere in urmă la tribunalul de Vâlcea scóterea unei copii de pe sus menționatul act de ipotecă, in conformitate cu art. 1.188 din codul civil.

Luca P. Niculescu.

Bucuresci, 1899, Noembrie 17.

De arendat, de la S-tu Gheorghe 1901, moșia Micșunesci-de-Sus (saú Micșunesci-Móra), din Ilfov, Mostiște, avënd magazii, han mare și case bune, precum și móra ce se află pe acea moșie, pe riul Ialomița, cu osebite magazii, case și tóte accesoriile și dependențele, in stare bună. Pod peste gárlă in bătătura morei.

De vinđare spre tăiere, unul saú mai multe parchete din pădurea Urlatu, precum și un parchet din pădurea Potcova, situate amënduoe pe aceeași moșie.

Cele de mai sus se dau tóte împreună saú fie-care separat. A se adresa la proprietar, in Bucuresci, calea Victoriei 185. 10,3 d.

CAMERA DE COMERCIU ȘI INDUSTRIE DIN BUCURESCI

COTA OFICIALA A BURSEI PE ZIUA DE 18 (30) NOEMBRÉ 1899

E F E C T E	Dobânda	SCADENȚA cupónilor	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE	
			cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen	cu banl gat:	cu termen
IMPRUMUTURI DE STAT ROMÂNE								
Rentă amortibilă din 1881—1888.....	5%	Aprilie—Octombree....	97 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
" " " 1892 (impr. 75 m.).....	5%	Ianuarie—Iulie.....	99	—	98 ¹ / ₂	—	—	—
" " " 1893 (impr. 50 m.).....	5%	Ianuarie—Iulie.....	99	—	98 ¹ / ₂	—	—	—
" " " 1894 (impr. 6 ¹ / ₂ m.).....	5%	Aprilie—Octombree....	—	—	—	—	—	—
" " " (imprumutul de 32 ¹ / ₂ milioane) din 1889.....	4%	Ianuarie—Iulie.....	84 ¹ / ₂	—	84	—	—	—
" " " " 50 " " 1889.....	4%	Ianuarie—Iulie.....	86	—	85 ¹ / ₂	—	—	—
" " " " 274 " " 1890.....	4%	Ianuarie—Iulie.....	87	—	86 ¹ / ₂	—	—	—
" " " " 45 " " 1891.....	4%	Ianuarie—Iulie.....	87	—	86 ¹ / ₂	—	—	—
" " " " 120 " " 1892.....	4%	Ianuarie—Iulie.....	87	—	86 ¹ / ₂	—	—	—
" " " " 90 " " 1896.....	4%	Mai—Noembrie.....	86 ¹ / ₂	—	86	—	—	—
" " " " 180 " " 1898.....	4%	Mai—Noembrie.....	86 ¹ / ₂	—	86	—	—	—
Obligațiuni C. F. R. (Conv. Schuldverschreibung).....	5%	Iunie—Decembre.....	—	—	—	—	—	—
IMPRUMUTURI DE ORAȘE								
Obligațiuni ale comunei Bucuresci 1895.....	4 ¹ / ₂ %	Martie—Septembre....	—	—	—	—	—	—
" " " " 1898 c.....	4 ¹ / ₂ %	Ianuarie—Iulie.....	—	—	—	—	—	—
IMPRUMUTURI DE SOCIETĂȚI								
Scrisuri funciare rurale.....	5%	Ianuarie—Iulie.....	94 ¹ / ₂	—	93 ⁷ / ₈	—	95 ⁷ / ₈ -94	—
" " " urbane Bucuresci.....	4%	Ianuarie—Iulie.....	84 ¹ / ₂	—	84	—	—	—
" " " " Iași.....	5%	Ianuarie—Iulie.....	87 ¹ / ₂	—	87 ¹ / ₂	—	—	—
Obligațiunile societăței de basalt artificial.....	6%	Ianuarie—Iulie.....	85 ¹ / ₂	—	84 ¹ / ₂	—	—	—
ACTIONI								
Divid. an. trecut VALOAREA nominală								
Banca națională a României.....	112	500 lei întreg vărsat	—	2400	—	2390	—	—
" agricolă.....	23	500 " " 375	—	240	—	308	—	808.9
" României.....	—	200 " " vărsat	—	—	—	—	—	—
" scompt din Bucuresci.....	20	200 " " "	—	277	—	275	—	275
Societatea de asigurare Dacia România.....	85	200 " " "	—	412	—	410	—	—
" " " Națională.....	32	200 " " "	—	418	—	416	—	—
" " " și reasigurare Patria.....	7	100 " " "	—	—	—	—	—	—
" română de construcțiuni și lucrări publice.....	—	200 " " "	—	55	—	50	—	—
" de basalt artificial.....	25	250 " " "	—	—	—	—	—	—
" pentru fabricarea hârtiei Letea.....	5	100 " " "	—	—	—	—	—	—
" furnituri militare.....	30	500 " " "	—	—	—	—	—	—
" constr. și exploat. de căl ferate și tranv.....	45	200 " " "	—	—	—	—	—	—
" Baia centrală.....	—	100 " " "	—	—	—	—	—	—
" fabricile unite române de băuturi gazeose.....	12	100 " " "	—	110	—	108	—	—
Acțiunile societăței române de tricotaže.....	18	200 " " "	—	—	—	—	—	—
" " metalurgică română.....	—	200 " " "	—	—	—	—	—	—

C E R E A L E								SCHIMB			CURSUL						
FELUL	Greuta-tea in kgr.	Corpi străini la %	Cantitatea			Observații	Londra.....	Paris.....	Franca.....	Viena.....	Berlin.....	Germania.....	Belgia.....	Elveția.....	Oferte	Cerute	Incheiate
			Hect.	Vagóne	Oferite Hect.												
Grâu.....	—	—	—	—	—	26.83 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Porumb.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" vechi.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" nou.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ora.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ovăz.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rapiț.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Secară.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Facole.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mei.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Porumb colorat.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Porumb ordinar.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
MONETE													20.70	—	—		
Napoleonul.....													24.70	—	—		
Coróna germană (marca).....													23	—	—		
Lira otomană.....													2.47 ¹ / ₂	—	—		
Florinul austriac de hârtie.....													2.70	—	—		
Rubla de hârtie.....													—	—	—		
Aur contra argint.....													—	—	—		
SCOMPTURI ȘI AVANSURI													%	—	—		
Banca națională scompt.....													8	—	—		
" " avans pe depozite.....													9	—	—		
Banca agricolă scompt.....													10	—	—		
" " avans pe depozite.....													10	—	—		
Casa de depuneri și consecnațiuni avansuri pe depozite.....													6	—	—		

REGIA MONOPOLURILOR STATULUI

Tarif de prețurile cu cari regia va vinde tutunurile, țigările, țigaretetele și tabacurile străine și indigene în cursul anului 1900 — 1901

I TUTUNURI	FELUL IMPACHETĂRII	Conținutul		Prețuri	II *) ȚIGĂRI	FELUL IMPACHETĂRII	Conținutul		Prețuri	III **)	FELUL IMPACHETĂRII	Conținutul		Prețuri	IV TABACURI	FELUL IMPACHETĂRII	Conținutul		Prețuri	
		K.	Gr.				L.	B.				Buc.	L.				B.	Buc.		L.
TURCESCI	Cutii de tînchea cu etichete roșii, țigar aurit	1	70	—	FABRICAȚIE ROMÂNĂ	Figărete Carmen-Sylva	40	150	—	Figărete de lux, banderolă cu țigar aurit	Figărete de lux, banderolă cu țigar aurit	40	150	TURCESCI	Cutii de carton în colorea lemnului, banderolă galbenă	20	3	—	50	2
		500	35	—			20	3	—			45								
Calitatea I (Lei 50 kilogramul)	Cutii de tînchea cu etichete galbene, țigar negru	1	50	—	1. El Rio Sella	Figărite de lux	400	40	—	Cutii a 100 bucăți și pachete a 400 bucăți	Cutii a 100 bucăți și pachete a 400 bucăți	400	40	Ceam (Lei 40 kilogr.)	Cutii de carton, în diferite culori, cu banderolă galbenă	40	40	—	50	2
		200	10	—			400	40	—			40								
Calitatea II (Lei 80 kilogramul)	Pachete de hârtie galbenă, banderolă albă	20	4	—	2. Regalitas	Figărite Regale	50	1250	—	Pachete de hârtie albă, banderolă roșie, țigar aurit	Pachete de hârtie albă, banderolă roșie, țigar aurit	20	150	INDIGENE	Pachete de hârtie maron, cu banderolă verde	40	450	—	5	30
		500	15	—			100	25	—			71 1/2								
Calitatea III (Lei 1250 kilogramul)	Cutii de tînchea cu etichete albastre, țigar negru	20	6	—	3. Integritad	Figărite Infim-Club	100	25	—	Cutii de carton	Cutii de carton	10	450	Calitatea I (Lei 6 kilogr.)	Pachete de hârtie maron, cu banderolă verde	40	45	—	5	30
		400	3	—			100	20	—			45								
Tumbecky (Lei 20 kilogramul)	Pachete de hârtie albă, banderolă albă	20	60	—	4. Eleganta	Ambré	100	20	—	Pachete de hârtie albă, banderolă albastră, țigar argintat	Pachete de hârtie albă, banderolă albastră, țigar argintat	10	450	Calitatea II (Lei 9 kilogr.)	Pachete de hârtie maron, cu banderolă roșie	40	150	—	5	15
		500	10	—			100	15	—			45								
INDIGENE	Cutii de tînchea cu etichetă galbenă	20	4	—	5. Britanica Longs	De lași	100	15	—	Pachete de carton, banderolă maron și țigar negru	Pachete de carton, banderolă maron și țigar negru	10	150	DIVERSE	Pachete de hârtie albastră, cu etichetă galbenă	20	1	—	500	10
		200	4	—			100	15	—			5								
Calitatea III (Lei 6,25 kilogramul)	Pachete de hârtie roșu sau negru	40	50	—	6. Favorita	Figărite de dame	25	250	—	Pachete de hârtie galbenă și banderole de hârtie portocalie, țigar negru	Pachete de hârtie galbenă și banderole de hârtie portocalie, țigar negru	20	5	Rapé (Lei 20 kilogr.)	Pachete de hârtie maron, cu banderolă albastră	400	5	—	50	1
		500	25	—			25	250	—			5								
Calitatea IV (Lei 6,25 kilogramul)	Pachete de hârtie roșie	16	10	—	7. Belvedere	Figărite comerciale	400	5	—	Cutii idem.	Cutii idem.	100	5	Tabac rusesesc (Lei 8 kilogr.)	Pachete de hârtie verde, banderolă verde	100	1	—	50	40
		500	25	—			400	5	—			5								
EXTRACT DE TUTUN (Pentru animale și plante)	Pachete originale ale regiilor franceze, de hârtie albastră, banderolă roșie	50	250	—	8. Virginia	Figărite militare	250	1250	—	Pachete de hârtie maron, banderolă verde, țigar negru	Pachete de hârtie maron, banderolă verde, țigar negru	10	150	N.B. Tote etichetele și banderolele poartă marca țerei și indică greutatea și prețul conținutului; deosebit de banderolele distinctive, fabricatele cari se vind în orașele de reședință poartă asupra cutiilor, pachetelor și plăcuțelor ștampila de coloră neagră, iar cele ce se vind în plăși, ștampila de altă coloră.	Pachete de hârtie maron, cu banderolă albastră	100	150	—	50	40
		50	250	—			250	1250	—			10								
LICHIR ÎNCOLOR pentru plante (Lei 1 și 1,25 kilogramul)	Cutii de tînchea, a...	2	160	—	9. Trabucos	Figărite de dame	100	10	—	Pachete de hârtie maron, banderolă verde, țigar negru	Pachete de hârtie maron, banderolă verde, țigar negru	10	10	Acest tarif s'a stabilit în conformitate cu prescripțiunile legii monopolului tutunurilor.	Pachete de hârtie maron, cu banderolă albastră	100	1	—	Director general, N. At. Popovici.	Șeful serviciului vindeții, A. van Soanen.
		5	4	—			100	10	—			10								
PREȚURI ÎN SIFON (Lei 4 kilogramul)	Sticle a 4 kilogram...	4	425	—	10. Vevey-Sans	Figărite comerciale	400	5	—	Pachete de hârtie maron, banderolă verde, țigar negru	Pachete de hârtie maron, banderolă verde, țigar negru	100	1	No. 25.982.	Pachete de hârtie maron, cu banderolă albastră	100	1	—	1899, Noembrie 3.	MINISTERUL FINANTELOR
		5	5	—			400	5	—			100								
Pachete de hârtie maron...	Pachete de hârtie maron...	100	40	—	11. Indigene	Figărite de dame	100	5	—	Pachete de hârtie maron, banderolă verde, țigar negru	Pachete de hârtie maron, banderolă verde, țigar negru	100	1	Văzut și aprobat de noi, Ministru, General Gh. Manu.	Pachete de hârtie maron, cu etichetă albă, țigar roșu	100	1	—	—	—
		50	20	—			100	5	—			100								

*) Pentru toate felurile de țigaretete turcesci, adică: Carmen-Sylva, Lux, Regale și Infim-Club, se pot face comenzi și d'a dreptul la manufacturi, prin debitul de specialitate din piața Teatrului, calea Victoriei No. 64, din Bucuresci, sau prin Direcția generală, unde se va achita mai înainte costul comenzii după prețurile din tarif. Comenzi directe mai mici de 1000 bucăți nu se primesc.
 *) Debitetele pot vinde 6 bucăți la 5 bani sau 6 bucăți la 10 bani.
 *) Debitanții pot vinde 6 bucăți la 5 bani sau 12 bucăți la 10 bani.