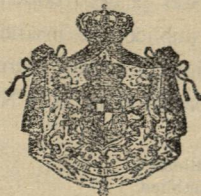


REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI
40 lei pe an; 20 lei pe 6 luni; 10 lei pe 3 luni.
Primăriile rurale 36 lei pe an.
Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚĂȚE
60 lei pe an; 30 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la birourile poștale.

PREȚUL PUBLICAȚIUNILOR

Publicațiunile judiciare până la 50 linii, 5 lei;
mai lungi de 50 linii, 10 lei
Ori-ce alte acte introduse în ele se plătesc deosebit
ca și publicațiunile dupe lungime.
Citațiunile de hotărâncie 80 banii linia.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘCI
Bulevardul Elisabeta

PREȚUL PUBLICAȚIUNILOR

Publicațiunile județelor și comunelor urbane
50 banii linia; iar ale comunelor rurale 20 banii linia.
Anunțurile băncilor, societăților de asigurare și a
diferitelor așezăminte particulare, etc. 50 banii linia.
Anunțurile particulare, 30 banii linia de 30 litere.

Abonamentele încep la întâia zi a fie-cărei luni, fără a trece dintr'un an financiar într'altul. — Desbaterile parlamentare se vind 10 banii exemplarul.
Se primesc anunțurile cu abonament. — Exemplarele de *Monitor* și de desbateri din ani financiari trecuți se vind cu 50 banii fie-care.

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Ministeru de interne*:
Decret și raport pentru destituire de polițaii —
Preșcurtări de decrete relative la funcțiuni

Ministeru de finance: Decret pentru aprobare
de jurnal al consiliului de miniștri.

Jurnal al consiliului de miniștri pentru aprobare
de referat.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice:
Decrete pentru numire de: profesor și sub-director
de internat; modificarea alin. II din art. 60 al regu-
lamentului pentru numirea docenților, agragaților
și profesorilor Universitari.

*Ministerul agriculturii, industriei, comer-
ciului și domeniilor*: Decret pentru acordare de
avantajii.

Ministeru de justiție: Decret relativ la adoga-
rea la tribunalul Mehedinți a unui post de portărel.

Decisiuni ministeriale relative la funcțiuni—Fixarea
orelor de lucru pentru toate serviciile ministerului
domeniilor.

PARTE NEOFICIALĂ—Telegrame—Comunicări
relative la: catreda de limba și literatura românilor;
la plata sumelor ramburselor care încarcă transpor-
turi de mare și mică înălțime, etc.—Cotele apelor Du-
nării și a cerealelor — Buletin meteorologic.

Anunțurile ministeriale, judiciare, administrative
și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 6 Noembrie

MINISTERU DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-
nală, Rege al României,

La toți de față și viitoră, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru se-
cretar de Stat la departamentul de interne sub
No. 48.277 din 1899,

Am decretat și decretăm:

Art. I. D. Constantin Gh. Ghindar, cap al
poliției urbei Panciu, județul Putna, este desti-
tuit din acea funcțiune.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la
departamentul de interne este însărcinat cu exe-
cutarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 2 Noembrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino.

No. 4.011.

Raportul d-lui ministru de interne către M. S.
Regele.

Sire,

D. prefect de Putna, prin raportul No. 7.850
din 1899, comunicându-ne că d. Constantin
Gh. Ghindar, cap al poliției urbei Panciu,
acel județ, s'a făcut culpabil de abus de pu-
tère; am onóra a ruga pe Majestatea Văstră
să bine-voiască a aproba destituirea acelu
cap de poliție din funcțiunea ce ocupă.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestatei Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino.

No. 48.277.

1899, Octombrie 29.

Prin decretul regal cu No. 4.009 din 2
Noembrie 1899, dupe propunerea făcută prin
raport de d. ministru secretar de Stat la de-
partamentul de interne, d. Haralamb S. Dîmi-
triu este numit în funcțiunea de comisar clasa II
pe lângă prefectura poliției Capitalei, în locul
d-lui N. Varlam, demisionat.

Prin decretul regal cu No. 4.010 din 2 No-
embrie 1899, dupe propunerea făcută prin ra-
port de același d. ministru, d. Nicolae Constan-
tinescu este numit în funcțiunea de sub-comisar
clasa I pe lângă prefectura poliției Capitalei,
în locul d-lui August Columb.

Prin decretul regal cu No. 4.003 din 1
Noembrie 1899, dupe propunerea făcută prin
raport de același d. ministru, funcționarii mai
jos notați, din direcțiunea generală a serviciu-
lui sanitar, se înainteză și se permută, pe ziua
de 1 Noembrie 1899, în următoarele funcțiuni:

D. Scarlat Velț, actual archivar clasa I, în
postu de oficiant-sanitar la portul Sulina, în
locul vacant;

D. Ioan Dumitrescu, actual verficator la

biourul fondului de epizootii, dupe cererea sa,
în postu de archivar clasa I, în locul d-lui Sc.
Velț;

D. Nicolae T. Ionescu, licențiat în drept,
actual țitor de registre la biourul fondului
de epizootii, în postu de verficator la același
biour, în locul d-lui I. Dumitrescu;

D. Mihail Niculescu, actual archivar clasa II,
în postu de țitor de registre la biourul fon-
dului de epizootii, în locul d-lui N. T. Ione-
nescu;

D. George Georgescu, actual caligraf, în
postu de archivar clasa II, în locul d-lui M.
Niculescu.

MINISTERU DE FINANCE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-
nală, Rege al României,

La toți de față și viitoră, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru se-
cretar de Stat la departamentul de finance sub
No. 76.461;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri cu
No. 4 din 28 Octombrie a. c.;

În puterea art. 50 din legea asupra compta-
bilității publice,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Jurnalul consiliului de miniștri cu
No. 4 din 28 Octombrie, citat mai sus, se
aprobă de Noi.

Art. II și cel din urmă — Ministrul Nostru
secretar de Stat la departamentul de finance
este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 30 Octombrie 1899.

CAROL

Ministru de finance,
General Gh. Manu.

No. 3.994.

Jurnal al consiliului de miniștri

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de la 28
Octombrie 1899, luând în examinare referatul

d-lui ministru de finance, prin care cere a se deschide pe s \acute{e} ma bugetului Casei de depuneri, consemna \acute{t} iuni și economie, pe anul 1899—1900, un credit suplimentar de 3.000 lei, cu care să se spor \acute{e} s \acute{c} ă fondul prev \acute{e} dit la art. 10 al aceluși buget;

Pentru motivele arătate prin \acute{d} isul referat, și în temeiul art. 50 din legea asupra comptabilită \acute{t} ei publice,

Decide :

Aprobă referatul d-lui ministru de finance, și îl autorisă a solicita M. S. Regelui, a deschide Casei de depuneri, consemna \acute{t} iuni și economie, la art. 10 al bugetului anului 1899—1900, un credit suplimentar de 3.000 lei, cari se vor acoperi din fondu de 12.000 lei, prev \acute{e} dit prin bugetul \acute{d} isei Case pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare.

D. ministru de finance este însărcinat cu executarea acestui jurnal.

G. Gr. Cantacuzino, General Gh. Manu, General J. Lahovari, Take Ionescu, N. Flea, I. N. Lahovari.

No. 4.

**MINISTERUL CULTELOR
ȘI INSTRUC \acute{T} IUNEI PUBLICE**

CAROL I,

Prin gra \acute{t} ia lui Dumne \acute{d} e \acute{u} și voin \acute{t} a na \acute{t} ională, Rege al României,

La to \acute{t} i de fa \acute{t} ă și viitori, săn \acute{e} tate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instruc \acute{T} iunei publice sub No. 79.150,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Se numește definitiv la catedrele sale, conform art. 33 din legea învă \acute{t} ămintului secundar și superior, d. Cristu S. Negoescu, profesor de limba română și istorie la gimnasiul »Cantemir« din București.

Art. II și ultimul. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instruc \acute{T} iunei publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 1 Noiembrie 1899.

CAROL

Ministrul cultelor și
instruc \acute{T} iunei publice,

Take Ionescu.

No. 4.004.

CAROL I,

Prin gra \acute{t} ia lui Dumne \acute{d} e \acute{u} și voin \acute{t} a na \acute{t} ională, Rege al României,

La to \acute{t} i de fa \acute{t} ă și viitori, săn \acute{e} tate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instruc \acute{T} iunei publice sub No. 80.132,

Am decretat și decretăm :

Art. I. D. Calistrat Hogas, profesor titular, se numește, pe \acute{d} iua de 1 Noiembrie 1899, în postul vacant de sub director al liceului internat din Iași.

Art. II și cel din urmă — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instruc \acute{T} iunei publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 1 Noiembrie 1899.

CAROL

Ministrul cultelor și
instruc \acute{T} iunei publice,

Take Ionescu.

No. 4.005.

CAROL I,

Prin gra \acute{t} ia lui Dumne \acute{d} e \acute{u} și voin \acute{t} a na \acute{t} ională, Rege al României,

La to \acute{t} i de fa \acute{t} ă și viitori, săn \acute{e} tate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instruc \acute{T} iunei publice sub No. 77.955 ;

V \acute{e} nd \acute{e} nd jurnalul consiliului Nostru de miniștri, încheiat în ședin \acute{t} a de la 30 Octombrie 1899, sub No. 7,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi ca alineatul II din art. 60 al regulamentului pentru numirea docen \acute{t} ilor, agregatilor și profesorilor Universitari, sanc \acute{t} ionat prin decretul Nostru cu No. 546 din 6 Februarie 1899, să se modifice în modul următor :

»Ședin \acute{t} a se va ține cu majoritatea membrilor Senatului și cu majoritatea profesorilor facultă \acute{t} ei respective.

»Dacă la prima convocare consiliul nu se va aduna, dupe cum se arată mai sus, ședin \acute{t} a se va ține la a doua întrunire, cu majoritatea Senatului și cu ori câ \acute{t} i membri prezen \acute{t} i ai facultă \acute{t} ei respective.»

Art. II și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instruc \acute{T} iunei publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de fa \acute{t} ă.

Dat în Castelul Peleş, la 5 Noiembrie 1899.

CAROL

Ministrul cultelor și
instruc \acute{T} iunei publice,

Take Ionescu.

No. 4.052.

MINISTERUL DE JUSTI \acute{T} IE

CAROL I,

Prin gra \acute{t} ia lui Dumne \acute{d} e \acute{u} și voin \acute{t} a na \acute{t} ională, Rege al României,

La to \acute{t} i de fa \acute{t} ă și viitori, săn \acute{e} tate :

V \acute{e} nd \acute{e} nd raportul ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul justi \acute{T} iei sub No. 16.092;

V \acute{e} nd \acute{e} nd jurnalul consiliului de miniștri No. 9, încheiat în ședin \acute{t} a de la 3 Noiembrie 1899;

În baza art. 2 din regulamentul pentru tarifa actelor de procedură și de executare ale portăreilor,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Jurnalul consiliului de miniștri, citat mai sus, se aprobă și încuviin \acute{t} ăm a se adăoga la tribunalul Mehedin \acute{t} i un post de portărel.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul justi \acute{T} iei este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 6 Noiembrie 1899.

CAROL

Ministru de justi \acute{T} ie,
C. G. Dissescu.

No. 4.056.

**MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIILOR**

Jurnal al consiliului de miniștri

Consiliul miniștrilor, în ședin \acute{t} a sa de astăzi, 30 Octombrie 1899, luând în deliberare referatul d-lui ministru al agriculturii, industriei, comer \acute{t} iului și domeniilor sub No. 83.149 din 1899, prin care propune a se acorda fabricii mecanice cu aburi pentru sforărie, țesătorie și odgône pentru vapore, proprietatea d-lui Moritz Wachtel, scutire de vamă pentru cânipa meli \acute{t} ată;

Av \acute{e} nd în vedere expunerile din sus citatul referat;

Av \acute{e} nd în vedere dispozi \acute{t} iunile legii și regulamentului »M \acute{e} suri generale spre a veni în ajutorul industriei na \acute{t} ionale«,

Decide :

Art. I. Se acordă fabricii mecanice cu aburi pentru sforărie, țesătorie și odgône pentru vapore, situată în comuna Copou (jude \acute{t} ul Iași), proprietatea d-lui Moritz Wachtel, scutire de vamă, o-dată pentru tot-d'a una, la o cantitate de 75.000 kgr. cânepă meli \acute{t} ată, necesară fabricii pentru produc \acute{T} iunile sale.

Art. II. D. ministru al agriculturii, industriei, comer \acute{t} iului și domeniilor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentului jurnal.

G. Gr. Cantacuzino, General J. Lahovari, N. Flea, Dr. C. I. Istrati, C. G. Dissescu.

No. 8.

DECISIUNI MINISTERIALE

Decisiune ministerială înregistrată la No. 101.569.

Av \acute{e} nd în vedere referatul d-lui director general al poștelor și telegrafelor cu No. 64.278 din 3 (15) Noiembrie 1899;

Noi, ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

Decidem :

Art. I. Numim, pe \acute{d} iua de 1 (13) Noiembrie 1899 :

In gradul III de conductori poștali, pe

1. D. Petrescu Stefan, actual factor poștal.
2. D. Bădili \acute{t} a George, actual factor poștal.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 6 Noembrie

TELEGRAME

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 5 Noembrie. — Ministru de război n'a primit nici o scire cu privire la mărtea generalului Joubert.

Times vestesce că la Lorenzo-Marquês se svonesce că generalul Joubert a fost atins de o bucată de obuz.

Londra, 5 Noembrie. — Se vestesce din Durban Agenției *Reuter* că, la 15 Noembrie, un tren cuirasat, trimis în recunoșcere, a fost atacat de către Buri și a deraiat. Perderile englezilor se urcă la veri-o sută de oameni.

Potsdam, 5 Noembrie. — Majestățile lor germane, însoțite de principii August-Wilhelm și Oscar, au plecat azi în Anglia. El se vor imbarca la Kiel.

Paris, 5 Noembrie. — *Procesu de la înalta Curte*. — Audiența de la 5 Noembrie.

D. Fallières citește o hotărîre care respinge concluziile d-lui Guérin, care cerea aducerea pieselor doveditoare.

Președintele ascultă pe d. Godefroy, președintele jūnimeii regaliste. D. Godefroy afirmă că jūnimea regalistă n'a făptuit nici un delict. Nu există nici o alianță între ligile regaliste, antesemita și acea a patrioților. Cu toate acestea d. Godefroy incurajă pe amicii săi. Intre liga patrioților și cele-alte două ligi era un punct de contact: patriotismul, iubirea armatei.

Se trece la interogatoriul comitetului de Sabran-Pontevès, care declară că n'a strigat de cât: trăiască armata! în diferitele manifestații la care a asistat.

D. Bourmont declară că a părăsit politica la 1897, și se miră că este inculpat într'un complot.

D. Deramel, întrebant, declară că dēnsul n'a avut nici un raport cu liga patrioților.

Audiența se ridică.

Paris, 5 Noembrie. — Miniștrii, întruniți sēra la Elyseu sub președenția d-lui Loubet, s'au ocupat de inaugurarea monumentului „Triumful revoluției”, care va avea loc Duminea viitoare.

D-nii miniștri Waldeck-Rousseau, Leygues, Millerand și Baudin vor însoți pe d. Loubet. Consiliu de miniștri a hotărît să cēră Lună, la Camera deputaților, de a se începe discuția bugetului cu bugetul afacerilor străine și acela al ministerului de interne.

Paris, 5 Noembrie. — D. Waldeck-Rousseau s'a dus la Luxemburg să confereze cu comisiunea însărcinată cu amnistia. El a cerut ca în amnistie să se coprindă afacerile conexe cu procesul Dreyfus, adică afacerea Zola, afacerea Henry și afacerea Picquart. Un senator a cerut ca amnistia să coprindă și afacerea complotului. D. Waldeck-Rousseau a răspuns că momentul nu este oportun. Comisiunea a amănat hotărîrea ei asupra acestui punct.

3. Ungureanu Ion, actual factor-conductor-rural.

Art. II. D. director general al poștelor și telegrafelor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a deciziunii de față.

Ministru, G. Gr. Cantacuzino.

Data la 15 Noembrie st. n. 1899.

Prin decisiunea d-lui ministru de interne cu No. 23.110 din 3 Noembrie 1899, d-nii Alexandru V. Popp, actual ajutor-registrator în direcțiunea generală a serviciului sanitar, este permutat, dupe cererea sa, în postu de caligraf în aceeași direcțiune, în locul d-lui G. Georgescu, înaintat, și d. Al. Sprinceană, actual copist la biuorul fondului de epizootie, se înaintază în postu de ajutor-registrator, în locul d-lui Al. V. Popp, permutat.

Prin decisiunea aceluiași d. ministru cu No. 11.062 din 4 Noembrie, d. Mihail Stărescu s'a numit copist în direcțiunea generală a închisorilor, pe ziua de 1 curent, în locul d-lui Alexandru Bibescu, demisionat.

Prin decisiunea aceluiași d. ministru cu No. 23.109 din 3 Noembrie 1899, mōșa Maria Iordănescu este numită în postul vacant de mōșă la comuna Andreesci, din județul Gorj.

Prin decisiunea aceluiași d. ministru cu No. 23.111 din 3 Noembrie 1899, mōșa Maria Petrovici este numită în postul vacant de mōșă la comuna Moșoia, din județul Argeș.

Noi, ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor,

Decidem :

Art. I. Cu începere de la 9 Noembrie 1899 și până la nouă dispozițiuni, orele de lucru pentru toate serviciile acestui minister vor fi de la 11 $\frac{1}{2}$ dimineața până la 6 sēra, fără întrerupere, în toate zilele, afară de Duminici și sērbători.

Art. II. Toți funcționarii ministerului, fără excepție, vor trebui să se afle la serviciu în aceste ore și să se ocupe exclusiv de lucrările ministerului.

Nici o lipsă sau întârziere nu le este permisă fără autorisarea d-lui secretar general, a d-lui director general sau a șefilor de serviciu.

Ori-ce abatere de la dispozițiunile acestei deciziuni va fi riguros pedepsită.

Art. III. Zilele și orele de audiențe pentru reclamațiunile verbale vor fi :

La d. ministru Marți și Vineri de la orele 11 $\frac{1}{2}$ — 12 $\frac{1}{2}$ dimineața.

La d. secretar general în toate zilele de lucru, de la orele 12 — 1.

La d. director general și la șefii de serviciu, în toate zilele de la 11 $\frac{1}{2}$ — 1.

Art. IV. D. șef al diviziei comptabilității, ordonanțarilor și personalului este însărcinat cu executarea deciziunii de față.

Data la 4 Noembrie 1899.

Ministru, N. Fleva.

No. 112.522.

Paris, 5 Noembrie. — *Dupe le Temps*, s'a stabilit o înțelegere între amiralul Courrejolles și mareșalul Su, în ceea-ce privește linia de delimitare de la Kwang-Tchou-Wan.

Londra, 5 Noembrie. — Se vestesce din Lorenzo-Marquês lui *Times*, cu data de 15 Noembrie, că un număr al ziarului *Digger News*, confiscat de autorități, anunță că 600 de Buri înaintază în țera Zulușilor.

Londra, 5 Noembrie. — *Times* află din Pretoria că numărul total al prizonierilor englezi, în această localitate, se ridică la 1.338.

Lorenzo-Marquês, 5 Noembrie. — Un membru al corpurilor legiuitoare din Orange a sosit aci alaltăeri. El va pleca probabil la Cape-Town. Nu se cunoșce scopul misiunii sale.

Estcourt, 5 Noembrie. — Un tren care transporta un detașament al Crucel-roșii, a plecat la 16 Noembrie, dimineața, în spre Colenso. El s'a întors fără morți și fără răniți. Inamicul a spus că sunt 3 englezi morți și 9 răniți. El a refuzat să arate numele lor.

Pretoria, 5 Noembrie. — *Digger News* spune că scirea dupe care 3.000 de Buri înaintază spre Estcourt, nu se confirmă.

Londra, 5 Noembrie. — Se vestesce din Estcourt lui *Times*, că ieri, la orele 2 dimineața, s'a aușit din Ladysmith sgomutul unor focuri violente de pușci și al unei explozii.

Londra, 5 Noembrie. — Se vestesce din Lorenzo-Marquês lui *Times*, cu data de 13 Noembrie, că un desertor sosit din Ladysmith spune că trupele doresc să fugă de acolo.

Estcourt, 5 Noembrie. — Buri au ocupat azi Ennersdale la 5 mile de Estcourt.

Pretoria, 5 Noembrie. — Englezii au atacat la 14 Noembrie un detașament de buri, la Sud de Ladysmith, însă au fost nevoiți să se retragă pe un deal, lângă această localitate.

Haga, 5 Noembrie. — Ministru afacerilor străine a declarat biuorului de la a doua Cameră că guvernul este încă dispus, dacă circumstanțele îi vor da ocazie, să întrebuinteze toate mijlocele posibile pentru a pune capăt războiului Sud-African, însă nu crede că este oportun, în acest moment, a face o comunicare publică de demersurile deja făcute, sau care ar putea să se facă pe viitor.

Kiel, 5 Noembrie. — Cu ocazia jurămintului de fidelitate al recruților marinei, împăratul a ținut un discurs, spunând că Samoa aparține acum Germaniei și va rămâne germană cât timp va exista un imperiū german.

Budapesta, 5 Noembrie. — *Biuroi de correspondență telegrafică ungar* vestesce că, cu toate discuțiile lungi care au avut loc în sinul celor două deputațiuni pentru cota-parte, înțelegerea cu privire la cifra cotei-părții nu s'a putut face încă.

Viena, 5 Noembrie. — *Viener Abendpost* spune că nici un cas de ciumă n'a fost constatat la Triest în cele din urmă 24 ore.

Acest oraș este dar indemn de 13 zile. Roma, 5 Noembrie. — *Camera deputaților*. — D. Pelloux depune proiectu de lege asupra măsurilor politice și cere ca să fie trimes în secțiū.

Viena, 5 Noembrie. — *Camera deputaților.* — Răspunzând la o interpelare cu privire la cazul de ciumă din Triest, d. Koerber, ministru de interne, spune că, de când cu morțea marinărilor Barbarissa, nici un cas de ciumă nu s'a produs, ceea-ce face că ori-ce neliniște a dispărut. Ministrul a relevat faptul că, dupe convențiunile din Dresda și Veneția, restricțiunile la libera trețere nu sunt admisibile de cât în casurile de infecție endemică, dar nici o-dată în casurile de infecție izolată, adusă din străinătate și combătută cu succes.

Constantinopol, 5 Noembrie. — Săptămâna trecută o bandă de armeni ruși de 120 de omeni a trecut hotarul rus și a ocupat o mănăstire armenescă la Dutak în vi-laetul Bitlis. Puțin mai târziu a avut loc o întâlnire cu trupele turcesci. Sunt veri-o 12 morți sau răniți în ambele părți. Doi armeni au fost făcuți prizonieri.

Dupe cele din urmă sciri, Kurzii ar fi m-nărit și ei pe Armeni, în urma svonului că fiul pașei Kurzilor ar fi cădută în luptă.

Banda este acum împrăștiată și refugiată aproape totă pe teritoriul rus.

Cetinie, 5 Noembrie. — Rusia a numit pe colonelul Soumarakow atașat militar la Cetinie.

Viena, 5 Noembrie. — Camera deputaților a adoptat proiectul guvernului cu privire la abolirea dreptului timbrului asupra țărelor.

Estcourt, 5 Noembrie. — Un misionar indigen, sosit la 16 Noembrie din Ladysmith, spune că generalul Witte a atacat pe Burî la 10 Noembrie și le-a pricinuit pierderi mari.

Lorenzo-Marquês, 5 Noembrie. — Ladysmithul a fost bombardat la 14 și 15 Noembrie. Mai multe case au fost incendiate.

(Agenția română)

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Ministerul aduce prin acesta la cunoștință că catedra de limba și literatura românilor este vacantă la facultatea de litere și filosofie a universității din Iași.

Până în termen de două luni de la data primei publicațiuni în *Monitorul Oficial*, candidații vor adresa ministerului cererile lor, însoțite de un memoriu în două exemplare asupra calităților, titlurilor și lucrărilor lor științifice. Pe lângă acesta, ei vor mai înainta câte un număr suficient de exemplare din lucrările lor științifice, cari au fost imprimate, precum și actele și documentele pe cari le-ar crede ei necesare pentru a-și susține cererea, conform art. 69 din legea învățământului secundar și superior și art. 58 din regulamentul pentru numirea docenților, agregăților și profesorilor universitari.

No. 79.515. 354. 1899, Octombrie 29.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

Se aduce prin acesta la cunoștință că, cu începere de la 19 Noembrie (1 Decembrie) a. c., plata sumelor ramburselor cari încarcă transporturile de mare și mică iuțelă, predate în stațiunile București, Filaret și Dealu-Spirei, în traficul local și în traficul internațional, se vor achita dinlich de către Banca de scont din București, strada Smârdan No. 2, între orele 10—12 a. m. și 2—5 p. m., afară de Duminică și zilele de sărbători legale.

Tote formalitățile prescise la efectuarea plății ramburselor de către organele căilor ferate române rămân în vigoare și la achitarea ramburselor de către Banca de scont din București.

No. 83.729/39.228 M. 1899, Noembrie 5.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Direcțiunea serviciilor hydraulice

Tablou de cotele apelor Dunărei

PORTUL	Cota apelor d'asupra etiagiului		Observații
	In ziua de 5 Noem. r	In ziua de 6 Noembr	
T. Severin	0,99	0,94	In scād.
Gurgiu	0,50	0,45	" "
Galați	0,77	0,76	" "

COTA OFICIALĂ A CEREALELOR

Data	Operațiuni efectuate			Gr. net. în Kgr. pe hec.	Prețul unitar pe hectolitru		Prețul pe suta k.		Observațiuni
	Locul unde s'a vîndut	Felul cerealelor	Cantitatea Hectolitri		Lef	Banț	Lef	B.	
3—4 Noembrie	Brăila	Grâu	2.800	80	10	40	—	—	Șlep
" "	"	"	1.700	78 500	10	40	—	—	"
" "	"	"	2.040	77	10	40	—	—	"
" "	"	"	380	76	10	40	—	—	"
" "	"	"	70 v.	—	—	—	13	—	Doc. bordo
" "	"	Por. col.	2.000	77	6	75	—	—	Șlep
" "	"	Cincuantin	25 v.	—	—	—	10	40	Doc. silos
" "	"	Fasole	3 v.	—	—	—	13	25	Magazie
" "	"	Grâu	4.800	76 400	10	10	—	—	Șlep
" "	"	"	1.400	76 700	9	75	—	—	"
" "	"	"	700	72 300	8	60	—	—	Mag. pod
" "	"	"	3.410	77	10	—	—	—	Șlep
" "	"	"	3.255	77 500	10	—	—	—	"
" "	"	"	700	75	9	50	—	—	"
" "	"	"	8.500	77 700	10	10	—	—	"
" "	"	"	7.560	77 700	10	10	—	—	"
" "	"	"	700	75 600	10	10	—	—	"
" "	"	"	4.500	77 300	9	75	—	—	"
" "	"	Secară	6.800	72 409	8	10	—	—	"
" "	"	"	7.500	72 100	8	10	—	—	"
" "	"	"	4.300	72 700	8	15	—	—	"
" "	"	"	6.580	72	8	10	—	—	"
" "	"	"	4.300	72	8	10	—	—	"
" "	"	Fasole	20 v.	—	—	—	13	—	Magazie
" "	"	" v.	5 v.	76 500	—	—	13	40	"
" "	"	Porumb	1.500	79	7	25	—	—	Șlep
" "	"	Grâu	8.600	77 300	10	25	—	—	"
" "	"	"	700	75 700	9	75	—	—	"
" "	"	Porumb	11.650	76	6	48 1/2	—	—	"
" "	"	Grâu	3.300	73 500	9	15	—	—	"

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIILOR

Sămbătă

INSTITUTUL METEOROLOGIC DIN BUCUREȘCI

Anul V

18 Noiembrie st. n.

BULETIN METEOROLOGIC No. 322

1899

LOCALITĂȚI	Observațiuni de la 8 ore dimineața						In ultimele 24 ore		LOCALITĂȚI	Observațiuni de la 8 ore dimineața						In ultimele 24 ore	
	Barometru la 0 grade și la nivelul mării	Temperatura aerului C°	Umezeala relativă %	Vântul, direcția și tăria (0-12)	Starea cerului	Plăie sau zăpadă mm.	Temperatura centigrade			Barometru la 0 grade și la nivelul mării	Temperatura aerului C°	Umezeala relativă %	Vântul, direcția și tăria (0-12)	Starea aerului	Plăie sau zăpadă mm.	Temperatura centigrade	
							Max.	Min.								Max.	Min.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Mamornița...	771.0	-1.0	90	calm	senin	—	3	-2	Câmpu-Lung...	773.9	-3.8	100	calm	p. noros	—	4	-6
Codreni (Dorohoi)	—	-2.0	100	NW 2	acop.	—	1	-4	Teiș, (Dâmbovița).	73.6	-3.2	87	NW 1	noros	—	5	-5
Dorohoiu.....	72.7	-2.2	80	SW 1	f. noros	—	2	-3	București Filaret	73.4	-1.0	86	NE 2	"	—	4	-2
Botoșani.....	72.8	-2.8	85	calm	senin	—	1	-4	Ghimpății (Vlașca)	73.3	-1.1	100	ENE 3	"	—	6	—
Fălticeni.....	74.3	-3.0	88	"	"	?	4	-5	Giurgiu.....	72.7	0.4	95	NE 5	acop.	—	3	-1
Târgu-Neamțu..	72.9	-4.5	100	NNW 3	acop.	—	7	-5	Turnu-Măgurele	72.9	1.2	93	E 3	"	—	4	1
Piatra-Neamțu..	73.2	-3.0	68	NW 3	p. noros	—	3	-5	Corabia.....	72.6	0.1	100	NE 4	"	—	4	0
Iași.....	74.4	-2.8	100	N 1	acop.	—	2	-5	Studina (Romanu.)	—	—	—	—	—	—	—	—
Pâncesco-Drac..	72.4	-4.4	95	NE 1	"	—	3	-6	Caracal.....	73.3	0.2	85	NE 2	"	—	2	0
Vaslui.....	73.8	-5.0	100	calm	cetă	—	3	-6	Strihareș (Olt)...	73.3	0.1	80	NE 2	"	—	2	-1
Bacău.....	73.3	-2.3	100	"	"	—	4	-3	Călimănești....	73.7	-3.0	91	calm	senin	—	5	-6
Târgu-Ocna....	73.3	-4.0	80	"	p. noros	—	4	-5	Craiova.....	73.6	1.2	72	NE 3	acop.	—	2	1
Bérlad.....	72.6	-5.5	96	NE 2	acop.	—	5	-7	Târgu-Jiu.....	73.3	1.5	80	calm	f. noros	1	4	0
Focșani.....	73.3	-3.6	90	NW 1	noros	—	5	-5	Strehaia.....	—	0.8	75	NW 1	acop.	—	3	1
Drăgușeni (Gov.)	73.3	-2.2	100	calm	senin	—	5	-5	Turnu-Severin..	73.7	3.8	66	NE 1	f. noros	—	4	3
Galați.....	73.5	-2.0	100	NE 1	cetă	—	6	-3	Baia-de-Aramă..	—	0.8	—	calm	acop.	2	3	0
Brăila.....	73.3	-2.0	100	NE 1	"	—	9	-4	Alexandria.....	—	0.2	88	E 3	"	—	3	0
Isaccea.....	72.9	-2.0	100	calm	"	—	6	-3	Roșiori.....	—	1.4	76	N 2	f. noros	—	3	-1
Babadag.....	—	-4.5	85	"	senin	—	6	-5	De la 17 Noiembrie								
Sulina.....	—	—	—	—	—	—	—	—	Praga.... 7 ore	76.3	2.0	73	WNW 2	f. noros	—	5	2
Constanța.....	71.1	3.4	95	N 6	p. noros	1	6	3	Triest.... " "	69.0	7.2	40	ENE 2	senin	—	13	4
Călărași.....	73.0	-1.8	98	N 1	"	—	2	-2	Salzburg.. " "	73.0	0.3	70	calm	acop.	—	5	-1
Râmnicu-Sărat.	73.4	-0.4	80	N 1	"	—	5	-4	Wiena.... " "	74.2	2.8	71	NW 3	"	—	11	2
Buzău.....	74.4	-2.4	100	NE 1	noros	—	5	-6	Sofia.... " "	66.9	-0.7	98	ESE 2	zăpadă	1	6	-1
Ploesci.....	73.4	-3.2	85	N 2	p. noros	—	4	-4	Atena.... " "	66.0	14.5	69	calm	p. noros	—	19	11
Sinaia.....	77.0	-10.8	88	NE 2	senin	—	0	-11	Petersburg " "	64.9	6.6	87	WSW 2	zăpadă	?	—	—
Pitești.....	—	-3.8	85	E 3	acop.	—	3	-5	Varna.... " "	66.8	3.3	82	NNW 1	acop.	—	9	2

Starea generală a atmosferei

Sămbătă, 18 Noiembrie 1899

Tempul variabil. In Moldova mai mult deschis, in Muntenia acoperit. Noptea frig simțitor in Moldova și la munte, la Sinaia termometrul s'a coborît la 11 grade sub zero. In Muntenia îngheț slab. A ploat puțin la Constanța, T.-Jiu și Baia-de-Aramă, iar la Pășcani și Bezdeadu (Dâmbovița) și Ploesci a nins. Cetă grosă a fost in multe localități din Moldova. Brumă generală in timpul dimineții.

Barometrul care este ridicat, a mai crescut de ieri in totă țera, in mijlocu cu 3 milimetri.

A ploat la: Constanța 1.0, T.-Jiu 1.0, Baia-de-Aramă 2.0.

A nins la: Bezdeadu 1.4, Pășcani 0.5.

Director, St. C. Hepites.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERU DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și poștelor

Neputându-se ține licitație în ziua de 5 (17) Octombrie 1899, pentru vânzarea a 205 stâlpi vechi, aflați în depositul oficiului Corabia, se publică spre cunoștința generală că o nouă licitație va avea loc în ziua de 4 (16) Decembrie 1899, la orele 11 a. m.

No. 64.740. 1899, Noiembrie 5.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

D. Popovici Teodor susținând cu succes teza de doctorat, dupe cum se constată din prescriptul-verbal al juriului de promoțiune No. 769 din 21 Octombrie 1899, a obținut diploma de doctor în medicină de la Universitatea din Iași;

Ministerul, în baza avisului dat de consiliul sanitar superior prin jurnalul No. 1.284 din 27 Octombrie 1899, a acordat d. lui doctor Popovici Teodor dreptu de liberă practică a medicinei în țară.

Acosta se publică spre cunoștința generală.

No. 23.178. 1899, Noiembrie 4.

Direcțiunea generală a inchisorilor

Se face cunoscut că, în ziua de 7 Decembrie 1899, orele 4 p. m., se va ține licitație publică, cu oferte sigilate, atât la această direcțiune generală, în localul ministerului de interne, cât și la prefectura județului Covurlui, pentru darea în antreprisă a iluminatului cu gaz și întreținerea lampelor de la penitenciarul Galați, pe anul financiar 1900—1904, cu începere de la 1 Aprilie 1900, dupe condițiunile prevădute în publicația No. 8.989, inserată în *Monitorul Oficial* No. 162 din 21 Octombrie 1897.

No. 11.027. 1899, Noiembrie 3.

— Se face cunoscut că, în ziua de 8 Decembrie 1899, orele 4 p. m., se va ține licitație publică, cu oferte sigilate, la această direcțiune generală, în localul ministerului de interne, strada Academiei, pentru darea în antreprisă a iluminatului cu gaz și întreținerea lampelor și felinarelor de la penitenciarul Văcăresc, pe anul 1900—1901, cu începere de la 1 Aprilie 1900, dupe condițiunile prevădute în publicația No. 1959, inserată în *Monitorul Oficial* No. 277 din 10 Martie 1896.

No. 11.024. 1899, Noiembrie 3.

Epitropia generală a casei spitalelor și ospiciilor S-tu Spiridon

Se face cunoscut că, în ziua de 3 Decembrie 1899, se va ține, în camera acestei epitropii, licitație publică orală, pentru furnisarea laptelui necesar spitalelor și ospiciilor din Iași, pe timp de un an, cu începere de la 5 Decembrie 1899.

Concurenții sunt invitați a se prezenta în

acea zi, însoțiți de o garanție provizorie în sumă de lei 600, în numerariu sau efecte.

Orice informațiuni se pot lua, în toate zilele de lucru, în cancelaria epitropiei, serviciului administrativ.

No. 7.483. 1899, Noiembrie 2.

MINISTERU DE RĂSBOIŪ

Administrația centrală a războiului având necesitate de furnitura a 60.000 cravate pentru omenii de trupă;

Se publică spre cunoștința tuturor doritorilor că, în ziua de 8 Decembrie 1899, orele 10 a. m., se va ține licitație, în conformitate cu legea de comptabilitate generală a Statului, art. 68—79 inclusiv, și în condițiile caietului de sarcine, care se poate vedea la minister (direcția VII), în toate zilele de lucru, de la orele 9—12 a. m.

Ofertele se primesc pentru întreaga furnitură și pe loturi de câte 20.000 bucăți, de la industriașii cari vor avea ateliere de confecțiuni în țară, urmând ca adjudecația să se facă asupra prețurilor ce se vor oferi mai avantajoase.

Supralicitație nu se va ține.

Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune, odată cu oferta, recepisa Casei de depuneri, constatând că au consemnat ca garanție, la ordinul ministerului de război, în numerariu sau efecte ale Statului sau ale societăților recunoscute de Stat, suma de 10 la sută din valoarea furniturii oferită.

Garanțiile nu se primesc de cât în recepisa Casei de depuneri; cele ce se vor aduce în numerariu sau efecte se refuză.

Garanția nu se va libera adjudecatarului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 9.571. 1899, Noiembrie 5.

— Administrația centrală a războiului având necesitate de furnitura a 3.000 perechi pintenii cavalerie și 3.000 perechi pintenii cu curele pentru artilerie;

Se publică spre cunoștința tuturor doritorilor că, în ziua de 10 Decembrie 1899, orele 10 a. m., se va ține licitație, în conformitate cu legea de comptabilitate generală a Statului, art. 68—79 inclusiv, și în condițiile caietului de sarcine, care se poate vedea la minister (direcția VII), în toate zilele de lucru, de la orele 9—12 din zi.

Ofertele se primesc pentru întreaga furnitură a ambelor specii sau în parte pentru fie-care, de la comercianții și fabricanții din țară și străinătate, urmând ca adjudecația să se facă dupe cum prețurile vor fi mai avantajoase pe articole din oferte.

Supralicitație nu se va ține.

Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune, odată cu oferta, recepisa Casei de depuneri, constatând că au consemnat ca garanție, la ordinul ministerului de război, în numerariu sau efecte ale Statului sau ale societăților recunoscute de Stat, suma de 10 la sută din valoarea furniturii oferită.

Garanțiile nu se primesc de cât în rece-

pisa Casei de depuneri; cele ce se vor aduce în numerariu sau efecte se refuză.

Garanția nu se va libera adjudecatarului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 9.573. 1899, Noiembrie 5.

Serviciu de geniū al corpului I de armată

Se aduce la cunoștința generală că, conform ordinului ministerului de război cu No. 3.995 din 25 Octombrie 1899, licitațiunea ce urma să aibă loc în ziua de 27 Noiembrie 1899, pentru darea în întreprindere a clădirii unei manutanțe în garnisona Turnu-Severin, se revocă.

MINISTERUL CULTELOR
ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Direcțiunea liceului din Galați eliberând elevului Weisblüth Anton un duplicat dupe certificatul său pierdut cu No. 9 din 8 Septembrie 1898, de absolvirea clasei IV de la acel liceu, se publică anularea certificatului pierdut.

No. 79.620. 1899, Noiembrie 3.

MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI
DOMENILOR

Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 22 Noiembrie 1899, orele 11 a. m., se va vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Ilfov și la primăria comunei Țigănesci, un număr de 89 octosteri lemne pentru foc, de diferite esențe, fasonați din arborii uscați în picioare și căzuți pe jos, din pădurea Statului Tâncăbesci-Ciolpani, județul Ilfov, și sunt situați pe șoseua județeană, dupe cantónele gardienilor.

Condițiunile de vânzare se pot vedea atât la prefectura județului, cât și la primăria menționatei comune.

Amatorii de a cumpăra acești stânceni se vor prezenta în localul acelor autorități, la ziua și orele mai sus fixate, spre a concura; iar pentru a fi admiși la licitație, trebuie să depună garanția prevădută prin condițiuni, care e în sumă de lei 600.

No. 86.644. 1899, Noiembrie 3.

— Se aduce la cunoștința amatorilor că, în ziua de 22 Noiembrie 1899, orele 11 a. m., se va ține licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Iași, pentru arendarea dreptului de a vâna în pădurile Statului Buciumi, Socola și Tomesci, din județul Iași.

Arendarea acestui drept se face pe termen de 3 ani, terminându-se la 15 Decembrie 1902, și cu condițiunile contractului publicat în *Monitorul Oficial* No. 29 din 6 Maiu 1893, cum și cu condițiunea specială inserată mai jos:

»Arendașul nu are dreptul a cere nici o scădere din prețul arendei, și contractul rămâne în vigoare în cazul când, în virtutea le-

gei pentru înstrăinarea bunurilor Statului, se va vinde veri-una din moșiile enumerate mai sus, în total sau câte o parte dintr'ensele, pentru cuvîntul că i s'a luat acea parte din folosință.

Licitațiunile se vor ține în total pentru toate pădurile arătate mai sus.

În cazul când, în ziua licitațiunii, veri-o persoană cere a se licita numai una sau mai multe din pădurile scose în licitațiune, ministerul are dreptul să țină licitațiunii pentru acele păduri separat, rămânând ca, pentru restul celor-alte moși din publicațiune, să se țină licitațiune tot într'un grup, astfel dupe cum au fost scose pentru arendare.

Amatorii pentru a lua în arendă acest drept vor depune o garanție provisorie de lei 100.

No. 86.731. 1899, Noembrie 4.

— Se aduce la cunoștința amatorilor că, în ziua de 22 Noembrie 1899, orele 11 a. m., se va ține licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Romanați, pentru arendarea dreptului de a vena în pădurile Statului Reșca, Bistrețu, Vișoara, Bobul, Hotărani, Frâșinetul și Branistea-Catârilor, din județul Romanați.

Arendarea acestui drept se face pe termen de trei ani, terminându-se la 1 Ianuarie 1903, și cu condițiunile contractului publicat în *Monitorul Oficial* No. 29 din 6 Maiu 1893, cum și cu condițiunea specială inserată mai jos :

»Arendașul nu are dreptul a cere nici o scădere din prețul arende, și contractul rămâne în vigoare în cazul când, în virtutea legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului, se va vinde veri-una din moșiile enumerate mai sus, în total sau câte o parte dintr'ensele, pentru cuvîntul că i s'a luat acea parte din folosință.

Licitațiunile se vor ține în total pentru toate pădurile arătate mai sus.

În cazul când, în ziua licitațiunii, veri-o persoană cere a se licita numai una sau mai multe din pădurile scose în licitațiune, ministerul are dreptul să țină licitațiunii pentru acele păduri, separat, rămânând ca, pentru restul celor-alte păduri din publicațiune, să se țină licitațiune tot într'un grup, astfel dupe cum au fost scose pentru arendare.

Amatorii pentru a lua în arendă acest drept vor depune o garanție provisorie de lei 100.

No. 86.734. 1899, Noembrie 4.

— În ziua de 22 Noembrie 1899, orele 10 a. m., se va ține licitație orală, fără drept de supraofertare, pentru arendarea moșilor Statului coprinse în tabloul de mai jos inserat, pe un period de 5 ani, începător de la 23 Aprilie 1900 până la 23 Aprilie 1905.

Licitația se va ține în localul ministerului pentru moșiile trecute în tablou la »Centrul București«, în localul prefecturii județului Dolj pentru cele trecute la »Centrul Craiova«, și în localul prefecturii jude-

țului Iași pentru cele trecute la »Centrul Iași«.

Regulamentul de licitațiunii și condițiunile generale cu cari se face arendarea acestor moși sunt cele publicate în *Monitorul Oficial* No. 246 din 10 Februarie 1899, cele speciale prevădute în tabloul de mai jos la unele moși, cum și cele din decisiunile ministeriale inserate în *Monitorul Oficial* No. 272 din 12 Martie și 101 din 5 August 1899, relative la cultivarea pătrimii cu plante prășitoare sau furagere, precum : trifoi, lucernă, fasole, mazăre, cartofi și altele.

Garanția provisorie ce concurenții sunt datorii a depune la licitație, pentru a putea fi admiși să concureze, va consista, în numărul său efecte publice, în valoarea ce se indică în dreptul fie-cărei moși.

Dacă până în momentul aprobării arendărei s'ar face miscari-va închirieri și învoeli cu locuitorii sau alte persoane, sau s'ar ara ceva pentru asigurarea veniturilor pe anul 1900, arendașul este dator să respecte aceste închirieri și învoeli și să plătescă costul arăturilor făcute, dupe prețurile din localitate, cum și costul semințelor puse pe acele arături, în urma unei constatări ce se va face de un delegat al ministerului, în unire cu arendașul sau reprezentantul său.

No. 86.756. 1899, Noembrie 4.

Tablou de moșiile Statului ce sunt a se licita în ziua de 22 Noembrie 1899, pentru arendarea pe periodul 1900—1905.

Centrul București

Județul Buzău

1) Glodeanu-Sărat, coprinzând toate părțile rămase Statului, în urma vinzătorilor efectuate, fostă a monastirei Căldărușani; se va mai plăti salariul la un confinist; garanția provisorie lei 7.600.

Județul Covurlui

2) Măxineni, adică terenul rămas în urma vinzătorii, fără bunurile mici deja închiriate și fără viile cu embatic, date în debit, fostă a monastirei Bistrița; se va mai plăti salariul la un pădurar; garanția provisorie lei 300.

Județul Muscel

3) Schitul Budișteni, cu Priboeni și Glâmbocata, fostă a monastirei Cotroceni; se vor mai plăti salariile la 5 pădurari; garanția provisorie lei 1.500.

Județul Prahova

4) Moreni, fostă a monastirei Stavropoleos; se vor mai plăti salariile la două pădurari; garanția provisorie lei 200.

5) Vișoara-Sărari, afară de bunurile mici vindute și viile răscumpărate, foste ale Mitropoliei, monastirilor Horezu și Radu-Vodă; se vor mai plăti salariile la 4 pădurari; garanția provisorie lei 1.200.

6) Vatra Schitului-Apostolache, cu sforile, fostă a monastirei Slobozia; se vor mai plăti salariile la trei pădurari; garanția provisorie lei 1.600.

Județul Putna

7) Inconjurătorea-Monastirei-Mera; se vor mai plăti salariile la 9 pădurari; garanția provisorie lei 3.600.

8) Inconjurătorea Monastirei-Soveja; se vor mai plăti salariile la 9 pădurari; garanția provisorie lei 600.

Condițiune specială. — Arendașul nu are nici un drept asupra poenilor interioare și perimetrare (externe), exceptând poenile perimetrare numite la Grópa-Morei, la Mija și la Dealul Rhiósa, de care se va folosi ca fenețe sau imaș.

Arendașul va avea dreptul de folosință prin pășune, asupra gurilor de munte, și anume: În plaiul Clăbuc la Pichet, d'asupra Chepturilor, notat pe plan No. 11, în întindere ca de 2 hectare; în plaiul Clăbuc, idem No. 12, la Tărcătore ca de 1 hectar; Golul Sboina-Neagră, ca de 20 hectare, notat pe plan la No. 13; Golul Sboina-Verde, ca de 25 hectare, notat pe plan No. 14; Golul Căpușa, ca de 2 hectare, notat pe plan No. 15, și Golul Clăbuc, ca de 15 hectare, notat pe plan No. 16.

Județul Râmnicu-Sărat

9) Văceni-Nisipeni și Văceni-Jirlău, adică terenul rezervat pentru împădurit, împreună cu balta ce îi aparține, fostă a monastirei Bradu și Episcopiei Buzău; se vor mai plăti salariile la 4 pădurari; garanția provisorie lei 2.600.

Județul Teleorman

10) Slăvesci-Zlotesci, fără capul-Luncel, vindut, și fără poenile și terenurile din perimetrul pădurei, situate în trupul Teleormănelul, Bulgărescu, Cornățelul și cele dintre trupurile Bulgărescu și Teleormănelul, numit »Dealul«, ce se afectează la pădure, în suprafață totală ca de 105 hectare, rezervându-se a se arenda deosebit, fostă a Mitropoliei; se vor mai plăti salariile la 1 confinist și 2 pădurari; garanția provisorie lei 1.400.

Centrul Craiova

Județul Dolj

11) Secuiul, fostă a monastirei Bucovățu; se vor mai plăti salariile la 3 pădurari; garanția provisorie lei 1.800.

12) Fântâna-Banului, părțile rămase și balta, fără conacul moșiei, care se rezervă pentru Casa școlilor, fostă a monastirei Motru; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie lei 2.500.

Județul Mehedinți

13) Apa-Negră și Baia-de-Aramă, fără bunurile mici vindute, și fără poenile p_1 , p_2 și p_3 , prevădute în planul general, foste ale monastirei Baia-de-Aramă; se vor mai plăti salariile la 3 pădurari; garanția provisorie lei 300.

14) Buriluța, fostă a monastirei Tismana; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie lei 800.

15) Șipotul, trup din Apa-Negră, fostă a

monastirei Baia-de-Aramă; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie lei 200.

Județul Vâlcea

16) Bălteni cu trupurile, fostă a monastirei Horezul; se vor mai plăti salariile la 2 pădurari; garanția provisorie lei 1.000.

17) Dobriceni, vatra monastirei Arnota; se vor mai plăti salariile la 2 pădurari; garanția provisorie lei 700.

18) 100 pogone pământ din comuna Olănesci, plasa Cozia, în indivisiune cu moștenitorii defunctului Gh. Olănescu; garanția provisorie lei 200.

Centrul Iași

Județul Bacău

19) Inconjurătoarea Monastirei-Berzunțu cu cătunele, afară de locurile lăsate în folosința monastirei; se vor mai plăti salariile la 6 pădurari; garanția provisorie 3.700 lei.

Județul Fălciu

20) Zberoia-Poicesci, fără conacul moșiei, care are a se ceda Casei școlilor, fostă a monastirei S-tu Sava; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie 800 lei.

Condițiune specială.—Această moșie se arendeză fără poenele însemnate pe planul general cu litera p₁, p₂, și fără oricare alte terenuri la care arendașul n'are dreptu de folosință, dupe condițiunile generale de arendare.

Județul Iași

21) Andrieșeni, fostă a monastirei Cetățuia; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie 3.000 lei.

22) Aroneanu, fostă a monastirei Aron-Vodă; se vor mai plăti salariile la 2 pădurari; garanția provisorie 5.000 lei.

23) Buciumii, fostă a monastirei Dancu; se vor mai plăti salariile la 6 pădurari; garanția provisorie 2.000 lei.

24) Copoul sau Rediu-Tătar, fostă a monastirei Trei-Erarchi; se vor mai plăti salariile la 1 confinist și 1 pădurar; garanția provisorie 4.500 lei.

25) Ezereni, fostă a monastirei Socola; se va mai plăti salariul la 1 confinist; garanția provisorie 2.500 lei.

26) Inconjurătoarea Monastirei-Cetățuia, afară de 37 hectare lăsate în folosința ministerului lucrărilor publice; se va mai plăti salariul la 1 confinist; garanția provisorie 2.500 lei.

27) Inconjurătoarea Monastirei-Socola; se va mai plăti salariul la 1 confinist; garanția provisorie 2.500 lei.

28) Șapte-Omeni, fostă a monastirei S-tu Ion Gură-de-Aur; se va mai plăti salariul la 1 confinist; garanția provisorie 700 lei.

29) Tomesci, cu trupurile, fostă a monastirilor Golia și S-tu Sava; se vor mai plăti salariile la 8 pădurari; garanția provisorie 12.500 lei.

30) Șipotele, părțile rămase în folosința Statului, în urma cedării făcută către mi-

nisterul de război a 2.047 hectare, 7.393 m. p., fostă a monastirei Bârnovschi; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie 400 lei.

Județul Neamțu

31) Munți, cu cătunele Galu și Pipirigu, împreună cu schela și locul de deposit de la Fărcașa, Ciairul din Gura-Fărcașa și 6 fălci teren de la Celaru, cari bunuri fusese rezervate pentru a se da antreprenorilor pădurei, fără terenurile parcelate, vindute și date în posesia cumpărătorilor, foste ale monastirei Neamțu; se vor mai plăti salariile la 10 pădurari; garanția provisorie 6.000 lei.

Județul Tecuci

32) Odaia, partea rămasă, împreună cu bunurile mici formate din locurile din vatra satului, renunțate de cumpărători, fostă a monastirei Răchitoasa; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie 900 lei.

Județul Tutova

33) Gefu și Ruptura, fără 225 hectare 7.402 m. p., vindute și date în posesia cumpărătorilor, foste ale monastirei Soveja; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanția provisorie 800 lei.

—Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 26 Noembrie 1899 și următoarele, orele 10 dimineața, se va ține licitație publică, conform art. 6, 24 și următorii din legea înstrăinării bunurilor Statului, în localul prefecturii județului Roman, pentru vânzarea bunurilor arătate mai jos.

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se prezenta în acea zi și ore, în localul prefecturii aceluiaș județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului; cunoscând că nimeni nu poate concura în numele altuia de cât în baza unei procuri legalizată de primăria respectivă, în cât privesce pe locuitorii de la țară, care procură se va prezenta înainte de a începe strigările.

Supraoferte nu se mai primesc.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețul bunurilor adjudecate se va plăti în modul următor:

a) Intreg, în termen de o lună de la data confirmării vânzării publicată în *Monitorul Oficial*, dacă bunurile, fiind situate în raza comunelor urbane, se vor adjudeca cu mai puțin 1.000 lei, sau dacă, fiind situate în alte părți, se vor adjudeca maximum cu 100 lei, adică acelea din comunele rurale;

b) În termen de 5 ani, în rate trimestriale, pe baza unei dobândi de 5 la sută, când bunurile din raza comunelor urbane se vor adjudeca de la 1.000 lei în sus, și

c) În termen de 10 ani, tot în rate trimestriale și cu aceeași dobândă, când bunurile rurale se vor adjudeca cu mai mult de 100 lei.

Taxele de timbru fix și înregistrare se vor plăti în termen de o lună.

Garanțiile, fiind în numerariu, se vor încasa în comptul taxei de înregistrare și tim-

bru fix, iar restul în comptul prețului, când plata se face în termen de o lună.

Când prețul se achită în rate, garanția se încasază în comptul prețului pentru bunurile urbane și ca prime rate pentru cele rurale.

1) Locul viei de la Muncel, de pe moșia Brătesci, în întindere suprafața totală ca de 7 hectare, 3.825 m. p., situat în comuna Brătesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord și Vest cu pădurea Statului, la Est cu imașul satului Brătesci și la Sud cu moșia Muncelu a d-lui Manolache Morțun; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 50 anual; garanția lei 100. Concurența începe de la suma de lei 3.694, bani 25.

2) Locul grădinei din jurul bisericeii, de pe moșia Brătesci, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 7.040 m. p., situat în comuna Brătesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord și Est cu preotul Gheorghiu, la Est cu Nicolae Dănilă, la Sud și Sud-Est cu Iftimie Sofronie și cu școla, iar la Sud-Vest și Vest cu imașul satului; arendat pe periodul 1898—1903, cu lei 25 anual; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 1.622, bani 40.

3) Locul cărciumei din Isvor, de pe moșia Brătesci, în întindere suprafața totală ca de 3.047 m. p., situat în comuna Brătesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Est cu pârriul Isvorului și cu Dascălul Petre, la Vest cu Ion al lui Enache a Varvarei și la Sud cu locul viran din vatra satului; nearendat; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 170.

4) Locu de cărciumă din satul Săcăleni, în întindere suprafața totală ca de 1.829 m. p., situat în comuna Păncescoi, plasa Siretu de-Sus, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord-Est și Sud-Est cu Gheorghie Trifan, la Sud-Vest cu strada principală și la Nord-Vest cu Ion Coropcaru; nearendat; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 100.

5) Locul mării de pe moșia Săcăleni, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 0.580 m. p., situat în comuna Păncescoi, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord-Vest, Sud-Vest și Sud-Est cu pământurile date ex-clăcașilor de Săcăleni, dupe legea rurală, și la Nord-Est cu drumul vicinal; nearendat; garanția lei 80. Concurența începe de la suma de lei 746, bani 50.

6) Locul cu casă, cu dependențele și cu pomii roditori, aflat între răzași Ciuturesci, pe plan lit. A, în întindere suprafața totală ca de 7.500 m. p., situat în comuna Ciuturesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se la Nord cu locul bisericeii, cu Costache Hârțescu și cu Ion Horban, la Est cu Ion Rôtă, la Vest cu Vasile Brăescu și strada comunala și la Sud cu șoseaua comunala; arendat împreună cu alte bunuri, pe periodul 1895—1900, cu lei 240, bani 75 anual; garanția lei 80. Con-

curența începe de la suma de lei 443, bani 50.

7) Locul cu casa și cu pomi roditori, pe plan lit. B, de pe moșia Ciuturesci, în întindere suprafața totală ca de 8.550 m. p., situat în comuna Ciuturesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se cu șoseua comunală și cu delimitarea rurală; arendat cu alte bunuri, pe periodul 1895—1900, cu lei 240, bani 75 anual; garanția lei 60. Concurența începe de la suma de lei 323, bani 25.

8) Via cu pomi roditori, pe plan lit. D, de pe moșia Ciuturesci, în întindere suprafața totală ca de 6 hectare, situată în comuna Ciuturesci, plasa Fundu, fostă pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se la Nord cu locul lui Constantin Crupa Fecioru, la Est cu al lui Constantin Răclaru și Dumitru Ciobanu, la Vest cu Nepotioia, Părintele Castravete și alții, și la Sud cu Gg. Stoica și Ion Bulon; arendată cu alte bunuri, pe periodul 1895—1900, cu lei 240, bani 75; garanția lei 210. Concurența începe de la suma de lei 2.032.

9) Locul Tăbăcarului, pe plan lit. E, de pe moșia Ciuturesci, în întindere suprafața totală ca de 5.500 m. p., situat în comuna Ciuturesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se la Est cu Vasile Popovici și Ion Olteanu, la Sud cu Vasile Popovici, la Vest cu Leon Ene și la Nord cu Ion Olteanu; închiriat cu alte bunuri, pe periodul 1895—1900, cu lei 240, bani 75; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 110.

10) Locul lui Pandele, cu pomi roditori, pe plan lit. F, de pe moșia Ciuturesci, în întindere suprafața totală ca de 2.870 m. p., situat în comuna Ciuturesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se la Est cu Gheorghe Stoica și Vasile Nica, la Sud cu Iancu Cojoc, Andrei Ciupercă și Vasile Timof, la Nord cu Iancu Cójoc, Ilie Sulea și Const. Palade și la Vest cu proprietatea Statului; arendat cu alte bunuri, pe periodul 1895—1900, cu lei 240, bani 75 anual; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 100, bani 45.

11) Locu de la Siliște, dintre răzași, pe plan lit. G, de pe moșia Ciuturesci, în întindere suprafața totală ca de 3.500 m. p., situat în comuna Ciuturesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se la Est cu Nastasia Brăescu și Săvastia Frățeanu, la Sud cu Vasile Chiriatic, la Vest cu Ion Diaconu și la Nord cu drumul între răzași; arendat cu alte bunuri, pe periodul 1895—1900, cu lei 240, bani 75 anual; garanția lei 20. Concurența va începe de la suma de lei 52, bani 50.

12) Locul cărciumei din cătunul Ursioia, de pe moșia Călinesci, în întindere suprafața totală ca de 1.990 m. p., situat în comuna Negri, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea Bistrița; învecinându-se la Nord și Vest cu izlazul din sat, la Sud și Est cu drumul ce merge spre satul Măgla și Călinesci; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 7 anual; garanția lei 14. Concurența începe de la suma de lei 76.

13) Locul cărciumei din sat, de pe moșia Călinesci, în întindere suprafața totală ca de 5.246 m. p., din cari ca 0.375 m. p. călcați de locuitorul Nița Gopsa, situat în comuna Negri, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea Bistrița; învecinându-se la Nord cu Ghița Gopsa, la Sud și Est cu izlazul din sat și la Vest cu Neculai Nistor; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 8 anual; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 210.

14) Locul cu cărciuma, cu o odae, sală și pivniță, din Volintiresci, pe plan lit. A, de pe moșia Mogoșesci-Volintiresci, în întindere suprafața totală ca de 1.790 m. p., situat în comuna Mogoșesci, plasa Moldova-Siretu-de-Jos, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Vest cu locul lui Vasile Constantin Ghivei, la Nord, Est și Sud cu strada comunală; arendat pe anul 1899 până la 1900 cu lei 60; garanția lei 120. Concurența începe de la suma de lei 615.

15) Locul morisei Sdrelița, pe plan litera G, cu o mără cu o piatră, de pe moșia Mogoșesci-Volintiresci, în întindere suprafața totală ca de 1.790 m. p., situat în comuna Mogoșesci, plasa Moldova-Siretu-de-Jos, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se cu imașul satului; arendat pe anul 1899—1900 cu lei 150; garanția lei 300. Concurența începe de la suma de lei 1.007.

16) Șurina No. 1, numită de 60 stâneni, în întindere suprafața totală ca de 7 hectare, 0.616 m. p., situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord cu șurina lui Dumitru Roșu, la Sud cu șurina lui Vasile Nădăbăică, la Est cu pârul Gorunului și la Vest cu moșia Valea-Ursului, a d-lui Panaite Donici; arendată pe anul 1899 până la 1900 cu lei 40; garanția lei 80. Concurența începe de la suma de lei 1.412, bani 32.

17) Șurina No. 5, Țisă de 3 și jumătate stâneni, în întindere suprafața totală ca de 4.336 m. p., din cari ca 1.200 m. p. teren acoperit cu pădure, situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord cu hliza lui Vasile Trăistaru, la Sud cu a lui George Boldur, la Vest cu pământurile răzășesci, în pârul Gorun, și la Est cu moșia Oniceni a lui Castroian; arendată pe anul 1899 până la 1900; garanția lei 15. Concurența începe de la suma de lei 133.

18) Șurina No. 6, Țisă de 30 stâneni, de la Ulm, partea Martei, în întindere suprafața totală ca de 7 hectare, 5.875 m. p., din cari ca 6.720 m. p. călcați, situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord cu hlizele lui Tudor Pesce și a lui Gheorghe Sărbovici, la Sud cu a Catincăi Nicolae Boldur, la Vest cu hlizele răzășesci, la drumul de înjumătățire, și la Est cu moșia Oniceni a lui Castroian; arendată pe anul 1899 până la 1900; garanția lei 160. Concurența începe de la suma de lei 1.550.

19) Șurina No. 13, numită Tabla, de 65 stâneni, în întindere suprafața totală ca de 11 hectare, 9.203 m. p., din cari ca 2 hec-

tare, 7.709 m. p. călcați și ca 5.155 m. p. teren acoperit cu pădure, de esență fag și altele, situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord cu hliza lui Nicolae Nazare, la Sud cu a lui Nicolae Panait, la Vest cu pământurile răzașilor la drumul de înjumătățire, și la Est cu moșia Oniceni a Sotirascăi; arendată pe periodul 1899 până la 1904 cu lei 100 anual; garanția lei 200. Concurența începe de la suma de lei 3.035.

20) Șurina No. 14, Țisă de 6 stâneni, care trece prin cătunul Fundul-Golanilor, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 8.942 m. p., din cari ca 6.997 m. p. teren acoperit cu pădure, esență fag și altele, situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord cu hliza lui Ion Crăciun și Constantin, cu Ion Juncu, la Sud cu a lui Gh. Juncu și Const. Flores, la Vest cu pământurile răzașilor de Poeni și la Est cu moșia Fundul-Șiștarului, a lui Nicu Drăghici; arendată pe anul 1899—1900 cu lei 14; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 449.

21) Șurina No. 15, Țisă de 20 stâneni, care trece prin cătunul Fundul-Golanilor, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 3.936 m. p., din cari ca 1.364 m. p. călcați și ca 3 hectare, 1.361 m. p. teren acoperit cu pădure de esență fag și altele, situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord cu hliza dascălului Ion Drăgan, la Sud cu a lui Lupu Andron și Ion Vasilache, la Vest cu pământurile răzașilor de Poeni și la Est cu moșia Fundul-Șiștarului, a lui Nicu Drăghici; arendată pe anul 1899—1900 cu lei 50; garanția lei 100. Concurența începe de la suma de lei 2.647.

22) Șurina No. 17, numită Butuci, în întindere suprafața totală ca de 16 hectare, 2.395 m. p., din cari ca 13 hectare, 6.316 m. p. teren acoperit cu pădure, de esență fag predominant și altele, situată în comuna Averesci, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord-Vest cu delimitarea locuitorilor din cătuna Golani, pe pârul Berbecarului, la Nord-Vest și Sud-Vest cu moșia Golani a lui Dumitru Gheorghe Brănișteanu, iar la capătul despre Sud cu moșia Slobozia - Săcăleni a lui Nicolae Andelichi; arendată pe anul 1899—1900 cu lei 82, numai 5 hectare, 5.507 m. p.; garanția lei 1.010. Concurența începe de la suma de lei 10.100.

23) Locul cu o cărciumă cu două odăi și sală la mijloc, construită de gard și acoperită cu trestie și paie, având un beciu (zemic) alături de cărciumă, acoperit cu pământ, ambele ruinate, de pe moșia Rediu, pe plan lit. A, în întindere suprafața totală ca de 2.250 m. p., situat în comuna Doljesci, cătunul Rediu, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de monastirea Bărboiul; învecinându-se la Nord cu uliciera de trecere despre conacul proprietății, la Sud cu Tóder și Toma Mihaï, la Est cu locul lui Ion al Tudoroei, la Vest cu drumul de comunicație

pe unde se va face șoseua comunală; închiriat pe anul 1899—1900; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 150, bani 5.

24) Locul de cărciumă din Balomiresci, de pe moșia Rediu, pe plan lit. B, în întindere suprafața totală ca de 1.020 m. p., situat în comuna Băra, cătunul Balomiresci, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de monastirea Bărboiul; învecinându-se la Nord și Est cu locul lui Gr. Irodie, la Vest cu șoseua comunală Boghici și la Sud cu șoseua vicinală Oțeleni; închiriat pe anul 1899—1900 cu lei 10; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 65.

25) Locul morei din Dumbravă, cu sălcii și anini pe el, de pe moșia Rediu, pe plan lit. D, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 3.750 m. p., situat în comuna Doljesci, cătunul Buruenesci, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de monastirea Bărboiul; învecinându-se la Sud, Est și Vest cu imășul locuitorilor și la Nord cu locul lui Ionică An. Iano; neinchiriat; garanția lei 200. Concurența începe de la suma de lei 2.195, bani 50.

26) Via din costa Miriuți, cu nucii și ci-reși pe ea, de pe moșia Rediu, pe plan lit. E, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, situată în comuna Doljesci, cătunul Rediu, plasa Siretu-de-Sus, fostă pendinte de monastirea Bărboiul; învecinându-se la Nord cu imășul foștilor clăcași Buruenesci, la Sud cu locul lui Pavel Georgică, la Est cu locurile lui Anton Vătămanu, Petre Ianoș al Incioi și Anton Netedu și la Vest cu via preotului catolic, cu Anton Păuleț și cu Dumitru Lupșoru; închiriat cu alt bun pe anul 1899—1900, garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 510.

27) Via de pe delul Miriuți, cu pomi roditori pe ea, de pe moșia Rediu, pe plan lit. F, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 1.500 m. p., situată în comuna Doljesci, cătunul Rediu, plasa Siretu-de-Sus, fostă pendinte de monastirea Bărboiul; învecinându-se la Nord și Est cu imășul locuitorilor Buruenesci, la Vest cu via lui Martin Andrieș și la Sud cu Ioje Andrieș și Pavel Dascăl Petre; închiriat cu alt bun pe anul 1899—1900; garanția lei 170. Concurența începe de la suma de lei 1.651, bani 50.

28) Locul de pe moșia Ruși-Vlădicăi, pe plan lit. b 2, fără materialul ecaretelor de pe el, care se vinde separat, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 7.752 m. p., situat în comuna Roșiori, plasa Fundu, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Nord-Est cu locurile locuitorilor Gavril Rusu, Petrea Mihăilă și Vasile Procopovici și la Sud-Vest cu locurile locuitorilor Ion Bordeanu și Ion Bărsan; arendat pe periodul 1897—1902 cu lei 150 anual; garanția lei 300. Concurența începe de la suma de lei 2.310.

29) Locul de pe moșia Ruși-Vlădicăi, pe plan lit. b₁, cu mai multe nuiele de ulmi pe el, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 5.181 m. p., situat în comuna Ro-

șiori, plasa Fundu, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Nord cu locul No. 51 al lui Stan Caraiman, la Sud cu pădurea Ruși-Vlădicăi și la Est cu locul lui Ion Jinea și Dumitru Turcan; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 18 anual; garanția lei 40. Concurența începe de la suma de lei 531.

30) Locul cărciumei de pe moșia Ruși-Vlădicăi, pe plan lit. b₃, în întindere suprafața totală ca de 3.285 m. p., situat în comuna Roșiori, plasa Fundu, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Nord cu locul casei moștenitorilor lui Ion Vrășmașu și cu locul satului, la Sud cu locul lui Vasile Procopovici și cu piața satului, la Est cu piața satului și la Vest cu locul casei lui Gh. Stancia și Ileana Munteanu; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 16 anual; garanția lei 32. Concurența începe de la suma de lei 194, bani 25.

31) Via mică cu arbori pe ea, de pe moșia Ruși-Vlădicăi, pe plan lit. b₈, fostă cuprinsă în locul No. 92, în întindere suprafața totală ca de 3.658 m. p., situată în comuna Roșiori, plasa Fundu, fostă pendinte de episcopia Roman; învecinându-se de toate părțile cu locul No. 92; nearendată; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 186, bani 40.

32) Locul cu hanul de zid, acoperit cu șindrilă, cu 4 odăi și sală și o hrubă, (gârlie de zid, boltită) în dosul hanului, de pe moșia Sagna, pe plan lit. b₂, în întindere suprafața totală ca de 7.717 m. p., situat în comuna Sagna, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de monastirea Galata; învecinându-se la Est, Sud și Vest cu delimitarea locuitorilor din 1864 și la Nord cu șoseua Roman-Băra ce traversează comuna; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 170 anual; garanția lei 340. Concurența începe de la suma de lei 1.430.

33) Terenul cu vie, de pe moșia Sagna, pe plan lit. b₃, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 0.080 m. p., situat în comuna Sagna, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de monastirea Galata; învecinându-se cu terenurile foștilor clăcași de toate părțile; arendat pe periodul 1899—1904 cu lei 25 anual; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 1.055.

34) Locul cu cărciumă, cu o odă și un zimnic, în stare veche, de pe moșia Sagna, pe plan lit. b₄, în întindere suprafața totală ca de 1.789 m. p., situat în comuna Sagna, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de monastirea Golia; învecinându-se la Sud și Vest cu locuitorii improprietați la 1864, la Nord cu șoseua Roman-Băra și la Est cu șoseua comunală; arendată pe periodul 1899—1904 cu lei 48 anual; garanția lei 100. Concurența începe de la suma de lei 160.

35) Locul rezervat pentru grădina de legume, împreună cu ecaretele, compuse din două leși, sub un acoperiment, acoperite cu șindrilă veche, o casă pentru servitori, acoperită cu șindrilă veche, o șură pe 12 furci, ruinată, un bordei în stare de ruină și o altă șură de brad, în care se află o mără de

foc, de pe moșia Sagna, pe plan lit. b₆, în întindere suprafața totală ca de 10 hectare, situat în comuna Sagna, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de monastirea Golia; învecinându-se la Nord cu șoseua Sagna-Băra, la Sud cu loturile mici date locuitorilor, la Est cu locul No. 27 și la Vest cu vatra comunei Sagna; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 165 anual; garanția lei 330. Concurența începe de la suma de lei 5.615.

36) Parte din locul conacului moșiei Mogoșesci-Volintiresci, în întindere suprafața totală ca de 11 hectare, 6.836 m. p., situat în comuna Mogoșesci, plasa Moldova-Siretu-de-Jos, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu șoseua comunală și terenul cedat școlii, la Sud cu mōra Statului, la Est cu apa rîului Siret și vatra comunei și la Vest cu delimitarea rurală; arendat pe periodul 1899—1904 cu lei 110 anual; garanția lei 220. Concurența începe de la suma de lei 4.266, bani 25.

No. 79.057. 3 1899, Octombrie 8.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 10 Decembrie 1899, orele 11 a. m., se va ține licitație publică orală, în localul prefecturii Constanța, pentru vîndarea de veci a 9 bunuri mici din cătunul Tașaul, pendinte de comuna Cîcrăcci, plasa și județul Constanța, în conformitate cu dispozițiunile legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului.

Supraofertă nu se primesce.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețul bunurilor adjudecate se va plăti în modul următor :

a) Intreg, în termen de o lună de la data confirmării vînderei publicată în *Monitorul Oficial*, dacă bunurile, fiind situate în raza comunelor urbane, se vor adjudeca cu mai puțin de 1.000 lei, sau dacă, fiind situate în alte părți, se vor adjudeca maximum cu 100 lei, adică acele din comunele rurale;

b) În termen de 5 ani, tot în rate trimestriale, pe baza unei dobîndi de 5 la sută, când bunurile din raza comunelor urbane se vor adjudeca de la 1.000 lei în sus, și

c) În termen de 10 ani, tot în rate trimestriale și cu aceeași dobîndă, când bunurile rurale se vor adjudeca cu mai mult de 100 lei.

Taxele de timbru fix și înregistrare se vor incasa în termen de o lună.

Garanțiile fiind în numerari se vor incasa în comptul taxei de înregistrare și timbru fix, iar restul în comptul prețului când plata se face în termen de o lună.

Când prețul se achită în rate, garanția se incasază în comptul prețului pentru bunurile urbane și ca prime rate pentru cele rurale:

1) Un teren improductiv, proprietatea Statului, în întindere de 5 hectare, 4.000 m. p., situat afară de vatra satului, înconjurat de proprietăți particulare, bun pentru pășune; se învecinesce la Est cu loturile locuitorilor din Tașaul; iar de toate cele-alte părți cu proprietatea d-lui colonel N. Grădișteanu.

S'a închiriat anul acesta d-lui colonel Grădișteanu pentru pășune cu 5 lei hectarul; garanția provizorie va fi de lei 51. Concurența va începe de la suma de lei 405;

2) Un teren improductiv, proprietatea Statului, în întindere de 10 hectare, 4.340 m. p., situat afară din vatra satului, între loturile No. 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 21 și 29 și locul școlii div. 1 din cătunul Tașaul; se învecinește la Est cu terenul școlii și de toate cele-alte părți cu proprietatea d-lui N. Grădișteanu; bun pentru pășune.

Este închiriat în anul acesta d-lui colonel N. Grădișteanu cu 5 lei hectarul; garanția provizorie va fi de lei 102. Concurența va începe de la suma de lei 783.

3) Un teren improductiv, proprietatea Statului, în întindere de 10 hectare, situat afară din vatra satului, înconjurat de proprietăți particulare; se învecinește la Nord și Est cu moșia d-lui colonel N. Grădișteanu, la Sud și Vest cu terenul improductiv, proprietatea Statului; bun pentru pășune.

S'a închiriat anul acesta d-lui colonel N. Grădișteanu cu 5 lei hectarul; garanția provizorie va fi de lei 100. Concurența va începe de la suma de lei 750.

4) Un teren improductiv proprietatea Statului, în întindere de 9 hectare, 9.000 m. p., situat afară din vatra satului, înconjurat de proprietăți particulare, bun pentru pășune; se învecinește la Sud și Este cu terenul improductiv al Statului, cele-alte părți cu proprietatea d-lui colonel N. Grădișteanu.

Este închiriat anul acesta d-lui colonel N. Grădișteanu pentru pășune cu 5 lei hectarul; garanția provizorie va fi de lei 98. Concurența va începe de la suma de lei 743.

5) Un teren improductiv, proprietatea Statului, în întindere de 5 hectare, 6.820 m. p., situat afară din vatra satului, înconjurat de proprietăți particulare, bun pentru pășune; se învecinește la Nord cu terenul improductiv al Statului, la Sud cu plantația și teren improductiv, la Est și Vest cu proprietatea d-lui colonel N. Grădișteanu.

S'a închiriat anul acesta pentru pășune d-lui colonel N. Grădișteanu cu 5 lei hectarul; garanția provizorie va fi de lei 52. Concurența va începe de la suma de lei 427.

6) Un teren improductiv, parte fost cimitirul musulman, proprietate a Statului, în întindere de 6 hectare, 8.116 m. p., situat afară de vatra satului, înconjurat de proprietăți particulare, bun pentru cultură și pășune; se învecinește de toate părțile cu proprietatea d-lui colonel N. Grădișteanu.

S'a închiriat anul acesta d-lui colonel N. Grădișteanu cu lei 5 hectarul pentru pășune; garanția provizorie va fi de lei 63. Concurența va începe de la suma de lei 511.

7) Un teren improductiv, proprietatea Statului, în întindere de 10 hectare, între loturile No. 20 și 22, situat afară din vatra satului, înconjurat de proprietăți particulare; se învecinește la Sud cu terenul improductiv al Statului și de toate cele-alte părți cu proprietatea d-lui colonel N. Grădișteanu.

S'a închiriat anul acesta d-lui colonel N.

Grădișteanu pentru pășune cu 5 lei hectarul; garanția provizorie va fi de lei 100. Concurența va începe de la suma de lei 750.

8) Un loc improductiv, proprietatea Statului, în întindere de 9 hectare, 6.400 m. p., între loturile 22 și 28, situat afară din vatra satului, înconjurat de proprietăți particulare; se învecinește la Sud cu terenul improductiv al Statului și de toate cele-alte părți cu proprietatea d-lui colonel N. Grădișteanu.

S'a închiriat anul acesta d-lui colonel N. Grădișteanu pentru pășune cu 5 lei hectarul; garanția provizorie va fi de lei 93. Concurența va începe de la suma de lei 722.

9) Un loc improductiv, proprietatea Statului, în întindere de 8 hectare, 6.400 m. p., în lotul 21, div. I, situat afară din vatra satului, între proprietăți particulare; se învecinește la Nord parte cu proprietatea d-lui colonel N. Grădișteanu și parte cu teren improductiv al Statului, la Sud și Est cu proprietatea d-lui colonel N. Grădișteanu, bun pentru pășune.

S'a închiriat d-lui colonel N. Grădișteanu anual cu 5 lei hectarul; garanția va fi de lei 83. Concurența va începe de la suma de lei 648.

No. 80.883. 2 1899, Octobre 16.

—Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 9 Decembrie 1899 și următoarele, orele 10 dimineața, se va ține licitațiune publică, conform art. 6, 24 și următorii din legea înstrăinării bunurilor Statului și rescumpărării embaticurilor, în localul prefecturii județului Suceava, pentru vânzarea bunurilor mici arătate mai jos.

Doritorii de ale cumpăra sunt rugați a se prezenta în acea zi și ore, în localul prefecturii aceluși județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului; cunoscând că nimeni nu poate concura în numele altuia de cât în baza unei procuri legalisată de primăria locală, în ce privește pe locuitorii de la țară, și care procură se va prezenta înainte de a se începe strigările.

Supraoferte nu se mai primesc.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețul bunurilor adjudecate se va plăti în modul următor:

a) Intreg, în termen de o lună de la data confirmării vânzării publicată în *Monitorul Oficial*, dacă bunurile, fiind situate în raza comunelor urbane, se vor adjudeca cu mai puțin de 1.000 lei, sau dacă, fiind situate în alte părți, se vor adjudeca maximum cu 100 lei, adică acelea din comunele rurale;

b) În termen de 5 ani, în rate trimestriale, pe baza unei dobânzi de 5 la sută, când bunurile din raza comunelor urbane se vor adjudeca de la 1.000 lei în sus, și

c) În termen de 10 ani, tot în rate trimestriale și cu aceeași dobândă, când bunurile rurale se vor adjudeca cu mai mult de 100 lei.

Taxele de timbru fix și înregistrare se vor plăti în termen de o lună.

Garanțiile, fiind în numerariu, se vor încasa în comptul taxei de înregistrare și tim-

bru fix, iar restul în comptul prețului, când plata se face în termen de o lună.

Când prețul se achită în rate, garanția se încasază în comptul prețului pentru bunurile urbane și ca prime rate pentru cele rurale.

1) Locul cu două pive, la Tănăsesci, pe plan lit. b₇, de pe moșia Dolhesci, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 9.643 m. p., situat în comuna Dolhesci, plasa Moldova-Șomuzu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinat cu pământurile locuitorilor improprietăriți la 1864; arendat pe periodul 1897—1902 cu lei 150 anual; garanția lei 300. Concurența începe de la suma de lei 1.289, bani 30.

2) Locul cârciumei, la Prisaci, cu o casă și o căsuță, pe plan lit. b₄, de pe moșia Drăgănesci, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 4.322 m. p., situat în comuna Drăgănesci, plasa Moldova-Șomuzu, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se cu locurile locuitorilor; arendat pe periodul 1896—1901 cu lei 20 anual; garanția lei 40. Concurența începe de la suma de lei 940.

3) Locul cârciumei, la Drăgănesci, pe plan lit. b₁, de pe moșia Drăgănesci, în întindere suprafața totală ca de 1.030 m. p., situat în comuna Drăgănesci, plasa Moldova-Șomuzu, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se cu locurile locuitorilor; arendat pe periodul 1896—1901 cu lei 24 anual; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 517.

4) Mlaștina de pe moșia Dolhesci, pe plan lit. b₄, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 5.382 m. p., situată în comuna Dolhesci, plasa Moldova-Șomuzu, fostă pendinte de monastirea Probota; învecinându-se cu inășul locuitorilor improprietăriți la 1864; neînchiriată; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 154.

5) Mlaștina, pe plan lit. b₆, de pe moșia Dolhesci, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 8.052 m. p., situată în comuna Dolhesci, plasa Moldova-Șomuzu, fostă pendinte de monastirea Probota; învecinându-se cu inășul comun al delimitării de la 1864; neînchiriat; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 180, bani 50.

6) Terenul, împreună cu Mărișca-din-Sus, cu o piatră și un bordei, pe plan lit. b₃, de pe moșia Platonesci-Manolea, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 7.004 m. p., situat în comuna Uidesci, plasa Moldova-Șomuzu, fost pendinte de monastirea Râșca; învecinându-se la Nord cu lotul No. 1, divisia I, la Sud și Est cu delimitarea insurăștelor și la Vest cu șoseua Dolhesci-Oidesci; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 400 anual; garanția 800. Concurența începe de la suma de lei 3.300.

7) Terenul, împreună cu Mărișca-din-Jos, cu o piatră și un bordei, pe plan lit. b₄, de pe moșia Platonesci-Manolea, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, situat în comuna Uidesci, plasa Moldova-Șomuzu, fost pendinte de monastirea Râșca; învecinându-se la Sud cu lotul No. 23, divisia I, la Vest cu loturile No. 24, 25 și 26, divi-

sia I, la Nord cu lotul No. 27, divisia I, și la Est cu delimitarea însurățeilor; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 280 anual; garanția 560. Concurența începe de la suma de lei 3.200.

8) Locul cârciumei de la Ungureni, de pe moșia Gulia, pe plan lit. b_5 , în întindere suprafața totală ca de 1.860 m. p., situat în comuna Dolhasca, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord și Est cu Tóder al Ilincăi, la Sud și Vest cu Neculaș Partenie; arendat pe anul 1899—1900 cu lei 7; garanția lei 15. Concurența începe de la suma de lei 90.

9) Locul pe plan lit. b_1 , de pe moșia Hărmanesci, împreună cu pomi roditori, având și arbori în livele, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 0.857 m. p., situat în comuna Vascani, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Râșca; învecinându-se la Nord cu locul lui Teodor Cojocar, la Est cu locul bisericii și cu islazul satului, la Sud și Vest cu islazul satului; nearendat; garanția lei 90. Concurența începe de la suma de lei 898, bani 30.

10) Locul cu cârciumă cu 5 camere, un autreu, pivniță boltită, de piatră, de pe moșia Hărmanesci, pe plan lit. b_3 , în întindere suprafața totală ca de 5.817 m. p., situat în comuna Vascani, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Râșca; învecinându-se de toate părțile cu imășul satului Hărmanesci; arendat pe periodul 1898—1903, cu lei 215 anual; garanția lei 430. Concurența începe de la suma de lei 1.332, bani 70.

11) Locul fostului coșar de pe moșia Hărmanesci, pe plan lit. b_4 , în întindere suprafața totală ca de un hectar, 4.337 m. p., situat în comuna Vascani, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Râșca; învecinându-se la Nord, Est, Sud și Vest cu islazul satului Hărmanesci; nearendat; garanția lei 60. Concurența începe de la suma de lei 573 bani 50.

12) Locul cu mōra din jos, cu o piatră, de pe moșia Hărmanesci, pe plan lit. b_5 , în întindere suprafața totală ca de 1.789 m. p., situat în comuna Vascani, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Râșca; învecinându-se la Nord cu pârul Ruginōsa, la Est cu Dumitru Ichim, la Sud cu drumul din sat și la Vest cu Gheorghe Geantă; arendat pe periodul 1895—1900, cu lei 222 anual; garanția lei 440. Concurența începe de la suma de lei 1.221, bani 60.

13) Locul cu mōra din sus, cu o piatră, de pe moșia Hărmanesci, pe plan lit. b_6 , în întindere suprafața totală ca de 1.789 m. p., situat în comuna Vascani, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Râșca; învecinându-se la Nord și Est cu pârul Ruginōsa, la Sud cu Vasile Tănase, Gavril Troncu și Vasile Sticlaru și la Vest cu un pâruiț; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 220 anual; garanția lei 440. Concurența începe de la suma de lei 1.221, bani 60.

14) Locul fostei mori, de pe moșia Hărmanesci, pe plan lit. b_7 , în întindere suprafața totală ca de 1.789 m. p., situat în comuna Vascani, plasa Siretu, fost pendinte

de monastirea Râșca; învecinându-se la Nord și Est cu pârul Ruginōsa, la Sud cu Nica Ancuței, Ion Sandu Popei, Ioniță Gh. a Domniței și cu drumul, și la Vest cu Lupu Ignat; nearendat; garanția lei 110. Concurența începe de la suma de lei 571, bani 60.

15) Livadea cu pomi roditori și sēlbateci, de pe moșia Dolhasca, pe plan lit. b_{12} , în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 9.069 m. p., situat în comuna Dolhasca, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord cu drumul între loturi, la Sud și Vest cu lotul No. 223 și la Est cu lotul mare No. 3; arendat pe anul 1899—1900 cu lei 28; garanția lei 36. Concurența începe de la suma de lei 762, bani 75.

16) Locul cârciumei din colț, pe plan lit. b_4 , de pe moșia Heciu, în întindere suprafața totală ca de 1.240 m. p., situat în comuna Lespeșile, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord-Est cu drumul și la Sud și Vest cu locuitorii Gh. Ciocănel, Alexandru Rusu și Vas. Ilie Niță; arendat pe anul 1899—1900 cu lei 3, bani 75; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 349, bani 60.

17) Locul cu mōra cu o piatră, stare siabă, pe plan lit. b_2 , de pe moșia Heciu, în întindere suprafața totală ca de 9.450 m. p., situat în comuna Lespeșile, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord și Vest cu drumul, la Est cu locul Gh. Puiu, și la Sud cu locuitorii Vasile Hrisca și Ion Nică Puiu; arendat pe periodul 1897—1902 cu lei 48 anual; garanția lei 96. Concurența începe de la suma de lei 3.550.

18) Locul ariei, având pe el un coșar și un hambar ruinat, precum și materialul unei standole și a unei case, pe plan lit. b_5 , de pe moșia Heciu, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 7.200 m. p., situat în comuna Lespeșile, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord cu imășul satului Heciu, la Sud cu șoseua Heciu-Tătăruș, la Est cu șoseua și locul de casă al locuitorului Vasile Melinte și la Vest cu locul casei lui Simion Lișman și imășul locuitorilor; arendat pe periodul 1895 până la 1900 cu lei 55 anual; garanția lei 110. Concurența începe de la suma de lei 1.308.

19) Locul hățașului, pe plan lit. b_7 , de pe moșia Heciu, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 5.352 m. p., situat în comuna Lespeșile, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord și Sud cu drumul, la Est cu locurile însurățeilor și la Vest cu zona C. F. R. Lespeși-Pășcani; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 22 anual; garanția lei 45. Concurența începe de la suma de lei 1.414, bani 10.

20) Locul morei din sus, de la Bodesci, cu mai multe răchiți pe malul pârului Bodesci, din moșia Heciu, pe plan litera b_8 , în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, situat în comuna Lespeșile, plasa Siretu, fost pen-

dinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord cu loturile mici No. 85, 86, 87, 88 și 89, la Sud și Est cu lotul mic No. 84 și cu pârul Bodesci și la Nord-Vest cu parcelarea locuitorilor de pe Tătăruș; arendat pe anul 1899—1900 cu lei 100; garanția lei 200. Concurența începe de la suma de lei 2.550.

21) Locul morei din jos, de la Bodesci, cu mai multe răchiți pe malul pârului Bodesci, din moșia Heciu, pe plan litera b_9 , în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, situat în comuna Lespeșile, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord-Est cu loturile mici No. 80, 81, 82, 83 și 84 și la Sud și Vest cu pârul Bodesci; arendat pe anul 1899—1900 cu bunul de mai sus; garanția lei 200. Concurența începe de la suma de lei 2.550.

22) Locul de la șosea, cu ecaretele compuse din o cârciumă cu 2 odăi și sală, cu o pivniță ruinată, precum și o altă casă, pe plan litera b_2 , din vatra satului moșiei Preutesci, în întindere suprafața totală ca de 1.651 m. p., situat în comuna Preutesci, plasa Moldova-Șomuzu, fost pendinte de monastirea Slatina; învecinându-se la Nord cu Ștefan a Vornicului, la Est și Sud cu șoseua Dolhesci-Fălticeni și la Vest cu Ion Mocanu; arendat pe anul 1899—1900 cu lei 120 anual; garanția lei 240. Concurența începe de la suma de lei 766, bani 5.

23) Locul cârciumei, cu o casă cu 3 încăperi și o pivniță de piatră, boltită, de pe moșia Dolhasca, pe plan lit. b_1 , în întindere suprafața totală ca de 2.429 m. p., situat în comuna Dolhasca, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord cu șoseua Dolhesci-Lespeși, la Est cu un drum din sat, la Sud cu grădinile locuitorilor și la Vest cu drumul; arendat pe periodul 1896—1901 cu lei 68, bani 50 anual; garanția lei 140. Concurența începe de la suma de lei 947, bani 20.

24) Locul cârciumei din Săndeni, cu o casă cu două încăperi, o sală și o pivniță de piatră, boltită, de pe moșia Dolhasca, pe plan lit. b_8 , în întindere suprafața totală ca de 3.581 m. p., situat în comuna Dolhasca, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord cu locul lui I. Păduraru, la Est cu C. F. R., la Sud cu Vasile Gh. Bărleanu și la Vest cu drumul; arendat pe periodul 1896—1901 cu lei 80 anual; garanția lei 160. Concurența începe de la suma de lei 646.

25) Locul cârciumei de la Turbata, având pe el o casă ruinată, de pe moșia Dolhasca, pe plan lit. b_{11} , în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 2.966 m. p., situat în comuna Dolhasca, plasa Siretu, fost pendint de monastirea Probota; învecinându-se la Sud cu Ion Niță Al. Dascal, la Vest cu Ilie Gh. Bucatariu, la Nord cu moșia Tudora și la Est cu Zamfir I. Torescu; arendat pe periodul 1897—1902 cu lei 132 anual; garanția lei 264. Concurența începe de la suma de lei 1.336.

26) Locul cârciumei de la Buda, având

pe el o casă cu două încăperi, o sală și pivniță de piatră, boltită, de pe moșia Dolhasca, pe plan lit. *b*₁₅, în întindere suprafața totală ca de 7.623 m. p., din cari ca 2.949 m. p. călcați, situat în comuna Dolhasca, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord cu locurile de casă ale locuitorilor Ion Vasile Rotaru și Gh. Apostol, la Est cu un drum, la Sud cu locurile de casă ale preotului Cozma și la Vest cu șoseua din sat; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 95 anual; garanția lei 190. Concurența începe de la suma de lei 887.

27) Terenul viei paragine, pe plan lit. *b*₃, de pe moșia Hârtopele, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 4.710 m. p., situat în comuna Lespeșile, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se cu locuitorii foști clăcași (locurile din câmp); arendat pe periodul 1897—1902 cu lei 15 anual; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 990.

28) Locul cu mōra ruinată, pe plan lit. *b*₆, de pe moșia Hârtopele, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, situat în comuna Lespeșile, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord cu locul mōrei, pe plan lit. *b*₅, la Est cu imașul din dealul mōrei, la Sud cu imașul și lotul No. 35 și la Vest cu loturile No. 35, 36 și 37; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 256 anual; garanția lei 520. Concurența începe de la suma de lei 6.000.

29) Locul cârciumei cu un han, lung de 13 metri, larg de 8 1/2 metri, construcție de zid, având două odăi, o sală, un beciū boltit, pentru 8 vase, învelit cu șindrilă, în stare prōstă, pe plan lit. *b*₃, de pe moșia Rădășeni, în întindere suprafața totală ca de 1.263 m. p., din cari ca 527 m. p. călcați de Gavril Ancuța, în partea despre Nord cu 83 m. p., de Necula Ioniță Nechita, în partea despre Sud cu 254 m. p. și de Tōder Hogianu cu 190 m. p., în partea despre Vest; situat în comuna Rădășeni, plasa Somuzu-Moldova, fost pendinte de monastirea Slatina; învecinându-se la Nord cu Gavril Ancuța, la Sud cu Necula Ioniță Nechita, la Est cu șoseua ce trece prin sat și la Vest cu Tōder Hogianu; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 25 anual; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 700.

30) Locul caselor de pe moșia Rădășeni, pe plan lit. *b*₅, în întindere suprafața totală ca de 1.253 m. p., situat în comuna Oprișeni, plasa Șomuzu-Moldova, fost pendinte de monastirea Slatina; învecinându-se la Nord cu moștenitorii lui Gheorghie Levădaru, la Sud și Est cu ulița, iar la Vest cu locul școlii din Oprișeni; nearendat; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 90.

31) Locul cu o cârciumă de bărne, învelită cu șindrilă, având două odăi, construcție veche și în stare prōstă, de pe moșia Rădășeni, pe plan lit. *b*₈, în întindere suprafața totală ca de 1.253 m. p., situat în comuna Oprișeni, plasa Moldova-Somuzu, fost pen-

dinte de monastirea Slatina; învecinându-se la Nord și Sud cu două uliți, la Est cu șoseua Folticeni-Suceava și la Vest cu locurile locuitorilor din Oprișeni; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 29 anual; garanția lei 60. Concurența începe de la suma de lei 500.

32) Locul viran de pe moșia Galu, pe plan lit. *b*₅₂, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 6.411 m. p., situat în comuna Farcașa, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu terenul Statului și preotul Simion Vasile, la Sud și Est cu locurile din Farcașa și la Vest cu Dumitru Vasiliu; arendat pe anul 1898—1899 cu lei 40; garanția lei 80. Concurența începe de la suma de lei 1.000.

33) Locul de cârciumă de la Popesci, cu o casă ruinată, de pe moșia Galu, pe plan lit. *b*₅₃, în întindere suprafața totală ca de 2.431 m. p., situat în comuna Farcașa, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord și Est cu drumul de comunicație și la Sud și Vest cu locuitorii; închiriat pe anul 1899—1900 cu lei 4; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 105.

34) Locul viran, ocupat de locuitorul Gavril Crețu, de pe moșia Galu, pe plan lit. *b*₅₄, în întindere suprafața totală ca de 5.220 m. p., situat în comuna Farcașa, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord și Est cu drumul de comunicație și la Sud și Vest cu pădurea Statului; arendat pe anul 1899—1900 cu lei 3; garanția lei 6. Concurența începe de la suma de lei 105.

35) Locu de pe moșia Tătăruș, pe plan lit. *b*₂, în întindere suprafața totală ca de 4.950 m. p., situat în comuna Tătăruș, plasa Moldova-Somuzu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord cu locu de casă al locuitorului Gh. Avram, la Est cu al lui Iordache al Butulasei, la Sud și Vest cu strada; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1900—1905; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 198.

36) Locul cu o casă de bărne cu 2 odăi, sală, cu pivniță de desupt, de pe moșia Tătăruș, pe plan lit. *b*₄, în întindere suprafața totală ca de 726 m. p., situat în comuna Tătăruș, plasa Moldova-Somuzu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord cu locu de casă al locuitorului Gh. a Năzarî și Simion a Năzarî, la Est și Vest cu strada și la Sud cu șoseua; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1900—1905; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 279.

37) Locul ariei de pe moșia Tătăruș, pe plan lit. *b*₄, în întindere suprafața totală ca de 7.563 m. p., situat în comuna Tătăruș, plasa Moldova-Somuzu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord cu locul locuitorului Vasile Băbălcu, la Est cu Vasile Băbălcu și Mafteiu Prisacariu, la Sud cu Vasile Prisacariu și la Vest cu drumul; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1900—1905; garanția lei 35. Concurența începe de la suma de lei 302, bani 52.

38) Locul cu mōra cu o piatră, în stare prōstă, de pe moșia Tătăruș, pe plan lit. *b*₅, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, situat în comuna Tătăruș, plasa Moldova-Somuzu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord și Est cu loturile din Câmp, la Sud cu pârul Mare și la Vest cu loturile din Câmp; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1900—1905; garanția lei 405. Concurența începe de la suma de lei 4.050.

39) Locul cu mōra cu o piatră, în stare prōstă, de pe moșia Tătăruș, pe plan lit. *b*₆, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, situat în comuna Tătăruș, plasa Moldova-Somuzu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord, Est și Vest cu loturile de Câmp și la Sud cu pârul Mare; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1900—1905; garanția lei 405. Concurența începe de la suma de lei 4.050.

40) Locul cu mōra cu o piatră, în stare prōstă, de pe moșia Tătăruș, pe plan lit. *b*₇, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, situat în comuna Tătăruș, plasa Moldova-Somuzu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord și Est cu loturile din Câmp; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1900—1905; garanția lei 405. Concurența începe de la suma de lei 4.050.

41) Locu cu mōra cu o piatră, de pe moșia Tătăruș, pe plan lit. *b*₈, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, situat în comuna Tătăruș, plasa Moldova-Somuzu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord-Est cu loturile din Câmp și la Sud și Vest cu pârul Mare; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1900—1905; garanția lei 405. Concurența începe de la suma de lei 4.050.

42) Locu de pe moșia Dolhasca, pe plan lit. *b*₇, în întindere suprafața totală ca de 8.053 m. p., în care intră și drumul de 6 metri lățime, exclus din vințare, situat în comuna Dolhasca, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord cu lotul Mare No. 25, la Sud cu porțiunea pe plan lit. *b*₆, (prin deschiderea drumului la punctul 1), la Est cu parte din locul sergentului Ștefan Grigoriu și la Vest cu apa Siretului; arendat pe anul 1899—1900; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 80, bani 53.

No. 83.042 bis. 3 1899, Octombrie 22.

— Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 13 Decembrie 1899, orele 10 dimineața, se va ține licitațiune publică, conform art. 6, 24 și următorii din legea înstrăinării bunurilor Statului, în localul prefecturii județului Gorj, pentru vințarea bunurilor mici arătate mai jos.

Doritori, de a le cumpăra, sunt rugați a se prezenta în acea zi și ore, în localul prefecturii aceluia județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului; cunoscând că nimeni nu poate concura în numele altuia de cât în puterea unei procuri legalisată de tribunalul său de comună, în cât se atinge de

locuitorii de la țară, care procură se va prezenta înainte de a începe strigările.

Supraoferte nu se mai primesc.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețul bunurilor adjudecate se va plăti în modul următor :

a) Întreg, în termen de o lună de la data confirmării vânzării publicată în *Monitorul Oficial*, dacă bunurile, fiind situate în raza comunelor urbane, se vor adjudeca cu mai puțin de 1.000 lei, sau dacă, fiind situate în alte părți, se vor adjudeca maximum cu 100 lei, adică acelea din comunele rurale;

b) În termen de 5 ani, în rate trimestriale, pe baza unei dobândi de 5 la sută, când bunurile din raza comunelor urbane se vor adjudeca de la 1.000 lei în sus, și

c) În termen de 10 ani, tot în rate trimestriale și cu aceeași dobândă, când bunurile rurale se vor adjudeca cu mai mult de 100 lei.

Taxele de timbru fix și înregistrare se vor plăti în termen de o lună.

Garanțiile, fiind în numerariu, se vor încasa în comptul taxei de înregistrare și timbru fix, iar restul în comptul prețului, când plata se face în termen de o lună.

Când prețul se achită în rate, garanția se încasază în comptul prețului pentru bunurile urbane și ca prime rate pentru cele rurale.

1) Locul viran rezervat pentru cârciumă, de pe moșia Moi, pe plan lit. b_1 , în întindere suprafața totală ca de 4.559 m. p., situat în comuna Moi, plasa Jiu, fost pendinte de monastirea Tismana; învecinându-se la Nord cu Neagoe Begligiu, la Sud cu Constantin Vlad, la răsărit cu matca văei Moi și la apus cu drumul; arendat pe periodul 1898—903 cu lei 5 anual; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 400.

2) Locul viran rezervat pentru conac, de pe moșia Moi, pe plan lit. b_2 , în întindere suprafața totală ca de 3.760 m. p., situat în comuna Moi, plasa Jiu, fost pendinte de monastirea Tismana; învecinându-se la Nord cu Constantin Bivolu, la Sud cu șoseua, la răsărit cu Neagoe Stoican și Neagoe Begligiu și la apus cu Ion D. Ghimiș; arendat pe periodul 1898—903 cu lei 3 anual; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 400.

3) Locul cu ecaretele, compuse din o casă, cu două pătule și un grajd cu șopron, fost conac al moșiei Moi, pe plan lit. b_3 , în întindere suprafața totală ca de 5.825 m. p., situat în comuna Moi, plasa Jiu, fost pendinte de monastirea Tismana; învecinându-se la Nord cu șoseua, la Sud cu lotul No. 21, la răsărit cu Ilie Begligiu și la apus cu locul primăriei și Constantin Petrișor; arendat pe periodul 1898—903 cu lei 7, bani 50 anual; garanția lei 15. Concurența începe de la suma de lei 1.080.

4) Locul de obrație, pe plan No. 1, de pe moșia Iliesci, în întindere suprafața totală ca de 3.456 m. p., situat în comuna Turceni-de-Jos, plasa Jiu, fost pendinte de monastirea Tismana; învecinându-se cu delimitarea locuitorilor și cu via pe plan No. 1 a lui Vasile Boblea, și cu locul viran pe plan No. 7; nearendat; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 124, bani 50.

5) Locul viran, pe plan No. 7, de pe moșia Iliesci, în întindere suprafața totală ca de 3.168 m. p., situat în comuna Turceni-de-Jos, plasa Jiu, fost pendinte de monastirea Tismana; învecinându-se cu locul de obrație pe plan No. 1, cu delimitarea locuitorilor și cu viile pe plan No. 2 a lui Ion Brătuianu, 3 a preotului D. Florescu, 4 a d-lui Stan St. Catrinou și 5 a lui Ion Catrinou; nearendat; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 104.

6) Terenul fostei vii părăsite de locuitorul Constantin Bunăiașu, pe plan lit. b_2 , de pe moșia Iliesci-Grozesci, în întindere suprafața totală ca de 1.130 m. p., situat în comuna Turceni-de-Jos, plasa Jiu, fost pendinte de monastirea Tismana; învecinându-se la Nord, Est și Vest cu delimitarea rurală și la Sud cu via lui Andrei Șarpe; arendat pe periodul 1897—1902; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 22, bani 60.

7) Terenul viilor părăsite de locuitorii Iacob Boblea, Stanciu și Ion Catrinou, decedați, pe plan lit. b_3 , de pe moșia Iliesci-Grozesci, în întindere suprafața totală ca de 7.503 m. p., situat în comuna Turceni-de-Jos, plasa Jiu, fost pendinte de monastirea Tismana; învecinându-se la Nord cu via răscumpărată de Vasilache Bolbea, la Est cu viile cu otașniță ale locuitorilor Ion Brătuianu, preotul Dumitru Florescu și Stana A. Catrinou, la Sud cu viile cu otașniță posedate de Ion Catrinou și Gh. Dinu și la Vest cu delimitarea foștilor clăcași (pădure); arendat pe periodul 1897—1902; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 150, bani 6.

8) Zăvoiușii Greci, împreună cu arborii de pe el, de esență plută, salcie, anin și plop, de pe moșia Vatra-Schitului-Strâmba, pe plan lit. r^1 , în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 8.478 m. p., situat în comuna Strâmba, plasa Jiu, fost pendinte de schitul Strâmba; învecinându-se la Nord-Vest și Sud-Vest cu delimitarea locuitorilor din comuna Strâmba și la Sud-Est și Nord-Est cu riul Jiu; nearendat; garanția lei 580. Concurența începe de la suma de lei 5.802.

9) Zăvoiușii lui Bălă, împreună cu arborii de pe el, de esență plută, sălcii, plop și anin, de pe moșia Vatra-Schitului-Strâmba, pe plan lit. r^2 , în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 9.518 m. p., situat în comuna Strâmba, plasa Jiu, fost pendinte de schitul Strâmba; învecinându-se la Nord și Est cu apa riului Jiu și la Sud-Vest cu delimitarea locuitorilor din comuna Strâmba; nearendat; garanția lei 650. Concurența începe de la suma de lei 6.466.

10) Terenul viei părăsite, de pe moșia Porceni, în întindere suprafața totală ca de 1.661 m. p., situat în comuna Cartiu, plasa Ocolu-Vulcan, fost pendinte de schitul Locuri-Rele; învecinându-se la răsărit cu Șerban Cartian, la Vest cu Radu Cartian, la Sud

cu Nicolae B. Popescu și la Nord cu Enache Cartian; nearendat; garanția lei 14. Concurența începe de la suma de lei 140.

11) Terenul cu tuferișul de pe el, numit »Vadu-Podului«, pe plan lit. b_8 , de pe moșia Ionesci-Brănesci, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 1.654 m. p., din cari ca 2 hectare, 4.637 m. p. teren cu tuferiș, iar restul arabil, situat în comuna Brănesci, plasa Jiu, fost pendinte de monastirea Gura-Motrului; învecinându-se la Nord, Sud, Est și Vest cu delimitarea locuitorilor; arendat pe anul 1899—1900 cu lei 6; garanția lei 12. Concurența începe de la suma de lei 946, bani 8.

12) Locul împreună cu prunii aflați pe el, de pe moșia Ionesci-Brănesci, pe plan lit. b_1 , în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 5.186 m. p., situat în comuna Ionesci, plasa Jiu, fost pendinte de monastirea Gura-Motrului; învecinându-se la Nord cu delimitarea clăcașilor (Satu-Sușița), la Sud și Vest cu terenul alipit la pădure și la Est cu loturile mici; arendat pe periodul 1899 până la 1904 cu lei 104; garanția lei 208. Concurența începe de la suma de lei 1.720, bani 65.

13) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având și arbori, pe plan lit. b_2 , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi, prin apa și prundul Oltețului; nearendat; garanția lei 25. Concurența începe de la suma de lei 225.

14) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având și arbori, pe plan lit. b_3 , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi, prin apa și prundul Oltețului; nearendat; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 250.

15) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având și arbori pe el, pe plan lit. b_5 , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi; nearendat; garanția lei 25. Concurența începe de la suma de lei 227.

16) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având și arbori pe el, pe plan lit. b_6 , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi; nearendat; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 280.

17) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având și arbori pe el, pe plan lit. b_7 , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întin-

vragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi, prin apa și prundul Oltețului; nearendat; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 285.

38) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având pe el și arbori, pe plan lit. b_{30} , de pe moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi, prin apa și prundul Oltețului; nearendat; garanția lei 35. Concurența începe de la suma de lei 336.

39) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având pe el și arbori, pe plan lit. b_{31} , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi, prin apa și prundul Oltețului; nearendat; garanția lei 25. Concurența începe de la suma de lei 252.

40) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având pe el și arbori, pe plan lit. b_{32} , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi, prin apa și prundul Oltețului; nearendat; garanția lei 25. Concurența începe de la suma de lei 236.

41) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având pe el și sălcii, pe plan lit. b_{33} , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi, prin apa și prundul Oltețului; nearendat; garanția lei 40. Concurența începe de la suma de lei 381.

42) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având pe el și sălcii, pe plan lit. b_{34} , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi, prin apa și prundul Oltețului; nearendat; garanția lei 25. Concurența începe de la suma de lei 241.

43) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având pe el și arbori, pe plan lit. b_{35} , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi, prin apa și prundul Oltețului; nearendat; garanția

lei 25. Concurența începe de la suma de lei 230.

44) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având pe el și arbori, pe plan lit. b_{36} , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci; fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi, prin apa și prundul Oltețului; nearendat; garanția lei 25. Concurența începe de la suma de lei 230.

45) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având pe el și arbori, pe plan lit. b_{37} , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi, prin apa și prundul Oltețului; nearendat; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 302.

46) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având pe el și arbori, pe plan lit. b_{38} , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi, prin apa și prundul Oltețului; nearendat; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 302.

47) Locul cu piva de pe apa Oltețului, având și arbori pe el, pe plan lit. b_{39} , din moșia Vatra-Monastirei-Polovragi, în întindere suprafața totală ca de 2.500 m. p., situat în comuna Polovragi, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de monastirea Polovragi; învecinându-se cu proprietatea Statului Vatra-Monastirei-Polovragi, prin apa și prundul Oltețului; nearendat; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 299.

48) Locul cu mōra, împreună cu vadul ei, de pe moșia Crasna, pe plan lit. b_2 , în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, situată în comuna Crasna, plasa Amaradia-Novaci, fost pendinte de schitul Crasna; învecinându-se la Nord cu linia curbă 115 l. m. și cu linia dreptă 219 l. m., cu drumu sărarilor și cu moșnenii Crăsnari, la Sud cu linia 60 l. m. și linia 78 l. m. și cu loturile mici, la Est cu loturile mici, cu linia 270 l. m. și la Vest cu moșnenii Crăsnenii, linia 219 l. m.; arendat pe periodul 1899—904 cu lei 100 anual; garanția lei 200. Concurența începe de la suma de lei 2.200.

49) Locul cu puține plute numit „Cotul-Bălăcescilor”, de pe moșia Moi, pe plan lit. b_7 , în întindere suprafața totală ca de 5.880 m. p., situat în comuna Moi, plasa Jiu, fost pendinte de monastirea Tismana; învecinându-se la Nord cu proprietatea lui Toma Ferendoiu, la Sud cu proprietatea lui Barbu Bălăcescu și la Est și Vest cu delimitarea insurăteilor; neinchiriat; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 70, bani 80.

50) Terenul fostei vii părăsită de locuitorul Anița Ene Stăncioiu, de pe moșia Iliesci-Grozesci, pe plan lit. b_8 , în întindere suprafața totală ca de 1.052 m. p., situat în comuna Turceni-de-Jos, plasa Jiu, fost pendinte de monastirea Tismana; învecinându-se la Nord și Sud cu delimitarea locuitorilor din Iliesci, la Est cu via cu otașnita a lui Caliță Păun Stăncioiu și la Vest cu fosta vie cu otașniță a lui Constantine Stăncioiu; neinchiriat; garanția lei 2. Concurența începe de la suma de lei 21, bani 04.

51) Terenul fostei vii părăsită de locuitorul Constantin Ene Encioiu, de pe moșia Iliesci-Grozesci, pe plan lit. b_9 , în întindere suprafața totală ca de 1.038 m. p., situat în comuna Turceni-de-Jos, plasa Jiu, fost pendinte de monastirea Tismana; învecinându-se la Nord și Sud cu delimitarea locuitorilor din Iliesci, la Est cu bunul fost vie cu otașniță a lui Anița E. Stăncioiu și la Vest cu via lui Badea Antonie; neinchiriat; garanția lei 2. Concurența începe de la suma de lei 20, bani 76.

52) Terenul viilor părăsite de locuitorii Ștefan Bădescu, Ștefan Popescu, Ghiță Popescu, Florea Popescu și Ion Cărciumaru, de pe moșia Vatra-Schitului-Strâmba, pe plan lit. b_3 , în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 4.342 m. p., situat în comuna Strâmba, plasa Jiu, fost pendinte de schitul Strâmba; învecinându-se la Sud cu loturile locuitorilor și la Nord, Vest și Est cu pădurea Statului Strâmba; neinchiriat; garanția lei 150. Concurența începe de la suma de lei 1.460, bani 52.

No. 83.218. 3 1899, Octombrie 23.

—Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 13 Decembrie 1899, orele 10 dimineța, se va ține licitație publică, conform art. 6, 24 și următori din legea înstrăinării bunurilor Statului și răscumpărării embaticurilor, în localul prefecturii județului Iași, pentru vinđarea bunurilor de mai jos.

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se prezenta în acea zi și ore, în localul prefecturii aceluia județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului; cunoscând că nimeni nu poate concura în numele altuia de cât în baza unei procuri legalisată de comuna respectivă, în ce privește pe locuitorii de la țeră, care procură se va prezenta înainte de a începe strigările. Supraoferte nu se mai primesc.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețului bunurilor ajudecate se va plăti în modul următor:

a) Intreg, în termen de o lună, de la data confirmării vinđării, publicată în *Monitorul Oficial*, dacă bunurile, fiind situate în raza comunelor urbane, se vor ajudeca cu mai puțin de 1.000 lei, sau dacă, fiind situate în alte părți, se vor ajudeca maximum cu 100 lei, adică acelea din comunele rurale.

b) În termen de 5 ani, în rate trimestriale, pe baza unei dobândi de 5 la sută, când bunurile din raza comunelor urbane se vor ajudeca de la 1.000 lei în sus, și

(Supliment)

c/ In termen de 10 ani, tot în rate trimestriale și cu aceeași dobândă, când bunurile rurale se vor adjudeca cu mai mult de 100 lei.

Taxele de timbru fix și înregistrare se vor plăti în termen de o lună.

Garanțiile, fiind în numerariu, se vor încasa în comptul taxei de înregistrare și timbru fix, iar restul în comptul prețului, când plata se face în termen de o lună.

Când prețul se achită în rate, garanțiile se încasăază în comptul prețului pentru bunurile urbane și ca prime rate pentru cele rurale.

1) Locul de cârciumă de pe moșia Moreni, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 0.939 m. p., din cari cumpărătorul va reserva o zonă de 10 metri d'alungul Prutului, situat în comuna Prisecani, plasa Branștea, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Nord cu locu de arătură a lui Alexandru Tudorică, la Sud cu locu de arătură al lui Ion Ilie Dascălu, la Vest cu locul casei lui Costache Grigorescu și la Est cu riul Prut; arendat cu susțina moșie, pe periodul 1896—1901; garanția lei 87. Concurența începe de la suma de lei 656, bani 34.

2) Locul viran, pe plan lit. D, aflat între viile supuse la plată de dijmă, de pe moșia Vădiceni, în întindere suprafața totală ca de 350 m. p., situat în comuna Buciumi, plasa Codru, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord cu via locuitorului Mihai Codrescu, la Sud cu via locuitorului Nicolae Mahalagiu, la Est cu via locuitorului Tudor Ciobanu și la Vest cu T. Boteztau, nearendat; garanția lei 1. Concurența începe de la suma de lei 4, bani 20.

3) Locul pe care se află ca la trei cară mărăcini, pe plan lit. C, aflat între viile supuse la plată de dijmă, de pe moșia Vlădiceni, în întindere suprafața totală ca de 1.934 m. p., situat în comuna Buciumi, plasa Codru, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord și Vest cu via locuitorului Vasile Baraboș, la Est cu moșia Tomesci și la Sud cu via lui Mihalache Codrescu, nearendat; garanția lei 3. Concurența începe de la suma de lei 26.

4) Locul cu ecaretele compuse din o casă, construită din vălatuci, cu două camere, având o pivniță dedesubt, acoperită cu stuf, ce servă și de cârciumă; lângă casă se mai află un mic șopron acoperit cu stuf și un coșar de nuele, de pe moșia Vlădiceni, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 3.371 m. p., situat în comuna Buciumi, plasa Codru, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord cu imașul locuitorilor din Vlădiceni și cu locurile lui Gh. Leonte și Al. Arvinte, la Sud cu via lui Petrace Morariu, cu locurile lui Necula Ionescu și Al. Sêrbu și cu via lui Al. Popovič și a lui Costache Truteanu, spre Est cu locul lui Ion Dumitru și la Vest cu pământul însurăților din Vlădiceni; închiriat pe periodul 1895—1900, cu lei 110 anual; garanția lei 220. Concurența începe de la suma de lei 518.

5) Locu de cârciumă din vatra satului moșiei Golăesci, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 0.400 m. p., situat în comuna Golăesci, plasa Branștea, fost pendinte de monastirea Frumosa; învecinându-se cu locurile însurăților; arendat pe periodul 1896—1901, cu lei 23 anual; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 280.

6) Terenul cu via îngrădită cu gard de spini, de pe moșia Golăesci, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 9.586 m. p., situat în comuna Golăesci, plasa Branștea, fost pendinte de monastirea Frumosa; învecinându-se cu locurile locuitorilor; arendat pe periodul 1897—1902, cu lei 38 anual; garanția lei 80. Concurența începe de la suma de lei 1.225, bani 16.

7) Locul fostei mori, numită la podul Jijiei, de pe moșia Golăesci, în întindere suprafața totală ca de 3.600 m. p., situat în comuna Golăesci, plasa Branștea, fost pendinte de monastirea Frumosa; învecinându-se cu locurile locuitorilor; arendat pe periodul 1897—1902, cu lei 30 anual; garanția lei 60. Concurența începe de la suma de lei 108.

8) Locu de cârciumă cu o casă, compusă din două camere și pivniță, de pe moșia Golăesci, în întindere suprafața totală ca de 2.025 m. p., situat în comuna Golăesci, plasa Branștea, fost pendinte de monastirea Frumosa; învecinându-se cu locurile locuitorilor; arendat pe periodul 1898—1903, cu lei 20 anual; garanția lei 40. Concurența începe de la suma de lei 400.

9) Terenul cu vie, împreună cu livedea sêlbatică, cu tufe, de pe moșia Golăesci, în întindere suprafața totală ca de 8.767 m. p., situat în comuna Golăesci, plasa Branștea, fost pendinte de monastirea Frumosa; învecinându-se la Nord cu delimitarea însurăților, la Sud și Est cu lotul No. 78 și la Vest cu lotul No. 77; arendat pe periodul 1896 până la 1901, cu lei 27 anual; garanția lei 60. Concurența începe de la suma de lei 566.

10) Locul pe plan lit. b₁, de pe moșia Icușeni, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 6.257 m. p., situat în comuna Stânca, plasa Branștea, fost pendinte de monastirea Agapia; învecinându-se la Nord și Vest cu Jijia, la Est cu un drum prin Icușeni și la Sud cu via lui Ștefan Cămilă; nearendat; garanția lei 90. Concurența începe de la suma de lei 856, bani 88.

11) Locul viran pe plan lit. b₁, de pe moșia Icușeni, în întindere suprafața totală ca de 7.956 m. p., din cari ca 3.319 m. p., călcați de locuitorul Gheorghe Ionașcu, care a construit o casă pe acest loc; ca 1.425 m. p. călcați de locuitorul Dumitru Nichifor și ca 932 m. p. de locuitorul Vasile Ancuța, situat în comuna Stânca, plasa Branștea, fost pendinte de monastirea Agapia; învecinându-se la Nord cu Jijia, la sud cu un drum prin sat, la Est cu casa lui Vasile Ancuța și la Vest cu locul Statului, pe plan lit. e, de lângă pod; arendat pe periodul 1895—1900, cu lei 22 anual; garanția

lei 50. Concurența începe de la suma de lei 238, bani 68.

12) Locu de cârciumă de lângă pod, pentru dejugătoare, de pe moșia Icușeni, pe plan lit. b₂, în întindere suprafața totală ca de 3.986 m. p., situat în comuna Stânca, plasa Branștea, fost pendinte de monastirea Agapia; învecinându-se la Nord cu Jijia, la Sud cu un drum prin sat, la Est cu locul hanului Statului și la Vest cu via cu dijmă M, a preotului Anton Gheorghiu; arendat pe periodul 1895—1900, cu lei 12 anual; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 119.

13) Locul viran pe plan lit. b₇, de pe moșia Icușeni, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 2.174 m. p., situat în comuna Stânca, plasa Branștea, fost pendinte de monastirea Agapia; învecinându-se la Nord cu imașul locuitorilor din Icușeni, la Sud cu Jijia, la Est cu locuitorul Ștefan Gârban și la Vest cu locuitorul Ion Răilean; arendat pe periodul 1895—1900, cu lei 30 anual; garanția lei 60. Concurența începe de la suma de lei 250.

14) Locul viran de pe moșia Ciulinescu-Verujeni, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 4.322 m. p., situat în comuna Cârniceni, plasa Copou-Turia, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord cu însurății din Ciulinescu și curtea biserică, la Sud cu imașul însurăților și Alecu Costăchescu, la Est cu șosea județeană și însurății și la Vest cu țarina însurăților; nearendat; garanția lei 70. Concurența începe de la suma de lei 700.

15) Locul pe plan lit. b₄, cu o casă ruinată și un șopron, de pe moșia Gugea-Bălțați, în întindere suprafața totală ca de 3.580 m. p., situat în comuna Brăesci, plasa Bahluiu-Cărligătura, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se în două părți cu drumul și la Nord și răsărit cu vatra cătunului; nearendat; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 160.

16) Locu de cârciumă, pe plan lit. b₃, de pe moșia Gugea-Bălțați, în întindere suprafața totală ca de 4.296 m. p., situat în comuna Brăesci, plasa Bahluiu-Cărligătura, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Vest cu casa lui Ion Cosma, la Nord cu a lui V. G. I. Cordei, la Est cu strada și la Sud cu piața; nearendat; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 171, bani 40.

17) Terenul acoperit cu pădure de esență răchită, pe plan lit. a, de pe moșia Opișeni, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 2.969 m. p., situat în comuna Țuțora, plasa Branștea, fost pendinte de monastirea Golia; învecinându-se la Nord și Est cu riul Prut, la Sud cu lotul No. 1 și la Vest cu moșia Țuțora a d-lui Sturzescu; nearendat; garanția lei 42. Concurența începe de la suma de lei 413, bani 44.

18) Terenul acoperit cu pădure de esență răchită, pe plan lit. b, de pe moșia Opișeni, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 7.038 m. p., situat în comuna Țuțora, plasa Branștea, fost pendinte de

monastirea Golia; învecinându-se la Nord, Sud și Est cu riul Prut și la Vest cu lotul No. 1; nearendat; garanția lei 31. Concurența începe de la suma de lei 306, bani 68.

19) Terenul acoperit cu pădure de esență răchită, pe plan lit. c, de pe moșia Oprișeni, în întindere suprafața totală ca 1 hectar, 2.620 m. p., situat în comuna Țuțora, plasa Branștea, fost pendinte de monastirea Golia; învecinându-se la Nord, Sud și Est cu riul Prut și la Vest cu loturile No. 15 și 16; nearendat; garanția lei 23. Concurența începe de la suma de lei 227, bani 16.

20) Terenul viei păragină, cu pomi roditori, de pe moșia Andreeșeni, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 4.700 m. p., situat în comuna Epureni, plasa Copou-Turia, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se de jur împrejur cu locul clăcașilor de pe moșia Andreeșeni; pe anul 1899—1900, se caută în regie; garanția lei 40. Concurența începe de la suma de lei 357, bani 20.

21) Locul cârciumei de pe moșia Ciulnicescu-Verujeni, cu ecaretele compuse din o casă cu o cameră și o sală, construită din vălătuci și acoperită cu stuf; un grajd de nule, acoperit cu stuf, și un coșar pentru porumb, pe plan lit. A și B, în întindere suprafața totală ca de 5.102 m. p., din care ca 2.837 m. p., terenul cârciumei, pe plan lit. B, iar restul ca 2.265 m. p., teren încălcat de înșurăței, pe plan lit. A, situat în comuna Cărnicești, plasa Copou-Turia, fost pendinte de monastirea Proboata; învecinându-se la Nord cu terenul înșurățelilor, la Est cu hliza lui G. Cordoneanu, la Sud cu terenul parcelat în loturi mici și la Vest cu șoseua județeană; nearendat; garanția lei 40. Concurența începe de la suma de lei 400.

22) Via bourenilor, din podgoria Cotnari, supusă la plata de dijmă către casa S-tu Spiridon din Iași, având pe ea o casă bunicică, o cramă dărîmată, ambele construite de vălătuci, o fântână și arbori fructiferi, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 1.510 m. p., situată în comuna Cotnari, plasa Bahlui-Cărligătura, fostă pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu locul femeii Paraschiva Th. Ignat, la Est cu via Const. Grigoriei, la Sud cu d. Vasile Paulet, separată printr'un drum, și la Vest cu via Grig. Nichitoei; închiriată pe anul 1899—1900 cu lei 200; garanția lei 400. Concurența începe de la suma de lei 2.221.

23) Terenul de cultură de pe moșia Ezereni, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 4.070 m. p., situat în comuna Miroslovu, plasa Stavnic, fost pendinte de monastirea Socola; învecinându-se la Nord, Sud și Vest cu pârîul Valea-Ursului și la Est cu locul delimitat sub-oficierului Ernest Gorovei; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 422, bani 10.

24) Terenul de cultură de pe moșia Ezereni, în întindere suprafața totală ca de 3

hectare, 7.010 m. p., situat în comuna Miroslovu, plasa Stavnic, fost pendinte de monastirea Socola; învecinându-se la Nord cu terenul delimitat sub-oficierului Calmutchi, la Sud cu moșia Statului Ezereni, prin pârîul Valea-Ursului, spre Est cu pământul locuitorilor din Baloiu, de la 1879, și la Vest cu locuitorii din Duncaș, improprietății la 1879; pe anul 1899—1900, se caută în regie; garanția lei 120. Concurența începe de la suma de lei 1.170.

25) Locul cârciumei de pe moșia Măcărăscu, pe plan lit. A, în întindere suprafața totală ca de 2.920 m. p., situat în comuna Costuleni, plasa Branștea, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord cu riul Put, la Sud cu locul lui Gheorghe Hâncu, la Est cu locul lui Tôder Cașcaru și la Vest cu locul lui Costache Saidacaru; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1895—1900; garanția de lei 10. Concurența începe de la suma de lei 100.

26) Locul cu cârciuma de vălătuci, cu două camere, o sală și un zimnic, de pe moșia Voroveschi, pe plan lit. b₂, în întindere suprafața totală ca de 3.580 m. p., situat în comuna Miroslovu, plasa Stavnic, fost pendinte de monastirea Galata; învecinându-se la Sud-Vest, Nord și Est cu izlazul delimitărei din 1864 și la Sud cu un drumușor al satului; nearendat; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 500.

27) Terenul cu vie și un arbore fructifer, de pe moșia Voroveschi, pe plan lit. b₃, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 0,888 m. p., situat în comuna Miroslovu, plasa Stavnic, fost pendinte de monastirea Galata; învecinându-se la Nord-Est cu Elena G. Pralea, la Est cu un drum și cu curtea bisericeii, la Sud cu via d-lui Gheorghe Iacob Nichita și la Vest cu terenul destinat a se vinde în loturi mici; nearendat; garanția lei 170. Concurența începe de la suma de lei 1.675, bani 52.

28) Locul fost conac al moșiei Glăvănesci-Stolniceni, rămas în urma cedărei o parte din el ministerului cultelor, pe plan lit. b₄, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 7.285 m. p., situat în comuna Epureni, plasa Copou-Turia, fost pendinte de mitropolie; învecinându-se la Nord cu înșurăței din Glăvănesci, prin un drum, la Sud cu locul cedat școlei, la Est cu vatra satului Glăvănesci și la Vest cu imașul înșurățelilor; neinchiriat; garanția lei 120. Concurența începe de la suma de lei 1.182, bani 12.

29) Locul rezervat pentru brazde, pe moșia Glăvănesci-Stolniceni, pe plan lit. b₂, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 4.322 m. p., situat în comuna Epureni, plasa Copou-Turia, fost pendinte de mitropolie; învecinându-se la Nord și Sud-Est cu pământul înșurățelilor din Glăvănesci și despre Nord și Sud-Vest cu riul Jijia; închiriat pe periodul 1899—1904 cu alt bun, cu lei 250 anual; garanția lei 40. Concurența începe de la suma de lei 400.

30) Locul cârciumei de pe moșia Glăvănesci-Stolniceni, pe plan lit. b₃, în întindere

suprafața totală ca de 1.785 m. p., situat în comuna Epureni, plasa Copou-Turia, fost pendinte de monastirea mitropoliei; învecinându-se la Nord, Sud și Est cu vatra satului Glăvănesci și la Vest cu drumul Glăvănesci-Andrieșeni; neinchiriat; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 100.

31) Locul rămas din conacul moșiei Guga-Bălțați, în urma cedărei a parte dintr'ensul ministerului cultelor, pe plan lit. b₂, în întindere suprafața totală ca de 6.486 m. p., situat în comuna Brăesci, plasa Bahlui-Cărligătura, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord și Sud cu ulițele, la Est cu locurile lui E. Morțolea și Dumitru V. Hliar și la Vest cu locul cedat ministerului cultelor pentru trebuințele școlei din localitate; neinchiriat; garanția lei 26. Concurența începe de la suma de lei 260.

32) Locul înfundat printre vii, de pe moșia Cetățuia, pe plan lit. b₆, în întindere suprafața totală ca de 7.820 m. p., situat în comuna Galata, plasa Codru, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Nord și Nord-Est cu via d-nei Aglaia Hnidey, la Sud și Sud-Est cu via d-lui C. Constantiniu și un drum printre vii și la Vest cu șoseua Iași-Bărnova; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 200.

33) Locul înfundat printre vii, de pe moșia Cetățuia, pe plan lit. b₇, în întindere suprafața totală ca de 360 m. p., situat în comuna Galata, plasa Codru, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Nord-Vest cu via I. Răducănescu, la Nord-Est cu via Clement Ionescu, și la Sud-Est cu drumul Manta-Roșie-două-Peri; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 5. Concurența începe de la suma de lei 50.

34) Locul înfundat printre vii, de pe moșia Cetățuia, pe plan lit. b₈, în întindere suprafața totală ca de 4.000 m. p., situat în comuna Galata, plasa Codru, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Vest și Nord cu via d-lui St. Drăghici, la Est cu drumul Vișan-Bărnova și la Sud cu drumul Două-Peri; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 16. Concurența începe de la suma de lei 160.

35) Locul înfundat printre vii, de pe moșia Cetățuia, pe plan lit. b₉, în întindere suprafața totală ca de 6.916 m. p., situat în comuna Galata, plasa Codru, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Nord cu via d-lui S. Răducănescu, locul Statului, via Clement Ionescu și restul din Cetățuia, de cari proprietăți se desparte prin drumul Manta-Roșie-Două-Peri, și la Vest, Sud și Est cu via d-lui Petru Cujbă; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 25. Concurența începe de la suma de lei 250.

36) Locul înfundat printre vii, de pe moșia Cetățuia, pe plan lit. b₁₁, în întindere suprafața totală ca de 1.998 m. p., situat în comuna Galata, plasa Codru, fost pen-

dinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Nord și Vest cu via d-lui Cujbă și restul terenului din Cetățuia, prin un drum, și la Sud și Est cu viile d-lui E. Răducănescu și Clement Ionescu; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 100.

37) Locul infundat printre vii, de pe moșia Cetățuia, pe plan lit. b_{12} , în întindere suprafața totală ca de 110 m. p., situat în comuna Galata, plasa Codru, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Nord cu via d-lui N. Hulubei, la Sud cu locul însemnat pe plan cu lit. b_{13} și la Est cu drumul Iași-Cornesci; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 1. Concurența începe de la suma de lei 10.

38) Locul infundat printre vii, de pe moșia Cetățuia, pe plan lit. b_{13} , în întindere suprafața totală ca de 769 m. p., situat în comuna Galata, plasa Codru, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Nord cu bunul pe plan lit. b_{12} , la Est cu șoseua Iași-Cornesci și la Sud cu via d-lui Căpitan C. Panaitescu; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 6. Concurența începe de la suma de lei 60.

39) Locul infundat printre vii, de pe moșia Cetățuia, pe plan lit. b_{14} , în întindere suprafața totală ca de 1.206 m. p., situat în comuna Galata, plasa Codru, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Vest cu via lui Vasile Ichim, la Nord cu drumul printre vii, actualmente desființat, la Est cu via lui Costache Cornea și la Sud cu drumul printre vii; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 5. Concurența începe de la suma de lei 50.

40) Locul infundat printre vii, de pe moșia Cetățuia, pe plan lit. b_{15} , în întindere suprafața totală ca de 2.780 m. p., situat în comuna Galata, plasa Codru, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Nord cu un drum printre vii, la Sud și Sud-Est cu un drum printre vii și viile d-lor Alecu Dumitriu și Ion P. Doboș, și la Vest cu via d-lui Vasile Ichim; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 5. Concurența începe de la suma de lei 50.

41) Locul infundat între vii, de pe moșia Cetățuia, pe plan lit. b_{16} , în întindere suprafața totală ca de 9.950 m. p., situat în comuna Galata, plasa Codru, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Nord și Est cu via d-lui Petru Cujbă, la Sud cu via d-nei Elisa Roșu și la Vest cu drumul Manta-Roșie-Duoi-Peri-Bârnova; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 25. Concurența începe de la suma de lei 250.

42) Locul infundat printre vii, de pe moșia Cetățuia, pe plan litera b_{17} , în întindere suprafața totală ca de 715 m. p., situat în comuna Galata, plasa Codru, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Nord cu via lui Ion Petrache Doboș, la Est cu via Catinca C. Cornea, la Sud cu via lui Vasile Ichim, iar la Vest cu drumul prin vii, des-

ființat; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 2. Concurența începe de la suma de lei 20.

43) Locul infundat printre vii, de pe moșia Cetățuia, pe plan litera b_{18} , în întindere suprafața totală ca de 2.011 m. p., situat în comuna Galata, plasa Codru, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Nord cu un drum printre vii, la Est cu un drum printre vii, actualmente desființat, și la Sud cu via moștenitorilor defunctului Vasile Ichim, iar la Vest cu șoseua comunală Iași-Bârnova; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 6. Concurența începe de la suma de lei 60.

44) Locul infundat printre vii, de pe moșia Cetățuia, pe plan litera b_{19} , în întindere suprafața totală ca de 238 m. p., situat în comuna Galata, plasa Codru, fost pendinte de monastirea Cetățuia; învecinându-se la Sud cu via mitropoliei din Iași, la Nord cu via d-lui P. Cujbă și la Est cu un drum prin vii; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția 1 leu. Concurența începe de la suma de lei 10.

45) Locul viran de pe moșia Tomesci, fostă avere a locuitorului Gh. Niță și câștigat de Stat prin sentința tribunalului Iași No. 238 din 1898, în întindere suprafața totală ca de 510 m. p., situat în comuna Tomesci, plasa Codru, fost pendinte de monastirea Golia și S-tu Sava; învecinându-se la Nord cu via fostă a d-nei Ilinca Scortescu, actualmente a d-lui Saia Huscal, la Sud cu via lui Ion Smoilitul, la Est cu via lui Gh. Nițică și la Vest cu moșia Statului Tomesci, printr'un drum; pe anul 1899—1900 se caută în regie; garanția lei 4. Concurența începe de la suma de lei 40.

No. 83.221. 3 1899, Octombrie 33.

—Se aduce la cunoștința generală că, conform art. 17 din legea pentru înstrăinarea bunurilor Statului, s'au depus la primăria comunei Rudari planul parcelar și tabela a 228 loturi de câte cinci hectare, ce au a se vinde din proprietatea Statului, situată în plasa Câmpu, județul Dolj.

D. primar al comunei e dator a pune în vederea amatorilor planul și tabela de loturi, în cari se ved situația și prețul fiecărui lot.

Cererile pentru cumpărare se vor primi în zilele de 2, 3, 16 Noembrie, 8, 9 și 20 Decembrie 1899, de către d. șef al ocolului silvic Podari, delegat special al ministerului, care va remite fiecărui declarant chitanță cu număr din registrul special.

Declarațiunile vor fi făcute dupe formularul depus de delegatul ministerului și pe care primarul e dator a'l pune la dispozițiunea sătenilor doritori de a cumpăra loturi.

No. 86.531. 3,5d. 1899, Noembrie 3.

Serviciul minelor și carierelor

Se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 24 Noembrie 1899, orele 11 a. m., se va ține licitație publică orală, atât la minister, cât și la prefectura județului Teleor-

man, pentru arendarea spre exploatare a carierei de pietriș numită Flămânda, pe termen de 5 ani.

Licitatiunea se va ține în conformitate cu regulamentul de licitațiuni publicat în *Monitorul oficial* No. 208 de la 21 Decembrie 1895; iar condițiunile sub cari se arendază spre exploatare această carieră sunt cele prevădute în regulamentul pentru exploatarea carierelor de pe proprietățile Statului, publicate în *Monitorul Oficial* No. 31 de la 10 Maiu 1895.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții, pentru a fi admiși la licitație, vor trebui să depună o garanție provisorie în sumă de lei 2.000, în numerariu sau efecte publice garantate de Stat.

Regulamentele sus citate și ori-ce alte deslușiri se pot vedea, în toate zilele de lucru, atât la minister, cât și la prefectura de Teleorman.

No. 86.501.

1899, Noembrie 3.

Serviciul viticol

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 1 Decembrie 1899, orele 3 p. m., se va ține licitațiune publică pentru vânzarea cantităților următoare de vin, produse în anul curent în pepinierele:

Vișan (Iași), aproximativ 5.000 decaltri; Paraclis (Cotnari), aproximativ 300—700 decaltri; Istrița și Pietrôsa (Buzău), aproximativ 10.000—15.000 decaltri; Urlați (Prahova), aproximativ 100—300 decaltri; Țintea (Prahova), aproximativ 1.500—2.000 decaltri; Strehaia (Mehedinți), aproximativ 1.500—1.700 decaltri.

Vânzarea se va face în condițiunile următoare:

1) Vinul se vinde în total pentru fie-care pepinieră, sau în loturi de câte 200 decaltri minim, din fie-care calitate.

Vasele ce conțin vinul vor purta, în ziua licitațiunei, un număr de ordine, și licitația va începe cu vasul No. 1, apoi se va licita vasul No. 2 și așa mai încolo, până la sfârșit.

Pentru fie-care calitate, în ziua licitației, se va stabili prețul minim pe decaltru, de la care trebuie să începă licitarea; acest preț se va înscrie și pe vas în dreptul numărului de ordine.

2) Probele se pot vedea la pepinieră, în ori-ce zi de lucru.

3) Concurenți, pentru a avea dreptul să liciteze, trebuie să depună o garanție de 10 la sută din valoarea mărfii, în o recepșă de consemnare, care trebuie prezentată la licitație, sau în numerar, sau în efecte de Stat.

4) Vânzarea rămâne definitivă, numai dupe ce se aprobă de minister prețul eșit la licitație.

5) Cumpărătorii sunt obligați, în urma aprobării ministeriale, ca, în termen de 30 zile de la ținerea licitațiunei, să plătescă și să ridice vinul de la pepiniere, servindu-se de vasele proprii.

Dacă în termenul de mai sus nu depun suma convenită la minister, pentru cantitatea

de vin ce a lăsat, cumpărătorii, fără nici o somațiune din partea ministerului, perd dreptul la garanția depusă și nu mai pot pretinde nici o despăgubire ministerului, care are facultatea de a scote din nou vinul în vânzare.

6) Vinul se cotesce cu cotul oficial și în vasele pepinierii, iar nu ale cumpărătorului. No. 84.526. 3^{ad}. 1899, Octombrie 28.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

Se scote în vânzare piatra de Ulmeni în molone, ce va rezulta din desfacerea culeelor unui pod pe riul Dâmbovița, în punctul Grozăvesci.

Piatra se poate vedea la punctul lucrării.

Condițiunile de vânzare sunt :

Concurenții vor trebui să depună înainte de licitație o garanție de lei 500;

Concurentul, asupra căruia se va adjuca piatra, va trebui să verse costul ei imediat dupe aprobarea ofertei și măsurătoarea pietrei și să o ridice în termen de 15 zile de la vîrsarea costului;

Măsurătoarea se va face în figură regulate;

Ofertele se vor prezenta în scris și sigilate și vor purta pe plic mențiunea: »Ofertă pentru piatra podului Grozăvesci, licitația de la 15 Decembrie 1899«;

Ofertele se vor primi la serviciul lucrărilor noi, strada Piața-Amzei No. 3, până în ziua de 15 Decembrie st. n. 1899, orele 4 p. m., când se vor deschide;

Supraoferte nu se primesc.

No. 146.058/7.267 L.

25d.

MINISTERU DE JUSTIȚIE

D. Sterie Gh. Matei, comerciant, din Bucuresci, strada Pandele-Dinu No. 24, a făcut cerere la acest minister pentru adăogirea la numele său patrimonial de »Gh. Matei« a celui de »Drăgănoiu«, spre a se numi »Sterie Gh. Matei Drăgănoiu«.

Ministerul publică această cerere, conform dispozițiilor art. 9 din legea asupra numelui, spre știința celor interesați cari ar voi să facă opozițiune în termenul prevăzut de aliniatul II al ăisului articol. 6,11

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. Gr. Rădulescu, avocat, domiciliat în Bucuresci, strada Biserica-Enei No. 12, procuratorul Băncei Poporului, pentru suma de lei 3.000 capete, cu dobânda de la scadență, plus 50 lei cheltueli de judecată, ce are a lua în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția comercială, No. 1.056 din 6 Aprilie 1899, investită cu formula executorie, a căreia coprire urmăz :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Sentința No. 1.056

Ședința de la 6 Aprilie 1899.

Tribunalul compus din d-nii: M. Durma, judecător; d. R. P. Voinescu, supleant.

La ordinea zilei fiind a se cerceta acțiunea intentată de Banca Poporului contra lui Stoica Dumitru, prin petiția înregistrată la No. 3.620 din 1899;

S'a prezentat reclamanta prin d. avocat Gr. Rădulescu, cu procură legalizată la No. 147 din 1899, lipsind defendorul.

D. avocat Rădulescu cere ca reclamantul să fie obligat la plata sumei de 3.000 lei, ce are a da cu o cambie emisă 28 Septembrie 1898, cu scadența 15 Februarie, cu dobânda legală de la scadență și cheltueli de judecată.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de Banca Poporului contra lui Stoica Dumitru, prin petiția înregistrată la No. 3.620 din 1899;

Având în vedere susținerile reclamantului, în absența părții defendore;

Având în vedere că reclamanta dovedesce că are a lua suma ce reclamă cu o cambie în valoare de 3.000 lei, emisă de d. I. Popescu, în ordinul lui Stoica Dumitru, transmisă prin gir Băncei Poporului, emisă 28 Septembrie, scădută 1 Februarie 1899;

Vedând și dispozițiunile art. 43, 46 din codul comercial și 140 din procedura civilă;

Pentru aceste considerante redactate de d. jude Durma,

În virtutea lezei,

Admite acțiunea și obligă pe Stoica Dumitru să plătescă Băncei Poporului suma de 3.000 lei, cu dobânda de la scadență, plus 50 lei cheltueli.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică ađi, 6 Aprilie 1899.

Mih. Durma, R. P. Voinescu.

p. Grefier, C. S. Constantinescu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Prezenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Grefier, C. S. Constantinescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

V. Miculescu, P. Negulescu.

p. Grefier, C. S. Constantinescu.

Acastă primă expediție s'a liberat d-lui Gr. Rădulescu, procuratorul Băncei Poporului, ađi, 23 August 1899.

p. Grefier, Caragoni.

A cerut punerea în vânzare cu licitație publică, a caselor cu locul lor, din comuna Bucuresci, șoseua Mihaiu-Bravu No. 105 și 107, averea d-lui Stoica Dumitru, domiciliat în strada Mihaiu-Bravu No. 61.

Având în vedere că această secție, cu jurnalul No. 6.753 din 1899, a încuviințat vânzarea ăiselor case, a căror descriere urmăz :

Casele cu tot locul lor, din comuna Bucuresci, suburbia Iancu-Vechiu, șoseua Mihaiu-Bravu No. 105 și 107, acum No. 103, 105 și 107, sunt construite de zid, învelite cu tablă de fer, compuse din 3 corpuri de clădiri: corpul întâiu se compune din 3 camere și 2 săli, la fața stradei; corpul al doilea compus din 6 camere și un antreu și o bucătărie, sub parte pivniță; corpul al treilea, în fundul curței, compus din 2 camere și 2 săli; în fața acestora alte 2 camere cu 2 săli; tot în curte un coșar de gard, lipit cu pământ, învelit parte cu șită și parte cu tablă de fer; având și 2 magazii de scânduri, învelite cu tablă de fer; curtea mare și împrejmuită.

Se învecinesce cu proprietățile d-lor Costache Săndulescu și Lica Stan, cu Velica Văduva, în fund cu Neața Dragnea, Păuna Gheorghe, Dumitru sin Dumitru și Stoian Ștefan și în față cu șoseua Mihaiu-Bravu.

Asupra acestui imobil, cum se constată din certificatul liberat de grefa tribunalului Ilfov, secția de notariat, sub No. 19.152 din 27 Octombrie 1899, s'a găsit această sarcină:

Dosarul No. 2.361 din 1894, împrumut de lei 26.000, făcut la d. Mihail C. Teodorescu.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 22 Februarie 1900, orele 11 dimineța; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.336.

1899, Noembrie 4.

—Preotul Al. Marinescu, domiciliat în Bucuresci, strada Gândaci No. 3, pentru suma de lei 14.500 capital, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 5.115 din 1898 și înscris tot de acest tribunal la No. 933 din 1898 și investit cu formula executorie, a căru coprire urmăz :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de împrumutare ipotecară

Subsemnata, Ana Popescu, declar că am luat cu împrumutarea de la preotul Al. Marinescu suma de lei 14.500. Acastă sumă

'mi s'a numărat în aur pe deplin, chiar la subscrierea prezentului act, în condițiunile mai jos stipulate :

Art. 1. Imprumulul 'l fac pe termen de un an, cu începere de astăzi, 24 Aprilie 1898 și mă oblig a plăti suma împrumutată la 24 Aprilie 1899.

Art. 2. La suma împrumutată declar că am convenit cu preotul Al. Marinescu a 'i plăti procentele câte 15 la sută pe an, pe cari procente le am și achitat cu anticipație pe tot termenul împrumutului, chiar la subscrierea prezentului act.

Este bine înțeles că, și dupe expirarea termenului de un an, aceleași procente de 15 la sută pe an vor curge de drept, fără somație sau punere în întârziere, până la complectarea achitării a acestei creanțe, și ele vor continua la întreg capitalul împrumutat chiar în cazul când acest capital s'ar consemna la Casa de depuneri și consemnațiunii, și nu vor înceta de cât în momentul când, de fapt, preotul Marinescu va primi suma împrumutată cu consecințele sale; acesta prin derogățiune la art. 581 din procedura civilă.

Art. 3. Plata capitalului mă oblig a o face la domiciliul preotului Marinescu din strada Gândaci No. 3.

Art. 4. În cas de neplata capitalului la termenul stipulat și dacă preotul Marinescu va pune în executare prezentul act, mă oblig a plăti d-sale în plus lei 600 ca onorariu pentru avocatul pe care 'l va însărcina d-sa cu urmărirea și executarea prezentului act.

Acest onorariu rămâne stabilit la cuantumul sus indicat, fără ca eu, debitorul, să am dreptul a 'l mai discuta sau cere justificarea plății lui.

Art. 5. Pentru asigurarea sumei împrumutată, a procentelor convenite și a sumei de lei 600, plata pentru avocat, afectez prin ipotecă, în primul rang, imobilul meu, situat în București, suburbia Măgureanu, strada Astronomului No. 5, d'impreună cu tot terenul și dependențele sale.

Acest imobil se învecinește în față cu strada Astronomului, No. 5, pe o fațadă de 7 m. 55 cm., în dreapta cu proprietatea decedatului Solomonescu, în stânga cu proprietatea d-lui general Zaharia Petrescu, având pe ambele laturi o lungime de 31 metri, iar în fund cu proprietatea decedatei Catinca Dumitrescu, pe o lățime de 2 m. 95 cm.

Tot pentru asigurarea prezentului împrumut și accesoriu mă afectez prin ipotecă în rangul întâi, și imobilul din suburbia Mihail-Vodă, strada Carmen No. 3 bis.

Acest imobil se învecinește la Sud cu proprietatea d-lui căpitan Țopan, pe o latură de 12 m. 10 cm., la Est cu proprietatea d-lui Carcalechi, la Vest cu o uliciora pe o fațadă de 13 m. 85 cm., la Nord cu strada Carmen, pe o fațadă de 10 m. 75 cm.

Imobilul din strada Astronomului No. 5, îl posed în virtutea actului de vânzare autenticat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 5.839 din 1893 și transcris la No. 1.440 din 9 Iulie 1893, precum și în virtutea recepsei cu No. 2.739, eliberată

de primăria Capitalei, pentru radierea de teren; iar imobilul de al doilea, din strada Carmen No. 3, îl posed în virtutea actului de vânzare, autenticat de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, sub No. 620 din 20 Septembrie 1893 și transcris la No. 2.011 din 1893.

Prin această ipotecă afectez atât întregele terenuri, cât și clădirile existente, precum și cele ce se vor mai construi pe aceste două proprietăți, ipotocate prin act de față, cum și ori-ce alte îmbunătățiri, fără să rezerv nimic pe sēma mea din aceste proprietăți.

Art. 6. Asemenea declar că, pentru asigurarea plății acestui împrumut și accesoriile, mă afectez ca garanție și toate veniturile acestor două imobile, și în cas când, la termenul stipulat, nu voi fi următor cu plata capitalului, aceste venituri se vor considera ca cedate preotului Marinescu, pentru tot intervalul necesar acoperirii creanței sale și a consecințelor ei, bine înțeles în comptul acestei creanțe.

Art. 7. În cas de neplata capitalului la termenul stipulat, creditorul este în drept, în virtutea acestui act, a mă expulsa din aceste imobile, atât pe mine, cât și pe oricine va poseda în numele meu, și a închiria casele ipotocate și percepe chirii, fără nici o împotrivire din partea mea sau a alt cui-va.

De asemenea nu am dreptul de a închiria acele două imobile fără consimțimintul creditorului, nici de a percepe veri-o chirie fără autorisația d-sale. Veniturile acestor imobile nu le pot nici înstrăina nici ceda cui-va, precum nici nu pot stabili veri-un drept de uzufruct și servitute, până ce mă întâi nu voi achita creanța de față în toate consecințele ei.

Art. 8. Ori-ce acte făcute în favoarea or-î cui, fie ele onorose, fie gratuite, vor fi considerate ca nule și neavenite față de preotul Marinescu și ca făcute în fraudă drepturilor sale, ast-fel că d-sa va putea pune sub urmărire veniturile acestor imobile, fără a ține sēma de asemenea acte.

Art. 9. Urmărirea veniturilor sau închirierea caselor ipotocate nu 'l împiedică nimic pe d-sa ca simultan să pună în vânzare ambele proprietăți ipotocate, în cas când, la termenile stipulate, n'aș fi următor cu plata capitalului.

Art. 10. Mă oblig să asigur contra incendiului la societatea "Dacia" sau "Națională", toate clădirile existente și câte se vor mai efectua pe terenul în cestiune, și să plătesc în mod regulat primele de asigurare; în cas de neplata lor de către mine, creditorul este în drept a le plăti el în comptul meu.

Art. 11. În cas de incendiu total sau parțial, declar că cedez preotului Marinescu, fără nici o rezervă, cuantumul despăgubirilor ce mi s'ar conveni, și creditorul este în drept a le incasa direct de la societatea de asigurare, fără a fi nevoie de prezența mea sau de consimțimintul meu, bine înțeles că acest drept 'l are numai la concurența creanței sale, capete, procente, plus cele-alte consecințe stipulate.

De asemenea cedez d-sale și toate acțiu-

nile pe cari aș putea exercita pentru dobândirea drepturilor de despăgubire ce mi s'ar conveni, neputând eu forma transacție în această privință fără consimțimintul d-lui creditor.

Art. 12. În cas când, din cauza neplății capitalului la termen, creditorul va fi nevoit a pune sub urmărire și vânzare aceste imobile, sau numai veniturile generale, acesta se va face fără curs de judecată sau punere în întârziere, ci numai pe baza acestui act, care se va investi cu formula executorie, numai dupe cererea d-sale, acest act servind ca o sentință judecătorească definitivă.

Art. 13. În cas de neachitarea preotului Marinescu din valoarea acestor două imobile ce 'i ofer ca ipotecă, d-sa va avea dreptul să se despăgubească din ori-ce altă avere a mea, mobilă sau imobilă.

Art. 14. Pentru toate actele de urmărire sau vânzare, declar că fac alegere de domiciliu în imobilul ipotecat din strada Astronomului No. 5, domiciliu pe care nici, odată nu 'l pot schimba și la care mi se vor adresa toate actele de procedură, ori care ar fi domiciliul meu real în același timp.

Art. 15. Aceste imobile ce ipotecz declar, pe răspunderea mea, că nu sunt supuse la nici un drept de uzufruct, habitațiune sau emfiteosă sau alte sarcini, afară de două ipoteci în sumă de lei 11.600 capete, plus procente, pe cari le voi radia din suma de lei noi 14.500, împrumutați prin act de față.

Asemenea declar că sunt veduvă.

Subsemnatul, preot Alexandu Marinescu, declar că am împrumutat pe d-na Ana Popescu cu suma de lei noi 14.500, sumă pe care i-am numărat'o pe deplin în aur, chiar la subscrierea acestui act, și că mă mulțumesc de toate stipulațiunile ce mi se dă pentru plata creanței, a procentelor convenite și a consecințelor ei; că am primit procentele pe un an și că 'mi aleg domiciliul în strada Gândaci No. 3.

Debitorul, Ana Popescu, domiciliată în casa ipotecată, strada Astronomului No. 5, artistă dramatică și pensionară.

Creditor, Pr. Al. Marinescu, strada Gândaci No. 3.

1898, Aprilie 24, București.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 5.115. — 1898, Aprilie 25

Înaintea noastră, G. A. Mavrus, jude la tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de d. grefier-ajutor P. M. Dinuliu, s'au prezentat ați, 25 Aprilie 1898, în pretoriul tribunalului, Pr. Al. Marinescu, domiciliat strada Gândaci No. 3, personal cunoscut noș, și Anica Popescu, pensionară, domiciliată în strada Astronomului No. 5; identitatea am constatat'o prin certificatul comisariatului de poliție, secția 19 din Capitală, cu No. 1.009 din 1898, cerând, prin petiția registrată la No. 15.225 din 1898, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vizat ambele exemplare, am citit acest act din cuvînt în cuvînt, în auzul

părților, declarându-ne că acest act este făcut cu consimțământul d-lor, și că unul din cele două exemplare este scris de d-lor.

În urmă părțile au scris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de 5 lei, și taxa, în sumă de lei 72, bani 50, plătită la casieria de Ilfov, cu recepisa No. 1.454 din 1898 conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier-adjutor.

Judecător, *G. A. Mavrus*.

p. Grefier, *P. M. Dinuliu*.

No. 5.115.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 933.—1898, Aprilie 29

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'au prezentat d-lor Ana Popescu și Pr. Al. Marinescu, cerând, prin petiția înregistrată la No. 15.656 din 1898, să ordonăm inscripția ipotecară asupra imobilelor situate în București, strada Astronomului No. 5 și din strada Carmen No. 3 bis, pentru asigurarea sumei de lei 14.500, ce d-na Ana Popescu a luat cu împrumutare de la Pr. Al. Marinescu, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vădând că actul de ipotecă este autentificat la No. 5.115 din 1898;

Vădând că părțile, prin cerea de inscripție, au cerut a se căuta registrele de sarcini de la 1865 la azi, iar pentru constatarea dreptului de proprietate nu au prezentat nici un act;

Vădând relația dată de d. jude-supleant că, examinând registrele de inscripții, transcripție și urmăriți, asistat de d. grefier-ajutor, conform art. 726 din procedura civilă, a găsit următoarele sarcini asupra zidului imobil:

Dosarul No. 3.637 din 1898, conține un împrumut de lei 900, la Maria Arian;

Vădând că creditorul și-a declarat domiciliul în strada Gândaci No. 3;

Vădând și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în registru respectiv.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

(Urmăză semnăturile președintelui și grefierului).

Grefa atestă că acest act și ordonanță s'au trecut în registru respectiv astăzi, 28 Aprilie 1898, sub No. 933.

(Urmăză semnătura grefierului).

Dosarul No. 2.578 din 1898.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act de împrumutare ipotecară, procurorilor să stă-

ruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a subscris de noi.

Florian.

p. Grefier, *M. Nedelcoviță*.

Grefa atestă că această expediție s'a liberat azi, 12 Maiu 1899, sub No. 402 din 1899, în primirea Pr. Al. Marinescu.

p. Grefier, *M. Nedelcoviță*.

A cerut punerea în vânzare cu licitație publică a jos descrișelor imobile, averea d-nei Ana Popescu, de profesie menajeră, cu domiciliul ales în București, strada Astronomului No. 5.

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 7.079 din 1899, a încuviințat vânzarea mai jos descrișelor imobile, cari sunt:

1) Casele cu tot locul lor, din comuna București, strada Carmen No. 3 bis, sunt construite de zid, învelite cu tablă de fer, compuse din 4 camere și un antreu, având și două magazii de scânduri, învelite cu petice de tablă de fer; curtea mică și împrejmuțată.

Se învecinesce cu proprietatea d-lui căpitan Țopan, cu un loc al primăriei Capitalei, cu o proprietate a unei persoane, al cărui nume nu l'am putut afla, și în față cu strada Carmen.

2) Casele cu locul lor, din comuna București, strada Astronomului No. 5, sunt construite de zid, învelite cu tablă de fer, compuse din parter și subsol, având în parter 4 camere și un antreu; iar în subsol două camere, un antreu și o bucătărie, având și o magazie de scânduri, învelită cu tablă de fer; curtea mică pavată și împrejmuțată.

Se învecinesce cu proprietatea generalului Petrescu, în fund cu proprietatea moștenitorilor defunctei Catinca Dumitrescu, pe alta cu a d-nei Slomnescu și în față cu strada Astronomului.

Asupra imobilului din strada Astronomului s'a găsit această sarcină:

Dosarul No. 4.546 din 1893, ipotecă la credit de lei 8.000, înscrisă la No. 1.902 din 1899.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 22 Februarie 1900, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.348. 1899, Noembrie 4.

—D. T. Ionescu, domiciliat în București, strada Romană No. 244, pentru suma de lei 4.000 capital, plus 300 lei plata de avocat, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție sub No. 891 din 1894 și investit cu formula executorie, a cărui coprire urmăză:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Între subsemnații Iosefina L. Nizancovschi, ca mamă, Ion L. Nizancovschi, Constantin L. Nizancovschi, Leon L. Nizancovschi, ca fii majori, domiciliați în București, strada Frumosă No. 13, și d. Tănase Ionescu, domiciliat în București, strada Romană No. 244, s'a încheiat prezentul act de ipotecă, dupe cum urmăză:

Noi, Iosefina L. Nizancovschi, Ion L. Nizancovschi, Constantin L. Nizancovschi și Leon L. Nizancovschi, fii majori și moștenitori ai decedatului nostru părinte și soț Leon Nizancovschi, declarăm că, la neapărata trebuință ce am avut de bani pentru a mărita pe sora noastră Maria, care trece în legitimă căsătorie cu d. Dimitrie Pop, declarăm că am luat cu împrumut, pe răspunderea noastră solidară, de la d. Tănase Ionescu, suma de lei 4.000, pe termen de 3 ani de zile, cu începere de la data acestui act, fără dobândă pentru anul d'ântăi, fiind oprită din capital, iar pentru cei-alți două ani din urmă vom plăti dobânda de 12 la sută, plătitibilă din 6 în 6 luni și tot-d'a-una înainte de fie-care termen.

Pentru asigurarea și garantarea capitalului de lei 4.000, cât am luat cu împrumut de la d. Tănase Ionescu, afectăm și ipotecăm părțile noastre indivize din imobilul situat în București, suburbia S-tu Vasile, strada Frumosă No. 13, pe care imobil îl posedăm ca moștenire de la decedatul nostru părinte și soț Leon Nizancovschi, împreună cu fratele nostru Nicolae și sora noastră Maria, acum minori, în baza testamentului autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 1.057 din 1890, și a actelor de vânzare autentificate și transcrise de același tribunal sub No. 957 din 1879, 453 din 1880 și 766 din 1882 și un act de măsurătoare pământului de către d. inginer-arhitect Ioan Spor, cu data de 13 August 1879, pe cari acte ne obligăm a le preda d-lui Tănase Ionescu pe lângă actul de față, cum și polița de asigurare contra focului, declarând societății că sunt ipotecate către d. Tănase Ionescu, pentru suma de lei 4.000, și în cas de incendiu, d-sa va fi în drept a primi capitalul cu dobânda prevăzută în acest act, cu toate cheltuelile ce se vor face.

Acest împrumut îl facem cu suma de lei 4.000 de la d. Tănase Ionescu; în cas de vânzare a imobilului pentru eşirea din indiviziune, plata acestei sume ne va privi numai pe noi singuri ca frați majori și pe mama noastră Iosefina Nizancovschi, fără să fie atinsă sora noastră Maria și fratele nostru, ce ni s'ar cuveni până la definitivă achitare a d-lui creditor, fără ca noi, frații, să putem avea veri-o pretențiune pe nici o cale judecătorească.

Dacă la termenul de trei ani de zile nu vom plăti d-lui Tănase Ionescu capitalul de

lei noui 4.000; cum și dobânda de nu vom fi următorii a o plăti la termenele stipulate în act, atunci acest act devine exigibil de drept, fără a se mai respecta termenul care ar mai fi și d. Tănase Ionescu, în ambele cazuri, va avea totă puterea și dreptul a cere onor. tribunal unde este înscris acest act cu formula executorie și tot-d'o-dată să ceară punerea în vânzare cu licitație publică a părții noastre de moștenire din imobilul ce ipotecăm prin acest act, ce se stăpânește de noi în indivisiune cu sora noastră Maria și fratele nostru Niculae, minori.

Și din prețul ce va rezulta din vânzarea cu licitație a imobilului ipotecat d. Tănase Ionescu va fi în drept a se despăgubi atât de capitalul de lei 4.000 cât și de dobânda de 12 la sută pe an, calculată de la expirarea termenului și până la primirea banilor în mâinile d-sale, iar nu până la depunerea prețului la Casa de depuneri și consemnațiuni, oșebit cheltuelii de urmărire, timbre, taxe și lei 300 plata de avocat.

În cas de urmărire a imobilului ce ipotecăm, ne alegem domiciliul, chiar de acum, la acel imobil, strada Frumosă No. 13, unde ni se vor adresa ori-ce acte de procedură și urmărire și se vor considera legalmente îndeplinite chiar în lipsa noastră.

Nu vom putea închiria acest imobil pe un termen mai mare de 3 ani și nici că vom primi chiria de cât numai din 6 în 6 luni.

Eă, Tănase Ionescu, declar că am împrumutat pe d-lor Iosefina Nizancovschi, muma, și Ion L. Nizancovschi, Constantin L. Nizancovschi și Leon L. Nizancovschi, fii majori ai decedatului Leon Nizancovschi, pe părțile ce li se cuvine din imobilul din suburbia S-tu Vasile, strada Frumosă No. 13, ce se stăpânește în indivisiune cu sora d-lor Maria, ce trece în căsătorie cu d. Dimitrie Pop, pentru care scop se face acest împrumut, și fratele d-lor Nicolae, ambii minori, cu suma de lei noui 4.000, pe termen de 3 ani de zile și cu dobândă de 12 la sută pe an; dobânda pe întregul prim an am primit-o acum înainte, iar pentru cei-alți doi ani mi se va plăti din 6 în 6 luni și tot-d'a-una înainte de fie-care termen, mulțumindu-mă pe toate condițiunile stipulate în acest act, alegându-mi domiciliul în strada Romană No. 244.

Pentru credință prezentul act s'a subscris de înșine și de d. Tănase Ionescu, rugând tot-d'o-dată și pe onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, de a l-a dat autenticitatea legală, conform legii.

Făcut în București, ađi. 1894.

Iosefina Nizancovschi, menajeră, strada Frumosă No. 13.

Ion Leon Nizancovschi, funcționar, strada Frumosă No. 13.

Constantin Nizancovschi, mecanic, strada Frumosă No. 13.

Leon L. Nizancovschi, architect, domiciliat în orașul Ploesci.

T. Ionescu, român, proprietar, strada Romană No. 244.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 6.127. — 1894, Iulie 6

Înainte noastră, G. M. Vlasto, jude-supleant la tribunalul Ilfov, secția vacanței, asistat de d. grefier-ajutor C. Bucșenescu, s'a prezentat ađi, 6 Iulie 1894, în pretoriul tribunalului, d-lor Iosefina Nizancovschi, menajeră, domiciliată în strada Frumosă No. 13; Ion L. Nizancovschi, funcționar, domiciliat în strada Frumosă No. 13; Leon L. Nizancovschi, architect, domiciliat în orașul Ploesci, și T. Ionescu, român, proprietar, domiciliat în București, strada Romană No. 244; identitatea am constatat-o prin certificatele comisariatelor de poliție, secțiile 7 și 1 din Capitală. cu No. 1.899 din 1894, 1.900 din 1894, 1.901 din 1894 și 650 din 1894 și prin biletu de identitate al primăriei comunei Ploesci cu No. 456 din 1894, cerând, prin petiția registrată la No. 17.853 din 1894, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vădit ambele exemplare, am citit acest act din cuvint în cuvint, în auzul părților, declarându-ne că acest act este făcut cu consimțimintul d-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de d-lor.

În urmă, părțile au subscris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar. Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de lei 5, și taxa, în sumă de lei 20, plătită la casieria de Ilfov cu recepisa No. 8.014 din 1894, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier-ajutor.

Jude-supleant s. v., *G. M. Vlasto*.

p. Grefier, *C. Bucșenescu*.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 891. — 1894, Iulie 7

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția vacanței, s'a prezentat d-lor Iosefina Nizancovschi, Ion L. Nizancovschi, Constantin L. Nizancovschi și Leon L. Nizancovschi și T. Ionescu, cerând, prin petiția înregistrată la No. 17.996 din 1894, să ordon inscripția ipotecară asupra părților indivise din imobilul situat în București, strada Frumosă No. 13, suburbia S-tu Vasile, pentru asigurarea sumei de lei 4.000, ce d-ni Iosefina L. Nizancovschi, Ion L. Nizancovschi, Constantin L. Nizancovschi și Leon L. Nizancovschi, au luat cu împrumutare de la d. Tănase Ionescu, pe termenul și condițiunile arătate în act.

Noi,

Vădând că actul de ipotecă este autentificat la No. 6.127 din 1894;

Vădând că părțile, prin cererea de inscripție, au cerut a se căuta registrele de sarcini de la 1873 până la azi, iar pentru constatarea dreptului de proprietate au prezentat actele de vânzare transcrise la No. 453 din 1880, 766 din 1882 și 957 din 1879;

Vădând relația dată de d. jude-supleant că, examinând registrele de inscripții, transcripții și urmăririi, asistat de d. grefier-ajutor, conform art. 726 din procedura civilă, nu a găsit nici o sarcină asupra ăisului imobil;

Vădând că creditorul și-a declarat domiciliul în strada Romană No. 244;

Vădând și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în primul rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul respectiv, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, *Const. Borănescu*.

p. Grefier, *C. Bucșenescu*.

Grefa atestă că acest act s'a înscris în registrul respectiv ađi, 7 Iulie 1894, sub No. 891.

p. Grefier, *Bucșenescu*.

Dosarul No. 2.836 din 1894.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

P. A. Florian, D. Florescu.

p. Grefier, *M. Nedelcovici*.

Grefa atestă că această expediție s'a liberat ađi, 29 Iulie 1899, sub No. 646 din 1899, în primirea d-lui T. Ionescu.

p. Grefier, *M. Nedelcovici*.

A cerut punerea în vânzare cu licitație publică, a caselor cu tot locul lor, din București, suburbia S-tu Vasile, strada Frumosă No. 13, averea d-lor: 1) Leon L. Nizancovschi, 2) Eufrosina L. Nizancovschi, 3) Constantin L. Nizancovschi și 4) Ion L. Nizancovschi, toți cu domiciliul ales prin actul de ipotecă, chiar în aceste case, a căror vânzare s'a încuviințat de această secție prin jurnalul încheiat sub No. 6.535 din 12 Octombrie 1899, a cărora descriere urmăze:

Casele, cu tot locul lor, din comuna București, suburbia S-tu Vasile, strada Frumosă No. 13, sunt parte de zid și parte de zid în paianță, învelite cu tablă, având în total 9 camere, cu săli, în curte nisce magazii parte de zid în paianță și parte de scânduri, învelite cu fer, cu 4 despărțituri; având prin curte câți-va pomi roditori; curtea împrejmuită.

Se învecinesce spre răsărit cu proprietatea unei persoane al căru nume nu l-am putut afla, la apus cu strada Frumosă, la miază-noapte cu proprietatea d-lor Rădulescu și Lăsculeasca și la miază-ăi cu a d-lui Oprea Iliescu.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 22 Februarie 1900, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobi-

lului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.361. 1899, Noembrie 4.

Tribunalul Bacău

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la acest tribunal, în primul rang, sub No. 84 din 25 Maiu 1890, asupra moșiei Bogdănesci, cu toate trupurile și numirile ce va fi având, împreună cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, situată în comuna Bogdănesci, plasa Bistrița-de-Sus, județul Bacău, proprietate a d-nei Eudoxia Lecca, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 90.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numita domnă, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de ziua societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 10.364 din 23 Octombrie 1899, a ordonat ca vânzarea sus țisei moșii să se facă în ziua de 21 Decembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 21 Decembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci, astfel cum este ipotecată moșia Bogdănesci, cu toate siliștele, cătunele și trupurile, sub orice numiri vechi sau noi din cari se compune, în totă întinderea sa, astfel cum este descrisă în planul inginerului Eterle, din Septembrie 1889, împreună cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa; este situată în comuna Bogdănesci, plasa Bistrița-de-Sus, județul Bacău. Șurinele II și III intrupate, IV, V, VI, VII și VIII intrupate, IX, X și XI intrupate, XII, XIII, XIV, XV și XVI intrupate, se învecinesc: la Nord cu rezeșii de Bogdănesci. Șurina No. I. se învecinesc: cu moșia Poiana a lui Iurașcu, la Sud cu toate șurinele de la I—XIV, se învecinesc cu moșnenii de Bogdănesci; iar șurinele XV și XVI, intrupate cu moșia Statului Prăjesci, la Est cu șurinele I, II și III, se învecinesc: cu pământul locuitorilor foști clăcași. Șurina IV cu moșia Herționa; șurina V cu pământul locuitorilor foști clăcași, cele-alte șurine cu moșia Statului Prăjesci și cu moșia Herționa și în fine la Vest toate șurinele se învecinesc cu moșia Prăjesci a Statului și cu moșia Herționa.

Intinderea acestei moșii, afară de pământul dat foștilor clăcași, este de 377 fălci, 25 prăjini și 4 stâneni patrați, din cari 40 fălci pădure bătrână.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor lua cunoscință de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa

acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

Sarcini, dupe lista dată de grefa acestui tribunal, asupra acestor imobile, mai există următoarele:

1) Ipoteca No. 29 din 1891, pe suma de lei 30.000, în favoarea d-nei Maria Lak și cesionată d-lui Adolf Lak;

2) Ipoteca No. 72 din 1892, pe suma de 40.000 lei, constituită în favoarea d-lor Samoel și Maer Veisengrün;

3) Ipoteca No. 127 din 1894, pe suma de 24.700 lei, constituită în favoarea d-lui Israel Hein Daniel, și

4) Ipoteca No. 5 din 1897, pe suma de 30.000 lei, în favoarea d-lui Iunius I. Lecca. No. 6.692. 1899, Octombrie 2.

Tribunalul Buzău

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar, înscris de acest tribunal, în primul rang, sub No. 55 din 22 Septembrie 1888, asupra moșiei Săhăteni, cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, compusă din trupurile Bădulesci, Săhăteni-de-Sus, Săhăteni-de-Jos, numită și Sătucu-Dâmboviceanului, situată în comuna Găgeni-Vintileanca, plasa Sărata-Tohani, județul Buzău, proprietate a d-lor George și Olimpia Borănescu-Filiti, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 50.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numiții domni, de anuitățile datorite, cheltueli făcute și cele ce se vor mai face de ziua societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 11.076 din 7 Iulie 1899, a ordonat ca vânzarea sus țisei moșii să se facă în ziua de 17 Noembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 17 Noembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci, astfel cum este ipotecată, moșia Săhăteni, împreună cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, situată în comuna Găgeni-Vintileanca, plasa Sărata-Tohani, județul Buzău, compusă din trupurile Bădulesci, Săhăteni-de-Sus, Săhăteni-de-Jos, numit și Sătucu-Dâmboviceanului, Toporul-Bădulesci, Toporul-Grația și Ziliștea.

Intinderea moșiei Săhăteni, împreună cu toate trupurile mai sus descrise, din cari se compune, și afară de locurile date foștilor clăcași, conform legii rurale din 1864, este de 739 pogone, din cari 593 pogone arătură, 100 pogone fânețe, 40 pogone vii și 6 pogone locul ocupat de drumuri și clădiri.

Sarcini:

Referat

Subsemnatul, grețier, certifică că, cercetând registrele acestui tribunal de inscripțiuni și transcripțiuni, pe numele d-lor G. Boră-

nescu-Filiti și Olimpia Borănescu-Filiti, am găsit următoarele sarcini popritore:

1) Prin actul autentificat și înscris de acest tribunal sub No. 55 din 1888, numiții ipotecză creditului funciar român din Bucuresci moșia Săhăteni, cu toate ecaretele, pentru suma de lei 50.000;

2) Actul No. 83 din 1890, idem în rangul II, același imobil, către d-na Elisa Iatropol, pentru suma de lei 46.000;

3) Idem prin actul No. 91 din 1894, G. Borănescu-Filiti ipotecză același imobil către d-na Olimpia Borănescu-Filiti, pentru suma de lei 90.000;

4) Idem prin actul înscris sub No. 66 din 1896, ipotecză către Merdel Predingher, același imobil în rangul IV, pentru suma de lei 18.000.

Grețier, G. Ionescu.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscință de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

Ziua de 17 Noembrie 1899, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare, ce s'au făcut și inserat în *Monitorul Oficial* No. 160 din 17 Octombrie 1899 și No. 171 din 31 Octombrie 1899.

No. 18.588. 1899, Iulie 23.

Tribunalul Dolj, secția comercială și de notariat

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actelor ipotecare, înscrise la acest tribunal, în primul rang, sub No. 291 din 19 Decembrie 1890 și No. 99 din 5 Maiu 1894, asupra moșiei Cârcea, numită și Cârcoia, cu toate toate trupurile, sub orice numiri vechi sau noi, din cari se compune, în totă întinderea ei, până în proprietățile vecine, cu ecarete, etc., situată în comuna Preajba, plasa Amaradia-Ocolu, județul Dolj, proprietate a d-lor Constantin și Mihail C. Chintescu, moștenitorii defunctului C. Chintescu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat, din suma de lei noi 45.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numiții domni, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce vor mai face de ziua societate, împreună și cu procentele de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini prevădut de art. 65 din legea creditul funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 6.981 din 1899, a ordonat ca vânzarea sus țisei moșii să se facă în ziua de 29 Noembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 29 Noembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, dupe cerea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci, astfel cum este ipotecată, moșia Cârcea, numită și Cârcoia, cu toate trupurile sale, sub orice numiri vechi sau noi din cari se compune, în totă întinderea ei, până în proprietățile

vecine, și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, situată în comuna Preajba, plasa Amaradia-Ocolu, județul Dolj, și se învecinește la Nord cu partea din Cârcea, a d-lui Marin Sescioreanu; la Sud cu moșneni Cărceni-Chintesci; la Est cu moșia Vălcănesci, și la Vest cu apa Jiului, care o desparte de moșia Liveșile; în întindere actuală de 410 pogone, din cari ca 391 pogone locuri de arătură, 15 pogone fânețe și 4 pogone vie.

Sarcini:

Asupra acestei moșii, afară de cele arătate mai sus, nu mai există altele, dar,

Prin actul transcris sub No. 710 din 29 Aprilie 1895, această moșie se găsește vindută către d-lor M. C. Chintescu și Costică C. Chintescu, cu lei 15.000.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștința de condițiunile vinzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

Țiua de 29 Noiembrie 1899, fixată pentru vinzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vinzare, inserată în *Monitorul Oficial* No. 168 din 28 Octombrie 1899.

No. 14.535. 1899, Septembrie 22.

Tribunalul Fălciu

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar înscris la acest tribunal, în primul rang, sub No. 103 din 1 (13) Decembrie 1887, asupra moșiei Stoicesci și Cojeri, cu toate siliștele și trupurile sub orice numiri, din cari se compune și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, etc., situată în comuna Țifu, plasa Mijloc-Prut, județul Fălciu, proprietate a d-nei Maria Perticari, născută Mavrogheni, a cerut punerea în vinzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 147.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numita dâmnă, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de Țisa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul ce a încheiat, a ordonat ca vinzarea sus Țisei moșii să se facă în Țiua de 18 Noiembrie 1899, Țiua Joi, orele 12 din Ți.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în Țiua de 18 Noiembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineță, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București, ast-fel cum este ipotecată, moșia Stoicesci și Cojeri, în totă întinderea sa, cu toate siliștile și trupurile sub orice numiri, din care se compune, cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, care este situată în județul Fălciu, plasa Mijloc-Prut, comuna Țifu, și se învecinește la Nord cu Văleni și Viltatesci, la Est cu Tamașeni, Dodesci și Țifu, la Nord cu Ghermănesci și la Vest cu apa Bêrlad.

Intinderea acestei proprietăți, afară de pământul cedat foștilor clăcași, conform legel rurale din 1864, este de 816 fălci, din cari ca la 152 fălci pădure, iar restul pământ cultivabil.

Sarcini:

Actu de împrumut înscris la No. 103 din 1887, pentru suma de 147.000 lei, împrumutați de la prima societate a creditului funciar din București, și actul înscris la No. 102 din 1887, pe suma de 158.408 lei datorii d-nei Eufrosina Mavrogheni.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștința de condițiunile vinzării din caetu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

Țiua de 18 Noiembrie 1899, fixată pentru vinzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vinzare, ce s'au făcut și inserat în *Monitorul Oficial* No. 161 din 19 Octombrie 1899 și No. 171 din 31 Octombrie 1899.

No. 1.620. 1899, Iulie 12.

Tribunalul Roman

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar înscris la acest tribunal, în primul rang, sub No. 56 din 7 (19) Septembrie 1874, asupra moșiei Fundu-Șiștarului, formând un singur trup, cu orice alte trupuri și numiri ar mai fi având, cu pădurea și cu toate ecaretele, situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, județul Roman, proprietate a d-lui Nicolae G. Drăghici, a cerut punerea în vinzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 40.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numitul domn, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de Țisa societate, împreună și cu procentele lor de 8%, specificate în caietu de sarcini, prevăduț în art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 2.361 din 29 Martie 1899, a ordonat ca vinzarea sus Țisei moșii să se facă în Țiua de 29 Noiembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în Țiua de 29 Noiembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineță, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București, ast-fel cum este ipotecată, moșia Fundu-Șiștarului, formând un singur trup, cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa; este situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, județul Roman; și se învecinește la miază-nopțe cu Muncelu-de-Jos, la miază-Ți cu Ruși-Vlădicăi, la răsărit cu Dinceni și Poiana-Hunieș și la apus cu Ruși-Vlădicăi și Poenile.

Intinderea acestei proprietăți este de 372 fălci, din cari 142 fălci pădure.

Sarcini:

Dupe lămurirea dată de grefa acestui tribunal, prin adresa No. 25.646 din 1898, există următoarele:

1) 48.000 lei, împrumutați de la socie-

tatea creditului funciar rural din București, dupe obligația înscrisă la No. 56 din 1874;

2) 1.000 galbeni, împrumutați de defuncta Catinca Gr. Drăghici, de la d-na Olimpia, soția d-lui Nicu Gr. Drăghici, dupe obligația ipotecară înscrisă de acest tribunal sub No. 128 din 1880;

3) Contractu de arenda, transcris de acest tribunal sub No. 4 din 1881, prin care d-na Catinca Drăghici, acum defunctă, dă în arenda d-lui Nicu Gr. Drăghici moșia Fundu-Șiștarului, pe termen de 10 ani, începători 23 Aprilie 1881, cu câștiu anual de 700 galbeni, plătibil în două rate, și

4) 48.000 lei, împrumutați de la d-na Olimpia N. Drăghici, cu obligația înscrisă la No. 65 din 1888.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștința de condițiunile vinzării din caetu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

Țiua de 29 Noiembrie 1899, fixată pentru vinzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vinzare ce s'a inserat în *Monitorul Oficial* No. 168 din 28 Octombrie 1899.

No. 1.659. 1899, Aprilie 1.

Tribunalul Tutova

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actelor ipotecare înscrise la acest tribunal, în primul rang, sub No. 172 din 28 Noiembrie 1883 și No. 164 din 14 Noiembrie 1894, asupra moșiei Stiețesci, cu toate trupurile, ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, situată în comuna Adam, plasa Corod-Pereschiv, județul Tutova, proprietate a d-lui I. F. Angheluța, personal și ca tutore al minorilor săi frați, toți ereți ai defunctului lor părinte Ion și Maria Angheluța, a cerut punerea în vinzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 72.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numiții domni, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de Țisa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini prevăduțe de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 4.673 din 2 Iulie 1899, a ordonat ca vinzarea sus Țisei moșii să se facă în Țiua de 19 Noiembrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în Țiua de 19 Noiembrie 1899, se va vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 11 dimineță, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București, ast-fel cum este ipotecată, și anume: moșia Stiețesci, cu părțile din Căuesci și Făteșeni, în totă întinderea lor, cu tot ce se află pe dânsa, împreună cu pădurea și cu orice alte trupuri ar mai fi având, situată în comuna Adam, plasa Corod, județul Tutova, compusă din două trupuri:

1) Trupul Stiesci, cu parte din Făteșeni, se învecinește la miază-nopțe cu rzeșii Făteșeni, la miază-Ți cu rzeșii Stiețesci, la

răsărit cu moșia Adam și pământul foștilor clăcași din Stiețesci și la apus cu moșiile Bodesci și Avrămescu, rezeșii Botesci și Cotoria (Dragomiresci);

2) Trupu Stiețesci, cu partea din Cănesci, se învecinește la miază-noapte cu rezeșii Stiețesci, la miază-zi cu Cănesci, Mateesci și Răcea, la răsărit cu pământul foștilor clăcași din Stiețesci și la apus cu moșiile Cărpăcesci și Răcea, Bodesci Statului și Bodesci N. Angheluță.

Intinderea acestei moșii, afară de pământul cedat foștilor locuitori clăcași, este de 319 fălci și 1.125 stânjeni pătrați, din cari 20 fălci pădure, care intră și ea în ipotecă, 6 fălci locuri sterpe și restul locuri cultivabile.

Sarcini asupra citatei moșii, dupe raportul dat de d. grefier, afară de sarcina de 72.000 lei pentru care se face urmărirea, mai există următoarele:

1) Lei 600, d. Ion I. Angheluță garantează ca tutor la casa defuncților săi părinți Ion și Maria Angheluță, cu actul înscris la No. 53;

2) Lei 10.000, datorii d-nei Zoe Gh. Săvescu, cu actul înscris la No. 203 din 1895;

3) Cu actul transcris la No. 69 din 1896, d. Ion I. Angheluță cumpără de la surorile sale Elena Gh. Petrescu și Safta F. Georgescu, părțile ce li se cuvin în moșia Stiețesci, datorindu-le suma de lei 11.000, conservați ca privilegiu din prețul cumpărării, prin actul No. 569 din 1896, și al

4) Lei 10.000, d. Ion I. Angheluță asigură dote soției sale Elena, născută preotul I. Tașcă, cu act înscris la No. 32 din 1897.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunalul cu 8 zile înainte de adjudicare.

Țiua de 19 Noiembrie 1899, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare, ce s'a făcut și inserat în *Monitorul Oficial* No. 144 din 28 Septembrie 1899 și No. 168 din 21 Octombrie 1899.

No. 18.935. 1899, Iulie 9.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adresei No. 5.453 din 1899, a d-lui judecător-sindic al falimentelor tribunalului Ilfov, și conform jurnalului tribunalului Ilfov, secția comercială, cu No. 12.648 din 1899, se publică spre generala cunoștință că, în țiua de 15 Noiembrie 1899, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde cu licitație publică, în camera sindicatelor tribunalului Ilfov, activul falimentului Șmilovici și Goldemberg, compus din creanță, începându-se licitația de la suma de lei 3.000, cât s'a fixat de expert.

No. 26.151. 1899, Noiembrie 4.

— Conform adresei cu No. 19.306 din 1899, a onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, se publică spre generala cunoștință că, în țiua de 17 Noiembrie 1899, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde cu li-

citație publică, la localitate, în București, pe strada Italiană No. 5, averea mobilă urmărită, a d-nei Alexandrina Papudoff, compusă din două oglinzi mari, pentru perete, cu ramele aurite, două console, acestea cu marmoră și altele, anume prevădute în procesul-verbal de urmărire, pentru despăgubirea d-lui N. C. Mellisiano, cesionarul d-lor Maria și locotenent C. Diamantescu, iar neterminându-se în acea ți va continua și în cele următoare.

No. 26.011. 1899, Noiembrie 3.

Comisarul de urmărire al ocolului II din București

Conform adresei d-lui jude al ocolului II din București No. 13.678, se va vinde prin licitație, în țiua de 12 Noiembrie 1899, averea compusă din mobilă pentru casă și urmărită de la d. D. Călinescu, în baza cărții de judecată No. 234 din 1898, pentru despăgubirea d-lui Gh. Săndulescu.

Vânzarea se va efectua pe piața S-ta Vineri, începând la orele legale.

No. 6.302. 1899, Noiembrie 2.

— Conform adresei d-lui jude al ocolului I din București, cu No. 13.414, se va vinde prin licitație, în țiua de 18 Noiembrie 1899, averea compusă din mobilă pentru casă și altele, urmărită de la d. I. Papadat, în baza cărții de judecată No. 5.911 din 1898, pentru despăgubirea d-lui B. Marcu.

Vânzarea se va efectua pe piața S-ta Vineri, începând la orele legale.

No. 6.261. 1899, Noiembrie 1.

Comisarul de urmărire al ocolului III din București

Se publică spre generala cunoștință că d. jude de pace București No. 3, prin adresa cu No. 7.433 din 1899, a fixat țiua de 15 Noiembrie 1899, pentru vânzarea cu licitație publică, a averii mobilă a d-lui Alexandru Bucșenescu, urmărită spre despăgubirea d-lui C. Códă, de sumele ce are a primi în baza cărților de judecată No. 3.115 și 3.511 din 1898, confirmate prin sentințele tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională, cu No. 165 și 415 din 1899, investite cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua pe piața Amzei, începând de la orele legale.

No. 2.523. 1899, Noiembrie 2.

Comisarul de urmărire al ocolului IV din București

În baza adresei judecătorei ocolului Têrgoviște cu No. 27.713 din 1899, se publică spre generala cunoștință că, în țiua de 13 Noiembrie 1899, cu începere de la orele legale, se va vinde, pe piața S-ta Vineri, cu licitație publică, o pianină a d-lui Gr. Constantinescu, pentru despăgubirea d-lui Herman Grümblath de sumele ce mai are a lua cu cărțile executorii cu No. 976 din 1896 și 259 din 1897.

No. 2.021. 1899, Noiembrie 4.

— În baza adresei judecătorei de pace București No. 1, cu No. 12.213 din 1899, se publică spre generala cunoștință că, în țiua de 13 Noiembrie 1899, cu începere de la orele legale, se va vinde, pe piața S-ta Vineri, prin licitație publică, mai multe mobile de casă, ale d-lui Ion I. Pascu, pentru despăgubirea d-lui G. Neidlinger de suma banilor coprinsă în cartea executorie cu No. 854 din 1898.

No. 2.027. 1899, Noiembrie 4.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din București, secția I

D. Eftimie Zicos, cu domiciliul necunoscut, se vestesce prin acesta, una și singură citație, ca, la 11 Februarie 1900, orele 10 și jumătate dimineața, să vină a se înfățișa ca inculpat, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform legei.

No. 12.959. 1899, Noiembrie 2.

Tribunalul Buzău

D. Hascal Leib, fost cu domiciliul în orașul Buzău, iar acum necunoscut, este citat pentru țiua de 1 Decembrie 1899, orele 11 dimineața, să se prezinte înaintea tribunalului Buzău, când urmază a se judeca în procesul ce are cu soția sa, pentru divorț; la neurmărire se vor face cele legale, conform legei.

No. 29.080. 1899, Noiembrie 1.

Tribunalul Prahova, secția I

D. Iosef Bendel, dis și Salomon, fost cu domiciliul în comuna Ploesci, iar acum necunoscut, este citat ca, în țiua de 3 Decembrie 1899, la orele 11 a. m., să vină la acest tribunal, spre a fi cercetat ca inculpat pentru faptele prevădute și penat de art. 309, alin. III, 54 și 53 din codul penal; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 29.721. 1899, Octombrie.

— D-na Maria Voicu Văduva, fostă cu domiciliul în comuna Telega, iar acum necunoscut, este citată ca, în țiua de 26 Ianuarie 1900, la orele 11 a. m., să vină la acest tribunal, spre a fi cercetată ca inculpată pentru furt; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 29.740. 1899, Octombrie.

Tribunalul Teleorman

D. Anghel Milanof, fost cu domiciliul în Zimnicea, iar acum necunoscut, este citat prin acesta ca, în țiua de 21 Februarie 1900, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat pentru furt; contrariu se va proceda conform legei.

No. 34.587.

Judecătoria de pace București No. 4

D. Natan Catz, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în țiua de 27 Noiembrie 1899, la orele 9 și jumătate

dimineta, spre a se cerceta ca inculpat; avend in vedere ca de nu va fi urmator se va judeca in lipsa, conform art. 147 din procedura penală.

No. 7.956.

—D. Simion Buisman, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie, in ziua de 22 Ianuarie 1900, la orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca reclamant; avend in vedere ca de nu va fi urmator se va judeca in lipsa, conform legii.

No. 7.990.

Judecătoria de pace București No. 5

D-na Anica Hronea, fostă cu domiciliul in strada Sârbească No. 20, iar acum necunoscut, este chemată la această judecatorie, in ziua de 10 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca martoră; avend in vedere ca de nu va fi urmator se va urma conform legii.

No. 18.267.

—D-na Marița Niculae, fostă cu domiciliul in strada Sârbească No. 20, iar acum necunoscut, este chemată la această judecatorie, in ziua de 10 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca martoră; avend in vedere ca de nu va fi urmator se va urma conform legii.

No. 18.269.

Judecătoria de pace Bolintin, județul Dâmbovița

D. Gheorghe Dumitrescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se presenta la această judecatorie, in ziua de 12 Noembrie 1899, orele 10 a. m., ca pacient; contrariu se va procede in lipsa.

No. 29.885. 1899, Noembrie 4.

Judecătoria de pace Corabia

D. A. V. Cariadi, fost cu domiciliul in Corabia, iar acum necunoscut, se citează ca, in ziua de 18 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, să se presinte la această judecatorie, ca pârît in procesul intentat contra'î de Zanfir Nicolau pentru bani; se alatură și un exemplar de pe acțiune.

1899, Octombrie 31.

Petiția d-lui Z. Nicolau către d. jude de pace Carabia.

Domnule judecător,

Chem in judecată pe d. C. N. Dumitrescu, funcționar la C. F. R., la gara Filași, și pe A. V. Cariadi, cu domiciliul necunoscut, pentru ca, primul in calitate de garant și secundul in calitate de debitor, să fie obligați a 'mi plăti suma de lei 50, ce 'mi datorază cu polița protestată de neplată, și vă rog, d-le judecător, a dispoza citarea noastră spre înfățișare, când să mi se admită acțiunea cu procentele de 6 la sută pe an, in plus timbrele protestului, acțiunii și executării.

Devotat,

Z. Nicolau, din Corabia.

Judecătoria de pace Găești

D. Niță Răducu, fost domiciliat in comuna Drăgodana-Cuparu, iar acum necunoscut, se citează prin acesta ca, in ziua de 17 Noembrie 1899, orele 10 dimineața fix, să vină la această judecatorie pentru înfățișare ca martor in procesul dintre Ion Stoica și Sore V. Vintilă; cunoscend că nefiind urmator se va amenda, conform legii.

No. 28.246.

—D-na Constanța Ioescu, Iostă cu domiciliul in comuna Morteni, iar actualmente necunoscut, se citează prin acesta ca, in ziua de 17 Noembrie 1899, orele 10 dimineața fix, să vină la această judecatorie ca inculpată pentru contravenție; cunoscend că nefiind urmator se va judeca in lipsa, conform legii.

No. 28.308.

Judecătoria de pace Giurgiu

D. Gavrilă Pătrășcan, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, in ziua de 17 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, să se presinte la această judecatorie, fiind a se judeca procesul pentru insultă in care figurează ca martor; de nu va fi urmator acestei chemări, judecătoria va procede conform legii.

No. 27.095. 1899, Octombrie 2.

Judecătoria de pace Ploesci No. 1

D. Costache Bucătaru, din Ploesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, in ziua de 17 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, să vină la această judecatorie spre a fi cercetat ca reclamant; nefiind urmator se vor face cele legale.

No. 26.787. 1899, Noembrie 3.

—D. Petre Costache, din Ploesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, in ziua de 17 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, să vină la această judecatorie spre a fi cercetat ca inculpat; nefiind urmator se vor face cele legale.

No. 26.796. 1899, Noembrie 3.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Romanați

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judele de instrucție de pe lângă tribunalul Romanați,

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să aducă inaintea noastră, de îndată, conformându-se legii, pe inculpatul Marin Nițu Constantin, fost cu domiciliul in comuna Deveselu, iar acum dispărut;

Cerem de la toți deșitarii puterii publice a da ajutor, in cas de trebuință.

Dat la 2 Noembrie 1899.

No. 3.529.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judele de instrucție de pe lângă tribunalul Romanați,

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor

și agenților administrativi să aducă inaintea noastră, de îndată, conformându-se legii, pe inculpatul Florea Iliescu, fost cu domiciliul in comuna Podari, județul Dolj, fost bucătar prin orașul Corabia, iar acum dispărut;

Cerem de la toți deșitarii puterii publice a da ajutor, in cas de trebuință.

Dat la 4 Noembrie 1899.

No. 3.542.

MANDATE DE AREȘTARE

Parchetul tribunalului Ilfov

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, in virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 1.159 din 10 Septembrie 1898, care condamnă pe Zamfira Dan Mara, din comuna București, județul Ilfov, la închisore pe timp de 10 zile, in locul amendei de 50 lei, pentru lepădare de copil, delict prevăduț și pedepsit de art. 279, alin. II din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numita și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la areștare și la expirare se va libera.

Dat la 23 August 1896.

No. 18.152.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, in virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, No. 370 din 17 Martie 1897, care condamnă pe Lina G. Boiangiu, din comuna București, strada Egalității No. 19, județul Ilfov, de an 19, la închisore pe timp de o lună, pentru furt de la stăpân, delict prevăduț și pedepsit de art. 309, alin. III din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numita și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la areștare și la expirare se va libera.

Dat la 28 August 1899.

No. 18.668.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, in virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 125 din 2 Februarie 1899, care condamnă pe Calman Cainteanu, israelit, din comuna București, strada Senat No. 6, de an 29, de profesiune ampoiât comercial, la închisore pe timp de o lună, pentru abus de incredere, delict prevăduț și pedepsit de art. 323, alin. II din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la areștare și la expirare se va libera.

Dat la 15 Septembrie 1899.

No. 19.846.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 1.642 din 16 Decembrie 1897, care condamnă pe Ion Popescu, român, din comuna București, strada Dece-Mese No. 16, de ani 50, la închisore pe timp de o lună, pentru abus de încredere, delict prevădut și pedepsit de art. 322 și 323 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 18 Septembrie 1899.

No. 20.250.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 842 din 12 Maiu 1898, care condamnă pe Anton Stoicescu, român, din comuna București, hotel Gabroveni, de ani 19, de profesiune băiat de prăvălie, la închisore pe timp de 3 luni, pentru furt, delict prevădut și pedepsit de art. 309, alin. III din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 18 Septembrie 1899.

No. 20.253.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror de pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, No. 369 din 24 Februarie 1898, care condamnă pe femeea Maria D'Asti, româncă, din comuna București, strada Teilor No. 93 sau 107, majoră, de profesiune menajeră, la închisore pe timp de 15 zile, pentru înstrăinare de avere sechestrată, delict prevădut și pedepsit de art. 330 și 60 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numita și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 19 Septembrie 1899.

No. 20.257.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 369 din 24 Februarie 1898, care condamnă pe femeea Elena Dumitrescu, româncă, din comuna București, strada Teilor No. 93 sau 107, majoră, de profesiune menajeră, la închisore pe timp de 15 zile, pentru înstrăinare de avere sechestrată, delict prevădut și pedepsit de art. 330 și 60 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține

pe sus numita și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat la 18 Septembrie 1899.

No. 20.258.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 894 din 26 Maiu 1898, care condamnă pe Ilie Găbău, din comuna București, calea Doro-banților No. 30, de ani 25, de profesiune fecior de casă, la închisore pe timp de o lună, pentru furt, delict prevădut și pedepsit de art. 308 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat la 20 Septembrie 1899.

No. 20.402.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 283 din 20 Februarie 1896, care condamnă pe Marin Rădulescu, din strada Icoanei No. 56, major, la închisore pe timp de 10 zile, pentru rănire, delict prevădut și pedepsit de art. 239 și 60 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat la 9 Septembrie 1899.

No. 20.414.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 1.349 din 4 Noembrie 1897, care condamnă pe Nae Ionescu, din comuna București, strada S-tu Spiridon No. 12, de ani 14, de profesiune băiat de prăvălie, la închisore pe timp de 3 luni, pentru furt, delict prevădut și pedepsit de art. 309, alin. III și 63 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat la 21 Septembrie 1899.

No. 20.452.

Parchetul tribunalului Argeș

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Argeș,

In virtutea sentinței corecționale cu No. 334, pronunțată de tribunalul Argeș, în ziua de 24 Februarie 1898, prin care C. Nițulescu, din comuna Racovița, județul Argeș, major, de profesiune muncitor, găsit culpabil pentru faptu de mituire prevădut

de art. 144 din codul penal, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de 15 zile, calculat de la încarcerare;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice să prindă pe sus menționatul condamnat și să'l conducă la penitenciarul local, din județul Argeș;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori de a primi și reține pe numitul până la expirarea osândeii, când se va elibera, dacă nu va fi deținut pentru alte fapte.

Ordonăm auxiliarilor noștri și depositarilor forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 29 Iulie 1899.

No. 4.303.

Judele de instrucție al tribunalului Bacău

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Constantin Nicolau, judele de instrucție al tribunalului Bacău, având în vedere actele procesului și conclusiunile d-lui procuror respectiv;

Vădând dispozițiunile art. 88, 91, 96 și 100 din codu de procedură penală;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și a conduce la casa de arest din Bacău pe Avram Haim Blum, major, din Moinesci, iar acum dispărut, inculpat pentru că a comis faptu de bancrută simplă și frauduloasă, fapt prevădut și pedepsit de art. 876, alin. V, 877, alin. I, II, III și IV, 880, 881 și 882 din codul comercial;

Ordonăm cu d'inadinsul custodelui dusei case de arest a 'l primi și încarcera;

Invităm pe toți depositarii puterei publice, cărora li se va presenta aces mandat, să dea ajutorul cuvenit pentru executarea lui.

Dat la 22 Octombrie 1899.

No. 4.526.

Parchetul tribunalului Dâmbovița

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița, In basa art. 193 din procedura penală și in temeiul sentințelor corecționale ale acestui tribunal cu No. 1.585, pronunțate în audiența de la 11 Decembrie 1896 și 338 de la 10 Martie 1897, prin cari condamnă pe Badea Buhaliu, din comuna Perșinari, la închisore pe termen de 3 ani, pentru faptu prevădut și penat de art. 310, alin. II din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la casa arestului din Galați, județul Covurluiu;

Mandăm și ordonăm directorului dusei închisori a primi și reține pe sus numitul, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare; când, la expirare, se va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al puterei publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 5 Octombrie 1899.

No. 5.174.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița, In baza art. 193 din procedura penală și in temeiul sentințelor corecționale a acestui tribunal cu No. 1.585, pronunțate în audiența de la 11 Decembrie 1896, și 338 de la 10 Martie 1897, prin cari condamnă pe Stan Ion Badea, din comuna Persinari, la închisore pe termen de 3 ani, pentru faptul prevădut și penat de art. 310, alin. II din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la casa arestului din Galați, județul Covurlui;

Mandăm și ordonăm directorului dîsei închisori a primi și reține pe sus numitul, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare; când, la expirare, se va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al puterii publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 5 Octombrie 1899.

No. 5.175.

Parchetul tribunalului Râmnicu-Sărat

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Râmnicu-Sărat,

Având în vedere procesul-verbal primit pe lângă adresa d-lui casier general al acestui județ No. 18.863, prin care se constată și declară de insolubil Mihalcea Mărgean, de a plăti amenda de lei noi 100, la care s'a condamnat de acest tribunal prin sentința No. 707 din 1899, pentru delictul prevădut de art. 309, alin. III din codul penal;

Vedând că prin menționata sentință se prevede cazul insolubilității și ordonă ca amenda să fie substituită prin închisore de 20 zile, conform art. 28 din codul penal;

In virtutea art. 193 din procedura penală, Mandăm tutulor agenților puterii publice a pune mîna pe M. Mărgean, major, muncitor și domiciliat în comuna Voetinu, acest județ, și să îl conducă cu acest mandat d-lui director al arestului preventiv al acestui județ ;

Ordonăm d-lui director al dîsului arest a înscrie în registrul respectiv acest mandat, a primi și reține pe sus numitul în tot timpul arătat mai sus, de 20 zile, calculat de la ziua încarcerării, iar la expirare să îl libereze, conformându-se legii și regulamentelor penitenciarelor;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice a da mîna de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 22 Septembrie 1899.

No. 5.776.

Parchetul tribunalului Tutova

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului județului Tutova,

In baza art. 193 din procedura criminală; In temeiul sentinței corecționale a acestui tribunal cu No. 1.618, pronunțată în audiența de la 14 Octombrie 1899, prin care

condamnă pe Costache, dîs și Gheorghe Ionescu, de ani 22, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Bêrlad, la închisore corecțională pe termen de 15 zile, pentru faptu de adulteriu, pe baza art. 269 și 60, al. ultim din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Bêrlad ;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numitul, pe timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare; când, la expirare, se va elibera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 6 Aprilie 1899.

No. 2.360.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Tutova,

In baza art. 193 din procedura criminală;

In temeiul sentinței corecționale a acestui tribunal sub No. 2.190, pronunțată în audiența din 10 Decembrie 1898, prin care condamnă pe Victoria Iodhaiscă, de ani 45, de profesiune bucătăresă, domiciliată în comuna Bêrlad, la închisore corecțională pe termen de 6 zile, ca insolubilă de amenda de 30 lei, pentru faptu de spargere de sigilii, pe baza art. 201, și 60 al. ultim. din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numita la temnița din Bêrlad ;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numita, pe timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare; când, la expirare, se va libera, de nu va fi deținută pentru alte cauze.

Dat la 10 Iulie 1899.

No. 5.073.

Judele de instrucție al tribunalului Vlașca

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Mihail Durma, judele-instructor de pe lângă tribunalul Vlașca,

Vedând actele de procedură penală instruite contra prevenitului Ludovic Schmidt, dîs și Luigi, din cari rezultă că prevenitul a comis faptu de furt ;

Vedând concludsiunile d-lui procuror, conținute în rechisitorul No. 3.881 din 1899,

In virtutea art. 96 din procedura penală,

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice să pună mîna și să conducă la penitenciarul preventiv al județului Vlașca pe prevenitul Ludovic Schmidt dîs și Luigi, major, de nație israilit, dispărut, prevenit pentru furt, fapt calificat de lege delict, prevădut și penat de art. 308 din codul penal;

Invităm pe toți depositarii puterii publice, cărora li se va arăta acest mandat, a da mîna de ajutor pentru executarea lui;

Ordonăm îngrijitorului penitenciarului preventiv din județul Vlașca de a primi și a reține în arest pe prevenitul desemnat în acest mandat.

Copie de pe acest mandat se va da în primirea prevenitului, în termen de 24 ore de la prinderea lui.

Dat la 2 Noembrie 1899. No. 4.227.

Judecătoria de pace Bucuresci No. 1

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Gr. Călinescu, judecător de pace Bucuresci No. 1, având în vedere cartea de judecată No. 778, pronunțată de noi la 10 Iulie 1897 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Emilia Seain, domiciliată în calea Victoriei No. 10, condamnată, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și avea sub pază pe numita Emilia Seain, în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mîna de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la Septembrie 1899.

No. 11.841.

Judecătoria de pace Bucuresci No. 2

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Th. I. Ciuflea, judecător de pace Bucuresci No. 2, având în vedere cartea de judecată No. 92, pronunțată de noi la 26 Ianuarie 1899 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei pe Mihai Cocis, domiciliat în strada Georgescu No. 3, colorea de Galben, condamnat, în puterea art. 385 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul Mihai Cocis, în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mîna de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 6 Octombrie 1899.

No. 12.724.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, G. V. Obedeuanu, ajutor de judecător de pace Bucuresci No. 2, având în vedere cartea de judecată No. 1.074, pronunțată de noi la 22 Iulie 1897 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei pe H. Moroschou, domiciliat în strada Academiei No. 2, colorea de Galben, condamnat, în puterea art. 385 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul H. Moroschou, în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mîna de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 28 August 1899.

No. 8.886.

Judecătoria de pace București No. 4

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschuna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 434, pronunțată de noi la 18 Martie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe Filip Marcus, domiciliat în strada Măcelarilor No. 37 (Staicu), condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 2 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Filip Marcus în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată, în loc de 10 lei amendă comunală;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.222.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschuna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 830, pronunțată de noi la 27 Maiu 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe Toma Stavri Simigiu, la Podu-Mihai-Vodă, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 2 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Toma Stavri Simigiu în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată, în loc de 10 lei amendă comunală;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.233.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschuna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 1.053, pronunțată de noi la 15 Iulie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe G. Marcovici, marfagiu, domiciliat în calea Dudesci No. 81, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 20 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul G. Marcovici în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată, în loc de 100 lei amendă comunală;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

No. 5.236.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschuna, judecător de pace

București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 366, pronunțată la 11 Martie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe Elena D. Nicolau, domiciliată în calea Dudesci No. 122, condamnată, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de o zi;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numita Elena D. Nicolau, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată, în loc de 5 lei amendă comunală;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.238.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschuna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 851, pronunțată de noi la 3 Iunie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe Nae Bughiov precupeț, domiciliat în strada Vulturului No. 27, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 2 zile, în loc de 10 lei amendă comunală;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Nae Bughiov, în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.246.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschuna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 558, pronunțată de noi la 8 Aprilie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe Ana Kotza, domiciliată în strada Egalității No. 7, condamnată, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de o zi, în loc de 5 lei amendă comunală;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numita Ana Kotza în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.254.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschuna, judecător de pace București No. 4, având în vedere car-

tea de judecată No. 259, pronunțată de noi la 21 Februarie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe Sandu Stănescu, domiciliat în calea Dudesci No. 82, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de o zi, în loc de 5 lei amendă comunală;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Sandu Stănescu în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.277.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschuna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 926, pronunțată de noi la 17 Iunie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe Andrei Mare, domiciliat în calea Dudesci No. 100, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de o zi, în loc de 5 lei amendă comunală;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Andrei Mare în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.279.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschuna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 846, pronunțată de noi la 3 Iunie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe Gheorghe Stancoff, domiciliat în strada Puțu-cu-Ăpă-Rece No. 26, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 2 zile, în loc de 10 lei amendă comunală;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Gheorghe Stancoff în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.283.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschuna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 275, pronunțată de noi la 25

Februarie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe Leanca Radu, domiciliată în strada Albinelor No. 37, condamnată, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în loc de 10 lei amendă comunală ;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și avea sub pază pe numita Leanca Radu în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.285.

Judecătoria de pace București No. 5

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, C. Negrea, judecător de pace București No. 5, având în vedere cartea de judecată No. 1.810, pronunțată de noi la 26 Noembrie 1897 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Zaharia Apostol, aflat în serviciul siguranței, condamnat, în puterea art. 309 și 60 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de o zi ;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Zaharia Apostol în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 26 Noembrie 1899.

No. 530.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, C. Negrea, judecător de pace București No. 5, având în vedere cartea de judecată No. 151, pronunțată de noi la 28 Ianuarie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Ștefan Popp, domiciliat în strada Negru-Vodă No. 37, condamnat, în puterea art. 238 și 60 combinat, din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile ;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Ștefan Popp în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 13 Aprilie 1899.

No. 7.015.

Judecătoria de pace Cămpina

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului Cămpina,

În baza art. 163 din procedura penală ;

Având în vedere cartea de judecată cu

No. 550, pronunțată de noi la 2 Octombrie 1898 și rămasă definitivă ;

Având în vedere procesul-verbal de insolabilitate din 2 Iulie 1899, al percepției circumscripției 19 Comarnic, a administrației financiare Prahova, care constată că condamnatul de mai sus fiind insolubil nu poate plăti amenda dată ;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților forței publice a aresta și conduce la areștul județului Prahova, din Ploesci, pe Ion Simion Georgescu, domiciliat în comuna Teșila, condamnat, în puterea art. 238, alin. III din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile, în locul amendei de lei 25 ;

Mandăm și ordonăm directorului dîsei închisorii de a primi și deține pe numitul Ion Simion Georgescu pe tot timpul determinat prin cartea de judecată sus menționată, când dupe expirarea dîsei pedepse îl va libera, dacă nu va fi deținut pentru alte pedepse.

Invităm pe toți deșitarii forței publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 7 Septembrie 1899.

No. 17.725.

Judecătoria de pace Ialomița, județul Ialomița

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul de pace Ialomița, județul Ialomița,

Având în vedere cartea de judecată cu No. 374 din 1899, pronunțată de această judecătorie, prin care individul Ilie Tuțuianu, servitor la d. N. N. Secoleanu, din comuna Bucu, este condamnat la 30 lei amendă în folosul Statului, pentru că a comis delictu de lovire ;

Având în vedere procesul-verbal al percepătorului circumscripției 15, primit cu adresa administrației financiare Ialomița cu No. 18.672, prin care se constată că condamnatul este insolubil ; conform art. 28 din codul penal,

Transformăm amenda de lei 30 în 6 zile închisore, socotit a 5 lei pe zi, și,

În baza art. 163 din procedura penală,

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților administrativi să prindă și să conducă pe sus numitul condamnat în areștul preventiv din orașul Călărași, și d-lui director al acestui areșt a primi și deține pe sus numitul în areșt, dupe care îl va pune în libertate, de nu va mai fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 24 Septembrie 1899.

No. 20.731.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul de pace Ialomița, județul Ialomița,

Având în vedere cartea de judecată cu No. 374 din 1899, pronunțată de această judecătorie, prin care individul Gheorghe Ciobanu, servitor la d. N. N. Secoleanu, din

comuna Bucu, este condamnat la 30 lei amendă în folosul Statului, pentru că a comis faptu de lovire ;

Având în vedere procesul-verbal al percepătorului circumscripției 13, primit cu adresa administrației financiare Ialomița No. 18.672, prin care se constată că condamnatul este insolubil ; conform art. 28 din codul penal,

Transformăm amenda de lei 30 în 6 zile închisore, socotit a 5 lei pe zi, și,

În baza art. 163 din procedura penală,

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților administrativi să prindă și să conducă pe sus numitul condamnat în areștul preventiv din orașul Călărași, și d. director al acestui areșt a primi și deține pe sus numitul în areșt, dupe care îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 13 Octombrie 1899.

No. 20.732.

Judecătoria de pace Pitești No. 2

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, E. Nicolescu, ajutorul județului ocolului II Pitești,

În baza art. 193 din procedura penală ;

Având în vedere cartea de judecată corecțională No. 675, pronunțată de această judecătorie în ziua de 23 Septembrie 1898, prin care condamnă pe Vasile Teodorescu, din Pitești, strada Têrgului-de-Afară, la 10 lei amendă în folosul comunei ;

Având în vedere adresa primăriei Pitești No. 3.620 din 1899, însoțită de procesul-verbal dresat de percepătorul comunal, prin care se constată că numitul condamnat este insolubil și dispărut ;

Vedând art. 30 din codul penal, transformăm amenda de 10 lei în 2 zi de închisore ;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților administrativi și al forței publice să conducă și să închidă în areștul județului Argeș pe numitul condamnat ;

Ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul condamnat pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare ; iar la expirare îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 4 Octombrie 1899.

No. 35.894

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, E. Nicolescu, ajutor de judecător al ocolului II Pitești,

În baza art. 193 din procedura penală ;

Având în vedere cartea de judecată corecțională No. 91, pronunțată de această judecătorie în ziua de 8 Februarie 1899, prin care condamnă pe Marița I. Bratu, prostituată, din Pitești, strada Libertății, la 5 lei amendă în folosul comunei ;

Având în vedere adresa primăriei Pitești No. 3.610 din 1899, însoțită de procesul-

verbal dresat de perceptorul comunal, prin care se constată că numita condamnată este insolubilă și dispărută;

Vedând art. 30 din codul penal, transformăm amenda de 5 lei în oți de închisore;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților administrativi și ai forței publice să conducă și să închidă în arestul județului Argeș pe numita condamnată;

Ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita condamnată, pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare; iar la expirare o va libera, de nu va fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 2 Octombrie 1899.

No. 35.944.

ORDONANȚĂ DE CONTUMACIE

Curtea de apel din Galați, secția II

Noi, președintele curții de apel din Galați, secția II, vedând decisiunea Camerei de punere sub acușățiune, pronunțată la 29 Septembrie 1899, de curtea de apel din Galați, în contra lui Amet, cu prenumele necunoscut, fără domiciliu stabil, domiciliat provisoriu în Constanța, actualmente dispărut, acusat pentru că, cu bună știință, a asistat și ajutat pe Iusein Serpedin, în noaptea de 27 August 1899, la comiterea furtului de la Toma Cristu și soția sa Hariclia, întrebându-l bătăi și violențe ca să scape și să țină lucrurile furate, fapt prevădit și pedepsit de art. 50, alin. II, combinat cu art. 317, alin. II, și art. 318, alin. I din codul penal.

Crima s'a comis în orașul Constanța, la comerciantul Toma Cristu.

Vedând actu de acușățiune redactat la 1 Octombrie 1899, de d. procuror-general al curții de apel din Galați;

Considerând că au trecut mai mult de zece zile de când șa decisiune de punere sub acușățiune s'a notificat numitului, fără să se fi înfățișat și constituit prisoner, în executarea art. 470 din procedura codului penal,

Ordonăm numitului de a se prezenta în termen de 10 zile înaintea curții de apel din Galați, spre a fi judecat asupra șa acușățiunii și a se pune în stare de areșățiune la casa de poprăla a curții de apel;

Că, la cas de neurmăre, va fi declarat rebel legei, suspens din exercițiul drepturilor cetățenesci; că averea lui va fi sechestrată în cursul instrucțiunei contumaciei; că orice acțiune către judecători și va fi oprită în curgerea aceluiași timp, și că se va procede în contra sa, de și absinte, conform legei;

Mai declarăm că ori-cine este dator să a-rate locul unde se află;

Mai ordonăm însă ca această ordonanță să fie publicată prin tobă în cea d'ântăiū Duminică următoare, și afișată la ușa locuinței acusatului, la primărie și la ușa auditorului curții cu jurați.

Ministerul public va trimite această ordo-

nanță la tribunalul în a căruia circumscripțiune se află averea contumacelui, ce urmază a se sechestra.

Dată la 2 Noembrie 1899.

No. 7.017.

PRETENȚIE DOTALĂ

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Se aduce la cunoștința generală că d-na Maria G. Stoicescu, domiciliată în calea Victoriei No. 146, având, conform art. 1.259 din codul civil și 628 din procedura civilă, autorizațiunea d-lui prim-președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, cu No. 42.256, a intentat, cu petițiunea înregistrată la No. 27.589 din 6 Octombrie 1899, acțiune pentru separațiunea de patrimoniu, contra soțului său G.M. Stoicescu, domiciliat în calea Victoriei No. 146, și pentru restituirea dotei sale prevădită în actul dotal autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 364 din 1887; iar pentru judecarea acestui proces s'a fixat ziua de 11 Decembrie 1899; cu copie de pe acțiune.

No. 46.957.

Petiția d-nei Maria G. Stoicescu către d. prim-președinte al tribunalului Ilfov.

Domnule prim-președinte,

Bine-voiți, vă rog, a chema în judecată, înaintea acestui onor. tribunal, pe soțul meu G. M. Stoicescu, domiciliat în calea Victoriei No. 146, și, prin probele ce voi arăta și în virtutea actului dotal autentificat la No. 364 din 1887, de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, să declarați separațiunea patrimoniului dintre subsemnata și soțul meu, fiind-că comerțul său nu a mers în mod satisfăcător, ast-fel că dota mea poate fi compromisă și pusă în imposibilitate de a o mai primi.

Rugându-vă a ne da un termen și, prin hotărîrea se veți bine-voi a pronunța, să se declare separațiunea bunurilor mele dotale de ale soțului.

Cer urgența, fiind pericol în întârziere.

Alătur copie de pe acțiune și hârtie timbrată drept legiuita taxă, conform legei.

Primiți, d-le prim-președinte, etc.

Maria G. Stoicescu, cu autorizațiunea d-lui prim-președinte cu ordonanța No. 42.256 din 1899, a tribunalului Ilfov.

DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Tribunalul,

Asupra acțiunei publice de față, deschisă contra lui Ștefan Balint, pentru art. 185 din codul penal;

Având în vedere susținerile reclamantului prezente, actele din dosar și conlusiunile ministerului public;

Considerând că din procesul-verbal dre-

sat de agentul respectiv, precum și din ordonanța d-lui jude de instrucție, cabinetul 4, se constată că sub-comisarul A. Ionescu și sergentul de oraș Toma Petre, ducându-se în strada Armenescă No. 20, unde fuseră chemați de inculpatul Iancu Bacic, au fost ultragiați de inculpatul Ștefan Balint, servitor al lui Iancu Bacic, mai mult încă, inculpatul a lovit cu piciorul pe Toma Petre;

Considerând că inculpatul nu se prezintă a se apăra, și pentru că din instrucția și desbaterile urmate ași, precum și din deposițiunea martorului Vasile Christodor, audiat sub prestare de jurământ, conform art. 153 din procedura penală, faptul expus mai sus se constată în suficiență în sarcina inculpatului, în cât acesta, prin comiterea delicteului imputat, s'a făcut pasibil de penalitate prevădită și prescrisă de art. 185 din codul penal, al căru text s'a citit în audiență publică;

Considerând, în ce privește despăgubirile civile cerute de reclamant, că tribunalul, apreciind asupra pagubei și prejudiciului cauzat lui Toma Petre, găsește că această sumă de 30 lei nu este nici de cum exagerată și deci cată a o admite în totul;

Vedând și dispozițiunile art. 60 din codul penal,

Pentru aceste motive, în acord cu ministerul public, făcând aplicațiunea art. 185, combinat cu 60 din codul penal, în virtutea legei:

Condamnă pe Ștefan Balint la 15 zile închisore corecțională, și să plătescă reclamantului, Toma Petre, 30 lei despăgubiri civile.

Sentința se pronunță cu opoziție și apel conform legei.

Dată și citită în ședință publică, la 4 Martie 1897.

No. 307.

— Tribunalul,

Asupra transformării de amendă în închisore, privitoare pe Tudor Iordache;

Având în vedere că inculpatul a fost condamnat pentru contrabandă de tutun, prin procesele-verbale ale regiei monopolului tutunurilor, la amendă, și anume: prin acel cu No. 48 din 1892, la lei 24, acel cu No. 637 din 1892 la lei 1.600 și acel cu No. 77 din 1893 la lei 1800;

Având în vedere că din procesul-verbal dresat de agentul percepției respective, aflat la dosar, se constată că inculpatul, neavând nici un fel de avere, este insolubil și nu poate achita amenzile către Stat, la cari a fost condamnat;

Considerând că, dupe dispozițiunile art. 28 din codul penal, verice amendă se va preface în închisore pentru cauză de insolubilitate, socotindu-se drept o oți de închisore pentru fie-care sumă de 5 lei, dar în tot casul achitarea neputând trece peste 6 luni;

Că, în speță, suma amendărilor dupe care a fost condamnat inculpatul, dupe dispozițiunile menționatului text de lege dă un mandat de 6 luni închisore;

(Supliment)

Pentru aceste motive, în acord cu ministerul public, aplicând art. 28 din codul penal,

În virtutea legii,

Condamnă pe Tudor Iordache să stea la închisore 6 luni de zile, transformându-i pentru cauză de insolvabilitate amendile de lei 24, 1.600 și 1.800, prevădute în procesele-verbale cu No. 48 din 1892, 637 din 1892 și 77 din 1893, ale regiei monopolului tutunurilor, pentru contrabandă de tutun.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 24 Martie 1898.

No. 496.

— Tribunalul,

Asupra acțiunii publice deschise contra lui Ghiță Răducanu și ceilalți inculpați, arătați mai jos, pentru faptul prevădut și pedepsit de art. 309, alin. II, din codul penal;

Având în vedere actele din dosar și concludsiunile ministerului public;

Considerând că din instrucția orală urmată așise constată că inculpații s'au dus în zăvoiu de trestie al proprietarului moșiei L. Mitreni și au tăiat și furat trestie, fiind vânduți asupra faptului de către logofeții moșiei;

Considerând că, prin comiterea acestui fapt, s'au făcut inculpații pasibili de penalitatea prevădută și prescrișă de art. 309, alin. II din codul penal;

Considerând în ce privește pe inculpații Ghiță Răducanu și Ión sin Ión că, din actele din dosar, se constată că numiții sunt decedați, ast-fel că acțiunea publică în ce privește pe acești inculpați urmăzează a fi considerată ca stinsă;

Considerând că inculpații au fost citați în bună regulă pentru ași, și nu s'au prezentat;

Având în vedere și dispozițiunile art. 60 din codul penal;

Pentru aceste motive, în acord cu ministerul public, aplicând art. 309, alin. II, combinat cu 60 din codul penal, în virtutea legii,

Declară stinsă acțiunea publică în ce privește pe inculpații Ghiță Răducanu și Ión sin Ión, considerându-se că numiții sunt decedați.

Condamnă pe Tudorache Andreiu, Petre Nicolae Constantin, Sevastian Constantin Gadin, Ión M. Grosu, Lixandru Pandele, Costache Tănase, Costache Nică Ruse, Nică Nae Sava, Petrache G. N. Sava, Nicolae C. N. Sava, Ión Ilie, Nae Radu Turcitu, Stan R. Bădăläu, Marin Ilie Ciobanu, Ilie B. Flaengiu, Marin Vasile Frunză, Costache Niță Pistol, Costache P. Ión, Nicolau Radu Turcitu, Catinca Gruea Andreiu, Gheorghe G. N. Sava, Ión Dumitrache Iorgu, Petrache N. Iorgu, Nicolae Stan Pepină, Gruia Efta, Iordache Gr. Sava, Costache Gr. Ión, Ilie Costache, Petre Nicolae Bratu, Costache Nicolae Bratu și Nicolae Gr. Andreiu, să stea fie-care la închisore corecțională timp de 15 zile.

Sentința se pronunță cu opoziție și apel. Data și citită în ședință publică, la 12 Maiu 1898.

No. 710.

— Tribunalul,

Asupra procesului în care Matei Varca este dat judecăței pentru delictul prevădut de art. 310, alin. II din codul penal;

Ascultând pe d. procuror în concludsiuni;

Având în vedere că faptul pentru care inculpatul este dat judecăței, este că acesta, aflându-se în serviciul reclamantului Iancu Pană, în ziua de 14 Iulie 1898, prin scoterea copilelor de la o ladă, a furat suma de 200 lei și a dispărut;

Considerând că din procesul-verbal dresat de comisariatul secțiunii 29 din Bucureșc, se constată cu suficiență faptul imputat inculpatului;

Că așa fiind, numitul inculpat, prin comiterea acestui fapt, s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 310, alin. II din codul penal, care s'a citit în ședință publică;

Considerând însă că tribunalul apreciind, constată că în favorea inculpatului militază circumstanțe atenuante, și făcând us de dispozițiunile art. 60 din codul penal, urmăzează a i diminua pedepsa;

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror Ionescu, în virtutea legii:

Condamnă pe Marin Varca, dovedit culpabil pentru delictul prevădut și pedepsit de art. 310, alin. II, combinat cu 60 din codul penal, la 6 luni și o zi închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 19 Ianuarie 1899.

No. 50.

— Tribunalul,

Asupra transformării în închisore pentru cauză de insolvabilitate a amendei de 63 lei la care a fost condamnat Petre Constantin Manda;

Având în vedere actele din dosar și concludsiunile d-lui procuror;

Considerând că, prin procesul-verbal de contrabandă de tutun cu No. 198 din 1895, al regiei monopolului Statului, s'a condamnat Petre Constantin Manda la 63 lei amendă, că din procesul-verbal al percepției respective se dovedește că inculpatul nu are nici o avere a plăti această amendă;

Vedând și dispozițiunile art. 28 din codul penal, care ăice că pentru fie-care 5 lei de amendă se va face o zi închisore;

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror, făcând aplicația art. 28 din codul penal, în virtutea legii:

Transformă amenda de 63 lei, la care Petre Constantin Manda este condamnat, prin procesul-verbal de contravenție cu No. 198 din 1895, al regiei monopolului Statului, în 12 zile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 20 Maiu 1899.

No. 675.

— Tribunalul,

Asupra acțiunii penale introdusă contra lui Nicolae Netu, pentru faptul prevădut și pedepsit de art 183 din codul penal;

Având în vedere actele din dosar și concludsiunile d-lui procuror;

Având în vedere că din procesul-verbal dresat de către sub-comisarul de poliție cl. I, de la secția I din Capitală, cu data de 14 Iulie 1897, se constată că sergentul de oraș cu No. 136, numit Sichim Apostol, a fost insultat de către individul Nicolae Netu, agent la biuro de plasare al lui Savu Teodorescu, din strada Basarabilor No. 7, cu cele mai murdare cuvinte relativ la muma, pentru motiv că i'a spus să vină la secție dăcându-i că de ce a bătut pe femeia Safta Constantinescu Nicolau;

Că, ast-fel fiind, inculpatul, prin comiterea acestui fapt, s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 183 din codul penal, al cărui text de lege s'a citit în ședință publică;

Având în vedere că inculpatul de și citat în regulă, nu s'a presințat ași în instanță pentru a se apăra de fapta ce i e pusă în sarcina sa;

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror, în virtutea legii:

Condamnă pe Nicolae Netu la 10 zile închisore corecțională, în basa art. 183 din codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică, la 30 Septembrie 1899.

No. 954.

Tribunalul Bacău

Tribunalul,

Având în vedere că Nicolae Velic Georgescu este dat în judecată pentru faptul de escrocherii;

Având în vedere că, din procesele-verbale No. 661 și 380 din 1899, dresate de primarul comunei Letea și Dealu-Noș, se constată că inculpatul Nicolae Velic Georgescu, fost învățator suplinitor în secția Chișeta, pendinte de comuna Letea, în vedere de a împărtași un folos în paguba a verei lui Garabet Ștefan Misir, a întrebuintat manopere frauduloșe, inducându-l pe acesta în erore, făcându-l se creadă că-i este frică în timpul nopței se vie la Bacău și pentru a sci timpul când plēcă din Bacău, a făcut pe reclamant, prin aceste manopere, să i împrumute revolverul cu 6 focuri și ceasornicul său, creșdnd că i le va restitui, pe când, în realitate, numitul inculpat a luat aceste obiecte cu intențiune de a și le apropia în folosul său, fiind-că din acea nopte a dispărut, fără a se sci de urma lui;

Că faptul de înșelăciune, imputat numitului inculpat, se dovedește și prin depunerea martorului N. Vișioiean, audiat sub jurământ, prin arătarea martorului N. Popescu, consemnată în procesul-verbal de cercetare, prin arătarea reclamantului și prin disparițiunea inculpatului din acel moment;

Că faptul întrunese pe deplin elemen-

tele delictului de înșelăciune, prevădută de art. 332 din codul penal, de ore-ce manoperile întrebuintate de inculpat au fost de o așa natură în cât a putut duce în eror pe reclamantul Misir, de al păgubi de revolver și ceasornic;

Că, prin comiterea unui atare fapt, inculpatul s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 332 și 333 din codul penal;

Vedând și cererea de despăgubire civilă a reclamantului Garabet St. Misir, de a i se acorda 200 lei, tribunalul, apreciind cererea și găsind-o întemeiată, o admite în totul.

Pentru aceste motive, tribunalul, în acord cu concluziunile d-lui procuror, hotărăște :

Condamnă pe Nicolai Velic Georgescu, pentru faptul de excocherii, la 7 luni închisore corecțională și să plătească 200 lei despăgubiri civile lui Garabet S. Misir și Statului 5 lei, și 90 bani, portul postal:

Sentința supusă opoziției și apelului.

Data și citită în ședința publică, la 21 Iunie 1899.

No. 1.396.

Tribunalul Dâmbovița

Astăzi, fiind fixată cercetarea apelurilor făcute de Apostol Brutaru contra cărței de judecată penală a judecătoriei de pace Găesci cu No. 45 din 1899, și de Blaja Firi Brutaru contra cărței penale a aceleași judecătorii cu No. 1.550 din 1898.

La apelul nominal s'au prezentat numai reclamantul, absentând apelanții.

Procedura considerându-se complectă și apelurile fiind date în termen, dupe ce mai întâi, de acord cu primele concluziuni puse d. procuror, la cari reclamantul nu s'au opus, s'au declarat anexe ambele apeluri, s'a luat cauza în cercetare, dându-se lectură actelor din dosar.

Reclamantul, expunând faptul, ceru a se respinge apelurile și a se adjuca cheltueli de judecată.

D. Procuror puse concluziuni pentru respingerea apelurilor.

Sentința s'a redactat de d. judecător-supleant ast-fel :

Tribunalul,

Asupra apelurilor făcute în termen de Apostol Brutaru contra cărței de judecată penală a judecătoriei de pace Găesci cu No. 45 din 1899, și de Blaja Firi Brutaru contra cărței penale a aceleași judecătorii cu No. 1.550 din 1898, prin cari sunt condamnați la câte 30 lei amendă și solidar 20 lei despăgubiri civile, mai fiind obligat Apostol Brutaru, prin cartea No. 45 din 1899, să plătească câte 5 lei despăgubiri civile pentru fie-care din reclamanți;

Considerând că, din depunerile martorilor audiați la prima instantă, se constată că Apostol Brutaru și Blaja Firi Brutaru, cu voință au bătut pe reclamantul Tasulea Zamopol și Enache Momopol, ast-fel că judecătorul de pace, pronunțând condamnarea numiților apelanți, a făcut o drăpă aplicare a art. 238 din codul penal, al cărui text se află reproduș în cartea apelată, combinat cu

art. 60, aliniatul ultim din Țisul cod enunțat în menționata carte ;

Având în vedere că cererea făcută de reclamantul, astăzi, pentru cheltueli de judecată, nu este cu nimic dovedită, și, ca atare, urmează a fi respinsă;

Vedând și art. 182 din procedura penală;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile d-lui procuror, în virtutea legii, hotărăște :

Respinge ca nefondate apelurile făcute de Apostol Brutaru, major, din comuna Găesci, contra cărței de judecată a judecătoriei de pace Găesci, cu No. 45 din 1899, și de Blaja Firi Brutaru, major, din aceeași comună, contra cărței de judecată penală a Țisei judecătorii cu No. 1.550 din 1898, pe cari le menține în totul.

Sentința cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședința publică, la 21 Iunie 1899.

No. 1.109.

Tribunalul Ialomița

Asupra acțiunii publice deschisă contra d-lor: Aneta Falchenflich, Moritz Falchenflich, Samoil Solomon, A. Glaserman, Solomon Mendelsohn și Samoil Kamiel pentru faptele de bancrută frauduloasă și complicitate la bancrută frauduloasă;

Ascultând pe partea civilă și pe d. procuror în concluziunile puse și pe inculpați în apărare;

Având în vedere ordonanța d-lui judecător, notele aflate la dosar, interogațiile inculpaților și depunerile martorilor, luate în ședința de la 2, 17, 25 Septembrie 1899, și în ședința de ieri ;

Având în vedere că, din complexul instrucțiunii urmată în cauză, se constată : Aneta Falchenflich, comerciantă de hăinărie în orașul Călărași, a fost declarată în stare de faliment în luna Aprilie 1899, când reușese a încheia un concordat cu creditorii săi, cu o cotă de 40 la sută, pentru care i asigură cu noui polițe garantate în marfa din prăvălie ; dânsa însă, în loc de a corespunde extremei bune ingăduințe ce creditorii i-au arătat, prin concordatul încheiat, caută a i frusta, înstreinând marfa din prăvălie ; ast-fel, în luna Maiu, anul curent, pe când se afla în încetare de plăți și i se ceruse declararea în stare de faliment, plănuesce, cu soțul său, înstreinarea întregii averi, gagiul creditorilor, în care scop răspândise svonul că duc marfa la tîrgul din Slobozia, ce avea loc în acest timp, iar pe altă parte, Moritz Falchenflich plecă la București pentru a aduce cumpărători și se adresază rudei sale Avram Glaserman, de o abilitate cunoscută în această materie ; acesta, acceptând rolul încredințat, propune lui Solomon Samoil, Herman Rosenfeld și N. Finkelstein, ca cunoscuți cumpărători de mărfuri de la falimente, cari acceptă, de ore-ce înțelegând situația, prevăd un câștig însernat ; ast-fel, la 14 Maiu, Samoil Solomon, întovărășit de Glaserman, sosesc în Călărași, și, în acea Ți, cu un alt tren, sosesc și cei-alți cumpărători, toți se întâlnesc în prăvălie la Aneta

Falchenflich, și Samoil Solomon cumpără marfa pe preț de lei 6.549, de și valora lei 13.000, dupe cum rezultă din inventariul d-lui judecător sindic.

Marfa se încarcă în prezența lui Avram Glaserman, în sêra de 15 Maiu, iar a doua Ți dimineața, Moritz Falchenflich și Samoil Solomon plecă cu dânsa la București, luând însă la început drumul spre Slobozia, pentru a se încredința în public svonul răspândit de soții Falchenflich că duc marfa la bălciul ce avea loc în acea localitate, iar dupe o depărtare de ver-o Țece kilometri de Călărași, se reîntorc parte din drum înapoi pentru a lua direcția către București ; de la acel punct, Moritz vine în Călărași și cu trenul de sêra plecă la București, iar a doua Ți plecă și Aneta Falchenflich, dupe ce lipescce afișe pe ușa prăvăliei că au plecat la bălciul de la Slobozia ; în urmă se fac nevăduți. La 17 Maiu, pe la orele 6 sêra, Samoil Solomon ajunge cu marfa în București, lasă căruțele pe stradă până a înserat bine, și atunci le aduce pe strada Traian No. 43, unde duseră marfa, iar a doua Ți vinde lui Solomon Mendelsohn acea marfă cu lei 9.149. Acesta o transportă într'un grajd pe calea Văcăresc, pe care il închiriază cu această ocazie ; la duoe Țile dupe această, creditorii prindend de veste de manopera întrebuintată, intervin la parchetul local, care, prin poliția din București, descoperă marfa și mai târziu este ridicată de judecătorul-sindic.

La început parchetul deschide acțiune publică contra Anetei Falchenflich, Moritz Falchenflich și Samoil Solomon, iar mai târziu găsim indicii de culpabilitate contra lui Avram Glaserman, Solomon Mendelsohn și Samoil Kamiel, deschide acțiune publică și contra lor.

Că, ast-fel fiind faptele, se vede dacă culpabilitatea inculpaților este deplin stabilită și dacă faptele imputate contra lor cad sub prevederile textelor pentru cari sunt dați judecăței.

În ce privește pe Aneta și Moritz Falchenflich, culpabilitatea lor se stabilește pe deplin din cele expuse mai sus, rezultând în mod constant din totă instrucțiunea făcută, că dânsii au sustras și înstrăinat totă marfa din magazinul lor de hăinărie, din Călărași, cum și registrele comerciale, înainte de declararea în faliment, în scopul fraudelor de a frusta pe creditorii ; că dânsii, imediat dupe comiterea acestui fapt, au și dispărut și nici până aȚi nu s'au găsit.

Având în vedere că faptul comis de Aneta Falchenflich intrunescce elementele delictului de bancrută frauduloasă, prevădută de art. 880 din codul comercial, și ast-fel urmează a i se aplica penalitatea prescrisă de art. 882 din codul comercial, iar faptul comis de Moritz Falchenflich intrunescce elementele delictului prevădută de art. 886, ultimul aliniat din același cod, și urmează a i se aplica penalitatea prescrisă de acest articol.

În ce privește pe Avram Glaserman, culpabilitatea sa se stabilește :

1) Din depunerile martorilor Herman Rosenfeld și N. Finkelstein, cari arată că

Glaserman a venit la ei cu propunerea să cumpere marfă;

2) Din arătările făcute de Samoil Solomon, la primele cercetări și la instrucție, că Glaserman l-a adus la Călărași pentru a cumpăra marfa și că dânsul a ajutat pe soții Falchenflie, în calitate de samsar, la această instrăinare;

3) Din recunoșterea sa, că el a propus lui Samoil Solomon, Herman Rosenfeld și N. Finchelstein, să cumpere marfă de la Aneta Falchenflie; că a venit cu Samoil Solomon la Călărași, în seara de 14 Maiu, și au stat până în seara de 15 Maiu; că a asistat pe Samoil Solomon la cumpărarea și încărcarea mărfii, dupe cum rezultă din arătarea făcută la instrucție;

4) Din faptul că singur declară în apărare, că cunoște foarte bine și de mult timp pe Moritz Falchenflie; că știa că afacerile acestuia merg rău, că are mici datorii și că e rău de plată;

5) Din contrațicurile ce există în declarațiunile sale, arătând la instrucție că e rudă cu Moritz Falchenflie, și că nu știe prețul ce a dat Samoil Solomon pe marfă, iar înaintea tribunalului tăgăduiesc rudenția cu Moritz și susține că a văzut pe Samoil Solomon în ce monedă a plătit suma de 6.000 lei;

6) Din relele antecedente, fiind pus actualmente sub urmărire, înaintea tribunalului Ilfov, pentru complicitate la bancruta frauduloasă a lui I. Dan.

Având în vedere alegațiunea inculpatului, că dânsul a venit la Călărași în calitate de cumpărător și că a propus lui Samoil Solomon, Herman Rosenfeld și N. Finchelstein, a l lua de tovarăș, dovedesc și mai mult culpabilitate sa, de ore-ce dânsul o face pentru prima dată la instrucție, iar Samoil Solomon înaintea tribunalului;

Că, pe altă parte, nu este admisibil ca cu 600 lei, cât susține că avea, să pōtă participa la o cumpărare atât de însemnată; ceea-ce întăresce și mai mult această credință este că Samoil Solomon a cumpărat marfă în ziua de 14 Maiu și cu toate acestea Glaserman a stat în Călărași până în ziua de 15 Maiu, ceea-ce nu era necesar, dacă ar fi fost cumpărător;

Că, ast-fel fiind, rămâne pe deplin stabilit că Glaserman, cu rea credință, a ajutat pe falita Aneta Falchenflie pentru a instrăina averea în fraudă creditorilor și că fără cooperățiunea lui această faptă nu s'ar fi săvârșit, deci s'a făcut culpabil de dispozițiunile art. 50, al. II și 51 din codul penal, combinate cu 882 din codul comercial.

În ce privește pe Samoil Solomon și Solomon Mendelsohn, culpabilitatea lor se stabilește:

1) Din recunoșterea lui Samoil Solomon, că a cumpărat marfa din Călărași de la soții Falchenflie, pe preț de 6.549 lei; că a plecat din Călărași către Slobozia, iar dupe ce s'a depărtat o distanță de vre-o 10 kilometri, s'a reintors din drum, pentru a lua direcțiunea către Bucuresci și că până la acest punct a fost întovărășit de Moritz

Falchenflie; că, ajundând în Bucuresci, a ținut căruțele pe o stradă și numai când a înopțat le-a adus în Strada Traian No. 43, de a descărcat marfa, de sigur, pentru a nu recunoște căruțașii acest loc și ast-fel să se piardă urma mărfii;

2) Din recunoșterile ambilor inculpați, că Solomon Mendelsohn a cumpărat această marfă de la Samoil Solomon, pe preț de 9.159 lei, din care a vîndut o parte lui Samoil Kamiel;

3) Din prețul unic cu care s'a cumpărat această marfă, de ore-ce, din expertisa făcută de d. judecător-sindic, se constată că valoarea mărfii este 13.000 lei;

4) Din nepotrivirea mare ce există între factura dată de Samoil Solomon lui Mendelsohn cu inventariul acestei mărfii, făcut de d. sindic, rezultă că acea factură a fost alcătuită de ocaziune, dupe ce marfa a fost sigilată de poliția Capitalei;

5) Din contrațicurile ce există în declarațiunile lor, de ore-ce ambii inculpați, la început vorbesc numai de vîndarea mărfii, de la Călărași, iar mai târziu, pentru a justifica diferența enormă între prețul dat de ei și valoarea reală a mărfii, susțin că Samoil Solomon a vîndut lui Mendelsohn și altă marfă de cât aceea de la soții Falchenflie, de și Mendelsohn susține că nu și amintesc dacă a ridicat marfă din altă parte de cât aceea din strada Traian No. 43, de sigur, temându-se a nu fi contrațicire cu verii declarație a lui Samoil Solomon;

6) Din faptul că nici unul nu dovedește motivul pentru care n'au pus această marfă în magaziile ce aveau, ceea-ce justifică credința că ei vroiau să se piardă urma mărfii, mai mult încă, Mendelsohn susținea la început că a depositat-o în o magazie ce avea închiriată cu luna, iar mai târziu recunoște că acel grajd în care a depus-o l a închiriat în acest scop numai;

7) Din intimitatea mare care există între Samoil Solomon și Mendelsohn, dupe cum rezultă din scrisoarea aflată la dosar și din interesul ce purta în această afacere Mendelsohn pentru Samoil Solomon;

8) Din antecedentele rele ale lui Samoil Solomon, de ore-ce a mai fost dat în judecată pentru ast-fel de fapte;

9) Din împrejurarea că Moritz a întovărășit o parte din drum pe Samoil Solomon, cu care abia s'a cunoscut, denotă că ei au fost de conivență pentru a face să se credă de creditorii că au plecat la bălciul din Slobozia, iar pe de altă parte, de sigur, s'au temut că Samoil Solomon să nu pōtă determina pe cărauși să facă acel ocol atât de însemnat, nefiind angajați de el.

Că, ast-fel fiind, tribunalul și face deplin convingerea că inculpații au cumpărat marfa falitei Aneta Falchenflie, cu bună știință că dânsa le vindea pentru a realiza mai iute dauna de bani, în scop de a frustra pe creditorii, fapt prevăzut și penat de art. 886, alin. I din codul comercial, a cărui aplicațiune tribunalul caută a face;

Având în vedere că în ce privește pe Samoil Kamiel, din complexul instrucțiunii

neresultând indicii suficiente de culpabilitate contra sa, tribunalul caută a l achita;

Având în vedere și cererea de despăgubire civilă, făcută de d. judecător-sindic, pentru masa falimentului, tribunalul găsin-d-o fondată, o admite în totul;

Pentru aceste motive, în unire cu concludsiunile d-lui procuror, în numele legii, hotărăsca:

Condamna pe Aneta Falchenflie, israelită, majoră, comerciantă, fostă cu domiciliul în Călărași și actualmente dosită, la 5 ani închisore corecțională, și o declară incapabilă de a se mai ocupa cu profesia de comerciantă și de a intra în localurile bursei;

Pe Moritz Falchenflie, israelit, major, comerciant, fost prin orașul Călărași, actualmente dosit, la 5 ani închisore corecțională; pe Avram Glaserman, Samoil Solomon și pe Samoil Mendelsohn, israeliți, majori, comercianți, domiciliați în Bucuresci, la câte un an închisore corecțională.

Mai condamnă pe toți aceștia, în mod solidari, să plătescă mesei falimentului Aneta Falchenflie, reprezentată prin d. judecător-sindic, suma de 1.075 lei, despăgubire civilă.

Achită pe Samoil Kamiel, israelit, major, comerciant din Bucuresci, de faptul ce i se impută.

Sentița se pronunță cu dreptu de opoziție pentru Aneta și Moritz Falchenflie și cu apel pentru toți.

Data și citită în ședință publică, la 2 Octombrie 1899.

No. 950.

Tribunalul Prahova, secția I

Astăzi, fiind termenul fixat pentru cercetarea opozițiunei făcută de Rubin I. Neuman, prin petiția înregistrată la No. 25.369 din 1899, contra concordatului încheiat de falitul Gh. St. Chițu, cu creditorii săi, în ziua de 15 Septembrie 1899,

La apelul nominal s'a prezentat apelantul și falitul, lipsind d. judecător-sindic;

Procedura fiind completă, s'a luat cauza în cercetare, citindu-se actele din dosar;

Oponetul, având cuvintul, ceru anularea concordatului, pe motiv că la încheerea lui creditorii nu au fost în numărul cerut de lege, și că d-sa, fiind creditor la acest faliment, nu a fost citat, și prin urmare n'a avut cunoștința de formarea lui;

Falitul, având cuvintul, susținu că concordatul s'a încheiat cu majoritatea creditorilor ale căror creanțe au fost verificate la pasivul falimentului și care represintă mai mult de cele trei pătrimi cerute de art. 854 din codul comercial; că din recipisa postală aflată la dosarul cauzei, se constată că oponetul a fost citat în regulă; conchidând, ceru respingerea opozițiunei și spese, precum și omologarea concordatului;

Tribunalul, deliberând, a pronunțat următorea sentița, ale cărei considerante s'au redactat de d. membru-suplininte.

Tribunalul,

Având în vedere opozițiunea făcută de Rubin I. Neuman, prin petiția înregistrată

la No. 25.369 din 1899, contra concordatului făcut de falitul Gh. St. Chițu, cu creditorii săi, în ziua de 15 Septembrie 1899;

Având în vedere susținerile și obiecțiunile părților;

Având în vedere că oponentul a invocat ca motiv în susținerea acestei opozițiuni, că concordatul este făcut cu violarea art. 854, 936 și 937, de ore-ce, I) nu este votat de majoritatea în număr a creditorilor, și II) densusul, fiind creditor, n'a fost citat a lua parte la deliberarea creditorilor, pentru votarea concordatului;

În ce privește primul motiv :

Considerând că, conform art. 848 din codul comercial, concordatul nu se poate face de cât cu primirea majorității tuturor creditorilor ale căror creanțe au fost verificate, și ca acești creditori să reprezinte cele trei părți din totalitatea acelor creanțe;

Având în vedere procesul-verbal dresat de d. jude-comisar cu ocazia verificării creanțelor acestui faliment, din care se constată că numărul creditorilor ale căror creanțe au fost admise la pasivul falimentului e în număr de 5 și cari toți represintă suma de lei 8.660, bani 35;

Având în vedere că concordatul făcut de numitul falit este subscris de 3 creditori, ale căror creanțe represintă suma de lei 6.505, bani 94, prin urmare concordatul întrunește condițiunile art. 848, fiind votat de majoritate atât a creditorilor cât și în sume;

Că ast-fel fiind, acest motiv este nefondat.

În ce privește al doilea motiv, că oponentul nu a fost citat a lua parte la votarea concordatului:

Având în vedere că, dupe cum se constată din dosarul cauzei, rezultă că oponentul a fost citat în regulă, pentru ziua când s'a format concordatul, existând în dosar recipisa poștală de predarea invitației, care, dupe atestarea dirigintelui postal, prin adresa cu No. 1.347 din 1899, această invitațiune a fost primită personal de Rubin I. Neuman, fiind dovada semnată propriu de densusul;

Că, ast-fel fiind, și acest motiv este nefondat, și tribunalul urmăzător respinge opoziția de față ca nefondată;

În ce privește cererea falitului de a se omologa concordatul:

Având în vedere că, dupe dispozițiunile art. 856 din codul comercial, tribunalul, odată cu pronunțarea asupra opozițiunii făcute contra concordatului, este ținut a se pronunța și asupra omologării concordatului;

Având în vedere că respingându-se opoziția făcută la acest concordat ca nefondată, concordatul urmăzător a se omologa, întru cât se constată că este făcut în condițiunile cerute de lege;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Respinge ca nefondată opoziția făcut de Rubin I. Neuman, prin petiția înregistrată la No. 25.369 din 1899, la concordatul făcut de falitul Gh. St. Chițu cu creditorii

săi, în ziua de 15 Septembrie 1899, și omologă acest concordat:

Obligă pe oponentul Rubin I. Neuman să plătească falitului suma de 60 lei cheltueli de judecată.

Acastă sentință se va afișa și publica conform art. 943 din codul comercial.

Data și citită în ședință publică, la 7 Octombrie 1899.

No. 174.

—Tribunalul,

Având în vedere adresa d-lui prim-procuror local cu No. 8.566 din 28 Septembrie 1899, însoțită de procesele-verbale de contravenție la legea monopolului, pentru a se comuta amenda în zilele de închisore la care este condamnat Gheți Iosef în baza acelor procese-verbale;

Ascultând pe d. procuror în conclusiunile emise;

Având în vedere procesele-verbale de contravenție No. 333 și 334 din 1899, din cari se constată că inculpatul Gheți Iosef a fost condamnat să plătească amenda de lei 250, pentru faptu de contravenție, prevăduț de art. 75 din legea monopolului tutunurilor și art. 18 din legea monopolului tutunurilor și cărților de joc;

Având în vedere că această condamnațiune a rămas definitivă;

Având în vedere și procesul-verbal dresat în ziua de 15 Iunie 1899 de perceptorul fiscal al circumscripției 1 Ploesci, No. 105, prin care se constată insolvabilitatea numitului condamnat;

Având în vedere că procedându-se la urmărire pentru incasarea acelei amenzi, la care Gheți Iosef era condamnat, s'a constatat că acesta este insolvabil și dispărut;

Considerând că, în atari casuri, tribunalul, conform art. 89 din legea monopolului tutunurilor și art. 18 din legea chibriturilor și cărților de joc, combinat cu art. 28 din codul penal, urmăzător a transforma amenda în închisore;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea făcută de d. prim-procuror local prin adresa No. 8.566 din 1899, și

Transformă amenda de 250 lei, la care e condamnat contravenientul Gheți Iosef, de fel din comuna Râsnov, (Transilvania), acum cu domiciliul necunoscut, în pedepsa de 50 zile închisore corecțională, pentru contravenție la legea monopolului tutunurilor și a ceea a chibriturilor și cărților de joc.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție.

Data și citită în ședință publică, la 13 Octombrie 1899.

No. 702.

—Având în vedere că P. Pascu, de 21 ani, israelit, de profesie tinichigiu, de fel din orașul Tergu-Neamțu, iar acum cu domiciliul necunoscut, este dat în judecată, prin rechisitoriul No. 1.190 din 1899, sub inculparea că, fiind în serviciul lui M. Fried-

man, din Sinaia, a dispărut furându-i un cês de argint și alte obiecte, precum și nisce scule de tinichigerie, ce aparțineau patronului său;

Având în vedere actele cauzei și conclusiunile d-lui procuror;

Considerând că faptul imputat numitului inculpat este constatat cu suficiență în persoana-i, din propria i mărturisire făcută înaintea comisariului de singuranță de pe lângă prefectura poliției Capitalei cu ocazia anchetării faptului;

Că, ast-fel fiind, numitul inculpat, P. Pascu, s'a făcut pasibil de penalitate e dictată de art. 309, alin. III din codul penal, care text, s'a citit în ședință publică;

Considerând că inculpatul fiind citat în regulă și la ultimul domiciliu, iar citația de chemare inserată și prin *Monitorul Oficial* No. 104 din 1899, nu s'a prezentat ađi în instanță spre a combate probele ce vin în greutatea lui;

Pentru aceste motive, redactate de d. supleant Al. Mișu, de acord cu d. procuror, în virtutea legii, hotărăște :

Condamnă pe inculpatul P. Pascu, israelit, major, fost servitor la M. Friedmann, din Sinaia, iar acum cu domiciliul necunoscut, să suferă închisore corecțională pe timp de 3 luni de zile și să plătească suma de 26 lei amendă în folosul Statului, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate, pentru faptu de furt de la stăpân.

Sentința cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 18 Octombrie 1899.

No. 718.

Tribunalul Prahova, secția II

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea publică deschisă contra lui Ion Petre Brânzea pentru faptu de furt de la stăpân;

Ascultând pe d. procuror în conclusiuni; Având în vedere procesul-verbal dresat în ziua de 8 Februarie 1899, de comisariul colorei de Roșu, de pe lângă poliția Ploesci, relativ la constatarea faptului;

Având în vedere că din acest act se constată că inculpatul Ion Petre Brânzea, fiind servitor cu simbrie la reclamantul Petcu Dobre, în dimineața zilei de 8 Februarie 1899, în lipsa stăpânului său de acasă, a furat din pozunarul hainei acestuia suma de lei 40, în două hârtii ipotecare, a 20 lei una, fapt care s'a mărturisit de inculpat la interogatoriul ce i s'a făcut de comisari;

Considerând că inculpatul, comițând acest fapt, s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 309, alin. III din codul penal, al cărui text s'a citit în ședință de d. președinte;

Considerând că din procesul-verbal menționat, rezultând că inculpatul este în etate de 15 ani, urmăzător, în acest cas, a beneficia de dispozițiunile art. 63 din codul penal, care s'a citit astădi în ședință;

Având în vedere că inculpatul fiind citat

în regulă, nu s'a prezentat la judecată spre a 'și face verii o apărare,

Pentru aceste considerante, redactate de d. membru-supleant I. Gr. Cireșeanu,

În unire cu d. procuror, și în virtutea legii, hotărăse:

Condamnă pe Ion Petre Brânzea, fost servitor în Ploesci, la Petcu Dobre, din strada Zahanalei, de fel din comuna Bucur, fost domiciliat la unchiul său Nicolae Bălașa, iar acum cu domiciliul necunoscut, să sufere trei luni de zile închisore corecțională, și să plătească 50 lei amendă în folosul fiscului, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolabilitate, pentru faptu de furt de la stăpân.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 16 Septembrie 1899.

No. 699.

— Tribunalul,

Având în vedere că Ghiță Mirică este dat în judecată pentru faptu de furt de la stăpân;

Ascultând pe d. procuror;

Considerând că din procesul-verbal cu data de 1 Maiu 1899, dresat de sub-comisarul coloarei de Albastru, al poliției urbei Ploesci, se constată că sus numitul inculpat, pe când se afla ca servitor cu simbrie în serviciul reclamantului Ghiță Panaitescu, a furat acestuia o tingire, cu care a fost prins de agenții poliției,

Considerând că, prin comiterea acesui fapt, inculpatul s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 309, alin. III din codul penal, al cărui text s'a citit în ședință publică;

Având în vedere că inculpatul, fiind citat în regulă pentru astăzi, nu s'a prezentat în instanță, spre a combate probele ce se aduc în greutea sa,

Pentru aceste considerante, cari s'a redactat de d. președinte Al. Al. Dumitrescu, și de acord cu d. procuror, în virtutea legii, hotărăse:

Condamnă pe Ghiță Mirică, român, major, muncitor, de fel din comuna Gherghița, fost ca servitor, domiciliat în Ploesci, acum necunoscut, să sufere închisore corecțională pe timp de trei luni de zile, și să plătească 50 lei amendă în folosul fiscului, cu aplicația art. 28 din codul penal, pentru faptu de furt de la stăpân.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 5 Octombrie 1899.

No. 771.

— Tribunalul,

Având în vedere că Ion Popescu este dat judecătoarei pentru faptu de sustragere de acte publice;

Ascultând pe d. procuror în concluziuni;

Având în vedere că, din procesele-verbale cu data 6 Martie și 18 Februarie 1899, dresate în cauză de sub-prefectul plășei Câm-

pu-Tergșor și primarul comunei Netoți, aflate în dosar, se constată că, pe când inculpatul Ion Popescu se afla ca notar în comuna Netoți, din cauza neglijenței sale, a dispărut din archiva primăriei recepisa cu No. 2.132 din 1897, a administrației financiare de Prahova;

Că, ast-fel, densusul s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 203 din codul penal, al cărui text s'a citit în ședință publică;

Având în vedere că inculpatul, fiind citat în regulă și procedura indeplinită, nu s'a prezentat în instanță pentru a 'și face verii o apărare,

Pentru aceste considerante, redactate de d. președinte Al. Al. Dumitrescu,

De acord cu concluziunile d-lui procuror, în virtutea legii, hotărăse:

Condamnă pe Ion Popescu, român, major, fost ca notar în comuna Netoți, de fel din comuna Sierita, iar acum cu domiciliul necunoscut, să sufere o lună de zile închisore corecțională și să plătească 300 lei amendă în folosul fiscului, pentru faptu de sustragere de acte publice.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și pronunțată în ședință publică, la 7 Octombrie 1899.

No. 784.

— Tribunalul,

Asupra apelului făcut de Constantin Nițulescu, în termen, contra cărței de judecată penală No. 1.344 din 1898, a judeului de pace Ploesci No. 2, prin care este condamnat la 5 zile închisore corecțională, pentru faptu de insultă,

Ascultând pe d. procuror;

Considerând că, din actele de instrucțiune pe care este basată cartea de judecată apelată, rezultă că apelantul a comis faptu de insultă ce i se impută, pentru care fapt a fost condamnat de judele de pace, pe baza art. 300 și 396, alin. II din codul penal, produs în menționata carte și citit astăzi în ședință;

Considerând că apelantul a fost citat pentru astăzi și nu s'a prezentat în instanță spre a 'și susține apelul ce a făcut;

Că, ast-fel fiind, tribunalul urmază a 'i respinge acest apel ca nefundat,

Pentru aceste motive, redactate de d. supleant Cireșeanu, în unire cu d. procuror, în virtutea legii, hotărăse:

Respinge ca nefundat apelul făcut de Constantin Nițulescu contra cărței de judecată penală No. 1.344 din 1898, a judeului de pace Ploesci No. 2.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 12 Octombrie 1899.

No. 808.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D-nii Gh. Nițulescu și Andrei Ion, din Calea Plevnei, fabrica Lessel, Petre Ion din calea Plevnei No. 210, și Petre Vasile, din calea Plevnei No. 191, iar acum cu domiciliurile necunoscute, ca, fiind dovediți culpabili pentru faptu de rănire, acest tribunal, prin sentința No. 138, pronunțată în ședință publică, la 27 Ianuarie 1898, făcând aplicațiunea art. 239 și 185 din codul penal, combinate cu art. 40 și 60 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, reprezentat prin d. procuror Nicolaș, și, în virtutea legii, condamnă pe Gh. Nițulescu, Andrei Ion și Petre Ion la câte 3 luni închisore corecțională, și pe Petre Vasile la o lună închisore corecțională.

Cu opoziție și apel.

Tribunalul Teleorman

Tribunalul, prin sentința No. 1.635, hotărăse:

Condamnă pe inculpații Stan Burcescu, Gheorghe Gh. Dicu și I. Dumitrescu, din comuna Gumesci, să plătească fie-care câte 5 lei amendă în folosul fiscului, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal.

Cu opoziție pentru Gheorghe Gh. Dicu și I. Dumitrescu, și apel pentru toți.

Data și pronunțată în ședință publică, la 1 Octombrie 1899.

— Tribunalul, prin sentința No. 1.718, hotărăse:

Condamnă pe inculpații Dumitru Mihai și Chiriță Dumitru, emancipați, foști cu domiciliurile în comuna Pleașovu, iar acum necunoscut, pentru lovire gravă, să plătească câte 30 lei amendă fiscului, cu aplicația art. 28 din codul penal.

Cu dreptu de opoziție și apel.

Data și pronunțată în ședință publică, la 13 Octombrie 1899.

Judecătoria de pace București No. 1

Prin cartea de judecată cu No. 423, și în baza art. 149 din procedura criminală, sa hotărât: d-lor C. Ionescu & I. Cruc, cu domiciliul necunoscut, li se anulează ca nesustenută opoziția făcută contra cărței de judecată cu No. 1.215 din 1898, pe care o menține în totul.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică azi, la 2 Aprilie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 444, s'a hotărât ca d. Polizu Micșunescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei nooi 10, în profitul comunei.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică azi, la 8 Aprilie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 811, și în baza alin. IX de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît ca Toma Ionescu, fost cu domiciliul în calea Moșilor No. 74, iar acum necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noi 10, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică ađi, la 22 Iulie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 817, și în baza alin. IX de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît ca Ghelbel Fani, domiciliat în strada Vămei No. 4, să fie penat cu plata amendei de lei noi 10, în profitul comunei.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică ađi, la 22 Iulie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 880, s'a hotărît ca Herman Safir, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noi 25, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică ađi, la 12 August 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 926, și în baza art. 308, combinat cu 60 din codul penal, s'a hotărît ca David Natan, cu domiciliul necunoscut, să fie condamnat la 5 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică ađi, la 20 August 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 926, și în baza art. 308, combinat cu 60 din codul penal, s'a hotărît ca Ilic Rubinstein, cu domiciliul necunoscut, să fie condamnat la 5 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică ađi, la 20 August 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 948, și în baza art. 10 din legea repausului Duminical, s'a hotărît ca Abr. Dencofor Samuil et comp., foști cu domiciliul în strada Carol No. 58, iar acum necunoscut, să fie penați cu plata amendei de lei noi 60, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică ađi, la 2 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 950, și în baza art. 385 din codul penal, s'a hotărît ca Benjamin Kaner, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei

noi 25, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică ađi, la 2 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 1.007, s'a hotărît ca Bernard Herscovici, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noi 25, în profitul comunei.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică ađi, la 16 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 1.014, s'a hotărît : anulează ca nesusținută opoziția făcută de Niță Teodorescu contra cărței de judecată cu No. 871 din 1889, pe care o menține în întregul ei.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică ađi, la 17 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 1.022, s'a hotărît ca G. Stănescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei 5, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică ađi, la 23 Septembrie 1899.

Judecătoria de pace București No. 2

Prin cartea de judecată cu No. 739, s'a hotărît ca Tinca Marin, cu domiciliul în șoseua Ștefan-cel-Mare No. 98, iar acum necunoscut, să fie penată cu plata amendei de lei noi 5, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, și să plătescă reclamantei 10 lei despăgubiri civile.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică ađi, la 2 Octombrie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 788, și în baza art. 385, din codul penal, s'a hotărît:

Condamnă pe Petre Petrescu, cu domiciliul în strada Popa-Rusu No. 10, iar acum necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noi 10, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, și la desființarea construcției, cu execuția provisorie.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică ađi, la 12 Octombrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 561, s'a hotărît ca Costică Lelescu, din strada Rotarilor No. 2 sau 4, iar acum cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noi 15, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, și la 2 zile arest polițienesc.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 10 August 1899.

Judecătoria de pace București No. 4

Prin cartea de judecată No. 882, și în baza alin. IX de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît ca Alter Grimberg, fost cu domiciliul în strada Foișor No. 1, iar acum necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noi 10, în profitul comunei.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 15 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 883, și în baza alin. IX de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît ca Panait D. Caraiman, fost cu domiciliul în calea Văcăresci No. 132, iar acum necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noi 40, în profitul comunei.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 15 Septembrie 1899.

Judecătoria de pace București No. 5

Prin cartea de judecată No. 807, și în baza art. 249, combinat cu 60 din codul penal, s'a hotărît ca Costache Zupa, cu domiciliul în strada Grozăvesci No. 66, să fie penat cu plata amendei de lei noi 25, în profitul fiscului, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal, în cas de insolabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică, la 4 Iunie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 1.142, și în baza alin. IV de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît:

Condamnă pe contravenientul T. B. Constantinescu, să fie penat cu plata amendei de lei noi 5, în profitul comunei.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică, la 18 August 1897.

— Prin cartea de judecată No. 1.441, și în baza art. 389 din codul penal, s'a hotărît ca Niță Stan, cu domiciliul în strada Christigii No. 37, să fie penat cu plata amendei de lei noi 10, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 13 Octombrie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 1.442, și în baza art. 12 din legea servitorilor, s'a hotărît:

Condamnă pe contravenientul G. I. Zamfirescu, din calea Moșilor No. 340, să fie penat cu plata amendei de lei noi 25, în pro-

fitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 13 Octombrie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 1.444, și în baza art. 18 din legea servitorilor, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Nicolae Eftimie, din strada Mihaiu-Bravu No. 65, să fie penat cu plata amendei de lei noui 5 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 13 Octombrie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 1.532, și în baza alin. VI de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Ioniță Rădulescu, din calea Moșilor No. 261, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 27 Octombrie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 1.580, și în baza alin. VI de sub art. 393 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Stan Ión, cu domiciliul în șoseua Craiovei No. 3, să fie penat cu plata amendei de lei noui 25 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 3 Noembrie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 1.810 și în baza art. 309 și 60 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Zaharia Apostol, aflat în serviciul siguranței, la o și închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 26 Noembrie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 1.870, și în baza art. 385, alin. IX din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Ioniță Rădulescu, din calea Moșilor No. 397, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 8 Decembrie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 1.967, și în baza alin. IX de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenienta Fil. Sița, din calea Moșilor No. 281, să fie penată cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 15 Decembrie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 1.970, și în baza alin. IX de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Tudor Stoian, din strada Pantelimon No. 7, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 15 Decembrie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 1.977, și în baza art. 393, alin. III din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Ivanovici Stoianov, din calea Moșilor No. 348, să fie penat cu plata amendei de lei noui 25 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 15 Decembrie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 15, și în baza alin. IX de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenienta Luiza Basles, cu domiciliul în strada Gura-Oborului No. 2, să fie penată cu plata amendei de lei noui 10 în profitul casei comunale.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs, conform legii.

Data și citită în ședință publică, la 5 Ianuarie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 18, și în baza alin. IV de sub art. 389 din codul penal, s'a hotărît ca Savu Marinescu, domiciliat în strada Orzari No. 17, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul casei comunale București.

Acastă carte se pronunță cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 5 Ianuarie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 21, și în baza alin. V de sub art. 389 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe Ion Gheorghe, din strada Popa-Nan No. 17, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei,

cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 5 Ianuarie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 24, și în baza alin. IX de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe Savu Marinescu, domiciliat în strada Orzarilor No. 17, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 5 Ianuarie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 44, și în baza alin. IX de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe Ión Fani, domiciliat în strada Barierei, câmpu Moșilor f. n., să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 12 Ianuarie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 47, și în baza alin. IV de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe Ivan Stoianof, din calea Moșilor No. 388, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 12 Ianuarie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 151, și în baza art. 238, combinat cu 60 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Ștefan Pop, domiciliat în strada Negru-Vodă No. 37, la 25 lei amendă fiscală, cu aplicația art. 28 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 28 Ianuarie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 529, și în baza alin. IX de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Savu Marinescu, domiciliat în strada Orzari No. 17, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul fiscului, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 30 Martie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 552, și în baza art. 306 și 308 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Ion Ungureanu, fost dat în urmărire de comisariatul de poliție al secției 47, și astăzi cu domiciliul necunoscut, la 15 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 26 Martie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 605, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Ilie Andreescu, domiciliat în șoséua Mihaiu-Bravu No. 76, să fie penat cu plata amendei de lei noui 25 în profitul casei comunale, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 13 Aprilie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 638, și în baza alin. IX, de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Nicu Georgescu, domiciliat în strada Mihaiu-Bravu No. 64, la 10 lei amendă în folosul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 20 Aprilie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 640, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Ion Nicolae, domiciliat strada Panteileimon No. 20, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul casei comunale, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 20 Aprilie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 656, și în baza alin. III și X din legea repausului Duminical, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Istrate Canelis, domiciliat în strada Lucaci No. 91, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10, în profitul fiscului, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 20 Aprilie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 730, și în baza alin. IX de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe N. Popescu, din strada Buciumului No. 48, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 4 Maiu 1898.

— Prin cartea de judecată No. 590, și în baza alin. III, de sub art. 238 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Romot C. Rudolf, fost cu domiciliul în strada Salvator No. 10, iar acum necunoscut, la 15 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel, conform legei.

Data și citită în ședință publică, la 3 Iunie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 593, și în baza art. 238 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Marin Burcea, fost cu domiciliul în strada Crivineni No. 44, iar acum necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 30 în profitul Statului, cu aplicația art. 28 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 2 Iunie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 729, și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Natan Catz, dis Gertf, fost cu domiciliul în strada Vultur No. 113, iar acum necunoscut, la o lună de zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 2 August 1899.

— Prin cartea de judecată No. 772, și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Constantin Șerban, fost cu domiciliul în șoséua Colentina No. 18, iar acum necunoscut la 15 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 16 August 1899.

— Prin cartea de judecată No. 798, și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Toma Stănilă, fost cu domiciliul în strada Birjarilor No. 14, iar acum necunoscut, la o lună de zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 25 August 1899.

— Prin cartea de judecată No. 856, și în baza alin. VI, de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Mache Dumitrescu, fost cu domiciliul în strada Raionului No. 3, iar acum necunoscut, să

fie penat cu plata amendei de lei noui 5 în profitul casei comunale București.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 6 Septembrie 1899.

Judecătoria de pace București No. 6

Prin cartea de judecată No. 646, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul G. Buico, din strada Impăcării No. 28, iar acum cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunal, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate, și la desființarea construcției.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 24 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 589, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Al. Vasilescu, fost cu domiciliul în șoséua Basarab No. 61, iar acum necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10, despăgubiri civile către reclamantul Gh. Schwartzman și la 3 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu apel.

Data și citită în ședință publică, la 2 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 405, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Ștefan Bălăceanu, fost cu domiciliul în strada Vespasian No. 39, iar acum necunoscut, la o lună închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 17 Iunie 1899.

Judecătoria de pace Alexandria

Prin cartea de judecată No. 783, s'a hotărît :

Condamnă pe Ghiță T. Iatan, din Alexandria și Dumitru Ivan Sêrbu, fost cu domiciliul în comuna Nanovu, actualmente necunoscuți, să plătescă fie-care câte 30 lei amendă în folosul Statului, cu aplicația art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție pentru Dumitru Ivan Sêrbu și apel pentru ambii.

Data la 5 August 1897.

— Prin cartea de judecată No. 1.244, s'a hotărît :

Condamnă pe Constantin T. Stoica, din comuna Olteni, să plătescă 20 lei amendă în folosul fiscului, cu previsiunile art. 28 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Dat la 14 Noembrie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 278, s'a hotărît :

Condamnă pe Ștefan Filip, din comuna Nanovu, să plătească 10 lei amendă în folosul Statului, cu consecințele art. 28 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptu de apel.

Dată la 5 Martie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 834, s'a hotărît :

Condamnă pe Ruse Filip, Filip Venea și Minea Serafim, din comuna Zlotesci, dovediți culpabil în faptu de bătae, ce li se impută, să plătească fie-care câte 30 lei amendă în folosul Statului, cu aplicarea art. 28 din codul penal, precum și 100 lei despăgubiri civile reclamantului Constantin Dumitrescu, în mod solidar.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Dat la 16 Iunie 1899.

Judecătoria ocolului Călărași

S'a luat în cercetare acțiunea publică deschisă contra lui Tudorache, dis și Țică Savu, pentru faptu de bătae ce a aplicat reclamantului Hristache Dobre Crăciun.

La apelul nominal s'a prezentat inculpatul și reclamantul, precum și martorii Costache V. Tunsu, Stan Paraschiva și Stan Gheorghe Dragălan.

Procedura completă.

Judecata, în baza art. 238 din codul penal și 60 același cod, în numele legii, hoărăsce :

Condamnă pe Tudorache, dis și Țică Savu, din comuna Ciocănesci-Mărgineni, să plătească 10 lei amendă în folosul Statului, cu aplicația art. 28 din codul penal, în cas de insolabilitate, precum și să mai plătească 1 leu portul citațiilor.

Cartea se pronunță cu apel.

Dată și citită în ședință publică, la 4 Septembrie 1898.

No. 622.

Judecătoria de pace Cămpina

Prin cartea de judecată No. 750, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpata Maria Cichi Cațarei, din comuna Sinaia, dovedită culpabilă pentru faptu de bătae, să plătească lei 25 amendă în folosul Statului, cu aplicația art. 28 din codul penal, în cas de insolabilitate, cum și 10 lei despăgubiri civile martorei Eva Ștefan Măcelaru, tot din Sinaia, pe care o dispensează de amendă.

Cartea dată cu dreptu de opoziție și apel.

Dată și citită în ședință publică, la 1 Octombrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 788, s'a hotărît.

Condamnă pe inculpații Kivu N. Mustafă, din comuna Predeal, Gheorghe Sasu și Ion Crețu, foști cu domiciliul în Predeal, iar acum necunoscut, dovediți culpabil pentru faptu de contravențiune, să plătească câte 25 lei amendă în folosul comunei Predeal,

cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolabilitate, și 'i achită pentru cele-alte fapte, nefiind dovediți culpabil.

Achită pe inculpații Nicolae Tocanie, Gheorghe Cârstocea și Gheorghe Butnaru, de veri-ce penalitate în acest proces, pentru faptele imputate.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Dată și citită în ședință publică, la 8 Octombrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 861, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Zaharia Christea, fost cu domiciliul în comuna Brebu, iar acum necunoscut, dovedit culpabil pentru faptu de furt, să sufere două luni închisore corecțională.

Achită pe inculpatul Ion Răduță, din comuna Brebu, de veri-ce penalitate în acest proces, pentru faptu de furt imputat.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție pentru absent, și cu apel pentru ambii.

Dată și citită în ședință publică, la 22 Octombrie 1899.

Judecătoria de pace Cămpu-Lung

Prin cartea de judecată No. 160, și în baza art. 385, alin. IX din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Gheorghe Sili-anu, simigiū, din comuna Cămpu-Lung, să plătească suma de lei 5 amendă în folosul sus țisei comune, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal, în cas de insolabilitate.

Carea se pronunță cu dreptu de recurs.

Dată și citită în ședință publică, la 29 Ianuarie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 169, și în baza art. 385, alin. IX din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Viale Dacubu, bragagiū, din comuna Cămpu-Lung, să plătească suma de lei 10 amendă în folosul sus țisei comune, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal, în cas de insolabilitate.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și recurs.

Dată și citită în ședință publică, la 29 Ianuarie 1899.

Judecătoria Cotmeana, județul Argeș

Prin cartea de judecată No. 420, și în baza art. 385, alin. IX din codul penal, s'a hotărît.

Condamnă pe contravenientul Iorgu Niță Spătaru, din comuna Slobozia, la cinci lei amendă, în folosul casei comunale citată, cu aplicația art. 30 din codul penal, la cas de insolabilitate.

Cartea se pronunță cu dreptu de recurs.

Dată și citită în ședință publică, la 4 Maiu 1899.

— Prin cartea de judecată No. 422, și în baza art. 18 din legea servitorilor, s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Radu Du-

mitru Florianu, din comuna Slobozia, ca să plătească 20 lei amendă în folosul casei comunale Recea, cu aplicația alin. I de sub art. 18 din legea pentru servitori, la cas de insolabilitate.

Cartea se pronunță definitivă.

Dată și citită în ședință publică, la 4 Maiu 1899.

Judecătoria de pace Găesci

Prin cartea de judecată No. 1.556, și în virtutea art. 12 și 18 din legea servitorilor, s'a hotărît ca Costea Trifu și Ana Mănescu, români, majori, primul fost cu domiciliul în comuna Strâmbeni, iar secunda în comuna Popesci-Palanga, județul Teleorman, iar acum necunoscut, dovedindu-se culpabil în faptu de contravenție ce li se impută, se condamnă să plătească de fie-care câte 30 lei amendă în beneficiul casei urbei Găesci, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolabilitate;

Se mai condamnă sus numiții inculpați să plătească de fie-care câte 1 leu și 20 bani portul citațiilor către Stat.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Dată și citită în ședință publică, la 17 Septembrie 1899.

Judecătoria de pace Ialomița, județul Ialomița

S'a luat în cercetare procesul în care Ion Mănilă se inculpă pentru delictu de furt, în prejudiciul lui Ion Neculae Păștin.

La apelul făcut nu s'a prezentat nici unul din cei citați. Procedura fiind completă, s'a dat lectură lucrărilor din dosar.

Judecătoria, hotărăsce:

Condamnă pe Ion Mănilă, fost pe moșia Ciulința, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe termen de 15 zile, plus 1 leu către Stat, pentru actele de procedură.

Se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Dată și citită în ședință publică, la 8 Octombrie 1899.

No. 1.214.

— S'a luat în cercetare procesul în care Tudor Petrescu se inculpă pentru delictu de lovire, urmat în persôna lui Dragomir Nicolae.

Hotărăsce:

Condamnă pe Tudor Petrescu, român, major, din comuna Sudiți, să plătească 30 lei amendă în folosul Statului, cu aplicația art. 28 din codul penal, în cas de insolabilitate, un leu portul citațiilor și 40 lei reclamantului Dragomir Nicolae.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

No. 1.259.

Judecătoria de pace Mostiștea

Prin dispozitivul sentinței tribunalului Ilfov, secția II, No. 1.635, și în baza art. 60 din codul penal, s'a hotărît :

Admite apelul făcut de Ghiță Sgônță, fost cu domiciliul în comuna Belciugata, ju-

deful Ilfov, iar acum necunoscut, în contra cărței de judecată No. 292 din 1898, a judecătoriei de pace Mostiștea, și 'i reduce o-sânda la 25 lei amendă, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Cartea se pronunță cu dreptu de recurs.

Data și citită în ședință publică, la 19 Noembre 1898.

— Prin cartea de judecată corecțională No. 1, și în baza art. 238, alin. III și 60 din codul penal, s'a hotărît:

Condamnă pe inculpatul Ilie Ilioff, fost cu domiciliul în comuna Afumați, iar acum necunoscut, la 25 lei amendă în folosul fiscului, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 8 Ianuarie 1899.

— Prin cartea de judecată corecțională No. 328, și în baza art. 308 și 60 din codul penal, s'a hotărît:

Condamnă pe inculpata Tița Iordache, fostă cu domiciliul în comuna Afumați, iar acum necunoscut, la 30 lei amendă în folosul fiscului, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Cartea se pronunță cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică, la 11 Iunie 1899.

Judecătoria de pace Pârscoav

Judecata,

Având în vedere că Ilie Petre este dat judecăței sub inculpare că a tăiat și luat un arbore din pădurea Statului Negoșina.

În virtutea legii, hotărăsca:

Condamnă pe Ilie Petre, fost cu domiciliul în comuna Gura-Aninosei, iar acum necunoscut, ca, pentru delictul silvic ce a comis în pădurea Statului Negoșina, să plătescă, conform actului de estimație din dosar, lei 10, bani 50 amendă în folosul Statului, cu aplicația art. 40 din codul silvic, plus lei 3, bani 50 despăgubiri civile către Stat și un leu porto actelor de procedură către Stat.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și pronunțată în audiență publică, la 17 Septembrie 1899.

No. 623.

Judecătoria de pace Ploesci No. 1

Astăzi, fiind termenul fixat a se judeca procesul în care Ana Anton Cărciumaru se inculpă pentru faptul prescris de art. 36 și 18 din legea servitorilor;

La apelul nominal nu s'a prezentat inculpatul, ci numai reclamantul și martorii; procedura completă.

Judecata,

Făcând aplicația art. 3, 12 și 18 din codul penal, în virtutea legii, hotărăsca:

Condamnă pe Ana Anton Cărciumaru, domiciliată în Ploesci, S-tu Gheorghe, strada Grădinari, recunoscută culpabilă pentru faptul prevădut de art. 3, 12 și 18 din codul pe-

nal, să plătescă amendă, în folosul comunei Ploesci, 20 lei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Data și citită în audiență publică, la 4 August 1899.

No. 646.

— Astăzi, fiind termenul fixat pentru a se judeca procesul în care Friederic Craus se inculpă pentru faptul ca contravenient la art. 3 și 6 din legea servitorilor;

La apelul nominal au s'a prezentat inculpatul și numai reclamantul și martorii, procedura completă.

Judecata,

Făcând aplicația art. 3 și 6 din legea servitorilor,

În virtutea legii, hotărăsca:

Condamnă pe contravenientul Friederic Craus, domiciliat în Ploesci, suburbia S-tu Gheorghe-Vechiu, strada Plășilor, și pe Maria Dițescu, fostă cu domiciliul în Ploesci, iar acum necunoscut, recunoscuți culpabili pentru faptul prevădut de art. 3 și 6 din legea servitorilor, să plătescă amendă fiecare câte lei 20 în folosul casei comunale locale, cu aplicația art. 18 din legea servitorilor în cas de insolvabilitate.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție.

Data și citită în ședință publică, la 3 Septembrie 1899.

No. 779.

— Astăzi, fiind termenul fixat pentru a se judeca procesul în care B. Abramovici și Maria Nicolae se inculpă pentru faptul de contravenție;

La apelul nominal nu s'a prezentat inculpații, ci numai reclamantul și martorii; procedura completă.

Judecata,

Făcând aplicația art. 3, 6 și 18 din legea servitorilor,

În virtutea legii, hotărăsca:

Condamnă pe contravenienții B. Abramovici, din Ploesci, strada Cuza, și pe Maria Nicolae, tot din Ploesci, acum cu domiciliul necunoscut, recunoscuți culpabili pentru faptul prevădut de art. 3, 6 și 18 din legea servitorilor, să plătescă amendă în folosul comunei Ploesci fiecare câte 10 lei, cu aplicația art. 18 din legea servitorilor în cas de insolvabilitate.

Data cu opoziție și citită în ședință publică, la 29 Septembrie 1899.

No. 866.

Judecătoria de pace Ploesci No. 2

Prin cartea de judecată No. 512 din 1899, pronunțată de această judecătorie, s'a condamnat Maria Nicolae Stinghe, din comuna Sinaia, județul Prahova, iar acum cu domiciliul necunoscut, să plătescă, în folosul comunei Ploesci, 20 lei amendă, în baza art. 12 și 18 din legea servitorilor.

D-nii agenți fiscali luând cunoștință de acesta, vor urmări și încasa de la sus numita condamnată amenda vorbită mai sus, ori unde o va dovedi; iar în cas de insolva-

bilitate să bine-voiască a trimite actele pentru a se putea emite cuvenitul mandat de arestare.

No. 31.264.

Judecătoria de pace Podgoria, județul Muscel

Judecata,

Având în vedere procesul-verbal, prin care Ioniță Mirică se inculpă că a comis faptu de contravenție;

Vădând art. 385, alin. IX din codul penal, și

Pentru aceste motive, în numele legii hotărăsca:

Condamnă pe Ioniță Mirică, român, major, din comuna Ștefănesci, fiind dovedit culpabil pentru faptu de contravenție, să plătescă 5 lei amendă în folosul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, plus 50 bani cheltueli penale.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 28 Iunie 1899.

No. 848.

Judecătoria de pace Roșiori-de-Vede

Prin cartea de judecată No. 1.531, s'a hotărît:

Condamnă pe Ion Constantin, cu domiciliul necunoscut, pentru faptu de contravenție ce a comis să plătescă amendă în folosul casei comunale Roșiori lei 5, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 8 Octombrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 1.531, s'a hotărît:

Condamnă pe inculpatul Radu Marin Ghi-ea, cu domiciliul necunoscut, pentru faptu de contravenție ce a comis, să plătescă amendă în folosul casei comunale Roșiori lei 5.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 8 Octombrie 1899.

Judecătoria de pace Silistra-Noua

Prin cartea de judecată No. 171, și în baza art. 385, alin. IX din codul penal, s'a hotărît:

Condamnă pe Matei Leca, arnăut, major, comerciant, din comuna Ostrov, să plătescă cinci lei amendă în folosul comunei Ostrov, pentru faptu de contravenție comis, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 4 August 1899.

Judecătoria de pace Târgu-Jiu, județul Gorj

Prin cartea de judecată No. 2.217, pronunțată în materie de delict silvic contra d-lui Mihail Căldărariu, Ion Iancu Căldărariu, Ion al Aniței și Trifu Ristea Căldărariu, foști cu domiciliul în comuna Delesci, iar acum necunoscut, supuși judecății pentru că au rupt lemne uscate din pădurea Statului Frătesci, judecata, făcând aplicația art. 19 din codul silvic, îi condamnă să plătească lei 50, bani 40, amendă în folosul Statului și lei 16, bani 60, despăgubiri civile, tot în mod solidar Statului.

Cartea se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în audiență publică, la 22 Octombrie 1899.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

No. 12.648. — 1899, Octombrie 28.

Având în vedere adresa d-lui jude-sindic N. Naumescu cu No. 3.017 din 1899, de a fi autorizat să procedă la vinđarea creanțelor falimentului Smilovici & Goldemberg.

Având în vedere că, din lucrările aflate la dosar, se constată că, neputându-se face concordat, s'a dispus lichidarea activului acestui faliment;

Vedând că estimățiunea creanțelor ce cuprinde activul falimentului s'a făcut de expertul D. P. Voreas, care s'a evaluat la suma de lei 300.

Având în vedere și art. 803, 808 și 809 din codul comercial,

Pentru aceste motive,

Tribunalul,

Autorisă pe d. jude-sindic N. Naumescu a vinde prin licitație publică și prin intermediul corpului de portărei, în camera sindicatului, creanțele falimentului Smilovici & Goldemberg, în ziua de 15 Noembrie 1899, licitațiunea începându-se de la suma de 3.000 lei, fixată de expert.

P. Obedenaru, A. Alexandrescu.

p. Grefier, S. Caragonea

NOTIFICARE

D-lui director al creditului funciar rural,

Loco.

Conform legii titlurilor la purtător, perdute furate, dîstruse etc., am onore a vă face cunoscut că, în ziua de 28 Octombrie expirat, am pierdut, cu ocazia mutării din strada Teilor No. 46, în strada Romană, fără număr, fiind casă nouă, cuponul în valoare de lei 125, ce l'avem detașat de la scrisul funciar rural sub No. 467, pe semestrul Ianuarie 1900, care scris l'avem primit de la onor. tribunal Ilfov, secția III, în comptul dolei soției mele Maria C. Gavrilescu.

Fac poprire în mâinile d-văstre a expusei

valorii și vă rog, d-le director, a lua precauțiunile legale.

Ini aleg domiciliul în strada Romană, lângă No. 209.

C. Gavrilescu.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Prezenta s'a făcut prin intermediul nostru ađi, la 2 Noembrie 1899.

p. Șeful portăreilor, I. Popovici.

Creditul funciar român din București

Am primit un asemenea exemplar astăzi, 3 (15) Noembrie 1899.

Director, D. Protopopescu.

Data de noi, agent, C. Dimitrescu.

Extract de pe autorisațiunea autenticată de tribunalul Prahova la No. 4.329 din 1899.

Prin care, subsemnatul, C. C. Parpală, fost comerciant în Ploesci, autorizez pe soția mea, Maria C. C. Parpală, din Ploesci, de a face ori-ce fel de comerț, pe numele și responsabilitatea sa personală; în baza acestei autorisațiuni, soția mea, Maria C. C. Parpală, poate contracta verice obligațiuni, în interesul comerțului ce va face, și a sta în judecată, în toate afacerile relative său decurgând din comerțul ce va face.

C. C. Parpală.

Grefa tribunalului Prahova, secția I

Prezentul extract, fiind conform cu originala autorisație, trecută în registru de transcripțiune la No. 203 din 1899, și în cel de ordine la No. 253 din 1899 se atestă de noi, spre a se publica în *Monitorul Oficial*.

p. Grefier, I. Ionescu.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Prefectura județului Ilfov

Serviciul județean

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 25 Noembrie 1899, orele 3 p. m., se va ține licitație, în pretoriul prefecturii Ilfov, situat în strada Ilfov No. 5, prin oferte sigilate, cari se vor primi până la acele ore, pentru procurarea unei cantități de porumb în limita sumei de 100.000 lei, porumb necesar locuitorilor din acest județ, lipsiți de hrană.

Porumbul va fi de bună calitate, uscat și sănătos, recolta anului 1898, și nu va fi primit de cât în urma unei constatări ce se va face de o comisiune din care va face parte și un medic.

Porumbul va fi predat în cantitățile și în punctele ce se vor hotărî pentru fie-care plasă, chiar în ziua de licitație.

Concurenții, pentru a fi admiși la licitație, trebuie a depune, o-dată cu ofertele d-lor, și garanția provizorie de 5 la sută, în efecte garantate de Stat, său în numerar, prezentând recepisa Casei de depuneri și consem-

națiunii. Asemenea vor depune și o probă din porumbul ce voiesce a furnisa județului.

Dispozițiunile legii comptabilității publice vor fi aplicabile la această licitațiune.

Termenul ce se acordă pentru predarea cantităților de porumb va fi de 10 zile de la data semnării contractului.

Supraoferte nu se primesc.

No. 10.078. 1899, Noembrie 5.

Prefectura județului Dâmbovița

Tinărul Ion, fiul femeii Anastasia Dinu Glodeanu, din comuna Vișinesci, având etatea a concura la formarea contingentului clasei anului 1901, se află dispărut din comună fără, a se sci unde.

Prefectura publică de acesta, rugând pe toate autoritățile administrative și comunale din țară să bine-voiască a lua măsuri pentru dovedirea și înscrierea tinărului în cestiune pe tabelele respective, acolo unde domiciliază actualmente.

No. 6.561. 1899, Noembrie 2.

— Tinerii: Vasile, fiul lui Gheorghe Camagi și al Mariei; Nicolae, fiul lui Achim Munteanu și al Voichăi; Nicolae, fiul lui Ion Diaconescu, și al Mariei; Vasile, fiul lui Ion Dobrică și al Voichăi; Constantin, fiul lui Marin Stan și al Radei; Ștefan, fiul lui Ion Humuzan și al Anei; Dumitru, fiul lui Constantin Dumitru și al Saței; Ion, fiul lui Iosef Comusiu și al Anei; Costache, fiul lui Coman Tudor și al Saței; din comuna Ludescei; Ion, fiul lui Stan Zambilă și al Leancăi; din comuna Adinca, născuți la anul 1879, având etatea a concura la formarea contingentului clasei anului 1901, și fiind dispăruți din comună, fără a se sci unde;

Prefectura publică de acesta, rugând pe toate autoritățile administrative și comunale din țară să bine-voiască a lua cuvenitele măsuri pentru aflarea tinerilor în cestiune și înscrierea lor pe tabelele respective, acolo unde se vor găsi actualmente stabiliți.

No. 6.563. 1899, Noembrie 2.

— Tinerii: Nicolae, fiul lui Ion Iorga și al Dobriței; Ion, fiul lui Ion Butucescu și al Paraschivei, din comuna Răsvad; Iancu, fiul lui Dumitru Ion Orbu și al Dumitrei; Tănase, fiul lui Radu Toma Marin și al Sultanei, din comuna Șotânga; Andrei, fiul lui Ștefan Niță și al Mariei, din comuna Colanu; Dumitru, fiul femeii Maria Dumitru, din comuna Priboiu; Nicolae, fiul lui Ghiță Lefterie și al Saței, din comuna Bogați, născuți în anul 1879, având etatea a concura la formarea contingentului clasei anului 1901, sunt dispăruți din comune, fără a se sci unde.

Prefectura publică de acesta, rugând pe toate autoritățile administrative și comunale din țară să bine-voiască a lua măsuri pentru aflarea și înscrierea lor pe tabelele respective, acolo unde se vor găsi actualmente.

No. 6.581. 1899, Noembrie 2.

Consiliul județean Dâmbovița

Tarif de prețul muncilor agricole in anul 1900, când contractele între părți nu ar fi stipulat prețul

Regiunile agricole din județe sunt ast-fel repartisate :

I. Regiunea de câmp, formată din toate comunele din plășile Ialomița, Bolintinu, Cobia și din comunele Lucieni, Dragomiresci, Colanu, Văcăresci, Raci, Cazaci, Lazuri, Comișani, Hăbeni și Mircea-Vodă, din plasa Dealu-Dâmbovița ;

II. Regiunea de podgorie, formată din comunele Priboiu, Tătarani, Mănesci, Ludesci, Butoiu, Hulubesci, Valea-Caselor, Glâmbocata, Bogati, Șotanga, Doicesci, Aninosa, Viforata, Răsvadu, Ocița, Gura-Ociței, Adâncă, Bucșani și Săcueni, din plasa Dealu-Dâmbovița ;

III. Regiunea de munte, formată din toate comunele din plaiul Ialomița-Dâmbovița și comunele Boțesci și Căndesci, din plasa Dealu-Dâmbovița.

No. curent	OBIECTELE MUNCILOR	Prețurile pe regiuni					
		Câmpuri		Podgorii		Munte	
		Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.
1	Un hectar de ogor	16	—	16	—	12	—
2	" " săpat de două ori cules și cărat	50	—	50	—	50	—
3	" " " " " "	40	—	40	—	40	—
4	" " secerat, legat și cărat la șiră	26	—	26	—	26	—
5	" " săpat o-dată	20	—	20	—	20	—
6	" " secerat și legat	20	—	18	—	18	—
7	" " cosit	14	—	14	—	10	—
8	" " strâns de fân	6	—	5	—	4	—
9	Țiua cu patru vite, la ori-ce fel de muncă agricolă, de la Maiu la Septembre	6	—	6	—	6	—
10	Țiua cu două vite, idem	4	—	4	—	4	—
11	" din restul anului, cu patru vite	4	—	3	—	3	—
12	Idem, cu două vite	3	—	3	—	3	—
13	Țiua cu palmele, la ori-ce fel de muncă agricolă, de la 1 Maiu la 1 Octombrie	2	—	2	—	2	—
14	Idem, restul anului	1 50	—	1 50	—	1 50	—

Acest tarif s'a votat de consiliul județean în ședința ordinară de la 28 Octombrie 1899, conform art. 23 din legea tocmelilor agricole.

Vice-președinte, G. Fighineanu.

Secretarii biuroului, I. Bolovăneanu, R. N. Ionescu.

Secretar, C. Ghica-Simionescu.

Primăria Tohani, județul Buzău

In ziua de 25 Noembre 1899, urmând a se constitui epitropia bisericeii Ghenoica, se invită toți aceia cari se cred rudă cu defunctul Ceauș Ghinea Speteanu, și soția sa Chivuța, să se prezinte în indicata zi, orele 8 dimineața, în localul acestei primării, însoțiți de actele ce vor fi având, constatatoare gradului rudeniei cu numiții defuncți.

No. 1.490. 1899, Septembrie 22.

VITE PRIPĂSITE, PERITE ȘI FURATE

Prefectura județului Bacău

La oborul comunei Podurile, plasa Taslău-de-Sus, s'a declarat de pripas o juncă, la per porumb, cônele țapoșe și cornul drept puțin mai scurt.

Se publică spre aflarea proprietarului acestei junci, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 6.761. 1899, Noembre 2.

Prefectura județului Brăila

Se publică spre generala cunoștință că, la comunele din acest județ, mai jos notate, s'au pripășit vitele următoare :

La comuna Viziru, un cal, murg-deschis,

côma în dreapta și steiu în frunte ; o iapă, roibă, côma în ambele părți, inferată la dreapta cu fer nedescifrabil, mursicată de lupi la piciorul stâng d'napoi și schiopă de același picior ; o iapă, murgă-închis, chioră de ochiul stâng, côma în stânga și pete albe pe spinare ;

La comuna Insuraței, două oi : una buzată, lâna bălae, urechea dreaptă furculiță și stânga spintecată, și una albă la lâna, urechea stângă furculiță și dreapta șuiată din urmă ;

La comuna Ciacăru, o gonitoare murgă, cônele cresc, fără alte semne ; o gonitoare, porumbă, cônele cresc, inferată în partea dreaptă cu ferul K, ŉ, și un gonitor porumb, cônele lac, urechea dreaptă șuiată de de-subt și stânga șuiată d'asupra ; o iapă cu mânz, murgă, côma în ambele părți, steiu în frunte, urechea dreaptă îmbărburatură și stânga furculiță ; o iapă cu mânz, neșă, côma în ambele părți, steiu în frunte și strănut pe bot, pintenogă la ambele picioare d'napoi, urechea dreaptă îmbărburatură și stânga spintecată d'napoi ;

La comuna Osmanu, un cal sur, côma în două părți, pată albă pe spinare, inferat la

pulpa piciorului drept cu fer necunoscut și la piciorul stâng d'napoi mursicat, și o iapă cu mânz, neșă-închis, côma în stânga, furculiță la urechea stângă și inferată la pulpa piciorului drept cu fer necunoscut ;

La comuna Romanul, o iapă bălană, côma în dreapta, inferată pe pulpa piciorului drept d'napoi și chioră de ochiul stâng ;

La comuna Gropeni, un cal murg, côma în stânga, urechea stângă șuiată d'inainte, pete albe pe spinare și cода ciumpavă ;

La comuna Strâmbu, un cal de călăraș, murg-închis, côma în dreapta, inferat la pulpa piciorului stâng d'inainte cu ferul R, și pe partea stângă a gâtului având 3 sau 4 cifre nedescifrabile, ros de șea în spinare și cода rotunjită ;

La comuna Urleasca, un cal murg, côma neregulată, bréz în frunte și pete albe pe spinare ;

La comuna Latinu, un cal murg, côma în dreapta, pintenog de piciorul stâng d'napoi și pete albe pe spinare ;

La comuna Suțesci, o vacă gălbună, cônele țapoșe, ciuntătură la ambele urechi, bercă de cода și inferată la cornul drept cu fer nedescifrat ;

Le orașul Brăila, o mânzată murgă-deschis și pintenogă de piciorul stâng d'napoi ; un bou, bălan, cônele cercurii, inferat la cornul stâng cu lit. G I și vârful urechilor puțin tăiate.

No. 7.882. 1899, Noembre 2.

Prefectura județului Constanța

Se aduce la cunoștința generală că, la comuna Mahmut-Cuius, s'a declarat de pripas un cal la per roib, côma neregulată, chior de ochiul stâng.

No. 9.374. 1899, Octombrie 24.

— Se aduce la cunoștința generală că, la comuna Șiriu, s'a declarat de pripas o iapă la per murg-închis, côma în două părți, furculiță la urechea dreaptă ; și o nótănă, la per vinătă, pișcătură la urechea dreaptă din urmă ; côma crește.

No. 9.376. 1899, Octombrie 24.

— Se aduce la cunoștința generală că, la comuna Gârliciu, s'a declarat de pripas o gonitoare la per bălană, cônele țepoșe.

No. 9.379. 1899, Octombrie 24.

— Se aduce la cunoștința generală că la comuna Chiragi, s'a declarat de pripas o cârlană la per murg, côma în stânga, urechea dreaptă găurită ; un cal murg, pintenog de piciorul drept d'napoi, trei dinți de jos rupți și pete albe pe spinare.

No. 9.595. 1899, Octombrie 31.

— Se aduce la cunoștința generală că, la comuna Regep-Cuius, s'a declarat de pripas un danac de 2 ani, perul porumb, cônele cresc, la urechea stângă furculiță ; un bou de 5 ani, perul bălan, cônele țepoșe.

No. 9.667. 1899, Noembre 2.

— Se aduce la cunoștința generală că, la comuna Mamut-Cuius, s'a declarat de

pripas un cal la p er negru, c oma in drépta, pete albe pe spinare, c oda smulsă; un cal la p er murg, c oma in stânga, o pată albă in greb an de ham, c oda smulsă; un cal la p er murg, c oma in stânga, pete albe pe spinare, de  ea, o pată albă la greb an, de ham, danga la pulpa stângă, d'inaoi ferul \square , c oda smulsă.

No. 9.669. 1899, Noembrie 2.

Prefectura județului Covurlui 

In intervalul de la 1 până la 31 Octombrie 1899, s'au declarat de pripas la comunele din acest județ următoarele vite:

La comuna Tulucesi, un bou la p er pl avan, c ornele  ep ose in sus, pe cornul stâng 53, pe cornul drept litere nedescifrabile  i la ambele urechi furculi e;

La comuna Vl desci, o n otena de 1 an  i jumătate, la p er murg, c oma in drépta, v erful c omei  i c odei retezate; un gonitor la p er pl avi , c ornele  ep ose, urechea drépta furculi a  i c oda cudalb a,  i un gonitor la p er porumb-g albului, c ornele butace, fără alte semne.

La comuna Cudalbi, un n oten la p er murg, c oma in ambele părți,  oldit la  oldurile d'inaoi, fără alte semne.

Vaca declarata de pripas la comuna Filiesci, anume prev du ta la punctul 4 din publicatia acestei prefecturi No. 7.034, inserata in *Monitorul Oficial* No. 159 din 16 Octombrie 1899, pagina 5422, s'a dat in primirea proprietarului ei, care s'a prezentat cu acte in regula.

Iapa declarata de pripas la comuna Foltesci, anume prev du ta la punctul 2 din publicatia acestei prefecturi No. 2.987, inserata in *Monitorul Oficial* No. 45 din 28 Maiu 1899, pagina 1608, a murit de talan.

Calul declarat de pripas la comuna Pechea, prevăduț la punctul 1 din publicatia acestei prefecturi No. 6.368, inserata in *Monitorul Oficial* No. 149 din 3 Octombrie 1899, pagina 5078, s'a dat in primirea proprietarului ei, care s'a prezentat cu acte in regula.

Se publica despre acesta, conform art. 48 din legea peltiei rurale.

No. 7.898. 1899, Noembrie 3.

Prefectura județului Dorohoi 

La primaria comunei Corlateni, din acest județ, s'a declarat de pripas o minzata in p er pl avan, c ornele  apo e, inferata pe  oldul stâng cu litera U.

Se publica acesta spre a ajunge la cunoscinta proprietarului, care, in termenul prevăduț de lege  i inso it de acte in regula, sa se prezinte la primaria citatei comuni spre a 'si primi vita.

No. 8.566. 1899, Octombrie 23.

Prefectura județului Iasi

La primaria comunei Braesci, din acest județ, s'a declarat de pripas un cal in p er murg, c oma  i c oda negre, puțin p er alb in frunte. Asemenea la comuna Badeni, o iapa la p er roib, c oma roiba, puțin sura, c oda roiba, un pui alb in partea stângă, la gat,  i stea in frunte; la comuna Carniceni, un cal

murg inchis, c oma murgă, c oda negra, pete albe pe spinare şi una pe greb an, piciorul stâng d'inaoi rescopitat, c oma  i c oda taete, furculi a la urechea drépta.

Se publica acesta spre cunoscinta pagubaşilor.

No. 7.436. 1899, Octombrie 30.

Prefectura județului Muscel

La comuna Berevoesci-Ungureni, acest jude , se afla de pripas, sub ingrijirea locuitorului Ni a Stancu, o vaca ca de 6 ani, p erul galben, cornul stâng puțin mai scurt  i inferat in pulpa piciorului stâng, de pe urma la  old, cu ferul C. H. I.

Se publica pentru aflarea proprietarului ei.

No. 8.525. 1899, Octombrie 28.

Prefectura județului Olt

In noptea de 3—4 Octombrie 1899, din camp de la pasiune, s'a furat locuitorului Toma Dascalu, din comuna Frunzaru, acest județ, duoe epe: una in p er murg-deschis, c oma la stânga, puțin la drépta; iar cealalta in p er murg-inchis, c oma la drépta, pe sub burta in p er cam bucie, puțin rosa la piciorul drept din intru, de str eng; fără alte semne.

Se publica de acesta pentru aflarea lor  i prinderea furului.

No. 6.274. 1899, Octombrie 23.

— In noptea de 11—12 Octombrie 1899, din camp de la pasiune, a perit locuitorului Barbu Radoi, din comuna Alimanesi, acest județ, o iapa in p er vinet, c oma in drépta  i ciumpava, cu stea in frunte, urechea drépta infurcitate  i c oda ciumpava; fără alte semne.

Se publica de acesta pentru aflarea epei.

No. 6.277. 1899, Octombrie 23.

— De la 4 Octombrie 1899, la comuna Titulesci, acest jude , se afla de pripas un cal in p er vinet-deschis, c oma in duoe părți, c oda retezata, fără alte semne.

Se publica de acesta spre a ajunge la cunoscinta posesorului.

No. 6.279. 1899, Octombrie 23.

— De la 17 Octombrie 1899, la comuna Otesci-de-Jos, acest jude , se afla de pripas o vaca in p er vinet-inchis induoit cu negru, c ornele mici, aduse spre ochi, fără alte semne.

Se publica de acesta, spre a ajunge la cunoscinta pagubaşului.

No. 6.337. 1899, Octombrie 27.

— In ziua de 9 Octombrie 1899, s'a furat locuitorului Marin P. Oprescu, din comuna Va a, acest județ, un cal in p er negru, c oma in drépta pete albe de  ea pe spinare  i imbuestras.

Se publica de acesta pentru aflarea calului  i prinderea furului.

No. 6.339. 1899, Octombrie 27.

— In noptea de 16—17 Octombrie 1899, s'a furat locuitorului Dumitru Ion Filip, din comuna Ibanesci, acest județ, o iapa in

p er murg, c oma in duoe părți, cu o galca in partea drépta  i una mica in partea stângă  i in copita drépta din urma, inferata cu marca R. Ve. 89, pete albe de  ea pe spinare; iar lui Ion Bujor, un cal armasar, in p er negru, c oma tunsă  i pete albe pe spinare.

Se publica de acesta pentru aflarea cailor  i prinderea furului.

No. 6.357. 1899, Octombrie 28.

— De la 15 Octombrie 1899, la comuna Negreni, acest jude , se afla de pripas un bivol turmac, in p er negru  i codalb puțin in c oda.

Se publica de acesta spre a ajunge la cunoscinta pagubaşului.

No. 6.366. 1899, Octombrie 28.

— In noptea de 20—21 Octombrie 1899, s'a furat locuitorului Constantin Pricina, din comuna Colonesci, acest județ, duoe epe, din cari una ca de 2 ani, in p er negru, c oma in duoe părți  i cre ta,  i cealalta in etate ca de 2 ani, in p er vinet- oreciu, c oma in drépta, pintenoga la piciorul drept d'inaoi  i cu stea in frunte.

Se publica de acesta pentru aflarea lor  i prinderea furului.

No. 6.368. 1899, Octombrie 28.

— In noptea de 17—18 Octombrie 1899, s'a furat locuitorului Ioni a Dincă, din comuna Balta i, acest județ, un cal in p er vinet-inchis, c oma in duoe părți, juguit de ham dupe gat, c oda in duoi peri.

Se publica de acesta pentru aflarea calului  i prinderea furului.

No. 6.371. 1899, Octombrie 28.

— De la 13 Octombrie 1899, la comuna Barcanesci, acest jude , se afla de pripas o iapa in p er vinet, c oma in duoe părți, urechea drépta infurcitate, cu pată albă in frunte.

Se publica de acesta spre a ajunge la cunoscinta pagubaşului.

No. 6.389. 1899, Octombrie 29.

— In noptea de 24—25 Octombrie 1899, din camp de la pasune, s'a furat locuitorului Trandafir N. Greceanu, din comuna Craciunei-de-Sus, acest județ, un carlan de cal, in etate ca de trei ani in prima-vera, in p er murg-inchis, c oma in drépta  i armasar.

Se publica de acesta pentru aflarea carlanului  i prinderea furului.

No. 6.395. 1899, Octombrie 29.

— In noptea de 17—18 Octombrie 1899, din camp de la pasune, a perit locuitorului Barbu Pi ur, din comuna Mierlesci, acest județ, un cal roib-inchis, c oma in duoe părți, pete albe de  ea pe spinare.

Se publica de acesta pentru aflarea calului.

No. 6.415. 1899, Octombrie 30.

— De la 18 Octombrie 1899, la comuna Marun ei, acest jude , se afla de pripas duoi cai cu semnele următoare: unul in p er balan, c oma in stânga, orb de ambii ochi, şi cel-alt murg, c oma in stânga, fără alte semne.

Se publică de acesta spre a ajunge la cunoștința păgubașului.

No. 6.424. 1899, Octombrie 30.

— De la comuna Cucuieți, acest județ, a perit d-lui Michail C. Deleanu un bivoli-taur, în păr negru, cămele potrivite, fără alte semne.

Se publică de acesta pentru aflarea lui.
No. 6.526. 1899, Noembrie 3.

— În noaptea de 20—21 Octombrie a. c., au perit locuitorilor Ioniță Popa și Petrache Popa, din comuna Corbu, acest județ, vitele următoare: o iapă în păr murg-închis, căma în drépta, cu un neg în bot; un cărlan murg-deschis, căma în drépta, mușcat de lup la piciorul drept din urmă; o iapă în păr murg-ursos, căma în drépta, cu o mânăză dupe ea; iar locuitorului Preda Ion Diaconu, din comuna Maldăru, i s'a furat o iapă în păr negru, căma în drépta, puțin în stânga, pinte-nogă la piciorul stâng din urmă, puțină stea în frunte.

Se publică de acesta pentru aflarea vitelor și prinderea furului.

No. 6.461. 1899, Noembrie 1.

— În noaptea de 18—19 Octombrie a. c., din câmp de la pășune, a perit locuitorilor mai jos notați, din comuna Poiana, acest județ, vitele cu semnele următoare:

Lui Măruță Stanciu, un cal roib, pete albe pe spinare și la grebăn, căma în două părți;

Lui Marin Voicu Nistor, un cal murg, căma în stânga, puțin în drépta, spânzuit la piciorul drept d'înainte, două pete de șea pe spinare, păr alb la urechea stângă, ciumpav de codă; o iapă roibă, căma în stânga, pete albe pe spinare și pe sub burtă, în spata stângă, urechea dréptă spintecată; o cărlană neagră-vênătă, căma și codă tunse;

Lui Stan Vladu, o iapă vênătă, căma în drépta, puțin în stânga;

Lui Călin Neleapcă, o iapă în păr galben, căma în două părți, codă lung;

Lui Nedelea Vlad, o iapă murgă, căma în drépta, puțin în stânga, pete albe pe spinare, codă puțin ciumpavă, și

Lui Ilie R. Măgureanu, o iapă murgă, căma în drépta, puțin în stânga, pinte-nogă de piciorul drept posterior, urechea dréptă spintecată.

Se publică de acesta pentru aflarea vitelor și prinderea furilor.

No. 6.464. 1899, Noembrie 1.

— De la 21 Octombrie a. c., la comuna Poiana, acest județ, se află de pripas un cal, în păr murg-închis, căma în drépta, breaz în frunte și pete albe de șea pe spinare.

Se publică de acesta spre a ajunge la cunoștința păgubașului.

No. 6.466. 1899, Noembrie 1.

Prefectura județului Putna

Conform art. 45 din legea poliției rurale, se publică spre cunoștința proprietarului, că la comuna Jorăști, s'a declarat de pripas o nătenă la păr roib, căma în drépta, retezată puțin, țintă în frunte.

No. 7.947. 1899, Octombrie 23.

— Conform art. 45 din legea poliției rurale, se publică spre cunoștința proprietarului, că la comuna Călienii s'a declarat de pripas o nătenă, la păr murg, căma neagră, neregulată, în etate de 2 ani, înaltă de 1 metru 35 cm.

No. 7.950. 1899, Octombrie 23.

— În baza art. 45 din legea poliției rurale, s'a declarat de pripas la primăria comunei Nănesco, un cal la păr negru, căma în stânga, mici pete albe pe spinare, de șea.

Se publică de acesta spre cunoștința proprietarului.

No. 7.985. 1899, Octombrie 5.

Prefectura județului Romanați

De la comuna Radomir, locuitorului Andrei Cristea i s'a furat un cal vînăt, căma în stânga, bătut de șea în spinare.

De la comuna Isbicieni, locuitorului Stoica Fulgă, un cal vînăt, căma în drépta, urechea dréptă despătată, pinte-nog de piciorul drept de pe urmă. Locuitorului Radu Văetuși, un cal murg, căma în drépta, urechea dréptă despătată în virf, un semn de mușcătură între piciorile de pe urmă, alt semn de împunsătură de boi, la armul piciorului stâng de pe urmă.

De la comuna Apele-Vii, locuitorului Vasile Minoescu, o bivoliță neagră, cămele potrivite, bréză în frunte, cudalbă, sfărcurile urechilor retezate, și un bivoli negru, bréz în frunte, cudalb, ca de 2 ani.

De la comuna Zănoaga, locuitorului Ion D. Mateescu, un boi galben-roșiu, cămele cam mici, urechile retezate și crăpate, altul în păr galben-roșiu, cămele țepoșe și mari, 2 creștături în urechea dréptă.

Sunt rugate autoritățile administrative a lua măsuri pentru dovedirea animalelor și prinderea furilor.

No. 11.757. 1899, Octombrie 22.

— La comuna Vlădila se află de pripas un cal în păr vînăt, căma în stânga, puțin la drépta, pată albă în spinare, codă puțin retezată;

La comuna Grădinile, o iapă murgă, căma în două părți, ambele urechi țesite din nănte și la drépta înșipt cuțitu de pe urmă;

La comuna Celeiu, o cărlană neagră, șorecie, de 2 ani, căma în drépta, țintă în stânga, spre grehen, stea în frunte; o iapă neagră, căma în drépta, și un minz în păr negru-șorecie, căma în drépta.

No. 11.916. 1899, Octombrie 27.

Prefectura județului Tecuci

La primăria comunei Colonesco, din plasa Zeletin, s'a declarat de pripas două epe: una la păr roib, căma în drépta, țintă în frunte și păr rar alb pe corp și cea-altă la păr murg, căma în stânga puțin și în drépta; iar la primăria comunei Negrilesco, din plasa Bărlad-Nicoresco, asemenea s'a declarat de pripas o iapă la păr roib, căma în stânga, puțin în drépta, și o nătenă la păr roib, căma în două părți, țintă în frunte și pe bot albă.

Se publică despre acesta, spre a ajunge la cunoștința proprietarilor, pentru ca, în termenul legal și cu acte în regulă, să se presinte la primăriile menționatele comuni spre a își primi vitele.

No. 4.692. 1899, Octombrie 27.

— La primăria comunei Torcesco, județul Tecuci, s'a declarat de pripas un junc, la păr porumb-gălbui, cămele țepoșe, desfăcute, furculiță la urechia dréptă și încreștată.

Se publică spre a ajunge la cunoștința proprietarului, care, însoțit de acte în regulă de proprietate, se poate presenta comunei Torcesco a își primi vita.

No. 4.719. 1899, Octombrie 28.

Primăria Botoșani

Conform art. 48 din legea poliției rurale, se publică termen de 6 luni pentru ivirea păgubașilor a următoarelor vite:

O cărlană albă cu cornițe, declarată de pripas de poliția orașului cu adresa No. 7.493;

O iapă murgă, căma, codă idem, pete albe pe spinare și pe căste, înferată la piciorul stâng d'înăpoi cu fer nediscifrat, declarată de pripas de poliția orașului cu adresa No. 7.670, și

O iapă murgă-deschis, căma, codă negre, chiură de ochiul stâng, pinte-nogă de piciorul drept d'înăpoi și puțină peră albă în căma și în codă, găsită de furat și declarată de pripas cu adresa poliției orașului cu No. 8.151 din 1899.

Păgubașii sunt datorii a se presinta cu dovediri în regulă, la acest oficiu, spre a le primi; contrariu, dupe expirarea termenului de 6 luni, se vor vinde la licitație, în folosul casei comunale.

No. 7.844. 1899, Octombrie 29.

ANUNCIURI PARTICULARE

Societatea cooperativă a meseriașilor români din Iași a obținut autorizația d-lui ministru de interne, prin oficiu No. 47.179 din 18 Octombrie, pentru organizarea unei loterii în scop de binefacere.

Numărul biletelor va fi de 10.000, a un leu biletul, din cari 5.000 lei vor fi destinați pentru câștiguri, iar restul va rămânea în folosul societății.

Tragerea loteriei este fixată pentru ziua de 13 Martie 1900.

Subsemnatul, perșend recepisa societății de credit și economie „Unirea”, din Râmnicu-Sărat No. 811 din 1893, în sumă de lei 95, din care am primit sub formă de restituire suma de lei 45, împreună cu libretul aceleiași societăți No. 174, le declar anulate.

Chircu Zamfir, Râmnicu-Sărat.

1899, Noembrie 3.

Perdând recepisa creditului agricol din județul Olt cu No. 521 din 29 Iulie 1899, în valoare de 10.000 lei, o declar anulată în mâinile oricărei persoane s'ar afla.
Sub-locotenent A. Cămărășescu.

Se aduce la cunoștința publică că s'a perdut actu de ipotecă autentificat de tribunalul de notariat Ilfov, sub No. 43.900 din 2 Decembrie 1877 și înscris sub No. 2.229 din 1897, relativ la împrumutul contractat de d. Alexandru Petre de la d-na Sofia Miron Costin, cu autorisația soțului meu, căpitan Miron Costin.
Sofia Miron Costin.

MINISTERU DE INTERNE

Dirrecțiunea generală a telegrafelor și poștelor

Se aduce la cunoștința generală că oficiul Urși, din județul Olt, s'a mutat, pe ziua de 2 (14) Noembrie a. c., din această comună, în comuna Spineni, din acelaș județ, iar la Urși s'a mutat agenție specială rurală și postul telefonic din Tătulesci.

No. 64.595. 1899, Noembrie 4.

MINISTERU DE INTERNE

Dirrecțiunea generală a telegrafelor și poștelor

Se aduce la cunoștința generală că, în comuna Feresci, județul Vaslui, înființându-se un post telefonic, acest post, care pe lângă convingeri telefonice va face și serviciu de primirea și expedierea telegramelor private, se dă în exploatare, punându-se la dispozițiunea publicului, pe ziua de 6 (18) Noembrie a. c.

No. 64.232. 1899, Noembrie 2.

CAMERA DE COMERCIU ȘI INDUSTRIE DIN BUCURESCI

COTA OFICIALA A BURSEI PE ZIUA DE 6 (18) NOEMBRÉ 1899

E F E C T E	Dobânda	SCADENȚA cupónelor	OFERITE		GERUTE		INCHEIATE	
			cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen
IMPRUMUTURI DE STAT ROMÂNE								
Rentă amortibilă din 1881—1888.....	5%	Aprilie—Octombrie.....	98	—	97 ¹ / ₂	—	—	—
" " " 1892 (impr. 75 m.).....	5%	Ianuarie—Iulie.....	99	—	98 ¹ / ₂	—	—	—
" " " 1893 (impr. 50 m.).....	5%	Ianuarie—Iulie.....	99	—	98 ¹ / ₂	—	—	—
" " " 1894 (impr. 6 ¹ / ₂ m.).....	5%	Aprilie—Octombrie.....	—	—	—	—	—	—
" " " (împrumutul de 92 ¹ / ₂ milioane) din 1889.....	4%	Ianuarie—Iulie.....	85 ¹ / ₂	—	85	—	—	—
" " " " 50 " " 1889.....	4%	Ianuarie—Iulie.....	86 ¹ / ₂	—	86	—	—	—
" " " " 274 " " 1890.....	4%	Ianuarie—Iulie.....	88 ¹ / ₂	—	87 ¹ / ₂	—	—	—
" " " " 45 " " 1891.....	4%	Ianuarie—Iulie.....	88 ¹ / ₂	—	87 ¹ / ₂	—	—	—
" " " " 120 " " 1894.....	4%	Ianuarie—Iulie.....	88 ¹ / ₂	—	87 ¹ / ₂	—	—	—
" " " " 90 " " 1896.....	4%	Mai—Noembrie.....	87 ¹ / ₂	—	87	—	—	—
" " " " 180 " " 1898.....	4%	Mai—Noembrie.....	87 ¹ / ₂	—	87	—	—	—
Obligațiunile C. F. R. (Conv. Schuldverschreibung).....	5%	Iunie—Decembrie.....	—	—	—	—	—	—
IMPRUMUTURI DE ORAȘE								
Obligațiunile ale comunei București 1895.....	4 ¹ / ₂ %	Martie—Septembrie.....	—	—	—	—	—	—
" " " " 1896 c.....	4 ¹ / ₂ %	Ianuarie—Iulie.....	—	—	—	—	—	—
IMPRUMUTURI DE SOCIETĂȚI								
Scrisurii funciare rurale.....	5%	Ianuarie—Iulie.....	95 ¹ / ₂	—	94 ¹ / ₂	—	—	—
" " " urbane București.....	4%	Ianuarie—Iulie.....	82	—	81 ¹ / ₂	—	—	—
" " " " Iași.....	5%	Ianuarie—Iulie.....	89 ¹ / ₂	—	88 ¹ / ₂	—	—	—
Obligațiunile societății de basalt artificial.....	5%	Ianuarie—Iulie.....	86 ¹ / ₂	—	86	—	—	—
ACTIONII								
Banca națională a României.....	112	500 lei întreg vărsat	—	2440	—	2420	—	—
" " agricolă.....	23	500 " " 375	—	317	—	315	—	316
" " României.....	—	200 " " vărsat	—	—	—	—	—	—
" " scempt din București.....	20	200 " " "	—	274	—	281	—	280.82
Societatea de asigurare Dacia România.....	35	200 " " "	—	416	—	413	—	—
" " " Națională.....	32	200 " " "	—	420	—	415	—	—
" " " și reasigurare Patria.....	7	100 " " "	—	—	—	—	—	—
" " română de construcțiuni și lucrări publice.....	—	200 " " "	—	55	—	50	—	—
" " de basalt artificial.....	25	250 " " "	—	—	—	—	—	—
" " pentru fabricarea hârtiei Letea.....	5	100 " " "	—	—	—	—	—	—
" " furniturii militare.....	30	500 " " "	—	—	—	—	—	—
" " constr. și exploat. de cai ferate și tranv.....	45	200 " " "	—	—	—	—	—	—
" " Baia centrală.....	—	100 " " "	—	—	—	—	—	—
" " fabricile unite române de băuturi gazeose.....	12	100 " " "	—	112	—	110	—	—
Acțiunile societății române de tricotate.....	18	200 " " "	—	—	—	—	—	—
" " " metalurgică română.....	—	200 " " "	—	—	—	—	—	—

FELUL	C E R E A L E								Observații	SCHIMB		
	Greutatea în kgr.	Corp străin la %	Cantitatea		Prețul			Oferite		Cerute	Inchelte	
			Hect.	Vagóne	Oferite Hect.	Cerute Hect.	Inchelte Hect. 100 kgr.					
Grâu.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Porumb.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
" vechiu.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
" nou roșu.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Orz.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ovăz.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Răpă.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Secară.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Fasole.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Măd.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Porumb colorat.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Porumb ordinar.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Londra.....	—	—	—	—	—	—	—	cek	—	—	—	
Paris.....	—	—	—	—	—	—	—	3 luni	—	—	—	
Francia.....	—	—	—	—	—	—	—	cek	—	—	—	
Viena.....	—	—	—	—	—	—	—	3 luni	—	—	2.15 ¹ / ₂	
Berlin.....	—	—	—	—	—	—	—	cek	—	126 ¹ / ₂	—	
Germania.....	—	—	—	—	—	—	—	3 luni	—	—	—	
Belgia.....	—	—	—	—	—	—	—	cek	—	—	—	
Elveția.....	—	—	—	—	—	—	—	3 luni	—	—	—	
MONETE												
Napoleonul.....	—	—	—	—	—	—	—	—	20.65	—	—	
Coroana germană (marca).....	—	—	—	—	—	—	—	—	24.70	—	—	
Lira otomană.....	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	—	
Florinul austriac de hârtie.....	—	—	—	—	—	—	—	—	2.16	—	—	
Rubla de hârtie.....	—	—	—	—	—	—	—	—	2.70	—	—	
Aur contra argint.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
SCOMPTURI ȘI AVANSURI												
Banca națională scempt.....	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	
" " avans pe depozite.....	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	
Banca agricolă scempt.....	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	
" " avans pe depozite.....	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	
Casa de depuneri și consumațiuni avansuri pe depozite.....	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	

MINISTERU DE INTERNE

Direcțiunea generală a «Monitorului Oficial» și Imprimeriei Statului

Se face cunoscut că în depositul acestei direcțiuni se găsesc de vânzare următoarele imprimate cu prețurile aci notate :

I. LEGI ȘI ALTE PUBLICAȚII		L.	B.	III. CONDICI ȘI REGISTRE COMUNALE		L.	B.
Lege pentru poliția rurală	din 1899	25		Carnet de cote	din 1895	2	75
Constituția și legea electorală	" "	1		Caiet de sarcini pentru ridicarea planurilor nivelmentelor orașelor	" "	1	30
Legi și decrete organice de resortul justiției	" "	1		Tabele kilometrice, indicând distanțele de la o comună la alta	" 1892	12	40
Legea învățământului profesional	" "	60		Taxa medicamentelor și suplimentul taxei	din 1893—94	1	50
" " secundar	" 1898	25		Farmacoepa română, ediția II.	din 1873	9	—
" și regulamentul băuturilor spirituoase	" "	80		" " " III.	din 1893—94	4	15
" " pentru organizarea autorităților administrative exterioare, dependente de ministeru de interne.	" "	70		Specimenul literar, cuprinzând cugetările unei regine.	din 1889	5	—
" și regulamentul pentru organizarea serviciului central al ministerului de interne.	" "	70		Cugetările unei regine, format medalion	" "	1	—
" sanitară	" "	25		Un pătrar de veac din viața Regelui Carol I, cartonat	" 1891	1	50
" judecătorilor de ocóle.	" 1896	30		Analele parlamentare ale României, tomul I, partea I.	" 1890	3	—
Indicatorul comunelor	" "	1	55	" " " " " I, " II.	" 1893	3	—
Codul comercial și regulamentul de aplicare	" 1895	1	50	" " " " " II, " —	" 1892	3	—
" silvic	" "	1	30	" " " " " III, " I.	" "	3	—
Legea minelor	" "	20		" " " " " III, " II.	" 1893	3	—
" numelui	" "	10		" " " " " IV, " I.	" "	3	—
Tabloul parochiilor urbane și rurale din țără	" 1894	1	70	" " " " " IV, " II.	" 1894	3	—
Legea pentru organizarea comunelor urbane	" "	35		" " " " " V, " I și II.	" 1895	3	—
" pentru consiliile județene	" "	30		" " " " " VI, " I și II.	" 1896	3	—
" și regulamentul clerului mirean și a epitropiilor bisericesci, precum și legea seminarilor	" 1893	20		" " " " " VII, " I și II.	" "	3	—
" și regulamentul jandarmeriei rurale vechiă	" "	75		" " " " " VIII, " I și II.	" 1897	3	—
" asupra contribuțiilor directe	" "	10		" " " " " IX, " I.	" 1898	3	—
" învățământului primar și normal primar	" 1893	25		" " " " " IX, " II.	" "	3	—
" pentru autentificarea actelor	" "	20					
" " tocmelele agricole, ediția din urmă	" "	10					
" și regulamentul pentru servitorii	" "	30					
" asupra vênatului	" "	50					
" pentru instrăinarea bunurilor Statului și embaticurilor și regulamente	" 1889	25		Registru de intrarea hârtielor, a 200 file		4	10
" și regulamentul pentru constatarea, perceperea și urmărirea veniturilor comunale	" 1887	50		" " " " " " 200 "		4	10
" comunală	" "	25		Condică cu 50 bilete de legitimație		2	50
" pentru alegerea consiliilor comunale	" "	70		" " 100 " " "		5	—
" " organizarea Dobrogei, în limba franceză	" 1880	20		" " 200 " " "		10	—
" idem, idem germană	" "	20		" (cu câte 200 exemplare) bilete pentru vânzarea vitelor		4	—
" rurală	" 1864	30		Un registru de chitanță cu matcă. a 100 file, model lit. D.		2	—
" de expropriări pentru cauză de utilitate publică	" "	15		" " jurnal de casă " 50 " " " E.		1	40
" drumurilor, de la 1868, imprimată	" 1887	50		" " recapitulajii veniturii " 100 " " " F p. I.		2	—
Ante-măsurătorea lucrărilor	" "	30		" " " cheltueli " 100 " " " F p. II.		2	—
Devis și caiet de sarcini	" "	45		" " cu matcă p. ord. de plată " 150 " " " G.		2	60
Seria prețurilor	" "	25		" " de partide p. ord. de plată " 50 " " " H.		1	30
Estimația lucrărilor	" "	20		Registru de partiți lit. B, a 25 côle, sau 200 chitanțe.		2	—
Bazele prețurilor	" "	15		Idem, idem 50 " " 400 "		3	20
Condiții pentru lucrări de artă	" "	20		Condică albă netipărită, de 50 file		—	80
" " " terasament	" "	15		Idem, idem 100 "		1	30
Formularul codului de procedură penală	" 1866	30		Condică de transport, 60 "		—	80
Codu de procedură civilă	" 1865	1	70	Idem, idem 100 "		1	30
Regulamentul docenților	" 1899	50					
" pentru disciplina studenților universitari	" "	30					
" " numirea profesorilor	" 1898	25					
" căile ferate de interes local	" "	10					
" " chimiști experți	" "	15					
" " școlele secundare	" "	25					
" hotărnicilor	" 1897	20					
" învățământului primar și normal primar	" "	25					
" pentru certificatele de proveniență	" "	20					
" asupra priveghiărei sanitare	" 1895	20					
" legii minelor	" "	20					
" costumului clerului mirean	" "	20					
" asupra comptabilității județene	" "	40					
" pentru industriile insalubre	" 1894	25					
" consistoriilor eparchiale, regulamentul seminariilor, etc.	" "	20					
" asupra aplicării legii învățământului în Dobrogea	" 1893	10					
Desbaterile Constituantei de la 1866, imprimate	" in 1882	10					
II. DIFERITE CĂRȚI				IV. ACTE CIVILE			
Programa învățământului pentru licee, gimnasii și școle secundare de fete		1	110	Registru pentru declarații de căsătorii, de 20 côle, a...		1	70
				" " " " " " 40 " "		5	—
				" de născuți, căsătorii și morți, " 51 " "		3	50
				" " " " " " 61 " "		4	20
				" numai pentru născuți, de 101 côle, a...		8	—
				" " " căsătorii " 101 " "		8	—
				" " " morți " 101 " "		8	—
				Extracte pe o côle		—	04
				Condică cu 50 buletine de nascere		1	—
				" " 100 " " "		2	—
				" " 50 certificate de căsătorie		1	—
				" " 100 " " "		2	—
				" " 50 autorizații de înmormântare		1	—
				" " 100 " " "		2	—

COSTUL			
Unul exemplar actual 1899		Unul exemplar pe anul 1900	
Lei	B.	Lei	B.

NB. Aceste imprimate nu se pot expedia la autorități sau particulari de cât dupe ce se va primi costul lor în mandat poștal, pentru sume mai mari de cinci lei; iar pentru sume mai mici, în mărci poștale. Cererile particularilor din provincie trebuie să poarte timbru legal de 25 bani, spre a se putea înregistra în formă. Pentru porto nu se plătesce oficiului poștal. Afară de imprimatele notate mai sus, nu se mai află de vânzare de cât registrele, condicile cu sușe și imprimatele relative la legea servitorilor, cari se află publicate în «Monitorul Oficial» No. 116 din 24 August 1899 la pag. 4032.