

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI
40 lei pe an; 20 lei pe 6 luni; 10 lei pe 3 luni.
Primăriile rurale 36 lei pe an.
Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂTATE
60 lei pe an; 30 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la birourile poștale.

<p>PREȚUL PUBLICAȚIUNILOR</p> <p>Publicațiunile judiciare până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei</p> <p>Orice alte acte introduse în ele se plătesc deosebit ca și publicațiunile dupe lungime.</p> <p>Citațiunile de hotărnicie 80 bani linia.</p>	<p>DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI</p> <p>BUCUREȘCI</p> <p>Bulevardul Elisabeta</p>	<p>PREȚUL PUBLICAȚIUNILOR</p> <p>Publicațiunile județelor și comunelor urbane 50 bani linia; iar ale comunelor rurale 20 bani linia.</p> <p>Anunțurile băncilor, societăților de asigurare și a diferitelor așezăminte particulare, etc. 50 bani linia.</p> <p>Anunțurile particulare, 30 bani linia de 30 litere.</p>
<p>Abonamentele încep la întâia a fie-cărei luni, fără a trece dintr'un an financiar într'altul. — Desbaterile parlamentare se vînd 40 bani exemplarul. Se primesc anunțuri cu abonament. — Exemplarele de Monitor și de desbateri din ani financiari trecuți se vînd cu 50 bani fiecare.</p>		

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul cultelor și instrucțiunii publice*: Decret pentru adăos la art. 58, alin. c din regulamentul școlilor de bele-arte; deschidere de credit pe sîma Casei școlilor.

Ministerul agriculturii, industriei, comer-ciului și domeniilor: Decrete relative la funcțiune; la modificările legii «Măsurî generale spre a veni în ajutorul industriei naționale».

Ministeru de interne: Decret pentru aproba-re modificărilor introduse în regulamentul de apli-carea legii «Măsurî generale spre a veni în ajuto-rol industriei naționale».

Ministerul lucrărilor publice: Decrete pentru modificări de bugete.

Deciziuni ministeriale relative la funcțiuni—Eli-minare de la examen—Aprobare de text didactic.

PARTE NEOFICIALĂ — Telegrama — Taxarea transporturilor de fer, oșei, etc. — Ajutor pentru incendiași și inundași — Cotele apelor Dunărei și a cerealelor — Venitul căilor ferate pe luna Septem-bre — Mișcarea populațiunii în luna Septembrie — Buletin meteorologic.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 5 Noembrie

MINISTERUL CULTELOR
ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-nală, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secre-tar de Stat la departamentul cultelor și in-strucțiunii publice sub No. 68.077;

Vedînd jurnalul consiliului miniștrilor, în-cheiat în ședința de la 21 Octombrie 1899, sub No. 18,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Aprobăm ca printre persoanele pre-vedute la art. 58, alin. c din regulamentul școlilor de bele arte, sancționat cu decretul Nostru No. 601 din 28 Februarie 1883, să se adauge și primarul Capitalei în consiliul școlar de bele arte.

Art. II și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și in-strucțiunii publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 1 Noembrie 1899.

CAROL

Ministrul cultelor și
instrucțiunii publice,
Take Ionescu.

No. 4.007.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-nală, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru se-cretar de Stat la departamentul cultelor și in-strucțiunii publice sub No. 73.992 din 28 Octombrie 1899;

Avînd în vedere jurnalul consiliului de mi-niștri cu No. 16, încheiat în ședința de la 21 Octombrie 1899;

Și în baza art. 50 din legea asupra compta-bilității publice,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă deschiderea pe sîma Ca-sei școlilor a creditului de 12.000 lei, asupra fondului prevădut în bugetul său, pe exerci-țiul 1899—1900, la cap. I, art. 15.

Acest credit suplimentar se va acoperi din fondul prevădut în bugetul acelei Case, pe exercițiul 1899—1900, la cap. VII, art. 28, pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare.

Art. II și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu aduce-rea la îndeplinire a dispozițiunilor decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 2 Noembrie 1899.

CAROL

Ministrul cultelor și
instrucțiunii publice,

Take Ionescu.

No. 4.015.

MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIILOR

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-nală, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru se-cretar de Stat la departamentul agricultu-rei, industriei, comerciului și domeniilor sub No. 85.132 din 1899,

Am decretat și decretăm:

Art. I. D. Inginer Gr. Balasan se numesce în postu de administrator-casier la stațiunea balneară Govora, în locul d-lui V. Popescu, demisionat.

Art. II și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerciului și domeniilor este însărcinat cu executarea preșentului decret.

Dat în Castelul Peleş, la 2 Noembrie 1899.

CAROL

Ministrul agriculturii,
industriei, comerciului și
domeniilor,

N. Fleva.

No. 4.019.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-nală, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secre-tar de Stat la departamentul agriculturii indus-triei, comerciului și domeniilor sub No. 78.423 din 1899;

Avînd în vedere modificările introduse în regulamentul de aplicarea legii intitulată «Mê-suri generale spre a veni în ajutorul industriei naționale»;

Vedînd și jurnalul consiliului de miniștri cu No. 48 din 11 Septembrie 1899,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi modificările introduse în regulamentul de aplicare a legii intitulată „Măsuri generale spre a veni în ajutorul industriei naționale“, așa cum se specifică în alăturatul text.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în Castelul Peleş, la 11 Octombrie 1899.

CAROL

Ministrul agriculturii,
industriei, comerțului și
domeniilor,

N. Fleva.

No. 3.763.

REGULAMENT^{*)}

pentru

APLICAREA LEGEI INTITULATĂ „MĂSURI GENERALE
PENTRU A VENI ÎN AJUTORUL INDUSTRIEI NAȚIONALE“

CAPITOLUL I

Avantajile ce se pot acorda

Art. 1. Așezămintele industriale înființate, precum și cele ce se vor înființa, se pot bucura de următoarele avantagii :

I. Vor putea obține în plină proprietate sau în posesiune pe 90 ani, dupe cum proprietarul fabricii va fi român sau străin, unul până la 5 hectare pământ, pe orice proprietate a Statului, comunei sau domeniului Coronei;

Căderile de apă nu pot face nici o dată obiectul unei asemenea cesiuni ;

II. Vor fi scutite de orice despăgubire către Stat, comună sau domeniul Coronei, pentru așezarea mijloacelor de comunicație (șosea, drum de fer, jilip, tramway, etc.), menite a pune fabrica în legătură cu un drum mare, cu o stațiune de cale ferată, cu un riu sau cu un canal navigabil ;

III. Vor obține restituirea taxelor vamale pentru produsele importate cari nu vor avea similare în țară, dacă se vor reexporta și dacă vor fi primit în țară veri-o transformare industrială oarecare ;

IV. Se vor bucura de următoarele scutiri pe timp de 15 ani :

a) De orice impozit direct către Stat, județ și comună ;

b) De plata taxelor vamale pentru toate mașinile, părțile de mașini și accesoriile lor, aduse din țară pentru trebuințele fabricii ;

c) De plata taxelor vamale pentru materiile prime ce ar intra în fabricațiunile lor, întru cât acele materii nu s'ar afla sau nu s'ar găsi în cantități îndestulătoare în țară ;

V. Se vor bucura de următoarele reducere pe timp de 15 ani :

a) Reducțiune de transport pe căile ferate române, pentru produsele fabricate, pentru mașinile, materiile prime și orice alte produse ar intra în fabricațiunile lor.

Tarifă transporturilor pentru aceste ma-

terii nu va fi nici o dată mai mare de prețul transporturilor în regie, plus 20 la suta.

Direcțiunea generală a drumurilor de fer va fixa, în unire cu ministerul industriei, tarifa transporturilor pentru asemenea produse ;

b) Reducțiune la taxele postale pentru transportul acestor fabricate în interiorul țerei.

Aceste taxe nu vor fi nici o dată superioare taxelor stabilite de uniunea postală internațională, întru cât expeditorii se vor conforma, pentru greutate și volumul coletelor postale, convențiunilor acestor uniuni.

Direcțiunea generală a postelor și telegrafelor va fixa, în unire cu ministerul industriei, taxele postale pentru asemenea colete și condițiunile în cari asemenea colete vor trebui făcute.

VI. Produsele acestor fabrici vor fi preferite în condițiuni egale față cu produsele străine, pentru furniturile Statului, județelor și comunelor.

De această preferință vor beneficia toți industriașii din țară. În acest scop ei se vor adresa, prin cereri în scris, ministerului, în cari vor arăta felul industriei și domiciliul lor.

CAPITOLUL II

Condițiunile cerute pentru a putea beneficia de aceste avantagii

Art. 2. Pentru a putea beneficia de avantajile arătate la art. 1, se cere următoarele condițiuni :

I. Un capital de cel puțin lei 50.000, sau întrebuițarea a cel puțin 25 de lucrători pe zi, în termen de cel puțin 5 luni pe an ;

II. Întrebuițarea în fabricațiune a mașinelor și mijloacelor celor mai perfecționate ;

III. Conducerea așezământului de oameni cu cunoștințe speciale ;

IV. În timp de 5 ani cel puțin, lucrătorii fabricii să fie români, pentru două treimi cel puțin din numărul total.

Termenul de 5 ani va începe de la înființarea fabricii, sau, pentru cele înființate deja, de la data acordării dreptului de a se folosi de avantajile acordate de lege.

Art. 3. Dreptul de a beneficia de toate sau de parte din avantajile arătate în articolul precedent, se dă de consiliul de miniștri.

CAPITOLUL III

Procedura de urmat pentru a proba îndeplinirea condițiunilor și pentru a obține avantajile acordate de lege

Art. 4. Așezământul industrial, care vooce să se bucure de foloșele arătate la art. 1, va adresa ministerului o cerere în scris, în care va arăta, în detaliu, atât avantajile ce dooresce a obține, cât și condițiunile în cari se găsește pentru a putea beneficia de ele.

Cererea va fi însoțită de planurile și toate actele prin cari s'ar putea proba că condițiunile cerute de lege și regulamentul sunt îndeplinite.

Art. 5. Dacă cererea are de obiect o cesiune de teren, ea va fi însoțită de planul terenului cerut, cu indicația situațiunei,

întinderii, vecinătăților și proprietăței pe care se găsește situat.

Art. 6. Dacă cererea are de obiect veri-o scutire sau reducere din cele arătate la art. 1, § IV și V, ea va arăta cu precisiune atât scutirea sau reducere cerută, cât și anume obiectele pentru cari cere acea scutire sau reducere.

Art. 7. Pentru fabricile neînființate încă, cererea va fi însoțită de planurile și devisile fabricii și dependințelor lor.

Tote aceste planuri și devise, dupe ce consiliul miniștrilor se va fi pronunțat pentru acordarea de avantagii, se vor viđa și se vor conserva în minister, pentru a servi ca mijloc de control la înființarea fabricii.

Duplicatele acestor acte vor fi de asemenea viđate de minister.

Art. 8. Dupe primirea cererei, dacă fabrica este înființată, ministerul delegă, fie pe unul din membrii comisiunei industriale, fie pe o altă persoană competentă, pentru a merge și a cerceta în localitate condițiunile în cari se găsește fabrica, instalațiunea ei, capitalul întrebuițat, numărul lucrătorilor, situațiunea ei financiară, materiile prime, mașinile și mijlocele de cari se servă în fabricațiune, competența personalului, precum și tot ce are o legătură directă cu situațiunea și viitorul ei din toate punctele de privire.

Delegatul ministerului va face un raport amănunțit asupra tuturor acestor puncte.

Pentru fabricile neînființate încă, delegatul ministerului va studia, pe lângă planuri și devise, toate cele-alte condițiuni în cari urmază a se înființa fabrica.

Art. 9. Dupe ce delegatul însărcinat a inspeța fabrica va fi depus raportul său, ministerul va supune cererea industriașului în examinarea comisiunei industriale, care și va da avisul asupra admisibilităței sale.

Art. 10. O dată adunate toate lămuririle necesare asupra condițiunilor în cari se găsește sau se va găsi fabrica, și dupe ce se va fi obținut avisul comisiunei, ministerul industriei va supune cererea industriașului, printr'un referat amănunțit, la decisiunea consiliului de miniștri.

Art. 11. Consiliul miniștrilor, pe baza referatului ministrului industriei, decide, pentru fie-care fabrică în parte, dacă acordă fabricii dreptul de a beneficia de avantajile legii și de cari anume.

În decisiune se va pune și data de la care fabrica va începe a se bucura de acele foloșe.

În cas când fabricantul cere scutiri de vamă pentru materiile prime, consiliul de miniștri va lua avisul camereii de comerț din localitate, asupra cestiunei de a se sci dacă acele materii se găsește sau nu în cantități îndestulătoare în țară.

În cas de a acorda foloșe, decisiunea consiliului de miniștri se publică prin *Monitorul Oficial* și se comunică în copie tuturor autorităților chemate a lua parte la aplicarea ei, precum și fabricantului.

Art. 12. În ceea-ce privește cesiunile de teren, întru cât acele terenuri ar cădea pe proprietățile domeniilor Coronei sau al co-

*) Acest regulament, fiind inserat cu erori în *Monitorul Oficial* No. 168 din 28 Octombrie 1899, se publică din nou.

manelor, ministerul industriei nu va supune cererea industriaşului la deciziunea consiliului de miniştri, de cât cu avisul prealabil al autorităţilor respective.

În acest scop, ministerul industriei va comunica cererea de cesiune administraţiunii domeniilor Coronei sau autorităţilor comunale, cu invitare de a răspunde în termenul cel mai scurt posibil.

Art. 13. Duce pe consiliul miniştrilor va fi decis cesiunea terenului, ministerul industriei va lua următoarele dispoziţiuni :

a) Dacă terenul se găseşte pe veri-o proprietate a Statului, va lua măsurile necesare pentru a pune pe fabricant în posesiunea lui ;

b) Dacă terenul se găseşte pe veri-o proprietate a comunei sau a domeniilor Coronei, va comunica autorităţilor respective deciziunea consiliului de miniştri, cu invitare de a pune pe fabricant în posesiunea terenului cedat.

Şi într'un caz şi într'altul, punerea în posesiune se va face îndată ce contractele de arendare sau de exploatare a acelor terenuri o vor permite.

CAPITOLUL IV

Perdere a folóselor acordate

Art. 14. Ministerul industriei va face inspecţiuni, prin agenţii săi, la toate fabricile cărora se va fi acordat avantajile arătate în acest regulament, pentru a se convinge dacă stabilimentul industrial funcţionează în condiţiunile cerute pentru a beneficia de ele.

Art. 15. Ori-ce abatere de la condiţiunile la cari avantajile acestui regulament au fost acordate, atrage dupe sine pierderea imediată a acelor avantajii de la art. 4 din lege.

Art. 16. Constatarea abaterilor se face de ministerul industriei, fie din propria iniţiativă, fie dupe cererea unei alte autorităţi interesate.

Art. 17. Pierderea avantajilor acordate se pronunţă de consiliul de miniştri prin o deciziune motivată, care se va publica prin *Monitorul Oficial*.

Art. 18. În cas de revocare a cesiunii de teren, conform ultimului alineat de la articolul 3 din lege, proprietarul acestui teren va avea facultatea sa de a reţine toate construcţiunile ridicate pe densul, plătind plus valuta terenului, sau de a obliga pe constructor la ridicarea materialului, fără a aduce nici o vătămăre proprietăţii.

Art. 19. Pierderea terenului se operează de plin drept în profitul proprietarului primitiv, în cas când aşezământul industrial pentru care a fost acordat nu se va fi înfiinţat în termen de două ani de la punerea în posesiune a fabricantului.

Art. 20. Constatarea înfiinţării sau neînfiinţării fabricii în cazul prevăzut de articolul precedent, se face de ministerul agriculturii, industriei, comerţiului şi domeniilor prin agenţii săi.

Constatarea că înfiinţarea s'a făcut în termen legal, hotărăscé dreptul de proprietate irevocabil a pământului cedat printr'un certificat eliberat de minister.

Iar în cas de neînfiinţare, cedentul terenului reintră în posesiunea lui.

CAPITOLUL V

Despre comisiunea industrială

Art. 21. Ca organ consultativ în toate cesiunile de aplicarea acestui regulament, pe lângă ministerul industriei, va funcţiona o comisiune compusă din 7 membri; ea va purta numele de comisiune industrială.

Art. 22. Comisiunea industrială se presidează de ministru, sau, în lipsa acestuia, de cel mai în vârstă dintre membri.

Art. 23. Lucrările comisiunii industriale se constată prin procese-verbale rezumative de fie-care şedinţă; iar părerile cerute de ministru se vor exprima prin avise separate pentru fie-care din cesiuni.

Comisiunea nu poate lucra de cât cu majoritatea absolută a membrilor săi.

Art. 24. Comisiunea industrială se convocă de ministru, ori când avisul ei va fi necesar.

Dacă, dupe 3 convocări, comisiunea nu se va aduna în numărul cerut, ministerul va da curs lucrărilor, fără a mai adăsta avisul său.

Art. 25. Fie-care membru din comisiunea industrială are dreptul la o indemnitate, care se fixează la 20 lei de fie-care şedinţă, pentru membrii domiciliaţi în Bucureşti; la 30 lei pentru cei domiciliaţi în alte oraşe.

Membrii domiciliaţi în afară de Bucureşti vor avea dreptul la o indemnitate de transport.

În cas când membrii comisiunii industriale vor fi însărcinaţi cu inspecţiunii de fabricii, vor avea drept la indemnitatea de 30 lei pentru fie-care şi întrebuinţată, pe lângă despăgubirile de transport.

Ministrul agriculturii, industriei, comerţiului şi domeniilor,

Nicolae Fleva.

Acest regulament a fost cercetat şi aprobat de consiliul miniştrilor în şedinţa de la 11 Septembrie 1899.

(L. S. C. M.)

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

CAROL I,

Prin graţia lui Dumnezeu şi voinţa naţională, Rege al României,

La toţi de faţă şi viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice cu No. 16.388;

În virtutea art. 54 din legea consiliilor judeţene, şi având în vedere votul consiliului general al judeţului Constanţa din şedinţa de la 15 Octombrie a. c.,

Am decretat şi decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi a se face în bugetul drumurilor judeţului Constanţa, pe exerciţiul 1899—1900, următoarele modificări :

La venituri

Lei 70.000 se adaogă la art. 5, diferite restituiri, sume întorse, venituri întâmplătoare

şi neprevădute, precum şi sumele ce se vor vorsa de comunele rurale ca cotisaţie pentru construirea de poduri, podeţe, cantóne şi puţuri pe şoselele ce cad pe teritoriul lor.

Lei	La cheltueli
70.000	suma de mai sus, înscrisă la venituri, şi
40.000	ce se ia din excedentul bugetar de lei 48.905, bani 81, sau în total,
110.000	se adaogă la art. 22, fond pentru deschidere de credite suplimentare şi extraordinare, pe lângă suma de lei 14.550, rămasă disponibilă la acest articol, formând ast-fel un total de lei 124.550.

Cu aceste modificări bugetul drumurilor judeţului Constanţa, pe exerciţiul 1899—1900, coprinde :

La venituri . . . 466.845 lei, 81 bani,
La cheltueli . . . 457.940 " —

Şi se echilibrează cu un excedent de . . . 8.905 lei, 81 bani.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 1 Noiembrie 1899.

CAROL

Ministrul lucrărilor publice,

Dr. C. I. Istrati. No. 4.008.

CAROL I,

Prin graţia lui Dumnezeu şi voinţa naţională, Rege al României,

La toţi de faţă şi viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice cu No. 16.385;

În virtutea art. 54 din legea consiliilor judeţene, şi având în vedere votul consiliului general al judeţului Bacău din şedinţa de la 15 Octombrie a. c.,

Am decretat şi decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi facerea următorului virement de fonduri în bugetul drumurilor judeţului Bacău, pe exerciţiul 1899—1900, şi anume :

Lei 7.000, se ia din alocaţiunea de 43.600 lei, prevădută la art. 8, § 3, cap. II al bugetului cheltuelilor, şi se adaogă la art. 16, cap. V, fond pentru deschidere de credite suplimentare şi extraordinare.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 2 Noiembrie 1899.

CAROL

Ministrul lucrărilor publice,

Dr. C. I. Istrati. No. 4.016.

CAROL I,

Prin graţia lui Dumnezeu şi voinţa naţională, Rege al României,

La toţi de faţă şi viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 16.387;

În virtutea art. 54 din legea consiliilor județene, și având în vedere votul consiliului general al județului Vaslui din ședința de la 15 Octombrie anul curent,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi a se face în bugetul drumurilor județului Vaslui, pe exercițiul 1899—1900, următoarea modificare la cheltueli :

Lei 1.000 se ia din excedentul bugetar de lei 13.554, și se adaugă la cap. IV, § 1, art. 14, fond pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare.

Cu această modificare bugetul coprinde :

La venituri lei 86.120

La cheltueli lei 73.566

Și se echilibrează cu un excedent de lei 12.554

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 2 Noembrie 1899.

CAROL

Ministrul lucrărilor publice,

Dr. C. I. Istrati.

No. 4.017.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 16.386 ;

În virtutea art. 54 din legea consiliilor județene, și având în vedere votul consiliului general al județului Dorohoiu, din ședința de la 15 Octombrie a. c.,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi facerea următoarelor modificări în bugetul drumurilor județului Dorohoiu, pe exercițiul 1899—1900, și anume :

La venituri

Lei 30.000 se adaugă la cap. II, art. 7, ajutor acordat de Stat pentru impetritura șoselei Rădăuți-Săveni, pe lângă cei 20.000 lei înscrși deja, compunând alocația bugetară de 50.000 lei.

La cheltueli

Lei 1.300 se reduc de la art. 15, cap. VI, tratamentul personalului de la mașini, dincari lei 1.000 diurna inginerului și lei 300 plata unui servitor pentru îngrijirea cailor, cu începere de la 1 Noembrie 1899, rămânând alocația bugetară de lei 10.410.

Lei 31.300 se adaugă la cap. IV, art. 12, fond pentru deschidere de credite suplimentare

și extraordinare, compunând alocația bugetară de lei 44.300.

Cu aceste modificări bugetul drumurilor județului Dorohoiu, pe exercițiul 1899—1900, coprinde :

La venituri 518.832 28

La cheltueli 516.788 65

Și se echilibrează cu un excedent de lei 1.743 63

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 2 Noembrie 1899.

CAROL

Ministrul lucrărilor publice,

Dr. C. I. Istrati.

No. 4.018.

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea d-lui ministru de interne cu No. 23.044 din 3 Noembrie 1899, sub-chirurgul Nicolae Ștefănescu este numit în postu de agent-sanitar la comunele Fărcașa, Borca, Madeiu și Sabasa din județul Suceava, în locul agenților sanitari G. Atanasiu, Gavril Rusu, V. I. Cârja și Ion Popescu, cari ocupă provisoriu acele posturi.

Prin decisiunea aceluiași d. ministru cu No. 23.096 din 3 Noembrie 1899, moșa Elena Niculescu este numită în postul vacant de moșă a comunei Hârtesci, din județul Muscel.

Prin decisiunea d-lui ministru de finance cu No. 25.385 din 28 Octombrie 1899, d-nii Nicolae V. Gheorghiu și Dimitrie Cantili sunt numiți în posturile de agenți de urmărire în administrația regiei monopolurilor Statului, în locul d-lor Ion P. Colorian, înaintat, și S. Hăgău, lăsat în disponibilitate.

Noi, ministru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice,

Având în vedere că elevul Baba A. George s'a prezentat în sesiunea Iunie 1899, la examen ca pregătit în particular, pentru clasa III, la liceul »Lazăr« din București, și a fost declarat de comisiunea examinatoră repetent, neobținând note satisfăcătoare la trei materii ;

Considerând purtarea necuviinciosă a acestui elev, rezultând din plângerile sale nefundate că și s'a făcut nedreptate, și încercarea de fraudă, dând petiție de înscriere la minister pentru sesiunea Septembrie 1899, fără a aminti că s'a prezentat la examen și în Iunie și a rămas repetent ;

Aprobând propunerea d-lui dr. Onciul, inspectorul școlilor private, făcută prin avizul No. 81 din 19 Septembrie 1899,

Decidem :

Art. I. Elevul Baba A. George se elimină de la examene până la sesiunea din Septembrie 1900.

Art. II. Acastă decisiune se va publica prin

Monitorul Oficial și Buletinul Oficial al ministerului.

Data la 2 Noembrie 1899.

p. Ministru, Dr. Pușcariu.

No. 54.149.

Noi, ministrul cultelor și al instrucțiunii publice,

Decidem :

Art. I. Se aprobă ca text didactic pentru învățământul primar »Geografia județului Dâmbovița«, lucrată de d-na Maria Christescu, bacalaureată.

Art. II și cel din urmă.—Acastă decisiune se va publica prin *Monitorul Oficial* și prin *Buletinul ministerului*.

Data la 3 Noembrie 1899.

p. Ministru, Dr. Pușcariu.

No. 69.343.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 5 Noembrie

MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIILOR

Se aduce la cunoștința generală că, cu începere de la 1 Noembrie 1899 și până la nouă dispozițiunii, d. ministru primesce audiențe în zilele de Marți și Vineri, de la 11¹/₂ până la 12—1¹/₂ din zi, iar d. secretar general Marți, Vineri și Sâmbătă de la 10—12 din zi.

Pentru cereri de funcțiuni d. ministru nu acordă audiență; postulanții și vor prezenta dar cererile însoțite de actele necesare la registratura generală, de unde li se va da un număr de înregistrare.

No. 85.239. 234 1899, Octombrie 30.

TELEGRAME

(Serviciul privat al *Monitorului*)

Londra, 4 Noembrie. — Se vestesce din Tuli *Anenței Reuter*, cu data de 3 Noembrie, că Buriș au deschis un foc violent de artilerie în contra lagărului colonelului Spekley, fără să pricinuiască stricăciuni.

Nimeni nu a fost rănit, însă toți caii și catării au fugit.

Un detașament englez a fost încongiurat de vrăjmaș, însă a reușit să se întorcă în lagăr, dupe o luptă crâncenă. Un oficier și cinci omeni lipsesc.

Londra, 4 Noembrie. — *Daily News* află din Cair, cu data de ieri, că spionii confirmă înaintarea kalifului spre Omdurman.

Paris, 4 Noembrie. — *Procesul înaltei curți.* Audiența de la 16 Noembrie.

D. Fallieres începe interogatoriul d-lui Buffet care, fără să aștepte ca președintele să îi pună întrebări, face o lungă expunere a principiilor sale. El afirmă că n'a fost nici un complot și că n'a fost nici o legătură între liga regalistă și cele-alte ligi.

Face în urmă elogiile ducelui d'Orléans, care nici o dată nu s'a gândit să completeze

și care a rămas în tot-d'a-una străin diverselor manifestațiuni regaliste.

D. Buffet termină spunând: „loviți-ne, dacă voiți, însă nu veți atinge sentimentele populare“.

Răspunzând la câte-va întrebări ale președintelui, d. Buffet spune că va lucra mereu la restaurarea monarhică, și dă câte-va explicațiuni în privința vizitelor ducelui d'Orléans.

D. Buffet afirmă că manifestațiunile pe străzi au fost tot-d'a-una spontanee și individuale, recunoște cu toate acestea că, dupe fie-care manifestație, înștiința prin telegrame pe ducele d'Orléans.

Comitele de Chevilly, interogat, declară că este administratorul bunurilor ducelui d'Orléans, însă nu se ocupă cu politica.

Președintele începe interogatoriul d-lui Fréchencourt.

Audiența se amână pe mâine.

Paris, 4 Noembre. — Camera deputaților. — Generalul de Gallifet justifică din nou măsurile luate în contra generalului de Négrier și spune că este gata a da portofoliul său generalului de Négrier.

D. Waldeck-Rousseau crede că pericolul mai apropiat este cel anti-republican. Oratorul justifică procesul înaltei Curți, și spune că guvernul n'a voit să aștepte o lovitură de Stat. Guvernul va sci să impună respect instituțiunilor și crede că unirea și solidaritatea tutulor republicanilor este necesară. (Aplause vii).

D. Méline combate politica guvernului, care este o politică de luptă, în loc să fie o politică de potolire. Oratorul blamază revocarea generalului de Négrier.

Camera adoptă, cu 340 voturi contra a 215, o ordine de zi, aprobând actele de apărare republicană ale guvernului.

Londra, 4 Noembre. — Se vestesce din Durban Agenției Reuter, cu data de 12 Noembre st. n., că generalul Joubert a murit.

Times of Natal află din Lorenzo Marquez că generalul Joubert a fost ucis în bătălia de la 9 Noembre.

Londra, 4 Noembre. — Se vestesce din Estcourt Agenției Reuter, cu data de 10 Noembre, că un tren cuirasat, care plecase la Colenso, n'a vădut pe inamic. El a întâlnit un mesager indigen din Ladysmith, care a povestit că această localitate fusese bombardată în ajun, fără să sufere pierderi mari.

Tunurile engleze de calibru mare n'au fost întrebuite.

Londra, 4 Noembre. — Agenția Reuter află din Estcourt, cu data de 13 Noembre, că un batalion din regimentul West Yorkshire a sosit în această localitate. Dimineața s'a audit un foc de artilerie foarte violent, în direcția Ladysmithului.

Durban, 4 Noembre. — Până acum n'a sosit nici o scire confirmând morțea generalului Joubert.

Londra, 4 Noembre. — Se vestesce din Estcourt, cu data de 13 Noembre, că bombardarea Ladysmithului continuă.

Estcourt, 4 Noembre. — Eri niște Buri au atacat un tren cuirasat care făcea o recunoșcere. Duoë vagone au deraiat. Englezii făcură față vrăjmașului, care deschise un foc violent în contra vagonelor. Dupe ce au ridicat vagonetele răsturnate, englezii plecară. Mai mulți englezii au fost omorâți sau răniți.

Burii au distrus linia calei ferate, la 4 mile la Sud de Colenso.

Pretoria, 4 Noembre. — Guvernul din Transwaal a publicat la 4 Noembre o proclamare cu privire la numirea impiegaților din administrația militară și la protecția vieții și a bunurilor locuitorilor de pe teritoriile ocupate de Buri. Se crede că această proclamare a fost provocată de jefuirile cari au avut loc pe acele teritorii.

Madrid, 4 Noembre. — Camera deputaților. Răspunzând la o întrebare asupra situației din Barcelona, ministru de interne declară că guvernul nu va ceda în fața unei intimidări. Dispune de mijloce necesare pentru a face ca legea să fie respectată.

D. Silvela declară că guvernul este decis a menține starea de asediū, până când situațiunea normală va fi restabilită.

Roma, 4 Noembre. — Camera deputaților. — Camera alege de vice-președinți pe d-nii de Riseis și Gallo.

Petersburg, 4 Noembre. — D. Martens, delegat rus la conferința de la Haga, publică în Oficialul, un articol regretând în mod viu războiul sud-african, însă exprimând mirarea sa că se face conferința păcei răspunzătoare de evenimentele din Africa-de-Sud. Conferința a vădut în războiul cea mai mare nenorocire a popoarelor, însă nu putea de cât să atenueze ororile războiului, iar nici de cum să le vite, căci nu era sarcina ei, și că nu era în stare să facă acesta.

Bombay, 4 Noembre. — Un încrucișător și o canonieră rusă au plecat în golful Persic. Duoë vase de același tip, aparținând Rusiei, sunt deja staționate acolo.

Cair, 4 Noembre. — D. Rodd, secretarul agenției diplomatice engleze, a plecat la Roma, pentru a discuta cu autoritățile italiene câte-va puncte cu privire la legăturile dintre Sudanul egiptian și Erythrea.

Viena, 4 Noembre. — Viener-Abendpost constată că starea de sănătate a persónelor cari au fost în contact cu marinarul vaporului Mitylene, care a murit de ciumă, este cu totul satisfăcătoare.

Nu este nici un cas suspect la Triest.

St. Petersburg, 4 Noembre. — Principele Karageorgevici a sosit aci, venind din Geneva.

Amiralul Skrydlow s'a întors la Petersburg, dupe o ședere de 2 ani în insula Creta.

Țarul, Țarina și micile Mari-Ducese au plecat de la Skiernevice la Țarsoie-Selo.

(Agenția română)

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

Se aduce la cunoscința generală că transporturile compuse din fer și oțel și articole de fer și de oțel ale seriilor A, B și C ale tarifului excepțional No. 3 al tarifului austro-ungar român, expediate de la Schimitz la București, se vor taxa dupe cum urmază :

DE LA SCHIMITZ	S e r i a								
	A			B			C		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
	Centime de 100 kgr.								
București (Nord).....	847	637	429	847	637	481	939	695	539
București (Filare)....	856	644	434	856	644	486	951	703	547

Avându-se în vedere nomenclatura și dispozițiunile speciale ale tarifului excepțional No. 3, mai sus menționat.

Aceste taxe intră în vigoare la 10 Noembre a. c. și se vor aplica până la 31 Decembre a. c.

No. 139.910/64.715 M.

1899, Noembre 3

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIILOR

Se aduce la cunoscința crescătorilor de vermi de mătase din țără, că ministerul, dorind a vedea răspândindu-se cât mai mult creșterea vermiilor de mătase din sămînță sănătosoasă, care să asigure crescătorilor nu numai o bună reușită, dar și o recoltă care să satisfacă pe deplin și cu folos munca celor ce se ocupă cu industria mătasei, dispune de o cantitate de 24 kgr. 600 gr. sămînță de vermi, rasa milanese, crescută în țără și produsă dupe toate regulile științei, fiind garantată contra bólei ereditare, adică care se moștenesce de la vermi dintr'un an la vermi cari se cresc în anul viitor.

Sămînța de care dispune ministerul este obținută din creșterile de vermi ce s'au făcut pe la școlele de agricultură și pe la mai multe monastiri din țără; aceste creșteri, fiind făcute dupe toate regulile și cu totă îngrijirea, au dat o producțiune mai bine de 2 kgr. gogoșe la un gram de sămînță crescută, o producțiune cât se poate de frumoasă.

La unii crescători, cărora li s'au distribuit de către minister sămînța de vermi alésă în primăvera anului curent, s'a întâmplat ca sămînța să nu învieze de loc, ori foarte neregulat, sau vermi eșiți le-a murit în decursul creșterii; acesta nu se da-

toresce de cât că sămînța n'a fost pusă la cloțit în condițiuni bune în casul înteiui, ori că creșterea nu s'a făcut cu tötă îngrijirea posibilă (lipsa unui local spațios și cu aer curat, ori hrana cu frunță încinsă sau udă) în casul din urmă, și ca probă se pot lua creșterile făcute pe comptul ministerului, a căror reușită a fost asigurată pretutindenea.

Cele 24 kgr. și 600 gr. sămînța de vermă ce posedă ministerul, s'a dispus a se distribui gratuit (fără plată) creșcătorilor din țără cari vor adresa la timp cererile întocmite de pe formularul arătat mai jos:

(Formular sau model de cerere).

Timbru
de 25
bani

Domnule ministru,

Subsenatul, dispunënd de aguđi (duđi), (aci se va arăta numărul arborilor ce posedă fie-care personal, neținënd sémă de acei cari ți ar putea lua cu chirie), și dorind a mă ocupa cu creșterea vermilor de mētase, cu onöre vė rog să bine-voiți a face să mi se trimită . . . (se va arăta numărul) grame de sémînța, la adresa arătată mai jos.

Primiți, vė rog, d-le ministru, asigurarea considerației mele.

Semnat, (numele și prenumele, comuna

., plasa, județul, prin oficiul poștal (prin oficiul poștal se înțelege locul cel mai apropiat de unde se aduce în comună scrisorile și ori-ce fel de pachete).

Petițiunile adresate ministerului vor fi individuale, adică subscrise de o singură persoană și nu de două sau mai multe.

Cererile pentru sémînța se primesc până la 25 Februarie 1900, cunoscënd că acele venite în urmă (mai târđiui), ori acele în cari nu se arată numărul aguđilor, sau că adresa nu este completă, adică nu se arată comuna și oficiul poștal, nu vor fi satisfăcute.

Creșcătorii, cari vor adresa cereri în regulă, vor fi trecuți într'un tablou, iar sémînța li se va trimite la fie-care în parte, pe la finele lunei lui Martie 1900.

COMITETUL CENTRAL

pentru

AJUTOR DE INCENDIAȚI ȘI INUNDAȚI
de sub patronajul

M. M. L. REGELE ȘI REGINA

In vederea intervenirilor făcute de d-nii prefecti, președinții comitetelor sucursale

aceștia, în cursul lunei trecute Octombrie, și pe basa actelor de constatare, comitetul a încuviințat a veni în ajutorul victimelor incendiilor întemplate, cu sumele următoare:

Lei

50 pentru victimele incendiilor întemplate în județul Bacău;
120 idem Botoșani;
3.500 idem Buzău;
50 idem Dâmbovița;
120 idem Dorohoiu;
140 idem Gorj;
80 idem Ilfov;
100 idem Râmnicu-Sărat;
5.050 idem Suceava;
1.000 idem Tecuci;
60 idem Tutova;
600 idem Teleorman;

10.870 total.

No. 333.

1899, Noembrie 2.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Direcțiunea serviciilor hydraulice

Tablou de cotele apelor Dunărei

PORTUL	Cota apelor d'asupra etiagiului		Observații
	In ziua de 4 Noembr.	In ziua de 5 Noembr.	
T.-Severin .	0,97	0,99	In cresc.
Giurgiu . .	0,51	0,50	In scăd.
Galați . . .	0,82	0,77	" "

COTA OFICIALĂ A CEREALELOR

Data	Operațiuni efectuate			Gr. net. in Egr. pe hec.	Prețul unitar pe hectolitru		Prețul pe suta k.		Observațiuni
	Locul unde s'au vîndut	Felul cerealelor	Cantitatea Hectolitri		Lei	Bani	Lei	B.	
4 Noembrie	Galați	Grău	3.000	80	12	25	—	—	Magazie

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Direcțiunea generală a căilor ferate române

Situațiunea veniturilor provisorii pentru tötă liniile în exploatare, pe luna Septembrie 1899, comparativ cu veniturile definitive din periöda corespundătoare a anului 1898

Anul	Lungimea kilometrică	VENITURILE DIN TRAFICURILE DE								TABELA VENITURILOR LUNARE				
		Călători		Bagaje		Mărfuri de înălă				TOTALUL VENITURILOR	Definitive 1898	Luna	Provisorii 1899	
		Lei	B.	Lei	B.	Mare		Mică						
						Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.	
1899	3.092	1.752.248	18	69.831	37	155.161	91	2.077.331	94	4.054.573	49	3.065.295	Ianuarie . . .	3.129.231
1898	2.920	1.929.341	16	92.692	41	183.720	47	3.275.680	15	5.481.414	19	3.127.066	Februarie . .	3.087.849
Diferința		- 177.092	98	- 22.841	04	- 28.558	56	- 1.198.348	21	- 1.426.840	79	4.143.299	Martie	3.889.997
												4.242.803	Aprilie	4.318.361
												4.496.368	Mai	4.632.567
												4.145.419	Iunie	4.039.401
												5.007.762	Iulie	4.086.715
												5.126.633	August	3.967.354
												5.481.414	Septembrie . .	4.054.574
												—	Octombrie . . .	—
												—	Noembrie . . .	—
												—	Decembrie . . .	—

RECAPITULAȚIA

Veniturilor comparative totale până la finele lunii Septembrie

1899	3.092	14.330.743	61	415.394	60	1.097.007	54	19.362.902	92	35.206.048	67
1898	2.920	14.712.432	80	522.806	97	1.179.517	31	22.421.302	13	38.836.059	21
Diferința		- 381.689	19	- 107.412	37	- 82.509	77	- 3.058.399	21	- 3.630.010	54

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIILOR

Serviciul statisticii generale al României

Deosebirea între numărul născuților și morților în luna Septembrie 1899

În toate comunele urbane din țară

No. curent	ORAȘUL	EXCEDENT DE		DUPE SEX				DUPE RELIGIUNE								DUPE CETĂȚENIE					
				Bărbați		Femei		Ortodoxă		Catolică și protestantă		Mosaică		Alte religii		Români		Străini		Neapuzni nici unei protecțiuni	
				Mai mulți		Mai multe		Mai mulți		Mai mulți		Mai mulți		Mai mulți		Mai mulți		Mai mulți		Mai mulți	
		Născuți	Morți	Născuți	Morți	Născute	Morte	Născuți	Morți	Născuți	Morți	Născuți	Morți	Născuți	Morți	Născuți	Morți	Născuți	Morți	Născuți	Morți
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	Alexandria.....	24	—	13	—	11	—	22	—	—	—	2	—	—	—	23	—	—	—	2	—
2	Babadag.....	8	—	1	—	7	—	4	—	—	—	1	—	—	—	8	—	—	—	—	—
3	Bacău.....	—	2	—	3	1	—	—	6	1	—	—	—	—	—	—	8	4	—	—	—
4	Băia-de-Aramă.....	2	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—
5	Bérlad.....	12	—	—	—	12	—	8	—	—	—	5	—	—	8	—	—	—	—	—	—
6	Botoșani.....	37	—	26	—	14	—	—	3	4	—	37	—	2	—	—	2	—	—	—	—
7	Brăila.....	89	—	53	—	36	—	56	—	6	—	24	—	3	—	45	—	17	—	40	—
8	București.....	162	—	54	—	141	—	108	—	7	—	50	—	3	—	69	—	53	—	27	—
9	Busu.....	13	—	6	—	7	—	11	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Calafat.....	12	—	9	—	3	—	11	—	1	—	—	—	—	—	7	—	6	—	—	—
11	Caracal.....	5	—	11	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—
12	Călărași.....	2	—	—	10	12	—	5	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
13	Câmpu-Lung.....	22	—	11	—	11	—	3	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
14	Câmpina.....	1	—	1	—	—	—	21	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
15	Cerna-Voda.....	1	—	—	—	3	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Constanța.....	9	—	—	3	12	—	2	—	3	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—
17	Corabia.....	15	—	8	—	7	—	14	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Chilia-Veche.....	9	—	9	—	—	—	5	—	—	—	1	—	—	—	10	—	5	—	—	—
19	Curtea-de-Argeș.....	7	—	2	—	5	—	7	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—
20	Cuşgun.....	6	—	2	—	4	—	6	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—
21	Craiova.....	13	—	7	—	6	—	2	—	4	—	7	—	—	8	—	—	—	—	—	—
22	Dorohoi.....	20	—	14	—	6	—	2	—	1	—	17	—	—	—	8	—	5	—	—	—
23	Drăgășani.....	9	—	7	—	2	—	9	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	18	—
24	Fălcieni.....	8	—	4	—	2	—	6	—	1	—	13	—	—	—	9	—	—	—	—	—
25	Focșani.....	10	—	3	—	7	—	3	—	—	—	7	—	—	—	—	6	—	—	12	—
26	Filipești.....	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	6	—
27	Galăț.....	38	—	19	—	19	—	2	—	1	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Găești.....	2	—	—	4	6	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	17	—
29	Giurgiu.....	21	—	—	1	22	—	19	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—
30	Hârșid.....	8	—	2	—	6	—	1	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Hârșova.....	12	—	1	—	11	—	11	—	1	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—
32	Herta.....	6	—	2	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
33	Huși.....	37	—	26	—	11	—	18	—	7	—	12	—	—	—	24	—	1	—	5	—
34	Iași.....	85	—	62	—	23	—	15	—	8	—	61	—	—	—	—	—	—	—	12	—
35	Isaccea.....	8	—	3	—	5	—	5	—	—	—	1	—	—	—	16	—	8	—	61	—
36	Mahmudia.....	4	—	3	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Mangalia.....	8	—	3	—	5	—	6	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
38	Măcin.....	7	—	3	—	4	—	7	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—
39	Medișia.....	—	4	—	1	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Mihăileni.....	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	Misil.....	—	3	—	4	—	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
42	Neamțu.....	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	10	—
43	Ocnole-Mari.....	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Odobesci.....	3	—	5	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Oltenița.....	12	—	7	—	5	—	10	—	—	—	2	—	—	—	12	—	—	—	—	—
46	Ostrov.....	3	—	1	—	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
47	Panciu.....	5	—	—	1	6	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Plata.....	8	—	5	—	3	—	—	—	1	—	7	—	—	—	—	—	—	—	2	—
49	Pitești.....	8	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	Ploiești.....	37	—	24	—	18	—	33	—	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	9	—
51	Râmnicu-Sărat.....	1	—	—	8	9	—	1	—	—	—	1	—	—	—	33	—	—	—	—	—
52	Râmnicu-Vâlcea.....	1	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Roman.....	10	—	5	—	5	—	3	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	Roșiori-de-Vede.....	17	—	8	—	9	—	13	—	1	—	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—
55	Sinaia.....	5	—	2	—	3	—	2	—	3	—	2	—	—	—	13	—	—	—	—	—
56	Slănic.....	12	—	4	—	8	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	Slatina.....	5	—	—	2	7	—	5	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—
58	Sulina.....	14	—	7	—	7	—	11	—	1	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—
59	Târgoviște.....	4	—	—	5	9	—	4	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
60	Târgu-Frumos.....	12	—	6	—	6	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	Târgu-Jiu.....	1	—	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	Târgu-Ocna.....	17	—	4	—	13	—	14	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63	Teociu.....	12	—	9	—	3	—	7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	Tulcea.....	18	—	12	—	6	—	12	—	4	—	4	—	—	—	17	—	—	—	—	—
65	Turnu-Măgurele.....	—	4	—	4	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66	Turnu-Severin.....	14	—	7	—	7	—	6	—	5	—	3	—	—	—	6	—	—	—	—	—
67	Urziceni.....	5	—	4	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68	Urziceni.....	1	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69	Vaslui.....	9	—	5	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70	Văleni-de-Munte.....	6	—	3	—	5	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
71	Zimnicea.....	21	—	13	—	8	—	21	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—
	Excedent în Septembrie.....	+ 484		+ 462		+ 522		+ 545		+ 54		+ 361		+ 24		+ 516		+ 147		+ 321	
	Excedent în Ianuarie-August.....	+ 5.437		+ 2.090		+ 3.847		+ 2.664		+ 206		+ 2.689		- 102		+ 2.120		+ 985		+ 2.332	
	Excedent în Ianuarie-Septembrie.....	+ 6.421		+ 2.552		+ 3.169		+ 3.209		+ 260		+ 3.030		- 78		+ 2.436		+ 1.182		+ 2.653	

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIILOR

Vineri

INSTITUTUL METEOROLOGIC DIN BUCUREȘCI

Anul V

17 Noembrie st. n.

1899

BULETIN METEOROLOGIC No. 321

LOCALITĂȚI	Observațiuni de la 8 ore dimineața						In ultimele 24 ore		LOCALITĂȚI	Observațiuni de la 8 ore dimineața						In ultimele 24 ore	
	Baro- metru la 0 gra- de și la nivelul mării	Tempe- ratura aerului C°	Ume- zela relativă %	Vântul, direcția și tăria (0—12)	Starea cerului	Plăie sau zăpadă mm.	Temperatura centigrade			Baro- metru la 0 gra- de și la nivelul mării	Tempe- ratura aerului C°	Ume- zela relativă %	Vântul, direcția și tăria (0—12)	Starea cerului	Plăie sau zăpadă mm.	Temperatura centigrade	
							Max.	Min.								Max.	Min.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Mamornița...	770.9	0.0	91	calm	acop.	—	3	—1	Câmpu-Lung...	769.5	—0.4	92	NE 2	acop.	—	3	—1
Codreni (Dorohol)	—	—0.1	90	N 3	zăpadă	?	2	—1	Teiș, (Dâmbovița).	69.3	1.0	87	NE 3	zăpadă	6*	5	—2
Dorohoiu...	72.1	0.0	85	SW 1	"	1*	3	—1	București Filaret	69.4	1.5	91	NE 6	acop.	9*	3	0
Botoșani...	72.2	—0.4	75	NW 1	acop.	1	3	—1	Ghimpăți (Vlașca)	69.4	1.4	99	E 5	f. noros	5	5	1
Fălticeni...	73.5	—1.2	100	calm	zăpadă	2*	4	—2	Giurgiu...	69.8	2.6	90	NE 5	acop.	7	4	1
Târgu-Neamțu...	71.3	—1.4	84	NE 4	acop.	3*	3	—1	Turnu-Măgurele	68.6	2.6	100	E 3	"	13*	6	1
Piatra-Neamțu...	71.9	—0.2	86	W 2	noros	2*	4	—1	Corabia...	68.8	1.6	100	NE 2	"	16*	5	0
Iași...	72.5	0.4	90	N 1	acop.	2*	2	—1	Studina (Roman.)	69.4	0.8	94	NE 2	"	27*	3	0
Pâncesco-Drag.	70.1	—1.6	85	N 1	"	1*	3	—2	Caracal...	69.4	0.8	94	NE 2	"	27*	3	0
Vasluiu...	69.0	0.4	91	calm	"	1*	2	0	Strihareș (Olt)...	69.5	1.2	95	calm	f. noros	—	4	1
Bacău...	69.2	0.1	84	N 1	noros	1*	4	0	Călimănești...	69.5	1.5	98	NE 2	acop.	30	5	0
Târgu-Ocna...	71.0	—0.2	76	calm	acop.	2	6	—1	Crăiova...	69.5	1.5	100	calm	plăie	1	6	1
Bérlad...	69.9	0.7	86	NE 3	f. noros	—	3	0	Târgu-Jiu...	69.5	1.5	100	calm	plăie	1	6	1
Focșani...	70.8	0.6	95	N 3	zăpadă	5*	4	0	Strehaia...	—	1.0	90	NW 1	acop.	1*	7	—1
Drăguzeni (Cov.)	69.7	0.2	85	N 1	acop.	—	2	—2	Turnu-Severin...	69.6	3.5	80	SE 1	f. noros	1	7	2
Galați...	70.1	2.0	84	N 5	"	—	4	1	Baia-de-Aramă...	—	1.0	—	E 2	zăpadă	?	8	—2
Brăila...	69.5	2.0	91	N 2	"	—	6	1	Alexandria...	—	2.0	85	ENE 4	acop.	11*	4	1
Isaccea...	69.5	2.6	89	SSE 1	"	—	5	0	Roșiori...	—	1.8	87	N 2	"	13*	6	—2
Babadag...	—	2.5	75	calm	"	—	7	0	De la 16 Noembrie								
Sulina...	68.9	6.7	78	NE 4	"	—	7	0	Praga... 7 ore	72.3	2.8	65	NNW 4	acop.	—	10	3
Constanța...	69.3	6.0	85	N 6	"	1	8	0	Triest... " "	63.7	7.2	74	calm	senin	—	13	5
Călărași...	69.9	1.6	91	N 2	"	—	5	2	Salzburg... " "	73.8	4.0	84	NW 6	plăie	2	8	3
Râmnicu-Sărat...	70.9	2.0	98	N 1	zăpadă	2*	3	—1	Wiena... " "	69.0	2.4	92	NW 3	p. noros	1	11	2
Buzău...	69.9	0.8	100	NE 1	acop.	—	4	0	Sofia... " "	69.9	3.0	79	WNW 3	plăie	?	5	—3
Ploesci...	69.5	1.6	85	E 4	zăpadă	4*	3	1	Atena... " "	64.3	—1.7	90	calm	zăpadă	1*	—	—
Sinaia...	70.4	—3.2	86	NE 3	acop.	—	0	—4	Petersburg " "	64.3	—1.7	90	calm	zăpadă	1*	—	—
Pitești...	—	0.6	88	NW 3	"	2*	5	0	Varna... " "	—	—	—	—	—	—	—	—

Starea generală a atmosferei

Vineri, 17 Noembrie 1899

Timpul închis și rece se menține pretutindeni. A nins foarte puțin aproape în totă țera. În cele mai multe localități zăpada a fost însoțită de plăie. Cantități mai mari de apă a căzut în Muntenia de câmp și pe marginea Dunării. Temperatura s'a menținut coborită totă ziua; noaptea puțin îngheț. Cea mai coborită temperatură a fost —4 grade la Sinaia; iar cea mai ridicată +8 grade la Baia-de-Aramă. Astăzi zăpadă în mică cantitate continuă a cădea în multe localități. Vânt tare de la NE în Muntenia.

Barometrul a crescut foarte mult pretutindeni, în mijlociu cu 12 milimetri.

A ploat la: Botoșani 1.0, Bacău 1.0, Constanța 1.0, Giurgiu 7.0, Crăiova 30.0, T.-Jiu 1.0, T.-Severin 1.0, Ciochina 2.2, Calafat 6.6, Tecuciu 1.3, Giurgiu (port) 0.7.

A nins la: Dorohoiu 1.0, Fălticeni 2.0, T.-Neamțu 3.0, Piatra-Neamțu 2.0, Iași 2.0, Pâncesco-Dragomiresci 2.0, Vasluiu 1.0, Râmnicu-Sărat 2.0, Ploesci 4.0, Pitești 2.0, Teiș (Dâmbovița) 6.0, București 1.0, Ghimpăți 5.0, T.-Măgurele 13*, Corabia 16.0, Caracal 27.0, Strehaia 1.0, Alexandria 11.0, Roșiori 13.0, Obârșia 12.4, Pleșcoiu 1.1, Bălcesci 2.0, Găesci 8.2, Doftana 3.6, Adjud 4.2, Urziceni 7.2, Mizil 3.4, Brosceni 0.4, Pășcani 1.3.

Director, St. C. Hepites.

Semnul * pus în colónele 7 și 16 arată că apa provine din zăpadă.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERU DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și poștelor

Anunțul apărut în *Monitorul Oficial* No. 162, 163 și 164 din 1899 se modifică dupe cum urmează :

În ziua de 6 (18) Noembrie 1899 se va ține licitație, atât la prefectura județului Botoșani, cât și la sub-prefectura din Hârlău, pentru darea în antreprisă a transportului expediției și de călătorii de la Târgu-Frumos la Hârlău și vice-versa.

Direcțiunea și rezervă dreptul a schimba atât orariul cât și punctele de plecare a diligenței, conform art. 7 din anunț; celelalte articole care urmează rămân neschimbate.

No. 63.932. 1899, Noembrie 1.

MINISTERU DE FINANCE

Direcțiunea vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 18 Noembrie 1899, se vor vinde prin licitațiune, în localul biurolui vamal Ploesci, 5 kgr. 2 bucăți tablouri pictate pe pânză, în rame de lemn gipsate; 22 kgr. 1 pat din vergele de fer, vopsit, fără ornamente; 4 kgr. 500 gr. 5 tablouri de hârtie în rame de lemn gipsate; 400 gr. 2 bucăți perii de fibre, montate pe lemn; 328 kgr. hârtie albă și colorată pentru afișe; 17 kgr. plicuri de hârtie, simple; 8 kgr. 500 gr. hârtie de scris, simplă; 94 kgr. părți de sobe de teracotă, 13 kgr. șireturi de bumbac cu betelă de alamă argintată; 4 kgr. 200 gr. esență de smeură.

Doritorii urmează a se presenta, în ziua arătată, la menționatul biuroș vamal, spre a concura la licitațiune.

No. 77.991. 1899, Noembrie 3.

Direcțiunea generală a regiei monopolurilor Statului

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 11 (23) Ianuarie 1900, orele 4 p. m., se va ține licitațiune, cu oferte închise, la direcțiunea generală a regiei monopolurilor Statului, calea Victoriei, pentru aprovizionarea cantității de 15.000 tone cărbuni englezesci, necesari serviciului de navigațiune fluvială pe Dunăre pentru campania anului viitor 1900—1901.

Supraoferte sau oferte fără un preț anume fixat nu se primesc.

Informațiuni despre condițiunile generale și speciale pentru această furnitură, termene și loc de predare și altele, se pot lua în toate zilele de lucru, de la orele 9—12 a. m. și de la 3—6 p. m., la serviciul exploatarei și construcțiunilor, unde se vor elibera și formulare pentru oferte.

1899, Noembrie 2.

Administrațiunea financiară a județului Brăila

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 7 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, se va ține licitațiune publică, în piața Regală a orașului Brăila, pentru vindarea averii mobiliară, sechestrată d-lui Epaminonda C. Varveri, debitorul Statului, notată mai jos, însă :

- 1) Un tablou;
- 2) Un bibliotecar cu 210 volume cărți;
- 3) Un biuroș de nuc;
- 4) O sobă de fer.

No. 26.103.

Administrațiunea financiară a județului Mehedinți

Se publică spre generala canoștință că comisiunea ce a servit fostului agent de percepere I. S. Văgăi, din acest județ, fiind perdată, se anulează.

No. 31.191. 1899, Noembrie 1.

Percepția circumscripției 30 Vișina, din județul Romanați

La licitația ținută în ziua de 31 Octombrie 1899, pentru arendarea loturilor mici de câte 5 hectare No. 9 și 602, cumpărate din moșia Statului Vișina-Vădastra, de către Ion Dinu Mușat și Ion Toma, pe termen de 3 ani, începător de la 1 Octombrie 1899, neprezentându-se nici un concurent, ziua licitației s'a amânat pentru ziua de 14 Noembrie 1899, pentru când d-nii amatori sunt rugați a se presenta în localul primăriei comunei Vișina spre a concura, însoțiți fiind și de garanțiile legale.

Condițiunile de arendare se pot vedea în orice zi în biuroșul percepției din comuna Vișina.

No. 744. 1899, Noembrie 1.

MINISTERU DE RĂSBOIŪ

Regimentul 3 artilerie

Conform art. 70 din legea comptabilității generale a Statului, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 4 Decembrie 1899, orele 10 a. m., se va ține licitație publică, la cancelaria acestui regiment, orașul Brăila, pentru furnisarea, pe un period de 1 an, a pâinei necesară trupei.

Condițiunile se pot vedea ori-când la cancelaria regimentului; costul pâinei pe timp de 1 an se urcă aproximativ la suma de lei 20.000; iar garanția ce trebuie depusă va fi cea prevădută de lege.

1899, Noembrie 2.

Regimentul Răsboeni No. 15

La licitația ce s'a ținut în ziua de 30 Octombrie 1899, pentru aprovizionarea carnei necesară acestui regiment pe timp de 1 an, cu începere de la 1 Decembrie 1899 până la 1 Noembrie 1900, neprezentându-se concurenți cu prețuri avantajoase, se publică o nouă licitație pe ziua de 20 Noembrie 1899, orele 9 a. m.

Licitația se va ține în conformitate cu art. 69—74 din legea comptabilității.

Concurenții vor fi însoțiți de o garanție de 10 la sută din valoarea furniturii anuale.

Caietul de sarcini relativ la această aprovizionare se găsește în toate zilele la cancelarie, de la orele 8—11 a. m. și de la 2—5 p. m.

No. 230. 1899, Noembrie 1.

— La licitația ce s'a ținut în ziua de 30 Octombrie 1899, pentru inchirierea cantinei regimentului, neprezentându-se nici un concurent, se publică o nouă licitație pe ziua de 20 Noembrie 1899.

Licitația se va ține în cancelaria regimentului.

Caietul de sarcini se poate vedea în toate zilele, de la orele 8—11 a. m. și de la 2—5 p. m.

No. 230. 1899, Noembrie 1.

— La licitația ce s'a ținut în ziua de 30 Octombrie 1899, pentru aprovizionarea a 16.000 kgr. paie, necesare acestui corp, pe exercițiul 1899—1900, neprezentându-se nici un concurent, se publică o nouă licitație pe ziua de 20 Noembrie 1899, orele 9 a. m.

Licitația se va ține în conformitate cu art. 68 și 79 din legea de comptabilitate publică.

Condițiunile caietului de sarcini relativ la această aprovizionare se găsește la cancelarie în toate zilele, de la orele 8—11 a. m. și de la 2—5 p. m.

No. 230. 1899, Noembrie 1.

Listă de tinerii șterși din controalele armatei ca supuși străini.

Depositul de recrutare Botoșani

Iuda Leib Clain, Iosef Clin.

Depositul de recrutare Covurluiū

Ițic Wagner.

Depositul de recrutare Gorj

Tănasie Lazăr.

Depositul de recrutare Iași

Lernovici David.

Depositul de recrutare Olt

Dumitru Ilie.

Depositul de recrutare Tulcea

Pichion Constantin, Iónin Ion, Boicernio Tarasi, Matei Chenter, Aliprandi Trasivulos, Lazăr Toma, Arsof Nistor, Teacă Nicolae, Giovanni Enrico Caruana, Zadarovnic Mefiodic.

Depositul de recrutare Vâlcea

Manasen Nicolae, Rodianu Nicolae, Constantinescu Toma, Moga Gheorghe, Silivestru Ion, Hening Iosef, Rațin Ion, Văsașu Gheorghe, Clain Petre, Nică Pant, Toparceanu George, Rerezim Stefan, Nasti Gheorghe, Ion A. Vidrighin, Baci Ion, Ivanciu

Hristea, Hora Ferent, Milean Iancu, Constantin Naide, Anghel Traian, Milan Mincu Marcov, Ispas Stoica, Iovan Naum, Bloț Ion, Popovici Absalom.

Depozitul de recrutare Tulcea

Listă de desertori și nesupuși

1. Iordan Dumitru, soldat, fiul lui Iordan și al Ionei, din comuna Picineagaa, plasa Măcin, județul Tulcea, având talia 1 m., 600, părul negru, fața smedă, fruntea potrivită, sprincenele negre, ochii căprii, nasul potrivit, gura mare, bărbia rotundă; desertor de la 25 Decembrie 1899.

2. Teodorof Măteș, soldat, fiul lui Andrei și al Anei, din comuna Balabancea, plasa Măcin, județul Tulcea, având talia 1 m., 062, părul negru, fața curată, fruntea mică, sprincenele negre, ochii căprii, nasul mare, gura potrivită, bărbia rotundă; desertor de la 31 Martie 1899.

3. Orghel Ștefan, soldat, fiul lui Andrei și al Hotiscăi, din comuna Isaccea, plasa Măcin, județul Tulcea, având talia 1 m., 771, părul castaniu, fața roșcovană, fruntea mică, sprincenele castanii, ochii negri, nasul, gura și bărbia mică; desertor de la 1 Aprilie 1899.

4. Furtună Feclis, soldat, fiul lui Iosif și al Irinei, din comuna Tulcea, plasa Tulcea, județul Tulcea, având talia 1 m., 068, părul castaniu, fața smedă, fruntea potrivită, sprincenele castanii, ochii albaștri, nasul bocârnat, gura potrivită, bărbia rotundă; desertor de la 4 Aprilie 1899.

5. Iusmen Iusein, soldat, fiul lui Iusmen, și al Azilei, din comuna Cășla, plasa Tulcea, județul Tulcea, având talia 1 m., 730, părul castaniu, fața roșcovană, fruntea potrivită, sprincenele castanii, ochii căprii, nasul și gura potrivite, bărbia ascuțită; desertor de la 3 Aprilie 1899.

6. Cheladino Neculae, soldat, fiul lui Neculae și al Anei, din comuna Tulcea, plasa Tulcea, județul Tulcea, având talia 1 m., 610, părul castaniu, fața ovală, fruntea potrivită, sprincenele castanii, ochii albaștri, nasul și gura potrivite, bărbia ascuțită; desertor de la 12 Aprilie 1899.

7. Cosma Timofei, soldat, fiul lui Cosma și al Axeniei, din comuna Tulcea, plasa Tulcea, județul Tulcea, având talia 1 m., 640, părul castaniu, fața smedă, fruntea potrivită, sprincenele castanii, ochii albaștri, nasul bocârnat, gura potrivită, barba crește; desertor de la 13 Aprilie 1899.

8. Curt Sachir, soldat, fiul lui Curtdimet, din comuna Saraiu, plasa Hârșova, județul Constanța, având talia 1 m., 690, părul negru, fața ocheșă, fruntea mică, sprincenele negre, ochii negri, nasul și gura potrivite, bărbia rade; nesupus de la 2 Maiu 1899.

9. Martinof Ilie, soldat, fiul lui Grigore și al Vasilichei, din comuna Carcaliș, plasa Măcin, județul Tulcea, având talia 1 m., 760, părul castaniu, fața roșcovană, fruntea potrivită, sprincenele castanii, ochii albaștri, nasul și gura potrivite, bărbia rade, ciupit pe vărsat; nesupus de la 5 Maiu 1899.

10. Spitz Constantin, soldat, fiul lui Fre-

derich și al Anghelinei, din comuna Tulcea, plasa Tulcea, județul Tulcea, având talia 1 m., 490, părul castaniu, fața blondă, fruntea potrivită, sprincenele castanii, ochii verzi, nasul și gura potrivite, bărbia mică; desertor de la 5 Maiu 1899.

11. Gulief Astofei, soldat, fiul lui Vasile și al Teaclei, din comuna Jurilofca, plasa Babadag, județul Tulcea, având talia 1 m., 620, părul castaniu, fața ciupită, fruntea mică, sprincenele castanii, ochii căprii, nasul potrivit, gura mică, bărbia rotundă, ciupit; desertor de la 26 Maiu 1899.

12. Mustafa Suliman, soldat, fiul lui Asan și al Fatmei, din comuna Isaccea, plasa Măcin, județul Tulcea, având talia 1 m., 600, părul castaniu-închis, fața smedă, fruntea mică, sprincenele castanii, ochii căprii, nasul și gura potrivite; desertor de la 26 Maiu 1899.

13. Vladimirof Vasile, soldat, fiul lui Tudor și al Martei, din comuna Tulcea, plasa Tulcea, județul Tulcea, având talia 1 m., 660, părul castaniu, fața blondă, fruntea potrivită, sprincenele castanii, ochii căprii, nasul și gura potrivite, bărbia rade; desertor de la 2 Maiu 1899.

14. Drumnea Milian, soldat, fiul lui Stoian, din comuna Tulcea, plasa Tulcea, județul Tulcea, având talia 1 m., 680, părul castaniu, fața smedă, fruntea potrivită, sprincenele castanii, ochii căprii, nasul și gura potrivite, bărbia rade; desertor de la 18 Maiu 1899.

15. Morariu Todose, soldat, fiul lui Ioan și al Evei, din comuna Carjelcar, plasa Măcin, județul Tulcea, având părul castaniu, ochii căprii, nasul și bărbia potrivite, fața blondă, sprincenele negre, fruntea și gura potrivite; desertor de 7 Martie 1899.

16. Ganciu Ivan, soldat, fiul lui Ivan, din comuna Congaz, plasa Babadag, județul Tulcea, având părul și sprincenele castanii, fruntea potrivită, ochii căprii, nasul ascuțit, fața smedă, bărbia și gura potrivite; desertor de la 8 Iunie 1899.

17. Laz Asis, soldat, fiul lui Laz și al Mitnavei, din comuna Isaccea, plasa Măcin, județul Tulcea, având talia 1 m., 610, părul și sprincenele negre, fruntea mică, ochii negri, nasul mic, fața smedă, bărbia și gura mică, ciupit de vărsat; desertor de la 18 Maiu 1899.

18. Amet Șoban, soldat, fiul lui Amet și al Zevdiei, din comuna Isaccea, plasa Măcin, județul Tulcea, având talia 1 m., 620, părul și sprincenele castanii, fruntea potrivită, ochii căprii, nasul țuguiat, fața smedă, bărbia și gura potrivite; nesupus de la 5 Maiu 1899.

19. Ismail Rașid, soldat, fiul lui Ali și al Sultanei, din comuna Cășla, plasa Tulcea, județul Tulcea, având talia 1 m., 540, părul și sprincenele negre, fruntea mică, ochii negri, nasul potrivit, fața smedă, bărbia rotundă, gara potrivită; desertor de la 11 Maiu 1899.

20. Ivanof Sidor, soldat, fiul lui Simion și al Stefanilei, din comuna Tulcea, plasa Tulcea, județul Tulcea; având părul și sprincenele castanii, fruntea potrivită, ochii

căprii, nasul potrivit, fața roșcovană, bărbia crește, gura potrivită; desertor de la 4 Iunie 1899.

21. Cazau Ilie, soldat, fiul lui Diacu și al Mariei, din comuna Ceamurele-de-Sus, plasa Babadag, județul Tulcea, având talia 1 m., 620, părul negru, sprincenele castanii, fruntea lată, ochii căprii, nasul aquliu, fața ovală, bărbia rotundă, gura mare; desertor de la 1 Iunie 1899.

22. Bandarencu Sava, soldat, fiul lui Nicolae și al Nataliei, din comuna Isaccea, plasa Măcin, județul Tulcea, având talia 1 m., 610, părul și sprincenele blonde, fruntea potrivită, ochii verzi, nasul potrivit, fața blondă, bărbia și gura potrivite; desertor de la 7 Iunie 1899.

23. Teodorof Teodot, soldat, fiul lui Tănase și al Mariei, din comuna Caraorman, plasa Sulina, județul Tulcea, având talia 1 m., 760, părul și sprincenele castanii, fruntea potrivită, ochii căprii, nasul potrivit, fața roșcovană, bărbia și gura potrivite; desertor de la 4 Iunie 1899.

Soldații mai jos notați, desertând, sunt rugate toate autoritățile civile și militare a'i urmări, prinde și trimite la corpurile lor respective.

Depozitul de recrutare Ialomița

Marcu Iosef, din comuna Călărași; având talia 1 m. 580, părul blond, ochii albaștri, nasu și bărbia potrivite, fața smedă, sprincenele castanii, fruntea și gura potrivite, un semn în barbă și unul la mâna stângă.

Bărbulescu Florea, din comuna Piuă-Petre; având talia 1 m. 650, părul castaniu, ochii albaștri, nasul, gura, fruntea și bărbia potrivite, fața blondă, sprincenele blonde.

Depozitul de recrutare Tulcea

Condrat Petre, din comuna Jurilofca, plasa Babadag, județul Tulcea; desertor de la 2 Aprilie 1899.

Ermalai Nazare, din comuna Sarichioi, plasa Babadag, județul Tulcea; desertor de la 2 Aprilie 1899.

Regimentul 2 artilerie

Florian Costică, cu domiciliul la Bucuresci, strada Ghica-Vodă No. 16; având talia 1 m. 620, părul și sprincenele negre, fața smedă, fruntea mică, ochii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite; desertor de la 3 Octombrie 1899.

Regimentul 3 artilerie

Cotea Vasile, din comuna Paulesci, plasa Vrancea, județul Putna; desertor de la 17 Octombrie 1899.

Regimentul 6 artilerie

Dumitru Radu, din comuna Bragadiru, plasa Snagov, județul Ilfov; având talia 1 m. 650, fața ocheșă, părul, sprincenele și ochii negri, fruntea mică, nasul, gura și bărbia potrivite; luând cu dânsul: o cămașă, o pereche ismene, o cravată, un guler cau-

ciuc, o pereche obiele de pânză, o pereche obiele de flanelă, o batistă o capelă, o pereche de pantalonii, o tunică, o bluză, o pereche cisme, un centuron alb, de pumnal, o pătură individuală, 2 ceărcafură, o faţă de pernă.

Regimentul 10 artilerie

Săndulescu C. Ştefan, domiciliat în strada Răsurilor No. 6; având talia de 1 m. 720, pèrul castaniù, faţa brună, fruntea potrivită, sprincenile castanii, ochii căprii, nasul lung, gura potrivită, bărbia mică, un neg la obrazul stâng; luând cu dènsul: o tunică g. c., o pereche pantalonii g. c., o capelă g. c., o pereche cisme g. c., o cămaşă, o pereche ismene, o cravată, o batistă, o pereche obiele pânză, un pumnal cu seria 3.396 şi o flanelă g. s.

Regimentul 1 cetate

Herşcovici Samuel, din comuna Galaţi, plasa Siret, judeţul Covurluiù; având talia 1 m. 730, pèrul castaniù, faţa roşcovană, fruntea potrivită, sprincenile castanii, ochii verđi, nasul şi gura potrivite, bărbia rotundă, cojură pe obraz; luând cu dènsul: o cămaşă, o pereche ismene, o cravată, un cauciuc, o pereche obiele pânză, un ştergar, o batistă, o bluză pânză, o pereche pantalonii postav, o capelă, o pereche cisme şi o manta.

Naftulea Gheorghe, din comuna Odobesci, plasa Gârle-Biliesci, judeţul Putna; având talia 1 m. 690, pèrul castaniù, faţa smedă, fruntea potrivită, sprincenile castanii, ochii căprii, nasul, gura şi bărbia potrivite, semne la mînga stîngă; luând cu dènsul o cămaşă, o pereche ismene, o cravată, un guler cauciuc, o pereche obiele pânză, un ştergar, o batistă, o tunică g. c., o pereche pantalonii postav g. c., o capelă g. c., o pereche cisme g. c., un centiron, un port-baionetă, o baionetă.

Apostolescu Dumitrache, din comuna Tudor-Vladimirescu, plasa Bèrlad-Nicoresci, judeţul Tecuciù; luând cu dènsul: o cămaşă, o pereche ismene, o pereche cisme şi o manta.

Panait Sava Gheorghe, din comuna Brăila, strada Unirei No. 161, judeţul Brăila; având talia 1 m. 600, pèrul castaniù, faţa bălană, fruntea potrivită, sprincenile castanii, ochii albaştri, nasul şi gura potrivite, barba rade; luând cu dènsul: o cămaşă, o pereche ismene, o cravată, o pereche obiele pânză, o pereche pantalonii postav, o bluză pânză, o capelă şi o pereche cisme.

Regimentul 2 cetate

Vizitiu Ion, din comuna Goicea-Mare, plasa Balta, judeţul Dolj; având talia 1 m. 740, faţa smedă, pèrul şi sprincenile castanii, fruntea potrivită, ochii căprii, nasul, gura şi bărbia potrivite; luând cu dènsul: o cămaşă, o pereche ismene, o cravată cu guler, o pereche obiele de pânză, un ştergar, o batistă, o perie de haine, o bluză de pânză, o capelă, o pereche cisme, o pereche pantalonii de postav, un centiron cu port-

baionetă, o baionetă, un cercèş şi o faţă pernă.

Ene Mirou, soldat, contingentul 1896, din comuna Bucuresci, calea Călăraşi, judeţul Ilfov; luând cu dènsul: o cămaşă, o pereche ismene, o cravată, un cauciuc, o pereche obiele flanelă, o pereche obiele pânză, un ştergar, o batistă, o perie pentru cisme, un peptene de os, o fòrfecă cu toc, o bluză postav g. c., o flanelă, o capelă, o pereche cisme, un port-baionetă, o baionetă, o cartuşieră şi un centiron.

Dragomir Constantin, soldat, contingentul 1897, din comuna Bucuresci, plasa Dâmboviţa, judeţul Ilfov, strada Ursului No. 26; având talia pe 1 m., 630, pèrul şi sprincenile castanii, faţa smedă, fruntea, nasul gura şi bărbia potrivite, ochii căprii, ciupit de vèrsat; luând cu dènsul: 2 cămăşi, 2 perechi ismene, o cravată cu guler, 2 perechi obiele pânză, 2 ştergare, 2 batiste, o perie pentru cisme, o perie pentru haine, o pereche pantalonii postav g. s., o pereche cisme, o cartuşieră, un necesar model nou, o torsadă, o bluză pânză g. s. şi un colanţi.

Gheorghe Ilie, soldat, contingentul 1899, din comuna Cucueţi-Plătăresci, plasa Dâmboviţa, judeţul Ilfov; având talia 1 m. 680, pèrul şi sprincenile castanii, faţa smedă, fruntea, gura, bărbia potrivite, ochii căprii; luând cu dènsul 2 cămăşi, 2 perechi ismene, o cravată, o pereche obiele pânză, o pereche obiele flanelă, 2 ştergare, 2 mantale, un capişon, o bluză postav, o pereche pantalonii, o capelă, o pereche cisme, un castron cu cească, o lingură, un cuţit şi o furculiţă.

Dragomir Neagu, soldat, contingentul 1899, din comuna Cârtojeni, plasa Glavaciocu, judeţul Vlaşca; având talia 1 m. 640, pèrul şi sprincenile castanii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii căprii; luând cu dènsul: 2 cămăşi, 2 perechi ismene, o cravată cu guler, o pereche obiele pânză, o manta g. c. cu capişon, o tunică g. c., o pereche pantalonii postav g. c., o capelă g. c. şi o pereche cisme.

Regimentul 4 roşiori

Păun Ilie, soldat, contingentul 1899, din comuna Fundeni-Gherasi, judeţul Ilfov.

Constantin Dumitru, soldat, contingentul 1899, din comuna Bucuresci, judeţul Ilfov.

Regimentul 7 Prahova

Năstase Costache, soldat, din comuna Ploeştori, plasa Tèrgşor, judeţul Prahova; având talia 1 m. 540 mm., pèrul, ochii ne gre, faţa ócheşe.

Valentino Antone, soldat, din comuna Sinaia, plasa Prahova, judeţul Prahova; având talia 1 m. 690 mm., pèrul negru, faţa smedă, ochii căprii.

Andone Vasile, soldat, din comuna Telegra, plasa Prahova, judeţul Prahova; având talia 1 m. 640 mm., pèrul castaniù, faţa smedă, ochii căprii.

Caraiman Ion, soldat, din comuna Comarnic, plasa Prahova, judeţul Prahova; având talia 1 m. 550 mm., pèrul castaniù, faţa roşcovană, ochii verđi.

Coroodel Vasile, soldat, din comuna Câmpina, plasa Prahova, judeţul Prahova; având talia 1 m. 610 mm., pèrul castaniù, faţa smedă, ochii verđi, pèstrul pe obraz.

Popescu Ion, soldat, din comuna Scăeni, plasa Podgoria, judeţul Prahova; având talia 1 m. 560 mm., pèrul galben, faţa calavă, ochii albaştri.

Voinescu Alexandru, soldat, din comuna Talea, plasa Prahova, judeţul Prahova; având talia 1 m. 600 mm., pèrul negru, faţa smedă, ochii căprii semn, la genunchiul stâng.

Banu Nicolae, soldat, din comuna Şotrile, plasa Prahova, judeţul Prahova; având talia 1. 620 mm., pèrul castaniù, faţa bălană, ochii căprii.

Giurescu Alexandru, soldat, din comuna Ploesci, plasa Tèrgşor, judeţul Prahova; având talia 1 m. 610 mm., pèrul, ochii negri, faţa ócheşe.

Batalionul 1 vèntatori

Constantin Marin, soldat, din comuna Chilia, plasa Oltu-Vedea, judeţul Olt; având talia 1 m. 690 mm., pèrul, sprincenile castanii, faţa smedă, fruntea, nasul, gura şi bărbia potrivite, ochii căprii.

MINISTERUL CULTELOR ŞI INSTRUCŢIUNEI PUBLICE

Eleful Gârleşteanu Corneliu perđendu-şi certificatul No. 4 din 20 August 1898, de absolvirea liceului din Craiova, şi liberându-i-se un duplicat, se publică anularea certificatului perđut.

No. 79.015. 1899, Noembrie 2.

Direcţiunea şcolii de fete No. 2 din Tecuciù

Certificatu de absolvire No. 131 din 29 Iunie 1898, liberat de această direcţiune elevei Dimoftachi Gr. Angheluţa, perđendu-se, rămâne anulat, de vreme ce, în urma arătărilor sale, s'a eliberat un duplicat sub No. 91 din 27 Octombree 1899.

No. 101. 1899, Noembrie 1.

Şcola primară de băeţi No. 1 din Tèrgu-Neamţu

D. Iftimescu N. Constantin, născut la 26 Martie 1880, în comuna Filióra, judeţul Neamţu, perđend certificatul No. 5 din 6 Septembrie 1893, de absolvire a patru clase la această şcolă, şi liberându-i-se duplicatul No. 131 din 30 ale curente, rămâne anulat originalul pomenit.

No. 132. 1899, Octombree 30.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ŞI DOMENIILOR

Se aduce la cunoştiinţa amatorilor că, în ziua de 22 Noembrie 1899, orele 11 a. m., se va ţine licitaţiune publică orală, în localul prefecturei judeţului Olt, pentru arendarea dreptului de a vèna în pădurile Statului Valea-Mare, compusă din trupurile Valea-

Mare, Zorleasca și Chitanu, în pădurea Coscova-Lupulesci și Schitul-Greci, cu trupurile Mușani și Brăniștăra, din județul Olt.

Arendarea acestui drept se face pe termen de 3 ani, terminându-se la 1 Decembrie 1902, și cu condițiunile contractului publicat în *Monitorul Oficial* No. 29 din 6 Maiu 1893, cum și cu condițiunea specială inserată mai jos :

»Arendașul nu are dreptul a cere nici o scădere din prețul arendei, și contractul rămâne în vigoare în cazul când, în virtutea legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului, se va vinde veri-una din moșiile enumerate mai sus în total sau câte o parte dintr'ensele, pentru cuvintul că i s'a luat acea parte din folosință».

Licitațiunile se vor ține în total pentru toate pădurile arătate mai sus.

În cazul când, în ziua licitațiunei, veri-o persoană cere a se licita numai una sau mai multe din pădurile scose în licitațiune, ministerul are dreptul să țină licitațiuni pentru acele păduri separat, rămânând ca, pentru restul celor-alte păduri din publicațiune, să se țină licitațiune tot într'un grup, astfel dupe cum au fost scose pentru arendare.

Amatorii pentru a lua în arendă acest drept vor depune o garanție provisorie de lei 50.

No. 86.287. 1899, Noiembrie 2.

— Se aduce la cunoștința amatorilor că, în ziua de 22 Noiembrie 1899, orele 11 a. m., se va ține licitațiune publică orală, în localul prefecturei județului Vaslui, pentru arendarea dreptului de a vâna în pădurea Statului Scrofa de pe moșia Statului Laza, din județul Vaslui.

Arendarea acestui drept se face pe termen de 3 ani, terminându-se la 15 Decembrie 1902, și cu condițiunile contractului publicat în *Monitorul Oficial* No. 29 din 6 Maiu 1893.

Amatorii pentru a lua în arendă acest drept vor depune o garanție provisorie de lei 50.

No. 86.402. 1899, Noiembrie 3.

— Se aduce la cunoștința amatorilor că, în ziua de 22 Noiembrie 1899, orele 11 a. m., se va ține licitațiune publică orală, în localul prefecturei județului Prahova, pentru arendarea dreptului de a vâna în pădurea Statului Gruiu-Seaca-Olari din județul Prahova.

Arendarea acestui drept se face pe termen de 3 ani, terminându-se la 25 Noiembrie 1902, și cu condițiunile contractului publicat în *Monitorul Oficial* No. 29 din 6 Maiu 1893.

Amatorii pentru a lua în arendă acest drept vor depune o garanție provisorie de lei 60.

No. 86.404. 1899, Noiembrie 3.

— Se aduce la cunoștința amatorilor că, în ziua de 22 Noiembrie 1899, orele 11 a. m., se va ține licitațiune publică orală,

în localul prefecturei județului Constanța, pentru arendarea dreptului de a vâna pe terenurile și în pădurile Statului, notate în tabloul de mai jos, situate în județul Constanța.

Arendarea acestui drept se face pe termen de trei ani, terminându-se la 15 Decembrie 1902, și cu condițiunile contractului publicat în *Monitorul Oficial* No. 29 din 6 Maiu 1893, cum și cu condițiunea specială inserată mai jos :

»Arendașul nu are dreptul a cere nici o scădere din prețul arendeii și contractul rămâne în vigoare în cazul când, în virtutea legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului, se va vinde veri-una din moșiile enumerate mai sus în total sau câte o parte dintr'ensele, pentru cuvintul că i s'a luat acea parte din folosință».

Licitațiunile se vor ține în total pentru toate proprietățile arătate mai sus.

În cazul când, în ziua licitațiunei, veri-o persoană cere a se licita numai una sau mai multe din proprietățile scose în licitațiune, ministerul are dreptul să țină licitațiuni pentru acele proprietăți separat, rămânând ca, pentru restul celor-alte proprietăți din publicațiune, să se țină licitațiune tot într'un grup, astfel dupe cum au fost scose pentru arendare.

Amatorii, pentru a lua în arendă acest drept, vor depune o garanție provisorie, care se arată în tablou pentru fie-care proprietate.

No. 86.406. 1899, Noiembrie 3.

Tablou pentru proprietățile Statului din județul Constanța, pentru al căror drept de a vâna se va ține licitațiune publică, în ziua de 22 Noiembrie 1899, la prefectura județului Constanța.

- 1) Pazarlia, comuna Pazarlia; garanția provisorie lei 50;
- 2) Esteru, comuna Pazarlia; garanția provisorie lei 100;
- 3) Sit.-Orman, comuna Pazarlia; garanția provisorie lei 50;
- 4) Seremet, comuna Pazarlia; garanția provisorie lei 100;
- 5) Dolofac, comuna Cieracci; garanția provisorie lei 150;
- 6) Cara-Coium, comuna Cieracci; garanția provisorie lei 120;
- 7) Ghelengic, comuna Pazarlia; garanția provisorie lei 50;
- 8) Dorobanțu, comuna Carol I; garanția provisorie lei 120;
- 9) Cara-Harman, comuna Caraharman; garanția provisorie lei 250;
- 10) Nazarcea, comuna Omurcea; garanția provisorie lei 50;
- 11) Mahomed-Cea, comuna Omurcea; garanția provisorie lei 50.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 22 Noiembrie 1899, orele 11 a. m., se va vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturei județului Neamț și la primăria comunei Fîlîora, un număr de 800 arbori deperisanți, de esență brad,

având o grosime de 0 m. 25—0 m. 90 în diametru și o lungime de 12—16 metri, fiind marcați cu ciocanele silvice $\frac{B P}{74}$, $\frac{B P}{78}$, $\frac{P S}{125}$ și $\frac{P S}{99}$.

Acești arbori reprezintă un volum ca de 2.209 m. c., 052 lemn de lucru, și se găsesc în pădurea Statului Văratecu, cantonul Capului-Dealului-Mic, răspândiți pe o suprafață de 50 hectare, coprinși în limilele următoare: la Nord Pârîul de sus stânca, și cu parte din pădurea mare locală, la Est Obcina-Dealul-Mare, la Sud Pârîul de sub Sifă și parchetele exploatare de monastire, și la Vest cu pârîul Agapia.

Condițiunile de vânzare se pot vedea atât la prefectura județului, cât și la primăria comunei respective.

Amatorii de a cumpăra acești arbori se vor prezenta în localul acelor autorități, la ziua și orele mai sus fixate, spre a concura; iar pentru a fi admiși la licitație, trebuie să depună garanția prevădută prin condițiuni, care e în sumă de lei 1.150.

No. 86.475. 1899, Noiembrie 3.

— În ziua de 22 Noiembrie 1899, orele 10 a. m., se va ține licitație orală, fără drept de supraofertare, pentru arendarea moșiilor Statului coprinse în tabloul de mai jos inserat, pe un period de 5 ani, începător de la 23 Aprilie 1900 până la 23 Aprilie 1905.

Licitația se va ține în localul ministerului pentru moșiile trecute în tablou la »Centrul București«, în localul prefecturei județului Dolj pentru cele trecute la »Centrul Craiova«, și în localul prefecturei județului Iași pentru cele trecute la »Centrul Iași«.

Regulamentul de licitațiunii și condițiunile generale cu cari se face arendarea acestor moși sunt cele publicate în *Monitorul Oficial* No. 246 din 10 Februarie 1899, cele speciale prevădute în tabloul de mai jos la unele moși, cum și cele din decisiunile ministeriale inserate în *Monitorul Oficial* No. 272 din 12 Martie și 101 din 5 August 1899, relative la cultivarea pămîntului cu plante prășitoare sau furagere, precum : trifoi, lucernă, fasole, mazăre, cartofi și altele.

Garanția provisorie ce concurenții sunt datorți a depune la licitație, pentru a putea fi admiși să concureze, va consista, în numărul său efecte publice, în valoarea ce se indică în dreptul fie-cărei moși.

Dacă până în momentul aprobării arendării s'ar face niscari-va inchirieri și invoeli cu locuitorii sau alte persoane, sau s'ar ara ceva pentru asigurarea veniturilor pe anul 1900, arendașul este dator să respecte aceste inchirieri și invoeli și să plătească costul arăturilor făcute, dupe prețurile din localitate, cum și costul semințelor puse pe acele arături, în urma unei constatări ce se va face de un delegat al ministerului, în unire cu arendașul sau reprezentantul său.

No. 86.756. 1899, Noiembrie 4.

Tabloul de moşii ale Statului ce sunt a se licita în ziua de 22 Noembrie 1899, pentru arendarea pe periodul 1900—1905.

Centrul Bucureşti

Judeţul Buzău

1) Glodeanu-Sărat, cuprinzând toate părţile rămase Statului, în urma vânzărilor efectuate, fostă a monastirei Căldăruşani; se va mai plăti salariul la un confinist; garanţia provisorie lei 7.600.

Judeţul Covurlui

2) Măxineni, adică terenul rămas în urma vânzării, fără bunurile mici deja închiriate şi fără viile cu embatic, date în debit, fostă a monastirei Bistriţa; se va mai plăti salariul la un pădurar; garanţia provisorie lei 300.

Judeţul Muscel

3) Schitul Budişteni, cu Priboeni şi Glâmbocata, fostă a monastirei Cotroceni; se vor mai plăti salariile la 5 pădurari; garanţia provisorie lei 1.500.

Judeţul Prahova

4) Moreni, fostă a monastirei Stavropoleos; se vor mai plăti salariile la două pădurari; garanţia provisorie lei 200.

5) Vişioara-Sărari, afară de bunurile mici vândute şi viile răscumpărate, foste ale Mitropoliei, monastirilor Horezu şi Radu-Vodă; se vor mai plăti salariile la 4 pădurari; garanţia provisorie lei 1.200.

6) Vatra Schitului-Apostolache, cu sforile, fostă a monastirei Slobozia; se vor mai plăti salariile la trei pădurari; garanţia provisorie lei 1.600.

Judeţul Putna

7) Inconjurătorea-Monastirei-Mera; se vor mai plăti salariile la 9 pădurari; garanţia provisorie lei 3.600.

8) Inconjurătorea Monastirei-Soveja; se vor mai plăti salariile la 9 pădurari; garanţia provisorie lei 600.

Condiţiune specială. — Arendaşul nu are nici un drept asupra poenilor interioare şi perimetrice (externe), exceptând poenile perimetrice numite la Grăpa-Morei, la Mija şi la Dealul Rliôsa, de care se va folosi ca feneţe sau imaş.

Arendaşul va avea dreptul de folosinţă prin păşune, asupra golurilor de munte, şi anume: în plaiul Clăbuc la Pichet, d'asupra Chepturilor, notat pe plan No. 11, în întindere ca de 2 hectare; în plaiul Clăbuc, idem No. 12, la Tărcătore ca de 1 hectar; Golul Sboina-Neagră, ca de 20 hectare, notat pe plan la No. 13; Golul Sboina-Verde, ca de 25 hectare, notat pe plan No. 14; Golul Căpuşa, ca de 2 hectare, notat pe plan No. 15, şi Golul Clăbuc, ca de 15 hectare, notat pe plan No. 16.

Judeţul Râmnicu-Sărat aud.

9) Văceni-Nisipeni şi Văceni-Jirlău, adică terenul rezervat pentru împădurit, împreună cu balta ce îi aparţine, fostă a mo-

nastirei Bradu şi Episcopiei Buzău; se vor mai plăti salariile la 4 pădurari; garanţia provisorie lei 2.600.

Judeţul Teleorman

10) Slăvesci-Zlotesci, fără capul-Luncei, vîndut, şi fără poenile şi terenurile din perimetrul pădurei, situate în trupul Teleormănelul, Bulgărescu, Cornăţelul şi cele dintre trupurile Bulgărescu şi Teleormănelul, numit „Dealul”, ce se afectează la pădure, în suprafaţă totală ca de 105 hectare, rezervindu-se a se arenda deosebit, fostă a Mitropoliei; se vor mai plăti salariile la 1 confinist şi 2 pădurari; garanţia provisorie lei 1.400.

Centrul Craiova

Judeţul Dolj

11) Secuiul, fostă a monastirei Bucovetu; se vor mai plăti salariile la 3 pădurari; garanţia provisorie lei 1.800.

12) Fântâna-Banului, părţile rămase şi balta, fără conacul moşiei, care se rezervă pentru Casa şcolilor, fostă a monastirei Motru; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanţia provisorie lei 2.500.

Judeţul Mehedinţi

13) Apa-Negră şi Baia-de-Aramă, fără bunurile mici vîndute, şi fără poenile p_1 , p_2 şi p_3 , prevădute în planul general, foste ale monastirei Baia-de-Aramă; se vor mai plăti salariile la 3 pădurari; garanţia provisorie lei 300.

14) Buriuţa, fostă a monastirei Tismana; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanţia provisorie lei 800.

15) Şipotul, trup din Apa-Negră, fostă a monastirei Baia-de-Aramă; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanţia provisorie lei 200.

Judeţul Vâlcea

16) Bălteni cu trupurile, fostă a monastirei Horezu; se vor mai plăti salariile la 2 pădurari; garanţia provisorie lei 1.000.

17) Dobriceni, vatra monastirei Arnota; se vor mai plăti salariile la 2 pădurari; garanţia provisorie lei 700.

18) 100 pogone pământ din comuna Olănesci, plasa Cozia, în indivisiune cu moştenitorii defunctului Gh. Olănescu; garanţia provisorie lei 200.

Centrul Iaşi

Judeţul Bacău

19) Inconjurătorea Monastirei-Berzunţu cu cătunele, afară de locurile lăsate în folosinţa monastirei; se vor mai plăti salariile la 6 pădurari; garanţia provisorie 3.700 lei.

Judeţul Fălciu

20) Zberoia-Poicesci, fără conacul moşiei, care are a se ceda Casei şcolilor, fostă a monastirei S-tu Sava; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanţia provisorie 800 lei.

Condiţiune specială. — Această moşie se

arendază fără poenile însemnate pe planul general cu litera p_2 , p_3 , şi fără ori-ce alte terenuri la care arendaşul n'are dreptul de folosinţă, dupe condiţiunile generale de arendare.

Judeţul Iaşi

21) Andrieşeni, fostă a monastirei Cetăţuia; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanţia provisorie 3.000 lei.

22) Aroneanu, fostă a monastirei Aron-Vodă; se vor mai plăti salariile la 2 pădurari; garanţia provisorie 5.000 lei.

23) Buciumii, fostă a monastirei Dancu; se vor mai plăti salariile la 6 pădurari; garanţia provisorie 2.000 lei.

24) Copoul său Rediu-Tâtar, fostă a monastirei Trei-Erarchi; se vor mai plăti salariile la 1 confinist şi 1 pădurar; garanţia provisorie 4.500 lei.

25) Ezereni, fostă a monastirei Socola; se va mai plăti salariul la 1 confinist; garanţia provisorie 2.500 lei.

26) Inconjurătorea Monastirei-Cetăţuia, afară de 37 hectare lăsate în folosinţa ministerului lucrărilor publice; se va mai plăti salariul la 1 confinist; garanţia provisorie 2.500 lei.

27) Inconjurătorea Monastirei-Socola; se va mai plăti salariul la 1 confinist; garanţia provisorie 2.500 lei.

28) Şapte-Ōmeni, fostă a monastirei S-tu Ion Gură-de-Aur; se va mai plăti salariul la 1 confinist; garanţia provisorie 700 lei.

29) Tomesci, cu trupurile, fostă a monastirilor Golia şi S-tu Sava; se vor mai plăti salariile la 8 pădurari; garanţia provisorie 12.500 lei.

30) Şipotele, părţile rămase în folosinţa Statului, în urma cedării făcută către ministerul de război a 2.047 hectare, 7.393 m. p., fostă a monastirei Bărnovschi; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanţia provisorie 400 lei.

Judeţul Neamţu

31) Munţi, cu cătunele Galu şi Pipirigu, împreună cu schela şi locul de deposit de la Fărcaşa, Ciurul din Gura-Fărcaşa şi 6 fâlcii teren de la Celaru, cari bunuri fuseseră rezervate pentru a se da antreprenorilor pădurei, fără terenurile parcelate, vîndute şi date în posesia cumpărătorilor, foste ale monastirei Neamţu; se vor mai plăti salariile la 10 pădurari; garanţia provisorie 6.000 lei.

Judeţul Tecuci

32) Odaia, partea rămasă, împreună cu bunurile mici formate din locurile din vatra satului, renunţate de cumpărători, fostă a monastirei Răchitosa; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanţia provisorie 900 lei.

Judeţul Tutova

33) Gefu şi Ruptura, fără 225 hectare 7.402 m. p., vîndute şi date în posesia cumpărătorilor, foste ale monastirei Soveja; se va mai plăti salariul la 1 pădurar; garanţia provisorie 800 lei.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Noiembrie 1899, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Dolj și la primăria comunei Adunați-de-Geormane, 25 caré arboret și 402 arbori verđi în picioré, de esență salcie, ulm, jugastru și stejar, aflați pe terenul dat pentru complectarea delimitărei de la 1864, din pădurea Statului Bratovoesci, cantonul No. 1, județul Dolj.

Acești arbori au grosimea în circumferință de la 0 m. 50—4 m., iar înălțimea de la 6—18 metri, formând un volum aproximativ de 634 m. c., 228 dm. c., din cari se pot fasona grinđi, merteci, ulucă, lanteți, etc., și sunt marcați cu ciocanul silvic $\frac{P S}{45}$.

Condițiunile de vinđare se pot vedea atât la prefectura județului Dolj cât și la primăria comunei menționate.

Amatorii de a cumpăra acest material lemnos se vor prezenta în localul acelor autorități, la ziua și orele mai sus fixate, spre a concura; iar pentru a fi admiși la licitație, trebuie să depună garanția prevădută prin condițiuni, care e în sumă de lei 330.

No. 86.465. 1899, Noiembrie 3.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Noiembrie 1899, orele 11 a. m., se va vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Dolj și la primăria comunei Adunați-de-Geormane, 80 caré arboret și 317 arbori verđi în picioré, de esență anin, aflați pe loturile din pădurea Statului Bratovoesci, cantonul No. 1, județul Dolj.

Acești arbori au grosimea în circumferință de la 0 m. 50—3 m., iar înălțimea de la 6—18 metri, formând un volum aproximativ de 828 m. c. 0,87 dm. c., din cari se pôte fasona grinđi, merteci, ulucă, lanteți, etc., și sunt marcați cu ciocanul silvic $\frac{P S}{45}$.

Tot acest material lemnos fărmeză lotul No. 7, Anini-din-Găneasca.

Condițiunile de vinđare se pot vedea atât la prefectura județului Dolj cât și la primăria comunei menționate.

Amatorii de a cumpăra acest material lemnos se vor prezenta în localul acelor autorități, la ziua și orele mai sus fixate, spre a concura; iar pentru a fi admiși la licitație, trebuie să depună garanția prevădută prin condițiuni, care e în sumă de lei 400.

No. 86.467. 1899, Noiembrie 3.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Noiembrie 1899, orele 11 a. m., se va vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Dolj și la primăria comunei Vârvorul, un număr de 496 arbori deperisanți, din pădurea Statului Vârvorul, parcela I.

Toți acești arbori, de esență gârniță, au o grosime de 0 m. 34—1 m. 08 în diametru

și o înălțime de 3—15 metri, se găsesc marcați cu ciocanul silvic $\frac{P S}{97}$ și sunt răspândiți în parcela de răsărit a trupului Vârvoru-Mare, parcela No. 1; care se limitează la Nord cu loturile vindute din proprietatea Statului Vârvorul, la Sud cu șoseua Craiova-Calafat, la Est cu proprietatea liveșile d-lui Dobrescu și cu loturile vindute din moșia Vârvorul și la Vest cu restul pădurei, prin colnicul Lacu-Teiului și poiana la Ovăzu.

Acești arbori pórta No. 1 până la 500, afară de No. 209, 211, 216 și 220, arbori cari au fost distruși de incendii.

Condițiunile de vinđare se pot vedea atât la prefectura județului cât și la primăria comunei respective.

Amatorii de a cumpăra acești arbori se vor prezenta în localul acelor autorități, la ziua și orele mai sus fixate, spre a concura; iar pentru a fi admiși la licitație, trebuie să depună garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 1.300.

No. 86.469. 1899, Noiembrie 3.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Noiembrie 1899, orele 11 a. m., se va vinde prin licitațiune publică orală, în localul primăriei comunei Boróia, un număr de 54 arbori brađi uscați, deperisanți, din pădurea Statului Drăgănesci, cantonul Slătioara, județul Suceava.

Acești arbori au o dimensiune de 0 m. 23—0 m. 83 în diametru, o lungimea de 11—20 metri și un volum aproximativ de 200 m. c., 767 dm c., bun pentru dóge și răzlóge.

Condițiunile de vinđare se pot vedea la primăria comunei respective.

Amatorii de a cumpăra acești arbori se vor prezenta în localul acelei autorități, la ziua și orele mai sus fixate, spre a concura; iar pentru a fi admiși la licitație, trebuie să depună garanția prevădută prin condițiuni, care e în sumă de lei 30.

No. 86.471. 1899, Noiembrie 3.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Noiembrie 1899, orele 11 a. m., se va vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Bacău și la primăria comunei Racova, un număr de 4.208 arbori verđi, în picioré, de esență mestécăn, aflați în parcela II, din pădurea Statului Racova, cantonul Páriu-Racovei, județul Bacău.

Arborii ce se scot în vinđare au grosimea în circumferință de la 0 m. 30—1 m. 60, măsurați la 1 m. 60 de la sol, iar lungimea de la 6—16 metri, reprezentând un volum aproximativ de 2.534 m. c., 940 dm. c., din cari se pot obține piese pentru lucru, și sunt marcați cu unul din ciocanele silvice $\frac{P S}{6}$ și $\frac{A P}{XX}$.

Parcela de pădure de unde se propune a se vinde acești arbori are limitele următoare: la Nord cu parcela No. 12, la Sud cu clăcașii de Racova, de cari se desparte prin pârful Adânc, la Est cu poiana Inăria și cu

parcela 14 și la Vest cu restul pădurei din cautozul Lețcana.

Condițiunile de vinđare se pot vedea atât la prefectura județului Bacău cât și la primăria comunei menționate.

Amatorii de a cumpăra acești arbori se vor prezenta în localul acelor autorități, la ziua și orele mai sus fixate, spre a concura; iar pentru a fi admiși la licitație, trebuie să depună garanția prevădută prin condițiuni, care e în sumă de lei 780.

No. 86.477. 1899, Noiembrie 3.

— Se aduce la cunoscință generală că, conform art. 17 din legea pentru înstrăinarea bunurilor Statului, s'au depus la primăria comunei Copou, planul parcelar și tabela a 303 loturi de câte 5 hectare, ce au a se vinde din proprietatea Statului Aroneanu, situată în comuna Copou, plasa Copou-Turia, județul Iași.

D. primar al comunei e dator a pune în vederea amatorilor planul și tabela de loturi, în cari se vede situația și prețul fiecărui lot.

Cererile pentru cumpărare se vor primi în zilele de 11, 12, 13 Noiembrie, 14, 15 și 16 Decembrie 1899, de către d. șef al ocolului silvic Sinesci, delegat special al ministerului, care va remite fiecărui declarant chitanță cu număr din registrul special.

Declarațiunile vor fi făcute dupe formularul depus de delegatul ministerului, și pe care primarul e dator a 'l pune la dispozițiunea sătenilor doritori de a cumpăra loturi.

No. 86.541. 3,54. 1899, Noiembrie 3.

— Se aduce la cunoscință generală că, conform art. 17 din legea pentru înstrăinarea bunurilor Statului, s'au depus la primăria comunei Ceacăru planul parcelar și tabela a 400 loturi de câte 5 hectare, ce au a se vinde din proprietatea Statului domeniul Brăila, situată în comuna Ceacăru, plasa Balta, județul Brăila.

D. primar al comunei e dator a pune în vederea amatorilor planul și tabela de loturi, în cari se vede situația și prețul fiecărui lot.

Cererile pentru cumpărare se vor primi în zilele de 1, 2, 3, 19, 20 Noiembrie, 9 și 10 Decembrie 1899, de către d. șef al ocolului silvic Brăila, delegat special al ministerului, care va remite fiecărui declarant chitanță cu număr din registrul special.

Declarațiunile vor fi făcute dupe formularul depus de delegatul ministerului și pe care primarul e dator a 'l pune la dispozițiunea sătenilor doritori de a cumpăra loturi.

No. 86.543. 3,54. 1899, Noiembrie 3.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. prim-președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, cu adresa sub No. 43.790 din 1899, înregistrată la

(Supliment)

No. 39.357 din 1899, și conform jurnalei tot al acelui tribunal cu No. 8.589 din 1899, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică a locului viran, situat în comuna București, strada Boerebiste f. n., averea defunctului D. Rădulescu, și cărui moștenitori sunt minorii săi copii, reprezentați prin muma și tutorea lor legală, d-na Mitana D. Rădulescu, cu domiciliul în București, strada Olimpului No. . . , colț cu bulevardul Neatârării.

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 6.936 din 27 Octombrie 1899, a încuviințat vânzarea mai jos descrisului imobil, care este:

Locul viran, din comuna București, strada Boerebiste f. n., este parte împreună și parte neimpreună;

Se învecinește cu proprietatea d-lui Grigore Grecescu, pe alta cu prelungirea străzii Ciresului, în fund cu alt loc al moștenitorilor defunctului D. Rădulescu și în față cu strada Boerebiste.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 9.600.

Asupra acestui imobil nu s'a găsit nici o sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Decembrie 1899, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.429. 1899, Noembrie 2.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională, cu adresa cu No. 20.190 din 1898 și conform jurnalului tot al acelui tribunal sub No. 5.770 din 1898, a cerut a se pune în vânzare cu licitație publică mai jos descrisele imobile, averea defunctilor Tănăsache Eliad și Ecaterina Eliad, ai căror moștenitori sunt d-lor, și anume: 1) Tase Eliad, avocat, domiciliat în București, strada Dionisie No. 36; 2) Constantin Eliad, domiciliat în București, strada Primăverei No. 26; 3) Paulina Urseanu, soția d-lui colonel V. Urseanu, din comuna București, strada Săgeții No. 11; 4) Smaranda Năsturel, soția d-lui colonel P. Năsturel, ambii domiciliați în București, calea Văcărescilor No. 112; 5) Teodor Eliad, domiciliat în București, strada Mircea-Vodă No. 5; 6) Ecaterina Eliad, domiciliată în București, strada Primăverei No. 26, și 7) Minorul Alexandru Zane, reprezentat prin tutorele său legal, d. N. Zane, domiciliat în București, strada Domniței No. 1:

1) Imobilul numit Hotel de France, este construit de zid masiv, învelit cu metal, situat în București, calea Victoriei No. 17, strada Mihaiu-Vodă, strada Belvedere și strada Lipsani-Nou; acest imobil se compune din 4 etaje, având jos în parter 28 prăvălii de diferite mărimi, iar cele-alte etajuri compuse din mai multe camere.

Acest imobil se învecinește cu calea Victoriei, cu strada Belvedere, cu strada Mihaiu-Vodă și cu strada Lipsani-Nou.

Acest imobil se vinde împreună cu mobila dintr'ensul.

Licitația se va începe de la suma de lei 1.475.000, bani 10.

2) Imobilul numit Hotel Victoria, situat în București, strada Șelari No. 4 și 6, se compune din două corpuri de clădiri, din cari unul are două etaje și subsol; iar cel-alt un etaj, spre strada Șelari sunt 6 prăvălii, iar sus mai multe camere; acest imobil se învecinește pe o parte cu proprietatea d-nei Ecaterina Zassi, pe alta cu proprietatea d-lor colonel Niculescu, dr. Rădulescu, Altan Farmacistu și M. Hornstein, în fund se învecinește cu proprietățile d-lor M. Marin, Frații Marcus, I. Moveleanu și Wolf Beresi, iar în față cu strada Șelari.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 450.220, bani 50.

3) Casele cu locul lor din București, strada Mircea-Vodă No. 5, sunt construite de zid, învelite cu tinichea, și se compun din două corpuri de clădiri, primul având 10 camere, o sală pentru bae și două antreuri; iar corpul al doilea se compune din 5 camere, bucătărie, grajd și șopron și o casă mică pentru portar.

Se învecinește pe o parte cu proprietatea d-lui San Marin, pe alta cu proprietățile d-lor Gabler și căpitan Cioranu, iar în fund cu proprietatea d-lui San Marin și în față cu strada Mircea-Vodă.

Licitația se va începe de la suma de lei 134.511, bani 30.

4) Casele cu locul lor din București, calea Victoriei No. 80, acum 108, colț cu strada Episcopiei, sunt de zid, învelite cu metal, se compune din două corpuri de clădire cu câte două etaje, având în total 15 prăvălii și 64 camere.

Se învecinește pe o parte cu strada Episcopiei, pe alta cu proprietatea defunctului Gazoti, în fund cu proprietatea defunctului Blarenberg și în față cu calea Victoriei.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 625.912, bani 20.

5) Casele cu locul lor din București, strada Parfumului No. 33, sunt construite de zid și se compune din 5 camere, bucătărie și antreu; se învecinește cu proprietățile d-lor V. Golhi, Petrescu Inginer, Aron Iacob și strada Parfumului.

Licitația se va începe de la suma de lei 41.122, bani 80.

6) Moșia Sintesci-Crețesci, ce aparține de comuna Sintesci, plasa Sabaru, județul Ilfov, este în întindere ca la 61 hectare; și se învecinește pe o parte cu proprietatea d-lui Constantin Alexandrescu, pe alta cu delimitarea la un cap cu Copăceni, iar la cel-alt cap cu moșia Berceni.

Acastă moșie se compune din locuri de arătură și puțină pădure; pe această moșie ca îmbunătățiri se află o casă, compusă din două camere și învelite cu stof.

Licitația acestei moșii se va începe de la suma de lei 54.900.

7) Locul viran, din comuna urbană Oltenița, plasa Oltenița, județul Ilfov, strada Carol I, însemnat pe planul orașului sub No. 70, 71 și 72; se învecinește cu proprietatea d-lui Șabechi.

Licitația acestor locuri se va începe de la suma de lei 1.350.

8) Locul viran, din comuna urbană Oltenița, plasa Oltenița, județul Ilfov, strada Monumentu, însemnat pe planul orașului sub No. 183; se învecinește cu proprietatea d-lui Șabechi și cu un loc tot al decedatului.

Licitația acestui loc se va începe de la suma de lei 720.

Asupra acestor imobile s'a găsit următoarele sarcini:

1) Dosarul No. 1.551 din 1882, împrumut de lei 120.000 făcut la creditul funciar urban cu ipotecă imobilul din strada Șelari No. 4;

2) Dosarul No. 2.069 din 1882, conține inscripțiune ipotecară pentru asigurarea sumei de lei vechi 48.127, dota soției d-lui T. Eliad;

3) Dosarul No. 1.521 din 1883, împrumut de 200.000 lei la creditul urban, asupra imobilului din calea Victoriei No. 80;

4) Dosarul No. 5.405 din 1896, împrumut de 27.000 lei la colonel V. Urseanu, asupra imobilului din calea Victoriei No. 80, colț cu strada Episcopiei;

5) Dosarul No. 3.139 din 1897, conține inscripție ipotecară asupra părților indivise din imobilele situate în București, calea Victoriei No. 108 și strada Episcopiei No. 1, colț cu calea Victoriei, averea d-lui Theodor Eliad, până la concurența sumei de lei 30.000, cât a primit ca dotă;

6) Dosarul No. 3.723 din 1897, ipoteca de lei 100.000 la d. S. I. Bally;

7) Dosarul No. 3.520 din 1898, împrumut de lei 115.000 la d. S. I. Bally.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Decembrie 1899, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă s'a vă veri-ce alt drept asupra imobilelor în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ca cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.557. 1899, Noembrie 2.

— Preotul Ioan Nucșoreanu nedepunând la casa de depuneri și consemnațiunii, în termenul prevăzut de dispozițiunile art. 551 și 558 din procedura civilă, suma de lei noi 9.450, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra'i, prin jurnalul încheiat sub No. 398 din 1898, casele cu locul lor, din comuna București, strada Călușei No. 14, ați 28, averea d-lui N. I. Furnică, birjar, domiciliat în București, strada Mihaiu-Bravul No. 36.

Având în vedere că această secție, cu jurnalul încheiat sub No. 3.191 din 1899, a încuviințat revinderea sus disului imobil pe

comptul sus numitului domn adjudecator, iar vinđarea este cerută de preotul Ioan Nucşoreanu, domiciliat în comuna Băneasa, cătunul Herestrău, plasa Dâmboviţa, judeţul Ilfov, pentru suma de lei 828 capete, plus lei 130 cheltueli de judecată, osebit de cele de urmărire, ce are a lua în virtutea cărţei de judecată cu No. 165 din 1896, pronunţată de judele ocolului Mostiştea, confirmată prin sentinţa tribunalului Ilfov, secţia II civilo-corecţională, No. 319 din 1897, investită cu formula executorie, care vinđare, prin jurnalul No. 6.155 din 1899, este conexasă cu vinđarea cerută de d. Achil Gheorghiu, proprietar, domiciliat în Bucureşti, bulevardul Elisabeta No. 124, pentru suma de lei 8.000 capete, plus procente şi cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de tribunalul Ilfov, secţia de notariat, la No. 1.242 din 1891, investit cu formula executorie, şi a actului de cesiune autentificat de acelaşi tribunal la No. 15.718 din 1898, a căror coprire urmăreşte :

Judecătoria ocolului Mostiştea

Carte de judecată No. 165

Audienţa de la 6 Noembre 1898

Astăzi fiind la ordine cercetarea procesului intentat de preotul Ion Nucşoreanu contra Leanchi N. I. Furnică şi sofului său N. I. Furnică, pentru executarea unui contract de arendare, s'a presintat numai reclamantul, asistat de d. avocat V. Constantinescu, lipsă fiind defendorii.

Procedura fiind complecă şi fiind deja aplicat art. 151 din procedura civilă, s'a dat cuvîntul reclamantului, care îşi desvoltă acţiunea şi arată că ea, cu contract în regulă, autentificat de judele ocolului II Bucureşti la No. 683 din 1893, a arendat de la soţii Furnică 7 pogone pământ, din comuna Piteasca-Pasărea, judeţul Ilfov, pământ dat părintelui defendorei dupe legea rurală din 1864, şi că nici până azi nu l-a pus în posesia pământului, de şi în comptu arendei a răspuns defendorilor 828 lei; cere deci ca, întru cât defendorii în precedentele înfăţişeri au recunoscut închirierea şi că au primit suma de mai sus, să fie obligaţi să a î preda pământul său a î restitu banii, căci nu se poate ţine în semă pretenţiunile lor, că banii nu î au primit ca plată a arendei, ci au fost daţi defendorei ca concubină a sa; ceru în plus cheltueli de judecată.

Judecata,

Asupra acţiunei de faţă, prin care preotul I. Nucşoreanu cere a se condamna Leanca N. I. Furnică şi Nicolae I. Furnică ca să î lase în posesie nisce pământ ce î au arendat, sau să î restitu lei 828, daţi în comptul arendei;

Având în vedere că din actele prezentate de părţi, din recunoşcerile făcute în instanţă şi din desbaterile urmate, rezultă că reclamantul, cu contract în regulă, autentificat de judele ocolului II Bucureşti la No. 683 din 1893, a arendat de la defendorii 7 pogone pământ în comuna Piteasca-Pasărea, judeţul Ilfov, pământ rămas moştenire de la tatăl său cu care a fost impropriatit la 1864;

că, de şi în comptul acestei arende, contractate pe termen de 25 ani, cu 280 lei arendă anuală, s'a respuns de reclamant 828 lei, totuşi până în prezent nu a fost pus în posesia pământului, refusând acesta pe motiv că contractul e nul, căci arendarea ascunde o instrăinare, şi pământul, fiind dat dupe legea rurală din 1864, este inalienabil; cât priveşte banii de şi î au primit, se opune la înapoierea lor, căci au fost daţi pentru servicii aduse preotului, căruia î a fost concubină;

Considerând că din examinarea contractului în cesiune şi mai cu semă din termenul lung de 25 ani, pentru care î a făcut arendarea, precum şi din clausa ca arenda pe tot timpul să fie achitată integral în primii doi ani, rezultă indubitabil că contractul conţine o instrăinare deghisată (în acest sens şi circulara ministerului justiţiei No. 12.330 din 1896), căci pământul, fiind dat autorului defendorei dupe legea rurală din 1864, el nu putea fi instrăinat, conform art. 1 al legii interpretative din 1879, de cât către un consătean cultivator de pământ, neimpropriatit, şi preoţii neintrând în asemenea categorii, reclamantul nu avea calitatea a putea cumpăra acest pământ, împrejurare care au făcut pe părţi să recurgă la forma arendărei;

Având în vedere că dacă acest contract trebe declarat ca nul şi fără nici un efect, rezultă că defendorii deţin fără nici o cauză suma de lei 828, daţi de reclamant în comptul arendei; căci, contractul ne mai având fiinţă, plata nu era debită şi deci în drept cuvînt reclamantul cere repetiţiunea pretului, şi defendorii nu se pot opune la această restituţiune pe motivul invocat că banii li s'a dat de preot pentru că defendorea a fost concubina sa; căci o asemenea cauză, fiind contrarie bunelor moravuri, este ilicită şi nu poate exista obligaţie pe o atare cauză;

Vedând art. 966, 968 şi 1.092 din codul civil, cum şi art. 140 şi 146 din procedura civilă;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărâse:

Admite în parte acţiunea intentată de preotul I. Nucşoreanu contra Leanchi N. I. Furnică şi Nicolae I. Furnică, pe cari îi condamnă solidar să restitu reclamantului lei 828 şi să î plătescă lei 100 cheltueli de judecată.

Cartea cu drept de apel, fiind aplicat art. 151 din procedura civilă.

Data şi citită în şedinţa publică azi, 6 Noembre 1896.

Judecător, *Chiriacescu*.

Grefier, *G. Dumitrescu*.

Grefa tribunalului Ilfov, secţia II civilo-corecţională

Presenta copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul judecătorei ocolului Mostiştea cu No. 278 din 1896, ataşat de al acestui tribunal, se legaliză.

p. Grefier, *N. Sfetcu*.

NOI CAROL I,

Prin graţia lui Dumnezeu şi voinţa naţională, Rege al României,

La toţi de faţă şi viitori, sănătate :

Tribunalul Ilfov, secţia II civilo-corecţională

Sentinţa civilă No. 319

Audienţa de le 27 Aprilie 1897

Tribunalul compus din d-nii : D. A. Mavrodin, preşedinte, a redactat sentinţa; Em. Miculescu, judecător de şedinţă; St. Lupăşcu, supleant.

La apelul nominal s'au prezentat apelanţii Leanca N. I. Furnică şi N. I. Furnică în persoană, iar intimatele, preotul I. Nucşoreanu, asistat de d. avocat I. Ţepeluş; apelul în termen; s'a citit cartea de judecată şi cele-alte acte, dupe care :

D. Ţepeluş, având cuvîntul, s'a referit la recunoşcerea apelanţilor făcută la prima instanţă, precum şi la contractul autentic, depus acolo, cerând, pe basa acestora, respingerea apelului, cu cheltueli de judecată.

Apelanţii nu au invocat nici un motiv de apel.

Tribunalul,

Asupra apelului declarat în termenul legal de către Leanca N. I. Furnică şi N. I. Furnică, la cartea de judecată civilă sub No. 165 din 6 Noembre 1896, a judeului ocolului Mostiştea, prin care sunt condamnaţi în mod solidar a restitui reclamantului, preotul I. Nucşoreanu, lei 828, plătindu î şi 100 lei cheltueli de judecată;

Având în vedere desbaterile urmate şi actele din dosar;

Având în vedere că apelanţii astăzi în instanţă nu au desvoltat nici un motiv legal de apel;

Având în vedere dispoziţiunile art. 1.169 şi 1.170 din codul civil;

Că, ast-fel fiind, apelul de faţă urmăreşte a se respinge ca nefondat;

Având în vedere şi art. 140 din procedura civilă,

Pentru aceste motive, în virtutea legii : Respinge ca nefondat apelul făcut de către Leanca N. I. Furnică şi N. I. Furnică la cartea de judecată civilă sub No. 165 din 1896, a judeului de pace Mostiştea, şi îi condamnă a plăti intimatului lei 30 cheltueli de judecată.

Sentinţa este supusă recursului, în termenul legii.

Data şi citită în şedinţa publică, la 28 Aprilie 1897, în Bucureşti.

D. A. Mavrodin, Em. Miculescu, St. Lupăşcu.

Grefier, *N. Christescu*.

Grefa tribunalului Ilfov, secţia II civilo-corecţională

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legaliză.

Grefier, *N. Sfetcu*.

1897, Mai 23.

Dosarul No. 2.990 din 1896.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

D. A. Mavrodin, Em. Miclescu, St. Lupasçu.

Acastă primă expediție s'a trecut în cordica respectivă la No. 144 astăzi, 28 Maiu 1897, liberându-se preotului I. Nucșoreanu. (L. S.)

Grefier, *N. Sfetescu.*

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de împrumutare ipotecară

Lei noi 8.000, subscrisul, Nicolae Ion Furnică, fost birjar, iar astăzi de profesiune liberă, și proprietar în Bucuresci, strada Călușei No. 14, declar că am primit cu împrumutare de la d-na Elena Constantinescu, drept care mă oblig a ȳ răspunde această sumă de bani la domiciliul d-nei creditore, aici, în Bucuresci, strada Olteni No. 60, însă în termen de trei ani de zile, socotiți de astăzi, data privată a acestui act ipotecar, și cu dobânda de 10 la sută pe an, plătită pe anul I acum, înainte, iar pe ceilalți din 6 în 6 luni înainte.

Drept asigurarea d-nei creditore, constituie ipotecă, în primul rang, asupra imobilului meu din Capitală, strada Călușei No. 14, d'împreună cu toate construcțiunile astăzi în ființă și cele ce se vor mai clădi pe densusul, pe care imobil îl stăpânește în baza actului de vânzare transcris de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, la No. 560 din 1885.

Dacă nu voi fi următor cu plata acestei sume de 8.000 lei la termenul de trei ani de zile, sau nu voi urma cu plata dobânzilor la termen, voi pierde beneficiul termenului de trei ani, și d-na creditore atunci, fără notificare sau somațiune oră altă punere în întârziere și fără curs de judecată, va fi în drept a cere investirea cu formula executorie a prezentului act ipotecar și a pune în vânzare silită imobilul ipotecat, spre a se despăgubi de capital împreună cu dobânda de 10 la sută pe an, din ziua împlinirii acestui act resp. și a termenului neplății dobânzilor, până în momentul încasării banilor de către d-na creditore, împreună cu toate cheltuelile de timbru, taxe de portare și lei 300, drept plată de avocat, în cas de vânzare silită.

Eū, Nicolae Ion Furnică, mă oblig a ține neconținut toate construcțiunile, atât cele prezente precum și cele ce se vor mai construi în urmă, asigurate contra incendiului pe întreaga lor valoare; căci dacă la verice cerere a d-nei creditore nu voi prezenta polița de asigurare, d'împreună cu chitanța de plata premiului, d-sa va fi în drept a contracta asigurarea la societatea respectivă chiar pe numele d-sale, și în asemenea cas va fi îndreptățită a pretinde de la mine suma

debursată pentru acest scop ca un accesoriu al creanței prezente. Mai declar că nu am voie de a închiria imobilul ipotecat oră parte din el fără consimțimintul d-nei creditore, când închirierea s'a făcut pe termen mai lung de cât un an, și chiria să nu se ia de către mine mai mult de cât pe 6 luni de zile.

D-na creditore, Elena Constantinescu, va avea tot dreptul în virtutea acestui act a cere și urmărirea veniturilor imobilului ipotecat, pentru neplata dobânzilor la timp.

Cu această nouă împrumutare se desfințează actul ipotecar înscris de onor. secție de notariat la No. 657 din 1885, în favoarea d-nei creditore, precum și obligațiunea ce o dădusem d-lui Andrei Rădulescu la 22 August 1890, omologată de onor. secție de notariat a tribunalului Ilfov, la No. 5.441 din 1890, de lei noi 2.500, plus procentele, de ore-ce d. Andrei Rădulescu și-a primit acești bani de la d-na creditore Elena Constantinescu.

În fine declar eu, Nicolae Ion Furnică, că pentru mine și toți moștenitorii mei direcți sau indirecti aleg domiciliul în imobilul ipotecat, unde se vor îndeplini validamente toate actele de procedură.

Făcut astăzi, 9 Decembre 1891.

Nicolae Ion Furnică, liber, strada Călușei No. 14.

Elena Constantinescu, menajeră, strada Olteni No. 60.

Scris de mine, *Andrei Rădulescu*, antreprenor postal, strada Olteni No. 60.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 8.583. — 1891, Decembre 9

Înainte noastră, G. Tanoviceanu, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, asistat de d. grefier I. I. Petrescu, s'a prezentat azi, 9 Decembre 1891, în pretoriul tribunalului, d-lor Nicolae Ion Furnică, liber, domiciliat în strada Călușei No. 14, și Elena Constantinescu, menajeră, domiciliată în strada Olteni No. 60; identitatea am constatată prin certificatele comisariatelor de poliție No. 41 și 48 din Capitală, cu No. 1.742 și 2.112 din 1891; s'a prezentat și d. Andrei Rădulescu, scriitorul actului, antreprenor postal, domiciliat în strada Olteni No. 60, personal cunoscut noē, cerend, prin petiția înregistrată la No. 25.200, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vizat ambele exemplare, am citit acest act din cuvint în cuvint, în auzul tuturilor, declarându-ne părțile că acest act este făcut cu consimțimintul d-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de d-na Elena Constantinescu prin punere de deget, declarând că nu scie carte, iar de d-lor Nicolae Ion Furnică și Andrei Rădulescu prin proprii semnături. D. Andrei Rădulescu ne-a declarat că d-sa a scris actul, dupe dorința părților.

În urmă, Nicolae Ion Furnică și Andrei Rădulescu au subscris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar, iar Ele-

na Constantinescu a pus degetul în dreptul numelui său.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de lei 5, și taxa, în sumă de lei 40, plătită la casieria de Ilfov cu recepisa No. 11.152 din 1891, conform legei timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier.

Președinte, *G. Tanoviceanu.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

No. 8.583, vol. 86.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 1.242. — 1891, Decembre 11

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat d-lor Nicolae Ion Furnică și Elena Constantinescu, cerend, prin petiția înregistrată la No. 25.375 din 1891, să ordonăm inscripție ipotecară asupra imobilului situat în Bucuresci, strada Călușei No. 14, pentru asigurarea sumei de lei 8.000, ce d. Nicolae Ion Furnică a luat cu împrumutare de la d-na Elena Constantinescu, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vedend că actu de ipotecă este autentificat la No. 8.583 din 1891;

Vedend că pentru dreptul de proprietate nu s'a prezentat nici un act, dar a cerut a se căuta registrele de sarcini de la 1885 până la azi;

Vedend relația dată de d. supleant că, examinând registrele de inscripții, transcripții și urmăriți, asistat de d. grefier, conform art. 726 din procedura civilă, a găsit următoarele sarcini asupra ȳsului imobil:

Dosarul No. 1.903 din 1885 este un împrumut de lei 3.300, făcut la d-na Elena Constantinescu, și

Dosarul No. 3.170 din 1891 este o închiriere.

Vedend că creditore și a declarat domiciliul în strada Olteni No. 60;

Vedend și dispozițiile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, *G. Tanoviceanu.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa atestă că această ordonanță s'a trecut în registrul azi, 11 Decembre 1891, sub No. 1.242.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Dos. No. 3.693 din 1891.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

Obedenaru, (nedescifrabil).

p. Grefier, *C. Bucșenescu.*

Grefa atestă că această expediție s'a liberat d-nei Elena Constantinescu ađi, la Iunie 1893, sub No. . . .

Grefier, C. Buceşnescu.

Act de cesiune

Sbsemnata, Sevastița Stoienescu, cu autorisația soțului med, ambii domiciliați în strada Olteni No. 40, declar că cedez d-lui Achil Gheorghiu creanța ipotecară ce o am asupra d-lui Nicolae Ioan Furnică, cu actul autenticat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 8.583 din 1891 și înscris la No. 1.242 în ziua de 11 Decembre 1891.

În calitate de moștenitoare a defunctei mamei mele Elena Constantinescu, și pe baza actului de cesiune autenticat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 14.969 din 23 Noembre 1898, prin care sora mea Maria Petroviță, autorizată de soțul său Ilie Petroviță, m'a cedat partea ei de moștenire în această creanță, cedez și eu la rândul meu întreaga creanță ipotecară d-lui Achil Gheorghiu pentru preț de 8.000 lei, prevăduți în actu de ipotecă, rămânând d-sa în toate drepturile mele, putând vinde imobilul ipotecat, pentru a se despăgubi de capitalul de 8.000 lei, dobânzile și toate cheltuielile prevădute în act, de ore-ce toate aceste sume de astăzi înainte aparțin d-sale.

În cas când din orî-ce împrejurare, fie că actu de ipotecă n'ar fi valabil, fie că actu de cesiune al surorii mele de asemenea n'ar fi valabil, sau s'ar ivi pretențiunii asupra caselor ipotecate de alte persoane și d. Achil Gheorghiu nu s'ar putea despăgubi de suma ce am luat de la d-sa, în toate aceste cazuri mă oblig a îi restitui suma de lei 8.000 ce am primit de la d-sa, ca ast-fel d-sa să nu rămână în pagubă de banii ce m'i-a dat.

Eū, Achil Gheorghiu, declar că am primit atât actu de ipotecă, actu de cesiune al d-nei Maria Petroviței și un act de vinzare astăzi, când am numărat d-nei Sevastița Stoienescu suma de 8.000 lei, prețul acestei cesiuni.

Noi, toate părțile, dăm mulțumirea noastră pe coprintul acestui act.

Achil Gheorghiu, proprietar, bulevardul Elisabeta No. 124.

Sevastița Stoienescu, strada Olteni No. 40.

Cu autorisația mea soțul, R. I. Stoienescu.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 15.718. — 1898, Decembre 8

Înainte noastră, P. A. Florian, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, asistat de d. grefier-ajutor P. M. Dinuliu, s'a prezentat ađi, 8 Decembre 1898, în pretoriul tribunalului, d-lor Sevastița Stoienescu, menajeră, R. I. Stoienescu, comerciant, domiciliat în strada Olteni No. 40, și A. Gheorghiu, proprietar, domiciliat în bulevardul Elisabeta No. 124, personal cunoscuți noștri, ceând, prin petiția înregistrată la No. 46.591 din 1898, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vizat ambele exemplare, am

citit acest act din cuvînt în cuvînt, în auđul părților, declarându-ne că acest act este făcu cu conștințimîntul d-lor.

În urmă părțile au subscris în prezența noastră exemplarul ce se va păstra la dosar. Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act fiind scris pe o colă de lei cinci, și taxa, în sumă de lei 3, plătită la casieria de Ilfov cu recepisa No. 18.864 din 1898, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier-ajutor.

Președinte, P. A. Florian.

p. Grefier, P. M. Dinuliu.

No. 15.718.

Casele cu locul lor, din comuna București, strada Călușei No. 14, ađi 28, sunt construite de zid, învelite cu tablă de fer, compuse din 5 camere, avînd sub parte pivniță; în curte un grajd învelit cu tablă de fer, avînd d'asupra pod pentru fîn; în fața grajdului 2 șoprone de scânduri, deschise, învelite cu tablă de fer; în fața acestora un puț cu rotă, curtea mare și împrejmuită.

Se învecinesce la drépta cu Leanca Zane, la stînga cu Constantin Gărdescu, în fund cu Țița M. Veduva și Măndica Dambici și în față cu strada Călușei.

Asupra acestui imobil s'a găsit sarcinile:

Dosarul No. 1.903 din 1885, o ipotecă de 3.300 lei făcută la d-na Elena Constantinescu, și

Dosarul No. 3.170 din 1891, închiriere pe termen de 5 ani către M. Manolescu, cu lei 800 anual.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 15 Decembre 1899, orele 11 dimineța; avînd în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor în cesiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.585. 1899, Noembre 2.

— D. Tănase Georgescu nedeponînd la Casa de depuneri și consemnațiuni, în termenul prevăduț de dispozițiile art. 551 și 558 din procedura civilă, suma de lei 2.250, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra 'i, prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 629 din 27 Ianuarie 1899, casele cu tot locul lor, din comuna București, calea Călărașilor No. 281, averea d-nei Anica B. Dumitru, menajeră, și a d-lui Barbu Dumitru, muncitor, ambii domiciliați chiar în aceste case, a căror revînzare pe compta sus numitului d. adjudecator s'a încuviințat de această secție cu jurnalul No. 2.135 din 29 Martie 1899, iar vinzarea este cerută de d-na Marița Vasile Ion Veduva, de profesie menajeră, domiciliată strada Lucaei No. 91, în calitate de creditore pentru suma de lei

1.138 capital, plus procente de la 1 Septembrie 1896 până la achitare, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 840 din 1894, și a înscrisului autentic de judecătoria de pace București No. 5, cu No. 474 din 1896, cel d'ântéu investit cu formula executorie, a căror coprire urmăză :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

Subsemnații, Barbu Dumitru și Anica Barbu Dumitru, declarăm că, la neapărata necesitate ce avem de a îmbunătăți imobilul nostru, am luat cu împrumut de la d-na Maria Vasile Ion suma de lei 600, pe termen de un an, adică la 1 Iulie 1895, cu dobînda anuală de 12 la sută, care dobînda am și numărat-o la facerea acestui act.

Pentru asigurarea plăței la termen, atât a capitalului de lei 600 numărat chiar ađi pe deplin în mânele noastre, cât și a dobînzilor ce 'i vom datora până în momentul plăței banilor, constituim d-nei Maria Vasile Ion ipotecă, în primul rang, asupra întregului nostru imobil, liber de orî-ce sarcină, situat în București, calea Călărașilor No. 281, împreună cu toate construcțiunile ađi în ființă și câte vom mai construi în viitor pe această proprietate.

În cas când nu vom fi următorii cu plata, fie a dobînzei, fie a capitalului, d-na Maria Vasile Ion rămîne în drept să investescă acest act cu formula executorie și, fără să mai fie nevoie de veri-o somațiune, punere în întărdiere sau judecată, să pună în vinzare întreg imobilul ipotecat, spre a se putea despăgubi atât de capitalul de lei 600 cu dobînzile ce 'i vom datora până în momentul primirii banilor, precum și de toate cheltuielile ce i se vor ocasiona și pentru toate formalitățile ce vor ocasiona cu urmărirea și vinzarea imobilului, unde ne alegem și domiciliul.

Făcut la 23 Iunie 1897.

Barbu Dumitru, Anica Barbu Dumitru, muncitori, calea Călărașilor No. 281.

Maria Vasile Ion, muncitoare, strada Traian No. 83.

Scriitor, C. P. Hagiescu, funcționar, calea Șerban-Vodă No. 35.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 5.713. — 1894, Iunie 24

Înainte noastră, P. Obdenaru, jude la tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de d. grefier-ajutor, N. Petrescu, s'a prezentat ađi, 24 Iunie 1894, în pretoriul tribunalului, d-lor Barbu Dumitru, român, muncitor, Anica B. Dumitru, româncă, muncitoare, domiciliată în calea Călărașilor No. 281, Maria Vasile Ion, româncă, menajeră, domiciliată în strada Traian No. 83; identitatea am constat-o prin certificatele comisariatului de poliție, secțiile 40 și 42 din Capitală, cu

No. 768, 1.103 și 1.104 din 1894; s'a prezentat și d. C. P. Hagiescu, scriitorul actului, român, funcționar, domiciliat calea Șerban-Vodă No. 35, personal cunoscut noș, cerând, prin petiția înregistrată la No. 16.738 din 1894, autentificarea prezentului act, în dublu exemplar.

Dupe ce am vizat ambele exemplare, am citit acest act din cuvint în cuvint, în auđul tuturilor, declarându-ne părțile că acest act este făcut cu consimțimintul d-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de d-lor Barbu Dumitru, Anica B. Dumitru și Maria Vasile Ion, prin punere de deget, declarându-ne că nu știu carte, iar d. C. P. Hagiescu ne-a declarat că d-sa ascris actul dupe voința părților.

În urmă d. C. P. Hagiescu a subscris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar, iar Barbu Dumitru, Anica B. Dumitru și Maria Vasile B. Ion au pus degetul în dreptul numelui lor.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de lei 5, și taxa, în sumă de lei 3, plătită la casieria de Ilfov, cu recepisa No. 7.359 din 1894, conform legei timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier-ajutor.

Judecător, *P. Obedenaru.*

p. Grefier, *N. Petrescu.*

No. 5.713. Vol. 58.

*Președintele tribunalului Ilfov,
secția de notariat*

Ordonanța No. 840

1894, Iunie 30

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'au prezentat d-lor Barbu Dumitru, Anica Barbu Dumitru și Maria Vasile Ion, cerând, prin petiția înregistrată la No. 17.368 din 1894, să ordonăm inscripție ipotecară asupra imobilului situat în București, strada Călărașilor No. 281, pentru asigurarea sumei de lei 600, ce d-lor Barbu Dumitru și Anica B. Dumitru au luat cu împrumutare de la d-na Maria Vasile Ion, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vedând că actul de ipotecă este autentificat la No. 5.713 din 1894;

Vedând că părțile, prin cererea de inscripție, au cerut a se căuta registrele de sarcini de la 1864 până la azi, iar pentru constatarea dreptului de proprietate n'au prezentat nici un act;

Vedând relația dată de d. supleant că, examinând registrele de inscripții, transcripții și urmăriți, asistat de d. grefier-ajutor, conform art. 726 din procedura civilă, n'a găsit nici o sarcină asupra ăisului imobil;

Vedând că creditorea și-a declarat domiciliul în strada Traian No. 83;

Vedând și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în primul rang.

Acastă ordonanță se va trece în registru și pe act, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, *Const. Borănescu.*

p. Grefier, *Bucșenescu.*

Grefa tribunalului Ilfov, secția de notariat

Atestă că această ordonanță s'a înscris în registru de inscripțiuni azi, 30 Iunie 1894, sub No. 840.

p. Grefier, *C. Bucșenescu*

Dos. No. 2.701 din 1894.

Subsemnații, Barbu Dumitru și Anica B. Dumitru, declarăm că, peste suma coprinsă în acest act, am mai luat de la d-na Maria Vasile Ion, încă suma de lei 400, pe care ne obligăm a o plăti o-dată cu cele alte sume.

Barbu Dumitru, Anica B. Dumitru.

Dăm putere și și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

Alexandrescu, N. C. Schina.

p. Grefier, *Nedelcoviță.*

Grefa atestă că această expediție s'a liberat azi, 17 Iunie 1897, în primirea d-nei Maria Vasile Ion, sub No. 401 din 1897.

p. Grefier, *M. Nedelcoviță.*

Inscris

Subsemnații, locuitori în calea Călărașilor No. 281, dăm acest înscris d-nei Maria V. Ion, recunoscându-ne datorici cu suma de lei 138, ca dobândă provenită dupe suma de lei 1.000, care sumă am luat-o cu ipotecă, și autentificată de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, sub No. 7.359 din 1894, și care sumă ne obligăm a o plăti în ziua de 1 Septembrie a c., pentru care s'a subscris de noi, prin punere de deget, rugând și pe onor. judecătorie a da acestui înscris autentificarea legală.

Barbu Dumitru, calea Călărașilor No. 281.

Anica B. Dumitru, menajeră, idem.

Martori: *Vasile Culea, calea Călărașilor No. 160.*

N. Ión, strada Epurilor No. 37.

Act scris și redactat de mine dupe cererea părților.

*C. Vasilescu, calea Călărașilor No. 159.
1896, Iulie 3.*

Judecătoria ocolului V, București

Proces-verbal

Azi, 4 Iulie 1896,

În pretoriul judecătoriei și înainte noastră, *M. Poenaru-Bordea*, ajutor la această judecătorie, asistat fiind de d. grefier *Ștefan Niculescu*, s'au prezentat, în persoană, d-lor Barbu Dumitru, din calea Călărașilor No. 281, și Anica B. Dumitru, din calea Călărașilor No. 281, persoane cunoscute noș, cari și-au dovedit identitatea cu martorii *Vasile Culea*, din calea Călărașilor, No. 160, și *Niță Ión*, din strada Epurilor No. 37, persoane cunoscute noș, cari ne-au încredințat

că persoanele ce sunt înainte noastră sunt în adevăr acelea cari cer, cu suplica înregistrată la No. . . . din 1896, autentificarea prezentului înscris, depus în dublu exemplar, din cari numai unul din exemplare semnat de d-lor, prin punere de deget, nesciind carte.

S'a mai prezentat în pretoriul acestei judecătorii și d. C. Vasilescu, din calea Călărașilor No. 159, persoană cunoscută noș, care ne-a încredințat că a servit în calitate de scriitor și redactor al actului, dupe cererea părților.

Dupe care, citindu-li-se acest înscris din cuvint în cuvint, în auđul și fața părților, la întrebările puse de noi, d-lor ne-au declarat că acest înscris, ce li s'a citit, este făcut cu consimțimintul d-lor, și că semnăturile din exemplarul prezentat iscălit, prin punere de deget, este al d-lor.

În urmă am pus pe părți de au tras cu degetul, în prezența noastră, în dreptul numelor lor și pe cel-alt exemplar, prezentat neiscălit, pe hârtie liberă, care se va păstra la dosarul cauzei, și viđând ambele exemplare cu semnătura noastră, pentru neschimbare.

Noi, judele,

În conformitate cu dispozițiunile legei pentru autentificarea actelor;

Luând act de declarația părților;

Dăm autenticitatea legală prezentului înscris, fiind scris pe o colă de un leu, conform legei timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de d. grefier.

p. Jude, *M. Poenaru-Bordea.*

Grefier, *St. Niculescu.*

No. 474.

Casele cu locul lor, din comuna București, calea Călărașilor No. 281, sunt construite de zid solid, învelite cu tablă de fer, compuse din trei camere, fie-care cu sala ei, și alături două magazii de scânduri, învelite cu tablă de fer; curtea mare și împrejmuită, și parte neîmprejmuită, fiind d'avalma cu a d-lor *Gheorghe Prunescu*, cu care se învecinește spre răsărit, iar spre apus cu proprietatea d-lui *Costea Radu*, spre miadă-nopțe cu a d-lui *Tache Țicu*, și spre miadă-zi cu calea Călărașilor.

Asupra acestui imobil nu se mai află nici o sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 15 Decembre 1899, la orele 11 dimineța, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.598.

1899, Noembre 2.

—Societatea creditului funciar urban din București, cu adresa No. 10.687, pentru suma de lei 32.000, ce are a lua în virtutea

actelor de ipotecă înscrise de această secție sub No. 1.038 din 1890 și 1.384 din 1894, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică, a imobilului din Bucuresci, strada Gloriei No. 4, (fost 2), averea d-lui Colonel Vasile Obedeanu și fiu, domiciliat chiar în aceste case.

Se învecinesce la Nord-Vest și Vest cu strada Gloriei, la Sud, în fund, cu grădina d-nei Dales și proprietatea d-lui Petrache Antoniu, la stânga cu proprietatea Colonel Gigartu.

Imobilul construit se compune din două corpuri de clădiri: corpul A, de zid masiv, învelit cu fer și conține 7 încăperi; corpul B, de zid masiv, compus din etaj și parter, conține 11 camere.

Asupra acestui imobil s'a găsit această sarcină:

Dosarul No. 5.157 din 1896, împrumut de lei 8.000, făcut la d-na Elisa I. Ruscescu, act înscris la No. 1.580 din 1896.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 3 Ianuarie 1900, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.156. 1899, Octombrie 28.

—Societatea creditului funciar urban din Bucuresci, cu adresa No. 22.286 din 1897, pentru suma de lei 100.000, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție sub No. 1.333 din 1893, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică, a imobilului din Bucuresci, strada Primăverei No. 32, sub. biserica Amzei, averea d-lui Ștefan Sichleanu, domiciliat chiar în aceste case.

Se învecinesce în față, la apus, cu strada Primăverei; în fund, la Est, cu proprietatea d-lor Fiantini și Popescu; în dreapta, la Sud, cu proprietatea d-lui C. Miculescu; iar la Nord, cu proprietatea d-lui C. Șuțu.

Imobilele construite consistă din 5 corpuri de clădire, învelite cu fer, și de zid masiv; coprinde în total 50 încăperi, osebuit 8 antreuri și 3 pivnițe; curtea pavată cu basalt și împrejmuire de lemn; grădină, canal, apă și sonerii.

Asupra acestui imobil s'a găsit aceste sarcini:

1) Dosarul No. 2.373 din 1893, conține privilegiu;

2) Dosarul No. 4.195 din 1894 conține un împrumut de lei 50.000, la d. Alexandru N. Vitzu.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 3 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu,

ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu li se vor mai considera.

No. 19.170. 1899, Octombrie 28.

— Societatea creditului funciar urban din Bucuresci, cu adresa No. 6.852 din 1896, pentru suma de lei 12.000, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție sub No. 1.360 din 19 Decembrie 1892, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică, a imobilului din comuna Bucuresci, calea Victoriei No. 179, averea d-nei Anghelica Ghermani, acum a d-nei Elena Grigore Cerchez, soția d-lui Grigore Cerchez, ambii domiciliati chiar în aceste case.

Acest imobil se compune din un corp de clădire, parter și două etaje; în partea de sub parter are două pivnițe, două odăi de slugi, bucătărie și alte 3 camere, calorifer, oficină și latrină, în parter două saloane, 4 camere de locuit, sufragerie cu două camere alături, o sală mică, scară principală, ce duce la etaj, sală, antreu și latrină.

În primul etaj 8 camere de locuit, coridor și latrină; în al doilea etaj 6 camere, sală și latrină.

Tote camerele au parchete de stejar, cercevele de stejar, duble, uși sculptate, sobe de porțolan, eclairagiu cu gaz, instalații cu apă în toate etajele.

Construcțiunea este de zid, cu cărămidă și piatră cioplită.

Asupra acestui imobil s'a găsit aceste sarcini:

1) Dosarul No. 848 din 1894 conține un împrumut de lei 40.000, făcut la D-na Olga Călinescu;

2) Dosarul No. 1.291 din 1897 conține un împrumut de lei 14.000, făcut la d. N. G. Slăvescu;

3) Dosarul No. 551 din 1888, d. președinte al tribunalului Ifov, secția II, a cerut, în urma jurnalului No. 1.435 din 1888, prin care s'a autorizat d. Cerchez a contracta un împrumut de lei 20.000, la credit;

4) Dosarul No. 2.218 din 1894, Elena I. Cerchez vinde Anghelichi Ghermani imobilul din calea Victoriei No. 179, cu 25.000 lei.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 3 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.493. 1899, Noembre 2.

—Societatea creditului funciar urban din Bucuresci, cu adresa No. 22.007 din 1897, pentru suma de lei 60.000, ce are a lua în virtutea actelor ipotecare înscrise la No. 122

din 1878 și 766 din 1889, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică, a imobilului din Bucuresci, suburbia Batiștea, strada Gloriei No. 7, averea d-lui Mihail Ferichide, domiciliat chiar în aceste case.

Se învecinesce la răsărit, în față, cu strada Gloriei, la Nord cu proprietatea T. Lerescu, la apus, în fund, cu proprietatea d-lui Paladi și a d-lui Alexianu, și la Sud cu proprietatea d-lui colonel Gigartu.

Pe acest teren există următoarele clădiri: Un corp principal A, de zid masiv, compus din rez-de-chaussé și un etaj, învelit cu fer și conține 10 camere, un vestibul, un antreu, 2 săli, o sufragerie și o scară;

Corpul B, dependințele, de zid masiv, învelite cu metal, compuse din rez-de-chaussé și etaj, și făcând corp cu cea-laltă clădire și conține 10 camere, 2 antreuri și 2 săli;

Corpul C, alipit de dependințe, este de zid masiv, învelit cu fer și conține grajd și șopron;

Corpul D, parter, de zid masiv, învelit cu metal, conține un șopron, o magazie și pivniță;

Corpul E e construit de zid, învelit cu metal, servește de cameră de portar.

Asupra acestui imobil s'a găsit această sarcină:

Dosarul No. 211 din 1889, conține un împrumut de lei 16.000, făcut la d. P. Balaside.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 4 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, mai înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu li se vor mai considera.

No. 19.181. 1899, Octombrie 28.

— Societatea creditului funciar urban din Bucuresci, cu adresa No. 34.809 din 1899, pentru suma de lei 99.000, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris la No. 1.089 din 1892, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică, a imobilului din Bucuresci, strada Clementei No. 31, (vechiu No. 27), avere a d-lui general Alex. Radovici, domiciliat chiar în aceste case.

Acest imobil se compune din două corpuri de clădiri:

Corpul I este de zid masiv, acoperit cu tablă de fer; se compune din parter și etaj; parterul are 6 camere, bucătărie și odă de servitor; etajul are 6 camere, bae, odă de servitor și bucătărie; intrarea la etaj se face prin 2 scări de lemn de stejar; mai sunt 4 pivnițe boltite, o spălătorie, și

Corpul II este de zid masiv, acoperit cu tablă de fer; are un grajd, șopron și trei camere.

Se învecinesce la Sud, în față, cu strada Clementei, pe o fațadă de 20 m., 85; la Nord, în fund, cu proprietatea d-lui Filipescu, pe o latură de 19 m., 40; la Est, în

drépta, cu proprietatea d-lui Alex. Socec, pe o latură de 80 m. 30; la Vest, în stânga, atât cu proprietatea d-lui colonel Ghergel, pe o latură de 31 m. 50, și cu proprietatea d-lui colonel Costescu, pe o latură de 35 m. 40.

Asupra acestui imobil s'a găsit următoarele sarcini :

Dosarul No. 2.538 din 1898, o ipotecă la creditul urban român din Iași;

Dosarul No. 1.736 din 1896, o ipotecă la credit de lei 29.000;

Dosarul No. 833 din 1892, o ipotecă la credit de lei 70.000;

Dosarul No. 3.800 din 1896, o ipotecă de lei 5.033, bani 35, ipotecă dotală;

Dosarul No. 1.235 din 1895, o ipotecă de lei 45.000 la d. Zara.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 4 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu ipotecă sau ori ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 19.192. 1899, Octombrie 28.

— Societatea creditului funciar urban din București, cu adresa No. 20.492 din 1898, pentru suma de lei 20.000, ce are a lua, în virtutea actului de ipotecă, înscris de această secție sub No. 1.234 din 1893, a cerut punerea în vinzare cu licitație publică, a imobilului situat în București, strada Fracmasonă No. 58 bis, averea d-nei Zambila Fuhn, domiciliată chiar în aceste case.

Imobilul se compune din 3 corpuri de clădiri :

Corpul A, este un parter situat pe linia stradei, având 3 camere de stăpân, un antreu principal, sufragerie, bucătărie, antreu de serviciu, o cameră de servitori și closet;

Corpul B, conține 4 încăperi, antreu principal, unul de serviciu, sală, closet pentru stăpân și servitori și pivniță;

Corpul C, este în 2 etaje; conține 4 încăperi, un antreu cu scară în curte; aceste corpuri de case sunt învelite cu tablă de fer, și se învecinesc la răsărit cu d. D. Anastasescu, la apus cu d-na Maria Grăjdan, la miadă-și cu strada Fracmasonă și la miadă-nopțe cu proprietatea d-nei Ecaterina Popescu.

Asupra acestui imobil s'a găsit următoarea sarcină :

Dosarul No. 1.618 din 1894 împrumut de lei 12.000, făcut la S. I. Bally & fils; act înscris la No. 492 din 1894.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 4 Ianuarie 1900, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobi-

lului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.518. 1899, Noembrie 2.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională, prin adresa cu No. 23.208 din 1899, înregistrată la No. 26.585 din 1899, și conform jurnalului tot al acelu tribunal cu No. 8.381 din 1899,

A cerut punerea în vinzare, cu licitație publică, a locului viran, situat în București, strada Golești No. 25, averea dotală a d-nei Haretina Spanopol, soția d-lui P. C. Spanopol, ambii domiciliați în București, strada Golești No. 21, casa d-lui Costache Boeru, (șis și Murătură);

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 5.376 din 21 August 1899, a încuviințat vinzarea mai jos descrisului imobil, care este :

Locul viran, din comuna București, suburbia Dobrotésa, strada Golești No. 25, este împrejmuit.

Se învecinesc pe o parte, la drépta, cu proprietatea d-nei Flórea Ilie Védova, în fund cu Haretina Spanopol, la stânga, spre apus, cu proprietatea d-lor C. Boeru, Alexandru Samsaru și Elena C. Boeru, și în față cu strada Golești.

Licitatiunea acestui imobil se va începe de la suma de lei 4.131.

Asupra acestui imobil nu s'a găsit nici o sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 10 Ianuarie 1900, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la acest tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.481. 1899, Noembrie 2.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, prin adresa cu No. 10.871 din 1898, și conform jurnalului tot al acelu tribunal cu No. 2.664 din 1894,

A cerut punerea în vinzare, cu licitație publică, a imobilelor din București, strada Știrbei-Vodă No. 188, 190, 192, 194 și 196, averea defunctului Gheorghe Cristea, ai cărui moștenitori sunt d-lor, și anume : Smaranda Cristea, soția decedatului, prin d. A. Antonescu, domiciliat în București, strada Regală No. 11 bis; Nestor Cristescu, domiciliat în strada Știrbei-Vodă No. 188; Constantin Christescu, prin d. avocat A. Antonescu, domiciliat în strada Regală No. 11 bis; Nicolae Mirodot, șef de tren, domiciliat în strada Precupeți-Nouii No. 135; Constantin D. Mirodot, domiciliat în strada Precupeți-Nouii No. 136; Eftimie Stănescu, tu-

trele minórei Maria Mirodot, nepóta lui de cujus, domiciliat în București, calea Plevnei No. 138; George Chiriac, avocat, în calitate de sechestrul judiciar al averei decedatului George Cristea, domiciliat în strada Covaci No. 6.

Casele cu locul lor, din București, suburbia S-tu Ștefan (Cuibu cu barză), strada Știrbei-Vodă No. 188, 190, 192, 194 și 196, sunt construite de zid masiv, învelite cu tablă.

1) Imobilul de la No. 188, compus din două camere, un antreu și bucătărie; curtea împrejmuită;

2) Imobilul de la No. 190, compus din o prăvălie și băcănie, două camere, un antreu și sub parte pivniță; curtea împrejmuită;

3) Imobilul de la No. 192, compus din două camere, antreu și bucătărie, având sub parte pivniță; curtea împrejmuită;

4) Imobilul de la No. 194, compus din două camere, antreu, bucătărie și pivniță; alături de acesta o altă construcție, compusă din o cameră, antreu și bucătărie, și

5) Imobilul de la No. 196, compus din patru camere, bucătărie și pivniță, despărțită prin uluci; o altă construcție compusă din două camere și două antreuri ce vin spre strada Fundătura-Valeriei.

Se învecinesc spre Sud cu strada Știrbei-Vodă, spre Nord cu proprietatea d-lui Alex. Zaisu, Șița Gușeanu și alții, spre apus cu Fundătura-Valeriei, iar la răsărit cu proprietatea d-lui Constantin Galet.

Licitatiunea acestor imobile se va începe de la suma de lei 80.450, bani 85.

Asupra acestor imobile s'a găsit această sarcină :

Dosarul No. 3.320 din 1897, care conține o închiriere.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma, în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 10 Ianuarie 1900, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.529. 1899, Noembrie 2.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecțională, prin jurnalul No. 14.756 din 1899,

A cerut punerea în vinzare, cu licitație publică, a locului viran, din București, situat în strada Surorilor No. 8, suburbia Batiștea, colórea de Galben, averea defunctului G. Marinescu, ai cărui moștenitori sunt d-lor, și anume : Elena M. Tănăsescu, domiciliată în strada Surorilor No. 10; Manole Tănăsescu, idem, și Stana G. Marinescu, domiciliată în strada Mecetu No. 39.

Locul viran, situat în București, strada Surorilor No. 8, suburbia Batiștea, este viran și împrejmuit.

Se învecinesce la dreapta și în fund cu **Manole Tănăsescu**, în stânga cu **G. Munteșescu** și în față cu strada Surorilor.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 9.932, bani 65.

Asupra acestui imobil nu se mai află nici o sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 11 Ianuarie 1900, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arata pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.440. 1899, Noembrie 2.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecțională, prin adresa cu No. 12.138 din 1899, și conform jurnalului aceluși tribunal cu No. 2.987 din 1899, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia și strada Silivestru No. 9, averea indivisă a d-lor Luța Niculescu, domiciliată în strada Silivestru No. 9, Anica Iosef Niculescu, soția d-lui Iosef Niculescu, ambii domiciliați în strada Silivestru No. 9, Sterie Niculescu, domiciliat în comuna Belțiori, județul Teleorman, Mândica C. Mihalopolu, domiciliată în orașul Turnu-Măgurele și C. Mihalopolu, soț, pentru autorisație, idem.

Casele cu locul lor din comuna București, strada Silivestru No. 9, sunt construite de zid în paiantă, învelite cu tablă de fer, compuse din o cameră cu sala ei, având și o magazie de scânduri învelită cu tablă, curtea mică și împrejmuită.

Se învecinesce la dreapta cu proprietatea d-lui Iosef Niculescu, la stânga cu a moștenitorilor defunctului Petre Georgescu, în fund cu a unei persoane al cărui nume nu l-am putut afla și în față cu strada Silivestru.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 7.000.

Asupra acestui imobil nu se află nici o sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 11 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arata pretențiunile, căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.465. 1899, Noembrie 2.

— Societatea creditului funciar urban din București, cu adresa No. 13.297 din 1898, pentru suma de lei 14.000, ce are a lua în

virtutea actului de ipotecă, înscris de această secție la No. 19 din 1894, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică a imobilului din București, strada Sfânta Vineri No. 27 (ași 31), averea d-lui C. Marinciu, fost Andrei Călătorescu, domiciliat chiar în aceste case.

Se învecinesce la miază-noapte cu Epușescu, la miază-zi cu Mișan Gheorghiu, la răsărit cu Solomon Marcu, și la apus cu strada.

Acest imobil este de zid masiv, învelit cu metal, dintr'un singur corp, având patru camere, două antreuri, trei beciuri, un grajd și un șopron, beciuri și o prăvălie boltită. Acest imobil servă de locuit.

Asupra acestui imobil nu s'a mai găsit nici o sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 17 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arata pretențiunile, căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.546. 1899, Noembrie 2.

— Societatea creditului funciar urban din București, cu adresa No. 23.341 din 1899, pentru suma de lei 18.500, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de această sub No. 1.734 din 1895, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică a imobilului din București, strada Țăranii No. 54, fost 28, averea d-lui Panait Chr. Athanasie, domiciliat chiar în acest imobil, a cărui vânzare s'a încuviințat de această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 5.241 din 10 August 1899.

Se compune din patru corpuri de clădiri. Aceste corpuri de clădiri sunt din zid masiv și învelite cu fer, au deșce încăperi, oșebit patru antreuri aședate pe două pivnițe, din cari una boltită, și se învecinesc la apus cu strada Țăranilor, la Sud cu proprietatea Mateescu, la Nord cu Iosef Hentzel și la Est cu proprietatea d-lui Toma.

Asupra acestui imobil nu s'a mai găsit nici o sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 29 Februarie 1900, orele 11 dimineața, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arata pretențiunile, căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 19.453. 1899, Noembrie 2.

Tribunalul Ialomița

D-na Constanța Radu Nicolescu, de profesie menajeră, domiciliată în acest oraș, Că-

lărași, a cerut punerea în vânzare prin licitație publică a imobilului d-lui Radu Nicolescu, de profesie liberă, domiciliat tot în acest oraș Călărași, ce l are situat în Călărași, strada Griviței No. 170, împreună cu clădirile aflate pe densusul, pentru despăgubirea d-sale de suma de lei 3.175, dota sa coprinsă în actul dotal, autentificat de acest tribunal la No. 11 din 1880, Statului suma de lei 39, bani 50, taxele de timbru, și portăreilor lei 4, bani 75, taxele actelor de procedură, coprinse în sentința civilă cu No. 201, pronunțată de acest tribunal în ședința de la 4 Septembrie 1898, a cărei copriandere este cea următoare :

Tribunalul Ialomița

Sentința civilă No. 201

Jurnalul No. 3.146

Sedința de la 4 Septembrie 1898,

Președința d-lui P. Cristu, membru de ședință.

Presinte fiind d. D. T. Alexiu, membru supleant.

D. președinte este ocupat cu lucrări de complet.

S'a luat în cercetare acțiunea intentată de d-na Constanța Nicolescu, prin petițiunea înregistrată la No. 6.668 din 6 Iunie 1898, contra soțului său Radu Nicolescu, pentru separațiune de patrimoniu.

La apelul nominal s'a prezentat reclamanta, lipsind pâritul.

Procedura completă; cererea de separație de patrimoniu a reclamantei fiind așezată conform art. 629 din procedura civilă, și publicată în jurnalul local *Monitorul Ialomiței* cu No. 33 din 26 Iulie 1898, s'a dat citire actelor din dosar.

D. avocat Procop Dumitrescu, din partea reclamantei, a susținut că soțul reclamantei are mai multe datorii, și că avere n'are de cât un imobil în orașul Călărași; că creditorii săi, urmărind acel imobil, dota reclamantei este în pericol, căci dânsa nu va mai avea din ce să se despăgubiască, ceru admiterea acțiunii și să se oblige pâritul la restituirea dotei reclamantei, prezentând cărțile de judecată No. 958 și 1.116 din 1898, ale d-lui jude al ocolului Călărași, prin care se constată că pâritul este dator mai multe sume de bani.

D. membru de ședință a redactat această hotărîre :

Tribunalul,

Asupra acțiunii intentată de d-na Constanța Nicolescu, prin petițiunea înregistrată la No. 6.668 din 6 Iunie 1898, contra soțului său Radu Nicolescu, pentru separație de patrimoniu;

Ascultând pe reclamantă în susținerea acțiunii;

Având în vedere că reclamanta a fost autorisată de d. președinte al acestei tribunal, prin ordonanța No. 11.076 din 1898, ca să intente această acțiune ;

Având în vedere că acțiunea de separație de patrimoniu a fost așezată și publicată conform art. 629 din procedura civilă ; Având în vedere că actul de dotă auten-

tificat de acest tribunal la No. 11 din 1880, din care se constată că reclamanta, la căsătoria cu soțul său R. Nicolescu, i a dat ca zestre suma de lei 1.175, numerar și diferite obiecte de casă în valoare de lei 2.000;

Având în vedere că, din cărțile de judecată cu No. 958 și 1.116 din 1898, ale d-lui jude al ocolului Călărași, prezentate de reclamantă, se constată că R. Nicolescu, soțul reclamantei, este obligat a plăti creditorilor săi Mirică Vișenescu și A. Carapanu, sumele ce le datorează, în total lei 260, cu procente și cheltueli;

Având în vedere că, fiind dovedit că păritul este dator, și că desordinea daraverilor sale este ajunsă în așa grad, în cât este înduoios că averea sa ar fi indestulă pentru a garanta la timp dota soției sale, ast-fel că, dota fiind în pericol a se perde, acțiunea de separațiune de patrimoniu a reclamantei este fondată, conform art. 1.256 din codul civil, și urmează a fi admisă,

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsc:

Admite acțiunea d-nei Constanța Nicolescu;

Declară separat patrimoniul dotal al d-nei Constanța Nicolescu, cuprins în actul dotal autentificat de acest tribunal la No. 11 din 1880, de averea soțului său Radu Nicolescu;

Obligă pe păritul Radu Nicolescu a restitui soției sale, Constanța Nicolescu, dota sa cuprinsă în expusul act, de lei 3.175;

Obligă pe părit a plăti Statului lei 39, bani 50, taxele de timbru, și portăreilor lei 4, bani 75, taxele actelor de procedură, necesare pentru acest proces, conform art. 30 din legea timbrului, de ore-ce acțiunea a fost intentată cu act de paupertate.

Sentița se pronunță cu dreptu de apel și opoziție.

Data și citită în ședință publică, la 4 Septembrie 1898.

Dosarul No. 1.143 din 1898.

P. Cristu, D. T. Alexiu.

p. Grefier, G. N. Constantinescu.

România

Grefa tribunalului Ialomița

Presenta copie, fiind reprodușă întocmai dupe original, se atestă de noi.

p. Grefier, G. N. Constantinescu.

România

Corpul portăreilor tribunalului Ialomița

Astăzi, la 15 Septembrie 1898, s'a scos din cancelaria acestui corp de portărei presenta copie, spre a se înmâna d-nei Constanța Radu Nicolescu, menageră, din orașul Călărași, dupe cererea sa.

Șeful, portăreilor, Al. D. Mitulescu.

Data de noi, azi, la 17 Septembrie 1899.

Agent, St. P. Gănciulescu.

Tribunalul prin jurnalul No. 4.075 de la 15 Octombrie 1899, a dispus amânarea vinđerei cu licitație publică, a imobilului d-lui Radu Nicolescu, a cărui situațiune este cea următoare:

Un loc compus din 6 stâneni fața, 6 stân-

jenî fundul și câte 20 stâneni lungimea pe ambele laturi, aproximativ, situat în strada Griviței No. 170, pe care se află construite case, compuse din două camere cu sală și o bucătărie, sub un acoperemint, construite de gard; casele și bucătăria în pământ de zid, învelite cu fer; în fund o retiradă de scânduri; împrejurirea cu scânduri.

Vecinătățile sunt: la răsărit cu Nicolache Agalide, la apus cu locul lui Constantin Ion, la miadă-nopte cu strada Grivița, la miadă-ți cu Ene Gugoș.

Dupe atestarea dată scris de d. grefier al acestui tribunal, în josul jurnalului că, cercetând registrele de inscripțiuni de la 1868 până la ț, pe numele de Radu Nicolescu, a găsit ipoteca de lei 3.175, înscrisă la No. 17 din 1880, asupra părții ce i se cuvine de moștenire din trei imobile rămase de la defunctul său părinte Nica Adam, în orașul Călărași, pentru asigurarea dotei soției sale Constanța R. Nicolescu.

Prin actul înscris la No. 127 din 1897, s'a luat inscripțiunea ipotecară asupra unui loc cu casă pe el, din Călărași, pentru suma de lei 3.175.

Se face dar cunoscut prin acesta în general, că această licitație se va urma, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 26 Noembrie 1899, orele 11 a. m.; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului pus în vinđare, să se arate la tribunal, mai înainte de ziua adjudecațiunei; căci în urmă veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 22.802. 1899, Noembrie 1.

Comisarul de urmărire al ocolului I din București

Se publică spre generala cunoscință că d. jude de pace București No. 1, prin adresa No. 13.408 din 1899, a fixat ziua de 10 Noembrie 1899, spre a se vinde cu licitație publică, pe piața S-ta Vineri, averea mobilă a d-lui doctor Simionescu, urmărită pentru despăgubirea d-lui I. M. Rosen, de sumele de bani ce are a primi conform cărței de judecată No. 1.888 din 1899, a acelei judecătorei, investită cu formula executorie.

Vinđarea se va efectua în sus arătata ț, începând dupe orele 11 a. m.

No. 4.445. 1899, Noembrie 3.

Comisarul de urmărire al ocolului VI din București

Se publică spre cunoscință generală că d. jude de pace București No. 6, cu adresa No. 12.323 din 1899, a fixat ziua de 12 Noembrie 1899, pentru vinđarea cu licitație publică, a obiectelor d-lor Regina Lăzărescu și Mache Lăzărescu, din strada Grivița No. 126, compuse din două garderobe de lemn de ștejar, cu câte o ușă cu oglindă, cu sertare și d'asupra corone și altele, sechestrate, spre despăgubirea d-nei Maria Lazăr de suma de lei 760, plus 30 lei spese și dobânda legală, ce are a lua în baza cărței

de judecată cu No. 1.125 din 1897, investită cu formula executorie No. 499 din 1897.

Vinđarea va avea loc pe piața Grivița, începând de la orele legale.

No. 2.016. 1899, Noembrie 4.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din Galați, secția II

Principele Emanoil Ruspole, cu domiciliul în străinătate, este citat a se presenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea Curței de apel din Galați, secția II, la 27 Noembrie 1899, orele 11 din ț, când urmeză a se judeca în apelurile conexe, făcute de def. Eug. Ruspoli contra sentițnelor tribunalului Covurluiu, secția I, No. 260 din 1886 și 193 din 1893, date în proces cu Nicolae Moise și alții, pentru pământ; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmă procesul va fi căutat în lipsă.

No. 1.404. 1899, Noembrie 1.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D. Tănase Georgescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 18 Noembrie 1899, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca oponent; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 46.545. 1899, Noembrie 2.

— D. Ștefan Nicolescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 18 Noembrie 1899, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca reclamant, în opoziție; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 46.548. 1899, Noembrie 2.

— D. C. Drăgoiu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevăduț și penat de art. 323 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 46.557. 1899, Noembrie 2.

— D. Samuel Bercovici, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca oponent; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 46.586. 1899, Noembrie 2.

— D. Gr. Anastasiu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca recurent; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 46.760. 1899, Noembrie 2.

— D. Petre Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în

ziua de 21 Martie 1900, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 310 alin. IV, combinat cu art. 63 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 46.740. 1899, Noembrie 2.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D-na Maria C. Stătescu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citată a se prezenta, în persoană, înaintea tribunalului Ilfov, secția II, la 7 Februarie 1900, orele 11 din zi, când urmează a se judeca cu C. Stătescu, pentru divorț; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmărire procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 36.654. 1899, Noembrie 3.

— D. Stefan A. Ghimpău, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat a se prezenta, în persoană, înaintea tribunalului Ilfov, secția II, la 7 Februarie 1900, orele 11 din zi, când urmează a se judeca cu Maria St. A. Ghimpău, pentru divorț; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmărire procesul se va judeca în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 36.662. 1899, Noembrie 3.

— D. Niță Chirițescu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat a se prezenta, în persoană, înaintea tribunalului Ilfov, secția II, la 21 Februarie 1900, orele 11 din zi, când urmează a se judeca cu Ecaterina Chirițescu, pentru divorț; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmărire procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 36.621. 1899, Noembrie 2.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

D. Carol Blajniak Mosch, fost cu domiciliul în strada Francmasonă No. 59, iar acum necunoscut, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului Ilfov, secția comercială, la 2 Decembrie 1899, orele 11 din zi, când urmează a se judeca procesul ce are cu d. M. S. Minovică, pentru resiliere de contract și pentru pretenție; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmărire procesul va fi căutat în lipsa sa, conform art. 148 din procedura civilă; cu copie.

No. 24.339. 1899, Noembrie 2.

Petiția d-lui M. S. Minovică către d. președinte al tribunalului Ilfov, secția comercială.

Domnule președinte,

În luna Iulie a. c., am contractat cu d. Carol Blajniak Mosch, antreprenor de construcții, domiciliat în București, strada Francmasonă No. 59, ca să-mi clădească o vilă, cu toate dependențele ei, în comuna Predeal, cătunul Predeal, județul Prahova, pe un loc ce este proprietatea mea.

Acastă lucrare urma a fi terminată și predată din chee, cel mai târziu până la 26 Octombrie 1899.

Numitul a mers cu construcția până la finele August, iar de aici, fără a obiecta nici un motiv din parte-mă, a părăsit această lucrare, lăsând făcute numai zidurile. L-am căutat și am așteptat până ași revenirea lui, dar acum aflu că și a dispărut din țară.

În prezent fiind trecut termenul de predare a imobilului, sunt obligat a lichida cu numitul pe cale de judecată.

Deci, dar, respectuos vă rog a dispune să fie citat numitul atât de la domiciliul său cât și prin *Monitorul Oficial* și la ușa tribunalului, spre a auzi pronunțându-se:

Resilierea contractului ce a format cu mine în ziua de 26 Iulie 1899, pentru construcția unei vile cu toate dependențele ei, pe un loc al meu, în comuna Predeal, cătunul Predeal, județul Prahova, și a se vedea obligat:

1) A-mi plăti suma de 3.000 lei ce a primit în plus peste lucrarea efectuată, cu procente, și

2) A-mi mai plăti cu titlu de daune, suma de 5.000 lei, ce reprezintă pagubele ce voi suporta cu continuarea și terminarea lucrării, lipsa de folosință, căci imobilul nu va putea fi gata de cât la vara viitoare, și în fine degradarea ce se face construcției în timpul ernei, căci e lăsat fără chei și invelitoare.

Mai rog ca hotărîrea să se dea cu execuția provisorie.

În fine cer urgența și cheltueli.

Anexez timbru legal și duplicate.

Cu respect,

p. M. S. Minovică, proprietar, comuna Predeal,

I. A. Ciulei, avocat, bulevardul Elisabeta No. 54, domiciliul ales.

Tribunalul Bacău

D. Dumitru Paraschiv, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta, în camera acestui tribunal, în ziua de 1 Decembrie 1899, orele 11 dimineața, spre a se asculta ca inculpat într'un proces corecțional intențat contra sa pentru furt; la neurmărire se va procede conform legii.

No. 35.787.

Tribunalul Brăila

D. Dumitrache Nițulescu, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului tribunalului No. 8.804 din 1899, se citează ca, în ziua de 29 Noembrie 1899, orele 11 dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare cu d-na Marița Dumitrache Nițulescu, soția sa, pentru divorț; contrariu se va procede în lipsă, conform legii.

No. 37.336. 1899, Noembrie 2.

— D-na Ana Müller, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 26 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal ca apelantă; contrariu se va procede în lipsă, conform legii.

No. 37.418. 1898, Noembrie 2.

— D-na Roza Haner, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 26 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal ca apelantă; contrariu se va procede în lipsă, conform legii.

No. 37.419. 1899, Noembrie 2.

Tribunalul Buzău

D. N. C. Mușceleanu, fost cu domiciliul în comuna Gura-Sărăți, iar acum necunoscut, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Buzău, la 23 Noembrie 1899, orele 11 din zi, când urmează a se pronunța asupra declarării sale de absent, cerută de eforia spitalelor civile; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmărire procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legii.

No. 29.044. 1899, Octombrie 30.

Tribunalul Ialomița

D-na Maria P. Ionescu, născută Gheorghe Ion Tuțuianu, fostă cu domiciliul în cătunul Poșta, pendinte de comuna Bărbulesci, acest județ, iar acum necunoscut, în baza jurnalului acestui tribunal cu No. 4.046 din 1899, i se comunică pe lângă acesta o copie de pe suplica dată acestui tribunal, de d. Petre Ionescu, care s'a înregistrat la No. 7.559 din 1899, și se citează prin acesta ca, în ziua de 14 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal, spre înfățișare cu soțul său în procesul ce i a intențat pentru divorț; preparată fiind și de actele necesare în cauză; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 22.128. 1899, Octombrie 30.

Petiția d-lui Petre Ionescu către d. președinte al tribunalului Ialomița.

Domnule președinte,

Subsemnatul, Petre Ionescu, muncitor, domiciliat în comuna Urziceni, acest județ, intențez acțiune de divorț, pentru cauză determinată, contra soției mele Maria Petre Ionescu, născută Gheorghe Ion Tuțuianu, fostă cu domiciliul în cătunul Poșta, pendinte de comuna Bărbulesci, acest județ, iar acum necunoscut.

Motivele acțiunii sunt:

Că numita mea soție a părăsit fără nici un motiv domiciliul conjugal de mai mult de șese ani, fără ca până ași să se fi mai înapoiat, aducând prin acesta cea mai gravă insultă demnității mele de soț, și făcând imposibilă conviețuirea în comun.

Pentru aceste motive, vă rog, d-le președinte, să bine-voiți a cita în instanță pe numita mea soție, Maria Petre Ionescu, născută G. I. Tuțuianu, cu domiciliul necunoscut, și, prin sentința ce se va pronunța, să se ordone desfacerea căsătoriei dintre noi și să fie obligată la plata tuturilor taxelor de timbru și portărei.

Cu stimă,

Petre Ionescu.

Tribunalul Mehedinți, secția I

D. I. Otto Schmautz, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta, în persoană, înaintea tribunalului Mehedinți, secția I, la 16 Noembre 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca în audiență publică cu soția sa Aurora Schmautz, pentru divorț; se comunică pe lângă citație și copie de pe ordonanța tribunalului No. 3.866 din 1899; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legii.

No. 23.668. 1899, Noembre 3.

Tribunalul județului Mehedinți, secția I

Proces-verbal

No. 3.866. — 1899, Octombrie 12.

Astăzi, la apelul nominal, făcut în ședință secretă, s'a prezentat la audiență reclamanta Aurora Schmautz, în persoană, asistată de sfătuitor, d. avocat C. Rădulescu, cu martorii ce a propus: Dumitru Pais, I. Bobie și I. Bejat, absentând soful pârît, I. Otto Schmautz; iar procedura de chemare s'a vădit îndeplinită.

Prin d. președinte s'a dat reclamantei consiliile necesare pentru menținerea căsătoriei, dupe ce mai întâiu s'a scos martorii din ședință, și numita insistă în cerearea de despărțenie pe motiv de insulte grave, cerând să se audieze martorii.

S'a introdus în audioriu unul câte unul martorii, și, jurând pe S-ta Cruce, conform art. 196 din procedura civilă, a arătat fiecare, dupe cum se constată prin oșebit proces-verbal ținut de d. președinte și de greșier, atașat la dosar.

Tribunalul,

Având în vedere cele mai sus expuse, și în virtutea art. 239 din codul civil,

Ordonă sorocirea părților pentru audiență publică, la 16 Noembre 1899, orele 11 a. m., până când se va notifica sofului pârît copie de pe prezenta ordonanță, și numesce raportor pe d. membru-supleant, căruia se va înainta dosarul, a forma raport de starea cauzei.

Dancu, St. Frumușanu.

Grefier, I. Vulcănescu.

Tribunalul Prahova, secția I

D. Ștefan Ludwig, fost cu domiciliul în Ploesci, iar actualmente necunoscut, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Prahova, secția I, la 12 Noembre 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca în procesul ce is'a intentat de Banca generală Română, pentru pretenții de bani; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legii.

No. 30.281. 1899, Noembre 2.

Petiția Băncii generale Române, prin procurator, avocat C. Șt. Radian, către d. președinte al tribunalului Prahova.

Domnule președinte,

Prin cambia protestată cu data 1 Octombrie, No. 3.029 din 1899, d. Ștefan Ludwig,

ca acceptant, și d. H. I. Nissim, prin sindicul falimentului său, ca girant, datorind Băncii generale Române lei 2.000, am onore a vă ruga să bine-voiți a 'i cita înaintea d-vostre și să 'i condamnați să plătescă suma din cambie, cu procente legale de la data protestului până la achitare, precum și cheltueli de judecată ca: spesele protestului, timbru și cele-alte.

Se alătură copii, spre a se înmâna debitorilor de mai sus.

D-lui Ștefan Ludwig, fost în Ploesci, iar acum cu domiciliul necunoscut.

D-lui Henrich I. Nissim, prin sindicul falimentului său.

Primiți, vă rog, d-le președinte, asigurarea considerațiunei mele.

Banca generală Română, prin procurator, avocat, C. Șt. Radian.

— D. Ștefan Ludwig, fost cu domiciliul în Ploesci, iar actualmente necunoscut, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Prahova, secția I, la 16 Noembre 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca în procesul ce 'i s'a intentat de Banca generală Română, pentru pretenții de bani; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul se va judeca în lipsă, conform legii; cu copie de pe acțiune.

No. 30.275. 1899, Noembre 2.

Petiția Băncii generale Române, prin procurator d. avocat C. Șt. Radian, către d. președinte al tribunalului Prahova.

Domnule președinte,

Prin cambia protestată cu data 21 Septembrie, No. 2.906 din 1899, d. Ștefan Ludwig, ca acceptant, și d. H. I. Nissim, prin sindicul falimentului său, ca girant, datorind Băncii generale Române, lei 1.748, am onore a vă ruga să bine-voiți a 'i cita înaintea d-vostre și să 'i condamnați să plătescă suma din cambie, cu procente legale de la data protestului până la achitare, precum și cheltueli de judecată ca: spesele protestului, timbru și cele-alte.

Se alătură copii spre a se înmâna debitorilor de mai sus.

D-lui Ștefan Ludwig, fost în Ploesci, iar acum cu domiciliul necunoscut.

D-lui sindic al falimentului H. I. Nissim, din Ploesci.

Primiți, vă rog, d-le președinte, asigurarea considerațiunei mele.

Banca generală Română, prin procurator, avocat, C. Șt. Radian.

— D-na Ioana Ion R. Mustătea, născută Negoită Zecheru, fostă au domiciliul în comuna Fulga, iar actualmente necunoscut, este citată prin această ca, în ziua de 14 Ianuarie 1900, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal și secție, pregătită de toate actele necesare, spre a se înfățișa în proces cu soțul său Ion R. Mustătea, pentru divorț; cunoscând că nefiind următoare se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 30.193. 1899, Noembre 2.

— D. Ștefan Pandelescu, fost cu domiciliul în comuna Filipesci-de-Pădure, iar actualmente necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 14 Ianuarie 1900, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal și secție, pregătit de toate actele necesare, spre a se înfățișa în proces cu soția sa Elena Ștefan Pandelescu, pentru divorț; cunoscând că nefiind următor se va judeca ca în lipsă, conform legii.

No. 30.197. 1899, Noembre 2.

Tribunalul Prahova, secția II

D-na Alexandrina Corneliu Bogdan, născută Ion Băjenaru, fostă cu domiciliul în Buzău, strada Dămnei, iar actualmente necunoscut, cu copie de pe ordonanță, este citată prin această ca, în ziua de 20 Decembre 1899, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal și secție, pregătită de toate actele necesare, spre a se înfățișa în procesul ce 'i s'a intentat de C. Bogdan, pentru divorț; cunoscând că nefiind următoare se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 17.606. 1899, Noembre 2.

Proces-verbal

1899, Iunie 22

S'a prezentat petiționarul, care, dupe toate observațiunile făcute, a persistat în cerearea sa.

Copie de pe prezenta se va înmâna pârîtului.

Părțile se vor înfățișa înaintea noastră în ziua de 20 Decembre 1899.

Pentru constatarea acestora, am dressat prezentul proces-verbal, semnat de noi și petiționar.

Al. Peretz.

p. Grefier, C. C. Stănescu.

C. Bogdan.

— D-na Firinca Onel Văduva, fostă cu domiciliul în comuna Priboi, județul Dâmbovița, iar acum necunoscut, este citată ca, în ziua de 11 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a fi cercetată ca inculpată pentru furt; cunoscând că nefiind următoare se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 17.545. 1899, Noembre.

— D-na Maria D. Dincă, fostă cu domiciliul în comuna Priboi, județul Dâmbovița, iar acum necunoscut, este citată ca, în ziua de 11 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a fi cercetată ca inculpată pentru furt; cunoscând că nefiind următoare se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 17.548. 1899, Noembre.

— D-na Maria V. Dincă, fostă cu domiciliul în comuna Priboi, județul Dâmbovița, iar acum necunoscut, este citată ca, în ziua de 11 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a fi cercetată ca inculpată pentru furt; cunoscând că nefiind următoare se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 17.551. 1899, Noembre.

— D. Ștefan Voido, de fel din Transilvania, fost cu domiciliul în Câmpina, apoi în Ploesci, la Molnar Martin, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 20 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a fi cercetat ca inculpat pentru furt; cunoscând că ne fiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 17.535. 1899, Noembre.

Tribunalul Suceava

Fiind-că domiciliul individului Șloim sin Altër, nu este cunoscut în țară, spre a i-se înmâna citația prin care este citat a se prezenta, în persoană sa prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Suceava, la 26 Noembre 1899, orele 10 dimineața, când are a se judeca procesul ce i s'a intentat de soția sa pentru divorț; apoi, conform art. 76, alin. XI din procedura civilă, se publică această spre cunoștința numitului, spre a se prezenta la termen, aducând atunci și dovezile ce va fi posedând; la neurmarea cauză se va căuta în lipsă.

No. 3.442. 1899, Octombrie 30.

Judecătoria de pace București No. 6

D. Manea sin Manea, fost cu domiciliul în strada Dulgheri No. 12, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 12 Noembre 1899, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie, ca contravenient; la neurmarea se va proceda conform legii.

No. 12.261.

— D. Nae Constantin, fost cu domiciliul în strada Rondă No. 35, iar acum necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 12 Noembre 1899, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie ca martor; la neurmarea se va proceda conform legii.

No. 12.414.

Judecătoria de pace Bolintinu

D. Grigore Nițescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătorie, în ziua de 9 Noembre 1899, orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru bătaie; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 28.925. 1899, Octombrie 30.

Judecătoria de pace Giurgiu

D-na Maria Preda Rabagian, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 15 Noembre 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, fiind a se judeca procesul pentru bătaie, în care figurează ca inculpată; de nu va fi următoare acestei chemări, judecătoria va proceda conform legii.

No. 26.468. 1899, Octombrie 30.

Judecătoria de pace Horincea, județul Covurlui

D. Leonida P. Mavrogeanu, fost cu domiciliul în comuna Galați, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 22 Noembre 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte în camera acestei judecătoria, ca inculpat în

procesul ce l-a intentat Aron Tetelbaum, pentru faptu de insultă; la neurmarea se va judeca conform legii.

No. 20.998. 1899, Octombrie 31.

Judecătoria de pace Pârscov, județul Buzău

D. Vasile Dumitrescu, fost cu domiciliul în comuna Fundeni, iar acum necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 22 Noembre 1899, la orele 10 dimineața, să se prezinte în persoană la interogatori, în pretoriul acestei judecătoria, spre a se înfățișa ca defendor în proces cu I. Rădulescu, pentru bani; cunoscând că ne fiind următor se va judeca în lipsă.

No. 23.550. 1899, Noembre 2.

Judecătoria Pitești No. 1

D. G. B. Pelegrini, de profesie antreprenor, fost cu domiciliul în Galați, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 9 Noembre 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, spre înfățișare cu d. Ion R. Rădulescu, pentru a răspunde la interogator; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 22.201. 1899, Octombrie 25.

Judecătoria Roman No. 2

D. Iancu Minculescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 9 Noembre 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte în camera judecătoria, ca părât în procesul cu d. doctor Gheorghe Secoșanu, pentru bani; cunoscând că la neurmarea se va judeca conform legii.

No. 11.799. 1899, Octombrie 29.

Judecătoria de pace Snagov

D. Fătu Nicolae, fost cu domiciliul în comuna Crețulesci, iar acum necunoscut, se citează pentru ziua de 1 Decembre 1899, orele 10 dimineața, a se prezenta la această judecătorie, spre înfățișare ca inculpat; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 12.622.

Judecătoria de pace Topolog

D-na Lina Ion Petre Oneacă, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 1 Decembre 1899, orele 10 dimineața, să vină la această judecătorie spre înfățișare ca inculpată; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 42.328.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul curței de apel din București

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul general de pe lângă curtea de apel din București,
În virtutea art. 193 și 399 din procedura penală;

În virtutea deciziunii curței, secția II, cu No. 67 din 22 Ianuarie 1899, care condamnă pe Paraschiva Georgescu, din comuna București, județul Ilfov, majoră, de profesie servitoare, la închisore pe termen de o lună, pentru furt de la stăpân, (art. 309, alin. III din codul penal);

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 911 din 28 Septembrie 1898, care condamnă pe Gheorghe Metroch, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesie chelner, la închisore pe timp de două luni, pentru deflorare, delict prevăduț și pedepsit de art. 263, combinat cu 60 din codul penal;

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 496 din 8 Maiu 1896, care condamnă pe Ștefan Ivanof, din comuna București, județul Ilfov, de ani 18, de profesie băiat de prăvălie, la închisore pe timp de 5 zile, pentru abus de incredere, delict prevăduț și pedepsit de art. 323 din codul penal;

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 496 din 8 Maiu 1896, care condamnă pe Ștefan Ivanof, din comuna București, județul Ilfov, de ani 18, de profesie băiat de prăvălie, la închisore pe timp de 5 zile, pentru abus de incredere, delict prevăduț și pedepsit de art. 323 din codul penal;

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 496 din 8 Maiu 1896, care condamnă pe Ștefan Ivanof, din comuna București, județul Ilfov, de ani 18, de profesie băiat de prăvălie, la închisore pe timp de 5 zile, pentru abus de incredere, delict prevăduț și pedepsit de art. 323 din codul penal;

Dat la 24 Aprilie 1899.

No. 232.

Parchetul tribunalului Ilfov

— În numele legii și al M. S. Regelui,

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 496 din 8 Maiu 1896, care condamnă pe Ștefan Ivanof, din comuna București, județul Ilfov, de ani 18, de profesie băiat de prăvălie, la închisore pe timp de 5 zile, pentru abus de incredere, delict prevăduț și pedepsit de art. 323 din codul penal;

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 496 din 8 Maiu 1896, care condamnă pe Ștefan Ivanof, din comuna București, județul Ilfov, de ani 18, de profesie băiat de prăvălie, la închisore pe timp de 5 zile, pentru abus de incredere, delict prevăduț și pedepsit de art. 323 din codul penal;

Dat la 25 Octombrie 1896.

No. 21.121.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, No. 1.161 din 4 Noembre 1898, care condamnă pe Gantz Iosef, dis și Ghiță Gheorghe, israelit, din comuna București, calea Griviței No. 102, de ani 28, de profesie muncitor la căile ferate române, la închisore pe timp de o lună, pentru furt cu efracție, delict prevăduț și pedepsit de art. 310 din codul penal;

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 911 din 28 Septembrie 1898, care condamnă pe Gheorghe Metroch, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesie chelner, la închisore pe timp de două luni, pentru deflorare, delict prevăduț și pedepsit de art. 263, combinat cu 60 din codul penal;

Dat la 25 Maiu 1899.

No. 12.100.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 911 din 28 Septembrie 1898, care condamnă pe Gheorghe Metroch, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesie chelner, la închisore pe timp de două luni, pentru deflorare, delict prevăduț și pedepsit de art. 263, combinat cu 60 din codul penal;

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 911 din 28 Septembrie 1898, care condamnă pe Gheorghe Metroch, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesie chelner, la închisore pe timp de două luni, pentru deflorare, delict prevăduț și pedepsit de art. 263, combinat cu 60 din codul penal;

tata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 23 August 1899.

No. 18.074.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, cu No. 869 din 16 Iunie 1898, care condamnă pe Nicolae Stancu, din comuna București, județul Ilfov, la închisore pe timp de 6 zile, în locul amen-
delei de lei 30, pentru bătae, delict prevădută și pedepsit de art. 238 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 23 August 1899.

No. 18.119.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, cu No. 16 din 8 Ianuarie 1898, care condamnă pe Ion Paraschivescu, român, din comuna București, șoseua Basarab No. 248, de ani 19, de profesiune chelner, la închisore pe timp de o lună, pentru furt, delict prevădută și pedepsit de art. 308, 60 și 63 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 2 Octombrie 1899.

No. 21.483.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror de pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, No. 461 din 9 Martie 1899, care condamnă pe Andrei Șasu, din comuna București, calea Griviței No. 15, de ani 29, de profesiune lăcătuș, la închisore pe timp de o lună, pentru rănire, delict prevădută și pedepsit de art. 239 și 60 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 2 Octombrie 1899.

No. 21.532.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, cu No. 310 din 24 Februarie 1898, care condamnă pe Alexandru Ionescu, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesiune croitor, la închisore pe timp de 5 zile, pentru ultragiu, delict prevădută și pedepsit de art. 185 și 60 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului peni-

tenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 4 Octombrie 1899.

No. 21.603.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, cu No. 954 din 23 Septembrie 1897, care condamnă pe Nicolae Vasile, dîs și D. Nicolae, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesiune contrabandist, la închisore pe timp de 3 luni, pentru contrabandă, delict prevădută și pedepsit de art. 8 din legea pentru constatarea, perceperea și urmărirea veniturilor comunale și 168 din legea vămilor;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 4 Octombrie 1899.

No. 21.609.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, cu No. 954 din 23 Septembrie 1897, care condamnă pe Ion Constantinescu, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesiune contrabandist, la închisore pe timp de 3 luni, pentru contrabandă, delict prevădută și pedepsit de art. 8 din legea pentru urmărirea, constatarea și perceperea veniturilor comunale și 168 din legea vămilor;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 4 Octombrie 1899.

No. 21.610.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, cu No. 830 din 11 Iunie 1898, care condamnă pe Marin M. Cicerone la închisore pe timp de 7 luni, pentru furt, delict prevădută și pedepsit de art. 309, alin. III și 310, alin. II din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 20 Octombrie 1899.

No. 22.977.

Parchetul tribunalului Argeș

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Argeș,

In virtutea sentinței corecționale cu No. 967, a tribunalului Argeș, pronunțată

la 3 Iunie 1898, rămasă definitivă, prin care Pietro Delici, din comuna și plasa Pitești, județul Argeș, major, pentru faptu de contravențiune comisă, s'a condamnat la amenda de lei 20;

Având în vedere procesul-verbal de insolvabilitate, primit cu adresa d-lui primar al urbei Pitești cu No. 3.626 din 27 Septembrie 1899, prin care se constată că numitul este insolvabil și nu dispune de nici o avere;

Vădând art. 30 din codul penal, cerem ca ori-ce agent al forței publice să pună mâna pe numitul și să'l conducă la penitenciarul județului Argeș din Pitești;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi pe numitul în arest și a face să se execute pedepsa de 4 zile închisore polițienescă, calculând-o de la încarcerare, și la expirare să'l pună în libertate, dacă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 7 Octombrie 1899.

No. 5.982.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Argeș,

In virtutea sentinței corecționale cu No. 1.790, a tribunalului Argeș, pronunțată la 19 Noembrie 1898, rămasă definitivă, prin care Giasinet Bruno, din comuna și plasa Pitești, județul Argeș, iar acum cu domiciliul necunoscut, major, pentru faptu de contravențiune la legea vênatului, comis, s'a condamnat la amenda de lei 20;

Având în vedere procesul-verbal de insolvabilitate, primit cu adresa d-lui primar al urbei Pitești cu No. 3.625 din 27 Septembrie 1899, prin care se constată că numitul este insolvabil și nu dispune de nici o avere;

Vădând art. 30 din codul penal, cerem ca ori-ce agent al forței publice să pună mâna pe numitul și să'l conducă la penitenciarul județului Argeș din Pitești;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi pe numitul în arest și a face să se execute pedepsa de 4 zile închisore polițienescă, calculând-o de la încarcerare, și la expirare să'l pună în libertate, dacă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 7 Octombrie 1899.

No. 5.984.

Judele de instrucție al tribunalului Bacău

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Constantin Nicolau, judele de instrucție al tribunalului Bacău, având în vedere actele procesului și concludsiunile d-lui procuror respectiv;

Vădând dispozițiunile art. 88, 96 și 100 din codu de procedură penală;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și a conduce la casa de arest din Bacău pe Vasile Bădărău, de ani 37, fost cu domiciliul în comuna Răcătău, județul Bacău, iar acum dispărut, inculpat pentru furt prin efracție, fapt prevădută și pedepsit de art. 310, alin. II din codul penal;

Ordonăm cu d'înadinsul custodelui Țisei case de arest a 'l primi;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice, ȃrora li se va presenta aces mandat, sȃ dea ajutorul cuvenit pentru executarea lui.

Dat la 20 Octombree 1899,
No. 4.478.

Judele de instrucție al tribunalului Brȃila

In numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, Al. Bȃrșescu, judele-instructor de pe lȃngȃ tribunalul Brȃila, avȃnd in vedere ac-tele procesului și conșlusiile d-lui procuror ;

Mandȃm și ordonȃm tutulor portȃreilor și agenșilor puterei publice sȃ aresteze și sȃ conducȃ la casa de arest din Brȃila pe individul Petrache Codreanu, dispȃrut, prevenit pentru furt, fapt prevȃduț și penat de art. 306, 310, ultimul aliniat și 7 din codul penal ;

Ordonȃm custodelui sus numitei case de arest de a 'l primi ;

Invitȃm pe toți deșitarii puterei publice, ȃrora acest mandat va fi prezentat, sȃ dea mȃnȃ de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 1 Noembrie 1899.
No. 7.756.

Parchetul tribunalului Buzȃu

In numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Buzȃu,

In basa art. 193 din codu de procedurȃ criminalȃ ;

In temeiul sentinșei coreșionale a acestui tribunal No. 431, pronunșatȃ in audienșa de la 16 Aprilie 1898, prin care condamnȃ pe Verona Ioan, servitȃre la diaconu Costescu, romȃncȃ, ortodoxȃ, majorȃ, de profesiune servitȃre, fostȃ cu domiciliul in orașul Buzȃu, colȃrea de Galben, iar acum dispȃrutȃ, la inșisȃre coreșionalȃ pe termen de o lunȃ pentru faptul pedepsit și penat de art. 309, alin. III din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forșei publice sȃ aresteze și sȃ conducȃ pe sus numita la temnișa din Buzȃu ;

Mandȃm și ordonȃm directorului acelei inșisorii a primi și reșine pe sus numita la ȃșisul penitenciar, pe tot timpul determinat mȃi sus și calculat de la inșarcerare ; iar, la expirare, o va libera, de nu va fi deșinutȃ pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce deșitar al forșei publice sȃ dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presentului mandat.

Dat la 21 August 1899.
No. 5.297.

Parchetul tribunalului Gorj

In numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de pe lȃngȃ tribunalul Gorj,

In basa art. 193 din codul penal și in temeiul sentinșei tribunalului Gorj No. 410, pronunșatȃ in audienșa de la 2 Martie 1899, prin care condamnȃ pe Ion Simon Sȃvoiu, de anii major, de profesiune agricultor, domiciliat in comuna 'Roșia-Jiu, la 20 lei amendȃ in folosul fiscoșului, pentru cȃ a comis faptu de furt ;

Vȃdeud adresa No. 10.052 din 1899, a administrașiei financiare locale și art. 28 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forșei publice sȃ aresteze și sȃ conducȃ pe sus numitul la areștul preventiv local ;

Mandȃm și ordonȃm directorului acesteii inșisorii a primi și reșine pe sus numitul, la ȃșisul penitenciar, pe timp de 4 zile și calculat de la inșarcerare ; iar, la expirare, se va libera, de nu va fi deșinut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce deșitar al forșei publice sȃ dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presentului mandat.

Dat la 14 Iunie 1899.
No. 3.880.

Parchetul tribunalului Muscel

In numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Muscel,

In virtutea art. 24 și 193 din procedura penalȃ, și

Pe basa hotȃriri cu No. 689, a tribunalului Muscel, pronunșatȃ in ședinșa de la 17 Maiu 1899 și rȃmasȃ deșinitivȃ, prin care, in virtutea art. 332, 333 din codul penal, condamnȃ pe Constantin Ion T. Feraru, din comuna Costesci, la inșisȃre, pentru faptu de abus de inșcredere ;

Mandȃm și ordonȃm ori cȃrui agent al forșei publice sȃ punȃ mȃnȃ și sȃ conducȃ pe condamnatul sus menșionat la penitenciarul din Cȃmpu-Lung ;

Invitȃm pe directorul acelei penitenciar a primi și deșine pe numitul condamnat, pe termen de 15 zile, calculat de la inșarcerare ; iar la expirarea ȃșisei pedepse sȃ 'l libereze, dacȃ nu va fi deșinut pentru alte cauze ;

Executorul presentului mandat se va conforma art. 580 și 587 din procedura penalȃ.

Dat la 30 August 1899.
No. 4.391.

Parchetul tribunalului Prahova

In numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lȃngȃ tribunalul Prahova,

In basa art. 193 din codu de procedurȃ criminalȃ ;

In temeiul sentinșei coreșionale No. 371, a tribunalului Prahova, secșia II, pronunșatȃ in audienșa de la 28 Aprilie 1899, prin care condamnȃ pe Lazȃr Fianu, major, de profesiune cafegiũ, domiciliatȃ in comuna Ploesci, la cafegiul Avanes Agopian, piașa Unirei, la inșisȃre coreșionalȃ pe termen de 6 zile, pentru amenda de 30 lei, pentru cȃ a comis faptu de rȃnire gravȃ, in virtutea art. 239 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forșei publice sȃ aresteze și sȃ conducȃ pe sus numitul la temnișa din Ploesci ;

Mandȃm și ordonȃm directorului acelei inșisorii a primi și deșine pe sus numitul, la ȃșisul penitenciar, pe totu timpul determinat mȃi sus, și calculat de la inșarcerare ; cȃnd, la expirare, il va libera, de nu va fi deșinut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce deșitar al forșei pu-

blice sȃ dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presentului mandat.

Dat la 27 Septembrie 1899.
No. 8.498.

Parchetul tribunalului Rȃmnicu-Sȃrat

In numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Rȃmnicu-Sȃrat,

Avȃnd in vedere procesul-verbal primit pe lȃngȃ adresa d-lui casier general al acestui județ No. 20.269, prin care se constatȃ și declarȃ de insolșabil pe N. Costea de a plȃti amenda de lei noui 10, la care s'a condamnat de acest tribunal prin sentinșa No. 271 din 1899, pentru delictul prevȃduț de art. 175 din legea sanitarȃ ;

Vȃdeud cȃ prin menșionata sentinșa se prevede casul insolșabilitȃtei și ordonȃ ca amenda sȃ fie substituitȃ prin inșisȃre de 2 zile, conform art. 28 din codul penal ;

In virtutea art. 193 din procedura penalȃ,

Mandȃm tutulor agenșilor puterei publice a pune mȃnȃ pe N. Costea, major, muncitor și domiciliat in comuna Nisipurile, acest județ, și sȃ 'l conducȃ cu acest mandat d-lui director al areștului preventiv al acestui județ ;

Ordonȃm d-lui director al ȃșisului areșt a inșcrie in registrul respectiv acest mandat, a primi și reșine pe sus numitul in tot timpul arȃtat mȃi sus, de 2 zile, calculat de la ȃșua inșarcerȃrei ; iar la expirare sȃ 'l libereze, conformȃndu-se legei și regulamentele penitenciarelor ;

Mandȃm și ordonȃm tutulor agenșilor puterei publice a da mȃnȃ de ajutor, la cas de trebuinșȃ, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 14 Octombree 1899.
No. 6.384.

Parchetul tribunalului Tutova

In numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului judeșului Tutova,

In basa art. 193 din procedura criminalȃ ;

In temeiul sentinșei coreșionale a acestui tribunal cu No. 152, pronunșatȃ in audienșa de la 21 Ianuarie 1899, prin care condamnȃ pe Iȃna Bȃgu, majorȃ, de profesiune plugarȃ, domiciliatȃ in comuna Coroeshi, la inșisȃre coreșionalȃ pe termen de 4 zile, ca insolșabilȃ de amenda de 20 lei, pentru faptu de ultragiũ, pe basa art. 183 și 60, alin. ultim din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forșei publice sȃ aresteze și sȃ conducȃ pe sus numita la temnișa din Bȃrlad ;

Mandȃm și ordonȃm directorului acelei inșisorii a primi și reșine pe sus numita, pe timpul determinat mȃi sus, calculat de la inșarcerare ; cȃnd, la expirare, se va elibera, de nu va fi deșinutȃ pentru alte cauze.

Dat la 8 Septembrie 1899.
No. 6.958.

— In numele legei și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul tribunalului Tutova,
In basa art. 193 din procedura criminalȃ ;
In temeiul sentinșei coreșionale a acestui

tribunal sub No. 152, pronunțată în audi-ența din 21 Ianuarie 1899, prin care con-damnă pe Gheorghe Băgă, major, de pro-fesiune plugar, și domiciliat în comuna Coroești, la închisore corecțională pe ter-men de 4 zile, ca insolubil de amenda de 20 lei, pentru faptu de ultragiu, pe basa art. 183, și 60 alin. ult. din codul penal;

Cerem ca ori ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Bêrlad ;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numitul, pe timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare; când, la expirare, se va li-bera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 8 Septembrie 1899.

No. 6.959.

Judecătoria de pace București No. 1

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătoru de pace București No. 1, având în vedere cartea de judecată No. 33, pronunțată de noi la 14 Ianuarie 1899 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tu-tulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la arestul poliției Ca-pitalei pe Meijer Schwartz, domiciliat în calea Văcăresci No. 46, condamnat, înputerea art. 30 din codul penal, prin mai sus ară-tata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei în-chisorii de a primi și avea sub pază pe nu-mitul Meijer Schwartz, în tot timpul deter-minat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de aju-tor pentru executarea acestui mandat.

Dat la Septembrie 1899.

No. 11.214.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătoru de pace București No. 1, având în vedere cartea de judecată No. 34, pronunțată de noi la 14 Ianuarie 1894 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tu-tulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la arestul poliției Ca-pitalei pe Natan Iosef, domiciliat în strada Gabroveni No. 39, condamnat, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închi-sore de 2 zile, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei în-chisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Natan Iosef, în tot timpul determi-nat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de aju-tor pentru executarea acestui mandat.

Dat la Septembrie 1899.

No. 11.216.

Judecătoria de pace București No. 3

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, D. G. Cotadi, ajutor de judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată pronunțată de noi la 11 Maiu 1899 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților

puterei publice a aresta și conduce la peni-tenciarul Văcăresci pe inculpatul Victor Io-nescu, domiciliat în calea Rahovei No. 160, condamnat, în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 15 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei în-chisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Victor Ionescu, în tot timpul deter-minat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterei pu-blice ca, la cas de nesiesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 13 August 1899.

No. 5.793.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, D. G. Cotadi, ajutor de judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată No. 1.792, pronunțată de noi la 1 Noembrie 1897 și rămasă de-finitivă, mandăm și ordonăm tutulor portă-reilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei pe Constantin Nicolae, domiciliat în calea Ra-hovei No. 269, condamnat, în puterea art. 385 din codul penal, prin mai sus ară-tata noastră carte de judecată, la închisore de o zi, în locul amendei de 10 lei ;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei în-chisorii de a primi și a avea sub pază pe nu-mitul Constantin Nicolae, în tot timpul de-terminat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de aju-tor pentru executarea acestui mandat.

No. 5.834.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Victor Solacolu, judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată No. 690, pronunțată la 13 Iulie 1899 și rămasă definitivă, mandăm și ordo-năm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la arestul poli-țienesc pe Alexandrina Rădulescu, domici-liată în strada Chimistului No. 18, con-damnată, în puterea art. 238 din codul pe-nal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei în-chisorii de a primi și a avea sub pază pe nu-mita Alexandrina Rădulescu, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterei pu-blice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 4 Septembrie 1899.

No. 6.322.

Judecătoria de pace București No. 4

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, B. Cantargieff, ajutor de judecător de pace București No. 4, din colorea Al-bastru, având în vedere cartea de judecată No. 181, pronunțată de noi la 13 Februarie 1899 și rămasă definitivă, mandăm și ordo-năm tutulor portăreilor și agenților pute-rei publice a aresta și conduce la peniten-ciarul Văcăresci pe Fiser Șandor, vizitiu

la tăbăcăria lui Vasile Trandafirescu, Che-iul Dâmboviței No. 116, condamnat, în pu-terea art. 249 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închi-sore de 3 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei în-chisorii de a primi și a avea sub pază pe nu-mitul, în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 31 Iulie 1899.

No. 4.575.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschuna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 1.194, pronunțată de noi la 2 August 1897 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților pu-terei publice a aresta și conduce la pe-nitenciarul Văcăresci pe Iancu Davidescu, domiciliat în strada Foișor No. 1, con-damnat, în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de jude-cată, la închisore de 15 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei în-chisorii de a primi și a avea sub pază pe nu-mitul Iancu Davidescu, în tot timpul deter-minat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 25 August 1899.

No. 5.065.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschuna, judecător de pace București No. 4, având în vedere car-tea de judecată No. 1.563, pronunțată de noi la 14 Noembrie 1898, și rămasă de-finitivă, mandăm și ordonăm tutulor por-tăreilor și agenților puterei publice a a-resta și conduce la penitenciarul Văcă-resci pe Erdeli Marton, servitor la Ște-fan Constantinescu, strada Șerban-Vodă No. 225, condamnat, în puterea art. 249 din codul penal, prin mai sus arătata năs-tră carte de judecată, la închisore de 4 zile, în loc de 20 lei amendă fiscală;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei în-chisorii de a primi și a avea sub pază pe nu-mit Erdeli Marton, în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de aju-tor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 27 August 1899.

No. 5.147.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschuna, judecător de pace București No. 4, având în vedere car-tea de judecată No. 880, pronunțată de noi la 10 Iunie 1898, și rămasă defi-nitivă, mandăm și ordonăm tutulor portă-reilor și agenților puterei publice a a-resta și conduce la poliția Capitalei pe Ludvig Gross, domiciliat în calea Văcăresci

No. 100, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Ludvig Gross în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată, în loc de 10 lei amendă comunală;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.215.

— În numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Möschna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 880, pronunțată de noi la 10 Iunie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe Costică Baronide, domiciliat în calea Văcăresci No. 100, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Costică Baronide în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată, în loc de 10 lei amendă comunală;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.216.

— În numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 312, pronunțată de noi la 4 Martie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe Eane Constantinidis, domiciliat în calea Șerban-Vodă No. 91, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Eane Constantinidis în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată, în loc de 10 lei amendă comunală;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.231.

— În numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 850, pronunțată de noi la 3 Iunie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe Moritz Rosentzveig, domiciliat în strada Olteni No. 88, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai

sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Moritz Rosentzveig în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată, în loc de 10 lei amendă comunală;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.252.

— În numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 160, pronunțată de noi la 28 Ianuarie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la poliția Capitalei pe Iani C. Bațiu, domiciliat în strada Cantemir No. 5, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Iani C. Bațiu în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată, în loc de 25 lei amendă comunală;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 August 1899.

No. 5.281.

— În numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, Sever Moschna, judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 1.555, pronunțată de noi la 14 Noembrie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Ioan Apostolopulos, căruțaș de brutărie la Gheorghie C. Nuțu, cu domiciliul în strada Rahovei No. 59, condamnat, în puterea art. 28 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 10 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Ion Apostolopulos în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată, în loc de 50 lei amendă fiscală;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 4 Septembrie 1899.

No. 5.362.

— În numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, B. Cantargief, ajutor de judecător de pace București No. 4, având în vedere cartea de judecată No. 1.402, pronunțată de noi la 13 Septembrie 1897 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Paraschiva Toma Micu, cu domiciliul în strada

Cantemir No. 61, condamnat, în puterea art. 28 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Paraschiva Toma Micu în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată, în loc de 25 lei amendă fiscală;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 27 Aprilie 1899.

No. 2.558.

Judecătoria de pace Alexandria, județul Teleorman

În numele legei și al M. S. Regelui, Noi, judele de pace Alexandria, județul Teleorman,

Având în vedere cartea de judecată corecțională No. 1.244, pronunțată de această judecătorie și rămasă definitivă, prin care Constantin T. Stoica, român, major, din comuna Olteni, este condamnat la 20 lei amendă, pentru faptu de bătae;

Având în vedere că numitul condamnat este insolubil, dupe cum se constată din actele primite cu adresa administrației financiare No. 21.055 din 1898, state la dosarul cauzei;

Având în vedere jurnalul acestei judecătoria de la 29 Septembrie, prin care, în baza art. 28 din codul penal, citata amendă s'a înlocuit prin 4 zile închisore;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice și administrative de a prinde și conduce pe numitul condamnat Constantin T. Stoica, din comuna Olteni, la areștul preventiv din Turnu-Măgurele, unde urmază a'și face pedepșa de 4 zile;

Ordonăm asemenea directorului țisei închisorii de a primi și deține pe numitul condamnat pe totă durata pedepsei; când la expirare il va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

No. 26.034.

Judecătoria de pace Buzău No. 1

În numele legei și al M. S. Regelui, Noi, C. Negoescu, judecător de pace Buzău No. 1, județul Buzău,

Având în vedere cartea de judecată penală No. 468, prin care individul Vasile Voicu, fost cu domiciliul în comuna Merei, iar acum cu domiciliul necunoscut, este condamnat să stea 15 zile închisore corecțională, pentru că a comis faptu de furt, prevăduț de art. 308 din codul penal;

Având în vedere că această carte este rămasă definitivă, dupe cum se constată din actele aflate la dosar;

În virtutea art. 163 din procedura penală, Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice ca să prindă și să conducă pe numitul condamnat în areștul din orașul Buzău, și d-lui director al țisului areșt să'l primăscă și să'l dețină pe tot timpul de 15 zile la care este condamnat, care se va calcula

(Supliment)

de la încarcerare; iar la expirare îl va libera, dacă nu va fi deținut pentru alte fapte.

Dat la 16 Octombrie 1899.

No. 14.839.

Judecătoria ocolului Cotmeana

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele ocolului Cotmeana, județul Argeș,

Având în vedere cartea de judecată penală a acestei judecătoria No. 420 din 1899, prin care Iorga N. Spătaru, din comuna Slobozia, plasa Cotmeana-Găleşești, județul Argeș, iar actualmente necunoscut, este condamnat la amenda de lei 5 în folosul casei comunale a dăseii comune, pentru că a comis faptul prevăzut și penat de art. 385, alin. IX din codul penal;

Având în vedere procesul-verbal cu data de 25 August a. c., primit pe lângă adresa d-lui prefect al județului Argeș No. 5.677 din 1899, și cel dresat de Călin Ion, gendarm rural de la secția Costesci, în ziua de 5 Octombrie a. c., primit pe lângă adresa d-lui sub-prefect al plășei Cotmeana-Găleşești No. 12.428 din 1899, din care se constată că numitul este insolubil de a plăti sus citată amendă și dispărut din comună;

În baza art. 30 din codul penal,

Transformăm amenda de lei 5, în o și închisore polițienescă;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și se conducă pe sus numitul la arestul preventiv al județului Argeș;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numitul individ la dăsul arest pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la intrare, când la expirare se va libera, de nu va fi deținut de alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 13 Septembrie 1899.

No. 33.049.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele ocolului Cotmeana, județul Argeș,

Având în vedere cartea de judecată penală a acestei judecătoria cu No. 422 din 1899, prin care d. Radu Dumitru Florian, fost domiciliat în comuna Slobozia, plasa Cotmeana-Găleşești, județul Argeș, iar actualmente necunoscut, este condamnat la amenda de lei 20, în folosul comunei Recea, pentru că a comis faptul prevăzut și penat de art. 18 din legea servitorilor;

Având în vedere procesul-verbal primit pe lângă adresa d-lui prefect al județului Argeș cu No. 4.762 din 1899, și cel primit pe lângă adresa d-lui sub-prefect al plășei Cotmeana-Găleşești No. 12.430 din 1899, din care se constată că numitul este insolubil de a plăti sus citată amendă și dispărut din comună;

În baza alin. I de sub art. 18 din legea servitorilor, transformăm amenda de lei 20 în 4 zile închisore polițienescă;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul individ la dăsul arest pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la intrare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut de alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor la cas de trebuință pentru executarea prezentului mandat. Făcut la 12 Septembrie 1899.

No. 33.079.

Judecătoria de pace Ialomița, județul Ialomița

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătoru de pace Ialomița, județul Ialomița,

Având în vedere cartea de judecată cu No. 1.098 din 1898, pronunțată de această judecătoria, prin care individul Banea I. Stratescu, fost cu domiciliul prin comuna Albesci, iar acum necunoscut, este condamnată la 30 lei amendă în folosul Statului, pentru că a comis delictul de furt;

Având în vedere procesul-verbal al perceptorului circumscripției 19 Albesci, primit cu adresa administrației financiare Ialomița No. 20.049, prin care se constată că condamnatul este insolubil; conform art. 28 din codul penal,

Transformăm amenda de lei 30, în 6 zile închisore, socotit a 5 lei pe zi, și,

În baza art. 163 din procedura penală,

Mandăm și ordonăm tutulor agenților administrativi să prindă și să conducă pe sus numitul condamnat în arestul preventiv din orașul Călărași, și d-lui director al acestui arest a primi și deține pe sus numitul în arest, dupe care îl va pune în libertate, de nu va mai fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositari ai forței publice să dea mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 13 Octombrie 1899.

No. 20.729.

Judecătoria de pace Mostiștea, județul Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Oscar C. Chiriacescu, judecător de pace în Mostiștea, județul Ilfov, având în vedere cartea de judecată No. 328, pronunțată de noi la 11 Iunie 1899 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Tiță Iordache, fostă cu domiciliul în comuna Afumați, județul Ilfov, iar acum necunoscută, condamnată, în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la 30 lei amendă fiscală, ce se comută în 6 zile închisore corecțională;

Mandăm și ordonăm custodelui dăseii închisori de a primi și a avea sub pază pe numita condamnată, în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 16 Octombrie 1899. No. 15.761.

Judecătoria de pace Pitești No. 2

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, E. Nicolescu, ajutorul județului ocolului II Pitești,

În baza art. 193 din procedura penală,

Având în vedere cartea de judecată corecțională No. 572, pronunțată de această judecătoria, în anul 1898, prin care condamnată pe Florea Ion Tudose din Pitești, strada Târgului-de-afară, la 5 lei amendă în folosul comunei;

Având în vedere adresa primăriei Pitești No. 3.618 din 1899, însoțită de procesul-verbal dresat de perceptorul comunal, prin care se constată că numita condamnată este insolubilă și dispărută;

Vedând art. 30 din codul penal, transformăm amenda de 5 lei în 1 zi de închisore;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților administrativi și ai forței publice să conducă și să închidă în arestul județului Argeș pe numita condamnată;

Ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita condamnată pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare; iar la expirare o va libera, de nu va fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 2 Octombrie 1899.

No. 35.884

— În numele legii și al M. S. Regelui.

Noi, E. Nicolescu, ajutor de judecător al ocolului II Pitești,

În baza art. 193 din procedura penală;

Având în vedere cartea de judecată corecțională No. 605, pronunțată de această judecătoria, în 1898, prin care condamnată pe Dumitru Dumitrescu, din Pitești, strada Laterală, la 15 lei amendă în folosul comunei;

Având în vedere adresa primăriei Pitești No. 3.616 din 1899, însoțită de procesul-verbal, dresat de perceptorul comunal, prin care se constată că numitul condamnat este insolubil și dispărut;

Vedând art. 30 din codul penal, transformăm amenda de 15 lei în 3 zile de închisore;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților administrativi și ai forței publice să conducă și să închidă în arestul județului Argeș pe numitul condamnat;

Ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat, pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare; iar la expirare îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 4 Octombrie 1899.

No. 35.887.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, E. Nicolescu, ajutor de judecător al ocolului II Pitești,

În baza art. 193 din procedura penală;

Având în vedere cartea de judecată corecțională No. 850, pronunțată de această ju-

decătorie în ziua de 30 Noembrie 1899, prin care condamnă pe Florea Gheorghe, din Pitesci, strada Riurile, No. 6, la 10 lei amendă în folosul comunei;

Având în vedere adresa primăriei Pitesci No. 3.551 din 1899, însoțită de procesul-verbal dresat de perceptorul comunei, prin care se constată că numitul condamnat este insolubil și dispărut;

Vedând art. 30 din codul penal, transformăm amenda de 10 lei în 2 zile închisore;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților administrativi și ai forței publice să conducă și să închidă în arestul județului Argeș pe numitul condamnat;

Ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat, pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare; iar la expirare îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze,

Cerem ca orî-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 4 Octombrie 1899.

No. 35.890.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, E. Nicolescu, ajutor de judecător de pace Pitesci No. 2,

În baza art. 193 din procedura penală;

Având în vedere cartea de judecată corecțională No. 675, pronunțată de această judecătorie în ziua de 23 Septembrie 1898, prin care condamnă pe Leanca Ilie Ciortan, servitore, din Pitesci, strada Târgului-de-afară, la 10 lei amendă în folosul comunei;

Având în vedere adresa primăriei Pitesci No. 3.621 din 1899, însoțită de procesul-verbal dresat de perceptorul comunal, prin care se constată că numita condamnată este insolubilă și dispărută;

Vedând art. 30 din codul penal, transformăm amenda de 10 lei, în 2 zile de închisore;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților administrativi și ai forței publice să conducă și să închidă în arestul județului Argeș pe numita condamnată;

Ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita condamnată, pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare; iar la expirare o va libera, de nu va fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca orî-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 4 Octombrie 1899.

No. 35.893.

Judecătoria de pace Silistra-Nouă

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judele ocolului Silistra-Nouă, județul Constanța,

În virtutea cărței de judecată penală sub No. 171, din 4 August 1899, pronunțată de această judecătorie, prin care se condamnă Mateiu Leca, cu domiciliul în comuna Ostrov, plasa Silistra-Nouă, județul Constanța, să plătească 5 lei amendă în folosul comunei Ostrov;

Având în vedere procesul-verbal primit

pe lângă adresa d-lui primar al comunei Ostrov sub No. 1.747 din 1899, prin care se constată că numitul condamnat este dispărut din comună, nu posedă nici un fel de avere și, prin urmare, insolubil;

În baza art. 30 din codul penal, transformăm amenda în o zi închisore polițienescă;

Invităm pe toți agenții puterii publice de a pune mână pe numitul condamnat și a-l conduce la arestul preventiv al județului Constanța;

Mandăm și ordonăm directorului disului arest de a primi și a avea sub pază pe numitul condamnat, pe tot timpul determinat mai sus, și calculat din ziua încarcerării; iar la expirare să-l libereze, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Invităm pe toți agenții și depositarii puterii publice a da ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 18 Octombrie 1899.

No. 5.589.

Judecătoria de pace Snagov, județul Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, I. G. Stoescu, judecător de pace,

Având în vedere sentința tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională, No. 375, pronunțată la 26 Aprilie 1899, și rămasă definitivă, prin care condamnă pe G. Vișoi, fost arendaș în comuna Bucoveni, cătunul Mogoșoia, iar acum cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 10, cu aplicația art. 28 din codul penal;

Având în vedere procesul-verbal dresat de perceptorul comunei Bucoveni, prin care constată insolabilitatea condamnatului, de a putea plăti sus disa amendă, în virtutea art. 28 din codul penal modificat;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice de a conduce și aresta la închisore penitenciarului Văcăresci pe numitul condamnat, deținându-l 2 zile; eliberându-l dupe expirarea osândeii, de nu va fi deținut pentru alte împrejurări;

Invităm pe toți depositarii puterii publice de a da mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 20 Octombrie 1899.

No. 12.240.

Judecătoria de pace Turnu-Măgurele, județul Teleorman

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătoru de pace Turnu-Măgurele, județul Teleorman, vedând sentința acestei judecătoriai No. 401 din 1890, rămasă definitivă, prin care s'a condamnat Mița Alexandrescu, Titi Ionescu și Mița Ionescu, din comuna Turnu-Măgurele, la câte 10 lei amendă în folosul comunei, cu aplicarea art. 30 din codul penal;

Vedând procesul-verbal de insolabilitate, prin care arată ca numitele sunt dispărute;

Vedând jurnalul de la 9 August 1899, prin care se transformă amenda în câte 2 zile închisore polițienescă,

Ordonăm tuturilor agenților forței publice

a pune mână pe numitele și a le conduce la arestul polițienesc din Turnu-Măgurele;

Mandăm și ordonăm directorului aceluși arest a le primi și a le înscrie în registrele sale, pe tot timpul determinat mai sus; iar la expirare le va libera, de nu vor fi deținute pentru alte cauze.

Dat la 19 Octombrie 1899.

No. 18.691.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătoru de pace Turnu-Măgurele, județul Teleorman, vedând sentința acestei judecătoriai No. 266 din 1899, rămasă definitivă, prin care s'a condamnat Maria, Popescu, Mița Alexandrescu și Elena Nicolescu, din Turnu-Măgurele, la câte 5 lei amendă în folosul comunei, cu aplicarea art. 30 din codul penal;

Vedând procesele-verbale de insolabilitate, ale primăriei comunei Turnu-Măgurele, prin care arată ca sunt dispărute;

Vedând jurnalul de la 9 August 1899, prin care se transformă amenda în câte o zi închisore polițienescă,

Ordonăm tuturilor agenților forței publice, a pune mână pe numitele și a le conduce la arestul polițienesc din Turnu-Măgurele;

Mandăm și ordonăm directorului aceluși arest a le primi și a le înscrie în registrele sale, pe tot timpul determinat mai sus; iar la expirare le va libera, de nu vor fi deținute pentru alte cauze.

Dat la 19 Octombrie 1899.

No. 18.693.

ORDONANȚE DE CONTUMACIE

Curtea de apel din Galați, secția I

Noi, G. C. Sișman, prim-președintele curței de apel din Galați, vedând deciziunea Camerei de punere sub acușatiune, pronunțată la 30 Iulie 1899, de curtea de Apel din Galați, în contra lui Bechir Murtaza, fost soldat cu schimbul în regimentul 34 infanterie, însă acum desertor și dispărut, acușat că, în sera de 19 Octombrie 1897, în unire cu alții, prin violențe, rele tratamente și răniri, exercitate asupra lui Pandele Popescu, din care cauză acesta a fost bolnav și în incapacitate de lucru, s'a încercat să-l răpescă bani și obiecte cu cuget de a și le însuși pe nedrept, dar, din împrejurări cu totul neatârinate de voința lor, n'a putut săvârși tâlhăria ce încercase, crimă prevăzută și pedepsită de art. 317 și 318, alin. 1, II și III, 319 combinat cu 38, alin. I, tâlhăria fiind în număr de mai multe persoane, având arme asupra lor și tâlhăria fiind săvârșită pe drum public.

Vedând actu de acușatiune redactat la 4 August 1899, de d. procuror-general al curței de apel din Galați;

Considerând că a trecut mai mult de șase zile de când disa deciziune de punere sub acușatiune s'a notificat numitului, fără să se fi înfățișat și constituit prizonier, în executarea art. 470 din procedura codului penal,

Ordonăm numitului de a se prezenta în termen de 10 zile înaintea curții de apel din Galați, spre a fi judecat asupra disei acușării, de a se pune în stare de arestațiune la casa de poprelă a curții de apel;

Că, la cas de neurmare, va fi declarat rebel legei, suspens din exercițiul drepturilor cetățenesci; că averea lui va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumaciei; că orice acțiune către judecători îi va fi oprită în curgerea aceluiași timp, și că se va procede în contra sa, de și absinte, conform legei;

Măi declarăm că ori-cine este dator să arăte locul unde se află;

Măi ordonăm însă, ca această ordonanță să fie publicată prin tobă în cea d'ânteu Dumnică următoare, și afișată la ușa locuinței acusatului, la primărie și la ușa auditorului curții cu jurați.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul, în a căruia circumscripțiune se află averea contumacelui ce urmează a se sechestra.

Dat la 1 Noembre 1899.

No. 8.482.

— Noi, G. C. Sișman, prim-președinte al curții de apel din Galați,

Vedând deciziunea camerei de punere sub acușatiune, pronunțată la 30 Iulie 1899, de curtea de apel din Galați, în contra lui Greul Costea, dis și Cociu, fost cu domiciliul în comuna Anadolchioi, județul Constanța, iar acum dispărut, acusat pentru faptul că s'a asociat în ceată pentru vătămarea persoanelor și a proprietăților, și s'a învoit între dînșii pentru împărțirea lucrurilor provenite din tâlhărie, crimă prevădută și pedepsită de art. 213, 214 și 215 din codul penal;

Vedând actu de acușatiune redactat la 4 August 1899, de d. procuror-general al curții de apel din Galați;

Considerând că au trecut mai mult de 10 zile de când disa deciziune de punere sub acușatiune s'a notificat numitului, fără să se fi înfățișat și constituit prizonier;

În executarea art. 470 din procedura codului penal,

Ordonăm numitului de a se prezenta în termen de 10 zile înaintea curții de apel din Galați, spre a fi judecat asupra disei acușării și a se pune în stare de arestațiune la casa de poprelă a curții de apel;

Că, la cas de neurmare, va fi declarat rebel legei, suspens din exercițiul drepturilor cetățenesci; că averea lui va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumaciei, că orice acțiune către judecători îi va fi oprită în curgerea aceluiași timp, și că se va procede în contra sa, de și absinte, conform legei;

Măi declarăm că ori-cine este dator să arăte locul undd se află;

Măi ordonăm însă, ca această ordonanță să fie publicată prin tobă în cea d'ânteu Dumnică următoare, și afișată la ușa locuinței acusatului, la primărie și la ușa auditorului curții cu jurați.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul în a căruia circumscrip-

țiune se află averea contumacelui ce urmează a se sechestra

Dat la 1 Noembre 1899.

No. 8.483.

DECISIUNE

Tribunalul Teleorman

Astăzi, fiind la ordinea zilei cercetarea acțiunii de divorț intentată de Tinca Anton Veneris, prin petițiunea înregistrată la No. 13.048 din 1898, contra soțului său Anton Veneris;

La apel s'a prezentat reclamanta asistată de d. avocat Al. Stănculescu, lipsind pârîtul;

Procedura complectă;

S'a luat cauza în cercetare, citindu-se acțiunea și cele-alte acte din dosar;

D. Stănculescu, din partea reclamantei, a cerut admiterea acțiunii, și a se ordona desfacerea căsătoriei în favoarea reclamantei, care a dovedit prin martori motivele pe cari și întemeiază această acțiune;

Sentița s'a redactat de d. membru N. N. Papadat.

Tribunalul,

Asupra acțiunii de divorț intentată de Tinca Anton Veneris, contra soțului său Anton Veneris, prin petițiunea înregistrată la No. 13.048 din 1898;

Ascultând pe reclamantă în cerere;

Având în vedere că, prin petițiunea de intentarea acțiunii, reclamanta cere desfacerea căsătoriei, pe motiv de excese, maltratări, insulte, lovirii, și abandon, ce a suferit din partea soțului pârît, în timpul căsătoriei;

Având în vedere că, spre a dovedi aceste fapte, reclamanta a cerut, și tribunalul, prin jurnalul No. 4.438 din 1899, îi a admis proba testimonială;

Având în vedere că, din depozițiunile martorilor Maria Vagșal, Marița Guță Stănescu și Constantin Drăgășăneanu, dis și Enescu, audiați sub prestare de jurământ, în ziua de 16 Septembrie a. c., se constată că numitul pârît a insultat și lovit adese ori pe reclamantă, iar în cele din urmă a abandonat-o;

Având în vedere că aceste fapte ale pârîtului constituind pentru reclamantă nise insulte grave;

Tribunalul, în baza art. 212 din codul civil, urmează a admite acțiunea și a pronunța disolvarea căsătoriei în favoarea reclamantei.

Având în vedere și art. 30 din legea timbrului,

Pentru aceste motive, redactate de d. membru de ședință, în virtutea legei, hotărăsca:

Admite acțiunea și, prin consecință, declară desfăcută căsătoria dintre reclamanta Tinca A. Veneris și soțul său Anton Veneris, din Roșiori-de-Vede.

Divorțul se pronunță în favoarea reclamantei, care se va conforma art. 246 din codul civil;

Obligă pe pârît a plăti Statului suma de

lei 347, bani 50, și portăreilor locali lei 106, pentru timbre și taxe.

Sentița etse supusă apelului, conform art. 245 din codul civil.

Dată și pronunțată în ședință publică, la 16 Octombree 1899.

No. 19.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Argeș

Tribunalul, prin sentița No. 75, hotărăsca:

Admite acțiunea intentată de Gh. Ciobănescu, și declară în stare de faliment pe Marin Dumitrescu, din comuna Dealul-Bradului;

Ordonă aplicarea sigiliilor pe averea falitului;

Numesce judecător-comisar pe d. membru supleant;

D. judecător-sindic I. Condeescu va administra falimentul;

Stabilește un termen până la 14 Noembre 1899, când creditorii să prezinte la grefa tribunalului declarațiunea creanțelor lor;

Determină ziua de 29 Noembre, orele 11 dimineața, când se va procede, la reședința tribunalului, la verificarea creanțelor;

Ordonă falitului ca, în termen de 3 zile, să depună bilanțul în forma stabilită prin art. 699 din codul comercial, și registrele sale de comerț.

Acastă sentița se pronunță cu execuția provisorie și este supusă opozițiunii și apelului.

Dată și citită în ședință publică, la 18 Octombree 1899.

— Tribunalul, prin sentița No. 77, hotărăsca:

Reține afacerea din oficiu, și

Declară în stare de faliment pe comerciantul Pascu Feldștain, din Pitesci;

Fixeză epoca încetării plăților la 31 Iulie 1899;

Ordonă aplicarea sigiliilor pe averea falitului;

Numesce jude-comisar pe d. membru-supleant;

D. jude-sindic va administra falimentul;

Stabilește un termen până la 15 Noembre, în care creditorii trebuie să prezinte la grefa tribunalului declarațiunea creanțelor lor;

Determină ziua da 3 Decembre, orele 11 dimineața, în care se va procede, la reședința tribunalului, la verificarea creanțelor.

Sentița se pronunță cu execuția provisorie și cu dreptu de apel.

Dată și citită în ședință publică, la 20 Octombree 1899.

Tribunalul Buzău

Tribunalul, prin sentița comercială sub No. 82, hotărăsca.

Admite ca fondată acțiunea intentată de d. procuror-local;

Declară în stare de faliment pe Iosef Grünvald, ordonând arestarea lui;

Numesce judecător-comisar pentru procedura falimentului pe d. membru-supleant și autorisă pe d. judecător-sindic a aplica sigiliile la magazinul falitului, conform art. 744 din codul comercial, cu excepțiunea art. 745 din același cod;

Fixează provisoriu încetarea plăților numitului comerciant la data de 10 August 1899;

Acordă creditorilor termen până la 20 Noembre 1899, pentru a prezenta la grefa tribunalului declarațiunile creanțelor lor, conform art. 768 și urm. din codul comercial; iar grefa va forma tablou de aceste creanțe;

Fixează ziua de 4 Decembrie 1899, orele 10 dimineața, când se va procedea la încheierea procesului-verbal pentru verificarea creanțelor, înaintea acestui tribunal, conform alin. VI de sub art. 703 din codul comercial;

Ordonă falitului ca, în termen de 3 zile de la data prezentei sentințe, să înfățișeze tribunalului bilanțul în forma stabilită de lege, cum și registrele sale de comerț, conform art. 704 din codul comercial;

Copie de pe prezenta sentință, împreună cu actele în cauză, se va comunica d-lui procuror, conform art. 708 din codul comercial;

Extract de pe disa sentință se va trimite spre afișare primăriei locale, primăriei Capitalei, bursei din București și Camerei de comerț din Ploesci, publicându-se și în *Monitorul Oficial*; se va afișa asemenea la ușa tribunalului și la prăvălia falitului, conform art. 706 și 943 din codul comercial, făcându-se mențiune despre declarațiunea în faliment în registrele firmelor comerciale, la firma falitului.

Dată și pronunțată în audiență publică, astăzi, 23 Octombrie 1899.

No. 13.385.

Extract de pe contractul de asociațiune comercială în nume colectiv S. Neidmann & Blumer.

Firma socială S. Neidmann & Blumer, cu scopu de a face comerț de mărunțisuri și furnituri de troitorie, se stabilește în București, Strada Lipscani No. 56, cu emblema »La Bobinul Alb«.

Capitalul social este de lei 8.000, depunând d. S. Neidmann lei 4.000 și d. M. Blumer lei 4.000.

Durata asociației este de trei ani, cu începere de la 1 Noembre 1899, și câștigul, ca și paguba, se vor împărți în două părți egale.

Ambii asociați au dreptul de a semna firma socială.

Samuil Neidmann.

Moritz Blumer.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest contract de asociațiune s'a trecut în registru de ordine la No. 199, în cel de transcripțiunii la No. 184 și în cel de societăți la No. 101 din 1899; iar actele s'au atașat la dosarul No. 4.064 din 1899.

Grefier, C. Ștefănescu.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se certifică că d. Ioseph Kruk și-a înscris firma în registrul firmelor individuale la No. 630 din 1899, cu comerț de încălțăminte, cu emblema »La principele Ferdinand«, având sediul în strada Carol No. 66; fără procurator, fără sucursală, căsătorit și fără act dotal.

No. 24.438.

1899, Noembre 3.

— Se certifică că, în registrul firmelor sociale, la No. 89 din 2 Noembre 1899, s'a înscris firma socială a d-lor Samuil Neidman & Moritz Blumer, având comerț de mărunțisuri și furnituri de croitorie, cu sediul în strada Lipscani No. 56, cu emblema »La Bobinul Alb«; fără sucursală, fără procurator; ambii asociați căsătoriti, cu acte dotale.

No. 24.443.

1899, Noembre 3.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Prefectura județului Buzău

Tinerii notați mai jos, născuți prin comunele din acest județ, și anume:

Ion, fiul lui Banu G. Modruz și al Ancuței, din comuna Valea-Teancului;

Nicolae, fiu natural al d-nei Elena Filip, din comuna Valea-Teancului;

Ferdinand, fiul lui Frauț Uleică și al Judei, din comuna Dara;

Nicolae, fiul lui Anghel Stanciu și al Stancăi, din comuna Cochirleanca;

Nicu, fiul lui Vasile Protopopescu și al Aizitei, din comuna Cochirleanca;

Chiriță, fiul lui Gheorghe Bălan și al Bucurei, din comuna Cochirleanca;

Radu, fiul lui Stan Pătrașcu și al Mariei, din comuna Cochirleanca;

Neculaiu, fiul lui Neculaiu Păpălici și al Mariei, din comuna Gura-Sărăți;

Ion, fiul lui Dumitru Drăgoiu și al Smandei, din comuna Gura-Sărăți;

Neculaiu, fiul lui Sava Rădulescu și al Vasiliicăi, din comuna Gura-Sărăți;

Șerban, fiul lui Dumitrache Stroe și al Varșiti, din comuna Gura-Sărăți;

Vasile, fiu natural al d-nei Elena Ștefan, din comuna Gura-Nișcov;

Constantin, fiul lui Antemir Tereaca și al Nastasiei, din comuna Mănesci, și

Năstase, fiul lui Radu Măciucă și al Mariei, din comuna Mânzălesci, fiind născuți în anul 1879, și urmând a concura la tragerea sorților pentru formarea contingentului 1901, sunt dispăruți de prin comunele unde s'au născut.

Se aduce acesta la cunoscința autorităților respective a dispune să se publice pentru aflarea numiților tineri, în care cas să li se pună în vedere să se prezinte la timp înaintea consiliului de revisie al comunelor natale său, în cas contrariu, să se înscrie pe tabelele de recensământ unde se vor găsi domiciliând.

No. 7.396.

1899, Noembre 2.

Prefectura județului Dorohoiu

Serviciul județean

Tariful prețurilor de muncă agricole pe anul 1900.

Lei B.

40	—	falcea prașilă, fără tain.
20	—	" " seceră, idem.
20	—	" " cósă, idem.
1	—	ziua de lucru cu palmele, vèra și iarna.
18	—	luna de plugărie.
3	—	ziua cu carul.
1	50	ziua la semènat.
30	—	luna la mașină.
80	—	falcea de cartofi.

Consiliul general Dorohoiu

Biuroul constată că consiliul, în ședința sa de astăzi, 15 Octombrie 1899, a aprobat prin votul său acest tarif de prețuri de muncă agricole pe anul 1900.

Președinte, Gh. St. Georges.

Secretarii biuroului, Luca A. Goilav, Er. Iorga.

No. 4.783.

1899, Octombrie 30.

Prefectura județului Fălciu

Tariful pentru prețul muncilor agricole pe întreg anul 1900.

Lei

18	un	hectar de arat o dată.
3	"	" " boronit o dată.
4	"	" " " " de două ori.
30	o	lună de plug, socotită 30 zile lucrătoare.
2	o	zi cu palmele.

Muncă de vară

4	20	arii de prașit o dată.
10	20	arii de prașilă de două ori, cules și cărat.
2	o	zi cu palmele.
2	un	hectar de boronit popușoiu, în loc de prașilă.
14	un	hectar de fèn cosit în brasde.
28	idem,	hectar de fèn, cosit, căpițat și pus în stog.
4	idem,	hectar de fèn, de adunat și pus în căpițe.
12	idem,	hectar de fèn, căpițat și pus în stog.
25	idem,	hectar seceră, pusă în clăi.
4	o	zi cu carul cu două boi, la cărat fèn.
4	o	zi cu carul cu două boi, la cărat snopi.
3	o	zi cu carul cu două boi, la cărat cu tănjala.

Muncă de toamnă

14	un	hectar de arat.
3	un	hectar de boronit.
5	un	hectar de boronit de două ori.
30	o	lună de plug, socotită 30 zile lucrătoare.
1	o	zi cu palmele.
18	un	hectar de cules popușoiu, fără tăiat ciocanele.

Lei	
20	idem, hectar de cules popuşoiu, cu tăiatul ciocanelor.
2	o di la cărat popuşoiu.
2	o di cu palmele la semănat.

Prefectura judeţului Prahova

Serviciul judeţean

În ziua de 16 Noembre 1899 s'a decis a se ţine, în prezenţa comisiunii instituită şi în cabinetul nostru, licitaţie publică cu oferte închise, pentru procurarea unei cantităţi de porumb vechiu din recolta anului trecut 1898, ce urmăză a se distribui de o altă comisiune specială, sătenilor în lipsă, în limitele sumei de 150.000 lei, din aceia de 300.000, ce judeţul cu decret regal este autorisat a contracta împrumut.

Acastă licitaţie va fi subordonată acelo-raşi condiţiuni publicate în *Monitorul Oficial* No. 142 din 25 Septembrie 1899, şi ea este supusă dreptului de supraoferte, în termen de 5 zile libere de la data pronunţării adjudicaţiunii provisorie.

Conform art. 70 din legea asupra comptabilităţii publice, se aduce această la cunoscinţa amatorilor, cari sunt datorî a se prezenta la concurenţă, preparaţi de cuvenitele garanţii provisorii.

Textul art. 68—79 din aceeaşi lege fac parte integrantă în licitaţie.

No. 4.676. 3,34 1899, Octombre 30.

Prefectura judeţului Roman

Tinerii notaţi în tabloul aci anexat, fiind înscrişi pe tabelele de recensămînt a clasei 1901, la comunele rurale din acest judeţ, au dispărut de la domiciliul lor, fără a se sci unde.

Sunt rugate dar toate autărităţile administrative din ţeră, să bine-voiască a dispune urmărirea lor şi, aflându-i, să se înscrie în comunele unde vor fi acum cu domiciliul.

No. 7.705. 1899, Noembre 2.

Listă de tinerii cari urmăză a concura la formarea clasei 1901 şi dispăruţi de la domiciliul lor.

1. Vasile Ungureanu, din comuna Averesci, fiul Marghiolei.
2. Meier M. Haim, din comuna Averesci, fiul lui Meer şi al Şeinei.
3. Leiba Iliescu, din comuna Averesci, fiul lui Ştrul şi al Altei.
4. Şmil Vigdăr Almer, din comuna Băcesci, fiul lui Leizer şi al Şeinei.
5. Moise M. Abarbant, din comuna Băcesci, fiul lui Meer şi al Iahatei.
6. Marcu Bandel, din comuna Băcesci, fiul lui Ştrul şi al Haei.
7. Stamati Ciorcea, din comuna Băcesci, fiul lui Gheorghe şi al Ionei.
8. Asan Ciulu, din comuna Băcesci, fiul lui Vasile şi al Armancăi.
9. Dumitru Cornea, din comuna Băcesci, fiul lui Petrea şi al Nastasiei.
10. Gheorghe V. Dinu, din comuna Băcesci, fiul lui Gheorghe şi al Ecaterinei.
11. Tóder Duca, din comuna Băcesci, fiul lui Petrache şi al Rariţei.

12. Tóder Filip, din comuna Băcesci, fiul lui Grigore şi al Flórei.
13. Vasile C. Filip, din comuna Băcesci, fiul lui Constantin şi al Mariei.
14. Ştrul sin Iancu, din comuna Băcesci, fiul lui Iosob şi al Toubei.
15. Gheorghe Lazăr, din comuna Băcesci, fiul lui Andrei şi al Iordanei.
16. Şloim Leizerovici, din comuna Băcesci, fiul lui Avram şi al Feigăi.
17. Gheorghe Mititelu, din comuna Băcesci, fiul lui Stamate şi al Mariei.
18. Tóder Mărgineanu, din comuna Băcesci, fiul lui Alexandru şi al Mariei.
19. Vasile Zamfirache, din comuna Băcesci, fiul lui Mihaî şi al Anicăi.
20. Iancu Avram, din comuna Băcesci, fiul lui Marcu şi al Sasei.
21. Mihel Mihalovici, din comuna Băcesci, fiul lui Bercu şi al Rariţei.
22. Ión Sərbu, din comuna Băcesci, fiul lui Alecu şi al Mariei.
23. Gheorghe Bujor, din comuna Băcesci, fiul lui Stratan şi al Ecaterinei.
24. Iancu Moise Volf, din comuna Băcesci, fiul lui Froim şi al Hanei.
25. Gheorghe I. Şerban, din comuna Bătrănesci, fiul Zoiţei.
26. Gheorghe Voloc, din comuna Bahna, fiul lui Vasile şi al Catrinei.
27. Nahman Moise, din comuna Bahna, fiul lui Altăr şi al Menei.
28. Ión Citianu, din comuna Bahna, fiul Smarandei.
29. Dumitru Baci, din comuna Bahna, fiul lui Costache şi al Ionei.
30. Leib Calman Iţic, din comuna Bogzesci, fiul lui Iancu şi al Bălaşei.
31. Ión Radu, din comuna Bogzesci, fiul lui Gheorghe şi al Mariei.
32. Neculae Dinu, din comuna Bogzesci, fiul lui Vasile şi al Mariei.
33. David Şvartz, din comuna Bogzesci, fiul lui Moise şi al Dobei.
34. Ión Gavanaş, din comuna Bogzesci, fiul lui Vasile şi al Nastasiei.
35. Constantin Prepelită, din comuna Bogzesci, fiul Catrinei.
36. Froim Mimiluş, din comuna Brosceni, fiul lui Iosob şi al Surei.
37. Avram Ilie, din comuna Brosceni, fiul lui Moise şi al Esterei.
38. Gherşin Goldestain, din comuna Băra, fiul lui Pinhăs şi al Ţirei.
39. Mihaî Croitoru, din comuna Băra, fiul lui Tóder şi al Mariei.
40. Lascarache Marolicariu, din comuna Boghicea, fiul lui Dumitru şi al Catrinei.
41. Ión Gavril, din comuna Boghicea, fiul lui Ión şi al Ruxandei.
42. Moise Papafir, din comuna Boghicea, fiul lui Dumitru şi al Păunei.
43. Gheorghe Măgiróe, din comuna Boghicea, fiul lui Vasile şi al Ruxandei.
44. Constantin Agrapinei, din comuna Boghicea, fiul lui Ilieş şi al Smarandei.
45. Vasile Spatariu, din comuna Boghicea, fiul lui Dumitru şi al Ancuţei.
46. Neculae Manolache, din comuna Boghicea, fiul lui Constantin şi al Anicăi.

47. Dumitru Stan, din comuna Boghicea, fiul lui Marodin şi al Catincăi.
48. Constantin Oae, din comuna Boghicea, fiul lui Manolache şi al Elenei.
49. Lupu Ianculovici, din comuna Boghicea, fiul lui Calimbir şi al Feigăi.
50. Ilie Tăbărdău, din comuna Boghicea, fiul lui Petrache şi al Catrinei.
51. Moise sin Moise, din comuna Boghicea, fiul lui Chiriac şi al Păunei.
52. Gh. A. Gheorghile, din comuna Boghicea, fiul lui Constantin şi al Mariei.
53. Const. I. Axinte, din comuna Boghicea, fiul Mariei.
54. Anton M. Doboş, din comuna Boghicea, fiul lui Ianoş şi al Elenei.
55. Dura Marodin, din comuna Boghicea, fiul lui Iordache şi al Mariei.
56. Vasile Ciulin, din comuna Boghicea, fiul lui Ion şi al Iftincăi.
57. Constantin Tóder, din comuna Boghicea, fiul lui Dumitru şi al Mariei.
58. Gheorghe Lefter, din comuna Boghicea, fiul lui Ión şi al Catrinei.
59. Dumitru Grigoraş, din comuna Boghicea, fiul lui Lupu şi al Rariţei.
60. Noub Gabur, din comuna Boghicea, fiul lui Petrea şi al Varvarei.
61. Iţic Tăuşanu, din comuna Băcesci, fiul lui Leizer şi al Reizei.
62. Vasile sin Vasile, din comuna Băcesci, fiul lui Marcache şi al Ecaterinei.
63. Pavel D. Popa, din comuna Cărligul, fiul lui Ion şi al Rarucăi.
64. Vasile I. Michiu, din comuna Cărligul, fiul lui Costache şi al Catincăi.
65. Gh. Chiriac al Mariei, din comuna Cotu-Vameş, fiul lui Ión şi al Mariei.
66. Herşcu sin Haim, din comuna Cotu-Vameş, fiul lui Moise şi al Dvorei.
67. Vasile Lazăr, din comuna Dagăţa, fiul lui Ión şi al Tudorei.
68. Gh. Incheetură, din comuna Dagăţa, fiul lui Vasile şi al Anicăi.
69. Gheorghe Viziru, din comuna Dagăţa, fiul lui Iancu şi al Catrinei.
70. Ión Viziru, din comuna Dagăţa, fiul Măndiţei.
71. Herşcu Giurgescu, din comuna Dagăţa, fiul lui Iancu şi al Branei.
72. Trifan Ivanciu, din comuna Dagăţa, fiul lui Costache şi al Catrinei.
73. Gheorghe Rusu, din comuna Dagăţa, fiul lui Ión şi al Smarandei.
74. Neculae Mărgărint, din comuna Dagăţa, fiul lui Ión şi al Mariei.
75. Petru Călin, din comuna Dagăţa, fiul lui Gheorghe şi al Catrinei.
76. Gheorghe Murariu, din comuna Dămienesci, fiul lui Alexandru şi al Varvarei.
77. Vasile Manolache, din comuna Dămienesci, fiul lui Vasile şi al Ilincăi.
78. Ştrul Nadler, din comuna Dămienesci, fiul lui Mendel şi al Ghitlei.
79. Grigore Buzatu, din comuna Dămienesci, fiul Mariei.
80. Iţic Herşcu, din comuna Dămienesci, fiul lui Iosob şi al Perlei.
81. Ştrul Leiba, din comuna Dămienesci, fiul lui Herşcu şi al Rificăi.

82. Ión Roșu, din comuna Dămienesci, fiul Paraschivei.
83. Neculae Rotariu, din comuna Dămienesci, fiul lui Gheorghe și al Catincăi.
84. Marcu Iosob, din comuna Dămienesci, fiul lui Leiba și al Surei.
85. Marcu Rozemberg, din comuna Dămienesci, fiul lui Ițic și al Babei.
86. Ión Dodu, din comuna Giurgeni, fiul lui Marin și al Casandrei.
87. Haralambie Teșu, din comuna Giurgeni, fiul lui Ión și al Axinie.
88. Gheorghe Fotache, din comuna Giurgeni, fiul lui Vasile și al Mariei.
89. Ión Gogu, din comuna Giurgeni, fiul lui Alexandru și al Ionei.
90. Gheorghe Ferariu, din comuna Galbeni, fiul lui Constantin și al Anicăi.
91. Constantin Vasiliu, din comuna Galbeni, fiul lui Ión și al Marghiolei.
92. Luca Degeratu, din comuna Hălăușeni, fiul lui Ión și al Marghiolei.
93. Iorgu Scutariu, din comuna Hălăușeni, fiul lui Vasile și al Elenei.
94. Neculae Popovici, din comuna Hălăușeni, fiul lui Gheorghe și al Elenei.
95. Ilie Avramovici, din comuna Hălăușeni, fiul lui Avram și al Viorei.
96. Gheorghe Crenganiș, din comuna Hociungi, fiul lui Mihai și al Marghiolei.
97. Mihai Șorogă, din comuna Hociungi, fiul lui Costache și al Elenei.
98. Ión Munteanu, din comuna Heleșteni, fiul lui Ion și al Varvarei.
99. Petru Hara, din comuna Heleșteni, fiul lui Gheorghe și al Flórei.
100. Ión M. Prisecariu, din comuna Heleșteni, fiul lui Vasile și al Paraschivei.
101. Necula Guzu, din comuna Heleșteni, fiul lui Dămian și al Mariei.
102. Constantin Barataș, din comuna Heleșteni, fiul lui Iordache și al Ecaterinei.
103. Costache Alexa, din comuna Heleșteni, fiul lui Mihache și al Ecaterinei.
104. Constantin Silișteanu, din comuna Heleșteni, fiul lui Gheorghe și al Elisabetei.
105. Constantin Haim, din comuna Heleșteni, fiul lui Vasile și al Zamferei.
106. Ión Mocănel, din comuna Heleșteni, fiul lui Vasile și al Mariei.
107. Ión Galan, din comuna Icușesci, fiul lui Vasile și al Anicăi.
108. Constantin Bobolina, din comuna Mircesci, fiul lui Vasile.
109. Avram Holdengreber, din comuna Mircesci, fiul lui Haim și al Haei.
110. Toader Zaharia, din comuna Mircesci, fiul lui Stan și al Elenei.
111. Grigori Manoliu, din comuna Mircesci, fiul lui Ion și al Efrosinei.
112. Herșcu Iosob Kisler, din comuna Miclăușani, fiul lui David și al Ghitei.
113. Michel Iser Solomon, din comuna Miclăușani, fiul lui Leiba și al Rublei.
114. Constantin I. Lupu, din comuna Miclăușani, fiul lui Mariei.
115. Iași Fr. Lans, din comuna Miclăușani, fiul lui Frenz și al Elenei.
116. Avram Burăh, din comuna Negri, fiul lui David și al Haei.
117. Dumitru Mauciu, din comuna Negri, fiul lui Mariei.
118. Gheorghe Maștei, din comuna Oniceni, fiul lui Vasile și al Zoiței.
119. Vasile Ferariu, din comuna Oniceni, fiul lui Dumitru și al Dochitei.
120. Ión Agache, din comuna Oniceni, fiul lui Profirei.
121. Constantin Negru, din comuna Oniceni, fiul lui Ión și al Mariei.
122. Gheorghe Cepreagă, din comuna Oniceni, fiul lui Gheorghe și al Mariei.
123. Ión Murariu, din comuna Oniceni, fiul lui Dumitru și al Paraschivei.
124. Strul Grimberg, din comuna Onișcani, fiul lui Șloim și al Frimei.
125. Froim Șaim, din comuna Onișcani, fiul lui Simon și al Haei.
126. Moise Șaim, din comuna Onișcani, fiul lui Leiba și al Dvorei.
127. Toader Luca, din comuna Onișcani, fiul lui Niță și al Mariei.
128. Ión Mihăilă, din comuna Onișcani, fiul lui Gheorghe și al Marghiolei.
129. Constantin Filimon, din comuna Onișcani, fiul lui Ion și al Ilincăi.
130. Michel Rucheinștain, din comuna Onișcani, fiul lui Haim și al Feigăi.
131. Avram Rucheinștain, din comuna Onișcani, fiul lui Bercu și al Minei.
132. Constantin Serban, din comuna Onișcani, fiul lui Gheorghe și al Mariei.
133. Vasile Chiperiu, din comuna Onișcani, fiul lui Gheorghe și al Mariei.
134. Ión Colintir, din comuna Păncesci, fiul lui Saftă.
135. Vasile sin Dumitru, din comuna Păncesci, fiul lui Dumitru și al Măndicăi.
136. Simeon Sandu, din comuna Păncesci, fiul lui Mariei.
137. Gheorghe Havriciu, din comuna Porcesci, fiul lui Vasile și al Profirei.
138. Alecu Porcescu, din comuna Porcesci, fiul lui Dumitru și al Catincăi.
139. Costache Amblea, din comuna Porcesci, fiul lui Antoninei.
140. Scarlat Timoftei, din comuna Porcesci, fiul lui Dumitru și al Paraschivei.
141. Ión Palade, din comuna Porcesci, fiul lui Gheorghe și al Smarandei.
142. Froim Rabinovici, din comuna Porcesci, fiul lui Sapsă și al Haei.
143. Necula Teodor, din comuna Porcesci, fiul lui Petru și al Mitrei.
144. Ión Istrati, din comuna Porcesci, fiul lui Andrei și al Smarandei.
145. Iosob Aron, din comuna Porcesci, fiul lui David și al Rificăi.
146. Gheorghe Bearză, din comuna Poana-Jurașc, fiul lui Ion și al Zamferei.
147. Ión Codăescu, din comuna Poana-Jurașc, fiul lui Necula și al Nastasiei.
148. Ión Țarcă, din comuna Poana-Jurașc, fiul lui Ión și al Ionei.
149. Iancu Leizer, din comuna Poana-Jurașc, fiul lui Bercu și al Helchei.
150. Gheorghe Bibire, din comuna Poana-Jurașc, fiul lui Constantin și al Mariei.
151. Gheorghe Susanu, din comuna Poana-Jurașc, fiul lui Filip și al Ursinei.
152. Gheorghe Stamafi, din comuna Poana-Jurașc, fiul lui Mihalache și al Soltanei.
153. Mihai Harabagiu, din comuna Poana-Jurașc, fiul lui Iancu și al Mariei.
154. Gheorghe Meseanu, din comuna Poenele-de-Jos, fiul lui Ioniță și al Paraschivei.
155. Pascal Dascălu, din comuna Poenele-de-Jos, fiul lui Zeida și al Feigăi.
156. Chiva Moisa, din comuna Poenele-de-Jos, fiul lui Zeida și al Semei.
157. Mihalache Saidacariu, din comuna Răchiteni, fiul lui Dumitru și al Sevastitei.
158. Micul Manole, din comuna Răchiteni, fiul lui Mărgineanu și al Mărgiioalei.
159. Ión Lazăr, din comuna Roșiori, fiul Vasile și al Catrinei.
160. Ión Vlad, din comuna Roșiori, fiul lui Necula și al Elenei.
161. Moisa Ion, din comuna Sagna, fiul lui Constantin și al Ecaterinei.
162. Ilie Hrihor, din comuna Scheia, fiul lui Zamferei.
163. Mihai Mihăeș, din comuna Scheia, fiul lui Anton și al Niței.
164. Gheorghe Enciu, din comuna Scheia, fiul lui Ianuș și al Elisabetei.
165. Carol Enciu, din comuna Scheia, fiul lui Ianuș și al Elisabetei.
166. Dumitru Ioniță, din comuna Scheia, fiul lui Vasile și al Elenei.
167. Costachi Maioru, din comuna Stănița, fiul lui Costache și al Ruxandrei.
168. Haralamb Gheorghiescu, din comuna Stănița, fiul lui Ión și al Mariei.
169. Dumitru Cosma, din comuna Stănița, fiul lui Gheorghe și al Catincăi.
170. Petrachi S. Ursu, din comuna Stănița, fiul lui Dumitru și al Ruxandei.
171. Gheorghe Dubău, din comuna Strunga, fiul lui Toader și al Ioanei.
172. Dumitru Oloeru, din comuna Strunga, fiul lui Gheorghe și al Smarandei.
173. Vasile Roman, din comuna Strunga, fiul lui Vasile și al Smarandei.
174. Vasile Elisem, din comuna Strunga, fiul lui Ión și al Ecaterinei.
175. Moisa M. Davidovici, din comuna Strunga, fiul lui Herșcu și al Hane.
176. Seidel Feldenștain, din comuna Strunga, fiul lui Solomon și al Mariei.
177. Ițic Lupu Leibel, din comuna Strunga, fiul lui Herșcu și al Esterei.
178. Dumitru Traciuc, din comuna Strunga, fiul lui Dumitru și al Ecaterinei.
179. Avram Ițicovici, din comuna Strunga, fiul lui Herșcu și al Itei.
180. Petrea P. Baci, din comuna Săbăoni, fiul lui Anton și al Catrinei.
181. Meier sin Meier, din comuna Săbăoni, fiul lui Avram și al Etei.
182. Anton M. Susan, din comuna Săbăoni, fiul lui Ianoș și al Aniței.
183. Anton Vașnic, din comuna Secueni, fiul lui Ión și al Ionei.
184. Miha Prisecariu, din comuna Secueni, fiul lui Gheorghe și al Saftă.
185. Samoil Silman, din comuna Secueni, fiul lui Anton și al Mariei.

186. Gheorghe Moroșanu, din comuna Secueni, fiul lui Ión și al Anicăi.

187. Gh. Alexandrescu, din comuna Secueni, fiul lui Costache și al Mariei.

188. Ión Gorea, din comuna Secueni, fiul lui Gheorghe și al Smarandei.

189. Constantin Vieriu, din comuna Secueni, fiul lui Ión și al Elenei.

190. Dumitru Simionescu, din comuna Secueni, fiul lui Vasile și al Mariei.

191. Vasile Filipescu, din comuna Secueni, fiul lui Onofrei și al Marghiolei.

192. Isac Moise, din comuna Trifesci, fiul lui Harin și al Rafei.

193. Grigore Gh. Tofan, din comuna Trifesci, fiul Nastasiei.

194. Alexandru Irineș, din comuna Brătesci, fiul lui Alexandru și al Elenei.

195. Gheorghe G. Toma, din comuna Brătesci, fiul lui Ión și al Elenei.

196. Vasile Huțanu, din comuna Bozieni, fiul lui Tóder și al Elenei.

197. Andrei Huțanu, din comuna Bozieni, fiul lui Tóder și al Elenei.

198. Ión Ambrozi, din comuna Bozieni, fiul lui Ión și al Axinieș.

199. Vasile Arghiropol, din comuna Bozieni, fiul lui Gheorghe și al Mariei.

200. Vasile Cristea, din comuna Bozieni, fiul lui Dumitru și al Smarandei.

201. Ión Grumezescu, din comuna Bozieni, fiul lui Costache și al Efrosineș.

202. Vasile Ecaterina, din comuna Bozieni, fiul Marghiolei.

203. Gheorghe Cucoranu, din comuna Bozieni, fiul lui Vasile și al Saftiei.

204. Ión Codreanu, din comuna Chiliile, fiul Iónei.

205. Vasile Andrei, din comuna Chiliile, fiul Luței.

206. Necula Olariu, din comuna Chiliile, fiul lui Ión și al Mariei.

207. Gheorghe Bulaș, din comuna Chiliile, fiul lui Năstase și al Dochiței.

208. Gh. Hanganu, din comuna Chiliile, fiul lui Neculaș și al Iónei.

209. Tóder Popovici, din comuna Chiliile, fiul lui Iordache și al Catrinei.

210. Gheorghe Feșu, din comuna Chiliile, fiul lui Tóder și al Iónei.

211. Ión Trifan, din comuna Băcesci, fiul lui Gheorghe și al Sultanei.

212. Gh. Grumăzescu, din comuna Pildesci, fiul Mariei.

213. Iancu Gh. Dumitru, din comuna Văleni, fiul lui Gheorghe și al Mariei.

214. Vasile C. Filon, din comuna Văleni, fiul lui Constantin și al Sultanei.

215. Mihaș Diac, din comuna Văleni, fiul lui Mihaș și al Elenei.

lui Radu Ivașcu, din comuna Mihăilești, un cal negru, cóna în două părți, puține fire de păr albe, în frunte, și pe spinare o pată mică de păr alb; lui Vasile Tudor, din aceeași comună, o iapă murgă, cóna în stânga, steiu în frunte, și pintenogă la ambele picioare d'napoi; și lui Costache Pandeale, din comuna Brădeanu, două boi, din cari unul la păr vinet, córnela în lături, și însemnat la urechia stângă; cel-alt la păr vinet-murg, córnela în lături, fără alte semne, în etate ambii de câte 3 ani.

În noptea de 18—19 Octombrie 1899, lui Mihai Tudor, din comuna Maxenu, două boi, ambii la păr plăvan, córnela potrivite, și înferai pe șoldul stâng d'napoi.

În noptea de 20—21 Octombrie 1899, lui Vasile Dumitru, din comuna Mihăilești, un cal în etate de 9 ani, la păr murg, cóna în stânga; și o iapă de 12 ani, la păr roibă, pete albe pe spinare, de șea, și cu steiu mare în frunte.

În noptea de 22—23 Octombrie 1899, lui Pavel A. Șerban, din comuna Gherăseni, două boi, unul la păr galben, córnela cercurii, însemnat, furculiță la urechi; și cel-alt la păr porumb, córnela înainte, furculiță la urechi și cam ciumpav de codă; și două epe, una murg-închis și una murg-deschis.

În noptea de 25—26 Octombrie 1899, lui Dumitru Radu Pavel, din comuna Brădeanu, două boi, din cari unul vinet-murg, córnela cam înainte, însemnat la ambele urechi, la urechia dreaptă pișcătură d'inainte, și la cea stângă pișcătură din urmă; cel-alt la păr bălan-plăviș, córnela cercurii, și însemnat la ambele urechi ca cel d'ânteu, și

În noptea de 27—28 Octombrie 1899, lui Nicolai Lixandru, din cătunul Budișteni, pendinte de comuna Costesci, de asemenea două boi, unul vinet, córnela cerb mar și unul la păr bălan, córnela țepoete.

Iar la comuna Cotorca, s'a declarat de pripas, o vacă la păr vinet-bălae, córnela cercurii, vârful urechei stângi retezat, înferată la cornul stâng cu fer nedescifrat; și o mánzată la păr galbenă, córnela țepoete și codă roșie.

La comuna Măgura, asemenea, o vacă la păr bălan-plăviș, córnela cercurii înainte, furculiță la urechia dreaptă; fără alte semne.

La comuna Vernesci, un cal murg-închis, cóna în ambele părți.

La comuna Padina, un cal la păr muced, cóna în stânga, pintenog la piciorul stâng d'napoi, puține fire de păr; albe, în frunte; și o iapă la păr neagră, cóna în stânga, pintenogă la piciorul stâng d'napoi, și cu o pată albă în frunte.

La comuna Smeeni, un cal cam murg-închis, cóna în dreapta, puțin în stânga, pete albe pe spinare și una în greabăn.

La comuna urbană Buzet, un rimător la păr roșiu, cu pete negre, și cu un belciug în nas; iar la comuna urbană Mizil s'a declarat de asemenea de pripas cinci cai, din cari unul negru, cóna neregulată, mai mult în stânga, și cu furculiță la urechia stângă; un cal-armăsar, la păr negru, cóna în ambele părți, și o mică pată albă la cóna stângă;

un cal murg-închis, cóna în stânga, fire de păr albe în frunte și pe spinare; un cal murg, cóna în dreapta, păr alb în greabăn și puțin pe spinare, bréz în frunte; și un cal murg-închis, cóna în dreapta, puțin păr alb pe spinare, bréz în frunte, și semn de fer la pulpa stângă d'napoi.

Trei din acești cai au fost găsiți de jandarmii secțiunii Mizil la indiviții Ion Geană și Enache Bratu, din comuna Petrósa-de-Sus; iar cei doi din urmă s'au găsit la indiviții Enache Câmpeanu, din comuna Găgenii-Vintileanca, fără ca numiții indiviți să pótă justifica cu bilete în regulă proprietatea acelor cai.

Sunt rugate toate autoritățile administrative a lua măsuri pentru descoperirea autorilor, aflarea vitelor și găsirea proprietarilor vitelor declarate de pripas.

No. 7.344. 1899, Octombrie 30.

Prefectura județului Constanța

Se aduce la cunoscința generală că, la comuna Palaz s'a declarat de pripas o gonitóre la păr vinet, córnela mică cercurii, urechia dreaptă șuetă d'inainte.

No. 9.372. 1899, Octombrie 24.

ANUNCIURI PARTICULARE

Perdend originalul act de proprietate al imobilului din strada Apolodor No. 23 vechiu, ađi No. 33, rēmas mie ca moștenire de la defunctul meu părinte Niță sin Tănase Potcovaru, legalizat și transcris la No. 458 din 1854, de tribunalul Ilfov, secția comercială;

Prin acesta declar că'l consider nul și neavenit în mânila oricui s'ar afla.

Dan Ion, đis și Niță Potcovaru, strada Ghica-Vodă No. 24.

S'a pierdut o obligație datată 1 Noembre, cu scadența 1 Decembre, în sumă de 2.000 lei, semnată de d-niș G. Rădulescu și T. Pisani, în ordinul subsemnatului; cine o va fi găsit este rugat a'mi-o aduce în strada Clementei No. 3; de alt-fel o declar hârtie albă, fără valóre.

G. A. Tacid.

Subsemnații perdend trei polițe, însă una cu termenul la 1 Octombrie 1898, iar 2 deschise, tóte în valóre de 325 lei, achitate, în ordinul d-lui Altăr Rubin, le declarăm anulate la oricui cine s'ar găsi.

Nuhăm și Froim Cuperman, Huși.

1899, Noembre 2.

Subsemnatul perdend libretul Casei de depuneri, consemnațiunii și economie cu No. 101.572, în valóre de lei 700, il declar nul și fără de valóre în mânila oricui se va afla.

Moise Klein.

VITE PRIPĂSITE, PERITE ȘI FURATE

Prefectura județului Buzet

Locuitorilor notați mai jos, li s'au furat vitele următoare:

În noptea de 14—15 Octombrie 1899, lui Ioniță Radu, din comuna Albesci, o vacă păr bălană, córnela cercurii; fără alte semne.

În noptea de 17—18 Octombrie 1899,

Recepisa societății române „Economia“, din Râmnicu-Sărat No. 144 din 1896, de lei 400, perțend'o se declară de nulă.

Grigore R. Năstase.

Subsemnatul perțend recepisa societății de credit și economie „Unirea“, din Râmnicu-Sărat No. 811 din 1893, în sumă de lei 95, din care am primit sub formă de restituire suma de lei 45, împreună cu libretul aceleiași societăți No. 174, le declar anulate.

Chircu Zamfir, Râmnicu-Sărat.

1899, Noembre 3.

MINISTERU DE INTERNE

Dirrecțiunea generală a telegrafelor și poștelor

Se aduce la cunoscința generală că stațiunea de cale ferată Rădăna (Halta), de pe stațiunea Adjud-Tergu-Ocna, s'a autorizat a face atât serviciu de telegraf privat, cât și serviciu de poștă-ușoră, mandate poștale interne și mesagerii, cu începere de la 1 (13) Noembre a. c.

No. 63.378. 1899, Octombre 31.

MINISTERU DE INTERNE

Dirrecțiunea generală a telegrafelor și poștelor

Se aduce la cunoscința generală că, în comuna Feresci, județul Vaslui, înființându-se un post telefonic, acest post, care pe lângă convorbiri telefonice va face și serviciu de primirea și expedierea telegramelor private, se dă în exploatare, punându-se la dispozițiunea publicului, pe ziua de 6 (18) Noembre a. c.

No. 64.232. 1899, Noembre 2.

CAMERA DE COMERCIU ȘI INDUSTRIE DIN BUCURESCI

COTA OFICIALA A BURSEI PE ZIUA DE 5 (17) NOEMBR 1899

E F E C T E	Dobânda	SCADENȚA cupónelor	OFERITE		GERUTE		INCHEIATE	
			cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen
IMPRUMUTURI DE STAT ROMÂNE								
Rentă amortibilă din 1881—1888.....	5 ⁰ / ₁₀	Aprilie—Octombre.....	98	—	97 ¹ / ₂	—	—	—
„ „ „ 1892 (impr. 75 m.).....	5 ⁰ / ₁₀	Ianuarie—Iulie.....	99	—	98 ¹ / ₂	—	—	—
„ „ „ 1893 (impr. 50 m.).....	5 ⁰ / ₁₀	Ianuarie—Iulie.....	99	—	98 ¹ / ₂	—	—	—
„ „ „ 1894 (impr. 6 ¹ / ₂ m.).....	5 ⁰ / ₁₀	Aprilie—Octombre.....	85	—	84 ¹ / ₂	—	—	—
„ „ „ (imprumutul de 32 ¹ / ₂ milioane) din 1889.....	4 ⁰ / ₁₀	Ianuarie—Iulie.....	86 ¹ / ₂	—	86	—	—	—
„ „ „ 50 „ „ 1889.....	4 ⁰ / ₁₀	Ianuarie—Iulie.....	88	—	87 ¹ / ₂	—	—	—
„ „ „ 274 „ „ 1890.....	4 ⁰ / ₁₀	Ianuarie—Iulie.....	88	—	87 ¹ / ₂	—	—	—
„ „ „ 45 „ „ 1891.....	4 ⁰ / ₁₀	Ianuarie—Iulie.....	88	—	87 ¹ / ₂	—	—	—
„ „ „ 120 „ „ 1894.....	4 ⁰ / ₁₀	Ianuarie—Iulie.....	87 ¹ / ₂	—	87	—	—	—
„ „ „ 90 „ „ 1896.....	4 ⁰ / ₁₀	Mai—Noembre.....	87 ¹ / ₂	—	87	—	—	—
„ „ „ 180 „ „ 1898.....	4 ⁰ / ₁₀	Mai—Noembre.....	—	—	—	—	—	—
Obligațiuni C. F. R. (Conv. Schuldverschreibung).....	5 ⁰ / ₁₀	Iunie—Decembre.....	—	—	—	—	—	—
IMPRUMUTURI DE ORAȘE								
Obligațiuni ale comunei București 1895.....	4 ¹ / ₂ %	Martie—Septembre.....	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 1898 c.....	4 ¹ / ₂ %	Ianuarie—Iulie.....	—	—	—	—	—	—
IMPRUMUTURI DE SOCIETĂȚI								
Scrisuri funciare rurale.....	5 ⁰ / ₁₀	Ianuarie—Iulie.....	95	—	94 ¹ / ₂	—	—	—
„ „ „ urbane București.....	4 ⁰ / ₁₀	Ianuarie—Iulie.....	82	—	81 ¹ / ₂	—	—	—
„ „ „ Iași.....	5 ⁰ / ₁₀	Ianuarie—Iulie.....	89 ¹ / ₂	—	88 ¹ / ₂	—	—	—
Obligațiunile societății de basalt artificial.....	5 ⁰ / ₁₀	Ianuarie—Iulie.....	86 ¹ / ₂	—	86	—	—	—
A C Ţ I U N I								
	Divid. an. trecut	VALOAREA nominală						
Banca națională a Românel.....	112	500 lei întreg vărsat	—	2480	—	2440	—	2420
„ agricolă.....	23	500 „ „ 375	—	316	—	314	—	307
„ Românel.....	—	200 „ „ vărsat	—	—	—	—	—	—
„ scompt din București.....	20	200 „ „	—	280	—	276	—	275
Societatea de asigurare Dacia Româna.....	35	200 „ „	—	415	—	410	—	2 072.77
„ „ Națională.....	32	200 „ „	—	425	—	420	—	—
„ „ și reasigurare Patria.....	7	100 „ „	—	—	—	—	—	—
„ română de construcțiuni și lucrări publice.....	—	200 „ „	—	55	—	50	—	—
„ de basalt artificial.....	25	250 „ „	—	—	—	—	—	—
„ pentru fabricarea hârtiei Letea.....	5	100 „ „	—	—	—	—	—	—
„ „ furnituri militare.....	30	500 „ „	—	—	—	—	—	—
„ „ constr. și exploat. de căi ferate și tranv.....	45	200 „ „	—	—	—	—	—	—
„ Baia centrală.....	—	100 „ „	—	—	—	—	—	—
„ fabricile unite române de băuturi gaze.....	12	400 „ „	—	112	—	108	—	—
Acțiunile societății române de tricotate.....	18	200 „ „	—	—	—	—	—	—
„ „ metalurgică română.....	—	200 „ „	—	—	—	—	—	—

C E R E A L E									SCHIMB			CURSUL						
FELUL	Greutatea în kgr.	Corp străin la %	Cantitatea		Prețul		Observații	Londra	Paris	Franca	Viena	Berlin	Germania	Belgia	Elveția	Oferite	Cerute	Incheiate
			Hect.	Vagóne	Oferite Hect.	Cerute Hect.										Hect.	100 kgr.	Oferite
Grâu.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Porumb.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ vechiu	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ nou roșu	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Orz.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ovăz.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rapiță.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Secară.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Yasois.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Melc.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Porumb colorat.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Porumb scărnat.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
MONETE																		
Napoleonul.....																20.65	—	—
Corónă germană (marca).....																24.70	—	—
Lira otomană.....																23	—	—
Florinul austriac de hârtie.....																2.16	—	—
Rubla de hârtie.....																2.70	—	—
Aur contra argint.....																—	—	—
SCOMPTURI ȘI AVANSURI																%		
Banca națională scompt.....																8	—	—
„ „ avans pe depozite.....																9	—	—
Banca agricolă scompt.....																10	—	—
„ „ avans pe depozite.....																10	—	—
Casa de depuneri și consemnațiuni avansuri pe depozite.....																6	—	—