

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI
40 lei pe an; 20 lei pe 6 luni; 10 lei pe 3 luni.
Primăriile rurale 36 lei pe an.
Abonamentele încep din întâia zi a fiecărei luni.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE
60 lei pe an; 30 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la blaturile poștale.

PREȚUL PUBLICAȚIUNILOR
Publicațiunile judiciare până la 50 linii, 5 lei;
mai lungi de 50 linii, 10 lei
Ori-ce alte acte introduse în ele se plătesc deosebit
ca și publicațiunile dupe lungime.
Citațiunile de hotărnicie 80 bani linia.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘCI
Bulevardul Elisabeta

PREȚUL PUBLICAȚIUNILOR
Publicațiunile județelor și comunelor urbane
50 bani linia; iar ale comunelor rurale 20 bani linia.
Anunțurile băncilor, societăților de asigurare și a
diferitelor așezăminte particulare, etc. 50 bani linia.
Anunțurile particulare, 30 bani linia de 30 litere.

Abonamentele încep la întâia zi a fiecărei luni, fără a trece dintr'un an financiar într'altul. — Desbaterile parlamentare se vînd 10 bani exemplarul
Se primesc anunțuri cu abonament. — Exemplarele de Monitor și de desbateri din ani financiari trecuți se vînd cu 50 bani fiecare.

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Ministeru de interne*:
Decrete și rapoarte pentru: disolvării de consilii comunale și instituirii de comisiuni interimare.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice:
Decrete pentru numire definitivă de profesor; conferiri de medalii; aprobare de jurnal al consiliului de miniștri încheiat în lipsa M. S. Regelui din țară.

Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor: Decrete pentru aprobări de vințuri de bunuri mici.

Ministerul lucrărilor publice: Prescurtare de decret relativă la funcțiune.

Decisiuni ministeriale relative la destituire din funcțiune și numiri de debitanți.

PARTE NEOFICIALĂ — *Telegrame* — Comunicare relativă la primirea pensiunilor pe luna Noembrie — *Ofrandă* — *Cotele apelor Dunărei* — *Buletin meteorologic*.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 3 Noembrie

MINISTERU DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 23.996;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunala,
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul comunei rurale Popeni, din județul Tutova, se disolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport, instituindu-se o comisiune interimară compusă din d-nii Ghiță Boros, Th. Calapod și Th. Badagran.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peș, la 23 Octombrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino.

No. 3.918.

Raportul d-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

D. prefect al județului Tutova îmi comunică, prin raportul sub No. 6.009, că inspectând comuna rurală Popeni, din acel județ, a constatat că interesele publice din localitate sunt lăsate în completă părăsire de către actualii membri ai consiliului comunal, cari continuu se depărtază de la atribuțiunile lor.

Ast-fel, situațiunea financiară se găsește într'o stare destul de rea, din cauză că stringerea veniturilor din accise este lăsată la voia întâmplării. Casierul comunal funcționează fără să aibă depusă garanția legală, și consiliul refuză să ia veri-o măsură în această privință.

Pe lângă acestea, dacă s'ar aviza la revocarea primarului și ajutorului, dintre ceilalți consilieri nu se mai poate alege nici unul în asemenea funcțiune, toți fiind fără știință de carte; și ce este mai grav, acești consilieri refuză chiar a se întruni ori de câte ori sunt convocați spre a delibera asupra lucrărilor comunei.

Pentru a se pune capăt unei asemenea situațiuni, subsemnatul are onore a ruga respectuos pe Majestatea Văstră să bine-voiască a semna, pe baza art. 29 și 30 din legea comunala, anexatul proiect de decret pentru disolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare, compusă din d-nii Ghiță Boros, Th. Calapod și Th. Badagran.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestatei Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de interne,

G. Gr. Cantacuzino.

No. 23.996.

1899, Octombrie 21.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 23.998;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunala,
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul comunei rurale Adunați-Copăceni, din județul Vlașca, se disolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport, instituindu-se o comisiune interimară compusă din d-nii Ioniță Nica, Vasile M. Bugeac și Petre N. Stan Ciobanu.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peș, la 23 Octombrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,

G. Gr. Cantacuzino.

No. 3.919.

Raportul d-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

D. prefect al județului Vlașca, prin raportul sub No. 8.469, îmi face cunoscut că membrii cari compun actualul consiliu al comunei rurale Adunați-Copăceni, din acel județ, se abat continuu de la datoriile lor și cu rea credință compromit interesele cele mai însemnate ale comunei.

Ast-fel, situațiunea financiară se găsește într'o stare cu deservire rea, din cauză că la stringerea veniturilor din accise nu se pune nici un control, permițându-se chiar debitanților de băuturi spirtoase să introducă diferite băuturi fără să plătescă taxele covenite comunei. Pe lângă acesta, membrii acestui consiliu refuză a se întruni ori de câte ori sunt convocați spre a se ocupa cu diferite chestiuni de atributul lor, cari stau

în suferință, și toate stăruințele depuse de subprefectul plășei, pentru a se intra în legalitate, au rămas fără nici un rezultat satisfăcător.

Față cu o asemenea stare de lucruri, subsemnatul are onoare a ruga pe Majestatea Voastră să bine-voiască a semna, pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, alăturatul proiect de decret pentru dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare, compusă din d-nii Ioniță Nica, Vasile M. Bugeac și Petre N. Stan Ciobanu.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino.

No. 23.993. 1899, Octombrie 21.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 24.080 ;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală,
Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul comunei rurale Tâlpașiu, din județul Dolj, se dizolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport, instituindu-se o comisiune interimară compusă din d-nii Ion Tâlpașianu, Dumitru Nițu Ilinca și Gheorghe C. Velescu.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 25 Octombrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino. No. 3.965.

Raportul d-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

Vedând din raportul sub No. 11.547, ce am primit de la d. prefect al județului Dolj, că consiliul comunei rurale Tâlpașiu, din acel județ, se găsește descompletat prin demisionarea majorităților membrilor ce l compun și dar în imposibilitate de a se mai ocupa cu lucrările comunei; subsemnatul are onoare a ruga respectuos pe Majestatea Voastră să bine-voiască a semna, pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, anexatul proiect de decret pentru dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare, compusă din d-nii Ion Tâlpașianu, Dumitru Nițu Ilinca și Gheorghe C. Velescu.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino.

No. 24.080. 1899, Octombrie 23.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 24.086 ;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală,
Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul comunei rurale Băbeanu, din județul Vâlcea, se dizolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport, instituindu-se o comisiune interimară compusă din d-nii Barbu C. Băbeanu, Luță Bârzan și Stefan Șerban Băbeanu.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 27 Octombrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino. No. 3.981.

Raportul d-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

D. prefect al județului Vâlcea îmi face cunoscut, prin raportul sub No. 7.931, că primarul comunei rurale Băbeanu, din acel județ, este revocat din funcțiune pentru abateri grave de la datoriile sale, și printre ceilalți membri ai consiliului comunal nu se mai găsește nici unul cu știință de carte, spre a putea fi ales primar în conformitate cu legea; subsemnatul, pentru ca interesele comunei să nu rămână în suferință, are onoare a ruga respectuos pe Majestatea Voastră să bine-voiască a semna, pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, anexatul proiect de decret pentru dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare, compusă din d-nii Barbu C. Băbeanu, Luță Bârzan și Stefan Șerban Băbeanu.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino.

No. 24.086. 1899, Octombrie 23.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Se numește definitiv la catedra ce ocupa, conform art. 33 din legea asupra învățămîntului secundar și superior, Prototributerul Simion Popescu, profesor provisoriu la catedra de religione de la școala normală de institutori din București.

Art. II și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 11 Octombrie 1899.

CAROL

Ministru cultelor și
instrucțiunii publice,
Take Ionescu. No. 3.775.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice sub No. 78.268,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Conferim medalia *Bene-Merenti* clasa I d-lui Haralamb G. Lecca, pentru scrierile sale literare.

Art. II și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentului decret.

Dat în Castelul Peleş, la 28 Octombrie 1899.

CAROL

Ministru cultelor și
instrucțiunii publice,
Take Ionescu. No. 3.987.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice sub No. 76.232,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Conferim medalia *Bene-Merenti* clasa II Părintelui V. Damian, pentru lucrările sale artistice.

Art. II și cel din urmă — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentului decret.

Dat în Castelul Peleş, la 22 Octombrie 1899.

CAROL

Ministru cultelor și
instrucțiunii publice,
Take Ionescu. No. 3.884.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice sub No. 65.323;

Având în vedere jurnalul consiliului de miniștri cu No. 56 din 10 Septembrie 1899;

Având în vedere autorizațiunea dată prin înaltul decret regal cu No. 3.509 din 16 August 1899,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Jurnalul consiliului de miniștri sus menționat se aprobă de Noi.

Art. II și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 27 Octombrie 1899.

CAROL

Ministrul cultelor și
instrucțiunii publice,
Take Ionescu.

No. 3.985.

MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIILOR

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor No. 84.232 din 1899;

Având în vedere jurnalul consiliului de miniștri sub No. 32, încheiat în ședința de la 21 Octombrie 1899;

Având în vedere art. 32 din legea înstrăinării bunurilor Statului și răscumpărării embaticurilor,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Aprobăm vințarea de veci a bunurilor mici din județul Vâlcea, adjudecate la licitațiunea ținută în ziua de 29 Septembrie 1899, în localul acelei prefecturi, și anume:

a) Locul pe plan No. 6, în întindere suprafața totală ca de 12 hectare, 0.484 m. p., din cari ca 3 hectare, 0.027 m. p. călcare, situat în comuna Râmnic, plasa Ocolu-Otăsău, fost pendinte de Episcopia Râmnic, asupra d-lui Mihail Enescu, din comuna Râmnicu-Vâlcea, cu lei 19.900;

b) Locu indicat în planul parcelar al loturilor mici de pe moșia Băbeni, cu lit. b₇, împreună cu 265 arbori aflați pe el, de esență corn și carpen, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, situat în comuna Băbeni, plasa Ocolu-Otăsău, fost pendinte de monastirea Bistrița, asupra d-lui Gh. S. Opreșcu, din comuna Mihăești, cu lei 1.500;

c) Locul împreună cu tuferișul din hotarul moșiei moșnenilor Băbeni, fost al d-lui Dimitrie Șomănescu și adjudecat asupra Statului prin ordonanța tribunalului Vâlcea No. 11 din 1884, având lățimea ca de 16 stânjeni și lungimea ca de 3.767 stânjeni, iar suprafața totală ca de 42 pogone, 746 st. p., din cari ca 14 pogone, 772 st. p. loc de cultură, ca 26 pogone, 40 st. p. zăvoiu, tuferiș și islaz și ca 1 pogon, 1.248 st. p. vie, afară de delimitări, șosea și localul bisericeii, excluse din vințare, situat în comuna Băbeni, plasa Oltu-Oltețu-de-Jos, asupra d-lui Al. Ionescu, din comuna Râmesci, cu lei 3.500;

d) Terenu împreună cu pădurea de pe el, de esență anin, numit »Din jos de Mănăstire« de pe moșia Mănăstireni, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 1.732 m. p., din cari ca 1 hectar, 1.687 m. p. teren acoperit cu pădure, iar restul teren cultivabil, situat în comuna Mănăstireni, plasa Ocolu-Otăsău, fost pendinte de schitul Dintr'un lemn, asupra d-lui Ion Diaconescu, din comuna Mănăstireni, cu lei 1.710;

e) Locu de casă de pe moșia Marcea, pe plan lit. b₃, în întindere suprafața totală ca de 2.349 m. p., situat în comuna Marcea, plasa Ocolu-Otăsău, fost pendinte de monastirea Cozia, asupra d-lui Al. I. Popescu, din comuna Marcea, cu lei 292;

f) Livedea din Piscuri, cu pomi roditori, și sălcii, fostă proprietate a lui Grigorie Popescu, și adjudecată asupra Statului prin ordonanța tribunalului Vâlcea No. 34 din 1897, în întindere suprafața totală ca de 4.622 m. p., situată în comuna Dobriceni, plaiul Cozia, asupra d-lui Grigorie Popescu, din comuna Dobriceni, cu lei 396;

g) Locu din fața casei lui Marin Popescu, cu sălcii și pruni pe el, fost proprietate a lui Grigorie Popescu, și adjudecat asupra Statului prin ordonanța tribunalului Vâlcea No. 34 din 1897, în întindere suprafața totală ca de 2.160 m. p., situat în comuna Dobriceni, plaiul Cozia, asupra d-lui Grigorie Popescu, din comuna Dobriceni, cu lei 186;

h) Locu numit »Opritura din Delușel«, împreună cu pădurea de pe el, de diferite esențe, fost proprietate a lui Grigorie Popescu, și adjudecată asupra Statului prin ordonanța tribunalului Vâlcea No. 34 din 1897, în întindere suprafața totală ca de 3.613 m. p., din cari ca 2.864 m. p. teren cu pădure, iar restul livede de fân, situat în comuna Dobriceni, plaiul Cozia, asupra d-lui Grigorie Popescu, din comuna Dobriceni, cu lei 361;

i) Locul de la Siputul cel mare, împreună cu pomii roditori și aninii aflați pe el, de pe moșia Dobriceni, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 2.168 m. p., situat în comuna Cacova, plaiul Cozia, fost pendinte de monastirea Arnota, asupra d-lui Gr. Mișea, din comuna Cacova, cu lei 665;

j) Locul numit la Albușești, de pe moșia Dobriceni, în întindere suprafața totală ca de 1.855 m. p., situat în comuna Cacova, plaiul Cozia, fost pendinte de monastirea

Arnota, asupra d-lui Nicolae Ion Albu, din comuna Cacova, cu lei 120.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în Castelul Peleş, la 1 Noembrie 1899.

CAROL

Ministrul agriculturii,
industriei, comerțului și
domeniilor,

N. Fleva.

No. 4.001.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 84.231;

Având în vedere jurnalul consiliului de miniștri sub No. 34, încheiat în ședința de la 21 Octombrie 1899;

Având în vedere art. 32 din legea înstrăinării bunurilor Statului și răscumpărării embaticurilor,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Aprobăm vințarea de veci a bunurilor mici de mai jos, adjudecate la licitațiunea ținută în ziua de 15 Octombrie 1899, în localul prefecturii județului Ialomița :

a) Locul hanului moșiei Băcu-Mătăseșei, în întindere suprafața totală ca de 2.870 m. p., situat în comuna Băcu, plasa Balta-Ialomița, fost pendinte de monastirea Cotroceni, asupra d-lui Petre Anghelescu, din comuna Băcu, cu lei 385;

b) Locu de pe moșia Vlădeni, în întindere suprafața totală ca de 2.000 m. p., din cari ca 576 m. p. călcați de Stroe sin Stroe, situat în comuna Vlădeni, plasa Balta-Ialomița, fost pendinte de monastirea S-tu Sava, asupra d-lui Stan Mihaiu, din comuna Vlădeni, cu lei 180;

c) Locu cârciumei de pe moșia Călărași-Vechi, pe plan lit. b₃, fără materialul ecaretelor, cari aparțin cotropitorilor, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 2.530 m. p., din cari ca 1.760 m. p. călcați de preotul Stefan Giripescu și ca 1.160 m. p. de Ion Limbă-Lată, iar restul în posesia Statului, situat în comuna Călărași-Vechi, plasa Borcea, fost pendinte de monastirea Căldărușani, asupra d-lui Marin Mateescu, din comuna Călărași-Vechi, cu lei 1.000.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în Castelul Peleş, la 1 Noembrie 1899.

CAROL

Ministrul agriculturii,
industriei, comerțului și
domeniilor,

N. Fleva.

No. 4.002.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Prin decretul regal cu No. 3.999 din 30 Octombrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de d. ministru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice, d. George Demetrescu, actual impiecat definitiv clasa IV la serviciul lucrărilor noi din administrațiunea căilor ferate, este numit, pe ziua de 1 Noembre 1899, în postu de arhivar la biroul consiliului tehnic superior, în locul d-lui Benone Gînescu, demisionat pe ziua de 1 Octombrie 1899.

DECISIUNI MINISTERIALE

Decisiune ministerială înregistrată la No. 100.494.

Avînd în vedere referatul d-lui director general al poștelor și telegrafelor No. 62.206 din 4 Noembre st. n. 1899;

Noi, ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

Decidem :

Art. I. Conducătorul poștal gradul III Vasilescu Mihail, de la oficiul central București, se destitue, pe ziua de 19 (31) Octombrie 1899, fiind dat judecăței pentru lipsa sumei de lei 1.797, bani 95, din cauza beției.

Art. II. D. director general al poștelor și telegrafelor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decisiunii de față.

Data la 30 Octombrie (11 Noembre) 1899.

Ministru de interne, G. Gr. Cantacuzino.

Prin decisiunile d-lui director-general al regiei monopolurilor Statului cu No. 22.940, 23.665, 24.207 și 25.056 din luna Octombrie 1899, s'au numit debitanți pentru vinderea tutunurilor, timbrelor, chibriturilor și cărților de joc, următoarele persoane :

D. Vasile N. Gheorghiu, în comuna Cerbureni-Iași, plasa și județul Argeș.

D. Dumitru Stoicescu, în comuna Cerbureni-Iași, plasa și județul Argeș.

D. Stan Gh. Sore, în comuna Cacaletzi-Zernescei, plasa și județul Argeș.

D. Ion Ionescu, în comuna Cicănesci, plaiul Loviscea, județul Argeș.

D. Marin Preda, în comuna Dobresci, plasa Oltu-Topolog, județul Argeș.

D. Ion Grigoriu, în comuna Nadișa, plasa Taslău-de-Jos-Trotuș, județul Bacău.

D. Andrei B. Bejinariu, în cătunul Satu-Now, comuna Bogdănesci, plasa Taslău-de-Jos-Trotuș, județul Bacău.

D. Ion Butnariu, în cătunul Gura-Slănițului, comuna Tîrgu-Ocna, plasa Taslău-de-Jos-Trotuș, județul Bacău.

D. Gh. Călinescu, în cătunul și comuna Jevreni, plasa Taslău-de-Jos-Trotuș, județul Bacău.

D. Mihail Bică, în comuna Grozesci, plasa Taslău-de-Jos-Trotuș, județul Bacău.

D-na Paraschiva Gh. Ciolovici, în comuna Moinesci, plasa Taslău-de-Sus, județul Bacău.

D. Alecu Gheorghiu, în comuna Bacău, strada Bacău-Roman No. 82, județul Bacău.

D. Ion C. a Zoiței, în comuna Buda, plasa Bistrița-de-Sus, județul Bacău.

D. Ion Pandele, în comuna Moinesci, plasa Taslău-de-Sus, județul Bacău.

D. Ilie Apostiu, în cătunul Vlădeni, comuna Brehuesci, plasa Siretu, județul Botoșani.

D. Th. Musteață, în cătunul și comuna Dobârceni, plasa Jijia-Ștefănesci, județul Botoșani.

D. Petrea N. Nechifor, în cătunul Bucecea, comuna Călinesci, plasa Siretu, județul Botoșani.

D. Iancu Pamfil, în cătunul și comuna Curtesci, plasa Tîrgu-Meletin, județul Botoșani.

D. Vasile Spirt, în comuna Botoșani, strada Verde No. 9, județul Botoșani.

D. Ion S. Radiș, în cătunul Libertatea, comuna Rânghilesci, plasa Jijia-Ștefănesci, județul Botoșani.

D. Ilie Morariu, în cotunul Durnesci, comuna Rânghilesci, plasa Jijia-Ștefănesci, județul Botoșani.

D. Ion G. Corei, în cătunul și comuna Durnesci, plasa Jijia-Ștefănesci, județul Botoșani.

D. Dobre Ionescu, în comuna Osman, plasa Vădeni, județul Brăila.

D. I. I. Valvă, în comuna Cazasu, plasa Vădeni, județul Brăila.

D. C. D. Giurăscu, în comuna Chiojdu, plasa și județul Buzău.

D-na Frusina C. Frânculescu, în comuna Pleșcoiu, plaiul Pârscoe, județul Buzău.

D. Pascali Singuriade, în comuna Constanța, strada Mangalia No. 95, județul Constanța.

D. Ismail Rustein, în comuna Dobromir, plasa Siliștră-Nouă, județul Constanța.

D. Petre Enculescu, în cătunul Vlahiu, comuna Rașova, plasa Medgidia, județul Constanța.

D. Vasile I. Dragnea, în comuna Galați, strada Basarabi No. 49, județul Covurlui.

D. Nicolae Iancu, în comuna Galați, strada Câmpului No. 262, județul Covurlui.

D-na Maria P. Dumitrescu, în comuna Galați, strada Dumnească No. 72, județul Covurlui.

D. Marcu G. Marcu, în comuna Braniștea, plasa Siret, județul Covurlui.

D. Crăescu Ghiță, în comuna Galați, strada Brăilei, județul Covurlui.

D. Ștefanache I. Slabu, în comuna Galați, strada Reni No. 9, județul Covurlui.

D. Gh. H. Drăgănescu, în comuna Galați, strada Bucuresci-Nouă, județul Covurlui.

D. Stan St. Ghinea, în comuna Catanele, plasa Balta, județul Dolj.

D. N. R. Christea, în comuna Craiova, strada Madona-Dudu No. 17, județul Dolj.

D-na Victoria Gh. I. St. Onescu, în cătunul Ștefanela, comuna Gogoși, plasa Jiu-de-Sus-Dumbrava, județul Dolj.

D. Ion Constantinescu, în comuna Maglavit, plasa Câmpu, județul Dolj.

D. Florea St. Stochița, în comuna Hunia, plasa Câmpu, județul Dolj.

D. Dumitru Ș. Prunoiu, în comuna Brațostoița, plasa Jiu-de-Sus, județul Dolj.

D. Ștefan Constantinescu, în comuna Craiova, strada S-tu Gheorghe-Now No. 62, județul Dolj.

D. Dumitru Brătîlă, în comuna Craiova, strada Casarmelor No. 52, județul Dolj.

D. Dumitru Gr. Dumbravă, în cătunul și comuna Dersca, plasa Berhometele-Coșula, județul Dorohoi.

D-na Ecaterina Ariton Sîș, în comuna Săveni, plasa Bașeu, județul Dorohoi.

D. Costache Grigoraș, în comuna Huși, strada Veniamin Cost. Mitropolitul No. 1.791, județul Fălci.

D-na Sofia Gheorghiu, în cătunul Gura-Bohotin, comuna Bobotin, plasa Podoleni, județul Fălci.

D. Cost. Stan Bușiu, în comuna Zorlesci, plasa Amaradia-Novaci, județul Gorj.

D-na Brana Arișteanu, în cătunul Trei-Fântâni, comuna Buciumi, plasa Codru, județul Iași.

D-na Maria Botez, în comuna Iași, strada Ponorcelor No. 4, județul Iași.

D. Dumitru Theodorescu, în comuna Iași, în localul primăriei, județul Iași.

D. Nestor Gherasim, în comuna Podu-Ilcoei, plasa Bahluiu-Cărligătura, județul Iași.

D-na Efrosina Manoliu, în comuna Popenesci, plasa Bahluiu-Cărligătura, județul Iași.

D. Dobre Vasilescu, în comuna Călărași, strada Știrbei-Vodă No. 94, județul Ialomița.

D. Ion Simion, în comuna Munteni-Buzău, plasa Balta-Ialomița, județul Ialomița.

D. Gh. Ionescu, în comuna Balacin, plasa Balta-Ialomița, județul Ialomița.

D-na Țița Gh. Bucurescu, în comuna Lupșanu, plasa Borcea, județul Ialomița.

D. Costică Lazăr, în comuna Poiana, plasa Balta-Ialomița, județul Ialomița.

D. Dumitru V. Slobozianu, în comuna Miloșesci, plasa Balta-Ialomița, județul Ialomița.

D. Const. Măicănescu, în comuna Bucuresci, colorea de Roșu, strada Regală No. 2, județul Ilfov.

D-na Andriana Teodorescu, în comuna Bucuresci, colorea de Verde, strada Fântăneii No. 21, județul Ilfov.

D. Iancu Niculescu, în comuna Bucuresci, colorea de Verde, șoseua Grivița, județul Ilfov.

D. Christea Dumitru, în comuna Bucuresci, colorea de Verde, strada Antim No. 16, județul Ilfov.

D. Ion Bărbescu, în comuna Bucuresci, colorea de Galben, strada Țăranilor No. 102, județul Ilfov.

D. Gh. Panaitescu Timoghianu, în comuna Bucuresci, colorea de Verde, strada Carol Davila No. 11, județul Ilfov.

D. Th. Costache, în comuna Bucuresci, colorea de Galben, strada Teilor No. 213, județul Ilfov.

D. Gh. Petrescu, în comuna București, colorea de Galben, strada Cometa No. 33, județul Ilfov.

D-nii Toma și Pandele C. Brătulescu, în comuna București, colorea de Galben, strada Teilor No. 66, județul Ilfov.

D-nii Gh. și Petre G. Mărculescu, în comuna București, colorea de Galben, strada Romană No. 156, județul Ilfov.

D. Dumitru Crăciunescu, în comuna București, colorea de Verde, strada Vespasian No. 28, județul Ilfov.

D. Vasile Constantinescu, în comuna București, colorea de Albastru, strada 11 Iunie No. 18, județul Ilfov.

D. Mihalache N. Ruse, în comuna București, colorea de Verde, calea Rahovei No. 251, județul Ilfov.

D-na Ecaterina Stăfănescu, în comuna București, colorea de Roșu, calea Victoriei No. 52, județul Ilfov.

D-na Gherghina D. Grigorescu, în cătunul Bălăceanca, comuna Bobesci-Bălăceanca, plasa Dâmbovița-Mostiștea, județul Ilfov.

D. T. N. Georgescu, în comuna Tânganu, plasa Dâmbovița-Mostiștea, județul Ilfov.

D. C. Niculescu, în cătunul Văcăresci, comuna Dudescu-Cioplea, plasa Dâmbovița-Mostiștea, județul Ilfov.

D. Dinu Nica, în comuna Oltenița, strada Carol No. 21, plasa Oltenița, județul Ilfov.

D. Gh. N. Danielescu, în comuna Oltenița, strada Ferdinand No. 5, plasa Oltenița, județul Ilfov.

D. Săche Steriu, în cătunul Băcu, comuna Popesci-Băcu, plasa Sabaru, județul Ilfov.

D-na Irina Dimitriade, în cătunul Buda, comuna Buda-Prisiceni, plasa Sabaru, județul Ilfov.

D. Cost. Constantin, în cătunul Drăgăneasca, comuna Brezovia, plasa Snagov, județul Ilfov.

D. Gh. Slăvescu, în comuna Oltenița, strada Principesa Maria, plasa Oltenița, județul Ilfov.

D. Petrache Tudorache, în cătunul Fântâna-Domnei, comuna Preasna-Nouă, plasa Negoesci, județul Ilfov.

D. Ion Nica Calciu, în comuna Chirnogi, plasa Oltenița, județul Ilfov.

D. Ion Mănescu, în comuna Știubeii-Orăscii, plasa Dâmbovița-Mostiștea, județul Ilfov.

D. Gh. Nicolae, în comuna Tânganu, plasa Dâmbovița-Mostiștea, județul Ilfov.

D. Ioniță Sărbulescu, în comuna Aurora, plasa Blahnița-Câmpu, județul Mehedinți.

D. Nae Gh. Dumitrescu, în comuna Pungina, plasa Blahnița-Câmpu, județul Mehedinți.

D. Const. Ghindescu, în comuna Pungina, plasa Blahnița-Câmpu, județul Mehedinți.

D. Gh. I. Oprea, în comuna Văgiulesci, plasa Dumbrava-Motru-de-Jos, județul Mehedinți.

D. Petrache Bălu, în comuna Orzesci, plasa Cloșani, județul Mehedinți.

D. Const. Gașpar, în comuna Lupoaia, plasa Motru-de-Sus, județul Mehedinți.

D. Ion Mateescu, în comuna Bețești-Negrești, plasa Podgoria, județul Muscel.

D. Th. C. Nicolau, în comuna Priboeni, plasa Podgoria, județul Muscel.

D. N. I. Comănescu, în cătunul Pămănteni, comuna Berevoesci, plaiul Nucșora-Dâmbovița, județul Muscel.

D. Nicolae Petrescu, în comuna Buhuși, plasa Bistrița, județul Neamțu.

D. Gh. St. Duiciu, în comuna Chilia, plasa Oltu-Vedea, județul Olt.

D. Gh. D. Măndălac, în cătunul Gura-Bouluș, comuna Gura-Bouluș, plasa Oltu-Vedea, județul Olt.

D-na Elisabeta D. Fulga, în comuna Ploesci, strada Ruduluș, județul Prahova.

D. Nicolae Trifon, în cătunul Șerbesci, comuna Iresci, plasa Gârlele-Biliesci, județul Putna.

D. C. G. Aslan, în comuna Focșani, strada Dorobanților No. 1, județul Putna.

D. Ion Ovesa, în comuna Bălesci, plasa Marginea-de-Jos-Orașul, județul Râmnicu-Sărat.

Grefa tribunalului, în comuna Râmnicu-Sărat, județul Râmnicu-Sărat.

D. Neagu A. Buzoiu, în comuna Slobozia-Mihălceni, plasa Marginea-de-Jos-Orașul, județul Râmnicu-Sărat.

D-na Marghiola T. Tomescu, în comuna Budesci, plasa Orașuluș, județul Râmnicu-Sărat.

D. Al. Tănăsescu, în comuna Râmnicu-Sărat, strada Crângul-Meiuluș No. 10, județul Râmnicu-Sărat.

D. Petrache Murguleț, în comuna Grădiștea-de-Sus, plasa Grădiștea-Râmnicu-de-Jos, județul Râmnicu-Sărat.

D. Apostu Al. Tudose, în comuna Popesci, plasa Marginea-de-Sus, județul Râmnicu-Sărat.

D-na Elena C. Conțescu, în comuna Roman, strada Tomșa No. 19, județul Roman.

D. Ernest Gr. Vârnav, în cătunul Sofrăcesci, comuna Trifesci, plasa Moldova-Siretu-de-Jos, județul Roman.

D. Simon Botoșan, în comuna Roman, strada Ștefan-cel-Mare No. 85, județul Roman.

D. Gh. Căruntu, în cătunul Golani, comuna Giurgeni, plasa Fundu, județul Roman.

D. Vasile Botez, în comuna Roman, strada Bogdan-Dragoș, județul Roman.

D-na Florica Gr. P. Voinea, în comuna Slăveni, plasa Ocolu, județul Roman.

D. Ilie Stan Popa, în comuna Radomiru, plasa Ocolu, județul Roman.

D. Emanuel Atanasiu, în comuna Urzica, plasa Oltu-de-Jos-Balta, județul Roman.

D. Iancu Stoica, în cătunul Lunca, comuna Pășcani, plasa Siretu, județul Suceava.

D. Vasile I. V. Plăcintă, în cătunul Păraele, comuna Mălini, plasa Muntele, județul Suceava.

D. Nicolae Vasilescu, în comuna Tecuci, strada Grădina-Publică No. 1, județul Tecuci.

D-na Aritina Const. Ghencu, în comuna Alexandria, plasa Marginea, județul Teleorman.

D. Petru Mateof, în comuna Sulina, strada Carol No. 61, plasa Sulina, județul Tulcea.

D. Petrache Fasolă, în cătunul Fundătura, comuna Chilieni, plasa Corod-Pereschiv, județul Tutova.

D. Ion Stoenescu, în comuna Bêrlad, strada Zimbrului No. 110, județul Tutova.

D. Dumitru N. Moga, în comuna Căineni, plaiul Cozia, județul Vâlcea.

D. Vasile Lăzărescu, în comuna Vaslui, județul Vaslui.

D. Vasile D. Scurtu, în comuna Drăgășeni, plasa Fundurile-Stemnic, județul Vaslui.

D. Gh. Dimitriu, în cătunul Rădiu, comuna Buhăesci, plasa Fundurile-Stemnic, județul Vaslui.

D. Vasile Florea, în comuna Tîbănesci, plasa Fundurile-Stemnic, județul Vaslui.

D. Ilie Chetreaanu, în cătunul Telejna-de-Jos, comuna Telejna, plasa Crasna-Mijloc, județul Vaslui.

D. Cost. Botez, în cătunul Tătăreni, comuna Telejna, plasa Crasna-Mijloc, județul Vaslui.

D-nii Frați Marinescu, în comuna Giurgiu, strada Olari No. 15, județul Vlașca.

D. Dumitru M. Rebiganu, în cătunul Oncesci, comuna Bălănoia, plasa Marginea, județul Vlașca.

D. Marin P. Sima, în comuna Malu, plasa Marginea, județul Vlașca.

D. Ivan St. Urucu, în comuna Malu, plasa Marginea, județul Vlașca.

D. Nestor Drăgan, în comuna Arsache, plasa Marginea, județul Vlașca.

D-na Stanca I. Anghel, în comuna Ferbinți, plasa Neajlov-Glavacioc, județul Vlașca.

D. Anton Cotoră, în comuna Malu, plasa Marginea, județul Vlașca.

D. Cost. S. Coșoi, în comuna Cosmesci, plasa Neajlov-Glavacioc, județul Vlașca.

D. Ștefan G. Ionescu, în comuna Bêrlad, strada Ocolu-de-Vite No. 1.169, județul Tutova.

D. Costache Dănilă, în comuna Cărlomănesci, plasa Corod-Pereschiv, județul Tutova.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 3 Noembrie

TELEGRAME

(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 2 Noembrie. — Locotenentul-colonel Picquart a adresat d-lui Waldeck-Rousseau o scrisoare, cerând judecătoria pentru afacerile sale rămase în suspensie, și neprimind amnistia.

Madrid, 2 Noembrie. — Camera deputaților. — D. Silvela declară că nu poate ridica starea de asediu din Barcelona.

Constantinopol, 2 Noembrie. — Ambasadorul rus a remis Porței o notă, protestând contra aplicațiunei, contrară tratatelor, a veniturilor vilayetelor destinate plăței indemnității de război.

Paris, 2 Noembrie. — Camera deputațiilor. — Afluență mare și animație considerabilă.

D. Deschanel citește numeroase cereri de interpelări.

D. Waldeck-Rousseau cere să se reu-nescă într-o singură interpelare toate acelea cari se raportă la politica generală a guvernului și să se începă discuția imediat.

Acastă propunere se adoptă.

D. Cochon (din dreapta) ia cuvintul și reproșează guvernului că, alegând pe d. Millerand ca colaborator, a deschis socialiștilor porțile puterii.

D. Grandmaison (din dreapta) blamază pe generalul de Gallifet, care n'a știut să apere armata, și îi reproșează măsurile luate în contra unor ofițeri.

D. Zevaes, socialist, cere guvernului să reprime mișcările clericalilor și a militariștilor. Cere despărțirea bisericeii de Stat, excluderea călugărițelor din spitale și substituirea armatei actuale printr-o armată populară de miliții (protestări).

D. Lasies, naționalist, blamază în mod viu măsurile luate în contra unor ofițeri; adaugă că ofițerii au dreptate, când spun că guvernul este rușinea însăși. (Protestări). D. Lasies este rechemat la ordine.

Oratorul continuă spunând că de două ani armata este atacată, însă nu este apărată. Cu un astfel de guvern nedisciplina este o datorie. (Protestări). Se pronunță cenzura în contra d-lui Lasies.

Generalul de Gallifet, ministru de război, protestează din toate puterile sale în contra cuvintelor d-lui Lasies. El spune că armata n'are dreptul de a vorbi. (Aplause repetate la stânga). Generalul de Gallifet nu regretă nici unul din actele sale, nici unul din cuvintele sale.

În mijlocul intrerupțiunilor drepte și ale naționaliștilor, generalul de Gallifet justifică măsurile luate față de câți-va ofițeri; spune că generalul Roget vorbea prea mult. (Aplause la stânga). Cât despre generalul de Négrier, el spusese înaintea unor ofițeri că guvernul lasă să se atace armata, însă, când armata nu va mai putea suferi acăsta, vor veni alții cari vor ști să o apere. (Strigăte la dreapta: »Trăiască Négrier.«) Generalul de Gallifet spune că 'și-a făcut datoria, lovind pe generalul de Négrier. (Aplause la stânga).

Ministru de război termină, spunând că este răspunzător de disciplina în armată, dar că n'are a se ocupa cu ceea-ce se gândesc fie-care în fundul consciinței sale. (Aplause la stânga. Sgomote la dreapta și pe băncile naționaliștilor.)

D. de Cassagnac spune că gracierea lui Dreyfus este o palmă dată armatei. El re-

proșează guvernului că nu apără armata în-sultată și calomniată.

D. Viviani spune că socialiștii sunt gata să susție guvernul și prindese proiectele sale ca un minimum.

Ședința se ridică și se amână pe Joi.

Paris, 2 Noembrie. — *Senatul.* — Dupe o ședință de formă, Senatul se amână sine die, pentru a continua a se întruni, de mâine, ca înaltă Curte.

Roma, 2 Noembrie. — Sesiunea parlamentară a fost deschisă cu solemnitate de către rege.

Discursul tronului menționează intreruperea acțiunei Camereii prin turburări momentane, și exprimă speranța că, de acum chiar, consecințele se vor atenua.

Discursul anunță măsuri tinzând la abolirea domiciliului forțat, și altele, tinzând a modifica câte-va legi asupra impositelor, luându-le asprimea lor inutilă, și a scuti, cât va fi cu putință, pe micul contribuabil de totă țigorea impositelor.

Discursul amintescă că ceea-ce este urgent acum, este de a reda administrațiunei un curs regulat, printr'o grabnică discuție a bugetului.

Declară că Italia, sigură de viitorul ei, se găsește în legături excelente cu toate Pute-rile.

Discursul pomenește cu recunoștință despre conferința păcii de la Haga.

Discursul menționează apropiatul eveniment al unui an însemnat în lumea catolică, a unei epoci care ne va da din nou ocașunea de a arăta cât scim să respectăm angajamentele luate asupra noastră, atunci când, terminând unirea noastră, am proclamat Roma capitala regatului.

Discursul declară că politica exterioră a Italiei va concura cu politica internă, pentru a asigura țerei progresul și dezvoltarea prosperității economice. (Aplause).

Roma, 2 Noembrie. — Deschiderea parlamentului a avut loc în palatul Senatului, căci sala Camereii prezintă prea puțină soliditate.

Regina cu principesa de Neapole, regele cu Principele de Neapole și Ducii de Aosta și de Genua au fost aclamați de mulțime.

Pe tot parcursul li s'a făcut o călduroasă manifestație, care s'a repetat la intrarea lor în Senat și la întorcerea lor la Quirinal.

Trupele erau înșirate de la Quirinal la palatul Senatului.

Bruxelles, 2 Noembrie. — Noua sesiune a Camereii a fost deschisă. D. Bernaert a fost reales președinte.

Berlin, 2 Noembrie. — Sesiunea Reichstagului s'a deschis. La ordinea zilei nu sunt de cât petițiuni.

Kimberley, 2 Noembrie. — Buriștii au bombardat orașul, la 5 Noembrie, fără să pricinuiască stricăciuni. La 7 Noembrie au bombardat rezervoriile de apă.

Londra, 2 Noembrie. — De Joi până azi, 12 transporturi, având pe bord 15.000 de omeni, au sosit la Cap-Town.

Londra, 2 Noembrie. — Comitetele de Hatzfeld, ambasadorul Germaniei, a adresat lordului-primar o scrisoare, spunând că majestățile lor germane, din cauza vitei lor forte scurtă, nu pot accepta invitarea la un lunch la Mansionhouse.

Paris, 2 Noembrie. — Căpitanul Junck, din primul biuroș al statului-major, este detașat la statul-major al armatei din Madagascar.

Paris, 2 Noembrie. — D. Méline a ținut, dimineața, la adunarea deputaților progresiști, un discurs, afirmând că înțelegerea din grupul progresist este perfectă. Unirea va fi mai ușoră azi, de ore-ce atacarea Dreyfus este sfârșită și nu mai poate fi deschisă gu-nici un preț, căci ar provoca indignarea generală.

Grupul va continua se apere politica de libertate, de linisce și de împăcare.

Triest, 2 Noembrie. — Căpitanul vaporului Lloydului *Berenice*, vestescă, din Porto-Praja, că economul vaporului s'a bolnăvit și presintă toate simptomele ciumei.

(Agenția română!)

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea comptabilităței generale

Se aduce la cunoștința generală că plata pensiunilor civile pe luna Noembrie 1899 se va face cu începere de la 12 ale acestei luni.

În Capitală bonurile de pensuni se vor libera și plăti în zilele de 12 și 13 ale lunii, de la orele 9—12 a. m.; iar în cele-alte zile se vor libera de la orele 9—12 a. m. și plăti de la orele 11—3 p. m.

No. 77.678. 1899, Noembrie 2.

D. Em. Leonescu, donând bibliotecei liceului »Laurian«, din Botoșani, 26 opuri în diferite limbi, relative la limba și literatura elină, ministerul îi exprimă mulțumiri.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Direcțiunea serviciilor hydraulice

Tabloul de cotele apelor Dunărei

PORTUL	Cota apelor d'asupra etiagiului		Observații
	In ziua de 2 Noembr.	In ziua de 3 Noembr.	
T.-Severin .	1,00	0,97	In scād.
Giurgiu . . .	0,63	0,59	" "
Galați	0,97	0,85	" "

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIILOR

INSTITUTUL METEOROLOGIC DIN BUCUREȘCI

Anul V

1899

Mercuri

15 Noembrie st. n.

BULETIN METEOROLOGIC No. 319

LOCALITĂȚI	Observațiuni de la 8 ore dimineața						In ultimele 24 ore		LOCALITĂȚI	Observațiuni de la 8 ore dimineața						In ultimele 24 ore	
	Barometru la 0 grade și la nivelul mării	Temperatura aerului C°	Umezela relativă %	Vântul, direcția și tăria (0-12)	Starea cerului	Plăie sau zăpadă mm.	Temperatura centigrade			Barometru la 0 grade și la nivelul mării	Temperatura aerului C°	Umezela relativă %	Vântul, direcția și tăria (0-12)	Starea cerului	Plăie sau zăpadă mm.	Temperatura centigrade	
							Max.	Min.								Max.	Min.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Mamornița.....	767.1	0.2	87	W 4	acop.	—	7	0	Câmpu-Lung...	769.2	-1.4	100	calm	f. noros	—	7	-5
Codreni (Dorohol)	—	0.0	90	N 5	"	—	3	-1	Teiș, (Dâmbovița).	69.2	-3.0	92	"	p. noros	—	11	-4
Dorohoiu.....	68.6	0.2	78	NW 3	"	1	4	0	București Filaret	68.8	1.7	87	W 2	acop.	0	10	1
Botoșani.....	68.7	0.4	75	NW 3	"	1	4	0	Ghimpăș (Vlașca)	69.3	1.2	100	calm	noros	—	10	0
Fălticeni.....	69.8	-0.5	75	SW 4	zăpadă	3*	7	-1	Giurgiu.....	69.0	2.4	75	E 2	"	—	9	1
Târgu-Neamțu..	68.6	0.0	85	NW 3	"	—	4	0	Turnu-Măgurele	69.3	2.4	96	calm	"	—	11	1
Piatra-Neamțu..	68.4	0.6	64	W 2	f. noros	2	3	-1	Corabia.....	69.2	-0.8	100	NE 1	f. noros	—	10	-1
Iași.....	67.7	0.6	87	NW 4	acop.	1	6	0	Studina(Roman).	—	—	—	—	—	—	—	—
Pâncesei- Drag..	68.2	0.8	76	N 7	"	—	4	0	Caracal.....	69.3	-1.0	95	W 1	acop.	—	10	-2
Vaslui.....	66.6	0.8	100	WNW 3	zăpadă	2*	6	—	Strihareș (Olt)...	68.9	-0.2	83	calm	f. noros	—	10	-2
Bacău.....	67.9	1.4	69	N 4	"	?	6	-1	Călimănești....	69.1	2.8	61	N 3	p. noros	—	8	2
Târgu-Ocna....	68.0	-0.8	85	calm	"	4*	1	-3	Craiova.....	69.9	-1.5	90	calm	noros	—	11	-2
Bérlad.....	66.4	1.6	80	N 1	acop.	—	9	-1	Târgu-Jiu.....	69.5	3.5	85	NE 2	senin	—	12	-1
Focșani.....	68.0	1.2	72	N 2	"	2	8	-1	Strehaia.....	—	-5.0	95	NW 2	"	—	11	-1
Drăgușeni (Cov.)	65.2	0.6	85	NW 2	senin	—	7	-1	Turnu-Severin..	70.4	0.8	71	NE 1	"	—	11	0
Galați.....	67.1	0.8	85	N 4	noros	—	9	-1	Baia-de-Aramă..	—	-2.0	—	calm	"	—	10	-6
Brăila.....	67.5	0.3	90	NW 2	"	—	11	-2	Alexandria.....	—	1.7	92	"	acop.	—	10	1
Isaccea.....	—	1.4	98	W 2	"	—	9	0	Roșiori.....	—	5.0	100	"	p. noros	—	11	1
Babadag.....	67.2	1.6	77	NW 4	senin	—	10	0	De la 14 Noembrie								
Sulina.....	—	—	—	—	—	—	—	—	Praga... 7 ore	—	—	—	—	—	—	—	—
Constanța.....	66.0	2.6	83	N 3	"	1	10	3	Triest... " "	71.3	7.1	81	W 3	acop.	—	7	6
Călărași.....	68.3	1.8	78	calm	noros	—	8	2	Salzburg... " "	70.9	8.0	67	calm	noros	—	15	6
Râmnicu-Sărat..	68.0	0.4	76	NW 1	acop.	1	7	-2	Wiena... " "	73.7	4.2	83	S 2	acop.	—	8	3
Buzău.....	67.9	1.4	100	NE 1	"	—	10	0	Sofia... " "	71.4	6.4	69	WNW 3	"	—	8	6
Ploesci.....	68.6	0.8	75	NW 2	f. noros	—	9	-1	Atena... " "	69.7	1.4	82	WNW 1	senin	5	7	1
Sinaia.....	68.3	-3.0	66	NE 3	cetă	4	1	-4	Petersburg " "	65.2	-2.2	82	NNW 1	acop.	1	—	—
Pitești.....	—	-0.4	89	E 3	noros	—	8	-5	Varna... " "	66.1	4.0	84	WSW 1	p. noros	1	14	3

Starea generală a atmosferei

Mercuri, 15 Noembrie 1899

Timpul variabil și rece pretutindeni. În Moldova-de-Sus și în partea sa centrală a fost lapoviță și zăpadă; la Pășcani viscol. A ploat în Dobrogea. La Rucăr și Sinaia zăpadă. La București séra măzărăică, iar la Slobozia (Ialomița) tunete și în urmă măzărăică. Noptea îngheț în totă țera, mai simțitor la munte și în Oltenia, unde la Strihaia termometrul s'a coborît la -8 grade. Cea mai ridicată temperatură a fost +12 grade la Târgu-Jiu.

Barometrul a crescut puțin în mijlocii cu 1-2 milimetri.

A ploat la: Piatra-Neamțu 2.0, Iași 1.0, Focșani 2.0, Constanța 1.0, R.-Sărat 1.0, Sinaia 4.0, Medjidia 3.7, Slobozia 2.5.

A nins la: Fălticeni 3.0, Vaslui 2.0, T.-Ocna 4.0, Pășcani 1.0, Rucăr 3.5, Celari 2.5, Odobesci 2.3, Brosceni 1.7, Tazlău 4.0.

Director, St. C. Hepites.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERU DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și poștelor

Anunțul apărut în *Monitorul Oficial* No. 162, 163 și 164 din 1899 se modifică dupe cum urmează :

În ziua de 6 (18) Noembrie 1899 se va ține licitație, atât la prefectura județului Botoșani, cât și la sub-prefectura din Hârlău, pentru darea în antreprisă a transportului expediției și de călătorii de la Târgu-Frumos la Hârlău și vice-versa.

Direcțiunea își rezervă dreptul a schimba atât orariul cât și punctele de plecare a diligenței, conform art. 7 din anunții; celelalte articole cărî urmează rămân neschimbate. No. 63.932. 3 1899, Noembrie 1.

MINISTERU DE FINANCE

Direcțiunea generală a regiei monopoliurilor Statului

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 11 (23) Ianuarie 1900, orele 4 p. m., se va ține licitațiune, cu oferte închise, la direcțiunea generală a regiei monopoliurilor Statului, calea Victoriei, pentru aprovizionarea cantității de 15.000 tone cărbuni englezesci, necesari serviciului de navigațiune fluvială pe Dunăre pentru campania anului viitor 1900—1901.

Supraoferte sau oferte fără un preț anume fixat nu se primesc.

Informațiunile despre condițiunile generale și speciale pentru această furnitură, termene și loc de predare și altele, se pot lua în toate zilele de lucru, de la orele 9—12 a. m. și de la 3—6 p. m., la serviciul exploatarei și construcțiunilor, unde se vor elibera și formulare pentru oferte.

3 1899, Noembrie 2.

Administrațiunea financiară a județului Olt

Conform art. 12 din legea de urmărire, se face cunoscut prin acesta că, în zilele specificate mai jos, se va vinde prin licitație publică, prin controlorii respectivi și în comunele unde s'au făcut urmăririle, averea debitorilor Statului, urmărită pentru arendi de moșii și alte venituri dominiale, adică :

La 21 Noembrie 1899, orele 10 a. m.

1) 200 hectolitri grâu, recolta 1897, averea d-lui D. C. Dimitriu, aflată în comuna Mierlesci, urmărită cu procesul No. 140 din 1898, pentru lei 771, bani 20, datorii din arenda moșiei Vatra-Schitu-Greci.

2) Ca 456 metri cubi lemne de foc și 1.000 ghizduri pentru fântână, averea d-lui Nae Mateescu Pârlog, aflată în comuna Mierlesci, urmărită cu procesul No. 21 din 1899, pentru lei 1.608, bani 14, arenda parchetului No. 8 de 1 August 1899, din pădurea Valea-Mare, cu trupurile Valea-Mare și Chitanul.

3) Trei cai și o brișcă săsescă, averea d-lui C. Georgian, aflată în comuna Drăgănesci, urmărită cu procesul No. 7 din 1898, pentru lei 88, bani 44, rest din prețul bunului mic No. 337, de pe moșia Daneasa.

4) Patru cai și 80 hectolitri grâu, recolta 1898, averea preotului D. Teiușanu, aflată în comuna Drăgănesci, urmărită cu procesul No. 8 din 1898, pentru lei 161, bani 26, rest din prețul bunului mic No. 318, de pe moșia Daneasa.

5) 70 hectolitri grâu, recolta 1899, averea preotului D. Sfarlogeanu, aflată în comuna Mircesci, urmărită cu procesul No. 1 din 1899, pentru lei 167, bani 75, rata de 1 Iulie 1899, de pe moșia Buriceasca.

6) Un vapor sistem Ruston, putere 10 cai, averea d-lui Iorgu Becu, aflată în comuna Bircei, urmărită cu procesul-verbal No. 177 din 1899, pentru lei 390, arenda câștiului de 1 Octombrie, de pe moșia Sinesci-Crețesci.

7) 280 hectolitri porumb bobe, recolta 1899, averea d-lui P. Dragoescu, aflată în comuna Comănița, urmărită cu procesul No. 1 din 1899, pentru lei 820, arenda câștiului de 1 Octombrie 1899, de pe moșia Vatra-Schitu-Deleni.

8) 350 hectolitri porumb bobe, o brișcă pe arcuri, 4 cai și 2 perechi hamuri de blank, din cari una cu chei și alta fără chei, averea d-lui P. Dragoescu, aflată în comuna Comănița, urmărită cu procesul No. 2 din 1899, pentru lei 1.840, rest din arenda parchetului No. 3 de 1 August 1899, din pădurea Zăvoiu-Schitu-Deleni.

La 22 Noembrie 1899, orele 10 a. m.

9) O brișcă pe arcuri și o pereche hamuri, averea d-lui Marin Serbescu, aflată în comuna Poiana, urmărită cu procesul No. 15 din 1898, pentru lei 3.240, rest din prețul bunului mic No. 432, de pe moșia Daneasa.

10) Ca 70 hectolitri porumb drugi, recolta 1899, averea d-lui P. I. Gogulescu, aflată în comuna Spineni, urmărită cu procesul No. 10 din 1899, pentru lei 222, bani 50, arenda câștiului de 1 Octombrie 1899, pentru moșia Drăgăneasca.

11) 280 hectolitri grâu, averea d-lui D. Enăchescu, aflată în comuna Cireașovu, urmărită cu procesul No. 171 din 1899, pentru lei 1.918, bani 64, rest din arenda câștiului de 1 Iulie 1899, de pe moșia Cireașovu.

La 22 Noembrie 1899, orele 10 a. m.

12) 420 hectolitri porumb bobe, averea d-lui D. Bărzescu, aflată în comuna Ibănesci, urmărită cu procesul No. 3 din 1899, pentru lei 1.382, bani 50, arenda câștiului de 1 Octombrie 1899, pentru moșia Căzănesci-Rădesci.

13) 420 hectolitri porumb bobe, averea d-lui D. Bărzescu, aflată în comuna Ibănesci, urmărită cu procesul No. 4 din 1899, pentru lei 1.175, contravenție contract, arendarea moșiei Căzănesci-Rădesci, pe perioada 1898—1903.

La 23 Noembrie 1899, orele 10 a. m.

14) Ca 350 hectolitri porumb bobe, 10 vaci, din cari 9 cu vișel, 8 mânzați și 8 boi, averea d-lui Stefan Ganciovici, aflată în comuna Beciu, urmărită cu procesul No. 183 din 1899, pentru lei 1.702, bani 50, arenda câștiului de 1 Octombrie 1899, pentru moșia Bărsesci sau Beciu.

15) 100 hectolitri grâu, averea d-lui D. Enăchescu, aflată în comuna Dobrotinet, urmărită cu procesul No. 176 din 1899, pentru lei 600, contravenții contract, arendarea moșiei Cireașovu.

16) 240 hectolitri grâu, averea d-lui D. Enăchescu, aflată în comuna Dobrotinet, urmărită cu procesul No. 175 din 1899, pentru lei 2.352, bani 17, arenda câștiului de 1 Octombrie 1899, de pe moșia Cireașovu.

D-ții debitorii specificați mai sus sunt rugați a lua cunoștința de prezenta publicațiune și a fi prezenți la licitație.

Concurenților se cere o garanție de 5 la sută din valoarea averei pentru care se licitează.

Vinđarea se face pe loc; ea însă nu va fi definitivă de cât dupe aprobarea d-lui ministru de finance.

No. 20.126. 1899, Octombrie.

MINISTERU DE RĂSBOIU

Comandamentul corpului I de armată

În conformitate cu ordinul ministerului de războiu No. 9.356, se face cunoscut că, în ziua de 17 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, se va ține altă licitație, în localul manutanței militare din Craiova, pentru aprovizionarea a 450.000 kgr. făină de grâu No. 3 și 450.000 kgr. făină No. 4, necesară disei manutanțe până la 1 Octombrie 1900.

Concurenții o dată cu oferta vor depune o garanție de 25.000 lei în numerariu sau efecte.

Condițiunile caiectului de sarcine se pot vedea la manutanță în toate zilele de lucru. Supralicitație nu se va ține.

Se va avea în vedere la licitație condițiunile din publicația No. 3.318, inserată în *Monitorul Oficial* No. 82, cum și art. 68-79 din legea comptabilităței publice.

No. 8.276. 1899, Octombrie 30.

Regimentul Mircea No. 32

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 15 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, se va ține licitație publică, în localul regimentului Mircea No. 32, situat în Ploesci, strada Alexandru II, pentru darea în întreprindere a aprovizionării cu carne, necesară trupei din garnisona Ploesci și de la detașamentul Telega, pe timp de la 15 Noembrie 1899 până la 15 Noembrie 1900.

Doritorii de a lua parte la această licitație pot lua cunoștința de condițiunile prevăzute în caiet de sarcină, în toate zilele de la orele 8—12 a. m. și 3—5 p. m.

No. 3.614.

Herghelia armatei

Herghelia armatei având necesitate de o cantitate de 230.000 kgr. fân necesar cailor pe timp de la 1 Octombrie 1899 până la 30 Septembrie 1900, în conformitatea ordinului ministerului de război No. 9.154 din 23 Octombrie 1899, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 15 Noembrie 1899, orele 10 a. m., se va ține licitație publică, la direcția hergheliei Cislău, pentru aprovizionarea acestei cantități.

Doritori cari s'ar angaja cu predarea acestui furaj, se vor prezenta în sus arătata zi, fiind însoțiți de câte o garanție de 10 la sută din valoarea totală pentru care ofertază, și care va fi în numerariu sau efecte publice ale Statului.

Condițiunile necesare la aprovizionare, precum și orî-ce alte amănunte prevăzute de caiet de sarcini, se pot vedea în toate zilele de lucru, de la orele 8—12 a. m. și 2—6 p. m., la direcția hergheliei din Cislău.

No. 2.119. 1899, Octombrie 29.

Secția sanitară Dobrogea

Se publică mai jos desertorii și nesupușii aflați înscrși în controalele acestei secții, rugându-se autoritățile în drept a'i urmări și, în cas de prindere, să fie înaintați corpului.

Desertori din contingentul 1891

1. Dumitru C. Vasile, cu ultimul domiciliu în comuna Tulcea; fiul lui Constantin și al Ioanei.
2. Leibovici Lazăr, din comuna Carlbugeac, plasa Babadag, județul Tulcea; fiul lui Haim și al Imasei.
3. Svartz David Peisech, din comuna Tulcea, strada Luterană; fiul lui David și al Haiăi.
4. Tony Iosif Moritz, din comuna Tulcea, stada Babadag, județul Tulcea; fiul lui Iosif Ion și al Anei.

Nesupuși din contingentul 1891

5. Țimbal Herman Samoil, din comuna Tulcea, strada Babadag, județul Tulcea; fiul lui Herman și al Anei.
6. Clanițaru Vasile, din comuna Murfatlar, județul Constanța; fiul lui Costache.
7. Donciu Eniu, din comuna Pazarlia, județul Constanța; fiul lui Donciu și al Zlatei.
8. Teodor Onu, din comuna Urumbeș, plasa Hârșova, județul Constanța; fiul lui Ion și al Gherghinei.

Desertori din contingentul 1892

9. Ifrim Constantin Hristache, din comuna Congaz, plasa Babadag, județul Tulcea; fiul lui Constantin și al Mariuței.
10. Selim Haill, din comuna Constanța; fiul lui Halil și al Selimei.
11. Chircor Mogărdici, din comuna Mahmud-Cuius, plasa Medgidia, județul Constanța; fiul lui Calnat Chircor și al Sati-naței.

Desertori din contingentul 1894

12. Osman Riza Ali Cadâr, din comuna Constanța; fiul lui Ali Riza și al Aisei.

Nesupuși din contingentul 1894

13. Tulea Ion, din comuna Enișenlia, plasa Traian, județul Constanța; fiul lui A. Ludvig și al Carolinei.
14. Olteanu Tănase, din comuna Cicrăcci, plasa Constanța, județul Constanța; fiul lui Ion și al Mariei.
15. Babeș Gheorghe, din comuna Ostrov, plasa Siliștra-Nouă, județul Constanța; fiul lui Ion și al Saftei.
16. Ciobanu Ion, din comuna Cobadin, plasa Constanța, județul Constanța; fiul lui Ion și al Anicăi.
17. Amet Selim, din comuna Cobadin, plasa Constanța, județul Constanța; fiul lui Amet și al Urcuei.

Nesupuși din contingentul 1895

18. Emurla Omer, din comuna Sarighiol, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Emurla și al Fenzilei.
19. Preda Hristache, din comuna Mahmud-Cuius, plasa Medgidia, județul Constanța; fiul lui Chirea și al Mariei.
20. Velula Benli Septa, din comuna Carabacă, plasa Traian, județul Constanța; fiul lui Velula Inefi și al Sermizadei.

Nesupuși din contingentul 1896

21. Dumitru Gheorghe, din comuna Agemler, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Gheorghe și al Ioanei.
22. Opriș Ilie, din comuna Musurat, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Ion și al Anei.
23. Apti Mambet, din comuna Tatlageac, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Apti și al Achimei.
24. Hiliman Michel, din comuna Caramurat, plasa Constanța, județul Constanța; fiul lui Iohan și al Marianeii.
25. Ali Derviș Rufat, din comuna Carol I, plasa Constanța, județul Constanța; fiul lui Derviș și al Caluncanei.
26. Menali Iliș, din comuna Carol I, plasa și județul Constanța.
27. Cadâr Murfat Apas, din comuna Osman-Facă, plasa și județul Constanța; fiul lui Cadâr și al Maviduei.
28. Amet Ali, din comuna Palaz, plasa și județul Constanța.
29. Stanof Dumitru Ivan, din comuna Palaz, plasa și județul Constanța; fiul lui Dumitru și al Mariei.
30. Nurmambet Denisleam, din comuna Techir-Ghiol, plasa și județul Constanța; fiul lui Nurmambet și al Ghiulsumei.
31. Gigatei Enin Chemal, din comuna Biul-Biul, plasa Medgidia, județul Constanța; fiul lui Emin și al Savilei.
32. Ibrahim Salarat Musa, din comuna Biul-Biul, plasa Medgidia, județul Constanța; fiul lui Ibrahim și al Borapasei.
33. Iohan Condrat, din comuna Cobadin,

plasa Constanța, județul Constanța; fiul lui Iohan și al Ecaterinei.

34. Marian Bonciu Ion, din comuna Mahmud-Cuius, plasa Medgidia, județul Constanța; fiul lui Marian și al Anei.
35. Asan Selim, din comuna Medgidia, județul Constanța; fiul lui Ibrahim și al Minevei.
36. Serpedin Seit Abila, din comuna Bairamede, plasa Traian, județul Constanța; fiul lui Serpedin Ali și al Ismei.
37. Florea Gheorghe, din comuna Carabacă, plasa Traian, județul Constanța; fiul lui Florea și al Mariei.
38. Agi Suliman Izet, din comuna Cazil-Murat, plasa Traian, județul Constanța; fiul lui Agi Suliman și al Cherlemei.
39. Nichifor Niculae, din comuna Cazil-Murat, plasa Traian, județul Constanța; fiul lui Niculae și al Mariei.
40. Dumitru Bârzea, din comuna Chioșele, plasa Traian, județul Constanța; fiul lui Dumitru și al Mariei.
41. Nurali Erali, din comuna Cuzgun, plasa Traian, județul Constanța; fiul lui Nurali Merali și al Eminei.
42. Suliman Arif, din comuna Dobromir, plasa Traian, județul Constanța; fiul lui Suliman Asan și al Zenisei.
43. Dumitru S. Iordan, din comuna Enigea, plasa Traian, județul Constanța; fiul lui Enache și al Frusinei.
44. Amet Ali Hasan, din comuna Hairanchioi, plasa Traian, județul Constanța; fiul Amet Voat și al Eminei.
45. Iacâb Ali Hasan, din comuna Hairanchioi, plasa Traian, județul Constanța; fiul lui Iacâb Ali și al Zeinepei.
46. Jeliu Ivanciu, din comuna Almalău, plasa Siliștra-Nouă, județul Constanța; fiul lui Jeliu Iorga și al Tudorei.
47. Saban Memet, din comuna Caranlăc, plasa Siliștra-Nouă, județul Constanța; fiul lui Memet Bec și al Zeidei.
48. Simionescu Vasilache, din comuna Ostrov, plasa Siliștra-Nouă, județul Constanța; fiul lui Simion și al Ioanei.
49. Suliman Ibrahim, din comuna Regep-Cuius, plasa Siliștra-Nouă, județul Constanța.
50. Gritu Candit, din comuna Gârliciu, plasa Hârșova, județul Constanța; fiul lui Dominico și al Chirei.
51. Braere Toader Gheorghe, din comuna Urumbeș, plasa Hârșova, județul Constanța; fiul lui Toader și al Sarei.
52. Memet Hogeia Amet, din comuna Hârșova, plasa Hârșova, județul Constanța; fiul lui Memet și al Fatmei.
53. Ali Husein, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Husein și al Esmei.
54. Constantin Cristu, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Constantin și al Sofiei.
55. Dumitrie Iani, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Dumitru și al Ianei.
56. Giulega Dumitru, din comuna Cons-

lanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Gheorghe și al Anicăi.

57. Hafus Memet, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Memet și al Esei.

58. Iani Sava, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Iani și al Catincăi.

59. Minas Chircor, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Minas și al Evei.

60. Manuc Israil, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Israil și al Anei.

61. Omer Ismail, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Ismail și al Fatmei.

62. Topolog Ivan, din comuna Tulcea, plasa și județul Tulcea; fiul lui Vasile și al Mariței.

63. Sali Negip, din comuna Isaccea, plasa Isaccea, județul Tulcea; fiul lui Sachir.

64. Deliorman Iacă, din comuna Isaccea, plasa Isaccea, județul Tulcea; fiul lui Sali Deliorman.

65. Stanef Vladimir, din comuna Isaccea, plasa Isaccea, județul Tulcea; fiul lui Dumitru și al Stancei.

66. Uzun Ismail, din comuna Isaccea, plasa Isaccea, județul Tulcea; fiul lui Sali și al Aisei.

67. Emin Serif, din comuna Isaccea, plasa Isaccea, județul Tulcea; fiul lui Emin și al Charei.

68. Calfa Iane, din comuna Isaccea, plasa Isaccea, județul Tulcea; fiul lui Spiru și al Combei.

69. Sali Sucri, din comuna Isaccea, plasa Isaccea, județul Tulcea.

70. Usta Amet, din comuna Isaccea, plasa Isaccea, județul Tulcea; fiul lui Halil și al Adilei.

71. Tair Roim, din comuna Isaccea, plasa Isaccea, județul Tulcea; fiul lui Buian și al Giuseinei.

72. Hampa Ion, din comuna Somova, plasa Isaccea, județul Tulcea; fiul lui Ion și al Paraschivei.

73. Sefcenco Teodosie, din comuna Sulina, plasa Sulina, județul Tulcea; fiul lui Ivan și al Mariei.

74. Popinof Cosma, din comuna Sulina, plasa Sulina, județul Tulcea; fiul lui Fadei și al Mariei.

75. Cavaleenco Grigore, din comuna Sulina, plasa Sulina, județul Tulcea; fiul lui Vasile și al Paraschivei.

76. Sepomenco Simion, din comuna Sulina, plasa Sulina, județul Tulcea; fiul lui Tihori și al Efosinei.

77. Bedrof Toader, din comuna Sulina, plasa Sulina, județul Tulcea; fiul lui Gavril și al Nerei.

78. Lopocinschi Alexandru, din comuna Sulina, plasa Sulina, județul Tulcea; fiul lui Ignat și al Ecaterinei.

Nesupuși din contingentul 1897

79. Ovanez Mogărdici, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui O. Pastramagiu și al Anghinei.

80. Stanciu Nicolae, din comuna Ghelengic, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Ion Stanciu și al Floarei.

81. Almacaî Ion, din comuna Bairamdede, plasa Traian, județul Constanța; fiul lui Iacob Almacaî și al Martei.

82. Grama Ion, din comuna Enghez, plasa Mangalia, județul Constanța.

83. Ablachim Bulat, din comuna Agemler, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Bulat Murasan și al Eminei.

84. Ion Soare Jipa, din comuna Osmancea, plasa Mangalia, județul Constanța.

85. Soiun Memet, din comuna Edilchioi, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Soiun și al Fatmei.

86. Omer Ibrahim Abit, din comuna Ghelengic, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Ibrahim Abit și al Tazilei.

87. Regep Asan, din comuna Ghelengic, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Regep Asan și al Totasianeî.

88. Seceleanu Gheorghe, din comuna Biulbiul, plasa Medgedia, județul Constanța; fiul lui Dumitru și Mariei.

89. Tudor Stan, din comuna Cernavoda, plasa Medgidia, județul Constanța; fiul lui Tudor și al Mariei.

90. Iuga Ion, din comuna Mahmut-Cuius, plasa Medgidia, județul Constanța; fiul lui Andrei și Mariei.

91. Azis Ali, din comuna Alacapă, plasa Medgidia, județul Constanța; fiul lui Azis Mustafa și al Eminei.

92. Mamut Mustan, din comuna Lipnița, plasa Silistra-Nuoă, județul Constanța; fiul lui Amet Mamut și al Fatmei.

93. Iosif Ilie, din comuna Ostrov, plasa Silistra-Nuoă, județul Constanța; fiul lui Solomon Iosif și al Mariei.

94. Memet Efendi Amet, din comuna Hârșova, plasa Hârșova, județul Constanța; fiul lui Memet și al Emișei.

95. Burcus Nicolae, din comuna Topolog, plasa Hârșova, județul Constanța; fiul lui Nicolae și al Mariei.

96. Acaî Mujdaba, din comuna Carol I, plasa și județul Constanța; fiul lui Gazi Mola și al Altenei Bic.

97. Budileanu Gheorghe, din comuna Cicrăcci, plasa și județul Constanța.

98. Ip Alibula, din comuna Hasancea, plasa și județul Constanța; fiul lui Ip și al Eminei.

99. Tănase Vanghele, din comuna Osman-Facă, plasa și județul Constanța; fiul lui Tănase.

100. Iup Zecheria, din comuna Palaz, plasa și județul Constanța; fiul lui Iup Curt și al Esmei.

101. Ruja Ion, din comuna Pazarlia, plasa și județul Constanța; fiul lui Ion Ruja și al Nuței.

102. Ganea Stoian, din comuna Pazarlia, plasa și județul Constanța; fiul lui Ganea și al Iordanei.

103. Amet Memet, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Amet și al Alimeî.

104. Constantin Tănase, din comuna

Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Constantin și al Chiriacăi.

105. Salmi Sabri, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Salmi și al Iorcusei.

106. Iusein Murat, din depositul de recrutare Tulcea.

107. Munteanu Ion, din depositul de recrutare Tulcea.

108. Ronzer David, din depositul de recrutare Tulcea.

109. Stoianof Tănase, din depositul de recrutare Tulcea.

110. Abdul Gelil Agi Mola, din depositul de recrutare Tulcea.

111. Abdula Sali, din depositul de recrutare Tulcea.

112. Ali Beibula, din depositul de recrutare Tulcea.

113. Budac Ion, din depositul de recrutare Tulcea.

114. Bilal Ibadula, din depositul de recrutare Tulcea.

115. Bucur Lupu, din depositul de recrutare Tulcea.

116. Ferat Ali, din depositul de recrutare Tulcea.

117. Geantemir Osman, din depositul de recrutare Tulcea.

118. Ibrahim Halif, din depositul de recrutare Tulcea.

119. Ignat Ion, din depositul de recrutare din Tulcea.

120. Memet Asan Emin, din depositul de recrutare Tulcea.

121. Matei Gheorghe, din depositul de recrutare Tulcea.

122. Primăi Zecheria, din depositul de recrutare Tulcea.

123. Petcu Vasile, din depositul de recrutare Tulcea.

124. Petre Iorgu, din depositul de recrutare Tulcea.

125. Romi Memedaî, din depositul de recrutare Tulcea.

126. Țiganu Nicolae, din comuna Toxof, plasa Istru, județul Tulcea.

127. Ziadia Amet, din comuna Toxof, plasa Istru, județul Tulcea.

128. Simion Zima Ion, din comuna Artmutlia, plasa Babadag, județul Tulcea; fiul lui Simion Dima și al Mariei.

129. Marin Vasile, din comuna Parcheș, plasa Isaccea, județul Tulcea; fiul lui Marin și al Ileanei.

130. Nicolae Petre, din comuna Babadag, plasa Babadag, județul Tulcea; fiul lui Nicolae și al Mariei.

131. Hagi Dode Hasan, din comuna Isaccea, plasa Isaccea, județul Tulcea; fiul lui Memet și al Zimdiei.

132. Stan Gheorghe, din comuna Luncaî vița, plasa Isaccea, județul Tulcea; fiul lui Stan și al Ioanei.

Nesupuși din contingentul 1898

133. Ion Păun, din comuna Cărlari, plasa Măcin, județul Tulcea; fiul lui Dumitru și al Radei.

134. Giuriadi Filip, din comuna Cărlari, plasa Măcin, județul Tulcea.

135. Chochinos Gherasim, din comuna Măcin, plasa Măcin, județul Tulcea; fiul lui Anton Chochinos și al Franciscăi.

136. Țombarlău Mihalea, din comuna Măcin, plasa Măcin, județul Tulcea; fiul lui Dumitru și al Stamatei.

137. Velu Ivan, din comuna Măcin, plasa Măcin, județul Tulcea; fiul lui Traian și al Vișei.

138. Dinică Gheorghe, din comuna Satu Nou, plasa Măcin, județul Tulcea; fiul lui Dinu și al Nedelei.

139. Gheorghe Matei, din comuna Casimcea, plasa Babadag, județul Tulcea.

140. Necola Constantin, din comuna Casimcea, plasa Babadag, județul Tulcea.

141. Ionescu Nicolae, din comuna Casimcea, plasa Babadag, județul Tulcea.

142. Blazoi Nicolae, din comuna Casimcea, plasa Babadag, județul Tulcea.

143. Cârnu Nicolae, din comuna Casimcea, plasa Babadag, județul Tulcea.

144. Dumitru Ion, din comuna Casimcea, plasa Babadag, județul Tulcea.

145. Creca Constantin, din comuna Casimcea, plasa Babadag, județul Tulcea.

146. Munteanu Nicolae, din comuna Casimcea, plasa Babadag, județul Tulcea.

147. Ardeleanu I. Alexe, din comuna Casimcea, plasa Babadag, județul Tulcea.

148. Iordan Tudor, din comuna Azaplar, plasa Mangalia, județul Constanța.

149. Dimitrie Constantin, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Dimitrie și al Caterinei.

150. Petru Zamfir, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Petru și al Zoitei.

151. Lungu Ion, din comuna Enigea, plasa Medgedia, județul Constanța; fiul lui Dănilă și al Salomieii.

152. Mișcă Lazăr, din comuna Constanța, plasa și județul Constanța; fiul lui Ivanciu și al Dobrei.

Nesupuși din contingentul 1899

153. Hristu Ion, din comuna Hasancea, plasa și județul Constanța; fiul lui Hristu și al Constantinei.

154. Beciola Steriu, din comuna Palaz, plasa și județul Constanța; fiul lui Nonu și al Linei.

155. Țiței Ion, din comuna Pazarlia, plasa și județul Constanța; fiul lui Zaharia și al Susanei.

156. Ciucă Vasile, din comuna Carol I, plasa și județul Constanța; fiul lui Radu și al Voicăii.

157. Meler C. Matias, din comuna Caramurat, plasa și județul Constanța.

158. Viciu Damic, din comuna Caramurat, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Viciu și al Rusei.

159. Iosef Vaner, din comuna Tuzla, plasa Mangalia, județul Constanța.

160. Drăghicescu Alexandru Vasile, din comuna Mangalia, județul Constanța; fiul lui Drăghicescu și al Fanei.

161. Munteanu Dumitru II, din comuna

Enigea, plasa Medgedia, județul Constanța; fiul lui Dumitru și al Martei.

162. Nicolae Gheorghe, din comuna Mahmut-Guius, plasa Medgedia, județul Constanța; fiul lui Nicolae și al Mariei.

163. Agop Maricov, din comuna Tulcea, plasa și județul Tulcea; fiul lui Agop Garabet și al Lurpoi.

164. Anisini Terente, din comuna Tulcea, plasa și județul Tulcea; fiul lui Anisini și al Evdochiei.

165. Andrei Haralambie, din comuna Tulcea, plasa și județul Tulcea; fiul lui Vasile și al Mariei.

166. Dumitru Nicolae, din comuna Tulcea, plasa și județul Tulcea; fiul lui Popa Ilie și al Mariei.

167. Leibovici David, din comuna Tulcea, plasa și județul Tulcea; fiul lui Ițic Leibovici și al Peisei.

168. Ali Ismail, din comuna Tulcea, plasa și județul Tulcea; fiul lui Mustafa Ali și al Adachiei.

169. Merjan Ibrahim, din comuna Tulcea, plasa și județul Tulcea; fiul lui Ibrahim și al Somelei.

170. Osipof Macar, din comuna Tulcea, plasa și județul Tulcea; fiul lui Samson și al Dominicăi.

171. Veli Curtazi, din comuna Tulcea, plasa și județul Tulcea; fiul lui Veli și al Nogaliei.

172. Vrânceanu Mihalache, din comuna Tulcea, plasa și județul Tulcea; fiul lui Ion Vrânceanu și al Frosinei.

173. Negogos Artin, din comuna Topraisar, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Negogos și al Maculței.

174. Tudor Gheorghe, din comuna Azaplar, plasa Mangalia, județul Constanța.

175. Tarasi Ianuși, din comuna Ghelengec, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Simion și al Mariei.

176. Constantin Dobre, din comuna Tatlageac, plasa Mangalia, județul Constanța.

177. Stoian Stoian, din comuna Sarighiol, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Stoian și al Mariei.

178. Garabet Asfador, din comuna Mangalia, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Garabet și al Ofsaniei.

Desertori din contingentul 1899

179. Daniil Grigore, din comuna Sarighiol, plasa Mangalia, județul Constanța; fiul lui Daniil și al Reghinei.

180. Ganciu Gheorghe, din comuna Almalău, plasa Silistra-Nuoă, județul Constanța; fiul lui Ganciu și al Gherghinei.

Begimentul 3 Dâmbovița No. 22

Soldații mai jos notați, desertând, sunt rugate toate autoritățile civile și militare a își urmări, prinde și trimite acestui corp.

Gheorghe Ion, soldat, fiul lui Ion Gherghina și al Gherghinei, domiciliat în comuna Mănesci, plasa Dâmbovița, județul Dâmbovița, de profesiune muncitor; având talia 1 metru 640 mm., părul castaniu, fața

smeadă, fruntea potrivită, sprincenile negre, ochii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite; semne particulare la ochi și piciorul stâng.

Ghiță Nae, soldat, fiul lui Ghiță și al Despăi, domiciliat în comuna Ludesci, plasa Dâmbovița, județul Dâmbovița, de profesiune ferar; având talia 1 metru, 600 mm.; părul castaniu, fața smedă, fruntea potrivită, sprincenile castanii, ochii negri, nasul, gura și bărbia potrivite.

Iancu Nicolae, soldat, fiul lui Iancu Constantin și al Mariei, domiciliat în comuna Lucieni, plasa Dâmbovița, județul Dâmbovița, de profesiune plugar; având talia 1 metru 610 mm., părul negru, fața ochese, fruntea potrivită, sprincenile negre, ochii căprii, nasul, gura, și bărbia potrivite; semne particulare ciupit de versat.

Ionită Gheorghe, soldat, fiul lui Ionită și al Tinchăi, domiciliat în comuna Gura-Suții, plasa Cobia, județul Dâmbovița, de profesiune plugar; având talia 1 metru, 670 mm., părul negru, fața ochese, fruntea potrivită, sprincenile negre, ochii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite.

Sanda Ion, soldat, fiul lui Grigore Sandu, și al Flórei, domiciliat în comuna Șotânga, plasa Dâmbovița, județul Dâmbovița, de profesiune agricultor; având talia 1 metru 740 mm., părul negru, fața smedă, fruntea potrivită, sprincenile negre, ochii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ionescu Iosif, soldat, fiu natural al Rusanței I. Popa, domiciliată în comuna Verfurile, plasa Ialomița, județul Dâmbovița, de profesiune muncitor; având talia 1 metru, 620 mm., părul castaniu, fața smedă, fruntea potrivită, sprincenile castanii, ochii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite.

Olteanu Calofir, soldat, fiul lui Olteanu Ion și al Tincăi domiciliat în comuna Perșinari, plasa Cobia, județul Dâmbovița, de profesiune muncitor; având părul negru, fața ochese, fruntea potrivită, sprincenile negre, ochii căprii, nasul, ascuțit, gura și bărbia mică; semne particulare la buza de sus.

Pahonțu Pavel, soldat, fiu natural al Țiței Moise Pahonțu, domiciliat în comuna Gemenea, plaiul Dâmbovița, județul Dâmbovița, de profesiune muncitor; având talia 1 metru 640 mm., părul negru, fața ochese, fruntea potrivită, sprincenile negre, ochii negri, nasul, gura și bărbia potrivite; semn particular la sprincenă.

Răducanu Leonida, soldat, fiul lui Tudor și al Néghei, domiciliat în comuna Broșteni-Nouă, plasa Câmpul, județul Ialomița, de profesiune plugar; având talia 1 metru, 600 mm., părul castaniu, fața smedă, fruntea potrivită, sprincenile castanii, ochii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite; semne particulare puțin variolat.

Roșovoiu Gheorghe, soldat, fiul lui Ion I. Roșovoiu și al Voicăii, domiciliat în comuna Brănesci, plaiul Ialomița, județul Dâmbovița, de profesiune servitor; având talia 1 metru, 650 mm., părul negru, fața roșcovană, fruntea potrivită, sprincenile ne-

gre, ochii verzi, nasul, gura și bărbia potrivite.

Manea Ion, soldat, fiul lui Manea Stan și al Neacșei, domiciliat în comuna Lucieni, plasa Dâmbovița, județul Dâmbovița, de profesiune plugar; având talia 1 metru, 620 mm., părul negru, fața brună, fruntea potrivită, sprincele negre, ochii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite; semne particulare de vârsat.

Costache Gheorghe, soldat, fiul lui Costache și al Ioanei, domiciliat în comuna Ocnița, plasa Dealul, județul Dâmbovița, de profesiune muncitor; având talia 1 metru, 700 mm., părul castaniu, fața smedă, fruntea potrivită, sprincele castanii, ochii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ghinsberg Leon, soldat, fiul lui Ghinsberg și al Munei, domiciliat în comuna Tergovisce, plasa Dealul, județul Dâmbovița, de profesiune comisioner; având talia 1 metru 500 mm., părul castaniu, fața ôcheșe, fruntea potrivită, sprincele castanii, ochii căprii, nasul și gura potrivite, bărbia rade; semne particulare se uită cruciș.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

**Direcțiunea școlii primare de băieți
„Principele Carol” din Găesci, Dâmbovița**

Se declară de anulat certificatu de absolvirea cursului primar sub No. 58, din 1893, liberat tinerului Constantinescu M. George, de direcțiunea acestei școle, fiind perdut; iar numitul tiner s'a emis duplicatul cu No. 69 din 1899.

No. 71. 1899, Octombree 30.

—Se declară de anulat certificatu de absolvirea cursului primar sub No. 69 din 1892, liberat tinerului Herăscu N. Dumitru, de direcțiunea acestei școle, fiind perdut; iar numitul tiner s'a emis duplicatul cu No. 70 din 1899.

No. 73. 1899, Octombree 30.

**Direcțiunea școlii primare de băieți No. 1
din Huși**

Tinerul Țanea I. Ion, perđendu'și certificatu de absolvirea acestei școle, sub No. 112 din 26 Iunie 1894, și dându-i-se duplicatul cu No. 90 din 29 Octombree 1899, se publică anularea celui perdut.

No. 93. 1899, Octombree 30.

**Direcțiunea școlii de băieți No. 2 „Vasile
Alexandri”, din urbea Roman**

D. Vilhelm Țiche, perđend atestatu de absolvire a cursului primar, No. 80 din 25 Iunie 1892, prin petițiunea înregistrată la No. 105 cere un duplicat.

Direcțiunea, în urma avisului consiliului școlar, publică anularea aceluși certificat, eliberându-i-se duplicatul sub No. 105 din 28 Octombree 1899.

No. 108. 1899, Octombree 30.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

Se aduce la cunoscinta generală că, în ziua de Vineri, 1 Decembre stil nou 1899, la orele 9 a. m., se va ține o licitațiune orală în curtea serviciului de economat din gara de Nord, Bucuresci, pentru vinđarea de diferite materiale vechi, scóse din serviciu, ca mobilier diferit: tocile, articole de ferărie, 3 puscă Piabody, blăni de ôie, diferite lemnărie veche, etc.

Aceste materiale se pot vedea în orî-ce ți de lucru, de la orele 3—5 p. m., în curtea sus ăisului serviciu.

D-nii concurenți vor depune chiar la licitațiune jumătate din costul obiectelor adjudecate asupra d-lor, iar restul se va depune dupe aprobarea licitațiunei.

No. 141.847/19.659 E.

2

1899, Octombree 29.

MINISTERUL A FACERILOR STRĂINE

Se aduce la cunoscinta tinerilor cari doresc a intra în serviciul diplomatic că, în ziua de 16 (28) Noembre 1899, se va ține un concurs în acest scop la ministerul afacerilor străine, pentru obținerea gradului de atașat de legațiune.

Pentru a fi admiși la concurs, candidații trebuie să adreseze ministerului, cel puțin cu o săptămână înainte de ziua fixată, o cerere însoțită de acte, probând că întrunesc condițiunile generale de admisibilitate, prevăđute de art. 34 din legea pentru reorganizarea ministerului, și anume:

1. Că sunt români și se bucură de toate drepturile civile și politice;

2. Că au vârsta de 21 ani împliniți și că nu sunt mai mari de 30 ani;

3. Că au satisfăcut obligațiunile legii de recrutare;

4. Că au obținut titlu de doctor sau licențiat în drept din țără sau străinătate; în acest din urmă cas, diploma va trebui să fie recunoscută, conform legii instrucțiunei.

Materiile asupra cărora va avea loc concursul, vor fi, conform art. 42 din ăisa lege:

1. Organizația constituțională, administrativă, judiciară și financiară a României și principalelor State străine;

2. Principii generale de drept internațional public și privat;

3. Elemente de drept civil, comercial și maritim;

4. Istoria tratatelor de la 1648 până în zilele noastre;

5. Geografia politică și comercială, statistica comercială, agricolă și industrială;

6. Elemente de economie politică;

7. Limba și literatura română;

8. Limba franceză.

1899, Noembre 1.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENILOR

La 9 Noembre 1899, orele 11 a. m., se va ține licitație publică, fără supraofertare, în localul acestui minister, pentru închirierea pe un period de 4 1/2 ani, socotit de la data confirmării și până la 23 Aprilie 1904, a prăvăliilor No. 8 și 9, cu un compartiment de pivniță sub prăvălia No. 8, cum și a prăvăliei No. 16, toate în hanul Zlătari de pe calea Victoriei.

Inchirierea se va face în conformitate cu regulamentul de licitațiuni, publicat în *Monitorul Oficial* No. 208 de la 21 Decembre 1894, cu condițiunile generale și cele speciale prevăđute în anunțul No. 78.996, publicat în *Monitorul Oficial* No. 155 din 16 Octombree 1898, privitoare la prăvăliile din hanul Zlătari.

Garanțiile provisorii ce concurenții sunt datorii a depune, pentru a putea fi admiși la licitație, sunt:

Lei 1.900 pentru prăvăliile No. 8 și 9, și Lei 800 pentru prăvălia No. 16.

Aceste garanții se vor depune în numerarii său efecte publice garantate de Stat.

NB.—Se explică că chiriașul nu are drept de trecere prin ușa din fundul prăvăliei No. 8.

No. 85.892. 1899, Noembre 1.

—La 25 Noembre 1899, orele 10 a. m., se va ține licitație publică orală, fără drept de supraofertare, în localul prefecturei județului Roman, pentru închirierea următoarelor două bunuri mici:

1) Locul cârciumei, din cătunul Ursóia, de pe moșia Călinesci, ca de 1.990 m. p., și

2) Locul cârciumei din sat, de pe moșia Călinesci, ca de 5.246 m. p.

Inchirierea se face pe restul periodului 1898—1903, socotit de la data aprobării adjudecațiunei, cu condițiunile generale publicate în *Monitorul Oficial* No. 123 de la 3 Septembrie 1897.

Amatorii sunt datorii a depune la licitație o garanție de 2 lei pentru bunul No. 1 și 2 lei pentru cel de la No. 2.

No. 85.498. 1899, Octombree 30.

—Se aduce la cunoscinta amatorilor că, în ziua de 7 Decembre 1899, orele 10 de dimineață, se va vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturei Tecuci, o clae de fân, avere a Statului, aflată la pepiniera de aguzi din Tecuci.

Pentru ca d-nii amatori să fie primiți la licitațiune, vor depune garanție lei 30; iar întreg prețul la ridicarea fânului, care se va face cel mult în 10 zile de la confirmarea licitației.

No. 85.949. 1899, Noembre 2.

—Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 25 Noembrie 1899 și următoarele, orele 10 dimineața, se va ține licitațiune publică, conform art. 6, 24 și următorii din legea instrăinării bunurilor Statului și răscumpărării embaticurilor, în localul ministerului de pe bulevardul Carol I, pentru vânzarea bunurilor mici din județul Ilfov, arătate mai jos.

Doritorii, de a le cumpăra, sunt rugați a se prezenta în acea zi și ore, în localul prefecturii aceluia județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului; cunoscând că nimeni nu poate concura în numele altuia, de cât în baza unei procuri legalisată de primăria comunei respective, în cât privește pe locuitorii de la țară, care procură se va prezenta înainte de a începe strigările.

Supraoferte nu se primesc.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețul bunurilor adjudecate se va plăti în modul următor:

a) Intreg, în termen de o lună, de la data confirmării vânzării, publicată în *Monitorul Oficial*, dacă bunurile, fiind situate în raza comunelor urbane, se vor adjudeca cu mai puțin de 1.000 lei, sau dacă, fiind situate în alte părți, se vor adjudeca maximum cu 100 lei, adică acelea din comunele rurale;

b) În termen de 5 ani, în rate trimestriale, pe baza unei dobânzi de 5%, când bunurile din raza comunelor urbane se vor adjudeca de la 1.000 lei în sus, și

c) În termen de 10 ani, tot în rate trimestriale și cu aceeași dobândă, când bunurile rurale se vor adjudeca cu mai mult de 100 lei.

Taxele de timbru fix și înregistrare se vor plăti în termen de o lună.

Garanțiile, fiind în numerariu, se vor încasa în comptul taxei de înregistrare și timbru fix, iar restul în comptul prețului, când plata se face în termen de o lună.

Când prețul se achită în rate, garanția se încasăază în comptul prețului pentru bunurile urbane și ca prime rate pentru cele rurale.

1) Locul viran de pe moșia Gostilele, pe plan lit. *b*₃, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 0.047 m. p., din care ca 2.931 m. p. călcare făcută de locuitorii Nicolae Tatomir, Vasile Petre și Stoian Marin, situat în comuna Crângu-Fundulele, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea S-ții Apostoli; învecinându-se la Vest și Sud cu locurile de casă ale lui Vasile Petre și Nicolae Tatomir, la Nord-Est și Est cu heleșteul Mostiștea al d-lui Stoenescu (inginer) și la Sud și Sud-Vest cu vetrele de casă ale lui Sima Nenciu și Stoian Marin; nearendat; garanția lei 120. Concurența începe de la suma de lei 1.203, bani 80.

2) Locul fostei cărciumi, de pe moșia Gostilele, pe plan lit. *b*₁₁, în întindere suprafața totală ca de 1.997 m. p., din care ca 1.249 m. p. călcare făcută de locuitorul Stan Vlad, iar restul în posesia Statului, situat în comuna Crângu-Fundulele, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea S-ții Apos-

toli; învecinându-se la Nord cu strada satului, la Sud cu valea, la Est cu moștenitorii lui Vlad Stan și la Vest cu Mihail Ștefan; nearendat; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 200.

3) Locul cultivabil de la Dumbravă, din delimitarea locuitorilor moșiei Plătăresci, pe plan lit. *b*₈, în întindere suprafața totală ca de 13 hectare, 5.083 m. p., situat în comuna Cucușești-Plătăresci, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Plătăresci; învecinându-se de toate părțile cu delimitarea locuitorilor din Plătăresci; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 325 anual; garanția lei 650. Concurența începe de la suma de lei 10.806.

4) Locul cu hanul cu 3 odăi, o sală și o odă pentru prăvălie, sub care este pivniță, de pe moșia Dridu, pe plan lit. *b*₄, în întindere suprafața totală ca de 1.190 m. p., situat în comuna Dridu-Sărindarele, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Dealului; învecinându-se la Nord-Est și Nord-Vest cu stradele din sat și la Sud cu șoseua Coșorenilor; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 300 anual; garanția lei 600. Concurența începe de la suma de lei 3.500.

5) Locul acoperit cu pădure, de esență plop și salcie (zăvoi), indicat în planul parcelar al loturilor mici de pe moșia Lipia-Bojdani la No. 85, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 9.400 m. p., situat în comuna Lipia-Bojdani, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Căldărușani; învecinându-se la Nord cu moșia Gherghița a domeniului Coronei, la Sud cu lotul No. 86, la Est cu delimitarea locuitorilor Sudiți și la Vest cu lotul No. 83, vîndut Domnichi; arendat pe periodul 1888—1903, cu alte două locuri, cu lei 360 anual; garanția lei 220. Concurența începe de la suma de lei 2.964.

6) Locul acoperit cu pădure, de esență salcie și plop (zăvoi), indicat în planul parcelar al loturilor mici de pe moșia Lipia-Bojdani la No. 86, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 5.872 m. p., situat în comuna Lipia-Bojdani, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Căldărușani; învecinându-se la Nord cu lotul No. 85, la Sud cu apa Ialomița, la Est cu delimitarea locuitorilor Sudiți și la Vest cu lotul No. 84; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 360 anual, cu alte două locuri; garanția lei 220. Concurența începe de la suma de lei 2.153.

7) Locul acoperit cu pădure, de esență salcie și plop (zăvoi), indicat în planul parcelar al loturilor mici de pe moșia Lipia-Bojdani la No. 84, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, situat în comuna Lipia-Bojdani, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Căldărușani; învecinându-se la Nord cu lotul No. 83, vîndut femeii Domnica și cu parte din lotul No. 85, la Sud cu apa Ialomița, la Est cu lotul No. 86 și la Vest cu lotul No. 82, vîndut lui Radu Turneanu; arendat cu alte două locuri, pe periodul 1898—1903, cu lei 360 anual; garanția lei

220. Concurența începe de la suma de lei 3.000.

8) Locu pe plan lit. *b*₂, de pe moșia Brănesci, cu ecaretele compuse din un han cu 4 camere și un antreu, construit de zid și acoperit cu tablă de fer, o bucătărie, un beci, o pivnița boltită, în stare foarte bună; iar în curtea hanului se mai află un grajd de nuele, ruinat, și o ghețarie, în întindere suprafața totală ca de 6.200 m. p., situat în comuna Brănesci, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Cernica; învecinându-se la Nord cu curtea casei proprietății, la Sud și Vest cu proprietatea d-lui Zlate, despărțit printr'un drum, și la Est cu zestrea șoselei comunale și curtea proprietății; arendat pe periodul 1898 până la 1903, împreună cu halta; garanția lei 750. Concurența începe de la suma de lei 7.500.

9) Locul cu hanul de zid masiv, de pe moșia Sinesci, pe plan lit. *b*₃, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 6.560 m. p., situat în comuna Cătrunesci-Măineșca, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea S-tu Gheorghe-Noi; învecinându-se la Nord cu șoseua Urlați, la Sud cu locu de casă No. 1 și apa Mostiștea, la Est cu apa Mostiștea și la Vest cu locu de casă No. 1 și 53, din delimitarea însurăteilor; arendat pe periodul 1899—1904 cu lei 270 anual; garanția lei 540. Concurența începe de la suma de lei 15.015.

10) Locul din delimitarea însurăteilor din Cătrunesci, de pe moșia Sinesci, pe plan lit. *b*₅, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 3.520 m. p., situat în comuna Cătrunesci-Măineșca, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea S-tu Gheorghe-Noi; învecinându-se la Nord cu pădurea Sinesci a Statului, la Sud cu moșia Cătrunesci, la Est cu delimitarea însurăteilor și la Vest cu moșia Cătrunesci și apa Mostiștea; nearendat; garanția lei 150. Concurența începe de la suma de lei 1.411, bani 20.

11) Locul împreună cu ecaretele, compuse din o casă cu 4 camere și o sală, acoperite cu tablă; o altă casă cu 3 camere, o cămară, acoperită cu tablă, un bordei de cărămidă, un grajd, 3 pătule de scânduri, acoperite cu tablă, o magazie acoperită cu tablă și un coteț, fost conac al moșiei Sinesci, pe plan lit. *b*₁, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 0.075 m. p., situat în comuna Cătrunesci-Măineșca, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea S-tu Gheorghe-Noi; învecinându-se la Nord cu locurile delimitate la 1864, la Vest cu șoseua Urlați, la Est cu drumul ce duce la casele din delimitarea de la 1864 și la Sud cu șoseua poștei Urlați; arendat pe periodul 1899—1904 cu lei 150 anual; garanția lei 300. Concurența începe de la suma de lei 24.556.

12) Locul ariei de pe moșia Tăriceni, pe plan lit. *b*₁, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 2.530 m. p., situat în comuna Tăriceni, plasa Oltenița, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se de toate părțile cu

delimitarea locuitorilor din satul Tăriceni; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1898 până la 1903; garanția lei 120. Concurența începe de la suma de lei 1.135.

13) Locu de cârciumă din delimitarea locuitorilor de pe moșia Tăriceni, pe plan lit. b_4 , în întindere suprafața totală ca de 1.548 m. p., situat în comuna Tăriceni, plasa Oltenița, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord cu locul lui D. Grigore, la Est cu strada, la Sud cu Dobre Manea și la Vest cu locul lui I. Suhățeanu; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1898—1903; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 232.

14) Locul cu cârciuma cu trei odăi, sală și beci, în stare mediocră, din vatra satului moșiei Odaia-Vlădichi, pe plan lit. b_6 , în întindere suprafața totală ca de 1.544 m. p., situat în comuna Tăriceni, plasa Oltenița, fost pendinte de monastirea Cotroceni; învecinându-se la Nord și Vest cu stradele din sat, la Est cu locul lui Stan Nică Călugăru și la Sud cu Smaranda Pandle Niță; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1898 până la 1903; garanția lei 150. Concurența începe de la suma de lei 1.500.

15) Locu din vatra satului Luptători, de pe moșia Tăriceni, pe plan lit. b_8 , în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 0.044 m. p., situat în comuna Tăriceni, plasa Oltenița, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Est cu Iancu Matei și Vasile Badea, la Sud cu locurile servitorilor bisericii, la Vest cu piața și la Nord cu Tudorache Popa și Marin Cazacu; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1898—1903; garanția lei 200. Concurența începe de la suma de lei 2.000.

16) Locu de cârciumă din vatra satului moșiei Curățesci, pe plan lit. b_9 , în întindere suprafața totală ca de 1.544 m. p., situat în comuna Tăriceni, plasa Oltenița, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord cu locul lui Drăghici, la Est și Vest cu strada și la Sud cu locul lui D. Dobre Marin; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1898—1903; garanția lei 35. Concurența începe de la suma de lei 308, bani 80.

17) Locu de pe moșia Vatra-Monastirei Plumbuita, pe plan lit. b_3 , în întindere suprafața totală ca de 1.750 m. p., situat în comuna Colentina-Fundeni, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Plumbuita; învecinându-se la Nord cu moșia Statului Plumbuita, la Est cu embaticarul Simion Ștefănescu, fost Alex. Gavrilă, la Sud cu piața din Colentina și la Vest cu embaticarul Petrache Popescu, fost preotul Constantin; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1898—1901; garanția lei 180. Concurența începe de la suma de lei 1.790.

18) Locu de pe moșia Vatra-Monastirei Plumbuita, pe plan lit. b_5 , pe care și a construit casă locuitorul Pandle Vasile, și care casă nu intră în vinzare, rămânând a și ridica materialul, în întindere suprafața totală ca de 1.920 m. p., situat în comuna Colentina-Fundeni, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Plumbuita;

învecinându-se la Nord cu piața din Colentina, la Est cu locul Statului pe plan lit. b_6 , la Sud cu moșia Fundeni și la Vest cu locul embaticarului Simion Ștefănescu, fost Neaga Ion; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1898—1901; garanția lei 190. Concurența începe de la suma de lei 1.955.

19) Locu de cârciumă din vatra satului moșiei Chiroiu, pe plan lit. b_2 , în întindere suprafața totală ca de 2.184 m. p., situat în comuna Drăgoesci-Bișinele, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Dealu; învecinându-se la Nord cu erejii lui Alecu Pavel, la Sud cu drumul Chiroiu-Dridu, la Est cu erejii lui Stan Jugănar și la Vest cu erejii lui Nestor Nicolae; neînchiriat; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 200.

20) Locu de cârciumă cu o casă pe el, de pe moșia Tămădău, pe plan lit. b_2 , în întindere suprafața totală ca de 2.048 m. p., situat în comuna Tămădău-Dârvari, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Plumbuita; învecinându-se la răsărit cu Enache Stoica, la apus cu Șerban Dobre, la Nord cu Dascălu Ghiță și la Sud cu Zamfir Matei; nearendat; garanția lei 40. Concurența începe de la suma de lei 323.

21) Locu de cârciumă, de pe moșia Tămădău, pe plan lit. b_3 , în întindere suprafața totală ca de 2.269 m. p., situat în comuna Tămădău-Dârvari, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Plumbuita; învecinându-se la răsărit cu drumul, la apus cu apa Mostiștea, la Nord cu Stanca Văduva și la Sud cu Tudor Dinu; nearendat; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 136.

22) Terenu de grădinărie de pe moșia Tămădău, pe plan lit. b_4 , în întindere suprafața totală ca de 3.707 m. p., situat în comuna Tămădău-Dârvari, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Plumbuita; învecinându-se de toate părțile cu delimitarea din 1864; nearendat; garanția lei 25. Concurența începe de la suma de lei 222, bani 50.

23) Terenu cultivabil de pe moșia Tămădău, pe plan lit. b_5 , în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 1.840 m. p., situat în comuna Tămădău-Dârvari, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Plumbuita; învecinându-se pe două părți cu delimitarea, pe de o parte cu drumul, iar pe cea-altă parte cu locuitorul Dincă Ión; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 94 anual; garanția lei 190. Concurența începe de la suma de lei 2.928, bani 66.

24) Locul reervat pentru cârciumă, din satul Șenteni, de pe moșia Vatra-Monastirei Gruiu, pe plan lit. a , în întindere suprafața totală ca de 3.732 m. p., situat în comuna Lipia-Bojdan, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Gruiu; învecinându-se la Nord cu șoséua vicinală Gruiu-Țigănesci, la răsărit cu cursul apei Snagov, la Sud cu Samoilă Sărbu și la Vest cu strada satului Șenteni; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1895—1900; garanția lei 40. Concurența începe de la suma de lei 420.

25) Locu de pe moșia Sărindaru-Móra, pe plan lit. b_1 , în întindere suprafața totală ca de 11 hectare, 9.658 m. p., situat în comuna Dridu-Sărindarele, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Sărindaru; învecinându-se la Nord cu drumul Fierbinți-Dridu, la Sud cu terenul delimitat gardianului, la Vest cu delimitarea locuitorilor din Sărindaru și la Est cu drumul rezervat pentru exploatarea pădurei; arendat cu moșia Stroesci-Sărindărenca pe periodul 1898—1903; garanția lei 600. Concurența începe de la suma de lei 6.105.

26) Locu de cârciumă de pe moșia Sărindaru-Móra, pe plan lit. b_2 , în întindere suprafața totală ca de 3.275 m. p., din cari ca 126 m. p. călcați de Chiriță Răducanu și ca 276 m. p., de Marin G. Ionică, situat în comuna Dridu-Sărindarele, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Sărindaru; învecinându-se la Nord cu Chiriță Răducanu, la Sud cu drumul, la Vest cu Marin Gh. Ionică și la Est cu Gheorghe Matache; arendat pe periodul 1898—1903 cu moșia Stroesci-Sărindărenca; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 229, bani 25.

27) Locul ciurului conacului moșiei, împreună cu sălcile și plopii de pe șanțul perimetral Stroesci, pe plan lit. b_4 , în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 3.268 m. p., situat în comuna Ferbinți-Stroesci, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea S-tu Ion; învecinându-se la Nord, Vest și Est cu proprietatea Ferbinți a d-lui general E. Arion și la Sud cu conacul moșiei Statului Stroesci; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1898—1903; garanția lei 70. Concurența începe de la suma de lei 630, bani 20.

28) Locu de cârciumă împreună cu călcarea făcută de locuitorul Ghiță Stoian, de pe moșia Stroesci, pe plan lit. b_6 , în întindere suprafața totală ca de 1.357 m. p., și ca 315 m. p. călcați de Ghiță Stoian, situat în comuna Ferbinți-Stroesci, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea S-tu Ion; învecinându-se la Nord cu Ghiță Stoian, la răsărit cu Niculae Chirițoiu, la apus cu Niculae Albu și Ghinea Răzașu și la Sud cu drumul; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1898—1903; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 160.

29) Locu de pe moșia Stroesci, pe plan lit. b_7 , în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 3.306 m. p., și ca 800 m. p. călcați de Vasile Dumitrașcu și Mihalache Cismaru, situat în comuna Ferbinți-Stroesci, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea S-tu Ion; învecinându-se la Nord cu balta Statului și cu satul Stroesci, la Sud cu șoséua ce merge la Dridu, la răsărit cu locuitorul Vasile Dumitrașcu și la apus cu Maria Ghiță; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1898—1903; garanția lei 170. Concurența începe de la suma de lei 1.780.

30) Locul ghețariei, împreună cu ghețaria de pe el din moșia Căscioarele, pe plan lit. b_1 , în întindere suprafața totală ca de 278 m. p., situat în comuna Căscioarele, plasa

Oltenița, fost pendinte de monastirea Cotroceni; învecinându-se la Nord cu Elie G. Guran, la Sud și Est cu șoseua Căscioarele-Gréca și M. Slavu și la Vest cu I. Guran; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 310.

31) Locu de lângă biserică, de pe moșia Căscioarele, pe plan lit. b_1^p , în întindere suprafața totală ca de 1.350 m. p., situat în comuna Căscioarele, plasa Oltenița, fost pendinte de monastirea Cotroceni; învecinându-se la Nord cu șoseua Căscioarele-Gréca, la Sud cu gardul bisericeii, la Est cu Ioniță Clătescu și la Vest cu strada comunală; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1896 până la 1901, garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 320.

32) Locul șașarelor, de pe moșia Căscioarele, pe plan lit. b_3 , în întindere suprafața totală ca de 2.009 m. p., situat în comuna Căscioarele, plasa Oltenița, fost pendinte de monastirea Cotroceni; învecinându-se la Nord cu Slavu Fițuleșa, la Sud cu Dumitru Vlaicu, la Est cu apa Cataloia și la Vest cu M. Abagi; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 125.

33) Locul arabil din Valea-Sălcieii de la puțu cu salcie, de pe moșia Plătăresci, pe plan lit. b_{10} , în întindere suprafața totală ca de unhectar, 9.926 m. p., din cari se esclud 100 m. p., rezervații ca zonă împrejurul puțului aflat pe acest loc și care nu intră în vinđare, situat în comuna Cucueți-Plătăresci, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Plătăresci; învecinându-se la Nord cu pământul locuitorului Gh. Voinea, la Sud cu drumul Renascerea-Varlam, la Est cu pământul locuitorilor Ioniță Dumitru și Florea Stancu și la Vest cu pământul locuitorului Vasile Prima; arendat pe periodul 1897—1900 cu lei 40 anual; garanția lei 80. Concurența începe de la suma de lei 832.

34) Locul arabil din hotarul Frunzănescilor, de pe moșia Plătăresci, pe plan lit. b_{12} , în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 4.550 m. p., situat în comuna Cucueți-Plătăresci, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Plătăresci; învecinându-se la Nord cu moșia Frunzănesci, la Sud cu lotul No. 145 al locuitorului Dragnea Cotea, la Est cu locuitorul Niță Radu și la Vest cu Alexandru Singureanu; nearendat; garanția lei 90. Concurența începe de la suma de lei 873.

35) Locul de islaz de pe moșia Dridu, pe plan lit. b_5 , în întindere suprafața totală ca de 10 hectare, 9.000 m. p., fără cimitir și drumul de 6 metri de la biserică la cimitir, care se esclud din vinđare, situat în comuna Dridu-Sărindarele, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Dealului; învecinându-se la Nord cu biserică și vatra satului Dridu, la Est, Sud și Vest cu delimitarea locuitorilor din Dridu; arendat cu moșia Dridu pe periodul 1896—1901; garanția lei 655. Concurența începe de la suma de lei 6.540.

36) Locul rezervat pentru cărciumă, de pe moșia Dridu, pe plan lit. b_7 , în întindere suprafața totală ca de 1.586 m. p., situat în comuna Dridu-Sărindarele, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Dealului; învecinându-se la Nord și Est cu strada din sat, la Sud cu locul lui Marina-che Popescu și la Vest cu locul lui Alecu Dumitru Moșoroiu; arendat cu moșia Dridu pe periodul 1896—1901; garanția lei 35. Concurența începe de la suma de lei 318.

37) Locul din delimitarea însurășeilor din Movilița, pe Valea Colceagului și Valea Bălașei, pe plan lit. b_9 , de pe moșia Dridu, în întindere suprafața totală ca de 8 hectare, 5.187 m. p., situat în comuna Dridu-Sărindarele, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Dealului; învecinându-se la Nord-Est cu satul Movilița, la Sud-Est și Sud-Vest cu pământul însurășeilor și la Vest cu Valea Colceagului; arendat cu moșia Dridu pe periodul 1896—1901; garanția lei 255. Concurența începe de la suma de lei 2.550.

38) Locul rezervat pentru cărciumă pe moșia Dridu, pe plan lit. b_{10} , în întindere suprafața totală ca de 2.506 m. p., situat în comuna Drăgoesci-Bișinele, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Dealului; învecinându-se la Nord și Sud cu stradele din sat, la Est cu locul lui Manole Tureu și la Vest cu locul lui Ștefan Marinescu; arendat cu moșia Dridu pe periodul 1896—1901; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 200.

39) Locul rezervat pentru cărciumă, pe moșia Dridu, pe plan litera b_{11} , în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 0.500 m. p., situat în comuna Drăgoesci-Bișinele, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Dealului; învecinându-se la Nord cu locurile de cultură ale clăcașilor, la Est și Sud cu drumurile și la Vest cu locu de casă al lui Tache Dinu; arendat cu moșia Dridu pe periodul 1896—1901; garanția lei 125. Concurența începe de la suma de lei 1.230.

40) Locul rezervat pentru curtea proprietății de pe moșia Dridu, pe plan litera b_{12} , în întindere suprafața totală ca de 7.175 m. p., situat în comuna Drăgoesci-Bișinele, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Dealului; învecinându-se la Nord cu strada din sat, la Est cu Radu Ion și Gh. Sandu, la Sud cu șoseua și cu strada și la Vest cu Mateiu Dincă; arendat cu moșia Dridu pe periodul 1896—1901; garanția lei 60. Concurența începe de la suma de lei 574.

41) Locul viran de pe moșia Bărboși-Ghermănesci, pe plan lit. b^2 , în întindere suprafața totală ca de 7 hectare, 0.860 m. p., situat în cătunul Ghermănesci, pendinte de comuna Lipia-Bojdani, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Căldărușani; învecinându-se la Nord cu șanțul comunei, la Sud și Vest cu apa Snagov, iar spre Est cu locuitorii Popa Niculae, Ion Niculae, Pavel Lazăr, Dumitru Zaharia, Voica Voiculeț, Gh. Nicola, Dumitru Nicola, Lazăr Luis, Ion Manole,

Stoica Andrei, Dumitru Nicola și Stoica Gh. Moca; arendat cu moșia Bărboși-Ghermănesci pe periodul 1895—1900; garanția lei 400. Concurența începe de la suma de lei 3.985.

42) Locul viran rezervat pentru cărciumă pe moșia Bărboși-Ghermănesci, pe plan litera b^3 , în întindere suprafața totală ca de 666 m. p., din cari ca 24 m. p. călcați de locuitorul Păun Dumitru, situat în cătunul Dobroșesci, pendinte de comuna Lipia-Bojdani, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Căldărușani; învecinându-se la Nord cu Dumitru Păun, la Sud cu linia satului, la Vest cu trecerea la apa Snagovului și la Est cu Ioniță Dragomir; arendat cu moșia Bărboși-Ghermănesci pe periodul 1895—1900; garanția lei 60. Concurența începe de la suma de lei 575.

43) Locul viran de pe moșia Bărboși-Ghermănesci, pe plan litera b^4 , în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 6.101 m. p., situat în cătunul Dobroșesci, pendinte de comuna Lipia-Bojdani, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Căldărușani; învecinându-se la Nord cu un șanț, la Sud cu un drum, la Est cu locuitorii Stoica Ioniță, Zaharia Marin, Vasile State, Dumitru Andrei, Maria Văduva, Vasile Marin și Dumitru Dumitru; arendat cu moșia Bărboși-Ghermănesci pe periodul 1895—1900; garanția lei 215. Concurența începe de la suma de lei 2.105.

44) Locul cu pomi roditori în stare de periciune, de pe moșia Bărboși-Ghermănesci, pe plan litera b^5 , în întindere suprafața totală ca de 8.000 m. p., situat în cătunul Dobroșesci, pendinte de comuna Lipia-Bojdani, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Căldărușani; învecinându-se la Nord-Vest cu Dumitrache Dinu și Dumitru Roșu, la Nord-Est cu locul bisericeii, la Est cu Vasile Ciobanu, Nicolae Petre și Mateiu Constantin, și la Sud cu Dumitrache Constantin, Ninu Niculae, Ioniță Turmac și Vasile Pasan; arendat cu moșia Bărboși-Ghermănesci pe periodul 1895—1900; garanția lei 45. Concurența începe de la suma de lei 451.

45) Locul rezervat pentru cărciumă în satul Ghermănesci, de pe moșia Bărboși-Ghermănesci, pe plan litera b^1 , în întindere suprafața totală ca de 1.192 m. p., din cari ca 12 m. p. călcați de Mărgărit Andrei Bran, situat în comuna Lipia-Bojdani, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Căldărușani; învecinându-se la Nord și Vest cu drumul satului, la Sud cu locul de casă al d-lui Mărgărit Andrei Bran și la Est cu locul de casă al lui Dobre Constantin; arendat cu moșia Bărboși-Ghermănesci pe periodul 1895—1900; garanția lei 35. Concurența începe de la suma de lei 350.

46) Locul viran de pe moșia Bărboși-Ghermănesci, pe plan litera b^6 , în întindere suprafața totală ca de 3.348 m. p., situat în cătunul Ghermănesci, pendinte de comuna Lipia-Bojdani, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Căldărușani; învecinându-se la Nord și Est cu locul bisericeii, la Sud cu apa Snagov și la apus cu locuitorul Paul

Dinu; arendat cu moșia Bârboși-Ghermănesci pe periodul 1895—1900; garanția lei 52. Concurența începe de la suma de lei 515.

47) Locul coșarelor de pe moșia Hotaru-Isvórele, pe plan lit. b_2 , în întindere suprafața totală ca de 2.440 m. p., situat în comuna Hotarele, plasa Oltenița, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord cu șoseua Hotaru-Isvórele, la Sud cu Stan Călin, la Est cu șoseua comunală și la Vest cu Ene Mih. Drăgușin; arendat cu sus și moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 28. Concurența începe de la suma de lei 280.

48) Locu de pe moșia Sinesci, pe plan lit. b_4 , cu o móră de vaporî, construcție de scânduri, învelită cu tinichea, având în interior un postament de stejar și 2 perechi pietre uzate, sistem Clayton; pe acest loc se mai află un puț, cu ghisduri de stejar, un hambar de scânduri, pentru conservat material; iar în capetu de Nord și sub același acoperemint cu localu de móră, se află o cameră și o sală, pentru locuința morarului; în dosul localului morei se află o mică magazie, servind ca ferărie, acoperită cu tablă de fer, și având pereți de gard lipit, iar în față se află un umbrar, susținut de furci de stejar și acoperit cu tablă de fer; întréga construcție e în stare mediocră; suprafața acestui loc este ca de 4.432 m. p. și este situat în comuna Cătrunesci-Măineșca, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea S-tu Gheorghe-Noú; învecinându-se la Nord cu delimitarea locuitorilor din 1864 (Măineșca-Sinesci), la Sud cu șoseua Urlați, la Est cu strada satului și la Vest cu balta satului Mostiștea; arendat pe periodul 1899—1904 cu lei 165 anual; garanția lei 330. Concurența începe de la suma de lei 1.266.

49) Locul fostei curți, cu câți-va salcâmi pe el, de pe moșia Căsciórele, pe plan lit. b_2 , în întindere suprafața totală ca de 3.012 m. p., situat în comuna Căsciórele, plasa Oltenița, fost pendinte de monastirea Cotroceni; învecinându-se la Nord cu Ene Ghezea, la Sud-Vest cu Dumitru Vlaci, la Est cu Dumitrache Moscu și la Vest cu strada comunală; arendat cu sus și moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 58. Concurența începe de la suma de lei 580.

50) Locul viran de pe moșia Stroesci, pe plan lit. b_3 , bun pentru înființare de móră, fiind udat de riul Ialomița, fără materialul unei căscióre, care aparține locuitorului care și-a construit-o, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 3.250 m. p., situat în comuna Dridu-Sărindarele, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de monastirea Sărindaru; învecinându-se la Nord cu Ionița Dumitru Iabrușu, la Sud cu Toader Mogoș și Gheorghe Mărin, la Est cu drumul și la Vest cu riul Ialomița; arendat cu moșia Stroesci-Sărindăreanca, pe periodul 1898 până la 1903; garanția lei 250. Concurența începe de la suma de lei 2.500.

51) Locul conacului din delimitarea locuitorilor Cucueți-Sudiți, de pe moșia Cucueți-Frumușani, pe plan lit. b_3 , în întin-

dere suprafața totală ca de 1.200 m. p., situat în comuna Cucueți-Plătăresci, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Sud-Vest cu șoseua comunală, la Nord cu locul lui Gheorghe Popescu și la Est cu locul lui Victor Șerban; arendat cu sus și moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 15. Concurența începe de la suma de lei 130.

52) Locul conacului, din delimitarea locuitorilor din Progresu, de pe moșia Cucueți-Frumușani, pe plan lit. b_6 , în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 8.737 m. p., situat în comuna Cucueți-Plătăresci, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord cu terenul dat în loturi mici (noua vatră a satului), la Sud și Vest cu vechia vatră a satului Progresul și la Est cu terenul dat în loturi mici; arendat cu sus și moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 180. Concurența începe de la suma de lei 1.800.

53) Locul proprietăței, din satul Progresul, de pe moșia Cucueți-Frumușani, pe plan lit. b_{10} , în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, situat în comuna Cucueți-Plătăresci, plasa Dâmbovița-Mostiștea, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord cu piața publică, la Sud cu locuitorii Ion Mihai și Iancu Cristea, pe plan No. 68 și 69, la Est cu Ionița Călinescu și Nicolae Zamfir, pe plan No. 64 și 60 și la Vest cu locurile de case, neocupate; neînchiriat; garanția lei 140. Concurența începe de la suma de lei 1.400.

No. 79.016. 3 1899, Octombrie 8.

—Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 26 Noembrie 1899 și următoarele, orele 10 dimineața, se va ține licitație publică, conform art. 6, 24 și următorii din legea înstrăinării bunurilor Statului, în localul prefecturii județului Roman, pentru vânzarea bunurilor arătate mai jos.

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se prezenta în acea zi și ore, în localul prefecturii aceluia județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului; cunoscând că nimeni nu poate concura în numele altuia de cât în baza unei procuri legalizate de primăria respectivă, în cât privescă pe locuitorii de la țără, care procură se va prezenta înainte de a începe strigările.

Supraoferte nu se mai primesc.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețul bunurilor adjudecate se va plăti în modul următor:

a) Intreg, în termen de o lună de la data confirmării vânzării publicată în *Monitorul Oficial*, dacă bunurile, fiind situate în raza comunelor urbane, se vor adjudeca cu mai puțin 1.000 lei, sau dacă, fiind situate în alte părți, se vor adjudeca maximum cu 100 lei, adică acelea din comunele rurale;

b) În termen de 5 ani, în rate trimestriale, pe baza unei dobândi de 5 la sută, când bunurile din raza comunelor urbane se vor adjudeca de la 1.000 lei în sus, și

c) În termen de 10 ani, tot în rate tri-

mestriale și cu aceeași dobândă, când bunurile rurale se vor adjudeca cu mai mult de 100 lei.

Taxele de timbru fix și înregistrare se vor plăti în termen de o lună.

Garanțiile, fiind în numerariu, se vor încasa în comptul taxei de înregistrare și timbru fix, iar restul în comptul prețului, când plata se face în termen de o lună.

Când prețul se achită în rate, garanția se incasază în comptul prețului pentru bunurile urbane și ca prime rate pentru cele rurale.

1) Locul viei de la Muncel, de pe moșia Brătesci, în întindere suprafața totală ca de 7 hectare, 3.825 m. p., situat în comuna Brătesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord și Vest cu pădurea Statului, la Est cu imajul satului Brătesci și la Sud cu moșia Muncelu a d-lui Manolache Morțun; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 50 anual; garanția lei 100. Concurența începe de la suma de lei 3.691, bani 25.

2) Locul grădinei din jurul bisericeii, de pe moșia Brătesci, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 7.040 m. p., situat în comuna Brătesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord și Est cu preotul Gheorghiu, la Est cu Nicolae Dănilă, la Sud și Sud-Est cu Iftimie Sofronie și cu școla, iar la Sud-Vest și Vest cu imajul satului; arendat pe periodul 1898—1903, cu lei 25 anual; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 1.622, bani 40.

3) Locul cărciumei din Isvor, de pe moșia Brătesci, în întindere suprafața totală ca de 3.047 m. p., situat în comuna Brătesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Est cu păriul Isvorului și cu Dascălu Petre, la Vest cu Ion al lui Enache a Varvarei și la Sud cu locul viran din vatra satului; nearendat; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 170.

4) Locu de cărciumă din satul Săcăleni, în întindere suprafața totală ca de 1.829 m. p., situat în comuna Păncesci, plasa Siretu de-Sus, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord-Est și Sud-Est cu Gheorghe Trifan, la Sud-Vest cu strada principală și la Nord-Vest cu Ion Coropcaru; nearendat; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 100.

5) Locul mórăi de pe moșia Săcăleni, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 0.580 m. p., situat în comuna Păncesci, plasa Siretu de-Sus, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord-Vest, Sud-Vest și Sud-Est cu pământurile date ex-clăcașilor de Săcăleni, dupe legea rurală, și la Nord-Est cu drumul vicinal; nearendat; garanția lei 80. Concurența începe de la suma de lei 746, bani 50.

6) Locul cu casă, cu dependințele și cu pomii roditori, aflat între răzași Ciuturesci, pe plan lit. A, în întindere suprafața totală ca de 7.500 m. p., situat în comuna Ciuturesci, plasa Fundu, fost pendinte de monas-

(Supliment)

tirea S-tu Sava; învecinându-se la Nord cu locul bisericeii, cu Costache Hârtescu și cu Ion Horban, la Est cu Ion Rôtă, la Vest cu Vasile Brăescu și strada comunală și la Sud cu șoseua comunală; arendat împreună cu alte bunuri, pe periodul 1895—1900, cu lei 240, bani 75 anual; garanția lei 80. Concurența începe de la suma de lei 443, bani 50.

7) Locul cu casa și cu pomi roditori, pe plan lit. B, de pe moșia Ciuturesci, în întindere suprafața totală ca de 8.550 m. p., situat în comuna Ciuturesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se cu șoseua comunală și cu delimitarea rurală; arendat cu alte bunuri, pe periodul 1895—1900, cu lei 240, bani 75 anual; garanția lei 60. Concurența începe de la suma de lei 323, bani 25.

8) Via cu pomi roditori, pe plan lit. D, de pe moșia Ciuturesci, în întindere suprafața totală ca de 6 hectare, situată în comuna Ciuturesci, plasa Fundu, fostă pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se la Nord cu locul lui Constantin Crupa Fecioru, la Est cu al lui Constantin Răclaru și Dumitru Ciobanu, la Vest cu Nepotăia, Părintele Castravete și alții, și la Sud cu Gg. Stoica și Ion Bulon; arendată cu alte bunuri, pe periodul 1895—1900, cu lei 240, bani 75; garanția lei 210. Concurența începe de la suma de lei 2.032.

9) Locul Tăbăcarului, pe plan lit. E, de pe moșia Ciuturesci, în întindere suprafața totală ca de 5.500 m. p., situat în comuna Ciuturesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se la Est cu Vasile Popovici și Ion Olteanu, la Sud cu Vasile Popovici, la Vest cu Leon Ene și la Nord cu Ion Olteanu; închiriat cu alte bunuri, pe periodul 1895—1900, cu lei 240, bani 75; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 110.

10) Locul lui Pandele, cu pomi roditori, pe plan lit. F, de pe moșia Ciuturesci, în întindere suprafața totală ca de 2.870 m. p., situat în comuna Ciuturesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se la Est cu Gheorghe Stoica și Vasile Nica, la Sud cu Iancu Cojoc, Andrei Ciupercă și Vasile Timof, la Nord cu Iancu Cojoc, Ilie Sulea și Const. Palade și la Vest cu proprietatea Statului; arendat cu alte bunuri, pe periodul 1895—1900, cu lei 240, bani 75 anual; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 100, bani 45.

11) Locu de la Siliște, dintre răzași, pe plan lit. G, de pe moșia Ciuturesci, în întindere suprafața totală ca de 3.500 m. p., situat în comuna Ciuturesci, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se la Est cu Nastasia Brăescu și Savastița Frățeanu, la Sud cu Vasile Chiriac, la Vest cu Ion Diaconu și la Nord cu drumul între răzași; arendat cu alte bunuri, pe periodul 1895—1900, cu lei 240, bani 75 anual; garanția lei 20. Concurența va începe de la suma de lei 52, bani 50.

12) Locul cârciumei din cătunul Ursăia, de pe moșia Călinesci, în întindere supra-

fața totală ca de 1.990 m. p., situat în comuna Negri, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea Bistrița; învecinându-se la Nord și Vest cu islazul din sat, la Sud și Est cu drumul ce merge spre satul Măgla și Călinesci; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 7 anual; garanția lei 14. Concurența începe de la suma de lei 76.

13) Locul cârciumei din sat, de pe moșia Călinesci, în întindere suprafața totală ca de 5.246 m. p., din cari ca 0.375 m. p. călcați de locuitorul Niță Gopsa, situat în comuna Negri, plasa Fundu, fost pendinte de monastirea Bistrița; învecinându-se la Nord cu Ghiță Gopsa, la Sud și Est cu islazul din sat și la Vest cu Neculai Nistor; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 8 anual; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 210.

14) Locul cu cârciuma, cu o odae, sală și pivniță, din Volintiresci, pe plan lit. A, de pe moșia Mogoșesci-Volintiresci, în întindere suprafața totală ca de 1.790 m. p., situat în comuna Mogoșesci, plasa Moldova-Siretu-de-Jos, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Vest cu locul lui Vasile Constantin Ghivei, la Nord, Est și Sud cu strada comunală; arendat pe anul 1899 până la 1900 cu lei 60; garanția lei 120. Concurența începe de la suma de lei 615.

15) Locul morisei Sdrelița, pe plan litera G, cu o mără cu o piatră, de pe moșia Mogoșesci-Volintiresci, în întindere suprafața totală ca de 1.790 m. p., situat în comuna Mogoșesci, plasa Moldova-Siretu-de-Jos, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se cu imașul satului; arendat pe anul 1899—1900 cu lei 150; garanția lei 300. Concurența începe de la suma de lei 1.007.

16) Șurina No. 1, numită de 60 stânjeni, în întindere suprafața totală ca de 7 hectare, 0.616 m. p., situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord cu șurina lui Dumitru Roșu, la Sud cu șurina lui Vasile Nădăbăică, la Est cu pâriul Gorunului și la Vest cu moșia Valea-Ursului, a d-lui Panait Donici; arendată pe anul 1899 până la 1900 cu lei 40; garanția lei 80. Concurența începe de la suma de lei 1.412, bani 32.

17) Șurina No. 5, disă de 3 și jumătate stânjeni, în întindere suprafața totală ca de 4.336 m. p., din cari ca 1.200 m. p. teren acoperit cu pădure, situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord cu hliza lui Vasile Traistaru, la Sud cu a lui George Boldur, la Vest cu pământurile răzășesci, în pâriul Gorun, și la Est cu moșia Oniceni a lui Castroian; arendată pe anul 1899 până la 1900; garanția lei 15. Concurența începe de la suma de lei 133.

18) Șurina No. 6, disă de 30 stânjeni, de la Ulmi, partea Martei, în întindere suprafața totală ca de 7 hectare, 5.875 m. p., din cari ca 6.720 m. p. călcați, situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord cu hlizele lui Tudor Pesce și a lui Gheorghe

Sărboviți, la Sud cu a Catinicăi Nicolae Boldur, la Vest cu hlizele răzășesci, la drumul de înjumătățire, și la Est cu moșia Oniceni a lui Castroian; arendată pe anul 1899 până la 1900; garanția lei 160. Concurența începe de la suma de lei 1.550.

19) Șurina No. 13, numită Tabla, de 65 stânjeni, în întindere suprafața totală ca de 11 hectare, 9.203 m. p., din cari ca 2 hectare, 7.709 m. p. călcați și ca 5.155 m. p. teren acoperit cu pădure, de esență fag și altele, situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord cu hliza lui Nicolae Nazare, la Sud cu a lui Nicolae Panait, la Vest cu pământurile răzașilor la drumul de înjumătățire, și la Est cu moșia Oniceni a Sotirasăi; arendată pe periodul 1899 până la 1904 cu lei 100 anual; garanția lei 200. Concurența începe de la suma de lei 3.035.

20) Surina No. 14, disă de 6 stânjeni, care trece prin cătunul Fundul-Golanilor, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 8.942 m. p., din cari ca 6.997 m. p. teren acoperit cu pădure, esență fag și altele, situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord cu hliza lui Ion Crăciun și Constantin, cu Ion Juncu, la Sud cu a lui Gh. Juncu și Const. Floreș, la Vest cu pământurile răzașilor de Poeni și la Est cu moșia Fundul-Șiștarului, a lui Nicu Drăghici; arendată pe anul 1899—1900 cu lei 14; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 449.

21) Șurina No. 15, disă de 20 stânjeni, care trece prin cătunul Fundul-Golanilor, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 3.936 m. p., din cari ca 1.364 m. p. călcați și ca 3 hectare, 1.361 m. p. teren acoperit cu pădure de esență fag și altele, situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord cu hliza dascălului Ion Drăgan, la Sud cu a lui Lupu Andron și Ion Vasilache, la Vest cu pământurile răzașilor de Poeni și la Est cu moșia Fundul-Șiștarului, a lui Nicu Drăghici; arendată pe anul 1899—1900 cu lei 50; garanția lei 100. Concurența începe de la suma de lei 2.647.

22) Șurina No. 17, numită Butuci, în întindere suprafața totală ca de 16 hectare, 2.395 m. p., din cari ca 13 hectare, 6.316 m. p. teren acoperit cu pădure, de esență fag predominant și altele, situată în comuna Averesci, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord-Vest cu delimitarea locuitorilor din cătuna Golani, pe pâriul Berbecarului, la Nord-Vest și Sud-Vest cu moșia Golani a lui Dumitru Gheorghe Brănișteanu, iar la capătul despre Sud cu moșia Slobozia-Săcăleni a lui Nicolae Andelichi; arendată pe anul 1899—1900 cu lei 82, numai 5 hectare, 5.507 m. p.; garanția lei 1.010. Concurența începe de la suma de lei 10.100.

23) Locul cu o cârciumă cu două odăi și sală la mijloc, construită de gard și acoperită cu trestie și paie, având un becui (zem-

nic) alături de cârciumă, acoperit cu pământ, ambele ruinate, de pe moșia Rediu, pe plan lit. A, în întindere suprafața totală ca de 2.250 m. p., situat în comuna Doljesci, cătunul Rediu, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de mănăstirea Bărboiul; învecinându-se la Nord cu ulicioara de trecere despre conacul proprietății, la Sud cu Tôder și Toma Mihai, la Est cu locul lui Ion al Tudoroei, la Vest cu drumul de comunicație pe unde se va face șoséua comunală; închiriat pe anul 1899—1900; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 150, bani 5.

24) Locul de cârciumă din Balomiresci, de pe moșia Rediu, pe plan lit. B, în întindere suprafața totală ca de 1.020 m. p., situat în comuna Băra, cătunul Balomiresci, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de mănăstirea Bărboiul; învecinându-se la Nord și Est cu locul lui Gr. Irodie, la Vest cu șoséua comunală Boghici și la Sud cu șoséua vicinală Oțeleni; închiriat pe anul 1899—1900 cu lei 10; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 65.

25) Locul morei din Dumbrava, cu sălcii și anini pe el, de pe moșia Rediu, pe plan lit. D, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 3.750 m. p., situat în comuna Doljesci, cătunul Buruenesci, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de mănăstirea Bărboiul; învecinându-se la Sud, Est și Vest cu imașul locuitorilor și la Nord cu locul lui Ionică An. Iano; neînchiriat; garanția lei 200. Concurența începe de la suma de lei 2.195, bani 50.

26) Via din costa Miriuți, cu nucii și cereșii pe ea, de pe moșia Rediu, pe plan lit. E, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, situată în comuna Doljesci, cătunul Rediu, plasa Siretu-de-Sus, fostă pendinte de mănăstirea Bărboiul; învecinându-se la Nord cu imașul foștilor clăcași Buruenesci, la Sud cu locul lui Pavel Georgică, la Est cu locurile lui Anton Vătămanu, Petre Ianoș al Incioi și Anton Netedu și la Vest cu via preotului catolic, cu Anton Păuleș și cu Dumitru Lupșoru; închiriat cu alt bun pe anul 1899—1900, garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 510.

27) Via de pe delul Miriuți, cu pomi roditori pe ea, de pe moșia Rediu, pe plan lit. F, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 1.500 m. p., situată în comuna Doljesci, cătunul Rediu, plasa Siretu-de-Sus, fostă pendinte de mănăstirea Bărboiul; învecinându-se la Nord și Est cu imașul locuitorilor Buruenesci, la Vest cu via lui Martin Andrieș și la Sud cu Ioje Andrieș și Pavel Dascăl Petre; închiriat cu alt bun pe anul 1899—1900; garanția lei 170. Concurența începe de la suma de lei 1.651, bani 50.

28) Locul de pe moșia Ruși-Vlădicăi, pe plan lit. b 2, fără materialul ecaretelor de pe el, care se vinde separat, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 7.752 m. p., situat în comuna Roșiori, plasa Fundu, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Nord-Est cu locurile locuitorilor

Gavril Rusu, Petrea Mihăilă și Vasile Procopovici și la Sud-Vest cu locurile locuitorilor Ion Bordeanu și Ion Bârsan; arendat pe periodul 1897—1902 cu lei 150 anual; garanția lei 300. Concurența începe de la suma de lei 2.310.

29) Locul de pe moșia Ruși-Vlădicăi, pe plan lit. b₁, cu mai multe nuiele de ulmi pe el, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 5.181 m. p., situat în comuna Roșiori, plasa Fundu, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Nord cu lotul No. 51 al lui Stan Caraiman, la Sud cu pădurea Ruși-Vlădicăi și la Est cu lotul lui Ion Jinca și Dumitru Turcan; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 18 anual; garanția lei 40. Concurența începe de la suma de lei 531.

30) Locul cârciumei de pe moșia Ruși-Vlădicăi, pe plan lit. b₃, în întindere suprafața totală ca de 3.285 m. p., situat în comuna Roșiori, plasa Fundu, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Nord cu locul casei moștenitorilor lui Ion Vrășmașu și cu locul satului, la Sud cu locul lui Vasile Procopovici și cu piața satului, la Est cu piața satului și la Vest cu locul casei lui Gh. Stancia și Ileana Munteanu; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 16 anual; garanția lei 32. Concurența începe de la suma de lei 194, bani 25.

31) Via mică cu arborii pe ea, de pe moșia Ruși-Vlădicăi, pe plan lit. b₈, fostă cuprinsă în lotul No. 92, în întindere suprafața totală ca de 3.658 m. p., situată în comuna Roșiori, plasa Fundu, fostă pendinte de episcopia Roman; învecinându-se de toate părțile cu lotul No. 92; nearendată; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 186, bani 40.

32) Locul cu hanul de zid, acoperit cu șindrilă, cu 4 odăi și sală și o hrubă, (gârliciu de zid, boltită) în dosul hanului, de pe moșia Sagna, pe plan lit. b₂, în întindere suprafața totală ca de 7.717 m. p., situat în comuna Sagna, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de mănăstirea Galata; învecinându-se la Est, Sud și Vest cu delimitarea locuitorilor din 1864 și la Nord cu șoséua Roman-Băra ce traversează comuna; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 170 anual; garanția lei 340. Concurența începe de la suma de lei 1.430.

33) Terenul cu vie, de pe moșia Sagna, pe plan lit. b₃, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 0.080 m. p., situat în comuna Sagna, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de mănăstirea Galata; învecinându-se cu terenurile foștilor clăcași de toate părțile; arendat pe periodul 1899—1904 cu lei 25 anual; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 1.055.

34) Locul cu cârciumă, cu o odăe și un zimnic, în stare veche, de pe moșia Sagna, pe plan lit. b₄, în întindere suprafața totală ca de 1.789 m. p., situat în comuna Sagna, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de mănăstirea Golia; învecinându-se la Sud și Vest cu locuitorii împroprietăriți la 1864, la Nord cu șoséua Roman-Băra și la Est cu șoséua

comunală; arendată pe periodul 1899—1904 cu lei 48 anual; garanția lei 100. Concurența începe de la suma de lei 160.

35) Locul rezervat pentru grădină de legume, împreună cu ecaretele, compuse din două leși, sub un acoperiment, acoperite cu șindrilă veche, o casă pentru servitori, acoperită cu șindrilă veche, o șură pe 12 furei, ruinată, un bordei în stare de ruină și o altă șură de brad, în care se află o mără de foc, de pe moșia Sagna, pe plan lit. b₅, în întindere suprafața totală ca de 10 hectare, situat în comuna Sagna, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de mănăstirea Golia; învecinându-se la Nord cu șoséua Sagna-Băra, la Sud cu loturile mici date locuitorilor, la Est cu lotul No. 27 și la Vest cu vatra comunei Sagna; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 165 anual; garanția lei 330. Concurența începe de la suma de lei 5.615.

36) Parte din locul conacului moșiei Mogoșesci-Volintiresci, în întindere suprafața totală ca de 11 hectare, 6.836 m. p., situat în comuna Mogoșesci, plasa Moldova-Siretu-de-Jos, fost pendinte de mănăstirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu șoséua comunală și terenul cedat școlii, la Sud cu mără Statului, la Est cu apa riului Siret și vatra comunei și la Vest cu delimitarea rurală; arendat pe periodul 1899—1904 cu lei 110 anual; garanția lei 220. Concurența începe de la suma de lei 4.266, bani 25.

No. 79.057. 3 1899, Octombrie 8.

—Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 29 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, se va ține licitație publică, conform art. 6, 24 și următorii din legea înstrăinării bunurilor Statului și răscumpărării embatiurilor, în localul prefecturii județului Botoșani, pentru vânzarea bunurilor arătate mai jos.

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se prezenta în acea zi și ore, în localul prefecturii aceluia județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului; cunoscând că nimeni nu poate concura în numele altuia de cât în baza unei procuri legalizată de comuna respectivă, în ce privește pe locuitorii de la țară, care procură se va prezenta înainte de a începe strigările. Supraofertă nu se mai primesce.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețul bunurilor adjudecate se va plăti în moduri următor:

a) Intreg, în termen de o lună de la data confirmării vânzării, publicată în *Monitorul Oficial*, dacă bunurile, fiind situate în raza comunelor urbane, se vor adjudeca cu mai puțin de 1.000 lei, sau dacă, fiind situate în alte părți, se vor adjudeca maximum cu 100 lei, adică acelea din comunele rurale.

b) În termen de 5 ani, în rate trimestriale, pe baza unei dobândi de 5 la sută, când bunurile din raza comunelor urbane se vor adjudeca de la 1.000 lei în sus, și

c) În termen de 10 ani, tot în rate trimestriale și cu aceeași dobândă, când bu-

nurile rurale se vor adjudeca cu mai mult de 100 lei.

Taxele de timbru fix și înregistrare se vor plăti în termen de o lună.

Garanțiile, fiind în numerariu, se vor încasa în comptul taxei de înregistrare și timbru fix, iar restul în comptul prețului, când plata se face în termen de o lună.

Când prețul se achită în rate, garanția se încasază în comptul prețului pentru bunurile urbane și ca prime rate pentru cele rurale.

1) Locul pe care a fost hanul în formă de dughiană, cu o pivniță boltită, în întindere suprafață totală ca de 1.076 m. p., situat în comuna Botoșani, despărțirea IV, plasa Meletin-Têrgu, fost pendinte de monastirea Popăuți; învecinându-se la Nord cu strada Zimbru, în vechime strada Mandășescu, la Sud cu Riven Dărăbăneanu și cu Hanta sin Simon, la Est cu tîrgul vitelor și la Vest cu Avram Herș Covalu; nearendat; garanția lei 110. Concurența începe de la suma de lei 1.055.

2) Via în stare de păragină, cu mai mulți pomi roditori, în întindere suprafață totală ca de 1 hectar, 0.842 m. p., situat în urbea Botoșani, spre rohatca Curtescilor, fostă pendinte de monastirea Agafton, și învecinată la Nord-Vest cu via lui Hainaru și la Sud-Est cu locul lui Costache Făgădău și via armenței Hapeta; arendată cu moșia Inconjurătoreea-Monastirei-Agafon, pe periodul 1898—1903; garanția lei 60.

Acest bun, vindut la licitația de la 25 August 1884, cu lei 600, d-lui Ión Ionescu, se revinde pe comptul d-sale pentru că nu a achitat prețul integral.

3) Locul cu un beciu cu două despărțituri, boltit în piatră, donat de repausatul C. Rosetti, în întindere suprafață totală ca de 2.145 m. p., situat în urbea Botoșani, plasa Meletin-Têrgu, fost pendinte de monastirea Vorona, și învecinat la Nord și Est cu strada Têrgul-Vitelor, ce 'i dîce și Mihaiu-Viteazu, și cu strada Hanul-Suliței, la Vest și Sud cu casa văduvei lui Iosif Făinaru, cu un loc sterp, cu școla ebrească și cu strada Hanurilor, vis-à-vis de Hanul-Suliței, neînchiriat; garanția lei 210. Concurența începe de la suma de lei 2.010.

4) Locul cu o șură, ruinată, în întindere suprafață totală ca de 4 arii, 60 centiarii, situat în urbea Botoșani, plasa Meletin-Têrgu, fost pendinte de monastirea Popăuți, și învecinat la Nord cu strada Petru-Rareș, la Sud cu Lupu sin Sulem, la Est cu strada Vărâriei și la Vest cu Mendel Haim Țigler; neînchiriat; garanția lei 150. Concurența începe de la suma de lei 1.460.

5) Locul viran, în întindere suprafață totală ca de 11 arii, 68 centiarii, din cari ca 3 arii, 36 centiarii sunt încalcate, situat în urbea Botoșani, plasa Meletin-Têrgu, fost pendinte de monastirea Popăuți, și învecinat la Nord-Vest cu Costache Neacșu și V. G. Bogza, la Sud cu Anica Vătășita (I. Petcu), și la Est cu drumul Lipschi prin o rîpă; neînchiriat; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 75.

6) Locul viran, în întindere suprafață totală ca de 17 arii, 64 centiarii, situat în urbea Botoșani, plasa Meletin-Têrgu, fost pendinte de monastirea Popăuți, și învecinat la Nord cu Co tache Covasă, la Sud cu Moise Surdu, la Est cu Marcu sin Ițic Harabagiu și la Vest cu locul viran și o rîpă; neînchiriat; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 50.

7) Locul viran, în întindere suprafață totală ca de 6 arii, 51 centiarii, situat în urbea Botoșani, plasa Meletin-Têrgu, fost pendinte de monastirea Popăuți, și învecinat la Nord cu grădina Lipschi, la Sud cu Hana Herșeu Leizer, la Est cu Șloim Țapu și la Vest cu Ilie N. Chirilă; neînchiriat; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 80.

8) Locul viran, în întindere suprafață totală ca de 3 arii, 85 centiarii, situat în urbea Botoșani, plasa Meletin-Têrgu, fost pendinte de monastirea Popăuți, și învecinat la Nord cu Tudor Brutaru (Formagiu), la Sud cu V. Ungureanu, la Est cu Marin Chițoiu și la Vest cu Petre Damian; neînchiriat; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea de lei 100.

9) Locul viran cu o pivniță pe el, în întindere suprafață totală ca de 24 arii, 40 centiarii, situat în urbea Botoșani, plasa Meletin-Têrgu, fost pendinte de monastirea Vorona, și învecinat la Nord cu strada Ștefan-cel-Mare, la Sud cu un loc viran al ebreului Ilie Bordemic, la Est cu strada ce duce la Lipovenime și la Vest cu strada Mihaiu-Vitezu; neînchiriat; garanția lei 170. Concurența începe de la suma de lei 1.670.

10) Locul împrejmuit cu ecaretele aflate pe el, compuse din o casă de locuință, un grajd cu șură și hambar sub același acoperământ, o bucătărie, o magazie, un coteț de scânduri, un beciu de piatră, o pivniță boltită de piatră, o retiradă de scânduri și o fântână cu o rôtă, și o livede cu pomi roditori, fost al d-lui Alecu Sevastos și adjudecat asupra Statului prin ordonanța tribunalului Botoșani No. 112 din 1887, în întindere suprafață totală ca de 8.041 m. p., situat în urbea Botoșani, strada Libertăței, și învecinat la Est cu strada Libertăței, la Vest cu strada Bisericei Trei-Ierarchi, la Nord cu casele d-lui Teodor Boian, cu grădina d-nei Elena Christea și cu casele d-nei Eleonora Gavrilaș și la Sud cu locul cu casă a d-lui Teodor Pisoschi; închiriat de la 23 Aprilie 1898 până la 23 Aprilie 1899 cu lei 300; garanția lei 600. Concurența începe de la suma de lei 6.200.

11) Locul însemnat pe plan cu lit. A și B, avînd pe el o casă ruinată și pomi roditori, și fără materialul ecaretelor cari aparțin d-lui Nicolae Foca, în întindere suprafață totală ca de 2.451 m. p., din cari ca 1.320 m. p. călcați de d-na Catinca Niculescu, situat în urbea Botoșani, strada Liceului No. 1.099 și 1.100, fost pendinte de monastirea Vorona; învecinându-se la Nord cu locul lui Costache Lelescu, la Sud cu locul văduvei Balașa Ursache, la Est cu locul lui Bogdan A. Goilav și la Vest cu strada Liceu-

lui (în vechime numită Fântâna-Alexe); neînchiriat; garanția lei 40. Concurența începe de la suma de lei 375.

12) Locul viran, în întindere suprafață totală ca de 0.986 m. p., situat în urbea Botoșani, despărțirea III, fost pendinte de monastirea Popăuți; învecinându-se la Nord-Est și Sud-Est cu strada Humăriei, iar spre Sud-Vest cu strada Suliței; neînchiriat; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 300.

13) Locul viran, în întindere suprafață totală ca de 4.393 m. p., situat în urbea Botoșani, despărțirea IV, fost pendinte de monastirea Popăuți; învecinându-se la Nord cu Toloca Têrgului, la Sud-Vest și Vest cu locul lui Gaeorghe Mandășescu și la Est cu locul Statului; nearendat; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 175. bani 72.

14) Locul fostului canton No. 17, de pe șoséua Iași-Botoșani, în întindere suprafață totală ca de 228, 5' m. p., situat în urbea Botoșani, despărțirea II; învecinându-se la Nord cu locul și casele lui Burah sin Iosup, la Sud cu ulița ce conduce în mahalaua Murăresci, la Est cu locul viran al d-lui Gh. Heinic și la Sud cu șoséua Bătoșani-Iași; nearendat; garanția lei 15. Concurența începe de la suma de lei 150.

15) Locul conacului moșiei Vorona, îngrădit, cu o casă cu 3 odăi, sală și bucătărie, un bordei, o șură, toate vechi, o fântână, în întindere suprafață totală ca de 10 hectare, din cari ca 3¹/₂ hectare în Bahna, printre stuf se află și lozii în stare de nueliș; situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Vorona; învecinându-se la Nord cu drumul între loturi, la Sud cu lotul No. 70, la Est cu șoséua județiană Botoșani-Fălticeni și la Vest cu loturile No. 50 până la 54; închiriat pe periodul 1896—1901 cu lei 201 anual; garanția lei 402. Concurența începe de la suma de lei 4.290.

16) Locul numit Livedea-Neamțului, cu pomi roditori, pe plan No. 2, de pe moșia Vorona, în întindere suprafață totală ca de 2 hectare, 6.200 m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Vorona; învecinându-se la Nord și Vest cu vatra satului Icușeni și la Est și Sud cu delimitarea locuitorilor din Icușeni; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 73 anual; garanția lei 150. Concurența începe de la suma de lei 1.248.

17) Locul viran din vatra Satului-Noi, de pe moșia Vorona, pe plan No. 6, în întindere suprafață totală ca de 3.844 m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Vorona; învecinându-se la Nord cu Rafailă Cr. I. Murariu, la Est și Sud cu strada și la Vest cu Ileana Alexoia; nearendat; garanția lei 15. Concurența începe de la suma de lei 150.

18) Locul viran din vatra Satului-Noi, de pe moșia Vorona, pe plan No. 7, în întindere suprafață totală ca de 3.844 m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Vorona;

invecinându-se la Nord și Est cu strada, la Sud cu Paraschiva I. Pânzaru și la Vest cu Costache Horoneanu; nearendat; garanția lei 15. Concurența începe de la suma de lei 150.

19) Locul cu móră construită de scânduri, cu două pietre, din delimitarea foștilor clăcași din Chiscovata, de pe moșia Vorona, pe plan No. 8, în întindere suprafața totală ca de 6.000 m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Vorona; învecinându-se de toate părțile cu delimitarea locuitorilor din Chiscovata; arendat pe periodul 1895—1900 cu lei 320 anual; garanția lei 640. Concurența începe de la suma de lei 2.000.

20) Terenul viei în stare de părașină, numit a lui Ignati, cu pomi roditori și arbori, de pe moșia Inconjurătoarea-Monastirei-Coșula, pe plan lit. b₂, în întindere suprafața totală ca de 12 hectare, 5.566 m. p., din cari ca un hectar teren de arătură, ca un hectar liveze, iar restul teren cu vie, situat în comuna Coșula, plasa Coșula, fost pendinte de monastirea Coșula; învecinându-se de jur împrejur cu pământul locuitorilor din Coșula; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 400 anual; garanția lei 800. Concurența începe de la suma de lei 4.616.

21) Terenul numit „Cornaciuc”, cu arbori pe el, de pe moșia Inconjurătoarea-Monastirei-Coșula, pe plan lit. b₇, în întindere suprafața totală ca de 19 hectare, 1.891 m. p., situat în comuna Coșula, plasa Coșula, fost pendinte de monastirea Coșula; învecinându-se la Nord cu pământul însurăților din Coșula, la Sud și Est cu pădurea Statului Coșula și la Vest parte cu locuitorii din Cristesci și parte cu moșia Cristesci, a d-lui Theodor Christescu; arendat pe periodul 1895—1898; garanția lei 800. Concurența începe de la suma de lei 7.926, bani 50.

22) Locul cârciumei din Poiana, de pe moșia Feredieni, pe plan lit. b₃, în întindere suprafața totală ca de 1.790 m. p., situat în comuna Feredieni, plasa Coșula, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu Safta Ștejarăia, la răsărit cu un drum, la apus cu I. Tóder Andrei și la Sud cu loc liber; nearendat; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 206.

23) Locul morei din sus, de pe moșia Feredieni, pe plan lit. b₈, cu o móră cu o piatră și o casă în stare próstă, în întindere suprafața totală ca de 1.790 m. p., situat în comuna Feredieni, plasa Coșula, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se despre Nord cu șanțul grădinei femeii Catrina Ciobăniței, iar cele-alte laturi cu locurile libere ale obștei foștilor clăcași din 1864; arendat pe periodul 1897—1902 cu lei 50 anual; garanția lei 100. Concurența începe de la suma de lei 675.

24) Locul morei din mijloc, de pe moșia Feredieni, pe plan lit. b₇, cu o móră cu o piatră și o casă cu două odăi și sală, în întindere suprafața totală ca de 6.266 m. p., situat în comuna Feredieni, plasa Coșula, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se despre Nord cu Tóder sin Vasile

Carp, despre Est cu Gavril sin V. Pietraru și Ilie A. Grigorie, despre Sud cu páriul morilor și despre Vest cu un drum; arendat pe periodul 1897—1902 cu lei 140 anual; garanția lei 280. Concurența începe de la suma de lei 1.700.

25) Locul morei din jos, de pe moșia Feredieni, pe plan lit. b₈, având pe el o móră construită de piatră, cu motor, de lut, cu o piatră, o morișcă de lemn cu o piatră, două case și un hambar, toate în stare próstă, în întindere suprafața totală ca de 8.280 m. p., situat în comuna Feredieni, plasa Coșula, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se spre Nord cu un drum, spre Est cu Gheorghe Voicu, spre Sud cu delimitarea din 1879 și spre Vest iarăși cu un drum; arendat pe anul 1899—1900 cu lei 200; garanția lei 400. Concurența începe de la suma de lei 2.350.

26) Terenul numit Livezea, de pe moșia Feredieni, pe plan lit. b₁₀, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 4.000 m. p., situat în comuna Feredieni, plasa Coșula, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord, Sud și răsărit cu drumurile și la apus cu delimitarea din 1864; arendat pe periodul 1896—1901 cu lei 10 anual; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 560.

27) Locul numit Ciairul-Curței-din-Jos, de pe moșia Feredieni, pe plan lit. b₁₁, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, situat în comuna Feredieni, plasa Coșula, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu delimitarea din 1879, la Sud cu foștii clăcași de pe moșia Deleni, iar restul laturilor, cu zidul ce împrejmuesce locul bisericeii și locul cu ecaretele, cedat pentru trebuințele școlei, și cu șoseua ce conduce la Hărlău; arendat împreună cu partea cedată școlei, împreună cu ecaretele, pe periodul 1896—1901, cu lei 135 anual; garanția lei 200. Concurența începe de la suma de lei 2.000.

28) Locul indicat în planul parcelar al loturilor mici la No. 16, de pe moșia Burdujeni, împreună cu móră cu accesoriile ei, cu iazul, locu de cultură și cu balta cu stuf, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 3.800 m. p., situat în comuna Burdujeni-Satu, plasa Siret, fost pendinte de monastirea Teodoreni; învecinându-se la Nord cu lotul No. 15, la Sud cu No. 18 și 39, la Est cu pădurea locală și la Vest cu lotul No. 17 și 15; arendat pe periodul 1897—1902; garanția lei 204. Concurența începe de la suma de lei 2.040.

29) Locul indicat în planul parcelar al loturilor mici la No. 54, de pe moșia Burdujeni (șis și cotul Țiganului), cu o lozie de răchită în partea Prundului, în întindere suprafața totală ca de 2.083 m. p., situat în comuna Burdujeni-Satu, plasa Siret, fost pendinte de monastirea Teodoreni; învecinându-se la Nord cu pământul clăcașilor și pământul Bucovinei, la Sud cu riul Suceava, la Est cu delimitarea locuitorilor și la Vest cu Suceava; arendat pe periodul 1897—1902;

garanția lei 6. Concurența începe de la suma de lei 55.

30) Terenul, împreună cu zăvoiu de esență răchită, de pe moșia Protopopeni, pe plan lit. b₆, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 1.516 m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se de toate părțile cu moșia Fântănele, a d-lui Silion, și în două puncte se atinge cu riul Siretului; nearendat; garanția lei 100. Concurența începe de la suma de lei 1.000.

31) Locu de pe moșia Protopopeni, pe plan lit. b₅, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 9.530 m. p., din cari ca 2 hectare, 4.182 m. p. teren cu pădure de diferite esențe, situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siret, fost pendinte de monastirea Probota; învecinându-se la Nord cu parte din lotul No. 21, de pe moșia Protopopeni, spre Sud și Est cu cotul Fântănelor, de pe proprietatea particulară Fântănele, și la Vest cu riul Siret; închiriat pe anul 1899—1900; garanția lei 100. Concurența începe de la suma de lei 1.008, bani 81.

32) Terenul, împreună cu via, grădina cu pomi roditori și arbori, precum și cu o casă cu două odăi și antreu, având și un bordei, de pe moșia Teișóra-Necșani, pe plan lit. b₁, în întindere suprafața totală ca de 7 hectare, 0.261 m. p., din cari ca 1 hectar teren cu vie, situat în comuna Costesci, plasa Meletin-Tergu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se cu loturile No. 114, 115, 13, 14, 15 și 16 și cu delimitarea rurală; închiriat pe periodul 1898—1903, cu lei 105 anual; garanția lei 210. Concurența începe de la suma de lei 6.513.

33) Locul conacului moșiei Teișóra-Necșani, pe plan lit. b₅, împreună cu o casă de zid, cu 4 camere, o dependință de zid, cu 4 camere, o altă casă de gard, numită rotăria, două șoprone, un grajd, o pivniță mare, o ferărie, precum și alte două case, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 2.170 m. p., situat în comuna Costesci, plasa Meletin-Tergu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se cu proprietățile locuitorilor Vasile Nichifor, Ion Ciufă, Vasile Rotaru, Dumitru Popovici și alții; închiriat pe anul 1899—1900 cu lei 70; garanția lei 140. Concurența începe de la suma de lei 7.230.

34) Locul cu cârciuma, de pe moșia Teișóra-Necșani, pe plan lit. b₆, în întindere suprafața totală ca de 2.285 m. p., situat în comuna Costesci, plasa Meletin-Tergu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se cu vatra satului ex-clăcașilor; arendat pe periodul 1898—1903 cu lei 220 anual; garanția lei 440. Concurența începe de la suma de lei 1.000.

35) Locul cu două case, de pe moșia Teișóra-Necșani, pe plan lit. b₇, în întindere suprafața totală ca de 2.735 m. p., situat în comuna Costesci, plasa Meletin-Tergu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava, învecinându-se cu vatra satului ex-clăcașilor; pe anul 1899—1900 închiriat cu lei 12; ga-

ranția lei 25. Concurența începe de la suma de lei 209, bani 20.

36) Locu de casă din satul Dorobanți, de pe moșia Teișora-Necșani, pe plan lit. *b*₈, în întindere suprafața totală ca de 7.161 m. p., situat în comuna Costesci, plasa Meletin-Tîrgu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se la Nord cu Nicolae Grădinaru și Ion Gaftoneanu, la Sud cu locul cedat ministerului cultelor și instrucțiunii publice pentru școla din Dorobanți, la Est cu Manolache a Savei și Vasile Pâsat și la Vest cu Zamfira Tremurici și Casandra Stefanca; închiriat pe periodul 1899—1904 cu lei 25 anual; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 375.

37) Locul curței și hățașul moșiei Comăndăresci, pe plan lit. *b*₁, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 3.756 m. p., situat în comuna Comăndăresci, plasa Jijia-Stefănesci, fost pendinte de monastirea Dancu; învecinându-se la Nord cu locurile de casă ale loturilor No. 73—95, la Sud cu insurăței, la Est cu pământul improprietarilor la 1864 și la Vest cu apa Jijia; arendat pe anul 1899—1900 cu lei 30; garanția lei 60. Concurența începe de la suma de lei 1.612, bani 68.

38) Locul cu o cărciumă cu 5 camere și o sală cu un beciu de cărămidă sub ea, precum și o prăvălie cu 3 camere și un antreu, de pe moșia Trușesci, pe plan lit. *b*₂, în întindere suprafața totală ca de 1.790 m. p., plus 488 m. p. analogia la imaș, situat în comuna Trușesci, plasa Jijia-Stefănesci, fost pendinte de monastirea Trei-Erarchi; învecinându-se la Nord cu șoseua Botoșani-Stefănesci, la Nord cu drumul comunal, la Est și Sud cu mai mulți locuitori foști clăcași din Trușesci; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 330. Concurența începe de la suma de lei 3.375.

39) Locul numit „un bulhac mare” (acum secat), împreună cu locul morei și al coșarelor, de pe moșia Trușesci, pe plan lit. *b*₃, în întindere suprafața totală ca de 14 hectare, 9.878 m. p., din cari ca 14 hectare, 3.878 m. p. imaș și arătură, iar restul apa Jijia, situat în comuna Trușesci, plasa Jijia-Stefănesci, fost pendinte de monastirea Trei-Erarchi; învecinându-se la Nord-Est cu vatra satului Trușesci, la Sud cu imașul locuitorilor și la Vest cu bunurile mici hățașul, gârla, ostrovul și cu curtea (conacu proprietății); arendat cu sus șa moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 300. Concurența începe de la suma de lei 2.937, bani 56.

40) Locul numit „un bulhac”, de pe moșia Trușesci, pe plan lit. *b*₅, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 1.483 m. p., situat în comuna Trușesci, plasa Jijia-Stefănesci, fost pendinte de monastirea Trei-Erarchi; învecinându-se de jur împrejur cu imașul delimitării din 1864; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 35. Concurența începe de la suma de lei 322, bani 25.

41) Locul cărciumei din cătunul Hulubu-Vechiu, de pe moșia Trușesci, pe plan lit.

*b*₇, în întindere suprafața totală ca de 5.371 m. p., situat în comuna Trușesci, plasa Jijia-Stefănesci, fost pendinte de monastirea Trei-Erarchi; învecinându-se la Nord cu locul curței și casa unui locuitor, la Sud cu Toder Scutaru, la Est cu un drum și la Vest cu imașul locuitorilor din Hulubu-Vechiu; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 25. Concurența începe de la suma de lei 214.

42) Locul grădinei de zarzavat din cătunul Hulubu-Vechiu, de pe moșia Trușesci, pe plan lit. *b*₈, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 6.111 m. p., situat în comuna Trușesci, plasa Jijia-Stefănesci, fost pendinte de monastirea Trei-Erarchi; învecinându-se la Nord și Nord-Est cu delimitarea din 1879, la Sud-Est și Sud-Vest cu delimitarea cătunului Hulubu-Vechiu din 1865; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 85. Concurența începe de la suma de lei 805, bani 50.

43) Locu de casă cu No. 269, din delimitarea cătunului Hulubu-Noi, rezervat din 1879, din moșia Trușesci, pe plan lit. *b*₉, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 4.322 m. p., situat în comuna Trușesci, plasa Jijia-Stefănesci, fost pendinte de monastirea Trei-Erarchi; învecinându-se la Nord cu Ilie Rusu, la Est cu un drum, la Sud cu Ion al lui Pavăl și la Vest cu foștii clăcași de pe moșia Socrojeni; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 60. Concurența începe de la suma de lei 572, bani 88.

44) Locu de casă cu No. 280, din delimitarea cătunului Hulubu-Noi, rezervat din 1879, de pe moșia Trușesci, pe plan lit. *b*₁₀, în întindere suprafața totală ca de 4.296 m. p., situat în comuna Trușesci, plasa Jijia-Stefănesci, fost pendinte de monastirea Trei-Erarchi; învecinându-se la Nord cu locul bisericeii, la Est cu parcela No. 281 a Statului, la Sud cu Voicu Constantin și la Vest cu un drum; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 179.

45) Locu de casă cu No. 281, din delimitarea cătunului Hulubu-Noi, rezervat din 1879, de pe moșia Trușesci, pe plan lit. *b*₁₁, în întindere suprafața totală ca de 4.296 m. p., situat în comuna Trușesci, plasa Jijia-Stefănesci, fost pendinte de monastirea Trei-Erarchi; învecinându-se la Nord cu locul bisericeii, la Est cu un drum, la Sud cu Ion Boboc și la Vest cu parcela No. 280 a Statului; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 179.

46) Locu de casă pe plan No. 282, din delimitarea cătunului Hulubu-Noi, rezervat în anul 1879, de pe moșia Trușesci, pe plan lit. *b*₁₂, în întindere suprafața totală ca de 4.296 m. p., situat în comuna Trușesci, plasa Jijia-Stefănesci, fost pendinte de monastirea Trei-Erarchi; învecinându-se la Nord cu Alexandru Mândric, la Sud cu locul pieței, la Vest cu un drum și la Est cu un loc de casă No. 283, al Statului; arendat

cu sus șa moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 179.

47) Locu de casă pe plan No. 283, din delimitarea cătunului Hulubu-Noi, rezervat în anul 1879, de pe moșia Trușesci, pe plan lit. *b*₁₃, în întindere suprafața totală ca de 4.269 m. p., situat în comuna Trușesci, plasa Jijia-Stefănesci, fost pendinte de monastirea Trei-Erarchi; învecinându-se la Nord cu Vasile Botezatu, la Est cu un drum, la Sud cu locul pieței și la Vest cu parcela No. 282, a Statului; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 179.

48) Locul de imaș sub No. 276, din delimitarea cătunului Hulubu-Noi, rezervat în anul 1879, de pe moșia Trușesci, pe plan lit. *b*₁₄, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 8.644 m. p., situat în comuna Trușesci, plasa Jijia-Stefănesci, fost pendinte de monastirea Trei-Erarchi; învecinându-se la Nord cu hotarul moșiei Strahotinul, la Nord-Est cu Niță Nichifor, parcela No. 89, la Sud-Est cu parcela No. 90 a lui Lupu Veringa, cu drumul de printre tarlale și cu parcela No. 59, a lui Ion Onofrei, și spre Sud-Vest cu parcela No. 58, a lui Costache, fiul Saftei lui Holban; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1896—1901; garanția lei 45. Concurența începe de la suma de lei 430.

49) Terenu de cultură rezervat cu ocazia parcelării în loturi a moșiei Teișora-Necșani, pe plan lit. *b*₉, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 0.220 m. p., situat în comuna Costesci, plasa Meletin-Tîrgu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se cu loturile No. 103, 133, 120, 121 și 37; neînchiriat; garanția lei 65. Concurența începe de la suma de lei 606, bani 60.

50) Terenu de cultură rezervat cu ocazia parcelării în loturi a moșiei Teișora-Necșani, pe plan lit. *b*₁₀, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 5.720 m. p., situat în comuna Costesci, plasa Meletin-Tîrgu, fost pendinte de monastirea S-tu Sava; învecinându-se cu loturile No. 477, 199, 266, 267, 268, 269 și 203; neînchiriat; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 471, bani 60.

No. 79.785. 3 1899, Octombrie 11.

—Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 7 Decembrie 1899 și următoarele, orele 10 dimineața, se va ține licitație publică, conform art. 6, 24 și următorii din legea înstrăinării bunurilor Statului și răscumpărării embaticurilor, în localul prefecturii județului Tutova, pentru vinđarea bunurilor arătate mai jos.

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se prezenta în acea zi și ore, în localul prefecturii aceluși județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului; cunoscând că nimeni nu poate concura în numele altuia de cât în baza unei procuri legalisată de primăria respectivă, în ce privesce pe locuitorii

de la fărâ, și care procură se va prezenta înainte de a se începe strigările.

Supraoferte nu se mai primesc.

Se explică că, după art. 38 din lege, prețul bunurilor adjudecate se va plăti în modul următor:

a) Intreg, în termen de o lună de la data confirmării vânzării publicată în *Monitorul Oficial*, dacă bunurile, fiind situate în raza comunelor urbane, se vor adjudeca cu mai puțin de 1.000 lei, sau dacă, fiind situate în alte părți, se vor adjudeca maximum cu 100 lei, adică acelea din comunele rurale;

b) În termen de 5 ani, în rate trimestriale, pe baza unei dobânzi de 5%, când bunurile din raza comunelor urbane se vor adjudeca de la 1.000 lei în sus, și

c) În termen de 10 ani, tot în rate trimestriale și cu aceeași dobândă, când bunurile rurale se vor adjudeca cu mai mult de 100 lei.

Taxele de timbru fix și înregistrare se vor plăti în termen de o lună.

Garanțiile, fiind în numerariu, se vor încasa în comptul taxei de înregistrare și timbru fix, iar restul în comptul prețului, când plata se face în termen de o lună.

Când prețul se achită în rate, garanția se încasază în comptul prețului pentru bunurile urbane și ca prime rate pentru cele rurale:

1) Terenul viei părăsită, cu pomi roditori, pe plan No. 4, de pe moșia Orgoesci-Limbăesci, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 9.635 m. p., situat în comuna Vlădesci, plasa Târgu-Simila, fost pendinte de moșia Neamțu; învecinându-se la Nord cu rezașii Orgoesci, la Est cu pădurea Statului Pârvesci, la Sud și Vest cu delimitarea locuitorilor; arendat pe periodul 1896-1901 cu lei 70 anual; garanția lei 140. Concurența începe de la suma de lei 996.

2) Locul numit drumul vechiu din câmp, de pe moșia Puntșeni, în întindere suprafața totală ca de 1.138 m. p., situat în comuna Puntșeni, plasa Târgu-Simila, fost pendinte de moșia Frumosa; învecinându-se la Nord-Vest cu drumul comunei, cu Tudorache Doboș și Ilie Doboș, la Sud-Est cu Ion Cernat, Gheorghe Buruiană și moșia Puntșeni; arendat pe periodul 1896-1901 cu lei 4, bani 50 anual; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 80.

3) Locul de pe moșia Bungeni, pe plan lit. E, în întindere suprafața totală ca de 1.032 m. p., situat în comuna Plopana, plasa Tutova, fost pendinte de moșia Tazlău; învecinându-se la Nord cu Maria Bănzăroia, la Est cu drumul-Mare, la Sud cu Ilie Păduraru și la Vest cu Catinca Vrancea; arendat pe anul 1899-1900 cu lei 14, bani 50; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 50.

4) Terenul cu arbori și pomi roditori, de pe moșia Bungeni, pe plan lit. F, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 3.080 m. p., situat în comuna Plopana, plasa Tutova, fost pendinte de moșia Tazlău; învecinându-se la Nord cu Dumitru Ungu-

reanu, la Est cu Drumul-Mare, la Sud cu Maria Bănzăroia și Constantin Gorgan și la Vest cu Constantin Gorgan și Vasile Ungureanu; arendat pe anul 1899-1900 cu lei 30; garanția lei 60. Concurența începe de la suma de lei 500.

5) Locul, fără materialul casei, numit Conacul moșiei Fântâna-Blănarului, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 0.428 m. p., situat în comuna Bogdana, plasa Târgu-Simila, fost pendinte de moșia Floresci; învecinându-se la Nord, Est și Sud cu delimitarea însurașilor și la Vest cu drumul care duce de la Fântâna-Blănarului la Floresci; închiriat pe periodul 1895-1900 cu lei 22 anual; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 470.

6) Locul din târgul Plopana, cu un beciu de piatră, ruinat, fost proprietate a d-lui Froim Avram și adjudecat asupra Statului prin ordonanța tribunalului Tutova No. 187 din 1893, în întindere suprafața totală ca de 504 m. p., situat în comuna Plopana, plasa Tutova; învecinându-se la Nord-Est cu șoseua județeană Bêrlad-Bacău, la Sud-Est cu locu de casă al lui Șmil Goldstein, la Sud-Est cu strada școlii israelite și la Nord-Vest cu locul lui Ion Buhusan Rotaru; neînchiriat; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 150.

7) Locul cârciumei de pe moșia Hălăresci, în întindere suprafața totală ca de 3.580 m. p., situat în comuna Hălăresci, plasa Tutova, fost pendinte de moșia Răchitoșă; învecinându-se despre Nord-Est cu Gh. și Radu Istrate, despre Est și Est-Sud cu marginea unei rișe, cu locul comunal și despre Vest cu Ion Catana; neînchiriat; garanția lei 11. Concurența începe de la suma de lei 410.

8) Locul coșarelor de pe moșia Grăjdeni, pe plan lit. b₂, în întindere suprafața totală ca de 3.750 m. p., situat în comuna Frunțișeni, plasa Târgu-Simila, fost pendinte de moșia Golia; învecinându-se la Nord cu părțile Lunca, la Est, Sud și Vest cu terenul dat foștilor clăcași din Grăjdeni; închiriat pe anul 1899-1900; garanția lei 30. Concurența începe de la suma de lei 188.

9) Terenul viei părăsite, cu pomi roditori, pe plan No. 3, de pe moșia Orgoesci-Limbăesci, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 9.450 m. p., situat în comuna Vlădesci, plasa Târgu-Simila, fost pendinte de moșia Neamțu; învecinându-se la Nord, Sud și Vest cu delimitarea locuitorilor și la Est cu rezașii Bogdănesci; arendat pe periodul 1896-1903 cu lei 125 anual; garanția lei 250. Concurența începe de la suma de lei 1.340.

10) Locul cu cârciuma compusă din 3 încăperi și o sală de vâlătuci sub stuh și două pivnițe, în stare proastă, de pe moșia Inconjurătorea-Monastirei-Adam, pe plan lit. b₄, în întindere suprafața totală ca de 2.440 m. p., situat în comuna Adam, plasa Corod-Pereschiv, fost pendinte de moșia Adam; învecinându-se la Est cu Anastasia Velicu, la Sud cu vilele monastirei și la Vest și Nord cu șoseua Adam-Bêrlad; arendat cu sus șa

moșie pe periodul 1895-1903; garanția lei 81. Concurența începe de la suma de lei 1.340.

11) Locul viran de pe moșia Inconjurătorea-Monastirei-Adam, pe plan lit. b₃, în întindere suprafața totală ca de 2.080 m. p., situat în comuna Adam, plasa Corod-Pereschiv, fost pendinte de moșia Adam; învecinându-se la Est cu vilele monastirei, la Sud cu Gheorghe Ușurelu, la Vest cu Năstase Velicu și la Nord cu locul liber al vetrei satului; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1895-1903; garanția lei 20. Concurența începe de la suma de lei 200.

12) Locul cu cârciuma compusă din patru încăperi, cu pivniță de lemn și hrubă de cărămidă, acoperită cu șindrilă, în stare proastă, de pe moșia Inconjurătorea-Monastirei-Adam, pe plan lit. b₄, în întindere suprafața totală ca de 1.760 m. p., situat în comuna Adam, plasa Corod-Pereschiv, fost pendinte de moșia Adam; învecinându-se la Nord cu Nicolae Mocanu, Costea Penteliu și Ion N. Costea, la Sud cu Gh. Panfiliu și la Vest cu șoseua Adam-Bêrlad; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1895-1903; garanția lei 80. Concurența începe de la suma de lei 800.

13) Locul viran de pe moșia Inconjurătorea-Monastirei-Adam, pe plan lit. b₅, în întindere suprafața totală ca de 920 m. p.; situat în comuna Adam, plasa Corod-Pereschiv, fost pendinte de moșia Adam; învecinându-se la Nord cu Aristița Alexandrescu, la Est cu Steria Savin, la Sud cu Mihai Marin și la Vest cu Dima Moșu Magu; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1895-1903; garanția lei 10. Concurența începe de la suma de lei 100.

14) Locul cu o mără de vânt, în stare proastă, de pe moșia Inconjurătorea-Monastirei-Adam, pe plan lit. b₆, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 0.940 m. p., situat în comuna Adam, plasa Corod-Pereschiv, fost pendinte de moșia Adam; învecinându-se la Sud cu cimitirul satului Adam, la Vest cu delimitarea și drumul Piscul-Scrofeii, la Nord cu delimitarea și la Est tot cu delimitarea; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1895-1903; garanția lei 50. Concurența începe de la suma de lei 500.

15) Locu de pășune și fână de pe moșia Gefu și Ruptura, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 0.894 m. p., situat în comuna Ghidigeni, plasa Corod-Pereschiv, fost pendinte de moșia Soveja; învecinându-se la Nord cu zona liniei ferate, la Sud cu zona șoselei naționale Tecuci-Bêrlad, la Est cu locul dat sub-oficierului Manoliu Ion, iar la Vest, pe o mică lungime, cu moșia Ghidigeni, a d-lui Chrisoveloni; pe anul 1899-1900 se caută în regie; garanția lei 160. Concurența începe de la suma de lei 1.527.

16) Locu de grădinărie de pe moșia Fundeanu, pe plan lit. b₅ și b₆, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 7.805 m. p., situat în comuna Fundeanu, plasa Corod-Pereschiv, fost pendinte de moșia Adam; învecinându-se la Nord cu terenul delimitat însurașilor din satul Nicopol, la Est, Vest și Sud cu terenul parcelat în loturi; închi-

riat pe periodul 1896—1901 cu lei 220; garanția lei 440. Concurența începe de la suma de lei 3.474. 3

Serviciul viticol

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 1 Decembrie 1899, orele 3 p. m., se va ține licitațiune publică pentru vânzarea cantităților următoare de vin, produse în anul curent în pepinierele :

Vișan (Iași), aproximativ 5.000 decaltri; Paraclis (Cotnari), aproximativ 300—700 decaltri; Istrița și Pietrôsa (Buzău), aproximativ 10.000—15.000 decaltri; Urlați (Prahova), aproximativ 100—300 decaltri; Țintea (Prahova), aproximativ 1.500—2.000 decaltri; Strehaia (Mehedinți), aproximativ 1.500—1.700 decaltri.

Vânzarea se va face în condițiunile următoare :

1) Vinul se vinde în total pentru fie-care pepiniere, sau în loturi de câte 200 decaltri minim, din fie-care calitate.

Vasele ce conțin vinul vor purta, în ziua licitațiunei, un număr de ordine, și licitația va începe cu vasul No. 1, apoi se va licita vasul No. 2 și așa mai încolo, până la sfârșit.

Pentru fie-care calitate, în ziua licitației, se va stabili prețul minim pe decaltru, de la care trebuie să începă licitarea; acest preț se va înscrie și pe vas în dreptul numărului de ordine.

2) Probele se pot vedea la pepiniere, în orice zi de lucru.

3) Concurenți, pentru a avea dreptul să liciteze, trebuie să depună o garanție de 10 la sută din valoarea mărfii, în o recepisă de consemnare, care trebuie prezentată la licitație, sau în numerar, sau în efecte de Stat.

4) Vânzarea rămâne definitivă, numai dupe ce se aprobă de minister prețul eșit la licitație.

5) Cumpărătorii sunt obligați, în urma aprobării ministeriale, ca, în termen de 30 zile de la ținerea licitațiunei, să plătescă și să ridice vinul de la pepiniere, servindu-se de vasele proprii.

Dacă în termenul de mai sus nu depun suma cuvenită la minister, pentru cantitatea de vin ce au licitat, cumpărătorii, fără nici o somațiune din partea ministerului, perd dreptul la garanția depusă și nu mai pot pretinde nici o despăgubire ministerului, care are facultatea de a scote din nou vinul în vânzare.

6) Vinul se cotesce cu eotul oficial și în vasele pepinierei, iar nu ale cumpărătorului. No. 84.526. 3.4. 1899, Octombrie 28.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adresei cu No. 19.077 din 1899, a onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 9 Noembrie 1899, începând de la orele

11 a. m. înainte, se va vinde cu licitație publică, la localitate, în Bucuresci, pe strada Sfinții No. 51, averea mobilă urmărită a d-lui căpitan Augustin Ionescu, compusă din o pianină de lemn negru, fabrica Zailer, a-nume prevădută în procesul-verbal de urmărare, pentru despăgubirea d-lui N. Paraschidis, cisionarul d-lui M. Delegramatico; iar neterminându-se în acea zi va continua și în cele următoare.

No. 25.641. 1899, Octombrie 29.

— Conform adresei cu No. 5.312 din 1899, a d-lui jude-sindic al falimentelor tribunalului Ilfov, și conform jurnalului acelui onor. tribunal cu No. 12.157 din 1899, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 9 Noembrie 1899, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde cu licitație publică, la localitate, în Bucuresci, pe strada Academiei No. 3, activul falimentului H. Buimovici și Goldșlegher, începându-se licitația de la suma de lei 2.320, cât s'a fixat de expertul G. A. Melic.

No. 25.664. 1899, Octombrie 29.

— Conform adresei cu No. 5.349 din 1899, a d-lui jude-sindic al falimentelor tribunalului Ilfov, și conform jurnalului onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 12.260 din 1899, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 9 Noembrie 1899, orele 11 a. m. înainte, se va vinde cu licitație publică, la localitate, în Bucuresci, pe strada Christigii, activul falimentului D. R. Cernea, compus din 4 cai; licitațiunea începându-se de la suma fixată de expert.

No. 25.670. 1899, Octombrie 29.

— Conform adresei cu No. 12.220 din 1899, a d-lui jude ce pace Bucuresci No. 6, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 9 Noembrie 1899, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde cu licitație publică, la localitate, în Bucuresci, pe șoseua Gherase, averea mobilă urmărită a d-lui Iorgu Popescu, compusă din un coptor de cărămidă nearsă, care conține 100.000 cărămiși, anume prevădută în procesul-verbal de urmărare, pentru despăgubirea d-lui Constantin Năstase.

No. 25.864. 1899, Octombrie 28.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția III civilo-corecțională, cu No. 34.782 din 1899, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 12 Noembrie 1899, începând de la orele 11 a. m. înainte, se vor vinde cu licitație publică, la localitate, în cătunul Buciumeni, comuna Bucoveni, plasa Snagov, județul Ilfov, averea mobilă urmărită a d-lui Bănică Stănescu, compusă din o trăsură pe arcuri, 140 stâneni lemne tăete din pădurea Motoc și altele anume prevădute în procesul-verbal de urmărare, pentru despăgubirea d-nei Maria Stoenescu.

No. 25.749. 1899, Octombrie 30.

— Conform adresei cu No. 19.148 din 1899, a onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, se publică spre generala cunoștință

că, în ziua de 12 Noembrie 1899, orele 11 a. m. înainte, se va vinde cu licitație publică, la localitate, în Bucuresci, pe strada Câmpu-Pleșoianu No. 111, în dosul cimitirului S-ta Vineri, averea mobilă urmărită a d-lor Mihail Popescu, Alecu Ionescu și Constantin Ión, compusă din patură de lemn cu accesoriile lor, mese, oglindă și altele anume prevădute în procesele-verbale aflate la dosar, pentru despăgubirea d-nei Ștefana Constantin Thoma de pensiune alimentară.

No. 25.786. 1899, Octombrie 30.

— Conform adresei cu No. 5.350 din 1899, a d-lui jude-sindic al falimentelor tribunalului Ilfov și conform jurnalului onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 12.768 din 1899, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 16 Noembrie 1899, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde cu licitație publică, la localitate, în Bucuresci, pe strada Academiei No. 2, activul falimentului A. Ginsberg, compus din mobile, începându-se licitația de la suma de lei 6.000, cât s'a fixat de expertul D. Biller.

No. 25.658. 1899, Octombrie 29.

Comisarul de urmărare al ocolului II din Bucuresci

Conform adresei d-lui jude de pace Bucuresci No. 1, cu No. 12.825, se va vinde prin licitație, în ziua de 9 Noembrie 1899, averea compusă din o trăsură pe arcuri, urmărită de la d. D. Călinescu, în basa cărții de judecată No. 75 din 1897, pentru despăgubirea d-lui E. I. Ressel.

Vânzarea se va efectua pe piața S-ta Vineri, începând la orele legale.

1899, Noembrie 1.

CITAȚIUNI

Inalta curte de casațiune și justiție

D-na Eva Basily, cu domiciliul peste frontieră, este încunoscițată că recursul ce a făcut în casațiune d-sa și alții, contra decisei cu No. 16 din 1893, pronunțată de curtea apel din Iași, secția I, în procesul ce are cu Gheorghe Sterian, pentru pretenții, s'a amănat a se cerceta în ziua de 17 Ianuarie 1900; prin urmare, este citată d-sa ca, în acea zi, la orele 11 și jumătate a. m., să vină înaintea secției I a acestei curți, spre a a fi față la cercetarea recursului; cunoscând că la neurmărire se va da hotărâre în lipsă; aplicat art. 151 din procedura civilă.

No. 12.460. 1899, Noembrie 1.

— D. Alexandru Basily, cu domiciliul peste frontieră, este încunoscițat că recursul ce a făcut în casațiune d-sa și alții, contra decisei cu No. 16 din 1893, pronunțată de curtea de apel din Iași, secția I, în procesul ce are cu d. Gheorghe Sterian, pentru pretenții, s'a amănat a se cerceta în ziua de 17 Ianuarie 1900; prin urmare, este citat d-sa ca soț pentru autorizare, ca, în acea zi, la orele 11 a. m., să vină înaintea secției I a acestei curți, spre a a fi față la cercetarea resursului; cunoscând că la ne-

urmare se va da hotărîre în lipsă ; aplicat art. 151 din procedura civilă.

No. 12.463. 1899, Noembrie 1.

—D-na Cécile Hilaire Agnès, cu domiciliul necunoscut, este încunoscințată că recursul ce a făcut în casațiune d-sa și alții, contra deciziei cu No. 16 din 1893, pronunțată de curtea de apel din Iași, secția I, în procesul ce are cu d. Gheorghe Sterian, pentru pretenții, s'a amânat a se cerceta în ziua de 17 Ianuarie 1900; prin urmare, este citată d-sa ca, în acea zi, la orele 11 și jumătate a. m., să vină înaintea secției I a acestei curți, spre a fi față la cercetarea recursului; cunoscând că la neurmăre se va da hotărîre în lipsă; aplicat art. 151 din procedura civilă.

No. 12.469. 1899, Noembrie 1.

—D-na Aimée de la Tulaye de Varennes, cu domiciliul necunoscut, este încunoscințată că recursul ce a făcut în casațiune d-sa și alții, contra deciziei cu No. 16 din 1893, pronunțată de curtea de apel din Iași, secția I, în procesul ce are cu d. Gheorghe Sterian, pentru pretenții, s'a amânat a se cerceta în ziua de 17 Ianuarie 1900; prin urmare este citată d-sa ca, în acea zi, la orele 11 și jumătate a. m., să vină înaintea secției I, a acestei curți, spre a fi față la cercetarea recursului; cunoscând că la neurmăre se va da hotărîre în lipsă; aplicat art. 151 din procedura civilă.

No. 12.472. 1899, Noembrie 1.

—D. Gheorghe G. Catargi, cu domiciliul peste frontieră, este încunoscințat că recursul ce a făcut în casațiune, d-sa cu alții, contra deciziei cu No. 16 din 1893, pronunțată de curtea de apel din Iași, secția I, în procesul ce are cu d. Gheorghe Sterian, pentru pretenții, s'a amânat a se cerceta în ziua de 17 Ianuarie 1900; prin urmare este citat d-sa ca, în acea zi, la orele 11 și jumătate a. m., să vină înaintea secției I, a acestei curți, spre a fi față la cercetarea recursului; cunoscând că la neurmăre se va da hotărîre în lipsă; aplicat art. 151 din procedura civilă.

No. 12.476. 1899, Noembrie 1.

Curtea de apel din Galați, secția I

D. Tomas Kendall, căpitanul vaporului „Sportsman”, sub pavilion Englez, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea curții de apel din Galați, secția I, la 12 Noembrie 1899, orele 11 dimineața, când urmază a se judeca în apelurile conexe, făcute de firmele Fratelli B. Mendl Watson et Youell contra sentinței comerciale a tribunalului Brăila No. 289 din 1898, dată în procesul d'între aceste firme cu d-sa și alții, pentru daune; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmăre procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legei.

No. 3.189. 1899, Noembrie 1.

Curtea de apel din Iași, secția I

D. C. Leondari, fără profesie, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 151 din procedura civilă, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea curții de apel din Iași, secția I, la 25 Noembrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca apelul făcut de d. Neculai Tănăsă a Petrei, contra sentinței tribunalului Bacău No. 181 din 1899, dată în cauză cu d-na Elisa Dimitriu și d. C. Leondari, pentru partaj; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmăre procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legei; fără drept de opoziție.

No. 475. 1899, Octombrie 27.

—D. Andrei Vizanti, profesor, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 187 din procedura civilă, este citat a se prezenta, în persoană, înaintea curții de apel din Iași, secția I, la 9 Decembrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a depune sciința ce are ca martor în procesul dintre d-na Aglae Vameșu cu d. Gheorghe Budișteanu și Tinca Luca, pentru bani; la neurmăre se va procede conform legei.

No. 480. 1899, Octombrie 30.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Gheorghe Ion Dinu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat a se prezenta, în persoană, înaintea tribunalului Ilfov, secția III, la 19 Noembrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca în proces cu soția sa Marița Ionescu pentru divorț; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmăre procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 35.227. 1899, Octombrie 29.

Tribunalul Bacău

D. V. Bădărău, din comuna Răcătău, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta în camera acestui tribunal, în ziua de 10 Noembrie 1899, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în procesul corecțional, intentat contra sa pentru furt prin efracție; la neurmăre se va procede conform legei.

No. 36.044.

Tribunalul Brăila

Falitul Lupu Elman, fost cu domiciliul în Brăila, calea Regală, iar acum necunoscut, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Brăila, la 9 Noembrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca cu d-na Scharlotte Chon pentru verificarea unor creațe; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmăre procesul va fi căutat în lipsa sa.

No. 37.090. 1899, Octombrie 30.

—D. Hainrich sau Iancu Goldenberg, cu domiciliul necunoscut, se citază ca, în ziua de 15 Noembrie 1899, orele 11 a. m., să se

presinte înaintea acestui tribunal ca inculpat pentru tănuire; contrariu se va procede în lipsă, conform legei.

No. 37.225. 1899, Octombrie 30.

—D. Elias Zaidman, cu domiciliul necunoscut, se citază ca, în ziua de 15 Noembrie 1899, orele 11 a. m., să se presinte înaintea acestui tribunal ca inculpat pentru tănuire; contrariu se va procede în lipsă, conform legei.

No. 37.226. 1899, Octombrie 30.

—D. Aron Veinberg, cu domiciliul necunoscut, se citază ca, în ziua de 15 Noembrie 1899, orele 11 a. m., să se presinte înaintea acestui tribunal ca inculpat pentru tănuire; contrariu se va procede în lipsă, conform legei.

No. 37.227. 1899, Octombrie 30.

Tribunalul Ialomița

D. Lazăr Șomca, fost cu domiciliul în comuna Roseți-Volnași, acest județ, iar acum necunoscut, în baza jurnalului acestui tribunal cu No. 3.942 din 1899, este citat prin acesta ca, în ziua de 3 Decembrie 1899, orele 11 a. m., să vină la acest tribunal, spre înfățișare cu soția sa Anica Lazăr Șomca, în procesul de divorț ce i-a intentat, fiind preparat și de actele necesare în cauză; contrariu se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 21.570. 1899, Octombrie 28.

—D. I. Niculescu, fost cu domiciliul în comuna Poiana, acest județ, iar acum necunoscut, în baza jurnalului acestui tribunal cu No. 3.944 din 1899, este citat prin acesta ca, în ziua de 3 Decembrie 1899, orele 11 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare cu soția sa Smaranda I. Niculescu, în procesul de divorț ce i-a intentat; preparat fiind și de actele necesare în cauză; contrariu se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 21.577. 1899, Octombrie 18.

—D. Elisei Mihaiu, fost din comuna Albesci, iar acum dosit, se citază prin acesta ca, în ziua de 3 Decembrie 1899, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5 în închisore; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.810. 1899, Octombrie 29.

—D. Vasile Vlase, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citază prin acesta ca, în ziua de 3 Decembrie 1899, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5 în închisore; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.813. 1899, Octombrie 29.

—D. Tóder Popa, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citază prin acesta ca, în ziua de 3 Decembrie 1899, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de

lei 5, în închisóre; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.816. 1899, Octombře 29.

—D. Gheorghe Stoica, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.819. 1899, Octombře 29.

—D. Gheorghe Moise, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.822. 1899, Octombře 29.

—D. Gheorghe Costea, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.825. 1899, Octombře 29.

—D. Prodan Ionița, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.828. 1899, Octombře 29.

—D. Nicolae Buzuianu, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.831. 1899, Octombře 29.

—D. Dumitru Chiru, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.834. 1899, Octombře 29.

—D. Ion Nicolae, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.837. 1899, Octombře 29.

—D. Neacșu Ion, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre

1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.843. 1899, Octombře 29.

—D. Nițu Sóre, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.846. 1899, Octombře 29.

—D. Nicolae Chițoiu, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.849. 1899, Octombře 29.

—D. Radu Drăgan, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.852. 1899, Octombře 29.

—D. Oprea Stan, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.855. 1899, Octombře 29.

—D. Zosim Bârliașu, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legei.

21.858. 1899, Octombře 29.

—D. Ion Grigorie, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.861. 1899, Octombře 29.

—D. Gheorghe Badea, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.864. 1899, Octombře 29.

—D. Cheorghe Bâja, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.867. 1899, Octombře 29.

—D. Gh. Dumitru, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 3 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre a fi față la transformarea amendei de lei 5, în închisóre; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.870. 1899, Octombře 29.

—D. Chiru Bobeff, fost cu domiciliul în comuna Rași, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 8 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre înfățișare într'un proces pentru falș în acte publice; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.961. 1899, Octombře 29.

—D. Alexandru Horvatz, fost cu domiciliul în comuna Ciulnița, iar acum dosit, se citeză prin acésta ca, în ziua de 8 Decembre 1899, orele 11 diminéța, să vină la acest tribunal, spre înfățișare pentru furt; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legei.

No. 21.968. 1899, Octombře 29.

Tribunalul Muscel

D. Paraschiv Grigore Moraru, fost cu domiciliul în comuna Micloșani, iar acum necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat a se presenta, în persoană, înaintea tribunalului județului Muscel, la 4 Ianuarie 1900, orele 11 din zi, când urmăză a se judeca cu soția sa pentru divorț; aducându'și atunci și probele ce va fi având; la neurmare procesul va fi căutat în lipsa sa, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 18.339. 1899, Octombře 29.

—D. Ion Ștefan Grigorescu, fost cu domiciliul în comuna Corbi, iar acum necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat a se presenta în persoană, înaintea tribunalului județului Muscel, la 4 Ianuarie 1900, orele 11 din zi, când urmăză a se judeca cu soția sa pentru divorț; aducându'și atunci și probele ce va fi având; la neurmare procesul va fi căutat în lipsa sa, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 18.366. 1899, Octombře 29.

Tribunalul Teleorman

D. Manea I. Țrosan, fost cu domiciliul în comuna Necșesci, iar acum necunoscut, este citat prin acésta ca, în ziua de 18 Februarie 1900, orele 10 diminéța, să se presinte la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat, conform art. 309, al. IV din codul penal; contrariu se va proceda conform legei.

No. 34.219.

Tribunalul Tulcea

Societatea de asigurare asupra riscurilor, anume »Transatlantische Guterverscherungs Gesellschaft, cu domiciliul în Berlin, Frangosische 33, este citată a se prezenta, prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Tulcea, la 14 Decembrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca ca chemată în garanție în procesul dintre d. N. Vaserman și d. Evangheli Maruli, căpitanul șlepuului sub pavilion Elin, numit »Janula«, în opoziția sentinței comerciale a acestui tribunal cu No. 48 din 1898; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi căutat în lipsa sa, conform art. 151 din procedura civilă; fără drept de opoziție.

No. 2.015. 1899, Octombrie 18.

Tribunalul Tutova

Principesa Elena Bibescu, în calitate de moștenitoare a defunctului său frate Ion M. K. Epureanu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citată a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Tutova, la 16 Noembrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca cererea făcută de d. Teodor I. Istrate, relativă la validarea sechestrului aplicat asupra veniturilor moșiei Epureni, proprietate a d-sale prin moștenire, în mâinile arendașului Dimitrie Irimia, pentru o sumă de bani; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legii.

No. 29.544. 1899, Octombrie 28.

— Principele Alexandru Bibescu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Tutova, la 16 Noembrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a da autorizațiunea soției d-sale, Principesa Elena Bibescu, moștenitoarea defunctului său frate M. K. Epureanu, de a sta în judecata cererii făcută de d. Th. Istrate, relativă la validarea sechestrului aplicat asupra veniturilor moșiei Epureni, proprietate a soției d-sale prin moștenire, în mâinile arendașului Dimitrie Irimia, pentru o sumă de bani; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legii.

No. 29.545. 1899, Octombrie 28.

— Principesa Elena Bibescu, în calitate de moștenitoare a defunctului său frate Ion M. K. Epureanu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citată a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Tutova, la 16 Noembrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca intervențiunea făcută de d. avocat M. Vasiliu Cristescu, procuratorul d-lor frați Thenen, la sechestrul aplicat de d. Teodor Istrate în mâinile d-lui Dimitrie Irimia,

arendașul moșiei Epureni, pentru o sumă de bani, procentele întârziate și datorite de succesiunea defunctului I. M. K. Epureanu; se comunică exemplarul intervenției; aducându-și și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legii.

No. 29.550. 1899, Octombrie 28.

Petiția d-lui M. Vasiliu Cristescu către d. președinte al tribunalului Tutova.

Domnule președinte,

Asupra urmăririi veniturilor moșiei Epureni, întreprinsă de d. Teodor I. Istrate, (dosarul No. 1.357 din 1897), subsemnatul, Mihaï Vasiliu Cristescu, în calitate de procurator al fraților Herșcu, Iulius și Isac Tenen, domiciliați în orașul Bârlad, vin a face intervenție.

Obiectul și motivul este că, citați mei clienți, ca creditorii ipotecari asigurați în moșia Epureni, au interes ca să li se achite procentele întârziate, datorite de succesiunea defunctului I. M. K. Epureanu, conform clausei expresă din contractul de arendare, autentificat de tribunalul Tutova sub No.....

Pe aceste și alte motive cari se vor mai expune la timp, vă rog a se pune citata urmărirea în stare de judecată, cu termen de urgență, citându-se toate părțile, și onor. tribunal, validând urmărirea întreprinsă de d. Istrate, să condamne pe d. Dimitrie Irimia, arendașul moșiei Epureni, a răspunde clienților mei toate excedentele ce privesc (dupe plata ratelor către creditul funciar) atât din câștiurile anilor trecuți, cât și din acele viitoare, până la achitarea procentelor creanțelor d-lor frați Tenen, plus cheltuelii de judecată.

Vă rog a admite și executarea provisorie a hotărârii ce se va da.

Anexez 4 exemplare: pentru d. Istrate, d. Irimia, Principesa Elena Bibescu și soțul ei Al. Bibescu; iar citațiile pentru acești din urmă să se publice prin *Monitorul Oficial*, fiind cu domiciliul necunoscut.

Primiți asigurarea considerațiunei mele.

M. Vasiliu Cristescu

• 1899, Octombrie 21.

— Principele Alexandru Bibescu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Tutova, la 16 Noembrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a da autorizațiunea soției sale principesa Elena Bibescu, de a sta în judecata intervențiunei făcută de d. Mihaï Vasiliu Cristescu, procuratorul d-lor frați Thenen, la sechestrul aplicat de d. Teodor I. Istrate, în mâinile d-lui Dimitrie Irimia, arendașul moșiei Epureni, pentru o sumă de bani, procentele întârziate și datorite de succesiunea defunctului I. M. K. Epureanu; se comunică exemplarul intervenției; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legii.

No. 29.552. 1899, Octombrie 28.

Petiția d-lui M. Vasiliu Cristescu către d. președinte al tribunalului Tutova.

Domnule președinte,

Asupra urmăririi veniturilor moșiei Epureni, întreprinsă de d. Teodor I. Istrate, (dosarul No. 1.357 din 1897), subsemnatul Mihaï Vasiliu Cristescu, în calitate de procurator al fraților Herșcu, Iulius și Isac Tenen, domiciliați în orașul Bârlad, vin a face intervenție.

Obiectul și motivul este că, citați mei clienți, ca creditorii ipotecari asigurați în moșia Epureni, au interes ca să li se achite procentele întârziate, datorite de succesiunea defunctului I. M. K. Epureanu, conform clausei expresă din contractul de arendare autentificat de tribunalul Tutova sub No. . . .

Pe aceste și alte motive cari se vor mai expune la timp, vă rog a se pune citata urmărirea în stare de judecată, cu termen de urgență, citându-se toate părțile, și onor. tribunal, validând urmărirea întreprinsă de d. Istrate, să condamne pe d. Dimitrie Irimia, arendașul moșiei Epureni, a răspunde clienților mei toate excedentele ce privesc (dupe plata ratelor către creditul funciar), atât din câștiurile anilor trecuți, cât și din acele viitoare, până la achitarea procentelor creanțelor d-lor frați Tenen, plus cheltuelii de judecată.

Vă rog a admite și executarea provisorie a hotărârii ce se va da.

Anexez 4 exemplare: pentru d. Istrate, D. Irimia, principesa Elena Bibescu și soțul său Al. Bibescu; iar citațiile pentru acești din urmă să se publice prin *Monitorul Oficial*, fiind cu domiciliul necunoscut.

Primiți asigurarea considerațiunei mele.
M. Vasiliu Cristescu.

1899, Octombrie 21.

Tribunalul Vlașca

D. Căpitan Popoff, cu copie de pe procesul verbal, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Vlașca, la 13 Noembrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca contestația făcută de d-na Marghiola Chiriach contra aplicării sigiliilor puse pe averea sa; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legii.

No. 27.891. 1899, Octombrie 29.

Proces-verbal

Astăzi, 22 Septembrie 1899.

Noi, Grigore A. Grunau, ajutorul judecătoriei de pace Giurgiu, însoțit de grefierul judecătoriei,

Conform delegațiunei tribunalului Vlașca, făcută cu adresa No. 24.081 din 1899, transportându-ne în strada Bulevardul Căei Ferate No. 15, am sigilat averea rămasă pe urma defunctului Pen. Popoff, care s'a găsit într'o singură cameră, și anume: un garderob, căruia i s'a aplicat două sigilii; un dulap mic roșu, căruia i s'a aplicat 4 sigilii; un dulap mic cenușiu, căruia i s'a aplicat două sigilii; o ladă cenușie, două si-

gilită și o ladă fărâmată, roșie, 4 sigilii. Tote acestea nu s'au incuiat, din cauză că nu aveau brôsce sau lacăte; iar partea interesată nu ni le-a procurat; față la această sigilare a asistat și d. Badea Georgescu, ginerele defunctului, căruia i s'a pus în vedere să îngrijescă ca aceste sigilii să nu fie rupte de nimeni.

Drept care am încheiat acest proces-verbal.

p. Judecător, Gr. A. Grunau.
B. Georgescu.

Grefier, St. Ciocoiu.

Judecătoria de pace București No. 2

D. Bernard Iosef, fost cu domiciliul în calea Moșilor No. 393, iar acum necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 27 Noembrie 1899, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie, în persoană, spre a răspunde ca inculpat; cunoscând că nefiind urmat se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 13.738.

Judecătoria de pace Mangalia

D. Salim Iusein, fost cu domiciliul în comuna Azaplar, iar acum dispărut, se citează pentru ziua de 9 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru lovire; în cas de nevenire se va proceda conform legii.

No. 5.554. 1899, Octombrie 21.

—D. Ghiulsium Salim Iusein, fost cu domiciliul în comuna Azaplar, iar acum dispărut, se citează pentru ziua de 9 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca martor în procesul cu Salim Iusein și Osman Iusein, inculpați pentru lovire, și se amendeză cu 10 lei pentru nevenire; în cas de nevenire se va proceda conform legii.

No. 5.559. 1899, Octombrie 21.

—D. Chio Chio Franc, italian, fost cu domiciliul în comuna Sarighiol, iar acum necunoscut, se citează pentru ziua de 15 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru lovire; în cas de nevenire se va proceda conform legii.

No. 5.642. 1899, Octombrie 28.

—D. Puricel Ambrogio, italian, fost cu domiciliul în comuna Sarighiol, iar acum necunoscut, se citează pentru ziua de 15 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru lovire; în cas de nevenire se va proceda conform legii.

No. 5.643. 1899, Octombrie 28.

—D. Rudoni Pavlo, italian, fost cu domiciliul în comuna Sarighiol, iar acum necunoscut, se citează pentru ziua de 15 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru lovire; în cas de nevenire se va proceda conform legii.

No. 5.644. 1899, Octombrie 28.

—D. Camilo Geambuși, italian, fost cu domiciliul în comuna Sarighiol, iar acum necunoscut, se citează pentru ziua de 15 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru lovire; în cas de nevenire se va proceda conform legii.

No. 5.645. 1899, Octombrie 28.

Judecătoria de pace Podgoria, județul Muscel

D. Constantin Dușcă Socarici, sau Socărău, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătorie în ziua de 17 Noembrie 1899, orele 10 dimineața; la neurmărire se va urma conform legii.

No. 25.181. 1899, Octombrie 27.

—D. Sandu Petrache, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătorie în ziua de 17 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, ca inculpat; la neurmărire se va urma conform legii.

No. 25.182. 1899, Octombrie 28.

Judecătoria de pace Tulcea

D. Archip Ivanof, cu domiciliul necunoscut, este citat la această judecătorie pentru ziua de 19 Noembrie 1899, orele 10 a. m., ca inculpat în procesul intentat de d. șef al ocolului silvic, pentru delict silvic; contrariu se va aplica legea.

No. 17.284. 1899, Octombrie 29.

Corpul portăreilor tribunalului Brăila

Invitație

D. Richardt Mohr, cu domiciliul necunoscut, este invitat ca, în ziua de 9 Noembrie 1899, orele 10 a. m., să se prezinte la localitate, în Brăila, la magaziiile docurilor din port, spre a asista la vânzarea averii mobile a d-sale, urmărită dupe cererea d-lor Paul Münzer & Comp., din București, dupe cum se prevede și în aliptul No. 6.476, ce se anexeză pe lângă acesta; contrariu se va efectua vânzarea în lipsă, conform legii.

No. 6.477. 1899, Noembrie 1.

AFIPT

Corpul portăreilor tribunalului Brăila

Conform adresei d-lui șef al portăreilor tribunalului Ilfov No. 25.689 din 1899, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 9 Noembrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică averea mobilă a debitorului Richardt Mohr, cu domiciliul necunoscut, aflată în magaziiile docurilor din portul Brăila, și anume:

24 baloturi cu fire de jută, având fie-care marca 6.745/S. & M., aflată în magazia No. 2 de antrepozite din docurile portului Brăila, urmărită dupe cererea d-lor Paul Münzer & Comp., din București, în calitate de cesionari ai drepturilor d-lor H. & M. Herscovici, în baza sentinței comerciale a tribunalului Ilfov No. 282 din 1899, investită cu formula executorie.

Doritorii, cari vor voi a cumpăra șisa a-vere, să se prezinte în arătata și, la orele 10 a. m., la localitate, unde este a se efectua vânzarea, spre a concura cu bani gata.

No. 6.476. 1899, Noembrie 1.

MANDAT DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Ialomița

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Ion Dimancea, jude-instructor al tribunalului Ialomița, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca Niță Dinu Cămărășescu, fost în comuna Acsintele, actualmente cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, de îndată, fiind inculpat pentru faptul prevăzut și pedepsit de art. 310, alin. II din codul penal;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din șisa procedurii.

Dat la 1 Noembrie 1899.

No. 4.183.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 540 din 20 Maiu 1898, care condamnă pe Nicolae Radu, român, din strada Lipscani No. 63, de ani 19, de profesie băiat de prăvălie, la închisoare pe timp de 15 zile, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309, alin. III, combinat cu 60 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 2 Septembrie 1899.

No. 18.905.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, No. 537 din 20 Maiu 1898, care condamnă pe Stoian Stanciu, din comuna Fundeni-Gherasi, major, de profesie plugar, la închisoare pe timp de 15 zile, pentru rănire, delict prevăzut și pedepsit de art. 239 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 2 Septembrie 1899.

No. 18.980.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 537 din

20 Maiu 1898, care condamnă pe Petre Constantin, din comuna Fundeni-Gherassi, major, de profesiune plugar, la închisore pe timp de 15 zile, pentru rănire, delict prevăzut și pedepsit de art. 239 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 2 Septembrie 1899.

No. 18.981.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 922 din 30 Septembrie 1898, care condamnă pe Mateiu Joji, ungar, servitor la direcția tramvaiului electric, major, la închisore pe timp de 15 zile, pentru ultragiū, delict prevăzut și pedepsit de art. 184 și 60 codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 4 Septembrie 1899.

No. 19.208.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 3.253 din 24 Septembrie 1898, care condamnă pe Gheorghe Moldoveanu, român, din comuna Gândeasca, plasa Dâmbovița-Mostiștea, major, de profesiune servitor, la închisore pe timp de 10 zile, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309, alin. III din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 7 Septembrie 1899.

No. 19.413.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror de pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, No. 44 din 9 Ianuarie 1897, care condamnă pe Mihalache Constantin Năstase, român, din comuna București, strada Columbilor No. 11, de ani 15, de profesiune muncitor, la închisore pe timp de o lună, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 306, 308, combinat cu 63 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 18 Septembrie 1899.

No. 20.241.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 1.193 din 17 Septembrie 1898, care condamnă pe Dumitru Gh. Tudis, grec, din strada Halelor, la d. Gh. Menu, de ani 21, de profesiune vinător de plăcintă, la închisore pe timp de o lună, pentru furt cu efracție, delict prevăzut și pedepsit de 310, alin. II, combinat cu 60 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 18 Septembrie 1899.

No. 20.247.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 670 din 16 Aprilie 1898, care condamnă pe Toma Dumitrescu, din comuna Dragomiresci-Popeschi (Ilfov), major, de profesiune liberă, la închisore pe timp de 2 luni, pentru ultragiū, delict prevăzut și pedepsit de art. 185 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat la 18 Septembrie 1899.

No. 20.280.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 283 din 4 Martie 1899, care condamnă pe Mendel Ghingold, din comuna București, județul Ilfov, de profesiune tâmplar, la închisore pe timp de o lună, pentru rănire, delict prevăzut și pedepsit de art. 239 și 60 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 23 Septembrie 1899.

No. 20.728.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 152 din 30 Ianuarie 1897, care condamnă pe Iosef Rusu, din comuna București, strada Colței No. 14, la închisore pe timp de 3 ani, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309, alin. II din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 23 Septembrie 1899.

No. 20.740.

Parchetul tribunalului Argeș

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Argeș,

In virtutea sentinței corecționale cu No. 1.514, a tribunalului Argeș, pronunțată la 3 Octombrie 1896, rămasă definitivă, prin care Marinescu Ion, din comuna Cicănesci, plaiul Loviscea, județul Argeș, major, de profesiune muncitor, pentru faptul prevăzut de art. 93 din legea recrutării s'a condamnat la amenda de lei 5;

Având în vedere procesul-verbal de insolabilitate, primit cu adresa d-lui administrator financiar al județului Argeș cu No. 31.445 din 15 Ianuarie 1899, prin care se constată că numitul este insolubil și nu dispune de nici o avere;

Vedând art. 28 din codul penal, cerem ca ori-ce agent al forței publice să pună mâna pe numitul și să'l conducă la penitenciarul județului Argeș din Pitești;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi pe numitul în arest și a face să se execute pedepsa de o zi închisore corecțională, calculând'o de la încarcerare, și la expirare să'l pună în libertate, dacă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 2 Aprilie 1899.

No. 1.520.

Judele de instrucție al tribunalului Brăila

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Al. Bărsescu, judele-instructor de pe lângă tribunalul Brăila, având în vedere actele procesului și concludsiile d-lui procuror;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice să aresteze și să conducă la casa de arest din Brăila pe individul Aristidi Teofilatos, fost în Brăila, iar acum dispărut, prevenit pentru băncrută simplă, fapt prevăzut și penal de art. 876, alin. V, 877, alin. I, 881 din codul comercial, 22, 23 din legea firmelor și 40 din codul penal;

Ordonăm custodelui sus numitei case de arest de a'l primi;

Invităm pe toți deșitararii puterii publice, cărora acest mandat va fi prezentat, să dea mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 20 Octombrie 1899.

No. 7.483.

Judele de instrucție al tribunalului Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele instructor pe lângă tribunalul Ialomița;

Vedând actele procesului și concludsiunile d-lui procuror respectiv;

Mandăm și ordonăm la toți agenții forței publice să aresteze și să conducă la casa de arest din Ialomița, conformându-se legii, pe Alexandru Horvat, major, de profesiune servitor, necăsătorit, născut în Transilvania, fost în serviciul lui A. Melun, acum dispărut, inculpat că a cercat să fure grău din magazia stăpinului său, fapt prevăzut și pe-

nat de art. 309, alin. III din codul penal, cu pedepsă corecțională ;

Ordonăm custodilor a' l primi și reține ;

Invităm pe toți depositoryi puterii publice a da concursul convenit pentru executarea acestui mandat ;

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 din procedura penală.

Dat la 7 Octombrie 1899.

No. 3.868.

Parchetul tribunalului Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului județului Ialomița ;

In baza art. 24 și 193 din codu de procedură criminală ;

In temeiul sentinței tribunalului Ialomița No. 1.028, pronunțată în ședință publică la 9 Noembrie 1898, prin care condamnă pe Ileanca Văduva, majoră, de profesiune muncitoare, domiciliată în comuna Bărbulesci, la închisoare corecțională pe termen de 7 luni, pentru că a comis faptele prevădute și pedepsite de art. 309, alin. I și 120, lit. b din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numita la penitenciarul Văcăresci ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita, la Țisul penitenciar, pe tot timpul determinat prin sus citata sentință și calculat de la încarcerare ; când, la expirare, o va libera, de nu va fi deținută pentru alte cauze ;

Invităm pe ori-ce depository al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 24 Iunie 1899.

No. 3.854.

Judele de instrucție al tribunalului Prahova

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Lazăr Munteanu, judecător de instrucție pe lângă tribunalu de înțea instanța a județului Prahova, secția I, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm la toți portării și alți agenți al puterii publice, să conducă la casa de arest preventiv din această urbe Ploesci, conformându-se legii, pe Iosif Rosicescu, de ani 27, de profesiune funcționar, născut în Sulina, dispărut, inculpat pentru faptele prevădute și penate de art. 334 din codul penal, de fel din Ploesci, strada Dulgheri No. 13 ;

Ordonăm cu dinadinsul custodelui Țisei case de arest a ' l primi și reține în depunere până la un nou ordin ;

Invităm pe toți depositoryi puterii publice, căroră li se va arăta acest mandat, a da mână de ajutor pentru executarea lui și tot-d'o-dată a se îndeplini și dispozițiunile art. 99, 110, 113, 580 și următorii din procedura codului penal.

Dat la 21 Octombrie 1899.

No. 3.829.

Parchetul tribunalului Râmnicu-Sărat

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul tribunalului Râmnicu-Sărat,

Având în vedere procesul-verbal primit pe lângă adresă d-lui casier general al acestui județ No. 18.079, prin care se constată și declară de insolvabil pe Gheorghe Drăghici de a plăti amenda de lei noi 30, la care s'a amendat de acest tribunal prin sentința No. 1.790 din 1898, pentru delictul prevădute de art. 239 din codul penal ;

Vădând că prin menționata sentință se prevede cazul insolvabilității și ordonă ca amenda să fie substituită prin închisoare de 6 zile, conform art. 28 din codul penal ;

In virtutea art. 193 din procedura penală, Mandăm tutulor agenților puterii publice a pune mâna pe Gheorghe Drăghici, major, muncitor și domiciliat în comuna Vișani, acest județ, și să ' l conducă cu acest mandat d-lui director al arestului preventiv al acestui județ ;

Ordonăm d-lui director al Țisului arest a înscrie în registrul respectiv acest mandat, a primi și reține pe sus numitul în tot timpul arătat mai sus de 6 zile, calculat de la Țiua încarcerării ; iar la liberare să il libereze, conformându-se legii și regulamentelelor penitenciarelor ;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 13 Septembrie 1899.

No. 5.579.

Parchetul tribunalului Tulcea

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Tulcea,

Având în vedere sentința tribunalului Tulcea No. 41 din 11 Ianuarie 1899, rămasă definitivă, prin care individul Procop Procop, domiciliat în Tulcea, este condamnat să plătească în folosul Statului amendă de 30 lei noi, cu rezerva aplicațiunii art. 28 din codul penal, pentru faptele înmormintare fără autorizație ;

Având în vedere procesul-verbal încheiat de agentu de urmărire, prin care se constată că condamnatul este insolvabil ;

Având în vedere că, dupe art. 28 din codul penal, amenda, în asemenea cas, urmază a se înlocui prin închisoare ;

Vădând art. 193 din procedura penală ;

Mandăm și ordonăm tutulor portării și agenților forței publice a pune mâna pe condamnatul Procop Procop și a ' l conduce la penitenciarul Tulcea, spre a ' și face osânda de 6 zile, socotită 5 lei noi o Ți de închisoare ;

Ordonăm directorului penitenciarului Tulcea a ' l primi și deține, comptându' i arestul de la încarcerare și până la expirarea osânde ; când il va pune în libertate, dacă nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Invităm pe toți depositoryi forței publice

a da tot concursul pentru executarea mandatului de față.

Dat la 24 Iunie 1899.

No. 269.

Parchetul tribunalului Tutova

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul tribunalului județului Tutova,

In baza art. 193 din procedura criminală ;

In temeiul sentinței corecționale a acestui tribunal cu No. 49, pronunțată în audiența de la 11 Ianuarie 1899, prin care condamnă pe Rucsanda V. Parfene, majoră, de profesiune plugară, domiciliată în comuna Vlădesci, la închisoare corecțională pe termen de 2 zile, ca insolvabilă de amenda de 10 lei, pentru faptele de lovire, pe baza art. 238 și 60, alin. ultim din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numita la temnița din Bêrlad ;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numita pe timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare ; când, la expirare, se va elibera, de nu va fi deținută pentru alte cauze.

Dat la 14 August 1899.

No. 6.226.

Judecătoria de pace București No. 2

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, C. V. Obedeau, ajutor de judecător de pace București No. 2, având în vedere cartea de judecată No. 1.810, pronunțată de noi la 22 Decembrie 1899 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portării și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei pe Nicolae Mihăescu, domiciliat în strada Birjarî No. 53, colorea de Galben, condamnat, în puterea art. 385 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 2 zile, în locul amendei de 10 lei ;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și avea sub pază pe numitul Nicolae Mihăescu în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți depositoryi puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 28 August 1899.

No. 8.920.

—In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, C. V. Obedeau, ajutor de judecător de pace București No. 2, având în vedere cartea de judecată No. 1.698, pronunțată de noi la 24 Noembrie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portării și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei pe Ioniță Gheorghe, domiciliat în strada Făinări No. 30, colorea de Galben, condamnat, în puterea art. 385 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de o Ți, în locul amendei de 5 lei ;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe

numitul Ioniță Gheorghe în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 28 August 1899.

No. 8.922.

Judecătoria de pace București No. 3

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, D. G. Cotadi, ajutor de judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată No. 1.062, pronunțată de tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională, și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Iosef Weiss, domiciliat în bulevardul Elisabeta No. 112, condamnat, în puterea art. 60 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte judecată, la închisore de 5 zile, în locul amendei de 5 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Iosef Weiss în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

No. 1.635.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, D. G. Cotadi, ajutor de judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată No. 1.732, pronunțată de noi la 8 Octombrie 1896, și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Dumitru Vasilescu, domiciliat în strada Ion Țăranu No. 11, condamnat, în puterea art. 300 și 396 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 4 zile, în locul amendei de 20 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și avea sub a pază pe numitul Dumitru Vasilescu în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

No. 2.242.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, G. D. Cotadi, ajutor de judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată No. 342, pronunțată de noi la 28 Februarie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Anica Alămaru Mitică, domiciliată în strada Arionoei No. 7, condamnată, în puterea art. 238 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și avea sub pază pe numita Anica Alămaru Mitică în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

No. 2.306.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, D. G. Cotadi, ajutor de judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată No. 553, pronunțată de noi la 8 Aprilie 1897 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Enache Simion, domiciliat în strada Căiru, condamnat, în puterea art. 238 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile, în locul amendei de 25 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Enache Simion în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

No. 2.308.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, D. G. Cotadi, ajutor de judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată No. 984, pronunțată de noi la 20 Iunie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Pavel Marin Zidaru, domiciliat în calea Rahovei No. 210, condamnat, în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 10 zile, în locul amendei de 50 lei ;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Pavel Marin Zidaru în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la August 1899.

No. 2.941.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, D. G. Cotadi, ajutor de judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată No. 1.115, pronunțată de noi la 28 Iulie 1899 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Dincă Constantin, domiciliat în calea Rahovei No. 358, condamnat, în puterea art. 238 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Dincă Constantin în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

No. 2.950.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, D. G. Cotadi, ajutor de judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată No. 557, pronunțată de noi la 14 Aprilie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Nistor Vasile, domiciliat în strada Câmpu-Grant, condamnat, în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 10 zile, în locul amendei de 50 lei ;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Nistor Vasile în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

No. 2.986.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, D. G. Cotadi, ajutor de judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată No. 583, pronunțată de noi la 14 Aprilie 1899 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Boris Valleri, domiciliat în strada Lăutari No. 14, condamnat, în puterea art. 300 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile, în locul amendei de 25 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și avea sub pază pe numitul Boris Valleri în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

No. 2.987.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Victor D. Solacolu, judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată No. 527, pronunțată de noi la 5 Aprilie 1897 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Ion Preța, domiciliat în calea Rahovei, condamnat, în puterea art. 385 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile, în locul amendei de 25 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Ion Preța în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată ;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

No. 3.893.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, D. G. Cotadi, ajutor de judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată No. 245, pronunțată de noi la 25 Februarie 1899 și rămasă definitivă

mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe inculpatul Pascale Botez, cu domiciliul necunoscut, condamnat, în puterea art. 306, 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 15 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Pascale Botez, în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 1 Iunie 1899.

No. 4.207.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, D. G. Cotadi, ajutor de judecător de pace București No. 3, având în vedere cartea de judecată No. 607, pronunțată de noi la 8 Iunie 1899 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Neagu Trandafir, cu domiciliul necunoscut, condamnat, în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Neagu Trandafir, în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 13 August 1899.

No. 5.780.

Judecătoria de pace Alexandria, județul Teleorman

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele de pace Alexandria, județul Teleorman,

Având în vedere cartea de judecată corecțională No. 278, pronunțată de această judecătorie și rămasă definitivă, prin care Ștefan Filip, român, major, din comuna Nanovu, este condamnat la 10 lei amendă, pentru faptu de rănire;

Având în vedere că numitul condamnat este insolubil, dupe cum se constată din actele primite cu adresa administrației financiare No. 20.488 din 1898, state la dosarul cauzei;

Având în vedere jurnalul acestei judecătoria, de la 29 Septembrie, prin care, în baza art. 28 din codul penal, citata amendă s'a înlocuit prin 2 zile închisore;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice și administrativi de a prinde și conduce pe numitul condamnat Ștefan Filip, din comuna Nanovu, la arestul preventiv din Turnu-Măgurele, unde urmază a'și face pedepsa de 2 zile;

Ordonăm asemenea directorului dîsei închisorii, de a primi și deține pe numitul condamnat, pe totă durata pedepsei; când, la

expirare, îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 1 Octombrie 1899.

No. 26.028.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele de pace Alexandria, județul Teleorman,

Având în vedere cartea de judecată corecțională No. 783, pronunțată de această judecătorie și rămasă definitivă, prin care Dumitru Ivan Sârbu, român, major, din comuna Nanovu, este condamnat la 30 lei amendă, pentru faptu de furt;

Având în vedere că numitul condamnat este insolubil, dupe cum se constată din actele primite cu adresa administrației financiare No. 20.488 din 1898, state la dosarul cauzei;

Având în vedere jurnalul acestei judecătoria, de la 29 Septembrie, prin care, în baza art. 28 din codul penal, citata amendă s'a înlocuit prin 6 zile închisore;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice și administrativi, de a prinde și conduce pe numitul condamnat Dumitru Ion Sârbu, din comuna Nanovu, la arestul preventiv din Turnu-Măgurele, unde urmază a'și face pedepsa de 6 zile;

Ordonăm asemenea directorului dîsei închisorii de a primi și deține pe numitul condamnat, pe totă durata pedepsei; când, la expirare, îl va libera, de nu va mai fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 1 Octombrie 1899.

No. 26.030.

Judecătoria de pace Buzău No. 1

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, C. Negoescu, judecătoru de pace Buzău No. 1, județul Buzău,

Având în vedere cartea de judecată penală No. 394, prin care individul Chiriac Gheorghe, fost cu domiciliul în orașul Buzău, iar acum cu domiciliul necunoscut, este condamnat să stea 15 zile închisore corecțională, pentru că a comis faptu de furt prevăduț de art. 308 din codul penal;

Având în vedere că această carte este rămasă definitivă, dupe cum se constată din actele aflate la dosar;

In virtutea art. 163 din procedura penală,

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice ca să prindă și să conducă pe numitul condamnat în arestul din orașul Buzău, și d-lui director al dîsului arest să'l primască și să'l dețină pe tot timpul de 15 zile, la care este condamnat, care se va calcula de la încarcerare; iar la expirare îl va libera, dacă nu va fi deținut pentru alte fapte.

Dat la 16 Octombrie 1899.

No. 14.835.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, C. Negoescu, judecătoru de pace Buzău No. 1, județul Buzău,

Având în vedere cartea de judecată penală No. 405 din 1899, prin care individul Vasile Ionescu, fost cu domiciliul în comuna

Glodeanu-Sărat, iar acum cu domiciliul necunoscut, este condamnat să stea 15 zile la închisore corecțională, pentru că a comis faptu de lovire, prevăduț și penat de art. 238, alin. II;

Având în vedere că această carte este rămasă definitivă, dupe cum se constată din actele aflate la dosar,

In virtutea art. 163 din procedura penală,

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice ca să prindă și să conducă pe numitul condamnat în arestul din orașul Buzău, și d-lui director al dîsului arest, a'l primi și deține, pe tot timpul de 15 zile, la care este condamnat, care se va calcula de la încarcerare; când se va libera, dacă nu va fi deținut pentru alte fapte.

Dat la 16 Octombrie 1899.

No. 14.837.

Judecătoria de pace Câmpu-Lung

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătoru de pace Câmpu-Lung,

In virtutea art. 24 și 193 din procedura penală;

In baza hotărârei cu No. 160, a acestei judecătoria, pronunțată în ședința de la 29 Ianuarie 1899, prin care condamnă pe Gheorghe Silianu, simigiu, din comuna Câmpu-Lung, la amenda de lei 5, pentru faptu prevăduț și penat de art. 385, alin. IX din codul penal;

Având în vedere adresa primăriei Câmpu-Lung, cu No. 1.825, precum și procesul-verbal alăturat pe lângă dînsa, prin care se constată că numitul condamnat nu are nici o avere, și ast-fel este în imposibilitate de a plăti expusa amendă la care a fost condamnat;

Având în vedere art. 28 și 399 din codul penal;

Mandăm și ordonăm ori-cărui agent al forței publice să pună mână și să conducă pe condamnatul sus menționat la penitenciarul Câmpu-Lung;

Invităm pe directorul acelei case de arest a primi și deține pe numitul condamnat, pe termen de o zi, calculat din ziua încarcerării; iar la expirarea dîsei pedepse să'l libereze, dacă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Executorul prezentului mandat se va conforma art. 580 și 587 din procedura penală, având dreptul a cere ajutorul forței publice, și chiar al particularilor, la cas de necesitate, pentru executarea lui.

Dat la 22 Iulie 1899.

No. 18.295.

Judecătoria de pace Ialomița, județul Dâmbovița

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Ion D. Mavrodin, judecătorul ocolului Ialomița, județul Dâmbovița,

In baza art. 193 din procedura penală;

In temeiul cărței de judecată penală cu No. 204 din 1899, pronunțată de această judecătorie, în ședința de la 27 Maiu 1899, prin care condamnă pe individul Vasile Dumitru, fost cu domiciliul în comuna Bolovani,

plasa Ialomița, județul Dâmbovița, iar acum dispărut, la amenda de lei 40, în folosul Statului, pentru faptu prevăzut de art. 238, alin. II din codul penal;

Având în vedere procesul-verbal al percepturii circumscripției 6 Bolovani No. 250, primit cu adresa d-lui administrator financiar Dâmbovița No. 17.697 din 1899, prin care se constată insolvabilitatea numitului condamnat;

În virtutea art. 28 din codul penal, substituim expusa amendă pe timp de 8 zile închisore corecțională;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților forței publice să aresteze pe numitul și să-l conducă la penitenciarul județului Dâmbovița;

Ordonăm directorului acestei închisori de a primi și reține pe sus numitul în arest pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare; când la expirare îl va libera, de nu va deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deponar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 22 Septembrie 1899.
No. 16.830.

Judecătoria de pace Ialomița, județul Ialomița

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, judecătorul de pace Ialomița, județul Ialomița,

Având în vedere cartea de judecată cu No. 169 din 1898, pronunțată de această judecătorie, prin care individul Stanca I. Cristescu, fost cu domiciliul prin comuna Bordușelu, iar acum necunoscut, este condamnată la 30 lei amendă în folosul Statului, pentru că a comis faptu de furt;

Având în vedere procesul-verbal al percepturii circumscripției 19 Bordușelu, primit cu adresa administrației financiare Ialomița No. 20.049, prin care se constată că condamnată este insolvabilă; conform art. 28 din codul penal,

Transformăm amenda de lei 30, în 6 zile închisore, socotit a 5 lei pe zi, și,

În baza art. 163 din procedura penală, Mandăm și ordonăm tuturilor agenților administrativi să prindă și să conducă pe sus numita condamnată în arestul preventiv din orașul Călărași, și d. director al acestui arest a primi și deține pe sus numita în arest, dupe care o va pune în libertate, de nu va mai fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deponar al forței publice să dea mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 13 Octombrie 1899.
No. 20.721.

—În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, judecătorul de pace Ialomița, județul Ialomița,

Având în vedere cartea de judecată cu No. 166 din 1898, pronunțată de această judecătorie, prin care individul Savu Raiciu, fost cu domiciliul în comuna Marsilieni, iar acum necunoscut, este condamnat la 50 lei

amendă în folosul Statului, pentru că a comis faptu de lovire;

Având în vedere procesul-verbal al percepturii circumscripției 19, comuna Marsilieni, primit cu adresa administrației financiare Ialomița No. 20.049, prin care se atestă că condamnatul este insolvabil; conform art. 28 din codul penal,

Transformăm amenda de lei 50, în 10 zile închisore, socotit a 5 lei pe zi, și,

În baza art. 163 din procedura penală, Mandăm și ordonăm tuturilor agenților administrativi să prindă și să conducă pe sus numitul condamnat în arestul preventiv din orașul Călărași, și d. director al acestui arest a primi și deține pe sus numitul în arest, dupe care îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deponar al forței publice să dea mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 13 Octombrie 1899.
No. 20.723.

Judecătoria de pace Mostiștea, județul Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, Oscar C. Chiriacescu, judecător de pace Mostiștea, județul Ilfov, având în vedere cartea de judecată No. 1, pronunțată de noi la 8 Ianuarie 1899 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturilor portareilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Ilie Ilfof, fost cu domiciliul în comuna Afumați, județul Ilfov, iar acum necunoscut, condamnat, în puterea art. 238 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la amenda de 25 lei, ce se comută în 5 zile închisore corecțională;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul Ilie Ilfof în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deponarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 16 Octombrie 1899.
No. 15.757.

—În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, Oscar C. Chiriacescu, judecător de pace Mostiștea, județul Ilfov, având în vedere sentința tribunalului Ilfov secția II, No. 1.635, pronunțată la 19 Noembrie 1898 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturilor agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Ghiță Sgônță, fost cu domiciliul în comuna Belciugata, județul Ilfov, iar acum necunoscut, condamnat, în puterea art. 300 și 396 din codul penal, prin mai sus arătata sentință, la amenda de lei 25, ce se comută în 5 zile închisore corecțională;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul Ghiță Sgônță în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deponarii puterii pu-

blice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 16 Octombrie 1899.
No. 15.759.

Judecătoria de pace Pârscov, județul Buzău

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, judecătorul de pace Pârscov, județul Buzău,

Având în vedere cartea de judecată cu No. 140 din 1894, pronunțată de această judecătorie, prin care individul Tóder P. Neagu, din comuna Pârscov, este condamnat la 5 lei amendă în folosul Statului, pentru că a comis faptu de lovire, fapt prevăzut și penat de art. 238, alin. II din codul penal;

Având în vedere că din procesul-verbal cu No. 22 din 1899, dresat de perceptorul circumscripției Buzău, numitul condamnat este dispărut și insolvabil; conform art. 28 din codul penal,

Transformăm amenda de 5 lei, în o zi închisore corecțională;

În virtutea art. 163 din procedura penală,

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților forței publice ca să conducă pe numitul condamnat în arestul din penitenciarul Buzău, și d. director al dîsului penitenciar să dețină în arest pe condamnat și să facă a se executa osânda de o zi închisore corecțională, care se va calcula de la încarcerare; iar la expirare se va libera, de nu va fi deținut pentru alte fapte.

Dat la 31 August 1899.
No. 17.996.

Judecătoria de pace Pitești No. 2

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, Ernest Nicolescu, ajutorul județului ocolului II Pitești,

În baza art. 193 din procedura penală, Având în vedere cartea de judecată corecțională No. 665, pronunțată de această judecătorie, în ziua de 21 Septembrie 1898, prin care condamnă pe Tinca T. Dumitra, servitoare, din Pitești, fostă la Costică Ionescu, strada S-ta Vineri, la 20 lei amendă;

Având în vedere adresa primăriei Pitești No. 3.615 din 1899, însoțită de procesul-verbal dresat de perceptorul comunal, prin care se constată că numita condamnată este insolvabilă și dispărută;

Vădând art. 18 din legea servitorilor, transformăm amenda de 20 lei în 4 zile de închisore;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților administrativi și ai forței publice să conducă și să închidă în arestul județului Argeș pe numita condamnată;

Ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita condamnată pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare; iar la expirare o va libera, de nu va fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deponar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 2 Octombrie 1899. No. 35.874.

(Supliment)

— In numele legii și al M. S. Regelui.
Noi, E. Nicolescu, ajutor de judecător al
ocoului II Pitesci,

In baza art. 193 din procedura penală ;

Având în vedere cartea de judecată co-
recțională No. 393, pronunțată de această
judecătorie, din 1898, prin care condamnă
pe Ștefan Tița Văduva, din Pitesci, strada
Broșteni, la 10 lei amendă în folosul comunei;
Având în vedere adresa primăriei Pitesci
No. 3.617 din 1899, însoțită de procesul-
verbal, dresat de perceptorul comunal, prin
care se constată că numitul condamnat este
insolvabil și dispărut ;

Vedând art. 30 din codul penal, transfor-
măm amenda de 10 lei în 2 zile de închisore;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților ad-
ministrativi și ai forței publice să conducă
și să închidă în arestul județului Argeș pe
numitul condamnat;

Ordonăm directorului acestei închisori a
primi și reține pe sus numitul condamnat,
pe tot timpul determinat mai sus, calculat
de la încarcerare; iar la expirare îl va libera,
de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței pu-
bliche să dea mână de ajutor, la cas de tre-
buiță, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 2 Octombrie 1899.

No. 35.877.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, E. Nicolescu, ajutor de judecător al
ocoului II Pitesci,

In baza art. 193 din procedura penală ;

Având în vedere cartea de judecată co-
recțională No. 511, pronunțată de această ju-
decătorie în ziua de 7 Iulie 1899, prin care
condamnă pe Haia Hela Lupu Bugheanu,
din Pitesci, strada Laterală, la 10 lei a-
mendă în folosul comunei;

Având în vedere adresa primăriei Pitesci
No. 3.624 din 1899, însoțită de procesul-
verbal dresat de perceptorul comunei, prin
care se constată că numitul condamnat este
insolvabil și dispărut ;

Vedând art. 30 din codul penal, trasfor-
măm amenda de 10 lei în 2 zile închisore;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților ad-
ministrativi și ai forței publice să conducă
și să închidă în arestul județului Argeș pe
numitul condamnat;

Ordonăm directorului aceleii închisori a
primi și reține pe sus numitul condamnat
pe tot timpul determinat mai sus, calculat
de la încarcerare, iar la expirare îl va libera,
de nu va fi deținut pentru alte cauze,

Cerem ca ori-ce depositar al forței pu-
bliche să dea mână de ajutor, la cas de tre-
buiță, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 2 Octombrie 1899.

No. 35.880.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, E. Nicolescu, ajutor de judecător de
pace Pitesci No. II,

In baza art. 193 din procedura penală ;

Având în vedere cartea de judecată co-
recțională No. 572, pronunțată de această
judecătorie în anul 1898, prin care con-

damnă pe Ion Tudose, din Pitesci, strada
Tergului-de-afară, la 5 lei amendă în folo-
sul comunei;

Având în vedere adresa primăriei Pitesci
No. 3.619 din 1899, însoțită de procesul-
verbal dresat de perceptorul comunal, prin
care se constată că numitul condamnat este
insolvabil și dispărut;

Vedând art. 30 din codul penal, transfor-
măm amenda de 5 lei, în o zi de închisore;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților ad-
ministrativi și ai forței publice să conducă
și să închidă în arestul județului Argeș pe
numitul condamnat;

Ordonăm directorului acestei închisori a
primi și reține pe sus numitul condamnat,
pe tot timpul determinat mai sus, calculat
de la încarcerare; iar la expirare îl va libera
de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței pu-
bliche să dea mână de ajutor, la cas de tre-
buiță pentru executarea acestui mandat.

Dat la 2 Octombrie 1899.

No. 35.883.

Judecătoria de pace Tulcea

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele ocolului Tulcea,

Având în vedere cartea de judecată cu
No. 833 din 4 August 1898, rămasă defini-
tivă, prin care individul Dumitru Lovici, din
Tulcea, strada Pescarilor No. 50, este con-
damnat să plătească în folosul Statului am-
enda de lei 20, cu reserva aplicațiunei art. 28
din codul penal, pentru faptu de contraven-
țiune la legea pescuitului, art. 37 din legea
pescuitului;

Având în vedere procesul-verbal încheiat
de agentu de urmărire, prin care se con-
stată că condamnatul este insolvabil și dis-
părut;

Având în vedere că, dupe art. 28 din co-
dul penal, amenda, în asemenea cas, urmază
a se înlocui prin închisore;

Vedând și art. 193 din procedura penală;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și
agenților forței publice a pune mâna pe
condamnatul Dumitru Lovici și a îl conduce
la penitenciarul Tulcea spre a 'și face osân-
da de 4 zile, socotită a 5 lei o zi de închi-
sore;

Ordonăm directorului penitenciarului Tul-
cea de a 'l primi și deține, comptând osân-
da de la data privăreii sale din libertate;

Invităm pe toți deșitarii forței publice
a da tot concursul pentru executarea man-
datului de față.

Dat la Septembrie 1899.

No. 15.486.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele ocolului Tulcea,

Având în vedere cartea de judecată cu
No. 1.162 din 7 Octombrie 1898, rămasă
definitivă, prin care individul Maria Tudor
Chiosea, din Tulcea, strada Magherului
No. 55, este condamnată să plătească în folo-
sul Statului amenda de lei 10, cu reserva
aplicațiunei art. 28 din codul penal, pentru

faptu de injurii; art. 299, combinat cu 60
din codul penal;

Având în vedere procesul-verbal încheiat
de agentu de urmărire, prin care se con-
stată că condamnată este insolvabilă și dis-
părută;

Având în vedere că, dupe art. 28 din co-
dul penal, amenda, în asemenea cas, urmază
a se înlocui prin închisore;

Vedând și art. 193 din procedura penală;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților
forței publice de a pune mâna pe condam-
nata Maria Tudor Chiosea și a o conduce la
penitenciarul Tulcea, spre a 'și face osân-
da de 2 zile, socotită a 5 lei pe zi de închisore;

Ordonăm directorului aceleii arest de a o
primi și deține, comptând osân-
da de la data privăreii sale din libertate, liberând-o apoi,
dacă nu va fi deținută pentru alte cauze;

Invităm pe toți deșitarii forței publice
a da tot concursul pentru executarea man-
datului de față.

Dat la Septembrie 1899.

No. 15.487.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele ocolului Tulcea,

Având în vedere cartea de judecată cu
No. 1.162 din 7 Octombrie 1898, rămasă de-
finitivă, prin care individul Nedeia Teodor
Chiosea, din Tulcea, strada Magherului
No. 35, este condamnat să plătească în folo-
sul Statului suma de lei 10, cu reserva apli-
cațiunei art. 28 din codul penal, pentru
faptu de injurie, art. 299, combinat cu 60
din codul penal;

Având în vedere procesul-verbal încheiat
de agentu de urmărire, prin care se con-
stată că condamnatul este insolvabil și dis-
părut ;

Având în vedere că, dupe art. 28 din co-
dul penal, amenda, în asemenea cas, urmază
a se înlocui prin închisore ;

Vedând și art. 193 din procedura penală;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor
și agenților forței publice a pune mâna pe
condamnatul Nedeia Tudor Chiosea și a 'l
conduce la penitenciarul Tulcea, spre a 'și
face osân-
da de două zile, socotită a cinci lei
o zi de închisore ;

Ordonăm directorului penitenciarului
Tulcea de a 'l primi și deține, comptând
osân-
da de la data privăreii sale din libertate;

Invităm pe toți deșitarii forței publice
a da tot concursul pentru executarea man-
datului de față.

Dat la Septembrie 1899.

No. 15.488.

Judecătoria de pace Voinesci, județul Dâmbovița

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, judecătoru de pace Voinesci, jude-
țul Dâmbovița,

Având în vedere cartea de judecată pe-
nală cu No. 510 din 31 August 1895, ră-
masă definitivă, prin care individul Elena
Filip Stănculescu, din comuna Mănesci, este
condamnată să plătească în folosul casei co-
munale Mănesci suma de 20 lei amendă ju-

decătorăscă, cu rezerva aplicației art. 30 din codul penal, pentru faptul de contravenție la art. 300 din codul penal;

Având în vedere procesul-verbal încheiat de receptorul comunei Mănesci sub No. 1.027 din 4 Noembrie 1897, prin care se constată că condamnată este insolubilă;

Având în vedere că, dupe art. 30 din codul penal, amenda, în asemenea cas, urmază a se înlocui prin închisoare;

Vedând și art. 193 din procedura penală,

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice a pune mâna pe numita condamnată și a o conduce la penitenciarul din orașul Târgoviște, spre a 'și face osânda de patru zile închisoare polițienăscă, socotită a câte 5 lei ziua;

Ordonăm directorului aceluși penitenciar a primi și deține pe numita condamnată, pe tot timpul stipulat mai sus; iar la expirare o va elibera, de nu va fi deținută pentru alte cauze.

Dat la 4 Septembrie 1899.

No. 13.117.

DECISIUNI

Curtea de apel din București, secția II

Curtea, respinge ca dat peste termen apelul declarat de inculpata Lina Ion Luca contra sentinței cu No. 365 din 1898, a tribunalului Ilfov, secția I.

Confirmă această sentință.

Decisiunea este supusă opoziției și recursului, conform legii.

Dată și citită în audiență publică, la 10 Septembrie 1899.

No. 596.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Tribunalul,

Asupra delictelor de ultragiū și bătae simplă, imputat inculpaților Lina Lăzărescu, ȡisă și Elena Vasilescu, și lui Nae Ionescu.

Având în vedere actele din dosar și conclusiunile ministerului public;

Considerând că, din procesul-verbal dresat cu ocaziunea anchetării faptului, se constată că inculpata Lina Lăzărescu, ȡisă și Elena Vasilescu, comandând o rochie la croitorul Elias Goldemberg, în ȡiua în care i s'a adus de numitul croitor rochia, inculpata a început, împreună cu inculpatul Nae Ionescu, să bată pe acela;

Considerând că din același proces-verbal se mai constată că inculpata Lina Lăzărescu, fiind chemată la secție a da lămuriri asupra casului expus mai sus, a început să insulte, ultragiând pe sub-comisarul D. Bădescu, în exercițiul funcțiunei sale;

Considerând că faptele, ast-fel cum s'aū petrecut, sunt confirmate de depozițiile martorilor audiați de agentul care a dresat procesul-verbal;

Considerând că, din instrucția orală urmată aȡi înaintea tribunalului, se stabilește cu suficiență delictetele arătate mai sus, în sarcina numiților inculpați;

Că inculpata Lina Lăzărescu, prin împrejurarea că a bătut pe croitorul Elias Goldemberg și că a ultragiāt pe sub-comisarul D. Bădescu, pe când acesta se afla în exercițiul funcțiunei sale, s'a făcut pasibilă de penalitatea art. 183 și 238 din codul penal;

Că, fiind ast-fel dată în judecată pentru două delictete distincte unul de altul, urmază ca cu privire la această inculpată să se facă us și de dispozițiunile art. 40 din codul penal;

Considerând că inculpatul Nae Ionescu s'a făcut pasibil numai de delictu de bătae simplă, în cât, în sarcina sa nu se pōte pune de cât art. 238 din codul penal, dēnsul urmēzā a 'și lua penalitatea prescrișā de acest articol;

Textele legēi s'aū citit în audiență publică;

Considerând că tribunalul, apreciând asupra împrejurărilor de fapt în cari delictetele s'aū petrecut, constată și admite în favoarea inculpaților circumstanțe ușurătoare, urmând, în acest cas, a face us de dispozițiunile art. 60 din codul penal, asupra pedepselor cuvenite inculpaților;

Pentru aceste motive, în acord cu conclusiunile ministerului public, făcēnd aplicația art. 183 și 238 din codul penal, combinat cu 40 și 60 același cod, în ce privește pe inculpata Lina Lăzărescu, și art. 238 din codul penal, combinat cu 60, în ce privește pe inculpatul Nae Ionescu, în numele legēi:

Condamnā pe inculpata Lina Lăzărescu, ȡisă și Elena Vasilescu la 100 lei amendă, cu aplicația art. 28 din codul penal, în cas de insolabilitate, în basa art. 183 și 238 din codul penal, combinat cu 40 și 60 același cod; și pe inculpatul Nae Ionescu, la 50 lei amendă, cu aplicația art. 28 din codul penal, în cas de insolabilitate, în basa art. 238 din codul penal, combinat cu 60, același cod.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și apel, conform legēi.

Dată și citită în ședință publică, la 3 Septembrie 1896.

No. 652.

— Tribunalul,

Asupra opoziției de față, făcută de către Calman Gaisler contra sentinței acestuși tribunal cu No. 1.259 din 1896;

Avēnd în vedere conclusiunile d-luși procuror și actele din dosar;

Considerând că oponentul, citat în regulă, nu s'a prezentat spre a susține și a motiva opoziția ce a făcut;

Ast-fel fiind, opoziția de față, cată a fi anulată;

Pentru aceste motive, de acord cu conclusiunile ministerului public, în virtutea legēi:

Anulēzā opoziția făcută de Calman Gaisler contra sentinței acestuși tribunal cu No. 1.259 din 1896.

Sentința se pronunță cu dreptu de recurs. Dată și citită în ședință publică, la 11 Septembrie 1897.

No. 841.

— Tribunalul,

Asupra apelului făcut de M. Bernfeld contra cārței No. 2.209 din 1896, a judeluși de pace București No. 3;

Avēnd în vedere conclusiunile procurorului și actele din dosar;

Considerând că apelantul nu s'a prezentat în instanță spre a 'și susține și motiva apelul ce a făcut; că, ast-fel fiind, apelul făcut cată a se respinge ca nefondat;

Pentru aceste motive, de acord cu conclusiunile ministerului public, în virtutea legēi:

Respinge ca nefondat apelul făcut de M. Bernfeld contra cārței No. 2.209 din 1896, a judeluși de pace București No. 3.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și recurs.

Dată și citită în ședință publică, la 11 Septembrie 1897.

No. 847.

— Tribunalul,

Asupra apelului făcut de Froim Iancovici contra cārței de judecată cu No. 1.156 din 1897, a judeluși de pace București No. 5.

Avēnd în vedere actele din dosar, susținerile primăriei și conclusiunile ministerului public;

Avēnd în vedere că, prin cartea de judecată, s'a dat judecālei și condamnat la 25 lei amendă și 3 zile închisoare apelantul Froim Iancovici, pentru faptul că, fiind fabricant de pâne, a dat lipsă la pâine;

Considerând că tribunalul, examinând lucrările urmate la prima instanță, și intru cât apelantul, de și citat în regulă, nu se presintă a proba contra acestor constatări, le găsește juste, admitēndu-le, ast-fel că apelul devine nefondat, urmând a se respinge,

Pentru aceste motive, de acord cu conclusiunile ministerului public, în virtutea legēi:

Respinge ca nefondat și nesusținut apelul făcut de Froim Iancovici contra cārței de judecată cu No. 1.156 din 1897, a judeluși de pace București No. 5.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție. Dată și citită în ședință publică, la 5 Noembrie 1898.

No. 1.233.

— Tribunalul,

Asupra faptului de lovire imputat iculpaților Tache Jitaru și Ilie Jitaru;

Avēnd în vedere actele din dosar și conclusiunile ministerului public;

Avēnd în vedere că din ȡisele acte se constată că, în ȡiua de 12 Septembrie 1897, reclamantul Ioniȡa Marin, ducēndu-se la locul sēu cu porumb, a găsit acolo pe soȡia sa Lina, pe socrul sēu Dumitru Coman și pe socra sa Dumitra D. Coman, cari, cum 'l ved, il ocără, luāndu'l la gōnă de pe țerina cu porumb. Reclamantul, de necaz, dādu cāte-va palme soȡiei sale, și acēsta, împreună cu pārinții sēi încep a striga ajutor. La tipele lor, vin inculpații Tache Jitaru și Ilie Jitaru, cari încep a 'l lua la bătae. Inculpatul Tache Jitaru, avēnd în mână o armă, începe a 'l lovi pe reclamant cu ea în spate,

tăindu-l și la mână cu seceră, producându-i ast-fel mai multe leziuni cari au dat naștere unei incapacități de lucru reclamantului pe timp de 6—8 zile, dupe cum rezultă din raportul medicului legist cu data de 16 Septembrie 1897 ;

Considerând că faptul acesta se stabilește pe deplin, și că constituie elementele delictului prevăzut de art. 239 din codul penal, urmază ca numiții inculpați să 'și ia penalitatea prescrisă de acest articol ;

Având în vedere însă împrejurările în cari s'a săvârșit delictul, tribunalul, apreciind, găsește și admite în favoarea numiților inculpați circumstanțe atenuante, și făcând us de dispozițiunile art. 60, ultimul aliniat din codul penal, le reduce pedepsa.

Aceste articole s'au citit în ședința publică.

Pentru aceste motive :

Ascultând și concluziunile ministerului public,

În virtutea legii,

Condamnă la câte 15 zile închisore corecțională pe fie-care din inculpații, Tache Jitaru și Ilie Jitaru, în baza art. 239, combinat cu 60, ultimul aliniat din codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședința publică, la 8 Decembrie 1899.

No. 1.399.

— Tribunalul,

Asupra apelului făcut de Ioniță Iancu în contra cărței de judecată cu No. 421 din 1898, a judelei de pace Moștitea ;

Ascultând pe d. procuror în concluziuni ;

Având în vedere că apelantul, citat în regulă pentru ași, nu se prezintă în instanță spre a 'și susține și motiva apelul ce a făcut ;

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror Dobrescu, în virtutea legii :

Respinge ca nefondat și nesustținut apelul făcut de Ioniță Iancu în contra cărței de judecată cu No. 421 din 1898, a judelei de pace Moștitea.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședința publică, la 14 Ianuarie 1899.

No. 26.

— Tribunalul,

Având în vedere apelul făcut de H. Leibovici contra cărței de judecată No. 522 din 1898, a judelei ocolului IV București, prin care este condamnat la 40 lei amendă pentru faptul de contravențiune ;

Având în vedere susținerile d-lui avocat al primăriei și concluziunile d-lui procuror ;

Considerând că apelantul de și citat în regulă, și a avut cunoștința de termenul înfățișării de astăzi, nu se prezintă a 'și susține și motiva apelul ce a făcut ;

Că ast-fel fiind, urmază a 'i se respinge apelul ca nefondat.

Pentru aceste motive, de acord cu ministerul public, în virtutea legii :

Respinge ca nefondat apelul făcut de H.

Leibovici contra cărței de judecată No. 522 din 1898, a judelei ocolului IV București, pe care o confirmă.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și recurs, conform legii.

Data și citită în ședința publică, la 22 Februarie 1899.

No. 327.

— Tribunalul,

Asupra apelului făcut de Ion Vasile, dis Niță, contra cărței de judecată No. 1.669 din 1898, a judelei de pace București No. 3 ;

Având în vedere susținerile părții prezente, actele din dosar și concluziunile d-lui procuror ;

Considerând că apelantul, de și citat în regulă, nu s'a prezentat ași în instanță a 'și susține apelul ce a făcut ;

Că, așa fiind, apelul de față cată a se respinge.

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror, în virtutea legii :

Respinge ca nefondat apelul făcut de Ion Vasile, dis Niță, contra cărței de judecată No. 1.669 din 1898, a judelei de pace București No. 3.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și recurs, conform legii.

Data și citită în ședința publică, la 25 Februarie 1899.

No. 380.

— Tribunalul,

Asupra procesului în care Alexandru Tănase, dis și Bucătaru, este dat judecătoarei pentru delictul prevăzut și penat de art. 332, 333, 217 și 219, combinate cu 40 și 43 din codul penal ;

Ascultând concluziunile d-lui procuror ;

Având în vedere ordonanța d-lui jude-instructor, cabinetul 5, cu No. 142 din 1898, și cele-alte acte din dosar ;

Considerând ca din aceste acte se stabilește că, în ziua de 28 Iulie 1898, inculpatul întâlnind un băeșă precupeț, oltean, a-nume Constantin Gr. Dona, care mai avea în coșurile sale 4 puș de găină, inculpatul se preface că e amator de puș, că voesce să 'i cumpere, intră în tocmelă cu precupețul și obține pușii pe preț de 3 lei. Inculpatul ia pușii din mâinile precupețului, îi incredințeză unui complice al său, Marin Bădulescu, care și dispore cu ei ; iar el, sub pretext de a aduce pe precupeț acasă pentru a 'i plăti pușii, îl plimbă prin diferite străși ale Capitalei, până ce precupețul, vedând că are a face cu un pungaș, s'a plâns sergentului de oraș ;

Considerând că faptul petrecut în împrejurările arătate mai sus, constituie delictul de înșelăciune, prevăzut și pedepsit de art. 332 și 333 din codul penal, ale căror texte s'au citit în ședința publică ;

Având în vedere că inculpatul, de și citat în regulă, nu se prezintă a se apăra,

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror Antonescu, în virtutea legii, hotărăște :

Condamnă pe inculpatul Alexandru Tănase, dis și Bucătaru, la 3 luni închisore co-

recțională, pentru delictul prevăzut și pedepsit de art. 332 și 333 din codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și apel, conform art. 183 și 198 din procedura penală.

Data și citită în ședința publică, la 11 Martie 1899.

No. 466.

— Tribunalul,

Având în vedere acțiunea penală introdusă contra lui Jane Manto, pentru faptul prevăzut și pedepsit de art. 183 din codul penal ;

Având în vedere actele din dosar și concluziunile d-lui procuror.

Considerând că din procesul-verbal, cu data de 20 Ianuarie 1898, dresat de sub-comisarul clasa I al secției 31, se constată că numitul sub-comisar a fost insultat în chiar localul secției de către inculpatul Jane Manto ;

Că, ast-fel fiind, el s'a făcut pasibil de penalitatea prevăzută de art. 183 din codul penal, care s'a citit în ședința publică.

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror, în virtutea legii, hotărăște :

Condamnă pe Jane Manto la 15 zile închisore corecțională, în baza art. 183 din codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică, la 13 Maiu 1899.

No. 647.

— Tribunalul,

Asupra apelului făcut de Artur Calmanovic contra cărții de judecată No. 1.635 din 1898, a judelei de pace No. 5 București ;

Având în vedere actele din dosar și concluziunile d-lui procuror ;

Considerând că apelantul de și citat în regulă, totuși nu s'a prezentat ași în instanță pentru a 'și motiva apelul ce a făcut ;

Că, așa fiind, apelul de față cată a fi respins ca nefondat.

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror Nicolau, în numele legii :

Respinge ca nefondat apelul făcut de Artur Calmanovic contra cărței de judecată No. 1.635 din 1898, a judelei de pace No. 5 București.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și recurs, conform legii.

Data și citită în ședința publică, la 2 Maiu 1899.

No. 686.

— Tribunalul,

Asupra apelului făcut de Nae T. Nicolescu și Teoharie C. Maldărescu în contra cărței de judecată cu No. 1.343 din 1898, a judelei de pace No. 3 București ;

Ascultând pe d. procuror în concluziuni ;

Având în vedere ca apelanții, de și citați în regulă, nu se prezintă a 'și susține și motiva apelul ce au făcut ;

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror, în virtutea legii:

Respinge ca nefundat apelul făcut de Nae T. Nicolescu și Teoharie C. Măldărescu, în contra cărței de judecată cu No. 1.343 din 1898, a județului de pace No. 3, București.

Sentița cu dreptul de opoziție și recurs. Dată și citită în ședința publică, la 1 Iunie 1899.

No. 730.

— Tribunalul,

Asupra apelului făcut de A. Grigorescu, contra cărței de judecată No. 2.198 din 1897, a județului de pace No. 3, București;

Având în vedere concludsiunile d-lui procuror;

Având în vedere că apelantul, de și citat în regulă, nu se presintă astăzi în instanță spre a și susține și motiva apelul ce a făcut;

Că, așa fiind, apelul urmедă a fi respins ca nefundat.

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror Lupașcu, în virtutea legii:

Respinge ca nefundat apelul făcut de A. Grigorescu, contra cărței de judecată cu No. 2.198 din 1897, a județului de pace No. 3, București, pe care o confirmă.

Sentița se pronunță cu opoziție și recurs, conform legii.

Dată și citită în ședința publică, la 21 Iunie 1899.

No. 835.

— Tribunalul,

Asupra apelului făcut de Ion Leonovici, contra cărței de judecată cu No. 13 din 1898, a județului de pace No. 3; București;

Având în vedere concludsiunile d-lui procuror;

Având în vedere că apelantul, de și citat în regulă, nu se presintă astăzi în instanță spre a și susține și motiva apelul ce a făcut.

Că, așa fiind, apelul urmедă a fi respins ca nefundat:

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror Lupașcu, în virtutea legii:

Respinge ca nefundat apelul făcut de Ion Leonovici, contra cărței de judecată cu No. 13 din 1898, a județului de pace No. 3, București, pe care o confirmă.

Sentița se pronunță cu opoziție și recurs, conform legii.

Dată și citită în ședința publică, la 21 Iunie 1899.

No. 836.

— Tribunalul,

Asupra acțiunei intentată lui Iacob Maintzner, pentru delictul prevăduț de art. 322 și 323;

Având în vedere actele din dosar și concludsiunile d-lui procuror;

Considerând că din procesul-verbal, dresat de agentul respectiv în ziua de 9 Februarie 1898, și din cele-alte acte dresate în cauză, se constată că d. A. Safir a încredințat lui Iacob Maintzner trei césornice pentru buzunar și o pereche cercei cu diamanturi, în schimb ca Iacob Maintzner să i

dea cu împrumut suma de 17 lei, acesta dupe-ce băgă obiectele în buzunar dispăru, și întorcându-se peste o oră spuse lui A. Safir că obiectele le-a perdut și nu pôte a i da 17 lei;

Că, așa fiind, numitul inculpat s'a făcut pasibil de penalitatea art. 322 și 323 din codul penal, citite în audiența publică;

Având în vedere că inculpatul, de și citat în regulă, nu s'a presintat astăzi în instanță spre a se apăra.

Vădund și dispozițiunile art. 60 din codul penal.

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror Nicolau, în virtutea legii:

Condamnă pe Iacob Maintzner la o lună închisore corecțională, în basa art. 322 și 323 din codul penal, combinat cu art. 60, ultimul aliniat din același cod.

Sentița se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Dată și citită în ședința publică, la 7 Septembrie 1899.

No. 881.

— Tribunalul,

Asupra procesului în care Christea Petre este dat judecâtei pentru delictul prevăduț și pedepsit de art. 183 din codul penal;

Având în vedere concludsiunile d-lui procuror;

Având în vedere că din procesul-verbal, dresat de sub-oficierul șef al secției de jandarmi Buftea, în ziua de 17 Septembrie 1898, și depunerea martorului, audiat de tribunal sub prestare de jurământ, conform art. 153 din procedura penală, se constată că inculpatul a ultragiât pe reclamantul Bumbu Constantin, în exercițiul funcțiunei sale de jandarm rural;

Că, așa fiind, inculpatul, prin comiterea acestui fapt, s'a făcut pasibil de penalitatea prevăduț de art. 183 din codul penal, al cărui text s'a citit în ședința publică;

Considerând însă că tribunalul, apreciind, găsește că în favorea inculpatului militéză circumstanțe atenuante, și făcând us de dispozițiunile art. 60, ultimul aliniat din codul penal, cată a i diminua pedepsa.

Pentru aceste motive, redactate de d. supleant, de acord cu d. procuror, în virtutea legii:

Condamnă pe inculpatul Christea Petre la 50 lei amendă, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate, pentru delictul prevăduț și penat de art. 183 din codul penal, combinat cu 60 același cod.

Sentița se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Dată și citită în ședința publică, la 23 Septembrie 1899.

No. 911.

— Tribunalul,

Având în vedere acțiunea penală, introdusă contra inculpaților Dobre Radu Stoian și Moise Vișan, pentru faptul prevăduț și pedepsit de art. 310, alin. II din codul penal;

Având în vedere susținerile inculpatului

presinte, actele din dosar, depozițiunea martorei Ióna Marin, audiată pe S-ta Cruce, conform art. 153 din procedura penală, concludsiunile d-lui procuror;

Considerând că din instrucțiunea orală, urmată ađi în audiența, din depozițiunea martorei Ióna Marin, și din actele dresate în cauză, se constată cu suficiență că inculpatul Moise Vișan, fiind în serviciul reclamanțului H. D. Leca; s'a introdus în pivnița acestuia, furând în mai multe rânduri rachiú de drojdie dintr'un butoiú;

Considerând că acest fapt este declarat chiar de inculpat la anchetarea faptului;

Că, ast-fel fiind, el s'a făcut pasibil de penalitatea prevăduț și pedepsită de art. 309, alin. III din codul penal, al cărui text de lege s'a citit în ședința publică;

Considerând că tribunalul, apreciind împrejurările în care inculpatul Moise Vișan a comis faptul, găsește că în favorea lui militéză circumstanțe ușurátore, și făcând us de aplicațiunea art. 60, ultimul aliniat, i reduce pedepsa;

Considerând că în ce privesce pe inculpatul Dobre Radu Stoian, din instrucțiunea orală, urmată ađi în instanță, precum și din depozițiunea martorei Ióna Marin și actele aflate în dosar, nu se constată cu suficiență faptul ce i e pus în sarcina lui;

Că, ast-fel fiind, în lipsă de probe saú indicii suficiente de culpabilitate, inculpatul Dobre Radu Stoian cată a fi achitat, în basa art. 10 din procedura penală;

Având în vedere că inculpatul Moise Vișan, de și citat în regulă, nu s'a presintat ađi în instanță pentru a se apăra de faptul ce i se pune în sarcina sa.

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror, în virtutea legii:

Condamnă pe Moise Vișan la o lună închisore corecțională, în basa art. 309 din codul penal, combinat cu 60, ultimul aliniat același cod.

Achită pe Dobre Radu Stoian de faptul ce i se impută, în basa art. 10 din procedura penală.

Sentița se pronunță cu dreptul de opoziție pentru Moise Vișan și cu apel pentru ambii.

Dată și citită în ședința publică, la 28 Septembrie 1899.

No. 940.

— Tribunalul,

Asupra acțiunei deschisă de d. prim-procuror al tribunalului Ilfov, prin rechișitorul introductiv No. 14.569 din 1898, în contra Anicăi Ion Nicolai, pentru faptul prevăduț și pedepsit de art. 309, alin. 3 din c. p.;

Având în vedere actele din dosar, și concludsiunile ministerului public;

Considerând că din procesul-verbal, dresat de sub-comisarul de poliție al secției VIII-a, la 17 Iunie 1898, se constată cu suficiență că Anica Ion Nicolai a comis faptul de furt de la stăpâna sa Sevasti E. Arion;

Considerând, că inculpata, de și citată în

regulă, nu s'a prezentat ađi în instanță pentru a se apăra de faptul ce i se impută :

Că, așa fiind, Anica I. Nicolai s'a făcut pasibilă de penalitatea prevădută de art. 309, alin. III din codul penal, care s'a citit în ședință publică,

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror St. Lupașcu, în virtutea legii: Condamnă pe Anica Ion Nicolai la o lună închisore corecțională, în baza art. 309, alin. III din codul penal.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 28 Septembrie 1899.

No. 932.

Tribunalul Ialomița

Având în vedere cererea făcută de d. procuror local, prin adresa No. 1.340 din 1899, de a se transforma în închisore amenda de câte cinci lei, la care sunt condamnați Ioniță Mihaiu și Radu Biban prin sentința acestui tribunal cu No. 855 din 1897 :

Ascultând pe d. substituit în concluziuni; Având în vedere că, din procesele-verbale cu No. 6 și 7 din 1899, dresate de receptorul circumscripției 24 în unire cu primarul comunei Fundu-Grăsan, se constată că Ioniță Mihaiu și Radu Biban sunt dispăruți din comună, și în urma lor nu au lăsat nici un fel de avere, mobilă sau imobilă, din care să se potă împlini amenda de câte 5 lei, la care sunt condamnați prin sentința No. 855 din 1897 ;

Că, ast-fel fiind, insolvabilitatea condamnaților fiind constatată, urmază ca, conform art. 28 din codul penal, amenda de câte cinci lei, la care sunt condamnați, să se transforme în câte o ăi de închisore,

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile d-lui substituit, în numele legii, hotărăsca :

Transformă amenda de câte cinci lei, la care Ioniță Mihaiu și Radu Biban sunt condamnați prin sentința No. 855 din 1897, în câte o ăi de închisore pentru fie-care.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 6 Septembrie 1899.

No. 846.

— Având în vedere acțiunea publică deschisă în contra lui Vasile Simion, ăis Bur-tosu, pentru faptu de furt ;

Ascultând pe martor în arătare și pe d. substituit în concluziuni ;

Având în vedere că, din procesul-verbal dresat în cauză de primarul comunei Fetesci, în ăiua de 24 Februarie 1899, se constată că inculpatul Vasile Simion, într'una din ăile, în luna Februarie, pe când se găsea în serviciul reclamantului S. Arie, ca armangiu, a furat ca cinci duble fasole de la stăpănul său, pe care a pus'o în două saci și a dus'o la cantonul No. 83, unde a lăsat'o în îngrijirea cantonierului Toma Călin, rugându'l a ăi-o ține la el până la orele 12 din ăi, când va veni spre a o lua, și lăsându'o aci

n'a mai venit a o lua, fapt pe care l'a mărturisit și înainte primarului comunei Fetesci, când a fost cercetat, găsindu-se fasolea acolo de primar ;

Având în vedere că acest fapt, fiind dovedit contra inculpatului, cu procesul-verbal dresat în cauză și cu depunerea martorului Toma Călin Cantonieru, făcută ađi prin prestare de jurământ, conform legii, densul, prin comiterea lui, s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 309, alin. III din codul penal, a cărui aplicațiune tribunalul urmază a o face ;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsca :

Condamnă pe Vasile Simion, ăis și Bur-tosu, fost servitor în comuna Stelnica, iar acum dosit, la șese luni și o ăi închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 20 Septembrie 1899.

No. 888.

— Asupra acțiunii publice deschisă în contra lui Ion Dumitrescu, pentru faptu prevădut și penat de art. 310, alin. I din codul penal ;

Ascultând pe d. substituit în concluziuni ;

Având în vedere că, din procesul-verbal dresat în cauză la 4 Februarie 1899, de primarul comunei Slobozia, se constată că inculpatul prezentându-se primarului comunei Slobozia cu o adresă ce o căpătase din partea primăriei comunei Mizil, prin care se constată că numitul suferea de mania religiunii, și că voiesca a se transporta la mănăstirea Căldărușani, rugându-se autorităților pe unde s'ar presenta a ăi înlesni ospitalitatea și trecerea, și fiind pus în libertate de primar, în ăiua de 31 Ianuarie, mergând la biserica din Slobozia, spre a se închina, a luat cu sine trei cărți bisericesci, adică : un ceaslov, un ochtoich și o bucoavnă, apoi spărgând și lacătul de la ușa salei caselor bisericesci, a furat un sac și un sfeșnic de alamă, fapt mărturisit de inculpat înainte primarului, când a fost cercetat ;

Având în vedere că inculpatul, prin comiterea acestui fapt, s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 310, alin I din codul penal ;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsca :

Condamnă pe Ion Dumitrescu, român. major, fost cu domiciliul în comuna Mizil, acum dosit, la trei ani închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 22 Septembrie 1899.

No. 906.

Tribunalul Olt

Astăđi, termenul desipt pentru judecarea procesului în care se inculpă Bernard Rolenstein, Alexandru Ștefănescu, Henric Gogu,

Lapși Lupu și M. Ionescu, pentru faptu de ultragiū, la apelul nominal făcut s'aū prezentat martorii Marin Cilcă și Ilie Cutieru, lipsind inculpații, reclamantul C. Ionescu și cei-alți martori, și procedura fiind completă.

Dupe ce s'aū scos martorii din auditoriu, s'aū citit lucrările din dosar.

S'aū introdus în ședință separat martorii Marin Cilcă și Ilie B. Cutieru, și s'aū audiat sub prestare de jurământ, conform art. 153 din procedura penală, ale căror depuneri luate înscris s'aū atașat la dosar.

D. procuror puse concluziuni pentru condamnarea inculpaților, conform art. 183 din codul penal.

Tribunalul,

Având în vedere că Bernard Rolenstein, din Galați, strada Democrației No. 10; Mihail Ionescu, din București, strada Nerva-Traian No. 61 ; Alexandru Ștefănescu, din București, strada Dogari No. 50; Lapși Lupu, din Galați, strada Spătari No. 9, și Henric Gogu, cu domiciliul necunoscut, sunt dați judecătoi inculpați că au comis faptu de ultragiū, prevădut și penat de art. 183 din codul penal, urmat în persoana lui C. Ionescu, sergent polițienesc ;

Având în vedere actele din dosar și depunerile martorilor Marin Cilcă și Ilie B. Cutieru, audiați astăđi în instanță, sub prestare de jurământ, conform art. 153 din procedura penală ;

Considerând că din aceste acte și instrucțiunea orală urmată astăđi în instanță, rezultă că inculpații au ultragiāt, prin cuvinte injurioase și amenințări, pe C. Ionescu, sergent polițienesc, în exercițiul funcțiunei sale; asemenea au adresat cuvinte injurioase poliției și prefecturei ;

Considerând că inculpații, fiind citați pentru termenul de astăđi și procedura completă ; nu s'aū prezentat în instanță a se opune probelor ce vin în greutatea lor, ast-fel că, prin comiterea acestui fapt s'aū făcut pasibili de penalitatea prescrisă la art. 183 din codul penal, textul căruia, citindu-se în ședință de d. președinte, conține :

Art. 183. „Ultragiul făcut prin cuvinte, gesturi sau amenințări în contra ori-cărui funcționar public, precum și în contra ori-cărui cetățean însărcinat cu un serviciu public sau municipal, sau agent însărcinat cu forța publică, în exercițiul său cu ocaziunea funcțiunei sale, se va pedepsi cu închisore de la 15 ăile până la 2 luni sau cu amendă de la 50 până la 200 lei“ ;

Pentru aceste motive, de acord cu d. procuror, în numele legii, hotărăsca :

Condamnă pe inculpații Bernard Rolenstein, Mihail Ionescu Mielu, Alexandru Ștefănescu, Henric Gogu și Lapși Lupu, declarați culpabili pentru faptu de ultragiū, să stea fie-care câte 15 ăile la închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195—199 din procedura penală.

Data și citită în ședință publică, la 27 Ianuarie 1899.

No. 137.

Tribunalul Prahova, secția I

Tribunalul,

Având în vedere cererea făcută de d. prim-procuror local, cu adresa No. 6.920 din 1899, de a se declara expropriat, pentru cauză de utilitate publică, terenul de 9,7546,25 m. p., prevădută în planul de expropriere, lucrat de direcția C. F. R., serviciul podurilor, din proprietățile d-lor P. N. Sotir, B. Aldasoro și Mitică Sfetescu, situat în raza orașului Ploesci, necesar pentru a se instala pe dânsule o uzină de creozotat traverse;

Ascultând pe d. reprezentant al ministerului public și pe părți în conclusiuni;

Având în vedere însă că astăzi, în instanță, delegatul direcției C. F. R. a cerut a fi scos din cauză d. Mitică Sfetescu, care, cu act în regulă, a vândut direcțiunii partea sa de 85,449,25 m. p., de care urma a fi expropriat, dupe cum rezultă din actul de vânzare, autentificat de acest tribunal la No. 4.831 și transcris la No. 2.311 din 1899;

Considerând că, așa fiind, urmază a fi expropriate numai terenurile de 1,2097, din proprietățile d-lor P. N. Sotir și B. Aldasoro;

Având în vedere planul și actele primite pe lângă sus citata adresă, din care se constată că de către direcția C. F. R. s'au îndeplinit toate formalitățile prevădute la titlu I, art. 2 din legea de expropriere pentru cauză de utilitate publică;

Având în vedere că utilitatea publică s'a constatat și declarat dupe formele prescrise de dânsa lege.

Pentru aceste motive, în virtutea art. 13 și următorii din legea de expropriațiunii pentru cauză de utilitate publică, și în unire cu conclusiunile d-lui reprezentant al ministerului public, hotărășce:

Declară expropriat, pentru cauză de utilitate publică, terenul de 1 hectar, 1.189 m. p., din proprietatea d-lui P. N. Sotir, precum și terenul în întindere de 908 m. p., din proprietatea d-lui B. Aldasoro, situate în raionul orașului Ploesci, ast-fel dupe cum este prevădută în planul lucrat de inginerul direcției C. F. R., necesar pentru instalarea pe dânsule a unei usine de creozotat traverse.

Numesce pe d. membru supleant local director al jurului de expropriere, conform titlului V, cap. 2 din legea de expropriere.

Acastă sentință se va publica, conform art. 22 din aceeași lege, și este supusă recursului în casație.

Data și citită în ședință publică, la 8 Octombrie 1899.

No. 303.

— Tribunalul,

Asupra acțiunii publice deschisă contra lor Iona Marin Dumitru, dîsă și Honciu, și Lisabeta G. Moșulică, pentru faptul de furt;

Ascultând pe d. procuror în conclusiuni;

Având în vedere procesul-verbal dresat de sub-comisarul colorei de Galben, de pe lângă poliția Ploesci, în ziua de 14 Decem-

bre 1898, cu ocașiunea constatărei faptului, ordonanța definitivă No. 1 din 1899, a d-lui jude-instructor, cabinetul I local, prin care declară cas de urmărire contra inculpatelor. precum și cele-alte acte din dosar;

Având în vedere că din aceste acte, din propria mărturisire a inculpatelor, făcută înaintea d-lui jude-instructor, în fapt rezultă următoarele:

Inculpatele Iona Marin Dumitru, dîsă și Honciu, și Lisabeta Ghiță Moșulică, în ziua de 14 Decembrie 1898, venind în Ploesci și vădend mărfuri etalate pe la diferite magazine, a profitat de ocașiune, fiind aglomerație în ajunul sărbătorilor, și au furat de pe la diferite magazine mai multe mărfuri, pe cari le-a dus la hanul uade trăsese, voind a le duce acasă la ele în comuna Văcăresci, dar au fost prinse de ofieru de gardiști, Costache Ionță;

Că dar, prin constatarea acestui fapt, inculpatele s'au făcut pasibile de penalitatea prevădută de art. 309, alin. V din codul penal;

Având în vedere că inculpatele, fiind date în judecată pentru mai multe delictе de aceeași natură și supuse la aceleași pedepse, în privința lor cată a se face aplicația art. 40 din codul penal;

Considerând că inculpatele, fiind minore, mai mici de 20 ani, cată ca în favorea lor să se facă aplicația art. 63 din codul penal, care text s'a citit de asemenea în ședință publică;

Având în vedere că inculpatele, fiind citate în regulă și având cunoștința de termenul înfățișării, nu s'au prezentat ađ în instanță spre a se apăra;

Pentru aceste motive, cari s'au redactat de d. membru-supleant Cereșeanu, în unire cu d. procuror, în virtutea legii, hotărășce:

Condamnă pe inculpatele Iona Marin Dumitru, dîsă și Honciu, și Lisabeta Ghiță Moșulică. ambele minore, emancipate, acum cu domiciliul necunoscut, să sufere fie-care închisore corecțională pe timp de câte 3 luni de zile, și osebit să plătescă și câte 50 lei amendă în folosul Statului, cu aplicația art. 28 în cas de insolvabilitate, pentru faptu de furt.

Sentința se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 23 Iunie 1899.

No. 574.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Dumitru Georgescu, fost domiciliat în curtea fabricii din strada Stefan-cel-Mare, Grópa-Mare, iar acum necunoscut, de profesie logofet la fabrica de cărămidă, fiind dovedit culpabil de faptu de insultă, acest tribunal, prin sentința No. 557, pronunțată în ședință publică la 6 Maiu 1899, făcend aplicațiunea art. 183 din codul penal, în unire cu conclusiunile ministerului public, represen-

tat prin d. procuror, s'a condamnat la 100 lei amendă, cu aplicația art. 28 din codul penal.

Cu opoziție și apel.

— D. Marcu Udrescu, fost domiciliat în calea Călărăși No. 225, iar acum necunoscut, fiind dovedit culpabil de faptu de furt, acest tribunal, prin sentința No. 958, pronunțată în ședință publică la 4 Iunie 1898, făcend aplicațiunea art. 305, alin. V din codul penal, în unire cu conclusiunile ministerului public reprezentat prin d. procuror, s'a condamnat la o lună închisoare corecțională și la 85 lei despăgubiri civile.

Cu opoziție și apel.

— D-lui Nae Petrescu, fost cu domiciliul în strada Libertăței No. 38, iar acum necunoscut, acest tribunal, prin sentința No. 976, pronunțată în ședință publică la 9 Iunie 1898, în unire cu conclusiunile ministerului public, reprezentat prin d. procuror Nicolau, și în virtutea legii, îi respinge ca nefundat apelul făcut contra cărței de judecată No. 182 din 1898, a judecătoriei ocolului IV din București.

Cu opoziție și recurs.

— Susana Boldigar, fostă cu domiciliul în strada Scaune No. 60, iar acum necunoscut, ca fiind dovedită culpabilă de faptu de furt, acest tribunal, prin sentința No. 1.153, pronunțată în ședință publică la 10 Septembrie 1898, făcend aplicațiunea art. 309, alin. III din codul penal, în unire cu conclusiunile ministerului public, reprezentat prin d. procuror, o condamnă la trei luni închisore corecțională și la 50 lei amendă, cu aplicarea art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Cu opoziție și apel.

— D-lui C. Nicolescu, fost cu domiciliul în strada Sălcuței, No. 10, iar acum necunoscut, acest tribunal, prin sentința cu No. 1.729, pronunțată în ședință publică la 1 Decembrie 1898, în unire cu conclusiunile ministerului public, reprezentat prin d. procuror, îi respinge ca nesuștinut recursul făcut contra cărților de judecată No. 278 și 1.119 din 1898, a judecătoriei de pace București No. 4.

Cu opoziție.

— D-lui Carol Dinst, fost cu domiciliul în strada Principatele-Unite No. 11, iar acum necunoscut, acest tribunal, prin sentința No. 1.730 pronunțată în ședință publică la 1 Decembrie 1898, în unire cu conclusiunile ministerului public, reprezentat prin d. procuror, îi respinge ca nesuștinut recursul făcut contra cărței de judecată cu No. 1.127 din 1898, a judecătoriei de pace București No. 4.

Cu opoziție.

— D. Mihail M. Pop, domiciliat la cumnatul său Marcu Horn, din strada Bradului No. 3, iar acum necunoscut, ca fiind dovedit culpabil de faptu de contravenție, acest tribunal, prin

sentința No. 1.828, pronunțată în ședința publică la 17 Decembrie 1898, făcând aplicațiunea art. 5 din legea asupra străinilor din 1887, în unire cu concluziunile ministerului public, reprezentat prin d. procuror, îl condamnă la trei luni închisore corecțională.

Cu drept de opoziție și apel.

— D. Iancu Dumitrescu, dis Hingheru, domiciliat în calea Plevnei No. 80, iar acum necunoscut, acest tribunal, prin sentința No. 26, pronunțată în ședința publică la 14 Ianuarie 1899, în unire cu concluziunile ministerului public, reprezentat prin d. procuror și în virtutea legii, îi anulează opoziția făcută în contra sentinței acestui tribunal.

Cu drept de apel.

— D. Ion Ciocanaru, fost cu domiciliul în comuna Frunzănesci, iar acum necunoscut, ca fiind dovedit culpabil de faptu de bătae, acest tribunal, prin sentința No. 547, pronunțată în ședința publică la 29 Aprilie 1899, făcând aplicațiunea art. 238 și 239 din codul penal, combinate cu art. 40, 60, ultimul aliniat din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, și în virtutea legii este condamnat la trei luni închisore corecțională și la 70 lei despăgubiri civile către G. P. Călin și la 40 lei către George Ion.

Cu opoziție și apel.

— D. Mihaiu Petrof, cu domiciliul necunoscut, ca fiind dovedit culpabil de faptu de înșelăciune, acest tribunal, prin sentința No. 661, pronunțată în ședința publică la 25 Maiu 1899, făcând aplicațiunea art. 332 și 333 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, și în virtutea legii, este condamnat la trei luni închisore corecțională.

Cu opoziție și apel.

— D. Torpea Mitru, fost cu domiciliul în șoseaua Colentina No. 43, iar acum necunoscut, ca fiind dovedit culpabil pentru faptu de contravențiune, acest tribunal, prin sentința No. 643, pronunțată în ședința publică la 20 Maiu 1899, făcând aplicațiunea art. 48 și 51 din regulamentul de supraveghere sanitară și 247 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public reprezentat prin d. procuror, și în virtutea legii, este condamnat la cinci-spre-dece zile închisore corecțională.

Cu opoziție și apel.

— D-nii Voicu Popa și Ion Luca, foști cu domiciliul în comuna Băneasa-Herăstrău, iar acum necunoscut, ca fiind dovediți culpabili pentru faptu de rănire, acest tribunal, prin sentința No. 712, pronunțată în ședința publică la 3 Iunie 1899, făcând aplicațiunea art. 239 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, reprezentat prin d. procuror, și în virtutea legii, sunt condamnați la câte 50 lei amendă, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal.

Cu opoziție și apel.

— D. Moise Tacu, fost domiciliat în strada Florilor, iar acum necunoscut, ca fiind dovedit culpabil, acest tribunal, prin sentința No. 781 din 1899, pronunțată în ședința publică la 15 Iunie, 1899, făcând aplicațiunea art. 185 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, reprezentat prin d. procuror, în virtutea legii, îl condamnă la o lună închisore corecțională.

Cu opoziție și apel.

— D. Ion Uceanu, dis și Dionisie Mihail, domiciliat în strada Speranței No. 45, iar acum necunoscut, ca fiind dovedit culpabil de faptu de înșelăciune, acest tribunal, prin sentința No. 849, pronunțată în ședința publică la 7 Septembrie 1899, făcând aplicațiunea art. 322, 323, 332 și 333 din codul penal, combinat cu art. 40 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, reprezentat prin d. procuror, în virtutea legii îl condamnă la un an închisore corecțională și la 200 lei amendă fiscală, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal; mai condamnă pe numitul să plătească reclaman-tului Iohan Flach suma de trei-spre-dece mii lei, despăgubiri civile.

Cu opoziție și apel.

— D. Ion Tunaru, cu domiciliul necunoscut, ca fiind dovedit culpabil pentru faptu de înșelăciune, acest tribunal, prin sentința No. 856, pronunțată în ședința publică la 7 Septembrie 1899, făcând aplicațiunea art. 332 și 333 codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, reprezentat prin d. procuror, în virtutea legii îl condamnă la o lună închisore corecțională.

Cu drept de opoziție și apel.

— D. Constantin Alexandru Cristea, fost cu domiciliul în comuna Scôrța, județul Gorj, iar acum necunoscut, ca fiind dovedit culpabil de faptu de furt, acest tribunal, prin sentința No. 902, pronunțată în ședința publică la 16 Octombrie 1899, făcând aplicațiunea art. 310, alin. II codul penal, combinat cu art. 60 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, reprezentat prin d. procuror Nicotaș, și în virtutea legii îl condamnă la șese luni și o zi închisore corecțională și la 200 lei despăgubiri civile către reclamantul Gh. Stanciu.

Cu drept de opoziție și apel.

— D. Nicolae Iosifescu, fost cu domiciliul în strada Popa-Tatu No. 65, iar acum necunoscut, ca fiind dovedit culpabil de faptu de insultă, acest tribunal, prin sentința cu No. 969, pronunțată în ședința publică la 9 Iunie 1898, făcând aplicațiunea art. 185 din codul penal, combinat cu art. 60 din codul penal, și în unire cu concluziunile ministerului public, reprezentat prin d. procuror, în virtutea legii, este condamnat la 15 zile închisore corecțională.

Cu dreptul de apel.

— D. Ioniță D. Șerbănescu, fost cu domiciliul în Pașagiul Român, iar acum necunos-

cut, ca fiind dovedit culpabil de faptu ce i se impută, acest tribunal, prin sentința No. 692, pronunțată în ședința publică la 1 Iunie 1899, în unire cu concluziunile ministerului public, reprezentat prin d. proruror, în virtutea legii, înnulează opozițiunea făcută în contra sentinței acestui tribunal No. 3.059 din 1898.

Cu dreptu de apel.

Parchetul tribunalului Muscel

Prin decisiunea cu No. 9 din 8 Octombrie 1899 a Curței cu jurați Muscel, pentru crima de loviri cari au cauzat mórtea pacientului Zaharia Ana, crimă prevădută și penată de art. 241 și 242 din codul penal, s'a condamnat Tudose Ana la 8 ani reclusiune, Ión Tudose Ana la 6 ani reclusiune și Nicolae N. Mandruțescu, dis și Nae Roghinoiu, la 7 ani reclusiune, toți majori, din comuna Retevoesci, județul Muscel, cum și la 600 lei despăgubiri civile reclamantei Catrina Zaharia Ana și 35 lei despăgubiri de procedură Statului.

— Prin hotărîrea cu No. 10, a curței cu jurați din Muscel, pronunțată în ședința de la 9 Octombrie 1899, în virtutea art. 317, 318, 319 din codul penal, individul Mihalache Niță, dis G. Mihaiu, din comuna Gârbesci, județul Vasluiu, pentru faptu de tâlhărie ce a comis, a fost condamnat la 10 ani reclusiune.

Tribunalul Teleorman

Prin sentința corecțională No. 1.585, din 27 Semptembrie 1899, se condamnă inculpații Filingher Samuel și Nisim Benon, foști din T.-Măgurele, iar acum cu domiciliul necunoscut, primul pentru lovire și secundul pentru ultragiu, să plătească fie-care câte 30 lei amendă în folosul fiscoiului, cu aplicațiunea art. 28 din codu penal.

Cu dreptul de opozițiune și apel.

— Tribunalul, prin sentința No. 1.628, hotărâsce :

Condamnă pe inculpata Leanca Dumitrescu, factoriță, fostă din Craiova, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru ultragiu, să plătească 20 lei amendă în folosul fiscoiului, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal.

Cu dreptul de opozițiune și apel.

Data și pronunțată în ședința publică, la 1 Octombrie 1899.

Judecătoria de pace București No. 2

Prin cartea de judecată No. 682, s'a hotărît ca Stefan Matei Petre, domiciliat în strada Rădulescu No. 7, să fie penat cu plata amendei de 10 lei în profitul comunei, cu aplicarea art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședința publică, la 21 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 713 și în basa art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Maria Giani, domiciliată în strada Epis-

copiei No. 6, să fie penată cu plata amendei de 10 lei în profitul comunei, cu aplicarea art. 30 din codul penal, și la 12 lei taxa pentru planu de lucrări.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 28 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 714, și în baza art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Chiriachia P. Rădulescu, domiciliată în strada Sf. Spiridon No. 61, să fie penată cu plata amendei de 15 lei în profitul comunei, cu aplicarea art. 30 din codul penal, și la 40 lei taxa reparației.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 28 Septembrie 1899.

Judecătoria de pace București No. 3

Prin cartea de judecată No. 1.732, și în baza art. 300 și 396 din codul penal, s'a hotărât ca inculpatul Dumitru Vasilescu să fie penat cu 3 zile închisore și la 20 lei amendă.

Acastă carte se pronunță în primă instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 8 Octombrie 1896.

— Prin cartea de judecată No. 527 și în baza alin. IX de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca contravenientul Ion Preda, din calea Rahovei, la bălgar la Sterie Panciu, să fie penat cu plata amendei de 25 lei în profitul comunei, cu aplicarea art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 5 Aprilie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 553, și în baza art. 238, s'a hotărât ca inculpatul Enache Simion, domiciliat în strada Ceairu, să fie penat cu plata amendei de 25 lei în profitul fiscalului, cu aplicarea art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate, și la 50 lei despăgubiri civile.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 8 Aprilie 1897.

— Prin sentința tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecțională, No. 1.062, și în baza art. 60 din codul penal, s'a hotărât ca inculpații Iosef Weis, domiciliati în bulevardul Elisabeta No. 112, să fie penat cu plata amendei de 5 lei în profitul fiscalului, cu aplicarea art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de recurs.

Data și citită în ședință publică, la 23 Septembrie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 1.792, și în baza alin. IX de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca contravenientul Con-

stantin Nicolae, domiciliat în calea Rahovei No. 269, să fie penat cu plata amendei de 10 lei în profitul comunei, cu aplicarea art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 1 Noembrie 1897.

— Prin cartea de judecată No. 342, și în baza art. 238 din codul penal, s'a hotărât ca inculpații Anica Alexandru Mitică, domiciliată în strada Ariondei No. 7, să fie penată cu plata amendei de 10 lei în profitul fiscalului, cu aplicarea art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică, la 28 Februarie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 557, și în baza art. 306, 308 și 60 din codul penal, s'a hotărât ca inculpatul Nistor Vasile, domiciliat în Câmpu lui Grant, să fie penat cu plata amendei de 50 lei în profitul fiscalului, cu aplicarea art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 14 Aprilie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 583, și în baza art. 300 și 396 din codul penal, s'a hotărât ca inculpatul Boris Valerie, domiciliat în strada Eăutari No. 12, să fie penat cu plata amendei de 25 lei în profitul fiscalului, cu aplicarea art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în primă instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 18 Aprilie 1898.

— Prin cartea de judecată No. 984, și în baza art. 306, 308 și 60 din codul penal, s'a hotărât ca inculpatul Pavel Marin Zidarul, domiciliat în calea Rahovei No. 210, să fie penat cu plata amendei de 50 lei, în profitul fiscalului, cu aplicarea art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în primă instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 20 Iunie 1898.

— Prin cartea de judecată Nu. 1.115, și în baza art. 238 din codul penal, s'a hotărât ca inculpatul Dincă Constantin, domiciliat în calea Rahovei No. 358, să fie penat cu plata amendei de 10 lei în profitul fiscalului, cu aplicarea art. 38 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 28 Iulie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 245, și în baza art. 306, 308 din codul penal, s'a hotărât ca inculpatul Pascale Botez, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu 15 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 25 Februarie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 512, și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât ca inculpatul Victor Ionescu, domiciliat în calea Rahovei No. 160, să fie penat cu 15 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în primă instanță, cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 11 Maiu 1899.

— Prin cartea de judecată No. 607, și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât ca inculpatul Neagu Trandafir, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu 5 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 8 Iunie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 690, și în baza art. 238 din codul penal, s'a hotărât ca inculpații Alexandrina Rădulescu, domiciliată în strada Chimistului No. 18, să fie penată cu 5 zile închisore polițienescă și la 20 lei amendă în profitul comunei, cu aplicarea art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 13 Iulie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 731, și în baza art. 238 din codul penal, s'a hotărât :

Condamă pe inculpatul Vlasie Alexandru, fost cu domiciliul în strada Via-Gherasi No. 6, iar acum necunoscut, la lei 25 amendă fiscală, cu aplicația art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate, și la lei 100 despăgubiri civile către reclamant.

Acastă carte se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 3 August 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 743, s'a hotărât :

Condamă pe contravenientul Gheorghe Lupu, fost cu domiciliul în strada Sabinelor No. 14, iar acum necunoscut, să sufere 5 zile închisore polițienescă și să plătească lei 25 amendă în folosul comunei.

Acastă carte se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 12 August 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 752, și în baza art. 238 din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Ion, fost servitor la Jordan Hagi, din strada Sevastian, iar acum necunoscut, la lei 5 amendă fiscală, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate, și achită pe inculpatul Bucur, servitor, de ori-ce penalitate ce i se impută prin acțiunea de față.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptu de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 19 August 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 806, și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Dumitru Constantin, din comuna Seasa, plasa Ocolu, județul Gorj, la 30 zile închisore corecțională, și la lei 60 despăguriri civile reclamantului; iar pe inculpatul Nicolae Florea îl achită de ori-ce penalitate ce i se impută prin acțiunea de față.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu opoziție pentru Dumitru Constantin și cu apel pentru ambii.

Data și citită în ședință publică, la 7 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 814, s'a hotărât :

Condamnă pe contravenientul Niță Andrei Șlănoiu, din comuna Balș, plasa Oltețu, județul Romanași, să plătească lei 25 amendă în folosul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 9 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 819, și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Dinu Păun, dis și Ofof, din comuna Vela, județul Dolj, la 15 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 9 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 856, și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Dumitru Toma, cu domiciliul necunoscut, la 5 zile închisore corecțională, și la lei 25 amendă fiscală, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 21 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată cu No. 856, și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Ivan Tudor, dis

și Sêrbu, cu domiciliul necunoscut, la 5 zile închisore corecțională și la lei 25 amendă fiscală, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 21 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 856, și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Gheorghe Popescu, dis Oboreanu, cu domiciliul necunoscut, la 5 zile închisore corecțională și la 25 lei amendă fiscală, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică astăzi, 21 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 864, și în baza legii, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Petrache Dumitrescu, dis și Busuioc, din strada Jarcalei, la 26 lei amendă fiscală, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate, și la câte un leu cheltueli de procedură penală către Stat.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică astăzi, 23 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 864, și în baza legii, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Simion Năstase, din strada Jarcalei, la Mih. Căruțașu, la 26 lei amendă fiscală, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate, și la un leu cheltueli de procedură penală către Stat.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică astăzi, 23 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 864, și în baza legii, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Petrache Nicolae, din calea Rahovei No. 257, la 26 lei amendă fiscală, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate, și la câte un leu cheltueli de procedură penală către Stat.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică astăzi, 23 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 866, și în baza alin. III de sub art. 238, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Adolf Rihardt, din calea Dorobanților No. 189, la 15 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică astăzi, 23 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 848, și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Dumitru Vieru, din strada Meteorii No. 37, iar acum cu domiciliul necunoscut, la 15 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică astăzi, 21 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 848, și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Ioniță Dumitrescu, din strada Meteorii No. 37, iar acum cu domiciliul necunoscut, la 15 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică astăzi, 21 Septembrie 1899.

— Prin cartea de judecată No. 890, și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât :

Condamnă pe inculpatul Pavel Anton, cu domiciliul necunoscut, să sufere 30 zile închisore corecțională și să plătească 20 lei despăgubiri civile către reclamantul Gr. Negoescu.

Acastă carte se pronunță cu dreptu de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică astăzi, 28 Septembrie 1899.

Judecătoria de pace Constanța

Azi, fiind la ordine cercetarea acțiunei intentată de Tache Manicatide, din Constanța, contra lui M. Balalis, fost cu domiciliul în Constanța, iar acum necunoscut, pentru suma de lei 333, bani 85, proveniți din serviciul de expedițiune;

La apelul nominal s'a presintat reclamantul, lipsă pârîtul, chemat la interogator, procedura fiind complectă;

S'a citit lucrările din dosar.

Reclamantul ceru admiterea acțiunei.

Judecata,

Asupra acțiunei de față,

Vedînd susținerile reclamantului;

Avînd în vedere că pârîtul, fiind citat în regulă pentru azi, nu s'a presintat pentru a răspunde la interogatorul propus de reclamant;

Considerînd că, față cu acesta și potrivit dispozițiunilor art. 234 din procedura civilă, faptul se presună ca mărturisit contra sa, și ca atare, acțiunea fiind dovedită în condițiunile cerute de lege, urmîză a fi admisă.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărasce :

Admite acțiunea și obligă pe M. Balalis, fost cu domiciliul în Constanța, iar acum necunoscut, să plătească reclamantului Tache Manicatide suma de lei 333, bani 85.

Cu opoziție și apel.

Data și citită în audiență publică, la 24 Septembrie 1899.

No. 937.

Tribunalul Vlașca

Jurnal No. 5.482. — 1899, Octombrie 20

Tribunalul,

Având în vedere adresa No. 321 din 1899, a d-lui jude-comisar al falimentului Ghiță Guran, cu care înainteză spre omologare concordatul cu data 9 Octombrie 1899, încheiat între numitul falit și creditorii săi;

Având în vedere că prin acest concordat, creditorii verificați la masa falitului Guran, și anume: S. Hechter, M. Burbea, Frați Al-bahari, Iosef Eschinazi, A. Horovici, G. Richter, Drăghiceanu & Popescu, Vasile N. Orghidan, Luca P. Nicolescu, Ruse & I. Rusescu, B. Klaesi, I. R. Calmy, Th. Vlădicescu, Frați S. R. Aftalion, primesc, pentru sumele ce li se datorază, să li se plătescă numai 40 la sută, renunțând la 60 la sută în favoarea falitului, sub condițiunea ca 30 la sută să li se dea în schimb nouă, acceptate de d. Dapontes & Panajotidis, pe termen de 6 luni de la omologarea concordatului, iar 10 la sută, în schimb nouă acceptate numai de falit pe termen de 9 luni, asemenea de la omologarea concordatului;

Având în vedere că prin acest concordat, creditorii d-lui Guran, Mândica S. Venculescu și Anica Ghiță Guran renunță la garanția de 30 la sută, ce se obligă d. Dapontes & Panajotidis către cei-alți creditori, rămânând ca lor să li se plătescă de falitul G. Guran cota de 40 la sută din alte resurse ce va avea;

Având în vedere că atât falitul G. Guran, cât și garanții Dapontes & Panajotidis, primind concordatul ast-fel cum este formulat, l-au și subscris împreună cu cei-alți creditori;

Având în vedere că prin concordat se mă stabilizește ca tot activul falitului Ghiță Guran să treacă în posesia și proprietatea garanților Dapontes & Panajotidis, pentru care transmisiune s'a plătit și taxa de înregistrare convenită Statului, cu recipisa No. 6.251 din 1899, deșusă de falit cu petiția înregistrată la No. 13.600 din 1899;

Având în vedere că concordatul este încheiat cu unanimitatea creditorilor chirografari verificați, deci, conform art. 845 din codul comercial, acest concordat este admisibil;

Considerând că, examinându-se de tribunal circumstanțele falimentului și condițiunile concordatului, și găsindu-se îndeplinite toate condițiunile legale, urmază a se încuviința omologarea concordatului, conform art. 852 din codul comercial.

Pentru aceste motive, dispune:

Omologă concordatul cu data de 9 Octombrie 1899, încheiat între creditorii falitului Ghiță Guran, cu numitul falit și garanții săi Dapontes & Panajotidis, și

Ordonă ca activul falitului Ghiță Guran, prevăzut în inventariul aflat în dosar, să se dea de către d. judecător-sindic în primirea d-lor Dapontes & Panajotidis, dupe ce se va achita taxa de 3 la sută, convenită Statului,

creanțele privilegiate și cheltuefile de procedură, făcute în acest faliment.

Acastă încheiere se va publica și afișa conform art. 943 din codul comercial.

Făcut astăzi, 20 Octombrie 1899.

N. Algiu, Procopiu.

Grefier, I. Constantinescu.

Dosarul No. 1.098 din 1899.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

No. 12.157. — 1899, Octombrie 19

Având în vedere adresa d-lui judecător-sindic N. Filiti, cu No. 5.128 din 1899, de a li autorizat să procedă la vânzarea bunurilor falitilor Buimovici și Goldslegher;

Având în vedere că din lucrările aflate la dosar se constată că, neputându-se face concordat, s'a dispus lichidarea activului acestui faliment;

Vădând că estimatiunea bunurilor ce compun activul falimentului s'a făcut de d. expert Gh. H. Melic, care l'a evaluat la suma de lei 2.320;

Având în vedere și dispozițiunile art. 803, 808, 809 din codul comercial.

Pentru aceste motive, tribunalul

Autorisă pe d. jude-sindic N. Filiti, a vinde, prin licitațiune publică și prin intermediul corpului de portărei, la localitate, activul falimentului H. Buimovici și Goldslegher, în ziua de 9 Noembrie 1899, licitațiunea începându-se de la suma de 2.320 lei, fixată de expertul Gh. Melic.

Se va comunica sindicatului.

Alexandrescu, A. Procopiu.

p. Grefier, N. Christescu.

No. 12.260. — 1899, Octombrie 20

Având în vedere adresa cu No. 5.043 din 1899, prin care d. jude-sindic Hagiopol, cere a li autorizat a procedea la vânzarea activului falimentului Dumitru R. Cernea;

Având în vedere că din lucrările aflate la dasar se constată că, neputându-se face concordat, s'a dispus lichidarea activului acestui faliment;

Având în vedere că acest activ a fost estimat de expertul dr. veterinar Boboc, care l'a evaluat la suma de lei 510—550;

Având în vedere și avisul d-lui jude-comisar, prin care e de opinie a se autoriza vânzarea;

Având în vedere și dispozițiunile art. 803, 808 și 809 din codul comercial,

Pentru aceste motive, tribunalul

Autorisă pe d. jude-sindic al falimentului Dumitru R. Cernea, a scote în vânzare activul acestui faliment, compus din 4 cai, prin licitațiune publică și prin intermediul corpului de portărei, în ziua de 9 Noembrie 1899, la localitate, licitațiunea începându-se de la suma fixată de d. expert Boboc.

D. Florescu, A. Procopiu.

p. Grefier, S. Niculescu.

No. 12.768. — 1899, Octombrie 20

Având în vedere adresa d-lui jude-sindic Filiti cu No. 5.211 din 1899, prin care arată

că falitul A. Grusberg a mai fost declarat în stare de faliment, ast-fel că concordatul este inadmisibil, cere ca, conform art. 803, combinat cu 808, să fie autorizat a procedea la vânzarea bunurilor falimentului A. Grusberg;

Considerând că, conform art. 853 din codul comercial, falitul, care a mai fost căzut în stare de faliment, nu mai poate încheia concordat, așa că urmază a se procedea la lichidarea acestui faliment;

Vădând că estimatiunea bunurilor ce compun activul acestui faliment, a fost făcută de d. D. Biller numit expert, care activ l'a evaluat la suma de 6.000 lei;

Având în vedere avisul d-lui jude-comisar, prin care este de opinie a se scote în vânzare activul acestui faliment;

Vădând și dispozițiunile art. 803, 808 și 809 din codul comercial,

Pentru aceste motive, tribunalul

Autorisă pe d. jude-sindic al falimentului N. Grusberg, a vinde, prin licitațiune publică și prin intermediul corpului de portărei, la localitate, în ziua de 16 Noembrie 1899, activul numitului faliment licitațiunea începându-se de la suma de 6.000 lei, fixată de expertul D. Biller.

Florescu, Obedenaru.

p. Grefier, Caragone.

Tribunalul Neamțu

Jurnal No. 5.008. — 1899, Octombrie 28

Având în vedere adresa de față, prin care d. judecător-sindic arată că nu s'a putut vinde averea falitului Lupt Sfarț, aflată în comuna Valea-lui-Ion, din județul Bacău, din cauză că concurenții ce s'a prezentat n'a oferit prețul fixat în inventariu de către expert, cerând d. judecător-sindic a li autorizat să vîndă această avere cu un preț sub inventariu, de orice este supusă deprecierei;

Apreciind motivele invocate de d. judecător-sindic, tribunalul

Admite prezenta cerere și autorisă pe d. judecător-sindic a vinde averea falitului Lupt Sfarț, din comuna Valea-lui-Ion, județul Bacău, cu un preț sub inventariul aflat la dosar, adică mai mic de cât acel fixat de expert;

Fixeză un nou termen de vânzare, la 16 Noembrie 1899;

Corpul portăreilor va înainta cuvenitele afișe și publicațiuni, conform dispozițiunilor prevădute prin jurnalul anterior, sub No. 4.487 din 1 Octombrie 1899.

C. Alevra, O. Stati.

Grefier, D. Hogia.

Tribunalul Tutova

Jurnalul No. 6.617 — 1899, Octombrie 21

Vădând că d. judecător-sindic, cu prezenta adresă cere a li autorizat ca să pună în vânzare averea falitului Simion Lupt, de orice n'a putut încheia un concordat cu creditorii săi;

Vădând că dupe dispozițiunile art. 808

din codul comercial, tribunalul poate autoriza pe sindic să vîndă cu licitație publică mărfurile și cele-alte obiecte ale falitului, dupe ce mai înainte vor fi estimate, conform art. 803 din codul comercial;

Că, intru cât d. jude-sindic declară că falitul n'a putut încheia concordat cu creditorii săi,

Tribunalul, caută să îl autorise a pune în vinzare averea falitului, dispune:

Autorisă pe d. jude-sindic a pune în vinzare averea falitului Simon Lupu, iar vinzarea se va face la fața locului, la 11 Noembrie 1899, și prin corpul portăreilor acestui tribunal; prețul, însă, de la care urmează să se începă vinzarea, va fi acel fixat de expert;

Acastă dispozițiune se va publica în *Monitorul Oficial* și va fi comunicată și d-lui judecător-sindic.

T. Buicliu, G. Collini.

p. Grefier, M. Gheorghiu.

No. 29.564. 1899, Octombrie 28.

Judecătoria de pace București No. 6

Fiind perdută recepisa Casei de depuneri cu No. 82.995 din 1899, în sumă de lei 325, bani 90, se declară anulată și fără valoare.

No. 12.445. 1899, Noembrie.

Judecătoria de pace Constanța

Se publică spre cunoștința tuturilor moștenitorilor defunctului Ivan Marușca, de origine rus, mort în Constanța, ca, în termen de 3 luni și 40 zile de la data acestei publicațiuni, să se prezinte la această judecătorie, însoțiți de toate formele legale, spre a fi puși în posesia averei rămasă pe urma nimitului defunct, ce se compune din mai multă lîngerie bărbătescă, obiecte de îmbrăcăminte și de casă, vechi.

No. 11.024. 1899, Octombrie 27.

Tribunalul Dâmbovița

Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre cunoștința generală că d. Marin Vasile Popa și a declarat la acest tribunal firma sa comercială, care s'a înscris în registrul firmelor individuale sub No. 2.230 din 27 August 1899, cu comerț de băuturi spirituoase și alte mărunțișuri, ce exercită în comuna Lucieni, plasa Dealu-Dâmbovița, acest județ Dâmbovița.

No. 20.202. 1899, Octombrie 20.

— Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre cunoștința generală că d. Ion Andrei și a declarat la acest tribunal firma sa comercială, care s'a înscris în registrul firmelor individuale sub No. 2.239 din 22 Octombrie 1899, pentru comerț de băuturi spirituoase și alte mărunțișuri, ce exercită în comuna Voinesci, plaiul Ialomița-Dâmbovița, județul Dâmbovița.

No. 23.064. 1899, Octombrie 30.

— Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre cunoștința generală că d. Ștefan T. Dimitrescu și a declarat la acest tribunal firma sa comercială, care s'a înscris în registrul firmelor individuale sub No. 2.238 din 6 Octombrie 1899, pentru comerț de brutărie, ce exercită în comuna Titu, plasa Bolidinu, județul Dâmbovița.

No. 23.066. 1899, Octombrie 30.

— Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoștință că, d. Costică Gr. Aramă și a declarat la acest tribunal firma sa comercială, care s'a înscris în registrul firmelor individuale sub No. 2.237 din 4 Octombrie 1899, pentru comerț de băuturi spirituoase și alte mărunțișuri, ce exercită în comuna Viforita, cătunul Mahalaua.

No. 23.068. 1899, Octombrie 30.

Tribunalul Prahova, secția I

Se publică spre cunoștința generală că, în baza jurnalului acestui tribunal cu No. 4.069 din 1897, s'a înscris în registrul de firme individuale sub No. 113 din 1897, firma comerciantului Noti Constantinidis, cu comerț de coloniale, manufactură și băuturi spirituoase, cu sediul și locuința în cătunul Azuga, pendinte de comuna Predeal; fără sucursală, asociat și procurator; căsătorit cu act dotal autentificat de tribunalul Prahova la No. 2.339 din 1896.

No. 29.962. 1899, Octombrie.

— Se publică spre cunoștința generală că, în baza jurnalului acestui tribunal cu No. 6.405 din 1899, s'a înscris în registrul de firme individuale sub No. 132 din 1899, firma comerciantului Moritz Horovitz, cu comerț de cafea, cu sediul și locuința în Ploesci, strada Franceză; fără sucursală, asociat și procurator; căsătorit fără act dotal.

No. 29.966. 1899, Octombrie.

— Se publică spre cunoștința generală că, în baza jurnalului acestui tribunal cu No. 6.403 din 1899, s'a radiat din registrul de firme individuale sub No. . . , firma comerciantului Ion Trandaburu, din Ploesci, cu comerț de manufactură și mărunțișuri, cu sediul și locuința în Piața-Fructelor.

No. 29.269. 1899, Octombrie.

— Se publică spre cunoștința generală că, în baza jurnalului acestui tribunal cu No. 6.406 din 1899, s'a înscris în registrul de firme individuale sub No. 131 din 1899, firma comerciantei Elisabetha N. Pătulescu, cu comerț de cuțitărie, brașovenie și ferărie, cu amănuntul, cu sediul și locuința în Ploesci, Piața-Mare-Obor; sucursală, asociat nu are; are procurator pe d. N. Pătulescu, fiind căsătorită; posedă act dotal autentificat de acest tribunal la No. 2.571 din 1898.

No. 29.973. 1899, Octombrie.

— Se publică spre cunoștința generală că, în baza jurnalului acestui tribunal cu No. 6.404 din 1899, s'a radiat din registrul de firme individuale sub No. 12 din 1899, firma comerciantului Moritz Horovitz & Sapașu Pascu, cu comerț de cafea, cu sediul și locuința în Ploesci, strada Franceză.

No. 29.977. 1899, Octombrie.

— Se publică spre cunoștința generală că, în baza jurnalului acestui tribunal cu No. 6.454 din 1899, s'a înscris în registrul de firme individuale sub No. 133 din 1899, firma comerciantului Nicolae N. Mareanu, cu comerț de căvătie-cismărie, cu amănuntul, cu sediul în Ploesci, strada Cavafii; sucursală, procurator și asociat n'are; necăsătorit.

No. 29.981. 1899, Octombrie.

— Se publică spre cunoștința generală că, în baza jurnalului acestui tribunal cu No. 6.498 din 1899, s'a înscris în registrul de firme individuale sub No. 135 din 1899, firma comerciantului Ion M. Ionescu, cu comerț de coloniale, mărunțișuri și băuturi spirituoase, cu sediul și locuința în cătunul Doftăneț, comună Scorțeni; fără sucursală, procurator și asociat; căsătorit fără act dotal.

No. 29.985. 1899, Octombrie.

— Se publică spre cunoștința generală că, în baza jurnalului acestui tribunal cu No. 6.497 din 1899, s'a înscris în registrul de firme individuale sub No. 136 din 1899, firma comerciantului Manole Dinescu, cu comerț de băuturi spirituoase și mărunțișuri, cu sediul și locuința în Poenari-Apostoli; fără sucursală, procurator și asociat; necăsătorit.

No. 29.989. 1899, Octombrie.

— Se publică spre cunoștința generală că, în baza jurnalului acestui tribunal cu No. 6.455 din 1899, s'a înscris în registrul de firme individuale sub No. 134 din 1899, firma comerciantului Ignatz Moscovici, cu comerț de manufactură și mărunțișuri, cu sediul și locuința în Ploesci, strada Valenilor No. 100; fără sucursală, procurator și asociat; necăsătorit.

No. 29.993. 1899, Octombrie.

Extract de pe actul dotal, prin care Zimca Gheorghe Lungeanu înzestră pe fiica sa Alexandrina, la căsătoria cu d. Nae C. Gheorghiu, comerciant, toți din Tergoviște.

1. Trei camere deosebite, cu curtea și grădina pe jumătate, imobile situate în curtea prăvăliei din strada Câmpul-Lung, orașul Tergoviște;

2. Duă pogone și jumătate de pământ, situat în spatele fabricii din comuna Colanu;

3) Trei pogone de pământ cu pădure, situat la Vadu-Petros.

Dupe încetarea mea din viață, notata avere va deveni proprietatea fiicei mele și va fi tot dotală.

Viiitorilor soți, în tot timpul căsătoriei lor, conform și avisului consiliului de familie, li se interzice dreptu de a înstrăina imobilele constituite ca dotă; în timpul căsătoriei de va mai veni ca moștenire vre-un imobil, ca fiind din averea tatălui său, se va considera tot ca dotă.

Îndeștrătore, *Zinca G. Lungeanu.*

A. G. Lungeanu, N. C. Gheorghiu.

Grefa tribunalului Dâmbovița

Subsemnatul grefier atest că actul dotal primit cu adresa primăriei Târgoviște, oficiul stărei civile cu No. 566 din 1899, conform ordonanței președințiale pusă pe menționata adresă și art. 13 și 19 din codul comercial, s'a trecut în registru de transcripțiuni sub No. 64 din 1899, iar în cel de ordine sub No 63 din 1899; iar prezentul extract se va publica prin *Monitorul Oficial*, conform art. 10 din codul comercial.

p. Grefier, *G. Georgescu.*

No. 23.059. 1899, Octombrie 30.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Prefectura județului Bacău

Tinerii: Iosub Burech Rainer, Iancu Marcu Solomon, Iancu Berla Șnaider, Liș Hahamu, Iohan Folcner, Ițic Strul Iancu, Haim Men-

del, Iosef Moisa, Zingher Andrei Ion, Andrei Ștefan, Botezatu Neculai, Costache G. Dimitriu și Neculai Tănase Marcociu, cari, fiind înscrisi pe tablele de recensământ a clasei 1901, sunt dispăruți din comunele lor.

Autoritățile administrative din totă țera sunt rugate a lua măsurile pentru aflarea și înscrierea lor la comunele unde se vor găsi.

No. 6.707. 1899, Octombrie 30.

Prefectura județului Dolj

Serviciul județean

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de Luni, 15 Noembrie 1899, orele 11 a. m., se va ține, la prefectură, licitație, cu oferte sigilate, fără drept de supraoferte, pentru darea în întreprindere a procurării registrelor, condicelor și celor-alte imprimate necesarii serviciilor dependente de județ pe anul viitor 1900—1901, de pe tablourile și modelele formate de șefii de serviciu, cu condițiile cu cari s'a contractat imprimatele pentru anul 1899—1900, cari se pot vedea la prefectură în orî-ce zi.

Litația se va ține separat pentru imprimatele serviciilor plătite din fie-care budget, adică: decimii, drumuri, spitalul rural Băilești și casa pensiilor funcționarilor județeni.

Ca să fie admiși la licitație, concurenții trebuie să depună garanție provisorie de 4

la sută, la suma cu cât s'a plătit imprimatele anului 1899—1900; iar garanția definitivă va de 6 la sută.

Dispozițiile art. 68—79 inclusiv, din legea comptabilității publice, sunt aplicabile și acestei licitațiuni.

No. 10.150. 1899, Octombrie 28.

Prefectura județului Suceava

În ziua de 15 Decembrie 1899, urmază a se ține licitație, în camera prefecturei, pentru darea în antreprisă a facerii pavagiului din fața palatului administrativ, a căruia valoare, dupe devisul format de d. arhitect al orașului Fălticeni, se urcă la suma de 4.320 lei.

Se publică acesta pentru cunoștința concurenților.

No. 3.417. 1899, Octombrie 29.

Serviciul județean

În ziua de 15 Decembrie 1899, urmând a se ține licitație, în camera acestei prefecturi, pentru darea în antreprisă a construirii a 2 cantone pe secția șoselei Dolhasca-Hărlău, dupe planul și devisul format de d. inginer-șef al județului, a cărora valoare se urcă la suma de 4.978 lei.

Se publică acesta pentru cunoștința concurenților.

No. 3.456.

Tarifa prețurilor votate de consiliul general al județului Suceava, în ședința de la 16 Octombrie 1899, dupe art. 25 din legea tocmelilor agricole, cari să servescă la casuri când prin contractele de angajamente nu s'ar fi prevedut prețul muncii pentru anul agricol 1900—1901

NUMIREA ZONELOR	O falce de arat, semănat și grăpat, fără tain				Prașia unei fălci de două ori, culcs, dislocat și pus în coșar		O falce seceră, cărat și pus în grădă, fără tain		O falce de cosit, cărat și pus în grădă, fără tain		O lună de mânăuit animalele la plug, cu mâncare		Prețul unei zile cu pulmele și mâncare				
	Primăvara		Tómna		LeI	B.	LeI	B.	LeI	B.	LeI	B.	Primăvara și Vara		Tómna și Iarna		
	LeI	B.	LeI	B.									LeI	B.	LeI	B.	
Zona I coprinđend plasa Moldova-Șomuz	11	—	8 25	—	27 50	—	11	—	11	—	12	—	3	—	1	—	75
Zona II coprinđend plasa Siretu	11	—	8 25	—	27 50	—	11	—	11	—	12	—	3	—	1	—	75
" III " " Muntele	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	3	—	1 50	—	1

Osebit de câte 11 lei falcea de arătură primăvara, și câte 8 lei, 25 bani tómna, se va mai da obligator, ca nutreț la animale, și câte jumătate căpiță de măsură fên primăvera până la esirea pășunelor, dupe care se va da pășune, iar tómna numai pășune.

Pentru arătura unui hectar, numai tăiat din fer, se va da 8 lei, 40 bani și o jumătate căpiță fên sau pășune; pentru semănatul și grăpatul unui hectar se va da 3 lei, 40 bani și pășune.

Prefectura județului Tecuci

Tinerii: N. Ciuraru, Tóder Duța, Gh. Stoica, Gh. Mocanu, Gh. Slabu, Gh. Țiru, din comuna Stănișesci; C. Gheorghiu, din comuna Motoșeni; Gh. Ungureanu, din comuna Buda; Fișel Ițic, din comuna Corbița; Ion Apostol, din comuna Podu-Turcului; Gh. Tătaru, I. Tăbăcaru, Gh. Coman, Gh. Filip, I. Antohe, Gh. Bulimar, I. Borcea, Gh. Ciobotaru, M. Strungaru, N. Ciuraru, Andrei Sopea, N. Belea, Barbu Bordeiu, Gh. a Dochitei, I. Timofte, N. Chirilă, Alecu Antofc, Gh. Plugaru, din comuna Condrăchesci; I. a Profirei Tofan, V. Gh. Brehoiu, C. Al. Dediu, Gh. V. Grigorașc, din comuna Oncesci;

Arghire C. Ion, Manascu Haim, Alistar Ion, Rabut Ianuș, Badașcu Iancu, A Spătăriței Ianuș, Cenușe Gheorghe, din comuna Găiceana; Grosu Mendel, din comuna Huruesci; Ștefănescu Dimitrie, din comuna Țepu, județul Tecuci, urmând a fi înscrisi pe tablele de recensământ și a concura la tragerea sortilor pentru formarea contingentului 1901, au dispărut de mai mult-timp din comunele arătate în dreptul lor.

Autoritățile administrative din totă țera, sunt rugate a lua măsurile pentru aflarea și înscrierea acestor tineri pe tablele de recensământ a comunelor unde se vor găsi.

No. 4.732. 1899, Octombrie 28.

Primăria Bêrlad

Se aduce la cunoștința publică, și în special persónelor amătore că, la 30 Noembrie 1899, s'a regulat din nou termenul de licitație, pentru darea în antreprisă a serviciului curățirii și stropitului stradelor din această urbe.

Timpul acestei antreprise este de 3 ani, începători de la data aprobării mezatului.

Licitațiunea se va ține la primărie, prin oferte sigilate; iar dispozițiile art. 68—79 inclusiv din legea comptabilității sunt obligatôre pentru amatori.

Garanția provisorie este de 5 la sută, iar

cea definitivă 10 la sută din prețul adjudicațiunii anuale.

Ofertele se depun de la orele 2, acea zi, și se deschid la 4 ore, fără termen de supralicitare.

Condițiunile de antrepriză, se pot vedea în toate zilele, la orele de serviciu, în cancelaria primăriei.

No. 12.379. 1899, Octombrie 25.

— Se aduce la cunoștința publică și în special persoanelor tehnice din țară și străinătate că, la 30 Noembrie 1899, următoarea se da, prin licitație publică, iluminatul orașului prin electricitate.

D-nii amatori de a lua în întreprindere și cu plata în anuități de mai mulți ani, sunt rugați ca, din timp, să prezinte memoriul d-lor, de sistemul ce voiesc să întrebuițeze cunoscând localitatea, de ore-ce parte din strade se va ilumina prin globuri atârnatore pe stâlpi de fer sau fontă și parte prin lămpi strălucitoare de 25 și 16 lumini.

Amatorii pot să ia cunoștință de proiectul de iluminare al comunei, în toate zilele, de la 12 Noembrie înainte, cum și de timpul concesiunii, spre a ști prețul ce pot pretinde ca anuitate.

Se pune în vederea d-lor concurenți că, cu ofertele sigilate, cari se vor prezenta în ziua licitațiunii, la orele 2 p. m., să fie însoțite și de garanția de 5 la sută, asupra prețului oferit, ca la deschiderea ofertelor, orele 4 p. m., să fie depusă și garanția până la aprobare.

No. 12.470. 1899, Octombrie 27.

PRIMĂRIA IAȘI

REGULAMENT

pentru

FABRICAREA, TRANSPORTAREA ȘI VÂNDAREA PÂINEI

Art. 1. Ori-cine va voi să deschidă o pitărie pentru fabricarea pâinei, cozonacilor, colacilor, etc., în această comună, va trebui să facă o declarație la primărie și să se conforme tuturor regulilor cuprinse în prezentul regulament, în regulamentul industriilor insalubre și ori-cărei alte-dispoziții relative.

Art. 2. Pentru comerțul transportării pâinei, precum și pentru cel al vânzării, nu trebuiesc nici o autorizare specială de la comună, în cât privesc pe fabricant; toți sunt însă obligați să îndeplinească prescripțiunile regulamentului de față și sunt supuși amendelor și pedepselor ce decurg din contravenirea lor. Toți trebuie să se declare la comună.

Art. 3. O-dată cu vestirea de deschiderea pităriei, fabricantul va declara :

a) Calitatea și cantitatea aproximativă zilnică a pâinei ce voiesc a fabrica;

b) Situațiunea localului destinat pentru fabrică;

c) Dacă vrea să se ocupe numai cu fabricatul pâinei, ori și cu transportul și cu vânzarea în detalii a ei;

d) Să prezinte o schiță detaliată de toate

încăperile destinate pităriei, precum și descrierea destinațiunii fie-cărei încăperi;

e) Numărul lucrătorilor.

Art. 4. Fie-care fabricant de pâine este obligat să aibă în depositul său făină în cantitate echivalentă cu ce e necesar fabricațiunii pe timp de cel puțin 5 zile.

Art. 5. Afară de pităriile de cozonaci și covrigării, altele nu se vor putea admite în stradele principale și nici unde există o continuitate de case, de cât dacă clădirea propusă pentru pitărie va fi izolată de restul clădirilor, prin frontoane laterale de zidărie masivă, cari să iasă d'asupra învelișului cu 50 c.m.

Art. 6. Ori-ce pitărie va trebui să fie instalată în o clădire de zidărie masivă, solidă, acoperită cu olane, ciment, table metalice sau cu ardesie, și izolată de alte clădiri prin spațiu liber sau prin frontone specificate la art. 5.

Art. 7. Tote fabricile trebuie se aibă instalate încăperile jos notate în următorul mod :

a) Depositul de făină va fi instalat sau în o cameră aparte sau în podul casei; camera va fi boltită sau plafon tencuit, având paviment cimentat și prevădută cu rigole de scurgere pentru a fi bine curățit.

Pereții și plafonele vor fi tot-d'auna bine și curați văruiți.

Ferestrele vor avea o secțiune suficientă în raport cu suprafața pavimentului.

Acastă cameră va fi prevădută cu gurile de ventilație în deajuns, atât sub plafon sau boltă cât și lângă paviment.

Dacă depositul va fi în podul clădirei, ferma acoperământului va trebui să fie destul de rezistentă.

Spațiul din pod, rezervat depositului, va fi despărțit de restul podului prin pereți, și va avea construită o dușumea bine încheiată. În învelișul acoperământului vor trebui să fie bagaje de secție suficientă în raport cu poduța camerei.

Pentru acces în pod trebuie să existe în permanență o scară solidă și comodă, aplicarea de macarale sau accesoriilor se permite.

Sacii de făină nu vor putea fi așezați nici în pod nici în cameră unul peste altul, fără un interval prin care să potă trece aerul.

b) Camera frământătorilor trebuie să fie boltită, având pereții și plafonul bine și curat văruiți, sau vâpsiți cu culore de email, de porcelană sau alta, spre a putea fi spălați.

Pavimentul trebuie să fie asfaltat sau cimentat, ferestrele vor avea o secțiune suficientă în raport cu suprafața pavimentului.

Pentru ventilație se vor afla gurile necesare de apel și de evacuare însă neautomatice.

Când camera va fi direct alimentată cu apă prin o conductă, este absolut oprită a întrebuița tuburi de plumb, iar totă ramificarea de tuburi va trebui să fie prevădută cu robinete de descărcare pentru ușora lor curățire.

Neadmițându-se alt mod de frământare a pâinei de cât cel prin frământători mecanice, acestea în toate părțile lor vor fi continuu în stare de cea mai perfectă curățenie, libere

de aluat vechi, lipit și rămas de la o frământare anterioară.

Covețile, penacotele, mesele, tablele, băncile, formele și ori-ce alt obiect de lemn destinat a veni în contact direct cu aluatul, vor trebui se fie de lemn sănătos, liber de pete verzi sau negre, fără cioturi sau crăpături, și vor trebui se fie în tot-d'auna în stare de cea mai perfectă curățenie.

Urme de aluat vechi, rămas lipit pe verii din aceste obiecte vor fi o dovadă de necurățenie.

Pânzeturile de ori-ce fel, vor fi, înainte de întrebuițare, bine spălate și fierse în leșie sau apă augmentată cu săpun Phoenix sau altul și forte bine uscate.

c) Camera pentru coccerea pâinei. Acastă cameră în nici un cas nu va putea fi situată la fațada stradei.

Ea va fi boltită, având paviment betonat și cimentat; cuptorul va fi ast-fel construit, în cât se permită o coccere potrivită, iar nici de cum pripită a aluatului; va avea deci bolta de o segătă nu prea mare, construită cam aplecată spre gura cuptorului, spre a înlesni acumularea aburilor în fundul cuptorului.

Cuptorul va fi prevădută cu gurile necesare de ventilare și inspectare.

Cazanul pentru fierul apei necesare panificațiunii, va putea fi situat lângă cuțor.

Coșul va fi de zid masiv și solid, va avea o elevațiune de cel puțin 12 metri d'asupra stradei și 2 metri d'asupra camerei acoperământului, va fi prevădută cu un apărător de scântei.

Coșurile de o înălțime liberă, mai mare de trei metri, vor fi prevădute cu scări de fer, pentru înlesnirea accesului, iar în parcursul prin pod, obloanele coșului vor fi fiecare duble și tencuite la loc dupe fie-care întrebuițare.

În afară de coșul pentru fum, se va aplica la gura cuptorului un horn de ventilație.

Tote ustensilele, precum: lopeți, cociorbe, pământuri, ciubere, etc., cu cari se va manipula la coccerea pâinei, vor trebui menținute în stare de cea mai mare curățenie.

Este cu desăvârșire interzisă a întrebuița la încălțitul cuptorului lemne vechi scose din construcții provenite de la uși, ferestre, grinzi și ori-ce altă lemnărie vopsită.

Art. 8. Dacă malaxorii vor fi purtați de un motor mecanic, acesta va fi instalat în o încăpere aparte, ce va satisface tuturor condițiunilor de igienă și de siguranță.

Art. 9. Nu se va permite frământarea pâinei de cât numai cu malaxori mecanici, frământarea cu mânilor sau cu picioarele fiind cu desăvârșire interzisă.

Șese luni de la punerea în aplicațiune a acestui regulament, fie-care fabricant de pâine va trebui să fie prevădută cu malaxori mecanici, numai până atunci se permite frământarea cu mânilor.

Personalul întrebuițat la frământarea aluatului va trebui, atât patronul cât și fie-care lucrător, să fie supus unui examen medical, și se vor respinge toți cei bolnavi, atinși de hôle desguștătoare sau infecțioase.

Fabricantul este direct răspundător de fie-care lucrător și, pentru ușurința controlului medical, va înainta primăriei în fie-care săptămână lista lucrătorilor, cu arătarea domiciliului acestora și cu data ultimei vizite medicale.

Fie-care lucrător admis de către administrația comunală sanitară, va avea un livret în care se va nota data admiterii, firma fabricii și data vizitării medicale. Acest livret este personal al lucrătorului; iar patronul va avea un registru general, în care de asemenea va trece pe lucrători, vizitele medicale și orice alte observații ale agenților administrativi.

Lucrătorii frământători cu mâna vor fi curat spălați, tunși și rași și în timpul lucrului vor purta o bonetă pe cap, îmbrăcați în bluze albe, curate, cari vor fi ale patronilor, în cantități suficiente, având fie-care și câte o batistă pentru ștersul sudorei și a nasului. În sala de frământare se va găsi un lavabou cu apă pentru spălarea mâinilor lucrătorilor, precum și un ștergar.

Este interzis lucrătorilor să fie la lucru desbrăcați, goi, fără cămeșe și fără bluze.

În cas când patronul său vre-un membru din familia acestuia s'ar îmbolnăvi de vre-o boală de infecție, fabrica va fi închisă pe tot timpul duratei hôlei, sau se va continua numai în cazul când izolarea persoanei bolnave va fi completă. Iar în cas când un membru al familiei lucrătorului (sau bolnavului) s'ar îmbolnăvi de vre-o boală contagioasă, patronului îi este interzis de a primi pe acel lucrător în fabrică, pe timpul duratei hôlei, afară numai dacă va proba în mod neîndoielnic că acela sau bolnavul a fost izolat și că toate precauțiunile pentru evitarea contagiunii au fost luate.

Art. 10. Dacă fabrica nu va fi alimentată prin o conductă de apă potabilă, va trebui să aibă un rezervor de metal, beton sau de stejar bituminat. Fabricantul va fi dator să comunice primăriei proveniența apei, care va trebui să fie potabilă. Rezervorul va fi acoperit, situat la adăpost de aer liber și de lumină solară, iar luarea apei din el se va face prin un robinet permanent. Apa din (robinet) rezervor nu se va întrebuiți la panicățiune de cât dupe ce va fi fost flartă în cazan.

Art. 11. Făina întrebuițată va trebui să fie din calitate bună, curată, fără mucega, bine uscată, nefalsificată și amestecată cu alte făinuri de cereale, nici cu făinuri leguminose, nici cu săruri pământose.

În cas contrar de a fabrica o pâine cu amestecarea altei făini, pâinea va fi etichetată ca atare.

Art. 12. Cernerea făinei trebuie făcută cu cea mai mare luare aminte și este oprită facerea aluatului cu făină necernută.

Corpură străine ce se vor găsi în pâine va fi o dovadă de necernere, pentru care fabricantul va fi dat în judecată.

Art. 13. Drojdiile întrebuițate trebuie să fie de cea mai bună calitate. În cas de întrebuițarea unor fermente artificiale, fa-

bricantul este obligat să aibă întru această aprobarea consiliului de igienă.

Art. 14. Nici o pâine nu va putea conține, opt ore după cocere, mai mult de 33% apă.

Nu este permis de a introduce săruri metalice în fabricarea pâinei, cum e sulfatul de cupru și altele.

Art. 15. Forma și volumul pâinei nu garantează greutatea și va putea fi ori-care, însă e oprit să treacă de 3 kilograme.

Art. 16. Pâinea va trebui să fie în condițiile cele mai bune de dospire, frământare, cocere și curățenie.

Este interzis a amesteca în aluat pâine veche.

Art. 17. Incăperile fabricii trebuie să fie cu deservărire separate de locuința patronului și a lucrătorilor, iar aceștia să și aibă intrări și eșiri separate.

Art. 18. Ori-cine poate să se ocupe cu transportul pâinei, și anume: cu trăsuri, numai cei vrăstnici și sănătoși, iar cu coșarce, cei sănătoși, dacă au împlinit vârsta de 14 ani.

Art. 19. Cărătorii trebuie să aibă un livret de inspecție medicală săptămânală, vizat de medicul despărțirii.

Art. 20. Fie-care trăsură va purta un număr de ordine vizibil scris, numărul livretului călătorului și firma fabricii de la care provine pâinea.

De asemenea coșercerii vor purta un număr de ordine pe măneacă, cu firma fabricii.

Art. 21. Trăsurile pentru transportul pâinei vor fi închise, interiorul bine căptușit cu tablă, ca să nu potă străbate ploia sau colbul, și vor fi prevăzute cu oblon vertical iar nu cu capac.

Pâinea nu va fi pusă în trăsură de cât dupe răcirea ei.

Căii vor fi supuși vizitării medicului veterinar și patronul trăsurei trebuie să vestească imediat pe medicul veterinar, dacă calul suferă de vre-o boală infecțioasă.

Art. 22. Coșercile vor fi curat căptușite și acoperite cu pânză curată impermeabilizată; fundul va avea mici picjore.

Art. 23. Vinđarea se poate face:

- Prin coșarcari ambulanti;
- Cu trăsuri de distribuție la domiciliu;
- În magazii, dughene, cărciune, băcălii, gherete, etc;
- În fabrici de pâine.

În dughene pâinea va fi așezată în rafturi mai sus de dușumea și nu este permis ca pâinea să fie așezată pe dușumea, paviment sau expusă în afară de magazia de vinđare.

Nu se permite ca vinđătorul să calce pe taraba sau tejhăua pe care se află depusă pâinea.

Art. 24. Pâinea de ori-ce fel nu se poate vinđe de cât în bucăți de o jumătate kilogram, un kilogram, 2 și 3 kilograme.

Un bileț tipărit se va lipi pe fie-care pâine de ori-ce calitate sau specie, de către fabricant, cuprindând firma sau numele și prenumele fabricantului, calitatea, greutatea și prețul ei.

Fie-care vinđător va avea așșat prețul cu

care vinde kilogramul de fie-care calitate de pâine, tot-d'a-una la dispoziția publicului.

Lipsa bilețului ca și lipsa greutății reglementare atrage pedepsele legale și confiscarea pâinei.

Art. 25. Pâinea rău fabricată sau rău păstrată va fi confiscată, iar cel vinovat pentru acestea va fi dat judecăței, conform prezentului regulament și a art. 130 din regulamentul asupra privigherei sanitare a fabricațiilor alimentelor și băuturilor și a comerțului cu alimente și băuturi.

Art. 26. Regulamentul de față se aplică fabricanților, cărătorilor și vinđătorilor de ori-ce soi de pâine, de franzele, de covrigi, de colaci, chifle, cozonaci și babe.

Art. 27. În ce privesc fabricațiunea de covrigi, colaci, chifle, cozonaci și babe, fabricanții sunt ținuți să întrebuițeze materiale bune și prospete, și este interzis a întrebuiți substance colorate, vătămătoare sănătăței, atât în cea-ce concerne proveniența cât și calitatea.

Art. 28. Ori-ce abatere de la prezentul regulament, atât în ce privesc fabricațiunea cât și păstrarea, transportarea și vinđarea de pâine, franzele, covrigi, chifle, cozonaci, babe, etc., atrage dupe sine penalitățile prevăzute de art. 393 din codul penal, precum și se va confisca corpul delictului, iar autorizația se va putea retrage dacă contravenția se va repeta.

Art. 29. Ori-ce regulament și dispoziție comunală anterioară, contrarii acestora rămân anulate.

Primar, *Al. A. Bădărău*.

Secretarul consiliului, *N. A. Bogdan*.

No. 24.469.

Primăria Slatina

În vedita că pentru locurile cu No. 30, 45 și 47, proprietăți ale comunei, ce era a se vinde prin licitațiune publică, în ziua de 30 Octombrie 1899, nu s'au prezentat concurenți, s'a dispus ținerea din nou a acestei licitațiuni, pentru ziua de 31 Decembrie 1899, orele 3 p. m.

Se publică despre această spre generala cunoscință, ca cei ce vor dori să cumpere din aceste locuri, să se prezinte la primărie, unde are a se ține această licitațiune, în ziua și ora sus arătată, preparați fiind și di garanțiile 60% din prețul notat în tabloul prețurilor.

No. 5.781.

1899, Noembrie 1.

VITE PRIPĂȘITE, PERITE ȘI FURATE

Prefectura județului Argeș

Listă de vitele furate, pierdute și pripășite în cursul lunii Septembrie 1899, la comunele notate mai jos:

Plasa Pitesci

În noptea de 15—16 Septembrie 1899, s'au furat două boi ai locuitorului Stan Voichiu, din comuna Bradu-de-Jos, cu semnele următoare: un boi la păr roșu, cornele bune; iar cel-alt la păr alb-înspicat, cornele potrivite.

Plasa Argeș

De la comuna Brătieni-Galeș, s'a perdut, în vara anului curent, un cârlan, la p^{er} negru, căma în ambele părți, însemnat la o ureche și cu un mic stei alb în frunte.

La oborul comunei Brătieni-Galeș, din ziua de 6 Septembrie 1899, a căd^{ut} de pripas o iapă, la p^{er} v^{en}et, căma în dreapta și un semn vⁱⁿdecat în spinare, în partea de d[']inainte.

La oborul comunei Brătieni - Galeș, din ziua de 19 Septembrie 1899, a căd^{ut} de pripas, un cal, la p^{er} roib, căma tunsă seină, căda tunsă prin două locuri și seină.

Plasa Oltu-Topolog

D-lui General dr. Dianu, din comuna Ciomăgesci, i s'a^u furat, în ziua de 30 Septembrie 1899, patru cai, cu semnele următoare: un cal, la p^{er} murg-închis, căma în dreapta, fl^ore albă în frunte; un cal, la p^{er} murg-deschis, căma în stânga, fl^ore albă în frunte, jupuit la picior^ele de d[']inainte, în genuchⁱ; o iapă, la p^{er} galben-deschis, căma și căda aburie, și o iapă, la p^{er} murg-închis, fl^ore albă în frunte; are mânz sug^{er}tar, care a rămas acasă.

Plasa Cotmăna-Găleşesci

Locuitorului Ion Nicolae, din comuna Ne-grași, în ziua de 12—13 Septembrie 1899, i s'a perdut un cal, la p^{er} murg, căma în două părți, puține fire de p^{er} alb în gr^{eb}ăn, pete de șea pe spiuare și înfurcit la urechia dreaptă.

Locuitorului Ilie Pavel Pațurcă, din comuna Șerbănesci, în ziua de 3 Septembrie 1899, i s'a perdut un cârlan și o cârlană; cârlanul la p^{er} vⁱⁿet, căma și căda tunse, și urechia dreaptă spintecată, și cârlana roib-închis, căma în dreapta și puțin în stânga.

Se publică spre cunoștința generală.

Prefectura județului Constanța

Se aduce la cunoștința generală că, la comuna Hârșova, s'a declarat de pripas un bou, la p^{er} galben, cornele țepoiete, la urechia dreaptă suetură înainte și în urmă; și un gonitor, la p^{er} porumb, cornele cresc, lace, și urechia dreaptă spintecată.

No. 9.381. 1899, Octombrie 24.

— Se aduce la cunoștința generală că, la comuna Enișenlia, s'a declarat de pripas un bivoli negru, cornele pe spinare, ambele urechi câte două pișcături d[']innapoi, bréz în frunte, ochii ceacări, cornul drept găurit d[']inainte, căda scurtă și puțin albă, pⁱⁿtenog la picior^ele dinapoi, și danga la pulpa piciorului drept d[']innapoi nedescifrabil, o malacă neagră, bréză în frunte, cornele pe spinare și aduse la virfuri în sus, codablă.

No. 9.383. 1899, Octombrie 24.

— Se aduce la cunoștința generală că, la comuna Carvan, s'a declarat de pripas o vacă la p^{er} plăvană, cornele potrivite, urechea dreaptă d[']innapoi scobită, d[']inainte retezată; și o vacă la p^{er} porumb (vinetă) și cornele în sus.

No. 9.385. 1899, Octombrie 24.

— Se aduce la cunoștința generală că, la comuna Alina, s'a declarat de pripas un cal ca de 7 ani, la p^{er} negru-castaniu, căma în ambele părți, mai mult la dreapta.
No. 9.505. 1899, Octombrie 26.

— Se aduce la cunoștința generală că, la comuna Ghiuvegea, s'a declarat de pripas un bivoli la p^{er} negru, cornele țepoșe pe spate, virfurile puțin înainte, bréz în frunte, coțalb, urechia dreaptă șuiată dedesubt, și stânga furculiță la fir.

No. 9.507. 1899, Octombrie 26.

Prefectura județului Dâmbovița

În ziua de 15 Octombrie 1899, declarându-se de pripas în comuna urbană Găesci, o vacă vinetă, cornele țepure, înferată pe cornul drept cu literile sem. R. V. 40, av^{en}d vițel.

Prefectura publică de acesta spre cunoștința păgubașului.

No. 6.341. 1899, Octombrie 23.

— La 31 Octombrie 1899, pripășindu-se în comuna Botesci un cal la p^{er} muced, căma în dreapta, stei în frunte; altul murg-închis, căma în stânga, semn alb în spinare; o iapă murgă închis, căma în dreapta; alta murgă, căma în stânga, puțin în dreapta, buciu, căda retezată; iar în ziua de 16 Octombrie la comuna Lucieni un cal murg-închis, căma în dreapta, pete albe de șea pe spinare, bréz în frunte și pe bot.

Prefectura publică de acesta spre cunoștința posesorilor.

No. 6.483. 1899, Octombrie 29.

Prefectura județului Romanai

De la comuna Moldoveni, i s'a furat locuitorului Gheorghe Achim, o iapă roibă-inchisă, căma în stânga, puține fire albe în greab^{en}, în partea stângă; lui Florea M. Nedianu, un cal v^{en}et, căma puțin la stânga, căma și căda tunse pe jumătate; o iapă murgă, căma la dreapta, căda tunsă pe jumătate, și lui Toma Popa Țocca, ambii din comuna Ianca, o iapă neagră, căma în stânga, urechea dreaptă ciupită de pe urmă.

De la comuna Dioști, i s'a furat locuitorului Pătru Măjună, o mână, în p^{er} murg-încipat.

De la comuna Băbiciu, i s'a furat locuitorului Constantin S^{er}bu, un bou bălan, cornele țepure, un semn în spata stângă d[']inainte, și altul v^{en}et, cornele mici, urechile retezate, cea dreaptă despitecată, căda ciontă.

De la comuna Cesieni, i s'a furat locuitorului Dincă Voiculescu, un cal negru, căma în dreapta, puține fire de p^{er} alb, în frunte, căda puțin retezată.

Sunt rugate autoritățile administrative a lua m^{er}surⁱ pentru dovedirea animalelor și prinderea furilor.

No. 11.629. 1899, Octombrie 19.

ANUNCIURI PARTICULARE

Subscrisul D. Rotta, funcționar, domiciliat în Focșani, fac cunoscut că am perdut acțiunea societății »Baia-Frăția«, din Focșani, cu No. 223, în valoare de lei 100; rog pe acel ce a găsit-o a mⁱ-o remite, contrariu se consideră anulată și voi cere duplicat.

D. Rotta.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

SITUAȚIUNE SUMARĂ

1898	1899	31 Octombrie	23 Octombrie	30 Octombrie
A C T I V				
81015606	{56.981.883	Reserva metalică aur....43.552.127}	57945082	56088778
1800808	{24.033.723	" trate aur.....12.536.651}	2359783	2179414
57808806	Argint și diverse monete.....	44404250	43804894	
13100865	Portofoliu român și străin.....	25410740	25147657	
11999558	{ Imprim. contra ef. publice.....15.880.500}	11999598	11999598	
11170991	" " " " in ci. cor. 9.267.157}	11241810	11241810	
1720725	Fonduri publice.....	1834046	1834046	
5068774	Efectele fondului de rezervă.....	5098163	5098234	
449588	" " " amortisarea imob. și material.	477712	477773	
341098	Imobile.....	375142	384186	
88118382	Mobilier și mașini de imprimerie.....	78162393	76715693	
34866134	Cheltueli de administrațiune.....	7382570	8737624	
23818414	Deposite libere.....	23009414	22870786	
331279749	Compturi curenți.....	269700703	266580490	
	" de valori.....			
	P A S I V			
12000000	Capital.....	12000000	12000000	
11171484	Fond de rezervă.....	12378207	12378207	
1722357	Fondul amortisării imobilelor și material.....	1906618	1906618	
188610520	Bilete de bancă în circulațiune.....	131264220	127943760	
1396905	Profituri și pierderi.....	1482471	1482471	
1080203	Dobânzi și beneficii diverse.....	1426754	1532625	
88118382	Deposite de retras.....	78162393	76715693	
23626014	Compturi curenți.....	26940611	28494551	
3553884	" de valori.....	4142429	4126565	
331279749	" Dobânda 9% Scontul 8%	269700703	266580490	

