

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI
40 lei pe an; 20 lei pe 6 luni; 10 lei pe 3 luni.
Primăriile rurale 36 lei pe an.
Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE
60 lei pe an; 30 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la biourile poștale.

PREȚUL PUBLICAȚIUNILOR
Publicațiunile judiciare până la 50 linii, 5 lei;
mai lungi de 50 linii, 10 lei
Orice alte acte introduse în ele se plătesc deosebit
ca și publicațiunile dupe lungime.
Citațiunile de hotărnicie 80 bani linia.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI
BUCUREȘTI
Bulevardul Elisabeta

PREȚUL PUBLICAȚIUNILOR
Publicațiunile județelor și comunelor urbane
50 bani linia; iar ale comunelor rurale 20 bani linia.
Anunțurile băncilor, societăților de asigurare și a
diferitelor așezăminte particulare, etc. 50 bani linia.
Anunțurile particulare, 30 bani linia de 30 litere.

Abonamentele încep la întâia a fie-cărei luni, fără a trece dintr'un an financiar într'altul. — Desbaterile parlamentare se vind 40 bani exemplarul.
Se primesc anunțuri cu abonament. — Exemplarele de Monitor și de desbateri din ani financiari trecuți se vind cu 50 bani fie-care.

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — Ministeru de interne:
Decrete pentru: convocarea colegiului I electoral pentru consilierii județului Vaslui; aprobări: de modificări de budget; jurnal al consiliului de miniștri, încheiat în lipsa M. S. Regelui — Prescurtări de decrete relative la funcțiuni.

Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor: Decrete relative la: funcțiuni; transacțiune; rectificarea de țifără.

Ministerul lucrărilor publice: Prescurtări de decrete relative la funcțiuni și primire de demisiune.

Deciziuni ministeriale relative la funcțiuni.

PARTE NEOFICIALĂ — Buletin despre starea A. S. R. Principelui Carol — Telegrama — Stațiunea Agăș se deschide și pentru traficul de mărfuri de vagoane complete — Intrarea în vigoare a supl. II, la part. II, fasc. 2 a tarifului român-nordgerman — Bursă Adamachi pentru studiul hidrografiei și hidrologiei — Cotele apelor Dunărei și a cerealelor — Buletin de mersul epizootiilor animalelor domestice în țară.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 13 Octombrie

MINISTERU DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne;

Pe baza art. 80 din legea județeană,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Colegiul I electoral pentru consilierii județului Vaslui este convocat a se întruni, în ziua de 14 Noembrie 1899, în locul comunei de reședință, spre a alege doi membri în consiliul județean, în locul d-lor Gheorghe Mironescu și Aurel Rășcan.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 8 Octombrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino. No. 3.711.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 22.522;

Pe baza art. 54 din legea județeană,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi a se face în bugetul decimilor județului Vaslui, pe exercițiul 1899—1900, potrivit votului consiliului județean din ședința de la 17 Iunie a. c., modificările următoare:

Lei 3.655, parte rămasă disponibilă din excedentul bănesc rezultat la închiderea exercițiului 1897—98, se vor adăoga atât la venituri, la art. 11, § 2, cap. III, cât și la cheltuieli, la art. 52, § 1, cap. IX, fond pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare, peste suma înscrisă de 12.287 lei, 13 bani, devenind ast-fel Țisul fond de 15.942 lei, 13 bani.

Art. II. Cu aceste modificări, Țisul buget conține:

La venituri 194.398 lei, 69 bani.

La cheltuieli 193.415 " 88 "

Cu un excedent de 982 lei, 81 bani.

Art. III. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 8 Octombrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino, No. 3.712.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 22.526;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 12 din ședința de la 2 Septembrie, încheiat conform dispozițiilor decretului Nostru cu No. 3.509 din 16 August 1899,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi jurnalul consiliului de miniștri sus citat, prin care s'a încuviințat rezultatul licitațiunei ținută pentru darea în întreprindere a procurării mobilierului necesar la 52 localuri de școle rurale construite de județul Ilfov.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 9 Octombrie 1899.

CAROL

Ministru de interne,
G. Gr. Cantacuzino. No. 3.722.

Prin decretul regal cu No. 3.588 din 5 Octombrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de d. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, d. Gheorghe Stavri este numit în funcțiunea de comisar polițienesc al gării orașului Vaslui, județul Vaslui, în locul d-lui Constantin I. Gort, trecut în alt post.

Prin decretul regal cu No. 3.590 din 5 Octombrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, d. Nicolae Macri este numit în funcțiunea de comisar polițienesc al gării Adjud, județul Putna, în locul d-lui Iorgu I. Vissu, demisionat.

Prin decretul regal cu No. 3.591 din 5 Octombrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, d. Mihail Caraiman este numit în funcțiunea de cap al biuroului de servitori din orașul Botoșani, județul Botoșani, în locul d-lui Dimitrie Alexandrescu, care rămâne a fi chemat în altă funcțiune.

Prin decretul regal cu No. 3.690 din 8 Octombrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, d-nii doctori în medicină N. Chrisochefalo, actual medic primar definitiv al județului Fălciu, și D. Moțaș, actual medic primar definitiv al județului Tutova, sunt permutați, dupe cererea lor, unul în locul altuia.

**MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIILOR**

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 78.782;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 40 din 16 Septembrie 1899, relativ la revocarea, sub rezerva sancțiunii Noștre ulterioare, a d-lui G. V. Cordea, din postu de inspector regional în serviciul pescăriilor, însărcinat cu exploatarea în regie a pescăriilor din Dobrogea, și numirea în locul a d-lui Artur Hartel, inginer-hotarnic în serviciul ministerului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Jurnalul consiliului de miniștri cu No. 40 din 16 Septembrie 1899, citat mai sus, se aprobă de Noi.

Art. II și cel din urmă.—Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în Castelul Peleş, la 8 Octombrie 1899.

CAROL

Ministrul agriculturii,
industriei, comerțului și
domeniilor,

N. Fleva.

No. 3.681.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 78.783;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri cu

No. 39 de la 16 Septembrie 1899, relativ la numirea, sub rezerva sancțiunii Noștre ulterioare, a d-lui I. Tobias Gherghel în postu de inspector viticol, în locul d-lui D. Rădulescu, revocat,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Jurnalul consiliului de miniștri cu No. 39 din 16 Septembrie 1899 se aprobă de Noi.

Art. II și cel din urmă.—Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în Castelul Peleş, la 8 Octombrie 1899.

CAROL

Ministrul agriculturii,
industriei, comerțului și
domeniilor,

N. Fleva.

No. 3.682.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 78.420 din 1899;

Vedând transacțiunea încheiată între acel minister și Grigore Stăncescu, fost arendaș al moșiei Frăsinet, din județul Romanți, pentru stingerea procesului intentat Statului de d. Grigore Stăncescu, spre a fi apărut de plata sumei de 24.597 lei, cu cât a fost amendat, pentru nelăsarea terenului de odihnă, conform condițiilor de arendare;

Având în vedere avisul consiliului de advocați No. 437 din 1899, aprobarea dată de consiliul de miniștri și omologarea tribunalului Dolj No. 2.972 din 1899;

Având în vedere art. 20 din legea pentru administrațiile domeniilor Statului și art. 2 din legea organică a ministerului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Transacțiunea sus menționată se aprobă și de Noi.

Art. II și cel din urmă.—Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în Castelul Peleş, la 11 Octombrie 1899.

CAROL

Ministrul agriculturii,
industriei, comerțului și
domeniilor,

N. Fleva.

No. 3.773.

TRANSAȚIUNE

Între ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor, de o parte, reprezentat prin subsemnatul avocat al Statului, cu ordinul de delegație No. 58.931 din 2 August 1899, și subscrisul Grigore Stăncescu,

fost arendaș pe periodul 1883—93 al moșiei Statului Frăsinet, din județul Romanți, de altă parte, s'a încheiat următoarea transacțiune:

Ministerul, vedând propunerea făcută de d. Gr. Stăncescu, prin petiția înregistrată la No. 25.221 din 1899, în sensul ca, pentru stingerea datoriei de 24.597 lei, provenită din nelăsarea spre odihnă a pătrimei cuvenită din terenul de arătură al expusei moșii, d-sa să plătească la Stat suma de lei 5.000.

Având în vedere avisul No. 437 din 1899, prin care consiliul de advocați opinază pentru admiterea acestei transacții, precum și aprobarea dată de consiliul miniștrilor prin jurnalul No. 6, încheiat în ședința de la 16 Iunie 1899;

Având în vedere art. 20 din legea pentru administrația domeniilor Statului și art. 2 din legea organică a ministerului;

Incuviețază ca, pentru stingerea mai sus indicatei datorii, d. Gr. Stăncescu să plătească Statului suma de 5.000 lei.

Eu, Grigore Stăncescu, primesc prezenta transacție în condițiunile mai sus arătate.

Făcută ați, 10 August 1899.

p. *Ministru, avocatul Statului, M. Kintescu.*

Gr. Stăncescu.

(Urmază autentificarea tribunalului Dolj la No. 2.972 din 1899).

RECTIFICARE

În publicațiunea decretului No. 3.689, inserat în *Monitorul Oficial* No. 155 din 10 Octombrie 1899, pagina 5260, colona I, sa se citescă: jurnalul consiliului de miniștri No. 27, în loc de 24, cum din erore de manuscris s'a inserat

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Prin decretul regal cu No. 3.717 din 9 Octombrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de d. ministru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice, d. Ionescu Ion, actual inginer-asistent la serviciul podurilor din administrațiunea căilor ferate, este înaintat, pe ziua de 16 Octombrie st. n. 1899, în postu de șef de secțiune la același serviciu.

Prin decretul regal cu No. 3.718 din 9 Octombrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, d. inginer ordinar clasa III-a, Ștefănescu Mihail, actual șef de secțiune în administrațiunea căilor ferate, este degradat, pe ziua de 1 Noembrie st. n. 1899, în calitate de asistent în aceeași administrațiune, pentru motivele arătate prin sus citatul raport.

Prin decretul regal cu No. 3.716 din 9 Octombrie 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, s'a primit demi-

siunea d-lui Georgescu Constantin, pe ziua de 7 Octombře stil nou 1899, din postu de control clasa II, ce ocupă in administrațiunea căilor ferate.

Prin decretul regal cu No. 3.715 din 9 Octombře 1899, dupe propunerea făcută prin raport de același d. ministru, d-nii Mihăilescu Stefan, Popovici Nicolae și Stănescu Theodor, actuali șefi de gară clasa IV in administrațiunea căilor ferate, sunt inaintați, pe ziua de 16 Octombře stil nou 1899, in postu de șef de gară clasa III.

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea d-lui ministru de finance cu No. 23.954 din 12 Octombře 1899, s'au făcut următoarele inaintări și numiri in personalul serviciului culturai, din administrațiunea regiei monopolurilor Statului, și anume:

D. M. Tănăsescu, actual verficator de cultură clasa III, a fost inaintat, pe ziua de 16 Octombře 1899, la gradu de verficator clasa II, in locul rămas vacant prin demisionarea d-lui Ilie Ticușianu.

D. D. Murăretz, absolvent al școlii practice de agricultură de la Strehareț, a fost numit in funcțiunea de verficator de cultură clasa III, in locul d-lui M. Tănăsescu, inaintat.

Prin decisiunea d-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu No. 8.637 din 1899, d. I. Sorocianu, sub-administratorul fermei model Studina, este însărcinat, pe ziua de 1 Octombře a. c., cu conducerea provisorie a funcțiunei vacante de administrator al acelei ferme până la numirea unui titular, iar cu conducerea postului de sub-administrator a fost însărcinat un elev stagjar de la aceeași fermă.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 13 Octombře

BULETIN

despre

STAREA A. S. R. PRINCEPULUI CAROL

Castelul Peleş, 13 Octombře 1899,
Orele 11 dimineața.

A. S. R. Principele Carol este ceva mai abătut, slăbiciunea puțin mai manifestată.

Temperatura ieri a oscilat între 37,6 și 39,6.

Astăzi, 7 ore dimineața, temperatura 37,8; pulsul 116; respirația 22.

Dr. Romalo.

TELEGRAME

(Serviciul privat al Monitorului)

Pretoria, 12 Octombře.—Generalul Joubert a telegrafiat la 21 Octombře, șeful lui Lucas Meyer, că a avut dimineața o luptă lângă Dundee și că informase prin mesagerii pe maiorul Erasunus despre planul său de luptă; însă acesta n'a venit. Perderile englezilor sunt foarte mari. Buriile au suferit de asemenea mult; 10 oameni ar fi fost uciși și 25 răniți.

Londra, 12 Octombře.—Se vestesce din Ladysmith ziarului *Daily Telegraph*, că Buriile, sub comanda generalului Joubert și a însuși președintelui Krueger, vor ataca așii din nou Glencoe.

Londra, 12 Octombře.—Dupe un nou recensământ oficial al perderilor suferite de către englezii la Elandslaagte, acestea se urcă la 257 de oameni, dintre cari 5 oficieri morți, 30 răniți, 37 soldați morți, 175 răniți și 10 dispăruți.

Times află din Colesberg (Cap) cu data de ieri, că apărarea acestei localități nu mai este cu puțină, din cauza ajutoarelor primite de Buri, cari o înconjură.

Se desminte morțea generalului Symons, rănit in lupta de la Glencoe.

Londra, 12 Octombře.—Agenția *Reuter* află că ministrul coloniilor a primit o depeșă spunând că d. Steijn, președintele Statului liber Orange, a publicat o proclamațiune, dupe care anexeză partea coloniei Capului situată la Nord de Waal.

Londra, 12 Octombře.—Camera Comunelor.—D. Wyndham, sub-secretar de Stat parlamentar la departamentul războiului, face o comunicare asupra situației teatrului războiului.

Generalul Yule s'a retras pentru a se uni cu generalul White. Densul și-a stabilit lagărul la 16 mile la Sud de Dundee, fără să întâlnească pe inamic in drumul său.

Generalul White a avut așii o luptă pe drumul de la Ladysmith la Newcastle. Lupta a fost un succes pentru generalul White.

Cape-Town, 12 Octombře.—Locuitorii din Beciuanaland și din Westgrinialand suferă mult de lipsă de hrană, in urma încetării aprovizionărilor. Peste câte-va săptămâni o să fie o fomete mare. Situația la Kimberley e satisfăcătoare.

Londra, 12 Octombře.—Camera comunelor a adoptat, in a doua citire, propunerea guvernului cu privire la emisiunea de bonuri pentru suma de 8.000.000 lire sterlinge.

D. Balfour a declarat că speră că parlamentul se va amâna pe la 27 Octombře.

Cape-Town, 12 Octombře.—Dupe știrile sosite din Dundee, Buriile au fost cu totul demoralizați prin învingerea lor lângă Elandslaagte. In consecință atacul forțelor lor principale asupra lui Dundee era slab.

Paris, 12 Octombře.—In consiliu de miniștri care a avut loc la Eliseu, generalul de Gallifet a supus semnăturii președintelui republicii un decret modificând organizarea consiliului superior de războiu, in așa mod, in cât nu va mai coprinde de cât

generali desemnați pentru a comanda armatele in timp de războiu, și cari vor fi in timp de pace puși in capul unui corp de armată.

Viborg, 12 Octombře.—Dupe ziare, Senatul a respins ordonanța ministerului de interne rus, cu privire la introducerea mărcilor postale rusești in Finlanda, declarând că această măsură este o violare a drepturilor autonome garantate.

Guvernatorul general a declarat că această hotărare a Senatului este in contradicție cu legea prin care Senatul a recunoscut la 1890 manifestul Țarului asupra poștelor.

Madrid, 12 Octombře.—Comitele Torreanaz, guvernatorul băncii spaniole, a fost numit ministru de justiție.

Madrid, 12 Octombře.—Un decret regal suspendă garanțiile constituționale in provincia Barcelona.

Viena, 12 Octombře.—Camera deputaților.—Așii a început discuția asupra declarațiunei guvernului. La finele ședinței ceții provacă un șgomot mare in timpul citirei unei interpelări in contra ministrului justiției, care a adresat o ordonanță secretă tribunalelor din Moravia și Bohemia, regretând măsurile necesare pentru abolirea ordonanțelor asupra limbilor. Cehii vociferază in contra ministrului și îi aruncă bulgări de hârtie, pe când germanii aplaudă. Președintele ridică ședința in mijlocul șgomotului. Viitorea ședință va avea loc mâine.

Viena, 12 Octombře.—*Neue Freie Presse* confirmă șvonul spunând că comitele de Welsersheimb dorește un post in străinătate și că acela de la Vatican ar fi desemnat in primul loc, comitele Revertera dorind să fie pus la retragere din cauza vârstei sale inaintate. Ar fi vorba și de legațiunea din Washington, dacă este transformată in ambasada de către delegațiuni.

Sofia, 12 Octombře.—Principele Ferdinand s'a întors a serea la Sofia.

Caracaș, 12 Octombře.—Generalul Castro a luat in sarcina sa conducerea afacerilor guvernului. Noul cabinet a fost constituit. D. Anduego a luat afacerile străine.

Rio-de-Janeiro, 12 Octombře.—Nici un cas nou de ciumă n'a mai fost constatat la Santos. (Agenția română).

MINISTERUL LUCRĂRIILOR PUBLICE

Căile ferate române

Se publică spre cunoscința generală că, cu incepere de la 13 (25) Octombře curent, stațiunea Argeș, de pe linia Tergu-Ocnă-Palanca-Ghimeș, care până in present a fost deschisă numai pentru traficu de călători și bagaje, se deschide și pentru traficu de mărfuri de vagon complete numai, adică pentru vagon, a căror încărcare și descărcare incumbă părților.

Acastă deschidere restrânsă pentru mărfuri in vagon complete va fi numai in traficul local.

No. 131.273/60.986 M.

1899, Octombře 11.

Se aduce la cunoștința generală că la 1 Decembrie a. c. intră în vigoare suplimentul II, la partea II, fascicolul 2, a tarifului, român-nordgerman, care conține:

1) Noua listă a articolelor tarifului excepțional No. 6^c, (tăriți, turte de ulei ș.c.l.);
2) Complectarea tablourilor de reexpedițiune;

3) Modificarea dispozițiilor relative la antrepositarea și reexpedierea transporturilor;

4) Sporirea taxelor parțiale *a* ale tabelelor de secțiuni I și III pentru tariful excepțional No. 6 A, 6 B și 6 C;

5) Taxe parțiale *b* pentru mai multe stațiuni germane introduse în tariful excepțional No. 6 A;

6) Taxe parțiale *b* reduse și noi ale tabelelor de secțiuni I, II și III pentru tariful excepțional No. 6^c, (tăriți, turte de ulei ș.c.l.);

7) Modificarea indicatorului kilometric;

8) Complectarea indicatorului kilometric;

9) Rectificări.

No. 12.927/60.062 M.

1899, Octombrie 9.

ACADEMIA ROMÂNĂ

Publicațiune pentru 1899—1900

Bursa Adamachi pentru studiul hidrografiei și hidrologiei

Conform regulamentului de administrațiune al fondului Adamachi, Academia română publică condițiunile pentru ocuparea unei burse pentru mergerea în străinătate a unui inginer eșit cu diplomă din școala de poduri și șosele din București, pentru a se specializa în ramura hidrografiei și hidrologiei:

1. Bursierul va fi atașat, în primii doi ani, ca inginer în secțiunea hidrologică de

pe lângă ministerul lucrărilor publice din Roma, și va lua parte, în această calitate, atât la studiul și întocmirea proiectelor, cât și la executarea lucrărilor din ramura hidrolică, conformându-se întru toate dispozițiilor care se vor lua de șefii sub a căror direcțiune va lucra.

2. În al treilea an, bursierul va visita și studia diferitele instalațiuni și lucrări hidrologice, în Italia și alte țări din Europa, dupe un program ce i se va indica la timp de Academie.

În fie-care an va trebui să înainteze Academiei câte un memoriu detaliat, la 15 (27) Mai și la 15 (27) Septembrie, arătând instalațiunile și lucrările hidrologice pe care le-a vizitat, lucrările ce a efectuat și observațiunile ce a adunat în cursul semestrului precedent.

3. Bursa va fi de 400 lei pe lună, plus cheltuelile de drum la ducere și întorcere, precum și indemnizarea de transport pentru vizitarea diferitelor instalațiuni și lucrări hidrologice în Europa în anul al treilea.

4. Numai tinerii lipsiți de mijloce vor avea dreptul a se prezenta la concurs pentru ocuparea acestei burse.

5. Bursa se acordă pe termen de trei ani, începători de la 1 Noembrie 1899. Ea va putea fi însă retrasă înainte de împlinirea acestui termen, în cas de neîndeplinire din partea bursierului a condițiilor prescrise la art. 1 și 2.

6. Se vor admite să concureze și tinerii din ori-care parte a țărilor locuite de români în afară de hotarele regatului.

În ori-ce cas, bursierul va trebui să fie român, fiu de părinți români.

7. Bursierul va trebui să trimită regulat Academiei dovezile convenite ce i se vor cere de Academie, cum că se conformeză pe deplin obligațiunilor ce a contractat, pe tot timpul cât durează bursa. În cas contrariu, bursa se va putea retrace de Academie chiar ina-

inte de expirarea termenului pentru care a fost acordată.

8. Bursierul nu va putea în nici un cas să aibă și o altă bursă, sub pedepsă de perderea bursei Adamachi.

9. Pentru acordarea bursei se va constitui de Academie, la școala de poduri și șosele din București, în ziua de 1 Noembrie 1899, un juriu compus din d. director al școlii de poduri și șosele, un membru al consiliului tehnic superior și un membru al Academiei, care va prezida. Acest juriu va judeca titlurile candidaților și va alege pe cel care va merita bursa, fiind supus și unui examen asupra limbii italiene.

10. Candidații vor adresa, până în seara zilei de 29 Octombrie 1899, la secretariatul Academiei române, în București, calea Victoriei No. 135, cererile lor însoțite de următoarele acte: diploma de inginer de la școala de poduri și șosele din București, un certificat constatând că candidatul este român, fiu de părinți români, un certificat de paupertate, un certificat de bună purtare liberat de d. director al școlii de poduri și șosele.

11. Candidații membri ai familiei Adamachi vor fi preferiți la note egale. Ei vor fi dispensați de certificatul de paupertate.

No. II. 1.589, București, 8 Octombrie 1899.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Direcțiunea serviciilor hydraulice

Tabloul de cotele apelor Dunărei

PORTUL	Cota apelor d'asupra etiagiului		Observații
	În ziua de 12 Octomb.	În ziua de 13 Octomb.	
T.-Severin .	3,83	3,69	In scăd.
Giurgiu . . .	3,42	3,36	" "
Galați	3,11	3,09	" "

COTA OFICIALĂ A CEREALELOR

Data	Operațiuni efectuate			Gr. net. in Kgr. pe hec.	Prețul unitar pe hectolitru		Prețul pe suta k.		Observațiuni
	Locul unde s'au vândut	Felul cerealelor	Cantitatea Hectolitri		Lel Banl		Lel B.		
					Lel	Banl	Lel	B.	
6—11 Octombrie	Brăila	Orzoică	1.400	69	—	—	13	55	Docuri
" "	"	"	3 v.	67	—	—	12	55	Magazie
" "	"	Orz	10 v.	58	—	—	11	78 ^{3/4}	Doc. varant
" "	"	"	3 v.	56 500	—	—	11	32 ^{1/2}	Vagon
" "	"	"	6.000	68	—	—	12	95	Doc. bordo
" "	"	Grâu	6 v.	76 500	—	—	14	40	Vagon
" "	"	"	1.300	74 500	10	22 ^{1/2}	—	—	Magazie
" "	"	"	1.300	74	10	11	—	—	"
" "	"	Fasole	3.500	78	—	—	13	85	"
" "	"	"	10 v.	79	—	—	14	50	"
" "	"	"	10 v.	79	—	—	14	25	"
" "	"	"	9 v.	80	—	—	14	—	"
" "	"	Grâu	6.200	78	10	65	—	—	Șlep
" "	"	"	1.400	77 500	10	67 ^{1/2}	—	—	"
12 Octombrie	Galați	Cincuantină	5.000	79 800	8	20	—	—	"

MINISTERU DE INTERNE

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Buletin No. 18 de mersul epizootiilor animalelor domestice în țară, de la 16 (28) Septembrie până la 1 (13) Octombrie 1899

In intreg teritoriul Regatului nu există pestă-bovină

MALADII	JUDEȚELE	No. comu- lor	Specia	Bolnave vechit	Bolnave noul	Total	Morte	Ucise	Vindecate	Rămase bol- nave	OBSERVAȚII
Febra aftoasă	Suceava	5	Boi	762	215	977	—	—	853	124	
			Oie	1046	284	1330	—	—	1046	284	
			Porc	23	—	23	—	—	23	—	
	Total	5	—	1831	499	2330	—	—	1922	408	
Variolă ovină	Botoșani	2	Oie	822	—	882	50	—	832	—	
"	Constanța	9	"	7216	1780	8996	9	—	1450	7537	1.752 prin inoculație.
"	Covurlui	7	"	1906	2284	4190	52	—	1979	2159	
"	Ialomița	10	"	758	2569	3327	114	—	1013	2200	
"	Ilfov	1	"	13	—	13	5	—	8	—	
"	Mehedinți	1	"	102	26	128	4	—	68	56	
"	Putna	1	"	43	1332	1375	30	—	12	1333	1.332 idem.
"	R.-Sărat	1	"	401	—	401	—	—	—	401	
"	Suceava	2	"	121	—	121	—	—	121	—	
"	Tecuci	1	"	16	20	36	2	—	12	22	
"	Teleorman	2	"	15	—	15	—	—	15	—	
"	Tulcea	2	"	147	—	147	—	—	147	—	
"	Tutova	2	"	790	—	790	10	—	610	170	
	Total	41	"	12410	8011	20421	276	—	6267	13178	
Pneumo-enterita infecțioasă	Argeș	21	Porc	27	375	402	284	25	71	22	
"	Bacău	7	"	—	76	76	38	1	21	16	
"	Dolj	21	"	275	142	417	117	—	148	152	
"	Ialomița	2	"	—	90	90	64	26	—	—	
"	Mehedinți	4	"	20	8	28	2	—	26	—	
"	Olt	5	"	53	30	83	39	—	20	24	
"	Putna	5	"	15	68	83	56	2	25	—	
"	Prahova	31	"	27	484	511	310	18	183	—	
"	R.-Sărat	2	"	19	—	19	—	—	19	—	
"	Suceava	2	"	—	29	29	25	1	3	—	
"	Teleorman	1	"	—	10	10	4	4	2	—	
"	Roman	8	"	—	68	68	64	—	4	—	
"	Vâlcea	17	"	102	193	295	124	—	50	121	
"	Ilfov	1	"	—	26	26	10	—	16	—	
	Total	127	"	538	1599	2137	1137	77	588	335	
Brânca infecțioasă	Bacău	5	Porc	27	57	84	70	4	10	—	
"	Covurlui	1	"	—	9	9	8	—	1	—	
"	Ilfov	6	"	—	34	34	27	3	4	—	
"	Mehedinți	1	"	—	22	22	—	1	21	21	
"	Vaslui	3	"	—	13	13	8	5	—	—	
"	Vâlcea	1	"	—	13	13	5	1	7	—	
"	Vlașca	1	"	—	16	16	—	—	—	16	
	Total	18	"	27	164	191	118	14	22	37	
Hemoglobinuria microbienă	Covurlui	1	Boi	—	5	5	1	—	—	4	
"	R.-Sărat	1	"	20	56	76	55	—	20	1	
"	Olt	1	"	7	11	18	12	—	2	4	
"	Brăila	2	"	—	45	45	27	—	16	2	
"	Vlașca	3	"	15	16	31	12	—	16	3	
"	Vâlcea	1	"	3	—	3	—	—	3	—	
	Total	9	"	45	133	178	107	—	57	14	
Turbare	Covurlui	1	Câine	—	1	1	—	1	—	—	
"	Ilfov	1	"	—	6	6	6	—	—	—	
	Total	2	"	—	7	7	6	1	—	—	
Antrax	Prahova	1	Cal	—	1	1	1	—	—	—	
"	Neamțu	1	Boi	—	3	3	3	—	—	—	
	Total	2	—	—	4	4	4	—	—	—	
Răpciugă	Botoșani	1	Cal	—	1	1	—	1	—	—	
"	Constanța	1	"	—	2	2	—	2	—	—	
"	Ialomița	1	"	—	5	5	—	5	—	—	
"	Ilfov	1	"	—	2	2	—	2	—	—	
	Total	4	"	—	10	10	—	10	—	—	

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor
și postelor

Prețul rezultat la licitația din 4 (14) Octombrie nefiind avantajos, se publică altă licitație pentru darea în antrepriză a transportului coletelor postale la domiciliul destinatarilor, din orașul Galați, conform condițiilor inserate în *Monitorul Oficial* No. 65 din 1899.

Licitatia se va ține în ziua de 23 Octombrie st. v. 1899, la prefectura județului Covurlui, și va fi cu oferte sigilate, cărți se vor primi până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor depune, odată cu oferta, și garanția provisorie prevădută prin menționatele condiții.

No. 59.113. 1899, Octombrie 7.

— La licitația ținută în ziua de 2 (14) Octombrie 1899 neprezentându-se amatori, se publică altă licitație, pentru darea în antrepriză a transportului coletelor postale la domiciliul destinatarilor din orașul Buzău.

Licitatia se va ține în ziua de 23 Octombrie st. v. 1899, la prefectura județului Buzău, în condițiile inserate în *Monitorul Oficial* No. 81 din 1899, și va fi cu oferte sigilate, cărți se vor primi până la orele 4 p. m., când se va deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor depune, odată cu ofertele, și cautiunea provisorie prevădută prin menționatele condiții.

No. 59.207. 1899, Octombrie 7.

— Prețul rezultat la licitația ținută în ziua de 2 (14) Octombrie 1899 nefiind avantajos, se publică altă licitație pentru darea în antrepriză a transportului coletelor postale la domiciliul destinatarilor din orașul Botoșani.

Licitatia se va ține în ziua de 23 Octombrie stil vechiu 1899, la prefectura județului Botoșani, în condițiile inserate în *Monitorul Oficial* No. 80 din 1899, și va fi cu oferte sigilate, cărți se vor primi până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor depune odată cu ofertele și cautiunea provisorie prevădută prin menționatele condiții.

No. 59.424. 2 1899, Octombrie 2.

— În ziua de 1 (13) Noembrie 1899 se va ține licitație, la prefectura din Galați, pentru darea în antrepriză a transportului ridicării burdușelor cu scrisori din cutiile postale din orașul Galați și ducerea lor la oficiul postal de acolo.

Licitatia va fi cu oferte sigilate, cărți se vor primi până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Condițiile cu care se dă în antrepriză acest serviciu sunt cele următoare:

1) Serviciul acesta se va face cu cariiolele, caii și toate accesoriile antreprenorului.

2) Cariiolele vor fi pe două roți, după modelul dat de direcțiune; ele vor fi ținute totdeauna în perfectă bună stare și curate. Serviciul se va face cu două cariiole.

3) Ridicarea burdușelor se va face de 4 ori pe zi, la orele ce se vor pune în vedere antreprenorului de către d. diriginte al oficiului poștal Galați.

4) Caii ce se vor pune la cariolă vor fi buni, mari și bine întreținuți; asemenea hamurile vor fi de curea, solide și curate și ținute.

5) Vizitii care vor conduce cariiolele vor fi plătiți de antreprenor; vizitii vor ridica singuri burdușele și le vor duce la oficiu. Ei vor fi totdeauna curat îmbrăcați, având uniforma reglementară a factorilor poștali. Ori-ce fel de neregularități sau abuzuri din partea vizitiilor privesc pe antreprenor, care rămâne responsabil și care va mai fi amendat, pentru ori-ce abatere a vizitiilor, cu câte 5 lei, carei se vor reține din subvenția sau garanția antreprenorului.

6) Vizitiul ce se va constata dominat de veri o viciu și se va semnala de direcțiune, va fi depărtat imediat de către antreprenor și se va refuza de diriginte în serviciu. Când cariola va veni la oficiu cu un vizitiu a cărui depărtare a fost cerută, antreprenorul va fi amendat cu subvenția pe o zi, iar d. diriginte nu va primi în serviciu pe acel vizitiu, ci va angaja o trăsură, cu ori-ce preț, în comptul antreprenorului, pentru ca să ridice burdușele și să le aducă la oficiu.

7) Cariiolele vor fi totdeauna la oficiu la ora fixată când este a porni pentru ridicarea burdușelor din cutii; iar în cas contrariu d. diriginte va angaja, cu ori-ce preț, o trăsură pentru a ridica aceste burdușe în comptul antreprenorului, care va mai fi amendat și cu subvenția pe o zi.

8) Când se va constata că antrepriza nu este ținută în condițiile contractului, se va da antreprenorului un singur avertisment ca, în termen de 15 zile, să aducă antrepriza în condițiile contractului, și, nefiind următor, direcțiunea va putea resilia contractul, fără judecată și fără a se face veri o somațiune sau altă punere în întârziere antreprenorului, care nu va avea dreptul la nici un fel de pretențiune; iar antrepriza se va conceda altui amator, prin licitație sau bună învoială, în comptul garanției antreprenorului.

9) Durata contractului va fi cu începere de la 10 (22) Ianuarie 1900 până la 1 (13) Aprilie 1903, rezervându-și însă direcțiunea dreptul de a îl resilia ori-când va crede de cuviință, cu condițiune însă de a anunța pe antreprenor cu o lună înainte.

10) Subvenția ce va rezulta la licitație se va plăti antreprenorului cu analogie, la finele fie-cărei luni prin mandat asupra tezaurului public.

11) Pentru asigurarea Statului că serviciul concedat se va îndeplini conform condi-

țiilor, antreprenorul va depune, în termen de 15 zile de la subscrierea contractului, o cautiune în numerariu sau efecte garantate de Stat, echivalentă cu subvenția pe 3 luni.

Pe lângă acesta se vor considera ca garanție caii, trăsurile și accesoriile de ori-ce natură, pe care antreprenorul nu le va putea înstrăina în timpul duratei contractului, spre a putea direcțiunea uza și de dăsele în casurile de abateri prevădute la art. 8 de mai sus.

12) Dacă în timpul duratei contractului va fi necesitate a se adăoga numărul cariiolelor pentru ridicarea burdușelor, antreprenorul va fi obligat a pune în serviciul cariiolelor caii și hamurile necesare, împreună cu vizitiile lor, sporindu-i-se și subvenția proporțional cu numărul curselor adăogate.

13) Spre a fi admiși la licitație, concurenții, odată cu oferta, vor depune o cautiune provisorie în numerariu sau în efecte garantate de Stat în valoare de lei 200.

În termen de 5 zile maximum de la data aprobării licitațiunii, despre care este ținut a lua singur cunoștință de la oficiul poștal din Galați, judecatorul se va prezenta la acel oficiu ca să încheie contract; în cas de a nu fi următor, cautiunea provisorie va rămâne în profitul Statului, fără judecată, nici somațiune și fără a i se face altă punere în întârziere judecatorului, care nu va avea drept la nici un fel de pretențiune.

14) Taxa de timbru și înregistrare, ce va necesita facerea contractului, va fi, conform legii timbrului, în sarcina antreprenorului. Pe lângă acesta concurenții vor avea în vedere art. 68—79 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

15) Antreprenorul nu va putea transmite contractul acestei antreprize altei persoane, fără consimțimintul direcțiunii.

No. 59.412. 2 1899, Octombrie 8.

— Prețul rezultat la licitația ținută în ziua de 2 (14) Octombrie 1899 nefiind avantajos, se publică altă licitație pentru darea în antrepriză a transportului coletelor postale la domiciliul destinatarilor din orașul Bérhad.

Licitatia se va ține în ziua de 2 (14) Noembrie 1899, la prefectura județului Tutova, în condițiile inserate în *Monitorul Oficial* No. 81 din 1899, și va fi cu oferte sigilate, cărți se vor primi până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor depune, odată cu ofertele, și cautiunea provisorie prevădută prin menționatele condiții.

No. 59.738. 3 1899, Octombrie 9.

Jandarmeria rurală, compania Covurlui

Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 10 Noembrie 1899, orele 10 a. m., se vor vinde prin licitație publică 11 mantale, 6 pelerine, 4 capușone, 10 tunică, 10 flanele, 17 perechi pantaloni seri, 5 capele, 17 perechi căpute, 40 cămăși, 40 perechi ismene, 34 cravate, 17 cauciuce, 34 perechi obiele pânză, 11 perechi obiele flanelă, 34

batiste, 8 perechi mănuiși de lână, 11 perechi mănuiși de bumbac, 11 perii pentru cisme, 11 perii pentru haîne, 22 perii pentru cai, 11 țesale, 8 traiste pentru orz și 6 necesare; efectele de îmbrăcăminte sunt din garnitura de reformă.

Doritorii de a cumpăra aceste efecte sunt rugați a se prezenta în localul companiei jandarmii rurali Covurluiu, cu reședința în orașul Galați, despărțirea 5, strada Florilor, la orele și ziua arătată mai sus. Doritorii vor avea garanția legală.

No. 2.399. 1899, Octombrie 9.

MINISTERU DE FINANCE

Administrațiunea financiară a județului Dorohoiu

Comisiunea cu care s'a servit în funcțiune fostul agent de urmărire Nicolae Vasiliu, de la circumscripția de percepere 6 Dersca, fiind perdată, se publică spre cunoscința generală că se consideră ca anulată.

No. 14.640. 1899, Octombrie 10.

Administrațiunea financiară a județului Romanai

În ziua de 25 Octombrie 1899, la orele 10 dimineața, urmând a se vinde cu licitație publică, în piața orașului Corabia, averile urmărite debitorilor Statului, notate mai jos, pentru datoriile din arendi de moșii, șanale și alte venituri domeniiale; administrațiunea publică despre acesta spre cunoscința generală a amatorilor cari vor voi a lua parte la licitație, punându-le tot-d'o-dată în vedere că, mai înainte de deschiderea licitațiunei, fie-care concurent va trebui să depună o garanție de 5 la sută din valoarea obiectelor supuse vânzării.

Averile sunt cele următoare:

Un vapor Heinerich Lands Manschein No. 5.337, o treerătoare idem sub No. 4.406, un vapor Aveling L. Porter Ltd Rochestan (Anglia) No. 3.504, o treerătoare idem sub No. 1.973, o locomobilă Robinson et Anden Ltd Vantage England No. 1.120, o treerătoare idem sub No. 1.364, o locomobilă Robinson Anden Vantage Englanden No. 1.196 și o treerătoare idem sub No. 1.268, avere a debitorului Ion Ionescu, din comuna Orlea, pentru datoria de lei 28.841, bani 90, din arenda șanalului Dunărei și a bălței Potelu.

Ca 175 hectolitri porumb în drugi, din recolta anului 1898; o venterătoare de grâu, o secerătoare de grâu, sistem Clayton, usată, fără legător; două cai, unul roib și altul negru; o brișcă unghurească, usată, și două boi pentru jug, avere a debitorului Florea Trincă, din comuna Tia-Mare, pentru datoria de lei 2.800, din arenda locurilor din perimetrul pădurei Fundu-Vornicul.

70 hectolitri grâu, din recolta anului 1899, urmărite debitorului Mih. Nenciulescu, din comuna Vădăstrița, pentru datoria sumei de lei 432, bani 50, din arenda locurilor din perimetrul pădurei Branistea Cătarilor.

30 hectolitri grâu, recolta anului 1899, urmărite debitorilor Ion Ionescu, Nae Ion One, Marin Ion Óne și D. Ionescu, din co-

muna Orlea, pentru datoria sumei de lei 5.729, bani 95, din invoeli pe moșia Potelu.

Ca 20.000 cărămiși arse, 50 bucăți dubli-decalitri, 5 acove a 40 decalitri fie-care și 6 putini a 70 decalitri fie-care, avere urmărită debitorului G. N. Brailov, pentru datoria sumei de lei 200, dintr'o creanță către Stat.

Recolta de fenețe și trestie de pe livețile pădurei Siliștióra, aflată grămădită în clăi, în orașul Corabia, urmărită debitorului D. St. Buzdun, din Corabia, pentru datoria sumei de lei 1.124, bani 25, din arenda liveților pădurei Siliștióra.

MINISTERU DE RĂSBOIU

Corpul IV de armată

La licitația de la 29 Septembrie a. c., neobținându-se rezultat satisfăcător, se publică din nou licitație pentru ziua de 25 Octombrie 1899, orele 10 dimineața, în localul comandamentului corpului IV de armată (serviciul intendenței), pentru darea în întreprindere a 600.000 kgr. făină de grâu necesară aproximativ de la 1 Noiembrie 1899 până la 30 Septembrie 1900.

Licitația se va ține prin oferte sigilate și în conformitate cu art. 68—79 din legea comptabilității publice.

Supraoferte nu se primesc.

De la 10—20 Octombrie, doritorii de a lua parte la licitație vor trimite la manutanța Iași, probe de făină câte un sac din 2 sau 3 numere din cele mai inferioare cu care se obișnuiesc a se fabrica pâinea soldătească; făinurile vor fi neamestecate; aceasta spre a se putea face din timp analiza lor.

Caietu de sarcine relativ se poate vedea în toate zilele lucrătoare de la orele 8—11 a. m. și de la 2—5 p. m.

Licitația se va face cu oferte închise; prețul va fi oferit asupra tipului său tipurilor de făină ce a prezentat fie-care spre analizare.

O-dată cu oferta se va depune și garanția de 10 la sută din valoarea ei.

No. 27.241. 1899, Octombrie 9.

Garnisona Piatra-N.

Se publică spre cunoscința amatorilor de furage că, în ziua de 30 Octombrie 1899, orele 9 a. m., se va ține licitație, conform art. 68 și 79 din legea comptabilității, la casarma regimentului Răsboeni No. 15 de către comisiunea numită pentru 16.000 kgr. paie.

Condițiunile caietului de sarcine relativ la această aprovizionare se găsesc la cancelaria garnisonii, în toate zilele, de la orele 8—11 a. m. și 2—5 p. m.

No. 218. 1899, Octombrie 9.

Regimentul 9 artilerie

Conform art. 70 din legea comptabilității generale a Statului, se publică prin această și se aduce la cunoscința generală că, în ziua de 25 Octombrie 1899, orele 9 și jumătate a. m., se va ține licitație publică

la cancelaria acestui regiment, pentru furnisarea pe un nou period de un an, cu începere de la 1 Noiembrie 1899 până la 1 Noiembrie 1900 a zarzavaturii necesare trupii acestui regiment.

Condițiunile se pot vedea la cancelaria regimentului, iar garanția ce trebuie depusă de adjudecatar va fi de 250 lei.

No. 1.239. 1899, Octombrie 8.

—Conform art. 70 din legea comptabilității generale a Statului, se publică prin această și se aduce la cunoscința generală că, în ziua de 25 Octombrie 1899, orele 9 și jumătate a. m., se va ține licitație publică, la cancelaria acestui regiment, pentru furnisarea pe un nou period de un an, cu începere de la 1 Noiembrie 1899 până la 1 Noiembrie 1900, a articolelor de băcănie necesare la hrana trupeii acestui regiment.

Condițiunile se pot vedea la cancelaria regimentului, iar garanția definitivă ce trebuie depusă de adjudecatar va fi de 300 lei.

No. 1.240. 1899, Octombrie 8.

Regimentul Prahova No 7

Se face cunoscut că licitația ce urma a se ține în ziua de 20 Octombrie 1899, pentru vânzarea efectelor reformate prevăzute în publicația No. 2.280, inserată în *Monitorul Oficial* No. 137, pagina 4609, s'a amânat pentru ziua de 10 Noiembrie 1899, de ore-ce în zilele de 20 și 21 Octombrie regimentul va fi trecut în inspecție generală.

No. 2.765. 1899, Octombrie 11.

Regimentul Răsboeni No. 15

Se face cunoscut că, în ziua de 30 Octombrie 1899, orele 9 a. m., se va ține licitație pentru închirierea cantinei regimentului.

Licitația se va ține în cancelaria regimentului.

Caietu de sarcine se poate vedea în toate zilele de lucru, în cancelaria regimentului, de la orele 8—11 a. m. și de la 2—5 p. m.

No. 217. 1899, Octombrie 9.

Regimentul 1 Mehedinți, No. 17

La licitațiile ținute în zilele de 6 Septembrie și 5 Octombrie 1899, neprezentându-se nici un amator, se publică spre sciința generală o a treia licitație, în ziua de 25 Octombrie 1899, pentru vânzarea a 35.360 kgr. fân cosit.

Licitația se va ține în localul regimentului.

Amatorii, pentru a avea drept la licitație, trebuie să depună ofertă în regulă, însoțită de o garanție de 5 la sută din valoarea cantității.

No. 2.687. 1899, Octombrie 8.

Depositul de recrutare Regimentul Constanța No. 34

Listă de numele și prenumele nesupușilor din contingentul 1896, 1897 și 1898.

1. Taslă Bechir, soldat, din comuna Carao-Omer, regimentul Constanța No. 34.

2. Bectăș Caiiale Abdul Gani, soldat, din comuna Agemler, regimentul 9 călărași.

3. Dumitru Gheorghe, soldat, din comuna Agemler, secția sanitară.
4. Strankal Anton, soldat, din comuna Agemler, compania 5-a subsistență.
5. Ion Vulcan Dumitru, soldat, din comuna Agemler, regimentul Constanța No. 34.
6. Sabit Mustafa, soldat, din comuna Enghez, regimentul 9 călărași.
7. Ilias Ismail, soldat, din comuna Enghez, regimentul Constanța No. 34.
8. Osman Murat, soldat, din comuna Enghez, regimentul Constanța No. 34.
9. Agi Memet Geafar, soldat, din comuna Musurat, regimentul Constanța No. 34.
10. Curt Asan Abil Menau, soldat, din comuna Musurat, compania 5-a subsistență.
11. Eregep Anefi, soldat, din comuna Musurat, regimentul 9 călărași.
12. Gemai Osman, soldat, din comuna Musurat, compania 5-a subsistență.
13. Gafar Ionus, soldat, din comuna Musurat, regimentul Constanța No. 34.
14. Halil Mustafa, soldat, din comuna Musurat, regimentul 9 călărași.
15. Mustafa Macsund, soldat, din comuna Musurat, regimentul 9 călărași.
16. Murat Amet, soldat, din comuna Musurat, compania 5-a subsistență.
17. Oprișu Ilie, soldat, din comuna Musurat, secția sanitară.
18. Gemadin Seit Memet, soldat, din comuna Topraisar, compania 5-a subsistență.
19. Menseid Idrîșu, soldat, din comuna Topraisar, regimentul Constanța No. 34.
20. Adul Cherim Velila, soldat, din comuna Topraisar, regimentul Constanța No. 34.
21. Abdula Seid Ali, soldat, din comuna Tuzla, regimentul Constanța No. 34.
22. Bectășu Asan, soldat, din comuna Tuzla, regimentul 9 călărași.
23. Cochi Seid, soldat, din comuna Tuzla, regimentul 9 călărași.
24. Mustafa Ferat, soldat, din comuna Tuzla, regimentul Constanța No. 34.
25. Șerpi Baubec, soldat, din comuna Tuzla, regimentul Constanța No. 34.
26. Amet Ibram, soldat, din comuna Chiragi, compania 5-a subsistență.
27. Măniță Dumitru, soldat, din comuna Chiragi, regimentul Constanța No. 34.
28. Veli Ali, soldat, din comuna Chiragi, regimentul 9 călărași.
29. Septar Gemai, soldat, din comuna Chiragi, regimentul Constanța No. 34.
30. Mengazi Cherim, soldat, din comuna Chiragi, regimentul 9 călărași.
31. Zeinaedin Soium, soldat, din comuna Chiragi, regimentul Constanța No. 34.
32. Memet Ismail, soldat, din comuna Sarighiol, regimentul Constanța No. 34.
33. Seid Iusein, soldat, din comuna Sarighiol, regimentul Constanța No. 34.
34. Apti Mambet, soldat, din comuna Sarighiol, secția sanitară.
35. Abdul Cair Omer, soldat, din comuna Ghelengic, regimentul Constanța No. 34.
36. Abduraman Neazi, soldat, din comuna Ghelengic, regimentul Constanța No. 34.
37. Memet Emin Mustafa, soldat, din comuna Gheleagic, regimentul Constanța No. 34.
38. Ramazan Chelai, soldat, din comuna Ghelengic, regimentul 9 călărași.
39. Stoian Dan, soldat, din comuna Ghelengic, regimentul Constanța No. 34.
40. Curt Nebi Salim, soldat, din comuna Osmancea, regimentul 9 călărași.
41. Hârsmbambet Azmi, soldat din comuna Osmancea, regimentul Constanța No. 34.
42. Amet Abil Gemil, soldat, din comuna Osmancea, compania 5-a subsistență.
43. Memet Abduraim, soldat, din comuna Osmancea, regimentul 9 călărași.
44. Mustafa Șaban, soldat, din comuna Edilchioi, compania 5-a subsistență.
45. Hasan Bilal, soldat, din comuna Edilchioi, regimentul Constanța No. 34.
46. Nebi Veiss, soldat, din comuna Azaplar, regimentul 9 călărași.
47. Memet Ali Amet, soldat, din comuna Azaplar, regimentul 9 călărași.
48. Iuzeir Iuzeir, soldat, din comuna Azaplar, compania 5-a subsistență.
49. Abdul Cherim Ali, soldat, din comuna Cara-Harman, regimentul 9 călărași.
50. Ali Apti Ismail, soldat, din comuna Cara-Harman, compania 5-a subsistență.
51. Ferhat Regep, soldat, din comuna Cara-Harman, regimentul 9 călărași.
52. Murat Așli Ismail, soldat, din comuna Cara-Harman, compania 5-a subsistență.
53. Cheț Petre, soldat, din comuna Cara-Murat, regimentul Constanța No. 34.
54. Cotrai Agali, soldat, din comuna Cara-Murat, regimentul Constanța No. 34.
55. Hilman Michel, soldat, din comuna Cara-Murat, secția sanitară.
56. Ali Derviș Rufat, soldat, din comuna Carol I, secția sanitară.
57. Agi Curban Cherim, soldat, din comuna Carol I, compania 5-a subsistență.
58. Ionus Isa, soldat, din comuna Carol I, regimentul 9 călărași.
59. Islam Gazi Mustafa, soldat, din comuna Carol I, compania 5-a subsistență.
60. Mustafa Imurla, soldat, din comuna Carol I, regimentul Constanța No. 34.
61. Menali Ilias, soldat, din comuna Carol I, secția sanitară.
62. Denisleam Gafar, soldat, din comuna Hasancea, regimentul Constanța No. 34.
63. Hagi Mola Iusein, soldat, din comuna Hasancea, regimentul Constanța No. 34.
64. Petre Șfclinschi, soldat, din comuna Hasancea, regimentul 9 călărași.
65. Menliacai Chevamil, soldat, din comuna Hasancea, regimentul Constanța No. 34.
66. Abdul Menan Tahir, soldat, din comuna Osman-Facă, compania 5-a subsistență.
67. Cadâr Macsut Apaz, soldat, din comuna Osman-Facă, secția sanitară.
68. Gani Ștefaa, soldat, din comuna Osman-Facă, compania 5-a subsistență.
69. Septar Isleam, soldat din comuna Osman-Facă, compania 5-a subsistență.
70. Suliman Halil, soldat, din comuna Osman-Facă, regimentul 9 călărași.
71. Amet Ali, soldat, din comuna Palaz, secția sanitară.
72. Osman Amet, soldat, din comuna Palaz, regimentul 9 călărași.
73. Negoescu Ión, soldat, din comuna Palaz, compania 5-a subsistență.
74. Stanof Dumitru Ivan, soldat, din comuna Palaz, secția sanitară.
75. Iacub Tanatar, soldat, din comuna Pazarlia, regimentul 9 călărași.
76. Niță Vasile, soldat, din comuna Pazarlia, compania 5-a subsistență.
77. Etem Mamut, soldat, din comuna Pazarlia, regimentul Constanța No. 34.
78. Nurmambet Denislem, soldat, din comuna Pazarlia, secția sanitară.
79. Curtacai Mambet, soldat, din comuna Alacap, regimentul 9 călărași.
80. Gigatei Emin Cheamil, soldat, din comuna Biul-Biul, secția sanitară.
81. Nebi Iusein Abdulativ, soldat, din comuna Biul-Biul, compania 5-a subsistență.
82. Constantinescu Nicolae, soldat, din comuna Biul-Biul, regimentul Constanța No. 34.
83. Hasan Ali, soldat, din comuna Biul-Biul, compania 5-a subsistență.
84. Ibraim Salavat Musa, soldat, din comuna Biul-Biul, secția sanitară.
85. Orazacai Ceauși Ismail, soldat, din comuna Biul-Biul, regimentul 9 călărași.
86. Asan Mustafa, soldat, din comuna Cernavoda, compania 5-a subsistență.
87. Ismail Ip, soldat, din comuna Cernavoda, regimentul Constanța No. 34.
88. Mustafa Amet, soldat, din comuna Cernavoda, regimentul 9 călărași.
89. Iohan Condrat, soldat, din comuna Copadin, secția sanitară.
90. Abdulachim Șemședin, soldat, din comuna Mamut-Cuius, regimentul Constanța No. 34.
91. Marian Banciu Ión, soldat, din comuna Mamut-Cuius, secția sanitară.
92. Murtaza Seic Manbet, din comuna Mamut-Cuius, compania 5-a subsistență.
93. Rujea Ion, soldat, din comuna Mamut-Cuius, regimentul Constanța No. 34.
94. Asan Selim, soldat, din comuna Medgedia, secția sanitară.
95. Memet Abdula, soldat, din comuna Medgedia, compania 5-a subsistență.
96. Giumali Calil, soldat, din comuna Tașpunar, compania 5-a subsistență.
97. Demir Veli, soldat, din comuna Tașpunar, regimentul 9 călărași.
98. Setami Ali Idrîș, din comuna Tașpunar, regimentul 9 călărași.
99. Apaz Cadâr, soldat, din comuna Tortomanu, regimentul 9 călărași.
100. Nurali Bechir, soldat, din comuna Baeramdede, compania 5-a subsistență.
101. Serpedin Seit Abla, soldat, din comuna Baeramdede, secția sanitară.
102. Zeinabet Vani, soldat, din comuna Balramdede, regimentul 9 călărași.
103. Flórea Gheorghe, soldat, din comuna Carabacă, secția sanitară.

104. Pătru Chivețu Ilie, soldat, din comuna Carabacă, compania 5-a subsistență.
105. Adil Veli Ebsont, soldat, din comuna Cavaclar, regimentul 9 călărași.
106. Aptaraman Osman, soldat, din comuna Cavaclar, compania 5-a subsistență.
107. Ibram Ismail, soldat, din comuna Cavaclar, regimentul 9 călărași.
108. Memedula Aplias, soldat, din comuna Cavaclar, compania 5-a subsistență.
109. Șecamet Calil, soldat, din comuna Cavaclar, regimentul Constanța No. 34.
110. Abdiman Asan, soldat, din comuna Cazil-Murat, regimentul 9 călărași.
111. Alim Velula, soldat, din comuna Cara-Murat, compania 5-a subsistență.
112. Agi Suliman Izet, soldat, din comuna Cazil-Murat, secția sanitară.
113. Giolaga-zi Cadâr, soldat, din comuna Cazil-Murat, regimentul 9 călărași.
114. Emura Agi Ibraim, soldat, din comuna Cazil-Murat, compania 5-a subsistență.
115. Mola Omer Mambetșă, soldat, din comuna Cazil-Murat, compania 5 subsistență.
116. Nechifor Neculae, soldat, din comuna Cazil-Murat, secția sanitară.
117. Petislam Gafar, soldat, din comuna Cazil-Murat, regimentul 9 călărași.
118. Velula Malic, soldat, din comuna Cazil-Murat, compania 5-a subsistență.
119. Gelal Arip, soldat, din comuna Cazil-Murat, regimentul 9 călărași.
120. Semședin Zeinedin, soldat, din comuna Cazil-Murat, compania 5 subsistență.
121. Cheamil Avamil, soldat, din comuna Chioseler, regimentul 9 călărași.
122. Dumitru Bârzea, soldat, din comuna Chioseler, secția sanitară.
123. Emin Elieas, soldat, din comuna Chioseler, compania 5 sanitară.
124. Frațilă Ión Ión, soldat, din comuna Chioseler, regimentul 9 călărași.
125. Nurali Erali, soldat, din comuna Cuzgun, secția sanitară.
126. Asan Iusein, soldat, din comuna Dobromir, regimentul 9 călărași.
127. Amet Murat, soldat, din comuna Dobromir, compania 5 subsistență.
128. Mocan Nicola, soldat, din comuna Dobromir, regimentul Constanța No. 34.
129. Suliman Arif, soldat, din comuna Dobromir, secția sanitară.
130. Salim Memet, soldat, din comuna Dobromir, regimentul 9 călărași.
131. Amet Ibraim, soldat, din comuna Enigea, regimentul Constanța No. 34.
132. Dumitru Iordan, soldat, din comuna Enigea, secția sanitară.
133. Memet Mustafa, soldat, din comuna Enigea, compania 5 subsistență.
134. Memet Memet, soldat, din comuna Enigea, regimentul 9 călărași.
135. Omer Ismail, soldat, din comuna Enigea, regimentul Constanța No. 34.
136. Ismail Nazip, soldat, din comuna Enișenlia, compania 5 subsistență.
137. Sârbu Dumitru, soldat, din comuna Enișenlia, regimentul Constanța No. 34.
138. Ahmet Ali, soldat, din comuna Hairanchioi, secția sanitară.
139. Ali Mamut Iusein, soldat, din comuna Hairanchioi, regimentul Constanța No. 34.
140. Aliș Mustafa Mustan, soldat, din comuna Hairanchioi, regimentul Constanța No. 34.
141. Ibraim Halil Amet, soldat, din comuna Hairanchioi, regimentul Constanța No. 34.
142. Ismail Sali, soldat, din comuna Hairanchioi, compania 5 subsistență.
143. Iacob Ali Hasan, soldat, din comuna Hairanchioi, secția sanitară.
144. Mamut Halil Amet, soldat, din comuna Hairanchioi, regimentul Constanța No. 34.
145. Memet Amet Azis, soldat, din comuna Hairanchioi, regimentul Constanța No. 34.
146. Mustafa Bechir Ali, soldat, din comuna Hairanchioi, regimentul Constanța No. 34.
147. Osman Memiș Asan, soldat, din comuna Hairanchioi, compania 5 subsistență.
148. Amet Memet, soldat, din comuna Hairanchioi, regimentul Constanța No. 34.
149. Jeliu Ivanciu, soldat, din comuna Bugelac, secția sanitară.
150. Panait Marin, soldat, din comuna Canlia, compania 5 subsistență.
151. Șaban Memet, soldat, din comuna Caranlăc, secția sanitară.
152. Amet Ismail, soldat, din comuna Esehioi, compania 5 subsistență.
153. Hasan Mustafa, soldat, din comuna Esehioi, regimentul 9 călărași.
154. Ibram Suliman, soldat, din comuna Giuvegea, regimentul Constanța No. 34.
155. Veli Curti, soldat, din comuna Giuvegea, regimentul 9 călărași.
156. Jelescu Petcu, soldat, din comuna Lipnița, regimentul Constanța No. 34.
157. Mustafa Gelil, soldat, din comuna Oltina, regimentul 9 călărași.
158. Simionescu Vasilache, soldat, din comuna Ostrov, secția sanitară.
159. Mogârdicî Agop, soldat, din comuna Parachioi, compania 5 subsistență.
160. Memet Naim, soldat, din comuna Regep-Cuius, regimentul Constanța No. 34.
161. Suliman Ibraim, soldat, din comuna Regep-Cuius, secția sanitară.
162. Toma Ion, soldat, din comuna Ciobanu, regimentul 9 călărași.
163. Gheorghe Vasile, soldat, din comuna Ciobanu, compania 5 subsistență.
164. Eschender Șefer Ali, soldat, din comuna Șiriu, regimentul 9 călărași.
165. Memet Hogeia Amet, soldat, din comuna Hârșova, secția sanitară.
166. Șerif Memet Iusein, soldat, din comuna Hârșova, regimentul Constanța No. 34.
167. Asan Ali, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
168. Abdula Selim, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.
169. Ali Abdul Bari, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
170. Asadur Garabet, soldat, din comuna Constanța, regimentul Constanța No. 34.
171. Asan Osman, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
172. Ali Husein, soldat, din comuna Constanța, secția sanitară.
173. Abdula Selim, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
174. Bercovici Ișic, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.
175. Bulat Ismail, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
176. Bercu Moise Smil Lupu, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.
177. Kuruși Kiriac, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.
178. Constantin Cristu, soldat, din comuna Constanța, secția sanitară.
179. Dimitrie Iani, soldat, din comuna Constanța, secția sanitară.
180. Dimitrescu Nae, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
181. Giubega Dumitru, soldat, din comuna Constanța, secția sanitară.
182. Gheorghiu Andriaș, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.
183. Gheorghiu Mehale, soldat, din comuna Constanța, regimentul Constanța No. 34.
184. Heinrich Ion Mauriciu, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
185. Hafus Mehmed, soldat, din comuna Constanța, secția sanitară.
186. Hagi Abdul Iusuf, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.
187. Ibraim Sucri, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
188. Ismail Sali, soldat, din comuna Constanța, regimentul Constanța No. 34.
189. Iani Pandeli Hardoglu, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.
190. Iusein Agop, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
191. Ismail Cadâr, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.
192. Isac Schwartz, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
193. Ión Radu Neculaie, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
194. Iani Sava, soldat, din comuna Constanța, secția sanitară.
195. Ionescu Stavru, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
196. Minas Chircor, soldat, din comuna Constanța, secția sanitară.
197. Menau Megid, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
198. Manuc Isail, soldat, din comuna Constanța, secția sanitară.
199. Memet Esen, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.
200. Mehmet Ibraim, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.
201. Negos Avram, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.
202. Ohanes Hampartum, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.

203. Omer Osman, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.

204. Omer Ismail, soldat, din comuna Constanța, secția sanitară.

205. Ondman Filip, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.

206. Sali Ali, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.

207. Seid Osman, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.

208. Seit Mola Seit Amet, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.

209. Suleiman Esen, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.

210. Serope Ovanes, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.

211. Sali Ali, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.

212. Stirbeța Vasile, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.

213. Șefer Hamparțum, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.

214. Tănase Lambru, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.

215. Teodor Vasile, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.

216. Vasile Stoian, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.

217. Vartan Harabet, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.

218. Ión Caracaș, soldat, din comuna Constanța, regimentul Constanța No. 34.

219. Mogărdici Hacic, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.

220. Euphstrate Vasile Calacani, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.

221. Vasile Cosma, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.

222. Cociu Constantin, soldat, din comuna Constanța, compania 5 subsistență.

223. Tipuriță Vasile, soldat, din comuna Constanța, regimentul 9 călărași.

224. Koșa Hai Kurt Mezil, soldat, din comuna Constanța, regimentul Constanța No. 34.

225. Omer Memet, soldat, din comuna Constanța, regimentul Constanța No. 34.

226. Omer Osman, soldat, din comuna Cobadin, regimentul Constanța No. 34.

227. Osman Ismail, soldat, din comuna Medgedia, regimentul Constanța No. 34.

228. Nicolae Cornea Ión, soldat, din comuna Ciobanu, regimentul Constanța No. 34.

229. Crețu Ión, soldat, din comuna Ciobanu, regimentul Constanța No. 34.

230. Petrică Ión, soldat, din comuna Ciobanu, regimentul Constanța No. 34.

231. Jinca Ión, soldat, din comuna Ciobanu, regimentul Constanța No. 34.

232. Scorțea Ión, soldat, din comuna Ciobanu, regimentul Constanța No. 34.

233. Goran Zaharia, soldat, din comuna Beidaut, regimentul Constanța No. 34.

234. Ivan Peiciu, soldat, din comuna Beidaut, regimentul 9 călărași.

235. Ivan Gheorghe, soldat, din comuna Beidaut, regimentul 9 călărași.

236. Hristu Ivan, soldat, din comuna Casapchioi, regimentul Constanța No. 34.

237. Stanciu Nicolae, soldat, din comuna Casimcea, regimentul Constanța No. 34.

238. Ivanof Ștefan, soldat, din comuna Cogelak, regimentul 9 călărași.

239. Velis Cristian, soldat, din comuna Cogelak, regimentul 9 călărași.

240. Cenu Gheorghe, soldat, din comuna Poturi, regimentul Constanța No. 34.

241. Badea Radu, soldat, din comuna Tocsof, regimentul 9 călărași.

242. Dumitrache Gheorghe, din comuna Tocsof, regimentul 9 călărași.

243. Lăutaru Tudor, soldat, din comuna Tocsof, regimentul 9 călărași.

244. Muței Ión, soldat, din comuna Tocsof, regimentul Constanța No. 34.

245. Memet Osman, soldat, din comuna Tocsof, regimentul 9 călărași.

246. Nicolae Stan, soldat, din comuna Tocsof, regimentul 9 călărași.

247. Osman Asan, soldat, din comuna Tocsof, regimentul Constanța No. 34.

Contingentul 1897

1. Abdul Cherim Zeiti, soldat, din comuna Cara-Omer, regimentul Constanța No. 34.

2. Abdul Vuap Menziat, soldat, din comuna Cara-Omer, regimentul 9 călărași.

3. Abdul Veli Seit Murat, soldat, din comuna Cara-Omer, regimentul Constanța No. 34.

4. Sagandic Regep, soldat, din comuna Cara-Omer, regimentul 9 călărași.

5. Neculae Nencu, soldat, din comuna Cara-Omer, regimentul 9 călărași.

6. Ibadula Hagi Murat, soldat, din comuna Musurat, regimentul Constanța No. 34.

7. Abil Ali Feizula, soldat, din comuna Musurat, regimentul 9 călărași.

8. Mustafa Ali, soldat, din comuna Musurat, regimentul 9 călărași.

9. Asan Adil Chelan, soldat, din comuna Musurat, regimentul Constanța No. 34.

10. Curt Bechir Asan, soldat, din comuna Enghezu, regimentul Constanța No. 34.

11. Grama Ión, soldat, din comuna Enghezu, secția sanitară.

12. Caidurac Salim Alil, soldat, din comuna Enghezu, regimentul 9 călărași.

13. Curt Asan Abdula, din comuna Enghez, fiul lui Curt Asan și al Avei.

14. Abdulachim Bulat, din comuna Agemler, fiul lui Bulat Burasan și al Eminei.

15. Agi Neaz Sabit, din comuna Agemler, fiul lui Sabit Buramet și al Elișazadei.

16. Murat Vefa, din comuna Agemler, fiul lui Vefa Adeiu și al Fatmei.

17. Abdul Gani Abdula, din comuna Osmancea, fiul lui Abdul Gani și al Fatmei.

18. Memet Dula Ismail, din comuna Osmancea, fiul lui Memet Dula și al Alimei.

19. Ión Sóre Jipa, din comuna Osmancea.

20. Menasan Bechan, din comuna Topraisar, fiul lui Menasan.

21. Becmambet Curt Dede, din comuna Topraisar, fiul lui Curt Dede și al Devletei.

22. Becmambet Ali, din comuna Topraisar, fiul lui Becmambet și al Eminei.

23. Ghenișea Gengazi, din comuna Topraisar, fiul lui Ghenișea și al Alilcinei.

24. Secașiu Gheorghe, din comuna Topraisar, fiul lui Pavel și al Anei.

25. Mustafa Emin, din comuna Topraisar, fiul lui Mustafa și al Ghiulsunei.

26. Iusein Bechir, din comuna Topraisar, fiul lui Bechir și al Nezifei.

27. Menișa Bulat Nurseit, din comuna Topraisar, fiul lui Menișa Hagi Bulat și al Menișesei.

28. Stoian Nedelcu, din comuna Cheragi, fiul lui Stoian și al Menei.

29. Amet Ali, din comuna Cheragi, fiul lui Amet și al Nedenei.

30. Ril Paulus, din comuna Cheragi, fiul lui L Josef Ril și al Mariei.

31. Rainu Vasile, din comuna Edilchioi, fiul lui Rainu și al Manei.

32. Regep Așim, din comuna Edilchioi, fiul lui Regep Emin și al Esmei.

33. Murat Asan, din comuna Edilchioi, fiul lui Murat.

34. Soiun Memet, din comuna Edilchioi, fiul lui Soiun și al Fatmei.

35. Omer Ibrahim Abit, din comuna Ghelengic, fiul lui Ibrahim Abit și al Fazilei.

36. Burmambet Menli Gazi, din comuna Ghelengic, fiul lui Bengazi Curt și al Chiamilei.

37. Stanciu Nicolae, din comuna Ghelengic, fiul lui Ión Stanciu și al Flórei.

38. Osman Ali, din comuna Ghelengic, fiul lui Osman Mametcea și al Aișei.

39. Regep Asan, din comuna Ghelengic, fiul lui Regep Asan și al Totasianeii.

40. Abibula Asan, din comuna Ghelengic, fiul lui Abibula Cadir și Ghiulsunei.

41. Stamate Vasile, din comuna Mangalia, fiul lui Hagi Zeciu Vasile și al Mariei.

42. Azis Ali, din comuna Alacap, fiul lui Azis Mustafa și al Eminei.

43. Osman Ismail, din comuna Alacap, fiul lui Osman Amet și al Aișei.

44. Bucur Popa, din comuna Alacap, fiul lui Dumitru Popa și al Dobrei.

45. Moise Sinteanu Dumitru, din comuna Biul-Biul, fiul lui Moise și al Rujei.

46. Memet Ceauș Abduraman, din comuna Biul-Biul, fiul lui Memet Ceauș și al Raliei.

47. Seceleanu Gheorghe, din comuna Biul-Biul, fiul lui Dumitru și al Mariei.

48. Selim Bechir, din comuna Biul-Biul, fiul lui Bechir și al Aișei.

49. Memet Abdula Emin, din comuna Cernavoda, fiul lui Memet și al Fatmei.

50. Tudor Stan, din comuna Cernavoda, fiul lui Tudor și al Mariei.

51. Nedelcu Stefan, din comuna Cernavoda, fiul lui Gh. Nedelcu și al Policisenei.

52. Iachim Alexe, din comuna Cernavoda, fiul lui Iachim și al Stera.

53. Mamut Amet, din comuna Cobadin, fiul lui Mamut și al Aișei.

54. Becmambet Agi Iai, din comuna Mamut-Cuius, fiul lui Becmambet și al Alime.

55. Grozoiu Marin, din comuna Mamut-Cuius.

56. Stroie Dionisie, din comuna Mamut-Cuius, fiul lui Stroie și al Auei.

57. Vintilă Ión, din comuna Mamut-Cucius, fiul lui Apostol Vintilă și al Ecaterinei.
58. Anefi Memet, din comuna Medgidia, fiul lui Anefi.
59. Calvet Osman, din comuna Medgidia, fiul lui Cadâr și al Bulincan.
60. Abdul Gani Abdulachim, din comuna Tașpunar, fiul lui Abdul Gani și al Bengehiul.
61. Elmi Ablachim, din comuna Tortoman, fiul lui Elmi și al Anife.
62. Dumitru Gheorghe, din comuna Asarlâc, fiul lui Dumitru Ivan și al Donei.
63. Dan Vasile, din comuna Asarlâc, fiul lui Ilie Diamanoviței și al Saftel.
64. Sabaș Vasile, din comuna Asarlâc, fiul lui Sabaș Gh. și al Maricâi.
65. Almaci Ión, din comuna Baeramdede, fiul lui Iacov Almaci și al Martei.
66. Otoghe Arpi, din comuna Baeramdede, fiul lui Clesop Eotoghe și al Curt Salle.
67. Rămoșianu Ión, din comuna Baeramdede, fiul lui Ión Rămoșnanu și al Saftel.
68. Cap de fer Stoica, din comuna Baeramdede, fiul lui Mateiș cap de fer și al Radei.
69. Begali Nurai, din comuna Carabacă, fiul lui Begali Caeredin și al Adariei.
70. Nichita Vasile, din comuna Cusgun, fiul lui Nichita Stancu și al Mariei.
71. Elmi Abdul Gelil, din comuna Cavalclar, fiul lui Elmi M. Gazi și al Sabeii.
72. Raim Bechir, din comuna Cavaclar, fiul lui Raim Mamut și al Saracaei.
73. Badia Vasile, din comuna Cavaclar, fiul lui Badea și al Sultanei.
74. Osman Cadâr, din comuna Cazil-Murat, fiul lui Coman și al Menliguli.
75. Stoian Ganciu, din comuna Chioseler, fiul lui Dumitru Stoian și al Stancăi.
76. Ferat Mustafa Idris, din comuna Chioseler, fiul lui Ferat și al Anei.
77. Ersacai Amet, din comuna Enigea, fiul lui Ersacai și al Mendei.
78. Memet Ferat, din comuna Enigea, fiul lui Osman Memet.
79. Vlad Dumitru, din comuna Enigea, fiul lui Gh. Vlad și al Mariei.
80. Voinea Ivan, din comuna Enigea, fiul lui Marcu Voinea și al Stancăi.
81. Elias Ismail, din comuna Enișenlia, fiul lui Elias și al Aișei.
82. Mitru Pele Gheorghe, din comuna Enișenlia, fiul lui Mitru și al Savetei.
83. Bechir Memet Mesit, din comuna Hairanchioi, fiul lui Bechir Memet și al Mani.
84. Ivan Marin, din comuna Hairanchioi, fiul lui Marin și al Marinei.
85. Aptula Izet, din comuna Carvan, fiul lui Halil Aptula și al Minevei.
86. Dereli Stoil, din comuna Gârlița, fiul lui Belu Dereli și al Radei.
87. Șop Dumitru, din comuna Lipnița, fiul lui Stancu Ivan Șop și al Aișei.
88. Ali Memet, din comuna Ostrov, fiul lui Ali Memet și al Aișei.
89. Gheorghe Ivan, din comuna Ostrov, fiul lui Stoian Gh. și al Călinei.
90. Timofei Simion, din comuna Ghisdăresci, fiul lui Timofei Simion și al Agăfiei.
91. Herda Ión, din comuna Hârșova, fiul lui Bucur și al Paraschivei.
92. Mehmet Efendi Amet, din comuna Hârșova, fiul lui Mehmet și al Emișii.
93. Dobromir Tôder, din comuna Șiriu, fiul lui D. Dobromir și al Mariei.
94. Ionus Abdula, din comuna Șiriu, fiul lui Ali și al Sultanei.
95. Taros Ión, din comuna Șiriu, fiul lui Constantin și al Anei.
96. Burcuș Nicolae, din comuna Șiriu, fiul lui Neculae și al Mariei.
97. Idris Osman, din comuna Cara-Harman, fiul lui Ali Idris și al Betsali.
98. Amet Ișa Saban, din comuna Cara-Harman, fiul lui Amet Ișa și al Emighiuli.
99. Prodea Constantin, din comuna Cara-Murat, fiul lui Constantin și al Samiei.
100. Zeidula Idris Zevedin, din comuna Caratai, fiul lui Zeidula Idris și al Anifei.
101. Adil Abdulachim, din comuna Carol I, fiul lui Adilbai și al Hairlai.
102. Siunduc Buracai, din comuna Carol I, fiul lui Siunduc Sevedin și al Agi Jani.
103. Mărzan Constantin, din comuna Carol I, fiul lui Sasu și al Pricăii.
104. Trandafir Ion, din comuna Carol I, fiul lui Trandafir Ion și al Dobriței.
105. Budileanu Gheorghe, din comuna Cierăcci.
106. Chițu Ión, din comuna Cierăcci.
107. Mustafa Abdulachim, din comuna Hasancea, fiul lui Mustafa și al Gafari.
108. Ip Abibula, din comuna Hasancea, fiul lui Eip și al Eminei.
109. Hagi Achari, din comuna Omurcea, fiul lui Amet Agi și al Albasi.
110. Tănase Vanghele, din comuna Osman-Facă, fiul lui Tănase.
111. Hagi Regep, din comuna Palaz, fiul lui Agi și al Bechiri Edea.
112. Jup Zecheria, din comuna Palaz, fiul lui Curt Eup și al Esmei.
113. Jacob Ali, din comuna Pazarlia, fiul lui Ali și al Culsuni.
114. Ruja Ion, din comuna Pazarlia, fiul lui Ion Ruja și al Nuței.
115. Tefic Rachile, din comuna Pazarlia, fiul lui Rachile și al Tafidei.
116. Bucur Mihai, din comuna Pazarlia, fiul lui Bucur și al Mariei.
117. Ganea Stoian, din comuna Pazarlia, fiul lui Gane și al Iordanei.
118. Petrea Zeciu, din comuna Pazarlia, fiul lui Petre.
119. Mustafa Gelal, din comuna Techirghiol, fiul lui Mustafa și al Așiei.
120. Ismail Refi Abdula, din comuna Techirghiol.
121. Amet Memet, din comuna Constanța, fiul lui Amet și al Alimeei.
122. Abdula Ali, din comuna Constanța, fiul lui Abdula și al Fatmei.
123. Adil Memet, din comuna Constanța, fiul lui Adil și al Esmei.
124. Asan Mamut, din comuna Constanța, fiul lui Asan și al Fatmei.
125. Arif Adil, din comuna Constanța, fiul lui Arif și al Zeinepei.
126. Cuculas D. Filip, din comuna Constanța, fiul lui Dumitru și al Mariei.
127. Constantin Tănase, din comuna Constanța, fiul lui Constantin și al Chiriachei.
128. Covaliu Petrea, din comuna Constanța, fiul lui Petre și al Mariei.
129. Dimitriu Leonida, din comuna Constanța, fiul lui Gheorghe și al Dómnei.
130. Eftimiade Vasile, din comuna Constanța, fiul lui Grigore și al Joiței.
131. Hristache Iordan, din comuna Constanța, fiul lui Hristache și al Doței.
132. Halil Hali, din comuna Constanța, fiul lui Suliman și al Pembeeii.
133. Ibrahim Suleiman, din comuna Constanța, fiul lui Ibrahim și al Suleimanei.
134. Ionescu Petre, din comuna Constanța, fiul lui Ion și al Iónei.
135. Mustafa Derviș, din comuna Constanța, fiul lui Mustafa și al Fatmei.
136. Neiazi Enan, din comuna Constanța, fiul lui Neiazi și al Fatmei.
137. Nechita Gheorghe, din comuna Constanța, fiul lui Mihale și al Agocei.
138. Osman Ali Osman, din comuna Constanța, fiul lui Osman și al Fatmei.
139. Boris Hristu, din comuna Constanța, fiul lui Spiru și al Elenei.
140. Stamate H. Cuigi, din comuna Constanța, fiul lui Stamate și al Bălașei.
141. Salim Sabri, din comuna Constanța, fiul lui Salim și al Ioraișei.
142. Said Ismail, din comuna Constanța, fiul lui Said și al Fatmei.
143. Tatos Muail, din comuna Constanța, fiul lui Tatos și al Susanei.
144. Vani Amet, din comuna Constanța, fiul lui Vani și al Galifei.
145. Ovanez Mogărdici, din comuna Constanța, fiul lui Ovanez Pastramagi și al Anghinei.
146. Stamatiu Christodor, din comuna Constanța, fiul lui Stamatiu Enache și al Bălașei.
147. Goran Zaharia, din comuna Beidaut, fiul lui Grigore și al Mariei.
148. Ivan Peiciu, din comuna Beidaut, fiul lui Andrei și al Chintei.
149. Vasile Nistor, din comuna Caranasuf.
150. Dumitru Stoian, din comuna Casapchioi, fiul lui Dumitru Gh. și al Radei.
151. Crăciun Dumitru, din comuna Casimcea.
152. Constantin Panait, din comuna Casimcea.
153. Ciusdea Candid, din comuna Casimcea, fiul lui Ciusdea Ion și al Ruței.
154. Drăgan Ión, din comuna Casimcea, fiul lui Gh. Drăgan și al Susanei.
155. Gheorghe Tudor, din comuna Casimcea, fiul lui Gheorghe Gh. și al Nicei.
156. Ivan Hristea, din comuna Casimcea, fiul lui Cristu și al Majei.
157. Jugănaru Toma, din comuna Casimcea, fiul lui Niță și al Mariei.

158. Niculae Coles, din comuna Casimcea, fiul lui Niculae și al Stoianei.
 159. Niță Gheorghe, din comuna Casimcea.
 160. Nicolae Droc, din comuna Casimcea.
 161. Osman Mustafa, din comuna Casimcea, fiul lui Acseit Osman și al Cheminei.
 162. Petrea Constantin, din comuna Casimcea, fiul lui Dobre Petrea și al Chivei.
 163. Sava Ión, din comuna Casimcea.
 164. Toma Niculae, din comuna Casimcea, fiul lui Ștefan Toma și al Anei.
 165. Zeit Amet Bechir, din comuna Casimcea, fiul lui Zeit Amet și al Aișei.
 166. Andreăș Moritz, din comuna Cogelak.
 167. Ghencof Ivan, din comuna Cogelak.
 168. Iusein Murat, din comuna Cogelak.
 169. Munteanu Ión, din comuna Cogelak.
 170. Ranzër David, din comuna Cogelak.
 171. Stoianof Tănase, din comuna Cogelak.
 172. Buzeanu Vasile, din comuna Poturi, fiul lui Ion și al Ileanei.
 173. Amet Abdul Septar, din comuna Poturi, fiul lui Bechir Amet și al Benligufeii.
 174. Azamet Amet, din comuna Poturi, fiul lui Rami Azamet și al Nasipei.
 175. Abdul Gelil Agi Mola, din comuna Tocsof.
 176. Abdula Sali, din comuna Tocsof.
 177. Ali Beibula, din comuna Tocsof, fiul lui Seid Isleam Ali și al Aișei.
 178. Budac Ión, din comuna Tocsof.
 179. Bilal Ibadula, din comuna Tocsof.
 180. Bucur Lupu, din comuna Tocsof.
 181. Ferat Ali, din comuna Tocsof.
 182. Geaval Mustafa, din comuna Tocsof, fiul lui Abibula Geaval și al Singhiulei.
 183. Geantemir Osman, din comuna Tocsof.
 184. Halil Halil, din comuna Tocsof, fiul lui Hagi Murat și al Esmei.
 185. Ibraim Halil, din comuna Tocsof.
 186. Ignat Ión, din comuna Tocsof.
 187. Memet Emin Asan, din comuna Tocsof.
 188. Matei Gheorghe, din comuna Tocsof, fiul lui Ión Matei și al Mariei.
 189. Primai Zecheria, din comuna Tocsof, fiul lui Caeredin Primai și al Eminei.
 190. Petcu Vasile, din comuna Tocsof.
 191. Petre Iorgu, din comuna Tocsof.
 192. Rami Memedai, din comuna Tocsof, fiul lui Alim Rami și al Fatmei.
 193. Șefer Gazi Azan, din comuna Tocsof, fiul lui Șefer Gazi.
 194. Țiganu Niculae, din comuna Tocsof.
 195. Zeadin Amet, din comuna Tocsof.

Contingentul 1898

1. Halil Adin, din comuna Osman-Facă, fiul lui Halil și al Ghiulsamei.
 2. Burasan Suliman, din comuna Osman-Facă, fiul lui Burasan și al Ghevircaei.
 3. Constantin Ilie, din comuna Cara-Omer.

4. Farcaș Ión, din comuna Cara-Omer, fiul lui Niculae și al Anei.
 5. Nediu Andrei, din comuna Cara-Omer.
 6. Clățișteanu Costache, din comuna Cara-Omer, fiul lui Ioniță și al Stancăi.
 7. Hurdu Daniel, din comuna Cara-Omer, fiul lui Neculaie și al Mariei.
 8. Jângă Gheorghe, din comuna Cara-Omer, fiul lui Simion și al Stancăi.
 9. Stănișori Zaharia, din comuna Enghez, fiul lui Bucur și al Anei.
 10. Ismail Gelil Dede, din comuna Enghez, fiul lui Gelil Dede.
 11. Murat Giumasas, din comuna Agemler, fiul lui Giumasas și al Fatmei.
 12. Murat Ali, din comuna Osmancea, fiul lui Murat și al Aișei.
 13. Șicamet Gheldi Agi, din comuna Osmancea, fiul lui Șicamet și al Fatmei.
 14. Zeadin Suliman, din comuna Topraisar, fiul lui Zeadin Geamai și al Eminei.
 15. Abduraim Salim, din comuna Azaplar, fiul lui Abduraman și al Benidei.
 16. Begban Iaia, din comuna Azaplar, fiul lui Begban și al Babei.
 17. Ivanof Cristu, din comuna Azaplar.
 18. Ibraim Șucuri, din comuna Azaplar, fiul lui Ibraim Așil și al Gemilei.
 19. Mustafa Reșul, din comuna Azaplar, fiul lui Reșul Memet și al Curtualaei.
 20. Iordan Tudor, din comuna Azaplar.
 21. Iusuf Selim, din comuna Azaplar, fiul lui Selim Mustafa și al Menglei Abde.
 22. Chiusep Amet, din comuna Chiragi, fiul lui Chiusep și al Achipei.
 23. Jăgău Ión, din comuna Chiragi, fiul lui Gh. Jăgău și al Anei.
 24. Ali Ionuz, din comuna Tusla, fiul lui Ali Asan.
 25. Ghenge Amet Velula, din comuna Tusla.
 26. Isat Abseleam, din comuna Tusla, fiul lui Isat și al Havei.
 27. Peta Zecheria, din comuna Tusla, fiul lui Mefa Peta și al Gisemei.
 28. Apturaman Asan, din comuna Sarioghiol, fiul lui Asan și al Fatmei.
 29. Iusuf Omurzac Abdurazac, din comuna Sarioghiol, fiul lui Omurzac.
 30. Neculaie Stanciu, din comuna Sarioghiol, fiul lui Ión și al Mariei.
 31. Zaharia Dumitru, din comuna Sarioghiol, fiul lui Dumitru și al Gherghinei.
 32. Asan Mujdaba, din comuna Tatlageac, fiul lui Mujdaba și al Mezizei.
 33. Amet Sali, din comuna Tatlageac, fiul lui Sali și al Eminei.
 34. Sali Baeram Ali, din comuna Ghelengic, fiul lui Sali Bari și al Cancăi.
 35. Omer Ali Zenun, din comuna Mangalia, fiul lui Omer Ali și al Sefrei.
 36. Agop Calos, din comuna Constanța, fiul lui Agop și al Narturei.
 37. Babagiog Gheorghe, din comuna Constanța, fiul lui Hristodor și al Amaliei.
 38. Ciprut Isaak, din comuna Constanța, fiul lui Paruh și al Ricăi.
 39. Coch Solomon, din comuna Constanța, fiul lui Moritz și al Paulinei.

40. Cănciulescu Ferentz, din comuna Constanța, fiul lui Iosef și al Ecaterinei.
 41. Dimitrie Constantin, din comuna Constanța, fiul lui Dimitrie și al Ecaterinei.
 42. Gheorgescu Ilie, din comuna Constanța, fiul lui Gheorghe și al Anei.
 43. Iusuf Sali, din comuna Constanța, fiul lui Iusuf și al Fatmei.
 44. Lupu Avram, din comuna Constanța, fiul lui Lupu și al Babei.
 45. Marcus Avram, din comuna Constanța, fiul lui Moise și al Blimei.
 46. Moldoveanu Ión, din comuna Constanța, fiul lui Dumitru și al Dochiței.
 47. Nicola Grigorie, din comuna Constanța, fiul lui Nicola și al Irinei.
 48. Nuredin Teofic, din comuna Constanța, fiul lui Nuredin și al Merevei.
 49. Ovanes Osep, din comuna Constanța, fiul lui Ovanes și al Sariei.
 50. Petru Zamfir, din comuna Constanța, fiul lui Petru și al Joiței.
 51. Radu Gheorghe, din comuna Constanța, fiul lui Iosef și al Elenei.
 52. Ștefan Dumitru, din comuna Constanța, fiul lui Ștefan și al Radei.
 53. Sveitzer Gheorghe, din comuna Constanța, fiul lui Iacob și al Anei.
 54. Sali Ismail, din comuna Constanța, fiul lui Sali și al Dудuei.
 55. Bogdan Dimitrie, din comuna Constanța, fiul lui Frantz și al Elenei.
 56. Socaciu Ștefan, din comuna Constanța, fiul lui Ferentz și al Batanei.
 57. Mișcă Lazăr, din comuna Constanța, fiul lui Ivanciu și al Dobrei.
 58. Halil Osman, din comuna Caraharman, fiul lui Osman și al Aișei.
 59. Suliman Mustafa, din comuna Techirghiol, fiul lui Suliman Abdula și al Aișei.
 60. Osman Suliman, din comuna Hasancea, fiul lui Hagi Osman și al Nazifei.
 61. Dumitru Tănase, din comuna Palaz, fiul lui Dumitru Costea și al Mariei.
 62. Mocanu Pascu Gheorghe, din comuna Palaz, fiul lui Gh. Pascu și al Mariei.
 63. Menasi David, din comuna Palaz, fiul lui Isak și al Menivreii.
 64. Uzeir Osman, din comuna Palaz, fiul lui Ibraim Osman și al Serifei.
 65. Voinea Gheorghe, din comuna Palaz, fiul lui Crăciun și al Stancăi.
 66. Hasan Negip, din comuna Carol I, fiul lui Hasan și al Neigepei.
 67. Trandafir Ión, din comuna Carol I, fiul lui Trandafir și al Dobrei.
 68. Comsa Ión, din comuna Cara-Murat, fiul lui Gheorghe și al Anei.
 69. Mitrofan Nicolaie, din comuna Cara-Murat, fiul lui Gheorghe și al Mariei.
 70. Ioniță Anton, din comuna Alacapă, fiul lui Ion Ioniță și al Mariei.
 71. Tărie Nicolae, din comuna Alacapă, fiul lui Ion Tărie și al Mariei.
 72. Roșca Dumitru, din comuna Biul-Biul, fiul lui Petre și al Dobrei.
 73. Luca Dumitru, din comuna Biul-Biul, fiul lui Ion și al Mariei.
 74. Borangazi Mărzali, din comuna Carabacă, fiul lui Borangazi.

75. Popa Ión, din comuna Carabacă, fiul lui Gheorghe și al Veronei.

76. Popa Gheorghe, din comuna Carabacă, fiul lui Ion și al Zamfirei.

77. Petrache Nicolae, din comuna Cernavoda, fiul lui Neculaie și al Profirei.

78. Barbu Nae, din comuna Chioseler, fiul lui Marin Barbu și al Șerbanei.

79. Lazăr Dumitru, din comuna Chioseler, fiul lui Iosef și al Mariei.

80. Știrban Dumitru, din comuna Cocargea.

81. Ștulescu Tănase, din comuna Cocargea.

82. Zuvel Nicolae, din comuna Cocargea, fiul lui Nicolae.

83. Lungu Ion, din comuna Enigea, fiul lui Dănilă și al Solomieii.

84. Abstalon Gheorghe, din comuna Mamut-Caius, fiul lui Petru și al Anei.

85. Budur Gheorghe, din comuna Mamut-Caius, fiul lui Mihai și al Ionei.

86. Iordache Năstase, din comuna Mamut-Caius, fiul lui Niță și al Ileanei.

87. Nizam Abduraman, din comuna Mamut-Cuius, fiul lui Ali Nizam și al Negipei.

88. Chengi Osman Ali, din comuna Medgedia, fiul lui Chengi și al Zeinepei.

89. Nurali Erali, din comuna Medgedia, fiul lui Nurali și al Eminei.

90. Budileanu Gheorghe, din comuna Tașpunar, fiul lui Gheorghe și al Anei.

91. Munteanu Andrei, din comuna Tașpunar, fiul lui Nicolae și al Mariei.

92. Garabet Apet, din comuna Tașpunar, fiul lui Garabet și al Acabei.

93. Preda Sava, din comuna Tortoman, fiul lui Preda și al Mădicăii.

94. Zărtmanbet Hagi Amet, din comuna Tortoman, fiul lui Zărtmanbet și al Eminei.

95. Jordan Mihalache, din comuna Ciobanu, fiul lui Iordan Vălcu și al Ionei.

96. Ananie Fidot, din comuna Ghisdăresci, fiul lui Ananie Fidot.

97. Larion Lisar, din comuna Ghisdăresci, fiul lui Larion și al Nastasiei.

98. Munteanu Toma, din comuna Hârșova, fiul lui N. Munteanu și al Anei.

99. Stan Constantina, din comuna Hârșova, fiul lui Stan și al Dumitrei.

100. Apaz Izet, din comuna Șiriu, fiul lui Apaz Soiu și al Saniei.

101. Ene Gheorghe, din comuna Șiriu.

102. Erbeanu Vasile, din comuna Șiriu, fiul lui Ión Erbeanu și al Anei.

103. Ión Stan, din comuna Șiriu, fiul lui Ión Chiru și al Mariei.

104. Irimia Oprea, din comuna Șiriu, fiul lui Irimia Oprea și al Mariei.

105. Ión Gheorghe, din comuna Șiriu, fiul lui Ión Pascu și al Stancăii.

106. Nan Tudosie, din comuna Șiriu, fiul lui Mitran Nan și al Mariei.

107. Nuri Amet, din comuna Șiriu.

108. Soinagi Veli, din comuna Șiriu, fiul lui Memet Sonei și al Amparei.

109. Stoica Gheorghe, din comuna Șiriu, fiul lui Iosif Stoica și al Isitrei.

110. Stan Ión, din comuna Șiriu, fiul lui Stan Chisar și al Niței.

111. Zenofe Gheorghe, din comuna Șiriu, fiul lui Zaharia și al Bucurei.

112. Cridon Vasile, din comuna Aliman, fiul lui Cridon și al Anei.

113. Panciu Milan, din comuna Asarlac, fiul lui Oanciu și al Ghinei.

114. Dumitru Manole, din comuna Canlia.

115. Foti Petrea, din comuna Canlia.

116. Mamet Iusein, din comuna Carvan, fiul lui Memet și al Otcei.

117. Sărbu Solomon, din comuna Carvan, fiul lui Ilie și al Mariei.

118. Jipescu Ión, din comuna Dobromir, fiul lui Ichim Jipescu și al Mariei.

119. Petre Enciu, din comuna Eschioi, fiul lui Petre și al Chiranei.

120. Ión Lazăr, din comuna Enișenlia, fiul lui Ión și al Stancăii.

121. Dimciu Petre, din comuna Gârlița, fiul lui Ión și al Dobrei.

122. Obretin Iancu, din comuna Gârlița, fiul lui Iancu și al Niculinei.

123. Stoiciu Tudor, din comuna Gârlița, fiul lui Enciu Stoiciu și al Guței.

124. Stoian Donciu, din comuna Gârlița, fiul lui Vulin și al Radei.

125. Văliu Văliu, din comuna Gârlița, fiul lui Petre și al Mariei.

126. Văliu Milan, din comuna Gârlița, fiul lui Văliu Milan și al Stoianei.

127. Achim Anton, din comuna Gârlița, fiul lui Achim și Ionei.

128. Ali Esmen Halil, din comuna Regep-Cuius, fiul lui Giuf Sami Ali și al Giuf Simi Ali.

129. Amet Ismail Salim, din comuna Regep-Cuius, fiul lui Ismail Amet și al Zemișii Amet.

130. Mluzaat Regip, din comuna Regep-Cuius, fiul lui Def Mezel și al Def Fatmei.

131. Hasan Mehmet, din comuna Regep-Cuius, fiul lui Asan și al Aișei.

132. Serpăreanu Vasile, din comuna Regep-Cuius, fiul lui Vasile și al Mariei.

133. Antip Ión, din comuna Satu-Noi, fiul lui Iordache și al Joitei.

134. Septar Septisleam, din comuna Techirghiol, fiul lui Septar Misa și al Revidei.

135. Becmambet Ali, din comuna Topraisari, fiul lui Becmambet și al Eminei.

136. Ibraim Memet, din comuna Azaplar, fiul lui Ibraim și al Azmei.

137. Zeinedin Menabil, din comuna Edilchioi, fiul lui Zeinedin și al Zorei.

138. Zeinabet Aracai, din comuna Tuzla, fiul lui Zeinabet și al Fatmei.

139. Gheorghe Dumitru, din comuna Beidaut.

140. Enache Petru, din comuna Beidaut.

141. Suliman Sali, din comuna Beidaut.

142. Ibraim Achim, din comuna Beidaut.

143. Ivanof Stanciu, din comuna Beidaut.

144. Munteanu Ión, din comuna Beidaut.

145. Aptula Ali, din comuna Beidaut.

146. Iordache Gheorghe, din comuna Beidaut.

147. Constantin Ilie, din comuna Beidaut.

148. Bogdan Ión, din comuna Caranasuf, fiul lui Ión și Solomieii.

149. Arsene Neculaie, din comuna Caranasuf, fiul lui Dan și al Ivanei.

150. Gheorghe Neculaie, din comuna Caranasuf.

151. Mensilin Nurli, din comuna Caranasuf.

152. Serban Hagi Otei, din comuna Caranasuf.

153. Osman Mulacai, din comuna Caranasuf.

154. Amet Amot, din comuna Caranasuf.

155. Asan Amet, din comuna Caranasuf.

156. Giuvat Dusenbec, din comuna Caranasuf.

157. Bucur N. Mihiu, din comuna Caranasuf.

158. Panait Anastasiu, din comuna Caranasuf.

159. Ilie Tibu, din comuna Casapchioi, fiul lui Pamfil, și al Ionei.

160. Ivan Marcu Petru, din comuna Casapchioi.

161. Curtei Cadăr, din comuna Casapchioi.

162. Deliu Ivanov, din comuna Casapchioi.

163. Ali Asan, din comuna Casapchioi.

164. Aca Ismail, din comuna Casapchioi.

165. Dumitru Constantin, din comuna Casapchioi.

166. Teodorof Gheorghe, din comuna Casapchioi.

167. Ivanof Petre, din comuna Casapchioi.

168. Bratu Ivan, din comuna Casapchioi.

169. Petre Rade, din comuna Casapchioi.

170. Curti Veli, din comuna Casimcea.

171. Ivan Petru, din comuna Casimcea.

172. Gheorghe Ștefan, din comuna Casimcea.

173. Ovanes Harichior, din comuna Casimcea.

174. Carol Gheorghe, din comuna Casimcea.

175. Gheorghe Matei, din comuna Casimcea.

176. Neculaie Constantin, din comuna Casimcea.

177. Regep Osman, din comuna Casimcea.

178. Ionescu Neculaie, din comuna Casimcea.

179. Blazoii Neculaie, din comuna Casimcea.

180. Cornu Neculaie, din comuna Casimcea.

181. Dumitru Ion, din comuna Casimcea.

182. Crecea Constantin, din comuna Casimcea.

183. Munteanu Neculaie, din comuna Casimcea.

184. Ardeleanu I. Alexe, din comuna Casimcea.

185. Costea Vasile, din comuna Casimcea.

186. Stoica Ión, din comuna Casimcea.

187. Meldonianu Bucur, din comuna Casimcea.

188. Ivanof Gheorghe, din comuna Casimcea.
 189. Munteanu Vasile, din comuna Casimcea, fiul lui Alexe și al Ionei.
 190. Helman Miclaus, din comuna Cogelac.
 191. Fleacă Gheorghe, din comuna Cogelac.
 192. Gruper Șmil, din comuna Cogelac.
 193. Dering Vintel, din comuna Cogelac.
 194. Munteanu Petre, din comuna Cogelac.
 195. Radu Ion, din comuna Cogelac.
 196. Helman Iosef, din comuna Cogelac.
 197. Rihter Gottlieb, din comuna Cogelac.
 198. Păltănică Ion, fiul lui Niculae și al Parascivei, din comuna Cogelac.
 199. Vinterhalt Iohan, din comuna Cogelac.
 200. Friderih Lonhaus, din comuna Cogelac.
 201. Chipuriță Vasile, din comuna Cogelac.
 202. Litan Efrem, din comuna Cogelac.
 203. Bulac David, din comuna Cogelac.
 204. Peiciu Stoian, din comuna Cogelac.
 205. Hilterberg Gheorghe, din comuna Cogelac.
 206. Ștarcocschi Ițic, din comuna Cogelac.
 207. Dumitru Mihail, fiul lui Dumitru și al Elenei, din comuna Cogelac.
 208. Petru Anastase, din comuna Cogelac.
 209. Jelescu Ivan, din comuna Cogelac.
 210. Gheorghe Velicu, din comuna Cogelac.
 211. Balciu Gheorghe, din comuna Cogelac, fiul lui Malciu și al Stoianei.
 212. Mihail Ivan, din comuna Cogelac.
 213. Gheorghe Ivan, din comuna Cogelac.
 214. Iordan Ivan, din comuna Cogelac.
 215. Tănase Ivan, din comuna Cogelac.
 216. Ivan Ștefan, din comuna Cogelac.
 217. Ali Beram, din comuna Poturi.
 218. Șefer Cherim, din comuna Poturi.
 219. Marin Stoian, din comuna Poturi.
 220. Dumitru Nenciu, din comuna Poturi.
 221. Marin Iov, din comuna Poturi.
 222. Vasile Ivanciu, din comuna Poturi.
 223. Ștefan Dumitru, din comuna Poturi.
 224. Sufane Ion, din comuna Poturi.
 225. Jeciu Mitiu, fiul lui Jeciu și al Ivanei, din comuna Tocsof.
 226. Sachir Calil, din comuna Tocsof.
 227. Alibula Asan, din comuna Tocsof.
 228. Iaja Elias, din comuna Tocsof.
 229. Seit Amet Benliamet, din comuna Tocsof.
 230. Hagi Ibraim Mijdaba, din comuna Tocsof.
 231. Bărlă Ion, din comuna Tocsof.
 232. Borca Gheorghe, din comuna Tocsof.
 233. Ardeleanu Alexe, din comuna Tocsof.
 234. Abdi Amet, din comuna Tocsof.
 235. Abdula Sali, din comuna Tocsof.
 236. Ilias Ali, din comuna Tocsof.
 237. Radu Ion, din comuna Tocsof.

238. Neculae Alexe, din comuna Tocsof.
 239. Ionescu Andrei, din comuna Tocsof.
 240. Gheorghe Radu, din comuna Tocsof.
 241. Tuțiuianu Ion, din comuna Tocsof.
 242. Enrica Ion, din comuna Tocsof.
 243. Jernica Alexe, din comuna Tocsof.
 244. Toma Grigore, din comuna Tocsof.
 245. Similă Dumitru, din comuna Tocsof.
 246. Tavga Constantin, din comuna Tocsof.
 247. Ioniță Ion, din comuna Tocsof.
 248. Țiganu Niculaie, din comuna Tocsof.
 249. Țiganu Bucur, din comuna Tocsof.
 250. Gheorghe Iordache, din comuna Tocsof.
 251. Oprea Pană, din comuna Tocsof.
 252. Stoian Oprea Cata, din comuna Tocsof.

MINISTERUL AGRICULTUREI,
 INDUSTRIEI, COMERCIULUI
 ȘI DOMENIILOR

Pentru inchirierea pe un period de 5 ani, începător de la 23 Aprilie 1900, a ecartelor cu locul lor, în suprafață ca de 4 hectare, 9.757 m. p., situate pe moșia Statului Bătesci-Puchenii, compuse din o mără și o casă în curtea morei, din județul Prahova, se va ține licitație orală, fără supraofertare, în localul prefecturii Prahova, în ziua de 27 Octombrie 1899, orele 11 a. m.; iar la primăria comunei Bătesci-Puchenii, în ziua de 22 Octombrie 1899, la aceeași oră, la cari licitații, concurenții, pentru a putea fi admiși, vor trebui să depună o garanție provizorie, în numerariu sau efecte publice garantate de Stat, în sumă de lei 1.320.

Inchirierea se face în conformitate cu regulamentul de licitațiuni, publicat în *Monitorul Oficial* No. 208 din 21 Decembrie 1894 și cu condițiunile generale publicate în *Monitorul Oficial* No. 155 din 16 Octombrie 1898.

No. 80.217. 1899, Octombrie 13.

—Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 29 Octombrie 1899, orele 11 a. m., se va vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Argeș și la primăria comunei Jiblea, arboretul aflat pe loturile mici vindute locuitorilor în anul 1896, din moșia Statului Jiblea, județul Argeș, și anume arboretul de pe loturile No. 6, 17, 19, 49, 53, 54, 61, 62, 79, 80, 86, 93, 106, 110, 111, 112, 116—129, inclusiv arboretul de pe lotul locuitorului Ioan Petrică Mihaiu, arboretul de pe islazul comunal, din delul Lăstunelor și Ferigelor, pe loturile mici de la No. 1—106, și cel de pe islazul și locul bisericii din raionul comunei celei noi (zăvoiu din câmpu Jiblea).

Arborii ce se scot în vinzare sunt de esență nuc, stejar, carpen, jugastru și diferite alte esențe, au grosimea în circumferință de la 0 m. 20—3 m. 70, iar lungimea de la 6—10 metri, și sunt buni parte pentru lucru și parte pentru foc.

Tot în menționata zi, se va ține licitațiune separat pentru arboretul de pe islazul și locul bisericii din raionul comunei celei noi (zăvoiu din câmpu Jiblea).

Condițiunile de vinzare se pot vedea atât la prefectura județului Argeș cât și la primăria menționatei comuni.

Amatorii de a cumpăra acest material lemnos se vor prezenta în localul acelor autorități, la ziua și orele mai sus fixate, spre a concura; iar pentru a fi admiși la licitația vinzării arboretului în total, trebuie să depună garanția prevădută prin condițiuni, care e în sumă de lei 4.000; pentru arboretul de pe islazul și locul bisericii din raionul comunei cele noi (zăvoiu din câmpu Jiblea), amatorii, însă, vor depune garanție suma de lei 50.

No. 79.307. 1899, Octombrie 9.

—Se aduce la cunoscința generală că, conform cu dispozițiunile legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului, din 6 Aprilie 1889 (art. 43), ministerul scote în revinzare lotul mare cu No. 38, în întindere de 10 hectare, din moșia Jirlău, comuna Nisipurile, plasa Grădiștea-Râmnicu-de-Jos, județul R.-Sărat, fostă pendinte de episcopia Buzău; garanția lei 800.

Planul parcelar s'a depus la comuna respectivă.

Licitațiunea publică, pentru revinzarea acestui lot, se va ține în ziua de 24 Noiembrie 1899, orele 10 dimineața, în localul prefecturii județului R.-Sărat.

Acest lot, vindut în anul 1893 d-lui Ghiță M. Dumitrescu, cu lei 8.000, se revinde pe comptul d-sale pentru că nu a achitat ratele exigibile, și anume:

Lei	B.
504	— pe exercițiul 1896—1897
504	— " " 1897—1898
504	— " " 1898—1899
504	— " " 1899—1900

2.016 Total,

plus procentele de 5 la sută la fiecare din sumele sus arătate, de la datele de când au devenit exigibile și până în ziua revinzării.

Supraoferte nu se primesc.

Indată dupe confirmarea revinzării, publicată prin *Monitorul Oficial*, noul cumpărător este dator să verse la administrațiunea financiară respectivă sumele datorite, cu procentele, plus taxa de timbru fix și înregistrare, dupe care cumpărătorul se va substitui în drepturile și îndatoririle primului cumpărător.

Dacă garanția depusă de concurenți la licitațiune constă din numerariu, ea se va ține în sémă în comptul datoriei.

În cas de neplată a sumelor de mai sus, ministerul va scote lotul în revinzare pe comptul cumpărătorului.

Deficitul rezultat din vinzare se va incasa din garanția depusă și, în cas de neajungere, din ori-ce altă avere a cumpărătorului, conform legii de urmărire.

Spre a putea fi admiși la licitație, concurenții vor prezenta un certificat (întocmai ca modelul depus de ministru la fie-care comună), liberat de primarul comunei unde domiciliază și vizat de receptorul fiscal respectiv, constatător că sunt cetățeni români și țărani muncitori de pământ sau preoți sătesci, sau învățători rurali, sau, în fine, locuitori rurali (țărani), cari de și exercită câte un mic comerț, dar a căror principală ocupațiune este munca câmpului.

Nimeni nu pöte concura în numele altuia de cât în baza unei procuri legalisată de comuna respectivă, care procură se va prezenta înainte de a se începe strigările.

Oricine își va imprumuta numele spre a cumpăra loturi pentru persoanele cari nu au drept dupe lege, va fi pasibil de penalități

prevădute la art. 57 din lege, adică: *amendă de 500 până 2.000 lei și închisoare de la 2 până la 6 luni.*

Vor fi supuși la aceeași pedepsă aceia cari, fără drept, vor cumpăra loturi în asemenea condițiuni.

Vindarea, în aceste cazuri, va fi nulă de drept.

No. 77.589. 3 1899, Octombře 4.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința locuitorilor din comunele Robesci și Căineni, din plaiul Co-

zia, județul Vâlcea, mai jos specificați (sau moștenitorilor lor, în cazul când veri-unul ar fi decedat), că parte din terenurile ce li s'au expropriat, situate în sus șisele comune, prin sentințele tribunalului Vâlcea No. 432 și 433 din 1897, pentru construcția liniei Râmnicu-Vâlcea-Riul-Vadului, a căror întindere se arată în dreptul numelui lor, ne mai întrebuintându-se la destinația pentru care s'au expropriat, sunt puși prin prezenta în întârziare a și exercita dreptul lor de răscumpărare a acestor terenuri, acordat prin art. 67 din legea de expropriere; cunoscând că dacă, în termen de 3 luni de la data prezentei, nu se vor conforma art. 68 din legea de expropriere, vor perde dreptul rezervat lor de art. 67 și se vor vinde terenurile altor persoane.

Tablou de expropriații cărora urmază să li se retrocedeze parte din terenurile ce li s'au expropriat pe linia Râmnicu-Vâlcea-Riul-Vadului

Comuna Robesci

No. curent	NUMELE EXPROPRIATULUI	No. parcelei	Suprafața expropriată	Semnătura de vedere	No. curent	NUMELE EXPROPRIATULUI	No. parcelei	Suprafața expropriată	Semnătura de vedere
1	Petre G. Lăzureanu	6	1.640,55		30	Ilie Gheorghescu	35	1.200,00	
2	Alexandrina Boicescu	7	7.758,45		31	Ion S. Stinghie	36	1.224,00	
3	Petre G. Lăzureanu	8	891,00		32	Ion G. Sofalcă	37	486,00	
4	Ion N. Lăzureanu	9	465,00		33	Nae Solfacă	38	600,00	
5	Dobre Sofalcă	10	495,00		34	Dinu G. Daneș	39	306,00	
6	Constantin Frunzescu	11	780,00		35	G. Dumitru Preda	40	303,00	
7	Alexandrina Boicescu	12	93.474,00		36	Dumitru Voinea	41	213,00	
	" "	12	18.751,25		37	Nicolae Zaharia	42	618,00	
	" "	12	29.275,00		38	Dobre Sofalcă	43	228,00	
	" "	12	141.500,25		39	Dumitru Vodică	44	240,00	
8	Nicolae Sofalcă	13	440,00		40	Stoiana Theodorescu	45	594,00	
9	Grigore Tudor	14	5.140,72		41	Pătru Vasile Lăzureanu	46	366,00	
10	Grigore Moțoc	15	4.850,00		42	Dumitru Vodică	47	375,00	
11	Nicolae Mitu Sofalcă	16	525,00		43	Raveca N. Nemiș	48	426,00	
12	Iosef Popescu	17	6.824,52		44	Constantin Chirhoc	49	420,00	
13	Nicolae Mocanu	18	1.123,90		45	Nicolae Mocanu	50	789,00	
14	Preotul I. Negulescu	19	1.602,80		46	Pătru G. Lăzureanu	51	1.975,00	
15	Stan Chirigescu	20	1.604,90		47	Maria Pătru Matei	52	850,70	
16	Nicolae Pițigoiu	21	1.871,32		48	Nicolae Robescu	53	963,30	
17	Dinu Moțoc	22	3.249,05		49	Preotul G. Caniu	54	1.665,75	
18	G. Moțoc	23	1.891,00		50	Stoiana Theodorescu	55	682,37	
19	Mihailă Herța	24	1.656,00		51	G. Andrei Lăzureanu	56	853,75	
20	G. Moțoc	25	2.954,00		52	Nicolae Andrei Lăzureanu	57	679,50	
21	G. Nicu	26	2.211,00		53	Ioniță Vasilescu	58	797,00	
22	Ion N. Lăzureanu	27	2.557,95		54	Mihailă Herța	59	918,00	
23	Linca Pătru Avram	28	2.453,25		55	Ion Alăman	60	907,00	
24	Nicolae Bucur	29	3.806,87		56	G. Grigorescu	61	956,50	
25	Grigore Moțoc	30	1.370,50		57	Nae Theodorescu	62	380,50	
26	Ion Stinghie	31	552,50		58	Grigore Moțoc	63	14.116,75	
27	Preotul G. Prunescu	32	3.335,05		59	Mitu Bălan	64	546,74	
28	Dumitru Lăzureanu	33	2.772,00		60	Nicolae Sofalcă	65	414,62	
29	Țița Dumitru Sporiș	34	2.108,75		61	" "	"	1.613,25	

Comuna Căineni

62	Iosef Popescu	112	218,00	64	Iosef Popescu	114	272,00
63	Constantin Vătășoiu	113	864,00	65	G. P. Daneș	115	240,00

Direcțiunea construcției portului Constanța

Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 25 Octombrie 1899, orele 4 p. m., se va ține licitați, în localul direcțiunii, strada Emigratu No. 3, pentru vindarea a două pontone vechi, aflate în baziul de la Galați.

Licitațiunea va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la 25 Octombrie 1899, orele 4 p. m.

Supraoferte nu se primesc.

Vindarea se va face pe loc și în starea în care se găsește.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Direcțiunea gimnasiului real din Tecuci

Tinerele Balan Vasile, absolvent al cursului de IV clase din acest gimnasiu, perden-duși certificatu de absolvire sub No. 78 din 30 Iunie 1895, se publică spre cunoștința generală că acel certificat este și rămâne anulat; eliberându-se numitului un duplicat sub No. 56 din 3 Octombrie 1899.

Direcțiunea școlii primare superioare de băeți No. 2, din Focșani

Tinerele Răducan T. Ștefan perden certificatu de absolvire cursului primar cu No. 647 din 27 Iunie 1894, se publică anularea lui, de ore-ce i s'a liberat duplicatul cu No. 179 din 23 August a. c.

Direcțiunea școlii primare de băeți din Panciu, județul Putna

Direcțiunea școlii primare de băeți din Panciu, județul Putna, aduce la cunoștința generală că tinerele Dobriu I. Simon perden certificatul său de absolvire, liberat de direcțiunea acestei școli sub No. 47 din 2 Iulie 1896, se publică anularea acelui certificat, liberându-se celui în drept duplicatul sub No. 15 din 7 Octombrie 1899, conform art. 95 din regulamentul pentru administrarea interioară a școlilor urbane.

No. 17. 1899, Octombrie 8.

Școla primară de băeți din comuna Sutești, județul Brăila

Direcțiunea școlii rurale din comuna Sutești, plasa Vădeni, județul Brăila, publică spre generala cunoștință că fostul elev al acestei școle, Mladin N. Dan, perden certificatul de absolvire a cursului primar de această școlă, i sa liberat certificatul duplicat No. 12 din 6 Octombrie a. c.; iar certificatul perdut rămâne fără valoare.

No. 14. 1899, Octombrie 6.

Școla mixtă din cătunul Cucuteni, comuna Băiceni, plasa Bahlui-Cârligătura, județul Iași

Tinerele Gosan C. Gheorghie, perden atestatul său de absolvire cursului primar al acestei școli, eliberat sub No. 30 din 1 Iulie 1890, se publică spre generala cunoștință că acest atestat este și rămâne anulat, de ore-ce numitului tineri sa emis du-

plicatul sub No. 12 din 22 Septembrie 1899, conform cererei sale și a ordinului d-lui revisor școlar respectiv No. 1.021 din 1899, dat în conformitatea art. 106 din regulamentul pentru administrația interioară a școlilor rurale.

No. 18. 1899, Octombrie 5.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Argeș

Pe baza actului de împrumut autentificat de primăria comunei Bradu-Geamăna la No. 126 din 1897, a cărții de judecată civilă a judecătoriei ocolului II din Pitești cu No. 1.077 din 1897, și a sentinței civile a acestui tribunal cu No. 159 din 1898, investită cu titlul executoriului No. 133 din 1898, și dupe indeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 7.500 din 1899, s'a hotărât ca, în ziua de 14 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, să se vindă cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, averea decedatului Niță Șerban, reprezentat prin episcopul său Badea Șerban, agricultor, din comuna Bradu-Geamăna, plasa Pitești, județul Argeș, pentru despăgubirea d-lui Stan Tudor, proprietar, din comuna Bradu-Geamăna, plasa Pitești, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe sus citatul act de împrumut, carte de judecată și sentință.

Acastă vindare se publică spre generala cunoștință, că toți aceia cari vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se presinte la tribunal, la ziua și orele sus indicate, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vind, condițiunile vinderei și diferite sarcini și împrejurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1) Un petic pământ arabil, în mărime ca de două pogone, care se învecinește la răsărit cu șoseua principală a comunei, la apus cu proprietatea lui Badea Alexandru, la miază-zi cu proprietatea lui Radu Roșu și la miază-noapte tot cu proprietatea lui Badea Alexandru;

2) Un petic pământ arabil, în mărime ca de 20 prăjini, învecinat la răsărit cu Șerban Dumitru și eleșteul, la apus cu Badea Dinu, la miază-zi cu Badea Alexandru și la miază-noapte cu drumul;

3) Un petic pământ, loc de arătură, numit la Drumul-cel-Mare, în mărime ca de un pogon mare, învecinat la răsărit cu drumul comunei, la apus cu Radu Ghinea, la miază-noapte cu șoseua Slatina și la miază-zi tot cu Radu Ghinea.

Tote aceste trei petice pământ, sunt moștenesci, nu dupe legea rurală și sunt situate în comuna Bradu-Geamăna.

Examinându-se registrele de inscripțiuni de la anul 1865 până la 16 August 1899, pe numele de Niță Șerban și vice-versa, nu s'a găsit nici un cas popritor asupra imobilelor urmărite.

Acastă vindare s'a incuviințat în baza cererei d-lui creditor cu petiția dată acestui tribunal, înregistrată la No. 8.677 din 1899, cu care a depus spre executare sus citatele acte.

Act de împrumut

Subsemnatul, Niță Șerban, agricultor, locuitor din comuna Bradu-Geamăna, plasa Pitești, județul Argeș, declar că am luat cu împrumut de la d. Stan Tudor, suma de lei 224, cu obligație însă a'i răspunde în termen de 4 luni, socotim de azi înainte, data actului, în care termen banii sunt fără dobândă.

Nefiind următor a'i răspunde banii la termen, d. creditor, dupe ce va investi cu formula executorie prezentul act, va pune în vindare, fără nici o judecată, ori-ce avere mobilă sau imobilă ce am în comuna Bradu-Geamăna, plasa Pitești, având prezentul act puterea lucrului judecat, spre a se despăgubi de capital, dobândă și cheltueli ocazionale, pentru care am făcut prezentul act între noi rugând și pe onor. primărie respectivă a'i da autenticitatea legală.

Făcut azi, 20 Ianuarie 1897, în comuna Bradu-Geamăna.

Niță Șerban, debitor.

Stan Tudor, creditor.

Urmăză jurnalul primăriei comunei Bradu-Geamăna No. 126 din 1897, prin care se autentifică actul sus reproduș:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act de împrumut, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință prezentul act s'a semnat de noi.

(Urmăză semnăturile).

Cartea de judecată No. 1.077 din 1897 admite acțiunea reclamantului Stan Tudor, din Bradu-Geamăna și obligă pe defendorul Niță Șerban, din comuna Bradu-Geamăna, să plătescă reclamantului suma de lei 300, cu procent legal de la 14 Iunie 1897, data intentării acțiunii până la achitare, plus lei 5 spese.

Cartea se pronunță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică azi, 5 Septembrie 1897, în Pitești.

Sentința No. 159 din 1898 respinge ca nesuștinut apelul făcut de Niță Șerban în contra cărții de judecată civile cu No. 1.077 din 1898, pronunțată de judele ocolului II Pitești, pe care o menține în totul.

Sentința se pronunță cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică astăzi, la 13 Martie 1898.

(Urmăză semnăturile).

(Supliment)

Acastă sentință este investită cu titlul executoriū No. 133 din 1898, ce conține :

NOI CAROL I,

Prin gratia lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților administrativi să execute presenta sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

No. 133 din 1898.

(Urmăză semnăturile).

No. 28.061. 1899, August 31.

—Pe baza înscrisului de împrumutare autentificat de primăria Isvoru la No. 340 din 1887, investit cu titlu executoriū No. 163 din 1893, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 7.333 din 1899, s'a hotărât ca, în ziua de 21 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, să se vîndă cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, averea decedatului Ion Pleșea, reprezentat prin d-na Maria, soția și epitrôpa casei decedatului său soț Ion Pleșea, agricultore, din comuna Cocu-Popesci, plasa Pitești, județul Argeș, pentru despăgubirea d-lui N. Pârșogă, comerciant, din Pitești, de sumele ce are a primi dupe sus citatul act de împrumut.

Acastă vinzare se publică spre generala cunoscință, ca toți acei cari vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi, să se arate la tribunal, mai înainte termenului de judecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretenție; iar aceia cari vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal, la ziua și orele sus indicate, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vinzării și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1) Ca 12 stânjeni pământ cu 7 rënduri de pruni bătrâni, cu lungimea din șoséua comunei Cocu-Popesci, spre răsărit, până în apa Vișșorei; învecinat la miață-nôpte cu proprietatea zestrală a debitorului și la miață-și cu Florea G. Pleșan ;

2) Ca 5 stânjeni pământ cu 3 rënduri de pruni, cu lungimea din șoséua comunei Cocu-Popesci, spre apus, până în apa Rătăciturii; învecinat la miață-nôpte cu Marin Diaconu Neacșu și la miață-și cu Eftimie Radu;

3) Ca 5 stânjeni pământ latu și lungimea din muchia delului, spre răsărit, până în apa Matcoveți; învecinat la miață-nôpte cu Nicolae Andrei și la miață-și cu Stan Pleșan.

Aceste imobile sunt moștenesci, nu dupe tegea rurală, și sunt situate în comuna Cocu-Popesci, plasa Pitești, județul Argeș.

Examinându-se registrele de inscripțiuni de la anul 1865 până la 30 Iulie 1899, pe numele de Ion Pleșan și vice-versa, nu s'a găsit nici un cas popritor asupra imobilelor urmărite.

Acastă vinzare s'a încuviințat în baza cererii făcută de creditori, cu petiția dată acestui tribunal, înregistrată la No. 6.409 din 1899, cu care a depus spre executare sus citatul înscris de împrumutare.

Inscris de împrumutare

Subsemnatul, Ion Pleșan, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Cocu-Popesci, plasa Pitești, județul Argeș, la trebuința ce am avut de bani, m'am împrumutat la d. Nae Pârșogă, comerciant, domiciliat în comuna Isvoru, cu suma de lei noi 229, pe cari mă oblig a îi răspunde în termen de un an de zile, fără dobândă; iar nerăspundându-i la termen mă oblig ca de aci înainte să plătesc dobândă de 12 la sută pe an, până la răfuire, fără nici o somațiune sau cerere în judecată; și spre a d-lui asigurare am dat acest înscris, făcut de preotul Paraschiv Mateescu, domiciliat în comuna Crucișora, față fiind la facerea acestui înscris, ca martori, d-lor Nicolae N. Stan și Dumitru Neacșu, agricultori, domiciliați în comuna Isvoru, cari, nesciind carte, au iscălit prin punere de deget, și eu de asemenea tot prin punere de deget, nesciind carte.

Făcut astăzi, 21 Ianuarie 1887, în comuna Isvoru.

Eū, *Ion Pleșan*, comuna Cocu-Popesci, platnic.

N. Pârșogă, creditor.

Neculae N. Stan, comuna Isvoru, față.

Dumitru Neacșu, față.

Urmăză jurnalul primăriei comunei Isvoru No. 340 din 1887, prin care se autentifică înscrisul sus reproduc.

Acest înscris de împrumutare este investit cu titlu executoriū No. 163 din 1893, ce conține :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților administrativi să execute dispozițiunile prezentului act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și, spre credință, s'a semnat de noi.

No. 163 din 1893.

(Urmăză semnăturile).

No. 26.443. 1899, August 10.

— Pe baza înscrisului de împrumutare autentificat de primăria comunei Isvoru la No. 332 din 1887, investit cu titlul executoriū No. 162 din 1893, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 7.332 din 1899, s'a hotărât ca, în ziua de 21 Ianuarie 1900, orele 11 dimineața, să se vîndă cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, averea decedatului Badea Ceapă, reprezentat prin d-na Paraschiva Badea Ceapă, soția și epitrôpa casei decedatului său soț Badea Ceapă, agricolă, din comuna Păduroi, plasa Pitești, județul Argeș, pentru despăgubirea d-lui N.

Pârșogă, proprietar, din Pitești, de suma banilor ce are a primi dupe sus citatul înscris de împrumutare.

Acastă vinzare se publică spre generala cunoscință ca, toți aceia cari vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi, să se arate la tribunal, mai înainte termenului de judecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia cari vor voi să cumpere acest imobil, să se prezinte la tribunal, la ziua și orele sus indicate, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinzării, și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute :

Un petic pământ în pomostul casei, cu pruni roditori, în lățime ca 13 stânjeni și jumătate și lungimea din curtea casei până în muchea Văei-Seaca; învecinat la miață-nôpte cu Nae Ghinea și la miață-și cu Ion Boboc.

Acest imobil este moștenesc, nu dupe tegea rurală, situat în comuna Păduroi, plasa Pitești, județul Argeș.

Examinându-se registrele de inscripțiuni de la anul 1865 până la 30 Iulie 1899, pe numele de Badea Ceapă și vice-versa, nu s'a găsit nici un cas popritor asupra imobilului urmărit.

Acastă vinzare s'a încuviințat în baza cererii d-lui creditor, făcută cu petiția dată acestui tribunal, înregistrată la No. 6.406 din 1899, cu care a depus spre executare sus citatul înscris de împrumutare.

Inscris de împrumutare

Subsemnatul, Badea Ceapă, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Păduroi, la trebuința ce am avut de bani, m'am împrumutat la d. Nae Pârșogă, comerciant, domiciliat în comuna Isvoru, cu suma de lei noi 82, pe care sumă mă oblig să o răspund în termen de un an de zile, fără dobândă, iar nerăspundând banii la soroc, de aci înainte mă oblig să răspund atât suma disă precum și procentele de 12 la sută pe an, până la răfuire, fără somație sau cerere în judecată; și spre a d-sale asigurare am dat acesta, făcut de d. Ion Pârșogă, agricultor, domiciliat în comuna Isvoru, față fiind ca martori, la facerea acestui înscris, și d-lor Dumitru R. Gherghina și Stan Gh. Ivan, amândouă agricultori, domiciliați în comuna Isvoru, cari au iscălit împreună cu mine, prin punere de deget, nesciind carte, atât eu cât și d-lor.

Făcut în comuna Isvoru astăzi, 12 Ianuarie 1887.

Badea Ceapă, comuna Păduroi, platnic.

N. Pârșogă, creditor.

Dumitru R. Gherghina, față.

Stan Gh. Ivan, față.

Urmăză jurnalul primăriei comunei Isvoru No. 332 din 1887, prin care se autentifică înscrisul sus reproduc.

Acest înscris de împrumutare este investit cu titlul executoriului No. 162 din 1893, ce conține :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tutulor portărilor și agenților administrativi să execute dispozițiunile prezentului act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

No. 162 din 1893.

(Urmază semnăturile).

No. 26.450. 1899, August 10.

— Pe baza actului de împrumut autenticat de judecătoria ocolului II din Pitești, la No. 36 din 1898, investit cu titlul executoriului No. 204 din 1899, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 8.138 din 1899, s'a hotărât ca, în ziua de 21 Ianuarie 1900, orele 11 a. m., să se vîndă cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, averea d-lui Dumitru C. Bugescu, agricultor, din comuna Crucișora, plasa Pitești, județul Argeș, pentru despăgubirea d-lui N. Pirșogă, proprietar, din Pitești, de sumele ce are a primi dupe sus citatul act de împrumut.

Acastă vîndare se publică spre generala cunoscință ca toți aceia cari vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi, să se arate la tribunalul mai înaintea termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia cari vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte la tribunal, la ziua și orele sus indicate, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vîndărei și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului pîna acum cunoscute:

O casă cu două odăi, de lemn, învelită cu șită, avînd ca dependenți un slon și o pivniță de lemn, învelită cu șită, cu pămîntul de sub ele, și curtea cît ține închisorea, care este de ulucă; învecinate la răsărit cu Dumitru Rușete, la miadă-și cu drumul uliței, la apus și miadă-noapte tot cu Dumitru Rușete.

Acest imobil este moștenesc, nu dupe legea rurală, situat în comuna Crucișora, plasa Pitești, județul Argeș.

Examinându-se registrele de inscripțiuni de la anul 1865 pîna la 10 Septembrie 1899, pe numele de Dumitru C. Bugescu și vice-versa, nu s'a găsit nici un cas popritor asupra imobilului urmărit.

Acastă vîndare s'a încuviințat în baza cererii făcută de creditor, cu petiția dată acestui tribunal și înregistrată la No. 11.742 din 1899, cu care a depus spre executare sus citatul act de împrumut :

Act de împrumut

Subsemnatul, Dumitru C. Bugescu, din comuna Crucișora, declar că, la neapărata

trebuință ce am avut, m'am împrumutat de la d. N. Pirșogă, proprietar, din comuna Isvorul, cu suma de lei 600, pe termen de un an de zile, socotit de astăzi, fără dobîndă; iar dacă la expirarea termenului de un an nu voi achita d-lui N. Pirșogă suma de mai sus, voi plăti dobînda de 12 la sută pe an, socotit de la expirarea termenului și pîna la definitivă achitare; și spre a d-lui asigurare îi am dat acest act care are puterea unei hotărîri judecătorești definitive, avînd dreptul d. creditor ca, dacă la expirarea termenului nu voi achita datoria, să investescă acest act cu titlul executoriului și mă va putea urmări în ori-ce avere a mea mobilă și imobilă, fără curs de judecată; suma împrumutată; declar că am primit-o acum la facerea acestui act.

Dumitru C. Bugescu.

1898, Martie 16.

Subsemnatul declar că mă mulțumesc pe copriinderea acestui act și am numărat banii.

N. Pirșogă, creditor.

Urmază jurnalul judecătoriei ocolului II Pitești No. 36 din 1898, prin care se autentică actul sus reprodus.

(Urmază semnăturile).

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi ca să execute prezentul act de împrumut, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

No. 204 din 1899.

(Urmază semnăturile).

No. 28.992. 1899, Septembrie 11.

Tribunalul Dolj, secția comercială și de notariat

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotecar înscris la acest tribunal în primul rang, sub No. 113 din 15 Iunie 1887, asupra moșiei parte din Coțofeni-din-Dos, cu ori-ce alte trupuri și numiri ar mai fi avînd încă din vechime, împreună cu pădurea, ecarete, etc., situată în comuna Coțofeni-din-Dos, plasa Jiu-de-Sus-Dumbrava, județul Dolj, proprietate a d-nei Elena Floru, a cerut punerea în vîndare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 30.000, cu care societatea a împrumutat pe sus numita doamnă, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele cari se vor mai face de dîsa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietul de însărcinări prevădute de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 6.860 din 1899, a ordonat ca vîndarea sus șisei moșii să se facă în ziua de 22 Octombrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 22 Octombrie 1899, se va vinde cu licitațiune pu-

blică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, dupe cererea primei societăți de credit funciar funciar român din Bucuresci, ast-fel cum este ipotecată, moșia parte din Coțofeni-din-Dos, cu ori-ce alte trupuri și numiri ar mai fi avînd încă din vechime, împreună cu pădurea, cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dînsa, situată în comuna Coțofeni-din-Dos, plasa Jiu-de-Sus-Dumbrava, județul Dolj; și învecinându-se la Nord cu partea din Coțofeni-din-Dos a d-lui colonel Petre Gigartu, la răsărit cu apa Jiului și cu partea din Coțofeni-din-Față a d-lui Costică Quintescu, la Sud cu moșia Potinelțu a d-lui Costache Mirescu, la Vest în parte cu Potinelțu și în parte cu Coțofeni-din-Dos a d-lui colonel Petre Gigartu.

Intinderea actuală a acestei moșii este de 404 pogone și 1.149 st. p., din cari 156 pogone pădure și restul locuri cultivabile.

Sarcini :

Asupra acestei moșii, afară de cea pentru care s'a scos în vîndare, mai este supusă și la următoarele sarcini :

1896, Aprilie 6, ipoteca No. 77 către O. Colega pentru lei 50.000, și

1896, Noembrie 1, prin actul transcris sub No. 1.716, Elena Floru arendeză această moșie lui G. Teișanu, pe termen de 5 ani, calculați de la S-tu Dumitru 1896, cu arendă anuală de lei 3.000.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscință de condițiunile vîndărei din caietul de sarcini, ce va fi depus la greșa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecare.

Șiua de 22 Octombrie 1899, fixată pentru vîndarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vîndare ce s'a făcut și inserat în *Monitorul Oficial* No. 139 din 22 Septembrie 1899 și No. 150 din 5 Octombrie 1899.

No. 14.253. 1899, Septembrie 17.

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 17 Decembrie 1899, orele 11 a. m., la acest tribunal și secție se va vinde, cu licitație publică, averea imobilă mai jos natată, a debitoriei Dumitru N. Zîncă, din comuna Mălăești, plasa Cricov-Podgoria, județul Prahova, dupe cererea și spre despăgubirea d-nei Ecaterina Preotu N. Rădulescu, din comuna Vălcănesci, plaiul Teleajenu, județul Prahova, de suma de lei 400, cu 260 lei daune, osebit timbrele și taxele executărei, plus 150 lei cheltueli de judecată, conform cărței de judecată cu No. 230 din 1895, a judeului de pace Slănic, sentinței civile No. 339 din 1898 și No. 97 din 1898, cea din urmă investită cu formula executorie la No. 383 din 1897, a căror copriindere este următoarea :

Judecătoria de pace Slănic

Carte de judecată civilă No. 230

Audiența din 20 Iunie 1895

La ordinea zilei opozițiunea făcută de Ecaterina Preotu N. Rădulescu, din Vălcănesci, contra cărței de judecată No. 815 din 1893, a judeului Văleni-de-Munte, la apelul

nominal s'a prezentat reclamanta prin preotul N. Rădulescu, autorizat cu procura legalizată de primăria comunei Vălcănesci la No. 521 din 1893, aflată la dosar, și intimată în persoană; procedura fiind completă și opoziția în termen, s'a dat lectură petițiunii de acționare și cărței de judecată opoșată, din cari se vede că s'a respins acțiunea oponentei reclamante ca nesusținută.

Reclamantul, având cuvîntul, susținu în sensul acțiunii, cerînd a se obliga defenderea la plata sumei de lei 400, bani vărsați defenderei pentru un loc numit pe Teiș, în comuna Vălcănesci, și acum nu voiește a 'i da act prin tribunal, cu dobîndă și timbre, plus 250 lei daune.

Defenderea, avînd cuvîntul, declară că a primit suma de 400 lei, dar nu a putut să 'i dea act prin tribunal, de ore-ce a fost respinsă, pămîntul fiind rural; în ce privește daunele, spuse că acest pămînt este și ađi arendat reclamantului, așa că, chiar de avea act, încă îl posedă pînă la expirarea arendărei, și, prin urmare, n'a încercat nici o pagubă; reclamantul prezintă și actul de vîndare cu data 25 Februarie 1893; persistă în daune.

Judecata,

Asupra opozițiunii de față;

Avînd în vedere acțiunea intentată de Ecaterina Preotul N. Rădulescu, prin petițiunea înregistrată la No. 6.400 din 3 Noiembrie 1893, la judecătoria Văleni-de-Munte, contra d-nei Dumitra N. Zincă, pentru a 'i da act autentic de tribunal, pentru vîndarea unui teren numit Teiș, din Vălcănesci, sau, în cas contrariu, să 'i restituie suma de lei 400, costul terenului, plus lei 250 daune;

Avînd în vedere susținerile părților făcute astăđi în instanță, precum și actul prezentat de reclamant;

Considerînd că reclamantul, prin recunoșcere de către Dumitra N. Zincă că a primit suma de 400 lei, și-a probat în parte acțiunea, care cată a i se admite ast-fel cu dobîndă, cheltueli și timbre, de ore-ce daunele nu le-a putut justifica, în căt reclamanta chiar de ar fi obținut un act de vîndare prin tribunal, totuși trebuia să aștepte expirarea termenului de arendare al locului în cauză; că așa fiind ele trebuie respinse;

Vădînd și dispozițiunile art. 1.169, 1.170, 1.200 și următorii din codul civil, art. 1.084 și următorii din codul civil, art. 138 din procedura civilă și art. 8 din legea judecătorilor de pace;

Pentru aceste motive, în numele legei, hotărăse:

Admite opozițiunea făcută de Ecaterina Pr. N. Rădulescu, din Vălcănesci, contra cărței de judecată No. 815 din 1893, a judecătorului Văleni, prin care se respinge ca nesusținută acțiunea, și, prin consecință, admite în parte acțiunea introdusă la judecătoria de pace Văleni, prin replica înregistrată la No. 6.400 din 3 Noiembrie 1893, contra d-nei Dumitra N. Zincă, pentru a 'i da act de vîndare, legalizat de tribunal, pentru un loc numit la Teiș, pendinte de comuna

Vălcănesci, sau valoarea primită de lei 400, cu 250 lei daune.

Obligă pe Dumitra N. Zincă a răspunde d-nei Ecaterina Preotul N. Rădulescu suma de 400 lei, ce a primit pentru locu de mai sus, cu dobîndi legale de la 3 Noiembrie 1893 pînă la achitare, plus 5 lei cheltueli de judecată, osebit timbrele.

Acastă hotărîre se pronunță cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică ađi, 20 Iunie 1895, în Slănic.

Jude, Ștefan Iorgulescu.

România

Grefa tribunalului Prahova, secția I

Presenta copie, fiind conformă cu originala, se atestă de noi.

p. Grefier, I. Gavrilescu.

1897, Decembre 4.

Tribunalul Prahova, secția I

Sentița civilă No. 339

Audiența din 2 Decembre 1897

Sub președința d-lui Em. Anastasiu, prim-președinte, prezinte; d. R. Gr. Zmeureanu, membru de ședință; d. P. Hagiopol, jude-sindic delegat.

Astađi, fiind termenul fixat pentru cercetarea și judecarea apelului făcut de Dumitra N. Zincă în contra cărței de judecată civilă No. 230 din 1895, a judelei de pace Slănic;

La apelul nominal s'a prezentat numai intimata Ecaterina Preotul N. Rădulescu, lipsind apelanta Dumitra N. Zincă.

Procedura fiind completă, s'a luat cauza în cercetare, dîndu-se citire petițiunii de apel și celor-alte acte din dosar.

Intimata, luând cuvîntul, a cerut respingerea apelului și cheltueli de judecată.

Tribunalul, deliberînd, a pronunțat următoarea hotărîre, ale cărei considerante s'au redactat de d. judecător-sindic.

Tribunalul,

Asupra apelului făcut de Dumitra N. Zincă în contra cărței de judecată civilă cu No. 230 din 1898, a judelei de pace Slănic;

Avînd în vedere susținerile intimatelor;

Avînd în vedere că apelanta, fiind citată în regulă, a avut cunoștința de termenul înfățișării și nu s'a prezentat ađi în instanță spre a 'și susține recursul;

Că, ast-fel, tribunalul urmază a respinge apelul ca nesusținut;

Pentru aceste motive, în virtutea legei: Respinge ca nesusținut apelul făcut de Dumitra N. Zincă în contra cărței de judecată civilă No. 230 din 1895, pronunțată de judele de pace Slănic.

Condamnă pe apelanta la 100 lei spese către intimată.

Acastă sentița se pronunță cu dreptu de opoziție, conform legei.

Data și citită în ședință publică, la 2 Decembre 1897, în Ploesci.

Em. Anastasiu, R. Gr. Zmeureanu, Hagiopol.

Grefier, Carabela.

Grefa tribunalului Prahova, secția I

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă de noi.

p. Grefier, I. Gavrilescu.

No. 4.231 din 1895.

1898, Decembre 4.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate!

Tribunalul Prahova, secția I

Sentița civilă No. 97

Audiența din 17 Martie 1898. No. 1.754

Președința d-lui R. Gr. Zmeureanu, membru de ședință, prezinte d-nii C. Protopopescu, jude-instructor, cab. II; N. I. Negulescu, membru-supleant.

D. prim-președinte, Em. Anastasiu, ocupat în camera de consiliu cu lucrări de complet.

Astađi, fiind termenul fixat pentru cercetarea și judecata opoziției făcută de Dumitra N. Zincă, cu autorizația soțului său N. Zincă contra sentiței acestui tribunal No. 339 din 1897;

La apelul nominal s'a prezentat oponenta în persoană, asistată de d. avocat T. Theodorini.

Procedura fiind îndeplinită și opoziția constatîndu-se făcută în termenul legal, s'a luat cauza în cercetare, dîndu-se lectura actelor din dosar.

Oponenta, avînd cuvîntul, șise că intimata posedă terenul pe care a proiectat a 'l vinde, și bucurîndu-se de folosința lui, că nu mai are drept a 'i cere restituirea prețului pe care 'l-a primit.

D. avocat Theodorini șise că clienta sa a cumpărat un loc de la oponentă, dîndu 'i ca arvună 400 lei; că, venind înaintea tribunalului să autentifice actul, tribunalul a respins cererea de autentificare pe motiv că pămîntul era dat dupe legea rurală; intimata a cerut înapoi banii de la oponentă și, acasta refuzînd, 'i-a intentat acastă acțiune; că de și în instanță oponenta a susținut că terenul 'l are intimata în posesiune, dar pentru acasta tribunalul a ordonat o cercetare locală, și, din depunerile martorilor audiați, nu s'a stabilit acest fapt, cerînd respingerea opozițiunii.

Tribunalul, deliberînd, a pronunțat următoarea hotărîre, care s'a redactat de d. membru de ședință.

Tribunalul,

Asupra opozițiunii făcută de Dumitra N. Zincă, cu autorizația soțului său N. Zincă, contra sentiței acestui tribunal cu No. 339 din 1897, prin care i s'a respins ca nesusținut apelul făcut contra cărței de judecată cu No. 230 din 1895, a judelei de pace Slănic;

Avînd în vedere că prin acastă carte de judecată s'a admis în parte acțiunea intentată de Ecaterina Preotul N. Rădulescu, și s'a obligat intimata oponentă să 'i restituie suma de 400 lei, ce dînsa a primit ca preț

al vîndărei unui imobil, cu dobînda legală, plus 5 lei cheltueli de judecată ;

Avînd în vedere susținerile în instanță ; Considerînd că, prin acțiunile intentate la prima instanță, intimata a chemat în judecată pe oponentă pentru a fi obligată să 'i restituie suma de lei 400, ce 'i-a plătit ca preț al vîndărei unui imobil, plus lei 200 daune pentru că nu s'a predat imobilul în cestiune, și pentru că nu s'a putut autentifica de tribunal actul de vîndare al terenului ;

Avînd în vedere că din recunoșcerea făcută de părți, atât la prima instanță cât și înaintea tribunalului, se constată că apelanta a primit de la intimată suma de lei 400 pentru vîndarea țisului imobil, fără ca acea vîndare să fi avut verî-o existență legală, întru cât terenul vîndut era inalienabil ;

Ast-fel fiind, plata făcută oponentei rămînînd fără cauză, intimata a fost în drept a cere restituirea sumei plătite, și, dar, bine judele de ocol a admis acea acțiune ;

Considerînd că, de și oponenta a susținut înaintea tribunalului că intimata posedă terenul vîndut, și a cerut ca suma ce 'i datorsece să se compenseze cu aceea ce și dînsa ar urma să 'i plătescă pentru folosința imobilului, însă din cercetarea făcută la localitate nu se constată că intimata posedă imobilul ;

Că, afară de acesta, oponenta nici a lichidat cuantumul pretențiunei sale, ceea-ce nu putea face de cât printr'o acțiune în regulă,

Pentru aceste motive, în numele legei, hotărăse :

Respinge ca nefundată acțiunea făcută de Dumitra N. Zîncă contra sentinței acestui tribunal cu No. 339 din 1897.

Sentința se pronunță cu dreptu de recurs.

Data și citită în ședință publică ađi, 17 Martie 1898, în Ploesci.

R. Gr. Zmeureanu, C. Protopopescu, N. I. Negulescu.

p. Grefier, I. Al. Ionescu.

România

Grefa tribunalului Prahova, secția I

Presenta copie, fiind conformă cu originala sentință civilă cu No. 97 din 1898, aflată în dosarul acestui tribunal No. 4.231 din 1895, se atestă de noi.

p. Grefier, I. Gavrilescu.

1898, Iunie 3.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute presenta sentință civilă cu No. 97 din 1898, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire ; și spre credință s'a semnat de noi.

Em. Anastasiu, R. Gr. Zmeureanu.

p. Grefier, I. Gr. Morcovescu.

No. 383 al Investirei. 1898, Iunie 16.

Averea pusă în vîndare se compune din :

1) Ca 7 și jumătate pogone pămînt, situate la locul numit «Valea-Plopilor», din comuna Mălăesci, cu pădure pe dînsul, și se învecinesce la răsărit cu proprietatea lui

Nița Nae Eremia, la apus cu a lui Nicolae Rădulescu, la Nord cu Gg. Mocanu și Ghiță Anghelescu și la miază-đi cu moșnenii Mălăesci și Dumbrăvesci ;

2) Ca două pogone și jumătate în Valea-Plopilor, (fînelă) ; și se învecinesce la răsărit cu Nicolae I. Rădulescu, la apus cu moșnenii Mălăesci și Dumbrăvesci, la Nord cu Tache Mateescu, și la miază-đi cu moșnenitorii defunctului Iancu Mateescu ;

3) O casă de gard, cu o cameră și o sală, acoperită cu șindrilă, în curte un porumbar cu două camere dedesubt, acoperit cu pae, o pivniță cu un șopron alături, acoperit cu pae, cu locul ei, ca un pogon pămînt ; învecinată la răsărit cu Stan Zîncă, la apus cu Ionița Zîncă, la Nord cu Nicolae Tănase și la Sud cu drumul comunal.

Aceste imobile sunt situate în comuna Mălăesci, cătuna Mălăesci-de-Jos, din plasa Cricov-Podgoria, județul Prahova.

Descrisele imobile, dupe atestarea grefei, nu s'aũ găsit afectate la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia cari ar pretinde verî-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alt drept asupra bunurilor seose în vîndare ca, înaintea judecațiunei, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a'și arăta pretențiunile lor ; căci în urmă nu li se va mai ține nimic în sêmă, conform alin. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 27.746. 1899, Octombře 6.

—În điaua de 21 Ianuarie 1900, orele 11 a. m., la acest tribunal și secție, se va vinde, prin licitație publică, averea mobilă mai jos notată, a debitorului Iancu Notara, proprietar din Ploesci, dupe cererea și spre despăgubirea d-lui Mihalache Moldoveanu, din Ploesci, de suma de lei 600, cu procente legale de la expirare până la achitare, osebit timbrele și taxele executărei, conform actului de ipotecă autentificat de tribunalul Prahova, secția I, la No. 177, înscris la No. 5 din 1898 și investit cu formula executorie la No. 653 din 1899, a cărui coprire este următorea :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

Subsemnatul, Iancu Notara, proprietar din Ploesci, declar că, la neapărata trebuință ce am avut de bani, m'am împrumutat de la d. Mihalache Moldoveanu, tot din Ploesci, cu suma de lei 600, pe termen de un an și fără dobîndă pe acest timp.

Drept asigurarea d-lui Mihalache Moldoveanu de suma de lei 600 ce 'm-a împrumutat, îi ipotecez, în primul rang, o sfără de moșie în mărime de 10 pogone, situată în comuna Aricesci, plasa Filipesci, județul Prahova, care se învecinesce la răsărit cu Ilie Iordache, la apus cu Anghel Manea, la

miază-đi cu moșia d-nei Frosa G. Ión și la miază-noapte cu drumul.

Dacă, la expirarea termenului nu voiũ achita d-lui Mihalache Moldoveanu suma de 600 lei ce 'm-a împrumutat, d-sa are dreptul, fără curs de judecată și fără somațiune, ci numai în virtutea acestui act, căruia 'i recunosc puterea lucrului judecat, să cêră și să pună în vîndare cu licitație publică, la tribunal, imobilul ce 'i ipotecez prin acest act, și din prețul ce va resulta la licitație să se despăgubescă d. Mihalache Moldoveanu de capitalul împrumutat, cu procentele cuvenite, cum și de cheltuelile ce va face cu urmărirea și vîndarea imobilului ipotecat ; iar la cas de neajungere, va urmări, tot în virtutea acestui act, verî-ce altă avere a mea, până la definitivă d-sale achitare.

Eũ, împrumutatul, declar că 'mî aleg domiciliul în Ploesci, suburbia sf. Vineri, strada Regală.

Eũ, Mihalache Moldoveanu, declar că am numărat împrumutatului suma de lei 600 ; și mă mulțumesc pe coprirea acestui act, iar domiciliul meu este în Ploesci, suburbia sf. Vasile, strada Cămpinei.

I. Notara, Mihalache Moldoveanu.

Martori pentru identitatea părților, P. Penescu, Al. Pănculescu.

Redactat și scris de mine, dupe cererea părților, Al. Pănculescu.

Tribunalul Prahova, secția I

Proces-verbal

1898, Ianuarie 14

Înaintea noastră, N. I. Negulescu, membru-supleant al tribunalului Prahova, secția I, asistat de d. I. Gavrilescu, ajutor de grefier, s'aũ presintat astăđi, 14 Ianuarie 1898, în pretoriul acestui tribunal, d-lor I. Notara și Mihalache Moldoveanu, ambii proprietari din Ploesci, a căror identitate am constatat'o prin martorii P. Penescu și Al. Pănculescu, funcționari din Ploesci, personal cunoscuți noẽ, cari aũ declarat că cunosc pe părți, că sunt în adevěr persoanele subscribe în act, adăogînd unul din martori, d. Al. Pănculescu, că d-sa a scris și redactat acest act, dupe cererea persoanelor de mai sus.

Cerînd părțile, prin petiția înregistrată la No. 902 de ađi, autentificarea acestui act format în două exemplare, căruia, dîndu-i citire din cuvînt în cuvînt în auđul părților, ne-aũ declarat că acest act este făcut cu consimțimîntul lor și că exemplarul timbrat este scris de Mihalache Moldoveanu, prin punere de deget, nesciînd scrie, iar de I. Notara și scriitori proprii.

Dupe aceea, am vizat ambele exemplare și am pus pe părți și martori de aũ scris, în prezența noastră, exemplarul netimbrat, care se va opri la dosar.

Noi,

În virtutea legei pentru autentificarea actelor, luînd act de declarațiunile de mai sus ;

Vêdînd că taxa cuvenită fîscului s'a plătit la administrația financiară locală sub recipisa No. 15.091 din 1898, care s'a oprit la dosar,

Declarăm autentic acest act de ipotecă, scris pe o colă de 5 lei.

Membru-supleant, *N. I. Negulescu.*

Grefier, *Gavrilescu.*

No. 177, autentic.

Ordonanță de inscripțiune

1898, Ianuarie 14

Noi, primul președinte al tribunalului Prahova, secția I,

Având în vedere cererea făcută de d-lor I. Notara și M. Moldoveanu prin petiția înregistrată la No. 903 din 1898, de a se înscrie acest act de ipotecă în registrul respectiv;

Având în vedere că acest act este autenticat de acest tribunal la No. 177 din 1898;

Având în vedere că creditorul a declarat, atât verbal cât și în scris, că renunță la îndeplinirea formalităților prevăzute de articolul 726 din procedura civilă;

Vedând și dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea acestui act de ipotecă în registrul respectiv.

p. Prim-președinte, *N. I. Negulescu.*

p. Grefier, *Gavrilescu.*

Acest act s'a înscris în registrul respectiv la No. 5 astăzi, 14 Ianuarie 1898, în baza ordonanței de mai sus.

p. Grefier, *Gavrilescu.*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

Al. Panaitescu, I. Gr. Cireșeanu.

p. Grefier, *Gavrilescu.*

No. 653 investirea. 1899, Iunie 25.

Averea pusă în vânzare se compune din: O sfără de moșie, în mărime de 5 hectare sau 10 pogone, situate în comuna Aricesci, plasa Filipesci, județul Prahova; care se învecinește: la răsărit cu Ilie Iordache, la apus cu Anghel Manea, la miază-zi cu moșia d-nei Frosa G. Ión, și la miază-noapte cu drumul.

Descriul imobil, dupe atestarea grefei, afară de sarcina pentru care se urmărește, nu s'a mai găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta și se soméză toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept asupra bunului scos în vânzare ca, înaintea adjucațiunei, să se presinte la acest tribunal și secție spre a și arăta pretențiunile lor; căci în urmă nu li se vor mai ține nimic în semă, conform alin. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 27.812. 1899, Octombrie.

Tribunalul Vasluii

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actelor ipotecare

înscrise de acest tribunal, în primul rang, sub No. 68 din 20 Octombrie 1889 și sub No. 35 din 24 Martie 1893, asupra moșiei Uncesci și Măcresci, cu părțile din Cotârlesci și cu ori-ce alte siliște, cătune și trupuri sub ori-ce numiri vechi sau noi, cu pădure, ecarete, etc., situată în comuna Buhăesci, plasa Fundurile-Stemnic, județul Vasluii, proprietatea a d-nei Natalia Olănescu, născută Petrovan, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 113.600, cu care societatea a împrumutat pe sus numita dómna, de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cele ce se vor mai face de șa societate, împreună și cu procentele lor de 8 la sută, specificate în caietu de sarcini, prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 2.898 din 11 Septembrie 1899, a ordonat ca vânzarea sus șaiei moșii să se facă în ziua de 28 Octombrie 1899.

Se face dar cunoscut tutulor prin acesta a treia publicațiune că, în ziua de 28 Octombrie 1899, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dminéța, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci, astfel cum este ipotecată, moșia Uncesci și Măcresci, cu părțile din Cotârlesci și cu ori-ce alte siliște, cătune și trupuri, sub ori-ce numiri vechi sau noi din cari se compune, cu pădurea și cu tóte ecaretele și îmbunătățirile aflate pe densa; este situată în comuna Buhăesci, plasa Fundurile-Stemnic, județul Vasluii; și se învecinește la Nord cu moșiile Golăesci și Cotârlesci, la Sud cu moșia Tărăteni, cu rezeșii de Mucesci și cu Turcesci sau Uncesci S-tului Spiridon, la Est cu moșiile Negulesci-Chioia și Butucăria și la Vest cu moșiile Vulturesci și Comănesci.

Intinderea moșiei este de cel puțin 597 fălci, din cari 25 fălci pădure, 567 fălci pământ cultivabil și 5 fălci drumuri și locul ocupat de case.

Sarcini altele nu există.

Doritori de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscința de condițiunile vânzării din caietu de sarcini, ce va fi depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjucaere.

Șua de 28 Octombrie 1899, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare ce s'au făcut și inserat în *Monitorul Oficial* No. 138 din 21 Septembrie 1899 și No. 150 din 5 Octombrie 1899.

No. 13.429. 1899, Septembrie 15.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adreselor cu No. 17.929 din 1899 și No. 16.869 din 1899, ale onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, și conform jurnalului aceluși onor. tribunal cu No. 6.340 din 1899, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 20 Octombrie 1899, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va închiria cu licitație publică, în pretoriul tribunalului Ilfov, secția de notariat, imobilul

din strada Mihaii-Vodă No. 84, averea defunctului I. Paplica, urmărit de creditorul N. Dâmbeanu.

No. 23.911. 1899, Octombrie 11.

— Conform adresei No. 33.980 din 1899, a onor. tribunal Ilfov, secția II civilo-corecțională, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 21 Octombrie 1899, orele 11 a. m. înainte, se va vinde cu licitație publică, la localitate, în Bucuresci, pe strada Olteni No. 31, averea mobilă urmărită a d-lui Carol Litman, compusă din un covor național, o mașină de gătit, o masă de lemn și un dulap și altele, anume prevăduțe în procesele-verbale de urmărire, pentru despăgubirea episcopiei parohiei bisericei Olteni.

No. 23.879. 1899, Octombrie 11.

— Conform adresei No. 16.643 din 1899, a onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 22 Octombrie 1899, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde cu licitație publică, la localitate, în Bucuresci, pe calea Victoriei No. 68 și 102, averea mobilă urmărită, a d-lui A. Grünberg, compusă din două rafturi, 600 metri ștofă și altele, anume prevăduțe în procesul-verbal de urmărire, pentru despăgubirea d-lui A. Em. Lahovari.

No. 23.779. 1899, Octombrie 9.

— Conform adresei cu No. 16.765 din 1899, a onor. judecătórii de pace Bucuresci No. 5, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Octombrie 1899, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde cu licitație publică, pe piața S-ta Vineri, Bucuresci, averea mobilă urmărită, a d-lui Z. P. Sardely, compusă din un biuro de stejar, două oglinzi și altele, anume prevăduțe în procesul-verbal de urmărire, pentru despăgubirea d-lui N. F. Balaban.

No. 23.706. 1899, Octombrie 9.

— Conform adresei cu No. 10.347 din 1899, a onor. tribunal Ilfov, secția II civilo-corecțională, și conform încheerii cu No. 1.987 din 1899, a aceluși onor. tribunal, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Octombrie 1899, începând de la orele 11 a. m., înainte, se va arenda cu licitație publică, în pretoriul tribunalului Ilfov, secția comercială, din palatu de justiție, 320 pogone, pământ arabil, din moșia Odaia-Manciului, averea defuncților Remus și Ștefan Lungeanu, din comuna Părlita-Sărulesci, județul Ilfov.

No. 23.842. 1899, Octombrie 11.

Corpul portăreilor tribunalului Iași

Conform jurnalului tribunalului Iași, secția II, sub No. 4.466 din 6 Octombrie 1899, urmând a se vinde prin licitațiune publică mărfurile, portofoliul și mobilierul falitei Ita Singher Bucureștianu, din Iași, mărfurile evaluate la suma de 2.232 lei, 60 bani, compuse din zahăr, cafea, ceai, măsline, und-delemn și altă marfă de băcănie, în ziua de 18 Octombrie 1899, orele 12 din zi, la fața lo-

cului, în Iași, strada Anastase Panu, la magazia falitei.

Vîndarea mărfii se va face en gros, în care cas va fi supusă omologării tribunalului, sau en detail.

Portofoliul, evaluat la suma de 1.116 lei, 5 bani, compus din creanțe și datorii de incasat, se va vinde în ziua de 27 Octombrie 1899, orele 12 din zi, în camera portărilor tribunalului Iași, secția II, și va fi supus omologării tribunalului.

Se publică spre cunoștința generală această vîndare, și concurenții, ce vor fi de a cumpăra asemenea avere, sunt invitați a se prezenta în zilele și locurile arătate mai sus, unde urmază a se face licitațiunea și adjudicațiunea asupra acelorora din concurenți cari ar oferi un preț mai avantajos.

Tot odată se face cunoscut că toți cei interesați au dreptul să facă întâmpinări înaintea tribunalului, în termen de 3 zile de la publicare.

No. 3.558. 1899, Octombrie 8.

— Conform jurnalului tribunalului Iași, secția II, sub No. 4.359 din 1 Octombrie 1899, urmînd a se vinde prin licitațiune publică, mărfurile, mobilierul și portofoliul falitului Morit Goldstein din Iași, mărfurile evaluate la suma de 19.117 lei, 38 bani, compuse din stofe pentru rochiile, cituri, mușamale, perdele, satin, covor, colțuni, pluș, gulere, pepteni și altele, în ziua de 20 Octombrie 1899, orele 12 din zi, la fața locului, în Iași, locuința falitului din Iași, strada Veche No. 93.

Mobilierul evaluat la suma de lei 1.046, bani 20, compus din paturi, mese scaune, oglinzi, lampe, haine, ladă de fer, garderob și altele, se vor vinde în ziua de 21 Octombrie 1899, orele 12 din zi, la fața locului, în Iași, locuința falitului din Iași, strada Anastase Panu.

Vîndarea mărfurilor și a mobilierului se va face en gros, în care cas va fi supusă omologării tribunalului, sau en detail.

Portofoliul, evaluat la suma de 31.404 lei, 34 bani, compus din creanțele de incasat, se va vinde în ziua de 27 Octombrie 1899, orele 12 din zi, în camera portărilor tribunalului Iași, secția II și va fi supus omologării tribunalului.

Se publică spre cunoștința generală această vîndare și concurenții, cari vor fi de a cumpăra asemenea avere, sunt invitați a se prezenta în zilele și locurile arătate mai sus, unde urmază a se face licitațiunea și adjudicațiunea asupra acelorora din concurenți cari ar oferi un preț mai avantajos.

Tot-o-odată se face cunoscut că toți cei interesați au dreptul să facă întâmpinări înaintea tribunalului, în termen de 3 zile de la publicare.

No. 3.540. 1899, Octombrie 7.

Comisarul de urmărire al ocolului I din București

Se publică spre generala cunoștință că d. jude de pace București No. 5, prin adresa No. 16.213 din 1899, a fixat ziua de 18

Octombrie 1899, spre a se vinde cu licitație publică, pe piața S-ta Vineri, averea mobilă a d-lor L. Behrman et fii, urmărită pentru despăgubirea d-lui I. Marcovici de sumele de bani ce are a lua, conform cărței de judecată cu No. 1.579 din 1899, a aceleiași judecătoriai, investită cu formula executorie.

Vîndarea se va efectua în sus arătata zi, începînd dupe orele 11 a. m.

No. 4.024. 1899, Octombrie 11.

Comisarul de urmărire al ocolului II din București

Conform adresei d-lui jude de pace București No. 1, cu No. 12.314, se va vinde prin licitație, în ziua de 18 Octombrie 1899, averea compusă din mobilă pentru casă și urmărită de la d-na Elisa I. Lee, în baza cărței de judecată cu No. 3.629 din 1898, pentru despăgubirea d-lui Josef Einhorn.

Vîndarea se va efectua pe piața S-ta Vineri, începînd de la orele legale.

No. 5.765. 1899, Octombrie 11.

Comisarul de urmărire al ocolului III din București

Se publică spre cunoștința generală că d. jude de pace București No. 3, prin adresa No. 6.944 din 1899, a fixat ziua de 20 Octombrie 1899, pentru vîndarea cu licitație publică a averii mobilă a d-lui Stelian Iarca, urmărită spre despăgubirea d-lui C. Dijmărescu, de sumele ce are a primi în baza cărței de judecată No. 919 din 1898 și sentința tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecțională, cu No. 586 din 1898, investită cu formula executorie.

Vîndarea se va efectua pe piața Griviței, începînd de la orele legale.

No. 2.381. 1899, Octombrie 9.

Comisarul de urmărire al ocolului IV din București

În baza adresei judecătoriai de pace București No. 3, cu No. 6.826 din 1899, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 19 Octombrie 1899, cu începere de la orele legale, se va vinde cu licitație publică, pe piața S-ta Vineri, averea mobilă a d-lui Iohan Naghi, pentru despăgubirea d-lui Scarlat Malinescu de suma coprinsă în cartea executorie a acelei judecătoriai cu No. 1.175 din 1899.

No. 1.807. 1899, Octombrie 8.

— În baza adresei judecătoriai de pace București No. 4, cu No. 5.702 din 1899, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 20 Octombrie 1899, cu începere de la orele legale, se va vinde cu licitație publică, pe piața S-ta Vineri, averea mobilă a d-lor Louis Banier și Roza Banier, pentru despăgubirea d-lui Dobre Gheorghe de suma banilor coprinsă în cartea executorie No. 964 din 1898.

No. 1.805. 1899, Octombrie 8.

— În baza adresei judecătoriai de pace București No. 4, cu No. 5.704 din 1899, se publică spre generala cunoștință că, în

ziua de 20 Octombrie 1899, cu începere de la orele legale, se va vinde cu licitație publică, pe piața S-ta Vineri, averea mobilă a d-lui Alecu Dumitrescu, spre despăgubirea d-lui Anghel Hagi Ion de banii ce are să ia cu cartea executorie No. 1.435 din 1887.

No. 1.809. 1899, Octombrie 8.

Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 21 Octombrie 1899, se va vinde cu licitație publică, pe piața S-ta Vineri, averea mobilă a d-lui Herman Scheinholtz, din calea Dudesți No. 64, urmărită pentru despăgubirea d-lui S. Bolcaș et C-nie din Ploesci, de restul banilor ce mai are să primescă cu cartea de judecată a judecătoriai de pace Ploesci No. 1 cu No. 1.520 din 1898, investită cu formula executorie.

No. 1.821. 1899, Octombrie 9.

Comisarul de urmărire al ocolului V din București

Se publică spre generala cunoștință că d. jude de pace București No. 5, prin adresa No. 16.172 din 1899, a fixat ziua de 19 Octombrie 1899, pentru a se vinde prin licitație publică pe piața S-ta Vineri, averea mobilă a d-lui Niță Alexandrescu, din strada Panduri No. 25, compusă din obiecte pentru casă, urmărită pentru despăgubirea d-lui M. Mihăilescu de sumele de bani ce are a primi cu cartea de judecată No. 949 din 1895, investită cu formula executorie.

Vîndarea se va efectua în arătata zi, de la orele 11 a. m. înainte.

No. 2.729. 1899, Octombrie 11.

— Se publică spre generala cunoștință că d. jude de pace București No. 1, prin adresa No. 12.372 din 1899, a fixat ziua de 20 Octombrie 1899, pentru a se vinde prin licitație publică, pe piața S-ta Vineri, averea mobilă a d-lui I. Roth, din strada Gramont No. 10, compusă din obiecte pentru casă, urmărită pentru despăgubirea d-lui C. Dimitriu și Steinhart de sumele de bani ce au a primi cu cartea de judecată No. 4.970 din 1898, investită cu formula executorie.

Vîndarea se va efectua în arătata zi, de la orele 11 a. m. înainte.

No. 2.738. 1899, Octombrie 11.

— Se publică spre generala cunoștință că d. prim-președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, prin adresa cu No. 41.545 din 1899, a fixat ziua de 20 Octombrie 1899, pentru a se vinde prin licitație publică, pe piața S-ta Vineri, averea mobilă a d-lui C. Petrescu, din strada Romulus No. 15, compusă din obiecte pentru casă, urmărită pentru despăgubirea d-lui N. Ionescu de sumele de bani ce are a primi cu sentința No. 438 din 1899, investită cu formula executorie.

Vîndarea se va efectua în arătata zi, de la orele 11 a. m. înainte.

No. 2.747. 1899, Octombrie 11.

—Se publică spre generala cunoscință că d. jude de pace București No. 5, prin adresa No. 16.178 din 1899, a fixat ziua de 20 Octombrie 1899, pentru a se vinde prin licitație publică, pe piața S-ta Vineri, averea mobilă a d-nei Maria Mehedințeanu, din bulevardul P. Pache No. 13, compusă din obiecte pentru casă, urmărită pentru despăgubirea d-lui C. N. Dimitriu de sunele de bani ce are a primi cu cartea de judecată No. 2.356 din 1897, investită cu formula executorie.

Vinđarea se va efectua în arătata zi, de la orele 11 a. m. înainte.

No. 2.756. 1899, Octombrie 11.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din Iași, secția I

D-na Eva de Basily Calimaki Catargi, cu domiciliul în străinătate, în virtutea art. 316 din procedura civilă, este citată a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea curții de apel din Iași, secția I, la 4 Noembrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca apelurile joncționate, făcute de d. avocat Petre Missir, lucrând în calitate de procurator general al d-nei Eva de Basily Calimaki Catargi, contra sentinței tribunalului Roman No. 491, din 1899, dată în procesul cu d-na Grația Calimaki Catargi, pentru eșire din indivisiune; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legei.

No. 446. 1899, Octombrie 6.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Marin Christea, din comuna Găesci, județul Dâmbovița, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 23 Martie 1900, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 310, alin. II din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 42.591. 1899, Octombrie 7.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Carol Cijvilic Schtrah, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat a se prezenta înaintea tribunalului Ilfov, secția III, la 15 Octombrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca cu soția sa, Elena Carol Schtrah, pentru divorț; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 32.482. 1899, Octombrie.

—D-na Clara N. Crețu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citată a se prezenta înaintea tribunalului Ilfov, secția III, la 15 Octombrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca în proces cu soțul său Vasile N. Crețu, pentru divorț; ambiu cunoscând că

termenul de 3 Martie 1900 s'a preschimbat în cel de 15 Octombrie, dupe cererea d-lui Vasile N. Crețu; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 32.503. 1899, Octombrie.

—D. Ion Dumitrescu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat a se prezenta înaintea tribunalului Ilfov, secția III, la 22 Octombrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca în proces cu soția sa Maria Dumitrescu, pentru pensie alimentară, ambiu cunoscând că termenul de 5 Maiu s'a preschimbat în cel de 22 Octombrie, dupe cererea d-nei Maria Dumitrescu; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă; cu copie.

No. 32.499. 1899, Octombrie.

Petiția d-nei Maria Dumitrescu către d. președinte al tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională.

Domnule președinte,

Fiind-că am intentat proces de divorț contra soțului meu I. Dumitrescu și pentru că am și copii din această căsătorie, vă rog să bine-voiți a l' chema în judecată spre a audi stabilindu-mi domiciliul în strada Spitalului No. 16, și a'mi servi o pensie alimentară de 1.000 lei pe lună, până la terminarea divorțului, cu execuția provisorie; pentru taxă alătur certificat de paupertate cu No. 30.741/4.925 din 1899, al onor. primării.

Primiți, etc.

Maria Dumitrescu, strada Spitalului No. 16.

—D. Iosef Rauh, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat a se prezenta, în persoană, înaintea tribunalului Ilfov, secția III, la 28 Octombrie 1899, orele 11 din zi, când urmază a se judeca în proces cu soția sa Ana Rauh, pentru divorț; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 52.375. 1899, Octombrie.

Tribunalul Brăila

D. Cercez Ismail, căpitan de caic, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 18 Octombrie 1899, orele 11 a. m., să se prezinte înaintea acestui tribunal ca inculpat pentru tănuire; contrariu se va procedea în lipsă, conform legei.

No. 34.520. 1899, Octombrie 11.

Tribunalul Prahova, secția I

D. G. I. Popescu, fost cu domiciliul în Ploesci, strada Colindei No. 35, iar actualmente necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 17 Decembrie 1899, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal și secție, pregătit de toate actele necesare, spre a se în-

fățișa în proces cu soția sa Ștefana G. I. Popescu, pentru divorț; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 27.736. 1899, Octombrie 8.

Tribunalul Prahova, secția II

D. Iancu Dumitru Tudose, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 13 Decembrie 1899, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal și secție, pregătit de toate actele necesare, spre a se infățișa cu soția sa Elena I. Dumitru, pentru divorț; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 15.719. 1899, Octombrie 8.

Tribunalul Romanați

D. Demostenie Tulis, fost cu domiciliul în Caracal, iar acum necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 4 Noembrie 1899, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, spre infățișare ca inculpat pentru bancrută frauduloasă; în cas de nevenire se va judeca în lipsă.

No. 28.662. 1899, Octombrie 7.

Tribunalul Tecuci

D. Gherșim Klempfner, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 18 Noembrie 1899, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal, când urmază a se asculta martorii propuși de soția sa în procesul de divorț; la neurmarea se va aplica legea.

No. 16.495. 1899, Octombrie 7.

—D-na Paraschiva Gologan, născută Da-diș, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 18 Noembrie 1899, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal, când urmază a se judeca în proces cu soțul său, pentru divorț; la neurmarea se va aplica legea.

No. 16.497. 1899, Octombrie 7.

—D-na Catinca Solomon I. Solomon, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 18 Noembrie 1899, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal, când urmază a se judeca în proces cu soțul său, pentru divorț; la neurmarea se va aplica legea.

No. 16.508. 1899, Octombrie 7.

Tribunalul Tulcea

D. Gherasim Iorgopulo, marină, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 2 Noembrie 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, spre infățișare în procesul ce are cu soția sa Maria, născută Demetriu, pentru divorț; contrariu cauza se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 1.929. 1899, Octombrie 6.

Judecătoria de pace București No. 4

D. H. Klefner, fost cu domiciliul în București, strada S-ta Vineri, iar acum necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 18 Octombrie 1899, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătoria, în persoană,

spre a răspunde personal la interogatoriul civil, în proces cu d. Th. Vlădicescu & Com., pentru datorie de bani; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

1899, Septembrie 23.

—D. Ladislav Capnău, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 18 Decembrie 1899, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 7.253.

Judecătoria de pace Mangalia

D. Salim Iusein, fost cu domiciliul în comuna Azaplar, iar acum dispărut, se citează pentru ziua de 21 Octombrie 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, ca inculpat pentru lovire; în cas de nevenire se va proceda conform legii.

No. 5.268. 1899, Octombrie.

— D-na Ghiulsiu Salim Iusein, fost cu domiciliul în comuna Azaplar, iar acum dispărut, se citează pentru ziua de 21 Octombrie 1899, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca martoră propusă în procesul cu Salim Iusein și Osman Iusein, inculpați pentru lovire; în cas de nevenire se va proceda conform legii.

No. 5.273. 1899, Octombrie 6.

Judecătoria de pace Oltenița, județul Ilfov

D. Arif Fils Rusten, fost cu domiciliul în comuna Radovanu, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 2 Noiembrie 1899, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie, spre a se cerceta ca inculpat pentru bătaie; contrariu se vor aplica dispozițiile legii.

No. 13.361. 1899, Octombrie 4.

Judecătoria de pace Pătârlagele, județul Buzău

D. Mihail Ungureanu, servitor la preotul Ștefan Toma, fost cu domiciliul în comuna Sibiciu, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Octombrie 1899, orele 10 a. m., să se prezinte în sala acestei judecătoriai, spre înfățișare în calitate de inculpat în procesul cu Dumitru I. Hârșescu, pentru bătaie; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 19.911. 1899, Octombrie 8.

— D. Ion Ungureanu, servitor la preotul Ștefan Toma, fost cu domiciliul în comuna Sibiciu, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Octombrie 1899, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai, spre înfățișare în calitate de inculpat în procesul cu Dumitru I. Hârșescu, din comuna Pânătau, pentru bătaie; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 19.912. 1899, Octombrie 8.

Judecătoria de pace Târgoviște

D. Gheorghe Constantin Marin, fost cu domiciliul în Găești, iar acum necunoscut, se citează pentru ziua de 28 Octombrie 1899,

orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie, spre înfățișare ca inculpat; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 25.750. 1899, Octombrie 7.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Brăila

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele instructor al tribunalului Brăila, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice să aducă înaintea acestui cabinet, conformându-se legii, pe Petrache Codreanu, fost în Brăila, iar acum dispărut, pentru ziua de 15 Octombrie 1899, orele 10 a. m., ca să fie ascultat ca inculpat;

Cerem de la toți deștitarii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 11 Octombrie 1899.

No. 7.193.

Judele de instrucție al tribunalului Gorj

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, N. N. Săulescu, judele-instructor al tribunalului Gorj, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Ion N. Iepuran, fost prin comuna Șomănescu, județul Gorj, iar acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru la 21 Octombrie 1899, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agenții puterii publice, cari se vor conforma dispozițiilor art. 99, 101 și următoarele din șisa procedură.

Dat la Octombrie 1899.

No. 3.214.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul curții de apel din București

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul general de pe lângă curtea de apel din București,

În virtutea art. 193 și 399 din procedura penală;

În virtutea deciziunii curții, secția I, cu No. 1.028 din 4 Decembrie 1898, care condamnă pe Pantelimon Popescu, dis Bibi, din comuna București județul Ilfov, major, de profesiune fost diacon, la închisore pe termen de 3 ani, pentru falsuri, (art. 125, combinat cu 40 din codul penal);

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul Dobrovăț;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numitul pe tot timpul determinat prin sus citata decizie, calculat de la arestare, iar la expirare se va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deștitar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 5 Aprilie 1899.

No. 185.

Parchetul tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 199 din 10 Februarie 1899, care condamnă pe Nicolae Christescu, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesiune perceptor fiscal și învățător, la închisore pe timp de 2 ani, pentru percepere de taxe ilegale, delict prevăzut și pedepsit de art. 141 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Dobrovăț a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 18 August 1899.

No. 17.680.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 265 din 29 Martie 1899, care condamnă pe Constantin Ioniță, din comuna București, județul Ilfov, la închisore pe timp de 4 zile, în locul amendei de 20 lei, pentru adulter, delict prevăzut și pedepsit de art. 269 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 23 August 1899.

No. 18.184.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 1.390 din 9 Decembrie 1898, care condamnă pe David Moritz, din comuna București, calea Victoriei No. 61, județul Ilfov, de ani 20, de profesiune băiat de prăvălie, la închisore, pe timp de 5 luni, pentru faptul de furt de la stăpân, delict prevăzut și pedepsit de art. 309, alin. III din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 27 August 1899.

No. 18.579.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 971 din 7 Octombrie 1898, care condamnă pe Dragomir Ionescu, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesiune chelner, la închisore pe timp de 10 zile, pentru escrocherie, delict prevăzut și pedepsit de art. 332 și 333 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus

citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 1 Septembrie 1899.
No. 18.875.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 708 din 28 Aprilie 1898, care condamnă pe femeia Anica Marin, româncă, din comuna București, strada Mașina-de-Pâine No. 10, de ani 30, de profesiune servitoare, la închisore pe timp de 2 luni, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 și 60 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numita și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 7 Septembrie 1899.
No. 19.401.

Parchetul tribunalului Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului județului Ialomița;

In baza art. 24 și 193 din codu de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului Ialomița No. 591, pronunțată în ședință publică la 7 Maiu 1899, prin care condamnă pe Ilie Ștefan Tudor, de ani 17, de profesiune plugar, domiciliat în comuna Ciocănesci-Mărgineni, la închisore corecțională pe termen de 6 luni și o zi, pentru că a comis faptul prevăzut și penat de art. 310, alin. II și 63 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Focșani;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul, la disul penitenciar, pe tot timpul determinat prin sus citata sentință și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Invităm pe ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 27 August 1899.
No. 5.461.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Ialomița,

In baza art. 24 și 193 din codicele de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului Ialomița No. 690, pronunțată în ședință publică la 28 Maiu 1899, prin care condamnă pe Iordache Ion, țigan, major, de profesiune muncitor, cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe termen de 5, ani pentru că a comis faptul prevăzut și pedepsit de art. 185 și 205, combinate cu 40 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Dobrovăț, județul Vaslui;

Mandăm și ordonăm directorului acestei

închisori a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat prin sus citata sentință și calculat de la încarcerare; când, la expirare, îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Invităm pe ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 30 August 1899.
No. 5.527.

Parchetul tribunalului Olt

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Olt,

In baza art. 193 din codul penal și în temeiul hotărârii tribunalului Olt, No. 1.003, pronunțată în audiența de la 2 Septembrie 1899, prin care transformă în o zi închisore corecțională amenda de 5 lei, la care a fost condamnată Clara Anester, fostă cu domiciliul în Slatina, iar acum necunoscut, pentru că a comis faptu de constravenție din legea servitorilor, (art. 12 și 18 din legea servitorilor);

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numita la penitenciarul Slatina;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita, la disul penitenciar, pe timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare; când, la expirare, se va libera, de nu va fi deținută și pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 28 Septembrie 1899.
No. 4.884.

Parchetul tribunalului Râmnicu-Sărat

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Râmnicu-Sărat,

Vedând sentința corecțională No. 1.111, pronunțată la 9 Iulie 1899 contra numitului Gheorghe Ionescu, dis și Majoru, major, de profesiune comerciant, și domiciliat în orașul Buzău, condamnat la 2 ani de zile închisore corecțională, pentru delictul prevăzut de tănuire la furt;

Vedând art. 24 și 103 din codu de procedură criminală;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să prindă și să conducă pe numitul condamnat la arestul Văcăresci, pentru a își îndeplini pedepsa, spre executarea acestui mandat;

Ordonăm directorului arestului a primi și reține pe numitul condamnat tot timpul arătat mai sus, care se va calcula de la încarcerare; liberându-l, la expirarea condamnațiunii, de nu va fi reținut pentru alte cauze.

Dat la 20 Septembrie 1899.
No. 5.727.

Judele de instrucție al tribunalului Teleorman

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, G. Dimitrescu, jude-instructor al tribunalului Teleorman,

Având în vedere actele procesului și concluziile d-lui procuror;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice să aresteze și să conducă la casa de arest din Teleorman, pe Constantin M. Stăncescu, fost notar la comuna Peri-Răioși, iar acum dispărut, prevenit pentru fals, fapt prevăzut și penat de art. 125 din codul penal;

Ordonăm custodelui sus numitei case de arest de a-l primi.

Invităm pe toți depositarii puterii publice cărora acest mandat va fi prezentat să dea ajutor pentru executarea lui.

Dat la 27 Septembrie 1899.
No. 3.398.

Parchetul tribunalului Tutova

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului județului Tutova,

In baza art. 193 din procedura criminală,

In temeiul sentinței corecționale a acestui tribunal, cu No. 697, pronunțată în audiența de la 30 Martie 1898, prin care condamnă pe Ilie Țincă, de ani 30, de profesiune muncitor, domiciliat în comuna Hălăresci, cătuna Polițeni, la închisore corecțională pe termen de 15 zile, pentru faptu de lovire, pe baza art. 239 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Bêrlad;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numitul, pe timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare; când, la expirare, se va elibera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 6 Septembrie 1899.
No. 6.825.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Tutova,

In baza art. 193 din procedura criminală;

In temeiul sentinței corecționale a acestui tribunal sub No. 588, pronunțată în audiența din 12 Martie 1898, prin care condamnă pe Gheorghe Rusu, major, de profesiune servitor, domiciliat în comuna Bêrlad, fost servitor la d. Condre, la închisore corecțională pe termen de 10 zile, pentru faptu de lovire, pe baza art. 239 și 60, alin. ultim din codul penal;

Cerem ca ori ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Bêrlad;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numitul, pe timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare; când, la expirare, se va libera, dacă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 6 Septembrie 1899.
No. 6.827.

Judecătoria de pace București No. 2

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, C. V. Obedeau, ajutor de judecător de pace București No. 2, având în vedere cartea de judecată No. 564, pronunțată de noi la 10 Martie 1898, rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agen-

ților puterii publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei pe Virginia Constantinescu, domiciliată în strada Teilor No. 81, colorea de Galben, condamnată, în puterea art. 385 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numita Virginia Constantinescu, în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat. Dat la 28 August 1899.

No. 8.890.

Judecătoria de pace București No. 3

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Victor D. Solacolu, judecător de pace București No. 3, avînd în vedere cartea de judecată No. 312, pronunțată de noi la 16 Martie 1896 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresii pe Nicolae Moscu, domiciliat în strada Sabinelor No. 12, condamnat, în puterea art. 306 și 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de o lună;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Nicolae Moscu, în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat. Dat la 5 Iulie 1899.

No. 4.951.

Judecătoria de pace Amaradia, județul Dolj

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul de pace Amaradia, județul Dolj,

Avînd în vedere cartea de judecată penală a acestei judecătoriai No. 122 din 1899, rămasă definitivă, prin care Anghel Constantin, fost cu domiciliul în comuna Floresci, plasa Jiu-de-Sus, județul Dolj, iar acum necunoscut, este condamnat la 5 lei amendă, pentru furt de lemne, cu aplicația art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate;

Avînd în vedere adresa No. 10.637 din 1899, a d-lui administrator financiar Dolj, prin care comunică insolvabilitatea numitului condamnat;

Avînd în vedere că, din procesul-verbal dresat în ziua de 4 Iulie 1899, de către jandarmul rural de la secția Filiași, primit cu adresa No. 191 din 1899, se constată că numitul condamnat a dispărut din comună;

Vedînd și dispozițiunile art. 28 din codul penal, transformăm dîsa amendă de 5 lei în o zi închisore corecțională și, prin consecință:

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice să pună mîna pe numitul

Anghel Constantin, să-l ridice de unde-l vor găsi și să-l conducă la arestul preventiv al județului Dolj, unde are ași face osînda arătată, de o zi;

Ordonăm directorului menționatului arest a-l primi și deține sub sigură pază pe timpul arătat, de o zi, dupe expirarea căruia se va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 28 Septembrie 1899.

No. 24.102.

Judecătoria de pace Bêrlad

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul de pace Bêrlad, vedînd că, prin cartea de judecată No. . . . , rămasă definitivă, se condamnă pe Constantin Galiță, major, domiciliat în urbea Bêrlad, la închisore de 15 zile, pentru furt, fapt prevădut și pedepsit de art. 308 din codul penal;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților administrativi și deșitorii aî forței publice, să pună mîna pe numitul condamnat și să-l conducă cu acest mandat la penitenciarul județului Tutova;

Directorului dîsului penitenciar, a primi, închide și reține pe numitul condamnat, pe tot timpul determinat mai sus, calculat din ziua încarcerării; iar la expirarea osîndeii să-l elibereze, dacă nu va fi deținut pentru alte fapte.

Dat la 9 Septembrie 1899.

No. 9.839.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul de pace Bêrlad, vedînd că, prin cartea de judecată No. . . . , rămasă definitivă, se condamnă pe Vasile Borșiu, major, domiciliat în urbea Bêrlad, la închisore de 85 zile, pentru furt, fapt prevădut și pedepsit de art. 308 din codul penal;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților administrativi și deșitorii aî forței publice, să pună mîna pe numitul condamnat și să-l conducă cu acest mandat la penitenciarul județului Tutova;

Directorului dîsului penitenciar a primi, închide și reține pe numitul condamnat pe tot timpul determinat mai sus, calculat din ziua încarcerării; iar la expirarea osîndeii să-l elibereze, dacă nu va fi deținut pentru alte fapte.

Dat la 9 Septembrie 1899.

No. 9.841.

Judecătoria de pace Caracal

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judece de pace Caracal,

Avînd în vedere cartea de judecată No. 553, rămasă definitivă, prin care condamnă pe Dumitru Baronescu, din comuna Preajba, (saŭ cu domiciliul necunoscut) ca, pentru faptul prevădut și penat de art. 238 din codul penal, să plătescă amendă suma de lei 5, în folosul comunei Preajba;

Avînd în vedere procesul-verbal prin care agenții respectivi constată că numitul este insolvabil și dispărut din acest oraș;

În virtutea art. 30 din codul penal, înlocuim amenda numitului prin închisore de o zi;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice să pună mîna pe sus numitul și conducă la arestul preventiv din acest oraș Caracal, spre ași face pedepsa sus indicată;

Ordonăm asemenea directorului menționatului arest a-l primi și deține pe tot timpul notat; când, la expirare, l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dot la 28 Septembrie 1899.

No. 25.007.

Judecătoria de pace Curtea-de-Argeș

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Ștefan Georgescu-Ștefu, judecătorul ocolului Curtea-de-Argeș,

Avînd în vedere cartea de judecată penală No. 213 din 1899, pronunțată de judecătoria acestui ocol și rămasă definitivă, prin care condamnă pe Eva, fostă servitore la d. inginer Barbu Ionescu, din comuna Curtea-de-Argeș, iar acum cu domiciliul necunoscut, la 5 lei amendă, pentru furt de contravențiune, fapt prevădut și penat de art. 385, alin. VI din codul penal;

Avînd în vedere procesul-verbal de insolvabilitate datat Septembrie 1899, al casieriei comunei Curtea-de-Argeș;

În baza art. 30 din codul penal, transformăm amenda în o zi închisore polițienescă;

În virtutea art. 163 din procedura penală;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice să aresteze și să conducă pe numitul la penitenciarul Pitesci;

Mandăm și ordonăm directorului dîsului penitenciar să primescă și să rețină pe numitul condamnat, pe timp de o zi, calculat de la încarcerare și până la expirare; când il va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 29 Septembrie 1899.

No. 21.986.

Judecătoria de pace Mihăileni, județul Dorohoiu

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului Mihăileni, județul Dorohoiu,

Avînd în vedere cartea de judecată No. 298 din 17 Maiu 1899, prin care condamnă, în baza art. 385 din codul penal, pe Avner Avram Leib, cu domiciliul în comuna Mihăileni, la amendă de lei noi 10, în folosul comunei Mihăileni, pentru faptul de contravenție la regulamentul comunal;

Avînd în vedere adresa primăriei Mihăileni No. 1.441 din 1899, cu care comunică procesul-verbal No. 518, prin care se constată că numitul este insolvabil;

Avînd în vedere dispozițiunile art. 30 din codul penal, aplicat în hotărîrea menționată;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice să pună mîna pe numitul și să-l conducă la casa de arest din orașul Dorohoiu, unde a sta arestat timp de 2 zile, socotit drept 5 lei noi o zi de închisore, pentru neplata amendei de lei 10;

Mandăm directorului acelei închisorii a primi și reține pe sus numitul tot timpul a-

rătat mai sus, calculat de la arestare; când, la expirare, l va elibera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 2 August 1899.

No. 13.221.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judecătorul ocolului Mihăileni, județul Dorohoiu,

Având în vedere cartea de judecată No. 317 din 24 Mai 1899, prin care condamnă, în baza art. 398 din codul penal, pe H. Covaci, de profesiune pitar, cu domiciliul în comuna Mihăileni, la amendă de lei noi 15, în folosul comunei Mihăileni, pentru faptul de contravenție;

Având în vedere adresa primăriei Mihăileni No. 1.441 din 22 Iulie 1899, cu care comunică procesul-verbal No. 516, prin care se constată că numitul este insolubil;

Având în vedere dispozițiunile art. 30 din codul penal, aplicat în hotărârea menționată;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice să pună mâna pe numitul și să-l conducă la casa de arest din orașul Dorohoiu, a sta arestat timp de 3 zile, socotit drept 5 lei noi o și de închisore, pentru neplata amendei de lei 15;

Mandăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numitul tot timpul arătat mai sus, calculat de la arestare, când, la expirare, l va elibera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 2 August 1899.

No. 13.227.

Judecătoria de pace Zăbrăuți, județul Putna

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătoru de pace Zăbrăuți, în virtutea cărței de judecată No. 141, pronunțată în ședința de la 28 Aprilie 1895, rămasă definitivă, prin care lancu Zingdăl, de profesiune servitor, fost cu domiciliul în urbea Panciu, iar acum necunoscut, este condamnat la 15 zile închisore corecțională;

In virtutea art. 183 din codul de procedură penală, mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice să pună mâna pe numitul condamnat și să-l conducă cu acest mandat la penitenciarul preventiv din Focșani;

Ordonăm d-lui director al acelu penitenciar a inscrie în registrele respective acest mandat, a primi, închide și reține pe sus numitul condamnat în tot timpul la care este condamnat, care începe de la încarcerare și să expiră la terminare, când va fi eliberat, de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterei publice a da mâna de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 28 August 1899.

No. 10.376.

DECISIUNI

Curtea cu jurați din județul Fălciu

Proces-verbal No 17

Curtea,

Având în vedere că la apelul nominal s'a prezentat numai 22 jurați ordinari și 2 jurați suplimentari;

Având în vedere că, din această cauză, s'a amânat cercetarea cauzei terminată pentru astăzi;

Având în vedere că d-nii jurați ordinari Alecu Calerghi, Teodor Cerchez, Petru Dăscălescu, dr. Ion Nițulescu, Gheorghe Petroveanu, Ion P. Popov, Adam Mitachi, Dimitrie Dumitrașcu, Theodor Ghigo, Ilie Gavril Radu și d-nii jurați suplimentari Alexandru G. Râșcanu și Dumitru C. Donea nu s'a prezentat la a lor îndatorire;

Având în vedere că procedura pentru citarea numiților jurați este îndeplinită;

Având în vedere dispozițiunile art. 287 din procedura penală, dupe care, dacă juratul nu vine la îndatorirea sa, în urma chemării ce i se va fi făcut, va fi condamnat pentru întâia oră la amendă de 200 lei vechi,

Pentru aceste motive, curtea, în unire cu concluziunile d-lui reprezentat al ministerului public, decide:

Condamnă pe d-nii jurați Alecu Calerghi, Theodor Cerchez, Petru Dăscălescu, dr. Ion Nițulescu, Gheorghe Petroveanu, Ion P. Popov, Adam Mitachi, Dumitru Dumitrașcu, Theodor Ghigo, Ilie Gavril Radu, Alexandru Râșcanu și Dimitrie C. Donea, la câte 74 lei, în folosul Statului.

Acastă sentință se pronunță fără recurs și se va publica prin *Monitorul Oficial*.

Dată și pronunțată în ședință publică, la 8 Octombrie 1899.

Tribunalul Iași, secția I

Astăzi fiind termenul de a se judeca cererea d-lui C. Cristodulo Cerchez de a se pune sub interdicție soția sa Sevastia Cristodulo Cerchez, născută Paraschiv, și procedura fiind complectă, la apelul nominal s'a prezentat reclamantul, lipsind pira.

Dupe citirea lucrărilor din dosar,

D. C. Cristodulo Cerchez a cerut a se declara interdictă d-na Sevastia Cristodulo Cerchez.

Reprezentantul ministerului public conchide la admiterea cererei.

Tribunalul deliberând, și

Având în vedere cererea d-lui C. Cristodulo Cerchez de a se declara interdictă soția sa d-na Sevastia C. Cristodulo Cerchez, născută Paraschiv;

Având în vedere că în cauză au fost îndeplinite toate formalitățile cerute de art. 440 și următoarele din codul civil și art. 643 din procedura civilă;

Având în vedere că, din raportul medico-legal al medicilor numiți experți de tribunal, se constată că d-na Sevastia Cristodulo Cerchez este atinsă de mania periodică, maladie

care o face incapabilă de a se dirigia atât pe ea cât și avutul ei;

Având în vedere și părerea consiliului de familie care opinază în sensul de a se declara interdictă d-na Sevastia Cristodulo Cerchez;

Având în vedere și procesul-verbal din 26 Februarie 1899, dresat de d. jude supleant Emandi, delegat de tribunal a lua interogatorul d-nei Sevastia Cristodulo Cerchez;

Considerând că din toate acestea rezultă că d-na Sevastia Cristodulo Cerchez, suferind de manie periodică, nu este în stare aș conduce interesele și a îngriji de persoana sa, că deci, conform art. 435 din codul civil, urmăză a fi declarată interdictă,

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile reprezentantului ministerului public, tribunalul, în virtutea legii, hotărâsce: Declară interdictă pe d-na Sevastia C. Cristodulo Cerchez.

Se vor îndeplini formalitățile de publicarea sentinței.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel.

Dată și pronunțată în audiență publică, la 15 Septembrie 1899.

No. 227.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

Prin sentința cu No. 41 din 13 Septembrie 1899, dată de acest tribunal în procesul de divorț intentat de d-na Păuna Nestor Niculae în contra soțului său Nestor Niculae, s'a decis:

In numele legii,

Admite acțiunea intentată de Păuna Nestor Niculae, cu petiția înregistrată la No. 12.138 din 1899, în contra soțului său Nestor Niculae și, în consecință,

Declară desfăcută căsătoria dintre numiții soți.

Reclamanta Păuna Nestor Nicolae se va conforma dispozițiunilor art. 246 din codul civil.

Se condamnă soțul defendor să plătească Statului suma de 250 lei, drept taxe și timbre, reclamanta servindu-se cu act de paupertate în acest proces.

Sentința cu apel, conform legii.

Dată și citită în ședință publică ași, 13 Septembrie 1899.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

Prin sentința de divorț a acestui tribunal No. 78 din 1899, pronunțată în ziua de 3 Septembrie a. c., în procesul de divorț intentat de Căpălescu Mihail în contra soției sale Tarsița Căpălescu, s'a dispus:

In numele legii,

Admite ca fondată acțiunea de divorț intentată de Căpălescu Mihail în contra soției sale Tarsița Căpălescu și, prin consecință,

Declară desfăcută căsătoria dintre densusi: Divorțul se pronunță în favoarea recla-

mantului, care va indeplini dispozițiunile art. 246 și 247 din codul civil.

Sentința cu apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică ați, 3 Septembrie 1899.

No. 31.451. 1899, Octombrie 2.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Tribunalul, prin jurnalul No. 10.120, hotărâse :

Declară în stare de faliment pe A. Ginsberg, comerciant de mobile, domiciliat în comuna București, strada Carol No. 2 ;

Fixează în mod provisoriu epoca încetării plăților din ziua de 16 August 1899, data primului protest ;

Ordonă sigilarea averii mobilă a numitului ;

Numesce judecător-comisar pe d. A. Alexandrescu și sindic pe d. jude-sindic N. C. Filitti ;

Acordă creditorilor termen până la 5 Octombrie 1899, spre a depune la grefa acestui tribunal declarațiunea de verificarea creanțelor ;

Fixează ziua de 20 Octombrie 1899, orele 12 din zi, pentru a se procede la închiderea procesului-verbal de verificarea creanțelor ;

Ordonă a se scrie bursei ca să treacă numele falitului în tabloul ținut în sala acestei burse, conform art. 710 din codul comercial ;

Acastă dispozițiune se va comunica parchetului local, cu copie de pe sentință și acțiune ;

Extract de pe această sentință se va publica prin *Monitorul Oficial*, se va afișa în sala tribunalului, la bursă, la primăria Capitalei, la Camera de comerț și la domiciliul falitului.

Sentința se pronunță cu dreptu de apel.

Data și citită în ședință publică, la 11 Septembrie 1899.

Judecătoria de pace București No 6

Presinte reclamantul I. Kimel, lipsă defendorul H. Alpern, citat prin *Monitorul Oficial* No. 89 din 1899.

Procedura completă,

Obiectul cererii lei 169, bani 35, datorii cu o cambie scădută, osebit procente și spese.

Reclamantul, susținând acțiunea, în dovedirea ei ne presintă cambia datată 3 Decembrie 1897 pentru lei 169, bani 35, cu scadența 30 Iunie 1898, semnată de defendor, în baza căreia cere admiterea acțiunii cu procente și spese ;

Judecata,

Asupra acțiunii de față,

Având în vedere cererea și susținerile reclamantului, cum și cambia prezentată în dovedirea acțiunii sale :

Având în vedere că defendorul, de și citat în regulă prin *Monitorul Oficial* No. 89 din 1899, totuși nu se presintă în instanță spre a face veri-o opunere contrarie pretențiilor reclamantului,

Că, ast-fel fiind, acțiunea devine fondată și ca atare urmază a se admite ;

Vedând și art. 1.169, 1.170, din codul civil, 43 și următorul din codul comercial și 140 din procedura civilă ;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărâse :

Admite acțiunea și obligă pe H. Alpern să plătescă reclamantului S. Kimel suma de lei 169, bani 35, datorii cu o cambie cu scadența la 30 Iunie 1898, cu procente legale de la scadența la achitare și cu 10 lei cheltueli de judecată.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 20 August 1899.

No. 1.896.

Judecătoria de pace Bêrlad No. 1

Prin cartea de judecată No. 412, pronunțată de judecătoria de pace Bêrlad No. 1, la 27 Iulie, Constantin Galiță, și altu, sunt condamnați pe baza art. 308 din codul penal, la 15 zile închisore corecțională în arestul județului pentru furtul de furt.

No. 9.838. 1899, Septembrie 9.

— Prin cartea de judecată No. 412, pronunțată de judecătoria de pace Bêrlad No. 1, la 27 Iulie 1899, Vasile Borș, și altu, sunt condamnați pe baza art. 308 din codul penal, la 15 zile închisore pentru furtul de furt.

No. 9.840. 1899, Septembrie 9.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

No. 11.570.—1899, Octombrie 12

Având în vedere petiția înregistrată la No. 20.000 din 1899, prin care d. Carl Hirschorn cere a se indeplini formalitățile pentru anularea a trei cambii, prima în valoare de lei 7.825, bani 40, semnată de Jacques I. Katz; secunda, în valoare de lei 4.932, bani 10, semnată de d. Lazăr Visner; a treia în valoare de lei 7.550, bani 90, semnată de d. Iacob Hirschorn, în ordinul său, ce le a perdut ;

Având în vedere dispozițiile art. 355 din codul comercial ;

Având în vedere că proprietatea cambiilor se dovedesce cu reg. jurnale presintate de petiționar ;

Având în vedere că pierderea cambiilor se dovedesce cu scrisoreă cu data de 2 Octombrie 1899, semnată de Banca de scempt, care confirmă că cambiile despre cari e vorba au fost prezentate, dar că n'au rămas la dânsa și nu se găsesce în biourouri la ei ;

Considerând că din cele ce proced rezultă că petiționarul justifică atât proprietatea cambiei, cât și pierderea ei ;

Pentru aceste motive :

Noi, președintele tribunalului Ilfov, secția comercială,

Constatăm că cele trei cambii, semnate prima de Jacques I. Katz, în valoare de 7.825 lei, bani 40, cu scadența la 31 Decembrie 1899; a doua cambie semnată de Lazăr Visner, în valoare de lei 4.932, 10 bani, cu scadența la 31 Decembrie 1899; a treia cambie semnată de Iacob Hirschorn, în valoare de lei 7.550, bani 90, cu scadența la 1 Ia-

nuarie 1900, sunt proprietatea d-lui Carl Hirschorn ;

Ordonăm ca, ori-cine posedă menționatele cambii, să le presinte la grefa tribunalului Ilfov, secția comercială, în termen de 40 zile de la publicarea prezentei ordonanțe în *Monitorul Oficial* ; în cas contrariu se va declara nule și fără tărie față cu posesorul lor.

Acastă ordonanță se va publica în *Monitorul Oficial*, diarele *Dreptul* și *Constituționalul*.

Se va afișa în sala tribunalului, la bursă și în sala primăriei Capitalei.

Președinte, A. Procopiu.

Tribunalul Iași, secția II comercială

Jurnal No. 4.466

Vedând cererea prezentă și dispozițiunile art. 803 din codul comercial,

Tribunalul,

Autorisă pe d. jude-sindic a vinde, prin licitație publică și cu intermediul portăreilor, bunurile falitei Ita Zingher Bucureșteanu, compusă din mărfuri, în sumă de 2.232 lei, 60 bani, mobilier casnic, în sumă de 62 lei, 50 bani și portofoliul compus din datorii de incasat și creanțe în sumă de 1.116 lei, 5 bani.

Mărfurile falitei se vor vinde la fața locului, în ziua de 18 Octombrie 1899, iar mobilierul casnic în ziua de . . . orele 12 din zi, en gros sau en detail, cu prețul cel mai avantajos ce va eși la licitațiune ; iar portofoliul, în camera portăreilor acestei secțiuni, la 27 Octombrie 1899, orele 12 din zi, vinșerile vor fi supuse omologărei tribunalului.

Se vor face publicațiuni prin *Monitorul Oficial* și *Gazeta de Iași* cu arătare ca toți cei interesați să presinte întâmpinările lor până în trei zile de la publicare, înaintea tribunalului.

Se vor mai face publicațiuni în toate locurile indicate de lege.

Făcut la 6 Octombrie 1899.

D. G. Maxim, I. Corjescu.

Grefier, G. Săcărescu.

Jurnal No. 4.359

Tribunalul,

Autoriză pe d. judecător-sindic a vinde cu licitațiune publică, prin intermediul corpului portăreilor acestui tribunal, mărfurile falitului Moritz Goldstein, evaluate la suma de 19.117 lei, 38 bani, mobilierul casnic în sumă de 1.046 lei, 20 bani, și portofoliul compus din creanțe de incasat în sumă de 31.404 lei, 34 bani.

Vinșarea mărfurilor se va fixa în ziua de 20 Octombrie a. c. și a mobilierului în ziua de 21 Octombrie 1899, la fața locului, la orele 12 din zi, en gros sau en detail, cu prețurile cele mai avantajoase, ce vor eși la licitațiune; în cazul întâi vinșarea va fi supusă omologărei tribunalului, iar vinșarea portofoliului se va face în camera portăreilor acestei secțiuni, la 27 Octombrie 1899, orele 12 din zi cu prețul cel mai avantajos ce va eși la licitație.

Se vor face publicațiuni în *Monitorul Ofi-*

cial și *Gazeta de Iași* cu arătare ca toți cei interesați să propună întâmpinările lor înaintea tribunalului, în termen de trei zile de la publicare, cum și prin altele la locurile indicate de lege.

Dat la 1 Octombrie 1899.

D. G. Maxim, I. Corjescu.

Grefier, N. Ștefănescu.

Tribunalul Putna

Jurnal — 1899, Octombrie 8.

Vedând cererea de față, lucrările în cauză și art. 760 din codul comercial,

Autoriză pe d. jude-sindic de pe lângă acest tribunal, a vinde prin licitație publică vitele și paele de pe moșia Râmna-Fasolaru, începând licitația de la prețul fixat prin actul de expertiză, prin intermediul primăriei comunei Slobozia-Ciorăști, din județul Râmnicu-Sărat, avere în falimentul Stan Costian.

Fixeză termenul de vânzare la 19 Octombrie 1899.

Acest jurnal se va publica prin *Monitorul Oficial*.

Gr. I. Alexandrescu, Gr. Lahovari.

Grefier, D. Lascăr.

COMANDAMENT

Corpul portăreilor tribunalului Putna

În baza titlului executor cu care este investită sentința civilă a tribunalului Putna, sub No. 205 din 1876, care conține :

NOI CAROL I,

Cu mila lui Dumnezeu și voința națională, Dumn al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Condamnă pe Teodor C. Neagu ca, din averea de succesiune a defunctului său părinte Costachi Neagu, să plătească d-lui Nicolae Radovici suma de 102 $\frac{1}{2}$ galbină, cu procentul legal de la 19 Februarie a. c., data reclamațiunii, până la numerar, plus 50 lei noi, spese de judecată.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi și portăreilor, să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru aducerea la îndeplinire; și spre credință prezenta s'a semnat de noi.

Pitișteanu, Nedescifrabil, Z. B. Chiriac.

Grefier, M. Heliade.

Subscrisul, Simon Leibu Blumen, de profesie comerciant, din comuna Târgul Odo-besci, județul Putna, în calitate de cesionar al drepturilor d-lui Neculae Radovici, avocat din Focșani, cu actul de cesiune autentificat de tribunalul Putna la No. 688 din 1896, prin d-nul portărei ai tribunalului Putna, somez, conform legii, pe d. Teodor C. Neagu, cu domiciliul necunoscut, ca, în termen de 30 zile de la primirea acestui comandament, să 'mi plătească suma de 102 $\frac{1}{2}$ galbeni, cu procentul legal de la 19 Februarie 1876 până la achitarea, plus 50 lei noi cheltuieli de judecată.

La din contra va cunoște d. T. C. Neagu

că i se va pune în vânzare ca 5 hectare vie, din comuna Vărsătura, plasa Gârlile, județul Putna.

Creditor, S. L. Blumen.

(Urmăză semnătura portărelului).

No. 706.

1899, Septembrie 30.

Extract de pe contractul de asociațiune încheiat între Beniamin Cohn și Salomon Massler.

1) Firma comercială este Beniamin Cohn & Salomon Massler.

2) Domiciliul asociaților este : Beniamin Cohn, în strada Negru-Vodă No. 29, și acela al lui Salomon Massler, în strada Zebrului No. 5.

3) Firma socială este Beniamin Cohn & Salomon Massler, cu sediul în strada Gabroveni No. 5, în București.

4) Asociații au semnătura socială fiecare prin semnătura sa proprie.

5) Obiectul societății este comerț de pielărie en detail, depunând fiecare ca capital, în numerariu, câte 4.000 lei.

6) Partea fie-cărui asociat este de 50 la sută, în beneficiu și pierdere.

7) Asociațiunea și comerțul încep de la 20 Septembrie 1899 și expiră la 20 Septembrie 1904.

Beniamin Cohn, strada Negru - Vodă No. 29.

Salomon Massler, strada Zebrului No. 5. București, 20 Septembrie 1899.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest contract s'a trecut în registru de ordine la No. 173 din 1899, în registru de transcrieri la No. 162 din 1899 și în registru de societăți la No. 87 din 1899; iar actele relative s'au atașat la dosarul No. 3.204 din 1899.

Grefier, C. Ștefănescu.

Extract din actul de desfacere dintre d-nii Dr. N. Loewenthal și S. Loewenthal.

1) Societatea formată între numitele părți prin contractul înregistrat la tribunalul Ilfov, secția comercială, sub No. 57 din 1899, sub firma socială »Dr. N. Loewenthal & C^o.« și cu comerțul exploatarea fabricii de bombone, în strada Olteni No. 5, se disolvă pe ziua de 9 Octombrie 1899.

2) Tot activul și pasivul social trece asupra d-lui S. Loewenthal, care va continua afacerea pe sêma sa și sub firma sa.

S. Loewenthal.

Dr. N. Loewenthal.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Presentul act de desfacere s'a trecut în registru de ordine la No. 186 și în cel de transcripțiuni la No. 96 din 1899, făcându-se mențiune în registru de societăți pe anul 1899, la No. 32.

Grefier, C. Ștefănescu.

Extract de pe actul de desfacerea tovărășiei dintre Theodor Mihăilescu și Constantin Căpitănescu.

Contractul de asociație din 1890, prelungit în anul 1895, transcris de tribunalul Il-

fov, secția comercială, la No. 496 din 1890, se desface cu începere de la 15 Octombrie 1899.

Theodor Mihăilescu rămâne în magazinul firmei sociale, strada Lipscani No. 60, păstrând activul în afară de mărfurile luate de d. C. Căpitănescu drept capitalul său calculat până la zi.

Pasivul se plătește de Theodor Mihăilescu, contribuind și C. Căpitănescu la plata lui cu suma de 15.000 lei.

Făcut azi, 11 Octombrie 1899.

Th. Mihăilescu.

C. Căpitănescu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest extract de pe actul de desfacere s'a trecut în registru de ordine la No. 184 din 1899 și în registru de transacții la No. 172 din 1899, făcându-se mențiune în registru de societăți pe anul 1890.

Grefier, C. Ștefănescu.

Extract de pe procura autentificată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 12.868 din 1899.

Procură generală

prin care subsemnata, Mindel M. Fain, declară că autoriză cu deplină putere pe soțul meu Mauriciu Fain, de a administra atât în mod activ cât și în mod pasiv toate afacerile mele comerciale și în special comerțul meu de pălării, din București, calea Victoriei No. 94.

În această calitate, ca mandatar al meu, va putea cumpăra și vinde ori-ce mărfuri, obligându-mă pe ori-ce creanțe cambiale sau civile, făcând ori-ce transacțiuni comerciale, încasând ori-ce sume de bani.

M. Fain, comerciantă, calea Victoriei.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acastă procură s'a trecut în registru de ordine la No. 182 și în cel de transcripțiuni la No. 171 din 1899; iar actele s'au atașat la dosarul No. 3.511 din 1899.

Grefier, C. Ștefănescu.

EXTRACT

Prin actul de vânzare-cumperare, transcris la tribunalul Botoșani sub No. 904 din 4 Octombrie 1899, și actul de cesiune autentificat de același tribunal sub No. 1.764 din 4 Octombrie 1899, Ișil G. Abramovici' unul din asociații ai primei societăți a morilor cu aburi din Botoșani Gavril Abramovici și Sara Frayfeld, de pe actul de asociație, autentificat de tribunalul Botoșani la No. 1.717 din 19 Octombrie 1898, a trecut atât dreptul său de asociat la exploatarea, cât și partea sa din capital societății, care se compune din bani în numerariu, creanțe de ori-ce natură, avere mobilă de ori-ce specie și altele, cum rezultă din bilanțul încheiat la 1 Septembrie 1899, și aprobat de toți asociații, cum și partea sa din fondul de rezervă, așa cum se constată prin actul de asociațiune menționat mai sus, le-a trecut d-nei Minde Abramovici, ca asociată

a primei societăți a morilor de abur din Botoșani Gavril Abramovici și Sara Frayfeld, căreia, conform actului de vânzare-cumpărare, menționat mai sus, i-a vîndut și partea sa indivisă din totă averea mobilă și imobilă rămasă pe urma defunctului său părinte Gavril Abramovici, fost societar.

Astăzi la 7 Octombrie 1899.

Se certifică de noi.

(Urmază semnătura grefierului).

România

Grefierul tribunalului Botoșani

Constatăm că s'a făcut mențiune pe marginea registrului unde e transcris extractul primei societăți a morilor de abur din Botoșani, Gavril Abramovici și Sara Frayfeld, despre retragerea din societate a d-lui Ichil G. Abramovici.

Un extract s'a afișat și trimis spre publicare în *Monitorul Oficial* și *Gazeta de Iași*.

(Urmază semnătura grefierului).

Extract de pe contractu de asociație, autentificat la tribunalul comercial Dolj, la No. 3.689 din 1899.

Intre subsemnații, Rafael I. Penchas, Iacob R. Penchas, fiul, și Lazăr Galimir, a intervenit următorul contract de asociație, pentru comerț de manufactură en gros, și de bancă, sub firma Rafael I. Penchas, cu sediul în Craiova.

Capitalul societății s'a depus în modul următor, în mărfuri, creanțe și bani :

	Lei	B.
D. Rafael I. Penchas depune	1.118.566	79
" Iacob R. Penchas "	200.000	—
" Lazăr Galimir "	42.500	—
Conform bilanțului încheiat		
la 15 Iulie 1899, total	1.361.066	79

Durata societății este de 6 ani, cu începere de la 15 Iulie 1899 până la 15 Iulie 1905.

La beneficii, ferescă Dumneșeu pagube, vor participa în primii trei ani :

D. Rafael I. Penchas cu 62 $\frac{1}{2}$ %;

" Iacob R. Penchas cu 25 %;

" Lazăr Galimir cu 12 $\frac{1}{2}$ %.

Iar în ultimii trei ani vor participa :

D. Rafael I. Penchas cu 55 %;

" Iacob R. Penchas cu 30 %;

" Lazăr Galimir cu 15 %.

Firma socială se va subscrie în modul următor :

D. Rafael I. Penchas va semna Rafael I. Penchas ;

D. Iacob R. Penchas va semna tot Rafael I. Penchas ;

Iar d. Lazăr Galimir, în baza procurei ce ambii îi vom da, va semna p. p. Rafael I. Penchas, Lazăr Galimir.

D. Iacob R. Penchas și d. Lazăr Galimir nu vor putea ridica pentru întreținerea d-lor mai mult de cât câte lei 6.000 anual, cari sume se vor ține în sémă la repartizarea rezultatului.

Asociații sunt obligați a se înscuța reci-

proc în scris, cu un an înainte de expirarea contractului, dacă mai dorește continuarea acestei tovrășii, când se vor fixa și condițiunile noului contract de asociație. În cas contrariu tovrășia va continua încă patru ani de la expirarea acestui contract, tot sub condițiunile ultimilor trei ani.

La expirarea termenului pentru durata societății, și dacă noi, coasociații, nu vom voi a mai continua înainte afacerile societății, în acest cas vom lua fie-care drepturile noastre respective din mărfuri, creanțe, bani și edecuri, în proporția capitalului ce va rezulta la desfacere.

În timpul duratei societății dacă s'ar întâmpla, ferescă Dumneșeu, ca unul dintre noi coasociații să înceteze din viață, moștenitorii aceluia vor delega o persoană, care îi va reprezenta în conducerea afacerilor până la expirarea termenului pentru durata societății, cu aceleași drepturi ce avea cel defunct, și pentru a nu se întrerupe cursul afacerilor, nu se vor aplica sigiliu pe averea societății, mulțumindu-se pe registrele comerciale ce se vor ține de societate.

Casa de bani și de acte de creanță se va ține cu rëndul de fie-care dintre noi coasociații, cu obligațiunea ca la predarea casei celui alt coasociat, să se predea dupe registru casa, semnând de primire, că s'a găsit în bună regulă.

S'a făcut trei asemenea exemplare, fie-care pe colă de lei 10, luând fie-care câte unul, autentificându-se la tribunalul Dolj, secția comercială și de notariat, și publicându-se, conform legii.

Rafael I. Penchas.

Iacob R. Penchas.

Lazăr Galimir.

Craiova, 25 Septembrie 1899.

Grefu tribunalului Dolj, secția comercială și de notariat

Subsemnatul constată că contractul de pe care s'a format prezentul extract s'a transcris în registrele de ordine și transcripțiunii sub No. 16 și în cel de societate sub No. 5 de astăzi, 6 Octombrie 1899.

(Urmază semnătura grefierului).

Portăreii tribunalului Prahova

Prin autorisațiunea autentificată de tribunalul Prahova, secția I, la No. 4.159, și transcrisă la No. 250 și trecută în cel de ordine la No. 200 din 1899, C. Dărmănescu, învățător din comuna Măgureni, autorisă pe soția sa Anica C. Dărmănescu de a face orice fel de comerț ar voi și sub orî-ce firmă ar găsi de cuviință.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Prefectura județului Fălciu

Serviciul județean

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 5 Noembrie 1899, orele 2 p. m., se va ține licitație, în camera acestei prefec-

turii cu oferte sigilate, pentru cumpărarea a 8.786 hectolitri porumb din recolta anului trecut 1898, spre a se imprunuta locuitorii lipsiți de hrană.

Cantitățile de porumb ce se vor cumpăra din comunele județului urmază să se distribuie locuitorilor din magazinele de conservare ale vîndătorului, iar cantitățile ce se vor cumpăra afară din județ, asemenea cantități urmază să se predea la reședința județului, orașul Huși.

Vîndătorii, odată cu ofertele, vor depune și câte un kilogram de porumb, spre a se examina și constata mai înteu de comisiunea respectivă, dacă este de bună calitate.

No. 4.145.

1899, Octombrie 8.

Prefectura județului Prahova

Serviciul județean

În ziua de 10 Decembrie 1899 se va ține, în localul acestei prefecturi, la orele 3 dupe amiazi, licitație publică orală, pentru procurarea materialelor de lemnărie și ferărie, necesare la construcțiunea unui pod pe șoseua vicinală Coslegiu-Radila-Vadupărului, estimate prin devisul ad-hoc la suma de lei 472, bani 72.

Conform art. 70 din legea asupra comptabilității generale a Statului, se publică despre acesta, pentru ca aceia cari ar dori să procure județului aceste materiale, să se prezinte la licitație preparați de garanții provisorii, spre a concura.

Textul art. 68 până la 79 din aceeași lege, ca și condițiunile speciale ale proiectului, fac parte integrantă din această licitație.

No. 4.377.

1899, Octombrie 9.

Prefectura județului Râmnicu-Sărat

Serviciul județean

Se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 30 Octombrie 1899, se va ține din nou licitațiune în localul acestei prefecturi, prin oferte sigilate, pentru aprovizionarea a 11.000 hectolitri porumb din recolta anului 1898, predat în cursul lunii Noembrie 1899, la gările Râmnicu-Sărat, Sihlele, Gugesci și Cotesci, dupe cum se va desemna de prefectură.

D-nii concurenți vor depune la licitațiune o garanție provisorie de 4.000 lei, precum și câte un săculeț cu probă din porumbul licitat.

Ofertele se vor primi până în menționata zi, orele 3 dupe amiazi, când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Plata se va face de județ imediat dupe predare.

Dispozițiunile art. 68—79 inclusiv din legea comptabilității generale sunt aplicabile la licitațiunea de față.

No. 4.792.

1899, Octombrie 9.

Prefectura județului Vaslui

Serviciul județean

În ziua de Sâmbătă, 23 Octombrie 1899, orele 2—4 p. m., se va ține din nou lici-

tație, în camera acestei prefecturi, pentru procurarea porumbului necesar a se da cu împrumut locuitorilor lipsiți de hrană, până la concurența sumei de lei 15.000.

Licitațiunea se va ține cu oferte sigilate.

Concurenții vor depune, o dată cu oferta, o garanție de 10 la sută, în numerariu sau efecte publice garantate de Statul român, precum și probe din porumbul ce voesc a vinde, pentru fie-care punct de deposit.

Condițiunile relative se pot vedea în toate zilele și orele de lucru, în cancelaria prefecturii.

Dispozițiunile art. 68—79 din legea contabilității publice, sun aplicabile acestei licitațiuni.

No. 3.038. 1899, Octombrie 7.

ANUNCIURI PARTICULARE

Aședemintele Brâncovenesci

Se face cunoscut că, în ziua de 22 Octombrie 1899, orele 11 dimineața, se va ține licitație publică, cu oferte închise, în cancelaria administrației Aședemintelor Brâncovenesci din București, calea Rahovei No. 1, în curte bisericii Domnița-Balașa, pentru furnisarea următoarelor cantități de furaj, trebuincios cailor spitalului în iarna viitoare 1899—900:

20.000 kilograme fân nepresat, prima calitate.

7.300 kilograme ovéz, prima calitate.

3.000 kilograme pae, prima calitate.

Condițiunile și ori-ce informații se pot lua de la cancelarie, în toate zilele de lucru, de la orele 9—12 dimineața.

Concurenții, pentru a fi admiși la licitație,

vor depune o garanție provizorie de lei 200, în numerariu sau efecte publice, care va servi și de garanție definitivă.

No. 636. 374. 1899, Octombrie 5.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI SITUAȚIUNE SUMARA

1898
10 Octombrie

1899
2 Octombrie 9 Octombrie

1898		1899	
10 Octombrie		2 Octombrie 9 Octombrie	
ACTIV			
80755315	(57.551.911 Reserva metalică aur....46.338.221)	64729492	60255030
2065479	(23.203.404 " trate aur.....13.916.809)	3112584	3007199
52594626	Argint și diverse monede.....	41940473	42653857
13696955	Portofoliu român și străin.....	23704616	24422809
11999558	(*) Imprum. contra ef. publice.....14.808.100)	11999598	11999598
41170872	" " " " in ct. cor. 9.614.709)	11241810	11241810
1720725	Fonduri publice.....	1834046	1834046
5068558	Efectele fondului de rezervă.....	5097494	5097494
448364	" " " amortisarea imob. și material.....	477710	476636
261533	Imobile.....	284583	300348
91892382	Mobilier și mașini de imprimerie.....	79372424	79139324
31921165	Cheltuieli de administrațiune.....	2179886	7892293
27830733	Depozite libere.....	19117552	23101079
331426265	Compturi curenți.....	265092268	271421523
	" de valori.....		
	PASIV		
12000000	Capital.....	12000000	12000000
11171484	Fond de rezervă.....	12378207	12378207
1722357	Fondul amortisării imobilelor și material.....	1906618	1906618
183629160	Bilete de bancă în circulațiune.....	132283270	132863250
1396905	Profituri și pierderi.....	1482471	1482471
855248	Dobânzi și beneficii diverse.....	1080243	1214718
91892382	Depozite de retras.....	79372424	79139324
25539230	Compturi curenți.....	20225973	26167786
3219499	" de valori.....	4363062	4269149
331426265	*) Dobânda 9% Scontul 8%	265092268	271421523

„STEUA ROMÂNĂ”

SOCIETATE ANONIMĂ PENTRU INDUSTRIA PETROLEULUI

COMPTUL DE BILANȚ

încheiat pe ziua de 30 Aprilie 1899

ACTIV						PASIV							
DENUMIREA	Lei	B.	Lei	B.	Lei	DENUMIREA	Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.	
Casa, efecte și ramburse...	—	—	—	—	151854	Capital de acțiuni.....	—	—	—	—	10000000	—	
Debitori în compt curent...	—	—	1464057	65	—	Obligațiuni ipotecare....	—	—	—	—	5000000	—	
Avansuri.....	—	—	322294	89	1786352	54	Fond pr. amort. oblig. ipotecare.....	—	—	250759	20	—	
Terenul fabricii București..	—	—	45000	—	—	Dobânzi pr. oblig. ipotecare	—	—	20833	35	271592	55	
Sondajii, fabricii, rezervore, conducte.....	9957316	16	—	—	—	Accepte.....	—	—	471293	14	—	—	
Se scade:	—	—	—	—	—	Creditori în compt curent..	—	—	1710035	93	—	—	
Amortisarea pe exer. trecute.....	778569	95	—	—	—	Posturi transitorii.....	—	—	79582	30	2260911	37	
Amortisarea pe exer. curent..	933549	96	1712113	91	8245202	25	Casa de ajutor a lucrătorilor	—	—	—	—	13705	97
Terenuri petrolifere.....	—	—	—	—	5210071	80	Fondul de rezervă.....	—	—	—	—	13241	70
Mărfuri și materiale.....	—	—	—	—	3502521	04	Reserve speciale din exerc. trecute.....	—	—	110121	29	—	—
	—	—	—	—	—	—	Reserve speciale pr. exerc. curent.....	—	—	61728	86	171850	15
	—	—	—	—	—	—	Profit reportat din exerc. trecute.....	—	—	124173	95	—	—
	—	—	—	—	—	—	Profit reportat din exerc. curent.....	—	—	1085525	94	1209699	89
	—	—	—	—	18941001	63		—	—	—	—	18941001	63

Șeful contabilității, *Ralian Kirchen.*

Director, *Jacques Kanik.*

Verificat și găsit conform cu registrele:

Censori: *Henry Marin, Stefan Lambru, Walter Dickin.*

