

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI

45 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.

Primăriile rurale 36 lei pe an.

Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚĂȚE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

<p>PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC</p> <p>Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.</p> <p>Ori ce alte acte introduse în ele se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, după lungime</p> <p>Se fac abonamente lunare la <i>Dezbaterile parlamentare</i> cu preț de 3 lei pe lună. — Se găsesc de vânzare, cu numărul, <i>Monitorul</i> și <i>Dezbaterile</i> la chioșcurile din Capitală și la vânzătorii de ziare din diferite orașe</p>	<p>DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI</p> <p>BUCUREȘCI</p> <p>Bulevardul Elisabeta</p>	<p>PREȚUL ANONCIURILOR</p> <p>Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.</p> <p>Citațiunile de hotărnicie, linia 30 bani.</p> <p>Insertiunile și reclamele, linia 1 leu.</p> <p>Anunțurile particulare, 50 bani linia de 30 litere.</p>
---	---	---

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul afacerilor străine*: Prescurtări de decrete.

PARTE NEOFICIALĂ — Comunicări — Depeși telegrafice — Prețul cerealelor — Buletin meteorologic.

Anunțurile ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 2 Septembrie

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

CANCELARIA ORDINELOR

Cu ocaziunea zilei de 10 Maiu a. c., M. S. Regele a bine-voit, prin înaltele decrete mai jos indicate, a înainta saū numi în Ordinele naționale pe persoanele ale căror nume urmază:

ORDINUL "STÉUA ROMÂNIEI"

(Decretul No. 2.446 din 10 Maiu 1895)

Oficieri

D-nii: *Goilav* (Grigore), proprietar din Botoșani, senator, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Papadopol-Calimah* (Aristide), proprietar din Tecuciū, senator, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Popescu* (Dimitrie C.), avocat din București, senator, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Sibiceanu* (Nicolae), proprietar din județul Buzău, senator, actual Oficier al Ordinului Coróna României.

Cavaler

D. *Ciollac* (Garabet), proprietar din județul Botoșani, senator, actual Oficier al Ordinului Coróna României.

(Decretul No. 2.449 din 10 Maiu 1895)

Oficieri

D-nii: *Brătășianu* (Pavel P.), proprietar din județul Romanai, deputat, actual Cavaler al Ordinului; *Constantinescu* (Grigore), avocat din T.-Severin, deputat, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Hagiescu* (Gheorgh), deputat, fost prefect, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Kretzulescu* (Radu Em.), avocat, deputat, actual Oficier al Ordinului Coróna României.

României; *Lahovari* (Emil N.), deputat, fost magistrat, actual Cavaler al Ordinului; *Marghiloman* (Mihail I.), proprietar, deputat, actual Cavaler al Ordinului; *Rădulescu* (Ion I.), avocat, deputat, fost primar, actual Cavaler al Ordinului; *Stroici* (Gheorgh M.), deputat, fost prefect, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Teleman* (Ion T.), căpitan în retragere, deputat, actual Cavaler al Ordinului.

Cavaleri

D-nii: *Budu* (Nicolae C.), primarul orașului Bêrlad, deputat, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Burcă* (Gheorgh C.), proprietar din București, deputat, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Catargi* (Gheorgh A.), deputat, fost prefect de poliție la Iași, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Corlătescu* (Filip F.), avocat, deputat, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Damian* (Ion), proprietar în județul Argeș, deputat, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Deșliu* (Constantin C.), deputat, fost magistrat, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Hristodorescu* (Gheorgh St.), proprietar din județul Ialomița, deputat, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Hristodorescu* (Ion), proprietar din județul Teleorman, deputat, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Ioan* (Constantin Gh.), avocat din București, deputat, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Nicolau* (Anghel), avocat din Călărăși, deputat, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Polihron* (Ion), proprietar din Slatina, deputat, fost prefect, actual Oficier al Ordinului Coróna României; *Zarifopol* (Dimitrie H.), proprietar din județul Iași, deputat, actual Oficier al Ordinului Coróna României.

ORDINUL "CORÓNA ROMÂNIEI"

(Decretul No. 2.448 din 10 Maiu 1895)

Mare-Cruce

D. *Philipdescu* (Gheorgh C.), senator, fost agent diplomatic, actual Mare-Oficier al Ordinului Stéua României.

(Decretul No. 2.447 din 10 Maiu 1895)

Mare-Cruce

D. *Văcărescu* (Theodor C.), senator, fost ministru plenipotențiar, actual Mare-Oficier al Ordinului.

Mari-Oficieri

D-nii: General *Costa-Foro* (Vasile), senator, actual Comandor al Ordinului; *Tocilescu* (Grigore G.), profesor la universitatea din București, actual Comandor al Ordinului.

Comandori

D-nii: *Burada* (Mihail), dr. med., profesor, senator, actual Oficier al Ordinului; *Buzdugan* (Vasile G.), proprietar din județul Bacău, senator, actual Oficier al Ordinului; *Rosetti* (Scarlat S.), proprietar din Bêrlad, senator, actual Oficier al Ordinului; *Rucăreanu* (Mihail), proprietar din județul Muscel, senator, actual Oficier al Ordinului.

Oficier

D. *Penescu* (Constantin G.), secretarul cancelariei Senatului, actual Cavaler al Ordinului.

(Decretul No. 2.451 din 10 Maiu 1895)

Mare-Oficier

D. *Arion* (Constantin C.), avocat din București, vice-președinte al Adunării Deputaților, actual Comandor al Ordinului.

(Decretul No. 2.450 din 10 Maiu 1895)

Mare-Cruce

D. *Docan* (Ion), deputat, fost ministru, actual Mare-Oficier al Ordinului Stéua României.

Comandori

D-nii: Colonel *Burchi* (Nicolae), deputat, actual Oficier al Ordinului; *Cerkez* (Nicolae), inginer-architect, profesor, deputat, actual Oficier al Ordinului; *Ghyka-Deleanu* (Grigore), proprietar din județul Botoșani, actual Oficier al Ordinului.

PARTE NEOFICIALA

București, 2 Septembrie

MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Se aduce la cunoștința generală că, cu începere de la 1 Septembrie 1895 și până la nouă dispozițiuni, orele de lucru pentru toate serviciile ministerului vor fi de la 9¹/₂ la 12 a. m. și de la 2¹/₂ la 6 p. m.

No. 66.108. 334. 1895, August 30.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea generală a regiei monopolurilor
Statului

Se aduce la cunoștința generală că, cu începere de la 1 Septembrie 1895, s'au re-luat, în biourile administrațiunei centrale, orele de lucru obicinuite, dimineața de la orele 9—12 și dupe amiazi de la 2—6.

Se previne tot-d'o-dată persoanele cari au afaceri de serviciu că directorul general primesce în toate zilele de la orele 10—12; sub-directorul de la 3—4 p. m.; iar intrarea particularilor în bioururi, pentru afaceri de serviciu, este permisă numai dimineața de la orele 10—11.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

Direcțiunea generală a căilor ferate române aduce la cunoștința generală că, cu începere de Lună, 4 (16) Septembrie 1895, orele de lucru în biourile administrațiunei centrale vor fi de la orele 11 a. m. până la orele 6 p. m., fără întrerupere.

Casa centrală va fi deschisă pentru public numai de la orele 12 până la 4 p. m.

No. 90.587. 1895, August 31.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Viena, 13 Septembrie.—O scrisoare autografă a lui Franț Iosef, adresată împăratului Wilhelm, cu data de 11 Septembrie, declară că invitația de a participa la manevrele de la Stettin i a cauzat o mare bucurie și că a fost pentru dânsul o nouă dovadă de amiciția prețioasă a împăratului Germaniei pentru Franț Iosef și armata sa.

Scrisoarea exprimă, apoi, mulțumirea că relațiunile lui Franț Iosef cu armata germană au devenit și mai intime în urma înaltei demnități ce i s'a conferit de Wilhelm II.

Scrisoarea se termină rugând pe împăratul german să poarte uniforma de general de cavalerie al armatei austro-ungare și să vadă în această distincțiune un nou gagiū de credincioasă confraternitate de arme.

Petersburg, 13 Septembrie.— Principele Lobanoff a plecat la Contrexeville.

Cancelarul german, principele de Hohenlohe, va mai sta încă câte-va zile la Weski. El va pleca săptămâna viitoare la Berlin.

Berlin, 13 Septembrie.—Comitele de Turin pleacă ați la Londra.

Viena, 13 Septembrie.— Diarele dic că șederea comitelui Badenii la Viena are de scop să informeze pe împărat asupra negocierilor în vederea formării unui nou cabinet.

Se asigură că împăratul va primi pe comitele Badenii mâine.

Paris, 13 Septembrie.— Cei trei acușati în afacerea drumurilor de fer de Sud au fost achitați.

Petersburg, 13 Septembrie.— *Nowosti* dice, vorbind de comisiunea însărcinată să reguleze granița Pamirului, că ceea-ce avea mai bine de făcut, dupe cum s'a și întemplat, era de a se disolva.

Rusia n'are nici o trebuință de a delimita granița, nici de a face veri o convenție relativă la Indukuch, de ore-ce granița naturală, ce nici un englez nu va îndrăzni să trecă, îi este de ajuns.

Palermo, 13 Septembrie.— Președintele comisiunei domiciliului obligatoriu, făcând aplicarea legii din Iulie 1894, a dat mandate de arestare contra a 12 șefi ai partidului socialist revoluționar, printre cari principele Cuto, precum și în contra editorului și redactorilor diarului *Riscossa*, care va suspenda publicația sa.

Alți trei indiviți, contra cărora s'au dat mandate de arestare, nu pot fi găsiți.

Berlin, 13 Septembrie.— *Kreuzzeitung* dice că împăratul Wilhelm, înaintea plecării de la Stettin, a mulțumit lui Franț Iosef în termeni mișcători că a bine-voit să asiste la manevre, exprimându'i simpatiile armatei germane. Wilhelm II a făcut aluzie la marile perderi de cari a fost atinsă în timpii din urmă casa de Habsburg, și a terminat făcând toate urările pentru fericirea lui Franț Iosef.

Acesta, mișcat în mod vizibil, a răspuns mulțumind împăratului Wilhelm pentru cuvintele sale amicale, și i a exprimat cele mai bune urări de fericire.

Havana, 13 Septembrie.— Insurgenții au făcut să sară în aer fortul Mangneta cu dinamită. Au atacat satul Raselles pe care garnisona sa l a apărât în mod eroic.

Haga, 13 Septembrie.— Guvernul a plătit întreaga indemnisație cu ocazia jăfuirei bastimentului neerlandes „Ana“.

Viena, 13 Septembrie.— *Corespondența politică* află din Constantinopol că ministrul de resbel va proceda la desconcentra-

rea a 12 bataliōne de redifi, a brigadei din Ueskueh și a regimentului din Ueteldchina, cari au fost mobilisate acum cât-va timp, de ore-ce situația în Macedonia s'a liniștit.

Acosta este o dovadă că scirile răspândite de propaganda macedonă din Sofia, în privința formării de bande noi în Macedonia și în vilaietul Adrianopol, nu sunt întemeiate.

Sofia, 13 Septembrie.— *Agentia balcanică* anunță că corespondentul lui *Times*, D. Bouchier, s'a întors de trei zile de la preținsa anchetă ce el a întreprins dupe invitația guvernului bulgar.

D. Bouchier n'a comunicat nimic până acum guvernului asupra rezultatelor anchetei sale. El a primit în mod implicit invitația guvernului de a face o anchetă asupra faptului că musulmanii din Bulgaria au fost persecutați, și că 12 dintr'ensii au cădut victime ale acestor persecuții.

El a cerut guvernului bulgar o escortă, care i s'a acordat.

În loc de a face o anchetă asupra prelin-selor atrocități comise în contra turcilor din Bulgaria, D. Bouchier s'a dus la Dospat, pe teritoriul otoman, lucru de care n'a fost nici o dată vorbă între guvernul bulgar și dânsul.

Cu modul acesta, D. Bouchier a neglijat esențialul în această afacere, și a încercat să o ducă pe un teritoriū străin.

Pe de altă parte, ancheta minuțioasă, făcută de guvern în totă Bulgaria, constată că n'au fost de cât doi turci omoriți în timpii din urmă.

Primul cas s'a petrecut la Boskovo, unde un bogat proprietar turc a fost găsit grav rănit în casa sa de la țără. Înainte de a muri, a putut să desemneze ca omoritori ai săi doi turci, cari au tras asupra lui mai multe focuri de pușcă prin ferăstră. Aceștia, însă, au putut să se refugieze în Turcia.

Al doilea cas s'a întemplat la Tchirpau, unde turcii sunt împărțiți în două partide locale în privința persoanei muftiului.

Cele două partide s'au luat la bătae în fața băei publice, și unul din ei a fost omorit în învălmășela.

Aceste fapte, constatate în mod autentic de autorități, arată că nici un alt cas nu s'a mai întemplat.

Cercurile politice sunt unanime să constate că D. Bouchier nu dovedesce nimic și nici n'a încercat să dovedescă aseșiunile sale.

New-York, 13 Septembrie.— Dupe *New-York-Herald*, un cutremur teribil s'a produs în împregiurimile Yucatanului; s'au dărâmat 71 case. Numărul victimelor omenesci trece peste 300. S'au și găsit deja 153 cadavre. Multe persoane lipsesc.

Madrid, 13 Septembrie.— O ciocnire între două trenuri s'a produs la stația Alova, pe linia de la Malaga. Sunt 10 răniți.

(Agentia română).

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

Tablou de comunele la cari sunt numiți învătători cu titlul provisoriu, învătători reușiți la concursul din 15 Maiu 1895, ținut în Bucuresci și Iași

Nr. de ordine	NUMELE ȘI PRENUMELE	COMUNA	CĂTUNUL	JUDETUL
1	Barbu Ilie	Stăncuța, clasa III-V, director		Brăila
2	Rosescu Elisa	Slobozia	Obrejița	R.-Sărat
3	Vespasian Agata	Cobia, clasa I—II		Dâmbovița
4	Georgescu Haralambie	Fundu-Crasani	Vadu-Pietros	Ialomița
5	Aurelian Elena	Haimanalele		Prahova
6	Banu Mihail	Perișoru, clasa I—II		Dolj
7	Strat Zaharia	Băleni, clasa III—IV, director		Covurluiu
8	Marinescu Constantin	Popânzălesci		Romanați
9	Ionescu Haralambie	Valea-Mare		Dâmbovița
10	Nicolau Sofia	Valea-Sécă, clasa I—II		Putna
11	Bârzea I. I.	Grindu, clasa I—II		Ialomița
12	Ionescu D. Constantin	Rași, clasa I		"
13	Bilciurescu Elvira	Zădăriciu		Vlașca
14	Apostolescu Ion	Cetatea	Oteteleşanu	Teleorman
15	Cristescu Atanase	Măgurele		Ilfov
16	Mihalcea Ion	Vânători-Micș		Vlașca
17	Vasilescu Atanase	Orodelu, clasa I		Dolj
18	Sonescu Alexandrina	Lipia, clasa I		Buzău
19	Nicolescu I. (Dâmbovița)	Morteni		Dâmbovița
20	Ionescu G. (preot)	Scăpău		Mehedinți
21	Georgescu Alexandru	Crevedia-Mare		Vlașca
22	Mocanu Constantin	Căineni		Argeș
23	Teodorescu Ecaterina	Socariciu, clasa I		Ialomița
24	Petrache Chiriachița	Foișoru		Dolj
25	Toscan Gh.	Cărbunesci, clasa I—II		Gorj
26	Teodorescu Petre	Grebănu		R.-Sărat
27	Ene Raluca	Pribegi		Ialomița
28	Botezatu Nicolae	Condrăchesci	Floresci	Tecuci
29	Marinescu Viorica	Popesci		Vlașca
30	Georgescu Leontina	Slănic	Projani	Prahova
31	Teodorescu Ana	Vărăsci		Ialomița
32	Georgescu Elena (Fulga)	Fulga		Prahova
33	Morariu Ion	Teșila		"
34	Udriștoiu Vasile	Ciovârșani		Mehedinți
35	Ifrim Ilie	Pechea, clasa I		Covurluiu
36	Constantinescu Mateiu	Șirna		Prahova
37	Lupulescu Elena	Tătăresci-de-Jos		Teleorman
38	Popescu Nae	Mărgineni-de-Sus		Prahova
39	Grigorescu Vasilichia	Colelia, clasa I—II		Ialomița
40	Ionescu T. Constantin	Bărbătesci		Vâlcea
41	Popescu I. (Prahova)	Starchiojd, clasa I—II		Prahova
42	Rădulescu Călin	Bulbucata, clasa III—V		Vlașca
43	Savopol Maria	Buzesci		Telorman
44	Scurtescu Constantin	Gheboia		Dâmbovița
45	Belisarie Vasile	Vlădesci		Muscel
46	Groșescu Const.	Țintea		Prahova
47	Oțeleanu I.	Purcăreni		Muscel
48	Paraschivescu Ana	Gorgota		Prahova
49	Avianu Alexandrina	Cojasca, clasa I—II		Dâmbovița
50	Iliescu Olimpia	Condeesci		Ialomița
51	Panțu Maria	Netoți		Prahova
52	Stănculescu N. Preot	Obedeni, clasa III—V		Vlașca
53	Drăgoiu Maria	Padina, clasa I		Buzău
54	Popescu Elisa	Brați		Prahova
55	Apostol V. Ana	Suraia, clasa I—II		Putna
56	Bălăceanu Elena	Berceni		Prahova
57	Ionescu Eclisia	Hotaru, clasa I—II		Ilfov
58	Marinescu G. Preot	Dobra		Dâmbovița

No. de ordine	NUMELE ȘI PRENUMELE	COMUNA	CĂTUNUL	JUDEȚUL
59	Ionescu D. (Cunesci)	Rasa	Cunesci	Ialomița
60	Marinescu Marin	Urși		Argeș
61	Morareț Ana	Hârșa		Prahova
62	Nicolescu M. Ion	Căineni		Vâlcea
63	Iliescu Maria	Țintesci		Buzău
64	Popescu I. (Dâmbovița)	Dragodana	Cuparu	Dâmbovița
65	Georgescu Alexandrina	Sărulesci		Buzău
66	Georgescu Atena	Largu		"
67	Ionescu Nicolae	Târnava-de-Jos	Comóra	Vlașca
68	Pantelimon Ecaterina	Luciu		Ialomița
69	Popescu N. Constantin	Valea-Sâlciei		R.-Sărat
70	Popescu Haralambie	Bezdeadu, clasa II—III		Dâmbovița
71	Vasilescu Maria	Poenari-Burchi		Prahova
72	Apostolescu Constantin	Golesci		Argeș
73	Constantinescu B. Elena	Popesci-Băcu	Zoița	Ilfov
74	Cristide Eugenia	Clejani		Vlașca
75	Dobreanu Maria	Drăgănesci	Braitar	Prahova
76	Filoti Victoria	Colelia		Ialomița
77	Georgescu I. (Dolj)	Locusteni		Dolj
78	Georgescu C. Maria	Habudu		Prahova
79	Ghirgiu Elena	Bucuresci, calea Plevnei		Ilfov
80	Ionescu Emanoil Preot	Ciochina, clasa I—II		Ialomița
81	Ionescu Florea	Hagiesci-Mariuța	Mariuța	Ilfov
82	Ionescu St. Preot	Iablanita		Mehedinți
83	Iordănescu Ion	Cornățelu		Dâmbovița
84	Mitrofan Ancu	Flămânda	Călugăru	Vlașca
85	Vintilescu Elena	Vărtopele-de-Jos		"
86	Constantinescu Ecaterina	Moțăței, clasa III		Dolj
87	Epure Elisa	Arșari, clasa I—II		Ialomița
88	Florescu Alexandru	Plenița, clasa I		Dolj
89	Ionescu Dumitru	Obedeni, clasa I—II		Vlașca
90	Lucopol Elisa	Vernesci		Buzău
91	Mănolescu Alexandrina	Năeni, clasa I—II		"
92	Popescu George	Mlajet		"
93	Popovici Maria	Vidra		Putna
94	Stănescu Nicolae	Bordușelu		Ialomița
95	Apostolescu Ana	Tinosu		Prahova
96	Balin Ana	Adjud, clasa I		Putna
97	Dăscălescu Constantin	Viperesci		Buzău
98	Georgescu Elena (Ilfov)	Valea-Călugărescă		Prahova
99	Georgescu Olimpia	Colți		Buzău
100	Moldoveanu Ispas	Tichilesci, clasa I—II		Brăila
101	Popescu Constantin	Berislăvesci		Argeș
102	Pantazopol Elisa	Călugăreni, clasa I—II		Prahova
103	Eftimie Elena	Ciolanu-Pangal		Vlașca
104	Mateescu Gh.	Enoșesci		Romanați
105	Nicolescu Mihail	Slobozia, clasa I		Ialomița
106	Petroiu Demetra	Batog		Brăila
107	Popescu I. Constantin	Lupșa		Mehedinți
108	Arjoca Dumitru	Godeanu		"
109	Dinescu Emilia	Popesci	Sicleanu	R.-Sărat
110	Ionescu Eleonora	Scorțaru-Noș		Brăila
111	Piscureanu Ion	Bibesci		Gorj
112	Ripeanu Nicolae	Gogoșiu	Ostrovu-Mare	Mehedinți
113	Tabacu Grigore	Frumușica		Ialomița
114	Tamoșoiu Ion	Mărculesci		"
115	Constantinescu Ana	Moțăței, clasa I		Dolj
116	Cuțui Constantin	Horăsci		Mehedinți
117	Danieleanu Goibust	Cerașu	Slonu	Prahova
118	Lepăduș G. V.	Valea-lui-Cățne		Gorj
119	Mihăilescu Victoria	Zlătărei		Vâlcea
120	Nițescu Maria	Mărăcineni	Mățesci	Buzău
121	Pandele Maria	Urlésca, clasa I—II		Brăila
122	Simionescu Maria	Surdila-Greși	Vizireni	"

No. de ordine	NUMELE ȘI PRENUMELE	COMUNA	CĂTUNUL	JUDEȚUL
123	Stănescu P. Părcălab	Frațoștița		Dolj
124	Goganu Alexandru	Cănesci		Buzău
125	Grigorescu Alexandru	Cocăresci-Misli		Prahova
126	Ionescu Dumitru	Copuz	Crasani-de-Jos	Ialomița
127	Rădulescu S. Preot	Pardoși		R.-Sărat
128	Samson Ana	Fleașca		Brăila
129	Tuțescu Dumitru	Tia-Mare		Romanați
130	Fotino Elisa	Axintele		Ialomița
131	Giurgia V. S.	Biliesci		Putna
132	Herescu Nicolae	Pătrăia		Dâmbovița
133	Nicolaescu Isabela	Bleici		Argeș
134	Șerbulescu I. C.	Pojaru-de-Sus		Gorj
135	Frimu Elena	Pășcani, clasa III		Suceava
136	Străchinescu Ión	Ibănesci	Gresinesci-Damiloni	Dorohoiu
137	Costăchescu Vasile	Șoldănesci	Hârtop	Suceava
138	Toma Ión	Monastireni	Unteni	Botoșani
139	Israil Nicolae	Mireni	Tutova	Tutova
140	Iónițiu Agripina	Zvorăște, clasa I—II	Vatra	Dorohoiu
141	Vasilu Ana	Blăgesci, clasa I—II		Bacău
142	Trifan Ión	Buhalnița	Secu	Neamțu
143	Andrescu Ión	Cărniceeni		Iași
144	Sandovică Ión	Boțesci		Roman
145	Mișoc Ecaterina	Băcesci, clasa I—II		"
146	Oniceanu Vasile	Pașcani	Găstesci-Topile	Suceava
147	Vasilu Gh. Richard	Trusesci, clasa I—II		Botoșani
148	Ochiană Ión	Drăgusesci		Dorohoiu
149	Rotundu Anania	Buimăceni	Albesci	Botoșani
150	Tăbăcaru Gheorghe	Stănisesci	Slobozia	Tecuci
151	Ionescu Ecaterina	Dumbrăveni, clasa II		Botoșani
152	Pușcașiu G. V.	Pomârla, clasa I—II		Dorohoiu
153	Vergolici Lucreția	Bogdana, clasa I—II		Tutova
154	Graur Constantin	Ceplenița		Iași
155	Trifan G. D.	Crăcăoni	Ghindăoni	Neamțu
156	Opreșcu Teodor	Zamoștea	Bălinesci	Dorohoiu
157	Borcea Elena	Silișta	Știrbeți	Suceava
158	Diaconița D.	Hangu	Schitul-Răpciuni	Neamțu
159	Costinescu Aristița	Cotnari, clasa I—II		Iași

—Ministerul încunoscînteză prin acesta pe cei în drept că D-nii institutori, institutore, învățători și învățătoare sunt cu desăvîrsire opriți de a impune scolarilor ca să cumpere cărți de la anumite librării. Elevii pot să și procure cărțile ori de unde le va conveni.

No. 10.860. 1895, August 28.

Inscințare

Se aduce la cunoștința celor interesați că concursul pentru ocuparea locurilor vacante pentru bursele de la liceul internat din Iași, publicat pe ziua de 2 Septembrie 1895, se va ține în localul liceului externat din acel oraș, și concurenții, cari vor reuși, vor fi instalați provisoriu în vechiul internat până la 20 Septembrie, când vor fi trecuți în noul local.

Cursurile liceului internat din Iași avînd a începe la 20 Septembrie 1895, toți bursierii desființatului internat și solvenții admiși din nou se vor prezenta la acea dată.

No. 5.047. 1024. 1895, August 21.

D. General G. Manu, proprietarul moșiei Scrioștea, din județul Teleorman, dăruind lei 2.000 pentru reclădirea bisericii din comuna Scrioștea;

D. Ión Kalinderu venind în ajutorul reparațiilor bisericii filiale din parochia Mierlesci, județul Olt, cu suma de lei 7.000; D. Marin Ionescu cu suma de lei 200; D. Done Petre Mogoș cu 50 lei pentru vestimente;

D. Ivanciu Chihel, din cătunul Hamangi, dăruind un sfeșnic mare de lemn, în valoare de lei 20, bisericii parochiale din Inan-Cismé, județul Tulcea;

Locuitorii cătunului Sêrbi-Măgura contribuind întru împlinirea sumei de 1.200 lei pentru reparația bisericii parochiale Corbu, județul Olt;

Locuitorii din comuna Lăunele-de-Jos, județul Argeș, împreună cu proprietarul D. T. Ropcea (100 lei), contribuind cu suma de lei 545, în total, pentru cumpărarea unui clopot la biserica parochială;

Enoriașii parochiei Richițelele-de-Sus contribuind cu suma de lei 45 pentru cumpărarea unui cazan pentru botez;

D. Trifu Negulescu, din comuna Negrași, oferind bisericii locale lei 80 pentru odăjdii;

Locuitorii din comuna Cuca contribuind pentru construirea bisericii parochiale din acea comună cu suma, în total, de lei 1.108, între cari D-nii Udrea Gheorghiu cu 500 lei, Ghiță și Iancu Stănesci (Caracal) cu 20 galbeni;

Locuitorii comunei Bercioiu venind în ajutorul reparației bisericilor cu suma de lei 188;

D. Dumitru Zoe Popescu, din comuna Cremenari-Moșteni, dăruind 4 1/2 lași de fer pentru învelitul clopotniței acelei biserici;

Locuitorii din comuna Cremenari-Flămânda contribuind cu lei 52 pentru cumpărarea unui rînd de vestimente necesare bisericii lor;

Parochienii cătunului Căfăneni oferind lei 200 pentru cumpărarea unui rînd de vestimente și a unei christelnițe;

Ministerul, pentru toate aceste ofrande vrednice de totă lauda, exprimă donatorilor mulțumirile sale căldurose.

PREȚUL CEREALELOR

Data și luna	Locul unde s'au vîndut	Felul cerealelor	Greutatea lor	Cătătimele vîndute		Vînderile făcute de la vagon, șlepuri, magazine sau caré	Prețul de mijloc cu care s'au făcut vînderile			
							Lei	Bani		
31 August	Brăila	Grău	Libre	59 ¹ / ₂	Hectolitri	2.300	Șlep	Hectolitru	7	30
" "	"	Porumb	"	59 ¹ / ₂	"	7.400	"	"	6	90
1 Septem.	"	Secară	"	56 ¹ / ₂	"	6.300	Magasie	"	5	40
" "	"	"	"	57	"	2.700	"	"	5	30
" "	"	Orz	"	46	"	1.420	Șlep	"	4	40
" "	"	Grău	"	58	"	kg. 40.000	"	"	8	10
23 August	Constanța	"	"	—	"	1.500	In oraș magazine	"	7	10
" "	"	Orz	"	—	"	4.800	"	"	4	30
" "	"	Secară	"	—	"	1.000	"	"	5	10
" "	"	Rapiță	"	—	"	800	"	"	4	50
" "	"	Ovăz	"	—	"	200	"	"	4	30
" "	"	In	"	—	"	1.000	"	"	12	50
" "	"	Grău	"	—	"	2.000	"	"	7	20
24	"	Orz	"	—	"	5.000	"	"	4	30
" "	"	Secară	"	—	"	1.000	"	"	5	10
" "	"	Rapiță	"	—	"	1.800	"	"	4	20
" "	"	Ovăz	"	—	"	600	"	"	4	50
" "	"	In	"	—	"	1.000	"	"	12	50

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI

BULETIN ATMOSFERIC No. 256

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 1 (13) Septembrie 1895, orele 8 dim.				Umedeală%	Vîntul		Starea cerului	In 24 ore		De la 31 August (12 Sep.), orele 8 seară				OBSERVAȚIUNI		
	Barometrul redus la 0° și la nivelul Mării		Temperatura aerului 0°			Direcția	Tăria		Ploie sau zăpadă	Temperat. extr.		Barometrul 0° și la nivelul Mării	Temper.	Vîntul		Starea cerului	
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.						Max.	Min.			Direcția			Tăria
Mamornița . . .	761.6	- 0.6	18.4	+ 9.4	75	—	—	senin	—	29	11	761.9	18.4	—	—	senin	
Dorohoiu . . .	761.1	- 3.5	15.1	+ 3.1	70	—	—	f. noros	—	27	10	760.7	18.6	SE	1	"	
Botoșani . . .	761.3	- 3.5	15.6	+ 3.1	63	SW	1	"	—	28	12	760.8	20.6	SE	1	"	
Iași	760.0	- 3.3	18.6	+ 3.5	77	W	3	p. noros	—	26	14	760.2	22.2	SSW	5	"	
Pânc.-Drag. . .	759.5	- 4.0	14.2	+ 3.7	72	SSW	2	f. noros	—	26	8	760.2	19.3	S	2	"	
Tarcău	760.9	—	9.8	—	78	—	—	senin	—	26	8	761.5	14.2	—	—	"	
Vaslui	762.5	—	16.8	—	84	S	7	"	—	26	14	762.6	19.2	SSE	3	"	
T.-Ocna . . .	762.0	- 4.0	13.4	+ 1.8	70	—	—	"	—	28	9	762.7	20.6	—	—	"	
Focșani	763.8	- 2.0	18.0	+ 1.6	74	SE	1	"	—	25	14	764.8	18.8	SE	1	"	
Galați	764.6	—	20.2	—	71	SE	2	"	—	24	15	766.7	16.2	SSW	1	"	Starea Mării lină.
Sulina	762.9	—	20.8	—	75	SE	1	"	—	22	18	766.0	20.0	S	2	p. noros	" " ușor.
Constanța . . .	763.2	—	18.4	—	73	S	5	"	—	25	14	764.6	18.9	SE	4	senin	
Brăila	763.2	—	18.4	—	73	S	5	"	—	25	14	764.6	18.9	SE	4	senin	
Buzău	763.5	- 3.7	14.8	- 0.4	76	—	—	p. noros	—	27	9	765.1	9.6	SW	2	"	
Sinaia	763.5	- 3.7	14.8	- 0.4	76	—	—	"	—	27	9	765.1	9.6	SW	2	"	
Câmpu-Lung . .	764.7	- 3.3	13.4	+ 5.4	53	—	—	senin	—	23	5	767.2	13.1	—	—	"	
București . . .	762.8	- 3.4	16.4	+ 1.3	75	—	—	"	—	27	10	763.8	19.2	SE	1	"	
București . . .	762.0	- 4.4	18.0	+ 2.6	85	—	—	"	—	24	14	762.4	20.6	NE	4	"	
Giurgiu	762.0	- 2.2	15.3	- 0.1	80	SE	3	"	—	27	12	763.3	21.8	SE	1	"	
T.-Măgurele . .	762.0	+ 0.3	16.8	+ 2.2	75	E	2	"	—	28	11	763.5	19.4	—	—	"	
Corabia	762.5	+ 0.3	16.8	+ 2.2	75	E	2	"	—	28	11	763.5	19.4	—	—	"	
Caracal	765.6	- 3.7	12.8	+ 2.3	—	ENE	4	"	—	27	10	763.3	15.8	—	—	"	
Caracal	765.6	- 3.7	12.8	+ 2.3	—	ENE	4	"	—	27	10	763.3	15.8	—	—	"	
Strihareț . . .	762.1	—	16.4	—	65	NE	1	p. noros	—	26	9	765.3	16.2	NE	1	"	
Călimănești . .	765.3	- 3.4	18.2	+ 3.4	48	N	1	f. noros	—	28	11	765.9	21.2	N	2	"	
Craiova	762.7	- 6.5	13.8	+ 3.8	72	—	—	senin	—	26	8	759.5	14.2	—	—	"	
Strihavia . . .	764.1	- 3.4	16.8	- 0.2	64	NNW	1	p. noros	—	25	10	767.1	19.0	NW	2	"	
T.-Severin . . .	764.1	- 3.4	16.8	- 0.2	64	NNW	1	p. noros	—	25	10	767.1	19.0	NW	2	"	
Teiș	—	—	11.6	- 0.8	80	—	—	senin	—	25	5	—	14.6	NW	1	"	
Softa (Bulg.) . .	—	—	11.6	- 0.8	80	—	—	senin	—	25	5	—	14.6	NW	1	"	
De la 1 (13) Septembrie 1895, orele 12 amiazi																	
București . . .	761.3	—	24.4	—	48	—	—	senin	—	27	10	—	—	—	—	—	

Timp frumos și senin în totă țera. Temperatura coborită la Mare și localitățile Dunărene, în Moldova-de-Sus timpul mai călduros. La Câmpu-Lung și Teiș termometrul s'a coborît până la 5 grade. Barometrul a scăzut mult în totă țera. Astăzi timp frumos și senin. Barometrul continuă a se cobori.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

Se aduce la cunoștința generală că, cu începere de la 1 (13) Septembrie 1895, oficiile Brosceni și Baia-de-Aramă, din județul Mehedintzi, vor face, pe lângă serviciile de telegraf, postă ușoară, mandate postale interne, și servicii de mesagerii.

No. 43.307. 1895, August 28.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Catedra de croitorie de la școala profesională de fete din Caracal, publicată la concurs pe ziua de 15 Noembrie 1895, ocupându-se de o maestră titulară, ministerul aduce prin această la cunoștința generală că revocă concursul anunțat pentru șisa catedră, și în locul ei publică, pe aceeași dată, concurs pentru ocuparea cu titlu provizoriu a catedrei de croitorie de la școala profesională de fete din Ploesci.

Concursul acesta se va ține o dată cu cel pentru catedra de croitorie de la școala profesională de fete din Severin, în ziua arătată, la orele 12, în localul școlii profesionale No. 1 de fete din Bucuresci, strada Fântânei.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor rămân cele publicate în *Monitorul oficial* No. 89 din 22 Iulie 1895.

No. 5.339. 1895, August 29.

—Se aduce la cunoștința părinților, sau tutorilor elevilor cari vor fi primiți bursieri și solvenți la liceul internat din Iași, că următoarele obiecte vor trebui să aibă elevii la intrarea lor în școală:

- 1) 3 perechi de încălțăminte și o perechiă pantofi pentru dormitor;
 - 2) 6 cămăși de țes cu gulere drepte pentru uniformă și 6 cămăși de noapte;
 - 3) 6 perechi pantaloni de pânză;
 - 4) 12 perechi ciorapi;
 - 5) 12 batiste;
 - 6) O perie de dinți, săpun, un burete pentru spălat, și cele-alte necesare pentru îngrijirea gurei;
 - 7) 4 prosopce;
 - 8) O perie pentru cap, o perie pentru haine, 2 perii pentru ghetete, și piepteni.
- Totă această rufărie va fi marcată în arnică roșu cu numele întreg.

Uniforma bursierilor se va face de către minister, iar solvenții vor fi obligați a și o face singuri, de pe modelul aflat la direcțiunea școlii liceului.

Paturile, saltelele, pernile și toate albiturile necesare lor se vor procura de minister, atât bursierilor, cât și solvenților.

No. 5.167. 1895, August 24.

Direcțiunea generală a teatrelor

Neprezentându-se concurenți la licitația ținută în ziua de 26 August curent, pentru darea în întreprindere a bufetelor din localul teatrului național, pe un nou period de 3 ani, adică de la 1 Octombrie 1895 până la 1 Octombrie 1898;

Direcțiunea a fixat ziua de 16 Septembrie 1895 spre a se ține această licitație, pentru care face cunoscut prin această că doritorii, de a lua această antreprisă, să se prezinte cu garanție în regulă, în cancelaria direcțiunei, în ziua mai sus menționată, la orele 2 p. m., unde este a se ține licitația, și unde se pot vedea, în oricând de lucru, condițiunile acestei antreprise.

No. 442. 1895, August 28.

Direcțiunea școlii de băieți »Mihail Kogălniceanu« din Iași

Tănărul Șaraga E. Avram s'a născut în comuna Iași, plasa Copou, județul Iași, la anul 1884, luna Iunie 19, fiu al D-lui Elias Șaraga, librar în Iași, perdându-și certificatul de absolvirea cursului primar, liberat de direcțiunea acestei școlii, sub No. 76 din 14 Iunie 1895; se publică spre generala cunoștință că acel certificat este și rămâne anulat, de ore-ce și s'a liberat un duplicat sub No. 103 din 28 August 1895.

1895, August 29.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea comptabilității generale a Statului

Sub-direcțiunea datoriei publice

Tablou de numerele titlurilor de rentă 5% amortisabilă din 1894, imprumul de lei 6.500.000, eșite la sorți la tragerea de la 1 (13) Septembrie 1895.

Valoarea nominală lei 22.000

24 titluri de 500 lei

778	2730	4375	5582	6553
1537	2975	4823	5797	6948
1942	3020	5004	5884	7003
2607	4076	5008	6275	7099
2681	4123	5115	6524	

2 titluri de 5.000 lei

391 | 527

Plata acestor titluri, purtând cuponul No. 4 de 1 (13) Aprilie 1896, precum și plata cuponului No. 3 de 1 (13) Octombrie 1895, se va face, cu începere de la 1 (13) Octombrie 1895:

În Bucuresci la casieria centrală și în județe la casierile generale.

Direcțiunea vămilor

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 15 Septembrie 1895, se vor vinde prin licitațiune, în localul biurolui vamal Călărași, 79 kgr. marfă de carton (tabacheri), 6 kgr. 495 gr. confecțiuni de lână și humbac, 3 kgr. 800 gr. mostre de stofe pe carton, 3 kgr. 700 gr. mostre de stofe pe

carton, 48 kgr. un pat de lemn, 6 kgr. două scaune de lemn cu trestie, 37 kgr. pască ebreiască.

Doritorii urmăză a se prezenta, în ziua arătată, la menționatul biuro de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 59.487. 1895, August 31.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere construcția a patru poduri între kilometrul 1+860 și 3+078,50 pe linia ferată Tergu-Ocna-Moinesci.

Valoarea, de pe devis, este de lei 250.000.

Licitațiunea se va ține la acest minister în ziua de 3 Octombrie 1895, orele 4 p. m. precis.

Pentru formalitățile licitațiunei, cătimea lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiunile de la minister cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitațiune art. 68—79 din legea comptabilității generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicațiunei din *Monitorul oficial* No. 227 din 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 10.738. 1895, August 1.

MINISTERUL DE RESBEL

Administrația centrală a resbelului având necesitate de furnitura următoare: 80.000 metri pânză cenușie pentru căptușelă, necesară la îmbrăcăminte trupelor pe exercițiul 1895—96, pentru care, la licitația ținută la 21 August 1895, conform publicației No. 4.431, inserată în *Monitorul oficial* No. 89, nu s'a prezentat de cât un singur concurent;

Se publică spre cunoștința tuturor doritorilor că, în ziua de 11 Septembrie 1895, orele 11 dimineața, se va ține licitație, în conformitate cu legea comptabilității generale a Statului, art. 68—79 inclusiv, și în condițiunile caietului de sarcine, care se poate vedea la minister (direcția VII-a intențență), Marțea și Sâmbăta, de la orele 9—12 dimineața, în zilele de lucru.

Ofertele se primesc pentru întreaga cantitate a furniturii.

Supralicitație nu se va ține.

Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune, o dată cu oferta, recepția casei de depuneri, constatând că au consemnat ca garanție, la ordinul ministerului de resbel, în numerariu sau efecte ale Statului sau ale societăților recunoscute de Stat, suma de 10 la sută din valoarea furniturii oferită.

Garanția nu se va libera adjudecatarului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 5.904. 1895, August 24.

Divisia activă Dobrogea

Conform ordinului ministerului de resbel No. 3.913, se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 10 Septembrie 1895, orele 8 a. m., se va ține licitație orală, în oborul orașului Constanța, pentru vinderea a 7 cai reformați din escadronul 3 tren.

Licitatia se va ține în conformitate cu art. 68—79 din legea comptabilității publice a Statului.

No. 5.764. 23d. 1895, August 24.

Depositul de recrutare Dâmbovița

D. sub-locotenent în rezervă Mihail Dumitru este concentrat la regimentul 3 Dâmbovița No. 22 de la 4 Septembrie 1895 până la 30 Septembrie; se va prezenta la corp în ținuta reglementară.

No. 1.069. 1895, August 31.

Comandamentul garnisonii Pitești

Conform ordinului corpului II de armată No. 11.870, urmând ca, în ziua de 1 Octombrie 1895, să se țină licitație pentru darea în antreprisă a împrejurimii terenului destinat pentru depositul de furage și lemne din orașul Pitești, lucrare care se urcă la suma de lei 7.000;

Se aduce la cunoștința doritorilor, cari ar voi să ia această antreprisă, să se prezinte în menționată zi, la orele 10 a. m., în pretoriul comandamentului garnisonii Pitești, pentru a concura la licitație, însoții fiind și de cauțiunea de 10 la sută.

În ceea ce privește condițiunile acestei lucrări, precum și cele-alte deslușiri, se pot vedea în toate țiilele la cancelaria garnisonii, strada Brătianu No. 22.

No. 478. 3. 1895, August 30.

Regimentul 7 artilerie

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 1 Octombrie 1895, orele 9 a. m., se va ține licitație, în cancelaria regimentului 7 artilerie, pentru aprovizionarea carnei și pâinei necesare pe timp de la 1 Noiembrie 1895 până la 1 Noiembrie 1896.

Doritorii pot lua informațiuni în orî ce zi de lucru, de la orele 8—11 a. m.

Școala specială de artilerie și geniu

În ziua de 24 August 1895, fixată pentru ținerea licitației, relativ la aprovizionarea laptelui dulce trebuincios popotei ofițierilor-elevi și elevilor din divisiunea preparatoare, pe timp de la 1 Septembrie 1895 până la 30 Iunie 1896, prezentându-se numai un singur concurent, se publică o nouă licitație pentru ziua de 11 Septembrie 1895, orele 3 dupe amiazi.

Condițiunile caietului de sarcine se pot vedea în toate țiilele de lucru, de la orele 9—12 din zi și de la 3—5 dupe amiazi, în cancelaria ofițierului cu aprovizionarea școlei; iar doritorii, de a concura la această licitație, se vor prezenta în ziua, locul și la orele indicate mai sus, însoții de o garanție de 200 lei, în numerariu sau efecte de ale Statului.

No. 2.133. 32d. 1895, August 28.

— În ziua de 26 August 1895, fixată pentru ținerea licitației relativ la aprovizionarea carnei trebuinciosă școlei pentru ofițierii-elevi și elevi pe timp de la 1 Septembrie 1895 și până la 30 Iunie 1896, și pentru trupa școlei de la 1 Octombrie 1895 și până la 1 Octombrie 1896, neprezentându-se nici un concurent; se publică o nouă licitație pentru ziua de 12 Septembrie 1895, orele 3 dupe amiazi.

Condițiunile caietului de sarcine se pot vedea în toate țiilele de lucru, de la orele 9—12 din zi și de la 3—5 dupe amiazi, în cancelaria ofițierului cu aprovizionarea școlei; iar doritorii, de a concura la această licitație, se vor prezenta în ziua, locul și la orele indicate, însoții de o garanție de 1.000 lei, în numerariu sau efecte de ale Statului.

No. 2.134. 32d. 1895, August 28.

— În ziua de 28 August 1895, fixată pentru ținerea licitației relativ la darea în întreprindere a spălatului rufelor elevilor din divisiunea preparatoare și infirmeriei elevilor acestei școle pe timpul de la 1 Septembrie 1895 până la 30 Iunie 1896 inclusiv, neprezentându-se nici un concurent; se publică o nouă licitație pentru ziua de 13 Septembrie 1895, orele 3 dupe amiazi.

Condițiunile caietului de sarcine se pot vedea în toate țiilele de lucru, de la orele 9—12 din zi și de la 3—5 p. m., în cancelaria ofițierului cu aprovizionarea (calea Griviței No. 28); iar doritorii, de a concura la această licitație, se vor prezenta în ziua, locul și orele indicate mai sus, însoții de o garanție de 1.000 lei, în numerariu sau efecte de ale Statului.

No. 2.194. 52d. 1895, Septembrie 1.

— În ziua de 29 August 1895, fixată pentru ținerea licitației relativ la aprovizionarea furniturilor de biuro și hârtie de presă, trebuinciosă bibliotecii școlei pe timp de la 1 Septembrie 1895 până la 1 Septembrie 1896, prezentându-se numai un singur concurent; se publică o nouă licitație pentru ziua de 15 Septembrie 1895, orele 3 dupe amiazi.

Condițiunile caietului de sarcine se pot vedea în toate țiilele de lucru, de la orele 9—12 din zi și de la 3—5 p. m., în cancelaria bibliotecii școlei (calea Griviței No. 28); iar doritorii, de a concura la această licitație, se vor prezenta în ziua, locul și orele indicate mai sus, însoții de o garanție de 300 lei, în numerariu sau efecte de ale Statului.

No. 2.195. 52d. 1895, Septembrie 1.

— În ziua de 29 August 1895, fixată pentru ținerea licitației relativ la darea în întreprindere a tunsului și rasului elevilor divisiunii preparatoare pe timpul de la 1 Septembrie 1895 până la 1 Iulie 1896, neprezentându-se nici un concurent; se publică o nouă licitație pentru ziua de 15 Septembrie 1895, orele 3 dupe amiazi.

Condițiunile caietului de sarcine se pot vedea în toate țiilele de lucru, de la orele 9 până la 12 din zi și de la 3—5 p. m.,

în cancelaria ofițierului cu aprovizionarea al școlei (calea Griviței No. 28); iar doritorii, de a concura la această licitație, se vor prezenta în ziua, locul și orele indicate mai sus, însoții de o garanție de lei 50, în numerariu.

No. 2.196. 52d. 1895, Septembrie 1.

— În ziua de 30 August 1895, fixată pentru ținerea licitației relativ la darea în întreprindere a furnisării articolelor de zarzavaturi și tot felul de legume trebuincioase pentru trupă, popota ofițierilor-elevi și elevilor din divisiunea preparatoare, pe timp de la 1 Septembrie 1895 până la 30 Iunie 1896, neprezentându-se nici un concurent; se publică o nouă licitație pentru ziua de 16 Septembrie 1895, orele 3 dupe amiazi.

Condițiunile caietului de sarcine se pot vedea în toate țiilele de lucru, de la orele 9 până la 12 din zi și de la 3—5 p. m., în cancelaria ofițierului cu aprovizionarea al școlei (calea Griviței No. 28); iar doritorii, de a concura la această licitație, se vor prezenta în ziua, locul și orele indicate mai sus, însoții de o garanție de lei 300, în numerariu sau efecte de ale Statului.

No. 2.197. 52d. 1895, Septembrie 1.

Școala sub-ofițierilor

Fiind-că la licitația ținută în ziua de 27 August nu s'a prezentat nici un concurent, se face cunoscut amatorilor că, în ziua de 13 Septembrie 1895, ora 1 p. m., se va ține o nouă licitație pentru aprovizionarea gazului și a articolelor de ecleragiu necesare școlei pe timpul de la 1 Octombrie 1895 și până la 1 Octombrie 1896.

Licitatia se va ține tot în condițiunile prevădute în publicațiunea No. 550, inserată în *Monitorul oficial* No. 104 din 1895.

No. 680. 1895, August 28.

Direcția pirotehniei armatei

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 15 Septembrie 1895, orele 9 a. m., se va ține licitație, în cancelaria direcției pirotehniei, pentru furnisarea carnei necesară trupeii companiei pirotehniei și depositului central de munițiuni de resbel pe intervalul de la 1 Octombrie 1895 până la 30 Septembrie 1896.

Doritorii, de a lua parte la această licitație, se vor prezenta însoții de garanția cerută de legea comptabilității generale a Statului.

No. 1.198. 32d. 1895, August 31.

Atelierul militar central de confecții

Pentru vinderea obiectelor și mașinilor scoase afară din serviciu, prevădute în publicațiunea No. 590, inserată în *Monitorul oficial* No. 93, pagina 3202, se va ține o nouă licitație, în ziua de 12 Septembrie 1895, orele 2 p. m., în cancelaria atelierului militar central de confecții (Cotroceni).

Condițiunile sunt stipulate în menționata publicațiune.

No. 786. 32d. 1895, August 28.

Compania 2 administrație

La licitația ce s'a ținut în zilele de 17 și 28 August 1895, pentru aprovizionarea carnei necesară trupei pe timp de la 1 Septembrie 1895 până la 1 Septembrie 1896, ne-presentându-se concurenți: se face cunoscut că se va ține o altă licitație în ziua de 12 Septembrie 1895, în cancelaria companiei, situată la Cotroceni.

Caietul de sarcine și ori ce alte condițiuni se pot vedea la companie, în toate zilele de lucru, de la orele 7—11 a. m. și de la 1—6 p. m.

Supralicitatie nu se va ține.

No. 770. 1895, August 29.

Compania 1 subsistență

Pentru aprovizionarea carnei necesară companiei 1 subsistență, Craiova, pe timp de un an, cu începere de la 1 Noiembrie 1895, în cantitate aproximativă de 3.600 kgr. anual, se va ține licitație în ziua de 1 Octombrie 1895, orele 10 dimineața, în localul companiei, strada Smârdan.

Doritorii de a lua această furnitură, o dată cu oferta, vor depune și o garanție de 100 lei.

Condițiunile din caietul de sarcine se pot vedea în toate zilele la companie.

No. 607. 1895, August 27.

Compania 2 subsistență

Conform ordinului ministerului de rebel No. 6.090, compania având de vințare efectele și obiectele notate mai jos, publică licitație și fixează ziua de Sâmbătă, 16 Septembrie 1895, orele 10 dimineața, în localul manutanței centrale de pâine, calea Plevnei.

Obiectele se pot vedea de concurenți în toate zilele, de la orele 8—11 a. m. și de la 2—6 p. m.

Concurenții trebuie să depună garanție lei 10.

Efectele sunt: 42 capele, 35 chipiuri, 3 șepci pentru ordonanță, o perechiă hamuri pentru cai și un hamut.

No. 278. 32q. 1895, August 31.

ANUNCIURI JUDICIARE**LICITAȚIUNI****Tribunalul Ilfov, secția de notariat**

D. prim-președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, cu adresa No. 30.976 și conform jurnalului încheiat tot de acel tribunal sub No. 8.284 din 1891, a cerut punerea în vințare cu licitație a mai jos descriselor imobile, averea defunctei Cleopatra Daniilescu, ai cărei moștenitori sunt D-lor, și anume: 1) Ghiță G. Daniilescu, cumpărător al drepturilor de moștenire ale D-nei Alexandrina St. Stătescu, Ecaterina R. Porescu și Niculică N. G. Daniilescu, domiciliat la Mogoșoia Morilă, lângă gara Chitila; 2) Constantin N. G. Daniilescu, domiciliat în comuna Fundeni-Mitreni, plasa Oltenița, județul Ilfov; 3) Elisa G. Stăfănescu, soția D-lui G. Stăfănescu, intendent la spitalul Colentina; 4) Iosefina

V. Teodorescu, soția D-lui V. Teodorescu, substituit la tribunalul Dâmbovița; 5) Lazăr D. Gheorghiu, tutorele minorilor Gheorghe N. G. Daniilescu, domiciliat în strada Muselor No. 9; 6) Maria N. G. Daniilescu, domiciliată în strada Puțu-cu-Apă-Rece No. 38 bis; 7) Elena V. Popescu, soția D-lui V. I. Popescu, ambii domiciliati în strada Linștei No. 33; 8) Alexandrina St. Stătescu, domiciliată în strada Lipscași, colț cu strada Colței, și 9) D. George U. Negroponte, prin procuratorul D. A. Vericeanu.

1) Locul cu clădirile pe densus, din comuna București, cu fațada în strada Sfinților No. 44, și eșirea în strada Pescăria-Vechiă, cari sunt de zid solid, în două etaje, învelite cu tablă de fer, având în etagiul de sus patru camere și o bucătărie, iar jos o prăvălie, patru camere și o bucătărie, sub prăvălie pivniță, curtea mică, având intrarea prin strada Pescăria-Vechiă; se învecinesce spre răsărit cu proprietatea D-lui căpitan Ionescu, spre apus cu a unei persoane al cărui nume nu l'am putut afla și locul viran tot al decedatei Cleopatra Daniilescu, spre miadă-și cu a D-nei Ecaterina Petrescu și cu strada Pescăria-Vechiă, și spre miadă-noapte cu strada Sfinților.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 36.498.

2) Locul viran, îngrădit, din comuna București, strada Pescăria-Vechiă No. 1, și se învecinesce spre răsărit cu proprietatea decedatei Cleopatra Daniilescu, spre apus cu a D-lui doctor Nichita, spre miadă-și cu strada Pescăria-Vechiă și spre miadă-noapte cu a unei persoane al cărui nume nu l'am putut afla.

Licitația acestui loc se va începe de la suma de lei 6.200.

Asupra acestor imobile s'a găsit această sarcină:

Dosarul No. 89 din 1886, prin actul înscris la No. 34 din 1886, D-na Cleopatra N. Daniilescu, cu consimțământul soțului său, se împrumută de la creditul funciar cu lei 8.000.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 16 Octombrie 1895, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilelor în chestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.721. 1895, August 29.

— D-na Ioana S. Gealep, menageră, domiciliată în București, strada Știrbei-Vodă No. 128, prin procurator, D. avocat N. C. Melissiano, domiciliat în București, suburbia Manea-Brutaru, strada Sculpturii No. 26, pentru suma de lei 40.000, cu dobânda legală de la 20 August 1892, până la achitare, 10.000 lei trusoul, 1.000 vestmintele de doliu și 3.000 lei pentru cheltuelile de înmormântarea soțului, în total lei

54.000, din cari se va scădea cu suma de lei 9.900, priimiți prin jurnalul tribunalului Ilfov, secția de notariat, No. 2.714, din 19 Mai 1895, ceare a lua în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională, cu No. 305 din 1893, și a decisiunilor curței de apel, secția I din București, cu No. 135 din 1894, și 215 din 1894, ambele investite cu formula executorie, a căror coprire urmează:

Tribunalul Ilfov, secția III

No. 305

Audiența din 23 Septembrie 1893.

Tribunalul compus din D-nii: Pompiliu Florian, președinte; I. Stambulescu, membru.

D-na Ioana S. Gealep, prin petițiunea înregistrată la No. 50 din 1893, a cerut a fi chemați în judecată D-lor Ecat. Moscuna, Profira S. Dragomirescu și Ana Bilciurescu, în calitate de moștenitori ai defunctului maior Gealep, și a fi condamnați să plătească suma de 52.000 lei, dota prevădută în actul dotal, autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.090 din 1885, lei 3.000 care reprezintă habitațiunea în cursul anului de doliu, lei 5.000 vestmintele de doliu în cursul aceluiași an, și lei 4.000 cheltuiți cu înmormântarea numitului defunct.

În consecință s'a dispus citarea părților pentru ziua de 28 Ianuarie a. c., când s'a făcut aplicațiunea art. 151 din codul civil și s'a amânat cauza la 18 Februarie; atunci, pentru motivele arătate în jurnalul încheiat în acea zi, s'a dispus a se introduce în cauză ca defendori D-na Elena Stelorian și D. Constantin Gh. Gealep, ambii în calitate de moștenitori ai maiorului Gealep.

Dupe o legală amânare, în ziua de 22 Martie s'a făcut aplicațiunea art. 151, față cu cei introduși în cauză în ziua de 18 Februarie. În ziua de 15 Aprilie constatându-se că defendorul Constantin Gealep a renunțat la succesiunea maiorului Gealep, s'a dispus scoterea D-sale din proces, și dupe cererea defendorilor s'a încuviințat comunicarea de acte. În audiența de la 25 Mai s'a scosde asemenea din proces D-lor Elena Stelorian și Profira Dragomirescu, care au dovedit că a făcut renunțare la succesiune și s'a luat act de tribunal că D-na Ecaterina Moscuna, prin căsătorie, a devenit soție a D-lui N. Dragomirescu, amânându-se apoi cauza pentru a se face chemarea la interogatoriul personal a reclamantei.

Dupe o legală amânare, prin jurnalul No. 4.853 din 1883, s'a încuviințat schimbarea termenului deja fixat, hotărându-se termenul de astăzi, pentru când procedura fiind completă, la apelul nominal s'a prezentat reclamanta în persoană, asistată de D. avocat Melissiano, iar defendorele Ecaterina Dragomirescu și Ana Bilciurescu prin D. avocat N. Dragomirescu, pentru cea d'ânteu și ca soț.

S'a dat lectură petițiunei de intentarea acțiunei, și dupe cererea reprezentantului

părții defendore s'a făcut un interogatoriu reclamantei.

D. avocat Melissiano, având cuvântul, susține că clienta sa, la trecerea în căsătorie cu defunctul maior Sergiu Gealep, a adus ca dotă suma de 52.000 lei în numerariu, plus imobilul din strada Știrbei-Vodă No. 104.

Că, încetând din viață soțul, moștenitorii urmăz să fie obligați a restitui această dotă, afară de imobilul care îl are în posesiune, plus 3.000 lei habitațiunea în cursul anului de doliu, 5.000 lei vesmintele, și 4.000 lei cheltueli cu înmormântarea.

Că față cu pozițiune asocială a reclamantei, sumele cerute nu sunt exagerate; iar pentru cheltueli de înmormântare, cu chitanță, pe care o prezintă, justifică suma de 2.892 lei, și restul până la 4.000 sunt cheltueli pentru cari nu se poate produce acte.

D. avocat Dragomirescu, având cuvântul, în primul rând, dize că acțiunea de față este intempestivă, de-ore ce este făcută înainte de expirarea termenului prevăzut de lege, și în fond ceru a 'i se încuviința proba cu martori spre a dovedi că defunctul avea o colecțiune bogată de arme, pe care o posedă reclamanta, cum și un înscris de 5.000 lei, avere a succesiunii.

Că acestea au existat până în momentul facerei inventariului. Argintărie și bijuteria de asemenea nu s'a trecut exact în inventariu.

D. avocat Melissiano se opune la cererea de a se încuviința proba cu martori.

Tribunalul,

Asupra cererei părții defendore de a se admite proba cu martori;

Având în vedere că defendorele nu au făcut cerere reconvențională în contra reclamantei pentru a putea ajunge la o compensațiune, și ast-fel este inutil a se constata existența sau neexistența unor fapte;

Pentru aceste motive,

Respinge proba cu martori.

D. avocat Dragomirescu, asupra fondului, dice că recunoște că reclamanta are dreptul de a cere suma de 40.000 lei în numerariu și trusoul în valoarea de 10.000 lei;

Nu recunoște, însă, cei 2.000 lei priumiți cu anticipație de către defunct, căci acestia reprezintă dobânda plătită de Mihail Lurtz, debitorul sumei de 20.000 lei asigurați în imobilul său, și care a fost dat ca dotă maiorului Gealep;

Nu recunoște de asemenea întréga sumă de 4.000 lei ce se pretinde că s'a cheltuit cu înmormântarea;

Că suma de 5.000 lei cerută pentru vesminte este asemenea exagerată; iar pentru habitațiune reclamanta nu are dreptul să pretindă nimic, de ore-ce recunoște însăși că locuesce în casa cumpărată de maiorul Gealep;

Recunoște că maiorul Gealep a încetat din viață la 20 August 1892.

Tribunalul,

Asupra acțiunii intentată de D-na Ioana S. Gealep în contra moștenitorilor defunctului maior Sergiu Gealep, și anume: D-nele

Ecat. Dragomirescu și Ana Bilciurescu, prin care tinde ca acestea să fie condamnate a 'i plăti:

1) Suma de 52.000 lei, dota prevădută în actul legalizat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.090 din 1885, cu dobânda de la 20 August 1891 și până la achitare;

2) lei 3.000, care represintă dreptul ce 'i acordă legea pentru habitațiune în cursul anului de doliu;

3) lei 5.000 vestmintele de doliu în cursul aceluiași an;

4) lei 4.000 cheltuiți cu înmormântarea defunctului său soț.

Având în vedere susținerile orale ale părților și actele prezentate;

Având în vedere că din recunoșcerea făcută de partea defendore se constată că maiorul S. Gealep este încetat din viață;

Considerând în principiu că, dupe dispozițiunile art. 1.271 din codul civil, obligațiunea de a se restitui dota ia nascere prin desfacerea căsătoriei, și această obligațiune, conform art. 1.263 din codul civil, are termen de un an din momentul de când a luat nascere;

Că defendorele recunosc de asemenea că maiorul Gealep a încetat din viață la 20 August 1892, și de și în fapt se vede că acțiunea a fost intentată la 5 Ianuarie 1893, cererea de respingerea acțiunii ca intempestivă devine neadmisibilă, căci, în momentul când s'a ridicat această excepțiune, termenul legal este împlinit.

În ce privesce suma de 40.000 lei numerariu și 10.000 lei trusou, giuvaericele și cele-alte:

Având în vedere că moștenitorii numitului defunct nu se opun la restituirea acestei sume și, în adevăr, ele sunt prevădute în actul dotal menționat mai sus, urmând ast-fel ca acțiunea în acest punct să fie admisă;

Considerând în ce privesce cererea de a se restitui suma de 2.000 lei, prevădută la art. 2 din actul dotal, acest cap de cerere urmăz să fi respins, pentru motivul că reprezintă dobânda unei părți din capitalul dotal și care, în momentul constituirii dotei, era dat cu împrumut D-lui Mihail Lurtz, cu ipoteca imobilului său de pe cheiul Dâmboviței;

Că faptul primirii acestei dobândi cu anticipație nu poate forma un capital dotal, când, conform art. 1.242 din codul civil, soțul, maiorul Gealep, avea dreptul de a în-casa aceste dobândi a doua și dupe facerea căsătoriei;

Considerând în ce privesce cererea sumei de 3.000 lei, drept de habitațiune, că reclamanta, la interogatoriul ce 'i s'a făcut, recunoște că de la mărtea soțului său locuesce într'un imobil al succesiunii și nu mai poate pretinde nimic pentru habitațiune;

Că în ce privesce vestmintele de doliu și cheltuelile de înmormântare, apreciând, găsesce că pentru vestminte suma de 2.000 lei este suficientă, iar pentru cheltuelile de înmormântare, față cu actul produs, cu

care nu se justifică de cât sūma de 2.892 lei, găsesce de asemenea suficientă suma 3.000 lei.

Pentru aceste motive, în numele legii, Admite acțiunea intentată de Iona S. Galeap;

Obligă pe Ecaterina Dragomirescu și Ana Bilciurescu, în calitate de moștenitoare ale defunctului maior Sergiu Gealep, să plătescă reclamantei suma de 50.000 lei, reprezentând dota prevădută în actul dotal, autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.090 din 1885, și anume: 40.000 lei numerariu și 10.000 lei trusou, etc ;

Mai condamnă pe numitele defendore a plăti reclamantei dobânda legală la sus arătata dotă, cu începere de la 20 August 1892, data încetării din viață a maiorului Sergiu Gealep, și până la achitare ;

Obligă de asemenea pe Ecaterina Dragomirescu și Ana Bilciurescu să plătescă reclamantei 2.000 lei pentru vestminte de doliu și 3.000 lei pentru cheltuelile făcute cu înmormântarea numitului defunct.

Sentința cu dreptul de apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică aș, 23 Septembrie 1893.

P. Florian, I. Stambulescu.

Grefier, Măldărescu.

*Grefa tribunalului Ilfov, secția III
civilo-corecțională*

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Grefier, G. Roman.

(L. S.)

*Portărelul tribunalului Ilfov, secția III
civilo-corecțională*

Acestă copie s'a scos astăzi, 27 Octombrie 1893, spre a se da în primirea D-nei Iona S. Gealep, născută Fronescu, prin D. avocat C. Melissiano, strada Sculpturei No. 26.

Portărel, G. Burneanu.

(L. S.)

Curtea de apel din București, secția I

Proces-verbal No. 1.715

Anul 1894, luna Iunie 15.

Decisiunea No. 135

Președința D-lui G. D. Economu.

Membrii prezenți D-nii: I. Duca, C. R. Manolescu.

D-lor Ecat. N. Dragomirescu, cu autorizația soțului său N. Dragomirescu, și Aneta I. Bilciurescu, prin procurator N. Dragomirescu, au făcut apel la această curte contra sentinței tribunalului Ilfov, secția III, cu No. 395 din 1893, dată în procesul ce are cu Iona S. Gealep.

În consecință, s'au citat părțile pentru astăzi, și la apelul nominal a răspuns numai intimata Iona S. Gealep, asistată de D. avocat Melissiano, lipsind apelanții, cari cunoscea termenul de aș.

S'a dat lectură apelului, care s'a vădut făcut în termen, cum și sentinței apelate.

D. Melissiano, din partea intimatei, ceru respingerea apelului, acordându-se și cheltueli de judecată.

Curtea, în ședință publică, deliberând, a dat următoarea decisiune:

Curtea,

Asupra apelului făcut de D-lor Ecat. N. Dragomirescu, cu consimțământul soțului său N. Dragomirescu, și Aneta I. Bilciurescu, prin procurator D. N. Dragomirescu, contra sentinței tribunalului Ilfov, secția III, No. 395 din 1893;

Având în vedere că apelanții, cari cunosc termenul, nu s'au prezentat spre a 'și motiva și susține apelul lor;

Având în vedere cererea intimatei, prin avocatul său, a respinge apelul și a 'i se acorda și cheltueli de judecată;

Vedând și dispozițiunile art. 149 din procedura civilă;

Pentru aceste motive, în numele legii, decide:

Respinge apelul făcut de D-lor Ecat. N. Dragomirescu, cu autorizația soțului său N. Dragomirescu, și Aneta I. Bilciurescu, prin procurator N. Dragomirescu, contra sentinței tribunalului Ilfov, secția III, No. 395 din 1893;

Confirmă menționata sentință și condamnă pe apelanți să plătescă intimatei Ióna S. Gealep suma de lei 200, drept cheltueli de judecată.

Presenta decisiune este supusă opozițiunii, recursului și revisuirii, în termenul prevăzut de lege.

Data și citită în ședință publică ați, la 16 Iunie 1894.

G. D. Economu, I. Duca, C. R. Manolescu.

Grefier, N. Brătianu.

Grefa curței de apel din Bucuresci, secția I

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează, dupe cererea făcută prin petițiunea înregistrată la No. . . .

p. Grefier, Georgescu.

(L. S.) 1894, Decembre 8.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Curtea de apel din Bucuresci, secția I

Proces-verbal No. 3.435

Anul 1894, luna Octombrie 25

Decisiunea No. 215

Președința D-lui Ad. Cantacuzino, prim-președinte.

Membri prezenți: D-nii I. Cerchez, A. Eustațiu, M. Paleologu, C. G. Dâmboviceanu, consilieri.

D-lor Ecaterina N. Dragomirescu, cu autorizațiunea soțului său N. Dragomirescu, și Aneta I. Bilciurescu, au făcut opoziție în contra decisiunii cu No. 135 din 1894, prin care li s'au respins, în lipsă, apelul interjctat în contra sentinței cu No. 395 din 1893,

a tribunalului Ilfov, secția III, dată în procesul ce are cu D-na Ióna S. Gealep pentru restituire de dotă, cheltueli de înmormântare și vestmintele de doliu.

În consecință, s'au citat părțile pentru 15 Octombrie, când s'au prezentat oponentele Ecaterina N. Dragomirescu, prin soțul său N. Dragomirescu, autorizat în regulă, și Aneta Bilciurescu, precum și intima Ióna S. Gealep, asistată de D. Melissiano.

Opozițiunea și apelul admițându-se în termen și priimită de intimată, opozițiunea fără justificare, s'a dat citire sentinței apelată și decisiunii opoșată.

D-na Gealep, dupe întrebarea ce 'i s'a făcut personal de D. Dragomirescu, a recunoscut că locuiesce într'un imobil al succesiunii.

D. Dragomirescu, având apoi cuvântul, a susținut opozițiunea, cum și apelul, în sensul motivelor invocate prin conclusiunile atașate la dosar, și conchidând a cerut, afară de proba cu martori pentru dovedirea existenței giuvaericalelor și altele, cari n'au fost invocate prin conclusiunile orale, să se admită opozițiunea și să se reformeze decisiunea și sentința tribunalului în modul său, de a vedea acordându-se și cheltueli.

D. Melissiano a combătut de asemenea, în sensul conclusiunilor scrise, date și de D-sa, a prezentat actele coprinse în ele și a cerut respingerea opozițiunii, dupe care, curtea, având necesitate a delibera, a amânat pronunțarea decisiunii sale până astăzi, 25 Octombrie, când, în urma și a conclusiunilor scrise ale părților, deliberând, a pronunțat următoarea decisiune:

Curtea,

Asupra opozițiunii făcută de Ecaterina N. Dragomirescu, cu autorizațiunea soțului său N. Dragomirescu, și Aneta I. Bilciurescu, în contra decisiiei acestei curți cu No. 135 din 1894, prin care li s'au respins în lipsă apelul interjctat contra sentinței No. 395 din 1893, a tribunalului Ilfov, secția III;

Ascultând pe părți în susținerile lor orale și vedând conclusiunile scrise și actele prezentate;

Având în vedere că din toate acestea rezultă că oponentii sunt declarați moștenitori beneficiari ai decedatului lor frate S. Gealep;

Că din contractul de căsătorie, autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 220 din 1885, rezultă că decedatului Gealep, soțul intimatei, 'i s'a adus ca dotă mobilă lei 40.000, dintre cari 20.000 în scrisuri funciare rurale 5% și lei 20.000 în actul de ipotecă în primul rang, legalizat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 291 din 1885, asupra imobilului dupe cheiul Dâmbovița al lui Mihail Lurtz, precum și lei 10.000 trusoul prețuit;

Că, ast-fel, apelanții caută a fi condamnați ca să restituie această dotă, în calitatea lor de moștenitori beneficiari, din succesiunea decedatului maior Gealep, așa dupe cum a fost constituită prin sus citatul act dotal;

Având în vedere că în ce privește vestmintele de doliu, curtea, în aprecierea sa, găsind că suma de lei 2.000, acordată de

tribunal, este prea mare, caută a o reduce la 1.000 lei;

Pentru aceste motive și cele din sentința apelată;

În numele legii, decide:

Admite opozițiunea făcută de Ecaterina N. Dragomirescu, cu autorizațiunea soțului său N. Dragomirescu, și Aneta I. Bilciurescu, în contra decisiunii acestei curți cu No. 135 din 1894;

Reformeză menționata decisiie și admite în parte apelul făcut de oponentii în contra sentinței cu No. 395 din 1893, a tribunalului Ilfov, secția III;

Reformeză menționata sentință și condamnă pe Ecaterina Dragomirescu și Aneta Bilciurescu să plătescă reclamantei Ióna S. Gealep, în calitate de moștenitori beneficiari ai decedatului maior Sergiu Gealep:

I. Suma de 10.000 lei trusoul prețuit.

II. Suma de 20.000 lei în actul de ipotecă, în primul rang, legalizat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 291 din 1885, luat în imobilul dupe cheiul Dâmbovița al defunctului Mihail Lurtz, sa în numerariu, dacă s'a incasat ipoteca, și

III. Suma de 20.000 lei în scrisuri funciare rurale 5%, cu cupónele lor nescădute. Aceste două sume dupe urmă, cu dobânda lor legală de la 20 August 1892, data încetării din viață a lui Sergiu Gealep, până la achitare.

Mai condamnă pe numitele să plătescă reclamantei Ióna Gealep suma de 1.000 lei pentru vestmintele de doliu și suma de 3.000 lei pentru cheltueli de înmormântarea soțului.

Decisia se pronunță definitiv, cu dreptul de recurs și revisuire, în termenii legii.

Data și pronunțată în audiență publică, la 25 Octombrie 1894.

A. Cantacuzino, I. Gerchez, M. Paleologu, Eustațiu, C. Dâmboviceanu.

Grefier, Brătianu.

Grefa curței de apel din Bucuresci, secția I

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează, dupe cererea făcută de D-na Ióna Gealep, prin petițiunea înregistrată la No.

Grefier, N. Brătianu. (L. S.)

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute presenta decisiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință presenta s'a semnat și de noi.

Djuvara, Paleologu, Dâmboviceanu.

(L. S.) Grefier, N. Brătianu.

No. 231. 1894, Noembrie 21.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor, din comuna Bucuresci, strada Știrbeiu-Vodă No. 128, averea defunctului Sergiu Gealep, ai cărui moștenitori sunt D-lor, și anume: 1) D-na Ecaterina N. Dragomirescu, menageră, soția D-lui N. Dragomirescu, avocat, ambii domiciliați în strada Academiei No. 18, și 2) D-na Ana I.

Bilciurescu, menageră, domiciliată în orașul Ploesci, strada Oilor No. 428.

Având în vedere că vinđarea s'a încuviințat de această secție cu jurnalul No. 4.076 din 1895.

Aceste case sunt de zid, învelite cu tablă de fer, în stare vechiă, compuse din 4 camere și o bucătărie.

Vecinătățile acestui imobil sunt: în partea dréptă cu proprietatea D-lui Ferdinand Bovo, în partea stângă cu a D-nei Arghira Dinescu, în față cu strada Știrbeiu-Vodă și în fund cu proprietatea D-lui N. Ioanid.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 8 Ianuarie 1896, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verii ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 10.744. 1895, August 29.

— D. Iancu Theodorescu, comerciant, domiciliat în Bucuresci, strada Berzei No. 83, lucrând atât în numele său personal, cât și al fratelui său G. Theodorescu, precum și în al mamei sale Maria Th. Dinescu, în baza actului de transacție, transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 2.216 din 1893, pentru suma de lei 4.000 capete, plus dobândi și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 666 din 1891, și a actului de transacție autentic tot de această secție la No. 8.495 din 1893, ambele investite cu formula executorie, a căror coprire urmăz:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumneșeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

Intre subsemnații, Theodora Theodorescu, menageră, din strada Berzei No. 83, ca creditore ipotecară, de o parte, și D. Kemereș Ianoș, tēmplar, și Anica Corodi, menageră, domiciliati ambii în strada Vergiliu No. 67, ca debitori ipotecari, de altă parte, a intervenit următorul act de ipotecă:

Subsemnații, Kemereș Ianoș și Anica Corodi, ne am împrumutat solidar de la D-na Theodora Theodorescu cu suma de lei 4.000, pe termen de 4 ani, socotiți de la data acestui act, adică de la 1 Iulie 1891 și până la 1 Iulie 1895, cu dobândă de 12 la sută pe an, plătită din șese în șese luni a fie-cărui an; dobândă pe anul întéiu o voi răspunde integral acum la facerea acestui act, adică de la 1 Iulie 1891 și până la 1 Iulie 1892.

Pentru asigurarea capitalului de 4.000 lei și a dobândilor stipulate, constituim creditore ipotecară convențională, în primul

rang, pe D-na Theodora Theodorescu, asupra imobilului ce l avem cumpărat împreună, situat în Bucuresci, suburbia S-tu Ștefan (Cuibu-cu-Barză), strada Vergiliu No. 67, colorea de Verde, compus din casă de locuit și atelier de tēmplărie, și care se învecinesce la răsărit cu Const. Nicolau, la apus cu Nicolae Dumitrescu, la față cu strada Vergiliu și în fund cu Const. Banu, în întindere de 9 și 50 stânjeni față, în fund și latură 7 stânjeni, 7 palme de o parte și 7 stânjeni 50 de altă parte.

Pentru constatarea proprietății noastre asupra acestui imobil vom preda D-nei creditore următoarele acte:

1) Ordonanța de adjudecare a tribunalului Ilfov, secția de notariat, No. 1.710 din 23 Decembrie 1881, prin care D. Const. Nicolau devine adjudecatarul imobilului din suburbia S-tu Ștefan (Cuibu-cu-Barză), calea Plevnei No. 166, din care face trup locul pe care am construit aceste case;

2) Actul de vinđare, autenticat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 7.342 din 4 Decembrie 1889, prin care D. Costache Nicolau ne vinde locul acesta.

Imobilul acesta îl ipotecăm D-nei Theodora Theodorescu cu toate clădirile de pe el și altele ce se vor mai face, putend D-sa urmări și ori ce altă avere a noastră, în cas de neplată, fiind liber de ori ce sarcine, și obligându-ne a radia ori ce ipotecă anterioară, fiind asigurate și contra incendiului; asemenea ne obligăm a nu închiria mai mult de patru ani și a percepe chiria mai mult de un an înainte, sub pedepsă a se vedea acest act în pierderea beneficiului termenului.

De nu vom plăti la expirarea contractului capetele sau dobândile, la epocile mai sus stipulate, D-na creditore va putea cere și obține investirea acestui act cu formula executorie, și a pune în vinđare, fără judecată sau punere în întârziare, acest imobil pentru achitarea D-sale de capete, dobândi și cheltueli, precum și 200 lei onorariu de avocat.

Dobândă va curge până la completa achitare, iar nu numai până la adjudecare.

Subsemnata, Theodora Theodorescu, declară că am împrumutat pe D-lor Kemereș Ianoș și Ana Corodi cu suma de lei 4.000, asigurați în imobilul situat în Bucuresci, strada Vergiliu No. 67, cu condițiunile de mai sus.

Pentru executarea acestui act, se face alegere de domiciliu în strada Vergiliu No. 67, în Bucuresci.

Făcut astăzi, 1 Iulie 1891, Bucuresci.

Creditore, *Theodora Theodorescu*, menageră, domiciliată în strada Berzei No. 83.

Debitor, *Kemereș Ianoș*, tēmplar, domiciliat în strada Vergiliu No. 67.

Ana Corodi, menageră, idem.

Scriitor, avocat, *N. Ștefănescu Goran*, domiciliat în strada Vergiliu No. 22.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 4.866.—1891, Iulie 6

Proces-verbal

Inaintea noastră, G. Tanoviceanu, președintele secției vacanței a tribunalului Ilfov,

asistat de D. grefier-ajutor N. Petrescu, s'a prezentat astăzi, 2 Iulie 1891, în pretoriul tribunalului, D-lor Theodora Theodorescu, menageră, domiciliată în strada Berzei No. 83, N. Ștefănescu Goran, scriitorul actului, avocat, domiciliat în strada Vergiliu No. 22, personal cunoscuți noștri, Kemereș Ianoș, tēmplar, și Anica Corodi, menageră, domiciliată în strada Vergiliu No. 67; identitatea am constatată prin certificatul comisariatului de poliție, secția 18 din Capitală, No. 1.935 din 1889 și 1.934 din 1889, cerend, prin petiția înregistrată la No. 13.669 din 1891, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vădit ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul tuturilor, și părțile ne au declarat că acest act este făcut cu consimțimentul D-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de D-na Ana Corodi prin punere de deget, declarand că nu scie carte, iar de D-na Theodora Theodorescu, Kemereș Ianoș și N. Ștefănescu Goran prin proprii semnături; D. N. Ștefănescu Goran ne a declarat că D-sa a scris actul dupe voința părților.

În urmă, D-lor Theodora Theodorescu, Kemereș Ianoș și N. Ștefănescu Goran au subscris, în prezența noastră, exemplarul pe hârtie liberă, iar Anica Corodi a pus degetul în dreptul numelui său.

Noi,

Luand act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de 5 lei, și taxa, în sumă de lei 20, plătită la casieria de Ilfov cu recepisa No. 3.788 din 1891, conform legei timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. grefier-ajutor.

Președinte s. v., *G. Tanoviceanu*.

Grefier, *N. Petrescu*.

No. 4.860, vol. 49.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 666. — 1891, Iulie 3

Inaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția vacanței, s'a prezentat D-lor Theodora Theodorescu, Kemereș Ianoș și Anica Corodi, cerend, prin petiția înregistrată la No. 13.756 din 1891, să ordon inscripție ipotecară asupra imobilului situat în Bucuresci, suburbia S-tu Ștefan Cuibu-cu-Barză, strada Vergiliu No. 67, pentru asigurarea sumei de lei 4.000, ce D-lor Kemereș Ianoș și Anica Corodi au luat cu împrumutare de la D-na Theodora Theodorescu, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vedend că actul de ipotecă este autenticat la No. 4.866 din 1891;

Vedend că părțile, prin cererea de inscripție, renunță la căutarea registrelor de sarcine și prezentarea titlurilor de proprietate;

Vedend că creditore și a declarat domiciliul în strada Berzei No. 83;

Vedend și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță s'a înscris în registrul respectiv ați, la 3 Iulie 1891, sub No. 666.

p. Grefier, *N. Petrescu*.

Dosarul No. 2.090 din 1891.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

D. Florescu, G. M. Vlasto.

p. Grefier, *C. Bucșenescu*.

Grefa atestă că această expediție s'a liberat D-lui Iancu Teodorescu ați, la 29 Noiembrie 1894, sub No. 703.

p. Grefier, *C. Bucșenescu*.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de transacțiune

Între subsemnații, Maria T. Dinescu, Ioan Teodorescu și G. Teodorescu, de o parte, și Nicolae Constantinescu, în calitate de moștenitor al defunctului meu fiu Ioan, de altă parte, pentru a stinge, o dată pentru tot-d'a-una, ori ce pretențiune dintre noi, decurgând din succesiunea defunctei Teodora N. Constantinescu, am încheiat această transacțiune sub condițiunile următoare:

1) Succesiunea asupra căreia transigem se compune din 3.000 lei numerariu, 6.200 lei trusou și bijuterie, 7.000 lei în două ipoteci, una de 4.000 și alta de 3.000 lei, în imobilul din strada Virgiliu No. 11, (vechiu 7);

2) Eu, Nicolae Constantinescu, am primit și mă mulțumesc cu suma de lei 6.500 în numerariu, iar pe d'asupra voiu mai primi jumătate din averea mobilă aflată sub sigiliu în imobilul din strada Virgiliu No. 11; se specifică că obiectele mobile, cumpărate de mine personal, nu se vor împărți, ci le voiu lua singur pe sema mea.

Tote aceste obiecte mobile se vor lua de noi, fie-care, părțile, dupe ce se vor îndeplini formalitățile și se vor ridica sigiliile de onor. tribunal Ilfov, secția I, unde este deschisă succesiunea; dosarul No. 1.088 din 1893;

3) Noi, Maria T. Dinescu, Ioan Teodorescu și Gheorghe Teodorescu, am primit și ne mulțumim pe imobilul din strada Virgiliu No. 11, (vechiu 7), asupra căruia devenim absoluți și deplin proprietari pe cele două ipoteci, în sumă de 7.000 lei, înscrise de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, sub No. 622 din 1888 și 666 din 1891, și pe jumătate din averea mobilă prevăzută la art. 2;

4) Noi, Maria T. Dinescu, Ioan Teodorescu și Gheorghe Teodorescu, pe temeiul acestui act, avem dreptul, câte trei sau numai câte unul singur, să încasăm ipotecile prevăzute mai sus, d'împreună cu dobânzile exigibile actualmente, cât și cel cari vor ajunge la exigibilitate pe viitor până la completa achitare; tot asemenea în cas de neplată

avem dreptul, tot în virtutea prezentului act, să urmărim pe debitor și să le vindem imobilele afectate pentru garantarea ipotecelor mai sus arătate, precum și ori ce altă avere, spre despăgubirea noastră de capete, dobândi și ori ce cheltueli vom face, fără ca D. Nicolae Constantinescu să aibă cel mai mic amestec.

Prin urmare, din acest moment, eu, Nicolae Constantinescu, renunț la ori ce fel de pretențiuni, fie ele de ori ce fel de pretențiuni, fie ele de ori ce natură, a se mai putea să ridic, fie pe trecut, fie pe viitor, relative la succesiunea defunctei Teodora N. Constantinescu, rămasă fiului nostru Ion, iar de la acesta mie, fiind și densus încetat din viață.

Asemenea și noi, Maria T. Dinescu, Ion Teodorescu și Gheorghe Teodorescu, nu vom mai ridica nici un fel de pretențiune contra D-lui Nicolae Constantinescu, fie personal, fie ca moștenitor al defunctului său fiu Ion.

Pe lângă acestea, toate acțiunile astăzi executate, îndreptate de mine contra altor, relative la aceste succesiuni, rămân stinse pentru tot-d'a-una.

În baza acestei transacțiuni, noi, părțile, ne vom prezenta, de comun acord, înaintea tribunalului Ilfov, secția I, spre a cere desigilarea averii și a o împărți între noi în modul cum se prevede mai sus.

Acastă transacțiune are puterea unei sentințe definitive și care se va putea investi cu titlu executoriu dupe cererea ori cărei din părți, servind fie-cărei din părți drept temei spre a și dobândi drepturile prevăzute mai sus.

N. Constantinescu, funcționar, calea Văcăresci No. 154.

Maria T. Dinescu, menageră, strada Berzei No. 83.

G. Teodorescu, comerciant, idem.

Iancu Teodorescu, comerciant, idem.

Scriitorul actului, cu voia părților, și martori,

I. Leoveanu, avocat, strada Știrbeiu-Vodă No. 107;

I. Constantinescu, liber, strada Fraților No. 14 bis.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 8.495.—1893, Octombrie 15

Proces-verbal

Înaintea noastră, P. Obedenaru, judele tribunalului Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier-ajutor N. Petrescu, s'au prezentat astăzi, 15 Octombrie 1893, în pretoriul tribunalului, D-lor N. Constantinescu, funcționar, domiciliat în calea Văcăresci No. 154; Maria T. Dinescu, menageră; G. Teodorescu, comerciant, și Iancu Teodorescu, comerciant, domiciliați în strada Berzei No. 83; identitatea am constatat-o prin martorii I. Leoveanu, avocat, domiciliat în strada Știrbeiu-Vodă No. 107, și I. Constantinescu, liber, domiciliat în strada Fraților No. 14 bis, personal cunoscuți noștri, cari ne au declarat că D-lor N. Constantinescu, Maria T. Dinescu, G. Teodorescu și Iancu Teodorescu sunt cei iscă-

liți în actul de față, cerând, prin petiția înregistrată la No. 24.743 din 1893, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul tuturilor, declarându-ne părțile că acest act este făcut cu consimțământul D-lor, și că unul din cele două exemplare este semnat de D-na Maria T. Dinescu prin punere de deget, declarându-ne că nu scie carte; iar de D-lor N. Constantinescu, G. Teodorescu, Iancu Teodorescu și martorii I. Leoveanu și I. Constantinescu prin proprii semnături, D. I. Leoveanu, servind și de scriitor al actului, ne a declarat că D-sa a scris actul dupe voința părților.

În urmă N. Constantinescu, G. Teodorescu, Iancu Teodorescu și martorii I. Leoveanu și I. Constantinescu au subscris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar; iar Maria T. Dinescu a pus degetul în dreptul numelui său.

Având în vedere și jurnalul tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, cu No. 6.728 din 1893;

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de 10 lei, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. grefier-ajutor.

Jude, *P. Obedenaru*.

p. Grefier, *N. Petrescu*.

No. 8.495, vol. 85.

Grefa tribunalului Ilfov, secția de notaria

Atestă că acest act s'a transcris ați, 16 Octombrie 1893, la No. 2.216, conform cererii făcută de G. Teodorescu prin petiția înregistrată la No. 24.871 din 1893.

p. Grefier, *C. Bucșenescu*.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

M. Râmnicianu, G. M. Vlasto.

p. Grefier, *C. Bucșenescu*.

Grefa atestă că acesta expediție s'a liberat D-lui I. Teodorescu ați, la 5 Noiembrie 1894, sub No. 547.

p. Grefier, *C. Bucșenescu*.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor, din comuna București, suburbia S-tu Ștefan (Cuibu-cu-Barză), strada Vergiliu No. 67, averea D-nei Ana Corodi, menageră, domiciliată chiar în aceste case, și a D-lui Kemereș Ianoș, tâmplar, actualmente căzut în stare de faliment, și reprezentat prin sindicul său D-Stanislas Cicoschi, avocat, domiciliat în București, strada Academiei No. 5;

Având în vedere că această vânzare s'a în-cuviințat de această secție cu jurnalul încheiat sub No. 4.083 din 1895.

Aceste case sunt de zid solid, învelite cu tablă de fer, compuse din două camere, o bucatărie și un atelier mare pentru tâmplă-

rie și de desubt pivniță, curtea mică și împrejmuită numai pe două părți, iar în fund neîmprejmuit; unde se învecinește cu proprietatea D-lui maior Vasile Poenaru, iar spre răsărit cu proprietatea D-lui S. A. Mayer et Cohen, spre apus cu a D-lui Mihalache Șerbănescu, iar spre miadă-nopțe cu strada Virgiliu.

Asupra acestui imobil s'a găsit următoarele sarcine:

Dosarul No. 468 din 1893 este un împrumut de lei 4.000, făcut la D. Solomon I. Bally;

Dosarul No. 2.090 din 1891 este un alt împrumut de lei 4.000, făcut la D. Th. Theodorescu;

Dosarul No. 1.246 din 1893 este un alt împrumut de lei 2.000, făcut la D. Solomon I. Bally.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 8 Ianuarie 1896, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde servitute, drept de proprietate, usufruct, veritate, chirie, privilegiu, ipotecă sau veritate ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veritate ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.759. 1895, August 29.

—D. Apostol Ioan, comerciant, domiciliat în București, strada Filantropiei No. 22, pentru suma de lei 6.000 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de această secție sub No. 647 din 1892, investit cu formula executorie, a cărui coprire urmărește:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Intre subsemnatul, Ioan C. Vlădescu, de profesie comerciant, băcan, domiciliat în strada Cuza-Vodă No. 98, vis-à-vis de școla comunală de No. 121, suburbia Manu-Cavafu, colărea de Albastru, și D. Apostol Ioan, de profesie comerciant, chiristigiu, domiciliat în strada Filantropiei No. 22; s'a încheiat prezentul act de ipotecă, cum urmărește:

Eă, Ioan C. Vlădescu, declar că la trebuința ce am avut, atât de a plăti suma de bani ce datorez cu act de ipotecă cu No. 1.497 din 1891, Noembrie 29, D-lui V. S. Trandafirescu, cât și pentru alte interese ale mele, am luat cu împrumut de la D. Apostol Ioan suma de lei noi 6.000, pe termen de trei ani de zile, cu începere de la data acestui act, fără dobândă pe anul întâiu, fiind plătită acum, iar pe cei-alți doi ani îi voi plăti în rate, adică din șese în șese luni, în tot-d'a-una înainte cu două săptămâni de zile, dobândă de 10 la sută pe aa.

Pentru asigurarea sumei de lei noi 6.000, cât am primit cu împrumut de la D. Apostol Ioan, afectez și ipotece, în primul rang,

prăvălia cu casele, povarna, cu tot locul lor moștenesc, dupe cum se găsește astăzi, cum și ori ce îmbunătățiri sau clădiri voi mai face, ce o am situată în capitala București, strada și suburbia unde mă găsesc domiciliat, dupe cum se menționează, și care imobil îmi este rămas moștenire de la părintele meu Chiran Vlad, încetat din viață, dupe cum se menționează și din actele notate în actul de ipotecă menționat, cum și dintr-o altă declarație ce mi s'a dat de unchiul meu, autentificată de comisariatul secției 32 la No. 40 din 1892, mă oblig a asigura acest imobil în contra focului la una din societățile de asigurare aflate în capitala București.

Nu voi putea închiria acest imobil pe mai mult timp de cât numai pe trei ani, nici că voi putea primi chiria pe mai mult timp de cât din șese în șese luni, asemenea mă oblig, dacă dobândă nu voi plăti-o, dupe cum se menționează, la termenul fixat, cum și capitalul de lei noi 6.000, D. Apostol Ioan, la expirarea termenului, atunci D-lui va fi în drept, la ori ce cas de neplată de dobândă, a cere onor. tribunal, unde este înscris acest act, formula executorie, tot-d'odată punerea în vânzare cu licitație a imobilului notat și, în termenul pretins de lege, să se vină pe prețul ce va eși, fără mijlocire de judecată între noi sau somațiune, contestațiune, opoziție, recurs în casație, din al cărui preț ce va rezulta a se despăgubi de capetele, cu procentele de 10 la sută pe an, de ori ce cheltueli va face, taxă, timbre și plată de avocat, până în ziua ce va primi banii, capitalul în mână.

Pentru îndeplinirea tuturilor formalităților de vânzarea imobilului, mi se va aduce la domiciliul prevădut în acest act, ori unde mi ar fi domiciliul real, fiind-că ășul domiciliu mi-l am ales la menționatul imobil ipotecat, care, spre asigurarea D-lui creditor, i am dat acest act, subscris de mine însuși, autentificat și transcris în registrele onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, spre a-și avea totă puterea legii.

Ioan C. Vlădescu, debitor, comerciant, strada Cuza-Vodă No. 98.

Apostol Ioan, comerciant, strada Filantropiei No. 22.

Ioan Ionescu, liber, strada Cuza-Vodă No. 95, scriitor.

D. Popescu, liber, strada Sculpturei No. 8.

P. Georgian, liber, calea Văcăreși 149.
1892, Iunie 17.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 4.710. — 1892, Iunie 8

Proces-verbal

Înainte noastră, I. Stambulescu, judele tribunalului Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier N. Brătianu, s'a prezentat azi, 18 Iunie 1892, în pretoriul tribunalului, D-lor Ioan C. Vlădescu, comerciant, domiciliat în strada Cuza-Vodă No. 98, Apostol Ioan, comerciant, domiciliat în strada Filantropiei No. 22, și Ioan Ionescu, scriitorul actului, liber, domiciliat în strada Cuza-Vodă No. 95; identitatea am constatat-o prin

martorii D. Popescu, liber, domiciliat în strada Speranței No. 8, și P. Georgian, liber, domiciliat în calea Văcăreși No. 149, personal cunoscuți noștri, cari ne au declarat că D-lor Ioan C. Vlădescu, Apostol Ioan și Ioan Ionescu sunt cei iscăliți în actul de față, cerând, prin petiția înregistrată la No. 13.547 din 1892, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul tuturilor, declarându-ne părțile că acest act este făcut cu consimțământul D-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de D-lor, de martori și de scriitorul actului; Ioan Ionescu, declarându-ne că D-sa a scris actul dupe voința părților.

În urmă părțile, martorii și scriitorul actului au subscris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act de declarația părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de lei 5, și taxa, în sumă de lei 30, plătită la casieria de Ilfov cu recepisa No. 3.425 din 1892, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. grefier.

Jude, *I. Stambulescu.*

Grefier, *N. Brătianu.*

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 647. — 1892, Iunie 19

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D-lor Ioan C. Vlădescu și Apostol Ioan, cerând, prin petiția înregistrată la No. 13.676 din 1892, să ordon inscripția ipotecară asupra prăvăliei cu casele, povarna, cu tot locul lor moștenesc, cum și ori ce îmbunătățiri va mai face, situate în București, suburbia Manu-Cavafu, strada Cuza-Vodă No. 98, pentru asigurarea sumei de lei 6.000, ce D. Ioan C. Vlădescu a luat cu împrumutare de la D. Apostol Ioan, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vădând că actul de ipotecă este autentificat la No. 4.740 din 1892;

Vădând că pentru dreptul de proprietate n'a prezentat nici un act, dar a cerut a se căuta registrele de sancine de la 24 Noembrie 1891 până la azi;

Vădând relația dată de D. supleant, că examinând registrele de inscripțiuni, transcripțiuni și urmăririi, asistat de D. grefier, conform art. 726 din procedura civilă, asupra ășului imobil a găsit următoarele sarcine:

Dosarul No. 3.579 din 1891 este un împrumut de lei 3.000, făcut la D. I. C. Trandafirescu, și

Dosarul No. 3.580 din 1891 este o vânzare; Vădând că creditorul și a declarat domiciliul în strada Filantropiei No. 22;

Vădând și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, *I. Stambulescu.*

Grefier, *N. Brătianu.*

Grefa atestă că acest act s'a înscris în registrul respectiv ași, la 19 Iunie 1892, sub No. 647.

Grefier, *N. Brătianu.*

Grefa tribunalului Ilfov, secția de notariat

Atestă că s'a făcut mențiune pe marginea registrului, unde este trecută ordonanța No. 647 din 1892, cum că sarcina prevădută prin acea ordonanță, cu dosarul 3.579 din 1891, s'a radiat cu jurnalul No. 1.468 din 1892.

p. Grefier, *G. I. Stroescu.*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

Gr. Ștefănescu, *M. Râmniceanu.*

p. Grefier, *C. Bucșenescu.*

Grefa atestă că această expediție s'a liberat D-lui Apostol Ioan ași, 25 Maiu 1895, sub No. 314 din 1895.

p. Grefier, *C. Bucșenescu.*

A cerut punerea în vinzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Manu-Cavafu, strada Cuza-Vodă No. 98, averea D-lui Ioan C. Vlădescu, de profesiune proprietar, cu domiciliul ales chiar în aceste case, a căror vinzare s'a încuviințat de această secție cu jurnalul sub No. 3.890 din 1895, și a căror descriere urmază :

Aceste case sunt construite de zid solid, învelite cu tablă de fer, având o prăvălie cu șese camere, sală și de desubt pivniță, în curte o altă construcție tot de zid, învelită cu fer, având trei camere cu sală și magazie, în curte o magazie de scânduri, curtea mare și împrejmuită.

Se învecinesce în fund cu proprietățile D-lor C. Dumitrescu și a Tomulesei, pe de o parte cu proprietatea loc viran al D-lui Ivan Zanea, pe cea-altă parte și în față cu strada Cuza-Vodă.

Asupra acestui imobil se află sarcinile : Dosarul 3.579 din 1891 este un împrumut de lei 3.000 făcut la D. I. C. Trandafirescu, și

Dosarul 3.586 din 1891 este o vinzare. Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 8 Ianuarie 1896, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.773. 1895, August, 29.

Tribunalul Argeș

Pe baza actului de împrumutare, autentificat de primăria comunei Tuțulesci, investit cu titlul executoriu No. 195 din 1895, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 11.356 din 1895, s'a hotărât ca, în ziua de 15 Decembrie 1895, orele 11 dimineața, să se vinză cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a decedatului Trandafir Radu Rizea, reprezentat prin D-na Iona, soția și moștenitoarea defunctului său soț, de profesiune menageră, domiciliată în comuna Tuțulesci, plasa Găleşesci, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Dumitru Nedelescu, de profesiune muncitor, din comuna Suseni, plasa Găleşesci, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătutul mai sus act de împrumutare.

Acastă vinzare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia cari vor avea asupra acestui imobil veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înaintea termenului de adjudecație, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia cari vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinzerei și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute:

Duoë pogone pământ de muncă și pomi, o casă de ostrețe cu duoë camere, sală înainte, învelită cu șifă, un șopron pe 8 furci, învelit cu coceni, o saia pentru vite pe 10 furci, cu obor de gard, învelită cu coceni; învecinate la răsărit cu Rizea Ilie Popa, la apus cu Dumitru Stancu și Dumitru Ilie, la miază-zi cu eleșteul și la miază-noapte cu Ilie Chiță și coda eleșteului.

Acest pământ este moștenesc, nu dupe legea rurală din 1864, și este situat în comuna Tuțulesci-Găleşesci, din plasa Găleşesci, județul Argeș.

Examinându-se de D. grefier al tribunalului local registrele de inscripțiuni de la anul 1864 până la 14 August 1895, certifică că asupra imobilului urmărit, pe numele decedatului Trandafir Radu Rizea și Iona, soția sa, nu s'a găsit nici un cas popritor.

Acastă vinzare s'a încuviințat în baza cererii făcută de creditor cu petiția dată acestui tribunal, înregistrată la No. 9.342 din 1895, cu care a depus spre executare actul de împrumutare sus notat, ce conține:

Act de împrumutare

Subsemnatul, Trandafir Radu Rizea, domiciliat în comuna Tuțulesci, declar că m'am rugat de D. Dumitru Nedelescu, din comuna Suseni, de m'a împrumutat cu suma de lei noui 202, cu soroc să îmi răspund la 23 Aprilie 1895, fără dobândă, și atunci mă oblig ca negreșit să răspund banii; nefiind următor a îmi răspunde banii la soroc, de aci înainte va curge dobânda de 18% pe an, fără somație sau judecată, având facultatea

D. creditor a investi cu formula executorie acest act și a se despăgubi din propria mea avere mobilă sau imobilă, plus cheltueli de străgănire, precum și taxele D-lor portărei, având puterea acest act, și a mă urmări în puterea lui ca și în puterea unei hotăriri rămasă definitivă; pentru a D-sale asigurare îmi am dat acest act, subscris de mine propriu, rugând și primăria noastră Tuțulesci a l' autentifica, conform legii.

Trandafir Radu Rizea.

D. Nedelescu, creditor.

1894, Octombrie 30.

Urmază procesul No. 1.054 din 1894, al primăriei Tuțulesci, prin care se autentifică actul sus reprodus.

(Urmază semnătura).

Acest act este investit cu formula executorie No. 195 din 1895, ce conține:

Văzând copriinderea prezentului act de împrumut și că termenul de plată este expirat,

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voiața națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute prezentul act de împrumut, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

(Urmază semnătura).

Acest act de împrumut s'a investit cu titlul executoriu ași, 9 Maiu 1895, și s'a dat în primirea creditorului.

No. 195.

p. Jude, *C. Staicovici.*

No. 20.205. 1895, August 22.

—Pe baza cărței de judecată No. 43 din 1888, pronunțată de judecătoria ocolului Cotmeana, investită cu titlul executoriu No. 121 din 1890, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 11.357 din 1895, s'a hotărât ca, în ziua de 15 Decembrie 1895, orele 11 dimineața, să se vinză cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Radu Zet Preda, de profesiune muncitor, din comuna Stănilăvesci-Orjea, plasa Găleşesci, județul Argeș, spre despăgubirea D-nei Șerbana Ion Badea, menageră, din comuna Stănilăvesci-Orjea, plasa Găleşesci, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vinzare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia cari vor avea asupra acestui imobil veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înaintea termenului de adjudecație, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia cari vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinzării și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilului până acum cunoscute:

Ca un pogon jumătate pământ pomost de muncă cu pruni și alți pomi, o casă de nuele, ruinată, cu două încăperi, învelită cu coceni, alipit de densa un coșar ruinat, învelit cu fân; se învecinesce la răsărit cu șoseua comunei, la apus cu Ion Stan Miriă, la miață-și cu Barbu Dumitru și la miață-nopțe cu Neacșu Ionescu; închisă cu șanț și gard ruinat.

Acest pământ este moștenesc, nu dupe legea rurală din 1864, și este situat în comuna Stănilăvesci-Orjea, din plasa Găleşci, județul Argeș.

Examinându-se de D. grefier al tribunalului local registrele de inscripțiuni de la anul 1865 până la 14 August 1895, pe numele de Radu Zet Preda, certifică că asupra imobilului urmărit nu s'a găsit nici un cas popritor.

Acestă vinzare s'a încuviințat în baza cererii făcută de creditor cu petiția dată acestui tribunal, înregistrată la No. 9.217 din 1895, cu care a depus spre executare cartea de judecată sus notată, ce conține:

Cartea de judecată No. 43 din 1888 hotărăse: obligă pe Radu Zet Preda, din comuna Orjea, să plătească reclamantei Șerbana Ion Badea, tot de acolo, suma de lei vechi 280, parale 20, cu procent legal de la cererea în judecată, 14 Decembre 1887, până la desfacere, plus 10 lei spese de instanță.

Cartea se pronunță cu dreptul de recurs și opoziție, conform legii.

Dată și citită în ședință publică, la 3 Februarie 1888.

p. Jude, I. N. Bănescu.

Acestă carte de judecată este investită cu formula executorie No. 121 din 1890, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi și judecătorești să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință s'a subscris de noi, judele, astăzi, la 14 Februarie 1890.

No. 121.

p. Jude, N. I. Corivan.

No. 20.212. 1895, August 22.

— Pe baza actului de ipotecă, autentificat de tribunalul Argeș la No. 3.891 din 1893 și înscris la No. 65 din 1893, investit cu titlul executoriu No. 97 din 1895, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 11.358 din 1895, s'a hotărât ca, în ziua de 15 Decembre 1895, orele 11 dimineața, să se vinză cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a

D-lui Tudor Mihaiu, de profesiune muncitor, domiciliat în comuna Prundu, plasa Pitesci, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Costea Neicu, de profesiune comerciant, din comuna și plasa Pitesci, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătutul mai sus act de ipotecă.

Acestă vinzare se publică spre generala cunoscință, că toți aceia cari vor avea asupra acestui imobil veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alte drepturi, să se arate la tribunalul mai înaintea termenului de adjudicațiune, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune.

Iar aceia cari vor voi să cumpere acest imobil, să se presinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinzării și diferite sarcine și împregiurări ale imobilului până acum cunoscute:

Un petic pământ de grădină, învecinat la răsărit cu șoseua județului Pitesci-Giurgiu, la apus cu calea ferată Pitesci-Slatina și islazul comunei, la miață-nopțe cu Dimitrie Ștefănescu și la miață-și cu locul și casele debitorului Tudor Mihaiu, închis cu ulucii împregiur.

Acest pământ este moștenesc, nu dupe legea rurală din 1864, și este situat în comuna Prundu, plasa Pitesci, județul Argeș.

Examinându-se de D. grefier al tribunalului local registrele de inscripțiuni, de la anul 1865 până la 14 August 1895, certifică că asupra imobilului urmărit, afară de ipoteca către Costea Neicu, trecută la No. 65 din 1893, nu s'a găsit nici un cas popritor de cât numai urmărirea pentru care s'a cerut vinzarea.

Acestă vinzare s'a încuviințat în baza cererii făcută de creditor cu petiția ce a dat acestui tribunal, înregistrată la No. 8.493 din 1895, cu care a depus actul de ipotecă sus notat, ce conține:

Act de ipotecă

Subsemnatul, Tudor Mihaiu, agricultor din comuna Prundu, plasa Pitesci, declară că m'am imprumutat de la D. Costea Neicu, comerciant din Pitesci, cu suma de lei 280, pe termen de astăzi și până la 1 Octombrie 1895, fără procente; iar dacă nu voi răspunde banii la termen, dobânda va curge de 10 la sută pe an până la definitiva achitare. Pentru garantarea acestei sume, îi afectez, în primul rang, un petic pământ moștenesc, situat în comuna Prundu, plasa Pitesci, învecinat la răsărit cu șoseua județeană Pitesci-Giurgiu, la apus cu calea ferată Pitesci-Slatina și islazul comunei, la miață-nopțe cu Dimitrie Ștefănescu și la miață-și cu locul și casele ce mi rămâne mie debitorul.

Dacă nu voi fi următor cu răspunderea banilor la termen, D. creditor are facultatea ca, fără curs de judecată sau somație, ci numai în virtutea acestui act, care se va investi cu formula executorie, să urmărească și să vinză cu licitație publică imobilul de mai sus, spre a se despăgubi de capital, procente și ori ce cheltueli s'ar face cu executarea

acestui act; imi aleg domiciliul în comuna Prundu, plasa Pitesci, pentru executarea acestui act, pentru care s'a format acest act, semnat de noi, ambele părți.

Debitor, Tudor Mihaiu.

Creditor, Costea Neicu.

1893, Maiu 25.

Urmază jurnalul tribunalului Argeș cu No. 3.981 din 1893, prin care se autentifică actul de ipotecă sus reproduc.

(Urmază semnăturile).

Urmază ordonanța de inscripțiune a acestui tribunal și atestarea grefierului că acest act s'a trecut în registru la No. 65 din 1893.

(Urmază semnăturile).

Acest act este investit cu titlu executoriu No. 97 din 1895, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

No. 97.

1895, Aprilie 26.

(Urmază semnăturile).

No. 20.218.

1895, August 22.

— Pe baza decisiunilor onor. curții de apel, secția II, din București No. 16 din 1890 și 17 din 1894, investite cu titlul executoriu No. 120 din 1890 și 57 din 1894, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 11.437 din 1895, s'a hotărât ca, în ziua de 15 Decembre 1895, orele 11 dimineața, să se vinză cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-nei Teodora Hacıulea, de profesiune proprietară, domiciliată în Pitesci, plasa Pitesci, județul Argeș, spre despăgubirea D-nei Florica Ropcea, de profesiune menageră, din comuna Pitesci, plasa Pitesci, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătatele mai sus decisiuni.

Acestă vinzare se publică spre generala cunoscință, că toți aceia cari vor avea asupra acestui imobil veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alte drepturi, să se arate la tribunalul mai înaintea termenului de adjudicațiune, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia cari vor voi să cumpere acest imobil, să se presinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinzării și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilului până acum cunoscute:

O perechiă case de zid masiv, învelite cu fer, cu locul lor, situate în orașul Pitesci, calea Craiovei și strada Unirei, având două fațade cu No. 12 și 24, compuse în etagiul de jos din trei prăvălii cu două camere și o pivniță; în curte două camere, o bucătărie,

(Supliment)

o magazie și un grajd; iar în etagiul de sus un antrău cu geamuri și opt camere, curtea îngrădită cu grilagiū de fer, având și un puț în curte; care se învecinesce la răsărit cu strada Craiovei, la apus cu proprietatea D-lui căpitan Docsache, la miață-nopțe cu strada Unirei și la miață-și cu proprietatea D-lui Iancu H. Nicolau.

Examinându-se de D. grefier al tribunalului local registrele de inscripțiuni, de la anul 1865 până la 21 August 1895, pe numele de Teodora Hacıulca și vece-versa, certifică că asupra imobilului urmărit, pe numele celei de sus, nu s'a găsit nici un cas popritor.

Acastă vinđare s'a incuviințat în baza cererii făcută de creditore cu petiția dată acestui tribunal, înregistrată la No. 11.282 din 1895, cu care a depus spre executare sus notatele deciziuni, ce conțin :

Decisiune civilă No. 16 din 1890, decide: Admite apelul făcut de Dr. Gr. D. Păltineanu, reformează sentința tribunalului Argeș cu No. 255 din 1889 și condamnă pe D-na Teodora Hacıulca ca să plătescă apelantului Dr. Gr. D. Păltineanu lei 30.000, dobânda de 7% pe an, cu începere de la 20 Iulie 1889 și până la achitare; respinge cererea apelantului, în ceea ce privește completarea trusoului.

Acastă decisiune este supusă recursului în casație și revisuirii, în termenile prescise de lege.

Dată și citită în ședință publică, la 25 Ianuarie 1890, în Bucuresci.

(Urméză semnăturile).

Proces-verbal

No. 837. — 1890, Aprilie 19

Având în vedere cererea făcută de D. Gheorghe D. Păltineanu, prin petiția înregistrată la No. 2.425 din 1890, de a se rectifică erorea strecurată în decisiunea acestei curți cu No. 16 din 1890, înlocuindu-se numele de Doctorul Gr. D. Păltineanu, ce din erore se puse în menționata decisiune, prin acela de Gheorghe D. Păltineanu, care este cel adevărat;

Având în vedere că atât din petițiunea de intentarea acțiunei la tribunal, sentința tribunalului, apelul făcut la curte, cât și cele alte lucrări din dosar, se constată că adevăratul nume al petiționarului este Doctorul Gheorghe D. Păltineanu, iar în decisiunea acestei curți s'a pus din erore Doctorul Gr. D. Păltineanu;

Că ast-fel, cererea D-lui doctor Gheorghe D. Păltineanu este întemeiată;

Vedând și dispozițiunile art. 292 din procedura civilă;

Pentru aceste motive:

Curtea rectifică decisiunea acestei curți cu No. 16 din 1890, punându-se, în locul numelui de Doctorul Gr. D. Păltineanu, numele de Doctorul Gheorghe D. Păltineanu, care este cel adevărat.

Acastă rectificare se va trece atât în josul decisiunei rectificate, cât și pe marginea registrului unde se află trecută menționata decisiune.

(Urméză semnăturile).

Acastă decisiune este investită cu formula executorie No. 120 din 1890, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi și portăreilor să execute această decisiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință prezenta s'a subscris de noi.

(Urméză semnăturile).

No. 120.

1890, Iunie 14.

Decisiune civilă No. 17 din 1894, decide: Condamnă pe D. G. D. Păltineanu ca să predea D-nei Florica Ropcea decisiunea curței de apel, secția II, din Bucuresci, No. 16 din 1890;

Se condamnă asemenea ca să plătescă D-nei Florica Ropcea lei 3.950, valoarea trusoului primit, cu dobânda legală de la 2 Iulie 1891, data defacerei căsătoriei și până la achitare, cheltueile de judecată se compensează;

Manține sentința apelată numai în cât privește suma la care este condamnat Doctorul Păltineanu către fisc.

Acastă decisiune este supusă recursului în casație și revisuirii, în termenile prescise de lege.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 19 Ianuarie 1894, în Bucuresci.

(Urméză semnăturile).

No. 57.

1894, Februarie 24.

Acastă decisiune este investită cu formula executorie No. 57 din 1894, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi a executa prezenta decisiune, procurorilor a stăruii pentru aducerea ei la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

No. 57.

1894, Februarie 24.

(Urméză semnăturile).

No. 20.397.

1895, August 28.

Tribunalul Buzău

La 18 Octombrie 1895, orele 11 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a debitorii Tinca Constantin Tudor, de profesiune agricultore, domiciliată în comuna Pogonele, spre despăgubirea Statului pentru suma de lei 1.073, bani 50, plata lotului din moșia Statului Cocora-Mileasca, județul Ialomița, pe anul 1894—95, vinđare care s'a aprobat de D. ministru de finance, prin procesul-verbal No. 1.250, dresat de agenții de urmărire, incuviințată această vinđare și de acest tribunal prin jurnalul No. 6.730 din 1895, și care se compune din :

Un loc pământ, situat în raionul comunei Pogonele, a cărui suprafață aproxima-

tivă este de un hectar; se învecinesce la răsărit cu Oprea Toader, la miață-nopțe cu Nița Toader, la apus cu Dinu Chițoiu și la miață-și cu Nița Săraru.

La numele debitorii Tinca Constantin Tudor, dupe atestarea dată de grefa locală, nu s'a găsit nici o sarcină popritore asupra imobilului scos în vinđare.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pretinde verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii ce alt drept asupra imobilului scos în vinđare ca, mai înainte termenului de adjudecațiune, să se arate la tribunal spre a 'și arăta pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii, dar, se vor prezenta, la însemnata mai sus și ore, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 18.337.

1895, August 26.

— La 18 Octombrie 1895, orele 11 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a debitorii Mița Dumitru Gheorghe, domiciliată în comuna Pogonele, spre despăgubirea Statului pentru suma de lei 508, bani 50, proveniți din neplata ratei a lotului No. 2, ce 'l are cumpărat din moșia Statului Cocora-Mileasca, județul Ialomița, pe trimestrul Octombrie și Ianuarie 1894-95, vinđare care s'a aprobat de D. ministru de finance, prin procesul-verbal dresat de agenții de urmărire cu No. 1.244 și incuviințată de acest tribunal prin jurnalul cu No. 6.724 din 1895, care se compune din :

O casa de locuit, construcția de gard și învelită cu fer, având patru camere, un antrău și două polate, un grajd, învelit cu scânduri; toate aceste imobile sunt clădite pe locul din strada Centrală, având o suprafață de 5.184 metri pătrați; se învecinesce la răsărit cu proprietatea lui Costache A. Țiucă, la miață-nopțe cu Radu G. Popa, la apus cu Anton Dimopolo și la miață-și cu șoseua Centrală.

La numele de Mița Dumitru Gheorghe, dupe atestarea dată de grefa locală, asupra imobilului scos în vinđare nu s'a găsit nici o sarcină popritore.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pretinde verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii ce alt drept vor fi având asupra imobilului scos în vinđare ca, mai înainte termenului de adjudecațiune, să se prezinte înaintea acestui tribunal spre a 'și arăta pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii, dar, se vor prezenta, la sus însemnata și ore, la acest tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 18.343.

1895, August 26.

— La 18 Octombrie 1895, orele 11 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a debitorului Radu D. Popescu, domiciliat în comuna Pogonele, județul Buzău,

spre despăgubirea Statului pentru suma de lei 1.123, bani 90, proveniți din neplata lotului No. 3, ce l'a cumpărat în anul 1894—95, în moșia Statului Cocora-Mileasca, județul Ialomița, vințare aprobată de D. ministru de finanțe prin procesul-verbal No. 1.245, dresat de agentul de urmărire, și încuviințată de acest tribunal prin jurnalul No. 6.720 din 1895, și care se compune din următoarea avere, însă :

O casă de locuit, construită de gard, învelită cu fer, având patru camere și o polată, o magazie de scânduri cu porumbar d'asupra și învelită cu fer; toate aceste imobile sunt clădite pe locul din strada Centrală, care are o suprafață aproximativă de 2.116 m. p.; cari se învecinesc la răsărit cu proprietatea D-lui V. D. Popescu, la miață-nopțe cu șosăua Centrală, la apus cu preotul Ión Mircescu și la miață-și cu Dobre Popescu.

La numele de Radu D. Popescu, dupe atestarea dată de grefa locală, nu s'a găsit nici o sarcină popritore asupra imobilului scos în vințare.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar preține verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept vor fi având asupra imobilului scos în vințare ca, mai înainte termenului de vințare, să se presinte la acest tribunal spre a'și arăta pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii, dar, se vor presenta, la sus însemnata și ore, spre concurare și adjudecare.

No. 18.349. 1895, August 26.

—La 18 Octobre 1895, orele 11 dimineța, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a debitorului Ión Radu Mihaiu, domiciliat în comuna Pogonele, spre despăgubirea Statului pentru suma de lei 571, bani 50, proveniți din neplata lotului cumpărat în moșia Statului Cocora-Mileasca, pe trimestrul Octombrie și Ianuarie 1894—95, vințare care s'a aprobat de D. ministru de finanțe prin procesul-verbal No. 1.248, dresat de agenții de urmărire, și încuviințată de acest tribunal prin jurnalul No. 6.722 din 1895, care se compune din :

O casă de locuit, construită de gard, învelită cu fer, având patru camere și un antreu; acest imobil este clădit pe locul din strada Mare, care are o suprafață aproximativă de 2.592 m. p.; se învecinesc la răsărit cu Radu Mihaiu, la miață-nopțe idem, la apus cu strada Mare, la miață-și cu Ión Negoita.

La numele debitorului Ión Radu Mihaiu, dupe atestarea dată de grefa locală, nu s'a găsit nici o sarcină popritore asupra imobilului scos în vințare de cât aceea pentru care se urmăresce.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar preține verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept vor fi având asupra imobilului

scos în vințare ca, mai înainte termenului de adjudecațiune, să se presinte la acest tribunal spre a'și arăta pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii, dar, se vor presenta, la sus însemnata și ore, spre concurare și adjudecare.

No. 18.355. 1895, August 26.

—La 18 Octobre 1895, orele 11 dimineța, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a D-lui Vasile V. Bălbăi, domiciliat în comuna Pogonele, județul Buzău, pentru despăgubirea Statului pentru suma de lei 1.092, bani 40, proveniți din cumpărătoreea lotului No. 22, din moșia Cocora-Mileasca, județul Ialomița, pe exercițiul 1894—95, vințare care s'a aprobat de D. ministru de finanțe, prin procesul-verbal No. 1.253, dresat de agenții de urmărire, și încuviințată de acest tribunal prin jurnalul No. 6.731 din 1895, și care se compune din :

O casă, construită de gard, învelită cu fer, având 4 camere și un antreu; acest imobil este clădit pe locul din strada Macovenilor, care are o suprafață aproximativă de 2.600 m. p. Acest imobil se învecinesc la răsărit cu proprietatea D-lui Chiriac Bălbăi, la miață-nopțe cu proprietatea tot a D-lui Ch. Bălbăi, la apus cu Irimia Șerban și la miață-și cu Chiriac Bălbăi.

La numele debitorului Vasile V. Bălbăi, dupe atestarea dată de grefa locală, nu s'a găsit asupra imobilului scos în vințare nici o sarcină popritore de cât aceea pentru care se urmăresce.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar preține verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept vor fi având asupra imobilului scos în vințare ca, mai înainte termenului de adjudecare, să se presinte la acest tribunal spre a'și exprima pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii, dar, se vor presenta, la sus menționata și ore, spre concurare și adjudecare.

No. 18.367. 1895, August 26.

—La 25 Octobre 1895, orele 11 dimineța, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a D-lui Vasile Cazacu, domiciliat în comuna Pogonele, județul Buzău, spre despăgubirea Statului, pentru suma de lei 494, bani 91, proveniți din cumpărătoreea lotului No. 14, din moșia Cocora-Mileasca, județul Ialomița, pe trimestrul Octombrie 1893—94, și exercițiul 1894—95, vințare care s'a aprobat de D. ministru de finanțe prin procesul-verbal No. 1.251, dresat de agenții de urmărire, și încuviințată de acest tribunal prin jurnalul No. 6.715 din 1895, și care se compune din :

Un petic de loc, situat în raionul comu-

nei Pogonele, a cărui suprafață aproximativă este de un hectar, și care se învecinesc la răsărit cu Grigore Dumitrescu, la miață-nopțe cu Gheorghe Constantin Lungu și la miață-și cu Alexe Bunea.

La numele debitorului Vasile Cazacu, dupe atestarea dată de grefa locală, nu s'a găsit asupra imobilului scos în vințare nici o sarcină popritore de cât aceea pentru care se urmăresce.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar preține verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept vor fi având asupra imobilului scos în vințare ca, mai înainte termenului de adjudecare, să se presinte la acest tribunal spre a'și arăta pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii, dar, se vor presenta, la sus însemnata și ore, spre concurare și adjudecare.

No. 18.361. 1895, August 26.

—La 25 Octobre 1895, orele 11 dimineța, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a debitorului Gheorghe Sandu Popa, domiciliat în comuna Pogonele, spre despăgubirea Statului pentru suma de lei 1.096, proveniți din neplata ratei a lotului No. 1, ce a cumpărat în moșia Statului Cocora-Mileasca, din județul Ialomița, vințare aprobată de D. ministru de finanțe prin procesul-verbal, dresat de agentul fiscal, cu No. 1.243, și încuviințată de acest tribunal prin jurnalul No. 6.723, care se compune din :

Un pogon pământ, având o suprafață de 5.184 m. p.; acest imobil se învecinesc la răsărit cu proprietatea lui Andrei Țițeică, la miață-nopțe cu Constantin Țițeică, la miață-și cu Cazan M. Țițeică și la apus cu Constantin Țițeică.

La numele de Gheorghe Sandu Popa, dupe atestarea dată de grefa locală, nu s'a găsit asupra imobilului scos în vințare nici o sarcină popritore.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar preține verii un drept de proprietate, usufruct, chirie, privilegiu, servitute, ipotecă sau ori ce alt drept asupra imobilului scos în vințare ca, mai înainte termenului de adjudecațiune, să se presinte la acest tribunal spre a'și arăta pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii, dar, se vor presenta, la însemnata și ore, spre concurare și adjudecare.

No. 18.373. 1895, August 26.

—La 25 Octobre 1895, orele 11 dimineța, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a debitorului Zaharia Vasilescu, domiciliat în comuna Pogonele, spre despăgubirea Statului pentru suma de lei 1.136, bani 50, proveniți din neplata lotului cum-

părat în moșia Statului Cocora-Mileasca, județul Ialomița, pe anul 1894—95, vinzare care s'a aprobat de D. ministru finanțelor prin procesul-verbal, dresat de agenții de urmărire, No. 1.247, și încuviințată de acest tribunal prin jurnalul No. 6.721 din 1895, și care se compune din :

O casă, construită de gard, învelită cu fer, având patru camere și un antreu, un grajd de scânduri, învelit cu stuf; toate aceste imobile sunt clădite pe locul din strada mare, care are o suprafață aproximativă ca 1.680 m. p.; se învecinesce la răsărit cu proprietatea lui Vasile Mihaiu, la miadă-nopte tot cu V. Mihaiu, la apus cu șoséua comunală și la miadă-și cu Stanciu I. Bobocea.

La numele debitorului Zaharia Vasilescu, dupe atestarea dată de grefa locală, nu s'a găsit nici o sarcină popritore asupra imobilului scos în vinzare.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, chirie, privilegiu, servitute, ipotecă sau veri ce alt drept vor fi având asupra imobilului scos în vinzare ca, mai înaintea termenului de adjudecațiune, să se presinte la acest tribunal spre a 'și arăta pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii, dar, se vor presenta, la însemnata sus și și ore, spre concurare și adjudecare.

No. 18.379. 1895, August 26.

—La 25 Octombrie 1895, orele 11 dimineța, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a D-lui Gheorghe Ioniță Stroe, domiciliat în comuna Pogonele, județul Buzéu, spre despăgubirea Statului pentru suma de 1.746 lei, 1 ban, proveniți din cumpărătoreea lotului din moșia Statului Cocora-Mileasca, județul Ialomița, pe trimestrul Octombrie 1893—94 și exercițiul 1894—95, vinzare care s'a aprobat de D. ministru al finanțelor prin procesul-verbal No. 1.257, dresat de agenții de urmărire, și încuviințată de acest tribunal prin jurnalul No. 6.716 din 1895, și care se compune din:

O casă de locuit, construcția de zid, învelită cu fer, având patru camere și un antreu, toate aceste imobile sunt clădite pe locul din strada centrală, care are o suprafață aproximativă de 3.888 metri pătrați; imobilul se învecinesce la răsărit cu proprietatea D-lui Neagu Dumitru, la miadă-nopte tot cu numitul, la apus cu Mihaiu Neagu și la miadă-și cu șoséua centrală.

La numele debitorului Gheorghe Ioniță Stroe, dupe atestarea dată de grefa locală, nu s'a găsit asupra imobilului scos în vinzare nici o sarcină popritore de cât cea următoare:

Prin actul înscris sub No. 88 din 1893, Gheorghe Ioniță Stroe ipotecază D-lui Ioan Vasilescu casele cu locul lor din comuna Pogonele, pentru lei 2.500.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pre-

ține veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept vor fi având asupra imobilului scos în vinzare ca, mai înaintea termenului de adjudecare, să se presinte la acest tribunal spre a 'și arăta pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii, dar, se vor presenta, la sus însemnata și și ore, spre concurare și adjudecare.

No. 18.385. 1895, August 26.

Tribunalul Covurluiu, secția I

La 12 Maiu 1895, fiind pus la ordinea zilei vinzarea unui imobil al D-nei Efrosina N. Tachianu, din Galați, urmărit în pretenția societății creditului funciar urban din București, pentru îndestularea sa cu suma de 35.000 lei, ce are a lua în baza actului de împrumut ipotecar, înscris de acest tribunal la No. 107 din 1885; în acea și, dupe cererea creditului funciar,

Tribunalul, prin jurnalul No. 3.253, a ajurnat vinzarea imobilului urmărit, care este situat în orașul Galați, despărțirea II, strada Domnească No. 92; și se învecinesce la Nord cu proprietatea D-lui Scarlat Capșa, la Sud cu proprietatea D-lui Leon Löbel, la răsărit cu o altă proprietate a D-nei Tachianu și la apus cu strada Domnească.

Imobilul construit pe acest teren se compune din două corpuri de clădiri:

1) Corpul principal de zid masiv, învelit cu metal, se compune din un antreu, 8 camere și două terase.

2) Copul alipit celui d'ântéiu servă la dependențe și se compune din 5 încăperi, un coridor și două pivnițe boltite, împrejmuirea parte de zid, parte cu uluci.

Se publică vinzarea acestui imobil, anunțându-se ca concurenții amatori să se presinte, cu garanțiile cerute de lege, în camera acestui tribunal, în ziua de 6 Octombrie 1895, la orele 10 dimineța, când urmază a se face vinzarea; se soméză toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte de adjudecație, să 'și arate pretențiunile lor la tribunal; căci dupe expirare nu li se vor mai ține în sémă.

Sarcine asupra acestui imobil sunt următoarele:

1) Contractul de împrumutare înscris la No. 107 din 1885, de lei 35.000, în favorea creditului funciar urban din București;

2) Obligația ipotecară înscrisă la No. 85 din 1889, de lei 6.000 în aur, în favorea D-nei Athena Ștefănescu, ipotecând imobilul din Galați, strada Domnească, despărțirea IV; și

3) Obligația ipotecară înscrisă la No. 214 din 1891, de lei 6.000, în favorea D-nei Athena Ștefănescu.

No. 686. 1895, August 29.

Tribunalul Dolj, secția comercială și de notariat

Societatea creditului funciar urban din București, pe baza actului de împrumut, în-

scris de această secțiune la No. 101 din 10 Aprilie 1891, cu adresa No. 18.690 din 1894, a cerut punerea în vinzare a imobilului D-lui Ilie Ghizdăveanu, situat în orașul Craiova, strada Lipscani No. 32 (fost 16) și Fraternității No. 2, fostă Speranței.

Tribunalul, prin jurnalul No. 2.531 din 1895, a încuviințat vinzarea aceluși imobil ipotecat societății, în primul rang, care este situat în orașul Craiova, suburbia S-tu Ilie, strada Lipscani No. 32 (fost 16) și Fraternității No. 2 (fostă strada Speranței).

Primul imobil consistă din patru corpuri de clădiri, de zid masiv, dintre cari:

Corpul I este învelit cu olane, având 15 încăperi, oșebit de trei antreuri, aședate pe pivniță boltită de zid;

Corpul II este învelit cu metal, are un salon mare pentru spectacole și încă patru încăperi, este aședat pe pământ;

Corpul III este învelit cu olane, are grajd pentru 12 cai, aședat pe pământ, șopru pentru 6 trăsuri, aședat d'asupra unei ghețării boltită și lucrată de zid masiv, o magazie mare și alte cinci încăperi aședate pe pivniță tăvănită cu bărne;

Corpul IV este învelit cu olane, are două încăperi, este aședat pe pământ.

Imobilul are împrejmuirea de zid masiv, cu stracheturii de lemn în fața stradei Sabinelor, numai de zid masiv din partea despre răsărit, iar despre cele-alte laturi împrejmuirea este de ulucă, pórta este de lemn.

Imobilul are următoarele comodități: două pivnițe, o magazie mare, o grădină spațioasă pentru flori și fructe și un puș într'ensa.

Secundul imobil se compune din trei prăvălii cu câte două camere, în al doilea etagiu, d'asupra fie-cărei prăvălii, și un coridor, patru prăvălii cu 6 camere și două încăperi pentru bucătărie d'asupra, în al doilea etagiu, o prăvălie cu o cameră alături, în al doilea etagiu, un salon, trei camere și un antreu.

Se publică spre cunoscința generală că vinzarea se va face în sala acestei secțiuni în ziua de 6 Noembrie 1895, orele 11 din și, și amatorii cari vor fi să se presinte atunci spre a concura.

Licitațiunea se va începe de la prețel oferit de societate, și care se va anunța în caietul de însărcinări, ce se va depune la acest tribunal cu 8 zile înainte de ziua adjudecațiunii, conform art. 65 din legea creditului funciar.

Somându-se și toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alte drepturi asupra imobilului în cestiune să se presinte la acest tribunal, mai înainte de ziua adjudecațiunii, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în urmă veri cereri se vor ivi nu li se vor mai considera.

Dupe cum atestă D. grefier local, imobilul scos în vinzare mai este supus și la următoreea sarcină:

1894, Noembrie 17, ipoteca cu No. 273, către C. D. Dimitrescu, pentru lei 36.000. No. 11.750. 311. 1895, Iulie 27.

—Societatea creditului funciar urban din București, pe baza actului de împrumut, înscris de această secție la No. 74 din 23 Maiu 1888, cu adresa No. 10.743 din 1895, a cerut punerea în vânzare a imobilului D-lui Petre Anastasiu, situat în orașul Craiova, strada Roseti No. 7.

Tribunalul, prin jurnalul No. 3.710 din 1895, a încuviințat vânzarea aceluși imobil ipotecat dusei societăți, în primul rang, care este situat în orașul Craiova, strada Roseti No. 7, și care se învecinește spre miază-noapte cu strada Prefecturii, la miază-zi cu casele D-lui M. Almagiu, la răsărit cu Pr. Constantin și Milinescu, iar la apus cu locul și casele D-lui Tudor Cismaru.

Imobilul construit pe acest teren consistă din 5 corpuri de clădiri :

Corpul I este de zid masiv, învelit cu țiglă, și conține două etaje și pivniță.

Etagiul de jos se compune din intrarea principală sub boltă, 4 camere și 2 bucătării, etagiul de sus are 7 încăperi și o scară;

Corpul II, de zid masiv, acoperit cu tinichea, din 2 etaje, este compus din 6 încăperi;

Corpul III este de zid masiv, acoperit cu tinichia, tot cu 2 etaje; în etagiul de jos sunt grajduri și d'asupra 2 camere pentru locuit;

Corpul IV, în fundul curței, construit de zid masiv, acoperit cu tinichia, dintr'un singur etagiu, compus din o cameră și un șopron, și

Corpul V asemenea de zid masiv, acoperit cu olane, conținând o singură încăpere pentru bucătărie.

Se publică spre cunoștința generală că vânzarea se va face în sala acestei secțiuni în ziua de 6 Noembrie 1895, orele 11 din zi, și amatorii cari vor fi să se prezinte atunci spre a concura.

Licitațiunea se va începe de la prețul oferit de societate, și care se va anunța în caietul de însărcinări, ce se va depune la acest tribunal cu 8 zile înainte de ziua adjudicațiunii, conform art. 65 din legea creditului funciar.

Somându-se și toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alte drepturi asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la acest tribunal, mai înainte de ziua adjudicațiunii, spre a 'și arăta pretențiunile, căci în urmă veri ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

Dupe cum atestă D. grefier local, imobilul scos în vânzare, afară de sarcina pentru care s'a urmărit, este supus și la următoarele :

1886, Martie 31, ipoteca No. 51, către creditul funciar, pentru lei 12.000, și

1894, Octombrie 29, ipoteca No. 287, către F. C. Mös, pentru lei 12.000.

No. 11.765. 341. 1895, Iulie 27.

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 20 Octombrie 1895, orele 11 a. m., la acest tribunal și secție, se va vinde prin licitație publică averea imobilă mai jos notată a debitorului Alecu Dobre, proprietar, din comuna Șoimari, dupe cererea și

spre despăgubirea creditorului Eftimie Ionescu, proprietar din comuna Salcia, de suma de lei vechi 700, cu procente legale de la 1 Septembrie 1862 până la achitare, plus timbrele și taxele executărei, ce are a primi în virtutea cărței de judecată cu No. 130 din 1868, a judecătoriei plășei Cricovu, rămasă definitivă și investită cu formula executorie, care are următoarea cuprindere :

Judecătoria plășei Cricovu

Carte de judecată

Audiența de la 6 Iunie,

D. Eftimie Ion, domiciliat în comuna Sângeru, plasa Cricovu, în județul Prahova, prin hârtia înregistrată la No. 252, a cerut a se chiâma în judecată D. Alecu Dobre, domiciliat în comuna Chiojdeanca, această plasă și județ, și a se obliga la plata sumei de lei vechi 700, ce cu înscris olograf are a primi de la numitul.

Conform legei s'a îndeplinit procedura și chiâmarea în judecată.

Astăzi, fiind ziua termenului înfățișării, s'a prezentat reclamantul în persoană și pârîtul asemenea.

Reclamantul, în susținerea pretențiunii sale, ne a prezentat înscrisul cu data 1862, Iunie 8, scris și subscris de pârîtul Alecu Dobre, prin care acest din urmă se dă dator D-lui reclamant suma de lei vechi 700, cerând tot-d'o-dată ca, în puterea expusului act, să fie obligat pârîtul a 'i răspunde atât capetele cât și procentele;

Pârîtul, având cuvântul, a declarat că în adevăr înscrisul este al său, și recunoște suma cuprinsă în el, dar țice că a plătit în comptul reclamantului o sumă tot atâta de bani pentru dijma unor puțuri de păcură, de unde țice și devine această datorie, fără însă ca pentru acesta să probeze prin veri un act sau dovadă, de și au produs înaintea judecăței nise acte, însă cu totul în alte cestiuni.

Noi, judecătorul,

Având în vedere că reclamantul, prin prezentarea expusului act, și a constatat legalmente pretențiunea, conform art. 1.169 și 1.170 din codul civil ;

Având în vedere că pârîtul a declarat că recunoște și înscrisul și creanța;

În virtutea legei, hotărășce :

Că pârîtul Alecu Dobre, în puterea art. 1.584 și 1.586 să plătească în despăgubirea D-lui Eftimie Ion, reclamantul, suma de lei 700, cu a lor legală dobândă, de la 1 Septembrie 1862 și până la achitare, pe cât timp căror, prin expusul înscris, se obligă a plăti o dobândă legală.

Acastă carte de judecată, fiind pronunțată în prima instanță, hotărîrea cuprinsă este însă supusă apelului, conform art..... din procedură, în termen de o lună, socotit de la primirea sau lăsarea la domiciliu, părții nemulțumită, o copie de pe densa.

Data și citită în audiența publică de azi, 7 Iunie 1868.

Judecător, C. S. Fintescu.

Am audiat și am priimit actul.

Eftimie Ion.

Judecătoria plășei Cricovu

Acastă copie, fiind extrasă întocmai de pe originala carte de judecată cu No. 130, se atestă.

p. Judecător, T. Paraschivescu.

Dovadă

Copia de sentință, pronunțată de D. judecător al plășei Cricovu No. 130, în procesul dintre D-lor Eftimie Ion și Alecu Dobre, pentru datorie de bani, s'a dat în primirea condamnatului Alecu Dobre, astăzi, la 3 Iulie 1868, de noi, primarul comunei Chiojdeanca, și, refuzând numitul de a da dovadă de primirea ei, am procedat conform art. 14, combinat cu art. 33 din procedura civilă, pentru care se atestă.

Primar, S. Dragomirescu.

Judecătoria plășei Cricovu

Acastă copie, fiind întocmai cu cea originală, se atestă.

p. Judecător, T. Paraschivescu.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi a executa această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință prezenta carte de judecată s'a subscris de noi.

p. Judecător, T. Paraschivescu.

Astăzi, 12 Noembrie 1868, s'a investit cu formula executorie această copie de pe cartea de judecată, pronunțată în prima instanță și rămasă definitivă prin neapelare, dupe cum se atestă din certificatul D-lui grefier al tribunalului Prahova cu No. 9.705 din 29 Noembrie 1868, și s'a dat îndreptățitului tot astăzi.

p. Judecător, T. Paraschivescu.

Averea pusă în vânzare este :

1) Ca o jumătate pogon vie în dealul Mistănescilor, comuna Chiojdeanca; vecinătățile cari sunt: spre răsărit cu Ion Neacșu și spre apus cu Radu Marinescu, spre miază-zi tot cu Radu Marinescu, spre miază-noapte cu drumul dealului;

2) Un petic de loc, ca un pogon și jumătate, cu pruni mari și loc sterp; vecinătățile căruia sunt: spre răsărit se învecinește cu frații Stan și Andronache, spre apus cu Dobre Stan, spre miază-zi cu drumul comunei, spre miază-noapte cu Ion Popa, cumpărat de la Ion Olteanu;

3) Un alt petic de loc, ca o jumătate pogon, cu pruni pe densul; vecinătățile căruia sunt: spre răsărit cu Marin Ienache, spre apus cu Petre Vagaon, spre miază-zi cu drumul și spre miază-noapte cu Marin Enache, cumpărat de la Banu.

Tôte aceste proprietăți sunt situate în comuna Chiojdeanca, plasa Cricovu.

Afară de sarcinele pentru cari se urmăresce, nu s'a găsit nici o altă sarcină popritore.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra acestor imobile urmărite ca, înaintea țilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a și arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 12.319. 1895, August 18.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adresei cu No. 19.950 din 1895, a onor. tribunal Ilfov, secția III civilo-corecțională, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 11 Septembrie 1895, începând de la orele 11 a. m., se va vinde cu licitație publică, pe piața tribunalului Ilfov, București, averea mobilă urmărită a D-lui Dim. S. Ușurelu pentru despăgubirea D-lor Stoica Ușurelu și Maria Ușurelu.

No. 18.322. 1895, August 30.

—Conform adresei cu No. 20.695 din 1895, onor. tribunal Ilfov, secția II civilo-corecțională, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 16 Septembrie 1895, orele legale, se va vinde cu licitație publică, la localitate, în calea Moșilor No. 345, averea mobilă urmărită a D-lui I. Theodorescu, pentru despăgubirea D-nei Maria Theodorescu.

No. 18.286. 1895, August 30.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D-na Regina Davidescu, născută Spellich, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citată a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Ilfov, secția I, la 11 Septembrie 1895, orele 11 dimineața, când urmărea a se judeca cu C. Davidescu pentru divorț; aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmărire procesul va fi căutat în lipsa sa, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 21.870. 1895, Septembrie 1.

—D. Ionițe Limongiu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 7 Noiembrie 1895, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru lovire; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 21.628. 1895, August 29.

— D. Niță Gheorghe Bărzoiu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 5 Decembrie 1895, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 309, alin. I, și 45 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 21.696. 1895, August 3.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D-lor Elena Manega, născută Zamfirescu, și Elisabeta Zamfirescu, cu domiciliul peste frontieră, se citază prin acesta ca, în ziua de 24 Octombrie 1895, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal în proces cu ministrul domeniilor pentru pretenții; cunoscând că în cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 20.045. 1895, August 28.

Tribunalul Brăila

D. Iani Sotiropulo, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului tribunalului cu No. 7.150 din 1895, se citază ca, în ziua de 16 Septembrie 1895, orele 11 a. m., să se prezinte în audiența acestui tribunal spre înfățișare cu D-na Afroditi Sotiropulo, soția sa, în proces pentru divorț; cunoscând că la neurmărire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 25.313. 1895, August 28.

— D. Iohan Delamer, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului tribunalului cu No. 7.155 din 1895, se citază ca, în ziua de 28 Octombrie 1895, orele 11 a. m., să se prezinte în audiența acestui tribunal spre înfățișare cu D-na Sofia Iohan Delamer, soția sa, în proces pentru divorț; cunoscând că la neurmărire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 25.305. 1895, August 28.

—D-na Fani T. Gorschi, născută Stanca Andrei, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului tribunalului cu No. 7.162 din 1895, se citază ca, în ziua de 28 Octombrie 1895, orele 11 a. m., să se prezinte în audiența acestui tribunal spre înfățișare cu D. Teodor Gorschi, soțul său, în proces pentru divorț; cunoscând că la neurmărire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 25.308. 1895, August 28.

Tribunalul Prahova, secția I

D. Atanase Georgescu, cu domiciliul necunoscut, cu copie de pe acțiune, este citat prin acesta ca, în ziua de 20 Octombrie 1895, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal și secție, pregătit de toate actele necesare, spre a se înfățișa în proces cu D-na Sofia Georgescu, născută G. Vasilescu, pentru pensie alimentară; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 13.066. 1895, August 29.

Petiția D-nei Sofia Georgescu către D. prim-președinte al tribunalului Prahova.

Domnule prim-președinte,

Pentru că deja am intentat proces de divorț contra soțului meu Atanase Georgescu, cu domiciliul necunoscut;

Vă rog ca, în conformitate cu dispozițiunile art. 250 din codul civil, să bine-voiți a mă autoriza să părăsesc domiciliul conjugal al soțului meu și a fi obligat tot o dată

a-mi plăti ca pensie alimentară pe fie-care lună suma de lei 90, până la definitivă desfacere a căsătoriei; cer execuția provisorie.

Alătur copie de pe actul de paupertate, cum și copie de pe prezenta.

Priumiți, vă rog, D-le prim-președinte, stima și respectul ce vă conserv.

Sofia Georgescu, născută G. Vasilescu, domiciliată în orașul Ploesci, strada Dacia.

Judecătoria de pace București No. 1

D-na Maria Silivestru, născută Nachi Karsan, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie în ziua de 21 Septembrie 1895, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpată; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 7.381.

Judecătoria de pace București No. 2

D. Iancu Niculescu, fost cu domiciliul în calea Griviței No. 144, iar acum necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 30 Septembrie 1895, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca reclamant; având în vedere că de nu va fi următor se urma conform legii.

No. 8.796. 1895, August 25.

Judecătoria de pace Domnesci, județul Ilfov

D. I. Tomescu, fost cu domiciliul în comuna Copăceni-Mogoșesci, iar acum necunoscut, se citază ca, în ziua de 14 Septembrie 1895, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoria ca denunțator; contrariu se vor face cele legale.

No. 10.482. 1895, August 29.

Judecătoria de pace Oltenița

D. Gh. Mincoci, fost cu domiciliul în comuna urbană Oltenița, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 15 Septembrie 1895, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie spre a se cerceta ca martor; contrariu se vor aplica dispozițiunile legii.

No. 3.524. 1895, August 29.

Judecătoria de pace Târgu-Ocna, județul Bacău

D-na Maria C. Dumitriu, fostă domiciliată în comuna Harja, județul Bacău, iar acum dispărută, este citată a se prezenta la această judecătorie în ziua de 11 Septembrie 1895, orele 10 dimineața, ca reclamantă în procesul intentat contra lui Costanțiu Făstăcala pentru lovire; la neurmărire se va suferi consecințele legii.

No. 6.806. 1895, August 29.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul tribunalului Tutova

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Tutova, În baza art. 193 din procedura criminală; În temeiul sentinței corecționale a acestui

tribunal No. 1.591, pronunțată în audiența de la 13 Octombrie 1894, prin care condamnă pe Dumitru Pletosu, major, de profesie muncitor, fost cu domiciliul în comuna Băloșesci, județul Tutova, iar acum necunoscut, la închisore corecțională pe termen de 5 zile, ca insolvabil pentru 26 lei amendă, pentru furt de obiecte în prejudiciul lui Neculae Jătărașu, fapt prevăzut și penat de art. 309, alin. V din codul penal;

Cerem ca ori ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Bêrlad;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numitul pe timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 24 Iulie 1895. No. 6.120.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Tutova,

În baza art. 193 din procedura criminală;

În temeiul sentinței corecționale a acestui tribunal No. 674, pronunțată în audiența de la 4 Mai 1895, prin care condamnă pe Iancu Moscoviciu, major, de profesie tinichigiu, fost domiciliat în urbea Bêrlad, iar acum necunoscut, la închisore corecțională pe termen de o lună închisore, pentru faptul de furt de bani în prejudiciul lui Vasile N. Mocanu, pe baza art. 308 din codul penal;

Cerem ca ori ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Bêrlad;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numitul pe timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 28 Iulie 1895. No. 6.250.

EXTRACT DE DECISIUNE

Tribunalul Tutova

Prin sentința corecțională No. 1.591, pronunțată de acest tribunal la 13 Octombrie 1894, rămasă definitivă, s'a condamnat Dumitru Pletosu, major, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Băloșesci, județul Tutova, iar actualmente necunoscut, a plăti 26 lei amendă în folosul Statului, cu aplicarea art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate, pentru faptul de furt de obiecte în prejudiciul lui Neculae Jătărașu, plus va mai plăti tot Statului 2 lei, 20 bani cheltueli postale, pe baza art. 309, alin. V din codul penal.

No. 1.978.

SECHESTRU

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

În baza adresei tribunalului Ilfov, secția de notariat, cu No. 9.335 din 1895, se publică spre generala cunoștință că s'a urmărit pe jumătate din veniturile generale

ale imobilului din strada Lăzăreanu No. 18, cuvenită ca parte D-lui Ion Em. Popovici, în calitate de moștenitor al decedatului Constantin Costescu, spre despăgubirea D-nei Elena P. Macri de suma de lei 10.000, conform actului dotal, autentificat de tribunalul Brăila la No. 745 din 1884, investit cu formula executorie, conform art. 482 și 484 din procedura civilă.

No. 18.493.

Tribunalul Prahova, secția I

Prin contractul de căsătorie, primit în copie pe lângă adresa primăriei comunei București No. 7.121 din 1895, se constată că comerciantul Isdrail Ergas, din Ploesci, s'a căsătorit cu D-șora Carolina Arie, menageră, prin actul dotal autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 7.026 din 1895, și trecut în registrul de acte dotale în volumul 71; s'a adus dotă următoarea avere:

- 1) 60.000 lei în numerariu.
- 2) 10.000 lei, evaluat trusoul, compus din rufărie, îmbrăcăminte și altele.

Acastă avere am predat'o în primirea și administrația viitorului soț, în condițiunile și sub îndatoririle prevădute de lege la regiunile dotale, cu adăogire că ori ce altă avere ce posedă actualmente și va dobândi în viitor, sub ori ce titlu, va fi considerate ca avere parafernala.

Grefa tribunalului Prahova, secția I

În conformitate cu dispozițiunile art. 10, combinat cu 19 din codul comercial, se publică acesta spre cunoștința generală.

(Urmăză semnătura grefierului).

No. 12.208. 1895, August 21.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Prefectura județului Buzău

Serviciul județian

În ziua de 22 Septembrie 1895, orele 3 p. m., este fixat a se ține licitațiune publică, cu oferte sigilate, în cancelaria prefecturei, serviciul județian, pentru darea în antreprisă a construcțiunei împrejmuirei localului spitalului județian, din orașul Buzău, cu grilagiū defer, grilagiū de lemn și scânduri, în valoare, de pe devis, de lei 9.164, bani 33.

Planul și devisul acestor lucrări se pot vedea de amatori în ori ce zi de lucru, în cancelaria prefecturei, serviciul județian, până la orele 4 p. m.

Se publică despre acesta spre cunoștința amatorilor.

No. 4.404. 1895, August 30.

Prefectura județului Constanța

Proces-verbal

Noi, prefectul județului Constanța, Având în vedere că la două licitațiuni ținute la acastă prefectură, pentru darea în antreprisă a reparării localului arestului preventiv local, nu s'a prezentat amatori;

Vedând avisul conform, dat de delegațiunea județiană în ședința de la 24 curent,

prin care opinază a se efectua în regie și de urgență aceste reparațiuni;

Vedând că timpul este înaintat;

Pe temeiul art. 92 din legea județiană, precum și art. 67, alin. XII și XIII din legea de contabilitate, decid:

A se efectua în regie reparațiunile necesare localului în cestiune, de pe devisul întocmit de serviciul tehnic al județului, cari sunt evaluate la suma de lei 299, bani 38.

Un exemplar de pe acest proces-verbal se va publica prin *Monitorul oficial*, conform legii.

(Urmăză semnătura).

No. 6.933. 1895, August 28.

Proces-verbal

Noi, prefectul județului Constanța,

Având în vedere procesul nostru verbal No. 5.823 din 24 Iulie 1895, prin care s'a adjuceat asupra fraților Navon furnizarea mai multor obiecte, coprinse în adresa D-lui medic al spitalului județian din Cernavoda No. 280 din 5 Iunie 1895, necesare menagiului aceluī spital, cu prețul de lei 193, bani 25;

Vedând avisul conform, dat de delegațiunea județiană în ședința sa de la 24 August curent, prin care opinază ca să se aprobe acastă ofertă a D-lor frați Navon ca fiind avantajioasă;

Pe baza art. 92 din legea județiană,

Legitimăm actele urmate în privința acesteī furnituri și dispunem a se libera prețul de 193 lei, 25 bani, dacă se va dovedi că obiectele au fost predate în bună regulă și în condițiunile contractului.

Un exemplar de pe acest proces-verbal se va publica prin *Monitorul oficial*, conform legii.

(Urmăză semnătura).

No. 6.934. 1895, August 28.

Proces-verbal

Noi, prefectul județului Constanța,

Având în vedere necesitatea simțită de a se repara:

1) Localul ocupat cu casarma companiei III din regimentul 34 Constanța, din comuna Dăeni;

2) Localul ocupat de sub-prefectura plășei Medgidia;

3) Localul ocupat de sub-prefectura plășei Constanța;

4) Localul ocupat de sub-prefectura plășei Hârșova.

Având în vedere că, dispunându-se a se întocmi cuvenitele devise de către serviciul tehnic al județului, s'a constatat că acele reparațiuni vor costa:

1) Pentru casarma din Dăeni lei 244, bani 14;

2) Pentru localul sub-prefecturii plășei Medgidia lei 990, bani 72, din cari va plăti și comuna lei 200, conform raportului D-lui sub-prefect respectiv No. 4.276 din 1895;

3) Pentru localul sub-prefecturii plășei Constanța lei 368, bani 22, și

4) Pentru localul sub-prefecturii plășei Hârșova lei 1.850, bani 75.

Având în vedere avisul conform, dat de delegațiunea județiană în ședința de la 24 August 1895, prin care opinază ca să se aprobe aceste devise;

În virtutea art. 92 din legea județiană, decid :

Aprob menționatele patru devise, anume arătate mai sus, și dispun ca reparațiunile să se facă prin concurență publică, conform legii.

Un exemplar de pe acest proces-verbal se va publica prin *Monitorul oficial*, conform legii.

(Urmăză semnătura)

No. 6.935. 1895, August 28.

Proces-verbal

Noi, prefectul județului Constanța, luând avisul conform al delegațiunei județiane din ședința de la 24 August 1895,

Pe temeiul art. 92 din legea județiană, adjudecăm asupra D-lui Gr. M. Grigoriu, din Constanța, antreprisa cartonării a 86 matricole și 80 roluri de contribuțiuni, pe periodul 1896—1901, cu prețul de 589 lei, 10 bani; pentru care se va încheia convenitul contract cu antreprenorul.

O copie de pe prezentul proces-verbal se va publica prin *Monitorul oficial*, conform legii.

(Urmăză semnătura)

No. 6.936. 1895, August 28.

Prefectura județului Tecuci

Serviciul județian

La 27 Septembrie 1895 urmând a se ține licitație în camera consiliului general a acestui județ, pentru aprovizionarea a 350 metri cubi lemne pentru foc, necesare spitalului rural „Cincu” din Nicoresci, în anul 1895—96;

Se publică spre cunoștința amatorilor ce vor fi de a lua această antreprisă, și se invită ca, în arătata zi, orele 3 p. m., să se prezinte cu ofertele D-lor, însoțite de garanție provisorie, în valoare de 100 lei.

Condițiunile se pot vedea în orî ce zi și ore de lucru, în cancelaria autorității județiane.

Licitatiia se va face cu ofertă, conform art. 68—79 din legea comptabilităței publice.

No. 2.414. 1895, August 26.

Prefectura județului Teleorman

Serviciul județian

Din lipsă de amatori adjurnându-se la 19 Septembrie 1895 licitațiunea pentru procurarea materialului de lemnărie și ferărie, necesar la construirea podiscolii de pe șosăua vicinală Mavrodin-Călinesci, punctul Călinesci, vâlceaua numită Joița, al cărui cost, de pe devis, este de lei 1.065, bani 50;

Se publică spre generala cunoștință a amatorilor a se prezenta pentru concurență.

Licitatiunea se va ține în localul prefecturii, serviciul județian, la orele 2 p. m., cu oferte sigilate, însoțite de garanții în numerariu sau efecte publice garantate de Stat, sub rezervă și a concurenței orale între con-

curenții aflați, cu dreptul de supraofertă în termen de 8 zile libere.

D-nii amatorii pot vedea devisul și condițiunile relative în toate zilele de lucru, în cancelaria prefecturii, serviciul județian.

Dispozițiunile art. 68—79 din legea comptabilităței publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

No. 4.812.

1895, August 29.

Prefectura județului Vaslui

Serviciul județian

În ziua de 30 Octombrie 1895 se va ține licitație cu oferte în camera acestui oficiu, de la orele 2—4 p. m., pentru aprovizionarea spitalului rural Negresci cu obiectele de nutriment și menajii, pe restul anului financiar 1895—96.

Condițiunile și orî ce detalii se pot vedea la serviciul județian, în orî ce zi și ore de lucru.

Adjudecațiunea se va face de prefectură în ziua citată, la orele 4 p. m., fără drept de supralicitare.

Se publică această cu arătare ca concurenții să se prezinte aci cu garanții legale la data fixată mai sus.

No. 2.996.

1895, August 28.

Prefectura județului Vlașca

Se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 16 Septembrie 1895, orele 3 p. m., se va ține licitație publică prin oferte sigilate, în cancelaria acestei prefecturi, serviciul administrației județiane, pentru darea în antreprisă a confecționării registrelor și imprimatelor necesare comunelor rurale și autorităților ce se întreține de județ, pe anul 1896—97, precum și pentru imprimarea *Buletinului județului* în timp de un an, începând de la 1 Aprilie 1896.

Ofertele trebuiesc să fie însoțite de o garanție provisorie de 400 lei, în numerariu sau efecte publice garantate de Stat; orî ce ofertă, care nu va fi însoțită de o asemenea garanție, se va refusa mai înainte de a se deschide; garanția definitivă va fi de lei 800.

Condițiunile și modelele acestor registre și imprimare, precum și pentru imprimarea *Buletinului* se pot vedea în cancelaria prefecturii, în toate zilele de lucru.

Dispozițiunile art. 68—79 inclusiv din legea asupra comptabilităței publice vor fi aplicabile la ținerea acestei licitațiuni.

No. 4.189.

1895, August 30.

ANUNCIURI PARTICULARE

Perdându-se sentințele cu No. 826 din 23 Iulie 1882, emisă de către onor. judecătoria a ocolului Sabar, și No. 1.395/530 din 8 Martie 1880, pronunțată de către onor. tribunal Ilfov, secția II civilo-corecțională, ambele între mine, Anuța Florea Dușu și Sanda Văduva, din comuna Copăceni-Mogoșesci, și investite cu formula executorie; subsemnatul declar nule acele sentințe în mâinile orî cui s'ar găsi.

Pr. Radu Dumitrescu, Copăceni-de-Sus.



ARMA MEA

În privirea tuturilor concurenților este că furnizez numai ciasornice perfect regulate cu prețurile cele mai ieftine. Acesta este scopul meu.

1 cias. de aurin, ca aur adevărat	Fr. 10
1 " " " 3 capace ca aur adevărat	" 12
1 cias. de aurin, 3 capace, calendar etern	" 16
1 cias. ff. sistem cronograf	" 18
1 " de argint, cilindru 10 pietre ff. " 12	" 12
1 " " " ancora, 15 pietre ff. " 16	" 16
1 " " " " 3 capace margine de aur	" 20
1 cias. de argint, ancora, 3 capace, 1/2 cronometru	" 28
1 cias. de argint, ancora, sistem Glashütte	" 30
1 cias. de argint, ancora, 3 capace, sistem Glashütte	" 36
1 cias. de aur 14 carate, 3 capace, ancora, 15 pietre	" 75
1 cias. de oțel negru oxidat, ancora, 15 pietre, cu calendar, arătator de secunde, minute, ore, zile și luni. " 30	" 30
1 cias. pentru dame de aurin ca aur adevărat	" 12
1 cias. de argint pentru dame prima ff. " 14	" 14
1 " " " " " 3 capace, prima ff.	" 18
1 cias. de aur, pentru dame, 14 carate " 25	" 25
1 " " " " " " 3 capace	" 40

Tote ciasornicele mele sunt numai remontoir, cari pot fi întorse fără cheia, regulate în atelierul meu și garantate pe timp de 3 ani. Cui nu 'i place dau îndărăt banii, așa dar comanda n'au nici un risc. Trimite cataloge cu 300 ilustrații. Noutăți de ciasornice, în limba română, gratis. Se expediază cu ramburs postal de la fabrica de ciasornice elvețiană (*Schweitzer-Taschen-Uhren-Fabrik*).

D. CLECNER, Zurich (Elveția).

Subsemnata perdând polița de asociațiune cu No. 24.132 și cea contra-asigurare cu No. 24.133, cu 18 chitanțe referitoare, emise de societatea de asigurare „Dacia-România” din București, la 23 Februarie 1885, le declar prin prezenta de nule și fără valoare în mâinile orî cui se vor afla.

Thérèse P. Ardeleanu.

București, 1895, August.

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

Se aduce la cunoștința generală că oficiul balnear Govora, din județul Vâlcea, s'a închis pe ziua de 1 (13) Septembrie 1895.

No. 43.778. 3 1895, August 31.

Sindicul falimentului Eufrosina D. I. Licolescu, din Turnu-Măgurele

Facerea concordatului s'a amânat la 25 curenta lună. Rog, dar, pe toți D-nii creditori, bine-voiască a veni sau a se reprezenta prin procuratori cu procuri speciale, în sala ședinței tribunalului Teleorman, în citata și, orele 10 dimineața, pentru încheierea concordatului cu falita.

Sindic, P. Crănișeanu.

1895, Septembrie 1.

Nicolae Vasile Ristea, locuitor, proprietar și comerciant în comuna Ciocănesci-Sârbi, fiind antreprenor de taxe ale băuturilor spirtoase la această comună, de la 1 Iulie 1892 și până la 1 Iulie 1895, depunând, la casa de consemnație din județul Ialomița, garanție suma de lei 700, cu recepisa sub No. 3.576 din 18 Iunie 1895, care a perdut-o; pentru care se publică spre cunoștința generală a publicului, ca ori unde s'ar găsi acea recepisă să se considere anulată, fără nici o valoare.

Nicolae V. Ristea.

CAMERA DE COMERCIU ȘI INDUSTRIE DIN BUCUREȘCI

COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ZIUA DE 2 (14) Septembrie 1895

E F E C T E	Dobân.	SCADENȚA CUPÓNELOR	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE	
			cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen
IMPRUMUTURI DE STAT ROMÂNE								
Rentă perpetuă	5%	Aprilie—Octombrie...	101	—	103 1/2	—	—	—
„ amortibilă din 1881	5%	Aprilie—Octombrie...	100 1/4	—	100 1/4	—	—	—
„ „ impr. 1892	5%	Ianuarie—Iulie	99 1/2	—	99 1/2	—	—	—
„ „ „ 1893	5%	Ianuarie—Iulie	99 1/2	—	99 1/2	—	—	—
„ „ „ din 1894 internă	5%	Aprilie—Octombrie...	97	—	98 1/2	—	—	—
„ „ „ (Imprumutul de 32 1/2 milioane) din 1889	4%	Ianuarie—Iulie	88 3/4	—	88 3/4	—	—	—
„ „ „ 50 „ 1889	4%	Ianuarie—Iulie	89 1/4	—	89 1/4	—	—	—
„ „ „ 274 „ 1890	4%	Ianuarie—Iulie	89 1/4	—	89 1/4	—	—	—
„ „ „ 45 „ 1891	4%	Ianuarie—Iulie	89 1/4	—	88 3/4	—	—	—
„ „ „ 120 „ 1894	4%	Ianuarie—Iulie	89 1/4	—	88 3/4	—	—	—
Obligațiunile de Stat (convertite rurale)	6%	Mai—Noembrie	102 1/2	—	102 1/2	—	—	—
„ casei pensiunilor a 300 lei	10	Mai—Noembrie	285	—	283	—	—	—
IMPRUMUTURI DE ORAȘE								
Obligațiunile ale comunei București 1883	5%	Ianuarie—Iulie	98 1/2	—	98	—	—	—
„ „ „ 1884	5%	Mai—Noembrie	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 1888	5%	Iunie—Decembrie	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 1890	5%	Mai—Noembrie	99	—	98 1/2	—	—	—
IMPRUMUTURI DE SOCIETĂȚI								
Scrisurii funciare rurale	5%	Ianuarie—Iulie	94	—	93 1/2	—	—	—
„ „ urbane București	6%	Ianuarie—Iulie	102 1/2	—	102	—	—	—
„ „ „ Iași	5%	Ianuarie—Iulie	91 1/2	—	91 1/4	—	—	—
Obligațiunile societății de basalt artificial	6%	Ianuarie—Iulie	82 1/4	—	81 1/2	—	—	—
A C T I O N I								
	Div. an. trec.	VALOAREA NOMINALĂ						
Banca Națională a României	89.55	500 lei întreg vers.	—	1575	—	1570	—	—
Banca agricolă	—	500 „ vers. 250	—	232	—	231	—	—
Banca României	—	200 „ întreg vers.	—	—	—	—	—	—
Societatea de asigurare Dacia-România	25	200 „ „	—	41 1/2	—	412	—	414
„ Națională	25	200 „ „	—	424	—	422	—	—
„ și reasigurare Patria	4	100 „ „	—	100	—	95	—	—
„ română de construcțiuni și lucrări publice	14	200 „ „	—	177	—	176	—	176
„ de basalt artificial	30	250 „ „	—	335	—	330	—	—
„ pentru fabricarea hârtiei Bistrița	200	1000 „ „	—	—	—	—	—	—
„ furnituri militare și încălzăminte	60	500 „ „	—	—	—	—	—	—

M O N E T E	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE		S C H I M B	CURSUL
	cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen		
Napoleonul	20.03	—	—	—	—	—	Londra	25.25 1/2, 21 1/4
Galbenul austriac	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	25.15.13 3/4
Coroana germană (mârca)	24.70	—	—	—	—	—	Paris	99.55.75
Lira sterlină	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	99.40.35
Lira otomană	22.78	—	—	—	—	—	Francia	—
Imperialul rusesc	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	—
Florinul austriac de hârtie	2.09 1/2	—	—	—	—	—	Viena	209. 2/3 1/2
Rubla de hârtie	2.73	—	—	—	—	—	„ 3 luni	207.06 1/2
Aur contra argint (agiul)	—	—	—	—	P. B. 0/0	—	„ nap. (scurt)	—
							Berlin	123.40.30
							„ 3 luni	122.85.80
							Germania	—
							„ 3 luni	—
							Amsterdam	—
							„ 3 luni	—
							Petersburg	99.10
							Belgia	—
							„ (scurt)	—
							Elveția	—
							„ 3 luni	—
							Italia	—

C E R E A L E	Greutatea în libre	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE	
		hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo
Grâu vechiu	60	6 1/2	—	6	—	—	—
Porumb roșu	60	6 1/2	—	6	—	—	—
Secară	—	—	—	—	—	—	—
Ovăz	—	—	—	—	—	—	—
Orz	—	—	—	—	—	—	—
Rapița	—	—	—	—	—	—	—
Fasole	—	—	—	—	—	—	—

SCOMPTURI și AVANSURI { Banca Națională } scompt avansuri pe depozite de efecte sau lingouri. { Banca agricolă } scompt avansuri pe depozite de efecte primite cu 10% scademēt sub cursul țilei. Casa de depuneri și consemnațiuni: avansuri pe depozite de efecte