

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI

45 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.
Primăriile rurale 36 lei pe an.

Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 40 lei.
Orî ce alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, dupe lungime

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘCI
Bulevardul Elisabeta

PREȚUL ANUNCIURILOR

Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.
Citațiunile de hotărnicie, linia 80 bani.
Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.
Anunțurile particulare, 50 bani linia de 30 litere.Se fac abonamente laare la *Dezbaterile parlamentare* cu preț de 3 lei pe lună. — Se găsec de vinđare, cu numărul, *Monitorul* și *Dezbaterile* la cblecurile din Capitală și la vinđătorii de țiare din diferite orașe.

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Președînța consiliului de miniștri* : Decret.*Ministerul de interne* : Decret — Prescurtare de decret.*Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor* : Decret.*Ministerul de finance* : Prescurtări de decrete.*Ministerul de răzbel* : Prescurtare de decret.*Ministerul lucrărilor publice* : Decrete — Rapörte.*Ministerul cultelor și instrucțiunei publice* : Decret.

Decisiunile ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Cronică — Depeși telegrafice — Comunicări — Diverse — Rectificare — Buletine meteorologice — Prețul cerealelor.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 30 Mai

PREȘEDINȚA CONSILIULUI DE MINISTRI

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului președintelui consiliului Nostru de miniștri sub No. 926,

Am decretat și decretăm ce urmează :

Art. I. Se acordă D-lui P. P. Carp, ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor, un concediu de o lună, cu începere de la 31 Mai curent, pentru a merge peste hotar.**Art. II.** D. M. Germani, ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul financelor, este însărcinat cu interimul ministerului agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor până la întorcerea la post a titularului.**Art. III.** Președintele consiliului Nostru de miniștri este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a dispozițiunilor acestui decret.

Dat în București, la 30 Mai 1895.

CAROL

Președintele consiliului de miniștri,

L. Catargi.

No. 2.740.

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 19.353;

In virtutea art. 41 din legea pentru organizarea comunelor urbane,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Regulamentul relativ la salubritatea locuințelor și a construcțiunilor din orașul Sinaia se aprobă de Noi ast-fel cum a fost votat de consiliul aceluși oraș în ședința de la 26 Martie 1895.**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 24 Mai 1895.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 2.637.

Prin decretul regal cu No. 2.675 din 26 Mai 1895, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. doctor Vasile Paraschivescu este numit, pe ziua de 1 Iunie 1895, în postul vacant de medic la plaiul Buzău și spitalul județian din comuna Pătârlage, județul Buzău.

MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERȚULUI ȘI DOMENIILOR

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 41.163;

Având în vedere jurnalul consiliului de miniștri cu No. 8, încheiat în ședința de la 26 Mai 1895;

Având în vedere art. 32 din legea înstrăinării bunurilor Statului și răscumpărării emblematice din 6 Aprilie 1889,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Aprobăm vinđarea de veci a bunurilor mici de mal jos, adjudecate, în ziua de 4 Mai 1895, în localul prefecturii județului Tecuci :

a) Locul pe plan No. 114, de pe moșia Ghioldumu-Ciofresci, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 0.741 m. p., din cari ca 3.581 m. p. loc de casă și ca 7.160 m. p. islaz în indivisiune, situat în comuna Tudor-Vladimirescu, plasa Bêrlad, fost pendinte de monastirea Neamțu, asupra D-lui Ștefan Teodorescu, din comuna Tudor-Vladimirescu, cu lei 350;

b) Locul pe plan No. 198, de pe moșia Ghioldumu-Ciofresci, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 0.741 m. p., din cari ca 3.581 m. p. loc de casă și ca 7.160 m. p. islaz în indivisiune, situat în comuna Tudor-Vladimirescu, plasa Bêrlad, fost pendinte de monastirea Neamțu, asupra preotului Dumitru Danilescu, din comuna Tudor-Vladimirescu, cu lei 361;

c) Locul de cărcumă din vatra satului Movileni-de-Sus, pe plan lit. A, de pe moșia Movileni, în întindere suprafața totală ca de 1.000 m. p., situat în comuna Movileni, plasa Bêrlad, fost pendinte de monastirea Răchitoșa, asupra D-lui Tănase Ion Codreanu, din comuna Tecuci, cu lei 160.

Art. II și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în București, la 27 Mai 1895.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor,

P. P. Carp.

No. 2.714.

MINISTERUL DE FINANCE

Prin decretul regal cu No. 2.661 din 24 Mai 1895, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, D. C. N. Mincu, fost controlor fiscal, se numește în funcțiunea de sub-controlor fiscal, în locul D-lui D. G. Mănescu, demisionat.

Prin decretul regal cu No. 2.715 din 27 Mai 1895, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Gheorghe V. Teodorescu este revocat din funcțiunea de impiegat în serviciul exterior al vămilor, pentru repetate necuviințe și abateri de natură a aduce grave prejudicii serviciului.

MINISTERUL DE RESBEL

Prin decretul regal cu No. 2.679, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel prin raportul No. 2.039, M. S. Regele a bine-voit a gracia de restul osândei pe soldatul Dinescu Petre, din regimentul Vlașca No. 5, pe ziua de 26 Mai 1895.

MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 6.850;

Luând în considerațiune motivele expuse prin citatul raport,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Sunt înaintați în gradele corpului tehnic al acestui minister, pe ziua de 1 Aprilie 1895, următorii ingineri și conductori aflați în serviciul căilor ferate :

La gradul de inginer-inspector clasa II

D-nii Cottescu Alexandru, Gafencu Alexandru și Henri Marin, șefi de serviciu.

La gradul de inginer-șef clasa I

D. Lupașcu Lascăr, șef de serviciu.

La gradul de inginer-șef clasa II

D-nii Cosmovici George, Frunză George și Antoniu Ștefan, sub-șefi de serviciu.

La gradul de inginer-ordinar clasa I

D-nii Petrescu Achil, sub-șef de serviciu, Cosmovici Alexandru, șef de atelier, și Antonescu Grigore, inspector de mișcare.

La gradul de inginer-ordinar clasa II

D-nii Valeanu George, șef de secțiune, Cristea Alexandru, șef de deposit, Vragnioty Atanase, Ene Mihail, inspectori de tracțiune, și Cristodulo Ión, inspector de mișcare.

La gradul de inginer-ordinar clasa III

D-nii Lintescu Sava, inginer-asistent, Fundățeanu Constantin, șef de secțiune, Jipa Nicolae, șef de secțiune, Știrbei Nicolae, Isvoranu George, șef de deposit, Ionescu Virgiliu și Leca Teodor, ingineri-asistenți.

La gradul de conductor clasa I

D. Cristache Alexandru, inginer-asistent.

La gradul de conductor clasa II

D. Cernăzeanu Nicolae, inginer-asistent.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în București, la 26 Mai 1895.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,

C. Olănescu.

No. 2.677.

Raportul D-lui ministru lucrărilor publice către M. S. Regele.

Sire,

Legea pentru organizarea corpului tehnic al acestui minister, pusă în aplicare pe ziua de 1 Aprilie 1895, urmând a se aplica și inginerilor și conductorilor aflați astăzi în serviciul căilor ferate, mare parte din aceștia se găsesc în o situațiune nepotrivită în ceea ce privește apunțamentele funcțiunii lor cu cele la cari ar avea dreptul dupe dispozițiunile sus citatei legi.

În adevăr, acești ingineri și conductori, din cauza decretului din 31 Martie 1884, prin care se specifică că inginerii și conductorii nu pot obține un grad care ar fi retribuit cu un salariu superior aceluia al funcțiunii ce ocupă în administrațiunea căilor ferate, n'au putut fi înaintați la timpul convenit, astfel că astăzi se găsesc rămași în grade inferioare față cu colegii lor de promoțiune și față cu drepturile ce le acordă noua lege.

Având în vedere că numiții ingineri și conductori nu mai cad acum sub prevederile citatului decret astăzi abrogat;

Considerând mai cu seamă că mare parte din aceștia ocupă funcțiuni ale căror retribuțiuni sunt superioare aceluia la cari le dă drept gradele ce posed actualmente în corpul tehnic;

Pentru aceste motive, și spre a se putea aplica legea de organizare a corpului tehnic tutulor inginerilor și conductorilor,

Subscrisul are onoare a propune Majestății Văstre ca următorii ingineri și conductori, din sus dișa administrațiune, să fie înaintați, pe ziua de 1 Aprilie 1895, în gradele corpului tehnic dupe cum urmază :

La gradul de inginer-inspector clasa II

D-nii Cottescu Alexandru, Gafencu Alexandru și Henri Marin, șefi de serviciu.

La gradul de inginer-șef clasa I

D. Lupașcu Lascăr, șef de serviciu.

La gradul de inginer-șef clasa II

D-nii Cosmovici George, Frunză George și Antoniu Ștefan, sub-șefi de serviciu.

La gradul de inginer-ordinar clasa I

D-nii Petrescu Achil, sub-șef de serviciu, Cosmovici Alexandru, șef de atelier, și Antonescu Grigorie, inspector de mișcare.

La gradul de inginer-ordinar clasa II

D-nii Valeanu George, șef de secțiune, Cristea Alexandru, șef de deposit, Vragnioty Atanase și Ene Mihail, inspectori de tracțiune, și Cristodulo Ión, inspector de mișcare.

La gradul de inginer-ordinar clasa III

D-nii Lintescu Sava, inginer-asistent, Fundățeanu Constantin, șef de secțiune, Jipa Nicolae, șef de secțiune, Știrbei Nicolae, Isvoranu George, șef de deposit, Ionescu Virgiliu și Leca Teodor, ingineri-asistenți.

La gradul de conductor clasa I

D. Cristache Alexandru, inginer-asistent.

La gradul de conductor clasa II

D. Cernăzeanu Nicolae, inginer-asistent; Și rog plecat pe Majestatea Văstră să binevoiască a aproba această propunere, semnând alăturatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru lucrărilor publice,
C. Olănescu.

No. 6.850.

1895, Mai 24.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 6.988;

Luând în considerațiune motivele expuse prin acel raport,

Am decretat și decretăm :

Art. I. D. Gr. Cerkez, inginer-architect și membru în consiliul tehnic superior, având gradul de inginer-ordinar clasa III în cadrele corpului tehnic al acestui minister de la 3 Septembrie 1873, se înaintază, pe ziua de 1 Aprilie 1895, la gradul de inginer-șef clasa II.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în București, la 26 Mai 1895.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,

C. Olănescu.

No. 2.678.

Raportul D-lui ministru lucrărilor publice către M. S. Regele.

Sire,

D. Gr. Cerkez, inginer-architect și membru în consiliul tehnic superior încă de la 3 Septembrie 1873, se găsește admis în cadrele corpului tehnic al acestui minister cu

gradul de inginer-ordinar clasa III, și cu tôte că D-sa a funcționat în serviciul acestui departament, de la data sus indicată până la 19 Decembrie 1879, și de la 1 Iulie 1891, ca membru în consiliul tehnic superior, totuși a rămas cu același grad, fără a primi veri o avansare în corpul tehnic.

Ast-fel fiind pozițiunea D-lui Cerkez în cadrele dîsului corp, și funcțiunea ce ocupă de membru în consiliul tehnic superior se găsesc în desacord cu noua lege pentru organizarea corpului tehnic.

Pentru aceste motive, subscrisul are, dar, onóra a propune Majestății Vóstre ca D. Gr. Cerkez sa fie înaintat, pe ziua de 1 Aprilie 1895, la gradul de inginer-șef clasa II.

Și rog plecat pe Majestatea Vóstră să binevoiască a aproba acéstă propunere, semnând alăturatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Vóstre,

Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru lucrărilor publice,
C. Olănescu.

No. 6.988.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice sub No. 7.566,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Școla primară de băeți No. 2 din Păcurari-lași va purta de aci înainte numirea de «Școla primară de băeți George Asachi din Iași».

Art. II și ultimul. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a dispozițiilor coprinse în acest decret.

Dat în București, la 24 Mai 1895.

CAROL

Ministru cultelor și instrucțiunii publice,

Take Ionescu.

No. 2.630.

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de interne cu No. 11.526 din 27 Mai 1895, D. Vasile C. Popescu, fost sergent în armată, este numit provisoriu în postul vacant de agent sarnitar la comuna Bistretu din județul Dolj.

Prin decisiunea D-lui ministru de finance sub No. 35.145 din 26 Mai 1895, D. C. Niculcea, sub-casier la casieria generală a județului Brăila, este autorizat, conform art. 56 din legea timbrului și înregistrării, să constate contravențiunile la acéstă lege.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu No. 35.316 din 27 Mai 1895, D. Const. D. Simionescu se numește în funcțiunea de copist clasa III în serviciul casierilor generale de județe, plătit din budgetul casei de depuneri, în locul D-lui I. G. Bucșenescu, demisionat.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu No. 35.317 din 27 Mai 1895, D. Constantin Ganea se numește în funcțiunea de copist în serviciul casierilor generale de județe, în locul D-lui D. M. Daraban, demisionat.

PARTE NEOFICIALA

București, 30 Mai

Luni, 29 Mai, la orele 5 p. m., M. S. Regele, însoțit de D. colonel Manu, adjutant de serviciu, a mers în tabăra de la Cotroceni spre a inspecta regimentul de infanterie Mihaiu-Viteazu No. 6 și batalionul permanent al regimentului Olt No. 3.

La sosire, Suveranul a fost întâmpinat de D-nii general Arion, comandantul corpului II de armată; general Vlădescu, șeful Casei militare regale; general Argetoyanu, comandantul diviziei IV de infanterie, și colonel Macarovică, comandantul pieței.

Șeful suprem al armatei a trecut pe d'înaintea frontului de bătae în sunetul muzicii, care intonă imnul național, și în aclamațiile entusiaste ale trupei; comandanții respectivi prezentară raportul Majestății Sale.

Regele a inspectat mai întâiu batalionul permanent al regimentului Mihaiu-Viteazu, ordonându'i a executa mánuirea armelor, focurile pe 2 și 4 rânduri din loc și din mers, marșurile, diferite mișcări tactice din școla de batalion și formațiunile de luptă.

Apoi a trecut la recruții acestui regiment, formați în două companii, pe cari, întrunindu-le, le a inspectat asupra școlei de soldat și de companie.

Majestatea Sa inspectă în urmă batalionul permanent din regimentul Olt în aceeași ordine ca și regimentul Mihaiu-Viteazu și priimi defilarea trupelor prezente.

Dupe care Suveranul strinse în giurul Său oficerii și le făcu diferite observațiuni relative la aplicarea re-

glementelor, și în special asupra însemnătății instrucției individuale a soldatului, marșurilor și executărei cu precisiune a dispozițiilor de luptă, pentru care oficerii trebuie să pună cea mai serioasă atenție, fiind singurul mijloc care asigură disciplina și puțința de a avea trupa în mână în oră ce împregiurare.

Regele vizită în urmă înfirme-riile, bucătăriile și baracele din tabără ale acestor două regimente. Apoi mulțumi tuturilor oficerilor de starea în care a găsit trupa și porni la Palat, unde a sosit la orele 7 1/2.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Viena, 9 Iunie. — Adunarea generală a societății de asigurare «Austria» a adoptat, dupe o discuție furtunósă, propunerea consiliului de administrație de a reduce în mod provisoriu sumele asigurate cu 20 la sută. Comisarul guvernului a declarat că nu protesteză, însă are ordin de a suspenda oră ce decisiune definitivă până în momentul când ancheta deschisă de către guvern va fi terminată.

Roma, 10 Iunie. — A 19-a legislatură s'a inaugurat în mod solemn de către rege, în prezența reginei, a principelui moștenitor, a comitelui de Turin, a corpului diplomatic și numeróse dómne.

Discursul tronului ăice că organizarea financelor va forma principalul obiect al deliberărilor parlamentului. Guvernul va propune, apoi, modificarea câtor-va legi în vigoare pentru ca instituțiunile judiciare să asigure mai bine protecțiunea intereselor private. Competințele judiciare în privința actelor săvirșite în gradele înalte ale funcțiunilor publice vor fi regulate, de asemenea, într'un mod mai neted.

Discursul constată cu mulțumire cordialitatea relațiilor lui Italiei cu cele-alte popóre și cele-alte guverne.

«Europa respiră pacea și prin voința noastră, și nici o neîncredere, nici o hánuială nu planeză asupra sentimentelor noastre.

«Cu o legitimă plăcere trimitem corăbiile noastre la Kiel, unde se va celebra o operă admirabilă săvirșită sub auspiciile amicului și aliatului meu, împăratul Wilhelm.

«Flota noastră va merge de acolo să facă un salut de cea mai intimă amicitie flotei și națiunii britanice.

«Vă semnalez o nouă dovadă a acestel intimități în Africa, unde guvernul englez a împedat ca porturile protectoratului său să trimită arme destinate barbariei răsculată în contra noastră.»

Discursul anunță, apoi, reforme sociale și amnistie cu ocazia căsătoriei ducelui d'Aosta. Termină reamintind jubileul apropiat al Italiei unite.

Discursul tronului a fost aplaudat cu entuziasm, mai cu deosebire în pasiunile privitoare la relațiunile cordiale cu toate Puterile și cuvintele privitoare la Germania și Anglita.

S'au făcut ovațiuni mari perechei regale la sosire și la plecare.

Deputații au depus, apoi, jurământ; printre aceștia și radicalii, dintre cari D. Cavallotti. Socialiștii lipseau.

Deputații Bosco, Barato și Defelice nu au fost chemați la jurământ, pentru că nu sunt eligibili ca condamnați ai tribunalelor militare.

Paris, 10 Iunie. — *Camera*. — Mare afluență. D. Millerand desvoltă interpelarea sa. Regretă politica adoptată în extremul Orient și participarea Franței la serbările de la Kiel. Germania trebuie să știe că Franța nu ulti provinciile perdute.

D. Ernest Roche se miră că Franța nu a îndrăsnit să refuze invitația; întreabă dacă se merge către pacea obligatorie sau către resbel. Întrăbă, de asemenea, dacă flota germană va inapoia flotei franceze visita sa și dacă împăratul Wilhelm va veni la expoziția de la 1.900.

D. Hanotaux declară că este vorbă la Kiel de un act de politeță. Guvernul nu a schimbat politica sa; el nu a lucrat în mod isolat, ci prin înțelegeri cari au dat fructele lor. Nu este o politică de resemnare. Marinarii francezi vor reprezenta la Kiel Franța liberă și tare, care nu se teme de nici o comparație și care nu tăgăduiesce nici o amintire.

În extremul Orient, Franța avea interes să evite crearea unor focare permanente de agitațiuni redutabile; ea a dat Rusiei concursul ce acesta aștepta, fără să atingă bunele raporturi ce are cu ea Japonia. Oratorului reamintea ceea ce a costat pe Franța politica de abținere; reamintea Egiptul. Ați nu este în Europa nici o cestiune însemnată care să se reguleze fără ca să se ceară părerea Franței; dar guvernul are trebuința de încrederea parlamentului pentru a săvârși sarcinile mari ce îi rămân de îndeplinit. (Aplause viui și repetate).

D-nii Flourens și Goblet fac discursuri de opoziție.

Cel d'ântăi întreabă dacă guvernul 'și a rezervat compensațiunile pentru intervenirea sa în Japonia, și dacă Rusia va ajuta pe Franța să obțină liberarea Egiptului.

D. Goblet reclamă publicarea tratatului de alianță cu Rusia. El dice că nu are nici o idee de răsunare în contra Germaniei, dar cât timp cestiunea Alsaciei nu va fi rezolvată, țera nu va înțelege veri o apropiere cu Germania.

D. Ribot dice că Franța a legat interesele sale cu acelea ale unei alte Puteri pentru pacea întregii Europe; există o orecare schimbare în Europa de la 1891. Acestă alianță face ați puterea noastră. *Camera* și întrăga țera au ratificat acestă politică. Franța, apărând interesele sale, a urmat o politică generală, în care a găsit o siguranță și o demnitate ce nimeni nu o va contesta. (Aplause viui).

O ordine de și, care aprobă declarațiunile guvernului, s'a adoptat cu 362 voturi, contra a 105.

Londra, 10 Iunie. — Corespondentul particular al lui *Daily News* telegrafiază că comisiunea de anchetă pentru Armenia a încetat lucrările sale de la 31 Maiu din cauza atitudinii membrilor turci, cari au silit pe delegații europeni să se abțină de la ori ce lucrări ulterioare.

Laibach, 10 Iunie. — Un cutremur violent, care a ținut 4 secunde, s'a simțit ați dimință, la 8 ore și 35 minute, aci și la Stein.

Panica e generală; locuitorii au părăsit casele; lucrătorii au lăsat lucrul; scólele s'au închis. Pagubele sunt ușore.

Gradisca, 10 Iunie. — Un cutremur de pământ destul de tare, și care a ținut o secundă, s'a simțit astă-noapte la 2 ore și 45 minute.

Breslau, 10 Iunie. — Dupe *Breslauer Morgen Zeitung*, huiiera „Segen Gottes“, aparținând comitelui Henckel, a luat foc. Din 400 mineri cari se coboriseră în mină, 40 numai au putut fi scăpați până acum.

Atena, 10 Iunie. — *Camera*. — D. Zaimis, candidat al partidului delyanist, a fost ales președinte cu 148 voturi, contra a 44 date D-lui Archerino, candidatul opozițiunilor unite.

Cabinetul 'și a dat demisia. Regele a chemat pe D. Teodor Delyannis.

Londra, 10 Iunie. — Sir Harcourt a anunțat comunelor că Joî va supune *Camera* o cestiune privitoare la direcțiunea afacerilor guvernului pentru o epocă apropiată.

D. Ambrose întreabă dacă există pentru Anglia angajamentul de a forța Pórta ca să recunoscă reformele cerute de ultimatumul Angliei, Franței și Rusiei.

Sir Grey amintea tratatul din Berlin. Munich, 10 Iunie. — Dupe *Neueste Nachrichten*, principele de Bismarck ar fi atins de un catarh al bronchilor.

Roma, 10 Iunie. — Ați noapte, la 2 ore, 50 minute, s'a simțit un cutremur ușor de pământ la Bolonia și unul tare la Verona.

Londra, 10 Iunie. — D-na Gladstone a telegrafiat ați dimință că D. Gladstone, a cărui stare de sănătate continuă de a se îmbunătăți, va veni Marți la Londra, de unde va pleca la Kiel.

Berlin, 10 Iunie. — Astă-seră a avut loc la Curte un prând în onórea arhiduceului Francisc Salvator. Membrii ambasadei austro-ungare, cancelarul principe de Hohenlohe și baronul Marschall au luat parte; arhiducele a fost numit a la suite regimentului al 16 de husari.

Rimini, 10 Iunie. — D. Ferrari a murit ați dimință; doliul e general în oraș.

Roma, 10 Iunie. — O întrunire de 251 deputați ai majorității a adoptat în unanimitate candidatura la președinția *Camerei* a D-lui Villa, propus de D. Crispi.

Opoziția va susține candidatura ducelui Caetani.

Sofia, 10 Iunie. — D. Goranoff, îndeplinind funcțiunea de agent diplomatic la Belgrad, a fost desărcinat din funcțiunile sale.

Belgrad, 10 Iunie. — Cu autorisarea împăratului Wilhelm, șese ofiieri sèrbii din diferite arme vor fi trimiși în armata germană pentru a 'și face educațiunea militară superioară. (*Agenția română*).

MINISTERUL DE FINANCE

Dirrecțiunea taxelor și contribuțiunilor

Se aduce la cunoscința generală că termenul pentru lucrările comisiunei de recensământ general, pe periodul 1896/97 până la 1900/901, pentru orașul Botoșani, se modifică precum urmază :

Pentru despărțirea I se prelungește termenul de la 1 Iulie până la 25 Iulie 1895.

La despărțirea II, lucrările de recensământ încep de la 27 Iulie 1895 și continuă până la 25 Septembrie inclusiv 1895.

Pentru despărțirea IV se mai prelungește termenul de la 1 Septembrie până la 20 Septembrie 1895.

No. 35.586. 2,15q. 1895, Maiu 29.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

Se aduce la cunoscința generală că, de la 15 Iunie a. c., taxele indicate în tariful pentru traficul de lemne galițian-român din 1 Ianuarie 1895, la pozițiunea Hatna tranzit, sub a), se aplică numai la transporturile expediate de la Rus. Moldawitza; iar cele de sub b) la transporturile expediate de la toate cele-alte stațiuni.

No. 47.175. 3 1895, Maiu 27.

DIVERSE

În ziua de 17 Maiu a. c., pe la orele 2½, p. m., cădând ploie cu piatră, în mărirea bobului de porumb, pe teritoriul cătunului Vichișeci, pendinte de comuna Călinesci, județul Muscel, a cauzat stricăciuni la parte din grădinile de zarzavat, liveștilor de fân și vil.

— x —

În ziua de 21 Maiu a. c., femeea Stanca Stan Ocheșu, din comuna Moțăeni, județul Dâmbovița, pe când se inapoia la domiciliu de la comuna Cucuteni, fiind turmentată de beături spiritose, a cădut în apa Ialomicióra și s'a înecat. Casul s'a comunicat parchetului.

RECTIFICARE

În tabela resumativă de numărul bolnavilor tratați în spitale rurale, etc., inserată în *Monitorul oficial* No. 45, pagina 1543, să se citescă, în titlu acestui tabloiu, „în cursul lunii Aprilie 1895“, în loc de în cursul anului 1895.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI

BULETIN ATMOSFERIC No. 160

Table with columns: STAȚIUNI, OBSERVAȚIUNI: De la 28 Maiu (9 Iunie) 1895, orele 8 dim., In 24 ore, De la 27 Maiu (8 Iunie), orele 8 sera, OBSERVAȚIUNI. Rows include stations like Mamornița, Dorohoiu, Botoșani, Iași, etc.

De la 28 Maiu (9 Iunie) 1895, orele 12 ziua

Summary row for Bucuresti: 762.6, 16.2, 81, SE, 1, plouie, 24, 14, etc.

Ieri și noaptea timp închis și vânt târcel de la E. Astăzi plouie liniștită. Barometrul a crescut puțin, temperatura a scăzut mult. In Muntenia și mai cu

osebire in Oltonia, ploua a fost abundentă și aproape in toate localitățile. Plouă cădută la: Pâncesci-Drăgomișesci 2.0 mm., T-Ocna 4.0 mm., T-Măgurele 11.0 mm., Corabia 3.0 mm., Caracal 21.0 mm., Strihareț 4.0 mm., Craiova 29.0 mm., Strehaia 10.0 mm., T-Severin 2.0 mm., Baia-de-Aramă 18.0 mm., T-Jiu 6.8 mm., Argeș 5.4 mm., Balș 16.0 mm., Vânători, Botoșani, Drăgănești (Vlașca).

BULETIN ATMOSFERIC No. 161

Table with columns: OBSERVAȚIUNI: De la 29 Maiu (10 Iunie) 1895, orele 8 dim., In 24 ore, De la 28 Maiu (9 Iunie), orele 8 sera, OBSERVAȚIUNI. Rows include stations like Mamornița, Dorohoiu, Botoșani, Iași, etc.

De la 29 Maiu (10 Iunie) 1895, orele 12 amiazi

Summary row for Bucuresti: 763.3, 21.2, 50, E, 3, p. noros, 19, 11, etc.

Taxele de timbru, înregistrare și ori ce alte taxe, va mai comporta natura acestor furnituri, sunt în comptul antreprenorului.

Plata se va face de direcțiune, prin mandat asupra tesaurului public, dupe executarea fie-cărei comenzi, luându-se de basă procesul-verbal al comisiunii de verificare și recepție.

La încheierea definitivă a contractului antreprenorul va depune o cauciune definitivă de 500 lei, în numerariu său efecte garantate de Stat.

Acastă cauciune nu 'i se va libera de cât dupe expirarea termenului de 3 ani, și în cas când antreprenorul nu va voi să execute veri o comandă în termenul indicat, sau dacă se va constata de comisiunea de verificare și recepție că la trei diferite furnituri predate lucrarea nu a fost bine executată, sau mterialele întrebuițate au fost de rea calitate, întręga cauciune depusă va rămâne în folosul Statului, fără somațiune, fără judecată, nici punere în întârziare, și contractul va fi de sine resiliat.

Pe lângă aceste condițiuni, concurenții vor mai avea în vedere art. 68—79 din legea de comptabilitate generală a Statului. No. 24.976. 1895, Mai 23.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Pentru înzestrarea cu obiecte de me-nagiū de ferărie, arămărie și altele, enumerate mai jos, necesare la opt spitale rurale ce se vor deschide din nou, și anume :

In comuna Babadag, din județul Tulcea;
" " Ivesci, din județul Tecuci;
" " Parachioi, din județul Constanța;

In comuna Parincea, din județul Bacău;
" " Rosnov, din județul Neamțu;
" " Tergu-Săveni, din județul Droboiū;

In comuna Tergu-Sulița, din județul Botoșani, și

In comuna Tândărei, din județul Ialomița.

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de Mercuri, 28 Iunie 1895, orele 3 p. m., se va ține licitațiune publică, pentru obiectele necesare fie-cărui spital rural în parte, la prefecturile județelor respective.

Obiectele ce urmăză a se procura pentru fie-care din cele opt spitale rurale sus menționate sunt cele următoare :

7 felinare de candelă la icône cu paharele lor, 6 cuiere de fer cu cărlige, 3 felinare complete pentru stâlpi, 12 garnituri complete pentru sobe (compuse fie-care din o galerie, un clesce, un cărlig și o lopătică), o garnitură pentru mașina de la bucătărie (compusă din un clesce, un cărlig și o lopată), 7 icône de lemn vopsite, 10 lămpi suspendate complete cu abajur pentru petroleū, 5 felinare de perete cu lămpi pentru petroleū, 8 lampiōne de suspendat pentru rapiță, 3 orologii pentru perete, 30 sculpători individuale de fer smălțat, 6 sculpători de tuciū pentru salōne, 12 sfeș-

nice de alamă, 5 călimări de metal, 6 termometre de perete pentru salōne, 4 lămpi pentru masă cu abajur de porcelan și piciorul de metal pentru petroleū, 3 lavoare de fer fără vase, 60 castronașe de fer smălțat, a 1.000 grame, 40 tacămuri pentru masă (compuse fie-care din un cuțit, o furculiță și o lingură). 30 pahare de fer smălțat pentru apă, a 300 grame, 30 cane de fer smălțat pentru apă, a un litru, 5 cane de tînchea pentru apă, 6 cane mari de fer smălțat pentru apă a 5 litri, 6 pahare de sticlă pentru apă, 3 cane de porcelan pentru apă, 60 talere de fer smălțat (din cari 30 adânci și 30 întinse), 2 cazane mari de aramă cu capacele lor, 2 cratițe de fer smălțat a 10 litri, 2 cratițe de fer smălțat a 4 litri, 4 cuțite mari pentru bucătărie, 4 cuțite mai mici idem, 2 ȳle de fer smălțat, a 12 litri, 2 ȳle de fer smălțat, a 4 litri, 2 ȳle de tuciū, a 12 litri, 2 ȳle de tuciū, a 4 litri, 2 ȳle de fer smălțat a 2 litri, 2 ȳle de tuciū, a 2 litri, 2 ȳle de fer smălțat a un litru, 2 ȳle de tuciū, a un litru, 2 cratițe de tuciū, a 10 litri, 2 cratițe de tuciū, a 4 litri, 2 tigăi mari de fer smălțat cu cȳde, o frigera de fer, o piuliță de alamă cu pisălogul ei, un toporaș pentru bucătărie, un satâr pentru tocat carne, 2 linguri mari de fer smălțat pentru distribuit supă, 2 linguri mari de fer smălțat pentru luat spuma, 2 strecurători pentru supă, 2 site de sirmă, 2 albi de aramă spoite în greutate de 25 kgr. fiecare, 2 clocane pentru cuie, 1 clesce pentru cuie, 2 casmale de fer, 2 cȳse de fer, 9 fărășe de fer pentru gunoiū, 9 fărășe de fer pentru foc, 2 ferăștrae de tăiat lemne cu câte 2 lame fie-care, 3 perechi fȳrfeți de oțel pentru cancelarii și farmacie, 2 perechi fȳrfeți pentru tuns lămpile, 2 fȳrfeți mașini pentru tuns pȳrul, 2 brice pentru ras, o curea de ascuțit bricele, 6 găleți (căldări de zinc), 2 greble de fer, 9 lighiane de fer smălțat pentru spălat, cu ibricele lor, un lighian mare de fer smălțat, 2 lopeți de fer, 2 mașine pentru călcat rufe, 33 ȳle pentru nȳpte, de fer smălțat, 4 plosci de sticlă pentru ud (din cari două pentru bărbai și două pentru femei, 2 ȳle turtite de porcelan, 30 piepteni de os (rar și des), 3 perii pentru curățat praful de pe pereți, 2 sape de fer, 2 securi pentru tăiat lemne, 2 tȳrnăcȳpe, 2 băi de zinc pentru braț, 2 băi de zinc pentru corpul întreg, 2 băi de zinc pentru ședut, 1 clopot de alamă pentru pus pe stălp, o serie de mȳsuri de zinc pentru lichide (compus din 7 bucăți), un cântar roman (balanță), două balanțe cu talere și greutateile lor de forță a 5 kgr., un decimal cu greutateile lui de forță a 100 kgr., două cutii conținând fie-care câte un sigiliū pentru cȳră, unul pentru tușiu, și o stampilă cu inscripțiunea spitalului, un lactometru, 16 tăblițe de metal turnat cu inscripțiunī, o tigă de fer cu cȳdă pentru cataplasme, 5 lacăte Wertheim cu câte două chei și 5 rezervȳre de zinc cu robinete și lighianele lor pentru spălat, de așețat la perete, 3 perii pentru frecat scândurile.

Licitatiunea se va ține cu oferte sigilate

conform legii asupra comptabilităței publice.

Concurenții, spre a fi admiși la licitațiune, vor trebui să depună o garanție provisorie de 5 la sută din valoarea oferțată, în numerariu său efecte publice garantate de Stat.

Prin oferte se va specifica felul obiectelor, numărul lor, prețul unitar și prețul total.

Supraoferte nu se priimesc.

Condițiunile și devisul acestei furnituri se pot vedea în tȳte țilele și în orele de lucru, în cancelariile prefecturilor sus menționate.

Dispozițiunile de la art. 68—79 din legea asupra comptabilităței publice sunt obligatorii pentru ținerea licitațiunei.

No. 11.451. 1895, Mai 26.

Direcțiunea generală a „Monitorului oficial” și Imprimeriei Statului

Licitatiunea proiectată a se ține în ziua de 24 ale curentei nedând nici un rezultat, se face cunosut că pentru procurarea materialelor și obiectelor specificate în listele din publicația No. 884, inserată la paginile 828 și 829 a *Monitorului oficial* No. 26 din 4 Mai 1895 și următorii, se va ține o nouă licitație publică, în localul acestei direcții, bulevardul Elisabeta, în ziua de 12 Iunie 1895, la orele 2 și jumătate p. m.

Prin urmare, doritorii de a se angaja cu predarea unor asemenea furnituri, sunt rugați să se conformeze strict condițiunilor prescrise prin publicația No. 884, citată mai sus, fie cu privire la garanțiile ce li se cer, fie cu privire la întocmirea ofertelor în mod valabil; cunoscând că în cas contrariu nu vor fi admiși la licitație.

Pentru mai multă lămurire se explică încă că garanțiile se vor depune în plicuri separate de plicurile cu ofertele; iar pe plicuri se va scrie:

„Garanția pentru lista No.... *)“

„Ofertă pentru lista No.... **)“

No. 1.628. 1895, Mai 25.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de flaut și ansamblu vocal la conservatorul de muzică și declamațiunī din Iași, ministerul publică concurs pe ziua de 1 Octombrie 1895.

Concursul va începe în ziua arătată, la orele 12, în localul conservatorului de muzică și declamațiunī din București.

I. Condițiunile de admisibilitate la concurs sunt :

a) Naționalitatea română ;

b) Diploma de terminare cu succes a cursului de flaut și a celui de canto la un conservator din țeră sau străinătate.

II. Programa materiilor :

a) Pentru flaut :

**) Se va scrie numărul listei pentru care concurentul voiesce a licita.

Cunoscerea perfectă atât a construcțiunii vechi, cât și a construcțiunii noul (sistem Boehm) a flautului ;

Cunoscerea perfectă a literaturii respective ;

O execuțiune la prima vîstă și execuțiunea unor compozițiuni de valoare, cum de exemplu : sonatele originale pentru flaut și piano de Iohan Sebastian, Bach sau Haendel.

b) Pentru ansamblu vocal :

Cunoscerea perfectă a proprietăților vocale umane și a modului de procedare pentru desvoltarea ei rațională ;

Probarea capacității de a dirige studiul și executarea unui ansamblu vocal de valoare ;

Cunoscerea perfectă a literaturii respective de la început și până astăzi.

Procedarea de urmat în ținerea concursului este cea fixată prin regulamentul de aplicare al legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Aspiranții trebuiesc să se înscrie la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 2.962. 7* 1895, Mai 17.

— Pentru ocuparea cu titlu provizoriu, conform legii, a catedrei de clinică infantilă de la facultatea de medicină din București, ministerul publică concurs pe ziua de 1 Octombrie 1895.

Concursul va începe în ziua arătată la orele 12, în palatul Universității din Iași, cu aspiranții care se vor prezenta înaintea juriului examinator ce se va institui la timp.

No. 3.194. 7 1895, Mai 27.

— Se publică spre știința generală că atestatul No. 46 din 28 Iulie 1883, liberat de dirigintele școlii primare rurale din comuna Filiaș, județul Dolj, elevului N. Florescu, s'a anulat de minister, fiind perdut de cel în drept.

No. 7.770 1895, Mai 26.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Tribunalul județului Olt a înscris pe D. Vasile D. Sachelaride între inginerii hotărnicii al aceluși județ, în urma examenului ce a depus, conform regulamentul pentru hotărnicii.

Ministerul publică acesta spre cunoscința generală, în virtutea art. 38 din sus țisul regulament.

MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere înlocuirea podurilor la podurile de pe calea națională Piatra-Prisacani, kilometri 106, 112, 113, 115, 117 și 119.

Valoarea, de pe devis, este de lei 5.512, bani 22.

Licitațiunea se va ține, la acest minister și la prefectura județului Neamțu, în ziua

de 21 Iunie 1895, la orele 4 după amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunii, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiuni, de la minister și de la prefectura sus numită, cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitațiune art. 68—79 din legea comptabilității generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicațiunii din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.
No. 6.644. 3,10q. 1895, Mai 19.

Căile ferate române

Direcțiunea generală a căilor ferate aduce la cunoscința generală că pe timpul căldurilor și cu începere de Lună, 29 Mai 1895 (10 Iunie) 1895, orele de lucru, în toate biourile administrațiunii centrale vor fi, de la orele 7 dimineața până la orele 12 $\frac{1}{2}$ din zi, fără intrerupere.

Casa centrală va fi deschisă pentru public numai de la orele 8 dimineața până la orele 11 $\frac{1}{2}$ din zi.

No. 56.878. 1895, Mai 25.

— În ziua de 8 (20) Iunie 1895 se va ține concurs, la serviciul central al atelierelor și materialului rulant, gara de Nord, pentru ocuparea unui post de impiegat la biuroul de material al acestui serviciu.

Acest post este retribuit cu lei 175 lunar, plus chiria anuală de 437 lei, 50 bani.

Concurenții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să îndeplinescă următoarele condițiuni :

- 1) Să fie români sau naturalizați;
- 2) Să fi satisfăcut obligațiunile legii de recrutare;
- 3) Să aibă cel puțin 4 clase gimnasiale sau 4 clase a unei școle comerciale;
- 4) Să cunoască bine limba franceză;
- 5) Să nu fi întrecut vârsta de 30 ani.

Concursul va fi în scris și oral asupra următoarelor materii: operațiunii cu numerele întregi și decimale, sistemul metric, corespondența atât în limba română, cât și în cea franceză.

Doritorii, de a ocupa acest post, vor prezenta cererile lor, însoțite de actele justificative, la 7 (19) Iunie 1895, spre a se examina dacă pot lua parte la concurs.

No. 55.085. 1895, Mai 23.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

În ziua de 15 Iunie 1895, orele 3 p. m., se va ține, în localul ministerului, licitațiune publică orală, fără drept de supraofertare, pentru vânzarea materialului rămas din împrejurirea palatului Universității, care se compune din 5 stâlpi de fer, 5 panouri

de grilagiu dintre acești stâlpi și piatră fasonată pentru soclu, ce se găsește parte în curtea Universității și parte în curtea eforiei spitalelor.

Cumpărătorul este dator ca, în termen de 5 zile de la comunicarea ce i se va face despre aprobarea vânzării, să răspundă banii la casieria de Ilfov, și după aceea, în timp de 10 zile, să ridice negreșit acel material.

În cas când n'ar îndeplini verii una din aceste obligațiuni în termenele mai sus prevăzute, cumpărătorul perde garanția provisorie depusă la licitațiune, iar materialul se scote în vânzare pe comptul său, fără somațiune sau judecată, împlinindu-se deficitul ce ar rezulta cu legea de urmărire, din ori ce avere a sa.

Amatorii, pentru a putea concura, sunt datorii a depune la licitațiune o garanție provisorie de 200 lei.

No. 41.330. 1895, Mai 29.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Iunie 1895, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Bacău, 2.633 arbori, din cari 41 stejari pentru lucru, 1.066 stejari pentru foc, 1.355 fagi și 191 diverși, având lungimea 5 m.—14 m., iar grosimea în circumferință 0 m. 30—2 m., reprezentând un volum de 422 m. c., 379 d m. c.

Acești arbori se află răspândiți prin pădurea Statului Helteiu-Vranci, lotul No. 1, parcela A, afectația III, seria I, din județul Bacău, și se extrag în conformitate cu prescripțiunile amenajamentului.

Condițiunile de vânzare se pot vedea la prefectură.

Amatorii, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, însoțiți fiind și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 135.

No. 40.657. 1895, Mai 26.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Iunie 1895, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Bacău, 896 arbori, din cari 610 brazi, 52 pini silvestri, 225 fagi și 9 plopi în pictore, bunii în majoritate pentru chereștea, numai fagi sunt pentru foc.

Acești arbori sunt răspândiți prin pădurea Statului Monastirea Cașin, seria Masalul-Vodă, din județul Bacău, și au lungimea medie 12 m. — 20 m.; iar grosimea în circumferință 0 m. 90—3 m. 20, măsurați la 1 m. 30 de la sol, reprezentând un volum de 2.553 m. c., 12 d m. c., și sunt marcați cu clocanele silvice $\frac{BP}{72}$, $\frac{PS}{86}$ și $\frac{PS}{108}$.

Condițiunile de vânzare se pot vedea la prefectura respectivă.

Amatorii, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei prefecturi, la ziua mai sus fixată, spre a concura, însoțiți fiind și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 960.

No. 40.659. 1895, Mai 26.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Iunie 1895, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Bacău, 4.676 arbori, conform cu prescrierile amenajamentului, din cari 261 stejari de lucru, 3.985 fagi și stejari, verzi și uscați, bunți pentru foc, și 430 meri pădurești, arțari, plopi, etc., pentru foc, aflați în picior, cu un volum total de 696 m. c., 904 dm. c., lungimea de la 5 m.—12 m., iar grosimea în circumferință 0 m. 30—1 m. 70.

Acești arbori, marcați cu ciocanele silvice $\frac{PS}{90}$, $\frac{PS}{94}$ și $\frac{PS}{119}$, să află răspândiți prin pădurea Statului Helteiu-Vrânceni, lotul No. 2 de jos, parcela D₂, afectația II, seria I, din județul Bacău.

Condițiunile de vinzare se pot vedea la prefectura respectivă.

Amatorul, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei prefecturi, la ziua mai sus fixată, spre a concura, însoțit fiind și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 250.

No. 40.661. 1895, Mai 26.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Iunie 1895, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Bacău, 3.322 arbori, din cari 86 stejari de lucru, 2.544 stejari, din cari parte verzi în număr de 1.820 și parte uscați în număr de 724, toți pentru foc, împreună și cu 554 fagi, 138 plopi, mesteacăn, păducel, etc., din pădurea Statului Helteiu-Vrânceni, județul Bacău, proveniți din tăirile de raritură ce urmează a se face, conform amenajamentului, în lotul No. 2, parcela A₃, afectația III, seria I.

Acești arbori au lungimea 5—12 m., grosimea în circumferință 0 m. 40—1 m. 70, măsurați la 1 m. 30 de la sol, și sunt marcați cu ciocanele silvice $\frac{PS}{90}$, $\frac{PS}{94}$ și $\frac{PS}{119}$.

Condițiunile de vinzare se pot vedea la prefectură.

Amatorul, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțit și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 140.

No. 40.663. 1895, Mai 26.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Iunie 1895, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Prahova, 1.025 arbori, tăiați cu ocazia deschiderii traseului șoselei județului Ploesci-Bratocea, de esență fag, arborii având lungimea de 6 m.—12 m. și grosimea în diametru 0 m. 1—0 m. 8, reprezentând un volum de 1.664 steri, 280 dm. c.

Acești arbori sunt marcați cu ciocanul silvic $\frac{PS}{6}$, și se află răspândiți prin pădurea Statului Muntele Bratocea, din județul Prahova.

Condițiunile de vinzare se pot vedea la prefectura respectivă.

Amatorul, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei prefecturi, la ziua mai sus fixată, spre a concura, însoțit fiind și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 300.

No. 40.665. 1895, Mai 26.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Iunie 1895, orele 11 a. m., se va vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Dorohoiu, materialul lemnos de diferite specii, aflat pe loturile cu No. 5, 6, 10, 14, 24, 52, 53, 54, 57, 58, 59, 60, 62, 64, 65 și 73, vindute locuitorilor din moșia Statului Zamostea, județul Dorohoiu.

Condițiunile de vinzare se pot vedea la prefectura respectivă.

Amatorul, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei prefecturi, la ziua mai sus fixată, spre a concura, însoțit fiind și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 1.000.

No. 40.667. 1895, Mai 26.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Iunie 1895, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Valcea, 356 goruni uscați, din cari 262 în picior și 94 căduți pe jos, de diferite dimensiuni, aflați în pădurea Statului Mamu-Fumureni, și cari sunt marcați cu ciocanul silvic $\frac{PS}{4}$.

Condițiunile de vinzare se pot vedea la prefectura județului.

Amatorul, a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțit și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 951.

No. 40.839. 1895, Mai 27.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Iunie 1895, orele 11 a. m., se va vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Argeș, materialul lemnos aflat pe loturile din moșia Statului Stoiceni, din județul Argeș, exceptându-se loturile No. 15, 17, 18, 20, 21, 24, 39, 41, 58, 56, 64 și 66. Acest material se compune din arborii cari au o lungime de 4 m.—12 m. și grosimea în circumferință de 0 m. 25—0 m. 70.

Condițiunile de vinzare se pot vedea la prefectură.

Amatorul, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, însoțit fiind și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 2.396, bani 50.

No. 40.841. 1895, Mai 27.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 30 Iunie 1895, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Neam-

țu, 214 arbori, din cari 210 stejari, 3 mesteacăn și un păducel, cum și ca la 5 juguri lăstăriș, aflat pe loturile mici No. 66 și 67, de pe moșia Statului Borlesci, cantonul Mitoc, din județul Neamțu. Acești arbori sunt marcați cu ciocanele silvice $\frac{AP}{XXX}$, $\frac{BP}{49}$ și $\frac{BP}{48}$.

Condițiunile de vinzare se pot vedea la prefectură.

Amatorul, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, însoțit fiind și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 397.

No. 40.843. 1895, Mai 27.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 30 Iunie 1895, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Vlașca, 29 stâneni lemne pentru foc, de diverse esențe, din pădurea Statului Căscioarele, din județul Vlașca. Acești stâneni sunt refăcuți din restul stânenilor rămași de la fostul antreprenor Tudor Iordan, și se află așezați pe linia somieră din vechia serie II a pădurei Căscioarele.

Condițiunile de vinzare se pot vedea la prefectură.

Amatorul, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, însoțit fiind și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 145.

No. 40.845. 1895, Mai 27.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 30 Iunie 1895, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Vlașca, 38 stâneni lemne pentru foc, rămase de la fostul antreprenor Tudor Iordan. Acești stâneni fasonați se află pe linia somieră dintre seria VII și VIII, din pădurea Statului Căscioarele, județul Vlașca.

Condițiunile de vinzare se pot vedea la prefectură.

Amatorul, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, însoțit fiind și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 190.

No. 40.847. 1895, Mai 27.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 30 Iunie 1895, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Vlașca, 106 stâneni lemne pentru foc, provenite din ruperi de polei în iarna anului 1893, din pădurea Statului Comana, județul Vlașca.

Condițiunile de vinzare se pot vedea la prefectură.

Amatorul, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, însoțit fiind și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 318.

No. 40.849. 1895, Mai 27.

— Se aduce la cunoștința generală că, conform cu dispozițiunile legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului și răscumpărarea embaticurilor de la 6 Aprilie 1889 (art. 2, 9, 20—22 inclusiv), ministerul a scos în vânzare loturile mari de pe moșiile Reșca, Rotunda, Câmpu-Pêrului, Corneșu, Urzica-Coteni, Gârcovu și Fundu-Vornicului și Vișina-Vădastra, din județul Romanați, prevădute în tabloul de mai jos; planurile parcelare și tablourile de evaluarea loturilor s'au depus la comunele respective.

Licitațiunea publică, pentru vânzarea acestor loturi, se va ține, în ziua de 2 Iulie 1895 și următoarele, orele 10 a. m., în localul prefecturii județului Romanați.

Spre a putea fi admiși la licitație, concurenții vor prezenta un certificat (întocmit ca modelul depus de minister la fie-care comună), liberat de primarul comunei unde domiciliază și vădat de perceptorul fiscal respectiv, constatător că sunt cetățeni români și țărani muncitori de pământ, sau proști sătesci, sau învățători rurali, sau, în fine, locuitori rurali (țărani), care deși exercită câte un mic comerț, dar a căror principală ocupațiune este munca câmpului.

Concurenții vor depune, în numerariu sau efecte publice garantate de Stat, o cauziune echivalentă cu a țecoa parte a valorii estimative a loturilor ce voiesc să cumpere.

Dacă nu ar fi amatori pentru loturile de 25 hectare, ele vor putea fi transformate,

după cererea concurenților, în loturi de 10 hectare.

Nimeni nu poate concura în numele altuia de cât în baza unei procuri legalisată de comuna respectivă, care procură se va prezenta înainte de a se începe strigările.

Ori cine își va împrumuta numele spre a cumpăra loturi pentru persoane cari nu au drept dupe lege, va fi pasibil de penalitățile prevădute la art. 57 din lege, adică amendă de 500 până la 2.000 lei și închisoare de la 2 până la 6 luni.

Vor fi supuși la aceeași pedepsă aceia cari, fără drept, vor cumpăra loturi în asemenea condițiuni.

Vânzarea, în aceste cazuri, va fi nulă de drept.

În termen de o lună de la data confirmării vânzării, publicată în *Monitorul oficial*, cumpărătorii de loturi mari sunt dator să verse la casieria generală respectivă, pe comptul casei de depuneri, a țecoa parte din prețul cu care s'a adjudecat lotul, precum și taxele de timbru și înregistrare.

Dacă garanția depusă de concurenți la licitațiune constă din numerariu, ea se va ține în sēmă la achitarea țecimei.

Restul prețului se va achita prin anuități calculate pe baza de 5 la sută dobândă și 2 la sută amortisment.

Plata primei anuități va începe la 1 Aprilie care va urma după aprobarea vânzării.

Osebit de prețul lotului, cumpărătorii vor

plăti câte 2 lei de hectar, cheltuelile de măsurătoare, împărțelă și vânzare, conform art. 80, alin. II din lege.

Loturile de 10 și 25 hectare se vînd cu respectarea contractelor de arendare, conform dispozițiunilor prevădute prin condițiunile generale pentru arendarea proprietăților Statului.

Până la punerea lor în posesiune de fapt, cumpărătorii vor primi arenda aferentă la lotul ce li s'a vîndut.

Arențele li se cuvin de la primul câștîu ce va urma după răspunderea țecimei și a taxelor de timbru și înregistrare.

În cas de neplată a țecimei la termenul arătat mai sus, ministerul va scote în revînzare, pe comptul cumpărătorilor, loturile vîndute lor.

Deficitul, ce ar rezulta din vânzare, se va încasa din garanția depusă și, în cas de neajungere, din ori ce altă avere a cumpărătorului, conform legii de urmărire.

Ministerul va avea același drept dacă nu se vor plăti ratele la termenele stabilite prin lege.

Cumpărătorii sunt ținuți să plătescă prețurile la termenele și în condițiunile prevădute de legea pentru înstrăinarea bunurilor Statului, fără a mai fi nevoie de nici o declarațiune sau obligațiune din partea lor.

Se mai face cunoscut concurenților că nu se primesc supraoferte.

No. 38.194. 1895, Mai 17.

Tabloul de loturile mari scose în vânzare pentru ziua de 2 Iulie 1895 și următoarele

No. lotului	Intinderea		Evaluarea		Garanția		No. lotului	Intinderea		Evaluarea		Garanția		No. lotului	Intinderea		Evaluarea		Garanția	
	Hect.	M. p.	Lei	B.	Lei	B.		Hect.	M. p.	Lei	B.	Lei	B.		Hect.	M. p.	Lei	B.	Lei	B.
<i>Moșia Reșca, din comuna Reșca, plasa Ocolu, fostă pendinte de episcopia Râmnicu</i>																				
1	10	5.113	6.306	78	640	—	21	10	—	8.400	—	840	—	3	25	—	10.500	—	1.050	—
2	11	—	6.600	—	660	—	22	10	—	8.400	—	840	—	4	25	—	10.500	—	1.050	—
							23	10	—	8.400	—	840	—	5	25	—	10.500	—	1.050	—
							24	10	—	8.400	—	840	—	6	10	—	4.200	—	420	—
							25	10	—	8.400	—	840	—	7	10	—	4.200	—	420	—
							26	10	—	8.400	—	840	—	8	10	—	4.200	—	420	—
							27	10	—	8.400	—	840	—	9	10	—	4.200	—	420	—
							28	10	—	8.400	—	840	—	10	10	—	4.200	—	420	—
							29	10	—	8.400	—	840	—	11	10	—	4.200	—	420	—
							30	10	—	8.400	—	840	—	12	10	—	4.200	—	420	—
							31	10	—	8.400	—	840	—	13	10	—	4.200	—	420	—
							32	25	—	21.000	—	2.100	—	14	12	8.550	5.399	10	540	—
							33	25	—	21.000	—	2.100	—	15	12	8.550	5.399	10	540	—
							34	25	—	21.000	—	2.100	—							
							35	25	—	21.000	—	2.100	—	<i>Moșia Corneșu, din comuna Găneasa, plasa Oltu-de-Sus, fostă pendinte de monastirea Căluui</i>						
							36	25	—	21.000	—	2.100	—	1	10	1.200	4.048	—	410*	—
							37	25	—	21.000	—	2.100	—	2	10	4.400	4.176	—	420*	—
							38	25	—	21.000	—	2.100	—	3	10	—	4.000	—	400*	—
							39	25	—	21.000	—	2.100	—	4	10	—	4.000	—	400*	—
							40	25	—	21.000	—	2.100	—	5	12	5.000	5.000	—	500*	—
							41	25	—	21.000	—	2.100	—	6	12	5.000	5.000	—	500*	—
							42	25	—	21.000	—	2.100	—	7	12	7.750	5.110	—	520	—
							43	25	8.300	21.697	20	2.170	—	8	25	—	10.000	—	1.000	—
							<i>Moșia Câmpu-Pêrului, din comuna Obârșia, plasa Balta, fostă pendinte de monastirea Bistrița</i>							9	25	—	10.000	—	1.000	—
							1	25	—	10.500	—	1.050	—	*) Cumpărătorii loturilor cu No. 1—6 inclusiv vor plăti, peste prețul rezultat la licitațiune, valoarea materialului lemnos ce cade pe ele.						
							2	25	—	10.500	—	1.050	—							

—Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 30 Iunie 1895, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Vlașca, 183 stânjeni lemne, provenite din arborii ruși de polei în iarna anului 1893—94, din pădurea Statului Petrile, cantonul Petrile, județul Vlașca.

Condițiunile de vânzare se pot vedea la prefectură.

Amatorii, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, însoțiți fiind și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 549.

No. 40.851. 1895, Mai 27.

—Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 30 Iunie 1895, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Vlașca, 120 stânjeni lemne pentru foc, proveniți din rușeri de polei în iarna anului 1893, din pădurea Statului Dadilov, județul Vlașca.

Condițiunile de vânzare se pot vedea la prefectură.

Amatorii, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, însoțiți fiind și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 360.

No. 40.853. 1895, Mai 27.

—Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 30 Iunie 1895, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Vlașca, 29 stânjeni lemne pentru foc, proveniți din arborii ruși de polei în iarna anului 1893, din pădurea Statului Purani S-tu Gheorghe, județul Vlașca.

Condițiunile de vânzare se pot vedea la prefectură.

Amatorii, a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, însoțiți fiind și de garanția prevădută prin condițiuni, care este în sumă de lei 130.

No. 40.855. 1895, Mai 27.

—Se aduce la cunoscință generală că, conform cu dispozițiunile legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului și răscumpărarea embaticurilor de la 6 Aprilie 1889 (art. 2, 9, 20—22 inclusiv), ministerul a scos în vânzare loturile mari de pe moșile Căcaleți-Gogoșari, Putineiu-Limba și Turceanca sau Drăghiceanca, din județul Vlașca, prevădute în tabloul de mai jos; planurile parcelare și tablourile de evaluarea loturilor s'au depus la comunele respective.

Licitațiunea publică pentru vânzarea acestor loturi se va ține în ziua de 5 Iulie 1895, orele 10 a. m., în localul prefecturii județului Vlașca.

Spre a putea fi admiși la licitațiune, concurenții vor prezenta un certificat (înlocuitorul modelului deus de minister la fie-care comună), liberat de primarul comunei unde

domiciliază și vădat de perceptorul fiscal respectiv, constatător că sunt cetățeni români și țeranii muncitorii de pământ sau proști sătesci, sau învățătorii rurali, sau, în fine, locuitorii rurali (țeranii), cari de și exercită câte un mic comerț, dar a căror principala ocupațiune este munca câmpului.

Concurenții vor depune, în numerari sau efecte publice garantate de Stat, o cauciune echivalentă cu a țecea parte a valorii estimative a loturilor ce voiesc să cumpere.

Dacă nu ar fi amatori pentru loturile de 25 hectare, ele vor putea fi transformate, dupe cererea concurenților, în loturi de 10 hectare.

Nimeni nu poate concura în numele altuia de cât în baza unei procuri legalizată de comuna respectivă, care procură se va prezenta înainte de a se începe strigările.

Oricine își va imprumuta numele spre a cumpăra loturi pentru persoane cari nu au drept dupe lege, va fi pasibil de penalitățile prevădute la art. 57 din lege, adică: amendă de 500—2.000 lei și închisoare de la 2—6 luni.

Vor fi supuși la aceeași pedepsă aceia cari, fără drept, vor cumpăra loturi în asemenea condițiuni.

Vânzarea, în aceste cazuri, va fi nulă de drept.

În termen de o lună de la data confirmării vânzării publicată în *Monitorul oficial*, cumpărătorii de loturi mari sunt datorii să verse, la casieria generală respectivă, pe comptul casei de depuneri, a țecea parte din prețul cu care s'a adjudecat lotul, precum și taxele de timbru și înregistrare.

Dacă garanția depusă de concurenții la licitațiune constă din numerari, ea se va ține în sémă la achitarea țeceime.

Restul prețului se va achita prin anuități calculate pe baza de 5 la sută dobândă și 2 la sută amortisment.

Plata primei anuități va începe la 1 Aprilie care va urma dupe aprobarea vânzării.

Osebit de prețul lotului, cumpărătorii vor plăti câte 2 lei de hectar, cheltuelile de măsurătoare, împărțelă și vânzare, conform art. 80, alin. II din lege.

Loturile de 10 și 25 hectare se vind cu respectarea contractelor de arendare, conform dispozițiunilor prevădute prin condițiunile generale pentru arendarea proprietăților Statului.

Până la punerea lor în posesiune de fapt, cumpărătorii vor primi arenda aferentă la lotul ce li s'a vindut.

Arențele li se cuvin de la primul câștig ce va urma dupe răspunderea țeceime și a taxelor de timbru și înregistrare.

În cas de neplătă a țeceime la termenul arătat mai sus, ministerul va scote în revânzare, pe comptul cumpărătorilor, loturile vindute lor.

Deficitul, ce ar rezulta din vânzare, se va încasa din garanția depusă și, în cas de neajungere, din ori ce altă avere a cumpărătorului, conform legii de urmărire.

Ministerul va avea același drept dacă nu

se vor plăti ratele la termenele stabilite prin lege.

Cumpărătorii sunt ținuți să plătescă prețurile la termenele și în condițiunile prevădute de legea pentru înstrăinarea bunurilor Statului, fără a mai fi nevoie de nici o declarațiune sau obligațiune din partea lor.

Se mai face cunoscut concurenților că nu se primesc supraoferte.

No. 38.196. 1895, Mai 17.

Tabloul de loturile mari scose în vânzare pentru ziua de 5 Iulie 1895.

No. lotului	Intinderea		Evaluarea		Garanția	
	Hect.	M. p.	Lei	B.	Lei	B.
<i>Moșia Căcaleți-Gogoșari, din comuna Gogoșari, plasa Dunărei, fostă pendinte de monastirea S-ta Ecaterina</i>						
1	25	—	15.000	—	1.500	—
2	25	—	15.000	—	1.500	—
3	25	—	15.000	—	1.500	—
4	25	—	15.000	—	1.500	—
5	25	—	15.000	—	1.500	—
6	25	—	15.000	—	1.500	—
7	25	—	15.000	—	1.500	—
8	25	—	15.000	—	1.500	—
9	25	—	15.000	—	1.500	—
10	25	—	15.000	—	1.500	—
11	12	2.837	7.370	22	740	—
12	10	—	6.000	—	600	—
13	10	—	6.000	—	600	—
14	9	4.800	5.688	—	570	—
15	10	—	6.000	—	600	—
16	10	—	6.000	—	600	—
17	10	—	6.000	—	600	—
18	10	—	6.000	—	600	—
19	10	—	6.000	—	600	—
20	15	8.250	9.495	—	950	—

Moșia Putineiu-Limba, din comuna Putineiu, plasa Dunărei, fostă pendinte de monastirea S-ta Ecaterina

1	9	4.876	5.691	56	570	—
2	25	—	15.000	—	1.500	—
3	25	—	15.000	—	1.500	—
4	25	—	15.000	—	1.500	—
5	10	—	6.000	—	600	—
6	10	—	6.000	—	600	—
7	10	—	6.000	—	600	—
8	10	—	6.000	—	600	—
9	10	2.914	6.174	84	620	—

Moșia Turceanca sau Drăghiceanca, din comuna Gogoșari, plasa Dunărei, fostă pendinte de monastirea S-ta Ecaterina

1	10	—	6.000	—	600	—
2	10	—	6.000	—	600	—
3	10	—	6.000	—	600	—
4	10	—	6.000	—	600	—
5	10	—	6.000	—	600	—
6	2	8.005	14.280	30	1.430	—
7	25	—	15.000	—	1.500	—
8	10	—	6.000	—	600	—

— În conformitate cu art. 6 și 24 din legea pentru înstrăinarea bunurilor Statului, publicată prin *Monitorul oficial* No. 6 din 7 Aprilie 1889, urmând a se vinde de

veci bunurile de mai jos, din comuna Al-malău, plasa Silistra-Nouă, județul Constanța, se aduce la cunoștința generală că se va ține licitație publică orală, în localul prefecturii județului Constanța, în ziua de 18 Septembrie 1895, orele 11 din zi.

Supraoferte nu se primesc.

Dupe art. 38 din citata lege, prețul bunurilor se va răspunde de o dată în termen de o lună de la data confirmării publicată prin *Monitorul oficial*:

1) O vie sădită pe terenul Statului în anul 1894 de locuitorul Ghiță Petru, la localitatea numită „Arab-Tabia”, pe o întindere de 2.383 m. p.; se învecinește la Nord cu via lui Diacu Giorgiaru, la Est cu via lui Postagi Ivanciu, la Sud cu terenul Statului și cu via lui Marin Vasile; garanția provisorie este de lei 24. Concurența va începe de la suma de lei 238.

2) O vie sădită pe terenul Statului în anul 1894 de locuitorul Marin Vasile, la localitatea numită „Arab-Tabia”, pe o întindere de 2.960 m. p.; se învecinește la Nord cu via lui Dimitrie Stanef, la Est cu via lui

Ghiță Petru, la Sud și Vest cu terenul Statului; garanția provisorie este de lei 30. Concurența va începe de la suma de lei 296.

No. 38.050. 3,10q. 1895, Mai 17.

—In conformitate cu art. 6 și 24 din legea pentru înstrăinarea bunurilor Statului, promulgată prin *Monitorul oficial* No. 6 din 7 Aprilie 1889, se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 19 Septembrie 1895, orele 11 din zi, se va ține licitație publică orală, la prefectura județului Constanța, pentru vinderea de veci a următoarelor bunuri mici, din comuna Eschioi, plasa Silistra-Nouă, județul Constanța.

Supraoferte nu se primesc.

Dupe art. 38 din lege, prețul acestor bunuri se va răspunde de o dată, în termen de o lună de la data confirmării publicată prin *Monitorul oficial*:

1) O vie situată în afară de vatra satului, pe o întindere ca de 1.968 m. p., rămasă de la emigratul Cioban Nedelcu; se învecinește la Nord cu viile locuitorilor Mustafa Amet și Dobre Gheorghe, la Est cu

viile locuitorilor Petcu Ivan și Niculae Donciu, la Sud cu viile locuitorilor Niculciu Petre și Nedelcu Donciu, și la Vest cu viile locuitorilor Iorgu Stoiciu și Nicolai Petre; garanția provisorie este de lei 10. Concurența va începe de la suma de lei 100.

2) O vie situată afară din vatra satului, pe o întindere ca de 1.375 m. p., rămasă de la emigratul Dumitru Tănase; se învecinește la Nord cu via lui Ghenciu G. Stoian, la Est cu drumul dintre vii, la Sud cu via lui Grigore Paul și la Vest cu via lui Tudor Mih. Alexe; garanția provisorie este de lei 6. Concurența va începe de la suma de lei 60.

3) O vie rămasă de la emigratul Stratin Miliu, situată în afară de vatra satului, pe o întindere ca de 1.040 m. p.; se învecinește la Nord cu viile locuitorilor Dima Iane și Gheorghe Ioan, la Est cu viile locuitorilor Dumitru Ivan și Coliu Stoian, și la Sud cu via lui Panu Matiu și la Vest cu via lui Iorgu Stoiciu; garanția provisorie este de lei 3. Concurența va începe de la suma de lei 25.

No. 40.897. 3,10q. 1895, Mai 27.

MINISTERUL DE FINANCE

Casieria generală a județului Prahova

Persoanele notate în lista de mai jos delapidând prin falsuri, în calitate de percepători ai Statului și agenți de urmărire, sumele notate în dreptul fie-cărui și neavând în localitate avere care să se urmărească pentru acoperirea datoriilor, sunt rugate toate autoritățile administrative și financiare a cerceta, și dovedind domiciliul, ori veri un fel de avere mobilă sau imobilă a acestor debitori sau moștenitorii lor, să bine-voiască a comunica acestei casierii spre a se lua măsurile prescrise de legea de urmărire pentru împlinirea sumelor datorite.

Listă de sumele delapidate prin falsuri de către percepătorii fiscali și agenții lor, notați nominal:

No. curent	NUMELE DELAPIDATORILOR și CIRCUMSCRIȚIA UNDE AU FUNCȚIONAT	DATA constatărei delapidărilor	DEFICITELE EXISTENTE													
			Statul	Județul	Comuna	Comerțului	Creditul agricol	Economii	Total							
1	Mihalache Tănăsescu, fost percepător al circumscripției 1 Petroșani	6 Decembre 1883	—	—	—	—	—	—	—	371 94	—	—	—	—	—	371 94
2	Mihalache Drăgulănescu, fost percepător al circumscripției 30 Valea-Călugărească	2 Mai 1892	—	—	291 35	226 06	1 51	—	—	—	—	—	—	—	—	518 92
3	Vasile L. Popescu, fost agent de urmărire la circumscripția 30 Bucov	5 Ianuarie 1894	—	—	20 75	19 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40 05
4	M. L. Popescu, fost percepător al circumscripției 30 Bucov	13 Ianuarie 1894	168 15	55 04	31 70	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	255 89
5	C. I. Andronescu, fost percepător al circumscripției 31 Podeni	23 Mai 1894	—	—	—	—	—	—	188 32	—	—	—	—	—	—	188 32
6	Ion Ionescu, fost percepător al circumscripției 4 Drăgănesci, în complicitate cu Petre Miricescu, agentul său	21 Iunie 1894, 1 Iulie 1894, 19 August 1894	1977 74	881 46	734 —	2 66	—	—	—	600 —	—	—	—	—	—	4195 86
7	Vasile Georgescu, fost agent al circumscripției 4 Drăgănesci	10 Decembre 1894	4 40	—	40 —	80 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 60
8	Petre Miricescu, fost agent la circumscripția 4 Drăgănesci	25 Februarie 1895	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 —
9	Vasile Georgescu, fost agent la circumscripția 4 Drăgănesci	28 Decembre 1894	23 65	7 52	4 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35 47
			2174 94	1256 52	1388 10	5 17	188 32	600 —	—	—	—	—	—	—	—	5613 05

—Persoanele notate mai jos datorând casei eforiei spitalelor civile din București, din arendă de moșii, deficituri, chirii, procente și alte venituri, ale acelei onor. eforii, cu su-

mele notate în dreptul fie-cărui, și neavând în localitate avere care să se urmărească pentru acoperirea datoriilor, sunt rugate toate autoritățile administrative și fi-

nanciare a cerceta, și dovedind domiciliul ori veri un fel de avere mobilă, ori imobilă a acestor debitori sau moștenitorilor lor, să bine-voiască a comunica acestei casierii

spre a se lua măsurile prescrise de legea de urmărire pentru împlinirea sumelor datorite:

D-nii Marcu Mihail și Stoica Munteanu, din deficitul moșiei Măneciurile și din procente pe anii 1866—1876 inclusiv, lei 11.787, bani 34.

D. Gh. Alexu Meteleanu, din procente și rest din arenda moșiei Balaca-Scăeni, pe anii 1867—1870 inclusiv, lei 638, bani 97, în care intră și lei 76, un rest de cheltueli de judecată la care este condamnat.

D. Gh. Nechiforescu, din arenda moșiei Vatra-Schitului-Târgșor și procente pe anul 1865, lei 3.300, bani 59.

D. Tache Constantinescu, din procente la arenda Munților Neagrași, Fundurile, Ziliștea, pe anul 1865, lei 19, bani 60.

D. N. Dragomirescu, din procente și rest din arenda moșiei Fântânelele, pe anul 1867, lei 112, bani 42.

D. Ion Părvulescu, din procente la arenda munților Coșofana, pe anul 1867, lei 8, bani 52.

Foștii clăcași de pe moșia Vatra-Schitului-Brebu, necunoscuți, debiteză din procente și deficitul menționatei moșii pe anii 1867, 1868 și 1869, lei 15.127, bani 87.

Herman Scharch debiteză lei 34, bani 70, rest din câștigul de 31 Decembrie 1894, al arendei moșiei Muntele-Pleșuva-Mică.

Nița Popescu debiteză lei 4.127, bani 35, din arenda moșiei Ploeștori, pe anii 1894—1895.

D. Dumitru Țingriadi, decedat, datorază din arenda pe anul 1867 a condițiilor moșiei Vatra-Schitului-Târgșor, lei 1.422, bani 22.

D. Constantin Părvulescu, din arenda și deficitul moșiei Valea-Manti-Pantazi și Nisiposa pe anii 1874—1875, lei 2.816.

D. Matache Ion, decedat, din procente și arenda moșiei Valea-Manti-Pantazi și Nisiposa, pe anii 1872—1873, lei 730, bani 45.

D. Gh. Constantinescu, din arenda și deficitul munților Neamțu-Céusăia și Ungheamare, pe anii 1871—1875 inclusiv, lei 7.781, bani 92.

Preotul Vasile, din chiria viei de la Țintea, pe anul 1873, lei 335, bani 18.

D. G. Gogulescu, valoarea delictelor silvice comise în pădurea Săreasca, în anul 1882, lei 2.000.

D. Sterie Dimitrescu, rest din arenda exploatarei păcurei din puțul No. 2, de pe moșia eforiei Matia, pe anii 1890—1891, lei 48.

D. Pavel Stefan Bărbulescu, rest din arenda moșiei Vatra-Schitului-Poiana, pe anii 1890—1891 și 1891—1892, lei 1.107, bani 55 și rest din valoarea ecaretelor ruinate de pe acea moșie, lei 300; în total suma de lei 1.407, bani 55.

D. Apostol Dumitru, din valoarea delictelor silvice comise în pădurea Furnica, din comuna Sinaia, în anul 1892—1893, 45 lei, 1 ban.

No. 10.426. 3,10d. 1895, Mai 18.

MINISTERUL DE RESBEL

Administrația centrală a resbelului având necesitate de furnitura următoare:

60 perechi hamuri rotași complete cu șei, 85 perechi hamuri mișlocași complete cu șei, 68 perechi hamuri înaintași complete cu șei, 80 șei pentru călăreți, model 1890, pentru artilerie;

Se publică spre cunoștința tuturor doritorilor că, în ziua de 30 Iunie 1895, orele 3 p. m., se va ține licitație, în conformitate cu legea de contabilitate generală a Statului, art. 68—79 inclusiv, și în condițiile caietului de sarcine, care se poate vedea la minister (direcția VII serviciul intendenței), de la orele 9—12 din zi, Marțea și Sâmbăta, iar modelele la depositul central de echipament.

Ofertele se primesc pentru întreaga furnitură.

Supralicităție nu se va ține.

Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune, o dată cu oferta, recepisa casei de depuneri, constatând că au consemnat ca garanție, la ordinul ministerului de resbel, în numerariu sau efecte ale Statului, sau ale societăților recunoscute de Stat, suma de 10% din valoarea furniturii ofertate.

Garanția nu se va libera adjudecatarului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 1.664. 5,3d. 1895, Mai 13.

Serviciul de geniū al corpului II de armată

Se publică spre cunoștința generală că Vineri, 9 Iunie 1895, orele 3 p. m., se va ține licitație publică, în localul corpului II de armată (serviciul de geniū), pentru darea în întreprindere a următoarelor lucrări:

Casarmamentul I Cotroceni

La depositul de munițiuni de resbel:

- 1) Înființări de paratonere, în valoare de lei 9.950;
- 2) Construcția unui grajd, în valoare de lei 697 (trei marchize).

Casarmamentul II centru

La casarma regimentului 4 Ilfov No. 21:

- 1) Imprejmuirea de zid și ferărie, în valoare de lei 13.900.

Casarmamentul III Dealul-Spirei

1) Construcția unui grajd la casarma Cuza, în valoare de lei 4.000;

2) Construcția unui grajd la casarma vânători, în valoare de lei 4.000.

Înființări de mobilier la stabilimentele următoare:

- 1) La școala de aplicație, în valoare de lei 5.300;
- 2) La casarma Cuza, lei 336;
- 3) La casarma Alexandria, lei 2.050;
- 4) La secția pompieri, lei 680;
- 5) La casarma S-tu Gheorghe, lei 60;
- 6) La depositul de munițiuni, lei 30;
- 7) La regimentul Vlașca No. 5 Giurgiu, lei 400.

Planurile și devisese relative se pot ve-

dea în fie-care zi de lucru, în cancelaria serviciului de geniū, de la orele 8—11 a. m. și de la 2—5 p. m.

Doritorii, de a concura la licitație, se vor prezenta cu oferte închise, însoțite de garanțiile de 5 la sută din valoarea lucrării, conformându-se și condițiilor generale de ordine și administrație, publicate în *Monitorul oficial* No. 243 din 7 Februarie 1895.

No. 239.

Corpul IV de armată

Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 12 Iulie 1895, orele 2 și jumătate p. m., se va ține licitație publică, în localul comandamentului corpului IV de armată, casa sa proprie din strada Carol I, Iași, pentru aprovizionarea cantității de 640.000 kgr. făină de grâu cernută, trebuincioasă manutanței Iași, pe timp de un an, de la 30 Septembrie 1895 și până la 30 Septembrie 1896.

Licităția se va ține de o comisiune numită de comandament la timp și în conformitate cu art. 68—79 din legea contabilității publice.

Caietul de sarcine se poate vedea de doritorii în cancelaria comandamentului serviciului intendenței în toate zilele de lucru, de la orele 8—12 a. m. și de la orele 2—5 p. m.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitație, vor prezenta, o dată cu ofertele și garanția de 10 la sută, în valoarea furniturii, în recepisa casei de depuneri sau în efecte publice; ofertele prezentate dupe ora fixată pentru licitație se va refuza primirea lor.

No. 2.639. 3,15d. 1895, Mai 8.

Serviciul de geniū al corpului IV de armată

Se publică spre cunoștința tuturor că, în ziua de 16 Iunie 1895, orele 3 p. m., se va ține licitație, la comandamentul corpului IV de armată (serviciul de geniū), situat în strada Carol No. 44, Iași, pentru darea în întreprindere a instalării de lavabouri la casarma de cavalerie de la Bêrlad, cu devisul No. 197 de lei 2.900, aprobat de minister cu ordinul No. 777 din 2 Mai 1895.

Licităția se va ține în conformitate cu legea de contabilitate publică.

Devisul, planul relativ și condițiile de lucru se pot vedea de doritorii specialiști, în toate zilele de lucru, în biroul serviciului de geniū, la orele 8—11 $\frac{1}{2}$ a. m. și de la 3—6 p. m.

No. 500. 1895, Mai 15.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 16 Iunie 1895, orele 3 p. m., se va ține licitație, la comandamentul corpului IV de armată (serviciul de geniū), strada Carol No. 44, Iași, pentru darea în întreprindere a împrejmuirii curții de la casarma regimentului 15 infanterie, Piatra-Neamțu, de pe devisul No. 179, în sumă de lei 2.000, aprobat cu ordinul ministerului No. 880 din 1895.

Licitația se va ține în conformitate cu legea de comptabilitate generală a Statului.

Devisul, planul și toate cele-alte condițiuni relative se pot vedea de doriții, în toate zilele de lucru, în biroul serviciului de geniu, în orele 8—11 $\frac{1}{2}$ a. m. și 3—6 p. m.

No. 529. 2 1895, Mai 15.

—Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 19 Iunie, orele 3 p. m., se va ține licitație, la comandamentul corpului IV armată, serviciu de geniu, strada Carol No. 44, Iași, pentru darea în întreprindere a următoarelor lucrări :

a) Pardoséa de asfalt la depositul de arme din Roman, în sumă de lei 1.600 ;

b) Instalare de lavabouri fixe la casarma cavaleriei de la Bêrlad, în sumă de lei 2.900.

Licitația se va ține în conformitate cu legea de comptabilitate publică.

Devisele, planurile și toate cele-alte condițiuni și deslușiri se pot vedea de doriții, în biroul serviciului de geniu, în toate zilele de lucru, de la orele 3—6 p. m.

No. 578. 7 1895, Mai 20.

Comandamentul garnisonii Tecuci

Conform ordinului ministerului de război No. 245, urmând ca, în ziua de 11 Iunie 1895, orele 3 p. m., să se țină o nouă licitație, atât în Galați, la comandamentul corpului III de armată (casele Rotenberg), cât și la comandamentul diviziei VI infanterie Focșani și la garnisona Tecuci, pentru darea în întreprindere a curățitului latrinelor stabilimentelor militare din garnisona Tecuci, pe timp de 3 ani, și cari au un cubagiu de 210 000 metri cubi, trebuind a se scote în 15 zile 105.000 m. c.

Pentru concurență se pune în vedere doriților că această licitație se va ține în conformitate cu dispozițiunile art. 40 și 57 din legea comptabilității generale a Statului, și a caietului de sarcine relativ.

Garanția de adjudecațiune se fixează de 10 la sută și se va depune înainte de a se deschide ofertele, cari vor fi sigilate.

Condițiunile caietului de sarcine se pot vedea în toate zilele de lucru, atât la comandamentul corpului III de armată, cât și la garnisona Tecuci, și la comandamentul diviziei VI infanterie, Focșani.

Regimentul 4 roșiori

Conform ordinului ministerului de război No. 655, urmând a se vinde prin licitație publică calul de trupă din acest regiment, Hector, matriculat la No. 449; se publică, dar, spre cunoștința amatorilor de a-l cumpăra, că această licitație se va ține în ziua de 9 Iunie 1895, în târgul oborului.

No. 662. 1895, Mai 27.

Regimentul 3 călărăși

Pentru că la licitația ținută în ziua de 25 Mai 1895 pentru darea în antreprisă furnisarea carnei necesară regimentului pe anul 1895—96, nu s'a prezentat nici un concurent;

Se publică spre cunoștința generală că se va ține o nouă licitație în ziua de 10 Iunie 1895, orele 10 a. m., în cancelaria acestui regiment (calea Plevnel).

Caietul de sarcine se poate vedea în fiecare zi, de la orele 9—11 a. m. și 2 $\frac{1}{2}$ —4 $\frac{1}{2}$ p. m., în cancelaria acestui regiment.

Spitalul militar din Roman

În conformitate cu ordinul diviziei VII de infanterie No. 1.963, se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 28 Iunie 1895, orele 3 p. m., se va ține licitație, conform art. 40 și 56 din legea comptabilității publice, în cancelaria acestui spital, pentru aprovizionarea carnei de vacă necesară de la această dată și până la 1 Decembrie 1895. Cantitatea de aprovizionat este aproximativ de 1.500 kilograme.

Doriții, cari voesc a concura la această licitație, se vor prezenta, în ziua și orele sus indicate, cu garanție de 5% din valoarea ofertei.

Caietul de sarcine se poate vedea de doriții în toate zilele de lucru, de la orele 8 dimineața și până la 4 seara, în cancelaria administrației spitalului.

No. 132. 2 1895, Mai 24.

Secția sanitară Dobrogea

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 15 Iunie 1895, orele 10 dimineața, se va ține licitație publică, la oborul vechi din Constanța, pentru vânzarea efectelor de îmbrăcăminte și obiectele diverse scose afară din serviciu prin ordinele diviziei active No. 15.625 și 312 din 1895, dupe cum urmează :

8 bluze de pânză, 12 capele, 7 chipiuri, 4 perechi galone de lână, o haină pentru ordonanță, o vestă pentru ordonanță, o perechiă pantalon de postav pentru ordonanță, o șapcă pentru ordonanță, o bluză de pânză pentru ordonanță, 2 6le de fer smălțuite, 1 lighian, 1 lacăt ordinar, 1 lacăt mare Wertheim și 3 lacăte mici Wertheim.

Concurenții, cari se vor prezenta la licitație, vor fi însoțiți și de garanții, conform art. 67 și 68 din legea comptabilității generale a Statului.

No. 95. 2 1895, Mai 23.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. președinte al tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecțională, cu adresa No. 4.909 și conform jurnalului încheiat tot de acel tribunal sub No. 1.156 din 1895, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică a caselor cu tot locul lor din comuna București, strada Spătarului No. 14 și strada Modestiei, averea decedatului Duduși Audaz, ai cărui moștenitori sunt: 1) Margareta Popescu, domiciliată în București, strada Modestiei No. 13; 2) Simion Ionescu, domici-

liat în București, strada Teilor No. 122; 3) Sofia Grigorescu, domiciliată în București, strada Teilor No. 122, și 4) Acie Tosum, domiciliat tot în București, strada Spătarului No. 18.

Aceste case sunt construite în paiantă, vechi, și învelite cu olane și se compun din trei camere și o bucătărie, în curte o magazie de scânduri; vecinătățile acestui imobil sunt : spre răsărit cu strada Modestiei, spre apus cu proprietatea D-nei Simion Sacarian, spre miadă-zi cu proprietatea D-nei Margareta Popescu și spre miadă-nopțe cu strada Spătarului.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 11.321.

Asupra acestui imobil nu se mai află alte sarcine.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 25 Septembrie 1895, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.053. 1895, Mai 27.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecțională, prin adresa cu No. 10.158 din 1895, a cerut punerea în vânzare cu licitație a locului viran din comuna București, strada Fundătura-Vaselor No. 12, averea defunctului Nicolae V. Vrăbioră, ai cărui moștenitori sunt D-lor : Anica Marin Ivan, strada Colentina No. 43; Leanca Mihalache Petcu, comuna Colentina, lângă cimitirul Colentina; Tudora Christea Ioniță, strada Mașinei No. 6; Maria G. Grecu, Flórea Dumitru, ambii strada Mașinei No. 8; Maria V. Vrăbioră, strada Colentinei No. 13, și minorii Nicola, Costică și Petre, reprezentați prin muma și tutórea lor legală D-na Maria N. Vrăbioră, domiciliată în strada Colentina No. 13.

Având în vedere că această secție, cu jurnalul No. . . . , a încredințat vânzarea ăsu-lui loc.

Acest loc este viran și se învecinesce pe de o parte cu proprietatea D-lui Nicolae Cristodor Busuioc și altul, pe cea-altă parte cu a D-lui Adolf Leliescu, în fund cu Iancu Călinescu și în față cu strada Fundătura-Vaselor.

Licitația se va începe de la suma de lei noul 2.055.

Asupra acestui imobil nu se mai află alte sarcine.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 26 Septembrie 1895, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal

înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.066.

1895, Mai 27.

— Onor. minister al cultelor și instrucțiunii publice, cu adresele No. 1.193 din 1894 și 213 din 1895, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică a caselor cu tot locul lor, din comuna București, suburbia Flămânda, strada Muselor No. 26, avere rămasă pe urma defunctului episcop Inocențiu de Buzău, rămasă moștenire ministerului.

Având în vedere că această secție, cu jurnalul No. 447 din 1895, a încuviințat vânzarea șiselor case, a căror descriere urmază:

Acese case sunt construite de zid solid, în 2 etaje și cu mansardă, având jos 6 camere cu 2 antreuri; în al doilea etagiu 4 camere cu 2 antreuri și la mansardă are 2 camere. Această construcție este învelită cu tablă de fer, având jos și sus, la ambele etaje, coridor de gémlic; o altă construcție tot de zid solid, învelită cu tablă de fer, având 4 camere, bucatărie, o sală cu coridor de gémlic, iar de desubt 2 pivnițe boltite; o altă construcție tot de zid, învelită cu tablă de fer, având 2 odăi, șopron și grajd; o altă construcție tot de zid, și învelită cu tablă de fer, având 2 odăi și șopron; în curte un pavilion de scânduri cu gémlic închis și învelit cu tablă de fer; 2 magazii de scânduri, învelite cu tablă de fer; în curte un puț cu cumpenă, curtea pavată cu cărămidă cimentată, având în curte și veri o câș-va pom roditor, curtea împrejmuată; se învecinește la răsărit cu strada Muselor, la apus cu proprietatea D-lor Dumitru Nicolau și Protopopol Iancu, la miază-noapte cu proprietatea D-lui Iancu Merișeanu și la miază-zi cu proprietatea D-lui Marin Băcanu.

Licitațiile acestui imobil vor începe de la suma de lei 30.000.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 3 Octombrie 1895, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.083.

1895, Mai 27.

— Societatea creditului funciar urban din București, cu adresa No. 7.033 din 1895, pentru suma de lei 25.000 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actelor de ipotecă, înscrise de această secție la No. 350 din 1880 și 1.096 din 1893, a cerut punerea în vânzare cu lici-

tație a imobilului din comuna București, strada Băcani No. 2, averea D-nei Elena D. Schlia, domiciliată chiar în aceste case, a căror vânzare s'a încuviințat de această secție cu jurnalul No. 2.686 din 1895, care imobil se învecinește în față cu strada Băcani, în fund cu Simonidi și alții, la dreapta cu D. Frunzănescu și la stânga cu D. Jipa.

Acest imobil se compune din două corpuri de clădiri, de zid masiv și învelite cu fer; coprinde în total două camere, un antreu, o scară și 4 prăvălii boltite. El servă parte de locuit și parte de prăvălii.

Asupra acestui imobil s'a găsit aceste sarcine:

Dosarul No. 1.049 din 1880 și 3.882 din 1893, cele în cestiune;

Dosarul No. 4.148 din 1893, este un împrumut de lei 5.000 făcut la Ion Pencovici.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 24 Octombrie 1895, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.094.

1895, Mai 27.

— D. Salomon I. Bally, prin procurator H. Mathias, angajat de comerț, domiciliat în strada Lipscani No. 61, pentru suma de lei nouă 7.000 aur, cu dobânda convențională de 12 la sută, plus 600 lei cheltueli de avocat și oșebit toate cheltuelile de urmărire, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de această secție sub No. 757 din 1893, investit cu formula executorie, a cărei cuprindere urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de împrumutare ipotecară

Subsemației, Vasile Georgescu și Zoe Georgescu, proprietari, domiciliați în București, declarăm că la trebuința ce am avut am luat cu împrumutare de la D. Salomon I. Bally suma de lei nouă 7.000 aur, pe care am primit-o de la D-sa acum la subscrierea acestui act, care 'i va servi și ca chitanță autentică de primirea banilor din partea noastră. Condițiunile acestui împrumut sunt cele următoare:

I. Suma împrumutată de 7.000 lei aur ne obligăm solidaricesce a o plăti D-lui Salomon I. Bally peste 3 ani de zile, socotit de la 10 (22) Iulie 1893; termenul acesta obligatoriu pentru ambele părți.

II. Dobânda convenită la acest împrumut este de lei 12 la sută pe an. Pentru primul an am și plătit D-lui Bally dobânda acum la subscrierea acestui act, iar pentru viitor ne obligăm solidaricesce a 'i o plăti cu an-

ticipație din șese în șese luni, adică în tot-d'a-una la 10 Iulie și la 10 Ianuarie ale fie-cărui an. Aceeași dobândă convențională de 12 la sută va curge de drept în favoarea D-lui Salomon I. Bally, la capitalul împrumutat de 7.000 lei aur, și dupe expirarea termenului de 3 ani, și anume până la numărătorea banilor în mâinile D-sale, iar nu până la depunerea lor la casa de depuneri și consemnațiuni, acesta fără trebuința de punere în întârziere sau judecată. Dobânda ca și capitalul este plătită în monedă sunătoare de aur.

III. Neplătind noi integralmente și exact la termen veri o rată de dobândă, prezentul act de ipotecă va deveni de drept exigibil în favoarea D-lui Salomon I. Bally, fără necesitate de punere în întârziere și fără nici un curs de judecată.

IV. Drept asigurare a prezentului împrumut cu tot accesoriul său, constituim ipotecă, în favoarea D-lui Salomon I. Bally, în primul rang, asupra caselor noastre cu tot locul și dependențele lor, cu toate clădirile actuale și viitoare, situate în București, suburbia Precupeți-Vechi, strada Ghica-Vodă No. 2, colorea de Galben, pe cari le stăpânim în virtutea a două acte de vânzare, transcrise la onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, sub No. 1.031 și 1.030 din 1893, primul relativ la achizițiunea făcută de noi amândouă soții Georgescu, și secundul relativ la achizițiunea făcută de mine, Vasile Georgescu, ambele aceste achizițiuni formând un singur trup, cu dimensiunile și vecinătățile prevădute în acele acte. Aceste case le ipotecăm D-lui Bally, fără a rezerva nimic pe sēma noastră și libere de ori ce sarcine de ori ce natură.

V. Presentul act, devenind exigibil, fie prin faptul neplăței integrale și exact la termen a veri unei rate de dobândă, fie prin faptul expirării termenului de 3 ani, stabilit prin prezentul act, D. Salomon I. Bally va putea să cēră și să obțină de la onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, punerea în vânzare silită, prin licitație publică, a imobilului ipotecat, fără nici un curs de judecată, spre despăgubirea D-sale de capitalul de 7.000 lei aur, cu dobânda convențională prevădută mai sus, plus 600 lei drept onorariu de avocat și oșebit toate cheltuelile de urmărire.

VI. Fără a prejudicia întru nimic stipulațiunile art. III din prezentul act, afectăm în favoarea D-lui Salomon I. Bally, în mod privilegiat, toate chiriile caselor ipotecate, acesta ca o mai bună garantare a plății dobânșilor convenite D-lui Bally, putend D-sa incasa de la chiriași chiriile caselor ipotecate, dând în locul nostru chitanțe liberatori în comptul dobânșilor exigibile.

VII. Casele ipotecate nu le vom putea închiria pe mai mult de 3 ani și nu vom putea lua cu anticipație chiriile de cât cel mult pe 6 luni, declarând că ori ce acte făcute în contra acestor stipulațiuni vor fi nule de drept față cu D. Bally.

VIII. Casele ipotecate ne obligăm a le ține asigurate pentru întreaga lor valoare

(Supliment)

contra daunelor de incendiu la o societate română de asigurare și a plăti regulat premiile de asigurare, ca, în cas de sinistru, desdaunarea să o primăască D. Bally, în virtutea și în comptul prezentului act, dând chitanțe liberatorie în locul nostru.

IX. Dacă nu vom achita exact la și suma împrumutată de 7.000 lei aur, acest împrumut se va considera de drept prelungit numai în favoarea D-lui Salomon I. Bally, pe încă un an, în condițiunile și cu dobânda arătată în acest act, la expirarea acestui de al patrulea an se va urma tot ast-fel și așa mai înainte, toate acestea fără necesitate de somație sau punere în întârziare.

X. Pentru îndeplinirea a ori ce formalități relative la acest act în persoana noastră, a soților Georgescu, declarăm că facem alegere de domiciliu în mod irevocabil în Bucuresci, strada Ghica-Vodă No. 2, chiar la imobilul ipotecat, unde ni se vor putea semnifica validamente ori ce acte de procedură sau altele, chiar dacă în fapt n'am locui acolo.

XI. În ori ce cas și la ori ce timp subsemnării soților Georgescu, declarăm că rămânem solidari responsabili către D. Solomon I. Bally și cu ori ce altă avere a noastră mobilă și imobilă.

XII. Subsemnatul, Vasile Georgescu, declară că dau autorizație maritală soției mele Zoe Georgescu de a contracta acest împrumut, în condițiunile arătate aci, în cât privește partea sa.

Subsemnatul, Henric Mathias, lucrând în numele D-lui Salomon I. Bally, declară că acceptez acest act cu toate condițiunile sale, și am numărat soților Georgescu banii primiți într'ensul și că fac alegere de domiciliu, în numele mandantului meu, în Bucuresci, strada Lipscani No. 61.

Bucuresci, 10 (22) Iulie 1893.

p. Salomon I. Bally,

Henric Mathias, angajat comerciant, strada Lipscani No. 61; procura autentică de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 5.138 din 1889.

Zoe Georgescu, proprietară, domiciliată în strada Carol No. 107.

Vasile Georgescu, proprietar, domiciliat în strada Carol No. 107.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 6.048.— 1893, Iulie 12

Proces-verbal

Înaintea noastră, N. Naumescu, judele tribunalului Ilfov, secția vacanței, asistat de D. grefier-ajutor N. Petrescu, s'au prezentat ați, 12 Iulie 1893, în pretoriul tribunalului D-lor Vasile Georgescu, proprietar, Zoe Georgescu, proprietara, ambii domiciliați în strada Carol No. 107; identitatea am constatat-o prin certificatul comisariatului de poliție secția 3 din Capitală, No. 963 și 964 din 1893; s'a prezentat și D. Henric Mathias, angajat de comerț, domiciliat în strada Lipscani No. 61, personal cunoscut nou, lucrând în numele și pentru D. Solomon I. Bally, în baza procurei autentice de această secție la No. 5.138 din 1889, de pe

care s'a oprit copie la dosar, cerând, prin petiția înregistrată la No. 17.592 din 1893, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul părților, declarându-ne că acest act este făcut cu consimțământul D-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de D-lor.

În urmă, părțile au subscris, în prezența noastră, exemplarul ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act de declarațiunile părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de lei 5, și taxa, în sumă de lei 35, plătită la casieria de Ilfov cu recepisa No. 5.824 din 1893, conform legii timbrului.

Jude, N. Naumescu.

p. Grefier, N. Petrescu.

No. 6.048, vol. 61.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 757.— 1893, Iulie 13

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția vacanței, s'au prezentat D-lor Vasile Georgescu, Zoe Georgescu și H. Mathias, procuratorul D-lui Salomon I. Bally, autorizat cu procura autentică de această secție, sub No. 5.138 din 1889, cerând, prin petiția înregistrată la No. 17.687 din 1893, să ordon inscripție ipotecară asupra caselor cu tot locul lor și dependențele, situate în Bucuresci, suburbia Precupeți-Vechi, strada Ghica-Vodă No. 2, pentru asigurarea sumei de lei 7.000, ce D-lor Vasile și Zoe Georgescu au luat cu împrumutare de la D. Salomon I. Bally, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vădând că actul de ipotecă este autentificat la No. 6.048 din 1893;

Vădând că părțile, prin cererea de inscripție, renunță la cercetarea registrelor de sarcine și prezentarea titlurilor de proprietăți;

Vădând că creditorul și a declarat domiciliul în strada Lipscani No. 61;

Vădând și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Această ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte C. C. Manu.

p. Grefier, N. Petrescu.

Grafa atestă că acest act s'a înscris ați, 13 Iulie 1893, sub No. 757.

p. Grefier, N. Petrescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lă aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

G. Ștefănescu, B. Catargi.

p. Grefier, C. Bucșenescu.

Grafa atestă că această expediție s'a liberat în primirea D-lui H. Mathias, ați, 22 Februarie 1895, sub No. 107.

p. Grefier, C. Bucșenescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor, din comuna Bucuresci, suburbia Precupeți-Vechi, strada Ghica-Vodă No. 2, ați No. 6, averea D-nei Zoe Georgescu, menajeră, și a D-lui Vasile Georgescu, proprietar, și cu domiciliul ales prin actul de ipotecă chiar în aceste case.

Iar vânzare s'a încuviințat de această secție cu jurnalul No. 2.650 din 1895.

Aceste case sunt construite de zid solid, învelite cu tablă de fer, având o prăvălie mare cu 4 camere și trei săli, de desubt pivniță mare, în curte o magazie mare de scânduri cu mai multe despărțituri, curtea împrejmuită.

Se învecinesce pe de o parte cu proprietatea D-lui Dumitru Tomescu, pe cea-altă parte cu a D-lui Panait Buga, în fund cu un loc viran, fost proprietate a D-lui Nicolau, și în față cu strada Ghica-Vodă.

Asupra acestui imobil s'a găsit această sarcină:

Dosarul No. 1.534 din 1894, este un împrumut de lei 5.000, făcut la D. G. Do-briceanu.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 Octombrie 1895, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegii, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.107.

1895, Mai 27.

— D-na Maria N. Pandelescu, casnică, domiciliată în Giurgiu, strada Comerțului No. 11, pentru suma de lei 850 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea cărței de judecată a judeului ocolului V din Bucuresci No. 2.296 din 1894, investită cu formula executorie, a cărei cuprindere urmăză:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate

Judecătoria de pace Bucuresci No. 5

Carte de judecată No. 2.296

Presinte reclamanta Maria N. Pandelescu, lipsă defendoarea Elisaveta Slăvescu, citată legal; obiectul cererei 850 lei, cu procente de la protest, cu spese.

Reclamanta, în dovedirea cererei sale, presintă judecătoria o cambie în valoare de 850 lei, semnată de defendoarea, cu data de 20 August 1894, cu scadența peste 3 luni, cerând condamnarea defendoarei la plată, cu procente și spese.

Judecata,

Asupra acțiunii de față;

Având în vedere că din cambia și protestul prezentat se constată că defendoarea datorază reclamantei suma de lei 850;

Considerând că defendoarea, de și citată și cunoscând termenul, nu s'a prezentat ași în instanță pentru a opune contrariul cererii reclamantei, că ast-fel fiind acțiunea, devenind fondată; ca atare, cată a se admite;

Având în vedere și art. 1.169, 1.170 din codul civil, 46 din codul comercial și 150 din procedura civilă.

Pentru aceste motive, în numele legei, hotărăsca:

Condamnă pe defendoarea Elisaveta Slăvescu, să plătescă reclamantei Maria N. Pandulescu, suma de lei 850 cu procente legale de la 4 Noembrie 1894, data protestului și până la achitare, plus 25 lei cheltuieli.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs, conform legei.

Data și citită în ședință publică, la 13 (24) Decembrie 1894.

Jude, T. I. Ciuflea.

Dovadă

Copia cărței de judecată No. 2.296 din 1894 a D-lui jude de pace Bucuresci No. 5, am priimit'o.

Elisaveta Slăvescu.

Judecătoria de pace Bucuresci No. 5

Presentele copii fiind conforme cu originalele, se legalizează.

p. Jude, I. L. Vișean.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezenta hotărâre, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

p. Jude, I. L. Vișean.

A cerut punerea în vințare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, strada Tepeș-Vodă No. 46, averea D-nei Elisaveta Slăvescu, casnică, domiciliată chiar în aceste case, a căror vințare s'a încuviințat de această secție cu jurnalul No. 2.780 din 1895, și a căror descriere urmază:

Aceste case sunt de zid, învelite cu tînichia, compuse din două camere cu sala și o magazie, curtea împrejmuată.

Se învecinesce la răsărit cu proprietatea D-lor Avram Ion, Vasile Bergheliescu, G. Dobrescu și Dobre Tudor, spre apus cu a D-lui P. Pandulescu, spre miază-zi cu a D-nei Caliopea Văduva și spre miază-noapte cu strada Tepeș-Vodă și proprietatea D-lui Dobre Tudor.

Asupra acestui imobil nu se mai află alte sarcini.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 6 Noembrie 1895, la orele 11 dimineață; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobi-

lului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.120.

1895, Mai 27.

— Onor. societate a creditului funciar urban din Bucuresci, cu adresa No. 7.034 din 1895, pentru suma de lei nouă 230.000, ce are a lua în virtutea actelor de ipotecă înscrise de această secție sub No. 138 din 1886 și 164 din 1893, a cerut punerea în vințare cu licitație publică a imobilului situat în Bucuresci, strada Valter-Mărăcineanu No. 41, averea D-lui Maican D. Dumitrescu, domiciliat chiar în acest imobil.

Având în vedere că această secție cu jurnalul No. . . . , a încuviințat vințarea zidului imobil, a cărui descriere urmază:

Imobilul din Bucuresci, strada Valter-Mărăcineanu No. 41, învecinându-se la răsărit cu strada Brezoianu, la apus cu grădina Cișmegiu, la miază-noapte cu proprietatea Turn-Verein și la miază-zi cu piața și strada Valter-Mărăcineanu.

Acest imobil se compune din cinci corpuri de clădiri:

Corpul I clădire de zid masiv, așezat pe pivniță boltită și învelite cu metal, cu două etaje, coprinzând 40 încăperi, 2 vestibule și mai multe degagiamente;

Corpul II clădire nouă de zid masiv, așezate pe pivnițe boltite; acest corp lipit de corpul întâi, pe strada Brezoianu, are 2 etaje, învelite cu tablă și având 10 încăperi;

Corpul III clădirea de zid masiv, învelit cu metal, lipit de corpul întâi, în piața Valter-Mărăcineanu, este vechiul atheneu, transformat în teatru, cu toate accesoriile;

Corpul IV clădirea de zid masiv, (învelit cu metal), așezat pe sub sol și învelit cu tablă, lipit de teatru, în curte are 2 etaje și conține lojile artiștilor;

Corpul V clădirea de zid masiv, învelită cu metal, așezate în curte, are 2 etaje și conține instalațiunea Diamo-Electrică.

Acest imobil servă corpul I și al II-lea ca locuință de stăpân sau hotel, iar corpul III, IV și V ca teatru, cu dependențele necesare.

Asupra acestui imobil nu se mai află alte sarcini.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 6 Noembrie 1895, orele 11 dimineață; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.132.

1895, Mai 27.

Tribunalul Buzău

La 21 Iunie 1895, orele 11 dimineață, s'a destinat a se vinde prin licitație publică,

în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ipotecată, a D-lui Lambru Șapcaliu, de profesiune proprietar, domiciliat în orașul Buzău, spre despăgubirea D-lui Leon Leonida, ași decedat și reprezentat prin D-na Ralița Leon Leonida, în calitate de soție și tutore legală a minorilor numitului decedat, de profesiune menageră, domiciliată în orașul Buzău, de suma de lei 22.800, pentru asigurarea cărei sume a ipotecat numitul debitor, în al doilea rang, mai multă avere imobilă, situată în orașul Buzău, piața Dacia și Independenței și alt imobil, în întâiul rang, așa cum se prevede în actul de ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 648 din 1892 și înscris la No. 53 din 1892, și investit cu formula executorie, a cărui coprire este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Subsemnatul, Lambru Șapcaliu, m'am împrumutat de la D. Leon Leonida cu suma de lei 22.800, pe care mă oblig a 'i răspunde în termen de un an de zile, începând de la data acestui act, fără nici un procent.

Spre asigurarea sumei menționate mai sus, de lei 22.800, ipotecz D-lui Leon Leonida: 1) imobilul meu cu dependențele și locul său din orașul Buzău, piața Dacia No. 12, compus din șapte prăvălii, din cari patru în piața Dacia și trei în strada Independenței, toate fiind în aceeași configurațiune, având fața cele patru prăvălii 22 metri, iar cele trei prăvălii cu partea cea de la colț având 31 metri la față, împreună cu lumina porțel, care, scăzându-se cu 6 metri, rămâne 25 metri, iar în total cele șapte prăvălii conține 47 metri în față, a căror prăvălii curtea este de 259 metri patrați, având latura curței 17 metri, 80 cm., lungimea despărțitoare despre cele-alte trei prăvălii și dependențe, cesunt tot ale mele, cari au deosebită comunicație în față și în dos, iar fundul curței imobilelor ipotecate de 22 metri; și care se învecinesce spre răsărit cu trei prăvălii tot ale mele, spre apus cu strada Independenței, spre miază-zi cu casele unde locuiesc și spre miază-noapte cu piața Dacia.

Acest imobil îl ipotecz în al doilea rang dupe creditul funciar urban din Bucuresci, unde sunt afectate pentru 12.000 lei, prin actul de ipotecă trecut în registrul de inscripțiuni la No. 31 din 1886; 2) alte trei prăvălii tot în piața Dacia, anume: începând cu prima prăvălie ce se învecinesce la Nord cu locul fraților Vlădesci, cu toate odăile, pe lungul zidului calcan ce merge pe lângă zidul vecinătate până în privată, ce rămâne în devălmășie cu cele-alte prăvălii; cea a doua prăvălie, unde se găsește chiriaș D. Luis Frauh, și cea a treia, unde șede cu chirie D. Nae Minculescu, aceste trei prăvălii le constituie ipotecă în

primul rang, cu drept în curte în devălmășie cu cele-alte prăvălii afectate la creditul funciar din București; intrarea în curte se va face pe pârta aflată astăzi în ființă, care nu va fi strămătată.

De nu voi răspunde la termenul arătat în acest act capetele, D. Leon Leonida are dreptul a cere și obține investirea lui cu formula executorie și a pune în vânzare, fără judecată sau somațiune, și a vinde, în virtutea acestui act ca în virtutea unui titlu executoriu, la tribunalul Buzău, proprietățile ipotecate, spre despăgubirea D-sale de capete, dobânzi, cari vor fi de 10 lei la sută pe an, calculat de la expirarea termenului de plată și până la definitivă achitare, plus toate cheltuielile de urmărire și vânzare.

Domiciliul meu, în ce privește executarea actului, îl aleg în orașul Buzău.

L. Șapcaliu, proprietar din Buzău.

Mă mulțumesc pe acest act și renunț la cercetarea posesiunii actelor de proprietate și registrelor de sarcine, declarând că am numărat suma de lei 22.800.

L. Leonida, proprietar, Buzău.

Scris și redactat de mine,

P. Niculescu, avocat, Buzău.

Tribunalul județului Buzău

Proces-verbal]

No. 4.915. — 1892, Iunie 4

Înainte noastră, P. Christu, membru de ședință al tribunalului Buzău, asistat fiind de D. grefier G. Ionescu, s'au prezentat azi, la 4 Iunie 1892, în pretoriul acestui tribunal, D-lor Lambru Șapcaliu și Leon Leonida, proprietari, ambii din orașul Buzău, cunoscuți personal de noi, cerând părțile, cu petițiunea subscrisă de ele, înregistrată la No. 7.506 de azi, autentificarea prezentului act de ipotecă ce au depus, format în dublu exemplare, din cari numai unul iscălit de D-lor cu propriile iscălituri, iar cel-alt nu.

Dupe ce am vădit ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul și fața părților, cari, la întrebările făcute de noi, ne au declarat că actul acesta ce li s'au citit este al D-lor, că cele coprinse în el sunt cu consimțământul D-lor și că unul din cele două exemplare este subscris de D-lor, cum se prevede mai sus.

În urmă am pus pe părți de au subscris, în prezența noastră, și cel-alt exemplar ne-iscălit, ce este a se păstra la dosarul cauzei, și apoi,

Noi,

Luând act de aceste declarațiuni ale părților, în baza legii autentificării actelor,

Dăm autenticitatea legală prezentului act de ipotecă, fiind scris pe timbru de cinci lei cola, cum și taxa plătită sub recepisa No. 1.483, de lei 114.

Drept care s'a dresat prezentul proces-verbal, subscris de noi și de D. grefier.

Membru de ședință, P. Christu.

Grefier, G. Ionescu.

No. 648 repertor.

1892, Iunie 4.

Ordonanță de inscripțiune

No. 4.916. — 1892, Iunie 4

Înainte noastră, președintele tribunalului Buzău, s'au prezentat în persoană D-lor Lambru Șapcaliu, împrumutat, și Leon Leonida, împrumutător, cerând, cu petițiunea înregistrată la No. 7.507, inscripțiunea prezentului act de ipotecă, prin care D-lui Lambru Șapcaliu ipotecză D-lui Leon Leonida imobilul său cu dependințele, din orașul Buzău, piața Dacia No. 12, în al doilea rang, și alte trei prăvălii, tot din orașul Buzău, piața Dacia, în primul rang, pentru lei 22.800.

Noi,

Vădând că actul constitutiv al acestei ipoteci este autentificat de acest tribunal sub No. 648 din 1892 repertor;

Vădând că din relațiunea dată de D. membru-supleant se constată că, asistat de D. grefier, cercetând registrele acestui tribunal de inscripțiuni și transcripțiuni, pe numele D-lui Lambru Șapcaliu, nu a găsit alte sarcine popritore asupra imobilelor constituite ipotecă de cât cele următoare:

Prin actul înscris la No. 31 din 1886, D. Lambru Șapcaliu ipotecză societății creditului funciar urban din București imobilul cu dependințele și terenul său, din Buzău, piața Dacia No. 12, pentru lei 12.000;

Vădând că creditorul a renunțat la cercetarea titlurilor de proprietate și posesia posesiei;

Vădând că debitorul și a ales domiciliul în orașul Buzău;

Vădând că taxa de înregistrare este plătită la casieria generală locală sub recepisa No. 1.483, de lei 114;

Vădând dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

p. Președinte, P. Christu.

Grefier, G. Ionescu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform ordonanței de mai sus, atest că acest act s'a înscris în registrul de inscripțiuni la No. 53 de ordine, vol. I, azi, la 4 Iunie 1892.

Grefier, G. Ionescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi și judicari să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; pentru care s'a semnat de noi.

P. Christu, H. Andronescu.

p. Grefier, A. Delicică.

Astăzi, la 20 Iunie 1894, s'a liberat această formulă executorie cu No. 200 din 1894 în priimirea D-nei Ralița Leonida, conform art. 136 din procedura civilă.

p. Grefier, A. Delicică.

Averea ce urmăzează a se vinde se compune din:

1) Un rând de prăvălii, situate în colțul stradelor Dacia și Independența, din orașul Buzău, purtând No. 12, fie-care cu odaile lor și sală, construite de zid și învelite cu fer, toate într'un singur apartament, având fața, cele patru din piața Dacia, ca 22 metri, iar cele trei, din strada Independenței, fața ca 31 metri, a căror prăvălii, curtea este ca de 259 metri patrați, având laturea curței ca 17 metri, iar fundul curței acestor imobile ca 22 metri; se învecinește la răsărit cu alte prăvălii ale debitorului, spre apus cu strada Independenței, spre miazăzi cu casele unde locuiesc debitorul și spre miază-noapte cu strada Piața Dacia.

2) Alte trei prăvălii, tot în același apartament cu cele de sus și alipite de cele situate tot în orașul Buzău, piața Dacia, tot cu construcțiunea de zid și învelite cu fer, începând cu prima prăvălie ce se învecinește la Nord cu locul fraților Vlădesci, fie-care cu câte o odaie ce merge pe lungul zidului, ce merge pe lângă dișa vecinătate, până în privată, ce rămâne în devălmășie cu cele-alte prăvălii, având chiriași dreptul în curte în devălmășie cu cele-alte prăvălii de mai sus.

La numele debitorului Lambru Șapcaliu, dupe atestarea dată de grefa locală, nu s'au găsit alte sarcine popritore asupra imobilelor scose în vânzare de cât ipoteca de lei 12.000, constituită în favoarea creditului urban din București, prin actul înscris sub No. 31 din 1886, și aceea pentru care se urmăresce.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept asupra imobilelor scose în vânzare ca, mai înainte termenului de vânzare, să se prezinte la acest tribunal spre a și arăta pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

Doritorii, dar, se vor prezenta, la însemnata mai sus și și ore, în pretoriul acestui tribunal, spre concurență și adjudecare.

No. 11.903.

1895, Mai 19.

— La 21 Iunie 1895, orele 11 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a D-nelor: Maria D. Bonciu și Alexandrina Teodor Ceaușoglu, ambele de profesiune menagere și domiciliată, prima în orașul Buzău, iar secunda în orașul Călărași, ca debitoare și moștenitoare ale decedatului Neculae S. Stănescu, spre despăgubirea D-lor I. Stănescu, Daniil S. Stănescu și Atina Dr. Bar-

descu, ca creditor și moștenitor ai decedatului N. S. Stănescu, de profesiune, cel d'ânteu proprietar și cea de a treia menagere, domiciliată în orașul Buzău și Dorohoiu, și spre despăgubirea D-lor Elena S. Stănescu, Ana M. Vernescu, Alexandrina I. Cruceanu Stănculeanu, Iorgu Stan Stănescu și Emanoil Stănescu, falit și reprezentat prin sindicul său I. Miculescu, ca moștenitori ai decedatului Neculae Stan Stănescu, cele trei d'ânteu menagere, iar cei doi din

urmă proprietari, toți domiciliați în orașul Buzău, pentru suma de lei 9.707, bani 23, așa cum rezultă din actul de partagiū al averii rămase pe urma decedatului Stan Stănescu, investit cu formula executorie la No. 168 din 1884, a cărei cuprindere este cum urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,
La toți de față și viitori, sănătate:

Act de partagiū

Noi, I. I. Mihuleț, membru supleant al tribunalului Buzău, numit jude director în partagiul averii defunctului Stan Stănescu, provocat dupe cererea D-lui D. Oprescu, tutorele minórelor sale fiice Alexandrina și Maria D. Oprescu, față cu cei alți moștenitori ai numitului decedat, și anume: Alexandrina I. Cruceanu, Ana M. Vernescu, Iorgu S. Stănescu, Ión Stănescu, Daniil S. Stănescu, Mihailache Stănescu, Neculae S. Stănescu și Atina Bardescu și autorizat prin jurnalul No. 224 din 14 Iunie 1888, prin care respingându-se intervențiunea ce era făcută în acest partagiū de D-na Elena S. Stănescu și confirmându-se actul de estimațiune al experților N. Iarca, Em. Mehtupciu și M. Basta, cu data de 20 Septembrie 1885, care a depus mai întâiū jurământul cerut de lege pe S-ta Cruce, s'a dispus a se continua de noi operațiunea partagiului, procedând la tragerea loturilor.

Astăzi, 6 Mai 1889, ziua fixată de noi pentru efectuarea partagiului, s'aū prezentat înaintea noastră, la apelul nominal, reclamantul D. Oprescu, tutorele minórei sale fiice Maria, și autorizat celelalte fiice Alexandrina D. Bonciu, prin procura legalisată de poliția Buzău la No. 605 din 1886, cu autorisațiua și a soțului său, cum și ca moștenitori aceștia, și anume: D-na Alexandrina I. Cruceanu și I. Cruceanu, prin procuratorul Emil P. Teodor, Anica M. Vernescu prin soțul său M. Vernescu, Iorgu S. Stănescu, Ión Stănescu, Daniil S. Stănescu personal și M. Stănescu prin sindicul Ión Miculescu, fiind declarat în stare de faliment, lipsind Nic. S. Stănescu, Atina Bardescu și soțul său doctor Bardescu, procedura fiind îndeplinită.

Noi,

Având în vedere sentința tribunalului No. 146 din 27 Aprilie 1884, prin care s'a admis cererea de esire din indivisiune în averea defunctului Stan Stănescu între moștenitorii săi menționați mai sus;

Având în vedere inventariū și raportul experților N. Iarca, Em. Mehtupciu și M. Basta, dresat în ziua de 20 Septembrie 1885, din care se constată că averea succesiunii ce urmază a se împărți între moștenitori se compune din:

1) Prăvălia din strada Tergului, urbea Buzău, de lângă prăvălia minorilor Neagu Vlădescu, compusă din o cameră și cu dependențe, 3 camere cu beciū dedesubt, construită de zid și învelită cu fer alb, cu locul ei, care corespunde în stradela din dos, s'a evaluat lei 28.000

2) Prăvălia din strada Tergului, urbea Buzău, alături cu cea de la No. 1, compusă din o cameră și cu dependențe, o cameră în dos și cu beciū dedesubt, construită de zid mort și învelită cu fer alb, cu locul lor până în stradela de din dos, s'a evaluat la lei. 24.000

3) Prăvălia din strada Tergului, urbea Buzău, alături cu cea de la No. 2, compusă din o cameră în față și alta în dos, construită de zid mort și învelită cu fer alb, cu locul ei până în stradela de din dos, s'a evaluat la suma de lei 22.000

4) Prăvălia din strada Tergului, urbea Buzău, alături cu cea de la No. 3, compusă din o cameră în față și alta în dos, construită de zid mort și învelită cu fer alb, cu locul ei până în stradela de din dos, s'a evaluat la suma de lei 22.000

5) Casele din strada Clemenți, urbea Buzău, compuse din 8 camere și 2 antreuri cu cuhnie, cu 2 camere cu beciū dedesubt, șopron și grajd, construită de zid și învelită cu șindrila, cu tot locul lor, în întindere la față de 38 metri și 5 cm., iar lungimea, despre proprietatea decedatului Preotul Ión, de 49 metri, evaluat la suma de lei 15.000

6) O prăvălie în colț, cu hrubă de desubt și cu trei prăvălii alături cu densa, fie-care cu câte o cameră în dos, construite de zid și învelite cu șindrila, și cu tot locul lor, în întindere de 26 metri în strada Banului și 68 metri și 40 cm. în strada Clemenței, urbea Buzău, cu o magazie de scânduri și grădină, s'a evaluat la suma de lei 23.000

7) Un han, alături cu gimnasiul, compus din 11 camere și 3 reterate și grajd, construite de zid mort și învelite cu fer alb, cu tot locul lor, situat în strada Banului, urbea Buzău, în întindere la față de 3 metri; se învecinesce cu locul prăvăliilor de la No. 6 și cu locul caselor de la No. 5, și s'a evaluat la suma de lei 20.000

8) Un loc liber în strada Dobrogei, urbea Buzău, în întindere de 20 metri față și 49 metri și 12 cm. laturile pe amândouă părțile; care se învecinesce cu locul D-lui Costache Georgescu spre miadă-și și cu locul D-nei Anica Bărbulescu la miadă-nópte, s'a evaluat la suma de lei 1.200

9) Un loc liber în strada Mihaiu-Bravu, urbea Buzău, în întindere de 109 metri și 35 cm., față de 92 metri și 55 cm., despre Nicolae Vlad și Nicu Radu, ca 103 metri patrați, fiind învecinat cu mai mulți proprietari și ese în față cu locul D-lui C. Georgescu, și s'a evaluat la suma de lei 5.000

10) Un loc liber de magazie în strada Unirei, urbea Buzău, în întindere de 12 metri și 78 cm., și lungimea de 100 metri, s'a evaluat la lei. 1.200

11) Un loc liber tot în strada Unirei, urbea Buzău, în rând cu locul D-lui C. Don, în întindere la față de 100 metri și lungimea de 140 metri pe amândouă laturile, s'a evaluat la lei 3.500

12) Moșia Aldeni-Dăscălesci, din plaiul Pârscovs-lanic, județul Buzău, în întindere de 275 pogóne, 18 prăjină și 17 palme, compusă din locuri arabile, tenețe, pădure și vie, având un han cu 5 camere de zid și învelite cu șindrila vechiă, și curte împregiur, s'a evaluat la lei 60.000

13) O vie în délul Ciobănóei ca 6 pogóne, care se învecinesce cu Tache Mustăța și altul, s'a evaluat la lei. 1.200

14) O vie în délul Ciobănóei pe valea puțului, ca 10 pogóne, și se învecinesce cu Ghiță Opróea, Ștefan Cotociu și Irimia Petrică, s'a evaluat la lei 2.000

15) Un loc liber în urbea Focșani, strada Principală, cu o hrubă de cărămidă, boltită, locul în întindere de 8 metri și 60 cm. față, iar laturile 76 metri, s'a evaluat la lei 4.000

16) 24 paturi de fer cu îmbrăcăminte, saltele de lână și cêrșafuri, 8 mese de nuc, 22 scaune de nuc, umplute cu lână și îmbrăcate cu damasc, 1 garderob de brad, vopsit, și 8 oglinđi de diferite măriri, 10 sfeșnice de alamă, 16 plăpumi de lână cu feșile de lână, 2 covóre pentru perete, 1 dulap cu gemuri și o ladă de brad, toate acestea vechi, s'a evaluat la lei 1.460

Se adaogă dotele ficelor măritate de decedatul, despre care m'a informat D. Dimitrie Oprescu prin petiția D-sale:

Dota D-nei Anica, consórtă D-lui Măniță Vernescu, lei 10.575

Dota D-nei Maria, decedata consórtă a D-lui D. Oprescu, lei 9.400

Dota D-nei Alexandrina, consórtă D-lui I. Cruceanu, lei 9.400 29.375

Peste tot lei 262.935

Având în vedere jurnalul acestui tribunal No. 224 din 1889, prin care se respinge intervențiunea făcută de D-na Elena I. Stănescu prin petiția înregistrată la No. 13.430 din 1885, și se confirmă actul

de estimațiune, ordonându-se ca partagiul să se facă în natură, delegându-ne pe noi cu continuarea operațiunii partagiului și tragerea loturilor;

Având în vedere că, în urma acestora, prin jurnalul nostru din 26 Noembrie 1889, a fost numit ca expert din oficiu D. colonel N. Trestianu pentru formarea loturilor, care a și depus raportul său;

Având în vedere actul de împărțelă, format de D. N. Trestianu, prin care se împarte averea succesiunii în 9 părți egale, în modul următor:

Pentru a forma masa averii de împărțit am avut în vedere actul de expertisă, făcut de D-nii experții Iarca, Basta și Mehtupciu în ziua de 20 Septembrie 1885, pentru locurile imobile, și cele mobile, compuse toate acestea din 16 articole, evaluate la suma de lei 233.560; D. Oprescu, Vernescu și Cruceanu au declarat că raporteză la masa dotele ce au primit soțiile D-lor de la defunctul Stan Stănescu, ast-fel: D. D. Oprescu recunoște că a primit dota soției sale Maria în sumă de 700 # și 100 # trusoul său, 800 # peste tot, ori lei noui 9.400

D. M. Vernescu recunoște că a primit dota soției sale în sumă de lei 10.575

D. Ion Cruceanu Stănculeanu arată că din suma de 700 # D-sa nu a primit de cât 300 # și trusoul 100 # sau 400 # peste tot, ori lei noui 4.700

Totalul de lei noui 24.675

Subsemnatul, neavând alte acte dupe care să constat dotele primite și precedentele declarațiunii fiind făcute în prezența moștenitorilor sus arătați, cari nu au ridicat nici o obiecțiune, afară de D. Oprescu, care a dis D-lui I. Cruceanu să probeze că nu a primit de cât trusorul și 300 #, de ôre ce D-sa crede că a primit dota întrégă de 800 # sau 9.400 lei, la ceea ce D. I. Cruceanu a răspuns că a dat și chitanță pentru cât a primit și că trebuie să se aște printr hârțiile familiei, și în adevăr, cercetându-se de către D. Iancu Stănescu acele hârții, a adus peste cât-va timp o chitanță în sumă de lei vechi 9.600, dată de D. I. Cruceanu decedatului Stan Stănescu, cu data de 6 Februarie 1866, pe care au vădut'o cu toții D-nii moștenitori, și din care chitanță rezultă că D. Ion Cruceanu nu a primit în contul dolei soției sale de cât 300 # (trei sute galbeni).

Ast-fel, dar, avem totalul celor 16 articole expertisate, conform actului de expertisă din dosarul încredințat mie de către onor. tribunal, în sumă de lei 233.560

Dotele raportate sunt în sumă de lei 24.675

Totalul averii de împărțit este de lei 258.235

Cu această ocaziune D-nii moștenitori prezenți au creșut bine a mai examina la fața locului din acest oraș câte-va din imobilele expertisate, și am găsit că între imobilele notate prin actele de expertisă cu No. 5 și 7, adică între o casă vechiă de locuit cu fața în strada Clemenței și între hanul de lângă gimnasiu, despărțirea curților nu există și nici nu este fixată prin actul D-lor experți, și spre a nu se ivi dupe tragerea loturilor verii o neînțelegere, subsemnatul, împreună cu toți D-nii moștenitori, am fixat linia despărțitoare a curților dintre casă și han ast-fel: din ambele extremități ale casei cu No. 5, și din câte un stâlp de lemn al sălei sale despre han, am măsurat cu ruleta metrică și am găsit la un capăt 13 metri și 60 cm., și la cel-alt numai 10 metri și 50 cm.; aceste distanțe le am divizat prin jumătate, ast-fel că luând de la un stâlp al casei 6 metri, 80 cm. spre han și de la cel-alt stâlp 5 metri, 25 cm. în disențiuinea perpendiculară, sala caselor acestor două punte întrunite va forma o linie despărțitoare, care va completa împrejmuirea, închidând'o în partea despre apus până la colțul casei, și în partea despre răsărit în direcția colțului grădului ce aparține hanului, căruia trebuie să și rămână.

Se observă că tot în limitele acestor două imobile mai există un al treilea, menționat în actul de expertisă, că art. 6 și tot în prezența D-lor moștenitori s'a decis ca despărțirea dintre acest imobil și curtea hanului să se facă printr'o linie dreaptă, ce va începe din strada Banului, dupe cum se explică prin actul de expertisă și se termină în colțul streșinei casei de la No. 5; așa că intrarea unei bucatării lipită de această casă, însă făcând parte din imobilul de la No. 6, să pôtă rămânea liberă înăuntrul acestei împrejmuirii.

În urma acestora și în prezența D-lor moștenitori notați la început. Având în vedere actul de expertisă format asupra art. 16,

în sumă de lei 233.560

Adăogând și dotele raportate dupe cum am explicat mai sus drept lei 24.675

Resultă ca masa succesiunii se ridică la sumă totală de lei 258.235

Adică lei noui două sute cinci-șeci și opt de mii două sute trei-șeci și cinci tocmai, iar numărul D-lor moștenitori fiind de 9, urmază ca partea fie-căruea să fie de lei 28.692 și $\frac{7}{9}$, așa că în fiecare lot pôte intra unul sau mai multe imobile, iar diferențele în plus sau minus se vor restitui sau se vor lua de la masa, afară de imobilul trecut la No. 12, în sumă de lei 60.000. O moșie în plaiul Slănic, măsurată și a cărei întindere totală de 275 pogone, se notează prin actul D-lor experți, care va forma două loturi, înapoind fie-care prisocol în bani la masa succesiunii.

Considerând felul succesiunii, conform art. 734 din codul civil, declar că averea expertisată se pôte comod împărți în natură la câteșți 9 moștenitori, în modul următor:

Lotul No. 1, prăvălia descrisă prin actul de expertisă la No. 1 și evaluată lei 28.000 —	}	29.200 —
Via deto, de la No. 13, evaluată lei . 1.200 —		
Să restituie la masă, lei		507 23
		Lei 28.692 77

Lotul No. 2, prăvălia descrisă prin actul de expertisă la No. 2 și evaluată lei 24.000 —	}	29.000 —
Locul deto, de la No. 9, evaluat lei . 5.000 —		
Să restituie la masă, lei		307 23
		28.692 77

Lotul No. 3, prăvălia descrisă prin actul de expertisă la No. 3 și evaluată lei 22.000 —	}	26.700 —
Locul deto, de la No. 10, evaluat lei 1.200 —		
Locul deto, de la No. 11, evaluat lei 3.500 —		
Să priimască de la masă în numerariu lei 1.992 78		28.692 78

Lotul No. 4, prăvălia descrisă prin actul de expertisă la No. 4 și evaluat lei 22.000 —	}	28.692 78
Să priimască în numerariu lei . . . 6.692 78		

Lotul No. 5, casele descrise prin actul de expertisă la No. 5, cu explicația din acest act de împărțelă, evaluat lei 15.000 —	}	22.200 —
Locul descris prin actul de expertisă la No. 8 și evaluat lei 1.200 —		

Via deto, de la No. 14, evaluată lei . 2.000 —	}	28.692 78
Locul deto, de la No. 15, evaluat lei 4.000 —		
Să priimască în numerariu lei . . . 6.492 78		28.692 78

Transport lei 143.463 88

Lotul No. 6, prăvălia descrisă prin actul de expertisă No. 6, cu explicația din acest act de împărțelă, evaluat lei . . 23.000 —	}	28.692 78
Să priimască în numerariu lei . . . 5.692 78		

Lotul No. 7, hanul descris prin actul de expertisă la No. 7, cu explicația din acest act de împărțelă, evaluat lei . . 20.000 —	}	28.692 78
Să priimască în numerariu lei . . . 8.692 78		

Lotul No. 8, jumătate moșia descrisă prin actul de expertisă la No. 12 și evaluată lei 30.000 —	}	28.692 78
Să restituie la masă lei 1.307 22		

Lotul No. 9, jumătate moșia descrisă prin actul de expertisă la No. 12 și evaluată lei 30.000 —	}	28.692 78
Să restituie la masă lei 1.307 22		

Total lei 258.235 —

Am procedat, conform art. 743 din codul civil, la tragerea la sorți a loturilor de mai sus, față fiind și D. substitut G. I. Rovinaru, dupe ce mai întâiu s'a pus în vederea moștenitor prezenți dispozițiunile art. 744 din codul civil, cari au declarat că nu mai au nimic de obiectat în contra formării loturilor, și rezultatul a fost:

1) La numele minorilor D. Oprescu, Alexandrina și Maria a eșit lotul No. 2, coprins în actul de expertisă și care se compune din prăvălia descrisă prin actul de expertisă la No. 2 și evaluată lei

24.000, locul deto, de la No. 9, evaluat lei 5.000, să restituie la masă lei 307, bani 23.

2) La numele Alexandrina I. Cruceanu a eșit lotul No. 8, prevăzut în act, și care se compune din jumătate moșia descrisă prin actul de expertisă la No. 12 și evaluată lei 30.000, și să restituie la masă lei 1.307, bani 22.

3) La numele Ana M. Vernescu a eșit lotul No. 1, coprins în act, și care se compune din prăvălia descrisă prin actul de expertisă la No. 1 și evaluată lei 28.000, via deto de la No. 13, evaluată lei 1.200, și să restituie la masă lei 507, bani 23.

4) La numele Iorgu S. Stănescu a eșit lotul No. 9, coprins în act, și care se compune din jumătate moșia descrisă prin actul de expertisă la No. 12 și evaluată lei 30.000, să restituie la masă lei 1.307, bani 22.

5) La numele Ioan Stănescu a eșit lotul No. 4, coprins în act, și care se compune din prăvălia descrisă prin actul de expertisă la No. 4 și evaluată lei 22.000, și să priimască în numerariu lei 6.692, bani 78.

6) La numele Daniil S. Stănescu a eșit lotul No. 7 din actul de expertisă, și care se compune din hanul descris prin actul de expertisă la No. 7, cu explicația din acest act de împărțelă, evaluat lei 20.000, și să priimască în numerariu lei 8.692, bani 78.

7) La numele Mihailache Stănescu a eșit lotul No. 5, coprins în act, și care se compune din casele descrise prin actul de expertisă la No. 5, cu explicația din acest act de împărțelă, evaluat lei 15.000; locul descris prin actul de expertisă la No. 8 și evaluat lei 1.200; via deto de la No. 14, evaluată lei 2.000; locul deto de la No. 15, evaluat lei 4.000 și să priimască în numerariu lei 6.492, bani 78.

8) La numele Nicolae S. Stănescu a eșit lotul No. 6, coprins în act, și care se compune din prăvălia descrisă prin actul de expertisă la No. 6, cu explicația din acest act de împărțelă, evaluat 23.000 lei și să priimască în numerariu lei 5.692, bani 78, și

9) La numele Atina Bardescu a eșit lotul No. 3, coprins în act, și care se compune din prăvălia descrisă prin actul de expertisă la No. 3 și evaluată lei 22.000; locul deto la No. 10, evaluat lei 1.200; locul deto de la No. 11, evaluat lei 3.500, și să priimască de la masă numerariu lei 1.992, bani 78.

D. Oprescu prezentând, apoi, un număr de mai multe chitanțe, prevăzute într'un compt format, a cerut a 'i se acorda din succesiune suma prevăzută într'ensele de lei 1.610, bani 35, cheltueli făcute cu ocaziunea acestui partagiū.

Părțile prezente au susținut că acele cheltueli neavând cum să se reguleze astăzi, rămâne ca ele să fie cerute în urmă de D. Oprescu. Noi, judecătorul.

În vederea acestor acte justificative și a susținerilor părților, rezervăm D-lui Oprescu dreptul de a 'și pretinde aceste cheltueli prin osebită acțiune față cu comostenitorii de mai sus.

De constatarea celor ce preced am format acest act de partagiū, care s'a semnat de noi și de D. procuror, ađi, 6 Mai 1889.

Jude-director, *I. I. Mihuletz.*

p. Procuror, *G. I. Rovinaru.*

Grefier, *N. Brăteanu.*

— La 21 Iunie 1895, orele 11 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ipotecată, ce s'a urmărit, a decedatului David Manole, astăzi reprezentat prin ficele și moștenitorile sale, anume: Ecaterina D. Elefterescu, menageră, domiciliată în comuna Pribegi, județul Ialomița, și D-șora Anica David Manole, domiciliată în orașul Buzău, de profesiune menageră, spre despăgubirea D-lui Dimitrie Teodorescu, pictor, domiciliat tot în orașul Buzău, de profesiune pictor, pentru suma de lei 5.000, cu procentele lor, așa precum se prevede în actul de ipotecă, înscris de acest tribunal la No. 21 din 1885, investit

cu formula executorie, a cărui cuprindere este următoarea :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

Subsemnatul, David Manole, din orașul Buzău, declar că, la trebuința ce am avut de bani, m'am împrumutat de la D. Dimitrie Teodorescu, pictor, tot de aici, cu suma de lei noui 5.000, cu termen de a 'i înapoia dupe un an de zile, fără dobândă, și pentru

România

Grefa tribunalului Buzău

Prezenta copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul tribunalului Buzău cu No. 1.974 din 1883, se atestă de noi, conform cererei făcută prin petițiunea înregistrată la No. 13.106.

p. Grefier, *D. Ionescu.*

1889, Noembre 13.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act de partagiū, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi, completul tribunalului Buzău.

C. C. Deșliu, N. Alexiu.

p. Grefier, *G. Ionescu.*

Grefa tribunalului Buzău

Conform art. 136 din procedura civilă, subsemnatul grefier atestă că acest act de partagiū s'a trecut în registrul respectiv la No. 168 de ordine astăzi, la 20 Noembre 1889, liberându-se celui în drept, p. Grefier, *G. Ionescu.*

Averea ce urmăzează a se vinde se compune din următoarea :

O prăvălie, alături cu prăvălia D-nei Ana M. Vernescu, construită de zid mort, cu beciū boltit de desubt și învelită cu fer alb, având alături de prăvălie o odaie despărțită printr'un perete de scânduri, fără alte dependențe; curtea acestel prăvălii se posedă în devălmășie cu prăvălia D-nei Ana M. Vernescu, situată în orașul Buzău, strada Târgului; alături și sub același acoperiș cu aceea a D-nei Ana M. Vernescu; se învecinește la răsărit cu prăvălia D-nei Ana M. Vernescu, la apus cu prăvălia D-nei Atina Dr. Bardescu, la miază-zi cu uliciora numită Stradela și la miază-noapte cu strada Târgului.

Se deslușește că această avere, la licitațiunea ținută în sedința de la 4 Septembrie 1893, prin procesul-verbal cu No. 11.051, adjudecându-se definitiv pe persoana D-lui Stoica Panaitescu, domiciliat în orașul Buzău, cu suma de lei 21.150, și nedepunând acest preț în termenul prevăzut de art. 551 din procedura civilă, tribunalului, se zisat de cererea D-lui Iancu Stănescu, creditorul, făcută prin petiția înregistrată la No. 21.429 din 17 Noembre 1894, prin procesul-verbal No. 13.322, a dispus scoterea din nou în vinzare a sus țisului imobil în comptul D-lui Stoica Panaitescu ca prim adjudecatar, conform art. 553 din țisa procedurii.

La numele de Dimitrie Oprescu, fost tutore al D-lor Maria și Alexandrina, născute Oprescu, dupe atestarea dată, nu s'a mai găsit nici o sarcină asupra imobilului scos în vinzare.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pretinde verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii ce alt drept asupra bunului scos în vinzare ca, mai înaintea termenului de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal spre a 'și exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

Doritorii, dar, se vor prezenta la însemnata mai sus și și ore, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 12.102.

1895, Mai 23.

asigurarea D-sale îi constituiū, în primul rang, ipotecă casele mele cu tot locul lor și cu toate dependențele și împrejurările lor, ce le am în acest oraș, colorea de Galben, strada Dobrogei No. 21, care loc îl posed și eu cu act legalizat de onor. tribunal local la No. 67 din 1863, și la cas dacă eu nu voiū restitui la termen banii ce am priimit, este în drept D. împrumutător a pune în vinzare imobilul ipotecat, fără somațiune sau curs de judecată ori punere în întârziare, obligat fiind eu a 'i plăti procente de 1/2 la sută de la împlinirea termenului și până la achitare, privindu-mă pe mine și toate cheltuelile ce se vor urma cu timbre, plată de portărel și advocat.

Pentru care am dat acest act subscris de mine și legalizat de onor. tribunal local.
David Manole.

1885, Aprilie 2.

Mă mulțumesc pe coprirea acestui act și repunț la îndeplinirea formalității cerute de lege.

D. Teodorescu, pictor.

România

Casieria generală a județului Buzău

Astăzi, 2 Aprilie 1885,

S'a incasat suma de lei 25 taxa de înregistrare prevădută de art. 32 din lege, și am emis recepisa No. 45.

Casier-general, *Petculescu.*

Tribunalul Buzău

No. 1.746.—1885, Aprilie 3.

S'a prezentat înaintea acestui tribunal în persoană, D-lor David Manole și D. Teodorescu, pictor, cerând autentificarea prezentului act de ipotecă, care, citindu-li-se din cuvânt în cuvânt, au declarat că este făcut cu consimțământul și libera D-lor voință și că l'au semnat ambii cu propriile semnături.

Tribunalul,

Luând act de aceste declarațiuni;

Vădând că taxa înregistrării de lei 25 s'a depus sub recepisa No. 45 din 1885,

Dă autenticitatea legală prezentului act, conform art. 1.171 din codul civil.

I. I. Chiriacescu, Ant. Bardescu.

Grefier, *N. Brăteanu.*

No. 371 autentic, vol. II.

1885, Aprilie 3.

Ordonanță de inscripțiune

No. 1.747.—1885, Aprilie 3.

Înaintea noastră, președintele tribunalului Buzău, s'a prezentat în persoană David Manole și D. Teodorescu, pictor, cerând, cu petițiunea înregistrată la No. 3.390 de azi, inscripțiunea prezentului act de ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 371 din 1885, prin care primul ipotecăză către D. Teodorescu, pictor, casele sale cu tot locul lor, dependențe și împregmuire, din orașul Buzău, colorea de Galben, strada Dobrogei No. 21, pentru suma de lei 5.000, pe termen și condițiuni prevădute în act.

Noi, președintele,

Având în vedere că creditorul a renunțat la îndeplinirea dispozițiilor art. 726 din procedura civilă;

Vădând că taxa înregistrării, conform legii timbrului, s'a depus sub recepisa No. 45 din 1885;

Vădând dispozițiile art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Președinte, *I. I. Chiriacescu.*

Grefier, *N. Brăteanu.*

Grefa tribunalului Buzău

Conform ordonanței de mai sus și art. 725 și 727 din procedura civilă atest că acest

act s'a trecut în registrul de ipotecă al acestui tribunal la No. 21 de ordine, vol. I, azi, 3 Aprilie 1885.

Grefier, *N. Brăteanu.*

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi, completul tribunalului Buzău.

G. Ștefănescu, Bardescu.

Grefier, *Petrescu.*

Grefa tribunalului Buzău

Conform art. 136 din procedura civilă se atestă că această formulă s'a trecut în registrul de formule la No. 161 de ordine, azi, 19 Septembrie 1887, liberându-se celui în drept.

p. Grefier, *G. Ionescu.*

Ordonanță de inscripțiune

No. 1.064.—1894, Februarie 8

Noi, președintele,

Având în vedere cererea înregistrată la No. 1.444 din 27 Ianuarie 1894;

Având în vedere că petiționarul printr'enska tinde ca, conform art. 1.785 din codul civil, să ordonăm inscripțiunea intereselor de lei 5.000, prevădută în actul de ipotecă, înscris de acest tribunal sub No. 21 din 1885, și pentru interesele ce au curs dupe cei 3 ani, care sunt garantate prin prima inscripțiune a ipotecăi până în prezent, și că această inscripțiune să se ia tot asupra imobilului situat în orașul Buzău, calea Dobrogei No. 21, rămas de la defunctul David Manole, reprezentat acum prin moștenitorii săi, și anume: Anica D. Manole, Maria R. Ionescu, Ecaterina Elefterescu și Iorgu D. Manole, prevădută în sus citatul act de ipotecă;

Având în vedere actul ipotecar, sus vorbit, și sentința acestui tribunal No. 295 din 1891, care prevede ca dobânda, la capitalul de 5.000 lei, să fie de lei 1 $\frac{1}{2}$ la sută pe lună sau lei 18 la sută pe an, cu începere de la 2 Aprilie 1886, data expirării termenului din act până la achitare;

Având în vedere că dupe dispozițiile art. 1.785 din codul civil, creditorul ipotecar înscris pentru un capital, are drept ca interesele datorite pe trei ani să aibă același rang ca și capitalul, fără prejudiciul inscripțiunilor ce poate lua pentru interese dupe 3 ani, și care vor avea rang din ziua inscripțiunilor;

Că, ast-fel fiind, cererea de față urmăză a se admite, și

Ordonăm luarea inscripțiunii ipotecară asupra imobilului, situat în orașul Buzău, calea Dobrogei No. 21, rămas de la defunctul David Manole, reprezentat acum prin moștenitorii săi, și anume: Anica D. Manole,

Maria R. Ionescu, Ecaterina Elefterescu și Iorgu D. Manole, prevădută în sus citatul act de ipotecă, pentru asigurarea intereselor de lei 1 $\frac{1}{2}$ la sută pe lună la capitalul de lei 5.000 prevădută în actul ipotecar și stabilite aceste interese prin sentința No. 295 din 1891, cu începere de la 2 Aprilie 1886 până la achitare.

Acastă ordonanță se va trece pe actul ipotecar și registrul de ipotecă.

p. Președinte, *P. Christu.*

p. Grefier, *D. Teodorescu.*

Grefa tribunalului Buzău

Subsemnatul grefier atest că această ordonanță s'a înscris în registrul de inscripțiuni sub No. 16 de ordine, vol. I, astăzi, la 8 Februarie 1894.

p. Grefier, *D. Teodorescu.*

Averea ce urmăză a se vinde se compune din :

O perechiă case, situate în orașul Buzău, strada Dobrogei No. 21, construite de zid și compuse din 3 camere cu un antreu și galerie cu gémlic, învelite cu fer alb, având beci de desubt; ca dependențe are încă 4 odăi, din carî una servă de buche, iar alta de sufragerie, precum și un șopron servind de magazie, de scânduri. Locul pe care se află construite aceste îmbunătățiri este în mărime la față ca 7 stânjenî, fundul ca 3 stânjenî, iar lungul ca 45 stânjenî, împrejmuit pe de tôte părțile cu uluci; se învecinește la răsărit cu Costache Cantaragiu, la apus cu strada Dobrogei, la miadă-și cu Matei Mateescu, iar la miadă-nöpte cu Alecu Rădulescu; în fundul curței are și o grădiniță cu pomi roditori.

Se deslusece că această avere, la licitațiunea ținută în ședința de la 29 Ianuarie 1894, prin procesul-verbal cu No. 816, adjudecându-se în mod definitiv asupra D-lui N. D. Teodorescu, domiciliat în orașul Buzău, cu prețul de lei 11.600, și, nedepunând suma în termenul prevădută de art. 551 din procedura civilă, tribunalul, sesizat de cererea D-nei Anica David Manole, creditore, făcută prin petițiunea înregistrată la No. 19.858 din 1894, prin jurnalul cu No. 12.790 din 1894 a dispus scötorea în vinđare a averii sus menționată pe comptul D-lui N. D. Teodorescu, ca prim adjudecatar, conform art. 553 din aceeași procedură.

La numele de David Manole și Manole David, cu imobilul scos în vinđare, nu s'a găsit nici o sarcină popritore, afară de cea de față pentru care s'a scos în vinđare.

Sunt somați, dar, toți aceia carî er preținde verî un drept de proprietate, usufruct, privilegiu, chirie, servitute, ipotecă, sau ori ce alt drept asupra bunului pus în vinđare, ca, înaintea termenului de adjudecațiune, să se arate la tribunal spre a'și exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii, dar, se vor presenta la însemnata mai sus și ore în sala ședinței acestui tribunal spre concurare și adjudecare.
No. 12.153. 1895, Mai 24.

— La 28 Iunie 1895, orele 11 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal însemnata mai jos avere imobilă ipotecată, ce s'a urmărit, a D-lui Vasile Cărcu, astăzi decedat și reprezentat prin moștenitorii săi. Maria G. Rădulescu, menajeră, domiciliată în comuna Păltineni, județul Buzău, Elena C. Grigorescu și Anica N. Rădulescu, ambele menajere, domiciliată în orașul Brăila, spre despăgubirea D-lui Rizu Anastasiu, de profesiune proprietar, domiciliat în orașul Buzău, de suma de lei 6.000, pe termen de un an de zile, în baza actului de ipotecă, înscris la acest tribunal la No. 109 din 1885, și investit cu formula executorie, a cărui coprire este cea următoare :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

Sub-semnatul m'am împrumutat de la D. Rizu Anastasiu cu suma de lei nouă 6.000 și mă oblig a 'i răspunde de astăzi peste un an de zile, fără procente.

Iar pentru asigurarea D-sale, depun ipotecă în primul rang prăvăliile mele în cari stau, de la Obor, colorea de Negru No. 10, cu toate dependentele lor.

La cas de nerăspundere a banilor la termen se va pune ipoteca în vinzare, fără curs de judecată, plătind și procente de unu la sută pe lună de la termen și până la achitare, fără somațiune.

Am subscris prin punere de deget.

Vasile Cărcu.

1885, Aprilie 1.

Mă mulțumesc pe aședământul din acest act și renunț a se căuta registrele și actele de proprietate.

R. Anastasiu.

România

Casieria generală a județului Buzău

Astăzi, 1 Aprilie 1885, s'a încasat suma de lei 30, taxa de înregistrare, dupe art. 32 din lege, și am emis recipisa No. 7.

Casier general, Petculescu.

Tribunalul județului Buzău

No. 1.686. — 1885, Aprilie 1

S'a prezentat înaintea tribunalului în persoană D-lor Vasile Cărcu și Rizu Anastasiu, cerând autentificarea prezentului act de ipotecă, care citindu-li-se din cuvânt în cuvânt, au declarat că conține libera D-lor voință și mulțumire și că 'l au semnat împrumutatul prin punere de deget, iar împrumutatul cu propria semnătură.

Tribunalul,

Luând act de aceste declarațiuni;

Vedând că taxa înregistrării de lei 30 s'a depus sub recepisa No. 7 din 1885,

Dă autenticitatea legală prezentului act, conform art. 1.171 din codul civil.

I. I. Chiriacescu, Ant. Bardescu.

Grefier, N. Brăteanu.

1885, Aprilie 1.

No. 357 autent., vol. II.

Ordonanță de inscripțiune

No. 1.687. — 1885, Aprilie 1

Înaintea noastră, președintele tribunalului Buzău, s'a prezentat în persoană Vasile Cărcu împrumutatul și Rizu Anastasiu, împrumutatul, cerând, cu petițiunea înregistrată la No. 3.296 de azi, inscripțiunea prezentului act de ipotecă autentificat de acest tribunal la No. 357 din 1885, prin care primul se împrumută de la R. Anastasiu cu suma de lei 6.000 și cu ipotecă în primul rang prăvăliile de la Obor, colorea de Negru No. 10, pe termenul și condițiunile prevădute în act.

Noi președintele,

Având în vedere că creditorul a renunțat la îndeplinirea dispozițiilor art. 726 din procedura civilă;

Având în vedere că taxa înregistrării s'a depus sub recepisa No. 7 din 1885;

Având în vedere dispozițiile art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Președinte, I. I. Chiriacescu.

Grefier, N. Brăteanu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform ordonanței de mai sus și art. 725 și 727 din procedura civilă, atest că acest act s'a înscris în registrul respectiv la No. 19 de ordine, vol. I, astăzi, 1 Aprilie 1885.

Grefier, N. Brăteanu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurerilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi, complectul tribunalului Buzău.

Vlădicescu, A. Năcescu.

p. Grefier, D. Ionescu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform art. 136 din procedura civilă, se atestă că această formulă s'a trecut în registrul respectiv la No. 109 de ordine vol. II, astăzi la 8 Iunie 1891, liberându-se D-lui Rizu Anastasiu.

p. Grefier, D. Ionescu.

Averea ce urmăz a sa vinde se compune din un corp de case, situat în orașul Buzău, la Obor, strada Cândesci, în colț, No. 10, compuse din 14 odăi, dintre cari șese din față servă de prăvălie, construite de zid, învelite cu fer alb, cu beciu de desubt; ca dependințe are în curte următoarele :

a) O casă construită de zid, învelită cu olane, compusă din trei odăi cu sală la mijloc;

b) Altă casă tot de zid, învelită cu șindrilă, compusă din trei odăi și o bucătărie;

c) Un grajd de zid, învelit jumătate cu fer alb și jumătate cu fer roșu, având la mijloc două odăi și o magazie;

d) Un șopron de scânduri ruinat;

e) O casă construită de zid, învelită cu fer roșu, compusă din două odăi cu sală la mijloc, o bucătărie și un grajd de scânduri.

Locul pe care se află construite toate aceste îmbunătățiri este în mărime, la fața strădei până în gang, ca 15 stăngenți, fundul asemenea, iar lungul pe ambele părți ca 30 stăngenți cu aproximatie.

Se învecinesc la răsărit cu oborul piața-mare, la apus cu proprietatea răposatului Todor Cojocar, la mișcă-nopțe cu strada Cândesci și la mișcă-zi cu răposatul Preotu Vasile, cu Marița I. Oprescu și alți.

La numele debitorului, dupe atestarea dată de grefa locală, nu s'a găsit asupra imobilului scos în vinzare alte sarcine popritore de cât aceea pentru care se urmăresce.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra bunurilor scose în vinzare, ca, mai înainte termenului de adjudecațiune, să se prezinte la acest tribunal spre a 'și arăta pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii, dar, se vor prezenta la însemnata mai sus și ore, în pretoriul acestui tribunal spre concurare și adjudecare.

1895, Maiu.

— La 13 Septembrie 1895, orele 11 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ipotecată, ce s'a urmărit, a D-lui Dimitrie G. Grigorescu, de profesiune lăutar și proprietar, domiciliat în orașul Buzău, spre despăgubirea D-lui Ion Pastramă, de profesiune ferar și proprietar, domiciliat tot în orașul Buzău, pentru suma de lei 4.000, cu procente stipulate în actul de ipotecă, înscris la acest tribunal la No. 105 din 1892 și investit cu formula executorie, a cărui coprire este :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

La trebuința de bani ce am avut ca să achit creanțele ipotecare, înscrise la No. 96 din 1891 și 48 din 1892, ambele în valoare de lei 3.500, sumă cu care m'am împrumutat de la D. Răducanu Marinescu, am luat împrumut astăzi, de la D. Ion Pastramă, lei 4.000, pe cari mă îndatorez ca de astăzi peste un an să 'l înapoiez pe toți, deplin, fără procent; iar nefind următor a 'l achita la termen atunci voi plăti și procent de lei 8 la sută, calculat pe an până la achitare.

Spre siguranța D-sale afectez ipotecă, în primul rang, casele mele cu toate dependentele lor, ce le am în urbea Buzău, strada Independenței, împreună cu tot locul lor; cari se învecinesc la răsărit cu strada Independenței, la mișcă-zi cu D. Al. Botez, la apus cu cumpărătorul, iar la mișcă-nopțe cu D. Răducanu Marinescu.

Acastă ipotecă o fac în primul rang, întru cât creanțele D-lui Răducanu Marinescu, plătindu-se cu această sumă se vor radia.

Dacă la arătutul termen nu voi fi consecințe a achita această creanță, atunci D. Ión Pastramă, împrumutătorul, va putea pune în vânzare publică bunul ipotecat, fără a mijloci judecată, somațiune sau punere în întârziere, ca să se despăgubescă de suma împrumutată, cu procentele stipulate și spesele de urmărire și vânzare.

Spre credință 'i am dat prezentul act, autentificat și înscris de onor. tribunal.

Dimitrie G. Grigorescu, din urbea Buzău, profesia lăutar, împrumutat.

1892, Decembre.

Declar consimțiment pe corinderea prezentului act și primesc a se înscrie fără a se cerceta posesia și registrele de inscripțiuni și transcripțiuni.

Ión Pastramă, din urbea Buzău, profesia ferar, împrumutătorul.

Scriitorul și redactorul actului,

N. Iarca, avocat, Buzău.

Tribunalul județului Buzău

1892, Decembre 3

Proces-verbal No. 9.656

Înainte noastră, P. Christu, membru-supleant de sedință al tribunalului Buzău, asistat fiind de D. grefier G. Ionescu, s'a prezentat ați, la 3 Decembre 1892, în pretoriul acestui tribunal, D-lor Dimitrie G. Grigorescu, lăutar, și Ión Pastramă, ferar, ambii din orasul Buzău, a căror identitate am constatat-o prin certificatul primăriei urbei Buzău cu No. 5.103 din 1892, cerând, cu petițiunea înregistrată la No. 16.071, de ați, autentificarea prezentului act de ipotecă, format în două exemplare, din cari numai unul iscălit de Dimitrie G. Grigorescu cu propria iscălitură, iar de cel-alt prin scriitor și punere de deget, nesciind carte; scris și redactat acest act de D. N. Iarca, avocat, din Buzău, cunoscut personal de noi.

Dupe ce am vădit ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul și fața părților, cari, la întrebările făcute de noi, ne au declarat că acest act este făcut cu consimțimentul D-lor și că unul din cele două exemplare este subscris de D-lor, cum prevede mai sus.

În urmă am pus pe părți și scriitor de au subscris, în prezența noastră, tot în modul arătat mai sus, și exemplarul ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act de aceste declarațiuni, în baza legii autentificării actelor,

Autentificăm prezentul act de ipotecă, fiind scris pe timbru de 5 lei còla, cum și taxa plătită sub recepisa No. 6.693, de lei 20.

Membru de sedință, P. Christu.

Grefier, G. Ionescu.

No. 1.152 repertor.

1892, Decembre 3.

Ordonanță de inscripțiune

No. 9.657.—1892, Decembre 3

Înainte noastră, președintele tribunalului Buzău, s'a prezentat în persoană D-lor Dimitrie G. Grigorescu, împrumutat, și Ión Pastramă, împrumutător, cerând, cu petiția în-

registrată la No. 16 072 din 1892, inscripțiunea anexatului act de ipotecă.

Noi,

Vedând că acest act este autentificat de acest tribunal la No. 1.152 din 1892;

Vedând că din relațiunea dată de D. membru-supleant se constată că, asistat de D. grefier, cercetând registrele acestui tribunal de inscripțiune sau transcripțiune, pe numele D-lui Dimitrie G. Grigorescu, nu s'a găsit alte sarcine popritore asupra imobilului ipotecat de cât cele următoare:

1) Prin ordonanța înscrisă la No. 13 din 1891, s'a luat inscripțiunea ipotecară asupra imobilului ce se ipotecază, al sus numitului, pentru asigurarea dotei soției sale Paraschiva, pentru lei 1.417;

2) Prin actul înscris la No. 96 din 1891, Dimitrie G. Grigorescu ipotecază lui Raducanu Marinescu imobilul sus citat pentru lei 3.000;

3) Idem la No. 48 din 1892, idem, idem, pentru lei 500.

Vedând dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul de ipotecă.

p. Președinte, P. Christu.

Grefier, G. Ionescu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform ordonanței de mai sus, atest că acest act s'a transcris și înscris în registrul de inscripțiuni la No. 105 de ordine, vol. I, astăzi, la 3 Decembre 1892.

Grefier, G. Ionescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi, completul tribunalului Buzău.

Vlădescu, A. Bărsescu.

p. Grefier, C. A. Prino.

România

Grefa tribunalului Buzău

Astăzi, la 20 Februarie 1895, s'a liberat această formulă executorie cu No. 65 din 1895, în primirea D-lui Ión Pastramă, parte în drept, conform art. 136 din procedura civilă.

p. Grefier, A. Delicică.

Averea ce urmăză a se vinde se compune din :

Un corp de case, situat în orasul Buzău, strada Independenței No. 8, construite de zid, învelite cu fer alb, compuse din 3 odăi de locuit, având ca dependențe alipite de aceste case în curte încă o odăe care servă de bucătărie și altă odăe care servă de sofragerie, cu sală la mijloc, aceste două odăi învelite cu fer roșu, un beciu de desubt și o mică magazie de scânduri; mai are asemenea alipite de case la stradă, spre D. Al. Botez, încă o odăe de nuiete, învelită cu scânduri.

Locul pe care se află construite toate aceste îmbunătățiri este în mărime la față ca 7 stânjeni și două palme, fundul asemenea,

iar lungul pe ambele părți ca 16 stânjeni cu aproximatie; se învecinesce la răsărit cu D. Dr. Al. Botez, la miadă-nopțe cu D. Raducanu Marinescu, la apus cu Ión Pastramă și la miadă-și cu strada Independenței.

La numele debitorului Dimitrie G. Grigorescu, dupe atestarea dată de grefa locală, nu s'a găsit nici o sarcină popritore asupra imobilului scos în vânzare de cât aceea pentru care se urmăresce.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, servitute, usufruct, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî ce alt drept vor fi având asupra imobilului scos în vânzare ca, mai înainte termenului de vânzare, să se prezinte la acest tribunal spre a 'și arăta pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

Doritorii, dar, se vor prezenta, la însemnata mai sus și ore, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 12.135.

1895, Mai 23.

Tribunalul Ialomița

D. Teodor I. Miulescu, în calitate de tutore al minorilor decedatului Costache Nicolescu, de profesie arendaș, domiciliat în acest oraș Călărași, cum și D. Elie Ștefănescu, de profesie avocat, domiciliat tot în acest oraș Călărași, strada Independenței No. 56, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică a imobilului minorilor rămași pe urma decedatului Cosma I. Bercaru, reprezentat prin muma și tutricea lor legală, D-na Ana C. I. Bercaru, de profesie menageră, domiciliată tot în acest oraș Călărași, ce 'l au situat în orasul Călărași, strada Știrbei-Vodă, pentru despăgubirea: 1) a minorilor decedatului C. Nicolescu de suma de lei noui 6.000, cu dobândă de câte lei 12 la sută pe an, cu începere de la 25 Ianuarie 1892 până la achitare, coprinsă această sumă în actul de împrumut cu ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 72 din 1892, înscris la No. 9 din 1892 și investit cu formula executorie la No. 108 din 1894, și 2) pentru despăgubirea D-lui Elie Ștefănescu de suma de lei 20.000, cu dobândă de 10 și jumătate la sută pe an, prevădută în actul de ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 381 din 1890, înscris la No. 58 din 1890 și investit cu formula executorie la No. 178 din 1894, întru cât s'a juncționat această urmărire făcută de D. E. Ștefănescu cu aceea făcută de D. T. Miulescu, tutorele minorilor decedatului C. Nicolescu, spre a se face o singură urmărire, conform dispozițiunilor jurnalului acestui tribunal cu No. 890 de la 7 Martie 1895; iar coprinde-rea sus citatelor acte sunt cele următoare :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de împrumut cu ipotecă

Subsemnatul, Cosma I. Bercaru, domiciliat în Călărași, strada Grivița, declar că m'am împrumutat de la casa repausatului

Costache Nicolescu, reprezentată prin tutorele său D. Teodor Miulescu, arendaș, domiciliat în Călărași, strada București, cu suma de lei noui 6.000, sumă pe care am priimit-o în mâinile mele de la D. T. Miulescu, astăzi, în monetă cu curs legal, pe termen de 2 ani, cu începere de astăzi, 25 Ianuarie 1892 și până la 25 Ianuarie 1894, cu dobândă de 12 lei la sută pe an, plătită pentru primul an acum la împrumutare, iar pentru secundul an la începutul lui, și dacă, la expirarea termenului împrumutului, nu voi fi următor a plăti D-lui Teodor Miulescu, tutorele casei defunctului C. Nicolescu, la domiciliul său indicat mai sus, capitalul de 6.000 lei și dobânda de 12 la sută, mă oblig de a plăti și de la acest termen de drept, fără somațiune sau punere în întârziere, până în ziua plății efective în mâinile D-sale, iar nu numai până la consemnare, ori care ar fi cauza consemnării, fiind că am convenit a deroga la dispozițiunile art. 581 din procedura civilă.

Pentru asigurarea și garantarea plății sumei de 6.000 lei, ce am priimit în împrumut de la casa defunctului C. Nicolescu, la epocile și modul stipulat mai sus, a dobândilor și cheltuelilor, afectez și ipotece, în special, și al doilea rang, casele mele, cu locul pe care sunt construite, din orașul Călărași, despărțirea II, colorea de Roșu, trecut pe planul orașului sub No. 7; învecinate în fund cu strada Independenței, în față cu strada Știrbei-Vodă, în dreapta cu casele și locul D-lui Costache Tănăsescu, la stânga cu magazinul și locul D-lui D. Ilescu.

Locul pe care sunt construite casele ce ipotece este proprietatea mea, cumpărat de mine cu actul autenticat sub No. 186 din 1885 de tribunalul Ialomița, și transcris la No. 83 din 1885; iar casele sunt construite de mine din anul 1886, nefiind supus acest imobil la nici o sarcină, servitute, fiind ipotecate, în primul rang, D-lui Elie Ștefănescu, și acum îl ipotece în al doilea rang, în starea în care se află astăzi, cu obligațiunea de a nu desființa nimic din construcțiunile care se află astăzi și acelea ce voi mai face, obligându-mă a continua cu asigurarea imobilului pentru cas de incendiu până la achitarea integrală a datoriei; iar în cas contrariu D. Miulescu va avea dreptul să facă această asigurare în comptul meu, substituindu-se în drepturile mele față cu societatea. Mă aleg domiciliul în Călărași, strada Știrbei-Vodă No. 20, în imobilul ipotecat.

Subsemnatul, Teodor Miulescu, tutorele casei defunctului C. Nicolescu, declar că în condițiunile mai sus arătate am convenit de am făcut D-lui Cosma I. Bercaru acest împrumut, că accept ipoteca și delegațiunea ce mi se face prin acest act, și mi aleg domiciliul în Călărași, calea București.

Făcut astăzi, 25 Ianuarie 1892.

C. I. Bercaru, T. I. Miulescu.

Scris și redactat de mine, dupe cererea părților,

S. Stoenescu, avocat, Călărași.

Tribunalul Ialomița

Proces-verbal

Astăzi, 25 Ianuarie 1892.

În pretoriul tribunalului Ialomița și înaintea noastră, Al. M. Râmniceanu, membru-suplinitor, asistat fiind de D. T. I. Marinescu, ajutor de grefă, s-au prezentat în persoană D-lor C. I. Bercaru, proprietar și T. I. Miulescu, arendaș, tutorele minorilor defunctului C. Nicolescu, ambii din orașul Călărași, cunoscuți personal de noi, și prin petiția înregistrată la No. 704, au cerut autentificarea acestui act de ipotecă ce au depus, format în două exemplare, din care unul, la care s'a anulat o colă timbrată de 5 lei, iscălit, iar cel-alt pe hârtie simplă, neiscălit; s'a prezentat și D. S. Stoenescu, avocat, din orașul Călărași, cunoscut personal de noi, scriitorul și redactorul acestui act, care a iscălit cu această mențiune.

Am citit apoi acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul și în fața părților contractante, cari, la întrebările puse de noi, a declarat că actul acesta ce li s'a citit este al D-lor, că cele coprinse într'ănsul sunt cu consimțământul D-lor, și că l-au iscălit ambii cu propriile semnături, dupe care părțile și scriitorul au iscălit, în prezența noastră, și exemplarul prezentat neiscălit.

Noi,

Vădând ambele exemplare;

Luând act de aceste declarațiuni, și

Vădând că taxa de înregistrare, în sumă de lei 30, s'a plătit la casieria locală sub recepisa No. 7.235 din 1892;

În baza art. 2 și următorii din legea autentificărilor,

Dăm autenticitatea legală acestui act de ipotecă.

Membru-supleant, Râmniceanu.

Ajutor de grefă, T. I. Marinescu.

Autenticat sub No. 72 din 1892.

Tribunalul Ialomița

1892, Ianuarie 25

Ordonanță de inscripțiune

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ialomița, s-au prezentat în persoană D-lor C. I. Bercaru și T. I. Miulescu, tutorele minorilor defunctului C. Nicolescu, și, prin petițiunea înregistrată la No. 705, au cerut să ordonăm luarea inscripțiunei ipotecare asupra imobilului constituit ipotecă prin acest act, pentru asigurarea sumei de lei noui 6.000, cu care D. C. I. Bercaru se împrumută de la minorii defunctului C. Nicolescu, reprezentați prin tutorele lor D. T. I. Miulescu.

Noi,

Vădând că acest act este autenticat de acest tribunal sub No. 72 din 1892;

Vădând referatul D-lui membru-supleant, fiind delegat pentru căutarea registrelor de sarcine, din care se constată că, asistat de D. grefier, căutând registrele de inscripțiuni și transcripțiuni, de la 13 Iunie 1885 până la azi, pe numele de Cosma I. Bercaru, a găsit următoarea sarcină:

Prin actul de ipotecă înscris la No. 58

din 1890, D. Cosma I. Bercaru se împrumută de la D. Elie Ștefănescu cu suma de lei noui 20.000, constituind ipotecă imobilul coprins în acest act;

Vădând și dispozițiile art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act în registrul de ipotecă, în al doilea rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, Râmniceanu.

p. Grefier, T. I. Marinescu.

Grefa tribunalului Ialomița

Se atestă că acest act s'a trecut întocmai în registrul de inscripțiuni în ordinea numerică sub No. 9, la 25 Ianuarie 1892.

p. Grefier, Traian I. Marinescu.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi ca să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; spre care finit prezentul act de ipotecă s'a subscris de noi, azi, 27 Iulie 1894.

G. Malcoți.

p. Grefier, I. N. Georgescu.

No. 108 al titlului executoriū.

Grefa tribunalului Ialomița

Astăzi, 27 Iulie 1894, s'a scos din cancelaria grefei acest titlu și s'a încredințat depunătorului T. I. Miulescu, tutorele minorilor defunctului C. Nicolescu, spre a se servi de dânsul.

p. Grefier, I. N. Georgescu.

Act de împrumut cu ipotecă

Subsemnatul, Cosma I. Bercaru, domiciliat în Călărași, strada Știrbei-Vodă No. 20, declar că pentru a da o mai mare extensiune afacerilor mele comerciale, m'am împrumutat de la D. Elie Ștefănescu, avocat, domiciliat în Călărași, strada Independenței No. 56, cu suma de lei noui 20.000, sumă pe care am priimit-o în mâinile mele de la D. Elie Ștefănescu, astăzi, 15 Septembrie 1890, în monetă cu curs legal, pe termen de un an de astăzi. 15 Septembrie 1890 și până la 15 Septembrie 1891, cu dobândă de 10 și jumătate la sută pe an, plătită la început pe întregul an, și cu condițiunile următoare:

1) Că dacă, la 15 Septembrie 1891, nu voi fi următor a plăti D-lui Elie Ștefănescu, la locuința sa din acel timp, suma de 20.000 lei, cu dobândă de 10 și jumătate la sută, mă oblig a o plăti și de la acest termen de drept, fără somațiune sau punere în întârziere, până în ziua plății efective în mâinile D-sale și la locuința D-sale, iar nu numai până la consemnare, ori care ar fi cauza consemnării, fiind că am convenit a deroga și la dispozițiunile art. 581 din procedura civilă;

2) Că obligațiunea de a plăti suma de 20.000 lei, ce am priimit împrumut de la D. Elie Ștefănescu, dobânda și cheltuelile

să fie indivisibilă pentru mine și urmașii mei;

3) Ca să asigur și să garantez plata sumei primite în împrumut a dobândilor și a cheltuelilor ce va fi nevoit a face, cu ipotecă valabilă și în primul rang, asupra locului cu casele mele din strada Știrbei-Vodă; învecinate în fund cu strada Independenței, în față cu strada principală, în stânga cu locul și magazinul D-lui Dumitru Iliescu și în dreapta cu locul și casele D-lui Costache Tănăsescu;

4) Ca să asigur la o societate de asigurare din țară imobilul ce afectez ipotecă pentru cel puțin 40.000 lei, și pe termen minimum de două ani de astăzi, și să plătesc prețul de asigurare și polita de asigurare și recepsele de plata premiului de asigurare să le creditez D-lui Elie Ștefănescu la subscrierea acestui act, la care va rămâne până la plata integrală a sumei împrumutată, a dobândilor și cheltuelilor;

5) Ca să substituie în drepturile mele, față de societatea de asigurare, la care voi asigura imobilul afectat de ipotecă, pe D. Elie Ștefănescu, cu drept de a lua suma ce 'mi s'ar cuveni în cas de sinistru, până în concurența achitărei D-sale de capitalul împrumutat, cheltuelii și dobândii, și

6) Ca toate cheltuelile facerii acestui act și constituirea ipotecii să mă privească pe mine și sub condițiunile din actul de ipotecă ce urmează.

C. I. Bercaru, E. Ștefănescu.

Ipotecă

Pentru asigurarea și garantarea plății sumei de 20.000 lei, ce am primit în împrumut de la D. Elie Ștefănescu, la epocă și modul stipulat mai sus, a dobândilor și cheltuelilor, afectez și ipotezez în special și primul rang casele mele cu locul pe care sunt construite, din orașul Știrbei (Călărași) din despărțirea II, colorea de Roșu, trecut pe planul orașului sub No. 7; învecinate în fund cu strada Independenței, în față cu strada Știrbei-Vodă, la dreapta cu casele și locul D-lui Costache Tănăsescu, la stânga cu magazinul universal și locul pe care este construit acest magazin al D-lui Dimitrie Iliescu; locul pe care sunt construite casele ce ipotezez este proprietatea mea, cumpărat de mine cu actul autentificat sub No. 186 din 1885 de tribunalul Ialomița, și transcris sub No. 83 din 1885 în registrul de transcripțiunii tot al tribunalului Ialomița, iar casele sunt construite de mine din anul 1886; ipotezez acest imobil în primul rang, liber de pretențiuni dotale, fiind căsătorit eu, fără să am fôe de zestre și să fi primit veri o zestre în anul 1876, liber asemenea și de orî ce servitute, privilegiu sau ipotecă. Sunt căsătorit în Transilvania, în satul Lung.

L ipotezez imobilul de mai sus dis, în starea în care se află astăzi, cu obligațiune de a nu desființa nimic din construcțiunile cari se află azi pe densus și acelea ce voi mai face. Deleg și transport D-lui Elie Ștefănescu dreptul de a primi direct de la

compania de asigurare la care voi asigura imobilul ce ipotezez suma ce 'mi s'ar cuveni în cas de sinistru până la concurența sumei de 20.000 lei, cu dobânda și cheltuelile ce va avea să ia D. Elie Ștefănescu, sumă pe care o va lua direct de la societate, fără să mă pot împotrivi sau să mă fie trebuință de alt consimțământ al meu.

'Mi aleg domiciliul în Călărași, strada Știrbei-Vodă No. 20, în imobilul ipotecat.

Subsemnatul, Elie Ștefănescu, declar că în condițiunile mai sus arătate am convenit de am făcut D-lui Cosma I. Bercaru acest împrumut, că accept ipoteca și delegațiunea ce 'mi se face printr'acest act și 'mi aleg domiciliul în Călărași, strada Independenței No. 56.

Făcut și sub semnat de noi părțile, azi, 15 Septembrie 1890, în Călărași.

C. I. Bercaru, E. Ștefănescu.

Tribunalul Ialomița

15 Septembrie 1890.

Proces-verbal

În pretoriul tribunalului Ialomița și înaintea noastră, C. Alexiu, membru de ședință, asistat fiind de D. G. Popovici, grefier, s'au prezentat în persoană D-nii Cosma I. Bercaru, comerciant, și Elie Ștefănescu, avocat, ambii din Călărași, cunoscuți personal de noi, și, prin petițiunea înregistrată la No. 6.511, au cerut autentificarea acestui act de împrumut cu ipotecă, ce au depus, format în două exemplare pe hârtie simplă din care unul subscris și unul nesubscris. La exemplarul vidat de casierie s'a anulat o colă timbru de 5 lei pentru autentificare.

Am citit apoi acest act de împrumut cu ipotecă din cuvânt în cuvânt, în auzul și în fața părților contractante, cari, la întrebările ce le am adresat au declarat că actul acesta ce li s'a citit este al D-lor, că cele coprinse într'ensul sunt cu consimțământul D-lor, și că 'l au subscris cu proprii semnături, dupe care părțile contractante au subscris, în prezența noastră, și exemplarul prezentat neiscălit.

Noi,

Vidând ambele exemplare;

Luând act de aceste declarațiuni, și

Vedând că taxa de înregistrare, în sumă de 100 lei, s'a plătit la casieria generală de Ialomița cu recepisa No. 3.056 din 1890;

În virtutea art. 2 și următorii din legea de autentificarea actelor,

Dăm autenticitatea legală acestui act de împrumut cu ipotecă.

Judecător, Alexiu.

Grefier, G. Popovici.

Autentificat sub No. 381 din 1890.

Tribunalul Ialomița

Ordonanță de inscripțiune

Astăzi, 22 Septembrie 1890,

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ialomița, s'au prezentat în persoană D-lor Cosma I. Bercaru și Elie Ștefănescu, și, prin petițiunea înregistrată la No. 6.588, au cerut să ordonăm a se lua inscripțiunea ipo-

tecară în primul rang asupra imobilului constituit ipotecă prin acest act, pentru asigurarea sumei de lei 20.000, a dobândii și a cheltuelilor ce s'ar face de D. Elie Ștefănescu.

Noi, președintele,

Vedând că actul constitutiv al ipotecii este autentificat de acest tribunal sub No. 381 din 15 Septembrie 1890;

Vedând relațiunile date de D. membru de ședință, delegat de noi, ca, împreună cu D. grefier, să caute registrele de sarcine pe numele și de la datele arătate în menționata petiție, prin care atestă că, asistat de D. grefier, cercetând registrele de inscripțiuni ale acestui tribunal de la anul 1875, Ianuarie 1, până la 13 Iunie 1885, pe numele de Ștefan Drapelanescu, N. Davidescu, Maria Davidescu, Elena T. Panait Maimon, Elena T. Panaitescu și George Nicolaide, și de la 13 Iunie 1885 până la azi, pe numele Cosma I. Bercaru, Anica Cosma I. Bercaru și Anica Coman Stoian, registrele de foi dotale și transcripțiuni de la 1852, Iunie 1, până la 1875, Iulie 19, pe numele de Ștefan Drapelanescu, Radu Ion, Radu Băcanu și episcopul casei Radu Ion sau Radu Băcanu, de la 19 Iunie 1875 până la 13 Iunie 1885, pe numele de Nicolae Davidescu și George Nicolaide, și de la 13 Iunie 1885 și până la azi pe numele de Cosma I. Bercaru, cum și registrele de urmăriri pe numele Cosma Bercaru, n'a găsit imobilul ce se afectează ipotecă de D. Cosma I. Bercaru în favoarea D-lui Elie Ștefănescu, pentru suma de 20.000 lei, dobândii și cheltuelii, printr'acest act supus la ipotecă, privilegiu, pretențiuni dotale, servituti nici înstrăinat în tot sau în parte altei persoane de către fostii proprietari ai locului și actualii proprietari, ast-fel că ipoteca poate fi înscrisă în primul rang;

Vedând și dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea ipotecară în primul rang asupra imobilului constituit ipotecă prin acest act de D. Cosma I. Bercaru, în favoarea D-lui Elie Ștefănescu.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, N. I. Marinescu.

Grefier, Popovici.

Grefa tribunalului Ialomița

Se atestă de noi că acest act s'a trecut în registru de inscripțiuni la No. 58 azi, 22 Septembrie 1890.

Grefier, Popovici.

Formula executorie No. 178.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor portareilor și agenților administrativi să execute acest act de ipotecă cu împrumut, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la

îndeplinire; spre care fiuit prezentul act s'a subsemnat de noi, judecătorii tribunalului Ialomița, ađi, 12 Decembre 1894.

N. I. Marinescu, Ștefan Negulescu.
p. Grefier, I. N. Georgescu.

Ađi, 12 Decembre 1894, s'a scos din cancelaria grefei acest titlu și s'a încredințat D-lui Elie Ștefănescu, depunătorul, spre a se servi de densusul.

p. Grefier, Ión Georgescu.

Tribunalul, prin jurnalul No. 1.776 de la 19 Mai 1895, a dispus amânarea vânzării cu licitație publică a expusului imobil, a cărui situațiune este cea următoare :

1) Un loc cu două fețe, una în strada Știrbei-Vodă și alta în strada Independenței, ambele în lățime de 7 stânjeni aproximativ, iar lungimea pe ambele părți de câte 20 stânjeni aproximativ; care se învecinește la răsărit cu proprietatea D-lui Costache Tănăsescu și cea de la apus cu aceea a D-lui Dimitrie Iliescu, situat în orașul Călărași, despărțirea II, colorea de Roșu, trecut pe planul orașului sub No. 7 ;

2) Pe acest loc se află construite case cu două etaje și dependințe, însă cea de la apus tot cu două etaje compuse ast-fel :

a) Pivniță de desubt, zidită și boltită cu cărămidă;

b) În fața stradei Știrbei-Vodă și în totă lățimea un salon (prăvălie), care servă astăzi de cafenea, având în întru și pe mijloc două stâlpi de tuciu ;

c) În etagiul al doilea și d'asupra cafenelei se află un salon, 4 camere cu sală printre ele, galerie cu gémlic, scară de urcat sus, cu începere din antreul ce are comunicația în curte prin cafenea, și un balcon de fer la etagiul de sus, în fața stradei Știrbei-Vodă, la care comunică din salonul din acel etagiu;

d) Trei camere, o retiradă și o bucatărie cu galerie și gémlic sus, la dependența despre D. Iliescu cu altă scară de urcat la aceste camere (dependinți), precum asemenea și jos, sub camerele acestor dependințe, mai sunt alte 3 camere și retiradă, toate construite de zid și acoperite cu fer alb și roșu;

e) În rând cu această dependență și tot pe partea despre D. D. Iliescu se află un grajd încăpător ca 6 cai, șopron pentru trăsură cu porți mari vopsite roșu și cu pod pentru fân, construit de zid și acoperit cu fer roșu (vopsit roșu).

3) Dependența de jos despre răsărit se compune din o cameră mare (salon), alte două camere ogeac pentru cafenea, o magazie pentru lemne, din care se află despărțită și pentru bucatărie.

Acest imobil se află ocupat de D. Drăgan Teodorăscu, localul de cafenea și dependențele sale, pentru care plătesce anual 1.000 lei, și cele pentru locuit despre D. D. Iliescu, asemenea plătesce 1.000 lei, al cărui termen de închiriere expiră la 5 Octombrie 1895, și cu osebit act și tot cu acel preț mai are luat cu chirie acest imobil încă pe 3 ani, de la 5 Octombrie 1895 până la 26 Octombrie 1898.

Iar etagiul de sus se află ocupat de D-na Ana, soția și tutricea minorilor decedatului Cosma I. Bercaru.

Dupe atestarea dată în scris de D. grefier al acestui tribunal, că, căutând registrele de inscripțiuni și transcripțiuni de la acest tribunal, pe numele de Cosma I. Bercaru, a găsit că prin actul de ipotecă, înscris la No. 58 din 1890, D. Cosma I. Bercaru se împrumută de la D. Elie Ștefănescu cu suma de lei 20.000, afectând ipotecă imobilul pus în vânzare prin jurnalul No. 4.221 din 1894, și ipoteca constituită în favoarea minorilor defunctului C. Nicolescu pentru care este pusă în vânzare.

Se face cunoscut printr'acesta în general că această licitațiune se va urma în sala ședințelor acestui tribunal în ziua de 30 Iunie 1895, orele 11 a. m.

Având în vedere că toți aceia cari ar pretinde verul un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verul ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal mai înainte de ziua adjudicațiunii, căci în urma verului ce cereri se vor ivi nu li se vor mai considera.

No. 9.539.

1895, Mai 25.

—D. Al. G. Iconomu, de profesie funcționar, domiciliat în Bucuresci, strada Romană No. 224, a cerut punerea din nou în vânzare cu licitație publică, pe socotela primului adjudecatar Gheorghe Paul, domiciliat în Bucuresci, strada Fundătura-Spitalului No. 109, a imobilului D-nei Irina D. Canache, de profesie proprietară, domiciliată tot în Bucuresci, strada Eminescu No. 19, ce îl are situat în comuna Pribegi, din acest județ, întru cât numitul n'a depus prețul adjudicațiunii acestui imobil, în sumă de lei 2.355, cu care s'a adjudecat asupra sa, pentru despăgubirea D-sale de suma de lei 1.500 capital și 170 cheltueli de judecată, plus timbrele coprinse în sentința onor. tribunal Ilfov, secția comercială, No. 944 din 1894, care manține pe cea cu No. 288 din 1894, a aceluiași tribunal, și această carte de judecată No. 1.436 din 1893, a D-lui judecator ocolului VI Bucuresci, care și acesta manține pe cea cu No. 1.352 din 1893, a aceleiași judecatorii, investite cu formula executorie la No. 291 din 1894, ale căror coprinderi sunt cele următoare :

Judecătoria ocolului VI din Bucuresci

Carte de judecată comercială No. 1.352

Presinte reclamantul Alexandru G. Iconomu, lipsă defendoarea Irina D. Canache, citată.

Obiectul cererii lei 1.500, cu procente, spese și timbre.

Reclamantul stăruie în cerere, prezentând cambia semnată de defendor și protestată la 25 Septembrie 1893, cerând condamnarea la suma de mai sus, cu spese, fără procente.

Judecata,

Asupra acțiunii de față;

Având în vedere cambia protestată;

Având în vedere că defendoarea, de și citată, nu s'a prezentat în instanță pentru a se opune contrariu cererii reclamantului; Că, ast-fel fiind, cererea reclamantului cată a fi admisă, fără procente;

Vădând și art. 46 din codul comercial;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsce :

Admite cererea, și

Condamă pe defendoarea Irina D. Canache să plătească reclamantului Alexandru G. Iconomu suma de lei 1.500, plus 50 lei cheltueli de judecată, fără procente, nefiind cerute.

Cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Dată și citită în ședință publică ađi, 5 Noembrie 1893.

Jude, I. A. Brătescu.

Dosarul No. 1.657 din 1893.

Grefa tribunalului Ilfov,
secția comercială

Presenta copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul No. 1.657 din 1893, a judecator ocolului VI, și atașat la dosarul No. 3.233 din 1893, al acestui tribunal, se legalizează.

p. Grefier, A. Șfetescu.

Judecătoria ocolului VI din Bucuresci

Carte de judecată No. 1.436

Asupra opozițiunii făcută de Irina D. Canache la cartea de judecată No. 1.352 din 1893;

S'a u prezentat ađi în instanță oponenta prin D. avocat Ciocaneli, intimatul reclamant în persoană.

D. Ciocaneli, basat pe art. 275 din codul comercial, cere anularea cambiei, de orice nu conține la semnătura finală de »bun și aprobat«, de și recunoște semnătura D-nei Canache.

Reclamantul susține că de vreme ce se recunoște semnătura D-nei Canache, din protestul cambiei se vede chiar declarația D-nei Canache că se va arangia, cambia nu pôte fi nulă, și, dar, în resumat, cere respingerea opozițiunii.

Judecata,

Având în vedere specia procesului și cambia protestată;

Având în vedere susținerile părților;

Considerând că, atât din recunoșterea făcută ađi în instanță asupra semnăturii din cambie a D-nei Canache, cât și din protestul prezentat de reclamant, unde se menționează că D-na Canache promite plata și va arangia, se constată cu suficiență că cambia, de și scrisă de un altul, este, însă, semnată de Irina D. Canache, care a promis arangierea și plata;

Că, ast-fel fiind, opozițiunea cată a fi respinsă ca nefundată;

Pentru aceste motive, în numele legii, și în baza art. 157 din procedura civilă, hotărăsce :

Respinge opozițiunea făcută de D-na Irina D. Canache la cartea de judecată

No. 1.352 din 1893 ca nefundată, cu 10 lei cheltueli de judecată, plus timbrele.

Cu apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică ađi, 30 Noembrie 1893.

Jude, I. A. Brătescu.

*Grefa tribunalului Ilfov,
secția comercială*

Presenta copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul No. 1.757 din 1893, al judeului ocolului VI, și alăturat la dosarul cu No. 3.233 din 1893 al acestui tribunal, se legalizează.

p. Grefier, A. Sfetescu.

*Tribunalul Ilfov, secția comercială
1894, Februarie 16*

Sentița No. 288

Tribunalul compus din: D. N. Naumescu, membru; D. G. Bădescu, supleant.

La ordinea șilei fiind a se cerceta apelul făcut de Irina D. Canache în contra carței de judecată cu No. 1.436 din 1893, a judeului ocolului VI din București.

Ședința deschidându-se la orele legale, și procedura fiind îndeplinită, la apelul nominal s'a prezentat D. Al. G. Ionomu, lipsind apelanta, citată în regulă.

D. Ionomu cere respingerea apelului ca nesustînut, acordându-i-se și cheltueli de judecată.

Tribunalul,

Având în vedere apelul făcut de Irina D. Canache în contra carței de judecată cu No. 1.436 din 1893, a judeului ocolului VI din București;

Având în vedere că apelanta, de și citată în regulă, nu s'a prezentat a 'și susține apelul;

Având în vedere cererea părții adverse d'a se respinge ca nesustînut apelul și a 'i se acorda și cheltueli;

Vedând și dispozițiunile art. 149 din procedura civilă;

Pentru aceste motive, redactate de D. G. Bădescu, în numele legii, hotărăște:

Respinge ca nesustînut apelul făcut de Irina D. Canache în contra carței de judecată cu No. 1.436 din 1894, a judeului ocolului VI din București, și

Obligă pe Irina D. Canache să plătească lui Al. G. Ionomu 100 lei cheltueli de judecată.

Sentița se pronunța cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică ađi, 16 Februarie 1894.

N. Naumescu, G. Bădescu.

p. Grefier, S. Niculescu.

*Grefa tribunalului Ilfov,
secția comercială*

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Grefier, A. Sfetescu.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

România

Tribunalul Ilfov, secția comercială

1894, Mai 25

Sentița No. 944

Tribunalul compus din D-nii N. Naumescu și D. M. Râmnicăeanu membri.

Ședința deschidându-se la orele legale și procedura fiind îndeplinită,

La apelul nominal s'a prezentat Irina D. Canache, asistată de I. Filiti, și Al. G. Ionomu, asistat de St. Șoimescu.

D. Filiti invocă art. 275 din codul comercial, pe motiv că, când cambia este scrisă de un altul, cum este în specie, urma ca la iscălitură să adaoge cuvintele »bun și aprobat«, cere admiterea opoziției și cheltueli.

D. Șoimescu ȳice că lipsa cuvintelor »bun și aprobat« nu anulează cambia; că, afară de acesta, din actul de protest se constată că oponenta recunoșce cambia, și că va aranja, cere respingerea opoziției și cheltueli.

D. Filiti ȳice că oponenta 'i a declarat că nu știe să fi scris ea asemenea cambie, nu se înscrie, însă, în fals, căci nu 'și pôte lua răspunderea; că cuvintele »bun și aprobat« sunt strict cerute de lege; din actul de protest nu se constată că oponenta recunoșce datoria; cere admiterea opoziției cu cheltueli.

D. Șoimescu ȳice că cuvintele »bun și aprobat«, cerute de art. 275 din codul comercial, dacă lipsesc nu sunt prevădute sub pedepsă de nulitate, că s'a numărat ban pe cambie; de aceea nu se înscrie în fals; cere respingerea opoziției și cheltueli de judecată.

Tribunalul,

Având în vedere opozițiunea făcută de Irina D. Canache în contra sentiței acestui tribunal cu No. 288 din 1894;

Având în vedere susținerile părților în instanță;

Având în vedere că oponenta pretinde că nu datorăză nimic D-lui Al. G. Ionomu, și că, afară de acesta, la semnătura sa în cambie nu se arată cuvintele »bun și aprobat«, așa că reclamantul n'are acțiune cambială;

Având în vedere că oponenta nu dovedește cu nimic în instanță că nu datorăză suma din cambie, din contră, prin actul de protest recunoșce datoria;

Având în vedere că în ce privesce finele de nepriimire al acțiunei, că din intręga economie a legii comerciale în materie de cambie nu rezultă cătuși de puțin că lipsa cuvintelor »bun și aprobat« la iscălitura debitorului atrage dupe sine excluderea calității de cambie, căci art. 275 din codul comercial pune această îndatorire numai debitorului, iar nu și creditorului;

Că, afară de acesta, art. 273 din codul comercial este categoric nu numai lipsa

condițiunilor esențiale prevădute de art. 270, 271 și 272 din codul comercial, exclude calitatea și efectele speciale ale cambiei, așa că finele de nepriimire cată să fie respins.

Pentru aceste considerante, redactate de D. M. Râmnicăeanu, în virtutea legii, hotărăște:

Respinge ca nefundată opoziția făcută de Irina D. Canache în contra sentiței acestui tribunal cu No. 288 din 1894, și

Obligă pe Irina D. Canache să plătească lui Al. G. Ionomu 10 lei cheltueli de judecată.

Sentița se pronunța cu recurs și revizuire, conform legii.

Data și citită în ședință publică ađi, 25 Mai 1894.

N. Naumescu, M. Râmnicăeanu.

p. Grefier, S. Niculescu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

(Urmăză semnătura grefierului).

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această sentița, procurorilor să stăruiască pentru a ei aduce la îndeplinire; pentru care s'a semnat.

G. Ștefănescu, M. E. Râmnicăeanu, iar o semnătură nedescifrabilă.

Acastă primă expediție s'a liberat în priimirea D-lui Al. G. Ionomu astăđi, la 23 Iunie 1894, trecut la No. 291 din 1894.

p. Grefier, A. Sfetescu.

Tribunalul, prin jurnalul No. 1.512 de la 2 Mai 1895, a ordonat punerea din nou în licitație publică a imobilului D-nei Irina D. Canache, în socotela primului adjudecatar G. Paul, a cărui situațiune este cea următoare:

D-na Irina D. Canache are în marginea comunei Pribegi și alături de grădina Maltezeanu, cu aproximație 12 pogone pădure tufă, arțar și mărăcin; învecinată la răsărit cu pădurea D-lui Maltezeanu, la apus cu grădina tot Maltezeanu, la miadă-đi cu pădurea Doicesci și la miadă-nopțe cu moșia Iconomeasca și pogonele lui C. Ioanid.

Dupe atestarea dată de D. grefier al acestui tribunal, acest imobil nu s'a găsit supus la nici o sarcină.

Se face cunoscut prin acesta, în general, că această licitațiune se va urma în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 30 Iunie 1895, orele 11 a. m.; având în vedere că toți aceia carl ar pretinde verl un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verl ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal mai înainte de ziua adjudecațiunei; căci în urmă verl ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 9.731.

1895, Mai 27.

Tribunalul Muscel

Pe baza actului de ipotecă, autentificat deș tribunalul Argeș la No. 666 din 1894, înscris la înscripțiuni în registrele acestui

tribunal la No. 140 din 1894. investit cu titlul executoriu No. 47 din 1895, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.216 din 1895, s'a hotărât ca, în ziua de 12 Septembrie 1895, orele 11 a. m., să se vină cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lor Tase Ștefanescu, proprietar, din Pitești, și Nicolae Ștefanescu, tot de profesiune proprietar, domiciliat în comuna Vrănești, plasa Podgoria, județul Muscel, spre despăgubirea D-lui Constantin I. Șerbănoiu, de profesiune proprietar, tot din comuna urbană Pitești, plasa Pitești, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătutul mai sus act de ipotecă.

Acastă vinzare se publică spre generala cunoștință, ca toți aceia cari vor avea asupra acestui imobil veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alte drepturi să se arate la tribunal mai înaintea termenului de adjudicațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia cari vor voi să concureze acest imobil, să se prezinte la tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinzerei și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilului până acum cunoscute :

O vie lucrativă cu pământul său, având patele ei locuri de arătură și livele cu căfliva pomii roditori, în mărime de 3 hectare și jumătate sau 7 pogone, pe care se află construită o casă mică cu o oada, o pivniță desvelită, ruinată, și un slon de gard ruinat, învelite cu șită vechiă, care fiind situată în comuna Golești, plasa Podgoria, județul Muscel, se limitează la Est cu Ioniță Căpățină, dis și Cismaru, Dinu Iamandi și G. Bușan, la Vest cu șoseua națională București-Pitești, la Nord cu locul moștenitorilor repausatului Nicolae Zegheru Bordeanu și la Sud cu Niță Dumitrescu; deslușindu-se că în acest imobil intră și terenul moșiei Golești, în partea despre Vest la șoseua pe o lățime de 11 stânjeni.

D. greșier local, cercetând registrele de inscripțiuni și privilegiu ale acestui tribunal, de la anul 1880 până în prezent, pe numele lui Tase Ștefanescu și N. Ștefanescu, pentru imobilul pus în urmărire n'a găsit alte sarcine de cât ipoteca în virtutea căreia se cere urmărirea.

No. 7.389. 1895, Mai 24.

— Pe baza cărților de judecată ale judecătorei Cămpu-Lung, No. 1.125 din 1894 și No. 51 din 1895, investite cu titlul executoriu No. 126 din 1895, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal No. 3.217 din 1895, s'a hotărât ca, în ziua de 12 Septembrie 1895, orele 11 a. m., să se vină cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Nicolae Niță Păștin, de profesiune militar, domiciliat în comuna urbană Cămpu-Lung, plaiul Dâm-

bovița, județul Muscel, spre despăgubirea D-nei Alexandrina N. Bunea, de profesiune menageră, din comuna urbană Cămpu-Lung, plaiul Dâmbovița, județul Muscel, de sumele ce are a primi dupe arătatele mai sus cărți de judecată.

Acastă vinzare se publică spre generala cunoștință, că toți aceia cari vor avea asupra acestor imobile veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înaintea termenului de adjudicațiune, căci în urmă nuli se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia cari vor voi să concureze acest imobil, să se prezinte la tribunal la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vind, condițiunile vinzerei și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1) O perechiă case pe pivniță, cu două încăperi, și o cuhnie jos, în curte, cu pământul lor împrejur, în mărime ca 10 prăjini loc, casele construite în paiantă și învelite cu șită, care fiind situate în suburbia Vișoiu, colorea de Galben, comuna urbană Cămpu-Lung, plaiul Dâmbovița, județul Muscel, fără număr; se învecinește la Est cu drumul mare, la Vest cu casele cele vechi, la Nord cu pirtul și la Sud cu grădina caselor vechi;

2) O grădină, fenețe și arătură, cu pruni pe densa, numită „In mal”, în mărime ca două hectare sau ca patru pogone, situată în suburbia Vișoiu, comuna urbană Cămpu-Lung, plaiul Dâmbovița, județul Muscel; limitându-se la Est cu grădina lui Fluștur, la Vest cu Nicolae Enache, la Nord cu Ion Bivol și la Sud cu șoseua vechiă.

D. greșier local, cercetând registrele de inscripțiuni și privilegiu ale acestui tribunal, de la 1880 până în prezent, pe numele lui Nicolae Niță Păștin pentru imobilele urmărite, a găsit următoarea împregiurare :

Prin ordonanța de inscripțiune No. 51 din 1888 s'a luat inscripțiune asupra imobilelor urmărite pentru asigurarea dotei soției sale Luxandra, în sumă de lei 1.095.

No. 7.396. 1895, Mai 24.

Comisarul de urmărire al ocolului III din București

Se publică spre cunoștința generală că D. jude de pace București No. 3, prin adresa No. 3.352 din 1895, a fixat ziua de 5 Iunie 1895 a vinzerei prin licitațiune publică, pe piața tribunalului Ilfov, a averii mobile a debitorului Nae Ionescu și soția sa Tudora Nae Ionescu, din strada Sabinelor No. 17, compusă din obiecte pentru casă, urmărită spre despăgubirea D-lui Iorgu Arghirescu de restul sumelor ce mai are a primi în baza actului de transacție al acelei judecătorei, investit cu formula executorie la No. 375 din 1895, plus spese și timbre.

Licitațiunea se va începe de la orele legale.

No. 1.540. 1895, Iunie 27.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din București, secția I

D. Ilie Pantazeseu, domiciliat în strada Vénatoru, Buzău, se vestese prin acesta, una și singură citație, ca, la 23 Octombrie 1895, orele 10 dimineața, să vină a se înfățișa în proces ca inculpat, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform legei.

No. 6.074. 1895, Mai 27.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D. A. Aizic, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 8 Iunie 1895, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca apelant pentru bătaie; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 14.887. 1895, Mai 27.

— D. Herman Moscovici, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 8 Iunie 1895, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru bancrută frauduloasă; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 14.972. 1895, Mai 27.

— D. Niță Părvulescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului Ilfov, secția I, la 18 Septembrie 1895, orele 11 dimineața, când urmează a se judeca cu Elena Părvulescu pentru divorț, aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmărire procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 14.618. 1895, Mai 25.

— D. Nicolae Radu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 19 Septembrie 1895, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca oponent pentru contravenție; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 14.699. 1895, Mai 26.

— D. Talianu Dorie, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 21 Septembrie 1895, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevădut și penat de art. 239 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 14.805. 1895, Mai 26.

Tribunalul Buzău

D. Petre Costea, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 6 Iunie 1895, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa Luxa Cosma pentru divorț; cunoscând că neîind următor se va judeca în lipsă.

No. 12.248. 1895, Mai 25.

— D. Vasile Nicolae Ungureanu, fost cu domiciliul în comuna Bălănești, iar acum

necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 21 Iunie 1895, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa Tina pentru divorț; contrariu cauza se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 12.252. 1895, Maiu 25.

— D. Cato Damacoș, fost cu domiciliul în orașul Buzău, strada Carol I No. 70, iar acum necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 21 Iunie 1895, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa pentru divorț; contrariu cauza se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 12.256. 1895, Maiu 25.

Tribunalul Muscel

D. Andrei I. Piscaru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 10 Octombrie 1895, să vină la acest tribunal a se judeca cu Tudose I. Piscaru pentru avere; contrariu se va da sentința în lipsă și fără drept de opoziție, fiind aplicat art. 151 din procedura civilă.

No. 7.378. 1895, Maiu 24.

Tribunalul Vlașca

D. Gălânguța Oie, fost cu domiciliul în comuna Pueni, județul Vlașca, iar acum dispărut, se citează ca, în ziua de 26 Iunie 1895, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 309 din codul penal; de nu va fi următor acestei chiamări tribunalul va proceda conform legii.

No. 15.924. 1895, Maiu 27.

—D. Marin Gheorghe, fost cu domiciliul în comuna Pueni, județul Vlașca, iar acum dispărut, se citează ca, în ziua de 26 Iunie 1895, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 309 din codul penal; de nu va fi următor acestei chiamări tribunalul va proceda conform legii.

No. 15.925. 1895, Maiu 27.

—D. Niță Iordăchescu, fost cu domiciliul în comuna Arsache, județul Vlașca, iar acum dispărut, se citează ca, în ziua de 29 Septembrie 1895, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal ca inculpat; de nu va fi următor acestei chiamări tribunalul va proceda conform legii.

No. 15.765. 1895, Maiu 25.

— D. Ivan Popovici, fost cu domiciliul în comuna Arsache, județul Vlașca, iar acum dispărut, se citează ca, în ziua de 29 Septembrie 1895, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal ca inculpat; de nu va fi următor acestei chiamări tribunalul va proceda conform legii.

No. 15.766. 1895, Maiu 25.

—D. Iacob Grumberg, fost cu domiciliul în Giurgiu, iar acum necunoscut, este citat a se prezenta, în persoană sa prin procu-

rator admis de lege, înaintea tribunalului județului Vlașca, la 12 Octombrie 1895, orele 11 a. m., când urmează a se judeca în proces cu Mali Rosanes pentru bani, aducându-se atunci și probele ce va fi având; la neurmarea procesul va fi căuta în lipsa sa, conform legii; cu copie de pe acțiune.

No. 15.720. 1895, Maiu 25.

Petiția D-nei Mali Rosanes către D. președinte al tribunalului Vlașca.

Domnule președinte,

Prin actul dotal, autentificat de tribunalul Vlașca la No. 19 din 1880, mi s'a constituit dotă suma de 10.000 lei la trecerea în căsătorie cu D. Iacob Grumberg; această căsătorie desfăcându-se, vă rog să binevoiți a dispune chiamarea numelui Iacob Grumberg în judecată, acum cu domiciliul necunoscut, și față cu probele ce voi aduce să fie condamnat a mi restitui, conform art. 1.273 din codul civil, dotă mea în sumă de 10.000 lei și cheltuieli.

Alătur un act de paupertate.

Devotată,

Mali Rosanes, din Giurgiu.

Judecătoria de pace București No. 3

D. Pande Ioan, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la această judecatorie în ziua de 6 Iunie 1895, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 3.265.

— D. Vasile Bărjoran, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la această judecatorie în ziua de 10 Iunie 1895, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 3.275.

—D. Moise Horvat, vizitiu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la această judecatorie în ziua de 20 Iunie 1895, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martor; având în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legii.

No. 3.272.

— D. Gheorghe Dobrescu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la această judecatorie în ziua de 20 Iunie 1895, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 3.272.

—D. Ioan, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la această judecatorie în ziua de 20 Iunie 1895, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martor; având în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legii.

No. 3.298.

—D. Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la această judecatorie în ziua de 20 Iunie 1895, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martor; având în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legii.

No. 3.928.

—D-na Luiza Tănăsescu, cu domiciliul necunoscut, este chiamată la această judecatorie în ziua de 20 Iunie 1895, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpată; având în vedere că de nu va fi următoare se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 3.298.

—D-na Roza Făgăraș, cu domiciliul necunoscut, este chiamată la această judecatorie în ziua de 20 Iunie 1895, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca reclamantă; având în vedere că de nu va fi următoare se va judeca în lipsă.

No. 3.298.

— D. Ilie Ioan Bala, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la această judecatorie în ziua de 20 Iunie 1895, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martor; având în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legii.

No. 3.299.

—D. Dumitru Stan Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la această judecatorie în ziua de 20 Iunie 1895, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martor; având în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legii.

No. 3.299.

MANDAT DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, St. I. Urlățeanu, judecător de instrucție pe lângă tribunalul Ilfov, cabinetul No. IV, mandăm și ordonăm tuturilor portareilor și agenților forței publice să aducă înaintea noastră, de îndată, conformându-se legii, pe Hristea Grădinaru, fost domiciliat în comuna Tunari-Dimieni, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc pentru faptul prevăzut și penat de art. 310, alin. II și III, combinat cu 40 din codul penal;

Cerem de la toți depositorii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 25 Maiu 1895.

No. 1.483.

DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Tribunalul,

Asupra apelului făcut de Adolf Coslez contra cărții de judecată No. 431 din 1894, a judelei de pace București No. 1;

Ascultând concludsiunile D-lui procuror; Având in vedere că apelantul, fiind citat in regulă, nu s'a prezentat a 'și susține și motiva apelul ce a făcut;

Pentru aceste motive, de acord cu concludsiunile D-lui procuror, in numele legii: Respinge ca nefundat apelul făcut de Adolf Cosler contra cărții de judecată cu No. 431 din 1894, a judeului de pace Bucuresci.

Sentița se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs, conform legii.

Data și citită in ședința publică, la 23 Martie 1895.

No. 298.

Tribunalul Buzău

Tribunalul,

Având in vedere acțiunea penală introdusă in contra locotenentului Tiberiu Stănculescu, sub inculpare că a comis delictul prevăduț de art. 332 și 333 din codul penal;

Aușind concludsiunile puse de D. substitut și pe reclamant in cererea sa;

Considerând că, din actele aflate la dosar, cum și din instrucțiunea orală, se constată că inculpatul Tiberiu Stănculescu, pensionar al casei dotației oștei, ce se află in scris printre pensionarii judeului Buzău, reușese să 'și dobândescă o chitanță de plată pe care o legalisază la primăria comunei locale și cu dănsa se prezintă, in cursul lunii Decembrie anul trecut, la perceptorul circumscripției I Buzău, reclamantul de ađi, care li înmână suma de 200 lei, cuantumul pensiei lui;

Imediat dupe primirea pensiei, locotenentul Stănculescu își strămută domiciliul la Brăila, dobândesc pentru casieria acelu județ, pentru aceeași lună Decembrie, chitanța in valoarea pensiei la care avea dreptul și încasază din nou suma de lei 200, așa că atunci când perceptorul circumscripției Buzău vrea, in baza chitanței ce o achitase, să se scadă cu suma de lei 200, ce o plătișe pensionarului Stănculescu, află de la casa dotației oștei că, in baza cererii de strămutare de domiciliu ce acesta făcuse, se ordonantase pe casieria Brăila plata pensiei lui;

Considerând că faptul dobândirii unei chitanțe de plată cu care se prezintă la perceptorul de Buzău, constituie manopera frauduloasă cu care reușese să ia de două ori pe aceeași lună pensia pe luna Decembrie;

Având in vedere că prin faptul ce 'i se impută, și ce este pe deplin constatat, a cauzat un prejudiciu D-lui Brăescu, perceptorul circumscripției Buzău;

Că, ast-fel fiind, se găsesc intrunite elementele art. 332 și 333 din codul penal, și ca atare urmază a se aplica dispozițiunile acestor texte de lege, cari s'a citit in audiența publică;

Statuând și asupra cererii de despăgubire civilă, hotărășce:

Condamnă pe locotenentul Tiberiu Stănculescu, fost cu domiciliul in orașul Buzău, actualmente necunoscut, ca, pentru faptul

ce a comis, să stea la închisore corecțională pe timp de 3 luni de țile, să plătescă 50 lei amendă in folosul Statului, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal in cas de insolvabilitate, cum de asemenea să plătescă și reclmantului Dimitrie Brăescu, perceptorul din orașul Buzău, suma de lei 250, ca despăgubire civilă.

Sentița se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și pronunțată in audiența publică, la 18 Aprilie 1895.

No. 461.

—Tribunalul,

Având in vedere acțiunea penală introdusă in contra lui Elias Marcu, sub inculpare că a comis delictul prevăduț de art. 306 și pedepsit de art. 308 din codul penal;

Aușind concludsiunile puse de D. procuror;

Având in vedere procesul-verbal de constatare, dresat de comisarul gărei Buzău, requisitoriul D-lui procuror, ordonanța definitivă a D-lui jude-instructor al acestui tribunal, cum și depunerea martorului audiat astăzi;

Considerând că, din toate aceste acte și din depunerea martorului, se constată că inculpatul Elias Marcu, in ziua de 22 Iunie anul expirat, venind cu trenul de la Brăila spre Buzău, pe drum, fură din busunarul hainei D-lui M. Stane un notes cu 20 lei, și că tot in acea ți a încercat să fure din busunarul hainei călătorului D. I. Rotop, din trenul accelerat No. 1, un portofoliu cu bani, însă a fost prins in flagrant delict, ast-fel că, prin comiterea acestor fapte, s'a făcut pasibil de penalitatea art. 306, combinat cu 308 și 40 din codul penal, de ore-ce a comis două delict de aceeași natură;

Având in vedere coprinderea menționatei articole, cari s'a citit in audiența publică de D. membru de ședința, hotărășce:

Condamnă pe Elias Marcu, major, născut și domiciliat in Galați, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, ca, pentru faptul ce a comis, să stea la închisore corecțională pe timp de o lună de țile și să plătescă și Statului 2 lei portul actelor de procedură.

Sentița se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și pronunțată in audiența publică, la 27 Aprilie 1895.

No. 526.

Tribunalul Ialomița

Asupra acțiunii publice deschisă contra D-lor Andrei Moise și Gheorghe Enescu, pentru faptul prevăduț și pedepsit de art. 309, alin. I din codul penal;

Ascultând pe reclamant in expunerea faptului, pe martori in depuneri, și pe D. procuror in concludsiuni;

Având in vedere că din procesul-verbal dresat in cauză de primarul comunei Dormărunt, aflat la dosar, și din instrucțiunea urmata ađi in instanța, se constata că inculpații Andrei Moise și Gheorghe Enescu, in sera de 26—27 Maiu 1894, au furat din

câmp de la pășune două cai ai reclamantului Chiriță Vasile, cu cari au fost prinși in comuna Dormărunt;

Având in vedere că inculpații, prin comiterea acestui fapt, s'a făcut pasibili de penalitatea prescrișă de art. 309, alin. I din codul penal, combinat cu art. 60 din codul penal, intru cât tribunalul constată in favoarea inculpaților circumstanțe atenuante;

Pentru aceste motive, in unire cu concludsiunile D-lui procuror, in numele legii, hotărășce:

Condamnă pe Andrei Moise și Gheorghe Enescu, români, majori, foști prin comuna Dormărunt, in serviciul D-lui Costandache, arendașul moșiei Orezu, acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe timp de câte două luni fie-care, și să plătescă câte 20 lei amendă in folosul Statului, care, in cas de neavere, se va inlocui cu câte 4 țile închisore, conform art. 28 din codul penal.

Sentița se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și pronunțată in ședința publică, la 26 Aprilie 1885.

No. 355.

Tribunalul Muscel

La apelul nominal s'a prezentat in instanța reclamantul Petre Nică Matei, lipsind oponentul Nicolae Ion Ungureanu, a cărui citațiune s'a afișat la ultimul domiciliu, pe ușa tribunalului, și publicat prin *Monitorul oficial* No. 239 din 1895.

Reclamantul a declarat că se desistă de la cererea de despăgubiri, caci s'a împăcat cu oponentul.

D. procuror, prin concludsiuni, a cerut anularea opozițiunii ca nesusținută.

Tribunalul,

Asupra opozițiunii făcută de Nicolae Ion Ungureanu contra sentiței corecționale a acestui tribunal cu No. 1.504 din 1894, prin care, pentru faptul de lovire gravă este condamnat o lună închisore corecțională și 40 lei despăgubiri civile reclamantului;

Ascultând pe reclamant in declarațiunea sa, și pe D. procuror in concludsiunile emise;

Considerând că oponentul, fiind citat in regulă pentru termenul de astăzi, nu s'a prezentat a 'și susține opozițiunea, și ast-fel urmază a se anula, conform art. 184 din din procedura penală;

Pentru aceste motive, și in unire cu concludsiunile D-lui procuror, in virtutea legii, hotărășce:

Anulează ca nesusținută opozițiunea făcută contra sentiței corecționale a acestui tribunal cu No. 1.504 din 1894, de către Nicolae Ion Ungureanu, fost cu domiciliul in comuna Mhăesci, județul Muscel, iar acum necunoscut;

La act de declarațiunea reclamantului că se desistă de la cererea de despăgubiri.

Acastă sentița se pronunță in prima instanța, cu dreptul de apel, conform art. 195 și următorii din procedura penală.

Data și citită in ședința publică, la 5 Maiu 1895.

No. 560.

(Supliment)

Tribunalul Prahova, secția II

Tribunalul,

Având în vedere apelul făcut de Nicolae Zamfirescu contra cărței de judecată cu No. 112 din 1894, a județului de pace Valeni; Ascultând pe D. procuror în concluziunile puse;

Având în vedere că numitul apelant, fiind citat în regulă, nu s'a prezentat astăzi în instanță spre a 'și susține apelul ce a făcut;

Că ast-fel, tribunalul urmează a 'i respinge apelul ca nefundat;

Pentru aceste considerante, caris'a u redactat d D. supleant P. Haigiopol, în virtutea legii, hotărâse:

Respinge ca nefundat apelul făcut de Nicolae Zamfirescu contra cărței de judecată cu No. 112 din 1894, a județului de pace Valeni.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 27 Aprilie 1895.

No. 444.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Curtea de apel din București, secția II

Curtea, prin decizia cu No. 287 din 1895, a respins apelul făcut de inculpatul Nicolae Spănu în contra sentinței cu No. 444 din 1891, a tribunalului Ialomița, rămânând condamnat la 3 luni închisore corecționară pentru furt, și să plătească în mod solidar cu altul lei 27, bani 75 către direcția căilor ferate române, și lei 200 lui Marin Briscan.

Cu dreptul de opoziție.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționară

Prin sentința cu No. 60 din 1895, dată de acest tribunal în procesul intentat de Maria C. Tudorache contra soțului său Constantin Tudorache pentru divorț, s'a decis:

Admite acțiunea de divorț intentată de Maria C. Tudorache contra soțului său Constantin Tudorache;

Declară desfăcută căsătoria dintre numiții;

Divorțul se pronunță în favorea reclamantel;

Obligă pe soțul defendor să plătească către Stat suma de 250 lei, drept taxa și timbre, plus taxele către portarel.

Sentința cu dreptul de apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică, la 24 Aprilie 1895.

No. 14.633.

1895, Maiu 25.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecționară

D. Vasile Ghiorghiu, cu domiciliul necunoscut, prin sentința cu No. 425 din 1895, pronunțată de tribunal în ziua de 21 Martie 1895, aplicându-se art. 322 și 323 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, se condamnă la 2 luni închisore corecționară pentru faptul prevăduț

și penat de art. 322 și 323 din codul penal, îl condamnă și la 300 lei despăgubiri civile reclamantului.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

— D. Modesto Celso, cu domiciliul necunoscut, prin sentința cu No. 567, pronunțată de tribunal în ziua de 2 Maiu 1895, aplicându-se art. 306, 308 și 310, alin. II, combinat cu 40 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, se condamnă la 6 luni și o zi închisore corecționară, la 200 lei reclamantului Vicenz Growini și la 550 lei către reclamantul Oswald Denardi, ca dovedit culpabil de penalitatea art. 306, 308 și 310, alin. II combinat cu 40 din codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

— D. Dumitru Cristea, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis furt de la stăpân, prin sentința cu No. 569, pronunțată de tribunal în ziua de 2 Maiu 1895, aplicându-se art. 309, alin. III, 310, alin. II, combinat cu 40 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, D. procuror Saulescu, se condamnă să sufere închisore corecționară pe timp de 6 luni și o zi, dovedit culpabil de penalitatea prescristă de art. 309, alin. III, 310, alin. II, combinat cu 40 din codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

— D-na Alexandrina Manolescu, cu domiciliul necunoscut, prin sentința cu No. 588 pronunțată de tribunal în ziua de 4 Maiu 1895, aplicându-se art. 310, alin. II din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, se condamnă, pentru faptul prevăduț la art. 310, alin. II combinat cu 60 din codul penal, să sufere 3 luni de zile închisore corecționară.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Parchetul tribunalului Teleorman

Prin decisiunea curței de apel cu No. 170 din 1 Martie 1893, numitul Al. Alexandrescu, major, domiciliat în București, strada Micșunele No. 5, județul Ilfov, s'a condamnă la închisore corecționară pe timp de 4 zile pentru delictul prevăduț de art. 294 din codul penal.

— Prin hotărârea tribunalului Teleorman cu No. 562 din 11 Maiu 1894, numitul Constantin Marzan, major, domiciliat în T.-Măgurele, județul Teleorman, s'a condamnă la amendă de 10 lei, pentru delictul ce a comis.

— Prin hotărârea tribunalului Teleorman cu No. 562 din 11 Maiu 1894, numitul Ionița Iacob, major, domiciliat în T.-Măgurele, județul Teleorman, s'a condamnă la amendă de 10 lei, pentru delictul ce a comis.

— Prin hotărârea sentinței tribunalului Teleorman cu No. 562 din 11 Maiu 1894, numitul Ristea Stoica, major, domiciliat în T.-Măgurele, județul Teleorman, s'a condamnă la amendă de 10 lei pentru delictul ce a comis.

— Prin hotărârea tribunalului Teleorman cu No. 562 din 11 Maiu 1894, numitul Cristea Milcof, major, născut și domiciliat în comuna T.-Măgurele, județul Teleorman, s'a condamnă la amendă de lei 10, pentru delictul ce a comis.

— Prin hotărârea tribunalului Teleorman cu No. 720 din 8 Iunie 1894, numitul Ștefan Haidum, major, domiciliat în T.-Măgurele, județul Teleorman, s'a condamnă la amendă de 30 lei pentru delictul ce a comis.

— Prin hotărârea tribunalului Teleorman cu No. 42 din 9 Ianuarie 1895, numitul Apostol Tudor, major, fost domiciliat în comuna Pielea, județul Teleorman, iar acum necunoscut, s'a condamnă la închisore corecționară pe timp de 5 ani, pentru delictul prevăduț de art. 310 din codul penal.

— Prin hotărârea tribunalului Teleorman cu No. 306 din 17 Februarie 1895, numitul Simion Lupu, major, domiciliat în Turnu-Măgurele, județul Teleorman, s'a condamnă la închisore corecționară pe timp de 7 luni, pentru delictul prevăduț de art. 310 din codul penal.

— Prin hotărârea tribunalului Teleorman cu No. 230 din 6 Februarie 1895, numitul Ștefan Petre, domiciliat în orașul T.-Măgurele, județul Teleorman, s'a condamnă la închisore corecționară pe timp de 5 zile, pentru delictul prevăduț de art. 309 din codul penal.

— Prin hotărârea tribunalului Teleorman cu No. 42 din 9 Ianuarie 1895, numitul Tache Stoean, major, fost cu domiciliul în comuna Pielea, județul Teleorman, iar acum necunoscut, s'a condamnă la închisore corecționară pe timp de 5 ani, pentru delictul prevăduț de art. 310 din codul penal.

— Prin hotărârea tribunalului Teleorman cu No. 42 din 9 Ianuarie 1895, numitul Dumitru Stan, dis și Iordache, major, fost cu domiciliul în comuna Pielea, județul Teleorman, iar acum necunoscut, s'a condamnă la închisore corecționară pe timp de 5 ani, pentru delictul prevăduț de art. 310 din codul penal.

— Prin hotărârea tribunalului Teleorman cu No. 42 din 9 Ianuarie 1895, numitul Ion Ionescu Ispas, major, fost cu domiciliul în comuna Pielea, județul Teleorman, iar acum necunoscut, s'a condamnă

la închisore corecțională pe timp de 5 ani, pentru delictul prevăzut de art. 310 din codul penal.

— Prin hotărîrea tribunalului Teleorman cu No. 42 din 9 Ianuarie 1895, numitul Lache Ion Ciuciu, major, fost cu domiciliul în comuna Pielea, județul Teleorman, iar acum necunoscut, s'a condamnat la închisore corecțională pe timp de 5 ani, pentru delictul prevăzut de art. 310 din codul penal.

Judecătoria de pace București No. 1

Prin cartea de judecată cu No. 583 și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărît ca Leon Reiner, cu domiciliul necunoscut, să fie condamnat la 5 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 16 Mai 1895.

— Prin cartea de judecată cu No. 585 și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărît ca Dragomir Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, să fie condamnat la 10 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 16 Mai 1895.

— Prin cartea de judecată cu No. 585 și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărît ca Petre M. Vintilă, cu domiciliul necunoscut, să fie condamnat la 10 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 6 Mai 1895.

— Prin cartea de judecată cu No. 585 și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărît ca Râmnicianu, cu domiciliul necunoscut, să fie condamnat la 10 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 16 Mai 1895.

— Prin cartea de judecată No. 585 și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărît ca Gheorghe sin Gheorghe Giogoga, cu domiciliul necunoscut, să fie condamnat la 10 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 16 Mai 1895.

— Prin cartea de judecată No. 586 și în baza art. 306 și 308 din codul penal, s'a hotărît ca Maria Mitică, disă Știrbu, cu domiciliul necunoscut, să fie condamnată la 3 zile închisore corecțională, pentru furt.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 16 Mai 1895.

Judecătoria de pace București No. 2

Prin cartea de judecată No. 415 s'a hotărît ca Elena Văduva, din strada Silvestru No. 17, să fie penată cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 2 Mai 1895.

— Prin cartea de judecată No. 416 s'a hotărît ca Mihail Martina, din strada Birjari No. 25, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 2 Mai 1895.

Judecătoria de pace București No. 3

Prin cartea de judecată No. 179 s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Emil Al. Lăzărescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal, și să împrejmuiască locul său din strada Grădina-cu-Cai No. 6.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 18 Februarie 1895.

— Prin cartea de judecată No. 358 s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul I. Ionescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 5 în profitul comunei, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 15 Aprilie 1895.

— Prin cartea de judecată No. 411 s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Alexandru Strungalis, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei 10 în profitul comunei, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal, și să desființeze depoul de lemne.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptul de apel.

Data și citită în ședință publică, la 22 Aprilie 1895.

— Prin cartea de judecată No. 418 s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Iorgu Ionescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în pro-

fitul comunei, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 22 Aprilie 1895.

— Prin cartea de judecată No. 419 s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Isidor Banbergher, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 25 în profitul comunei, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 22 Aprilie 1895.

— Prin cartea de judecată No. 419 s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Mateiu Butin, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 25 în profitul comunei, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 22 Aprilie 1895.

— Prin cartea de judecată No. 419 s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Trifu Tomescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 25 în profitul comunei, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 22 Aprilie 1895.

— Prin cartea de judecată No. 421 s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Ioniță Zamfir, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 5 în profitul comunei, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 22 Aprilie 1895.

— Prin cartea de judecată No. 422 s'a hotărît :

Condamnă pe contravenientul Achil Zamfirescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 5 în profitul comunei.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică, la 22 Aprilie 1895.

— Prin cartea de judecată No. 455 și în baza art. 306 și 308, combinate cu 60 din codul penal, s'a hotărît :

Condamnă pe inculpatul Dumitru Marin,

cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 50 în profitul fiscului, cu aplicația art. 28 din codul penal, și 5 lei despăgubiri civile către direcțiunea căilor ferate române.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 2 Mai 1895.

Judecătoria de pace București No. 5

Prin cartea de judecată No. 985 și în baza art. 238 din codul penal, s'a hotărât:

Admite opoziția făcută de Gheorghe Fundeșu, din strada Trifoiului No. 4, și reformează în parte cartea de judecată, să fie penat cu plata amendei de lei noui 20 în profitul fiscului, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate, și la 15 lei despăgubiri civile către reclamantul C. Popescu.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptul de apel.

Data și citită în ședință publică, la 5 Decembre 1891.

— Prin cartea de judecată No. 941 și în baza art. 300 din codul penal, s'a hotărât: Condamnă pe Tudorache Popa, din strada Agricultorilor No. 3, să fie penat cu plata amendei de lei noui 20 în profitul fiscului, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 5 Octombrie 1892.

— Duce dispozițiile sentinței tribunalului Ilfov, secția I. civilo-corecțională, cu No. 227, s'a hotărât:

Condamnă pe Nae Rădulescu, din calea Călărășilor No. 217 să fie penat cu plata amendei de lei noui 5 în profitul fiscului, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptul de recurs.

Data și citită în ședință publică, la 23 Februarie 1893.

— Prin cartea de judecată No. 877 și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât:

Condamnă pe inculpatul Teodor Georgescu, din calea Moșilor No. 300, la 50 lei amendă fiscală, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate, și la 50 lei despăgubiri civile către reclamant, și la 15 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 2 Septembrie 1894.

— Prin cartea de judecată No. 1.204 și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât:

Condamnă pe inculpatul Pavel Gheorghe, fost cu domiciliul în strada Colentinei No. 51, iar acum necunoscut, să fie penat

cu plata amendei de lei noui 50 în profitul fiscului, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate, și la 5 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 17 Decembre 1894.

— Prin cartea de judecată No. 24 și în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât:

Condamnă pe inculpatul Ion Dumitrescu, din strada Măidanului No. 7, să fie penat cu plata amendei de lei noui 50 în profitul fiscului, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate, și la 5 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 13 Ianuarie 1895.

Judecătoria de pace Constanța

Prin cartea de judecată No. 105 și în baza art. 238 din codul penal, 140—146 din procedura civilă, s'a hotărât:

Condamnă pe Anton Radu, lăutar, din Constanța, strada Mangaliei, și pe Toma Gheorghe, fost cu domiciliul în Constanța, iar acum în străinătate, la 15 zile închisore corecțională fie-care și să plătească și lei 20, solidari, despăgubiri civile reclamantului Sevastian Anastase.

Acastă carte se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 11 Februarie 1895.

Judecătoria de pace Corbi-Mari, județul Vlașca

Prin cartea de judecată, pronunțată de această judecătoria în ședință de la 25 August 1894, sub No. 211, s'a condamnat Nicolae Ionescu, fost cu domiciliul în comuna Clejani, plasa Neajlovu-de-Jos, acest județ, iar acum necunoscut, român, major, de profesiune brutar, la amendă de 15 lei în folosul comunei Corbi-Mari, pentru faptul de contravențiune, prevăzut și penat de art. 389, alin. XII, și 393, alin. VII din codul penal.

No. 5.341. 1895, Mai 20.

Judecătoria de pace Obilești, județul Ilfov

În prezența reclamantului D. Teodorescu și a defendorului Vasile Calciu, și în absența chiămatului în cauză Penu Belerezu, citat prin *Monitorul oficial* No. 20 din 1895, cu aplicațiunea art. 151 din procedura civilă, luându-se în cercetare cererea lui D. Teodorescu, înregistrată la No. 303 și 356 din 1895, prin care reclamă de la părți să 'i se pună la dispoziție o casă cu locul ei, cu execuția provisorie, pe care reclamantul o are închiriată de la Penu Belerezu, cu un contract de închiriere, autentificat sub No. 2 din 1894 de această judecătoria, și să 'i se plătească și 60

lei, ca titlu de chirie pe un an de zile, plus cheltueli; s'a dat lectură actelor din dosar, dupe ce procedura s'a vădut îndeplinită.

Reclamantul, în baza contractului de închiriere, cere să 'i se pună la dispoziție casa cu locul ei, ce 'i s'a închiriat de Penu Belerezu, și pe care astăzi o folosește fără nici un drept Vasile Calciu, să 'i se plătească și 60 lei, cu titlu de chirie, plus cheltueli de judecată și timbre.

Defendorul, Vasile Calciu, asistat de advocatul B. Pitiș, se opune, dîcînd că dînsul e proprietarul acestui loc cu casă, pe care le a cumpărat de la Penu Belerezu; că dînsul e bulgar de origină și a venit aci în țară pe la anul 1880, și cere respingerea acțiunii, cu cheltueli de judecată; reclamantul, în replică, se opuse pe motive că Vasile Calciu n'a putut cumpăra imobil rural ca fiind străin și nici nu dovedește cu veru un act acesta, și în baza înstrăinării ei, că deține acest imobil, ceru admiterea acțiunii cu cheltueli; neputîndu-se împăca părțile, dupe ce judecata amănă pronunțarea, de la 6 la 8 Mai 1895; când

Judecata,

Asupra acțiunii de față, cu suplimentul ei de chiămare în cauză;

Avînd în vedere cererea introductivă și motivele părților, din cari rezultă că Vasile Calciu deține casa cu locul ei, fără nici o cauză, și pe care o reclamă D. Teodorescu, și dînsul vădînd că din contractul de locațiune prezentat de reclamant se constată că acesta a închiriat de la Penu Belerezu această casă cu locul ei, din care cauză acțiunea dovedind'o fundată că a se admite în întregul ei și a se obliga pe Penu Belerezu să pună la dispoziția reclamantului casa cu locul ei spre a se folosi, și a plăti și suma de 60 lei, drept echivalentul chiriei pe anul expirat, din cauză că reclamantul s'a folosit că a închiriat; iar pe Vasile Calciu îl obligă să lase liberă această casă cu locul ei, pe care o deține fără nici un titlu, și acordă și execuția provisorie;

Vădînd și art. 1.169 și 1.170 din codul civil și 132 din Constituție; 140, 186 din procedura civilă și 48 din legea judecătorilor de pace;

Pentru aceste motive, și în numele legii, hotărăsca:

Admite acțiunea intentată de reclamantul D. Teodorescu și, în consecință, obligă pe Penu Belerezu să predea reclamantului casa cu locul ei ca de un pogon, din comuna Chisiletu, pe care o deține astăzi Vasile Calciu, și să mai plătească Penu Belerezu reclamantului și suma de lei 60, echivalentul chiriei pe anul expirat; iar pe Vasile Calciu îl obligă a părăsi această casă și să plătească ambii părți câte 25 lei cheltueli de judecată, plus timbre, cu reserva dreptului pentru Vasile Calciu a 'și îndrepta acțiune pentru pretenția sa; hotărîrea, în ceea ce privește punerea la dispoziție a casei cu locul ei, se pronunță cu execuția provisorie și se va publica și prin *Monitorul oficial*.

Cartea se pronunță cu dreptul de apel, conform legii, de ore-ce s'a făcut aplicațiunea art. 151 din procedura civilă.

Data și citită în ședință publică, la 8 Mai 1895. No. 98.

Judecătoria de pace Roșiori-de-Vede

Judecata,

Asupra procesului penal în care Călin Filip se inculpă pentru contravenție, s'a hotărât:

Condamna pe Călin Filip, din comuna Papa, să plătească 10 lei amendă în folosul comunei Roșiori, unde s'a comis contravenția, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs, conform legii.

Data și citită în audiență publică, la 24 Aprilie 1895. No. 308.

Judecătoria de pace Tulcea

Prin cartea de judecată No. 191, judecata, văzând art. 308 și 36 din codul penal hotărăsca:

Condamna pe Gherasim Maxim, fost cu domiciliul în cătunul Potlogeanca, comuna Satu-Noș, iar acum necunoscut, pentru delictul de furt, la o lună închisore corecțională și la 100 lei despăgubiri civile reclamantului Matei Petrof și la 5 lei, 45 bani, cheltueli de procedură în materie penală către Stat.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în audiență publică, la 28 Martie 1895.

Judecătoria de pace Uzunu, județul Vlașca

Prin cartea de judecată No. 137, s'a hotărât:

Condamna pe Costică Catalan și Tudor Nițu, din comuna Bălăria, pentru faptul de bătae reciprocă, la câte 10 lei amendă în folosul Statului, cu aplicația art. 28 din codul penal, plus câte 1 leu cheltueli de procedură către Stat.

Achită pe Dan Ionescu, tot din aceea comună, pentru faptul de insultă nefiind dovedit culpabil.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 22 Martie 1895.

SECHESTRE

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform art. 481 și următorii din procedura civilă, se publică spre generala cunoscință că, în baza adresei tribunalului Ilfov, secția de notariat, cu No. 6.367 din 1895, și a jurnalului cu No. 2.573 din 1895, s'a declarat urmărite veniturile generale ale imobilului din București, strada Virgiliu No. 67, avere a D-lor Ianoș Kamives și Ana Corodii, acesta pentru despăgubirea D-lui Solomon I. Bally de suma de lei 6.000, cu procente și

cheltueli, conform actelor de ipotecă înscrise de acest tribunal la No. 136 și 367 din 1893, investite cu formula executorie.

No. 11.587. 1895, Mai 29.

Corpul portăreilor tribunalului Dolj

Proces-verbal

D. Costache Vasiliu, din Craiova, pe lângă petiția dată D-lui șef al portăreilor tribunalului Dolj, înregistrată la No. 4.031 din 1895, a cerut executarea cărții de judecată No. 220 din 1886, a judecătoriei ocolului II din Craiova, investită cu titlul executoriu No. 264 din 1886, cerând ca pentru despăgubirea sa de suma de lei 531, cu dobânda legală de la cererea în judecată (6 Octombrie 1885) până la achitare, plus lei 20 cheltueli, oșebit timbrele, ce cu sus citata carte de judecată s'a îndreptățit a priimi de la D. maior Hristudorescu, actualmente locot.-colonel în retragere, cu domiciliul necunoscut, să se urmărească a treia parte din pensia ce priimesce de la casa dotațiunei ôstel din București.

D. șef al portăreilor, pe lângă adresa cu No. 3.236, înaintându-ne actele, ne autorisă a face urmărirea:

Noi, Antoniu Teodorescu, portărele tribunalului Dolj, domiciliat în Craiova, am făcut debitorului D. locot.-colonel în retragere Hristudorescu, cu domiciliul necunoscut, somația prevădută de art. 388 din procedura civilă, care somație s'a alipit la ușa audienței judecătoriei ocolului II din Craiova în ziua de 6 Mai a. c., și publicat în *Monitorul oficial* No. 33 din 14 Mai a. c.; în urma cărora,

Astăzi, 20 Mai 1895, orele 11 dimineața, în baza celor sus expuse, a cererei creditorului și autorizației D-lui șef al portăreilor prin adresa vorbită sus, urmărind a treia parte din pensia ce D. locot.-colonel în retragere Hristudorescu priimesce de la casa dotațiunei ôstel din București, cu începere din curenta lună Mai înainte până la achitarea sumei de lei 531, cu dobânda legală de la cererea în judecată, lei 20 cheltueli, oșebit timbrele, ce D. Costache Vasiliu, din Craiova, cu sus citata carte de judecată are să priimească de la numitul D. locot.-colonel Hristudorescu.

Pentru care am format prezentul act, dupe care copie se va înainta D-lui director al casei dotațiunei ôstel din București, o copie se va publica în *Monitorul oficial*, o copie se va afișa la ușa audienței judecătoriei No. 2 din Craiova, originalul și actele relative se vor depune drept rezultat autorizației date.

Portărel, A. Teodorescu.

COMANDAMENT PRELABIL

Portărele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 255.—1895, Mai 27

D-lui Zisu Gheorghiu, cu domiciliul peste frontieră (în Grecia).

Noi, N. N. Constantinide, portărel pe

lângă tribunalul Ilfov, secția de notariat, domiciliat în strada Visarion No. 7, București, în urma cererii adresată de către D. I. G. Eleuteriade, D-lui președinte al acestui tribunal, prin petiția înregistrată la No. 15.019 din 1895, cu care s'a solicitat facerea acestui comandament, pe care avem onore a 'l comunica, conform art. 496 și 497 din procedura civilă, D-lui Zisu Gheorghiu, proprietar, cu domiciliul peste frontieră (în Grecia), în calitate de debitor, pe baza sentințelor, investite cu formula executorie, a căror coprire urmărește:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Judecătoria ocolului I din București

Carte de judecată No. 2.507

Astăzi, 24 Iunie 1895, fiind la ordinea zilei a se judeca acest proces, intentat de D. Ioan G. Eleuteriade D-lui Zisu Gheorghiu, pentru a fi obligat ca, în cel mai scurt timp, să desființeze hasnalele privăților de la proprietatea din strada Blănarî și strada Lipscani, și a le strămuta la distanța cerută de lege și regulament, plus spese, și, în cazul când nu va desființa acele hasnale în termenul acordat, să fie D-sa autorisat a le face în comptul D-sale, plăindu 'l ca costul lor suma de 1.000 lei. În consecință, în urma descinderilor locale și pe baza actului de expertisă, aflat la dosar, al D-lui expert R. D. Nedelescu;

Judecata,

Asupra acțiunei de față,

Având în vedere procesele-verbale, dresate la fața locului ca ocazia descinderii locale, și aflate la dosar, din care reese că la zidăria cea nouă ce o construiesce reclamantul, la calcanul ce se învecinesce cu zidul proprietății D-lui Zisu Gheorghiu, pe o distanță ca 1 metru, s'a vădut umedela și țigănesc puțin lichid de o odore fecală și că în dreptul aceluși loc se găsesce latrina defendorului;

Având în vedere și actul de expertisă aflat la dosar al D-lui expert, numit din oficiu, R. D. Nedelescu, prin care de asemenea constată că viciul de construcție al hasnalei privatei de la proprietatea defendorului, din cauză că cea hasna nu se află cel puțin la 1 metru distanță minimă regulamentară, cauză cel mal mare rău proprietății reclamantului;

Că, pe baza acestora, acțiunea reclamantului cată a se admite;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsca:

Admite acțiunea, și

Obligă pe Zisu Gheorghiu să desființeze hasnalele de la latrinele din proprietatea sa, din strada Blănarî, și să le strămute în curtea sa, la distanța prevădută de lege, în termen de 8 zile de astăzi, sau, în cas contrariu, să plătească reclamantului Ioan G. Eleuteriade 20 lei pe zi, ca daune pentru fie-care zi de întârziere, cu începere de la

expirarea termenului acordat de judecată; autorisă pe reclamant a face la proprietatea sa lucrări de apărarea zidului, în partea unde se află latrina D-lui Zisu Gheorghiu, care i se va plăti de defendor până la concurența sumei de 600 lei, apreciată de judecată, cu 80 lei spese, în care intră și plata expertului; cu execuție provisorie și cu drept de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 24 Iunie 1892.

Judecătoria ocolului I din Bucuresci

Presenta copie, fiind întocmată cu originalul, se legalizează.

Jude, A. Demetrian.

(L. S.)

1892, Septembrie 26.

Proces-verbal

Astăzi, 2 Iulie 1892,

Noi, D. Carbulénu, sub-comisar de poliție clasa I la secția 24 din Bucuresci, transportându-ne pe calea Plevnei No. 83, la domiciliul D-lui Dumitru Panaiot, spre a i da în primire copie de pe cartea de judecată cu No. 2.507 din 1892, a D-lui jude al ocolului I din Bucuresci, și negăsindu-l prezente la domiciliu, fiind dus în oraș dupe afacere, noi, conform legii, menționata copie de pe cartea de judecată am lăsat-o în primirea teșhetarului anume Alexe Ion, care s'a obligat să i o remită la venire.

Pentru care operațiune am dresat prezentul proces-verbal.

D. Carbulénu.

Asistenți: M. Demetrescu, Greceanu.

Judecătoria ocolului I din Bucuresci

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

Jude, A. Demetrian.

(L. S.)

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

Sentința No. 315

Ședința de la 14 August 1892, secția vacanței.

Tribunalul compus din D-nii G. Ștefănescu, președinte; C. C. Manu, membru-supleant.

Astăzi, fiind la ordinea zilei examinarea apelului făcut de Zisu Gheorghiu contra cărței de judecată cu No. 2.507 din 1892, a judeului ocolului I din Bucuresci;

La apelul nominal s'a prezentat intimatul, prin procurator, D. avocat G. Angelescu, cu procura autentificată la No. 432 din 1886 de tribunalul Ilfov, secția de notariat, pentru care procedura s'a vădut îndeplinită.

D. avocat Angelescu a cerut respingerea apelului și cheltueli.

Tribunalul,

Având în vedere apelul făcut de Zisu Gheorghiu contra cărței de judecată cu No. 2.507 din 1892, a judeului ocolului I din Bucuresci;

Având în vedere că apelantul, cunoscând termenul înfățișării de azi, nu s'a presen-

tat spre a și susține și motiva apelul ce a făcut;

Ast-fel, dar, apelul este nefundat și cată a se respinge;

Pentru aceste motive, în numele legii: Respinge apelul făcut de Zisu Gheorghiu contra cărței de judecată cu No. 2.507 din 1892, a judeului ocolului I din Bucuresci;

Manține în totul disa carte, și condamnă pe apelantul Zisu Gheorghiu să plătească intimatului Ion G. Eleuteriade 50 lei cheltueli de judecată.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs, conform legii.

Data și citită în ședință publică, la 14 August 1892, în Bucuresci.

G. Ștefănescu, C. C. Manu.

p. Greșier, G. Roman.

Grefa tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Greșier, I. Măldărescu.

(L. S.)

Portărelul tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională

Acastă copie s'a scos azi, 11 Septembrie 1892, spre a se da în primire D-lui Ion G. Eleuteriade, bancher, strada Lipscani.

Portărel, G. M. Zotescu.

(L. S.)

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

Sentința No. 443

Ședința de la 28 Octombrie 1892.

Tribunalul compus din D-nii: Pompiliu Florian, președinte, și G. M. Vlasto, membru-supleant.

D. Zisu Gheorghiu, prin procuratorul său Dumitru Panaiot, cu petițiunea înregistrată la No. 11.218 din 1892, a făcut opoziție în contra sentinței acestui tribunal cu No. 315 din 1892; în consecință, s'a dispus citarea părților pentru ziua de 24 Octombrie curent, când, procedura fiind completă, la apelul nominal s'a prezentat oponentul prin procuratorul său, asistat de D. avocat St. Ionescu; iar intimatul, D. I. G. Eleuteriade, prin D. avocat Gh. Angelescu, autorisat cu procură.

S'a observat opoziția făcută în termen și s'a dat lectură actelor din dosar, dupe care D. avocat Ionescu ceru să fie întrebat D. avocat Angelescu dacă recunoște că între părți mai există un alt proces, prin care Gheorghiu contestă D-lui Eleuteriade linia de despărțire dintre proprietățile lor; D. Angelescu nu voese să răspundă la această cestiune, găsind că nu are nici un raport cu procesul de față.

D. avocat Ionescu ceru o amânare a acestui proces spre a dovedi cu un certificat

constatător de existența procesului pentru contestațiunea liniei dintre proprietățile părților.

D. avocat Angelescu se opune la această cerere de amânare.

Tribunalul,

Având în vedere că partea intimată nu convine la cererea de amânare, respinge cererea făcută de apărătorul oponentului.

În fond :

D. avocat Ionescu susține că procedura urmată înaintea judeului de ocol, relativă la cercetarea locală ce s'a făcut, este lovită de nulitate; că oponentul a fost citat spre a fi față la depunerea jurământului, în ziua de 20 Iunie a. c., și expertul, în raportul său, constată că acest jurământ l'a prestat în ziua de 21 Iunie, când a și făcut expertisa.

Că pentru motivul că oponentul nu a fost citat pentru această zi expertisa cată să fie anulată, și în fapt ea nici nu constată nimic alt de cât nisce indicațiuni fără specialitate și fără ca ele să fie întemeiate.

Dupe facerea acestei expertise, însă, s'a mai introdus de reclamant un supliment de acțiune, cerând o sancțiune hotărârii ce se va pronunța de judele de ocol, și acest supliment de acțiune este făcut dupe ce terminase lucrările și cercetările preparatorii; că hotărârea primei instanțe nu este întemeiată pe cunoștințele unui om special, și ceru ca tribunalul să anuleze prima expertiză, care să constate dacă privată în cestiune este construită în condițiuni bune și dacă aduce în adevăr veri o pagubă proprietății reclamantului.

Subsidiar, când tribunalul va lua în considerație expertisa existentă, ceru reformarea hotărârii primei instanțe, apărând pe oponent de daunele și condemnațiunea pe zile de întârziare, care este prea exagerată.

D. avocat Angelescu răspunde că la prima instanță, atât expertul, cât și oponentul au fost citați pentru ziua de 20 Iunie. În această zi oponentul nu s'a prezentat și totuși jurământul a fost prestat; procedura, însă, era bine îndeplinită.

Că tot în această zi judele de ocol a făcut descinderea locală; se înțelege că dacă defendorul s'ar fi prezentat la judecătoria de ocol, ar fi mers la fața locului spre a asista la cercetare. Actul de expertisă, în fapt, constată că materiile fecale provin din hasnaua privăței oponentului, și acest fapt îl mai constată însuși judele de ocol, care, dupe cererea oponentului, a făcut a doua descindere, la care numitul a asistat și nu mai are dreptul a se plânge.

În drept, reclamantul are dreptul să ceră depărtarea privăților vecine la distanța regulamentară și, în cas de opunere, să fie condamnat defendorul la daune de zile de întârziare.

Că suma acordată de judele de ocol și pentru lucrările de apărare a zidului proprietății reclamantului, și pentru zilele de întârziare, nu este exagerată; conchidând, ceru respingerea opozițiunei și cheltueli de judecată.

Tribunalul,

Având necesitate de timp spre a delibera a amânat pronunțarea sentinței pentru ziua de 28 Octombrie, când a dat următoarea hotărâre:

Tribunalul,

Având în vedere opozițiunea făcută de Zisu Gheorghiu, prin procuratorul său Dumitru Panaiot, în contra sentinței acestui tribunal cu No. 315 din 1892, prin care i se respinge în lipsă apelul făcut contra cărței de judecată cu No. 2.507 din 1892 a județului I din Bucuresci, condamându-l și la 50 lei cheltueli de judecată;

Având în vedere că prin această carte de judecată, Zisu Gheorghiu este obligat să desființeze hasnalele de la latrinele din proprietatea sa din strada Blănarilor și să le strămute în curtea sa, la distanța prevădută de lege, în termen de 8 zile, sau în caz contrariu să plătească reclamantului I. G. Eleuteriade 20 lei pe fie-care zi de întârziere, ca daune,

Se autorisă reclamantul a face la proprietatea sa lucrări de apărarea zidului, în partea unde se află latrina lui Zisu Gheorghiu, cari i se va plăti de defendor, până la concurența sumei de 600 lei;

Condamnă pe defendor la 80 lei spese și plata de expertisă, acordându-se și execuția provisorie;

Având în vedere susținerile părților;

În ce privește nulitatea procedurii invocate de apărătorul oponentului;

Având în vedere că prin jurnalul de la 19 Iunie 1892, judele de ocol ordonând a se face o descindere locală pentru a doua zi, a numit expert din oficiu pe D. arhitect Radu Nedeleșcu;

Având în vedere că pentru această zi a fost citat, atât expertul, cât și defendorul, reclamantul având cunoștința de termen, pentru a se lua jurământul expertului, cum și a se face cercetare locală;

Având în vedere că din procesele-verbale, aflate în dosarul cauzei, se constată că în ziua fixată de 20 Iunie, și pentru când defendorul a fost citat, judele de ocol a luat jurământul expertului, și a făcut și descinderea locală;

Considerând mai mult că, în ziua de 23 Iunie, dupe cererea reprezentantului defendorului, și în asistența lui, judele de ocol a făcut o nouă descindere locală, și această constatare judele de ocol o invocă în hotărârea sa;

Considerând că legiuitorul, prin art. 65 din legea organică a judecătorilor de ocóle, dă facultatea acestor judecători de a rezolva pricinile aflate înaintea sa în cel mai scurt timp posibil;

Că, așa fiind, tribunalul constată că procedura a fost regulat făcută înaintea primei instanțe și cererea oponentului de a se anula expertisa este nefundată, și cată a se respinge ca atare;

În ce privește fondul procesului:

Având în vedere faptele și motivele invocate de judele de ocol în hotărârea ape-

lată, pe cari tribunalul găsiindu-le juste și întemeiate, le adoptă în totul;

Considerând, însă, în ce privește valoarea lucrărilor de apărarea zidului reclamantului în partea unde se află latrina lui Zisu Gheorghiu, că tribunalul găsiind că suma acordată de judele de ocol este prea mare, apreciând o reduce la 200 lei;

Având în vedere și dispozițiunile art. 140 din procedura civilă,

Pentru aceste motive, în numele legii: Admite opozițiunea făcută de Zisu Gheorghiu contra sentinței cu No. 315 din 1892;

Admite în parte apelul făcut de Zisu Gheorghiu, prin procuratorul său Dimitrie Panaiot, în contra cărței de judecată cu No. 2.507 din 1892, a județului I din Bucuresci, pe care o reformează în ce privește lucrările de apărarea zidului în partea unde se află latrina lui Zisu Gheorghiu, reducând valoarea acestor lucrări la suma de 200 lei, cât s'a apreciat de tribunal.

Menține strămutarea hasnalei de la latrinele din proprietatea apelantului, care se face ast-fel cum s'a ordonat de judele de ocol;

Acastă strămutare se va face în termen de 15 zile de la data acestei sentințe, în caz contrariu obligă pe apelant a plăti reclamantului câte 20 lei pe fie-care zi de întârziere;

Condamnă pe apelant să mai plătească reclamantului și 40 lei cheltueli de judecată.

Sentința cu dreptul de recurs, conform legii.

Dată și citită în ședință publică, la 28 Octombrie 1892.

Florian, Vlasto.

p. Grefier, Măldărescu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția III
civilo-corecțională

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

(L. S.) Grefier, G. Roman.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

P. A. Florian, G. M. Vlasto.

(L. S.) p. Grefier, Nedescitabil.

No. 144.

Grefa tribunalului Ilfov, secția III
civilo-corecțională

Atestă că această expediție s'a liberat la 9 Mai 1895 în primirea D-lui Anton Antonescu, procuratorul D-lui Gheorghe Angelescu.

(L. S.) p. Grefier, Nedescitabil.

Somnăm, dar, printre acestea pe D. Zisu Gheorghiu ca, în termen de 30 zile de la primirea sa predarea acestui comandament, să achite pe creditorele sus numit de suma de lei 18.440, cu procente și cheltueli, prevădute în sus citatele hotărâri; cunoscând că la cas contrariu se va urmări și vinde înaintea acestui tribunal averea D-sale, și

anume: casele cu locul lor, situate în acest oraș, strada Lipscanilor No. 43 și strada Blănarilor No. 33.

Acest comandament s'a făcut în dublu exemplar, s'a subscris de noi și de D. creditor.

Portărel, N. N. Constantinescu.

Creditor, I. G. Eleuteriade, comerciant, strada Lipscanilor No. 41.

Judecătoria de pace Bucuresci No. 3

Tabloul de ordinea debitorului N. Niță

No. curent	Numele și prenumele	Capitalul cu procente și apase		Dividendul	Suma ce urmează să primescă	
		Lei	B.		Lei	B.
1	Th. Economu .	694	20	46%	277	—
2	I. Natansohn .	879	26	"	402	21
3	N. Altersohn .	397	80	"	181	94
4	N. G. Natopol .	610	—	"	280	60
5	Pol. Baloșiu .	3676	20	"	1691	05
	Total . .	6263	46		2832	20

Făcut în camera de chibzuire adi, la 8 Mai, și excluși de la acest tablou creditorii Ferentz Fecete și Hristache Rădulescu nedepunând până în prezent creanțele, de și citați pentru a treia oară ași depune creanțele, s'a anulat și o colă de 5 lei.

Tribunalul Covurluii, secția I

D. I. P. Calibidachi, fost grefier la acest tribunal, secția II, predând actualului grefier depositul cu care a fost însărcinat, conform legii de organizare judecătorească și a regulamentului pentru organizarea grefelor, a cerut a i se libera garanția ce are depusă.

În consecință, conform art. 5 din menționatul regulament, se publică pentru a șesea oară, spre cunoștința generală, că toți cei cari vor avea veri o pretențiune în contra liberării acestei garanții să se adreseze cu reclamațiunile D-lor la acest tribunal în termen de 6 luni de la data primei publicațiuni.

No. 6.195.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se certifică cum că în registrul firmelor individuale, la No. 10.437 din 1895, s'a înscris firma Victor Voinescu, cu comerțul de chirstigi în șoseua Filantropiei No. 18, fără sucursală, fără procurator și nefiind căsătorit.

No. 9.558.

1895, Mai 29.

Extract de pe actul de societate, în nume colectiv, intervenit între D-nii M. Wechsler, Moritz Wechsler și Marco Wechsler, comercianți din Galați.

Dupe contractul autentificat de tribunalul Covurluii sub No. 699 din 21 Aprilie 1895, depus spre înregistrare și publicare la grefa acelu tribunal;

D-nii M. Wechsler, comerciant din Ga-

lați; Moritz Wechsler, comerciant din Galați, și Marco Wechsler, comerciant din Galați;

S'au asociat pentru a face între ei comerțul de comision, expedițiune și împrumuturi de bani.

Societatea este formată în nume colectiv.

Durata societății este de 5 ani de zile, care începe din ziua de 6 Aprilie 1895 și se sfîrșește la 6 Aprilie 1900.

Scaunul societății este în Galați, strada Portului.

Firma socială este:

M. Wechsler și Fii (scrise în limba română), și

M. Wechsler et Fils (scrise în limba franceză).

Semnătura socială poartă acest nume și fie-care din asociați are dreptul de a usa de ea.

Capitalul social este în sumă de 300.000 lei, vărsat în casa socială jumătate de D. M. Wechsler, iar cea-altă jumătate de D-nii Moritz și Marco Wechsler, în porțiuni egale.

Partea fie-cărui asociat în profit și pierdere este pentru D. M. Wechsler 36 % pentru D-nii Moritz și Marco Wechsler câte 32 % de fie-care.

Făcut în Galați astăzi.

M. Wechsler & Fii.

România

Grefa tribunalului Covurluii, secția I

Subscrisul grefier constat că copia prezentului contract de societate s'a depus de firma socială M. Wechsler și Fii cu petiția înregistrată la No. 7.832 din 1895, și conform ordonanței președințiale din 23 Mai 1895, s'a trecut în registrul de ordine la No. 494, cel de transcripțiunii la No. 496 și cel de societăți la No. 109, atașându-se lucrările la dosarul No. 1.220 din 1895; iar prezentul extract se va publica în *Monitorul oficial*.

(Urmază semnătura grefierului).

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Primăria Ploesci

Consiliul comunal neaprobând prețul rezultat pentru darea în întreprindere a construirii a 8 prăvălii ale comunei pe locul din piața legumelor, și luând deciziunea a se pune din nou în licitațiune, pentru care a admis urgența;

Pe de o parte, s'a fixat ziua licitațiunii la 26 Iunie 1895; iar pe de alta, se publică spre cunoștința generală că amatorii, cari vor voi să ia în întreprindere facerea acelor prăvălii, să se prezinte la primărie în menționata zi, orele 3 p. m., spre a concura la licitațiune, preparați de garanții în valoare de lei 8.000.

Licitațiunea se va ține orală; iar planurile și devisele lucrării se pot vedea de amatorii în orice zi de lucru, în cancelaria serviciului central al primăriei.

No. 3.933.

1895, Mai 24.

VITE PRIPASITE, PERITE SI FURATE

Prefectura județului Tutova

Iapa cădută de pripas la comuna Ibănesci, din plasa Simila, acest județ, prevădută în publicația No. 3.200, dându-se în primirea proprietarului;

Se publică spre cunoștință.

No. 4.061.

1895, Mai 26.

ANUNCIURI PARTICULARE

Perdând cartea de judecată cu No. 2.261 din 1893, a județului de pace al ocolului III Bucuresci, pronunțată între subsemnatul și Vasile Velicescu, investită cu formula executorie sub No. 633 din 1893, o declar nulă și fără valoare în veri ce mîni se va găsi.

M. Dumitrescu.

PADURI DE VINȚARE SPRE TAIARE

Pădurile de pe moșia Sovaresci-Adamesci, județul Teleorman, la un sfert de oră numai depărtare de orașul Alexandria, sunt de vințare spre tăiere chiar de acum. Adică pădurea din lunca Vești și pădurea despre Nanov, cari au în total o întindere de peste 200 pogone. Doritorii de a le exploata se pot adresa la D. Mihail Suțu, strada Romană No. 8, Bucuresci.

5,24

SOCIETATEA ROMÂNĂ

pentru

INDUSTRIA ȘI COMERCIUL PETROLEULUI

Conform art. 28 din statute, adunarea generală ordinară a societății este convocată pentru ziua de 30 Iunie (12 Iulie) 1895, orele 3 p. m., în localul societății, strada Lipscași No. 10.

D-nii acționari, cari doresc a lua parte la această adunare generală, sunt rugați a 'și

depune acțiunile, până cel mai târziu 15 (27) Iunie a. c., în Bucuresci, la reședința societății, strada Lipscași No. 10, la Viena la D. M. Thorsch Söhne, și la Budapesta la Ungarische Bank fuer Industrie und Handel Actien-Gesellschaft, cari vor libera recepise de primire și bilete de intrare.

Extras din statute:

Art. 30. 50 de acțiuni dau dreptul la un vot în adunarea generală. Acționarii nu vor putea fi reprezentați în adunările generale de cât prin mandatarii cari vor fi și ei însăși acționari cu drept de vot la adunarea generală.

Nici un acționar, ori care ar fi numărul acțiunilor sale, nu va putea să aibă mai mult de 20 voturi ca acționar și 20 voturi ca mandatar.

Incapabili și persoanele juridice pot fi reprezentați prin mandatarii neacționari; când acțiunile depuse vor fi coproprietatea mai multor persoane, ele vor fi reprezentate la adunarea generală printr'un singur mandatar.

Ordinea zilei:

1) Raportul consiliului de administrațiune asupra exercițiului 1894—95 și prezentarea bilanțului și comptului de profit și pierderi;

2) Raportul censorilor;

3) Aprobarea bilanțului pe exercițiul 1894—95;

4) Descărcarea consiliului de administrațiune pentru gestiunea sa;

5) Fixarea retribuțiunii censorilor pe exercițiul 1894—95;

6) Alegerea a trei censori și a trei supleanți pentru exercițiul 1895—96;

7) Vințarea către comuna Moinesci a bezmenului și propinațiunilor proprietății Moinesci.

Comitetul de administrațiune.

SOCIETATEA MINIERĂ ROMÂNĂ

SOCIETATE ANONIMĂ

CAPITAL 100.000 LEI DEPLIN VĂRSAT

Conform art. 32 din statute, consiliul de administrație are onore de a convoca pe D-nii acționari în adunare generală ordinară pentru ziua de Joi, 15 (27) Iunie 1895, orele 5 p. m., în biourile societății, bulevardul Academiei No. 4, la Bucuresci.

Ordinea zilei:

1) Citirea raportului consiliului de administrație și a censorilor;

2) Aprobarea bilanțului;

3) Descărcarea consiliului de administrație de gestiunea sa și fixarea dividendului;

4) Fixarea jetonelor de prezență a membrilor consiliului de administrație și a censorilor;

5) Alegerea a doi membri în consiliu, în locul celor eșiți, și confirmarea celui cooptat în locul unui membru demisionat;

6) Alegerea a 3 censori și 3 censori supleanți pentru exercițiul 1895.

Conform art. 33 din statute, D-nii acționari, cari vor voi a lua parte la adunare, trebuie să depună acțiunile D-lor, până în ziua de 5 (17) Iunie 1895, la casa societății, bulevardul Academiei No. 4.

Ori ce purtător de 5 acțiuni este de drept membru al adunării generale.

Consiliul de administrație.

