

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI

45 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.

Primăriile rurale 36 lei pe an.

Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂTATE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.

Ori-ce alte acte introduse în ele

se plătesc deosebit, ca și publicațiile, după lungime

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘCI

Bulevardul Elisabeta

PREȚUL ANUNCIERILOR

Publicațiile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.

Citațiunile de hotărnicie, linia 80 bani.

Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.

Anunțurile particulare, 50 bani linia de 30 litere.

SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne*:
Decrete—Raport—Prescurtare de decret.*Ministerul de finance*: Decret—Prescurtare de decret.*Ministerul de justiție*: Prescurtare de decret.*Ministerul lucrărilor publice*: Prescurtare de decret.

Decisiuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — *Cronică*—Depeși telegrafice—Comunicări—Diverse — Buletine meteorologice—Prețul cerealelor.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

Lei B.

804 — preveduți la art. 4, § 2, cap. X, face-rea unui pod sub abatoriu și un pilotagiū la malul Jijia, se reduc.

420 — idem la art. 4, § 2, cap. XI, cum-părare de premii, idem.

4.112 56 total, care se va adăoga la art. 10, § 1, cap. III, fond pentru deschide-re de credite suplimentare și ex-traordinare, peste suma preveduță de 4.080 lei, sau în total 8.192 lei, 56 bani.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 25 Septembrie 1892.
CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 3.176.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secre-tar de Stat la departamentul de interne sub No. 26.124;

Pe baza art. 112 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi a se face în bud-getul ordinar al comunei urbane Buzău, pen-tru exercițiul curent 1892—93, următoarele modificări votate de consiliul comunal în șe-dința sa de la 11 Septembrie 1892, adică:

Lei

2.000 preveduți la art. 86, § 2, cap. VII, în-treținerea și repararea drumurilor din pădure, se reduc.

800 idem la art. 89, același paragraf și ca-pitol, plata lucrătorilor ce se vor an-gaja pentru tăierea arborilor din pă-dure, idem.

2.800 total care se adăoga la art. 116, § 1, cap. XVI, fond pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare, peste suma preveduță de 15.121 lei, 84 bani, sau în total 17.921 lei, 84 bani.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 25 Septembrie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 3.177.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secre-tar de Stat la departamentul de interne sub No. 26.122;

Pe baza art. 112 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi a se face în bud-getul ordinar al comunei urbane Brăila, pentru exercițiul curent 1892—93, următoarea modi-ficare votată de consiliul comunal în ședința de la 15 Septembrie 1892, adică:

Lei 7.215, se vor lua din excedentul cu care s'a echilibrat budgetul și se vor adăoga la art. 5, § 5, cap. I, de la partea cheltuelilor, ca împreună cu suma de 3.185 lei ce mai este disponibilă la acel articol să servescă la plata personalului și materialului necesar biu-rourilor de servitori ce urmază a se înființa din nou, conform legii promulgată cu decre-tul Nostru No. 2.298 din 29 Maiu 1892.

Art. II. Cu aceste modificări dișul budget conține la venituri 1.077.604 lei, 13 bani, și la cheltueli 1.053.764 lei, 9 bani, cu un ex-cedent de 28.840 lei, 4 bani.

Art. III. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 25 Septembrie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 3.178.

PARTE OFICIALĂ

București, 28 Septembrie

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secre-tar de Stat la departamentul de interne sub No. 26.120;

Pe baza art. 112 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi a se face în bud-getul ordinar al comunei urbane Dorohoiu, pentru exercițiul curent 1892—93, următo-rele modificări votate de consiliul comunal în ședințele sale de la 8 Iulie și 13 Septembrie 1892, adică:

Lei B.

600 — preveduți la art. 6, § 1, cap. III, cumpărarea a 2 tauri de reproduc-ție, se reduc.

1.000 — idem la art. 3, § 1, cap. IV, chel-tueli de expertisă pentru suprave-ghiarea lucrărilor, idem.

263 56 idem la art. 1, § 1, cap. V, retri-buția personalului poliției adminis-trative, idem.

325 — idem la același articol, paragraf și capitol, salariul șefului biurolului de servitori, idem.

700 — idem la art. 7, § 2, cap. VIII, cum-părarea a 2 cai, idem.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 26.116 ;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală,
Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul comunei rurale Vânători-Dumbrava-Roșie, din județul Neamțu, se disolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport, numindu-se membri în comisiunea interimară D-nii Costache Mironescu, Dumitru Crintă și Vasile Oncea.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 25 Septembrie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 3.180.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

Din cele expuse de D. prefect al județului Neamțu, prin raportul No. 7.062, rezultă că primarul și întreg consiliul comunei rurale Vânători-Dumbrava-Roșie, din acel județ, nu au absolut nici o îngrijire pentru interesele comunei cari sunt lăsate în părăsire, expuse a fi compromise, și fiind-că, cu toate încercările făcute de administrație pentru îndreptarea acestei stări de lucruri, nu s'a putut ajunge la nici un rezultat satisfăcător; subsemnatul are onoare a ruga pe Majestatea Văstră să bine-voiască a semna, pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, alăturatul proiect de decret pentru disolvarea sus dîsului consiliu și instituirea comisiunei interimare compusă din D-nii Costache Mironescu, Dumitru Crintă și Vasile Oncea, cari să gereze afacerile comunale până la alegerea noului consiliu.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestății Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 26.116.

1892, Septembrie 22.

Prin decretul regal cu No. 3.168 din 24 Septembrie 1892, în urma raportului D-lui ministru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 6.629, D. Mihail Fundăcescu, fost polițaiu, s'a numit director al arestului preventiv de Roman, în locul D-lui Mihail Ursoiu, trecut în alt post.

MINISTERUL DE FINANȚE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe sub No. 48.439 ;

Având în vedere jurnalul consiliului de miniștri cu No. 4 din 12 Septembrie 1892 ;

În baza legii comptabilității generale,
Am decretat și decretăm :

Art. I. Jurnalul sus menționat se aprobă și, în consecință, se deschide pe seama bugetului casei de depuneri, consemnațiunii și economie un credit suplimentar de lei 7.000, la art. 1, care credit se va acoperi cu din fondul prevăzut la art. 12 din bugetul acelei case pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 22 Septembrie 1892.

CAROL

Ministru de finanțe,

M. Germani.

No. 3.144.

Prin decretul regal cu No. 3.169 din 24 Septembrie 1892, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finanțe prin raportul No. 49.221, D. Stavri Tomescu, actual agent la serviciul de constatare al județului Buzău, se numește în postul de controlor al aceluiași județ, în locul D-lui Gh. Petrescu, trecut în altă funcțiune.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin decretul regal cu No. 3.142 din 22 Septembrie 1892, în urma propunerii făcute prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, D. G. Teodorescu, fost ajutor de grefă, este numit cap al portăreilor tribunalului Dolj, în locul vacant.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Prin decretul regal cu No. 3.181 din 25 Septembrie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice, D. Nicolae I. Popescu, actual comptabil al scôlei naționale de poduri și șosele, este numit, pe ziua de 15 Septembrie 1892, secretar al acelei scôle, în locul D-lui Constantin Uzescu, demisionat; iar în postul de comptabil este numit, pe aceeași zi, D. Nicolae Dumitrescu.

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de interne cu data de 23 Septembrie 1892, D. Ion Mihăescu este confirmat în funcțiunea de comisar polițienesc în urbea Câmpu-Lung, din județul Muscel, în locul D-lui Nicolae Dimulescu, trecut în altă funcțiune.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu data de 24 Septembrie 1892, D. Dumitru M. Beccu este confirmat în funcțiunea de comisar pe lângă poliția orașului Caracal, din județul Romanași, în locul D-lui Nae Hristescu, demisionat.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu data de 24 Septembrie 1892, D. Hristea G. Sandulian este confirmat în funcțiunea de comisar clasa I pe lângă poliția orașului Craiova, din județul Dolj, în locul D-lui Alexandru Alexandrescu, trecut în altă funcțiune.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu data de 24 Septembrie 1892, D. Manoli Ionescu este confirmat în funcțiunea de comisar clasa II pe lângă poliția orașului Craiova, din județul Dolj, în locul D-lui I. I. Târnoveanu, trecut în altă funcțiune.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu data de 24 Septembrie 1892, D. Costică Ștefănescu este confirmat în funcțiunea de comisar clasa II pe lângă poliția orașului Craiova, din județul Dolj, în locul D-lui Hristea G. Sandulian, înaintat.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu data de 23 Septembrie 1892, D. Gh. M. Vasiliu este confirmat în funcțiunea de sub-comisar polițienesc la despărțirea I a urbei Galați, din județul Covurlui, în locul D-lui Ștefan Țimpan.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu data de 23 Septembrie 1892, D. Ion M. Nicolescu este confirmat în funcțiunea de sub-comisar pe lângă poliția urbei Câmpu-Lung, din județul Muscel, în locul D-lui Ion Mihăescu, înaintat.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu data de 24 Septembrie 1892, D. Gheorghe Soldănescu este confirmat în funcțiunea de revisor la biroul servitorilor din orașul Fălticeni, din județul Suceava, în locul D-lui Costaki Turculeț.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu data de 25 Septembrie 1892, D. Ion Tilița este confirmat în funcțiunea de revisor la biroul de servitori din urbea Mângalia, județul Constanța.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu data de 23 Septembrie 1892, D. Ion Bucurescu este confirmat în funcțiunea de agent al biroului de servitori din orașul Râmnicu-Vâlcea, județul Vâlcea, în locul D-lui Emanoil Petrescu, demisionat.

Prin deciziunea aceluiași D. ministru cu data de 25 Septembrie 1892, D. Dimitrie Mi-chăileanu este confirmat în funcțiunea de agent al biuroului de servitorii din orașul Plo-esci, județul Prahova.

Prin deciziunea aceluiași D. ministru cu data de 25 Septembrie 1892, D. Tase Ion este confirmat în funcțiunea de agent al biu-roului servitorilor din urbea Hârșova, județul Constanța.

Prin deciziunea aceluiași D. ministru cu data de 24 Septembrie 1892, D. Ilie Corban este confirmat în funcțiunea de copist în can-celaria poliției orașului Tecuci, din județul Tecuci, în locul D-lui D. Mihăescu, trecut în altă funcțiune.

Prin deciziunea D-lui ministru al agricul-turei, industriei, comerțului și domeniilor cu No. 72.095 din 1892, D. Constantin Io-nescu este numit, pe ziua de 1 Octombrie 1892, în postul de copist și controlor al bi-letelor de la stațiunea balneară Călimănești, în locul D-lui St. Mateescu, demisionat.

Prin deciziunea D-lui ministru de finance cu No. 49.781 din 24 Septembrie 1892, sunt numiți pe ziua de 1 Octombrie 1892:

D. Emanoil Andronescu, fost agent sani-tar pe lângă primăria comunei București, în funcțiunea de impiegat de cancelarie în servi-ciul exterior al vămilor, în locul D-lui Otto Sebastian, demisionat;

D. Ioniță Dumitrescu, fost guard clasa II în serviciul regiei monopolurilor Statului, în funcțiunea de supraveghiător în serviciul exte-rior al vămilor, în locul D-lui Dimitrie Ma-nolescu, depărtat; și

D. Barbu Diaconescu, actual agent pe lângă percepția circumscripției 29 din județul Vâl-cea, în funcțiunea de supraveghiător în servi-ciul exterior al vămilor, în locul D-lui Petre Dumitrescu, care rămâne în disponibilitate.

PARTE NEOFICIALA

București, 28 Septembrie

Duminică, 27 Septembrie, M. S. Regele, cu A. S. R. Principele Fer-dinand, însoțiți de adjutantul de ser-viciu, au asistat la oficiul divin celebrat în S-ta monastire Sinaia. La sosire, Majestatea Sa a fost în-tâmpinat la ușa bisericii de sântia sa părintele Nifon, superiorul mo-nastirei, incongiurat de tot clerul, și la plecare reconduc cu același ce-remonial.

În cursul săptămânei, Majestatea Sa a bine-voit a reține la masa re-gală mai multe persoane de distinc-țiune, printre cari Exc. Sa D. Cour-

topassi, ministrul Italiei; Exc. Sa D. de Fonton, ministrul Rusiei; D. N. Kretzulescu, ministrul țerei la Pa-riș; D. Plagino, ministrul țerei la Londra; D. Tombazis, secretar la legațiunea Greciei; D. locotenent Hübener, atașat la legațiunea Ger-maniei; D-nii Ulysse și George Ne-gropontes; D. Lecomte de Nouy, ar-chitect; D. Hardinge, însărcinat de afacerea Mării Britanii; D. Gr. Pău-cescu, fost ministru; D. M. Balș, de-putat; D. A. Sc. Ghica; D. colonel Tell; D. C. Șhina, prim-președinte al Inaltei Curți de Casație; D. Exarcu, ministrul țerei la Roma; D. general Dr. Theodori; D. Nenițescu; Exc. Sa D. de Bülow, ministrul Germaniei; D. Gr. Ghica, ministrul țerei la Ber-lin; D. E. Ghica, ministrul țerei la Viena; D. T. Ionescu, ministrul in-strucțiunii publice; D. Dr. Ionescu; Exc. Sa D. Bochkovitch, ministrul Serbiei; D. D. Sturdza; D. Bartels; D. I. Kalinderu, administratorul do-meniului Coronei; Exc. Sa D. de Coutouly, ministrul Republicei Fran-cese; D. general Florescu; D. căpi-tan Lamouche din armata franceză, și alții.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al *Monitorului*)

Budapesta, 8 Octombrie. — Cursurile universității s'au suspendat. Casurile obser-vate la Raab și la Ujsoeny nu erau de cho-leră, precum și numărul bolnavilor intrați la spital, de la 4 la 5 Octombrie, 15 nu erau cho-lerici.

De la miezul nopții până astăzi s'era la 6 ore au fost 25 casuri și 9 decese; la baraca din Buda, de la amiazi 1 cas și 1 deced.

Este lipsă de doctori în regat.

Comisiunea epidemiei a oprit comerțul de haine vechi.

Dotorul-șef din Budapesta a constatat, în ședința comisiunii, că numărul casurilor a scăzut.

Remorcherul „Ferkol“, având cholerici pe bord, a fost pus pentru 5 zile în carantină.

Se va constitui câte o comisiune pentru epidemie în fie care arondisment.

Un afiș al primăriei silesce pe toți proprie-tarii de case să desinfecteze imobilele lor.

Cracovia, 8 Octombrie. — Din noaptea tre-cută până acum nici un cas și nici un deced.

Nici un cas la Podgorza de 2 zile; 1 de-ces la Dabie.

Hamburg, 8 Octombrie. — Buletinul cho-leriei anunță, pentru ieri, 12 casuri și 2 de-cese. Cele două decese și 7 casuri din 12 aparțin zilelor precedente.

La Altona 3 casuri, 2 decese.

Paris, 8 Octombrie. — Ieri 9 casuri, 1 de-ces la Paris; 11 casuri, 6 decese în împrejurimi.

Marsilia, 8 Octombrie. — Câte-va decese suspecte s'au produs zilele trecute și azi; probabil că sunt casuri izolate datorate im-prudenței; s'a deschis o anchetă serioasă pen-tru fie-care cas.

Viena, 8 Octombrie. — *Corespondența Politică* află din Atena că redeschiderea sco-lei grece din Burgas a făcut o impresie bună; cele-alte școli grece din Rumelia-Orientală nefiind atinse, agitația s'a liniștit.

Budapesta, 8 Octombrie. — Ministrul de resbel a declarat comisiunii armatei delega-țiunii ungare că întrebuițarea limbei ma-ghiare în armată este cu neputință; el a in-sistat asupra necesității de a se întrebuița limba germană.

Berlin, 8 Octombrie. — Impăratul va pleca luni la Viena.

Roma, 8 Octombrie. — D. Giolitti plăcă mâna la Monza spre a propune regelui di-solvarea Camerei.

Alegerile vor avea loc la 6 Noembrie; ba-lotagele la 13; convocarea noii Camere la 23 Noembrie.

Viena, 8 Octombrie. — *Corespondența Po-litică* află din Roma că expunerea motivelor pentru disolvarea Camerei tratăză mai cu seamă chestiuni financiare. Expunerea manține dezvoltarea economiilor și stabilirea echili-brului bugetului din 1893—94, fără im-posite noi, nici împrumuturi sau alte opera-țiuni financiare; discută chestiunea emisiunii hârtiei moneta și reforma băncilor de emi-siune; anunță reforme politice și sociale; con-stată neputința de a reduce mai mult budge-tul militar; nu face de cât aluziuni generale asupra politicii interne și țice că guvernul doresce să favorize mișcarea care deter-mină actualmente pe membrii notabili ai extremei stânga de a intra pe terenul insti-tuțiunilor constituționale.

Dresda, 8 Octombrie. — Regele a numit pe marele duce de Weimar șef al regimen-tului de carabinieri.

Paris, 8 Octombrie. — Se semnală dife-rite lupte între francesi cu pirajii Tonkinu-lui. Francesii au 6 omeni morți și 13 răniți.

Petersburg, 8 Octombrie. — Perechia im-perială, marele duce moștenitor, marele du-cesă Xenia și marele duce Alexis Alexandro-vicei au sosit a s'era la Skierniswice.

Tanger, 8 Octombrie. — Guvernatorul din El Araïsch, care a refuzat de a face D-lui d'Au-bigny, ministrul Franciei, onorurile obicinuite, a plecat la Fez din ordinul sultanului pen-tru a face scuse publice D-lui d'Aubigny.

Lille, 8 Octombrie. — D. Carnot a sosit la 2 1/2 ore; a fost priimit la gară de autorități și de o mulțime enormă care se grămădise la marginea gării și care 'l a aclamat.

Câte-va strigăte cari cereau amnistia so-cialistului Caline au fost înăbușite prin acla-mațiuni.

Dupe ceremonia d'iaaintea monumentului comemorativ al ridicării asediului din 1792, președintele a priimit pe trimisul regelui

Belgiei, care a venit să 'l salute; întrevăderea a fost din cele mai cordiale.

D. Carnot a grațiat 60 mineri condamnați de curând cu ocazia turburărilor din Lens.

Londra, 8 Octombrie. — O scrisoare a căpitanului Lugard, adresată ziarului *Times*, dăce că Uganda este cheia Africii-Centrale. Englezii ocupând Uganda va suprima comerțul de sclavi; dar dacă Uganda cade în mâinile Puterilor străine, acestea vor pune mâna pe sorgintele Nilului în paguba Egiptului.

Atena, 8 Octombrie. — Cercurile guvernamentale consideră neînțelegerea greco-bulgară în cestia scolară ca terminată în favoarea Greciei, acesta având garanții morale că guvernul din Sofia va cere Camerei modificarea legii școlare.

Wielmar, 8 Octombrie. — Jubileul perechei mare-ducale a avut loc aici. Dupe serviciul divin, la care au asistat împăratul, regele de Saxa, cele două regine ale Olandei, a fost un prânz de gală la castel. Împăratul a ridicat în numele principilor prezenți un toast urând perechei mare-ducale ani mulți pentru fericirea poporului și bucuria tuturilor. Marele duce a mulțumit și a bătut în sănătatea augștilor săi oșpeți.

Suveranii au fost seara la teatru; ei au fost aclamați în mod călduros.

Madrid, 8 Octombrie. — Familia regală a plecat la Sevilla unde va sta până la 9 Octombrie.

Sibiū, 8 Octombrie. — D. Eugeniū Brote, proprietarul imprimeriei române din Sibiū, care a imprimat memorandumul românilor, a fost supus de judecătorul de instrucție la un interogatoriū din ordinul parchetului din Cluj.

Praga, 8 Octombrie. — Autoritățile au oprit întrunirea populară convocată la Blatua de ténérul cech D. Vasaty; motivul dat acestei măsurii este primejdia de cholera.

Belgrad, 8 Octombrie. — Resultatul anchetei asupra situației financiare se va publica în curând; pare că rămășițele datorate asupra impositelor trec peste 20.000.000 dinari.

Budapesta, 8 Octombrie. — Ministrul de resbel a dis comisiunei armatei delegației ungare că în armata ungară nu se produc, ca în cele-alte armate, acte de brutalități; ofițerii unguri tratăză pe soldații lor cu bunăvoință.

Petersburg, 8 Octombrie. — Dupe *Boersen Zeitung* este vorba de revisuirea tarifelor drumurilor de fer pentru grâu; noule tarife ar intra în vigoare la toamna viitoare.

Washington, 8 Octombrie. — Amiralul Walker anunță că revoluționarii din Venezuela, sub comandamentul lui Crespo, au bătut pe guvernamentali. Președintele și ministrii au fugit din Venezuela. Crespo este actualmente stăpân pe Caracas.

Budapesta, 8 Octombrie. — Cercurile competente nu știu nimic despre proiectele de întrevădere de care se vorbește între împăratul Franț Iosef și țarul.

Sofia, 9 Octombrie. — *Svoboda* publică un articol lung asupra cestiunei școlilor

grece din Bulgaria. Ea dăce că nu va întreba dacă Grecia are dreptul de a se amesteca în afacerile interioare ale Bulgariei și de a invoca în favoarea sa, în această afacere, tratatul de la Berlin. Pușinul temeiū al reclamațiilor D-lui Tricupis este vedit. Ministrul grec scia că guvernul bulgar se ocupa de această cestiune și proiecta de a lăsa de o parte școlile grece pentru a nu se ocupa de cât de buna organizație a școlilor bulgare; pentru ce s'a adresat Puterilor? Probabil pentru a face să se credă că densus a salvat elinismul în Bulgaria. Dar nu scie că demersul său ar putea face să se modifice dispozițiunile guvernului bulgar care ar pune ore-carți condițiuni guvernului grec înainte de a rezolva această cestiune?

Svoboda explică în urmă noua lege; ea dăce că țința ei este nobilă și umanitară pentru că tinde a stabili o apropiere între elementul grec puțin numeros și țără, și a procura tinerei generațiuni grece mijlocul de a nu rămâne, în calitatea sa de bulgară, străină de afacerile Bulgariei.

Grecii cari locuiesc actualmente principatul sunt depărtați de la toate afacerile țerei pentru că nu au primit o educație conformă cu cerințele acestei țări și pentru că nu cunosc limba sa. În starea actuală a lucrurilor, grecii sunt isoiați; ei vor avea de suferit toate sarcinile cari apasă asupra supușilor bulgari fără a se bucura de drepturile și privilegiile acestora din urmă. Aceasta e o situație ale cărei neajunsuri vor fi simțite mai târziu de ténéra generație grecă.

Țiarul face să se observe că toate naționalitățile din Grecia sunt obligate a face studiile lor în limba grecă; de asemenea în România bulgarii primesc o instrucție românească și nici un guvern nu se amestecă în regulamentele școlare ale Greciei și ale României.

Svoboda contestă D-lui Tricupis dreptul de a se preface în protector al unor supuși bulgari. Sfērșind, ea dăce că este evident că D. Tricupis a fost împins de Rusia, care caută toate mijlocele de a provoca încurcături din cari ar trage dēnsa folos. Țiarul crede că D. Tricupis face reū compatrioșilor săi prin demersuri inoportune.

Budapesta, 9 Octombrie. — Buletinul oficial al cholerei în baracele din Budapesta pentru ziua de 7 Octombrie indică: 34 casuri și 17 decese; în casele private 5 casuri noi. Din numărul casurilor anunțate, la 5 și 6 Octombrie, 11 casuri nu erau de cholera. Aici de la miezul nopței până la 6 ore seara 25 casuri, 8 decese.

Szegedin, 9 Octombrie. — Ivirea cholerei asiatice la Szegedin e constatată în mod oficial. Aici au fost 4 casuri.

Cracovia, 9 Octombrie. — La Cracovia au fost de ieri până aici 3 casuri de cholera și 1 deced.

La Ludvinov, lângă Podgorza, un nou deced.

La Niepolomice, districtul Bachma, până acum 7 casuri și 3 decese.

Hamburg, 9 Octombrie. — Ieri au fost 14 casuri, 5 decese; 4 casuri și 3 decese aparțin Țilelor precedente.

Paris, 9 Octombrie. — La Paris au fost ieri 9 casuri și 1 deced. În împrejurimi 11 casuri și 4 decese.

La Havre, starea sanitară e foarte satisfăcătoare; nu se mai publică buletine.

Paris, 9 Octombrie. — *L'Autorité* anunță că D. Proust, președintele comitetului de igienă, a plecat la Marsilia.

Viena, 9 Octombrie. — Împăratul s'a întors aici dimineță la Viena. El a primit seara pe ofițerii germani în fața principilor Frederic Leopold de Prusia și Gouthier de Holstein. Împăratul s'a întreținut cu toți ofițerii, informându-se de amănuntele alergărei.

Roma, 9 Octombrie. — *Agenția Stefani* publică o telegramă a regelui către D. Giolitti, care mulțumescce populației pentru cadourile ce voiesce să ofere perechei regale cu ocazia nunței de argint, dar exprimă hotărârea de a nu primi nimic. Majestatea Sa doresce ca această aniversară să fie mai mult un privilegiu de acte de bine-facere, ca să nu se deschidă subscripție și ca sumele oferite deja să fie întrebuițate pentru opere de caritate.

Wielmar, 9 Octombrie. — Un serviciu divin s'a făcut aici; au asistat perechia mare ducală, împăratul, regina și regina regentă a Olandei, perechia mare ducală de Baden, marele duce și marea ducesă Vladimir, arhiducele Regnier și ducele de York.

Sevilla, 9 Octombrie. — Regele și regina regentă au sosit; mulțimea 'i a aclamat.

Paris, 9 Octombrie. — La alegerea senatorială din Seina și Oise, D. Hamel, radical, a fost ales, în al doilea rând de scrutin, cu 746 voturi, contra 595 date D-lui Massicoult.

Lille, 9 Octombrie. — D. Carnot a consacrat o parte a dimineței vizitei stabilimentelor ospitaliere. El a asistat în urmă la defilarea cavalcadei istorice care a fost foarte frumoasă, cu toate că a plouat. Dupe defilare mulțimea a năvălit pe piața prefecturii și a făcut D-lui Carnot o ovațiune entusiastă care a ținut 10 minute.

Paris, 9 Octombrie. — O depeșă a colonelului Dodds către ministrul marinei resumă situația corpului expediționar: regele Behanzin făcuse să se întărească patru linii de apărare succesive; trei din ele s'au luat în urma luptei de la 6 Octombrie; a patra, stabilită la jumătatea drumului între fluviul Ueme și Aboney, va fi atacată în curând. Moralul și starea sanitară a trupelor sunt excelente.

O depeșă Havas din Portonovo dăce că dahomeianii erau în număr de peste 5.000 în spatele rîului Poguessa; puntea care era întărită s'a luat printr'o șarjă cu baioneta admirabilă.

Grenoble, 9 Octombrie. — Superiorul general al Chartreselor a murit la Grande-Chartreuse.

Paris, 9 Octombrie. — O depeșă a colonelului Dodds anunță că a întrebuițat Țilele de Mercuri și Joi ca să deschidă drumuri și ca să facă recunoscere. Una din aceste recunoscere a fost atacată Joi lângă lagăr; dahomeianii au fost respinși cu pagube mari.

Colona francesă ocupă actualmente vechile pozițiuni ale dahomeianilor.

Francesii au avut 7 morți, dintre cari 4 europeni, și 22 răniți, dintre cari 8 europeni.

Remiremont, 9 Octombrie. — D. Méline a rostit un discurs în care a constatat că rezultatele nouilor tarife vamale întrec speranțele. În ceea ce privește Elveția, a spus că, cu toate simpatiile pentru o națiune amică este cu neputință de a distruge regimul actual, căci alte țări, mai cu seamă Germania, ar profita din acesta.

El va continua deci a susține opera începută.

New-York, 9 Octombrie. — O telegramă din Caracas, adresată lui *New-York-Herald*, confirmă înfrângerea trupelor guvernului din Venezuela lângă San-Pedro; o parte a trupelor generalului Crespo au intrat la Caracas; el trebuie să facă intrarea sa în capitală astăzi.

New-York-Herald primesc de asemenea o depeșă din Laguayra, care dice că generalul Crespo a intrat la Caracas unde locuitorii jefuesc și se dau la tot felul de excese. Ministrul Spaniei a fost insultat.

Trupele guvernului, părăsite de oficerii lor, s'au întors la Sagnayra unde a izbucnit de asemenea răscola.

Corăbiile de rebel străine au debarcat trupe pentru a protege viața și proprietatea naționalilor lor. (*Agenția română*).

MINISTERUL DE INTERNE

Diracțiunea generală a serviciului sanitar

Ministerul, luând avisul consiliului sanitar superior, aduce la cunoștința publicului că, din cauza întinderii ce a luat cholera în unele State din Europa, se opresc importul, în România din Rusia, Germania, Franca, Belgia, Austro-Ungaria, Serbia, Țările-de-Jos (Olanda) și din porturile Mării Negre ale Turciei de Asia, a obiectelor notate mai jos și anume:

a) Rufeeria de corp și de așternut ca articol de comerț, întrebuințată dar nespălată (rufeeria murdară ca bagagiū al călătorilor se va supune desinfecțiunii la fruntării), vestmintele întrebuințate ca articol de comerț;

b) Probele de stofe (de țesături) usate (nu probele de stofe noi, neumblate), sdrențele și rămășițele de stofe țesute de ori-ce fel, peticele de hârtie;

c) Pieile brute, bescicile și mațele prospete sau uscate, mațele srate (nu corde);

d) Părul de bou, de cămilă, de cal (nu și pânzele de păr de cal vopsite pentru site), părul de porc necurățit, penele brute necolorate și necurățite și pernele de puf (pernele călătorilor se vor desinfecța la fruntării), lâna nespălată și nedesinfecțată, bumbacul

brut (nu bumbacul spălat, curățit și preparat pentru pansamente, nici vata nouă);

e) Blănăriile neconfeccionate (vestmintele împodobite cu bucățele de blană se vor desinfecța prin aerare în timp de 8 zile);

f) Icele, heringii și alți pesci sărați, uscați și afumați sau marinați, nu și conservele de pesci în cutii metalice închise ermetic;

g) Untul-de-lemn în burdușe, șunca, slămina, salamul și alte cărnățării, seui, untura de porc, pastele alimentare, pesmeți;

h) Lăpturile, smântâna, untul, brânza, cașcavalul, fructele proaspete, legume verzi, cartofii;

i) Sacii necurați (sacii cari au servit la transportul de cereale se vor desinfecța la fruntării prin vaporii de apă ferbinte sau prin muierea lor în apă ferbinte sau în lapte de calce).

Aceste obiecte sunt oprite de a intra în România, fie că vin ele direct din localitățile infectate, fie că au trecut prin una din localitățile infectate dupe apariția cholerei într'ensele.

No. 18.504. 1892, Septembrie 27.

BULETIN

de mișcarea bastimentelor și a persónelor aflate în carantină la Sulina, la gura Prutului, la Ungheni și la Burdujeni, pe ziua de 26 Septembrie 1892, și despre starea sănătății persónelor încarantinate

La Sulina: 1 vapor și un remorcher, cu un echipagiū de 38 persóne și 22 pasageri; în fluviū o scună cu un echipagiū de 8 persóne; în lazaret 15 pescari și 2 gardiani jurați.

Starea sanitară este satisfăcătoare.

La gura Prutului: 3 vase cu 13 persóne sănătoșe.

La Ungheni: 31 persóne, toate sănătoșe.

La Burdujeni: 55 persóne, toate sănătoșe.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Diracțiunea stațiunii agronomice

Toți acei D-ni cărora li s'au trimis astă primăveră sămînța de sfeclă de zahăr, și cari au luat angajamentul de a face încercările culturale cu această plantă, dupe indicațiunile trimise, sunt rugați să bine-voiască a trimite veri o 5—10 sfecle diracțiunii stațiunii agronomice pentru a le face analiza chimică în laboratoriu acestei stațiuni.

Sfeclele ce se vor trimite să nu fie nici din cele mari, nici din cele mici, ci să se alegă veri o 5—10 sfecle mijlocii, cunoscut fiind că acestea au proporțiunea cea mai convenabilă în zahăr.

Intru cât va fi posibil, să se cântărescă sfeclele recoltate, iar rezultatul să se comunice spre a sci cantitatea recoltată la pogon sau hectar.

Asemenea e bine să se scie dacă cultura sfeclelor a suferit sau nu de ploie, secetă sau de insecte, etc.

Transportul probelor trimise le va suporta stațiunea agronomică.

Dupe sosirea probelor și dupe terminarea analizei chimice, rezultatele se vor da publicității.

COMITETUL CENTRAL

de sub patronajul

MM. LL. REGELE ȘI REGINA

AJUTOR PENTRU INCENDIAȚI ȘI INUNDAȚI

Consiliul comunal al urbei Vasluiū, din județul Vasluiū, oferind suma de lei 100 în scopul alimentării fondului pentru incendiați și inundați; comitetul central exprimă viul mulțumiri D-lor membri ai citatului consiliū pentru această ofrandă.

No. 209. 1892, Septembrie 23.

Ministerul aduce mulțumirile sale locuitorilor din comuna Taslău, plasa Bistrița, județul Neamțu, cari au contribuit la reparațiunea bisericeii din acea comună.

ACADEMIA ROMANA

Academia Română exprimă viuele sale mulțumiri D-lui *Ernest Várnay* pentru următoarele două chrisóve scrise slavonesce pe pergament și cu peceți suspense, pe cari a binevoit a le dăru pentru colecțiunile sale istorice:

I. 1.568 (7.076) Ianuarie 25, Bucuresci. Petru Voevod Munteniei;

II. 1.570 (7.078) Martie 20, Iași. Bogdan Voevod Mold.

DIVERSE

În ziua de 18 Septembrie a. c., locuitorul Petrea Epure, din comuna Bogdana, județul Tutova, s'a spânzurat de un copac.

În ziua de 23 Septembrie a. c., a încetat din viață marchidanul George Vasile Diaconu, din comuna Speteni, județul Ialomița.

Mórtea a provenit din cauză că, la 14 Septembrie, numitul plecând cu marfă în comune și fiind amețit de bețură în comuna Condeesci, pe drum s'a speriat calul și a răsturnat căruța peste densusul în șanțul șoselei.

Copila Aurica, în etate de 3 ani, fiica locuitorului Constantin G. Vidroiu, din comuna Răsvadu, județul Dâmbovița, jucându-se pe lângă un hărdău plin cu borhot de prune ferte, a cădut într'ensul cu capul în jos, de unde a fost scosă de Mihail Pânțaru; dupe 2 ore, însă, numita copilă a încetat din viață.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIELUI ȘI DOMENIELOR

STATISTICA AGRICOLĂ

Poliția urbei Bărlad

Statistica iarmarocului anual 1892

VITE ȘI PRODUSELE ANIMALE					CEREALE					ALCOOLICE					DIVERSE												
Vite mari	Vite mici	De lux	Cai		Măști	Piel	Lână	Kgr.	Buc.	Grân	Secară	Orz și ovăz	Popoșoi	Fasole	Alte legume	Vin	Rachiu	Boris	Bere	Fructe	Nutreț	Brânză	Limonadă	Miere	Ceară	Sare	Gaz
			Ordinari	Măști																							
6113	361	353	442	10	36	23	1	7872	11	195	348	344	48	37	107	346	200	158	675	320	289	75	39	—	603	401	2

Model B.

Statistica iarmarocului anual 1892, comercială și industrială

OBIECTELE LUCRATE DIN LEIN ȘI FER										OBIECTE LUCRATE DIN LEMN										OBIECTE LUCRATE DIN PĂMÎNT ȘI STICLĂ				MANUFACTURĂ										INDESTULARE PUBLICĂ																
De mîjloc			Ordinare		Armatărie	Bucăți Pluguri	Bucăți Mașini de tot felul	Bucăți Cuțite și obiecte de tăiat	Bucăți Arme de foc	Kgr. Obiecte de fier și tuciu	Lădi Tînchea	Kgr. Sînă, sîrmă, etc.	Obiecte de tînchea	Vase de tot felul	Pîi, osii	Mese și scaune	Dăge, lopeți	Coți de sape, hârțole și topore	Scanduri	Sînă	etc. Putini, cofe, cubere, Rote, rogoșini	Bucăți Coveți	Juguri	Farfuri și porțelane	Kgr. C Sticle	Taracotă	Oale	Cară Bogasterie	Cară Harnuri și sădăcări	Cară Cismărie	Cară Cofocărie	K. Blănărie	M. Pânză de casă	Kgr. Săpun	Kgr. Cofetărie	Lădi Obiecte de casă	Lădi Galanterie (mărnușuri)	Cară Lemne	Kilogramme	Pane	Carne	Bacanie	Cesățuice	Lădi Tăburi	Cară Sădăcări	Kgr. Pesce				
Trasuri	Dozare	Trasuri	Notișenci	Unguresci																																											Cară	Chiocuri	Trasuri	Trasuri
31	16	18	26	59	33	93	113	148	6140	88	—	2378	400	7117	231	1800	480	11466	1473	1800	344	808	42	100	2186	2602	1921	560	108	1008	38	337	227	42	16	616	190	625	2660	250	10	75	33	21960	1770	1950	5	8	16	430

Model C.

Statistica vitelor vîndute în iarmarocul anual din urbea Bărlad în 1892

VITE VINDUTE CU BILETE								VITE CE SE VÎND FĂRĂ BILETE					TOTAL		OBSERVAȚII ASUPRA PREȚURILOR										
Bou	Vaci	Viței	Juncați	Junce	Pivoli	Bivoliți	Car de lux	Car ordinar	Bovoni	Epe și vînturi	Cătarăi magari	Oi	Capre	Rimtori	TOTAL	Boul	Vaca	Vițelul	Junce	Junca	Bivolul	Bivoița	Cal de lux	Cal ordinar	Notinul
												—	—	—											
2406	411	75	458	85	3	7	14	209	197	62	—	—	—	—	3927	90—240	60—100	15—20	90—240	30—60	100—150	100—150	300—1000	60—250	60—100

Litera D.

Statistica persoanelor ce au vizitat iarmarocul anual 1892

INTRAI

Luna	ANUL 1892		SEXUL		Totalul indivizilor intrati	DIN ACESTIA		SEXUL		Totalul indivizilor esiti	DIN ACESTIA				OBSERVAȚIUNI					
	Barbati	Femei	Copii	Straini		Indigeni	Locali	Cu afaceri	Pentru vizita		Barbati	Femei	Copii	Straini		Indigeni	Locali	Cu afaceri	Pentru vizita	
August	20—31	35061	21662	10816	67539	1434	44053	22052	26442	41097	3400	21602	10000	65603	1380	43010	20413	25400	40203	Restul de 1736 indivizi au ramas pana la desfiintarea iarmarocului.

Model E.

Situatia indivizilor opriti la sala politiei in timpul iarmarocului anual 1892, in interesul sigurantei publice

ANUL 1892	Luna	Dina	SPECIA FAPTELOB LA CARE SUNT APLICATI												TOTAL	DIN ACESTIA			
			Pungasie	Furt ou	Vagabondagiu, beii si scandale	Loviri grave si loviri simple	Alienati	Talbării la drumul mare	Jocuri	Bănuiți pentru furt de vite	Barbati	Femei	Barbati	Femei		Barbati	Femei	Data in judecata	Scosi pe bariera si trimisi cu trenul
August	20—31		3	10	4	37	3	3	3	1	3	—	—	—	9	—	4	—	70

Model F.

Statistica de modul cum a fost arangiat iarmarocul anual de la 30 August din urbea Béhac

ARTICOLE DE CONSUMATIE	EXPUNERI COMERCIALE ȘI INDUSTRIALE												EXPUNERI DE DISTRACTII					Alte localuri de distractii																							
	Restaurante	Cafenele	Caroume	Bacani	Casapii	Fructe	Piacinari	Alvării și brăbrii	Bucării	Ceasornicării și argintării	Aniovari	Arămării	Bogasierii	Hăinării	vechi	Bianării	Cojocării		Marchidării	Cismării	Ferării	Lănării	Olarii	Cherestrea	Dogării	Tindegerii	Saldacării	Cutării	Sielării	Rotării, cor-	Pescării	Sapuarii	Barbierii	Trasuri de lux	Trasuri ordinare	Grajduri de cai	Panorame	Teatre	Circuri	Sorabolobe	
2 10	1	250	30	30	7	5	6	14	201	3	6	40	7	6	11	15	31	4	9	6	7	3	4	3	4	3	5	6	8	1	4	2	5	7	3	2	2	2	2	2	5

BULETINE METEOROLOGICE DIN JUDETE

In dimineața de 26 Septembrie (8 Octombrie) 1892

Adjud	Nor	14+R.	Darabani	Nor, plõe	13+R.	Pașcani	Variabil, plõe	11+R.
Alexandria	"	14+	Fălcău	Senin, nor	14+	Pătărlagele	Senin, nor	13+
Baia-de-Aramă	"	12+	Folticeni	Senin, plõe	12+	Piatra	Nor, plõe	11+
Babadag	Vânt	11+	Ferbinți	Nor	14+	Pitești	Plõe	10+
Bacău	Variabil, nor	12+	Filiași	"	"	Pina-Pietri	Nor	11+
Balaci	Plõe	14+	Filipești	Senin, p. plõe	15+	Pleșcoiu	Senin, nor	12+
Balta-Albă	Senin, nor	15+	Focșani	Nor	14+	Ploesci	Nor, plõe	14+
Bechet	Nor	12+	Găești	Senin, p. plõe	12+	Podu-Turcului	"	13+
Bérlad	Nor, vânt	16+	Gorgova	Vânt	12+	Predeal	Variabil, plõe	11+
Bistrița	Nor, senin	10+	Hârslău	Variabil	13+	Pucioasa	Plõe	8+
Botoșani	Senin	14+	Hârșova	Nor	12+	Râmna-Sărat.	Senin, nor	15+
Broscești	"	8+	Herța	Senin, plõe, nor	14+	Râmna-Vâlcea	"	13+
Budesci	Nor	14+	Horez	Nor, senin	10+	Râu-Vadului	Vânt, plõe	10+
Buhuși	Nor, plõe	12+	Huși	Nor, vânt	10+	Rogiori-de-Vede.	Nor	13+
Burdujeni	Plõe	13+	Isaccea	"	16+	Rădăuți	Nor, p. plõe	7+
Buzău	Senin, nor	15+	Ivesci	"	14+	Sălinele-Mari	Variabil, plõe	11+
Băltătesci	"	"	Lacu-Sărat	"	"	Săveni	Nor, p. plõe	10+
Calafat	"	13+	Măcin	Vânt	13+	Sinaia	Senin, plõe	12+
Călărași	"	10+	Măgurele	Nor	12+	Slobozia	Nor	11+
Câmpina	Senin, nor	13+	Mahmudie	Vânt	11+	Spineni	Plõe	11+
Câmpu-Lung	Plõe	9+	Mamornița	Senin, plõe	13+	Ștefănesci	Nor	13+
Caracal	Plõe, nor	14+	Mangalia	Nor, Marea agitată	13+	Slănic	"	"
Ceatal	Vânt	11+	Mărășesci	"	"	Strunga	"	"
Cerna-Voda	Nor	11+	Mărgineni	Senin, nor	12+	Tecuci	Variabil, nor	13+
Cetate	Senin	13+	Medgidie	"	"	Tergoviște	Nor	13+
Chilia-Vechie	Nor	17+	Mihăileni	Nor, plõe	10+	Tergu-Frumos	Senin, nor	13+
Codăesci	Variabil	9+	Mizil	"	15+	Tergu-Jiu	Nor	12+
Corabia	Senin	12+	Moinești	Variabil, nor	13+	Tulcea	Vânt	12+
Cozia	Cetă, plõe	9+	Neamtu	Senin, plõe	9+	Urlești	Nor	10+
Curtea-de-Arges	"	"	Novaci	Vânt	10+	Urziceni	"	14+
Călimănesci	"	"	Obdeni	Senin, nor	12+	Văleni	"	12+
Domnești	Nor	13+	Ocna	Nor	10+	Vaslui	Variabil	9+
Dorohoi	Senin, plõe	10+	Odobesci	Linistit	12+	Verciorova	Plõe	13+
Drăgășani	Variabil, plõe	14+	Oltenița	Senin	15+	Vulcan	Senin	12+
Drăgănesci	Variabil, p. plõe	11+	Ostrovu	"	15+	Zătreni	Nor, senin	11+
Drănceni	Nor	10+	Panciu	Variabil, nor	13+	Zimnicea	Plõe	14+

In dimineața de 27 Septembrie (9 Octombrie) 1892

Adjud	Nor	11+R.	Darabani	Senin	11+R.	Pașcani	Senin	9+R.
Alexandria	Senin	12+	Fălcău	"	12+	Pătărlagele	"	14+
Baia-de-Aramă	Plõe	12+	Folticeni	Variabil	9+	Piatra	"	9+
Babadag	Cetă	10+	Ferbinți	"	24+	Pitești	Senin, variabil	9+
Bacău	Senin	9+	Filiași	"	"	Pina-Pietri	Nor, senin	11+
Balaci	"	"	Filipești	Senin, nor	13+	Pleșcoiu	Senin	14+
Balta-Albă	"	12+	Focșani	Puțină plõe, senin	10+	Ploesci	Variabil	12+
Bechet	"	9+	Găești	Senin, nor	12+	Podu-Turcului	Senin, nor	8+
Bérlad	Variabil, cetă	12+	Gorgova	Cetă	12+	Predeal	Variabil	7+
Bistrița	Senin, plõe	10+	Hârslău	Puțină plõe, senin	12+	Pucioasa	Nor	7+
Botoșani	"	13+	Hârșova	"	"	Râmna-Sărat.	Senin	14+
Broscești	Plõe	8+	Herța	Plõe, variabil	8+	Râmna-Vâlcea	"	12+
Budesci	"	"	Horez	Senin, plõe	11+	Râu-Vadului	Variabil, nor	9+
Buhuși	Nor, senin	12+	Huși	Nor, variabil	12+	Rogiori-de-Vede.	"	"
Burdujeni	Senin	10+	Ivesci	Senin	14+	Rădăuți	Senin	12+
Buzău	"	16+	Isaccea	Senin, nor	10+	Sălinele-Mari	Variabil, senin	10+
Băltătesci	"	"	Lacu-Sărat	"	"	Săveni	Senin	8+
Calafat	"	13+	Măcin	"	12+	Sinaia	Senin, nor	12+
Călărași	"	11+	Măgurele	"	8+	Slobozia	"	11+
Câmpina	Variabil, nor	13+	Mahmudie	Cetă	10+	Spineni	"	12+
Câmpu-Lung	Nor	9+	Mamornița	Plõe, senin	8+	Ștefănesci	Nor	15+
Caracal	Senin	10+	Mangalia	Senin, Marea calmă	14+	Slănic	"	"
Ceatal	Cetă	10+	Mărășesci	"	"	Strunga	"	"
Cerna-Voda	Senin	11+	Mărgineni	Senin, nor	13+	Tecuci	Senin, nor	9+
Cetate	"	13+	Medgidie	Senin, vânt	11+	Tergoviște	"	11+
Chilia-Vechie	Cetă	12+	Mihăileni	"	10+	Tergu-Frumos	Variabil, senin	10+
Codăesci	Variabil	10+	Mizil	"	16+	Tergu-Jiu	"	11+
Corabia	Senin	10+	Moinești	"	12+	Tulcea	Cetă	10+
Cozia	Variabil, senin	9+	Neamtu	"	11+	Urlești	Nor	9+
Curtea-de-Arges	Senin	10+	Novaci	Variabil	11+	Urziceni	Senin	16+
Călimănesci	"	12+	Obdeni	Senin	14+	Văleni	Nor	13+
Domnești	"	10+	Ocna	Variabil, senin	12+	Vaslui	Variabil	10+
Dorohoi	"	12+	Odobesci	Senin	12+	Verciorova	Senin	12+
Drăgășani	"	12+	Oltenița	"	19+	Vulcan	Variabil	12+
Drăgănesci	"	14+	Ostrovu	"	"	Zătreni	Senin, plõe	12+
Drănceni	Păclă	11+	Panciu	Variabil, senin	12+	Zimnicea	"	12+

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI

BULETIN ATMOSFERIC No. 283

STAȚIUNI	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umiditatea %	Vântul			Starea cerului	In 24 ore			De la 25 Sept. (7 Oct.), orele 8 sera.			OBSERVAȚIUNI		
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.		Direcția	Tăria	Ploaie sau zăpadă		Temper. extr.		Barometru redus la 0° și la nivelul mării	Temper.	Vântul			Starea cerului	
										Max.	Min.			Direcția	Tăria			
București . .	759.4	- 2.9	16.0	+ 0.5	89	N	1	f. noros	—	27	13	760.0	18.9	—	—	f. noros		
T-Severin . .	759.9	—	10.4	—	99	SSE	1	cetă	13	20	10	760.1	16.6	NNE	1	"		
Craiova . . .	762.1	- 2.2	16.0	+ 1.0	87	NW	1	acop.	—	25	15	762.5	20.0	SE	2	acop.		
Câmpu-Lung	—	—	14.9	+ 3.6	92	—	—	f. noros	2	23	11	—	14.8	N	4	"		
Slatina . . .	761.7	- 1.9	16.2	+ 0.6	75	W	2	noros	26	25	15	761.7	20.0	NE	3	plăie		
Caracal . . .	768.0	- 1.9	18.2	+ 4.2	84	W	1	f. noros	15	28	16	762.1	20.0	W	2	f. noros		
Ruși-de-Vede	—	—	—	—	—	—	—	—	1	27	13	—	—	—	—	—		
T-Măgurele.	762.0	- 0.6	18.3	+ 3.8	76	—	—	f. noros	—	20	16	760.4	22.6	—	—	f. noros		
Giurgiu . . .	768.9	- 1.7	18.4	+ 4.0	77	E	1	acop.	—	26	13	759.3	21.7	—	—	senin		
Sinasa . . .	763.1	- 1.8	13.6	+ 5.2	—	NW	2	"	6	19	13	763.0	14.4	WSW	2	acop.		
Brăila . . .	760.4	- 1.7	20.0	+ 2.0	63	SW	1	"	—	25	18	760.0	18.8	SE	5	f. noros		
Constanța . .	759.9	—	21.6	+ 3.4	82	S	7	f. noros	—	27	20	762.3	20.8	S	5	noros	Starea Mării f. rea	
Sulina . . .	760.9	- 3.2	20.4	+ 0.2	74	S	3	p. noros	—	24	19	762.9	18.8	S	3	p. noros	" " potrivită.	
Focșani . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Iasi	760.0	- 4.3	18.1	+ 2.7	91	S	1	plăie	—	—	—	764.0	20.1	S	1	noros		
Sofia (Bulg.)	761.5	2.7	14.8	+ 4.6	97	S	0	acop.	2	25	8	761.2	16.9	—	—	acop.		
Athens	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
De la 27 Septembrie (9 Octombrie) 1892, orele 8 dimineața.										De la 26 Septembrie (8 Octombrie) 1892, orele 8 sera.								
București . .	760.9	+ 1.5	16.0	0.0	66	N	1	p. noros	—	27	11	759.5	19.1	W	1	f. noros		

Apa cădută în următoarele stațiuni udometrice de la 8 Octombrie st. n. 1892.

Cifrele de mai jos reprezintă în milimetri grosimea stratului de apă, provenită din ploaie sau din topirea zăpezii:

T.-Frumos 0.4; Găești 1.1; Folticeni 5.3; Calafat 0.9; Mihăileni 6.9; Pitești 2.5; Jiu 6.5; Dorohoi 4.2; Slatina 2.6; Ocnele-Mari 2.4; Severin 6.6.

PREȚUL CEREALILOR

Ziua și luna	Locul unde s'au vândut	Felul cerealelor	Greutatea lor	Cătășimile vândute	Vindurile făcute de la vagoane, șlepurî, magazie sau caré	Prețul de mijloc cu care s'au făcut vindurile	
						Lef	Bani
24 Sept.	Brăila	Grâu	Libre 53 ³ / ₄	Hectolitri 1.400	Șlep	Hectolitru	815
" "	"	"	" 56 ¹ / ₄	" 1.100	"	"	850
" "	"	"	" 57 ¹ / ₂	" 6.100	"	"	925
" "	"	"	" 56	" 550	Magazie	"	855
25-26	"	"	" 58	" 2.950	"	"	955
" "	"	Porumb	" 57 ¹ / ₂	" 6.000	Șlep	"	7—
" "	"	Mei	" 58	" 2.150	Caic	"	485
23	Constanța	Grâu	" 56-58	" 1.851	In oraș	"	925
" "	"	Orz	" 44-46	" 7.263	"	"	435
" "	"	Secară	" 50-52	" 2.457	"	"	665
" "	"	In	—	" 1.622	"	"	11—
" "	"	Rapiță	—	" 635	"	"	6—
" "	"	Mei	—	" 512	"	"	435
24	"	Grâu	" 56-58	" 1.624	"	"	9—
" "	"	Orz	" 45-47	" 8.231	"	"	430
" "	"	Secară	" 49-52	" 2.573	"	"	7—
" "	"	In	—	" 1.571	"	"	1135
" "	"	Rapiță	—	" 512	"	"	580
" "	"	Mei	—	" 1.367	"	"	420

RAPORT CONSULAR

CONSULATUL GENERAL AL ROMÂNIEI DIN BERLIN

I. Raport economic pentru semestrul Octombrie 1891—Aprilie 1892

PARTEA I

a) Cestiuni de politică comercială și cu deosebire nouile tratate de comerț

Negociările privitoare la nouile tratate de comerț cu Austro-Ungaria, Italia, Belgia și Elveția au ocupat, cu deosebire în tot cursul iernei trecute, atât opiniunea publică cât și Reichstagul. Părerile alcătuite au fost foarte împărțite. Clasele agrare au luat o pozițiune îndărătnică față cu reducerea plănită a taxelor vamale la cereale de la 5 mărci la 3 1/2 m. pentru 100 kgr., clasele industriale se tem de o îndrumare în principiu pe căile liberului schimb, și se plâng că cu privire la multe din pozițiunile tarifului nu s'a ținut în deajuns seamă de interesele germane. Pe de altă parte și au manifestat multe și însemnate clase sociale voința pentru tarife convenționale, adică pentru tratate comerciale, așteptând prin acesta o reducere însemnată de taxe și o trecere treptată la o politică de liber schimb.

În sfârșit tratatele comerciale au fost priimate de Reichstag cu o mare majoritate și opiniunea publică a ajuns la părerea că urmarea tarifelor n'are tocmai aceea însemnată de principii ce i se atribuia în lupta încinsă. Folosul tratatelor de comerț nu este tocmai atât de însemnat cum se credea; pagubele, mai cu seamă cele pricinuite prin reducerea taxelor vamale la cereale, sunt de asemenea mai puțin însemnate de cum se aștepta.

În general se recunoște acum folosul ce prezintă un teritoriu comercial și economic ca acel alcătuit de Germania, Austro-Ungaria, Italia, Belgia și Elveția, și stabilitatea ce s'a dat schimbului bunurilor economice prin lungimea timpului de 12 ani. Guvernul imperial a dat de asemenea să înțelegă că el zărește în această stabilitate a tarifelor cu deosebire foloșele nouilor tratate de comerț și că se va feri în tot-d'una de a urma politica comercială și economică a principelui de Bismark, adică de a le ciunti pas cu pas. Această pozițiune a guvernului imperial este aprobată de toate clasele productive ale Germaniei și opiniunea publică s'a liniștit în general și s'a împrietenit cu nouile tratate de comerț, cu toate că în deosebite părți se mai aud, cum este firesc, și nemulțumiri.

Tratările pentru încheierea unui tratat de comerț între România și Germania urmăză și întâmpină, dupe cum aud, în deosebite puncte, greutate. Eu aci nu pot de cât să exprim dorința de a vedea aceste tratări cât mai grabnic ajunse la sfârșit, pentru ca România să ia parte la foloșele ce isvorăsc din tratatul cu Austro-Ungaria, mai cu seamă cu privire la cereale, și pentru ca Germania să pótă spori și mai mult relațiunile ei indus-

triale și financiare cu România, cari s'au alcătuit în ultimele decenii pentru folosul ambelor State.

Cu Spania urmăză de asemenea tratările, cari sunt pentru Germania cu deosebire grele, pentru că Spania caută a atinge pentru articolul principal de export al Germaniei — pentru spirt — cu deosebire din cause politice, o taxă vamală aprópe prohibitivă.

Încercările Statelor-Unite din America de Nord de ași asigura prin tratate piețele Americii de mijloc și din Sud sunt privite cu multă îngrijire de comerțul și guvernul german, cari sunt nevoite a căuta cu ori-ce chip menținerea exportului german în țările acestei părți de lume.

Relațiunile comerciale între Germania și Statele-Unite ale Americii-de-Nord au suferit din unele puncte de vedere prin actul Mc. Kinley. Mai cu seamă industria textilă saxună și rhenană a fost greu încercată prin scăderea exportului. Exportul total al Germaniei în America-de-Nord a scăzut, dupe rapórturile consulatelor generale din Berlin și Francfort pe M., de la 101.941.080 dolari în 1890 la 88.613.107 dolari în 1891, adică cu 50.000.000 mărci.

b) Starea și legiuirea economică

Starea claselor productive n'a fost tocmai îmbucurătoare în anul trecut. Recolta a fost din nou nemulțumitoare și Germania a fost nevoită ași satisface cerințele în materii alimentare prin importul din străinătate și cu prețuri suite, mai cu seamă din cauza recoltei neîndestulătoare din Rusia. Lipsa a fost cu deosebire acoperită prin importul din America-de-Nord; această stare de lucruri n'a fost totuși favorabilă prin darea înapoi a exportului german în aceste țări. Nevoia printre clasele muncitoare a fost numai parțială. Turburările de strade, ce au avut loc în Berlin acum câte-va luni, nu au avut nici o însemnatate serioasă; ele au fost cu deosebire neo-rândueli provocate de proletari.

Cu alcătuirea legiuirilor social-politice s'a urmat înainte. Printre acestea pot fi numite cu deosebire proiectele de lege ale imperiului cu privire la modificarea și completarea ordinii industriale și a legii pentru casele de holnavi, precum și novela prusiană la legea minelor din 24 Iunie 1885, prin care se întind și asupra lucrătorilor montani dispozițiunile din noua ordine industrială, privitoare la lucrători în general. Nouile dispozițiuni ale ordinii industriale se refer cu deosebire la munca femeilor și a nevrstnicilor, precum și la serbarea Duminiciei.

Cu toate că socialiștii și au dat și în anul trecut toate ostelile pentru a cuceri terenuri noi, ea a perdut totuși în intensitate, dupe cât se pare, în loc să câștige. Înlăturarea legii excepționale cu privire la agitațiunea socialistă n'a avut nici o urmă însemnată, cel puțin în înțelesul temut de public. Ziua de 1 Maiu, din care agitațiunea pornită din Paris voia să facă o serbătoare universală, s'a petrecut în Germania fără nici o turburare; în cercurile muncitorilor nu s'a arătat de cât un interes slab pentru o atare demonstrațiune. Greve mai

mari n'aŭ avut loc de cât în ramura tipografiei; greva însemnată în această ramură, dupe părerea tuturor nepărtașilor foarte nedreptă, s'a sfârșit cu o învingere totală a muncitorilor și a contribuit numai a discreditat și mai mult la muncitorii pacinici atare agitațiunii. Celelalte greve, în deosebite alte ramure de producțiune, aŭ avut aceeași sôrtă. Starea puțin favorabilă a industriei mai cu deosebire în ramura montană, în industria ferului și textilă, precum și în industria construcțiunilor, este cu deosebire de asemenea puțin merită a ajutoara atare mișcări. Greva cea mare, care urmază și acum, a lucrătorilor în ramura cărbunilor din districtul Durham, în Anglia, n'a avut nici o urmare pe continent și în Germania și nu s'a bucurat de nici o ajuto-rare.

În sinul socialiștilor încep acum a se ivi semne de desbinare, mai cu sémă că părtașii mai luminați ai partidului caută cu orî ce preț a scăpa de influența conducătorilor de până acum. Mișcarea n'a pierdut însă prin această mult din însemnătatea ei; din contra, se pôte dice cu drept cuvânt că a început a se arăta semne de destrăbălare și tendințe contra ordinei sociale date în legătură cu demonstrațiuni și atentate anarchice în Franța și Spania, care predic o decădere a organizațiunii social-democratice, și prin cari elementele liniștite din clasa muncitoare,—cari de altmintrelea forméză cea mai mare parte,—încep a se depărta din ce în ce mai mult de vechile agitațiuni.

Cu tôte acestea atât puterea publică, cât și clasele burgheze observă cu multă luare aminte întréga mișcare a claselor muncitoare și desvoltă cea mai mare energiă pentru a le impedita, la un moment dat, să nu réstórne ordinea socială prin tumulte în mase și prin desordine și a pune mâna pe guvern, fie chiar local și pentru scurt timp.

Anul trecut a fost primul an al activității legii pentru asigurarea în cas de bătrânețe și invaliditate. Din 173.668 cereri aŭ fost satisfăcute 132.919, cari reprezintă peste tot o sumă de 16.625.850 mărci. Ajutorul acordat de imperiū s'a urcat la 6.645.850 mărci; restul a fost acoperit de cei îndatorați prin lege.

Afară de această asigurare pentru bătrânețe și invaliditate mai există și asigurarea pentru accidente. Sumele plătite pentru cererile prezentate în anul 1891 s'aŭ urcat la 25.918.000 mărci față cu 20.315.320 mărci în anul 1890.

De ôre-ce cheltuelile pentru aceste asigurări sporesc din an în an, se pôte lesne judeca, din cifrele de mai sus, de ce sume este și va fi mai cu sémă nevoie în viitor pentru această instituțiune. Cotisațiunile îndatoraților prin lege aŭ fost în chip natural foarte mari, de ôre-ce trebuie a se alcătui pentru viitor nu numai renta anuală, dar și o restituire de capital și un fond de rezervă pentru viitor.

De amintit mai este și noua lege prusiană cu privire la impositul pe venit. Prima încercare făcută cu această lege, care impune îndatorirea declarațiunii personale, a dat un spor de venituri de 46.000.000 mărci,

și anume ca urmare a îndatoririi declarațiunii veniturului. Acest spor se datorește însă mai cu deosebire și punerii la imposit a persónelor juridice, societăți pe acțiuni, etc.

II. Raport special asupra importului și exportului, comerțiului și industriei

Faptul observat de un șir de ani, că importul în Germania întrece exportul, s'a observat și în anul trecut.

Importul s'a urcat în anul 1891 la 4.403.404.000 mărci, exportul la 3.339.755.000 mărci.

Importul a întrecut decî exportul cu peste un miliard de mărci; în anul 1890 s'a urcat importul la 4.015 milioane, exportul la 3.166 milioane, diferența s'a urcat decî la circa 850 milioane. Tot cam acest raport a avut loc și în anul 1889, pe când în anii trecuți diferența n'a fost atât de mare. De și întelnim la tôte popórele culte mai vechi, cu deosebire la englezi și francezi, regulat același fenomen, că importul este mai mare de cât exportul, mai cu deosebire pentru că o parte din import reprezintă o parte din contra-valórea intereselor plătite de străinătate către aceste popóre, totuși sporirea importului la germani are ca cauze mai cu sémă recoltele cele slabe din anii din urmă, și faptul că industria germană a trebuit a lucra în anii din urmă mult pentru acoperirea cererei lăuntrice (construcțiunii de drum de fier și lucrări pentru întărire).

a) Producțiunea agrară

1. Cerealele

Resultatul slab al recoltei din anul trecut l'am amintit în trecutul meu raport. Cu deosebire aŭ suferit în iarna anului 1890—1891 de ger semănaturile secarei, véra a fost rece și ploioasă și fructele s'aŭ recoltat de asemenea pe timp umed, ast-fel că recolta a suferit calitativ și cantitativ.

Grăul n'a suferit tocmai atât, totuși cauzele amintite mai sus aŭ avut și asupra lui o influență ôre-care.

Cu deosebire a suferit însă recolta cartofilor.

Pentru că în același timp a avut loc în Rusia o recoltă săracă, prețurile aŭ început a se ridica repede, mai cu sémă pentru secară, care forméză un obiect principal de export din Rusia. Poprirea cunoscută a Rusiei pentru exportul secarei, mai târziu și pentru alte cereale, a contribuit mult la înăsprirea acestei suiri în prețuri, cu tôte că până la intrarea în vigóre a poprirei s'aŭ exportat din Rusia cantități destul de însemnate în Germania. În general însă cererea germană a fost acoperită de America.

Prețurile aŭ variat în cursul anului pentru grău de la 185—190 m. în Ianuarie 1891, la 225—230 m. în Decembre, și la secară de la 175—180 m., în Ianuarie, la 230—240 în Decembre 1891. De la acest timp încóce a avut loc din nou o scădere; acum grăul notéză 189,83, și secara 197,75, tôte pentru tona de 1.000 kgr. Prețul pentru 1 kilo pâne de secară s'a suit în același timp de la 71 pfenigî la 86 pfenigî, față cu

50 pfenigi în luna Ianuarie 1888. Intrebuințarea porumbului la alcătuirea pâinei nu a găsit o răspândire însemnată, cu toate că s'a făcut destule încercări în această privință.

Importul total s'a urcat pentru grâu în anul 1891 la 906.761 tone față cu 672.903 tone în anul trecut.

În ceea ce privesce schimbul cu România avem următoarele date:

S'a importat de Germania din România următoarele cantități de chintale metrice în cursul timpului de la 1 Ianuarie 1892 până la 30 Aprilie 1892:

Grâu	371.625,
Secară	85.750,
Orz.	227.992,
Rapiță	2.865,
Porumb	271.475;

din Germania în România nu s'a exportat cereale, în cursul acestei perioade, nimic.

2. Spirtul

Producțiunea spirtului a descrescut în cursul anului 1891 din cauza recoltei slabe a cartofilor. Ea s'a suit la 2.920.284 hectolitri față cu 3.144.800 hectolitri în anul trecut; cu deosebire a dat înapoi exportul (mai cu seamă spirtul rectificat sau așa numitul „spirt“), de la 359.335 (100%) la 176.262 hectolitri (100%).

Prețul spirtului brut a fost supus la schimbări destule de însemnate în cursul timpului. El s'a suit de la 47—48 m. în Ianuarie, la 50—51 m. până în Mai, a scăzut apoi în Iunie la circa 46, pentru a se ridica până în Noembrie la 51—52 m.; în Decembrie a avut loc din nou o scădere mică, iar de la acest timp încôce piața a fost slabă. În spirt n'a avut loc nici un schimb cu România în cursul timpului de la 1 Ianuarie până la 30 Aprilie 1892.

3. Producte oleoginose și grăsimi

Și în produsele oleoginose recolta a fost nemulțumitoare în Germania; lipsa a fost totuși acoperită prin importul indestulător din India, astfel că morile și fabricile de uleiuri din Germania au putut lucra fără intrerupere.

Recolta cea slabă în aceste produse a avut drept rezultat la început o suire de prețuri, care a fost ridicată apoi de speculanți peste măsură.

La sfârșitul lui Octombrie a notat uleiul de sfeclă mărci 83, adică cu 13 mărci mai mult decât în ziua trecută. Mai târziu cererea de pe piață a fost satisfăcută în deajuns, cu deosebire prin importul din India, și mersul a devenit mai liniștit.

Asupra mersului pieței cu privire la mărfurile grase (seu, untură, etc., etc.) nu se poate raporta mai nimic important.

În uleiuri și unsoări n'a avut loc nici un schimb cu România în cursul timpului de la 1 Ianuarie până la 30 Aprilie 1892.

4. Zaharul

Fabricațiunea zaharului de sfeclă în campania 1891 până la 1892 a fost ceva mai neînsemnată decât în anul trecut, fapt pricinuit de altminterlea de recolta sfeclilor.

Producțiunea a scăzut la 1.280.000 tone (a 1.000 kilo) față cu 1.330.000 în anul trecut.

Piața a fost în cursul anului liniștită.

Prețul a rămas aproape în tot cursul anului la 16 mărci pentru 100 kgr.; în primele luni ale anului, el s'a urcat la o scară mai suită și numai în August, dupe ce a fost cunoscută recolta, el s'a urcat la 18 mărci.

Totuși acest preț nu s'a putut menține din cauza recoltelor mulțumitoare, ce a avut loc în alte țări producătoare de zahăr (Austro-Ungaria, Franța, etc.) Din această pricină prețul a căzut deja în Septembrie la 16,45 mărci, urmându-se de la acest timp încôce când la ceva peste 16 mărci, când la ceva mai jos, fără a trece peste 17 mărci sau a scădea sub 15 mărci.

Consumațiunea zahărului în Germania se ridică acum la 8,4 kgr. de om.

Schimbul cu România a fost neînsemnat; el s'a urcat la următoarea cifră:

S'a importat de România din Germania, de la 1 Ianuarie până la 30 Aprilie 1892, următoarele cantități de câte 100 kgr. neto:

Candel și zahăr în căpățini 186.

5. Vitele

Schimbări în cultivarea vitelor nu sunt de semnalat. Temporar s'a auzit multe plângeri cu privire la moliemele de vite, totuși ele au fost răspândite mai mult în Germania de Sud și mai puțin în cea de Nord.

Prețurile vitelor și ale cărnei s'a suit în chip vădit de la mijlocul anului trecut încôce, de ôre-ce recolta cea rea a influențat și acest mers al pieței, totuși această suire n'a fost atât de însemnată ca la cereale. Prețul de mijloc a fost în anul 1891, de m. 110,93 pentru boi, de 102,17 m. pentru porci, de 101,88 pentru vițel și de 98,34 pentru berbeci și anume pentru 100 kgr. Aceste prețuri ar fi fost și mai suite, dacă nu ar fi avut loc înlăturarea măsurilor de poprire a vitelor în Germania, de amintit este aci cu deosebire înlăturarea poprirei pentru carnea de porc și slămina americană; cu deosebire din această pricină prețul carnei de porc a dat înapoi față cu anul trecut de la 115,68 pentru 100 kgr. în 1890 la 102,17 pentru 100 kgr. în 1891.

6. Coloniale, etc.

În privința mersului pieței pentru mărfurile coloniale, drogueriilor și produselor chimice nu se poate raporta nimic mai însemnat.

Schimbul dintre România și Germania a fost următorul:

S'a importat de Germania din România de la 1 Ianuarie până la 30 Aprilie 1892 următoarele cantități de 100 kgr. neto:

Nuci 163.

7. Vinul

În timpul din urmă publicul german a început a da atențiune și vinurilor române. Firma Iohann Ott și Mayer de aci s'a supus pentru vinurile importate din România unui control ôre-care din partea guvernului român. Dupe raportul chimistului jurat de aci, D. Dr. Bischoff, care a analizat vinurile române minuțios, cuprinsul vinurilor române este foarte lăudabil; vinul roșu românesc este în calitate de o potrivă vinului de Bordeaux și vinurilor mai bune italiene.

Neapărat că publicul german trebuie să se obișnuiască încetul cu încetul cu vinurile române, cu care chip vinurile române vor găsi de sigur în viitor o bună cerere în Germania, atrag deci atențiunea producătorilor și comercianților de vinuri din România de pe acum asupra acestui punct.

Un schimb cu România n'a avut loc de la 1 Ianuarie încôce.

8. Petroleul

Piața de aci este dominată aproape cu desăvârșire de petroleul american și numai în mică parte importă pentru consumul Germaniei și societatea de naftă rusă din Baku petroleu pe piețele noastre. Ce influență vor avea tendințele de monopolizarea petroleului, întreprinse de Standard Oil Company, nu se poate prevedea de pe acum. Cu privire la petroleu voi căuta de acum înainte a urmări cu băgare de seamă mișcările prin care petroleul românesc ar putea găsi căutare în Germania.

Un schimb cu România n'a avut loc de la 1 Ianuarie până la 30 Aprilie 1892.

b) Industria montană și a metalelor

9. Cărbuni de piatră

Industria cărbunilor s'a bucurat în general de un mers mulțumitor, cu toate că prețurile au fost mult mai scădute de cât în anul trecut și mai înainte, când ajunseser la o înălțime ce nu mai sta în nici un raport cu starea reală a lucrurilor.

Cu darea înapoi a industriei a decrescut și cererea mai cu seamă pentru cărbuni grași și coks, care se consumă cu deosebire de industria ferului și în special de turnătorii. Cu acest chip aceste specii de cărbuni a avut a se lupta pe piață cu greutate de desfacere și cu schimbări în prețuri. Teritoriul principal pentru producțiunea cărbunilor de piatră este regiunea Ruhr. Pe lângă ea vine pe al 2-lea plan regiunea Saar și a Silesiei. Minele din Saar sunt mai toate ale Statului; în Silesia ele se împart într'un mic număr de proprietari, dintre cari Statul ocupă locul de căpetenie, iară în Ruhr ele sunt mai toate administrate ca asociațiuni, 150 peste tot, și în anii din urmă de societăți mai mari pe acțiuni. Această deosebire în raporturile de posesiune între Silesia și Saar pe de o parte și Ruhr pe de alta, are drept urmare că starea pieței cărbunilor pentru Silesia și Saar este de obicei mai liniștită și că scăderea prețurilor și a ofertei s'a simțit în anul trecut numai pentru regiunea

neă Ruhr. Din această cauză se învederează mai cu seamă de ce teritoriul Ruhr și a dat toate ostenețile prin sindicate și alte alcătuirii de a influența producțiunea și prețurile cărbunilor, prin unirea minelor în câte-va mâni, pentru a stăpâni oferta. Cu aceste alcătuirii opiniunea publică și presa s'au ocupat necurmat; din partea consumatorilor ele au fost condamnate cu deosebire, pentru că au împedat cu succes o scădere a prețurilor. Totuși trebuie recunoscut că aceste alcătuirii au împedat și o suire prea mare a prețurilor, mai cu seamă pe timpul când, din cauza grevelor, cererea devenise foarte mare cu deosebire din partea drumurilor de fer și a stabilimentelor mari, cari căuta să se aprovizioneze cu cărbuni pentru toate eventualitățile.

De ôre-ce producătorii de cărbuni nu sunt obligați de a se mina prin o concurență fără frêne, atare alcătuirii și sindicate nu sunt tocmai condamnabile pe cât timp prețurile convenite se mișcă în margini cumpătate, ele sunt chiar folositoare; în afară de aceste margini ele sunt ruinătoare și cu neputință. Acest adevăr se aplică totuși la multe lucruri în viața practică, ast-fel că aci este mai mult o cestiune practică de cât de principiu, dacă atare încercări sunt condamnabile și dacă trebuie combătute.

Cum se va desvolta coniectura cărbunilor sub influența deosebitelor momente, în viitor, nu se poate spune cu înlesnire mai din nainte; o suire de prețuri nu este totuși de așteptat; cel mult se poate aștepta o scădere de prețuri, țermurită însă prin mărginirea producțiunii. O scădere peste măsură a prețurilor nu este cu putință, de ôre-ce ar trebui reduse și salariile. Afară de acestea industria cărbunilor este foarte împovărată prin impozite și alte dări, isvorite din nouile legiuiri sociale; suma totală a acestor dări s'a ridicat, de pildă, la o societate din basinul Ruhr, *Gelsenkirchen*, de la 98 mărci în 1885 la 189 mărci în 1891 pe cap de muncitor.

Un schimb cu România n'a avut loc în cursul timpului de la 1 Ianuarie până la 30 Aprilie 1892.

10. Industria ferului și a altor metale

Starea pieței ferului n'a fost în ultima jumătate de an mulțumitoare și nu este nici acum. Mai cu deosebire exportul a suferit mult din cauza turburărilor politice și a calamităților financiare în America de Sud. Chiar și mersul pieței lăuntrice a fost mai slab de cât în anii trecuți. Această stare de lucruri este provocată mai cu deosebire de mersul slab al industriei textile și al altor ramuri industriale, precum și de recolta slabă și urmările ei slabe în cumpărătorea de totă mâna.

Scăderea prețurilor în ramuri anumite de fer s'a înțins până la 10—15%; la câte-va articole și mai mult. Producțiunea ferului brut a dat ceva înapoi față cu anul trecut; ea s'a urcat la 4.452.000 tone față cu 4.563.000 tone în anul precedent.

Din cele-alte metale, numai zincul are o importanță mai mare pentru Germania. Această industrie a avut, în anul trecut, un mers destul de mulțumitor cu o producțiune stabilă (ca 122.000 tone); în aramă producțiunea

a rămas de asemenea constantă (ca^a 24.000 tone), pe când în plumb ea a dat în chip simțitor înapoi (80.000 tone față cu 86.000 în anul trecut).

Cu privire la scăderea prețului la argint, voiți vorbi mai la vale.

În ceea ce privește schimbul cu România avem următoarele date.

S'au exportat de Germania în România de la 1 Ianuarie până la 30 Aprilie 1892 următoarele cantități în sute de kilograme neto :

Fer bătut la ciocan în drugi	52.438
Table de fer	7.324
Tuburi de fer	1.803
Mărfuri ordinare de fer.	26.020
” fine ” ”	642
Șine de drum de fer.	16.164

11. Industria textilă

Mersul acestei industrii atât de importante pentru Germania a fost foarte apăsător. Această stare de lucruri se datorează mai cu deosebire descrescerea exportului în Statele-Unite ale Americii de Nord, nu mai puțin însă și stărei politice din Republica Argentina, Brazilia și celelalte State ale Americii de Sud. Pe lângă acestea a mai suferit și cursul intern din cauza recoltei slabe. Impedizarea desfacerei nu a putut fi înlăturată prin reducerea cheltuielilor de producție, de ore-ce— din cauza recoltei slabe — salariile n'au putut fi reduse și prețurile la cărbuni au fost mai suite de cât în trecut.

Prețurile la lână au fost în prima jumătate de an mai suite; au pierdut totuși această îndreptare în ultima jumătate; în mediă prețurile au fost mai scăzute cu 5—10 % de cât în anul trecut.

Cu mult mai mare a fost scăderea prețurilor la bumbac. Această scădere, provocată de o recoltă bună de bumbac în America și de darea înapoi a cererii în Europa, a fost de aproape 20 %. Această scădere a prețurilor la bumbacul brut a influențat și fabricatele, cu toate că ele au fost produse dintr'un bumbac brut mai scump. Pentru torcători și țesători anul a fost deci rău.

Torcătorilor de în și țesătorilor de olandă le a mers mai bine. Industria de jută a suferit însă din cauza supraproducției și a ofertei prea mari. Industriile catifelei și a mătasei, cari au sediile de căpetenie la Crefeld și Elberfeld, au avut un an slab.

Tocmai aceste articole au suferit mult din cauza actualului Mac-Kinley, afară de acesta și consumul launtric a fost slab din cauza stărei economice în general și a modei.

În ceea ce privește schimbul cu România în industria textilă avem următoarele date:

S'au exportat din Germania în România în cursul timpului de la 1 Ianuarie până la 30 Aprilie 1892 următoarele cantități de 100 kilograme neto:

Țesături, dese, n'albite, apretate de bumbac	425
Țesături de bumbac colorate	3.081
Ciorăpărie de bumbac.	414
Fire de lână	195

Păslă.	16
Ciorăpărie de bumbac	41
Postav și alte mărfuri	2.045
Postav colorat	197

S'au exportat din România în Germania de la 1 Ianuarie până la 30 Aprilie 1892 următoarele cantități de 100 kilograme neto :

Lână de oaie.	23
-----------------------	----

12. Producte, animale, piei și blăni, pielărie și ouă

Asupra acestor ramuri nu e nimic important de raportat, de aceea mă și refer numai la următoarele cifre ale schimbului.

S'au exportat din Germania în România în cursul timpului de la 1 Ianuarie până la 30 Aprilie 1892 următoarele cantități de 100 kilograme neto :

Piei de bou, vâruite și uscate	1.151
Piei de oaie și capră, brute	40
Blăni.	27
Piele nedenumită.	429
Piele de mânuși, etc.	222
Mărfuri ordinare de piele.	64
” fine ” ”	38
” de pânză ceruită	1

Din România s'au exportat în Germania în cursul timpului de la 1 Ianuarie până la 30 Aprilie 1892 următoarele cantități de 100 kilograme neto :

Ouă.	929
--------------	-----

Afară de acestea s'au mai exportat din Germania în România în cursul timpului de la 1 Ianuarie până la 30 Aprilie 1892 următoarele mărfuri în cantități de 100 kilograme neto :

Ciment roman	7.809
Mobile	39
Mărfuri fine de lemn	123
Piane	322
Locomobile și locomotive	382
Alte mașini de fer turnat.	4.116
Mărfuri fine de cauciuc môle,	7
Haîne de bumbac.	102
Pălării de păslă	116
Mărfuri țesute amestecate cu alte materiale	34
Frângerie	378
Mărfuri de mătase, basmale și șaluri	22
Mărfuri de jumătate mătase	102
Zinc lacuinaț	679

PARTEA FINANCIARĂ

Plaza băncilor și a banilor

1. Priviri generale

La deosebite ramuri de producție am arătat motivele cari au influențat cu deosebire asupra mersului economic în anul trecut. Este numai o consecință a acestor momente dacă și privesc generală a vieții economice, ce se referă la bursă, la prosperitatea bănci-

lor mari și la cursul efectelor dătătoare de dividende, ne apare cu deosebire veștejită.

Anul 1891 a fost cu deosebire anul scăderii cursurilor. Acastă tendință a trecut și asupra primului pătrar din anul 1892. Cu toate că în ultimele luni mersul s'a îndreptat puțin, starea a fost totuși îngrijitoare, de ôre-ce această îndreptare n'a fost de cât o urmare a speculațiunii și a abundenței prea mari de bani. Starea gospodară a rămas aceeași, de ôre-ce nici mersul industriei nu s'a îndreptat. În general a avut loc o dare generală înapoi a cursurilor la cele mai multe valori, la acțiunile de bancă, la efectele de industrie și cu deosebire la valorile montane; numai cu o mică intrerupere, care a însemnat o urcare ôre-care; tendința a fost spre scădere. Crise mari cu scăderi subite de cursuri nu au avut loc. Lipsa de încredere, care a fost provocată numai de câte-va stabilimente din Berlin și provincie, a rămas numai locală și trecătoare.

Totul depinde acum, cum se va arăta al duoilea și cel mai important factor al vieții economice, adică recolta, necunoscută până acum, a anului 1892. Dacă rezultatele vor fi mulțumitoare va avea loc și o animație a capitalelor, mai cu sémă pentru valorile industriale (pentru cele din urmă cel puțin în parte), care va influența în bine și mersul băncilor.

De o mare importanță pentru comerțul cu India și Asia Ostică este scăderea însemnată în prețul argintului în ultimele 6 luni. Argintul a scăzut de la 44 $\frac{13}{16}$ p. pentru uncia standart în Octombrie 1891, la 39 $\frac{13}{16}$ p., la sfârșitul lui Maiu a. c., adică din nou cu $\frac{1}{10}$ 11 și a ajuns până acum la scara cea mai de jos. Dacă ostenelile posesorilor americani de argint vor împiedica o scădere și în viitor și vor ajunge ca baterea monedei de argint să devină liberă (free coinage) pentru America de Nord, este o întrebare destul de greă de afirmat, mai cu sémă că ea atâră mult, de și nu tocmai direct, de alegerea noului președinte al Statelor-Unite. Statele-Unite au convocat o conferință cu privire la argint; ca și Anglia, Germania va trimite reprezentanții ei, totuși nu se așteptă nici un rezultat practic.

Viitorul argintului este cu deosebire foarte nesigur. Dacă legea aflătoare în vigôre acum în Statele-Unite, Blandbilul modificat, dupe care se cumpără pentru te-saur și monetărie în fie-care lună sume mari de argint, va fi înlăturată de o majoritate schimbată a congresului și de un nou președinte, prețul argintului va da de sigur și mai mult înapoi.

Fată cu această stare de lucruri guvernul român nu pôte fi de cât felicitat că a trecut, la timp, la monometalism și a putut vinde încă cu prețuri bune argintul prisositor.

Guvernul imperiului german a tras asemenea din circulație în primăvera trecută talerii de argint austriaci, aflători în posesiunea băncei imperiale. Un sfert din suma acestor taleri a fost cumpărat de guvernul austriac cu prețul cursului de schimb al fiorinului de argint de pe piața Vienei, restul a fost vândut de banca imperială dupe prețul pieței.

2. Legăuirii financiare

Printr'o îmboldire dată de Reichstag, consiliul federal a făcut anchete cu privire la înlăturarea scăderilor ivite la bursă și pe piața efectelor (încheiări la termen, afaceri de comisiune, etc.). Cu acest chip s'a format o comisiune sub președenția președintelui băncei imperiului Dr. Koch, care a început desbaterile ei acum de curând. Ancheta se va face pe base largi și va avea de sigur bunul de a iniția mai temeinic mai cu sémă cercurile parlamentare în afacerile bursei și factorii economici ai ei. Oare-cară reforme vor fi recunoscute ca nemerite și lesne de trecut în fapt; în general însă, starea de astăzi, produsă de mersul economic modern, va rămâne în mare parte în ființă, de asemenea comisiunea va fi nevoită a recunoște că câte-va rele ce s'au ivit, nu sunt în stare a prevala mersul îndrumat până acum de afacerile solide.

O a doua urmare tot a aceleeași îmboldiri a îndemnat pe comisiune a se ocupa cu depositul comercial, cu deosebire cu depositul hârtiilor de valôre la bănci și la bancheri. În această privință comisiunea a cădut de acord asupra importanței depositului și mai cu sémă asupra faptului de a'l alcătui clar și nu ușor de pus la îndoială. Partea grea în această cestiune este cu deosebire formularea juridică a cestiunei, când și cum trebuie să trecă proprietatea la comisionul de cumpărătoré asupra comitetului. Pe când aceste două cestiuni se află în stadiul preparatoriu, s'a alcătuit dupe proiectele băncei imperiale un proiect de lege privitor la *cec*.

Acest proiect a fost însă modificat de consiliul federal în câte-va puncte dupe propunerile făcute de deosebiți bancheri și supus Reichtagului, însă n'a fost încă desbătut. De asemenea este foarte îndoielnic dacă acest proiect va deveni în curând lege. Se aud din deosebite părți voci cară cer din nou modificări în interesul mersului gospodar modern; afară de acesta se mai afirmă că o schimbare în această privință nu e tocmai de nevoie, de ôre-ce starea de astăzi este destul de bună pentru Germania, mai cu sémă că funcțiunile cecului (d. p. pentru Anglia) se îndeplinesc și prin formele mai ușore ale comptului curent la bancheri, etc., în Germania.

De asemenea este foarte problematic dacă mânuirea atât de desvoltată a cecului și depositului în Anglia nu coprinde pericole față cu o ușurare mică a creditului.

Mișlôcele de circulație ale Angliei constau, pe temeiul acestei desvoltări, cu deosebire în credit și mai puțin în bani și bancnote. În cazul unei crise totă lumea alérgă decă la banca Angliei de a scompta polițele aflătoare în portofoliurile băncilor și ale bancherilor.

Nu cu nedrept a atras decă ministru de finance al Angliei, D. Goschen, atenția asupra acestei stări de lucruri defectuôsă și a cerut o sporire a stocului metalic al băncilor. Circulația banilor în Germania este întemeiată pe o basă mai largă atât în ceea ce privesc stocul metalic al băncei imperiale, cât și al băncilor private și al bancherilor.

Afară de acesta și emisiunea bancnotelor de către banca imperială este mai elastică de cât aceea din Anglia.

(Supliment)

3. Banca imperiului

În partea trecută a raportului meu am atins și pozițiunea băncii imperiale. Această bancă a conlucrat și în anul trecut la sporirea activității comerciale și industriale.

Mersul puțin mulțumitor al comerțului și schimbului, mai cu seamă cererea neînsemnată în bani a industriei în anul trecut, n'a dat tocmai mult de lucru băncii și creditului ei, ceea ce a avut drept urmare că rezerva notelor nesupuse la impozit n'a fost întrecută în anul 1891, pe când în anul mult agitat 1890 acesta s'a întemplat de 6 ori.

Această stare de lucruri a urmat și în anul 1892; în deosebire rënduri a avut chiar loc o supra-acoperire cu mijloce următoare a notelor din circulație. Scomptul oficial al băncii s'a suit în prima jumătate a anului 1891 de la 15 Maiu neschimbat 4 0/0; în anul 1892 el s'a urcat la 11 Ianuarie 3 0/0 și a rămas neschimbat până acum.

Această mare abundență de bani nu înseamnă însă și o abundență în capitaluri, ci numai o abundență a mijloacelor de circulație față cu o formare neînsemnată de capitaluri și cu o mișcare prea mică a lor. Neînsemnătaea acestei mișcări se arată mai cu seamă în schimbarea circulațiunei girului și a rēfuielei compturilor.

Suma totală a rēfuielelor s'a urcat în anul 1891 la 17.663 milioane m., față cu 17.851 milioane în anul trecut, ceea ce înseamnă o dare înapoi, de și neînsemnată, de aproape 220 milioane, pe când în anii buni această ramură de operațiune mergea crescând. Totuși veniturile băncii imperiale au sporit prin crearea de noi filiale și prin ușurarea transacțiunilor. Sumele mănuite de banca imperială s'au urcat în anul 1891 la aproape 110 miliarde, adică cu 1 1/2 miliard mai mult de cât în anul trecut.

Sumele depuse în hârtii de valoare de particulari la banca imperială s'au urcat, la sfârșitul anului 1891, la 2.356 milioane în 220.869 deposite deosebite și 3.920 efecte deosebite. Crescerea depositului a fost de aproape 160 milioane față cu anul trecut.

Din câștigurile alcătuite au luat membrii fondatori ai băncii 7,55 0/0 dividend, față cu 8,81 0/0 în anul trecut. Afară de acestea s'a înmănat imperiului ca părtaș la câștig 8.601.544,23 mărci, de ore ce în anul 1891 a intrat pentru prima oară în vigoare sporirea acestui venit al imperiului.

4. Deosebite emisiuni și efecte de valoare

Suma totală a efectelor de valoare emise în Germania în anul 1891 s'a urcat la nominal 1.122.000.000, cu o valoare de curs de 1.032 milioane. În anul trecut s'a emis nominal 1.318 milioane, cu o valoare de curs de 1.332 milioane; iar în anul 1889 nominal 1.729 milioane, cu o valoare de curs de 1.700 milioane. Anul 1891 a rămas

decî înapoi, față cu anul trecut, cu o valoare nominală de aproape 200 milioane și față cu 1889 cu 600 milioane. Și mai mare este diferența față cu 1889, dacă comparăm valorile străine între ele. Valorile străine emise în Germania a avut în anul 1891 o valoare de 230 milioane și o valoare de curs de 201 milioane, față cu o valoare nominală de 749 milioane, cu o valoare de curs de 584 milioane în 1889; activitatea emisiunilor a dat decî înapoi față cu 1889 cu o treime. Această dare înapoi s'a arătat chiar în anul 1890, care a notat o emisiune de 236 milioane nominal în valori străine, cu o valoare de curs de 208 milioane.

În această dare înapoi a anilor 1890 și 1891 se oglindesc cu deosebire recoltele slabe și mersul slab al industriei; aceste cifre sunt o ilustrație și mai vedită pentru cifrele pomenite mai sus cu privire la sporul importului asupra exportului, prin care se vedește că capitalurile disponibile în Germania, pentru a fi împrumutate la străini, au descrescut.

La emisiunile sus pomenite imperiul german și cu Statele lui a luat parte în anul 1891 cu 512 milioane, în 1890 cu 442 și în 1889 cu 200 milioane. Capitalul a fost decî plasat în 1890 și 1891 mai mult în împrumuturi lăuntrice.

De o mare însemnătate pentru anul 1891 este darea înapoi umilitore a valutei rusești, care, din cauza recoltei slabe, a dat înapoi în cursul anului de la 245,10 m. (pentru 100 ruble) la 195,20 la sfârșitul anului. Acest preț n'a scăzut în cursul anului mai mult, ci s'a ridicat, ast-fel că la sfârșitul lui Martie 1892 rublele au notat 205.

Posesiunea Germaniei în valori rusești n'a sporit în anul trecut; din contră, a mai scăzut, cu tôte că ea este destul de mare mai cu seamă pentru acțiunile de drum de fer.

În valorile italiene și române posesiunea a sporit.

Ceea ce privesce ultimele valori, n'am de cât să mă refer la starea generală și la cifrele amintite de mine pentru a inveda că darea înapoi a cursului a început încă din anul 1891. Germania este în străinătate aproape singura piață pentru valori române, cari sunt foarte căutate și răspândite la noi. Piața nu este acum însă tocmai bine situată pentru cerere, ast-fel că dispozițiunile trebuiesc luate cu mare băgare de seamă pentru a fi siguri de succes.

Incheiere

Cu aceste observațiuni sfârșesc raportul meu. De și în el nu este coprinsă o stare mulțumitoare, totuși putem privi cu încredere în viitor dacă pacea va fi menținută, la care fapt ne îndreptățește totul până acum.

Mai alătur acestui raport și darea de seamă economică a camerei de comerț din Berlin, la care mă refer pentru detalii și datele statistice.

Consulul general al României din Berlin, **E. Russell.**

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

Publicându-se altă licitație pentru darea în antreprisă a transportului expediției între oficiul postal Vaslui și gara locală, se aduce la cunoștința amatorilor că această licitație se va ține în ziua de 10 (22) Octombrie 1892, la prefectura de Vaslui, conform condițiilor inserate în *Monitorul oficial* No. 105 din 1892.

Licitatia va fi cu oferte sigilate, care se vor primi până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor avea cauțiunile provisorii prevăzute prin menționatele condiții.

No. 40.745. 3 1892, Septembrie 25.

— Prețul rezultat la licitația ținută în ziua de 23 Septembrie st. v. 1892 nefiind destul de avantajos, se publică spre cunoștința generală că o nouă licitație va avea loc în ziua de 13 (25) Octombrie 1892, care se va ține la oficiul-postal central la orele 4 p. m., pentru vindarea a 140 sigiliuri pentru ceră, 468 sigiliuri pentru tuș, 514 stampile pentru și și 279 stampile mecanice scose din serviciu, care în total cântăresc 208 kilograme și care se găsesc în depositul central al acestei direcțiuni.

No. 40.711. 3 1892, Septembrie 25.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Situațiunea externatului secundar de fete din Galați nefiind regulată în bugetul exercițiului anului curent, ministerul aduce prin această la cunoștința generală că, pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrelor mai jos notate, de la șisul externat, amână concursurile publicate pe ziua de 15 Octombrie 1892, pe ziua de 15 Aprilie 1893.

Aceste catedre sunt:

1. Religiuinea;
2. Limba română;
3. Științele fisico-naturale;
4. Geografia;
5. Limba franceză;
6. Musica vocală.

Concursurile pentru catedrele arătate în punctele 1, 2, 3, 4 și 5 se vor ține la Universitatea din București; iar pentru aceea de sub punctul 6 se va ține în localul conservatorului de muzică și declamațiuni tot din București.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor pentru catedrele de religiuinea, științele fisico-naturale, limba română și geografia sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885.

Pentru catedra de limba franceză în *Monitorul oficial* No. 164 din 25 Octombrie 1888.

Pentru musica vocală în *Monitorul oficial* No. 291 din 28 Martie 1882.

Procedura de urmat în ținerea acestor concursuri este fixată în regulamentul de aplicare a legii de concursuri din 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursurilor. No. 12.772. 14 1892, Septembrie 23.

— Ministerul aduce prin această la cunoștința generală că concursul publicat pe ziua de 15 Octombrie 1892, pentru ocuparea catedrei de istorie, cursul superior, de la liceul din Craiova, se amână pe ziua de 15 Ianuarie 1893.

Concursul se va ține la Universitatea din București.

Condițiunile de admisibilitate sunt prevăzute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879; iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare a dișei legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului. No. 12.657. 13* 1892, Septembrie 23.

— Ministerul aduce prin această la cunoștința generală că concursul publicat pe ziua de 15 Octombrie 1892, pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de religiuinea de la externatul secundar de fete din Ploesci, se amână pe ziua de 15 Februarie 1893, când se va ține la Universitatea din București.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885; iar procedura de urmat este prevăzută în regulamentul de aplicare a legii de concursuri din 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului. No. 12.603. 13* 1892, Septembrie 23.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea generală a regiei monopolurilor Statului

Se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 15 (27) Octombrie 1892, orele 3 p. m., se va ține în localul fabricii de chibrituri de la Filaret, licitațiune publică prin oferte sigilate, pentru închirierea pe termen de trei ani, cu începere de la 26 Octombrie 1892, a hanului aparținând acelei fabricii, compus dintr-o provălie, trei odăi de locuit, o sală, o pivniță, o magazie și curte separată, situată chiar la poarta fabricii.

Ofertele trebuie să fie însoțite de o garanție provisorie de 5 la sută din valoarea ofertei, iar garanția definitivă va fi de 10 la sută din prețul chiriei pe un an.

Pentru condițiunile închirierii se pot lua informațiuni la fabrica de chibrituri în toate zilele de lucru.

No. 15.909. 34q. 1892, Septembrie 26.

MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere executarea fundațiilor și zidăriilor podului peste Argeș, la Merișani, pe linia ferată Pitești-Curtea-de-Argeș.

Valoarea, de pe devis, este de lei 350.000.

Licitatiunea se va ține la acest minister în ziua de 17 Octombrie 1892, la orele 4 p. m. precis.

Pentru formalitățile licitațiunei, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenții pot lua informațiuni de la minister cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenții vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicațiunei din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 10.705. 3, 11 1892, August 14.

— Se dă în întreprindere lucrările de întărirea malului stâng al riului Gilortu la capul amozte al canalului executat pe proprietatea Floresci.

Valoarea, de pe devis, este de lei 26.903, bani 91.

Licitatiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Dolj, în ziua de 17 Octombrie 1892, la orele 4 după amiază precis.

Pentru formalitățile licitațiunei, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenții pot lua informațiuni de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenții vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicațiunei din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 13.068. 3, 15 d. 1892, Septembrie 16.

— Se scote din nou în licitație construcția a 16 cantone pe șoseaua Buhuși-Prisecani.

Valoarea, de pe devis, este de lei 75.208, bani 68.

Licitatiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Neamțu, în ziua de 17 Noembrie 1892, la orele 4 după amiază precis.

Pentru formalitățile licitațiunei, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenții pot lua informațiuni de la minister și la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenții vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicațiunei

nei din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se priimesc.

No. 13.073. 31 1892, Septembrie 16.

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 27 Octombrie stil nou 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române, gara de Nord, pentru aprovizionarea furniturii a 15.000 traverse de stejar, pentru cale îngustă de 1 metru, predabile la una din gările rețelei căilor ferate române, dupe alegerea concurenților.

Aceste traverse sunt a se preda în termen de șese luni de la semnarea contractului în cantități lunare sau bilunare egale.

Oferta se va întocmi în condițiunile următoare:

a) Cantitatea oferită;

b) Termenul de predare și cantitatea de predat lunar;

c) Stațiunea de predare și prețul unitar.

Doritorii de a concura la această licitație vor adresa ofertele D-lor :

«Direcțiunei generale a căilor ferate române, serviciul P (gara de Nord), Bucuresci», cu inscripția următoare pe plic :

«Ofertă pentru traverse. Licitația din 27 Octombrie 1892».

Pentru ca oferta să fie valabilă, se va anexa pe lângă dânsa și chitanța casieriei centrale a căilor ferate române care să constate depunerea cauziunii provisorie de 5 la sută din valoarea ofertei.

Depunerea cauziunii la deschiderea ofertei nu se admite. Cauziunea definitivă va fi de 10 la sută.

Ofertele vor fi timbrate, semnate și se vor trimite în plic închis numai până în ziua de 27 Octombrie stil nou 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Direcțiunea generală și rezervă dreptul de a fracționa totalitatea furniturii, acordând-o pe loturi separate, dupe prețurile oferite.

Direcțiunea generală va adăoga la prețul oferit costul transportului traverselor până la locul de întrebuințare și va aproba ofertele ce ar fi ast-fel mai avantajoase.

Pentru orî-ce informațiuni a se adresa în toate zilele de lucru, la serviciul de economat (gara de Nord), biuroul de aprovizionare și vințeri, unde se va lua cunoștința și cere caietul de sarcine și formularul de ofertă.

No. 91.229. 1892, Septembrie 19.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea de exproprieri pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcția liniei ferate Râmnic-Piatra-Corabia, D-nii proprietarii notați mai jos au fost expropriați, prin sentința tribunalului Vâlcea No. 231 din 25 Iunie 1892, de suma de teren arătat la numele fie-căruia, diu proprietatea D-lor situată în comuna Căzănesci, plasa Ocolu-Otăsău, județul Vâlcea, și toți acei cari au veri o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal:

1. Mihail Nanu, din Craiova, ca moștenitor al Auciăi Poenăreasa, m. p. 423,33.

2. Petre Măreși, din comuna Ocna, ca cum-

părător al drepturilor Chiriachiți Mihail, m. p. 189,05.

3. Trandafir Petrescu, din comuna Scheiu, județul Argeș, ca cumpărător al drepturilor Calinți-Casaneasca, m. p. 475,95.

4. Safta Casănescu, din comuna Scheiu, județul Argeș, m. p. 660,87.

5. Alexandru Panaitescu, din comuna Danicea, județul Argeș, ca cumpărător al drepturilor Eleni Cernătescu, m. p. 646,21.

6. Calopi Marinescu, tutorea casei defunctului Ion G. Marinescu, ca cumpărător al drepturilor moștenitorilor G. Andreescu, m. p. 670,50.

7. Constantin I. Bărsescu, m. p. 278,87.

8. Constantin Filipin, din Craiova, Grigorie Filipin, Alexandru Filipin, din Casănesci, și Statul, reprezentat prin D. ministru al domeniilor, m. p. 4.957,12.

No. 95.781. 1892, Septembrie 18.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea de exproprieri pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcția liniei ferate Râmnic-Piatra-Corabia, D. Eugeniu Carada a fost expropriat, prin sentința tribunalului Vâlcea No. 244 din 20 Iunie 1892, de suma de 6.387,20 m. p. teren din proprietatea D-sale, situată în comuna Băbeni, plasa Ocolu-Otăsău, județul Vâlcea, și toți acei cari au veri o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.

• No. 95.782. 1892, Septembrie 18.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea de exproprieri pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcția liniei ferate Filiași-Târgu-Jiu, D-nii locuitorii notați mai jos au fost expropriați, prin sentința tribunalului Gorj No. 284 din 30 Iunie 1892, de suma de teren arătat la numele fie-căruia, din proprietatea D-lor, situată în comunele mai jos arătate, județul Gorj, și toți acei cari au veri o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.

No. 95.783. 1892, Septembrie 18.

Comuna Șipot

1. Șerban Gr. Poenaru, m. p. 1.568,65.
3. Grigore G. Poenaru, m. p. 330,86.
4 și 18. Popa G. Daniulescu, m. p. 1.274,90.

5. I. I. Poenaru, m. p. 137,17.
6. Didin Poenaru, m. p. 147,40.
7. I. Poenaru, m. p. 223,60.
8. Moștenitorii G. Petroni, m. p. 349,20.
9. C. Mutarga, m. p. 146,68.
10. Mitrana Brabete, m. p. 137,52.
11. D. N. Catăru, m. p. 182,40.
12. I. G. Bărbuși, m. p. 185,20.
13. G. Prăjitură, m. p. 352,75.
14. D. Jianu, m. p. 385,92.
15. G. Cojocar, m. p. 152,86.
16. I. Iana, m. p. 101,14.
17. Dincă Firicel, m. p. 70,38.
19. G. Badițoia, m. p. 50,18.
20. Maria B. Bădicuți, m. p. 63,69.
21. Petre Iordan, m. p. 122,88.
22. Ștefan Voichița, m. p. 66,85.
23. D. Cojocar, m. p. 106,40.

24. Ana G. Dincă Stanca, m. p. 80,85.

25. C. Ștefan Pavel, m. p. 78,60.

26. I. Popa Gheorghe, m. p. 43,50.

27. I. Lupu, m. p. 249,78.

28. G. Priboiu, m. p. 72,32.

29. I. Barbu Diță, m. p. 201,48.

30. G. B. Diță, m. p. 391,80.

31. Moștenitorii I. Irimia, m. p. 151,80.

32. G. Brabetu, m. p. 84,54.

33. Gr. Tufiși, m. p. 259,32.

34. Moștenitorii lui Dincă Stanca (P. D. Stanca), m. p. 44,50.

35. Ghiță Brabetu, m. p. 185,64.

36. Ilie Brabetu, m. p. 174,80.

37. Moștenitorii lui Gh. Brabetu (Stan Dincă), m. p. 107,50.

38. Maria Barbu Bădicuți, m. p. 111,02.

39. M. Pătruță, m. p. 85,80.

40. D. Petcu, m. p. 96,75.

41. D. Truică, m. p. 124,70.

42. Marin Gheorghe, m. p. 150,50.

43. D. Panu, m. p. 183,17.

44. Tița Văduva, m. p. 86,40.

45. Ghiță Marica, m. p. 129,90.

46. Moștenitorii Irimia Ioan, m. p. 387,15.

47. Zaharia Oprea, m. p. 174,40.

48. Gh. Marica, m. p. 304,41.

49. Moștenitorii lui D. Stămătou (Petre D. Stămătou), m. p. 261,80.

50. P. Stămătou, m. p. 132.

51. I. Negoită, m. p. 304,11.

52. G. Bădițoiu, m. p. 257,24.

53. Moștenitorii lui Stoica Burdușel (Ion Stoica Burdușel), m. p. 130,20.

88. Moștenitorii lui B. Tălvan, m. p. 124,50.

89. N. Mandoc, m. p. 84,15.

90. Moștenitorii M. Vultur, m. p. 92,40.

91. Marin Roșca, m. p. 198,44.

92. Moștenitorii Trancă Cucu, m. p. 80,36.

93. Moștenitorii Bălă Iloiu, m. p. 218,42.

94. Moștenitorii lui N. Morariu, m. p. 125,58.

95. Barbu Gónța, m. p. 238,28.

96. Const. G. Celea, m. p. 149,73.

97. S. Filipoiu, m. p. 243,11.

98. Achil Crasnaru, m. p. 8.439,04.

99. Ion Călărași, m. p. 935,28.

100. Istrate Mandoc, m. p. 432,74.

101. Ion Păraia, m. p. 821,40.

102. Simion Bobină, m. p. 820,64.

103. Preda Popescu, m. p. 1.525,97.

104. Ion Vodislav, m. p. 861,74.

105. Toma Văculete, m. p. 757,35.

106. Ilie Vodislav, m. p. 542,29.

107. Ilie Preda Vodislav, m. p. 764,40.

108. Ion Frumuseanu, m. p. 387,12.

109. Gr. Donă, m. p. 1.315,35.

110. Ion Munteanu, m. p. 398,95.

111. Ion Nacă, m. p. 791,94.

112. Dină Popa Petre, m. p. 1.124.

113. Gr. Mandoc, m. p. 790,02.

114. G. Opriza, m. p. 1.112,19.

115. Moștenitorii Văduva Bălășea, m. p. 498,44.

117. Petre Popescu, m. p. 621,90.

118. Marin Dospinoiu, m. p. 917,87.

119. Toma Gornu, m. p. 264,60.

120. Moștenitorii Ilie Radu, m. p. 188,36.

121. Ilie Trancă Voichița, m. p. 135,24.

122. Barbu Șerbănoiu, m. p. 426,30.

123. Ion C. Vuncea, m. p. 346,92.
124. Moștenitorii Barbu Vuncea, m. p. 445,06.
125. Tudor Anghel, m. p. 345,96.
126. Filip Mandoc, m. p. 301,40.
127. Grigore Mandoc, m. p. 369,84.
128. I. Popescu, m. p. 226,70.
129. Niță Mandoc, m. p. 377,10.
130. Vasile Firescu, m. p. 468,25.
131. Ghiță Fierăscu, m. p. 414,50.
132. D. Vărjean, m. p. 352,98.
133. C. Călărașu, m. p. 369,60.
134. Const. Purcăreanu, m. p. 186,50.
135. Matei C. Purcăreanu, m. p. 192,60.
136. Dumitru Celea, m. p. 162,84.
137. Ilie Vodislav, m. p. 156,70.
138. Moștenitorii Ilie Popescu, m. p. 127,51.
139. Ion Călărașu, m. p. 275,90.

Comuna Turburea

1. Ion Călărașu, m. p. 176,40.
2. Tudor Anghel, m. p. 189.
3. Dincă Dumitrescu, m. p. 210,60.
4. Const. Morăreș, m. p. 509,40.
5. C. B. Celea, m. p. 284,40.
6. Gr. Celea, m. p. 291,60.
7. Dinu Celea, m. p. 230,40.
8. Const. Celea, m. p. 120,60.
9. Stan Celea, m. p. 549,60.
10. Const. Sêrbu, m. p. 290,40.
11. Stancu Comandoc, m. p. 199,20.
14. P. Const. Sêrbu, m. p. 158,40.
15. Barbu Nicolae, m. p. 472,80.
16. I. Const. Florea, m. p. 950,40.
17. Ghircă Purende, m. p. 513,60.
20. Maria Purende, m. p. 234,60.
21. Moștenitorii Mandrea I. Păraia (G. Păraia), m. p. 79,90.
24. Marin Dospinoiu, m. p. 340.
26. Ion Ghircă Purende, m. p. 343,40.
27. Gh. Gurgiu, m. p. 1.207.
28. Marin Dospinoiu, m. p. 289.
37. Moștenitorii Șerban Celea, m. p. 192.
39. Gh. Barbu Nicolae, m. p. 313,60.
42. Moștenitorii Stan Mândoc, m. p. 214,40.
43. Andreiș Purende, 294,40.
45. Moștenitorii Ștefan Solomon (Const. I. Vacă), m. p. 188,80.
47. Moștenitorii Stan Nacă, m. p. 236,80.
52. Moștenitorii C. Sarlău, m. p. 1.014,40.
53. Sandu S. Boiangiu, m. p. 200.
54. Moștenitorii C. Cornoiu, m. p. 608.
55. Ioniță Cornoiu, m. p. 1.320.
56. D-na Achil Crăsnaru, m. p. 5.657,60.
59. Toma Stamatoiu, m. p. 460.
61. Moștenitorii Vasile Vătoiu, m. p. 300.
63. Const. Celea, m. p. 620.
64. Codină Gh. Drăgulescu, m. p. 600.
77. Nic. Tomovicș, m. p. 280.
- 122 și 129. Ion Constantin, m. p. 3.872.
149. Alexandru Lascar, m. p. 1.066.
150. Ion Parpala, m. p. 112.
152. Const. Predescu, m. p. 182.
153. Moștenitorii B. Roșioga, m. p. 182.
155. Preotu Ilie Roșioga, m. p. 392.
- 160 și 162. Gh. Roșioga, m. p. 1.120.
165. P. Mecovicș, m. p. 352.
166. Const. Păunescu, m. p. 208.

168. Ion Păunescu, m. p. 400.
170. Mihaiș Roșioga, m. p. 128.
171. D. Roșioga, m. p. 176.
172. Nicolae Rom, 192.
174. Mihaiș Roșioga, m. p. 272.
175. Gh. N. Roșioga, m. p. 156.
- 175 bis. Barbu D. Roșioga, m. p. 156.
177. Barbu Roșioga, m. p. 160.
180. Preotul M. Constantinescu, m. p. 714.
182. Grigore Benegoiu, m. p. 756.
185. Radu Benegoiu, m. p. 440.
186. Balășea Benegoiu, m. p. 440.
189. Anghel Mănescu, m. p. 550.
- 191 bis. Sevastița Popa Dumitru, m. p. 702.
192. Gh. Popescu, m. p. 716,75.
202. Mihaiș Ciovei, m. p. 520.
205. Moștenitorii Badea Mărculescu, m. p. 320.
209. Răducan Mirea, m. p. 198.

Comuna Aninôsa

- 1 și 99. C. D. Dumitrescu, m. p. 25.005.

Comuna Bibesci

1. I. și D. Tomoescu, m. p. 2.707,40.
2. Ion Ionescu, m. p. 160.
3. Petrache Zan, m. p. 696.
4. Anica C. Zan, m. p. 672.
5. Matei Zan, m. p. 742.

Comuna Andreesci

2. Iancu Poenaru, m. p. 5.934.
12. Florea Bărăgan, m. p. 6.090,75.
13. Matei Becheru, m. p. 2.139,72.
- 15 și 18. Nicolae Mihai, m. p. 1.488.
- 19, 20 și 22. Ion Poenaru, m. p. 1.896.
21. Matei Becheru, m. p. 752.
26. Lazăr Vasiliu, m. p. 1.326.

Comuna Săulesci

26. Iancu Gârbea, m. p. 5.375,20.
- 35, 37, 62 și 77. Ion Călărașu, m. p. 7.641,40.
41. Ioniță Lupu, m. p. 210.
57. Dumitru Ojet, m. p. 115,50.
58. Marin Floroiu, m. p. 252.
61. Toni Săulescu, m. p. 1.157,70.
65. Gh. Marinoiu, m. p. 272.
66. Luțan Vlăduțoiu, m. p. 170.
69. Luțan Ștefănescu, m. p. 425.
70. Petrache Stăicuț, m. p. 238.
71. Nicolae Stăicuț, m. p. 289.
75. Luțan Vlăduț, m. p. 343.
78. Ioniță Ceauș, m. p. 1.122.

Comuna Musculesci

1. N. Scarlat Săulescu, m. p. 10.464.
2. Preda Bădescu, m. p. 360.
11. Mih. Gheorghe, m. p. 187.
12. Const. Simion, 136.
16. Ilie Stănoiu, m. p. 238.
20. Tudor Scarlat, m. p. 102.
28. Mih. Constantin, m. p. 272.
29. G. Motru, m. p. 51.
33. Const. G. Ghigiu, m. p. 102.
34. M. G. Frumușel, m. p. 119,20.
- 35 și 40. Trana Calota, m. p. 289.
42. C. Dumitrana Calota, m. p. 34.
44. Păuna Matei Ghigiu, m. p. 102.
46. Alexandru Bleșan, m. p. 102.

47. Const. Gh. Ghigiu, m. p. 102.
48. Const. Popa, m. p. 102.
54. N. S. Săulescu, m. p. 330.
58. Nicolae Lupu, m. p. 624.
61. Ion Preda, m. p. 1.014.
67. Gh. Frăsineanu, m. p. 758,50.
75. Const. N. Moscu, m. p. 10.238.

Comuna Petresci-de-Jos

1. Ion Călărașu, m. p. 1.482.
6. Tudor N. Săulescu, m. p. 304.
7. G. Săulescu, m. p. 304.
10. Marin D. Mituțică, m. p. 114.
11. G. D. Vărzaru, m. p. 28,50.
16. Ion Mituțică, m. p. 95.
19. Smaranda I. Roșitor, m. p. 128,25.
29. Const. Mituțică, m. p. 123,50.
30. Maria N. Diaconescu, m. p. 76.
31. I. S. Ștefănescu, m. p. 152.
39. Grigore Calotescu, m. p. 114.
46. Costin Diaconescu, m. p. 199,50.
47. Maria N. Diaconescu, m. p. 104,50.
48. Gh. Popa Niculae, m. p. 133.
52. Ion Popa Stanciu, m. p. 152.
58. D. Ștefănescu, m. p. 66,50.
60. Const. Fănuță, m. p. 38.
61. Ion A. Mircioi, m. p. 76.
67. Bădică Vlăduț Curelea, m. p. 266.
68. Const. A. Ștefănescu, m. p. 266.
77. Vasile Niculescu, m. p. 152.
78. Ion Rușitoru, m. p. 171.
79. Alecu Frumușelu, m. p. 161,50.
86. Const. Ghiță, m. p. 209.
88. Ion N. Ștefănescu, m. p. 380.
90. Const. Niculescu, m. p. 845.
98. Const. A. Ștefănescu, m. p. 224.
101. Ion Rușitoru, m. p. 133.
104. Const. Fănuță, m. p. 180,50.
107. Ion Ștefănescu, m. p. 171.
108. Ion I. Cioplea, m. p. 95.
110. Dumitru Duțu, m. p. 152.
119. Ion Curelea, m. p. 85,50.
120. Gr. Calotescu, m. p. 85,50.
123. Const. A. Ștefănescu, m. p. 76.
124. Niță Dină, m. p. 266.
125. Niță Staicu, m. p. 133.
128. D. Ștefănescu, m. p. 171.
132. Mihai Ene, m. p. 199,50.
133. Nicolae V. Buică, m. p. 218,50.
158. Const. N. Moscu, m. p. 10.082.

Comuna Rogojina

1. Casa Iancu I. Luță, m. p. 484,50.
4. Maria N. Constantin, m. p. 95.
7. Moștenitorii Preotul C. Vierșan, m. p. 85,50.
14. Barbu Busă, m. p. 76.
17. Casa S. Croitoru, m. p. 76.
18. Casa P. Croitoru, m. p. 76.
22. Casa I. I. Luță, m. p. 171.
- 28 și 32. G. Tepuș, m. p. 171.
41. Casa P. Croitoru, m. p. 57.
58. Dumitru Popescu, m. p. 95.
63. Iancu Guran, Petre Gr. Dină și alții, m. p. 76.
71. Radu M. Corici, m. p. 171.
72. Ion Lungu, m. p. 152.
- 73 și 74. Mihai D. Vâlceanu, m. p. 285.
76. Popa I. Morăreș, m. p. 285.
79. Ioana Const. I. Munteanu, m. p. 133.

80. Ion Lungu, m. p. 171.
 96. Nicu Petru Morăreț, m. p. 171.
 99. Ion Gligore, m. p. 190.
 100. Const. Bălăceanu, m. p. 114.
 110. Casa P. Croitoru, m. p. 114.
 114. Preotul I. Petrescu, m. p. 190.
 116. Moștenitorii Preotul C. Vierșian, m. p. 38.
 116. Casa S. Gârbea, m. p. 304.
 119 și 138. Dumitru Ghimpan, m. p. 171.
 129. Ilie Cumpănaș, m. p. 95.
 135. Tudorache Petru, m. p. 57.
 139. Dumitrana Balăceanu, m. p. 85.
 141. G. Radoviceanu, m. p. 76.
 148. Ion Cățoi, m. p. 114.
 149. Nic. P. Morăreț și Const. Niță Popescu, m. p. 247.
 155. Maria Preotul I. Petrescu, m. p. 171.

Comuna Bărbătesci

- 7 și 67. Ion C. Morăreț, m. p. 1.972.
 8. Preotul Alex. și I. Morăreț, m. p. 152.
 9. Casa Irimia Moraru, m. p. 209.
 12. Ștefan Butucea, m. p. 114.
 13 și 128 bis. Nicolae Bălăreț, m. p. 116.
 16. Const. I. Drăghici, m. p. 76.
 17, 40 și 51. Ion Ciolcă, m. p. 692,50.
 18 Casa Gh. Catrințoiu, m. p. 142,50.
 31. Dumitru Tudora m. p. 114.
 37 și 116. Mihai Cutieru, m. p. 334.
 43 și 84. Dumitru Cumpănaș, m. p. 1.033.
 44. Casa I. Vlăduțoiu, m. p. 114.
 46. Nicolae Munteanu, m. p. 66,50.
 48. Casa Matei Păuna, m. p. 76.
 50. Nicolae I. Andrei, m. p. 360.
 59. Al. Gr. Calota, m. p. 360.
 64 și 114. Al. Morăreț, m. p. 574,80.
 76. Manda Ion Gh. Pleșea și Const. Horhoianu, m. p. 1.080.
 96. Casa P. Fănuțescu, m. p. 180.
 98. Dumitru D. Văneșă, m. p. 60.
 103. Maria I. M. Mirtoiu, m. p. 80.
 108. Dumitru Stănoiu, m. p. 47,40.
 113. Dumitriu I. Gheban, m. p. 47,40.
 115 bis. Anița lui Niță, m. p. 94,80.
 119. Stan Căurelea, m. p. 90.
 125 bis. Gh. și Stan Ilie Munteanu m. p. 210.
 137 și 138. I. Const. Bărbătescu, m. p. 1.920.

Comuna Vierșiani

2. Dumitru Cărașan, m. p. 3,55.
 3. Const. Cărașan, m. p. 9,20.
 9, 56 și 80. Moștenitorii lui Barbu Petec (epitropa Ion Stanca), m. p. 451,80.
 23. Petrea Belu, m. p. 55,92.
 30. G. S. Negoete, m. p. 71,52.
 73 și 77. Moștenitorii Preotul C. Vierșian, m. p. 327,40.
 74. Ion Eăulescu, m. p. 176,54.
 75. I. Ștefănescu, m. p. 130,90.
 79. I. Stanca, m. p. 340.
 81. Ilie N. Sărbu, m. p. 216.
 82. Al. Țuligă, m. p. 158,40.
 83. Ion Cioinaru, m. p. 52,20.
 85. Asprița Bogdan, m. p. 192,60.
 86. Margărit Bogdan, m. p. 216.
 90. Eftimia D. Popescu, m. p. 200.
 91. Manda I. Pleșea, m. p. 80.

107. C. D. Moșescu, m. p. 64,40.
 117. Dimitrie Baluță, m. p. 136,50.
 120. Matache Marcu, m. p. 114.
 127. C. Avram, m. p. 47,50.
 128. Ion Boiciu, m. p. 100,70.
 129. D. Negoită, m. p. 237,50.
 133 și 187. Ion Moșescu, m. p. 336,40.
 138. Ioniță Stanca, m. p. 131,95.
 140. Const. I. Trușcă, m. p. 75.
 144 și 196. Grigore Popescu, m. p. 147.
 145. Ion Radu, m. p. 92,75.
 150. Ion Crăciun, m. p. 21,72.
 156. Preotul N. Georgescu, m. p. 144.
 162. Mihai Bălășea, m. p. 82,80.
 163. Matache Marcu, m. p. 122,40.
 166. Ioan I. Dan, m. p. 95,40.
 168. Petru Purcăreanu, m. p. 95,40.
 169. P. N. Vișan, m. p. 144.
 171. Ghiță Mititelu, m. p. 108.
 177. Ion Scorțeanu, m. p. 133,20.
 185. Petre Balaciu, m. p. 63.
 192. Gh. Bănduțu, m. p. 90.
 197. Ștefan Dumitraiche, m. p. 90.
 198. Preotul D. Roșianu, m. p. 327.
 199. Gh. Ștef. Bănduțu și I. Motoc, m. p. 105.
 200 și 202. Zamfir Zănescu, m. p. 442,50.

Comuna Jupănesci

1. Maria F. Fănuțescu, m. p. 189.
 7. Ion Dumitru Ștefan, m. p. 84.
 11 și 35. Nicolae Impușcatu, m. p. 267.
 12. Moștenitorii Preotului C. Vierșian, m. p. 229,50.
 13. Stana Băluță, m. p. 171.
 15. Ion Cocheșcu, m. p. 90.
 17. Nistor Digă, m. p. 90.
 21. Zamfir Stancu, m. p. 85,50.
 25. Pantelimon Dobrin, m. p. 694,50.
 28. Dimitrie Motoc, m. p. 142,50.
 41. Dumitru Tuță Radu, m. p. 120.
 42. Ștefan Motoc, m. p. 45,50.
 44. Dumitru Cumpănașescu, m. p. 61,50.
 49. Gh. Trăistaru, m. p. 139,50.
 52. Mitrică Motoc, m. p. 111.
 54. Matache I. Popescu, m. p. 100,50.
 55. Dumitru Motoc, m. p. 165.
 59. Barbu Suditu, m. p. 91,50.
 64. Matei Lăudatu, m. p. 78.
 67. Ion Calotă, m. p. 78.
 70. Dimitrie Diaconu, m. p. 63.
 78. Vasile Opreșcu, m. p. 117.
 82 și 83 Ștefan Iona Cocănoaia, m. p. 255.
 88 și 97. Preotul G. Roșianu, m. p. 222.
 100. Const. Iordan Crăsnaru, m. p. 205,50.
 102. Moștenitorii Iordan Crăsnaru, m. p. 256,50.
 106. C. Busoiceanu, m. p. 829,50.
 107 și 108. D. Busoiceanu m. p. 364.
 109. Gh. C. Rovinaru, m. p. 2.002.
 110 și 112. Căpitan Al. Pleșoianu, m. p. 9.644,62.
 111. Dumitru Crăsnaru, m. p. 459,20.
 113. Ion Bărbătescu, m. p. 2.366,45.
 114. Vasile I. Popescu, m. p. 2.301,17.

Comuna Cărbunesci (Petresci-de-Sus)

- 3, 6 și 22. Gheorghe Rogoianu m. p. 1.222,80.
 5 și 23. Vlad Negroiu, m. p. 1.092,

8. Nicola Petrică, m. p. 553,80.
 8¹. Ion Morgoiu, m. p. 1.032.
 9 bis. Mihai Iovulescu, m. p. 850.
 16. Moștenitorii lui Ruse Bădescu, m. p. 176.
 37. Ion N. Eăulescu, m. p. 755.
 65. Petre Săulescu, m. p. 267,89.
 119 bis. I. C. Iorgulescu, m. p. 474.
 155. Const. Crăsnaru, m. p. 112.

Comuna Pôjogeni

- 23 și 191. Andrei Dulămiță, m. p. 210.
 30 și 123. R. Diaconu, m. p. 390,50.
 31. Nicolae cel mic, m. p. 144.
 35 și 111. Gh. Pr. Drăgănescu și Al. Popescu, m. p. 1.142,20.
 36. Dumitru Budriță, m. p. 224.
 37. I. D. Budrigă, m. p. 252.
 39. Matei Didea, m. p. 126.
 44. Florea Gădea, m. p. 183,25.
 52. Moștenitorii C. Malăilă, m. p. 231,20.
 53. Al. Barbu Cocheșcu, m. p. 231,20.
 57¹. Mihai Bădescu, m. p. 155,52.
 75. D. Isac, m. p. 306.
 86. Marin C. Arcuși, m. p. 145,20.
 91. Preda Drăgănescu, m. p. 105,20.
 98. Ștefan Al. Corici, m. p. 96.
 106. Popa I. Dulămiță, m. p. 416.
 112. Casa R. Cocheșcu, m. p. 304,30.
 114 și 145. G. Fagu, m. p. 89,50.
 120. Ion Petre Avram, m. p. 76,50.
 122. V. Popescu, m. p. 68.
 127. N. Dulămiță, m. p. 187,50.
 132. M. Popescu, m. p. 60.
 133. Ion Ilian, m. p. 240.
 142. G. Dănăricu, m. p. 202,50.
 147. Marin Dănăricu, m. p. 151,50.
 153. Casa C. Haiduceșcu, m. p. 165.
 174. Casa M. Osman, m. p. 180.
 185. Ion Haiduceșcu, m. p. 880.
 189. Moștenitorii lui I. Bănică, m. p. 572.
 189¹. Ion Const. Găraiac, m. p. 180.
 190. G. Dulămiță, m. p. 198.
 192. Moștenitorii B. Vălceanu, m. p. 72.
 198 și 240. G. I. C. Pilea, m. p. 462.
 201. Lepădat C. Țundrea, m. p. 298,80.
 203. D. M. Diaconu, m. p. 133,20.
 205. G. Barbu Țundrea, m. p. 237,60.
 207. G. și Al. Nanu, m. p. 437,40.
 208. Casa St. Colibășeanu, m. p. 237,40.
 227. G. Nanu, m. p. 156.
 233. Elena General Magheru, m. p. 465,50.
 247. Stan M. Pilea, m. p. 60.
 249. I. Pilea, m. p. 105.
 254. Gh. Burghiu, m. p. 60.
 255. Gh. Bugheanu, m. p. 60.
 256. Gh. Lupșea, m. p. 60.
 257. Radu Jimoga, m. p. 60.
 260. Druinea Ion, m. p. 217,50.
 266. C. N. Ciudin, m. p. 760.
 277. Ion Ologu, m. p. 276.
 278. Ștefan Piele, m. p. 336.
 282. Ion Săvoiu, m. p. 72.

Comuna Scaorța

1. Ion Orvas, m. p. 60.
 2, 4 și 12. Gh. Vlancea, m. p. 197.
 3, 5 și 11. Ion Florea Vlancea, m. p. 172.
 6. D. Găraiac, m. p. 240.
 7 și 19. Nicolae Fag, m. p. 117.

8. Ion Isac, m. p. 65.
 10 și 59. Ion D. Burghiu, m. p. 293.
 13. D. Nătarău, m. p. 52.
 14. Matei Trană, m. p. 65.
 15. I. Trană, m. p. 65.
 16. Const. Gh. Cărcioi, m. p. 65.
 17. Matei Dragota, m. p. 65.
 18 și 64. Const. Ghică (cumpărător Matei Trașcă Caragea), m. p. 355.
 21. D. Dulămiță, m. p. 65.
 22. Ștefan Dulămiță, m. p. 91.
 23. Băluță Ciudin, m. p. 304.
 24. Mihaï I. Toma Ciudin, m. p. 48.
 25. Mihaï Ciudin, m. p. 112.
 26 și 126. Staicu Isac, m. p. 158.
 27. Matei Trană Sărbu, m. p. 80.
 28 și 34. Matei Dulămiță, m. p. 159.
 29. C. Drăguță, m. p. 96.
 30. Gh. D. Voica, m. p. 80.
 31. Gh. I. Borghiu, m. p. 160.
 32, 49, 57 și 67. Scarlat Gârboveanu, m. p. 1.291.
 33 și 35. Iancu Flocosu, m. p. 437.
 36. Boran Dumitru, m. p. 95.
 37. Truscă Alexandru, m. p. 95.
 38. Matei Florea, m. p. 114.
 39. M. Văroagea, m. p. 95.
 40. C. Văroagea, m. p. 114.
 41. Matei Văroagea, m. p. 76.
 42. D. Dobran, m. p. 95.
 43. Trică Zguroiu, m. p. 114.
 44. Barbu N. Bărău, m. p. 133.
 45. Barbu Gheorghie, m. p. 171.
 46. Ruxanda I. Crucilă, m. p. 76.
 47. Ion Arcuș, m. p. 380.
 48. Const. Zalogi, m. p. 133.
 50, 58 și 68. I. St. Flocosu, m. p. 860.
 51. Preda Ceci, m. p. 76.
 52. Barbu Arcuși, m. p. 171.
 53. C. Bădărău, m. p. 114.
 54. G. Drăguța, m. p. 189.
 55. G. Bărău, m. p. 210.
 56. P. Orvas, m. p. 399.
 59. I. D. Borghin, m. p. 189.
 60. Preda Arcuși, m. p. 336.
 61. Matei Lupu, m. p. 189.
 62 și 75. Dușu Bărău, m. p. 347,50.
 63. Nicolae Bărău, m. p. 388,50.
 65. D. Iordache Bărău, m. p. 252.
 66. Bărău Stanciu, m. p. 80.
 70. Barbu Bărău, m. p. 160.
 71. N. Bărău, m. p. 160.
 72. Al. Bărău, m. p. 144.
 73. Moștenitorii Popa Dinu Bărău (Barbu Ion și Vasile Popa Bărău), m. p. 96.
 74. Sc. Garboveanuși I. Flocosu, m. p. 64.
 76. Matei Buliac, m. p. 84.
 77. Al. Bărău, m. p. 70.
 78 și 112. Barbu Vadislav, m. p. 216.
 79. Popa I. Colibășeanu, m. p. 840.
 80. Sandu Dolcescu, m. p. 308.
 81 și 157. Ion Vintilă, m. p. 444.
 82. Matei Popescu, m. p. 378.
 84. Niță Neicuși, m. p. 154.
 85. I. Mihujă, m. p. 56.
 86. Petre Vodislav, m. p. 840.
 87. Moșnenii Nanu, m. p. 1.834.
 88. Moșnenii Cocioaba, m. p. 966.
 89. Moșnenii Vodislav, m. p. 2.240.
 90. Moșnenii Beldoi, m. p. 1.344.

91. Moșnenii Drăgani, m. p. 1.953.
 92. Moșnenii Drăgușesci, m. p. 1.952.
 93. Moșnenii Bliduțu, m. p. 4.210.
 94. Moșnenii Vintilești, m. p. 1.612.
 93 și 146. Ion Ilian, m. p. 397.
 96. M. Ilian, m. p. 78.
 97. Luca Dobre, m. p. 52.
 98. Petre Mitrofan, m. p. 78.
 99. M. Dobran, m. p. 65.
 100. Gh. Dobran, m. p. 91.
 101. Gh. Arsene, m. p. 91.
 102. I. Cărtina, m. p. 338.
 103 și 165. I. Dobran, m. p. 547.
 104. Manda Andric, m. p. 104.
 106. D. Olingher, m. p. 130.
 107. Ion Constantin și Al. Pavel, m. p. 338.
 108. Const. Vodislav, m. p. 286.
 109. Barbu Vodislav și Ion Ilian, m. p. 286.
 110. Niță I. Mincea, m. p. 78.
 111. Preotul D. Puică, m. p. 398.
 113. Gh. Limbă Rea, m. p. 130.
 114, 121, 155, 199 și 206 bis. Const. Stângă, m. p. 790.
 116. M. Partene și Gh. Negre, m. p. 208.
 117. Niță Dragu, m. p. 156.
 118. Ion Caragea, m. p. 156.
 119. Ștefan D. Caragea, m. p. 156.
 120. Matei Matei Ilian, m. p. 130.
 122. Niță Dragă, m. p. 130.
 123. M. Vâlceanu, m. p. 156.
 124. Nișu Androni, m. p. 468.
 125 și 188. Ioniță și Gh. Caragea, m. p. 536.
 127. Gh. și N. Neșoiu, m. p. 260.
 128. Gr. Vodislav, m. p. 156.
 129. Niță Cărtina, m. p. 130.
 131. Dușu și I. Pitea, m. p. 150.
 132. D. Vasile și Const. Pitea, m. p. 300.
 130. Vlad și Gh. Pitea, m. p. 150.
 133. Ghiță Pitea (Cocoș), m. p. 105.
 134. I. Vladuși Pitea (Vi. Pitea), m. p. 105.
 135 și 178. Nișu Răgușitu, m. p. 150.
 136. Nișu Andronic, m. p. 150.
 138. Const. Pitea, m. p. 105.
 139. C. Rotaru, m. p. 150.
 140. I. N. Stângă, m. p. 60.
 141 și 143. Dan Ilian, m. p. 165.
 142. Gh. Moțoiu, m. p. 180.
 144. Const. Ilian, m. p. 75.
 145. I. Pavel, m. p. 75.
 147. Al. Stanilă, m. p. 120.
 149. I. D. Rusu, m. p. 120
 150. Matei Partenie, m. p. 60.
 151. D. Pitea (Cocoș), m. p. 60.
 152. Barbu Rușoiu, m. p. 90.
 153 și 160. C. Ocheșel, m. p. 195.
 154. D. Petre Petec, m. p. 180.
 156. Toma Petec, m. p. 93.
 158. Ilin I. Popa Vlăduț, m. p. 210.
 159. Gh. Ocheșel, m. p. 90.
 161. Petre Crețescu, m. p. 115.
 162. Vlad Cristea, m. p. 105.
 163. Ion și N. Burcă, m. p. 210.
 164 și 170. Panu Bliduț, m. p. 429.
 166 și 197. Nișu Orvas, m. p. 175.
 168. Preotul D. și Gh. Dobran, m. p. 160.
 169. N. I. Berceanu și I. Partenie, m. p. 180.
 171. Niță Stănilă, m. p. 120.
 172. Gh. Stănilă, m. p. 165.
 173. Iona Dinu Partenie, m. p. 90.
 174. Al. Arcuțoiu, m. p. 75.

175. Moștenitorii Ion Arcuțoiu, m. p. 165.
 176. Gr. Cățelu, m. p. 165.
 177. D. Pitea (Cocoș), m. p. 60.
 179. Niță Mitruși, m. p. 75.
 180. Vasile Pitea, m. p. 120.
 181. Gh. Gălmă, m. p. 60.
 182. I. Stângă, m. p. 60.
 183. Niță Burcă, m. p. 105.
 184. Niță și Lică Dragă, m. p. 120.
 185. I. Arsenie, m. p. 60.
 186. Gh. Cârstea, m. p. 60.
 187. Barbu Petec, m. p. 60.
 189. Bălașa Neicuși, m. p. 240.
 190. Maria Gh. Cocheșcu și D. Cocheșcu, m. p. 240.
 191. I. P. și G. Stângă, m. p. 240.
 192. Gh. Vizantoiu, m. p. 360.
 193. Gh. Junghiatu, m. p. 135.
 195. Maria Matei Mihăilă, m. p. 150.
 196. D. Isac, m. p. 238,06.
 198. Gr. și M. Didea, m. p. 272.
 200. Maria Matei Trușcă, m. p. 68.
 201. Ion Andronic, m. p. 136.
 202. Petru Stănilă, m. p. 136.
 203. Petraiche Mincea, m. p. 544.
 204. Gh. Stăicuțu, m. p. 170.
 205, 207 bis și 208 bis. Barbu I. Ghigă, m. p. 255.
 206. Ioniță Sucitu, m. p. 68.
 207. Petru Neicuși, m. p. 119.
 208. Rădoi Porăi cu frații, m. p. 153.
 209. Moștenitorii lui Ștefan Ghiga (Gh. C. Boian și I. Mânțoi), m. p. 238.
 210. Gh. Didea și C. D. Pitea, m. p. 382.
 211. Mihaï Drăgan, m. p. 187.
 212. Preotul C. Diaconescu și C. Al. Drăgan frați, m. p. 187.
 213. I. I. Popescu, m. p. 59.
 213. N. S. Negrea, m. p. 85.
 214. Gh. Negrea și D. Staicu Bubatu, m. p. 187.
 215. C. Mihuleșu, m. p. 68.
 215 bis. Ion Ioniță Pănoiu, m. p. 136.
 216. Barbu Pr. Ghiga și Braicu C. Ghiga, m. p. 340.
 217. B. Brailescu și Gr. I. Braia, m. p. 238.
 218. D. Bubatu și I. Arsenie, m. p. 204.
 219. N. D. Sucitu și I. Sucitu, m. p. 340.
 222. I. D. Stoicoiu, m. p. 180.
 221 și 224. C. Ștefan Coman, m. p. 330.
 222. Ion Mămulariu, m. p. 210.
 223. Vasile St. Găman cu frații, m. p. 300.
 225. Petre A. Coman, m. p. 45.

Comuna Copăciosa

- 3 bis. Ion Ioniță Pănoiu, m. p. 90.
 19. M. Colibășeanu, m. p. 275.
 24. Moștenitorii I. Popescu (Ion, Nicolae, Constantin și Dumitru Popescu), m. p. 144.
 22. N. I. Popescu, m. p. 144.
 37. P. I. Drăgan, m. p. 98.
 42. I. Sucitu, m. p. 238.
 50. Dumitru Popescu, m. p. 168.
 51. M. și I. Călinoiu, m. p. 322.
 53. Elena Magheru, m. p. 602.
 54. Moștenitorii Matei Tăscău, m. p. 406.
 63. Moștenitorii lui Gr. Blidan (tutore Catalina Blidan), m. p. 196.
 82 și 94. Al. Sucitu, m. p. 1.068.

Comuna Budieni

10. Florea Gh. Giurea, m. p. 180.
 20. Nicolae Gr. Pănoiu frații, m. p. 432, cu 64 pruni roditori.
 25. Gh. Giurea și D. Budianu, m. p. 3.321.
 25 bis. Ion Ion Budianu, m. p. 1.394.
 29. Matei Ion și N. Horhoianu, m. p. 862,50.
 32. Nicolae Pănoiu, m. p. 317,30.
 37. Pant. Stamatoiu, m. p. 864.
 41. C. I. Braea și N. Negrea, m. p. 880.
 42. Stanca Bracă, m. p. 1.360.
 48. Gr. Giurea, m. p. 1.211,25.
 50. Const. Porei, m. p. 101,50.

Comuna Petresci-de-Versături

2. Stăucă Torop și N. Danăricu, m. p. 1.683.
 3. Zamfir Cașotă, m. p. 765.
 4. C. Predescu și Al. Sucitu, m. p. 612.
 5. Gh. Popescu cu frații, m. p. 612.
 6. C. Popescu, m. p. 714.
 8. R. Popescu, m. p. 476.
 9. Matei Călinoiu, m. p. 476.
 10. C. Șerban Predescu, m. p. 442.
 11. C. Găriaianu, m. p. 748.
 12. Preotul Adam Beuran, m. p. 1.258.
 13. N. Dăianu, m. p. 578.
 14. D. Goiceanu, m. p. 578.
 15. C. Magherescu, m. p. 1.156.
 16. Preotul P. Pănoiu, m. p. 510.
 17. Mihaï I. Sgarbură, m. p. 578.
 18. N. Pănoiu, m. p. 578.
 19. C. R. Popescu, m. p. 1.287.
 20. Ion Gh. Ionei, m. p. 273.
 21. Grigore I. Sgarbură, m. p. 507.
 22. I. C. Cochină, m. p. 312.
 23. Barbu Guță, m. p. 351.
 24. Ioniță Codiță, m. p. 156.
 25. Dinu Pungan, m. p. 156.
 26. Ștef. Săvulescu, m. p. 663.
 27. I. Comănescu, m. p. 663.
 28. Simion Comănescu, m. p. 312.
 29. And. Comănescu, m. p. 144.
 30. I. Ciugudeanu, m. p. 144.
 31. I. Ciurea, m. p. 288.
 32. Simion Butulescu, m. p. 144.
 33. A. Duvlea, m. p. 162.
 34. Sim. Luminăriariu, m. p. 252.
 35. Gh. Vintilă, m. p. 72.
 36. Gh. Stamatoiu, m. p. 72.
 37. D. N. Stamatoiu, m. p. 90.
 38. A. I. Pănoiu, m. p. 432.
 39. M. Ilie Ioan, m. p. 180.
 40. B. Corlan, m. p. 270.
 41. Pant. Stamatoiu, m. p. 162.
 42. V. Dănaricu, m. p. 162.
 43. Ilie Pungau, m. p. 180.
 44. Gr. Blideanu, m. p. 396.
 45. I. Filipescu, m. p. 648.
 46 și 82. Elena D. Comănescu, m. p. 1.320.
 47. I. Coică, m. p. 180.
 48. Mihaï Gh. Sorop, m. p. 180.
 49. I. Gr. Negrescu, m. p. 126.
 50. I. Petrică Ionici, m. p. 126.
 51. Gr. Giurca, m. p. 253.
 52. Ion Butuoă, m. p. 198.
 53. Petru Durdin, m. p. 168.
 54. Mihaï Duvlea, m. p. 102.
 55. I. Butulescu, m. p. 162.

56. C. Rosu.

57. Gr. Ionici, M. Cochină, Petre Torop, Gh. Negrescu, C. Horhoeanu, St. G. Negrescu, G. Diaconescu, S. Drăgănescu, C. Drăgănescu, Mih. M. Torop și Bălașea R. Popescu, m. p. 1.656.

58. I. Carabatescu, m. p. 10.494.

60. Ion Codiță, Gh. Briceag, P. Popescu, Protopopul Niculescu, Popescu și P. Holinger, m. p. 1.368.

78. Ștefănoiu din Dănesci, m. p. 119.

79 și 86. I. Pălămidă, m. p. 289.

80. Gh. al Ionei, m. p. 85.

83. Al. Diaconescu, m. p. 204.

84. Paraschivu D. Stoian, m. p. 85.

85. Pavel Neda, m. p. 259.

87. Gh. Motea, m. p. 102.

88. Ion Bărbulescu Schileru, m. p. 85.

89. Preotul Iacob Negrescu, m. p. 340.

MINISTERUL AGRICULTUREI,
 INDUSTRIEI, COMERCIULUI
 ȘI DOMENIELOR

Se publică spre cunoștința generală că, la 22 Octombrie 1892, orele 2 p. m., se va ține concurs pentru posturi de gardi ajutoari în serviciul silvic.

Doritorii, de a ocupa asemenea posturi, se vor prezenta în sus-citata și la concursul ce are a se ține în localul acestui minister, unde se va face examinarea de o comisiune ad hoc.

Inscrierile se fac la minister până în sera de 20 Octombrie a. c., când se vor depune și actele ce aspiranții posedă despre studiile ce vor fi făcut.

Condițiunile de admisibilitate sunt :

1. A fi român sau naturalizat;
 2. A avea etatea de minimum 21 ani împliniți, ceea ce se va constata prin actul de naștere;
 3. A prezenta diploma școlii centrale de silvicultură de la Herăstrău, sau certificatul verii-unei școlii de silvicultură din străinătate;
 4. A fi de o constituție sănătoasă, ceea ce se va constata prin un act medical;
 5. A dovedi că a îndeplinit îndatoririle impuse prin legea de recrutare.
- Materiile concursului, care vor consta dintr'o probă în scris și alta orală, vor fi :
- a) Aritmetica;
 - b) Algebra;
 - c) Geometria;
 - d) Trigonometria dreptliniată;
 - e) Arpentagiul;
 - f) Elemente de botanică cu principalele familii de esențe forestiere;
 - g) Economia forestieră și amenajament;
 - h) Noțiuni de drept silvic.

No. 51.421 1892, Septembrie 22.

—Neprezentându-se nici un concurent la concursul de la 10 Septembrie 1892, pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de științele naturale de la școala comercială din Galați, se publică un nou concurs pe ziua de 15 Ianuarie 1893, orele 12 din zi.

Concursul se va ține în palatul Universității din București, conform legii și regulamentului de aplicarea legii din 17 Martie 1879 pentru numirea profesorilor de licee, gimnasil și școlii profesionale.

Condițiunile ce se cer de la aspiranți ca să potă fi primiți la concurs sunt :

1. Să fie români sau naturalizați;
2. Să fi satisfăcut condițiunile legii de recrutare;
3. Să posedă diploma de bacalaureat și diploma de licențiat în științele naturale.

Concursul va fi scris și oral; iar materiile concursului sunt: zoologia, botanica și geologia cu aplicațiunile la comerț și industrie.

Cererile pentru înscrierea la concurs se vor adresa ministerului agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu cel puțin 8 zile mai înainte de ziua fixată pentru concurs.

No. 50.348. 1892, Septembrie 17.

—Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 24 Octombrie 1892, orele 11 a. m., se va vinde prin licitație, în localul prefecturii județului Mehedinți și la comuna Verciorova, materialul lemnos aflat pe terenul însurășilor din cătunul Băhna, comuna Verciorova, și compus din 130 buturgi, 2.297 goruni, având 0 m. 40—0 m. 70 în circumferință, 12 caré lemne și arboretul de pe 2 hectare, 0.200 m. p., cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectura județului, cât și la comuna respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la șisa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 170.
 No. 51.737. 1892, Septembrie 23.

—Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 24 Octombrie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii județului Neamț și la comuna Taslău, 993 arbori în depericiune, din cari 548 brați și 445 fagi, prin pădurea Statului Taslău. Acești arbori au 0 m. 20—1 m. 00 în diametru, sunt marcați cu ciocanele silvice $\frac{AP}{XXX}$ și $\frac{BP}{45}$, răspândiți prin cantonul Dosul-Taslăului ce are o suprafață aproximativă de 200 hectare, cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la comuna Taslău.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la șisa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 385.
 No. 51.739. 1892, Septembrie 23.

—Se publică spre generala cunoștință că în ziua de 24 Octombrie 1892 se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii județului Roman și la comuna Drănovățu, 240 arbori (gârniță și cer), parte uscați în picioare și parte căduți prin pădurea Statului Drănovățu, având dimensiunea de 1 m. 30—2 m. 30 în circumferință. Acești arbori, marcați cu ciocanele silvice $\frac{PS}{9}$ și $\frac{PS}{10}$, și răspândiți pe o suprafață ce are aproape 70 hectare, și care se

limitază la Nord cu drumul câmpului, la Sud cu moșia Spurcați, la Est cu Isvorul și la Vest cu Bechetul, se vind cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură, cât și la comuna menționată.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la șisa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 400.

No. 51.747. 1892, Septembrie 23.

— Se publică spre cunoștința generală că moșia Statului Fântănelele, din județul Dolj, s'a scos în vânzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune împărțită în 65 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'au depus la primăria comunei Vêrvorul, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de două luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea dăseii legi.

No. 51.205. 3,5q 1892, Septembrie 21.

MINISTERUL DE RESBEL

Administrația centrală a resbelului având necesitate de obiectele notate mai jos, ce compun necesarele pentru trupe, și anume:

45.900 pungi de pânză, tivite la partea de sus și cu șiret alb,

45.900 piepteni de os, și

45.900 cutii de tinichea albă pentru unsoare, pentru a căror aprovizionare, la licitația ținută în ziua de 15 Septembrie 1892, conform publicațiilor No. 7.192 și 7.771, inserate în *Monitorul oficial* No. 81 și 93, nu a rezultat prețuri satisfăcătoare;

Se publică spre cunoștința tuturilor că, în ziua de 23 Octombrie 1892; orele 11 dimineața, se va ține licitație la ministerul de resbel, bulevardul Carol, pentru aprovizionarea furniturii notată mai sus, care licitație se va efectua în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statului (art. 40—56 inclusiv) și în condițiile caietului de sarcine ce se poate vedea de doritori la minister (direcția V administrativă), în toate zilele de lucru de la orele 11 dimineața până la 5 p. m.

Ofertele se primesc pentru întreaga furnitură sau pentru fie-care specie în parte, nu însă și pentru părți dintr-o specie, și se poate adjuca sau în total sau în parte pe specii, dupe cum prețurile vor fi mai avantajoase.

Supralicitație, pentru această furnitură, nu se va ține.

Doritorii de a concura, spre a fi admiși la licitație, o dată cu oferta vor depune recepisa casei de depuneri, prin care să se constate că au consemnat ca garanție la ordinul ministerului de resbel, în numerariu sau efecte ale Statului sau ale societăților recunoscute de Stat, suma de lei 10 la $\frac{0}{10}$ din valoarea furniturii pentru care ofertă, care garanție nu se va libera adjuccatarului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 9.992. 5,2q. 1892, Septembrie 19.

— Administrația centrală a resbelului având necesitate de 45.900 fôrfecci cu toc de piele, necesare trupelor, pentru care la citația ținută în ziua de 15 Septembrie 1892, conform publicațiilor No. 7.192 și 7.771, inserate în *Monitorul oficial* No. 81 și 93, nu a rezultat prețuri satisfăcătoare;

Se publică spre cunoștința tuturilor că, în ziua de 23 Octombrie 1892, orele 11 dimineața, se va ține licitație la ministerul de resbel, bulevardul Carol, pentru aprovizionarea furniturii notată mai sus, care licitație se va efectua în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statului (art. 40-56 inclusiv) și în condițiile caietului de sarcine, ce se poate vedea de doritori la minister (direcția V administrativă), în toate zilele de lucru, de la orele 11 dimineața până la 5 dupe amiazi.

Ofertele se primesc pentru întreaga cantitate a furniturii.

Supralicitație pentru această furnitură nu se va ține.

Doritorii de a concura, spre a fi admiși la licitație, o dată cu oferta, vor depune recepisa casei de depuneri, prin care să se constate că au consemnat ca garanție la ordinul ministerului de resbel, în numerariu sau efecte ale Statului sau ale societăților recunoscute de Stat, suma de lei 10 la sută din valoarea furniturii ce ofertă, care garanție nu se va libera adjuccatarului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 9.994. 5,2q. 1892, Septembrie 19.

— Administrația centrală a resbelului având necesitate de 16.500 kilograme seu de vacă și bou, pentru tăbăcăria militară de la Bucovăț, județul Dolj, pentru a cărui aprovizionare la licitația ținută la 12 Septembrie 1892, conform publicației No. 6.427, inserată în *Monitorul oficial* No. 66, neresultând prețuri avantajoase, se publică spre cunoștința tuturilor că, în ziua de 24 Octombrie 1892, orele 11 dimineața, se va ține licitație la ministerul de resbel și la direcțiunea tăbăcăriei militare pentru aprovizionarea furniturii notată mai sus, care licitație se va efectua în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statului, art. 40—56 inclusiv, și în condițiunile caietului de sarcine, ce se poate vedea de doritori la minister (direcțiunea V) și la tăbăcărie, în toate zilele de lucru de la orele 11 dimineața până la 5 p. m.

Ofertele se primesc pentru cantitatea întreagă a furniturii, precum și în loturi: două de câte 5.000 kgr. fie-care și unul de 6.500 kgr. seu, și se va adjuca în total sau în parte dupe cum prețurile vor fi mai avantajoase.

Supralicitație pentru această furnitură nu se va ține.

Doritorii de a concura, spre a fi admiși la licitație, o dată cu oferta vor depune recepisa casei de depuneri prin care să se constate că au consemnat ca garanție la ordinul ministerului de resbel, în numerar sau efecte ale Statului sau ale societăților recunoscute de Stat, suma de lei 10 la sută din valoarea fur-

niturii pentru care ofertă, care garanție nu se va libera adjuccatarului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 10.010. 6,2q. 1892, Septembrie 19.

Serviciul Intendenței divisei VIII

La licitația ținută în zilele de 1 și 17 Septembrie 1892, pentru darea în antreprisă a furnisării făinei necesară manutanței pe timp de un an, neobținându-se un preț avantajos, se publică o nouă licitație pentru ziua de 2 Octombrie 1892.

Licitația se va ține în cancelaria divisei, (Botoșani), la orele 3 p. m.; iar condițiunile se pot vedea în toate zilele de lucru.

Făina necesară este în cantitate aproximativă de 325.000 kilograme. Ofertele se vor face atât pentru calitățile No. 6 și 7 în părți egale, cât și pentru calitățile $\frac{1}{3}$ No. 6 și $\frac{2}{3}$ No. 7, numere usitate în Botoșani.

Doritorii vor fi însoțiți de o garanție, în bani sau efecte publice, de 10 la sută din valoarea totală a furniturii.

No. 15.912 1892, Septembrie 22.

Regimentul II Romani No. 19

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 15 Octombrie 1892, orele 9 dimineața, se va ține licitație publică în cancelaria regimentului II Romani No. 19, pentru darea în antreprisă a furnisării regimentului cu carnea și pâinea necesară trupii pe timpul de la 1 Noembrie 1892 până la 1 Octombrie 1893.

Condițiunile și caietul de sarcină se pun la dispoziția amatorilor în toate zilele de la orele 8—11 dimineața.

Amatorii, cari voiesc a concura la licitație, vor prezenta oferte însoțite de garanția de 2.000 lei.

No. 3.331. 1892, Septembrie 23.

Comandamentul flotilei

Fiind-că în ziua de 22 Septembrie 1892 nu s'a presintat concurenți, conform publicației cu No. 7.256, făcută prin *Monitorul oficial* No. 116, pentru vinderea lemnăriei, compusă din catarge, catargele și trunchete;

Se publică din nou licitație pentru ziua de 24 Octombrie 1892, orele 10 a. m.

Licitația se va ține la Țiglina, la magazia din fața cheiului bastimentelor flotilei.

Prin urmare, concurenții se vor prezenta acolo la ziua și orele menționate mai sus.

No. 8.020. 1892, Septembrie 24.

Atelierul militar central de confecție

Se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 7 Octombrie 1892, orele 2 p. m., se va ține licitație, prin oferte sigilate, la atelierul central de confecție, vis-à-vis de pirotechnie (Cotroceni), pentru vinderea furdalelor de toval și talpă, și anume:

2.700 kgr. furda toval, calitatea II;

18.000 kgr. furda toval, calitatea III;

7.500 kgr. furda talpă, calitatea I;

21.000 kgr. furda talpă, calitatea II;

350 kgr. furda blank alb.

Doritorii, pentru a fi priimiți la licitație, vor depune mai înainte o garanție de 10 la

sută din valoarea ce oferă pentru furdalele puse la licitație.

In oferte prejurile vor fi arătate in parte pentru fie-care fel de furda pe kilogram arătându-se prețul atât în cifre, cât și în litere.

Dacă prejurile arătate prin oferte sigilate nu vor fi avantajoase, se va proceda chiar în acea ședință la înerea licitației orale între toți concurenții ce au oferit, începându-se de la prejurile cele mai urcate oferite.

Concurentul, asupra căruia se va aproba licitația, este dator ca, în termen cel mult de 5 zile de la notificarea ce i se va face în scris de către atelier, să și ridice materialul, plă-tind costul; contrariu va pierde garanția.

Încărcatul furdalelor în saci, cum și transportul lor privesce pe adjudecatar.

Furdalele se pot vedea în toate zilele de lucru la acest atelier de la orele 7 dimineața până la 6 seara.

No. 1.566. 3, 34. 1892, Septembrie 17.

Tăbăcări armatei

Conform ordinelor ministerului de resbel No. 9.656 și No. 9.915, se face cunoscut că, în ziua de 20 Octombrie 1892, orele 2 p. m., se va ține licitație publică, în cancelaria tăbăcării, în comuna Bucovățu, județul Dolj, pentru vinderea varului și săreii ce va rămănea după tăbăcirea peilor în cursul unui an, socotit de la 1 Noiembrie 1892 până la 1 Noiembrie 1893. Cantitatea de var ce rezultă anual este de 45.000 kilograme, iar de sare este de 30.000 kilograme aproximativ.

Doritorii de a concura o dată cu oferta vor depune și garanția de 10 la sută din valoarea ce oferă.

Licitatia se va ține în conformitate cu art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

No. 1.907. 3, 34. 1892, Septembrie 20.

Depozitul de recrutare Ialomița

Din procesele-verbale primite la acest de-posit constatându-se că tinerii notați mai jos, la darea ordinelor de chiamări, s'au găsit lipsă din comune fără a se mai ști de urma lor, s'au declarat nesupuși; în consecință, dar, sunt rugate toate autoritățile civile și militare să urmărească și înainta acestui de-posit, însoții fie-care de câte un proces-verbal prin care să se constate prinderea lor din nesupu-nere de forță publică:

Regimentul 2 geniu bataliune mixte

Popa Chiriță, din comuna Tândărei, plasa Balta, județul Ialomița, având talia 1 m. 680 mm., părul și sprincenile castanii, ochii galbeni, fața bălană, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Gheorghe Ioniță, din comuna Căzănesci, plasa și județul Ialomița.

Compania de administrație

Costache Costache, din comuna Vărăscii, plasa Borcea, județul Ialomița, având talia 1 m. 730 mm., părul și sprincenile castanii, ochii albaștri, fața blondă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, cu un semn la șoldul piciorului.

Regimentul 3 roșiori

Nicolae Vălcu, din comuna Căsanbesci, plasa și județul Ialomița.

Marin Dima, din comuna Căzănesci, plasa și județul Ialomița.

Lichințeanu Ion, din comuna Lehliu, plasa Câmpu, județul Ialomița, având talia 1 m. 590 mm., părul și sprincenile castanii, ochii câprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Regimentul 5 călărași cadre

Simion Toma, din comuna Cacomeanca, plasa Borcea, județul Ialomița, având talia 1 m. 610 mm., părul și sprincenile castanii, ochii câprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Spiridon Gheorghe, din comuna Ceacu, plasa Borcea, județul Ialomița.

Căldăraru Neagu, din comuna Colelia, plasa și județul Ialomița

Iancu Pereți.

Badea Radu, din comuna Coșereni, plasa Câmpu, județul Ialomița, având părul castaniu, sprincenile negre, ochii câprii, fața brună, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ciupit de vârsat.

Escadronul 3 tren

Grigorescu Constantin, din comuna Al-besci, plasa și județul Ialomița, părul și sprincenile castanii, ochii câprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Regimentul 3 artilerie

Popa Vasile, din comuna Plevna, plasa Borcea, județul Ialomița, având talia 1 m. 710 mm., părul și sprincenile castanii, ochii verzi, fața bălană, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Bălășoiu Nicolae, din comuna Ciocănesci-Mărgineni, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, ochii albaștri, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ion Aron, din comuna Tonea, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, ochii verzi, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Toader Gheorghe, din comuna Colelia, plasa și județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, ochii verzi, fața blondă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ciupit de vârsat.

Birman Isac, din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița, având talia 1 m. 710 mm., părul și sprincenile castanii, ochii verzi, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, cu o pată în obrazul drept.

Batalionul 2 de asediu

Mocanu Ion.

Regimentul V Ialomița No. 23, cadre permanente

Bărciu Leon, din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, ochii câprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Tănase Lazăr, din orașul Călărași, plasa

Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, ochii verzi, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Tudor Gheorghe, din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița.

Musetescu Gheorghe, din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița.

Gheorghe Dianu.

Oană Gheorghe, din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița.

Vasile Mateiu, din comuna Mihaii Viteazul, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, ochii câprii, fața roșcovană, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ciupit de vârsat.

Dumitru Ion, din comuna București, județul Ilfov.

Ghiță Ion, din comuna Cacomeanca, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, ochii câprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Gheorghe Ion, din comuna Cacomeanca, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul castaniu, sprincenile negre, ochii câprii, fața roșcovană, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Petre Gheorghe, din comuna Tonea, plasa Borcea, județul Ialomița, având talia 1 m. 660 mm., părul și sprincenile castanii, ochii câprii, fața roșcovană, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ardelea Nicolae, din comuna Giurgeni, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, ochii câprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Socol Mateiu, din comuna Giurgeni, plasa Balta, județul Ialomița.

Niță Radu, din comuna Giurgeni, plasa Balta, județul Ialomița, având părul galben, ochii câprii, fața smedă, nasul, gura și bărbia potrivite.

Adereli Anesti, din comuna Piuș-Petri, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, ochii câprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Voicu Stan, din comuna Făcăeni, plasa Balta, județul Ialomița.

Ceoranu Nicolae, din comuna Slobozia, plasa și județul Ialomița.

Vasile Viad, din comuna Slobozia, plasa și județul Ialomița.

Constantin Panait, din comuna Slobozia, plasa și județul Ialomița.

Luca Manole, din comuna Perieți, plasa și județul Ialomița.

Simion Gheorghe, din comuna Perieți, plasa și județul Ialomița.

Tudor Ion, din comuna Bucu, plasa și județul Ialomița.

Ion Voicu, din comuna Bucu, plasa și județul Ialomița.

Caraman Stancu, din comuna Bucu, plasa și județul Ialomița.

Oancea Roman, din comuna Dormărunt, plasa și județul Ialomița.

Tudorache Stan, din comuna Dormărunt, plasa și județul Ialomița.

Mocanu Stroe, din comuna Dormărunt, plasa și județul Ialomița.

Socol Tudorache, din comuna Coșâmbesci, plasa și județul Ialomița.

Munteanu Ion și Matei Nicolae, din comuna Copuzu, plasa și județul Ialomița.

Ivan Nicolae și Oprea Nicolae, din comuna Rași, plasa și județul Ialomița.

Ilie Nicolae, din comuna Reviga, plasa și județul Ialomița.

Cârjan Ioniță, din comuna Fundu-Crăsan, plasa și județul Ialomița.

Mihail Nicolae, din comuna Lehliu, plasa Câmpu, județul Ialomița, având părul și sprincentile blonde, ochii verzi, fața blondă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Gheorghe Tudor, din comuna Bărbulesci, plasa Câmpul, județul Ialomița, având talia 1 m 670 mm., părul castaniu, ochii și sprincentile negre, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Constantin Dinu, din comuna Urziceni, plasa Câmpul, județul Ialomița, având talia 1 m. 570 mm., părul sprincentile negre, ochii căprui, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Vasile Panait, din comuna Urziceni, plasa Câmpul, județul Ialomița, având părul, sprincentile și ochii negri, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Olteanu Gheorghe, din comuna Dormărunt, plasa Ialomița, județul Ialomița.

Regimentul V Ialomița No. 23, trupa cu schimbu

Năstase Călin, din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița.

Pandele Constantin, din orașul Călărași, având sprincentile castanii, ochii verzi, fața smedă, funtea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Gheorghe Soare și Fintzi Moise, din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița.

Tudor Zamfir, Păun Marin și Petre Nilae, din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița.

Ion Anton, din comuna Lupșanu, plasa Borcea, județul Ialomița, având talia 1 m. 700 mm., părul și sprincentile negre, ochii prii, fața roșcovană, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ciupit de verstat.

Ion Ion, din comuna Ulmu, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincentile negre, ochii căprui, fața ocheșă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ionaș Pavel, din comuna Jegălia, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincentile negre, ochii coprii, fața smedă, fruntea, nasu, gura și bărbia potrivite.

Ion Petre, în comuna Cacomeanca, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul, sprincentile și ochii negri, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Vasile Petre, din comuna Cacomeanca, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul galben, sprincentile castanii, fața bălae, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Andrei Gheorghe, din comuna Cacomeanca, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincentile castanii, ochii căprui, fața roșcovană, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, cu un semn în partea dreaptă.

Țiganu Gheorghe, din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița.

Boboleanu Gheorghe, din comuna Tonea, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincentile castanii, ochii albastri, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Fleodor Ion, din comuna Tonea, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincentile castanii, ochii căprui, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Nedeșeanu Simion, din comuna Tonea, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincentile castanii, ochii verzi, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Tunaru Iosif, din comuna Tonea, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincentile castanii, ochii căprui, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Apostol Stan, din comuna Giurgeni, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincentile castanii, ochii căprui, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Paraschiva Dumitrache, din comuna Giurgeni, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincentile castanii, ochii căprui, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Vacum Filip, din comuna Giurgeni, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincentile castanii, ochii căprui, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Tihan Stan, din comuna Giurgeni, plasa Balta, județul Ialomița.

Petre Nicolae, din comuna Bucuresi, județul Ilfov.

Cojocar Marince, din comuna Făcăeni, plasa Balta, județul Ialomița.

Văcaru Moise, din comuna Făcăeni, plasa Balta, județul Ialomița.

Rădulescu Vasile, din comuna Chioara, plasa Balta, județul Ialomița.

Roșu Gheorghe, din orașul Brăila, județul Brăila.

Popescu Bucur, din comuna Smirna, plasa Balta, județul Ialomița, având talia 1 m. 500 mm., părul și sprincentile castanii, fața roșcovană, ochii albastri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Minea Constantin, din comuna Tândărei, plasa Balta, județul Ialomița.

Ioniță Nicolae, din comuna Mărculesci, plasa Balta, județul Ialomița.

Stoian Dumitru, din comuna Larga, județul Ialomița.

Munteanu Alexe, din comuna Sloboșia, plasa și județul Ialomița.

Mandrea Constantin, din comuna Sloboșia, plasa și județul Ialomița, având părul și sprincentile castanii, ochii căprui, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Crunțeanu Costache, din comuna Perieți, plasa și județul Ialomița.

Badea Costache, din comuna Perieți, plasa și județul Ialomița.

Mihai Ivan, din comuna Perieți, plasa și județul Ialomița.

Tache Stoica, din comuna Perieți, plasa și județul Ialomița.

Olteanu Dumitru, din comuna Bucu, plasa și județul Ialomița.

Socol Ion, din comuna Bucu, plasa și județul Ialomița.

Vasile Constantin, din comuna Glodeanu-Siliștea, plasa Tohani, județul Buzău.

Nancu Vasile, din comuna Bucu, plasa și județul Ialomița.

Zaharia Teodose, din comuna Bucu, plasa și județul Ialomița.

Ion Stoica, din comuna Bucu, plasa și județul Ialomița.

Voicu Bucur, din comuna Pribegi, plasa și județul Ialomița.

Vornicu Panait, din comuna Pribegi, plasa și județul Ialomița, având părul și sprincentile castanii, ochii căprui, fața roșcată, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Anania Ion, din comuna Bora, plasa și județul Ialomița.

Boaru Ion, din comuna Bora, plasa și județul Ialomița.

Sforaru Aristide, din comuna Coșâmbesci, plasa Balta, județul Ialomița.

Enache Ilie, din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița.

Toma Nicolae, din comuna Ceochina, plasa și județul Ialomița, având părul și sprincentile negre, ochii căprui, fața roșcată, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Nicolae Petre, din comuna Dormărunt, plasa și județul Ialomița.

Coman Gheorghe, din comuna Dormărunt, plasa și județul Ialomița.

Radu Radu, din comuna Dormărunt, plasa și județul Ialomița.

Iancu Dinu Stoica, din comuna Dormărunt, având părul și sprincentile castanii, ochii căprui, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ion Ilie, din comuna Albesci, plasa și județul Ialomița, având talia 1 m. 660 mm., părul și sprincentile castanii, ochii căprui, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Văcaru Dumitrache, din comuna Fundu-Crăsan, plasa și județul Ialomița.

Dorcu Ion, din comuna Lehliu, plasa Câmpu, județul Ialomița, având părul și sprincentile castanii, ochii căprui, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Moscus Ștefan, din comuna Ștefănesci, plasa Câmpu, județul Ialomița, având părul și sprincentile negre, ochii căprui, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Feraru Ștefan, din comuna Speteni, plasa Câmpu, județul Ialomița.

Stancu Constantin, din comuna Broșteni, plasa Câmpu, județul Ialomița.

Conic Mihai, din comuna Urziceni, plasa Câmpu, județul Ialomița, având talia 1 m. 670 mm., părul și sprincentile castanii, ochii căprui, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, la ochiul stâng gâlcă.

Lungu Mihai, din comuna Urziceni, plasa Câmpu, județul Ialomița, având părul negru, sprincentile castanii, ochii căprui, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, un semn la nas.

Ilie Constantin, din comuna Urziceni, pla-

sa Câmpu, județul Ialomița, având pèrul negru, sprincenile castanii, ochii căprii, fața ochesă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Gologanu Marin, din comuna Malu, județul Prahova, având pèrul și sprincenile negre, ochii căprii, fața roșcovană, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Soldații mai jos notați desertând, sunt rugate toate autoritățile civile și militare din țară a'i urmări, prinde și trimite la corpul respectiv:

Regimentul III Dâmbovița No 22

Ivașcu Stoica, din comuna Rădulesci, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Preotu Grigore, din comuna Ionesci, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Ion Ion, din comuna Greci, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Gheorghe Ion I-iu, din comuna Găiseni, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Ion Dumitru, din comuna Poiana-Lungă, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Toma Ivan, din comuna Branîștea, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Ivașcu Nicolae, din comuna Cornetu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Petrache Constantin, din comuna Branîștea, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Pulbere Dumitru, din comuna Odobesci, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Stoica Stan, din comuna Costesci, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Brebu Ion, din comuna Dragodana, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Dumitru Nicolae I-iu, din comuna Produlesci, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Nicolae Ion al II-lea, din comuna Potlogi-Rurali, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Ioniță Dumitru, din comuna Lungulețu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Stan Ion, din comuna Glâmbocata, plasa și județul Dâmbovița.

Preotu Vanghelie, din comuna și plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Matache Marin, din comuna Șuta-Secă, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Stănes Radu, din comuna Cazaci, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Radu Constantin, din comuna Gura-Șuței, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Stoica Ion și Radu Ion, din comuna Bucșani, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Gheorghe Iosef, din comuna Doicesci, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Ioniță Ion, Nica Constantin și Mihaiu Ion, din comuna Têrgoviște, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Ioniță Constantin, din comuna Brezoele, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Nicolae Ion, din comuna Comișani, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Alecu Gheorghe, din comuna Cazaci, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Ion Mihaiu, din comuna Valea-Lungă, plaiul Ialomița, județul Dâmbovița.

Dumitru Borcan, din comuna Têrgoviște, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Dragomir Marin, din comuna Valea-Lungă, plaiul Ialomița, județul Dâmbovița.

Marin Ion, din comuna Bărbuleț, plaiul și județul Dâmbovița.

Ion Paraschiv, din comuna Pătroiă, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Grigore Ion, din comuna Pietrari, plaiul și județul Dâmbovița.

Marin Oprea, din comuna Vulcana-Pandeli, plaiul și județul Dâmbovița.

Dumitru Oprea, din comuna Mănesci, plasa și județul Dâmbovița.

Ion Anton, din comuna Conțesci, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Stan Nicolae, din comuna Ghergani, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Gheorghe Gheorghe, din comuna Văcăresci, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Stănesc Radu, din comuna Cazaci, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Ion Nicolae, din comuna Titu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Tudor Vasile, din comuna Braniscea, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Burcea Nicolae, din comuna Crovu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Ion Alexandru, din comuna Sardan, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Vasile Gheorghe, din comuna Titu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Anghel Ion, din comuna Potlogi-Rurali, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Apostol Gheorghe, din comuna Ghinesci, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Vasile Constantin, din comuna Bucșani, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Grigore Niță, din comuna Cornățelu, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Grigore Nicolae, din comuna Cornetu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Constantin Stefan, din comuna Potlogi-Urbani, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Constantin Ion, din comuna Boțesci, plaiul și județul Dâmbovița.

Toma Sterie, din comuna Mănesci, plasa și județul Dâmbovița.

Nicolae Radu, din comuna Dragomiresci, plasa și județul Dâmbovița.

Ion Ion, Preotu Petre, Iordache Ilie, Arsene Stefan, Lăzărila Dinu și Nicolae Costică, din comuna Têrgoviște, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Stancu Niță, din comuna Pătroiă, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Ion Niță, din comuna Găesci, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Constantin Maria, din comuna Uliesci, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Manole Petre, din comuna Cojocaru, plasa plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Ghiță Andrei, din comuna Têrgoviște, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Grigore Vișan, din comuna Speriețeni, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Dinu Ion, din comuna Șerbănesci, plaiul Ialomița, județul Dâmbovița.

Stan Vasile, din comuna Cucuteni, plaiul și județul Dâmbovița.

Ion Iosef, din comuna Văcăresci, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Ion Stan, din comuna Ludesci, plasa și județul Dâmbovița.

No. 4.636. 1892, Septembrie 21.

— Nicolae Gheorghe, din comuna Dragomiresci, plasa și județul Dâmbovița.

Dumitrescu Stefan, din comuna Bădulesci, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Gheorghe Ion, din comuna Baldana, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Gheorghe Istrate, din comuna Produlesci, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Gheorghe Bogdan, din comuna Titu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Răducanu Marinache, din comuna Titu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Radu Ion, din comuna Gura-Foș, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Gligore Mihaiu, din comuna Uliesci, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Ghiță Dumitru, din comuna Lungulețu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Dumitru Constantin, din comuna Răsvadu, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Chitu Ion, Cojocaru Nicolae, Gheorghe Stelian, Mihaiu Nicolae, Rizescu Nicolae, Toma Nicolae și Mihaiu Ion, din comuna Têrgoviște, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Nicolae Ion, din comuna Bornățel, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Ion Mihaiu, Pițigoi Vasile și Gheorghe Dumitru, din comuna Bucșani, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Petre Marin, din comuna Căndesci, plasa și județul Dâmbovița.

Nicolae Dobre și Constantin Chiriac, din comuna Cazaci, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Tudor Vasile, din comuna Isvorele, plasa și județul Dâmbovița.

Ion Constantin Purcaru, din comuna Slobozia-Móra, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Vlad Radu, din comuna Săcueni, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Nicolae Mihaiu, din comuna Aninosa, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Andrei Petre, din comuna Iași, plasa Copou județul Iași.

Dumitru Ilie, din comuna Têrgoviște, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Bratu Nae și Nicolae Vasile, din comuna Vulcana-Pandeli, plaiul și județul Dâmbovița.

Gheorghe Constantin, din comuna Ionesci plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Ioniță Ion, din comuna Poiana-de-Sus, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Gheorghe Nae, din comuna Mărunțușu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Caloianu Iancu, din comuna Titu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Ion Dragomir, din comuna Bocșani, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Părvu Nicolae, din comuna Conușani, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Oprea Anton, din comuna Ludesci, plasa și județul Dâmbovița.

State Nicolae, din comuna Focșani, plasa Biliesci, județul Putna.

Lixandru Baicu, din comuna Dragomiresci, plasa și județul Dâmbovița.

Radu Șarban, din comuna Ocnița, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Vasile Georgescu, din comuna Baldana, plasa Bolintin, județul Dâmbovița.

Stroe Ioniță, din comuna Cătunu, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Nicolae Radu, din comuna Cojasca, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Oprea Ilie, din comuna Potlogi-Rurali, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Popescu Nicolae, din comuna Șerbănesci-Poduri, plaiul Ialomița, județul Dâmbovița.

Feraru Ion, din comuna Viforâta, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Gheorghe Nicolae, din comuna Târgoviște, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Miocă Ion, Iosef Mirică, Vasile Gheorghe și Ioniță Dumitru, din comuna Glodeni, plaiul Ialomița, județul Dâmbovița.

Bostan Stan, din comuna Comișani, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Ion Radu, din comuna Produlesci, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Păunescu Toder, din comuna Odobesci, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Șerbănescu Petre, din comuna Titu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Mateescu Grigore, din comuna Titu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Tudor Pană, din comuna Găesci, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Păsărică Borondel, din comuna Găesci, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Radu Constantin, din comuna Cuparu, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Vlad Ion, din comuna Guga-Foi, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Olteanu Gheorghe, din comuna Mogoșani, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Necșoi Pantilimon și Rizea Gavrilă, din comuna Runcu, plaiul și județul Dâmbovița.

Grigore Constantin, din comuna Cornetu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Marin Ioniță, din comuna Cornățel, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Dragnea Nicolae, din comuna Pietrari, plaiul și județul Dâmbovița.

Ioniță Ion, din comuna Gheboia, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Dumitru Gheorghe, din comuna Glodeni, plaiul și județul Dâmbovița.

Ion Constantin, din comuna Baldana, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Marin Nae, din comuna Brezoele, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Vasilescu Florea, din comuna Țafa, plaiul Ialomița, județul Dâmbovița.

Naiden Dumitru, din comuna Băleni-Sârbi, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Gheorghe Niță, din comuna Ghinesci, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Ianoș Lazăr, din comuna Târgoviște, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Șlențar Leon, din comuna Târgoviște, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Maricos Bănu, din comuna Rîu-Alb, plaiul și județul Dâmbovița.

Amuza Gheorghe, din comuna Piersinari, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

Mozoc Dinu, comuna Tătăraii, plasa și județul Dâmbovița.

Vasile Nicolae, din comuna Comișani, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Ion Nițu, din comuna Finta, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Uța Ion, din comuna Frasinu, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Matei Toma, din comuna Frasinu, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Gheorghe Ion I-ii, din comuna Rîu-Alb, plasa și județul Dâmbovița.

Ion Gheorghe, din comuna Tătăraii, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Ion Stoian, din comuna Finta, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Ianoș Iosef și Banu Dumitru, din comuna Târgoviște, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Dumitru Nița și Gheorghe Praoveanu, din comuna Moroeni, plaiul Ialomița, județul Dâmbovița.

Olteanu Ion, din comuna Pietroșița, plaiul Ialomița, județul Dâmbovița.

Boldizar Iosef, Ionescu Constantin, Rogazia Vasile și Stoica Tudor, din comuna Târgoviște, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Radu Radu, din comuna Bolovani, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Dobre Stan, din comuna Vulcana-Pandeli, plaiul și județul Dâmbovița.

Marin Alecu, din comuna Slobozia-Mora, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Ionescu Ghiță, Gheorghe Constantin, Năstase Gheorghe și Cărbuneanu Constantin, din comuna Târgoviște, plasa Dealului, județul Dâmbovița.

Anton Vasile, din comuna Vêrfurile, plaiul Ialomița, județul Dâmbovița.

Marin Ion, din comuna Băleni, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Davidoiu Nicolae, din comuna Besdeadu, plaiul Ialomița, județul Dâmbovița.

Șarban Zamfir, din comuna Morteni, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

No. 4.647. 1892, Septembrie 22.

Batalionul de asediu București

Simionescu Gheorghe, din comuna Stâlpu, plasa Sărata, județul Buzău, având talia 1 m. 620 mm., părul și sprincenile castanii, fața ocheșă, ochii căprui, nasul, gura potrivite, bărbia rade; luând cu deusul o cămașă, o perechiă ismene, o cravată cu cauciuc, o batistă de mână, două perechi obiele de pânză, o bluză de pânză, o perechiă pantaloni serii, o capelă, o pereche cisme, un capușon și o pereche calăuți.

Compania lucrătorilor arsenalului armatei

Dinculescu Theodor, din comuna Râmnicu-Sărat, plasa Orașului, județul Râmnicu-Sărat, având talia 1 m. 630 mm., părul și sprincenile negre, fața ocheșă, ochii negri, fruntea, gura și bărbia potrivite, nasul lunguleț.

Nicolescu Alexandru, din comuna București, strada Sabinelor, județul Ilfov, având talia 1 m. 660 mm., părul și sprincenile negre, fața roșcovană, ochii căprui, fruntea, nasul și gura potrivite, bărbia rotundă; luând cu deusul o cămașă, o pereche cisme, o tunică de postav, o pereche pantaloni de postav, o capelă, o pereche bocance.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. perceptor al circumscripției II din București, prin adresa No. 2.070 din 1892, și pe baza aprobării onor. ministru de finanțe, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia S-tu Nicolae, strada Fundătura-Spitalului No. 43, averea D-lui Constantin Popescu, de profesie proprietar, domiciliat chiar în acest imobil, și care vânzare s'a cerut a se efectua pentru lei 3.326, bani 30.

Acest imobil se compune din 3 camere, 2 antreuri, o bucătărie de zid și una de scânduri; și se învecinește la miadă-nopțe cu proprietatea D-lui Vasile Popa, la miadă-și cu proprietatea D-lui Victor Tivi, în fund cu a D-lui Ioniță Constantinescu și la față cu fundătura Spitalului.

Asupra acestui imobil nu s'a mai găsit nici o sarcină.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 23 Octombrie 1892, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului în chestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 12.817. 1892, Septembrie 22.

Tribunalul Buzău

La 31 Octombrie 1892, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit a D-lui Dumitru Cucu, astăzi decedat și reprezentat prin fiul său Ștefan Dumitru Cucu, domiciliat în orașul Buzău, spre despăgubirea D-lui C. L. Rădulescu, domiciliat tot în orașul Buzău și de profesiune proprietar, pentru suma de lei 360, cu dobânda legală de la facerea actului de protest și până la achitare, plus lei 40 spese de instanță, osebit timbrele, așa precum numitul decedat este condamnat solidar cu fiul său Ștefan D. Cucu prin cartea de judecată civilă a județului ocolului Buzău cu No. 1.677 din 1891, investită și cu formula executorie, a cărei coprire este următoarea:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Judecătoria ocolului Buzău

Carte de judecată civilă No. 1.677

Audiența din 7 Octombrie 1891.

D. Costică Rădulescu, prin petițiunea dată judecătoriei la 31 Decembrie 1890, înregistrată la No. 18.474, a intentat acțiune pentru suma de lei 360, din afaceri comerciale, contra D-lui Ștefan D. Cucu și Dumitru Cucu.

S'au citat părțile pentru astăzi.

La apelul nominal s'a prezentat din partea reclamantului D. avocat Al. Visterescu, cu procura din 20 Septembrie 1890, legalisată de comisia de Roșu, Buzău, la No. 217, lipsind ambii părți; procedura îndeplinită și art. 151 aplicat.

Reclamantul ceru admiterea acțiunii, exhibând în dovedirea ei următoarele acte: cambia din 15 Septembrie 1890, dată de Dumitru Cucu către Ștefan Dumitru Cucu și garant către reclamant, cambie care se vede protestată la scadență, pentru suma de lei 360, de către șeful portăreilor tribunalului Buzău prin act.

Noi judecătorul,

Asupra acțiunii de față,

Ascultând pe reclamant în conclusiuni,

Considerând că demandorul, prin actele prezentate, și a dovedit legalmente pretențiunea, care, găsindu-se fundată, urmăză a fi admisă ca atare;

Vedând și dispozițiunile art. 1.169 și 1.170 din codul civil;

Pentru aceste motive, hotărăsce:

Obligă pe Ștefan D. Cucu și Dumitru Cucu, în solidaritate, a plăti reclamantului suma de lei 360, cu dobânda lor legală de la facerea protestului și până la achitare, plus lei 40 spese de instanță, oșebit timbrele.

Cartea se pronunță cu dreptul de apel fiind aplicat art. 151 din procedura civilă,

Dată și pronunțată în ședința publică astăzi, 7 Octombrie 1891.

p. Jude, I. Obreja.

Judele ocolului Buzău

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă de noi.

(Urmază semnătura judecătorului).

1891, Decembrie 12.

Dosarul No. 4.604 din 1890.

Proces-verbal

1891, Octombrie 28

Noi, Ion Stănculescu, sub-comisarul coloarei de Galben, urbea Buzău, constat prin prezentul că D. Ștefan Dumitru Cucu, fiind absent de la domiciliu, copia cărței de judecată cu No. 1.677 din 1891, pronunțată de D. jude local, am lăsat-o în mâna chiriașei D-sale, anume Smaranda Panaitescu, conform legii.

Sub-comisar, I. Stănculescu.

Proces-verbal

1891, Octombrie 28

Noi, Ion Stănculescu, sub-comisarul coloarei de Galben, urbea Buzău, constat prin prezentul, că D. Dumitru Cucu fiind absent de la domiciliu, copia cărței de judecată sub No. 1.677 din 1891, pronunțată de D. jude local, am lăsat-o la domiciliul fiului său Ștefan D. Cucu, în mâna unei chiriașe, anume Smaranda Panaitescu, conform cu legea.

Sub-comisar, I. Stănculescu.

România

Judele ocolului Buzău

Prezentele copii de procese-verbale, fiind conforme cu originalul, se atestă de noi.

p. Judecător, I. Obreja.

1891, Decembrie 12.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezenta carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință prezenta s'a semnat de noi.

p. Jude, I. Obreja.

1891, Decembrie 14.

Astăzi, 14 Decembrie 1891, s'a investit cu formula executorie prezenta, dându-se în primirea celui în drept.

p. Jude, I. Obreja. No. 1.251.

Averea ce urmăză a se vinde se compune din:

O casă veche, construită de gard, învelită cu scânduri, compusă din o cameră cu locul ei, în mărime aproximativ ca de 11 și jumătate stâneni față; având următoarele vecinătăți: la răsărit cu proprietatea Preotului Dinu, spre apus cu casele D-lui Ștefan Contescu, fundul cu strada Victoriei, cu proprietatea D-nei Nița Vasile Brădeanu.

La numele de Dumitru Cucu, dupe atestarea dată de grefa locală, s'au mai găsit următoarele sarcine:

I) Prin actul înscris la No. 82 din 1887, Dumitru Cucu ipoteczază către creditul funciar urban din București imobilele sale din orașul Buzău, stradele Victoriei și Libertăței, pentru lei 5.000;

II) Prin actul transcris la No. 722 din 1889, Dumitru Cucu vinde fiului său Ștefan D. Cucu imobilul de mai sus cu lei 8.000, cu obligație de a achita pe credit de suma datorită, rezervându-și pentru dânsul 11 stâneni și jumătate loc față la strada Libertăței și fundul de 12 stâneni și 2 palme, care, dupe ce se va achita datoria integrală creditului de către Ștefan D. Cucu, cumpărătorul, va deveni proprietatea lui Dumitru Cucu liberă de ori ce sarcină.

Sunt somași, dar, toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului scos în vânzare ca, înaintea termenului de adjudecare, să se arate la tribunal spre a și exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

Doritorii, dar, se vor prezenta la însemnata mai sus și oră, în pretoriul acestui tribunal, spre concurență și adjudecare.

No. 17.130. 1892, Septembrie 23.

— La 16 Ianuarie 1893, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit a casei decedatului Ștefan Preotul Mihaiu, represintat prin moștenitorii săi, și anume: Elisaveta I. N. G. Călin, Sița Lepădatu Constantin, Constantin Ghiță Popa Constantin, Ghiță Popa Constantin, tutorul minorilor săi fiu, Oprea și Nița, moștenitorii ai lui Ștefan Preotul Mihaiu, și Joița Anton Popescu, moștenitoarea defunctei sale fiice Maria Ghiță Ștefan Popa, fiica decedatului Ghiță Ștefan Preotul Mihaiu, moștenitoarea lui Ștefan Preotul Mihaiu, cele două d'antău de profesiune menagere, domiciliante în comuna Mărunțișu, acest județ, cel d'al treilea militar, cu domiciliul la Terggor, județul Prahova, ce'i mai țice și Popescu Constantin, cel de al patrulea domiciliat în comuna Mărunțișu, de profesiune agricultor, și cea de a cincea, de profesiune menageră și domiciliată tot în comuna Mărunțișu, județul Buzău, spre despăgubirea D-lor Dumitru și Ion, frații Gavriloiu, primul domiciliat în comuna Pătârlagele, județul Buzău, de profesiune proprietar, iar secundul, ați decedat, și represintat prin D-lor Dobre Rădulescu și Marița Dobre Rădulescu, epitropii ai casei minorilor numitului decedat, ambii domiciliati tot în comuna Pătârlagele, județul Buzău, și de profesiune primul proprietar și secunda menageră, pentru suma de lei vechi 2.737, plus jumătate taxa procesului, cu procentele legale, oșebit cele de executare, așa cum se prevede în sentința civilă a tribunalului Buzău cu No. 32 din 1862, rămasă definitivă și investită cu formula executorie, a cărei coprire este precum urmăză:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Principatele-Unite

Tribunalul județului Buzău

No. 32.

D-nii Dimitrie și Ion, frații Gavriloiu, din satul Valea-Viei, plaiul Buzău, prin petiția ce a dat tribunalului la 12 Februarie a. c., registrată la No. 1.100, au făcut cunoscut că de la fii preotului Mihaiu, din satul Zahariesci, plaiul Buzău, saū de la casa preotului au a lua, cu mai multe adevărințe, banii împrumutați și alte daraveri, și la cererea ce i-au făcut nu i-au putut desface, cerând a cita în judecată pe Ghiță Popa Mihaiu, epitropul casei lui Ștefan Popa Mihaiu, din Zahariesci, Mihaiu sin Nicolae idem și Ghiță sin Nicolae Popa, locuitori în orașul Buzău, spre despăgubirea arătaților banii.

Dupe legitimizele chiămării ce s'au făcut

părților împincinate și dupe o chiamare ce din legale împregiurări s'a făcut acest proces.

La 20 August a. c., s'a înfățișat înaintea tribunalului Dimitrie și Ion, frații Gavriloiu, în persoană, având și procurator asistat pe D. Ión Păltineanu, Ghiță Popa Constantin, episcopul repausatului preot Ștefan Popa Mihaiu, Ghiță sin Niculae Popa și Mihaiu sin Niculae Popa, având și aceștia asemenea asistent pe D. Fănică Petrăchescu, și, dupe ce s'a dat citire petițiunii cu care s'a intentat procesul acesta, D. Păltineanu, mai întâiu, a explicat că preotul Mihaiu a avut feciori pe Nicolae, Alexandru și Ștefan, cari se află încetați din viață, Ghiță Popa Constantin, episcopul și moștenitorul repausatilor Ștefan Ghiță și Neculae Popa, și Mihaiu sin Niculae Popa, moștenitori ai repausatului Niculae; iar moștenitorii repausatului Alexandru sunt însăși trei, adică: Ghiță Popa Constantin, Ghiță sin Niculae Popa și Mihaiu sin Niculae Popa, în urma căreia explicații, D. Păltineanu, spre constatarea creanțelor ce are a lua de la repausatul Ștefan Popa Mihaiu, a înfățișat următoarele:

Anul 1853, Iunie 3, iscălit Ștefan Popa Mihaiu, prin care declară că lei 50 și deosebit lei 20 pentru 50 vedre terciu, este dator până la S-tu Ilie a 'i răspunde către Oprea Zețu Popa, în dosul căreia răspunde din această sumă de lei 31 și jumătate.

1840, Martie 29, iscălit Ștefan Popa, prin care declară că lei 222 și 25 parale este dator a 'i răspunde cumnatul său Oprea, însă la Duminica Tomei.

1840, Ianuarie 26, iscălit Ștefan Popa, prin care declară că se împrumută cu lei 200 de la cumnatul său Oprea și a 'i răspunde dupe săvîrșirea nunței.

1845, Martie 25, idem Ștefan Popa, prin care declară că lei 60 a primit de la logofetul Oprea Gavriloiu pentru 100 vedre borhot de prune.

1848, Iulie 26, idem Ștefan Popa Mihaiu, prin care declară că a dat cumnatului său Oprea Gavriloiu pentru venitul a trei stâneni moșie din sfôra de peste gârle, un pogon și jumătate loc falce de feneșă, a stăpâni acest pogon și jumătate până se va lămuri cel trei stâneni, propunând D. Păltineanu că nu a stăpânit acest pogon și jumătate.

1851, Aprilie 3, idem Ștefan Popa Mihaiu, prin care declară că cu lei 157, parale 20, s'a împrumutat de la cumnatul său Oprea Gavriloiu, obligându-se a 'i răspunde până la sfârșitul lunii lui Septembrie, legalizat fiind acest înscris de sub-prefectul plaiului Buzău în acel an 1856.

1854, August 20, idem Ștefan Popa Mihaiu cu lei 18 și 4 stanți este dator a răspunde logofetului Mihaiu Răpeanu, în dosul căruia înscris vorbește numitul Răpeanu că a primit acești bani de la Dumitru Gavriloiu.

1856, Decembre 21, idem Ștefan Popa Mihaiu că pentru un buriu de vin ce a luat de la nepotul său Dumitru Gavriloiu, socotit vatra pe lei 4, parale 4, 'i a răspuns lei 100, iar de rest dupe vîndarea vinului, propunând D. Păltineanu că buriu a fost de 57 vedre și 3 oca, mai fiind în pretenție de lei 135, în-

fățișând, de se vedu, și biletul cotarului cu anul 1857, Martie 27.

1857, Decembre 16, idem Popa Mihaiu, prin care declară că lei 132, parale 30 a primit de la Dumitru Gavriloiu, cum și deosebiți lei 30, parale 5, obligându-se a 'i răspunde până la 10 Ianuarie.

Pentru creanța repausatului Alexandru, D. Păltineanu a înfățișat următoarele:

Anul 1832, Februarie 13, iscălit Alexandru Popa Mihaiu că s'a împrumutat cu lei 45 de la jupân Dima, în dosul căreia, la anul 1852, Iulie 24, vorbirea făcută de Neculae Popa Mihaiu că lei 90 a răspuns cumnatului Oprea Gavriloiu către chir Dima, arătând D. Păltineanu că acești bani fiind apucat Niculae, moștenitorul repausatului Alexandru, 'i-a plătit densusul.

1832, Maiu 27, iscălit Alexandru sin Popa Mihaiu, că lei 187 este dator cumnatului Oprea a 'i răspunde până la Drăgaică.

1840, Ianuarie 10, iscălit Niculae sin Popa ot Zahariesci, prin care declară că a rămas dator lei 825, parale 20, către cumnatul său Oprea, și 'i răspunde când se va înlesni.

1844, Iulie 4, idem Niculae Popa ot Zahariesci, că a primit lei 15 pe 50 vedre terciu de prune.

1846, Maiu 12, iscăliți Nicolae Popa ot Zahariesci și Ștefan sin Popa că lei 3.217, parale 10, a ridicat de la cumnatul său Oprea, având a 'i răspunde din banii unei scrisori legalizată de subprefectura plaiului Buzău în acel an la No. 1.480.

Cerând D. Păltineanu a fi despăgubit de această sumă cu ale lor dobânzi.

D. Petrăchescu, vedând toate acestea, a propus ca să se potă cunoște dacă aceste creanțe sunt răfuite sau nu, de a căuta prin hârtiile ce au clienții D-sale și ca să se convingă dacă semnăturile dintr'ensele sunt proprii ale celor coprinși, fără a intra în fondul acestui proces, a cerut acordarea unui termen spre a aduce omenii cu cunoștință despre iscăliturile din dișele acte și apoi va fi gata a răspunde asupra tuturilor pretențiunilor ce 'i se înfățișază.

Deliberația tribunalului,

Observându-se de tribunal cererea reclamațiilor, ce din înfățișatele de mai sus acte s'a vedut a fi întemeiată pe densesle, însă, având în vedere și propunerile făcute de părții, prin al lor procurator, în privința de a 'i se acorda un termen de a putea corespunde asupra celor de sus pretențiuni;

Având în vedere că această cerere a părților este primită și de art. 18, cap. I, partea VI din legea civilă, și ca să potă tribunalul pronunța a sa legală decisiune, prin jurnalul ce a încheiat sub No. 1.675, a încuviințat, pe de o parte, amânarea procesului pentru ziua de 6 Octombrie, iar pe de alta a îndatorat pe părți ca la acest termen să vină la tribunal pregătiți în bună regulă cu ori ce hârtii răfuitoare sau altele ce vor fi având, cum și a se pronunța pentru validitatea acelor înscrisuri.

Se deslușește că moștenitorii repausatului Alexandru sunt numai repausatul Ștefan Popa Mihaiu (pe care 'i epitropesce Ghiță Popa

Constantin) și Ghiță sin Neculae și Mihaiu sin Neculae Popa, iar nu și Ghiță Popa Constantin.

În urma acestora, în ședința de la 15 ale curente, în urma jurnalului No. 1.675, s'a înfățișat înaintea tribunalului reclamații Dumitru și Ión, frați Gavriloiu în persoană, având și procurator asistent pe D. Ión Păltineanu, cu părții Ghiță Popa Constantin, episcopul și moștenitorul repausatului Ștefan, fiul repausatului Preotul Mihaiu, Ghiță sin Neculae Popa și Mihaiu sin Neculae Popa, acești doi moștenitori ai repausatului Neculae, fii repausatului Preotul Mihaiu, iar moștenitorii repausatului Alexandru, câteși trei părți, ce s'a prezentat în pretoriu.

S'a dat citire de la început tuturilor hârtiilor aflate în dosarul acestei cesiuni.

În urma cărora s'a cerut D-lor reclamații a prezenta actele înfățișate la prezenta înfățișare și a pus pe masa pretoriului.

Pe acelea ale repausatului Neculae, care vedându-se de Ghiță Neculae Popa și Mihaiu sin Neculae Popa, moștenitorii acestuia și confruntându-se cu semnăturile din alte hârtii ale repausatului ce le au avut ei, le au recunoscut de adevărate, iar Ghiță Popa Constantin, episcopul repausatului Ștefan Preotu Mihaiu, a propus că creanțele ce se pretind de D-nii Gavriloiu nu se ved trecute prin testamentul repausatului Ștefan, care 'i înfățișă, de se vedu cu data din anul 1858, Martie 10, cu semnătura pomenitului repausat, și încredințat de martori, și că nu le pote primi nici plăți; că banii ce pretind D-lor din acel an, ca anul 1846, Maiu 26, se află răfuite din banii ce a primit dintr'un sechestrui, și că D-nii Gavriloiu 'i au luat pentru aceste datorii averea pe care se află numit episcop al repausatului Ștefan Popa Mihaiu.

D. Păltineanu a propus că, în privința banilor ce se dice că s'a luat din acel sechestrui, D-lui primesce a fi scăduți părții cu aceea ce se va constata prin iscăliturile repausatului Oprea Gavriloiu, sau moștenitorii acestuia că a primit. Iar pentru creanța din actul cu anul 1832, Februarie 13, 'și o retrage fiind neexpirată prescripția, cerând a fi clienții D-sale despăgubiți de cele-alte sume de bani.

Sentința tribunalului

În numele Măriei Sale Domitorului Principatelor-Unite Alexandru Ión I,

Considerând tribunalul că, în privința constatăreii pretențiunilor coprinse mai sus, reclamații D. Gavriloiu au prezentat actele trecute în procesul-verbal No. 1.675;

Considerând că episcopul Ghiță Popa Constantin a sporit a dice că nu cunoște aceste datorii pe cât nu le vede trecute în testamentul repausatului Ștefan;

Considerând că Ghiță sin Neculae Popa și Mihaiu sin Neculae Popa au recunoscut semnăturile din dișele acte de adevărate ale repausatului Neculae, părintele lor;

Considerând că între cele-alte acte relative de acest proces se află și cel cu anul 1848, Maiu 26 și acesta nefiind un act de creanță, ci în privința venitului unui pogon și jumătate moșie, urmăzând a 'și exercita dreptul prin osebit proces;

Considerând asemenea că în privința propunerii făcută de episcopul Ghiță Popa Constantin că s'a luat de sub episcopie de frați Gavriloiu averea repausatului Ștefan, nu poate fi considerată în cazul de față; căci ca episcop de averea ce i s'a încredințat a administra urmază a și căuta și susține dreptățile prin intentarea de proces;

Considerând că D. Păltineanu a propus că D-sa primescă a fi scăduți părții cu aceea ce se va constata prin iscăliturile repausatului Oprea Gavriloiu, să moștenitorii acestuia că au primit din bani sechestrului, iar pentru creanța din actul cu anul 1832, Februarie 13, și a retras-o fiindu-i expirată prescripția;

Prin urmare, tribunalul privind cererea pentru pretențiunea banilor constatată, în acord cu art. 1, cap. II, partea VI din codul civil și în baza art. 4 și 7, cap. IV, partea III din expusa condică, dupe ce s'au ascultat și concluziunile D-lui substituit, hotărăște cele următoare:

1) Ghiță Popa Constantin, episcopul și moștenitorul repausatului Ștefan Preotul Mihaiu, să plătescă în despăgubirea reclamanților frații Gavriloiu acestea, însă:

70 — adică lei șapte-zeci, dupe actul cu anul 1853, Iunie 3, împreună cu a lor legală dobândă de la expirarea din actul de creanță și până la răfuire, scădându-se din această sumă cu lei 31, parale 20 răs-punși;

222 25 adică lei două-sute două-zeci și două, parale două-zeci și cinci, dupe actul cu anul 1840, Martie 29, cu dobânda legală;

200 — adică lei două-sute, dupe actul cu anul 1840, Ianuarie 26, cu dobânda legală;

60 — adică lei șese-zeci, dupe actul cu anul 1845, Martie 25, cu dobânda legală;

157 20 adică lei una sută cinci-zeci și șapte, parale două-zeci, dupe actul cu anul 1851, Aprilie 3, cu dobânda legală;

27 — adică lei două-zeci și șapte, dupe actul cu anul 1854, August 20, cu dobânda legală;

135 — adică lei una-sută trei-zeci și cinci, dupe actul cu anul 1856, Decembrie 21, cu dobânda legală;

162 35 adică lei una-sută șese-zeci și două, parale trei-zeci și cinci, dupe actul cu anul 1857, Decembrie 16, cu dobânda legală.

1.035 —

2) Ghiță Popa Constantin, episcopul repausatului Ștefan, Ghiță și Neculae Popa și Mihaiu sin Neculae Popa, moștenitorii repausatului Alexandru, să plătescă în despăgubirea fraților Gavriloiu următoarea sumă:

187 — adică lei una-sută opt-zeci și șapte, dupe actul cu anul 1832, Maiu 27, cu dobânda lor legală; această creanță a repausatului Alexandru.

3) Ghiță sin Neculae Popa și Mihaiu sin Neculae Popa, moștenitorii repausatului Ne-

culae, să plătescă în despăgubirea fraților Gavriloiu următoarele sume:

825 20 adică lei opt-sute două-zeci și cinci, parale două-zeci, dupe actul cu anul 1840, Ianuarie 10, cu a lor legală dobândă;

15 — adică lei cinci-spre-zece, dupe actul cu anul 1844, Iunie 4, cu dobânda legală.

840 20 adică lei opt-sute patru-zeci, parale două-zeci, creanțele repausatului Neculae.

4) Iar pentru suma de lei 3.217, parale 10, dupe actul cu anul 1846, Maiu 12, vădându-se subsemnătura repausatului Neculae Popa și Ștefan sin Neculae Popa, să plătescă jumătate din această sumă Ghiță Popa Constantin, episcopul și moștenitorul repausatului Ștefan, și cea-altă jumătate Ghiță sin Neculae și Mihaiu sin Neculae, moștenitorii repausatului Neculae, cu dobânda ei legală, scădându-se din această sumă cu ceea ce se va dovedi prin iscăliturile repausatului Oprea Gavriloiu sau moștenitorii acestuia că au primit din banii aceluia sechestrului vorbit mai sus.

5) Plătind numiții de mai sus moștenitorii câte trei creanțele arătate, cu dobânda legală de la expirarea termenelor din acte și până la răfuire, iar creanțele ce se vor fi făcut de o potrivă cu dobândile, asemănat art. 4, partea III, cap. II din codul civil, dobândă să numai plătescă.

6) În privința propunerilor făcute de episcopul Ghiță Popa Constantin, că i s'a luat averea din posesiune și aceea făcută de D. Păltineanu pentru venitul aceluia pogon și jumătate, li se acordă dreptul a și căuta prin intentare de nou proces.

7) Taxa de patru galbeni se va răspunde de părți în despăgubirea reclamanților, rămânând de cheltueli achitate toate părțile nefiind exprimată cerere.

Acastă sentință se dă cu dreptul de apel pentru partea ce nu va rămânea mulțumită pe dânsa, în termen de două luni, calculat de la a ei primire la onor. curte de apel civilă, secția II, din București.

Părții nu se pot bucura de acest din urmă drept de apel până ce nu vor depune în tribunal suma ce se osândesc a plăti și cele-alte, etc., asemănat art. 2 din legiuirea cu anul 1840 pentru împlinirea datoriilor cu zapise.

Președinte, C. Deșliu.

Membru, Nae Aur.

Grefier, I. Poenaru.

Dosarul No. 151, 1862, Decembrie 17.

Principatele-Unite

Președintele tribunalului Buzău

Acastă copie de sentință, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Președinte, C. Deșliu.

Grefier, I. Poenaru.

1862, Decembrie 22.

Astăzi, 22 Decembrie 1862, s'a scos din cancelaria tribunalului Buzău această copie de sentință și, cu adresa No. 15.185, s'a trimis

D-lui sub-prefect de Buzău a o da în primirea D-lor frați Dumitru și Ion Gavriloiu din comuna Valea-Viei.

Grefier, I. Poenaru.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezenta sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință prezenta s'a semnat de noi, completul tribunalului Buzău.

A. Vlădicescu, I. N. Duca.

p. Grefier, G. Ionescu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform art. 136 din pr. civilă, atest că această formulă s'a trecut în registrul respectiv la No. 87 de ordine, vol. I, adiț. la 13 Maiu 1891, liberându-se D-lui D. Gavriloiu.

p. Grefier, G. Ionescu.

Averea ce urmază a se vinde este cea următoare:

Nouă stâneni moșie, situați în cătunul Zahariesci, hotarul Sibiescu, pendinte de comuna Mărunțișu, plaiul și județul Buzău, cari stâneni de moșie se posedă în indivisiune cu cei-alți moșneni Sibiesci, adică: trei pogone și 18 prăjini pământ arabil în țarina cătunului Zahariesci; și cari se învecinesce la răsărit cu locurile lui Ion Mănoiu, Mitu Ion Cuciu și Gavrilă Sibiescu, spre apus și miadă-nopțe cu malul Buzăului și la miadă-și cu hotarul moșiei Mărunțișu; un pogon loc arabil, situat pe malul lung în grăpa ce se învecinesce cu Isvorul Butucilor despre răsărit, spre miadă-nopțe cu drumul malului lung, spre apus cu Constantin Ion Bărea, Gavrilă Gheorghe și la miadă-și cu Constantin Năstase.

Șese pogone pământ arabil și islaz, situat în Sinciu-Mestecile; se învecinesce la răsărit cu moșia Benga a însuraților, la miadă-și cu feneța D-lui D. Gavriloiu și C. Basta, la miadă-nopțe cu locul preotului N. Dumitrescu din Sibiciu, cu Lepădat Constantin și Mantu Ion Dinu, și spre miadă-și cu Cuza Basta și Ion T. Moroianu.

Două pogone și opt prăjini pământ feneță, situate în poiana Smeiului; se învecinesce la răsărit cu Arghira Gh. Pătărlăgeanu și D. N. Jitianu, spre miadă-nopțe cu Ion Tănase Moroianu, spre miadă-și cu D. N. Jitianu și Jana N. Popescu, iar la apus cu Ghiță Petre Stanciu.

24 prăjini pământ siliște în cătunul Zahariesci; se învecinesce cu gardul curței lui Ghiță Popa Constantin pe de o parte, cu drumul din cătunul Zahariesci spre apus, spre miadă-și cu drumul cel mare și la răsărit cu drumul ce merge la Gh. Cojocaru și altul; pe aceste 24 prăjini se află ca construcțiuni o casă de gard, învelită cu șindrilă, cu două camere, în stare proastă, aflându-se și câți-va pruni pe dânsul.

O jumătate pogon pământ, situat în Băjanii, se învecinesce la răsărit cu Gavrilă Gh. Sibiescu, spre miadă-nopțe cu Florea Stan Barbu și Constantin Năstase, spre apus cu Gg. Dragomir Șerban și spre miadă-și cu drumul ce merge în Băjanii la Stupină.

Totă această avere se găsește situată în că-

tunul Zahariesci, hotarul Sibiescu, pendinte de comuna Mărunțișu.

La numele de Elisabeta Ión N. Gh. Călin, Sița Lepădatu Constantin, Constantin Ghiță Popa Constantin, Ghiță Popa Constantin, tutorele minorilor sêi fii Oprea, Nița și Joița Anton Popescu, dupe atestarea dată de grefa locală, nu s'a mai găsit nici o sarcină proprietoarea asupra imobilelor scôse în vinđare.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept asupra imobilelor scôse în vinđare ca, înaintea termenului de adjudicațiune, să se arate la tribunal spre a și exprima pretențiunile lor ce vor fi mai având; contrariu nu li se vor mai ține în sêmă.

Doritorii, dar, se vor prezenta, la însemuata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal, spre concurență și adjudicare.

No. 16.945. 1892, Septembrie 22.

Tribunalul Olt

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Olt, în primul rang, sub No. 20 din 14 Maiu st. v. 1884, asupra moșiei Floru, împreună cu partea întrupată din Negreni, ce i dice și Șerbănesci, și împreună cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dênșă, situată în comuna Floru, plasa Miđlocu, din acest județ Olt, proprietate a D-lor Constantin H. Guva și George I. Massu, a cerut punerea în vinđare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rêmas neamortisat din suma de lei noi 110.000, cu care societatea a împrumutat pe D-nii Constantin H. Guva și George I. Massu, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de ăsa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul sêu No. 4.039 din 1 Septembrie 1892, a ordonat ca vinđarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 18 Decembrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tuturilor prin această primă publicațiune că, în ziua de 18 Decembrie 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, moșia Floru, împreună cu partea întrupată din Negreni, ce i dice și Șerbănesci, și împreună cu pădurea și toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dênșă, proprietate a D-lor Constantin H. Guva și George I. Massu, situată în acest județ Olt, plasa Miđlocu, comuna Floru, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoștință de condițiunile vinđerei din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudicațiune.

No. 14.190. 1892, Septembrie 18.

Tribunalul Prahova, secțiia I

În ziua de 2 Ianuarie 1893, orele 11 a. m., la acest tribunal și secție se va vinde cu

licitațiune publică averea imobilă, mai jos notată, a debitorului Gheorghe Ioan Drăgățilă, proprietar din comuna Călugăreni; plasa Cricov-Podgoria, județul Prahova, dupe cererea D-lui C. Gheorghiu, comerciant, din urbea Mizil, județul Buzău, pentru despăgubirea sumei de lei 334, cu procent legal, plus lei 10 spese și timbre, ce are a lua în virtutea cărței de judecată cu No. 312 din 1888, a judecătoriei ocolului Mizil, investită cu formula executorie, ce are copriinderea următoare :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Judecătoria ocolului Mizil

Carte de judecată No. 312

Audiența de la 25 Maiu 1888.

D. C. Gheorghiu din Mizil, prin suplica înregistrată la No. 1.428 din 4 Maiu a. c., a intentat acțiune contra lui Gheorghe Ioan Drăgățilă, din comuna Călugăreni, pentru a fi obligat la plata a lei noi 334, care i debită cu poliță, cu procente și spese.

La apelul nominal s'a prezentat numai reclamantul prin procuratorul sêu, în absența defendeurului, procedura îndeplinită; procuratorul reclamantului, D. avocat Isaia I. Georgescu, autorizat cu procură legalizată la No. 45 din 1887 de această judecătorie, dupe lectura suplicii, în susțineri exhibă un bilet la ordinul D-lui Costache Gheorghiu pentru suma de lei noi 334, cu data 8 Octombrie 1887, cu termenul la 26 Octombrie acel an, semnată de defendore la Mizil, cerând a se obliga la plată, cu procente spese și timbre.

Judecătoria,

Vădund acțiunea, susținerile reclamantului și biletul la ordine prezentat ;

Vădund că defendorele nu s'a prezentat a se sci ce are a opina ;

Pe baza art. 150 din procedura civilă, 1.169 și 1.170 din codul civil;

În virtutea legii, hotărăsce :

Admite acțiunea și obligă pe Gheorghe Ioan Drăgățilă, din comuna Călugăreni, să plătescă reclamantului Costache Gheorghiu suma de lei 334, cu procente legale, plus lei 10 spese.

Hotărîrea cu opoziție și apel, conform legii.

Dată și citită în ședința publică ađi, 25 Maiu 1888.

p. Judecătôr, T. Bărbătescu.

Judecătoria ocolului Mizil

Presenta copie, fiind întocmai cu originalul, se atestă de noi.

p. Judecătôr, T. Bărbătescu.

Dos. No. 578 din 1888.

Proces-verbal

Anul 1888, luna Iulie 10.

Noi, P. Leescu, primarul comunei Călugăreni, din plasa Cricov, județul Prahova, ađi mergând la domiciliul D-lui Gheorghe I. Drăgățelu a i da în primire cartea de

judecată a ocolului Mizil cu No. 312 din 1888, pe care găsindu l' absinte de la domiciliul sêu i am lăsat o polițienescă în mâna fiicei sale anume Ana.

Pentru care am dresat prezentul proces.

Primar, *Petrache Leescu.*

Asistenți : *Iordache Drăgățelu, Ghiță I. Bou.*

Notar, *D. Muscălescu.*

Judecătoria ocolului Mizil, județul Buzău

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă de noi.

p. Jude, *Dimitrescu.*

1889, Maiu 7.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință, presenta s'a semnat de noi.

p. Jude, *Crist. Dimitrescu.*

Ađi, 8 Maiu 1889, s'a investit cu titlul executoriu această carte de judecată și s'a dat în primirea îndreptățitului.

p. Jude, *Dimitrescu.*

No. 292.

Averea pusă în vinđare este :

1. O casă cu locul ei cu acoperiș dărîmat, construcție de gard, învecinându-se la răsărit cu Iordache Drăgățel, la apus cu drumul, la miađă-nôpte cu Al. Drăgățelu și la miađă-đi cu Ioan Drăgățelu ;

2. O vie în dealul numit Papuc, în mărime ca de 1 și jumătate pogon pământ, distrusă de filoxeră, având o pivniță de bărgui; se învecinesce la răsărit cu Ghiță Ioan Drăgățelu, la apus cu drumul, la miađă-nôpte cu Vasile Maria și la miađă-đi cu Andrei Dascălu.

3. Ca două pogone vie, situată în dealul numit Bârboiu; învecinate la răsărit cu Vasile Stanciu Diaconu, la apus cu Ilie Iordache Ciocârdel și alții, la miađă-nôpte cu Ioan Albescu și la miađă-đi cu Ioniță Banu.

Toate aceste imobile sunt situate în raionul comunei Călugăreni din județul Prahova.

Descrisele imobile, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit supuse la nici o sarcină proprietoare.

Se publică despre acesta și se somază toți acei cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri ce alt drept asupra acestor imobile ca, înaintea zilei de adjudicare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a și arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 16.805. 1892, Septembrie 24.

— În ziua de 2 Ianuarie 1893, orele 11 a. m., la acest tribunal și secție se va vinde cu licitațiune publică averea imobilă, mai jos notată, a debitorului Vasile Nicolae Obrejeanu, proprietar, din comuna Călugăreni, plasa Cricov-Podgoria, județul Prahova, dupe cererea D-lui C. Gheorghiu, comerciant, din urbea Mizil, județul Buzău, pentru despăgubirea sumei de lei 300, cu procente legale de

(Supliment)

la 6 Martie 1891 până la achitare, plus 75 lei spese, ce are a lua în virtutea cărților de judecată No. 281 și 400 din 1891, ale judecătoriei ocolului Mizil, confirmate prin sentința tribunalului Buzău No. 18 din 1892, investită cu formula executorie, cari au coperinderea următoare:

Judecătoria ocolului Mizil

Carte de judecată civilă No. 281

Audiența din 6 Maiu 1891

Astăzi, fiind la ordine judecarea acțiunii intentată de C. Gheorghiu, contra lui Vasile N. Obrejeanu, pentru suma de lei 300;

La apelul nominal s'a prezentat reclamantul asistat de D. avocat G. M. Diaconescu, lipsind defendorul care a cunoscut termenul; procedura completă.

S'a citit petițiunea de intentarea acțiunii.

Reclamantul a prezentat un înscris cu data 7 Martie 1889, subscris de defendor că datărează reclamantului lei 560, din cari reclamantele a priimit lei 260, rămânând dator lei 300, cu termen exigibil, și conchise a i se admite acțiunea cu procente și spese, plus timbrele.

Judecătoria,

Având în vedere această acțiune și susținerea reclamantului;

Având în vedere că reclamantul, prin înscrisul prezentat azi în instanță, și a probat pretențiunea, conform art. 1.176 din codul civil;

Având în vedere că defendorul, care a cunoscut termenul înfățișării de azi, nu s'a prezentat;

Având în vedere art. 150 din procedura civilă și art. 83 din legea judecătorilor de ocole,

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsca:

Admite acțiunea și obligă pe Vasile Nicolae Obrejeanu, din comuna Călugăreni, să plătească reclamantului C. Gheorghiu din Mizil suma de lei 300, cu procentele legale de la 6 Martie 1891, data intentării acțiunii și până la achitare, plus 15 lei spese, oșebit de timbre.

Acastă carte de judecată este supusă opozițiunii și apelului, conform legii.

Data și citită în ședință publică azi, 6 Maiu 1891.

p. Jude, *Dumitrescu.*

Grefa tribunalului Buzău

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă, fiind aflată în dosarul acestui tribunal cu No. 2.489 din 1891, conform cererii făcută de D. C. Gheorghiu, prin petițiunea registrată la No. 6.872.

p. Grefier, *C. Aprinos.*

România

Judecătoria ocolului Mizil

Carte de judecată civilă No. 400

Audiența de la 1 Iulie 1891.

Azi, fiind la ordine judecarea opozițiunii făcută de Vasile Nicolae Obrejeanu, din comuna Călugăreni, contra cărței de judecată cu No. 281 din 1891 a acesteia judecătorii, prin care este obligat la plata sumei de lei

300 către reclamantul C. Gheorghiu din Mizil. La apelul nominal s'a prezentat oponentul asistat de D. avocat Ghica Iordache și reclamantul asistat de D. avocat G. M. Diaconescu, procedura indeplinită și opozițiunea în termenul legal.

S'a citit petițiunea de facerea opozițiunii și cartea opoșată; s'a propus părților împăciuirea și nu s'a putut obține.

Oponentul a cerut interogarea reclamantului, dacă n'a priimit de la densus și restul de lei 300 din înscrisul ce posedă și pentru care l'a acționat în judecată.

Reclamantul interogat fiind de judecată a răspuns că n'a priimit de la oponent din acel înscris de cât numai lei 260, rămânând restul de lei 300 pentru care a reclamat și pe care oponentul nu l'a plătit.

Oponentul, în urma acestui răspuns din partea reclamantului, i a deferit jurământul decisoriu.

Reclamantul acceptând și prestând, conform legii, acest jurământ, a făcut aceeași declarațiune că nu a priimit de la Vasile N. Obrejeanu de cât numai suma de lei 260, care se află trecută în josul înscrisului, mai rămânând să i dea restul de lei 300 ce a reclamat și pe care nu l'a plătit.

Cerând respingerea opozițiunii și spese.

Judecata,

Asupra opozițiunii făcută de Vasile Nicolae Obrejeanu, din comuna Călugăreni, contra cărței de judecată No. 281 din 1891;

Ascultând pe părți în susținerile lor;

Având în vedere că oponentul, în dovedirea motivelor sale de opoziție, a deferit jurământul decisoriu reclamantului pe punctele prevăzute în foia de jurământ;

Considerând că reclamantul, acceptând și prestând acest jurământ, a declarat că are să primească de la oponent suma de lei 300 la care este obligat prin cartea opoșată, dupe cum se constată din jurnalul dresat azi a parte;

Că, ast-fel fiind, opozițiunea de față urmază a se respinge ca nefondată;

Vedând și dispozițiunile art. 1.215 codul civil;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsca:

Respinge ca nefondată opozițiunea făcută de Vasile Nicolae Obrejeanu, din comuna Călugăreni, contra cărței de judecată cu No. 281 din 1891, pronunțată de această judecătorie, pe care o manține, obligându l a mai plăti reclamantului C. Gheorghiu, din urbea Mizil, 10 lei spese.

Presenta carte de judecată este supusă apelului, conform legii.

Data și citată în ședință publică azi, 1 Iulie 1891.

p. Jude, *Dumitrescu.*

România

Grefa tribunalului Buzău

Presenta copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestui tribunal cu No. 2.482 din 1891, se atestă de noi, conform cererii făcută de D. C. Gheorghiu prin petițiunea înregistrată la No. 68.702.

p. Grefier, *C. Aprinos.*

NOI CAROLI,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Tribunalul județului Buzău

Sentința civilă No. 330

Audiența din 16 Ianuarie 1892.

Sub președenția D-lui Al. Vlădicescu, președinte; presinte D. P. Christea, membru de ședință.

No. 18.

Azi, fiind la ordinea zilei apelul făcut de Vasile Nicolae Obrejeanu contra cărței de judecată a județului ocolului Mizil cu No. 400 din 1891, dată în procesul ce are cu C. Gheorghiu pentru bani;

La apelul nominal a răspuns intimatul prin D. Isăia Georgescu, autorizat cu procură legalisată de judele ocolului Mizil la No. 247 din 1891, și apelantul asistat de D. N. Iarca.

Apelul, constatându-se în termen, s'a admis, dându-se citire actelor.

D. Iarca și se că clientul său a făcut apel fiind-că suma ce cere a achitat'o, dupe cum dovedesce cu o chitanță ce o are.

D. Georgescu răspunde că apelul nu mai pôte fi admis de timp ce la prima instanță intimatul a jurat și ast-fel afacerea s'a tranșat definitiv rămânând, dacă se crede în drept, să mergă pe calea sperjurului.

Tribunalul,

Asupra apelului făcut de Vasile Nicolae Obrejeanu contra cărței de judecată a județului Mizil cu No. 400 din 1891, dată în procesul intentat de C. Gheorghiu pentru bani;

Având în vedere că intimatul Gheorghiu, la prima instanță, servindu-se, în dovedirea acțiunii, de un înscris, apelantele a alegat achitarea lui și în dovedire a dat intimatului jurământul decisoriu, pe care acesta l'a priimit de la pârît;

Considerând că ast-fel tranșat litigiul dintre părți, judecata s'a terminat definitiv și azi în apel nu mai pôte invoca achitarea creanței, care nu s'a susținut la prima instanță;

Că, dar, apelantele nu are de cât, dacă posedă o chitanță care să dovedească sperjurul, să constate a incide această cale pentru a ajunge să se judece din nou asupra fondului.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsca:

Respinge apelul făcut de Vasile Nicolae Obrejeanu contra cărței de judecată a județului ocolului Mizil cu No. 400 din 1891 ca nefondat;

Obligă pe apelant la 50 lei cheltueli de judecată intimatului Gheorghiu.

Sentința cu recurs.

Data și pronunțată în audiență publică azi, 16 Ianuarie 1892.

Vlădicescu, P. Cristu.

Grefier, *Brătianu.*

România

Grefa tribunalului Buzău

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă de noi.

p. Grefier, *C. Aprinos.*

România

Corpul portăreilor tribunalului Buzău

Presenta copie se va da în primirea D-lui C. Gheorghiu din Mizil.

Șeful portăreilor, A. Antonescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute presenta sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi, completul tribunalului Buzău.

Vlădicescu, (Nedescifrabil).

p. Grefier, C. Aprinos.

Grefa tribunalului Buzău

Conform art. 136 din procedura civilă, atest că această formulă s'a trecut în registru de formulă executorii la No. 107 de ordine, volumul II, astăzi, 4 Maiu 1892, liberând-o D-lui C. Gheorghiu, parte câștigătoare.

p. Grefier, D. Ionescu.

Averea pusă în vinzare este :

Un loc situat în comuna Călugăreni, plasa Cricov-Podgoria, județul Prahova, care se învecinește spre răsărit cu Alecu Zamfirescu, spre apus cu Nicolae Popescu, spre miază-zi cu Radu Niță Drăgan și șoseaua principală din comună și spre miază-noapte cu Iordache Andreiș Banu, având ca îmbrățișări :

1) O casă compusă din două camere, la mijloc sală, în față galerie, dedesubt pivniță, construcție de zid de piatră, învelite cu șindrilă ;

2) Un coșar, d'asupra porumbar, construcție de gard, învelit cu șindrilă.

Descrierea imobil, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit supus la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra acestui imobil ca, înainte zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a-și arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din pr. civilă.

No. 16.811. 1892, Septembrie 24.

— În ziua de 2 Ianuarie 1893, orele 11 a. m., la acest tribunal și secție, se va vinde cu licitație publică averea imobilită mai jos notată a debitorului Vasile Andreiș Obrejeanu, proprietar, din comuna Călugăreni, plasa Cricov-Podgoria, județul Prahova, dupe cererea D-lui Costache Gheorghiu, comerciant, din urbea Mizil, județul Buzău, pentru despăgubirea sumei de lei 248, cu procente de la 28 Aprilie 1889 până la achitare, plus 50 lei spese și timbre, ce are a primi în virtutea cărței de judecată cu No. 597 din 1889, a judecătoriei ocolului Mizil, investită cu formula executorie, ce are copriinderea următoare :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Judecătoria ocolului Cricov

Hotărre civilă No. 597

Audiența de la 2 (14) Iunie 1889.

În prezența reclamantului C. Gheorghiu, proprietar din comuna Mizil, asistat de D. avocat B. Raneti și a defendorului Vasile Andreiș Obrejeanu, agricultor din comuna Călugăreni, procedura îndeplinită.

Obiectul acțiunii, plata sumei de lei 248 împrumutați, cu procente și spese.

S'a dat citire petițiunii pentru intentarea acțiunii înregistrată la No. 2.675 din 1889, dupe care părțile refuzând pacea li s'a dat cuvântul în fond.

D. avocat Raneti, având cuvântul, în numele reclamantului, ceru să se interoge defendorul dacă debitează suma de 248 lei împrumutați.

Defendorul, interogat de judecată, declară că debitează suma de lei 248, împrumutați și că va plăti la toamnă.

Reclamantul consimți să se oblige la plată, cu procente și spese de executare.

Judecata,

Ascultând pe părți în susținerile lor orale și având în vedere declarațiunea făcută de defendor în audiență că debitează reclamantului suma de lei 248, îngrijindu-se a plăti la toamnă, fapt la care și reclamantul consimte;

Considerând în ce privește pe garant, reclamantul a renunțat la densus;

Veșd și art. 1.170, 1.576 și 1.584 din codul civil, art. 51 din legea judecătorilor de ocóle și art. 140 din procedura civilă;

În virtutea legii, hotărâse :

Obligă pe Vasile Andreiș Obrejeanu să plătească reclamantului C. Gheorghiu suma de lei 248, împrumutați până la 28 Octombrie 1889, cu procente legale de la 28 Aprilie 1889, până la achitare, plus lei 50 spese și timbre.

Hotărrea cu recurs.

• Dată și pronunțată în audiență publică, ađi 2 (14) Iunie 1889.

Judecător, St. Fetescu.

Judecătoria ocolului Cricov

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Judecător, (Nedescifrabil).

Proces-verbal

Ađi anul 1891,

Noi, Petrache Leescu, președintele comisiiei interimare a comunei Călugăreni, din plasa Cricov-Podgoria, județul Prahova, mergând la domiciliul D-lui Vasile Andreiș Obrejeanu pentru a i da în primire copia cărței de judecată, pronunțată de judecătoria ocolului Cricov cu No. 597 din 1889, dintre subsemnatul cu D. C. Gheorghiu din Mizil, pentru datorie de bani, găsindu'l absinte de

la domiciliu i am lăsat-o polițienesc, conform legii.

De cele constatate am dresat prezentul proces-verbal.

Președintele comisiunei interimare; Petrache Leescu.

Asistenți, Badea Ion, I. Ștefănescu.

Judecătoria ocolului Cricov

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Judecător, M. Petrov.

1891, Noembrie 12.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute presenta carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a subscris de noi.

p. Judecător, M. Petrov.

No. 1.161. 1891, Noembrie 12.

Averea pusă în vinzare este :

1) Un loc situat în comuna Călugăreni, plasa Cricov-Podgoria, județul Prahova, care se învecinește spre răsărit cu proprietatea lui Tache Popescu, spre apus cu un drum de la spatele bisericeii, spre miază-zi cu șoseaua principală a comunei și spre miază-noapte cu proprietatea lui Ghiță Obrejeanu, și are îmbrățișările următoare :

1. O pereche case, compuse din două camere, la mijloc sală, la spate polată, în față galerie, construcție de gard, învelită cu șindrilă.

2. Un grajd, d'asupra porumbar, construcția gard, învelit cu paie.

3. Livede în fundul locului; locul împrejmuit.

Descrierea imobil, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit supuse la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui imobil ca, înainte zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a i arăta pretențiunile lor, conform al. III de sub art. 506 din pr. civilă.

No. 16.823. 1892, Septembrie 24.

— În ziua de 2 Ianuarie 1893, orele 11 a. m., la acest tribunal și secție, se va vinde cu licitație publică averea imobilită mai jos notată a debitorului Chișu G. Obrejeanu, proprietar, din comuna Călugăreni, plasa Cricov-Podgoria, județul Prahova, dupe cererea D-lui Costache Gheorghiu, comerciant, din urbea Mizil, județul Buzău, pentru despăgubirea sumei de lei 180, cu procente de la 20 Maiu 1891 până la achitare, plus 10 lei cheltueli de judecată și timbre, ce are a lua în virtutea cărței de judecată No. 378 din 1891, a judecătoriei ocolului Mizil, investită cu formula executorie, ce are copriinderea următoare :

NOI CAROLI,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Judecătoria ocolului Mizil

Carte de judecată No. 378

Audiența de la 17 Iunie 1891

Astăzi, fiind la ordine judecarea acțiunii intentată de C. Gheorghiu contra lui Chișu G. Obrejeanu pentru suma de lei 180;

La apelul nominal s'a prezentat reclamantul, prin avocat G. M. Diaconescu, cu procură în regulă, lipsind defendorul.

Procedura fiind îndeplinită, s'a citit petițiunea de intentarea acțiunii.

Avocatul reclamantului a prezentat un bilet la ordin, exigibil, cu data 7 Iunie 1889, subscris de defendor, pentru lei noui 180, la ordinul reclamantului, cerând admiterea acțiunii, cu procente, spese și timbre, adăugând că defendorul de și este din comuna Călugăreni, județul Prahova, însă prin actul de creanță s'a stipulat că plata să se facă în Mizil.

Judecătoria,

Având în vedere această acțiune;

Având în vedere că reclamantul, prin actul de creanță menționat mai sus, și a probat pretențiunea, conform art. 1.176 din codul civil;

Având în vedere că defendorul, fiind citat pentru azi, nu s'a prezentat;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite acțiunea și obligă pe Chișu G. Obrejeanu, din comuna Călugăreni, să plătească reclamantului C. Gheorghiu, din urbea Mizil, suma de lei noui 180, cu procente legale de la 20 Maiu 1891, data intentării acțiunii și până la achitare, plus 10 lei spese și timbre.

Presenta carte de judecată este supusă recursului, conform legii.

Data și citită în ședință publică azi, 17 Iunie 1891.

p. Jude, *Dimitrescu*.

Judecătoria ocolului Mizil

Presenta copie, fiind conformă cu originala, se atestă de noi.

p. Jude, *Dimitrescu*.

1891, Septembrie 18.

Dovadă

Subsemnatul, azi, 28 Iulie 1891, am primit, prin D. președinte al comisiunii interimare a comunei Călugăreni, cartea de judecată pronunțată de judecătoria ocolului Mizil, No. 378 din 1891, dintre subsemnatul cu D. C. Gheorghiu din Mizil pentru bani; de credit am dat acesta.

Chișu G. Obrejeanu.

Comisiunea interimară a comunei
Călugăreni

Semnătura de mai sus, fiind proprie, se atestă.

Președinte, *Petrache Leescu*.

Notar, *D. Muscălescu*.

1891, Iulie 28.

Judecătoria ocolului Mizil

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă de noi.

p. Jude, *Dimitrescu*.

1891, Septembrie 26.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute presenta carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință presenta s'a semnat de noi.

p. Jude, *Dimitrescu*.

Astăzi, la 3 Octombrie 1891, s'a investit cu titlul executorii această carte de judecată și s'a dat în primirea îndreptățitului.

p. Jude, *Dimitrescu*.

No. 507.

Averea pusă în vinzare este:

Un loc situat în vatra comunei Călugăreni, plasa Cricov-Podgoria, județul Prahova, ce se învecinește spre răsărit cu proprietatea preotului Ioniță Concocescu, spre apus cu proprietatea lui Ioniță Dinu Popa Anghel, spre miadă-și cu șoseua principală a comunei și spre miadă-nopțe cu proprietatea lui Tudor Șucă, și are îmbunătățirile următoare:

1. O pereche case compuse din două camere, sală la mijloc, galerie și pivniță dedesubt, construcția pivniței de piatră și a caseilor de gard, învelitoarea cu șindrilă;
2. Un coșar de gard, învelit cu coji de tei;
3. Livele de pruni în fundul locului.

Descrișul imobil, dupe atestarea greșei, nu s'a găsit supus la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra acestui imobil ca, înaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a-și arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 16.829. 1892, Septembrie 24.

Tribunalul Vaslui

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Vaslui, în primul rang, sub No. 25 din 26 Martie st. v. 1888, asupra moșiei Coticu său Armenesci, cu hliza despre Todiresci, și cu toate trupurile și hlizele, sub or-ice numiri din cari se compune, situată în comuna Todiresci, plasa Fundurile, din acest județ Vaslui, proprietate a defunctei Profira Ortemberg, reprezentată astăzi prin moștenitorii săi și anume: Natalia N. Mihalcea, Ecaterina G. Simionescu, Elisa Botez și minorii Olga, Nădejdea, Teodor, Clara și Eugeniu Ortemberg, acești 5 minori reprezentați prin tutorul lor legal D. Teodor Ortemberg, a cerut punerea în vinzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 35.000, cu care societatea a împrumutat pe defuncta Profira Ortemberg, autorea sus numiților, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de șisa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume

se vor specifica în caietul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 1.835 din 30 Iunie 1892, a ordonat ca vinzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 31 Octombrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tuturilor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 31 Octombrie 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Coticu său Armenesci, cu hliza despre Todiresci și cu toate trupurile și hlizele sub or-ice numiri din cari se compune, proprietate a defunctei Profira Ortemberg, reprezentată astăzi prin moștenitorii săi și anume: Natalia N. Mihalcea, Ecaterina G. Simionescu, Elisa Botez și minorii Olga, Nădejdea, Teodor, Clara și Eugeniu T. Ortemberg, acești 5 minori reprezentați prin tutorul lor legal D. Teodor Ortemberg, moșie situată în acest județ Vaslui, plasa Fundurile, comuna Todiresci, și care se vinde dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoscință de condițiunile vinzării din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la greșea acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 31 Octombrie 1892, fixată pentru vinzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vinzare, ce s'au făcut și inserat în *Monitorul oficial* No. 90 din 24 Iulie st. v. 1892 și No. 117 din 27 August st. v. 1892.

No. 2.442.

1892, Iulie 10.

—Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Vaslui, în primul rang, sub No. 43 din 16 (28) Iunie st. v. 1886, asupra moșiilor Cursesci și Toporăsci, împreună cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsese, ambele aceste moșii fiind unite la capătul despre apus, situate în comuna Cursesci, plasa Racova, din acest județ Vaslui, proprietăți ale D-șorei Eugenia D. Sofronie, majoră, ale D-șorei Ecaterina D. Sofronie, minoră, reprezentată prin tutorele săi, D. Căpitan B. Isăcescu, și ale defunctului George K. Sofronie, reprezentat astăzi prin moștenitorii săi, și anume: Ioan Sofronie, Profira Sofronie, Tarsița Cotăescu, Casunia Leon și Elena Antonescu, toți majori, a cerut punerea în vinzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 140.000, redus la 134.400 lei prin amortisațiune anticipată, cu care societatea a împrumutat pe D-șorele Eugenia și Ecaterina D. Sofronie și pe defunctul George K. Sofronie, autorul D-lor Ioan Sofronie, Profira Sofronie, Tarsița Cotăescu, Casunia Leon și Elena Antonescu, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de șisa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 1.838

din 30 Iunie 1892, a ordonat ca vânzarea sus numitelor moșii să se facă în ziua de 31 Octombrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 31 Octombrie 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineață, moșiile Cursesci și Toporăsci, împreună cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dăsele, ambele aceste moșii fiind unite la capătul despre apus, proprietăți ale D-șorei Eugenia D. Sofronie, majoră, ale D-șorei Ecaterina D. Sofronie, minoră, reprezentată prin tutorele său, D. Căpitan B. Isăcescu, și ale defunctului George K. Sofronie, represintat astăzi prin moștenitorii săi, și anume: Ioan Sofronie, Profira Sofronie, Tarsița Cotăescu, Casunia Leon și Elena Antonescu, și cari moșii sunt situate în acest județ Vaslui, plasa Racova, comuna Cursesci, și se vind dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii, de a cumpăra aceste moșii, vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 31 Octombrie 1892, fixată pentru vânzarea sus numitelor moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare, inserate în *Monitorul oficial* No. 90 din 24 Iulie 1892 și No. 117 din 27 August st. v. 1892.

No. 2.443. 1892, Iulie 10.

— Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotecar înscris la tribunalul acestui județ Vaslui, în primul rang, sub No. 40 din 5 (17) Iunie 1887, asupra moșiei Albesci, în totă întinderea sa, cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dăsa, situată în comuna Chetresci, plasa Stemnicul, din acest județ Vaslui, proprietate a D-lui George Turcanovici, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortizat din suma de lei noi 60.000, cu cari societatea a împrumutat pe D. George Turcanovici, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de čisa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 1.834 din 30 Iunie 1892, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 31 Octombrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 31 Octombrie 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 a. m., moșia Albesci, în totă întinderea sa, cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dăsa, proprietate a D-lui George Turcanovici, situată în acest județ Vaslui, plasa Stemnicul, comuna Chetresci, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării

din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 31 Octombrie 1892, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare ce s'a făcut și inserat în *Monitorul oficial* No. 90 și 117 din 24 Iulie și 27 August st. v. 1892.

No. 2.444. 1892, Iulie 10.

Primăria Țigănesci, plasa Snagov, județul Ilfov

Conform adresei D-lui jude al plășei Snagov, județul Ilfov, cu No. 3.903, se publică spre generala cunoștință că s'a fixat ziua de 3 Octombrie 1892 pentru vânzarea prin licitație a averei mobilă compusă din trăsuri, cai, marfă de coloniale cât și băuturi spiritose, urmărită de la D-na Zinca I. Curtovici în baza cărței de judecată No. 258, investită cu formula executorie, pentru despăgubirea D-lui N. Săvulescu de suma prevădută în menționata carte, plus spese de cheltueli de urmărire.

Vânzarea se va efectua la localitate la orele legale.

No. 639. 1892, Septembrie 26.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din Bucuresci, secția I

D. Vasile Ion Gogolea, fost cu domiciliul în comuna Herăstrău-Băneasa, cătunul Florăscu, iar acum necunoscut, se vestese prin această, una și singură citație, ca, la 14 Ianuarie 1893, orele 10 și jumătate dimineață, să vină a se înfățișa ca inculpat pentru faptul prevădut și penat de art. 168 din codul penal, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 8.989. 1892, Septembrie 25.

— D. Ion Davidescu, servitor la D-na Elisa Filipescu, șoseua Jianu, secția 7, iar acum cu domiciliul necunoscut, se vestese prin această, una și singură citație, ca, la 18 Ianuarie 1893, orele 10 și jumătate dimineață, să vină a se înfățișa ca inculpat pentru ultragiū, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că în cas de nevenire procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 8.975. 1892, Septembrie 25.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D. Simon Ghinsberg, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 23 Noembrie 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat pentru abus de încredere; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 22.263. 1892, Septembrie 23.

— D. Ion Șerban, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 23 Noembrie 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat pentru lovire; având

în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 22.310. 1892, Septembrie 24.

— D. Ghiță Dumitru, čis și Carol Porescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 23 Noembrie 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevădut și penat de art. 309, alin. III din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 22.345. 1892, Septembrie 24.

— D-na Marița Ion Neagu Creuță, din strada Țerani No. 260, este chemată la acest tribunal în ziua de 10 Decembrie 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpată pentru faptul prevădut și penat de art. 239 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următoare se va judeca în lipsă.

No. 21.056. 1892, Septembrie 9.

— D. Marin Cercel, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 15 Decembrie 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevădut și penat de art. 308 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 22.232. 1892, Septembrie 23.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Iancu Dumitrescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 6 Octombrie 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevădut și penat de art. 310, al. II și 43 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 20.322. 1892, Septembrie 24.

— D. D. Popescu, din strada Sculpturei, este chemat la acest tribunal în ziua de 17 Noembrie 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevădut și penat de art. 352, 294, al. I și 40 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 19.765. 1892, Septembrie 16.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Sigmund Grumberg, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 7 Octombrie 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 18.760. 1892, Septembrie 23.

Tribunalul Buzău

D-na Clara Filip Spițeru, cu domiciliul necunoscut, în urma jurnalului No. 7.341 din 1892, este citată pentru ziua de 3 Octombrie 1892, orele 10 dimineață, să se presinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soțul său Filip Spițeru pentru divorț; contrariu cauza se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 16.875. 1892, Septembrie 22.

—D-na Rosa S. Mandelbon, născută Goldinberg, cu domiciliul necunoscut, în urma jurnalului cu No. 5.631 din 1892, se citează pentru ziua de 3 Octombrie 1892, în proces cu soțul său S. Mandelbon pentru divorț; la neurmărire se va judeca conform legii.

No. 16.877. 1892, Septembrie 22.

—D. Frone Diaconu, cu domiciliul necunoscut, în urma jurnalului cu No. 7.426 din 1892, este citat pentru ziua de 14 Octombrie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa Leanca pentru divorț; contrariu cauza se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 16.936. 1892, Septembrie 22.

—D. Ion Șeitanu, cu domiciliul necunoscut, în urma jurnalului cu No. 7.245 este citat pentru ziua de 24 Octombrie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa Ioana pentru divorț; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 16.916. 1892, Septembrie 22.

—D. Iane Dupa, cu domiciliul necunoscut, în urma jurnalului cu No. 7.346 din 1892, este citat pentru ziua de 24 Octombrie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa Maria pentru divorț; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 16.918. 1892, Septembrie 22.

—D. Nicolae Iancu Radu Feraru, din comuna Buzău, servitor la Dumitru C. Coman, este citat a se prezenta înaintea acestui tribunal în ziua de 2 Noembrie 1892, orele 10 a. m., spre a fi ascultat ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 15.167. 1892, Septembrie 4.

—D-na Calița Radu Stan Văcianu, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului cu No. 7.352 din 1892, este citată pentru ziua de 7 Noiembrie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soțul său Stan Ion Văcianu pentru divorț; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 16.926. 1892, Septembrie 22.

—D. Ștefan Zaharia, cu domiciliul necunoscut, în urma jurnalului No. 7.506 din 1892, este citat ca, în ziua de 7 Noiembrie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa Anica pentru divorț; contrariu cauza se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 17.356. 1892, Septembrie 25.

Tribunalul Tecuci

D. Iordachi Bontă, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 7 Noiembrie 1892, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal când următor a se judeca acțiunea ce i s'a intentat de soția sa pentru divorț; cu-

noscând că la neurmărire se va procedea conform legii.

No. 10.492. 1892, Septembrie 23.

—D-na Elena Tudoricu, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 7 Noiembrie 1892, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal când următor a se judeca acțiunea făcută soțului său pentru divorț; cunoscând că la neurmărire se va procedea conform legii.

No. 10.501. 1892, Septembrie 23.

—D-na Catinca T. Borș, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 7 Noiembrie 1892, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal când următor a se judeca acțiunea ce i s'a intentat de soțul său pentru divorț; cunoscând că la neurmărire se va procedea conform legii.

No. 10.506. 1892, Septembrie 23.

—D. Ștefan Nicolau, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 7 Noiembrie 1892, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal când următor a se judeca acțiunea intentată de soția sa pentru divorț; cunoscând că la neurmărire se va procedea conform legii.

No. 10.522. 1892, Septembrie 23.

Tribunalul Tulcea

D. Vasile Petrescu, cu ultimul domiciliu în Sulina, iar acum necunoscut, este citat a se prezenta la acest tribunal în ziua de 13 Noiembrie 1892, orele 10 a. m., în persoană, spre a se asculta ca inculpat pentru falsificare și escrocherie; cunoscând că la neurmărire se va procedea conform legii.

No. 13.932. 1892, Septembrie 23.

Tribunalul Vlașca

D. Alexandru Rosseti-Solescu, domiciliat în orașul Ismail, imperiul Rusiei, vădând coprierea anexatei copii de pe acțiune, se citează prin acesta ca, în ziua de 9 Decembrie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu D. Dimitrie Constantin pentru pretenții; cunoscând că nefiind următor se va procedea conform legii.

No. 18.685. 1892, Septembrie 24.

Petițiunea D-lui Dimitrie Constantin către D. președinte al tribunalului Vlașca.

Domnule președinte,

Subsemnatul chiam în judecată civilă pe D. Alexandru Rosseti-Solescu, spre a se vedea condamnat judecătoresc să mi delase în a mea posesiune și proprietate 4 pogone de viă, situate pe moșia Adunați-Copăceni, acest județ, ce sunt proprietatea mea, dupe cum voiü dovedi în instanță, și pe cari D-sa mi le-a usurpat de mai mult timp fără nici un drept; citațiunea numitului se va da prin ministerul de externe în orașul Ismail, imperiul Rusiei, neavând în țără nici un domiciliu cunoscut, fiind consul al României în acel oraș. Vă rog să bine-voiți a fixa un termen de înfățișare și a l' condamna la delăsarea

acestui pământ în a mea proprietate și posesiune, condamându'l și la spese de judecată, precum și la venitul acelor pogone în sumă de 500 lei anual până la punerea mea în posesie; debitorul se va cita și prin *Monitor*.

Priimiți vă rog, D-le președinte, asigurarea osebitei mele considerațiuni.

Dimitrie Constantin, strada Șerban-Vodă No. 118, București.

Judecătoria ocolului I din București

D. Iancu Vasiliu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la această judecătoria în ziua de 21 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martor; având în vedere că de nu va fi următor se va aplica legea.

No. 7.300.

—D. Andrei Pavel, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la această judecătoria în ziua de 21 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală,

No. 7.301.

—D-na Raschela Herșcovici, cu domiciliul necunoscut, este chiamată la această judecătoria în ziua de 21 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martoră, fiind amendată cu 15 lei; având în vedere că de nu va fi următoare se va aplica legea.

No. 7.443.

—D-na Raschela Lagman, cu domiciliul necunoscut, este chiamată la această judecătoria în ziua de 21 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martoră, fiind amendată cu 15 lei; având în vedere că de nu va fi următoare se va aplica legea.

No. 7.443.

—D. Costache Niculae, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la această judecătoria în ziua de 21 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 7.448.

—D-na Kași Magdo, cu domiciliul necunoscut, este chiamată la această judecătoria în ziua de 28 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpată pentru furt; având în vedere că de nu va fi următoare se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 7.466.

—D. Ionas Magdo, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la această judecătoria în ziua de 28 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu

va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 7.466.

— D. Eduard Stainer, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 28 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca reclamant; având în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legii.

No. 7.468.

Judecătoria ocolului II din București

D. Marcu Păun, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 20 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 10.403.

— D. V. Tanasiu, fost cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 20 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 10.404.

— D. V. Tanasiu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 20 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 10.405.

— D. Marin Nicolescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 20 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 10.406.

— D. G. Stănescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 20 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 10.407.

Judecătoria ocolului Drăgășani, județul Valcea

D. Vasile Mărculescu, cu domiciliul necunoscut, se vestesc prin acesta ca, în ziua de 15 Octombrie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecatorie ca inculpat; cunoscând că nefiind următor va suferi consecințele prevăzute de lege.

No. 19.275. 1892, Septembrie 23.

Judecătoria ocolului Oltenița

D. George Dinu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 2 Octombrie 1892,

orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecatorie spre a se cerceta ca inculpat pentru lovire; contrariu se vor aplica dispozițiile legii.

No. 7.731. 1892, Septembrie 22.

Judecătoria ocolului Roșiori-de-Vede

D-na Florea Sandu Bratu, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 2 Octombrie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecatorie ca reclamantă; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 11.242. 1892, Septembrie.

Curtea de apel din Craiova, secția I

D. D. Panaitopol, din Craiova, prin petiția registrată la No. 5.990 de la 10 Septembrie 1892, a cerut să i se restituie suma de 6.000 lei ce a depus garanție pentru postul de grefier ocupat la această curte, secția II, de D. N. I. Christescu, a cărui revocat.

Curtea, în baza art. 5 din regulamentul grefelor din 1880, publică acesta spre cunoștința generală că, acei cari au veri o pretențiune contra numitului fost grefier, rezultate din depuneri de acte, bani, efecte, sau alt-ceva, cu ocaziunea exercitărei funcțiunii sale la această curte de grefier, să o facă cunoscut curții în termen de 6 luni de la data emiterii acestei publicațiuni; căci în cas contrariu se va libera garanția ce s'a depus pentru funcțiunea de grefier, ocupată de D. N. I. Christescu, fără a mai avea veri o pretențiune contra Statului.

Făcut astăzi la Septembrie 1892, la curtea de apel din Craiova.

No. 8.313. 12 Septembrie 1892.

Primul-președinte al tribunalului Ilfov

D. D. Z. Iconomescu, prin petiția registrată la No. 15.968, a cerut radierea inscripțiunii ipotecare luată asupra imobilului său din strada Cometu No. 54 din București, depus ca garanție pentru postul de portărel de D. I. Berdescu a ocupat pe lângă acest tribunal.

Se publică, dar, spre cunoștința acelora cari ar avea veri-o pretenție de orice natură asupra acestei garanții ca, derivând din gestiunea de portărel a lui I. Berdescu, să se prezinte la acest tribunal în termen de 6 luni de zile de la prima apariție a acestei publicațiuni în *Monitor*, cu reclamațiunile ce vor fi având; căci în urmă se va procede la radierea garanției, fără a se mai ține seamă de noulă reclamațiunii ce s'ar face posterior acestul termen.

No. 20.239. * 1892, Septembrie 3.

Extract de pe actul de autorizațiune

I. Rossin, soțul, autorisă pe soția sa Lucia Rossin de a întreprinde atât în Capitală, cum și ori unde profesiunea de comerciantă de ori ce bransă, a face toate operațiunile necesare acestui comerț, a primi bani, a semna

de primire, cum și a gira și subscrie ori ce polițe și bilete la ordin, și în general a face ori ce va crede necesar în interesul comerțului.

I. Rossin.

(Urmăză autentificarea tribunalului Prahova la No. 2.442 din 1892.)

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest extract s'a trecut în registrul societăților la No. 856 din 26 Septembrie 1892, iar actele s'a atașat la dosarul No. 2.166 din 1892.

(Urmăză semnătura grefierului.)

EXTRACT DE PE PROCURĂ

D-na Lucia Rossin autorisă pe soțul său I. Rossin și cu facultate de substituere ca să aducă și să administreze în numele său ori ce comerț sau întreprindere atât în Capitală, cum și în provincie, a cumpăra și vinde pe comptul său pe credit ori-ce mărfuri, a subscrie și executa ori ce angajamente relative la acest comerț, și anume: polițe, facturi și altele, subscriind direct firma „L. Rossin“.

Va mai putea face transacțiuni, etc., a primi bani și ori ce fel de valori, să pornescă și să susțină ori ce acțiuni, opozițiuni, apeluri, recurs în casațiune, contestațiuni, etc., să substituască aceste drepturi și la avocați, pe cari i va angagia la susținerea pretențiunilor orale.

(Urmăză autentificarea tribunalului Prahova la No. 2.444 din 1892.)

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest extract s'a trecut în registrul societăților la No. 856 din 26 Septembrie 1892; iar actele să atașat la dosarul No. 2.166 din 1892.

(Urmăză semnătura grefierului.)

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Ilfov

În conformitate cu deciziunea acestui comitet No. 6.757, se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 15 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, se va ține o nouă licitațiune, în pretoriul comitetului, prin oferte sigilate, cari se vor primi până la acele ore, pentru procurarea de mobilier, lingerie și obiecte chirurgicale, necesare noului spital rural, din comuna Poenari, plasa Sabăru, acest județ.

Amatorii pot vedea listele de mobilier, lingerie și instrumente chirurgicale în cancelaria comitetului, în toate zilele de lucru, de la orele 10 a. m. până la orele 4 p. m.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitație, trebuie a depune, o dată cu oferta D-lor, o garanție provizorie de 5 la sută din prețul total ce vor oferi.

Dispozițiunile art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului vor fi aplicabile la această licitație.

No. 4.854. 1892, Septembrie 26.

—In temeiul deciziunii acestui comitet cu No. 6.758, se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 15 Octombrie 1892, orele 10 și jumătate a. m., se va ține o nouă licitație, în pretoriul comitetului, prin oferte sigilate, cari se vor primi până la acele ore, pentru procurarea de lingerie și obiecte necesare spitalului din urbea Oltenița.

Amatorii pot vedea lista de aceste obiecte și lingerie în toate zilele de lucru în cancelaria comitetului, de la orele 10 a. m. până la orele 4 p. m.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitațiune, trebuie a depune, o dată cu oferta D-lor, și o garanție provizorie de 5 la sută, din prețul total ce va oferi.

Dispozițiunile art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului vor fi aplicabile la această licitație.

No. 4.856. 1892, Septembrie 26.

Comitetul permanent al județului Fălciu

Pentru procurarea registrelor și a imprimatelor necesare comunelor rurale, din acest județ, pe anul 1893—94, se va ține licitație în camera comitetului, în ziua de 10 Octombrie 1892.

Concurenții sunt rugați a se prezenta la licitație în ziua sus disă, în camera comitetului, la orele 12 din zi, însoțiți de garanțiile cuvenite.

No. 3.511. 1892, Septembrie 23.

Comitetul permanent al județului Roman

În ziua de 29 Octombrie 1892, urmând a se ține licitațiune cu oferte sigilate, în camera comitetului permanent, pentru antreprisa construirii unui pod de 2.00 m. deschidere, 4.30 m. înălțime, pe calea județeană Piatra-Iași, în kilometrul 63, a căruia valoare, de pe devis, este de lei 4.366, bani 90;

Se publică ca doritorii să se prezinte la termen, însoțiți de garanții în regulă, pentru care finit condițiunile formate se pot vedea în toate zilele în cancelaria comitetului.

No. 2.209. 1892, Septembrie 23.

Primăria Slatina

Pentru aprovizionarea registrelor și imprimatelor trebuitoare comunei în cursul anului 1893 se va ține licitație, în localul primăriei, în ziua de 7 Noiembrie 1892, cu oferte sigilate.

Supraoferte nu se primesc.

Condițiunile și formulele se pot vedea în orice zi de lucru la primărie.

Se face cunoscut acăsta spre știința amatorilor.

No. 2.146. 1892, Septembrie 24.

Prefectura poliției Capitalei

În ziua de 28 Septembrie 1892 neținându-se licitațiune, se publică spre cunoștința generală că se va ține o nouă licitație în ziua de 29 Octombrie 1892, în cancelaria acestei prefecturi, pentru aprovizionarea materialului următor: 2.860 metri postav ser, 600 metri postav albastru, 57 metri postav roșu,

2.120 metri pânză căptușelă, 400 metri galone aur, 200 metri chembrică roșie, 7.200 nasturi metal bucăți, 800 perechi cisme, 288 krg. talbă, 32 bucăți piei, 90 tocuri revolver, 6.000 cifre metal bucăți.

Licitația se va face cu oferte sigilate, ce se vor depune în ziua arătată, însoțite de o garanție de 10 la sută din prețul cu care se va oferi aprovizionarea acestui material, fie în total, fie în parte, până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Pe lângă acestea, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

Amatorii se vor prezenta pentru a lua cunoștință de modele și condițiile întreprinderii la cancelaria corpului sergenților din calea Văcăresci No. 124, în toate zilele și orele de lucru.

No. 44.036. 1892, Septembrie 25.

Prefectura județului Teleorman

Mai înainte de a se avisa la liberarea cuvenitelor permisiuni în baza cărora D-lor Pandele S. Simionescu, Hristache Ivanciof și Spierea N. Caracudovits să potă deschide stabilimente de cârciumă în orașul T.-Măgurele, prefectura rîgă pe autoritățile administrative, judiciare și comunale, precum și pe orice particular, ca, dacă cunosc că numiții au fost veri o dată dați judecății sau puși sub priveghiarea polițienescă pentru niscăi-va fapte reprobate de lege, să denunțe prefecturii în termen de 40 zile de la data aparițiunii acesteea în *Monitorul oficial*.

No. 8.527. 1892, Septembrie 22.

BIBLIOGRAFIE

În editura tipografiei Gutenberg, strada Dîmnei No. 23, București, a apărut de sub presă, adnotate cu jurisprudența română de *George N. Fratostiteanu*, judecător la tribunalul Ilfov:

Noul codice de comerț, însoțit de *legea timbrului* și alte 19 legi comerciale. Prețul 5 lei, 50 bani.

Procedura penală, codicele silvic cu modificările ce i-s'au adus prin legea din 4 Iunie 1892, *legea monopolului tutunurilor* și alte legi speciale. Prețul 6 lei.

Codicele penal. Pețul 4 lei.

Tote aceste uvrage se află de vânzare la tipografia editore.

ANUNCIURI PARTICULARE

De vânzare pădurea Bârsesci, de pe moșia Bârsesci, plasa Otăsău, județul Râmnicu-Vâlcea, compusă din două trupuri Neneșu și Brusturețu, în întindere aproximativă de 105 hectare, avînd vârsta de peste 50 ani, populată în majoritate cu stejar și gorun.

Se află în apropiere de Râmnicu-Vâlcea, de Ocnele-Mari și de stația Riureni.

Doritorii de a o cumpăra vor trimite ofertele sigilate la D. Bădescu, strada Sorelui No. 2, București, până în ziua de 1 Octombrie 1892, orele 4 p. m., când se va procedea la deschidere față cu D-nii concurenți; informațiunii se pot lua tot la adresa sus arătată.

În sera de 24 spre 25 Septembrie a. c., am pierdut un portofel de piele roșie, conținînd diferite chitanțe și următoarele polițe:

1 poliță scadența la 31 Decembrie a. c., lei 180, semnată de D. R. I. Kivici;

1 poliță scadența la 15 Februarie 1893, lei 300, semnată de D. R. I. Kivici;

1 poliță scadența la 28 Februarie 1893, lei 150, semnată de D. A. Friedman;

1 poliță scadența la 30 Noiembrie a. c., lei 600, semnată de D. B. Löbel;

1 poliță scădută de lei 375, semnată de A. Günsberg;

1 poliță scădută de lei 300, semnată de A. Günsberg.

Tote sunt în ordinul meu, dintre cari cele d'ânteu trei sunt girate de mine în blanch.

40 lei în două bilete de bancă; cel care va găsi acest portofoliu este rugat a-l aduce la subsemnatul, oprindu-și cei 40 lei ca recompensă; căci posesorul sunt eu și le declar anulate în mâna orî cui se va afla.

Fred Braunstein, strada Smârdan No. 53.

Subsemnatul fac cunoscut că am pierdut 41 bilete ale loteriei Reuniunea femeilor române din Iași sub No. 383, 8.032, 8.916, 9.817, 9.393, 9.950, 11.430, 11.423, 11.390, 11.385, 12.779, 12.778, 12.775, 12.140, 12.136, 12.131, 12.114, 13.111, 13.043, 14.695, 15.515, 15.520, 30.003, 30.993, 47.700, 59.146, 67.872, 67.416, 67.331, 67.155, 89.383, 105.730, 105.711, 130.996, 130.916, 135.147, 135.086, 135.035, 135.031, 135.033 și 137.914, rugînd pe cel care le va fi găsit să mă înștiințeze și imediat a primi o recompensă convenabilă; căci la din contră orî-ce sumă ar câștiga veri-un număr din acestea nu va putea fi plătită de cât numai mie, fiind eu adevăratul posesor al biletelor; fac această publicație și spre știința comitetului loteriei.

Nae M. Nicolescu.

Găesci, 25 Septembrie 1892.

Comitetul spitalului „Elsabeta Dîmna, Caritatea Gălățeană“

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 25 Octombrie 1893, orele 11 a. m., se va ține licitațiune publică prin oferte sigilate, la cancelaria acestui comitet (strada Elena Dîmna No. 2), pentru furnitura a 60 tone cărbuni Cardiff.

Informațiunii despre condițiunile predării acestui material se pot vedea în toate zilele de lucru la comitet.

Se pune în vederea D-lor concurenți art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

No. 369. Galați, 24 Septembrie 1892.

SOCIETATEA FUNCȚIONARILOR PUBLICI

Duminică, 27 curent, s'a continuat ședința adunării generale a societății funcționarilor publici; s'a proclamat ca membru de onoare D. Al. Orăscu, rectorul Universității, și s'a decis a se continua ședința Duminică, 4 Octombrie 1892, tot în sala No. 18 a Universității, când se va alege consiliul de administrație și va discuta modificarea statutelor.

Aduc prin acesta la cunoștința generală că, de acum înainte, în loc de Alexandrina Popescu, voi semna cu adevăratul meu nume de familie Alexandrina Niculescu.

Alexandrina Niculescu.

De vinzare un loc viran al bisericii sfântului Elefterie, în apropiere de biserică, în mărime fața de 34 metri și 40 centimetri, și lungimea 33 metri; se vinde prin licitație în ziua de 2 Octombrie acest an, în prețorii primăriei Capitalei, la orele 2 p. m.; doritorii se vor adresa la epitropia acelei biserici.

Epitropia.

Subsemnatul, Gheorghe Dobreanu, din Botoșani, declar spre cunoștința generală că mă voi semna de acum înainte tot Gheorghe Dobreanu, după cum sunt trecut în registrele școlii primare și liceului din Botoșani, în loc de Gheorghe Dobreu, după cum se prevede în actul de nascere sub No. 6.842 din 27 Octombrie 1873.

Gh. Dobreanu.

1892, Septembrie 24.

Sindicatul falimentului M. Kimmel & A. Leon

Conform ordonanței D-lui judecător-comisar, se încunoscinteză toți D-nii creditorii ai acestui faliment că încheierea concordatului, ce urma a avea loc la 21 Septembrie 1892, a fost legalmente amânată pentru ziua de 5 Octombrie 1892, orele 11 a. m., și, deci, sunt invitați ca, în arătata zi și ore, să se adune în sala tribunalului comercial Ilfov, spre a auzi propunerea de concordat ce li se va face de falșiți.

Sindic, Const. Ghiță Ion.

Subsemnatul perdând recepisa casei de depuneri cu No. 60.558 din 1892, pe suma de lei 392, bani 77, fac cunoscut că ori-cine o va găsi se va considera nulă și fără valoare.

Florea Neculae.

CAMERA DE COMERCIU SI INDUSTRIE DIN BUCURESCI

COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ZIUA DE 28 Septembrie (10 Octombrie) 1892

E F E C T E	Dobândă	SCADENȚA CUPÓNELOR	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE		
			cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen	
IMPRUMUTURI DE STAT ROMÂNE									
Rentă perpetuă	5%	Aprilie—Octombrie	102 $\frac{1}{2}$	—	101 $\frac{1}{2}$	—	—	—	
amortibilă	5%	Aprilie—Octombrie	98 $\frac{1}{2}$	—	98 $\frac{1}{2}$	—	98.30	—	
Imprumutul 1892	5%	Ianuarie—Iulie	96 $\frac{1}{2}$	—	96 $\frac{1}{2}$	—	—	—	
(Imprumutul de 32 $\frac{1}{2}$ milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	82 $\frac{1}{2}$	—	82 $\frac{1}{2}$	—	—	—	
(Imprumutul de 50 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie							
(Imprumutul de 274 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—	
(Imprumutul de 45 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—	
Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldschreibung)	5%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—	
de Stat (convertește rurale)	6%	Mai—Noembrie	102	—	101 $\frac{1}{2}$	—	—	—	
Obligațiunile casei pensiunilor a 300 lei	10	Mai—Noembrie	277	—	274	—	—	—	
IMPRUMUTURI DE ORAȘE									
Obligațiunile ale comunei București 1883	5%	Ianuarie—Iulie	90 $\frac{1}{4}$	—	89 $\frac{3}{4}$	—	—	—	
1884	5 $\frac{1}{2}$	Mai—Noembrie	—	—	—	—	—	—	
1888	5%	Iunie—Decembrie	—	—	—	—	—	—	
1890	5%	Mai—Noembrie	91 $\frac{1}{4}$	—	90 $\frac{1}{4}$	—	—	—	
IMPRUMUTURI DE SOCIETĂȚI									
Scrisuri funciare rurale	5%	Ianuarie—Iulie	95 $\frac{1}{4}$	—	95 $\frac{1}{2}$	—	—	—	
urbane București	7%	Ianuarie—Iulie	103	—	102 $\frac{1}{2}$	—	—	—	
„ „ „ „	6%	Ianuarie—Iulie	101 $\frac{1}{2}$	—	101	—	—	—	
„ „ „ „	5%	Ianuarie—Iulie	90 $\frac{1}{4}$	—	90 $\frac{3}{4}$	—	—	—	
„ „ „ „	5%	Ianuarie—Iulie	81 $\frac{1}{4}$	—	81 $\frac{1}{4}$	—	—	—	
Obligațiunile societății de basalt artificial	6%	Ianuarie—Iulie	92	—	91 $\frac{1}{2}$	—	—	—	
ACȚIUNI									
Banca națională a României	Ultim divid.	VALOAREA NOMINALĂ	500 lei întreg vers.	1668	—	1665	—	1668	
Societatea de asigurare Dacia-România	88.45	200 „ „ „ „	200	411	—	409	—	—	
Națională	35	200 „ „ „ „	200	416	—	413	—	—	
reasigurare	36	200 „ „ „ „	200	400	—	390	—	—	
română de construcțiuni și lucrări publice	16	250 „ „ „ „	250	128 $\frac{1}{2}$	—	127 $\frac{1}{2}$	—	129	
de basalt artificial	—	250 „ „ „ „	250	290	—	280	—	—	
pentru fabricarea bărtiei	30	100 „ „ „ „	100	40	—	25	—	—	
Banca Râmâniei	—	200 „ „ „ „	200	—	—	—	—	—	
M O N E T E									
	Greutatea în libre	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE		S C H I M B	CURSUL
		hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo		
Napoleonul	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Galbenul austriac	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Corónă germană (marca)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lira sterlină	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lira otomană	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Imperialul rusesc	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Florinul austriac de hârtie	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rubla de hârtie	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Aur contra argint (agiul)	—	—	—	—	0%	—	—	—	—
C E R E A L E									
	Greutatea în libre	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE		S C H I M B	CURSUL
		hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo		
Grâu	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Porumb	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Secară	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ovéz	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Orz	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rapiță	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fasole	—	—	—	—	—	—	—	—	—
COMPTURI și AVANSURI	Banca națională	scompt	—	—	—	—	—	—	6%
	Casa de Depuneri	avansuri pe depozite de efecte sau lingouri	—	—	—	—	—	—	7%
		și Consemnațiuni; avansuri pedepozite de efecte	—	—	—	—	—	—	6 $\frac{1}{2}$ %