

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI
45 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.
Primăriile rurale 36 lei pe an.
Abonamentele încep din întâia zi a fiecărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE
60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la biourile postale.

<p>PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei. Ori-ce alte acte introduse în ele se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, dupe lungime</p>	<p>DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI BUCUREȘCI Bulevardul Elisabeta</p>	<p>PREȚUL ANUNCIURILOR Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b. Citațiunile de hotărnicie, linia 80 bani. Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu. Anunțurile particulare, 50 bani linia de 30 litere.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de justiție*:
Prescurtări de decrete.

Ministerul de resbel: Prescurtare de decret.

Deciziuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Solemnitatea deschiderii anului judecătoresc 1892—93 la înalta curte de casațiune și justiție — Depeși telegrafice — Comunicări — Buletine meteorologice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 5 Septembrie

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin decretul regal cu No. 2.955 din 2 Septembrie 1892, în urma propunerii făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul justiției, D. P. Ruenescu, actual ajutor la judecătoria ocolului Târgu-Jiu, este permutat în aceeași calitate la ocolul Gilort, județul Gorj, în locul D-lui Z. Brădiceanu, care trece în postul ocupat de D. P. Ruenescu.

Prin decretul regal cu No. 2.954 din 2 Septembrie 1892, în urma propunerii făcută prin raport de același D. ministru, D. Dimitrie Theodoru, cel mai vechi copist în grefa tribunalului Neamțu, este numit, pe ziua de 1 Septembrie 1892, ajutor de grefă la același tribunal, în postul din nou înființat.

MINISTERUL DE RESBEL

Prin decretul regal cu No. 2.920 din 31 August 1892, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel prin raportul cu No. 16.529, s'a acordat dreptul de a purta medalia *Virtutea Militară* de argint sergentului-major Săgarceanu Ion, din regimentul Muscel No. 30, pentru 12 ani de serviciu militar activ neîntrerupt în gradul de sub-oficier, cu o pen-

siune viageră de 500 lei pe fie-care an, ce 'i se va plăti, cu începere de la 1 Septembrie 1892, din fondul casei de dotație a ôstel, conform art. 72 din legea de recrutare, promulgată la 17 Noembrie 1882.

DECISIUNI MINISTERIALE

Decizie ministerială relativă la numirea în scôtele de fiți de militari a candidaților cari au obținut media satisfăcătoare la examenul de admitere.

Având în vedere regulamentul scôlelor fiilor de militari, precum și vacanțele existente ;

Având în vedere rezultatul examenului candidaților pentru aceste scôle,

Decidem :

Art. I. Sunt numiți elevi, în scôtele de fiți de militari, tinerii cari au obținut media satisfăcătoare în ordinea clasificării stabilite de juriul examinator, și anume :

In scôla fiilor de militari Iași

Clasa I

Irimescu Ion, Ghenovici Edgard, fiu de militar, Popescu Marin, Marțianu Dumitru, Iacob Constantin, Gavrilescu Nicolae, Savescu Alexandru, Aslan Ceaur Ernest, Gârleanu Emanoil, Vardala Constantin, fiu de militar, Babic Daniel, Popovici P. Constantin, Nicolau Hagi Ion, Popovici Alexandru, Hermeziu Aristide, Danielopol Gavril.

Clasa II

Muzicescu Iosef, Buzenchi Emilian, Eliad Ion, fiu de militar.

Clasa IV

Poenaru Constantin.

In scôla fiilor de militari Craiova

Clasa I

Minculescu Stefan, Drăghiceanu Virgiliu, Serghiescu Theodor, fiu de militar, Dimitrescu Nicolae, Milcu Haralamb, Petrovici Constantin, Manoliu Gheorghe, Țănescu Ilie, fiu de funcționar civil-militar.

Clasa II

Dăbuleanu Constantin.

Elevul Drăghici Vasile din clasa II, scôla fiilor de militari Craiova, dupe cererea părintelui său, se mută în scôla fiilor de militari Iași.

Art. II. Părinții sau tutorii elevilor admiși vor achita către casierile generale respective și către direcțiunile scôlelor sumele prevădute la art. 24 și 25 din regulamentul scôlelor, decretat la 20 Maiu 1891.

Art. III. Elevii admiși prin deciziunea de față se vor prezenta la șisele scôle în ziua de 1 Septembrie 1892.

Cei cari nu se vor prezenta cel mult până în 8 zile vor fi șterși din contrôle, conform art. 19 din regulamentul scôlelor.

Art. IV. Comandanții scôlelor fiilor de militari Iași și Craiova sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a deciziunei de față.

Ministru, General J. Lahovari.

No. 247.

1892, Septembrie.

Prin deciziunea D-lui ministru de interne cu data de 3 Septembrie 1892, D. Stefan Elefterescu este confirmat în funcțiunea de copist la administrația plășei Babadag, din județul Tulcea, în locul D-lui Ion Popovici, demisionat.

Prin deciziunea D-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu No. 66.515 din 3 Septembrie 1892, D-nii Grigore Al. Tăușan, bacalaureat, și Constantin Niculescu sunt numiți, pe ziua depunerii jurământului, copisti, cel întâiu la divisia agriculturii, în locul D-lui Sever Pleniceanu, al cărui concediu expirând și nepresintându-se la post se consideră ca demisionat, și cel de al doilea la serviciul viticol, în locul D-lui Sever Moschuna, demisionat.

Prin deciziunea D-lui ministru de finance cu No. 45.813 din 3 Septembrie 1892, D. Leon Dumitrescu, fost controlor fiscal, se numește în funcțiunea de controlor la casa de credit agricol din județul Tutova, în locul D-lui Iancu Andoniu.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 5 Septembrie

INALTA CURTE DE CASAȚIUNE ȘI JUSTIȚIE

AUDIENȚA SOLEMNA DE REINTRARE

Anul 1892, Septembrie 1

Astăzi, la ora 1 fără un quart, curtea a ținut audiența sa solemnă de reintrare în marea sală a secțiunilor-unite, sub președenția D-lui Gr. Lahovari, președinte ;

D. Gr. Filitti, procuror general, a ocupat fotoliul ministerului public ;

D. președinte, Gr. Lahovari, declară audiența deschisă și dă cuvânt D-lui procuror general, care a pronunțat următorul discurs :

Domnule președinte,

Domnilor judecători,

La audiența solemnă de la 16 August 1887 diceam că Scarlat Fălcoianu, alături de Vasile Sturza, a contribuit încă de la înființarea acestei curți, prin activitatea și rara sa inteligență, la funcționarea acestei instituții necunoscută încă în țera noastră la acea epocă, și că la 8 Maiu 1869 a ocupat postul de prim-președinte, rămas vacant prin retragerea venerabilului Vasile Sturza, de a căruia biografie 'mă rezerv a vorbi' la o altă ocaziune.

Astăzi 'mă propun a îndeplini promisiunea făcută în anul 1887.

Vasile Sturza, fiul vornicului Constantin Sturza din Bêrlad, a fost născut la 8 Noembrie 1810. Dupe complectarea studiilor sale în străinătate, întorcându-se în țera se căsătorește, în anul 1833, cu D-șora Ecaterina Balș, fiica marelui logofet Lupu Balș ; din această căsătorie este născut D. Ernest Sturza, actualul director general al postelor și telegrafelor.

În anul 1848 având nenorocirea să 'și peară soția, peste 2 ani, la 1850, contracteză o a doua căsătorie cu D-șora Zulnia Negri, sora ilustrului cetățean Costache Negri și fosta domnă de onoare a M. S. Reginei ; din această căsătorie s'au născut D. Rudolf Sturza, actualul consul general la Constantinopol, și D. Constantin Sturza, directoarele școlii de poduri și șosele.

De și, de la anul 1834 și până la anul 1849, Vasile Sturza s'a ocupat mai mult cu agricultura, căci în tot acest interval de timp nu a fost de cât într'o singură funcțiune, aceea de prefect la Bacău, funcțiune în care a stat numai un an și jumătate, el nu a rămas străin de activitatea contemporanilor săi, cari au luptat încă de pe atunci, atât dincolo cât și dincoace de Milcov, pentru regenerarea patriei comune.

Dintre acești contemporani, din nenorocire, nu au mai rămas de cât foarte puțini în viață.

Sub guvernul Domnitorului Grigore Ghica a luat parte la desrobirea robilor, desrobind pe ai săi fără nici o despăgubire.

La 1 Septembrie 1849 este numit judecător la curtea princiară (Divanul domnesc) din Iași, și stă în această funcțiune până la 1 Aprilie 1850, când se numește ministru de lucrări publice. La 1 Iulie 1856 reintră ca președinte la curtea princiară, și la Aprilie 1857 trece comisar al guvernului pe lângă banca națională a Moldovei. În fine, în Septembrie 1858 este ales membru al Locotenentei domnesci din Moldova.

Cine dintre noi nu cunoște ce a lucrat și cât a luptat Locotenenta domnescă din Moldova pentru unirea ambelor țeri surori, Muntenia și Moldova ! Dacă însă dificultățile de învins au fost mari, mare a fost și patriotismul acelor bărbați și strălucit succesul muncii lor.

Resultatul acestei munci apare pentru prima oară în ziua de 28 Decembrie 1858, când Locotenenta domnescă a deschis Adunarea națională, alasă conform Convențiunii din Paris, prin următorul Mesagiu :

„Domnilor deputați,

„Țera a însemnat în persoanele D-vostre pe aleșii săi și „v'au trimis în această Cameră pentru ca să 'i pregătiți „un viitor de zile fericite, dupe atâtea zile amare și dure- „rôse ! Chiâmarea D-vostre este cu atât mai serioasă cu cât „mai sântă că astăzi sunteți depositarii voințelor și a „speranțelor unui popor întreg !

„În adevăr, nu este act mai mareț pe lume de cât re- „învierea unei nații care cere și merită a se pune în rân- „dul națiunilor demne și respectate, dar nici este misie „mai frumoasă, mai nobilă de cât aceea de a conlucra la „realizarea unui asemenea act. Ferice de acela care este „chiâmat a îndeplini o așa mare misie ! ferice de D-vostre, „D-lor.

„Cât pentru noi avem de fală că am fost meniți de „împregiurări a vă deschide porțile acestei Camere și a „proclama deschiderea Adunării Moldovei ! Ziua acesta „de 28 Decembrie va fi înscrisă în istorie ca o zi de re- „nascere ! ca ziua redobândirii unui drept vechiu și de „mare însemnătate, dreptul de a avea o putere legislativă „alături de puterea executivă, dreptul de a avea repre- „sentanții nației în față cu persoana Domnului, Camera „Moldovei este deschisă ! Iată-vă acum cu toții d'inaintea „altarului patriei ! misia D-vostre începe. La lucru, D-lor, „căci fie-care și trebuie să aducă un rezultat folositor „Principatelor-Unite ! la lucru cu energie, căci aveți de „martori nația română ce v'a numit aleșii săi, Puterile „garante cari au consfințit prin tratatul din Paris vechile „nostre drepturi și mai pre sus de ele pe Dumnezeu, care „citesce în inimile oamenilor și judecă faptele lor“.

V. Sturza, A. Panu, I. A. Cantacuzin.

Contrasemnat, secretarul Statului, *V. Alexandri.*

În capul ministerului format de Alesul națiunii de la 5 Ianuarie 1859 figurează Vasile Sturza ca ministru de interne și președinte al consiliului de ministri. Iar în ședința Adunării de la 20 Ianuarie, Mihail Kogălniceanu

face o propunere scrisă de mai mulți deputați, care propunere are următoarea cuprindere :

1) „Adunarea electivă prețuind patriotismul și curajul cu care D-lor Vasile Sturza și A. Panu, foști căimacami, au apărat autonomia și demnitatea nației în contra lovirilor și înfrunzirilor din lăuntru și din afară, declară că au bine-meritat de la patrie.

2) „O medalie va fi făcută pe compta Statului pe care va fi înscrisă încheierea Adunării, precum și data cât au ocârmuit D-lor Vasile Sturza și A. Panu ca caimacami“.

Acastă propunere se votază de Adunare în urma desvoltării ce i s'a dat de comitetul propunător care a rostit aceste puține, dar bine simțite cuvinte :

„Cea întâi datorie a unei nații este recunoștința a respălăti actele patriotice, este a arăta singurul patriotism. Cuvintele moțiunii mele sunt simple, însă ele arată tot. La fapte mari puține cuvinte“.

Iată, D-lor judecători, cine a fost bărbatul eminent care a fost chemat să presideze la înființarea curței noastre supreme.

Și în adevăr, la 14 Februarie 1862, apărea în *Monitorul oficial* cu No. 34 decretul Domnitorului Alexandru Ion, prin care decret se făceau primele numiri pentru înființarea curței de casație. În capul acestor numiri figura Vasile Sturza ca prim-președinte. Iar la 15 Martie din anul curent s'au împlinit 30 ani din ziua în care curtea și parchetul său în corpore s'au dus la Palat și au prestat jurământul legiuit înaintea Măriei Sale Domnitorului, incongiurat de D-nii miniștri și de statul său major, dupe cum se constată prin procesul-verbal No. 1 încheiat de curte la 15 Martie 1862.

Dupe prestarea jurământului, curtea a fost instalată în localul destinat lucrărilor sale de către D. ministru de justiție, care a pronunțat următorul discurs :

Domnilor,

„In datinele și legile țerei noastre, ca și la cele-alte popore, justiția se concentra în persoana Domnitorului și era cel mai înalt atribut al suveranității. Domnitorul era expresia viuă a dreptății, simbolul activ al legii.

„Caracterul de înalt judecător care l a conservat în tot-d'a-una Domnul țerei, a ajuns a fi o adevărată credință în conștiința poporului nostru, și vedem astăzi chiar, când Convenția a despărțit mai adânc atribuțiile suveranității, că fie-care din noi alergă la Domn să ceară dreptate în contra nedreptăților adevărate sau închipuite ale dregătorilor judecătorești.

„Concentrația puterii judecătorești în mâinile unui singur om s'a desființat în principiu de actul nostru constitutiv. Prin instituirea curței de casație principiul descentralizării puterilor devine un fapt și se pogoră din regiunea teoriei pe tărâmul practic al intereselor. Curtea de casație este delegatul însărcinat a face dreptate, a exercita acest înalt atribut al suveranității.

„Înțelegeți, D-lor, cât este de grea, delicată și sacră misia D-văstre. Chiamați a înlocui pe Domn în distri-

buția justiției, a exercita un drept de censură și de disciplină asupra tuturilor curților și tribunalelor din Principat.

„D-văstre aveți înalta sarcină de a stabili credința că justiția va fi, în viitor mai mult de cât în trecut, interpretul inteligent și duios al dreptății, organul sever al legii, ochiul prin care Domnul veghiaza în ocrotirea intereselor fie-cărui cetățean, în apărarea onoarei și averii sale.

„Inaugurarea unui regim nou nu este însă indestulă spre a șterge ideile și credințele în cari a crescut și a trăit o societate; din natura lucrurilor fără voia noastră suntem expuși a ne îndouii despre eficacitatea unei instituțiuni noi, mai cu seamă când acea instituțiune are să exercite influența și acțiunea ei asupra intereselor noastre cele mai intime.

„Nu trebuie dar, D-lor, să uităm că Curtea de casație se află într'o poziție foarte grea care constituie pentru dânsa o adevărată dificultate, aceea de a face să fie adoptată cu dragoste și cu mândrie de totă țera. Datoria ei este să dea tuturilor credința că dreptatea Domnului s'a sălășluit în organele chemate a o exercita în locul și în numele său.

„Pe lângă însărcinarea de a da dreptatea, Curtea de casație are și aceea de a servi de călăuză tuturilor judecătorilor de totă țrepta, de a fi o legătură între dânsese și de a fixa noțiunile sănătoșe de drept, stabilind o uniformitate în jurisprudența țerei, trăgând aplicația legii din detaliile în cari se pôte incurca în desbaterea intereselor private și locale ca să o aducă la înălțimea principiilor generale și să devină, în acest chip, temelia cea mai tare a instituțiunilor sociale și politice.

„Dupe legislația vechiă, dreptul de ingerință a Domnului, în procesele private, înfățișă în aplicația lui o juridicțiune excepțională, al cărei efect era de a popri lucrarea hotăririlor judecătorești și de a paralisa consecințele lor, și era ca o regulă de drept că, *quod principi placuit legis habet vigorem*. Numărul instanțelor judecătorești, atribuțiunile lor, condiția organică în care era pusă cea mai naltă țreptă judecătorească, făcea ca porunca Domnului să fie legea supremă în administrația justiției. Autoritatea Domnului câștiga numai în aparență. În realitate, însă, singurul efect ce producea era de a deconsidera tribunalele în ochii și în opinia justițiabililor.

„Instituțiunea Curței de casație va avea, din contră, efectul de a degagia autoritatea Domnului de împregiurările intereselor private, de a o manține intactă și de a înălța în acelaș timp tribunalele, dând justiției un interpret suprem chemat nu a paralisa și a precurma lucrările judecătorești, ci a le consolida și a le solidarisa, de m'i este iertată expresia, prin interpretația legilor.

„Sistematizarea judecătorească vechiă cu trei trepte de juridicție și cu ingerința puterii executive nu putea să producă o aplicație uniformă a legii pentru toți. Curtea de casație, singură însărcinată cu misia specială de a determina înțelesul legii și de a surveghia aplicația ei, pôte îndeplini condiția de a consacra aplicația uniformă a legii pentru toți. Cu această sarcină, cu această prerogativă, Curtea de casație, ca un corp regulator, devine cel

„mai puternic auxiliar pentru puterea legislativă și contribuie a întări guvernul prin întărirea legilor.

„Vedeți, D-lor, cât de mare și de frumoasă este misia D-văstre. Trebuie să fiți mândri când veți gândi la dânsa, când veți gândi că pe lângă liniștea și mângâierea ce veți da familiilor și societății întregi, agitată atât de cumplit în anii trecuți, veți contribui, prin acțiunea D-văstre de toate zilele, a întări și unirea politică pentru care Domnitorul nostru a lucrat cu atâta stăruință și cu atâta curagiu.

„Măria Sa, chiâmându-vă a depune jurământul în prezența Tronului, a voit să vă dea o dovadă de considerația ce are pentru acest înalt Corp, a voit să vă dea o mărturisire că simte o solidaritate între Tron și justiție, că înțelege că guvernul său să se inspire în tot-d'a-una de principiile de dreptate al căreia sunteți cel mai înalt organ.

„Domnitorul salută țera că s'a învrednicit să aibă o asemenea instituție și așteptă, cu totă încrederea, concursul D-văstre patriotic pentru întemeierea instituțiilor noastre june încă.

„Să'mi fie iertat, D-lor, să vă mărturisesc și eu că mă simț mult onorat și foarte fericit că'mi a fost dat să pot instala această înaltă Curte“.

La acest discurs, D. prim-președinte, V. Sturza, a răspuns prin următoarele cuvinte :

„Domnilor,

„D. ministru al justiției, în discursul său pentru instalarea Curții de casație, a descris importanța misiei acestui corp cu atâta erudiție și talent în cât mai nimic nu'mi a rămas de adaos. În adevăr, D-lor, misia noastră este foarte importantă, căci pe cât curtea de casație este, prin atribuțiunile sale și prin inamovibilitatea membrilor ei, cel mai înalt și mai puternic tribunal, pe atâta și îndatoririle ei sunt mari și grele. Acest corp este chiămat a vindeca răul cel mai mare care de un timp îndelungat a apăsât țera noastră — „neîncredere în dreptate“. De la el se cere restabilirea, încrederea și ridicarea ramului judecătoresc din discreditul în care, din nenorocire, a fost căzut. Să punem dar toate silințele noastre ca în curând să putem auzi : „Dreptatea domnesce în România“.

Vasile Sturza a ocupat această ultimă funcțiune până la 19 Octombrie 1868, când s'a retras în viața privată; iar la Ianuarie 1870 și a dat obștescul sfârșit.

Domnilor judecători,

D. prim-președinte, răspunzând discursului nostru de redeschidere pe anul 1887, constată că, pe timpul când Scarlat Fălcoianu a îmbrățișat cariera de magistrat, domina spiritualismul și că, într'un interval de timp relativ mic, pozitivismul și un materialism chiar destul de pronunțat i a luat locul. Această stare de lucruri inspira D-lui prim-președinte oarecare temere în privința magistraturii, temere, de altmintrelea, împărtășită de toți câți ne îngrijeam de îmbunătățirea justiției.

Vom vedea imediat tot ce s'a putut face în favoarea

justiției. De o cam dată vă rog, D-nii mei, să'mi permiteți o digresiune ca să arăt că și cele-alte ramuri ale activității sociale preocupă nu mai puțin pe toți românii ce se interesează de sorta țerei lor.

Este incontestabil că materialismul a înăbușit spiritualismul ce domnea, mai mult sau mai puțin, pe la mijlocul secolului nostru. Și este iarăși netăgăduit că necesitățile vieții se înmulțesc în raport cu mersul civilizațiunii, iar mijlocele de a le satisface devenind din ce în ce mai grele, lupta pentru existență este crâncenă.

Tot omul are dreptul să dorască a și crea o existență cât se poate mai plăcută; dacă mijlocele întrebuintate ar fi tot-d'a-una nemerite și proprii a face o societate să prospere, nu am avea nimic mai bun de dorit; din nenorocire nu se pune destul discernământ în alegerea acestor mijloce și aci tocmai stă pericolul pentru societate.

Bunul trai, în adevăratul înțeles al cuvântului, nu poate fi de cât rezultatul unei munci roditoare. Într'o țară cu resurse așa bogate cum este țera noastră, toate privirile trebuiesc îndreptate asupra dezvoltării puterilor productive ale națiunii, căci numai prin dezvoltarea acesta se va perfecționa și va crește produțiunea și, prin urmare, bogăția națională.

Resultatul acesta însă este greu de obținut numai cu concursul slab ce ne pot da tinerii cari ies din școlile noastre. Nu toți din acești tineri pot utiliza cu succes cunoștințele dobândite spre a le procura o muncă rodnică; și cauza acestui neajuns se datorează în mare parte sistemului vișios al învățământului nostru.

Se simte deci nevoia să se ia măsuri ca să nu se inundeze așa numita literatură ușoară care silesce, fatalmente, pe nisce asemenea tineri, sau să mărească numărul solicitanților de funcțiuni publice, sau să se facă gazetari, verficatori, traducători de romane, romanțieri, politiciani; și istoria ne spune la ce rezultate poate să aducă societățile o asemenea stare de lucruri.

Celebrul istoric Macaulay, descriind ceea ce se petrecea în Anglia în secolul al XVII-lea, ne arată că munca discipolilor literaturii așa numite ușore le producea foarte puțin, ast-fel ei erau nevoiți a recurge la mijloce ce ar fi scandalizat astăzi pe omul cel mai sceptic.

Nu trebuie să lăsăm să se înrădăcineze ideea că numai știința dreptului, medicina și literatura sunt profesiuni nobile; iar agricultura, comerțul și industria sunt lucruri ce nu merită nici o atențiune. Și, din nenorocire, credința acesta are curs în țera noastră; ast-fel fiul plugarului, dacă a urmat cursul claselor primare sau a verii unui seminar, se crede umilit dacă ar mai pune mâna pe cornele plugului. Adevărul acesta l a constatat cu multă dreptate D. ministru de agricultură în ședința Camerei legiuitoare de la 30 Aprilie anul curent, când a șis că a cunoscut fii de preoți ministri, primari, deputați; dar fii de preoți țerani nu a cunoscut.

Dacă în Franția, țera cu care nu ne putem compara sub nici un punct de vedere, dupe războiul din 1870, un ministru, la începutul anului școlar, la școla de agricultură, punând mâna pe cornele plugului, a șis școlarilor : „D-lor, am încercat mari desastre, dar unelta acesta ce

„țin în mână ne va despăgubi cu prisos“. Cu atât mai mult noi, țără eminentă agricolă, trebuie să ne dăm seama că înai ales prin munca sistematică a pământului și prin industrie putem pași în mod solid pe calea progresului; și când dic industrie, înțeleg mai întâi de tôte industria agricolă ca cea mai principală și cea mai utilă din tôte industriile.

Un mare cugetător a țin că: „omul mai înainte de tôte trebuie să învețe ceea ce este necesar și folositor pentru „existența sa“. Și în adevăr, omul nu se pôte mândri de cât de propria sa operă perfecționată cu ajutorul științei; căci numai această perfecțiune pôte să 'i procure prosperitatea și independența, satisfăcându'i tot-d'o-dată și amorul propriu.

Să ne pătrundem deci de adevărul că nu este destul ca omul să 'și subțieze mintea prin studiu, el mai trebuie să învețe a munci cu folos.

Cată însă să recunoscem cu toții că guvernul 'și dă tôte silințele ca prin legi bine chibzuite să așternă bazele solide pe cari trebuie să fie așezată o societate ce năzuiesc la progres și civilizațiune.

În adevăr, legile votate deja, precum legea de organizare judecătorească și aceea de organizare a ministerului de interne și a celui de instrucțiune publică, sunt de un bun augur pentru îndreptarea răului de care am vorbit.

Revenind la subiectul nostru nu credem că vom fi taxați de prea optimiști dacă am pretinde că într'un interval de timp relativ foarte mic în vieța unei națiuni dorința mult regretatului Vasile Sturza, exprimată prin ultimele cuvinte din răspunsul făcut D-lui ministru de justiție la 15 Martie 1862, s'a împlinit și că putem țin că dreptatea domnesce în România.

Întru cât se atinge de curtea de casație, ea a știut să facă a fi adoptată cu dragoste și cu mândrie de tótă țera, dupe cum se exprima ministrul justiției în aceeași țin de 15 Martie 1862. Afirmarea noastră este confirmată de chiar D-voastră, D-le președinte, căci iată ce citim în răspunsul scris ce ați dat în Maiu 1885 la chestionarul D-lui ministru de justiție din acea epocă, relativ la organizarea judecătorească: „Curtea 'și a dobândit în țără o reputațiune întinsă și vorbele „Mă duc eu la casație, să trăiască casația“ au devenit populare“.

Progresul realizat de magistratura noastră în genere am avut fericita ocaziune a'l constata și prin discursul nostru de deschidere pe anul judecătoresc 1879—1880. Acest progres să sperăm că se va accentua și mai mult în urma noiei legi de organizare judecătorească.

În adevăr, legea din 1 Septembrie 1890 a înscris destule garanții menite a ameliora și asigura pozițiunea magistratului, se înțelege în limitele posibilului. Depinde deci mai cu seama de la tinerii nostri magistrați să dovedescă, prin aptitudinile, activitatea și aplicarea lor cu asiduitate la serviciu, că merită sollicitudinea ce M. S. Regele, Augustul nostru Suveran, și guvernul Său le au arătat prin ameliorările introduse în noua lege.

Magistrații nostri nu trebuie să uite, ceea ce le aminteam dupe acest fotoliu și la 1 Septembrie 1890, că inamovibilitatea fiind mijlocul prin care judecătorul pôte

exercita înaltă și sânta sa misiune fără a se preocupa de ziua de mâine, lor le incumbă sarcina de a face să pătrundă în mintea justițiabililor că decisiunile sale nu pot cuprinde de cât adevărul.

Întru cât ne privesce suntem convinși că membrii corpului judecătoresc nu vor cruța nici un sacrificiu spre a proba că ei știu să se manție tot-d'a-una la înălțimea pozițiunii ce ocupă în societate; că, prin urmare, ne aflăm foarte departe de epoca când neîncrederea în dreptate, dupe cum ținca Vasile Sturza, apăsa țera noastră.

D. președinte, Gr. Lahovari, a răspuns la discursul D-lui procuror general ast-fel :

Domnule procuror-general,

Prin biografia repausatului prim-președinte al acestei înalte curți ne ați transpus în epoca de acum 40 ani, la începutul erei celei noi a existenței poporului român.

Împăratul Napoleon ținca, la deschiderea corpului legislativ, în discursul Tronului din 8 Februarie 1859:

„...et si l'on me demandait quel intérêt la France „avait dans ces contrées lointaines qu'arrose le Danube, „je répondrais que l'intérêt de la France est partout où „il y a une cause juste et civilisatrice à faire prévaloir“.

Acel mare împărat care ne a iubit și ne a protegiat cu atâta desinteresare și mărinimie!

Bărbați patrioți ca Vasilică Sturza, de care ne ați vorbit, ca Dimitrie Sturza, frații Golești, principele Dimitrie și principele Ion Ghica, Lascar Catargi, Brătianu, Rosetti și tótă acea cohortă de bărbați patrioți au pus munca, inteligența și sacrificii bănesci pentru a reconstitui regatul român.

Cyclu de discursuri ce ați inaugurat la această înaltă curte cu atâta succes și talent, despre vechii nostri magistrați, despre instituțiunile noastre juridice antice, despre organizațiunea anterioară judecătorească și despre antichitățile judiciare, acest cyclu de discursuri este o idee fericită ce ați întreprins și abondentă în dezvoltarea simțului național și al iubirei de patrie.

Cu ce mare dreptate mai țincați, D-le procuror-general, că este o greșită idee aceea de a crede că numai studiul dreptului și funcționarismul sunt profesii nobile și că cele-alte sunt inferioare și nu merită nici o atențiune. Într'un Stat liber și cu o Constituțiune liberală, cum este Statul nostru, tôte profesiunile sunt egale și aceea este mai nobilă care produce bărbați mai distinși și rezultate mai eminente.

Primul nostru președinte fiind împedat de bôlă de a deschide curtea astăzi, și a cărui absență dintre noi o regretăm cu toții, mie 'mi incumbă acea onoare și eu astăzi ca să vă răspund, D-le procuror-general, voiu urma exemplul dat de membrii parchetului nostru și voiu avea onoare a cerceta d'inaintea D-voștre care a fost în România dreptul nescris și necodificat, ce aplicați acei vechi judecători, care a fost în România obiceiul pământului.

În Franția, precum șcim, fie-care provincie avea dreptul ei coutumier și Regele Louis XII a sancționat și a

publicat acel drept coutumier în anul 1506 pentru orașul Melun, în 1507 pentru provincia Tourraine, în 1510 pentru Paris, etc.; succesorul său François I a continuat opera, și ast-fel posedăm astăzi toate acele obiceiuri importante și curioase.

Asemenea și în Germania fie-care oraș avea dreptul său particular, numit Weichbildrecht, precum aveau orașele Münster, Coesfeld, Soest, Magdeburg, Köln, Heilbron și altele, asemenea și deosebitele provincii aveau Landesgewohnheiten, precum Berg, Salzburg, comitatul Saarbrueck, etc.

Dar chiar la vechii romani exista un jus consuetudinarius.

În dreptul bizantin acel drept se numea η συνήθεια τῶ τόπου.

Și la noi găsim în diferite acte publice menționându-se despre un obicei al pământului existent. Domnitorul Caragea spunea în hrisovul de promulgare a condiceii sale: „Țera românească avea din vechime canone pentru cele în parte dreptăți ale locuitorilor săi și ale sale nescrise și nedeslușite obiceiuri“. Cu patru-șeci de ani înainte Domnitorul Ipsilante porunca în pravilnicésca sa condică judecătorilor (p. 25) „să judece pricinile ce se întâmplă, urmând cu totul la poruncile pravilelor și la obiceiurile pământesci“. Tot asemenea și Vasile Lupu la 1646 în cartea sa pentru învățatura pravilelor (p. 148) dicea: „giudețul trebuie să giudece dupe obiceiul pământului.“

Distinsul historiograf Tocilescu ne mai spune în istoria sa p. 119, § 120: „Pe la anul 1222 românii din țera Făgărașului au un drept propriu românesc dupe care se judecă. În Maramureș la începutul secolului XIII românii aveau judecători prin sate, judecându-se toți dupe dreptul românesc.“

La noi acel obicei al pământului n'a fost nici odată adunat și codificat, n'a fost sancționat și promulgat de Domn ca în străinătate.

M'am întrebat adesea dacă a existat un asemenea drept nescris sau dacă era numai o locuțiune pe care judecătorii o întrebunțau ca să dea mai multă autoritate hotărârilor ce pronunțau, sau dacă prin obiceiul pământului înțelegeau echitatea ce se manifestă în fie-care proces și pe care o consideraau judecătorii ca eternă și existentă de veacuri.

Acum 30 ani mi a intrat în mână o broșură grecă, mică, a lui Tunusli, Παράρτημα, în care se compara dispozițiunile legislative de la noi cu dispozițiunile dreptului roman în aceeași materie, și se arăta cum acele dispozițiuni în contradicție cu dreptul roman formau obiceiul pământului.

Mai târziu am găsit că Tunusli lucruse la confecționarea condiceii lui Ipsilante; ast-fel că această broșură are o mare valoare literară; această broșură mi a dat și ideea de a studia care a fost în țera obiceiul pământului.

De atunci am adunat material din cărțile de legislațiune română, din compendiele de istorii, din cărțile călătorilor străini prin țera, precum și din alte isvóre, dar mai cu sémă din anaforalele divanurilor și din hrisóvele domnesci.

Din acel studiu, eu voi extrage astăzi numai câte-va

exemple și voi arăta dispozițiunile juridice cari formau la noi obiceiul pământului.

Dreptul roman, ast-fel cum a fost format și dezvoltat de jurisconsulți pe timpul republicei și imperiului, precum de Ulpian, Papinian, Modestin, Paul și Gajus s'a transmis și la noi, în unele dispozițiuni ale sale, prin coloni romani aduși în Dacia, și s'a perpetuat, din veac în veac, prin tradițiune până în timpurile moderne, întocmai precum s'a transmis și s'a conservat până astăzi la poporul român multe ceremonii romane observate la nunți și la înmormântări, și ca să nu citez de cât un exemplu, vă voi aminti dispozițiunile dreptului roman (Gajus I, 82, 84, 85), dupe care *partus ancillae matris conditionem sequitur, sed non patris*, cari dispozițiuni s'au transmis prin veacuri și la noi, că rodul róbei este al mumei iar nu al tatălui, și că proprietarul mumei prin urmare dobândesce și pe copil, iar nu proprietarul tatălui robului. În condica lui Ipsilante (pag. 155, § 8) se dicea: „țigani ce se vor nasce fără de cununie, să urmeze no-rocul mumei lor, dupe vechiul obicei.“

Dreptul roman, ast-fel precum a fost prelucrat de Justinian în Digeste, Institute, Codex repetitae prae lectionis și Novele, a fost adoptat în Occident, dupe căderea imperiului roman, de către popórele barbare cari făcuse irrupțiune, și a fost prelucrat dupe trebuințele lor; ast-fel a luat nascere:

Edictum Theodorici pentru Ostrogoți, la an. 500;

Breviarium Alaricianum pentru Vizigoți, la an. 506;

Papiani responsa pentru Bourgnignons, între anii 517 și 534.

Cum noi românii n'am avut nici un raport cu acele popóre barbare din Occident, asemenea noi n'am putut înprumuta nimic din instituțiunile lor juridice, și studiul comparativ al dreptului nostru coutumier, sub acest punct de vedere, lam socotit superfluu.

Dreptul roman Justinianeu a fost adoptat și în imperiul din Orient, acel imperiu care a durat 1.000 ani.

Acest drept a fost completat, dupe trebuințele vremurilor, prin novelele (*Νεαραι*) ce fie-care împérat bizantin promulga, a fost codificat în Basilicale și a fost comentat de profesorii scólei de drept din Bizanțiu.

Dupe lucrările savanților moderni, Heimbach, Biener, Zachariae, Reitz, Mortreuil, Paparigopolu, Sguta, Micloșisch și ale altora, isvórele dreptului bizantin se pot rezuma mai cu sémă în:

1^o. *Ἐκλογή τῶν νόμων*, un fel de institute ale dreptului bizantin prelucrate către anul 740;

2^o. *Ὁ Πρόχειρος νόμος* făcut către anul 870;

3^o. *Ἐπαναγωγή τῶν νόμων*, care este o a doua edițiune a cărței precedente *δ πρόχειρος*;

4^o. *Ἀνακάθαρσις τῶν παλαιῶν νόμων* (re-purgatio veterum legum);

5^o. *Τὰ Βασιλικά*, în 60 cărți, lucrate între anii 906 și 911. Acea carte care a străbătut secolii, păstrându-și autoritatea sa, nu ne a fost conservată în întregime și sunt titluri cari încă astăzi lipsesc și nu au putut fi regăsite;

6^o. Cele 113 Novelle ale împéraților bizantini, publicate de împératul Leon între anii 887 și 893;

70. Η Εξάββλος, redigiat în secolul XIV, către a. 1343, de Constantin Harmenopolo, judecător în Thesalonic, compendiu de legi care încă astăzi se aplică în regatul Greciei, și

80. Precum și alte lucrări dogmatice și comentări de legi.

Cum noi românii prin religione și prin biserică depindeam de patriarhatul din Constantinopole și ne aflam în dese relațiuni cu acesta a doua capitală a lumii, astfel și legislațiunile bizantine și totă mișcarea juridică din Orient a avut o influență preponderantă asupra instituțiilor noastre juridice, astfel găsim că împăratul bizantin Romanus Lacapenus a dat în anul 922 o novelă despre dreptul de protimisis. Acastă novelă n'a fost nici o dată promulgată în țările române și n'a avut nici o forță legislativă la noi; totuși noi găsim dreptul de protimisis în țară aplicat din vechime, înaintea condicilor noastre de legi: Caragea, Ipsilante, Matei Basarab, Vasile Lupu.

Este adevărat că românii l'au transformat, l'au întins (precum și la vinzare de țigani și la arendări), și l'a adaptat la trebuințele lor, însă această instituțiune de protimisis, care o găsim la noi menționată prin hrisóve, ca un vechi obicei, este evident împrumutată legislațiunei bizantine.

Mai găsim la noi instituțiuni juridice a căror origină nu o găsim la alte popore, nici în Orient, nici în Occident, nici în dreptul roman, nici în dreptul bizantin, instituțiuni purcese direct din mintea românescă, instituțiuni inspirate presemne de trebuințele vremurilor, instituțiuni curat românesce unde se oglindesc înțelepciunea românescă și simțul juridic al românilor printre vécuri.

Aceste instituțiuni formeză, mai cu sémă, obiceiul pământului.

Voii avea onóre a cerceta dar astăzi, d'înaintea D-vóstre, unele din aceste instituțiuni și voi examina ce era la români:

1. Infrățirea;
2. Indivisiunea între frați;
3. Partagiul căminului părintesc;
4. Partagiul casei părintesci;
5. Indatorirea fraților de a înzestra pe surorî, precum și colațiunea zestrelor, și
6. Ce erau giurătorii.

Incep cu infrățirea:

În Orient, în secolul de mijloc, exista un obicei, acela de a se prinde frate cu altul.

În imperiul bizantin acest obicei se numia ἁδελφοποιία.

Împărații Constans, Michael, Basilius aveau frații lor.

Frații și datorau ajutor și credință și erau obligați să răsbune mórtea fratelui ucis.

Românii se prindeau asemenea frați, mâncând dintr'o pâine tăiată în cruce; astfel și Tomșa, Domnul Moldovei, se prinsese frate de cruce cu fiul adoptiv al lui Ion Heraclide, precum ne spune Engel (Moldau, pag. 241).

La noi în România și femeele se prindeau surate.

Acești infrății se credea și înrudiți, — familiile lor nu se căsătoreau între dênsele, — biserica însă nu admitea această înrudire și, prin urmare, nici acest impedi-

mentum matrimonii, fiindcă nu l'găsea în canónele biserice și în ale sínódelor.

Biserica oprea infrățirea și se opunea la acest obicei, precum ne o arată lămurit îndreptarea legii (pag. 218) și astfel ne explicăm cum acest obicei a dispărut cu începutul dintre noi, de și, pe la începutul secolului acesta, dómne din societate se prindeau încă surate.

Acésta era infrățirea socială. Mai era însă o altă infrățire care producea efecte juridice și de acésta infrățire voi să vorbesc astăzi.

Posed un hrisov din anul 1526 (inedit încă), pe care voi avea onóre a l'citi 'naintea D-vóstre. S'au publicat și alte hrisóve de infrățire, de către savantul D. Hăsdău; pe acelea nu le voi repeta aici.

La 1526, în acele timpuri de luptă pentru lege, biserică și naționalitate, atunci nu exista în țară nici condici de legi scrise, nici juriști, nici advocați; la 1526 când dorea unul să facă o donațiune, forma juridică era de a adopta pe donatar ca frate și de a împărți atunci starea sa cu densusul.

Acésta adopțiune de frate, acésta infrățire, se făcea într'un mod solemn și autentic, ca toate actele importante, se făcea înaintea Domnului care o constata printr'un hrisov.

Asemenea și testamentele se făceau înaintea Domnului care regula câte o dată chiar ordinea succesiunei de urmat.

Domnul împreună cu marii dignitari, împreună cu boerii țerei, îndeplinea aceste funcțiuni judiciare, astfel că Domnul cu divanul țerei, pe atunci, întrunea în persoană Sa și puterea judecătorească și puterea legislativă.

Hrisovul ce am onóre să vă citesc 'mi a fost comunicat de D. Proca din Câmpu-Lung și tradus din slavonesce vechi de repausatul Dimitrie Peșacov. El are coprindearea următoare:

„Cu mila lui Dumnezeu, Eű, Radu Voevoda și Domn a tótă țera Ungro-Vlahiei, fiul prea bunului și Marelui Radu Voevoda, dă Domnia Mea lui Jupan Nan Pitaru și fiilor lui, câți Dumnezeu 'i va da, ca să 'i fie lui în Berivoesci, 'a treea parte de preste tot hotarul și din tótă siliștea și din riuri și din munte, care este muntele ce se chiamă Berivoescu a treea parte. Și în Drăgănesci de la Slănic a treea parte, cât a ținut repausatul Jupan Harvat Logofetul și în Berivoesci și în Drăgănesci ce s'a chiamat partea lui Berivoi, pentru că a infrățit Jupan Harvat Logofetul pe sluga lui Nan Pitarul, pentru sufletul său, pentru că au fost ale lui Harvat Logofetul bătrâne și drepte moșii.

„Pentru acésta a miluit și fiul jupanului Harvat Logofetul, Barbu, la mórtea lui, pe Nan Pitarul cu a treea parte din satele mai sus scrise din Berevoesci și din Drăgănesci a treea parte și cu tot hotarul, a treea parte din ce 'i a dat Jupan Harvat Logofetul și fiul său Barbu. Așisderea și 'naintea Domniei Mele și ficia lui, jupanița Neașa, a dat lui Nan Pitarul ca să 'i fie neclintite și iar a dat lui Nan Pitarul un om țigan a nume Curchi cu copii săi, Vișa cu copii săi, pentru că 'i a cumpărat Nan Pitarul de la jupanița Neașa, ficia lui Harvat, drept 1.300 aspri.

„Drept aceea 'i am dat și Domnia Mea ca să 'i fie mo-

„șie ohavnice aceste sate și țigani ce sunt mai sus scriși, lui și fiilor lui și nepoților și strănepoților lui.

„Iar dupe aceea a venit Nan Pitarul 'nainte Domniei „Mele de a întocmit moșiile și țiganii, ce sunt mai sus scriși, cum că dupe mórtea lui Nan Pitarul, de óre-ce „nu se va afla nici fii, nici fete, dacă Dumneđeú nu 'i va „da, atunci pentru averile și satele și țiganii ce sunt mai „sus scriși nu se va face împărțială, ci să fie fraților lui „neclintit, dupe șa Domniei Mele.

„Iată și martori aședă Domnia Mea : Jupán Párvu, „Mare Ban al Craiovei și Jupánul Drághici, fost Mare „Vornic și Jupánul Manea, Mare Vornic și Jupánul „Radu, fost Mare Logofet și Jupánul Tudor, Mare Lo- „gofet și Jupánul Négoe Vistierul și Dragomir Spátarul „și Danciu Paharnicul și Drághici Comisul și Șerban „Stolnicul și Badea și Dragul, Marí Postelnici. Isprav- „nicu Neagoe, Mare Vistier, și eú Opriș am scris în fru- „mósa Cetate a Tergoviștei, în luna Iulie, 30 zile, în „anul 7034 (1526).

„Io, Radul Voevod, cu Mila lui Dumneđeú, Domn“.

Din acest hrisov vedem :

1. Că Harvat Logofetul a înfrățit pe Nan Pitarul ;
2. Că 'i a dat a treea parte din Berivoesci și din Drá-
gănesci ;

3. Că 'l a înfrățit pentru sufletul sėú ;

4. Că fiul Logofetului Harvat, anume Barbu, dupe mórtea părintelui sėú, întăresce și recunósce dania fă-
cută de tatăl sėú către Pitarul Nan ('l miluesce și el cu
acea danie) ;

5. Că Domnul țerei prin hrisov întăresce proprietatea
acestor moși dăruite pe séma Pitarului Nan ('i am dat
și Domnia Mea ca să 'i fie moși ohavnice) ;

6. Nan Pitarul, neavend copii și descendenți, întreabă
pe Domn cui să lase moștenirea și Domnul 'i spune că
moștenirea se cuvine fraților lui (dupe șa Domniei
Mele, șa hrisovul) ;

7. Nan Pitarul face testamentul în favórea fraților sėi,
înaintea Domnului, testament prevėdut chiar în hrisov,
verbotenus ;

8. Mai vedem din acest hrisov că putea să înfrățescă
și acela care avea copii, care avea moștenitori direcți,
cum avea logofetul Harvat. De obicei adoptau un
frate numai acei cari nu aveau moștenitori direcți ; și,
în fine,

9. Vedem că logofetul Harvat a dat pitarului Nan nu-
mai a treea parte din moși, iar nu jumătate, cum se
obiceiuia, probabil din cauză că logofetul Harvat mai
avea două moștenitori, pe fiul sėú Barbu și pe fiica sa
Neacșa, și ast-fel n'a dispus de cât de porțiunea disponi-
bilă, care era a treea parte, și a dispus pentru sufletul
sėú, cum șa în hrisov, adică a dispus de partea sufle-
tului.

Un alt obicei vechi la románi era și *indivisiunea între frați*, obiceiul ca frații să nu împartă în bucăți între dênșii pământul părintesc, ci să continue exploatarea întregii moși împreună, ședend în aceeași curte tóte familiile fraților și avend direcțiunea întregii administrațiuni fratele cel mai mare, numit în Bucovina și Transilvania Bădița.

Acéstă comunitate străinii o numesc *die Sitte der ungetheilten Brüder, die Hauskommunion, fratres indivisi*, și străinii aú o mare admirațiune pentru acest aședământ românesc.

Acest obicei a fost și temelia proprietăței imobiliare la rezași.

Acéstă comunitate rezășescă este o instituțiune excelentă și din punctul de vedere politic ; ea întreține sentimentul solidarității între románi și este, din fericire, adânc înrădăcinată în popor.

Art. 728 din codicele civil favoriséză partagiul succesiunilor și nu recunósce indivisiunea de cât pe termen de 5 ani.

Acéstă dispozițiune legislativă n'a avut nici un efect asupra proprietăței moșnenilor și în tot acest interval de 30 ani ea a rămas în țeră, putem șaice, o literă mórta.

Căminurile

În secolul de mijloc, în Occident, s'a observat că cu sistemul dreptului roman de a împărți succesiunile egal între toți copii și fără distincțiune de fii și de fiice, că cu acest sistem familii puternice și bogate aú cădut și aú perit.

Încă din secolul XIV s'a început a se creaa fidei-comise de familii, majorate, *Stammgüter, Sadelhöfe*, obligându-se fetele să renunțe la succesiunea imobiliară și prescriendu-se prin reglementele de familie neimbucătățirea proprietăților rurale imobiliare și inalienabilitatea lor.

În Orient fidei-comisele de familii nu aú fost nici odată constituite ; din contra, biserica propoveduia, ca o virtute creștinescă, iubirea egală pentru toți copii și rude, și, prin urmăre, împărțirea egală a moștenirii între toți copii.

În Moldova condica Calimach, în art. 782, permitea crearea de fidei-comise de familii și regula ordinea succesiunii atât între descendenți, cât și între cele-alte rude, în lipsă de descendenți.

În Țera romănescă, nici în legislația scrisă, nici în obiceiurile țerei, fidei-comisele de familii n'aú fost cunoscute.

Singura dispozițiune ce găsim, ca un obicei vechi, care a fost adoptat atât de condica Ipsilante (pag. 89, § 3) cât și de condica Caragea (pag. 159, IV, 3, 20) era că la moștenirea căminului se protimisea partea bărbătescă, plătind cu bani la partea femeescă analogon.

Dar și acest obicei a dispărut în România.

Noi, români, pe lângă multe calități, avem și un mare defect, acela de a fi cheltuitori și risipitori. Acest defect a produs atât desmembrarea fidei-comiselor de familie, cât și înstrăinarea căminurilor, ast-fel că chiar noțiunea acestui obicei, de a conserva în familie căminurile, astăzi este cădută cu totul în uitare.

Casa părintescă

S'a transmis din generație în generație, ca un vechi obicei al țerei, și dispozițiunea ca casa părintescă, la partagiul moștenirii, să rămână în lotul fratelui celui mai ténér.

Tot-d-a-una m'am întrebat de ce și de unde acei cari

'mi transmiteau și mie acea legendă aū luat'o? Fără a crede în autenticitatea acestei dispozițiunii juridice, totuși la împărțirea între noi frații a stărei părintesci, noi am respectat expres acest vechiū obiceiū.

Maī tārđiū am aflat cā acest obiceiū al pāmēntului exista într'adevēr înainte chiar de anul 1500 la romāniī din Transilvania.

Pe la anul 1500, adunarea magnașilor din Buda, în Ungaria, a însărcinat pe un savant jurist, Verboeczy, să culēgā tōte legile și obiceiurile popōrelor din Regat, și dēnsul, în cartea sē numitā Tripartitum, constată încă de pe atunci, sunt acum aprōpe 400 ani, cā acest obiceiū exista la romāni.

Acest obiceiū de altmintrelea este echitabil și înțelept; fratele cel maī tēnēr este de obiceiūit maī neexperimentat și maī nevoiaș și lui 'i vin cei-alti frați într'ajutor, asigurāndu'i un adāpost și înlesnindu'i prima grijā a existenței pe acest pāmēnt, grija locuinței.

D. Pič, un savant profesor cek, în cālētoria sa prin Bucovina, în timpurile moderne, constată acest obiceiū juridic ca existānd chiar, astāđi acolo.

Inzestrarea surorilor și colațiunea dotei

Cu obiceiul romānilor de a rēmānea în indivisiune și de a contīnua exploatarea în comun a fondurilor strămoșesci, trebuie să considerām cā stāū în corelațiunii duoe alte instituțiuni juridice vechi, obligațiunea frașilor de a înzestra pe surori și colațiunea dotei fetelor māritate (συνεισφορά).

Condica Domnului Ipsilante din 1780 reglementēzā pe larg acēstā obligațiune a frașilor de a dota pe surori în maī multe paragrafe (p. 39, § 5, pag. 81—83—87); asemenea și condica Caragea (III, 16, § 13—IV, 3, § 17, lit. c și IV, 3, § 32, al. 2) obliga pe frași să înzestreze pe surori cu din propria lor stare.

Fata, odatā înzestrată și eșită din casa părintēscā, nu maī avea dreptul, la mōrtea tatālui, să maī cērā o parte din succesiunea părintelui, chiar dacā ar raporta (ar pune la miđloc) dota deja priimitā.

Asemenea și în Moldova, condica Calimach, în § 1.013, a adoptat acest vechiū obiceiū al țerei, precum o spune lāmurit, ca fata înzestrată să n'aibā drept nici să raporte dota cānd succesiunea părintelui este mare, nici să pōtā fi obligată de cei-alti coheređi să raporte dota deja priimitā cānd succesiunea părintelui este micā.

Acest obiceiū, cā colațiunea dotei (συνεισφορά) n'a existat

nicī odatā în Romānia, acest obiceiū 'l consacără atāt condica Calimach, cāt și Tunusli în broșura sa.

Doream să maī vorbesc despre giuratori, despre acei martori cari veneau să coroboreze prin jurāmēntul lor jurāmēntul decisoriu sau supletoriū prestat de o parte litigantā, Cideshelfer. Doream să vē citesc o anafora și un hrisov, nepublicate încă; însă ocupațiunile nōstre la curte mē silesc acum să termin. De altmintrelea acēstā materie a giuratorilor a fost tratată cu o panā de savant de laboriosul nostru istoriograf, D. Xenopol, în istoria romānilor, tom. IV, pag. 127.

Anul judecătoresc 1892—93 este deschis.

În urma acestora, curtea s'a împărțit în secțiuni pentru lucrările anului judiciar 1892—1893, trecēnd D-nii președinți și consilieri de drept dintr'o secțiune la cea-altā, conform art. 2 din domnescul decret de la 17 August 1864 cu No. 1.032.

Așa dar secțiunea I se compune din :

D-nii P. Orbescu, președinte ;

„ Al. Petrescu, consilier ;

„ N. Mandrea, „

„ Al. Degre, „

„ D. Hēnșescu, „

„ V. Tasu, „

„ I. Prodan, „

„ G. Liciu. „

Iar secțiunea II-a se compune din :

D-nii Gr. Lahovari, președinte ;

„ St. Silion, consilier ;

„ Ch. Pherechyde, „

„ Al. Gianni, „

„ C. C. Ștefānescu, „

„ N. Predescu, „

„ R. N. Opreanu, „

„ D. Tacu, „

D. președinte, Gr. Lahovari, declarā deschis anul judecătoresc 1892—1893.

Ședința s'a ridicat la orele 2 fără un quart.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Montmorillon, 16 Septembrie. — La banchetul dat în onoarea D-lui Freycinet, acesta a constatat, în discursul său, isbânda încercării de participare a armatei teritoriale la manevrele armatei active.

Bruzel, 16 Septembrie. — D. Bernaert declară, într-o scrisoare adresată unui deputat, că guvernul belgian a început negocierii cu guvernul francez în privința afacerii minerilor belgieni din Franța de Nord; speră că belgienii vor găsi pe lângă autoritățile franceze protecțiunea la care le dă drept bunele relațiuni ce există între Franța și Belgia.

Hamburg, 16 Septembrie. — Buletinul cholerei de ieri anunță 306 cazuri și 128 decese, dintre cari 84 cazuri și 31 decese pentru zilele precedente. Se constată o creștere a bolii.

Paris, 16 Septembrie. — Ieri au fost, la Paris și în împrejurimi, 41 cazuri și 18 decese; la Havre 15 cazuri, 3 decese.

New-York, 16 Septembrie. — Noă copii și două persoane mari au murit pe bordul vaporului «Bohemia» în urma cholerei.

Viena, 16 Septembrie. — Un lucrător ceasornicar, care se afla singur într-o prăvălie din strada Schoenbrunn, a fost rănit de moarte de un ténér necunoscut care a furat 45 lanțuri de ceasornic.

Berlin, 16 Septembrie. — Dupe raportul oficial de ieri, au fost la Altona 3 cazuri noul de cholera. S'au produs 4 decese.

La Vandsbeck 7 cazuri, 1 deces; la Wilhelmsburg 5 cazuri, 2 decese; la Stettin 2 cazuri, 2 decese.

În două localități ale arondismentelor Naugar și Rudow ale guvernământului Stettin 1 cas nou și 2 decese izolate.

Un cas de cholera asiatică s'a constatat ați la spitalul Moabit; el a fost importat din Stettin.

Petersburg, 16 Septembrie. — Cholera scade; de la 11 până la 15 Septembrie au fost numai 59 cazuri și 8 decese.

Petersburg, 16 Septembrie. — Generalul Tchernorsin a fost numit comandant al fortăreței din Kovno și șef al statului-major al corpului al 15-a de armată.

Generalul Bursy a fost numit comandant din Bobruisk.

D. Wyschnegradsky și a luat ați congediū de la amplexiului ministerului de finance în prezența noului ministru D. Witte.

Londra, 16 Septembrie. — Lordul-primar a refuzat de a autoriza o subscripție în favoarea sêracilor din Hamburg, pentru că s'a adresat deja la caritatea publică pentru victimele exploziei din Bridgend și incendiului din St. Jean de Tera-Nova.

Lisabona, 16 Septembrie. — O deraiere s'a produs între Alcavena și Torres Novas; sunt 9 morți și 8 răniți.

Budapesta, 16 Septembrie. — Scirea diarelor, dupe care un deținut ar fi atins de simptome cholerică la închisorea orașului, este inexactă.

Gmunden, 16 Septembrie. — Regele Greciei a sosit.

Viena, 16 Septembrie. — Trenul-postă de la Pontafel la Viena a deraiat; două amplexi au fost omorâți și unul rănit; călătorii au scăpat.

Starea principelui de Schaumburg nu s'a îmbunătățit; delirul continuă.

Viena, 16 Septembrie. — *Corespondența Politică* află, din sorginte sêrbă competentă, că guvernul din Belgrad n'a făcut nici un demers la Viena în vederea unui provisoriu comercial.

Bombay, 16 Septembrie. — Circulă scirea că emirul ar fi răspuns, cu multă grabă, la nota guvernului Indiei care 'i a cerut să revôce pe agenții afgani de la granița acusați de ațijători.

Paris, 16 Septembrie. — D. Carnot a trecut, în timpul dimineței, revista trupelor lângă Montmorillon. Soldații armatei active și teritoriale au defilat cu o precisiune remarcabilă.

La terminarea revistei, președintele a rugat pe D. de Freycinet să transmită felicitările sale trupelor pentru frumoasa lor ținută.

D. Carnot a dat un dejun de 130 tacâmuri, la care au fost invitați oficierii străini și generalii. A ridicat un toast pentru armată și șefii săi, cărora le a mulțumit în numele Franței.

Bruzel, 16 Septembrie. — Scirea în privința aparițiunii cholerei la Meix-devant-Verton este desmințită în mod categoric.

Viena, 16 Septembrie. — Dupe un comunicat al *Corespondenței Politice*, măsura analizei nu se va mai aplica pe viitor tuturilor vinurilor italiene, ci numai acelorora a căror analiză mai amênunțită este necesară în urma examenului de la vamă.

Berlin, 16 Septembrie. — Alegerea D-lui Virchow ca rector al Universității din Berlin a fost aprobată.

Genoa, 16 Septembrie. — Escadra austriacă a părăsit Genoa ați la amiași.

Incrucișătorul german a plecat la Alexandria.

Potsdam, 16 Septembrie. — Impêratul a sosit la 4³/₄ ore; el s'a dus îndată la palatul de marmoră. Apoi a sosit principele Frederic Leopold, venind de la manevre.

Londra, 16 Septembrie. — Dupe scirile din Filadelfia, „Normania” și cele-alte corăbii, cărora nu le permite să debarce pe călătorii, vor depune numai mărfurile și vor pleca din nou la Hamburg.

Anvers, 16 Septembrie. — Carantina de 7 zile impusă proveniențelor din Brema a fost redusă la 24 ore.

Bruzel, 16 Septembrie. — Tôte diarele exprimă speranța că Franța va recunoște în mod sincer că Statul Congo nu este răspunător de omorul din Pomeyrac, acum când s'a constatat în mod oficial că tribul de Bupon este cel culpabil de măcel.

Paris, 16 Septembrie. — *Oficialul* publică învoiala încheiată între Franța și Austria pentru comunicarea reciprocă a actelor stărei civile. (Agenția română).

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Se aduce încă odată la cunoștința publică că supraofertele au fost suprimate la licitațiunile ministerului domeniilor. Singura normă pentru aprobare sau neaprobare este conveniența prețului.

No. 47.912. 324. 1892, Septembrie 3.

Se aduce la cunoștința celor cari vor să participe la concursul de instrumente aratoarii de la 10 Septembrie 1892; că, dacă sêceta va persista până în acea zi, concursul se amână.

Data începerii acestui concurs se va publica cu trei zile înainte. Expozițiunea de instrumente și unelte va avea însă loc, cu facultate pentru exponanți d'a lăsa obiectele expuse până la ținerea concursului.

No. 48.197. 1892, Septembrie 4.

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

BULETIN

de mișcarea bastimentelor și a persónelor aflate în carantină la Sulina, la gura Prutului și la Ungheni, pe ziua de 4 Septembrie 1892, și despre starea sănătăței persónelor încarantinate

La Sulina: în radă 5 vapore și 2 bastimente cu pânze, cu 118 persóne de echipagiū și 15 pasageri; în lazaret un pasager și un gardian jurat.

Starea sănătăței persónelor este satisfăcătoare.

La gura Prutului: 1 vas, cu 3 persóne.

Starea sănătăței persónelor este bună.

La Ungheni: 75 persóne, tôte sănătoșe.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Înștiințare

Se aduce la cunoștința publică că părinții cari n'au găsit locuri pentru a înscrie pe fii lor la liceele sau gimnasiile din Capitală, se pot prezenta, până la 8 Septembrie, la direcțiunea gimnasiului „Cantemir” (strada Primăverei), unde se fac înscrieri în vederea înființării unei noi divisionare pe lângă șisul gimnasiū.

No. 11.022. 1892, Septembrie 2.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 5 (17) Septembrie 1892

Adjud	Senin	4+R.	Darabani	Senin	14+R.	Pașcani	Senin	14+R.
Alexandria	"	15+	Pălcu	"	21+	Pătărlagele	Puțină plöe, senin	16+
Baza-de-Aramă	"	15+	Folticeni	"	13+	Piatra	Senin	11+
Babadag	"	15+	Ferbintți	"	15+	Pitești	"	10+
Bacău	"	13+	Fălcău	"	"	Puca-Pietri	"	15+
Balaci	"	15+	Filipești	Furt., plöe, senin	16+	Pleșcoiu	"	15+
Balta-Albă	"	16+	Focșani	Senin	15+	Ploesci	"	15+
Bechet	"	13+	Găești	Furtună, senin	17+	Podu-Turcului	Puțină plöe	14+
Berlad	"	14+	Gorgova	Senin	16+	Predeal	"	14+
Bistrița	"	17+	Hărlău	"	13+	Puctoșa	Senin	14+
Botoșani	"	13+	Hârșova	"	19+	Râmnic-Sărat	"	16+
Broseni	"	"	Herța	"	15+	Râmnic-Vâlcea	"	15+
Budesci	"	20+	Horez	"	14+	Râu-Vadului	Nor, cétă	9+
Buhuși	"	14+	Huși	Plöe, senin	20+	Rogiori-de-Vede	Senin	15+
Burdujeni	"	15+	Isaccea	Senin	19+	Rădăuți	"	17+
Buzău	"	20+	Ivesci	"	15+	Salinile-Marș	Senin, vânt	15+
Băltătești	"	"	Lacu-Sărat	"	"	Săveni	"	15+
Calafat	"	16+	Măcin	Senin	20+	Sinaia	"	14+
Călărăși	"	16+	Măgurele	Nor	12+	Slobozia	"	20+
Câmpina	"	14+	Mămudic	Senin	17+	Spineni	Plöe ou pėtră, senin	18+
Câmpu-Lung	"	8+	Mamornita	"	14+	Stefănesci	Senin	12+
Caracal	"	14+	Mangalia	Senin, Marea calmă.	17+	Stănc	"	"
Ceatal	"	16+	Mărășesci	"	"	Strunga	"	"
Cerna-Voda	"	18+	Mărgineni	Puțină plöe, senin	16+	Tecuci	Plöe, senin	14+
Cetate	"	6+	Medgidie	Senin, vânt	14+	Tergoviste	Senin	13+
Chilia-Vechiă	"	14+	Mihăileni	"	12+	Tergu-Frumos	"	13+
Codărești	"	13+	Mizil	"	19+	Tergu-Jiu	"	13+
Corabia	"	14+	Moinesci	"	13+	Trucea	"	17+
Cosia	"	15+	Neamtu	"	12+	Urtași	Plöe, senin	10+
Curtea-de-Argeș	Furtună, plöe, senin	13+	Nevoaci	"	15+	Urziceni	Senin	20+
Călimănești	"	"	Obadei	Nor	14+	Văleni	"	16+
Domnești	"	18+	Ocna	Senin	15+	Vaslui	"	13+
Dorohoi	"	16+	Odobesci	"	16+	Verciorova	"	16+
Drăgășani	"	15+	Olteni	Variabil	20+	Vulcan	"	13+
Drăgănești	"	14+	Ostrovu	Senin	18+	Zătreni	"	15+
Drănceni	Plöe, senin	14+	Panciu	"	17+	Zimnicea	"	15+

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI

BULETIN ATMOSFERIC No. 262

STATIUNI	OBSERVATIUNI: De la 4 (16) Septembrie 1892, orele 8 dim.					In 24 ore			De la 3 (15) Sept., orele 8 sėra.					OBSERVAȚIUNI			
	Barometru redus la 0 ^o și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umezeala %	Vântul		Starea cerului	Plöe sau zăpadă	Temper. extr.		Barometru redus la 0 ^o și la nivelul mării	Temper.		Vântul		Starea cerului
	Observ.	Variat.	Observ.	Variat.		Direcția	Tăria			Max.	Min.				Direcția	Tăria	
București	766.9	- 0.8	20.6	- 0.2	69	-	-	senin	-	33	14	766.2	23.5	-	-	senin	
T.-Severin																	
Craiova	768.0	- 0.3	19.4	- 0.6	85	NW	1	noros	-	30	15	769.5	22.4	NW	2	f. noros	
Câmpu-Lung			17.1	+ 0.3	65	N	1	senin	-	28	11		16.6	-	-	senin	
Slatina	768.1	+ 3.6	19.9	- 1.3	70	-	-	"	-	30	15	766.5	25.2	-	-	"	
Caracal	769.6	- 0.6	19.4	- 0.8	76	-	-	"	-	32	16	769.0	21.0	W	1	"	
Buși-de-Vede										32	13			-	-		
T.-Măgurele	767.8	- 0.7	19.5	- 1.9	83	-	-	senin	-	32	17	761.9	24.5	-	-	senin	
Gurghiu	766.7	+ 1.2	22.4	+ 0.4	85	-	-		-	35	17	765.4	26.3	E	1	"	
Sinaia	768.6	+ 1.4	15.2	+ 0.2	-	NE	1	p. noros	-	25	11	769.2	14.4	NE	1	"	
Brăila	766.7	- 0.6	22.2	- 0.6	79	SW	1	senin	-	29	19	764.5	22.4	SE	1	"	
Constanța	766.8	- 1.2	21.8	- 0.2	79	NW	1	"	-	-	-	767.6	23.8	S	2	"	
Sulina	766.5	- 2.4	22.2	- 2.2	86	NW	1	"	-	27	16	768.6	20.9	S	1	"	Starea Mării ușoră.
Focșani			21.1	+ 0.7	62	NE	2	"	-	33	13		24.1	NW	1	"	" " liniștită.
Iași	769.2	+ 11.2	18.5	- 0.9	96	N	1	"	-	-	-	768.1	22.5	-	-	p. noros	
Sofia (Bulg.)	768.2	- 0.8	14.8	+ 1.4	-	-	-	"	-	30	13	766.2	19.2	-	-	senin	
Athens																	

De la 5 (17) Septembrie 1892, orele 8 dimineața.

De la 4 (16) Septembrie 1892, orele 8 sėra.

București	766.5	- 0.4	19.2	- 1.4	70	-	-	noros	-	32	15	766.2	22.0	-	-	senin	
-----------	-------	-------	------	-------	----	---	---	-------	---	----	----	-------	------	---	---	-------	--

Apa cădută din plöie în următoarele stațiuni udometrice, de la 15-16 Septembrie st. n. 1892.

Cifrele de mai jos reprezintă în milimetri grosimea stratului de apă, provenită din plöie sau din topirea zăpezii:

Dorohoi 9.0; Ploesci 0.5; Piatra 9.5; Ocna 8.7; Mihăileni 7.8.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Fiind-că la 31 August 1892, când s'a publicat ținerea licitației pentru darea în întreprindere a aprovizionării lemnelor necesare acestui minister cu direcțiunile dependente pe iarna viitoare 1892—1893, nu s'a prezentat nici un concurent, se publică că la 15 Septembrie s'a fixat din nou termen a se ține licitație, pentru a se contracta predarea unor asemenea lemne și anume:

100.000 kilograme la localul ministerului, 36.000 kilograme la localul direcției sanitare, 75 stânjeni la localul direcției telegrafelor, 24 stânjeni la localul direcției *Monitorului oficial*, 140 stânjeni la localul prefecturii Capitalei cu secțiile polițienesci; total 239 stânjeni și 136.000 kilograme.

Doritorii, de a se angaja cu predarea lor, sunt invitați a se prezenta în acea zi cu ofertele convenite dupe ce mai întâi vor depune în curtea Imprimeriei Statului un stânjel lemne și 100 kilograme lemne tăiate ca probă; iar condițiunile se pot vedea în cancelaria ministerului în toate zilele de lucru.

33d.

1892, Septembrie.

—De la 26 Octombrie 1892 urmând a se închiria imobilele următoare, și anume:

1. Etagiul de sus al caselor din strada Carol No. 7, închiriate astăzi D-nei Cleopatra Gugi.

2. Prăvălia de sub această casă No. 7 din strada Carol, închiriată astăzi D-lui Sfarji.

3. Idem No. 1 de sub casa No. 3, strada Carol, închiriată astăzi D-lui M. Margulis.

4. Duoă prăvălii din strada Carol No. 5, foste ale D-lui P. Georgescu, astăzi închiriate D-lui A. Petrescu și M. Caner.

Se face cunoscut că, la 26 Septembrie 1892, se va ține la acest minister licitație publică orală, și D-nii amatori cari ar voi a le lua cu chirie să se prezinte în arătata zi, pe la orele 3 p. m., la minister, având garanțiile convenite, spre a lua parte la licitație.

Condițiunile cu cari se închiriaza se pot vedea în cancelaria ministerului în toate zilele de lucru.

No. 22.620. 53d. 1892, August 26.

— Pentru închirierea unei prăvălii din imobilul din strada Carol No. 5, astăzi închiriată D-nei Charlotta Steinbach, se va ține licitație orală în ziua de 26 Septembrie 1892, la orele 3 dupe amiază, în cancelaria ministerului, strada Academiei No. 9.

Doritorii dar, cari vor voi să concureze, urmază să depună o garanție provisorie în conformitate cu condițiunile de închiriere ce se pot vedea în toate zilele și orele de lucru la serviciul comptabilității ministerului.

33d.

1892, August 31.

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

Se aduce la cunoștința publică că, cu începere de la 1 (13) Septembrie 1892, se va deschide, în localurile oficiilor telegrafice

din Brăila și Galați, câte o stațiune publică telefonică, destinate de o cam-dată numai pentru convorbiri telefonice între Brăila și Galați.

Stațiunile telefonice vor fi deschise publicului în toate zilele de la orele 8 dimineața până la 12 p. m. și de la orele 2 până la 6 seara.

Taxa pentru o convorbire de 5 minute între Brăila-Galați și vice-versa este fixată la 2 lei și se percepe numai de la persoana care a cerut convorbirea.

Persoanele cari doresc a convorbi prin telefon în aceste stațiuni publice sunt ținute a înștiința prealabil pe persoanele cu cari doresc a corespunde.

Aceste înștiințări se pot regula prin mijloacele obicinuite, scrisore, telegramă, etc.

Când persoana declarată prezentă în stațiune nu răspunde în timp de 3 minute, comunicația nu mai poate fi menținută de cât plătind taxele reglementare, socotite de la expirarea celor 3 minute.

No. 28.478. 3 1892, Septembrie 2.

— Publicându-se altă licitație pentru darea în antreprisă a transportului expediției de la oficiul postal Buhuși la gara locală, se aduce la cunoștința amatorilor că această licitație se va ține în ziua de 16 (28) Septembrie 1892, atât la prefectura Neamțu cât și la sub-prefectura din Buhuș, același județ.

Condițiunile de licitare sunt cele publicate în *Monitorul oficial* No. 47 din a. c., iar licitația va fi cu oferte sigilate cari se vor primi până la orele 4 p. m., când se vor deschide; supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor avea cauțiunile provisorii prevădute prin menționatele condițiuni.

No. 28.538. 2 1892, Septembrie 2.

— Publicându-se altă licitație pentru darea în antreprisă a transportului expediției de la oficiul postal din Vaslui la gara locală și vice-versa, se aduce la cunoștința amatorilor că această licitație se va ține în ziua de 16 (28) Septembrie 1892, la prefectura județului Vaslui, conform condițiunilor publicate în *Monitorul oficial* No. 105 din 1892.

Licitația va fi cu oferte sigilate cari se vor primi până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor avea cauțiunea provisorie prevădută prin menționatele condiții.

No. 28.543. 2 1892, Septembrie 2.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Neprezentându-se concurenți la licitația ținută în ziua de 28 August 1892, se publică spre cunoștința generală că o nouă licitație va avea loc pentru darea în întreprindere a efectuării diferitelor lucrări de completare, necesare a se face la localul spitalului rural Bujor din județul Covurlui, precum și a lucrărilor de consolidare și apărare a acestei clădiri contra apelor.

Estimațiunea acestor lucrări, de pe devise, este cea următoare: lucrări de completare lei

4.484 și lucrări de consolidare lei 9.500; în total lei 13.984.

Licitațiunea se va ține în ziua de 20 Septembrie 1892, atât la prefectura județului Covurlui cât și în Bucuresci la ministerul de interne (cancelaria direcțiunii generale a serviciului sanitar), la orele 3 p. m., și va fi cu oferte sigilate, însoțite de o garanție provisorie de 5 la sută din valoarea ofertată.

Supraoferte nu se primesc.

Devisese, caietul de sarcine și condițiunile acestor lucrări se pot vedea în toate zilele și în orele de lucru, atât la direcțiunea generală a serviciului sanitar (serviciul spitalelor rurale), cât și la prefectura de Covurlui.

Art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului sunt obligatorii la ținerea acestei licitațiuni.

No. 16.058. 4 1892, Septembrie 2.

—Licitația ținută în ziua de 8 August 1892 nedând rezultat satisfăcător, se publică o nouă licitație pentru procurarea a 24 bucăți corturi de pânză cu scheletul de fer, sistem „Crucea roșie română”, încăpătoare de 12 paturi fie-care; licitația va avea loc în ziua de 28 Septembrie 1892, în localul ministerului de interne (cancelaria direcțiunii generale a serviciului sanitar), la orele 3 p. m.

Licitațiunea se va face cu oferte sigilate, cari urmază a fi însoțite de garanția provisorie 5 la sută din valoarea ofertei.

Pentru condițiuni și model, doritorii se vor adresa la direcțiunea generală a serviciului sanitar, în toate zilele și orele de lucru.

Art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului sunt obligatorii la ținerea acestei licitațiuni; supraoferte nu se primesc.

No. 15.945. 3 1892, Septembrie 1.

Direcțiunea «Monitorului oficial» și Imprimeriei Statului

La licitațiunea din 25 August 1892, despre care tratăză publicația No. 3.606, inserată în *Monitorul oficial* No. 102 și următorii, neprezentându-se nici un concurent, se face cunoscut că, în ziua de 15 Septembrie 1892, de la orele 2—4 p. m., se va ține în localul acestei direcțiuni, bulevardul Elisabeta, o nouă licitație pentru vânzarea a trei mașini vechi de tipar, în condițiile din publicația No. 2.176, inserată în *Monitorul oficial* No. 58 și următorii din 1892.

No. 4.009. 2 1892, August 26.

Eforia spitalelor civile

Eforia având vacant un post de copist, retribuit cu lei 120 pe lună;

Aduce la cunoștință că, în ziua de 10 Septembrie 1892, se va ține concurs pentru ocuparea acestui post.

Candidații vor justifica că sunt bacalaureați și că și-au făcut serviciul în armată.

No. 10.243. 1892, Septembrie 4.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Se face cunoscut că la școala normală superioară din București se află vacante 11 burse, cari sunt a se repărți între *divisiunea științelor*, secțiunile de matematică (2 burse vacante), de fisico-chimie (1 bursă vacată) și de istoria naturală (2 burse vacante), și *divisiunea literelor*, secțiunile de filosofie (2 burse vacante), de istorie (2 burse vacante) și de filologie (2 burse vacante).

Concurenții se pot înscrie de la 15 Septembrie până la 1 Octombrie 1892 la cancelaria Universității, sau la cancelaria școlii normale superioare, calea Rahovei No. 46.

De o dată cu cererea de înscriere ei vor prezenta:

1. Actul de naștere, doveditor că aspirantul e născut român și că are etatea minimum de 17 ani și maximum de 23 ani;

2. Certificatul de vaccinare;

3. In cas de minoritate, o declarațiune legalizată a părinților sau a tutorilor, autorizând pe candidat a se destina carierei profesionale în curs de 10 ani;

4. Diploma de bacalaureat însoțită cu un certificat de absolvire al școlii unde 'și aș s'virșit studiile, în care să se arate notele obținute atât la studii, cât și la purtare.

Concursul va începe în ziua de Sâmbătă, 10 Octombrie, în localul sus menționat al școlii normale superioare.

Materiile concursului, atât pentru aspiranții la bursele de științe cât și la bursele literare, sunt cele publicate în *Monitorul oficial* No. 117 de la 27 August 1892.

Pentru ori-ce lămuriri mai amănunțite, candidații se pot adresa de mai înainte la cancelaria școlii normale superioare.

—Școala rurală comunală din comuna Bălăcesci, plasa Ocolul, județul Gorj, ce fusese publicată la concurs prin *Monitorul oficial* No. 109 din 18 August a. c., pe ziua de 15 Septembrie 1892, ocupându-se cu un învățător titular, ministerul face cunoscut prin acesta că o scoțe din concurs.

No. 11.144. 3 1892, Septembrie 4.

—La internatul facultății de teologie din București fiind vacante 4 locuri de bursieri, se aduce la cunoștința generală că, la 1 Octombrie 1892, se va ține concurs pentru ocuparea lor.

Aspiranții vor prezenta decanatului facultății cererile lor de înscriere, însoțite de atestatul a 7 clase seminariale, cu cel puțin 5 zile înainte de termenul concursului.

Concursul va consta din un examen în scris la limba greacă și latină și din unul oral la istoria bisericăscă, dogmatica, morala și dreptul canonic.

No. 11.210. 3 1892, Septembrie 4.

—Catedra clasei I divisionare de la școala primară de băieți din Târgu-Jiu, ce fusese publicată la concurs pe ziua de 20 Octombrie 1892, ocupându-se de un institutor titular, ministerul face cunoscut că o scoțe din con-

curs și în locu'i publică concurs, care se va ține în București tot la 20 Octombrie 1892 și sub aceleași condițiuni, pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei clasei II de la școala primară de băieți din Mizil.

No. 11.085. 5 1892, Septembrie 3.

—Ministerul aduce prin acesta la cunoștința generală că concursul, publicat pe ziua de 15 Octombrie 1892, pentru ocuparea în mod provisoriu a catedrei de istorie de la școala normală de învățători „Vasile Lupu” din Iași se amână pe ziua de 15 Februarie 1893, când se va ține în palatul Universității din Iași.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt prevădute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare a dișei legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului. No. 10.615. 8 1892, August 25.

Direcțiunea școlii primare No. 7 de băieți din București

Elevul Drăgan Dumitru perđându'și certificatul de absolvire învățământului primar urban cu No. 47 din 1 Iulie 1891, direcțiunea acestei școle publice spre cunoștința generală că acel certificat s'a anulat și că în locu'i s'a liberat numitului elev duplicatul cu No. 107 din 28 August 1892.

Direcțiunea școlii primare No. 10 de băieți din București

Elevul Vasilescu Zoe Anibal perđându'și certificatul cu No. 5 din 18 Iunie 1891, liberat pentru clasa I ca preparat particular, dupe cerere, direcțiunea școlii 'i a liberat un duplicat sub No. 13 din 2 Septembrie 1892.

Se publică acesta spre cunoștință, anulându-se certificatul perdut.

1892, Septembrie 2.

Direcțiunea școlii primare de băieți No. 1 din Botogani „Marchian”

În conformitatea art. 66 din regulamentul școlar, se publică perderea atestatului sub No. 56 din 24 Iunie 1892, pentru absolvirea cursului primar, eliberat din partea acestei școle D-lui Obreja Vasile G.

Direcțiunea școlii primare No. 2 de fete din Brălla

Eleva Pascu Anastasia perđând certificatul de absolvire, liberat de direcțiunea acestei școle, sub No. 50 din 27 Iunie 1892, conform art. 66 din regulament 'i s'a liberat duplicatul sub No. 6 din 20 August 1892.

Se face cunoscut că certificatul sub No. 50 din 1892 rămâne anulat.

Direcțiunea școlii primare din comuna Galicia-Mare, plasa Câmpu, județul Dolj

Elevul D. Stănescu F. Firu perđându'și atestatul de absolvire, eliberat de direcțiunea aces-

tei școlii în anul 1891, și liberându-i-se un duplicat cu No. 4 din 29 Iunie 1892, se publică anularea celui perdut.

1892, August 31.

Direcțiunea școlii primare de băieți No. 2 „Ioniță Popp”

Direcțiunea școlii primare de băieți No. 2 din Capitală publică anularea certificatului cu No. 24 din 18 Iunie 1892, liberat elevului Slăvescu Dumitru pentru clasa IV primară, preparat în particular, de ore ce din cauza pierderii dișului certificat 'i a liberat duplicatul cu No. 27 din 1 Septembrie 1892.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere construcția a 17 podețe de lemn de stejar pe șoseua Galați-Berlad.

Valórea, de pe devis, este de lei 22.235, bani 77.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Covurlui în ziua de 9 Septembrie 1892, la ora 1 p. m. precis.

Pentru formalitățile licitațiunei, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiuni de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicației din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 10.319. 3,154. 1892, August 5.

—Se dă în întreprindere construcția fundațiilor, zidărilor și apărărilor podului peste Lotru, pe șoseua în construcție Lotru-Căineni.

Valórea, de pe devis, este de lei 245.000.

Licitațiunea se va ține la acest minister în ziua de 7 Octombrie 1892, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunei, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiuni de la minister cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere, la licitațiune, art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicației din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 10.255. 3,11. 1892, August 4.

—Se dă în întreprindere înălțarea șoselei Galați-Tecuci la kilometrul 36—37.

Valórea, de pe devis, este de lei 31.852, bani 63.

Licitația se va ține la acest minister și la

prefectura județului Covurlui în ziua de 7 Octombrie 1892, la orele 4 după amiază precis.

Pentru formalitățile licitației, cătinei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clauze ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiunile de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicațiunii din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 12.718. 3,15 d. 1892, Septembrie 4.

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că a apărut o traducere română a suplimentului I la partea I: „Dispozițiuni generale pentru traficul mărfurilor între căile ferate germane și austro-ungare de o parte și cele române de alta”.

Acest supliment se vinde la casele de mărfuri și la biroul sucursal din București, strada Regală, cu prețul de 1 leu, bani 25 exemplar.

No. 89.030. 1892, Septembrie 1.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea de expropriării pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcția liniei ferate Râmnic-Piatra-Corabia, D-nii proprietari mai jos notați au fost expropriați, prin sentința tribunalului Vâlcea No. 232 din 25 Iunie 1892, de suma de teren arătată în dreptul fie-căruia, din proprietatea D-ilor situată în comuna urbană R.-Vâlcea, județul Vâlcea, și anume: D-nii Ion Căzanescu 701 m. p., Iona Barbu Trica 362,40 m. p., Ioniță Stelea 593,50 m. p., Marin Georgescu Bărbieru, moștenitorul defunctului Nae Carpeniși 357 m. p., și toți aceia cari au veri o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.

No. 89.575. 1892, August 31.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Luni, 10 Octombrie stil nou 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române (gara de Nord) pentru aprovizionarea furniturii a 290.000 metri cubi lemne de foc de esență stejar, carpen, cer, fag și jugastru predate franco în una din stațiunile rețelei căilor ferate române și așezate în șire regulate. Aceste lemne sunt a se preda în termen de 8 luni, cu începere din luna Noembrie 1892, în cantități lunare sau bilunare egale.

Lemnele trebuiesc să fie tăiate în lungime de 0 m. 65, 0 m. 75 sau 1 m. 00. Lemne în stânceni cubici nu se primesc.

Ofertele vor fi tambrate și sigilate, putându-se întocmi pentru orî și ce cantități. Doritorii de a concura la această licitație vor

trimite ofertele D-lor în plicuri sigilate la adresa:

Direcțiunii generale a căilor ferate române, serviciul P, gara de Nord (București), cu următoarea inscripție pe plic:

„Ofertă pentru lemne de foc; licitația din 10 Octombrie 1892.”

Ofertele se vor primi numai până în ziua licitației, orele 3 p. m., când se vor deschide. Pentru ca ele să fie valabile se va anexa pe lângă dăsele și chitanța casieriei centrale a căilor ferate române de depunerea unei cauțiunii provisorie de 5 la sută din valoarea ofertei. Depunerea cauțiunii în numerar la deschiderea ofertei nu se admite. Cauțiunea definitivă va fi de 10 la sută.

În ofertă se va arăta în mod precis:

a) cantitatea lemnelor, esența și lungimea lor;

b) stația sau stațiunile de predare și prețul unitar;

c) termenul de predare și cantitatea de predat lunar;

d) când predarea se va face în mai multe stațiuni se va arăta ce anume cantitate se predă în fie-care stațiune. Nu se vor admite oferte în cari locul de predare nu ar fi anume arătat.

Direcțiunea generală și rezervă dreptul de a contracta pentru cantități și mai mici de cât cele oferite pentru un anume loc de predare.

Pentru a face comparație între prețurile oferite, direcțiunea generală va adăoga la prețul oferit costul transportului până la locul de întrebuințare și va aproba ofertele ce ar fi ast-fel mai avantajoase.

Pentru orî-ce informațiunii a se adresa în toate zilele de lucru, de la orele 11 a. m. și până la 5 p. m., la serviciul de economat (gara de Nord), unde se poate lua deslușirile necesare, caietul de sarcine și formularele de ofertă.

No. 87.237. 1892, Septembrie 1.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Sâmbătă, 15 Octombrie (stil nou) 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație, la direcțiunea generală a căilor ferate române, pentru aprovizionarea a 60.000 kilograme de seș topit, de predat în 6 luni, în cantități lunare egale și începând predările în luna Ianuarie 1893.

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și orî-ce alte deslușiri necesare, se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 87.945. 1892, Septembrie 1.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 17 Octombrie 1892 st. n., se va ține licitație publică orală la biroul serviciului lucrărilor noi, calea Victoriei No. 65, otel Manu, la orele 5 p. m., pentru vințarea unei cantități lemnărie veche de brad și de stejar scosă din serviciu.

Prețul se va oferi pe categorii, fie pentru cantități parțiale, fie pentru cantitatea totală.

Lista de cantitatea și dimensiunile acestei lemnării se poate vedea la secretariatul serviciului lucrărilor noi, calea Victoriei No. 65, otel Manu, în toate zilele de lucru de la orele 2—6 p. m.; iar lemnăria la depositul de materiale al serviciului lucrărilor noi, de la kilometrul 3 București-Fetești.

Persoana asupra căreia se va adjuceca vințarea lemnării va trebui să depună imediat costul.

1892, Septembrie 1.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Marți, 1 Noembrie 1892 (stil nou), orele 3 p. m., se va ține licitație, la direcțiunea generală a căilor ferate române, pentru aprovizionarea de 13.556 bucăți scanduri de brad în diferite dimensiuni, predabile în termen de un an.

Informațiunile despre dimensiuni, condițiuni speciale, caiet de sarcine și altele se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul A, gara de Nord, la biroul de material, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 89.324. 8,2 d. 1892, Septembrie 1.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 10 Decembrie 1892, se va ține un nou concurs pentru ocuparea cu titlul provisoriu a postului de profesor de mecanică și geometrie descriptivă și de director al școlii de meserii din Ploesci, întreținută de județul Prahova.

Concursul se va ține în localul școlii de arte și meserii din București, la orele 12 dimineța, conform legii din 17 Martie 1879 pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil și școlile profesionale, și potrivit regulamentului de aplicarea acestei legi.

Condițiunile ce vor trebui să însușescă candidații pentru a fi primiți la concurs sunt:

- 1) Să fie român;
- 2) Să fi satisfăcut condițiunile legii de recrutare;
- 3) Să posedă diploma de absolvirea unei școle de meserii.

Materiile concursului sunt: geometria elementară, algebra, geometria descriptivă, mecanica teoretică și practică, desennul de mașini și facerea unui crochiu de pe natură.

Cererile de admitere la concurs se vor adresa ministerului de agricultură, industrie, comerț și domenii cu cel puțin opt zile înainte de ziua fixată pentru concurs; iar actele de dovedirea îndeplinirii condițiunilor se vor prezenta juriului examinator ce se va institui la timp.

Publicațiunea cu No. 39.489 din *Monitorul oficial* No. 91 din 25 Iulie (6 August) și din numerile următoare este anulată.

No. 44.409. 1892, August 14.

— Prin jurnalul consiliului de ministri No. 3 de la 28 August 1892, s'a aprobat arendarea pe un period de 5 ani, începător de la 23 Aprilie 1893—98, cu regulamen-

tul de licitațiuni din *Monitorul oficial* cu No. 202 din 1891, și cu condițiunile din *Monitorul oficial* No. 75 din 1892, a următoarelor părți de șanal :

1. Șanalul Dunărei, partea stângă de la gura Siretului la gura Ialomiței, aparținând de județul Brăila, asupra D-lui Gh. O. Basarabeanu, cu arendă anuală de lei 10.250, plus salariul la 3 pădurări de lei 720.

2. Partea stângă a șanalului despre domeniul Turnu, începând de la hotarul din sus al moșiei Năsturelu și oprindu-se la gura Oitului, aparținând de județul Teleorman, asupra D-lui Ion I. Moghilescu, cu arendă anuală de lei 800, plus salariul la 4 pădurări de lei 960.

3. Partea stângă a șanalului despre domeniul Giurgiu, începând de la gura Argeșului și oprindu-se la hotarul din sus al moșiei Năsturelu, aparținând de județul Vlașca, asupra D-lui Nicu Maheropolu, cu arendă anuală de lei 3.050, plus salariul la 10 pădurări de lei 2.400.

Se publică acesta spre cunoștința celor în drept, cu invitare să depună sau să completeze garanția definitivă, care trebuie să fie egală cu jumătate din arendă, cel mai târziu până la 13 Septembrie curent, când expiră termenul de 15 zile acordat pentru această prin art. 20 din regulamentul de licitațiuni.

No. 48.037. 1892, Septembrie 4.

—Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 28 Septembrie 1892, la orele 11 a. m., se va ține licitațiune publică orală în localul acestui minister, calea Victoriei, pentru arendarea pe un period de 5 ani, începător de la 23 Aprilie 1893 până la 23 Aprilie 1898, a șanalului Dunărei, partea stângă, de la Gura-Botului până la Gura-Ialomiței, județul Ialomița.

Arendarea se face conform cu regulamentul de licitațiuni, publicat în *Monitorul oficial* No. 202 de la 13 Decembrie 1891, afară de art. 14, 15 și 16 relative la supraofertare, cari sunt anulate, supraofertarea ne mai fiind admisă, și cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 75 de la 5 Iulie 1892.

Osebit de arendă, arendașul va mai plăti și salariul la 2 pădurări a câte 240 lei de fie-care pe an.

Garanția provizorie, ce trebuie a depune concurenții pentru a putea să liciteze, este de lei 1.800 și va consista din numerariu sau efecte publice garantate de Stat.

No. 48.035. 1892, Septembrie 4.

—Se aduce la cunoștință că, în ziua de 1 Octombrie 1892, la orele 8 dimineața, se va ține, în localul scôlei centrale de agricultură și silvicultură de la Herăstrău, concurs pentru ocuparea locurilor vacante din secția stagiilor a scôlei de aplicație silvică.

Concurenții nu pot fi de cât absolvenți cu diplomă ai scôlei centrale de agricultură și silvicultură de la Herăstrău.

Materiile asupra cărora se va ține concursul sunt :

Silvicultura, amenajamentul, matematicile aplicate și legislația silvică.

No. 48.227. 1892, Septembrie 5.

—Se aduce la cunoștința generală că ministerul închiriază noul bufet de la șoseua Chiselef cu încheperă de la 1 Octombrie 1892, și, în scopul acesta, primesce oferte orale în ziua de 23 Septembrie 1892, orele 11 a. m., în localul său (divisia agriculturii).

Pentru a lua parte la licitațiune, ofertanții trebuie să depună o garanție de 200 lei.

No. 48.265. 1892, Septembrie 5.

—Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 7 Octombrie 1892, orele 11 și jumătate a. m., se va ține licitație publică orală, în localul prefecturii județului Mehedinți, pentru arendarea terenului ca de două pogone, d'impună cu toate clădirile aflate pe densul, din moșia Statului Cernetu-Simianu, din comuna Simianu, plasa Ocolu, județul Mehedinți, situat la localitatea numită „Malul apei Topolnița” și care actualmente se găsește închiriat D-lui Adolf Bahman pentru fabricare de cărămidă, țigle și alte produse de asemenea natură.

Termenul arendării este de cinci ani, socotit de la 23 Aprilie 1893 până la 23 Aprilie 1898.

Condițiunile cu cari se arendază acest teren se pot vedea la prefectura județului Mehedinți în toate zilele de lucru, iar regulamentul dupe care se va ține licitația este cel publicat în *Monitorul oficial* No. 202 din 13 Decembrie 1891, afară de art. 14, 15 și 16 relative la supraoferte, cari rămân anulate.

Conform jurnalului consiliului de miniștri cu No. 2 din 18 Mai 1892, supraoferte nu se primesc peste suma cu care se va adjudica acest teren.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitație, sunt datorți a depune ca garanție provizorie lei 280, în numerariu sau efecte publice garantate de Stat.

No. 47.802. 1892, Septembrie 3.

—Se aduce la cunoștința generală că, conform cu dispozițiunile legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului și răscumpărarea embaticurilor de la 6 Aprilie 1889 (art. 2, 9, 20—22 inclusiv), ministerul a scos în vânzare loturile mari de pe moșiile Odaia-Bursucani, Șendresci și Grăjdeni, din județul Tutova, prevădute în tabloul de mai jos, cunoscând că planurile parcelare și tablourile de evaluarea loturilor se vor depune la comunele respective.

Licitațiunea publică pentru vânzarea acestor loturi se va ține în ziua de 20 Octombrie 1892, orele 10 dimineața, în localul prefecturii județului Tutova.

Spre a putea fi admiși la licitațiune, concurenții vor prezenta un certificat liberat de primarul comunei unde domiciliază, constatator : 1) că sunt români și cultivatori de pământ, adică țărani cari muncesc pământul cu mâinile lor; 2) că sunt preoți sătești, și

3) că sunt învățători rurali, și vor depune, în numerariu sau efecte publice garantate de Stat, o cauțiune echivalentă cu a de cea parte a valorii estimative a loturilor ce voiesc să cumpere.

Nimeni nu va putea cumpăra de cât un singur lot de 10 sau 25 hectare. Dacă însă nu ar fi amator pentru loturile de 25 hectare, ele vor putea fi transformate, dupe cererea concurenților, în loturi de 10 hectare.

Nimeni nu poate concura în numele altuia de cât în baza unei procuri legalizate de comuna respectivă, care procură se va prezenta înainte de a se începe strigările.

Ori-cine și va imprumuta numele spre a cumpăra loturi pentru persoane cari nu au drept dupe lege va fi pasibil de penalitățile prevădute la art. 57 din lege, adică : amenda de 500—2.000 lei și închisoare de la 2—6 luni.

Vor fi supuși la aceeași pedepsă aceia cari, fără drept, vor cumpăra loturi în asemenea condițiuni.

Vânzarea, în aceste casuri, va fi nulă de drept.

În termen de o lună de la data confirmării vânzării publicată în *Monitorul oficial*, cumpărătorii de loturi mari sunt datorți să verse la casieria generală respectivă, pe comptul casei de depuneri, a de cea parte din prețul cu care s'a adjudecat lotul, precum și taxele de timbru și înregistrare.

Restul prețului se va achita prin anuități calculate pe baza de 5 la sută dobândă și 2 la sută amortisment.

Plata primei anuități va începe la 1 Aprilie care va urma dupe aprobarea vânzării.

Osebit de prețul lotului, cumpărătorii vor plăti câte 2 lei de hectar, cheituelile de măsurătoare, împărțelă și vânzare, conform art. 80, alin. II din lege.

Loturile de 10 și 25 hectare se vând cu respectarea contractelor de arendare, conform dispozițiunilor prevădute prin condițiunile generale pentru arendarea proprietăților Statului.

Până la punerea lor în posesiune de fapt, cumpărătorii vor primi arenda aferentă la lotul ce li s'a vândut.

Arențele li se cuvin de la primul câștig ce va urma dupe răspunderea de cime și a taxelor de timbru și înregistrare.

În cas de neplătă a de cime la termenul arătat mai sus, ministerul va scote în revânzare, pe comptul cumpărătorilor, loturile vândute lor. Deficitul ce ar rezulta din vânzare se va incasa din garanția depusă și, în cas de neajungere, din ori-ce altă avere a cumpărătorului, conform legii de urmărire.

Ministerul va avea același drept dacă nu se vor plăti ratele la termenele stabilite prin lege.

Cumpărătorii sunt ținuți să plătescă prețurile la termenele și în condițiunile prevădute de legea pentru înstrăinarea bunurilor Statului, fără a mai fi nevoie de nici o declarațiune sau obligațiune din partea lor.

Se mai face cunoscut concurenților că nu se primesc supraoferte.

No. 47.858. 3104. 1892, Septembrie 3.

Tablou de loturile mari scose in vîndare pentru ziua de 20 Octombrie 1892.

No. lotului	Intinderea		Evaluarea		Garanția	
	Hect.	M. p.	Leș	B.	Lei	B.

Moșia Odaia-Bursucani, din comuna Odaia-Bursucani, plasa Tergu-Simila

1	25	—	9500	—	950	—
2	25	—	9500	—	950	—
3	25	—	9500	—	950	—
4	25	—	9500	—	950	—
5	10	—	3800	—	380	—
6	10	—	3800	—	380	—
7	10	—	3800	—	380	—
8	10	—	3800	—	380	—
9	10	—	3800	—	380	—
10	9	3600	3556	80	360	—
11	8	5200	3237	60	330	—
12	10	—	3800	—	380	—
13	10	—	3800	—	380	—
14	10	—	3800	—	380	—
15	10	—	3800	—	380	—
16	10	—	3800	—	380	—
17	10	—	3800	—	380	—
18	10	—	3800	—	380	—
19	10	—	3800	—	380	—
20	9	0230	3428	74	350	—

Moșia Șendresci, din comuna Șendresci, plasa Corodu-Pereschiv

1	25	8772	5000	—	500	—
2	25	—	5000	—	500	—
3	10	—	2000	—	200	—
4	10	—	2000	—	200	—
5	10	—	2000	—	200	—
6	10	—	2000	—	200	—
7	10	—	2000	—	200	—
8	10	7453	2149	06	200	—

Moșia Grăjdeni, din comuna Frunțișeni, plasa Tergu-Simila

1	25	5129	8000	—	800	—
2	25	—	8000	—	800	—
3	10	—	3200	—	320	—
4	10	—	3200	—	320	—
5	10	—	3200	—	320	—
6	10	—	3200	—	320	—
7	10	—	3200	—	320	—
8	12	1850	3899	20	390	—
9	12	1850	3899	20	390	—

— In conformitate cu art. 68 și 69 din legea vînderei bunurilor Statului și rîscumpărarea embaticului, se publică spre cunoștința posesorilor de vii, de pe moșia Statului Breșnița, din județul Mehedinți, prevăduți în tabloul de mai jos, cari voesc a rîscumpăra otașnița la care sunt supuse aceste vii, că pot face cerere de rîscumpărare, conform art. 62 din citata lege a căruia cuprindere e următoarea:

Art. 62. Prețul rîscumpărării va fi darea originară a embaticului său otașniței înmulțită cu 20, iar pentru vii înmulțită cu 15.

Vor beneficia de această dispozițiune și acei cari vor fi făcut ministerului cerere de rîscumpărare în urma termenului prevăduț la art. 71 al legii de la 12 Aprilie 1884, și cari cereri nu vor fi deja aprobate de minister în momentul promulgării acestei legi.

Dacă darea consistă în produse sau dife-

rite alte materiale, se va face media atât a producțiunii cât și a prețului cu care s'a vîndut în cei 3 ani din urmă și acest preț se va lua de bază pentru calculul prețului de pe distincțiunile de mai sus.

In nici un cas prețul rîscumpărării viilor

nu va putea covîrși valoarea nudei proprietăți a solului.

Prețuirea se va face de comitetul permanent și un delegat al ministerului agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor.

No. 47.837. 1892, Septembre 3.

Tablou de numele și prenumele posesorilor de vii de pe moșia Statului Breșnița din județul Mehedinți

No.	Comuna	Intinderea viei		Otașnița anuală	
		H.	m. p.	Lei	B.
69	Vasile Petrulescu	Jidoștrița	2760	2	45
80	Ion Sîrbu	"	6000	5	32
103	Dumitru Giurgescu	"	0750	"	67
105	Dănilă Mogoșanu	"	2090	1	85
117 I	Ion Ghiorghe Birovescu	"	1050	"	94
117 II	Ion Ghiorghe Birovescu	"	0950	"	84

— Se publică spre cunoștința generală că moșia Statului Dobresci, din județul Argeș, s'a scos în vîndare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune împărțită în 11 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'aŭ depus la primăria comunei Dobresci, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de două luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea dișei legii.

No. 45.634. 354. 1892, August 21.

Institutul meteorologic

Devenind vacant un post de calculator la institutul meteorologic, plătit cu 150 lei pe lună și locuință, se aduce la cunoștința doritorilor de a l ocupa că cererile, însoțite cu certificatele de studii, să se adrese direcțiunii aceluși institut pe șoseaua Filaret.

No. 7.575. 1892, Septembre 3.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 9 Septembre 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Predeal, 900 gr. țesături de mătase, 2 kgr. 500 gr. confecțiuni de bumbac vopsite, 1 kgr. 100 gr. țesături de bumbac vopsite, 1 kgr. 100 gr. bonetărie de lână, 1 kgr. 400 gr. fire de lână vopsite.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 45.919. 1892, Septembre 4.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 12 Septembre 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Turnu-Severin, 1 kgr. 700 gr. mostre de stufe, 2 kgr. 700 gr. mostre de cauciuc, 900 gr. mostre de pîr, 4 kgr. 500 gr. esențe pentru carne și colorii în praf, 450 gr. (mostre) rămășițe de mîrgean, 9 kgr. mostre de vin, 7 kgr. prețuri curente de hîrtie, 105

kgr. ferărie, 400 gr. note musicale, 190 kgr. 2 monumente de piatră ebreescă, 26 kgr. un cuțar gol, 700 gr. 3 flaute de lemn.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 45.724.

Casteria generală a județului Neamțu

Declarându-se de perdute brevetele de licențe ai căror titulari au încetat din comerț de băuturi spirtose de la trimestrul Iulie 1892 și anume:

Brevetele cu No. 337, 398, 461, 617, 618 din 1891, emise în numele debitanților Michel Juster, din comuna Filióra, Leiba Zilberman, din comuna Neamțu, David Copel Engilberg, Herșcu Altăr, Niculae Gh. Bărbieru, din comuna Piatra.

Se publică anularea lor.

No. 11.326. 1892, Septembre 2.

MINISTERUL DE RESBEL

Administrațiya centrală a resbelului avînd necesitate de 92 perechi hamuri mișlocași pentru artilerie, 72 perechi hamuri înaintași pentru artilerie și 45 șei pentru călăreți, toate acestea complete, precum se prevede în nomenclatura harnașamentului de artilerie model 1890;

Se publică spre cunoștința tuturilor că, în ziua de 17 Septembre 1892, orele 11 dimineața, se va ține licitație la ministerul de resbel, bulevardul Carol, pentru aprovizionarea furniturii notată mai sus, care licitație se va efectua în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statului art. 40—56 inclusiv, și în condițiile caietului de sarcine ce se pôte vedea de doritorii la minister (direcțiya V administrativă), în toate zilele de lucru, de la orele 11 dimineața până la 5 dupe amiazi.

Supralicitație pentru această furnitură nu se va ține.

Doritorii de a concura, spre a fi admiși la licitație, odată cu oferta, vor depune recepisa casei de depuneri, prin care să se constate că a consemnat ca garanție la ordinul minis-

terului de resbel, în numerariu său efecte ale Statului său ale societăților recunoscute de Stat, suma de lei 6.000, care garanție nu se va libera adjudecatarului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 7.206. 984. 1892, Iulie 9.

Serviciul Intendenței corpului I de armată

Conform ordinului ministerului de resbel No. 9.147 din 27 August 1892, în ziua de 18 Septembrie 1892, orele 10 dimineața, se va ține licitație cu oferte sigilate, în cancelaria corpului I de armată, strada S-ta Mina No. 14 din orașul Craiova, pentru darea în întreprindere a aprovizionării manutanței militare din Craiova cu făină cernută, necesară pe timpul de la 1 Octombrie 1892—1 Octombrie 1893.

Doritorii, pentru a fi admiși la licitație, vor prezenta recepise de plata contribuției către Stat, un certificat al primăriei în care să se arate moralitatea concurentului, precum și o garanție de lei 8.000 în numerar sau în efecte de ale Statului său societăților recunoscute și garantate de Stat, și care va rămâne la corpul de armată până la achitarea definitivă a contractului.

Caietul de sarcină și proba de făină se pot vedea în toate zilele de lucru, de la orele 8 la 12 din zi, la cancelaria corpului I de armată.

Se pune în vederea D-lor amatori dispozițiile art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

No. 15.002. 2. 1892, August 29.

Regimentul 10 artilerie

Se face cunoscut că, în ziua de 25 Septembrie 1892, orele 10 a. m., se va ține licitațiune în cancelaria regimentului 10 artilerie, casarma Malmaison, pentru aprovizionarea carnei necesare pe timp de un an.

Concurenții se vor afla în menționata zi și ore, în cancelaria regimentului, cu convenita garanție; condițiunile și caietul de sarcine se pot vedea în toate zilele de lucru, în cancelaria regimentului, de la orele 9—11 dimineața.

Regimentul Vâlcea No. 2

În ziua de 20 Septembrie 1892 urmând a se ține licitație pentru aprovizionarea cu pâine necesară regimentului pe timp de 11 luni, cu începere de la 25 Septembrie 1892 până la 1 Septembrie 1893;

Se aduce la cunoștința amatorilor de a se angagia cu această furnitură ca, în ziua sus arătată, orele 10 dimineața, să se prezinte la regiment cu garanție în regulă spre a concura, fiind acesta a treea și ultima licitație, având cu dănsii o probă ca pâine în greutate de 1.130 grame.

Detaliile se pot lua în orice zi de la comisia de administrație a corpului.

No. 4.713. 1892, Septembrie 1.

— În ziua de 20 Septembrie 1892 urmând a se ține licitațiune pentru aprovizionarea cu carne necesară regimentului pe timp de 11 luni, cu începere de la 25 Septembrie 1892 până la 1 Septembrie 1893;

Se aduce la cunoștința amatorilor, prin această a treea și ultimă publicație, ca, în ziua sus arătată, orele 10 dimineața, să se prezinte la regiment cu garanție în regulă spre a concura.

Detaliile se pot lua de la comisia de administrație a corpului.

No. 4.714. 1892, Septembrie 1.

Regimentul Buzău No. 8

Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 15 Septembrie 1892, orele 9 dimineața, se va ține licitație publică, în cancelaria regimentului Buzău No. 8, pentru darea în antreprisă a carnei necesară trupelor pe timp de un an.

Condițiunile și caietul de sarcine se pot vedea în fie-care zi, de la orele 8—10 dimineața și de la 3—5 dupe amiazi.

No. 3.824.

Regimentul Suceava No. 16

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 10 Septembrie 1892, orele 10 a. m., se va ține licitație, în cancelaria regimentului Suceava No. 16, în Fălticeni, pentru darea în antreprisă a carnei necesară regimentului pe timp de un an, cu începere de la 1 Octombrie 1892.

Doritorii pot vedea caietul de sarcine în toate zilele în cancelaria regimentului.

Compania depositelor de echipament

Conform ordinului ministerului de resbel cu No. 3.562, comunicat prin al intendenței depositelor No. 5.509 din 5 August 1892, urmând a se vinde prin licitație publică, în ziua de 6 Octombrie 1892, orele 9 dimineața, o căruță pe 4 roți reformată, ce a servit companiei pentru transportul alimentelor;

Doritorii, de a concura la această licitație, se vor prezenta în ziua fixată, însoțiți de garanții.

Licitația se va ține în localul companiei, situat pe platoul de la Cotroceni, vis-à-vis de pirotechnia armatei.

No. 531. 1892, Septembrie 2.

Compania I sanitară

Pentru furnisarea carnei necesară companiei I sanitară pe timp de la 15 Septembrie 1892 până la 15 Septembrie 1893, se publică prin licitație spre cunoștința doritorilor de a concura la acea licitație, care se va ține în ziua de 14 Septembrie 1892, în localul spitalului militar, unde se află și compania, situat la bariera Caracalului.

Arsenalul de construcție al armatei

Rămânând încă din anul trecut neaprovizionată cantitatea de 500 metri cubi esență frasin, se publică spre cunoștința generală că arsenalul va ține licitație pentru întreaga cantitate saș părți din ea, în ziua de 15 Octombrie 1892, în localul său situat în Dealul-Spirei.

Lemnăria va fi predată în trunchii, verde, de 3 1/2 metri lungime minimum și 5 metri maximum, iar diametrul trunchiilor va fi de la 35 centimetri în sus.

Doritorii se vor adresa arsenalului înaintea de data fixată pentru ținerea licitației, așa ce delegații arsenalului să potă vizita pădurile ofertanților.

Condițiunile caietului de sarcine se pot vedea în toate zilele la arsenal, de la orele 8—10 1/2 dimineața și de la 2—4 dupe amiazi.

No. 3.250. 1892, August 20.

Pirotechnia armatei

Se face cunoscut că, conform ordinului ministerului de resbel No. 4.071 din 1892, se va ține licitațiune publică, în ziua de 28 Septembrie 1892, orele 3 p. m., în localul direcției pirotechniei (Cotroceni), pentru vinderea următoarei muniții de arme și revolver:

760 cartușe Remigton, 250 cartușe de revolver calibru 9 mm., 400 cartușe de revolver calibru 11 mm., 200 cartușe de revolver calibru 12 mm., 2.391 cartușe de arme foc central calibru 12 mm., 22.240 cartușe de arme foc central calibru 16 mm., 550 cartușe de arme foc central calibru 20 mm., 17.035 cartușe de arme Lefauchaux calibru 12 mm., 27.700 cartușe de arme Lefauchaux calibru 16 mm., 5.910 cartușe de arme Lefauchaux calibru 20 mm., 24.675 cartușe revolver foc central calibru 7 mm., 14.450 cartușe revolver foc central calibru 9 mm., 430 cartușe revolver foc central calibru 12 mm., 4.250 cartușe revolver Lefauchaux calibru 7 mm., 11.975 cartușe revolver Lefauchaux calibru 9 mm., 890 cartușe Lefauchaux de metal calibru 16 mm., 425 cartușe Vinchester, 14.960 tuburi de cartușe Lefauchaux calibre diferite, 39.658 capse vechi pentru armele ce se încarca pe la gură.

Condițiunile și muniția se pot vedea la pirotechnie în toate zilele de lucru, de la orele 8—11 dimineața și 3—5 dupe amiazi; iar doritorii de a concura la această licitație vor depune mai întâiu o garanție provisorie de lei 570; iar dupe încheierea definitivă a licitațiunei o garanție de 10 la sută, socotit la întreaga valoare ce va rezulta din vinderea acestor munițiuni, acesta până la supunerea rezultatului licitației ministerului de resbel.

No. 1.937. 634. 1892, Septembrie 2.

Tăbăcăria armatei

Pentru vinderea a 1.287 kgr. clei, 146 kgr. pâr din codelle peilor și 2.482 kgr. pâr de boi spălat; conform ordinului ministerului No. 9.035, se publică spre cunoștință că se va ține licitație în ziua de 30 Septembrie 1892, orele 10 dimineața, în cancelaria tăbăcăriei, comuna Bucovăț, județul Dolj.

Ofertele vor fi închise și însoțite de garanția de 10 la sută din valoarea furniturii pentru care concurează.

Licitația se va ține în conformitate cu art. 40—57 din legea de comptabilitate generală a Statului.

No. 1.731. 334. 1892, August 30.

Soldații mai jos notați desertând, sunt rugate toate autoritățile civile și militare din țară să urmărească, prinde și trimită la corpul respectiv:

Regimentul 2 artilerie

Zamfir Florea, din comuna Giurgiu, colorea Galbenă, județul Vlașca, având talia 1 m. 790 mm., părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii verzi, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite; luând cu dânsul o cămașă, o pereche ismene, o cravată, un guler de cauciuc, o pereche obiele, o batistă, o bluză, o pereche pantalonii, o sabie și o pereche cisme.

Dumitru Mihalache, din comuna Ștefănesci, plasa Dâmbovița, județul Ilfov, având talia 1 m. 710 mm., părul și sprincenile negre, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul, prelungi, gura și bărbia potrivite; luând cu dânsul o cămașă, o pereche ismene, o cravată, un guler de cauciuc, o pereche obiele, o batistă, o pereche pantalonii, o bluză, o pereche cisme și o capelă.

Tăchină Costică, din comuna București, strada Grozăvesci, județul Ilfov, având talia 1 m. 710 mm., părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite; luând cu dânsul o cămașă, o pereche ismene, o cravată, un guler de cauciuc, o pereche obiele, o batistă, o tunică, o pereche pantalonii, o bluză și o pereche cisme.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Dâmbovița

În ziua de 3 Octombrie a. c., orele 11 dimineața, este a se vinde și adjudeca, în sala ședințelor acestui tribunal, următoarea avere imobilă:

1. Moșia Miulesci, ce îi dă și Mărunțișu, cu toate trupurile și numirile ce va fi având, situată în comuna Mărunțișu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița, și care, dupe informațiunile luate la localitate, se învecinește: la miază-noapte cu moșia Aninosa a D-lui general Cruztescu, la miază-zi cu partea din moșia Miulesci a D-lui C. Răceanu, la răsărit cu moșia Voinesci a D-lui C. Răceanu și la apus cu moșia Statului numită Fundul Părului.

Intinderea acestei moșii, afară de pământul cedat locuitorilor foști clăcași, este: ca 210 hectare, (sau 420 pogone), din cari ca 10 hectare (sau 20 pogone) islaz de vite, ca 180 hectare (sau 360 pogone) locuri cultivabile, iar restul ca 20 hectare (sau 40 pogone) prundul Argeșului.

Ecarele aflate pe această moșie sunt: o pereche case, în cari locuesce debitorea, construite de zid, cu 4 încăperi, sală la mijloc și prispă în față, învelite cu șifă; având ca dependinți: o bucătărie și alte 4 camere pentru servitorii, construite de gard și învelite cu șifă; un grajd pentru cai, cu șopron alături, construite de gard, învelite cu șifă; 2

coșare de gard, învelite cu paie, o magazie de zid pentru păseri învelită cu șifă, 2 cotețe de scânduri pentru porumbei, o latrină de scânduri, o odaie mică de gard, nouă, învelită cu șifă, și un puț cu rotă; în fața caselor există o grădină cu pomi roditori și neroditori, în întindere ca 3 hectare sau 6 pogone, în care se află puțină vie lucrătoare, un pavilion ruinat învelit cu șifă și o casă de zid cu 4 camere neterminată, învelită cu șifă; toate acestea într-o curte împrejmuită cu gard de nulee; vis-à-vis de grădină mai există un pătuleț de gard cu două despărțituri sub un acoperiș de șifă, o povarnă de zid învelită cu șifă și o magazie mare de scânduri pentru produse, învelită cu șifă, construite pe picore de zid, acestea într-o altă curte împrejmuită tot cu gard de nulee.

2. Moșia Voinesci, cu toate trupurile și numirile ce va fi având, situată în comuna Mărunțișu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița, și care, dupe informațiunile luate la localitate, se învecinește: la miază-noapte cu moșia Nucetu a Statului, cu locuitorii improprietariți și cu moșia D-lui general Cruztescu, la miază-zi cu moșia Voinesci a D-lui C. Răceanu și cu locuitorii improprietariți, la răsărit cu moșia Odobesci a D-lui general Florescu și la apus cu moșia Aninosa a D-lui general Cruztescu.

Intinderea acestei moșii este ca 115 hectare (sau 230 pogone), din cari ca 20 hectare (sau 40 pogone) islaz pentru vite, ca 10 hectare (sau 20 pogone) lăstar mărunt, iar restul ca 85 hectare (sau 170 pogone) locuri cultivabile.

Ambele aceste imobile sunt situate în comuna Mărunțișu, plasa Bolintinu, acest județ Dâmbovița, avere proprie a D-nei Maria Van Saanen, de profesiune proprietară, domiciliată în comuna Mărunțișu, plasa Bolintinu acest județ Dâmbovița, ce se vind în achitarea D-lui Zaharia Mingopulo, de profesiune rentier, domiciliat în capitala București, de creanța coprinsă în actul de ipotecă, înscris la tribunalul acestui județ Dâmbovița la No. 103 din 1889, și investit cu formula executorie la No. 66 din 1891, a cărui coprire este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

22 Decembrie 1889

Priimit lei 216, bani 11, sub recepisa cu No. 5.706.

Casier, *Motteanu.*

Văduț, 22 Decembrie 1889.

C. Alebra.

Act de ipotecă

Subsemnații, Maria Van Saanen, cu consimțământul și autorizațiunea soțului meu, Adolph Van Saanen, domiciliată în comuna Mărunțișu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița, și Zaharia Mingopulo, domiciliat în București, strada Biserica-Antim No. 27, s'a convenit:

Pentru a regula definitiv între noi toate

daraverile, rezultând atât din actul de subrogațiune No. 5.375 din 18 Septembrie 1889, autentificat sub același număr, și prin care D. Zaharia Mingopulo este substituit și subrogat în toate drepturile pe cari le avea D-na Cleopatra Drugănescu asupra moșiei Voinesci, din comuna Mărunțișu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița, constatate prin actele ipotecare No. 4.081 din 27 Maiu 1882, și trecute în condica de inscripțiune sub No. 2.650 din 21 Iunie 1882, și iarăși prin actul ipotecar No. 9.961 din 31 Octombrie 1878 și trecut în condica de inscripțiune sub No. 4.153 din 3 Noembrie 1878, ambele pentru suma de 27.968 lei, 55 bani, care împreună cu dobânzile neplătite D-nei Cleopatra Drugănescu până în ziua de 18 Septembrie 1889, cheltuelile de urmărire și polița de lei 3.579, bani 30, pe cari D-na Maria Van Saanen datora către D-na Cleopatra Drugănescu, fac suma totală de lei 40.300, sumă recunoscută și de soțul meu, Adolph Van Saanen, prin actul de ratificare, autentificat de tribunalul județului Constanța sub No. 2.340 din 6 Noembrie 1889, precum și din actul ipotecar asupra moșiei mele dotale Mărunțișu, din plasa Bolintinu, județul Dâmbovița, se explică cele următoare:

1) Actul de subrogațiune sub No. 5.375 din 18 Septembrie 1889, mai sus arătat, se manține în totă întregimea lui, ast-fel cum s'a stipulat între noi;

2) În ce privește ipoteca asupra moșiei dotale Mărunțișu și moșiei Voinesci, averea mea parafernala, din județul Dâmbovița, în sumă de lei 50.000, constatată prin actul autentificat sub No. 3.880 din 27 Iulie 1889, și înscris în același tribunal de Dâmbovița sub No. 3.881 din 27 Iulie 1889, părțile convin: acest act se înlocuește cu dispozițiunile ce urmează:

I) Eu, Maria Van Saanen, recunosc că m'am împrumutat de la D. Zaharia Mingopulo cu suma de lei 43.222, bani 60, independent de suma de lei 40.300, în aur, deosebit în care intră și actul de subrogațiune vorbit mai sus, plus dobânzile neplătite D-nei Drugănescu, cheltuelile de urmărire și polița vorbită mai sus;

II) Pentru asigurarea deplină a D-lui Zaharia Mingopulo și pe baza autorizațiunei ce am priimit de la tribunalul Ilfov, secția I, prin jurnalul No. 3.038 din 19 Maiu 1889, și până la concurența sumei de lei 31.000, prevădută în acel jurnal, constituii ipotecă moșia mea dotală Mărunțișu, din județul Dâmbovița, plasa Bolintinu, de ore-ce recunosc că din această sumă s'a făcut reparațiunile urgente și necesare pentru conservarea imobilului, dupe cum se constată prin certificatul primăriei comunei Mărunțișu No. 524 din 10 Noembrie 1889, iar restul s'a întrebuițat ca alimente ale familiei, conform ți-sului jurnal;

III) Această ipotecă este în al doilea rang dupe aceea a creditului funciar rural;

IV) Pentru asigurarea întregii sume de lei 43.222, bani 60, mai ipotecz D-lui Zaharia Mingopulo moșia mea parafernala Voinesci, din județul Dâmbovița, plasa Bolintinu,

V) Acastă ipotecă se constituie dupe aceea a creditului funciar rural, precum și dupe acele constituite de Cleopatra Drugănescu, prin actele No. 4.081 din 27 Maiu 1882 și No. 9.961 din 31 Octombrie 1878, în drepturile cari D. Zaharia Mingopulo e subrogat;

VI) Aceste moșii se ipotecză cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dênsele, cu obligațiune pentru mine, Maria Van Saanen, a nu tăia pădurile până la achitarea completă a sumelor datorite D-lui Zaharia Mingopulo, a nu arenda pe un termen mai lung de 5 ani de zile, a nu primi plăți anticipate de arenda, fără ca ratele creditului funciar rural să fie achitate la zi, precum și de a plăti asigurările tutulor ecaretelor;

Termenul stipulat al împrumutului va fi de 2 ani, socotiți de la 27 Iulie 1889 și până la 27 Iulie 1891;

Eü, Maria Van Saanen, 'mi rezerv, însă, dreptul de a face D-lui Zaharia Mingopulo plăți anticipate, chiar parțiale, fiind obligat D-sa a consimți, în asemenea cas, fie la radiarea, fie la reducerea ipotecelor;

VII) Dobânda stipulată între părți este de 10 la sută pe an, care s'a oprit pe primul an; iar pe al doilea an se va plăti din șese în șese luni, adică la 27 Iulie 1890 și la 27 Ianuarie 1891;

VIII) Eü, Maria Van Saanen, 'mi rezerv dreptul de a mă împrumuta de la creditul funciar rural cu suma de 37.000 lei în total asupra moșiei Voinesci, averea mea parafernala, ast-fel ca să pot acorda acestei societăți primul rang ipotecar, înainte de D. Zaharia Mingopulo;

Acastă rezervă este bine specificată numai în cas de împrumut la creditul funciar rural și dupe o specială cesiune de rang a D-lui Zaharia Mingopulo, dupe ce mai întâiu voiü radia ipoteca de 5.000 lei a D-lui G. Ionescu.

Eü, Zaharia Mingopulo, priimesc toate condițiunile de mai sus.

Maria Van Saanen, proprietară, domiciliată în comuna Mărunțșu, județul Dâmbovița, plasa Bolintinu.

Zaharia Mingopulo, București, rentier, Biserica-Antim No. 27.

Redactorul și scriitorul actului.

P. Zotu, București, calea Moșilor No. 88.

G. Thigineanu, avocat din Târgoviște, martor.

Dumitru Constantinescu Ursu, proprietar din Târgoviște, martor.

Tribunalul județului Dâmbovița

No. 6.598

Astăzi, 22 Decembre 1889,

În pretoriul tribunalului județului Dâmbovița și înaintea noastră, C. Alevra, președintele acestui tribunal, asistat de D. ajutor de grefă C. Dâmbeanu, s'aü prezentat în persoană Maria Van Saanen, din comuna Mărunțșu, și Zaharia Mingopulo, din București, necunoscuți de noi personal, cerând a li se autentifica prezentul act de ipotecă, depus cu petiția registrată la No. din 1889, în dublu exemplar, din care unul scris pe hârtie timbrată de lei 5 și subscris de D-lor propriu, iar cel-alt exemplar scris pe hârtie liberă și

nesubscris, asistați fiind de D. P. Zotu care a scris și redactat actul, necunoscut de noi personal.

Iar pentru constatarea identității, atât a părților, cât și a scriitorului, D-lor ne a prezentat ca martori pe D-nii G. Tighineanu, de profesiune avocat, și pe D. D. Constantinescu Ursu, comerciant, ambii din Târgoviște, personal cunoscuți noș, cari ne aü afirmat că persoanele de față sunt în adevăr cele subscrise în acest act.

Dupe care citindu-li-se acest act din cuvânt în cuvânt, în fața și auzul părților și a scriitorului, la întrebările puse de noi, părțile ne aü declarat că actul este al D-lor, că cele coprinse în el sunt cu consimțimentul D-lor și că 'l aü semnat propriu; iar D. P. Zotu a declarat că D-sa a scris și redactat acest act dupe cererea părților, pentru care 'l a semnat cu această mențiune.

În urmă părțile și scriitorul aü subscris în prezența noastră și cel de al doilea exemplar nesubscris, precum asemenea aü subscris ambele exemplare și martorii notați mai sus, dupe care am vădat ambele exemplare.

Noi, președintele,

Luând act de declarațiunile părților;

Vădând că taxa înregistrării de lei 216, bani 11, s'a depus la casierie sub recepisa No. 5.706 din 1889;

Vădând că D-na Maria Van Saanen este autorizată de soțul său, Adolph Van Saanen, spre a face acest împrumut, dupe cum se constată din actul de ratificare, autentificat de tribunalul Constanța la No. 2.340 din 1889; și având în vedere și copia de pe procura generală, dată de D. Adolph Van Saanen soției sale Maria Van Saanen, autentificată de tribunalul Constanța la No. 592 din 1889;

În baza art. 8 și următorii din legea pentru autentificarea actelor, dăm autenticitatea legală prezentului act de ipotecă, format în dublu exemplar.

Președinte, C. Alevra.

p. Grefier, Dâmbeanu.

Rep. No. 967 din 1889.

Ordonanță de inscripțiune

No. 6.599. — 1889, Decembre 22

Înaintea noastră, președintele tribunalului județului Dâmbovița, s'aü prezentat în persoană D-na Maria Van Saanen și D. Zaharia Mingopulo, cerând, în unire, prin petiția înregistrată la No. . . . din 1889, să ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă, prin care D-na Maria Van Saanen se împrumută de la D. Zaharia Mingopulo, cu suma de lei 43.222, bani 60, pe termen de 2 ani, și cu ipotecă moșia Mărunțșu, din acest județ Dâmbovița, și Moșia Voinesci, tot din acest județ, și cu condițiunile prevădute în act.

Noi, președintele,

Având în vedere actul constitutiv al ipotecei, investit cu autenticitatea legală de acest tribunal la No. 189;

Având în vedere că debitoră Maria Van Saanen este autorizată de soțul său Adolph Van Saanen de a contracta acest împrumut, dupe cum se prevede din copia de pe procura

generală prezentată noș și autentificată de tribunalul Constanța la No. 592 din 1889;

Având în vedere că creditorul a declarat, atât verbal cât și în scris că renunță la căutarea registrelor de inscripțiuni și cercetarea paciniceii posesiunii;

Având în vedere că taxa înregistrării de 216 lei, 11 bani, s'a depus la casierie sub recepisa No. 5.706 din 1889;

Având în vedere că pentru această cerere s'a anulat o colă de hârtie timbrată a 5 lei;

Având în vedere și dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în registrul de inscripțiuni.

Acastă ordonanță, așternându-se pe originalul act, se va trece și în registrul în josul actului, conform art. 725—727 din procedura civilă.

Președinte, C. Alevra.

p. Grefier, Dâmbeanu.

Acest act s'a făcut cu scirea și consimțimentul meu.

Adolph Van Saanen.

Grefa tribunalului Dâmbovița

Subsemnatul grefier atest că prezentul act de ipotecă s'a trecut în registrul de inscripțiuni la No. 103 ađi, la 22 Decembre 1889.

p. Grefier, Dâmbeanu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință prezinta s'a semnat noi.

C. Alevra, Bildirescu.

p. Grefier, Negoescu.

Grefa tribunalului Dâmbovița

Subsemnatul grefier atest că prezentul act de ipotecă, investindu-se cu formula executorie, s'a trecut în condică la No. 66 ađi, la 4 Aprilie 1891, liberându-se deponentului Z. Mingopulo.

p. Grefier, Negoescu.

Dupe cum atestă D. grefier local, imobilele scöse în vânzare și descrise în corpul prezentului act de publicațiune s'aü găsit afectate la următoarele sarcini:

În anul 1878, prin actul înscris la No. 108, D-na Maria Van Saanen se împrumută de la societatea creditului funciar cu suma de lei 36.000 și cu ipotecă moșia Miulesci, ce 'i dăce și Mărunțșu.

Idem prin actul înscris la No. 114, D-na Maria Van Saanen se împrumută de la D-na Cleopatra Drugănescu cu suma de 19.487 lei și cu ipotecă moșia Voinesci.

Prin actul înscris la No. 38 din 1882, D-na Maria Van Saanen se împrumută de la D-na Cleopatra Drugănescu cu suma de lei 8.481, bani 55, cu ipotecă moșia Voinesci, afară de pădure.

Prin actul înscris la No. 36 din 1883, D-na Maria Van Saanen se împrumută de la societatea creditului funciar cu suma de lei 5.000 și cu ipotecă moșia Voinesci.

Prin actul înscris la No. 37 din 1883,

D-na Maria Van Saanen se împrumută de la societatea creditului funciar cu suma de lei 11.000 și cu ipotecă moșia Miulesci.

Prin actul înscris la No. 17 din 1887, D-na Maria Van Saanen se împrumută de la G. Ionescu cu suma de 5.450 lei și cu ipotecă moșia Voinesci.

În anul 1888, s'a înscris dobânzile la capitalul prevăzut în actele de ipotecă, înscrise la No. 114 din 1878 și 38 din 1882, pe alți 3 ani.

Prin actul înscris la No. 54 din 1889, D-na Maria Van Saanen se împrumută de la D. Zaharia Mingopulo cu suma de 50.000 și cu ipotecă ambele moși.

Idem prin actul înscris la No. 103 din 1889, D-na Maria Van Saanen se împrumută de la D. Mingopulo cu suma de lei 31.000 și cu ipotecă moșia Mărunțișu.

Aceste imobile, în ziua de 15 Iunie 1892, s'a adjudecat definitiv, primul imobil numit moșia Miulesci, ce 'i dăce și Mărunțișu, cu toate trupurile și numirile ce va fi având, din comuna Mărunțișu, asupra D-lui Nae Dobrescu, cu suma de lei 212.500; iar secundul imobil, numit moșia Voinesci, iarăși cu toate trupurile și numirile ce va fi având, tot din comuna Mărunțișu, de asemenea s'a adjudecat definitiv asupra D-lui Dr. Dimitrie Iovitz cu suma de lei 100.800, cei cari nu au fost consecinți a depune prețul în termenul prevăzut de art. 551 din procedura civilă; tribunalul, în urma cererii făcută de D. Zaharia Mingopulo, creditorile, prin suplica registrată la No. 9.428 din 1892, prin jurnalul său cu No. 4.298 din 17 Iulie 1892, a dispus scoterea ambelor imobile în vânzare cu licitație publică, în sala ședințelor acestui tribunal, privind deficitul ce va rezulta în comptul primilor adjudecatari, conform art. 553 și următorii din șisa procedură civilă.

Se publică, dar, această vânzare spre cunoștința generală a amatorilor și a aceloră cari ar pretinde verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii ce alt drept asupra imobilelor scose din nou în vânzare, în comptul primilor adjudecatari, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vânzării; căci la din contră nu li se vor mai considera.

No. 14.082. 1892, August 13.

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 12 Decembrie 1892, orele 10 a. m., la acest tribunal și secție, se va vinde cu licitație publică averea imobilă mai jos notată a debitorului Costache Camenta Cosmineanu, de profesie servitor la via D-lui Manu, domiciliat în comuna Bucov, plasa Cricovu-Podgoria, județul Prahova, dupe cererea D-lui Dumitru Gheorghe Ilie, muncitor, domiciliat în comuna Telega, plaiul și județul Prahova, pentru despăgubirea sumei de lei 869, bani 79, ce are a lua ca despăgubiri civile, în virtutea decisiunilor onor. curții cu jurați de Prahova și Ilfov No. 14, 13 din 1882 și 38 din 1880, investite cu formula executorie, cari decisiuni au copriinderea următoare:

NOI CAROLI,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Curtea cu jurați din județul Ilfov

Decisiunea No. 14

Având în vedere decisiunea de acușajune și de trimitere No. 239 din 1880, pronunțată de curtea de apel din București, camera de punere sub acușajune, contra lui Ghiță Ion Alexe, ordonanța de arestare decernată contra numitului, procesul-verbal de notificare a șisei decisiuni către acusat, actul de acușajune redactat de procurorul general în executarea sus șisei decisiuni, notificarea șisului act de acușajune către acusat;

Având în vedere declarațiunea juraților emisă asupra cestiunilor puse de președinte; Ascultând pe D. Anghel Solacol, procuror de la tribunalul Ilfov, delegat de D. procuror-general, în rechizițiunile sale, pe partea civilă, Dumitru Gheorghe Ilie, în cererile și pretențiunile sale, pe acusat și pe D. advocat C. C. Arion, apărător numit din oficiu, cu consimțământ și mulțumirea acusatului, în observațiunile și apărăriile făcute, în ceea ce privește aplicarea pedepsei;

Având în vedere că faptul de care Ghiță Ion Alexe este declarat culpabil de juriu constituie o crimă prevăzută și pedepsită de art. 317 și 318, al. II și IV din codul penal;

Având în vedere sus menționatele articole cari sunt în copriinderea următoare:

„Art. 317. Acela care, prin întrebuițare de violență în contra persoanelor sau prin amenințări de a omori sau răni îndată, va răpi lucrul altuia cu cuget de a 'l însuși pe nedrept, săvârșese o tâlhărie.

„Se socotesce asemenea că comite o tâlhărie și acela care, surprins fiind în flagrant delict de furt, întrebuițază violență asupra unei persoane sau amenință că o va omori sau răni îndată, spre a putea să scape sau să țină lucrul furat.

„Tâlhăria se va pedepsi cu reclusiunea.

„Art. 318. Se va pedepsi cu reclusiunea de la 6 ani în sus tâlhăria săvârșită în împregăturările următoare;

„Alin. II) Dacă tâlhăria s'a săvârșit de către două sau mai multe persoane;

„Alin. IV) Dacă tâlhăria s'a săvârșit prin bătăe sau rele tratamente, fără însă să fi cauzat răni.”

Având în vedere că comisiunea juraților, cu unanimitate de voturi, a admis circumstanțe atenuante în favoarea acusatului;

Având în vedere și art. 60 din codul penal, care dăce:

Art. 60. Afară de cauzele descrise anume, prevăzute de lege, mai sunt și alte cauze de micșorarea pedepsei, lăsate cu totul la aprecierea juriului sau a judecătorului corecțional, cari se numesc circumstanțe atenuante;

Când juriul va declara că există în favoarea acusatului recunoscut culpabil circumstanțe atenuante, pedepsele ce pronunță legea, contra unor asemenea acușaji, se vor modifica dupe cum urmază:

Dacă pedepsa va fi aceea a reclusiunii, de-

tențiunii, degradațiunii civile sau maximum închisore corecțională, curtea cu tribunalul va aplica închisore corecțională, fără a putea reduce la mai puțin de 1 an.

În ceea ce privește despăgubirile civile:

Având în vedere cererea făcută de Dumitru G. Ilie, constituit ca parte civilă, de a 'i se acorda suma de 1.000 lei, prejudiciul ce a suferit din fapta acusatului;

Considerând că acusatul Ghiță Ion Alexe prin fapta sa a cauzat în adevăr un prejudiciu părții civile, prin care prejudiciu, în temeiul art. 998 din codul civil, urmază ca să 'l repare;

Că suma de 1.000 lei cerută de partea civilă nu este exagerată;

Pentru aceste motive, în numele legii, decide:

Condamnă pe Ghiță Ion Alexe la închisore pe termen de 2 ani;

'L mai condamnă să mai plătescă 1.000 lei ca despăgubiri civile către Dumitru G. Ilie;

Ordonă ca decisiunea de față să se publice și afige prin îngrijirea procurorului general, conform art. 34 din codul penal.

Acastă decisiune se pronunță definitiv, cu dreptul de recurs în casație în termen de 3 zile libere socotite de ață.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 17 Martie 1892, în București.

Ciru Oeconomu, N. Vrăbiescu, Caracaș.

Grefier, N. Ionescu.

Grefa curței cu jurați din județul Ilfov

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă de noi.

Grefier, N. Ionescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această decisiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință presenta decisiune s'a semnat de noi.

C. Oeconomu, Nedescifrabil, C. Caracaș.

Grefier, C. I. D. Georgescu.

No. 6 al formulei. 1892, Mai 11.

Curtea cu jurați din județul Prahova

Decisiune No. 13

Audiența de la 3 Iunie 1882, sub președința D-lui G. D. Economu, consilierul curței de apel din București; asesori D. Al. Demetrescu, membru de ședință; Paul G. Eleuteriadi, suplininte delegat în locul D-lui suplininte Cantili, care a luat parte la instruirea acestei cauze, amii de la tribunalul Prahova.

Fotoliul ministrului public s'a ocupat de D. prim-procuror Th. Theodorini, delegat de D. procuror general.

Curtea,

Având în vedere decisiunea de trimitere și acușajune cu No. 32 din 1882, pronunțată de camera de acușajune a curței de apel din București în contra lor: Constantin Drăghiceanu, de ani 31, muncitor, născut și domiciliat în comuna Livadea; Constantin Ion

Oncioiu, de ani 37, muncitor, născut și domiciliat în comuna Cosmina, și Zamfirache C. Avram, de ani 19, muncitor, născut și domiciliat în comuna Vărbilău, acușați că, în noaptea de 18—19 Martie 1880, au răpit prin violență și cu cuget de a 'și însuși pe nedrept bani și obiecte de la Dumitru Gheorghe al Bunei, numiții având arme asupra-le, fiind în număr mai mare de 2, întrebându-i bătăi și rele tratamente;

Actul de acuzare redigiat de D. procuror general în executarea menționatei decisiuni și notificarea acestui act de acuzare către acușați, făcut la 13 Martie 1882;

Având în vedere declarațiunea comisiei juraților emisă asupra cesiunilor puse de D. președinte;

Ascultând pe partea civilă, Dumitru Gheorghe al Bunei, în concludsiunile sale, care a cerut lei noi 1.000;

Pe D. Theodorini, primul-procuror de la tribunalul Prahova, delegat de D. procuror general, în rechisițiunile sale;

Pe acușați și pe D-nii avocați Ion I. Filii și C. Apostolescu Văleanu, apărătorii aleși de dânsii, în observațiunile și cererile făcute și asupra cererei de despăgubiri civile;

Considerând că faptul pentru care numiții acușați sunt declarați culpabili de comisiunea juraților, constituie crima de tâlhărie prevădută și pedepsită de art. 317 și 318 din codul penal;

Vedând cuprinderea acestor articole cari dic:

Art. 317. Acela care prin întrebuire de violență în contra persoanelor, sau prin amenințări de a omori, sau de a răni, îndată ce va răpi lucrul altuia, cu cuget de a 'și însuși pe nedrept, săvârșește o tâlhărie;

Se socotesce asemenea că comite o tâlhărie și acela care, surprins fiind în flagrant delict de furt, întrebuijază violență asupra unei persoane, sau amenință că va omori sau va răni îndată spre a putea să scape sau să țină lucrul furat, tâlhăria se va pedepsi cu reclusiunea.

Art. 318. Se va pedepsi cu reclusiunea de la 6 ani în sus tâlhăria săvârșită în împrejurările următoare:

Al. I) Dacă tâlharul sau unul din tâlhari, sau unul din complicii lor, avea asupra 'și arme de față sau pe ascuns;

Al. II) Dacă tâlhăria s'a săvârșit de către două sau mai multe persoane;

Al. IV) Dacă tâlhăria s'a săvârșit prin bătăi, sau rele tratamente, fără însă să fi cauzat răni;

Având în vedere că comisiunea juraților cu majoritate de voturi a admis circumstanțe atenuante în favoarea numiților acușați;

Vedând cuprinderea art. 60 din codul penal care dice:

Art. 60. Afară de cauzele descrise anume prevădute de lege mai sunt și alte cauze de micșorarea pedepsei, lăsate cu totul la aprecierea juriului sau a judecătorului corecțional care se numesc circumstanțe atenuante;

Când juriul va declara că există în favoarea acuzatului recunoscut culpabil circumstanțe atenuante, pedepsele ce pronunță le-

gea în contra unor asemenea acușați se vor modifica dupe cum urmează:

Dacă pedepsa va fi aceea a reclusiunii, detențiunii, degrađațiunii, civile, sau maximum închisorei corecționale, curtea sau tribunalul va aplica închisorea corecțională fără a o putea reduce la mai puțin de 1 an;

Având în vedere că în ce privește pe acuzatul Zamfirache C. Avram, dânsul fiind minor urmezii a se aplica în favoarea sa și dispozițiunile art. 63 din codul penal;

Vedând cuprinderea art. 63 care dice:

Când se va decide că acuzatul a lucrat cu pricepere, sau de va fi în etate de la 15 ani deplin până la 20 ani deplin, pedepsele se vor pronunța dupe chipul următor:

Dacă a sa infracțiune va merita pedepsa de munca silnică pe viață, sau timp mărginit, se va condamna de la 3—15 ani închisore;

În cele alte cazuri judecătorul este autorizat a aplica pedepsa închisorei pe un timp egal cel puțin cu a treia parte sau cel mult cu jumătatea timpului pentru care ar fi putut fi condamnat la una din pedepsele privitoare la aceste cazuri;

Având în vedere cererea de daune interese făcută de partea civilă;

Considerând că prin faptul acușaiilor, pentru care s'a recunoscut culpabili, s'a cauzat prejudiciu părții civile pe care, în conformitate cu art. 998 din codul civil, sunt ținuiți să 'l repare;

Considerând că suma de 1.000 lei, cerută de Dumitru Gheorghe al Bunei, fiind deja admisă ca despăgubire cu ocaziunea judecării de această curte a lui Costache Cosmineanu, Gheorghe Livezeanu și alții ca autori la comiterea faptului de tâlhărie cu acușaii de astăzi, și, prin urmare, că a fi obligați și acușaii Constantin Drăghiceanu, Constantin Ion Oncioiu și Zamfirache C. Avram solidaricesc la plata sumei de 1.000 lei către partea civilă;

Pentru aceste motive, în numele legii, curtea decide:

Condamnă pe Constantin Drăghiceanu și Constantin Ion Oncioiu la pedepsă de câte un an și jumătate închisore corecțională, iar pe Zamfirache C. Avram la pedepsă de 8 luni de zile închisore corecțională;

Condamnă asemenea pe Constantin Drăghiceanu, Constantin Ion Oncioiu și Zamfirache C. Avram să plătescă și dânsii solidaricesc aceeași sumă de lei noi 1.000, deja admisă părții civile, Dumitru Gheorghe al Bunei, prin deciziunea acestei curți cu No. 14 din anul 1882;

Ordonă ca deciziunea de față să se execute, să se afișe și publice prin îngrijirea D-lui procuror general, conform art. 34 din codul penal.

Acastă decisiune se pronunță definitiv, cu dreptul de recurs în casațiune în termen de 3 zile libere de astăzi, în conformitate cu art. 396 din pr. criminală.

Data și pronunțată în audiență publică astăzi, 3 Iunie 1882, în orașul Ploesci.

G. D. Economu, Al. Al. Demetrescu, P. G. Eleuteriade.

p. Greșier, I. G. Alexiu.

România

Grefa curței cu jurați din județul Prahova

Presenta copie, fiind extrasă întocmai de pe decisiunea curței cu jurați din Prahova No. 13 din 1882, se atestă de noi.

p. Greșier, I. G. Alexiu.

1882, Iunie 25.

Membri suplininte al tribunalului Prahova, secția I

Subscrisul certfic, conform art. 584 din procedura civilă, că din suma de lei 1.155, bani 94, ce are a lua creditorul Dumitru Gg. Ilie, în virtutea decisiunilor: No. 14 din 1882 a curței cu jurați Ilfov, No. 13 din 1882 și 38 din 1880 ale curței cu jurați Prahova, numitul s'a despăgubit cu suma de lei 286, bani 15.

Membri-suplininte, Hagiopol.

1882, Ianuarie 30.

Curtea cu jurați din județul Prahova

Decisiune No. 38

Având în vedere deciziunea de acușaiune și trimiterea No. 239, pronunțată de camera de acușaiune a curței de apel din București în contra lor: 1) Costache Camenta Cosmineanu; 2) Anton Costache Camenta; 3) Gheorghe Bănică Roșca; 4) Ghiță Ion Alexe; 5) Radu Tudorache Oancea; 6) Gheorghe Ioniță Anghel; 7) Ion Zamfir, și 8) Neculae Vasile Pițigoiu, românii, majori, muncitori, cei d'antăițu șese din comuna Cosmina, iar cei-alți din Livadea;

Ordonanța de arestare decernată contra numiților, procesul-verbal de notificarea susdisei decisiuni cu data din 17 Septembrie 1880;

Actul de acuzare redigiat de D. procuror general în executarea menționatei decisiuni și notificarea actului de acuzare către acușaii făcută la 17 Septembrie 1880;

Având în vedere declarațiunea comisiei juraților emisă asupra cesiunilor puse de D. președinte;

Ascultând pe Dumitru Gheorghe Ilie, partea civilă, în concludsiunile sale, care a cerut lei noi 2.000;

Pe D. Victor Stoica, prim-procuror de la tribunalul Prahova, delegat de D. procuror general, în rechisițiunile sale; pe acușaii și pe D. avocat Radu Stanian, apărătorul ales de ei, în observațiunile și apărările făcute și asupra cererei de despăgubiri civile;

Considerând că faptul pentru care acușaii sus numiți sunt declarați culpabili de comisiunea juraților constituie crima prevădută și pedepsită de art. 317, 318, al. II și IV din codul penal pe acușaii Gheorghe Ioniță Anghel, Gheorghe Bănică Roșca; și de art. 317, 318, al. II din codul penal în ce privește pe acuzatul Ghiță I. Alexe, Ion Zamfir și Costache Camenta Cosmineanu;

Vedând cuprinderea acestor articole cari dic:

Art. 317. Acela care prin întrebuire de violență în contra persoanelor sau prin amenințări de a omori sau de a răni, îndată ce

va răpi lucrul altuia cu cuget de a și 'l însuși pe nedrept, sevrșesce o tâlhărie.

Tâlhăria se va pedepsi cu reclusiunea.

Art. 318. Se va pedepsi cu reclusiunea de la 6 ani în sus tâlhăria sevrșită în împrejurările următoare:

1) Dacă tâlharul, sau unul din tâlhari, sau unul din complicii lor, avea asupra și arme de față sau pe ascuns;

2) Dacă tâlhăria s'a sevrșit de către două sau mai multe persoane;

3) Dacă tâlhăria s'a sevrșit prin bătăi sau rele tratamente, fără însă să fi cauzat răniri.

Pedepsele pentru crime sunt: reclusiunea într'o casă de muncă de la 5 până la 10 ani; Având în vedere cererea de daune interese făcută de partea civilă;

Considerând că prin faptul acușărilor pentru care sau recunoscut culpabili s'a cauzat prejudiciu părților civile;

Considerând că curtea a apreciat cuantumul daunelor părței civile la suma de lei noui 1.000;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăsce:

Condamna pe numitul Costache Camenta Cosmineanu, major, la pedepsă de 6 ani reclusiune și pe numiți: Ioan Zamfir, Ghiță Ioan Alexe, Anton Costache Camenta, Nicolae Vasile Pițigoiu, Radu Tudorache Oncoiu, Gheorghe Bănică Roșca și Gheorghe Ioniță Anghel, majori, la pedepsă de câte 8 ani fiecare reclusiune și să plătescă solidaricesce, către D. Dumitru Gheorghe Ilie, suma de lei noui 1.000 despăgubirii civile.

Ordonă ca decisiunea de față să se execute, publice și afige prin îngrijirea D-lui procuror general, conform art. 34 din codul penal;

Decisiunea se pronunță definitiv, cu dreptul de recurs în casașune, conform art. 396 din pr. penală.

Data și pronunțată în audiență publică așă, la 2 Decembre 1880, în Ploesci.

D. Cuculi, P. Bălăceanu, I. Cantilie.
Grefier, G. Crivețeanu.

România

Grefa curței cu jurați din județul Prahova

Acastă copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

Grefier, G. Crivețeanu.

1880, Decembre 19.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumneșeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenșilor administrativi să execute presenta decisiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

D. Cuculi, P. Bălăceanu, I. Cantilie.
Grefier, G. Crivețeanu.

Averea pusă în vințare este:

O sfără de moșie, situată în comuna Cosmina, plaiul Teleajenul, județul Prahova, în mărime, curmeșul, ca de 63 metri, iar lun-

gimea se începe din apa Cosminei și merge spre răsărit până în hotarul moșiei Livadea; se învecinesce la răsărit cu hotarul moșiei Livadea, la apus cu apa Cosminei, la miadă-nopte cu Ioniță Grigorescu și la miadă-și cu Sinache Radu; având pe dânsa o liveze de pruni, islaz și puțină pădure măruntă.

Descrișul imobil, dupe atestarea greșei, s'a găsit supus la următoarele sarcine proprițore;

1) Costache Cosmineanu, casa defunctului Ion Cosmineanu, garanție pentru administrarea tutelei ca 2 și jumătate pogone loc din comuna Cosmina, pentru lei 100, dosarul No. 1.035 din 1873.

2) Costache Cosmineanu, Ilie Gheorghe, licitație 15 stâneni moșie în hotarul Livadea cu pruni și fânășă pe dânsa, pentru lei 1.000, dosarul No. 1.184 din 1882.

Se publică despre acêsta și se soméză toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra acestor imobile ca, înaintea șilei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal și secție spre a și arăta pretenșunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 15.178. 1892, Septembre 2.

Tribunalul Teleorman

Pentru despăgubirea D-lui Ion Daniil, din Bucuresci, calea Victoriei No. 87, de suma banilor coprinși în cărțile de judecată ale judecătoriei ocolului I din Bucuresci No. 374 și 459 din 1879, investite cu formula executorie, prin care D-na Elena D. Velcovici, din Bucuresci, Pasagiul Român No. 4, este obligată, în calitate de tutore a minorilor șei fiș, să plătescă D-nei Ștefana Stănescu, cu cartea No. 374 din 1879, lei noui 1.000 cu procentele legale de 10 la sută, de la 11 Iunie 1879 până la achitare, plus lei 12 cheltueli de judecată, și care carte a cesionat'o D-lui T. Dumitrescu, căruia, prin cartea No. 450 din 1879 îi datoréză, numita Velcovici, tot în calitate de tutore, suma de lei noui 2.515, bani 74, cu procentele legale de 10 la sută pe an, de la 30 Iunie 1879, plus lei 10 spese, cari, în total, amânduoe cărțile, fac suma datorită de lei 3.515, bani 79, subrogând D-lui T. Dumitrescu acêsta creanță, din amânduoe cărțile, în persôna D-lui Ion Daniil; coprinderea cărșilor, a actului de cesiune și subrogație sunt dupe cum urméză:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumneșeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Judecătoria ocolului I din Bucuresci

Carte de judecată No. 374

În presența reclamantei Ștefana Stănescu, veduvă, și a defendorei Elena Velcovici. Obiectul cererei 1.000 lei noui, prin derogare la competență, plus procentele și spese; cesionata defendore mărturisi datorita, renunțând la dreptul de apel.

Judecata,

Având în vedere că cererea reclamantei

este suficient probată prin mărturisirea defendorei, conform art. 1.206 din codul civil.

În numele legii, hotărăsce:

Obligă pe Elena D. Velcovici, în calitate de tutore a minorilor fiș ai decedatului D. Velcovici, a plăti reclamantei Ștefana Stănescu suma de 1.000 lei noui cu procentele legale de 10 la sută, de la 12 Iunie 1879 până la achitare, plus 12 lei noui spese de judecată, osebit taxele de urmărire dacă se vor efectua.

Presenta, conform art. 7 și 317 din procedura civilă, se pronunță în ultima instanță, cu dreptul de recurs în casașie, conform legii.

Data și citită în ședință publică, la 26 Iunie 1879.

Jude, Rădulescu.

1879, Iunie 26.

Renunț la dreptul de apel.

Elena D. Velcovici.

Judecătoria ocolului I din Bucuresci

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legaliséză.

p. Jude, M. C. Negoșescu.

1879, August 2.

Dovadă

Așăși, 2 August 1879, am priimit cartea de judecată cu No. 374 din 1879, a D-lui jude al ocolului I din Bucuresci, pronunțată între subsemnata și D-na Ștefana Stănescu, pentru care am dat acêsta.

Elena D. Velcovici.

1879, August 2.

Judecătoria ocolului I din Bucuresci

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legaliséză.

p. Jude, Negoșescu.

1879, August 3.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumneșeu și voința națională, Rege al României.

La toți de față și viitori, sănătate:

Judecătoria ocolului I din Bucuresci

Carte de judecată No. 450

În presența reclamantului T. Dumitrescu, prin procurator Ștefan Simionescu, cu procura legalisată de comisia colorei de Roșu la No. 2.365 din 1879, absinte defendorea Elena D. Velcovici, procedura îndeplinită; obiectul cererei 2.515 lei noui, bani 74, plus procentele și spese.

Reclamantul ceru condamnarea.

Judecata,

Având în vedere că defendorea, prin scrierea și subscrierea sa în josul petișionei de intentarea acșionei, a derogat la competența acestei judecătorii, recunoscând datorita cerută și reclamată;

Vedând art. 1.206 din codul civil, combinat cu 7 și 10 din procedura civilă;

În numele legii, hotărăsce:

Obligă pe Elena D. Velcovici, în calitate de tutore a minorilor fiș ai decedatului șeu soș D. G. Velcovici, să plătescă lui T. Dumitrescu

trescu 2.515 lei noi, 74 bani, cu procentele legale de 10 la sută pe an, de la 3 Iunie 1879, cu data acțiunii, plus 10 lei noi spese de judecată, cele de urmărire fiind în sarcina reclamantului.

Cartea se pronunță cu dreptul de recurs în casație; defenderea renunță la dreptul de opoziție și apel prin scriere și subscriere în josul citației.

Data și citită în ședință publică, la 31 Iulie 1879.

Judecător, *Rădulescu*.

Judecătoria ocolului I din București

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Judecător, *M. Negoșescu*.

1879, August 2.

Dovadă

Astăzi, 2 August 1879, am primit cartea de judecată cu No. 450 din 1879, a D-lui jude al ocolului I din București, pronunțată între subsemnata cu D. T. Dumitrescu, pentru care dau acesta.

Elena D. Velcovici.

1879, August 2.

Judecătoria ocolului I din București

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Jude, *Negoșescu*.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute prezenta carte, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire; și spre credință prezenta carte s'a subsemnat de noi.

p. Jude, *Negoșescu*.

No. 120.

1879, August 3.

Act de cesiune

Subsemnata cesionez toate drepturile mele prevăzute în cartea de judecată No. 374 din 1879, pronunțată de D. jude al ocolului I din București, investită cu formula executorie, D-lui T. Dumitrescu, de la care am primit totă suma prevăzută în sus menționata carte, atât capete, dobândă și cheltueli de judecată, rămânând D-lui în toate drepturile mele de a se achita de la D-na Elena D. Velcovici, tutorea minorilor fi ai decedatului său soț D. G. Velcovici, de totă suma prevăzută în menționata carte de judecată, de capital, dobândă și cheltueli, până la achitare, dându-i în primirea D-sale și vorbita carte de judecată, pentru care rog și pe onor. tribunal Ilfov, secția III, de a legaliza acest act de cesiune.

Stefana Stănescu, prin punere de deget.

1879, August 4, București.

Tribunalul Ilfov, secția III

No. 4.949. — 1879, August 7

În ziua de 4 August curent, s'a prezentat înaintea tribunalului D-na Stefana Stănescu, căreia, citindu-i-se acest act depus cu petiția înregistrată la No. 11.824 din 1879, a declarat că este făcut de D-sa, că conține libera D-ei voință și că este subsemnată prin punere de deget, declarând că nu scie carte.

Tribunalul,

În fața acestor declarațiuni și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legală acestui act.

C. Ionescu, D. Zahareanu.

Grefier, *I. I. Petrescu*.

No. 643 al codiceei, vol. 6.

Act de subrogație

Prin care subsemnatul, Tănase Dumitrescu, de profesiune comerciant, domiciliat în București, calea Văcăresci No. 1, declară că subrog pe D. Iancu Daniil în drepturile mele de lei 1.000, cu procentele de la 5 Martie 1879, ce am a priimi cu cartea de judecată No. 374 din 1879, a judeului ocolului I din București, cedată mie de D-na Stefana Stănescu cu actul de cesiune, legalizat de onor. tribunal Ilfov, secția III, acum de notariat, la No. 643 din 1879, precum și în drepturile ce am prin cartea de judecată No. 450 din 1879, a judeului ocolului I din București, de lei 2.515, bani 75, cu procentele de la 5 Iunie 1879, cari drepturi mi se cuvine a le priimi eu de la D-na Elena D. Velcovici, asupra cărora rămâne în drept D. Iancu Daniil a și le priimi și incasa cum va crede, fără a avea veri un drept de a curge în contra mea în cas de a nu putea obține dișele drepturi de la debitoria mea și în orice alt-fel de cas ar fi care i ar aduce veri o pedică în incasarea dișelor drepturi.

Eū, Iancu Daniil, declară că primesc subrogația în locul D-lui Tănase Dumitrescu a dișelor mai sus drepturilor sale, cu condițiunile stipulate mai sus de D-sa.

Pentru care s'a făcut acest act, care se va autentifica de onor. tribunal Ilfov.

T. Dumitrescu, comerciant, calea Văcăresci No. 1.

Ion Daniil, comerciant, calea Victoriei No. 87.

Martori, *B. G. Dancovici*, avocat, strada Taurului No. 2; *E. Petrescu*, avocat, strada Pătrașcu-Vodă No. 21.

Prețul acestei cesiuni din acest act este de lei 5.000, ce am primit eu, Tănase Dumitrescu.

Tănase Dumitrescu, comerciant, calea Văcăresci No. 1.

Ion Daniil, comerciant, calea Victoriei No. 87.

Martori, *B. G. Dancovici*, avocat, strada Taurului No. 2; *E. Petrescu*, avocat, strada Pătrașcu-Vodă No. 21.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 3.301. — 1890, Mai 14.

Înaintea noastră, N. Procopescu, judele tribunalului Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier I. I. Petrescu, s'a prezentat ađi, 14 Mai 1890, în pretoriul tribunalului, D-lor T. Dumitrescu, comerciant, domiciliat calea Văcăresci No. 1, și I. Daniil, comerciant, domiciliat calea Victoriei No. 87; identitatea am constatat-o prin martorii B. G. Dancovici, avocat, din strada Taurului No. 2, și E. Petrescu, avocat, domiciliat strada

Pătrașcu-Vodă No. 21, personal cunoscuți noē, cari ne au declarat că D-nii T. Dumitrescu și Ion Daniil sunt cei iscăliți în actul de față, cerend, prin petiția subscrisă de D-lor și înregistrată la No. 10.986 din 1890, autentificarea prezentului act în dubiu exempliar.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul tututor, cari, la întrebările ce le am făcut, părțile ne au declarat că acest act este cu consimțimentul D-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de D-lor și de martorii B. G. Dancovici și E. Petrescu.

În urmă părțile și martorii au subscris în prezența noastră și exemplarul pe hârtie liberă.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act fiind scris pe o colă de 5 lei, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. grefier.

Jude, *N. Procopescu*.

Grefier, *I. I. Petrescu*.

No. 3.301, vol. 34.

Tribunalul, prin jurnalul No. 3.376 din 1892, a încuviințat vinderea averei imobilă, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 28 Noembrie 1892, orele 11 a. m., și care avere este:

Un loc de casă în orașul Alexandria, strada Șiștov, în lățime ca 10 stânjeni, iar lungimea ca 30 stânjeni, împrejmuit cu uluci, pe care se află clădită o casă de zid, cu 3 odăi, sală la mijloc, bucătărie mică în dos, învelite cu tinichea albă, o bucătărie învelită cu fer, cu un coptor de zid, și o magazie mică de scânduri, învelită cu fer, o magazie mare de zid, învelită cu șită, și o fontână; se învecinesce la miață-nopțe cu locul lui Stefan Iordache, la apus cu Dumitrache Marinescu și preotul Alexandru, iar la răsărit corespunde în strada Carol I, la miață-đi, despre strada Elena Dòmna, cu locul D-lui D. Rușanu despre care nu are uluci.

O vie din două, căci cea-altă a rămas loc sterp, ca de două pogone, închiriată D-lui Stefan C. Marinovici, în linia întâi de sub căsta din orașul Alexandria; se învecinesce la miață-nopțe cu via D-lui Ene Popa Stoica, la miață-đi cu via D-lui Dumitrache Rușanu, la răsărit dă cu capul în șanțul barierei orașului, iar la apus cu cel-alt cap corespunde în linia viilor.

Un loc sterp, care mai înainte fusese vie, ca dedouă pogone, între viile orașului Alexandria, închiriat D-lui Tone Lili Iconovu; se învecinesce la apus cu Niță Negulescu, la răsărit și miață-đi cu Petcu Rotaru și la miață-nopțe cu Paraschiva Condilescu.

O livade peste Nanov, tot din raionul orașului Alexandria, în mărime ca de două pogone, închiriată tot lui Tone Lili Iconovu; învecinându-se la răsărit și miață-nopțe cu Nistor Covaci, la miață-đi cu viile repausatului Macovei Dumitru, iar la apus cu livadile lui Tone Lili Iconovu.

Și care avere, dupe încredințarea dată de

grefă, nu s'a găsit supusă la nici o sarcină popritore.

Se publică, dar, spre generala cunoștință a amatorilor cari vor voi de a cumpăra expusa avere pusă în vânzare să se prezinte în ziua și orele indicate mai sus spre a concura, conform legii; somându-se toți acei cari ar pretinde verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare, să se prezinte mai înainte de vânzare spre a și face pretențiunile ce vor avea; căci în urmă nu li se vor mai considera.

No. 13.359. 1892, Iulie 18.

Comisarul de urmărire al ocolului II din Bucuresci

Conform adresei D-lui jude al ocolului III din Bucuresci, se publică spre cunoștința generală că s'a fixat ziua de 10 Septembrie 1892 pentru vânzarea prin licitație a averii mobilă a D-lui Isidor M. Goldner, compusă din mobilier de casă și o mașină de cusut, fabrica „Kepich“, urmărită spre despăgubirea D-rei Amelie Bufti de sumele ce are a lua conform cărței de judecată No 766 din 1892, a acelei judecătoria, definitivă și investită cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua pe piața Amzei, începând la orele legale.

No. 3.174. 1892, Septembrie 4.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Ion Berean, din strada Câmpul-Zaharia No. 18, este chemat la acest tribunal în ziua de 10 Noembrie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 308 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 18.233. 1892, August 26.

Tribunalul Mehedinți

D. Simion P. Ivanovici, din Severin, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 7 Octombrie 1892, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal spre a se înfățișa ca martor; contrariu se vor face cele legale.

No. 33.816. 1892, August 31.

— D. Const. Barangă, din Peșteana, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 9 Octombrie 1892, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal spre a se înfățișa în procesul în care este inculpat pentru furt de la stăpân; contrariu se vor face cele legale.

No. 33.821. 1892, August 31.

—D. Ion Coceanu, fost din comuna Borăscu-de-Gorj, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 13 Noembrie 1892, orele 11 dimineața, să vină la

acest tribunal spre a se înfățișa ca reclamant; contrariu se vor face cele legale.

No. 30.814. 1892, Iulie 30.

—D. Ion Coceanu, fost din comuna Borăscu, județul Gorj, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 13 Noembrie 1892, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal spre a se înfățișa ca reclamant; contrariu se vor face cele legale în lipsă.

Tribunalul Prahova, secția I

D-na Dina Nicolae Toma, născută Avram Dragota, cu domiciliul necunoscut, cu copie de pe ordonanță, este citată ca, în ziua de 19 Septembrie 1892, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal spre înfățișare cu soțul său Nicolae Toma pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 15.188. 1892, Septembrie 2.

Proces-verbal

1892, August 10

Înainte noastră, primul-președinte al tribunalului Prahova, secția vacanței, s'a prezentat, în persoană, în pretoriul acestui tribunal, D. Nicolae Toma, cerând, prin petiția înregistrată la No. 11.419, de astăzi, a fi divorțat de soția sa Dina Avram Dragota, pentru cauze determinate de lege, abandon conjugal.

Noi, conform art. 219 din codul civil, am dat reclamantului consiliile ce am creșut de cuviință spre a face să și retragă cererea și a reveni la viața conjugală, dar a fost imposibil, căci a insistat în cererea de divorț;

Conform art. 220 din codul civil, parafăm cererea care este făcută pe hârtie netimbrată, în baza actului de paupertate, liberat de primăria orașului Ploesci, și dispunem citarea ambilor soți înaintea noastră pentru ziua de 19 Septembrie, trimițându-se defenderei copie de pe prezentul proces-verbal.

Reclamantul nu scie carte.

Prim-președinte, *Băltescu*.
p. Grefier, *Morcovescu*.

Tribunalul Prahova, secția II

D-na Lința, soția repausatului Matei Costache Suditu, cu domiciliul necunoscut, este citată prin acesta ca, în ziua de 9 Noembrie 1892, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal și secție spre a se judeca în procesul ce are cu Smaranda Ioniță N. Călin pentru pretenții civile; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 14.206. 1892, Septembrie 2.

Tribunalul Putna

D. Anton Grigorian, din Constantinopole, rue Chichele (Turcia), moștenitorul defunctei Maria Kircor Toma, se citează prin acesta, conform legii, ca, în ziua de 12 Noembrie 1892, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre a se statua asupra validității poprirei cerută de D. Avedic Kircoreanu în cauza de care tratăză anexatul aci exemplar de petițiune; la neurmărire se va proceda conform legii.

No. 19.022. 1892, Septembrie 2.

Petiția D-lui Avedic Kircoreanu către D. președinte al tribunalului Putna.

Domnule președinte,

Subsemnatul Avedic Kircoreanu, comerciant, domiciliat în Focșani, în virtutea alăturatei sentințe a tribunalului Putna No. 111 din 1890, investită cu formula executorie No. 204 din 1892, având a lua de la defuncta Maria Kircor Toma suma de 2.432 lei, cu procente legale de la 3 Februarie 1890 până la achitare.

În virtutea art. 455 și următorii din procedura civilă, vă rog, D-le președinte, să bine-voiți a ordona D-lor portărei a urmări și popri de urgență în mâinile D-lui director al casei de depuneri și consemnațiuni, din Bucuresci, suma de 2.432 lei cu procente legale de la 3 Februarie 1890, din suma de 11.242 lei, 50 bani, depuși la acea casă cu recepsele No. 1.099, 1.100, 1.101, 1.106 din 1891, și 49.291 din 1892, în comptul D-nei Maria Kircor Toma, a patra parte din succesiunea defunctului său fiu Hacıg Kircoreanu.

Tot-d'o-dată vă rog, D-le președinte, să bine-voiți a face să se citeze înaintea tribunalului D-lor: D. director al casei de depuneri și consemnațiuni din Bucuresci, Toma Kircoreanu, domiciliat în Focșani, Anica Bogdan Aburel, domiciliată în Fitionesci, Tina Kircor Axente, veduvă, domiciliată în Panciu, Anton Grigorian, domiciliat în Constantinopole, rue Chichele (Turcia), de asemenea pe D. Bogdan Aburel, din Fitionesci, ca să autorizeze pe soția sa, D-na Aburel; toți aceștia fii și moștenitori de drept ai defunctei lor mamă, Maria Kircor Toma, pentru ca onor. tribunal să hotărască validarea acestei popri și a obliga pe casa de depuneri și consemnațiuni la plata sumei de mai sus, plus cheltueli.

Alătur 6 copii de pe acesta spre a se comunica părților odată cu citația.

Priimiți, vă rog, asigurarea considerațiunei mele.

Avedic Kircoreanu, prin procurator cu procura legalisată de poliția Focșani la No. 12.934 din 1892.

Judecătoria ocolului III din Bucuresci

D. Stefan Gheorghe Cetățeanu, cu domiciliul necunoscut, este vestit a se prezenta la această judecătoria în ziua de 17 Septembrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a răspunde asupra poprirei ce i se face de D. P. Dragomirescu, prin onor. minister al lucrărilor publice, pe banii ce are sau va avea a lua de la acel onor. minister; cunoscând că nefiind următor se va judeca validarea în lipsă, ne mai având dreptul de opoziție, fiind aplicat art. 151 din procedura civilă.

1892, Septembrie 4.

Judecătoria ocolului IV din Bucuresci

D. Ludvich Veceram, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria în ziua de 12 Septembrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca

martor; având în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legii.

No. 8.114.

— D. Ilie Marinescu, cărciumar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 16 Septembrie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 8.130.

**Judecătoria ocolului Drăgășani,
județul Vâlcea**

D. Păun Ciobanu, fost servitor la D. V. Selăreanu, din comuna Drăgășani, iar acum cu domiciliul necunoscut, se vestese prin această că, în ziua de 28 Septembrie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie ca inculpat; cunoscând că nefiind următor va suferi consecințele prevăzute de lege.

No. 17.394. 1892, August 30.

**Judecătoria ocolului Neaflov,
județul Vlașca**

D. Anghel G. Feraru, din comuna Ghimpați, plasa Călniștea, județul Vlașca, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 17 Septembrie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre înfățișare în procesul ce are cu D. M. Peleanu pentru suma de lei 960; contrariu se va rezolva în lipsă.

No. 9.785. 1892, August 31.

**Judecătoria ocolului Pitești,
județul Argeș**

D. Mișiu, antreprenorul lucrării de terasament al cărei ferate Pitești-Curtea-de-Argeș, din comuna Merișeani, plasa Pitești, județul Argeș, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 22 Septembrie 1892, orele 10 dimineața, să vină la această judecătorie spre înfățișare cu D. Cristea Anghel pentru pretenție; contrariu se vor face cele legale în lipsă.

No. 14.794. 1892, Septembrie 1.

**Judecătoria ocolului Turnu-Măgurele,
județul Teleorman**

D. Radu Feraru, fost cu domiciliul în comuna Cărligați, iar acum necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 17 Septembrie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat; la neurmărire se va proceda în lipsă.

No. 12.118. 1892, August.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, N. I. Zamfirescu, jude instructor pe lângă tribunalul Ilfov, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Dumitru Dima, fost cu domiciliul în comuna Ulmeni, plasa Oltenița, iar acum

cu domiciliul necunoscut, de îndată, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc de furt.

Cerem de la toți deșitorii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Făcut la 2 Septembrie 1892.

No. 2.701.

**Judele de instrucție al tribunalului
Ialomița**

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, C. Alexiu, jude instructor pe lângă tribunalul Ialomița, în virtutea facultății ce ne acordă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca Dinu Gheorghe Oprea, fost prin comuna Gârbovi, iar acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agenții puterii publice, cari se vor conforma art. 99 din șisa procedură.

Dat la 2 Septembrie 1892.

No. 1.819.

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, N. C. Drăgănescu, jude instructor al tribunalului Ialomița, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca Ion, cioban la D. M. Georgescu, fost prin comuna Fundu-Crășani, județul Ialomița, acum dosit, să fie adus la cabinetul nostru de îndată;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din șisa procedură.

Dat la 31 August 1892.

No. 1.983.

**Judele de instrucție al tribunalului
Muscel**

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, Dimitrie Pr. Georgescu, jude instructor pe lângă tribunalul Muscel, în virtutea facultății ce ne acordă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca Mihael Mareș, fost cu domiciliul în comuna Văleni, plaiul Dâmbovița, județul Muscel, și recrutat, acum cu domiciliul necunoscut, fiind dezertat din armată, să fie adus la cabinetul nostru de îndată ce va fi prins spre a fi interogată asupra unui fapt de tâlhărie.

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat se va conforma art. 99, 101, 110 și următorii din șisa procedură.

Dat la 31 August 1892.

No. 1.971.

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, Dimitrie Pr. Georgescu, jude instructor pe lângă tribunalul Muscel, în virtutea facultății ce ne acordă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca Ioan Neculae Vălcu Mareș, de fel din comuna Văleni, plaiul Dâmbovița, județul Muscel, acum cu domiciliul necunoscut, fiind desertor din armată, să fie adus la cabinetul nostru de îndată ce va fi prins, pentru a se interoga asupra unui fapt de tâlhărie.

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat se va conforma art. 99, 101, 110 și următorii din șisa procedură.

Dat la 31 August 1892.

No. 1.972.

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, Dimitrie Pr. Georgescu, jude instructor pe lângă tribunalul Muscel, în virtutea facultății ce ne acordă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca Dinu Gheorghe Iacob, de fel din comuna Boteni, plasa Răurele-Argeșel, județul Muscel, acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată ce va fi prins pentru a fi interogată asupra unui fapt de tâlhărie.

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat se va conforma art. 99, 101, 110 și următorii din șisa procedură.

Dat la 31 August 1892.

No. 1.973.

MANDATE DE ARESTARE

Judele de instrucție al tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, Paul Teodoru, judecător de instrucție pe lângă tribunalul Ilfov, cabinetul No. II, în unire cu conșlușunile D-lui prim-procuror al acestui tribunal, și în virtutea art. 96 din procedura penală,

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice ca să conducă la penitenciarul de la Văcăresci, conformându-se legii, pe numitul Mihalache Grigore șis Gr. Mihalache, fost cu domiciliul în gropile lui Pipăilă, oacheș, stat potrivit, ochii căpriei, nasul, gura și bărbia potrivite, iar sprincenile și barba negre, pentru faptul prevăzută și penat de art. 308 din codul penal;

Punem îndatorire directorului aceluși penitenciar ca să îl primăescă și să îl deșină până la un alt ordin;

Cerem de la toți deșitorii puterii publice ca să dea ajutor pentru executarea acestui mandat în cas de cerere din partea purtătorului lui.

Dat la 2 Septembrie 1892.

No. 2.536.

Parchetul tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secșia I civilo-corecșională, cu No. 93 din 28 Ianuarie 1892, care condamnă pe Niculae Grigore, din comuna Bucureșci, județul Ilfov, de ani 52, la închisore pe timp de 15 șile, pentru ultragău, delict prevăzută și pedepsit de art. 184 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reșine pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera,

Dat la 7 Maiu 1892.

No. 7.090.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
 Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 597 din 12 Septembrie 1889, care condamnă pe Anton Geantă, din comuna București, județul Ilfov, de ani major, de profesiune muncitor, la închisore pe timp de 40 zile, în locul amendei de 200 lei, pentru furt, delict prevădut și pedepsit de art. 308 din codul penal;
 Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.
 Dat la 22 Maiu 1892.
 No. 7.934.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
 Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 665 din 3 Iunie 1892, care condamnă pe Moise Răducanu, din comuna Piteasca-Pasărea, județul Ilfov, major, de profesiune plugar, la închisore pe timp de 5 zile în locul amendei de 5 lei, pentru delict silvic, delict prevădut și pedepsit de art. 28 și 40 din codul penal;
 Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.
 Dat la 23 Iunie 1892.
 No. 10.227.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
 Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 934 din 9 Octombrie 1891, care condamnă pe Stefan Dumitrof, din comuna rurală Oltenița, județul Ilfov, major, de profesiune grădinar, la închisore pe timp de 6 zile în locul amendei de 30 lei, pentru ultragiū, delict prevădut și pedepsit de art. 239 din codul penal;
 Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.
 Dat la 23 Iulie 1892.
 No. 11.804.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
 Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 934 din 9 Octombrie 1891, care condamnă pe Stefan Raicov, din comuna rurală Oltenița, județul Ilfov, major, de profesiune grădinar, la închisore pe timp de 6 zile, în locul amendei de 30 lei, pentru rănire, delict prevădut și pedepsit de art. 239 din codul penal;
 Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.
 Dat la 23 Iulie 1892.
 No. 11.805.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
 Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea decisiunii curții de apel din București, secția III, cu No. 306 din 20 Maiu 1891, care condamnă pe Ion Vlad Olteanu, cu domiciliul necunoscut, major, de profesiune cioban, la închisore pe timp de 8 zile, în locul amendei de 40 lei, pentru rănire, delict prevădut și pedepsit de art. 239 din codul penal;
 Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.
 Dat la 21 August 1892.
 No. 13.394.

Parchetul tribunalului Argeș

In numele legii și al M. S. Regelui,
 Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Argeș,
 In virtutea sentinței tribunalului Argeș cu No. 425 din 26 Februarie 1892, Iancu Solomon, israelit, din comuna Giurgiu, iar acum cu domiciliul necunoscut, major, de profesiune muncitor, găsit culpabil în faptul de furt, în virtutea art. 310 din codul penal, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de 7 luni de zile, calculat de la a sa încarcerare;
 Mandăm și ordonăm tuturilor agenților forței publice să prindă pe sus menționatul condamnat și să îl conducă la penitenciarul Bisericanii, din județul Neamțu;
 Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori de a primi și reține pe numitul până la expirarea osândei, când se va libera, dacă nu va fi deținut pentru alte fapte;
 Ordonăm auxiliarilor noștri și depositarilor forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru execuțiunea prezentului mandat.
 Dat la 19 Iunie 1892.
 No. 3.659.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
 Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Argeș,
 In virtutea sentinței tribunalului Argeș cu No. 513 din 6 Martie 1892, Radu Marin Stancu, din comuna Vitomiresci, județul Argeș, major, de profesiune muncitor, găsit culpabil în faptul de abus de încredere, în virtutea art. 322 din codul penal, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de o lună de zile, calculat de la a sa încarcerare;
 Mandăm și ordonăm tuturilor agenților forței publice să prindă pe sus menționatul condamnat și să îl conducă la penitenciarul Pitesci, județul Argeș;
 Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori de a primi și reține pe numitul până la expirarea osândei, când se va libera dacă nu va fi deținut pentru alte fapte;
 Ordonăm auxiliarilor noștri și depositarilor forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru execuțiunea prezentului mandat.
 Dat la 19 Iunie 1892.
 No. 3.664.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
 Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Argeș,
 In virtutea sentinței tribunalului Argeș cu No. 891, din 13 Maiu 1892, Iancu Gh. Ńis și Viasceanu, din comuna Surdulesci, acum dispărut, major, de profesiune muncitor, găsit culpabil în faptul prevădut și penat de art. 308 din codul penal, la închisore corecțională pe termen de 3 luni de zile, calculat de la a sa încarcerare;
 Mandăm și ordonăm tuturilor agenților forței publice să prindă pe sus menționatul condamnat și să îl conducă la penitenciarul Pitesci din județul Argeș;
 Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numitul până la expirare osândei când se va libera dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;
 Ordonăm auxiliarilor noștri și depositarilor forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru execuțiunea prezentului mandat.
 Dat la 19 Iunie 1892.
 No. 3.665.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
 Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Argeș,
 In virtutea sentinței acestui tribunal cu No. 1.539, pronunțată la 13 Neembre 1890, rămasă definitivă, prin care Ionă Niculae Boroghina, din comuna Tutana, județul Argeș, major, de profesiune plugar, pentru faptul de delict silvic, s'a condamnat la amenda de lei 15;
 Având în vedere procesul-verbal de insolabilitate primit cu adresa D-lui casier general de Argeș No. 11.612 din 12 Iulie 1892, prin care se constată că numitul este insolabil și nu dispune de nici o avere;
 Vădend art. 40 din codul silvic;
 Cerem ca ori-ce agent al forței publice să pună mâna pe numitul și să îl conducă la penitenciarul Pitesci;
 Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi pe numitul în arest și a face să se execute pedepsa de 5 zile calculat de la încarcerare și la expirare să îl pună în libertate dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;
 Dat la 17 Iulie 1892.
 No. 4.181.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
 Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Argeș,
 In virtutea sentinței corecționale a acestui tribunal cu No. 1.526, pronunțată la 9 Neembre 1890, rămasă definitivă, prin care Lina Sterie Nicolescu, din comuna Slăvesci, județul Teleorman, majoră, pentru faptul de ultragiū, s'a condamnat la amenda de lei 20;
 Având în vedere procesul-verbal de insolabilitate primit cu adresa D-lui casier general de Teleorman No. 9.578 din 16 Iulie 1892, prin care constată că numita este insolabilă și nu dispune de nici o avere;
 Vădend art. 28 din codul penal;
 Cerem ca ori-ce agent al forței publice să

pună mâna pe numita și să o conducă la penitenciarul Pitești;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a priimi pe numita în arest și a face să se execute pedepșa de 4 zile, calculat de la încarcerare și la expirare să o pună în libertate, dacă nu va fi deținută pentru alte cauze;

Dat la 3 August 1892.

No. 4.469.

Parchetul tribunalului Ialomița

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Ialomița, în baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul hotărârii tribunalului Ialomița cu No. 514 din 1891, prin care condamnă pe Iancu Chiru Dinu, major, de profesiune muncitor, fost domiciliat în comuna Marsilieni, acum dosit, la închisore pe termen de 40 zile, pentru că nu a plătit amenda de lei 200;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a priimi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărâre și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Invităm pe ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 31 August 1892.

No. 2.606.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Ialomița, în baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul hotărârii tribunalului Ialomița cu No. 9 din 1891, prin care condamnă pe Dumitru Stan, major, de profesiune muncitor, fost domiciliat în comuna Marsilieni, acum dosit, la închisore pe termen de 6 zile pentru că nu a plătit amenda de lei 30;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a priimi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărâre și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Invităm pe ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 31 August 1892.

No. 2.607.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Ialomița, în baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul hotărârii tribunalului Ialomița cu No. 505, din 1891, prin care condamnă pe Simion Nistor, major, de profesiune mun-

citor, fost domiciliat în comuna Lehliu, acum dosit la închisore corecțională pe termen de 10 zile, pentru că nu a plătit amenda de lei 50;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a priimi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărâre și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Invităm pe ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 31 August 1892.

No. 2.609.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Ialomița, în baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul hotărârii tribunalului Ialomița cu No. 177 din 1894, prin care condamnă pe Ion G. Cotroceanu, major de profesiune muncitor, fost domiciliat în comuna Perieți, acum dosit, la închisore pe termen de 10 zile, pentru că nu a plătit amenda de lei 50;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a priimi și reține pe sus numitul individ la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărâre și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Invităm pe ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 31 August 1892. No. 2.611.

Judele de instrucție al tribunalului Tutova

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Th. Radvan, jude-instructor al tribunalului județului Tutova;

Vedând piesele procesului privitor pe Dumitru Mocanu, cum și concluziunile D-lui procuror;

Mandăm și ordonăm la toți portăreii și agenții forței publice de a aresta și conduce la casa de arest din Bêrlad pe Dumitru Mocanu, major, de profesiune muncitor, de naționalitate român, domiciliat în comuna Bacani, acum dispărut, prevenit pentru faptul de furt de vite;

Ordonăm directorului Țisului arest de a 'l priimi în arest;

Cerem de la toți depositarii forței publice, cărora prezentul mandat le va fi arătat, de a da ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea lui.

Dat la 31 August 1892. No. 2.773.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Th. Radvan, jude-instructor al tribunalului județului Tutova;

Vedând piesele procesului privitor pe Berl Moscovici, cum și concluziunile D-lui procuror;

Mandăm și ordonăm la toți portăreii și agenții forței publice de a arest și conduce la casa de arest din Bêrlad pe Berl Moscovici, major, de profesiune comerciant, de naționalitate israelit, domiciliat în comuna Bêrlad, acum dispărut, prevenit pentru faptul de bancrută simplă;

Ordonăm directorului Țisului arest de a 'l priimi în arest;

Cerem de la toți depositarii forței publice, cărora prezentul mandat le va fi arătat, de a da ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea lui.

Dat la 2 Septembrie 1892.

No. 2.820.

Judecătoria ocolului I din Bucuresci

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Atanase Demetrian, judecător al ocolului I din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată cu No. 872, pronunțată de noi la 28 Noembrie 1891 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc, pe Neculae Panait, domiciliat în strada Dómei No. 18, colórea de Roșu, condamnat, în puterea art. 385 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a priimi și a avea sub pază pe numitul Neculae Panait în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 26 Maiu 1892.

No. 3.979.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Atanase Demetrian, judecător al ocolului I din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 843, pronunțată de noi la 14 Noembrie 1891 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Ion Nicolae, domiciliat în strada Colței No. 9, colórea de Roșu, condamnat, în puterea art. 385 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a priimi și a avea sub pază pe numitul Ion Nicolae în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 26 Maiu 1892.

No. 3.986.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Atanase Demetrian, judecător al ocolului I din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 500, pronunțată de noi la 22 August 1891 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și con-

duce la arestul polițienesc pe Gheorghe Radu, domiciliat în strada Sabinelor No. 2, colorea de Verde, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 3 zile, în locul amendei de 15 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Gheorghe Radu, în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 26 Maiu 1892.

No. 3.991.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Atanase Demetrian, judecător al ocolului I din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 500, pronunțată de noi la 22 August 1891 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Alexandru Ion, domiciliat în strada Sabinelor No. 2, colorea de Verde, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la chiisore de 3 zile, în locul amendei de 15 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Alexandru Ion, în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 26 Maiu 1892.

No. 3.992.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Ștefan Dumitrescu, ajutor de judecător al ocolului I din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 513, pronunțată de noi la 22 August 1891 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe C. Cogopolu, domiciliat în strada Bazaca, vechia matca Dâmboviței, colorea de Roșu, condamnat, în puterea art. 385, din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile, în locul amendei de 25 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul C. Cogopolu în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 25 Iulie 1892.

No. 5.512.

Judecătoria ocolului IV din Bucuresci

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, V. Theodorescu, judecător al ocolului IV din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 1.708, pronunțată de noi la 7 Noembrie 1890 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și

agenților puterei publice a aresta și conduce la închisore polițienescă pe Nicolae Ion, fost domiciliat în strada Șerban-Vodă No. 250, iar acum necunoscut, condamnat, în puterea art. 393, al. V din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 3 zile.

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Nicolae Ion în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 29 August 1892.

No. 8.338.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, V. Theodorescu, judecător al ocolului IV din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată cu No. 1.442, pronunțată de noi la 3 Octombrie 1890 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la arestul polițienesc, pe Sotir Ion, fost domiciliat în strada Dudesci No. 27, iar acum necunoscut, condamnat, în puterea art. 385, al. IX din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Sotir Ion în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 29 August 1892.

No. 8.340.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, V. Theodorescu, judecător al ocolului IV din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 170, pronunțată de noi la 2 Martie 1891 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Gheorghe Nedelcu, fost domiciliat în comuna Puchenii-Marți, plasa Câmpu, județul Prahova, iar acum necunoscut, condamnat, în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 15 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Gheorghe Nedelcu în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 29 August 1892.

No. 8.342.

Judecătoria ocolului Buzău,

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului Buzău, județul Buzău,

Având în vedere cartea de judecată cu No. 465 din 1892, pronunțată de această ju-

decătorie, prin care individul Ștefan Miha, cu domiciliul necunoscut, este condamnat la 3 luni de zile închisore corecțională pentru că a comis faptul de furt, fapt prevăduț și penat de art. 308 din codul penal;

Având în vedere că în contra expusei cărți, dupe certificatul grefei onor. tribunal local No. 14.519, nu s'a făcut apel;

In virtutea art. 163 din procedura penală,

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice ca să conducă pe numitul condamnat în arestul din penitenciarul Buzău, și D. director al țisului penitenciar să dețină în arest pe condamnat și să facă a se executa osânda de 3 luni de zile, care se va calcula de la încarcerare, iar la expirare se va libera dacă nu va fi deșinut pentru alte fapte.

Dat la 23 August 1892. No. 24.953.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului Buzău, județul Buzău,

Având în vedere cartea de judecată cu No. 294 din 1892, pronunțată de această judecătorie, prin care individul Alexandru Andrei și Lina Alexandru Andrei, cu domiciliul necunoscut, sunt condamnați la câte 3 zile fiecare închisore corecțională pentru că a comis faptul de furt, fapt prevăduț și penat de art. 308 din codul penal;

Având în vedere că în contra expusei cărți, dupe certificatul grefei onor. tribunal local No. 14.521, nu s'a făcut apel;

In virtutea art. 163 din procedura penală,

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice ca să conducă pe numiții condamnați în arestul din penitenciarul Buzău, și D. director al țisului penitenciar să dețină în arest pe condamnați și să facă a se executa osânda de câte 3 zile, care se va calcula de la încarcerare, iar la expirare se va libera dacă nu va fi deșinuiți pentru alte fapte.

Dat la 23 August 1892. No. 24.955.

Judecătoria ocolului Călărași

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului Călărași,

In baza drepturilor ce ne acordă art. 99 și următorii din procedura penală,

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice de a prinde și conduce la arestul județului Ialomița pe Vasile Arghir, fost cu domiciliul în orașul Călărași, iar acum necunoscut, spre a suferi închisore corecțională pe termen de o lună, calculat de la încarcerare, condamnat, prin cartea de judecată No. 163 din 1892, pentru faptul de furt;

D. director al arestului județului Ialomița este rugat a primi pe sus numitul și a l libera la expirarea pedepsei sale, dacă nu va mai fi reșinut și pentru alte cauze.

Dat la 30 August 1892. No. 9.419.

Judecătoria ocolului Ialomița, județul Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului Ialomița, județul Ialomița,

In virtutea art. 193 din pr. penală, și

In temeiul cărței de judecată No. 38, din

24 Ianuarie 1892, prin care condamnă pe Debrețiu Carvi, ungar, major, fost servitor la D. Stănculeanu, din comuna Mărculesci, precum și prin orașul Buzău, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe timp de 15 zile pentru delictul de furt;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice ca să prindă și să îl conducă pe numitul condamnat Debrețiu Carvi la arestul județului din orașul Călărași;

Ordonăm directorului acestei închisori a priimi și reține pe sus numitul în arest pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare, când la expirarea 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 19 August 1892.

No. 6.762.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi judecătorul ocolului Ialomia, județul Ialomia;

In virtutea art. 193 din pr. penală, și

In temeiul cărței de judecată No. 38 din 24 Ianuarie 1892, prin care condamnă pe Cati Debrețiu Carvi, maghiară, majoră, fostă servitoare la D. Stănculeanu, din comuna Mărculesci, precum și prin orașul Buzău, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe timp de 15 zile, pentru delictul de furt;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice ca să prindă și să conducă pe numita condamnată Cati Debrețiu Carvi la arestul județului din orașul Călărași;

Ordonăm directorului acestei închisori a priimi și reține pe sus numita în arest pe tot timpul determinat mai sus calculat de la încarcerare când la expirare o va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 19 August 1892.

No. 6.763.

Judecătoria ocolului Oltenița, județul Ilfov

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Ion Brănișteanu, judecătorul ocolului Oltenița, județul Ilfov,

Având în vedere cartea de judecată No. 57, pronunțată de noi la 18 Februarie 1892 și rămasă definitivă, prin care s'a condamnat preotul Dionisis Casandras, din comuna Calamas, Grecia liberă, a plăti amenda de lei 25 în folosul casei comunei urbei Oltenița, în virtutea art. 300, combinat cu 396, al. II din codul penal;

Vedând actul de insolvabilitate;

Vedând art. 30 din codul penal;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul poliției urbei Oltenița pe sus numitul preot Dionisis Casandras, pe termen de 5 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisori a priimi și a avea sub pază pe numi-

tul Dionisis Casandras, în tot timpul determinat prin cartea de judecată mai sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 19 August 1892.

No. 6.522.

DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo- corecțională

Având în vedere că Baco Rosa este dată judecătoarei pentru furt de la stăpân;

Având în vedere conșlusiunile D-lui procuror;

Considerând că, din actele aflate la dosar, se constată cu suficiență delictul ce 'i se impuță;

Că, ast-fel fiind, s'a făcut pasibilă de penalitatea prescristă la art. 309, alin. III din codul penal;

Considerând că tribunalul, în aprecierea sa, constată în favorea inculpatei și circumstanțe atenuante, și în baza art. 60, ultimul aliniat din codul penal, care autorisă pe tribunal a reduce pedepsa, chiar în cas de recidivă 'i reduce osânda.

Textul acestor articole s'a citit în ședință publică de D. președinte.

Considerând că inculpata, de și citată în regulă, nu s'a presintat însă a se apăra de culpabilitatea ce 'i se aduce;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii :

Condamnă pe Baco Rosa, dovedită culpabilă de furt de la stăpân, la 10 zile închisore corecțională.

Sentița se pronunță cu dreptul de opoșie și apel, conform legii.

Dată și citită în ședință publică, la 19 Maiu 1892.

No. 552.

—Tribunalul,

Având în vedere acțiunea penală prin care Anica Vasilescu e dată judecătoarei pentru furt de la stăpân;

Având în vedere actele din dosar și conșlusiunile D-lui procuror;

Considerând că, din procesul-verbal dresat de comisarul Th. Rădulescu, secția 25, la localitate, în ziua de 25 Ianuarie a. c., se constată că inculpata, în calitate de servitoare la D. Adolf Vieder, 'i a furat mai multe obiecte și a dispărut;

Considerând că inculpata, prin comiterea acestui delict, s'a făcut pasibilă de penalitatea prevăduță de art. 309, alin. III din codul penal, care s'a citit de D. președinte în ședință publică ;

Considerând că tribunalul, apreciând circumstanțele în cari s'a petrecut faptul, găsesce în favorea inculpatei circumstanțe ușurătoare, prevăduțe de art. 60 din codul penal, al cărui text s'a citit de D. președinte în ședință publică;

Considerând că inculpata, de și citată în

regulă, nu s'a presintat ađi în instanță a 'și arăta motivele de apărare;

Pentru aceste motive, în unire cu conșlusiunile D-lui procuror, în numele legii, hotărâsce:

Condamnă pe Anica Vasilescu la 2 luni închisore corecțională pentru furt.

Sentița se pronunță cu dreptul de opoșie și apel, conform legii.

Dată și citită în ședință publică, la 9 Iunie 1892.

No. 633.

—Având în vedere că Valerie Criticos este dat judecătoarei pentru bancrută simplă și frauduloșă ;

Având în vedere conșlusiunile D-lui procuror;

Considerând că inculpatul Valerie Criticos, în timpul când exercita comerțul de coloniale, nu a ținut registru în regulă, conform legii comerciale ;

Că acest fapt intră sub previsiunile art. 869, alin. V din codul comercial ;

Considerând că din instrucția făcută de D. jude instructor și cea urmată în instanță se constată că inculpatul a înștrăinat parte din marfă în dauna creditorilor ;

Că acest fapt intră sub previsiunile art. 873;

Considerând că tribunalul, în aprecierea sa, constată și admite în favorea inculpatului circumstanțe atenuante și în baza art. 60 din codul penal, ultim aliniat, care autorisă pe tribunal a reduce pedepsa chiar în cas de recidivă, 'i reduce osânda ;

Textul acestor articole s'a citit de D. președinte în ședință publică ;

Considerând că de și inculpatul, citat în regulă, nu s'a presintat pentru a se apăra de culpabilitatea ce 'i se aduce ;

Pentru aceste motive, în unire cu conșlusiunile D-lui procuror, în numele legii :

Condamnă pe Valerie Criticos, dovedit culpabil de bancrută frauduloșă, la un an de zile închisore corecțională.

Sentița se pronunță cu dreptul de opoșie și apel.

Dată și citită în ședință publică, la 18 Iunie 1892.

No. 676.

—Tribunalul,

Asupra acțiunei penală prin care Costache Ion Breazu e dat judecătoarei pentru furt;

Având în vedere actele din dosar și conșlusiunile D-lui procuror;

Considerând că inculpatul, Costache Ion Breazu, s'a introdus în curtea D-lui Marcu Goldstein, din strada 11 Iunie, și a spart două lacăte, unul de la grajd și unul de la un coteș, și a furat 10 găini și un cocoș, dupe cum se constată acesta din procesul-verbal, dresat de sub-comisarul de poliție clasa I, secția 30;

Că, ast-fel fiind, inculpatul s'a făcut pasibil de previsiunile art. 309 din codul penal;

Considerând că tribunalul, în suverana sa apreciere, găsesce în favorea inculpatului circumstanțe ușurătoare, prevăduțe de art. 60 din codul penal;

Considerând că inculpatul, de și citat în regulă, nu s'a prezentat ađi în instanță spre a și arăta motivele de apărare;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui procuror, în numele legii:

Condamnă pe Costache Ion Breazu la o lună închisore corecțională pentru delictul de furt.

Sentința este supusă opozițiunei și apelului, conform legii.

Data și citită în ședința publică, la 22 Iunie 1892.

No. 695.

Tribunalul Ialomița

Asupra acțiunei publice deschisă contra lui Nicolae Slavu și Niță Rucăreanu pentru faptul prevăduț de art. 310, alin. II, 308 și 39 din codul penal;

Ascultând pe reclamant în cererea sa, pe D. procuror în concluziuni și pe prevenit în arătările făcute;

Având în vedere ordonanța de urmărire cu No. 1.352 din 1892, dată în cauză de D. jude instructor;

Având în vedere că din actele de instrucțiune, dresate în cauză din instrucțiunea orală și însăși mărturisirea prevenitului Nicolae Slavu, se constată cu suficiență că preveniții Nicolae Slavu și Niță Rucăreanu, în noptea de 5 spre 6 Martie 1892, se duc la prăvălia reclamantului Nicolae Avram, din comuna Vărăscii, spre a 'l jefui, sparg peretele sub ferestra prăvăliei, scot oblonul, sparg gemurile și Nicolae Slavu intră în prăvălie ca să fure lucrurile ce se aflau într'ensă; la sgomotul făcut, se deșteptă Nicolae Avram, care ia un iatagan și intră în prăvălie, unde a surprins pe inculpați; Nicolae Slavu 'l a apucat de umăr, iar reclamantul 'l a lovit cu iataganul în cap de 2, 3 ori și densusul a fugit, apoi reclamantul a eșit afară și a dat alarma; unul din hoși a voit să 'l lovască cu ciomagul, dar el a parat lovitura și la strigătele sale a fugit și acesta;

În prăvălie s'a găsit mai multă marfă strinsă de o parte, cum și o căciulă, un căpăstru și cuțitul ce servise la spargerea peretelui, și, dupe cercetările făcute, s'a găsit Nicolae Slavu cu rănile la cap și s'a recunoscut că căciula găsită în prăvălie este a sa;

Considerând că culpabilitatea lui Nicolae Slavu se stabilește prin mărturisirile făcute de densusul în tot timpul instrucțiunei și ađi înaintea tribunalului, prin rănile ce s'au găsit asupra sa și prin găsirea căciulei în prăvălie, care s'a recunoscut că este a sa; iar culpabilitatea lui Niță Rucăreanu rezultă pe deplin din arătările prevenitului Nicolae Slavu, prin împregiurarea că Niță Rucăreanu, care susține că nu cunoște pe N. Slavu, a fost recunoscut de acesta la prima vedere între mai mulți omeni, și prin aceea că inculpatul Rucăreanu, la instrucție, a arătat că în noptea când s'a comis faptul a fost la oi în pădurea Vărăscii; iar martorii ce a propus pentru a dovedi acesta nu merită nici o credință, de ore ce ei arată că a doua di dupe fapt Rucăreanu a fost ridicat din țărță și că noptea

a dormit cu ei, pe când din dosar reiese că Rucăreanu a fost prins mai multe ȓile dupe sėvirșirea faptului;

Având în vedere că acest fapt fiind stabilit pe deplin contra inculpaților, densusi, prin comiterea, lui s'au făcut pasibili de penalitatea preșcrisă de art. 310, alin. II și 308 combinat cu 39 din codul penal;

Având în vedere că tribunalul, apreciând împregiurările în cari faptul s'a petrecut, găsese circumstanțe atenuante în favorea inculpaților și face aplicația art. 60, ultimul alinat al codului penal;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui procuror și în numele legii, hotărășce:

Condamnă pe Nicolae Slavu, român, major, din comuna Ulmu, actualmente deșinut în arestul preventiv local, la 5 luni de ȓile închisore corecțională, și pe Niță Rucăreanu, român, major, econom de vite, fost prin comuna Vărășci, actualmente cu domiciliul necunoscut, la 7 luni de ȓile închisore corecțională; mai condamnă pe ambii inculpați a plăti reclamantului Nicolae Avram, solidar, lei 200 ca despăgubire civilă, cât s'a apreciat de tribunal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție pentru Niță Rucăreanu și cu apel pentru ambii.

Data și pronunțată în ședința publică, la 21 August 1892.

No. 509.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Prin sentința No. 133 din 1892, dată de acest tribunal dupe cererea D-nei Eufrosina Ionescu, pentru punerea sub interdicție a soțului sėu Iorgu Ionescu, s'a decis:

Declară interdiș pe Iorgu Ionescu, major, actualmente aflat în ospiciul Mărcuța;

Numesce ca curator al averei minorilor acestuia pe soția sa Eufrosina Ionescu.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel. Data și citită în ședința publică, la 28 Februarie 1892.

No. 20.214. 1892, Septembrie.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

Prin sentința cu No. 579 din 1891 a acestui tribunal, dată în procesul dintre Maria C. U. Rusescu cu C. U. Rusescu, de a se declara pus sub interdicție soțul C. U. Rusescu, s'a decis:

În numele legii,

Admite cererea reclamantei Maria C. U. Rusescu;

Declară în stare de interdicție pe soțul sėu C. U. Rusescu;

Numesce ca tutore a interdișului pe soția sa Maria C. U. Rusescu;

Ordonă ca această sentință să se publice și să se comunice în modul prevăduț de art. 447 din codul civil.

Sentința este supusă apelului, conform art. 318 din procedura civilă.

Data și citită în ședința publică, la 7 Noiembrie 1891.

Se publică spre cunoscința generală, de ore-ce prin *Monitorul oficial* No. 66 din 24 Iunie a. c., din erore de manuscris s'a publicat D. C. M. Rusescu, în loc de D. C. U. Rusescu, și D-na Maria C. M. Rusescu, în loc de D-na Maria C. U. Rusescu.

No. 18.854. 1892, Septembrie.

Tribunalul Buzėu

Acest tribunal, prin sentința corecțională No. 713 din 25 August 1892, a condamnat pe Arghir Ilie, țigan, minor, și Marin Nicolae Ioniță, țigan, major, ambii din Buzėu, ca pentru faptul de furt ce au comis în prejudiciul lui Nicolae Dolicu, să sufere închisore corecțională pe timp de câte 7 luni și să plătescă Statului suma de lei 12, portul hărtiilor.

Se publică spre cunoscința condamnaților de a usa de dreptul de opoziție și apel ce li s'a acordat.

Parchetul tribunalului Ialomița

Prin sentința tribunalului Ialomița cu No. 9 din 1891, numitul Dumitru Stan, major, de profesiune muncitor, fost domiciliat în comuna Marsilieni, acum dosit, s'a condamnat la închisore pe timp de 6 ȓile pentru că nu a plătit amenda de lei 30.

— Prin sentința tribunalului Ialomița cu No. 177 din 1891, numitul Ion Gh. Cotrocceanu, major, de profesiune muncitor, fost domiciliat în comuna Perieți, acum dosit, s'a condamnat la închisore pe timp de 10 ȓile fiind-că nu a plătit amenda de lei 50.

— Prin sentința tribunalului Ialomița cu No. 505 din 1891, numitul Simion Nistor, major, de profesiune muncitor, fost domiciliat în comuna Lehliu, acum dosit, s'a condamnat la închisore pe timp de 10 ȓile fiind-că nu a plătit amenda de lei 50.

— Prin sentința tribunalului Ialomița cu No. 514 din 1891, numitul Ion Chiru Dinu, major, de profesiune muncitor, fost domiciliat în comuna Marsilieni, acum dosit, s'a condamnat la închisore pe timp de 40 ȓile fiind-că nu a plătit amenda de lei 200.

Judecătoria ocolului III dtn Bucureșci

Prin cartea de judecată No. 983, în basa art. 308, combinat cu 60 din codul penal, s'a hotărīt ca Cristache Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu 15 ȓile închisore.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică, la 18 August 1892.

SECHESTRE

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 11.028 din 1892, se

publică spre generala cunoscință că s'a urmărit veniturile generale ale imobilului din strada Lipscani No. 84, proprietatea D-nei Sultana I. Bădulescu, spre despăgubirea D-lui G. Frenkel de suma de 3.000 lei, cu dobândă și cheltuieli; acesta conform art. 481 și 482 din procedura civilă.

No. 16.499. 1892, Septembrie 4.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 11.027 din 1892, se publică spre generala cunoscință că s'a urmărit veniturile generale ale imobilului din strada Teilor No. 57, proprietatea D-lui I. Ströhr, spre despăgubirea D-lui G. Frenkel de suma de lei 5.346, cu dobândă și cheltuieli, conform art. 481 și 482 din pr. civilă.

No. 16.503. 1892, Septembrie 4.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 11.028 din 1892, se publică spre generala cunoscință că s'a urmărit veniturile generale ale imobilului din calea Văcăresci No. 52, proprietatea D-lui I. Petrescu, spre despăgubirea moștenitorilor Haim Susan de suma de lei 3.285 aur, cu procente și cheltuieli; acesta conform art. 481 și 482 din procedura civilă.

No. 16.507. 1892, Septembrie 4.

Primul-președinte al tribunalului Ilfov

D-na Alexandrina Enescu, prin petiția înregistrată la No. 1.260 din 21 Ianuarie 1892, a cerut liberarea garanției ipotecare ce a depus pentru postul de portărel ocupat de D. Ioan Enescu, și care garanție constă în afecțarea, atât către Stat, cât și către particulari al imobilului său dotal, situat în strada Teilor No. 82.

Se publică spre cunoscința generală a celor cari vor avea veri o pretențiune de orice natură asupra acestei garanții, de a se prezenta la acest tribunal, în termen de 6 luni de zile, calculat de la această publicație, cu reclamațiile lor, căci după expirarea acestui termen se va libera garanția numitului și nu se va mai primi nici un fel de reclamație.

No. 2.163. 1892, Ianuarie 24.

Tribunalul Suceava

În conformitatea art. 5 din regulamentul pentru organizarea grefelor tribunalelor, inserat în *Monitorul oficial* No. 173 din 1880;

Se încunosciinteză toți aceia cari ar avea veri o pretențiune contra fostului șef de portărei al acestui tribunal, D. Gh. Al. Dumitriu, derivate din timpul când D. Dumitriu a ocupat această funcțiune, să și le arate la acest tribunal până în ziua de 1 Decembrie 1892; căci după expirarea acestui termen se va restitui D-lui Dumitriu garanția în sumă de lei 7.100, în bonuri, ce are depusă pentru sus țisa funcțiune.

No. 14.693. 1892, Septembrie 1.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Prefectura poliției Capitalei

La licitația ținută în ziua de 28 August a. c., la localul acestei prefecturi, pentru darea în antreprisă a curățirii latrinelor de la localurile polițienesci din Capitală, neprezentându-se concurenții, se aduce la cunoscința generală că se va ține o nouă licitație în această privință în ziua de 15 Septembrie 1892.

Doritorii se vor prezenta în arătata zi, orele 3 p. m., în localul prefecturii, însoțiți de garanția cuvenită.

No. 39.895. 1892, August 31.

— În ziua de 24 Septembrie 1892 se va ține licitație, în cancelaria acestei prefecturi, pentru aprovizionarea corpului sergenților de oraș cu materialul următor :

2.860 metri postav ser, 600 metri postav albastru, 57 metri postav roșu, 2.120 metri pânză de căptușelă, 400 metri galone de aur, 200 metri chembrică roșie, 7.200 nasturi de metal bucăți, 800 perechi cisme, 288 kilograme talpă, 32 bucăți piei, 90 tocuri revolver, 6.000 cifre metal bucăți.

Licitatia se va face cu oferte sigilate, ce se vor depune în ziua arătată, însoțite de o garanție de 10 la sută din prețul cu care se va oferi aprovizionarea acestui material, fie în total, fie în parte, până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Pe lângă acestea, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra compatibilității generale a Statului.

Amatorii se vor prezenta pentru a lua cunoscința de modele și condițiile întreprinderii la cancelaria corpului sergenților din calea Văcăresci, în toate zilele și orele de lucru.

No. 38.391.

ANUNCIURI PARTICULARE

CREDITUL AGRICOL DIN JUDEȚUL IAȘI

Acționarii casei creditului agricol din județul Iași sunt convocați în adunare generală extraordinară

Duminică, în 27 Septembrie 1892, la orele 12 din zi, în localul casei, strada Stefan-cel-Mare No. 38, etagiul de sus, spre a delibera și decide asupra cesțiunii la ordinea zilei, care este :

„A se decide dacă, față cu art. 40 din noua lege pentru creditele agricole, publicată în *Monitorul oficial* No. 47 din 2 Iunie, adunarea generală voiesce a lichida, în condițiile noiei legi, cu începere de la 1 Ianuarie 1893, și, în cas afirmativ, a da cuvenita autorizațiune pentru a trata și încheia cu ministerul de finance convențiunea necesară.“

Cu această ocaziune, se face cunoscut că, conform art. 101 din regulamentul legii vechi a caselor de credit agricol, deliberațiunile adunării generale nu vor fi valabile de cât atunci când jumătatea acțiunilor emise va fi reprezentată.

No. 8.027. 1892, Septembrie 2.

Epitropla spitalului Brâncovenesc și a Santei bisericii Domnița Bălașa

Se face cunoscut amatorilor că, la 15 Septembrie 1892, orele 11 a. m., se va ține licitație publică, în cancelaria administrației, pentru darea în exploatare a zăvoului de pe moșia Măceșurile din județul Dolj.

Condițiunile se pot vedea la cancelarie în toate zilele de lucru, de la orele 9 a. m. până la 1 p. m.

Concurenții, pentru a putea lua parte la licitație, trebuie să fie însoțiți de o garanție provisorie de lei 1.500.

No. 566. 334. 1892, Septembrie 2.

— Se face cunoscut amatorilor că, la 19 Septembrie 1892, orele 11 a. m., se va ține licitație publică, în cancelaria administrației, pentru darea în întreprindere a aprovizionării spitalului cu lapte de bivoliță pe timp de un an.

Condițiunile se pot vedea la cancelarie în toate zilele de lucru, de la orele 9 a. m. până la 1 p. m.

Concurenții, pentru a putea lua parte la licitație, trebuie să fie însoțiți de o garanție provisorie de lei 200.

No. 564. 1892, Septembrie 2.

— Se face cunoscut amatorilor că, la 19 Septembrie 1892, orele 11 a. m., se va ține licitație publică, în cancelaria administrației, pentru darea în întreprindere a aprovizionării spitalului și asilului cu jimbba necesară pe timp de 1 an.

Condițiunile se pot vedea la cancelarie în toate zilele de lucru, de la orele 9 a. m. până la 1 p. m.

Concurenții, pentru a putea lua parte la licitație, trebuie să fie însoțiți de o garanție provisorie de lei 1.000.

No. 565. 1892, Septembrie 2.

— Se face cunoscut amatorilor că, la 5 Octombrie 1892, orele 11 a. m., se va ține licitație publică, în cancelaria administrației, pentru darea în întreprindere a întreținerii ciasornicelor din aceste așezăminte pe timp de 1 an.

Condițiunile se pot vedea la cancelarie în toate zilele de lucru, de la orele 9 a. m. până la 1 p. m.

Concurenții, pentru a putea lua parte la licitație, trebuie să fie însoțiți de o garanție provisorie de lei 60.

No. 567. 1892, Septembrie 2.

Public spre cunoscința generală că, cu ocaziunea dărămării caselor mele din suburbia Iancului, bulevardul Orientului No. 118 (fost calea Iancului), mi s'a dispărut actele de proprietate, cari acte sunt autentificate și transcrise la onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, la No. 848 de ordine, dosarul No. 1.121 din 1883, Maiu 16, No. 3.223 al jurnalului; cari case sunt cumpărate de mine în cel an de la D-na Tinca Dode și fiul său Nae Dode. Cine le va fi găsit sau posedând, le va aduce la mine, pe bulevardul Orientului No. 118; în cas contrariu, le declar nule și fără a se putea servi cu ele.

Velicu Nicolae.

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

Se aduce la cunoștința publicului că haltele Sârca și Negri, cea d'antăiu situată între T.-Frumos, Podul Ilóei, iar cea de a doua între Sascut, Răcăciuni, vor face, cu începere de la 15 (27) Septembrie a. c., serviciul de telegraf și de poștă ușoră; iar halta Faraóni, pe lângă serviciul de telegraf pe care l face deja, va mai face, cu începere de la menționata dată, și serviciul de poștă ușoră.

No. 28.536. 1892, Septembrie 2.

INSCIINȚARE

Tóte biletele de participațiune (Antheilscheine), ale societăței „Kegelklub Bukaresi“, fiind rambursabile încă din anul trecut, D-nii posesori de asemenea bilete sunt invitați, pentru ultima óră, de a le prezenta la casa societăței, în termenul de 3 luni de astăzi; cunoscând că, conform deciziunei votate de adunarea generală de la 4 (16) Februarie 1891, cele prezentate dupe acest termen vor perde valoarea lor, ne mai putând fi recunoscute de societate.

Comitetul.

Sindicatul falimentului Ostas Breyer

Sunt convocați toți creditorii verificați a se prezenta, la 17 Septembrie, în sala tribunalului comercial de Ilfov, a delibera asupra concordatului.

In pădurea Scundu, la gara Zăvideni, județul Vâlcea, se găsește lemne de construcție de diferite grosimi și lungimi, adică: stejar, frasin, ulm, carpen și fag.

Tot în această pădure se află și un herestrău care poate tăia ori-ce dimensiune.

Doritorii se vor adresa la subscrisul, Anghel Theodoru, gara Zăvideni.

Anghel Theodoru.

Perțând recepisa No. 3.946 din 1891, a onor. primării a Capitalei, în sumă de lei noi 127, bani 50, depusă ca garanție pentru trotuarul de basalt din strada Cazărmei No. 48, această recepisă o declar ca nulă și fără valóre.

Vilhelm Bast, Popa-Petre No. 35:

Bucuresci. 1892, Septembrie 2.

CAMERA DE COMERCII SI INDUSTRIE DIN BUCURESCI

COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ZIUA DE 5 (17) Septembrie 1892

E F E C T E	Debănda	SCADENȚA CUPONELOR	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE			
			cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen		
IMPRUMUTURI DE STAT ROMÂNE										
Rentă perpetuă	5%	Aprilie—Octobre...	101	—	100	—	—	—		
amortibilă	5%	Aprilie—Octobre...	97 $\frac{1}{2}$	—	97 $\frac{1}{2}$	—	—	—		
Imprumutul 1892.	5%	Ianuarie—Iulie	95 $\frac{1}{2}$	—	95 $\frac{1}{2}$	—	—	—		
(Imprumutul de 32 $\frac{1}{2}$ milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—		
(Imprumutul de 50 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—		
(Imprumutul de 274 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	82 $\frac{1}{4}$	—	82	—	—	—		
(Imprumutul de 45 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—		
Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldverschreibung)	5%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—		
de stat (convertite rurale)	6%	Mai—Noembrie.....	101 $\frac{1}{2}$	—	101	—	—	—		
Obligațiunile casei pensiunilor a 300 lei	10	Mai—Noembrie.....	276	—	273	—	—	—		
IMPRUMUTURI DE ORAȘE										
Obligațiunile ale comunei Bucuresci	5%	Ianuarie—Iulie.....	89 $\frac{1}{2}$	—	89 $\frac{1}{4}$	—	—	—		
1883	5%	Mai—Noembrie.....	—	—	—	—	—	—		
1884	5%	Iunie—Decembre	—	—	—	—	—	—		
1888	5%	Mai—Noembrie.....	91 $\frac{1}{4}$	—	90 $\frac{1}{4}$	—	—	—		
1890	5%									
IMPRUMUTURI DE SOCIETĂȚI										
Scrisuri funciare rurale	5%	Ianuarie—Iulie	95 $\frac{1}{2}$	—	94 $\frac{1}{4}$	—	—	—		
urbane Bucuresci	7%	Ianuarie—Iulie	102 $\frac{1}{2}$	—	102	—	—	—		
	6%	Ianuarie—Iulie	100 $\frac{1}{4}$	—	100 $\frac{1}{4}$	—	—	—		
	5%	Ianuarie—Iulie	90 $\frac{1}{2}$	—	89 $\frac{1}{4}$	—	—	—		
Iași	5%	Ianuarie—Iulie	81	—	80 $\frac{1}{2}$	—	80 $\frac{1}{8}$	—		
Obligațiunile societăței de basalt artificial	6%	Ianuarie—Iulie	91 $\frac{1}{2}$	—	91	—	—	—		
ACȚIUNI										
Banca națională a României	Ultim divid.	VALÓREA N O M I N A L Ā								
Societatea de asigurare Dacia-România	88.45	500 lei întreg vârs.	—	1670	—	1666	—	—		
Națională	35		—	410	—	408	—	—		
	36		—	416	—	412	—	—		
reasigurare	16		200	—	190	—	—	—		
română de construcțiuni și lucrări publice	—		250	—	—	—	—	—		
de basalt artificial	30		250	—	230	—	128	127		
pentru fabricarea hârtiei	—		100	—	—	—	—	—		
Banca României	—		200	—	35	—	25	—		
M O N E T E										
			OFERITE		CERUTE		INCHEIATE		S C H I M B	CURSUL
			cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen		
Napoleonul	—	—	—	—	—	—	—	—	Londra . . . cek	23.22 $\frac{1}{2}$ -20
Galbenul austriac	—	—	—	—	—	—	—	—	Paris	25.12 $\frac{1}{2}$ -11 $\frac{1}{4}$
Corónă germană (marca)	—	—	—	—	—	—	—	—	Paris	100.12 $\frac{1}{2}$ -05
Lira sterlină	—	—	—	—	—	—	—	—	Francia	99.75-70
Lira otomană	—	—	—	—	—	—	—	—	Francia	—
Imperialul rusesc	—	—	—	—	—	—	—	—	Vienna	2.10 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{4}$
Florinul austriac de hârtie	—	—	—	—	—	—	—	—	Vienna	2.08 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{4}$
Rubla de hârtie	—	—	—	—	—	—	—	—	nap. (scurt)	—
Anr contra argint (agiul)	—	—	—	—	0%	—	—	—	Berlin	123.70-60
C E R E A L E										
	Greutatea în libre		OFERITE		CERUTE		INCHEIATE			
			hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo		
Grâu	—	—	—	—	—	—	—	—	Germania	123-122.95
Porumb	—	—	—	—	—	—	—	—	Amsterdam	—
Secară	—	—	—	—	—	—	—	—	Petersburg	—
Ovės	—	—	—	—	—	—	—	—	Belgia	99.60
Orz	—	—	—	—	—	—	—	—	(scurt)	—
Rapiță	—	—	—	—	—	—	—	—	Elveția	—
Fasole obodată	—	—	—	—	—	—	—	—	Italia	—
SCOMPTURI	Banca națională		scompt							
și	Casa de Depuneri		avansuri pe depozite de efecte sau lingouri						6%	
AVANSURI	și		Consemnațiuni: avansuri pe depozite de efecte						7%	
									6 $\frac{1}{2}$ %	