

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI
45 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.
Primăriile rurale 36 lei pe an.
Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE
60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la biourile postale

<p>PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei. Ori-ce alte acte introduse în ele se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, după lungime</p>	<p>DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI BUCUREȘCI Bulevardul Elisabeta</p>	<p>PREȚUL ANUNCIURILOR Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b. Citațiunile de hotărnicie, linia 80 bani. Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu. Anunțurile particulare, 50 bani linia de 30 litere..</p>
--	---	--

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Președința consiliului de ministri*: Decret.

Ministerul de interne: Decrete — Prescurtări de decrete.

Ministerul afacerilor străine: Decret.

Ministerul de finanțe: Decret — Prescurtări de decrete.

Ministerul de rezbe: Decrete — Rapoarte — Prescurtări de decrete.

Ministerul lucrărilor publice: Decrete — Prescurtare de decret.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice: Decrete.

Decisuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Comunicat — Comunicări — Depeși telegrafice — Diverse — Buletine meteorologice.

Anunțuri ministeriale, — rectificări, — judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 17 Iulie

PREȘEDINȚA

CONSILIULUI DE MINISTRI

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului președintelui consiliului nostru de ministri sub No. 796;

Vedând decretul nostru cu No. 2.255 din 29 Mai 1892, prin care D. Al. Lahovari, ministrul afacerilor străine, a fost însărcinat cu interimul ministerului de justiție, în urma concediului acordat D-lui Al. Marghiloman, ministrul titular,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se acordă D-lui Al. Lahovari, ministrul nostru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine și ad interim la acela al justiției, un concediu de 40 zile, cu începere de la 17 Iulie curent, pentru a merge peste hotare.

Art. II. D. Lascar Catargi, președintele consiliului nostru de ministri și ministru secretar de Stat la departamentul de interne, este

însărcinat cu interimul ministerului afacerilor străine, și D. Take Ionescu, ministrul nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice, cu interimul ministerului justiției, până la întorcerea la post a titularilor.

Art. III. Președintele consiliului nostru de ministri va aduce la îndeplinire dispozițiunile prezentului decret.

Dat în Castelul Peleş, la 17 Iulie 1892.

CAROL

Președintele consiliului de ministri,

L. Catargi.

No. 2.555.

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 18.322;

Vedând jurnalele consiliului de ministri sub No. 1 și 2 din 5 Iunie; 19 și 11 din 16 Iunie și 7 din 23 Iunie 1892;

Pe baza art. 55 și 89 din legea comunală și conform dispozițiilor înaltului nostru decret cu No. 2.257 din 29 Mai 1892,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi jurnalele consiliului de ministri sus citate, prin cari s'a încuviințat confirmarea D-lor Gr. Triandafil în funcțiunea de primar al Capitalei și D. Ștefan Șuțu ca ajutor de primar; D. Dimitrie Hariton primar al comunei urbane Ploesci și D-nii Ștefan Niculescu și Al. C. Serghescu ajutoare ale primarului; D. V. Pogor primar al comunei urbane Iași și D-nii Colonel Lipan, căpitan I. Mavrodin, Dimitrie Boldur Epureanu și Ion G. Ghica ajutoare ale primarului; D. Nae N. Cوندă ajutor de primar al urbei Craiova și D. Nicolae M. Slăvescu casier al urbei Ploesci.

Art. II. Ministrul nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 10 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 2.413.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 18.320;

Vedând jurnalul consiliului de ministri cu No. 14 din 18 Iunie 1892;

Pe baza art. 42 din legea comunală și conform dispozițiilor înaltului nostru decret cu No. 2.257 din 29 Mai 1892,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi jurnalul consiliului de ministri prin care s'a încuviințat alinierea și lărgirea străzii Unirea din orașul Caracal, partea coprinsă între străzile Carol I și Anton Caracala până în piața publică.

Art. II. Ministrul nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 10 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 2.403.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 18.324;

Vedând jurnalul consiliului de ministri sub No. 10 din ședința de la 5 Iunie 1892;

Pe baza art. 31 din legea comunală și conform dispozițiilor înaltului nostru decret cu No. 2.257 din 29 Mai 1892,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi jurnalul consiliului de ministri sus citat, prin care s'a încuviințat regulamentul votat de consiliul comunei urbane Câmpu-Lung pentru fabricarea și vîndarea luminărilor de cîră.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 10 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de interne,
L. Catargi.

No. 2.404.

Prin decretul regal cu No. 2.392 din 10 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, M. S. Regele a bine-voit să aprobe jurnalul consiliului de ministri cu No. 2 din 24 Iunie 1892, relativ la primirea demisiunii D-lui Al. S. Ghica din funcțiunea de efor al spitalelor civile din București și numirea D-lor I. G. Cantacuzino, inginer, G. Olănescu și doctor Al. Șuțu în funcțiunile de efori ai acelor spitale.

Prin decretul regal cu No. 2.478 din 13 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Dr. M. Ciomac, în baza concursului depus, este numit în postul vacant de medic secundar la spitalul din Botoșani, pendinte de epitropia spitalelor casei S-tu Spiridon din Iași.

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine sub No. 14.340 ;

Vedînd jurnalul consiliului de ministri sub No. 18, încheiat în ședința de la 5 Iunie 1892,

Am decretat și decretăm ce urmăz :

Art. I. Jurnalul consiliului de ministri citat mai sus, prin care s'a deschis ministerului afacerilor străine un credit extraordinar de lei 2.000 pentru cumpărarea unei biblioteci și a unui dulap, este aprobat.

Art. II. Acest credit se va regula prin compturi și se va acoperi din fondul destinat pentru deschideri de credite suplimentare și extraordinare pe exercițiul 1892—93.

Art. III și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentele afacerilor străine și de finance sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 16 Iulie 1892.

CAROL

Ministru afacerilor străine,
Al. Lahovari.

Ministru de finance ad interim,
P. P. Carp.

No. 2.520.

MINISTERUL DE FINANCE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finance sub No. 35.895 ;

Vedînd jurnalul consiliului de ministri sub No. 4 din ședința sa de la 10 Iulie 1892 ;

În virtutea art. 25 și 26 din legea comptabilității generale a Statului,

Am decretat și decretăm ce urmăz :

Art. I. Jurnalul sus dis se aprobă.

Art. II. Se deschide pe sîma budgetului ministerului de finance pe 1892—93 un credit extraordinar de lei 15.000, costul reparațiilor necesare localului Adunării deputațiilor.

Art. III. Acest credit se va acoperi din fondul budgetului general al Statului pe 1892—93 pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare.

Art. IV și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de finance este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 13 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de finance ad interim,

P. P. Carp.

No. 2.475.

Prin decretul regal cu No. 2.322 din 8 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, D. Andrei Millo, licențiat în drept și fost magistrat, se numește în funcțiunea de șef al biurolui contenciosului și contravențiunilor din administrația centrală a regiei monopolurilor Statului, cu gradul de șef de biuroș clasa III, în locul D-lui Paul Catargiu, demisionat.

Prin decretul regal cu No. 2.323 din 8 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Alexandru S. Degan, conductor de mine clasa III în serviciul regiei monopolurilor Statului, este confirmat în gradul de conductor clasa II, în care este înaintat provisoriu prin jurnalul consiliului de ministri cu No. 13 din 26 Iunie 1892, în locul D-lui Eugeniu Sturdza, demisionat.

MINISTERUL DE RESBEL

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 2.706 ;

Avînd în vedere art. 58 din legea de recrutare,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Concentrările de tîmnă ale anului acesta se vor face de la 1—30 Septembrie.

Art. II. La aceste concentrări se vor chiâma :

1. Contingentul 1885 din rezervă întreg;
2. Contingentul 1887 din concediu întreg;
3. Contingentul 1888 din al permanenților aflați în concediu.

Art. III. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

No. 2.509.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

De când s'a înscris în budgetul ministerului de resbel un capitol special pentru instrucțiunea trupelor noastre, s'a regulat concentrări de primăveră la cari se chiamă recruții și concentrarea de tîmnă la cari sunt chiamăți omenii din contingente vechi. Cred că este nemerit ca aceste chiamări să aibă loc în fie-care an la aceleași epoce, acesta înlesnind fie-căruia întrebuițarea timpului și organizarea muncii sale. Consiliul superior al armatei împărtășește această părere și credem că luna Septembrie este cea mai nemerită din toate punctele de vedere pentru a fi hotărîtă ca lună în care are să aibă loc în tot-d'a-una concentrările de tîmnă.

În anul acesta contingentele din concediu și rezervă ce urmăz a se chiâma sub drapel sunt :

1. Contingentul 1885 din rezervă întreg;
2. Contingentul 1887 din concediu întreg;
3. Contingentul 1888 al permanenților aflați în concediu.

Dacă Majestatea Văstră aprobă această concentrare și în baza art. 58 din legea de recrutare, O rog respectuos să bine-voiască a semna alăturatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestății Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

No. 2.706.

1892, Iulie 15.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Avînd în vedere decretul Nostru sub No. 2.257 din 29 Maiu 1892;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 13.858,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi jurnalele încheiate de consiliul de miniștri sub No. 19, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 29, 30 și 31 de la 5 Iunie; 4 de la 6 Iunie; 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 și 28 de la 9 Iunie; 20 și 21 de la 10 Iunie; 7 și 8 de la 11 Iunie; 8, 9, 10 și 11 de la 12 Iunie; 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 și 34 de la 16 Iunie; 14, 15, 16, 17 și 18 de la 18 Iunie; 14, 15, 16, 17 și 18 de la 19 Iunie; 12, 13, 14, 15, 17 și 18 de la 20 Iunie; 15, 16, 17, 18, 19 și 20 de la 26 Iunie; 5, 6, 7, 8, 9, 10 și 11 de la 27 Iunie; 8, 9, 12 și 13 de la 30 Iunie; 3 și 4 de la 2 Iulie; 3, 4, 5, 6, 7, 8, 18, 19, 20, 21, 22, 23 și 24 de la 3 Iulie 1892.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,
General J. Lahovari. No. 2.500.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Văstre alăturatul proiect de decret relativ la aprobarea alăturatelor jurnale, încheiate de consiliul de miniștri în baza înaltului decret cu No. 2.257 de la 29 Maiu 1892.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,
General J. Lahovari.

No. 13.858. 1892, Iulie 15.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate :

Având în vedere legea și regulamentul asupra poziției ofițierilor;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 13.852,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Preschimbăm reforma pronunțată de consiliul de anchetă al corpului IV de armată asupra căpitanului Stoenescu Nicolae, din regimentul Cantemir No. 12, în poziție de disponibilitate ca măsură de disciplină, conform art. 14 din menționata lege, socotindu-se această poziție pe ziua de 16 Iulie 1892.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,
General J. Lahovari. No. 2.487.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Căpitanul Stoenescu Nicolae, din regimentul Cantemir No. 12, fiind trimis înaintea consiliului de anchetă al corpului IV de armată pentru greșeli grave în serviciu și contra onoarei, consiliul, în ședința de la 12 Iunie a. c., s'a pronunțat, în majoritate de 3 voturi contra a 2, că acest ofițier este în cazul de a fi trecut în poziție de reformă pentru motivele mai sus arătate.

Din studiarea actelor privitoare la această afacere, am văzut că faptul ce se impută căpitanului Stoenescu Nicolae consistă în aceea că, la mutarea sa din regimentul Bacău No. 27, a lăsat o parte din omenii de sub comanda sa neplătiți, dând înlocuitorului său, decedatului sub-locotenent Cârtojanu, drept bani, o chitanță de 158 lei, 80 bani.

De și acest fapt constituie în sine o gravă abatere de la îndatoririle militare, de ore-ce omenii trebuia să fie plătiți la minut de drepturile lor, iar nu să se lase în sarcina altuia ca datorie, totuși, considerând că împregiurarea că acest ofițier a fost mutat inopinat, militeză în favoarea sa;

Considerând că această sumă lăsată ca datorie a fost priimită de înlocuitorul său și, prin urmare, căpitanul Stoenescu putea crede că omenii ai să fie achitați ;

Considerând că neplata omenilor la timp n'a făcut-o cu intenția frauduloasă de a și apropria acei bani, de ore-ce recunoscuse că i debită prin chitanța ce dăduse înlocuitorului său ;

Că ast-fel fiind s'ar putea admite că căpitanul Stoenescu este vinovat de o infracțiune la reglemente și disciplină, care poate fi îndreptată prin o purtare bună pe viitor; fiind compt încă de antecedentele acestui ofițier cari nu sunt defavorabile; subsemnatul, basat pe dispozițiile art. 29 din legea poziției ofițierilor, cu cel mai profund respect rog pe Majestatea Văstră să bine-voiască, ca act de supremă indulgență, a modifica menționata decizie a consiliului de anchetă, preschimbând reforma în poziție de disponibilitate ca măsură de disciplină.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

No. 13.852. 1892, Iulie 15.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate :

Având în vedere art. 4, aliniatul a din legea ofițierilor de rezervă ;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 3.350,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Înaintăm în corpul ofițierilor sanitarilor de rezervă, la gradul de medic de batalion, pe :

Doctorul în medicină Boteanu Brat, chiământându-se tot-d'o-dată, pe ziua de 20 Iulie 1892, a și face stagiul de un an cerut de lege la vacanța ce este în regimentul al 6-lea Tecuci No. 24;

Doctorul în medicină Constantinescu Constantin se trece între ofițierii sanitarilor de rezervă ai corpului III de armată, pe ziua de 1 August 1892, fiind scutit de stagiul ca unul ce a servit în armată ca soldat;

Doctorul în medicină Vinesiu Victor se trece între ofițierii sanitarilor de rezervă ai corpului II de armată, pe ziua de 1 August 1892, fiind scutit de stagiul ca unul ce și a făcut îndatoririle militare ca soldat.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,
General J. Lahovari. No. 2.506.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Văstre alăturatul proiect de decret relativ la înaintarea în corpul ofițierilor sanitarilor de rezervă, la gradul de medic de batalion, a doctorilor în medicină coprinși într'ensul, cu îndatoririle arătate în dreptul fie-căruia.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,
General J. Lahovari.

No. 3.350. 1892, Iulie 15.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate :

Având în vedere legea de înaintare în armată;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 13.893,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Înaintăm la gradul de sub-locotenent în arma infanteriei, pe ziua de 15 Iulie 1892, pe elevii școlii de ofițieri din al doilea an de studiu al căror nume urmază : Stambulescu George în regimentul Argeș No. 4.

Darvari Mihail în regimentul Prahova No. 7.

Martac Ión în regimentul Siret No. 11.
Theodorescu Constantin în al 7-lea regiment Racova No. 25.

Napoleon Atanase în regimentul Calafat No. 31.
 Damian Petcu în regimentul Rovine No. 26.
 Paraschivescu Ion în regimentul Putna No. 10.
 Ionescu P. Ion în regimentul Radu-Negru No. 28.
 Dimitrescu Constantin în regimentul Rovine No. 26.
 Pleșoianu Iulian în regimentul Rovine No. 26.
 Folescu Mircea în regimentul Argeș No. 4.
 Paschievici Corneliu în al 2-lea regiment Romanași No. 19.
 Julea Constantin în regimentul Calafat No. 31.
 Dumitrescu Iosef în regimentul Argeș No. 4.
 Fărășanu Nicolae în batalionul 2 vânători.
 Theodorescu Mihail în regimentul Siret No. 11.
 Braviceanu Dimitrie în regimentul Calafat No. 31.
 Paplica Florian în regimentul Vlașca No. 5.
 Anastasiu I. Mihail în regimentul Buzău No. 8.
 Filipescu Romulus în regimentul Teleorman No. 20.
 Ionescu N. Gheorghe în regimentul Gorj No. 18.
 Macri Gheorghe în regimentul Ștefan-cel-Mare No. 13.
 Vasiliu I. Ion în regimentul Siret No. 11.
 Balli Alexandru în regimentul Mircea No. 32.
 Bădulescu Anton în batalionul 2 vânători.
 Gheorghiu Theodor în regimentul Canteмир No. 12.
 Linde Eugeniu în regimentul Putna No. 10.
 Ilescu Atanasie în al 2-lea regiment Romanași No. 19.
 Patriciu Nicolae în regimentul Roman No. 14.
 Știrbulescu Alexandru în al 3-lea regiment Dâmbovița No. 22.
 Popovici Ion în batalionul 4 vânători.
 Mitescu Romulus în regimentul Olt No. 3.
 Grigorescu Grigore în regimentul Canteмир No. 12.
 Sachelarie Constantin în al 5-lea regiment Ialomița No. 23.
 Leoveanu Nicolae în regimentul Dolj No. 1.
 Voiculescu Nicolae în regimentul Prahova No. 7.
 Rombeanu Ion în al 6-lea regiment Tecuci No. 24.
 Cantacuzino Gheorghe în batalionul 1 vânători.
 Petrăchescu Constantin în regimentul Argeș No. 4.
 Gătă Ion în regimentul Mircea No. 32.
 Enescu Theodor în regimentul Argeș No. 4.
 Theodorescu Ion în regimentul Teleorman No. 20.
 Lahovari Dimitrie în batalionul 1 vânători.
 Antonescu Gheorghe în regimentul Suceava No. 16.
 Polihroniadi Constantin în regimentul Dobrogea No. 33.

Ruşavețeanu Ilie în regimentul Mircea No. 32.

Popp Mihail în regimentul Olt No. 3.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,
General J. Lahovari. No. 2.493.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Vostre alăturatul proiect de decret relativ la înaintarea, la gradul de sublocotenent în arma infanteriei, a elevilor din al doilea an de studiu al școlii de ofițeri, cari, întruind nota medie și îndeplinind și cele-alte condițiuni cerute de regulamentul acestei școle și de legea de înaintare în armată, pot fi înaintați la acest grad la vacanțele ce există în armată.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestății Vostre,
 Prea plecat și prea supus servitor,
 Ministru de resbel,
General J. Lahovari.

No. 13.893. 1892, Iulie 15.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Având în vedere legea de înaintare în armată;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 13.868,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Înaintăm la gradul de sublocotenent în arma cavaleriei, pe ziua de 15 Iulie 1892, pe elevii școlii de ofițeri din al doilea an de studiu al cărora nume urmază:

Angheliescu Paul în regimentul 2 roșiori.
 Blehan Gheorghe în regimentul 3 călărași.

Diamandescu Constantin în regimentul 10 călărași.

Negulescu Ion în regimentul 5 călărași.
 Tărtășescu Alexandru în regimentul 10 călărași.

Rădulescu Theodor în regimentul 1 călărași.

Răsnovanu Gheorghe în regimentul 3 roșiori.

Magheru Anton în regimentul 3 roșiori.
 Manu Mihail în regimentul 1 roșiori.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Iulie 1892.

CAROL.

Ministru de resbel,
General J. Lahovari. No. 2.494.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Vostre alăturatul proiect de decret relativ la înaintarea, la gradul de sublocotenent în arma cavaleriei, a elevilor din anul al doilea de studiu al școlii de ofițeri, cari, întruind nota medie și îndeplinind și cele-alte condițiuni cerute de regulamentul acestei școle și de legea de înaintare în armată, pot fi înaintați la acest grad la vacanțele ce există în armată.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Vostre,
 Prea plecat și prea supus servitor,
 Ministru de resbel,
General J. Lahovari.

No. 13.868. 1892, Iulie 15.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 13.894,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Înaintăm la gradul de sublocotenent în arma flotei, pe ziua de 15 Iulie 1892, pe elevii anului al 2-lea al școlii de ofițeri al cărora nume urmază:

Vlad Victor la inspectoratul porturilor.
 Moisoiu Dumitru la diviziunea echipagelor.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,
General J. Lahovari. No. 2.507.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Vostre alăturatul proiect de decret relativ la înaintarea, la gradul de sublocotenent în arma flotei, a elevilor din al 2-lea an de studiu al școlii de ofițeri, cari, întruind nota medie și îndeplinind și cele-

alte condițiuni cerute de regulamentul acestei scôle și de legea de înaintare în armată, pot fi înaintați la acest grad la vacanțele ce există în armată.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Vostre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,
General J. Lahovari.

No. 13.894.

1892, Iulie 15.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Având în vedere legea de înaintare în armată;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 13.869,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Înaintăm la gradul de sub-locotenent în arma artileriei, pe ziua de 15 Iulie 1892, pe elevii anului al 2-lea al scôlei de oficeri al căror nume urmază:

Mironescu George în regimentul 7 artilerie.

Filitis George în regimentul 2 artilerie.

Teodorescu Alexandru în regimentul 5 artilerie.

Christea Ioan în regimentul 12 artilerie.
Papan Ioan în regimentul 12 artilerie.
Badianu Anania în regimentul 4 artilerie.

Alevra Nicolae în regimentul 12 artilerie.
Moescu George în regimentul de asediu, batalionul București.

Thomescu Grigore în regimentul de asediu, batalionul București.

Constantinidi George în regimentul 5 artilerie.

Răceanu Constantin în regimentul 2 artilerie.

Constantinescu Ioan în regimentul 3 artilerie.

Opran Nicolae în regimentul 1 artilerie.
Tamara Constantin în regimentul 2 artilerie.

Cătănescu Cesar în regimentul 10 artilerie.

Bărcă Constantin în regimentul 11 artilerie.

Tomoroveanu Alexandru în regimentul 3 artilerie.

Folescu Ioan în regimentul 5 artilerie.

Georgescu Atanasie în regimentul de asediu, batalionul București.

Castan Stefan în regimentul de asediu, batalionul București.

Tulea Carol în regimentul 7 artilerie.

Munteanu Ioan în regimentul de asediu.

Moscuna Eugeniu în regimentul 1 artilerie.

Manolescu George în regimentul 1 artilerie.

Botez Mircea în regimentul 4 artilerie.

Tolmide Dumitru în regimentul de asediu.
Mareș Nicolae în regimentul de asediu.
Sterea Constantin în regimentul 7 artilerie.

Dejoianu Ioan în regimentul 1 artilerie.
Gabur Dimitrie în regimentul 8 artilerie.
Ghelmegeanu Vasile în regimentul 9 artilerie.

Dumitru Rafail în regimentul 8 artilerie.
Petrojanu Scarlat în regimentul 9 artilerie.

Ionescu S. Ioan în regimentul de asediu.
Ciuntu Sergiu în regimentul 3 artilerie.
Roseti Emil în regimentul 4 artilerie.
Stanciovici Emilian în regimentul 1 artilerie.

Polizu Alexandru în regimentul 4 artilerie.

Munteanu Alexandru în regimentul 4 artilerie.

Rătescu George în regimentul 3 artilerie.
Eustatiu Eugeniu în regimentul 2 artilerie.

Nicolescu Vasile în regimentul 6 artilerie.
Stoenescu Nicolae în regimentul de asediu.
Aricescu Apostol în regimentul de asediu.
Ionescu G. Alexandru în regimentul de asediu.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

No. 2.508.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Vostre alăturatul proiect de decret relativ la înaintarea, la gradul de sub-locotenent în arma artileriei, a elevilor din anul al 2-lea al scôlei de oficeri, cari, întrunind nota medie și îndeplinind și cele-alte condițiuni cerute de regulamentul acestei scôle și de legea de înaintarea în armată, pot fi înaintați la acest grad la vacanțele ce există în armată.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Vostre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,
General J. Lahovari.

No. 13.869.

1892, Iulie 15.

Prin decretul regal cu No. 2.431 de la 11 Iulie 1892, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel prin raportul cu No. 13.674, s'a priimit demisiunea din armată a căpitanului Contineanu Teodor din regimentul Mircea No. 32, pe ziua de 16 Iulie 1892.

Prin decretul regal cu No. 2.495 de la 15 Iulie 1892, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul cu No. 13.853, căpitanul Orășanu Iacob, din regimentul Gorj No. 18, s'a trecut în poziție de disponibilitate pentru infirmități temporale pe ziua de 25 Iunie 1892, când oficerul a împlinit șese luni de concediu pentru cas de bôlă, ca unul ce, fiind trimis înaintea comisiunii medicale prevădută la art. 11 din legea asupra poziției oficerilor, s'a constatat că bôla de care suferă l'impedică de ași continua serviciul.

Prin decretul regal cu No. 2.496 de la 15 Iulie 1892, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 13.854, locotenentul Saegiu Dimitrie, din arma infanteriei, aflat în poziție de disponibilitate pentru concediu mai mare de șese luni, de la 15 Iulie 1890, s'a rechiămat în activitate de serviciu, pe ziua de 15 Iulie 1892, la regimentul Putna No. 10.

Prin decretul regal cu No. 2.501 de la 15 Iulie 1892, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 13.859, s'a înaintat la gradul de sub-locotenent în rezervă în arma infanteriei, pe ziua de 16 Iulie 1892, sergentul bacalaureat Ciupagea Eraclie, fost în regimentul 5 linie, la corpul II de armată.

Prin decretul regal cu No. 2.502 de la 15 Iulie 1892, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 13.860, s'a înaintat la gradul de sub-locotenent în rezervă în arma infanteriei, pe ziua de 15 Iulie 1892, soldatul bacalaureat Cernescu Grigore, din al 4-lea regiment Ilfov No. 21, la corpul II de armată.

Prin decretul regal cu No. 2.503 de la 15 Iulie 1892, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 13.861, sergentul-adjutant Ștefănescu Vasile, fost în al 8-lea regiment Dragoș No. 29, care a împlinit și cel de al 2-lea termen de reangagiare pe 5 ani, s'a înaintat la gradul de sub-locotenent în miliție, pe ziua de 15 Iulie 1892, la corpul IV de armată.

Prin decretul regal cu No. 2.497 de la 15 Iulie 1892, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 13.856, registratorul-archivar Dimitriu Ión, de la divizia VI infanterie, s'a înaintat, pe ziua de 15 Iulie 1892, în funcțiunea de sub-șef de birou clasa II la acel comandament, la vacanța ce există.

Prin decretul regal cu No. 2.498 de la 15 Iulie 1892, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 13.855, regis-

tratorul-archivar Truşculescu Gheorghe, de la comandamentul corpului I de armată, s'a înaintat, pe ziua de 16 Iulie 1892, în funcţiunea de sub-şef de biuroş clasa II la comandamentul diviziei I infanterie.

MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

CAROL I,

Prin graţia lui Dumnezeu şi voinţa naţională,
Rege al României,

La toţi de faţă şi viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 8.733;

În virtutea art. 54 din legea consiliilor judeţiene,

Am decretat şi decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi votul consiliului judeţian din şedinţa de la 22 Iunie 1892 şi se încuviinţează a se face în bugetul drumurilor din judeţul Râmnicu-Sărat, pe exerciţiul 1892—93, următoarele viremente de fonduri :

Lei	B.	
10.000	—	a se lua de la cap. II, art. 3, pentru construire din nou de podeţe pe şoselele comunale vicinale din comunele lipsite de mijloce, cum şi repararea lor, în care intră şi lucrările angajate pe exerciţiul trecut.
23.793	21	idem din excedentul bugetar de lei 46.350.
33.793	21	total, care se va înscrie la cheltueli sub noi articole în buget, dupe cum urmază :
31.819	29	la cap. III, § 1, sub un nou art. 12, pentru construcţia din nou a unui pod de lemn peste râul Râmna, la comuna Slobozia-Ceorăsci.
1.973	92	idem la acelaşi capitol şi paragraf, sub un nou art. 13, ajutor din partea judeţului pentru terminarea celor două diguri de apărare a comunei Risipiţi de inundaţia râului Milcov.

33.793 21 total egal.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea dispoziţiunilor din prezentul decret.

Dat în Castelul Peleş, la 11 Iulie 1892.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,

C. Olănescu.

No. 2.458.

CAROL I,

Prin graţia lui Dumnezeu şi voinţa naţională,
Rege al României,

La toţi de faţă şi viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 8.734;

Vedând jurnalul consiliului Nostru de ministri No. 2 de la 12 Iunie 1892, şi

În virtutea art. 54 din legea consiliilor judeţiene,

Am decretat şi decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi jurnalul consiliului de ministri citat mai sus şi se încuviinţează a se face în bugetul drumurilor din judeţul Tecuci, pe exerciţiul 1892—93, următoarea modificare :

Lei 15.000, înscrişi în bugetul drumurilor pe exerciţiul 1891—92, pentru canalizarea părului Berheciu, şi reamăşi neîntrebuinţaţi, să se înscrie în bugetul drumurilor pe exerciţiul 1892—93, atât la venituri, la cap. II, § 2, art. 3, pe lângă lei 22.200, cât şi la cheltueli, la cap. II, § 2, art. 6, pe lângă lei 28.144, fiind necesară această sumă pentru efectuarea acelei lucrări.

Cu această modificare, bugetul drumurilor pe exerciţiul 1892—93 va cuprinde, atât la venituri cât şi la cheltueli, suma de lei 73.700.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentului decret.

Dat în Castelul Peleş, la 11 Iulie 1892.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,

C. Olănescu.

No. 2.460.

CAROL I,

Prin graţia lui Dumnezeu şi voinţa naţională,
Rege al României,

La toţi de faţă şi viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 8.736;

Vedând jurnalul consiliului Nostru de ministri No. 39 din 16 Iunie 1892, şi

În virtutea art. 54 din legea consiliilor judeţiene,

Am decretat şi decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi jurnalul consiliului de ministri sus citat şi se încuviinţează a se face în bugetul drumurilor judeţului Dolj, pe exerciţiului 1892—93, următorul virement de fonduri, votat de consiliul judeţian în şedinţa sa de la 23 Mai 1892, dupe cum urmază :

Lei 3.740 să se ia de la excedentul bugetului pe acest exerciţiu de lei 13.047 şi să se adauge la cheltueli la cap. I, § 1, art. 2, «Personalul tehnic», pentru a se plăti diurna de lei 340 mensual inginerului şef al judeţului, peste lei 200 mensual aprobat deja în bugetul drumurilor pe acest exerciţiu.

Cu această modificare, bugetul va cuprinde la venituri suma de lei 420.472, bani 63, la cheltueli lei 411.165, bani 63, şi se va echilibra cu un excedent de lei 9.307.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în Castelul Peleş, la 11 Iulie 1892.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,

C. Olănescu.

No. 2.461.

CAROL I,

Prin graţia lui Dumnezeu şi voinţa naţională,
Rege al României,

La toţi de faţă şi viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 8.871;

În virtutea art. 54 şi 71 din legea consiliilor judeţiene,

Am decretat şi decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi votul consiliului judeţian al judeţului Vaslui din şedinţa de la 21 Iunie 1892 şi se încuviinţează a se face în bugetul drumurilor, pe exerciţiul 1892—93, următoarele modificări :

Lei	B.	
20.250	—	reamăşi nemandataţi şi neîntrebuinţaţi din bugetul pe exerciţiul 1891—92 la închiderea exerciţiului, de la cap. II, § I, art. 5, şi
1.676	95	idem de la acelaşi cap. şi §, art. 6.
21.926	95	care se va raporta şi înscrie în bugetul drumurilor pe exerciţiul 1892—93, pe de o parte la veniturile sub cap. II, § I, art. 5, «Venituri extraordinare şi întâmplătoare», pe lângă lei 20, preveduţi la acel articol; iar pe de altă parte se va repartisa la cheltueli în modul următor :
20.250	—	la cap. II, § I, art. 5, cu destinaţie a servi pentru plata restului din costul petrişului contractat în anul 1891—92.
1.676	95	idem la acelaşi capitol şi paragraf, art. 6, statul No. 5, spre a servi pentru plata reconstrucţiunii unui podeţ de zidărie cu tablierul de lemn, pe şoseua judeţiană Vaslui-Postavar-Roman, la kilometrul 0.903, contractat la 4 Octombrie 1891.

21.926 95 total.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Iulie 1892.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,

C. Olănescu.

No. 2.517.

Prin decretul regal cu No. 2.473 din 13 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice, D. Gheorghe Coovor, actual picher în serviciul circumstrip-

ției VII (personalul podurilor de fer), se numește, pe ziua de 1 August 1892, în postul de montor-mecanic și șef al atelierului la acel serviciu, în locul D-lui Gheorghe Eni, care va rămâne în disponibilitate.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice sub No. 4.304;

Vedând jurnalul consiliului Nostru de miniștri sub No. 12 din 12 Iunie 1892;

Conform art. 811 și 817 din codul civil,
Am decretat și decretăm:

Art. I. Jurnalul sus țis se aprobă.

Art. II. Se autorisă ministerul cultelor și instrucțiunii publice să priimască de la societatea pentru învățătura poporului român, secția de Prahova, în plină și absolută proprietate, donațiunea locului cu clădirea din Ploesci, strada Buna-Vestire, suburbia Precista, destinată pentru externatul secundar de fete din acel oraș.

Art. III și cel din urmă.—Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 11 Iulie 1892.

CAROL

Ministru cultelor și instrucțiunii publice ad interim,

C. Olănescu.

No. 2.464.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice sub No. 4.288;

Vedând jurnalul consiliului Nostru de miniștri sub No. 42 de la 16 Iunie 1892;

Conform art. 811 și 817 din codul civil,
Am decretat și decretăm:

Art. I. Jurnalul sus țis se aprobă.

Art. II. Se autorisă societatea pentru învățătura poporului român, secțiunea de Prahova, a primi legatul de lei 5.000, lăsat de decedatul George San Marin, ca ajutor pentru clădirea unui local de școală în Ploesci.

Art. III.—Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în castelul Peleş, la 11 Iulie 1892.

CAROL

Ministru cultelor și instrucțiunii publice ad interim,

C. Olănescu.

No. 2.463.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice sub No. 9.542,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Acordăm medalia *Bene-Merenti* clasa II D-nei Hortensia Racoviță pentru scrierile sale geografice, premiate de societatea geografică.

Art. II și cel din urmă.—Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a dispozițiilor cuprinse în decretul de față.

Dat în Castelul Peleş, la 10 Iulie 1892.

CAROL

Ministru cultelor și instrucțiunii publice ad interim,

C. Olănescu.

No. 2.376.

DECISIUNI MINISTERIALE

Colonelul Popescu Mihail, secretarul general al ministerului de resbel, întorcându-se din misiunea cu care a fost însărcinat în străinătate,

Decidem:

Însărcinarea dată colonelului Tell Alexandru de a gera această funcțiune, pe timpul absenței în străinătate a titularului, încetază pe ziua de 16 Iulie curent, iar colonelul Popescu și va relua serviciul de secretar general pe aceeași zi.

Dată la 16 Iulie 1892.

Ministru, General J. Lahovari.

No. 189.

Prin decisiunea D-lui ministru de finance sub No. 11.716 din 12 Iulie 1892, sunt numite, în diferite servicii ale regiei monopolurilor Statului, următoarele persoane:

D. Gratian Zamfirescu, fost impiegat clasa III în serviciul depositelor de vințeri, în postul de impiegat clasa III în serviciul salinelor, în locul D-lui M. Dragomirescu, demisionat.

D. Ion Ursache, fost copist la creditul agricol din județul Botoșani, în postul de impiegat clasa III în serviciul depositelor de vințeri, în locul D-lui Gratian Zamfirescu.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru sub No. 11.902 din 15 Iulie 1892, sunt numite, în diferite servicii ale regiei monopolurilor Statului, următoarele persoane:

D. Al. Teişanu, actual sub-agent de cultură clasa II, în postul de șef al depositului de sare din Roşiori-de-Vede, în locul D-lui Theodor Didilescu, trecut în alt post.

D. Theodor Didilescu, actual șef al depositului de sare din Roşiori-de-Vede, în postul vacant de impiegat clasa II la manufactura de tutun din Iași.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 17 Iulie

Țiarul *Lupta* a arătat și țiarul *Voința Națională*, din 16 Iulie curent, a reprodus dupe *Lupta* că se petrec neregularități în carantina Sulina, că doi călători veniți din Rusia au făcut numai trei zile de carantină regulată pe bordul bastimentului și restul de două zile în oraș. Această arătare este basată pe informațiuni inexacte. Serviciul carantinei din Sulina funcționează cu regularitate perfectă și cei doi călători în ces-tiune au făcut cele din urmă două zile de carantină în baracele carantinei, bine izolați, sub paza soldaților de flotilă. (Comunicat)

Exc. Sa D. baron Forgeur, ministrul plenipotențiar al Belgiei, obținând un congediū de la Guvernul său, D. Marc t'Serstevens, secretarul legațiunii regale, va îndeplini în lipsă funcțiunile de Însărcinat cu Afacerile ad interim.

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a serviciului
sanitar

Se aduce la cunoștința publicului că, în urma aparițiunii cholerei la Platana, în apropiere de Trebizonda, la frontiera ruso-turcă de pe Marea-Neagră, ministerul, în baza art. 9 din decretul regal No. 2.484 din 14 Iulie 1892, a decis ca și proveniențele din porturile Mării-Negre ale Turciei de Asia să fie supuse în portul Sulina la o carantină de 11 zile, măsură care s'a și pus în aplicare cu începere de la 17 Iulie 1892.

No. 11.782.

1892, Iulie 17.

**Direcțiunea generală a serviciului
 sanitar**

BULETINE

DE MIȘCAREA BASTIMENTELOR ȘI A PERSOANELOR
 AFLATE ÎN CARANTINĂ

Pe ziua de 15 Iulie 1892

Aflați în carantina din portul Sulina : în radă, 2 vapore cu 61 persoane de echipagiū, 21 pasageri; în fluviū, 2 bastimente cu 6 persoane de echipagiū; în lazaret 2 persoane.

Starea sănătăței persoanelor satisfăcătoare.

În carantina de la Ungheni : aflate 31 persoane sănătoșe.

No. 11.657. 1892, Iulie 15.

Pe ziua de 16 Iulie 1892

La Sulina : în rada portului, 2 vapore și o scună cu un echipagiū de 71 persoane și 20 pasageri; în fluviū, 6 vase de cabotagiū cu 23 persoane de echipagiū și un pasager; în lazaret, 2 piloți; starea sanitară a tuturilor este satisfăcătoare.

La Ungheni : aflate în carantină 22 persoane; intrate ieri 9 persoane. Tote 31 sănătoșe.
No. 11.776. 1892, Iulie 17.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Vienna, 28 Iulie. — *Neue Freie Presse* află din Sofia că, dupe darea sentinței reprezentații cător-va Puteri au făcut demersuri spre a obține comutarea pedepsei condamnaților la morțe.

Budapesta, 28 Iulie. — Ministrul de finance al Ungariei, D. Weckerle, a obținut aceeași distincțiune ca și D. Steinbach, ministru de finance al Austriei; el a fost numit Mare Cruce a Coronei de fer.

Potsdam, 28 Iulie. — Impăratul s'a întors astă-seră.

Breslau, 28 Iulie. — *Gazeta Silesiei* anunță că cercurile medicale din Warsovia ar fi constatat aparițiunea, cu un caracter sporadic, a cholerei în oraș; ar fi fost 4 decese zilele trecute. Acastă scire are trebuință de confirmare.

Londra, 28 Iulie. — Se asigură din *Tanger*, diarului *Times*, că sultanul Marocului are de gând să ceră țarului trimiterea unui reprezentant rus la Maroc, în speranța că, având în vedere amicitia dintre Franța și Rusia, sultanul va scăpa influenței celor-alte Puteri.

Roma, 28 Iulie. — *Agenția Stefani* priimesce chiar ați sciri din *Tanger* cari dic că situațiunea în regiunea Angherasilor s'a îmbunătățit cu mult; totă preocupăția a încetat.

Paris, 28 Iulie. — Curtea cu jurați din Versailles a rostit verdictul său în afacerea anarhiștilor cari au furat dinamita de la Soisy-sous-Etiolles. Fougoux a fost condamnat la 20 ani muncă silnică; Chalbert la 12 ani aceeași pedepsă; Drouhet la 6 ani reclusiune și Etiévant la 5 ani închisore.

Paris, 28 Iulie. — D. Loubet a decis să înscrie din oficiū în budgetul orașului Paris suma necesară pentru sporirea numărului agenților de poliție.

Berlin, 28 Iulie. — Diarele anunță că D. de Caprivi a prezentat ieri împăratului un raport asupra proiectului expoziției universale din Berlin; dar ori-ce decisiune în această privință s'a amănat, de ore-ce nu au sosit încă tôte răspunsurile de la guvernele confederate.

Petersburg, 28 Iulie. — Ministerul de interne a ordonat închiderea cărciumelor până la 1 Ianuarie 1893 în cas de turburări și acolo unde situația materială a țeranilor ar fi compromisă prin existența debitelor de bănturi.

Maī multe casuri de cholera asiatică s'au constatat la Perm; câte-va casuri de cholera nostras pe Volga d'asupra lui Nijni-Novgorod; câte-va casuri de cholera s'au produs la Charkov.

În două sate ale ținutului Pultava și în stațiile de drum de fer Kursk, Charkov de Azov au fost în total 30 decese.

Cholera a izbucnit de asemenea în comunele rurale ale arondismentului Orenburg unde au fost 10 decese.

La 26 Iulie a fost la Astrakhan 46 casuri și 42 decese; la Voronetz 15 casuri, 10 decese; în stațiile de drum de fer Voronetz-Rostov 17 casuri, 9 decese; la Kazan 9 casuri, 7 decese; la Samora 120 casuri, 74 decese; la Saratov 91 casuri, 61 decese; la Simbirsck 68 casuri, 38 decese; la Rostov 106 casuri, 69 decese; la Taganrog 5 casuri, 4 decese; în ținutul Șarkov 13 casuri, 3 decese; la Zarizyn, la 25 Iulie, 48 casuri, 29 decese; la Orenburg, până la 27 Iulie, 9 casuri, 6 decese.

Fontainebleau, 28 Iulie. — D. Carnot a priimit o delegațiune de 86 membri ai congresului internațional de navigațiune. Dupe prezentarea tuturilor membrilor s'a dat o gustare, apoi s'a făcut o plimbare în pădure.

Paris, 28 Iulie. — Se asigură că consiliul de ministri a oprit congresul reprezentanților comunalii socialiști din Franța, convocat pentru 11 Septembrie de consiliul municipal din St. Ouen.

Catania, 28 Iulie. — Erupțiunea Etnei a crescut în mod simțitor; detunăturile sunt și maī dese și maī tari. Omare plōie de cenușă s'a întins până la Catania.

Cetințe, 28 Iulie. — Princesesa Milena și principele moștenitor Danilo au sosit.

Paris, 29 Iulie. — Un cas de cholera trās-nitor s'a semnalat ieri în mahalaua Montmartre.

Doctorul Daremberg publică un articol în diarul *Débats* în care dice că epidemia care băntue împregiurimile parisiene este cholera indiană, care nu are un caracter năvălitor. Doctorul adaogă că această epidemie a cauzat 400 decese până la 20 Iulie.

Proporțiua mortalității este de 90%.

(Agenția română).

Ministerul aduce mulțumiri D-lui Nicolae Droc Barcian, directorul gimnasiului din Giurgiu, care a bine-voit să ofere 27 exemplare diferite cărți școliei de fete No. 3 din acel oraș, pentru formarea unei biblioteci.

D. I. S. Furtună, medicul veterinar al tērgului de vite din Constanța, bine-voind a dona școliei veterinare, pentru diferite experiențe, 42 șoreci mari albi, 46 șoreci mici și 41 cobăi, plătind și transportul lor de la Constanța la București, ministerul 'i aduce mulțumirile sale.

DIVERSE

În ziua de 1 Iulie 1892, pe la orele 5 p. m., ebreul Aron Braunstein, din orașul Botoșani, făcând baie în riul Prut, s'a înecat.

Parchetul de Botoșani, fiind sezisat, a autorizat înmormântarea cadavrului.

—x—

În ziua de 2 Iulie a. c., cădēnd plōie torențială amestecată cu grindină de mărimea nucilor, pe teritoriul comunei Ludesci, cătunul Scheia, județul Dâmbovița, care grindină a durat ca 25 minute, a distrus semănăturile, a rupt pomii roditori, omorând și maī multe paseri.

Pagubele cauzate sunt de lei 2.500 aproximativ.

—x—

În ziua de 3 Iulie a. c., pe la orele 9 a. m., copila Chița, în etate de 8 ani, fiica locuitorului Gheorghe Cozariuc, din cotuna Hlep-ceni, comuna Todireni, județul Botoșani, venind de la un moș al ei spre casa părintescă, a fost lovită de trāsnet și imediat a încetat din viață.

—x—

În ziua de 5 Iulie a. c., locuitorul Paraschiva Dedu, din comuna Hagieni, județul Ialomița, a fost călcat de o căruță cu caī a lui Petre Radu Cazan. Din această cauză, în ziua de 12 Iulie a. c., numitul Paraschiva a încetat din viață.

—x—

În ziua de 8 Iulie a. c., locuitorul Iancu M. Mateiū, din comuna Perieți, județul Ialomița, ducēndu-se la munca câmpului, a lāsat pe copilul lor Constantin, în etate de 2 luni, înfășat, într'un lēgān în căruță; când ei s'au înapoiat au găsit pe copil cădūt jos, cu fața la pământ, mort.

—x—

În ziua de 10 Iulie a. c., pe la orele 6¹/₂ dupe amiazi, cădēnd plōie torențială în orașul Giurgiu, a trāsnit casa în care domiciliază Chiriac Vasile; scānteeea electrică a intrat în coșul casei, trecēnd prin sobă și perete, pe care 'l a crăpat de la tavan până în dușumea.

În casă se găsea o copilă, în etate ca de 13 ani, numită Elisabeta, care nu a suferit nimic.

—x—

În ziua de 16 Iulie a. c., un copil anume Mincea, din comuna Crāmpoia, județul Olt, aflāndu-se la câmp cu nisce caī spre pāschiune și voind să se urce pe un cal spre a călări, a făcut căpēstrul scară, și dupe ce s'a urcat pe el, calul făcēndu'și spaimă și sārind, a trās-nit pe copil, al căruī picior fiind apucat de căpēstru, a fost tārīt și călcat de cal cu piciorēle până ce a murit.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 17 (29) Iulie 1892

<i>Ađjud</i>	Vânt	14+R.	<i>Darabani</i>	Senin	12+R.	<i>Pașcani</i>	Senin	16+R.
<i>Alexandria</i>	Senin	17+	<i>Fălcii</i>	"	19+	<i>Pătârlagele</i>	"	16+
<i>Băsa-de-Aramă</i>	Nor	16+	<i>Folticeni</i>	"	11+	<i>Piatra</i>	"	11+
<i>Babadag</i>	Variabil	16+	<i>Ferbinți</i>	Variabil	18+	<i>Pitești</i>	Variabil	14+
<i>Bacău</i>	Senin	13+	<i>Fiiși</i>	"	"	<i>Piuș-Pietri</i>	Senin	25+
<i>Balaci</i>	"	17+	<i>Filipesci</i>	Senin	16+	<i>Pleșcom</i>	"	16+
<i>Balta-Albă</i>	"	16+	<i>Focșani</i>	"	15+	<i>Ploesci</i>	Variabil	20+
<i>Bechet</i>	"	13+	<i>Găești</i>	Nor	16+	<i>Podu-Turcului</i>	"	13+
<i>Berlad</i>	"	15+	<i>Gorgova</i>	Variabil	17+	<i>Predeal</i>	Senin	17+
<i>Bistrița</i>	Nor	14+	<i>Hârțâu</i>	Senin	16+	<i>Pucioșa</i>	Nor	16+
<i>Botoșani</i>	Senin	14+	<i>Hârșova</i>	"	17+	<i>Râmnic-Sărat</i>	Senin	17+
<i>Brosceni</i>	"	9+	<i>Herța</i>	"	15+	<i>Râmnic-Vâlcea</i>	Nor	17+
<i>Budesci</i>	Nor	19+	<i>Horez</i>	Nor	15+	<i>Râu-Vadului</i>	Senin	14+
<i>Buhuși</i>	Senin	15+	<i>Huși</i>	Senin	16+	<i>Rogiori-de-Vede</i>	"	17+
<i>Burdujeni</i>	"	14+	<i>Isaccea</i>	"	"	<i>Rădăuți</i>	"	16+
<i>Buzău</i>	"	18+	<i>Ivesci</i>	"	14+	<i>Salinele-Mari</i>	Nor, vânt	15+
<i>Bălățești</i>	"	17+	<i>Laicu-Sărat</i>	"	17+	<i>Săveni</i>	Senin	15+
<i>Calafat</i>	"	18+	<i>Măcin</i>	"	20+	<i>Sinaia</i>	Nor	14+
<i>Călărași</i>	Nor	17+	<i>Măgurele</i>	"	17+	<i>Slobozia</i>	Nor, vânt	20+
<i>Câmpina</i>	"	17+	<i>Mahmudie</i>	Variabil	15+	<i>Spineni</i>	Senin	16+
<i>Câmpu-Lung</i>	"	14+	<i>Mamornița</i>	Senin	16+	<i>Stefănesci</i>	"	16+
<i>Caracal</i>	Senin	13+	<i>Mangalia</i>	Senin, Marea calmă	16+	<i>Stănci</i>	"	12+
<i>Ceatal</i>	Variabil	17+	<i>Mărășesci</i>	"	"	<i>Strunga</i>	"	17+
<i>Cerna-Voda</i>	Senin	20+	<i>Mărgineni</i>	"	18+	<i>Tecuci</i>	"	13+
<i>Cetate</i>	"	18+	<i>Medgidie</i>	"	17+	<i>Tergoviște</i>	Nor	15+
<i>Chilia-Vechiă</i>	"	16+	<i>Mihăileni</i>	"	12+	<i>Tergu-Frumos</i>	Senin	12+
<i>Codăești</i>	"	17+	<i>Mizil</i>	"	20+	<i>Tergu-Jiu</i>	"	"
<i>Corabia</i>	"	"	<i>Moinești</i>	"	11+	<i>Tulcea</i>	"	16+
<i>Cozia</i>	Variabil	15+	<i>Neamțu</i>	"	12+	<i>Urțiș</i>	"	15+
<i>Curtea-de-Argeș</i>	Nor	15+	<i>Novaci</i>	"	"	<i>Urziceni</i>	"	20+
<i>Călimănești</i>	"	"	<i>Obedeni</i>	Nor	16+	<i>Văleni</i>	Nor	20+
<i>Domnești</i>	"	18+	<i>Ocna</i>	Senin	15+	<i>Vaslui</i>	Senin	17+
<i>Dorohoiu</i>	Senin	15+	<i>Odobesti</i>	"	18+	<i>Verciorova</i>	Nor	16+
<i>Drăgășani</i>	"	17+	<i>Oitenița</i>	Nor	19+	<i>Vulcan</i>	"	"
<i>Drăgănești</i>	"	18+	<i>Ostrovo</i>	Variabil	19+	<i>Zăbreni</i>	"	16+
<i>Drănceni</i>	"	15+	<i>Panciu</i>	Senin	16+	<i>Zimnicea</i>	Senin	17+

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI

BULETIN ATMOSFERIC No. 211

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 16 (28) Iulie 1892, orele 8 dim.					In 24 ore			De la 15 (27) Iulie, orele 8 seara.					OBSERVAȚIUNI			
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umezeala %	Vântul		Starea cerului	Plouă sau zăpadă	Temperat. extr.		Barometru red. la 0° și la nivelul mării	Temper.		Vântul		Starea cerului
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.		Direcția	Tăria			Max.	Min.				Direcția	Tăria	
<i>București</i>	763.8	+ 5.8	20.4	+ 1.4	75	—	—	acop.	—	25	18	759.8	21.3	N	1	f. noros	
<i>T-Severin</i>	763.7	—	21.4	—	81	SSE	2	senin	—	24	11	762.5	20.8	NNW	3	noros	
<i>Craiova</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Câmpu-Lung</i>	—	—	18.9	+ 2.2	62	—	—	p. noros	—	22	11	—	16.3	—	—	acop.	
<i>Slatina</i>	759.8	0.0	18.6	+ 1.2	76	NW	1	senin	—	24	13	762.5	20.6	NW	1	p. noros	
<i>Caracal</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Ruși-de-Vede</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	11	—	—	—	—	—	
<i>T.-Măgurele</i>	765.3	+ 5.5	19.8	+ 0.8	86	N	1	noros	—	23	15	761.9	19.4	W	5	f. noros	
<i>Giurgiu</i>	763.3	+ 6.1	19.3	+ 0.6	91	NW	2	acop.	—	25	17	758.6	21.2	SW	5	acop.	
<i>Sinaia</i>	764.7	+ 6.5	15.2	+ 0.2	—	NE	2	noros	—	18	13	760.9	13.2	NE	6	"	
<i>Brăila</i>	762.4	+ 6.7	20.2	+ 0.4	67	NW	4	f. noros	—	28	18	757.5	22.2	N	5	f. noros	
<i>Constanța</i>	761.9	+ 4.9	20.6	+ 2.6	75	NW	5	"	—	25	—	758.8	21.8	NW	2	noros	
<i>Sulina</i>	762.4	+ 5.5	19.8	— 1.8	78	NW	2	acop.	—	27	16	759.1	20.0	SW	2	p. noros	
<i>Focșani</i>	—	—	21.2	— 0.2	65	NE	5	noros	—	26	17	—	19.3	NE	2	acop.	
<i>Iași</i>	766.0	+ 8.0	19.2	+ 2.9	77	NE	3	senin	2	26	16	761.8	17.3	W	2	plouă	
<i>Sofia (Bulg.)</i>	765.5	+ 4.3	16.9	+ 2.5	70	WNW	2	f. noros	—	18	14	764.2	15.6	WNW	5	acop.	
<i>Athina</i>	761.9	+ 5.2	23.4	+ 0.2	56	NNE	3	p. noros	—	30	21	759.3	—	NE	2	senin	

Starea Mării potrivită.
" " lină.

	De la 17 (29) Iulie 1892, orele 8 dimineața.					De la 16 (28) Iulie 1892, orele 8 seara.										
<i>București</i>	766.9	— 3.1	20.1	— 0.3	64	E	1	f. noros	—	29	17	764.4	23.2	—	—	acop.

Apa căzută din plouă în următoarele stațiuni udometrice, de la 28 Iulie st. n. 1892.

Cifrele de mai jos reprezintă în milimetri grosimea stratului de apă, provenită din plouă sau din topirea zăpezii:

Hârțâu 3.2; Folticeni 7.3; T.-Frumos 0.2; Bușteni 2.4; Pașcani 0.1; Mihăileni 12.1; Dorohoiu 5.4; T.-Ocna 1.7; Herța 6.4; Piatra 3.5; Folticeni 2.8.

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a serviciului penitenciarelor

Tablou de numărul deținuților aflați în penitenciarele centrale în ziua de 1 Iulie 1892

No. curent	NUMIREA PENITENCIARELOR	CATEGORIELE PENALE							Totalul populațiunii	
		CONDAMNAȚI						Preveniți		
		La corecțiune	La reclusiune	La muncă silnică	La detențiune	Ca vagabonți	Ca minori			
1	Bisericanii	247	1	—	—	—	—	—	248	
2	Bucovăț	211	134	—	1	—	—	—	346	
3	Cozia	—	3	182	—	—	—	—	185	
4	Craiova	88	—	—	—	—	—	36	124	
5	Dobrovăț	349	—	—	—	—	—	—	349	
6	Focșani	86	3	—	1	—	—	—	90	
7	Galați	53	—	5	—	1	1	47	107	
8	Iași	124	4	1	—	—	1	81	211	
9	Mărgineni	6	344	3	—	—	—	—	353	
10	Mislea	5	2	—	1	—	135	—	143	
11	Pângărași	—	299	2	—	—	—	—	301	
12	Plătăresci (femei)	21	14	30	—	—	3	—	68	
13	Răchitosa (asil)	—	—	—	—	—	—	108	108	
14	Salinele-Mari	—	—	238	—	—	—	—	238	
15	Slănic	—	—	244	—	—	—	—	244	
16	Târgu-Ocna	—	—	267	—	—	—	—	267	
17	Telega	—	—	177	—	—	—	—	177	
18	Văcăresci	165	4	1	—	—	19	116	305	
	Total	1355	808	1150	3	1	159	280	108	3864

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Postul de medic al urbei Slănic, din județul Prahova, însărcinat și cu căutarea bolnavilor din penitenciar, cum și a lucrătorilor de la saline, fiind vacant, D-nii doctori în medicină cari ar dori să ocupe acest post, provisoriu până la concurs, sunt rugați a se adresa cu cerere la direcțiunea generală a serviciului sanitar.

No. 11.382. 1892, Iulie 11.

RECTIFICARE

În publicațiunea No. 10.984, a direcțiunii generale a serviciului sanitar, inserată în *Monitorul oficial* No. 79 din 10 (22) Iulie a. c., pag. 2500, col. II, trecându-se, din eror de manuscris, Fains Leopold, se rectifică, citindu-se *Fains Leopold*; acesta se publică spre cunoștința generală.

MINISTERUL CULTELOR
ȘI INSTRUCȚIUNEA PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de istorie de la școala normală de învățatori «Vasile Lupu» din Iași, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Concursul se va ține în palatul Universității din Iași.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt prevăzute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare a dusei legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului. No. 9.418. 1892, Iunie 30.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de limba română clasa I—IV și limba latină clasa IV de la liceul din Iași, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Concursul se va ține în palatul Universității din Iași.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt prevăzute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare a dusei legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului. No. 9.420. 1892, Iunie 30.

— Ministerul aduce prin acesta la cunoștința generală că concursul publicat pe ziua de 15 Octombrie a. c., pentru ocuparea în mod provisoriu a catedrei de limba română de la școala profesională de fete din București, se amână pe ziua de 15 Aprilie 1893, când se va ține în palatul Universității din Capitală.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* cu No. 253 din 20 Februarie 1890; iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare a legii de concursuri din 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului. No. 9.508. 1892, Iulie 2.

— Pentru vânzarea mai multor obiecte, aparținând acestui minister, nepresintându-se concurenți nici la licitația din 8 Iulie 1892, se aduce la cunoștința doritorilor că s'a fixat o nouă licitație pentru ziua de 31 Iulie 1892, orele 11.

Felul obiectelor și condițiunile în cari se va ține licitațiunea sunt aceleași din publicațiunea No. 3.630, inserată în *Monitorul oficial* No. 55 din 11/23 Iunie 1892.

No. 4.743. 1892, Iulie 17.

Școala normală a societății pentru învățătura poporului român, București

La școala normală a acestei societăți fiind vacante anul acesta 16 locuri de interni, dintre cari 7 locuri de burse ale societății, 3 locuri de burse ale județului Ilfov și 6 locuri de solvenți, se publică concursul pentru ocuparea lor pe ziua de 1 Septembrie 1892, care concurs se va ține în localul școlii, strada S-ta Ecaterina No. 2.

Condițiunile de admitere sunt:

a) Pentru bursele societății și pentru locurile de solvenți se admit la concurs fii de țărani din ori-care județ al țării;

b) Pentru județul Ilfov numai fii de țărani din acel județ;

c) Concurenții trebuie să prezinte:

1. Extractul de naștere doveditor că are vârsta de 15 ani minimum și 17 1/2 maximum;

2. Actul de vaccinare;

3. Certificatul de absolvirea cursului primar liberat de direcțiunea unei școli publice urbane sau rurale, însă vădat de direcțiunea unei școli urbane;

4. Certificat din partea mai multor locuitori, vădat de primăria respectivă, doveditor că este fiu de țeran, născut și crescut în comună rurală și că părinții n'au mijloace pentru a l întreține cu propria lor cheltuială.

Solvenții vor plăti 400 lei anual.

Inscrierile pentru concurs se vor face la cancelaria școlii între 20—31 August.

Inscrierile în școala primară atașată pe lângă școala normală se vor face între 16—25 August.

MINISTERUL
LUCRĂRILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere reconstruirea a două podete pe șoseua națională Focșani-Bacău, kil. 61 și 64.

Valoarea, de pe devis, este de lei 5.550, bani 8.

Licitația se va ține la acest minister și la prefectura județului Bacău în ziua de 4 August 1892, la ora 1 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitației, câtimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clauze ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiuni de la minister și de la prefec-

tura sus citată cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitație art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicațiunei din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 9.266. 3,7 d. 1892, Iulie 16.

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 20 August st. n. 1892, orele 10 a. m., se va ține, la direcțiunea generală a căilor ferate române, licitație pentru aprovizionarea furniturii de 15.000 kilograme săpun ordinar, necesar magazinului de consumație al acestei direcțiuni.

Predarea se va face în termen de 10 luni în cantități lunare de câte 1.500 kilograme, începându-se predările cu luna Octombrie st. n. 1892.

Doritorii, de a participa la licitație, vor binevoi a trimite ofertele D-lor timbrate și în plic închis: «Direcțiunei generale a căilor ferate române, serviciul P, gara de Nord, București.» Cu inscripția următoare pe plic: „Ofertă pentru săpun. Licitația de la 20 August 1892.”

Pentru ca oferta să fie valabilă, va trebui să se anexeze pe lângă dănsa o probă sigilată din săpunul oferit, precum și chitanța casieriei centrale a căilor ferate române de depunerea unei cauțiuni provisorii de 5 la sută din valoarea ofertei.

Cauțiunea definitivă va fi de 10 la sută.

Ofertele se primesc numai până în ziua de 20 August st. n. 1892, orele 10 a. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Depunerea garanției în numerariu la deschiderea ofertei nu se admite.

Pentru caietul de sarcine și ori-ce alte informațiuni a se adresa la serviciul de economat, la biourul magazinului de consumație, în ori-ce zi de lucru.

No. 69.433. 1892, Iulie 10.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 1 Septembrie st. n. 1892, orele 10 a. m., se va ține licitație, la direcțiunea generală a căilor ferate române, pentru aprovizionarea a 30.000 kilograme făină, și anume:

10.000 kilograme făină No. 00.

10.000 " " " 0, și

10.000 " " " 1.

Informațiuni despre condițiile speciale și ori-ce alte deslușiri necesare se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, biourul magazinelor de consumație.

No. 69.432. 1892, Iulie 10.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Concursul de la 8 Maiu 1892, pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de limba italiană de la școala comercială din Plo-

esci, nedând rezultat satisfăcător, se publică un nou concurs pentru ziua de 15 Septembrie 1892, orele 12 din zi.

Concursul se va ține în palatul Universității din București, conform legii din 17 Martie 1879 pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil și școle profesionale și potrivit regulamentului de aplicarea acelei legi.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

Posedarea diplomei de bacalaureat și a diplomei de licență în litere sau aceea a unei școle superioare speciale, în care cursurile se preda în limba italiană.

Materiile concursului sunt: gramatica italiană, literatura italiană, terminologia comercială, corespondența comercială.

Proba scrisă se va face în limba italiană, iar cea orală în limba română.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului de agricultură, industrie comerț și domenii, cu cel puțin 8 zile înainte de ziua concursului; iar actele prin care se dovedesc titlurile candidaților se vor prezenta juriului examinator în ziua concursului.

No. 26.829.

11*

— Concursul ce a avut loc la 24 Iunie 1892, pentru ocuparea catedrei de științele naturale de la școala comercială din Craiova, nedând un rezultat satisfăcător, se publică un nou concurs pe ziua de 1 Noembrie 1892, orele 12 din zi.

Concursul se va ține în palatul Universității din București, conform legii din 17 Martie 1879 pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil și școle profesionale, și potrivit regulamentului de aplicarea acestei legi.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

1) Să fie români sau naturalizați;

2) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;

3) Să posedă diploma de bacalaureat și diploma în științele naturale.

Concursul va fi atât scris, cât și oral; iar materiile concursului sunt: zoologia, botanica și geologia, cu aplicațiuni la comerț și industrie.

Cererile pentru înscrierea la concurs se vor adresa ministerului agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 35.695. 7* 1892, Iulie 6.

— Concursul ce a avut loc la 22 Iunie 1892, pentru ocuparea, cu titlul provisoriu, a catedrei de limba română și corespondența comercială de la școala comercială din Craiova, nedând un rezultat satisfăcător, se publică un nou concurs, pentru ocuparea acestei catedre, pe ziua de 1 Noembrie 1892, orele 12 din zi.

Concursul se va ține în palatul Universității din București, conform legii din 17 Martie 1879 pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil și școle profesionale, și potrivit regulamentului de aplicarea acestei legi.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

1) Să fie români sau naturalizați;

2) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;

3) Să posedă diploma de bacalaureat și diploma de licențiat în litere.

Concursul va fi scris și oral; iar materiile concursului sunt: Noțiuni de lingvistică, gramatica și sintaxa limbii române.

Noțiuni de stilistică. Genurile literare în prosă și poezie. Noțiuni de estetică.

Logica. Istoria limbii și literaturii române. Stilul și corespondența comercială.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului de agricultură cu cel puțin opt zile mai înainte de ziua fixată pentru concurs.

No. 35.699. 7* 1892, Iulie 6.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 1 Noembrie 1892, se va ține un nou concurs pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de limba română și corespondența comercială de la școala comercială din Ploiești.

Concursul se va ține la orele 12 dimineața, în palatul Universității din București, conform legii din 17 Martie 1879 pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil și școle profesionale, și potrivit regulamentului de aplicarea acestei legi.

Concursul va fi scris și oral.

Condițiunile de admitere la concurs și programa concursului sunt următoarele:

a) Să fie român sau naturalizat;

b) Să fi satisfăcut condițiunile legii de recrutare;

c) Să posedă diploma de bacalaureat și diploma de licențiat în litere.

Materia concursului este:

Gramatica limbii române, istoria limbii române, literatura română, sistemele ortografice de la introducerea literilor, logica și estetica, principalele școle filosofice, corespondența comercială, stilul și lexicologia comercială (circulări, scrisori de credit, scrisori de informațiuni, recomandări, reclame, avise, contracte, etc.).

No. 37.846. 15* 1892, Iulie 15.

— Consiliul ministrilor, prin jurnalul cu No. 2 de la 10 Iulie 1892, a aprobat arendarea moșilor coprinse în tabloul de la vale, adjudecate la licitația din 30 Iunie 1892, pentru un period de 5 ani, începător de la 23 Aprilie 1893—1898, asupra persoanelor și cu arendile notate la fie-care.

Arendarea se face cu regulamentul de licitațiuni și cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 202 din 1891, împreună cu modificarea art. 45 din acele condițiuni, inserate în *Monitorul oficial* No. 252 din 15 Februarie 1892.

Se publică acesta spre cunoștința celor în drept, cu invitare să depună sau să completeze garanția definitivă, jumătate din arenda, cel mai târziu până la 10 August 1892.

No. 37.741. 1892, Iulie 14.

Tablou de moșii Statului a căror arendare, pentru periodul 1893—1898, s'a aprobat de consiliul ministrilor prin jurnalul No. 2 de la 10 Iulie 1892.

Județul Argeș

1. Vatra schitului Flămânda, cu trupul din Stănesci și trupul Urși, a schitului D'un-

Lemn, pendinte de episcopia Râmnic și schitul D'un-Lemn, comuna Galicia, plasa Oltu-Topolog; arendată D-lui Nicolae Chirișescu cu arendă anuală de lei 4.050, plus salariul a 2 confiniști și 2 pădurari.

Județul Putna

2. Precistanul, pendinte de monastirea Mera, comuna Făurei, plasa Biliesci; arendată D-lui Ión I. Langa cu arendă anuală de lei 2.150, plus salariul a 1 pădurar.

3. Petresci, fără terenul expropriat pentru forturi și afară de 623 hectare parcelate pentru a se vinde în loturi la locuitori, pendinte de monastirea Mera, comuna Foresci, plasa Biliesci; arendată D-lui Panaite Martac cu arendă anuală de lei 6.950, plus salariul a 1 confinist și 2 pădurari.

4. Incongiurătorea-Monastirei-Soveja, pendinte de monastirea Soveja, comuna Soveja, plasa Zăbrăuți; arendată D-lui Ión I. Langa cu arendă anuală de lei 4.900, plus salariul a 2 confiniști și 7 pădurari.

Județul Râmnicu-Sărat

5. Salcia, afară de 1.170 hectare parcelate pentru a se vinde în loturi la locuitori, pendinte de monastirea St. Ión din Focșani, comuna Slobozia-Mihăileni, plasa Marginea-de-Jos; arendată D-lui Ștefan Gâlcă cu arendă anuală de lei 5.000, plus salariul a 1 confinist.

Județul Vlașca

6. Domeniul Giurgiu, afară de 7.104 hectare parcelate spre a se vinde în loturi la locuitori și afară de terenul cedat ministerului de resbel, în întindere ca la 190 hectare, 4.374 m. p., pendinte de Stat, plasa Marginea; arendat D-lui Dimitrie Fulga cu arendă anuală de lei 106.200, plus lăfa a 2 confiniști și 8 pădurari. Arendarea se face și cu condiția specială din *Monitorul oficial* cu No. 57 din 1892.

Județul Roman

7. Sagna, afară de 313 hectare, 1.562 m. p., vîndute în loturi la locuitori, pendinte de monastirea Galata, comuna Sagna, plasa Siretu; arendată D-lui Constantin Melinte cu arendă anuală de lei 2.400, plus plata a 1 confinist și 1 pădurar.

Județul Dolj

8. Bucovățul-Mofleni și Lémna, afară de 161 hectare parcelate pentru a se vinde în loturi la locuitori, separate aceste trupuri de trupul Criva (cum se arată la acel trup), avînd pe dînsulele pădurile: Bucovățul, Mofleni, Lémna și Zăvoiu-Popoveni; iar despre proprietarii vecinîi posesia va fi aceea din trecut, pendinte de monastirea Bucovăț, comuna Bucovăț, plasa Ocolu; arendată D-lui Sterie Staicu cu arendă anuală de lei 1.500, plus salariul a 1 confinist și 3 pădurari.

9. Criva-Ruptura, afară de 1.242 hectare parcelate pentru a se vinde în loturi la locuitori, separată de trupul Bucovățul spre Est prin șoseua Craiova-Criva până în trupul Vértosa și spre Sud prin pădurea Bucovăț, ce

aparține de moșia Bucovăț, avînd pe dînsa pădurile Criva și Ruptura, pendinte de monastirea Bucovăț; arendată D-lui Sterie Staicu cu arendă anuală de lei 9.500, plus salariul a 1 confinist și 2 pădurari.

10. Săcuiul, afară de 842 hectare, 4.100 m. p. parcelate pentru a se vinde la locuitori în loturi, pendinte de monastirea Bucovăț, comuna Săcuiu și Glodu, plasa Ocolu-Amara; arendată D-lui G. G. Peșiacov cu arendă anuală de lei 7.150, plus salariul a 1 confinist și 2 pădurari.

Județul Gorj

11. Vatra-Monastirei-Tismana, pendinte de monastirea Tismana, comunele Godinesci, Socrina, Tismana și Topesci, plasa Vulcanu; arendată D-lui G. G. Vorvoreanu cu arendă anuală de lei 20.000, plus salariul a 2 pădurari și 10 confiniști.

Județul Vâlcea

12. Băbeni, afară de 348 hectare, 6.014 m. p. parcelate pentru a se vinde în loturi la locuitori, pendinte de monastirea Bistrița, comuna Băbeni, plasa Ocolu-Otăsău; arendată D-lui Ión Dănuleț cu arendă anuală de lei 2.610, plus salariul a 1 confinist și 1 pădurar.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 3 August 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Vlașca și la comuna Bălănoia, 1.744 arbori în picioare, de esență cer și gârniță, rămași în afară de perimetrul parchetelor, din pădurea Statului Turbatu, exploatabile în periodul 1890—94. Arborii sunt marcați cu ciocanele silvice $\frac{B P}{34}$ și $\frac{P S}{9}$, aș 0 m. 30—1 m. 60 în circumferință, și se vînd cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură, cât și la comuna Bălănoia.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturii și la dișa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoșiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 324.

No. 37.924. 1892, Iulie 15.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 7 August 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Neamțu și la comuna Vadurile, 1.024 brađi și 1.073 fagi în depericiune, aflași pe o suprafață aproximativă de 90 hectare, din cantonul Glodului, pădurea Statului Vadurile. Acești arbori aș 0 m. 50—1 m. 00 în diametru, sunt marcați cu ciocanele silvice $\frac{P S}{9}$, $\frac{P S}{8}$, și se vînd cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură, cât și la comuna respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturii și la dișa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoșiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 800.

No. 37.984. 1892, Iulie 15.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 10 August 1892, orele 11 a. m.,

se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Bacău și la comuna Monastirea Cașinul, 602 arbori în depericiune, din pădurea Statului monastirei Cașinul, cantónele Ursoiu și Podul-Vrâncei. Acești arbori aș 0 m. 20 până la 1 m. 30 în diametru, și sunt marcați cu ciocanele silvice $\frac{P S}{11}$, $\frac{P S}{77}$, $\frac{B P}{50}$, $\frac{B P}{73}$, și se vînd cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură, cât și la comuna respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturii și la dișa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoșiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 250.

No. 37.977. 1892, Iulie 15.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 10 August 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii de Argeș și la primăria comunei Băscovul-Flesci, un număr de 61 $\frac{3}{4}$ stânjenii lemne de foc, de esențele ștejar și fag, aflași în pădurile Statului Flesci din județul Argeș și cu condițiunile cari se pot vedea la prefectură și la primăria respectivă.

Amatorii, de a cumpăra aceste lemne, se vor prezenta în localul acelor autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoșiți și de garanția prevădută prin condițiune în valóre de 235 lei.

No. 37.980. 1892, Iulie 15.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 10 August 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Argeș și la comuna Alimănesci-Ciofrângeni, 2.089 arbori de diferite esențe, aflași pe terenul ce este a se vinde locuitorilor din moșia Statului Alimănești din județul Argeș și cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură, cât și la comuna respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei prefecturii și la dișa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoșiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 200.

No. 37.982. 1892, Iulie 15.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 17 August 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Argeș și la comuna Jiblea, 548 arbori, salcie și plop, aflași pe lunca Oltului, pendinte de moșia Jiblea din Argeș și cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură, cât și la comuna Jiblea.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturii și la dișa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoșiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de 200 lei.

No. 37.975. 1892, Iulie 15.

— Se aduce la cunoscință generală că, conform cu dispozițiunile legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului și rescumpărarea embaticurilor de la 6 Aprilie 1889 (art. 2, 9, 20—22 inclusiv), ministerul a scos în vîndare loturile mari de pe moșia Liveni,

din județul Dorohoiu, prevădute în tabloul de mai jos, cunoscând că planul parcelar și tabloul de valoare loturilor s'au depus la comuna respectivă.

Licitarea publică pentru vânzarea acestor loturi se va ține în ziua de 28 August 1892, orele 11 dimineața, în localul prefecturii județului Dorohoiu.

Spre a putea fi admiși la licitațiune, concurenții vor prezenta un certificat liberat de primarul comunei unde domiciliază, constatând că sunt români și cultivatori de pământ, adică țărani cari muncesc pământul cu mâinile lor, și vor depune, în numerariu sau efecte publice garantate de Stat, o cauțiune echivalentă cu a de cea parte a valorii estimative a loturilor ce vâdesc să cumpere.

Nimeni nu va putea cumpăra de cât un singur lot de 10 sau 25 hectare. Dacă însă nu ar fi amatori pentru loturile de 25 hectare, ele vor putea fi transformate, dupe cererea concurenților, în loturi de 10 hectare.

Nimeni nu poate concura în numele altuia de cât în baza unei procuri legalizate de comuna respectivă, care procură se va prezenta înainte de a se începe strigările.

Oricine și va împrumuta numele spre a cumpăra loturi pentru persoane ce nu au drept dupe lege, va fi pasibil de penalitățile prevădute la art. 57 din lege, adică: amenda de 500—2.000 lei și închisoare de la 2—6 luni.

Vor fi supuși la aceeași pedepsă aceia cari fără drept vor cumpăra loturi în asemenea condițiuni.

Vânzarea, în aceste cazuri, va fi nulă de drept.

În termen de o lună de la data confirmării vânzării publicată în *Monitorul oficial*, cumpărătorii de loturi mari sunt datorți să verse la casieria generală respectivă, pe comptul casei de depuneri, a de cea parte din prețul cu care s'a adjudecat lotul, precum și taxele de timbru și înregistrare.

Restul prețului se va achita prin anuități calculate pe baza de 5 la sută dobândă și 2 la sută amortisment.

Plata primei anuități va începe la 1 Aprilie, care va urma dupe aprobarea vânzării.

Osebit de prețul lotului, cumpărătorii vor plăti câte 2 lei de hectar, cheltuelile de măsurătoare, împărțelă și vânzare, conform art. 80, alin. II din lege.

Loturile de 10 și 25 hectare se vind cu respectarea contractelor de arendare, conform dispozițiilor prevădute prin condițiunile generale pentru arendarea proprietăților Statului.

Până la punerea lor în posesiune de fapt, cumpărătorii vor primi arenda aferentă la lotul ce li s'a vîndut.

Arențele li se cuvin de la primul câștiu ce va urma dupe răspunderea decimeii și a taxelor de timbru și înregistrare.

În cas de neplată a decimeii la termenul arătat mai sus, ministerul va scote în revînzare, pe comptul cumpărătorilor, loturile vindute lor. Deficitul ce ar rezulta din vânzare se va încasa din garanția depusă și, în cas de neajungere, din oricare altă avere a cumpărătorului, conform legii de urmărire.

Ministerul va avea același drept dacă nu se vor plăti ratele la termenile stabilite prin lege.

Cumpărătorii sunt ținuși să plătescă prețurile la termenile și în condițiunile prevădute de legea pentru înstrăinarea bunurilor Statului, fără a mai fi nevoie de nici o declarațiune sau obligațiune din partea lor.

Se mai face cunoscut concurenților că nu se primesc supraoferte.

No. 33.266. 1892, Iunie 25.

Tabloul de loturile mari de pe moșia Liveni, situată în comuna Manolcaș, plasa Bașeu, județul Dorohoiu, fostă pendinte de Mitropolie, scose în vânzare pentru ziua de 28 August 1892.

No. lotului	Intinderea		Evaluarea		Garanția
	Hectare	M. P.	Lei	B.	Lei
1	25	—	11.000	—	1.000
2	25	—	11.000	—	1.000
3	25	—	11.000	—	1.000
4	10	—	4.400	—	440
5	10	—	4.400	—	440
6	10	—	4.400	—	440
7	10	—	4.400	—	440
8	10	—	4.400	—	440
9	10	—	4.400	—	440
10	8	1.739	3.595	45	360

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea vămlor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 27 Iulie 1892, se va vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal București, 24 kgr: țesătură de lână simple.

Doritorii urmăză a se prezenta în ziua arătată, la menționatul biuro de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 36.873. 1892, Iulie 15.

Casieria generală a județului Olt

D. Ión Părăianu, acum decedat, fost casier general al acestui județ, fiind condamnat prin hotărârile curții de compturi No. 154 și 175 din 1877, la plata sumei de lei 33.296, bani 82, deficit constat din timpul gestiunii sale; casieria rogă pe toate autoritățile administrative și financiare din țară să binevoiască a cerceta, în copriusul județelor ce administrează, dacă Ion Părăianu sau moștenitorii săi posedă verii-un fel de avere din care Statul să se potă despăgubi de suma ce este în drept a primi.

În cas afirmativ să ni se comunice spre a se lua măsuri de urmărire.

No. 6.974. 1892, Iulie 14.

Casieria generală a județului Vlașca

Conform art. 12 din legea de urmărire, se face cunoscut prin acesta că, în ziua de 25 Iulie 1892, orele 10 a. m., se va vinde prin licitație, la orașul Giurgiu, piața Carol I, averea D-ului Petre L. Ionescu, ce s'a sechestrat pentru neplata dărilor datorite din rata moșiei Buhaiu sau Cioflecu, cumpărată de la

Stat pe anul 1892, pentru suma de lei 1.715 bani 92.

Averea sechestrată este:

350 hectolitri grâu din recolta anului 1892, aflat pe moșia Buhaiu sau Cioflecu și care sumă de grâu se găsește sub paza D-ului primar al comunei Naipu, spre a nu se înstrăina.

Prin urmare, aceia cari vor voi a concura la licitația acestei averi să se prezinte la locul indicat, în ziua și orele fixate.

Licitația va fi definitivă în urma aprobării ministerului.

Se cere concurenților să depună mai întâiu o garanție de 5 la sută din valoarea averii și 2 la sută din taxa de înregistrare.

No. 449. 1892, Iulie 11.

MINISTERUL DE RESBEL

Se aduce la cunoscința generală că, în viitor, persoanele cari vor concura la diferitele licitații, ce se vor ține la ministerul de resbel, trebuie să și consemneze mai d'înainte garanțiile ce au să depună, fie în numerariu, fie în efecte publice; căci nu se vor admite să concureze de cât aceia cari vor prezenta recepisele casei de depuneri, și numai excepțional, când suma consemnată nu va fi îndestulătoare, se va putea admite de a se completa cu numerariu diferența garanției cerută.

No. 6.976. 5,34 1892, Iulie 15.

— Administrația centrală a resbelului având necesitate de 237 corturi mari conice pentru trupă, dându-se pentru această pânza necesară din depositul central de echipament al armatei;

Se publică spre cunoscința tuturor că, în ziua de 21 August 1892, orele 11 dimineața, sa va ține licitație la ministerul de resbel, bulevardul Carol, pentru aprovizionarea furniturii notată mai sus, care licitație se va efectua în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statului art. 40—56 inclusiv și în condițiile caietului de sarcine, ce se poate vedea de doritori la minister (direcția V administrativă) în toate zilele de lucru de la orele 11 dimineața până la 5 dupe amiazi.

Supralicitație, pentru această furnitură, nu se va ține.

Doritorii de a concura, spre a fi admiși la licitație, o-dată cu oferta, vor depune recepisa casei de depuneri, prin care să se constate că au consemnat ca garanție, la ordinul ministerului de resbel, în numerariu sau efecte ale Statului sau ale societăților recunoscute de Stat, suma de lei 3.000; care garanție nu se va libera adjudecatului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 7.510. 5,34 1892, Iulie 15.

Comandamentul diviziei VIII infanterie

Se aduce la cunoscința amatorilor că, în ziua de 1 Septembrie 1892, orele 2 p. m., se va ține licitație publică, în localul comandamentului diviziei 8 din Botoșani, pentru aprovizionarea făinei necesară manutanței locale pe timpul de la 1 Octombrie 1892

până la 1 Octombrie 1893, în cantitate aproximativă de 325.000 kilograme.

Licitația se va ține în conformitate cu legea de comptabilitate generală a Statului, prin oferte sigilate, însoțite de o garanție în numerar sau efecte publice de 10 la sută din valoarea totală a făinei.

Modul de predare, calitatea cum și celelalte condițiuni de aprovizionare sunt prevăzute în caietul de sarcine care se poate vedea în toate țiile în cancelaria divisiiei.

No. 10.230.

Comisia pentru aprovizionarea furagiilor trupelor din garnisona Giurgiu

Conform ordinului ministerului de război No. 6.607, comunicat cu al divisiiei IV de infanterie No. 11.629, licitația ce urma a se ține la 15 Iulie 1892, după publicația din *Monitorul oficial* No. 59, pentru aprovizionarea a 446.150 kilograme fân, se va ține în ziua de 1 August 1892, când va avea loc și licitația pentru aprovizionarea a 348.120 kilograme orz sau ovéz și 262.550 kilograme paie.

Sunt invitați dar toți doritorii ce vor voi a concura la această licitație, a se prezenta în arătata ți, orele 2 p. m., în cancelaria regimentului Vlașca No. 5, însoții și de garanția legală.

Licitația se va ține în conformitate cu legea comptabilității generale a Statului.

No. 92. 1892, Iulie 10.

Comandurea garnisonii Ploesci

Licitația ce urma a se ține în ziua de 22 Iulie 1892, pentru vinderea a 11 cai reformai din regimentul 5 călărași, conform ordinului divisiiei V infanterie No. 6.842, urmat după al corpului III de armată No. 14.087, în conformitate cu al ministerului de război No. 13.064 și inserată în *Monitorul oficial* No. 80, pagina 2538, din cauză că este fixată pentru o ți când în piața oborului acestui oraș nu este tîrg de vite, se amână și se va ține în ziua de 27 Iulie 1892, orele 8 a. m., când este obor și tîrg de vite.

D-nii amatori sunt rugați a se prezenta la sus citata dată, 27 Iulie, pentru a concura, conform legilor și regulamentelor în vigoare, cunoscînd că asupra prețurilor de adjudecare adjudecatarul va mai plăti și o taxă de 2 la sută din prețul adjudecat.

No. 733. 1892, Iulie 14.

Comisia de aprovizionare a garnisonii Tulcea

În vedere că nici în ziua de 30 Iunie 1892, ți fixată pentru ținerea licitației, relativ la aprovizionarea cantității de fân necesar trupelor călări, pe timp de la 1 Septembrie 1892 la 1 Septembrie 1893, nu s'a prezentat nici un concurent;

În conformitatea ordinului divisiiei active No. 8.052, urmat după al ministerului de război No. 6.607, comisia de aprovizionare a garnisonii Tulcea publică o nouă licitațiune pentru ziua de 1 August 1892, orele 10 a. m., și care se va ține în localul regimentului Dobrogea No. 33, situat strada Carol,

pentru aprovizionarea cantității de 650.000 kgr. fân, 500.000 kgr. orz și 430.000 kgr. paie.

Licitația va avea loc prin oferte sigilate, conform art. 2 din caietul de sarcine, avîndu-se în vedere și art. 40—56 din legea comptabilității generale a Statului.

Caietul de sarcine se poate vedea în toate țiile de lucru de către D-nii concurenții, de la orele 8—12 a. m. și de la 2—5 p. m., la cancelaria regimentului Dobrogea No. 33.

Pentru a putea concura la această licitație, D-nii concurenții vor depune o garanție de 10 la sută din valoarea cantității de furagiū pentru cari vor concura și care va fi în numerariū sau efecte de ale Statului.

No. 189. 1892, Iulie 8.

Regimentul Dolj No. 1

Avînd în vedere că la licitația ținută în ziua de 10 Iulie 1892, pentru vinderea a 70 instrumente musicale scōse afară din serviciū, nu s'a prezentat nici un concurent; se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 25 Iulie 1892, se va ține o nouă licitație în locul casarmei Outa, orele 10 a. m., orașul Craiova.

Toate cele-alte detalieri se pot vedea în *Monitorul oficial* No. 62 din a. c.

No. 1.203. 1892, Iulie 11.

— Se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 28 Iulie 1892, orele 10 a. m., se va ține licitație publică la stat-majorul regimentului, casarma Outa din acest oraș, pentru vinderea unei machini de cusut scōsă afară din serviciū.

Doritorii sunt rugați a se prezenta la licitație în ziua sus arătată, însoții de garanția legală.

No. 1.223. 1892, Iulie.

Regimentul Radu-Negru No. 28

Comisia de administrație a acestui corp face cunoscut că, în ziua de 16 August 1892, orele 8 a. m., se vor vinde prin licitație publică și orală mai multe efecte de mic echipament, îmbrăcăminte și infirmerie, afară din serviciū, precum și diferite efecte și obiecte din masa generală de întreținere ce nu mai sunt trebuincioase regimentului.

Licitația se va ține în piața orașului Găesci.

Efectele se vor vinde parțial sau în total, după cum se vor găsi amatori.

Doritorii, ce voiesc a cumpăra aceste efecte și obiecte, le pot vedea în fie-care ți de lucru de la orele 9—11 a. m.

No. 4.669. 1892, Iulie 13.

Regimentul 1 asediū

În ziua de 30 Iulie a. c., orele 10 a. m., se va ține licitație în cancelaria regimentului 1 asediū, la fortul Chitila, pentru vinderea a 91 perechi pantaloni de postav, 712 perechi pantaloni de pânză, 4 perechi pantaloni de ordonanță și 142 bluze de pânză reformate; doritorii le pot vedea în toate țiile de la orele 8 a. m. până la 5 p. m.

No. 3.631. 1892, Iulie 14.

Scōla de sub-oficieri

În ziua de 2 August, orele 2 p. m., se va ține licitație, prin oferte sigilate, la Bistrița, pentru aprovizionarea scōlei sub-oficierilor cu articolele de băcănii, ferărie și drogherie; amatorii pot vedea în ori-ce ți caietul de sarcine în biurourile scōlei.

La licitație se va prezenta o garanție provisorie de 300 lei; se va avea în vedere articolele 40—56 din legea comptabilității generale a Statului. No. 1.530.

— În ziua de 2 August, orele 9 a. m., se va ține licitație orală, în biurourile scōlei, la Bistrița, pentru aprovizionarea cărnei necesară elevilor, trupeii și personalului scōlei de la 1 Octombrie 1892 până la 1 Octombrie 1893; amatorii sunt rugați a se prezenta în ori-ce ți la scōlă spre a vedea caietul de sarcine.

Concurenții vor depune înainte de începerea licitației o cautiune provisorie de 200 lei.

Se va avea în vedere art. 40—56 din legea comptabilității generale a Statului.

No. 1.531.

— În ziua de 2 August, orele 4 p. m., se va ține licitație orală, în biurourile scōlei, pentru darea în întreprindere a spălaturii albiturilor elevilor și trupeii, de la 1 Octombrie 1892 până la 31 Iulie 1893; amatorii se pot prezenta la scōlă în toate țiile de lucru spre a lua cunoscința de caietul de sarcine.

La licitație se vor prezenta cu o garanție provisorie de 100 lei; se va avea în vedere art. 40—53 din legea comptabilității generale a Statului. No. 1.532.

Secția IV subsistență Pitesci

Conform ordinului divisiiei III No. 6.091, urmat după al ministerului de război cu No. 6.607, se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 1 August a. c., se va ține licitație pentru aprovizionarea fînului, paielelor și ovézului, necesare cailor trupelor din garnisona Pitesci pe timp de un an.

Doritorii, cari vor voi să concureze, se vor prezenta în acea ți, orele 2 p. m., în cancelaria secției IV subsistență, strada Șerban-Vodă No. 208, însoții de garanțiile calculate pe 10 la sută din valoarea furagiilor citate.

Caietul de sarcine și ori-ce alte deslușiri se pot vedea în cancelaria secției în ori-ce ți și la ori-ce oră.

No. 352. 1892, Iulie 10.

Arsenalul din Tîrgoviște

Conform ordinului ministerului de război No. 13.088, urmînd a se vinde prin licitație publică doi trăgători de la arsenalul de deposit, se face cunoscut că licitația va avea loc în oborul sîptemănal de vite din orașul Tîrgoviște, în țiile de 13 și 14 August 1892.

Licitația va fi anunțată și prin bătae de tobă.

— Arsenalul de deposit din Tîrgoviște avînd trebuință de 70 cravate pentru trupă, se face cunoscut amatorilor că, în ziua de 16 August 1892, se va ține licitație pentru aprovizionarea lor în cancelaria aceluī arsenal.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Onor. societate a creditului funciar urban din București, cu adresa No. 13.504 din 1890, și pe baza actului de ipotecă, înscris de această secție la No. 605 din 1884, pentru suma de lei noi 15.000, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor, din comuna București, coloarea de Albastru, strada Poetului No. 22, avere a D-lui Ioan Petrescu, proprietar și domiciliat chiar în imobil; care se învecinește în față cu strada Poetului, în fund cu grădina Mitropoliei, în dreapta cu fosta proprietate Rossetti, actualmente Săvulescu, în stânga cu a D-nei Eftihia Iconomu.

Acest imobil consistă în două corpuri de clădiri: corpul principal, construit în fața străzii Poetului, este de zid masiv, învelit cu fer, el se compune din 4 camere cu dependențe în dos, cu etagiu d'asupra, compus din 4 încăperi; al doilea corp, construit în fundul curței, este în paintă, învelit cu șindrila.

Acest imobil nu este supus retragerii și este împrejmuit cu uluci, având grajd și grădină.

Asupra acestui imobil s'a găsit următoarele sarcine:

Dosarul No. 848 din 1885, este un împrumut făcut de la D. Adolf-Levra cu lei 3.000.

Dosarul No. 2.294 din 1885, D. I. Petrescu se împrumută de la Sevastița Morait cu lei 12.000.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 7 Septembrie 1892, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra imobilului în chestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verii-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.
No. 10.914. 1892, Iulie 15.

— D-na Sevastița Morait, rentieră, prin procurator D. Constantin Furtunatu, avocat, ambii domiciliați în comuna București, strada Clemenței și Polonă, colțul No. 53, pentru suma de lei noi 12.000 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 714 din 1885, investit cu titlul executoriu, a cărui coprire este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Subscrisul, Ioan Petrescu, declar că de a mea bună voie m'am împrumutat de la D-na Sevastița Morait cu suma de 12.000 lei noi,

pe termen de două ani de la data autentică a acestui act, cu procente de 12 la sută pe an, plătite pe anul întâiu înainte, iar pe anul al doilea la fie-care șese luni înainte.

Suma împrumutată de lei 12.000 declar că am primit-o deplin la facerea și iscălirea acestui act, iar la termenul stipulat de două ani mă oblig a plăti D-nei Morait deplin suma împrumutată de lei 12.000 în monetă sunătoare de argint, sau în bilete de bancă, dupe alegerea D-nei Morait.

Pentru asigurarea plății sumei împrumutată de lei noi 12.000, precum și a procentelor de 12 la sută convenite până la completa achitare a creanței, constituiesc D-nei Morait ipotecă casele mele din București, suburbia S-ta Ecaterina, strada Poetului No. 22, în totă întinderea locului, ast-fel precum este închis astăzi de către toți vecinii, și care are în strada Poetului fața de 30 metri și 30 centimetri, cu toate clădirile și toate dependențele aflate pe densul, pe cari le stăpănesc în virtutea actelor de cumpărare transcrise de tribunalul Ilfov, secția de notariat, No. 1.424 din 1882 și 1.142 din 1883.

Acest imobil constituie ipotecă D-nei Morait în al doilea rang, dupe creanța ipotecară de lei 15.000 cu care mă aflu împrumutat de la creditul urban prin actul înscris la No. 605 din 1884, Septembrie 20; căci creanța ipotecară de lei 3.000 ce am către D. Adolf Levra se achită de către D-na Morait din suma împrumutată spre a se radia.

Daca la expirarea termenului de două ani nu voi plăti D-nei Morait deplin suma împrumutată de lei 12.000, pe de o parte procentele stipulate de 12 la sută vor continua a curge de drept și fără somație sau judecată până la completa achitare a creanței, iar pe de alta D-na Morait va avea drept a pune imobilul ipotecat în vânzare fără judecată și numai în virtutea acestui act, care se va investi cu formula executorie, spre a se plăti de toate drepturile sale; asemenea și daca nu voi plăti regulat procentele stipulate, atât D-nei Morait cât și la creditul urban, această creanță va deveni de drept exigibilă și D-na Morait va avea dreptul a pune imobilul ipotecat în vânzare, tot fără judecată, investindu-se acest act cu formula executorie, spre a se plăti de toate drepturile sale.

Procentele pe anul întâiu se constată că le am plătit D-nei Sevastița Morait, poprindu-le chiar din suma împrumutată.

Eü, Ioan Petrescu, pentru toate actele de procedură relativ la această ipotecă, am făcut alegerea de domiciliu chiar la imobilul ipotecat, strada Poetului No. 22.

Eü, Sevastița Morait, m'î declar domiciliul în strada Polonă No. 98, la D. I. N. Șoimescu.

București, 1885, Noembre 2.

I. Petrescu.

Sevastița Morait.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 9.905.—1885, Noembre 4

În ziua de 2 Noembre 1892, s'a prezentat înaintea tribunalului D-lor I. Petrescu și Sevastița Morait, citindu-li-se acest act

de ipotecă, depus cu petiția înregistrată la No. 17.343 din 1885, din cuvânt în cuvânt, în auzul și prezența D-lor, au declarat că este făcut de D-lor, că conține libera D-lor voință, și că sunt semnați prin propriile D-lor semnături.

Tribunalul, în fața acestor declarațiuni și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legală acestui act, fiind scris pe o colă de 5 lei și taxa plătită la casierul central cu recepșa No. 4.997 din 1885.

E. Vârnav, St. P. Christopol.

Grefier, I. I. Petrescu.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 714.—1885, Noembre 6

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D-lor Ioan Petrescu și Sevastița Morait cerând, cu petiția înregistrată la No. 17.571 din 1885, să ordon inscripția ipotecară asupra imobilului din suburbia S-ta Ecaterina, strada Poetului No. 22, pentru asigurarea sumei de lei noi 12.000, ce D. I. Petrescu a luat cu împrumut de la D-na Sevastița Morait, pe termenul și cu condițiile arătate în act.

Subsemnatul,

Vedând actul de ipotecă autentic sub No. 877 din 1885;

Vedând că din relația dată de D. supleant, că examinând registrele de inscripțiuni și transcriptiuni, asistat și de D. grefier, conform art. 726 din procedura civilă, a găsit asupra disului imobil următoarele sarcine:

Dosarul No. 2.059 din 1884, este un împrumut făcut la creditul funciar urban de lei noi 15.000, și

Dosarul No. 818 din 1885, este un împrumut de lei noi 3.000 de la D. A. Levra;

Vedând că dreptul de proprietate ce are D. I. Petrescu s'a constatat cu ocazia împrumutului de mai sus;

Vedând că D-na Sevastița Morait a declarat domiciliul, conform art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordon inscripția prezentului act de ipotecă în al treilea rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, E. Vârnav.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că acest act s'a înscris la 6 Noembre 1885 sub No. 714.

Grefier, I. I. Petrescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act, procurorilor ca să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

St. B. Vlădoianu, St. S. Panteli.

Grefier, I. I. Petrescu.

Acastă expediție s'a liberat D-nei Sevastița Morait astăzi, 14 Aprilie 1887, No. 131.

I. I. Petrescu.

(Supliment)

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor din comuna Bucuresci, suburbia S-ta Ecaterina, strada Poetului No. 22, averea D-lui Ion Petrescu, de profesie rentier și domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid solid, învelite cu tablă de fer, având în corpul principal 7 camere cu antreu și pivniță dedesupt; alături cu acestea alt corp de clădire tot de zid și învelit cu tablă de fer, având două camere, în curte un grajd și șopron tot de zid, învelit cu tablă de fer, curtea pavată cu piatră, puț în curte, curtea împrejmuită.

Se învecinește la răsărit cu strada Poetului, la apus cu grădina S-tei Mitropolii, la miadă-nopțe cu Atanasie Săvulescu și la miadă-și cu Iordache Economu.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarea sarcină:

Dosarul No. 2.059 din 1884, D. I. Petrescu se împrumută de la societatea creditului funciar cu lei 15.000.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 Septembrie 1892, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera. No. 10.936. 1892, Iulie 15.

— D. Niță N. Șoimescu, de profesiune pensionar, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Icoana, strada Polonă No. 98, pentru suma de lei noui 2.000 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, la No. 279 din 1885, și investit cu titlul executoriu a cărui coprire este precum urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Subscrisul, Nae G. Andreiș, de profesiune comerciant, declară că de a mea bună-voie m'am împrumutat de la D. Niță N. Șoimescu cu suma de lei noui 2.000, cu termen de astăzi până la 1 Decembrie 1885, fără dobândă; suma împrumutată de lei noui 2.000 declară că am primit-o deplin la face-rea și iscălirea acestui act; iar la expirarea termenului de 1 Decembrie 1885, mă obligă a plăti D-lui Niță N. Șoimescu deplin suma împrumutată de lei 2.000, în bilete de bancă sau în monedă sunătoare de argint, dupe alegerea D-lui.

Pentru asigurarea sumei împrumutată de lei 2.000, afectez și ipotecez D-lui N. N. Șoimescu, în al doilea rang, dupe suma de lei 12.000, casele mele situate în Bucuresci, suburbia Dichiu, strada Romană No. 142 și strada Teilor, în totă întinderea locului lor

și cu toate clădirile ce se află pe dânsul; învecinându-se la Nord cu strada Romană, la Sud cu D-na Frosa Văduva, la Est cu strada Teilor și la Vest cu Lache Ionescu.

Aceste case le am și le stăpânesc atât în virtutea actului de donație transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 786 din 1882, cât și în virtutea actului de cumpărătoare transcris tot de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.262 din 1883.

Dacă la expirarea termenului de 1 Decembrie 1885 nu voi plăti D-lui Șoimescu deplin suma împrumutată de lei 2.000, pe de o parte această creanță va produce, de drept și fără somație sau judecată, procente de 10 la sută pe an până la completa achitare a creanței; iar pe de alta, D. Șoimescu va avea dreptul ca, fără somațiune nici judecată, ci numai în virtutea acestui act cave se va investi cu formula executorie, să pună imobilul ipotecat în vânzare spre a se plăti de toate drepturile sale.

Bucuresci, 1885, Maiu 7.

N. G. Andreiș, N. N. Șoimescu.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 5.599.—1885, Maiu 8

În ziua de 7 Maiu curent s'a prezentat, înaintea tribunalului, D-lor Nae G. Andreiș și Niță N. Șoimescu, cărora citindu-li-se acest act, depus cu petiția registrată la No. 6.901 din 1885, au declarat că este făcut de D-lor, că conține libera D-lor voință și că este subsemnat prin propriile D-lor semnături.

Tribunalul,

În fața acestor declarații și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legală acestui act, fiind și taxa plătită la casierul de Ilfov cu recepisa No. 1.983 din 1885, conform legii timbrului.

D. I. Carp, G. A. Mavrus.

p. Grefier, I. I. Petrescu.

No. 349 al cond., vol. 4, fila 6.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 279.—1885, Maiu 11

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D-lor N. G. Andreiș și N. N. Șoimescu, cari, prin petiția înregistrată la No. 7.126 din 1885, au cerut să ordon inscripția ipotecii ce D. N. G. Andreiș dă D-lui N. N. Șoimescu asupra caselor situate în Bucuresci, suburbia Dichiu, strada Romană No. 142 și strada Teilor, și cu toate clădirile, pentru asigurarea sumei de lei noui 2.000, ce D. N. G. Andreiș a primit cu împrumutare de la D. N. N. Șoimescu, cu obligație a 'i restitui în termenul și cu condițiile arătate în act.

În urma acestora, subsemnatul,

Vădând actul autentic al convenției ipotecii No. 349 din 1885;

Vădând că din relația dată de D. supleant, că examinând registrele de inscripțiuni și transcripțiuni, asistat de D. grefier, conform art. 726 din pr. civilă, a găsit asupra ăsu-lui imobil următoarea sarcină:

Dosarul 2.347 din 1883, este un împrumut făcut de D. N. G. Andreiș cu lei noui 12.000 de la creditul urban;

Vădând că dreptul de proprietate ce

are D. N. G. Andreiș asupra imobilului ce ipotecă este constatată cu ocazia împrumutului de mai sus;

Vădând că D. N. N. Șoimescu 'și a declarat domiciliul, conform art. 1.781 din codul civil, în strada Polonă No. 98;

Pentru aceste motive și în baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordon inscripția prezentului act de ipotecă în registrul respectiv, în al doilea rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, M. I. Ghimpa.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că acest act s'a înscris ați, la 11 Maiu 1885, sub No. 279.

Grefier, I. I. Petrescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

I. Rădoiu, D. A. Mavrodin.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că această expediție s'a liberat D-lui N. N. Șoimescu ați, 19 August 1886, sub No. 244.

Grefier, I. I. Petrescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilului din comuna Bucuresci, suburbia Dichiu, strada Romană No. 142, avere a D-lui Nae G. Andreiș, de profesie comerciant și domiciliat chiar în imobilul pus în vânzare.

Aceste case sunt de zie, având două prăvălii și 11 camere și săli, învelite cu fer; sub prăvălii, pivniță și beci; în curte alte trei odăi învelite cu fer, cum și un șopron și magazie de zid sub un acoperiș, învelite tot cu fer; două magazii învelite cu fer; curtea împrejmuită cu construcțiile de mai sus.

Se învecinește pe de o parte cu proprietatea D-lui Neagu Bărbulescu, în fund cu proprietatea decedatului Lache Ionescu, cu strada Teilor și strada Romană, cari ambele case formază colțul.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarea sarcină:

Dosarul No. 2.347 din 1883, D. N. G. Andreiș se împrumută de la societatea creditului funciar cu lei 12.000, cu ipotecă imobilul din strada Romană No. 142. Se face cunoscut că din suma de lei noui 2.000 s'a primit de D. creditor suma de lei noui 1.500, rămânând restul de lei 500, cu procente și cheltueli.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 23 Septembrie 1892, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.948.

1892, Maiu 15.

— Onor. societate a creditului funciar urban din București, cu adresa No. 2.993 din 1891, pentru suma de lei noi 7.000, ce are a lua în virtutea actului de împrumutare înscris de această secție sub No. 5 din 1885, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor din comuna București, strada Laboratoru No. 9, avere a D-nei Zoe Munteanu, domiciliată chiar în aceste case.

Acest imobil se învecinește în față cu strada Laboratoru, la dreapta cu Toma Pavlichianu, la stânga cu Tănase Anghel Roșu și în fund cu Ioniță Pantofaru și Maria Dulgheru.

Acest corp consistă din trei corpuri de clădiri: corpul I de zid masiv, învelit cu tînichia albă, are un salon, patru camere, antreu și terasă; corpul II în paianță, învelit cu șindrila, are patru camere; corpul III are o singură cameră în paianță, învelită cu tablă de fer; acest imobil servă de locuință.

Asupra acestui imobil nu se mai află alte sarcine.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 23 Septembrie 1892, orele 11 dimineața; avînd în vedere că toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra imobilului în cesiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verii-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.925. 1892, Iulie 15.

— D-na Isa Vlădoianu, rentieră, domiciliată în București, strada Pitar-Moșu No. 8, în calitate de legatară universală a defunctei Luxandra Marquisa de l'Aubespine Sully, pentru suma de lei noi 80.000, capital în piese de 5 lei române, plus procente și cheltuieli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de tribunalul Bacău la No. 28 din 1887, investit cu titlul executoriu, a cărui coprire este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Intre subscrisul, Ovanes Altăm Agemoglu, proprietar, domiciliat în Galați, și subscrisa Luxandra Marquisa de l'Aubespine Sully, atât în numele meu personal, cât și ca mandatară a soțului meu, D. Marquis de l'Aubespine Sully, imputernicită prin procura investită cu autenticitatea legală de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 801 din 18 Februarie 1887, și autorisată de tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională, prin jurnalul cu No. 1.422 din 16 Martie 1887, s'a încheiat următorul act de împrumut ipotecar:

1. Subscrisul, Ovanes Altăm Agemoglu, prin actul înscris la tribunalul Bacău la No. 111 din 1 Octombrie 1884, am luat cu împrumut de la D-na Luxandra Marquisa

de l'Aubespine Sully suma de 160.000 lei noi, în monetă sunătoare, avere totală a sa, cu ipotecă moșia mea Brătîla-de-Jos, din comuna Brătîla, plasa Taslău-de-Jos, județul Bacău, pe termenul și în condițiunile prevăzute în actul de ipotecă menționat. În urma înțelegerii ce am avut cu soțul meu, am contractat la prima societate de credit funciar român din București un împrumut de 170.000 lei noi, cu actul înscris la tribunalul Bacău sub No. 13 din 29 Ianuarie 1886 și cu ipotecă acea moșie a mea, din care să se plătescă din capitalul de 160.000 lei noi, datorajul D-sale, suma de 100.000 lei noi, rămînînd ca restul capitalului datorat de mine, în sumă de 60.000 lei noi, să l'asigur cu ipotecă tot în moșia mea Brătîla-de-Jos, în al doilea rang, dupe ipoteca luată în favoarea societății creditului funciar. Această din urmă ipotecă am și constituit-o în favoarea D-nei Marquise de l'Aubespine Sully, prin actul înscris de tribunalul Bacău sub No. 14 din 31 Ianuarie 1886. Neputîndu-se realiza însă la societatea creditului funciar împrumutul de 170.000 lei noi de mai sus, din cauză mai cu seamă că actul adițional încheiat de D. Ovanes Altăm Agemoglu cu societatea creditului funciar n'a putut fi înscris în rang util în registrele tribunalului Bacău, D-na Marquisa de l'Aubespine Sully, imputernicită de soțul său și autorisată de tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională, împreună cu mine, am făcut să se radieze din registrele tribunalului de Bacău ipoteca de 60.000 lei noi de mai sus.

Subscrisul, Ovanes Altăm Agemoglu, trebuind acum a realiza împrumutul de 170.000 lei noi la prima societate de credit funciar român din București, din care va avea să se plătescă și verse la casa de depuneri, consemnațiunii și economie de către această societate, din împrumutul contractat de mine, capitalul de 100.000 lei noi, avere totală a D-sale din ipoteca de 160.000 lei noi de mai sus, plus a se plăti D-nei Marquise suma de 7.000 lei noi, o parte din dobîndile în întârziare; declar că pentru suma de 60.000 lei noi, în monetă sunătoare, piese de 5 lei noi române, ce mai rămân din capital și ce mai dătez în urma celor de mai sus, afectez și ipotecz în special tot moșia mea Brătîla-de-Jos, cu toate trupurile și numirile ei și cu tot ce se află pe densa, situată în comuna Brătîla, plasa Taslău-de-Jos, județul Bacău, în al doilea rang, dupe ipoteca luată în favorul societății creditului funciar, pentru suma de 170.000 lei noi, cu actul înscris la tribunalul Bacău sub No. 13 din 29 Ianuarie 1886. Suma de 60.000 lei noi ce dătez în virtutea acestui act ipotecar D-nei Marquise de l'Aubespine Sully o voi plăti în termen de 3 ani, calculați de la data înscrisului acestui act în registrele tribunalului Bacău, cu dobînda de 10 la sută pe an, plătită prin anticipațiune în două termene, la 23 Martie și la 23 Septembrie a fiecărui an.

Prin excepțiune dobînda primului semestru de 23 Martie 1887 o voi plăti la 20 Iunie 1887.

Pe lângă ipotecă ce constituie D-nei Marquise de l'Aubespine Sully, prin prezentul act pentru capitalul de 60.000 lei noi, i mai constituie ipotecă aceeași moșie a mea Brătîla-de-Jos, din județul Bacău, comuna Brătîla, plasa Taslău-de-Jos, pentru plata sumei de 20.000 lei noi, în monetă sunătoare română, piese de 5 lei noi, ce mai dătez din dobîndile în întârziare de la vechiul împrumut de lei noi 160.000, și pe care sumă de 20.000 lei noi mă oblig a o plăti la 24 Aprilie 1887; actul de cesiune făcut în favoarea D-nei Marquise pentru a incasa singură de la arendașul moșiei mele căștiul la S-tu Gheorghe 1887, se declară nul și de nul efect în urma obligațiunei ce mi ia de a plăti suma de 20.000 lei noi prin prezentul act ipotecar.

Subscrisul, Ovanes Altăm Agemoglu, mă oblig a plăti regulat ratele la prima societate de credit funciar român din București, a face să se primescă nouile contracte de arendare ale moșiei mele și de către D-na Marquisa, precum și de a nu primi de la arendaș arenda prin anticipațiune mai mult de cât un semestru.

Subscrisul, Ovanes Altăm Agemoglu, am dreptul chiar înaintea termenului de 3 ani de a plăti, ori întreg capitalul de 60.000 lei noi, sau parte dintr'ensul, fără ca partea plătită să fie mai mică de 30.000 lei noi, cu îndatorire însă din partea mea de a anunța această formal D-nei Marquise cu cel puțin 6 luni de zile înainte, fiind bine înțeles că dobîndile datorite nu vor suferi întru nimic cu acesta până la plata efectivă.

De plata capitalului de 60.000 lei noi, la termenul arătat, a dobîndilor acestui capital la termenele stipulate, a sumei de 20.000 lei noi rest de dobîndile în întârziare de la capitalul de 160.000 lei noi de mai sus, la epoca fixată în 24 Aprilie 1887, neplata regulată a ratelor datorate creditului funciar și în general neexecutarea ori-căreia din obligațiunile și îndatoririle ce mi ia prin prezentul act de ipotecă, dau dreptul D-nei Marquise de l'Aubespine Sully, deplin drept, fără judecată, somațiune sau îndeplinirea ori-cărui act judecătoresc, de a cere investirea acestui act de ipotecă cu formula executorie și a mi urmări și vinde moșia ipotecată fără nici o împotrivire din partea mea, și în care cas declar că vânzarea moșiei mele ipotecată D-sale se va face la tribunalul Ilfov, unde și prin care se vor face toate formalitățile vânzării.

Subscrisul, Ovanes Altăm Agemoglu, pentru executarea tuturilor dispozițiunilor din prezentul act de ipotecă și pentru ori-ce formalități de procedură sau altele privitoare la cele coprinse într'ensul, toate de ori-ce natură sau caracter ar fi ele, mi-l aleg domiciliul în București la D. Constantin Stoicescu, avocat, strada Batiștea No..., unde mi se vor notifica încă toate somațiunile, comandamentele, citațiile și ori-ce notificațiunii de ori-ce fel.

Taxe de timbre și înregistrare mă privește pe mine, Ovanes Altăm Agemoglu.

2. Subscrisa, Luxandra Marquisă de l'Aubespine Sully, atât în numele meu cât și al soțului meu D. Marquis de l'Aubespine Sully de care sunt imputernicită prin procura investită cu autenticitatea legală de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 801 din 18 Februarie 1887, și autorizată și de tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională, prin jurnalul cu No. 1.422 din 16 Martie 1887, declară că aprob și consimț la toate cele de mai sus, alegându-mi domiciliul în București, calea Griviței No. 53.

Pentru constatarea căror s'au încheiat prezentul act de împrumut ipotecar.

Ovanes Altâm Agemoglu, cu domiciliul ales la domiciliul D-lui C. Stoicescu, avocat, strada Batiștea.

Luxandra Marquisa de l'Aubespine Sully, în numele meu personal și ca procurator a soțului meu Marquis de l'Aubespine Sully, domiciliată în București, calea Griviței No. 53.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat
No. 1.346.—1887, Martie 17

Proces-verbal

Înainte noastră, St. Vlădoianu, judecător pe lângă tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier I. I. Petrescu, s'a prezentat astăzi, 17 Martie 1887, în pretorii acestui tribunal, D-lor Ovanes Altâm Agemoglu, proprietar în Galați și București, strada Batiștea, și Luxandra Marquisă de l'Aubespine Sully, rentieră, calea Griviței No. 53, atât în numele său, cât și ca mandatară a soțului său Marquis de l'Aubespine Sully, în baza procurei autentice de acest tribunal la No. 801 din 1887, Februarie 18, dupe care sa au oprit copie.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act în cuvânt în cuvânt, în auzul părților cari, la întrebările ce le-am făcut, ne au declarat că acel act este făcut cu consimțământul D-lor și că unul din cele două exemplare este subscris de D-lor. În urmă D-lor Luxandra Marquisă de l'Aubespine Sully și Ovanes Altâm Agemoglu au subscris în prezența noastră exemplarul pe hârtie liberă ce se va păstra la dosar.

NoI,

În conformitate cu dispozițiunile legii pentru autentificarea actelor, luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind și taxa plătită la casieria de Ilfov, cu recepisa No. 15.577 din 1887, conform legii timbrului. Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de grefier.

Jude, St. Vlădoianu.

Grefier, I. I. Petrescu.

No. 136, vol. XIV.

1887, Martie 17.

Tribunalul județului Bacău

Ordonanță de inscripțiune

No. 1.513.—1887, Martie 20

Înainte noastră, președintele tribunalului județului Bacău, s'au prezentat în persoană D-lor Ovanes Altâm Agemoglu și D. avocat Ciril G. Sebastian, cel întâiu lucrând în numele său personal, iar cel al doilea lu-

crând în calitate de procurator al D-nei Luxandra Marquisă de l'Aubespine Sully, autorizat cu procura autentificată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, No. 1.345 de la 17 Martie curent, fiind și D-sa autorizată de soțul D-sale D. Marquis de l'Aubespine Sully, prin procura autentificată de soțul D-sale D. Marquis de l'Aubespine Sully, prin procura autentificată de același tribunal sub No. 801 din 18 Februarie 1887, precum și de către tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională, prin jurnalul No. 1.422 din 16 Martie 1887, și ambii, prin petiția registrată la No. 3.589, au cerut să ordonăm inscripția ipotecară asupra moșiei Brătîla-de-Jos, cu trupurile ei, situate în acest județ, în al doilea rang, dupe ipoteca luată în favorul societății creditului funciar român din București pentru suma de lei noi 170.000 cu actul înscris la No. 13 din 29 Ianuarie 1886, pentru asigurarea sumei de lei noi 80.000, ce D. Ovanes Altâm Agemoglu datorește D-nei Marchise de l'Aubespine Sully, pe termenul și în condițiunile prevăzute în actul de ipotecă.

Subsemnatul, vădând că actul constitutiv al ipotecei este investit cu autenticitatea legală de către tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 1.346 din 16 Martie 1887;

Vădând raportul D-lui membru de ședință, format conform art. 726 din procedura civilă, din care se codstată că, dupe cercetările făcute prin registrele de inscripțiuni și transcripțiuni, asistat de D. grefier, cu începere de la 20 Ianuarie 1886 și până astăzi, 20 Martie 1887, asupra moșiei Brătîla-de-Jos, cu trupurile din cari se compune, din acest județ Bacău, proprietatea D-lui Ovanes Altâm Agemoglu, nu am mai găsit înscrise alte sarcine ipotecare de cât acelea prevăzute în contractul de împrumutare, înscris de acest tribunal la No. 13 din 29 Ianuarie 1886, pe valoarea de 170.000 lei noi împrumutați de D. Ovanes Altâm Agemoglu de la prima societate de credit funciar român din București, cu ipotecă moșia Brătîla sus numită;

Vădând că cererea de inscripțiune este scrisă pe timbru legal de 5 lei și taxa de înregistrare de 50 bani la suta de lei, în sumă de 400 lei, s'a plătit la casieria județului Ilfov cu recepisa No. 15.577;

Vădând că ambele părți creditore și debitoare au făcut alegeri de domiciliu în București, dupe cum se specifică prin actul de ipotecă;

Vădând că titlurile de proprietate sunt acele prevăzute în contractul de împrumutare sub No. 13 din 29 Ianuarie 1886, pe valoarea de 170.000 lei noi către societatea creditului funciar român din București;

Vădând dispozițiunile art. 1.780 și următorii din codul civil, ordonăm inscripția ipotecară a prezentului act de ipotecă în registru de inscripțiuni respectiv, cu precăderea sarcinelor de mai sus.

Acastă ordonanță se va trece pe actul de ipotecă și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Certificăm data și numărul de ordine.

Președinte, (*Nedescifrabil*).

Grefier, V. Zicmon.

Grefa tribunalului județului Bacău

Se atestă că prezentul act de ipotecă s'a înscris în registrul de inscripțiuni respectiv de la acest tribunal la No. 28, volumul I pe anul 1887, Martie 20.

Grefier, V. Zicmon.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

D. I. Carp, St. Vlădoianu.

Grefier, I. I. Petrescu.

Acastă expediție s'a liberat D-lui C. I. Bosisie, procuratorul D-nei Luxandra Marchisă de l'Aubespine Sully, astăzi la 6 Iunie 1887, sub No. 192.

Grefier, I. I. Petrescu.

A cerut punerea în vinzare prin licitație a moșiei Brătîla-de-Jos, din comuna Brătîla, plasa Taslău-de-Jos, județul Bacău, avere a D-lui Ovanes Altâm Agemoglu, de profesie proprietar, cu domiciliul ales în comuna București, suburbia și strada Batiștea No. 9, la D. avocat C. Stoicescu.

Moșia Brătîla-de-Jos este situată în comuna Brătîla, plasa Taslău-de-Jos, județul Bacău, compusă din pământ arabil, fâneață, iamaș și pădure mare, având o casă de locuință cu mai multe atenanțe, o vie lucrătoare și o livede cu pomi roditori, două coșare sunt sub un acoperiment de șindrilă, un hambar din lemn, acoperit cu șindrilă, împrejmuite cu gard de nuele, o mără lucrătoare cu trei pietre pe apa Taslăului, un han la drumul mare și un alt han la locul Gura-Văei.

Se învecinesc această moșie la o parte cu răzașii de Drăgucesci și proprietatea D-lui Căpitan Șeptelici, la alta cu proprietatea D-lui Dimitrie Paraschiv, de alta parte cu clăcașii Brătîlel-de-Jos și pe de alta cu proprietatea D-lui Nicu Drăghici și a D-lui Manole Jimcu ce o are cumpărată de la Stat.

Asupra acestei moșii s'au găsit următoarele sarcine:

Inscripțiunea No. 57 din 1880, pe valoarea de 42.000 lei, datorată de D. Ovanes Altâm Agemoglu D-lui Kircor Agem;

Inscripțiunea No. 111 din 1884, pe valoarea de 160.000 lei noi, datorată de numitul D-nei Luxandra Marchisă de l'Aubespine Sully;

Inscripțiunea No. 13 din 1886, pe valoarea de 170.000 lei, datorată de numitul primei societăți de credit funciar român din București;

Inscripțiunea No. 28 din 1887, pe valoarea de 80.000 lei noi, datorată de numitul D-nei Luxandra Marchisă de l'Aubespine Sully;

Inscripțiunea No. 35 din 1887, pe valoarea de 18.000 lei noi, împrumutați de numitul de la D. Al. Sc. Ghica;

Contractul de arendă transcris de tribunalul Bacău la No. 209 din 21 Martie 1883, prin care D. Ovanes Altâm Agemoglu arendă moșia sa Brătîla-de-Jos pe timp de cinci ani, cu prețul anual de 16.500 lei noi D-lui Berla Grumberg.

Se face, dar, cunoscut în general că această

licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 Octombrie 1892, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 10.960. 1892, Iulie 15.

— Onor. societate a creditului funciar urban din București, cu adresa cu No. 6.115 din 1892, pentru suma de lei noui 40.000, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 276 din 1890, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, calea Victoriei No. 134, avere a D-nei Elena Străjescu, domiciliată chiar în aceste case, a căror vânzare s'a încuviințat de această secție cu jurnalul No. 2.300 din 1892, și a căror descriere urmază:

Imobilul situat în comuna București, calea Victoriei No. 134; învecinându-se pe de o parte cu strada Piața-Amzei, pe de alta cu D-na Petroviță, în fund cu D. Constantinescu și în față cu calea Victoriei.

Acest imobil consistă dintr'un singur corp de clădire de zid masiv și învelit cu tinichea, cu două etaje, și așezat aproape în mijlocul curței, fără a fi supus retragerii; el servă de locuință.

Asupra acestui imobil s'agăsit această sarcină:

Dosarul No. 72 din 1890, D. avocat al primăriei D. Ciocaneli a cerut transcrierea actului de vânzare prin care D-na Elena Străjescu a vîndut comunei o porțiune de teren.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 24 Octombrie 1892, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu li se vor considera.

No. 10.092. 1892, Iunie 19.

— Onor. societate a creditului funciar urban din București, cu adresa cu No. 6.116 din 1892, pentru suma de lei 22.000 capital, ce are a lua în virtutea actelor de ipotecă înscrise de această secție la No. 76 din 1887 și 274 din 1890, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor din comuna București, strada Radu-Vodă No. 28, avere a D-lui Hristache Popescu, domiciliat chiar în aceste case, și vânzarea s'a încuviințat cu jurnalul încheiat de această secție cu No. 2.453 din 1892; și se învecinește pe de o parte cu strada Bucur, pe de altă parte cu M. Trandafirescu, în fund cu doctorul Frank și în față cu strada Radu-Vodă.

Aceste case se compun din trei corpuri de clădiri; corpul I este de zid masiv, învelit cu

tablă de fer, având o prăvălie și șese odăi cu culuar și pivniță; corpul II și III tot de zid și învelite cu tablă de metal; corpul I are două camere și o magazie și al II-a un grajd și șopron.

Asupra acestui imobil nu se mai află alte sarcine.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 28 Octombrie 1892, orele 11 dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu li se vor considera.

No. 10.399. 1892, Iunie 26.

— D-na Maria B. Boerescu, menageră, domiciliată în strada Pensionatului No. 11, pentru suma de lei noui 35.000 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 259 din 1888, investit cu titlul executoriu, a cărui coprire urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Între subscrișii, Mihalache Ionescu, de profesiune proprietar, domiciliat în calea Moșilor No. 286, de o parte, și Maria B. Boerescu, de profesiune menageră, domiciliată în strada Pensionatului No. 11, de alta, s'a făcut următoarea învoială:

Eū, Mihalache Ionescu, declar că de a mea bună voie m'am împrumutat de la D-na Maria B. Boerescu cu suma de lei 35.000, pe termen de 3 ani de la data autentică a acestui act și cu procente de 10 la sută pe an, plătite pe anul întâiu înainte, iar pentru ceilalți doi ani la fie-care șese luni înainte.

Suma împrumutată de lei 35.000 declar că 'i am priimit deplin de la D-na Maria B. Boerescu la facerea și iscălirea acestui act, care servă tot-d'o-dată și de chitanță autentică pentru priimirea banilor în modul următor:

Lei 20.000 a numărat D-na Maria B. Boerescu pentru mine și cu consimțământul meu D-lui I. I. Petrescu pentru achitarea creanței ipotecare de lei 20.000 ce datoram D-lui Stan Ionescu, prin actul înscris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 341 din 1885, și cesionat D-lui de către D. Stan Ionescu, prin actul de subrogație autenticat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 114 din 1885;

Lei 3.500 s'a oprit de D-na Boerescu pentru plata procentelor anului întâiu, și

Lei 11.500 'mi s'a numărat mie de D-na Boerescu tot la facerea și iscălirea acestui act.

Iar la expirarea termenului de trei ani, mă oblig a plăti D-nei Maria B. Boerescu deplin suma împrumutată de lei 35.000, în monetă

sunătoare de argint sau în bilete de bancă, dupe alegerea D-nei.

Pentru asigurarea plății sumei împrumutată de lei 35.000, precum și a procentelor stipulate de 10 la sută, subsemnatul, Mihalache Ionescu, declar că afectez și ipotezez D-nei Maria B. Boerescu, în primul rang, următoarele mele imobile:

1. Casele ce am cumpărat de la D. Nae Ploșteanu, prin actul de vânzare transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.355 din 12 Noembrie 1879, precum și casele cumpărate tot de mine de la D-na Petruța Constantinescu, născută Ploșteanu, prin actul de vânzare transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 84 din 1886, Ianuarie 21.

Amându-oc aceste case se află în București, suburbia Panteleimon, calea Moșilor No. 286, și se învecinesc la dreapta cu prăvălia de jocărie a D-nei Ușa Văduva, la stânga cu prăvălia D-lui Radu Ioan, la fund cu proprietatea D-lui Niță Angheliescu și Vasile Moscovin, iar în față cu calea Moșilor, și le-am ipotecat D-nei Maria B. Boerescu cu tot locul lor, cu toate clădirile și dependențele lor, precum și cu grădina ce se află în coprinsul locului acestor case, fără să măi rezerv nimic care să nu intre în această ipotecă;

2. Casele mele din București, suburbia Panteleimon, calea Moșilor No. 283, pe cari le-am cumpărat de la D. State Ilie, prin actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 844 din 1879, Iulie 12, cu tot locul lor.

Aceste case se învecinesc la dreapta cu proprietatea minorilor Lazăr Bondariu, la stânga cu strada, în fund cu proprietatea D-lui Ștefan Crețu și în față cu calea Moșilor.

Dacă la expirarea termenului de trei ani nu voi plăti D-nei Boerescu deplin suma împrumutată de lei 35.000, sau dacă la veri-unul din termene nu voi plăti D-ei regulat procentele stipulate, pe de o parte această creanță va produce de drept, fără somație sau judecată, procentele stipulate de 10 la sută, cari vor curge până la completa achitare a creanței; iar pe de alta, D-na Boerescu va avea dreptul să investescă acest act cu formula executorie și să pună imobilul ipotecat în vânzare fără judecată, spre a se plăti de toate drepturile sale.

Eū, Mihalache Ionescu, mă oblig a nu închiria imobilele ipotecate pe termen măi lung de trei ani și de a nu putea priimi chiriile prin anticipație de cât pe șese luni.

Mă oblig a asigura imobilele ipotecate pentru incendiū și a depune la D-na Boerescu, atât polița de asigurare cât și chitanțele pentru plata anuală a premiilor; căci la cas contrariu creanța ipotecară va deveni de drept exigibilă și D-na Boerescu va cere punerea în vânzare a imobilelor fără judecată, spre a se plăti de toate drepturile sale.

Pentru îndeplinirea tutului formalităților de procedură, la cas de punere în vânzare a imobilelor ipotecate și pentru ori-ce alta, eū, Mihalache Ionescu, 'mi fac alegere de domiciliū calea Moșilor, chiar în casele de sub No. 286, ce am ipotecat prin acest act.

Eü, M. B. Boerescu, luând cunoscință de toate obligațiunile ce D. Mihalache Ionescu ia către mine pentru suma de lei 35.000, cu care 'l împrumut prin acest act, declar că mă mulțumesc pe garanția ipotecară ce 'm-ă constituit prin acest act.

Eü, M. B. Boerescu, 'm' aleg domiciliul în Bucuresc, strada Pensionatu No. 11.

Făcut astăzi, 2 Maiu 1888, în Bucuresc.
Mihalache Ionescu.

Maria B. Boerescu, menageră, strada Pensionatu No. 11.

Martori, *Adolf Prahoveanu*, curtier, calea Victoriei No. 53 bis.

I. N. Șoimescu, avocat, strada Polonă No. 98.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 2.170.—1888, Maiu 2.

Proces-verbal

Înainte noastră, G. Bursan, jude pe lângă tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier I. I. Petrescu, s'au prezentat astăzi, 2 Maiu 1888, în pretoriul tribunalului, D-lor Maria B. Boerescu, menageră, domiciliată în strada Pensionatu No. 11, personal cunoscută noastră și Mihalache Ionescu, proprietar, domiciliat în calea Moșilor No. 286, identitatea am constatat-o prin martorii Adolf Prahoveanu, curtier, calea Victoriei No. 53 bis și I. N. Șoimescu, avocat, strada Polonă No. 98, personal cunoscuți noastră, cari ne-au declarat că în adevăr D. Mihalache Ionescu este cel iscălit în actul de față, cerând părțile, prin petiția registrată la No. 6.757 din 1888, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul părților, cari, la întrebările ce le-am făcut, ne-au declarat că acest act este făcut cu consimțământul D-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de D-lor.

În urmă, D-lor Maria B. Boerescu, Mihalache Ionescu și martorii Adolf Prahoveanu și I. N. Șoimescu, au scris în prezența noastră exemplarul ce se va păstra la dosar.

Noi,

În conformitate cu dispozițiunile legii pentru autentificarea actelor, luând act de declarațiunile părților, autentificăm prezentul act fiind și taxa plătită la casieria de Ilfov cu recepisa No. 1.152 din 1888, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'ă semnat de noi și de D. grefier.

Judecător, *G. Bursan.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

No. 2.170, vol. 22. 1888, Maiu 2.

*Președintele tribunalului Ilfov,
secția de notariat*

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'au prezentat D-lor Mihalache Ionescu și D-na Maria B. Boerescu, cerând, prin petiția registrată la No. 6.875 din 1888, să ordon inscripția ipotecară asupra următoarelor imobile:

1. Asupra a două imobile situate în Bucuresc, calea Moșilor No. 286, și

2. Asupra imobilului situat tot în Bucuresc, calea Moșilor No. 283, cu toate dependențele lor, pentru asigurarea sumei de lei 35.000, ce D. Mihalache Ionescu a luat cu împrumutare de la D-na Maria B. Boerescu, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vădând actul de ipotecă autentic sub No. 2.170 din 1888;

Vădând că din relația dată de D. supleant că, examinând registrele de inscripții și transcripții, asistat de D. grefier, conform art. 726 din procedura civilă, a găsit asupra ădiselor imobile această sarcină:

Dosarul No. 802 din 1885, este un împrumut de lei 20.000 de la D. Stan Ionescu;

Vădând că prin împrumutul de față se plătesce această sarcină;

Vădând că, ca titluri de proprietate, s'au prezentat trei acte de vinzare transcrise de această secție la No. 1.355 din 1879, No. 84 din 1886 și 844 din 1879;

Vădând că D-na Maria B. Boerescu 'și a declarat domiciliul, conform art. 1.781 din codul civil, în strada Pensionatu No. 11;

În baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în registrul respectiv, în primul rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, *G. Bursan.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa atestă că acest act s'ă înscris ađi, la 2 Maiu 1888, sub No. 259 din 1888.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'ă semnat de noi.

Gr. Ștefănescu, Ștefan P. Christu.

p. Grefier, *Nicolăescu.*

Grefa tribunalului Ilfov, secția de notariat

Se atestă că această expediție s'ă liberat în primirea D-nei Maria B. Boerescu ađi, 12 Maiu 1892, sub No. 192.

p. Grefier, *Nicolăescu.*

A cerut punerea în vinzare cu licitație a mai jos descrielor imobile, avere fostă a D-lui Mihalache Ionescu, acum avere cumpărată și deținută de D. Stănică Ionescu, de profesiune proprietar și domiciliat în comuna Bucuresc, calea Moșilor No. 286.

Având în vedere că vinzarea menționate-lor imobile s'ă încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 2.698 din 1892, cari imobile au următoarea descriere:

1. Casele cu tot locul lor din comuna Bucuresc, suburbia Pantelimon, calea Moșilor No. 283, sunt de zid, învelite cu tablă de fer, având o prăvălie cu 3 camere, sală, o magazie și în rënd cu aceste case o altă magazie mare de scânduri, învelită cu tablă de fer, în curte ver-o căi-va salcămii tunși, curtea mare și împrejmuită.

Vecinătățile acestui imobil sunt: spre răsărit cu proprietatea decedatului Lazăr Bon-

dariu, la apus cu strada supranumită Lilea, la miață-nöpte cu proprietatea D-lui Vasile Ivanov și la miață-đi cu calea Moșilor;

2. Casele cu tot locul lor din comuna Bucuresc, suburbea Pantelimon, calea Moșilor No. 286, sunt construite de zid solid, învelite cu tablă de fer, având în fața stradei trei prăvălii cu mai multe camere și de desub pivnițe, în curte pe stंगा și pe dreapta alte construcțiuni mergând până în fundul curței, tot de zid solid, învelite cu tablă de fer, având în total mai multe camere cu antreuri și sălile lor, în fund de tot un grajd, șopron și odăi de locuit. construcția tot de zid solid, învelite cu tablă de fer, curtea parte pavată și parte nu, în mijlocul curței o grădiniță cu pomi fructiferi, o boltă de viță și un pavilion de scânduri, învelit cu tablă de fer, curtea mare și împrejmuită.

Vecinătățile acestui imobil sunt: la răsărit cu proprietatea D-lui Radu Brutaru, la apus cu proprietatea D-nei Maria Christescu, la miață-đi cu strada Vaselor și la miață-nöpte cu calea Moșilor.

Asupra acestor imobile s'au mai găsit aceste sarcine:

I. Dosarul No. 652 din 1888, Maria Ionescu cere transcrierea actului autentic cu No. 2.068 din 1888, prin care subrogă pe D. Stănescu în toate drepturile sale;

II. Dosarul No. 3.646 din 1890, prin actul înscris la No. 878 din 1890, D. M. Ionescu se împrumută de la Stan Stănescu cu lei 40.000, cu ipotecă între altele și imobilele în cestiune.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 7 Noembre 1892, orele 11 dimineața; având în vedere că toți cari ar pretinde ver-o un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-o alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-o cereri se vor ivi nu se vor considera.

No 10.977.

1892, Iulie 15.

— D. I. Constantinescu, comerciant, domiciliat în suburbia Spirea-Veche, strada Cazărmei No. 72, pentru suma de lei noui 4.150 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecțională cu No. 15 din 1892, investită cu formula executorie care este:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

Sentiința civilă No. 15

Audiența de la 9 Ianuarie 1892

Tribunalul compus din D-ni:

D. A. Mavrodin, președinte, G. A. Mavrus, jude, care a redactat hotărîrea.

Ađi, fiind la ordinea ăile cercetarea acțiunei intentată contra lui Vasile Dinu, de că-

tre I. Constantinescu și Tudorița I. Constantinescu, s'au prezentat reclamanții asistați de D. avocat Polizu, iar defendorul în persoană; s'a dat lectură acțiunii dupe care s'a procedat la luarea interogatorului defendorului, dupe cererea reclamanților, și D. Polizu, în expunerea faptelor, susține că defendorul nu putea vinde imobilul reclamanților pe cât timp nu era al său, ci al copiilor săi rămași dupe urma defunctei sale soții; că acest lucru dânsa nu l-a făcut cunoscut reclamanților la facerea vânzării, și, dar, fiind temere că copii pot reclama imobilul, ceru a se declara resiliată vânzarea intervenită, condamându-se defendorul la restituirea prețului primit în sumă de lei 4.100, plus cheltueli, presintând un act de vânzare și alte acte în cauză.

Tot-d'o-dată ceru a se lua act pentru toate cele-alte capete de cereri, să i se reserve dreptul de a face o deosebită acțiune contra defendorului de așî.

Defendorul a recunoscut că imobilul vîndut nu a fost proprietatea sa, ci al defunctei sale soții, care a lăsat în urma sa copii; dar a făcut această vânzare pentru a plăti datoriile.

Tribunalul,

Avînd în vedere acțiunea intentată de către G. Constantinescu și I. Constantinescu contra lui Vasile Dinu, prin care tinde la resilierea contractului de vânzarea imobilului din strada Lăzurănu No. 50, ce a intervenit între dânsii, obligându-se defendorul să restituie prețul primit în urma actului de vânzare în sumă de 4.100 lei, plus valuta, prin care construcțiunile făcute la șisul imobil, adică lei 6.600, și 5.000 lei daune interese, cu dobînzî și cheltueli de judecată;

Avînd în vedere că reclamanții și-au modificat această acțiune în instanță, cerînd a se manșine acțiunea numai în ce privește resilierea vânzării și restituirea prețului cu cheltueli; iar în ce privește cele-alte capete de cerere, să li se reserve dreptul ca să formeze o deosebită acțiune contra defendorului;

Ascultând părțile în conclusiunile lor și vîdînd actele presintate, cum și interogatoriul luat;

Avînd în vedere că reclamanții cer resilierea vânzării pe motiv că imobilul ce l-a vîndut defendorul nu era al său, ci al copiilor săi rămași de la defuncta sa soție, ast-fel că nu era în drept a vinde o avere care nu era a lui;

Avînd în vedere că defendorul recunoșce faptele ast-fel cum le arată reclamanții;

Considerînd că defendorul recunoșcînd astășî în instanță că imobilul ce a vîndut era al copiilor săi, ca atare este evident că o asemenea vânzare nu se pôte face și, prin urmare, defendorul ca vîndător, fiind responsabil către reclamanții de ori-ce evicțiune (art. 1.337 din codul civil), care evicțiune, în cazul de față, este inevitabilă; în asemenea împrejurării resilierea vânzării se impune dupe dispozițiunile art. 1.366 din codul civil, și în consecința acesta vîndătorul trebuie să restituie prețul ce a primit, căci l deține fără drept și fără cauză;

Că ast-fel fiind urmîz a se admite cererea făcută de reclamanții;

Vîdînd și art. 140 din pr. civilă;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, Admite acțiunea intentată de către I. Constantinescu și Tudorița I. Constantinescu contra lui Vasile Dinu, în sensul modificării făcute așî în instanță;

Declară resiliată vânzarea intervenită între părți, relativă la imobilul din strada Lăzurănu No. 50;

Obligă pe defendorul Vasile Dinu să restituie reclamanților prețul de lei 4.100 ce a primit, plus lei 50 cheltueli de judecată.

În ce privește cele-alte capete de cerere, rezervă dreptul reclamanților a face o deosebită acțiune contra defendorului pentru a cere acele pretențiuni.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică astășî, 9 Februarie 1892.

D. A. Mavrodin, G. A. Mavrus.

p. Grefier, N. Christu.

*Grefa tribunalului Ilfov, secția II
civilo-corecțională*

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Grefier, Ionescu.

*Portărele tribunalului Ilfov, secția II
civilo-corecțională*

Acastă copie s'a scos așî, 24 Ianuarie 1892, spre a se da în primire D-lui J. Constantinescu, strada Cazărnei No. 72.

Portărel, G. Botescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aduce la îndeplinire; și spre credință s'a semnat noi.

D. A. Mavrodin, G. A. Mavrus.

p. Grefier, Ionescu.

Acastă expedițiune executorie s'a trecut în registru la No. 112 din 1892, și s'a liberat așî, 30 Aprilie 1892.

p. Grefier, Ionescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Spirea-Veche, strada Lăzureanu No. 28, averea D-lui Vasile Dinu, dulgher, domiciliat chiar în aceste case, a căror vânzare s'a încuviințat cu jurnalul încheiat de această secție sub No. 2.696 din 1892, și cari au descrierea următoare:

Aceste case sunt de zid în paianță, învelite cu șîșă, avînd două odăi cu sală; o altă construcție tot de zid în paianță, învelită cu șîșă, avînd o odăe cu sala ei; în curte un bordei în pământ, construit pe martaș și învelit cu petice de tablă de fer și șîșă; în curte o magazie de scânduri, curtea mică și împrejmuată.

Se învecinesce spre răsărit cu proprietatea D-lui Iancu Bădulescu, la apus cu proprietatea D-lui Ioan Ionescu, la mișă-șî cu proprietatea D-lui Dumitrache Bădulescu și spre mișă-nôpte cu strada Lăzureanu.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 7 Noembrie 1892, orele 11 dimineța; avînd în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, mai înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.990.

1892, Iulie 15.

— D. Ioan Orghidan, avocat, în calitate de procurator al D-lui căpitan Grigorie N. Bădărău, ambiu domiciliat în comuna București, strada Academiei No. 29, pentru suma de lei nouă 9.000 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de această secție la No. 223 din 1891, investit cu titlul executoriu, a cărui coprire este:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de împrumut pe ipotecă

Subsemnatul, Alexandru Ghica Constantinescu, lucrînd în numele și pentru mama mea, Anastasia Ghica Constantinescu, menageră, domiciliată în București, strada Vînătorul No. 20 (18 vechi), pe temeiul procurii generale autentificată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 1.517 din 27 Februarie 1891, declar prin acesta că am luat cu împrumut, pentru mama mea, sus citată, de la D. căpitan Grigorie N. Bădărău, suma de lei 9.000, bani dotați ai soției D-sale, D-na Felicia Bădărău, pe termen de 3 ani, de astășî, și cu procente de 12 la sută pe an, plătite acum la facerea acestui act pe un an înainte; iar în urmă câte 540 lei la începutul fie-cărui semestru.

Spre asigurarea dișei sume împrumutate, cum și a dobîndei stipulate, ipotecez în primul rang D-lui căpitan Bădărău casele cu tot locul și dependențele lor, proprietate a mamei mele Anastasia Ghica Constantinescu, situate în București, strada Vînătorul No. 20 (18 vechi), ce le are cumpărate de la D. Răducanu Stoianescu, cu actul autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 1.071 din 1888.

În cas când la expirarea termenului de 3 ani, de astășî, nu se va plăti suma împrumutată, sau când nu se va achita regulat procente la termenile fixate mai sus, atunci termenul acestui act de împrumut se va considera de drept expirat prin acest singur fapt al întârziării, și D. căpitan Bădărău va fi în drept, de îndată, a urmări și vinde imobilul ipotecat, spre a se îndestula cu capitalul de 9.000 lei, cu dobînda pe timpul neplătit și până la îndestulare, cum și de toate cheltuelile ce va face cu urmărirea, pe care le asigur

de pe acum cu ipotecă în primul rang, în imobilul sus citat.

Când D. căpitan Bădărău, din cauzele arătate mai sus, va fi nevoit a pune imobilul ipotecat în urmărire, D-sa va procedea atunci la această urmărire numai printr'o cerere către tribunal, pe temeiul acestui act de împrumut, și fără a mai fi dator a face somațiune sau comandament, de la care renunță de pe acum.

De asemenea renunță de pe acum și la beneficiul acordat prin art. 581 din pr. civilă, având dreptul D. creditor la procente tot de 1 la sută pe lună, pe tot timpul cât prețul imobilului va sta la casa de depuneri și consignațiuni.

Mă îndatorez ca, pentru tot termenul acestui împrumut, să asigur imobilul ce ipotectez contra incendiului la una din societățile de asigurare din țară, dovădind această D-lui creditor cu polița de asigurare, cum și de a plăti regulat prima de asigurare la termenile fixate prin polițe; la din contră, D. creditor este în drept a plăti D-sa acele prime de asigurare pentru mine și în comptul meu, având dreptul a se despăgubi de ele cu din prețul imobilului ipotecat, în aceleași condițiuni ca și capitalul împrumutat.

Declar însă că pentru executarea acestui act, eu și mama mea, ne alegem domiciliul în imobilul ipotecat din strada Vânătorul No. 20 (18 vechi).

Făcut astăzi, Martie 1891.

Alexandru Ghica Constantinescu, funcționar, strada Vânătorul No. 18.

Căpitan Gr. N. Bădărău, strada Segmentul No. 1.

Subsemnatul, Căpitan Gr. N. Bădărău, declar că sunt mulțumit pe copriinderea acestui act și pe imobilul ce mi se ipotecză.

Căpitan Gr. N. Bădărău.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 1.742.—1891, Martie 6

Proces-verbal

Înaintea noastră, G. Tanoviceanu, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier I. I. Petrescu, s'a prezentat azi, 6 Martie 1891, în pretoriul tribunalului D-lor Alexandru Ghica Constantinescu, funcționar, domiciliat strada Vânătorul No. 18 și căpitan Gr. N. Bădărău, domiciliat strada Segmentul No. 1, personal cunoscuți noi; D. Alexandru Ghica Constantinescu, lucrând în numele și pentru D-na Anastasia Ghica Constantinescu, în baza procurii autentificate de această secție la No. 1.517 din 1891, dupe care s'a oprit copie la dosar, cerând, prin petiția înregistrată la No. 4.838 din 1891, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul părților, cari ne au declarat că acest act este făcut cu consimțământul D-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de D-lor.

În urmă, părțile au subscris în prezența noastră exemplarul pe hârtie liberă.

Noi,

Luând act de declarația părților, autentificăm prezentul act fiind scris pe o colă de 5 lei și taxa în sumă de lei 45 plătită la casieria de Ilfov cu recepția No. 14.645 din 1891, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. grefier.

Președinte, *G. Tanoviceanu*.

Grefier, *I. I. Petrescu*.

No. 1.742, volum 18.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 223.—1891, Martie 7

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D-lor Alexandru Ghica Constantinescu, lucrând în numele și pentru D-na Anastasia Ghica Constantinescu, în baza procurii autentificate de această secție la No. 1.577 din 1891 și căpitan Gr. N. Bădărău, cerând, prin petiția înregistrată la No. 4.966 din 1891, să ordon inscripția ipotecară asupra imobilului situat în București, pe strada Vânătorul No. 20 (18 vechi), pentru asigurarea sumei de lei 9.000, bani dotați ai D-nei Felicia Bădărău, ce D-na Anastasia Ghica Constantinescu a luat cu împrumutare de la D. căpitan Gr. Bădărău, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vădând că actul de ipotecă este autentificat la No. 1.742 din 1891;

Vădând că pentru dreptul de proprietate a prezentat un act de vinzare transcris sub No. 1.071 din 1888;

Vădând relația dată de D. supleant că examinând registrele de inscripții și urmărire, asistat de D. grefier, conform art. 726 din pr. civilă, n'a găsit nici o sarcină asupra Țisului imobil;

Vădând că creditorul 'și a ales domiciliul în strada Segmentul No. 1;

Vădând și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din procedura civilă,

Ordonăm inscrierea prezentului act de ipotecă în primul rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, *St. H. Panteli*.

Grefier, *I. I. Petrescu*.

Grefa atestă că acest act s'a înscris în registrul respectiv azi, 7 Martie 1891, sub No. 223.

Grefier, *I. I. Petrescu*.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască a 'l aduce la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

G. Ștefănescu, G. M. Vlasto.

p. Grefier, *N. Petrescu*.

Grefa atestă că prezenta expediție s'a dat în primirea D-lui I. Orghidan azi, 16 Aprilie 1892, sub No. 152 din 1892.

p. Grefier, *N. Petrescu*.

A cerut punerea în vinzare cu licitație a caselor cu tot locul lor, din comuna București, suburbia Archimandritu, strada Vânătorul No. 18 (azi 20), averea defunctei Anastasia Ghica Constantinescu, ai cărei moștenitori sunt D-lor: 1) Alexandru Ghica Constantinescu, proprietar, domiciliat în București, strada Traian No. 164; 2) Ecaterina Ghica Constantinescu, casnică, domiciliată în București, strada Berzei No. 69 vechi, și 3) D-na Maria Ghica Constantinescu, casnică, domiciliată în București, strada Vântorul No. 20.

Având în vedere că această vinzare s'a încuviințat de această secție cu jurnalul încheiat sub No. 2.713 din 8 Iulie 1892, a cărei descriere urmăze:

O pereche case de zid în pământ, învelite cu tablă de fer, compuse din 4 camere cu un antreu; o altă construcție tot de zid în pământ, învelită cu tablă de fer, compusă din 3 camere și o bucătărie; o altă construcție tot de zid, învelită cu tablă de fer, compusă din o cameră și o bucătărie, curtea mare și împrejmuită.

Se învecinesce spre răsărit cu proprietatea D-lui Băzganescu, spre apus cu a D-lui R. Pretorian, la miadă-nopțe cu a D-lui P. Isvoranu și spre miadă-și cu strada Vânătorul.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 11 Noembrie 1892, orele 11 a. m.; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau or'ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu li se vor considera.
No. 11.002. 1892, Iulie 25.

Tribunalul Buzău

La 31 Octombrie 1892, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit, a D-lui Vasile Marin Frone, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Năeni, din plășile unite Tohani-Sărata, acest județ, spre despăgubirea D-lui Ghiță D. Borcescu, proprietar, domiciliat în urbea Mizil, acea plasă și județ, pentru suma de lei 1.200, cu procentele neplătite, așa precum se prevede în actul de ipotecă înscris de acest tribunal la No. 224 din 1888, investit cu formula executorie, a cărui copriindere este precum urmăze:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Prin care subsemnatul, domiciliat în comuna Năeni, plasa Tohani, județul Buzău, declar prin acesta că m'am împrumutat de

la D. Ghiță D. Borcescu, din comuna Fințești, plasa Tohani, cu suma de lei nouă 1.200 tocmai, pe cari bani mă oblig a 'i răspunde în termen de un an de zile, socotit de la legalizarea actului, fără procente, pentru care bani spre asigurarea D-lui constituie ipotecă, în primul rang, trei pogone vie, situate în comuna Năeni; învecinate la răsărit cu Ilie Țimirăș, la apus cu Alexandru Popescu, la miață-nopțe cu islazul comunei.

2. Două pogone vie cu liveze, situate tot în aceeași comună, în valea Prosci; învecinate la apus cu Ilie Țuguu, la răsărit cu gârta, la miață-nopțe cu islazul comunei și la miață-și tot cu islazul comunei.

3. O casă cu trei încăperi, învelită cu șindrilă, pereții de gard, împreună cu două pogone liveze împregiurii acestor case, situată în comuna Năeni, cătunul Proșca; învecinate despre răsărit cu drumul comunei, la miață-nopțe cu Niță Țimirăș, la apus cu islazul și la miață-și cu Iorgu Roșu.

Tote aceste imobile sunt ale mele proprii, rămase de la părinții mei; la casă dacă nu voi răspunde banii la termen, voi plăti procente 1 la sută pe lună, mai având facultate D. creditor a pune în vânzare d'a dreptul aceste imobile fără curs de judecată sau alte forme, pentru care am scris, rugând și pe onor. tribunal de Buzău de 'i a legalizat.

Vasile Marin Frone.

1886, Ianuarie 12.

Mă mulțumesc pe coprinderea actului, fără a se mai cerceta condicile de poprire.

Ghiță D. Borcescu.

Tribunalul județului Buzău

No. 91.—1886, Ianuarie 13

Înainte tribunalului s'au prezentat în persoană D-lor Vasile Marin Frone și Ghiță D. Borcescu, cerând autentificarea prezentului act de ipotecă, care, citindu-li-se din cuvânt în cuvânt, au declarat că conține libera lor voință și mulțumire și că l'au subsemnat, primul prin punere de deget, iar secundul cu propria semnătură.

Tribunalul,

Luând act de această declarațiune;

Vedând că taxa de lei 6 s'a depus sub recepisa No. 6.845 din 1886,

Dă autenticitatea legală prezentului act, conform art. 1.171 din codul civil.

D. Giuvar, Anton Bărdescu.

p. Grefier, Al. Petrescu.

No. 30 aut., vol. I.

1886, Ianuarie 13.

Ordonanță de inscripțiune

No. 92.—1886, Ianuarie 13

Înainte noastră, președintele tribunalului Buzău, s'au prezentat în persoană D-lor Vasile Marin Frone, împrumutatul, și Ghiță D. Borcescu, împrumutător, cerând inscripțiunea prezentului act de ipotecă autentificat de acest tribunal la No. 30 din 1886;

Având în vedere că creditorul a renunțat la îndeplinirea dispozițiilor art. 726 din procedura civilă;

Vedând că taxa înregistrării e depusă sub recepisa No. 6.845 din 1886;

Vedând art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act în registrul respectiv; s'a anulat o colă de 5 lei pe lângă cererea de înscriere.

Președinte, D. Giuvar.

p. Grefier, Al. Petrescu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform ordonanței de mai sus, atest că acest act s'a înscris în registrul de inscripțiunii la No. 5 de ordine, vol. I, astăzi, 13 Ianuarie 1886.

p. Grefier, Petrescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; pentru care s'a semnat de noi completul tribunalului Buzău.

Gr. Ștefănescu, A. Pereț.

p. Grefier, G. Ionescu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform art. 136 din procedura civilă, atest că această formulă s'a trecut la No. 224, astăzi, la 18 Decembrie 1888, liberându-se celui în drept.

p. Grefier, Petrescu.

Averea ce urmăzează a se vinde se compune din :

1) Trei pogone vie, situată în comuna Năeni-Proșca, lucrătoare, din plășile unite Tohani-Sărata, județul Buzău, care se învecinesc la răsărit cu Ilie Țimirăș, la apus cu Alexandru Popescu, la miață-și cu Minea Iliescu, iar la miață-nopțe cu islazul comunei.

2) Două pogone vie cu liveze, în comuna Năeni, acea plasă și județ, valea Prosci, care se învecinesc la răsărit cu gârta Prosci, la apus cu Ilie Țuguu, la miață-nopțe cu islazul comunei și la miață-și tot cu islazul comunei.

3) O casă, compusă din trei camere, de gard, învelită cu șindrilă, împregiurul căreia are ca două pogone liveze de pruni, situată în comuna Năeni, cătunul Proșca, și care se învecinesc la răsărit cu drumul ce trece prin comună, la apus cu islazul, la miață-nopțe cu Niță Țimirăș și la miață-și cu Roșu.

La numele de Vasile Marin Frone, dupe atestarea dată, nu s'a mai găsit nici o sarcină popritore de cât aceea pentru care se urmărește.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pretinde veră-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra bunurilor puse în vânzare ca, înainte termenului de adjudecațiune, să se arate la tribunal spre a 'și exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

Doritorii, dar, se vor prezenta la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal, spre concurență și adjudecare.

No. 12.930.

1892, Iulie 13.

Tribunalul Botoșani

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotecar înscris la tribunalul acestui județ Botoșani, în primul rang, sub No. 151 din 19 (31) Octombrie 1887, asupra moșiei Costinesci-de-Sus, cu părțile din Leverda și Dragomiresci și Costinesci-de-Jos sau Ranga, cu toate trupurile lor și cu orice alte numiri ar fi mai având încă din vechime, cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile de pe dânsa, situată în comuna Costinesci, plasa Târgu-Miletin, din acest județ Botoșani, proprietate a D-lui Ioan V. Arapu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei nouă 142.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Ioan V. Arapu, și de anuitățile datorite, cheltuielile făcute și cari se vor mai face de dânsa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 1.301 din 21 Martie 1892, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 16 Octombrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tuturilor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 16 Octombrie 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 a. m., moșia Costinesci-de-Sus, cu părțile din Leverda și Dragomiresci și Costinesci-de-Jos sau Ranga, cu toate trupurile lor și cu orice alte numiri ar fi mai având încă din vechime, cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, proprietate a D-lui Ion V. Arapu, situată în acest județ Botoșani, plasa Târgu-Miletin, comuna Costinesci, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 16 Octombrie 1892, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare ce s'au inserat în *Monitorele oficiale* No. 36 și 59 din 17 Mai și 16 Iunie st. v. 1892.

No. 624.

1892, Martie 27.

— Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actelor ipotecare înscrise la tribunalul acestui județ Botoșani, în primul rang, sub No. 28 din 9 Februarie st. v. 1884 și sub No. 29 din 9 Martie 1888, și a actului adițional înscris sub No. 21 din 16 Februarie 1889, asupra moșiei Soldănesci, cu toate trupurile, silistele și cătunele sub orice numiri din cari se compune, și cu orice alte numiri ar fi mai având, așa cum este indicată în planul inginerului Branu din 1844, și împreună cu totă pădurea, situată în comuna Soldănesci, plasa Miletinul-Târgu, din acest județ Botoșani, proprietate a D-lui Constantin I. Gheleme, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil

pentru despăubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 175.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Constantin I. Gheleme, și de anuitățile datorite, cheltuielile făcute și cari se vor mai face de Țisa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 1.106 din 5 Martie a. c., a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 16 Octombrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 16 Octombrie 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 a. m., moșia Soldănesci, cu toate trupurile, siliștele și cătunele sub orî-ce numiri din cari se compune și cu orî-ce alte numiri ar mai fi avînd, așa cum este indicată în planul inginerului Branu din 1844, și împreună cu totă pădurea, proprietate a D-lui Constantin I. Gheleme, situată în acest județ Botoșani, plasa Miletinul-Têrgu, comuna Soldănesci, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoscință de condițiunile vânzării din caietul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 16 Octombrie 1892, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare ce s'au făcut și inserat în *Monitorele oficiale* No. 36 și 59 din 17 Mai și 16 Iunie st. v. 1892.

No. 528. 1892, Martie 12.

Tribunalul Covurlui

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Covurlui, secția I, în primul rang, sub No. 95 din 30 Mai st. v. 1886, asupra moșiei Scutași, Bordeiele Țisă și Chebăcesci și Murgociu, în totă întinderea ei, cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe Țensa, compusă din 2 hlize, separate între ele prin partea de pământ a D-nei Elena Șufu, născută Manu, situată în comuna Cudalbi, plasa Siretu, din acest județ Covurlui, proprietate a D-nei Elena C. Atanasiu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 20.000, cu care societatea a împrumutat pe D-na Elena C. Atanasiu, și de anuitățile datorite, cheltuielile făcute și cari se vor mai face de Țisa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 448 din 18 Ianuarie 1892, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 3 Octombrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor, prin această a treia publicațiune, că, în ziua de 3 Octombrie 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimi-

néța, moșia Scutași, Bordeiele Țisă și Chebăcesci și Murgociu, în totă întinderea ei, cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe Țensa, compusă din 2 hlize, separate între ele prin partea de pământ a D-nei Elena Șufu, născută Manu, proprietate a D-nei Elena C. Atanasiu, situată în acest județ Covurlui, plasa Siretu, comuna Cudalbi, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoscință de condițiunile vânzării din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 3 Octombrie 1892, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare ce s'au făcut și inserat în *Monitorele oficiale* No. 36 din 17 Mai st. v. 1892, și No. 59 din 16 Iunie st. v. 1892.

No. 260. 1892, Martie 24.

Tribunalul Dolj, secția comercială și de notariat

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar, înscris de această secțiune, în primul rang, sub No. 140, vol. I, din 8 (20) Iunie 1885, asupra moșiei Mosna, compusă din patru trupuri, și anume: 1) trupul din Gura Mosnei; 2) trupul din poiana Sêrbii; 3) trupul din Siliștea; 4) trupul din Siliștiuța cu orî-ce alte trupuri și numiri ar fi mai avînd, sub orî-ce numiri vechi sau noi, împreună cu pădurea și toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe Țensa, situate în comuna Mosna, plasa Dumbrava, din acest județ Dolj, proprietate a D-lui Dumitru S. Guran, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 36.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Dumitru S. Guran, și de anuitățile datorite, cheltuielile făcute și cari se vor mai face de Țisa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinare prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 365 din 24 Ianuarie 1892, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 3 Octombrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 3 Octombrie 1892, orele 11 dimineța, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, moșia Mosna, compusă din patru trupuri, și anume: 1) trupul din gura Mosnei; 2) trupul din poiana Sêrbii; 3) trupul din Siliștea; 4) trupul din Siliștiuța, și cu orî-ce alte trupuri și numiri ar fi mai avînd, sub orî-ce numiri vechi sau noi, împreună cu pădurea și toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe Țensa, proprietate a D-lui Dumitru S. Guran, situată în acest județ Dolj, plasa Dumbrava, comuna Mosna, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor

putea lua cunoscință de condițiunile vânzării de caietul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu opt zile înainte de adjudecațiune.

Somându-se și toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal spre a 'și arăta pretențiunile; căci în urmă orî-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

Imobilul de mai sus nu este supus la alte sarcini de cât aceea către creditul funciar român pentru care s'a pus în vânzare.

Se notăză că prima publicațiune s'a inserat în *Monitorul oficial* No. 36 din 17 Mai 1892, și a doua în *Monitorul oficial* No. 59 din 16 Iunie st. v. 1892.

No. 1.866. 1892, Martie 14.

Tribunalul Olt

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Olt, în primul rang, sub No. 20 din 14 Mai st. v. 1884, asupra moșiei Floru, împreună cu partea intrupată din Negreni, ce 'i dice și Șerbănesci, și împreună cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe Țensa, situată în comuna Floru, plasa Mișlocu, din acest județ Olt, proprietate a D-lor Constantin H. Guva și George I. Massu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 110.000, cu care societatea a împrumutat pe D-nii Constantin H. Guva și George I. Massu, și de anuitățile datorite, cheltuielile făcute și cari se vor mai face de Țisa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său cu No. 934 din 13 Martie 1892 st. v., a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 1 Septembrie st. v. 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 1 Septembrie 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineța, moșia Floru, împreună cu partea intrupată din Negreni, ce 'i dice și Șerbănesci, și împreună cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe Țensa, proprietate a D-lor Constantin H. Guva și George I. Massu, situată în acest județ Olt, plasa Mișlocu, comuna Floru, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoscință de condițiunile vânzării din caietul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 1 Septembrie 1892, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare ce s'au făcut și inserat în *Monitorele oficiale* No. 36 și 59 din 17 Mai și 16 Iunie st. v. 1892.

No. 5.805. 1892, Aprilie 13.

—Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Olt, în primul rang, sub No. 10 din 26 Februarie st. n. 1885, asupra moșiei Gârbaciu numită în vechime și Cărciumarii, în totă întinderea sa, cu tot ce se află pe dânsa și cu toate ecaretele și îmbunătățirile ce are, împreună cu pădurea situată în comuna Poboru, plasa Vede-a-Olt, din acest județ Olt, proprietate a D-lui George Giuriadis, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 50.000 cu care societatea a împrumutat pe D. George Ciuriadis, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de dânsa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 933 din 13 Martie st. v. 1892, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 3 Noembrie st. v. 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 3 Noembrie st. v. 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Gârbaciu, numită în vechime și Cărciumarii, în totă întinderea sa, cu tot ce se află pe dânsa și cu toate ecaretele și îmbunătățirile ce are, împreună cu pădurea, proprietate a D-lui George Giuriadis, situată în acest județ Olt, plasa Vede-a-Olt, comuna Poboru, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietul de însărcinări ce are să fie depus la greșa acestui tribunal cu opt zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 3 Noembrie 1892 st. v., fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare ce s'au făcut și inserat în *Monitorul oficial* No. 36 și 59 din 17 Maiu st. v. și 16 Iunie st. v. 1892. No. 5.795. 1892, Aprilie 13.

Tribunalul Prahova, secția I

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actelor ipotecare înscrise la tribunalul acestui județ Prahova, secția I, în primul rang, sub No. 154 din 5 Noembrie st. v. 1882, și No. 195 din 30 Noembrie st. v. 1891, asupra moșiei Crucișoara sau Scurtesci și Stefești cu toate trupurile și numirile ce va fi având, cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, situată în comuna Stefesci, plasa Teleajen din acest județ Prahova, proprietate a D-lui Ioan C. Cireșeanu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 80.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Ioan C. Cireșeanu, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de dânsa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 3.769 din 16 Maiu 1892, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 26 Septembrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 26 Septembrie, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Crucișoara sau Scurtesci și Stefesci, cu toate trupurile și numirile ce va fi având, cu pădurea și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, proprietate a D-lui Ioan C. Cireșeanu, situată în acest județ Prahova, plasa Teleajenu, comuna Stefesci, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietul de însărcinări ce are să fie depus la greșa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 26 Septembrie 1892, fixată pentru vânzarea sus-numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, inserată în *Monitorul oficial* No. 59 din 16 Iunie st. v. 1892.

No. 10.683. 1892, Iunie 8.

—Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Prahova, secția I, în primul rang, sub No. 70 din 25 Octombrie st. v. 1874, asupra moșiei Filipesci-de-Pădure sau Ungureni, formând un singur trup cu livezi, vii, cu pădure tînără și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, situată în comuna Filipesci-de-Pădure, plasa Filipesci din acest județ Prahova, proprietate a D-nei Elisa A. Arion, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 160.000 cu care societatea a împrumutat pe D-na Elisa A. Arion și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de dânsa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 4.310 din 6 Iunie 1892, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 26 Septembrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 26 Septembrie 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Filipesci-de-Pădure sau Ungureni, formând un singur trup cu livezi, vii, cu pădurea tînără și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, proprietate a D-nei Elisa A. Arion, situată în acest județ Prahova, plasa Filipesci, comuna Filipesci-de-Pădure, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietul de însărcinări ce are să fie depus la greșa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 26 Septembrie 1892, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, inserată în *Monitorul oficial* No. 61 din 18 Iunie st. v. 1892.

No. 11.003. 1892, Iunie 11.

Tribunalul Tecuci

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Tecuci, în primul rang, sub No. 102 din 13 (25) Decembrie 1882, asupra tutulor părților D-lui Nicu Ifrim, din moșia Buciumeni, însemnate pe planul din 1876, ridicat de D. inginer M. Nicolescu, sub literile F, G, I, N, P și R, situată în comuna Buciumeni, plasa Bêrlad-Nicolescu, din acest județ Tecuci, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 19.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Nicu Ifrim, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de dânsa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 287 din 23 Ianuarie 1892, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 17 Septembrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 17 Septembrie 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, toate părțile D-lui Nicu Ifrim, din moșia Buciumeni, însemnate pe planul din 1876, ridicat de D. inginer M. Nicolescu, sub literile F, G, I, N, P și R, situată în acest județ Tecuci, plasa Bêrlad-Nicolescu, comuna Buciumeni, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la greșa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 17 Septembrie 1892, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare, ce s'au făcut și inserat în *Monitorul oficial* No. 36 și 59 din 17 Maiu și 16 Iunie 1892.

No. 3.435. 1892, Martie 17.

Tribunalul Vaslui

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Vaslui, în primul rang, sub No. 84 din 24 Octombrie st. v. 1887, asupra moșiei Parpanița, cu toate trupurile, sub ori-ce numiri din cari se compune și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, situată în comuna Parpanița, plasa Fundurile-Stemnicu, din acest județ Vaslui; proprietate a D-nei Angelica Sallariu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 20.000, cu care societatea a împrumu-

lat pe D-na Angelica Sallariu, și de anuitățile datorite, cheltuielile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 858 din 4 Martie 1892, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 30 Septembrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 30 Septembrie 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Parpanița cu toate trupurile și numirile sub oricare numiri din care se compune și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, proprietate a D-nei Angelica Sallariu, situată în acest județ Vaslui, plasa Fundurile-Stemnicu, comuna Parpanița, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietul de însărcinări ce are să fie depus la greșa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 30 Septembrie 1892, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare, inserate în *Monitorele oficiale* No. 36 și 59 din 17 Mai și 16 Iunie 1892.

No. 814. 1892, Martie 4.

Tribunalul Vlașca

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotecar înscris la tribunalul acestui județ Vlașca, în primul rang, sub No. 42 din 1 Iulie 1882, asupra părții din moșia Paraipanu, situată în comuna Arsachi-Paraipanu, plasa Marginea, din acest județ Vlașca, proprietate a D-nei Alexandrina Lahovari, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortizat din suma de lei noi 50.000, cu care societatea a împrumutat pe D-na Alexandrina Lahovari, și de anuitățile datorite, cheltuielile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 1.640 din 21 Aprilie 1892, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 5 Septembrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 5 Septembrie st. v. 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, orele 10 dimineața, partea din moșia Paraipanu, proprietate a D-nei Alexandrina Lahovari, situată în acest județ Vlașca, plasa Marginea, comuna Arsachi-Paraipanu, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietul de sarcini ce are să fie depus la

greșa acestui tribunal cu opt zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 5 Septembrie 1892, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare, inserate în *Monitorele oficiale* No. 36 din 17 Mai și No. 59 din 16 Iunie st. v. 1892.

No. 7.402. 1892, Aprilie 22.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Radu Băbescu, din orașul Roman, este chemat la acest tribunal în ziua de 9 Septembrie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca informator într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va amenda.

No. 12.687. 1892, Iunie 16.

—D. Dumitru Lazăr, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 2 Octombrie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional, amendat cu 25 lei; având în vedere că de nu va fi următor se va da mandat de aducere.

No. 13.700. 1892, Iunie 23.

—D. Mateiu Simion, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 11 Octombrie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 12.184. 1892, Iunie 11.

—D. Costache Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 13 Noiembrie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 15.057.

—D. C. Cristescu, registrator la subprefectura plășei Sabaru, este chemat la acest tribunal în ziua de 18 Noiembrie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 15.030. 1892, Iulie 4.

Tribunalul Brăila

D. Apostol Nicolaidis, fost în Galați, iar acum necunoscut, conform jurnalului tribunalului cu No. 4.645 din 1892, se citează ca, în ziua de 26 Septembrie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte în audiența acestui tribunal spre înfățișare cu D-na Evanghelia Apostol Nicolaidis, soția sa, în proces pentru divorț; cunoscând că la neurmărire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 16.794. 1892, Iulie 14.

—D. Teodor Gheorghiu, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului tribunalului No. 5.049 din 1892, se citează ca, în ziua de

3 Octombrie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte în audiența acestui tribunal spre înfățișare cu D-na Maria Th. Gheorghiu, soția sa, în proces pentru divorț; cunoscând că la neurmărire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 16.771. 1892, Iulie 14.

—D. Mihail Mihailide, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului tribunalului cu No. 5.048 din 1892, se citează ca, în ziua de 3 Octombrie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte în audiența acestui tribunal spre înfățișare cu D-na Elena M. Mihailide, soția sa, în proces pentru divorț; cunoscând că la neurmărire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 16.774. 1892, Iulie 14.

Tribunalul Mehedinți

D. Vasile C. Masiula, cu domiciliul necunoscut, în urma jurnalului tribunalului cu No. 4.144 din 1892, se citează a veni la acest tribunal în ziua de 31 Octombrie 1892, orele 10 a. m., preparat de actele necesare, a se înfățișa în procesul intentat contrări și alții, de căpitanul I. Hristodorescu, pentru proprietăți; nevenind se vor face cele legale în lipsă, conform legii.

No. 27.230. 1892, Iulie 11.

Tribunalul Vlașca

D. Voicu Nișu, fost cu domiciliul în comuna Prisceni-Butumgari, județul Ilfov, iar acum necunoscut, se citează ca, în ziua de 10 Octombrie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, fiind a se judeca procesul pentru delict silvic; de nu va fi următor acestei chemări tribunalul va proceda conform legii.

No. 13.666. 1892, Iulie 13.

Judecătoria ocolului II din Bucuresci

D. Ghiță Ionescu, fost cu domiciliul în strada Butari No. 24, și acum necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 11 August 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 6.990.

—D. V. Radu, fost cu domiciliul în strada Romană No. 34, și acum necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 11 August 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 6.993.

Judecătoria ocolului IV din Bucuresci

D. Solomon David, fost cu domiciliul în strada Crucea-de-Piatră, iar acum necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 22 Iulie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 5.610.

— D. I. Andreescu, fost cu domiciliul în strada Văcăresci No. 64, iar acum necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 22 Iulie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor să va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 5.686.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul curții de apel din București

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul general de pe lângă curtea de apel din București,

În temeiul art. 193 și 399 din procedura penală;

În virtutea deciziunii curții de apel, secția I, No. 603 din 5 Octombrie 1890, care condamnă pe Gheorghe Mateiș Ionescu, din comuna Tămășesci, județul Vlașca, de ani 37, de profesiune agricultor, la închisoare pe termen de 15 zile pentru înșelăciune;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe numitul pe tot timpul determinat prin sus citata decizie, calculat de la arestare, iar la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executarea prezentului mandat.

Dat la 2 Iulie 1892.

No. 295.

Parchetul tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea deciziunii curții de apel din București, secția III, cu No. 842 din 19 Decembrie 1890, care condamnă pe Niță Gheorghe Christea, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesiune cocător la brutărie, la închisoare pe timp de 12 zile, în locul amendei de 60 lei, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 308 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 7 Iulie 1892.

No. 11.006.

— În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea deciziunii curții de apel din București, secția I, cu No. 378 din 14 Iunie 1891, care condamnă pe Dumitru Radu, cu domiciliul necunoscut, major, de profesiune plugar, la închisoare pe timp de 2 zile, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe

sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 13 Iulie 1892.

No. 11.341.

Parchetul tribunalului Argeș

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Argeș,

În virtutea sentinței tribunalului Argeș No. 699 din 8 Mai 1891, Ion Radu, din comuna Suseni, plasa Côtmeana, județul Argeș, major, de profesiune muncitor, găsit culpabil pentru faptul de abuz de încredere, în virtutea art. 322 și 323 din codul penal, s'a condamnat la închisoare corecțională pe termen de o lună de zile, calculat de la a sa încarcerare;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice să prindă pe sus menționatul condamnat și să îl conducă la penitenciarul Pitești din județul Argeș;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori de a primi și reține pe numitul până la expirarea osândei, când se va libera dacă nu va fi deținut pentru alte fapte;

Ordonăm auxiliarilor noștri și depositarilor forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 10 Aprilie 1892.

No. 2.145.

DECISIUNE

Curtea de apel din Iași, secția I

Frații Vexler-Vaisengrün, prin petițiunea din 16 Decembrie 1889, registrată la No. 167; D. Petru Nișescu și Leib Zilberman, prin petițiunea din 19 Februarie 1890, registrată la No. 85; D. avocat Gh. Nicolescu, în calitate de procurator al lui Solomon Grosman, prin petițiunea din 28 Februarie 1890, registrată la No. 98; epitropia spitalului ebreesc din Iași, prin petițiunea din 28 Februarie 1890, registrată la No. 97; D-nii avocați M. Mircea și Efrim Mazlâm, procuratori ai săracilor israeliți din Ierusalim, prin petițiunea din 2 Martie 1890, registrată la No. 104; D-nii avocați M. Mircea și Efrim Mazlâm, în calitate de procuratori ai săracilor israeliți din Zvat, prin petițiunea din 2 Martie 1890, registrată la No. 103, și D-nii avocați Mihail Mircea și Efrim Mazlâm, în calitate de procuratori ai săracilor israeliți din Tiviria, prin petițiunea din 2 Martie 1890, registrată la No. 105, au făcut apel contra sentinței tribunalului Iași, secția II, No. 155, din 30 Noembrie 1889, dată în procesul dintre D-lor cu ereții defunctei Șendla Goldstein, pentru anularea unor legatură, și a cărei dispozitiv este:

„Respinge reclamațiunea D-lui Solomon Grosman, ca reprezentant al societății comerciale sub firma Arthur Levy și comp., cu sediul în Londra;

„Priimesce acțiunile D-nei Amalia Zilber-

man și Arthur Löbel, reprezentând pe minorul Max Zilberman, și declară nule în profitul lor legatele: de 51.000 lei făcută obștei săracilor israeliți din orașele Ierusalim, Zvat și Tiviria; casa din Iași, despărțirea-IV, strada Veche și 3.000 lei făcut în favoarea spitalului israelit din Iași, precum și legatul de 3.000 lei făcut scolei din Iași pentru învățatura talmudică a copiilor israeliți, toate acestea legate prevădute în testamentul autentic al defunctei Șendla Goldstein din 19 Ianuarie 1888, autentificat sub No. 156 de tribunalul Iași, secția III;

„Mantține legatul făcut săracilor orașului Iași, și dispune ca executorii testamentari să și dea socotelile de cheltuelile și impunerile din testament legatarilor universal Amalia Zilberman și Max Zilberman;

„Condamna pe societatea Arthur Levy et comp. să plătească executorilor testamentari ai defunctei Șendla Goldstein suma de una mie lei”.

La termenul din 24 Mai 1890, curtea, prin jurnalul No. 774, a juncționat aceste apeluri pentru a se judeca de o dată, și la termenul din 18 Septembrie 1890, prin jurnalul No. 1.162, a făcut aplicațiunea art. 151 din procedura civilă, fiindcă lipseau mai mulți dintre apelanți și intimaiți, amânându-se cauza pentru ziua de 3 Ianuarie 1891, când, prin jurnalul No. 12, s'a obligat părțile figurante în proces să depună la grefă actele cu cari se serv în cauză.

La termenul de 2 Aprilie 1891 ivindu-se divergență de opinii asupra incidentului dacă spitalul israelit e bine reprezentat prin epitropi, cari de și erau demisionați, totuși continuată a gera afacerile epitropiei până la alegerea de noui epitropi, prin jurnalul No. 627 s'a amânat cauza pentru a se judeca în complet cu cinci judecători; iar la termenul de 27 Februarie 1892, noui epitropi ai spitalului israelit din Iași fiind aleși, curtea, prin jurnalul No. 287, a ordonat citarea lor; și

Astăzi, fiind chemate părțile la judecată, s'au prezentat D. P. Nișescu, executorul testamentar al defunctei Șendla Goldstein; Leib Zilberman, tot în această calitate, asistat fiind de D. avocat Mândru; Solomon Grosman, procuratorul firmei Arthur Levy și comp. din Londra, în baza procurii vădate de ministerul afacerilor streine din București la No. 628 din 23 Mai 1888, asistat fiind de D. avocat Nicolescu; D. avocat Mazlâm, în calitate de procurator al obștei săracilor israeliți din Ierusalim, Tiviria și Zvat, cu procurile vădate de ministerul afacerilor streine din București la No. 1.588 din 22 Decembrie 1889; din partea epitropiei spitalului israelit din Iași s'au prezentat D. avocat Irimescu, cu procură legalisată de comisia despărțirii III din Iași la No. 429 din 26 Mai a. c.; Amalia Zilberman și Moritz Zilberman, asistați de D. avocat Stelian; Arthur Löbel, tutorele minorului Max Zilberman, asistat de D. avocat Missir; Faivel Weiss și Herșcu Kahanne în persoană; din partea primăriei Iași s'a prezentat D. avocat Grig. I. Buicliu, și din par-

tea lui L. Sachz s'a prezentat D. avocat Irimiescu, lipsind cele-alte părți, de și regulat citate.

S'au citit apelurile, sentința tribunalului și alte lucrări din dosar.

D. avocat Mazlâm cere anularea citațiilor, fiind-că D-sa a fost citat ca reprezentant al obștei săracilor din Ierusalim, Zvat și Tiviria, pe când trebuiau citați epitropii acestei obște, de la cari D-sa are procură și cari au fost arătați și la tribunal.

D. avocat Missir susține că obștea săracilor din aceste trei localități a fost citată personal și prin D. Mazlâm, reprezentantul cunoscut al acestei obști, deci, citațiile sunt regulat făcute și cere respingerea incidentului.

D. avocat Nișescu susține că nu se poate schimba modul citării părților, ci s'au citat întocmai ca la tribunal; că nu știe dacă există ver-o epitropie a acestor săraci, și de aceea s'a citat obștea și pe D. Mazlâm ca reprezentant al ei, fiind-că era cunoscut; ca atare, cere respingerea incidentului.

D. avocat Mândru susține că citațiile trebuiesc anulate, fiind-că D. Mazlâm nu avea calitatea de a fi citat.

D. avocat Stelian susține că citațiile obștei s'au așipt, s'au publicat prin *Monitor*, că în urmă prezentându-se D. Mazlâm ca procurator, a fost citat și D-sa ca procurator cunoscut, ast-fel că obștile sunt chemate prin D. Mazlâm, prin publicație și prin secția specială; cere respingerea incidentului.

D. procuror conchide la respingerea incidentului.

Curtea,

Având în vedere incidentul ridicat de D. avocat Efrim Mazlâm, ca procurator reprezentanților obștilor săracilor israeliți din Ierusalim, Zvat și Tiviria, de a se anula citațiile pentru termenul de astăzi, întru cât citația ce i s'a dat nu este bine înmănată, neavând prin procurile ce le prezintă dreptul de mandanții săi de a o priimi;

Având în vedere că persoanele designate prin reclamațiune și apel, sub numele de obștea săracilor israeliți din Ierusalim, Zvat și Tiviria din Turcia, nu pot fi citate de cât conform prescripțiilor legii de procedură civilă a țerei;

Având în vedere că aceste persoane neîntrunind condițiunea de a fi recunoscute cu existența juridică în țară, urmând a se cita ca persoane din străinătate, cu domiciliul necunoscut, și deci procedura trebuie considerată ca îndeplinită când citația s'a inserat în *Monitorul oficial* și s'a așipt în sala curței, ca în specie potrivit art. 75, alin. VI din pr. civilă;

Având în vedere că din faptul că această citație s'a comunicat și D-lui Mazlâm, procuratorul cunoscut al preinșilor reprezentanți ai acestor persoane dupe îndeplinirea formalităților indicate, nu se poate deduce nici unui viciu în citarea părților, și ca atare fiind, incidentul ridicat rămâne fără temei;

Pentru aceste motive, curtea, în unire cu concluziunile D-lui procuror, decide:

Respinge incidentul.

D. avocat Mazlâm cere anularea citațiilor, fiind-că Peisa Roche, care reprezintă școala Talmudică, este domiciliată în străinătate, și s'a citat prin gazeta de Iași și nu prin *Monitorul oficial*.

D. avocat Stelian cere să se scotă din proces școala Talmudică, fiind-că n'a făcut apel.

D. procuror conchide să se scotă din proces școala Talmudică.

Curtea,

Având în vedere că Peisa Roche n'a făcut apel contra sentinței tribunalului, care este definitivă față cu dânsa, și cei-alți apelanți cer scoterea din proces ca nefăcând parte; ca atare, incidentul ridicat de apelanțul Mazlâm pentru nulitatea citației rămâne inutil întru cât nici nu trebuia citată;

Pentru aceste cuvinte, decide:

Respinge incidentul.

D. avocat Mazlâm cere să se oblige părțile a depune la grefă actele cu cari se serv în proces, cum și testamentul, și acesta mai cu seamă în ce privește pe Vaisengrün-Vexler și pe firma Arthur Levy.

D. avocat Stelian susține că testamentul a fost depus la grefă; că cele-alte părți nu se serv cu nici un act în proces, și în ce privește pe frații Vexler-Vaisengrün, pe cât timp nu se prezintă la judecată, nu pot să fie obligați a face ver-o comunicare.

D. Solomon Grosman declară că firma Arthur Levy nu se servă cu nici un act, căci e desinteresată și apelul poartă numai asupra cheltuelilor.

D. procuror conchide la respingerea incidentului.

Curtea,

Având în vedere cererea de comunicarea actelor cu cari au să se servescă apelanții Vaisengrün și Nicoleanu, și testamentul defunctei Sendla Goldstein, făcută de avocatul Efr. Mazlâm;

Având în vedere că din dosarul cauzei se constată că D-sa, în calitatea ce s'a prezentat și astăzi, figurază în acest proces încă de la prima instanță, și că testamentul defunctei Sendla Goldstein a fost depus la grefa acestei curți la 28 Martie 1891, conform decisei No. 12 din 3 Ianuarie 1891, iar actele apelanților Vaisengrün e inutil a se depune întru cât lipsesc; a apelanțului Nicoleanu, asemenea inutile, că și retrage apelul și i menține numai pentru cheltuelile ce a fost condamnat clientul său; iar cele-alte părți declară că nu se servesc cu acte de cât cu testamentul; ca atare, de și art. 97 din pr. civilă dă drept părților a cere comunicare de acte pentru a lua cunoștință de ele, totuși întru cât actele (testamentul) au fost o-dată comunicate, și alte noi nu s'au produs, aceleași părți reprezentate prin același avocat, nu i se mai poate admite o nouă comunicare a celorlalte acte, căci n'ar fi de cât un mijloc de amânare lăsat în mâna părții care ar duce la șicană, ceea ce nu intra de fel în intenția legiuitorului când a redactat art. 97; că ast-fel fiind, câtă a se respinge și acest incident ca neîntemeiat;

Pentru aceste cuvinte, curtea, în unire cu concluziunile D-lui procuror, decide:

Respinge incidentul.

D. avocat Irimiescu declară că epitropia spitalului israelit și retrage apelul.

D. avocat Mândru se opune fiind-că procura în puterea căria D. Irimiescu face această declarațiune nu este autenticată.

D. procuror conchide să se ia act de declarațiunea D-lui Irimiescu.

Curtea,

Având în vedere declarațiunea D-lui avocat Irimiescu, făcută în numele epitropiei spitalului israelit din Iași, că și retrage apelul;

Având în vedere că această declarație o face pe baza procurei No. 429 din 26 Maiu a. c., legalisată de comisia despărțirii III din Iași, din care ar rezulta că este autorizat numai la facerea acestei declarații;

Având în vedere că pentru a se putea lua act de această declarațiune care este renunțare la un drept, trebuie ca curtea să constate său consimțământul părții pentru sine însuși, său mandatarul prin procura ce o prezintă să probeze că s'a constatat consimțământul mandantului; ceea ce, în specie, nu se poate deduce din o procură legalisată de comisie, care, conform legii autentificării, nu poate legaliza de cât numai procurile de reprezentare în instanțele judecătorești, că ast-fel fiind, curtea nu poate lua act de renunțarea D-lui Irimiescu;

Pentru aceste cuvinte, dispune:

Refusă de a lua act de declarația D-lui avocat Irimiescu.

D. avocat Mândru cere să se aplice art. 151 din pr. civilă, fiind-că lipsesc epitropii spitalului.

D. avocat Stelian se opune, fiind-că art. 151 a fost aplicat și schimbarea epitropilor nu poate atrage aplicațiunea art. 151 din pr. civilă.

D. avocat Missir susține că pe cât timp D. Irimiescu are procură și răspunde pentru spital, acesta este reprezentat și nu are loc aplicația art. 151.

D. procuror conchide la respingerea incidentului.

Curtea,

Având în vedere că nici cererea de a se aplica art. 151 din pr. civilă, fiind considerată ca absentă epitropia spitalului israelit din Iași, nu poate avea loc față cu decizia curței No. 1.162 din 18 Septembrie 1890, prin care s'a aplicat art. 151 din pr. civilă, atât pentru apelanți, cât și pentru părți, și schimbarea epitropilor cari nu sunt de cât mandatarii noi ai aceleiași părți, asemenea nu poate fi invocată cu succes la acesta, ca atare, inadmisibil și acest incident de amânare;

Pentru aceste cuvinte, curtea, în unire cu concluziunile D-lui procuror, decide:

Respinge incidentul.

D. avocat Nișescu susține ca să se mențină toate legatele prevăzute prin testamentul defunctei Sendla Goldstein, și să i se acorde cheltueli 1.798 lei cât a cheltuit, condamnându-se persoanele cari vor cădea în judecată să plătescă aceste cheltueli și să le

rețină din legatură; prezintă tot-o-dată lista de cheltueli și piesele justificative, care listă s'a anexat la dosar.

D. avocat Mazlâm susține că săracii din Ierusalim, Zvat și Tiviria n'au fost reprezentați la prima instanță, și această hotărîre este nulă, că săracii din aceste trei localități sunt recunoscuți ca societate de statul turcesc și chiar în România au fost recunoscuți; deci sunt persoane certe și pot primi legatură; cere să se reforme sentința tribunalului și să se valideze legaturile acestor săraci; cere tot-o-dată cheltueli de judecată.

D. avocat Missir declară că, în ce privește spitalul israelit și săracii din Iași, recunoște legatele, iar în ce privește săracii din Ierusalim, Zvat și Tiviria, nefiind persoane juridice, legatele sunt nule; cere respingerea apelurilor.

D. avocat Măndru susține că legatele săracilor din Turcia sunt tot așa de bune ca și legatele săracilor din Iași, pe cari astăzi par-tea le recunoște, că apelul executorului testamentar este întemeiat, și, prin urmare, cere să se reforme sentința tribunalului.

D. avocat Nicoleanu susține că firma Arthur Levy a câștigat procesul față de executorii testamentari, căci s'a anulat testamentul în privința legatelor; deci, rēu a fost condamnat la cheltueli; cere să fie scutit de aceste cheltueli.

D. avocat Stelian susține că recunoște legatele cari au fost lăsate în țară; în ce privește legatele săracilor din Turcia, se opune, fiindcă sunt persoane incerte și sumele acestea se cuvin legatarului universal.

D. procuror conchide a se respinge toate apelurile afară de apelul firmei Arthur Levy, care trebuie primit și dispensat de cheltuelile la cari a fost condamnat.

Curtea,

Având în vedere apelurile interjectate de frații Vexler-Vaisengrūn, de P. Nișescu și Leib Zilberman, de D. avocat G. Nicoleanu, ca procurator al lui Solomon Grosman, reprezentantul firmei Arthur Levy din Londra, de epitropia spitalului israelit din Iași și de D-nii Mihail Mircea și Efrim Mazlâm, ca procuratori ai săracilor israeliți din orașele Ierusalim, Zvat și Tiviria, din Turcia, contra sentinței tribunalului Iași secția II, No. 155 din 30 Noembrie 1889, pronunțată în procesul dintre numiții cu legatarii universalii ai defunctei Sendla Goldstein, pentru anularea unor legate singulare;

Având în vedere că, prin decizia acestei curți, No. 774 din 24 Maiu 1890, s'a declarat juncționarea tuturilor acestor apeluri pentru a se judeca o-dată;

Având în vedere și susținerile părților, actele ce s'au prezentat și concludsiile reprezentantului ministerului public;

În ce privește apelurile D-lor P. Nișescu și L. Zilberman ca executorii testamentari, și cele ale D-lor avocați M. Mircea și Efrim Mazlâm, ca procuratori ai săracilor israeliți din orașele Ierusalim, Zvat și Tiviria, din Turcia;

Având în vedere că prin aceste apeluri se tinde a se reforma citata sentință a tribunalului Iași, în sensul ca legatele lăsate de de-

functa Sendla Goldstein, prin testamentul său din 19 Ianuarie 1888, în favoarea obștei săracilor israeliți din orașele Ierusalim, Zvat și Tiviria, din Turcia; societății pentru școla de învățatură talmudică din Iași și spitalului israelit din Iași, să se considere ca bun;

Având în vedere că dupe cum se constată din dosarul cauzei și din însuși susținerile părților, obiectul litigiului este anularea legatelor enunțate mai sus în profitul legatarilor universalii, Amalia Zilberman și Max Zilberman, pentru motivul că persoanele instituite ca legatari nu ar fi persoane civile capabile de a primi moștenirea;

Având în vedere că în ce privește legatul făcut în favoarea spitalului israelit din Iași, precum și acela al săracilor israeliți din Iași, s'a recunoscut de părți prin reprezentanții lor, astăzi în instanță, de care curtea a și luat act;

Având în vedere că, conform principiilor dreptului public român, nici o persoană morală nu poate avea ființă fără autorizarea guvernului care, prealabil, examinează scopul și utilitatea ei, generalității cetățenilor;

Având în vedere că apelanții prin nimic nu au probat calitatea legatarilor indicați mai sus, de persoane morale și capabile de a primi legate;

Având în vedere că, din simplul fapt cum că, din procurile prezentate de apelanți, ar rezulta că în Turcia, nise persoane ce se titluesc de reprezentanți ai obștei săracilor israeliți din Ierusalim, Zvat și Tiviria, nu se poate deduce că a probat faptul existenței acestor persoane juridice în Turcia;

Având în vedere că chiar admitând că de fapt s'ar fi probat existența acestor persoane juridice în Turcia, încă nu pot fi considerate ca având ființa în România, întru cât nu sunt autorizate de guvernul român, intrând și crearea de persoane juridice în o țară în atribuțiile suveranității statului acelei țări;

Având în vedere că nici societatea israelită pentru învățatură talmudică din Iași nu poate fi considerată ca având ființa în România întru cât nu este recunoscută de guvern, și ca atare, legatele obștei săracilor israeliți din Ierusalim, Zvat și Tiviria din Turcia și școla talmudică din Iași, fiind făcute unor persoane neexistente, conform art. 808, 812 și 928 din codul civil, cu drept cuvânt s'a anulat de tribunalul Iași prin sentința sa în favoarea legatarilor universalii, și ca atare neîntemeiate apelurile indicate mai sus.

În ce privește apelul lui Solomon Grosman, făcut prin avocatul său:

Având în vedere declarația făcută astăzi în instanță, că și retrage apelul, menținându-l numai pentru cheltueli;

Având în vedere că dupe cum se constată din sentința tribunalului, apelantul ca reclamant, la prima instanță, a căzut în cererea sa, fiindu-i respins și cu drept cuvânt a fost condamnat la 1.000 lei cheltueli de judecată, față mai ales cu mulțimea termenilor urmate la prima instanță și a mulțimei părților, cari cereau cheltueli mari cu timbru și taxele citațiilor; ca atare fiind, apelul îi este neîntemeiat și în acest punct, și cată a se respinge.

În ce privește apelurile Vexler-Vaisengrūn și al epitropiei spitalului evreesc din Iași:

Având în vedere că de și citați legalmente, nu s'au prezentat spre a le susține, cată a li se respinge ca nesusținute, conform art. 149 din procedura civilă; epitropia spitalului israelit din Iași nu poate fi considerată ca prezentă, de și s'a prezentat D. avocat Irimiescu cu procura arătată mai sus, întru cât nu se autorisă a o represinta în instanță de apel, ci numai a face renunțarea;

Având în vedere că cererile de cheltueli făcute în instanță de apelanți, pe lângă că nu sunt probate, dar nici admisibile întru cât au căzut în judecată;

În baza acestor considerante ce s'au redactat de D. consilier D. Sofian;

În unire în parte cu concludsiunile D-lui procuror;

În virtutea legii, decide:

Respinge ca nesusținute apelurile fraților Vexler-Vaisengrūn și a reprezentanților epitropiei spitalului israelit din Iași;

Respinge ca neîntemeiate apelurile D-lui Petre Nișescu, Leib Zilberman, a firmei Artur Levy și Comp., a D-lui Efrim Mazlâm, procuratorul obștei săracilor israeliți din Ierusalim, Zvat și Tiviria, ca neîntemeiate, și confirmă sentința tribunalului Iași secția II, No. 155 din 30 Noembrie 1889;

În act de declarațiunea făcută de D-nii avocați Stelian și Missir, reprezentanții Amaliei Zilberman și Moritz Zilberman, că recunosc legatele spitalului israelit din Iași și a săracilor din orașul Iași;

Cheltuelile de judecată cerute de intimați nu se incuviințază, nefiind probate.

Dată și citată în ședință publică, la 28 Maiu 1892, cu drept de revizuire și recurs în cașăiune, conform legii.

No. 66.

România

Grefa curței de apel din Iași, secția I

Copia prezentă, fiind conformă cu origiualul, se adevăresce, conform cererei D-nei Amalia Zilberman și Artur Löbel.

Grefier, A. Gusti.

No. 5.882.

1892, Iulie 6.

Proces-verbal

Subsemnatul portărel al curței de apel din Iași constat că prezenta copie s'a înregistrat în condica de colone la No. 329 din 7 Iulie 1892, pentru a se insera în *Monitorul oficial*, spre cunoștința epitropiei sau secției speciale însărcinată cu adunarea din România a ajutoarelor pentru săracii israeliți din orașele Ierusalim, Zvat (Zefat) și Tiviria (Tiberiu), din statul Turciei, cu sediul necunoscut, conform art. 137, combinat cu art. 75 al. 7 din procedura civilă, dupe cererea D-lor Amalia Zilberman și Artur Löbel, tutorele minorilor Max Zilberman.

Portărelul curței, Alex. Voicescu.

Tribunalul Hfov, secția comerclată

Se certifică că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, la No. 8.170 din 1892, s'a înscris firma: Constantin Pă-

unescu, cu comerțul de băuturi spirituoase, cu sediul în strada Luminei No. 9, fără sucursală, fără procurator și căsătorit fără dotă. No. 9.202. 1892, Iulie 13.

ACT DE DESFACERE

Intre subsemnații, C. Teodor, P. V. Nedelcoviți și D. Filip, asociați prin contractul de tovărășie intervenit între noi, cu data de 1 Ianuarie 1891, autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, prin jurnalul său cu No. 1.046 din 20 Februarie 1891 și transcris la tribunalul Ilfov, secția comercială, la No. 309 din 1891, a intervenit următoarea convențiune menită de a desface dintre noi tovărășia comercială de ferărie, din calea Văcăresci No. 7, sub firma C. Theodor, Nedelcoviți Comp.

Noi, P. V. Nedelcoviți și D. Filip, astăzi, la desfacerea acestei tovărășii, în urma socotelilor făcute între noi, declarăm că am priimit de la D. C. Theodor orice sume ni s'a convenit noă din această asociațiune, rămânând tot activul și pasivul acestei tovărășii în deplina și unica proprietate a D-lui C. Theodor, care va rămâne pe viitor singur în drept de a dispune de el dupe cum va găsi de cuviință. Se înțelege că în pasivul acestui fond comercial nu intră de cât obligațiunile contractate de firma sub semnătura numai a D-lui C. Theodor, singurul în drept, conform menționatului contract de asociațiune, de a semna, obligând firma.

Eū, C. Theodor, declar că consimt cu totul la desfacerea asociației dintre noi, rămânând pe viitor singurul și deplin proprietar al fondului comercial de ferărie, din calea Văcărescilor No. 7, exercitat până acum sub firma C. Theodor, Nedelcoviți Comp.

Drept care s'a făcut acest contract în triplu exemplar, plus un al patrulea pe hârtie simplă care va rămâne în dosarul autentificării.

București, 1892, Iulie 15.

C. Theodor, calea Moșilor No. 253.

P. V. Nedelcoviți, calea Văcăresci No. 7.
Dumitru Filip, idem.

Martori: G. Forfirian, avocat, calea Că-lărași No. 21.

M. Ciupelnișteanu, avocat, calea Văcăresci No. 7.

Urmăză autentificarea tribunalului Ilfov, secția de notariat, la No. 5.478 din 15 Iulie 1892.

C. Theodor, P. V. Nedelcoviți, Dumitru Filip.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest extract s'a trecut în registrul de ordine la No. 827 din 17 Iulie 1892, fiind transcris în registrul respectiv la No. 827 din aceeași zi, și menționat în registrul societăților la No. 309 din 1891; iar actele s'au atașat la dosarul No. 432 din 1891, vădându-se acest extract, conform art. 5 și 10 din regulament.

p. Grefier, Niculescu.

Extract din procura No. 30 de la 22 Iunie (4 Iulie) 1892, care s'a dat de societatea generală de asigurare «Naționala» D-lui J. L. Gottlieb, din Huși, depusă la onor. tribunal de Fălciu în luna Iunie (st. v.) 1892.

1. A priimi oferte de asigurare pentru ramura de incendiu, grindină și viață;

2. A emite polițele și suplimentele pentru ramura de incendiu și grindină;

3. A incasa creanțele societății din orice ramură, trimise spre acest scop de direcțiune, prevădându-le cu stampila societății și punând data plății. Chitanțele manuscrise nu sunt recunoscute de societate.

În momentul daunei, agentul nu va putea priimi premiul;

4. În cazuri de daună, a ordona să a opri evacuarea încăperilor amenințate și a lua în păstrare registrele daunatului;

5. A revisui obiectele asigurate, a anula asigurări, conform condițiilor de asigurare.

Tote acestea cu restricțiunile prevădute în procura depusă la tribunal și transcrisă în registrul destinat pentru acesta.

Direcțiunea generală
a societății generale de asigurare
„Naționala” din București.

Grefa tribunalului Fălciu

Atestă că acest extract este de pe procura No. 30 din 1892, care s'a transcris în registrul de transcripțiuni comerciale, de la acest tribunal, sub No. 5 din 27 Iunie 1892.

Grefier, B. Mihaileanu.

No. 9.393. 1892, Iulie 1.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Vlașca

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 30 Iulie 1892, orele 4 p. m., se va ține licitație, în sala ședințelor acestui comitet, pentru darea în antreprisă a facerii reparațiunilor necesare arestului județian.

Aceste reparațiuni, de pe devis, costă suma de lei 3.873, bani 64.

Garanția ce trebuie a se depune de amatorii va fi de 5 la sută aspra prețului din devis, în numerar sau efecte publice garantate de Stat.

Ofertele, la presintarea lor, trebuie însoțite de garanții, cunoscându-se că orice ofertă fără garanție se va respinge chiar în licitație.

Devisul și caietul de sarcine se pot vedea în toate zilele de lucru în cancelaria comitetului.

Dispozițiunile art. 40 până la 57 din legea comptabilității generale a Statului sunt aplicabile la ținerea acestei licitații.

No. 2.181. 1892, Iulie 14.

Primăria Cratova

Asemănat voturilor date de consiliul comunal în ședințele sale de la 27 Aprilie și 5 Iulie 1892, primăria publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 30 Noembrie 1892, se va ține concurs la onor. direcție generală a serviciului sanitar, pe baza regulamentului publicat în Monitorul oficial No. 212 din

1890, pentru ocuparea unui post de medic comunal și verificator de morți, retribuit cu 400 lei lunar, din bugetul comunei pentru 1 Aprilie.

Concurenții vor prezenta direcției generale sanitare, cel mult cu 20 zile înaintea concursului, actele următoare:

1) Actul de nascere sau naturalizare;

2) Diploma de doctor în medicină, și

3) Actele dovedind practica în timp de 2 ani, dintre cari unul de funcțiune publică ca medic de plasă.

Probele sunt acelea prevădute de art. 22 din sus citatul regulament și anume:

a) Proba în scris va trata despre o cesțiune de igienă publică sau epidemiologie;

b) Proba orală este a trata despre o cesțiune de medicină legală, și

c) Proba clinică va consista în examinarea și diagnosticarea a 3 bolnavi. Un cas de boală interne, un cas de boală externe (chirurgie) și un cas de obstetrică, sau va face manipulațiunea obstetrică pe fantom.

Cu această ocaziune se revocă publicația cu No. 3.267.

No. 4.341.

1892, Iulie 10.

ANUNCIURI PARTICULARE

Fac cunoscut că în ziua de S-tu Petru am pierdut, în strada Academiei, un portofoliu galben care conținea:

Un bilet de bancă român de lei 1.000;

„ „ „ „ frances „ „ 500;

Duoé bilete de bancă engleze a 250 lei, 500;

Trei „ „ „ române „ 100 „ „ 300;

Duoé „ „ „ „ „ 20 „ „ 40 și

O chitanță de 4.000 lei, timbrată, cu data 1891 și subscrisă de comerciantul Petrache Ioan; public ca să se considere anulată această chitanță la orice cine s'ar afla; iar persoana care mi o va aduce va priimi o recompensă.

Petru Rădulescu, strada Vămei No. 1.

Sentința tribunalului Buzău No. 90 din anul 1879, prin care se respinge apelul făcut de D-na Alexandrina Dimitrescu contra cărței D-lui judecător al ocolului Buzău cu No. 702 din 1878, în proces civil, am pierdut-o.

Public spre cunoștință că acea sentință va fi privită ca o hârtie albă în mâna oricui s'ar găsi.

Reveica Alexe Budurcă.

1892, Iulie.

Eptiropla spitalului Brâncovenesc și a Santei bisericii Domnița-Bălașa

Se face cunoscut amatorilor că, la 23 Iulie a. c., orele 11 a. m., se va ține licitație publică, în cancelaria administrației, pentru darea în exploatare a zăvoiuului de pe moșia Măceșurile, din județul Dolj.

Condițiunile se pot vedea la cancelarie în toate zilele de lucru de la orele 9 a. m. — 1 p. m.

Concurenții, pentru a putea lua parte la licitație, trebuie să fie însoții de o garanție provisorie de lei 1.500.

No. 479.

s.a.

1892, Iunie 7.

Epitropia spitalului Brâncovenesc și a Sănții bisericii Domnița-Bălașa

Se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 23 Iulie a. c., orele 10 dimineața, se va ține licitațiune publică orală, în cancelaria acestei epitropii, din Bucuresci, calea Rahovei No. 3, pentru arendarea pe un nou period de 10 ani, începător de la 23 Aprilie 1893, a moșiei *Măceșurile*, din județul Dolj, plasa Balta, comuna Măceșurile.

Doritorii de a lua în arendă această moșie pot vedea, atât condițiunile generale, cât și pe cele speciale și regulamentul de licitațiune, la cancelaria epitropiei, în toate zilele de lucru de la 10 până la 12 ore a. m., sau în *Monitoarele oficiale* No. 229 și 238 din a. c.

No. 478. 3³⁴. 1892, Iulie 7.

Subsemnatul, Mihai Ghitzescu, domiciliat în Bucuresci, strada Buzesci No. 49, aduc la cunoscința generală că am pierdut, prir luna Februarie a. c., originalul actului de învoială încheiat între mine și D. Alexandru Macarovič, din comuna Blăgești, județul Bacău, autentificat de onor. tribunal Roman sub No. 240 din 17 Maiu 1890, în valoare de lei 5.823.

Public, pe de o parte, acesta spre cele legale, pe de alta rog pe cine ar găsi acest act a 'l aduce la subsemnatul, unde va primi o bună recompensă.

M. Ghitzescu.

Bucuresci. 1892, Iulie 16.

De vîndare

Fiind nevoit a 'mi strămăta atelierul meu din Brăila și avînd o cantitate de 5.000 kilograme tuburi de plumb de diferite dimensiuni, se află de vîndare, cu un preț convenabil, în Brăila, la subsemnatul, în calea Dobrogei No. 7.

Thomas Peattie.

Carnetul No. 4, coprindeînd No. 300 până la 400, și carnetul No. 90, coprindeînd No. 2.900 până la 3.000, din loteria organizată de subsemnatul, neînapoiandu-se de persoanele la cari le am încredințat, se vor considera ca anulate.

I. Bărbulescu.

1892, Iulie 16.

CAMERA DE COMERCIU SI INDUSTRIE DIN BUCURESCI

COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ZIUA DE 17 (29) Iulie 1892

E F E C T E	Dobînda	SCADENȚA CUPÓNELOR	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE	
			cu banî gata	cu termen	cu banî gata	cu termen	cu banî gata	cu termen
IMPRUMUTURĂ DE STAT ROMÂNE								
Rentă perpetuă	5%	Aprilie—Octombrie...	100 ¹ / ₄	—	100	—	—	—
amortibilă	5%	Aprilie—Octombrie...	97 ¹ / ₄	—	97 ¹ / ₄	—	—	—
"	5%	Ianuarie—Iulie	95 ¹ / ₄	—	95 ¹ / ₂	—	—	—
"	4%	Ianuarie—Iulie	84 ¹ / ₂	—	84 ¹ / ₂	—	—	—
"	4%	Ianuarie—Iulie						
"	4%	Ianuarie—Iulie						
"	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—
Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldverschreibung) de Stat (convertite rurale)	5%	Ianuarie—Iulie	104 ¹ / ₂	—	101	—	—	—
Obligațiunile casei pensiunilor a 300 lei	6%	Maiu—Noembrie.....	276	—	272	—	—	—
IMPRUMUTURĂ DE ORAȘE								
Obligațiunii ale comunei Bucuresci 1883	5%	Ianuarie—Iulie	90	—	89 ¹ / ₄	—	—	—
" " " 1884	5%	Maiu—Noembrie.....	—	—	—	—	—	—
" " " 1888	5%	Iunie—Decembrie	—	—	—	—	—	—
" " " 1890	5%	Maiu—Noembrie.....	90 ¹ / ₄	—	90 ¹ / ₄	—	—	—
IMPRUMUTURĂ DE SOCIETĂȚI								
Scrierul funciare rurale	5%	Ianuarie—Iulie	95 ¹ / ₄	—	95	—	—	—
" " urbane Bucuresci	7%	Ianuarie—Iulie	103	—	102 ¹ / ₄	—	—	—
" " " Iași	6%	Ianuarie—Iulie	100 ¹ / ₂	—	100 ¹ / ₂	—	—	—
" " " Iași	5%	Ianuarie—Iulie	90 ¹ / ₄	—	90 ¹ / ₄	—	—	—
Obligațiunile societății de basalt artificial	5%	Ianuarie—Iulie	82 ¹ / ₂	—	82	—	—	—
"	6%	Ianuarie—Iulie	92	—	91 ¹ / ₂	—	—	—
ACȚIUNI								
Banka națională a României	Ultim divid.	VALÓREA NOMINALA						
Societatea de asigurare Dacia-România	88.45	500 lei întreg vers.	—	1688	—	1688	—	—
" " Națională	35	" " "	—	405	—	402	—	—
" " reasigurare	36	" " "	—	418	—	415	—	—
" " română de construcțiuni și lucrări publice.	16	" " "	—	200	—	197	—	—
" " de basalt artificial.	—	" " "	—	250	—	118	—	—
" " pentru fabricarea hârtiei.	30	" " "	—	—	—	—	—	—
Banka României	—	" " "	—	100	—	20	—	—
"	—	" " "	—	200	—	—	—	—

M O N E T E	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE		S C H I M B	CURSUL
	cu banî gata	cu termen	cu banî gata	cu termen	cu banî gata	cu termen		
Napoleonul	—	—	—	—	—	—	Londra . . . cek	25.20-17 ¹ / ₂
Galbenul austriac	—	—	—	—	—	—	" " " 3 luni	25.10-07 ¹ / ₂
Coróna germană (marca)	—	—	—	—	—	—	Paris . . . cek	100.12 ¹ / ₂ -07 ¹ / ₂
Lira sterlina	—	—	—	—	—	—	" " " 3 luni	99.65-60
Lira otomană	—	—	—	—	—	—	Francia . . . cek	—
Imperialul rusesc	—	—	—	—	—	—	" " " 3 luni	—
Florinul austriac de hârtie.	—	—	—	—	—	—	Viena . . . cek	2.10 ¹ / ₄ -1 ¹ / ₂
Rubla de hârtie	—	—	—	—	—	—	" " " 3 luni	2.08 ¹ / ₂ -8
Aur contra argint (agiu)	—	—	—	—	0%	—	" " nap. (scurt)	—
"	—	—	—	—	—	—	Berlin . . . cek	123.35-25
"	—	—	—	—	—	—	" " " 3 luni	122.90-80
"	—	—	—	—	—	—	Germania . . . cek	—
"	—	—	—	—	—	—	" " " 3 luni	—
"	—	—	—	—	—	—	Amsterdam . . . 3 luni	—
"	—	—	—	—	—	—	Petersburg . . . 3 luni	—
"	—	—	—	—	—	—	Belgia . . . 3 luni	99.50
"	—	—	—	—	—	—	" " (scurt)	—
"	—	—	—	—	—	—	Elveția . . . 3 luni	—
"	—	—	—	—	—	—	Italia . . . 3 luni	—

C E R E A L E	Greutatea în libre	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE	
		hectolitrul	100 kilo	hectolitrul	100 kilo	hectolitrul	100 kilo
Grâu	60	10	—	6.75	—	—	—
Porumb	59	7	—	6.75	—	—	—
Secară	—	—	—	—	—	—	—
Ovéz	—	—	—	—	—	—	—
Orz	—	—	—	—	—	—	—
Rapită	—	—	—	—	—	—	—
Fasole	—	—	—	—	—	—	—

SCOMPTURI și AVANSURI	Banka națională	scmpt avansuri pe depozite de efecte sau lingouri	—	—	—	—	—
	Casa de Depuneri și Consenmnațiuni	avansuri pe depozite de efecte	—	—	—	—	6%
			—	—	—	—	7%
			—	—	—	—	6 ¹ / ₂ %