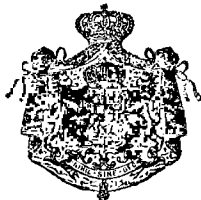


## REGATUL ROMANIEI

## MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI  
45 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.  
Primăriile rurale 36 lei pe an.  
Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚE  
60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.  
Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC  
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.  
Ori-ce alte acte introduse în ele  
se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, dupe lungime

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI  
BUCUREȘTI  
Bulevardul Elisabeta

PREȚUL ANUNCIERILOR  
Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.  
Citațiunile de hotărnicie, linia 80 banț.  
Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.  
Anunțurile particulare, 50 bani linia de 30 litere..

## S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Președinta consiliului de miniștri*: Comunicare.

*Ministerul de interne*: Decrete—Prescurtare de decret.

*Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor*: Decret.

*Ministerul afacerilor străine*: Prescurtări de decrete.

*Ministerul de finance*: Decret — Prescurtări de decrete.

*Ministerul de război*: Decrete — Raport.

*Ministerul lucrărilor publice*: Decrete — Prescurtări de decrete.

Deciziuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Depeși telegrafice — Comunicări—Diverse— Prețul cerealelor—Buletine meteorologice — Buletin agricol.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

## PARTE OFICIALĂ

București, 16 Iulie

PREȘEDINȚA  
CONSILIULUI DE MINISTRI

D. Take Ionescu, ministrul cultelor și instrucțiunii publice, întorcându-se din concediu, a încetat interimul celui minister cu care fusese însărcinat D. C. Olănescu, ministrul lucrărilor publice, prin decretul regal cu No. 2.256 din 29 Maiu a. c.

## MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 21.208,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** D. oficiant superior de gradul I Maldărescu Corneliu se confirmă, pe ziua de 9 (21) Iulie 1892, în postul de șef al diviziei tehnice din direcțiunea generală a telegrafelor și postelor, spre a nu suferi serviciul, în locul D-ului Dimitrie Brătescu, care este suspendat și dat judecăței.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 10 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 2.424.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 21.202,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Conducătorul postal gradul I Grosoreanu Constantin se avansează, pe ziua de 9 (21) Iulie 1892, în postul de magaziner, în locul actualului Nutzu Ghiță, care este suspendat, pe ziua de 11 (23) Iunie, și urmează a fi dat judecăței.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 10 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 2.425.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 18.471;

Pe baza art. 34 din legea județiană,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Consiliul județului Vasluiu este autorizat ca, în actuala sesiune extraordinară, să se ocupe și cu facerea necesarelor virement de fonduri în bugetul drumurilor pe exercițiul 1892—93.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 11 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 2.440.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 18.586;

Vedând art. II din decretul Nostru sub No. 2.257 de la 29 Maiu 1892;

Vedând jurnalele consiliului de miniștri sub No. 1 de la 30 Maiu; 1, 2, 3, 4 și 5 de la 1 Iunie; 1 de la 6 Iunie; 3 și 12 de la 16 Iunie; 1 de la 19 Iunie; 1, 2, 3, 4 și 25 de la 26 Iunie; 1 de la 30 Iunie și 5 de la 2 Iulie 1892,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se aprobă definitiv de Noi numirile, autorisările, transferările și înlocuirile de funcționari administrativi și polițienesci făcute de consiliul de miniștri, prin citatele mai sus jurnale, provisoriu și sub rezerva sancțiunii Noștre ulterioare.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 9 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 2.340.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 18.327;

Vedând jurnalele consiliului de ministri sub No. 8 din 5 Iunie; 18 din 9 Iunie; 9 din 23 Iunie; 10 și 11 din 23 Iunie; 8 din 26 Iunie; 3 și 4 din 30 Iunie 1892;

Pe baza art. 1 din legea maximului și conform decretului cu No. 2.257 din 29 Maiu 1892,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se aprobă de Noi jurnalele consiliului de ministri sus citate, prin cari s'a încuviințat ca comunele: Călugăreni din județul Neamțu, Copaciu din județul Vlașca, Mangalia din județul Constanța, Petrosa și Drăgășani din județul Vâlcea, Cocorăști și Sinaia din județul Prahova și Neamțu din județul Neamțu să percăpă taxele dupe legea maximului.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 10 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de interne,  
L. Catargi.

No. 2.399.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 18.321;

Vedând jurnalele consiliului de ministri sub No. 4, 5, 6 și 7 din 5 Iunie; 14, 15 și 17 din 9 Iunie; 10, 11 și 17 din 10 Iunie; 4 din 18 Iunie; 8, 9 și 10 din 19 Iunie; 5 și 6 din 20 Iunie; 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 din 23 Iunie și 1 din 24 Iunie, încheiate conform decretului Nostru cu No. 2.257 din 29 Maiu 1892;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală și conform dispozițiilor înaltului Nostru decret cu No. 2.257 din 29 Maiu 1892,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se aprobă de Noi jurnalele consiliului de ministri prin cari s'a încuviințat dizolvarea consiliilor comunelor: Gliganu și Brăteni-Galeșiu din județul Argeș, Brăteni și Satu-Burdujeni din județul Botoșani, Romanul din județul Brăila, Predesci din județul Dolj, Bășesci din județul Fălciu, Drăgoesci și Hurezani-de-Sus din județul Gorj, Hagieni din județul Ialomița, Drăgoesci din județul Ilfov, Ciovărășani și Cioroboreni din județul Mehedintși, Dobrotinetu din județul Olt, Ciolacu și Negrilescu din județul Putna, Vârteșcoiu din județul Râmnicu-Sărat, Drăgușeni și Borobia din județul Suceava, Miroși, Săceni și Siliștea-Gumesci din județul Teleorman, Țibănesci din județul Vaslui și Patru-deci-de-Crucă din județul Vlașca.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 10 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de interne,  
L. Catargi.

No. 2.415.

Prin decretul regal cu No. 2.345 din 9 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, M. S. Regele a bine-voit să aprobe numirea definitiv a D-lui Grigore Constantinescu în postul de medic-veterinar la comuna Craiova, pe baza concursului ce a depus, făcută de către consiliul ministrilor prin jurnalul cu No. 6 de la 26 Iunie 1892.

#### MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIIULUI ȘI DOMENIELOR

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu No. 36.801;

Având în vedere jurnalul consiliului de ministri cu No. 20, încheiat în ședința de la 16 Iunie 1892, relativ la înaintări și numiri făcute în personalul silvic al Statului sub reserva sancțiunii Noștre ulterioare;

Având în vedere decretul cu No. 2.257 din 29 Maiu 1892,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Jurnalul consiliului de ministri sub No. 20 din 16 Iunie 1892, citat mai sus, se aprobă.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în Castelul Peleş, la 13 Iulie 1892.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor,  
P. P. Carp.

No. 2.472.

#### MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

S'a acordat D-lui Orbescu (Dimitrie), fost primar al Capitalei, înalta autorizațiune de a primi și purta însemnele de Comandor clasa 2-a al Ordinului Casei Ernestine (Saxa-Meiningen).

Prin decretul regal din 10 Iulie curent sub No. 2.366, dat asupra propunerii D-lui ministru al afacerilor străine, D. de Demetrio (Constantin) este numit vice-consul onorar pe lângă consulatul României din Triest.

#### MINISTERUL DE FINANCE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finance sub No. 35.898;

Având în vedere recomandățiunea consiliului de administrație al casei de depuneri, consemnațiunii și economii;

În virtutea art. 93 din Constituțiune,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** D. Mihail Școdrea, actual împachetator, se înainteză în postul de factor de recepție în serviciul acelei case; iar D. Traian Vasiliadi, actual copist, se înainteză în postul de împachetator în același serviciu, în locul D-lui Mihail Școdrea, avansat.

**Art. II** și cel din urmă.—Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de finance este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 13 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de finance  
ad interim,

P. P. Carp.

No. 2.466.

Prin decretul regal cu No. 2.324 din 8 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, D. Matei Brăescu, inginer-arhitect, este confirmat în postul vacant de sub-director la fabrica de chibrituri de la Filaret, din administrația regiei monopolurilor Statului, cu gradul de sub-director clasa III, în care este numit provisoriu prin jurnalul consiliului de ministri cu No. 8 din 16 Iunie 1892.

Prin decretul regal cu No. 2.479, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Panaite Panof, actual controlor al județului Fălciu, se numește în aceeași calitate la județul Brăila, în locul ce se află vacant.

Prin decretul regal cu No. 2.326 din 8 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Al. St. Chirovici, actual șef de deposit clasa III în serviciul depozitelor de vințuri din administrația regiei monopolurilor Statului, este înaintat în postul de șef de deposit clasa II, în locul D-lui G. Melinescu, trecut în altă funcțiune; iar D. Alecu Dimitriu, fost magistrat, se numește în postul de șef de deposit clasa III, în locul D-lui Al. St. Chirovici, înaintat.

## MINISTERUL DE RESBEL

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 6.953;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 1 din ședința de la 28 Maiu 1892;

In virtutea art. 25 din legea asupra comptabilității generale,

Am decretat și decretăm :

**Art. I.** Jurnalul sus dis se aprobă.

**Art. II.** Se deschide pe séma budgetului casei dotațiunei ôstei, la art. 2 de sub capitolul I, fondul dotațiunei și invalidilor, un credit suplimentar de 1.800 lei pentru înființarea unui post de copist clasa I trebuincios în personalul acelei case.

**Art. III.** Acest credit se va acoperi din suma prevădută la articolul 5 din același budget și destinată a servi pentru deschidere de credite suplimentare.

**Art. IV.** Miniștrii Noștri secretari de Stat la departamentele de resbel și de finance sunt însărcinați cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,

Ministru de finance  
ad interim,

General J. Lahovari.

P. P. Carp.

No. 2.512.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 2.678,

Am decretat și decretăm :

**Art. I.** Articolul 3, alin. c al regulamentului legii oficerilor de rezervă se modifică dupe cum urmază :

Tinerii aflați în condițiunile art. 22 bis, alin. 6 al legii de recrutare, dupe un serviciu efectiv de 6 luni, sunt admiși a depune examenul prevădut de lege pentru a dobândi certificatul de aptitudine cerut lor, spre a fi înaintați ca sub-locotenenți în cadrele oficerilor de rezervă ale diferitelor arme.

Examenul se va depune înainte unei comisii speciale instituită la București.

Comisiunea se compune din 5 oficeri superiori din diferite arme, din cari unul președinte.

Examenele vor avea loc numai de patru ori pe an : la 1 Aprilie, 1 Iulie, 1 Octombrie și 1 Ianuarie.

Chiămarea sub drapel sau angajările voluntare ale tinerilor aflați în condițiunile art.

22 bis, alin. 6 al legii, va avea loc numai la aceste date, așa ca timpul servit să corespundă termenelor de 6, 9 sau 12 luni, ce sunt îninuți a face dupe legea de recrutare.

Pentru ca un ténér aflat în aceste condițiuni să fie admis la examen, trebuie ca corpul de trupă din care face parte să înainteze pe calea ierarhică ministerului (direcția II) următoarele acte :

- 1) Cererea candidatului;
- 2) Actul de nascere;
- 3) Diploma de bacalaureat sau certificatul de studiu;
- 4) Actul de naționalitate;
- 5) Declarația că se pôte întreține cu tot echipamentul necesar ca oficer de rezervă;
- 6) Fôia matriculă și de pedepse. Ia fôia matriculă, în colóna «poziții în corp», se va trece tôte dílele de absență : permisii, concediu, bôlá, díle de arest și închisóre, cari se vor deduce din termenul de serviciu în cas când suma lor ar întrece 20 díle;
- 7) Un certificat, conținénd note particulare date de șeful corpului și răspundénd la tôte întrebările prescise de formularul A aci anexat și cu aprecieri din partea comandanților de divizie și de corp de armată.

Șefii de corp nu trimit ministerului de cât actele candidaților cari au satisfăcut complet la tótă seria de instrucțiune practică a armei pentru care se presintă.

Examenul candidaților consistă din trei probe : o probă practică, o probă scrisă și o probă orală.

Pentru proba practică candidatul va comanda o companie, escadron sau baterie, dupe armă.

La proba scrisă se va trata o cestiune de tactică redusă la proporțiile unei companii, escadron sau baterie, schițându-se prin semnele convenționale stabilite terenul și trupele întrebuițate.

Proba orală se va face asupra cestiunilor din programul detaliat anexat prezentului regulament.

Comisiunea dă note de la 0—20 asupra tuturor probelor și materiilor programului, încheiând un proces-verbal de rezultatul acestui examen (Modelul B).

Candidații cari au obținut media 12.00 obțin certificatul de aptitudine (Model C).

Acei cari nu au reușit la întâiul examen, sunt admiși, conform legii, la examene ulterioare din trei în trei luni, și dacă nu reușesc nici la cel de al treilea, sunt trecuți în rezervă cu gradul lor, notificându-se depositului de recrutare spre a 'l manșine în contingentul din care face parte, și a 'l chiâma o-dată cu acest contingent la concentrările anuale.

**Art. II.** Programul cunoștințelor cerute candidaților la gradul de sub-locotenent în rezervă va fi următorul :

## CAPITOLUL I

*Cunoștințe generale pentru ori-ce armă*

- Art. 1.** Legi și regulamente ;  
Organizațiunea noastră militară ;  
Principiile legii recrutării ;

Legea poziției oficerilor, a oficerilor de rezervă și regulamentul ei ;

Regulamentul asupra serviciului interior, de garnisonă și în campanie, în părțile cari 'i privesc.

**Art. 2.** Tactica :

Noțiuni asupra cunoștinței terenului din punctul de vedere al întrebuințării tactice ;

Diferite feluri de tărâmurii ;

Formațiunile infanteriei în bătaie, în colónă, în ordine risipită ;

Formațiunile cavaleriei în bătaie, în colónă, în furajori ;

Formațiunile artileriei în linie, în colónă, în baterii ;

Compunerea colónelor de marș și măsurile de siguranță în marș ;

Staționare, cantonamente și bivuac ;

Măsurile de siguranță în staționare ;

Formațiunile de luptă ale fie-cărei arme ;

Diferitele forme de atac prescise de regulament. Atacul și apărarea diferitelor pozițiuni militare, generalități privitoare micilor unități : companie, escadron, baterie, modul lor de a lupta.

**Art. 3.** Fortificația :

Noțiuni sumare de fortificațiune pasageră ;  
Profil, elementele lui. Diferite feluri de profil ;

Întrebuințarea uneltelor de campanie pentru diferitele lucrări și enumerarea celor ce se află în serviciul trupelor noastre ;

Diferitele lucrări întrebuințate : șanț-adăpost, adăposturi de tiraliori, apărări accesorii, palisade, abatise ;

Organisarea definitivă a accidentelor terenului : șanțuri, șosele, culturii, împrejmuiri ;

Organisarea defensivă a podurilor și localităților.

**Art. 4.** Topografia :

Citirea hartelor ;

Semnele convenționale ;

Raport descriptiv asupra unui teren desemnat.

**Art. 5.** Igiena omului, primele ajutóre.

## CAPITOLUL II

*Cunoștințe speciale pentru infanterie***Art. 6.** Școla de soldat și de companie :

Tragerea în țintă ;

Echipamentul omului în campanie.

## CAPITOLUL III

*Cunoștințe speciale pentru cavalerie***Art. 7.** Școla de soldat pe jos și călare :

Școla de ploton ;

Școla de escadron ;

Școla de echitație, afară de acele patru periode ale remonșilor ;

Serviciul de cercetare ;

Echipamentul ómenilor și cailor ;

Tragerea în țintă ;

Igiena calului, primele ajutóre.

## CAPITOLUL IV

*Cunoștințe speciale pentru artilerie***Art. 8.** Școla de soldat pe jos și călare :

Serviciul gurilor de foc, școla de secție pe jos și înhamată ;

Școla de ochitori ;

Descrierea sumară a materialului de artilerie în serviciu ;

Echipamentul ómenilor, cailor și trásurilor; Noțiuni asupra regulamentului tragerei în ținută special acestei arme ;

Igiena calului, primele ajutóre.

#### Art. 9. Fortificație :

Pe lângă cunoștințele generale asupra acestei părți de materie, se mai adaogă și noțiuni asupra construcțiunei de baterii.

#### CAPITOLUL V

##### Cunoștințe speciale pentru geniú

Pe lângă cunoștințele generale cerute celor de infanterie, candidații pentru arma geniului vor trebui să posedă și urmátorele cunoștințe :

#### Art. 10. Fortificație :

Impărțirea fortificațiunei în : permanentă, semi-permanentă și pasageră; natura și întrebuințarea lor ;

Noțiuni generale asupra fortificațiunei permanente și semi-permanente : organizarea fortificațiunei, traseul și profilul uvragelor. Armamentul uvragelor ;

Organizarea cetăților. Părțile constitutive ale unei cetăți : incinta și linia de forturi detașate. Organizarea defensivă a regiunilor ;

Fortificațiunea pasageră. Profilele întrebuintate pentru întărirea pozițiunilor și a câmpurilor de luptă. Traseul uvragelor întrebuintate în fortificațiunea pasageră. Uvrage închise și deschise. Grupe de uvrage. Apărări accesorii. Punerea în stare de apărare a obstacolelor naturale și apărarea lor. Organizarea defensivă a localităților și apărarea lor.

Noțiuni generale asupra apărării și atacului cetăților. Lucrări de sape și de mine ;

Rolul trupelor de geniú (săpători mineri) în atacul pozițiunilor întărite. Distrugerea obstacolelor.

#### Art. 11. Comunicațiuni militare :

Căi ordinare, profil și traseu. Repararea și distrugerea drumurilor ;

Căi ferate. Noțiuni asupra căiel și a materialului mișcător. Repararea și distrugerea căilor ferate. Transportul trupelor cu calea ferată ;

Noțiuni asupra podurilor de campanie, poduri de suportți fixi și plutitori. Poduri fără suportți. Trecerea ríurilor prin miđlóce improvizate ;

Noțiuni asupra corespondenței în campanie. Telegrafia și telefonia militară. Corespondența prin miđlócul balónelor și porumbeilor călători.

#### Art. 12. Castrametațiunea :

Organizarea unei tabere. Alegerea locului, trasarea taberei. Baraci pentru ómeni și cai, bucătării, latrine și puțuri ;

Organizarea unui bivuac. Improvizarea adăposturilor.

#### Art. 13. Topografia :

Recunósceri militare. Citirea hartelor. Ridicări topografice cu busola și cu planșeta, cu alidada nivelatrice.

#### Art. 14. Material de geniú :

Cunoștința materialului de geniú întrebuințat în campanie în armata noastră : pentru săpători, telegrafisti, pontonieri.

**Art. III.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 11 Iulie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,

**General J. Lahovari.** No. 2.454.

Model A

Corpul . . . . .

Note particulare asupra (gradul, numele, etc.).

Constituția, sănătatea.

Ținuta exterioră.

Conduita, moralitatea, educațiunea.

Caracterul.

Inteligența și aptitudinea.

Modul de a servi.

Instrucția { *Teoretică* (apreciări sumare asupra programului).  
*Practică* (se va arăta dacă a trecut prin totă seria de instrucție a soldatului și a unui gradat, dacă a tras la semn, a făcut serviciul de garnisonă, a luat parte la manevre, concentrări, etc.).

Făcut la (orașul) . . . . . data . . . . .

Comandantul. . . . .

Avisul comandantului de divizie.

Avisul comandantului de corp de armată.

Model B

#### Proces-verbal

Astăzi (ziua, luna și anul), comisiunea de examinare a tinerilor aflați în condițiunile art. 22 bis, lit... din legea recrutărei, instituită conform înaltului decret No...., procedăm la examinarea . . . . (gradul și arma ténérului), pentru a se asigura de cunoștințele teoretice, practice și de aptitudinea sa pentru gradul de sub-locotenent în rezervă, a constatat că merită notele urmátore :

- a) Legi și regulamente (nota în cifre și litere). . . . .  
b) Tactica. . . . .  
c) Fortificația. . . . .  
d) Topografia. . . . .
1. Școła de soldat și companie. . . . .  
Tragerea în ținută. . . . .  
Echipamentul omului în campanie. . . . .
  2. Școła de soldat pe jos și călare. . . . .  
Școła de pluton și de escadron. . . . .  
Școła de echitație, afară de períodele remonșilor. . . . .  
Serviciul de cercetare . . . . .  
Echipamentul omului și calului . . . . .  
Igiena calului, primele ajutóre . . . . .
  3. Școła de soldat pe jos și călare . . . . .  
Serviciul gurilor de foc, școła de ochitor..  
Școła de secție pe jos și înhămată . . . . .  
Descrierea sumară a materialelor de artilerie în serviciu. . . . .

Echipamentul ómenilor, cailor și trásurilor. . . . .

Igiena calului, primele ajutóre . . . . .

4. Fortificația . . . . .

Comunicațiunile . . . . .

Castrametațiunea . . . . .

Topografia. . . . .

Materialul de geniú; materiile prevădute de art. 10, 11, 12, 13 și 14. . . . .

Făcut la Bucuresci . . . . .

Președintele comisiunei. . . . .

*Notă.*—Cunoștințele de sub literile a), b), c), d) sunt comune tuturilor armelor.

Cunoștințele de sub cifrele 1, 2, 3, 4 sunt respectiv pentru candidații din infanterie, cavalerie, artilerie și geniú.

Model C

No. . . . .

*Certificat de aptitudine la gradul de sub-locotenent în rezervă*

Președintele comisiunei de examinare a candidaților pentru gradul de sub-locotenent în rezervă certifică că D. 4) . . . . .

a fost recunoscut apt a obține gradul de sub-locotenent în rezervă în arma 2) . . . . . și că a obținut nota medie de . . . . .

Făcut la Bucuresci. . . . .

Președintele comisiunei . . . . .

1) Numele, prenumele, gradul și corpul de trupă.

2) Infanterie, cavalerie, artilerie.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Actualul regulament al legii oficierilor de rezervă, aprobat prin înaltul decret No. 1.589 din 1880, nefiind destul de complet și neprecisând în deajuns procedul de examinare al candidaților, precum și modul de angagiare al tinerilor voluntari; asemenea programul cunoștințelor cerute pentru obținerea gradului de sub-locotenent în acest element, ne mai fiind la înălțimea dezvoltărei ce a luat instrucțiunea în toate ramurile armatei, cu tot respectul supun Majestăței Vóstre alăturatul proiect de decret pentru modificarea art. 3, alin. c din regulamentul legii oficierilor de rezervă, precum și a programului actual, rugând'O ca, dacă 'l aprobă, să bine-voiască a 'l semna.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestăței Vóstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de resbel,

**General J. Lahovari.**

No. 2.678.

1892, Iulie 11.

## MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,*La toți de față și viitori, sănătate :*

Corpurile legiuitoare au adoptat și Noi sancționăm ce urmează :

## L E G E

*Articol unic.* — Pentru trecerea pe podurile Statului pe căile naționale nu se va mai percepe nici o taxă pe viitor.

Taxele ce se percep astăzi la asemenea poduri, în virtutea contractelor existente, vor continua numai până la expirarea acelor contracte; iar pentru podurile în privința cărora contractele de arendare prevăd resilierea fără daune interese, taxele se vor desființa de drept de la data acestei legi.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților în ședința de la 8 Iunie anul 1891 și s'a adoptat cu majoritate de 64 voturi, contra a 2.

Președinte, Colonel G. Rosnovanu.

(L.S.A.D.) Secretar, Dr. Șaabner-Tuduri.

Acastă lege s'a votat de Senat în ședința de la 3 Martie anul 1892 și s'a adoptat cu unanimitate de 74 voturi.

Președinte, G. Gr. Cantacuzino.

(L. S. S.) Secretar, Th. Lerescu.

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Dat în Castelul Peleş, la 10 Iulie 1892.

(L. S. St.) CAROL

Ministru lucrărilor publice, Ministru de justiție ad interim,

C. Olănescu. Al. Lahovari.

Ministru agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor,

P. P. Carp.

No. 2.427.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,*La toți de față și viitori, sănătate :*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 8.868;

În virtutea art. 54 din legea consiliilor județiene,

Am decretat și decretăm :

*Art. I.* Se aprobă de Noi votul consiliului general al județului Vlașca din ședința de la 21 Iunie 1892, și se încuviințează a se face în bugetul drumurilor, pe exercițiul 1892—93, următorul virement de fonduri :

Lei 36 se ia din excedentul bugetar de lei 16.303 și se înscrie la cap. V, § 1, sub un

nou articol No. 18 și sub titlul „De restituit D-lui G. D. Economu decimii de drumuri percepute în plus.“

*Art. II.* Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a dispozițiilor din prezentul decret.

Dat în Castelul Peleş, la 11 Iulie 1892.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,

C. Olănescu.

No. 2.457.

Prin decretul regal cu No. 2.421 din 10 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice, s'a aprobat jurnalul consiliului de ministri sub No. 14 din 27 Iunie 1892, prin care D. Cottescu C. Alexandru, șeful serviciului mișcării din administrațiunea căilor ferate, care avea gradul de inginer-ordinar clasa I de la 9 Maiu 1890, a fost înaintat la gradul de inginer-șef clasa II, în cadrele corpului tehnic al Statului, pe ziua de 15 (27) Iunie 1892.

Prin decretul regal cu No. 2.423 din 10 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Wastelly Theodor, actual inginer-asistent la serviciul întreținerii din administrația căilor ferate, se înainteză în postul de șef de secție la același serviciu, pe ziua de 11 Iulie (stil nou) 1892.

Prin decretul regal cu No. 2.419 din 10 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, s'a confirmat jurnalul consiliului de ministri cu No. 21 din 2 Iunie 1892, prin care D. Nicolae Grobnic, conductor clasa III în corpul tehnic al Statului, este numit în postul vacant de conductor la serviciul drumurilor din județul Roman.

Prin decretul regal cu No. 2.420 din 10 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, s'a încuviințat jurnalul consiliului de ministri cu No. 37 din 16 Iunie 1892, prin care D-nii Ștefan Burcuș, Pandel Nițescu, Constantin Dimopol, Mihail Chiriachide, Constantin Georgescu, Savu Ioan, George Istrătescu, Constantin Gheorghiu, Nicolae Constantinescu, Dumitru Constantinescu, Scarlat Petculescu, Dumitru Nițulescu, Manole Mateiu, Dinu Bujoiu, Mihai Liță, Vasile Haraga, Vasilache Mihaiu, Ioan Georgescu, Nicolae Ivănescu, Andreiu Ionescu, Vasile Dumitrescu, Papiliu Carp și Nicolae Rôtă, absolvenți cu diplomă ai școlii naționale de poduri și șosele, secțiunea conductorilor, sunt admiși în cadrele corpului tehnic al Statului cu gradul de conductor clasa III, pe ziua de 15 Iunie 1892.

Prin decretul regal cu No. 2.422 din 10 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, s'a încuviințat jurnalul consiliului de ministri cu No. 36 din 16 Iunie 1892, prin care se recunoște titlul de inginer D-lor Alexandru Metaxa și I. Jurgea, cari au depus cu succes examenul prevăzut de art. 5 din decretul No. 3.124 de la 15 Noiembrie 1890, și tot-d'o-dată se admit în cadrele corpului tehnic al Statului cu gradul de elev-inginer.

Prin decretul regal cu No. 2.417 din 10 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, s'a încuviințat înaintările făcute prin jurnalul consiliului de ministri cu No. 23 din 10 Iunie 1892, în personalul administrației centrale a acestui ministru, pe ziua de 1 Iunie 1892, dupe cum urmează :

D. George Sterescu, actual archivar, în postul de verificator și ținător de registre la divisiunea comptabilității, și D. George Vergolici, actual copist, în postul de archivar, în locul D-lui G. Sterescu.

Prin decretul regal cu No. 2.418 din 10 Iulie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, s'a încuviințat jurnalele consiliului de ministri cu No. 12, 13, 16, 17, 18 și 19 din 27 Iunie 1892, relativ la înaintările și numirile făcute în personalul căilor ferate, pe ziua de 1 Iulie (stil nou) 1892, dupe cum urmează :

D. Fotache Grigorescu, actual impiegat definitiv clasa IV în serviciul mișcării, în postul de impiegat definitiv clasa III la serviciul comptabilității generale.

D-nii Modreanu Simeon și Teodor Dumitru, actuali impiegati definitiv clasa IV, în postul de impiegati definitiv clasa III la serviciul mișcării.

D-nii Slătineanu Vasile și Ionescu Vasile, actuali șefi de gară clasa IV, în postul de șefi de gară clasa III la serviciul mișcării.

D-nii Vlădărescu Lazăr și Slătineanu Constantin, actuali șefi de gară clasa IV, în postul de impiegati de mișcare clasa I la același serviciu.

D. Petrovici Spiridon, actual impiegat de mișcare clasa II, în postul de impiegat de mișcare clasa I la același serviciu.

D. Negoescu Constantin, actual impiegat definitiv clasa III, în postul de impiegat definitiv clasa II la același serviciu.

D. Ștefănescu George, actual impiegat definitiv clasa IV, în postul de impiegat definitiv clasa III la același serviciu.

D. Nenița Ioan, actual impiegat de mișcare clasa II, în postul de impiegat definitiv clasa III la același serviciu.

D. Mărculescu George, actual verificator clasa II, în postul de verificator clasa I la serviciul comercial.

D. Savopolu Emanoil, actual impiecat definitiv clasa IV, în postul de controlor clasa III la același serviciu.

D. Rătescu P. Petre se numește în postul de impiecat definitiv clasa III la serviciul comptabilității generale.

#### DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de interne cu data de 13 Iulie 1892, D. Ilie Iota este confirmat în funcțiunea de comisar pe lângă poliția orașului Pitești din județul Argeș, în locul D-lui N. D. Niculescu, destituit.

Prin decisiunea aceleiași D. ministru cu data de 14 Iulie 1892, D. Andronic Gotcu este confirmat în funcțiunea de comisar polițienesc la despărțirea III din orașul Galați, în locul D-lui I. Tătaru, transferat.

Prin decisiunea aceleiași D. ministru cu data de 14 Iulie 1892, D. Gheorghe C. Grigoriu este confirmat în funcțiunea de sub-comisar la despărțirea II din orașul Galați, în locul D-lui I. Dragulescu, care trece în alt post.

Prin decisiunea aceleiași D. ministru cu data de 14 Iulie 1892, D. Stefan Isvoranu este confirmat în funcțiunea de sub-comisar la despărțirea I din orașul Galați, în locul D-lui Timofei Vasiliu, care rămâne în disponibilitate.

Prin decisiunea aceleiași D. ministru cu data de 14 Iulie 1892, D. G. Ion Sterian este confirmat în funcțiunea de sub-comisar al gărei Galați, cu serviciul la docuri și gara de mărfuri, din județul Covurlui, în locul D-lui Ghiță Vasiliu.

Prin decisiunea aceleiași D. ministru cu data de 14 Iulie 1892, D. Constantin Georgescu este confirmat în funcțiunea de sub-comisar la despărțirea III din orașul Galați, în locul D-lui Gheorghe Constantinescu, transferat la despărțirea V, în locul D-lui Gr. Cernătescu, rămas în disponibilitate.

Prin decisiunea aceleiași D. ministru cu data de 14 Iulie 1892, D. Costică Dragos este confirmat în funcțiunea de sub-comisar la despărțirea III din orașul Galați, în locul D-lui Th. Constantinescu, care rămâne în disponibilitate.

Prin decisiunea aceleiași D. ministru cu data de 13 Iulie 1892, D. Dimitrie Hristescu este confirmat în funcțiunea de copist la sub-prefectura plășei Jiu-de-Jos din județul Dolj, în locul D-lui Dimitrie Ionescu, demisionat.

D. ministru de interne, cu decizia No. 21.739 din 1892, a bine-voit a aproba următoarele înaintări în corpul telegrafo-postal :

La gradul I de eleve, dupe merit și vechime, pe ziua de 15 (27) Iulie 1892, pe actualele eleve gradul II :

Tănăsescu Elena, Constantinescu Aretia, Niculescu Sevastia, Săulescu Eugenia, Ton-

cescu Teodora, Tănăsescu Cleopatra, Vulturescu Hariclia, actuală manipulantă a oficiului Bivolari, Paraschivescu Elisa, Dimitrescu Alexandrina și Ionescu Zoe.

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 10.863 din 27 Iunie 1892, sunt numite și înaintate, în diferite servicii ale administrației regiei monopolurilor Statului, următoarele persoane :

D. N. Dumitrescu, actual supraveghiător vamal, în postul de guard clasa I pentru paza fruntariei, în locul D-lui Dumitru Strugariu, demisionat.

D. Ion Dimitriu, actual guard clasa III, în postul de guard clasa II, în locul D-lui N. Tăutu.

D. Constantin Duzinchi, fost sergent, în postul de guard clasa III, în locul D-lui Ion Dimitriu, înaintat.

D. I. Greceanu, vechi elev al școlii de agricultură de la Panteleimon, în postul de verificator de cultură clasa III, în locul D-lui P. Popescu, demisionat.

## PARTE NEOFICIALA

București, 16 Iulie

### DEPEȘI TELEGRAFICE (Serviciul privat al Monitorului)

**Christianta, 27 Iulie.**—Din invitația regelui cabinetul Steen s'a declarat gata să rămână în condițiunile convenite cu Storthingul.

**Viena, 27 Iulie.**—Camera seniorilor a adoptat, în unanimitate, proiectele pentru valută. Sesiunea parlamentară s'a închis.

**Paris, 27 Iulie.**—D. Carnot va primi mâine la Fontainebleau congresul de navigație.

**Roma, 27 Iulie.**—Camera de comerț din Roma a adresat tutulor reprezentanților posesorilor de titluri turce un memoriu, care ține că decretul din Mouharem asupra datoriilor publice nu poate fi modificat de cât printr-o înțelegere directă între posesori și guvernul otoman; că conversiunea priorităților este nulă, de ore ce a lipsit consimțământul direct al posesorilor; că în cazul de față conversiunea este nulă pentru că a lipsit consimțământul sindicatului italian. Posesorii italieni și alții cari refuză de a ratifica această conversiune trebuie să fie puși din nou în drepturile anterioare recunoscute prin decretul din Mouharem, și modificările în privința losurilor turce trebuiesc să fie aprobate de o adunare de posesori.

**Brest, 27 Iulie.**—Torpilorul 61, care inlocuesce torpilorul 76, care s'a cufundat, a suferit și el avarii la rëndul său la machină și a trebuit să fie remorcat în port.

**Versailles, 27 Iulie.**—Procesul anarhiștilor a început. Etiévant, unul din cei 4 preveniți, a refuzat de a se scula și de a spune numele său. Un alt prevenit Fougou a răspuns la o cestiune a președintelui : „Du-te de o cere lui Ravachol“. Etiévant a încercat de

a desvolta teoriile sale anarhiste; președintele 'i a impus tăcere. Interogatoriul s'a petrecut fără veri-un alt incident.

**Christianta, 27 Iulie.**—Un mare incendiu s'a declarat în orașul Sarpsborg; au ars veri-o 30 case; pagubele trec peste o jumătate milion corone.

**Oppeln, 27 Iulie.**—O ordonanță a guvernatorului Silesiei oprește importul de transit de albituri și haîne întrebuițate, de carne, fructe și legume verzi, de brânză môle de Rusia.

**Spandau, 27 Iulie.**—Impăratul a sosit în timpul sereii. Dimința a fost la Wilhelms-haven, unde a asistat la asvârlirea pe mare a unui cuirasat care a priimit numele de «Heimdall».

**Tanger, 27 Iulie.**—Se asigură că insurgenții se apropie de Tanger, unde domnesce o mare consternație. Europeanii, cari locuesc în afară din oraș, se refugiază la Tanger.

**Berlin, 27 Iulie.**—*Norddeutsche Zeitung* declară că nu se poate lua o decisiune în privința expoziției universale din Berlin în acest moment, de ore-ce nu au sosit încă răspunsurile guvernelor confederate.

**Petersburg, 27 Iulie.**—Buletinul oficial de ași asupra cholerei nu anunță nici o întindere a cholerei; cifra cea mai urcată a mortalității este în Caucaș.

**Catania, 27 Iulie.**—Erupțiunea Etnei a reluat prima sa activitate; pietre și materii incandescente sunt aruncate la nisce înălțimi mari; cantitatea de fum și cenușă este foarte mare; detunăturile sunt dese și violente; ferestrele locuințelor tremură mereu. Curgerile lavei au crescut.

(Agenția română).

### MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

#### TRADUCȚIUNE

#### Regatul Greciei

Ministerul marinei anunță navigatorilor că în golful Kalamata, pe capul Kitries (veți cartea hidrografică englesă No. 1.685), a fost ridicat un far de a 6-a ordine.

Aparatul este dioptric, cu lumină din 30 în 30 secunde și luminând întregul orizon maritim.

Focarul se află la 31 m. de asupra nivelului mării și la 11 m. de asupra bazei turnului.

Focul va fi aprins la  $\frac{1}{13}$  Iunie, și va fi vizibil la o distanță de 10 mile pe timp frumos.

Posiție geografică :

Latitudine N. 36° 54' 45"

Longitudine E. 22° 08' 20" (Greenwich).

Athena,  $\frac{1}{13}$  Maiu 1892.

Directorul farelor, I. Marcopoulos.

Ministerul marinei anunță navigatorilor că, cu începere de la  $\frac{18}{30}$  Maiu, se va aprinde pe zăgazul portului St. Maure un foc de port verde, vizibil la o distanță de 4 mile pe timp frumos.

Acest foc, combinat cu un altul, care va fi aprins în curând pe bastionul nordic al fortului St. Maure, va înlocui focul ce a fost distrus de furtuna din 11/23 Ianuarie 1891. (Vezi anunțul hidrografic de la 14/26 Ianuarie 1891).

Pentru a intra în port vaporele vor trebui să treacă la o distanță minimum de 60 m. de foc în direcția axei zăgazului.

Focarul aparatului este așezat la 7 m. 60 de asupra nivelului mării.

Posiție geografică :

Latitudine N. 38°. 50'. 30"

Longitudine E. 20°. 42'. 55" (Greenwich).

Athens, 1/13 Maiu 1892.

Directorul farelor, I. Marcopoulos.

Ministerul marinei (secțiunea farelor) anunță navigatorilor că, cu începere de la 1/13 Iunie, vechiul far catoptric de la capul Phiscardo (insula Cefalonia, intrarea N. a șenalului din Itaca, vezi cartea hidrografică engleză No. 203) va fi stins și înlocuit cu un nou far cu aparat dioptric de a 6-a ordine, dând un foc fix alb cu vedere de 9 mile pe timp mediu.

Aparatul cel nou este așezat pe un turn pătrat de zidărie, situat la 130 m. de N. extremității capului care formează intrarea golfului Phiscardo și la 70 m. tot de N. vechiului turn rotund pe care era așezat aparatul catoptric.

Focarul noului aparat se află așezat la 27 m. 50 de asupra nivelului Mării și la 14 m. 50 de asupra bazei turnului.

Navigatorii venind de la N. și de la O., pentru a căuta intrarea șenalului din Itaca, vor putea să-l vadă de la S. 25°. O. Din partea S. în șenal, tot orizontul maritim este luminat, precum și golful și portul din Phiscardo.

Posiție geografică :

Latitudine N. 38°. 27'. 32"

Longitudine E. 20°. 36'. 00" (Greenwich),

Athens, 2/14 Maiu 1892.

Directorul farelor, I. Marcopoulos.

D. G. O. Basarabeanu, arendașul domeniului Brăila, oferind gratis trupelor din garnisona Brăila paie de grâu ce are pe menționatul domeniu, ministerul îi exprimă mulțumirile sale.

DIVERSE

În noptea de 9 spre 10 Iulie a. c., femeia Simina Vasile Duca, din comuna Cordun, județul Roman, în etate ca de 70 ani, culcându-se în pat și trăgând o cațaveică de pe o culme, ca să se acopere, a lovit cu ea o lampă mică cu gaz, care, răsturnându-se, a luat foc nisce cânepă ce era împrejurul ei.

Bêtrâna voind a stinge flacăra, i s'a aprins haînele, cauzându-i mai multe arsuri grave pe corp.

Ea a fost transportată de către primar la spitalul din Roman.

—x—

În ziua de 10 Iulie a. c., s'a incendiat casele D-lui B. G. Cărbunescu, din comuna Amaru, județul Buzău, arzând cu desăvârșire, împreună cu totă mobila și suma de lei 4.600, compusă din 3 bonuri a câte 1.000 lei unul, 10 lire sterline, iar restul, bilete de bancă.

Dupe cercetările făcute, paguba în total este, cu aproximație, de 10.000 lei. Focul a provenit de la ogeacul cuhniei, care nu era destul de ridicat, nici bine tencuit, și unde se prepara hrana omenilor pe cari păgubașul i avea la munca câmpului; asemenea și din neglijența servitorilor cari făcuse focul prea mare.

—x—

În ziua de 11 Iulie a. c., pe la orele 9 dimineața, s'a găsit înecat, într'un iaz de pe teritoriul comunei Mogoșesci, județul Roman, locuitorul Gheorghe Gr. Blaga, care suferea de mai mult timp de pelagră.

Casul s'a comunicat de către primar D-lui procuror al tribunalului local, care, negăsind nici o bănuială asupra morții numitului, a autorizat înmormântarea cadavrului.

PREȚUL CEREALELOR

Ziua și luna	Locul unde s'a vândut	Felul cerealelor	Greutatea lor		Cătășimile vândute	Vînderile făcute de la vagon, șlepuri, magazine sau caré	Prețul de mișloc cu care s'a făcut vînderile		
			Libre	Hectolitri			Leu	Bani	
11-13 Iulie	Brăila	Grâu . . . . .	59 1/2	Hectolitri	2.000	Magazie	Hectolitru	11	40
" "	"	Orz . . . . .	—	"	1.350	"	"	8	70
" "	"	Porumb . . . . .	61	"	5.600	"	"	7	80
" "	"	Grâu . . . . .	59 1/4	"	2.050	"	"	11	45
" "	"	" . . . . .	56	"	400	"	"	10	—
" "	"	" . . . . .	57	"	130	"	"	9	70
" "	"	Orz . . . . .	—	Kilogr.	10.000	"	"	8	90
12 "	Constanța	Orz . . . . .	46-49	Hectolitri	104	In oraș	"	4	85
13 "	"	Orz . . . . .	45-48	"	67	"	"	4	95

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Tîrgul de rîmători de la Turnu-Severin

Buletin asupra comerțului de rîmători în tîrgul de la Turnu-Severin pe anul 1892—93

RÎMĂTORI	RESULTATUL INSPECȚIUNEI ȘI CARANTINA						TRANSPORTAȚI			Rămăși în sălaze
	Sosiiți în anul curent din		Perișiți sub durată carantinei		Exterminașiți din cauza bolii de linși		In țară	In Austro-Ungaria	Tăiașiți de societatea elvețiană pentru export	
	România	Serbia	România	Serbia	România	Serbia				
Intrașiți în tîrg de la 1 Aprilie până la 26 Iunie 1892 . . . . .	1.954	—	—	—	—	—	902	355	4	
Eșișiți de la 27 Iunie până la 3 Iulie 1892 . . . . .	—	—	—	—	—	—	253	—	—	
Total . . . . .	1.954	—	—	—	—	—	1155	355	4	440









Plaiul Ialomița-Dâmbovița. Grânele și porumburile sunt frumoase. Livețile și islazurile sunt abundente. Fructe sunt puține.

Ploi au căzut generale și suficiente.

**Județul Gorj.**—Grăul de toamnă și orzul a început a se seceră și cu tot reul ce le-a făcut ploile, se crede a da o recoltă abundentă; dar în mai multe părți mișlociul în calitate. Starea semănturilor de primăveră este mulțumitoare. Prășila a doua a porumbului s'a terminat. Livețile și islazurile sunt bune. Viile sunt frumoase, sperându-se a da o cantitate îndestulătoare și o calitate superioară vinului din anul trecut. Timpul a fost favorabil.

**Județul Ilfov.**—Ploi au căzut generale și îndestulătoare, favorisând mult semănturile și în special porumburile. Seceratul grăului și orzului a început de la 18 Iunie și se continuă cu activitate. Livețile și islazurile sunt bune. Viile și pomii fructiferi au rod bun.

**Județul Muscel.**—A plouat general și suficient. Starea semănturilor de primăveră în general este foarte bună; iar a celor de toamnă este mediocră. Livețile și izlazarile sunt abundente. Arborii fructiferi de și nu au suferit de asprimea iernei, sunt însă în mare parte fără rode, din cauza unor insecte „Cotari” cari i au nimicit la înflorit. Viile sunt în stare foarte bună.

**Județul Mehedinți.**—Grânele se seceră. Porumbul se prășește a doua oră. Livețile sunt abundente. Viile sunt frumoase. Fructe nu sunt.

**Județul Neamțu.**—Semănturile de toamnă și primăveră în genere sunt bune, afară de unele localități unde recolta e mediocră din cauza secetei din timpul semăntului. Porumbul s'a prășit a doua oră. Strânsul rapiței este pe sfârșit. Secerișul orzului, secarei și a grăului de toamnă a început. Starea liveților și a izlazarilor e puțin mulțumitoare din cauza secetei din primăveră. Fructe sunt puține.

**Județul Prahova.**—Grânele au început să se seceră și promis mult. Porumbul e în bună stare. Starea liveților și a izlazarilor este satisfăcătoare. Fructe sunt multe.

Timpul a fost favorabil cu ploi liniștite.

**Județul Putna.**—Ploi au căzut suficiente. Seceratul semănturilor de toamnă încă continuă, asemenea și căsa fânului; iar pe alocurea s'a început și treerul. Recolta grăului, orzului, secarei și ovězului este satisfăcătoare, de și grăul pe alocurea are mălură din cauza răcelilor. Porumbul este frumos, s'a prășit a doua oră; dar are necesitate de ploie. Viile în genere sunt bune. Livețile sunt mediocre.

**Județul Râmnicu-Sărat.**—Secerișul semănturilor de toamnă este deja terminat, treeratul a început cu multă activitate. Cantitatea și calitatea grânelor recoltate este relativ bună.

Recolta orzului este mai mult rea.

Recolta porumbului se speră a maximul producției. Starea prunilor este mulțumitoare. Islazurile sunt bune. Ogorele au început încă din luna Iunie și se lucrăză la ele cu o activitate excepțională anilor trecuți.

**Județul Romanați.**—Grăul e la finele seceratului. Cantitatea este spornică, însă de calitate mișlocie, fiind-că cea mai mare parte din el a fost culcat de vântul și ploile din Maiu, din care cauză bobul a rămas mic și sbârcit. Orzul de toamnă s'a treerat dând un produs mulțumitor. Porumbul este frumos și are trebuință de ploie. Starea liveților, izlazarilor, grădinelor cu legume și a pomilor roditori este bună. Viile asemenea sunt bune.

**Județul Roman.**—Starea timpului a fost favorabilă. Starea semănturilor de toamnă și primăveră este bună. Grăul a început a se seceră cu multă activitate și promite a da o recoltă bună și abundentă.

Starea liveților și izlazarilor este de mișloc. Fânețele au început a se cosi, dând un produs mai puțin de cât de mișloc.

**Județul Suceava.**—Semănturile de toamnă au progresat și promit o recoltă bună. Cele de primăveră promit și ele o recoltă bună, mai cu semăntul este foarte bun; orzul și ovězul, pe unele locuri, este de mișloc. Secerișul grăului s'a început. Livețile și izlazarile sunt parte bune și parte de mișloc. Fânețele sunt în stare mai puțin ca mișlocie din cauza secetei.

**Județul Tecuci.**—Semănturile de toamnă și primăveră în genere sunt în bună stare și seceratul lor e pe sfârșit, începându-se acum treerul lor. Fânețele s'au cosit și au dat produs bun.

**Județul Tutova.**—Starea semănturilor de toamnă și primăveră a fost mediocră. Porumbul merge progresând. Orzul, grăul și secare se seceră cu multă activitate. Cositul se activează. Starea arborilor fructiferi și a grădinelor cu legume este bună.

**Județul Vaslui.**—Secerișul semănturilor de pâine albă s'a început și se continuă. Acum se face strânsul în anul. Porumbul merge foarte bine. Viile promit mult. Arăturile de toamnă au început.

**Județul Vâlcea.**—Semănturile de toamnă sunt bune, asemenea și cele de primăveră. Porumbul, în unele localități, din plasa Oltețu-de-Sus, a suferit din cauza ploilor. Livețile, izlazarile și grădinele cu legume sunt frumoase. Prunii au rod bun. Viile sunt în bună stare.

A plouat suficient.

**Județul Argeș.**—Semănturile de toamnă și primăveră aproape în general sunt bune. Pomii fructiferi au rode prea puține. Livețile de fânețe și izlazarile sunt frumoase.

**Județul Ialomița.**—Semănturile de toamnă, grăul și secare fiind bune și cöpte, locuitorii se ocupă cu seceratul, iar arendașii și proprietarii cu treeratul. Porumbul și meiturile sunt bune. Orzul asemenea se seceră. Livețile și izlazarile sunt abundente.

Pomii fructiferi au rode frumoase.

**Județul Fălciu.**—Semănturile de toamnă, grăul și secare, din cauza secetei, s'a compromis în cea mai mare parte, care nu va produce mai mult ca sémânța. Cele de pe lângă pădure, unde au mai căzut și ploie, s'au mai îmbunătățit și se speră a produce 5—10 hectolitri la hectar. Grăul, orzul, o-

vězul, inul și cânepa sunt compromise în cea mai mare parte; cele de pe lângă păduri sunt în stare mediocră. Secerișul se face cu mare activitate. Pe unele locuri s'a început și treeratul. Porumbul este relativ bun, terminându-se prășila a doua.

Livețile și islazurile, pe unde n'au fost ploie, sunt rele.

**Județul Dorohoiu.**—Grăul este bun, s'a secerat, și acum se strânge în girez; se crede a da o recoltă de mișloc. Porumbul și ovězul, în Iunie, au mers foarte rău din cauza secetei.

Livețile și islazurile sunt în stare rea, din cauza secetei. Fân va fi prea puțin anul acesta. Fructe sunt puține.

## MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Buletin de prețurile a diferite produse pe piețele străine, mai jos indicate, în decursul timpului de la 2—11 Iulie st. n. 1892 \*)

### BOII

**Germania:** Lipsca, 100 kilo boi uciși 145—180; Francfort s/Mein, 50 kilo I-a calitate 83.75—87.50; Hamburg, kilo boii vii hrăniți cu păscune 1.43—1.72; Breslau, 50 kilo boi uciși hrăniți în staul 58—72; Stuttgart, 100 kilo boii vii hrăniți în staul 82.50—90; Brema, 100 kilo boi uciși 145 până la 175, idem taurii uciși 116.25 până la 156.25

**Italia:** Genua, 100 kilo boii uciși hrăniți cu păscune, prețul afară din barieră, 150 până la 152.

**Belgia:** Bruxelles, kilo boii vii 0.70—1.02; Anvers, kilo boii vii 0.78—0.98, idem uciși 1.58—1.60; Liège, kilo boii vii 0.90—0.95.

**Holanda:** Amsterdam,  $\frac{1}{2}$  kilo 0.80 până la 0.90; Zwolle, boii de elevagiū pentru îngreșători capul 200—280, kilo boii grași pentru măcelărie 1.28—1.44; idem taurii 1—1.08.

**Elveția:** Zurich, kilo I-a calitate 1.50 până la 1.60; idem a II-a calitate 1.40 până la 1.50.

**Anglterra:** Londra, 50 kilo boii uciși hrăniți cu păscune 51—82.

**Austro-Ungaria:** Viena, 100 kilo boii vii 117.65—134.43, kilo idem uciși 1.10—2.

**Turcia:** Constantinopol, boii vii de suhat și velniță capul 95—350; kilo boii uciși de suhat și velniță 1.25—1.45; Salonik, boii vii de suhat capul 181.81—227.30, kilo biu uciși de suhat 1.47.

**Grecia:** Pireu\*\*), kilo boii uciși 1.10—1.20.

**Francia:** Nisa, livra de 500 grame 0.68 până la 0.97.

**Asta-Mică:** Smyrna, ocaua bruto 0.75.

\*) Prețurile din acest buletin sunt toate arătate în lei noui, afară de acelea pentru cari se face o anumă indicațiune.

\*\*) Prețurile pe piața Pireu sunt date pentru timpul de la 6—13 Iulie 1892 st. n.













Oferta va fi timbrată, semnată și se va trimite în plic închis numai până în ziua de 20 August st. n. 1892, orele 10 a. m., când se va deschide.

Direcțiunea generală și rezervă dreptul de a fracționa totalitatea furniturii, acordând-o pe loturi separate, dupe prețurile oferite.

Direcțiunea generală va adăoga, la prețul oferit, costul transportului traverselor până la locul de întrebuițare și va aproba ofertele ce ar fi ast-fel mai avantajoase.

Pentru orî-ce informațiunii, a se adresa în toate zilele de lucru, la serviciul de economat (gara de Nord), biuroul de aprovizionări și vințdării, unde se va lua cunoștința și cere caietul de sarcini și formularul de ofertă.

No. 69.655. 1892, Iulie 9.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 1 Septembre st. n. 1892, orele 10 a. m., se va ține licitație, la direcțiunea generală a căilor ferate române, pentru aprovizionarea a 30.000 kilograme făină, și a nume :

10.000 kilograme făină No. 00.  
10.000 " " " 0, și  
10.000 " " " 1.

Informațiuni despre condițiile speciale și orî-ce alte deslusiri necesare se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, biuroul magazinelor de consumație.

No. 69.432. 1892, Iulie 10.

### MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELR

Concursul de la 8 Maiu 1892, pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de limba italiană de la scola comercială din Ploesci, nedând rezultat satisfăcător, se publică un nou concurs pentru ziua de 15 Septembrie 1892, orele 12 din zi.

Concursul se va ține în palatul Universității din Bucuresci, conform legii din 17 Martie 1879 pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil și școle profesionale și potrivit regulamentului de aplicarea acelei legi.

Condițiunile de admitere la concurs sunt: Posedarea diplomei de bacalaureat și a diplomei de licență în litere sau aceea a unei școle superioare speciale, în care cursurile se predau în limba italiană.

Materiile concursului sunt: gramatica italiană, literatura italiană, terminologia comercială, corespondența comercială.

Proba scrisă se va face în limba italiană, iar cea orală în limba română.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului de agricultură, industrie comerț și domenii, cu cel puțin 8 zile înainte de ziua concursului; iar actele prin care se dovedesc titlurile candidaților se vor prezenta juriului examinator în ziua concursului.

No. 26.829.

12\*

— Concursul ce a avut loc la 24 Iunie 1892, pentru ocuparea catedrei de științele natu-

rale de la scola comercială din Craiova, nedând un rezultat satisfăcător, se publică un nou concurs pe ziua de 1 Noembre 1892, orele 12 din zi.

Concursul se va ține în palatul Universității din Bucuresci, conform legii din 17 Martie 1879 pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil și școle profesionale, și potrivit regulamentului de aplicarea acestei legi.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

- 1) Să fie români sau naturalizați;
- 2) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;
- 3) Să posedă diploma de bacalaureat și diploma în științele naturale.

Concursul va fi atât scris, cât și oral; iar materiile concursului sunt: zoologia, botanica și geologia, cu aplicațiuni la comerț și industrie.

Cererile pentru înscrierea la concurs se vor adresa ministerului agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 35.695. 1892, Iulie 6.

— Concursul ce a avut loc la 22 Iunie 1892, pentru ocuparea, cu titlul provisoriu, a catedrei de limba română și corespondența comercială de la scola comercială din Craiova, nedând un rezultat satisfăcător, se publică un nou concurs, pentru ocuparea acestei catedre, pe ziua de 1 Noembre 1892, orele 12 din zi.

Concursul se va ține în palatul Universității din Bucuresci, conform legii din 17 Martie 1879 pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil și școle profesionale, și potrivit regulamentului de aplicarea acestei legi.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

- 1) Să fie români sau naturalizați;
- 2) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;
- 3) Să posedă diploma de bacalaureat și diploma de licențiat în litere.

Concursul va fi scris și oral; iar materiile concursului sunt: Noțiuni de lingvistică, gramatica și sintaxa limbii române.

Noțiuni de stilistică. Genurile literare în proză și poezie. Noțiuni de estetică.

Logica. Istoria limbii și literaturii române. Stilul și corespondența comercială.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului de agricultură cu cel puțin opt zile mai înainte de ziua fixată pentru concurs.

No. 35.699. 1892, Iulie 6.

### MINISTERUL DE FINANCE

#### Casteria generală a județului Ilfov

Indivizi notați mai jos, cu domiciliurile necunoscute, fiind condamnați să plătescă amendi judiciare în profitul fiscului, casieria publică, atât spre cunoștința acestor condamnați de a se prezenta să și achite aceste amendi, cât și spre cunoștința tutulor auto-

rităților administrative cari sunt rugate a descoperi domiciliile și averea ce posedă, făcându-le cunoscut casieriei:

#### In suburbia Flămânda

Sava Christescu lei 10.

#### In suburbia Slobozia

Maria Preotului Constantin lei 25.

#### In suburbia S-tu Dumitru

Sișa Ionescu lei 15, Lazarovici P. lei 20.

#### In suburbia Spirea-Nouă

Lixandra V. Ion lei 10, Vasile Ion lei 10, Matilda Nicolescu lei 10, Nicolae Căpriță lei 20.

#### In suburbia Biserica Albă

Constantin Popa, brutar, lei 50, Nicolae Ionescu lei 5, I. Theodorovici lei 10, Părvu Ioniță lei 10, Gr. Costache lei 60, Teodor Grigore lei 50.

#### In suburbia Bărbătescu-Noi

P. Petrescu lei 26, Ponea Nicolae lei 10, Stana Ghiță lei 5, Petre Georgescu lei 25, Sișa Gheorghe lei 30, Gheorghe Cenușaru lei 30, Midea Biciu și Biu lei 30, Nicolae G. Bucătaru lei 50, Iancu Marin lei 50, Stoica Cărpaciu lei 50, Constantin Ioanid lei 20, Gheorghijă Tomescu lei 60.

#### In suburbia Vlădica

N. Oprescu lei 25, Nicolae Niculae lei 25, Petre Emanoilescu lei 15, Gr. G. Cernătescu lei 10.

#### In suburbia S-tu Elefterie

Roza Zaharia sau Iohan lei 25, Christescu Stănescu lei 25.

#### In suburbia Măgureanu

Friderich Mality lei 30, Traian Stoica lei 5, Ion Nicolescu lei 20.

#### In suburbia S-ții-Voevođi

M. Penescu lei 10, Lixandra Ioniță lei 20.

#### In suburbia Brezoianu

F. Finchelstein lei 20, B. Rosenstein lei 20.

#### In suburbia S-tu Stefan

Ion Niculae lei 10.

#### In suburbia Manea Brutaru

Gheorghe Nicolescu lei 25.

#### In suburbia Șerban-Vodă

Filip Friedman lei 15.

#### In suburbia Oțetaru

Alexandrina Efimia lei 25, Alexandrina Ionescu Mandraghina lei 25, Aristița Maghiran lei 25, Ioniță Popescu lei 15.

#### In suburbia Boteanu

Maria Văleanu lei 10.

#### In comuna Găesci

Tudor Grigore lei 25.

#### In comuna Colentina

Nișa Gheorghe Cristea lei 60.

#### In comuna Chiajna

Dumitru Radu lei 10.

No. 17.526. 1892, Iulie 9.

**Casteria generală a județului  
Dâmbovița**

Conform art. 12 și 13 din legea de urmărire, se publică spre cunoștința generală că, în zilele de 23 și 24 Iulie 1892, de la orele 10—4 din zi, se va ține o nouă licitație de către D-nii controlori, la localitățile arătate mai jos, pentru vinderea averilor urmărite de la D-nii arendași și cumpărători ai moșilor Statului cari n'au achitat câștiurile devenite exigibile, însă :

*La primăria comunei Titu, de către controlorul circumscripției I*

Ca 1.400 hectolitri ověz, 200 hectolitri grâu și produsele ce va resulta de pe 250 hectare grâu, a cărui cantitate se va notifica amatorilor la ziua vinderei, avere a D-lui Eustașiu C. Schină, arendașul moșiei Părlita-Ologeni, urmărită pentru lei 21.089, bani 58, restul arendei, câștiul III, IV din 1891, I și II din 1892.

87 boi, 32 vaci, 4 mânzați, 10 cai, o bivoliță, un cazan de aramă și produsele ce va resulta de pe 65 hectare grâu din 1892, a cărui cantitate se va vedea la ziua vinderei, avere a D-lui Tudosie Georgescu, arendaș al moșiei Mărcesci, pentru lei 7.890, restul arendei, câștiul IV din 1891 și I din 1892.

230 hectolitri porumb știuleți din 1891, avere a D-lui Dimitrie și G. D. Serachitopolu, cumpărătorii moșiei Ghimpași, pentru lei 1.273, bani 63, rata de 1 Aprilie 1892.

210 hectolitri porumb știuleți, din 1891, avere a D-lui Dimitrie Serachitopolu, urmărită pentru lei 1.145, bani 45, arenda pe anul 1892—1893, pentru terenul rezervat pe sema Statului în pădurea Bónca.

*La primăria comunei Găesci, de către controlorul circumscripției II*

21 hectolitri porumb din 1891, avere a D-lui Matheiu Tomescu, arendașul moșiei Titu-Plopi, pentru lei 52, bani 84, arenda câștiurilor III, IV din 1891 și I din 1892.

35 hectolitri porumb din 1891, avere a D-lui Matheiu N. Tomescu, urmărită pentru lei 116, bani 67, datorii din arenda moșiei Tetcoi-Tomșani pe anul 1865.

1.190 hectolitri porumb știuleți din 1891, și produsele ce va resulta de pe 50 hectare grâu din 1892, avere a D-lui Grigorie P. Bolovăneanu, arendașul moșiei Gura-Șuși, pentru lei 11.262, bani 21, restul arendei, câștiul IV din 1891, I, II din 1892.

25 stânjeni lemne tufan, avere a D-lui Nae Bălescu, urmărită pentru lei 455, bani 20, datorii din arenda pădurei Căineasca pe anul 1891—1892.

200 oi și 20 boi, avere a D-lui Hristea Lascu, arendașul moșiei Ciupa-Morteni, pentru lei 2.464, bani 1, arenda câștiului I din 1892.

20 oi, 2 mânzați, un gonitor și o mânzată, avere a D-lui Dimitrie Popa, arendașul moșiei Telesci-Ludesci, pentru lei 267, bani 50, restul arendei, câștiului I din 1892.

7 clăi fân din 1891, a două căruțe una, 2 cai și un poștalion, avere a D-lui Grigorie Michăileanu, arendașul moșiei Scheiurile,

pentru lei 1.205, arenda câștiului IV din 1891.

35 hectolitri porumb știuleți din 1891 și 2 boi, avere a D-lui Grigorie Bolovăneanu, arendașul moșiei Coborâșiu, pentru lei 423, bani 50, arenda câștiului IV din 1891 și I din 1892.

*Pe piața orașului Tergoviște, de către controlorul circumscripției III*

100 decalitri țuică, avere a D-lor Ion Ionescu și alți locuitori, cumpărători ai moșiei Căprioru, pentru lei 284, bani 13, rest rata de la 1 Aprilie 1892.

150 decalitri țuică și 250 decalitri vin, avere a D-lui Ion G. Ștefănescu, arendașul moșiei Cărbunari-Țigănia, pentru lei 1.265, arenda câștiului IV din 1891 și I din 1892.

376 hectolitri ověz, 28 boi, 8 cai, 2 iepe, 9 vaci, 200 oi și 56 hectolitri porumb din 1891, avere a D-lui G. I. Matieș și alți 3 locuitori, arendași ai moșiei Vatra-Monastirei-Nucetu, pentru lei 5.076, bani 69, restul arendei, câștiul IV din 1891 și I din 1892.

8 boi, 322 decalitri țuică, 490 hectolitri porumb știuleți din 1891 și fânul ce va resulta de pe 50 hectare, a cărui calitate se va vedea la ziua vinderei, avere a D-lui Ion Zoiadi, arendașul moșiei Ocnița și Glodeni, pentru lei 8.060, arenda câștiului IV din 1891 și I din 1892.

Produsele de pe 2 și jumătate hectare grâu din 1892, avere a D-lui Petre Stănescu, arendașul moșiei Baranga, pentru lei 360, arenda câștiului I din 1892.

Un cazan de aramă cu trei țevi și capacul lui, 3 buți de stejar, 2 cai murgii și un poștalion, avere a D-lui Nae Michăescu, perceptorul circumscripției Șotânga, pentru lei 88, bani 45, rămășița în debitul său pe anii 1887 și 1888, din arenda moșiei Răsvadu, nejustificată.

49 și jumătate stânjeni lemne de fag, 7 stânjeni de tufă, 3.500 spițe, 800 țambere de fag, 1.000 arbori de fag, 300 araci de tufă și 45 dóge de stejar a 2 și jumătate metri una, avere a D-lui Petre Stănescu, urmărită pentru lei 6.504, bani 40, datorii din arenda pădurei Ocnița pe anul 1891—1892.

2 cai, 3.000 țambere de stejar și două fole, avere a D-lui N. T. Răcăreanu, concesionarul a 10 hectare teren din moșia Gura-Ocniței, pentru lei 600, restul arendei, câștiul I din 1892.

6 boi, avere a D-lui Ion Zoiadi, concesionarul a 10 hectare de teren din moșia Ocnița, pentru lei 750, arenda câștiului II, III și IV din 1891.

100 bucăți tufan, lungime 6—8 metri și 300 țambere de tufan, avere a D-lui M. Birnberg, urmărită pentru lei 312, arenda câștiului III din 1891, al terenului din moșia Gura-Ocnița, concedat pentru exploatare de petrolu.

*La primăria comunei Șerbănesci-Podurile, de către controlorul circumscripției IV*

1.400 litri țuică, avere a D-lui Ion Diculescu, arendașul moșiei Gemenile-Pietrari, pentru lei 462, bani 50, arenda câștiului I din 1892.

20.000 kgr. fân din 1891 și fânul de pe 40 hectare liveți din 1892, a cărui cantitate se va vedea la ziua vinderei, avere a D-lui Ion G. Ștefănescu, arendașul moșiei Gura-Vulcana, pentru lei 4.320, arenda câștiului III, IV din 1891 și I din 1892.

100 oi, avere a D-lui Ștefan Constantinescu, arendașul munților Măgurile-Piscu-Cu-Brați, pentru lei 605, arenda câștiului I din 1892.

2 cazane de aramă cu accesoriile lor, 4 cai, 2 boi și fânul ce va resulta de pe 15 hectare liveți din 1892, a cărui cantitate se va vedea la ziua vinderei, avere a D-lui G. Manolescu, arendașul moșiei Valea-Lungă, pentru lei 431, bani 77, restul arendei câștiului IV din 1891 și I din 1892.

30.000 kgr. fân, 16 cai, 3 iepe, fânul ce va resulta de pe 24 hectare liveți din 1892, a cărui cantitate se va vedea la ziua vinderei, avere a D-lui Ion Zoiadi, arendașul moșiei Colibași și Valea-Lungă, pentru lei 6.105, arenda câștiului III, IV din 1891 și I din 1892.

644 litri țuică, avere a D-lui Părvan Dițescu, urmărită pentru lei 191, bani 40, arenda locurilor din interiorul pădurei Isvórele, pe anul 1892—1893.

2.500 litri țuică, avere a D-lui Ion Popa Niculae, arendașul muntelui Obórele, pentru lei 590, arenda pe anul 1892—1893.

Vinderea se face conform condițiunilor publicate în *Monitorul oficial* No. 21 din 1892, și sub rezerva aprobării prețului de către D. ministru de finance.

D-nii arendași debitori și cumpărători ai moșilor Statului, sunt invitați prin acesta a asista la licitație și a subscri actele de adjudecare; cunoscând că nefiind urmăritor vinderea se va efectua în lipsa D-lor, conform legii.

No. 9.054. 334 1892, Iulie 6.

—Conform art. 12 și 13 din legea de urmărire, se publică spre cunoștința generală că, în zilele de 23 și 24 Iulie 1892, de la orele 2—4 dupe amiazi, se va ține o nouă licitație de către D-nii controlori, la localitățile arătate mai jos, pentru vinderea averilor urmărite de la D-nii cumpărători ai moșilor Statului vindute în loturi, cari n'au achitat încă ratele devenite exigibile, însă :

*La primăria comunei Găesci, de către controlorul circumscripției II*

Un cal, avere a D-lui Christea Ion, cumpărătorul lotului 1 din moșia Crețulesci sau Odaia-Turcului, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Un cal, avere a D-lui Panait Sóre, cumpărătorul lotului 8, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Dece oi, avere a D-lui Sandu Radu, cumpărătorul lotului 9, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Dece oi, avere a D-lui Grigore Stan, cumpărătorul lotului 10, pentru lei 57, bani 50.

Un bou, avere a D-lui Vasile Amuza, cumpărătorul lotului 12, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Un cal, avere a D-lui Gheorghe I. Cioba-

nu, cumpărătorul lotului 14, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Trei-spre-dece oi, avere a D-lui Badea Niță, cumpărătorul lotului 18, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Radu Ion Ciobanu, cumpărătorul lotului 20, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă și un mânzat, avere a preotului Nicu Popescu, cumpărătorul lotului 22, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Tudor Martin, cumpărătorul lotului 23, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Dece oi, avere a D-lui Iancu Ion, cumpărătorul lotului 26, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Dece oi, avere a D-lui Slavu Nae, cumpărătorul lotului 27, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Duoș-spre-dece oi, avere a D-lui Radu Apostol, cumpărătorul lotului 29, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Dece oi, avere a D-lui Marin Christea, cumpărătorul lotului 30, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Șapte oi și un porc, avere a D-lui Ioniță Niță, cumpărătorul lotului 31, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Dece oi, avere a D-lui Sima Zamfir, cumpărătorul lotului 32, din moșia Crețulesci sau Odaia-Turcului, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Dece oi, avere a D-lui Tudor Zamfir, cumpărătorul lotului 35, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Duoș bou, avere a D-lui Grigore Manole, cumpărătorul lotului 36, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Duoș bou, avere a D-lui Radu Ilie, cumpărătorul lotului 37, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Dece oi, avere a D-lui Nae Dobrea, cumpărătorul lotului 38, pentru lei 50, bani 90, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Grigore Tănase, cumpărătorul lotului 40, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Dece oi, avere a D-lui Dumitru Ion, cumpărătorul lotului 44, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Dece oi, avere a D-lui Nicolae Gheorghe, cumpărătorul lotului 47, pentru lei 57, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Opt oi, avere a D-lui Vasile Petre, cumpărătorul lotului 49, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Cinci oi, avere a D-lui Christea Sandu, cumpărătorul lotului 51, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Șese oi, avere a D-lui Christea Stancu, cumpărătorul lotului 54, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Constantin Ion, cumpărătorul lotului 56, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Micu Stan, cumpărătorul lotului 57, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Șapte oi, avere a D-lui Gheorghe Niță,

cumpărătorul lotului 58, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Albu Stefan, cumpărătorul lotului 59, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Cinci oi, avere a D-lui Dumitru Dragomir, cumpărătorul lotului 64, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Toma Ion, cumpărătorul lotului 66, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Radu Lucă, cumpărătorul lotului 69, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Tudor Niță, cumpărătorul lotului 70, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Tudorache Nicolae, cumpărătorul lotului 73, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

O iapă, avere a D-lui C. Rădulescu, cumpărătorul lotului 75, pentru lei 35, bani 75, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Nicolae I. Manda, cumpărătorul lotului 77, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Gheorghe Amuza, cumpărătorul lotului 79, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Gheorghe Ion, cumpărătorul lotului 80, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Șese oi, avere a D-lui Nicolae Dincă, cumpărătorul lotului 82, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Șese oi, avere a D-lui Gheorghe Radu, cumpărătorul lotului 88, pentru lei 27, bani 83, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Tănase Nică, cumpărătorul lotului 92, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Duoș bou, avere a D-lui Nica Popa, cumpărătorul lotului 98, pentru lei 45, bani 37, rata de 1 Aprilie 1892.

Un cal, avere a D-lui Neagu Irimia, cumpărătorul lotului 99, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Sandu Marin Ștefan, cumpărătorul lotului 101, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Șese oi, avere a D-lui Neagu Stan, cumpărătorul lotului 105, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Opt oi, avere a D-lui Dimitrie Niță, cumpărătorul lotului 106, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Stan Nestor, cumpărătorul lotului 109, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Radu Nestor, cumpărătorul lotului 110, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

O scurteică și duoș procove, avere a D-lui Stan Petrea, cumpărătorul lotului 116, pentru lei 27, bani 50, rata de 1 Aprilie 1892.

*Pe piața orașului Tergoviște, de către controlorul circumscripției III*

Duoș bou și o vacă, avere a D-lui Dumitru Stroe, cumpărătorul lotului 10, din moșia

Aninosa, pentru lei 76, bani 8, ratata de 2 Ianuarie 1892.

Trei buș de stejar, duoș tocitor și șapte hectolitri porumb, avere a D-lui Nae Nicolăescu, cumpărătorul lotului 19, din moșia Aninosa, pentru lei 80, rata de 2 Ianuarie 1892.

Duoș bou, avere a D-lui N. Vintilescu, cumpărătorul lotului 7, din moșia Mahalaua-de-Sus, pentru lei 63, bani 12, rata de 1 Aprilie 1892.

Duoș cai, avere a D-lui Ion Dimitrescu, cumpărătorul lotului 22, din moșia Mahalaua-de-Sus, pentru lei 80, bani 8, rata de 1 Aprilie 1892.

O butie de stejar, avere a D-lui Ion Mușătoiu, urmărit pentru lei 3, bani 56, rata de 1 Aprilie 1892 a răscumpărării viei cu otașniță de pe moșia Răsvod.

*La primăria comunei Titu, de către controlorul circumscripției I*

Un bou, avere a D-lui Petre Gheorghe, cumpărătorul lotului 1, din moșia Titu-Plopi, pentru lei 47, bani 68, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Ioniță Dincă, cumpărătorul lotului 2, pentru lei 47, bani 93, rata de 1 Aprilie 1892.

O mânzată, avere a D-lui Dinu Nicolae, cumpărătorul lotului 3, pentru lei 47, bani 65, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Stan N. Mihăileanu, cumpărătorul lotului 4, pentru lei 47, bani 70, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Constantin Sandu, cumpărătorul lotului 5, pentru lei 47, bani 76, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Alexandru George, cumpărătorul lotului 6, pentru lei 47, bani 76, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Tudorache Gheorghe, cumpărătorul lotului 7 pentru lei 47, bani 76, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Dumitru Bănică, cumpărătorul lotului 8, pentru lei 47, bani 76, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Nicolae T. Sore, cumpărătorul lotului 9, pentru lei 47, bani 76, rata de 1 Aprilie 1892.

O iapă, avere a D-lui Stancu Matache, cumpărătorul lotului 10, pentru lei 47, bani 76, rata de 1 Aprilie 1892.

O iapă, avere a D-lui Dumitru Nae, cumpărătorul lotului 11, pentru lei 47, bani 76, rata de 1 Aprilie 1892.

Dece și jumătate hectolitri porumb din 1891, avere a preotului Ilie Podurizeanu, cumpărătorul lotului 13, pentru lei 47, bani 76, rata de 1 Aprilie 1892.

Duoș vaci și un junc, avere a D-lui Ioniță Enache, cumpărătorul lotului 14, pentru lei 95, bani 52, ratele de 2 Ianuarie și 1 Aprilie 1892.

Un junc, avere a D-lui Stancu Dinică, cumpărătorul lotului 17, pentru lei 47, bani 48, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă și un porc, avere a D-lui Stan Pantazi, cumpărătorul lotului 19, pentru lei 46, bani 90, rata de 1 Aprilie 1892.

Un cal, avere a D-lui Stan Sóre, cumpărătorul lotului 20, pentru lei 44, bani 20, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Marin Marin, cumpărătorul lotului 21, pentru lei 33, bani 65, rata de 1 Aprilie 1892.

Un bou, avere a D-lui Nicolae Stan Nuță, cumpărătorul lotului 22, pentru lei 36, bani 78, rata de 1 Aprilie 1892.

Un cal, avere a D-lui Grigore Nicolae, cumpărătorul lotului 23, pentru lei 46, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Pârnu Anton, cumpărătorul lotului 24, pentru lei 46, bani 95, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Nicolae Matache, cumpărătorul lotului 26, pentru lei 46, bani 42, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Ion N. Ibraim, cumpărătorul lotului 27, pentru lei 36, bani 90, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Alexandru I. Gherghina, cumpărătorul lotului 29, pentru lei 49, bani 75, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Zamfir Stănescu, cumpărătorul lotului 32, pentru lei 70, bani 70, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Ștefan Dumitru, cumpărătorul lotului 34, pentru lei 36, bani 15, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Mihai I. Gherghina, cumpărătorul lotului 35, pentru lei 40, bani 60, rata de 1 Aprilie 1892.

Un junc, avere a D-lui Sandu Marin, cumpărătorul lotului 38, pentru lei 47, bani 59, rata de 1 Aprilie 1892.

Un junc, avere a D-lui Badea Voicu, cumpărătorul lotului 39, pentru lei 46, bani 90, rata de 1 Aprilie 1892.

O vacă, avere a D-lui Vasile Stan, cumpărătorul lotului 40, pentru lei 48, bani 92, rata de 1 Aprilie 1892.

Un junc, avere a D-lui Dumitru Preda, cumpărătorul lotului 42, pentru lei 46, bani 90, rata de 1 Aprilie 1892.

O mânăzată, avere a D-lui Constantin Ion, cumpărătorul lotului 43, pentru lei 47, bani 61, rata de 1 Aprilie 1892.

Duoș-deci și unu hectolitrî porumb din 1891, avere a D-lui C. P. Tomșăneanu, cumpărătorul lotului 45, pentru lei 91, bani 64, ratele de 1 Aprilie și 2 Ianuarie 1892.

Vinđarea se face conform condițiunilor publicate în *Monitorul oficial* No. 21 din 1892, și sub rezerva aprobării preșului de către D. ministru al financelor.

D-nii cumpărători ai moșiilor Statului vindute în loturi sunt invitați prin acesta să asiste la licitație și să subscrie actele de adjudecare; cunoscând că nefiind următori, vinđarea se va efectua în lipsă, conform legei.

No. 9.057. 3,34. 1892, Iulie 6.

#### MINISTERUL DE RESBEL

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 1 August 1892, se va ține licitație la reședința fie-cărei garnisone, de către co-

misile de aprovizionare, pentru darea în întreprindere de fân, orz și paie, necesare cailor armatei pe timp de la 1 Septembrie 1892 până la 1 Septembrie 1893, în condițiunile caietului de sarcine, care se pôte vedea în toate țiilele de lucru la reședința garnisonelor și corpurilor de armată.

No. 7.058. (3, 8 4.) 1892, Iulie 6.

— Fiind-că la licitația ținută în ziua de 1 Iunie 1892, pentru aprovizionarea materialelor necesare arsenalului flotilei din Galați, nu a rezultat prețuri avantajoșe, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 12 August 1892, orele 11 a. m., se va ține din nou licitație în localul ministerului de resbel, bulevardul Carol.

Licitatia se va efectua în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statului, art. 40—50 inclusiv, și în condițiunile caietului de sarcine ce se pot vedea de doritori la minister (direcția III artilerie și flotilă), în toate țiilele de lucru de la orele 11 dimineața până la 5 dupe amiazi, precum și devisul pentru această furnitură.

Acastă furnitură se compune din 5 serii.

Fie-care concurent pôte să oferteze pentru una, mai multe sau pentru toate seriile, nu însă și pentru părți dintr'o serie.

Supralicitatia pentru această furnitură nu se va ține.

Doritori de a concura, spre a fi admiși la licitație, o-dată cu oferta, vor depune recepisa casei de depunerî prin care să se constate că au consemnat ca garanție, la ordinul ministerului de resbel, în numerar sau efecte ale Statului său ale societăților recunoscute de Stat, 10% din valoarea seriilor pentru cari oferteză, care garanție nu se va libera adjudecatarului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 3.087. 1892, Iulie 13.

— Administrația centrală a resbelului având necesitate de 72 pulpare, 3.398 bice, 3.629 găleți pentru apă, 6.830 plase pentru fân, 3.108 saci pentru grăunțe și 703 port-săbii, pentru completarea harnașamentului artileriei, model 1868 dupe cel model 1890;

Se publică spre cunoștința tutulor că, în ziua de 24 August 1892, orele 11 dimineața, se va ține licitație la ministerul de resbel, bulevardul Carol, pentru aprovizionarea furniturii notată mai sus, care licitație se va efectua în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statului art. 40—56 inclusiv, și în condițiunile caietului de sarcine, ce se pôte vedea de doritori la minister (direcția V administrativă), în toate țiilele de lucru, de la orele 11 dimineața până la 5 dupe amiazi.

Supralicitatia pentru această furnitură nu se va ține.

Doritori de a concura, spre a fi admiși la licitație, o-dată cu oferta vor depune recepisa casei de depunerî, prin care să se constate că au consemnat ca garanție la ordinul ministerului de resbel, în numerariu sau efecte ale Statului, sau ale societăților recunoscute de Stat, suma de lei 10 la sută din valoarea

furniturii, pe prețul ce oferteză, care garanție nu se va libera adjudecatarului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 7.194. 5,44. 1892, Iulie 8.

— Administrația centrală a resbelului având necesitate de 10.000 pături necesare trupelor;

Se publică spre cunoștința tutulor că, în ziua de 5 Septembrie 1892, orele 11 dimineața, se va ține licitație la ministerul de resbel, bulevardul Carol, pentru aprovizionarea furniturii notată mai sus, care licitație se va efectua în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statului (art. 40—56 inclusiv) și în condițiunile caietului de sarcine ce se pôte vedea de doritori la minister, direcția V administrativă, în toate țiilele de lucru de la orele 11 dimineața până la 5 p. m.

Ofertele se primesc pentru cantitatea înțręgă a furniturii, precum și pentru loturi de 5.000 bucăți fie-care lot, și se va adjudeca în total sau în parte, dupe cum preșurile vor fi mai avantajoșe.

Supralicitatia, pentru această furnitură, nu se va ține.

Doritori de a concura, spre a fi admiși la licitație, o-dată cu oferta vor depune recepisa casei de depunerî, prin care să se constate că a consemnat ca garanție la ordinul ministerului de resbel, în numerariu sau efecte ale Statului său ale societăților recunoscute de Stat, suma de lei 16.200 pentru înțręga furnitură, și lei 8.100 pentru fie-care lot de 5.000 bucăți, care garanție nu se va libera adjudecatarului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 6.301. 8,4 4. 1892, Iunie 15.

— Administrația centrală a resbelului având necesitate de 20.000 cartușiere mari de piele de blank negru pentru arma infanteriei, 40.000 cartușiere micî, idem, și 20.000 curele de armă idem;

Se publică spre cunoștința tutulor că, în ziua de 10 Septembrie 1892, orele 11 dimineața, se va ține licitație la ministerul de resbel, bulevardul Carol, pentru aprovizionarea furniturii notată mai sus, care licitație se va efectua în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statului art. 40—56 inclusiv și în condițiunile caietului de sarcine, ce se pôte vedea de doritori la minister (direcția V), în toate țiilele de lucru, de la orele 11 dimineața până la 5 dupe amiazi.

Supralicitatia pentru această furnitură nu se va ține.

Doritori de a concura, spre a fi admiși la licitație, o-dată cu oferta, vor depune recepisa casei de depunerî, prin care să se constate că a consemnat ca garanție la ordinul ministerului de resbel, în numerariu sau efecte ale Statului său ale societăților recunoscute de Stat, suma de lei 26.500, care garanție nu se va libera adjudecatarului de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 6.303. 8,4 4. 1892, Iunie 15.

—Administrația centrală a rebelului având necesitate de 86.000 metri postav ser No. 1 sau No. 2 pentru fondul efectelor, 24.000 metri postav civit pentru fondul efectelor și 9.000 metri postav castaniu, idem, necesar la îmbrăcăminte trupelor, partea anuală pe exercițiul 1892—93;

Se publică spre cunoștința tuturilor că, în ziua de 7 Septembrie 1892, orele 11 dimineața, se va ține licitație la ministerul de război, bulevardul Carol, pentru aprovizionarea furniturii notată mai sus, care licitație se va efectua în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statului art. 40—56 inclusiv și în condițiunile caietului de sarcine ce se poate vedea de doritorii la minister) direcția V administrativă) în toate zilele de lucru, de la orele 11 dimineața până la 5 după amiazi.

Acastă furnitură se compune din patru serii: postavul ser, dupe modelul No. 1 sau No. 2, conținând seriile 1, 2 și 3 câte 20.000 metri, iar seria 4, 26.000 metri.

Duodouă serii postav civit, conținând fiecare serie câte 12.000 metri și o serie postav castaniu de 9.000 metri.

Fie-care concurent poate să oferteze pentru una, mai multe sau pentru toate seriile, nu însă și pentru părți dintr-o serie.

Seriile pentru cari concurenții voiesc a licita vor fi toate coprinse în aceeași ofertă.

Supralicităție, pentru această furnitură, nu se va ține.

Doritorii de a concura, spre a fi admiși la licitație, o dată cu oferta, vor depune recepția casei de depuneri prin care să se constate că au consemnat ca garanție, la ordinul ministerului de război, în numerariu sau efecte ale Statului sau ale societăților recunoscute de Stat, pentru fie-care din seriile 1, 2 și 3 din postavul ser, câte 16.000 lei; iar pentru seria 4, lei 21.000.

Pentru fie-care din seriile de postav civit, câte lei 10.000 și pentru seria postavului castaniu, lei 7.200, care garanție nu se va libera adjudecatorilor de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 6.756. a. s. d. 1892, Iunie 30.

#### Divizia V infanterie

Fiindcă nici la a doua licitație publicată prin *Monitorul oficial* No. 70 din 1892 nu s'a oferit de către amatorii un preț favorabil pentru a se putea vinde calul Popa, matriculat la No. 184, din regimentul 12 călărași;

Pe aceste considerante, se publică din nou, spre cunoștința amatorilor, o a treia licitație, pentru ziua de 7 August 1892, orele 10 a. m., care se va ține pe piața oborului de vite din orașul Buzău.

No. 7.197. 1892, Iulie 13.

#### Divizia VI infanterie

În urma licitației ținută în ziua de 10 Iulie 1892, conform publicației cu No. 943, inserată în *Monitorul oficial* No. 33 de la 13 Mai 1892, neobținându-se prețuri avantajoase pentru aprovizionarea cantității de 800.000 kgr. făină necesară manutanței din Focșani, comisiunea publică o nouă licitație

pentru ziua de 11 August 1892, orele 3 după amiazi; calitatea făinei și condițiunile cerute, ce concurenții trebuie să îndeplinescă, se pot vedea în toate zilele de lucru, în localul diviziei VI infanterie din Focșani, unde se ține licitația; iar garanția provizorie, ce concurenții urmeză a depune, împreună cu oferta, va fi cea de 5 la sută din valoarea totală.

No. 1.368. 1892, Iulie 13.

#### Comandamentul diviziei VIII infanterie

Se aduce la cunoștința amatorilor că, în ziua de 1 Septembrie 1892, orele 2 p. m., se va ține licitație publică, în localul comandamentului diviziei 8 din Botoșani, pentru aprovizionarea făinei necesară manutanței locale pe timpul de la 1 Octombrie 1892 până la 1 Octombrie 1893, în cantitate aproximativă de 325.000 kilograme.

Licităția se va ține în conformitate cu legea de comptabilitate generală a Statului, prin oferte sigilate, însoțite de o garanție în numerar sau efecte publice de 10 la sută din valoarea totală a făinei.

Modul de predare, calitatea cum și celelalte condițiuni de aprovizionare, sunt prevăzute în caietul de sarcine care se poate vedea în toate zilele în cancelaria diviziei.

No. 10.230.

#### Comisia pentru aprovizionarea furagielor trupelor din garnisona Giurgiu

Conform ordinului ministerului de război No. 6.607, comunicat cu al diviziei IV de infanterie No. 11.629, licitația ce urma a se ține la 15 Iulie 1892, dupe publicația din *Monitorul oficial* No. 59, pentru aprovizionarea a 446.150 kilograme fân, se va ține în ziua de 1 August 1892, când va avea loc și licitația pentru aprovizionarea a 348.120 kilograme orz sau ovéz și 262.550 kilograme paie.

Sunt invitați dar toți doritorii ce vor voi a concura la această licitație, a se prezenta în arătata zi, orele 2 p. m., în cancelaria regimentului Vlașca No. 5, însoțiți și de garanția legală.

Licităția se va ține în conformitate cu legea comptabilității generale a Statului.

No. 92. 1892, Iulie 10.

#### Comisia de aprovizionare a garnisonii Tulcea

În vedere că nici în ziua de 30 Iunie 1892, și fixată pentru ținerea licitației, relativ la aprovizionarea cantității de fân necesar trupelor călări, pe timp de la 1 Septembrie 1892 la 1 Septembrie 1893, nu s'a prezentat nici un concurent;

În conformitatea ordinului diviziei active No. 8.052, urmat dupe al ministerului de război No. 6.607, comisia de aprovizionare a garnisonii Tulcea publică o nouă licitație, pentru ziua de 1 August 1892, orele 10 a. m., și care se va ține în localul regimentului Dobrogea No. 33, situat strada Carol, pentru aprovizionarea cantității de 650.000 kgr. fân, 500.000 kgr. orz și 430.000 kgr. paie.

Licităția va avea loc prin oferte sigilate, conform art. 2 din caietul de sarcine, avându-se în vedere și art. 40—56 din legea comptabilității generale a Statului.

Caietul de sarcine se poate vedea în toate zilele de lucru de către D-nii concurenții, de la orele 8—12 a. m. și de la 2—5 p. m., la cancelaria regimentului Dobrogea No. 33.

Pentru a putea concura la această licitație, D-nii concurenții vor depune o garanție de 10 la sută din valoarea cantității de furagii pentru cari vor concura și care va fi în numerariu sau efecte de ale Statului.

No. 189. 1892, Iulie 8.

#### Comisia de aprovizionare a furagielor garnisonii Turnu-Măgurele

Conform ordinului ministerului de război cu No. 6.607, se publică spre cunoștința generală că licitația pentru darea în antreprisă a fânului, necesar cailor trupelor din această garnisonă, se va ține la 1 August 1892, orele 8—11 a. m. și 2—5 p. m., o dată cu licitația pentru paie și orz, dupe cum s'a publicat deja.

Doritorii se pot prezenta în sus arătata zi, la cancelaria regimentului Teleorman No. 20, cu oferte închise și sigilate, spre a concura la licitație, având asupra-le sumele necesare pentru depunerea garanției.

#### Regimentul 3 roșiori

În conformitatea ordinului ministerului de război No. 13.149, aprobându-se vinzarea a 15 cai din regimentul 3 roșiori, se aduce la cunoștința doritorilor că ziua de licitație s'a fixat pentru Vineri, 24 Iulie 1892, în târgul oborului al orașului Călărași.

No. 2.454.

#### Regimentul 4 călărași

Având în vedere că la licitațiunea ținută în localul regimentului, în ziua de 7 Iunie expirat, conform anunțului inserat în *Monitorul oficial* No. 33, nu s'a prezentat nici un amator pentru darea în antreprisă a 268 cravate, 116 traiste de pânză și 116 țesale; comisia de administrație publică din nou licitație, care se va ține în ziua de 11 August 1892, orele 10 dimineața, în localul regimentului, pentru darea în antreprisă a efectelor sus menționate.

Amatorii de a concura la licitație se vor prezenta în sus arătata zi, însoțiți de garanția prevăzută de legea comptabilității generale a Statului, adică a de cea parte din valoarea totală a furniturilor.

No. 2.144. 1892, Iulie 11.

#### Regimentul 10 călărași

Regimentul având necesitate de un maestru croitor, se aduce la cunoștința amatorilor cu cunoștință de această meserie a se prezenta la statul-major al regimentului, la Giurgiu, în toate zilele, de la orele 7 a. m. și până la orele 6 p. m., sau a arăta în scris condițiunile angajamentului, arătând și adresa unde să i se răspundă; angajamentul se face pe an cu prețul dupe cum se va conveni.

**Direcțiunea generală a lucrărilor de fortificații**

În biuroul direcțiunii generale a lucrărilor de fortificații fiind vacante două posturi de țitori de registre, se face cunoscut doritorilor de a le ocupa că se pot prezenta cu cereri în toate zilele de lucru, dimineața de la orele 8—11 și după amiazi de la 4—6.

Candidații vor fi absolvenții a verii unei școli de comerț și va trebui să posedă verii un certificat că a mai ocupat asemenea post.

No. 1.084. 1892, Iulie 15.

**Arsenalul din Târgoviște**

Conform ordinului ministerului de război No. 13.088, urmând a se vinde prin licitație publică două trăgători de la arsenalul de deposit, se face cunoscut că licitația va avea loc în oborul săptămânal de vite din orașul Târgoviște, în zilele de 13 și 14 August 1892.

Licitația va fi anunțată și prin bătae de tobă.

— Arsenalul de deposit din Târgoviște având trebuință de 70 cravate pentru trupă, se face cunoscut amatorilor că, în ziua de 16 August 1892, se va ține licitație pentru aprovizionarea lor în cancelaria aceluși arsenal.

**ANUNCIURI JUDICIARE****LICITAȚIUNI****Tribunalul Ilfov, secția de notariat**

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotecar înscris la tribunalul acestui județ Ilfov, secția de notariat, în primul rang, sub No. 268 din 15 Iunie st. v. 1881, asupra moșiei Popesci-Manuc, cu orice alte trupuri și cu orice alte numiri ar mai fi având încă din vechime, cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa și împreună cu pădurea, situată în comuna Popesci-Dragomiresci, plasa Snagov, din acest județ Ilfov, proprietate a D-ului Atanasie Fănușă, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortizat din suma de lei noi 130.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Atanasie Fănușă, și de anuitățile datorite, cheltuielile făcute și care se vor mai face de șisa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și care sume se vor specifica în caietul de înscriere prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său cu No. 759 din 4 Martie 1892, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 30 Septembrie 1892.

Se face, dar, cunoscut tuturilor prin această a doua publicație că, în ziua de 30 Septembrie 1892, se va vinde cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineață, moșia Popesci-Manuc, cu orice alte trupuri și cu orice alte numiri ar mai

fi având încă din vechime, cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe dânsa, și împreună cu pădurea, proprietate a D-ului Atanasie Fănușă, situată în acest județ Ilfov, plasa Snagov, comuna Popesci-Dragomiresci, după cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caietul de înscriere ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecăriune.

Ziua de 30 Septembrie 1892, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicație de vânzare, inserată în *Monitorul oficial* No. 53 din 9 Iunie 1892.

No. 9.423. 1892, Iunie 6.

**Tribunalul Vaslui**

Prima societate de credit urban din Iași, în virtutea actului ipotecar, înscris de acest tribunal, în primul rang, sub No. 55 din 1884, asupra imobilului de casă cu dughiană și atenanțe, din urbea Vaslui, strada Crucea, proprietate a D-ului Dr. Ioan Munteanu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul integral în sumă de 12.000 lei, oșebit ratele arierate, plus procentele 10 la sută, atât la anuități în întârziere, cât și la cheltuieli până în ziua plății definitive, și care sume se vor specifica în caietul de înscriere.

Tribunalul, prin jurnalul No. 1.023 a. c., a ordonat punerea în vânzare a șisului imobil, conform art. 60 și 61 din legea creditului.

Se face, dar, cunoscut tuturilor prin această a doua publicație că, în ziua de 10 Septembrie st. v. 1892, se va vinde cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 12 din zi, imobilul de casă cu dughiană, atenanțe și teren, din Vaslui, strada Crucea, a D-ului Dr. Ioan Munteanu.

Doritorii, de a o cumpăra, vor putea lua cunoștințe de condițiunile vânzării din caietul de înscriere ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecăriune.

Alte sarcini, afară de acesta a creditului, nu există.

No. 1.945.

**CITAȚIUNI****Tribunalul Argeș**

D. Ion Voicu Popa, din comuna Richitelele-de-Jos, este citat prin această ca, în ziua de 19 Septembrie 1892, orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se vor face cele legale.

No. 11.511. 1892, Aprilie.

**Tribunalul Buzău**

D. Petrache Dumitrache, din comuna Lăpoșu, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin această a se prezenta înaintea acestui tribunal în ziua de 16 Septembrie 1892, orele

10 dimineață, spre a fi ascultat ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că ne fiind următor se va judeca în lipsă.

No. 11.206. 1892, Iunie.

**Tribunalul Tulcea**

D. Ion Olăeru, fost cu ultimul domiciliu în Tulcea, iar acum necunoscut, este citat a se prezenta la acest tribunal în ziua de 5 Septembrie 1892, orele 11 a. m., în persoană, spre a se asculta ca pârît în procesul intentat de soția sa Franciscula pentru divorț; cunoscând că la neurmărire se va procedea conform legii.

No. 11.085. 1892, Iulie 11.

**Judecătoria ocolului V din București**

D. Dumitru Popescu, fost cu domiciliul în strada Popa-Tatu, iar acum necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 13 August 1892, orele 10 și jumătate dimineață, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 5.996.

— D. Alexandru Costea, fost cu domiciliul în strada Primăverei, iar acum necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 13 August 1892, orele 10 și jumătate dimineață, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 5.997.

**MANDAT DE ADUCERE****Judele de instrucție al tribunalului Tutova**

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Th. Radvan, judecător de instrucție al tribunalului Tutova, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Moisa Sechter, din Bărlad, acum dispărut, să fie adus la cabinetul nostru de urgență, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din șisa procedură.

Dat la 13 Iulie 1892.

No. 2.117.

**MANDATE DE ARESTARE****Parchetul tribunalului Argeș**

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Argeș,

În virtutea sentinței tribunalului Argeș No. 1.219 din 28 Septembrie 1890, Ioniță Voicu, din comuna Hintesci, județul Argeș, major, de profesiune muncitor, găsit culpabil pentru faptul de abuz de încredere, s'a condamnat la închisoare corecțională pe ter-

men de o lună de zile, calculat de la a sa încarcerare;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților forței publice să prindă pe sus menționatul condamnat și să îl conducă la penitenciarul Pitesci din județul Argeș;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori de a primi și reține pe numitul până la expirarea osendei, când se va libera dacă nu va fi deținut pentru alte fapte;

Ordonăm auxiliarilor noștri și depositarilor forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru execuțiunea prezentului mandat.

Dat la 21 Februarie 1892.

No. 1.141.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Argeș,

In virtutea sentinței tribunalului Argeș No. 1.672 din 28 Noembrie 1890, Lixandru N. Militaru, din comuna Hintesci, județul Argeș, major, de profesiune muncitor, găsit culpabil în faptul de abuz de încredere, în virtutea art. 330 din codul penal, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de o lună de zile, calculat de la a sa încarcerare;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților forței publice să prindă pe sus menționatul condamnat și să îl conducă la penitenciarul Pitesci din județul Argeș;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori de a primi și reține pe numitul până la expirarea osendei, când se va elibera dacă nu va fi deținut pentru alte fapte;

Ordonăm auxiliarilor noștri și depositarilor forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru execuțiunea prezentului mandat.

Dat la 21 Februarie 1892.

No. 1.190.

#### Parchetul tribunalului Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Ialomița,

In baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul hotărîrii tribunalului Ialomița cu No. 355 din 1891, prin care condamnă pe Vasile Adam, major, de profesiune plugar, fost domiciliat în comuna Armășesci, acum dosit, la închisore pe termen de 6 zile pentru că nu a plătit amenda de lei 30;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărîre și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Invităm pe ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 16 Mai 1892.

No. 1.470.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Ialomița, In baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul decisiunii curții de apel cu No. 251, pronunțată în audiența de la 3 Mai 1891, prin care condamnă pe Tudorache Marinescu, major, de profesiune plugar, fost domiciliat în comuna Milosesci, acum dosit, la închisore pe termen de 12 zile pentru că nu a plătit amenda de lei 60;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărîre și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Invităm pe ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 16 Mai 1892.

No. 1.472.

#### Parchetul tribunalului Muscel

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Muscel,

In virtutea art. 24 și 193 din procedura penală;

In baza hotărîrii cu No. 464, a tribunalului local, pronunțată în ședința de la 10 Iunie 1892 și rămasă definitivă, prin care, în virtutea art. 238 din codul penal, condamnă pe G. Ionașcu, de la fabrica de hârtie din Câmpu-Lung, la închisore pentru faptul de bătae;

Mandăm și ordonăm ori-cărui agent al poliției publice să pună mâna și să conducă pe condamnatul sus menționat la penitenciarul din Câmpu-Lung;

Invităm pe directorul aceluși penitenciar a primi și deține pe numitul condamnat pe termen de 5 zile calculat din ziua încarcerării, iar la expirarea zilei pedepse să îl libereze de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Executorul prezentului mandat se va conforma art. 580 și 587 din procedura penală. Dat la 25 Iunie 1892.

#### Parchetul tribunalului Prahova

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul procuror pe lângă tribunalul Prahova,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței corecționale a tribunalului Prahova, secția II, No. 955, pronunțată în audiența de la 12 Noembrie 1890, prin care condamnă pe Marița Constantinescu, majoră, de profesiune muncitoare, domiciliată în Ploesci la T. Pavelescu la grădina Savopol, la închisore corecțională pe termen de 3 luni de zile pentru că a comis faptul de furt;

In virtutea art. 309 din codul penal,

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numita la temnița din Ploesci;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare o va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 30 Mai 1891.

No. 189.

#### Parchetul tribunalului Vlașca

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Vlașca,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului Vlașca cu No. 1.315, pronunțată în audiența de la 13 Decembre 1889, prin care condamnă pe Păun Sandu, major, de profesiune ciobotar, și domiciliat în comuna Brăniștari, plasa Călăniștea, la închisore pe termen de 3 luni de zile pentru că a comis faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 23 Mai 1892.

No. 2.057.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Vlașca,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului Vlașca cu No. 1.315, pronunțată în audiența de la 13 Decembre 1889, prin care condamnă pe Dumitru Răducau, major, de profesiune ciobotar, și domiciliat în comuna Brăniștari, plasa Călăniștea, la închisore pe termen de 3 luni de zile pentru că a comis faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 23 Mai 1892.

No. 2.058.

#### Parchetul tribunalului Tulcea

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului județului Tulcea,

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și

agenților puterii publice a pune mâna pe individul Gheorghe I. Spătaru, fost domiciliat în Tulcea, acum necunoscut, și a-l conduce la penitenciarul central Focșani spre a 'și face osânda de 6 luni închisore corecțională, la care este condamnat prin sentința acestui tribunal cu No. 267 din 23 Martie 1892, rămasă definitivă, pentru faptul de escrocherie;

Punem îndatorire directorului aceluși penitenciar a 'l primi și deține, comptându'i inceperea osânde de la încarcerare și până la expirare;

Invităm pe toți depositarii forței publice a da tot concursul pentru executarea mandatului de față.

Dat la 13 Iunie 1892.  
No. 2.746.

#### Judecătoria ocolului III din Bucuresci

— In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, Neagoe Radu Colceag, ajutor de judecător al ocolului III din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 1.271 din 1891, pronunțată de noi, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Ióna Vasilescu, fostă domiciliată în strada Ciclopi No. 23, iar acum necunoscut, condamnată în puterea art. 28 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numita Ióna Vasilescu în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Iunie 1892.  
No. 7.957.

— In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, Neagoe Radu Colceag, ajutor de judecător al ocolului III din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 181 din 1891, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Maria Georgescu, fostă cu domiciliul în strada Uranus No. 17, iar acum necunoscut, condamnată în puterea art. 28 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numita Maria Georgescu în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Iunie 1892.  
No. 7.958.

— In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, Neagoe Radu Colceag, ajutor de judecător al ocolului III din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 593 din 1891, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și

agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Niță Păun, fost domiciliat în strada Minotaru No. 22, iar acum necunoscut, condamnat în puterea art. 28 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Niță Păun în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Iunie 1892.  
No. 7.959.

— In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, Neagoe Radu Colceag, ajutor de judecător al ocolului III din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 1.205 din 1892, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Dumitra Ștefan, fostă domiciliată în suburbia Spirea-Nouă, strada Puișoru No. 4, iar acum necunoscut, condamnată în puterea art. 28 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numita Dumitra Ștefan în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Iunie 1892.  
No. 7.960.

— In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, Neagoe Radu Colceag, ajutor de judecător al ocolului III din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 1.205 din 1891, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Dumitru Dumitrescu, fost domiciliat în suburbia Spirea-Nouă, strada Puișoru No. 4, iar acum necunoscut, condamnat în puterea art. 28 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Dumitru Dumitrescu în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Iunie 1892.  
No. 7.961.

— In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, Neagoe Radu Colceag, ajutor de judecător al ocolului III din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 1.387 din 1891, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce

la penitenciarul Văcăresci pe Ispas Tudor, fost domiciliat în suburbia Spirea-Nouă, strada Geogoga, iar acum necunoscut, condamnat în puterea art. 28 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 4 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Ispas Tudor în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Iunie 1892.  
No. 7.962.

— In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, Neagoe Radu Colceag, ajutor de judecător al ocolului III din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 1.225, din 1890, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Ilie Gheorghiu, fost domiciliat în strada Crepuscul, iar acum necunoscut, condamnat în puterea art. 28 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Ilie Gheorghiu în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Iunie 1892.  
No. 7.963.

— In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, Neagoe Radu Colceag, ajutor de judecător al ocolului III din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 1.907 din 1889, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe August Tabel, fost domiciliat în strada Schitu-Măgureanu No. 20, iar acum necunoscut, condamnat în puterea art. 28 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de o zi;

Mandăm și ordonăm custodelui țisei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul August Tabel în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Iunie 1892.  
No. 7.964.

#### Judecătoria ocolului Bechet

— In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, I. Călinescu, judecătorul ocolului Bechet, din județul Dolj, având în vedere cartea de judecată No. 370, pronunțată de noi la 7 Iunie 1891, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce



la arestul polițienesc pe Gheorghe Bușulan și Ioana G. Bușulan, domiciliu în comuna Barza, plasa Jiu-de-Jos, județul Dolj, condamnați, în puterea art. 300, 396, alin. II din codul penal, prin sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de câte 5 zile fie-care;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și avea sub pază pe numiții Gheorghe Bușulan și Ioana G. Bușulan în tot timpul determinat mai sus de câte 5 zile fie-care;

Invităm pe depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 10 Iunie 1892.

No. 5.166.

#### Judecătoria ocolului Buzău, Județul Buzău

În numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, judecătorul ocolului Buzău, județul Buzău,

Având în vedere cartea de judecată cu No. 848 din 1890, pronunțată de această judecătorie prin care individul Vlad Sterian, cu domiciliul necunoscut, este condamnat la 3 zile închisoare corecțională, pentru că a comis faptul de furt, fapt prevăzut și penat de art. 308 din codul penal;

Având în vedere că în contra expusei cărți, dupe certificatul grefei onor. tribunal local No. 10.399, nu s'a făcut apel;

În virtutea art. 163 din procedura penală;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților forței publice ca să conducă pe numitul condamnat în arestul din penitenciarul Buzău, și D. director al dîsului penitenciar să dețină în arest pe condamnat și să facă a se executa osânda de 3 zile, care se va calcula de la încarcerare, iar la expirare se va libera dacă nu va fi deținut pentru alte fapte.

Dat la 31 Maiu 1892.

No. 17.575.

—În numele legii și al M. S. Regelui.

Noi, judecătorul ocolului Buzău, județul Buzău,

Având în vedere cartea de judecată cu No. 279 din 1890, pronunțată de această judecătorie, prin care individul Costache Nicolae Bărbieru, cu domiciliul necunoscut, este condamnat la 15 zile închisoare corecțională, pentru că a comis faptul de insultă, fapt prevăzut și penat de art. 300 și 396 din codul penal;

Având în vedere că în contra expusei cărți, dupe certificatul grefei onor. tribunal local No. 10.359, nu s'a făcut apel;

În virtutea art. 163 din procedura penală;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților forței publice ca să conducă pe numitul condamnat în arestul din penitenciarul Buzău, și D. director al dîsului penitenciar să dețină în arest pe condamnat și să facă a se executa osânda de 15 zile, care se va calcula de la încarcerare, iar la expirare se va libera dacă nu va fi deținut pentru alte fapte.

Dat la 31 Maiu 1892.

No. 17.577.

#### Judecătoria ocolului Mostiștea, Județul Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, D. Constantinescu, ajutor de judecător al acestui ocol,

Având în vedere cartea de judecată cu No. 166, pronunțată la 8 Maiu 1890, prin care condamnă pe Iona Dobrin, locuitoare în comuna Piteasca-Pasărea, acum necunoscută, la amendă de lei 5, cu aplicația art. 300 și 396 din codul penal, și rămasă definitivă;

Având în vedere procesul-verbal dresat de receptorul comunei Piteasca, prin care constată insolabilitatea condamnatei de a putea plăti sus dîsa amendă, în virtutea art. 30 din codul penal modificat;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice de a conduce și aresta la sub-prefectura plășei Dâmbovița-Mostiștea pe numita condamnată, deținându'o o zi, eliberându'o dupe expirarea osânde, de nu va fi deținută pentru alte împrejurări;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 27 Iunie 1892.

No. 3.644.

#### Judecătoria ocolului Pârscoy, Județul Buzău

În numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, judele ocolului Pârscoy, județul Buzău,

Având în vedere cărțile de judecată corecțională cu No. 210 din 8 Octombrie 1890 și No. 249 din 1890, rămase definitive, prin care individul Panait N. Potârniche, din comuna Zilișteanca, este condamnat să plătească 25 lei amendă în folosul comunei, cu prevederile art. 30 din codul penal, ca dovedit culpabil că a comis delictul de contravenție, fapt prevăzut și penat de art. 103 din legea poliției;

Având în vedere că în baza procesului-verbal No. 105 din 7 Maiu 1892, prin care se constată insolabilitatea numitului, judecata ordonă substituirea amendei de lei 25, prin 5 zile închisoare corecțională, conform art. 30 din codul penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul preventiv din urbea Buzău, pe Panait N. Potârniche, din comuna Zilișteanca, unde are a face 5 zile închisoare corecțională;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și avea sub pază pe Panait N. Potârniche până la expirarea osânde de 5 zile, dupe care în urmă 'l va pune în libertate, dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Invităm pe toți depositarii puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 16 Iunie 1892.

No. 6.428.

#### Judecătoria ocolului Roșiori-de-Vede, Județul Teleorman

În numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, judele ocolului Roșiori-de-Vede, județul Teleorman,

Vedând cartea de judecată No. 705 din

1892, pronunțată de această judecătorie, rămasă definitivă, prin care Dumitrache Costache, major, român, din comuna Roșiori-de-Vede, iar acum cu domiciliul necunoscut, este condamnat să plătească 10 lei amendă în folosul comunei Roșiori-de-Vede;

Vedând și procesul-verbal al casierului comunal Roșiori-de-Vede No. 6 din 1892 prin care constată că numitul condamnat este insolubil;

Vedând și art. 163 din procedura codului penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților puterii publice a pune mâna pe sus numitul condamnat și a 'l conduce, cu acest mandat, D-lui polițaiu al urbei Roșiori-de-Vede, care 'l va primi, închide și reține pe timp de 2 zile, calculat din ziua încarcerării, iar la expirare să 'l libereze, conformându-se legii și regulamentelor penitenciarului.

Ordonăm asemenea tuturilor agenților forței publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Copie dupe acest mandat se va lăsa condamnatului în cele 24 ore ale arestării.

Dat la 30 Iunie 1892.

No. 7.867.

#### PRETENȚIUNE DOTALĂ

##### Tribunalul Argeș

D-na Marița Z. Pelinescu, din orașul Pitesci, prin suplica ce a adresat acestui tribunal la 24 Iunie 1892, registrată la No. 13.277, a intentat acțiune civilă contra soțului său Zamfir Pelinescu, comerciant, domiciliat în comuna Mereilor, județul Olt, pentru separațiunea avutului său dotal ce se compune din lei 8.500, dupe cum se constată din actul dotal legalizat de acest tribunal la No. 3 din 1866.

Se publică această spre cunoștința generală, conform art. 629 din procedura civilă; iar pentru judecarea acestui proces s'a fixat ziua de 5 Septembrie a. c.

No. 18.520.

1892, Iunie 27.

#### DECISIUNI

##### Curtea de apel din Iași, secția I

Frații Vexler-Vaisengrün, prin petițiunea din 16 Decembrie 1889, registrată la No. 167; D. Petru Nițescu și Leib Zilberman, prin petițiunea din 19 Februarie 1890, registrată la No. 85; D. avocat Gh. Nicolescu, în calitate de procurator al lui Solomon Grosman, prin petițiunea din 28 Februarie 1890, registrată la No. 98; epitropia spitalului ebreesc din Iași, prin petițiunea din 28 Februarie 1890, registrată la No. 97; D-nii avocați M. Mircea și Efrim Mazlâm, procuratori ai săracilor israeliți din Ierusalim, prin petițiunea din 2 Martie 1890, registrată la No. 104; D-nii avocați M. Mircea și Efrim Mazlâm, în calitate de procuratori ai săracilor israeliți din Zvat, prin petițiunea din 2 Martie 1890, registrată la No. 103, și D-nii avocați Mihail Mircea și Efrim Mazlâm, în cali-

tate de procuratori ai săracilor israeliți din Tiviria, prin petițiunea din 2 Martie 1890, registrată la No. 105, au făcut apel contra sentinței tribunalului Iași, secția II, No. 155, din 30 Noembrie 1889, dată în procesul dintre D-lor cu ereții defunctei Șendla Goldstein, pentru anularea unor legături, și a cărei dispozitiv este :

„Respinge reclamațiunea D-lui Solomon Grosman, ca reprezentant al societății comerciale sub firma Arthur Levy și comp., cu sediul în Londra;

Priimesce acțiunile D-nei Amalia Zilberman și Arthur Löbel, reprezentând pe minorul Max Zilberman, și declară nule în profitul lor legatele : de 51.000 lei făcută obștei săracilor israeliți din orașele Ierusalim, Zvat și Tiviria; casa din Iași, despărțirea IV, strada Veche și 3.000 lei făcut în favoarea spitalului israelit din Iași, precum și legatul de 3.000 lei făcut scolei din Iași pentru învățătura talmudică a copiilor israeliți, toate acestea legate prevăzute în testamentul autentic al defunctei Sendla Goldstein din 19 Ianuarie 1888, autentificat sub No. 156 de tribunalul Iași, secția III;

Manține legatul făcut săracilor orașului Iași, și dispune ca executorii testamentari să și dea socotelile de cheltuelile și impunerile din testament legatarilor universalii Amalia Zilberman și Max Zilberman;

Condamnă pe societatea Arthur Levy et comp. să plătească executorilor testamentari ai defunctei Sendla Goldstein, suma de una mie lei\*.

La termenul din 24 Maiu 1890, curtea, prin jurnalul No. 774, a jonționat aceste apeluri pentru a se judeca de o dată, și la termenul din 18 Septembrie 1890, prin jurnalul No. 1.162, a făcut aplicațiunea art. 151 din procedura civilă, fiindcă lipseau mai mulți dintre apelanți și intimați, amânându-se cauza pentru ziua de 3 Ianuarie 1891, când, prin jurnalul No. 12, s'a obligat părțile figurante în proces să depună la grefă actele cu cari se serv în cauză.

La termenul de 2 Aprilie 1891 ivindu-se divergență de opinii asupra incidentului dacă spitalul israelit e bine reprezentat prin epitropi, cari de și erau demisionați, totuși continua a gera afacerile epitropiei până la alegerea de noui epitropi, prin jurnalul No. 627 s'a amânat cauza pentru a se judeca în complet cu cinci judecători; iar la termenul de 27 Februarie 1892, noui epitropi ai spitalului israelit din Iași fiind aleși, curtea, prin jurnalul No. 287, a ordonat citarea lor; și

Astăzi, fiind chemate părțile la judecată, s'au prezentat D. P. Nișescu, executorul testamentar al defunctei Sendla Goldstein; Leib Zilberman, tot în această calitate, asistat fiind de D. avocat Mândru; Solomon Grosman, procuratorul firmei Arthur Levy și comp. din Londra, în baza procurei vădată de ministerul afacerilor streine din București la No. 628 din 23 Maiu 1888, asistat fiind de D. avocat Nicoleanu; D. avocat Mazlâm, în calitate de procurator al obștei săracilor israeliți din Ierusalim, Tiviria și Zvat, cu procurele

vădate de ministerul afacerilor streine din București la No. 1.588 din 22 Decembre 1889; din partea epitropiei spitalului israelit din Iași s'au prezentat D. avocat Irimescu, cu procură legalisată de comisia despărțirii III din Iași la No. 429 din 26 Maiu a. c.; Amalia Zilberman și Moritz Zilberman, asistați de D. avocat Stelian; Arthur Löbel, tutorele minorului Max Zilberman, asistat de D. avocat Missir; Faivel Veiss și Herșcu Kahanne în persoană; din partea primăriei Iași s'a prezentat D. avocat Grig. I. Buicliu, și din partea lui L. Sachz s'a prezentat D. avocat Irimescu, lipsind cele-alte părți, de și regulat citate.

S'au citit apelurile, sentința tribunalului și alte lucrări din dosar.

D. avocat Mazlâm cere anularea citațiunilor, fiindcă D-sa a fost citat ca reprezentant al obștei săracilor din Ierusalim, Zvat și Tiviria, pe când trebuia citat epitropii acestei obște, de la cari D-sa are procură și cari au fost arătați și la tribunal.

D. avocat Missir susține că obștea săracilor din aceste trei localități a fost citată personal și prin D. Mazlâm, reprezentantul cunoscut al acestei obști, deci, citațiunile sunt regulat făcute și cere respingerea incidentului.

D. avocat Nișescu susține că nu se poate schimba modul citării părților, ci s'au citat întocmai ca la tribunal; că nu știe dacă există veri-o epitropie a acestor săraci, și de aceea s'a citat obștea și pe D. Mazlâm ca reprezentant al ei, fiindcă era cunoscut; ca atare, cere respingerea incidentului.

D. avocat Mândru susține că citațiunile trebuiesc anulate, fiindcă D. Mazlâm nu avea calitatea de a fi citat.

D. avocat Stelian susține că citațiunile obștei s'au aștit, s'au publicat prin *Monitor*, că în urmă prezentându-se D. Mazlâm ca procurator, a fost citat și D-sa ca procurator cunoscut, ast-fel că obștiile sunt chemate prin D. Mazlâm, prin publicație și prin secția specială; cere respingerea incidentului.

D. procuror conchide la respingerea incidentului.

Curtea,

Având în vedere incidentul ridicat de D. avocat Efrim Mazlâm, ca procurator reprezentanților obștiilor săracilor israeliți din Ierusalim, Zvat și Tiviria, de a se anula citațiile pentru termenul de astăzi, într-un cât citația ce i s'a dat nu este bine înmănată, neavând prin procurile ce le prezintă dreptul de mandanții săi de a o primi;

Având în vedere că persoanele designate prin reclamațiune și apel, sub numele de obștea săracilor israeliți din Ierusalim, Zvat și Tiviria din Turcia, nu pot fi citate de cât conform prescripțiunilor legii de procedură civilă a țerei;

Având în vedere că aceste persoane neîntruind condițiunea de a fi recunoscute cu existența juridică în țară, urmează a se cita ca persoane din străinătate, cu domiciliul necunoscut, și deci procedura trebuie considerată ca îndeplinită când citația s'a inserat în *Monitorul oficial* și s'a aștit în sala curței,

ca în specie potrivit art. 75, alin. VI din pr. civilă;

Având în vedere că din faptul că această citație s'a comunicat și D-lui Mazlâm, procuratorul cunoscut al pretenșilor reprezentanți ai acestor persoane dupe îndeplinirea formalităților indicate, nu se poate deduce nici unu viciu în citarea părților, și ca atare fiind, incidentul ridicat rămâne fără temei;

Pentru aceste motive, curtea, în unire cu concluziunile D-lui procuror, decide :

Respinge incidentul.

D. avocat Mazlâm cere anularea citațiunilor, fiindcă Peisa Roche, care reprezintă școla Talmudică, este domiciliată în străinătate, și s'a citat prin gazeta de Iași și nu prin *Monitorul oficial*.

D. avocat Stelian cere să se scotă din proces școla Talmudică, fiindcă n'a făcut apel.

D. procuror conchide să se scotă din proces școla Talmudică.

Curtea,

Având în vedere că Peisa Roche n'a făcut apel contra sentinței tribunalului, care este definitivă față cu dânsa, și cei-alți apelanți cer scoterea din proces ca nefăcând parte; ca atare, incidentul ridicat de apelanțul Mazlâm pentru nulitatea citației rămâne inutil într-un cât nici nu trebuia citată;

Pentru aceste cuvinte, decide :

Respinge incidentul.

D. avocat Mazlâm cere să se oblige părțile a depune la grefă actele cu cari se serv în proces, cum și testamentul, și acesta mai cu seamă în ce privește pe Vaisengrün-Vexler și pe firma Arthur Levy.

D. avocat Stelian susține că testamentul a fost depus la grefă; că cele-alte părți nu se serv cu nici un act în proces, și în ce privește pe frații Vexler-Vaisengrün, pe cât timp nu se prezintă la judecată, nu pot să fie obligați a face veri-o comunicare.

D. Solomon Grosman declară că firma Arthur Levy nu se servă cu nici un act, căci e desinteresată și apelul poartă numai asupra cheltuelilor.

D. procuror conchide la respingerea incidentului.

Curtea,

Având în vedere cererea de comunicarea actelor cu cari au să se servescă apelanții Vaisengrün și Nicoleanu, și testamentul defunctei Sendla Goldstein, făcut de avocatul Efr. Mazlâm;

Având în vedere că din dosarul cauzei se constată că D-sa, în calitatea ce s'a prezentat și astăzi, figurează în acest proces încă de la prima instanță, și că testamentul defunctei Sendla Goldstein a fost depus la grefă acestei curți la 28 Martie 1891, conform deciziei No. 12 din 3 Ianuarie 1891, iar actele apelanților Vaisengrün e inutil a se depune într-un cât lipsesc; a apelanțului Nicoleanu, asemenea inutile, că și retrage apelul și l menține numai pentru cheltuelile ce a fost condamnat clientul său; iar cele-alte părți declară că nu se servesc cu acte de cât cu testamentul; ca atare, de și art. 97 din pr. civilă dă drept părților a cere comunicare de acte pen-

tru a lua cunoștință de ele, totuși întru cât actele (testamentul) au fost o dată comunicate, și alte noi nu s'au produs, aceleași părți reprezentate prin același avocat, nu 'i se mai poate admite o nouă comunicare a acelorăși acte, căci n'ar fi de cât un mijloc de amânare lăsat în mâna părții care ar duce la șicană, ceea ce nu intra de fel în intenția legiuitorului când a redactat art. 97; că ast-fel fiind, câtă a se respinge și acest incident ca neintemeiat;

Pentru aceste cuvinte, curtea, în unire cu concluziunile D-lui procuror, decide:

Respinge incidentul.

D. avocat Irimiescu declară că epitropia spitalului israelit și retrage apelul.

D. avocat Mândru se opune fiind-că procura în puterea căria D. Irimiescu face această declarațiune nu este autenticată.

D. procuror conchide să se ia act de declarațiunea D-lui Irimiescu.

Curtea,

Având în vedere declarațiunea D-lui avocat Irimiescu, făcută în numele epitropiei spitalului israelit din Iași, că și retrage apelul;

Având în vedere că această declarație o face pe baza procurii No. 429 din 26 Maiu a. c., legalisată de comisia despărțirii III din Iași, din care ar rezulta că este autorizat numai la facerea acestei declarații;

Având în vedere că pentru a se putea lua act de această declarațiune care este renunțare la un drept, trebuie ca curtea să constate săă consimțimentul părții pentru sine însuși, sau mandatarul prin procura ce o prezintă să probeze că s'a constatat consimțimentul mandantului; ceea ce, în specie, nu se poate deduce din o procură legalisată de comisie, care, conform legei autentificării, nu poate legalisa de cât numai procurile de reprezentare în instanțele judecătorești, că ast-fel fiind, curtea nu poate lua act de renunțarea D-lui Irimiescu;

Pentru aceste cuvinte, dispune:

Refusă de a lua act de declarația D-lui avocat Irimiescu.

D. avocat Mândru cere să se aplice art. 151 din pr. civilă, fiind-că lipsesc epitropii spitalului.

D. avocat Stelian se opune, fiind-că art. 151 a fost aplicat și schimbarea epitropilor nu poate atrage aplicațiunea art. 151 din pr. civilă.

D. avocat Missir susține că pe cât timp D. Irimiescu are procură și răspunde pentru spital, acesta este represintat și nu are loc aplicația art. 151.

D. procuror conchide la respingerea incidentului.

Curtea,

Având în vedere că nici cererea de a se aplica art. 151 din pr. civilă, fiind considerată ca absentă epitropia spitalului israelit din Iași, nu poate avea loc față cu decizia curții No. 1.162 din 18 Septembrie 1890, prin care s'a aplicat art. 151 din pr. civilă, atât pentru apelații, cât și pentru părți, și schimbarea epitropilor cari nu sunt de cât mandatarii noui ai acelorăși părți, asemenea

nu poate fi invocată cu succes la acesta, ca atare, inadmisibil și acest incident de amânare;

Pentru aceste cuvinte, curtea, în unire cu concluziunile D-lui procuror, decide:

Respinge incidentul.

D. avocat Nișescu susține ca să se mențină toate legatele prevăzute prin testamentul defunctei Sendla Goldstein, și să 'i se acorde cheltueli 1.798 lei cât a cheltuit, condamnându-se persoanele cari vor cădea în judecată să plătescă aceste cheltueli și să le rețină din legatură; prezintă tot-o dată lista de cheltueli și piesele justificative, care listă s'a anexat la dosar.

D. avocat Mazlâm susține că săracii din Ierusalim, Zvat și Tiviria n'au fost reprezentați la prima instanță, și această hotărâre este nulă, că săracii din aceste trei localități sunt recunoscuți ca societate de statul turcesc și chiar în România au fost recunoscuți; deci sunt persoane certe și pot primi legatură; cere să se reforme sentința tribunalului și să se valideze legaturile acestor săraci; cere tot-o dată cheltueli de judecată.

D. avocat Missir declară că, în ce privește spitalul israelit și săracii din Iași, recunoște legatele, iar în ce privește săracii din Ierusalim, Zvat și Tiviria, nefiind persoane juridice, legatele sunt nule; cere respingerea apelurilor.

D. avocat Mândru susține că legatele săracilor din Turcia sunt tot așa de bune ca și legatele săracilor din Iași, pe cari astăzi partea le recunoște, că apelul executorului testamentar este intemeiat, și, prin urmare, cere să se reforme sentința tribunalului.

D. avocat Nicolescu susține că firma Arthur Levy a câștigat procesul față de executorii testamentari, căci s'a anulat testamentul în privința legatelor; deci, rău a fost condamnat le cheltueli; cere să fie scutit de aceste cheltueli.

D. avocat Stelian susține că recunoște legatele cari au fost lăsate în țară; în ce privește legatele săracilor din Turcia, se opune, fiind-că sunt persoane incerte și sumele acestea se cuvin legatarului universal.

D. procuror conchide a se respinge toate apelurile afară de apelul firmei Arthur Levy, care trebuie primit și dispensat de cheltuelile la cari a fost condamnat.

Curtea,

Având în vedere apelurile interjectate de frații Vexler-Vaisengrün, de P. Nișescu și Leib Zilberman, de D. avocat G. Nicolescu, ca procurator al lui Solomon Grosman, represintantul firmei Arthur Levy din Londra, de epitropia spitalului israelit din Iași și de D-nii Mihail Mircea și Efrim Mazlâm, ca procuratori ai săracilor israeliți din orașele Ierusalim, Zvat și Tiviria, din Turcia, contra sentinței tribunalului Iași secția II, No. 155 din 30 Noembrie 1889, pronunțată în procesul dintre numiții cu legatarii universalii ai defunctei Sendla Goldstein, pentru anularea unor legate singulare;

Având în vedere că, prin decizia acestei curți, No. 774 din 24 Maiu 1890, s'a declarat juncțiunea tuturilor acestor apeluri pentru a se judeca o dată;

Având în vedere și susținerile părților, actele ce s'au prezentat și concluziile represintantului ministerului public;

În ce privește apelurile D-lor P. Nișescu și L. Zilberman ca executorii testamentari, și cele ale D-lor avocați M. Mircea și Efrim Mazlâm, ca procuratori ai săracilor israeliți din orașele Ierusalim, Zvat și Tiviria, din Turcia;

Având în vedere că prin aceste apeluri se tinde a se reforma citata sentință a tribunalului Iași, în sensul ca legatele lăsate de defuncta Sendla Goldstein, prin testamentul său din 19 Ianuarie 1888, în favoarea obștei săracilor israeliți din orașele Ierusalim, Zvat și Tiviria, din Turcia; societății pentru școala de învățatură talmudică din Iași și spitalului israelit din Iași, să se considere ca bun;

Având în vedere că dupe cum se constată din dosarul cauzei și din însuși susținerile părților, obiectul litigiului este anularea legatelor enunciate mai sus în profitul legatarilor universalii, Amalia Zilberman și Max Zilberman, pentru motivul că persoanele instituite ca legatari nu ar fi persoane civile capabile de a primi moștenirea;

Având în vedere că în ce privește legatul făcut în favoarea spitalului israelit din Iași, precum și acela al săracilor israeliți din Iași, s'a recunoscut de părți prin represintanții lor, astăzi în instanță, de care curtea a și luat act;

Având în vedere că, conform principiilor dreptului public român, nici o persoană morală nu poate avea ființă fără autorizarea guvernului care, prealabil, examinează scopul și utilitatea ei, generalității cetățenilor;

Având în vedere că apelații prin nimic nu au probat calitatea legatarilor indicați mai sus, de persoane morale și capabile de a primi legate;

Având în vedere că, din simplul fapt cum că, din procurile prezentate de apelații, ar rezulta că în Turcia, misce persoane ce se titluiesc de represintanți ai obștei săracilor israeliți din Ierusalim, Zvat și Tiviria, nu se poate deduce că a probat faptul existenței acestor persoane juridice în Turcia;

Având în vedere că chiar admitând că de fapt s'ar fi probat existența acestor persoane juridice în Turcia, încă nu pot fi considerate ca având ființa în România, întru cât nu sunt autorizate de guvernul român, intrând și crearea de persoane juridice în o țară în atribuțiile suveranității statului acelei țări;

Având în vedere că nici societatea israelită pentru învățatura talmudică din Iași nu poate fi considerată ca având ființa în România întru cât nu este recunoscută de guvern, și ca atare, legatele obștei săracilor israeliți din Ierusalim, Zvat și Tiviria din Turcia și școala talmudică din Iași, fiind făcute unor persoane neexistente, conform art. 808, 812 și 928 din codul civil, cu drept cuvânt s'a anulat de tribunalul Iași prin sentința sa în favoarea legatarilor universalii, și ca atare neintemeiate apelurile indicate mai sus.

În ce privește apelul lui Solomon Grosman, făcut prin avocatul său:

Având în vedere declarația făcută astăzi

în instanță, că 'și retrage apelul, menținându-l numai pentru cheltueli;

Având în vedere că dupe cum se constată din sentința tribunalului, apelantul ca reclamant, la prima instanță, a căzut în cererea sa, fiindu-i respinsă și cu drept cuvânt a fost condamnat la 1.000 lei cheltueli de judecată, față mai ales cu mulțimea termenilor urmate la prima instanță și a mulțimei părților, cari cereau cheltueli mari cu timbru și taxele citațiilor; ca atare fiind, apelul îi este neintemeiat și în acest punct, și cată a se respinge.

În ce privește apelurile Vexler-Vaisengrün și al epitropiei spitalului evreesc din Iași:

Având în vedere că de și citați legalmente, nu s'au prezentat spre a le susține, cată a li se respinge ca nesusținute, conform art. 149 din procedura civilă; epitropia spitalului israelit din Iași nu pôte fi considerată ca prezentă, de și s'a prezentat D. avocat Irimiescu cu procura arătată mai sus, întru cât nu se autorisă a o represinta în instanță de apel, ci numai a face renunțarea;

Având în vedere că cererile de cheltueli făcute în instanță de apelanți, pe lângă că nu sunt probate, dar nici admisibile întru cât au căzut în judecată;

În baza acestor considerante ce s'au redactat de D. consilier D. Sofian;

În unire în parte cu concludsiunile D-lui procuror;

În virtutea legii, decide:

Respinge ca nesusținute apelurile fraților Vexler-Vaisengrün și a represintanților epitropiei spitalului israelit din Iași;

Respinge ca neintemeiate apelurile D-lui Petre Nițescu, Leib Zilberman, a firmei Artur Levy și Comp., a D-lui Efrim Mazlâm, procuratorul obștei săracilor israeliți din Ierusalim, Zvat și Tiviria, ca neintemeiate, și confirmă sentința tribunalului Iași secția II, No. 155 din 30 Noembrie 1889;

Ia act de declarațiunea făcută de D-nii advocați Stelian și Missir, represintanții Amaliei Zilberman și Moritz Zilberman, că recunosc legatele spitalului israelit din Iași și a săracilor din orașul Iași;

Cheltuelile de judecată cerute de intimați nu se încuviințază, nefiind probate.

Data și citită în ședință publică, la 28 Maiu 1892, cu drept de revisuire și recurs în casajune, conform legii.

No. 66.

#### România

##### Grefa curței de apel din Iași, secția I

Copia prezentă, fiind conformă cu originalul, se adevărește, conform cererei D-nei Amalia Zilberman și Artur Löbel.

Grefier, A. Gusti.

No. 5.882.

1892, Iulie 6.

##### Proces-verbal

Subsemnatul portărel al curței de apel din Iași constat că prezenta copie s'a înregistrat în condica de colone la No. 329 din 7 Iulie 1892, pentru a se insera în *Monitorul oficial*, spre cunoscința obștei săracilor israeliți din orașul Tiviria (Tiberiu), statul Turciei, con-

form art. 137, combinat cu art. 75 al. 7 din procedura civilă, dupe cererea D-lor Amalia Zilberman și Artur Löbel, tutorele minorilor Max Zilberman.

Portărelul curței, Alex. Voicescu.

#### Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

Tribunalul,

Având în vedere că inculpatul Gheorghe Palton este dat în judecată pentru faptul prevăduț și penat de art. 239 din codul penal;

Având în vedere susținerile reclamantului și concludsiunile D-lui procuror;

Având în vedere că inculpatul, de și citat în regulă, însă ați nu s'a prezentat spre a 'și face apărarea sa;

Având în vedere procesul-verbal cu data 15 Februarie a. c., desbaterile urmate ați în instanță și certificatul medical atașat la dosar;

Considerând că din toate acestea se constată cu suficiență că inculpatul a lovit pe reclamant cu un scaun în cap, făcându-i la frunte o rană pentru care a stat în spital de la 15 Februarie a. c. și până la 22 Februarie, și ast-fel numitul inculpat s'a făcut pasibil de penalitatea art. 239 din codul penal, care s'a citit în ședință publică ați de D. președinte;

Considerând însă că tribunalul, apreciând, găsește că în favoarea inculpatului militază circumstanțe atenuante, și, conform art. 60 din codul penal, urmază a 'i se reduce pedepsa.

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii:

Condamnă pe inculpatul Gheorghe Palton la 15 zile închisore corecțională și să plătescă lei 48 despăgubiri civile către reclamantul Grigore Itu.

Sentința se pronunță cu deptul de opoziție pentru cel absent și cu apel pentru ambii.

Data și citită în ședință publică la 5 Maiu 1892.

No. 715.

— Tribunalul,

Având în vedere că inculpații Iancu Popescu și Vasile Dumitrescu sunt dați judecăței pentru delictul prevăduț de art. 332 și 333 din codul penal;

Având în vedere susținerile reclamantului și declarația D-lui procuror că 'și modifică rechisitorul, cerend aplicarea art. 334 pentru inculpatul Vasile Dumitrescu, și pentru cel-alt inculpat aplicarea aceluiași articol, combinat cu 50, al. II din codul penal;

Având în vedere că inculpații, de și citați în regulă, însă ați nu s'au prezentat spre a 'și face apărarea lor;

Având în vedere că, atât din procesul-verbal, cu data 3 Aprilie a. c., dresat de comisariul secției II din București, cum și din depozițiunile martorilor Samuil Gutman și Elias Grinfeld, cari s'au audiat de tribunal sub prestare de jurământ, conform art. 153 din procedura penală, se constată cu suficiență că inculpatul Vasile Dumitrescu, însoțit de inculpatul Iancu Popescu, s'a prezentat la reclamant, și recomandându-se că este grefier la instrucție, cabinetul No. V, (calitate pe care nu o avea), și spunându-i reclamantului

că are contra sa un mandat de aducere și pentru a nu-l aresta să le dea 100 lei, pe care reclamantul a și dat această sumă în mâna inculpatului Vasile Dumitrescu, și care a împărțit-o cu cel-alt inculpat;

Ast-fel, dar, numiții inculpați s'au făcut pasibili: Vasile Dumitrescu de art. 334, iar inculpatul Iancu Popescu de același articol, combinat cu 50, al. II din codul penal, care s'au citit de D. președinte în ședință publică;

Considerând însă că tribunalul, apreciând, găsește că în favoarea inculpaților militază circumstanțe atenuante și, conform art. 60 din codul penal, urmază a li se reduce pedepsa.

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii, condamnă pe inculpații Iancu Popescu și Vasile Dumitrescu la câte o lună închisore corecțională, și ambii, în mod solidar, să plătescă lei 100 despăgubiri civile către reclamantul Marcu Solomon.

Cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 30 Maiu 1892.

No. 853.

— Tribunalul,

Având în vedere că Niță Mateiu, Ióna Niță Mateiu și D. procuror au făcut apel contra încheierii judecătoriei ocolului IV din București, cu data 16 Noembrie 1891, prin care se anulează cererea de redeschiderea dosarului relativ la procesul corecțional deschis pentru bătaia suferită de apelanții N. Mateiu și Ióna N. Mateiu, de la inculpații C. Dascalopol și Leonida Iliescu;

Având în vedere susținerile părților prezente și concludsiunile D-lui procuror;

Având în vedere dispozițiunile art. 182 din procedura penală;

Având în vedere procesul-verbal cu data 22 Ianuarie a. c., cele-alte acte aflate la dosar, cum și depozițiunile martorilor Dumitru Stamate, D. Ionescu, Iancu Eft., Cost. Caravină și Costache Panaitescu, cari s'au audiat de tribunal, cu prestare de jurământ, conform art. 153 din procedura penală;

Considerând că din toate acestea și din depunerile martorilor și din desbaterile urmate ați în instanță se constată cu suficiență că inculpații C. Dascalopol și Leonida Iliescu au bătut umplând de sânge pe reclamanții Niță Mateiu și Ióna Niță Mateiu, ast-fel numiții s'au făcut pasibili de penalitatea art. 238 din codul penal;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii, admite apelul declarat de D. procuror N. Vlădescu, prin jurnalul No. 2.957 din 1892, cum și cel făcut de Niță Mateiu și Ióna Niță Mateiu, contra încheierii judelei ocolului IV din București, cu data de 16 Noembrie 1891;

Condamnă pe C. Dascalopol și Leonida Iliescu la câte 100 lei amendă de fie-care, cu aplicația art. 28 din codul penal și pe ambii inculpații în mod solidar să plătescă lei 100 despăgubiri civile către reclamanți.

Sentința se pronunță cu opoziție pentru cel absent și recurs pentru toți.

Data la 13 Iunie 1892.

No. 924.

**Tribunalul Ialomița**

Asupra opozițiunii făcută de Sora Malnovici și Sprința Malnovici în contra sentinței cu No. 571 din 1891, prin care au fost condamnate la câte 20 zile închisore și câte 30 lei amendă în folosul Statului, pentru delictul de ultragiū;

Ascultând pe D. procuror în concludiuni; Având în vedere că oponentelor comunicându-li-se termenul înfățișării de astăzi, dovedile de comunicarea citațiunilor la dosar și nepresintându-se în instanță spre a și susține opozițiunea, opozițiunea urmază a se anula, conform art. 184 din procedura penală;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror și în numele legii, hotărăsca;

Anulează opozițiunea făcută de Sora Malnovici și Sprința Malnovici în contra sentinței cu No. 571 din 1891, care se menține în totul.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel. Dată și citită în ședință publică la 24 Iunie 1892.

No. 492.

**Tribunalul Teleorman**

Tribunalul,

Asupra apelului făcut de Dumitru Plumiș contra cărței de judecată cu No. 2 din 1892, a judelei ocolului Turnu-Măgurele;

Ascultând pe D. procuror în concludiunile emise;

Având în vedere faptele și motivele din cartea de judecată apelată, pe care tribunalul le adoptă în totul;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în virtutea legii, hotărăsca:

Respinge ca nefundat apelul făcut de Dumitru Plumiș, din comuna Elisabeta, contra cărței de judecată cu No. 2 din 1892, a judelei ocolului Turnu-Măgurele, pe care o menține în totul.

Sentința se pronunță cu opoziție și recurs. Dată și pronunțată în ședință publică astăzi, 15 Mai 1892.

No. 567.

**EXTRACTE DE DECISIUNI****Parchetul tribunalului Ialomița**

Prin deciziunea curței de apel cu No. 251 din 3 Mai 1891, numitul Tudorache Marinescu, major, de profesiune plugar, fost domiciliat în comuna Milășesci, acum dosit, s'a condamnat la închisore pe timp de 12 zile fiind-că nu a plătit amenda de lei 60.

— Prin sentința tribunalului Ialomița cu No. 355 din 1891, numitul Vasile Adam, major, de profesiune plugar, fost domiciliat în comuna Armășesci, acum dosit, s'a condamnat la închisore pe timp de 6 zile fiind-că nu a plătit amenda de lei 30.

**Tribunalul Ilfov, secția comerțată**

Conform încheierii No. 4.628 din 1892, și în baza art. 730 și 935 din codul comer-

cial, se publică spre generala cunoscință că s'a confirmat ca membri în delegațiunea creditorilor D-lor B. Klaesi, Moritz Hasan și M. Abr. Alcalai, iar ca sindic definitiv D. P. Ștefănescu actualul sindic provisoriu.

**Tribunalul Ilfov, secția comerțată**

Se certifică că în registrul firmelor individuale ținut la acest tribunal, la No. 8.130 din 1892, s'a înscris firma «Liza H. Ioil», cu comerțul de cafea și băuturi spirituoase, cu magazinul în calea Văcăresci No. 1, fără sucursală, fără procurator și căsătorită.

No. 9.333. 1892, Iulie 15.

**Tribunalul Brăila****Certificat**

Conform cererii făcută de D-lor Drăganovici & Stambolgiu, prin suplica înregistrată la No. 14.163, subscrisul certific că numiții, prin petiția înregistrată la No. 16.796 din 1891, au cerut înscrierea firmei lor sociale, sub denumirea «Drăganovici & Stambolgiu», pentru comerțul: comision de cereale, cu sediul în Brăila, strada Rubinilor No. 4; firmă ce deja s'a înscris în registrul respectiv la No. 181 din 1891.

(Urmază semnătura grefierului).

No. 16.758. 1892, Iulie 13.

Extract din procura No. 29 de la 20 Iunie (2 Iulie) 1892, care s'a dat de societatea generală de asigurare «Naționala» D-lui A. Grünfeld, comerciant din R.-Sărat, depusă la onor. tribunal R.-Sărat în luna Iunie (st. v.) 1892.

1. A priimi oferte de asigurare pentru ramura de incendiu, grindină și viață;
2. A emite polițele și suplimentele pentru ramura de incendiu și grindină;
3. A incasa creanțele societății din orice ramură, trimise spre acest scop de direcțiune, prevădându-le cu stampila societății și punând data plății. Chitanțele manuscrite nu sunt recunoscute de societate.

În momentul daunei, agentul nu va putea priimi premiul;

4. În cazuri de daună, a ordona sau a opri evacuarea încăperilor amenințate și a lua în păstrare registrele daunatului;

5. A revisiu obiectele asigurate, a anula asigurări conform condițiunilor de asigurare.

Tote acestea cu restricțiunile prevădute în procura depusă la tribunal și transcrisă în registrul destinat pentru acesta.

Direcțiunea generală  
a societății generale de asigurare  
„Naționala” din București.

**Grefa tribunalului R.-Sărat**

Atestă că procura depusă de D. E. Grunvald, directorul general al secției generale de asigurare „Naționala”, cu petiția înregistrată la No. 8.720, s'a transcris în registrul de ordine, model A, și transcripțiunii model B, la No. 3 din 1892, azi, la 30 Iunie 1892.

(Urmază semnătura grefierului).

**ACT DOTAL**

Subsemnații, Iosef Solar și Ecaterina Iosef Solar, părinți ai fiicei noastre Victoria, care trece în legitimă căsătorie cu D. Nicolae C. Argeșescu, constituim ca dotă următoarea avere:

O pereche case în valoare de lei . . . . .	4.500
Numerariu lei . . . . .	1.400
Giuvaericaua lei . . . . .	675
Mobilă de casă lei . . . . .	1.800
Imbrăcămintea lei . . . . .	673
Lingerie lei . . . . .	752
Serviciul bucătăriei . . . . .	200
	<b>10.000</b>

Adică lei zece mii în total.

1892, Iunie.

Iosef Solar.

Ecaterina Iosef Solar, iscălită de mine, D. Nicolescu, scriitorul actului.

Ne mulțumim pe dota constituită și declarăm că am priimit-o.

N. C. Argeșescu, Victoria Iosef Solar.

Atestăm identitatea persoanelor de mai sus.  
D. Nicolescu, Toma Pelinescu.

**Oficiul stărei civile Pitești**

Prezenta copie, fiind conformă cu aceea depusă conform art. 713 din procedura civilă, se atestă.

Primar, N. Nanoescu.

Pitești, 1892, Iunie.

**ANUNCIURI ADMINISTRATIVE****Primăria Craiova**

Asemănat voturilor date de consiliul comunal în ședințele sale de la 27 Aprilie și 5 Iulie 1892, primăria publică spre cunoscința amatorilor că, în ziua de 30. Noembrie 1892, se va ține concurs la onor. direcție generală a serviciului sanitar, pe baza regulamentului publicat în *Monitorul oficial* No. 212 din 1890, pentru ocuparea unui post de medic comunal și verificator de morți, retribuit cu 400 lei lunar, din budgetul comunei pentru 1 Aprilie.

Concurenții vor prezenta direcției generale sanitare, cel mult cu 20 zile înaintea concursului, actele următoare:

- 1) Actul de nascere sau naturalizare;
- 2) Diploma de doctor în medicină, și
- 3) Actele dovedind practica în timp de 2 ani, dintre cari unul de funcțiune publică ca medic de plasă.

Probele sunt acelea prevădute de art. 22 din sus citatul regulament și anume:

- a) Proba în scris va trata despre o cestiune de igienă publică sau epidemiologie;
- b) Proba orală este a trata despre o cestiune de medicină legală, și
- c) Proba clinică va consista în examinarea și diagnosticarea a 3 bolnavi. Un cas de boală interne, un cas de boală externe (chirurgie) și un cas de obstetrică, sau va face manipula-rea obstetrică pe fantom.

Cu această ocaziune se revocă publicația cu No. 3.267.

No. 4.341. 1892, Iulie 10.

**VITE PRIPASITE, PERITE SI FURATE****Prefectura județului Iași**

In județul Iași s'a declarat de pripas : la comuna Cotnari o iapă cu minz, murgă, căma, căda murgă-închise, pete albe pe spinare și o strîjnică murgă închisă, căma, căda idem ; și la comuna T.-Frumos o vacă porumbă, cornoale țapoșe, inferată pe șoldul stîng d'înapoi cu fer nedescifrabil.

Se publică acēsta spre cunoscința păgușilor.

No. 5.459.

1892, Iulie 8.

**Prefectura județului Bacău**

La comuna Mărgineni-Munteni, din plasa Bistrița-de-Sus, s'a declarat de pripas un armăsar, de an 3, la pēr negru, căma și căda negre, căma în drepta, pete albe pe grēbăn, pe cōste și pe sub pāntece, stea în frunte.

Se publică aflarea proprietarului, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 5.070.

1892, Iulie 6.

— La oborul comunei Podurile, din plasa Taslău-de-Sus, s'a declarat de pripas un junc, la pēr porumb, ghilan, cornoale țapoșe, cu pișcătura la urechia drēptă de desubt.

Se publică acēsta spre aflarea proprietarului, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 5.228.

**Prefectura județului Brăila**

Se publică spre generala cunoscință că la comunele din acest județ, mai jos notate, s'a ū pripășit următoarele vite :

La comuna Părlita, o nōtină la pēr murg, căma și căda tunse, strānut în bot și inferată la pulpa piciorului drept d'înapoi cu fer necunoscut.

La comuna Viziru, o iapă la pēr murg, căma în două părți, cu o pată albă în grēbăn și căda ciumpavă.

La comuna Islaz, un boŭ la pēr plăvan, cornoale cercurii aduse pe spate; o vacă la pēr porumb, cornoale cercurii, la urechia drēptă furculiță și stānga ciuntată din urmă ; o vițea la pēr galben ; o vacă la pēr bălae, cornoale cercurii, urechia drēptă ciuntită și furculiță, și o vacă ocheșe la pēr pușin galbenă, cornoale cercurii, iar cel stāng pușin ciuntit și căda albă.

La comuna Latinu, două cai : unul murg, căma în două părți, fără alte semne, cel-alt negru, căma în drepta, pete albe pe spinare, stef în frunte și strānut în bot.

La comuna Stāncuș, un boŭ plăvan, cornoale țapoete înainte, neînsemnat; un boŭ bălan, cornoale lace neînsemnat; un boŭ perican, cornoale lace, urechile amēnduoe pișcate de desubt ; un boŭ plăvan, cornoale țapoete, urechia drēptă șuiată și de desubt pișcată ; un boŭ plăvan, cornoale cercurii, inferat în spata drēptă d'înapoi cu ferul R. C. ; un boŭ plăvan, cornoale potrivite, neînsemnat, un junc la pēr galben, cornoale țapoete, urechia drēptă pișcată și stānga furculiță ; și o vacă la pēr bălae, urechile amēnduoe cărne.

La comuna Valea-Cănepei, o iapă murgă, căma în stānga, fără alte semne, avēnd și minz mic, la pēr murg, fără alte semne ; o iapă nēgră, căma în stānga și inferată la pulpa stāngă d'înapoi.

La comuna Chiscani, un cal murg, căma în drepta, stef în frunte, fără alte semne ; un boŭ plăvan, cornoale de vēr spre spate și inferat în spata drēptă d'înapoi cu fer nedescifrabil.

La comuna Gropeni, o iapă la pēr negru, căma în două părți, la urechia drēptă carne ; și o iapă la pēr negru, căma în ambele părți, căda ciumpavă, urechia drēptă spintecată și stānga pișcată de desubt.

No. 4.436.

1892, Iunie 5.

**Prefectura județului Dâmbovița**

In ziua de 25 Iunie 1892, pripășindu-se, în comuna Ionesci, plasa Cobia, un cal la pēr balan picuriu, cu o galcă sub căma în partea drēptă, brēz pe bot ;

Se publică de acēsta spre cunoscința posesorului.

No. 4.519.

1892, Iulie 11.

**Prefectura județului Dorohoi**

Proprietarul iepelor ce se pripășise în comuna Manoleasa, acest județ, despre cari tratēză publicațiile cu No. 2.497 din 20 Aprilie și No. 3.879 din 13 Iunie 1892, presintându-se cu probele legale la primăria respectivă, i s'a ū dat în stăpānire acele iepi.

Se publică acēsta spre cunoscința generală, că sunt revocate publicațiile citate mai sus.

No. 4.620.

**Prefectura județului Olt**

De la 29 Iunie 1892, la comuna Cireașovu, acest județ, se află de pripas un cal, în pēr roib, căma în stānga, pete albe de șea pe spinare, și cu stea în frunte.

Se publică de acēsta spre cunoscința păgubașului.

No. 4.280.

1892, Iulie 9.

— In nōptea de 24—25 Iunie 1892, s'a furat locuitorului Preda Iliescu, din comuna Făgețelul, acest județ, o iapă în pēr negru, căma în două părți, pete albe pe cōstele amēnduoe de chingă pe sub burtă.

Se publică de acēsta pentru aflarea iepi și prinderea furului.

No. 4.321.

1892, Iulie 11.

— De la 30 Iunie 1892, la comuna Sinesci, acest județ, se află de pripas un cal în pēr murg închis, căma în stānga pușin în drepta, căda pușin ciumpavă, și cu pete albe de șea pe spinare.

Se publică de acēsta spre cunoscința păgubașului.

No. 4.370.

1892, Iulie 12.

**Prefectura județului Putna**

In nōptea de 30 Iunie 1892, din grajdul hanului D-lui Cincu, de la pușul Haret, din comuna Pădureni, s'a furat D-lui Tache

Zamfir, cărciumar la acel han, un cal la pēr sur închis, căma în două părți și picioarele leocășe.

Asemenea în nōptea de 28 Iunie, din suhatul dupe moșia Mărășesci, s'a ū furat locuitorilor Vasile a Dăscăliței și Constantin Pricope, din comuna Cosmesci, județul Tecuci, un boŭ plăvan-ghilan, cornoale țapoșe cam înainte, urechile amēnduoe albe, furculiță la urechia drēptă, și un juncan porumb, deschis, cornoale țapoșe cam cercurii, și inferat la un corn cu litera Z.

Se publică de acēsta și se rōgă tōte autoritățile administrative a lua mēsurī pentru aflarea vitelor și descoperirea furilor.

No. 6.526.

1892, Iulie 5.

— De pe imășul comunei Paltinul a perit locuitorului Constantin Tătaru, o vacă cu vițel în pāntece, la pēr porumbă, cornoale cercurii.

Sunt rugate tōte autoritățile administrative a lua mēsurī pentru aflarea acelei vite.

No. 6.761.

1892, Iulie 10.

**Prefectura județului Tecuci**

La comuna Barcea, din acest județ, s'a declarat de pripas un cal la pēr murg-închis, căma în ambele părți, pete albe pe spinare.

Se publică pentru aflarea proprietarului acelui cal ca, în termenul legal și cu acte în regulă, să se presinte la menționata comună spre a 'și priimi calul; căci în cas contrariu se va vinde în folosul casei comunale.

No. 2.914.

1892, Iulie 9.

— La primăria comunei Negrilești s'a declarat de pripas un boŭ la pēr porumb, cornoale țapoșe cam cercurii, inferat pe cornul stāng cu H. O. O. și la cotul piciorului stāng d'înapoi o boșolcă la ciolan.

Se publică spre cunoscința proprietarului ca, în termen legal și cu acte în regulă, să se presinte la menționata comună spre a 'și priimi vita; contrariu se va vinde în folosul comunei, conform legei poliției rurale.

No. 2.957.

1892, Iulie 12.

**Prefectura județului Valcea**

La oborul de glōbă al comunei Bărbătesci, din plaiul Cozia, acest județ, se află de pripas un cal în pēr vinēt-îngānșat, căma în drepta, pușin în stānga, urechea drēptă pușin ciupită înapoi, urechea stāngă șiuiașă și o flōre albă între nările botului.

Se publică despre acēsta pentru aflarea proprietarului acelui cal.

No. 4.324.

1892, Iulie 11.

**ANUNCIURI PARTICULARE**

Subsemnatul fac cunoscut că, de ađi înainte, adopt numele de Vasile și mē voi ū numi Vasile V. Lazăr.

Veniamin Lazăr.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea vămlor, timbrului și înregistrării

In ziua de 30 Iulie a. c., orele 10 a. m., se va ține licitație, prin oferte sigilate, în localul ministerului de finance, cabinetul secretarului general, precum și în cancelaria biroului sucursalei vamale Dorna (județul Suceava), pentru darea în întreprindere a construcțiunei unui local de vamă și a unei magazii de mărfuri la punctul Dorna.

Valoarea totală a lucrărilor, de pe devis, se urcă la suma de lei 22.364, bani 28.

Planurile, devisul și caietul de sarcine se pot vedea în toate zilele de lucru, de la orele 9—12 a. m., la direcțiunea generală a vămlor, timbrului și înregistrării, precum și în cancelaria biroului sucursalei vamale Dorna.

Doritorii, de a concura la licitațiune, vor trebui să depună o cautiune provisorie de 5% din prețul prevădută în devis și să justifice, chiar în ziua licitațiunei, cu acte în regulă, că au mai executat asemenea lucrări în bune condițiuni.

Lucrarea va trebui terminată cel mult până la finele lunii Octombrie a. c.

No. 37.727. 55d. 1892, Iulie 3.

Direcțiunea generală a regiei monopolurilor Statului

Debitantul Ión G. Lupu, din Bucuresci, calea Văcăresci No. 237, perdând brevetul cu No. 4.150 din 1890, se publică spre cunoștința generală că acel brevet este și rămâne anulat, urmând a se libera numitului un duplicat.

No. 11.880. 1892, Iulie 15.

Subsemnatul, în baza atestațiunei autentificate de tribunalul județului Roman sub No. 407 de la 6 Iulie 1892, declar că de la acea dată mă numesc Leon Goleșteanu, în loc de Herman Goldștein, și copii mei, cel întâi Ferdinand, în loc de Froim, iar al doilea Mircea, în loc de Max.

Leon Goleșteanu, capel-maestru la mușica regimentului 14 Roman.

CAMERA DE COMERCIU SI INDUSTRIE DIN BUCURESCI  
COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ZIUA DE 16 (28) Iulie 1892

E F E C T E	Debănda	SCADENȚA CUPÓNELOR	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE	
			cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen
<b>IMPRUMUTURI DE STAT ROMÂNE</b>								
Rentă perpetuă	5%	Aprilie—Octombrie...	101	—	100	—	—	—
amortibilă	5%	Aprilie—Octombrie...	97 1/4	—	97	—	—	—
Imprumutul 1892	5%	Ianuarie—Iulie .....	95 1/4	—	95 1/4	—	—	—
(Imprumutul de 32 1/2 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie .....	—	—	—	—	—	—
(Imprumutul de 50 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie .....	81 1/2	—	81.45	—	—	—
(Imprumutul de 27 1/2 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie .....	—	—	—	—	—	—
(Imprumutul de 45 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie .....	—	—	—	—	—	—
Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldverschreibung)	5%	Ianuarie—Iulie .....	—	—	—	—	—	—
de Stat (convertite rurale)	6%	Mai—Noembrie .....	101 1/2	—	100 1/4	—	—	—
Obligațiunile casei pensiunilor a 300 lei	10	Mai—Noembrie .....	277	—	274	—	—	—
<b>IMPRUMUTURI DE ORAȘE</b>								
Obligațiunile ale comunei Bucuresci 1883	5%	Ianuarie—Iulie .....	90	—	89 1/2	—	—	—
1884	5%	Mai—Noembrie .....	—	—	—	—	—	—
1888	5%	Iunie—Decembrie .....	—	—	—	—	—	—
1890	5%	Mai—Noembrie .....	91	—	90 1/2	—	—	—
<b>IMPRUMUTURI DE SOCIETĂȚI</b>								
Scrisuri funciare rurale	5%	Ianuarie—Iulie .....	95 1/4	—	94 1/4	—	94.95	—
urbane Bucuresci	7%	Ianuarie—Iulie .....	103 1/4	—	102 1/4	—	—	—
Yași	6%	Ianuarie—Iulie .....	100 1/4	—	100 1/4	—	100 1/4	—
Obligațiunile societății de basalt artificial	5%	Ianuarie—Iulie .....	90 1/4	—	87 1/4	—	—	—
	5%	Ianuarie—Iulie .....	82 1/2	—	82	—	—	—
	6%	Ianuarie—Iulie .....	92	—	91 1/2	—	—	—
<b>ACȚIUNI</b>								
Banca națională a României	Ultim divid.	VALOAREA NOMINALĂ	—	1688	—	1682	—	1084
Societatea de asigurare Dacia-România	35	500 lei întreg vers.	—	405	—	403	—	—
Națională	36	"	—	418	—	416	—	415 1/2
reasigurare	16	"	200	—	195	—	—	—
română de construcțiuni și lucrări publice	—	"	—	118	—	115	—	—
de basalt artificial	30	"	—	—	—	—	—	—
pentru fabricarea hârtiei	—	"	25	—	20	—	—	—
Banca României	—	"	—	—	—	—	—	—

M O N E T E	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE		S C H I M B	CURSUL
	cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen		
Napoleonul	—	—	—	—	—	—	Londra . . . cek	25.20-17 1/2
Galbenul austriac	—	—	—	—	—	—	" . . . 3 luni	25.40-07 1/2
Coróna germană (marca)	—	—	—	—	—	—	Paris . . . cek	100.15-10
Lira sterlină	—	—	—	—	—	—	" . . . 3 luni	99.65-00
Lira otomană	—	—	—	—	—	—	Francia . . . cek	—
Imperialul rusec	—	—	—	—	—	—	" . . . 3 luni	—
Florinul austriac de hârtie	—	—	—	—	—	—	Viena . . . cek	2.11-10 1/4
Rubla de hârtie	—	—	—	—	—	—	" . . . 3 luni	2.08 1/4-1 1/2
Aur contra argint (agiu)	—	—	—	—	0%	—	nap. (scurt)	—
<b>C E R E A L E</b>								
Greutatea în libre	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE		Berlin . . . cek	123.40-30
	hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo		
Grâu	—	—	—	—	—	—	" . . . 3 luni	122.90-80
Porumb	—	—	—	—	—	—	Germania . . . cek	—
Secară	—	—	—	—	—	—	" . . . 3 luni	—
Ovăz	—	—	—	—	—	—	Amsterdam . . . 3 luni	—
Orz	—	—	—	—	—	—	Petersburg . . . 3 luni	—
Rapiță	—	—	—	—	—	—	Belgia . . . 3 luni	99.50
Fasole	—	—	—	—	—	—	(scurt)	—
	—	—	—	—	—	—	Elveția . . . 3 luni	—
	—	—	—	—	—	—	Italia . . . 3 luni	—

SCOMPTURI și AVANSURI	Banca națională	scmpt avansuri pe depozite de efecte sau lingouri	6%
	Casa de Depuneri și Consemnațiuni	avansuri pe depozite de efecte	7%
			6 1/2%

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a «Monitorului oficial» și Imprimeriei Statului

Se face cunoscut că în depositul acestei direcțiuni se găsesc de vânzare următoarele imprimări cu prețurile aci notate :

Legi și alte publicații		Leț	B.	Regulamentul Monitorului oficial		Leț	B.
Codul de procedură civilă		1	70	Regulamentul Monitorului oficial		—	75
„ „ „ penală modificată		—	70	Statistica în România		3	—
Formularul codului de procedură penală		—	30	<i>Legea drumurilor și alte relative la ea</i>			
Colecții de mat multe legiuri și anume :				Legea drumurilor din 1868		—	50
Pentru împărțirea curței de casație				Ante-măsurătoria lucrărilor		—	30
„ dreptul acordat străinilor de a cumpăra imobile				Seria prețurilor		—	25
„ greutăți și măsuri				Estimația lucrărilor		—	20
„ expropriări în cas de utilitate publică				Devis și caiet de sarcine		—	45
„ instituirea unei case de depuneri și consemnații		45		Condiții generale de lucrări publice		—	20
„ corpul de avocați				„ speciale de aprovizionare		—	15
„ admisibilitatea și înaintarea în funcții judecătorești				„ pentru lucrări de artă		—	20
„ fixarea taxelor telegrafo-postale (regulament)				„ „ „ terasament		—	15
„ penalitatea arendașilor cari vor da bilete unor indivizi pentru a Y considera de căcaș				Bazele prețurilor		—	15
Colecții de instrucții pentru aplicarea legii rurale partea I		—	30	Registru de partiți lit. B, a 25 côle (sați 200 chitanțe)		2	—
Convenția pentru organizarea definitivă a Principatelor-Unite române		—	20	Idem a 50 côle (sați 400 chitanțe)		3	20
Idem în broșur de lux		—	45	Tabloș matricul lit. A. { cõla de titlu		—	03
Constituția și noua lege electorală		—	60	„ „ „ intercalări		—	03
Legea rurală		—	30	Stat de indicație No. 1		—	03
„ curței de casație și justiție		—	30	Idem No. 2		—	03
„ consiliului județian cu ultimele modificări		—	25	Estimația generală No. 3		—	03
„ de expropriări pentru cause de utilitate publică		—	15	Stat de țile de prestație No. 4		—	03
„ pentru organizarea judecătorească		—	25	Idem No. 5		—	03
„ poliției rurale		—	15	Tabloș general de țile No. 6		—	03
„ pentru tocmele agricole, ediția din urmă		—	20	<i>Diferite cărți</i>			
„ judecătoriilor comunale și de ocõle		—	30	Regulã ortografice ale limbii române		—	10
„ și regulamentul pentru constatarea, perceperea și urmărirea veniturilor comunale		—	50	Dicționar eleno-român de G. Ionid, partea I		15	—
„ comună cea nouă		—	25	Taxa medicamentelor		4	12
„ asupra vênatului		—	50	Specimenul literar		5	—
„ pentru organizarea Dobrogei în limba română		—	20	Cugetările unei regine, format medalion		1	—
Idem idem franceză		—	20	Archiva istorică, p. II, tom. I		2	50
Idem idem germană		—	20	Analele parlamentare ale României vol. I		8	50
Idem idem rusă		—	20	„ „ „ „ II		9	15
Idem idem grcă		—	20	<i>Lucrări statistice</i>			
Idem idem bulgară		—	20	Indicatorul comunelor urbane și rurale (broșurã)		1	50
Legea sanitară		—	50	Tabloș de comunele din țerã		—	50
„ pentru alegerea consiliilor comunale		—	70	<i>Acte civile</i>			
„ pentru autentificarea actelor		—	30	Registru pentru declarații de căsătorii de 20 cõle		1	—
Regulament de atribuțiile portãreilor		—	25	„ „ „ nãscuți, căsătorii și morți, de 33 cõle		1	60
Tractatul de Berlin		—	2	„ „ „ „ de 51 cõle „ „ 44 „		2	20
Desbaterile Constituantei din 1866		—	10	„ „ „ de 51 cõle		2	50
Raport adresat congresului de Paris de comisia europeană în 1875 (în limba franceză)		—	1	„ „ „ căsătorii de 51 cõle		2	50
Legea pentru înstrãin. bunurilor Statului și a embaticurilor și regulamente		—	25	„ „ „ morți de 51 cõle		2	50
Codul comercial vechi		—	170	Extracțe pe o cõlã		—	04
Regulament pentru aplicarea codului comercial		—	35	Condicã a 50 buletine de nascere		1	—
Legea pensilor		—	20	„ a 50 certificate de căsătorie		1	—
„ căsătoriilor titlu 2—5		—	84	„ a 50 autorizații de înmormântare		1	—

Condică și registre

	Leț	B.		Leț	B.
Registru de intrarea hãrtiilor, de 50 file	1	40	Registru de eșirea hãrtiilor, de 200 file	4	10
Idem idem idem 100 „	2	40	Idem idem idem 250 „	5	—
Idem idem idem 150 „	3	20	Idem idem idem 300 „	6	—
Idem idem idem 200 „	4	10	Condicã cu 50 bilete de legitimație	2	50
Idem idem idem 250 „	5	—	„ „ 100 „ „ „	5	—
Idem idem idem 300 „	6	—	„ „ 200 „ „ „	10	—
Registru de eșirea hãrtiilor, de 50 file	1	40	Condicã cu (cãte 200 exemplare) bilete pentru vânzarea vitelor	4	—
Idem idem idem 100 „	2	40	Certificat pentru junii ce ați tras sorți	—	01
Idem idem idem 150 „	3	20	Registru de chitanțe cu matcă a 100 file sați 200 chitanțe	3	50
Registru de chitanțe cu matcă a 100 file sați 200 chitanțe			Registru recapitulativ { Partea I. Casa banilor 20 file	1	—
Registru recapitulativ { „ II. Debitul și creditul 40 file			„ „ „ Jurnal casa banilor 20 cõle	3	—
Registru recapitulativ a 100 cõle și anume { Registru partiți de venituri (debit) 40 cõle			„ „ „ „ cheltueli (credit) 40 cõle	2	—
Registru pentru înscrierea urmãriilor a 100 file			Condicã albã netipãritã de 50 file	—	80
Codiciã albã netipãritã de 50 file			Idem idem 100 „	1	30
Idem idem 100 „			Codiciã de transport 60 „	—	90
Codiciã de transport 60 „			Idem idem 100 „	1	30
Idem idem 100 „			Codiciã pentru înscrierea veniturilor și cheltuelilor dupe budget, de 100 file	2	—
Codiciã pentru înscrierea veniturilor și cheltuelilor dupe budget, de 100 file			Codiciã pentru înscrierea veniturilor și cheltuelilor dupe budget, de 200 file	3	50
Codiciã pentru înscrierea veniturilor și cheltuelilor dupe budget, de 200 file			Codiciã de servitorii	—	40
Codiciã de servitorii			Registru cu sușe (matcă) în o singurã mãrimã de 200 file, în coprire de 400 chitanțe pe preț	3	50
Registru cu sușe (matcă) în o singurã mãrimã de 200 file, în coprire de 400 chitanțe pe preț			Registru de chitanțe cu matcă pentru amende (art. 43 din legea poliției rurale) de 200 file	2	50
Registru de chitanțe cu matcă pentru amende (art. 43 din legea poliției rurale) de 200 file					