

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:
45 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.
Primăriile rurale 36 lei pe an.
Abonamentele încep din întâia zi a fiecărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂTATE
60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.
Ori-ce alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, după lungime.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI
BUCUREȘCI
Bulevardul Elisabeta

PREȚUL ANUNCIURILOR
Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.
Citațiunile de hotărnicie, linia 80 bani.
Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.
Anunțurile particulare, 50 bani linia de 30 litere.

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de justiție*:
Prescurtare de jurnal.

Ministerul lucrărilor publice: Prescurtări de
jurnale.

PARTE NEOFICIALĂ — Comunicări — De-
peși telegrafice — Diverse — Buletine meteorolo-
gice — Raport.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative
și particulare

PARTE OFICIALĂ

București, 2 Iulie

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin jurnalul No. 30, încheiat în ședința de
la 23 Iunie curent, în urma propunerii făcute
prin referat de D. ministru secretar de Stat ad
interim la departamentul justiției, consiliul mi-
nistrilor, în puterea înaltului decret No. 2.257
din 29 Maiu 1892, a încuviințat, sub rezerva
aprobării ulterioare a M. S. Regelui, următo-
arele numiri:

D. Petru Christu, licențiat al facultății ju-
ridice din București, actual judecător la tribu-
nalul Buzău, în aceeași calitate la tribunalul
Tecuci, în locul vacant.

D. C. Scorțeanu, licențiat al facultății ju-
rice din București, actual procuror la tribu-
nalul Râmnicu-Sărat, judecător la tribunalul
Buzău, în locul D-lui Petru Christu, permutat.

D. C. Gr. Gheorghiu, licențiat al facultății
juridice din Iași, actual substitut la tribunalul
Putna, întrunind condițiunile art. 59 din legea
de organizare judecătorească, procuror la tri-
bunalul Râmnicu-Sărat, în locul D-lui C. Scor-
țeanu, trecut în alt post.

D. Deodat A. Țăranu, doctor în drept de
la facultatea din Paris, întrunind condițiunile
art. 58 din legea de organizare judecătorească,
substitut la tribunalul Putna, în locul D-lui C.
Gr. Gheorghiu, înaintat.

MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

Prin jurnalul consiliului de ministri cu No. 14
din ședința de la 27 Iunie 1892, dupe propu-
nerea făcută prin referat de D. ministru secre-
tar de Stat la departamentul lucrărilor publice
și în baza înaltului decret regal cu No. 2.257
din 29 Maiu 1892, se încuviințază, sub rezerva
aprobării ulterioare a M. S. Regelui, înaintarea
la gradul de inginer-șef clasa II în cadrele cor-
pului tehnic al Statului, pe ziua de 15 (27)
Iunie 1892, a D-lui Cottescu C. Alexandru,
șeful serviciului mișcării din administrația căi-
lor ferate, care are gradul de inginer ordinar
clasa I în același corp de la 9 Maiu 1890.

Prin jurnalul consiliului de ministri cu No. 16
din ședința de la 27 Iunie 1892, dupe propu-
nerea făcută prin referat de același D. ministru
și în vederea dispozițiunilor înaltului decret
regal cu No. 2.257 de la 29 Maiu 1892, se
încuviințază, sub rezerva aprobării ulterioare a
M. S. Regelui, înaintarea următorilor impie-
gați la serviciul mișcării din administrația căi-
lor ferate, pe ziua de 1 Iulie stil nou 1892:

D-nii Slătineanu Vasile și Ionescu Vasile,
actuali șefi de gară clasa IV, în postul de șef
de gară clasa III.

D-nii Vlădărescu Lascăr și Slătineanu Con-
stantin, actuali șefi de gară clasa IV, în postul
de impieगत definitiv clasa I.

D. Petrovici Spiridon, actual impieगत de
mișcare clasa II, în postul de impieगत de miș-
care clasa I.

D. Ștefănescu George, actual impieगत de-
finitiv clasa IV, în postul de impieगत defini-
tiv clasa III.

D. Negoescu Constantin, actual impieगत
definitiv clasa III, în postul de impieगत defi-
nitiv clasa II.

D. Nenița Ion, actual impieगत de mișcare
clasa II, în postul de impieगत definitiv clasa III.

Prin jurnalul consiliului de ministri cu No. 12
din ședința de la 27 Iunie 1892, dupe propu-
nerea făcută prin referat de același D. minis-

tru și pe baza dispozițiunilor înaltului decret
regal cu No. 2.257 de la 29 Maiu 1892, D.
Fotache Grigorescu, actual impieगत definitiv
clasa IV la serviciul mișcării din administra-
ția căilor ferate, este înaintat, sub rezerva
aprobării ulterioare a M. S. Regelui, în postul
de impieगत definitiv clasa III la serviciul
comptabilității generale din aceeași adminis-
trație, pe ziua de 1 Iulie stil nou a. c.

Prin jurnalul consiliului de ministri cu
No. 13 din ședința de la 27 Iunie 1892, dupe
propunerea făcută prin referat de același D.
ministru și pe baza dispozițiunilor înaltului de-
cret regal cu No. 2.257 de la 29 Maiu 1892,
D-nii Dumitru Teodor și Simeon Modreanu,
actuali impiegați definitivi clasa IV la servi-
ciul mișcării din administrația căilor ferate,
sunt înaintați, sub rezerva aprobării ulterioare
a M. S. Regelui, în posturile de impiegați de-
finitivi clasa III la același serviciu, pe ziua de
1 Iulie stil nou a. c.

Prin jurnalul consiliului de ministri cu
No. 18 din ședința de la 27 Iunie 1892, dupe
propunerea făcută prin referat de același D.
ministru și pe baza dispozițiunilor înaltului de-
cret regal cu No. 2.257 de la 29 Maiu 1892,
s'a încuviințat, sub rezerva aprobării ulterioare
a M. S. Regelui, numirea D-lui Rătescu P.
Petre în postul de impieगत definitiv clasa III
la serviciul comptabilității generale din admi-
nistrația căilor ferate, pe ziua de 1 Iulie stil
nou a. c.

Prin jurnalul consiliului de ministri No. 19
din ședința de la 27 Iunie 1892, dupe propu-
nerea făcută prin referat de același D. minis-
tru și pe baza dispozițiunilor înaltului decret
regal cu No. 2.257 din 29 Maiu a. c., s'a în-
cuvuiințat, sub rezerva aprobării ulterioare a
M. S. Regelui, înaintarea D-lui Savopolu Ema-
noil, actual impieगत definitiv clasa IV la ser-

viciul mișcării din administrația căilor ferate, în postul de controlor clasa III la același serviciu, pe ziua de 1 Iulie stil nou a. c.

Prin jurnalul consiliului de ministri No. 17 din ședința de la 22 Iunie 1892, dupe propunerea făcută prin referat de același D. ministru și pe baza dispozițiilor înaltului decret regal cu No. 2.257 din 29 Maiu a. c., s'a încuviințat, sub rezerva aprobării ulterioare a M. S. Regelui, înaintarea, pe ziua de 1 Iulie st. n. a. c., în postul de verificator clasa I la serviciul comercial din administrația căilor ferate a D-lui Mărculescu George, actual verificator clasa II la același serviciu.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 2 Iulie

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Se aduce la cunoștința publicului că guvernul Otoman a suprimat carantina de cinci zile ce impusese proveniențelor din România.

No. 10.729. 1892, Iulie 2.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Înalta curte de casație și justiție, în secțiuni unite, camera de consiliu, prin încheierea cu No. 18 din 1892, revenind asupra aceleia cu No. 9, a încuviințat D-lui consilier Al. Degrea congediul de la 1 August până la 15 Septembrie a. c.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Constantinopol, 13 Iulie. — Dupe scirile din Tiflis, numărul deceselor prin cholera în Caucaș, în zilele de 7 și 8 Iulie, a fost de 207.

Nici un cas nou de cholera nu s'a constatat la St. Jean d'Acre.

Paris, 13 Iulie. — 5 decese prin cholera s'a constatat ieri la Aubervillier.

Paris, 13 Iulie. — Dupe insistențele D-lor Loubet și Burdeau, D. Jamais a consimțit să păstreze funcțiunile de sub-secretar al coloniilor.

D. Burdeau a investit pe colonelul Dodds cu comandamentul forțelor de pe uscat și de pe Mare din golful de Bénin.

Paris, 13 Iulie. — În urma depozițiilor anarhiștilor arestați, poliția a găsit o ladă care conține 24 cartușe cu dinamiță cu fitiluri furate din Soisy-sous-Etioles.

Petersburg, 13 Iulie. — Familia imperială a sosit azi la Peterhof.

Londra, 13 Iulie. — Alegerile cunoscute până acum dau: 220 conservatori; 38 unioniști; 198 gladstonieni; 6 parneliști; 36 anti-parneliști.

D. Gladstone a fost ales la Midlothian cu 5.845 voturi, contra a 5.155. În ultima oră

când s'a ales în 1885, D. Gladstone a avut 3.948 voturi mai mult.

Petersburg, 13 Iulie. — Dupe raporturile sosite la ministerul agriculturii, secara, în Rusia din Europa, promite o recoltă mijlocie său aproape; recolta grâului va fi sub mijlocie, dar abundența aceleia din Caucaș va acoperi deficitul. Grâul de vără va da o recoltă bună; grâurile de primăveră de o calitate mai inferioară vor fi sub mijlocii.

Cetinle, 13 Iulie. — D. Matanovitch, ministru de finance, a plecat la Viena.

Clevés, 13 Iulie. — Procurorul a cerut achitarea D-lui Buschhoff, pe care poate să 'l recomande cu deplină convingere.

Viena, 13 Iulie. — D. Kalnoky s'a întors la Viena.

Viena, 13 Iulie. — *Correspondența Politică* află din Atena că incidentul de la teatrul din Phalère se reduce la o discuție pentru nisce scaune pentru cari s'a acordat preferința diplomaților turci și pe cari nisce ofițeri greci le a luat prin poliție între acte.

Atena, 13 Iulie. — Se asigură că Ghallib Bey va fi rechemat în urma incidentului de la teatrul din Phalère.

Budapesta, 13 Iulie. — Camera a terminat discuția generală asupra valutei; votul va avea loc mâine.

Paris, 13 Iulie. — Sesiunea parlamentară s'a închis. Camera a aprobat proiectul de reconstruire a operelor comice.

Senatul a aprobat prelungirea până la 31 Decembrie 1892 a taxelor actuale asupra petroleului, creditele pentru expoziția din Chicago și proiectul de împrumut de 200 milioane al orașului Paris pentru diferite lucrări.

(Agenția română.)

CESTURA ADUNĂREI DEPUTAȚILOR

În ziua de Luni, 6 Iulie 1892, se va ține licitațiune, la cestura Adunării deputaților, pentru darea în întreprindere a lucrărilor de reparațiune necesare la localul Adunării.

Valoarea lucrărilor, de pe devis, este de lei 12.154, bani 75.

Devisul și condițiunile acestor lucrări se pot vedea în ori-ce zi la cestura Adunării, în localul Adunării deputaților.

Licitatiia va fi cu oferte sigilate cari se vor primi în sus menționata zi, de la orele 2—4 p. m., la localul cesturei, când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune o cauțiune provisorie de 5 la sută din valoarea devisului.

În termen de 5 zile maximum de la data aprobării licitațiunii, despre care este ținut a lua singur cunoștință de la cestură, adjudecatarul se va prezenta ca să încheie contractul; în cas de a nu fi următor, garanția provisorie va rămâne în profitul Statului fără judecată, nici somațiune și fără a se face altă punere în întârziare adjudecatarului.

Taxele de timbru și înregistrare, ce va necesita facerea contractului, vor fi, conform legii timbrului, în sarcina antreprenorului.

* 1892, Iunie 18.

DIVERSE

În noaptea de 23—24 Iunie a. c., băiatul Ariton, în etate de 17 ani, fiul lui Sava Bedreaga, din comuna Beștepe, județul Tulcea, intrând în via locuitorului Ion Tudorică, situată pe teritoriul acelei comune, ca să fure zarzări dintr'un pom, a fost împușcat de un alt băiat numit Grigore Ion Iorachescu, tot în etate de 17 ani, care în acea noapte se afla în vie împreună cu Ion Tudorică, fiul proprietarului viei. Băiatul Grigore a rămas mort pe loc chiar lângă acel copac.

D. procuror fiind avisat, a plecat cu medicul respectiv în localitate, spre a constata faptul.

—x—

În ziua de 24 Iunie a. c., s'a prins pe riul Ialomîța, în dreptul comunei Mărculesci, județul Ialomîța, cadavrul individului Aron Neghea, de fel din Transilvania, fost servitor la comuna Sudiți, care se dusesse să se scalde, și apa fiind mare, iar el, nesciind să înöte, s'a înecat.

—x—

În ziua de 24 Iunie a. c., între orele 2—3 p. m., a căzut plöie torențială cu grindină în mărimea alunelor, făcând stricăciuni semănăturilor de pe teritoriul comunelor, din județul Roman, notate mai jos, și anume:

La comuna Cordun, 64 hectare păpușoiu distrus cu desevirșire; parte din el se speră a se îndrepta; 5 hectare orz, 3 hectare ovéz, 2 hectare cânepă între cari și cânepă de Bulonia stricată cu totul, 30 hectare grădini de zarzavatură și 11 hectare grădinărie, asemenea. Furtuna a rupt mai mulți pomi roditori, a desvilit mai multe sure, poiate, coșare, și a dărâmat garduri. Paguba s'a evaluat la 8.600 lei.

La comuna Carol I, 120 hectare porumb, 10 hectare orz, 16 hectare ovéz, 1 hectar grâu și 1 hectar cânepă, distrusă cu desevirșire.

La comuna Cărligu, la grâu, orz, ovéz, secară și păpușoiu, pe o întindere de 90 hectare, a făcut stricăciune de $\frac{1}{4}$ parte din cantitatea produțiunii la care se așteptau locuitorii.

La comuna Dulcesci, grindina a distrus aproape cu desevirșire 56 hectare grâu al D-lui arendaș al moșiei Dulcesci, 28 hectare grâu, 28 hectare păpușoiu, 8 hectare orzică, 3 hectare vie a D-lui Simon D. Simionescu; 88 hectare orz și ovéz și 65 hectare păpușoiu al locuitorilor din cătunele Dulcesci și Roșiori.

—x—

În ziua de 25 Iunie a. c., pe la orele 9 $\frac{1}{2}$ a. m., comerciantul Gheorghe Botez, din strada Tutova, orașul Bărlad, pregătindu-se să plece la Gohor, a umblat cu un revolver și, din greșelă, a împușcat pe un servitor al său Gheorghe I. Necoră, ce era în prăvălie. Glonțul a străpuns urechia stângă și parte din obraz.

La moment numitul servitor a fost transportat la spital; el nu este în nici un pericol.

MINISTERUL DE RESBEL

Raport de mișcarea bolnavilor de ochi împărțiți pe comandamente și corpuri de trupă de la 1-15 Maiu 1892

Numirea comandamentelor	Garnisonele	Numirea corpurilor de trupă	Eșiți					Observații	Numirea comandamentelor	Garnisonele	Numirea corpurilor de trupă	Eșiți					Observații																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
			Afășt	Intrași	Vindecați	Congediați	Reformați					Rămăși	Afășt	Intrași	Vindecați	Congediați		Reformați	Rămăși																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
Corpul I de armată	Craiova	Reg. Dolj No. 1	2	1	—	—	—	3	Corpul III de armată	Galați	Batalionul 3 vânători	9	5	3	—	—	11	Corpul IV de armată	T.-Ocna	Batalionul 4 vânători	16	1	2	—	—	15	Divizia activă	Constanța	Batalionul 2 vânători	2	1	1	—	—	2	Flotila	Galați	Flotila	34	22	13	—	—	43																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
	R.-Vâlcea	" Vâlcea No. 2	10	1	3	—	—	8		Galați	Reg. 2 geniu	4	10	3	—	—	11		Buc., 11 Iași	București	Batalionul 1 vânători	1	—	—	—	—		1	Iași	Bérlad	Reg. Cantemir No. 12	5	1	—	—		—	6	La Iași	București	Reg. 1 geniu	—	1	1	—	—	—	La Iași	Iași	" Ștefan-Cel-Mare No. 13	4	4	—	—	—	8	La Iași	Roman	" Roman No. 14	3	—	—	—	—	3	La Bucuresci	Giurgiu	" Vlașca No. 5	33	2	15	—	—	20	3 Buc., 15 Iași	Piatra	" Răsbo. No. 15	2	—	1	—	—	1	La Iași	București	" Teleorm. No. 20	2	—	—	—	—	2	La Bucuresci	Fălciu	" Suceava No. 16	4	14	—	—	—	18	La Iași	București	" IV Ilfov No. 21	2	1	1	—	—	2	La Bucuresci	Vaslui	" VII Rahova No. 25	4	—	—	—	—	4	La Bucuresci	Târgoviște	" III Dâmbo. No. 22	2	—	—	—	—	2	La Iași	Bacău	" Bacău No. 27	3	—	1	—	—	2	La Iași	Găești	" Rada-Negra No. 28	5	2	1	—	—	6	La Iași	Dorohoi	" VIII Dragoș No. 29	3	—	—	—	—	3	La Iași	C.-Lung	" Muscel No. 30	1	1	1	—	—	1	La Bucuresci	Roman	" 4 artilerie	7	—	—	—	—	7	La Iași	București	" 2 artilerie	4	—	3	—	—	1	La Iași	Botoșani	" 8 "	1	—	—	—	—	1	La Iași	București	" 6 "	5	1	—	—	4	La Iași	Iași	" 7 călărași	5	7	—	—	—	12	La Iași	București	" 10 "	2	—	2	—	—	—	La Iași	Roman	" 8 "	—	—	—	—	—	—	La Iași	Botoșani	" 11 "	2	—	1	—	—	1	La Iași	București	" 1 asediu	4	—	4	—	—	—	—	La Iași	Iași	Escadron. 2 gendarm	—	—	—	—	—	—	—	La Iași	București	" 2 roșiori	24	—	5	—	—	19	46 Buc., 3 Galați	"	" 4 tren	1	—	—	—	—	1	La Bucuresci	"	" 4 "	1	—	—	—	—	1	La Bucuresci	"	" 10 "	26	—	21	—	—	5	La Bucuresci	"	Compania 2 gendarm	—	—	—	—	—	—	—	La Bucuresci	"	" 4 "	1	—	—	—	—	—	La Bucuresci	"	" 2 artilerie	4	—	3	—	—	—	—	La Bucuresci	"	Stabilimentul	8	—	4	—	—	4	—	La Bucuresci	"	Pulberăria	—	—	—	—	—	—	—	La Bucuresci	"	Pirotechnia	—	—	—	—	—	—	—	La Bucuresci	"	Escadronul 2 tren	2	—	1	—	—	1	—	La Bucuresci	"	Divisionul gendarm	1	—	—	—	—	1	—	La Bucuresci	"	Scóla de ofițeri	1	—	1	—	—	—	—	La Bucuresci	"	" aplicație	—	—	—	—	—	—	—	La Bucuresci	"	" echitație	—	—	—	—	—	—	—	La Bucuresci	"	Compania 2 sanitară	3	1	—	—	—	4	—	La Bucuresci	"	Herghelia armatei	1	—	1	—	—	—	—	La Bucuresci	"	Compania 1 gendarm	—	2	1	—	—	1	—	La Bucuresci	"	" de administ.	8	—	1	—	—	7	—	La Bucuresci	"	" depositelor	—	—	—	—	—	—	—	La Bucuresci	"	Manutanța	—	1	1	—	—	—	—	La Bucuresci	"	Inchisórea militară	3	—	2	—	—	1	—	La Bucuresci	"	Depozitul de remontă	—	—	—	—	—	—	—	La Bucuresci	"	Arsenalul	—	—	—	—	—	—	—	La Bucuresci	"	Suma	139	12	70	—	—	81	—	Flotila	Galați	Flotila	34	22	13	—	—	43	La Tîglinea

RECAPITULAȚIE

Comandamente	Garnisonele	Numirea corpurilor de trupă	Eșiți					
			Afășt	Intrași	Vindecați	Congediați	Reformați	Rămăși
Comandamente	Craiova	Corpul I de armată	52	17	22	—	—	47
	București	" II "	139	12	70	—	—	81
	Galați	" III "	117	56	66	—	—	107
	Iași	" IV "	60	29	6	—	—	83
	Constanța	Divizia activă	34	12	1	—	—	45
Galați	Flotila	34	22	13	—	—	43	
		Total	436	148	178	—	—	406

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 1 (13) Iulie 1892

Adjud	Variabil	17+R.	Darabani	Senin	17+R.	Pașcani	Senin	14+R.
Alexandria	Senin	18+	Fălcii	Variabil	19+	Pătărlagele	"	17+
Baia-de-Aramă	"	17+	Folticeni	Senin	14+	Piatra	"	14+
Babadag	Plôe, senin	19+	Ferbinți	"	18+	Pitești	"	14+
Bacău	Variabil	15+	Fiiși	"	"	Piva-Pietri	"	"
Balaci	Senin	18+	Filipesci	"	20+	Pleșcoiu	"	17+
Balta-Albă	"	17+	Focșani	"	18+	Ploesci	"	16+
Bechet	Furtună, plôe, senin	15+	Găesci	"	17+	Podu-Iurcutu	"	17+
Bérlad	Senin	15+	Gorgova	"	"	Predeal	Variabil	13+
Bistrița	Furtună, plôe, senin	15+	Hărlău	"	16+	Puctôsa	Senin	13+
Botoșani	Puțină plôe	17+	Hârșova	"	20+	Râmni-Sărat	"	18+
Brosceeni	Plôe, senin	14+	Herța	Variabil, senin	18+	Râmni-Vâlcea	Plôe, senin	17+
Budesci	Senin	22+	Horez	Plôe, senin	17+	Râu-Vadului	"	15+
Buhuși	"	16+	Huși	Senin	21+	Roșiori-de-Vede	Senin	18+
Burdujeni	"	17+	Isaccea	"	22+	Rădăuți	"	21+
Buzău	"	19+	Ivesci	"	18+	Salinele-Mari	"	"
Bălățești	Variabil	18+	Lacu-Sărat	"	20+	Săveni	"	18+
Calafat	Senin	20+	Măcin	"	21+	Sinaia	Plôe, senin	14+
Călărași	Variabil, plôe, senin	19+	Măgurele	"	18+	Slobozia	"	20+
Câmpina	"	14+	Mahmudie	"	20+	Spineni	Senin	17+
Câmpu-Lung	Senin	16+	Mamornîța	"	19+	Stefănesci	"	17+
Caracal	Nor, senin	16+	Mangalia	Senin, Marea calmă	18+	Slănic	Plôe, nor	15+
Ceatal	Senin	20+	Mărășesci	"	"	Strunga	Senin	17+
Cerna-Voda	"	20+	Mărgineni	Plôe, senin	16+	Tecuci	Plôe, vânt	15+
Cetate	"	20+	Medgidie	Variabil	19+	Tergoviște	Plôe, senin	16+
Chilia-Vechie	"	20+	Mihaileni	Senin	15+	Tergu-Frumos	Variabil	16+
Codăești	"	16+	Mizil	"	19+	Tergu-Jiu	Senin	17+
Corabia	"	17+	Motnesci	"	11+	Tulcea	Plôe, vânt	20+
Cozia	Plôe, senin	14+	Neamțu	"	13+	Urtași	Plôe, senin	15+
Curtea-de-Argeș	Furt., plôe, senin	15+	Novaci	"	15+	Urziceni	Senin	20+
Cîlimănești	"	"	Obedeni	Plôe, senin	17+	Văleni	Plôe, senin	16+
Domnesci	Senin	19+	Oena	Puțin nor	13+	Vaslui	Senin	16+
Dorohoi	"	17+	Odobesci	Senin	18+	Verciorova	"	18+
Drăgășani	"	17+	Oltenești	"	25+	Vulcan	"	15+
Drăgănești	Variabil, plôe	16+	Ostrovu	Plôe, senin	19+	Zătreni	Nor, plôe, senin	15+
Drănceni	Senin	17+	Panciu	Senin	17+	Zimnicea	Senin	18+

In dimineața de 2 (10) Iulie 1892

Adjud	Senin	17+R.	Darabani	Senin	19+R.	Pașcani	Senin	17+R.
Alexandria	"	18+	Fălcii	"	19+	Pătărlagele	"	19+
Baia-de-Aramă	"	26+	Folticeni	"	14+	Piatra	"	15+
Babadag	"	18+	Ferbinți	"	19+	Pitești	"	15+
Bacău	"	18+	Fiiși	"	"	Piva-Pietri	Nor	24+
Balaci	"	18+	Filipesci	"	18+	Pleșcoiu	Senin	19+
Balta-Albă	"	19+	Focșani	"	18+	Ploesci	"	20+
Bechet	"	16+	Găesci	"	17+	Podu-Iurcutu	"	17+
Bérlad	"	14+	Gorgova	"	21+	Predeal	Variabil	17+
Bistrița	"	15+	Hărlău	"	21+	Puctôsa	Senin	14+
Botoșani	"	18+	Hârșova	"	21+	Râmni-Sărat	"	20+
Brosceeni	"	14+	Herța	"	21+	Râmni-Vâlcea	"	20+
Budesci	"	22+	Horez	"	18+	Râu-Vadului	"	15+
Buhuși	"	16+	Huși	"	23+	Roșiori-de-Vede	"	18+
Burdujeni	"	17+	Isaccea	"	22+	Rădăuți	"	22+
Buzău	"	20+	Ivesci	"	18+	Salinele-Mari	"	15+
Bălățești	"	15+	Lacu-Sărat	"	21+	Săveni	"	18+
Calafat	"	22+	Măcin	"	21+	Sinaia	"	14+
Călărași	"	21+	Măgurele	"	19+	Slobozia	"	25+
Câmpina	"	16+	Mahmudie	"	19+	Spineni	"	26+
Câmpu-Lung	"	16+	Mamornîța	"	20+	Stefănesci	"	18+
Caracal	"	17+	Mangalia	Senin, Marea calmă	18+	Slănic	"	15+
Ceatal	"	19+	Mărășesci	"	"	Strunga	"	16+
Cerna-Voda	Ceță	18+	Mărgineni	"	16+	Tecuci	"	18+
Cetate	"	22+	Medgidie	"	19+	Tergoviște	"	18+
Chilia-Vechie	Senin	19+	Mihaileni	"	16+	Tergu-Frumos	"	20+
Codăești	"	"	Mizil	"	20+	Tergu-Jiu	"	17+
Corabia	"	18+	Motnesci	"	14+	Tulcea	"	20+
Cozia	"	15+	Neamțu	"	18+	Urtași	"	13+
Curtea-de-Argeș	"	16+	Novaci	"	17+	Urziceni	"	23+
Cîlimănești	"	"	Obedeni	"	19+	Văleni	"	18+
Domnesci	"	19+	Oena	"	15+	Vaslui	"	18+
Dorohoi	"	18+	Odobesci	"	18+	Verciorova	Plôe	19+
Drăgășani	"	20+	Oltenești	"	22+	Vulcan	Nor	17+
Drăgănești	"	18+	Ostrovu	"	20+	Zătreni	Senin	15+
Drănceni	"	18+	Panciu	"	17+	Zimnicea	"	18+

RAPORT CONSULAR

CONSULATUL GENERAL DIN SALONIC

6 (18) Maii 1892.

EXPORTAȚIUNEA ȘI IMPORTAȚIUNEA UNOR ARTICOLE MAI IMPORTANTE
ALE COMERCIULUI DIN SALONIC, EFECTUATE ÎN CURSUL ANULUI 1891

Exportațiunea

Resultatul recoltei în anul 1891 a fost foarte satisfăcător sub dublul punct de vedere al cantității și al calității. În primele luni ale anului expirat, comerțul cerealelor pe piața Salonic a fost animat. Grâul și mai cu osebire secara au fost căutate cu prețuri urcate pentru Germania și țările din Nord, din cauza prohibițiunii exportățiunii acestor articole decretată în Rusia. Pe la finele anului, însă, stocurile fiind pline cu deservire și cererile imputându-se, prețurile tuturilor cerealelor a început să scadă, și astăzi afacerile sunt mai nule.

În vilaieturile Salonic, Cossovo și Monastir recolta cerealelor a produs :

Vilaietul Salonic

Grâu	570.000	chintale	metrice,	cu	prețul	de	19	—	25	lei	suta	kgr.
Orz	210.000	"	"	"	"	"	12,50	—	16	"	"	"
Secara	260.000	"	"	"	"	"	15,75	—	24,75	"	"	"
Ovăz	80.000	"	"	"	"	"	12,50	—	16,50	"	"	"
Porumb	130.000	"	"	"	"	"	12	—	15,50	"	"	"

Vilaietul Cossovo

Grâu	380.000	chint.	metr.,	cu	prețurile	precedente.
Secară	220.000	"	"	"	"	"
Ovăz	130.000	"	"	"	"	"
Orz	85.000	"	"	"	"	"
Porumb	35.000	"	"	"	"	"

Vilaietul Monastir

Grâu	100.000	chint.	metr.,	cu	prețurile	precedente.
Secară	65.000	"	"	"	"	"
Ovăz	37.000	"	"	"	"	"
Orz	23.000	"	"	"	"	"
Porumb	25.000	"	"	"	"	"

De la 1 Ianuarie 1891 la 31 Ianuarie 1892 mișcarea cerealelor a fost :

Grâu 120.000 chintale metrice consumat de morile din Salonic.

Grâu 90.000 chintale metrice deposit aflat în magazinele orașului.

Cereale 1.300.000 chintale metrice exportate.

Recolta afionului (opium) a fost de 83.330 kgr. contra 78.300 kgr. în 1890, din care s'a exportat pentru

Englittera și Franția 72.430 kgr. cu prețurile de 21,50 la 27 lei kgr.

Bumbacul a avut o recoltă foarte abondentă; din producțiunea totală de 48.000 chintale metrice :

7.500 s'a exportat pentru Italia, Grecia și Austro-Ungaria.

1.500 s'a exportat pentru Bulgaria și Serbia.

11.500 s'a cumpărat de fabricile locale.

Prețul acestui articol, ca și al cerealelor, a mers spre scădere; pentru sămînța de America s'a plătit 108—80 lei chintalul metric, și pentru sămînța indigenă lei 90—72.

Producțiunea gogoșilor de mătase a fost de 948.680 kgr. prospete și 315.380 kgr. uscate, din cari s'a exportat 165.380 kgr.

Prețurile acestui articol au fost și mai scădute de cât în anul 1890; s'a plătit de la 9—9 lei, 75 kilogramul de gogoși uscate, franco bord la Salonic.

Sămînța de mac a avut o recoltă destul de bună; din 23.000 chintale metrice, s'a exportat pentru Germania și Franția 19.000 cu prețul de 31,50 la 23 lei de chintalul metric.

Exportațiunea pieilor brute, până la 31 Ianuarie 1892, a fost pentru America, Franția și Austria de :

Piei de miel	810.000	buc.	cu	prețul	de	4	—	5	lei	perechia.
" " ied	205.000	"	"	"	"	4,25	—	4,75	"	"
" " ôie	108.000	"	"	"	"	1,50	—	1,75	"	kgr.
" " capră	165.000	"	"	"	"	2	—	2,25	"	"

Tunsul oilor a produs aproape 4.700 chintale metrice de lână, din cari 1.200 au fost exportate în Franția și America, iar restul a fost întrebuințat de către țesătorii din interior și de o fabrică de postav și de șiret, situată la Monastir. Prețul acestui articol a variat între 111 și 123 lei de chintalul metric, franco bord Salonic.

Dupe cum am arătat în precedentul meu raport din 31 Martie 1891, recolta tutunului din 1890 a fost mai jos de cât mijlocie sub dublul punct de vedere al cantității și al calității. Producțiunea acestui articol se poate evalua la jumătate din aceea din 1889, iar prețurile au fost superioare aceloră cari s'a urmat în 1890, din cauza lipsei tutunurilor.

S'a plătit pentru calitățile următoare :

Ghiubek	3	lei	12—15	lei	62	de	kgr.
Kir	3	"	45—12	"	65	"	"
Pursutchan	1	"	22—3	"	19	"	"
Drama inferior	1	"	02—2	"	04	"	"

Exportațiunea tutunurilor din Cavalla și Yenidje a fost aproape de 3.300.000 kgr. și s'a efectuat în Austria, Ungaria, România, Serbia, Englittera, Egipt, Italia, Germania, Franția și chiar în unele porturi din Turcia, pentru o valoare aproximativă de 12.500.000 lei.

Recolta din 1891, care va fi exportată în anul acesta, a fost foarte abondentă și calitățile sunt satisfăcătoare.

Morăritul

Móra Allatini a produs, în cursul anului 1891—1892, 200.000 saci de făină de grâu de câte 103 kgr. fie-care, cu prețurile și calitățile următoare :

Prima calitate extra,	sacul	36 lei	36.
2-a	" tare,	" 31 "	81.
3-a	" môle,	" 30 "	68.
4-a	" marca B	" 23 "	86.

Prețul grișului a fost :

1-a calitate sacul de 103 kgr.	34,09.
2-a " " " "	" 21,59.
3-a " " " "	" 19,31.
4-a " " " "	" 18,18.

Cele-alte cinci mori din localitate au produs, împreună, 85.000 saci de făină de grâu, de câte 103 kgr., în calitățile și cu prețurile următoare :

No. 1,	27 lei	27 sacul.
No. 2,	22 "	73 "
No. 3,	18 "	18 "
No. 4,	15 "	90 "

O mică parte din această făină s'a exportat în satele d'impregiur, iar restul s'a consumat pe loc. Calitatea făinei care se cere mai mult în Salonic este aceea de 16—24 lei suta de kgr.

Vodina, Niausta, Verghia, Pristina și Caterina posed câte o móră cu apă ; iar Kilkis și Uskub au fie-care o móră cu abur. Aceste stabilimente au produs aproape 60.000 saci de făină de grâu, de câte 103 kgr. sacul, și cu prețul mediu de :

No. 1,	26 lei	13 sacul.
No. 2,	22 "	73 "

Grâul tare provine din localitatea Calamaria; Monastir și Perlepe produc grâul môle „Satka“, din care se fac simiții, bogacii și aluaturile turcesci.

Importațiunea

Petrolul rafinat sosese în Salonic în lădi cu două bidóne, conținând 32 kgr. neto și având o tãrie de 110 grade. În cursul anului 1891 s'au importat 265.373 lădi, și adică :

In Ianuarie	50.360.
" Februarie	11.664.
" Martie	63.004.
" Aprilie	21.926.
" Mai	18.785.
" Iunie	33.442.
" Iulie	21.376.
" August	17.218.
" Septembrie	13.772.
" Octombrie	13.826.

În Noembrie și Decembrie nu s'a importat din acest articol. Prețul mediu care s'a urmat în cursul anului expirat a fost de 5 lei, 70 lada de 32 kgr. neto.

Alcoolul s'a importat mai tot din Austro-Ungaria ; densul sosese în vagóne-reservóre și o mică cantitate în

butóie. Transportul lui costă dupe distanța fabricii care l'a predat la Salonic 400—450 și 500 lei de vagon-reservóar conținând 10.000 kgr. S'a importat în cursul anului expirat 1.434.489 kgr. alcool, având o tãrie de 95—96 centigrade. Osebit de vamă 8 % ad-valorem, acest articol mai plătesce 0 l., 22 bani de kgr., drept care se percepe de contribuțiunile indirecte.

Cantitatea lemnului de construcțiune importată în Salonic, în cursul anului expirat, a fost de 3.500 metri cubici.

Mișcarea drumului de fer oriental Salonic-Zibefcea, în cursul anului 1891*Importațiunea*

Alcool	1.434.489 kgr.
Bere	541.423 "
Cafea din Triest	12.498 "
Produse chimice	2.454 "
Coloniale	5.474 "
Mașine și fer lucrat	101.963 "
Sticlãrie	119.073 "
Manufacturã	17.577 "
Zahãr	1.488.551 "
Diverse	73.219 "
Cał din Ungaria	386 capete.

Exportațiunea efectuatã din Turcia cu destinațiune pentru Austro-Ungaria și Germania

Cereale	3.002.000 kgr.
Pieł brute	154.410 "
Oșe și sdrențe	108.210 "
Pieł jumătate lucrate	111.634 "

Traficul mãrfurilor între Salonic-Zibefcea și stațiunile intermediare

Țigle, ciment și var	5.207.032 kgr.
Cãrbuni de lemn și lemne de ars	11.340.685 "
Bumbac și bumbãcãrie	1.843.685 "
Coloniale (cafeã, zahãr, orez)	9.379.169 "
Sacurı noi, etc.	2.250.653 "
Fer și oțel (brut și lucrat)	3.772.901 "
Cãnepã și fringhił	724.133 "
Sãpun	1.366.100 "
Pieł brute	1.138.873 "
Bãuturı (alcool, bere, vin)	4.906.937 "
Cereale	122.744.690 "
Sticlãrie	775.865 "
Manufacturã	2.214.756 "
Fãinã	3.694.792 "
Minerurı (chromã și antimoniũ)	1.720.485 "
Sare	13.783.439 "
Oleirı minerale și vegetale	6.527.654 "
Transporturı diverse	6.734.787 "
Vite mari	193 vag.
Vite mici	585 "
Cał	600 cap.

Mișcarea navigațiunii în portul Salonic, în cursul anului 1891

PAVILION	I N T R A T E							Observațiuni	E S I T E							Observațiuni
	Vase cu abur		Vase cu pânze				Total		Vase cu abur		Vase cu pânze				Total	
	No.	Tonagiți	M a r y		Mic				No.	Tonagiți	M a r y		Mic			
			No.	Tonagiți	No.	Tonagiți	No.				Tonagiți	No.	Tonagiți			
Austro-Ungar	89	95.655	4	1.484	—	—	97.139	Echipagiū 3.283	89	95.655	4	1.484	—	—	97.139	Echipagiū 3.281
Belgian . . .	1	1.326	—	—	—	—	1.326		1	1.326	—	—	—	—	1.326	
Danez . . .	13	15.215	—	—	—	—	15.215		13	15.215	—	—	—	—	15.215	
Englez . . .	149	126.275	—	—	—	—	126.275		149	126.275	—	—	—	—	126.275	
Francez . . .	152	210.620	—	—	—	—	210.620		152	210.620	—	—	—	—	210.620	
German . . .	32	33.236	—	—	—	—	33.236		32	33.236	—	—	—	—	33.236	
Grec . . .	55	13.222	443	26.839	—	—	40.061		55	13.222	443	26.839	—	—	40.061	
Italian . . .	53	91.112	8	2.818	4	54	93.984		53	91.112	8	2.818	4	54	93.984	
Olandez . . .	15	14.172	—	—	—	—	14.172		15	14.172	—	—	—	—	14.172	
Otoman . . .	160	66.219	3.687	56.260	—	—	122.479		160	66.219	3.687	56.260	—	—	122.479	
Rus . . .	32	43.553	1	103	—	—	43.656		32	43.553	1	103	—	—	43.656	
SvediașiNorv.	2	1.492	—	—	—	—	1.492		2	1.492	—	—	—	—	1.492	
Samien . . .	—	—	—	—	10	238	238		—	—	—	—	10	238	238	
	753	712.097	4.143	87.504	14	292	799.893		753	712.097	4.143	87.504	14	292	799.893	

Tabel comparativ al mișcării navigațiunii în portul Salonic, în cursul anilor 1889—1890—1891

ANUL	I N T R A T E		Tonagiți	ANUL	E Ș I T E		Tonagiți
	Vase cu abur	Vase cu pânză			Vase cu abur	Vase cu pânză	
1889	826	3.684	998.089	1889	826	3.680	994.923
1890	677	3.542	804.869	1890	677	3.537	806.417
1891	753	4.157	799.893	1891	753	4.157	799.893

Gerantul, S. Stamatiadi.

MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI
ȘI DOMENIELOR

Școala comercială din București
Lista premiatilor pe anul 1891—1892

Clasa I

- Premiul I—Scheiman Avram.
" II—Cohn David.
" III—Penescu Ion.

Clasa I divizionară

- Premiul I—Țimerăș Matei.
" II—Christea Grigore.

Clasa II

- Premiul I—Vanghelie Christea.
" II—Goldman Marcu.
" III—Flamer Bernhardt,

Clasa II divizionară

- Premiul I—Langbauk Ioakim.
" II—Stoianovič Mihail.
" III—Prapurgescu Alexandru.

Clasa III

- Premiul I—Naumescu Constantin.
" II—Almulu Iacob.
Săvulescu Iacob.
" III—Pókovni Frantz.
Kusen Ion.
Popescu Constantin.

Clasa IV

- Premiul I—Dumitrescu Ilie.
" II—Stein Leopold.
Cristodorescu George.
" III—Tascovič Constantin.
Marinescu Petre.
Teodorescu George.

Clasa V

- Premiul I—Cristescu Dumitru.
" II—Protopopescu Constantin.
Levi Moise.
" III—Ionescu Lazăr.
Rădescu Nicolae.
Gabriel Sason.

Școala publică de comerț din Iași

Clasa I

- Premiul I—Popovič Cardenius.
" II—Filipovič Mihail.
" III—Procopovič Ion.

Clasa II

- Premiul I—Georgescu Ion.
" II—Abarauch Leiba.
" III—Moscovič Idel.

Clasa III

- Premiul I—Rusu Ion.
" II—Grosvald Șmerl.
" III—Marcovič Moise.

Clasa IV

- Premiul I—Iliescu Dimitrie.
" II—Ticamis Nicolai.
" III—Ballo Paul.

Clasa V

- Premiul I—Vișineanu Constantin.
" II—Diamant Nută.
" III—Haimovič Iancu.

Premianții la caligrafie

Clasa V

- Premiul I—Vișineanu Constantin.

Clasa III

- Premiul II—Arghir Gheorghe.

Clasa II

- Premiul III—Costinescu Vasile.

Școala publică comercială din Craiova

Clasa I

- Premiul de gradul I cu cunună
Vasilescu Anton.

Premiul de gradul II

- Brückner Gustav.
Pestrișu Alexandru.
Stern Iacob.

Premiul de gradul III

- Morgenstern Leibn.
Soreanu Dumitru.
Florescu Constantin.

Clasa II

Premiul de gradul I cu cunună
Stănculescu George.

Premiul de gradul II
Demetrescu Constantin.

Clasa III

Premiul de gradul I cu cunună
Dobrovicescu Stamatie.

Premiul de gradul II
Niculescu Mihail.

Premiul de gradul III
Sanielevici David.

Clasa IV

Premiul de gradul I cu cunună
Daniel Hristea.

Premiul de gradul II
Tepeș Andrei.

Clasa V

Premiul de gradul I cu cunună
Constantinescu Ștefan.
Demetrian Ion.

Premiul de gradul II
Rothstein Heinrich.
Lafcovici Anton.
Ionescu Atanasie.
Rosophol Gheorghe.

Premiul de gradul III
Stern Natan.
Schrotter Iami.
Vasilovici Ion.
Baruch Rubin.
Niculescu Constantin.
Zwiebel Iosef.
Daniel Anghel.

ANUNCIURI MINISTERIALE**MINISTERUL DE INTERNE**

Urmând a se contracta aprovizionarea lemnelor de foc necesare pe iarna viitoare 1892—93 acestui minister cu direcțiunile dependente și anume:

stânjenți	kgr.	
—	100.000	la localul ministerului de interne.
—	36.000	la localul direcției sanitare.
75	—	" " " telegrafelor și postelor.
24	—	la localul direcției <i>Monitorului oficial</i> și <i>Imprimeriei Statului</i> .
140	—	la localul prefecturii poliției Capitalei cu secțiunile polițienesci.

239 136.000, adică două sute trei-deci și nouă stânjenți și una sută trei-deci și șase mii kilograme.

Se publică că, la 22 Iulie 1892, orele 4 dupe amiazi, se va ține licitațiune publică la acest minister spre a se contracta aprovizionarea.

Doritorii de a lua această întreprindere vor depune, în curtea *Imprimeriei Statului*, un stânjen lemne și 100 kilograme lemne tăiate

ca probă, prezentând în ziua licitației ofertele însoțite de câte o garanție provizorie de 1.000 lei în numerar sau efecte publice.

Condițiunile cu cari se va încheia contractul se pot vedea în toate zilele de lucru în cancelaria ministerului, serviciul comptabilității centrale.

Se pune în vederea concurenților că licitațiunea se va ține în conformitate cu art. 40—57 din legea comptabilității.

3, 4.

1892, Iunie 30.

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

În corpul telegrafo-postal fiind vacante 10 locuri de eleve gradul III, cu retribuțiune, conform legii, de câte 100 lei mensual, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 2 (14) August 1892, se va ține la direcțiunea generală cu sediul în București, strada Dóminei, concurs între aspiranții cari doresc să devină amploye telegrafo-postale.

Actele ce urmăz să posedă concurențele și pe cari le vor prezenta juriului examinator chiar în ziua concursului sunt următoarele:

- 1) Actul doveditor că este născută din părinte român sau naturalizat;
- 2) Actul de nascere (etatea de la 18—25 ani);
- 3) Certificatul de absolvirea unei școle secundare de fete;
- 4) Certificatul medicului primar respectiv constatător că nu suferă de ver-o maladie care ar face-o improprie serviciului.

Materiile asupra cărora vor concura sunt:

- a) Geografia;
- b) Aritmetica raționată;
- c) Limba franceză sau germană;
- d) Electricitatea statică, dinamică și magnetismul;
- e) Caligrafia.

No. 20.204. 6,34. 1892, Iunie 30.

—Prețul rezultat la licitația ținută în ziua de 25 Iunie 1892 nefiind avantajos, se publică o altă licitație pentru aprovizionarea direcțiunii cu 2.000 kgr. sulfat de cupru.

Licitația se va ține în ziua de 15/27 Iulie 1892, în cabinetul directorului general al telegrafelor și postelor, și va fi cu oferte sigilate cari se vor primi la orele 4 p. m. când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Cauțiunea provizorie, ce concurenții trebuie să depună, cum și cele-alte condițiuni ale licitației și furniturii sunt cele inserate în *Monitorul oficial* No. 27 din 6/18 Maiu 1892.

No. 20.010. 2. 1892, Iunie 27.

— Prețul rezultat la licitația ținută în ziua de 22 Iunie st. v. 1892 nefiind destul de avantajos, se publică o altă licitație pentru aprovizionarea direcțiunii cu 10.000 izolatori mari de porcelan dublu clopot și 20.000 izolatori mici de porcelan dublu clopot.

Licitațiunea se va ține în ziua de 16/28 Iulie 1892, în cabinetul directorului general

al telegrafelor și postelor, și va fi cu oferte sigilate cari se vor primi la orele 4 p. m.

Supraoferte nu se primesc.

Cauțiunea provizorie, ce concurenții trebuie să depună, cum și cele-alte condițiuni ale licitației și furniturii sunt cele din anuciul No. 12.555, inserat în *Monitorul oficial* No. 27 din 6/18 Maiu 1892.

No. 20.012. 2. 1892, Iunie 27.

— Prețul rezultat la licitația ținută în ziua de 11/23 Iunie 1892 nefiind avantajos, se publică spre cunoștința generală că o altă licitație va avea loc pentru aprovizionarea direcțiunii cu 5.000 fiare curbe mari pentru izolatori, 2.000 fiare curbe mici pentru izolatori, 80 casmale, 10 clesce late, 10 clesce de tăiat, 10 brósce de macarale, 10 fringhii de macarale, 50 scripeți de macarale, 50 minghinele mici, 25 minghinele mari, 25 minghinele cu mâner, 10 sape, 150 sredele, 100 pile Sheefield, 25 chei pentru izolatori, 10 șurupelnițe, 25 chei pentru noduri, 30 topore, 10 sobițe pentru sudat cu accesoriile ei (cu o lingură de tuci și o suflătoare), 25 lopeți de scos pământ.

Licitația se va ține în ziua de 17/29 Iulie 1892, în cabinetul directorului general al telegrafelor și postelor și va fi cu oferte sigilate cari se vor primi până la orele 4 p. m. când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Cauțiunea provizorie, ce concurenții trebuie să depună, cum și cele-alte condițiuni ale licitației și furniturii sunt cele din anuciul No. 13.863, inserat în *Monitorul oficial* No. 35 din 16/28 Maiu 1892.

No. 20.008. 2. 1892, Iunie 27.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 25 Iulie (6 August) 1892, se va ține altă licitație, la prefectura județului Vâlcea, pentru darea în antreprisă a transportului expediției și de călători de la Horez la Bistrița și vice-versa, cu condițiunile No. 14.049 publicate în *Monitorul oficial* No. 39 din 1892.

Licitația va fi cu oferte sigilate cari se vor primi până la orele 4 p. m. când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor avea cauțiunile provizorii prevăzute prin menționatele condiții.

No. 19.998. 2. 1892, Iunie 27.

Direcțiunea generală a „Monitorului oficial” și Imprimeriei Statului

Se face cunoscut că, în ziua de 14 Iulie 1892, la orele 2—3 p. m., se va ține licitațiune publică cu oferte sigilate în cancelaria acestei direcțiuni, bulevardul Elisabetha, pentru vânzarea a trei machini vechi de tipar, simple, formatul No. 12, sistem Löser (Kaiser) din Viena, usate și montate numai cu piesele, în starea cum se găsesc, afară de cari cumpărătorii nu vor putea pretinde și alte accesorii.

Machinele se pot vinde în parte sau în total.

Cumpărătorii, pentru a fi admiși la licita-

ție, vor depune, pentru fie-care mașină, o garanție de 100 lei în numerariu sau efecte garantate de Stat.

Cei ce voiesc a licita, pot vedea aceste mașini, precum și cele alte condițiuni ale vânzării, la comptabilitatea imprimeriei Statului în toate zilele de lucru de la orele 10—12 a. m. și de la 2—5 p. m.

No. 2.176. 1024 1892, Iunie 13.

— Anulându-se rezultatul licitației de la 30 Iunie 1892, privitoare la vânzarea unei cantități de peste 20 tone praf de cokc nears, aflat în curtea localului Imprimeriei Statului;

Se face cunoscut că, în ziua de 18 Iulie 1892, la orele 10¹/₂ a. m., se va ține, în localul acestei direcțiuni, bulevardul Elisabeta, o nouă licitațiune orală pentru vânzarea susțisului praf, în toate cele-alte condițiuni din publicația No. 1.573, inserată în *Monitorul oficial* No. 45 și următorii din anul curent.

No. 2.624. 434 1892, Iulie 2.

Direcțiunea generală a penitenciarelor

La 21 Iulie 1892 se va ține o licitație publică la direcțiunea generală a penitenciarelor (ministerul de interne), în București, la orele 4 p. m., pentru darea în întreprinderea construcției unor grajduri și șoprone la penitenciarul Văcărești.

Condițiunile, devisul, planul și caietul de sarcine pentru aceste lucrări, al căror preț se urcă la suma de lei 25.000, se pot vedea în toate zilele și orele de lucru în cancelaria direcțiunii generale.

No. 4.563. 1892, Iulie 2.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de matematici de la școala normală de învățători „Vasile Lupu” din Iași, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Concursul se va ține în palatul Universității din Iași.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 14 din 17 Aprilie 1891; iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare a legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.
No. 8.998. 94 1892, Iunie 22.

— Neputându-se constitui juriul pentru examinarea aspiranților la catedra de istorie de la gimnaziul clasic din Pitești, ministerul aduce prin acesta la cunoștința generală că, pentru ocuparea în mod provisoriu a școlii de catedre, publică un nou concurs pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Concursul se va ține la Universitatea din București.

Condițiunile de admisibilitate sunt prevăzute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879; iar procedura de ur-

mat este fixată în regulamentul de aplicare al școlii de legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.
No. 9.004. 94 1892, Iunie 22.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de muzică vocală de la gimnaziul clasic din Brăila, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Concursul se va ține în localul conservatorului de muzică și declamațiuni din București.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* cu No. 291 din 28 Martie 1882; iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.
No. 9.009. 94 1892, Iunie 22.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de istorie de la școala normală de învățători „Vasile Lupu” din Iași, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Concursul se va ține în palatul Universității din Iași.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt prevăzute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare a școlii de legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.
No. 9.418. 154 1892, Iunie 30.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de limba română clasa I—IV și limba latină clasa IV de la liceul din Iași, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Concursul se va ține în palatul Universității din Iași.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt prevăzute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare a școlii de legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.
No. 9.420. 154 1892, Iunie 30.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor mai jos specificate de la școlile primare urbane de băieți și de fete din țară, exceptându-se cele de la școlile din Dobrogea, cari catedre se găsesc actualmente numai suplinite, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concurs pe ziua de 20 Octombrie 1892. Acest concurs se va ține înaintea a câte două deosebite comisii instituite la timp în orașele București și Iași, și adică una pentru catedrele școlilor primare de băieți și alta pentru a școlilor primare de fete.

Condițiunile de admisibilitate la concurs sunt :

1) Candidații să fie români;
2) Să aibă bărbații 20 ani, iar femeile 18 ani împliniți; bărbații cari vor avea etatea de 21 ani împliniți să probeze că au satisfăcut cerințelor legii de recrutare;

3) Candidații, cari actualmente se găsesc suplinind veri-o catedră de curs primar, să prezinte certificate de la școlile publice că au absolvit cel puțin patru clase gimnasiale sau seminariale; iar aceia cari nu sunt suplinitori la nici o catedră de acest fel, să prezinte certificate că au absolvit șapte clase secundare la veri-o școală publică (licee și seminarii) și, în fine, candidatele că au absolvit cel puțin o școală secundară de fete (școala centrală, externatul secundar sau asilul „Elena Dómna”);

4) Concurenții și concurențele vor depune, fie-care, o taxă de 20 lei la una din casele publice pe seama acestui minister, prezentând, pe lângă petițiunea de înscriere, convenita recepșia de plata acelei taxe, care va servi la indemnizarea membrilor comisiunilor examinatorie;

5) Inscrierile se fac direct la acest minister cel puțin cu 8 zile înainte de ziua fixată pentru ținerea concursului.

Programa, dupe care se va face concursul, va fi pentru școlile de băieți aceea a școlii normale de institutori publicată în *Monitorul oficial* No. 187 din 20 Noembrie 1886, iar pentru școlile de fete aceea a școlii centrale de fete.

Materiile concursului sunt :

a) În scris: Probe din matematică (2 probleme), din limba română (o compozițiune) și o probă de caligrafie.

Candidații și candidatele cari la probele în scris nu vor avea media 7 sunt respinși de la proba orală;

b) Probele orale sunt extemporale și se vor da din istorie, limba română, matematici, geografie.

Candidatele pentru școlile de fete vor da examen și de lucru de mână.

Se va mai face și o probă de practica pedagogică, comunicată cu două ore înainte, asupra unui subiect de limba română sau de matematici.

Concurenții și concurențele cari nu vor întruni media generală cel puțin 7.50 nu vor avea dreptul la numire cu titlul provisoriu, nici anul acesta, nici pe viitor.

Catedrele școlilor primare, pentru cari se va ține concursul în orașul Iași, sunt :

a) Pentru școlile de băieți

1. Clasa I de la școala No. 2 din Bacău.
2. „ I ” ” ” No. 3 ” ”
3. „ I ” ” ” No. 1 ” Tergu-Ocna.
4. Clasa II de la școala No. 1 din Tergu-Ocna.
5. Clasa I de la școala No. 2 din Tergu-Ocna.
6. Clasa I de la școala No. 2 din Botoșani.
7. Clasa II de la școala No. 2 din Botoșani.

8. Clasa I de la scóla No. 3 din Botoșani.
 9. Clasa II de la scóla No. 3 din Botoșani.
 10. Clasa I de la scóla No. 4 din Botoșani.
 11. Clasa I de la scóla din Hârlău.
 12. " I " " " No. 1 din Dorohoi.
 13. Clasa I de la scóla No. 2 din Dorohoi.
 14. Clasa II de la scóla No. 2 din Dorohoi.
 15. Clasa I—II de la scóla din Herța.
 16. " III—IV de la scóla din Herța.
 17. " I de la scóla No. 3 din Huși.
 18. " I—II de la scóla din Târgu-Răducăneni.
 19. Clasa III—IV de la scóla din Târgu-Răducăneni.
 20. Clasa I de la scóla din Târgu-Frumos.
 21. " I " " " No. 1 din Târgu-Neamțu.
 22. Clasa I de la scóla No. 2 din Târgu-Neamțu.
 23. Clasa I—II de la scóla din Târgu-Bușuș.
 24. Clasa I de la scóla din Panciu.
 25. " II " " " " "
 26. " I—II de la scóla din Vrancea.
 27. " I de la scóla No. 3 din Roman.
 28. " III de la scóla No. 3 din "
 29. " I de la scóla No. 1 din Fălticeni.
 30. " I " " " No. 2 " "
 31. " II " " " No. 2 " "
 32. " I " " " No. 1 " Tecuci.
 33. " I " " " No. 2 " "
 34. " II " " " No. 2 " "
 35. " I " " " No. 4 " "
 36. " II " " " No. 4 " "
 37. " I " " " No. 2 " Vaslui.
 38. " II " " " No. 2 " "
 39. " III " " " No. 2 " "
- b) Pentru scólele de fete*
1. Clasa I de la scóla din Odobesci.
 2. " I " " " No. 2 din Botoșani.
 3. Clasa I de la scóla No. 4 din Botoșani plătită de comună.
 4. Clasa I de la scóla din Hârlău.
 5. " I " " " No. 2 din Galați.
 6. " I " " " No. 3 " "
 7. " I " " " No. 4 " "
 8. " I " " " No. 7 " "
 9. " IV " " " No. 1 " Dorohoi.
 10. Clasa I de la scóla No. 2 din Dorohoi.
 11. Clasa I de la scóla din Mihăileni.
 12. " II " " " " "
 13. " I " " " No. 1 din Păcurari, Iași.
 14. Clasa II de la scóla No. 3 din Păcurari, Iași.
 15. Clasa I de la scóla No. 2 din Tătărași, Iași.
 16. Clasa I de la scóla No. 1 din Nicolina, Iași.

17. Clasa II de la scóla No. 1 din Nicolina, Iași.
18. Clasa I de la scóla din Târgu-Frumos.
19. " II " " " " " "
20. " I " " " No. 1 din Peatra-N.
21. " I " " " No. 2 " "
22. " I " " " No. 3 " "
23. " II " " " din Târgu-Moinesci.
24. " I " " " No. 3 din Focșani.
25. Clasa I de la scóla No. 2 din Fălticeni.
26. Clasa II de la scóla No. 2 din Fălticeni.
27. Clasa I de la scóla No. 3 din Tecuci.
28. " I " " " No. 1 " Bêrlad.
29. " I " " " No. 3 " "
30. Clasa I de la scóla No. 4 din Bêrlad.
31. " I " " " No. 2 din Roman.
32. " I " " " No. 1 din Vaslui.
33. " I " " " No. 2 " "

Catedrele scólelor primare, pentru cari se va ține concurs in orașul București, sunt cele următoare :

a) Pentru scólele de băieți

1. Clasa I divisionară de la scóla No. 5 din Brăila.
2. Clasa I de la scóla No. 6 din Brăila.
3. " I " " " din Mizil.
4. " I—II de la scóla din monastirea Berca.
5. Clasa II de la scóla No. 2 din Tergoviște.
6. Clasa I de la scóla din Găesci.
7. " III " " " " "
8. " I " " " " Târgu-Jiu.
9. " I divisionară de la scóla din Târgu-Jiu.
10. Clasa I de la scóla No. 1 din Călărași.
11. " I divisionară de la scóla No. 2 din Călărași.
12. Clasa I de la scóla din Oltenița.
13. " I divisionară de la scóla din Oltenița.
14. Clasa II de la scóla din Oltenița.
15. " III " " " " "
16. " I " " " No. 1 din Turnu-Severin.
17. Clasa I de la scóla No. 2 din Turnu-Severin.
18. Clasa III de la scóla No. 2 din Turnu-Severin.
19. Clasa I de la scóla divisionară din Turnu-Severin.
20. Clasa I de la scóla No. 2 din Câmpu-Lung.
21. Clasa I de la scóla No. 2 din Slatina.
22. " I " " " din Câmpina.
23. " II " " " " Slănic.
24. " I " " " " Urlați.
25. " II " " " " "
26. " III " " " " "
27. " I " " " " Văleni-de-Munte.
28. Clasa II de la scóla din Văleni-de-Munte.

29. Clasa I de la scóla No. 1 din Râmnicu-Sărat.
30. Clasa I de la scóla comunală din Râmnicu-Sărat.
31. Clasa I de la scóla No. 1 din Caracal.
32. " II " " " No. 1 " "
33. " II " " " No. 2 " "
34. " I " " " din Corabia.
35. " II " " " " "
36. " III—IV de la scóla din Corabia.
37. " I de la scóla No. 2 din Alexandria.
38. Clasa II de la scóla No. 2 din Alexandria.
39. Clasa I de la scóla No. 3 din Alexandria.
40. Clasa II de la scóla No. 3 din Alexandria.
41. Clasa I de la scóla din Roșiori-de-Vede.
42. Clasa II de la scóla din Roșiori-de-Vede.
43. Clasa II de la scóla din Zimnicea.
44. " III—IV de la scóla No. 1 din Ocnele-Marı.
45. Clasa I—II de la scóla No. 2 din Ocnele-Marı.

b) Pentru scólele de fete

1. Clasa I de la scóla No. 3 din Brăila, plătită de comună.
2. Clasa I de la scóla No. 3 din Buzău.
3. " I " " " No. 1 " Tergoviște.
4. " I " " " No. 2 " "
5. " I " " " No. 2 din Craiova.
6. " I " " " No. 4 " "
7. " I " " " No. 6 " "
8. " I " " " No. 7 " "
9. " II " " " No. 7 " "
10. " I " " " din Calafat.
11. " II " " " " Târgu-Jiu.
12. " I " " " No. 2 din București.
13. Clasa I de la scóla No. 21 din București.
14. Clasa I de la scóla No. 24 din București.
15. Clasa I de la scóla No. 26 din București.
16. Clasa I de la scóla No. 28 din București.
17. Clasa I divisionară de la scóla No. 28 din București.
18. Clasa I divisionară de la scóla No. 30 din București.
19. Clasa I de la scóla No. 30 din București.
20. Clasa II de la scóla din Oltenița.
21. " I " " " No. 1 din Turnu-Severin.
22. Clasa I de la scóla No. 1 din Slatina.
23. " II " " " No. 1 " "
24. " I " " " No. 2 " "
25. " I " " " No. 4 " Ploesci.
26. " I " " " No. 6 " "
27. " I—II de la scóla din Slănic.
28. " I de la scóla din Văleni-de-Munte.
29. Clasa I de la scóla No. 2 din Râmnicu-Sărat.

30. Clasa I divisionară de la scôla din Turnu-Măgurele.

31. Clasa III de la scôla din Roșiori-de-Vede.

32. Clasa I—II de la scôla din Zimnicea.

33. " I—II " " " " Drăgășani.

34. " I—II " " " " Ocnele-Mari.

35. Clasa III—IV de la scôla din Ocnele-Mari.

36. Clasa I de la scôla No. 3 din Giurgiu.

Tot-d'o-dată se aduce la cunoștința celor interesați că comisiunile examinatore pot recomanda pentru numirea provisorie și pe candidații ori candidatele cari vor avea un concurs anterior, trecut cu media generală peste 7.50, sau cari au două ani de suplinire.

No. 9.379. 1892, Iunie 27.

—Se aduce la cunoștința doritorilor că, în ziua de 15 Iulie 1892, orele 11 a. m., se va ține licitațiune publică pentru darea în întreprindere a lucrărilor de consolidare și îmbunătățirea clădirii gimnasiului din Tecuci, în pretoriul ministerului din strada Diaconeselor și în pretoriul prefecturii județului Tecuci, înaintea unei comisii compusă din directorul gimnasiului și casierul județului, sub președinția prefectului.

Valoarea lucrărilor, de pe deversele presintate, este de lei 29.800.

Licitatiunea se va ține prin oferte sigilate, conform legii contabilității generale a Statului și concurenții, spre a fi admiși, vor trebui să prezinte o-dată cu oferta și recepția casei de depuneri și consemnațiunii, sau altei casierii generale, coprinzând cauțiunea provisorie de 5 la sută la valoarea totală a deviselor, și să probeze cu certificate liberate de arhitectii sau inginerii arhitecții cunoscuți ministerului, că au executat, în bune condițiuni, lucrări de construcțiune și s'au achitat satisfăcător de obligațiunii luate prin contracte, fie către administrație, fie către furnisori sau lucrători.

Lucrările vor începe imediat după adjudecarea licitațiunii și vor trebui să fie terminate și predate cel mai târziu până la 1 Septembrie a. c.

Pentru fie-care 5 zile de întârziere de la data sus menționată se va amenda antreprenorul cu câte 500 lei.

Plata materialelor și lucrărilor se va face de minister treptat cu aprovizionarea și înaintarea lor, pe baza situațiunilor întocmite de către arhitectul diriginte, reținându-se asupra lor 5 la sută pentru completarea garanției depusă la licitație și care va forma garanția de întreținere, ce nu i se va putea libera de cât dupe un an de la primirea provisorie a lucrărilor, iar materialele, până la întrebuințarea lor, se vor trece în situații cu prețurile stabilite și cu un scădemânt de 20 la sută din valoarea lor.

Planurile, deversele, condițiunile generale și speciale pentru întreprindere și caietul de sarcine pe baza cărora se va ține licitațiunea și cari vor face parte integrantă din contract, se pot vedea în fie-ce zi de lucru cu începere

de la 5 Iulie 1892 până la 12 Iulie, la biroul construcțiunilor din minister, iar de la 12 Iulie—15 în pretoriul prefecturii Tecuci.

Dispozițiunile din art. 40—57 din legea contabilității generale a Statului sunt obligatorii pentru ținerea licitațiunii.

Supraoferte nu se primesc.

No. 4.338. 1892, Iulie 2.

Scôla primară de băeți No. 2 din Roman

Elevul Ion Acsintescu perzând atestatul de absolvire a 4 clase primare sub No. 35 din 1887, Iunie 29, eliberat de direcțiunea scôlei No. 2 de băeți din Roman, se publică anularea lui, dându-i-se un duplicat de certificat sub No. 88 din 27 Iunie 1892, conform art. 66 din regulamentul scolar.

MINISTERUL

LUCRĂRILOR PUBLICE

Se scote din nou în licitațiune construcția șoselei Măcin-Ghetc.

Valoarea, de pe devis, este de lei 414.180, bani 49.

Licitatiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Tulcea, în ziua de 5 August 1892, la ora 1 p. m. precis.

Pentru formalitățile licitațiunii, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiunii de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea contabilității generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicațiunii din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 6.668. 1892, Iunie 1.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Tribunalul județului Ilfov a înscris pe D. Alexandru Manicatide între inginerii hotarnici ai aceluși județ, în urma examenului ce a depus, conform regulamentul pentru hotarnicii.

Ministerul publică acesta spre cunoștința generală, în virtutea art. 38 din sus șișul regulament.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Concursul de la 4 Maiu 1892, pentru ocuparea, cu titlul provisoriu, a catredei de geografie și statistică de la scôla comercială din Ploesci, nedând un rezultat satisfăcător, se publică un nou concurs irevocabil pentru ziua de 1 Octombrie 1892, orele 12 dimineața.

Concursul se va ține în palatul Universității din București, conform legii din 17

Martie 1879 pentru numirea profesorilor de la licee, gimnasi și scôle profesionale, și potrivit regulamentul de aplicarea acestei legi.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

a) Să fie români sau naturalizați;

b) Să fi satisfăcut condițiunile legii de recrutare;

c) Să posedă diploma de bacalaureat și una din licențele în litere, științe, drept sau științele politice, ori diploma unei scôle superioare de comerț.

Materia concursului este: geografia fizică, politică și comercială, statistica.

Gererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului de agricultură cu cel puțin opt zile înainte de ziua concursului; iar actele se vor prezenta juriului examinator în ziua fixată pentru concurs.

No. 29.702. 1892, Iunie 10.

—Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 1 August 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Mehedinți și la comuna Stignița, materialul lemnos ce cade pe loturile scose în vânzare din moșia Statului Stignița. Acest material este împărțit pe mai multe păcuri ce au în total o suprafață de 4 hectare, 7.520 m. p. și se vinde cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la comuna menționată.

Amatorii, de a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la dăsa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de 550 lei.

No. 34.130. 1892, Iunie 30.

— Se publică spre cunoștința generală că moșia Topana, din județul Argeș, s'a scos în vânzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune împărțită în 85 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'au depus la primăria comunei Topana, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de două luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea șișei legi.

No. 33.170. 1892, Iunie 25.

— Se publică spre cunoștința generală că moșia Stanislăvesci, din județul Argeș, s'a scos în vânzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune împărțită în 15 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'au depus la primăria comunei Tutulesci, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de două luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea șișei legi.

No. 33.173. 1892, Iunie 25.

— Se publică spre cunoștința generală că moșia Pietrôsa-Bădeni, din județul Buzău, s'a scos în vânzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din

6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune împărțită în 120 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'au depus la primăria comunei Pietrôsa-Bădeni, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de două luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea dîselei legi.

No. 33.176. 3,5d. 1892, Iunie 25.

— Se publică spre cunoștința generală că moșia Goicea-Mare, din județul Dolj, s'a scos în vânzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune împărțită în 209 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'au depus la primăria comunei Goicea-Mare, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de două luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea dîselei legi.

No. 33.180. 3,5d. 1892, Iunie 25.

— Se publică spre cunoștința generală că moșia Surani, din județul Prahova, s'a scos în vânzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune, împărțită în 13 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'au depus la primăria comunei Surani, pentru ca cei ce vor să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de două luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea dîselei legi.

No. 33.942. 3,5d. 1892, Iunie 27.

— Se publică spre cunoștința generală că moșia Ionesci-Brănesci, din județul Gorj, s'a scos în vânzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune, împărțită în 132 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'au depus la primăria comunei Ionesci, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de două luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea dîselei legi.

No. 33.945. 3,5d. 1892, Iunie 27.

MINISTERUL DE FINANCE

În ziua de 25 Iunie 1892 neputându-se ține licitațiune pentru aprovizionarea a 1.045 metri cubi lemne, necesare la încălzitul localelor ministerului de finance, curței de compturi, Camerei, casieriei generale Ilfov și vămii București (gara Filaret), în cursul iernei 1892—93, s'a decis a se ține, în ziua de 16 Iulie 1892, orele 10 a. m., o nouă licitațiune, prin oferte sigilate, în cabinetul D-lui secretar general.

Condițiunile dărei în întreprindere a acestor furnituri sunt cele publicate prin *Monitorul oficial* No. 31 din 10 Maiu 1892.

No. 33.709. 2 1892, Iunie 27.

Direcțiunea vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 7 Iulie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Galați, sardele de cutie.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 33.784. 1892, Iunie 30.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 14 Iulie 1892 și în zilele următoare până la desfacerea totală a mărfurilor, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Mihăileni: 1 kgr. 970 gr. sirop de smeură, 5 kgr. 500 gr. coș de nuele, 16 kgr. 750 gr. tablouri (reclame de parfumarie), 357 kgr. mobile vechi.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 33.482. 1892, Iunie 27.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 14 Iulie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Burdujeni: 1 kgr., 400 gr. panglici de mătase simplă, 900 gr. panglici de mătase cu bumbac, 29 kgr., 700 gr. țesături de lână simple.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 33.497. 1892, Iunie 27.

MINISTERUL DE RESBEL

Ne reprezentându-se concurenți la licitațiune ținută în ziua de 25 Iunie 1892, pentru întreprinderea furniturii de materiale diferite necesarii pirotehniei armatei în cursul exercițiului 1892—93, se publică o nouă licitațiune pentru ziua de 14 Iulie 1892, orele 3 p. m., la care se aplică în totul condițiunile publicate sub No. 1.538, *Monitorul oficial* No. 19 din a. c.

No. 2.762. 1892, Iunie 27.

— Administrațiunea centrală a resbelului având necesitate de 19.000 kgr. seu de vaci și boi pentru tăbăcăria militară de la Bucovăț, județul Dolj, pentru a căror aprovizionare la licitațiune ținută în ziua de 10 Iunie 1892, conform publicației cu No. 4.736, inserată în *Monitorul oficial* No. 30, nu s'a presintat doritorii;

Se publică spre cunoștința tuturor că, în ziua de 12 Septembrie 1892, orele 11 dimineața, se va ține licitațiune la ministerul de resbel și la direcțiunea tăbăcăriei militare pentru aprovizionarea furniturii notată mai sus, care licitațiune se va ține în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statului art. 40 până la 56 inclusiv și în condițiunile caietului de sarcine, ce se poate vedea de doritorii la minister, direcțiunea V, la tăbăcăria militară în toate zilele de lucru de la orele 11 dimineața până la 5 dupe amiazi.

Ofertele se primesc pentru cantitatea în-

trégă a furniturii, precum și în loturi, două de câte 6.000 kilograme fie-care și unul de 7.000 kilograme seu și se va adjudeca în total său în parte, dupe cum prețurile vor fi mai avantajoase.

Supralicitațiune, pentru această furnitură, nu se va ține.

Doritorii de a concura, spre a fi admiși la licitațiune, o dată cu oferta vor depune recepisa casei de depuneri, prin care să se constate că au consemnat ca garanție, la ordinul ministerului de resbel, în numerariu său efecte ale Statului său ale societăților recunoscute de Stat, suma de lei 2.000 pentru întreaga cantitate, lei 650 pentru fie-care din loturile de câte 6.000 kilograme și lei 700 pentru lotul de 7.000 kilograme, care garanție nu se va libera adjudecatarilor de cât dupe executarea definitivă a contractului.

No. 6.427. 5,4d. 1892, Iunie 19.

Serviciul Intendenței corpului I de armată

Conform ordinului ministerului de resbel No. 6.697 din 23 Iunie 1892, comandamentul corpului I de armată publică, spre cunoștința generală, că licitațiune pentru aprovizionarea fânului necesar trupelor călări din garnisioanele de la reședința județelor Dolj, Mehedinți, Gorj, Oltu, Romanași, Vâlcea precum și la școala Bistrița (județul Vâlcea), și garnisioanele Calafat (județul Dolj) pe timpul de la 1 Septembrie 1892 până la 1 Septembrie 1893, se va ține tot în ziua de 1 August 1892, orele 2 dupe amiazi, o dată cu licitațiune pentru aprovizionarea paielor și orzului său ovézului, pentru care există deja publicațiunea ministerului de resbel No. 3.498 din 2 Aprilie a. c., inserată în *Monitorul oficial* No. 5, pagina 153, și *Monitorul oștei* No. 21, pagina 454.

Licitațiunile se vor ține de comisiunile numite în fie-care garnisoonă și în conformitate cu art. 40—56 inclusiv din legea comptabilității generale a Statului, prin oferte sigilate, însoțite de o garanție în numerar sau efecte publice, calculate pe 10 la sută din valoarea furagiilor ce voesc a preda fie-care concurent.

Cantitățiile de furagie (fân, orz sau ovéz și paie) precum și cele-alte condițiuni cerute acestei aprovizionări sunt prevăzute în caietele de sarcine stabilite, și cari se pot vedea de doritorii în toate zilele de lucru până în ziua licitației, în cancelariile comandamentelor, unde este reședința de divisiu (Craiova și T.-Severin) și în cele-alte localități în cancelariile comandamentelor acelor garnisioane.

No. 11.296. 2 1892, Iunie 28.

Serviciul de geniu al corpului III de armată

În ziua de 15 Iulie 1892, orele 10 dimineața, se va ține licitațiune publică pentru darea în întreprindere a reparațiunilor de la casarma infanteriei și spitalul militar din Galați.

Licitațiunea se va ține prin oferte sigilate, la menționata dată, în localul comandamentului (serviciul de geniu), strada Cuza-Vodă

No. 52, unde se pot vedea și planurile, devisele și caietele de sarcine, în toate zilele de lucru de la orele 7—12 a. m. și de la 3—6 p. m., în menționatul local.

Doritorii de a concura, pentru a fi admiși la licitație, o-dată cu oferta, vor depune și o cauțiune de 10 % în numerariu sau efecte publice.

No. 1.075. 1892, Iunie 27.

— În ziua de 20 Iulie a. c., orele 10 dimineața, se va ține licitație publică pentru darea în întreprindere a reparațiilor de la casarma penitenciarului militar Târgșor.

Licitațiunea se va ține prin oferte sigilate, la menționata dată, în localul comandamentului (serviciul de geniū), strada Cuza-Vodă No. 52, și în garnisona Târgșor la casarma penitenciarului, unde se pot vedea și planurile, devisele și caietele de sarcine, în toate zilele de lucru de la orele 7—12 a. m. și de la 3—6 p. m. în menționatele localuri.

Doritorii de a concura, pentru a fi admiși la licitație, o-dată cu oferta vor depune și o cauțiune de 10 % în numerariu sau efecte publice.

No. 1.076. 1892, Iunie 27.

— În ziua de 20 Iulie a. c., orele 10 dimineața, se va ține licitație publică pentru darea în întreprindere a reparațiilor de la casarma artileriei și ameliorațiunile de la casarma pompierilor, ambele din garnisona Brăila.

Licitațiunea se va ține prin oferte sigilate, la menționata dată, în localul comandamentului (serviciul de geniū), strada Cuza-Vodă No. 52, și în garnisona Brăila la casarma artileriei, unde se pot vedea și planurile, devisele și caietele de sarcine, în toate zilele de lucru de la orele 7—12 a. m. și de la 3—6 p. m., în menționatele localuri.

Doritorii de a concura, pentru a fi admiși la licitație, o-dată cu oferta, vor depune și o cauțiune de 10 % în numerariu sau efecte publice.

No. 1.077. 1892, Iunie 27.

Comandamentul corpului IV de armată

Pentru exercițiul anului curent și cu începere de la 1 Octombrie 1892 până la aceeași dată 1893, manutanța din Iași având necesitate de 605.900 kgr. făină de grâu pentru fabricarea pâinii; se face cunoscut spre cunoștința generală că, în ziua de 1 Septembrie 1892, orele 10 dimineața, se va ține licitație în localul comandamentului (serviciul intendenței) prin oferte sigilate și garanția de 10 la sută din valoarea totală.

Caietul de sarcine și cele-alte condițiuni se pot vedea în toate zilele la comandament.

Licitația se va ține în conformitate cu legea comptabilității generale a Statului, art. 40—57 inclusiv.

Supralicitații nu vor avea loc.

No. 14.265. 1892, Iunie 6.

Comandamentul diviziei VII infanterie

Se comunică spre cunoștința generală că, în ziua de 1 Septembrie 1892, orele 2 p. m.,

se va ține licitație publică în localul comandamentului diviziei VII infanterie din Roman, pentru aprovizionarea făinei necesară manutanței locale, pe timpul de la 1 Octombrie 1892 până la 1 Octombrie 1893, în cantitate de 300.000 kilograme aproximativ.

Licitația se va ține în conformitate cu art. 40—56 inclusiv din legea comptabilității generale a Statului, prin oferte sigilate, însoțite de o garanție în numerar sau efecte publice de 10 % din valoarea totală a făinei.

Modul de predare, calitatea făinei, precum și cele-alte condițiuni pentru această aprovizionare, sunt prevăzute în caietul de sarcine, care se poate vedea de doritori în toate zilele, în cancelaria serviciului intendenței diviziei din Roman.

Comendarea garnisonii Ploesci

La licitația ținută în ziua de 16 Iunie 1892, pentru aprovizionarea fânului necesar cailor trupelor călări din această garnisonă, nepresintându-se nici un concurent pentru această furnitură, se publică spre cunoștința generală o nouă licitație în ziua de 14 Iulie 1892.

Licitația se va ține în conformitate cu art. 40—56 inclusiv din legea comptabilității generale a Statului, prin oferte sigilate, însoțite de o garanție în numerariu sau efecte publice, calculată pe 10 la sută din valoarea furagiului ce voiesce a preda fie-care concurent.

Cantitatea de fân necesară, precum și cele-alte condițiuni stabilite prin caietul de sarcine se pot vedea de doritori în toate zilele de lucru de la orele 8 dimineața până la orele 6 seara.

No. 640. 1892, Iunie 26.

Regimentul Vlașca No. 5

De ore-ce la licitația ținută în ziua de 26 Iunie 1892 nu s'a presintat nici un concurent pentru a aproviziona 622 cravate;

Comisia de administrație aduce la cunoștința amatorilor că va ține o nouă licitație în ziua de 14 Iulie 1892, orele 10 dimineața, în cancelaria regimentului Vlașca, casarma Carol I în Giurgiu, la care se va avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

Cauțiunea va fi de 10 la sută din costul licitației.

No. 634. 1892, Iunie 27.

— De ore-ce la licitația ținută în ziua de 26 Iunie 1892, pentru aprovizionarea a 10 cămăși, 10 perechi ȧismene, 30 perechi ciorapi de vĂră, 10 halate de vĂră, 1 dos de saltea, 10 șervete pentru masă, 5 halate de postav, 20 perechi papuci de toval, 5 ătblițe cu numărul patului, 5 cane pentru apă, 5 castrĂne, 5 scuipĂtori, 1 fund pentru adus bucate, o baie pentru picioare, o baie pentru ședut și două termometre, efecte necesare infirmeriei, nu s'ău presintat nici un concurent;

Comisia de administrație publică o nouă licitație care se va ține în ziua de 14 Iulie 1892, în cancelaria regimentului Vlașca No. 5, casarma Carol I, în Giurgiu, la care se va

avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

Cauțiunea va fi 10 la sută din costul licitației.

No. 636. 1892, Iunie 27.

Direcțiunea lucrărilor de fortificație din Bucuresci

Direcțiunea lucrărilor de fortificație din Bucuresci având necesitate de o cantitate de 5.000 tone var hidraulic măcinat, publică spre generala cunoștință a amatorilor că se va ține licitație, cu oferte sigilate, în biuroul direcțiunei, strada Biserica Amzei No. 6, în ziua de 18 Iulie a. c., orele 4 p. m.

Pentru a fi admis la licitație, concurentul va depune o-dată cu oferta și o cauțiune de 5 la sută din valoarea furniturii.

Caietul de sarcine se poate vedea la biuroul direcțiunei, în toate zilele de lucru de la orele 8—11 a. m.

No. 4.545. 1892, Iunie 30.

Atelierul militar central de confecție

Pentru că la ăntăia licitație, ținută în ziua de 23 Iunie, nu ău rezultat prețuri destul de avantajoșe pentru aprovizionarea :

1.000 kilo fer nemțesc, 1.000 kilo fer englesesc, 200 kilo ăel englesesc (scule), 100 kilo ăel german, 100 kilo tablă de ăel diferite mărimi, 100 kilo tablă de fer german, 100 kilo tablă de fer englesesc, 200 kilo tablă de zinc, 50 kilo smirghel pulbere, 100 kilo tablă de asbest, 50 kilo cauciuc, 50 kilo șnur asbest, 100 kilo cĂnepă fuior, 50 kilo aramă pĂtrată, 100 kilo tablă veche de zinc, 12 metri cureaua de transmisie dublă de 14 cm. lățimea, 300 metri herĂstrău de ăel englesesc, 1.000 bucăți smirghel pe pĂnză, 20 rondele cauciuc (pulsometre), 500 bucăți tinichea albă grĂsă și 1.000 kilo bucăți pachete cuie de sĂrmă;

Se publică o nouă licitație pentru ziua de 17 Iulie 1892, orele 2 p. m., care se va ține la cancelaria atelierului militar central de confecție de la Cotroceni, vis-ă-vis de pyrotechnia armatei.

Licitația se va ține prin oferte sigilate, avându-se în vedere și textul art. 40—57 din legea de comptabilitate generală a Statului, depunând și garanția de 10 la sută din valoarea totală a ofertei; iar condițiunile predării se pot vedea din caietul de sarcine în ori-ce zi de lucru.

No. 1.024. 1892, Iunie 23.

— Se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 17 Iulie 1892, orele 9 a. m., se va ține licitație prin oferte sigilate, la atelierul central de confecție, vis-ă-vis de pyrotechnie (Cotroceni), pentru vinderea furdalelor de toval și talpă și anume :

Furda toval calitatea II	2.500 kilograme;
" " " III	15.000 "
" talpă " I	5.500 "
" " " II	15.000 " și
" blank alb	350 "

Doritorii, pentru a putea fi primiți la licitație, vor depune mai înainte o garanție de 10 la sută din valoarea furdalei ce vor voi a lua.

Concurentul, asupra căruia i se va aproba licitația, este dator ca, în termen cel mult de 5 zile de la notificarea ce i se va face în scris de către atelier, să și ridice materialul, plătiind costul; contrariu va perde garanția.

Încărcatul furdalelor în saci, cum și transportul ei, privește pe adjudecatar.

În oferte prețurile vor fi arătate în parte pentru fie-care fel de furda pe kilogram, arătându-se prețul, atât în cifre, cât și în litere, rămânând ca administrația militară să aprobe oferta în parte numai pentru un fel sau în total pentru toate felurile de furdale, dupe cum i va conveni.

Furdalele se pot vedea în toate zilele de lucru la acest atelier, de la orele 7 dimineața până la 6 seara.

No. 1.041. 3,34 1892, Iunie 27.

Tăbăcăria armatei

Pentru ocuparea postului de maestru mecanic, devenit vacant la tăbăcăria armatei, conform ordinului ministerului de resbel cu No. 6.596, se va ține concurs în ziua de 18 Iulie-1892, în cancelaria tăbăcăriei, situată în comuna Bucovăț, județul Dolj, la orele 2 p. m.

Acest post este retribuit cu 250 lei pe lună.

Pentru a fi admiși la concurs, candidații vor trebui să probeze că sunt români sau naturalizați, să posede diploma verii-unei școle de mecanică, certificate de serviciile îndeplinite și să probeze că au satisfăcut obligațiilor legii de recrutare.

No. 1.205. 3,24 1892, Iunie 26.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. Ioan D. Popp, avocat, domiciliat în București, strada Vântului No. 5, pentru suma de lei noui 2.500 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de această secție la No. 835 din 1889, investit cu titlul executoriu și a actului de subrogație, autentificat de această secție la No. 6.936 din 1890, a căror coprire urmează :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

Între subsemnații Heinrich Helm, de profesie tâmplar, domiciliat în strada Mântuleasa No. 1 și C. Ștefănescu Priboy, avocat, domiciliat în strada Cometu No. 42, a intervenit acest act de ipotecă, în condițiunile stipulate aci mai jos.

Eü, Heinrich Helm, declar că la trebuința ce am avut m'am împrumutat de la D. C. Ștefănescu Priboy cu suma de lei 2.500 în hârtie monetă, pe termen de două ani de zile,

cu începere de la data acestui act și fără nici o dobândă; și pentru asigurarea sumei de mai sus, i afectez ipotecă, în rangul al doilea, casele cu tot locul lor, atelier și dependințe ce sunt situate în București, strada Mântuleasa No. 1, așa cum sunt descrise întocmai ca în actul de ipotecă, înscris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, No. 657 din 1889, către D. Popp, de la care m'am împrumutat cu lei 9.000, prin menționatul act de ipotecă, cu obligație din parte-mi ca la expirarea termenului prevăzut în acest act să achit capitalul integral de 2.500, plus procente de 12 la sută pe an, pentru tot timpul de întârziare, împreună cu cheltuelile de urmărire, timbre, căci, contrariu, atât pentru neplata capitalului de lei 2.500, cum și a procentelor de la data expirării, este liber D-sa a pune în vânzare cu licitație publică întregul imobil ipotecat fără curs de judecată, fără somație sau punere în întârziare, ci numai în puterea acestui act, investindu-l cu formula executorie, fiind considerat acest act ca o sentință definitivă și executorie spre a se putea despăgubi de lei 2.500, plus procentele de 12 la sută pe an, cu începere de la data expirării acestui act, plus de cheltuelile de urmărire și timbre; și pentru ca acest act să și aibă valoarea lui, am rugat și pe onor. tribunalul Ilfov, secția de notariat, de a-l autentifica.

Eü, C. Ștefănescu Priboy, declar că am numărat lei 2.500 D-lui Heinrich Helm, ipotecându-mi în rangul al doilea casele cu locul lor din strada Mântuleasa No. 1.

Făcut ađi, 6 Noembrie 1889, în București. Debitor, *Heinrich Helm*, tâmplar, strada Mântuleasa No. 1.

Creditor, *C. Ștefănescu Priboy*, avocat, strada Cometu No. 42.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Proces-verbal

No. 6.650.—1889, Noembrie 6.

Înainte noastră, D. I. Carp, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier I. I. Petrescu, s'aü presintat ađi, 6 Noembrie 1889, în pretoriul acestui tribunal, D-lor Heinrich Helm, tâmplar, domiciliat în strada Mântuleasa No. 1, a cărui identitate am constatat-o prin certificatul comisariatului de poliție, secția 6 din Capitală, cu No. 2.922 din 1888 și C. Ștefănescu Priboy, avocat, domiciliat în strada Cometu No. 42, personal cunoscut noë, cerënd prin petiția registrată la No. 19.805 din 1889, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vizat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auđul părților, cari la întrebările ce le-am făcut mi-a declarat că acest act este făcut cu consimțământul D-lor și că unul din cele două exemplare e semnat de D-lor.

În urmă, părțile, au subscris în prezența noastră exemplarul pe hârtie liberă ce se va păstra la dosar.

Noi,

În conformitate cu dispozițiunile legii pentru autentificarea actelor, luând act de decla-

rația părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de 5 lei și taxa în sumă de lei 12, bani 50, plătită la casierul de Ilfov cu recepisa No. 9.289 din 1889, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. grefier.

Președinte, *D. I. Carp.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

No. 6.650, vol. 67—1889, Noembrie 6.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 835.—1889, Noembrie 7.

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'aü presintat D-lor Heinrich Helm și C. Ștefănescu Priboy, avocat, cerënd, prin petiția registrată la No. 19.903 din 1889, să ordon inscripția ipotecară asupra imobilului din București, situat în strada Mântuleasa No. 1, pentru asigurarea sumei de lei 2.500, ce Heinrich Helm a luat cu împrumutare de la D. C. Ștefănescu Priboy, pe termenul și cu condițiile arătate în act.

Noi,

Vedënd că actul de ipotecă este autentificat la No. 6.650 din 1889 ;

Vedënd relația dată de D. supleant că examinând registrele de inscripțiuni, transcripțiuni și urmăririi, asistat de D. grefier, conform art. 726 din procedura civilă, a găsit următoarea sarcină asupra disului imobil;

Dosarul No. 1.799 din 1889, este un împrumut de lei 9.000, făcut la D. I. D. Popp;

Vedënd că dreptul de proprietate s'a constatat cu ocazia aceluî împrumut;

Vedënd că D. creditor, conform art. 1.781 din codul civil, și-a declarat domiciliul în strada Cometu No. 42.

Pentru aceste motive, și în baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în al doilea rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, *D. I. Carp,*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa atestă că acest act s'a înscris ađi, 7 Noembrie, sub No. 835.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute acest act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire și spre credință s'a semnat de noi.

G. Tanoviceanu, I. Stambulescu.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa atestă că prezenta expediție s'a dat în primirea D-lui I. D. Popp, conform jurnalului No. 6.568 din 1891, ađi, 21 Noembrie 1891, sub No. 422 din 1891.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Act de subrogație convențională

Subsemnatul C. Ștefănescu Priboy, de profesie avocat, declar că subrog pe D. I. D. Popp în toate drepturile mele ce mi conferă

și reese din actul de ipotecă, înscris de tribunalul Ilfov, secția notariat, la No. din 1889, prin care debitorul meu, D. Heinrich Helm, mi datorază suma de lei 2.500, fără nici o dobândă și plătită la 6 Noembrie 1891, având tot dreptul și facultatea, D. I. D. Popp, de a se prevala în locul meu de dispozițiunile legii de procedură civilă, în a urmări și vinde imobilul ipotecat pentru asigurarea creanței de lei 2.500, la termenul exigibilității și exercitând D-sa în locul meu or-ice acțiune contra debitorului ipotecar în cazul când numitul nu ar achita această creanță la termen.

Cu un cuvânt, D-sa, prin acest act de subrogație, este investit cu toate puterile ce subsemnatul, ca creditor ipotecar, le-aș exercita contra debitorului meu, priimind atât procente cât și capitalul datorit în locul meu.

Subsemnatul, Heinrich Helm, debitorul ipotecar, declar că consimt la facerea acestui act de subrogație în persoana D-lui I. D. Popp, pentru suma de lei 2.500, exigibilă la 6 Noembrie 1891 și conținută în actul de ipotecă, înscris la No. 835 din 1889.

Eü, I. D. Popp, accept această subrogație.

C. Ștefănescu Priboy, avocat, strada Cometu No. 42.

Ioan D. Popp, avocat, strada Vântului No. 11.

Heinrich Helm, tâmplar, strada Mântuleasa No. 1.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 6.936. — 1890, Octombrie 23.

Proces-verbal

Înainte noastră, P. Obedenaru, judele tribunalului Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier I. I. Petrescu, s'aü presintat ađi, 23 Octombrie 1890, în pretoriul tribunalului, D-ni C. Ștefănescu Priboy, avocat, strada Cometu No. 42, Ioan D. Popp, avocat, strada Vântului No. 11 și H. Helm, tâmplar, domiciliat strada Mântuleasa No. 1, personal cunoscuți noę, cerënd, prin petiția registrată la No. 2.137 din 1890, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vizat ambele exemplare am citit acest act din cuvânt în cuvânt în auđul părților cari, la întrebările ce le am făcut, ne aü declarat că acest act este făcut cu consimțimentul D-lor, și că unul din cele două exemplare s'a semnat de D-lor.

În urmă, părțile, aü subscris în prezența noastră exemplarul pe hârtie liberă ce se va păstra la dosar.

Noę,

Luând act de declarațiunile părților, autentificăm prezentul act fiind scris pe o colă de cinci lei, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. grefier.

Jude, P. Obedenaru.

Grefier, I. I. Petrescu.

Lei 2.500, conținuți în acest act de subrogație, am priimit în mâinile mele pe deplin de la D. I. D. Popp.

C. Ștefănescu-Priboy.

1890, Octombrie 25.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, stradela Mântuleasa No. 1, averea falitului Heinrich Helm, reprezentat prin sindicul său D. avocat Ion Culoșiu.

Aceste case sunt de zid solid, învelite cu tablă de fer, avënd în total cinci camere, antreü, bucătărie și un atelier mare de tâmplărie sub case, o pivniță mică, curtea împrejmuită.

Se învecinesce la răsărit cu proprietatea defunctului G. Palada, la apus cu proprietatea D-nei Lina Georgescu și cu biserica Mântuleasa, spre miadă-đi cu a D-nei Păunica Caracaș și spre miadă-nopte cu proprietatea D-nei Sița Teodorescu și altu.

Avënd intrarea, această proprietate, din strada Mântulesei printr'o ulicioară care corespunde în curtea proprietății.

Asupra acestui imobil s'aü găsit aceste sarcini :

1. Dosarul No. 1.799 din 1889, prin actul înscris la No. 657 din 1889, s'a făcut de către Heinrich Helm un împrumut de lei 9.000 de la D. I. D. Popp;

2. Dosarul No. 716 din 1890, idem, înscris la No. 268 din 1890, este un împrumut de lei 2.000 făcut de D. H. Helm la D. C. Ștefănescu Priboy;

3. Dosarul No. 2.660 din 1891, idem, înscris la No. 867 din 1891, D. Heinrich Helm se împrumută de la D. D. I. Roșu cu lei 10.000.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 2 Septembrie 1892, orele 11 dimineața; avënd în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 10.286. 1892, Iunie 26.

— D. Albert Beer, nedepunënd la casa de depuneri și consemnațiunii prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra'i prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 1.502 din 1892, casele cu tot locul lor din comuna București, strada Fântănei No. 81, averea D-lui Franț Sechel, de profesie proprietar și antreprenor de binale, cu domiciliul ales prin actul de ipotecă în comuna București, strada Berzei și Vergiliu No. 80, iar actualmente domiciliat tot în București, strada Fântănei No. 80 vechiü, iar nou No. 12 și strada Roselor No. 7, iar această secție, cu jurnalul încheiat sub No. 2.089 din 1892, a încuviințat revindărea sus đisului imobil pe comptul sus numitului domn adjudecatar, și

Vindărea este cerută de D. Iancu Teodorescu, prin procuratorul, D. I. Anastasiu, avocat, domiciliat strada Știrbeiu-Vodă No. 24, pentru suma de lei noui 14.000 capete, plus dobândă și cheltueli ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 54 din 1886 și 289 din 1891, investit cu formula executorie a cărui cuprindere este:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitorü, sănătate :

Act de ipotecă

Între subsemnații Frantz Sechel, proprietar și domiciliat în București, strada Fântănei No. 81, pe de o parte, și Iancu Teodorescu, comerciant și domiciliat tot în București, strada Berzei și Vergiliu No. 80, pe de alta, s'a încheiat următorul act de ipotecă.

Eü, Frantz Sechel, declar că, la trebuința ce am avut, am luat cu împrumut de la D. I. Teodorescu, suma de 14.000 lei, pe cari bani 'i am și priimit pe deplin în mânele mele, cu următoarele condițiuni.

1. Acești bani 'i am luat cu împrumut pe termen de două ani socotiți de la 25 Ianuarie 1886 și până la 25 Ianuarie 1888, cu procente de 10 la sută pe an, cari procente, pe anulânteiü, le am și răspuns acum înainte la priimirea banilor, iar pe anul al doilea se vor plăti în două rate, adică la 25 Ianuarie 1887 și la 25 Iulie același an.

2. Pentru asigurarea D-lui I. Teodorescu, că voi urma regulat cu plata procentelor și a capitalului menționat de 14.000 lei, la termenile stipulate, 'i constituï ipotecă, în primul rang, casele mele cu toate dependențele și locul lor moștenesc ce le am în București, colorea de Verde, suburbia Popa-Tatu, strada Fântănei No. 81, așa dupe cum le am cumpărat cu actul legalizat și transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.592 din 1884, împreună și cu toate clădirile ce din nou am făcut eü pe această proprietate pe care o constituï ipotecă D-lui Teodorescu, liberă de or-ice sarcină, dupe cum se constată și din certificatele grefei onor. tribunal Ilfov, secția de notariat cu No. 10.421 din 1884 și 3.095 din 1884 și dupe cum se prevede și prin vechile acte de proprietate legalizate de tribunalul Ilfov, secția III, sub No. 611 din 1869 și 361 din 1878.

3. În cas de nu voiü fi următor cu plata prezentelor și a capitalului împrumutat de 14.000 lei noui, la termenile stipulate, atunci D. Teodorescu va fi în drept, în puterea acestui act de ipotecă, care între noi are puterea unei hotărări judecătorești definitive, a 'i investi cu formula executorie și a cere și sechestrul veniturilor imobilului ipotecat precum și vânzarea acestui imobil spre despăgubirea sa de capitalul de 14.000 lei și procentele lui de 10 la sută până în ziua când se va achita pe deplin, precum și de cheltuelile ce va face cu toate urmăriile și vânzarea imobilului fără veri-o somațiune sau punere în întârziare și fără veri-un alt curs de judecată, căci așa ne am învoit.

Eü, I. Teodorescu, declar că am dat cu împrumut D-lui Frantz Sechel, suma de lei noui 14.000 pe cari bani 'i am și numărat D-lui Sechel pe termenul, cu condițiile și cu garanția ipotecii constituită, așa dupe cum se prevede mai sus, pentru care sfărșit aleg domiciliul în București, strada Berzei și Vergiliu No. 89, conform art. 1.781 din codul civil.

Pentru care sfârșit acest act subscris prin propriile noastre semnături se va cere de la onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, a 'i da autenticitatea legală și a se lua inscripția ipotecară asupra imobilului constituit ipotecă.
Frantz Sechel, Iancu Teodorescu.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 551.—1886, Ianuarie 28

S'a prezentat înaintea tribunalului D. Iancu Teodorescu și Frantz Sechel, cărora citindu-li-se acest act, depus cu petiția registrată la No. 1.342 din 1886, din cuvînt în cuvînt, în auzul și prezența D-lor, au declarat că este făcut de D-lor, că coprinde libera D-lor voință și că sunt semnați prin propriile D-lor semnături.

Tribunalul,

In fața acestei declarațiuni și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legală acestui act fiind scris pe o colă de 5 lei și taxa plătită la casierul de Ilfov, cu recepția No. 12.167 din 1886.

Al. Larra, St. P. Christu.

Grefier, I. I. Petrescu.

No. 51 al condiceț, volum No. 1, dosarul No. 157 din 1886.

*Președintele tribunalului Ilfov,
secția de notariat*

No. 54.—1886, Ianuarie 28

Inaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D. Frantz Sechel și Iancu Teodorescu, cerënd, prin petiția registrată la No. 1.498 din 1886, să ordon inscripția ipotecară asupra imobilului din suburbia Popa-Tatu, strada Fântănei No. 81, pentru asigurarea sumei de lei noi 14.000, ce D. Frantz Sechel a luat cu împrumutare de la D. Iancu Teodorescu, pe termenul și cu condițiile arătate în act.

Subsemnatul,

Vedënd că actul de ipotecă este autentic sub No. 51 din 1886;

Vedënd relația dată de D. supleant, că examinând registrele de inscripțiuni și transcripțiuni asistat de D. grefier, conform art. 726 din pr. civilă, n'a găsit asupra ăisului imobil nici o sarcină;

Vedënd că D. Frantz Sechel pentru dreptul de proprietate a prezentat două acte transcrise de această secție sub No. 611 din 1869 și 1.592 din 1884, un act de donație autentic tot de această secție sub No. 361 din 1878, și două certificate ale acestei grefe No. 1.042 din 1884 și 3.095 din 1885;

Vedënd că D. I. Teodorescu, 'și a declarat domiciliul, conform art. 1.781 din codul civil, strada Berzei și Virgiliu No. 80.

Pentru aceste motive, în baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în registrul respectiv în primul rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din pr. civil.

p. Președinte, Al. Larra.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că acest act s'a înscris în registrul de inscripțiuni ađi, 28 Ianuarie 1886, sub No. 54, volum I, dosarul No. 157 din 1886.

Grefier, I. I. Petrescu.

*Președintele tribunalului Ilfov,
secția de notariat*

No. 289.—1891, Martie 27

Inaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D. I. Teodorescu, cerënd, prin petiția registrată la No. 6.476 din 1891, să ordon inscripția ipotecară asupra imobilului situat în Bucuresci, strada Fântănei No. 81, pentru asigurarea procentelor ce se cuvin pe 3 ani trecuți și pentru viitor la suma de lei 14.000, ce D. Sechel a luat cu împrumutare de la D. I. Teodorescu, dupe cum se constată cu actul transcris la No. 54 din 1886.

Noi,

Vedënd că actul de ipotecă înscris la No. 54 din 1886, nu e radiat;

Vedënd și dispozițiile art. 1.785 din codul civil,

Ordonăm inscripția ipotecară asupra imobilului din strada Fântănei No. 81, averea D-lui Frantz Sechel, pentru asigurarea procentelor de 10 la sută la suma de 14.000 lei, ce are a lua D. Teodorescu, conform actului No. 54 din 1886.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din pr. civil.

Președinte, G. Tanoviceanu,

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că acest act s'a înscris ađi, 27 Martie 1891, la No. 289.

Grefier, I. I. Petrescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act, procurorii să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire și spre credință s'a semnat de noi.

St. H. Panteli, N. Naumescu.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că această expediție s'a liberat D-lui I. Anastasiu ađi, 16 Aprilie 1891, sub 2.156.

Grefier, I. I. Petrescu.

Aceste case sunt construite de zid, învelite cu tichea și cari se compun din mai multe camere pentru locuit, precum și dependinți.

Vecinătățile acestui imobil sunt: spre răsărit cu proprietatea D-lui Ștefan Lefter, spre apus cu a D-lui Apostol Strechea și inginerul Marin, spre miadă-đi cu proprietatea D-lui Dobre Nicolau și spre miadă-nopțe cu strada Fântănei.

Asupra acestui imobil s'a găsit această sarcină:

Dosarul No. 980 din 1891, prin actul înscris la No. 289 din 1891, D. Frantz Sechel se împrumută de la D. I. Teodorescu cu lei 14.000.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ăiaua de 4 Septembrie 1892, orele 11

dimineța; avënd în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ăiaua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereți se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.299.

1892, Iunie 26.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, cu adresa No. 3.023, din 1891, a cerut punerea în vânzare cu licitație a mai jos descriselor imobile, averea D-lui Spiru Christea și a defunctului Andrei Christea, al cărui moștenitori sunt minorii săi copii, și anume: Vasile și Dumitra A. Christu, representați prin tutorul lor D. Zisu Gheorghiu, domiciliat în Bucuresci, strada Tunarii No. 38.

I. Casele cu tot locul lor din comuna Bucuresci, calea Griviței fost No. 79, colț cu strada Popa-Tatu, care actualmente pörtă No. 100, 102 și 104 în calea Griviței și No. 112 în strada Popa-Tatu; casele de la No. 104 sunt de zid, învelite cu tablă de fer, avënd o prăvălie de simigirie cu două odăi și o pivniță mică; casele de la No. 102 sunt parte de zid și parte de scânduri, avënd două prăvălii mici; casele de la No. 100 din calea Griviței, colț cu strada Popa-Tatu No. 112, sunt de zid solid, învelite cu tablă de fer, avënd o prăvălie mare cu cinci camere și o altă prăvălie mai mică, sub prăvălie pivniță mare, în fundul curței un grajd de zid, care servă de magazie, învelit cu tablă de fer, două magazii de zid, învelite cu tablă de fer, în curte o altă construcție de zid în paiantă, avënd o odaie cu sala ei și un șopron de scânduri, învelit cu tablă de fer; se învecinesce la răsărit cu proprietățile D-lor Gheorghe Constantinescu și Victor Danielopol, la apus cu strada Popa-Tatu, la miadă-nopțe cu calea Griviței și la miadă-đi cu proprietatea No. 100 a defunctului A. Christu și Spiru Christu.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei noi 70.000.

II. Casele cu locul lor, din comuna Bucuresci, strada Popa-Tatu, fost No. 3, iar actualmente No. 110, sunt de zid solid, avënd o prăvălie cu trei odăi și de desubt pivniță mare și învelite cu tablă de fer; se învecinesce la răsărit cu proprietatea D-lui Spiru Christea și a deădatului A. Christu, la apus cu strada Popa-Tatu, la miadă-đi cu proprietatea D-nei Elena Tudor și la miadă-nopțe cu proprietatea D-lor Spiru Christea și a deădatului A. Christu.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 21.440.

Asupra acestor imobile s'a găsit aceste sarcine:

1) Dosarul No. 2.143 din 1883, prin actul înscris la No. 570 din 1883, Spiru Christea și A. Christea se împrumută de la D. Zaharia Mingopol cu lei 40.000.

2) Dosarul No. 800 din 1886, prin actul înscris la No. 233 din 1886, idem D-lor Andrei și Spiru Christea se împrumută de la D. M. Christescu cu lei 33.000.

(Supliment)

3) Dosarul No. 1.762 din 1887, prin actul înscris la No. 657 din 1887, D-lor Andrei Christu și Dumitru Constantin a cerut înscrisa ipotecară asupra părților D-lui Andrei Christu, ce le are în imobilele din calea Griviței și în locul viran tot din strada Popa-Tatu No. 7, pentru asigurarea sumei de lei 20.000 ce D. Andrei Christu a luat cu împrumutare de la D. Dumitru Constantin.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 19 Septembrie 1892, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, mai înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.311. 1892, Iunie 26.

— D. Ioan Benescu, avocat, în calitate de procurator al D-lui Atanasie Săvulescu, comerciant, domiciliat în București, suburbia S-tu Ionică, strada Carol I No. ..., pentru suma de lei noui 2.360 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 62 din 1881, investit cu formula executorie, a cărui coprire urmărește:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Intre subsemnații, Ilie Stamen și Atanasie Săvulescu, s'a încheiat următorul act de ipotecă convențională:

Eü, Ilie Stamen, declar că la trebuința ce am avut am luat cu mod de împrumutare de la D. Atanasie Săvulescu suma de lei noui 2.360, pe care sumă am primit-o în mânele mele, sub următoarele condițiuni:

I. Termenul în care mă oblig a răspunde D-lui împrumutător, Ath. Săvulescu, capitalul de lei 2.360, este de trei ani de zile, fără dobândă, socotit de la data acestui act.

Pentru asigurarea capitalului de lei noui 2.360, afectez și ipotezez în primul rang, în favoarea D-lui Ath. Săvulescu, imobilul meu, situat în suburbia Apostol, strada Aurora No. 12, cu toate clădirile aflate ađi și cu tot locul lor, pe cari le stăpânesc în baza actului de împărțelă autenticat de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, sub No. 753 din 1875.

Dacă la expirarea termenului de plata capitalului nu voi fi următor, atunci D. Ath. Săvulescu este și rămâne în drept a cere vânzarea cu licitație a imobilului ce ipotezez prin acest act, fără mijlocire de judecată și fără somațiune, ci numai în baza acestui act, care se va investi cu formula executorie, dupe simpla cerere a D-sale, și din prețul ce va rezulta din vânzare se va despăgubi de capitalul de lei noui 2.360, cât și de procente

de 12 la sută pe an, împreună cu timbre și cheltueli de judecată și se vor efectua până la primirea capitalului de la casa de depuneri.

Pentru îndeplinirea tuturilor formalităților, în cas de s'ar pune imobilul în vânzare, aleg domiciliul în suburbia Apostol, strada Aurora No. 12, unde 'mi se vor adresa toate actele de procedură, fără a putea schimba acest domiciliu.

II. Eü, Atanasie Săvulescu, declar că am împrumutat pe D. Ilie Stamen cu suma de lei noui 2.360, cu ipotecă imobilul său de mai sus, pe termen de două ani și cu condițiunile arătate în act, care s'a format de noi, ambele părți, astăzi la 4 Februarie 1881, București

Ilie Stamen, Ath. Săvulescu.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 704. — 1881, Februarie 5

În ziua de 4 Februarie curent, s'aü prezentat înaintea tribunalului D-lor Ilie Stamen și Ath. Săvulescu, cărora citindu-li-se acest act, depus cu petiția registrată la No. 1.737 din 1881, aü declarat că este făcut de D-lor, că conține libera D-lor voință și că este subsemnat prin propriile D-lor semnături.

Tribunalul,

În fața acestor declarațiuni și în baza articolului 1.171 din codul civil dă autenticitatea legală acestui act.

Gr. C. Burcă, N. Triandafil.

Grefier, I. I. Petrescu.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 62 — 1881, Februarie 11

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția III, s'aü prezentat D-lor Ilie Stamen și Ath. Săvulescu, cari, prin petiția înregistrată la No. 2.086 din 1881, aü cerut să ordon înscrisa ipotecară asupra imobilului situat în suburbia Apostol, strada Aurora No. 12, cu toate clădirile aflate ađi și cu tot locul lor, pentru asigurarea sumei de lei noui 2.360, cu cât D. Ilie Stamen a primit cu împrumut de la D. Ath. Săvulescu, cu obligație a'i restitui în termenul și cu condițiunile arătate în act.

În urma acestora, subsemnatul,

Având în vedere actul autentic al convențiunei ipotecei;

Având în vedere relația dată de D. supleant că examinând registrele de înscris și transcripții, asistat de D. grefier, conform art. 726 din procedura civilă, pe numele de Stancu Tabacu, de la 1860—74 și de aci până la 74, pe numele de Tabacu Stancu și Stancu Ilie, asupra ăisului imobil nu s'a găsit figurând nici o sarcină;

Având în vedere că pentru constatarea dreptului de proprietate ce are D. Ilie Stamen asupra imobilului ce ipotecă, a prezentat un act de împărțelă, autenticat de această secție la No. 783 din 1 Octombrie 1875;

Având în vedere că taxa înregistrării s'a răspuns la casierul de Ilfov cu recepisa No. 12.110 din 1881, conform legii timbrului;

Având în vedere că D. creditor, Ath. Să-

vulescu, pentru îndeplinirea art. 1.781 din codul civil, și a declarat domiciliul în calea Șerban-Vodă No. 13;

Pentru aceste motive și în baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil, ordon înscrisa prezențului act de ipotecă în registrul respectiv în primul rang.

Prezenta ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, I. Darvari.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că s'a luat înscrisa ipotecară asupra imobilului prevăduț în actul de ipotecă ađi, 10 Februarie 1881, sub No. 62 din 1881.

Grefier, I. I. Petrescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute acest act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

C. Tătăranu, G. A. Mavrus.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că această expediție s'a liberat D-lui Ath. Săvulescu ađi, 9 Ianuarie 1885, sub No. 909 al jurnalului.

Grefier, I. I. Petrescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Apostol, strada Aurora No. 12 bis, avere a D-lui Ilie Stamen, de profesiune cântăreț și domiciliat chiar în aceste case, a căror vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 3.393 din 1892, a căror descriere urmărește:

Aceste case sunt construite de zid solid, având o prăvălie cu o odae, dedesubt pivniță și învelită cu tablă de fer, mai având și un șopron deschis, în curte, de scânduri, învelit cu fer, în curte o altă construcție de zid și învelită cu tablă de fer, având o odae cu sală și o magazie de scânduri, care servă de povarnă pentru fabricat rachiü; în curte o boltă de viță și pomi, curtea împrejmuită; se învecinesce la răsărit și miadă-și cu proprietatea Madame Karol, la miadă-nöpte strada Baba-Dochia și la apus cu strada Aurora.

Asupra acestui imobil nu se mai află alte sarcini.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 14 Octombrie 1892, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu li se vor considera.

No. 10.324.

1892, Iunie 26.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor din comuna București, calea Rahovei No. 35, din fundătura stradei de la spatele bisericei

S-tu Ilie, având și comunicație pe bulevardul Municipal, averea decedatului Ioan Zahariad Olmazol.

Aceste case sunt compuse, în curte, mari, cu șese odăi și o sală, parte de zid și parte de zid în paianță.

Se învecinesc la răsărit cu proprietatea D-lui Frantz Zeidner, la apus cu proprietatea D-nei Maria Popescu și cu D. V. Mateescu, la miază-noapte cu biserica S-tu Ilie și fundătura Arhimandritu și la miază-zi cu proprietatea societății constructorilor români. Acest imobil are comunicare și pe bulevardul Municipal.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei nouă 9.290.

Asupra acestui imobil s'au mai găsit următoarele sarcine :

Dosarul No. 1.721 din 1884, D-lor Petre P. Peretz, Aristia Olmazol și D. Zahariad Olmazol au cerut inscripție ipotecară asupra bunurilor imobiliare ale D-lui D. Zahariad Olmazol, ce le are în indivisiune cu frații D-sale în imobilul în cestiune, pentru asigurarea sumei de lei 70.000, dota constituită D-nei Aristia D. Zahariad Olmazol;

Dosarul No. 1.742 din 1885, D. președinte al tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională, cu adresa No. 10.293 din 1885, a cerut punerea în vânzare a imobilelor decedatului I. Z. Olmazol.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 14 Octombrie 1892, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.336. 1892, Iunie 26.

— D-na Paraschiva M. Enache, menajeră, domiciliată în București, suburbia Delea-Veche, strada Gândacilor No. 39, pentru suma de lei nouă 1.500, ce are a lua în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecțională, cu No. 587 din 1891, investită cu titlul executoriu, a cărei coprire urmează :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

Sentința civilă No. 587

Tribunalul compus din D-nii : D. A. Mavrodin, președinte, și G. A. Mavrus, care a redactat sentința.

Astăzi, fiind la ordinea zilei cercetarea acțiunii intentată de Paraschiva I. Christache contra D-nei Leanca Androne și soțul său Androne Marin pentru autorizație, spre a fi obligați în calitate de moștenitori ai decedatului Ioan Christache să 'i restituie dota sa în valoare de lei 2.370.

S'a prezentat reclamanta asistată de D. avocat Ioan B. Constantinescu și defendorea cu soțul său, asemenea de D. avocat N. L. Dărăscu.

S'a dat citire petițiunii de intentarea acțiunii și părțile au declarat că s'au împăcat în sensul actului de transacție ce depun.

S'a citit actul de transacție și părțile, auzind conținutul lui, au declarat că s'au împăcat în sensul actului de transacție astfel cum se prevede în act, cerând a se da o hotărâre de expedient în sensul actului.

Tribunalul,

Asupra acțiunii intentată de Paraschiva I. Christache contra D-nei Leanca Androne și soțul său Androne Marin pentru autorizație, spre a fi obligați în calitate de moștenitori ai decedatului Ioan Christache, soțul său, să 'i restituie dota sa în valoare de lei 2.730;

Având în vedere că părțile au declarat astăzi în instanță că s'au împăcat în sensul actului de transacție ce au depus, cerând a se da o hotărâre de expedient;

Având în vedere că convențiunile legale făcute în putere de lege între părțile contractante, art. 969 din codul civil;

Veșând dispozițiunile art. 1.704 și 1.711 din codul civil;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște :

Ca să aibă întocmai urmare între părți transacțiunea depusă care are următoarea cuprindere :

Transacție

Subsemnatele, Paraschiva I. Christescu, reclamantă în procesul cu Leanca Androne, pentru restituirea dotei sale prevădută în actul dotal, adică în privința dotei imobiliare compusă din 1.185 lei trusoă și 1.185 lei bani net, am convenit ca numita Leanca Androne să 'mi plătescă drept toate pretențiunile mele expuse mai sus numai lei 1.500 pe dată ce va vinde imobilul din București, strada Gândacilor No. 39, și să plătescă cei 200 lei, jumătate din cheltuelile de înmormântare, iar cea-altă să o plătescă numita Leanca Androne.

Manșin drepturile mele de inscripțiune ipotecară încă de la constituirea ei asupra imobilului și toate acele privilegii.

Și în cas când imobilul se va găsi a se vinde, D-na Leanca Androne nu 'l va putea vinde fără mine, de cât amându-o împreună, și imobilul nu va fi degrevat de cât atunci când, priimindu-mi banii vorbiți mai sus, voi ridica ipoteca.

În cas când D-na Leanca Androne nu va putea găsi amatori să cumpere casa sa nu va plăti banii cel mult în termen de două luni de astăzi, numita, în baza acestui act și ca creditore privilegiată, va putea scote imobilul în vânzare fără alte formalități sau altă judecată.

Eū, Leanca Androne, priimesc și consimț la clausele coprinse în această transacție și mă voi conforma întocmai obligațiunilor stipulate într'nsa.

Dăm acestui act puterea unei hotărâri definitive și executorie, care se va transforma

de onor. tribunal Ilfov într'o hotărâre de expedient, dupe care se va investi cu formula executorie la ori-ce cerere a D-nei Paraschiva I. Christescu.

Renunțăm la ori-ce drept de apel, de contestație și la ori-ce alte căi de judecată.

Făcută la 13 Noembrie 1891 în București.

Leanca Androne, moștenitoarea defunctului I. Christescu și personal; *N. L. Dărăscu*, față; *I. B. Constantinescu*, față și redactorul actului, avocatul reclamantei.

Sentința se pronunță definitivă, conform art. 1.711 din codul civil.

Dată și citită în ședință publică la 13 Noembrie 1891 în București.

D. A. Mavrodin, G. A. Mavrus.

Grefier, G. Constantinescu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecțională

Acastă copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul No. 2.032 din 1891, se legalizează.

p. Grefier, *Ionescu.*

1892, Martie 24.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

G. A. Mavrus, I. M. Mitileneu.

p. Grefier, *Dumitrescu.*

Acastă primă expediție executorie s'a trecut în registru la No. 85 și s'a liberat astăzi, la 27 Martie 1892, în primirea D-lui avocat I. B. Constantinescu.

p. Grefier, *Dumitrescu.*

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor din comuna București, suburbia Delea-Veche, strada Gândacilor No. 39, astăzi No. 49 și 51, avere rămasă de la decedatul I. Christescu, a căru moștenitoare este D-na Leanca Androne Marin, casnică, soția D-lui Androne Marin, liber, ambii domiciliați în București, suburbia Popa Nan, strada Mărcuței No. 53.

Având în vedere că această vânzare s'a în-cuviințat prin jurnalul încheiat sub No. 2.430 din 1892, care case au următoarea descriere :

Aceste case sunt de zid în paianță, învelite cu șită, compuse din două camere cu sala lor, în curte două magazii și un grajd de scândurii.

Se învecinesc spre răsărit cu proprietatea D-lui Dumitru Tudor, spre apus și miază-zi cu strada Gândacilor, iar spre miază-noapte cu Ion Dinu.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 Octombrie 1892, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de

ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.412. 1892, Iunie 26.

— Onor. societate a creditului funciar urban din Bucuresci, cu adresa No. 6.725 din 1889, pentru suma de lei noi 18.000, ce are a lua în virtutea actelor de ipotecă înscrise de această secție sub No. 248 din 1878, 386 din 1879 și 613 din 1881, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică a caselor cu tot locul lor și dependențele lui, din comuna Bucuresci, suburbia Batiștea, strada Scaunele No. 63, averea decedatului Florian Aron, ai cărui moștenitori sunt D-lor George Pompiliu și Iuliu A. Florian, domiciliați chiar în aceste case.

Acest imobil are construcția de zid masiv, învelit cu tînchea; conține 8 camere cu un antreu și o pivniță boltită sub casele din curte, împrejmuirea parte de zid și parte de uluci, parte și grilagiu de fer în fața stradei.

Vecinătățile sunt la Nord cu D-na Marița Popescu, la Sud cu Toma Popescu, la Est cu strada Scaunele și la Vest cu D. colonel Chiriacide.

Asupra acestui imobil s'a găsit următoarele sarcine :

Dosarul No. 1.405 din 1879, D. Aron Florian se împrumută de la credit cu lei 3.000;

Dosarul No. 2.206 din 1881, D. Aron Florian se împrumută de la credit cu lei noi 5.000.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 Octombrie 1892, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, uzufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în chestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.348. 1892, Iunie 26.

— D. Paul Chirișescu, proprietar, domiciliat în Bucuresci, calea Văcăresci No. 91, în calitate de creditor pentru suma de lei noi 3.500 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 891 din 1890, investit cu titlul executoriu, a cărui coprire este precum urmază :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

Subsemnata declar că am luat cu împrumutare lei noi 3.500 de la D. Paul Chirișescu, pe cari bani mă oblig a 'i plăti D-sale de astăzi peste 2 ani de zile.

Dobânda acestui împrumut este 12 la sută pe an, care pentru întâiul an 'mi s'a oprit acum la început din suma împrumutată, iar pentru cel-alt an viitor mă oblig a o plăti în

doe rate semestriale egale, de câte lei 210 fie-care rată, începând plata primei rate la 24 Octombrie 1891.

Pentru asigurarea plății capitalului împrumutat și a dobânșilor ce voi datora, ipotectez către D. Paul Chirișescu, în primul rang, casele mele cu dependențele, grădina și tot locul lor, ce le am în Bucuresci, suburbia Sărbi, colorea de Albastru, strada Pitagora No. 37; cari se învecinesc la o parte cu proprietatea D-nei Marița Papazolu, la alta cu a fiicei mele Despina Daniilescu și Marcu Fișer, în fund cu a D-lui Simion Dumitriu, iar în față cu strada Pitagora; având locul caseilor în fața stradei Pitagora 9 stâneni, și lung pe fie-care lature câte 15 stâneni, iar grădina de la spatele locului fiicei mele până în proprietatea D-lui Marcu Fișer 6 stâneni, așa dupe cum se află astăzi împrejmuit și dupe cum 'l stăpânesc și eu în baza actului de cumpărătoare legalizat de onor. tribunal comercial de Ilfov No. 39 din 1848; și dacă la expirarea termenului de 3 ani de zile de astăzi nu voi plăti D-lui Paul Chirișescu, fără nici o somațiune, capitalul împrumutat, sau dacă nu voi plăti dobânșile lui la termenile stipulate mai sus, D-sa va avea dreptul ca, fără nici o judecată, ci numai în baza acestui act, care este considerat pentru noi ca o hotărîre definitivă și se va putea investi cu formula executorie dupe singura cerere a D-lui Chirișescu, să cêră punerea în vânzare cu licitație a imobilului ipotecat, spre a se despăgubi de capitalul împrumutat cu dobânda lui socotită din momentul neplăței ei până la primirea în mâni D-lui Chirișescu a banilor datoriti, iar nu până la depunerea lor la casa de consemnațiunii, de ori-ce cheltueli de urmărire și timbre va fi silit a face, precum și de alți lei noi 300 apreciați și fixați de noi drept cheltueli extraordinare și despăgubiri pentru pierderea timpului cu urmărirea, și care în nici un cas nu vor putea să fie considerați ca clausă penală;

Pentru că și chiria imobilului ipotecat o afectez la despăgubirea D-lui Chirișescu, mă oblig a nu închiria acest imobil pe un termen mai mare de 3 ani și cu un preț mai mic de 500 lei noi pe an fără consimțimentul D-lui Chirișescu, nici a primi chiriile lui prin anticipație de cât pe 6 luni, căci ori-ce contractări contrare acestor stipulațiuni vor fi nule de drept și fără nici o valoare vis-à-vis de D. Chirișescu.

Drepturile de polițe de asigurare a societății Dacia-România No... le transmit prin acest act chiar de acum D-lui Chirișescu, care va fi în drept a primi în locu'mi ori-ce despăgubire 'mi s'ar conveni la cas de sinistru la imobilul ipotecat, și acesta până la concurența sumei ce voi datora, putend D-sa a plăti în locu'mi și ori-ce premii viitoare de asigurare la cas când eu nu le voi plăti regulat la termen, făcându-se despre toate acestea cunoscut chiar de acum sus dișei societăți spre a le avea în vedere la timp.

Domiciliul meu 'l aleg în mod irevocabil în Bucuresci, strada Vânătorului No. 18, colorea Verde, unde 'mi se vor adresa ori-ce acte la cas de vânzare a imobilului ipotecat, și procedura se va considera legalmente îndeplinită

și chiar când eu aș înceta de a mai șede în acea localitate.

Pentru acesta dar am făcut prezentul act în care a subscris și D. Chirișescu care consimte la toate stipulațiunile lui și se va investi de către onor. tribunal competente cu formalitatea prescrisă de lege.

Făcut astăzi în Bucuresci, 24 Octombrie 1890.

p. Atanasia Ghica Constantinescu, menageră, strada Vânătorului No. 18, Alexandru Ghica Constantiaescu, funcționar, strada Vânătorului No. 18.

Paul Chirișescu, proprietar, calea Văcăresci No. 91, scris de mine dupe dictarea, cererea și voința părților.

I. M. Cristescu, liber, strada Austrul No. 3.

NB. Se deslușesc că acest act de ipotecă s'a subsemnat de mine în baza procurii autentificate de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, la No. 7.294 din 5 Noembrie 1890.

1890, Noembrie 6, Bucuresci.

Alexandru Ghica Constantinescu, funcționar, strada Vânătorului No. 18.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 7.360.—1890, Noembrie 7

Proces-verbal

Înainte noastră P. St. Cristopol, judele tribunalului Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier I. I. Petrescu, s'a prezentat ași, 7 Noembrie 1890, în pretoriul tribunalului, D. Paul Chirișescu, proprietar, domiciliat strada Văcăresci 91, și I. M. Chirișescu, scriitorul actului, liber, domiciliat strada Austrul No. 3, personal cunoscut noș, și Alexandru Ghica Constantinescu, funcționar, domiciliat strada Vânătorului No. 18. Identitatea am constatat-o prin certificatul comisiei de poliție, secția 26 din Capitală, cu No. 1.941 din 1890. D. Alexandru Ghica Constantinescu lucrând în numele și pentru Anastasia Ghica Constantinescu, în baza procurii autentificate de această secție la No. 7.294 din 1890, dupe care s'a oprit copie la dosar, cerend, prin petiția registrată la No. 22.603 din 1890, autentificarea prezentului act în dublu exemplar ;

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în aușul tutulor, și părțile ne au declarat că acest act este făcut cu consimțimentul D-lor și că unul din cele două exemplare este subscris de D-lor și de I. M. Chirișescu, scriitorul actului. D. I. M. Chirișescu ne-a declarat că D-sa a scris actul dupe voința părților ;

În urmă, părțile și scriitorul au subscris în prezența noastră exemplarul pe hârtie liberă.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe una colă de lei 5 și taxa în sumă de lei 17, bani 50 la sută plătită la casierul de Ilfov, cu recepisa No. 9.385 din 1890, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. grefier.

Judecător, P. St. Cristopol.

Grefier, I. I. Petrescu,

No. 7.360, vol. 74,

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

1890, Noembre 9, No. 891

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D-lor Alexandru Ghica Constantinescu, procuratorul D-nei Anastasia Ghica Constantinescu, și D. Paul Chirișescu, cerând, prin petiția înregistrată la No. 22.711 din 1890, să ordonăm inscripția ipotecară asupra imobilului situat în București, suburbia Sârbi, strada Pitagora No. 37, pentru asigurarea sumei de lei 3.500, ce D-na Anastasia Ghica Constantinescu, prin procuratorul său D. Alexandru Ghica Constantinescu, a luat cu împrumutare de la D. Paul Chirișescu, pe termenul și cu condițiile arătate în act.

Noi,

Vedând că actul de ipotecă este autentificat la No. 7.360 din 1890;

Vedând relația dată de D. supleant, că examinând registrele de inscripții, transcripții și urmăriți, asistat de greșier, conform art. 726 din codul civil, nu a găsit asupra ășului imobil nici o sarcină;

Vedând că pentru dreptul de proprietate debitorul a prezentat următoarele acte:

1) Un act vechi datat 1848, Februarie 5, întărit de tribunalul de comerț din București la No. 39, dosarul ăilei 799 din 1847, și atestat de ministrul financelor la No. 35 din 31 Iulie 1864; 2) un act de rescumpărarea embaticului sub No. 81 din 1868, eliberat de comitetul vinăderii bunurilor Statului, și 3) un act vechi datat din 1848, Iulie 11, purtând No. 62;

Vedând că D. creditor și a ales domiciliul în București, pe calea Văcăresci No. 91, conform art. 1.781 codul civil;

Vedând și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în primul rang;

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, P. St. Cristopol.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că această ordonanță s'a înscris în registrul de inscripțiuni astăzi, 9 Noembre 1890, la No. 891.

Grefier, I. I. Petrescu.

Baniți fiind priimiți, am predat acest act în primirea D-lui Paul Chirișescu.

Alexandru Ghica Constantinescu, procuratorul D-nei Anastasia Ghica Constantinescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act, procuratorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință, presenta formulă, s'a semnat de noi.

I. Stambulescu, I. Vericeanu.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că presenta expediție s'a dat în primirea D-lui Paul Chirișescu azi, 24 Ianuarie 1892, sub No. 37 din 92.

Grefier, I. I. Petrescu.

A cerut punerea în vinădere cu licitație a caselor cu tot locul lor din comuna București, suburbia Sârbi, strada Pitagora No. 37 bis, averea decedatei Anastasia Ghica Constantinescu, ai cărei moștenitori sunt D-lor Maria Ghica Constantinescu, de profesie menageră, domiciliată în București, strada Vânătorului No. 18; D-na Ecaterina Ghica Constantinescu, casnică, domiciliată tot în București, strada Berzei No. 69; și D-lui Alexandru Ghica Constantinescu, funcționar, domiciliat tot în București, strada Traian No. 163;

Având în vedere că această vinădere s'a în-cuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 2.431 din 1892, care case au următoarea descriere:

Una perechiă case de zid, învelite cu tinichea albă, compusă din două camere și un antreu, sub una din camere pivniță; o altă construcție tot de zid în paiantă învelită cu tinichea albă, compusă din patru camere, un salon, un antreu și o bucătărie; în curte două magazii, parte de scândurii și parte de zid în paiantă, învelite cu tinichea, curtea mare și neîmprejmuată.

Se învecinesce, spre răsărit, cu proprietatea D-lui Iancu Simionescu, și cu a decedatului Pron, spre apus cu strada Pitagora și cu proprietatea D-nei Despina Daniilescu, spre miadă-ăi cu a D-nei Marița Papazol, și cu un loc viran, și spre miadă-nopțe cu a D-nei Lu-xița Georgescu și a D-nei Despina Daniilescu.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit următoarea sarcină:

Dos. 3.059 din 1891, prin actul înscris la No. 990 din 1891, D. Al. Ghica Constantinescu se împrumută de la D. căpitan G. Bădărău cu ipotecă imobilul în cestiune.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua 28 Octombrie 1892, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.360. 1892, Iunie 26.

— D. I. Diaconescu, antreprenor, prin procuratorul D. T. P. Ciocaneli, avocat, ambii domiciliati strada Poetului No. 12, pentru suma de lei noui 2.800 capete, plus procente și cheltueli ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție sub No. 851 din 1890, investit cu formula executorie, a cărui coprire urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Intre subsemnații Ioan Diaconescu, domiciliat în București, strada Polonă No. 103, și Anton Rădulescu, domiciliat strada Viito-

rului No. 40, a intervenit următoarea convenție:

Eă, Anton Rădulescu, iaă cu împrumutare de la D. Diaconescu suma de 2.800 lei pe termen de un an, cu dobândă de 10 la sută și constituie ipotecă, pentru garantarea datoriei, casele mele cu tot locul lor, din strada Viitorului No. 37.

Aceste case le-am cumpărat de la Tache Niculescu cu actul transcris de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, la No. 463 din 1882. Dobândă pe un an am plătit-o acum înainte. La cas de neplată la termen, D. Diaconescu, este în drept a investi acest act cu formula executorie și a mă urmări fără altă judecată.

Eă, I. Diaconescu, am dat cu împrumutare D-lui A. Rădulescu suma de 2.800 lei pe termen de un an, cu dobândă de 10 la sută pe an, care am primit-o acum înainte, și pentru garanție, mi s'a constituit ipotecă casele cu locul lor din strada Viitorului No. 37, proprietate a D-lui Anton Rădulescu, în primul rang.

A. Rădulescu, zidar, strada Viitorului No. 40.

I. Diaconescu, antreprenor, strada Polonă No. 103.

G. M. Basarabescu, liber, strada 13 Septembrie No. 6.

M. Ciupelnișeanu, avocat, strada Romană No. 85.

Scriitorul actului, G. Basarabescu, liber, strada 13 Septembrie No. 6.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 6.842—1890, Octombrie 20

Proces-verbal

Înainte noastră, P. Obedenaru, judele tribunalului Ilfov, secția de notariat, asistat de D. greșier I. I. Petrescu, s'a prezentat astăzi, 20 Octombrie 1890, în pretoriul tribunalului, D-lor I. Diaconescu, antreprenor, domiciliat strada Polonă No. 103 și A. Rădulescu, zidar, domiciliat strada Viitorului No. 40, identitatea am constatat-o prin martorii G. M. Basarabescu, liber, domiciliat strada 13 Septembrie No. 6, și M. Ciupelnișeanu, avocat, strada Romană 85, personal cunoscuți noă, cari ne-au declarat că D-lor I. Diaconescu și A. Rădulescu sunt cei iscăliți în actul de față, cerând prin petiția înregistrată la No. 21.148 din 1890 autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în aușul tutulor, și părțile ne-au declarat că acest act este făcut cu consimțimentul D-lor, și că unul din cele două exemplare este semnat de D-lor și de martorii G. M. Basarabescu și M. Ciupelnișeanu; D. G. Basarabescu servind și de scriitor al actului ne-a declarat că D-sa a scris actul dupe voința părților.

În urmă, părțile și martorii, au subscris în prezența noastră exemplarul pe hârtie liberă.

Noi,

Luând act de declarația părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de lei 5 și taxa în sumă de lei 14 plătită la ca-

sieria de Ilfov cu recepisa No. 8.842 din 1890, conform legei timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. grefier.

Jude, *P. Obedenaru.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

No. 6.842, volumul 69.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 851—1890, Octombrie 25

Înainte noastră președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D-lor Anton Rădulescu și I. Diaconescu, cerând prin petiția înregistrată la No. 21.652 din 1890, să ordon inscripția ipotecară asupra imobilului situat în București, strada Viitorului No. 37, pentru asigurarea sumei de lei 2.800 ce D. Anton Rădulescu a luat cu împrumutare de la D. I. Diaconescu pe termenul și cu condițiile arătate în act.

Noi,

Vedând că actul de ipotecă este autentificat sub No. 6.842 din 20 Octombrie 1890;

Vedând relația dată de D. supleant că examinând registrele de inscripțiuni, transcripțiuni și urmăriri, asistat de D. grefier, conform art. 726 din pr. civilă, n'agăsit asupra ȳisului imobil nici o sarcină;

Vedând că D. creditor, conform art. 1.781 din codul civil, și a declarat domiciliul în strada Polonă No. 103;

Vedând și dispozițiile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act în primul rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, *P. Obedenaru.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa atestă că acest act s'a înscris astăzi în registrul respectiv, 25 Octombrie 1890, sub No. 851.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute acest act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

St. P. Christu, G. M. Vlasto.

p. Grefier, *N. Petrescu.*

Grefa atestă că prezenta expediție s'a dat în primirea D-lui T. P. Ciocaneli ađi, 18 Aprilie 1892, sub No. 154 din 1892.

p. Grefier, *N. Petrescu.*

A cerut punerea în vinđare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, strada Viitorului No. 37 acum No. 59, avere a D-lui Anton Rădulescu, zidar, domiciliat strada Viitorului No. 58, iar această secție, cu jurnalul No. 2.481 din 1892, a încuviințat vinđarea ȳiselor case, a căror descriere urmază:

Aceste case sunt de zid în pailantă, având

duoă odăi cu sală și o magazie învelite cu olane, curtea împrejmuită.

Se învecinesce la răsărit cu strada Viitorului, la apus cu Ilie Lăzărescu și Hristea Ibrașu, la miadă-nopțe cu Petre Georgescu și la miadă-đi cu Ștefan Mihăilescu.

Asupra acestui imobil nu se mai află alte sarcini.

Se face, dar, cunoscut, în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ȳiua de 28 Octombrie 1892, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, ȳirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ȳiua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.374. 1892, Iunie 26.

— D. G. Angelescu, avocat, în calitate de procurator al D-lui N. H. Simo, ambii domiciliați în comuna București, Bulevardul Domniței No. 6, pentru suma de lei noui 6.000 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 189 din 1891, investit cu titlul executoriu, a cărui coprire urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Subscrisa, Maria G. Bădescu, cu autorizația tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională cu No. 172 din 1879, m'am împrumutat de la D. Nicolache Simo cu suma de lei 6.000, pe care mă oblig a i răspunde în termen de trei ani socotiți de la data acestui act.

Dobenda este de 7 la sută pe fie-care an, și o voi plăti tot-d'a-una la fie-care șese luni, adică la 15 Ianuarie și 15 Iulie ale fie-cărui an, iar acum la facerea acestui act 'i am și răspuns dobena pe șese luni înainte.

Spre asigurarea sumei menționată mai sus, de 6.000 lei, și a dobândilor stipulate, ipotecez D-lui N. Simo, imobilul dotat din strada Uranus No. 7, pentru care scop, D-sa, se constituie creditor ipotecar în primul rang pe această proprietate.

De nu voi fi următoare cu plata la termenul arătat în acest act, D. N. Simo, are dreptul a cere și obține investirea lui cu formula executorie, și a vinde în virtutea acestui act, ca în virtutea unui titlu executoriu, la tribunalul Ilfov, secția de notariat imobilul ipotecat.

Subsemnatul împrumutător declar că sunt

mulțumit pe coprirea acestui act, pentru care 'i am și semnat.

Făcut astăzi, 13 Ianuarie 1889.

Maria G. Bădescu, menageră, strada Uranus No. 7, cu consimțimentul soțului meu.

G. Bădescu, comerciant, strada Uranus No. 7.

N. H. Simo, comerciant, strada Stavropoleos No. 28.

Scriitorul actului și martor,
I. Leoveanu, avocat, strada Popa-Tatu No. 52.

Martor, *D. Solomonescu, avocat, calea Moșilor No. 124.*

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 194. — 1882, Ianuarie 13

Proces-verbal

Înainte noastră, D. A. Mavrodin, jude pe lângă tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier I. I. Petrescu, s'a prezentat astăzi, 13 Ianuarie 1889, în pretoriul acestui tribunal, D-lor Maria G. Bădescu, menageră, G. Bădescu, comerciant, ambii domiciliați strada Uranus No. 7 și N. Simo, comerciant, domiciliat strada Stavropoleos No. 28, a căror identitate am constatat-o prin martorii I. Leoveanu, avocat, domiciliat strada Popa-Tatu No. 25, care a servit și de scriitor al actului, și D. Solomonescu, avocat, domiciliat în calea Moșilor No. 124, personal cunoscuți noi, cari ne-au declarat că în adevăr, D-lor Maria G. Bădescu, G. Bădescu și N. Simo, sunt cei iscăliți în actul de față, D-na Maria G. Bădescu autorisată fiind și de tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională, cu jurnalul No. 173 din 1889, cerând părțile prin petiția subscrisă de D-lor și înregistrată la No. 674 din 1889, autentificarea prezentului act în dublu exemplar, dintre cari numai unul subscris de D-na Maria G. Bădescu prin punere de deget, declarând că nu scie carte, iar de D. G. Bădescu, N. Simo și martorii I. Leoveanu și D. Solomonescu, prin proprii semnături, D. I. Leoveanu servind și de scriitor al actului ne-a declarat că D-sa a scris actul dupe voința părților.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul părților, cari la întrebările ce le-am făcut ne-au declarat că acest act este făcut cu consimțimentul D-lor, și că unul din cele duoă exemplare este semnat de D-lor, G. Bădescu, N. Simo și martorii I. Leoveanu și D. Solomonescu prin proprii semnături, de ore ce Maria G. Bădescu nu scie carte.

În urmă, D-lor, G. Bădescu, N. Simo și martorii I. Leoveanu și D. Solomonescu au subscris în prezența noastră exemplarul pe hârtie liberă ce se va păstra la dosar, iar Maria G. Bădescu a pus degetul în dreptul numelui său.

Noi,

În conformitate cu dispozițiile legei pentru autentificarea actelor, luând act de declarațiunile părților, autentificăm prezentul

act, fiind scris pe o colă de lei 5, și taxa plătită la casierul de Ilfov cu recepția sub No. 11.891 din 1889, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. greșier.

Jude, D. A. Mavrodin.

Grefier, I. I. Petrescu.

No. 194, vol. 2—1889, Ianuarie 13

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 189—1889, Februarie 26

Înainte noastră președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D. N. H. Simo, cerând prin petiția înregistrată la No. 4.200 din 1891, să ordon înscrisura ipotecară asupra imobilului situat în București, pe strada Uranus No. 7, pentru asigurarea sumei de lei 6.000 ce D-na Maria G. Bădescu a luat cu împrumutare de la D. N. H. Simo, pe termenul și cu condițiile arătate în act.

Noi,

Vedând că actul de ipotecă este autentificat la No. 194 din 1889;

Vedând că această înscrisură s'a cerut numai de D. N. H. Simo, ceea ce dupe articolul 1.781 din codul civil urma să se presinte și debitoria;

Considerând însă că D. Simo a chemat pe D-na debitoria a se presinta înaintea acestui tribunal, și nevoind, tribunalul Ilfov secția III, prin sentința cu No. 403 din 1890 autorizată pe D. N. H. Simo a cere singur înscrisura de față, ceea ce îndeplinește dispozițiunile art. 1.781 din codul civil;

Având în vedere că D-na Maria G. Bădescu ipotecează, prin actul de față, un imobil dotal, însă pentru acesta a fost autorizată de tribunalul Ilfov, secția III prin jurnalul cu No. 172 din 1889;

Vedând că pentru dreptul de proprietate n'a prezentat nici un act; dar a cerut a se căuta registrele de sarcini de la 1875 până la zi;

Vedând relația dată de D. supleant că examinând registrul de înscrisuri, transcripțiunii și urmăriți, asistat de D. greșier, conform art. 726 din pr. civilă n'a găsit nici o sarcină asupra ășului imobil;

Vedând că creditorul și-a ales domiciliul în strada Stavropoleos No. 28;

Vedând și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm înscrisura prezentului act de ipotecă în primul rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din pr. civilă.

Președinte, Oscar N. Niculescu.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că acest act s'a înscris în registrul respectiv azi, 26 Februarie 1881, sub No. 189.

Grefier, I. I. Petrescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute acest act de ipo-

tecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

Stefan P. Christu, I. Vericeanu.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că această expediție s'a liberat D-lui N. H. Simo azi, 22 Septembrie 1891, cu No. 319.

Grefier, I. I. Petrescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor, din comuna București, suburbia Spirea-Veche, strada Uranus No. 7 astăzi 15, avere a D-nei Maria G. Bădescu, casnică, soția D-lui G. Bădescu, comerciant, ambii domiciliati în comuna Găișeni, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Având în vedere că această vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 2.097 din 1892.

O pereche case de zid solid, învelite cu tablă de fer, compuse din o prăvălie cu trei camere, o bucătărie, și sub galerie pivniță, în curte două magazine, parte de zid și parte scânduri, învelite cu tablă de fer, având și boltă de viță în curte, curtea mare și împrejmuită.

Se învecinește spre răsărit cu proprietatea D-lui Alexandru Bărbulescu, spre apus cu strada Uranus, spre miadă-și cu proprietatea D-lui avocat Petrovici, și spre miadă-noapte cu a D-lui Somu G. Horvat.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 28 Octombrie 1892, orele 11 a. m.; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nuli se vor considera. No. 10.386. 1892, Iunie 26.

— Onor. societate a creditului funciar urban din București, cu adresa No. 6.116 din 1892, pentru suma de lei 22.000 capital, ce are a lua în virtutea actelor de ipotecă înscrise de această secție la No. 76 din 1887 și 274 din 1890.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor din comuna București, strada Radu-Vodă No. 28, avere a D-lui Christache Popescu, domiciliat chiar în aceste case, și vânzarea s'a încuviințat cu jurnalul încheiat de această secție cu No. 2.453 din 1892, și se învecinește, pe de o parte cu strada Bucur, pe de altă parte cu M. Trandafirescu, în fund cu doctorul Frank și în față cu strada Radu-Vodă.

Aceste case se compun din trei corpuri de clădiri: corpul I este de zid masiv învelit cu tablă de fer, având o prăvălie și șese odăi cu culuar și pivniță; corpul II și III tot de zid, și învelite cu tablă de metal; corpul I are două camere și o magazie, și corpul II un grajd și șopron.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 28 Octombrie 1892, la orele 11 dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera. No. 10.399. 1892, Iunie 26.

— D-na Sofia Christescu, casnică, domiciliată în București, calea Călărașilor No. 133, în calitate de creditore pentru suma de lei 7.000 capete, plus dobândă și cheltueli, ce are a lua în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, cu No. 399 din 1891, investită cu formula executorie, a cărei coprire urmăz :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Sentința civilă No. 399

Audiența din 28 Septembrie 1891.

Tribunalul compus din :

D. Oscar N. Niculescu, membru.

D. D. Florescu, membru ce a redactat sentința.

Astăzi fiind la ordinea zilei cercetarea acțiunii intentată de Sofia Christescu contra lui Ioan Dimitrescu pentru a fi obligat a i restitui suma de lei 7.000 dota ce a adus la căsătorie, cu dobânda de la data înscrierii sentinței de divorț.

La apelul nominal s'a prezentat numai reclamanta, lipsind defendorul, citat în regulă, s'a dat citire acțiunii.

Reclamanta susține că prin actul dotal autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 212 din 1884, i s'a constituit dotă la trecerea în căsătorie cu defendorul, suma de lei 7.000; că, căsătoria desfăcându-se prin sentința acestui tribunal la No. 6 din 1890, investită cu titlul executor și înscrisă la oficiul de stare civilă sub No. 400 din 1890, dânsa este în drept a cere restituirea dotei cu dobândă de la înscrierea sentinței, conchidând, presintă actul dotal și sentința, și ceru admiterea acțiunii.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de Sofia Christescu contra lui I. Dumitrescu, pentru a fi obligat să restituie sume de lei 7.000 dota ce i a adus la căsătorie, cu dobândă de la înscrierea sentinței de divorț;

Având în vedere susținerile reclamantei și actele prezentate;

Având în vedere că prin sentința de divorț cu No. 6 din 1890, pronunțată de această secție, investită cu formula executorie, s'a declarat căsătoria desfăcută dintre reclamantă și soțul său, I. Dumitrescu;

Având în vedere că, prin actul dotal autentificat de secția de notariat, sub No. 212 din 1884, s'a constituit ca dotă reclamantei suma de lei 7.111 în numerar;

Considerând că art. 1.217 din codul civil prevede că, obligațiunea de restituirea dotei ia naștere prin desfacerea căsătoriei, iar art. 1.273 din codul civil prevede asemenea că dota consistă în bani sau alte mobile ce au fost trecute în proprietatea bărbatului, obligațiunea de restituire are termen de un an din momentul când a luat naștere;

Considerând că, în specie, de la 26 Aprilie 1890, data înscrierii sentinței de divorț la oficiul stărei civile, epoca când se consideră definitiv desfăcută căsătoria, până astăzi a expirat termenul de un an prevăzut de art. 1.273 din codul civil, așa fiind defendorul urmând să fie obligat la restituirea dotei cu dobânda legală de la data înscrierii sentinței, conform art. 1.278 din codul civil;

Având în vedere că reclamanta, atât prin acțiune, cât și astăzi în instanță, a cerut să fie obligat soțul numai la restituirea sumei de lei 7.000, iar nu 7.111 cât prevede actul dotal;

Considerând că defendorul fiind citat în regulă, nu s'a prezentat a se opune acestei cereri.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărâse:

Admite ca fondată acțiunea intentată de Sofia Christescu, și, în consecință,

Obligă pe I. Dumitrescu să îi restituie suma de lei 7.000 dota ce îi a adus la căsătorie, cu dobânda legală de la 26 Aprilie 1890, data înscrierii sentinței de divorț la oficiul stărei civile.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 154 și 318 din procedura civilă.

Data și citită în ședință publică astăzi, 28 Septembrie 1891.

Oscar N. Niculescu, D. Florescu.

Grefier, Bilciurescu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională

Acastă copie, fiind întocmai cu originalul, se legalizează.

p. Grefier, Dimitrescu.

Portărele tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională

Presenta copie s'a scos astăzi, 23 Octombrie 1891, spre a se da în primirea D-nei Sofia Christescu, strada Potcovari No. 2.

Portărel, B. Gabrielescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

Oscar N. Niculescu.

p. Grefier, Petrescu.

No. 12 al formulei, 27 Ianuarie 1892.

Grefa tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională

Atestă că prezenta expediție investită cu formula executorie, s'a liberat D-nei Sofia Christescu.

p. Grefier, Petrescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Popa-Sore, strada Traian No. 156, averea D-lui I. Dumitrescu, comerciant, domiciliat în Bucuresci, strada Brâncoveanu, colț cu strada S-ții Apostoli;

Având în vedere că această secție cu jurnalul No. 2.429 din 1892, a încuviințat vânzarea ășelor case, a căror descriere urmază:

O pereche case de zid, în paintă, învelite cu tablă de fer, având o prăvălie cu două camere și antreu, sub prăvălie pivniță, în curte o magazie de scânduri învelită cu scânduri, având și boltă de vișă, curtea mare și împrejmuită.

Se învecinesce spre răsărit cu proprietatea D-nei Anica Dumitrescu, spre miadă-și cu strada Plantelor, spre apus cu strada Traian și spre miadă-noapte cu proprietatea D-lui Dumitrache Constantinescu.

Asupra acestui imobil nu s'a mai găsit nici o sarcină.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 Octombrie 1892, orele 11 dimineața, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 10.426. 1892, Iunie 26.

— D. A. Mărculescu, bancher, domiciliat în Bucuresci, calea Victoriei No. 47, pentru suma de lei noui 10.000 capete, plus procente și cheltueli ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 232 din 1891, investit cu formula executorie, a cărui coprire urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Subsemnatul Ionas Hetasch, franzelar, domiciliat în Bucuresci, declar prin acest act că pentru suma de lei noui 10.000, cu care m'am împrumutat de la D. A. Mărculescu cu două poliți cu data de astăzi, și scadența 15 (27) Iunie 1891 lei 5.000, și cea de a doua 15 (27) Iulie 1891, asemenea de lei 5.000 îi constitui până la concurența acestei sume de lei 10.000 ipotecă, în al treilea rang, asupra caselor mele cu tot locul lor, situate în Bucuresci, fosta strada Zaverei, astăzi bulevardul Gărei de Nord No., cari case sunt deja ipotocate în primul rang la creditul fuuciar urban din Bucuresci, pentru suma de lei

20.000, subsemnatul A. Mărculescu, mă oblig ca în cazul când D. Ionas Hetasch va voi a amâna plata uneia sau ambelor polițe descrise mai sus, să îi acord asemenea amânări de plată, preschimbând aceste polițe pentru alte termene de plată, cari termene nu vor trece peste patru luni, plătindu-mi dobânda cuvenită, cari preschimbări de polițe se vor putea ast-fel urma și continua în timp de două ani, socotit de astăzi.

Subsemnatul Ionas Hetasch, mă oblig a plăti exact la scadențele lor ășele polițe sau a amâna cum se prevede mai sus plata lor, obligându-mă, în acest cas, a regula preschimbările prin subscrierea altor polițe în ajunul expirării acelor existente, plătinđ regulat cu anticipație dobânda cuvenită, și continuând ast-fel regulat dupe voința mea în timp de două ani, socotit de astăzi, când atunci, adică la expirarea acelor două ani, urmând să fiu neapărat complet achitat; se observă asemenea că atât polițele subscrise astăzi, cât și cele ce se vor preschimba în viitor, portă și vor purta mențiunea că sunt garantate prin prezenta ipotecă. În cazul însă contrariu de a nu fi consecinte cu plata ășelor polițe la scadențele lor sau nici cu preschimbarea lor la timp și în condițiunile arătate mai sus, atunci D. Mărculescu va putea înaintea expirării termenului de două ani și la cea d'antău expirare a veri-uneea din polițe rămasă în suferință, lucru care se va constata printr'un protest care va atrage dupe sine exigibilitatea impediată și de drept și cele de a doua poliță neexpirată, în asemenea cas D. A. Mărculescu va putea solicita imediat de la onor. tribunal respectiv punerea în vânzare, prin formele legale, a imobilului ipotecat, fără absolut nici o formă de judecată sau punere în întârziare, ci numai în virtutea acestui act care, îndată dupe autentificarea lui, se va putea investi cu formula executorie, dupe singura cerere a D-lui Mărculescu pentru a D-sale despăgubire de suma de lei 10.000 ce se vor constata prin polițe, cu dobânda și cheltuelile ce se vor ocașiona, în cas de urmărare va curge dobânda de 18 la sută, adică la opt-spre-șeece la fie-care sută de lei pe an, socotit de la protestarea primei polițe până la completa D-sale achitare. D. Mărculescu va mai putea asemenea înaintea realizării urmărării acestui act și în cas de neplată a mă urmări și în ori-ce altă avere a mea imobilă sau mobilă, în virtutea polițelor protestate, acesta absolut fără nici o rezervă sau opunere de nici o natură din parte-mi. Subsemnatul A. Mărculescu, priimesc condițiunile în care mi se face acest act de ipotecă.

Bucuresci, 8 (20) Martie 1891.

A. Mărculescu, comerciant, calea Victoriei No. 47.

Ionas Hetasch, franzelar, bulevardul Gărei de Nord.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 1.809.—1891, Martie 8

Înaintea noastră, N. Naumescu, jude-supleant la tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier I. I. Petrescu, s'au prezentat astăzi, 8 Martie 1891, în pretoriul tribuna-

lului, D-lor A. Mărculescu, comerciant, domiciliat în calea Victoriei No. 47, personal cunoscut noș și Ionas Hetasch, franzelar, domiciliat în bulevardul Gărei de Nord; identitatea am constatat-o prin certificatul comisariatului de poliție, secția 22 din Capitală, cu No. 622 din 1888, cerând, prin petiția registrată la No. 5.042 din 1891, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vădat ambele exemplare am citit acest act din cuvânt, în cuvânt în auzul părților cari, la întrebările ce le am făcut, ne au declarat că acest act este făcut cu consimțământul D-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de D-lor.

În urmă părțile au subscris în prezența noastră exemplarul pe hârtie liberă.

Noi,

Luând act de declarațiunea părților autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de 5 lei și taxa în sumă de 50 lei, plătită la casieria de Ilfov cu recepisa No. 14.710 din 1891, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. grefier.

Jude supleant, N. Naumescu.

Grefier, I. I. Petrescu.

No. 1.809.—Vol. 19.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 232.—1891, Martie 9

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'au prezentat D-lor Ionas Hetasch și A. Mărculescu, cerând, prin petiția registrată la No. 5.151 din 1891, să ordon inscripție ipotecară asupra imobilului situat în București pe fosta strada Zaverei, adică bulevardul Gărei de Nord, No. . . pentru asigurarea sumei de lei 10.000 ce D. Ionas Hetasch a luat cu împrumutare de la D. A. Mărculescu, pe termenul și cu condițiile din act.

Noi,

Vedând că actul de ipotecă este autentificat sub No. 1.809 din 1891;

Vedând că părțile prin cererea de inscripție renunță la căutarea registrelor de sarcini și prezentarea titlurilor de proprietate;

Vedând că creditorul și a ales domiciliul în calea Victoriei No. 47;

Vedând și dispozițiunile art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din pr. civilă.

Președinte, G. Tanoviceanu.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefia atestă că acest act s'a înscris în registrul respectiv, la 9 Martie 1891, sub No. 232.

Grefier, I. I. Petrescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire și spre credință s'a semnat de noi.

I. Stambulescu, G. M. Vlasto.

p. Grefier, G. I. Stroescu.

Grefia atestă că prezenta expediție s'a dat în primirea D-lui A. Mărculescu, la 23 Decembrie 1891, sub No. 481 din 1891.

p. Grefier, G. I. Stroescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, bulevardul Gărei de Nord f. n., fostă strada Zaverei, averea D-lui Ionas Hetasch, franzelar, domiciliat bulevardul Gărei de Nord f. n., iar această secție, cu jurnalul No. 2.069 din 1892, a încuviințat vânzarea diselor case a cărei descriere urmază:

Aceste case sunt construite de zid, învelite cu tablă de fer, având o prăvălie în fața strădei cu 15 camere, grajd și șopron, tot de zid, învelite cu tablă de fer, sub prăvălie și sub odăi două pivniți, curtea împrejmuită și pavată cu piatră.

Se învecinește cu proprietatea D-lui Veinrat, cu proprietatea D-lui Nicolae Gamescu și alții, cu un loc viran lăsat pentru stradă și în fața cu strada bulevardul Gărei de Nord fostă strada Zaverei.

Asupra acestui imobil s'au găsit următoarele sarcini.

1) Dosarul No. 1.708 din 1890, prin actul înscris la No. 593 din 1890, Ionas Hetasch se împrumută de la Carol Veyrach cu lei 10.000.

2) Dosarul No. 772 din 1888 este un privilegiu de lei 8.000 rămas din prețul cumpărătorei imobilului.

3) Dosarul No. 1.738 din 1890, D. Ionas Hetasch se împrumută de la societatea creditului funciar cu lei 20.000.

4) Dosarul No. 890 din 1892, prin actul înscris la No. 294 din 1892, D-nii Ionas Hetasch și Radu Marin au cerut inscripția ipotecară asupra imobilului în cestiune pentru asigurarea sumei de lei 40.000 ce D-lor Charlotta Hetasch și Ionas Hetasch garantează către D. Radu Marin.

5) Dosarul No. 2.742 din 1891, prin actul înscris la No. 890 din 1891, este o inscripție ipotecară de lei 19.726 către D. S. L. Cornea și alții.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 Octombrie 1892, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verii-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No 10.483. 1892, Iunie 27.

Tribunalul Buzău

La 12 Septembrie 1892, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit de către agentul fiscal, prin procesul-verbal de sechestru No. 49 a D-lui Lambro D. Ciocianu, domiciliat în orașul Buzău, spre despăgubirea fiseului de suma de lei 2.089, bani 88, proveniți din ratele loturilor din moșia Verguleasa, No. 12—113—114 și 170, vânzare

care s'a aprobat de D. ministru al finanelor și încuviințată de acest tribunal, prin jurnalul cu No. 597, însă:

O pereche case cu două încăperi, construcția de gard, învelită cu șifă, situată în colorea de Galben, strada Victoriei No. 34, cu pământul pe care sunt situate în mărime la față 7 stâneni, fundul 5 stâneni și care, atât casele, cât și locul lor se limitează astfel: la răsărit cu casele decedatului Tache D. Ciocianu, la apus cu Ștefan Romanu, la miadănopțe cu grădina lui Ghiță Parmac și la miadănă-ți cu strada Victoriei.

La numele de Lambro D. Ciocianu, dupe atestarea dată, nu s'a mai găsit nici o sarcină popritore asupra imobilului scos în vânzare.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra bunurilor puse în vânzare ca, înaintea termenului de adjudicațiune, să se arate la tribunal spre a și arăta pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

Doritorii, dar, se vor prezenta la însemnata mai sus și și oră, în pretoriul acestui tribunal spre concurență și adjudecare.

No. 12.047. 1892, Iunie 25.

—La 26 Septembrie 1892, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit de către agentul de urmărire al percepției locale, prin procesul-verbal de sechestru No. 60 a D-lui Nicolae Petre, domiciliat în orașul Buzău, spre despăgubirea fiseului de suma de lei 903, bani 53, proveniți din neplata ratelor loturilor din moșia Verguleasa, vânzare care s'a aprobat de D. ministru al finanelor, și încuviințată de acest tribunal, prin jurnalul cu No. 599, însă:

O casă cu două camere, galerie și antre, construcția de gard și învelită cu șindrilă, situată în acest oraș, colorea de Albastru, strada Luminei, cu pământul pe care sunt construite în mărime la față 12 stâneni, fundul 12 stâneni și lungul 13 stâneni, având vecinătățile următoare: la răsărit cu grădina lui Ștefan Giurgea, la apus cu strada Luminei, la miadănopțe cu Oprișanu Măndruță și la miadănă-ți cu Tache al Neaghi.

La numele debitorului cu imobilul scos în vânzare, nu s'a găsit nici o sarcină popritore.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra bunului pus în vânzare ca, înaintea termenului de adjudecare, să se arate la tribunal spre a și exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

Doritorii, dar, se vor prezenta la însemnata mai sus și și oră, în pretoriul acestui tribunal, spre concurență și adjudecare.

No. 12.053. 1892, Iunie 25.

—La 26 Septembrie 1892, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație

publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit de către agentul de urmărire al circumscripției III Tisău, din plășile Tohani-Sărata, acest județ, prin procesul-verbal cu No. 4, a decedatului Mihaiu Paraschiv, a cărui reprezentat prin soția și moștenitoarea numitului decedat, anume Dumitra Mihaiu Paraschiv, domiciliată în comuna Tisău, acea plasă și județ, spre despăgubirea fiscoasă de suma de lei 2.848, bani 15, ca delict silvic din anul 1875, vinzare care s'a aprobat de D. ministru al financelor și încuviințată de acest tribunal prin jurnalul cu No. 5.883 din 1890,

Averea ce urmăză a se vinde se compune din 5 stânjeni moșie cu pădure măruntă, aflați în trupul moșiei Leiculești, din comuna Tisău, plasa Sărata-Tohani, acest județ, în indivisiune cu moșneni sus dișei moșii, cari stânjeni fiind în indivisiunea moșnenilor și necunoscându-se adevărata posesie nu s'a putut arăta de către agentul de urmărire vecinătățile.

La numele de Mihaiu Paraschiv, dupe atestarea dată, nu s'a găsit nici o sarcină popritore.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vinzare ca, înaintea termenului de adjudecațiune, să se arate la tribunal spre a-și arăta pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

Doritorii, dar, se vor prezenta la însemnata mai sus și și oră, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 12.065. 1892, Iunie 25.

— La 3 Octombrie 1892, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ipotecată, ce s'a urmărit D-lui Andrei Petrescu, ce 'i dișe și Andrei Antoniu, domiciliat în orașul Buzău, și de profesiune comerciant, spre despăgubirea D-lui Ștefan Anastasiu, bancher, domiciliat tot în orașul Buzău, pentru suma de lei 1.100 cu procente așa cum se prevede în actul de ipotecă, înscris de acest tribunal la No. 7 din 1891, investit cu formula executorie, a cărei coprire este precum urmăză:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Subsemnatul Andrei Petrescu, ce 'mă dișe și mă subscriu și Andrei Antoniu, domiciliat în orașul Buzău, de profesiune agricultor, la neapărata trebuință ce am avut de bani pentru mariajul fiicei mele Eleonora Antoniu, la trecere în căsătorie dupe D. Tache Andronescu, m'am împrumutat de la D. Ștefan Anastasiu, de profesiune bancher, domiciliat

în orașul Buzău, cu suma de lei 1.100 pe termen de 4 luni fără dobândă; dacă la expirarea acestui termen nu voi fi consecinte a plăti această sumă împrumutată, mă oblig a plăti dobândă câte lei 2 la sută pe lună, până la definitivă achitare, fie în bani, fie prin vinzarea imobilului ce 'i ipotecează, atât pentru capital, cât și pentru procente și ori ce cheltueli s'ar face în scopul achitărei capitalului.

Pentru asigurarea împrumutătorului, D. Ștefan Anastasiu, 'i ipotecează, în primul rang, un loc viran al meu, închis cu scânduri, în mărime de 4 stânjeni fața și în lungime de 15 stânjeni, învecinat cu Gheorghe Popa și casa defunctului Petru Rădulescu, situat în urbea Mizil, strada Gărei, ce și eu 'l am rescupărat de la proprietarul moșiei Mizilului, D. Ion Cantacuzino, cu actul No. 144 din 12 Maiu 1871, și asupra căruia am pacinica posesiune, dupe cum dovedește certificatul primăriei comunei Mizil cu No. 2.668 din 1890.

Dacă la expirarea sus dișului termen nu voi fi următor cu plata, D. creditor va avea dreptul a urmări și vinde acest imobil fără somațiune, punere în întârziare și curs de judecată, pentru achitarea, atât a capitalului, cât și a procentelor, pentru tot timpul de întârziare, dupe cum am stipulat mai sus, precum și a cheltuelilor ce se vor face în această afacere; căci așa ne am învoit.

Andrei Antoniu, împrumutat, de profesiune agricultor din Buzău.

Ștefan Anastasiu, de profesiune bancher, împrumutător.

Tribunalul județului Buzău

Proces-verbal No. 280.

1891, Ianuarie 14.

Înaintea noastră I. N. Duca, membru supleant al tribunalului Buzău, asistat fiind de D. greșier N. Brătianu, s'a prezentat ași, la 14 Ianuarie 1891, în pretoriul tribunalului, D-lor Anton Antoniu, agricultor și Ștefan Anastasiu, bancher, ambii din urbea Buzău; primul necunoscut personal de noi, și a cărei identitate am constatat prin certificatul primăriei comunei Mărăcinii No. 34 din 1891, iar secundul cunoscut personal de noi, cerând, cu petiția registrată la No. 545, de ași, autentificarea prezentului act de ipotecă, format în dublu exemplar, din care numai unul iscălit de D-lor cu propriile iscălituri.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt în auzul și fața părților cari, la întrebările făcute de noi, ne au declarat că acest act este făcut cu consimțământul D-lor, și că unul din cele două exemplare este semnat de D-lor, cum se prevede mai sus.

În urmă am pus pe părți a semna în prezența noastră și exemplarul ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act da aceste declarațiuni, în baza legii autentificării actelor, autentificăm prezentul act de ipotecă fiind scris pe timbru de

5 lei cota ce s'a anulat, cum și taxa plătită sub recepisa No. 7.048 de lei 5, bani 50.

Membru supleant, I. N. Duca.

Greșier, N. Brătianu.

No. 58 repertor. 1891, Ianuarie 14.

Ordonanță de inscripțiune

No. 281.—1891, Ianuarie 14.

Înaintea noastră, președintele tribunalului Buzău, s'a prezentat în persoană D-lor Andrei Antoniu, diș și Petrescu, împrumutat, și Ștefan Anastasiu, împrumutător, cerând, cu petiția registrată la No. 546, inscripțiunea prezentului act de ipotecă.

Noi,

Vădând că actul constitutiv al acestei ipotecă este autentificat de acest tribunal la No. 58 repertor;

Vădând că din relațiunea dată de D. membru supleant se constată că, asistat de D. greșier, cercetând opisele de inscripțiuni și transcripțiuni pe numele Andrei Antoniu, diș și Petrescu, n'au găsit nici o sarcină popritore asupra imobilului ce constituie ipotecă; Vădând dispozițiunile art. 1.781 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Președinte, I. N. Duca.

Greșier, N. Brătianu.

Greșia tribunalului Buzău

Conform ordonanței de mai sus, atest că acest act s'a înscris în registrul de inscripțiuni la No. 7 de ordine, vol. I, ași la 14 Ianuarie 1891.

Greșier, N. Brătianu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire, spre credință s'a semnat de noi completul tribunalului Buzău.

Al. Vlădicescu, I. N. Duca.

p. Greșier, D. Ionescu.

Greșia tribunalului Buzău

Conform art. 136 din procedura civilă, atest că această formulă s'a trecut în registrul respectiv la No. 116 de ordine, vol II, ași la 17 Iunie 1891.

p. Greșier, D. Ionescu.

Averea ce urmăză a se vinde se compune din un loc viran împrejmuit pe de toate părțile cu uluci de scânduri, situat în urbea Mizil, calea Gărei No. 24, în mărime ca de 4 stânjeni fața și lungul ca 15 stânjeni, fără a avea veri o construcție pe el, se învecinește la răsărit cu strada Gărei, la apus cu un mic drum de comunicație și cu D. Ionescu, la miază-noapte cu Petrache N. Creșu și la miază-zi cu Dumitru N. Popoviciu.

La numele de Andrei Petrescu diș și Andrei Antoniu, nu s'a mai găsit nici o sarcină popritore asupra imobilului scos în vinzare.

Sunt somați, dar, toți aceia care ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-

ce alt drept asupra bunului pus în vânzare ca, înaintea termenului de adjudecațiune, să se arate la tribunal spre a 'și exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

Doritorii, dar, se vor prezenta la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal, spre concurență și adjudecare.

No. 12.059. 1892, Iunie 25.

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 19 Septembrie 1892, orele 10 dimineața, la acest tribunal și secție, se va vinde cu licitație publică averea imobilă, mai jos notată, a defunctului M. Drăgulinescu, din comuna Valea-Călugărească, a cărui reprezentat prin moștenitorul său Toma M. Drăgulinescu, avocat din Mizil, județul Buzău, și soția defunctului anume Maria Drăgulinescu, menajeră, din comuna Valea-Călugărească, urmărită de controlorul fiscal prin procesul-verbal No. 6 din 1892, primit cu adresa D-lui casier general local No. 9.119 din 1892, și aprobat de onor. minister al financelor, pentru neplata sumei de lei 1.900, bani 44, ce datorază din contribuțiuni.

Averea pusă în vânzare este:

O vie atacată de filoxeră, în mărime de un hectar și jumătate, având pe dânsa o casă compusă din o odă de gard, o magazie de scânduri și o polată toate, acoperită cu scânduri și în bună stare; se învecinește la răsărit cu via lui Tudorică Popescu și Mareș Brânzoiu, la apus cu drumul Dealului, la miază-zi cu via bisericii Mărișanca și la miază-noapte cu via lui Constantin Nișu și a lui Mareș Brânzoiu, situată în comuna Vadu-Săpat, plasa Cricov-Potgoria, județul Prahova.

Descrierea imobil, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit supus la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra acestui imobil ca, înaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a 'și arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art 506 din procedura civilă.

No. 11.756. 1892, Iunie 22.

— În ziua de 3 Octombrie 1892, orele 10 dimineața, la acest tribunal și secție se va vinde cu licitație publică averea imobilă, mai jos notată, a debitorului Nicolae Diamandi, de profesiune muncitor, domiciliat în comuna Isvórele, plaiul Teleajenu, urmărită de casierul comunal al comunei Isvórele prin procesul-verbal No. 48 din 1892, primit cu adresa D-lui casier general local No. 11.000 din 1892, și aprobat de onor. minister de finance, pentru neplata sumei de lei 195, bani 56, ce datorază ca rămășițe din accis.

Averea pusă în vânzare este:

1. O casă cu 6 încăperi și beciu de deșubt, încăperile construite din gard cu paente de fag și beciul de piatră și bărne de stejar, învelite cu șindrilă, având ca dependinți un grajd cu magazie și șopron, construite de bărne de brad și învelite cu șindrilă, toate în stare de ruină, și cari, împreună cu curtea

lor, sunt situate pe o întindere de 441 metri pătrați, adică 21 metri lungime și 21 lățime;

2. O grădină în spatele caselor, având întindere în lungime de 59 metri și lățime 21 metri, ceea-ce face în metri pătrați 1.239 și care în total, împreună cu curtea caselor și dependințele, ocupă o întindere de 1.680 metri pătrați. În grădină se află sădiți 60 pruni, 3 nucți, 2 meri un cires și 2 zarzări.

Toate aceste imobile se află situate în comuna Isvórele, plaiul Teleajenu, județul Prahova; și se învecinește la răsărit cu drumul ce merge la biserică, la apus cu drumul Brașovului, la miază-noapte cu proprietatea decedatului Ion Baraș, la miază-zi cu Nicolae Ene Gaftoiu și Stan Sóre Ion Gaftoiu.

Descrierea imobile, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit supuse la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra acestor imobile ca, înaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a 'și arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 11.765. 1892, Iunie 22.

Tribunalul Roman

Societatea creditului funciar urban român din Iași, în virtutea actului ipotecar înscris la tribunalul acestui județ Roman, în primul rang, sub No. 82 din 29 Septembrie 1883, asupra imobilului de casă, cu dependințe, situat în urbea Roman, colórea de Albastru, despărțirea II, strada Ștefan-cel-Mare și Sucedava, înscris la No. 78, 79 și 231, statistic; megieșit de o parte cu imobilul D-nei Natalia Creteanu, și de altă parte cu imobilul succesorilor defunctului Rivin sîn Iancu, la față cu strada Ștefan-cel-Mare, și din dos cu strada Sucedava, proprietatea D-lui Gheorghe Ștefan Gheorghiu Grădinaru, a cerut, prin adresa No. 4.877 din 1891, punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului acordat sus numitului în sumă de 14.000 lei noi, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Dupe care, tribunalul, prin jurnalul cu No. 3.015 din 10 Septembrie 1891, a ordonat ca vânzarea sus citatului imobil să se facă în ziua de 13 Aprilie 1892, în care și tribunalul, conform cererei D-lui avocat Gh. I. Drăghici, procuratorul societății creditore, prin jurnalul No. 1.563, a amănat vânzarea menționatului imobil și a ordonat a se face noi afpte și publicațiuni, cu termen de trei luni de la data aparițiunii publicațiunii, comunicându-se afptul D-nei Ecaterina Romanescu și soțului ei Al. Romanescu, succesoră debitorului Gheorghe St. Gheorghiu Grădinaru, ce se află încetat din viață.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 7 Septembrie 1892, ziua Luni, se va vinde un aseme-

nea imobil cu licitație publică în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, dupe cererea societății creditului urban român din Iași.

Doritorii de a cumpăra acest imobil vor putea lua cunoscința de condițiunile vânzării din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Prima publicațiune a apărut în *Monitorul oficial* No. 48 din 3 Iunie 1892.

No. 3.377. 1892, Mai 23.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 8.691 din 1892, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 8 Iulie 1892, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde cu licitație publică, pe piața tribunalului local, averea mobilă a D-lui Ion Anghelovici, compusă din un pian, mobilă de casă și altele, urmărită spre despăgubirea D-lui I. Baron.

No. 10.344. 1892, Iunie 30.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, cu No. 10.277 din 1892, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 8 Iulie 1892, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului, averea mobilă a D-lui căpitan N. Pretorian, compusă din mobilier de casă și altele, urmărită spre despăgubirea D-lui Fr. Novac.

No. 11.415. 1892, Iulie 1.

Comisarul de urmărire al ocolului I din București

Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului I din București, prin adresa No. 4.578 din 1892, a fixat ziua de 7 Iulie 1892 pentru a se vinde cu licitație publică, pe piața S-ta Vinerii, averea mobilă a D-nei Maria Petrovici, succesoră defunctului A. Petrovici, compusă din o casă de fer și altele, urmărită spre despăgubirea D-lui M. A. Wolf de sumele ce are a primi cu cartea de judecată cu No. 1.340 din 1891, a acelei judecătorei, investită cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua în arătata și, începând dupe orele 11 a. m.

No. 1.136. 1892, Iulie 1.

Comisarul de urmărire al ocolului III din București

Se publică spre cunoscința generală că D. jude al ocolului III din București, prin adresa cu No. 9.088 din 1892, a fixat ziua de 8 Iulie 1892 pentru vânzarea prin licitație publică a averei mobilă a D-lui Nae Săvulescu, urmărită spre despăgubirea D-lui Radu Andrei de restul sumelor ce are a mai primi, conform cărților de judecată cu No. 1.770 și 3.685 din 1891, ale acelei judecătorei, investite cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua pe piața tribunalului Ilfov, începând de la orele legale.

No. 1.905. 1892, Iunie 30.

—Se publică spre cunoștința generală că D. jude al ocolului III din București, prin adresa No. 9.090 din 1892, a fixat ziua de 8 Iulie 1892 pentru vânzarea prin licitație publică a averei mobilă a D-lui Iacob Braunstein, urmărită spre despăgubirea D-lui M. Löbel de sumele ce are a mai primi conform cărților de judecată cu No. 1.693 și 2.055 din 1891, ale acelei judecătoriai, investite cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua pe piața tribunalului Ilfov, începând de la orele legale.

No. 1.910. 1892, Iunie 30.

—Se publică spre cunoștința generală că D. jude al ocolului III din București, prin adresa cu No. 9.091 din 1892, a fixat ziua de 8 Iulie 1892 pentru vânzarea prin licitație publică a averei mobilă a D-lor Iohan Sallo și Rozi Cretzi, compusă din obiecte de casă, urmărite spre despăgubirea D-lui Iancu Cardamița de sumele ce are a primi conform cărții de judecată No. 360 din 1892, a acelei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua pe piața tribunalului Ilfov, începând de la orele legale.

No. 1.923. 1892, Iunie 30.

MANDATE DE ARESTARE

Consiliul de rebel al corpului III de armată

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, căpitan Alexandru Nicolaș, comisar regal de pe lângă consiliul de rebel permanent al corpului III de armată,

În temeiul sentinței consiliului de rebel al corpului III de armată No. 240, pronunțată în ședința de la 28 Maiu 1892, rămasă definitivă, prin care condamnă pe soldatul Gheorghită Nicolaie, din regimentul Putna No. 10, de fel din comuna Păulesci, județul Putna, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, la închisoare pe timp de 45 zile, pentru faptul de nesupunere;

În virtutea art. 145 din codul justiției militare,

Mandăm și ordonăm la toți agenții puterii publice, civile și militare, a aresta pe numitul soldat și să îl conducă la casa de arest a închisorii militare din Galați, unde are a își face osânda;

Ordonăm asemenea directorului acelei case de arest a primi și deține în siguranță pe numitul condamnat pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 28 Iunie 1892.

No. 3.373.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Alexandru Nicolaș, căpitan, comisar regal pe lângă consiliul de rebel permanent al corpului III de armată,

În temeiul sentinței cu No. 226, pronunțată de consiliul de rebel din corpul III de armată în ședința de la 26 Maiu 1892, ră-

masă definitivă, prin care condamnă pe soldatul frunțas Simion Vasile din regimentul 5 Ialomița No. 23, de fel din comuna Malu, plasa Câmpu, județul Ialomița, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, la închisoare pe timp de un an pentru faptul de furt de efecte militare;

În virtutea art. 145 din codul justiției militare,

Mandăm și ordonăm la toți agenții puterii publice, civile și militare, a aresta pe sus numitul și să îl conducă la casa de arest a penitenciarului militar Târgșor, unde are a își face osânda;

Ordonăm asemenea directorului acelei case de arest a primi și deține în siguranță pe numitul condamnat pe tot timpul determinat mai sus calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 28 Iunie 1892.

No. 3.374.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, căpitan Alexandru Nicolaș, comisar regal pe lângă consiliul de rebel permanent al corpului III de armată,

În temeiul sentinței No. 250, pronunțată de consiliul de rebel al corpului III de armată, în ședința de la 28 Maiu 1892, rămasă definitivă, prin care condamnă pe soldatul Breban Șerban din regimentul Râmnicu-Sărat No. 9, de fel din comuna Costa-Lupeș, județul Teușii, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, la închisoare pe timp de un an, pentru faptul de desertare în țară în timp de pace cu risipire de efecte militare încredințate lui pentru serviciu;

Mandăm și ordonăm la toți agenții puterii publice, civile și militare, a aresta pe numitul soldat și să îl conducă la casa de arest a penitenciarului militar Târgșor, unde are a își face osânda.

Ordonăm asemenea directorului acelei case de arest a primi și deține în siguranță pe numitul condamnat pe tot timpul determinat mai sus calculat de la încarcerare când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 28 Iunie 1892.

No. 3.375.

DECISIUNI

Curtea de apel din Galați, secția I

Având în vedere procesul criminal instruit contra lui Sali Tair, major, deținut, și Ibraim Hamalul, major, dispărut, cu prenume necunoscut, acușai pentru tâlhărie.

Având în vedere că din actele de instrucțiune, faptul ce se impută acușailor este că reclamantul Mustafa Memet, fiind din serviciul cârciumarului Petrea, din comuna Canara, stăpânul său îi dă o scrisoare către un frate al său din comuna Techir-Ghiol ca să ajute lui Mustafa 96 lei rest din salariu; Mustafa Memet se duce în Constanța, unde întâlnește pe Sali Tair, căruia îi spune că are de luat bani, acest Tair, acușatul, atunci

spune lui Memet că îl va însoți și el la Techir-Ghiol, de unde apoi vor pleca împreună în Bulgaria; Tair, mai înainte de a pleca cu Memet, și face planul de a jefui pe acesta, se întâlnește cu Ibraim Hamalul și se înțelege împreună de a l'prăda; în ziua de 28 Octombrie, Tair plecă cu Memet spre Adisar-lac, comuna Techir-Ghiol, de unde Memet a primit banii; au dormit în acea noapte acolo, și la 29 Octombrie au pornit ambii spre Eminselia, și pe drum vine înaintea lor Ibraim Hamalul, bate pe Memet, îi răpesc banii și dispare împreună cu Sali Tair, lăsând pe reclamant singur în drum;

Considerând că, din depunerile martorilor ascultați astăzi, sub prestare de jurământ, se constată că acușatul Sali Tair a dormit împreună cu reclamantul Mustafa Memet, și că acușatul Tair se cunoștea cu Ibraim Hamalul și umbla cu el;

Că însuși acușatul present nu negă că a fost împreună cu reclamantul când a primit banii și că îl însoțea pe drum în momentul când a fost jefuit, și că a cunoscut pe Ibraim că este acel ce a jefuit pe reclamant;

Că de și acușatul Sali Tair, susține că, în momentul când reclamantul a fost jefuit, el era departe de dânsul, căci rămăsese în urmă, însă, dacă ar fi fost așa, nu lăsa pe reclamant singur în drum și să dispară și el, ci ar fi căutat să îl ajute și să urmărească pe autor, de unde consecința că acușaii au fost înțeleși între dânsii, și, în ziua de 29 Octombrie 1891, prin întrebuițare de violențe exercitate asupra persoanei lui Mustafa Memet, îi a răpit suma de lei 96, cu cuget de a și îi însuși pe nedrept; că această tâlhărie s'a săvârșit de două persoane pe drum public și prin întrebuițare de bătai și rele tratamente, fără însă să fi cauzat răni;

Că ast-fel fiind, acușaii, prin comiterea acestui fapt, s'au făcut pasibili de penalitatea prescrisă la art. 317, 318, al II, III și IV, ce sunt reproduse în corpul deciziunii originale.

Că apreciându-se de curte, admite în favoarea acușailor și circumstanțe atenuante, conform art. 60, al. III codul penal, de asemenea reprodus.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, decide:

Condamna pe Sali Tair, la un an închisoare corecțională, iar pe Ibraim Hamalul, cu prenumele necunoscut, la două ani închisoare.

Acușatul Ibraim Hamalul are drept de opoziție.

Deciziunea este supusă recursului.

Dată și citită în ședință publică, la 11 Martie 1892.

No. 6.

—Având în vedere apelurile făcute atât de inculpații Sali Adil și Hagi Bairam Hagi Selim, contra sentinței tribunalului Constanța No. 421 din 1891, dată în procesul în care se inculp pentru furt, cât și de D. procuror general al acestei curți, aminima;

Având în vedere actele de instrucțiune dresate în cauză, instrucțiunea orală urmată astăzi, cum și depunerile martorilor Giumart

Demir și Regep Veli, cari au fost ascultați la tribunal sub prestare de jurământ, din care se constată în de-ajuns că inculpatul, Hagi Bairam Hagi Selim, a propus inculpatului Sali Adil, și acesta în luna Iunie 1889 a furat, de pe câmp, un cal al reclamantului Ali Osman Giurma Gazi pe cari l a dat inculpatului Hagi Bairam H. Selim;

Că, ast-fel fiind, inculpații prin comiterea acestui fapt, s'au făcut pasabili de penalitatea prescrisă la art. 309 al. I codul penal, combinat cu art. 63 acel cod, în ce privește pe Sali Adil, fiind minor, articole ce se ved produse prin sentința apelată;

Că, apreciându-se de curte, admite a se mai reduce din pedepșa inculpatului Hagi Bairam Hagi Selim, în baza citatului mai sus articol, iar în cât privește pedepșa lui Sali Adil, e bine aplicată, așa că apelul D-lui procuror general este nefondat.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, decide :

Respinge apelul D-lui procuror general și al inculpatului Sali Adil; confirmă, în privința sa, sentința tribunalului Constanța, No. 421 din 1891, prin care numitul este condamnat la 3 luni închisore și 20 lei amendă către Stat, care, în cas de insolvabilitate, se va înlocui prin 4 zile închisore, conform art. 28 codul penal;

Admite în parte apelul lui Hagi Bairam Hagi Selim, reformă în parte menționata sentință, și condamnă pe numitul la 6 luni închisore;

Menține despăgubirile civile în sumă de 160 lei, la care inculpații sunt condamnați în solidar către partea civilă, Ali Osman Giurma Gazi ;

Inculpatul Sali Adil, fiind judecat în lipsă, are drept de opoziție.

Deciziunea este supusă recursului.

Data și citită în ședință publică, la 11 Martie 1892.

No. 177.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Asupra acțiunii prin care Dumitru Niculescu e dat judecăței pentru delictul de ultragiū ;

Având în vedere actele din dosar, susținerile părților și concluziunile D-lui procuror ; Considerând că atât din procesul-verbal dresat în localitate cât și din instrucțiunea făcută ađi de tribunal se constată că inculpatul a ultragiāt pe reclamantul în exercițiul funcțiunei sale;

Că acest fapt intră în previsionsunile art. 183 din codul penal ;

Considerând că, în favoarea inculpatului, tribunalul află circumstanțe atenuante și că atare cută a se face aplicațiunea art. 60 din codul penal, care autorisă pe tribunal a reduce pedepșa chiar în cas de recidivă ;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui procuror, în numele legei, hotărăsca :

Condamnă pe Dumitru Niculescu la 10 lei amendă cu aplicațiunea art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Sentința se pronunță cu drept de apel, conform art. 198 din pr. penală.

Data și citită în ședință publică, la 28 Aprilie 1892.

No. 485.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

Tribunalul,

Având în vedere că inculpatul Gheorghe Mancaș este dat judecăței pentru faptul prevăduț de art. 238, alin. I și II din codul penal ;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror prin care și modifică rechisitoriul ;

Având în vedere ordonanța No. 162 din 1891 și cele-alte aflate la dosar ;

Considerând că, din tóte acestea, se constată cu suficiență că inculpatul, aducând la el acasă pe reclamanta cu care trăia de mai mult timp, i a tăiat pėrul peste nópte și ast-fel numitul s'a făcut culpabil de penalitatea prevăduț de art. 239 din codul penal, care s'a citit în ședință de D. președinte;

Considerând însă că tribunalul, apreciând faptele și împregiurările, găsesce că în favoarea inculpatului militază circumstanțe atenuante și conform art. 60 din pr. penală, urmază a i se micșora pedepșa.

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui procuror, în numele legei,

Condamnă pe inculpatul Gheorghe Mancaș la 2 luni închisore corecțională dovedit culpabil de delictul prevăduț de art. 239 din codul penal.

Sentința se pronunță cu apel și opoziție.

Data și citită în ședință publică, la 9 Mai 1892.

No. 722.

— Tribunalul,

Având în vedere că inculpatul Ștefan Vanich este dat judecăței pentru faptul prevăduț la art. 330 din codul penal ;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror ;

Având în vedere că inculpatul de și citat în regulă însă ađi nu s'a prezentat în instanță spre a și face apėrarea sa ;

Având în vedere că, prin procesele-verbale cu data 23 Iulie 1891 și 27 Ianuarie 1892, s'a sechestrat obiectele inculpatului pentru suma de lei 37, bani 20, datorai reclamantului ;

Având în vedere că, din procesul-verbal cu data 25 Februarie 1892, se constată că inculpatul a luat obiectele sechestrate prin dișele procese-verbale și ast-fel s'a făcut pasibil de art. 330 din codul penal, care s'a citit de D. președinte în ședință publică ;

Considerând însă că tribunalul, apreciând, găsesce că în favoarea inculpatului militază circumstanțe atenuante și conform art. 60 din codul penal, urmază a se reduce pedepșa;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legei :

Condamnă pe inculpatul Ștefan Vanich la 15 zile închisore corecțională, dovedit culpabil de delictul prevăduț la art. 330 din codul penal.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, la 9 Mai 1892.

No. 726.

— Tribunalul,

Având în vedere că inculpații Tudor Constantin și C. Pungasiu sunt dați judecăței pentru delictul prevăduț de art. 310, alin. II din codul penal ;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror ;

Având în vedere jurnalul acestui tribunal cu No. 1.926 din 1892;

Având în vedere că atât din procesul-verbal cu data 7 Ianuarie a. c. dresat de sub-comisarul clasa I al secției 5 din Capitală, cum și din cele-alte acte aflate la dosar, se constată că ambii inculpați au furat două scaune de fer de grădină, precum și o etajeră de lemn pentru flori, proprietate a reclamantei, D-na Elena Vlasto, și ast-fel numiții inculpați s'au făcut pasibili de art. 310, alin. II din codul penal, care s'a citit de D. președinte în ședință publică ;

Considerând însă că tribunalul, apreciând, găsesce că în favoarea inculpaților, militază circumstanțe atenuante și, conform art. 60 din codul penal, urmază a li se reduce pedepșa;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legei,

Condamnă pe inculpații Tudor Constantin și C. Pungasiu, la câte 15 zile închisore corecțională, dovedit culpabil de delictul prevăduț de art. 310, alin. II din codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 9 Mai 1892.

No. 727.

Tribunalul Buzău

Tribunalul,

Având în vedere că Marița Cristescu și Elena Iiescu sunt date judecăței, prin rechisitoriul D-lui procuror local No. 4.063 din 1891, pentru că au sustras de sub sechestrul obiectele ce li s'au sechestrat de perceptorul fiscal prin procesele-verbale cu No. 326 și 77 din 1891, fapt prevăduț și penat de art. 330 din codul penal,

Hotărăsca:

Condamnă pe Elena Iiescu, menageră majoră, din Buzău, pentru faptul ce a comis, să stea la închisore corecțională timp de o lună de zile ;

Achită pe Marița Cristescu, tot din Buzău, de veri-ce penalitate în acest proces.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel pentru Elena Ionescu.

Data și pronunțată în audiență publică la 17 Ianuarie 1892.

No. 69.

— Tribunalul,

Având în vedere rechisitoriul D-lui procuror local cu No. 146 din 1892, prin care trimite în judecata tribunalului pe individul Toma Voicu Tuțuiu, inculpat că a

comis faptul de furt de tutun de la reclamantul Feldman Bernhard, fapt prevăzut și penal de art. 309, alin. III din codul penal, Hotărâsca,

Condamnă pe Toma Voicu Tuțuiu, fost cu domiciliul în comuna Buzău, de loc din comuna Dara, cătunul Vâlcilile, acest județ, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de furt ce a comis, să stea la închisoare corecțională timp de 4 luni de zile și să plătească 100 de lei amendă Statului, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal la cas de insolvabilitate;

Obligă pe numitul inculpat a plăti și reclamantului Feldman Bernhard lei 250 drept despăgubiri civile.

Sentiința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și pronunțată în audiență publică la 20 Februarie 1892.

No. 239.

Tribunalul Dâmbovița

Tribunalul,

Având în vedere că Chiriac Vasile este dat judecăței sub inculpare pentru faptul de furt în prejudiciul lui Niță Gârbașea;

Având în vedere procesul-verbal dresat de polițaiul urbei Târgoviștea, în ziua de 14 Decembrie 1891, cu ocaziunea constatării făcute la localitate;

Considerând că din menționatul proces-verbal se constată cu suficiență că numitul inculpat a comis faptul de furt de obiecte, ce i se impută, prin spargerea ulucilor de la grajd;

Că ast-fel fiind, numitul inculpatul, prin comiterea acestui fapt, s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă la art. 310 din codul penal, al cărui text s'a citit de D. președinte în ședință publică;

Pentru aceste motive, de acord cu D. substituit, admitând și circumstanțe atenuante în favorul inculpatului, prevăzute de art. 60 din codul penal;

În virtutea legii hotărâsca:

Condamnă pe Chiriac Vasile, pentru faptul de furt ce a comis, să sufere închisoare corecțională pe timp de 3 luni.

Sentiința este supusă opoziției și apelului conform art. 183, 196 și 199 din procedura penală.

Data și citită în ședință publică la 14 Februarie 1892. No. 228.

— Tribunalul,

Având în vedere că inculpații Gh. Ștefănescu, Barbu Negușescu, Anghel Bărbulescu, Barbu Negutz și Ion Vasiloiu, din comuna Bezdeadu, acum cu domiciliurile necunoscute, se inculpă pentru delict silvic;

Considerând că din actele dresate în cauză și aflate la dosar se constată în mod suficient că numiții inculpați au tăiat și cojit mai mulți arbori din pădurea Statului Oenița;

Că prin comiterea acestui fapt numiții s'au făcut pasibili de penalitatea prevăzută de art. 19 și 20 din codul silvic, și al căror text s'a citit de D. președinte în ședință publică;

Pentru aceste motive, de acord cu D. procuror, în numele legii, hotărâsca:

Condamnă pe inculpații Gheorghe Ștefănescu, Barbu Negușescu, Anghel Bărbulescu, Barbu Negutz și Ion Vasiloiu, din comuna Bezdeadu, iar acum cu domiciliurile necunoscute, să plătească fie-care câte lei 37, bani 4 amendă, și câte 12 lei, 34 bani despăgubiri civile în folosul Statului, pentru delictul ce li se impută;

Amenzile în cas de insolvabilitate se vor înlocui pentru fie-care dintre inculpați cu câte 5 zile închisoare corecțională, conform art. 40 din codul silvic;

Sentiința este supusă opoziției și recursului, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 29 Mai 1892.

No. 727.

Tribunalul Teleorman

Tribunalul,

Având în vedere că individul Constantin Stroe este dat judecăței de D. procuror local, prin rechisitorul No. 816 din 1892, sub inculpațiune că a comis delictul de furt;

Ascultând pe reclamant în expunerea faptului și pe D. procuror în concluziunile emise;

Având în vedere că din procesul-verbal, dresat de comisarul coloarei de Roșu, dupe lângă poliția orașului Turnu-Măgurele, aflat la dosar, se constată pe deplin că inculpatul Constantin Stroe pe când se afla ca lucrător în serviciul reclamantului Iordan Illof, a furat de la acesta o scurteică, pe care a vindut-o femeii Anica Marița Cărciumăreasa în preț de lei 20, fapt care s'a mărturisit de însuși inculpatul înaintea numitului agent la dresarea procesului-verbal;

Având în vedere că acest fapt comis de inculpatul intră în prevederile art. 309, al. III din codul penal;

Pentru aceste motive, făcând și aplicațiunea art. 60, ultimul aliniat din codul penal, în unire cu D. procuror, în virtutea legii, hotărâsca:

Condamnă pe inculpatul Constantin Stroe, român, din Turnu-Măgurele, să stea la închisoare corecțională pe timp de o lună de zile.

Sentiința se pronunță cu opoziție și apel.

Data și pronunțată în ședință publică la 20 Aprilie 1892.

No. 434.

— Tribunalul,

Având în vedere că individul Dumitru M. Osăceanu, din Turnu-Măgurele, este dat judecăței de D. procuror local, prin rechisitorul No. 1.191 din 1892, pentru delictul de furt;

Ascultând pe D. reprezentant al ministerului public în concluziunile emise;

Având în vedere că din procesul-verbal, dresat în cauză de sub-comisarul coloarei de Galben, dupe lângă poliția Turnu-Măgurele, aflat în dosar, se constată pe deplin că sus numitul inculpat în timpul când se afla ca servitor de curte la reclamantul Dimitrie Bildirescu, profitând de absența acestuia de

la domiciliu, i'a furat un orologiul de aur pe care l'a ascuns în grajdul cailor numitului reclamant, fapt care s'a mărturisit în tota întregimea sa de însuși inculpatul la dresarea procesului-verbal;

Având în vedere că inculpatul, prin faptul comis, s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă la art. 309, al. III din codul penal, al cărui text s'a citit de D. președinte în ședință publică;

Pentru aceste motive, în unire cu D. reprezentat al ministerului public, în virtutea legii, hotărâsca:

Condamnă pe inculpatul Dumitru M. Osăceanu, român, major, servitor, fost cu domiciliul în Turnu-Măgurele, iar actualmente necunoscut, să stea la închisoare corecțională pe timp de 3 luni de zile și să plătească 50 lei amendă în folosul fiscoșului, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Sentiința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 27 Mai 1892.

No. 617.

— Tribunalul,

Având în vedere că individul Niță Vasile Căsoiu, din comuna Alexandria, este dat judecăței de D. procuror local, cu rechisitorul No. 1.434 din 1892, pentru delictul de furt în prejudiciul reclamantului Stoian Petre;

Ascultând pe reclamant în expunerea faptului și pe D. procuror în concluziuni;

Având în vedere că din procesul-verbal dresat în cauză de comisarul poliției urbei Alexandria în ziua de 8 Aprilie 1892, și din depozițiunea martorului Gheorghe Micu, audiat astăzi sub prestare de jurământ, se constată că inculpatul Niță Vasile Căsoiu, în ziua de 5 Aprilie 1892, s'a introdus pe fereștra pivniței prăvăliei patronului său Stoian Petre, la care era calfă (lucrător căldărar), și i'a furat două țigăi de aramă, fiind vădit de martorul Gheorghe Micu pe când fugea cu acele vase; dupe aceea, fiind prins și cercetat de comisarul poliției, a mărturisit faptul.

Considerând că, prin comiterea acestui fapt, inculpatul s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 309, al. III din codul penal, al cărui text s'a citit de D. președinte în audiență;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, hotărâsca:

Condamnă pe inculpatul Niță Vasile Căsoiu, român, major, căldărar din Alexandria, actualmente dispărut, să stea la închisoare corecțională pe timp de trei luni și să plătească 50 lei amendă în folosul Statului, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Cu opoziție și apel.

Data și pronunțată în ședință publică la 8 Iunie 1892.

No. 686.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Curtea cu jurați din județul Tecuciu

Curtea, prin decisiunea cu No. 12, decide:

Condamnă pe Vasile Blănariu, dis și Bucătaru, la 20 ani muncă silnică;

Ordonă ca prezenta decisiune să se publice și să se execute conform art. 477 din procedura penală; iar averea condamnatului va fi considerată și administrată ca avere de absente, conform art. 476 din procedura penală.

Acastă decisiune este supusă recursului în casație, conform art. 478 din procedura penală.

Pronunțată în audiență publică la 1 Iunie 1892.

— Curtea, prin decisiunea cu No. 13, decide:

Condamnă pe Costache Christea la 5 ani muncă silnică;

Ordonă ca prezenta decisiune să se publice, să se afișe și să se execute conform art. 477 din procedura penală; iar averea condamnatului va fi considerată și administrată ca avere de absente, conform art. 476 din procedura penală.

Acastă decisiune este supusă recursului în casație, conform art. 478 din procedura penală.

Pronunțată în audiență publică la 1 Iunie 1892.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Prin sentința No. 329, dată în procesul dintre D-na Irina Cămpineanu, fiul său Ion I. Cămpineanu și D. Dimitrie Sturza pentru punerea sub consiliu judiciar pe fiul său, s'a decis:

Admite cererea D-nei Irina Cămpineanu.

Declară pus sub consiliu judiciar pe Ion Cămpineanu cu începere de la 4 Iulie 1892, epoca majorității sale.

Numesce consilier judiciar pe Dimitrie A. Sturza.

Acastă hotărâre va fi afișată în sala de audiențe, precum și publică în *Monitorul oficial*, conform art. 447 din codul civil.

Dată și citită în ședință publică la 15 Iunie 1892.

No. 16.774. 1892, Iunie 30.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. N. Ilie, cu domiciliul în comuna Isvoarele, prin sentința cu No. 476, pronunțată de acest tribunal în ziua de 12 Martie 1892, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la trei luni închisore.

Se opoziție și apel.

Judecătoria ocolului III din București

Prin cartea de judecată cu No. 2.278 și în baza art. 1.164 și 1.170 din codul civil, s'a hotărât:

Condamnă pe defendorii Colonel Agarici și fiul său Ion Agarici să plătescă reclamanței Sultana Dumitrescu suma de lei 142, rest din chirie, cu 35 lei cheltueli.

Acastă carte se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs.

Dată și citită în ședință publică la 26 Iunie 1892.

SOMAȚIE

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

D-nei Tinca saș Lina Dușă Toma, tutorea minorilor defunctului Dușă Toma, fostă domiciliată în suburbia Spirea-Veche, strada Arionăia No. 25, iar acum cu domiciliul necunoscut.

În virtutea adresei onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, cu No. 6.888 din 1892, și a titlului executoriu pus pe ordonanța de adjudecare No. 54 din 1890, vesez ca, în termenul prevăzut de art. 597 din pr. civilă, să lăsați în posesiunea și proprietatea D-lui Christian Pandele, P. Pandele și Maria Șt. Ionescu, imobilul din comuna București, suburbia Icoana, strada Telegraful No. 21, așa precum s'a adjudecat asupra D-lor acel imobil și așa precum se prevede în acea ordonanță de adjudecare; căci contrariu se vor face celedegale.

p. Șeful portăreilor, I. Popovici.

No. 9.227. 1892, Iunie 9.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se certifică că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, la No. 8.134 din 1892, s'a înscris firma «Ghisela Nemety», cu comerțul de restaurant în Pasagiul Vilacros, Banca Națională, fără sucursală, fără procurator și necesătorită.

No. 8.304. 1892, Iunie 19.

Extract din procura No. 25 de la 11 (23) Iunie 1892, care s'a dat de societatea generală de asigurare «Națională» D-lui H. Grünberg, avocat, din Bacău, depusă la onor. tribunal de Bacău, în luna Iunie 1892.

1. A priimi oferte de asigurare pentru ramura de incendiu, grindină și viață.

2. A emite polițele și suplimentele pentru ramura de incendiu și grindină.

3. A incasa creanțele societății din oricare ramură, trimise spre acest scop de direcțiune, prevădându-le cu stampila societății și punând data plății. Chitanțele manuscrise nu sunt recunoscute de societate.

În momentul daunei, agentul nu va putea priimi premiul.

4. În casuri de daună, a ordona saș a opri evacuarea încăperilor amenințate și a lua în păstrare registrele daunatului.

5. A revisui obiectele asigurate, a anula asigurări conform condițiilor de asigurare.

Tote acestea cu restricțiunile prevăzute în procura depusă la tribunal și transcrisă în registrul destinat pentru acesta.

Direcțiunea generală a societății generale de asigurare „Națională” din București.

Grefa tribunalului Bacău

Extractul present, fiind conform cu originala procură ce societatea de asigurare Națională o dă D-lui avocat H. Grünberg, transcrisă în registrul de transcripțiuni la No. 16 din 1892 și în registrul de ordine la No. 15 din 1892, se atestă.

(Urmază semnătura grefierului).

No. 12.979. 1892, Iunie 15.

Extract din procura No. 28 de la 20 Iunie (2 Iulie) 1892, care s'a dat de societatea generală de asigurare «Națională» D-lor frați D. Cealcoff, din Tulcea, depusă la onor. tribunal de Tulcea, în luna Iunie 1892.

1. A priimi oferte de asigurare pentru ramura de incendiu, grindină și viață.

2. A emite polițele și suplimentele pentru ramura de incendiu și grindină.

3. A incasa creanțele societății din oricare ramură, trimise spre acest scop de direcțiune, prevădându-le cu stampila societății și punând data plății. Chitanțele manuscrise nu sunt recunoscute de societate.

În momentul daunei, agentul nu va putea priimi premiul.

4. În casuri de daună, a ordona saș a opri evacuarea încăperilor amenințate și a lua în păstrare registrele daunatului.

5. A revisui obiectele asigurate, a anula asigurări conform condițiilor de asigurare.

Tote acestea cu restricțiunile prevăzute în procura depusă la tribunal și transcrisă în registrul destinat pentru acesta.

Direcțiunea generală a societății generale de asigurare „Națională” din București.

Grefa tribunalului Tulcea

Acastă procură s'a trecut în registrele de ordine și transcripțiuni la No. 32, astăzi, 24 Iunie 1892, conform art. 394 din codul comercial.

p. Grefier, Arabul.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Prahova

Pentru că în ziua de 23 Iunie 1892, când a fost destinată ținerea licitației pentru darea în antreprisă a reconstrucției podului peste iazul Leaotul și reparația celor de pe șoseua Ploesci-Târgoviște, nu s'a prezentat nici un amator;

Comitetul, prin încheierea No. 1.528, a dispus a se ține o nouă licitație în ziua de 9 Iulie 1892, orele 2 p. m.

În consecința menționatei încheiări, comitetul aduce acesta la cunoștința publică, cu

deslușire că, aceia cari vor voi a se însărcina cu această lucrare, să se prezinte la comitet în arătata și și oră, însoțiți de cuvenitele garanții, în numerariu sau efecte publice și în sumă de lei 1.225, spre a concura; iar devisele și proiectele ce fac obiectul acestei antreprize, se pot vedea în orî-ce și și oră de lucru în cancelaria comitetului.

Dispozițiile art. 47 din legea comptabilității, ca și condițiile generale pentru întreprinderi de lucrări publice, fac parte integrantă din această lucrare.

No. 2.311. 1892, Iunie 27.

CITAȚIUNI DE HOTĂRNICIE

Subsemnatul, inginer-hotarnic, autorizat de onor. tribunal Dâmbovița, prin ordonanța cu No. 3.319 din 26 Maiu 1892, ca să fac hotărnicia moșiei Poroinica, din comuna Mogoșani, plasa Cobia, proprietatea D-lui doctor Nichita Andrișianu, în baza art. 8 din regulamentul de hotărnicii, citez prin acesta pe toți D-nii proprietari arătați mai jos, ca, pentru ziua de 11 Septembrie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la localitate, la casa proprietății, cu toate actele și documentele ce vor fi având, pentru dovedirea hotarelor proprietăților D-lor; căci nevenind se va face lucrarea în lipsă-le, conform art. 13 din regulamentul de hotărnicii.

Vecinii chiamați sunt:

1. Obștea locuitorilor împroprietăriți pe moșia Teșcoiu, prin D. primar al comunei Mogoșani;

2. Obștea locuitorilor împroprietăriți pe Jugureni-Poroinica, ce îi dăce Văcăreasca, prin D. primar al comunei Mogoșani, și

3. D. avocat public de Dâmbovița, pentru moșia Statului Crețulesci.

Inginer-hotarnic, *D. Brătianu*, strada Minervei No. 6.

No. 36.

Subsemnatul, inginer-hotarnic, autorizat de onor. tribunal Buzău, prin ordonanța cu No. 4.556 din 20 Maiu 1892, ca să fac hotărnicia moșiei Istău-Tătărăncă, din comuna Găgeni-Vintileanca, plasa Tohani, proprietate a D-lui Gheorghe Borănescu-Filitis, în baza art. 8 din regulamentul hotărnicilor, citez prin acesta pe toți D-nii proprietari vecini cari încongioră această moșie, ca, pentru ziua de 15 Septembrie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la localitate, la casa proprietății, cu toate actele și documentele ce vor fi având, pentru dovedirea hotarelor proprietăților D-lor; căci nevenind se va face lucrarea în lipsă-le, conform art. 13 din regulamentul de hotărnicii.

Vecinii chiamați sunt:

1. D. Ion Marghiloman, vecin cu moșia tot Istău-Tătărăncă;

2. D-na și D. Dimitrie Niculescu, vecini cu moșia Gurbăneasca;

3. D. Plutarcu Mareș, vecin cu moșia Istău-Adunații;

4. D. Minea Popescu, vecin cu moșia Istău-Adunații;

5. D. Vasile Mareș, vecin cu moșia Fefe-
leia, și

6. D. Gheorghe Borănescu-Filitis, vecin cu moșia Băduleasa și proprietarul moșiei ce se hotărnicesc.

Inginer-hotarnic, *D. Brătianu*, Bucuresci, strada Minervei No. 6.

No. 35.

ANUNCIURI PARTICULARE

Subsemnatul, licențiat în farmacie, aduc la cunoștința generală că, de astăzi înainte, în loc de Leon Rosenschein, mă voi numi și subscrie Leon Roșeanu. Diploma mea de licențiat în farmacie cu No. 869, liberată în anul 1892, luna Martie în 14; publicarea mea în *Monitorul oficial* cu No. 2 din 2 Aprilie 1892; din partea universității, cu No. 452, anul 1892; prescriptul verbal al juriului examinator No. 235 din 14 Martie 1892; toate actele mele de studiu, de serviciu, și orî-ce daraveri particulare, date anterior acestei publicațiuni, le voi recunoșce și ține în seamă.

Leon Roșeanu, licențiat în farmacie.

Subsemnatul, Grigorie Christodorescu, căpitan, pensionar, domiciliat în Bucuresci, strada Isvor No. 22, frate cu Costică Christodorescu, deputat din Buzău, declar prin această, spre știința publică, că nu suntem absolut nici un fel de rudă cu D-na Ecaterina, fostă Mihailescu, astăzi Florescu, prin trecerea sa în căsătorie cu D. căpitan Al. Florescu, din arma cavaleriei, și care domi-

ciliază în orașul Buzău, și mai declar că nici nu am cunoscut și nici nu cunosc că are veri-o legătură de rudenie cu familia noastră.

Pentru care public această spre cunoștința generală.

Căpitan Gr. Christodorescu.

Bucuresci.

1892, Iulie 1.

ADMINISTRAȚIA AVEREI ZAPPA

Subsemnata administrație face cunoscut că având de vințare o cantitate aproximativ de 60.000 decaltri spirt, prima calitate, provenind din fabrica „Olympia” din Brosceni-Nouă, județul Ialomița, precum și o cantitate aproximativ de 10.000 saci făină de diferite calități, provenite din morile de la Călărăși și Brosceni-Nouă, și această vințare având a se face de preferință în loturi mari; D-nii amatori sunt rugați a prezenta ofertele D-lor până la 10 Iulie curent inclusiv administrațiunei Zappa, prin Urziceni, la Brosceni-Nouă, județul Ialomița. Ofertele vor fi închise și vor purta inscripția *Ofertă pentru spirt (sau făină)*.

Prețurile se vor plăti proporțional cu ridicarea mărfii; de-o dată cu oferta se va depune și o cauțiunea de 5 la sută din prețul oferit. Predarea se va face loco fabrică. Transportul franco până la gara Fundulea.

Cele-alte informațiuni se pot lua la administrația averei Zappa, la fabrica de la Brosceni.

Administrația averei Zappa,

C. Miclescu, Hr. Zappa, E. Constantinescu.

5

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

SITUAȚIUNE SUMARĂ

1891
28 Iunie

1892
20 Iunie 27

ACTIV		PASIV	
58641696	Casa (monetă metalică)	51513099	51297579
408561	Efecte predate la casă spre incasare	2144048	634776
35235528	Portofoliu român și străin	29376086	29321196
13258100	*) Imprumutul garantat cu efecte publice	15241300	16342400
11988954	Fondul public	11995429	11980929
4971725	Efectele fondului de rezervă	5715028	5702128
572700	« « « amortisarea imobilelor	688391	688391
4332224	Imobil	4366706	4366706
164278	Mobilier și machine de imprimerie	284086	284525
374107	Cheltuieli de administrațiune	342932	350118
36974600	Depozite libere	28726492	27766292
14741490	Compturi curente	13856250	11231363
4625956	« de valori	3880348	4118989
186289919		168130195	164085392
12000000	Capitalul	12000000	12000000
4980595	Fond de rezervă	5716219	5775325
572784	Fondul amortisării imobilelor	688584	697403
120501320	Bilete de bancă în circulație	108571910	108304790
886048	Profitul și pierderi	1087708	1139004
36974600	Dobânzi și beneficii diverse	28726492	27766292
8801276	Depozite de retras	7756168	4748746
1573296	Compturi curente	3583114	3653832
186289919	« de valori		
		168130195	164085392

*) Dobândă 7%
Scompt 6%

Perdând recepisa No. 4.234 din 20 Ianuarie 1886, liberată de casieria generală Romanași, în valoare de lei 4.000, depuși la casa de depuneri spre conservare; rog pe acela ce o va fi găsit ca să o depună la casieria generală, sau să o trimită la domiciliul meu; căci, în cas contrariu, dupe 30 zile de la data acesteea, va rămâne anulată.

Tache Otincelescu, din Caracal.
1892, Iulie 1.

Prin acesta aduc la cunoștința publică că am perdut două scrisori funciare urbane București cu No. 48.758 și 48.760, în valoare de câte 5.000 lei fie-care.

Despre acesta am comunicat creditului, spre cele legale.

Stefan Irimescu.
Ploesci.

Perdând libretul casei de economie cu No. 770, liberat de casieria generală Romanași, cum și recepsele înscrise într'ensul, pe suma de lei 1.200; rog pe acela ce le va fi găsit ca să le depună casieriei generale, sau să le trimită la domiciliul meu; căci, dupe o lună de la data acesteea, vor rămâne anulate.

Tache Otincelescu, din Caracal.

1892, Iulie 1.

Subsemnatul aduc la cunoștința generală că, de astăzi înainte, în loc de C. Chiriachide, mă voi numi C. A. Zamphirolu, adevăratul nume sub care m'am născut.

C. A. Zamphirolu.

Fac cunoscut că, de astăzi înainte, mă voi numi dupe adevăratul nume, adică Samuil Maisinger, în loc de Samuil Israil care a fost până acum.

Samuil Maisinger.

Titlurile rentă amortibilă 4%, cu No. 9.498 și 9.499, în valoare de câte lei 500 fie-care, având cuponul de 1 Iulie 1892, furându-mi-se de la domiciliul meu din Tergoviște, strada Cârlova No. 648, pe la 15 ale lunii Iunie 1892, public spre cunoștința generală ca să nu le achite nimeni deținătorilor ce se vor prezenta cu ele, ci să le depună în comptul meu, obligându-mă a 'l recompensa cu o parte mulțumitoare din valoarea lor.

Nae Marinescu, strada Cârlova No. 648, Tergoviște.

CAMERA DE COMERCIU SI INDUSTRIE DIN BUCURESCI

COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ȚIUA DE 2 (14) Iulie 1892

E F E C T E	Dobândă	SCADENȚA CUPÓNELOR	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE		
			cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen	
IMPRUMUTURI DE STAT ROMÂNE									
Rentă perpetuă	5%	Aprilie—Octobre...	100	—	99 ³ / ₄	—	—	—	
amortibilă	5%	Aprilie—Octobre...	97 ¹ / ₄	—	97	—	—	—	
Imprumutul 1892.	5%	Ianuarie—Iulie	95 ³ / ₄	—	95 ¹ / ₂	—	—	—	
(Imprumutul de 32 ¹ / ₂ milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—	
(Imprumutul de 50 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	81 ³ / ₄	—	81 ³ / ₄	—	—	—	
(Imprumutul de 27 ¹ / ₂ milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—	
(Imprumutul de 45 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—	
Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldverschreibung)	5%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—	
de Stat (convertite rurale)	6%	Mai—Noembrie	100 ³ / ₄	—	100 ¹ / ₂	—	—	—	
Obligațiunile casei pensiunilor a 300 lei	10	Mai—Noembrie	277	—	27 ¹ / ₄	—	—	—	
IMPRUMUTURI DE ORAȘE									
Obligațiunile ale comunei București 1883	5%	Ianuarie—Iulie	90 ¹ / ₄	—	90	—	—	—	
1884	5%	Mai—Noembrie	—	—	—	—	—	—	
1888	5%	Iunie—Decembre	—	—	—	—	—	—	
1890	5%	Mai—Noembrie	91	—	90 ¹ / ₂	—	—	—	
IMPRUMUTURI DE SOCIETĂȚI									
Scrisuri funciare rurale	5%	Ianuarie—Iulie	95 ³ / ₄	—	95 ¹ / ₂	—	—	—	
urbane București	7%	Ianuarie—Iulie	103	—	102 ¹ / ₄	—	—	—	
Iași	6%	Ianuarie—Iulie	100 ³ / ₄	—	100 ¹ / ₄	—	—	—	
Obligațiunile societății de basalt artificial	5%	Ianuarie—Iulie	82 ³ / ₄	—	82	—	—	—	
	6%	Ianuarie—Iulie	94 ³ / ₄	—	94 ¹ / ₄	—	—	—	
ACȚIUNI									
Banca națională a României	Ultim divid.	VALÓREA N O M I N A L Ă	—	1690	—	1684	—	—	
Societatea de asigurare Dacia-România	88.45	500 lei întreg vârs.	—	404	—	402 ¹ / ₂	—	—	
Națională	35	200	—	415	—	411	—	—	
reasigurare	36	200	—	—	—	—	—	—	
română de construcțiuni și lucrări publice.	16	200	205	198	—	—	—	—	
de basalt artificial	—	250	—	112	—	108	—	—	
pentru fabricarea hârtiei	30	250	—	—	—	—	—	—	
Banca României	—	100	25	18	—	—	—	—	
	—	200	—	—	—	—	—	—	
M O N E T E									
	Greutatea în libre	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE		S C H I M B	CURSUL
		hectolitru	400 kilo	hectolitru	400 kilo	hectolitru	400 kilo		
Napoleonul	—	—	—	—	—	—	Londra	cek	25.21 ¹ / ₄ -20
Galbenul austriac	—	—	—	—	—	—	Paris	3 luni	25.11 ¹ / ₄ -08 ³ / ₄
Coróna germană (marca)	—	—	—	—	—	—	Paris	cek	100.20-10
Lira sterlină	—	—	—	—	—	—	Paris	3 luni	99.70-60
Lira otomană	—	—	—	—	—	—	Francia	cek	—
Imperialul rusesc	—	—	—	—	—	—	Francia	3 luni	—
Florinul austriac de hârtie	—	—	—	—	—	—	Viena	cek	2.40 ¹ / ₂ - ¹ / ₂
Rubla de hârtie	—	—	—	—	—	—	Viena	3 luni	2.08 ³ / ₄ -8 ¹ / ₄
Aur contra argint (agiul)	—	—	—	—	0%	—	nap. (scurt)	—	—
C E R E A L E									
	Greutatea în libre	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE		S C H I M B	CURSUL
		hectolitru	400 kilo	hectolitru	400 kilo	hectolitru	400 kilo		
Grâu	—	—	—	—	—	—	Berlin	cek	123.55-45
Porumb	—	—	—	—	—	—	Berlin	3 luni	122.90-80
Secară	—	—	—	—	—	—	Germania	cek	—
Ovéz	—	—	—	—	—	—	Germania	3 luni	—
Orz	—	—	—	—	—	—	Amsterdam	3 luni	—
Rapiță	—	—	—	—	—	—	Petersburg	3 luni	—
Fasole	—	—	—	—	—	—	Belgia	3 luni	99.35
	—	—	—	—	—	—	Belgia	(scurt)	—
	—	—	—	—	—	—	Elveția	3 luni	—
	—	—	—	—	—	—	Italia	8 luni	—
SCOMPTURI	Banca națională } scompt și } avansuri pe depozite de efecte sau lingouri								6%
AVANSURI		Casa de Depuneri și Consemnațiuni: avansuri pe depozite de efecte							