

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI
45 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.
Primăriile rurale 36 lei pe an.
Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂTATE
60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la biourile postale.

<p>PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei. Orice alte acte introduse în ele se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, după lungime</p>	<p>DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI BUCUREȘTI Bulevardul Elisabeta</p>	<p>PREȚUL ANUNCIURILOR Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b. Citațiunile de botărnicea, linia 80 bani. Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu. Anunțurile particulare 50 bani linia de 30 litere.</p>
---	---	--

S U M A R

PARTE OFICIALĂ— *Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor*: Prescurtare de decret.

Ministerul de justiție: Prescurtare de decret.
Deciziune ministerială.

PARTE NEOFICIALĂ— Comunicare — Depeși telegrafice — Diverse — Buletine meteorologice — Prețul cerealelor.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 6 Martie

**MINISTERUL AGRICULTURII,
INDUSTRIEI, COMERȚULUI
ȘI DOMENIELOR**

Prin decretul regal cu No. 9.054 din 24 Februarie 1892, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor, D-ii profesori Th. Petraru, N. Atanasescu și Floru Pomponiu s'au numit cu titlu definitiv la catedrele ce ocupă la școala centrală de agricultură și silvicultură de la Herestrău.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin decretul regal cu No. 629 din 3 Martie 1892, în urma propunerii făcute prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, sunt numiți:

D. Dimitrie Marinescu, actual ajutor de grefă la tribunalul Muscel, intrunind condițiunile art. 57 din legea de organizare judecătorească, ajutor la judecătoria ocolului Argeșel, în locul D-lui Stefan Rădulescu, care suferind de surzenie nu mai poate îndeplini sarcinile funcțiunei sale.

D. Vasile Marinescu, actual copist la judecătoria ocolului Argeșel, ajutor de grefă la tribunalul Muscel, în locul D-lui D. Marinescu, înaintat.

D. George Ionescu, actual ajutor de grefă la tribunalul Dorohoiu, intrunind condițiunile

art. 57 din legea de organizare judecătorească, ajutor la ocolul Săveni, județul Dorohoiu, în locul vacant.

D. Constantin Dron, actual copist în grefa tribunalului Dorohoiu, ajutor de grefă la același tribunal, în locul D-lui George Ionescu, înaintat.

DECISIUNE MINISTERIALĂ

Prin deciziunea D-lui ministru de finance cu No. 10.328 din 29 Februarie 1892, D. Ion D. Păltineanu, fost revisor vamal, este numit în funcțiunea de impiegat de cancelarie în serviciul de întreprinderi, în locul decedatului G. Ștefănescu.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 6 Martie

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

Din cauza lucrărilor parlamentare, ministrul afacerilor străine va acorda audiențe tot Marțea și Joia, însă de la orele 10¹/₂ la 12 dimineața.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Petersburg, 16 Martie. — *Gazeta bursii* anunță că activul casei Günzburg se urcă la 8³/₄ milioane, dar cea mai mare parte în imobilele dificile de realizat; pasivul dupe D. de Günzburg ar fi de 5¹/₂ milioane, dar creditorii 'l prețuiesc la 6³/₄ milioane. Negocierile în vederea unei învoeli au rămas până acuma fără rezultat.

Londra, 16 Martie. — Mai multe vapore engleze, cari pleacă în Orient, s'au dus să se aprovizioneze cu cărbuni la Anvers. Altele au găsit fără dificultate cărbuni chiar la Londra.

Ați a fost ședința secretă a uniunii minerilor; s'a discutat cestiunea reluării lucrului, dar nu s'a luat nici o deciziune.

Ați s'au numit lichidatorii oficiali ai casei Murieta.

Buenos-Ayres, 16 Martie. — D. Uriburu a refuzat de a lua în mod provisoriu portofoliul financelor. Șefii celor două partite precum și D. Roca declară numirea D-lui Saenz Pena la presidență ca asigurată.

Belgrad, 17 Martie. — Scupcina a început discuția asupra declarațiunei regelui Milan. Galerile sunt pline.

Legea este luată în considerație prin apelul nominal. Măine discuția pe articole.

Berlin, 17 Martie. — Un consiliu de cabinet s'a ținut ați dimineața la 11 ore sub presidenția împăratului; toți miniștrii erau de față.

Petersburg, 17 Martie. — (prin Berlin). — Dupe sciri private, D. Koslowsky, însărcinatul misiunilor speciale ale ministerului de finance, a plecat la Genua, Marsilia și alte porturi spre a culege date asupra vinzătorilor de grâne ruse.

Lucerna, 17 Martie. — De ore-ce marele consiliu a respins cererea de grație a asasinului Gatti, condamnat la pedepsa cu moarte, va fi în Elveția, pentru întâia oară de decimii de ani, o execuție capitală.

Darmstadt, 17 Martie. — În mormântarea marelui duce Ludovic IV s'a făcut ați cu mare pompă și în mijlocul unui mare concurs de populație.

Viena, 17 Martie. — Ancheta asupra valutei s'a închis dupe ce s'au ascultat ultimii 5 experți. Ministrul de finance a rostit un discurs care constată că înțelegerea s'a stabilit asupra mai multor puncte ce nu s'ar fi creșut; și că alte cestiuni, de și încă în suspensie, au fost luminate.

Viena, 17 Martie. — Schneider, asasinul servitorilor, a fost spânzurat la 7 ore dimineața. În ultimul moment a strigat: „Dumnezeule, aș avea încă ceva de ținut”. Agonia a ținut 4 minute și jumătate.

Paris, 17 Martie. — Poliția a arestat astă noapte pe un individ bănuț că ar fi autorul principal sau complice al exploziei din casarma Lobau.

Un tub cilindric, care pare că conține materii explozibile, găsit reșemat de zidul închisorii Sănătăței, în mahalaua St. Jacques, s'a trimis laboratorului municipal.

Paris, 17 Martie. — Biurourile Camerei au numit comisiunea însărcinată cu examinarea legii care pedepsește cu moarte pe autorii exploziilor. Toți membrii comisiunii sunt favorabili legii.

Viena, 17 Martie. — *Correspondența Politică* află din Constantinopol că sunt probe, în posesia poliției, dupe cari nu mai rămâne îndoiială că Șişmanoff este autorul intelectual al asasinării D-lui Vulkovič. Ordinul de a libera pe Șişmanoff consulatului Rusiei emană direct de la Palat fără scirea marelui vizir.

Roma, 17 Martie. — Dupe o viue și lungă discuție și o agitație generală, Camera a adoptat, cu scrutin secret, cu 261 voturi contra 157, o ordine de zi a D-lui Indelli, adoptată de guvern, care țice că Camera ia act de declarațiunile ministerului și aprobă budgetul; apoi s'au votat cele trei articole d'ânteiu.

Ltège, 17 Martie. — Astă-noapte o cartușă cu dinamită s'a descoperit la intrarea casei locuită de președintele curței cu jurați ocupată de afacerea exploziei din Ougrée. Cartușa s'a găsit înainte de a se fi produs explozia. S'a început o instrucție.

Petersburg, 17 Martie. — Se anunță în privința falimentului Günzburg că pasivul ar fi de 15—20 milioane și activul de 15 milioane, dintre cari 10 milioane ușor de realizat, iar 5 milioane greu.

Londra, 17 Martie. — Casa Murietta publică o circulară care declară că s'a făcut greșeli în examinarea registrelor. Bilanțul dă un excedent însemnat de activ asupra pasivului.

Paris, 17 Martie. — Ați s'a făcut noui perchisișii la anarhiști. Poliția speră să pôtă să aresteze pe principalul culpabil în afacerea exploziei casarmei Lobau.

Toți locatarii unui otel al halelor au fost arestați. Numai acei cari au justificat onorabilitatea lor au fost liberați.

Paris, 17 Martie. — Camera — D. Barres, deputat din Nancy, cere ministrului de interne să retragă decretul de expulsare al unui alsacian-loran, numit Naas, în etate de 77 ani, gard forestier, pensionat de guvernul german, acusat că a făcut propagandă bulangistă. Ministrul răspunde că este cu neputință să retragă decretul, de ôre-ce călătoriele periodice ale lui Naas în Germania ca să 'și ia pensia ar putea fi suspecte. Informațiunile luate nu permit să se satisfacă cererea D-lui Barres. Incidentul este închis.

Viena, 17 Martie. — Impăratul a plecat în timpul serei la Budapesta; a făcut în timpul zilei o vizită de un sfert de oră ministrului de resbel.

Libau, 17 Martie. — Vaporul american „Indiana”, care aduce grâu pentru săraci, a sosit; a fost primit de comitele Bobrinsky, în numele comitetului de ajutóre, și aclamat de mulțime.

(Agenția română.)

DIVERSE

In sêra de 23 Februarie a. c., individul Ion Barica, ferar, din comuna Răducăneni, județul Fălciu, pe când se ducea la pădurea Soci, a încetat din viață în marginea drumului ce duce spre comuna Moșna.

Môrtea a fost provenită din beție și din asprimea timpului.

—x—

Locuitorul Nastase Filip, din comuna Bazga, județul Fălciu, în ziua de 24 Februarie a. c., pe când se întorcea acasă de la interesele sale, a fost prins pe drum de viforul întâmplat și, perșând drumul, s'a troenit în zăpadă; sêra nisce locuitorii 'l au găsit și scos din zăpadă rebegit de frig, cu puțină suflare, însă fără a putea vorbi; dupe aceea a sucombat.

—x—

In ziua de 25 Februarie a. c., femeea Stana, soția emancipatului Călin Ilie, din comuna Dăița, județul Vlașca, a născut un copil de sex feminin, fără mâni și fără picioare, având la ambele șolduri câte o talpă în formă de picior cu câte 2 degete. Copilul este în viață.

—x—

In noptea de 25—26 Februarie a. c., pe la orele 2 dupe meșul nopței, șeful de garnisonă Vasile Stefan Alexa, din comuna Vênători-Dumbrava-Roșie, județul Neamțu, cu ocazia inspecțiunei străjilor a fost întâmpinat de locuitorul Ilie Ion Catană, care 'i a dat mai multe lovituri de cușit în pept, spate, etc., ast-fel că și parte din intestine au ieșit afară.

Pacientul a fost trimis imediat în cura spitalului, unde a încetat din viață la 2 Martie 1892; iar criminalul, fiind prins, s'a înaintat parchetului.

—x—

In noptea de 26 Februarie a. c., de către locuitorii Pavêl Reileanu și Petrea Chișimuș, din comuna Cotu-Vameș, județul Roman, s'a găsit, în drum, individul Ștefan Carp, din

comuna Averesci, care, fiind turmentat de bêturi spirtoase, a fost luat în sanie, având cu el și trei viței ce 'i cumpêrase din Roman. Numitul Ștefan Carp, fiind adus în oficiul primăriei Brătesci, peste o oră și jumătate a încetat din viață.

Casul s'a comunicat D-lui procuror, care a autorizat înmormântarea cadavrului, neexistând bănueli de violență.

—x—

In sêra zilei de 26—27 Februarie a. c., duoi indiviși introducându-se în cârciuma lui Ion Roibu, din cotuna Potoci, comuna Buhalnița, județul Neamțu, unde găsind pe soția acestuia, Zamfira, au tăiat'o cu toporul, iar pe strejarul Neculai Rusu 'l au maltrat; în acel timp venind de la orașul Piatra și cârciumarul Roibu, pe când acesta intra în ograda cârciumei, el a fost înpușcat de către unul din hoși prin descărcarea a duoș focuri, în urma cărora cârciumarul Roibu a rămas mort.

Autoritatea locală urmărește cu energie pe necunoscuții autori ai crimei; iar D. procuror fiind anunțat s'a transportat în localitate.

—x—

In ziua de 28 Februarie a. c., individul Ion Marinache, servitor la fabrica de spirit din comuna Brăgadiru, județul Ilfov, pe când se silea să împingă un vagon, un alt vagon, venind fără de veste pe la spate, 'l a strivit grav între tampone.

Pacientul s'a trimis imediat în căutarea spitalului Colțea din Capitală.

—x—

In ziua de 29 Februarie a. c., pe când D. Petre Gheorghiu, din urbea Câmpu-Lung, voia să bage un butoiu plin cu vin în pivniță, a cășut acel butoiu de pe scară pe unul din servitorii anume August Antonescu, tot din acest oraș, care, fiind sdrobotit fôrte grav, a încetat din viață.

Parchetul, fiind sezisat, a dat autorisație de înmormântare.

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Tabel de mersul bolilor contagiôse ce au existat între animalele domestice din țeră pe luna Ianuarie 1892

MALADIA	JUDEȚUL	Nô. com. afectate	Specia animalelor bolnave	ANIMALELE						Observațiunt	
				Bolnave vechi	Bolnave noui	Total	Môrte	Ucise	Însănătoșite		Rămase bolnave
Variola Ovină (bubatul la oi)	Argeș . . .	1	Oi	—	404	404	10	—	—	394	
	Fălciu . . .	1	"	21	36	57	15	—	26	16	
	Muscel . . .	2	"	—	32	32	5	—	22	5	
	Vasluiu . . .	2	"	106	—	106	—	—	106	—	
Febra Aftôsă (dorul de gură)	Fălciu . . .	1	Boi	7	2	9	—	—	9	—	
	Covurluiu . . .	1	Porci	—	33	33	20	—	13	—	
Scabie (riie)	Botoșani . . .	1	Oi	19	24	43	—	21	3	19	
	Brăila . . .	1	Căini	—	1	1	—	1	—	—	
Rabie (turbare)	Covurluiu . . .	1	Boi	1	—	1	—	—	—	1	
	Muscel . . .	1	"	—	1	1	—	1	—	—	
Morvă (răpciugă)	Argeș . . .	1	Caî	—	1	1	—	1	—	—	
	Ilfov . . .	1	"	—	1	1	—	1	—	—	
				154	535	689	50	25	179	435	

RECAPITULAȚIE

Numirea corpurilor de trupă	Aflaș	Intraș	Eșiș			Rămaș
			Vindecaș	Conșediat	Reformaș	
Corpul I de armată	38	6	14	—	—	30
" II " "	241	12	42	—	—	211
" III " "	163	81	64	—	—	180
" IV " "	149	30	30	—	—	149
Divisia activă	30	8	3	—	—	35
Flotila	31	7	8	—	—	30
Total	652	144	161	—	—	635

PREȚUL CEREALELOR

Ziua și luna	Locul unde s'aș vîndut	Felul cerealelor	Greutatea lor	Cățășimile vîndute	Vinșăurile făcute de la vagonșe, șlepuri, magazie sau carșe	prețul de mișloc cu care s'aș făcut vinșăurile	
						Let	Bani
1 Martie	Constanșă	Grău	Libre 58	Hectolitri 14	In oraș	Hectolitru	14 —
" 3 "	"	Orz	" 46	" 14	"	"	6 80
" 3 "	"	Orz	" 46 50	" 182	"	"	6 70

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In diminețta de 6 (18) Martie 1892

Adjud	Variabil	2—R.	Darabani	Nor	0 R.	Pașcani	Nor, vânt	2—R.
Alexandria	"	"	Pălcu	"	3+	Pătărlagele	" "	3+
Baia-de-Aramă	Nor	6+	Folticeni	Polei	2—	Piatra	Plôe cu zăpadă, nor	1—
Babadag	Plôe cu furtună	1+	Ferbinț	Vânt violent	2+	Pitești	Nor, vânt	0
Bacău	Nor, vânt	0	Filiași	"	"	Piva-Pietri	" "	3+
Balaci	"	"	Filipesci	Plôe, nor	6+	Pleșcoiu	" "	1+
Balta-Albă	Nor, vânt violent	2+	Focșani	Vânt, plôe	2+	Ploesci	Variabil	2+
Bechet	Zăpadă	1+	Găești	Plôe cu zăpadă, căș	0	Podu-Turcului	Lapovișă	1+
Bérlad	Nor, vânt	1+	Gorgova	Variabil, plôe, vânt	2+	Predeal	Ninsôre	2—
Bistrița	Nor, plôe	2+	Hârlău	Nor, vânt	0	Pucioșa	Variabil	2+
Botoșani	"	3+	Hârșova	Plôe, furtună	2+	Râmnic-Sărat	Nor, vânt	3+
Broscești	Variabil, nor	6—	Herta	"	1+	Râmnic-Vâlcea	Nor, plôe	3+
Budesci	Plôe, vânt, ninsôre	0	Horez	Nor, plôe	2+	Riu-Vadului	Plôe, ninsôre	1+
Buhuși	Nor, vânt	1—	Huși	Vânt, plôe	2+	Roșiori-de-Vele	"	"
Burdujeni	Ninsôre	1—	Isaccea	Variabil, vânt violent	2+	Rădăuți	"	"
Buzău	Nor, vânt	3+	Ivesci	Plôe, lapovișă, nor	1+	Sălnele-Mari	Plôe	3+
Băltătesci	"	"	Lacu-Sărat	"	"	Săveni	Nor	2—
Calafat	Plôe	1—	Măcin	Plôe cu zăpadă, nor	1—	Sinai	Plôe cu zăpadă, visc.	1—
Călărași	Plôe, zăpadă	0	Măgurele	Ninsôre	2+	Slobozia	Nor, vânt, ninsôre	0
Câmpina	Nor, vânt, plôe	1+	Mămudie	Variabil, plôe	3+	Spineni	Plôe, ninsôre	2+
Câmpu-Lung	Nor, vânt	2—	Mamornița	Nor	1+	Ștefănesci	Variabil	2—
Caracal	Plôe, ninsôre	2+	Mangalia	Plôe, furtună	2+	Stănc	"	"
Ceatal	Plôe, vânt	3+	Mărășesci	"	"	Strunga	"	"
Cerna-Voda	Vânt	1+	Mărgineni	Plôe, vânt	4+	Tecuci	Vânt violent	0
Cetate	Ninsôre	0	Medgidie	Plôe, ninsôre	2+	Tergoviște	Plôe, nor, vânt	3+
Chisina-Vechiă	Vânt, plôe	2+	Mihăileni	Nor	2—	Tergu-Frumos	Plôe, furtună	2—
Codăesci	Nor, vânt	1—	Mizil	Nor, vânt	3+	Tergu-Jiu	Nor	2+
Corabia	Plôe, ninsôre	1+	Moinesci	Lapovișă	4—	Tulcea	Plôe	2+
Cozia	Plôe, vânt	3+	Neamțu	Nor, vânt	1—	Urți	Nor	1+
Curtea-de-Arges	Nor	4+	Novaci	Plôe	4+	Urziceni	Plôe, vânt, nor	2+
Călmănesci	"	"	Obedeni	Plôe, zăpadă	3+	Văleni	Senin	3+
Domnesci	"	2+	Oena	Nor, vânt	2—	Vaslui	Vânt	1—
Dorohoi	"	2—	Odobesci	"	3+	Verciorova	Nor	5+
Drăgășani	"	3+	Oțenița	Vânt, ninsôre	0	Vulcan	"	4+
Drăgănesci	Plôe, ninsôre	2+	Ostrovu	Plôe, ninsôre, vânt	2—	Zătrești	Nor, plôe	2+
Drănceni	Nor	0	Panciu	Viscol, nor	1—	Zimnicea	"	"

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI

BULETIN ATMOSFERIC N^o. 78

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 5 (17) Martie 1892, orele 8 dim.					In 24 ore			De la 4 (16) Martie, orele 8 s ^{era} .					OBSERVAȚIUNI			
	Barometru redus la 0 ^o și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umezeala %	Vântul		Starea cerului	Ploaie sau zăpadă	Temper. exir.		Barometru redus la 0 ^o și la nivelul mării	Temper.		Vântul		Starea cerului
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.		Direcția	Tăria			Max.	Min.				Direcția	Tăria	
București . . .	757.5	+ 0.5	3.6	- 1.7	95	NE	6	pl ^{oe}	22	7	3	757.0	5.5	NNE	6	pl ^{oe}	
Craiova . . .	759.0	+ 0.2	5.2	- 1.2	100	NW	2	"	5	10	0	760.2	7.0	SW	2	acop.	
Slatina . . .	759.8	+ 0.7	4.6	- 1.2	88	NE	2	"	11	10	4	758.7	4.6	NE	2	pl ^{oe}	
Caracal . . .	760.2	—	4.6	—	93	SW	1	"	8	10	4	759.3	5.8	W	1	acop.	
Ruși-de-Vede . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	10	11	5	—	—	—	—	—	
T.-Măgurele . . .	760.0	+ 1.5	0.8	- 5.8	99	—	—	zăpadă	14	10	1	758.6	8.4	—	—	acop.	
Giurgiu . . .	758.1	+ 0.6	2.7	- 4.1	90	NE	3	pl ^{oe}	11	11	2	757.7	7.5	W	3	"	
Sinaia . . .	759.5	+ 1.3	0.0	- 1.6	90	N	5	zăpadă	17	3	1	757.9	2.0	N	2	"	
Brăila . . .	758.2	+ 0.5	3.4	- 2.6	90	N	7	acop.	7	10	3	756.3	4.4	NE	6	pl ^{oe}	
Constanța . . .	756.5	- 3.7	4.2	- 1.1	99	N	6	"	5	6	4	758.3	6.0	N	6	acop.	
Sulina . . .	758.6	- 2.1	3.4	- 1.9	95	NE	4	"	1	5	3	759.7	3.8	NE	3	cetă	
Focșani . . .	765.3	- 0.1	3.3	- 1.7	85	NW	4	"	13	6	2	765.4	5.4	NE	1	pl ^{oe}	
Bacău . . .	762.6	—	2.0	—	99	S	3	"	7	4	2	760.6	4.0	S	1	"	
Iași . . .	765.8	+ 1.8	1.6	- 1.0	—	S	1	"	6	4	1	763.9	3.1	SW	1	acop.	
Sofia (Bulgar.) . . .	757.6	+ 2.4	1.4	- 4.2	78	NW	8	"	—	9	1	755.4	3.8	NW	5	"	
Athina . . .	756.2	—	8.9	—	75	—	—	p. noros	—	16	8	757.0	12.4	—	—	noros	

De la 6 (18) Martie 1892, orele 8 dimineața.

De la 5 (17) Martie 1892, orele 8 s^{era}.

București . . .	766.3	+ 8.8	0.3	- 3.3	92	NE	5	zăpadă	31	6	0	761.9	2.0	ENE	9	acop.
-----------------	-------	-------	-----	-------	----	----	---	--------	----	---	---	-------	-----	-----	---	-------

Apa cădută în ziua de 16-17 Martie 1892.

Cifrele de mai jos reprezintă în milimetri grosimea stratului de apă, provenită din ploaie sau din topirea zăpezii:

Argeș 9 m. din ploaie. Babadag 6 m. din ploaie. Bechet 2 m. din ploaie. Brăila (port) 9 m. din ploaie. Buzeni 15 m. din zăp. Calărași 15 m. din ploaie. Cerna-Voda 6 m. din ploaie. Corabia 10 m. din ploaie. Dorohoiu 10 m. din zăp. Drăgășani 26 m. din ploaie. Fălcișeni 6 m. din ploaie și 7 m. zăpadă de dimineață. Găești 22 m. din ploaie. Galați (port) 9 m. din ploaie. Giurgiu (port) 18 m. din ploaie, fulg de zăpadă. Hârșova 7 m. din ploaie. Huși 8 m. din ploaie. Isaccea 5 m. din ploaie. Măgurele (port) 11 m. din ploaie. Mihăileni 11 m. din ploaie cu zăp. Ocnele-Mari 4 m. din ploaie. Oltenița (port) 26 m. din ploaie, furtună. Pășcani 10 m. din ploaie. Piatra (Neamțu) 6 m. din ploaie cu zăp. Pitești 22 m. din ploaie. Ploiești 27 m. din ploaie. Slatina 11 m. din ploaie. Ștefănești 16 m. din ploaie. Tecuci 23 m. din ploaie. T.-Frumos 11 m. din ploaie. T.-Ocna 16 m. din zăpadă. Tulcea 6 m. din ploaie. Zimnicea 27 m. din ploaie.

Primăria Ploiești

Listă definitivă de persoanele din județul Prahova eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Alexandru G. Băicoianu, Alecu C. Stavride, C. Ionescu, C. Hristescu, avocat, Constantin T. Grigorescu, Dimitrie Danielopol, medic, Gheorghe Sachelarie, doctor, G. Ionescu, bancher, Gg. Gr. Cantacuzino, Gg. Cantili, Gg. Radovic, Ghiță Ciorăneanu, proprietar, Ion I. Filii, avocat, Ivanciu Georgescu, Istrate Negulescu, pensionar, Ion C. Cirișianu, Ion Radovic, arendaș, Ion S. Urleșteanu, Mihail Munteanu, Mihail C. Șuțu, N. P. Rășcan, doctor în drept, Nicolae Garofid, doctor, N. Grădișteanu, colonel, Pannait Boiciu, P. S. Aurelian, Petrache Peretu, Radu Stanian, Ștefan D. Greceanu, Ștefan Niculescu, Teodor Ion, proprietar, Temelie Dinescu, Toma Georgescu, Teodor C. Văcărescu.

Primăria Roman

Listă definitivă de persoanele din județul Roman eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Agarici Ion, Brăescu Costin, Buicli V. Grigorie, Borș Ion, Burada Mihail, dr., Ciolac Grigore, dr., Cilibiu Gheorghe, Cosmiș Fruntes Petru, Dimitriu Brănișteanu Gh., Drăghici Grigorie Nicu, Donici Panaite, Eraclide Leon, Fotii Alexandru, colonel, Gailav Arion, Grigorescu Pandele, dr., Ionescu

Necula, Ioan Temistocli, Ioachim Vasile, Jora Alecu, Jora Mihail, Morțun V. Alecu, Morțun Costache, Matcaș Dimitrie, Miclescu E. Iorgu, Miclescu E. Vasile, Milicescu Constantin, Sturza C. Dimitrie, Sturza Al. Gheorghe, Secoșanu Gheorghe, dr., Stan Iordache, Stroe Ioan, Stroescu I. Ioan, Tăutu Ioan, locotenent-colonel, Vizanti Andrei, Valeanu I., doctor, Vidrașcu Costin.

Primăria Slatina

Listă definitivă de persoanele din județul Olt eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Constantin I. Fântăneanu, Costache Guva, Dimitrie Mavrodin, Paul Lazăr, Radu Ion, Theodor Isvoranu, Theodor M. Galița, Theodor Atanasiu, Constantin Colibășanu, Mihail M. Isvoranu, căpitan.

Dispensați de cens

D-nii: Grigore Vulturescu, Ion Calenderu, Nicolae Calenderu, Constantin G. Caramaliu Costache Guva, Constantin I. Fântăneanu, Dr. Alexandru Stăncescu, Dr. C. Bucholțer, Dr. N. Oncescu, Dr. Dobrescu, Dimitrie Protopopescu, Victor A. Nestor, George Meitain.

Primăria Târgoviște

Listă definitivă de persoanele din județul Dâmbovița eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Costică Fusea, Dr. Dimitrie Ioviț, Dr. Constantin Bestelei, Grigore L. Cair, I-

saia Lerescu, General C. Budișteanu, Alexandru B. Dancovic, Ion N. Alexandrescu, Ion Ciuflea, Mihail C. Athanasiu, Constantin Schina, Ioan Ghica, Constantin C. C. Comăneanu, Dimitrie Giani, Constantin Răceanu, Dr. Dimitrie Dragiescu, General Stefan Falcoianu, Ion Văcărescu, General M. Vlădescu, Dr. Grigore Christescu, Colonel N. Savovic, General C. A. Baruț, Colonel I. A. Baruț, Ion Al. Samurcaș, Constantin Olănescu, Iancu Grigorescu, N. C. Tătăranu, Genera I. Em. Florescu, Grigore Lerescu, Baron Barbu Belu, Pandele Petrescu, Petre Petrescu, Locot.-colonel C. Candiano, Ghiță Rădulescu, Nea T. Moldoveanu, George Gr. Contacuzino, Iorgu Petrescu, Grigore Triandafil, Ion Ștefănescu, Matei N. Tomescu, Anton Bulandra, Grigore Olănescu, Corneliu R. Manolescu, Matei Christescu, Costache Ionescu, Florea N. Petrescu, Dr. Nichita Andrișeanu, Maior C. Grecescu, Căpitan Al. Urleșteanu, Gheorghe Varlam, Ion Rozescu, Epaminonda R. Dimitriu, Costache Constantinescu, Ion Georgescu, Anton R. Dimitriu, Dr. colonel N. Zorileanu, Gheorghe G. Mavrodolu, Mihail Calenderu.

Primăria Turnu-Măgurele

Listă definitivă de persoanele din județul Teleorman eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Anton D. Mavrodineanu, Anastase Cosmescu, Colonel I. Păucescu, Colonel P. Maca, Colonel D. Salman, Căpitan D. Brăti-

anu, Castache Atanasiu, Dimitrie D. Bildirescu, Dimitrie C. Burcă, Dr. N. Preșbeanu, Dr. F. Meșitz, Dr. V. Modolea, Dr. M. Tocitu, Dr. M. Lezeanu, Dr. Paul Petrini, Dimitrie Leventi, Gheorghe C. Burcă, Grigore G. Păucescu, General G. Manu, Gheorghe Alexescu, General G. Angelescu, General V. Crețeanu, General Anton Berendei, I. G. Săndulescu-Nănoveanu, Ion C. Șuțu, Leonida Paciurea, Mihail C. Mănculescu, Mihail Rômniceanu, Mihail Xenu, Mihail C. Șuțu, Nicolae C. Furculescu, Nicolae Butculescu, Petre Danielescu, Ștefan Belu.

Primăria Turnu-Severin

Listă definitivă de persoanele din județul Mehedinți eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Angheliescu Gh. General, Burileanu Michalache, Boboceanu Ion St., Boboceanu Dimitrie G., Baicoianu Gh., Cârjeu Constantin, Chintescu Petre, Fotino Androcles, general, Ghelmegeanu Mihail, Gavrilescu Nicolae, doctor, Genescu Stătie, Grădișteanu Petre, Hergot Ion, Isvoranu Ilariu R., Miloteanu Michail, doctor, Miculescu Grigorie, Mihulescu Dimitrie, Panaitescu Stătie, Polihronie Mih, Scafeși Constantin, Sachelarie Oton, colonel, Sefandache Gh., Săvoiu Constantin, Ștefăneanu Ioan, Tăpârdea Constantin, Tintorescu Ion, Țiuleanu Gheorghe, Urdăreanu Constantin, Vișoreanu Elefterie C., Gheorghică Matei.

Primăria Râmnicu-Vâlcea

Listă definitivă de persoanele din județul Vâlcea eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Alecs. N. Lachovari, Alexandru Cristofi, Căpitan P. Munteanu, C. Greceanu, Dimitrie G. Simulescu, Grigorie I. Lahovari, Gh. Ionescu, avocat, Ion C. Angelescu, avocat, Petre Milo, Sclărlat Călinescu, Toma Marocneanu, Vasile Pleșoianu.

Primăria Focșani

Listă de comercianți și industriași din județul Putna, cu dreptul de a fi alegători la camera de comerț și industrie pe anul 1891-92.

Comuna Focșani: D-nii Vasile Ignat, G. Antonescu, Tănase Theohari, Șerban N. Costeanu, Vasile V. Paraipan, Marcu Constantin, Constantin T. Nistor, Iacob Guzu, Tudorache Ion, Anton Capriel, C. Constantinescu, C. Voiculescu, T. Marinescu, V. C. Romano, Ghiță Tudori, Anastase Racoviță, Ovanes Navarsat, Vasile Vasilescu, Andrei Călesiu, Mărgărit Gheorghiu, Mihalache Ștefan, Costache Petrescu, Costică Matinovic, Ghiță Gheorghiu, Panaite V. Dimitriu, Tache G. Nicolau, Ghiță Raicu, Gavrilă Secară, Ștefan G. Bală, Dumitru Hristodor, Ion D. Racoviță, Manea Vintilă, Coctache Ion, Gheorghe Loga, N. M. Anastasiu, C. Antonescu, Hagi Matei Vasiliu, Iacob V. Misir, Ghiță V. Misir, Ghiță Ion, C. H. G. Nușu, N. C. Săveanu, Ștefan Petrescu, Ghiță N. Mincu, Iordache Dragomir, Nicu Profiriu, Alexandru Codreanu, Costantin A. Teslaru,

Nicu Romașcanu, Mihalache Raicu, Ștefan Ghendu, Ștefan C. Ciorăță, Hagi Damian Vasiliu, Guriță Ștefăniu, Marin Luis, Nove Ion, Moritz Remer, Fritz Remer, Vasile Popa, D. V. Coliu, Hagi Const. Dimitriu, Neculai I. Bălan, Constantin Munteanu, Pavel D. Beceanu, Săndulache Gheorghiu, Andrei Pavel, Gh. Theodor, Nică Sandu, N. G. Constantinescu, Ștefan Răducan, Ion Tănase, Iancu Niculescu, P. I. Nomolosanu, Ivanciu Stoean, Florea N. Costeanu, G. Budaeanu, Petrea Mihalache, Mihalache D. Racoviță, C. D. Neagu, Ștefan Mateescu, Vasile Constantinescu, Ștefan M. Dimitriu, Iordache I. Dragu, Paraschiv Tătuțescu, N. D. Vasiliu, Ghiță P. Grigoriu, Constantin I. Milea, G. Nicolau, Nicolai Neagu, Dumitrache Sandu, Neculai Dumitriu, Costică Constantinescu, G. Rainu, T. Enică, G. Șerban, Sandu Ionescu, Vasile Mărgărit, Vasile I. Dragu, G. Borănescu, Tache V. Bădic, Pantazi Vasile, Dumitrache Vasiliu.

Comuna Odobesci: D-nii Costache Ionescu, Costică Georgescu, Dumitru Adamovic, Dumitru Zaharia, Dumitru I. Mihai, Dumitru Tudorache, Ghiță Rașcu, Gheorghe Mocanu, Gheorghe Dragomir, Ghiță T. Țiroiu, Ghiță D. Stratulat, Gheorghe Țănescu, Ghiță Hristodorescu, Grigori Marinoiu, Ion Ștefănescu, Lucșița L. Căplescu, Manea I. Băeatu, Maria Bot-gros, Neculai Anton, Nică Dumitrescu, Nicu Theodorescu, Nică Constantin, Sofia Gheorghiu, Ștefănașe Cotea, Tudorache I. Tudorache, Tache Moisa, Tóder Mărgărit, Tudorache Mazilu, Tache P. Vrabie, Vasile Const. Belciuganu, Vasile I. Giurgea, Vasile N. Velniță, Ion Dănilă.

Comuna Panciu: D-nii Anton Linde, Balin C. Panciu, Costache I. Găță, Costache Ivanciu, Catinca I. Zamfir, Costache Hurmuzache, Cristodor Manoliu, Dumitrache Filip, Danil Ion, Ghiță Ivanciu, Gheorghe Cristian, Ion T. Croitoru, Ion Scurtu, Ion Arghir, Mihalache Marinescu, Mandache Caralea, Nică Brânzoiu, Neculai Brandabur, Avram Alexan, Petrache Botez, Radu Bălan, Raicu Pănciu, Sandulache Gheorghiu, Ștefan Agimă, Ștefan Panțiru, Simion Bogdan, Ștefănașe Bucătaru, Tache M. Neculcea, Tinca C. Popescu, Vasile Apostoleanu, Vasile Stoeanovicu, Vasile Urechi.

Plasa Răcăciuni

Comuna Târgu-Adjud: D-nii Dimitrie Ionescu, Ștefan Andoni, Francisco Landau, Luță Vlasie, Constantin Secară, Gheorghe Hanga, Gheorghe Secară, Acsente Cristea, Sarchis Bogdanu, Dobre Dima, Nică Harapcea, Constantin Radovic, Lazar Ștefănescu, Constantin Buliman, Nică Popa, Vasile Balciu, Constantin Stroia, Tóder Vasiliu, Ion Cal Albu, Luța Manoliu, Costache Iacobovic, Petrache State, Leon Pelinescu, N. G. Păcuraru, V. Nădejde, Neculai Apostol, Neculai Tătaru, Nicu Gheorghiu, Iftimie I. Petrov.

Comuna Angheliesci: D-nii Tóder Grigoriu, Simion Necula.

Comuna Copăcesci: D. Constantin Niță.

Comuna Domnesci: D-nii Petre Nicolescu, Cristea Avram.

Comuna Păncesci: D-nii Meeru Văraru, Ion G. Diaconu, Lascarache Rotaru, Strul Moise, Dimitrie Macri, Neculai N. Grecu, Costache Iacobovic, Manole Tătaru.

Comuna Sascut: D-nii Cercez Urziceanu, Ghiță Urmis, Grigore Rusu.

Comuna Urechesci: D. Dumitru Miron.

Plasa Vrancea

Comuna Tichiriș: D. Gheorghe Crudu.

Plasa Zăbrăuți

Comuna Câmpurile: D-nii Ion N. Matei, Sore Burgă.

Comuna Fitionesci: D-nii Grigore Bacalu, Ion I. Apopei, Constantin Anca, P. Panaitescu, Grigore I. Mazere, Preot. Toma Moldoveanu, B. Aburel.

Comuna Movilița: D. Iosef Șerban.

Comuna Straoani-de-Jos: D-nii Ion Mocancea, Tóder a Preotesei, Nicu Bucă, Garabet Petrovic, Stmion Manea, Staicu Andrei, Ion Ilie, Gheorghe N. Voinov.

Plasa Gârlele-Biliesci

Comuna Răstoca: D-nii Velu Ștefan, Vasile Popescu, Toma Tatovic, Neagu G. Ne-goia, Constantin V. Popa.

Comuna Jorăsci: D-nii Anghel Stoenescu, Ștefan N. Neagu, Vasile Manolache, Zamfir Moisa, Petrea T. Postolache.

Comuna Mircesci: D-nii Anastasie Ionescu, Gheorghe a Mariei, Tudorache Sava.

Comuna Făurei: D-nii Costache Costin, Niță G. Neicu, Pavel T. Mocanu, Vasile Neculau, Necula Stănciu, Vasile Harabagiu.

Comuna Ciușlea: D-nii Constantin Popa, Iamandi Pascu, Ghiță Rădulescu, Tóder Varlan.

Comuna Biliesci: D-nii Grigoraș Chiriță, Sandu Enache, Caluță Munteanu, Gavrilă Panaitescu, Ghiță Popovic, Gheorghe Popescu.

Comuna Suraia: D-nii Ioniță Melinte, Iancu Neculau, Dimitrie Dimitropol.

Comuna Vulturii: D-nii Manole Stavara-rache, Ion Vasiliu, Sandu Tóder, Ivanciu Hristodorescu, Tănase Andrei, Panaite Atanasiu.

Comuna Nănesci: D-nii Neculai Theodorescu, Gheorghe Arion.

Comuna Costieni: D-nii Panaite Bucur, Tache Tomescu, Toma Ștefan, Alexandru C. Trufă, Alexandru I. Muiță, Ioniță Anghelie, Vasile Iordache.

Comuna Târgu-Nămoloasa: D-nii Gheorgha Sava, Ioan Stoean, Neculai D. Sava, Costache A. Buingiu, Ion Mateescu, Neculai G. Grădișteanu, Gheorghe Grădișteanu, Petrache G. Grădișteanu, Vasile Constantin, Ion Grigore, Toma Ștefan, Iancu Dimitriu, Ștefan Țenov, Vasile Ionescu, Ștefănașe G. Milea, Costache Al. Dima, Gheorghe Eremia, Alexe Eremia, Tudorache Ganovic, Petrea Dimitriu, Costache Gheorghiu, Marin Grigore, Dimitrie Bocănel, Neculai Serea.

Comuna Satu-Nămo.: D-nii Costache Alexandru, Ion Ion Popa, Neculai Mihalache, Petrea Ținov, Radu Istrate.

Comuna Batinesci: D-nii Vasile Șt. Mo-

canu, Costache Ghidarcea, Alexandru Costache, Alexandru Nedelcu, Alexandru Ghidarcea, Dumitru Buga.

Comuna Clipicesci : D-nii Ghiță Jelea, I. A. Cincu, Th. B. Vartan, Tóder Costache, Grigore Tutoveanu, Gavailă Manda.

Comuna Țifesci : D-nii Pavel Oncea, Cristea Popescu, Iosef Păun, Ión Florea, Costache Coman, Ión Resmeriță, Enache Graur, Săndu Horeanga, Asanache Niculau, Petrache Banu, Preot. Ab. Hornea, Apostu Stavrance, Vladimir N. Marasliu, V. Iacom, G. C. Neculau.

Comuna Bolotesci : D-nii Chircor Găină, Iorgu Țiroiu, Alexandru Andronie, Ión Voinov, Costache Ioniță, Neculai Matache, Ión V. Sêrbu, Vasile A. Giurgea, Costache G. Lăduca, Tache Cap-mare, Constantin Ionășcu.

Comuna Jareștea : D-nii Manolache Stoica, Vasile A. Giurgea, Neculai I. Nedelcu, Stefan Paladi, Eni Savin, Ión Ioniță Ghemuleț, Dinică Vasilache, Ión B. Ghemuleț, Const. G. Giurgea.

Comuna Mera : D-nii Tudori a Preotesei, Iftimie Tudosie, George Profiriu, Simion Profiru, Ión I. Ciuciuc, Ión Ionescu, Gh. Constantinescu, Ión Gegea, Ión Ursu Gardină, D. Macovei, Stoica Năstase, Stoea Jitcă, D. Cioinac, Stoica Oncea, Dimitrie Zaharia, Gh. Mititelu, Costache Vlădescu.

Comuna Pășesci : D-nii Ghiță Fotin, Constantin Jalbă, Iancu Gaicu, Lița Simion, Sandu S. Chiriță, Constantin Chiru, Tache Stăfănescu, Gheorghe Burdujel, Sava Busuioac, Spiridon Chiriță, Tóder Bogdan, Ión Radu Dărdală, Cristea Teodorescu, Alecu Pană, Lazăr Ioea, Vasile Ionescu.

Comuna Mărășesci : D-nii Mihai E. Manole, Ión Briceanu.

Comuna Găgesci : D-nii T. Ciucu, Neculai Neculau, Nică I. Neamțu, Miron Dumbravă, Const. T. Cióriciu, Iordache Potop, Ión C. Baun, E. Mătăsaru, Costache Paing.

Comuna Vărsătura : D-nii Năstase Marin, Constantin Său, Gavrilă Dragu, Anica Radu Miron, Gheorghe Mazilu.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și poșteior

Rezultatul obținut la licitația de la 24 Februarie nefiind satisfăcător, se publică o altă licitație pentru darea în antreprisă a confecționării stampilelor de ȝi și sigiliurilor de tușiu și cêră de carî va avea necesitate direcțiunea în termen de 3 ani cu începere de la 19 Aprilie (1 Mai) 1892.

Licitatia se va ține în ziua de 19/31 Martie 1892, și va fi cu oferte sigilate, carî se vor primi până la orele 4 p. m. precis când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Cauțiunea provizorie ce concurenții trebuie să depună, cum și condițiunile de licitare ale

antreprisei și furnitureri sunt cele de sub No. 3.668, publicate în *Monitorul oficial* No. 240 din 2/14 Februarie 1892, pe lângă care se mai adaugă că stampilele de oțel trebuie să fie prevădute cu 6 roțițe, ast-fel întocmite ca anul 1900 și viitorii să se arate prin trei țifre.

No. 6.676. 1892, Martie 2.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

D. decan al facultăței de medicină din București, prin adresa No. 264 din a. c., comunică că D. Iamandi Dumitru a depus cu succes examenul de licență în farmacie, precum se constată din prescriptul-verbal al juriului examinator No. 107 din 8 Februarie 1892, și a obținut diploma de licențiat în farmacie de la Universitatea din București.

Consiliul sanitar superior, prin jurnalul No. 294, aprobat de D. ministru, a acordat D-lui Iamandi Dumitru dreptul de liberă practică a farmaciei în țeră.

Acêsta se publică spre cunoștința generală. No. 3.839. 1892, Martie 4.

— D. decan al facultăței de medicină din București, prin adresa No. 272 din a. c., comunică că D. Albescu I. Constantin a depus cu succes examenul de licență în farmacie, precum se constată din prescriptul-verbal al juriului examinator No. 106 din 8 Februarie 1892, și a obținut diploma de licențiat în farmacie de la Universitatea din București.

Consiliul sanitar superior, prin jurnalul No. 294, aprobat de D. ministru, a acordat D-lui Albescu I. Constantin dreptul de liberă practică a farmaciei în țeră.

Acêsta se publică spre cunoștința generală. No. 3.840. 1892, Martie 4.

— D. decan al facultăței de medicină din București, prin adresa No. 289 din a. c., comunică că D. Scherman Adolf, care, în virtutea legei publicată în *Monitorul oficial* No. 94 din anul 1886, a fost admis pentru gradul de doctor, a susținut cu succes tesa de doctorat, precum se constată din prescriptul-verbal al juriului de promoțiune No. 127 din 15 Februarie 1892, și a obținut diploma de doctor în medicină de la Universitatea din București.

Consiliul sanitar superior, prin jurnalul No. 310, aprobat de D. ministru, a acordat D-lui doctor Scherman Adolf dreptul de liberă practică a medicinei în țeră.

Acêsta se publică spre cunoștința generală. No. 3.841. 1892, Martie 4.

— D. decan al facultăței de medicină din București, prin adresa No. 292 din a. c., comunică că D. Petrașcu Vasile, care, în virtutea legei publicată în *Monitorul oficial* No. 94 din anul 1886, a fost admis pentru gradul de doctor, a susținut cu succes tesa de doctorat, precum se constată din prescriptul-verbal al juriului de promoțiune No. 139 din 20 Februarie 1892, și a obținut diploma de doctor în medicină de la Universitatea din București.

Consiliul sanitar superior, prin jurnalul No. 310, aprobat de D. ministru, a acordat D-lui doctor Petrașcu Vasile dreptul de liberă practică a medicinei în țeră.

Acêsta se publică spre cunoștința generală. No. 3.842. 1892, Martie 4.

— Pentru ocuparea în mod definitiv a posturilor de medici de orașe și de spitale, notate în tabloul de mai jos, se va ține concurs la 20 Aprilie 1892, în conformitate cu regulamentul concursurilor pentru posturile medicale, publicat în *Monitorul oficial* No. 94 din 1885.

Pentru posturile de medici de orașe și de spitale de dincóce de Milcov, precum și pentru toate spitalele rurale, concursul se va ține în București, în localul direcțiunei generale a serviciului sanitar; iar pentru acelea de medici de orașe și de spitale de peste Milcov, concursul se va ține în Iași, la epitropia spitalelor casei Sf. Spiridon.

D-nii doctori său licențiați în medicină, carî ar dori să se prezinte la concurs, vor înainta cererile la direcțiunea sanitară, cu 15 zile înainte de ziua concursului, o-dată cu toate actele ce ar proba dreptul de admisibilitate la concurs, cerute de menționatul regulament și anume :

Pentru posturi de medici de orașe :

a) Actul de nascere saũ actul de naturalizare;

b) Diploma de doctor în medicină și *Monitorul oficial* în care este publicat dreptul de liberă practică în țeră;

c) Certificatul care probază că au făcut un an serviciu ca medic de plasă, saũ doi ani ca medic secundar de spital în urma unui concurs, saũ că au făcut practică în țeră în timp de 4 ani, precum și certificatul constatator că au făcut stagiul de un an în armată, conform acêsta cu modificarea introdusă în regulamentul concursurilor prin decretul regal cu No. 1.918, publicat în *Monitorul oficial* No. 56 din 1886.

Licențiații în medicină vor prezenta în locul certificatului că au făcut stagiul de un an ca medic în armată, certificatul că au făcut serviciul militar și că au servit un an ca medic de plasă.

Pentru posturi de medici de spitale :

a) Actul de nascere saũ actul de naturalizare;

b) Diploma de doctor în medicină și *Monitorul oficial* în care este publicat dreptul de liberă practică în țeră;

c) Certificatul care probază că au făcut 4 ani de practică, saũ doi ani de funcțiune ca medic secundar într'un spital numit prin concurs, saũ că au făcut cel puțin doi ani ca intern în spitalele din Paris, saũ doi ani ca asistent în spitalele din Germania, saũ că au servit un an ca medic de plasă, precum și certificatul constatator că au făcut stagiul de un an în armată, conform menționatului decret.

Licențiații în medicină nu sunt admiși la concurs pentru posturile de medici de spitale.

Petițiunile pentru admiterea la concurs

carî nu vor fi însoțite de actele enumerate mai sus, și carî nu se vor înainta la direcțiunea sanitară cu 15 zile înainte de ziua concursului, nu vor fi luate în considerațiune.

In acele petițiuni se va arăta postul pentru care petiționarul dorește să concureze și domiciliul său.

No. 2.232. 6.3d. 1892, Februarie 4.

Tablou de posturile vacante de medicî de orașe și de spitale, pentru ocuparea cărora urmază a se ține concurs la 20 Aprilie 1892.

Medici de orașe

Alexandria, din județul Teleorman.

Roșiori-de-Vede, " "

Sinaia, din județul Prahova.

Văleni, " "

Sulina, " Tulcea.

Măcin, " " , însărcinat și cu serviciul medical al spitalului.

Tergul-Frumos, din județul Iași, idem.

Panciu, " Putna, idem.

Medici de spitale județiane și comunale

Spitalul Curtea de Argeș, din județul Argeș.

Spitalul Drăgășani, din județul Vâlcea.

" Ferbinți, " Ilfov.

" Budesci, " "

" Cernavoda, " Constanța.

" Moinesci, " Bacău.

" Podu-Turcului, din jud. Tecuci.

" Târnăuca, " Dorohoi.

" Ștefănesci, " Botoșani.

" Burdujeni, " "

" Babadag, " Tulcea, însărcinat și cu serviciul medical al urbei.

Medici de spitale rurale

Spitalul Slatina, din județul Suceava, retribuit cu 500 lei pe lună din casa Statului, având locuință, iluminat și încălzit.

Spitalul Vidra, din județul Putna idem

" Horez, " Vâlcea "

" Bujor, " Covurlui "

" Mozăceni, " Argeș, "

" Răducăneni, " Fălci "

" Plainesci, " R.-Sărat "

" Negresci, " Vaslui "

" Obedeni, " Vlașca "

— Postul de medic al spitalului județian din orașul Buzău, care figurează în tabloul posturilor medicale, pentru ocuparea cărora urmază a se ține concurs la 20 Aprilie 1892, se exclude de la concurs, de ore-ce în acel post s'a numit deja un doctor pe baza concursului ce are depus.

No. 3.835. 1892, Martie 4.

Eforia spitalelor civile

La 21 Martie 1892, orele 11 a. m., se va ține licitațiune la eforie pentru furnizarea medicamentelor necesare spitalului Ploesci, pe termen de 3 ani, cu începere de la 1 Aprilie 1892.

Doritorii, de a lua parte la această licitațiune, sunt invitați ca, în sus citata și ore, să și prezinte ofertele D-lor sigilate, însoțite

de o garanție provisorie de lei 300, cunoscând că garanția definitivă va fi de lei 500.

Licitațiunea se va ține în conformitate cu art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului.

Caietul de sarcine se poate vedea în cancelaria eforiei în ori-ce și ore de lucru.

No. 2.241. 1892, Martie 4.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de istorie de la gimnaziul clasic din Pitești, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunei, publică concurs pe ziua de 15 Iunie 1892.

Concursul se va ține la Universitatea din București.

Condițiunile de admisibilitate sunt prevăzute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879; iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al acestei legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 2.646. 1892, Februarie 17.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de istorie, cursul superior, de la liceul din Focșani, ministerul publică concurs pe ziua de 1 Octombrie 1892.

Concursul se va ține la Universitatea din București.

Condițiunile de admisibilitate sunt prevăzute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879; iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al acestei legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 3.603. 1892, Februarie 29.

— Ministerul auzind pe consiliul permanent al instrucțiunei, aduce prin acesta la cunoștința generală că catedra de matematici de la externatul secundar de fete din Bêrlad, ocupându-se de o titulară, se revocă concursul publicat pentru această catedră pe ziua de 15 Octombrie 1892.

No. 3.683. 1892, Martie 3.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Se scote din nou în licitație aprovizionarea a 6.689 metri cubi petriși pe șoseua județiană Dorohoiu-Herța-Mamornița.

Valoarea, de pe devis, este de lei 71.232, bani 95.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Dorohoiu în ziua de 13 Aprilie 1892, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunei, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiunii de la minister și de la pre-

fectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicațiunei din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 2.700. 3.15d. 1892, Martie 5.

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Sâmbătă, 9 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație, la direcțiunea generală a căilor ferate române, pentru aprovizionarea de diferite obiecte de tinichea ca : cane pentru uns, cutii de tinichea pentru instrucții, donițe pentru apă, mesuri, etc. de predat în trei luni de la semnarea contractului.

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și ori-ce alte deslușiri necesare, se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 26.605. 1892, Februarie 29.

— Se dă în întreprindere furnitura a 25.600 bucăți traverse semi-rotunde necesare :

7.800 pentru gara de triagiū Barboși,

4.700 " stațiunea Tecuciū,

13.100 " linia Giurgiu Basin

Traversele se pot preda sau în stațiunile mai sus prevăzute sau în ori-ce alte stațiuni în exploatare.

Condițiunile caietului de sarcine se pot vedea la secretariatul serviciului lucrărilor noui, calea Victoriei No. 65, hotel Mano, în toate zilele de lucru, de la orele 3—6 p. m.

Ofertele pot fi totale sau parțiale; ele se vor prezenta în scris și sigilate și vor purta pe plic mențiunea „Ofertă pentru traverse semi-rotunde L. n. Licitația de la 12 Aprilie 1892“, vor fi însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române, constatând vîrsarea unei garanții provisorie de 5 la sută din valoarea ofertei, și vor cuprinde prețurile cu cari furnisorii sunt dispuși a executa furnitura.

Garanția definitivă va fi de 10 la sută din valoarea contractului.

Depunerea garanției în numerariū la licitațiune nu se primesce, urmînd neapărat ca ofertele să fie însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române.

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 12 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

No. 25.519. 1892, Februarie 29.

— Se dă în întreprindere sporirea liniilor de garagiū și înființarea unei plăci învîrtitoare de 4 m., 60 diametru, pentru vagone, în stația Craiova.

Amatorii de profesiune vor adresa ofertele

lor sigilate către direcțiunea generală a căilor ferate române, secția P, cu adăogire pe plic: „Ofertă pentru sporiri de garagiuri în Craiova. Licitația din 14 Aprilie st. n. 1892.“

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 14 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se admit.

Se va depune prealabil o cauțiune de lei 1.400 la casa centrală a direcțiunii la București.

Depunerea cauțiunii în numerariu la licitație nu se admite. Ofertele vor fi, prin urmare, însoțite de recepsele casei centrale a căilor ferate române.

Pentru condițiunii și lămuriri a se adresa la serviciul central de întreținere al căilor ferate române, calea Victoriei No. 124, în București.

No. 26.714. 1892, Februarie 29.

—Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Joi, 21 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române pentru aprovizionarea de 500 rôbe pentru terasamente, predabile cel mai târziu până la finele lunii Iulie 1892.

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și ori-ce alte deslușiri necesare se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 26.608. 1892, Martie 2.

—Se dă în întreprindere lucrările pentru sporirea clădirii de călători, construirea unei private și a unei barace provisorie în stația Costesci.

Amatorii de profesiune vor adresa ofertele lor sigilate către direcțiunea generală a căilor ferate române, secția P, cu adăogire pe plic: „Ofertă pentru lucrări în stația Costesci. Licitația din 22 Aprilie st. n. 1892.“

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 22 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se admit.

Se va depune prealabil o cauțiune de lei 2.500 la casa centrală a direcțiunii la București.

Depunerea cauțiunii în numerar la licitație nu se admite. Ofertele vor fi, prin urmare, însoțite de recepsele casei centrale a căilor ferate române.

Pentru condițiunii și lămuriri a se adresa la serviciul central de întreținere al căilor ferate române, calea Victoriei No. 124, București.

No. 27.549. 1892, Martie 3.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Sâmbătă, 23 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române pentru aprovizionarea de 450 găleți de lemn legate cu fer, pentru fântâni, de predat în termen de trei luni de la semnarea contractului,

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și ori-ce alte deslușiri necesare se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 26.621. 1892, Martie 2.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Sâmbătă, 23 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române pentru aprovizionarea de 6.000 lopești de fag, predabile în termen de trei luni de la semnarea contractului.

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și ori-ce alte deslușiri necesare se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 26.606. 1892, Martie 2.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 26 Iunie 1892, se va ține concurs pentru ocuparea cu titlul provisoriu a postului de profesor de mecanică și geometrie descriptivă și de director al școlii de meserii din Ploesci, întreținută de județul Prahova.

Concursul se va ține în localul școlii de arte și meserii din București, la orele 12 din zi, conform cu legea din 17 Martie 1879, pentru numirea profesorilor la licee, gimnasilor și școlile profesionale și potrivit regulamentului de aplicarea a celor legi.

Condițiunile ce vor trebui să însușescă candidații pentru a fi primiți la concurs sunt :

1. Să fie român;
2. Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;
3. Să posede diploma de absolvirea unei școle de meserii.

Materialele concursului sunt geometria elementară, algebra, geometria descriptivă, mecanica teoretică și practică, desennul de mașini și facerea unui crochiu dupe natură.

Cererile de admitere la concurs se vor adresa ministerului de agricultură, industrie, comerț și domenii, cu cel puțin 8 zile mai înainte de ziua fixată pentru concurs, iar actele de dovedirea îndeplinirii condițiunilor de admitere se vor prezenta juriului examinator ce se va institui la timp.

No. 8.362. 1892, Februarie 19.

— Nerezându-se nici un concurent la concursul de la 20 Februarie 1892, pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de științele naturale de la școala comercială din Galați, se publică un nou concurs pe ziua de 10 Septembrie 1892, orele 12 din zi.

Concursul se va ține în palatul Universității din Iași, conform legii și regulamentului de aplicarea legii din 17 Martie 1879

pentru numirea profesorilor la licee, gimnasilor și școlile profesionale.

Condițiunile ce se cer de la aspiranți ca să potă fi primiți la concurs sunt :

- 1) Să fie români sau naturalizați;
- 2) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;

3) Să posedă diploma de bacalaureat și diploma de licențiat în științe naturale.

Concursul va fi scris și oral, iar materialele concursului sunt :

Zoologia, botanica și geologia cu aplicațiunii la comerț și industrie.

Cererile pentru înscrierea la concurs se vor adresa ministerului agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu cel puțin opt zile mai înainte de ziua fixată pentru concurs.

No. 9.636.

— Prin jurnalul consiliului de miniștri sub No. 5 de la 29 Februarie 1892, aprobându-se închirierea bunurilor mici ale Statului, pe un period de 3 ani, începător de la 23 Aprilie 1892, precum urmază :

1. Casa de pe locul Statului numit Piața Constantin-Vodă, din București, strada Stavropoleos, asupra D-lui Ușer Mendelson cu lei 335 chirie anuală.

2. Casa din calea Plevnei No. 93, asupra D-lui D. Anastasescu cu lei 840 chirie anuală.

3. Apartamentul din calea Plevnei No. 97, în stânga intrării, asupra D-nei Iulia Shreiber cu lei 650 chirie anuală.

4. Casa cu locul ei, din fundătura Lebedei, fără număr, asupra D-lui Uscher Mendelson cu lei 75 chirie anuală.

5. Moșiera numită Hălăzuzala, sub pôlele mahalalei Malul din Muscel, asupra D-lor G. Zăbavă Niculae Gheorghe și Ion Gheorghe cu lei 137, bani 50 chirie anuală.

6. Dreptul de otașniță de la viile Statului, de pe proprietatea Vișighesci, asupra D-lui Tănase Părvulescu cu lei 37 chirie anuală.

7. Perceperea otașniței de la viile de pe proprietatea Vârteșcoiu, din județul Râmnicu-Sărat, asupra D-lui Apostol Nicolaide cu lei 350 chirie anuală.

8. Locul viei din dealul Afânata, județul Vâlcea, asupra D-lui Ioniță Michăescu cu lei 20 chirie anuală.

9. Prăvălia No. 1 din orașul Turnu-Măgurele, fostă proprietate a D-lui I. Bătășanu, asupra D-lui C. Kristodulo cu lei 1.200 chirie anuală.

10. Prăvălia No. 2 din orașul Turnu-Măgurele, fostă proprietate a D-lui I. Bătășanu, asupra D-lui Dumitru Bira cu lei 300 chirie anuală.

11. Locul pe care în trecut a fost vie, situat în partea dreaptă a văii Urlăia, din Prahova, asupra D-lui Nae Constantin cu lei 28 chirie anuală.

12. Via din valea Săracă, din Prahova, asupra D-lui Nae Constantin cu lei 28 chirie anuală.

Aceste închiriri se fac conform regulamentului de licitațiuni publicat în *Monitorul oficial* No. 230 din 1884, și cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 181 din 1890.

Ministerul publică această spre cunoștința a persoanelor în drept pentru a se grăbi să completeze negreșit garanția definitivă până la 14 Martie 1892, conform art. 20 din regulamentul de licitațiuni.

No. 11.017. 1892, Martie 4.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 27 Martie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Dolj și la comuna Căciulesci, 164 stejari căduși prin pădurea Statului Schitu Rôba; acești arbori au 0 m. 40-3 m. 80 în circumferință, sunt marcați cu ciocanele silvice $\frac{BP}{5}, \frac{BP}{45}$, și se vind cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la comuna respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 200.

No. 11.097. 1892, Martie 4.

— Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 20 Aprilie 1892 și următoarele, orele 10 dimineața, se va ține licitațiune publică, conform art. 6, 24 și următorii din legea instrăinării bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, în localul ministerului, calea Victoriei No. 127, pentru vânzarea bunurilor mici din Capitală și județul Ilfov arătate mai jos.

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se prezenta în acea zi și ore, în localul acestui minister, pregătiți cu garanția arătată în dreptul bunului; cunoscând că supraofertă nu se mai primesce.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețul bunului rezultat la licitațiune se va răspunde de adjudecatar în termen de o lună de zile, calculat de la data confirmării publicată prin *Monitorul oficial*.

Tot-d'o-dată se face cunoscut că doritorii de a cumpăra bunurile din Capitală pot veni la minister în ori-ce zi de lucru, orele 10-12 dimineața, spre a putea vedea planurile actuale ale Statului, cât și proiectele primăriei pentru stradele ce voiesce a deschide.

1. Balta cea Mică, de pe moșia Glina-Căldăraru, vîndută în loturi, în întindere suprafața totală ca de 6 hectare, 2.000 m. p., situată în comuna Căldăraru-Cernica, plasa Dâmbovița, fostă pendinte de monastirea Radu-Vodă; învecinându-se la Nord cu terenul rural din Căldăraru și cu canalul Fleva, la Sud cu loturile No. 103, 104, 105 și 106, la Vest cu lotul No. 108 și la Est cu lotul No. 102; închiriată cu Balta-cea-Mare de la 23 Aprilie 1892 până la 23 Aprilie 1893 cu lei 1.050; garanția lei 310. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3100.

2. Locul viran ce aparținea de moșia Hagi-Dina, vîndută de veci, în întindere suprafața totală ca de 4.920 m. p., 0075, situat în comuna București, suburbia Bărbătescu, fost pendinte de monastirea Țigănesci; învecinându-se pe de o parte cu Vasile Drăghea, iar pe de altă parte cu moș Mlăden, strada Ferentarilor și drumul Măgurele; neînchiriat;

garanția lei 200. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.940.

3. Locul viran, rezervat în delimitarea înșurăteilor pe moșia Ciurelu, vîndută de veci, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 5.700 m. p., situat în comuna Militari, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Radu-Vodă; învecinându-se la Nord cu șoseaua națională București-Bolintinu-Pitești, la Est cu moșia Statului Cotroceni și la Sud cu rezervele mai multor înșurăteii improprietării în comuna Militari; neînchiriat; garanția lei 85. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 850.

4. Locul cu hanul cu două camere, sală și cu pivniță la spate, din satul Ghermănesci, în întindere suprafața totală ca de 1.192 m. p., situat în comuna Lipia-Bojdani, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Căldăraru; învecinându-se la Nord și Est cu linia sa drumul satului, la Sud cu locul de casă al lui Mărgărit Andreiș Branu, și la Vest cu locul de casă al lui Dobre Constantin; arendat cu moșia Bărboși-Ghermănesci pe periodul 1885—95; garanția lei 25. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 250.

5. Locul rezervat în delimitarea înșurăteilor, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 0670 m. p., și ca 0730 m. p. călcați de locuitorul Neagu Antonescu, și afară de 1.200 m. p. prelugirea liniei satului ce dă în șosea și care nu intră în întinderea de mai sus, situat în comuna Militari, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Cotroceni; învecinându-se la Vest și Nord-Vest cu locurile de casă ale lui Dinu Petre Nanu și preoteasa Smaranda, la Nord și Nord-Est cu locurile de casă ale lui Niculae Herghelieș și Neagu Antonescu, la Est cu Ion Ioniță și la Sud cu șoseaua națională București-Bolintinu-Pitești; neînchiriat; garanția lei 230. Acest bun, vîndut la licitația de la 11 Februarie 1891 D-lui Ioniță I. Groparu cu lei 2.310, se revinde pe comptul D-sale pentru că nu a achitat prețul și taxele de timbru și înregistrare.

6. Locul cu hanul din vatra satului Tâncăbesci, în întindere suprafața totală ca de 4.880 m. p., din cari 0495 m. p. călcați de locuitorul Gheorghe Marin în anul 1889, ca 0285 m. p. de Dumitru Oprea în anul 1887, iar restul în posesia Statului, situat în comuna Tâncăbesci, plasa Snagov, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord cu Andreiș Mihaiș, la Est cu Petre Ivan, la Sud cu drumul satului și la Vest cu moștenitorii lui Tudor Marin și cu călcările făcute de Gh. Marin și Dumitru Oprea; arendat cu moșia Tâncăbesci-Ciofliceni pe periodul 1889—95; garanția lei 70. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 640.

7. Locul cu hanul din vatra satului Ciofliceni, în întindere suprafața totală ca de 2.675 m. p., situat în comuna Tâncăbesci, plasa Snagov, fost pendinte de Mitropolie; învecinându-se la Nord și Est cu drumul satului, la Sud cu Ion Lăutaru, și la Vest cu Apostol Marcu; arendat cu moșia Tâncăbesci-Ciofliceni pe periodul 1889—95; garanția

lei 40. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 320.

8. Locul din vatra satului Móra-Săracă, în întindere suprafața totală ca de 2.318 m. p., situat în comuna Căciulași, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Căldăraru; învecinându-se la Nord cu drumul satului, la Est cu Nae N. Boitanu, la Sud cu delimitarea locuitorilor din Móra-Săracă, și la Vest cu Nicolae Trandafir; arendat cu moșia Móra-Săracă pe periodul 1888—93; garanția lei 30. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 250.

9. Locul cu hanul de pe moșia Lipia-Bojdani, în întindere suprafața totală ca de 3.105 m. p., situat în comuna Lipia-Bojdani, plasa Snagov, fost pendinte de monastirea Căldăraru; învecinându-se la Nord cu pământul arabil al decedatului Grigore Neagu, la Est cu obrațele casei decedatului Grigore Neagu, la Sud cu drumul sa linia satului Lipia, și la Vest cu obrațele casei locuitorului Dumitru Dinu Pielaru; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 40. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 400.

10. Locul cu casa cu mai multe depănțe, pe plan lit. A, B, C și D, de pe moșia Dridu-Snagov, vîndută în loturi, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 0060 m. p., situat în comuna Dridu-Snagov, plasa Dâmbovița-Moștiștea, fost pendinte de monastirea Snagov; învecinându-se la Nord cu pământul delimitat înșurăteilor și cu locul de casă al femeilor Maria lui Negoită Răducanu și Lina Vêduva a lui Nicolae Stan, la Sud-Vest cu terenul delimitat la anul 1866 locuitorilor din Dridu-Snagov pentru vatra satului, acum servă de islaz, fiind supus înecăciunei, și la Est cu locurile de casă ale lui Vasile Purice și Vasile Ciocă; neînchiriat; garanția lei 210.

Acest bun, vîndut la licitația de la 11 Februarie 1891 D-lui Gheorghe I. Cocioceanu cu lei 2.080, se revinde pe comptul D-sale pentru că nu a achitat prețul și taxa de timbru și înregistrare.

11. Locul viran ce aparținea de moșia Hagi-Dina, în întindere suprafața totală ca de 728 m. p. și ca 364 m. p. călcați de Constantin Ivan, situat în comuna București, fost pendinte de monastirea Țigănesci; învecinându-se de o parte cu drumul Ferentarilor, iar pe cele-alte părți cu via lui Constantin Ivan, cu via lui Nae Sufragiu și cu via lui Iacob Cojocar; neînchiriat; garanția lei 40. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 437.

12. Locul cu cârciuma de pe moșia Drăgoesci, în întindere suprafața totală ca de 3.296 m. p., 15, situat în comuna Drăgoesci, plasa Moștiștea-Dâmbovița, fost pendinte de monastirea Snagov; învecinându-se pe două părți cu drumurile ce merg la iaz, cu moșia D-lui Arghir Papazolu și locul de islaz, pe o parte cu Ene Năstase, și pe de altă parte cu moșia D-lui Pașcu; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1883—93; garanția lei 190. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.900.

13. Grădina cu pomi roditori și viță, pe plan No. 31, cumpărată de la D. Cost. Dumitrache și Maria P. Iota, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.096 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 795 m. p., situată în calea Plevnei No. 79, comuna București; învecinându-se la miață-nopțe cu Cesar Cnape și Vanghele Fotino, la răsărit cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 70, la miață-qi cu N. Lesviodox, și la apus cu Teușanu și maior Haralambie Crușescu; neînchiriat; garanția lei 730. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 7.225.

14. Locul cu ecaretele compuse din o pereche case cu grajd și șopron, și cu pomi roditori, cupărată de la D-na Constanța Mihail Costea, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.240 din 1882, pe plan No. 40, în întindere suprafața totală ca de 816 m. p., situat în calea Plevnei No. 93, comuna București; învecinându-se la miață-nopțe cu calea Plevnei, la răsărit cu Sterie Teodosiadi, la miață-qi cu Pavel Georgescu și la apus cu Statul No. 41 și 42; închiriat de la 23 Aprilie 1889—23 Aprilie 1892 cu lei 670; garanția lei 1.340. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 10.820.

15. Locul cu casă și cu pomi roditori, pe plan No. 41, cumpărat de la Iancu Iosif Croitoru, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 857 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 390 m. p., situat în calea Plevnei 95, comuna București; învecinându-se la miață-nopțe cu calea Plevnei, la răsărit și miață-qi cu locul Statului din calea Plevnei 93 și la apus cu locul Statului din calea Plevnei No. 97; închiriat de la 23 Aprilie 1892—23 Aprilie 1895 cu lei 450 anual; garanția lei 900. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 4.550.

16. Locul cu ecaretele compuse din două perechi case, și un alt corp de dependenți cu grajd și șopron și în fund grădină cu pomi roditori, pe plan No. 42, cumpărat de la D-na Sevastița Nenoreanu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.490, în întindere suprafața totală ca de 2.030 m. p., situat în calea Plevnei No. 97, comuna București; învecinându-se la miață-nopțe cu locul D-nei Caterina Dinescu, la răsărit cu calea Plevnei, la miață-qi cu proprietățile Statului din calea Plevnei No. 95 și 93 și cu locurile D-lor Pavel Georgescu și Ion Clohner, la apus cu locul D-lui Adolf Manoliu și alți succesori și cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 101; închiriat de la 26 Octombrie 1891—26 Octombrie 1894 cu lei 1.535 anual; garanția lei 3.070. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 23.020.

17. Locul cu o casă și un grajd, pe plan No. 56, cumpărat de la D-na Elena Colonel Polizu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 847 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 1.102 m. p., situat în calea Plevnei No. 78, comuna București; învecinându-se la miață-nopțe cu D-na Mândica Gabriel, la răsărit cu D-na Mân-

dica Gabriel și proprietatea Statului din calea Plevnei No. 76, la miață-qi cu calea Plevnei și la apus cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 80; închiriat de la 26 Octombrie 1891—26 Octombrie 1894 cu lei 1.900 anual; garanția lei 3.800. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 20.418.

18. Locul cu casele cu două etaje, cu grajd și șopron, pe plan No. 57, cumpărat de la D-na Ana Steriade, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 100 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 1.210 m. p., situat în calea Plevnei No. 80, comuna București; învecinându-se la miață-nopțe cu strada S-tu Constantin, la răsărit cu D-na Mândica Gabriel și proprietatea Statului din calea Plevnei No. 78, la miață-qi cu calea Plevnei și la apus cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 82; închiriat de la 23 Aprilie 1892—23 Aprilie 1895 cu lei 1.950; garanția lei 3.900. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 22.500.

19. Locul cu casă, pe plan No. 55, cumpărat de la D-na Sultana Pambuc, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.262 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 1.335 m. p., din cari ca 845,68 m. p. în posesia Statului și ca 489,32 m. p. calcați de Mândica N. Gavril, situat în comuna București, calea Plevnei No. 76; învecinându-se la miață-nopțe cu D-na Mândica Gavril, la răsărit cu Ghiță Manolescu și cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 88, la miață-qi cu calea Plevnei și la apus cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 78; neînchiriat; garanția lei 1.210. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 12.115.

20. Locul pe plan No. 58, cumpărat de la D. Const. A. Dristorian, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.944 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 1.050 p. m., situat în comuna București, calea Plevnei No. 82; învecinându-se la miață-nopțe cu strada S-tu Constantin, la răsărit cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 80, la miață-qi cu calea Plevnei și la apus cu D. Ioniță Theodorescu; neînchiriat; garanția lei 1.160. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 11.600.

21. Locul cu 20 pomi roditori, pe plan No. 61, cumpărat de la D. Dimitrie Hagi Pandele, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 797 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 3.039 m. p., situat în comuna București, calea Plevnei No. 101; învecinându-se la miață-nopțe cu calea Plevnei, la răsărit cu D-na Ecaterina Dinescu și proprietatea Statului din calea Plevnei No. 97, la miață-qi cu Adolf Manoliu și alții, Iorgu Dumitrescu, Gheorghe Ionescu, Ghiță Gălășescu și Vasile Zdrafcu și la apus cu D. Danilopolu, D. Xanto și proprietatea Statului din calea Plevnei No. 103; închiriat de la 26 Octombrie 1891—26 Octombrie 1894, cu lei 99 anual; garanția lei 198. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 18.200.

22. Locul viran, pe plan No. 62, cumpă-

rat de la D-na Zoe N. Brătășanu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 788 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 513 m. p., situat în comuna București, calea Plevnei No. 103; învecinându-se la miață-nopțe cu calea Plevnei, la miață-qi cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 101, la apus cu locul D-lui Xanto, proprietatea Statului din calea Plevnei No. 105 și cu locul D-nei Anastasia Bacreța; neînchiriat; garanția lei 410. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 4.104.

23. Locul viran, pe plan No. 63, cumpărat de la D-na Anastasia Bacreța, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.136 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 142,25 m. p., situat în comuna București, calea Plevnei No. 105; învecinându-se la miață-nopțe cu locul D-nei Anastasia Bacreța, la răsărit cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 103, la miață-qi și apus cu locul D-lui Xanto; neînchiriat; garanția lei 100. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.000.

24. Locul viran (infundat), pe plan No. 65, cumpărat de la D-na Ecaterina Mantu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.896 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 33 m. p., situat în comuna București, calea Plevnei No. 113; învecinându-se la miață-nopțe cu D-na Ecaterina Mantu, la miață-qi cu D. Xanto și la apus cu D. Dr. Cantacuzino; neînchiriat; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 150.

25. Locul viran (infundat), pe plan No. 68, cumpărat de la D. Al. Gheorghe, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.022 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 43 m. p., situat în comuna București, calea Plevnei No. 123; învecinându-se la miață-nopțe cu locul D-lui Alexandru Gheorghe, la răsărit cu locul D-lui Filip Nerchel, la miață-qi cu locul D-lui Dr. Cantacuzino și la apus cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 125; neînchiriat; garanția lei 30. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 260.

26. Locul viran (îngrădit de trei părți), pe plan No. 70, cumpărat de la D. I. C. Păltineanu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.561 din 1883, în întindere suprafața totală ca de 873 m. p., situat în comuna București, calea Plevnei No. 125; învecinându-se la miață-nopțe cu D. Moritz Litman, la răsărit cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 123, la miață-qi cu proprietatea D-lui Dr. Cantacuzino, inginerul Pleșoianu și G. Vernescu și la apus cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 127; neînchiriat; garanția lei 530. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 5.300.

27. Locul ce servă de grădină cu pomi roditori, pe plan No. 71, cumpărat de la D-na Teodosia Sefendache, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.012 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 1.446 m. p., situat în comuna București, calea Plevnei No. 127; învecinându-se la mia-

ță-nopțe cu locul D-nei Teodosia Sefendache, la răsărit cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 125, la miază-zi cu locul D-lui G. Vernescu și la apus cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 129; neînchiriat; garanția lei 850. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 8.500.

28. Locul îngrădit ce servă de grădină, cu pomi roditori, pe plan No. 72, cumpărat de la D-na Eugenia Sorénu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 104 din 1883, în întindere suprafața totală ca de 279 m. p., situat în comuna Bucuresci, calea Plevnei No. 129; învecinându-se la miază-nopțe cu locul D-nei Eugenia Sorénu, la răsărit cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 127, la miază-zi cu locul D-lui G. Vernescu și al Statului din calea Plevnei No. 40 și la apus cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 131; neînchiriat; garanția lei 180. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.750.

29. Locul ce servă de liveze cu pomi roditori, pe plan No. 73, cumpărat de la D. C. Codreanu cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.705 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 256 m. p., situat în comuna Bucuresci, calea Plevnei No. 131; învecinându-se la miază-nopțe cu locul D-lui C. Codreanu, la răsărit și miază-zi cu locul Statului din calea Plevnei No. 40, la apus cu locul Statului din calea Plevnei No. 133; neînchiriat; garanția lei 160. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.550.

30. Locul viran pe plan No. 75, cumpărat de la D. Edvard Naghy, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.002 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 72 m. p., situat în comuna Bucuresci, calea Plevnei No. 40; învecinându-se la miază-nopțe cu proprietatea Statului No. 73 și 72, la răsărit cu locul D-lui G. Vernescu, la miază-zi cu locul D-lui Edvard Naghy și la apus cu locul D-lui Apostol A. Alexandrescu; neînchiriat; garanția lei 40. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 400.

31. Grădina cu pomi roditori împrejmuită pe plan No. 29, cumpărată de la Iosif Castner cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 818 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 245 m. p., situat în comuna Bucuresci, calea Plevnei No. 81; învecinându-se la miază-nopțe cu Cesar Cnap, la răsărit cu D. căpitan Ion Veronescu, la miază-zi cu D-na Maria Niculescu și la apus cu proprietatea Statului din calea Plevnei No. 72; neînchiriat; garanția lei 220. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.215.

32. Locul cu casa pe plan No. 85, cumpărat de la D. Paraschiva Marin, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 943 din 1882, în întindere suprafața totală cu 59 m. p., situat în comuna Bucuresci, strada Fundătura-Lebedei; învecinându-se la miază-nopțe cu proprietatea lui Marin Petre, la răsărit cu fânăria arma-

teii, la miază-zi cu proprietatea Statului ce o are de la Mihalache Catechites din strada Fundătura-Lebedei No. 141, închiriat de la 23 Aprilie 1889 până la 23 Aprilie 1892, cu lei 100; garanția lei 200. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 930.

33. Locul pe plan No. 86 bis, fără materialul beciului care aparține D-lui Panait Marin și care este obligat a și-l ridica îndată după confirmarea vinzării, cumpărat de la G. H. Cojocaru, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.040 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 51, 50 m. p., situat în comuna Bucuresci, strada Rea-Silvia No. 11; învecinându-se la miază-nopțe cu locul lui Panait Marin, la răsărit cu locurile lui Ghiță Dușulescu și Oprea Manolescu, la miază-zi cu locul Luxiței a Tomi și la apus cu strada Rea-Silvia; neînchiriat; garanția lei 30. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 300.

34. Locul cu casa pe plan No. 89, cumpărat de la Ioniță Nica, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 856 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 59, 50 m. p., situat în comuna Bucuresci, strada Rea-Silvia No. 14; învecinându-se la miază-nopțe cu proprietatea lui Ioniță Nica (rămasă neexpropriată), la răsărit cu strada Rea-Silvia, la miază-zi cu proprietatea lui Dimitrache Popescu și la apus cu proprietatea lui Dinică al Popi; închiriat de la 26 Octombrie 1891 până la 26 Octombrie 1894, cu lei 50 anual; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 600.

35. Locul viran pe plan No. 90, cumpărat de la Nicolae Grăjdan, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 201 din 1883, în întindere suprafața totală ca de 102 m. p., situat în comuna Bucuresci, strada Rea-Silvia No. 18; învecinându-se la miază-nopțe cu Dumitrache N. Preoteasa, la răsărit cu strada Rea-Silvia, la miază-zi cu proprietatea lui Ioniță Nica și la apus cu locul D-nei Dr. Stănescu; neînchiriat; garanția lei 80. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 800.

36. Locul cu casa pe plan No. 94, cumpărat de la Ion Teodorescu cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 836 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 341 m. p., situat în comuna Bucuresci, strada S-tu Elefterie No. 12; învecinându-se la miază-nopțe cu proprietatea D-nei Anica Andreescu, la răsărit cu D. Nae Ștefănescu, Statul cu proprietatea din calea Plevnei No. 157 și Nicu Moiescu, la miază-zi și apus cu strada S-tu Elefterie; închiriat de la 26 Octombrie 1891 până la 26 Octombrie 1894, cu lei 100 anual; garanția lei 200. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 4.500.

37. Locul cu casa pe plan No. 95, cumpărat de la D. Nae Hariton cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.146 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 438 m. p., situat în comuna Bucuresci, strada S-tu Elefterie No. 18; învecinându-

se la miază-nopțe cu proprietatea D-lui Alexandru Iacobescu, la răsărit cu strada S-tu Elefterie, la miază-zi cu proprietatea comunei Bucuresci și la apus cu câmpul Lazăr și proprietatea D-lui Alexandru Iacobescu; închiriat de la 23 Aprilie 1890 — 23 Aprilie 1893, cu lei 260 anual; garanția lei 520. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 7.015.

38. Locul împrejmuit pe trei laturi cu uluci pe plan No. 98, cumpărat de la D. Nae Ștefănescu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.577 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 657 m. p., situat în comuna Bucuresci, calea Plevnei No. 157; învecinându-se la miază-nopțe cu locul D-lui Nae Ștefănescu, la răsărit cu locul D-lui Lambru Cofetaru, la miază-zi cu locul D-lui Nicu Moiescu și la apus cu locul Statului din strada S-tu Elefterie No. 12; neînchiriat; garanția lei 320. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.200.

39. Locul viran pe plan No. 105, cumpărat de la Radu Șerbănescu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 837 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 1.398 m. p., situat în comuna Bucuresci, strada Cotroceni; învecinându-se la miază-nopțe și miază-zi cu locul rămas neexpropriat de la D. Radu Șerbănescu, la răsărit cu locul lui Marin Ionescu și la apus cu curtea casărmii Malmaison; neînchiriat; garanția lei 250. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.520.

40. Locul pe plan No. 113, cumpărat de la Elena Ionescu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.006 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 475 m. p., situat în comuna Bucuresci, strada S-ta Vineri-Nouă; învecinându-se la miază-nopțe cu strada S-ta Vineri-Nouă, la răsărit cu locul ce l are Statul în strada S-ta Vineri-Nouă de la D. Ion Mihailidi, la miază-zi cu D-na Elena Ionescu și la apus cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la D. Costache Stănescu; neînchiriat; garanția lei 100. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 950.

41. Locul cu casă pe plan No. 114, cumpărat de la Costache Stănescu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.136 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 298 m. p., situat în comuna Bucuresci, strada Crângăși; învecinându-se la miază-nopțe cu strada S-ta Vineri-Nouă, la răsărit cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, cumpărat de la D-na Elena Ionescu, la miază-zi cu locul D-lui Costache Stănescu și la apus cu locul D-lui Ilie Parteni; neînchiriat; garanția lei 90. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 896.

42. Locul viran pe plan No. 120, cumpărat de la Ion Iordache, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.013 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 166 m. p., situat în comuna Bucuresci, strada S-ta Vineri-Nouă; învecinându-

nându-se la miață-nopțe cu o ulicioră fără nume, la răsărit cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Radu Zurbagiu, la miață-și cu locul lui Ion Iordache și la apus cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Manolache N. Țiganu; neînchiriat; garanția lei 40. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 332.

43. Locul viran pe plan No. 122, cumpărat de la Nicolae Răducu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.017 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 150 m. p., situat în comuna București, strada S-ta Vineri-Nouă; învecinându-se la miață-nopțe cu uliciora fără nume, la răsărit cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Manolache N. Țiganu, la miață-și cu locul lui Nae Petrescu și la apus cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Tinca Dim. Radu; neînchiriat; garanția lei 30. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 300.

44. Locul viran pe plan No. 121, cumpărat de la Manolache N. Țiganu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.024 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 265 m. p., situat în comuna București, strada S-ta Vineri-Nouă; învecinându-se la miață-nopțe cu uliciora fără nume, la răsărit cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Ion Iordache, la miață-și cu locul lui Manolache N. Țiganu și la apus cu locul Statului, expropriat de la Nicolae Radu; neînchiriat; garanția lei 60. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 530.

45. Locul viran pe plan No. 123, cumpărat de la Tinca Dumitru Gheorghe, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.021 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 315 m. p., situat în comuna București, strada S-ta Vineri-Nouă; învecinându-se la miață-nopțe cu o ulicioră fără nume, la răsărit cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Nicolae Radu, la miață-și cu locul D-nei Tinca D. Radu și la apus cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Marin Radu; neînchiriat; garanția lei 70. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 630.

46. Locul viran pe plan No. 124, cumpărat de la D. Marin Radu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.016 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 142 m. p., situat în comuna București, strada S-ta Vineri-Nouă; învecinându-se la miață-nopțe cu uliciora fără nume, la răsărit cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Dincă Dumitru Radu, la miață-și cu locul lui Marin Radu și la apus cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Dumitru Gheorghe; neînchiriat; garanția lei 30. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 280.

47. Locul viran pe plan No. 125, cumpărat de la D. Gheorghe, cu actul transcris

de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.025 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 120 m. p., situat în comuna București, strada S-ta Vineri-Nouă; învecinându-se la miață-nopțe cu o ulicioră fără nume, la răsărit cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Marin Radu, la miață-și cu locul lui Ion Ioniță și la apus cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Mincu Nicolae; neînchiriat; garanția lei 30. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 240.

48. Locul viran pe plan No. 126, cumpărat de la Mincu Nicolae, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.018 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 135 m. p., situat în comuna București, strada S-ta Vineri-Nouă; învecinându-se la miață-nopțe cu o ulicioră fără nume, la răsărit cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Dumitru Gheorghe, la miață-și cu locul lui Mincu Nicolae și la apus cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Radu Chiriță; neînchiriat; garanția lei 30. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 270.

49. Locul viran pe plan No. 127, cumpărat de la D. Radu Chiriță, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.019 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 100 m. p., situat în comuna București, strada S-ta Vineri-Nouă; învecinându-se la miață-nopțe și apus cu locul direcțiunei căii ferate, la răsărit cu locul Statului din strada S-ta Vineri-Nouă, expropriat de la Mincu Nicolae, și la miață-și cu locul lui Radu Chiriță; neînchiriat; garanția lei 20. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 200.

50. Locul viran pe plan No. 129, cumpărat de la Mihalache Atanasie, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.178 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 947 m. p., situat în comuna București, strada Schitu-Măgureanu No. 11; învecinându-se la miață-nopțe cu strada S-tu Constantin, la răsărit cu strada Schitu-Măgureanu, la miață-și cu locurile Statului, expropriate de la Alexandrina Vasilescu, Ana Duca, cu locul lui Ernest Chiriac și cu locul lui Vasile Dumitriu, și la apus cu locul D-lui Cesar Knape; închiriat de la 26 Octombrie 1891—26 Octombrie 1892, cu lei 120; garanția lei 240. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 9.470.

51. Locul infundat pe planul No. 131, cumpărat de la Ivan Petcu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.068 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 640 m. p., situat în comuna București, calea Plevnei No. 183; învecinându-se la miață-nopțe cu locul D-lui Ferendi, la răsărit cu locul D-lui Ivan Petcu, la miață-și cu locul Statului din calea Plevnei No. 181, și la apus cu locul liber al comunei București, neînchiriat; garanția lei 310. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.085.

52. Grădina cu pomi roditori, pe plan No. 137, cumpărată de la D. locotenent-colonel Dr. Mauriciu Colben, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.192 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 1.749 m. p., situat în comuna București, calea Plevnei No. 173; învecinându-se la miață-nopțe cu proprietatea D-lui locotenent-colonel Mauriciu Colben, la răsărit cu locul succesorilor Leanca Marin, la miață-și cu proprietatea comunei și la apus cu locul lui Ion Ștefan, neînchiriat; garanția lei 940. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 9.345.

53. Locul viran cu pomi roditori, pe plan No. 140, cumpărat de la Costache Nicolescu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.613 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 2.119 m. p., situat în comuna București, calea Plevnei No. 165 și 167; învecinându-se la miață-nopțe cu locul D-lui Costache Nicolescu, la răsărit cu locul D-lui Denis Zugravu, la miață-și cu proprietatea comunei București și la apus cu locul D-lui Costică Marinescu; neînchiriat; garanția lei 1.060. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 10.595.

54. Locul viran pe plan No. 141, cumpărat de la D. Mihalache Catechites, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 909 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 93 m. p., situat în comuna București, strada Fundătura Lebedei; învecinându-se la miață-nopțe cu proprietatea Statului, expropriată de la Paraschiva Marin, pe plan No. 85, la răsărit cu fânăria armatei, la miață-și cu proprietatea Păunel David și la apus cu strada Fundătura Lebedei; neînchiriat; garanția lei 20. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 200.

55. Locul viran pe plan No. 142, cumpărat de la Nicolae Andrei, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.120 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 266 m. p., situat în comuna București, strada S-tu Elefterie No. 12; învecinându-se la miață-nopțe și apus cu proprietatea comunei București, la răsărit cu locul D-lui Nicolae Andrei, la miață-și cu proprietatea Statului, din strada S-tu Elefterie No. 14; neînchiriat; garanția lei 140. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.330.

56. Locul viran pe plan No. 143, cumpărat de la Costache Ștefănescu Păsăraru, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 898 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 668 m. p., situat în comuna București, strada S-tu Elefterie No. 14; învecinându-se la miață-nopțe cu proprietatea Statului din strada S-tu Elefterie No. 12, la răsărit cu locul D-lui Costache Ștefănescu Păsăraru, la miață-și cu locul D-lui Alexandru Iacobescu și proprietatea comunei București și la apus cu proprietatea comunei București; neînchiriat; garanția lei 340. Concuranța începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.340.

57. Locul cu un grajd și o magazie, ambele de scânduri, partea ce cad pe terenul expropriat pe plan No. 132, cumpărat de la D. Anghel Vasilescu, cu actul transcris de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.293 din 1882, în întindere suprafața totală ca de 1.419 m. p., situat în comuna București, calea Plevnei No. 181; învecinându-se la miază-nopțe cu locul Statului expropriat de la Ivan Petcu și cu locul lui Ivan Petcu, la răsărit cu locul lui Petre Nicolau, la miază-zi cu locul lui Chiriac Nicolau și la apus cu locul liber; neînchiriat; garanția lei 720. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 7.145.

No. 11.069.

3.104.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 14 Martie 1892, se vor vinde prin licitațiune în localul biuroului vamal Iași:

31 kgr. 400 gr. oleografii, 185 kgr. broderii de bumbac, 25 kgr. machine pentru sifone, 75 kgr. butelii pentru apă gazoasă, 26 kgr. ceară roșie de pecetluit, 8 kgr. pendule de lemn, 8 kgr. pernă de puf, 68 kgr. saci cōje de stejar, 14 kgr. tuburi de fer, 15 kgr. hamuri de piele pentru cai, 11 kgr. bombōne, o țevă de alamă și o căruță.

Doritorii urmază a se prezenta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 11.006.

1892, Martie 4.

—Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 16 Martie 1892, se vor vinde prin licitațiune în localul biuroului vamal Brăila:

175 kgr. cogniac, 100 kgr. vin de Malaga, 130 kgr. vin de Shery, 580 kgr. vin, 350 kgr. țoluri, 256 kgr. rogojină, 33 kgr. scrobeală, 140 kgr. hârtie, 2 kgr. 500 gr. mostre de ulei în cutii, 173 kgr. butōie, 63 kgr. porcelan în praf.

Doritorii urmază a se prezenta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 10.995.

1892, Martie 4.

—Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 20 Martie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Burdujeni:

700 gr. pungă de hârtie, 2 kgr. etichete de carton, 600 gr. colorii în praf, 4 kgr. jucării de lemn, 8 kgr. rasad de flori, 2 kgr. coronă de flori artificială, 7 rame de lemn și o oglindă.

Doritorii urmază a se prezenta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 11.003.

1892, Martie 4.

Casteria generală a județului Buzău

Fiind-că în zilele de 4, 5, 6, 7 Februarie 1892 nu s'a putut efectua vânzarea averilor urmărite D-lor arendași ai Statului expuși

în publicația acestei casierii No. 1.098 din 1892, se publică din nou spre cunoștința amatorilor că, în zilele de 10, 11, 12 și 13 Martie 1892, se va ține licitațiune publică dupe cum urmază:

150 hectolitri porumb știuleți din recolta anului 1891, avere urmărită de la D. N. Vasilescu, pentru arenda moșiei Vatra-Schitului-Nifon, pe câștiurile 1 Octombrie și 31 Decembrie 1891, în sumă de lei 894.

Ca 40 chile porumb știuleți din recolta anului 1891, avere urmărită de la D. Pavel C. Cătănescu, pentru arenda moșiei Vatra-Schitului-Pinu, pe câștiul 31 Decembrie 1891, în sumă de lei 1.420.

Ca 35 chile porumb din anul 1891, avere urmărită de la D. C. D. Andreescu, pentru arenda moșiei Negoșina, pe câștiul 31 Decembrie 1891, în sumă de lei 1.197.

2.300 hectolitri porumb știuleți din anul 1891, avere urmărită de la D. V. Bănescu, pentru arenda moșiei Unguriu-Ojasca, pe câștiurile 1 Octombrie și 31 Decembrie 1891, în sumă de lei 18.500.

Ca 5 chile porumb știuleți din recolta anului 1891, avere urmărită de la M-ri I. A. Sfințeș, pentru arenda moșiei Codru-Stinca-Leului, pe câștiurile 1 Iulie, 1 Octombrie și 31 Decembrie 1891, în sumă de lei 375.

350 hectolitri porumb din anul 1891 și 12 chile fasole, avere urmărită de la D. Stefan Dobrescu, pentru arenda moșiei Sfōra-Albesci, pe câștiurile 1 Iulie, 1 Octombrie și 31 Decembrie 1891, în sumă de lei 2.505.

750 hectolitri orz, 42 chile porumb știuleți din anul 1891, avere urmărită de la D. Sterie M. Mănciulescu, pentru arenda moșiei Largul, pe câștiurile 1 Aprilie, 1 Iulie, 1 Octombrie și 31 Decembrie 1891, în sumă de lei 3.045.

700 hectolitri porumb din anul 1891, avere urmărită de la D. N. I. Seceleanu, pentru arenda moșiei Sărata sau Mărgineanca, pe câștiurile 1 Iulie, 1 Octombrie și 31 Decembrie 1891, în sumă de lei 8.250.

1.000 hectolitri porumb știuleți din anul 1891, avere urmărită de la D. D. Seceleanu, pentru arenda moșiei Mărgineanca cu tufe Cotunei, pe câștiurile 1 Octombrie și 31 Decembrie 1891, în sumă de lei 8.656.

525 hectolitri porumb știuleți din anul 1891, avere urmărită de la D. C. Arghiriadi, pentru arenda moșiei Buda-Rânceni, pe câștiurile 1 Octombrie și 31 Decembrie 1891, în sumă de lei 2.362, bani 60.

1.260 hectolitri porumb din anul 1891, avere urmărită de la D. Scarlat Chiriacescu, pentru arenda moșiei Colțuna sau Cotuna, pe câștiurile 1 Iulie, 1 Octombrie și 31 Decembrie 1891, în sumă de lei 14.531, bani 5.

1.400 hectolitri porumb știuleți din recolta anului 1891, avere urmărită de la D. G. T. Ionidis, pentru arenda moșiei Vintileanca, pe câștiul 31 Decembrie 1891, în sumă de lei 5.585.

3.200 hectolitri porumb știuleți din anul 1891, avere urmărită de la D. I. Chinopsi, pentru arenda moșiei Glodeanu-Sărat și

Amaru, pe câștiul 31 Decembrie 1891, în sumă de lei 16.205.

2.500 hectolitri porumb știuleți din anul 1891, avere urmărită de la D. C. C. Iarca, pentru arenda moșiei Glodeanu-Gradiștea, pe câștiul 15 Ianuarie 1892, în sumă de lei 6.335.

1.300 hectolitri porumb din anul 1891, avere urmărită de la D. N. I. Seceleanu, pentru arenda moșiei Sărata, compusă din două trupuri, în sumă de lei 5.759, bani 52.

203 hectolitri porumb știuleți din anul 1891, avere urmărită de la 22 locuitori, pentru arenda moșiei Sărata fără vie, în sumă de lei 1.008, bani 45.

3.487 hectolitri porumb știuleți, avere urmărită de la 110 locuitori, pentru arenda moșiei Glodanu-Cărligul-Mic, în sumă de lei 4.120, bani 57.

230 hectolitri porumb știuleți și 300 hectolitri grâu din anul 1891, avere urmărită de la D. Radu Opreșcu pentru arenda moșiei Păcelele partea II, în sumă de lei 3.846.

230 hectolitri porumb știuleți și 600 hectolitri grâu din anul 1891, avere urmărită de la D. D. T. Bonciu, în sumă de lei 3.846.

500 hectolitri grâu din anul 1891, avere urmărită de la D. Ion Marghiloman, în sumă de lei 3.846, bani 10.

600 hectolitri porumb știuleți și 800 hectolitri orzică din anul 1891, avere urmărită de la D. H. Rălescu, pentru arenda moșiei Gura-Călnăului, în sumă de lei 14.204, bani 40.

2.275 hectolitri porumb știuleți, 96 $\frac{1}{2}$ chile grâu, 225 chile orz, 6 chile secară din anul 1891, avere urmărită de la 61 locuitori, pentru arenda moșiei Spiridoneanca, în sumă de lei 26.580.

1.725 hectolitri orz, 840 hectolitri porumb din anul 1891, avere urmărită de la 87 locuitori pentru arenda moșiei Rotunda de lângă Meteleu, în sumă de lei 5.694, bani 63.

4.500 hectolitri porumb bōbe din anul 1890, 100 chile grâu, 1.500 hectolitri mei din anul 1891, avere urmărită de la D. I. F. Robescu, pentru arenda moșiei Dămbroca, în sumă de lei 17.869, bani 24.

3.500 hectolitri porumb bōbe, 60 chile grâu, 700 hectolitri mei din anul 1891, avere urmărită de la D. I. F. Robescu, pentru arenda moșiei Cochilearca, în sumă de lei 8.289, bani 68.

1.400 hectolitri porumb, 100 chile grâu din anul 1891, avere urmărită de la D. M-ri C. A. Dobrogeanu, pentru arenda moșiei Salcia sau Mogoșasca, în sumă de lei 11.094, bani 30.

700 hectolitri grâu, 700 hectolitri porumb din anul 1891, avere urmărită de la 37 locuitori, pentru arenda moșiei Hirboca-Blestematele, în sumă de lei 3.564, bani 96.

229 chile porumb din 1890, 826 chile porumb din 1891, avere urmărită de la 108 locuitori, pentru arenda moșiei Căldărasca, în sumă de lei 9.408, bani 93.

360 hectolitri porumb din anul 1890, 70 chile porumb știuleți, 25 chile grâu din anul 1891, avere urmărită de la D. H. Robescu,

pentru ratele moșiei Valea-Fântânei, în sumă de lei 9.085, bani 52.

400 chile grâu, 200 hectolitri porumb șiulești din 1891, avere urmărită de la 52 locuitori, pentru ratele moșiei Păcelele cu sforile, în sumă de lei 2.742, bani 83.

400 hectolitri porumb șiulești din anul 1891, avere urmărită de la 153 locuitori, pentru ratele moșiei Grăbicina, în sumă de lei 1.823, bani 29.

In pretoriul comunei Boziorul

2 clăi mari de fân, avere urmărită de la D. C. D. Andreescu, pentru arenda moșiei Ulmătul pe câștiul 31 Decembre 1891, în sumă de lei 445.

4 boi de jug, avere urmărită de la D. C. D. Andreescu, pentru arenda moșiei Negoșina, în sumă de lei 1.197.

6 căpițe fân și 6 boi, avere urmărită de la D. C. D. Andreescu, pentru arenda moșiei Alunișu, în sumă de lei 220.

In pretoriul comunei Breaza

120 boi de jug, 60 cai, 30 bivoli, 2 garnitură machinii cu vaporii pentru treerat sistem Claiton, 3 machinii de secerat și legat snopi, 40 pluguri de fer universale, avere urmărită a D-lui B. N. Marez, pentru arenda moșiei Istrița-de-Jos, pe câștiurile 1 Aprilie, 1 Iulie, 1 Octombrie și 31 Decembre 1891, în sumă de lei 29.100.

In pretoriul comunei Păcelele

O trăsură de lux puțin uzată, 2 cai de lux, o pereche hamuri, avere urmărită de la D. D. T. Bonciu, pentru arenda moșiei Păcelele-Urlători pe câștiurile 1 Octombrie și 31 Decembre 1891, în sumă de lei 3.140.

O mașină de treerat puțin uzată, 4 boi de jug, 2 vaci și 4 junci, avere urmărită de la D. R. Oprescu, pentru ratele moșiei Păcelele partea II, în sumă de lei 3.846.

8 boi de jug, avere urmărită de la D. D. T. Bonciu, în sumă de lei 3.846.

In pretoriul comunei Mânzălesci

4 boi de jug, avere urmărită de la D. I. Mânzălescu, pentru arenda moșiei jumătate Muntele-Cireșu, pe câștiurile 1 Octombrie și 31 Decembre 1891, în sumă de lei 405.

In pretoriul comunei Măgura

3 cazane de aramă pentru fabricat rachiū, împreună cu capacele și țevile lor, de 25 vedre fie-care, 20 tocitori pentru borhot, 5 zăcători de gorun, avere urmărită de la D. N. Vasilescu, pentru arenda moșiei Vatra-Schitului-Nifon, în sumă de lei 894.

In pretoriul comunei Bălănesci

150 oi, 4 perechi boi de jug, 2 cai de trăsură, avere urmărită de la D. Nae Dumitrescu, pentru arenda moșiei Tihulesci-Cozieni, în sumă de lei 1.393, bani 10.

In pretoriul comunei Simileasca

100.000 cărămidă arsă, avere urmărită de la D. C. L. Rădulescu, pentru arenda moșiei Simileasca, pe câștiurile 1 Octombrie și 31 Decembre 1891, în sumă de lei 1.120.

In pretoriul comunei Jugureni

4 boi de jug, avere urmărită de la D. N. St. Luscan, pentru arenda moșiei Jugureni-Căldărușa, în sumă de lei 230.

10 boi de jug, avere urmărită de la D-nii N. și D. Luscan, pentru ratele moșiei prima parte din Jugureni, în sumă de lei 313, bani 75.

In pretoriul comunei Largu

10 perechi boi de jug, avere urmărită de la D. Sterie M. Mănculescu, pentru arenda moșiei Largu, în sumă de lei 3.045.

In pretoriul comunei Mergi

Un london nou, un docar pe arcuri, o trăsură pe arcuri cu coș, 3 cazane de aramă a 100 lei fie-care, 4 căpițe fân a 5 care fie-care, 2 cai de trăsură, avere urmărită de la D. M. C. Alexandrescu, pentru arenda moșiei Vatra-Monastirei-Bradul, în sumă de lei 3.034, bani 5.

In pretoriul comunei Boziorul

2 cai, din cari unul galben și altul șoricău, o iapă roibă și 20 oi, avere urmărită de la M-ri lui I. A. Sfinteș, pentru arenda moșiei Codru-Stânca-Leului, în sumă de lei 375.

In pretoriul comunei Găgeni-Vintileanca

4 boi de jug, 2 trăsuri de lux pe arcuri, una cu coș și alta fără coș, avere urmărită de la D. Iordache Stănescu, pentru arenda moșiei Găgeni cu Sforile, în sumă de lei 670.

In pretoriul comunei Nicolesci

30 boi de jug, avere urmărită de la D. Lazăr Dimitrescu, pentru ratele moșiei Câmpu-Lungeanca, în sumă de lei 5.029, bani 42.

In pretoriul comunei Glodeanu-Cârliig

25 cai, 68 boi, 10 vaci, avere urmărită de la 110 locuitori, pentru ratele moșiei Glodeanu-Cârliig-Mic, în sumă de lei 4.120, bani 57.

In pretoriul comunei Scurtesci

60 boi de jug, 300 oi, avere urmărită de la 61 locuitori, pentru ratele moșiei Spiridoneanca, în sumă de lei 26.580.

In pretoriul comunei Brădeanu

56 cai, 18 vaci, 181 oi și 4 boi, avere urmărită de la 87 locuitori, pentru ratele moșiei Rotunda de lângă Meteleu, în sumă de lei 5.694, bani 93.

In pretoriul comunei Caragelele

112 boi de jug, 121 vaci, 183 cai, avere urmărită de la 108 locuitori, pentru ratele moșiei Căldăreasca, în sumă de lei 9.408, bani 93.

In pretoriul comunei Odăile

10 căpițe fân și 4 boi de jug, avere urmărită de la D. H. Rălescu, pentru ratele moșiei Valea-Fântânei, în sumă de lei 9.085, bani 52.

In pretoriul comunei Păcelele

30 boi de jug, avere urmărită de la 52 locuitori, pentru ratele moșiei Păcelele cu Sforile, în sumă de lei 2.742, bani 83.

In pretoriul comunei Grăbicina

40 boi, 32 vaci, 216 oi, avere urmărită de la 153 locuitori, pentru ratele moșiei Grăbicina, în sumă de lei 1.823, bani 29.

Condițiunile de vinzare sunt prevăzute în publicația acestei casierii cu No. 2.393, inserată în *Monitorul oficial* No. 256 din 1888, pagina 5.833.

Sunt invitați toți D-nii debitorii prevăzuți în această publicațiune ca, la zilele fixate, să se prezinte la locurile arătate pentru vinzare spre a asista la licitațiune.

No. 3.499. 324. 1892, Februarie 27.

Casterla generală a județului Vlașca

Agentul de urmărire și controlor fiscal al circumscripțiunii II, conform art. 12 din legea de urmărire, face cunoscut prin acesta că, în ziua de 13 Martie 1892, la orele 10 a. m., se va vinde prin licitație la biroul primăriei comunei Băneasa, plasa Marginea, județul Vlașca, următoarea avere ce s'a sechestrat pentru neplata dărilor datorite din arenda moșiei Călugăreni saū Crucea de Piatră, pe anul 1891, D-lui Ulis Mavrachi pentru D. Al. I. Locusteanu; averea sechestrată este :

5 cai, 2 vaci, 40 rimători, 18 clăi fân recolta anului 1891, aflate la un loc în aria moșiei Băneasa, 700 hectolitri porumb bobe în știuleți recolta anului 1891, pus într'un pătul care se află în aria moșiei Băneasa.

Prin urmare, aceia cari vor voi a concura la licitația acestei averi să se prezinte la locul indicat, în ziua și orele fixate. Licitația va fi definitivă în urma aprobării ministerului.

Se cere concurenților să depună mai înainte o garanție de 5 la sută din valoarea averei și 2 la sută taxa de înregistrare.

No. 64. 1892, Februarie 28.

MINISTERUL DE RESBEL

Notificare

Cantitatea de 80.000 metri pânză pentru bluze necesară trupelor, coprinsă în publicația No. 693, inserată în *Monitorul oficial* No. 233, pentru care este a se ține licitație la 24 Martie 1892, se va adjudeca în 4 diferite loturi de câte 20.000 metri fie-care.

Concurenții pôte se oferteze pentru unul, mai multe, saū pentru toate loturile de o dată, nu însă și pentru părți dintr'un lot.

Garanția pentru fie-care lot este de lei 4.000.

No. 1.912. 344. 1892, Februarie 20

Serviciul intendenței corpului III de armată

La manutanța militară din garnisona Galați, fiind necesară cantitatea de 1.000.000 kilograme făină de grâu, jumătate din cea ȕisă No. 5 și jumătate din cea ȕisă No. 6;

Se publică spre cunoștința generală a D-lor proprietari și exploatori ai morilor cu abur cari ar dori să se angajeze a preda această furnitură că, în ziua de 25 Aprilie 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație prin oferte sigilate în localul comandamentului

corpului III de armată, situat în strada Cuza-Voda No. 50, înaintea unei comisuni înstituită pentru acest scop.

Condițiunile relative la această furnitură și caietul de sarcine se pot vedea în toate zilele de lucru de la orele 9—12 din zi și de la 3—6 p. m., în cancelaria serviciului intențenței.

Garanția ce fie-care concurent trebuie să aibă, va fi de 10 la sută din valoarea făinei. Supraoferte nu se primesc.

Se pune în vederea D-lor concurenți dispozițiunile art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

No. 4.161. 1892, Martie 2.

Serviciul de geniu al corpului IV de armată

În conformitatea ordinului ministerului de resbel No. 561 din 1892, urmând a se vinde mai multe obiecte de mobilier scose afară din serviciu de pe la serviciurile corpului IV de armată, se pune în vederea amatorilor că, în ziua de 24 Martie 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație publică în curtea comandamentului corpului IV de armată, strada Carol No. 44.

Amatorii care vor voi a concura să fie însoțiți de garanțiile legale, conform legii de comptabilitate generală a Statului.

No. 417. 1892, Martie 3.

Comandamentul garnisonii Călărași

Fiind-că la licitațiunea ținută în ziua de 25 Februarie 1892, pentru aprovizionarea lemnelor necesare trupelor și serviciilor din garnisona Călărași, nu s'a prezentat nici un concurent, se publică o nouă licitațiune pentru ziua de 15 Martie 1892.

Condițiunile, caietul de sarcine și cantitatea de lemne rămân aceleași prevădute în publicația No. 290 din *Monitorul oficial* cu No. 218 din 4 Ianuarie 1892.

No. 73. 1892, Februarie 29.

Garnisona Stobozia

În conformitatea ordinului divisiiei V infanterie No. 1.741, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 16 Martie 1892, se va ține licitație, în cancelaria regimentului 2 roșiori, pentru cumpărarea în antreprisă a lemnelor necesare trupelor din această garnisonă pe timp de un an.

Caietul de sarcine și cele-alte condițiuni se pot vedea în toate zilele în cancelaria aceluia corp de la 8—11 dimineața și de la 2—4 după amiazi.

D-nii concurenți vor fi însoțiți și de garanțiile necesare. 524.

Compania lucrătorilor arsenalului armatei

Compania lucrătorilor de artilerie a arsenalului armatei, având necesitate de carne de vacă, în valoare aproximativ de 10.000 lei anual, publică licitație pentru ziua de 30 Martie 1892, orele 9 a. m., carnea va fi de vacă de întâia calitate, tot-d'a-una proaspătă și nici o-dată veche, fără ca compania să prețindă mușchi, limbă și creeri.

Licitația se va ține în cancelaria companiei arsenalului casarma Alexandria.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitație, trebuie să depună garanția de 5 la sută provisorie; iar definitivă de 10 la sută.

Compania IV subsistență

La licitația ce se fixase a se ține în ziua de 1 Martie 1892, pentru aprovizionarea lemnelor necesare manutanței Roman, pe exercițiul curent 1892—93, în conformitatea deciziei ministeriale No. 132, *Monitorul* No. 25 din 1892, neprezentându-se nici un concurent, se publică o nouă licitație, care se va ține în ziua de 20 Martie 1892, orele 4 p. m., în pretoriul divisiiei VII infanterie, din Roman, în conformitatea cu legea comptabilității generale a Statului, art. 40—56, de care concurenții pot lua cunoștință.

Ofertele se vor primi în ziua arătată la orele 4 p. m., însoțite fiind de garanții, socotit 5 la sută din valoarea furniturii, și reprezentate în numerar, în efecte de ale Statului său garantate de Stat, și cari garanții, dupe aprobarea rezultatului licitației, vor fi completate până la 10 la sută.

Supralicitații nu vor avea loc.

Cantitatea lemnelor de aprovizionat, aproximativ, este de 100.000 kgr.; lemnele trebuie să fie de esență slabă, ca: plop, salcie și teiș.

Condițiunile dupe care se va face aprovizionarea sunt coprinse în caietul de sarcine, care se poate vedea în orice zi, de la orele 8—12 dimineața și 2—6 p. m., la cancelaria intențenței divisiiei VII infanterie și a manutanței.

No. 172. 1892, Martie 2.

Compania IV sanitară

Conform ordinului D-lui ministru de resbel No. 698, se publică licitație pentru vânzarea unui cort mare de ambulanță afară din serviciu, licitația se va ține în ziua de 16 Martie 1892, orele 10 dimineața, la piața halei din Iași.

D-nii amatori sunt rugați a se prezenta însoțiți de garanții spre a concura la licitație. No. 226. 1892, Martie 3.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. maior N. Lămotescu, soțul, în numele și pentru soția sa D-na Elena N. Lămotescu, ambii de profesie rentieri și domiciliați în comuna București, calea Dorobanților, No. 54, D-na Elena N. Lămotescu în calitate de moștenitoare a defunctului său unchiu Manolache Iovepale și acesta tot ca moștenitor al defunctului N. Califar, pentru suma de lei noui 95.000, capital cu dobânzile convenite, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de tribunalul Mehedinți la No. 37 din 1883 investit cu titlul executor, a cărui coperindere urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Lei noui 95.000, în monetă de aur, sunt dator D-lui N. Califar, sumă ce se compune din dobânzile ce debitez D-sale la creanțele ipotecare constatate prin actele înscrise în registrele tribunalului de Mehedinți la No. 115 din 1879 și No. 2 din 1880, plus cheltuelile ocazionate cu diferitele urmăriri ce a avut loc până azi, iar restul în monetă de aur, răspunsă subsemnatului M. Paciurea, acum la subscrierea prezentului act de către D. N. Gh. Ștefănescu în numele și pentru D. N. Califar. Dobânda la ambele creanțe ipotecare ce datorez D-lui N. Califar cu actele de ipotecă aci enunțate cât și la suma ce mi s'a înmănat acum, s'a socotit până la 1 Aprilie 1884, epocă la care devin exigibile creanțele ipotecare de sub No. 115 din 1879 și No. 2 din 1880, termenul de plată fiind prorogat până atunci. Tot la acea epocă stipulăm restituirea și a sumei de lei noui 95.000 în monetă de aur, coprinșă în prezentul act. În cazul când la 1 Aprilie 1884 nu voi fi următor a restitui D-lui N. Califar sumele de lei noui 150.000 coprinse în actele cu No. 115 din 1879 și No. 2 din 1880 și suma de lei noui 95.000 coprinși în acest act, mă oblig a plăti o dobândă anuală de lei noui 12 la sută, la suma totală de 245.000, această dobândă este debită din momentul exigibilității creanțelor și la epoca fixată mai sus, fără să fie nevoie de veri-o somațiune sau punere în întârziare, ci numai prin simpla sosire a termenului de plată a banilor. Iar spre asigurarea tuturor sumelor debite, constituim ipotecă iarăși moșia mea Glogova, cu toate trupurile și numirile înclinate, situată în comuna Glogova, plașa Motru-de-Sus din județul Mehedinți, ale cărei vecinătăți sunt cele arătate în afișele și publicațiunile făcute până azi dupe cererea D-lui N. Califar în scop de a se vinde această moșie pentru plata creanțelor la care este afectată deja prin actele mai sus vorbite. Întră încă în ipotecă și rămân ofertate toate pădurile dupe întrega suprafață a moșiei Glogova, sub veri-ce denumiri trecute și actuale ar fi cunoscute acestei păduri, fără a rezerva nimic din toate aceste păduri de orice calitate și etate ar fi ele, nici a rezerva ceva din totalitatea terenului moșiei Glogova cu toate trupurile și îmbunătățirile, afară de pământul cedat locuitorilor foști clăcași, considerându-se gravată de ipotecă atât moșia și toate pădurile numai pentru creanța de lei noui 95.000, dar și pentru creanțele coprinse în actele ipotecare înscrise la No. 115 din 1879 și No. 2 din 1880 cu procentele lor, plus lei noui 3.000 ce fixăm de pe acum, drept toate cheltuelile ce ar fi nevoie să facă creditorii cu îndeplinirea formelor de vânzare, în cas de neplata creanțelor la epoca fixată la 1 Aprilie 1884, rămânând, se înțelege, în toate drepturile D-lui Califar rezultând pentru D-sa din actele ipotecare la cari ne referim. În scopul acesta și

(Supliment)

anume al afectării tuturilor pădurilor dupe moșia Glogova, eu, general Al. Angheliescu, renunț la toate drepturile ce mi sunt acordate asupra acestor păduri dupe moșia Glogova prin actul legalizat de tribunalul Mehedinți la No 7 din 1878, reintrând aceste păduri în plină proprietate a proprietarului moșiei, D-lui M. Paciurea, fără nici o altă rezervă din parte mi, considerându-se actul meu ca radiat din acest moment, în care scop se va și face adnotațiune de grefă în marginea registrului respectiv unde actul este trecut, despre renunțarea ce fac fără să mai fie nevoie de verifi-cerere specială de anularea acestui act. Eu Mihail Paciurea imi rezerv însă dreptul de a putea vinde pădurile pentru plata creanțelor debite D-lui Califaru, dar nu sunt liber a primi nici un ban, fără avizul și consimțământul D-sale creditorile. Facem elecțiune de domiciliu în scopul îndeplinirii obligațiunilor din acest act, eu M. Paciurea, în calea Griviței No. 14 și Nicolae Califaru în strada Carol No. 10, orașul București.

Actul acesta se declară de noi ca având puterea unei hotărâri judecătorești, susceptibil da fi investit cu formula executorie, în cas de trebuință, fără a fi nevoie de judecată și având facultatea D. creditor a urmări și vinde moșia și pădurile de pe dânsa și prin mijlocirea tribunalului Ilfov, secția respectivă.

Drept cele ce preced am subscris actul de față.

General A. Angheliescu, N. G. Ștefănescu.

M. Paciurea.

1883, Aprilie 26, Severin.

Casieria generală Mehedinți

S'a perceput taxa de 50 bani la sută în sumă de lei 475, sub recepisa No. 330 din 26 Aprilie 1883.

p. Casier, N. I. Condeescu.

Tribunalul județului Mehedinți, secția I

No. 402, audiența din 26 Aprilie 1883

Inaintea tribunalului s'a prezentat D-nii general A. Angheliescu, M. Paciurea, în persoană și D. N. G. Ștefănescu, personal ca mandatar al D-lui N. Califaru, autorizat în baza procurii autentificate de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.286 din 1881.

În prezență-le citindu-se actul de ipotecă depus cu suplica registrată la No. 3.423 din 1883, numiți i au susținut în totul, declarând că este făcut din libera voință și subscris cu propriile D-lor semnături, au cerut în unire autentificarea actului.

Tribunalul,

Având în vedere declarațiunile părților;

Având în vedere că actul este format pe timbru legal de 5 lei și taxa de înregistrare s'a depus la casierie cu recipisa No. 330 din 1883 de lei 475;

Având în vedere art. 1.171 codul civil.

Dă autenticitatea legală acestui act de ipotecă.

G. Tanoviceanu, I. G. Isvoranu.

Grefier, C. Alexandrescu.

Ordonanță de inscripțiune

No. 37.—1883 Aprilie 26

Inaintea noastră primul președinte al tribunalului Mehedinți, secția I, s'a prezentat în persoană D. M. Paciurea și D. general A. Angheliescu, precum asemenea în persoană și D. N. G. Ștefănescu, personal, cât și ca procurator al D-lui N. Califaru, autorizat cu procură autentificată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 3.457, de astăzi, să ordon inscripțiunea actului de ipotecă autentificat la acest tribunal la No. 402 din 1883 prin care D. M. Paciurea se împrumută de la D. N. Califaru cu suma de lei 95.000, cu dobândă și cele-alte condițiuni stipulate anume prin act.

Noi, primul președinte,

Vedând actul constitutiv al ipotecei care se află investit cu autenticitatea legală de acest tribunal la No. 402 din 1883;

Vedând că reprezentantul împrumutătorului a renunțat înscris la prezentarea titlurilor de proprietate și la căutarea registrelor de grevațiuni;

Vedând că taxa de înregistrare cuvenită fiscoi s'a perceput cu ocazia autentificării actului;

Având în vedere și dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil.

Ordonăm inscripțiunea acestui act în registrului respectiv.

Prezenta ordonanță se va trece pe actul ipotecei și în registrul de inscripțiuni asemănat art. 725 și 727 din pr. civilă.

Prim-președinte, G. Tanoviceanu.

Grefier, C. Alexandrescu.

Grefa tribunalului Mehedinți, secția I

Acest act de ipotecă s'a trecut în registrul de inscripțiuni sub No. 37, din 1883, fila 71, litera P, ați 26 Aprilie 1883.

Grefier, C. Alexandrescu.

Am primit banii, conform actului de față.
M. Paciurea.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute acest act ipotecar, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință prezentul act s'a semnat de noi judecătorul tribunalului Mehedinți, secția I, ați, 27 Aprilie 1884, în Severin.

G. Tanoviceanu.

p. Grefier, I. Vulcănescu.

Grefa tribunalului Mehedinți, secția I

Acest titlu executor s'a dat în primirea D-lui N. Califaru, prin procurator D. avocat Fr. Milescu, conform art. 136 din pr. civilă.

p. Grefier, I. Vulcănescu.

Președintele tribunalului Mehedinți

În baza ordonanței prezidențiale No. 83 cu data 30 Octombrie 1890, se constată că D-na Elena Lămotescu, succesoarea defuncțiilor Manolache Iovepale și Nicolae Califaru, a luat inscripțiune ipotecară asupra moșiei Glogova, plasa Motru-de-Sus, acest județ,

proprietate a D-lui Michail Paciurea și fosta proprietate a D-lui colonel Al. Glogoveanu, pentru suma de 88.200 lei, procentele pe alți 3 ani, eventual datorite până la distribuirea prețului adjudicațiunii imobilului urmărit, inscripțiune făcută în registrul de ipotecă la No. 83, anul 1890, Octombrie 30.

Președinte, V. Petroni.

p. Grefier, I. Vulcănescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a mai jos descrisei moși, averea D-lui locotenent-colonel Al. Glogoveanu, de profesiune rentier, domiciliat în orașul Turnu-Severin, județul Mehedinți, precum și cu domiciliul la moșia Glogova, din comuna Glogova, plasa Motru-de-Sus, județul Mehedinți, și avere a D-lui Michail Paciurea, inginer, domiciliat în comuna București, strada S-ții Voivođi No. 50, precum și cu domiciliul ales în calea Griviței No. 14, astăzi No. 181.

Având în vedere că această secțiune prin jurnalul încheiat sub No. 677 din 27 Februarie 1892, a încuviințat vânzarea sus țisei moși, care are următoarea descriere:

1. Moșia Glogova, din comuna Glogova, plasa Motru-de-Sus, județul Mehedinți, cu toate trupurile și denumirile ei, compusă din pământ cultivabil, păduri mari și mici, vii, pruni, fânețe și alți pomi roditori; pe această moșie se află conacul moșiei, compus din o casă de zid, cu două etaje, cu șese camere de locuit, iar jos cuhnie și pivniță, acoperită cu șifă de brad; în curte o casă cu trei camere, construcție de bârne, ce servă de cuhnie și cameră de servitori, acoperită cu șifă; două grajduri de bârne; un șopron deschis pe furci; două jignițe de lemn; o pivniță și un coteț de gard de nuiete pentru păsări, toate acoperite cu șindrilă de brad; iar curtea închisă cu stobor de gorun; tot pe acest trup de moșie se află o moră, construcție de bârne, acoperită cu șindrilă de brad, cu trei pietre, funcționând pe apa Motrului ce trece de a lungul moșiei; lângă acea moră se află un șopron pe furci, învelit cu paie; idem un pățul de nuiete pe 60 furci, acoperit cu șindrilă. Această moșie se mărginesce la răsărit cu moșnenii Pescenari și Băboesci, la apus cu moșnenii Comănesci, la miază-zi cu moșnenii Clejnesci și Craincici și la miază-noapte cu moșnenii Retezeni și Cămăesci.

2. Trupul de moșie, numit Olteanu, din cătuna Olteanu, pendinte de moșia comunei Glogova, plasa Motru-de-Sus, județul Mehedinți, se compune din locuri arabile, livezi, pădure; având ca îmbunătățiri o moră de bârne cu două pietre, funcționând, acoperită cu șindrilă de brad; o casă de bârne cu două camere; două pătule mari de nuiete și un hambar de bârne, toate acestea acoperite cu șindrilă de brad și împrejmuită cu gard de stobor; acest trup de pământ se învecinesce la răsărit cu moșnenii Roșieni și Vărtojeni, la apus cu moșnenii Crăinceni și Iucceni, la miază-zi cu moșia Statului Cătunele și la miază-noapte cu moșnenii Clăinesci și Răcănei.

Din această moșie cu toate trupurile și denumirile ei s'au exceptat pământul dat locuitorilor clăcași dupe legea rurală de la 1864.

3. Trupul de moșie aflat în comuna Bala-de-Sus, ce aparține moșiei Glogova, pe care se află vie productivă cu obrațiile ei, cu puțin pruni pe alătura, având o pivniță cu o gură, construcție de bârne și acoperită cu viță de vie.

Acest imobil se află situat în cătunul Lăturôsa, pendinte de comuna Bala-de-Sus, plaiul Cloșani, județul Mehedinți: acest trup ține de moșia Glogova și se învecinesce la răsărit cu via și proprietatea D-lui Ioniță Popa-Chițimia, la apus cu proprietatea moștenitorilor lui C. Șeinouiu, la miază-zi iarăși cu proprietatea moștenitorilor C. Șeinouiu și la miază-noapte cu proprietatea D-lui Nae Niciu.

4. Trupul de pământ din hotarul Sisinesci, pendinte de comuna Bala-de-Sus, plaiul Cloșani, județul Mehedinți, având pământ cultivabil și liveți, care trup intră tot în trupul moșiei Glogova, și se învecinesce la răsărit cu proprietatea Giureștilor, la apus iarăși cu proprietatea Giureștilor, la miază-zi cu proprietatea Tolmam-Sibinesci, și la miază-noapte tot cu Giuresci, situată în hotarul Sisinesci, pendinte de comuna Bala-de-Sus, plaiul Cloșani, județul Mehedinți,

5. Trupul de moșie situat în hotarul Cămuesci, cătunul Cămuesci, pendinte de comuna Negoesci, plaiul Cloșani, județul Mehedinți, ce aparține de moșia numită Glogova, pe care se află vii roditore, închise împregiur cu gard de stobor de gorun; se învecinesce la răsărit cu viile moșnenilor Cămuesci și Ștuicani, la apus idem, idem, la miază-zi idem, idem și la miază-noapte tot cu aceleași proprietăți.

6. Idem trupul de moșie din hotarul Cămuesci, pendinte de comuna Negoesci, plaiul Cloșani, județul Mehedinți, ce aparține de moșia Glogova, compusă din locuri arabile și liveți; se învecinesce la răsărit cu moșnenii Cămuesci și Ștuicani, la apus idem, idem, la miază-zi idem, idem și la miază-noapte tot cu aceleași proprietăți, situată în hotarul Cămuesci, pendinte de comuna Negoesci, plaiul Cloșani, județul Mehedinți.

7. Trupul de moșie Brătivoesci și Ludo, pendinte de comuna Comănesci, plaiul Cloșani, județul Mehedinți, care formeză un trup cu moșia Glogova, se compune din pământ arabil, liveți, pădure seculară și mică, tot la acest trup de moșie are ca îmbunătățire o morișcă cu o pereche pietre care nu funcționează, construcție de bârne și acoperită cu șindrilă, alături de mără mai este și un eleșteu de pește. Acest trup de moșie se învecinesce la răsărit cu moșneni Molani, la apus cu moșia Lăturôsa, la miază-zi cu moșneni Crăinicieni și la miază-noapte cu moșneni Sisinesci și Gărdăneasa; acest imobil se află situat în cotunul Brătivoesci și comuna Comănesci, plaiul Cloșani, județul Mehedinți.

Asupra acestei moșii, dupe cum ne comunică grefierul tribunalului Mehedinți prin certificatele No. 7.078 și 7.079 din 1892, există următoarele sarcini:

1. La No. 131 din 1877, Glogoveanu Al., căpitan, ipotecă către M. Paciurea, proprie-

tatea Glogova, pentru lei 472.000 (actul No. 45 din 1877).

2. La No. 132 din 1878, idem vinde D-lui colonel Al. Anghelescu, pădurea de pe proprietatea Glogova (actul No. 7).

3. La No. 175 din 1879 idem lui M. Paciurea, prin vinzare silită, proprietatea Glogova, din acest județ (actul No. 186).

4. La No. 86 din 1878, idem urmărit de D. Gavril Asprul, proprietatea Glogova, în totă întinderea ei, d'împreună și cu bunurile pendinți pe dânsa, dosarul No. 2.697 din 1877.

5. La No. 98 din 1879, idem urmărit, dupe cererea D-lui M. Paciurea, trupul moșiei Glogova, cu toate numirile sale și ori-ce îmbunătățiri, dosarul No. 1.635 din 1878.

6. La No. 402 din 1879, Paciurea M., ipotecă către Califarul N., proprietatea Glogova, pentru lei 120.000, (actul No. 115).

7. La No. 468 din 1880, Paciurea M., ipotecă către Califarul Nicolae, moșia Glogova, pentru lei 30.000, (actul No. 2).

8. La No. 132 din 1883, Paciurea M., ipotecă către D. N. Califarul, moșia Glogova, cu toate trupurile și pădurea pentru lei 95.000, (actul No. 37 din 1883).

9. La No. 460 din 1884, idem, idem către D. Christache Goga, totă moșia numită Glogova, cu toate trupurile și denumirile ce va fi având din vechime (actul No. 43 din 1884); iar prin actul autentificat de tribunalul Ilfov la No. 843 din 1885, D. Christache Goga, a cesionat D-lui I. Movilă, creanța sa.

10. La No. 475 din 1884, idem, idem D-nei Maria Alexandrescu, moșia Glogova, pentru lei 100.000 (actul No. 58 din 1884).

11. La No. 4 din 1881, idem, idem urmărit de D. N. Califarul, trupul de moșie Glogova, cu toate numirile, dosarul No. 1.938 din 1880.

12. La No. 12 din 1882, idem, idem de N. Califarul, moșia Glogova, trupul Olteanu și trupul Brătivoesci, dosarul No. 1.938 din 1880.

13. La No. 2 din 1883, Paciurea M., urmărit de N. Califarul, moșia Glogova, cu toate trupurile ei, dosarul No. 1.938 din 1880.

14. La No. 5 din 1890, idem, idem, urmărit de N. Califarul, moșia Glogova, cu toate trupurile ei, dosarul No. 680 din 1887.

15. La No. 177 din 1890, idem inscripție din oficiu asupra moșiei Glogova, pentru procentele de 10.800 lei la suma de 100.000 lei din actul ipotecar No. 58 din 1884, către D-na Maria Gr. Alexandrescu

16. La No. 189 din 1890, Paciurea M., inscripție din oficiu asupra moșiei Glogova, pentru procentele de 88.200 lei la capitalul de 245.000 datoriti cu actul No. 115 din 1879, 2 din 1880 și 37 din 1883, dupe cererea D-nei Elena Lămotescu.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 17 Iunie 1892, la orele 11 dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în

cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 2.033. 1892, Martie 2.

—D. căpitan C. Mihăescu, militar, domiciliat în Bucuresci, strada Armenescă No. 14, în calitate de procurator al D-lor Maria M. Basarabescu, Gheorghe Basarabescu, căpitan I. Basarabescu, locotenent G. Basarabescu și Ana Mihăescu, toți aceștia moștenitori ai decedatului Mihail Basarabescu, creditor pentru suma de lei noui 2.000 capete, plus dobândă plus 50 lei cheltueli de judecată, ce are a lua în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția comercială, cu No. 720 din 1890, și a decisiunii onor. curții de apel, secția III din Bucuresci cu No. 16, investită cu titlul executor, a căror coprindere urmăz :

România

Tribunalul Ilfov, secția comercială

1890, Iunie 27

Tribunalul compus din D-nii: D. Giuvara președinte, C. Hiotu membru civil, I. Rădulescu membru comercial și N. C. Ioanian sindic comercial.

Sedința deschidându-se la orele legale și procedura fiind îndeplinită;

La apelul nominal s'a prezentat M. Basarabescu asistat de D. Borcescu, și martorii Nae Rădulescu și Grigore Georgescu, lipsind C. I. Bucșean și Aristița Bucșean citați, cum și Elena Bucșean, care a avut cunoscința de termen.

Dupe ce s'a dat lectură lucrărilor din dosar și acțiunii s'a procedat la ascultarea martorilor prezenți, care proces-verbal s'a atașat la dosar, dupe care ȳice că D. Basarabescu a avut o cambie cu data 28 Iunie 1889, cu scadența 28 Octombrie 1889, în valoare de 2.000 lei, semnată în mod solidar de D. C. I. Bucșean și Elena Bucșean, că această cambie a perdut'o și că a făcut formele legale, că din martori se constată că D-sa are să ia suma cerută, cere admiterea acțiunii și cheltueli.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de M. Basarabescu, prin petiția registrată la No. 9.894 din 30 Octombrie 1889, contra D-lor C. I. Bucșean și Elena Bucșean, spre a fi condamnați solidaricesce la plata sumei de 2.000 lei, ce cu o cambie are a lua de la numiții, plus procentele și cheltueli;

Având în vedere susținerile părților prezente și actele prezentate;

Având în vedere că din ordonanța președincială cu data 12 Iulie 1889, cum și din jurnalele: *Monitorul oficial* No. 83 din 1889, *Resboiul vechiu* cu data 16 Iulie 1889 și *România* cu No. 151 din 1889, rezultă că reclamantul a îndeplinit formalitățile prevăzute la art. 354 și urm. din codul comercial, ast-fel că cambia perdută urmăz a fi declarată ca nulă și fără existență în mâna oricărui persoane s'ar afla;

Având în vedere că, în ce privește suma reclamată, că din deposițiunile martorilor

luate sub prestare de jurământ, conform art. 196 din procedura civilă, cum rezultă din procesul-verbal atașat la dosar, rezultă că în adevăr reclamantele are a lua suma pretinsă cu cambia perdută;

Având în vedere că defendorii de și citați însă nu s'au prezentat în instanță spre a și arăta motivele de opunere ce vor fi având;

Având în vedere și art. 46 din codul comercial;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Declară nulă și fără existență în mâna oricărei persoane s'ar afla cambia semnată de D. C. I. Bucșean și Elena Bucșean, cu data 28 Iunie 1889, cu scadența 28 Octombrie 1889, în valoare de lei 2.000;

Admite acțiunea intentată de M. Basarabescu, prin petiția registrată la No. 9.894 din 30 Octombrie 1889, contra D-lor C. I. Bucșean și Elena Bucșean și, în consecință, obligă pe C. I. Bucșean și Elena Bucșean să plătescă solidaricesce D-lui M. Basarabescu suma de 2.000 lei, cu dobânda legală de la intentarea acțiunii și până la achitare, plus 50 lei cheltueli de judecată, peste cele de timbre și taxele portăreilor.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform legii, fiind aplicat art. 151 din procedura civilă.

Data și citită în ședință publică ați, 27 Iunie 1890.

D. Giuvaru, C. Hiotu, I. Rădulescu, I. N. Ioanian.

No. 720. p. Grefier, *Niculescu.*

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acastă copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

Grefier, *Vasilescu.*

Portărele tribunalului Ilfov, secția comercială

Presenta copie s'a scos ați, 7 Iulie 1890, spre a se da în primirea D-lui M. Basarabescu, strada Armenească No. 14.

Portărel, *C. Georgescu.*

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Curtea de apel din București, secția III

Compusă din D-nii: G. Schina președinte, Gr. Burcă membru, M. Iulian membru.

Astăzi fiind cercetarea apelului făcut de C. I. Bucșean și Elena Bucșean contra sentinței tribunalului Ilfov, secția comercială, cu No. 720 din 1890, s'a prezentat apelanții prin D. avocat Ștefan Cornea, autorizat cu procură legalizată și anexată la dosar, s'a prezentat și intimatul M. Basarabescu, asistat de D. C. Borcescu;

Apelul fiind în termen s'a dat citire sentinței apelate;

S'a luat intimatului anexatul interogatoriū propus de apelanți, care s'a anexat la dosar;

S'a ascultat apoi D. Cornea, care a susți-

nut că între părți n'a mai existat altă dovadă de cât aceea de 2.000 lei răspunsă de Basarabescu în bonuri comunale, cerând a se admite chemarea înaintea curței a martorilor ascultați la tribunal și a altora pe cari 'i voi propune spre a dovedi acest fapt pe care l'avansă înaintea curței.

S'a ascultat și D. C. Borcescu, care a susținut că la prima instanță i s'a acordat dreptul, dar n'a propus nici un martor pentru că nu este adevărat ceea-ce avansă; cere pentru motivele din sentința apelantă respingerea apelului;

Curtea, deliberând, a pronunțat următoarea decisiune care a fost redactată de D. președinte G. Schina.

Curtea,

Asupra apelului făcut de C. I. Bucșean și Elena Bucșean în contra sentinței tribunalului Ilfov, secția comercială, cu No. 720 din 1890;

Având în vedere că apelanții au invocat proba testimonială spre dovedirea faptului că n'a existat alt raport bănesc între litiganții de cât o sumă de 2.000 lei;

Considerând că chiar de s'ar stabili o asemenea probă, dânsa n'ar putea avea de efect a distruge justificarea existenței creanței sau a cambiei pierdute;

Considerând pe lângă aceea că chiar nepresintarea apelanților la interogatoriul ce voiau a li se face la tribunal e o presumpțiune că alegațiunea lui Basarabescu e întemeiată;

Pentru aceste motive și cele din sentința tribunalului, în virtutea legii, decide:

Respinge apelul făcut de C. I. Bucșean și Elena Bucșean în contra sentinței tribunalului Ilfov, secția comercială, No. 720 din 1890; confirmă menționata sentință.

Decisiunea se pronunță definitiv, fiind supusă recursului și revisuirii.

Data și citită în ședință publică ați, 6 Mai 1891.

G. E. Schina, Gr. Burcă, M. Iulian.
Grefier, *Carabelea.*

Grefa curței de apel din București, secția III

Presenta copie, fiind întocmai cu originala, se legalizează.

p. Grefier, *V. Economu.*

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute această decisiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință presenta decisiune s'a subsemnat de noi.

G. E. Schina, (nedescifrabil), M. Iulian.
p. Grefier, *V. Economu.*

No. 113 din 1891, Mai 20.

A cerut punerea în vinzare a caselor cu tot locul lor din comuna București, calea Moșilor No. 218, averea D-nei Elena Bucșean, menageră, și C. I. Bucșean, proprietar, ambii domiciliați chiar în aceste case, a căror vinzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 737 din 3 Martie 1892.

Aceste case sunt construite de zid și învelite cu tinichea, compuse din două etaje,

având fie-care etagiū mai multe camere de locuit și dedesubt pivniță; în rënd cu acestea în curte un grajd și șopron.

Vecinătățile acestui imobil sunt: spre răsărit cu proprietatea D-lui B. Brutaru și alții, spre apus cu a D-lui Tănase Velicu, spre miază-zi cu a unei persoane al cărei nume nu 'l-am putut afla și spre miază-nopțe cu calea Moșilor.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarele sarcine:

1. Dosarul No. 1.062 din 1883, este un împrumut de lei 15.000 făcut la societatea creditului urban;

2. Dosarul No. 619 din 1887, idem de lei 8.000 făcut la D-na Maria Basarabescu;

3. Dosarul No. 1.398 din 1889, prin actul înscris la No. 506 din 1889, D. Bucșan se împrumută de la societatea creditului cu lei 7.000.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 17 Iunie 1892, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariū verii-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 2.092 1892, Martie 4.

—D. C. Fortunatu, avocat, în calitate de procurator al D-lui Bădescu Stan, de profesie croitor, ambii domiciliați în comuna București, strada Polonă, colț cu strada Clemenței No. 53, pentru suma de lei noui 995 capete, cu dobânzile cuvenite de la 30 Ianuarie 1890 și până la achitare, plus cheltueli de judecată, ce are a lua în virtutea contractului de împrumutare, autentificat de judele ocolului IV din București la No. 37 din 1890, investit cu titlul executoriū, a căror cuprindere urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Contract de împrumutare

Prin care subsemnatul Petrache Grigoriu, supranumit Enciulescu, declar că am luat cu împrumutare de la D. Bădescu Stan lei 995 la neapărata trebuință ce am avut; acest împrumut 'l am făcut pentru termenul de ați, 30 Ianuarie 1890 și până la 28 Aprilie 1890, când atunci mă oblig a 'i răspunde negreșit suma de mai sus, fără judecată și fără somație sau notificare; și pentru asigurarea D-lui creditor Bădescu Stan 'i am încredințat, odată cu a-est act de împrumut, și următoarele acte:

1) Actul cu data 1848, Septembrie 28, având legalizarea tribunalului de comerț Ilfov din 16 Martie 1849, în care act se cuprinde un trup de vie, situat în comuna București, colorea de Albastru, suburbia Bărbătescu-Vechiū;

2) Actul cu data 1852, Iulie 19, având certificarea tribunalului Ilfov, secția III, în care se prevede un alt trup de vie, situat tot în locul și alături cu cel arătat la art. 1; în acest din urmă act se prevede că acest imobil a trecut în posesia subsemnatului prin actul de dotă legalizat tot de acest tribunal la No. 235 din anul 1872. La din contră neurmăre cu plata sumei de lei 995 la termenul stipulat, în fața acestui contract D. creditor Bădescu Stan are dreptul a se despăgubi din verice avere a mea mișcătoare și nemișcătoare, plătindu'i și orice cheltueli va face cu judecata și urmărirea, precum și procentele cuvenite până la achitare, pentru care i-am dat acest contract semnat de mine, pe care îl recunosc de bun și aprobat, având și legalizarea autorității competente dupe lege.

P. Grigoriu Enciulescu, comerciant, domiciliat în strada Viilor No. 11.

Bădescu Stan, croitor, domiciliat strada Viilor No. 19.

Scriitorul actului, N. Teodorescu, avocat, domiciliat calea Șerban-Vodă No. 194.

Judecătoria ocolului IV din București
No. 37.

Înainte noastră C. Radu, ajutorul județului ocolului IV din București, asistat de D. greșier Milidoneanu, s'a prezentat ați, 31 Ianuarie a. c., în pretoriul acestei judecătoriai, D-nii P. Grigoriu Enciulescu, de profesie comerciant, domiciliat strada Viilor No. 11, Bădescu Stan, de profesie croitor, domiciliat strada Viilor No. 19, a căror identitate am constatat-o prin D. avocat N. Teodorescu, domiciliat în calea Șerban-Vodă No. 194, personal cunoscut noă, cerend părțile, prin petiția registrată la No. 869 din 1890, legalizarea prezentului act, depus în dublu exemplar, din cari unul nesemnă.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul părților, cari, la întrebările ce le am făcut, ne au declarat că acest act este făcut cu consimțământul D-lor și că D. N. Teodorescu este scriitorul actului.

În urmă D-lor au semnat și exemplarul pe hârtie liberă, ce se va conserva la dosar.

Noi,

Pentru aceste motive,

Vedend și art. 16, combinat cu 23 și următorii din legea autentificărilor;

Legalisăm semnăturile D-lor P. Grigoriu Enciulescu, Bădescu Stan și N. Teodorescu prin proprii semnături, fiind proprii, și dispunem liberarea originalului; iar copia se va conserva la dosar.

p. Jude, C. Radu.

Grefier, Milidoneanu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a subscris de noi.

Jude, I. Brănișteanu.

No. 793. 1891, Noembrie 22.

A cerut punerea în vinzare cu licitație a viei cu tot locul ei și clădirile aflate pe densa, din comuna București, suburbia Bărbătescu-

Vechiū, strada Viilor No. 20, averea D-lui Petrache Grigoriu Enciulescu, de profesie comerciant, domiciliat în comuna București, suburbia Spirea-Veche, strada Arionoaia No. . . ., a căror vinzare s'a încuviințat de această secție cu jurnalul No. 638 din 1892, și care are această descriere:

Acastă vie este lucrătoare, avend printr'ensa pomii roditori, avend un bordei de zid, care servă de locuință, avend o odae și sală, învelit cu olane; la spatele acestuia un alt bordei în pământ, făcut pe martaci și învelit cu pământ; un grajd de scânduri, învelit cu tablă de fer; o crama tot de scânduri și învelită tot cu scânduri, deteriorată.

Vecinătățile acestei vii sunt: la răsărit cu strada Viilor, la apus cu linia căii ferate, la miază-noapte cu proprietatea D-lui Stravolca și la miază-zi cu proprietatea D-lui dr. Alois Patzer.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 17 Iunie 1892, orele 11 dimineața; avend în vedere că toți aceia cari ar pretinde verice drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, mai înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 2.178. 1892, Martie 5

Tribunalul Buzău

La 21 Martie 1892, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, spre exploatare pe termen de 12 ani, pădurea de pe Valea-Seacă, în suprafață aproximativ de 510 pogone, de pe moșia Băsceni-de-Sus, pendinte de comuna Calvini, plaiul Buzău, județul Buzău, averea rămasă de la defunctul Manolache Homorăceanu.

Acastă vinzare se face dupe cererea D-nei Alexandrina Homorăceanu, în executarea dispoziției din testamentul soțului său Manolache Homorăceanu, cu data 2 Aprilie 1884, în calitate de legatară cu a patra parte a succesiunii și de tutore a minorilor săi fii rămași de la numitul defunct, care s'a admis de acest tribunal prin jurnalele cu No. 6.482 de la 31 Octombrie 1889 și cel cu No. 7.864 din 30 Noembrie 1890.

Condițiunile pentru exploatare se pot vedea de amatori în orice zi de lucru la greșia acestui tribunal, în dosarul No. 4.612 din 1884, fiind depuse cu petiția registrată la No. 332 din 1891.

No. 4.333. 1892, Martie 3.

Tribunalul Covurlui

D. Ioan Veneri nefind următor a depune în termenul prescrip de lege suma de 12.000 lei, prețul cu cât s'a judecat definitiv asupra sa imobilul D-nei Catinca Teodor Ioan, de profesiune menageră, domiciliată în Galați, urmărit în pretenția societății creditului funciar urban din Iași pentru îndestula-

rea sa cu suma de 7.500 lei, ce are a lua în baza actului de ipotecă înscris la acest tribunal sub No. 109 din 1883, tribunalul, prin jurnalul No. 734 din 28 Ianuarie a. c., a dispus punerea în vinzare pe comptul adjudecatarului a imobilului urmărit, care este:

Imobilul de case, cu toate dependențele și terenul lor, situate în orașul Galați, strada Brăilei și Română, în întindere de 12 metri și 15 centimetri fațada în strada Brăilei spre răsărit; și care se învecinește spre miază-zi cu strada Română pe întindere de 46 metri și 10 centimetri, fundul spre apus cu Iordache Baltag pe întindere de 32 metri și 40 centimetri, și laturea spre miază-noapte cu I. Baltag și Antache Ioan pe întindere de 65 metri și 75 centimetri.

Se publică vinzarea acestui imobil pe comptul adjudecatarului Ioan Veneri; anunțându-se ca concurenții amatori să se prezinte, cu garanțiile cerute de lege, în camera acestui tribunal în ziua de 14 Martie 1892, la orele 10 a. m., când are a se face vinzarea; se somază toți acei ce ar pretinde verice drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă s'au orice alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte de adjudecațiune, să și arate pretențiunile lor tribunalului, căci dupe expirare nu li se vor mai ține în sémă.

Sarcine nu figurază de cât suma de mai sus pentru care se urmărește.

No. 151.

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 13 Iunie 1892, orele 10 a. m., la acest tribunal și secție se va vinde cu licitație publică averea imobilă a defunctului Stelian Monah, reprezentat prin moștenitorii săi Sultana Al. Ioan, Iordan Stoenescu, Ilie Stoenescu, Ivanca Nicolae Stoica și Mihalache Stoenescu, toți proprietari din Ploesci, dupe cererea D-lui Temelie Dinescu, proprietar din Ploesci, spre despăgubirea sumei de lei 500 ca cheltueli de înmormântare, plus 40 lei spese și timbrele, ce are a lua în virtutea cărței de judecată No. 834 din 1891, investită cu formula executorie, care are copriinderea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Judecătoria ocolului Ploesci

Carte de judecată No. 834

Astă-zi fiind termenul fixat pentru judecarea opozițiunei făcută de Temelie Dinescu contra cărței de judecată No. 339 din 1891, a acestei judecătoriai, prin care i s'a respins ca nesuștinută acțiunea ce a intentat contra Sultani Al. Ion, Iordan Stoenescu, Ilie Stoenescu, Ivanca Nicolae Stoica și Mihalache Stoenescu ca moștenitori ai decedatului Monah Stelian pentru plata sumei de lei 500 cheltueli de înmormântare.

La apel nominal s'a prezentat reclamantul oponent prin D. avocat St. Nicolescu, auto-

risat cu procura No. 971 din 1891, legalizată de poliția locală, lipsind toți defendorii; procedura completă.

Dupe ce s'a dat lectură opozițiunii și celor alte acte aflate în dosar, partea reclamantă, având cuvântul, ceru admiterea opozițiunii, cum și acțiunii cu spese și timbre.

Judecătoria,

Asupra opozițiunii de față ;

Având în vedere că partea reclamantă în dovedire, la precedenta înfățișare de la 4 Aprilie 1891, a cerut a se chema defendorii personal a răspunde la interogator;

Considerând că defendorii fiind citați legalmente nu s'au prezentat ași în instanță spre a face verii o obiecțiune și a răspunde la interogator, și dar, dupe dispozițiunile art. 234 din procedura civilă, se consideră faptul ca mărturisit contra lor ;

Vedând că în acest proces s'a făcut și aplicația art. 151 din procedura civilă;

Vedând și art. 1.169 și 1.170 din codul civil, și art. 150 din procedura civilă ;

În virtutea legii, hotărăște:

Admite opozițiunea făcută de Temelie Dinescu contra cărței de judecată civilă No. 339 din 1891, pe care o reformează.

Admite asemenea acțiunea și obligă pe Sultana Al. Ioan, Iordan Stoenescu, Ilie Stoenescu, Ivanca Nicolae, Stoica și Mihalache Stoenescu, din Ploesci, ca în calitate de moștenitori ai decedatului Monahal Stelian, să plătescă reclamantului Temelie Dinescu suma de lei 500, ca cheltueli de înmormântare, plus 40 lei spese și timbrele.

Data cu apel și citită în audiență publică ași, 11 Maiu 1891.

Jude, I. Ștefănescu Priboiu.

România

Judecătoria ocolului Ploesci

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Jude, I. M. Căplescu.

1891, Iunie 17.

Proces-verbal

Astăzi, 18 Iunie 1891, noi, comisarul polițienesc dupe lângă poliția urbei Ploesci, transportându-mă la domiciliul D-nei Ivanca Nicolae Stoica din Ploesci, suburbia S-tul Ion, pentru a 'i da în primire copie de pe cartea de judecată No. 834 din 1891, pronunțată de D. jude al ocolului Ploesci, și găsind'o presinte la domiciliu 'mă a declarat că nu scie carte a subscrie convenita dovadă de primire, ast-fel menționata copie am lăsat'o în primirea adresantei; pentru care dăr am dresat prezentul proces-verbal.

p. Comisar, A. Nicolescu.

Asistent, I. A. Drăghiceanu.

România

Judecătoria ocolului Ploesci

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Jude, Căplescu.

Proces-verbal

Astăzi, 18 Iunie 1891, noi, comisarul polițienesc dupe lângă poliția urbei Ploesci,

transportându-ne la domiciliul D-nei Sultana Al. Ioan din acest oraș Ploesci, suburbia S-tul Ioan, pentru a 'i da în primire copie de pe cartea de judecată No. 834 din 1891, pronunțată de D. jude al ocolului Ploesci, și găsind'o presinte la domiciliu 'mă a declarat că nu scie a subscrie convenita dovadă de primire, ast-fel dar menționata copie am lăsat'o tot în primirea adresantei; pentru care dar am dresat prezentul proces-verbal.

p. Comisar, Nicolescu.

Asistent, I. A. Drăghiceanu.

România

Judecătoria ocolului Ploesci

În conformitate cu legea, dispunem atestarea acestei copii de pe procesul-verbal, de ore-ce este conformă.

p. Jude, Căplescu.

Dovadă

Copie de pe cartea de judecată No. 834 din 1891, pronunțată de D. jude al ocolului Ploesci, am primit'o.

Iordan Stoenescu.

1891, Iunie 18.

România

Judecătoria ocolului Ploesci

Presenta copie, fiind întocmai cu dovada, se atestă noi.

p. Jude, Căplescu.

Dovadă

Copie de pe cartea de judecată No. 834 din 1891, pronunțată de D. jude al ocolului Ploesci, am primit'o.

Ilie Stoenescu.

1891, Iunie 18.

România

Judecătoria ocolului Ploesci

Presenta copie, fiind conformă cu originala dovadă, se atestă de noi.

p. Jude, Căplescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezenta carte, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi, judele ocolului Ploesci.

p. Jude, Căplescu.

No. 751 al investirei.

1891, Noembre 4.

Proces-verbal

Astăzi, 18 Iunie 1891, noi, comisarul polițienesc de pe lângă poliția urbei Ploesci, transportându-ne la domiciliul D-lui Mihalache Stoenescu, din Ploesci, strada Lumineii, suburbia S-tul Ioan, pentru a 'i da în primire copie de pe cartea de judecată No. 834 din 1891, pronunțată de D. jude al ocolului Ploesci, și găsindu'l absinte de la domiciliu fiind dus prin tîrg, ast-fel dar menționata copie am luat'o în mîna consortei sale anume Lisaveta Mihalache, cu îndatorire a o da adresantului când va veni; pentru care dar am dresat prezentul proces-verbal.

p. Comisar, Nicolescu.

Asistent, I. A. Drăghiceanu.

Judecătoria ocolului Ploesci

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Jude, Căplescu.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezenta carte, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a scris de noi.

I. M. Căplescu.

No. 4.

1892, Ianuarie 4.

Avea pusă în vânzare este: un loc situat în Ploesci, suburbia S-tul Ion, strada Luminei No. 26; învecinat la răsărit și miază-noapte cu strada Luminei, la apus cu Ghiță Ionescu, și la miază-zi cu Ivanca Nicolae Stoica; având pe densul o pereche case de gard, învelite cu șindrilă, compuse din două odăi, sală la mijloc, dedesubt pivniță de pământ și privdor în față.

Curtea împrejmuită de giur împregiur cu uluci de scânduri.

Descrisul imobil, de pe atestarea grefei, nu s'a găsit supus la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui imobil ca, înaintea zilei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal și secție spre ași arăta pretențiunile lor, conform al. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 3.786.

1892, Martie 2.

— În ziua de 13 Iunie 1892, orele 10 a. m., la acest tribunal și secție se va vinde cu licitație publică avearea imobilă, mai jos notată, a debitorului Constantin Niță Geambașu, proprietar, din Ploesci, S-tu Vasile, strada Băicoeni, dupe cererea D-nei Maria Ghiță Părvancea, prin procuratorul său D. avocat Iuliu Brezoianu, din Ploesci, spre despăgubirea sumei de lei 1.040, dată cu procente legale de la 17 Octombrie 1887 până la achitare, plus lei 80 spese, ce are a lua în virtutea cărților de judecată No. 927 și 1.670 din 1890, ale judeului ocolului Ploesci, confirmate prin sentința civilă No. 240 din 1891 a tribunalului Prahova, secția II, investită cu titlul executoriu, cari au următorea coprindere :

Judecătoria ocolului Ploesci

Carte de judecată No. 927

Audiența de la 19 Maiu 1890

Astăzi, fiind termenul fixat pentru judecarea acțiunii intentată de Maria Ghiță Părvancea, cu consimțimentul soțului său Ghiță Părvancea, contra fostului meu soț Constantin Ioniță Geambașu, prin care tinde a se obliga acesta să 'i restituie suma de lei 1.040 ce 'i-a contituit dotă cu actul dotal legali-

sat de onor. tribunal local, secția I, la No. 18 din 1887;

La apelul nominal s'a prezentat partea reclamantă, lipsind defendorele, procedura completă.

Dupe ce s'a dat lectură acțiunii,

Partea reclamantă în dovedire prezintă actul dotal No. 18 din 1887, omologat de tribunalul Prahova, secția I, cum și sentința civilă No. 269 din 1887, a acestui tribunal, secția II, investită cu formula executorie, relativ la desfacerea căsătoriei dintre reclamanta și defendor în mod definitiv; în baza căror acte ceru admiterea acțiunii, cu procente și spese.

Judecătoria,

Asupra acțiunii de față;

Având în vedere că reclamanta în dovedire a prezentat actul dotal indicat mai sus, în valoare de lei 1.040, cum și sentința cu No. 269 din 1887;

Considerând că defendorul fiind citat legalmente nu s'a prezentat astăzi în instanță spre a face verii obiecțiune, și astfel, pretențiunea reclamantei privindu-se justă și fondată, judecătoria urmează a admite acțiunea de față;

Vădând și dispozițiunile art. 1.169, 1.170 și 1.278 din c. civil;

În virtutea legii, hotărăsca :

Admite acțiunea și obligă pe Constantin Ioniță Geambașu, din Ploesci, suburbia S-tu Vasile, strada Băicoeni, să restituie reclamantei Maria Ghiță Pârvancea suma de lei 1.040 dota, cu procente legale de la data divorțului, 17 Octombrie 1887, până la achitare, plus 50 lei spese.

Dată cu opoziție și apel și citită în audiență publică azi, 19 Maiu 1890.

Judecător, *I. Ștefănescu Priboiu*.

România

Grefa tribunalului Prahova, secția I

Presenta copie, fiind conformă cu originala carte de judecată No. 927 din 1890, aflată în dosarul tribunalului cu No. 1.361 din 1890, se atestă de noi.

p. Grefier, *I. Maltezeanu*.

1891, Decembrie 2.

Judecătoria ocolului Ploesci

Carte de judecată No. 1.670

Audiența de la 4 Septembrie 1890

Astăzi, termenul defipt pentru judecata opozițiunii făcută de Constantin Ioniță contra cărței de judecată cu No. 927 din 1890, prin care este condamnat să plătească reclamantului Maria Ghiță Pârvancea lei 1.040, plus 50 lei spese;

La apelul nominal s'a prezentat oponentul și reclamanta ambii în persoană.

S'a dat lectură acțiunii în opoziție și cererei reconvenționale.

Reclamanta ceru respingerea opoziției și spese.

Oponentul susținu a se întreba reclamanta dacă la plecarea sa din domiciliul conjugal nu i a luat obiectele notate în cererea reconvențională.

Reclamanta neagă.

Defendorul oponent i deferi jurământul decesorii.

Reclamanta primi și prestă jurământ conform legii, declarând că nu a luat de la oponent nimic, cerând respingerea opozițiunii și cererei reconvenționale ca nefondate și spese.

Judecătoria,

Având în vedere opozițiunea de față;

Având în vedere că oponentul astăzi în instanță nu a probat cu nimic că densus a achitat suma pretinsă de reclamantă și judecătoria în atare cas urmează să respingă opozițiunea ca nefondată.

În ce privesce cererea reconvențională :

Având în vedere că oponentul spre a dovedi pretențiunea sa a dat jurământ decisoriu defendorii;

Având în vedere că reclamanta a primit și prestat jurământul conform legii, declarând că nu a luat de la oponent nici un obiect;

Având în vedere că judecătoria, în fața jurământului, urmează să respingă cererea reconvențională ca nefondată.

În numele legii, hotărăsca :

Respinge ca nefondată opozițiunea făcută de Constantin Ioniță contra cărței de judecată No. 927 din 1890;

Respinge ca nefondată și cererea reconvențională.

Dată cu drept de apel și citită în audiență publică astăzi, la 4 Septembrie 1890, în Ploesci.

Judecător, *I. Ștefănescu Priboiu*.

România

Grefa tribunalului Prahova, secția II

Presenta copie, fiind conformă cu originala carte de judecată No. 1.670 din 1890, aflată în dosarul tribunalului No. 1.361 din 1890, se atestă de noi.

p. Grefier, *I. Maltezeanu*.

1891, Decembrie 2.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Tribunalul județului Prahova, secția II

Sentința civilă No. 240

Audiența din 5 Octombrie 1891, No. 4.319. Președința D-lui V. Antinescu, jude-instructor;

Presinte D. Ar. Alexandrescu, supleant;

Astăzi, fiind termenul defipt pentru judecarea apelului făcut de Constantin Ioniță Geambașu contra cărței de judecată civilă cu No. 1.670 din 1890, a județului ocolului Ploesci;

La apelul nominal s'a prezentat intimații Maria Pârvancea și G. Pârvancea prin procurator D. avocat Brezoianu, autorizat cu procura legalizată de judecătoria ocolului Ploesci la No. 621 din 1891, lipsind apelantul Constantin Ioniță Geambașu, procedura fiind completă.

Observându-se apelul s'a constatat în termen și s'a luat în cercetare prin citirea dată actelor din dosar.

Procuratorul intimațiilor, având cuvântul, a cerut respingerea apelului ca nesuștinut și a i se acorda cheltueli de judecată.

Tribunalul,

Având în vedere apelul făcut de Constantin Ioniță Geambașu contra cărței de judecată civilă cu No. 1.670 din 1890, a județului ocolului Ploesci;

Având în vedere conclusiunile puse de procuratorul intimațiilor;

Având în vedere că numitul apelant, cunoscând termenul înfățișării de astăzi, nu s'a prezentat înaintea tribunalului spre a își susține apelul făcut;

Pentru aceste considerante cari s'a redactat de D. Ar. Alexandrescu, membru supleant;

În virtutea legii, hotărăsca :

Respinge ca nesuștinut apelul făcut de Constantin Ioniță Geambașu contra cărței de judecată civilă No. 1.670 din 1890, a județului ocolului Ploesci, acordând intimațiilor lei 30 cheltueli de judecată.

Sentința este supusă opoziției și recursului, conform legii.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 5 Octombrie 1891, în Ploesci.

V. Antinescu, Ar. Alexandrescu.

p. Grefier, *I. Maltezeanu*.

România

Grefa tribunalului Prahova, secția II

Presenta copie, fiind conformă cu originala, se atestă de noi.

p. Grefier, *C. Angelian*.

1891, Noembrie 29.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute presenta sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

Al. Panaitescu, Ar. Alexandrescu.

p. Grefier, *C. Angelian*.

No. 170 al investirei, 1891, Decembrie 7.

Averea urmărită și pusă în vânzare este :

Un loc împrejmuit cu uluci, situat în Ploesci, suburbia S-tu Vasile, strada Băicoeni, astăzi strada Movei No. 320; învecinat la răsărit cu proprietatea lui Mateiu Albu, la apus cu strada, la miază-noapte cu proprietatea lui Dinu Cârstea, și la miază-zi cu a lui Nicolae Vasile Moldoveanu; având pe densus următoarele îmbunătățiri: o pereche case construite de gard, în paiantă, compuse din două camere, sală la mișloc și prispă afară, învelite cu șindrilă; alături de perețele casei în curte o magazie mică tot de gard în paiantă, învelită cu șindrilă; un coșar de gard, pe furci, învelit cu pae.

Descrisul imobil, dupe atestarea grefei, s'a găsit supus la următoarea sarcină :

Ioniță Constantin, Ion Ștefan, ipotecă în primul rang o pereche case cu locul și dependențele lor din Ploesci, S-tu Vasile, strada Băicoeni, pentru lei 800, actul No. 129 din 1887.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, pri-

vilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui imobil ca, înaintea zilei de judecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a-și arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din pr. civilă.

No. 3.803. 1892, Martie 2.

—In ziua de 20 Iunie 1892, orele 10 a. m., la acest tribunal și secție se va vinde cu licitație publică averea imobiliară, mai jos notată, a D-lui Alecu Popescu, proprietar, domiciliat în comuna Predealu, plaiul și județul Prahova, dupe cererea D-lui C. I. Emilian, avocat, din Ploesci, procuratorul comitetului parochial al bisericii S-ta Trăime din Brașov, spre despăgubirea sumei de lei 3.000 capete, plus dobânda legală și cheltueli de urmărire, cesionarul drepturilor D-lor Orghidan et Furnică, cu actul de cesiune autentificat de tribunalul Prahova, secția I, la No. 931 și transcris la No. 639 din 1885, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă autentificat de tribunalul Prahova, secția I, la No. 1.337, înscris la No. 118 din 1884 și investit cu formula executorie la No. 231 din 1891, care au copriinderea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

Prin care subsemnatul, Alexe Popescu, din comuna Sinaia, declar că astăzi prin bună învoială m'am împrumutat de la D-lor Orghidan et Comp. Furnică, din Brașov, cu suma de lei noi 3.000 și pe termenul de 3 ani de zile, calculat de la data acestui act; și pentru asigurarea D-lor creditorilor că le voi răspunde suma arătată mai sus la termenul stipulat, le ipotecz în primul rang o prăvălie a mea cu toate dependențele și locul lor în întindere fațada ca 15 stânjeni și lungimea ca 20 stânjeni, situat tot în comuna Sinaia, plaiul Prahova; ale cărei vecinătăți sunt: spre răsărit se învecinește cu șoseua Principală, la apus cu pădurea Răsnova, spre miază-zi cu Hanu-Regal și spre miază-noapte cu Stefan Manu.

Condițiunile acestei ipoteci sunt: că dacă în termen de 3 ani de zile sus stipulat nu le voi achita D-lor creditorilor suma de lei noi 3.000, pe care am primit-o acum la facerea acestui act, apoi atunci liber sunt D-lor ca fără curs de judecată să ceară investirea cu formula executorie a prezentului act de ipotecă și să pună în vânzare cu licitație publică imobilul meu ipotecat, mai plătindu-le și dobânda legală pe tot timpul întârzierei și ori-ce spese se va face cu executarea.

Pentru care am dat prezentul act.

Debitor, A. Popescu.

Creditor, Orghidan et Furnică.

Ploesci, 1884, Iulie 2.

Tribunalul Prahova, secția vacanței

Astăzi, 2 Iulie 1884, s'a prezentat în presonă înaintea tribunalului D-lor A. Popescu și Orghidan et Furnică, cerend legalizarea acestui

act, care citindu-li-se din cuvânt în cuvânt, au declarat că l au subscris propriu.

Tribunalul,

In fața acestor declarațiuni și în baza art. 1.171 din codul civil, autentifică acest act de ipotecă,

Al. C. Serghescu, T. Angelescu.

p. Grefier, P. Crivețeanu.

Se atestă că acest act s'a trecut în registrul autentic la No. 1.337 ađl, 2 Iulie 1884.

Condicar, J. Maltezeanu.

Ordonanță de inscripțiune

1884, Iulie 2

Noi, președintele secțiunei vacanței al tribunalului Prahova, secția I;

Avend în vedere cererea făcută de D-lor A. Popescu și Orghidan et Furnică, prin osebită suplică, de a se lua inscripțiunea acestui act de ipotecă, declarat autentic la No. 1.337 die 1884;

Avend în vadere că creditorul a declarat atât verbal cât și înscris că renunță la îndeplinirea formelor prescrise de art. 726 din procedura civilă;

Avend în vedere că taxa de înregistrare s'a perceput cu recepisa No. 2.191 din 1884;

In virtutea art. 1.781 și 1.782 din codul civil;

Ordonăm inscrierea acestui act de ipotecă în registrul respectiv;

Președinte, Al. C. Serghescu.

p. Grefier, P. Crivețeanu.

Se atestă că acest act s'a trecut în registrul de inscripțiuni la No. 118 ađl, 2 Iulie 1884, în baza jurnalului de mai sus.

p. Grefier, P. Crivețeanu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

Bălțeanu, Hagiopolu.

p. Grefier, I. Al. Ionescu.

No. 231 al investirei.

1891, Octombre 23.

Cesiune

Cedăm această creanță în sumă de 3.000 lei, cu dreptul de ipotecă și cu toate drepturile ce rezultă dintr'nsa, onoratului comitet parochial al comunei bisericii gr. Or. română de la S-ta Trăime, din cetatea internă a Brașovului, la mână reprezentatului ei D. avocat Nicolae Strevoiu, din Brașov, pentru asigurarea sumei de 1.500 fl., v. a., ce datorăm sus numitei comune bisericii ca chirie.

Orghidan et Furnică.

Martori: (Nedescifrabil). Const. I. Popasu.

Brașov, 17 Maiu 1884.

Cesiune

Subscrisa firmă cedază creanța sa cu data Ploesci, 1884, Iulie 2, în puterea căreia D. Alexe Popescu datorază acestei firme suma de 3.000 lei, d'impreună cu ipoteca înscrisă asupra prăvăliei ce posedă D. debitor în comuna Sinaia, în registrele onor. tribunal din

Ploesci, cu data din 2 Iulie 1884, la No. 118 și în toate drepturile ce rezultă din cea creanță, comitetului parochia al comunei bisericesti gr. or. română de la S-ta Trăime, din cetatea internă a Brașovului, la mână reprezentatului ei D. avocat Nicolae Steroiu, din Brașov, pentru asigurarea și acoperirea parțială a sumei de 1.500 florini, valoarea în aur, ce datorază subscrisa firmă numitului comitet parochial ca chirie.

Orghidan et Furnică.

N. Steroiu.

Brașov, 17 Maiu 1884.

Tribunalul Prahova, secția I

Astăzi, 18 Maiu 1885, s'a prezentat în presonă înaintea tribunalului D-lor Orghidan et Furnică și N. Steroiu, cerend legalizarea prezentului act de cesiune, care citindu-li-se din cuvânt în cuvânt, au declarat că conține libera D-lor voință și l au subscris propriu.

Tribunalul,

In fața acestor declarațiuni și în baza art. 1.171 din codul civil, autentifică acest act de cesiune și ordonă transcrierea lui în registrul respectiv.

Bălățeanu, Arion.

p. Grefier, D. Grigorescu.

No. 931 al registrului autentic, vol. 4.

Se atestă că acest act s'a transcris la No. 639 ađl, 18 Maiu 1885, în baza jurnalului de sus.

p. Grefier, D. Grigorescu.

Averea urmarită și pusă în vânzare este :

O casă cu tot locul ei, situată în comuna Predealu, din plaiul și județul Prahova, construită de bârne de brad, învelită cu șindrilă, compusă din cinci camere și sală, avend prisă, care servă ca galerie, spre Sud, curtea împrejmuită cu lași; se învecinește la răsărit cu șoseua Principală, la apus cu pădurea Răsnova, spre miază-zi cu casele lui Anghel Bondocu și spre miază-noapte cu Stefan Manu.

Descrisele imobil, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit supus la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui imobil urmărit ca, înaintea zilei de judecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a-și arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din pr. civilă.

No. 3.797.

1892, Martie 2.

Tribunalul Roman

A doua publicațiune

Societatea creditului funciar urban român din Iași, în virtutea actului ipotekar, înscris la tribunalul acestui județ Roman, în primul rang, sub No. 118 din 18 Septembrie 1885, asupra imobilului de case cu dependențe, situat în urbea Roman, despărțirea III, strada Vasile Alexandri, înscris la No. 375 vechiu și 167 nou statistic, megieșit cu imobilul D-lor Alixandrina Niculescu, primăria urbei Ro-

man, Gheorghe a Seroaei, Costachi Melinte, Aglaea Drăghici, strada Florian și cu Țisa stradă V. Alexandri, proprietatea D-nei Agripina Jora, a cerut, prin adresa No. 4.713, punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului acordat sus numitei în sumă de 25.000 lei noi și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de Țisa societate, împreună cu procentele lor, și cari sume se vor specifica în caietul de însărînări, prevădit de art. 65 din legea creditului funciar.

Dupe care tribunalul, prin jurnalul său No. 2.937 din 4 Septembrie 1891, a ordonat ca vânzarea sus citatului imobil să se facă în ziua de 20 Maiu 1892, ziua Miercuri.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 20 Maiu 1892, se va vinde un asemenea imobil cu licitațiune publică în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, dupe cererea societății creditului urban român din Iași.

Doritorii, de a cumpăra acest imobil, vor putea lua cunoscința de condițiunile vânzării din caietul de însărînări, ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu opt zile înainte de adjudecațiune.

(Prima publicațiune a apărut în *Monitorul oficial* No. 245 din 7 Februarie 1892).
No. 526. 3. 11

Comisarul de urmărire al ocolului II din București

Se publică spre generala cunoscință că D. jude respectiv, prin adresa cu No. 1.658, a fixat ziua de 18 Martie 1892 pentru vânzarea prin licitație a unui cal negru, ténér, pintenog de ambele picioare d'napoi, urmărit de la D. Iancu Geambașu, în baza cărței de judecată cu No. 267 din 1892, investită cu formula executorie, pentru despăgubirea D-lui Adam Tepert de suma prevădită în menționata carte, plus spese și cheltueli de urmărire.

Vânzarea se va efectua pe piața Amzei, începând la orele legale. 1892, Martie 2.

Comisarul de urmărire al ocolului III din București

Se publică spre cunoscința generală că D. jude al ocolului III din București, prin adresa cu No. 2.676 din 1892, a fixat ziua de 14 Martie 1892, a vânzării cu licitație publică, pe piața tribunalului Ilfov, a averei mobilă a D-lui David Silberstein, urmărită spre despăgubirea D-lui I. C. Brătulescu de restul sumei ce mai are a primi pentru chirie în baza cărței de judecată cu No. 2.276 din 1891, a acelei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Licitația se va începe de la orele legale.
No. 575. 1892, Martie 4.

— Se publică spre generală cunoscință că D. jude al ocolului III din București, prin adresa cu No. 2.675 din 1892, a fixat ziua de 14 Martie 1892 a vânzării cu licitație publică pe piața tribunalului Ilfov, a averei mobilă a D-lui Gheorghe I. Aldoescu, compusă din

obiecte de casă, urmărite spre despăgubirea D-lui C. Rădulescu de restul sumei ce mai are a primi în baza cărței de judecată cu No. 2.108 din 1891 a acelei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Licitația se va începe de la orele legale.
No. 602. 1892, Martie 5.

Comisarul de urmărire al ocolului IV din București

Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului IV din București, prin adresa No. 1.212 din 1892, a fixat ziua de 16 Martie 1892, pentru vânzarea cu licitațiune publică a averei mobilă a D-lui Ion Papiniu, din calea Șerban-Vodă No. 78, spre despăgubirea D-nei Iacobina Ferary de suma banilor de care se vorbește în cartea de judecată cu No. 1.001 din 1890, investită cu formula executorie.

Vânzarea va avea loc pe piața S-ta Vineri, începând la orele legale, și în cas a nu se termina în acea zi se va continua și în cele următoare.

No. 397. 1892, Martie 4.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din București, secția I

D. Charles Priér, cu domiciliul necunoscut, este încunoscințat că apelul ce a făcut D. Heinrich Richter contra sentinței cu No. 39 din 1889, pronunțată de tribunalul Buzău, în procesul ce a fost pentru pretenții, s'a amânat a se cerceta în ziua de 23 Maiu 1892; cunoscând că nefiind următor cauza se va judeca în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.
No. 2.974. 1892, Martie 3.

— D-lor Stamato N. Ioanid, Maria Popa Haralambie, Popa Haralambie și Elena G. Placopulo, cu domiciliul peste frontieră, sunt încunoscințați că apelul ce a făcut D. I. N. Ioanid contra sentinței cu No. 47 din 1886, pronunțată de tribunalul Argeș, în procesul ce a fost pentru pretenții, s'a amânat a se cerceta în ziua de 2 Iunie 1892; cunoscând că nefiind următor cauza se va judeca în lipsă, conform art. 148 din pr. civilă.
No. 2.982. 1892, Martie 3.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D. Ioniță Moldoveanu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 9 Martie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa Maria Udrea Moldoveanu pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legei.
No. 5.717. 1892, Februarie 27.

— D-na Parascheva Mosora, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 9 Martie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soțul său Gheorghe Mosora pentru divorț; cunoscând că în cas-contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legei.
No. 5.720. 1892, Februarie 27.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D-na Maria D. Droșe, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 9 Martie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest onor. tribunal în proces cu soțul său Dimitre Andrei Droșe pentru divorț; cunoscând că în cas de nevenire procesul se va judeca în lipsă, conform legei. Urmază copie.

No. 5.274. 1892, Martie.

Petiția D-lui D. A. Droșe către D. prim-președinte al tribunalului Ilfov.

Domnule prim-președinte,

Subsemnatul, Dimitrie Andrei Droșe, domiciliat în calea Plevnei No. 87, intentez acțiune de divorț contra soției mele, numită Maria D. Droșe, cu domiciliul necunoscut.

Causele intentării procesului sunt, între altele, motivele, între cari principalul: rău tratament din partea părții, față de subsemnatul ca bărbat, apoi, ca alte motive, mai invoc și nepotrivirea de caractere, precum și că în răstimp de trei ani conjugală densa m'a părăsit și n'a voit să mă urmeze domiciliul meu, conform legei civile, ci a umblat liberă și umblă și astăzi, fără permisiunea și știința mea, și fără să știu unde, de capul D-sale; așa, că de fapt, în tot acest interval de trei ani coabitațiunea cu D-ei 'mi-a fost imposibilă.

Domnule prim-președinte,

Am onore a vă mai invoca, la ziua înfățișării, încă și alte motive, și pe cari, d'impreună cu cele de mai sus, le voi proba, în instanță.

Vă rog, însă, profund respectuos, a dispune să 'mi se destine de urgență un termen de înfățișare pentru judecată, și a se cita în judecată numita D-nă, Maria D. Droșe, care fiind cu domiciliul necunoscut, să bine-voiți a dispune, pentru îndeplinirea procedurii, conform legei, și citarea D-sale prin *Monitorul oficial* ca una ce nu 'i se cunoște domiciliul.

Iar la ziua înfățișării, vă rog, să bine-voiți să dispuneți, în fața probelor administrate de mine, să pronunțați condamnarea disoluțiunii noastre conjugale.

În baza certificatului de paupertate cu No. 54.377 din 1891, emis subsemnatului de către primăria Capitalei, vă mai rog să bine-voiți a dispune să se considere că, cu intentarea acțiunii de față, nu am contravenit legei timbrului existente și că ori-ce se va întâmpla pe viitor cu acest proces, în ori-ce fel de stadiu și procedură să fiu scutit de timbru.

Bine-voiți, vă rog, D-le prim-președinte, a primi încredințarea deosebitei mele stime.

D. A. Droșe, calea Plevnei No. 87.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Nicolae Vișinescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 18 Aprilie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest onor. tribunal în proces cu soția

sa Zamfira Vişinescu, pentru divorţ; cunoscând că în cas contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 3.611. 1892, Februarie 24.

Tribunalul Argeş

D-na Ioana Ion Udrea, născută Nicolae Trică, fostă cu domiciliul în comuna Stoiceni-Pleşoiu, plasa Oltu-Topolog, iar acum necunoscut, vedând anexata copie de petiţie şi ordonanţă, se citează ca, în ziua de 18 Maiu 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfăţişare cu soţul său Ion Ion Udrea pentru divorţ; contrariu se va proceda în lipsă.

No. 6.845. 1892, Februarie 28.

Petiţia D-lui Ion Ion Udrea către D. preşedinte al tribunalului Argeş.

Domnule preşedinte,

Intentez acţiune pentru divorţ contra soţiei mele Ioana Ion Udrea, născută Nicolae Trică, fostă cu domiciliul în comuna Stoiceni-Pleşoi, plasa Oltu-Topolog, actualmente cu domiciliul necunoscut; motivele acţiunii mele sunt: că în anul 1885 luând'o în căsătorie, dupe un timp de un an de zile a dispărut, fără a şti unde, că prin acest fapt mă ved insultat, şi altele cari le voi arăta la înfăţişare.

De aceea vă rog, D-le preşedinte, să binevoii a pronunţa sentinţa de divorţ.

Drept taxă alătur aci actul de paupertate, precum şi o copie de pe presenta.

Ion Ion Udrea, muncitor din comuna Stoiceni.

Proces-verbal

1892, Februarie 12

Inaintea noastră, preşedintele tribunalului Argeş, s'a prezentat în persoană D. Ion Ion Udrea, cerând, prin presenta suplică, a fi divorţat de soţia sa Ioana pentru motivele prevedute într'ensa.

In conformitate cu art. 219 din codul civil, am dat reclamantului consiliile necesare a se reconcilia şi n'am putut reuşi de ôre-ce a stărui în cererea de divorţ.

Pentru care am dresat prezentul proces-verbal, de pe care copie se va comunica şi defendorei, citându-se părţile pentru ziua de 18 Maiu.

Preşedinte, C. Numian.

p. Grefier, Ştefănescu.

— D-na Tudora, soţia lui Gheorghe Stanciu Popi, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului No. 2.793 din 1892, se citează ca, în ziua de 2 Iunie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfăţişare cu soţul său Gheorghe Stanciu Popi pentru divorţ; contrariu se va proceda în lipsă.

No. 6.893. 1892, Februarie 28.

Tribunalul Brăila

D. Mihail Mihailide, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului tribunalului cu No. 1.234 din 1892, se citează ca, în ziua de 7 Martie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte în audienţa acestui tribunal spre înfă-

şişare cu D-na Elena M. Mihailide, soţia sa, în proces pentru divorţ; cunoscând că la neurmărire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 6.344. 1892, Martie 4.

— D. Panait Gheropulo, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului tribunalului cu No. 1.227 din 1892, se citează ca, în ziua de 7 Martie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte în audienţa acestui tribunal spre înfăţişare cu D-na Ecaterina Gheropulo, soţia D-sale, în proces de divorţ; cunoscând că la neurmărire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 6.348. 1892, Martie 4.

— D-na Elena, născută Caramfil, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului tribunalului cu No. 1.228 din 1892, se citează ca, în ziua de 7 Martie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte în audienţa acestui tribunal spre înfăţişare cu D. A. O. Filote, soţul său, în proces pentru divorţ; cunoscând că la neurmărire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 6.351. 1892, Martie 4.

— D. Vasile Balaban, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului tribunalului cu No. 1.229 din 1892, se citează ca, în ziua de 7 Martie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte în audienţa acestui tribunal spre înfăţişare cu D-na Filiţa V. Balaban, soţia sa, în proces pentru divorţ; cunoscând că la neurmărire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 6.359. 1892, Martie 4.

Tribunalul Prahova, secţia I

D-na Aurelia Feldman, cu domiciliul necunoscut, este citată prin acesta ca, în ziua de 24 Martie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal şi secţie spre a se înfăţişa în procesul ce are în urma apelului făcut de P. Tănescu contra cărţei de judecată comercială No. 2.419 din 1891, pentru pretenţiuni de bani; tribunalul a făcut aplicaţia art. 151 din procedura civilă; contrariu se va judeca în lipsă conform legii.

No. 3.783. 1892, Martie 2.

— D. Nicolae Radea Panait, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 16 Aprilie 1892, orele 10 dimineţa, să se prezinte la acest tribunal şi secţie spre a se judeca în procesul ce are cu Ghiţă Antonescu, pentru pretenţii civile; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 3.832. 1892, Martie 3.

— D. Ghiţă Anton Panait, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 16 Aprilie 1892, orele 10 dimineţa, să se prezinte la acest tribunal şi secţie, spre a se judeca în procesul ce are cu Ghiţă Antonescu, pentru pretenţii civile; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 3.837. 1892, Martie 3.

Tribunalul Prahova, secţia II

D-na Elisaveta Vasile Gheorghiu, născută Ispas, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 28 Martie 1892, orele 10

dimineţa, să vină la acest tribunal spre a se judeca în procesul ce are cu soţul său Vasile Gheorghiu, pentru divorţ; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 4.448. 1892, Martie 3.

Tribunalul Teleorman

D. Gheorghe Munteanu, din comuna Zimnicea, iar acum necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 20 Aprilie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal ca inculpat; la neurmărire se va proceda în lipsă, conform legii.

No. 3.988. 1892, Martie 2.

Judecătoria ocolului V din Bucureşti

D. Nae Sotir şi Ionită Toma, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 19 Martie 1892, orele 10 şi jumătate dimineţa, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 1.909.

— D. Simion Ión, fără domiciliu stabil, este chemat la această judecătorie în ziua de 19 Martie 1892, orele 10 şi jumătate dimineţa, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 1.925.

— D. Alexandru Guţă, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 19 Martie 1892, orele 10 şi jumătate dimineţa, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 1.972.

— D. Ion Soreanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 19 Martie 1892, orele 10 şi jumătate dimineţa, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 1.974.

— D. Mihalache Gheorghiu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 26 Martie 1892, orele 10 şi jumătate dimineţa, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 1.970.

Judecătoria ocolului Roşiori-de-Vede

D. Ilie Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 11 Martie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie ca inculpat într'un proces penal; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.171. 1892, Februarie 28.

— D-na Flóra Sandu Cratu, din comuna Slăvesci, iar acum cu domiciliul necunoscut,

este citată ca, în ziua de 13 Martie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie ca reclamantă într'un proces penal; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.
No. 2.238. 1892, Februarie 28.

— D. Vasile Gherghina Văduva, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 16 Martie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie ca inculpat într'un proces penal; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.
No. 2.135. 1892, Februarie 28.

— D-na Zmărăndița Popovici, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 18 Martie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie ca reclamantă într'un proces penal; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.
No. 2.411. 1892, Februarie 28.

Judecătoria ocolului Tulcea

D. Motel Cugan, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezinte la această judecătorie în ziua de 13 Martie 1892, orele 10 dimineața, spre a i se lua știința ca inculpat pentru contravenție; cunoscând că la nevenire se va procede conform legii.
No. 2.606. 1892, Februarie 29.

MANDAT DE ADUCERE

Consiliul de rebel al corpului IV de armată

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, căpitan Luchian Raphael, comisar regal de pe lângă consiliul de rebel al corpului IV de armată, mandăm și ordonăm la toți portării și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe soldatul Mircea Vasile, din regimentul 7 Rahova No. 25, cu domiciliul din urmă la Ivănesci, plasa Rahova, județul Vaslui, fiul lui Teodor și al Marandei, având semnalimentele: talia 1 m. 600 mm., părul, sprincenile și ochii negri, fața brună, fruntea, nasul gura și bărbia potrivite, spre a fi judecat de faptul de care este inculpat;

Invităm pe toți deștariii puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 2 Martie 1892.

No. 1.189.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul tribunalului Ilfov

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 1.071 din 1 Noembrie 1891, care condamnă pe Petre Moșoc, din comuna București, de profesiune fost agent de urmărire, la închisore pe timp de 10 zile, în locul amendei, pentru ultragiū, delict prevădut și pedepsit de art. 183 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului peniten-

ciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 20 Februarie 1892.

No. 2.660.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 871 din 27 Septembrie 1891, care condamnă pe Nicolae Ion, fost cu domiciliul în comuna Băneasa-Herăstrău, major, la închisore pe timp de 3 luni, pentru rănire, delict prevădut și pedepsit de art. 239 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 20 Februarie 1892.

No. 2.663.

Parchetul tribunalului Argeș

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Argeș,

In virtutea sentinței pronunțată de acest tribunal cu No. 1.713 din 30 Noembrie 1890, Gheorghe Buculică, major, de profesiune muncitor, găsit culpabil în faptul de furt, în virtutea art. 310, 308, alin. II, combinat cu 40 din codul penal, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de un an de zile, calculat de la a lui încarcerare;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice să prindă pe sus numitul condamnat și să 'l conducă la penitenciarul Focșani, din județul Putna;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori de a primi și reține pe numitul până la expirarea osândeii, când se va libera, dacă nu va fi deștinut pentru alte fapte;

Ordonăm auxiliarilor noștri și deștariilor forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru execuțiunea prezentului mandat.

Dat la 4 Februarie 1892.

No. 740.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Argeș,

In virtutea decisiunei curței de casație și justiție, secția II, No. 314 din 25 Iunie 1891, Ion Stanciu Molea, din comuna Slobozia, județul Argeș, major, de profesiune muncitor, în virtutea art. 238 din codul penal, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de 5 zile, calculat de la încarcerare;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice să prindă pe sus menționatul condamnat și să 'l conducă la penitenciarul Pitesci, din județul Argeș;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori de a primi și reține pe numitul până la expirarea osândeii, când se va elibera dacă nu va fi deștinut pentru alte fapte;

Ordonăm auxiliarilor noștri și deștariilor forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru execuțiunea prezentului mandat.

Dat la 17 Februarie 1892.

No. 945.

Judele de instrucție al tribunalului Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, jude-instructor de pe lângă tribunalul Ialomița,

Vădend actele procesului și conclusiunile D-lui procuror respectiv;

Mandăm și ordonăm la toți agenții forței publice să aresteze și să conducă la casa de arest din Ialomița, conformându-se legii, pe Radu Chiran, fost domiciliat în comuna Balaciurile, acum dosit, inculpat pentru delictul de furt, fapt prevădut și penat de art. 309, alin. V din codul penal;

Ordonăm custoșilor a 'l primi și reține;

Invităm pe toți deștariii forței publice a da concursul cuvenit pentru executarea acestui mandat;

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 din procedura penală.

Dat la 26 Februarie 1892.

No. 351.

Parchetul tribunalului Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul tribunalului Ialomița,
In baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul hotărârei tribunalului Ialomița cu No. 328, pronunțată în audiența de la 1891, prin care condamnă pe Neculae I. Rusen, major, de profesiune plugar, fost domiciliat în comuna Roseti-Volnași, la închisore pe termen de 10 zile, pentru că nu a plătit amenda de lei 50 la care a fost condamnat;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la șisul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărâre și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deștinut pentru alte cause;

Invităm pe ori-ce deștari al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 24 Februarie 1892.

No. 495.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Ialomița,
In baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul hotărârei tribunalului Ialomița cu No. 207, pronunțată în audiența de la 20 Martie 1891, prin care condamnă pe Gh. Stoian, major, de profesiune plugar, fost domiciliat în comuna Mănesci, județul Buzău, la închisore pe termen de 40 zile, pentru că nu a plătit amenda de lei 200 la care a fost condamnat;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărâre și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Invităm pe ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 24 Februarie 1892.

No. 497.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Ialomița, In baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul hotărârii tribunalului Ialomița cu No. 367, pronunțată în audiența de la 1891, prin care condamnă pe Părvu Radu, major, de profesiune plugar, fost domiciliat în comuna Ileana, județul Ilfov, la închisore pe termen de 20 zile pentru că nu a plătit amenda de lei 100 ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărâre și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Invităm pe ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 24 Februarie 1892. No. 499.

Parchetul tribunalului Muscel

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Muscel, In virtutea art. 24 și 193 din procedura penală ;

In baza hotărârii cu No. 818 a tribunalului local, pronunțată în ședința de la 18 Noembrie 1891 și rămasă definitivă, prin care, în virtutea art. 308 din codul penal, condamnă pe Stoica Bădălache, din comuna Câmpu-Lung, la închisore pentru faptul de furt ;

Mandăm și ordonăm ori-cărui agent al poliției publice să pună mâna și să conducă pe condamnatul sus menționat la penitenciarul din Câmpu-Lung ;

Invităm pe directorul aceluși penitenciar a primi și deține pe numitul condamnat pe termen de 15 zile, calculat din ziua încarcerării, iar la expirarea Țisei pedepse să 'l libereze de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Executorul prezentului mandat se va conforma art. 580 și 587 din procedura penală. Dat la 25 Februarie 1892. No. 737.

Judele de instrucție al tribunalului Prahova

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, V. Antinescu, judecător de instrucție pe lângă tribunalul de I-ia instanță al

județului Prahova, secția II, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm la toți portăreii și alți agenți ai puterii publice să conducă la casa de arest preventiv din această urbe Ploesci, conformându-se legei, pe Tudorache Gheorghe, născut în Ploesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, inculpat pentru furt cu spargere, fapt prevăduț și penat de art. 310, alin. II, combinat cu 43 din codul penal ;

Ordonăm cu dinadinsul custodelui Țisei case de arest de a 'l primi și reține în depunere până la din nou ordin ;

Invităm pe toți depositarii puterii publice, cărora li se va arăta acest mandat, a da mână de ajutor pentru executarea lui și tot-d'odată a se îndeplini și dispozițiunile art. 99, 110, 113, 580 și următorii din procedura codului penal.

Dat la 10 Februarie 1892.

No. 286.

Parchetul tribunalului Prahova

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror pe lângă tribunalul Prahova,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței corecționale No. 292 din 1891, a tribunalului Prahova, secția I, pronunțată în audiența de la 28 Martie 1891, prin care condamnă pe Hristache Constantinescu, major, de profesiune muncitor, și domiciliat în Ploesci, St. Ioan, la închisore corecțională pe termen de 15 zile, pentru că a comis faptul de ultragiū ;

In virtutea art. 183 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 16 Octombrie 1891.

No. 207.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Prahova,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței corecționale No. 304 a tribunalului Prahova, secția I, pronunțată în audiența de la 1 Aprilie 1891, prin care condamnă pe Dumitru Constantin, major, de profesiune muncitor, și domiciliat în Ploesci, servitor la Chiriac Precupeșu, la închisore corecțională pe termen de 15 zile, pentru că a comis faptul de ultragiū ;

In virtutea art. 183 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei

inchisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 13 Decembre 1891.

No. 280.

Parchetul tribunalului Teleorman

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Teleorman,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală,

In temeiul sentinței tribunalului Teleorman, pronunțată în audiența de la 17 Octombrie 1890, prin care condamnă pe Hristodor Hagi Hristodor, domiciliat în T.-Măgurele, la închisore corecțională pe termen de 15 zile, pentru că a comis faptul de ultragiū ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din T.-Măgurele ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat în Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 1 Martie 1891.

No. 608.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Teleorman,

In baza art. 193 din procedura penală ;

In temeiul sentinței tribunalului Teleorman cu No. 878, pronunțată în audiența de la 7 Octombrie 1891, prin care condamnă pe Lincă Mirea, domiciliat în comuna Furculesci, la închisore corecțională pe termen de 15 zile, pentru că a comis faptul prevăduț și penat de art. 309 din codul penal ;

Cerem ca veri-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe numitul la penitenciarul din T.-Măgurele ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat în Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirarea 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 9 Ianuarie 1892.

No. 91.

Parchetul tribunalului Tulcea

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului județului Tulcea,

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a pune mâna pe in-

dividul Iusuf Sali, cu domiciliul necunoscut, și a l conduce la penitenciarul județului Tulcea, spre a 'și face osânda de 10 zile închisore corecțională, la care este condamnat prin sentința acestui tribunal No. 431 din 9 Septembrie, rămasă definitivă, pentru faptul de lovire;

Punem îndatorire directorului acelu penitenciar a l primi și deține, comptându i începerea osânde de la încarcerare și până la expirare;

Invităm pe toți depositarii forței publice a da tot concursul pentru executarea mandatului de față.

Dat la 27 Februarie 1892.

No. 967.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului județului Tulcea,

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a pune mâna pe individul Mehmet Kemil, cu domiciliul necunoscut, și a l conduce la penitenciarul județului Tulcea, spre a 'și face osânda de 10 zile închisore corecțională, la care este condamnat prin sentința acestui tribunal No. 431 din 9 Septembrie 1891, rămasă definitivă, pentru faptul de lovire;

Punem îndatorire directorului acelu penitenciar a l primi și deține comptându i începerea osânde de la încarcerare și până la expirare;

Invităm pe toți depositarii forței publice a da tot concursul pentru executarea mandatului de față.

Dat la 27 Februarie 1892.

No. 968.

Judete de instrucție al tribunalului Tutova

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Th. Rădvan, jude-instructor al tribunalului județului Tutova;

Vedend piesele procesului privitor pe Gheorghe Cracană, cum și conclusiunile D-lui procuror;

Mandăm și ordonăm la toți portăreii și agenții forței publice de a aresta și conduce la casa de arest din Bêrlad pe Gheorghe Cracană, major, de profesie cioban, român, de loc din Brețcu (Transilvania), și fost domiciliat în comuna Bogesci, prevenit pentru faptul de lovire cauzătoare de morțe, delict prevădut și penat de art. 238 și 241 din codul penal;

Ordonăm directorului șisului arest de a l primi în arest;

Cerem de la toți depositarii forței publice, cărora prezentul mandat le va fi arătat, de a da ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea lui.

Dat la 6 Februarie 1892.

No. 372.

Parchetul tribunalului Vlașca

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Vlașca, In basa art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului Vlașca No. 796, pronunțată în audiența de la 2 Septembrie 1891, prin care condamnă pe Alexandru Feliță, major, de profesiune servitor, și domiciliat în Ogreșeni, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore pe termen de 2 luni pentru că a comis faptul de abus de încredere;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la șisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 19 Februarie 1892.

No. 724.

DECISIUNI

Tribunalul Bacău

D. V. Ștefăniu, cu domiciliul în comuna Têrgu-Trotuș, acum necunoscut, prin petiția dată tribunalului, registrată la No. 8.185 din 1891, a făcut opoziție contra sentinței civile a tribunalului cu No. 112 din 1890, prin care respinge ca nesușinut apelul ce a făcut contra decisiunilor casieriei generale Bacău sub No. 268, 269 și 270 din 1890, prin care este condamnat la plata de rămășiți lăsate în calitate de perceptor fiscal al Statului;

Astăzi, fiind termenul pentru cercetarea procesului, la apelul nominal s'a prezentat numai din partea D-lui ministru de finance D. avocat al Statului C. Radu, asistat de D. casier general Gh. Polțer, lipsind oponentul;

Procedura fiind completă, s'a citit opozițiunea și lucrările relative;

D. avocat al Statului ceru respingerea opozițiunei ca nesușinută și a se confirma sentința anterioară.

Tribunalul deliberând asupra opozițiunei făcută de V. Ștefăniu contra sentinței civile a acestui tribunal No. 112 din 1891, prin care i se respinge ca nesușinut apelul ce a făcut contra decisiunilor casieriei generale cu No. 268, 269 și 270 din 1890, mai sus menționate, și

Avend în vedere că oponentul, de și legalmente citat, nu se presintă în instanță pentru a susține opoziția;

Pentru aceste considerante redactate de D. supleant,

Tribunalul hotărășce :

Respinpe ca nesușinută opozițiunea făcută de V. Ștefăniu și confirmă sentința tribunalului sub No. 112 din 1891, al cărei dispozitiv este :

Respinpe ca nesușinut apelul făcut de Vasile Ștefăniu, prin petiția registrată la No. 12.519 din 1889, contra decisiunilor casieriei generale Bacău cu No. 268, 269 și 270, pentru condamnarea sa la plata unor

rămășițe din gestiunea sa ca perceptor al circumscripției Drăgugesci.

Sentința prezentă este supusă recursului.

Dată și citită în ședință publică la 12 Decembrie 1891.

No. 506.

— Tribunalul deliberând, și

Avend în vedere legea din 11 Iunie 1890, publicată prin *Monitorul oficial* No. 60, prin care se declară de utilitate publică construcțiunea căei ferate Têrgul-Ocna Moinesci-Tescani;

Avend în vedere lucrările pentru expropriarea terenurilor ce urmază a servi construcțiunei acestei căei ferate, proprietatea locuitorilor din comuna Moinesci, plasa Tazlău-de-Sus, județul Bacău și anume tabloul expropriărilor cum și planul parcelelor efectuate de inspectorul general, șef al serviciului expropriărilor D. Radu, asistat de D. inginer șef de secție Sturza, pentru terenurile din comuna Moinesci;

Avend în vedere că lucrările de expropriare sus menționate, fiind expuse în camera primăriei comunei Moinesci în timp de 10 zile, conform art. 4 și 5 din legea de expropriare, toți proprietarii ce urmază a se expropria au luat cunoștință de aceste expropriări făcend alegeri de domiciliu în comuna Moinesci, precum se constatată din declarațiunea ce au dat primarului acelei comuni și procesele-verbale redactate de acesta sub No. 3.653 și 3.736 din anul 1891, aflate la dosarul cauzei;

Considerând că proprietarii terenurilor ce urmază a se expropria declară că voesc cesionarea terenurilor, dar nu se mulțumesc de modul cum sunt expropriați;

Considerând că în asemenea cas expropriatiunea nu se pôte face de cât prin intermediul comisiunei juriului prevădută de art. 39 și următorii din legea de expropriare;

Considerând că dupe dispozițiunile art. 20 și 21 din lege, hotărîrea pentru expropriare să dă fără chemarea părților, care însă vor fi ascultate când se va discuta despăgubirea ce trebuie să se dea expropriaților inaintea judeului director;

Vedend art. 1, 13, 14, 19, 20, 21, 22 și 27 din legea de expropriare și că tôte formele legale sunt îndeplinite;

Pentru aceste considerante redactate de D. președinte Busdugan, și de acord cu conclusiunile D-lui procuror, cari a fost pentru admiterea expropriaței.

Tribunalul hotărășce :

Constată expropriaete pentru cauză de utilitate publică terenurile prevădute în planul de parcele și tabloul de expropriare a D-lui inginer inspector Radu, în întindere totală de 17 hectare, 6.413 m. p., și anume pentru construcțiunea căei ferate Têrgul Ocna-Moinesci, conform legii din 11 Iunie 1890, cari terenuri aparțin următorilor proprietari din comuna Moinesci, plasa Tazlău-de-Sus, județul Bacău și anume :

D-nii Antochi Boișteanu Pascu, Ioana Căeii Vêduvă, Niculae Gheorghită, Zamfir Niculae Văcarul, Ion Popescu, Gheorghe a Dia-

coniței, Ion Pascu, Vas. Loghin, Ioana Căeșă Văduva, Zoia Eleniș Tarta, N. Ghiorghiuță, Gh. Anton, Lupan și Vasile Incalță rēu, Gheorghe Incalță rēu, V. Incalță rēu, Măriuca Pintilie Lupașcu, Ion Ghioc, Ilinca Gherasim Incalță rēu, drumul, Gh. Anton, Vasile a Mariei Chirca, Ion Loghin, Neculae Loghin, V. Lazăr, Măriuca Gh. Anton, Gh. Anton, Ion al Petroaei și frații, Toader Arsenie, Toader Diaconul, Toader Huluiță, Toader a Ioanei Căeșă, V. Cristea, Gh. al Diaconiței, proprietatea bisericeii S-tu Gheorghe din Moinesci, Petrea Ilioschi, Pintilie Nișă a Mariei, Gh. Gean; Grigore Parascan, Gh. Lușu, moștenitorii lui Ion Botezatu, Ion Matei, Ion Cristea, șoseua județiană și societatea română pentru comerțul de petrol din comuna Moinesci.

Numesce pe D. membru de ședință al acestui tribunal ca jude-director al juriului pentru regularea indemnizațiunei.

Se vor îndeplini prescripțiunile art. 22 din legea de expropriare.

Sentința presintă este supuse recursului către înalta curte de casațiune în termenul prescriș de art. 27 și 28 din lege.

Data și citită în ședință publică la 7 Februarie 1892.

No. 69.

Grefa tribunalului județului Bacău

Se legalizează prezentul extract fiind conform cu originalul, spre a se publica, conform art. 22 din legea de expropriare, prin *Monitorul oficial*.

p. Grefier, St. C. Ciovărnachi.

No. 6.004. 1892, Februarie 29.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secțiia comercială

Tribunalul, prin sentința cu No. 387, hotărășce :

Declară în stare de faliment pe Levinsohn Friedland, comerciant comisioner în strada Smărdan ;

Fixeză, în mod provisoriu, epoca încetării plășilor sale din ziua de 21 Ianuarie 1892 ;

Ordonă sigilarea averei mobilă a numitului ;

Numesce jude-comisar pe D. membru P. Obedenaru și sindic provisoriu pe D. avocat I. Țepeluș ;

Se va scri burșea a trece numele falitului în tabloul ținut în sala acelei onor. burșe, conform art. 710 din codul comercial ;

Ordonă sus șisului falit ca, în termen de 3 zile de așă, să depună bilanșul și registrele sale comerciale în starea în care se află ;

Fixeză ziua de 14 Martie 1892, orele 12 din ăș, pentru când creditorii se vor aduna la tribunal pentru a delibera asupra alegerei membrilor delegațiunei de supraveghiare a creditorilor și pentru a se pronunța asupra numirii definitive a sindicului ;

Acordă creditorilor termen până la 21 Martie 1892 pentru a depune la grefă declarațiunea de verificarea creanșelor ;

Fixeză ziua de 28 Martie 1892, orele 12

din ăș, pentru a se procede la închiderea procesului-verbal de verificarea creanșelor ;

Acestă dispozițiune se va comunica parchetului cu copie de pe sentință și acțiune ;

Extract de pe acestă sentință se va publica prin *Monitorul oficial*, se va mai așă în sala tribunalului, la burșă, la primăria Capitalei, la camera de comerț și la domiciliul falitului.

Sentința este executorie provisoriu.

Data și citită în ședință publică la 29 Februarie 1892.

Tribunalul Ilfov, secțiia II civilo-corecțională

Prin sentința cu No. 93, dată în proces pentru pensie alimentară între Laura Vargă contra soșului său Zoltan Vargă s'a decis :

În numele legelui, admite acțiunea intentată de către D-na Laura Vargă contra soșului său Zoltan Vargă.

Obligă pe Zoltan Vargă să servescă reclamantei soșia sa câte 50 lei pensiune alimentară de întreținere pentru reclamanta și copilul său rezultat din căsătorie, pe fie-care lună cu începere de la data intentării acțiunei de divorț și până la definitiva lui resolvară; acordă execuțiunea provisorie a aceșei hotăriri.

Sentința se pronunță cu opoziție și apel, conform legelui.

Data și citită în ședință publică la 10 Februarie 1892.

No. 4.999. 1892, Februarie 27.

Judecătoria ocolului Constanța

D. Stefan Dumitrescu, din comuna Carol I, județul Constanța, prin șuplica înregistrată la No. . . . , a cerut formarea tabloului de ordinea creditorilor defunctului Stoica R. Butoianu, din acea comună, în care a cerut înscrierea sa cu suma de 1.475 lei noui capete și spese de judecată, în basa cărșei de judecată No. 474 din 1891, și investită cu formula executorie No. 5 din 1892; judecătoria, conform legelui, publică spre cunoscința generală că toșii acei cari vor avea creanșe sau alte drepturi în averea numitului defunct, să se presinte cu ele la judecătoria, în termen de 3 zile de astăș, spre a se înscri la tablou; căci în cas contrariu nu se va mai considera cu nici un drept în șisa avere.

SECHESTRE

Comisarul de urmărire al ocolului II din Bucuresci

Conform adresei D-lui jude al ocolului II cu No. 4.425 din 1891, se publică spre generala cunoscință că s'a urmărit venitul general al unei camere cu antreș și magazie din proprietatea D-lui Stefan Nicolau, strada Laptelui No. 6 vechiu, atât pe examinia S-tu Gheorghe 1891, cât și înainte, pentru despăgubirea D-lui Nae Dumitrescu de suma de lei 200, cu procente, spese și cheltueli de urmărire, la care este condamnat debitorul prin cartea de judecată cu No. 3.079 din 1890.

No. 558.

1892, Martie 2.

Comisarul de urmărire al ocolului III din Bucuresci

Conform adresei D-lui jude al ocolului III din Bucuresci cu No. 17.486 din 1891, se publică spre cunoscința generală că s'a urmărit veniturile generale ale imobilului din strada Știrbeiș-Vodă No. 49, proprietatea D-lui căpitan Crăciun, compusă din un salon la fașa stradei, antreș cu o altă cameră, duoș camere pe coridor cu geamlie și antreș, zugrăvite, sub sol bucătărie și odaș pentru servitori, în curte grajd și șopron, spre despăgubirea D-lui Mihaiș Serni de sumele ce are a primi în basa cărșei de judecată cu No. 1.723 din 1891, a acelei judecătoriai, investită cu formula executorie.

No. 581.

1892, Martie 4.

Tribunalul Constanța

În comuna Săraiu din plasa Hărșova, acest judeș, a încetat din vieșă, la 2 Ianuarie 1892, Dumitru Gianăș și Rodeanu, rămânând pe urma sa ore-care avere și fără a avea în localitate rude cunoscute.

Se publică dar că acei cari ar pretinde verș-un drept asupra aceșei succesiuni să se presinte la acest tribunal cu actele doveditoare despre a lor calitate, până la 30 Iunie 1892 cunoscând că la cas contrariu succesiunea se va declara vacant.

No. 2.278.

1892, Martie 2.

Tribunalul Ilfov, secțiia comercială

Se publică spre cunoscința generală că s'a șters din registrul firmelor individuale firma L. Bercovicș înșcrisă la No. 321 din 25 August 1884, prin urmăre și procura dată D-lor Adolf și Ely Berkovicș rămâne revocată.

— Se publică spre cunoscința generală că asociașiunea intervenită între D-lor Teodor și Hainrich Hechtman prin contractul transcriș la No. 8 din 1887, s'a prelungit în aceleăș condișiuni încă pe un termen de 5 ani începători de la 1 Octombrie 1890, pentru care s'a trecut în registrul respectiv la No. 740 din 1892, conform art. 5 și 10 din regulament.

— Se publică spre cunoscința generală că s'a retras procura generală dată de firma Haim I. Levy D-lui Jacques L. Bali, prin urmăre numitul înceteză de așă înainte a mai șemna firma Haim I. Levy.

Tribunalul Dâmbovița

Se publică spre cunoscința generală că firma comercianșilor I. Lilienfeld și A. Lilienfeld, ambiș frașii, s'a înșcris în registrul firmelor sociale, ținut la acest tribunal, sub No. 33 din 15 Ianuarie 1892, cu comerțul D-lor de băcănă, coloniale, vopșe, beșturi spirtoșe și alte mărunșisuri ce exercită în orașul Tergoviște, acest judeș, că numișii nu sunt cășătorișii, acte dotale, procurator și șucursală nu aș și că numai șemnătura D-lor îi va obliga în conducere comerșului.

No. 4.209.

1892, Martie 2.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Pandelescu, s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.165, din 21 Ianuarie 1892, cu comerțul D-sale de băuturi spiritose, ce exercită în cătuna Nucetu, comuna Cazaci, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal și sucursală nu are.

No. 4.212. 1892, Martie 2.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Pârnu Șerban, s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.168, din 23 Ianuarie 1892, cu comerțul D-sale de băuturi spiritose și coloniale, ce exercită în comuna Bolovani, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal și sucursală nu are.

No. 4.221 1892, Martie 2.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Dumitru Tănăsescu, s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.169, din 24 Ianuarie 1892, cu comerțul D-sale de băuturi spiritose și coloniale, ce exercită în comuna Ghergani, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura s'a 'l va obliga în conducerea comerțului.

No. 4.224. 1892, Martie 2.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Ilinca Daniel Popescu, cu autorizațiunea soțului său, Daniel Popescu, s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.170, din 24 Ianuarie 1892, cu comerțul D-sale de băuturi spiritose și băcănie, ce exercită în comuna Ghergani, acest județ, că numita este căsătorită, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa o va obliga în conducerea comerțului.

No. 4.227. 1892, Martie 2.

Tribunalul Teleorman

Se publică spre generala cunoștință că, prin jurnalul acestui tribunal cu No. 1.222 din 1892, s'a înscris în registrul respectiv firma individuală „Anghel Dumitriu“, cu comerțul de băuturi spiritose, cu sediul principal în comuna Turnu-Măgurele, fără sucursale, procurator, asociat și fără act dotal.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului firmei D. Anghel Dumitriu prin suplica înregistrată la No. 2.421 din 1892.

No. 3.904. 1892, Martie 2.

— Se publică spre generala cunoștință că prin jurnalul acestui tribunal cu No. 1.223 din 1892, s'a înscris în registrul respectiv firma individuală „Ilinca I. Popescu“, cu sediul principal în comuna Merișani, cu comerțul de băuturi spiritose, fără sucursale, procurator, asociat și fără act dotal.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului firmei D-na Ilinca I. Popescu cu suplica înregistrată la No. 2.874 din 1892.

No. 3.907. 1892, Martie 2.

Tribunalul Vlașca

Jurnalul No. 901.—1892, Februarie 26

Având în vedere cererea făcută de D. Leon Richter, prin prezenta petițiune înregistrată la No. 2.237 din 1892, de a se înscrie firma sa conform art. 1 din legea firmelor;

Având în vedere că suplicantul prezentându-se astăzi înaintea tribunalului, declarând că face comerțul de casă de schimb în acest oraș sub firma sa proprie, că în altă parte nu mai face comerț, procurator nu are și că este căsătorit cu act dotal pe care la autentificat la acest tribunal sub No. 60 din 1890;

Având în vedere și dispozițiunile art. 15 și 16 din legea firmelor.

Pentru aceste motive, Tribunalul dispune ca firma de mai sus să se înscrie în registrul respectiv al tribunalului, publicându-se și afișându-se conform legii.

C. Gabrielescu, Kostache.

Grefier, I. A. Ciulei.

Grefa tribunalului Vlașca

Prezenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Grefier, I. Cristescu.

1892, Februarie 26.

EXTRACT

de pe contractul de tovarășie în nume colectiv încheiat între D-lor Philip și Heinrich Birman cu data 18 Februarie 1892.

1. Obiectul comerțului agentură, fabrică de frânghii și altele.
2. Firma socială Philip Birman și fiu.
3. Ambii asociați au semnătura firmei.
4. Capitalul social este acela prevăzut în bilanțul D-lui Philip Birman, din registrele încheiate de tribunalul Ilfov, secția comercială la No. 1.254 din 1892.
5. Termenul societății este ilimitat.

Philip Birman, Heinrich Birman.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest extract s'a trecut în registrul de ordine la No. 747 din 3 Martie 1892, fiind transcris la No. 747 din aceeași zi, și trecut în registrul societăților la No. 379 din 1892, iar actele s'a au atașat la dosarul No. 542 din 1892, vițându-se acest extract, conform art. 5 și 10 din regulament.

p. Grefier, Niculescu.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Ilfov

În temeiul deciziunii acestui comitet cu No. 1.103, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 8 Maiu 1892, orele 10 și jumătate a. m., se va ține licitație în pretoriul comitetului, prin oferte sigilate, cari se vor primi până la acele ore, pentru darea în antreprisă a aprovizionării unei cantități de 5.450 metri cubi pietriș, necesar pentru șoseua București-Târgoviște, de la kilometrul 8+20 (C. F. R. București-Fetești) până la kilometrul 37 (Butimanu, limita județu-

lui), al căruia cost, de pe devis, este de lei 56.146, bani 50.

Amatorii pot vedea proiectul în cancelaria comitetului în orî-ce zi de lucru, de la orele 10 a. m. până la orele 4 p. m.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitație, trebuie să depună o-dată cu oferta D-lor și garanția provisorie de 5 la sută, în efecte garantate de Stat sau în numerariu, prezentând recepisa casei de depuneri și consemnațiunii.

Dispozițiunile art. 40—57 din legea compatibilității generale a Statului vor fi aplicabile la această licitațiune.

No. 992. 1892, Martie 5.

— În temeiul deciziunii comitetului permanent cu No. 1.110, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 12 Maiu 1892, orele 10 și jumătate a. m., se va ține o nouă licitație, prin oferte sigilate, cari se vor primi până la acele ore, pentru darea în antreprisă a construcțiunii unui pod de lemn peste râul Argeș, între comunele Oltenița și Chirnogi, al căruia cost, de pe devis, este de lei 76.952, bani 12.

Amatorii pot vedea proiectul în cancelaria comitetului, în orî-ce zi de lucru, de la orele 10 a. m. până la orele 4 p. m.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitațiune, trebuie să depună o-dată cu oferta D-lor și garanția provisorie de 5 la sută, în efecte garantate de Stat sau în numerariu, prezentând recepisa casei de depuneri și consemnațiunii.

Dispozițiunile art. 40—57 din legea compatibilității generale a Statului vor fi aplicabile la această licitațiune.

No. 994. 1892, Martie 5.

Comitetul permanent al județului Buzău

La 21 Martie 1892, s'a amănat licitația pentru darea în antreprisă a procurării imprimatelor necesare comitetului și autorităților pendinte de casa județului și anume cuprinse în tabloul ce se poate vedea în orî-ce zi de lucru la cancelaria comitetului.

Se publică spre cunoștința amatorilor.

No. 700. 1892, Martie 3.

Comitetul permanent al județului Putna

Pentru aprovizionarea a 540 metri cubici petriș pe șoseua județeană Focșani-Călienii, se ține licitație cu oferte închise la comitetul permanent al județului Putna, în ziua de 20 Martie 1892, orele 4 p. m. precis.

Valoarea lucrării este de lei 5.801, bani 20.

Statele de aprovizionare și caietul de sarcini a acestei antreprize, se pot vedea la grefa comitetului în ultimele cinci zile ce preced ziua licitației.

Cauțiunea provisorie este fixată la 5 la sută din valoarea lucrării.

Supraoferte nu se primesc.

Dispozițiunile art. 40—57 din legea compatibilității generale a Statului, sunt obligatorii la licitațiune.

No. 702. 1892, Martie 4.

— Pentru aprovizionarea a 500 metri cubici petriș pe șoseua județeană Focșani-Ciuj-

lea, se ține licitație cu oferte închise la comitetul permanent al județului Putna, în ziua de 21 Martie 1892, orele 4 p. m. precis.

Valoarea lucrării este de lei 4.732, bani 20.

Statele de aprovizionare și caietul de sarcini a acestei antreprize, se pot vedea la grefa comitetului în ultimele cinci zile ce preced ziua licitației.

Cauțiunea provizorie este fixată la 5 la sută din valoarea lucrării.

Supraoferte nu se primesc.

Dispozițiunile art. 40-57 din legea comptabilității generale a Statului, sunt obligatorii la licitație.

No. 703. 1892, Martie 4.

— Pentru aprovizionarea a 1.240 metri cubici petriș pe șoseua județiană Focșani-Odobesci, se ține licitație cu oferte închise la comitetul permanent al județului Putna, în ziua de 22 Martie 1892, orele 4 p. m. precis.

Valoarea lucrării este de lei 5.903, bani 20.

Statele de aprovizionare și caietul de sarcini a acestei antreprize, se pot vedea la grefa comitetului în ultimele cinci zile ce preced ziua licitației.

Cauțiunea provizorie este fixată la 5 la sută din valoarea lucrării.

Supraoferte nu se primesc.

Dispozițiunile art. 40-57 din legea comptabilității generale a Statului, sunt obligatorii la licitație.

No. 704. 1892, Martie 4.

— Pentru aprovizionarea a 1.600 metri cubici petriș pe șoseua județiană Focșani-Vidra, se ține licitație cu oferte închise la comitetul permanent al județului Putna, în ziua de 23 Martie 1892, orele 4 p. m. precis.

Valoarea lucrării este de lei 9.000, bani 40.

Statele de aprovizionare și caietele de sarcini a acestei antreprize, se pot vedea la grefa comitetului în ultimele cinci zile ce preced ziua licitației.

Cauțiunea provizorie este fixată la 5 la sută din valoarea lucrării.

Supraoferte nu se primesc.

Dispozițiunile art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului, sunt obligatorii la licitație.

No. 705. 1892, Martie 4.

Primăria Clipsești, din plasa Gârlele-Bilcesci, județul Putna

Acastă primărie urmărește a ține licitație în zilele de 25 și 26 Martie 1892, orele 10 dimineața, pentru arendarea veniturilor comunale astăzi existente, pe timp de 3 ani, începători de la 1 Aprilie 1892 până la 1 Aprilie 1895 și anume:

Taxele de la beuturile spirituoase vin și rachiu de ori-ce natură.

Taxele de la cotitul vaselor cu vin și rachiu sau eșirea lor din comună.

Aceste venituri sunt arendate în prezent cu suma de 2.340 lei anual.

Prin urmare se publică spre cunoștința doritorilor de a le lua în arendă, ca, la termenile arătate, să se prezinte în pretoriul primăriei la licitație.

Garanția provizorie se cere concurenților

240 lei în numerariu, bonuri, sau alte efecte publice recunoscute de Stat.

Dispozițiunile art. 40—57 exclusiv din legea asupra comptabilității generale sunt aplicabile.

No. 225. 1892, Februarie 28.

Prefectura poliției Capitalei

La licitațiunea ținută în ziua de 28 Februarie 1892 neșind prețuri avantajoase pentru unele articole necesare spre aprovizionarea corpului sergenților de oraș, iar pentru altele neprezentându-se concurenți, se publică spre cunoștința generală că se va ține o nouă licitațiune în ziua de 18 Martie 1892, în cancelaria acestei prefecturi, pentru aprovizionarea materialului următor:

2.348 metri postav ser, 600 metri postav albastru-închis, 52 metri postav roșu, 200 metri chembrică roșie, 500 perechi cisme, 370 kgr. talpă, 45 bucăți piei de toval, 200 pățuri, 400 cearșafuri și 400 fețe de perne.

Licitația se va face cu oferte sigilate, ce se vor depune în ziua arătată, însoțite de o garanție de 10 la sută din prețul cu care se va oferi aprovizionarea acestui material, fie în total, fie în parte, până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Pe lângă acestea concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

Amatorii se vor prezenta, pentru a lua cunoștință de modele și de condițiile întreprinderii, la cancelaria corpului sergenților de oraș, din strada Academiei (secția 6), în toate zilele și orele de lucru.

No. 9.956. * 1892, Februarie 29.

Prefectura județului Ilfov

În canalul rului Dâmbovița, în dreptul comunei Popesci, județul Ilfov, s'a găsit cadavrul unui om necunoscut, cu amândouă ochii scoși de ciori, tuns mărunț, fața ocheșă, mustața neagră și puțină barbă ascuțită, încălțat cu ghete, îmbrăcat cu pantalon de materie, cămașă de așică cu vârgi, vestă și haină subțire, având și o traistă de pânză goală.

Se publică pentru dovedirea identității mortului.

No. 1.442. 1892, Martie 4.

CITAȚIUNE DE HOTĂRNICIE

Subsemnatul inginer hotarnic, în baza autorizațiunei cu No. 22.551, ce am de la onor. tribunalul Vâlcea, având a face hotărnicia moșiei numită Băbeni, din comuna Băbeni, plasa Oltu-Oltețu-de-Jos, județul Vâlcea, proprietatea D-lui locotenent Ion Cătuneanu;

Am sorocit ziua de 4 Iunie 1892, pentru cercetarea actelor cu hotarele vecinilor răzași, citez, dar, pe toți vecinii răzași ce încongioră această proprietate, spre a se prezenta cu verice acte de proprietate vor fi având, relativ la hotarele sus numitei moșii, cunoscând că în cas de nevenire hotărnicia se va face în lipsă, conform art. 15 din regulamentul de hotărnicii.

Inginer-hotarnic, L. Angelescu.

No. 45. 1892, Martie 3.

ANUNCIURI PARTICULARE

De arendat mōra de la Micșunesci-de-Sus, pe riul Ialomița, (Ilfov, Mostiște), în bună stare de reparațiunii, cu casă pentru arendaș, case pentru personalul de exploatație, și cu magasi încăpătoare.

A se adresa la proprietar în Bucuresci, calea Victoriei No. 185.

10, 2 d.

Libretul casei de economie No. 5.349, care a fost liberat pe numele meu, de către casieria județului Dolj, 'l-am perdut împreună cu o parte din recepsele înscrise într'ensul, însumând toate lei 19, capital depus, pentru care public această pierdere, rugând pe cel care le va fi găsit să 'mi le trimită în Craiova, strada Nicolae Bălcescu, No. 25; căci, în cas contrariu, dupe o lună de la data acesteea, se vor considera anulate

Constantin Lăzărescu, scolar.

Subsemnatul perdând diploma de licență în Drept, No. 712, liberată de facultatea de drept din Bucuresci, cu data de 25 Ianuarie 1890, o declar de nulă.

George Teclu.

Subsemnata, D-na V-ve Robert Gaussen, actualmente D-na Darmet, declar că cecul în valoare de fcs. 152. 85, ce 'mi s'a eliberat de către Banca Națională, sucursala din Iași, sub No. 6.199, la ordinul D-lui I. Lachaua, asupra Bucuresci, 'l-am perdut.

E. Darmet. 1892, Martie 5.

Epitropia bisericei Silvestru

La 9 Aprilie 1892, orele 2 p. m., se va ține licitațiune publică în cancelaria epitropiei, pentru dărâmarea și vinđarea materialului caselor din curtea bisericeii, precum și pentru vinđarea unei cătășimi de alamă provenită din sfărâmarea policandrelor vechi ale bisericeii. Doritorii sunt rugați a veni însoțiți de garanții în regulă.

Epitropia. 3, 10 d.

Sindicatul falimentului L. Mandelbaum

Sunt convocați toți creditorii acestui faliment a se prezenta, în persoană sau prin procuratori în regulă, înaintea tribunalului Ilfov, secția comercială, în ziua de 16 Martie 1892, orele 11 a. m., ziua fixată de D. jude-comisar prin ordonanța No. 1.438 din 1892, pentru a delibera asupra concordatului ce falitul va propune.

Sindic, Bălăceanu.

Succesiunea beneficiară a decedatului Arthur Sporer Buescu

Subsemnata având a lichida succesiunea beneficiară a lui Arthur Sporer Buescu fac cunoscut că toți aceia cari au creanțe sau pretențiuni contra lui Arthur Sporer Buescu să se prezinte până în termen de o lună de la publicarea prezentei, la domiciliul subsemnatei, strada Polonă No. 48, cunoscându-se că, dupe acest termen, nici o creanță sau pretențiune nu va mai fi luată în considerație.

Marie Buescu, strada Polonă No. 48.

Bucuresci. 1892, Martie 5.

