

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI
45 lei pe an: 22 lei, 50 b. pe 6 luni.
Primăriile rurale 36 lei pe an.
Abonamentele încep din Antăpă și a fie-cărui luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE
60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la biourile postale.

<p>PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei. Ori-ce alte acte introduse în ele se plătesc deosebit, ca și publicațiile, după lungime.</p>	<p>DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI ÎNPRIMERIEI STATULUI BUCUREȘTI Bulevardul Elisabeta</p>	<p>PREȚUL ANUNCIURILOR Publicațiile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b. Citațiile de hotărnicie, linia 80 bani. Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu. Anunțurile particulare 50 bani linia de 30 litera.</p>
---	---	--

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne*: Prescurtări de decrete.
Ministerul de finance: Prescurtare de decret.
Ministerul de resbel: Decrete — Rapoarte.
Ministerul lucrărilor publice: Decret.
Ministerul cultelor și instrucțiunii publice: Decret.
Deciuni ministeriale.
PARTE NEOFICIALĂ — Comunicare — Depeși telegrafice — Buletine meteorologice — Extract de pe expunerea situației consiliului comunal al județului Bacău.
Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 5 Martie

MINISTERUL DE INTERNE

Prin decretul regal cu No. 519 din 24 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. C. S. Codreanu este numit în funcțiunea de sub-prefect la plasa Bolintinu din județul Dâmbovița, în locul D-lui Nicolae Periețeanu, transferat.

Prin decretul regal cu No. 520 din 24 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Nicolae N. Vericeanu, actual polițaiu al orașului Târgoviște, este numit în funcțiunea de sub-prefect, la plasa Dealu-Dâmbovița din județul Dâmbovița, în locul D-lui Ioan Măinescu, trecut în alt post.

Prin decretul regal cu No. 521 din 24 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Nicolae Periețeanu, actual sub-prefect al plăsei Bolintinu, județul Dâmbovița, este transferat în funcțiunea de sub-prefect la plasa Ialomița-Dâmbovița, în locul D-lui Căpitan N. Negoescu.

Prin decretul regal cu No. 523 din 24 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin

raport de același D. ministru, D. Ioan Măinescu, actual sub-prefect, este numit în funcțiunea de polițaiu al orașului Târgoviște din județul Dâmbovița, în locul D-lui Nicolae N. Vericeanu, trecut în alt post.

Prin decretul regal cu No. 556 din 26 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Petre Nicolescu este numit în funcțiunea de ajutor la subprefectura plăsei Călniștea din județul Vlașca, în locul D-lui Nicu Gogășe, destituit.

Prin decretul regal cu No. 524 din 24 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Ioan S. Cojescu, actual sub-comisar polițienesc, este numit în funcțiunea de comisar polițienesc al gărei Târgoviște din județul Dâmbovița, în locul D-lui Thoma Șerbănescu, transferat.

Prin decretul regal cu No. 525 din 24 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Thoma Șerbănescu, actual comisar polițienesc al gărei Târgoviște din județul Dâmbovița, este transferat în funcțiunea de comisar polițienesc al gărei Titu din același județ, în locul D-lui N. Furtunescu.

MINISTERUL DE FINANCE

Prin decretul regal cu No. 620 din 1892, în urma propunerii făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance prin raportul No. 10.502, D. Gh. Duca, fost controlor fiscal clasa III, se numește în aceeași calitate, în locul D-lui Ștefan Orza, demisionat.

MINISTERUL DE RESBEL

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Având în vedere art. 4, aliniatul a din legea ofițierilor de rezervă;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 781,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Înaintăm la gradul de medic de regiment clasa II, trecându-se în rezervă, pe ziua de 1 Martie 1892, pe medicul de batalion stagiari:

Marinescu Bețulea, de la regimentul 1 Mehedinți No. 17, la corpul I de armată.

Mirinescu Mihail, de la regimentul Mihail-Viteazu No. 6, la corpul II de armată.

Rădulescu George, de la regimentul 7 artilerie, la corpul III de armată.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 29 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

No. 604.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Medicii de batalion stagiari coprinși în alăturatul proiect de decret, împlinind stagiul efectiv de un an în armată și depunând cu succes examenul pentru trecerea în rezervă cu gradul de medic de regiment clasa II, cu cel mai profund respect propun Majestății Văstre înaintarea lor în acest grad, trecându-se tot-d'o-dată în rezervă, conform art. 4, aliniatul a din legea ofițierilor de rezervă.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

No. 781.

1892, Februarie 28.

CAROL I,
Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Având în vedere art. 4, alineatele a și c din legea oficierilor de rezervă;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 780,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Pe ziua de 1 Martie 1892, sunt înaintați în corpul oficierilor sanitari de rezervă, chiamându-se a 'și face stagiū de un an cerut de lege:

Doctorul în medicină Pop Emil la gradul de medic de batalion la regimentul Mihaiū-Viteazu No. 6.

Medicul-veterinar Poenaru D. Ion la gradul de veterinar de escadron la scōla sub-oficierilor Bistrița.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 29 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,

General J. Lahovari. No. 603.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Văstre alăturatul proiect de decret relativ la înaintarea în corpul oficierilor sanitari de rezervă a doctorului în medicină Pop Emil la gradul de medic de batalion, și medicului-veterinar Poenaru D. Ion la gradul de veterinar de escadron, chiamându-se tot-d'o-dată a 'și face stagiul cerut de lege.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

No. 780. 1892, Februarie 28.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Având în vedere art. 12 asupra organizării serviciului sanitar al armatei;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 782,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Pe ziua de 1 Martie 1892, medicul de batalion stagiar Dr. Ținc C. Dimitrie, din personalul sanitar și de administrație (spitalul Constanța), se primesce în armată între cadrele permanente ale medicilor militari în același serviciu.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 29 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,

General J. Lahovari. No. 605.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Văstre alăturatul proiect de decret relativ la primirea în armată, între cadrele permanente ale medicilor militari, a medicului de batalion stagiar Dr. Ținc C. Dimitrie, care a depus cu succes examenul de finire de stagiū și a cerut să rămână în armată.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

No. 782. 1892, Februarie 28.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 2.263;

În virtutea art. 71 și 72 din legea consiliilor județiane,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi budgetul drumurilor din județul Vlașca pe exercițiul 1892—93, votat de consiliul județian în sesiunea ordinară a anului 1891, cu următoarele modificări:

Leț

1.560 se adaugă la cap. I, § 1, art. 1, din budgetul cheltuelilor, pe lângă suma de lei 56.880, prevădută pentru plata personalului drumurilor.

1.250 se reduce de la cap. II, § 1, art. 10, al aceluiași budget pentru «remisa de 9 % a se plăti agenților fiscali la sumele ce vor încasa din rămășițe din exerciții închise».

Cu aceste modificări, budgetul coprinde la veniturile lei 477.146, bani 76, la cheltueli lei 460.843, bani 76, și se echilibrează cu un excedent de lei 16.303.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în București, la 26 Februarie 1892.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,

C. Olănescu. No. 545.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice sub No. 1.216;

Vădând jurnalul consiliului de miniștri sub No. 13 de la 21 Februarie a. c.,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă rectificarea numelui liceului externat din Severin, în loc de «Neagoe Basarab», cum figura prin decretul No. 2.308 din 1891, cu numele de «Trajan».

Art. II și ultimul. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 2 Martie 1892.

CAROL

Ministru cultelor și instrucțiunii publice,

Take Ionescu. No. 619.

Rectificare. — În decretul regal No. 426 din 15 Februarie a. c., publicat prin *Monitorul oficial* No. 255 din 19 Februarie 1892, s'a strecurat o erōre: s'a Țis că D. N. D. Spioreanu se numește revisor școlar al județului Mehedinți, în loc de: D. N. D. Spineanu; se rectifică acea erōre.

Rectificare. — În decretul M. S. Regelui cu No. 544 din 26 Februarie 1892, publicat prin *Monitorul oficial* No. 267 din 3 Martie curent, strecurându-se o erōre (de manuscris), se rectifică prin acesta în sensul că D. Leon Românescu este numit definitiv ca institutor al clasei III, iar nu II, de la scōla primară de băeți No. 3 din Roman.

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de interne cu data de 26 Februarie 1892, D. Constantin P. Mihăescu este confirmat în funcțiunea de comisar-director al poliției orașului Giurgiu din județul Vlașca, în locul D-lui Dumitru Alexescu, trecut în altă funcțiune.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu data de 26 Februarie 1892, D. Ioan Mihăilescu este confirmat în funcțiunea de ajutor al poliției orașului Slatina din județul Olt, în locul D-lui Ioan Constantinescu, care rămâne a fi chiamat în altă funcțiune.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu data de 26 Februarie 1892, D. Ioan G. Baloescu este confirmat în funcțiunea de sub-comisar polițienesc în orașul Severin din județul Mehedinți, în locul D-lui C. I. Ghenea, demisionat.

Prin deciziunea aceluiași D. ministru cu data de 26 Februarie 1892, D. Ioan Marinescu, actual copist, este confirmat în funcțiunea de registrator-archivar la subprefectura plășei Ialomița din județul Dâmbovița, în locul D-lui Nicolae Ionescu, demisionat.

Prin deciziunea aceluiași D. ministru cu data de 26 Februarie 1892, D. C. Ionescu este confirmat în funcțiunea de registrator-archivar la subprefectura plășei Jiu-de-Jos din județul Dolj, în locul D-lui Constantin Paliu, trecut în alt post.

Prin deciziunea aceluiași D. ministru cu data de 27 Februarie 1892, D. Stefan Simionescu este confirmat în funcțiunea de registrator-archivar în cancelaria subprefecturii plășei Branistea din județul Iași, în locul D-lui Petre Gorian.

Prin deciziunea aceluiași D. ministru cu data de 26 Februarie 1892, D. N. Ionescu, actual copist clasa II, este confirmat în funcțiunea de copist clasa I în cancelaria prefecturii județului Dolj, în locul D-lui I. Bărbulescu, destituit.

Prin deciziunea aceluiași D. ministru cu data de 26 Februarie 1892, D. Constantin Paliu, actual registrator-archivar la sub-prefectura Jiu-de-Jos, este confirmat în funcțiunea de copist clasa II în cancelaria prefecturii județului Dolj, în locul D-lui N. Ionescu, înaintat.

Prin deciziunea aceluiași D. ministru cu data de 26 Februarie 1892, D. Marin Teodorovici este confirmat în funcțiunea de copist în cancelaria prefecturii județul Teleorman, în locul rămas vacant prin trecerea D-lui I. Constantinescu în altă funcțiune.

Prin deciziunea aceluiași D. ministru cu data de 26 Februarie 1892, D. George Dumitrescu este confirmat în funcțiunea de copist în cancelaria subprefecturii plășei Ialomița din județul Dâmbovița, în locul D-lui Ioan Marinescu, înaintat.

Prin deciziunea aceluiași D. ministru cu data de 26 Februarie 1892, D. Gheorghe G. Comănescu este confirmat, pe ziua de 1 Martie 1892, în funcțiunea de copist în cancelaria subprefecturii plășei Filipesci din județul Prahova, în locul D-lui Ioan Lăzărescu, lăsat în disponibilitate pentru cauză de bălă.

Prin deciziunea aceluiași D. ministru cu data de 27 Februarie 1892, D. Mihail Alexandrescu este confirmat în funcțiunea de copist în cancelaria subprefecturii plășei Branistea din județul Iași, în locul D-lui Stefan Simionescu, înaintat.

Prin deciziunea aceluiași D. ministru cu data de 26 Februarie 1892, D. G. Stehan este confirmat în funcțiunea de copist în cancelaria poliției orașului Râmnicu-Sărat din județul Râmnicu-Sărat, în locul vacant.

Prin deciziunea D-lui ministru de finance sub No. 10.765 din 2 Martie 1892, în baza art. 10 din legea din 27 Martie 1887, D. Grigorie Calomfirescu, actual copist la tribunalul Vâlcea, se numește în funcțiunea de copist în serviciul casieriei generale de județe, în locul vacant.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 5 Martie

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

Din cauza lucrărilor parlamentare, ministrul afacerilor străine va acorda audiențe tot Marțea și Joia, însă de la orele 10¹/₂ la 12 dimineața.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al *Monitorului*)

Cetinle, 16 Martie. — Porța a însărcinat pe guvernatorul general din Cosova ca să meargă la Colacin, graniță muntenegreană, ca să împace populațiunea și să evite noul conflict.

Sofia, 16 Martie. — D. Goranoff, secretar-general al consiliului de miniștri, numit gerant al agenției Bulgariei din Belgrad, a plecat ieri ca să ocupe postul său.

D. Dimitroff, așteptat aci, în curând va pleca fără întârziere la Constantinopol ca să ocupe postul său de gerant diplomatic.

Paris, 16 Martie. — Ori-ce individ la care se va găsi arme, explosive sau scrieri răsvrătitoare va fi îndată arestat; s'au dat veri-o 30 mandate de perchișiție. Cea mai mare parte vădăz pe revoluționarii străini.

Ancheta la casarma Lobau continuă; s'a luat măsură speciale pentru a protege monumentele publice. Tote posturile militare au fost întărite.

Paris, 16 Martie. — În timpul dimineții s'au făcut perchișițiuni la 35 anarhiști, dintre cari 5 au fost arestați. Perchișițiile continuă.

Comisiunea însărcinată cu examinarea proiectului relativ la condițiunile de ședere a lucrătorilor străini în Franca a hotărât textul definitiv al acestui proiect. Lucrătorii străini vor fi supuși la toate taxele la cari sunt supuși francesii și mai cu sémă la taxa militară, care va fi percepută sub o altă formă.

Poliția a găsit la câți-va anarhiști produse chimice proprii la fabricarea explosivelor, cartușe góle, grenade.

Administrațiile otelurilor mari constată că numărul străinilor a scădut în mod considerabil în urma paniceii cauzate de explozii; numărul străinilor începuse de asemenea să scădă când a sosit timpul urit.

Bellune, 16 Martie. — Opt persoane au fost strivite de un troian.

Viena, 16 Martie. — Comisiunea de anchetă pentru valută a ascultat pe D-nii Minkus, Pfeiffer și Pollak, directori de bănci, și Naval, secretar-general al casei de economii. Toți s'au rostit în favoarea etalonului de aur și a florinului său a demi-florinului ca uni-

tate monetară. Toți, afară de D. Naval, s'au rostit contra monetei de argint curentă. Întru ce privește valoarea unității monetare părerile au fost împărțite.

Budapesta, 16 Martie. — Raportul comisiunii financelor asupra budgetului prețuiesce excedentul la 14.735 florini; arată că toate măsurile preparatorii pentru regularea valutei și 7 milioane datorii au fost acoperite de veniturile ordinare, ceea ce indică o consolidare a finanelor ungare.

Petersburg, 16 Martie. — Directorul drumurilor de fer din Sud-Vest a luat dispozițiunii ca grăul destinat semănăturilor de primăveră să fie expedit de preferință.

Londra, 16 Martie. — Se asigură că reluarea lucrului în mine se va face Lunea viitoare.

Viena, 16 Martie. — Principele Lobanoff, ambasador al Rusiei, a plecat la Petersburg.

Budapesta, 16 Martie. D. Jokai a rostit un discurs cu ocazia discuției adresei la Camera. El a combătut tendințele în privința formării unei armate ungare independentă; aliații austro-ungarei se bizue pe puternica armată austro-ungară (aplaude vii.)

Belgrad, 16 Martie. — Soluțiunea crizei ministeriale nu este așteptată înainte de finele săptămânei; se vorbește de noua numire a D-lui Pateșu ca ministru de finance; se asigură că D-nii Vuici și Taușanovici nu vor intra în cabinet.

În urma dificultăților ce se ridică în clubul radical contra declarației regelui Milan, discuția a fost cu neputință așlă la Scupcină; cercurile guvernamentale speră că se va putea începe mâine.

D. Katici a luat un congediu până la finele sesiunii.

Jurnalul *Videlo* desminte scirea dupe care regina Natalia ar fi adresat regenței o scrisoare care dice că ea renunță de a se mai întorče veri-o dată în Serbia.

Atena, 16 Martie. — Depeși din Larisa anunță că câmpia Tesaliei este năvălită de miriade de șoreci de câmp cari amenință totă recolta.

Se asigură că excursiunea studenților sêrbi, amănată tóamna trecută, va avea loc acum.

Roma, 16 Martie. — D-nii Barzilai Giovagnoli și Cavalotti au interpelat guvernul în privința confiscării diarelor cari au dat sémă de congresul republican. D. Nicotera a declarat că el a autorizat congresul să țină ședința secretă, conform legii, dar guvernul nu putea să permită publicarea unor desbateri intransigente și extravagante ale congresului.

Interpelările au provocat șgomote la Camera.

Camera a continuat discuția budgetului; a avut 14 ordine de zi.

Berlin, 16 Martie. — Impêratul și împêrâteasa au făcut dupe amiași o plimbare în trăsura.

Roma, 16 Martie. — Agenția *Stefani* declară cu desêvirșire neexactă scirea lui *New-York-Herald* dupe care o invoieală ar fi intervenit între Italia și Statele-Unite în privința incidentului cunoscut.

(Agenția română.)

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 5 (17) Martie 1892

Aăjuă	Plôe, nor	2+R.	Darabani	Plôe ou zăpadă, nor	1+R.	Pascani	Plôe, nor	0 R.
Alexandria	"	5+	Fălcii	Plôe, nor	2+	Pătărlagele	"	5+
Baia-de-Aramă	Nor	4+	Folticeni	Plôe, ninsóre	2+	Piatra	"	2+
Babadag	Plôe	4+	Ferbinți	Furtună, plôe	3+	Pitești	"	1+
Bacău	Plôe, nor	2+	Filiși	"	"	Pua-Pietri	Plôe, nor	5+
Balaci	"	5+	Filipesci	Plôe	5+	Plescoiu	"	5+
Balta-Albă	Plôe, nor	4+	Focșani	Plôe, nor	3+	Ploesci	"	4+
Bechet	Nor, plôe	2+	Găesci	"	3+	Podu-Turcului	Plôe, nor	3+
Berlad	Plôe, nor	3+	Gorjova	"	5+	Predeal	Ninsóre	1+
Bistrița	Nor	5+	Hârlău	Plôe, nor	3+	Pucioasa	Plôe	6+
Botoșani	Plôe	3+	Hârșova	Nor, plôe	3+	Râmnic-Sărat	Nor	4+
Broscești	Plôe, ninsóre	1+	Ierța	Plôe	3+	Râmnic-Vâlcea	Plôe	4+
Budești	"	3+	Horez	"	6+	Riu-Vadului	Plôe, ninsóre	0
Buhuși	Plôe, ninsóre	2+	Huși	Plôe, nor	3+	Rogozi-de-Vede	"	5+
Burdujeni	Puțină ninsóre	3+	Isaccea	"	3+	Rădăuți	Ninsóre, plôe	3+
Buzău	Plôe, nor	6+	Ivesci	Nor, vânt	5+	Salmele-Mari	Plôe	5+
Băltăești	"	"	Lacu-Sărat	"	"	Săveni	Plôe, nor	2+
Calafat	Nor, vânt	2+	Măcin	"	2+	Sinaiă	Plôe, ninsóre	1-
Călărăș	Plôe	5+	Măgurele	Plôe, zăpadă	2+	Slobozia	Nor, plôe, vânt	4+
Câmpina	"	3+	Mahmudie	"	5+	Spineni	Plôe	"
Câmpu-Lung	"	1-	Mamornita	Plôe, nor	3+	Stefănești	Plôe, nor	2+
Caracal	"	6+	Mangalia	Plôe, furtună, Marea agit.	5+	Stănc	"	"
Ceata	"	5+	Mărășești	"	"	Strunga	"	"
Cerna-Voda	"	6+	Mărgineni	Plôe	7+	Tecuci	"	3+
Cetate	Vânt, plôe	3+	Măgdiie	"	4+	Tergoviște	"	5+
Chilia-Vechiă	Plôe, nor	3+	Mihăileni	Ninsóre, nor	1+	Tergu-Frumos	"	1+
Codăești	Vânt, plôe	3+	Mizil	Nor	5+	Tergu-Jiu	Nor	4+
Corabia	Plôe	3+	Moinesci	Lapoviș	5+	Tulcea	Plôe	6+
Cozia	Variabil, plôe	2+	Neamțu	Ninsóre, nor	0	Urți	"	2+
Curtea-de-Argeș	Plôe	4+	Novaci	Nor	4+	Urziceni	Plôe, furtună	3+
Călimănești	"	"	Obedeni	Plôe	6+	Văleni	"	6+
Domnești	Plôe torențială	2+	Ocna	"	3-	Vaslui	Nor, vânt	2+
Dorohoiu	Variabil, ninsóre	1+	Odobesci	Plôe, nor	2+	Verciorova	"	5+
Drăgășani	Plôe	5+	Oltenița	Senin, plôe	3+	Vulcan	"	5+
Drăgănești	"	2+	Ostrova	Plôe	7+	Zăitreni	Nor, plôe	6+
Drânceni	Plôe, nor	3+	Panciu	Plôe, nor	2+	Zimnicea	Plôe	5+

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI

BULETIN ATMOSFERIC N^o. 77

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 4 (16) Martie 1892, orele 8 dim.				In 24 ore			De la 3 (15) Martie, orele 8 séra.				OBSERVAȚIUNI					
	Barometru redus la 0 ^o și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umedăta %	Vântul		Starea cerului	Plôe sau zăpadă	Temper. extr.			Barometru red. la 0 ^o și la nivelul mării	Temper.	Vântul		Starea cerului
	Observ.	Variat.	Observ.	Variat.		Direcția	Tăria			Max.	Min.				Direcția	Tăria	
București	757.0	- 2.7	5.3	0.5	100	NE	3	plôe	18	11	5	759.5	6.5	NE	4	plôe	
Craiova	758.8	+ 0.2	6.4	+ 1.0	96	W	2	acop.	32	9	2	761.6	7.4	NE	5	acop.	
Călimănești																	
Slatina	759.1	- 0.4	5.8	+ 1.1	93	-	-	"	2	7	5	760.3	6.6	NE	6	plôe	
T.-Severin	758.9	-	6.6	-	98	NNW	3	"	3	7	1	757.9	6.0	NE	2	acop.	
Ruși-de-Vede									4	11	1						
T.-Măgurele	758.5	- 0.2	6.6	+ 0.4	99	-	-	plôe	5	13	6	759.4	8.4	ESE	2	senin	
Giurgiu	757.5	- 0.8	6.8	- 0.4	85	E	3	"	10	17	6	788.2	11.6	W	4	plôe	
Sinaiă	758.2	- 2.1	1.6	- 1.2	88	N	2	"	9	4	1	759.8	2.6	N	2	"	
Brăila	757.7	- 4.1	6.0	+ 1.2	90	NE	2	"	2	10	6	761.2	6.0	SE	2	p. noros	
Constanța	760.2	- 3.5	5.3	+ 0.9	99	SE	3	céț	-	5	2	760.5	5.0	E	2	céț	
Sulina	760.7	- 3.4	5.3	+ 1.0	98	E	1	"	-	7	3	762.7	5.0	E	1	"	
Focșani	765.4	- 0.1	5.0	+ 1.8	94	NE	3	plôe	4	6	4	765.5	6.3	NW	2	acop.	
Iași	764.0	- 2.3	2.6	+ 1.2	-	S	1	acop.	-	4	2	765.1	3.4	S	1	"	
Sofia (Bulgar.)	755.2	- 0.2	5.6	- 1.6	89	W	1	"	1	16	5	755.8	8.3	-	-	f. noros	
Athena																	
	De la 5 (17) Martie 1892, orele 8 dimineața.					De la 4 (16) Martie 1892, orele 8 séra.											
București	757.5	+ 0.5	3.6	- 1.7	95	NE	6	plôe	22	7	3	757.0	5.5	NNE	6	plôe	

Apa căzută în ziua de 16 Martie 1892.

Cifrele de mai jos reprezintă în milimetri, grosimea stratului de apă, provenită din plôe sau din topirea zăpezii:

Argeș 4 m. din plôe. Babadag 3 m. din plôe. Bechet 2 m. din plôe. Brăila (port) 2 m. din plôe. Buzenul 9 m. din plôe. Calăraș 1 m. din plôe. Cerna-Voda 1 m. din plôe. Corabia 8 m. din plôe. Dorohoiu 2 m. din plôe. Găesci 7 m. din plôe. Galați (port) 2 m. din plôe. Giurgiu (port) 1 m. din plôe. Hârșova 1 m. din plôe. Isaccea 3 m. din plôe. Măgurele (port) 5 m. din plôe. Oancele-Mari 4 m. din plôe. Oltenița (port) 6 m. din plôe. Pășcani 4 m. din plôe. Pitești 6 m. din plôe. Ploesci 11 m. din plôe. R.-Sărat 3 m. din plôe. Severin (port) 4 m. din plôe. Slatina 2 m. din plôe cu vânt. Stefănești 5 m. din plôe. T.-Frumos 6 m. din plôe. T.-Jiu 2 m. din plôe. Tulcea 2 m. din plôe. Zimnicea 19 m. din plôe.

MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI
ȘI DOMENIELOR

INSTITUTUL METEOROLOGIC

RECENSIUNE CLIMATICĂ SĂPTĂMÂNĂLĂ No. 11
(De Luni 7 până Duminică 13 Martie st. n. 1892).

BUCUREȘCI

Săptămâna ce trecurăm de și a avut la începutul său o temperatură foarte scădută, mai scădută chiar de cât în toți cei-alți ani de la 1885 și până acum, totuși temperatura ridicată din ultimile sale zile a făcut ca miđlocia sa săptămănală $0^{\circ}.8$ se fie ceva mai ridicată de cât aceea a săptămânei de înaintea sa. Temperatura miđlocie a acestei săptămâni însă e cu mult mai scădută de cât valoarea sa normală $2^{\circ}.3$, dedusă din perioada anilor 1885—91. Această săptămână a avut cea mai ridicată miđlocie $4^{\circ}.7$ în anul 1888, iar cea mai scădută $0^{\circ}.0$ în anul 1886. Miđlocia săptămănală din anul curent este a doua dupe cea mai scădută din toți anii din perioada de mai sus.

Temperaturile maxime ale acestei săptămâni au dat drept miđlocie săptămănală $5^{\circ}.6$. În prima zi a săptămânei termometrul maximum s'a manșinat în tot cursul său sub punctul de topire al gheței, ajungând abia până la $-1^{\circ}.9$, iar în ultima zi s'a ridicat până la $+12^{\circ}.5$; am avut deci o zi de iarnă.

Afară de ultimile două zile, temperaturile minime în toate cele-alte zile au fost sub zero grade și au dat ca miđlocie săptămănală $-3^{\circ}.0$. Luni dimineața termometrul minimum s'a coborât până la $-12^{\circ}.1$, care este cea mai scădută temperatură constatată în această săptămână din toți anii de la 1885 și până acum. Valorile extreme absolute ale acestei săptămâni au fost deci $-12^{\circ}.1$ minimum Luni, și $+12^{\circ}.5$ maximum Duminică. Aceleași valori considerate însă pentru întreaga perioadă 1885—92 au fost $+19^{\circ}.5$ în anul 1885 și $-12^{\circ}.1$ în anul curent.

Miđlociile zilnice ale acestei săptămâni au variat între $-7^{\circ}.5$ și $+7^{\circ}.3$; în săptămâna precedentă ele variază între $-2^{\circ}.5$ și $+5^{\circ}.6$.

În cele d'ânteu cinci zile din această săptămână am avut îngheț, din care în una îngheț total.

Cerul a fost mult mai puțin înorat de cât în săptămâna precedentă. Într-o singură zi cerul a fost acoperit.

Sorele a strălucit 29 ore și jumătate în cursul celor 6 zile în cari s'a arătat.

Luni a fost puțină apă cădută 1.5 mm., provenită din zăpada care căduse în timpul nopții. Zăpada care acoperea pământul la începutul acestei săptămâni a persistat până Vineri când a dispărut cu totul, Luni, Marți și Joi am avut brumă; Mercuri, Sămbătă și Duminică rouă, iar Sămbătă ziua puțină ceață. În cursul zilei Luni s'a observat un halo solar, iar s'era un halo lunar.

În cursul acestei săptămâni am avut în general puțin vânt, care a suflat mai în tot cur-

sul său din direcțiunile NE și E. Luni și Vineri vântul a fost țârcel.

Presiunea atmosferei a fost puțin mai ridicată de cât în săptămâna precedentă. Miđlocia sa săptămănală a fost 750.9 mm., în săptămâna precedentă fusese 749.7 mm. Diferința maximă între miđlociile zilnice ale presiunii a fost de 9.1 mm.; corespun-

țoarea sa din săptămâna precedentă fusese de 7.0 mm.

În tabela ce urmăză se arată valorile miđlociei zilnice ale principalelor elemente climatice din cursul acestei săptămâni, comparate cu aceleași valori corespunzătoare din săptămâna de care ne ocupăm considerată pe perioada 1885—92.

Săptm. No. 11 st. n.	TEMPERATURA AERULUI				TEMPERATURA SOLULUI LA 2 ORE LA ADÂNCIME DE:				Nebulositatea 0-10	Heliograf în ore	Apa cădută în mm.	VÂNTUL		Presiunea atmosferei în mm.
	Miđlocie	Max.	Min.	Extreme	30 cm.	60 cm.	90 cm.	120 cm.				Direcția	Târnia 0-12	
		Max.	Min.											
Anii														
1885	2.8	10.1	-1.6	19.5 — 5.0	3.5	3.7	3.5	3.4	7	16	4.0	SW	1	756.1
1886	0.0	2.8	-2.3	6.0 — 3.5	0.8	1.8	2.7	3.5	10	2	41.3	ENE	1	754.7
1887	2.5	7.5	-0.3	13.0 — 2.0	2.3	2.3	2.9	3.3	8	11	16.1	WSW, NE	1	751.5
1888	4.7	10.8	0.3	15.8 — 2.0	0.2	0.4	4.5	3.1	6	23	26.3	S	1	744.9
1889	0.8	3.3	-0.7	7.5 — 3.0	0.2	0.9	1.8	2.8	9	8	22.4	ENE	1	752.9
1890	1.3	5.7	-1.6	8.2 — 6.3	0.5	1.5	2.7	3.9	7	31	5.7	C	0	761.5
1891	4.0	10.7	-0.4	14.6 — 2.0	1.4	1.6	2.4	3.4	5	38	—	SW	1	754.2
1892	0.8	5.6	-3.0	12.5 — 12.1	3.2	4.4	4.6	5.4	6	30	1.5	NE	3	750.9

NOTĂ. Miđlocia temperaturii aerului este dedusă din considerațiunea temperaturilor de la 8 ore dimineața, 2 p. m., 8 s'era și temperatura minimă. Nebulositatea este socotită de la 0 la 10, cifra 0 arătând cerul cu totul senin, iar 10 cerul cu totul acoperit. Durata strălucirii soarelui în colona Heliograf este dată în ore. În colona apa cădută se socotesc în milimetri de grosime atât apa provenită din pl'oe cât și cea din zăpadă. Pentru vânt se dă direcția dominantă în cursul săptămânei și țaria sa miđlocie socotită de la 0 la 12. Cifra 0 arată că nu este de loc vânt; cifra 12 arată cea mai mare tempestă. Presiunea atmosferei este miđlocia dedusă din observațiunile de la 8 ore dimineața, 2 p. m. și 8 s'era; ea este redusă la 0° . Înălțimea barometrului este de 84 metri d'asupra nivelului Mării.

Director, St. C. Hepites.

București, 3 (15) Martie 1892.

Primăria Bacău

Listă definitivă de persoanele din județul Bacău eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Buzdugan Petru, Buzdugan Vasile, Beloianu Gh. S., Crețu Alexandru, Crupenski Sandu colonel, Donici Emanuel, Dumbrăveanu Nicolai, Enea Petru, Exarhu Iorgu, Furnarachi Aristide, Ghica Dimitrie N., Ghica Eugen N., Ghica Gheorghe N., Hacıu Nicolai, Hociung Simeon, Iurașcu Gheorghe, Lazu Vasile, Levezeanu Gheorghe C., Lupășcu Dimitrie C., Mancaș Vasile I., Manoliu Gheorghe, Morțun Nicu, Murguleț Costache, Müller Frideric, Ovanes Cristi O., Paraschiv Dimitrie, Polțer Gheorghe, Rafail Toma, Razu Aristidi, Răileanu Costache, Sakellary Leon, Sebastian Căril Gh., Sturdza Ernest, Sturdza Gheorghe C., Tataru Vasile, Țirțescu Ștefan, Vasiliu Alecu, Villner Alexandru, Vidreșcu Alexandru căpitan.

Primăria Bêrlad

Listă definitivă de persoanele din județul Bêrlad eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Antoniu Ión, Alexiu Costache, Bali M. Costache, Bujorianu I. Neculae, Beloescu Stroe, Budu C. Neculae, Constandache Iancu, Costin Lascar, Codrescu C. Iancu, Chenciu Panaite, Coroii I. Neculae, Calalb George, Caloiu Anastase, Cociturescu Ión colonel, Davidoglu Cleante, Diamandi G. Iancu, Emandi D. George, Exarhu Alexandru, Fătu

Iacob, Gălcă G. Iorgu, Iamandi Iordache, Juvără Iorgu, Liga Ión, Miculescu Costache, Manu Rodrig căpitan, Nanu Costache, Nicorescu Nicolae, Petrescu P. George, Radu Iorgu, Roset Scarlat, Sturdza A. Iancu, Sturdza A. Dimitrie, Șuțu G. Grigore, Sturdza A. Ștefan, Voinescu Iorgu, Vrabie Constantin colonel.

Primăria Brăila

Listă definitivă de persoanele din județul Brăila eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Al. C. Nicolescu, Al. Crisoscolev, Anton Drumer, Constantin S. Budeanu, Costache Popescu, Costache D. Economu, Constantin G. Cocias, Costentin Georgescu, C. G. Fotin, Colonel T. Șerbănescu, C. Danulescu, Constantin N. Vericeanu, Colonel Gr. Dumitrescu, Christodul I. Suliotu, Dobre Christescu, Dr. I. G. Apostoleanu, Dr. Casasovici, Dr. N. Ionescu, Dr. Roșianu, D. B. Obeanu, Dr. Ioan Butărescu, Dr. A. Grün, Dr. C. Manolescu, Ene Nichiforescu, Gheorghe I. Vrăbiescu, Grigore C. Șuțu, Ghiță Dumitrescu, Grigore Giani, Gheorghe I. Rali, Gheorghe Erimia, Gheorghe I. Berceanu, G. Grigorescu, Gheorghe D. Cavadia, Grigore N. Manu, Ioan Suditu, Ioan T. Petcu, Ioan N. Grosu, Ioan C. Lerescu, Ion Movilă, Lazăr Calfoglu, Nicolae Țenof, Nicolae Filodor, Nicolae Blaramberg, Pandeli Stanciu, Petre Custov, Pătru Pană, Radu S. Campiniu, Ștefan P. Economu, Ștefan C. Hepites, S. R.

Petzalis, Teodor Dobrescu, Toma Petcu, Vasile Tenof, Victor Macri, Vasile Mares, Zamfir C. Zamfirescu, Petre R. Veron, Ștefan R. Veron.

Primăria Călărași

Listă definitivă de persoanele din județul Ialomița eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Anastase Neculescu, Alexandru Lăhovari, Alexandru Catargiu, Constantin Neculaevici, Costache Gh. Fotescu, Costache Vlădoianu, Constantin Clițescu, Dimitrie Gramont locotenent-colonel, Dr. Degerățeanu, Dr. Baly, Dr. Turnescu, Dobre Ionescu, Dimitrie I. Nădoianu, Gheorghe Gr. Cantacuzino, Grigore St. Moscu, Gheorghe Sion, Ion Poenaru-Bordea, Ion Ghica, Ion C. Papadopol, Ion Mihăescu medic., Ion C. Stănculeanu, Iamandache I. Chiriacescu, Lache Constantinescu, Marinache Popescu, Mihail Poenaru-Bordea, Marin Ionescu, Nicolae L. Gherase, Nicolae Cămărășescu, Neculae Brațu, Neculae Crețulescu, Neculae Manescu, Neculae S. Maltezeanu, Nicu Moscu, Petre Grădișteanu, Răducan Pribegeanu, St. Petroviciu Armiss, Ștefan Fălcoianu general, Theodor Vera, Theodor Paladi căpitan.

Primăria Câmpu-Lung

Listă definitivă de persoanele din județul Muscel eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Beșteleț Ion, Baldovin G. George, Dobrovici A. Ion, Ferichide Mihail, Friedman Lazăr, Gusi Nae, Jugureanu Nicolae, Crețulescu Nicolae, Micescu Dimitrie, Nicolau Sache, Paul A. Nae, Popescu Vasile, Părăianu Petre, Rucăreanu Mihail, Roșeanu Protopop Ion, Tamara George, Vlădescu G. George, Zamfirescu C. Petre.

Primăria Caracal

Listă definitivă de persoanele din județul Romanaș eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Amza Jianu, Const. Poroineanu, Const. Chlintescu, Costache Ceoflan, Dr. Ion Panea, Dr. Al. Libert, Dr. P. Ilescu, Eliodor Vergati, Guță Brătășeanu, Gheorghe Jianu, Ion T. Brătășeanu, Iancu Zaman, Ion Atanasiu, Nică B. Locusteanu, Locotenent-colonel Rudeanu, Nicolae Guran, Niculin I. Dumitriu, Nae Cernătescu, Șterban Jianu, Ștefan Ștefan Jianu, Sergiu Candiano, Gheorghe Gr. Brătășeanu.

Primăria Fălcieni

Listă definitivă de persoanele din județul Suceava eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Bonachi Gr. Alexandru, Cernătescu Enacache, Ciudin Gheorghe, Diaconovici Ion Dr., Făjini Teofil Dr., Florescu A. Vasilie, Ganea M. Neculai, Ghișescu Costache, Goilov T. Grigori, Liteanu Vărnăv Gheorghe, Liteanu Vărnăv Alexandru, Morțun Emanoil, Prăjescu Iancu, Tatos Teodor.

Primăria Galați

Listă definitivă de persoanele din județul Covurlui eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Alex. Călinescu, Alexandru Eftimie, Alecu Codreanu, Apostol P. Papadopulo, Aristide P. Papadopulo, Aristide Serfioti, Anton Tatușescu, Costache Plesnilă, Costache Bușilă, Constantin V. Benișachi, Constantin Ressu, Costache Malaxa, Costachi Antachi, Costachi Stoianovici, C. Merișescu locotenent-colonel, Dimitrie I. Vizu, Dimitrie Șerbănescu, Dimitrie Climi, Emanoil Caracaș, E. Pencovici general, Emanoil Flondor, Emil Vulpe, Gheorghe Mihălescu, Gheorghe Dimitrescu, Gheorghe Antachi, Gheorghe C. Robescu, Gheorghe N. Gamulea, Gheorghe Volenti, Gh. Părvulescu locotenent-colonel, Gheorghe Docan, Gheorghe Fulger, Gheorghe Cavalioti, Hagi E. Dragoș, I. C. Nica, Ianache Gh. Macri, Ion Gorgias, I. Bălăceanu, Leonida Nebuneli, Leonida Steria, Mihail Gr. Bonachi, Neculai P. Tachianu, Neculai Hagi Nicola, Neculai S. Vlaicu, Neculai Istrati, Nicu Lingucianu, Romulus Scriban, Sore Ion, Simion Duca, Simion Hociung, T. Vladicoglu, V. Curtovici, Dimitrie Gh. Vera, Gh. Botez, Ion Plesnilă, Lascar Catargi, Manolachi Neculau, Radu Sturdza.

Primăria Huși

Listă definitivă de persoanele din județul Fălciu eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Alecu Negruți, Costachi N. Corbu, Cost. Teleman maior, Cost. N. Emandi, Dimitrie Castroian, Dimitrie Berea, Grigore Emandi, Grig. Boronescu colonel, Ion Marza, Mihaiu A. Sturdza, Nicu Constandachi, Nec. Iamandi colonel, Nicu Juvară, Neculai Bosie, Neculai Cișman, Scarlat Roseti, Ștefan Șendrea, Ștefan Ghiorghiu, Theodor Cerchez, Teodor Tutov, Vasile Caligare.

Primăria Iași

Listă definitivă de persoanele din județul Iași eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Aslan Ceaur Neculai, Bejan I. Gheorghe, Boldur Costache Dimitrie, Buiuciu M. Grigore, Burchi Neculai, Carăgiani Ioan, Carp P. Petru, Cazimir Neculai, Cobălcescu Gheorghe, Grigoriu Mihail, Ionescu Neculai, Macri N. Grigore, Mircea Mihail, Naum Anton, Negruzi C. Iacob, Pastia Scarlat, Răcoviță Dimitrie, Radovici I. General, Sturdza Grigore, Sturdza M. Grigore, Vizanti Andrei, Gheorghiu Dimitrie, Tacu N. Gheorghe, Adamachi Vasile, Alcaz Eugeniu, Alexandrescu Ureche Gh., Balș Panaite, Bârză A. Neculai, Cerchez Cristodulo Const., Climescu Constantin, Cristea Alexandru, Culiănu Neculai, Emilian Ștefan, Florescu Vasile, Gane Nicolai, Ghenoiu Gheorghe, Gheorghian Vasile, Gherghel Dimitrie, Holban D. Alexandru, Iamandi Neculai Colonel, Ianov Ioan, Lepadatu Costachi, Locman Petru, Machidon Constantin, Manu Iancu, Manu Savel, Mavrod Mihail, Max Emil Dr., Mazlâm Efrem, Mândru G. Teodor, Mărzescu Gheorghe, Neiu Stamatin Ștefan, Nicolescu Ioan, Pala-

de Petru, Pogor Vasile, Poni Petru, Roseti Gh. Dimitrie, Roșu I. Gheorghe, Stoianovici Alexandru, Șușu Gr. Alexandru, Șușu N. Constantin, Șendrea C. Ștefan, Teodori Octav, Tzoni Mițide, Veisengrin Maier, Veisengrin V. Samoil, Vogoride Konachi Emanoil, Voluță Alexandru, Zamfirescu Pandeli, Buiuciu I. Grigore, Corjescu Constantin, Daniel C. Israel, Finchelstein Wilhelm, Mironescu Alexandru, Nișescu D. Petru, Ratcu Vasile Dr., Tasu Vasile, Teodoreanu Alexandru, Alexandrescu Ureche Vasile, Agape Vasile, Cantacuzino Vasile, Negruzi Alexandru, Sturdza C. Dimitrie, Verdeanu Ioan.

Primăria Pitești

Listă definitivă de persoanele din județul Argeș eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Anastase Călinescu, Alexandru Vericeanu, Adolf G. Grunau, Al. Budișteanu, Constantin D. Budișteanu, Constantin Bălcescu, Constantin I. Bălăceanu, Constantin Băltescu, Constantin Botea, Dimitrie Brătianu, Grigore Racoviceanu, George Hagiescu, George Ștefănescu, George T. Brătianu, George Păltineanu, George Dianu Colonel, Grigore I. Dimitrescu, G. Gr. Cantacuzino, Gr. T. Brătianu, Grigore Balotă, Ioan Perticari, Ioan T. Purcăreanu, Ioan I. Meculescu, Iancu Damian, Iancu Hagi Nicolau, Ioan Condeescu, Mucenic Dinescu, Nicolae Vișoreanu, Nicolae Dimancea, Nicolae Crețulescu, Nae Bereșteanu, Petre Cecropide, Radu Mihaiu, Radu Ionescu, Teodor Lerescu.

Primăria Târgu-Jiu

Listă definitivă de persoanele din județul Gorj eligibile la Senat pe 1892.

D-nii: Alecu Cămărășescu, Athanasie Stoilojan, Costică C. Sevoiu, Colonel C. Crăsnaru, Const N. Moschu, C. Daniilescu, Dr. Ion Frumușanu, Grigore Seftoiu, General I. Em. Florescu, Ion C. Mongescu, Ion Carabatescu, Zamfir I. Broșceanu, C. Petroniu.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Resultatele experiențelor făcute în câmpul stațiunii agronomice în 1891

Câmpul de experiență al acestei stațiuni s'a înființat de către D. V. C. Munteanu în toamna anului trecut (1890), are o suprafață totală de 33.950,14 m. p. și este împărțit în 60 parcele, din cari 57 au o suprafață de câte 300 m. p., 2 de câte 1.250 m. p. și în fine una de 250 m. p.

De și rezultatele unei încercări ôre-care nu sunt de cât atunci conchițetóre când ea a fost repetată de mai multe ori, cel puțin în cinci ani de a rândul, cu tôte acestea am creșut oportun și folositor a coordona și raporta observațiunile făcute în decursul acestui an (1891), în scop de a deștepta interesele lumii agricole pentru acestă instituțiune

chemată și în țera noastră a deslega cestiuni practice de cea mai mare importanță.

În adevăr, de și plantele de cultură și varietățile lor, usitate într'o regiune dată, sunt bune și roditore, pentru că sunt acomodate condițiilor date, totuși *nimic nu ne autorisa a susține că ele sunt cele mai bune*; valoarea culturală a mai multor varietăți, pentru aceleași condițiuni, nu se poate precisa de cât printr'o experiență comparativă. De aceea în alegerea plantelor și varietăților celor mai preferabile din punctul de vedere economic vom părăsi calea tradițională și ne vom servi de cea experimentală, singură în stare a stabili cele mai avantajoase condițiuni de producțiune agricolă. Atunci când agricultorul va rupe cu rutina prejudeciile și tradițiunea și va primi consiliile științei, folosindu-se de rezultatele încercărilor practice făcute de alții, ori făcându-le singur pentru a se încredința de exactitatea și folosul lor, numai atunci el va atinge acea treptă de perfecțiune, în care munca și prevederea lui e mai bine răsplătită și capitalul mai intensiv și mai statornic folosit.

Sunt convins, că un număr cât de mare de câmpuri de încercare și demonstrație, împrăștiate în deosebite părți ale țerei, va contribui cu o bună parte la propășirea noastră agricolă; de aceea cred că laudabila dispoziție luată de onor. minister al agriculturii de a se înființa mai multe asemenea câmpuri, va da ródole cele mai frumoase, și să nădăjduim că cultivatorii mari nu numai că vor profita din rezultatele lor, ci se vor gândi însă și la organizarea a câte un câmp de experiență; căci numai ast-fel vor putea stabili cele mai potrivite varietăți de cultură pentru domeniul lor.

De alt-fel, încredințarea că câmpurile de experiență sunt instituțiuni foarte folositoare progresului agricol, devine din ce în ce mai puternică: societatea centrală a proprietarilor și cultivatorilor a luat și ea hotărîrea de a alcătui câmpuri de experiență. Să sperăm că această hotărîre se va traduce cât mai curând în fapt.

Încercările făcute anul acesta la Herestrău sunt numeroase și variate; de aceea nu putem înfățișa rezultatele lor fără a le împărți în categorii dupe natura și scopul lor, ceea ce vom face mai la vale.

I. Experiențe cu diferite varietăți de porumb

Aceste încercări au avut de scop de a determina valoarea culturală relativă a mai multor varietăți de porumb pentru regiunea în care e situat câmpul nostru de experiență.

Condițiunile în cari s'au făcut aceste încercări sunt următoarele:

Am amintit deja mai sus că câmpul de experiență s'a înființat anul trecut pe un pământ necultivat de mulți ani, care s'a desfundat în Martie 1890 la Om.35 cu plugul sub-sol și s'a grăpat; în Iulie (20—25) s'a arat la Om.15 și în fine în primă-véra acestui an s'a arat și grăpat din nou în Aprilie și apoi s'a tăfălugit; bulgării cari au resistat tăfălugului s'au sfărâmat cu muchea sapei.

CÂMPUL DE EXPERIENȚĂ AL STAȚIUNEI AGRONOMICE
Încercări cu diferite varietăți de porumb indigene și străine

Tabela I.

No. parcelei	Suprafața ei	PLANTA CULTIVATĂ	Sămănatul			Observațiunile asupra vegetațiunii						Producțiunea		Raportul între		Greutatea recoltelor		OBSERVAȚII			
			Țiua	Cantitatea	Greutatea în hl.	Modul sămănăturii	Răsărirea	Apariția specilor	Înflorirea	Recolta	Înălțimea panicii la recoltă	Lungimea știuleților c. m.	Greutatea a 50 știuleți în kg.	Durata vegetațiunii	pe parcele	pe hectar	bobe și paie		kg. în hl.	libre	
30c	73.8	Porumb cu coceni roși	29 April.	492gr.	—	rând. 70 c. m.	24 Mai	12 Iulie	18 Iulie	16 Sept.	1.79	18.55	6.00	140 d.	45.00	2676	6774	1.2.53	80.0	64.1	
31a	147	Porumb amer. gigant dinte de cal. galben.	26 "	380 "	75.2	" 100 "	8 "	1 "	13 "	16 "	2.00	20.40	13.50	143 "	70.00	2775	5408	1.1.95	74.3	59.6	
31b	"	Porumb alb idem.	26 "	344 "	75.8	" "	9 "	16 "	16 "	16 "	2.20	14.10	9.50	143 d.	70.00	2568	5204	1.2.03	75.2	60.2	
32a	96	Porumb King Philipp alb timpuriu.	26 "	264 "	77.5	" "	9 "	23 Iunie	2 Iulie	3 "	1.51	10.90	4.70	130 "	37.00	2204	4354	1.1.97	76.9	61.8	
32b	"	Porumb idem brun.	26 "	245 "	77.5	" "	9 "	25 Iunie	5 Iulie	3 "	1.49	16.20	3.70	130 "	40.00	1528	3878	1.2.54	75.8	60.7	
32c	"	" aurii de Canada.	26 "	222 "	78.1	" "	9 "	24 Iunie	2 Iulie	3 "	1.41	15.70	3.30	130 "	18.55	1932	4621	1.2.40	78.4	62.8	
33a	"	Porumb galb. ungar.	27 "	409 "	76.3	" 70 "	9 "	29 Iunie	8 Iulie	16 "	2.00	20.25	6.85	142 "	56.00	1995	6468	1.3.24	75.2	60.2	Răsărit incomplet la 9 Mai; sămănătura completă la 8 Iunie.
33b	—	" alb	27 "	411 "	71.7	" "	9 "	22 Iulie	2 Iulie	16 "	1.44	12.85	—	142 "	42.00	2344	4896	1.2.09	70.4	56.4	
33c	—	" secuesco foarte timpuriu original.	27 "	253 "	80.2	" "	9 "	20 Iunie	25 Iunie	3 "	1.26	12.25	4.60	129 "	29.00	2417	3489	1.1.44	80.3	64.4	
34a	—	Porumb Pignoletto.	27 "	330 "	82.6	" "	14 "	8 Iulie	8 Iulie	16 "	1.69	12.30	4.50	142 "	40.00	2307	4427	1.1.92	82.6	66.2	Idem.
34b	—	" italianesc.	27 "	237 "	84.0	" "	9 "	8 Iulie	8 Iulie	16 "	1.85	17.05	6.30	142 "	22.15	2370	4948	1.2.09	82.0	65.7	
34c	—	" cincantini ori-ginal.	27 "	278 "	85.1	" 50 "	9 "	20 Iunie	25 Iunie	3 "	1.08	10.04	2.20	129 "	13.00	2573	1687	1.0.66	84.0	67.3	
35b	—	Porumb portocaliu indigen.	27 "	335 "	82.0	" 70 "	9 "	7 Iulie	7 Iulie	17 "	1.90	14.05	6.00	143 "	55.00	2755	6383	1.2.32	81.3	65.1	Idem.
36c	55.5	Porumb cincantini indigen.	27 "	157 "	82.6	" 60 "	8 "	2 Iulie	2 Iulie	3 "	1.51	11.90	2.85	129 "	23.00	2739	5096	1.1.86	83.3	66.8	
37b	85.5	Porumb românesc.	27 "	160 "	76.9	cuib. 70 c. m.	8 "	24 Iunie	3 Iulie	3 "	1.79	15.60	5.80	129 "	38.00	3017	4374	1.1.45	76.0	60.9	
57b	147	" secuesco indigen.	30 "	1000 "	75.2	rând. 70 "	11 "	22 Iunie	25 Iunie	3 "	1.24	14.50	5.80	126 "	40.00	2435	3224	1.1.32	77.5	62.1	
		In medie	—	—	78.5	—	—	—	—	—	1.388	14.665	—	135.6	—	2414.5	4.702	1.1.99	78.3	62.8	

OBSERVAȚIE: În colțna producțiunii paielei pe parcele cifrele prevăzute cu semnul + înseamnă ciocanul știuleții tipici de bobă, cifrele tipărite în relief reprezintă maximele și minimele.

Pământul, ast-fel pregătit și împărțit în parcele de câte 300 m. p., s'a semănat cu următoarele varietăți:

- 1) Porumb cu coceni (ciocani) roșii;
- 2) " american dinte de cal, gigantic, galben;
- 3) Porumb american dinte de cal, gigantic, alb;
- 4) Porumb king Philipp (regele Filip), alb timpuriu;
- 5) Porumb king Philipp (regele Filip), brun;
- 6) " auriu de Canada;
- 7) " galben unguresc;
- 8) " alb " "
- 9) " secuesc foarte timpuriu;
- 10) " Pignoletto;
- 11) " italianesc (portocaliu ?);
- 12) " cincantin;
- 13) " portocaliu (indigen);
- 14) " cincantin " "
- 15) " românesc;
- 16) " secuesc (indigen).

Din aceste varietăți No. 2—12 inclusiv, provine din semănarea E. Manthner, Budapesta, iar restul din culturile făcute de mine anul trecut în câmpul de experiență al școlii centrale de agricultură. Tote semințele erau de calitate foarte bună, cum rezultă din analizele fizice executate de colegul meu D. C. Roman.

Observațiunile făcute în cursul acestor încercări, precum și rezultatele lor, s'au consemnat în tabela (I), care ne dă lămuririle cele mai principale și ne permit a ne face o idee clară de productivitatea relativă a varietăților încercate.

Înainte de a discuta rezultatele acestor experiențe, cred nemerit a arăta modul cum s'au făcut operațiunile și observațiunile înregistrate în tablou.

Semănatul s'a executat cu mâna în rânduri, adică șențulețe deschise de o săpăligă pe lângă sfără; în aceste șențulețe o persoană lasă din mână bobe de porumb și dupe cum mergea (mai iute, ori mai încet) se mișca degetele mânei cu semința, regula cantitatea ei, adică desimea plantelor în același rând. Negreșit că o asemenea regulare e arbitrară, însă pe suprafețe așa de mici nu se poate face us de alt metod de semănare, afară de semănatul în cuiburi care răpesc prea mult timp.

Un rând fiind terminat, se mută sfăra la distanța convenită cu ajutorul a două bețe de lungime egală cu această distanță.

Lucrările de întreținere făcute pentru aceste experiențe au fost cele obicinuite în țară, anume prășit de două ori.

Observațiunile fenologice s'au făcut prin reviste zilnice, pentru a nu trece nimic cu vederea.

Drept răsărire s'a notat ziua când rândurile se vedeau bine la suprafața pământului. Aparițiunea spicelor s'a înregistrat când majoritatea plantelor de pe aceeași tarla arăta vârful spicului mascul. Ca înflorire s'a trecut ziua când s'a arătat spicele femele, adică matasa popușelor, căci atunci se deschid și florile masculine pentru a vărșa polenul lor. Recoltă s'a făcut când plantele au perdut totă culoarea verde. Înălțimea paiului la această epocă e media înălțimei a 10 fire.

Am crezut folositor a da aceste explicațiuni, pentru ca cititorul să cunoască condițiunile în care s'au făcut încercările și metoda de care m'am servit. E de dorit ca procedeul să fie același pentru toate câmpurile de experiență, căci numai ast-fel rezultatele lor sunt absolut comparabile.

Examinând tabela I, observăm înainte de toate că, pe când datele semănatului se deosebesc între ele numai cu 2—3 zile, acele ale răsării variază cu 16 zile. Acest fapt neînsemnat în aparență, este tot și destul de important pentru a ne sili să reflectăm asupra cauzelor care l'au produs. Pentru această e necesar a ne reaminti că primă-veră acestui an a fost târzie și a spune că pământul câmpului de încercare, cu totă preparațiunea lui relativ foarte îngrijită, a reținut umezela mult mai îndelungat de cât terenurile vecine. Totuși urcarea bruscă a temperaturii, unită cu vânturile calde care au urmat ploilor de primă-veră, usca pământul în timp de 24 ore, atât de mult, în cât porumbul semănat cu 1—2 zile mai târziu se resimte deja de această mică întârziere. Cel puțin nu m'pot explica alt-fel cauza, pentru care unele parcele de porumb erau în încolțire și în prima perioadă de vegetație în urma altora. Așa porumbul No. 2, 3, 4, 5 și 6, semănat la 26 Aprilie, și No. 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 și 15, semănat la 27 Aprilie, a răsărit dupe 11-13 zile, No. 16 chiar dupe 10 zile, pe când

Porumb românesc	3017 kil=39.697 hl. la h. a.
" american dinte de cal galben	2775 " =37.349 " "
" portocaliu indigen	2755 " =33.887 " "
" cincantin	2739 " =33.450 " "
" cu ciocani roșii	2676 " =33.450 " "
" cincantin original	2573 " =30.631 " "
" american alb dinte de cal	2568 " =34.149 " "
" secuesc indigen	2435 " =31.419 " "
" " original	2417 " =30.100 " "
" italianesc	2370 " =28.902 " "
" alb unguresc	2344 " =33.295 " "
" Pignoletto	2307 " =27.930 " "
" King Philipp alb	2204 " =27.880 " "
" galben unguresc	1995 " =26.529 " "
" auriu de Canada	1932 " =24.643 " "
" King Philipp brun	1528 " =20.158 " "

Am făcut abstracție de productivitatea în paie (coceni și ciocani), care nu stă în raport cu producțiunea de bob și fiind de importanță secundară, ne mulțumim a atrage atențiunea cititorului asupra raportului între bob și paie, care, pentru varietățile de mai sus, variază între 1:0.66 și 1:3.2, adică pe când porumbul cincantin original produce pentru 100 părți bob numai 66 părți paie, porumbul galben unguresc produce aproape de cinci ori mai multe paie.

Concluziunea pe care o putem trage până acum din încercările de mai sus este, că porumbul românesc dă, în anumite condițiuni pe care le vom arăta mai jos, recolta cea mai mare; acesta însă nu exclude posibilitatea ca alte varietăți, acomodată dupe o cultură neîntreruptă de mai mulți ani, să producă mai mult, cum s'a întâmplat s. ex. cu grâul engles mold, care, cultivat la șola centrală de agricultură (Herestrău) la început cu puțin succes, a dat anul acesta re-

No. 1 abia dupe 25 zile, de și e mult mai mic la bob de cât No. 2 și 3 (american dinte cal).

De alt-fel răsărirea și prin urmare încolțirea a avut loc pentru toate varietățile în mod neuniform; multe bobe au răsărit dupe prima ploie de la semănare, cu toate acestea datele însemnate în tabelă se raportă la prima răsărire, căci putem admite ca în condițiuni normale ar fi încolțit toate bobele de o dată și prin urmare răsărirea ar fi fost uniformă. Causa acestui fenomen o putem căuta tot în seceta ce a urmat repede ploilor de primă-veră și care au răpit bobelor cădute mai la suprafața posibilitatea de a încolți o dată cu cele mai adânci, unde pământul se păstrează umed mai mult timp.

Dacă explicațiunea figurată de mine ar fi dreaptă, ceea ce nu se poate hotări de cât dupe observațiunile mai numeroase, atunci aș fi autorizat a conchide că porumbul trebuie semănat la noi, unde primă-veră e secetosă cât se poate de timpuriu spre a i asigura o încolțire viguroasă.

Daca, cum s'a întâmplat anul acesta, la câte-va săptămâni dupe semănare dă o ploie bună, atunci porumbul rămas înapoi ajunge pe cel mai înaintat; din nefericire însă acesta nu se întâmplă tot-d'a-una.

Iată acum care e productivitatea varietăților încercate în ordine descrescând:

coltele cele mai mari, fiind că a devenit mai rezistent la îngheț și înfrășese mai bine.

În al doilea rând vine porumbul american gigantic dinte de cal, galben; porumbul portocaliu indigen și cel cincantin indigen cu o producțiune aproape egală. Aci e de observat că, chiar porumbul american gigantic, care e una dintre cele mai târzii varietăți, a ajuns la coccere și anume la o epocă egală cu varietăți europene, ceea ce ne face a presupune că semința provine din porumb deja aclimatizat în Europa.

În al treilea ordin de productivitate vine porumbul cu ciocani roșii (2676 kgr.=39.45 hl. la h. a.), o varietate necunoscută în agricultura noastră, dar care merită totă atențiunea.

Porumbul cincantin original și cel american alb dinte de cal au dat recolte egale între ele; tot asemenea secuescul, indigen și cel original se remarcă prin productivitatea aproape egală.

Porumbul italianesc, dupe colóre judecat, pare a fi prototipul celui portocaliü, e însă mult mai puşin productiv; dar acesta nu exclude posibilitatea ca generaşunile viitoare sã fie mai productive. Acelaş lucru se pöte şice şi despre *porumb galben unguresc*, care pare a fi identic cu cel care se cultivã în unele părţi (s. ex. în Olt sub numele de porumb românesc, varietate cu ştiuleşii lungi şi böbe mari de colóre galbenã matã).

Porumbul alb unguresc e tot aşa de mare la bob ca şi cel galben. O formã analogã se cultivã şi la noi pe alocurea.

Porumbul Pignoletto, s'aü mocãnesc, cum i se şice s. ex. în judeşul Tecuciü, se cultivã şi la noi, de şi e o varietate târdie şi puşin productivã.

În fine cele-alte varietãşii încercate meritã mai puşinã importanşã; totuşi daca împre-

giurãrile vor permite, vor fi încercate şi în anii urmãtorii.

Pentru aprecierea unei recolte de porumb nu e de ajuns constatarea greutãşei ei absolute, adicã a *cantitãşei ei*, ci e trebuincios a 'i determina şi *calitatea*. În acest din urmã scop ne servim de analiza *ficã* şi *himicã*. Facem aci abstracşie de analizele himice ale recoltelor dobândite; ele vor forma obiectul unui studiü special. Din analiza ficã, care determinã facultatea germinativã, puritatea şi greutatea unui volum determinat, ne vom ocupa de acest din urmã factor care e cel usitat şi în comerciü (greutatea în libre şi greutatea unui hectolitru), pentru a ne face o idee de calitatea relativã a varietãşilor de mai sus. Alãturi cu greutatea recoltei dãm aci şi pe a seminşei în scop de a se vedea dacã acesta n'a degenerat.

	Seminşe		Recolta	
	Kgr. în hl.	Libre	Kgr. în hl.	Libre
1. Porumb cincantin original	85,1	68,2	84,0	67,3
2. " italianesc	84,0	67,3	82,0	65,7
3. " cincantin indigen	82,6	66,2	83,3	66,8
4. " Pignoletto	82,6	66,2	82,6	66,2
5. " portocaliü indigen	82,0	65,7	81,3	65,1
6. " secuesc original	82,0	65,7	80,3	64,4
7. " auriü de Canada	78,1	62,6	78,4	62,8
8. " King Philipp brun	77,5	62,1	75,8	60,7
9. " " " alb timpuriü	77,5	62,1	76,9	61,8
10. " românesc	76,9	61,6	76,0	60,9
11. " galben unguresc	76,3	61,2	75,2	60,2
12. " american dinte de cal, alb	75,8	60,7	75,2	60,2
13. " " " " galben	75,2	60,2	74,3	59,6
14. " secuesc indigen	75,2	60,2	77,5	62,1
15. " alb unguresc	71,7	57,4	70,4	56,4
16. " cu coceniü roşii	—	—	80,0	64,1

Calitatea unei recolte 'i determinã *preşul*, adicã *valörea ei comercialã* şi cantitatea unitã cu calitatea 'i determinã suma de bani sau de valori, pe care o putem obşine în schimb. De la aceşti doi factori atãrnã prin urmare *succesul* economic al culturii fãcute. Din nefeciere numai piaşa, pe care desfacem produsele nöstre, e în stare a hotãri în *mod absolut* valörea comercialã şi economicã a unei recolte de porumb, şi prin urmare, pentru a putea compara varietãşile de mai sus, şi din acest punct de privire ar trebui sã se trimitã câte o probã la o bursã de cereale, pentru a afla cam cât s'ar oferi pe hectolitru din fie-care.

Cu töte acestea prin calcul putem ajunge a stabili o comparaşie aproximativã între valörea comercialã a varietãşilor de mai sus, dacã prin o simplã împãrşire (a preşului plãtit pentu porumb nou) cu numërul librelor, socotim preşul *librei* în hectolitru.

Acest preş a variat de la 16 Septembrie până la 14 Octombree, la Galaşi şi Brãila între 14,5 şi 16,5 bani, şi e în media a cinco date, (Imprumutate *Amiculiü Agricultorului* de la 1 şi 15 Octombree a.c.) 15,86 bani. Înmulşind cu acest factor numërul librelor notate de recoltile nöstre, vom obşine în lei preşul pe hectolitru, şi prin urmare şi valörea hãnescã a producşiei unei hectare. Iatã aci cifrele obşinute în acest mod :

	Preşul unitar	Preşul total
Porumb românesc	9.659	383.43
" cincantin original 11.574	11.574	354.52
" american dinte de cal galben	9.453	353.06
" portocaliü indig. 10.325	10.325	349.88
" cincantin indig. 10.594	10.594	348.34
" cu coeniü roşii	10.166	340.05
" american alb.	9.548	326.05
" secuese indigen.	9.849	309.45
" " original 10.214	10.214	307.44
" italianesc	10.420	301.16
" alb unguresc	8.945	297.82
" Pignoletto	10.499	293.24
" King Philipp alb 9.801	9.801	273.25
" galben unguresc 9.548	9.548	253.29
" auriü de Canada 9.960	9.960	245.44
" King Philipp brun 9.627—194.06	9.627	194.06

Aceste din urmã consideraşuniü urmãresc scopul de a lãmuri întrebarea, dacã e mai economicã cultura porumbului românesc, care dã mai mult, dar e mai uşor, ori a celui portocaliü sau cincantin, care dã ceva mai puşin, dar e mai greu. De şi cifrele de mai sus sunt dobândite mai mult pe cale teoreticã, totuşi avënd în vedere cã preşurile plãtite de la 16 Septembrie până la 14 Octombree, la Galaşi şi Brãila, erau destul de proporşionale cu greutatea mãrfei în libre, aceste cifre represintã în mod aproximativ

valörea realã a recoltelor obşinute. Ele ne aratã cã *cultura porumbului românesc*, fãcutã în anumite condişuni (veşi IV) este dupã experienşa acestui an, *cea mãii avãntagiösa*. Rãmãne ca experienşa anilor urmãtorii sã justifice ori sã modifice acestã concludsiune.

Pentru a încheia acestã parte, sã comparãm recoltile nöstre în hectolitri, cu cifrele cari represintã recoltile obşinuite în şerã.

Aceste cifre, dupe câte-va date culese de mine (veşi *Neber den Anban des Mais in Rumãenien und seine Verwertung* Halle a/s 1889 p. 60) sunt urmãtoarele :

Porumb românesc de 15-20, cel mult 39, în medie 21 hl. la ha.

Porumb cincantin dã 15-33, cel mult 42 în medie 30 hl. la ha.

În comparaşie cu aceste cifre se vede cã porumbul românesc a atins în experienşele nöstre maximul de producşie, cel cincantin din contrã a produs cam media cunoscutã în şerã; de unde ar urma, ca anul acesta a fost la Herãstrëu mai favorabil desvoltãrei porumbului românesc de cât celui cincantin. În tot cazul încercãrile nöstre nu par a justifica experienşã practicã, cã porumbul cincantin e mai productiv ca cel românesc.

De alt-fel din cifrele de mai sus se mai vede, cã chiar varietatea cea mai puşin productivã (King Philipp brun) nu s'a scoborit cu mult sub media porumbului românesc; ceea-ce se pöte atribui anului favorabil şi culturii îngrijite.

II. Încercare asupra distanşei celei mai potrivite pentru porumbul portocaliü

Distanşã la care se cultivã o plantã öre-care este tot atãt de importantã ca şi cele-alte condişuni ale vegetaşiei şi desvoltãrei ei, şi fiind-cã acestã distanşã variazã cu felul plantei, cu natura climatei şi terenului, am creşut folositor a face încercãri şi în acest sens.

Deja în anul trecut, pe când eram sub-director al şcolei de la Herãstrëu, am fãcut două experienşe de acest fel, cari cu tot anul nefavorabil culturii porumbului şi cu töte condişunile imperfecte în cari s'aü executat, aü dat totuşi rezultate destul de conchidëtoare. Distanşele alese şi producşia respectivã raportatã la hectare, a fost urmãtoarea :

Cuiburü 60 c. m., 395 kil. böbe, 185 ciocani.

Cuiburü 70 c. m., 509 kil. böbe, 150 ciocani.

Cuiburü 80 c. m., 397 kil. böbe, 91 ciocani.

Acest rezultat nefavorabil, din punctul de vedere cantitativ, se datoresce în prima linie anului nefavorabil şi apoi împrejurãrei cã din cauza ploilor, lucrãrile de întreţinere nu s'aü putut executa la timp.

Experienşã anului acesta s'a fãcut în condişuni mult mai bune şi de aceea rezultatul ei cantitativ e cât se pöte de favorabil.

Relativ la acestã încercare e de observat urmãtoarele: pãmântul a fost pregãtit în ace-

lași mod ca și pentru prima încercare (1); semănătura însă s'a făcut la 27 Aprilie și răsărirea a avut loc la 9 Maiu, dar incomplet așa că m'am vădut nevoit a completa semănătura la 3 Iunie. Având în vedere că varietățile cu grăunțe mult mai mari, s. ex. po-

rumbul american dinte de cal, a răsărit complet la 8—9 Maiu, m'am creșut în drept a banui că numai deosebirea de o ȝi în data semănăturii a provocat acest fenomen. Rămâne ca experiența anilor următori să ne deslușească definitiv în această privință.

Lucrările de întreținere au fost aceleași, adică prășit de două ori.

Recolta s'a făcut la 17 Septembrie (adică dupe 143 ȝile de la semănat) și a dat rezultatele următoare:

No. parcelei	Suprafața parcelei	Distanța rëndurilor	Producțiunea în kilogr.				Greutatea				Înălțimea pașilor la recoltă
			Pe parcelă		Pe hectar		Seminței		Recoltei		
			Bóbe	Pae	Bóbe	Pae	Kilogr. în hect.	Libre	Kilogr. în hect.	Libre	
35a	96 m. p.	60 c. m.	24.45	50.00 + 5.30	2547	5760	82.0	65.7	82.0	65.7	1.86
35b	"	70 "	26.45	55.00 + 6.30	2755	6383	82.0	65.7	81.3	65.1	1.90
35c	"	80 "	23.25	42.50 + 5.00	2422	4948	82.6	66.2	81.3	65.1	1.92

Cum se vede, această experiență a dat același rezultat ca și cea făcută în anul trecut, și ne autorisă a susține, cu cea mai mare probabilitate, că distanța cea mai potrivită pentru cultura porumbului portocaliu este 60—70 c. m. între rënduri.

III. Distanța cea mai potrivită pentru porumbul cincantin și influența depărțării între rënduri și plante asupra conservării varietății.

O experiență analogă cu cea de mai sus s'a făcut și cu porumbul cincantin, însă cu scopul îndoit de a încerca nu numai distanța cea mai potrivită pentru cultura porumbului cincantin, ci de a se vedea în același timp, dacă depărțarea, la care se seamănă această varietate, are ver-o influență asupra conservării sau corcinei ei.

Trebuie să mărturisesc, înainte de toate, că ceea ce m'a hotărit a da încercării acesta din urmă destinațiune, este părerea stimabilului meu profesor d. N. R. Danielescu, dupe care porumbul cincantin degenerază, tocmai

pentru că se cultivă la depărțare prea mare; cultivatorii noștri neținând sēma de particularitățile lui, 'l cultivă la aceeași depărțare ca și pe cel românesc. În mod general și dupe experiențele D-lui profesor dr. Koernicke (Handbuch des getraidebaues, 1 pag. 348), se pōte ȝice, că încorcirea varietăților, elementul cel mai tare imprima celui mai slab caracterile sale chiar în primul an, pe când acest din urmă se manifestă în generațiunile următoare.

Prin element mai tare se înțelege porumbul ordinar față de cel dulce (zea mays saccharate, Keke; D. Koernicke însă nu ne spune dacă porumbul cincantin e element slab sau egal față de cel ordinar (în cazul nostru românesc), numai în clasificățiunea varietăților le vedem pe amândouē în categoria porumbului ordinar (zea mays vulgaris).

Din experiențele noastre nu se pōte trage încă nici o concluziune din acest din urmă

punct de privire. Iată rezultatele obținute anul trecut:

Depărțarea între rënduri și cuiburii	Producțiunea la ha. Kilogr. Bóbe Ciocani
40 c. m.	180 . . . 55
50 "	211 . . . 52
60 "	134 . . . 36
70 "	181 . . . 55
80 "	176 . . . 42

Pentru a se putea studia influența depărțării asupra conservării varietății, trebuia să ne servim anul acesta de sēmița anului trecut, adică sēmița pusă anul trecut la 40 c. m., s. ex., trebuia să se pună anul acesta la aceeași depărțare; așa s'a și făcut și rezultatele dobândite sunt consemnate în tabela de mai la vale. Experința a avut loc în aceeași condițiuni ca și precedentele: s'a semănat la 27 Aprilie, a răsărit complet la 8 Maiu și s'a recoltat la 3 Septembrie, adică dupe 129 de ȝile.

Iată tabloul rezultatelor obținute:

No. parcelei	Suprafața în m. p.	Distanța semănăturii	Producțiunea				Greutatea				Înălțimea pașilor la recoltă
			Pe parcelă		La hectar		Seminței		Recoltei		
			Kilogr. Bóbe	Kilogr. Pae	Kilogr. Bóbe	Kilogr. Pae	Kilogr. în hl.	Libre	Kilogr. în hl.	Libre	
36a	55. 2	40 c. m.	13.4	20.00 + 3.00	2567	4598	82.3	66.0	82.6	66.2	1 m. 56
36b	" "	50 "	13.70	19.00 + 5.20	2625	4636	82.6	66.2	83.7	67.1	1. " 41
36c	" "	60 "	14.30	23.00 + 3.60	2739	5096	82.6	66.2	83.3	66.8	1. " 51
36d	" "	70 "	13.20	23.00 + 2.00	2529	4789	82.6	66.2	82.6	66.2	1. " 49
36e	" "	80 "	13.50	18.00 + 3.20	2586	4061	82.0	65.7	83.3	66.8	1. " 53

Din aceste experiențe ar rezulta ca *distanța cea mai potrivită pentru porumbul cincantic (corcit) este 50—60 c. m. între rânduri*, anume 50 c. m. în anii nefavorabili și 60 c. m. în cei favorabili culturii lui; rămâne ca anii viitor să precizeze mai bine această distanță.

În ceea ce privește cestiunea influenței depărtării asupra degenerării varietății, vedem că din înălțimea paiului care și ea ar urma a fi influențată de depărtare, nu putem trage încă nici o concluziune de asemenea nici lungimea ștuleților nu ne poate indica ceva din acest punct de vedere. Iată această lungime.

Distanța semănăturii.	Lungimea ștuleților.
40 c. m.	12,42 c. m.
50 "	9,20 "
60 "	11,90 "
70 "	11,30 "
80 "	12,40 "

De aceea am căutat a ajunge pe altă cale la o soluțiune și mi-am închipuit, că, dacă există ver-o înriurire a depărtării, ar urma ca ea să se manifeste și în greutatea unui număr determinat de bobe; dar nici acest mijloc nu ne duce la un sfârșit, fiindcă greutatea a 1.000 bobe, determinată de mai multe ori pentru aceeași probă, este ea însăși variabilă, cum se poate vedea din cifrele de mai jos.

Distanța între rânduri.	Greutatea a 1.000 bobe.	
	Semănța	Recolta
40 c. m.	91,35—93,40	111,57—112,42
50 "	97,95—99,77	108,90—113,45
60 "	91,98—92,20	102,95—108,00
70 "	92,55—95,91	99,37—106,23
80 "	92,24—96,20	98,85—104,38

Un criteriu mult mai sigur este volumul ocupat de aceeași greutate, care e aproape absolut constant; toate dosarile respective s'au făcut de câte două ori și numai recolta parcelei semăntate la 70 c. m. a dat o deosebire de 1 c. c. Iată cifrele în cestiune:

Distanța rândurilor.	Volumul a 100 gr. bobe în c. c.	
	Semănța	Recolta
	40 c. m.	124 . .
50 "	122 . .	124
60 "	122 . .	124
70 "	122 . .	123—124
80 "	124 . .	124,5

Din aceste cifre pare a rezulta, că în toate cazurile grăuntele s'a mărit, prin urmare a degenerat; dar repet, o concluziune ar fi acum prea hasardată și prematură.

IV. Numărul firelor de porumb românesc într'un cuib.

Se știe, că porumbul se sémână în partea de dincoace de Milcov în rânduri și în cuiburi; anume un om pune într'o gaură făcută cu călcăiul pe fie-care a treia brazdă 4—5 bobe. Semănătura în cuiburi este în sine foarte re-

comandabilă, căci economisește multă sémână; așa se pune la hectar:

În rânduri 30—75 kilogr.
În cuiburi 14—32 "

De aceea deja în anul trecut, am căutat a mi da séma printr'o experiență sistematică de numărul de fire cel mai potrivit spre a obține de la semănătura în cuiburi maximul de producțiune. Încercarea anului trecut a avut aceeași sôrtă ca și cele două din urmă; totuși rezultatele ei pot fi menționate aci:

Fire în cuib.	Producțiunea în kilogr. la ha.	
4	304 bobe . .	159 ciocani
3	379 "	131 "
2	626 "	226 "
1	484 "	268 "

Experiența anului acesta s'a făcut în condițiunile deja cunoscute cititorului, cu singura deosebire că în loc de în rânduri, semănătura s'a făcut în cuiburi, cruciși (în chiconze), la depărtare de 70 c. m. atât între rânduri cât și între cuiburi. În fie-care cuib, făcut cu o săpăligă, s'a pus 5 bobe.

Semănătura, făcută la 27 Aprilie, a răsărit aproape complet la 8 Mai; fiindcă însă era de rigore a avea în fie-care cuib numărul cerut de bobe, semănătura s'a completat la 4 Iunie, dar fără folos; firele răsărite în urmă au fost prea mult năbușite de cele mari.

Cu ocaziunea prășitului s'a rărit, lăsându-se în fie-care cuib numai numărul cerut de plante. Recolta s'a făcut la 3 Septembrie și a dat rezultatele următoare:

Suprafața parcelei în m. p.	Numărul firelor în cuib	Producțiunea în kilogr.				Greutatea				Producțiunea în hectolitri	Înălțimea paiului la recoltă	Lungimea ștuleților	Greutatea a 50 ștuleți
		Pe parcelă		La hectar		Semințel		Recoltel					
		Bóbe	Paie	Bóbe	Paie	Kilo în 1 hl.	Libre	Kilog. în 1 hl.	Libre				
85.5	4	21.40	43.00	2.503	5.649	76.9	61.6	75.8	60.7	33.02	1.50	13.70	4.00
"	3	25.80	38.00	3.017	4.374	"	"	76.0	60.9	39.70	1.79	15.60	6.80
"	2	23.05	26.50	2.696	3.731	76.3	61.2	75.8	60.7	35.57	1.89	13.95	4.50
"	1	19.00	28.00	2.222	3.977	"	"	76.3	61.2	29.12	1.80	16.30	6.00

Din aceste experiențe s'ar deduce, ca pentru maximul de producțiune nu se poate lăsa mai mult de 2—3 plante într'un cuib.

V. O încercare asupra modului semănăturii porumbului.

Informat că un porumb semănat acum câțiva ani pe domeniul școlii de agricultură prin împrăștiare ar fi dat recolte mult mai mari ca porumbul semănat în linii, am crezut nemerit a verifica prin o experiență sis-

tematică această părere de și numeroasele experiențe anterioare, făcute în diferite părți ale lumii, au condus la rezultate unanim favorabile semănăturii în rânduri.

S'a semănat pe câte o jumătate parcela (147 m. p.) porumb secuesc indigen (adică aclimatizat și corcit aici) prin împrăștiare și în rânduri depărtate de 70 c. m. în cazul întâi 1.331 gr., în al doilea 1.000 gr. pe întinderea dată. Semănătura a avut loc la 30 Aprilie. S'a prășit de două ori. În cursul ve-

getațiunii s'a putut observa, că porumbul semănat prin împrăștiare era mai bine dezvoltat, ceea-ce se vede și din înălțimea la care a ajuns, 1 m. 43, pe când cel pus în rânduri s'a urcat numai până la 1 m. 24. De altmintearea răsărirea, apariția spicelor și înflorirea au avut loc la aceleași date. Recolta s'a făcut la 3 Septembrie, va să zică dupe 126 zile; prin urmare acest porumb a fost anul acesta cel mai timpuriu. Iată rezultatele obținute:

Modul semănăturii	Producțiunea la ha.				Greutatea			
	Bóbe		Paie		Semințel		Recoltel	
	Kilog.	Hl.	Kilog.	Hl.	Kilo în 1 hl.	Libre	Kilo în 1 hl.	Libre
Prin împrăștiare . .	2.258	27.84	3.138		75.2	60.2	77.5	62.1
În rânduri la 70 c. m.	2.435	31.42	3.224		75.2	60.2	77.5	62.1

Aceste cifre vorbesc de sine: *ele sunt în favoarea semănăturii în rânduri care e mai productivă*; cu toate acestea, deosebirea nu e atât de mare, în cât s'o considerăm ca tipică; ori-cum ar fi, avantajele semănăturii în rânduri rămân neatînse; pe de o parte economia de semințe și posibilitatea de a întrebuița pentru lucrări de întreținere munca mașinelor, care în multe împrejurări, mai efină, iar pe de alta, sporirea producției sunt foloșe, cari încetul cu încetul vor înlocui totalmente semănătura prin împrăștiere. Unii cultivatori mari au înțeles foarte bine aceste foloșe și de aceea toate culturile lor sunt făcute în rânduri, cum am avut ocaziunea a le vedea pe domeniile D-lor Gr. Cozadini și A. Goilav.

VI. Analiza culturală a terenului câmpului de experiență.

Prin analiza culturală se înțelege în chimia agricolă un complex de încercări cu îngrășăminte, cari au de scop de a cerceta, dacă pământului dat îi lipsește una sau mai multe din substanțele nutritive pentru plante.

Aceste substanțe sunt numeroase, dar indispensabile sunt numai carbonul, hidrogenul, oxigenul, azotul, clorul, fosforul, fierul, calcea și potasa. Din acestea, carbonul, hidrogenul, oxigenul, clorul și fierul se găsesc în atmosferă și în pământ în cantitate inepuizabilă, pe când cele-alte se găsesc numai în pământ și prin cultură se consumă; numai azotul face o excepție parțială, fiind asimilat de unele plante în anumite condițiuni, din atmosferă.

Prin urmare, dacă am dori a cunoaște starea materilor nutritive epuizabilă în pământ, adică a ne da seama dacă îi lipsește una sau alta din ele și dacă deci trebuie să le adăugăm pentru a spori producțiunea, atunci un mijloc practic, care stă în puterea orî-cui, este *analiza culturală*. Ea constă în a trata parcele de întindere egală cu diferite îngrășăminte ușor asimilabile, a le cultiva cu aceeași plantă și a nota care produce mai mult și care, prin urmare, indică materia sau materiile nutritive lipsitoare.

De și porumbul nu e o plantă tocmai potrivită pentru asemenea încercare, fiindcă n'are o perioadă de vegetațiune destul de lungă și nu ocupă în de-ajuns suprafața dată, totuși pentru a profita de timp s'a făcut anul acesta pe câmpul stațiunii agronomice o analiză culturală cu ajutorul porumbului portocaliu și a 10 parcele de câte 300 m. p., tratate în diferite chipuri, cum se vede în tabloul alăturat (II) care cuprinde rezultatele acestei încercări. Incercarea s'a făcut în aceleași împrejurări ca și cele-alte; îngrășămintele s'au împrăștiat cu mâna și apoi s'au îngropat cu grebla, afară de gunoiul de fermă care s'a îngropat cu plugul. Semănătura s'a făcut în rânduri depărtate de 70 c. m., și s'a prăsit de două ori la timp. Cele-alte observațiuni sunt însemnate în tablou, în care am notat și uniformitatea răsării.

Tabela II.

CÂMPUL DE EXPERIENȚĂ AL STAȚIUNII AGRONOMICE
Analiza culturală a terenului acestui câmp

INGRAȘAREA PARCELELOR	Data semănăturii	Răsărirea	Apariția spicelor mascule	Apariția spicelor femele și îndortea	Recolta	Durata vegetațiunii în zile	Înălțimea plantelor la recoltă în m.	Lungimea știuleților în c. m.	Producțiunii în kilograme				Greutatea recoltei		Raportul între bobe și paie ca 1 : 2	OBSERVAȚII				
									pe parcelă		pe hectar		bobe	paie și ciocani în hl.			bobe	paie și ciocani în hl.	kgr.	libre
									bobe	paie și ciocani	bobe	paie și ciocani								
2408 kgr. gunoiu de cal: P2 O=46.185 kgr.; Ca O=9.357; K2 O=49.426; az=12.890	30 Aprilie completat la 6 Iunie	10 Mai	29 Iunie	3 Iulie	17 Sept.	140	1.65	12.30	63.55	139.00	5057	81.6	65.4	5.20	2.38	Răsărit foarte incomplet.				
Neîngrășată	29 Aprilie idem	9 "	24 "	4 "	17 "	139	1.63	14.40	72.25	105.30	4108	82.0	65.7	5.70	1.70	Răsărit aproape complet.				
20 kgr. suprafosfat = 3.581 P2 O5 (acid fosforic)	24 Aprilie idem	9 "	24 "	3 "	17 "	139	1.62	14.50	76.25	130.00	4937	81.0	64.9	6.00	1.94	Răsărit incomplet				
12 kgr. cenușă=1.239 K2O (potasă)	30 Aprilie idem	10 "	2 Iulie	7 "	17 "	140	1.60	13.25	65.55	15.70	4557	80.6	64.6	6.00	2.08	Idem.				
12 kgr. salpetru=1.801 azot	30 Aprilie idem	10 "	29 Iunie	6 "	18 "	141	1.59	14.15	70.25	20.00	4667	80.6	64.6	5.60	1.99	Idem.				
75 kgr. var (Ca O)	30 Aprilie idem	10 "	1 Iulie	7 "	18 "	141	1.59	13.35	74.70	124.00	4857	81.3	65.1	6.00	1.90	Idem.				
20 kgr. suprafosfat + 12 kgr. cenușă	30 Aprilie idem	11 "	25 Iunie	4 "	18 "	141	1.61	16.10	74.85	17.15	4738	80.6	64.6	5.35	1.90	Idem.				
20 kgr. supraf. + 12 kgr. salpetru	30 Aprilie idem	11 "	25 "	4 "	18 "	141	1.51	14.45	72.70	19.50	4683	79.4	63.6	5.00	1.93	Idem.				
12 kgr. cenușă + 12 kgr. salpetru	30 Aprilie idem	11 "	2 Iulie	7 "	18 "	141	1.60	16.60	68.68	17.52	4350	81.6	65.4	6.00	1.90	Idem.				
Pote; var numai 38 kgr.	30 Aprilie idem	13 "	27 Iunie	6 "	18 "	141	1.60	16.60	69.25	16.95	5563 ⁷	81.6	65.4	6.70	2.41.?	Idem.				

Din acest tablou vedem înainte de tôte că parcela îngrășată cu gunoii de fermă a produs mai puțin de cât tôte; acest fapt, paradoxal în sine, se pôte explica dupe mine în modul următor: gunoii întrebuințat era de cal și pe jumătate descompus. Un asemenea gunoii dă prin descompunere multă căldură, saū mai bine se descompune repede și dă în același timp o cantitate de căldură mult mai mare ca alte feluri de gunoii; această căldură unită cu seceta usucă mai mult terenul ca un teren neîngrășat și, prin urmare, constituie o cauză de deranjare a vegetațiunei. Afară de această, cantitatea întrebuințată pare a fi prea mare și cred, până la proba contrarie, că și ea a fost o cauză nefavorabilă vegetațiunei.

Examinând cu atențiune cele alte cifre, vedem că nu putem trage din ele o concluziune categorică, se pare numai că *acidul fosforic* și *varul* sunt substanțele nutritive cari lipsesc pământului, căci numai ele sporesc producțiunea față cu parcela neîngrășată. De alt-fel se recomandă în tot cazul a repeta o asemenea încercare, dacă voim a trage din ea concluziuni practice și sunt în pozițiune a anticipa că onor. direcțiune a stațiunei agromice va repeta această experiență pe aceleași parcele, adăogând noui doze de îngrășăminte

însă întrebuințând de astă-dată o plantă mai proprie, adică care să ocupe mai bine suprafața de încercare; anul acesta nu s'a putut alege o asemenea plantă, fiind-că din cauza timpului nefavorabil nu se mai putea semăna o cereală de primăveră.

VII. Sfecele de zahar pentru semințe

Anul trecut s'a cultivat sub priveghiarea mea în câmpul de experiență al școlii de agricultură mai multe varietăți de sfeclă de zahăr, din care s'a îngrapat rădăcinele cele mai frumoase pentru a fi plantate în primăvera trecută cu scop de a produce semință.

Încercarea s'a făcut în aceleași condițiuni de pregătire a terenului ca și cele-alte; rădăcinele s'a plantat la 27 Aprilie, în gropi făcute cu casmaua la distanță de 70 c. m. și mai târziu s'a prășit și mușuroit.

Trunchiurile erau bogat dezvoltate și încărcate cu semințe, cum nu le-am vedut mai frumoase în exploatațiunii germane, unde cultura sfeclei de semință ia o extensiune mare.

Recolta s'a început la 28 Iulie și s'a continuat până la 15 August, fiind-că semința diferitelor ramuri s'a copt treptat treptat.

Eată rezultatele date de această încercare:

Suprafața parcelei în m. p.	VARIETATEA CULTIVATĂ	Infiorirea	Producțiunea în kilogr.		Numărul ră- dăcinilor fruc- tifer	Producțiunea pe rădăcini	Rădăcini în gr.
			pe parcela	la hectar			
49. ₂	Imperială	22 Iunie	0.679	138	27	25	13
58. ₂	Mangold.	15 "	3.135	538	55	57	11
76. ₈	Electorală	15 "	2.202	285	71	31	16
15. ₀	Kleinwangheben	28 "	0.325	217	13	25	5

Cifrele producțiunei la hectar n'au de cât valoare neînsemnată, fiind-că nu înființază productivitatea relativă a acestor varietăți; multe din rădăcinele puse nu s'a prins, iar altele aū rămas orbe, n'au produs ramuri fructifere; de aceea am calculat productivitatea pe rădăcină, pentru a compara mai exact varietățile de mai sus. Dacă am admite că din rădăcinele puse pe un hectar, (în cui-buri la 70 c. m.) numai 10% rămân neproducătoare, am avea 18.367 rădăcini fructifere, cari ar produce pentru varietățile de mai sus:

- 1) 460 kilo 92
- 2) 1.050 " 90
- 3) 571 " 55
- 4) 460 " 92

Cultura sfeclei de zahăr pentru semințe n'are de o cam dată nici o importanță pentru țera noastră, numai când fabricațiunea zahărului va lua extensiune mai mare, vom fi în pozițiune a ne cultiva singuri semință, dacă se va dovedi că nu degenerază, cum se întâmplă s. ex. în Rusia-Meridională.

VIII. Sfecele de nutreț

E netăgăduit că sfecla de nutreț este o plantă prăsitore, care va juca în nutrițiunea animalelor noastre și prin urmare în agricultura română peste curândă vreme un rol însemnat; de aceea a fost o idee foarte nemerită din partea onor. direcțiunei a școlii de agricultură, care deja în anul trecut a cumpărat diferite soiuri de semințe.

Parte din ele aū fost semănate anul acesta împreună cu cele cumpărate de stațiunea agromică.

Varietățile cultivate s'a semănat la 25 Aprilie și aū răsărit abia la 25 Maiu foarte incomplet, grație secetei. Fînd-că primăvera noastră e lipsită de înghețuri târzi, sunt de părere ca sfecla nu pôte reuși la noi de cât semănată cât de timpuriu, pentru ca semința, tare de felul ei, să aibă umiditate îndestulătoare spre încolțire; ast-fel ajungem la recolte derisorii față cu alte țeri, unde pământul e mult mai slab. Recolta s'a făcut abia la 11 Noembre, din cauza zăpezei cădute în a doua jumătate

a lunei trecute. Sfecele erau la recoltă încă în stare foarte bună.

Eată rezultatele aceste încercări:

Sfecla galbenă de Barres.	26.354	kgr.	la ha.
" roșie globiformă	32.292	"	"
" gigantică de Vauriac	38.750	"	"
" Mamuth	14.830	"	"
" glob galben	17.279	"	"

Experiența trebuie de sigur repetată, fiind-că aū rămas petece neocupate de plante; dacă tôte varietățile ar fi răsărit de o potrivă de uniform, fără înduoială că raportul între producțiunea lor ar fi fost altul.

Când întinderea câmpului de experiență ne va permite, numărul varietăților de sfecele de nutreț se va spori, pentru ca comparațiunea și alegerea lor să fie mai sigură.

IX. Livede permanentă sub ověz

Pe parcele A și B în mărime de câte 1.250 m. p., s'a dispus înființarea unei fenețe permanente, pe o parcelă îngrășată, iar pe cealaltă neîngrășată.

Pământul bine pregătit s'a semănat la 19 Aprilie cu ověz care s'a îngrășat cu grapa și apoi s'a tăfălugit; dupe acesta s'a semănat amestecul de feneță, consistând din câte:

- 10 kilogr. erburi,
- 1 " trifoiu,
- 1/2 " lucernă de Provence,
- 1/4 " sulfină,
- 1/4 " esparceta,

Acastă semință s'a îngrapat ușor cu grapa. La 24 Aprilie a răsărit ověz și ceva leguminose pe parcela A (îngrășată); la 28 Aprilie restul, pe parcela B răsărire a avut loc cu o či mai târziu. Dupe 20 Maiu a mai răsărit nu numai din amestecul de feneță, ci și din ověz. Îngrășarea parcelei A a constat din 80 kgr. făină de ôse (16 kgr. P₂ O₅) și 50 kgr. sulfat de amoniac (pentru 9 kgr. 954 azot.

Ovêzul de și semănat atât de târziu, fiind că la încolțire a avut umiditate îndestulătoare în cât s'a înrădăcinat repede, a crescut cu o vigore aprôpe miraculosă pentru regiunea în care ne aflam, și recolta făcută la 8 și 9 Iulie a dat pe ambele parcele împreună 360.5 kgr. bôbe, ceea ce face 1.442 kgr. saū 36.76 hl. la hectar. Acastă producțiune este aprôpe de cifra maximă ce se obține în general și ne învață cât de important este a semăna în condițiuni bune.

X. Plante diverse

Afară de încercările de mai sus, ale căror rezultate sunt pozitive și nu așteaptă de cât a fi confirmate prin experiențele anilor următori, s'a mai făcut și altele cari nu aū avut același succes.

Astfel s'a semănat:

- 1) Linte mare blondă, linte Stockerau, bob pitic timpuriu, bob mare de Marais, coriandru, camelină, meiă aurii, cânepă de Bolonia și apathina, in de Riga și unguresc cu un succes prea neînsemnat pentru a putea figura ca încercare serioasă.

2) *Muștar galben* care a fost mâncat în flóre de insecte.

3) *Următorele plante de nutreț* au produs în kgr. la ha.

	Bóbe	Pae
Mohou (<i>panicum germ.</i>)	1.166	6.667
Meiú alb rotund.	1.360	4.672

4) S'a încercat în fine patru varietăți de sfeclă de zahăr, despre cari va referi colegul meu D. C. Roman dupe ce le va analiza chimicesce.

XI. Concluziuni

Recapitulând expunerile de mai sus, am putea trage, din rezultatele experiențelor făcute, următoarele *concluziuni provisorii*:

1) *Dintre 16 varietăți de porumb indigene și străine, porumbul românesc dă recolta cantitativă cea mai mare și producțiunea reprezintă valoarea comercială relativ cea mai mare. Nică una din aceste varietăți nu dă mai puțin de cât media recoltelor obținute în țără de la porumbul românesc.*

2) *Distanța cea mai potrivită pentru semănătura porumbului portocaliú pare a fi 60—70 c. m.*

3) *Distanța cea mai potrivită pentru porumbul cincantin corcit este 50 până la 60 c. m. între rânduri.*

4) *Porumbul românesc cultivat în cuiburi dă maximul de producțiune, când distanța între cuiburi fiind 70 c. m. se lasă cel mult 2—3 fire în cuib.*

5) *Dintre materiile nutritive se pare că pământului câmpului de experiențe de la Herăstréu îi lipsesce acid fosforic și calce.*

6) *Semănătura în rânduri dă recolte de porumb mai mari ca cea prin imprăștiare.*

7) *Din 5 varietăți de sfeclă de nutreț, recolta cea mai mare a dat'o sfecla gigantică de Vauriac.*

8) *Ovăzul pöte da recolta maximă chiar dacă se semănă mai târziu (19 Aprilie), cu condițiune însă să aibă umiditate îndestulătoare la încolțire și în primele epoce ale vegetațiunei.*

Agronom-asistent al stațiunei agronomice,
N. O. Popovicí Lupá.

Porumb de nutreț, uscat și acrit

D. I. Socec, întrepridul agronom și agricultor practic, a trimis în primăvera trecută stațiunei agronomice o probă de porumb de nutreț uscat și una de porumb acrit, provenit din aceeași recoltă.

Înainte de a arăta și discuta rezultatele dobândite prin analiza acestor două probe, să descriem în puține cuvinte diferitele metode de preparare a nutrețului, cunoscute sub numele de *ensilage* (Sauerfütterbereitung), pentru care am putea întrebuința termenul românesc *acrire* sau *murare*, fiindcă prin procesele chimice și biologice, cari au loc în aceste metode de preparație, nutrețul se acresce.

Acrirea e de două feluri: *la aer liber și în gropi*. Acrirea la aer liber e și ea de două feluri:

a) *Prepararea fénului brun* (cafeniú), care se face în modul următor: fénul de livadă, căruia îi mai trebuia încă o ți până la uscarea completă, ori trifoiul, căruia îi mai lipseau 3—4 zile până la uscarea completă, se pune în grămadă de 6 m. diametru, pe care 10—15 ómení o calcă de la mișloc către margine, până ce ajunge la înălțimea de 5 m. Pentru a împedica muceđirea stratului superior, se recomandă a'l acoperi cu pae. În curénd începe în grămadă o urcare de temperatură, care duréază dupe timp, 4—8 zile, și dacă nutrețul a fost prea umed, pöte ajunge a se aprinde de sine, ori cel puțin a se carbonisa (negri); dacă fénul nu s'a îndesat bine, atunci rămân locuri góle, unde muceđesce și putređesce. Cea mai bună calitate de fén cafeniú se obține dacă temperatura nu trece peste 80° C. Dupe cel puțin 6 săptămâni se pöte deja da la vite.

b) O altă metodă de acrire la aer liber este aceea a lui *Klapmeyer*: trifoiul, ori alt nutreț, dupe o ți de uscare (pălire), se așează în grămeđi mari, pe cari le lăsăm să se încălđescă de sine 48—60 ore. Prin căldură, care a doua-ți se urcă până la 65°, apa începe a se evaporá. Dupe cele 60 ore grămada trebuie să se desfacă, chiar dacă plouă, pentru a lása nutrețul să se usuce mai departe.

Ambele aceste metode se întrebuințéază numai când ploile nu permit uscarea nutrețului; dacă cu tóte acestea sunt agricultorii cari le întrebuințéază de obiceiú, acesta provine din cauză că ei exageréază valoarea lor din punctul de vedere al nutrițiunei animalelor. Într'adevăr, s'a observat că nutrețul preparat în modul acesta e fórte gustos pentru vite, dar acesta e unicul său avantajú, căci, dupe cercetările D-lui dr. H. Weiske, el pierde în mod neînălăturabil o parte însemnată din materiile nutritive. Nu e vorba, această pierdere e mai mică de cât aceea suferită de fénul uscat cu puțină *ingrijire*, în tot cazul însă e o pierdere și nu un profit, cum se susține adesea.

Acrirea în gropi. Dacă nutrețul e fórte succulent și gros la fir, atunci *ensilagiul în gropi* sau *acrirea propriú dísă* este metoda de recoltă și conservare care se impune de sine. De obiceiú se prepară în modul acesta porumbul verde, foile și capetele de sfeclă, trifoiul roșu și alte nutrețuri apóse, când nu se pot usca. Unele din ele, cum e de ex. porumbul verde și sorgul, se usucă atât de anevoie în cât chiar căldura verei din România nu e îndestulătoare pentru a le transforma în fén uscat în câte-va zile.

Acéstă metodă constă în a pune într'o grópă săpată în pământ, sau mai bine zidită, nutrețul verde îndată dupe cosire, în straturi potrivit de gróse, și a'l calca, dupe fie-care strat, pentru a nu lása góluri și pentru a înălătura ast-fel ori-ce contact cu aerul. Grópa are o adâncime de 1,25—2 m., o lărgime de 3 m. și o lungime de cel puțin 10 m. Pentru a determina lungimea trebuincióasă, se va avea

în vedere că un metru de lungime cu dimensiunile date pöte coprinde 4—5000 kgr. porumb verde. Pentru ca masa nutrețului să fie bine îndesată, se recomandă a'l toca ori a'l lega chiar pe câmp în snopi, cari se pun unul lângá altul în grópă și se calcă bine dupe ce s'a deslegat.

Dacă nutrețul s'a pălit înainte de a se pune în grópă, e bine a'l uda cu apă. Un adaos de sare nu e necesar. Peste marginea grópei se mai pune nutreț până la înălțimea de un metru, avéndu-se grija ca pereții să fie cât de verticali, pentru ca să se lase regulat în jos. Dupe ce s'a atins această înălțime, se taie (netezesce) pereții cu o cósă și apoi se acope grămada cu un strat de pământ de 0 m. 5 bine bătut. Dupe puțin timp se încinge o fermentațiune, o dospire, care dupe trei luni e terminată și în împrejurări normale se manifestă printr'un miros plăcut și un gust acrișor, în urma producțiunei de acid acetic, lactic, etc.

Dacă grămada nu e bine îndesată, atunci mirosul e neplăcut, căci se produce și acid butiric, câte o dată și amoniac.

Bine preparat și acoperit, porumbul acru se pöte păstra două ani în gropi. Pentru a'l da la vite, se descopere numai o mică întindere și se taie cu un cuțit mare de fén, dupe ce s'a aruncat stratul superior, care de regulă e mucigăit și amestecat cu pământ.

Acéstă metodă are două modificațiuni: una, usitată în Franca și Germania de Sud, constă în a întrebuința porumb „dinte de cal”, și alte varietăți cu trunchiul mare, când e de 4½—6 luni, pentru a dobénda o cantitate cât mai mare. Nutrețul ast-fel obținut e puțin acru și plăcut la gust și miros. În Ungaria se întrebuințéază din contră porumbul cu grăunțe mici, care seméat des se cosesce de timpuriú, când apar spicele masculine, și dá un nutreț cu miros penetrant, cam neplăcut și mult mai acru. Prima modificațiune e preferabilă, căci nu ar da perderi așa de mari în materiile nutritive, dar și cea de a doua pöte da aceleași rezultate, dacă porumbul cosit se pálesce până la 60% apă.

Întru cât-va identică e și prepararea de *porumb comprimat*, recomandată de *Goffart*. Ea constă în a împedica ori-ce fermentațiune prin îndepártarea aerului: porumbul se taie mărunt (1 c. m.) și se pune în gropi (silosuri) adânci de 2 m., 2 și largi de 5 m. Pentru a împedica urcarea de temperatură, se pune pe fie-care ți un noú strat de porumb până ce nu se mai lasă (îndesă), apoi se acoperé grămada cu paie de secară, sau plévă, și scânduri, pe cari se pun greutatea de 400—500 kgr. pe m. p. Dupe 4—5 săptămâni nutrețul e bun de dat la animale în contitate de 7—10 kgr. pentru 100 kgr. greutate vie.

Adesea se recomandă și se face prepararea nutrețului în clăi presate prin anumite aparate, ceea-ce dupe *Krafft* (Ackerbaulehre, ed. 5, Berlin 1888, pag. 250), de la care am împrumutat în extras notițele de mai sus, nu dá rezultate tot atât de sigure.

În fine, dupe *Fry*, se obține nutreț fermentat și totuși dulce, dacă temperatura

grămeșei se urcă cel puțin la 50° C., pentru a permite numai fermentațiune lactică, adică producțiune de acid lactic, care se produce și la acirea laptelui. Pentru acesta se întrebuințează nutrețul pălit până la 30% materie uscată (70% apă), și se pune în silosuri (gropi) impermeabile pentru apă și aer și adânci de 4 m. 8. Aci se îndesă bine, se acopere cu pământ și cu greutatea de peste 500 kgr. pe 1 m. p.

În ceea ce privește valoarea acestor metode ca atare, părerile învățaților și ale agricultorilor practici sunt împărțite, de și prin analize chimice se poate dovedi că prin fermentațiunea care are loc în acirea nutrețului se perde fatalmente o cantitate de materii nutritive, cu atât mai mare cu cât fermentațiunea durează mai mult și cu cât pătrunderea aerului e mai activă. Ast-fel D. dr. Maercker, în cursul D-sale de chimie agricolă la universitatea din Halle, comunicând rezultatele unor încercări făcute pentru a determina valoarea acirii nutrețului dupe metoda lui Jonson, ne spunea că pierderile în materie uscată (la 105° C.) a fost:

pentru iarbă (de livadă) 73.00%
 „ trifoiu încarnat 42.20%

Cu alte cuvinte, dacă luăm o cantitate de iarbă care să cuprindă 100 kgr. materie uscată, și o tratăm prin metoda lui Jonson, atunci, dupe un timp mai îndelungat, din 100 kgr. materie uscată nu mai rămân de cât 27, iar restul de 73 se descompune prin fermentațiune în acid carbonic, care se degază în acid lactic, acetic, butiric, etc.

În experiențele D-lui Maercker, din 100 părți azot, erau cuprinse în formă de albuminoase, cari sunt cele mai prețioase dintre materiile azotoase,

	în iarbă	în trifoiu
originală	77.5	76.8
înăcrită	71.5	55.0—56.1
Din 100 părți albuminoase, erau mistuibile		
	în iarbă	în trifoiu
originală	47.9	54
acrită	17.8—8	26.3—7.2
Din materiile lipsite de azot s'a perdut cam		
40%.		

Pe baza acestor cercetări, D. profesor Maercker ajunge la concluziunea că pierderea în materii nutritive și deprecierea nutrețului e atât de mare în cât am fi dispuși a admite că un nutreț uscat și înmagazinat în condițiuni cât de proște tot ar fi mai bun de cât ausilageul.

D. Kraft, în opera deja citată, pag. 250, arată că metoda ungerescă de a prepara porumbul acru cere 200 kgr. materie uscată de porumb verde pentru 100 kgr. materie uscată în porumb acru, prin urmare o pierdere de 50%. Metoda franceză reclamă pentru 100 kgr. materie uscată în porumb acru numai 130 kgr. de aceeași materie în porumb verde.

În contradicție cu aceste afirmațiuni sunt concluziunile luate anul trecut de congresul agricol de la Viena, în privința metodelor de acire în cari se produce numai acid lactic (prin urcarea temperaturii la cel puțin

50° C). Aceste concluziuni sunt în extras următoarele:

1) Pierderile de materii nutritive, cari au loc ca urmări a fermentațiunii în masa nutrețului, sunt neînsemnate, părțile exterioare putrețesc și mucigăesc dând o pierdere de cel puțin 5 %.

2) Animalele, mai cu sémă cele rumegătoare, mănâncă foarte bucuroși nutrețul ast-fel ensilat, care are acțiune dietetică și nu influențează în rău produsele lactifere;

3) Digestibilitatea e sporită;

4) Volumul nutrețului e mare și permite a întreține mai multe vite, precum se face cu fânul. El e mai potrivit pentru vaci;

5) Acirea permite conservarea nutrețului verde peste iarnă;

6) Se evită pierderile cari au loc la uscare fânului;

7) În fine, manipulațiunea atrărnă de natura nutrețului, etatea și dosa lui de apă și de temperatura aerului în timpul lucrului. Timpul nefavorabil nu o împedică.

Cum se vede, cunoștințele noastre asupra nutrețului acrit nu se pot considera ca definitive; cu toate acestea în cazul special al porumbului ni se pare că experiențele făcute de D. F. W. Woll, la stațiunea agronomică din Wisconsin, sunt hotărâtoare, dacă nu cu totul definitive, nu numai prin rezultatele la cari au ajuns, ci și prin modul cum le-a executat. Într'adevăr, experiențele de până acum constau în analiza nutrețului verde, uscat sau acrit, și în compararea cantităților respective de materii uscate, precum și a părților din cari această materie se compune. D. Woll, din contra, a făcut încercările sale în mare, cu mai multe varietăți de porumb, și s'a servit de vase mari de zinc, în cari îndesa porumbul și pe cari le putea cântări cu totul. Prin analiză află apoi cantitatea de materie uscată în greutatea determinată la un moment dat, și putu prin urmare compara în mod foarte absolut nutrețul (porumbul) tratat în diferite chipuri.

Rezultatele experiențelor D-lui Woll se pot rezuma ast-fel:

1) Porumbul uscat pe câmp perde 20.33% din materii uscate și 15.55% din materiile azotoase;

2) Porumbul îngropat perde 20.50% din materia uscată și 20.60% din materiile azotoase.

Cum se vede, diferența nu e așa de mare în cât să o considerăm ca specifică.

Dacă avem în vedere că aceste încercări

sunt ast-fel făcute în cât nu lasă nici o umbră de bănuială asupra exactității lor, suntem nevoiți a admite că pierderile de materii nutritive sunt în ambele cazuri mai mult ori mai puțin egale; și alte încercări vor ajunge la rezultatul acesta, atunci e voi fi silit a renunța la convingerea mea, că îngroparea porumbului atrage dupe sine o pierdere considerabilă de materii nutritive și prin urmare de valori reale.

Ori-cum ar fi, e un fapt netăgăduit că porumbul, și în general nutrețul acru, are un gust plăcut și excită foarte mult pofta de mâncare a animalelor, care folosesc atunci și alte nutrețuri mult mai bine. — Afară de această, porumbul și alte nutrețuri tot atât de apoșe, ca măturile, se usucă foarte anevoe; poate sta săptămâni întregi pe câmp fără ca să se usuce, de și căldura verilor noastre e escesivă. În asemenea împregiurări îngroparea porumbului se impune de sine și trebuie să o executăm, dacă nu voim a risca să pierdem întreaga recoltă din cauza unor ploii eventuale.

Iată acum cifrele dobândite prin analiza celor 2 probe trimise de D. Socec:

	Porumb uscat	Porumb acru
Materie uscată	72.0136 %	26.7378 %
Apă	27.9864 "	73.2622 "
Materii azotoase	7.3823 "	2.4377 "
„ grase	0.8471 "	0.4962 "
Celuloasă	21.9473 "	5.9774 "
Materii minerale	10.6583 "	4.6696 "
„ libere de azot	31.1786 "	13.1569 "

Am amintit deja mai sus că, pentru a putea compara în mod cât se poate de exact nutrețul acru cu cel uscat sau verde, trebuie să operăm ast-fel în cât să putem determina în ori-ce moment greutatea lui absolută; numai atunci cifrele dobândite prin analize ne pot da lămuriri perfecte și absolut exacte asupra proporțiunii materiilor nutritive și ne permit a calcula dacă, prin acirea porumbului, a avut loc sau nu o pierdere din aceste materii. Dacă admitem că o asemenea pierdere are loc, și dacă pentru determinarea ei ne servim de calcularea compoziției materiei uscate, atunci se poate obiecta că procedarea e numai aproximativă și dă numai rezultate relative, căci nu cunoștem nici raportul în care se perd diferitele părți componente ale materiei uscate, nici greutatea absolută a nutrețului; totuși procedarea e necesară, fiind-că voină a calcula rațiunea alimentară a animalelor trebuie să ne raportăm la materia uscată și la compoziția ei. — Iată care e această compoziție pentru probele analizate:

	Porumb uscat	Porumb acru	Pierdere sau câștig
			(— sau +)
Materii azotoase	10.25 %	9.12 %	-1.13 %
„ grase	1.18 "	1.85 "	+0.67 "
Celuloasă	30.48 "	22.35 "	-8.13 "
Materii minerale	14.80 "	17.46 "	+2.66 "
„ libere de azot	43.29 "	49.22 "	+5.93 "

Suma materiilor pierdute este egală cu a celor câștigate (9,26). Acesta însă nu însemnează că materia uscată totală, adică cuprinsă în totă cantitatea de nutreț, n'a pierdut nimic, căci cifrele de mai sus nu indică de cât

raportul materiilor nutritive față cu 100 materie uscată; tot ast-fel, dupe aceste cifre, nu urmăm că materiile lipsite de azot s'au sporit, ci numai că dosa lor relativă e mai mare cu 5,93.

Necunoscând greutatea absolută a nutrețului în momentul când s'a luat cele două probe, nu putem calcula dacă, și în ce măsură, prin acirea lui a avut loc o pierdere orecare. De aceea ar fi foarte folositor să se facă și la noi încercări, și anume cu toate metodele întrebuițate, dar în mod așa ca să putem determina ori-când greutatea absolută a nutrețului cu care experimentăm. Cred că procedeul D-lui Woll la Wisconsin e foarte recomandat și poate da rezultatele cele mai exacte.

Materiile minerale ale probelor trimise au fost analizate mai de aproape, și se compun din :

	Porumb uscat	Porumb acru
Acid fosforic (P_2O_5)	0.6751	0.2486
Calce (Ca O)	0.7572	0.2732
Magnezie	0.4353	0.1842
Oxid de fer și alumina	1.2802	0.4640
Acid sulfuric (SO_3)	0.2549	0.0317
Potasă (K_2O)	5.4199	1.3565
Sodă (Na_2O)	0.3044	1.0119
Insolubil	1.8805	0.5207

Aci e de observat că porumbul acru conține o dosă anormală de sodă, ceea ce denotă că această substanță a fost adăogată sub formă de sare (Na Cl). De ast-fel, analiza materiilor minerale nu e necesară când voim a determina valoarea nutritivă a unui furagiū, ci ne mulțumim a dosa cenușa totală (materii minerale în bloc).

Având în vedere, cum am amintit deja, că porumbul și alte nutrețuri bogate în apă se usucă chiar în clima noastră foarte anevoe, îngroparea lor este de multe ori inevitabilă și pierderile de materii nutritive sunt, probabil, neînsemnate ori egale cu acelea ocazionate prin uscarea porumbului, așa că pentru răspândirea acestui mod de conservare exemplul dat de D. I. Socec merită a fi imitat.

Agronom-asistent al stațiunii agronomice,
N. O. Popoviči Lupa.

Importanța controlului de semințe pentru agricultură

În toate Statele unde agricultura se exercită într'un mod mai rațional, s'a dezvoltat și comerțul cu semințe pe o scară foarte întinsă. În Germania s. ex., întrebuințarea anuală a semințelor se urcă la o sumă de 460 milioane mărci. Treptat însă cu dezvoltarea comerțului acesta a devenit și exploatarea frauduloasă din ce în ce mai intensă, folosindu-se de greutatea ce întâmpină cunoșcerea unei semințe bune.

Într'adevăr, ce garanție are cumpărătorul că dobândește o semință bună sau nu? Nimic alta de cât numai onestitatea vânzătorului, o garanție absolut insuficientă.

Considerând lucrurile mai de aproape, vom vedea că calitatea unei semințe depinde de la anumiți factori, cari nu se pot constata numai prin o simplă examinare exterioră.

Aspectul singur nu ne poate nici de cum cîvinge despre valoarea absolută a unei semințe, ci numai examinare botanică și fiziică a bobelor nepoate da un criteriu sigur despre puritatea și valoarea unei semințe.

Valoarea unei semințe depinde în prima li-

nie de puritatea și de facultatea germinativă. Cu cât o semință e mai curată și cu cât facultatea ei germinativă e mai mare, cu atât semința e mai prețioasă. Un bun agricultor nu va cumpăra nici-o dată o semință fără a cunoște aceste două calități principale, cari formeză valoarea culturală a seminței, fiindcă ori cât de rutinat ar fi, totuși în cele mai multe cazuri va fi înșelat.

Dintr'un singur exemplu, pe care 'l voiți cita mai la vale, se poate vedea cât de mari sunt diferențele de valoare, dacă vom neglija puritatea și facultatea germinativă.

Valoarea culturală, despre care am amintit, o aflăm dacă înmulțim puritatea P cu germinațiunea G și produsul 'l împărțim prin 100 :

$$V = \frac{P \times G}{100}$$

Spre ilustrare, voi lua ca exemplu un cas concret din comerț.

Se oferă unu agricultor două feluri de semințe, s. ex., de trifoiū. Dupe aspect amândouă semințele sunt cu totul egale. Amândouă semințele sunt și egal de curate, adică au aceeași puritate. (Casuri de acestea vin adese ori). Să numim mărfurile : A și B .

* Trifoiul A are germinațiunea 90% (adică din 100 bobe de trifoiū germinază 90 bobe), și puritatea tot 90%, iar restul de 10% sunt impurități. Dicem că 100 kgr. costă 200 lei. Pentru cea-altă marfă B , cu aceeași puritate de 90%, se oferă 100 kgr. cu 150 lei, are însă germinațiunea numai de 20%.

Agricultorul, care se conduce mai tot-d'una dupe preț, va alege, în cazul de față, semința B , fiindcă amândouă i se par egale.

Cu ajutorul relațiunei $V = \frac{P \times G}{100}$ vom vedea cum se înșelă.

A are o valoare culturală de $\frac{90 \times 90}{100} = 81\%$, care va să zică, că din 100 kgr. de trifoiū sunt 81 kgr. bobe de trifoiū pur, cari răsar în tot cazul.

B are o valoare culturală de $\frac{90 \times 20}{100} = 18\%$, deci în 100 kgr. ale trifoiului B sunt numai 18 kgr. bobe de trifoiū pur, și cari vor încolți; restul sunt bobe seci de trifoiū și alte impurități.

În cazul cel d'ântăiū costă 81 kgr. 200 lei sau 1 kgr. = 2.47 lei, iar valoarea efectivă a seminței B , care în aparență e mai efină, face $\frac{150}{18} = 8.33$ lei kgr.

Cumpărătorul a plătit deci în realitate marfa B cu 5.85 lei mai scump, sau suta de kgr. cu 585 lei mai mult de cât marfa A , care, nota bine, e și mai bună, abstracție făcând de consecințele semănatului unei astfel de semințe inferioare.

Paguba care rezultă din o semință de calitate mai rea e cu mult mai mare de cât suma ce a costat semința; cultivatorul perde în acest cas nu numai prețul seminței (la hectar 50—200 lei, dupe natura seminței), însă și recolta 'i este periclitată.

Anul acesta s'a semănat, pe o moșie cunoscută, sfeclă de nutreț, cari au răsărit foarte rar, și recolta a fost, în loc de veri-o 60.000

kgr. la hectar, numai 10—20.000, adică de 5 ori mai mică, o diferență considerabilă și foarte simțitoare pentru proprietar. Semința acestei sfeclă a fost trimisă stațiunii spre cercetare, însă numai dupe ce s'a vădut răsărirea prea rară, și într'adevăr am constatat că semința era veche și facultatea germinativă foarte mică.

Acastă semință a fost cumpărată în București cu un preț destul de însemnat.

Falsificările semințelor se execută pe o scară foarte întinsă, amestecându-se s. ex. o semință bună cu alta de aceeași varietate, însă mult mai inferioară; în locul unei semințe cerute se vinde alta, aspectul unei marfe învechite se înouese prin fel de fel de manipulațiuni artificiale.

Printre semințele cele mai expuse falsificărilor, sunt fără îndoială trifoiū și lucerna. Exploatarea nerușinate merg până acolo, în cât se fabrică chiar petricele mici aproape de forma și colorea seminței.

Cel d'ântăiū care a descoperit aceste falsificări în comerțul cu semințe, a fost cunoscutul profesor Dr. Nobbe de la stațiunea agronomică din Tharand.

Dupe dânsul, o fabrică din Hamburg, specială în această fabricațiune, ofererea comerțanților de semințe următoarele fabricate cu prețurile indicate aci :

1. Petricele cenușii necolorate pentru trifoiū roșu

Prețul 5.65 fr. pro 50 kgr.

2. Petricele colorate verzi pentru trifoiū roșu

8.75 fr. pro 50 kgr.

3. Petricele colorate verzi pentru trifoiū hibrid

10.65 fr. pro 50 kgr.

4. Petricele colorate galbul pentru trifoiū alb

10.00 fr. pro 50 kgr.

etc.

Tote aceste semințe erau rotunjite frumos și cu cea mai mare acurateță prelucrate, astfel că din simplul aspect foarte greu se putea distinge.

Seminței i se adăogă 10—15% petricele, ba unele feluri de trifoiū roșu se pot amesteca și cu 30% de petricele fără a fi observate.

Puțin dintre agricultorii noștri vor fi sciind despre lucrurile acestea.

Abstracție făcând de aceste falsificări și de multele alte încă, semința mai este expusă și la impurități accidentale, și totuși se vind drept semință curată, de multe ori poate chiar din necunoștința vânzătorului.

Între aceste impurități am putea număra cuscută (mătașa), pimpinella și alte semințe de plante parazite și burueni păgubitoare, ale căror urmări ori-ce cultivator le cunoște.

Toți agricultorii cunosc, spre exemplu, desastrea cauzate în livezi din pricina cuscutei, o plantă parazită a trifoiului și lucernei. Un singur câmp infectat de cuscută e suficient ca să devie o calamitate pentru o regiune întregă, dacă nu se ia măsuri la timp. Bobele cuscutei au o facultate germinativă de o durată de mai mulți ani, ele

(Supliment)

resistă între altele mistuirei și trec foarte des fără a fi alterate în excrementele animalelor nutrite cu lucernă sau trifoiu și se reintorc cu gunoiul iar pe câmp.

Din toate acestea rezultă, cu cea mai mare evidență, că daunele cauzate agriculturii prin semințe falsificate, sau impure, se urcă la cifre așa de considerabile în cât nici nu se pot aprecia. Aceste considerațiuni au condus la crearea stațiunilor pentru controlul semințelor. Dr. Nobbe este promotorul acestei frumose inovațiuni, înființând cea d'ânteu stațiune în Tharand. Exemplul Germaniei 1 a urmat îndată Austria, Franța, Belgia, Elveția, Italia și Rusia, așa în cât ați mai toate Statele agricole au stațiuni pentru încercarea, precum și controlul semințelor. Toate aceste stațiuni, pun pe cultivatori în poziție de a fi feriți de pierderi materiale, precum și a nu se înșela despre valoarea și puritatea semințelor.

La expoziția agricolă internațională din 1890, ținută la Viena, la care am avut onore a fi trimis de onor. minister al agriculturii, tocmai în cestiunea semințelor, acolo erau și aceste instituțiuni, pôte pentru prima dată, așa de frumoș și de imponent reprezentate. În galeria de Vest a rotundei erau despărțimintele diferitelor institute, cari se întrecău cu expunerea de lucrări interesante.

În special expoziția stațiunii de control din Viena, prin lucrările minuțioșe, prin aparatele ingenioșe, construite de distinsul ei director, Dr. Theodor Ritter v. Weinzierl, a atras atențiunea tuturilor specialiștilor. Lucrările acestor instituțiuni nu se mărginesc numai la controlul semințelor.

Stațiunea din Viena execută între altele și o lucrare, care merită totă lauda și e demnă de imitat. Acastă lucrare se referă la studiul cerealelor din Austria, și în special al grâului. Spre acest scop, stațiunea posedă mai mult de 80 câmpuri de experiențe, atât proprii cât și aședate pe domeniile proprietarilor, cari s'au oferit a da tot concursul numitei stațiuni.

Pe aceste câmpuri se cultivă cerealele precum și alte plante, pentru a studia cari plante și unde, în ce regiune anume, reușesc mai bine. Aceste experiențe, continuate în interval de mai mulți ani, vor contribui foarte mult la îmbunătățirea producțiunii agricole, și mai cu sémă a cerealelor.

Cred că din cele expuse rezultă, că o asemenea instituțiune ar fi și în țera noastră una din cele mai folositoare. În present există stațiunea agronomică, la care însă agricultorii noștri, pentru care e înființată, sau nu apeleză de loc sau foarte puțin. Majoritatea lucrărilor executate aci au fost trimise aproape toate în mod oficial, particularii puțin s'au interesat 1).

La anul viitor stațiunea agronomică se va

1) Între stațiunea noastră și cea de la Viena e, din acest punct de vedere, un contrast isbitor. Laboratorul acesteia din urmă e situat în centrul cel mai frecventat al Vienei, și e o adevărată plăcere să vezi cum sosesc șilnic colete și pachete numeroșe cu semințe din toate părțile țerei, cum se îmbulzesc atât cultivatorii cât și comercianții (cumpărători și vinzătorii), unii spre a consulta stațiunea, alții spre a afla rezultatul analizei, etc.

reforma cu desevêșire, i se va zidi un local propriu, și onor. minister a și prevêdut ca la stațiunea agronomică să figureze și o secțiune anume pentru controlul de semințe, care va fi înzestrată cu toate aparatele și mișlocele necesare, în scop de a descoperi falsificările și, prin urmare, a preveni fraudele ce le comit comercianții în socotela agriculturilor noastre, cari știu că nu există nici o instituțiune pentru controlul semințelor.

Acastă secțiune înființată va avea să se ocupe în prima linie numai cu controlarea semințelor din comerț și, dupe exemplul stațiunilor din Austro-Ungaria, Germania, Suedia, etc., să procedă în mod sistematic la studiarea semințelor noastre și la îmbunătățirea lor.

Între măsurile ce cred că ar fi de luat pentru îmbunătățirea acestui articol, cel mai important în agricultură, voi enumera în scurt următoarele:

1) Înființarea cât mai grabnic a secțiunii pentru controlul semințelor;

2) Cultivarea semințelor recunoscute de bune sub controlul stațiunii, pe veri-un domeniu al Statului;

3) Să se ia măsuri legislative, dupe exemplul celor-alte State, în special însă de pe vestita lege engleză „Adulteration of seedsbill“;

4) Fiind-că la noi se cultivă prea puțină sémintă onor. minister să pună premii, cari să se distribuie agriculturilor cari ar fi produs cea mai bună sémintă.

5) Aranjarea de expoziții de semințe, combinate cu țerguri de semințe în timpul oportun, ar fi pentru țera o mare bine-facere.

În fine, recomand tuturilor agriculturilor, în interesul lor propriu, ca, înainte de a cumpăra veri-o sémintă și înainte de a o sémna, să șși dea puțină osteneală de a trimite o probă din acea sémintă stațiunii agronomice spre analiză, care se efectuează gratis. Numai în modul acesta vor fi feriți de daune materiale și vor putea fi siguri că au cumpărat o sémintă bună.

Pentru o analiză, conform ordinelor prescrise, sunt de trimis stațiunii cel puțin:

50 grame: sémintă de ierburii, trifoiu hibrid, lotus corniculatus, spergula arvensis, anison foeniculum, off. chimion, morcovii, pătrunjel, țelină, mac, resedă, tutun, etc.

100 grame: hrișcă, mei, trifoiu, lucernă, seradella, esparsetta, mazărice, linte, rapiță, camelină, muștar, cêpă, cicorie, in, cânepă, etc.

250 grame: secară, grâu, orz, ovêz, porumb, fasole, mazăre, lupină, flôrea sôrelui, sfeelă de nutreț și de zahăr, sémintă de pome, etc.

Pentru determinarea exactă a greutatei volumetrice a cerealelor, etc., exprimată în kilograme sau în libre, cel puțin 1¹/₄ litru.

Spre cunoștință mai adaog, că o analiză de sémintă nu se pôte termina de cât în 10—14 zile, prin urmare, sémintă trebuie cumpărată ceva mai de timpuriu și expedită stațiunii cel puțin cu 14 zile înainte de a o întrebuința, pentru a se cunoșce la timp rezultatul.

Chimist la stațiunea agronomică,
Corneliu Roman.

Extract de pe expunerea situațiunii comunei Bacău, făcută de D. primar consiliului comunal cu ocaziunea presintărei bugetului pe exercițiul 1892—1893.

I

Populațiunea orașului este de 12.675 suflete. Mișcarea populației în 1891 a fost:
484 născuți, 192 căsătoriți, 381 decedări.

II

Serviciul sanitar se face de un medic de oraș, un vaccinator, două mose; medicul veterinar al județului face serviciul abatoriului.

Se cere încă un vaccinator, un veterinar titular și sporire de cheltueli pentru medicamente, vaccin și desinfectante; asemenea spor de salariu medicului de oraș.

III

Spital propriu comunal nu e. Este spital județian cu 52 paturi, la care subyine și comuna cu 5.700 lei pe an.

Este un spital evreesc cu 12 paturi.

IV

Biserici sunt: 5 ortodoxe, una armeană, una catolică.

Din cele ortodoxe 3 cer ajutor pentru reparații bisericilor și acaretelor lor.

V

Scolii primare sunt: trei de băești, două de fete, populate cu 1.095 scolaride ambe sexe. E un gimnasiu clasic cu 232 elevi și un externat secundar de fete cu 78 eleve.

Trebue a se construi două localuri de scoli în locul celor improprii.

VI

Alegătorii pentru comună în 1891 au fost: 223 în colegiul I, 358 alegători direcți în colegiul II și 308 alegători indirecti.

Pentru deputați au fost:

252 în colegiul I, 515 în colegiul II, 368 alegători direcți în colegiul III.

Pentru Senat:

150 în colegiul I, 226 în colegiul II, eligibili 39.

VII

La finele anului 1891, comuna are următoarea avere imobilă: primăria, 4 localuri de scoli primare, o casă lângă scola No. 1 de fete, un abator, o grădină publică, un cimitir, o piață de țerg de vite, locul cu fabrica de cherestea Tenov, o prăvălie în strada Tavernilor, o piață de victualii, o piață deschisă lângă cea de victualii, mai multe locuri virane în piața dîșă veche, locurile cu grajdul cailor comunale și pentru deposit de furagiu, casele foste Sion Mavromati, 3 localuri de gardă de barieră, țarina cu pământurile de hrană și două imășuri.

VIII

Consiliul comunal și comisia interimară din 1891 a ținut 58 ședințe.

IX

Primăria a purtat în 1891 șese procese, din cari unul perdut, trei câștigate și două pendinte, oșebit de cari mai sunt pendinte încă 7, ce nu au avut înfășurare în 1891.

X

Pentru îndestularea publică s'au consumat în oraș 3.617 vite bovine, 10.923 miei, oi, capre și 1.739 rimători.

Pâne s'a consumat 1.145.000 kilo.

XI

In 1891 nu s'a executat lucrări publice de veri-o importanță, mare, din lipsă de fonduri.

XII

Serviciul de eclarații public trebuie îmbunătățit.

XIII

Serviciul de curățirea publică a orașului trebuie îmbunătățit.

XIV

Pentru paza în contra focului trebuie tot cheltuiala din 1891, adică cel puțin subvenția către Stat pentru pompieri.

XV

Pentru serviciul poliției administrative necesită sporire de cheltueli de personal și material.

XVI

Fondurile prevădute în 1891—1892, pentru ajutorarea săracilor infirmii, copii săraci la școli, copii găsiți, întreținere de bolnavi pe la ospici, trebuie sporite.

XVII

Cheltuelile pentru corul vocal de la biserica catedrală dacă este a se manșine, trebuie sporit.

XVIII

Pentru grădinele publice și pentru musica de distrația lunei, trebuie cheltueli și în 1891, oșebit a se cumpăra locurile Dr. Mancaș și Brand, pentru lărgirea grădinei publice.

XIX

Comptul general al comunei pe 1890—1891 s'a cercetat de consiliu și s'a trâmăis curței de compturi; el a lăsat un excedent real de lei 10.162, bani 7, depuși la casa de consumnație.

Compturile de gestiune ale casierului comunal până la 31 Decembre 1891, arată că din veniturile anului 1891—1892 s'a incasat :

In 3 trimestre . . .	278.389 lei, 16 bani;
Din cari cheltuindu-se	227.851 " 89 "
A rămas saldo la 31	
Decembre 1891 . . .	50.537 " 25 "

Oșebit că mai sunt de incasat încă peste 50.000 lei veniturile trimestrului Ianuarie 1891—1892, pe când cheltuelile aceluși trimestru se urcă d'abea la lei 50.000; ast-fel că în anul 1891—1892 va lăsa excedent de cel puțin 50.000 lei.

XX

Comuna în 1892—1893, trebuie să prevadă la cheltueli 54.715 lei, 29 bani, pentru plata datoriilor contractate încă mai d'inainte, de pe creanțele și convențiunile încheiate.

XXI

In anul 1892—1893, trebuie prevădut fonduri pentru construirea a două localuri de școli primare, în locul celor vechi. Să se facă reparația radicală a caselor foste Mavromati, pentru casarma de pompieri. Să facă un abator pentru porci. Reparația și facerea din nou a mai multor strade. Să facă fântâni

și basinuri de apă în diferite puncte ale orașului, să facă piața tērgului de vite, ș. a., pentru care trebuie chibzuit cheltuelile.

XXII

Mai trebuie prevădut încă cheltueli pentru o trăsura comunală, în serviciul agenților comunali; asortarea biuroului de verificarea măsurilor cu multe articole de etalón; pentru despăgubirea măcelarilor de părțile animalelor scōse din consumnație, ca bolnave; pentru un comisar comunal; pentru ajutorarea săracilor.

Tot-o-dată se depune proiectul de budget pe 1892—1893.

Proces-verbal No. 133

Consiliul comunal al orașului Bacău, în ședința de la 15 Februarie 1892, ascultând raportul a luat act de expunerea făcută și a regulat a se avea în vedere la facerea budgetului. Tot-o-dată a numit o comisie din sinul său a verifica proiectul de budget pe 1892—1893 și a face raport.

Primar, G. C. Sturdza.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

De la 23 Aprilie 1892 urmând a se închiria de către acest minister imobilele arătate mai jos, trecute în posesiunea Statului prin expropriare și anume :

1. Imobilul din calea Victoriei (în Capitală) No. 18, compus din două prăvălii, din cari una cu o singură despărțire, iar alta cu trei camere ce corespunde cu prăvălia către curte, oșebit o cameră ca dependințe, în curte o magasie de zid și una de scânduri;

2. Imobilul din strada Carol No. 3, fost al D-lui colonel Petre Maca, însă :

Intreg etagiul de sus ce se compune din șapte camere de locuit cu antreu spașios, iar ca dependințe o cămară, bucătărie, odae alătura, coridor și closetul necesar, oșebit două camere în podul casei.

În parter tot ca dependinți, o cameră alături de vestibul, odae pentru visitiu, spălătorie, pivniță, în curte grajd de patru cai și șopron pentru trăsuri.

O prăvălie No. 2, de sub același imobil, la fața stradei Carol, având două magasii în fund ce corespund cu prăvălia;

3. Imobilul din strada Carol No. 9, fost al D-nei Elisa Ath. Fănuță, care se compune în etagiul de sus din opt camere de locuit cu antreu spașios și o cămară; în etagiul de jos cinci camere de locuit și o bucătărie, oșebit în curte două camere de servitori, grajd de patru cai și șopron pentru trăsuri în fundul curței;

4. Imobilul din calea Plevnei No. 26, compus din două odăi cu sala lor;

Se publică spre cunoscința amatorilor de a lua cu chirie parte sau total din aceste imobile că, la 10 Martie 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație publică orală în localul acestui minister, strada Academiei No. 34, ca să se presinte cu garanțiile necesare.

Condițiunile de închiriere pe termen de un an, se pot vedea în dăile și orele de lucru în cancelaria ministerului, divisia comptabilităței.

334.

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

Resultatul obținut la licitația de la 24 Februarie nefiind satisfăcător, se publică o altă licitație pentru darea în antreprisă a confecționării stampilelor de ți și sigiliurilor de tușiu și cēra de carl va avea necesitate direcțiunea în termen de 3 ani cu începere de la 19 Aprilie (1 Maiu) 1892.

Licitatia se va ține în ziua de 19/31 Martie 1892, și va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Cauțiunea provisorie ce concurenții trebuie să depună, cum și condițiunile de licitare ale antreprizei și furniturii sunt cele de sub No. 3.668, publicate în Monitorul oficial No. 240 din 2/14 Februarie 1892, pe lângă care se mai adaogă că stampilele de oțel trebuie să fie prevădute cu 6 roțițe, ast-fel întocmite ca anul 1900 și viitorii să se arate prin trei țifre.

No. 6.676. 1892, Martie 2.

—Se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 20 Martie st. v. 1892, orele 2—4 p. m., se va ține licitație, la prefectura județului Gorj, pentru vinderea a 1.230 stâlpi vechi de telegraf aflați pe distanța liniei telegrafice Jiu-Filiași.

Adjudecatarul va trebui se depună o cauțiune provisorie de 20 la sută din prețul oferit, care se va păstra până la aprobarea definitivă a licitației; iar în cas de a se renunța la primirea stâlpilor cauțiunea va rămâne în profitul Statului.

Predarea stâlpilor se va face numai dupe ce se va strânge dupe dēnșii firul conductor.

No. 6.565. 1892, Februarie 29.

Direcțiunea generală a penitenciarelor

La 31 Martie 1892, orele 4 p. m., se va ține în cancelarea acestei direcțiuni și la prefecturile județelor notate mai jos, o licitație publică cu oferte sigilate pentru darea în antreprisă a furnisării alimentelor de hrană necesare penitenciarelor centrale pe timp de un an de la încheierea contractului și în condițiunile arătate mai jos :

La prefectura județului Dolj, pentru hrana în total sau în parte pentru malași, pâine sau carne, la penitenciarele Bucuvăț și Craiova;

La prefectura județului Vâlcea, pentru hrana în total sau în parte la penitenciarele Cozia și Ocnele-Mari, sau în parte numai pentru malașiul necesar la aceste penitenciare;

La prefectura județului Putna, pentru hrana în total sau în parte la penitenciarul Focșani;

La prefectura județului Covurluii, pentru hrana în total la penitenciarul Galați sau în parte numai pentru pâinea necesară aceluși penitenciar;

La prefectura județului Iași, pentru hrana în total sau în parte la penitenciarul central Iași.

Numai la direcția generală pentru hrana în total sau în parte la penitenciarul Plătăresci și pentru carne sau și cele-alte legume (zarzavat, etc.) necesare penitenciarului Văcăresci unde pâinea este dată deja în antreprisă.

Condițiunile pentru predarea hranei în total

Art. 1. Antreprenorul va fi dator a furnisa în fie-care și articolele necesare pentru hrana arestaților sănătoși și bolnavi, dupe cum se specifică mai jos :

a) Pentru sănătoși

1. Se va da în toate zilele de fie-care individ câte 950 grame malai (fiind considerat ca de porumb nou) de la 1 Octombrie până la 1 Aprilie, iar de la 1 Aprilie până la 1 Octombrie câte 830 grame de individ.

2. Se va da câte 190 grame fasole uscată, 315 grame cartofi sau praz cu unt-de-lemn și orez în zilele de post, adică Lunea, Mercuria, Vinerea și în toate posturile de peste an.

3. Se va da câte 190 grame carne de vacă în zilele de dulce și câte o dată pe lună miel în lunile Aprilie și Maiu, de vită sănătoasă, calitate bună și proaspătă așa cum se întrebuințează în comerțul din localitate pentru îndestularea publică.

4. Distribuirea lor se va face în modul următor: în zilele de dulce, Lunea cartofi, Marțea carne, Mercuria fasole, Joia carne, Vinerea fasole sau praz cu unt-de-lemn și orez, Sâmbăta și Dumineca carne, iar în posturi, de 3 ori pe săptămână fasole, de 3 ori cartofi și o dată praz cu unt-de-lemn și orez. Prazul se va da de fie-care individ câte 2 fire, 10 grame unt-de-lemn și 20 grame orez. În aceste zile se va procura și 2 kilo cephă pentru stinsul unt-de-lemnului.

5. Câte $\frac{1}{2}$ varză acră de individ când căpățana va fi mare și $\frac{3}{4}$ când va fi de mijloc, să fie de bună calitate și obligatoriu o dată pe săptămână în posturile mari Crăciun și Paști, în cari zile însă nu se vor da alte legume.

6. Câte 50 grame cephă de bună calitate în fie-care și a anului.

7. Câte 30 grame sare când nu se da varză acră, iar în cazul din urmă câte 15 grame.

8. Câte $1\frac{1}{2}$ grame ardei roșu și când va fi verde câte un fir de individ în fie-care și a anului.

9. Câte 64 kilo țărițe de suta de indiviți pentru a se face borși de către arestanți și cari se vor preda la începutul fie-cărei luni.

10. Câte 190 grame pesce sărat în zilele hotărâte a se mânca pesce, iar în săptămâna brânzei, 5 zile câte 190 grame brânză și 2 zile câte 190 grame pesce.

11. Dupe posturile cele mari precum Crăciun, Paști, S-ta Maria, se va da arestaților în săptămânile numite harț carne și Lunea, iar Mercuria și Vinerea post.

12. Se va da câte trei deciltri vin de individ la Crăciun, iar la Paști, pe lângă vin și câte două ouă roșii de individ.

b) Pentru bolnavi

1. Hrana arestaților bolnavi se va da dupe prescripțiunile medicului penitenciarului în marginile instrucțiunilor ce sunt date de consiliul sanitar pentru tratamentul ce se da bolnavilor din spitalele civile.

Art. 2. În cas când alimentele ce se vor da atât pentru arestații sănătoși cât și cei bolnavi nu vor fi de bună calitate, directorul penitenciarului este în drept a le respinge și antreprenorul va fi dator a da altele în loc, în cas contrariu, directorul le va cupera de ori unde și cu ori ce preț în comptul antreprenorului, și în asemenea cas de nu va fi mulțumit poate apela la medic care va decide asupra reclamațiunei sale. Motivele respingerii alimentelor se vor trece într'un proces-verbal subscris de director și vădat de medic păstrându-se din alimentele respinse sigilate de director și antreprenor ca la cas când s'ar constata că respingerea n'a fost întemeiată să potă fi despăgubit de costul lor.

Art. 3. Alimentele se vor da în primirea directorului de cu serea pentru a duoa-și, la porța penitenciarului, afară de carnea care se va da de dimineță la orele desemnate, în cantitățile și felul articolelor cum se specifică mai sus și dupe bonul direcțiunei pe numărul indiviților aflați în închisore.

Art. 4. Antreprenorul este dator a avea în magaziile sale proprii cari vor fi în apropiere de penitenciar, a provisionări de produse pentru o lună, iar malai pentru 15 zile, căci în cas când se vor revisui de director sau grefier acele magazi la 15 ale fie-cărei luni și nu se vor găsi aceste a provisionări făcute (afară de carne), se vor cumpăra în comptul antreprenorului, fără curs de judecată.

Art. 5. Antreprenorul lipsind e dator a lăsa un reprezentant al său pe care l va face cunoscut formal direcției penitenciarului ca să fie recunoscut la predarea alimentelor și în corespondența relativă la executarea acestui contract.

Art. 6. Baniii cuveniți pentru această antreprisă se vor răspunde antreprenorului de direcția generală la sfârșitul fie-cărei luni, prin mandate asupra tesaurului, dupe ce directorul penitenciarului va încredința că a predat în cursul lunii alimentele conform contractului.

Art. 7. În cas de abatere de la datoriile impuse prin acest contract antreprenorului, direcția generală e în drept a resilia contractul, a da din nou în antreprisă hrana sau a o preda în regie pe comptul antreprenorului care va răspunde cu garanția și ori ce altă avere a sa, fără curs de judecată sau altă pretențiune.

Condițiuni pentru predarea malaiului

Art. 1. Antreprenorul va fi dator a preda la fie-care din penitenciarele sus arătate și din 15 în 15 zile ori ce cantitate de malai ar fi necesară pentru hrana arestaților în acest interval, dupe avisul ce i se va da din vreme de director.

Art. 2. Malaiul va fi transportat cu cheltuiala antreprenorului la fie-care penitenciar. Pentru fie-care preda i se va libera de director chitanță pe basa căroră i se va face

plata de către direcția generală a penitenciarelor.

Art. 3. Malaiul va fi din porumb bine uscat și bine vânturat ; el va trebuie să fie de bună calitate din recolta anului 1891, bine măcinat și fără miros de mucegaiu.

Art. 4. Dacă antreprenorul va preda malaiul de proustă calitate, sau nu va da la timp cantitatea cerută de director, direcția generală va putea încuviința să se cumpere malai de ori unde și cu ori ce preț în comptul antreprenorului fără somație satu curs de judecată.

Art. 5. Plata se va face de direcția generală a penitenciarelor la sfârșitul fie-cărei luni prin emiterie de mandate asupra tesaurului, pe basa recipiselor prezentate de antreprenor și a raportelor ce va primi de la penitenciar pentru cantitatea de malaiu predata în cusul lunii.

Condițiuni pentru predarea pâinei

Art. 1. Antreprenorul va fi dator a preda în fie-care dimineță, ori câte bucăți de pâine i se va cere de direcția penitenciarului respectiv, transportând-o cu chiltuiala sa la penitenciar până la orele $8\frac{1}{2}$ dimineța cel mai târziu.

Art. 2. Pâinea va trebui să fie de bună calitate, fără miros și bine coptă, cântărind 950 grame fie-care bucată.

Art. 3. Dacă până la orele 8 și jumătate antreprenorul nu va aduce pâinea necesară la penitenciar, sau dacă aducând-o și va fi respinsă, fie din cauza proustei calități, fie din a lipsei la greutate, de nu o va preschimba până la orele 9 a. m. cel mai târziu, directorul penitenciarului va putea cumpăra de ori unde și cu ori-ce preț pe comptul antreprenorului, pâinea necesară pentru acea și, putând cumpăra chiar jimblă de nu va găsi în grabă cantitatea suficientă de pâine.

Art. 4. Când antreprenorul nu se va mulțumi cu constatările medicului său ale directorului penitenciarului relativ la calitatea sau greutatea pâinei, va putea cere ca câte-va bucăți din acea pâine să se sigileze cu sigiliul său și al temniței și să se trimită direcției generale a penitenciarelor care singură va fi în drept a se pronunța definitiv asupra diferendului.

Art. 5. Plata se va face de direcția generală la sfârșitul fie-cărei luni, pe basa raportelor făcute de directorul penitenciarului, arătând cantitatea de pâine predata de antreprenor în cursul lunii.

Art. 6. Taxele de timbru și înregistrare vor fi în sarcina antreprenorului.

Condițiuni generale

Art. 1. Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune o dată cu oferta o cautiune provisorie de câte 1.000 lei pentru fie-care penitenciar.

Art. 2. Ofertele se vor primi fie separate pentru câte un penitenciar, fie pentru două sau mai multe penitenciare. De asemenea se primesc oferte separate pentru pâine la Galați și pentru malaiu la Salinele-Mari și Cozia.

Art. 3. Supraoferte nu se vor primi.

No. 1.275. 334 1892, Februarie 27.

— La 31 Martie 1892, orele 4 p. m., se va ține în cancelaria acestei direcțiuni și la prefecturile județelor Bacău, Tecuci și Tutova o nouă licitație publică cu oferte sigilate și în conformitate cu art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului, pentru darea în antreprisă a executării reparațiunilor necesarii asilului Răchitosa, lucrare care, de pe devis, se urcă la suma de lei 36.000.

Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor trebui să îndeplinească cele prevădute la art. 1 din condițiunile generale pentru întreprinderi de lucrări publice și să depună o-dată cu oferta o cauțiune provizorie de 5 % din valoarea lucrării.

Planurile, devisul și condițiunile lucrării se pot vedea chiar de acum în toate zilele și orele de lucru la ori-care din sus citatele autorități.

No. 1.330. 334. 1892, Februarie 28.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provizoriu, conform legii, a catedrei de istorie de la gimnasiul clasic din Pitești, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 15 Iunie 1892.

Concursul se va ține la Universitatea din București.

Condițiunile de admisibilitate sunt prevădute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879; iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al acestei legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 2.646. 34. 1892, Februarie 17.

— Pentru ocuparea în mod provizoriu, conform legii, a catedrei de istorie, cursul superior, de la liceul din Focșani, ministerul publică concurs pe ziua de 1 Octombrie 1892.

Concursul se va ține la Universitatea din București.

Condițiunile de admisibilitate sunt prevădute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879; iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al acestei legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 3.603. 144. 1892, Februarie 29.

— Ministerul auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, aduce prin acesta la cunoștința generală că catedra de matematici de la externatul secundar de fete din Bêrlad, ocupându-se de o titulară, se revocă concursul publicat pentru această catedră pe ziua de 15 Octombrie 1892.

No. 3.683. 3. 1892, Martie 3.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Tribunalul județului Iași a înscris pe D. Theodor D. Rășcanu, între inginerii hotarnici ai aceluși județ, în urma examenului ce a de-

pus, conform regulamentului pentru hotarnici.

Ministerul publică acesta spre cunoștința generală, în virtutea art. 38 din sus țitul regulament.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că valabilitatea tarifului excepțional pentru transporturi de porumb ce se vor expedia de la stațiunile Botoșani, Bucecea, Dolhasca, Dorohoiu, Fălticeni, Hălăucești, Hece-Lespeși, Iași, Leorda, Liteni, Mircesci, Pașcani, Podul-Illoaei, Roman, Ruginoasa, Târgu-Frumos și Veresci la mai multe stațiuni din districtele Berlin, Breslau și Bromberg ale călei ferate a Statului prusian, se prelungește până la 30 Iunie st. n. 1892.

No. 21.237. 1892, Martie.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Sâmbătă, 9 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație, la direcțiunea generală a căilor ferate române, pentru aprovizionarea de diferite obiecte de tinichea ca : cane pentru uns, cutii de tinichea pentru instrucții, donițe pentru apă, mesuri, etc. de predat în trei luni de la semnarea contractului.

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și ori-ce alte deslușiri necesare, se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 26.605. 2. 1892, Februarie 29.

— Se dă în întreprindere furnitura a 25.600 bucăți traverse semi-rotunde necesare :

7.800 pentru gara de triagiū Barboși,
4.700 „ stațiunea Tecuciū,
13.100 „ linia Giurgiu Basin

Traversele se pot preda sau în stațiunile mai sus prevădute sau în ori-ce alte stațiuni în exploatare.

Condițiunile caietului de sarcine se pot vedea la secretariatul serviciului lucrărilor noi, calea Victoriei No. 65, hotel Mano, în toate zilele de lucru, de la orele 3—6 p. m.

Ofertele pot fi totale sau parțiale; ele se vor prezenta în scris și sigilate și vor purta pe plic mențiunea „Ofertă pentru traverse semi-rotunde L. n. Licitația de la 12 Aprilie 1892“, vor fi însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române, constatând vîrsarea unei garanții provizorie de 5 la sută din valoarea ofertei, și vor cuprinde prețurile cu cari furnisoriū sunt dispuși a executa furnitura.

Garanția definitivă va fi de 10 la sută din valoarea contractului.

Depunerea garanției în numerariū la licitațiune nu se primesc, urmînd neapărat ca ofertele să fie însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române.

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 12 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

No. 25.519. 2. 1892, Februarie 29.

— Se dă în întreprindere sporirea liniilor de garagiū și înființarea unei plăci învîrtitoare de 4 m., 60 diametru, pentru vagone, în stația Craiova.

Amatoriū de profesiune vor adresa ofertele lor sigilate către direcțiunea generală a căilor ferate române, secțiua P, cu adaogire pe plic: „Ofertă pentru sporiri de garagiuri în Craiova. Licitația din 14 Aprilie st. n. 1892.“

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 14 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se admit.

Se va depune prealabil o cauțiune de lei 1.400 la casa centrală a direcțiunii la București.

Depunerea cauțiunii în numerariū la licitație nu se admite. Ofertele vor fi, prin urmare, însoțite de recepisele casei centrale a căilor ferate române.

Pentru condițiuni și lămuriri a se adresa la serviciul central de întreținere al căilor ferate române, calea Victoriei No. 124, în București.

No. 26.714. 2. 1892, Februarie 29.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Joi, 21 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române pentru aprovizionarea de 500 robe pentru terasamente, predabile cel mai târziu până la finele lunii Iulie 1892.

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și ori-ce alte deslușiri necesare se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 26.608. 3. 1892, Martie 2.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Sâmbătă, 23 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române pentru aprovizionarea de 450 găleți de lemn legate cu fer, pentru fântăni, de predat în termen de trei luni de la semnarea contractului.

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și ori-ce alte deslușiri necesare se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 26.621. 3. 1892, Martie 2.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Sâmbătă, 23 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române pentru aprovizionarea de 6.000 lopeți de fag, predabile în termen de trei luni de la semnarea contractului.

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și ori-ce alte deslușiri necesare se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 26.606. 3 1892, Martie 2.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Se aduce la cunoștința generală că, pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de igienă de la școala comercială din Galați, se va ține concurs irevocabil în ziua de 15 Iunie 1892.

Concursul se va ține în arătata zi, la orele 12 din zi, în palatul Universității din București, conform cu legea din 17 Martie 1879, pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil și școle profesionale, și conform cu regulamentul de aplicare al acestei legi.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

- 1) Să fie român sau naturalizat român;
- 2) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;
- 3) Să posedă diploma de bacalaureat și diploma de doctor în medicină.

Concursul va fi scris și oral, și se va ține asupra igienei publice și private.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului de agricultură, industrie, comerț și domenii, cu cel puțin 8 zile mai înainte de ziua fixată pentru concurs, iar actele de îndeplinirea condițiunilor de admitere la concurs se vor prezenta juriului examinator.

No. 7.653.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 26 Iunie 1892, se va ține concurs pentru ocuparea cu titlul provisoriu a postului de profesor de mecanică și geometrie descriptivă și de director al școlii de meserii din Ploesci, întreținută de județul Prahova.

Concursul se va ține în localul școlii de arte și meserii din București, la orele 12 din zi, conform cu legea din 17 Martie 1879, pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil și școle profesionale și potrivit regulamentul de aplicarea acelei legi.

Condițiunile ce vor trebui să însușescă candidații pentru a fi primiți la concurs sunt:

1. Să fie român;
2. Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;
3. Să posede diploma de absolvirea unei școle de meserii.

Materialele concursului sunt geometria elementară, algebra, geometria descriptivă, mecanica teoretică și practică, desennul de mașini și facerea unui crochiu dupe natură.

Cererile de admitere la concurs se vor adresa ministerului de agricultură, industrie, comerț și domenii, cu cel puțin 8 zile mai înainte de ziua fixată pentru concurs, iar actele de dovedirea îndeplinirii condițiunilor de admitere se vor prezenta juriului examinator ce se va institui la timp.

No. 8.362. 5* 1892, Februarie 19.

— Neprezentându-se nici un concurent la concursul de la 20 Februarie 1892, pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de științele naturale de la școala comercială din Galați, se publică un nou concurs pe ziua de 10 Septembrie 1892, orele 12 din zi.

Concursul se va ține în palatul Universității din Iași, conform legii și regulamentul de aplicare a legii din 17 Martie 1879 pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil și școle profesionale.

Condițiunile ce se cer de la aspiranți ca să pōtă fi primiți la concurs sunt:

- 1) Să fie români sau naturalizați;
- 2) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;
- 3) Să posedă diploma de bacalaureat și diploma de licențiat în științe naturale.

Concursul va fi scris și oral, iar materialele concursului sunt:

Zoologia, botanica și geologia cu aplicațiuni la comerț și industrie.

Cererile pentru înscrierea la concurs se vor adresa ministerului agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu cel puțin opt zile mai înainte de ziua fixată pentru concurs.

No. 9.636.

10*

— La 20 Martie 1892, orele 11 a. m., se va ține o nouă licitație publică orală, în localul prefecturii județului Tecuci, pentru arendarea pe termen de un an, începător de la 23 Aprilie 1892, a 67 parcele de câte 60 prăjini fiecare, din cari 20 prăjini loc de casă și 40 prăjini izlaz, ce fusese rezervate încă din anul 1881 din trupul moșiei Ghioldumul-Ciofresci pentru strămutarea locuitorilor inundați, cari parcele sunt prevăzute în plan la No. 7, 78, 81, 132, 141—191, 193—200, 206, 208, 210 și 211.

Condițiunile de arendare se vor pune în vederea concurenților la licitație de către prefectură; iar regulamentul de pe care se va ține licitația este cel publicat în *Monitorul oficial* No. 202 din 13 Decembrie 1891.

Doritorii, a lua cu arendă acele parcele, vor trebui să depună garanție provisorie la licitație câte 5 lei de fie-care parcelă, sau în total lei 335 pentru a putea concura.

No. 10.868.

1892, Martie 3.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 26 Martie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Neamțu și la comuna Taslău, 424 arbori, din cari 163 brați și 261 fagi în depericiune, aflați în seria I, pădurea Taslău.

Acești arbori au 0 m. 20—0 m. 90 în diametru, sunt marcați cu ciocanele silvice $\frac{BP}{19}$, $\frac{BP}{48}$ și $\frac{AP}{XXV}$ și se vind cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la comuna respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la dīsa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevăzută prin condițiune în sumă de 140 lei.

No. 10.754.

1892, Martie 3.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 27 Martie 1892, orele 11 a. m., se va vinde prin licitație, în localul prefecturii de Bacău și la primăria Tergu-Ocna, un număr de 207 brați, din pădurea Statului Tergu-Ocna, județul Bacău, marcați cu ciocanul silvic și cu condițiunile cari se pot vedea la prefectură și primăria respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelor autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevăzută prin condițiune în sumă de lei 200.

No. 10.744.

1892, Martie 3.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 27 Martie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Dâmbovița și la comuna Ludesci, 765 arbori, parte căduți pe jos și parte căduți prin cantonul I din pădurea Statului Scheiu S-tu Ión și Episcopia; acești arbori au 0 m. 30—3 m. 00 în circumferință, sunt marcați cu ciocanele silvice $\frac{PS}{10}$, $\frac{PS}{12}$, și se vind cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la comuna respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevăzută prin condițiune în sumă de lei 425.

No. 10.746.

1892, Martie 3.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 27 Martie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Dâmbovița și la comuna Ludesci, 627 arbori și opt caré lemne, aflate pe teritoriul cedat locuitorilor Ludesci, cu condițiunile ce se pot vedea la prefectură și la comuna Ludesci.

Amatorii, de a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevăzută prin condițiune în sumă de lei 350.

No. 10.748.

1892, Martie 3.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 27 Martie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Dâmbovița și la comuna Ludesci, 228 arbori, din cari 203 stejari și restul diferiți, parte în depericiune și parte căduți prin cantonul Piscu, din pădurea Statului Telesci-Ludesci; acești arbori sunt marcați cu ciocanele silvice $\frac{PS}{10}$, $\frac{PS}{12}$, și se vind cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la comuna menționată.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevăzută prin condițiune în sumă de lei 180.

No. 10.750.

1892, Martie 3.

MINISTERUL DE FINANCE

Caseria generală a județului Dâmbovița

În zilele de 26 și 27 Martie 1892, conform art. 12 și 13 din legea de urmărire, se va ține licitație la localitățile arătate mai jos, de la orele 10—4 dupe amiazi, pentru vânzarea averilor urmărite de la D-nii cumpărători ai moșilor Statului în corp întreg și în loturi, cari n'au achitat ratele devenite exigibile, însă :

La primăria comunei Titu, de către controlorul circumscripției I

1 vacă, avere a D-lui Petre Gheorghe, cumpărătorul lotului 1, din moșia Titu-Plopi, urmărită pentru lei 47, bani 68, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă și 3¹/₂ hectolitri porumb știuleți din 1891, avere a D-lui Ioniță Dincă, cumpărătorul lotului 2, pentru lei 47, bani 93, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi și 5 oi, avere a D-lui Dinu Nicolae, cumpărătorul lotului 3, pentru lei 47, bani 65, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă și 3¹/₂ hectolitri porumb știuleți din 1891, avere a D-lui Stan N. Mihăileanu, cumpărătorul lotului 4, pentru lei 47, bani 70, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă și 4 oi, avere a D-lui Tudorache Gheorghe, cumpărătorul lotului 7, pentru lei 47, bani 76, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi și 5 oi, avere a D-lui Dumitru Bănică, cumpărătorul lotului 8, pentru lei 47, bani 76, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă, avere a D-lui Nicolae T. Sore, cumpărătorul lotului 9, pentru lei 47, bani 76, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 iapă, avere a D-lui Dumitru Nae, cumpărătorul lotului 11, pentru lei 47, bani 76, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă și 1 junc, avere a D-lui Ioniță Enache, cumpărătorul lotului 14, pentru lei 47, bani 76, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 cal, avere a D-lui Tache Theodorescu, cumpărătorul lotului 18, pentru lei 47, bani 63, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă și 5 oi, avere a D-lui Stan Pantazi, cumpărătorul lotului 19, pentru lei 47, bani 90, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă, avere a D-lui Marin Marin, cumpărătorul lotului 21, pentru lei 33, bani 65, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă și 1 pușcă, avere a D-lui Nicolae Stan Nuță, cumpărătorul lotului 22, pentru lei 36, bani 78, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă, avere a D-lui Părvu Anton, cumpărătorul lotului 24, pentru lei 46, bani 95, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă, avere a D-lui Ion N. Ibrianu, cumpărătorul lotului 27, pentru lei 36, bani 90, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 cal, avere a D-lui Dumitru Ștefan, cumpărătorul lotului 28, pentru lei 48, bani 80, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă, avere a D-lui Alexandru I. Gherghina, cumpărătorul lotului 29, pentru lei 49, bani 75, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă, avere a D-lui Zamfir Stănescu,

cumpărătorul lotului 32, pentru lei 40, bani 70, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă, avere a D-lui Ștefan Dumitru, cumpărătorul lotului 34, pentru lei 36, bani 15, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi și 2 oi, avere a D-lui Badea Voicu, cumpărătorul lotului 39, pentru lei 46, bani 90, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi și 2 oi, avere a D-lui Vasile Stan, cumpărătorul lotului 40, pentru lei 48, bani 92, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă, avere a D-lui Dumitru Preda, cumpărătorul lotului 42, pentru lei 46, bani 90, rata de 2 Ianuarie 1892.

10¹/₂ hectolitri porumb știuleți din 1891, avere a D-lui C. P. Tomșăneanu, cumpărătorul lotului 45, pentru lei 45, bani 82, rata de 2 Ianuarie 1892.

La primăria comunei Găesci, de către controlorul circumscripției II

280 hectolitri porumb știuleți din 1891, avere a D-lui Matei Tomescu, urmărită pentru lei 1.917, bani 40, datorită pe anul 1888/9, prețul și taxele de timbru și înregistrare, pentru locul cumpărat de la Stat, numit Șelăroia.

1 cal, avere a D-lui Petre Ion, cumpărătorul lotului 2 din moșia Crețulesci sașu Odaia Turcului, pentru lei 52, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

10 oi, avere a D-lui Panait Sore, cumpărătorul lotului 8, pentru lei 52, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi, avere a D-lui Lixandru Petre, cumpărătorul lotului 16, pentru lei 52, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă și 1 junc, avere a D-lui Radu Ion Ciobanu, cumpărătorul lotului 20, pentru lei 52, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 cal, avere a D-lui Ioniță Păun, cumpărătorul lotului 21, pentru lei 52, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

14 hectolitri porumb știuleți din 1891, avere a preotului Nicu Popescu, cumpărătorul lotului 22, pentru lei 70, rata de 2 Ianuarie 1892.

10 oi, avere a D-lui Iancu Ion, cumpărătorul lotului 26, pentru lei 52, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă și 3 oi, avere a D-lui Marin Cristea, cumpărătorul lotului 30, pentru lei 52, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

9 oi și 1 rămător, avere a D-lui Ion Cristea, cumpărătorul lotului 34, pentru lei 52, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 junci, avere a D-lui Radu Ilie, cumpărătorul lotului 37, pentru lei 52, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă și 5 oi, avere a D-lui Nae Dobre, cumpărătorul lotului 38, pentru lei 61, bani 98, rata de 2 Ianuarie 1892.

10 oi, avere a D-lui Dumitru Ion, cumpărătorul lotului 44, pentru lei 52, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 junci, avere a preotului Dumitru Popescu, cumpărătorul lotului 45, pentru lei 52, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

6 oi, avere a D-lui Christea Sandu, cum-

părătorul lotului 51, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi, avere a D-lui Dumitru Ilie, cumpărătorul lotului 52, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

6 oi, avere a D-lui Nicolae Ion Sore, cumpărătorul lotului 53, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

5 oi și 1 rămător, avere a D-lui Christea Stancu, cumpărătorul lotului 54, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi, avere a D-lui Constantin Ion, cumpărătorul lotului 56, pentru lei 22, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi, avere a D-lui Albu Ștefan, cumpărătorul lotului 59, pentru lei 22, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

5 oi, avere a D-lui Dumitru Dragomir, cumpărătorul lotului 64, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă, avere a D-lui Toma Ion, cumpărătorul lotului 66, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi, avere a D-lui Tudor Niță, cumpărătorul lotului 70, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

7 oi, avere a D-lui Nae Nicolae, cumpărătorul lotului 71, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi, avere a D-lui Tudor Gheorghe, cumpărătorul lotului 72, pentru lei 22, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi, avere a D-lui Nae Gheorghe, cumpărătorul lotului 74, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi, avere a D-lui Stan Apostol, cumpărătorul lotului 76, pentru lei 22, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă, avere a D-lui Nicolae Ion Manda, cumpărătorul lotului 77, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi, avere a D-lui Nicolae Albu, cumpărătorul lotului 78, pentru lei 29, bani 25, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi, avere a D-lui Gheorghe Ion, cumpărătorul lotului 80, pentru lei 22, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

7 oi, avere a D-lui Nicolae Dincă, cumpărătorul lotului 82, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

6 oi, avere a D-lui Gheorghe Ilie, cumpărătorul lotului 86, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 cal, avere a D-lui Gheorghe Radu, cumpărătorul lotului 88, pentru lei 22, bani 77, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi, avere a D-lui Manea Mușea, cumpărătorul lotului 91, pentru lei 22, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă, avere a D-lui Ștefan Barbu, cumpărătorul lotului 95, pentru lei 22, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 cal, avere a D-lui Neagu Irimia, cumpărătorul lotului 99, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

6 oi, avere a D-lui Anghel Florea, cumpărătorul lotului 100, pentru lei 22, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 boi, avere a D-lui Sandu Marin Ștefan,

cumpărătorul lotului 101, pentru lei 22, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

6 oi, avere a D-lui Grigore Ion, cumpărătorul lotului 103, pentru lei 30, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 iapă, avere a D-lui Dumitru Niță, cumpărătorul lotului 106, pentru lei 22, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892.

Pe piața orașului Târgoviște, de către controlorul circumscripției III

1 cazan de aramă cu accesoriile lui, avere a D-lui Vasile Iordache, cumpărătorul lotului 1 din moșia Aninosa, pentru lei 42, bani 44, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi și 1 căruță ferecată, avere a D-lui Ion Niță Dincă, cumpărătorul lotului 2, pentru lei 38, bani 12, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, 1 vacă și 1 căruță ferecată, avere a D-lui Mihail D. Badea, cumpărătorul lotului 3, pentru lei 65, bani 72, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă, avere a D-lui Ion Constantin Vamă, cumpărătorul lotului 4, pentru lei 66, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 junci, avere a D-lui Dumitru Stroe Stan, cumpărătorul lotului 9, pentru lei 127, bani 39, ratele de 1 Octombrie 1891 și 2 Ianuarie 1892.

2 boi și 1 vacă, avere a D-lui Dumitru Stroe, cumpărătorul lotului 10, pentru lei 76, bani 8, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, o vacă și 1 căruță ferecată, avere a D-lui Anghel Lazăr, cumpărătorul lotului 12, pentru lei 80, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, 1 vacă și 1 căruță, avere a D-lui Dumitru I. Tănăsioiu, cumpărătorul lotului 14, pentru lei 67, bani 77, rata de 2 Ianuarie 1882.

2 boi, 1 vacă și o căruță, avere a D-lui Gheorghe I. Cănuță, cumpărătorul lotului 15, pentru lei 80, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, 1 căruță ferecată și 1 pușcă cu 2 țevi, avere a D-lui Dumitru Rădulescu, cumpărătorul lotului 17, pentru lei 80, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 cai și 1 poșalion, avere a D-lui Stroe C. Predescu, cumpărătorul lotului 18, pentru lei 80, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 cazan de aramă cu capacele și țevile lui, 3 buși de stejar și 7 hectolitri porumb, avere a D-lui Nae Nicolăescu, cumpărătorul lotului 19, pentru lei 160, ratele de 1 Octombrie 1891 și 2 Ianuarie 1892.

1 cazan de aramă cu capacul și țevile lui și 7 hectolitri porumb, avere a preotesei Smaranda, cumpărătoarea lotului 20, pentru lei 71, bani 62, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, 1 vacă și o căruță ferecată, avere a D-lui Vasile D. Leafu, cumpărătorul lotului 21, pentru lei 82, bani 25, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, 1 vacă și o căruță ferecată, avere a D-lui Niță Roșiu, cumpărătorul lotului 22, pentru lei 80, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă cu vișel, 2 buși de stejar și 2 tocitori, avere a D-lui Gheorghe Petre, cumpărătorul lotului 23, pentru lei 80, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi și 1 vacă, avere a D-lui Dumitru

Mihail, cumpărătorul lotului 26, pentru lei 71, bani 62, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, avere a D-lui Coman Marin, cumpărătorul lotului 1 din moșia Mahalaua-de-Sus, pentru lei 83, bani 87, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, avere a D-lui S. Constantin, cumpărătorul lotului 2, pentru lei 55, bani 56, rata de 2 Ianuarie 1892.

30 decaltri vin, avere a D-lui Iancu Dumitrescu, cumpărătorul lotului 4, pentru lei 61, bani 72, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, avere a D-lui Nae Ion Dinu, cumpărătorul lotului 5, pentru lei 60, bani 65, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, avere a D-lui N. I. Vintilescu, cumpărătorul lotului 7, pentru lei 63, bani 12, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, avere a D-lui Ionașcu Prijbeanu, cumpărătorul lotului 9, pentru lei 91, bani 95, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 cai, avere a D-lui Ștefan Dinu, cumpărătorul lotului 12, pentru lei 64, bani 87, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 cai, avere a D-lui Marin Ciolănescu, cumpărătorul lotului 16, pentru lei 56, bani 31, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 poșalion și 1 vacă, avere a preotului C. Mateescu, cumpărătorul lotului 17, pentru lei 67, bani 87, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, avere a D-lui G. Popescu, cumpărătorul lotului 19, pentru lei 100, bani 98, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, avere a D-lui G. Ionescu, cumpărătorul lotului 20, pentru lei 120, bani 35, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 boi, avere a D-lui Ristea Marin, cumpărătorul lotului 21, pentru lei 58, bani 16, rata de 2 Ianuarie 1892.

2 cai, avere a D-lui I. Dumitrescu, cumpărătorul lotului 22, pentru lei 80, bani 8, rata de 2 Ianuarie 1892.

400 decaltri țuică, avere a D-lui Ion Ionescu și alți locuitori, cumpărători ai moșiei Căprioara, pentru lei 1.184, bani 13, rata de 2 Ianuarie 1892.

1 vacă, avere a D-lui Ghiță Popescu, urmărită pentru lei 16, bani 50, rata de 2 Ianuarie 1892, pentru răscumpărarea a două vii de pe moșia Răsvadu.

Productele se vînd pe loc, în starea în care se găsesc, dupe probele ce se vor expune de agenții fiscali la șilele de licitație; iar vitele și obiectele se vor aduce la locurile destinate pentru licitație.

Statul nu garantează nici cantitatea, nici calitatea averilor ce se vînd, obligându-se a preda numai cantitatea ce va ieși la măsurătoare; iar cea-altă avere în starea în care se găsește.

D-nii concurenți pot lua cunoștință din vreme de calitatea produselor și averilor ce se vînd din localitate, la proprietățile unde se găsesc depositate.

Amatorii, de a cumpăra aceste averi, sunt rugați a se prezenta în arătatele zile, ore și locuri, cu cauțiune în regulă, spre a depune, înainte ca să pōtă fi admiși la licitație, o cauțiune de 5% din valoarea presuptă a

averei pusă în vîndare; iar dupe aprobarea licitației de către D. ministru finanelor, prețul total la casierie, pe sēma casei de depunerii, unde va sta pînă dupe măsurătōrea și predarea averei vîndutā, cānd se va incasa la Stat; iar prisosul banilor se va restitui imediat cumpărătorilor.

Vîndarea nu este perfectă de cāt dupe ce se va obține aprobarea prețului de la D. ministru finanelor, și dupe depunerea prețului total rezultat la licitație, în termen de 3 zile de la primirea notificației de aprobarea prețului.

Concurenții cari nu vor depune în acest termen prețul total al averei ce au cumpărat vor perde garanția în folosul Statului.

Orice cheltueli, fie cu măsurătōrea, predarea, transportul sau bătutul porumbului, precum și taxa de înregistrare de 2% la valoarea averei vîndutā, afarā de produse, cari sunt scutite prin lege, sunt de drept în sarcina cumpărătorilor.

D-nii cumpărători ai moșielor Statului sunt invitați, prin acēsta, a asista la licitație și a subscri acte de adjudecare; cunoscēnd cā nefiind următorii, vîndarea se va efectua în lipsă D-lor, conform legei, fără nici un drept de reclamă.

No. 3.118. 3.34. 1892, Martie 2.

MINISTERUL DE RESBEL

Regimentul 2 artilerie

La regimentul 2 artilerie, fiind vacantă funcția de trompet-major, se aduce la cunoștința specialiștilor cā pot să adreseze cererile lor la cancelaria acestui regiment, casarma Malmaison, de unde vor putea lua orice informațiune relative.

Doritorii de a ocupa acēstă funcție, pe lāngă cunoștința specialității lor, li se cere a a sci să incalice și să se bucure de o bună constituție fizică.

No. 676.

Regimentul 4 artilerie

Comisia de administrație a regimentului 4 artilerie face cunoscut cā, în ziua de 22 Martie 1892, va ține licitație pentru darea în antreprisă a carnei necesară trupei pe timp de 6 luni.

Doritorii ce voesc a concura la acēstă licitație vor fi însoțiți de garanții în regulă, conform legei comptabilității generale a Statului; iar condițiunile cerute se pot vedea în tōte șilele de la orele 8 a. m. pînă la orele 5 p. m., la cancelaria regimentului unde se va ține și licitația.

No. 1.123.

Comandamentul garnisonii Călărași

Fiind-cā la licitațiunea ținutā în ziua de 25 Februarie 1892, pentru aprovizionarea lemnelor necesare trupelor și serviciilor din garnisona Călărași, nu s'a prezentat nici un concurent, se publică o nouă licitațiune pentru ziua de 15 Martie 1892.

Condițiunile, caietul de sarcine și cantita-

tea de lemne rămân aceleași prevădute în publicația No. 290 din *Monitorul oficial* cu No. 218 din 4 Ianuarie 1892.

No. 73. 2 1892, Februarie 29.

Depositul chirurgical central

Conform ordinului ministerului de resbel No. 693, se publică spre cunoscința amatorilor că, în ziua de 14 Martie 1892, orele 9 dimineața, se va ține licitație publică orală în localul spitalului militar central, strada Francmasonă No. 46, pentru vinderea unor obiecte chirurgicale afară din serviciu.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitație, va trebui să depună ca garanție o sumă egală cu 10 la sută din valoarea oferită.

No. 43. 3, 3 q. 1892, Februarie 29.

Pirotechnia armatei

Se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 20 Martie 1892, orele 10 dimineața, se va ține licitație în localul direcției pirotehnice (Cotroceni), pentru arendarea unui teren pentru pășunat oile. Planul terenului și condițiunile de arendare se pot vedea în toate zilele de lucru de la orele 9 dimineața până la 5 seara la direcția pirotehnice.

Doritorii a se prezenta la licitație vor depune mai înainte de deschiderea ei ca garanție suma de 50 lei numerar.

No. 350. 3, 3 q. 1892, Februarie 28.

Compania IV subsistență

La licitația ce se fixase a se ține în ziua de 1 Martie 1892, pentru aprovizionarea lemnelor necesare manutanței Roman, pe exercițiul curent 1892—93, în conformitatea deciziei ministeriale No. 132, *Monitorul* No. 25 din 1892, neprezentându-se nici un concurent, se publică o nouă licitație, care se va ține în ziua de 20 Martie 1892, orele 4 p. m., în pretoriul diviziei VII infanterie, din Roman, în conformitatea cu legea comptabilității generale a Statului, art. 40—56, de care concurenții pot lua cunoscință.

Ofertele se vor primi în ziua arătată la orele 4 p. m., însoțite fiind de garanții, socotit 5 la sută din valoarea furniturii, și reprezentate în numerar, în efecte de ale Statului sau garantate de Stat, și cari garanții, dupe aprobarea rezultatului licitației, vor fi completate până la 10 la sută.

Supralicitații nu vor avea loc.

Cantitatea lemnelor de aprovizionat, aproximativ, este de 100.000 kgr.; lemnele trebuie să fie de esență slabă, ca: plop, salcie și tei.

Condițiunile dupe care se va face aprovizionarea sunt cuprinse în caietul de sarcine, care se poate vedea în orice zi, de la orele 8—12 dimineața și 2—6 p. m., la cancelaria intendenței diviziei VII infanterie și a manutanței.

No. 172. 2 1892, Martie 2.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Mehedinți

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotecar, înscris la tribunalul acestui județ Mehedinți, secția I, în primul rang, sub No. 27 din 13 (25) Aprilie 1887, asupra moșiei Bresnița și Piatra-Albă, în întindere de 105 pogone și 1.103 stânjeni patrați, compusă din două curele, formând un singur trup și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe densa, situată în comunele Bresnița și Piatra-Albă, plasa Ocolu, din acest județ Mehedinți, proprietate a D-lui Constantin M. Ciocazan, a cerut punerea în vinzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 58.000, redus ați prin amortisare anticipată la lei noi 30.100, cu care societatea a împrumutat pe D. Constantin M. Ciocazan, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de dăsa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevădute de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 1.137 din 15 Februarie 1892, a ordonat ca vinzarea sus numitei moși să se facă în ziua de 9 Maiu 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor, prin această primă publicațiune, că, în ziua de 9 Maiu 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Bresnița și Piatra-Albă, în întindere de 105 pogone și 1.103 stânjeni patrați, compusă din două curele, formând un singur trup și cu toate ecaretele și îmbunătățirile aflate pe densa, proprietate a D-lui Constantin M. Ciocazan, situată în acest județ Mehedinți, plasa Ocolu, comunele Bresnița și Piatra-Albă, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoscința de condițiunile vinzării din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la grea acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

No. 9.069. 1892, Februarie 26.

Corpul portărellor tribunalului Ilfov

În virtutea cererii D-lui D. Carp, sindicul falimentului C. Naumescu, și a ordonanței onor. tribunal comercial cu No. 1.468 din 1892, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 12 Martie 1892, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va închiria prin licitație publică, în pretoriul onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, o prăvălie colț cu strada Călărașilor No. 1, cu începere de la S-tul Gheorghe 1892, actualmente ocupată de D. Enescu.

No. 3.169. 1892, Februarie 29.

—Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 2.604 din 1892, se

publică spre generala cunoscință că, în ziua de 12 Martie 1892, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului, averea mobilă a D-lui Stefan Nicolau și a D-nei Raluca Nicolau, compusă din o mașină de cusut, mobilier de casă și altele, urmărită pentru despăgubirea D-lui C. Diamandescu.

No. 3.181. 1892, Februarie 29.

—Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială, No. 3.109 din 1892, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 12 Martie 1892, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde prin licitație publică la localitate în șoseaua Basarab No. 56, averea mobilă a falitului D. Georgescu, față cu sindicul falimentului D. G. S. Florian; și în cas de nu se va putea termina vinzarea în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 3.299. 1892, Martie 2.

—Conform adresei D-lui jude al ocolului I din Bucuresci cu No. 1.190 din 1892, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 13 Martie 1892, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului, averea mobilă urmărită a D-nei Calopi Tabacovic, spre despăgubirea D-lor Levinsohn et Friedland.

No. 3.188. 1892, Februarie 29.

Comisarul de urmărire al ocolului I din Bucuresci

Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului I din Bucuresci, prin adresa No. 1.637 din 1892, a fixat ziua de 10 Martie 1892 pentru a se vinde cu licitațiune publică, pe piața S-ta Vineri, averea mobilă a D-lor Janetha și Rifca Ornștain, compusă din mobilier de casă și altele, urmărită spre despăgubirea D-lui G. Georgescu de sumele ce are a primi conform cărței de judecată No. 3.391 din 1891, a acelei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Vinzarea se va efectua în arătata zi, începând dupe orele 11 a. m.

No. 326. 1892, Martie 3.

Comisarul de urmărire al ocolului II din Bucuresci

Se publică spre generala cunoscință că D. jude respectiv, prin adresa No. 1.434, a fixat ziua de 14 Martie 1892 pentru vinzarea prin licitație a averii mobilă, compusă din mobilier de casă, urmărită de la D. Fritz Miși, în baza cărței de judecată No. 1.717 din 1891, investită cu formula executorie, pentru despăgubirea D-lui V. Hristu de suma prevădută în menționata carte, plus spese și cheltueli de urmărire.

Vinzarea se va efectua pe piața Amzei, începând de la orele legale.

No. 545. 1892, Martie 2.

—Se publică spre generala cunoscință că D. jude respectiv, prin adresa cu No. 1.430, a fixat ziua de 14 Martie 1892 pentru vinzarea prin licitație a averii mobilă, compusă din o vacă vinătă, urmărită de la D. Radu Anas-

tase în baza cărței de judecată cu No. 1.719 din 1891, investită cu formula executorie, pentru despăgubirea D-lui V. Hristea de suma prevădută în menționata carte de judecată, plus spese și cheltueli de urmărire.

Vinđarea se va efectua pe piața Amzei, începând la orele legale.

No. 551. 1892, Martie 2.

Comisarul de urmărire al ocolului III din București

Se publică spre cunoștința generală că D. jude al ocolului III din București, prin adresa cu No. 2.688 din 1892, a fixat ziua de 12 Martie 1892, a vinđerei cu licitație publică a averei mobilă a D-nei Amalia Kosminsca, compusă din obiecte de casă, urmărită spre despăgubirea D-nei Reghina Bercovicei de sumele ce are a primi în baza cărților de judecată cu No. 1.246 din 1888 și 4.090 din 1891, ale acelei judecătoriai, investite cu formula executorie.

Licitatia se va efectua pe piața tribunalului Ilfov, începând de la orele legale.

No. 565. 1892, Martie 4.

— Se publică spre generală cunoștință că D. jude al ocolului III din București, prin adresa cu No. 2.719 din 1892, a fixat ziua de 12 Martie 1892, a vinđarei cu licitație publică pe piața tribunalului Ilfov, a averei mobilă a debitorilor Mihalache Nicolae și Andreeana Mihalache, compusă din obiecte de casă și prăvălie, urmărite spre despăgubirea D-lui I. Tury de sumele ce are a primi în baza cărței de judecată No. 1.022 din 1890 a acelei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Licitatia se va începe de la orele legale.

No. 570. 1892, Martie 4.

Comisarul de urmărire al ocolului V din București

Se publică spre generală cunoștință că D. jude al ocolului V din București, prin adresa No. 1.722 din 1892, a fixat ziua de 11 Martie 1892 pentru a se vinde cu licitație publică, la localitate, calea Moșilor No. 250, averea mobilă a D-lui Anton M. Cohenescu, compusă din obiecte de tinichigerie și mobilier de casă, urmărită pentru despăgubirea D-lor I. Theodoru & S. Milăilescu de sumele de bani ce are a primi cu cartea de judecată No. 240 din 1892, a disei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Vinđarea se va efectua în arătata și va începe dupe orele 11 a. m., în cas de neterminare va continua și în ziua următoare.

No. 321. 1892, Martie 4.

— Se publică spre generală cunoștință că D. jude al ocolului I din București, prin adresa No. 1.763 din 1892, a fixat ziua de 12 Martie 1892 pentru a se vinde cu licitație publică, pe piața Oborului, averea mobilă a D-lui B. Zucherman, compusă din obiecte de manufactură și mărunțișuri, urmărită pentru despăgubirea D-lui Luca P. Niculescu de sumele de bani ce are a primi cu cartea de

judecată No. 3.982 din 1891, investită cu formula executorie.

Vinđarea se va efectua în arătata și va începe dupe orele 11 a. m.

No. 326. 1892, Martie 4.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din București, secția I

D. Ţone Panciu, fost domiciliat în comuna Cucueți, cătunul Plătăresci, plasa Dâmbovița, județul Ilfov, se vestese prin această, una și singură citație, ca, în ziua de 11 Maiu 1892, orele 10 și jumătate dimineața, să vină a se infățișa în procesul de bătae ca inculpat, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se vor rezolva în lipsă, conform legii.

No. 3.002. 1892, Martie 3.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. căpitan în retragere R. Alexandrescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această a se prezenta la această secție în ziua de 24 Martie 1892, orele 11 a. m., spre a se rezolva procesul de poprire făcut de soția D-sale pe lăfa sa; contrariu se va hotări cele legale.

No. 2.014. 1892, Martie 2.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Vasile Stoenescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 22 Martie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca apelant într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 4.822. 1892, Martie 3.

— D. Ilie Bădescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 18 Maiu 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 4.843. 1892, Martie 3.

— D. N. Cotadi, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 27 Maiu 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 4.812. 1892, Martie 3.

Tribunalul Iași, secția II

D. Iosef Grün, la Mendel Grün Croitor, domiciliat în Iași, se citează ca, în ziua de 24 Aprilie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte înaintea acestui tribunal ca oponent, inculpat pentru înșelăciune; la neurmărire se va urmări conform legii.

No. 3.376. 1892, Martie 2.

Tribunalul Bacău

D. Vasile Boroș, din comuna Brețcu (Transilvania), este citat a se prezenta înaintea acestui tribunal în ziua de 14 Aprilie 1892, orele 10 dimineața, spre a se asculta ca incul-

pat în procesul corecțional intentat contra sa pentru contrabandă; la neurmărire se va judeca în lipsă.

No. 6.134. 1892, Februarie 29.

— D-na Catinca Ion Teacă, din comuna Brețcu (Transilvania), este citată a se prezenta în camera acestui tribunal în ziua de 14 Aprilie 1892, orele 10 dimineața, spre a se asculta ca inculpată în procesul corecțional intentat contra sa pentru contrabandă; la neurmărire se va judeca în lipsă.

No. 6.135. 1892, Februarie 29.

Tribunalul Suceava

Fiind-că D-na Rucsanda Iordachî I. a Iordachioei, n'are acum domiciliul cunoscut, pentru ca să i se potă înmăna citațiunea No. . . a acestui tribunal, prin care este citată a se prezenta în persoană sa prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Suceava, la 8 Maiu 1892, orele 10 a. m., când are a se judeca procesul ce i s'a intentat de soțul ei pentru divorț, apoi, conform art. 75, al. VI din pr. civilă, se publică această, afișându-se și la ușa tribunalului; aducând atunci și dovețile ce va fi posedând; la neurmărire cauza se va căuta în lipsă.

No. 537. 1892, Februarie 29.

Judecătoria ocolului I din București

D. Radu Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 18 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 1.298.

— D. Catz Sabs, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 18 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca reclamant; având în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legii.

No. 1.482.

— D. Lazăr Șeineanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 18 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru bătae; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 1.483.

— D-na Ecaterina Zalicu, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie în ziua de 18 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martoră; având în vedere că de nu va fi următoare se va amenda conform legii.

No. 1.484.

— D. Iancu Steinberg, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 18 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pen-

tru bătae; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 1.503.

— D. Georgescu Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 18 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 1.511.

— D. Ghiță Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 18 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 1.512.

— D. Gheorghe Grădinaru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 18 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca reclamant; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 1.514.

— D. Ilie Negulescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 18 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 1.515.

— D. Simion Solomon, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 19 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 1.481.

Judecătoria ocolului II din București

D. Ion Stan și Căzănel, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 28 Martie 1892, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 1.707.

Judecătoria ocolului III din București

D. Ioniță Ion Laptagi, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 28 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 2.901.

— D-na Reveca Ion Maer, din strada Vespasian No. 54, este chemată la această judecă-

torie în ziua de 31 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpată; având în vedere că de nu va fi următoare se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 2.894.

— D. Carol Maer, din strada Vespasian, este chemat la această judecătorie în ziua de 31 Martie 1892, la orele 10 și jumătate dimineața spre a se cerceta ca martor; având în vedere că de nu va fi următor se va urma conform legei.

No. 2.895.

— D-na Emilia Maer, din strada Vespasian, este chemată la această judecătorie în ziua de 31 Martie 1892, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martoră; având în vedere că de nu va fi următoare se va urma conform legei.

No. 2.896.

— D. Nae Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 31 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 2.899.

Judecătoria ocolului Călărași

D-na Ana Iosef Ștarc, fostă în comuna Mihaiu-Viteazul, iar acum doșită, se citează prin acesta ca, în ziua de 18 Martie 1892, orele 10 dimineața, să vină la această judecătorie spre a fi cercetată ca inculpată pentru faptul de insultă; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 2.012. 1892, Februarie 29.

DECISIUNI

Curtea de apel din Galați, secția I

Completul deliberând,

Asupra apelurilor declarate în termen de o parte de Marcu Solomon contra sentinței tribunalului Covurluii cu No. 898 din 1891, pronunțată în procesul în care este inculpat pentru furt, iar de alta de direcția generală a căilor ferate române în calitate de parte civilă;

Ascultând pe D. procuror în conclusiuni și pe procuratorul direcției în susținerea apelului și cererea de despăgubiri făcută;

Având în vedere procesul-verbal dresat în cauză de sub-comisarul cuartalului I din acest oraș, în ziua de 22 Februarie 1891, și depunerile martorilor Ion Cracea și Ion Chișan, făcute sub prestare de jurământ înaintea tribunalului, din cari se constată că inculpatul Marcu Solomon, ce era focar în atelierul gărei, în ziua de 1 a citatei luni Februarie, profitând de ocaziune a luat pe sub ascuns cu cuget de a și însuși pe nedrept o piesă „Tirnăr“ care era demontată de la o locomotivă ce se găsea în reparație, și cu care a fost prins de către șeful depoului, ast-

fel că prin comiterea acestui fapt s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă la art. 308 din codul penal, articol ce se vede aplicat de tribunal și reprodus textual în sentința sa;

Având în vedere că direcția generală a căilor ferate făcând apel contra citatei sentințe, care astăzi prin procuratorul său cere să i se acorde suma de 150 lei ca despăgubiri civile și cheltueli în acest proces;

Având în vedere că precum se constată din actele dosarului, în urma săvârșirii faptului comis de inculpat s'a descoperit lipsa și altor piese din atelier cari nu s'au mai găsit, așa că direcția în acest proces a fost nevoită să și susțină daunele încercate trimițând în numele său advocați cari s'o repesente înaintea instanțelor ca și astăzi, deci dar cererea ce face de a i se acorda despăgubiri și cheltueli, curtea găsiind'o fondată în aprecierea sa, i fixază pentru acest sfârșit suma de 100 lei din aceea cerută;

Vedând art. 182 din procedura penală și art. 48, 63 și 64 din regulamentul de cheltueli în materie penală.

Pe aceste motive, în unire cu D. procuror, curtea, în numele legei, decide:

Respinge apelul inculpatului Marcu Solomon, și confirmă sentința tribunalului Covurluii No. 898 din 1891, prin care este condamnat la o lună închisore corecțională.

Admite apelul direcției generale a căilor ferate române; reformă în parte citata sentință, și condamnă pe inculpatul Marcu Solomon, ai plăti suma de 100 lei drept despăgubiri civile, și chelteli de instanță în acest proces, cum și Statului un leu și 20 bani, port postal urmat la curte.

Decisiunea este supusă opozițiunii pentru inculpat ca judecat în lipsă, și recursului în casațiune conform legei.

Dată și citită în ședință publică la 27 Ianuarie 1892.

No. 52.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Tribunalul,

Asupra delictului de delapidare de bani imputat lui Ion Cuțui;

Având în vedere susținerile părții presente și conclusiunile D-lui procuror;

Considerând că din instrucțiunea urmată în cauză la D. jude instructor cabinetul III, rezultă că inculpatul, în calitate de agent de urmărire al circumscripției I Băneasa, a perceput de la Stoian Florea, în comptul dărilor fiscale ce acesta avea a plăti suma de lei 23, și în loc să libereze contribuabilului chitanța din registrul convenit, i-a dat chitanță manuscrisă, chitanța atașată la dosarul instrucțiunii, și acesta în scop de a și însuși acești bani; că de la M. Ion Bandramă, tot în comptul dărilor, a mai perceput suma de lei 6, bani 75, fără să i libereze chitanța convenită; că din registrul de chitanțe a mai susstras chitanța de la fila 169 cu care a încasat de la Păun Ilie lei 2, bani 25, și pe cari și a însușit semnând în chitanța susstrasă pe perceptorul Drumescu.

Că aceste fapte comise de inculpat în ca-

litate de funcționar însărcinat cu perceperea dărilor fiscale sustrăgând banii ce i se remisese de contribuabil în puterea însărcinării sale și acesta în scop de a 'și' însuși constituie delictul prevăzut și penat de art. 140 din codul penal;

Că ast-fel fiind, și din dosirea inculpatului care dovedesce că a săvârșit faptele ce i se imputa, s'a făcut pasibil de penalitate prevădută de art. 140 din codul penal;

Având în vedere că în favoarea inculpatului, tribunalul află circumstanțe atenuante, cată a se face aplicațiunea și art. 60 din codul penal;

Textul legii s'a citit în ședință publică de D. președinte;

Având în vedere cererea de despăgubiri civile făcută de reclamantul Stoian Florea, pe care tribunalul apreciând'o o confirmă,

Pentru aceste motive, de acord cu D. procuror, în numele legii,

Condamnă pe Ion Cuțui, dovedit culpabil de delapidare de bani, la 6 luni de zile închisore corecțională și la 23 lei despăgubiri civile către reclamantul Stoian Florea.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 3 Decembrie 1891.

No. 1.245.

— Tribunalul,

Având în vedere că Alexandru Teodorescu este dat judecăței pentru delictul art. 334 din codul penal;

Ascultând concluziunile D-lui procuror;

Considerând că din actele aflate în dosar se constată că inculpatul, prin uelțirii violene, a înduplicat pe reclamanta Zamfira Văduva să 'i' dea suma de 16 lei pentru un serviciu ce pretindea a 'i' face, că ast-fel fiind este loc la aplicarea art. 334 din codul penal;

Că tribunalul, găsind în favoarea inculpatului circumstanțe atenuante, face și aplicațiunea art. 60, ultimul al. din codul penal;

Având în vedere că inculpatul fiind citat regulat nu s'a prezentat ađi în instanță,

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii,

Condamnă pe Alexandru Theodorescu, dovedit culpabil de escrocherie, la 3 luni de zile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 4 Februarie 1892.

No. 122.

Tribunalul Buzău

Astăđi fiind la ordinea ăilei judecarea acțiunei de divorț intentată de D-na Voica I. Niculae prin petiția înregistrată la No. 17.100 din 1890, contra soțului său Ion Niculae pentru cauză de bătaie, rele tratamente și părăsirea domiciliului conjugal.

În consecință s'a citat părțile, îndeplinindu-se în cauză și dispozițiunile art. 219-239 din codul civil; și astăđi, fiind ultimul termen de înfățișare, la apelul nominal a răspuns reclamanta, lipsind soțul pârīt,

Procedura fiind completă, s'a citat acțiunea depunerile martorilor audiați și raportul format de D. jude rapotor, conform art. 239 din codul civil.

Reclamanta, basată pe depunerile martorilor audiați de tribunal cu care 'și' constată motivele invocate în acțiune, cere a se pronunța disoluțiunea căsătoriei.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea de divorț intentată de Voica I. Niculae contra soțului său I. Niculae;

Având în vedere că reclamanta 'și' basază această acțiune pe cauză, de bătaie, rele tratamente și părăsirea domiciliului conjugal, suferite din partea soțului;

Având în vedere că în cauză, dupe cum rezultă din lucrările din dosar, s'a îndeplinit dispozițiunile art. 219—239 din codul civil;

Având în vedere că reclamanta în dovedirea faptelor invocate în acțiune, a propus martori în audiența de la 26 Martie 1891 pe D. Constantin Cristea, Dimache Dumitru și Radu Andreiū;

Având în vedere că acești martori fiind aduși de reclamanta la audiența din 3 Septembrie 1891, dupe ce au depus jurământul pe S-ta Cruce, conform art. 196 din procedura civilă, au declarat că fiind din același sat cu părțile sciū că reclamanta a trăit rēu cu soțul său, au vėđut bătând'o în câteva rēnduri și că dēnsul a fugit în urmă cu altă femeie;

Considerând că dupe dispozițiunile art. 212 din codul civil, soții pot cere fie-care în parte desfacerea căsătoriei pentru cruđimii, excese sau insulte grave ce 'și' vor fi făcut unul altuia; că prin urmare faptele invocate de reclamantă în acțiune și dovedite cu martorii de mai sus constituind pentru reclamantă o insultă gravă, căsătoria urmēză a se disolva fiind imposibilă o reconciliare a soților;

Considerând că defendorul nu s'a prezentat ađi în instanță spre a face ver-i obiectiune;

Vėđend și dispozițiunile art. 240 din codul civil;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărasce:

Admite acțiunea de divorț intentată de Voica I. Niculae, născută Dimache Dumitru, prin petiția înregistrată la No. 17.100 din 1890, contra soțului ei Ion Niculae ca fondată;

Declară desfăcută căsătoria dintre numita reclamantă și soțul său Ion Niculae.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel.

Data și pronunțată în audiență publică la 24 Octombrie 1891. No. 417.

România

Corpul portăreilor tribunalului Buzău

Presenta copie se va publica prin *Monitorul oficial*.

(Urmēză semnătura șefului portăreilor).

— Tribunalul,

Asupra apelului făcut de Anastase A. Popescu contra cărței de judecată No. 190 din

1891, a judeului ocolului Părscovu, prin care 'l' condamnă la o lună închisore pentru fap-tul de bătae.

Hotărasce:

Respinge ca nesușinut apelul făcut de Anastase A. Popescu, și

Confirmă cartea de judecată apelată cu No. 190 din 1891, a judeului ocolului Părs-covu, spre a'și produce efectele sale în total.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și pronunțată în audiență publică la 13 Decembrie 1891.

No. 1.140.

Tribunalul Constanța

D. procuror de pe lângă acest tribunal cu adresa No. 2.419 din 21 Iunie 1890, a cerut a se declara de absent Dumitru Mărăcine.

Astăđi, fiind la ordinea această cestiuine, s'a citit lucrările din dosar.

D. substitut a pus concluziuni pentru a se declara numitul de absent.

Tribunalul,

Având în vedere cererea făcută de D. procuror prin adresa No. 2.419 din 21 Iunie 1890;

Având în vedere procesul-verbal încheiat de primarul comunei Cocargea la 15 Iunie 1890, din care se constată că Dumitru Mărăcine, fost cioban la Ion Lică, a dispărut din anul 1887, lăsându'și averea la numitul său stăpân;

Având în vedere că tribunalul, prin jurnalul No. 35 din 5 Ianuarie 1891, ordonând a se face cercetările prescrite de art. 102 din codul civil, din procesul-verbal încheiat de primarul comunei Cocargea la 3 Februarie 1891, se constată că numitul Dumitru Mărăcine este dispărut din anul 1887, luna Iunie; că până astăđi nu s'a reintors la domiciliu și nici se scie unde se va fi aflând; că nu a lăsat nici o procură pentru administrațiunea averei sale și că nu are rude cunoscute, nici soție;

Având în vedere că averea dispărutului Mărăcine s'a vindut prin licitație publică și banii s'au depus la casa de depuneri, conform jurnalului tribunalului No. 4.099 din 1890;

Având în vedere că de la facerea cercetărilor prescrite de tribunal a trecut deja un an, iar de la disparițiunea lui Dumitru Mărăcine au trecut cincī ani;

Având în vedere dispozițiunile art. 101, 102, 105 și următorii din codul civil.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărasce:

Declară de absent pe Dumitru Mărăcine.

Copie de pe presenta sentință se va înainta D-lui procuror, conform art. 104 din codul civil.

Sentința este supusă opoziției și apelului. Data și citită în ședință publică la 22 Februarie 1892.

No. 16.

Tribunalul Dâmbovița

Tribunalul,

Asupra apelului făcut de Ghiță Maican, din Tergoviște, contra cărței de judecată co-

recțională a judeului ocolului Tergoviște cu No. 314 din 1891;

Având în vedere că, dupe dispozițiunile art. 171 din pr. penală, dreptul de apel este de 10 zile de la primirea sa și lăsarea copie de pe cartea de judecată la domiciliu;

Considerând că în specie apelantul, primind copie de pe cartea de judecată la 16 Septembrie a. c., a declarat apel tocmai la 18 Octombrie a. c., adică peste termenul de 10 zile acordat de lege;

Că ast-fel fiind, apelul se privește tardiv făcut și urmăză a fi respins.

Pentru aceste motive, de acord cu D. substituit, în numele legii, hotărăște:

Respinge ca tardiv apelul făcut de Ghiță Maican, din Tergoviște, contra cărței de judecată corecțională a judeului ocolului Tergoviște cu No. 314 din 1891.

Acastă sentință este supusă opoziției și recursului, conform legii.

Dată și citită în ședință publică la 18 Noiembrie 1891.

No. 1.258.

— Tribunalul,

Având în vedere că Echer Emanoil, fost domiciliat în comuna Șotânga, acum cu domiciliul necunoscut, este dat judecătoarei sub inculpare că a comis delictul de lovire și rănire gravă;

Având în vedere ordonanța D-lui jude-instructor local No. 8.798 din 1891, prin care declară cas de urmărire contra inculpatului;

Considerând că din actele de instrucțiune aflate la dosar, din depozițiunile martorilor Costache Tomescu și Sebastian Furcă, audiați astăzi în instanță sub prestare de jurământ, și din instrucția orală urmată astăzi în instanță, se constată că inculpatul și reclamantul aflându-se la cărușia lui Costache Tomescu, și luându-se la certă, reclamantul dă două palme lui Echer, iar acesta scote cuțitul și rănesce pe reclamantul Ferdinand Pogași;

Considerând că din această rănire i s'a causat reclamantului o plagă tăiată în regiunea trocanterului stâng, plagă de natură gravă, care i-a cauzat incapacitate de lucru, stând în cura spitalului județian 6 săptămâni, eșind vindecat;

Că faptul fiind pe deplin stabilit, inculpatul prin comiterea lui s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă la art. 239 din codul penal, al cărui text s'a citit în ședință publică de D. președinte;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăște:

Condamnă pe Echer Emanoil, fost lucrător la minele de la Șotânga, acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de rănire gravă ce a comis, să sufere închisore corecțională pe timp de 3 luni, plătind și 5 lei amendă în folosul Statului, cu aplicația art. 28 din c. penal.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului, conform legii.

Dată și citită în ședință publică la 15 Ianuarie 1892.

No. 43.

Tribunalul Ialomița

Tribunalul,

Asupra opoziției făcute de Iancu Petrescu contra sentinței acestui tribunal No. 92 din 1891, prin care este condamnat la 15 zile închisore și să plătească 50 lei despăgubire reclamantului G. Drăgușin pentru faptul de bătae;

Ascultând concluziunile D-lui substituit;

Având în vedere că oponentului, prin citațiunea No. 6.506 ce i s'a înmănat, i s'a pus în cunoștință termenul judecării opoziției de astăzi;

Având în vedere că întru cât oponentul nu se prezintă astăzi să își susție această opozițiune, conform art. 184 din pr. penală urmăză a se anula.

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui substituit, și

În numele legii, hotărăște:

Anulează opoziția făcută de Iancu Petrescu contra sentinței corecționale a acestui tribunal No. 92 din 1891, care se manține în totul;

Dispensă pe martorii de amendă aplicată prin jurnalul No. 1.499 din 22 Maiu 1891.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de apel.

Dată și citită în ședință publică la 26 Iunie 1891.

No. 384.

— Tribunalul,

Asupra opoziției făcute de Ion Petrescu (Olteanu) contra sentinței corecționale cu No. 577 din 1891, prin care este condamnat la închisore corecțională pe timp de 3 ani de zile și să plătească, solidar cu altul, reclamantilor Vasile Culea și Pantelimon Isdrail câte 50 lei fie-cărui ca despăgubire civilă pentru faptul de furt.

Ascultând pe D. substituit în concluziuni;

Având în vedere că oponentului făcându-i-se cunoscut termenul întâișerei de astăzi, dovedile de comunicarea citațiunilor la dosar, și densus nu se prezintă în instanță, opozițiunea sa urmăză a se anula conform art. 184 din pr. penală.

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui substituit, și

În numele legii, hotărăște:

Anulează opozițiunea făcută de Ion Petrescu (Olteanu) contra sentinței corecționale No. 577 din 1891.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de apel.

Dată și citită în ședință publică la 7 Februarie 1892.

No. 119.

— Tribunalul,

Asupra procesului în care Cristea Coman și Mateiu Logofătu, se inculpă pentru furtul unui cal de pe câmp;

Având în vedere actele de instrucțiune dresate în cauză;

Ascultând pe martor în depuneră și pe D. substituit în concluziuni;

Având în vedere că din actele de instrucțiune menționate, și din instrucțiunea și debaterile orale urmate astăzi în ședință, se constată că inculpatul a furat în ziua de

7 Iunie 1890 de pe câmp un cal vinet-deschis al lui Grigore Panait, din comuna Coșereni;

Considerând că acest delict se stabilește în sarcina inculpatului atât prin impregiurarea că s'a găsit la densusul calul furat, cum și prin aceea că îndată ce a simțit că are să înceapă cercetările s'a făcut nevedut;

Având în vedere că inculpatul prin comiterea acestui fapt s'a făcut pasibil de penalitatea prevăzută de art. 309, al. 1 c. penal;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui substituit, și în baza sus menționatului text de lege, care s'a citit în audiență, și

În numele legii, hotărăște:

Condamnă pe Cristea Coman și Mateiu Logofătu, român, major, fost cu domiciliul prin comuna Gârbovi ca logofăt de moșie, iar acum dispărut, la închisore corecțională pe timp de 7 luni de zile și să plătească Statului 100 lei amendă, care, în cas de insolabilitate, se va înlocui cu 20 zile închisore corecțională, conform art. 28 din codul penal.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Dată și citită în ședință publică la 7 Februarie 1891.

No. 125.

— Tribunalul,

Asupra procesului în care Radu Nișescu cu se inculpă pentru faptul prevăzut de art. 140 din codul penal.

Având în vedere actele de instrucțiune dresate în cauză;

Ascultând pe D. procuror în concluziuni;

Având în vedere că din procesul-verbal dresat de D. controlor fiscal Gr. Stănescu, în ziua de 30 Iunie 1891, și din procesul-verbal al primarului comunei Slobozia, dresat în ziua de 10 August 1891, se constată că Radu Nișescu, în calitate de casier comunal, a încasat lei 443, bani 26, diferite venituri ale comunei Murgeanca, și profitând de impregiurarea că tot densusul era perceptor fiscal, în mânele cui trebuia să se verse veniturile comunale, n'a mai făcut această sumă, a întrebuințat-o pentru achitarea a diverse mandate comunale, fapt pe care însă nu l-a dovedit;

Având în vedere că inculpatul, prin comiterea acestui fapt, s'a făcut pasibil de penalitatea prevăzută de art. 140 din codul penal, combinat cu art. 60 același cod, tribunalul găsimd în favoarea sa circumstanțe atenuante;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror și în baza articolelor sus citate, cari s'a citit în audiență, și,

În numele legii, hotărăște:

Condamnă pe Radu Nișescu, român, major, fost funcționar, fost cu domiciliul în comuna Slobozia, iar acum dosit, la închisore corecțională pe timp de trei luni de zile, pentru faptul prevăzut de art. 140 din codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Dată și citită în ședință publică la 21 Februarie 1892.

No. 174.

Tribunalul Muscel

La apelul nominal s'a prezentat în instanță numai partea civilă Nae G. Iriminoiu, lipsind inculpatul Ión Bădălache, din partea căruia procedura s'a vădit completă.

Tribunalul, conform art. 182 din pr. penală, a intrat în cercetarea cauzei prin citirea procesului-verbal de constatarea faptului de abuz de încredere.

Reclamantul, având cuvântul, a susținut cele constatate prin procesul-verbal și a cerut să i se acorde despăgubiri civile cât se va aprecia de tribunal.

D. substituit prin concludsiunile emise a cerut să se condamne inculpatul cu aplicațiunea art. 323, combinat cu art. 322 din codul penal.

Tribunalul,

Asupra procesului corecțional prin care Ión Bădălache se inculpă pentru abuz de încredere;

Ascultând pe reclamant în pretențiuni, și pe D. substituit în concludsiuni;

Considerând că din procesul-verbal dresat în cauză de comisarul polițienesc, se constată cu suficiență că numitul inculpat Ión Bădălache fiind ca servitor la reclamantul Nae G. Iriminoiu, l-a trimis a încasa suma de lei 10 de la D. Matache Florian, din nisce daraveri, acest inculpat primind această sumă de bani, în loc să i ducă la destinație, a dispărut fără a se mai întorče la stăpânul său; la cercetarea făcută de agentul polițienesc, inculpatul a mărturisit comiterea faptului, dupe cum se constată din procesul-verbal relativ; că ast-fel fiind delictul imputat inculpatului fiind cu suficiență constatat, el s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 323, combinat cu art. 322, al cărui text s'a citit în audiență, dupe cum urmază:

Art. 323. „Orî-care va pune la o parte saŭ va risipi, spre paguba proprietarilor, a posesorilor, orî a detentorilor, obligațiunii, banî, mărfuri, bilețuri, chitanțe, saŭ orî-ce alte acte, coprindeŭd veri-o obligațiune saŭ apărare și care i se vor fi dat sub titlul de închiriare, de deposit, de mandat, saŭ pentru veri-un lucru cu plată, orî fără plată, cu îndatorire de a l întorče înapoi, saŭ de a l înfățișa, orî de a l întrebuița într'un chip hotărît, se va pedepsi dupe coprindeŭd art. 322 cu închisore de la două luni până la două anî și cu amendă care nu va putea trece peste a patra parte a sumei, orî a prețului lucrurilor ce va urma a se întorče înapoi vătămăntului, nici să fie mai mică de 50 lei“.

Considerând însă că tribunalul în aprecierile sale, admite în favoarea inculpatului și circumstanțe atenuante, conform art. 60 din codul penal;

Pentru aceste motive, de acord și cu D. substituit, în virtutea legii, hotărăse:

Condamnă pe inculpatul Ión Bădălache din Câmpu-Lung ca, pentru faptul descris mai sus ce se constată că a comis, să sufere 15 zile închisore corecțională și să plătescă 10 lei despăgubiri civile reclamantului Nae G. Iriminoiu.

Sentița se pronunță cu dreptul de opo-

siție și apel, conform art. 183, 195 și următorii din pr. penală.

Data și citită în ședință publică astăzi, 20 Noembre 1891. No. 831.

— D. Nicolae Ilie Dogea, din Câmpu-Lung, prin petițiunea înregistrată la No. 6.602 din 1890, a cerut a se declara în stare de absență tatăl său Ilie Dogea, din comuna Voinesci, acest județ, care, de 26 ani trecuți, a dispărut de la ultimul domiciliu și a abandonat familia, compusă din el și o soră, fără a lăsa mandat pentru gerarea afacerilor sale și fără a mai da sciință de urma sa.

În urma delegațiunei ce s'a dat D-lui membru de ședință, Crasan, de a face cercetarea prevădută de art. 102 din codul civil;

La 17 Octombrie 1890, tribunalul, având în vedere certificatul primarului respectiv, din 6 Iunie 1890, din care rezultă că Ilie Dogea de 26 ani a plecat de la domiciliul său la muncă în Bărăgan, fără a se mai întorče și fără a lăsa veri-un procurator pentru administrarea casei și averii sale;

Având în vedere raportul D-lui membru de ședință Crasan, numit în această afacere, conform art. 621 din procedura civilă;

În unire cu concludsiunile D-lui procuror și în baza art. 100 și 102 din codul civil, a ordonat a se face cercetări în ființa D-lui procuror, în totă circumscripțiunea acestui județ, pentru aflarea persoanei numitului Ilie Dogea, al cărui domiciliu a fost în comuna Voinesci, și s'aŭ luat măsuri necesare.

Astăzi, în urma cererii făcute de numitul Nicolae Ilie Dogea, prin petițiunea înregistrată la No. 10.634 din 11 Noembre 1891, ca, în conformitate cu art. 105 din codul civil, să se declare absența.

La apelul nominal s'a presintat petiționarul N. Ilie Dogea, asistat de D. avocat Degeanu.

Dupe citirea lucrărilor din dosar și a adresei D-lui prefect al județului No. 538 din 1891, prin care comunică că Ilie Dogea nu domiciliază în nici una din comunele acestui județ, s'a citit și adresa D-lui procuror local No. 192 din 1892, prin care comunică că procesul-verbal al tribunalului No. 5.442 din 1890 s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 183 din 13 Noembre 1890.

D. Degeanu, avocatul petiționarului, a cerut a se declara acel Ilie Dogea în stare de absență.

D. substituit a conclud pentru admitere.

Tribunalul,

Având în vedere cererea D-lui N. Ilie Dogea de a se declara absent tatăl său Ilie Dogea care a dispărut de la domiciliu de peste 26 ani, fără a lăsa procură pentru administrațiunea averii și fără a da sciință de urma sa;

Considerând că din certificatul primarului comunei Voinesci, cu data 6 Iunie 1890, presintat de petiționar, și cercetările făcute se constată că Ilie Dogea, din comuna Voinesci, a plecat de la ultimul său domiciliu de peste 26 ani, fără a lăsa veri-o procură pentru administrațiunea averii sale și fără a da sciință de urma sa;

Având în vedere art. 98, 101 și 106 din codul civil;

Pentru aceste motive, de acord și cu D. represintant al ministerului public, în virtutea legii, hotărăse:

Declară absent pe Ilie Dogea, din comuna Voinesci, conform art. 99 din codul civil; numesce curator pe Ion Bucur Dogea, din Câmpu-Lung, spre a represinta pe absent în interesele sale.

Copie de pe această sentița, conform art. 104 din codul civil, să se trimită D-lui ministru al justiției, prin D. procuror local, se va publica prin *Monitorul oficial*, se va afișa la ușa tribunalului și la primăria comunei Voinesci.

Data și citită în ședință publică la 27 Ianuarie 1892. No. 31.

Tribunalul Prahova, secția II

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de Savu Coman, prin petițiunea înregistrată la No. 348 din 1891, în contra soției sale Ilinca, născută Gheorghe Motolea, pentru divorț;

Având în vedere că reclamatul cere desfacerea căsătoriei pentru motivul că soția sa, defendorea de astăzi, l-a abandonat de mai bine de un an;

Având în vedere că în dovedirea acestui fapt, tribunalul, prin jurnalul No. 3.410 din 1891, a admis proba testimonială;

Considerând că din depunerile martorilor Ioan Ștefan și Ioan Dan Chiru, ascultați legal de tribunal, în ședința din 28 Septembrie a. c., se constată că defendorea soție a abandonat pe soțul reclamant de mai bine de un an;

Considerând că acest fapt, constituind pentru reclamant o insultă gravă, tribunalul, în virtutea art. 212 din codul civil este autorizat a pronunța desfaceva căsătoriei;

Având în vedere și raportul D-lui membru suplininte, din care reese că în această afacere sunt îndeplinite cerințele legii;

Vădând și dispozițiunile art. 240 din codul civil, și 30 din legea timbrului.

Pentru aceste considerante, cari s'aŭ redactat de D. suplininte Alexandrescu,

În virtutea legii, hotărăse:

Admite acțiunea și declară desfăcută căsătoria dintre reclamantul Savu Coman și defendorea Ilinca Savu Coman, născută Gheorghe Matolea.

Divorțul se pronunță în favoarea reclamantului.

Obligă pe defendorea să plătescă Statului suma de lei 75, indemnisația timbrului ce urma a se întrebuița în acest proces, cum și corpului de portare locală suma de lei 42 taxele pentru citațiuni și transport.

Sentița este supusă apelului.

Data și citită în ședință publică astăzi, 16 Noembre 1891, în Ploesci. No. 301.

Grefa tribunalului Prahova, secția II

Presentul extract, fiind conform cu originala sentița, se atestă de noi pentru a se publica în *Monitorul oficial* în persoana D-nei Ilinca Savu Coman, născută Gheorghe Motolea, afacerea fiind cu act de paupertate.

(Urmază semnătura grefierului).

EXTRACTE DE DECISIUNI

Inalta curte de compturi, secția II

Având în vedere comptul de gestiune al biroului vamal Galați, pe timpul de la 1 Aprilie până la 30 Iunie 1889, gerat de D. Eduard Gheleme;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea cu No. 118 din 12 Octombrie 1891, a dispus următoarele:

Suma de lei 41.655, soldul rezultat la 30 Iunie 1889, se raportează prin compturi la debitul D-lui Nicolae Theodorescu, pe ziua de 1 Iulie înainte 1889, succesorul D-lui Eduard Gheleme, care a continuat cu funcțiunea de șef-perceptor al biroului vamal Galați; iar D. Eduard Gheleme se declară achitat de gestiunea sa pe timpul de la 1 Aprilie până la 30 Iunie 1889, de ore-ce nu rezultă asupra sa nici o sarcină.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui Eduard Gheleme, al cărui domiciliu nu se cunoște.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Prin sentința No. 108, dată în proces de separație de patrimoniu între Aurelia I. Enescu și soțul său I. Enescu, s'a decis:

Admite ca fondată cererea făcută de Aurelia I. Enescu și, în consecință,

Ordonă separația patrimoniului său dotal de acela al soțului său I. Enescu.

Obligă pe acesta să restituie dota prevădută în actul dotal autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 481 din 1881.

Reclamanta va îndeplini dispozițiunile art. 632 din pr. civilă și 1.262 din codul civil.

Sentința este supusă apelului, conform art. 318 din pr. civilă.

Dată și citită în ședință publică astăzi, la 22 Februarie 1892.

No. 5.966. 1892, Martie 3.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

Prin sentința No. 110, dată de acest tribunal, asupra cererii făcute de Maria C. Gabrilescu, cu autorisația soțului său, prin petițiunea registrată la No. 836 din 1892, de a fi pus sub interdicție fratele său Ion Teșleanu, s'a decis:

Admite cererea făcută de Maria C. Gabrilescu prin petițiunea registrată la No. 836 din 1892.

Declară interzis pe Ion Teșleanu și numește ca administrator provisoriu al numitului pe D. medic-veterinar C. Gabrilescu.

Partea interesantă va îndeplini dispozițiunile art. 447 din codul civil.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform legii.

Dată și citită în ședință publică la 26 Februarie 1892.

No. 5.007. 1892, Martie 4.

NOTIFICARE

D-lui director al creditului funciar rural din București, strada Colței.

Domnule director,

În ziua de 24 Februarie st. v. 1892, m'ă a dispărut un scris funciar rural 5⁰/₀ sub No. 7.760 de lei 5.000 cu cuponul de 1 Iulie 1892, proprietarul acestui scris am devenit în luna Februarie a. c., prin cumpărător de la D. Vasile Nicolau, socrul meu, domiciliat în Călărași, care și acesta l'avea cumpărat de la casa de banca Ch. L. Zerlendi din București, de unde a încasat și ultimul cupon.

În conformitate cu legea titlurilor la purtător perdue, distruse etc., fac opunere la plata disului scris funciar și a cuponelor lui rugându-vă a lua notă de acesta ca la timpul oportun să mi se libereze un duplicat sau valoarea lui în cas de eșire la sorți cum și a mi se achita procentele în conformitate cu legea.

Domiciliul meu l'aleg în București, la D. avocat Anghel Nicolau, domiciliat actualmente strada Blănari No. 1.

Cu stimă.

Ioan K. Ioannid, arendaș la comuna Frumușica, plasa Câmpu, județul Ialomița.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Presenta s'a făcut prin intermediul nostru ași, 4 Martie 1892.

(Urmăză semnătura șefului de portărei).

Creditul funciar român din București

Vădut astăzi, 4 Martie 1892, ora 1 p. m.

Petre Stoicescu.

Tribunalul Constanța

În noptea de 16—17 Februarie 1892, a încetat din viață Petrachi Teodorescu, fost funcționar la prefectura de Constanța, pe urma căruia a rămas un cufăr cu mai multe obiecte.

Fiind că numitul n'are rude cunoscute în localitate, se publică și se invită toți aceia cari ar pretinde veri un drept la succesiune, să se prezinte la acest tribunal, cu toate actele doveditoare calității lor de moștenitori, până la 5 Septembrie 1892, cunoscând că, în cas contrariu, succesiunea se va declara vacantă.

No. 1.918. 1892, Februarie 22.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se certifică că în registrul firmelor sociale, ținut de acest tribunal, la No. 678 din 1892, s'a înscris firma „B. Marcu et M. Rădulescu”, cu comerțul de schimb, scont și comision, cu sediul în strada Smârdan No. 15, fără sucursală, având de procurator general pe I. Marcu; D. M. Rădulescu, necăsătorit, iar D. B. Marcu, căsătorit cu act dotal autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 539 din 1888.

No. 3.398. 1892, Martie 5.

Tribunalul Dâmbovița

Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Dumitru Dumitrache s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.154 din 13 Ianuarie 1892, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase și băcănie, ce exercită în comuna Cojasca, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are și că numai semnătura sa l'va obliga în conducerea comerțului.

No. 3.969. 1892, Februarie 26.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Preda B. Popescu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.157 din 14 Ianuarie 1892, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase și coloniale, ce exercită în comuna Bolovani, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal nu are.

No. 3.972. 1892, Februarie 26.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Gheorghe Ionescu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.158 din 14 Ianuarie 1892, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase și coloniale, ce exercită în comuna Bolovani, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal nu are.

No. 3.975. 1892, Februarie 26.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Alecu I. Buzescu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.156 din 14 Ianuarie 1892, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase și alte mărunțisuri, ce exercită în cătunul Ologeni, comuna Tătărăi, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa l'va obliga în conducerea comerțului.

No. 3.978. 1892, Februarie 26.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Dragomir Neagu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.160 din 14 Ianuarie 1892, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase, ce exercită în cătunul Ologeni, comuna Tătărăi, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa l'va obliga în conducerea comerțului.

No. 3.981. 1892, Februarie 26.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Nae C. Vălvăescu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.159 din 14 Ianuarie 1892, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase și alte mărunțisuri, ce exercită în cătunul Ologeni, comuna Tătărăi, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa l'va obliga în conducerea comerțului.

No. 3.984. 1892, Februarie 26.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Radu Șerban s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.161 din 14 Ianuarie 1892, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase și alte mărunțișuri, ce exercită în cătunul Ologeni, comuna Tătărăi, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal, procuratori și sucursală nu are și că numai semnătura sa l va obliga în conducerea comerțului.

No. 3.987. 1892, Februarie 26.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Dragnea Iancu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.162 din 14 Ianuarie 1892, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase și alte mărunțișuri, ce exercită în cătunul Poenari, comuna Tătărăi, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa l va obliga în conducerea comerțului.

No. 3.990. 1892, Februarie 26.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Niță Simionescu, s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.163 din 15 Ianuarie 1892, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase și manufactură, ce exercită în comuna Băleni Sirbi, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal și sucursală nu are.

No. 4.206. 1892, Martie 2.

EXTRACT

din contractul de societate în comandită, cu data București, 18 Februarie 1892, încheiat sub semnătura privată între subsemnații Sigmund Hift, fabricant de umbrele în București, strada Smărdan No. 53 și D. Raphael I. Calmy, comerciant în București, strada Zarafii.

1. Contractanții, fiind deveniți proprietari ai fabricii de umbrele din București, fostă avere a firmei disolvate „Bereșteanu & C-nie“, s'a asociat spre a continua, în comptul lor, această fabricațiune, formând o societate în comandită, sub firma „Sig. Hift & C-nie“, care va fi subsemnată numai de D. S. Hift, unicul ei administrator.

2. Reședința societății este în București, și durata ei se socotesc cu începere de la 15 Februarie 1892 și până la 1 (13) Iulie 1893.

3. Capitalul vărsat în mod efectiv de D. Sig. Hift, ca societar cu răspundere nemărginită, este de lei noi 12.000 în numerari; iar D. R. I. Calmy, ca comanditar, fără ver-o răspundere ulterioară este de lei noi 31.000, în total lei noi 43.000 vărsați în mod efectiv, parte în plata prețului fabricii, parte în plata de datorii pasive ale fabricii cumpărate, cu care s'a însărcinat societatea formată prin acest contract.

4. Beneficiul său paguba privesce pe D. S. Hift cu 64 la sută și pe D. R. J. Calmy cu 36 la sută.

5. Prin mörte, infirmitatea sa insolvabi-

litatea a ver-ului societar nu se disolvă prezenta societate, urmând a se continua până la termenul ei.

Sigmund Hift.

Rafael I. Calmy, comerciant, strada Zarafii No. 5.

București, 18 Februarie 1892.

Grefa tribunalului Ilov, secția comercială

Acest extract s'a transcris în registrul respectiv la No. 737 din 18 Februarie 1892, fiind trecut în registrul de ordine la No. 737 din aceeași zi și trecut în registrul societăților la No. 371 din 1892, iar actele s'a atașat la dosarul No. 436 din 1892, vădându-se acest extract, conform art. 5 și 10 din regulamentul p. Grefier, Niculescu.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Primăria București

Tabloul de numerile obligațiunilor comunale de 5 la sută ale împrumutului 16 milioane emisiunea 1884, eșite la sorți la 2 (14) Martie 1892.

97 obligațiuni a lei 500

No. 340, 542, 759, 772, 893, 901, 1003, 1139, 1223, 1367, 1401, 1486, 1738, 1981, 1994, 2195, 2803, 3226, 3424, 3602, 3872, 4224, 4236, 4896, 4944, 4959, 4965, 4996, 5012, 5248, 5529, 5801, 5971, 6337, 6449, 6477, 6615, 6640, 6900, 7103, 7125, 7469, 7504, 7648, 7679, 7895, 8103, 8106, 8190, 8295, 8365, 8398, 8686, 8738, 8796, 9247, 9434, 9471, 9749, 10373, 10374, 10496, 10645, 10649, 10775, 10809, 10840, 11033, 11275, 11448, 11735, 11809, 12165, 12198, 12257, 12565, 12593, 12746, 12961, 13023, 13420, 13522, 13764, 13843, 14091, 14378, 14593, 14834, 14884, 14936, 14951, 15027, 15103, 15235, 15422, 15707, 15846.

19 obligațiuni a lei 2500

No. 16069, 16153, 16154, 16238, 16325, 16476, 16555, 16625, 16974, 16979, 17249, 17605, 17656, 17793, 17831, 18397, 18592, 18746, 18965.

Plata acestor obligațiuni precum și a cuponelor de 1 (13) Maiu a. c., se va face cu începere de la 1 (13) Maiu viitor, în România la Banca Națională, în Berlin la casa Disconto Gesellschaft și D. S. Bleichröder și Francfort pe Main la D. Rothschild & fi.

No. 8.233. 1892, Martie 3.

Primăria Panciu

Urmând a se schimba actualul sistem de canal pe o întindere până la 9.979 metri și a se capta și alte isvöre pe lângă cele actuale din Muscel, pentru alimentarea acestui oraș cu apă.

Consiliul comunal, prin încheierea No. 5, a decis angajarea unui inginer, care să facă studiile definitive și proiectele acestei lucrări cu remunerării de la 3.000 lei în jos.

În consecință se publică ca D-nii ingineri cari ar dori a se angagia cu această lucrare,

să bine-voiască a depune la primărie ofertele în scris până la 1 Aprilie 1892, cu arătarea și a prețului considerat de la 3.000 lei în jos. No. 308. 1892, Martie 1.

Prefectura poliției Capitalei

La licitațiunea ținută în ziua de 28 Februarie 1892 neșind prețuri avantajoase pentru unele articole necesare spre aprovizionarea corpului sergenților de oraș, iar pentru altele neprezentându-se concurenți, se publică spre cunoștința generală că se va ține o nouă licitațiune în ziua de 18 Martie 1892, în cancelaria acestei prefecturi, pentru aprovizionarea materialului următor:

2.348 metri postav ser, 600 metri postav albastru-închis, 52 metri postav roșu, 200 metri chembrică roșie, 500 perechi cisme, 370 kgr. talpă, 45 bucăți piei de toval, 200 pături, 400 cearșafuri și 400 fețe de perne.

Licitația se va face cu oferte sigilate, ce se vor depune în ziua arătată, însoțite de o garanție de 10 la sută din prețul cu care se va oferi aprovizionarea acestui material, fie în total, fie în parte, până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Pe lângă acestea concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

Amatorii se vor prezenta, pentru a lua cunoștință de modele și de condițiile întreprinderii, la cancelaria corpului sergenților de oraș, din strada Academiei (secția 6), în toate zilele și orele de lucru.

No. 9.956. * 1892, Februarie 29.

CITAȚIUNE DE HOTĂRNICIE

Conform ordonanței D-lui președinte al onor. tribunal de Muscel, No. 2.366 din 1892, prin care sunt autorizat a hotărnicii proprietatea D-lui Gheorghe Răducănescu, numită în valea Voiculescilor, din comuna Ștefănesci, plasa Podgoria, județul Muscel, conform sentinței tribunalului Muscel No. 31, din anul 1864, am fixat ziua de 2 Iunie 1892, pentru începerea acestei lucrări și pentru când am citat pe D-lor Chiriaca, soția și moștenitoarea decedatului Radu Niță Zidar, Dinu Iamandi, Marin Păruși, Burcea Traistaru, Barbu Anchi, Tudor Grigorie, fiul și moștenitorul decedatului Grigorie Bojan, Ilie, fiul și moștenitorul decedatului Gheorghe Manu, Răducanu Vlăsceanu, Ghiță Vlăsceanu, Sandu Chivu, Barbu Păruși, Niță Chiliment, moștenitorul decedatului Popa Tănăsie, obștea moștenitorilor Ștefănesci și Isvorani, toți din comuna Ștefănesci; Anica, fiica și moștenitoarea decedatei Maria Căzăcioaea, Petre Gură Neagră, Marin Pescăruș, Tache Grigorie, Stanca, soția și moștenitoarea lui Năstasie Mincă, acestea din comuna Valea-Mare; Ioniță Vlăsceanu, din comuna Golești, toți până aci din plasa Podgoria; Nae Popa Tache și Preotul Dănilă, din comuna Băilești, plasa Rîurile-Argeșel, și toți împreună din județul Muscel.

Inginer-hotarnic, I. Robescu, din Pitești. Pitești, 1892, Februarie 20.

ANUNCIURI PARTICULARE

Se aduce la cunoștința generală că s'a perdut de D-nii Frați Galiatzato din Brăila, o poliță în sumă de lei 2.893, bani 25, cu termen de plată deschis, iscălită de D. Francesco Maras din Tecuci, emisă în ordinul D-lor Frați Galiatzato, cu data de 4 (16) Ianuarie 1892. Perderea acestei polițe fiind regularizată între D-nii Frați Galiatzato și D. Francesco Maras, polița perdută rămâne fără nici o valoare pentru ori-cine o va găsi sau o va poseda.

Frați Galiatzato, Brăila.

Francesco Maras, Tecuci.

Perdându-se polița semnată de mine în ordinul D-lui Carol Beneș, în valoare de lei 3.000, și cu scadența de 1 Iulie 1892, care poliță s'a încredințat D-lui bancher Fermo spre incasare, declar această poliță fără nici un fel de valoare.

Scarlat I. Ghica.

Sindicatul falimentului M. Kimmel & A. Leon

Conform ordonanței D-lui judecător-comisar sunt convocați toți D-nii creditorii ai falimentului M. Kimmel & A. Leon, a se întruni în sala ședințelor tribunalului Ilfov, secția comercială, în ziua de 11 Martie 1892, spre a se pronunța asupra propunerii ce li se va face pentru încheierea unui concordat.

Sindic, Constantin Ghîță Ion.

Sindicatul falimentului Spiridon M. Georgescu

Conform ordonanței D-lui judecător-comisar cu No. 1.401 din 1892, sunt convocați toți D-nii creditorii ai falimentului Spiridon M. Georgescu, a se întruni în sala ședințelor tribunalului Ilfov, secția comercială, în ziua de 14 Martie 1892, spre a se pronunța asupra propunerii ce li se va face pentru un concordat.

Sindic, Nicolae Hagi Stoica fiu.

Sindicatul falimentului Pasmantier

Sunt convocați toți creditorii verificați a se prezenta la 17 Martie, orele 11 a. m., la tribunalul Ilfov, secția comercială, a delibera asupra concordatului.

CAMERA DE COMERCIU SI INDUSTRIE DIN BUCURESCI

COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ZIUA DE 5 (17) Martie 1892

E F E C T E	Dobânda	SCADENȚA CUPÓNELOR	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE	
			cu banii gata	cu termen	cu banii gata	cu termen	cu banii gata	cu termen
IMPRUMUTURI DE STAT ROMÂNE								
Rentă perpetuă	5%	Aprilie—Octomb.	100 ³ / ₄	—	100 ³ / ₄	—	—	—
amortibilă	5%	Aprilie—Octomb.	98 ³ / ₄	—	98 ³ / ₄	—	—	—
(Imprumutul de 32 ¹ / ₂ milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	82 ³ / ₄	—	82 ³ / ₄	—	82.80	—
(Imprumutul de 50 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie						
(Imprumutul de 27 ¹ / ₂ milioane)	4%	Ianuarie—Iulie						
(Imprumutul de 45 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie						
Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldverschreibung)	5%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—
de Stat (convertite rurale)	6%	Mai—Noembrie	101 ³ / ₄	—	101 ³ / ₄	—	—	—
Obligațiunile caselor pensiunilor, a 300 lei.	10	Mai—Noembrie	276	—	278	—	—	—
IMPRUMUTURI DE ORAȘE								
Obligațiunile ale comunei București 1883	5%	Ianuarie—Iulie	92	—	91 ³ / ₄	—	—	—
1884	5%	Mai—Noembrie	—	—	—	—	—	—
1888	5%	Iunie—Decembrie	—	—	—	—	—	—
1890	5%	Mai—Noembrie	98 ³ / ₄	—	98 ³ / ₄	—	—	—
IMPRUMUTURI DE SOCIETĂȚI								
Scrisuri funciare rurale	5%	Ianuarie—Iulie	97	—	96 ³ / ₄	—	—	—
urbane București	7%	Ianuarie—Iulie	102 ¹ / ₄	—	102	—	—	—
„ „ „ „	6%	Ianuarie—Iulie	101 ¹ / ₄	—	101	—	—	—
„ „ „ „ Iași	5%	Ianuarie—Iulie	91 ³ / ₄	—	91 ³ / ₄	—	—	—
Obligațiunile societății de basalt artificial	6%	Ianuarie—Iulie	83	—	82 ¹ / ₂	—	—	—
„ „ „ „	6%	Ianuarie—Iulie	95	—	94 ¹ / ₄	—	—	—
ACȚIUNI								
Banca națională a României	Ultim divid.	VALOAREA N O M I N A L Ă	—	1628	—	1624	1620	—
Societatea de asigurare Dacia-România	88.45	500 lei întreg vîrs.	—	408	—	403	—	—
Națională	30	„ „ „ „	—	415	—	410	—	—
reasigurare	55	„ „ „ „	205	—	195	—	—	—
română de construcțiuni și lucrări publice	10	„ „ „ „	—	104	—	100	—	—
de basalt artificial	30	„ „ „ „	—	—	—	—	—	—
pentru fabricarea bărtiei	—	„ „ „ „	—	—	—	—	—	—
Banca României	—	„ „ „ „	—	—	—	—	—	—
Creditul agricol Ilfov	—	„ „ „ „	—	—	—	—	—	—

M O N E T E	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE		S C H I M B	CURSUL
	cu banii gata	cu termen	cu banii gata	cu termen	cu banii gata	cu termen		
Napoleonul	—	—	—	—	—	—	Londra cek	25.31 ¹ / ₄ -28 ³ / ₄
Galbenul austriac	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	25.17 ¹ / ₄ -45
Coróna germană (marca)	—	—	—	—	—	—	Paris cek	100.50-40
Lira sterlină	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	99.90-85
Lira otomană	—	—	—	—	—	—	Francia cek	—
Imperialul rusesc	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	—
Florinul austriac de hârtie	—	—	—	—	—	—	Viena cek	2.12 ¹ / ₄ -12
Rubla de hârtie	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	2.10 ¹ / ₄ -10
Aur contra argint (agiul)	—	—	—	—	0%	—	nap. (scurt)	—

C E R E A L E	Greutatea în libre	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE		S C H I M B	CURSUL
		hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo		
Grâu	—	—	—	—	—	—	—	Berlin cek	123.85-75
Porumb	—	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	123.35-30
Secară	—	—	—	—	—	—	—	Germania cek	—
Ovăz	—	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	—
Orz	—	—	—	—	—	—	—	Amsterdam 3 luni	—
Rapiță	—	—	—	—	—	—	—	Petersburg 3 luni	—
Fasole	—	—	—	—	—	—	—	Belgia 3 luni	99.60
„ „ „ „	—	—	—	—	—	—	—	„ (scurt)	—
„ „ „ „	—	—	—	—	—	—	—	Elveția 3 luni	—
„ „ „ „	—	—	—	—	—	—	—	Italia 3 luni	—

SCOMPURI	Banca națională	scompt	avansuri pe depozite de efecte sau lingouri	6%
și AVANSURI				