

REGATUL ROMANIEI

## MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI  
45 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.  
Primăriile rurale 36 lei pe an.  
Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE  
60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.  
Abonamentele se pot face la biourile postale.

## PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC

Până la 30 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 40 lei.  
Orice alte acte introduse în ele  
se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, dupe lungime.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI  
BUCUREȘCI  
Bulevardul Elisabeta

## PREȚUL ANUNCIERILOR

Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.  
Citațiunile de hotărnicie, linia 80 ban.  
Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.  
Anunțurile particulare 50 bani linia de 30 litere.

## S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne* :  
Decrete — Raport.

*Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor* : Decrete.

PARTE NEOFICIALĂ — Depeși telegrafice —  
Prețul cerealelor—Buletine meteorologice—Sântul  
Sinod: Proces-verbai.

Anunțurile ministeriale, judiciare, administrative  
și particulare.

## PARTE OFICIALĂ

București, 17 Februarie

## MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 5.832;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri sub No. 2 din ședința de la 7 Februarie 1892;

Pe baza art. 1 din legea maximului,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Comuna rurală Caragelele, din județul Buzău, este autorizată de a percepe următoarele taxe :

Lei B.

- 38 de la decalitră vin nou sau vechiu ce se va consuma numai la cărciumile și stabilimentele de comerț, desființându-se vechea taxă.
- 75 de la decalitră bere adusă sau fabricată în comună.
- 8 de la decalitră spirt și rachiū de orice natură, pentru fie-care grad, dupe alcoolometru lui Wagner, la temperatura de 14 grade, desființându-se vechea taxă.
- 4 de la decalitră spirt și rachiū de prune, drojdi și tescovină, asemenea pentru fie-care grad la temperatura de 14 grade, desființându-se vechea taxă.

Lei B.

- 38 de la litru rum și cognac adus în orice fel de vas.
- 10 — pe an de la căldarea în care se face rachiū.
- 38 de la decalitră gaz.
- 26 de la un extract de pe un act de naștere, peste taxa existentă de 74 bani, în total un leu.
- 52 de la un extract de pe un act de căsătorie, peste taxa existentă de un leu, 48 bani, în total 2 lei.
- 16 pentru un bilet de identitate, peste taxa existentă de 84 bani, în total un leu.

Aceste din urmă trei taxe se vor percepe numai când se vor cere asemenea acte.

- 8 de la un bilet pentru vânzarea unei vite, peste taxa existentă de 42 bani, în total 50 bani.

Duăzeciimi asupra contribuțiilor directe către Stat.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 12 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 402.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 5.384;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul comunei rurale Jirovu, din județul Mehedinți, se disolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport, numindu-se mem-

bri în comisiunea interimară D-nii George D. Boiențiu, George I. Jiroveanu și Matei Chirculescu.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 12 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 406.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

Vedând din raportul sub No. 971, ce am primit de la D. prefect al județului Mehedinți, că membrii cari compun actualul consiliu al comunei rurale Jirovu, din acel județ, din cauza desbinărilor ce există între dânsii, au lăsat în deservită părăsire afacerile comunale, neîntruindu-se nici o dată de la instalarea lor în funcțiune spre a rezolva diferitele chestiuni de atribuțiunea consiliului, ast-fel că cele mai însemnate interese ale comunei sunt expuse a se compromite; subsemnatul are onoare a ruga pe Majestatea Voastră ca, pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, să bine-voiască a semna alăturatul proiect de decret pentru disolvarea acestui consiliu și instituirea comisiunii interimare compusă din D-nii George D. Boiențiu, George I. Jiroveanu și Matei Chirculescu, cari să gereze afacerile comunale până la alegerea și instalarea unui nou consiliu.

Sunt, cu cel mai profund respect,  
Sire,

Al Majestății Voastre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 5.384.

1892, Februarie 12.

**MINISTERUL AGRICULTUREI,  
INDUSTRIEI, COMERCIULUI  
ȘI DOMENIELOR**

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 6.606,

Am decretat și decretăm:

**Art. I. D. Const. Disescu**, doctor în drept, profesor la Universitate, se numește, pe ziua depunerii jurământului, în postul de avocat al Statului clasa I pe lângă instanțele judecătorești din Capitală și județul Ilfov, în locul D-lui B. Brătianu, demisionat.

**Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea acestui decret.**

Dat în București, la 10 Februarie 1892.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor,

P. P. Carp.

No. 381.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor No. 6.604,

Am decretat și decretăm:

**Art. I. D. Grigore Chrisenghi**, avocat, fost magistrat, se numește în postul de avocat al Statului clasa I pe lângă instanțele judecătorești din județul Iași, în locul D-lui C. Penescu.

D. Petre Missir, fost avocat public, se numește în postul de avocat al Statului clasa I pe lângă instanțele judecătorești din județul Iași, în locul D-lui C. Penescu.

D. Ión Vineș, procuror la tribunalul Olt, se numește în postul de avocat al Statului clasa III pe lângă instanțele judecătorești din județul Olt, în locul D-lui Al. Bottea.

**Art. II. Aceste numiri se fac pe ziua depunerii jurământului.**

**Art. III. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea acestui decret.**

Dat în București, la 10 Februarie 1892.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor,

P. P. Carp.

No. 382.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor No. 6.605,

Am decretat și decretăm:

**Art. I. D. Al. Marinescu**, licențiat în drept, fost magistrat, se numește, pe ziua depunerii jurământului, în postul de avocat al Statului clasa III pe lângă instanțele judecătorești din județul Vâlcea, în locul D-lui N. Epure.

**Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea acestui decret.**

Dat în București, la 10 Februarie 1892.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor,

P. P. Carp.

No. 383.

**PARTE NEOFICIALĂ**

*București, 17 Februarie*

**DEPEȘI TELEGRAFICE**

(Serviciul privat al Monitorului)

**Paris, 27 Februarie.** — Ministerul este constituit definitiv în modul următor: D-nii Loubet, președinta și interne; Ricard, justiția; Viette, lucrările publice; Cavnagnac, marina. D-nii de Freycinet, Ribot, Roche, Develle, Rouvier și Bourgeois păstrează portofoliurile lor.

Nouii miniștri se vor întruni astă seară la Elisău.

**Paris, 27 Februarie.** — D. Baudry d'Asson, conservator, a propus Camerei un proiect de rezoluțiune care tinde să ia dreptul președintelui Republicii de a numi pe miniștrii; el reclamă discuția imediată. Discuția s'a amânat cu 289 voturi, contra 204.

Dupe viul dezbateri, viitorea ședință a Camerei s'a fixat pe Joi.

**Berlin, 27 Februarie.** — Incercări de îngrămădiri s'au produs în mai multe părți ale orașului până la 10 ore seara, dar nu s'a întâmplat nici o desordine serioasă; până la miezul nopții nu s'a semnalat nici un incident.

Ingrămădiri, dar puțin serioase, s'au produs și azi, dar nici o desordine nu s'a semnalat în primele ore de dupe amiazi.

Autorii exceselor din ultimele zile nu sunt lucrătorii fără lucru, ci trândavii cari se prăsesc prin orașele mari.

Desordinele nu au avut nici un caracter politic.

**Petersburg, 27 Februarie.** — Regulamentul asupra fabricării zaharului, pe care trebuia să 'l discute consiliul imperiului, s'a amânat. Autorizația de a exporta porumbul din Caucaș este iminentă; discuția asupra exportului ovăzului s'a amânat.

**Roma, 27 Februarie.** — Camera a adoptat, aproape în unanimitate, ordinea de zi a D-lui

Menotti Garibaldi, primită de guvern, care ia act de declarațiunile de ieri ale ministrului de resbel.

**Viena, 27 Februarie.** — Ministrul de finance a convocat pentru 8 Martie o comisiune de 35 persoane pentru a examina cestiunea monetară.

Fac parte din această comiune directorii băncilor, președinții Camerelor de comerț, profesorii industriași, un redactor al lui *Neue Freie Presse* și unul al ziarului *Fremdenblatt*. Cestiunea coprinde cinci puncte:

Care etalon va trebui să fie baza de adoptat? În cazul când s'ar adopta etalonul auruului, se va putea admite circulația argintuului? Și în ce proporțiuni? Se va admite circulația unei sume oarecare de bonuri ale tesaurului, neaducând dobândă rambursabilă în moneta curentă de argint și fără curs forțat? Și în ce condițiuni? Ce principii vor trebui să se adopte pentru a fixa raportul dintre florinul actual și aurul?

Care va fi unitatea monetară de ales?

**Viena, 27 Februarie.** — *Correspondența politică* află din Atena că afară de măsurile financiare deja cunoscute, destinate să sporească veniturile, guvernul va propune și o serie de economii dintre cari cea mai însemnată va fi realizată din bugetul resbelului prin reducerea efectivului.

**Belgrad, 27 Februarie.** — Radicalii disidenți, printră cari D. Katicij, au atacat din nou cu violență pe ministrul Gyaia. Cu ocazia fraudelor comise de șeful de district Stancovicij, D. Katicij a dis că se înțelege că siguranța nu poate să domnescă în țară, din momentul ce miniștrii protejiază asemenea procedurii.

**Sofia, 27 Februarie.** — Guvernul a decis să trimită la Constantinopol o deputație compusă din 2 reprezentanți ai fiecărui ministru ca să aducă corpul D-lui Vulkovicij și să 'l însoțescă la Filipopoli.

Un individ a fost arestat la Constantinopol, dar amănunte lipsesc încă.

Inmormântarea D-lui Vulkovicij se va face cu cheltuiala Statului. Corpul va fi îngropat în cavoul familiei la Filipopoli, dupe dorința exprimată de repausat.

**Paris, 28 Februarie.** — O întrunire a dreptei constituționale, conștinând veri-o 20 deputați, a votat o declarațiune care decide de a urmări crearea unui partid conservator în Republică, de a lupta pentru ideile liberale, pacea socială și religioasă și reformele democratice.

**Paris, 28 Februarie.** — Duoi anarchiști au fost arestați ieri la St. Etienne: s'a găsit la ei cartușe cu dinamită și detonatori.

**Berlin, 28 Februarie.** — Până la două ore dupe amiazi manifestațiile și turburările nu s'au reînnoit; stradele au aspectul lor obicnuit; mare animație la *Unter den Linden*, dar sunt preambulătorii de Duminică. Mulțimea sgomotosă care însoțesce de obicei garda montantă lipsește azi cu desăvârșire.

**Viena, 28 Februarie.** — Dieta din Bucovina s'a dizolvat prin decret imperial.

(Agenția română).

**PREȚUL CEREALELOR**

Ziua și luna	Local unde s'au vîndut	Felul cerealelor	Greutatea lor	Căntărimile vîndute		Vînderile făcute de la vagoane, șlepurî, magazine sau carê	prețul de mijloc cu care s'au făcut vînderile		
				Hectolitri			Leu	Bani	
13 Februarie	Constanța	Orz . . . . .	Libre 40-47	Hectolitri	28	In oraș	Hectolitru	6	60
14 "	"	" . . . . .	" 40-47	"	14	"	"	6	60

**BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE**

In dimineața de 16 (28) Februarie 1892

Adjuda . . . . .	Nor	4-R.	Darabani . . . . .	Variabil	2-R.	Pașcani . . . . .	Senin	4-R.
Alexandria . . . . .	"	2-	Fălcu . . . . .	Nor	2-	Pătărlagele . . . . .	Ceja	2+
Baia-de-Aramă . . . . .	Zăpadă	3-	Foticeeni . . . . .	"	4-	Piatra . . . . .	Nor	2-
Babadag . . . . .	Nor	1-	Ferbanți . . . . .	Frumos, nor	1-	Pitești . . . . .	"	3-
Bacău . . . . .	"	3-	Filiași . . . . .	"	"	Piva-Pietri . . . . .	"	2-
Balaci . . . . .	"	2-	Filipesci . . . . .	Nor	0	Pleșcoiu . . . . .	Ceja	2+
Balta-Albă . . . . .	"	2-	Foșani . . . . .	"	3-	Ploesci . . . . .	Nor	2-
Bechet . . . . .	Nor, vînt, Dunărea liniș.	0	Găești . . . . .	"	3-	Podu-Turcului . . . . .	"	3-
Bérlad . . . . .	"	0	Gorgova . . . . .	"	1-	Predeal . . . . .	Senin, vînt	4-
Bistrița . . . . .	Ninsore	5-	Hărlău . . . . .	"	0	Pucioasa . . . . .	Ceja	1-
Botoșani . . . . .	Nor	3-	Hârșova . . . . .	"	2-	Râmnic-Sărat . . . . .	Nor	1-
Brosceeni . . . . .	"	4-	Herța . . . . .	"	2-	Râmnic-Vâlcea . . . . .	"	0
Budesci . . . . .	"	3+	Horez . . . . .	Ninsore	4-	Rîu-Vadului . . . . .	"	0
Buhuși . . . . .	"	3-	Huși . . . . .	Nor	3-	Rosiori-de-Vede . . . . .	"	2-
Burdujeni . . . . .	"	2-	Isaccea . . . . .	"	1-	Rădăuți . . . . .	"	1-
Buzău . . . . .	Ceja	3+	Iești . . . . .	"	2-	Salinile-Mari . . . . .	"	"
Bălătești . . . . .	"	"	Lacu-Sărat . . . . .	"	"	Săveni . . . . .	"	2-
Calafat . . . . .	Nor	1-	Măcin . . . . .	Variabil	3-	Sinaia . . . . .	"	5-
Călărași . . . . .	Senin	0	Măgurele . . . . .	Senin	0	Slobozia . . . . .	"	1-
Câmpina . . . . .	Nor	3-	Mahmudie . . . . .	Nor	1-	Spineni . . . . .	Senin, nor	"
Câmpu-Lung . . . . .	"	3-	Mamornița . . . . .	"	2-	Ștefănești . . . . .	Nor	5-
Caracal . . . . .	"	0	Mangalia . . . . .	Nor, vînt, Marea'agit.	0	Stănic . . . . .	"	"
Ceatal . . . . .	"	1-	Mărășesci . . . . .	"	"	Ștrunga . . . . .	"	"
Cerna-Voda . . . . .	"	1-	Mărgineni . . . . .	"	1-	Tecuci . . . . .	Nor	2-
Cetate . . . . .	Zăpadă	0	Medgidie . . . . .	Nor, vînt, p. zăpadă	0	Tergoviște . . . . .	Senin	0
Chilia-Vechiă . . . . .	Nor	2-	Mihaileni . . . . .	"	3-	Tergu-Frumos . . . . .	Nor	3-
Codăești . . . . .	"	2-	Mizil . . . . .	"	1-	Tergu-Jiu . . . . .	"	"
Corabia . . . . .	"	1-	Moinești . . . . .	"	5-	Tulcea . . . . .	"	0
Cozia . . . . .	"	0	Neamțu . . . . .	"	4-	Urtați . . . . .	"	4-
Curtea-de-Argeș . . . . .	"	2-	Novaci . . . . .	"	1+	Urziceni . . . . .	Variabil, vînt, nor	1-
Călimănești . . . . .	"	"	Obedeni . . . . .	"	5-	Văleni . . . . .	Nor	1-
Domnești . . . . .	"	0	Ocnă . . . . .	Variabil	3-	Vaslui . . . . .	"	2-
Dorohoi . . . . .	Variabil	2-	Odobesci . . . . .	Plôe	1-	Verciorova . . . . .	Zăpadă	3-
Drăgășani . . . . .	Nor	0	Oltenești . . . . .	Nor	2+	Vulcan . . . . .	Ninsore	1+
Drăgănești . . . . .	Frumos, nor	3+	Ostrovu . . . . .	Nor, vînt	2-	Zătreni . . . . .	"	3-
Drănceni . . . . .	Nor	2-	Panciu . . . . .	"	3-	Zimnicea . . . . .	Nor	2-

**MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR**

**INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI**

**BULETIN ATMOSFERIC N° 59**

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 15 (27) Februarie 1892, orele 8 dim.					In 24 ore			De la 14 (26) Febr., orele 8 sêra.					OBSERVAȚIUNI Cifrele din această colônă reprezintă în milimetri grosimea stratului de apă, provenită din plôe sau din topirea zăpețel.			
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umezeala %	Vîntul		Starea cerului	Plôe sau zăpadă	Temper. extr.		Barometru redus la 0° și la nivelul mării	Temper.		Vîntul		Starea cerului
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.		Direcția	Taria			Max.	Min.				Direcția	Taria	
București . . . . .	772.0	- 1.1	- 1.3	+ 0.6	80	-	-	senin	-	6	4	770.9	0.4	WNW	2	senin	Galați . . . . . 2 mm. zăpadă. Argeș . . . . . 2 " "
Craiova . . . . .																	
Călimănești . . . . .																	
Slatina . . . . .	771.3	+ 3.5	- 3.8	- 3.2	88	-	-	"	-	5	6	771.8	0.1	-	-	"	
Caracal . . . . .	772.8	+ 1.2	- 3.0	- 1.4	86	W	I	"	-	6	5	772.7	0.0	W	I	"	
T.-Severin . . . . .																	
T.-Măgurele . . . . .	771.8	- 1.3	- 2.5	- 1.5	96	-	-	"	-	5	4	771.8	- 0.2	-	-	"	
Giurgiu . . . . .	770.7	- 1.0	- 2.2	- 0.6	90	W	3	brumos	-	5	4	770.5	- 0.2	E	2	"	
Sinaia . . . . .	772.4	+ 0.7	- 9.0	+ 3.6	75	N	2	senin	-	3	10	771.7	- 2.0	N	4	"	
Brăila . . . . .	769.7	- 0.1	0.2	+ 1.4	85	NNE	2	acop.	-	2	2	768.6	0.4	NNW	4	"	
Constanța . . . . .	771.0	+ 0.1	1.0	+ 0.9	98	NNW	4	"	-	2	1	770.9	1.0	NNW	4	"	
Sulina . . . . .	769.9	+ 0.2	0.2	+ 0.8	85	N	4	"	I	0	3	768.7	- 2.8	NNE	2	"	
Foșani . . . . .	767.5	0.0	- 0.3	- 0.1	80	NE	4	"	-	6	3	766.4	3.0	NW	7	"	
Bacău . . . . .																	
Iasi . . . . .	775.2	+ 0.1	- 0.6	+ 2.0	-	SW	I	"	-	7	2	773.4	1.4	SE	I	"	
Sofia (Bulgar.) . . . . .	769.3	- 0.8	- 4.2	- 1.1	91	-	-	noros	-	5	3	769.4	- 1.4	-	-	"	
	De la 16 (28) Februarie 1892, orele 8 dimineața.					De la 15 (27) Februarie 1892, orele 8 sêra.											
București . . . . .	771.4	- 0.6	- 2.0	- 0.7	75	ESE	3	acop.	-	6	2	772.4	- 0.1	E	4	acop.	

## SÂNTUL SINOD

SESIUNEA DE TOAMNA A ANULUI 1891

## Proces-verbal

Ședința de la 30 Octombrie, 1891.

— Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președința I. P. S. Mitropolit al Moldovei.

— Se face apelul nominal și răspund 15 P. P. S. S. membri, fiind bolnav I. P. S. Mitropolit Primat.

— Se citește sumarul ședinței precedente și se aprobă.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Vă rog, să mi dați cuvântul dupe comunicări.

*P. S. Episcop al Râmnicului:* Cer și eu cuvântul dupe comunicări.

— Se comunică de la birou petițiunea preoților din Târgul Frumos, județul Iași, prin care roagă pe S-tul Sinod să mijlocască la D. ministru al cultelor și la Corpurile legiuitoare pentru a li se îmbunătăți starea materială.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Va merge la comisiunea de petițiuni.

*P. S. Valerian Râmnicianu:* Este o comisiune specială pentru acesta.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Eu cred că ar fi bine să se trimită la comisiunea de petițiuni ca să cerceteze, dacă această petițiune este scrisă în termenii cuviincioși și în urmă ne va referi.

*P. S. Valerian Râmnicianu:* Nu poate să facă acesta comisiunea de petițiuni și trebuie trimisă la altă comisiune.

*P. S. Episcop al Râmnicului:* Care este acea comisiune.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Ași dori să știu care este acea comisiune. Vă rog să spuneți.

*P. S. Arh. Inocentiu Ploșteanu:* Comisiunea compusă din P. P. S. Episcop al Râmnicului, al Hușilor și al Dunărei-de-Jos.

*P. S. Arh. Gerasim Piteșteanu:* Toți membrii S-tului Sinod care fac parte din Senat.

*P. S. Episcop al Râmnicului:* Nu este o asemenea comisiune. Noi Episcopii, care facem parte și din Senat, avem însărcinarea ca să elaborăm un proiect de lege, iar comisiune nu există.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Să nu confundăm lucrurile. Cred că drumul cel mai nemerit, prin care să se facă cunoscută întreg S-tului Sinod ceea ce cuprinde, să se trimită la comisiunea de petițiuni s'o cerceteze, să ne dea o lămurire amănunțită de ceea ce cuprinde și atunci S-tul Sinod va hotărî ceea ce este de făcut.

*Voci:* Prea bine.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Așa dar va merge la comisiunea de petițiuni.

— Se comunică de la birou petițiunea P. S. Dionisie Craioveanu, prin care cere un concediu pentru două zile: Lună și Marți.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Fiindcă a trecut, se ia act de acesta. Acum P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos are cuvântul.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* I. P. S.

președintele S-tului Sinod în ședința din urmă a sesiunii trecute a decis ca acei din membrii săi, care sunt în acelaș timp și membrii ai Senatului, să prezinte din inițiativa senatorială un proiect de lege, pentru ameliorarea sorței clerului român. Pentru P. P. S. S. membrii ai Sinodului, care sunt și membrii Senatului, lucrul este cunoscut pentru că cu toții, afară de unul, am semnat propunerea și proiectul prezentat. Dar pentru cei-alți P. S. S. membrii ai S-tului Sinod propunerea și proiectul nostru poate să nu fie cunoscut; de aceea eu ca raportor al proiectului, ce noi prelații am prezentat Senatului, mă cred dator să anunț astăzi acestui Sânt Corp, ceea ce noi am făcut în Senat, cum ne-am împlinit sarcina ce am luat.

*P. S. membri!* Următorii îndatoririi ce ne-ați dat, noi prelații din Senat, afară de unul, am lucrat, semnat și propus proiectul de lege ce vă prezint și P. S. Văstre ca să'l cunoșteți.

*P. S. Episcop al Romanului:* Ce ne faci prelați, că nu suntem nici lași, nici prea lași. De ce nu întrebuiți cuvântul său termină carei sunt obișnuinți? La noi prelat este un cuvânt de ocară la auzul românului. Să întrebuiți alt cuvânt. Cer scusă pentru acesta.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Nică n'ampretins să ști cerși scuse, căci n'ai dis nici un cuvânt rău la adresa mea.

*P. S. Episcop al Romanului:* Pote P. S-ta ești prelat; eu nu sunt.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Prelații din Senat ști, conform însărcinării ce li s'a pus de către S-tul Sinod, au lucrat, semnat și prezentat proiectul de lege, de care vă vorbiți. Dintre toți prelații numai P. S. Melchisedec, Episcopul de Roman, n'a semnat acest proiect, pentru că lipsea, era la Eparhie. Întâmplarea, ca să nu ști alt-ceva, a făcut ca P. S. Sa să sosescă a doua-zi, chiar după ce noi prezentasem proiectul nostru. Bucuria ce simțem ca P. S. Sa va declara, în ședința care va urma, că aderă la acest proiect a fost efemeră. P. S. Episcop Melchisedec n'a voit să știe un cuvânt, de și a fost rugat de noi toți întru acesta. Cestiunea de temperament și de sentiment. Atitudinea P. S. Sale în această cestiune privesce pe P. S. Sa. Acestea șise vin la proiect. După ce s'a citit în trei zile consecutive, Senatul l-a luat în considerație și i s'a dat cursul regulamentar. Proiectul așa cum a fost amendat de secțiunile Senatului a fost depus cu raportul respectiv la ordinea zilei și avem speranță în Dumnezeu, că are să se voteze. Iată P. S. S. membrii ce am avut de comunicat S-tului Sinod, în calitatea mea de raportor la Senat al acestui proiect. Pentru a P. S. Văstre știință, depun pe biroul S-tului Sinod un exemplar, atât din proiect, cât și din raport.

*P. S. Episcop al Hușului:* Eu rog pe S-tul Sinod ca această lucrare a noastră, ca Episcopii în Senat, pe care P. S. Episcop al Dunărei-dee-Jos a anunțat-o și a și prezentat-o, să se publice în procesul verbal de astăzi în întregimea ei așa cum este.

*P. S. Episcop de Argeș:* I. P. S. Sante,

fiindcă P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos a introdus cestiunea aceasta, ca propunerea proiectului pentru îmbunătățirea sorței clerului, care a avut loc în Senat din inițiativa P. P. S. S. Episcopii, membrii ai S-tului Sinod, am primit-o și eu, voi însă să ști câte-va cuvinte. N'aș fi luat cuvântul, dacă această cestiune nu s'ar fi sulevat și în S-tul Sinod, de și ea trebuia mai întâi în Sinod sulevată și pe urmă adusă în Senat.

Dar fiindcă s'a luat în considerație cu precipitare, atunci și noi Episcopii, ca să fim de acord cu toții la un lucru bun și folositor, vă aduceți aminte P. P. S. S. Văstre, că atunci când a venit cu propunerea aceasta în Senat, și când ne-am deosebit noi membrii...

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Mă rog ce discutăm noi acum?

*P. S. Episcop al Argeșului:* Țiu să spun aceasta, pentru că eu atunci, mi-am arătat vederile mele, ca să se constate și să pun în vedere S-tului Sinod și cer să se treacă și în procesul verbal, că eu am fost contra propunerii—de și am iscălit înaintea I. P. S. Mitropolitului Primat și înaintea I. P. S. Mitropolitului Moldovei, cu condițiunea, ca botezurile, cununiele și înmormântările să se aibă în vedere și să se modifice în secțiuni și în comitetul delegaților, în sensul ca acestea să nu se facă gratis de preoți.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Bine faci de declară însuși, că ești contra acestui proiect, ca să ști cunoască lumea sentimentele ce ai pentru cler și ridicarea bisericeii, P. S. Episcop al Romanului mai are acum încă un tovarăși în această cestiune.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Nu discutăm în fond cestiunea.

*P. S. Episcop al Argeșului:* Știu că nu discutăm în fond, dar am voit să pun în vedere S-tului Sinod, ca să se știe, că eu am fost contra ideii ca aceste servicii preotul să le facă de pomană.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Stenografii iați notă de această declarație.

*P. S. Episcop al Râmnicului:* Dacă discutăm în fond, cer și eu cuvântul.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Nu discutăm, dar cred că propunerea P. S. Episcop al Hușilor este, ca această lucrare să se publice.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Cu protestările și declarațiunile făcute de P. S. Episcop al Argeșului, ca să l cunoască clerul ce dorește P. S. Sa pentru el.

— S-tul Sinod primesce propunerea P. S. Episcop al Hușilor, ca lucrarea depusă la birou de P. S. Episcopul al Dunărei-de-Jos, relativ la îmbunătățirea sorței clerului de mir, să se publice în desbaterile S-tului Sinod din ședința de astăzi.

Iată proiectul citit în Senat:

*Domnilor senatori,*

În ședința de la 12 Iunie a. c., P. P. S. S. Prelați, senatori inamovibili ai acestui matut Corp, folosindu-se de dreptul, ce legea acordă membrilor săi, a făcut și citit prin subscrisul o propunere, din inițiativa senatorială, prin care cere să se facă o „lege pen-

tru fixarea parochiilor și regularea pozițiunii materiale a clerului mirean din România.

Acastă propunere, conform regulamentului, citită în trei ședințe consecutive, a fost admisă și trimisă la comisiunea alasă ad hoc, care, elaborând un proiect de lege în această privință, l a prezentat Senatului în ziua de 20 Iunie curent, și a fost de urgență trimis de acesta în desbaterea secțiunilor. Acestea admitând proiectul, așa precum a fost alcătuit de comisiune, a numit delegați pe :

D. G. Sturdza pentru secțiunea I;  
D. V. A. Urechia " " II;  
P. S. Epis. de Râmnic " " IV;  
" " Huși " " V și  
subsemnatul " " III,

carl, intrunindu-se în ziua de 22 Iunie a. c., s'a constituit sub președinția P. S. Episcop al Râmnicului, numind pe subscrisul de raportor. Comitetul delegaților, intrunindu-se din nou și luând în desbatere proiectul de lege, l a admis cu ore-carl modificări, și anume :

La art. 8 s'a adăogat un alineat în coprirederea următoare :

„Până la reducerea numărului preoților astăzi în serviciu la norma stabilită prin legea de față, nu vor mai putea fi chirotoniți la locurile vacante, de cât absolvenții unui seminar de gradul II și ai facultăței de teologie.“

La art. 16 s'a adăogat alineatul următor :

„Dar fiind-că numărul preoților și diaconilor astăzi în serviciu pe la bisericl este mai mare, de cât cel fixat ca normă prin legea de față, se va înscrie și pentru aceștia în budget aceeași retribuțiune până la reducerea numărului lor.“

Și, în fine, la art. 21, între cuvintele : „construi casele necesare“ s'a adăogat cuvintele : „împregiurul bisericilor.“

Aceste modificări s'a făcut, în scopul de a se explica mai bine intențiunea ce a avut legiuitorul în privința acestor dispozițiuni, enunțate prin aceste articole.

Acum, ca considerațiune generală, în calitatea mea de raportor, voi căuta a vă expune de o parte starea de miserie, în care se găsește bisericl și clerul nostru român din țară, iar de alta economia și bine-facerile legel, prin care se fixază parochiile în bisericl noastră, se determină numărul preoților și li se asigură existența lor ținlică, conform excepțiunii pozițiunii ce ocupă în societatea noastră românească.

D-lor senatori ! Constituțiunea țerei noastre consfințind starea de lucruri religioasă existând la 1866, a recunoscut dupe cuviință, religiunea strămoșilor noștri de religiune domnitoare în Statul român.

Rangul, misiunea și activitatea santei noastre bisericl ortodoxe fiind ast-fel desemnate, Corpurile legiuitoare au votat la 1872 legea, prin care s'a redat acestei bisericl cea mai sântă și mai înaltă a sa instituțiune, Sântul Sinod, care are sarcina de a păstra cu numai unitatea dogmatică și canonică cu celelalte bisericl ortodoxe de răsărit, dar și pe cea administrativă, disciplinară și națională a bi-

sericei noastre ortodoxe din copriusul Statului român. Reorganizarea bisericel noastre, începută la 1872 și alimentată prin recunoșterea autocefaliei ei, reclamă de mult votarea unei legi, care să determine pe de o parte cercul de activitate religioasă și morală al preoților de mir și poporului creștin, iar pe de alta să le asigure o pozițiune materială, demnă de chemarea lor în societatea noastră creștină.

Greutățile timpului însă și pôte și negligența, ca să nu ăicem nepăsarea multora din noi, a lipsit până acuma bisericl noastră de această lege datătoare de viață.

Bisericl și clerul nostru, lăsați în voia sôrteii și reduși a trăi din ofrandeleși eleimosima creștinilor, sărăcia și miseria au intrat cu grămada și în bisericl și în familia preotului, și a lovit în mod simțitor de o parte religiunea și morala creștină, iar de alta prestigiul și demnitatea lor.

Rêul a ajuns la culme.

Starea în care se găsește astăzi bisericl noastră ortodoxă, precum și aceea a clerului ce o deservește, este cu mult mai rea de cât va prezentat'o onor. D. St. Greceanu în admirabilul D-sale raport; căci afară de puținele bisericl, carl, având ore-care avere, întrețin mai bine pe clerul lor, tôte cele-alte bisericl prezintă o privelisce forțe întristătoare.

Și mai înteu cele 180 bisericl, foste monastiresci, întreținute astăzi de Stat, sunt tôte, precum sciți, într'o completă ruină și lipsite cu totul de fastul și frumusețea lor de altă dată, care se cuvine și șade atât de bine casei lui Dumnezeu !

Reparațiunile, ce din când în când li se mai fac, pe ici pe colea, este lucru de mântuială, ba în cele mai multe casuri o grabnică îndrumare către distrucțiune.

Pe la unele din ele preotul se plătesce cu 100 lei pe lună, diaconul cu 90, cântărețul cu 60 și paracliserul cu 30; pe la altele însă se plătesc și mai puțin.

Când scim cu toți ce averi colosale s'a luat de la aceste bisericl și când vedem astăzi starea de miserie în care au ajuns, și se umple inima de întristare.

Bisericile de prin comunele urbane stau și mai rău, cu tôte că legea comunală impune comunei sarcina să întrețină bisericile și clerul lor respectiv. Puține însă din aceste consilii s'a gândit la bisericl și abia în anii din urmă unele din consiliile comunale au prevădut prin budgetul lor câte 20, 30, 40 și până la 50 lei pe lună de preot.

Dar dacă bisericile orașelor se găsec astfel, apoi cele de prin comunele rurale, te ia jealea când le privești. Mai tôte sunt desvelite, zidurile sunt crăpate, ba unele chiar dărâmate și ruinate; icónele lipsesc, și pe unde sunt, te îngrozesci când te uii la ele; vestimintele sacre sunt rupte mai pe la tôte; cărțile rituale lipsesc în cele mai multe.

Ce mare sălbătécie ! Dar și ce mare înjosire !

Starea bisericel rurale rivalisază cu pozițiunea clerului ce le deservește.

La 448 din parohii, preoții n'au primit pământul legiuuit, conform legilor timpului și acolo unde ei au câte-va pogóne, ele sunt

date saú prin locuri inaccesibile saú prin locuri neproductive. Puțini sunt preoții, carl au avut fericea să capete pământuri bune. Prin multe din comunele aceste pământuri sunt cotropite de țerani saú stăpânite de cei puternici al comunei. De budget nu mai este vorba. D-vóstre sciți cu toți : salariul preotului este derisoriu. Pe la multe din aceste comune preotul are câte 3 până la 5 lei pe lună. Nu sciú dacă la veri-una din ele salariul preotului a atins cifra de 30 lei pe lună. Și dacă prin unele părți s'aú prevădut preoților prin budget câte ceva, apoi D-vóstră sciți, ca și mine, când a primit preotul acesti bani, cum l a primit și cât a primit.

Iată, D-lor senatori, cum se plătesc și se recompesează preoții noștri, — acești miniștri ai religiunei creștine, — carl sunt însărcinați cu predica cuvântului lui Dumnezeu și a moralei creștine și cărora Dumnezeu le a încredințat conducerea sufletelor noastre spre viața de veci.

Pare că este un făcut, că orl-ce prescripțiune a legel privitoare la bisericl să rămână literă mórta. Așa de vedită este indeferența celor în drept, vis-à-vis de bisericl noastră națională autocefală ortodoxă română !

Dacă la aceste triste adevăruri mai adăogați acum și insuficiența de cultură a preotului nostru, apoi puteți vedea cu înlesnire cauza, pentru ce bisericl noastră lincezesce, pentru ce sentimentul religios în popor descesce și pentru ce moralitatea se perde din societate pe și ce merge.

De altă parte, clerul bisericel noastre neavând nici o perspectivă în societatea creștină, mulți din seminariștii cei bunl fug de preoție și și caută aiurea în societate, unde omul și capătă mai lesne și mai bine existența vieței sale; iar câți din ei se fac preoți, greutățile vieței l silesc saú să se facă, dacă pot, institutori de școlele primare, saú să și scóta existența ținlică prin alte mijloce, carl, orl-cât ar fi de anodine, ele tot ating și înjosesc întru cât-va prestigiul și demnitatea preotului.

Era timpul, D-lor senatori, să cugetăm serios la lipsele Sfinței noastre bisericl naționale și să luăm cu iuțelă măsurile de îndreptare și de a ei regenerare, dacă voim să nu ne găsim într'o și în fața unei crize religioase, de care să ne ferescă Dumnezeu.

D-lor senatori, legea ce vă propune comitetul delegaților D-vóstre, este un remediu radical și prúncios al acestei stări bolnăvicioase din bisericl noastră. Ea fixând parochiile determină și numărul clerului necesar serviciului divin, în copriusul acestor parohii. Prin ast-fel de măsură, numărul de 6.975 al preoților, astăzi în serviciul diferitelor bisericl, s'a redus la 4.879, adică aproape cu a treia parte. Acesta e o mare înlesnire întru realizarea dorinței noastre, pentru că scurt timp porțiunea de bani și pământ ce se cuvinea celor 2.096 preoți, acum reduși, se va împărți peste cât-va timp tot la cei 4.879, rămasi în serviciu, dupe norma stabilită de sântul Sinod.

Preotul parochiei, la rândul seú, având pe de o parte determinat cercul seú de activitate religioasă și morală numai în poporul seú, iar pe de alta existența sa ținlică asigurată, se

va aplica cu totă inima și sufletul său la împlinirea sfințelor sale datorii în societate.

O altă bine-facere a acestei legi este și aceea că, achitarea salariului preotului, făcându-se de către ministerul cultelor, toate întârzierile, șicanele și abuzurile făcute preoților de către primari, se vor înlătura pe viitor. Asemenea toate certele, daraverile și procesele dintre cler și popor, provenite în cea mai mare parte din insuficiența mijloacelor

de trai de până acum, vor dispărea d'o-dată și pentru tot-d'a-una dintre ei.

Remediarea tuturilor acestor rele va reda societății noastre creștină viața sa cea curată și sfință, iar preotului prestigiul și demnitatea sa.

De alt-fel noi, prelații, vom observa în deaproape pe preoți și vom apleca celor abătuți de la datorii lor totă asprimea canoanelor și a disciplinei bisericești.

D-lor senatori, legea de față întrupază toate dorințele sfântului Sinod și corespunde în totul legitimitelor și dreptelor așteptări ale clerului nostru mirean.

Comitetul delegaților și-a ținut cuvântul său; acum este rândul D-vostre, și sper că aveți să-l luați în considerațiune și să-l votați așa precum l-am elaborat noi.

Raportor, *Partenie*, episcop al Dunărei-de-Jos.

## PROIECT DE LEGE

*pentru fixarea parochiilor și regularea pozițiunii materiale a clerului mirean*

Proiectul' comisiunii ad hoc

Modificările făcute de comitetul de delegați

### CAPITOLUL I

#### *Parochiile*

Art. 1. Conform votului sfântului Sinod din ședințele de la 7 și 8 Decembrie 1888, sunt în România 3.031 parochii ortodoxe, din care 297 urbane și 2.734 rurale.

Numărul, numirea și locul fie-cărei parochii se arată în tabela anexată.

Art. 2. Toate bisericile ortodoxe din România, afară de catedralele Mitropoliilor și Episcopiilor, precum și de bisericile de prin monastirile și schiturile de monahi și monahe, fac parte dintr'o parochie.

Art. 3. Fie-care parochie are biserica ei parochială; cele-alte biserică din parochie sunt filiale.

Art. 4. În parochiile urbane sunt 596 biserică, din care 297 parochiale și 299 filiale; în parochiile rurale sunt 6.165 biserică, din care 2.734 parochiale și 3.431 filiale.

### CAPITOLUL II

#### *Personalul bisericesc parochial*

Art. 5. Fie-care parochie are câte un preot paroch, iar unele și preoți ajutători.

Sunt dar :

- a) În parochiile urbane preoți parochi 297 ;
- b) În parochiile urbane preoți ajutători 309 ;
- c) În parochiile rurale preoți parochi 2.734 ;
- d) În parochiile rurale preoți ajutători 1.343.

La numărul preoților parochi rurali se adaogă și preoții servitori pe la monastirile și schiturile de maici, în număr de 54.

Art. 6. În fie-care capitală de județ vor fi câte doi diaconi, afară de București, Iași și Craiova, unde trebuința a reclamat mai mulți; iar în comunele urbane, cari nu sunt capitale de județ, va fi câte un diacon.

Numărul total al diaconilor în parochiile urbane este de 123; iar pe la monastirile și schiturile de maici 19.

Art. 7. La fie-care biserică parochială urbană vor fi câte doi cântăreși; iar fiind mai multe biserică filiale în coprinsul unei parochii, vor fi și de fie-care preot ajutător câte doi cântăreși

Fie-care biserică din parochiile urbane va avea câte un paracliser.

În parochiile rurale vor fi de fie-care preot câte doi cântăreși și câte unul de fie-care biserică, ce va întrece numărul preoților, afară de casul, când vor fi două sau mai multe biserică într'un sat, ce formeză o parochie cu un singur preot; în acest cas vor fi tot numai câte doi cântăreși.

Sunt dar :

- a) Cântăreși în parochiile urbane 981 ;
  - b) Paracliseri în parochiile urbane 588 ;
  - c) Cântăreși în parochiile rurale 9.605.
- (Veți rubricile respective în tabelă).

### CAPITOLUL III

#### *Numirea și datorii preoților*

Art. 8. Numirea și înlăturarea personalului bisericesc în parochie se face de chiriarhul respectiv, conform sfințelor canoane și regulamentelor sfântului Sinod.

Admise.

Admis.

Până la reducerea numărului preoților astăzi în serviciu la norma stabilită prin legea de față, nu vor mai putea fi hirotonisiți la locu-

Art. 9. Tote serviciile religioase se vor face de cler, conform sfintelor canoane și regulamentelor sfintului Sinod; la parochiile unde sunt mai multe biserici de cât preoți, serviciul divin se va regula de chiriarchul respectiv.

Art. 10. Preoții și diaconii salariați, dupe prescripțiunile legii de față, vor fi datorii să sevărsescă în parochia lor fără altă plată, botezurile, cununile și înmormântările creștinilor respectivi.

Art. 11. Chiriarchul respectiv, în înțelegere cu ministrul instrucțiunii publice, poate însărcina pe preoții din parochii cu predarea religioasă în școlile rurale din coprinsul parochiei lor.

Acești preoți, în materiile pur didactice, vor fi supuși legii instrucțiunii.

#### CAPITOLUL IV

##### *Întreținerea bisericilor și a personalului lor*

Art. 12. Din numărul total de biserici, prevădute prin actuala lege, 274 fiind întreținute din fondurile lor proprii și de alte aședeminte de bine-faceri (vezi anexa) rămâne în sarcina Statului numai întreținerea a 391 biserici din parochiile urbane și 6.096 din cele rurale. Din cele 391 biserici urbane, 182 sunt parochiale și 209 filiale; iar din cele 6.096 biserici rurale, 2.733 sunt parochiale și 3.363 filiale.

Art. 13. Întreținerea lunară a acestor biserici va fi:

- a) Pentru o biserică parochială urbană 50 lei;
- b) Pentru o biserică filială urbană 30 lei;
- c) Pentru o biserică parochială rurală 25 lei;
- d) Pentru o biserică filială rurală 12 lei, 50 bani.

Cumpărarea de cărți și micile reparațiuni ale bisericilor parochiale se fac din suma prevădută mai sus.

Reparațiunile mai mari, precum și cumpărarea de vestminte și odore bisericesti sunt în sarcina celor ce le întrețin.

Art. 14. Din numărul personalului bisericesc prevădută la art. 5, 6 și 7, scădându-se personalul bisericilor cu fonduri proprii și ale aședemintelor de bine-faceri, rămâne în sarcina Statului 4.757 preoți, din cari 269 preoți parochii urbane, 2.806 preoți parochii rurale, 285 preoți ajutători urbane, 1.343 preoți ajutători rurale, 45 preoți de pe la monastirile și schiturile de maici, 127 diaconi, 897 cântăreți urbane, 544 paracliseri urbane și 9.585 cântăreți rurale.

Art. 15. Retribuțiunea lunară a personalului bisericesc va fi:

- 1) Pentru preotul paroch urban 200 lei.
- 2) Pentru preotul ajutător urban 166 lei, 67 bani.
- 3) Pentru un diacon din parochia urbană, 166 lei, 67 bani.
- 4) Pentru un diacon din monastirile și schiturile de maici 100 lei.
- 5) Pentru preotul paroch rural 100 lei.
- 6) Pentru preotul ajutător rural 83 lei, 34 bani.
- 7) Pentru un cântăreț din parochia urbană 100 lei.
- 8) Pentru un paracliser din parochia urbană 80 lei.
- 9) Pentru un cântăreț din parochia rurală 33 lei, 34 bani.

La preoți și diaconi cu curs seminarial de gradul II, li se va da un plus de 50 lei pe lună, iar la cei de facultate 100 lei în plus.

Art. 16. Preoții parochii și ajutorele lor din fie-care categorie de parochii, vor împărți egal cu preoții aflați astăzi în plus într'o parochie toate beneficiile acordate prin legea de față.

Preoții aflați astăzi într'o parochie, cari, în urma regulării de față, nu ar voi să se permute în locul vacant desemnat de chiriarchul său, rămân în disponibilitate, fără a se putea bucura de beneficiile prevădute în acest articol.

Art. 17. Statul și comunele vor vărsa în casa fiscului sumele necesare pentru întreținerea bisericilor lor și retribuirea personalului lor.

Art. 18. Întreținerea bisericilor și retribuirea personalului lor, se va plăti de ministerul cultelor, conform legii de comptabilitate.

Art. 19. Tote pământurile date preoțimei sătesci prin legi anterioare

rile vacante, de cât absolvenții unui seminar de gradul II și ai facultății de teologie.

Admise.

Admise.

Dar fiind-că numărul preoților și diaconilor, astăzi în serviciu pe la biserici, este mai mare de cât cel fixat ca normă prin legea de față, se va înscrie și pentru aceștia în buget aceeași retribuțiune, până la reducerea numărului lor.

Admise.



și consfințite prin art. 14 din legea rurală de la 1864 sunt în folosul clerului, care deservește bisericile și pe creștinii din parochia respectivă.

Ele se vor delimita de către autoritatea comunală și se vor scuti de ori-ce dare către Stat, județ sau comună.

Din aceste pământuri preoții vor lăsa a treia parte în folosul cântăreșilor.

Art. 20. La cele 448 parochii rurale, unde preoții n'au primit pământ, dupe art. 14 din legea rurală de la 1864, precum și la preoții și diaconii de pe la monastirile și schiturile de maici, salariul acestor preoți și diaconi va fi crescut lunar cu 20 lei, iar al cântăreșilor cu 10 lei.

Art. 21. Poporenii parochiilor vor construi casele necesare servitorilor bisericesci, dupe anume plan restabilit și vădat de chiriarchul respectiv.

Art. 22. Cântăreșii și paracliserii, ca și preoții și diaconii, sunt scutiți de ori-ce serviciu comunal sau județian, care ar împiedica mersul regulat al serviciului religios în biserică și prin popor.

#### CAPITOLUL V

##### *Diferite dispozițiuni*

Art. 23. Înființarea sau desființarea de parochii, deslipirea cătunelor de la parochiile lor și alipirea lor la altele, se va face de către sfântul Sinod, dupe mijlocirea chiriarchului respectiv.

Art. 24. Când mai târziu populațiunea parochiilor va crește și se va constata, că personalul fixat prin legea de față nu ar fi suficient pentru preîntâmpinarea serviciilor religioase în popor, consiliile comunale vor putea cere, prin chiriarchul respectiv, sfântului Sinod creșterea acestui personal.

Art. 25. Despre ori-ce schimbare făcută în virtutea art. 23 și 24, sfântul Sinod va comunica ministerului cultelor, spre a se adgogi sau scădea la budget.

Art. 26. Bisericile cu fonduri proprii pot avea un personal mai numeros și cu o mai mare alocațiune pentru salariu și material; nici o dată însă mai puțin de cât este stabilit prin legea de față.

Art. 27. Persoanele pioase, precum și creștinii dintr'o comună sau cătun, cari ar voi să fundeze încă ver-o biserică sau să crească numărul personalului legal al ver-unei biserici, vor putea face acesta cu învoirea chiriarchului respectiv, dupe ce mai întâiu vor asigura la casa de depuneri și consemnațiuni sau în ver-un imobil, fondul necesar pentru întreținerea bisericeii și a personalului, dupe norma stabilită prin legea de față.

Art. 28. Consiliile comunale urbane vor zidi, în fie-care cimitir, câte o bisericuță și o vor întreține împreună cu clerul respectiv, dupe norma stabilită în această lege.

Art. 29. Tot personalul bisericesc din țără se va supune lezei pensiunilor și se va bucura de toate drepturile acestei legi.

Această normă se va urma și cu clerul de pe la bisericile cu fonduri proprii și de pe la așezămintele de bine-faceri.

Art. 30. Bisericile din parochii vor primi donațiuni și legături, conform codului civil.

Art. 31. Un regulament special, făcut de sfântul Sinod, va regula vinderea obiectelor sacre necesare cultului religios (cărți bisericesci, imagine, făclii, etc.), în scop de a spori venitul bisericilor și al bisericășilor, peste cele prevădute prin legea de față.

Art. 32. Toate legile și dispozițiunile anterioare, contrarii lezei de față, sunt și rămân desființate.

Raportor, *Partenie*, episcop al Dunărei-de-Jos.

P. S. *Episcop al Râmnicului*: I. P. S. Stăpâne, Prea sfinți membri! Vă aduceți aminte P. S. Văstre, că la propunerea făcută de decanul facultății de teologie, P. S. Gerasim Piteșteanu, adică ca sfântul Sinod să aprobe tipărirea în tipografia noastră a teselor studenților săraci de la facultatea de teologie; vă aduceți dic aminte cu câtă dragoste am îmbrățișat această propunere. Sfântul Sinod a dat

chiar un vot, dupe care D. director al tipografiei cărților bisericesci era îndatorat ca, una din aceste tесе s'o tipărească cu spesele tipografiei.

Dupe această studenții noștri, cei mai mulți, au continuat și s'au tipărit tесеle lor la această tipografie. Eu ca unul, care am fost în capul tipografiei noastre, știu, că este o lege specială, prin care toți tipografii sunt datorii,

ca un număr din tipărițile lor să le înainteze ministerului, spre a se depune în bibliotecile publice. Legea acesta nu obligă pe tipografi, de a da câte un exemplar din cărțile religioase, ce se tipăresc în țără, spre a fi depuse în biblioteca S-tului Sinod. Cu toate acestea, S-tul Sinod este în drept să cêră, prin decanul facultății de teologie, de la fie-care absolvent câte un exemplar din tesa sa. A-

Poporenii parochiilor vor construi împregiurul bisericilor casele necesare servitorilor bisericesci, dupe anume plan prestabilit și vădat de chiriarchul respectiv.

Admise.

Admise.



căsta, spre înavușirea bibliotecii S-tului Sinod, și apoi și pentru cunoșterea mai de aproape a mersului facultății. Cuvința chiar cerea, ca decanul facultății de teologie, cu adresă formală să înainteze biuroului un număr din aceste tесе, din cari două sau trei exemplare să se depună în bibliotecă, iar restul să se împarță membrilor S-tului Sinod. Dacă propunerea mea în această formă se va părea grea de îndeplinit; dacă, voesc să șic, că numărul de 18—19 tесе s'ar părea prea împovărat pentru un student, care ar fi obligat, de a da 16 tесе pentru membrii Sinodului și 3 pentru bibliotecă; atunci să se dea cel puțin 3 tесе, cari să intre în biblioteca Sinodului și să se trecă în catalogul special.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Eū cred, că această dorință exprimată de P. S. Episcop al Rômnicului, dacă nu s'a îndeplinit până acum a fost numai o neglijență sau o scăpare din vedere.

*P. S. Arhieru Gerasim Piteșteanu:* Cer cuvântul, ca să arăt că n'a fost neglijență. Este prea adevărat, că S-tul Sinod a dat un vot, ca „tipografia Cărilor-Bisericesci” să tipărească tесеle studenților; până acum însă tipografia n'a putut să tipărească nici o tеса cu spesele sale, ci toate au fost tipărite cu spesele studenților sau ajutați de alții. Prin urmare, singurii studenții sunt proprietari ai acelor tесе. Studenții le trimit noē profesorilor ca să le studiam și, dacă nu mă înșel, au dat și fie-cărui membru al S-tului Sinod. Cei cari au depus până acum tесеle au creșut, că dacă fie-care membru are câte o tеса, nu mai este de trebuință să fie și la cancelarie. Dacă însă S-tul Sinod va da un vod în sensul acesta, ca decanul să fie obligat să trimită și la biblioteca S-tului Sinod câte un număr de două sau trei exemplare, atunci eū sunt gata a mă supune.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Eū ved, că cestiunea se schimbă acum dupe explicările date de P. S. Gherasim Piteșteanu. P. S. Sa spune, că tесеle studenților s'au tipărit cu spesele lor; și deci dacă tесеle studenților licențiați în teologie se tipăreău cu cheltuiala tipografiei, atunci veneău de drept fără nici o înduoială, ca să se dea și pentru biblioteca S-tului Sinod și pentru fie-care membru. Dar pentru că, dupe cum spune P. S. Gherasim Piteșteanu, decanul facultății, până acum tесеle s'au tipărit cu cheltuiala particulară a fie-cărui student, atunci este facultativ pentru dênșii, dacă trebuie să dea sau nu.

*P. S. Episcop al Rômnicului:* Cer cuvântul, ca să mă explic. În privința cheltuielilor ce studenții fac cu tipărirea tесelor lor, eū n'am afirmat nimic; fiind însă că P. S. Decanul m'a provocat, mă cred dator să 'mi spun cuvântul meu. În urmarea unui vot al S-tului Sinod, tipografia a tipărit o tеса a unui student, fiind obligat studentul să dea numai hârtia. Acest student se numea, mi se pare, Protopopescu.

*P. S. Arhieru Gherasim Piteșteanu:* Acel student n'a depus tеса până acum.

*P. S. Episcop al Rômnicului:* Eū nu

discut numele, ci eū cred obligați pe studenții facultății de teologie de a-și înainta tесеle lor la S-tul Sinod. Toți studenții, și din totă lumea și tipăresc tесеle cu cheltuiala lor, și cu toate acestea studenții de la toate facultățile dau câte un număr de 15, mi se pare, exemplare pentru biblioteca universității. Și când un membru al S-tului Sinod, fost și el profesor și decan al facultății de teologie vine și vă rógă, ca fie-care student să dea câte trei tесе, pentru biblioteca S-tului Sinod, acesta vi se pare prea mult? Apoi, de ce S-tul Sinod, care este un corp eminent religios, să nu aibă în biblioteca sa toate cărțile religioșe, și mai ales ale tinerilor noștri de la facultatea de teologie? Ba adaug, este cuvincios, ca să se dea și fie-cărui membru al S-tului Sinod. P. S. Decan a spus, că acești tineri dau, dar știți cui dau, și pentru ce dau? Eū chiar astăzi am primit o tеса și mai alaltăeri alta; fiind-că eū le-am fost profesor, și ei cu acesta și arată recunoștința lor pentru mine. Dar eū cer, că această dare să se facă în mod obligatoriu și prin decanul facultății de teologie, care cu adresă oficială se înainteze la biuroū un număr de tесе, cel puțin trei la număr, spre a se păstra în biblioteca S-tului Sinod.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Eū nu știu ce discutăm, și ar fi bine să se precizeze obiectul discuțiunii noastre. Este ver-o propunere făcută în sensul acesta sau nu? Dacă este ver-o propunere, atunci ea trebuie să urmeze calea regulamentară.

*P. S. Episcop al Romanului:* Neapărat, și acea propunere să se rënduiască la o comisiune.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Dacă nu este nici o propunere, atunci trebuie să se facă, și dupe ce va merge la comisiunea ad hoc, acesta va veni cu raportul său și noi vom discuta, și de se va găsi bună ne vom grăbi cu toții să o votăm ca să împlinim dorința unui coleg al nostru și membru al S-tului Sinod. Alt-fel cum voiți Prea Sântia Vostre să discutăm? Consecinte celor ce tot-d'a-una am susșinut sunt și acum, pentru împlinirea prescripțiunilor regulamentului nostru. Voesc însă S-tul Sinod să trecă peste prescripțiunile acestui regulament și să procedă somar la disutarea unei propuneri, este liber să o facă; în ori-ce cas însă, eū voi fi cel din urmă, care să mă asociez la acest procedeu.

Dar în sfârșit, să vedem ce cere P. S. Episcop al Rômnicului Noul Severin? P. S. Sa doresce, ca S-tul Sinod să oblige printr'un vot al său pe licențiații în teologie de la facultatea noastră, ca să depună pentru biblioteca acestui Sânt Corp câte trei exemplare din tесеle lor. Eū gândesc că propunerea saū dorința P. S. Sale nu se pôte lua în considerațiune—cel puțin acum—și din alt punct de vedere. Un asemenea vot al S-tului Sinod intru acesta ar eși din atribuțiunile ce are. Cum? Voiți Prea Sântia Voștră, ca noi să obligăm pe acești tineri să trimită S-tului Sinod câte trei exemplare din tесеle lor? Dar, nu vă închipuiți, că bieții băeți abea pot tipări un număr de exemplare, câte 'i obligă

regulamentul facultății? Cred că este bine să ne oprim de la asemenea voturi, și în ori-ce cas trebuie să consultăm cel puțin pe decanul facultății de teologie și tocmai dupe ce P. S. Decan ne va aduce consimțimentul licențiaților, noi putem, nu să decidem, ci să luăm act de modesta ofrandă, ce numiți licențiați voesc a face bibliotecii noastre. Alt-fel făcând, eșim, cum am șis, din atribuțiunile noastre și chiar din lege și regulamentele noastre respective, în ori-ce cas, cestiunea regulamentară se impune și nu putem trece alătura de ea.

*P. S. Episcop al Rômnicului:* Cer cuvântul în cestiune de regulament. P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos voesc să ne bage în regulamant cu dorința, exprimată de mine, de a se înainta tесеle studenților de la teologie bibliotecii S-tului Sinod. Dar P. S. al Dunărei-de-Jos citești articolul din regulament, la care faceți alusiune. Acel articol are cu totul alt înțeles. El vorbește despre propunerile, cari se fac pentru schimbarea de regulamante, întregi sau a ver-o-unui articol din regulamentele noastre; dupe cum s'a făcut și mai dăunăți cu regulamentul pentru revisuirea cărților didactice. Propunerea mea este o dorință, exprimată de un membru al S-tului Sinod, dupe care S-tul Sinod să se pronunțe, că se unesc cu șisele acestui membru, sau nu.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos aduce și argumente; și știți cari? Când este vorba de spesele studenților, să băgați, șice P. S. Sa, de sémă. Dar ce spese P. S. se cer față cu propunerea mea?

*P. S. Arhieru Gerasim Piteșteanu:* 500 lei fie-care carte.

*P. S. Episcop al Rômnicului:* P. S. Decan ne spune, că 500 lei fie-care carte. Dar eū n'am șis, ca să se tipărească pentru Sinod o lucrare a parte, ci am propus, ca din tесеle tipărite să se dea și pentru biblioteca S-tului Sinod câte trei exemplare. Acesta am șis și rog să se discute.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Cred, că opiniunea exprimată de P. S. Episcopul Rômnicului este foarte simplă și lesne de înțeles, foarte lămurită și dréptă, și nu mai are trebuință de discuțiune. Din partea noastră nu se ascéptă, de cât să șicem da sau ba. Acum întreb pe S-tul Sinod; se unesc cu opiniunea exprimată de P. S. Episcop al Rômnicului sau nu?

*P. S. Episcop al Romanului:* Eū aș ruga pe P. S. Episcopul Rômnicului să și retragă propunerea, fiind-că este o propunere atât de mică și nebăgată în sémă, P. S. Decan a aușit'o, a luat cunoștință de ea, și ude se va putea o va îndeplini, unde nu se va putea, nu o va îndeplini.

*P. S. Arhieru Gerasim Piteșteanu:* Eū creū, că este bine, ca din fie-care tеса să se trimită câte un exemplar sau două la biblioteca S-tului Sinod, fiind-că toate aceste tесе sunt de cuprins religios și S-tul Sinod are să le cerceteze.

Dacă S-tul Sinod dă un vot în această privință, decanul va fi obligat să le trimită imediat.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Nu se poate; această procedură este și oprită de regulament și contra atribuțiunilor S-tului Sinod.

*P. S. Episcop al Râmnicului:* Așil voiesc să'mi arătați regulamentul.

*P. S. Episcop al Hușilor:* Mă unesc în totul cu cele șise de P. S. decan al facultății de teologie, că dacă S-tul Sinod 'i va pune această sarcină, are să stăruiască la studenți ca să dea câte trei exemplare și pentru biblioteca S-tul Sinod, și cred că acesta o poate face foarte bine, și că nici unul dintre studenți nu se va opune.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Mă asociez și eu cu dorința exprimată de P. S. Episcop al Râmnicului.

Fie-care instituțiune care tipăresce ceva, dă pentru biblioteca Statului, fiind pusă obligațiunea prin lege. De ce și S-tul Sinod să nu se împărtășească cu tezele studenților de la facultatea de teologie?

*P. S. Episcop al Argeșului:* Eu, vîd că discuțiunea aceasta se întinde, mă iertați să ăic cuvîntul—in zadar. N'ar fi trebuit atîta vorbă: Un student cum 'și scote teza, o împarte la toți prietenii și profesorii, și poate s'o împartă și la membrii S-tului Sinod și bibliotecii prin decanul facultății.

Acum tipărirea acestor teze nu se face, dupe cum a spus P. S. decan, de tipografia cărților bisericesci, ci se face pe socotela studentului. Așa fiind lucrul, se lasă dar la latitudine, sau la facultatea studentului, ca prin îndemnul decanului să depună trei exemplare și pentru biblioteca S-tului Sinod.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* S-tul Sinod nu poate să dea un vot prin care s'ar sustrage ceva din averea materială a unui licențiat în teologie, fie măcar trei teze de licență.

Sântul Sinod poate să exprime un desiderat și de voiți chiar să însărcineze pe decan ca să comunice licențiașilor în teologie această dorință a S-tului Sinod, dar ca să dea un vot, prin care să invite pe decan ca să le pună în vedere un vot obligatoriu, eu nu îndemnez pe S-tul Sinod să facă acesta. Un asemenea vot ar trece, cum am șis, peste competența noastră.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Atunci dar se va trece la ordinea șilei.

*P. S. Episcop al Râmnicului:* Vê rog să puneți la vot propunerea mea.

*P. S. Episcop al Romanului:* Vê rog Prea Sante să renunși. Numai cerșitorie nu este bună să facă S-tul Sinod la băești.

—S-tul Sinod, consultat, respinge propunerea P. T. Episcop al Râmnicului și trece la ordinea șilei.

P. S. Episcop al Hușilor, raportor, citește raportul comisiunei de petițiuni, relativ la apelul făcut de diaconul Nicolae Hâncu din Têrgușorul Ivesci, județul Tecuciu.

Asupra acestei cestiuni comisiunea găsese că apelul nu este făcut în termen și, cerend respingerea lui, rógă pe S-tul Sinod ca să lase la apreciere Episcopului respectiv ca să ierte pe numitul diacon când va crede că a dat probe de îndreptare,

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Înalt Prea Sante Președinte, ridic mai înteu o cestiune de regulament. Cer că înainte de a se începe discuțiunea asupra casului de caterisire a diaconului Hâncu, să se recuze trei din membri S-tului Sinod și anume: P. S. Episcop de Roman, Melchisedec, P. S. locotent de Roman, Ioanichie Bacaoanul și P. S. Valerian Râmnicianu, fratele P. S. Episcop de Roman.

*P. S. Episcop al Romanului:* Cer cuvîntul.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Cel înteu ca Episcop care a judecat și caterisit; cel de al duoilea ca președinte al consistoriului care a luat parte la tratarea procesului de unde e caterisirea, și al treilea ca frate al Episcopului respectiv, și dupe ce vom lămuri cestiunea regulamentară de recusare, vom intra în discuția cestiunei.

*P. S. Episcop al Romanului:* Acastă idee a P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos este o lucrare cu totul nouă și neprevădută în procedura S-tului Sinod. S-tul Sinod nu de astă-đi judecă asemenea cestiuni. Nici o-dată nu s'a sulevat asemenea casuri ca Episcopul, care este de la locul de unde s'a făcut judecata, să se recuze și să nu ia parte. Pe ce temeiu face P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos asemenea propunere. Care este temeiu canonic? Te rog, Prea Sante, să ne arăți un canon bisericesc, căci regulamentele noastre sunt făcute dupe canoanele bisericesci.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Am să'ți arăt acum temeiturile.

*P. S. Episcop al Romanului:* Nici o-dată de când este S-tul Sinod nu s'a pomenit ca un Episcop să fie scos afară din Sinod și să fie tratat ast-fel. Acum ce voesci să faci cu acesta? P. S. Ta pretinđi să fie scos afară, ba Episcopul, ba fratele Episcopului, care este membru al S-tului Sinod, ba pe un alt membru al consistoriului, care este membru și al Sinodului.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Da, cer să fiți recusați P. S. Ta, fratele P. S. Tale și P. S. Ioanichie, președintele consistoriului P. S. Sale de la Roman.

*P. S. Episcop al Romanului:* Ce are a face fratele meu cu acesta? Acastă nu este de cât o rîutate.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* I. P. S. Președinte, vê rog să mă apărați, căci P. S. Melchisedec, Episcop de Roman, imi adresază cuvinte cari nu sunt demne de un Corp Sânt cum este S-tul Sinod.

*P. S. Episcop al Romanului:* Și eu fac apel la I. P. S. Președinte să mă apere, căci sunt...

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Aceste curente de rîutate cred că nu sunt la locul lor. Aci se judecă dupe starea lucrurilor și dupe impresiunea cuvintelor.

*P. S. Episcop al Romanului:* Anteu sunt cu totul contra ideei emise de pe P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, de a se exclude un număr din membrii S-tului Sinod. Dar ce cas e acesta, pentru care cereți excluderea a trei membri? Un nenorocit om, care dupe tôte consiliile ce i s'au dat, a mers din rêu

în mai rêu și să'și găsescă în membrii S-tului Sinod un mare avocat, pe P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, care să buliverseze temeiu, pe care stă S-tul Sinod, în favoarea acestui nenorocit.

Modul cum a prevădut comisiunea este foarte bun. Lucrarea acestei comisiuni este foarte corectă și la locul ei.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Nu știu eu sêmă de raportul comisiunei. S-tul Sinod nu o dată a decis alt-fel de cât concluziunile comisiunei.

*P. S. Episcop al Romanului:* Ții sau țil sêmă, acesta te privește. Am șis că lucrarea acestei comisiuni este foarte la locul ei. Apelul acesta este unul din acelea care nu se poate primi de S-tul Sinod pe bazele pe cari le-a arătat comisiunea. Mai departe ce este? Observațiunile pe cari le-a făcut secretarul S-tului Sinod. Acastă e o altă cestiune. Eu vê rog, să deosebiți cestiunea în duoé: Mai înteu să regulați cu cestiunea respingerei apelului și pe urmă să vină cei cari vor pofti să'și însușescă acele observațiuni ale secretarului S-tului Sinod, și cu toții ne vom interesa, ca să așim opiniunile emise asupra acelor observațiuni și să avem o idee stabilită despre acele lucruri, care acum, antea dată, se ivesc la noi. Așa dar, eu sunt cu totul contra celor șise de P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, nu pentru că mă privesc pe mine, și dacă S-tul Sinod crede că acel om nenorocit, pe care voesce a 'l susține P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, face onore bisericeii, să'l susțină, să'și ia P. S. Sa ca arhidiacon. Nici o-dată nu mă voi împotrivi la acesta, dar să veniți pe de lături și să vê căutați nisce adevăruri, care n'au nici un temeiu, ci numai să loviți în mine și în demnitatea mea de episcop, acesta eu nu pot suferi și rog pe S-tul Sinod să mă scójă dintr'o asemenea critică pozițiune în care P. S. Vostre mă puneți.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Vê rog să ne lămurim asupra votarei acestei cestiuni. Aci nu e cestiunea asupra părerei personale cum a șis P. S. Episcop al Romanului. Eu cred, că e constatat, că acest diacon e un nenorocit cădut moralicesce; cestiunea e numai de formă, de procedură, și asupra acesteia trebuie să ne aruncăm privirile.

*P. S. Episcop al Romanului:* Vê rog ca mai înteu să limpezim chestiunea prealabilă pusă de P. S. Episcopul Dunărei-de-Jos.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Să vedem mai înteu ce are de șis P. S. secretar al S-tului Sinod.

*P. S. Arh. Calistrat Bârlădeanu:* N'am să vorbesc relativ la propunerea făcută de P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, și am să vorbesc asupra concluziunilor raportului

*P. S. Episcop al Romanului:* Nu e acesta în discuțiune, ci cestiunea prealabilă pusă de P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* P. S. Melchisedec, episcop al Romanului, care a judecat și caterisit pe diaconul Hâncu, șice că noi trebuie să judecăm după canoane. Dar cine a propus ca noi să părăsim canoanele?—Nimeni.

Eu 'mi-am făcut de mult, foarte de mult o dogmă din ele, și 'mi-sunteți cu toții martori de modul cum le-am apărât și susținut tot-d'una. Judec dar dupe canóne, dar acolo unde nu am canóne, judec dupe legile țerei și aveți să vedeți că suntem chiar obligați să ținem socotélă de aceste legi.

Incep de acest Sânt Sinod al bisericei noastre. Ființa S-tului nostru Sinod s'a creat prin legea organică de la 1872. Acastă lege a fost votată de Corpurile legiuitoare ale țerei, singurele în drept și stăpâne a face legi în țeră. Noi dar, Sinod al bisericei române ortodoxe autocefale, nu putem să trecem alături de legile țerei. Póte că lucrul ar fi dorit de mulți din noi, dar trebuie să ținem socotélă de legile țerei, alt-fel nu o să avem drept să țină și legile socotélă de noi.

Dar, dacă este veri-unul carî este dator să le recunóscă ántéu, este Prea S. Prelat de Roman și iată pentru ce :

*P. S. Episcop al Romanului*: Nu sunt eu Prelat ci póte P. S. Ta.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*: P. S. Prelat de Roman, când a făcut regulamentul, pe care S-tul Sinod l'a primit și l'a votat, dicea : Citesc articolul 10 din regulamentul pentru disciplina bisericescă :

„Art. 10. Bazele administrării și judecătorei eparhiale sunt :

„a/ Legea lui Dumneșeu coprinsă în Sânta Scriptură ;

„b/ Canónele Sântilor Apostoli, ale Sântelor Sinóde ecumenice și locale, ale Sântilor Părinți și alte aședăminte bisericesci ;

„c/ Regulamentele S-tului Sinod ;

„d/ Legile civile ale țerei, întru cât ele se ating de persoane sau obiecte, de pe terenul eclesiastic.“

Vedeți P. S. Prelat de Roman.

*P. S. Episcop de Roman* : P. S. Ta ești Prélat.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*: Că noi suntem chiar obligați de regulamentul, elaborat de Prea S. Ta, ca să ținem socotélă de legile țerei. Te întreb dar pe Prea S. Ta acum și 'ți dic: Cum vrei să te sustragi de la legea comună a țerei în ceea-ce privesce recusarea. S-tul Sinod trebuie să se țină de legile țerei întru cât ele nu lovesc dogmele Sântei noastre religii.

În conformitate dar cu legile țerei, carî prevéd recusarea judecătorilor în tóte casurile, unde s'ar presupune că au sentimentul interesului, nu poți Prea S. Ta să fii de două ori judecător într'o cestiune în carî ai dat o-dată o sentință, și acum, când s'a făcut apel contra ei, să judeci din nou. Nu póte asemenea fratele P. S. Tale să fie judecător într'o cauză unde episcopul, fratele seú, a dat o sentință ; nu póte P. S. Ioanichie Bacaoanul să ia parte la această cestiune, întru cât P. S. Sa a luat parte ca președinte al consistoriei când s'a tratat procesul diaconului Hâncu. Prea S. Vóstre vè apărați singur în această cestiune, pentru că vèd că nici unul din ceilalți membri n'au cerut cuvântul. Să'mi dați voe să nu vè urmez. Eu am să mă țin în această cestiune de legile țerei și Prea S. Ta trebuie să scii că legea organică a S-tului

Sinod spune la urma urmei, că tóte dispozițiunile ulterioare, pentru sau contra legei de față, sunt și rămân abrogate. Nu veți Prea Sântia Ta în această dispozițiune a legei că departe de a se fi desfiintat veri-unul din dispozițiunile legilor țerei, din contra s'au abolit cele-alte dispozițiuni, carî ar fi contra legilor țerei ?

Prea Sântite, ori-ce ați dice și ori-ce ați face legile țerei stău în picioare. Se póte ca S-tul Sinod să respingă cestiunea de recusare ce am ridicat, dar atunci va trece peste legile positive ale Statului român.

Pentru prestigiul S-tului Sinod, eu vè rog pe toți trei să vè recuzați și să ne lăsați pe noi liberi, membri ai S-tului Sinod, să judecăm în această cestiune în cunoscință de cauză. Rog și pe S-tul Sinod să recuze pe acești trei membri ai seí.

*P. S. Episcop de Roman* : Iată ce temeiuri a adus P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos ca să susție ceea-ce avanséză: cum că trebuie să recuzați pe cei trei din membrii S-tului Sinod dice că: în regulamentul care l-am făcut eu — și în adevér că eu l-am făcut, dar cu concursul tuturor membrilor, carî erau atunci în Sinod — se dice în el, că judecata bisericescă se face și dupe legile țerei; sau administrația bisericescă ar avea în vedere legile civile ale țerei, întru cât ele se ating de persoane și de obiecte pe terenul bisericesc. Iată ce însemnéază aceste vorbe și care este ideea : Statul face legi privitoare și la biserică; n'avem noi legi făcute de Stat ? Cum, legea organică bisericescă și altele, și asemenea lege nu este făcută dupe canóne nici dupe Sânta Scriptură, ci dupe legislațiunea țerei și noi nu putem să judecăm, nici să ne abatem cătuși de puțin de la aceste legi. Acésta e o cestiune destul de clară și Prea Sântia Ta ori-ce ai dice și ori-ce ai face, nu poți vári în Sinod, nici în judecata bisericescă tot codul civil.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*: Te recuz, pentru că nu poți fi de două ori judecător în una și aceeași cauză.

*P. S. Episcop de Roman*: 'Mi pare bine că menții recusațiunea. Prea Sântia Ta mă poți recusa, dar să vedem ce dice și S-tul Sinod. Este sau nu de aceeași opiniune ?

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*: Vom vedea, dacă se va călca legile țerei. Cel puțin avem să fim noi cauza, pentru ce se cere reforma S-tului Sinod. Prea Sântia Ta însă, precum și fratele Prea Sântiei Tale și Prea Sântitul Ionichie, sunteți interesați în cauză. Nu puteți judeca.

*P. S. Episcop de Roman* : Nu mă poți recuza. Mie mi se pare lucru curios, ca noi să avem aci procurori. Eu trebuie să mă apăr.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*: Când S-tul Sinod va crede necesar, te va chema să te aperi. Acum trebuie să vè recusați.

*P. S. Episcop al Romanului*: Eu trebuie să stău aci, dupe cum au stat toți Mitropoliții și Episcopii, și să iaú parte la vot, căci nu e nici un canon bisericesc carî să mă opréscă de la acésta.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*: Eu spun că și canónele te oprésc să ei parte la vot și trebuie să te recuzi.

*P. S. Episcop al Romanului*: Am să fac, cum au făcut toți Mitropoliții și Episcopii, și dacă S-tul Sinod mă va recuza, atunci este alt-ceva.

*P. S. Arhiereu Calistrat Bărlădeanu*: E foarte logică propunerea P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos de a recuza pe P. S. Episcop de Roman, în calitate de episcop, pe P. S. Ioanichie Bacaoanul, ca președinte al consistoriului, și pe P. S. Valerian Rómniceanul, ca frate al episcopului, și iată pentru ce : P. S. Episcop al Romanului, nu întru în fondul cestiunei acum, dar să mă servesc de acetele, carî se găesc în dosar, a dat o sentință în care nu s'a unit cu opinia consistoriului. Apoi P. S. S. nu póte fi în același timp judecătorul, acuatorul și apăraătorul. Un cas precedent s'a petrecut chiar și la curtea de casație: Un domn președinte al unei secțiuni de acolo, fiind rudă cu fostul mitropolit Calinic s'a recuzat când era să se judece un proces. Cu atât mai mult P. S. Episcop al Romanului trebuie să se recuze în cazul de față, fiind-că e vorba de o caterisire, unde singur a judecat și a dat o sentință și aci nu mai póte judeca acum pentru a doua órá. Atunci un vot dat pentru o sentință a unui nenorocit, judecat pe nedrept de două membri ai consistoriului, de P. S. Ioanichie Bacaoanul, care, ca arhiereu și președinte al consistoriului, nu póte să ia parte acum la această lucrare în S-tul Sinod, și de un arhimandrit anume Stamatin, nu cred să primiți ca aceleași persoane, carî au judecat o-dată pe acel nenorocit, să l mai judece încă o-dată. Eu n'ași crede să existe nici într'o țeră civilisată și mai cu deosebire în Statul român asemenea neregularitate de procedură bisericescă; mai cu sémă, că în judecata civilă există mai multe mijloce de a constata și de a cerceta faptele carî sunt în contra legilor țerei. Noi avem numai această instituțiune sinodală, care este instanța cea mai înaltă, și numai în materie de caterisire și de disciplină bisericescă avem dreptul de a cerceta; de și acésta e un termen vag, dar de mute ori și atunci se lasă cazul la aprecierea chiriarchului respectiv, dicéndu-se: până va da probe de îndreptare. A se lăsa cazul la aprecierea episcopului până va da probe de îndreptare, eu dic că e un termen vag...

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Dați-mi voe să vè daú explicațiuni.

*P. S. Arhiereu Calistrat Bărlădeanu*: Prin urmare, aceia carî au caterisat pe acel nenorocit diacon, adică: P. S. Episcop al Romanului, P. S. Ioanichie Bacaoanul și P. S. Valerian Rómniceanul, ca frate cu episcopul, să se recuze și să nu ia parte la vot contra său pentru apelul făcut de acel nenorocit.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Dați-mi voe să daú explicațiune asupra unei expresiuni a P. S. Calistrat Bărlădeanu, anume că dacă în tóte consistoriele se întrebuintéză expresiunea: Până va da probe de îndreptare :

Cine constată acésta ?

Apoi se constată; căci cel puțin avem și noi o administrație bisericescă, avem protoerei carî constată dacă un caterisit a dat sau nu probe de îndreptare. Acésta e un mijloc

de coercițiune, ca cel caterisit să se mai îngrijescă și să se mai stăpânescă de obiceiurile lui cele rele, și când protoiereul prin raportul său arată că acel om s'a mai îndreptat și și-a mai schimbat obiceiurile cele rele, iertarea pentru el e o indulgență din partea bisericeii și un mijloc de îndreptare pentru faptele greșite ale celui iertat.

Vă rog să băgați de seamă că noi și în administrațiunea civilă ne lovim de asemenea fapte.

Un funcționar îndată ce a făcut o greșelă e aruncat afară și dat judecătăi.

Noi nu procedăm ast-fel ci îl oprim de la serviciul bisericesc până va da probe de îndreptare. Tote acestea le constată protopopul, dupe care apoi vine și persoana oprită de serviciu să mărturisescă că s'a îndreptat, și capătă sau dobândește iertarea.

Apoi, P. S. Calistrat Bărlădene, acesta nu e o vorbă elastică, ci de indulgență bisericescă.

*P. S. Episcop al Hușilor:* Ved că P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos și P. S. Calistrat Bărlădeanu ar voi să pună instanța judecătorească a Bisericeii noastre pe același tărâm, și să introducă în ea aceleași formalități cari sunt în legile civile. Dacă nu mă înșel judecata noastră bisericescă, de la început și până astăzi, a avut și are totă buna-voință de îndreptare și ridicarea unui cădută; iar nu mórtea lui. Așa am vădută eu în câte canóne, în câte jurisprudențe bisericesci am citit, așa am vădută și așa trebuie să vedem noi și în consistoriile noastre și în S-tul Sinod. Nu e nimeni care să stăruiască să dea în capul cuiva ca să îl omóre moralmente; din contra toți suntem cu cea mai mare bună-voință, fie în consistoriul, fie aci în Sinod, de a da îndreptare celui cădută. De aceea eu nu sunt de părerea Prea Sântiților Lor, ca să ne ținem de toate formalitățile legii civile, când ele nu sunt reclamate nici de canóne, nici de legea organică a Bisericeii noastre, nici de regulamentul S-tului Sinod.

*P. S. Arhierieș Calistrat Bărlădeanu:* Când P. S. Episcop al Romanului dă ordin la poliție ca să desbrace pe acel nenorocit, ce însemnăză acesta de cât că face uz de legile civile.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Acum o să ne prăpădesc P. S. al Hușilor.

*P. S. Episcop al Hușilor:* Cum ne prăpădiți P. S. V. pe noi, așa și noi pe P. S. Vostră.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Ce voesci să se omóre ómenii?

*P. S. Episcop al Hușilor:* Nu omórá nimeni ómenii. Am đis, că nu sunt de opinie ca să introducem în procedura noastră bisericescă toate aménunțele procedurii civile, când ele nu sunt reclamate de legea organică și regulamentele S-tului Sinod. Nici în canóne, nici în legea organică, nici în regulamentele S-tului Sinod nu se prevede ca un mitropolit sau episcop să nu ia parte la cercetarea unui apel făcut contra sentinței date de el. Pe lângă acestea practica, urmată în Sinodul nostru de aprópe 20 ani, dovedesce pe deplin acesta. La nici un apel făcut în Sinod, de la 1872, nu s'a cerut și nici n'a fost recusată

persóna chiriarhului care a dat sentința. Dupe legile țerei noastre, delictele și crimele civile comise de clericii se judecă de instanțele civile; cele bisericesci însă se judecă de autoritățile bisericesci respective și în apel de S-tul Sinod. Regulamentele S-tului Sinod prescriu normele de urmat la judecata bisericescă și casurile când să aibă în vedere și legile civile; așa d. e. în art. 13 din regulamentul de procedură, în materia de judecată bisericescă, se spune: „Să se conformeze cu art. 74 din codul de procedură civilă...” etc. De ce, fără necesitate să mai cerem și introducerea acelor ce nu sunt, și să ne laicisăm forma de judecată bisericescă? Sunt delictes și crime bisericesci pe cari legea civilă nu le pedepsește. Ce facem noi când ne vom apropria totă legea civilă? Legiuitorii noștri civili au fost mai înțelepți și mai prudenți de cât cei ce cer astăzi să ne laicizăm forma de judecată bisericescă. Ei ne-au lăsat ca în cele bisericesci să ne conducem de legea divină și de canóne și numai în unele casuri ne-au obligat a avea în vedere și legile civile. În cazul ce face obiectul discuțiunii noastre, autoritatea bisericescă respectivă a constatat până și ocular faptele degradatóre ale nenorocitului diacon, în urmă s'a dat în judecata consistoriului, care l-a chemat de trei ori să se justifice și el n'a venit nici o-dată. Vedeți, că membrii consistoriului au fost cu totă buna-voință pentru densusul. Dar episcopul respectiv credeți că n'a dat asemenea sentință cu inima sdrobotită și plină de milă? Da, eu, sunt convins de acesta, căci un părinte nu póte face alt-fel. Noi, comisiunea, ce am opinat? Am opinat că P. S. Episcop póte să l ierte dacă se va îndrepta. Cum vedeți, din toate părțile este bună-voință. Ei bine, de ce acum să ne mai referim la legea civilă și să cerem ba recuzarea episcopului, ba frașine-său, ba a cutărui sau cutărui membru din Sinod. Sunt dar contra părerei P. P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos și a Prea Sântitului Calistrat Bărlădeanu de a recuza pe trei membri ai S-tului Sinod să nu ia parte la vot în cesțiunea apelului diaconului N. Hâncu, și rog pe toți membrii S-tului Sinod să nu primescă asemenea propunere.

*P. S. Arhierieș Inocentiu Ploesteanu:* Numai o întrebare respectuóasă voesc să fac S-tului Sinod, și anume: dacă am avut noi veri-un cas de caterisire și dacă în veri-unul din acestea mitropolii sau episcopii au fost recusați.

*P. S. Episcop al Rómnicului:* I. P. S. Stăpâne, P. P. S. S. membrii S-tul Sinod al Santei nostre Bisericeii se baséză, cum s'a đis și prin regulamentul pentru disciplina clericului, se baséză đic, pe S-ta scriptură și pe S-tele canóne. Dupe acestea vin în al duoile rând regulamentele S-tului Sinod, și în sfârșit legile țerei, întru cât ele au atingere cu lucrările S-tului Sinod. În materia acesta de judecată, đic în materia de procedură a apelului unui cleric, eu cred că suntem datorii înainte de toate să ne uităm în S-ta scriptură și acolo să cautăm ántéiu dacă este đis ceva față cu cesțiunea ce ne ocupă. Dar S-ta noastră scriptură este mai pre sus de toate há-

nuelile omenesci și ea nu recuză pe nimeni și mai ales pe părinții spirituali, când este vorba de o judecată. Dupe acestea să trecem în revistă santele canóne și regulamentele S-tului Sinod și nici aici nu vom găsi cea mai mică alusiune, că un P. S. Episcop póte fi recusat, fiind-că aceste instrumente de disciplină bisericescă nu au putut nici o-dată bănui că un episcop póte fi părtinitor în judecările sale.

S-tul Sinod, acéstă instituțiune eminamente morală a Statului nostru, n'a dat loc nici o-dată bănuielei, că un episcop, ori-care ar fi el, póte fi recusat în judecarea unui apel, fiind-că nu a presupus veri-o-dată că un episcop póte să judece cu părtinire, fie chiar și într'o sentință pronunțată de consistoriul eparchiei sale. De aceea practica S-tului Sinod, de la 1872, de când s'a înființat el, a fost tot-d'a-una acesta, de a se primi toți membri S-tului Sinod în judecarea apelurilor și a se primi chiar cu vot decisiv. Eu, unul, din procesele-verbale ale S-tului Sinod, nu cunosc ca să se fi recusat veri-o-dată un episcop din eparhia căruia s'a presintat o sentință de caterisire. Am đis că S-tul Sinod, prin regulamentele sale, n'a prevădută nisce asemenea împregiurări; n'a specificat prin un anume articol, că cutare membru póte să ia parte la judecarea apelului, iar cel-alt nu. Și scii pentru ce? Fiind-că S-tul Sinod, când a formulat regulamentul în materie de judecată bisericescă, și-a đis, acesta este regulamentul instanței cu preferință superioare, moralmente vorbind. Nu putea S-tul Sinod și nici n'a putut bănui că în sufletul unuia din episcopii s'ar fi putut veri-o-dată incuiba réutatea ca să nenorocésca pe un preot. Nu, P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos! De când s'a înființat Biserica, ea tot-d'a-una a căutat să stea pe aceste base, pe cari a pus-o Mântuitorul, pe bazele acelea de a fi numai instituție morală. S-tul Sinod, nepronunțându-se până acum asupra acesteii împregiurări, prin practica sa a consfințit ca episcopul, fie el direct interesat în cauză, cum s'ar đice, cu termenii nu de ai noștri, ci aduși de afară, fie đic interesat direct sau indirect, prin relațiuni de inrudire sau altele, nu se póte recusa nici în judecarea apelului făcut de către diaconul Hâncu.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos ne-a spus că este specificată acéstă recusare prin regulamentul.

Eu îi spun, că în regulamentul nostru nu este specificat nimic în acéstă privință, căci toate prescripțiunile regulamentulului nostru sunt luate din canóne și prin canóne nu se va găsi că un Mitropolit sau un Episcop, care a pronunțat o sentință într'o formă sau alta, să nu ia parte, se înțelege, nu ca judecător.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Nu puteți să mă combateți, urmați dupe canóne, căci nu puteți eși de aci.

*P. S. Episcop al Rómnicului:* Am đis că prin regulamentul nu se prevede nimic și nici un canon nu există, în care să đică că episcopul, în a cărei eparhie s'a pronunțat caterisirea, să fie înlăturat. De aceea regulamentul S-tului Sinod n'a înscris și nici n'a putut

să înscrie prin articolele sale o asemenea restricțiune.

Găsindu-ne în fața principiilor pe cari se bazează instituțiunea noastră sinodală și urmând acelorași principii, ȳic, noi nu putem să primim asemenea restricțiune și să recusăm pe membrii S-tului Sinod: s'a ȳis, cã episcopul, care confirmã o sentinȳã, este pãrintele celui judecat. Și fiind-cã pãrintele nu pȳte fi nici o-datã bãnuit și nici pȳte sã facã cu fiul sãu duhovnicesc lucruri de acelea cari ar putea sã atingã demnitatea lui moralã, eũ rog pe S-tul Sinod sã înlãture cestiunea prealabilã ce ne ocupã. Resumãndu-mẽ însã asupra celor vorbite pãnã acum, ȳic: fiind-cã regulamentul nostru și cu canoanele n'au nici o prescripțiune anumitã ca episcopul sã se recuse sau sã rãmãnã la judecarea unui apel, noi nu putem sã primim practicile propuse, mai ales cã au și caracterul de a fi personale.

Vin acum și la legile țerei, pe cari, cum vedeți, un spirit ȳre-care voesce a le aduce în S-tul Sinod. Se strigã în gura mare, cã legile țerei trebuesc respectate! Dar de cine s'au cãlcat, P. S. al Dunãrei-de-Jos, legile țerei în acẽstã instituțiune? Va ȳice P. S. Sa? Eũ anticepez tot eũ trebuesce sã și rãspund; și de aceea ȳic, nimeni n'a cãlcat legile țerei. Și voiã adãoga, pentru P. S. Episcop al Dunãrei-de-Jos, cã nici legea organicã a S-tului Sinod, nici S-tul Sinod, nici actele acesteĩ instituțiunii, nimeni nu va dat rolul de procuror. Dupe lege este ministrul, care îndatã ce acẽstã instituțiune depãsesce, Dõmne feresce, din cãile sale, el este, ȳic, dator sã vinã și sã susținã legile. ȳic încã o datã P. S. Episcop al Dunãrei-de-Jos, cã legile țerei nu s'au cãlcat nici o-datã și nici se vor cãlcã de veri-un membru, care sã nu fie pus la ordine chiar de cãtre președinte. Degẽba umblați cu sperietõrea „cã se calcã legile“. Oare se calcã legile țerei nõstre aci, cãnd noi dupe o procedurã de la 1873 și procedem pãnã astã-ȳi, datã inadins și pe cãile legale. Este adevãrat, cã tot-d'a-una Episcopii și chiar Episcopii cari au dat o sentinȳã de caterisire au luat tot-d'a-una parte la judecata apelurilor? sau mai bine ȳis nu la judecatã; cãci nu un Episcop singur judecã în S-tul Sinod. Nu s'a recunoscut nici un Episcop pãnã acum, în timp de 19 ani, de nimene. S'a lãsat Episcopul ca sã dea informațiunii S-tului Sinod, iar el prin majoritatea sa a judecat și a hotãrit. Iatã dar cum staũ lucrurile în privinȳa recusãrilor cerute.

Rog dar pe S-tul Sinod sã nu și contradicã o procedurã de 19 ani, pe care a urmat-o, și sã nu introducã proceduri strãine de acẽstã instanȳã, cãci o-datã acẽstã procedurã adusã în S-tul Sinod, nu va aduce bine și fie sigur P. S. Episcop al Dunãrei-de-Jos, cã ori-ce procedurã, ca și ori-ce lege, este o sabie cu douẽ tãisuri.

P. S. Episcop al Dunãrei-de-Jos: Eũ nu m'i fac iluziune de reușita propunerii mele, pentru cã înțeleg spiritul de care sunt cuprinsi ceĩ ce combat propunerea mea; voiã numai sã stabilesc lucrul de la început, cã pro-

punerea mea este conformã tutulor legilor; fie bisericești, fie civile.

Aũ vorbit preopenenȳii, cum cã noi nu trebuesc sã urmãm dupe legile civile, cãci avem canoanele.

Hei! Prea Sãnȳii preopenenȳii. Cãnd discutãm cestiuni așa de serioase nu este destul sã ȳicem, cã urmãm dupe canoane. Cuvẽntul canon este vag. El trebuesc precizat și în cestiunile bisericești trebuesc sã citați canoanele. Alt-fel ele n'au nici o însemnãtate și eũ cred, cã una din cauzele care a contribuit la discreditarea lor este și acẽsta. Cãnd nu poți avea nici o basã în discuțiune, cãnd nu poți sã oferi nimic, atunci ȳic preopenenȳii: calcã canoanele și noi nu putem sã facem cutare lucru, pentru cã cãlcãm canoanele. Eũ cunosc jocul acesta de convingere și v'aș ruga sã l'abandonați. Nu este de folos.

Eũ pot sã vẽ spun, cã S-tul Vasile ȳice curat: Nu poți fi judecãtor în lucrurile unde ai ȳre-care interes. Dar eũ admit, cã canoanele nu recusã. Ei bine! Credeți Prea Sãnȳia Votrã cã este lovitor justiȳiei și prestigiului S-tului Sinod dacã s'ar recusa Episcopii interesați? Nu cred una ca acẽsta; din contrã, eũ cred cã avem dãtoria și suntem obligați cu dinadinsul sã urmãm legilor țerei acolo unde nu avem canoane.

Prea Sãnȳii membri. Nu uitați, cã legile civile ale țerei au constituit acest Sãnt Sinod; nu uitați cã totã puterea nõstrã administrativã asupra bisericeĩ ne este datã de țerã; nu uitați cã noi prelații suntem aleși de marele colegiu electoral; mai presus de tȳte nu uitați chiar, cã aceste discuțiuni prin forȳa lucrurilor o sã se publice prin *Monitorul oficial* și sã se citescã de toți.

Nu vẽ temeți, cã dacã veți admite propunerea mea se prãpãdesce Sinodul nostru.

Din contrã, eũ cred, cã S-tul Sinod ar pierde mult din autoritatea și prestigiul sãu atunci cãnd nu va ține socotelã de legile țerei. Caterisirea, Prea Sãnȳii membri, este degradarea unui preot, ca sã nu ȳic mõrtea lui. Apoi cum voiți Prea Sãnȳia Votrã sã nu ținem socotelã de legile țerei, cãnd este vorba de mõrtea sufletescã a unui cetãțen român și membru activ al bisericeĩ nõstre.

Am auȳit susținẽndu-se cã episcopul este pãrintele creștinilor. Da, o fi pãrinte dar cefel de pãrinte este el, cãnd trece peste judecata consistoriului și agravãzã pedepsã atãt de mult în cãt 'l sugrumã moralmente?

P. S. Episcop al Hușilor: 'l da drept regulamentul.

P. S. Episcop al Dunãrei-de-Jos: Ași dori sã m'i spuneți, care regulament 'i dã acest drept? Vẽ rog nu vẽ jucați de a regulamentul, ca sã nu se ȳicã, cã noi abusãm de puterile nõstre spirituale.

Nu putem sã credem cã lucrurile sunt așa de dulci cum are aerul P. S. Episcop al Hușilor sã le credã.

P. S. Episcop al Hușilor nu trebuesc sã uite cã dreptatea nõstrã trebuesc sã prisosescã mai mult de cãt a fariseilor și a cãrturarilor, prin urmare chiar dacã n'am avea legi întru acẽsta, tot nu trebuesc sã se uite principiul cel mare, cãtre care tind legislațiunile omenești,

și anume acelea, cã judecãtorul nu trebuesc sã fie nici chiar bãnuit.

Mẽsura unei înalte înțelegciunii ne a dat o chiar acum P. S. Valerian, care s'a recusat de a iua parte la lucrarea comisiunii privitoare la cestiunea de faȳã, cu totã insistenȳã și votul S-tului Sinod întru acẽsta; cred cã exemplu P. S. Valerian are sã fie urmat și de cei lãlți duoi P. S. membri interesați. Daca la din contrã mẽ voiã înșela, cred cã S-tul Sinod nu va da un vot prin care sã respingã propunerea mea.

Voci: Are s'o facã.

P. S. Episcop al Dunãrei-de-Jos: Eũ așa dori sã se facã și acẽsta, ca sã se vadã și mai bine, ca în cestiunile cele mari, în cari se discutã mõrtea unui diacon cetãțean român și pãrinte de familie, se trece peste tȳte legile atãt bisericești, cãt și civile. Resumãnd cele ȳise, ridic incidentul de recusare și propun S-tului Sinod, ca trei din membrii sãi și anume: P. S. Melchisedec, episcop al Romanului, P. S. Ionichie Bacaõnul, locotenent al Romanului, și P. S. Valerian Rõmniceanu, locotenent al Buzãului sã fie recusați în discuțiunea casului de caterisire a diaconului Hãncu; cel antẽiũ ca episcop care a judecat, altul ca președinte, membru al consistoriului, și cel altreilea ca frate al Episcopului, care a judecat.

P. S. Episcop al Romanului: Și pe Prea Sãnȳia Ta ca avocat.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Eũ vẽd cã discuțiunea se agitã din ce în ce invocãndu-se cãnd S-tele canoane, cãnd legile țerei; unii ȳic, cã se calcã canoanele și legile țerei, alți susțin, cã nu se calcã nici canoanele nici legile țerei. Dar eũ un lucru observ, ceea ce am ȳis și mai de unã-ȳi, cã cestiunea acẽsta nu este asupra casului de caterisire al unui nenorocit diacen cãdut de patima beȳiei, ci asupra formei, asupra procedurii cum s'a urmat judecarea lui.

P. S. Episcop al Dunãrei-de-Jos: Vẽ rog sã puneți la vot cestiunea de recuzare.

P. S. Episcop al Romanului: Eũ rog pe S-tul Sinod ca și în cestiunea acẽsta sã procedeze cum a procedat în tot-d'a-una de cãnd existã la noi S-tul Sinod. Pȳte ca aũ dreptate și propunetõri și de prefaceri, dar sã vinã P. S. Lor pe urmã cu o propunere s'o punã în discuțiunea S-tului Sinod și în urma discuțiunii se va vedea dacã pe viitor este bine sã se urmeze așa cum propun P. P. S. Lor. Pentru present, eũ rog pe S-tul Sinod sã se urmeze conform regulamentul în vigõre și sã puneți la vot propunerea P. S. Episcop al Dunãrei-de-Jos pentru recusarea a trei membri din S-tul Sinod.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Eũ așa dori sã sciũ, pentru care cuvẽnt se cere recusarea acestor trei membri.

P. S. Episcop al Dunãrei-de-Jos: Sunt trei membri cari sunt implicați în acẽstã cestiune și nu putem discuta în fond pãnã ce aceștia nu vor fi recusați.

P. S. Arhiereũ Ioanichie Bacaõnul: Nu așa fi luat cuvẽntul în acẽstã cestiune dacã nu așa fi auȳit pe P. S. Episcop al Dunãrei-de-Jos pronunȳându-se în mod categoric și



intr'un mod foarte blamator pentru mine, care am fost președintele consistorului.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*: Vă rog să declarați când și cum v'am blamat.

*P. S. Arhiepiscopul Ioanichie Bacaoanul*: Ai aruncat cuvinte că noi am fi în eparhia Romanului omoritori de oameni.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Aș dori să știu, cine a fost judecătorii cari au judecat pe acel nenorocit.

*P. S. Arhiepiscopul Ioanichie Bacaoanul*: Eu am fost în două rânduri și a treia oară, când s'a pronunțat sentința, am fost lipsă, căci eram la Sinod.

*P. S. Episcop al Argeșului*: Vă rog să luați pe rând toate aceste cesiuni. Mai întâi este cesiune de recuzare acelor trei membri din S-tul Sinod. Această cesiune se cere a se rezolva mai înainte de a intra în fondul cesiunii, de temă ca să nu se facă o majoritate în cesiunea caterisirii. Eu vă mărturisesc un lucru, că de când este S-tul Sinod nu am vădit să se recuze un episcop în eparhia căruia s'a dat o sentință de caterisire și deci nu putem admite acum că un episcop să fie recuast, ci el trebuie să stea în Sinod pentru a-și apăra lucrarea. El este de drept membru al Sinodului și sentinela neadormită și vă mărturisesc că nu putem admite propunerea *P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*: Vă rog să puneți la vot propunerea mea de recuzare.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Nu pot pune la vot până ce mai întâi nu veți explica cine sunt judecătorii cari au judecat pe acel nenorocit diacon.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: Vă rog să-mi dați cuvântul ca să întreb, punem în discuțiune o altă cesiune, adică cesiunea judecătorilor cari au judecat pe acest diacon? Eu știu că până acum s'a discutat dacă trei membri din Sinod pot sau nu să fie recusați. Dacă puneți în discuțiune o altă cesiune vă rog să terminăm cu cesiunea recusării.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*: Vă rog, *I. P. S. Sănțite*, puneți la vot cu apel nominal cesiunea ridicată de mine, pentru a se vedea cine este pentru recuzare și cine contra.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: Vă rog să o puneți la vot prin sculare și ședere.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Pun la vot propunerea *P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*, care este pentru recuzarea a trei membri din S-tul Sinod. Cine este pentru să binevoiască a ridica mâna.

Numai doi membri au votat pentru; prin urmare, propunerea a cădut.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*: Vă rog să se constate în procesul-verbal că în contra propunerii mele majoritatea a fost numai 8 membri, împreună cu cei trei interesați în cauză.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: Cer cuvântul în cesiune de regulament. Regulamentul interior al S-tului Sinod nu dă dreptul nici unuia din membrii săi să proclame votul, ci numai președintelui.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: *P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos* și 'l a constatat singur.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: N'are drept, ci numai președintele are drept să constate votul.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Acum intrăm în fondul cesiunii.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: Vă rog să suspendați ședința pentru câte-va minute că sunt două ore de când neconțin discutam.

*Voci*: Vă rugăm să ridicați ședința și să amânați discuțiunea fondului pe mâine.

*Alte voci*: Vă rugăm să avem ședința pe poimâine.

S-tul Sinod, consultat dacă primesce ridicarea ședinței, și se aprobă.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*: Mă înscriu cel d'întâi în discuțiunea fondului pentru ședința viitoare.

— Ședința se ridică și se anunță cea viitoare pe Vineri, 1 Noembrie, orele 2 p. m.

† Președinte, *Iosif Mitropolit Moldovei și Sucevei*.

† Secretar, *Gerasim Piteșteanu*.

## ANUNCIURI MINISTERIALE

### MINISTERUL DE INTERNE

#### Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Pentru ocuparea în mod definitiv a posturilor de medici de orașe și de spitale, notate în tabloul de mai jos, se va ține concurs la 20 Aprilie 1892, în conformitate cu regulamentul concursurilor pentru posturile medicale, publicat în *Monitorul oficial* No. 94 din 1885.

Pentru posturile de medici de orașe și de spitale de dincoace de Milcov, precum și pentru toate spitalele rurale, concursul se va ține în București, în localul direcțiunii generale a serviciului sanitar; iar pentru acelea de medici de orașe și de spitale de peste Milcov, concursul se va ține în Iași, la epitropia spitalelor casei Sf. Spiridon.

D-nii doctori sau licențiați în medicină, cari ar dori să se prezinte la concurs, vor înainta cererile la direcțiunea sanitară, cu 15 zile înainte de ziua concursului, odată cu toate actele ce ar proba dreptul de admisibilitate la concurs, cerute de menționatul regulament și anume:

Pentru posturile de medici de orașe:

a) Actul de nascere sau actul de naturalizare;

b) Diploma de doctor în medicină și *Monitorul oficial* în care este publicat dreptul de liberă practică în țară;

c) Certificatul care probază că au făcut un an serviciu ca medic de plasă, sau doi ani ca medic secundar de spital în urma unui concurs, sau că au făcut practică în țară în timp de 4 ani, precum și certificatul constatator că au făcut stagiul de un an în armată, conform acesta cu modificarea introdusă în regulamentul concursurilor prin decretul regal cu No. 1.918, publicat în *Monitorul oficial* No. 56 din 1886.

Licențiații în medicină vor prezenta în lo-

cul certificatului că au făcut stagiul de un an ca medic în armată, certificatul că au făcut serviciul militar și că au servit un an ca medic de plasă.

Pentru posturile de medici de spitale:

a) Actul de nascere sau actul de naturalizare;

b) Diploma de doctor în medicină și *Monitorul oficial* în care este publicat dreptul de liberă practică în țară;

c) Certificatul care probază că au făcut 4 ani de practică, sau doi ani de funcțiune ca medic secundar într'un spital numit prin concurs, sau că au făcut cel puțin doi ani ca intern în spitalele din Paris, sau doi ani ca asistent în spitalele din Germania, sau că au servit un an ca medic de plasă, precum și certificatul constatator că au făcut stagiul de un an în armată, conform menționatului decret.

Licențiații în medicină nu sunt admiși la concurs pentru posturile de medici de spitale.

Petițiunile pentru admiterea la concurs cari nu vor fi însoțite de actele enumerate mai sus, și cari nu se vor înainta la direcțiunea sanitară cu 15 zile înainte de ziua concursului, nu vor fi luate în considerațiune.

În acele petițiuni se va arăta postul pentru care petiționarul dorește să concureze și domiciliul său.

No. 2.232. 634. 1892, Februarie 4.

Tabloul de posturile vacante de medici de orașe și de spitale, pentru ocuparea cărora următorii se țin concurs la 20 Aprilie 1892.

#### Medici de orașe

Alexandria, din județul Teleorman.  
Roșiori-de-Vede, " "  
Sinaia, din județul Prahova.  
Văleni, " "  
Sulina, " Tulcea.  
Măcin, " , însărcinat și cu serviciul medical al spitalului.  
Târgul-Frumos, din județul Iași, idem.  
Panciu, " Putna, idem.

#### Medici de spitale județiene și comunale

Spitalul Buzău, din județul Buzău.  
" Curtea de Argeș, din județul Argeș.  
Spitalul Drăgășani, din județul Vâlcea.  
" Ferbinți, din județul Ilfov.  
" Budesci " "  
" Cernavoda, din județul Constanța.  
" Moinesci " Bacău.  
Spitalul Podu-Turcului, din jud. Tecuci.  
" Târnăuca " Dorohoiu.  
" Ștefănesci " Botoșani.  
" Burdujeni " "  
" Babadag " Tulcea, însărcinat și cu serviciul medical al urbei.

#### Medici de spitale rurale

Spitalul Slatina, din județul Suceava, retribuit cu 500 lei pe lună din casa Statului, având locuință, iluminat și încălzit.  
Spitalul Vidra, din județul Putna idem.  
" Horez " Vâlcea "  
" Bujor " Covurlui " "

Spitalul Mozăceni, din județul Argeș, retribuit cu 500 lei pe lună din casa Statului, având locuință, iluminat și încălzit.

Spitalul Răducăneni, din județul Fălciu Idem  
 „ Plainesci „ R.-Sărat „  
 „ Negresci „ Vaslui „  
 „ Obedeni „ Vlașca „

— Licitățiunile ținute anterior nedând rezultat satisfăcător, se publică o nouă licitațiune pentru darea în întreprindere a lucrărilor de reparațiuni, ce urmăză a se face la localurile spitalelor rurale Floresci din județul Tutova, Horezu din județul Vâlcea, Slatina din județul Suceava, Strehaia din județul Mehedinți și Vidra din județul Putna, cari lucrări vor urma a se executa în cursul primă-verii anului 1892.

Licitățiunea se va ține atât în Bucuresci, în localul ministerului de interne (cancelaria direcțiunei generale a serviciului sanitar), precum și pentru fie-care spital în parte, la prefecturile județelor respective, în ziua de 28 Februarie 1892, orele 3 p. m.

Estimațiunea lucrărilor de pe devise este cea următoare :

Lucrări de reparație necesare a se face la spitalul :

Floresci . . . . .	lei 20.000.
Horezu . . . . .	„ 9.800.
Slatina . . . . .	„ 7.400.
Strehaia . . . . .	„ 7.800.
Vidra . . . . .	„ 17.250.

Licitățiunile se vor ține cu oferte sigilate, însoțite de o garanție provizorie de 5 la sută, în numerarii sau efecte publice garantate de Stat.

Devisele și caietele de sarcinese pot vedea în toate zilele și orele de lucru, atât în Bucuresci, în cancelaria direcțiunei generale a serviciului sanitar (serviciul spitalelor rurale), precum și la prefecturile județelor în cari sunt situate spitalele.

Art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului sunt obligătoare la ținerea acestei licitațiuni.

No. 2.579. 4. 1892, Februarie 13.

## MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provizoriu, conform legii, a catedrei de științele-naturale (zoologie, botanică și geologie), cu aplicațiuni de la școala normală de institutori din Capitală, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunei, publică concurs pe ziua de 15 Maiu 1892.

Condițiunile de admisibilitate sunt prevăzute în art. 1 și 4 al legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Programa concursului se compune din materiile de zoologie, botanică și geologie, cari se cer la esamenul de licență, urmând ca candidații să fie supuși la trei probe scrise, câte una din fie-care materie

Tot de asemenea și la oral, una dintre probe, pe care va alege-o comisiunea examinatoră, va consta într-o lecțiune model.

Concursul se va ține în palatul Universității din Bucuresci, iar procedura este fixată

în regulamentul de aplicare a legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cel puțin cu 8 zile mai înainte de termenul concursului. No. 2.393. 13. 1892, Februarie 11.

— Pentru ocuparea în mod provizoriu, conform legii, a catedrei de matematici de la gimnasiul real din Turnu-Severin, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Concursul se va ține la Universitatea din Bucuresci.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 100 din 6 August 1889, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al legii de concursuri din 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului. No. 1.874. 4. 1892, Ianuarie 31.

## MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere aprovizionarea a 3.776 metri cubi petriși pe șoseua județeană Ștefănesci-Iași între hectometri 534 și 588 inclusiv.

Valoarea, de pe devis, este de lei 49.843, bani 20, sau lei 13, bani 20 pe metru cub.

Licitățiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Botoșani în ziua de 20 Februarie 1892, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitației, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clauze ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiuni de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

Dispozițiunile art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului sunt obligătoare la licitație.

Supraoferte nu se primesc.

No. 14.648. 3, 11. 1891, Decembre 19.

— Se dă în întreprindere construcțiunea unui pod provizoriu peste apa Vedea lângă Alexandria.

Valoarea, de pe devis, este de lei 36.432, bani 36.

Licitățiunea se va ține la acest minister și la prefectura Teleorman în ziua de 27 Februarie 1892, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunei, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clauze ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiuni de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicației din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 965. 3, 10. 1892, Ianuarie 25.

— Se dă în întreprindere aprovizionarea cu petriși pe termen de 2 ani, pe șoselele Copou, Bahluiu și Iași-Sculeni, capu dealului din circumscripția X.

Valoarea, de pe devis, pentru anul curent este :

Pentru șoseua Copou lei 870.

„ „ Bahluiu „ 4.705.

„ „ Iași-Sculeni „ 14.969.

Licitățiunea se va ține la acest minister și la prefectura de Iași pentru fie-care șosea în parte în ziua de 28 Februarie 1892, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunei, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clauze ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiuni de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicațiunei din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 980. 3, 10. 1892, Ianuarie 25.

— Se dă în întreprindere aprovizionarea pietrișului la întreținerea șoselelor din portul Giurgiu, în anul 1892.

Valoarea, de pe devis, este de lei 22.029, bani 60.

Licitățiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Vlașca, în ziua de 18 Martie 1892, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunei, cătimea lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clauze ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiuni de la minister și de la prefectura Vlașca, cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicației din *Monitorul oficial* No. 227 de la 15 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 1.833. 3, 15. 1892, Februarie 15.

## Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 2 (14) Martie 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație la această direcțiune, pentru darea în întreprindere la depositul de machini din Bucuresci (gara de Nord), a manipulațiunei de combustibil, adică încărcare, descărcare și aședare de cărbuni negri, lignit, lemne de foc, precum și eventual tăierea de lemne.

Cantitățile anuale variază :

De la 8.000—9.000 tone cărbuni negri;

„ 10.000—11.000 „ lignit;

„ 10.000—12.000 metri cubi lemne de foc.

Pentru informațiuni mai amănunțite, D-nii amatori se pot adresa în toate zilele de lucru la serviciul tracțiunei în Bucuresci, calea Griviței No. 144.



Ofertele timbrate, sigilate și însoțite de recepisa casieriei căilor ferate centrale pentru depunerea unei garanții de 500 lei se vor adresa direcțiunii generale a căilor ferate, serviciul P, București (gara de Nord), cu următoarea inscripțiune pe plic :

«Ofertă pentru manipulația combustibilului la depositul București. Licităția de la 2 (14) Martie 1891».

Ofertele se vor primi numai până în ziua licitației, la orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Depunerea garanției în numerar sau efecte la licitație nu se admite.

No. 9.037. 1892, Februarie 10.

— Se publică licitațiune pentru furnitura a 66 petre kilometrice de piatră de pe valea Prahovei, sau din cariera Târcău, județul Neamțu, necesare pentru linia Vasluiu-Iași, predabile în ori-ce stațiune în exploatare.

Condițiunile contractului, caietelor de sarcini și desemnul se pot vedea la secretariatul serviciului lucrărilor noi, calea Victoriei No. 65, otel Mano, în toate zilele de lucru de la orele 3—6 p. m.

Ofertele se vor prezenta în scris și sigilate și vor purta pe plic mențiunea :

«Ofertă pentru furnitura de petre kilometrice, serviciul lucrărilor noi. Licităția de la 28 Martie st. n. 1892»; ele vor fi însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române, constatând vîrsarea unei garanții provisorie de 150 lei și vor cuprinde prețurile pe bucată cu care amatorii sunt dispuși a executa furnitura.

Garanția definitivă va fi de 300 lei.

Depunerea garanției în numerariu la licitațiune nu se primesce, urmând neapărat ca ofertele să fie însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române.

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 28 Martie st. n. 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

No. 20.066. 1892, Februarie 11.

—Se dă în întreprindere executarea clădirilor de pe secția III a liniei ferate Vasluiu-Iași, în valoare de lei 67.501, bani 84.

Condițiunile contractului, caietelor de sarcini, planurile și devisul se pot vedea la Iași (biuroul secției IV Vasluiu-Iași), strada Toma Cosma No. 7, în toate zilele de lucru, de la orele 3—6 p. m.

Ofertele se vor prezenta în scris și sigilate și vor purta pe plic mențiunea :

«Ofertă pentru executarea clădirilor de pe secția III a liniei ferate Vasluiu-Iași. Licităția de la 28 Martie st. n. 1892»; ele vor fi însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române, constatând vîrsarea unei garanții provisorie de lei 2.500 și vor cuprinde numărul procentelor în raport cu devisul cu care amatorii sunt dispuși a executa lucrarea.

Garanția provisorie va fi și definitivă.

Depunerea garanției în numerariu la licitațiune nu se primesce, urmând neapărat ca

ofertele să fie însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române.

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 28 Martie stil nou 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

No. 20.819. 1892, Februarie 12.

— Se dă în întreprindere executarea lucrărilor gării de triagiū de la Barboși, cari se compun din terasmente, lucrări de artă, consolidări, clădiri, balastagiū și aședare de cale și împrejmuiri, în valoare totală de 200.000 lei de pe devis.

Condițiunile contractului, caietelor de sarcini, seria prețurilor, planurile și devisul se pot vedea la secretariatul serviciului lucrărilor noi, calea Victoriei, No. 65, otel Mano, în toate zilele de lucru, de la orele 3—6 p. m.

Ofertele se vor prezenta în scris și sigilate și vor purta pe plic mențiunea : „Ofertă pentru lucrările gării de triagiū Barboși, licitația de la 23 Aprilie 1892”; ele vor fi însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române, constatând vîrsarea unei garanții provisorie de 5 la sută din valoarea devisului și vor cuprinde numărul procentelor în raport cu devisul cu care amatorii sunt dispuși a executa lucrările.

Oferte parțiale nu se primesc.

Garanția definitivă va fi de 10 la sută din valoarea contractului.

Depunerea garanției în numerar la licitație nu se primesce, urmând neapărat ca ofertele să fie însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române.

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua 23 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

No. 19.550. 1892, Februarie 11.

—Se dă în întreprindere executarea lucrărilor de terasmente și zidărie ale unui pasagiū superior de 10 m. 00 deschidere pe linia Brăila-Port, gara de triagiū, în valoare de 29.672 lei, bani 43, de pe devis.

Condițiunile contractului, caietelor de sarcini, planul și devisul, se pot vedea la secretariatul serviciului lucrărilor noi, calea Victoriei No. 65, hotel Mano, în toate zilele de lucru de la orele 3—6 p. m.

Ofertele se vor prezenta în scris și sigilate și vor purta pe plic mențiunea :

„Ofertă pentru executarea unui pasagiū superior Brăila-Port, gara de tiragiū, licitația de la 30 Aprilie stil nou 1892”; ele vor fi însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române, constatând vîrsarea unei garanții provisorie de 5 la sută din valoarea devisului și vor cuprinde numărul procentelor în raport cu devisul cu care amatorii sunt dispuși a executa lucrarea.

Garanția definitivă va fi de 10 la sută din valoarea contractului.

Depunerea garanției în numerar la licitație nu se primesce, urmând neapărat ca ofer-

tele să fie însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române.

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 30 Aprilie stil nou 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

No. 21.316. 1892, Februarie 13.

## MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Avînd trebuință a închiria de la S-tu Gheorghe 1892 un local pentru instalarea cancelariei ministerului, se vestesce prin această pe toți proprietarii de case din București a depune ofertele lor la minister, în termen de cel mult 15 zile de la publicarea acestui anuciū.

Localul cată să coprindă cel puțin 20 camere spațioase, afară de dependențe, situat în apropiere de centrul orașului și bine întreținut.

## MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

În administrația centrală a acestui minister devenind vacant un post de copist, care post urmînd a fi ocupat prin concurs, ministerul publică spre cunoștința generală că concursul va avea loc la minister, în ziua de Sămbătă, 22 Februarie 1892 la orele 3 p. m.

Condițiunile de admitere la concurs sunt :

- 1) Să fie român sau naturalizat;
- 2) Să aibă o scriere frumoasă și corectă;
- 3) Să presinte certificate de studii și cu preferință de baccalaureat.

No. 7.633. 1892, Februarie 15.

— În temeiul jurnalului consiliului miniștrilor No. 1 de la 12 Februarie 1892, se publică spre cunoștința generală că art. 45 din condițiunile generale pentru arendarea moșiilor Statului, pe periodul începător de la 23 Aprilie 1893, publicate în *Monitorul oficial* No. 202 de la 13 Decembre 1891, se modifică în modul următor :

Art. 45. Pășunatul vitelor în pădurile sau părțile de pădure, de veri-ce esențe sau vîrstă, este cu desevîrșire oprit.

Prin excepțiune pășunatul este permis :

a) În pădurile de baltă ce au o etate mai mare de 5 ani, cum și cele exploatare în scaun;

b) La pădurile de munte numai în goluri, indicându-i-se de către agenții silvici trecătoarele la acele goluri și la dăpători.

Introducerea caprelor este cu desevîrșire interdișă în pădurile de ori-ce categorie.

În cas de contravenire la dispozițiunile coprinse în acest articol, arendașul va plăti, fără somațiune sau judecată, ci numai prin aplicarea legii de urmărire, atât pentru vitele sale cât și pentru cele învoite de dînsul, amenzile prevădute de codul silvic și valoarea stricăciunilor cauzate, dupe constatarea și estimarea ce se va face de către agenții silvici.

No. 7.469. 1892, Februarie 14.

(Supliment)

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 2 Martie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Fălciu și la comuna Viltotesci, 93 arbori de esențe diferite, având 0 m. 70-2 m. 50 în circumferență și marcați cu ciocanul silvic  $\frac{P S}{7}$  și răspândiți prin pădurea Statului Văleni, cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la numita comună.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la numita comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 50.

No. 7.351. 1892, Februarie 13.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 12 Martie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Teleorman și la primăria comunei Drăgănesci, un număr de 701 arbori de stejar, frasin, carpin și ulm, având grosimea în circumferență de 0 m. 50—2 m., și marcați cu ciocanele silvice  $\frac{P S}{31}$  și  $\frac{P S}{33}$ , arborii sunt tăiați din pădurea Statului Țigănia-Drăgănesci, din județul Teleorman, cu ocazia studiilor pentru calea ferată București-Roșiori, cu condițiunile cari se pot vedea la prefectură și la primăria respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelor autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de 855 lei.

No. 7.358. 1892, Februarie 13.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 16 Martie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Teleorman și la comuna Basesci, materialul lemnos (7.593 arbori) aflați în brăniștele Chirița și Dina de pe moșia Statului Basesci, din județul Teleorman, terenul fiind destinat a se vinde în loturi la locuitorii, cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la comuna respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acest material se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 7.348. 1892, Februarie 13.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 16 Martie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Bacău și la primăria comunei Monastirea Cașinul, un număr de 302 brași, având grosimea în circumferență de la 1 m. 10-3 m. 50, aflați în pădurea Statului Monastirea Cașinul, din județul Bacău, cari arbori sunt marcați cu ciocanele silvice  $\frac{B P}{72}$  și  $\frac{B P}{50}$ , cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la primăria numitei comune.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelor autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 220.

No. 7.356. 1892, Februarie 13.

## MINISTERUL DE FINANCE

### Casa de depuneri, consemnațiunii și economie

Casa de economie, cu începere de la 1 Martie 1892, face împrumuturi particularilor pe deposit de efecte de ale Statului și cele garantate de densus, cu dobândă de  $5 \frac{1}{2} \%$  pe an și un provision  $\frac{1}{4} \%$ , în condițiunile art. 29 și 30 din legea casei și art. 108 din regulament.

Efectele se vor primi în deposit pentru două treimi din valoarea ce vor avea pe piață în ziua când se face împrumutarea.

No. 43.676.

2

## MINISTERUL DE REBEL

Tăbăcăria militară din comuna Bucovăț, județul Dolj, având necesitate de:

1.000.000 kilograme cōje de stejar;

Ministerul publică spre cunoscință tutulor doritorilor că, în ziua de 9 Aprilie 1892, orele 2 p. m., se va ține licitație la ministerul de rebel, bulevardul Carol și la direcția tăbăcării militare pentru aprovizionarea ei.

Licitatiia se va efectua în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statului, art. 40—56 inclusiv, și în condițiile caietului de sarcine stabilit, care se poate vedea de doritori la minister (direcția V administrativă) și la direcția tăbăcării în toate zilele de lucru de la orele 11 dimineața până la 5 după amiazi.

Ofertele se primesc pentru cantitatea întregă a furniturii său pentru parte dintr-nsa de la 100.000 kilograme în sus, prețurile se vor scrie pe unitate și în total. Ele urmază să fie scrise deslușit pe hârtie, având timbru de 25 bani.

Supralicitatiia nu se va ține.

Doritorii, de a concura, spre a fi admiși la licitație, o dată cu oferta vor depune cautiune 10 la sută în numerariu sau efecte publice din valoarea cōjei pentru care oferteză, garanție care va rămâne definitivă în cazul de adjudecare și nu se va libera de cât după efectuarea în total a contractului.

Ofertele neînsoțite de garanție se vor considera ca nule.

Concurenții, cu 25 zile înainte de ziua licitației, vor depune la minister sau la tăbăcărie o notă deschisă în care se va arăta județul, plasa și comuna unde se află situată pădurea din care voiesc a preda cōja.

No. 1.244. 534. 1892, Februarie 3.

## ANUNCIURI JUDICIARE

### LICITAȚIUNI

#### Tribunalul Buzău

La 6 Iunie 1892, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit a D-ului Gheorghe Rușescu, de profesie avocat și domici-

liat în orașul Ploesci, spre despăgubirea D-nei Sofia Gh. Rușescu, astăzi Sofia P. Titu, de profesie menageră și domiciliată tot în orașul Ploesci, pentru suma de câte 80 lei lunar ca pensie alimentară pe tot timpul acțiunii de divorț, cu începere de la 10 Septembrie 1890, așa precum este condamnat prin sentința civilă a tribunalului Prahova, secția I, cu No. 244 din 1890, rămasă definitivă și investită cu formna executorie, a căror coprire este precum urmază:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

#### Tribunalul județului Prahova, secția I

Sentință civilă No. 244

Audiența de la 10 Octombrie 1890, No. 5.965.

Președinta D-lui I. Bălțeanu, prim-președinte, prezinte D. C. C. Deșliu, membru de ședință.

Astăzi, fiind termenul fixat pentru cercetarea și judecata acțiunii civile intentată prin petiția registrată la No. 12.492 din 10 Septembrie 1890, de către Sofia G. Rușescu, menageră, contra soțului său G. G. Rușescu, avocat, ambii din Ploesci, pentru a fi autorizată să părăsască domiciliul conjugal și a i plăti o pensie de întreținere pe tot timpul procesului de divorț.

La apelul nominal s'a prezentat reclamanta Sofia G. Rușescu în persoană, asistată de D. avocat St. Nicolescu, precum asemenea și defendorul în persoană, asistat de D. avocat N. P. Rășcan; procedura fiind îndeplinită, s'a luat cauza în cercetare.

Reclamanta, având cuvântul, ceru, prin avocatul său D. St. Nicolescu, să se întrebe personal defendorul dacă densus are o moșie în județul Buzău, și, defendorul G. G. Rușescu, fiind întrebat de D. prim-președinte, a răspuns că are o sfără de moșie de veri-o 50—60 pogone, ce o are arendată și luată arenda înainte pe veri-o 7—8 ani, dupe care,

D. avocat Nicolescu susținu că clienta sa a pornit acțiune de divorț contra defendorului G. G. Rușescu, pentru cauze determinate de lege, cerend, în virtutea art. 250 din codul civil, să i se acorde o pensie alimentară de câte 200 lei pe fie-care lună până la tranșarea procesului de divorț, și să fie autorizată să părăsască domiciliul conjugal, declarand că pensieuna cerută nu este exagerată față cu poziția socială a soților și cu dota adusă de clienta sa, care se prevede în actul dotal autentificat de tribunalul Prahova, secția I, la No. 1.029 din 1883, presintat în instanță în copie, precum și de averea ce se posedă de defendor, arătand că copiii i-a ridicat în mod brutal defendorul; a cerut și execuția provisorie a hotărârii.

D. Rășcan, avocatul defendorului, răspunse că tribunalul nu poate da o pensie alimentară, căci reclamanta a ridicat din casa conjugală toate lucrurile încă de la Iulie expirat, în lipsa soțului său, de când a și părăsit casa fără autorizația tribunalului, ceru ast-

fel să se respingă cererea ca neadmisibilă. Dacă însă tribunalul va găsi că trebuie să i acorde reclamantei o pensiuă alimentară să i oblige la o sumă minimă pe care clientul său, față cu mișlocele restrinse, ar putea să i-o dea, și pe care tribunalul poate să o aprecieze.

D. Nicolescu, replicând, ȳice ca in procesul de divorț nu este necesitate de autorisația soțului său a tribunalului, ca clienta sa nu a luat din casă de cât lucrurile sale ce le adusesese ca dota și care mai in urmă s'au dat de tribunal in pastrea fratelui defendorelui, insistând in admiterea cererei și execuția provisorie.

Defendorul Rușescu se opuse și ceru respingerea acțiunii.

Tribunalul, deliberând, a pronunțat următoarea hotărire care s'a redactat de D. membru de ședință C. C. Deșliu.

Tribunalul,

Avend in vedere acțiunea intentată de Sofia G. Rușescu contra soțului seu G. G. Rușescu, prin care cere a se condamna acest din urmă să i plătescă ca pensie de intreprinere câte 200 lei pe fie-care lună și să fie autorisata a parasi domiciliul conjugal pe tot timpul cât va dura procesul de divorț ;

Avend in vedere suspinurile și obiecțiunile parșilor ;

Avend in vedere că reclamanta Sofia G. Rușescu a intentat deja la acest tribunal acțiune de divorț contra soțului seu pentru cauze determinate de lege ;

Considerând că, dupe dispozițiunile art. 250 din codul civil, femeea in procesul de despărțenie pote cere parasierea domiciliului conjugal, precum și o pensie de intreprinere in raport cu mișlocele bărbatului ;

Considerând că tribunalul apreciind asupra sumei de 200 lei pretinsă de reclamantă, găsesce că este prea mare in raport cu poziția materială a soțului defendor și condițiunea socială a soților, și prin urmare, o reduce la cifra de lei 80 mensual, sumă destul de suficientă pentru intreprinerea reclamantei ;

Considerând că in ce priveste execuția provisorie a hotaririi in cerere de pensiuă alimentară este admisibilă dupe dispozițiunile art. 129, alin. VII din pr. civilă ;

Pentru aceste motive, in numele legii, hotarase :

Admite acțiunea intentată de Sofia C. Rușescu și prin consecință pe de o parte o autorisă sa parasesca domiciliul conjugal al soțului seu, iar pe de alta obligă pe defendorul Gheorghe G. Rușescu să i servescă numitei reclamante o pensiuă alimentară de câte 80 lei pe fie-care lună pe tot timpul acțiunii de divorț, cu incepere de la 10 Septembrie 1890, data intentarei acțiunii.

Acestă sentință se pronunță cu dreptul de execuție provisorie, fiind supusă apelului conform legii.

Data și citită in ședință publică la 10 Octombrie 1890, in orașul Ploesci.

I. I. Bălteanu, C. C. Deșliu.

Grefier, I. G. Alexiu.

Dosarul No. 2.632 din 1890.

## România

### Grefa tribunalului Prahova, secția I

Acestă copie fiind conforma cu originalul se atestă pentru conformitate, dându-se in primirea D-nei Sofia Rușescu din Ploesci, conform cerei făcută, liberandu-se pe hârtie simplă in basa actului de paupertate.

Dosarul No. 2.632 din 1890.

p. Grefier, D. Grișorescu.

1891, Iulie.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenșilor administrativi ca să execute presenta sentință, procurorilor sa stăruiască pentru a ei aducere la indeplinire; și spre credință s'a subscris de noi.

(Urmeza iscăliturile D-lor judecător și a grefierului).

Avere ce urmeza a se vinde se compune din:

1) Ca 38 pogone mari pament și 577 stanjenii patrași, avend pe densul pădure tăiată ca 31 pogone mari și 47 stanjenii patrași, iar restul pana la completarea pogonelor vorbite mai sus se compune din poiana numită la Secs, râpa mare, la piatra No. 1, tuferiși și drumuri, care imobil este situat in cătunul Strajeni, comuna Tisau, plasa Tohani-Sărata, județul Buzeu, in hotarul Naeni, incepend din apa Tisaului-Vechiu cu pădurea Statului și cu proprietatea D-lor frați Postelnicescu, iar lungimea avend pe ambele laturi vecini pe moșnenii Naeni și zestrașilor și merge pana da in gardul lui Marin Oprea, in apropiere de satul Strejeni unde este capetul pădurei, avend lungimea de 3.358 metri, avend insă aceste hotare diferința curmezisului de la 40 pana la 60 metri partea pe jumetate din acest imobil de la riul Nișcov spre Sud aparține de comuna Naeni, tot plasa Tohani-Sărata, acest județ.

La numele de G. Rușescu s'au mai găsit următoarele sarcine :

1) Prin actul transcris la No. 591 din 1886, G. G. Rușescu vinde fraților Stefan și Hristodor Postelnicescu 35 jumetate stanjenii pădure din hotarul moșiei Naeni pana in apa Tisaului cu lei 2.130 ;

2) Prin actul transcris la No. 435 din 1888, arendeza spre tăiere lui N. Hristodorescu pădurea sa din hotarul Naeni cu lei 11.097, și

3) La No. 70 din 1890 al registrului de inscripțiuni s'a luat inscripțiune ipotecară in averea lui G. G. Rușescu, compusă din stanjenii de pădure din cătunul Strejeni, comuna Tisau, și asupra pogonelor de loc arabil din aceeași comună numită la Naeni, pentru asigurarea dotei soției sale Sefia G. Rușescu compusă din 6.800 lei.

Sunt somași, dar, toți aceia car i ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-oe al drept asupra bunurilor puse in vinare ca, inaintea termenului de adjudecațiune, să se arate la tribunal spre a 'și arată pretenșiunile lor ce vor fi avend; contrariu nu li se vor mai ține in sema.

Doritorii, dar, se vor prezenta la insemnata mai sus și ore, in pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 3.221. 1892, Februarie 15.

## Corpul portarelor tribunalului Ilfov

Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 1.926 din 1892, și ordonanței D-lui jude-comisar al falimentului D. Georgescu cu No. 767 din 1892, se publică spre generala cunoscință ca, in ziua de 24 Februarie 1892, incepend de la orele 11 a. m. inainte, se va vinde prin licitație publică, la localitate, in șoseua Basarab No. 56, averea mobilă a falitului D. Georgescu, față cu sindicul falimentului D. G. S. Florian; și in cas de nu se va putea termina vinarea in acea zi, va continua și in cele următoare.

No. 2.278. 1892, Februarie 13.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 2.039 din 1892, se publică spre generala cunoscință ca, in ziua de 26 Februarie 1892, incepend de la orele 11 a. m. inainte, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului, averea mobilă a D-lor Jean Baron d'Eder și Elisa Baroneasa d'Eder, compusă din mobilier de casă, un pian de nuc și altele, urmărită pentru despăgubirea D-lui Th. Hugo.

No. 2.290. 1892, Februarie 13.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 2.034 din 1892, se publică spre generala cunoscință ca, in ziua de 27 Februarie 1892, incepend de la orele 11 a. m. inainte, se vinde prin licitație publică, la localitate, in calea Călărașilor No. 1, parte din marfa supusă stricăciunii a falitului C. Naumescu, compusă din făină de grâu, din susan prăjit in saci și altele; vinarea se va face față cu sindicul falimentului D. avocat D. Carp și cu delegațiunea creditorilor.

No. 2.284. 1892, Februarie 13.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția III, cu No. 2.382 din 1892, se publică spre generala cunoscință ca, in ziua de 28 Februarie 1892, incepend de la orele 11 a. m. inainte, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului, averea mobilă a D-lui Iosef Štreitfelder, compusă din mobilier de casă, duoe arme și altele, urmărită pentru despăgubirea D-nei Maria I. Bucur, cesionara D-lui Gr. Temelie și acesta al D-lui Carol Gontzi.

No. 2.337. 1892, Februarie 14.

### Comisarul de urmărire al ocolului II din Bucuresci

Conform adresei D-lui jude al ocolului V din Bucuresci No. 1.261, se publică spre generala cunoscință că s'a fixat ziua de 22 Februarie 1892 pentru vinarea prin licitație a averei mobilă, compusă din bijuterii, monete de aur și o ladișa mică de fer, urmărită de la D. Th. Bauer in basa carței de judecată No. 1.390 din 1890, pentru despăgubirea D-lui A. Jak de suma preveduta in menționata carte, cu spese și cheltueli de judecată.

Vinarea se va efectua pe piața Amzei, incepend la orele legale.

No. 376. 1892, Februarie 15.

## CITAȚIUNI

## Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Ion Aron, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 26 Februarie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în procesul corecțional pentru delict silvic; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 2.713. 1892, Februarie 14.

— D. B. Glasberg, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 15 Aprilie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 2.660. 1892, Februarie 14.

— D. Ișic Bucureșteanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 11 Maiu 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 2.672. 1892, Februarie 14.

## Tribunalul Dâmbovița

D. Iancu Solomon, fost domiciliat în comuna Târgoviște, iar acum necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 26 Februarie 1892, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre a fi ascultat ca inculpat; în cas de nevenire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.863. 1892, Februarie 13.

## Tribunalul Ialomița

D. Tudorache Dumitru, fost prin comuna Sudii, actualmente dosit, se citează prin acesta ca, în ziua de 19 Februarie 1892, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 323 din codul penal; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legii.

No. 2.197. 1892, Februarie 12.

## Tribunalul Prahova, secția II

D. Ion Macarie, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 7 Martie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal a se judeca în procesul ce are cu soția sa Maria pentru divorț; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 2.915. 1892, Februarie 13.

## Tribunalul Tulcea

D. Gheorghe S. Pașos, cu ultimul domiciliu în Tulcea, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la acest tribunal în ziua de 14 Martie 1892, orele 10 a. m., în persoană sau prin procurator spre a se asculta ca pârît în procesul ce l-a intentat soția sa pentru divorț; se comunică o copie dupe petiția de reclamațiune; cunoscând că la neurmărire se va proceda conform legii.

No. 2.457. 1892, Februarie 11.

Petiția D-nei Maria G. S. Pașos către D. președinte al tribunalului Tulcea

*Domnule președinte,*

Subsemnata, Maria Gheorghe S. Pașos, născută Mihail Stamatopol, casnică, domiciliată în Tulcea, strada Smârdan No. 13, intențes acțiune de divorț în contra soțului meu Gheorghe S. Pașos, fost cu domiciliul în Tulcea, iar actualmente cu domiciliul necunoscut.

Motivul acțiunii mele este: că numitul soț luându-mă în căsătorie în anul 1886, și dupe un traiu de două luni și jumătate, am fost adesea ori maltrată grav prin bătăi și insulte, cari în urmă a dispărut din acest oraș, părăsindu-mi domiciliul conjugal, fără să știu unde se află.

Pentru aceste motive, rog citarea înaintea onor. tribunal, ca, prin sentința ce o va pronunța, să fie desfăcută căsătoria mea de numitul soț; și pentru că subsemnata nu posedă avere a plăti taxele de timbru, anexează aci actul de paupertate, liberat de onor. primăria Tulcea, sub No. 5.241 din 1891, și vădat de casierie, conform legii.

Cu respect,

*Maria G. S. Pașos.*

1891, Octombrie 16.

## Judecătoria ocolului I Iași

Se citează părțile a se prezenta în pretoriul acestei judecătoria la 20 Martie 1892, orele 9 a. m.

1892, Februarie 6.

Petiția D-lui W. Gruchol către D. jude de pace al ocolului I Iași.

*Domnule judecător,*

Subsemnatul, W. Gruchol, comerciant, domiciliat în Iași, despărțirea I, strada Lăpușneanu, reclam contra D-lui W. Krupka, domiciliat în Lemberg, imperiul austro-ungar și în România cu domiciliul necunoscut, și conform art. 75 din procedura civilă, să fie citat astfel: și care D. Krupka, mi debitează suma de lei 392, pentru hainele ce mi am făcut, și vă rog a mi chema în judecată și a fi condamnat la plata sumei de lei 392, a cărei scadență a expirat de mult, și tot-o dată să mi condamnați și la procentele comerciale, plus lei 80 cheltueli și timbru și 40 lei, plata de avocat.

Primiți, vă rog, D-le jude, încredințarea deosebitei mele considerațiuni.

*W. Gruchol.*

## Judecătoria ocolului Ploesci

Părțile se citează spre înfățișare pentru ziua de 24 Februarie 1892, orele 10 de dimineața; în cas contrariu se vor judeca în lipsă.

Petiția D-lui Zamfir Dumitrescu către D. judecător al ocolului Ploesci.

*Domnule judecător,*

Chem în judecată pe D. Mihalache Nicolescu, din Ploesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, și prin cartea ce veți bine-voi a pronunța să se vadă obligat a mi plăti suma de lei noui 70, ce mi debitează cu două chitanțe.

Cer cheltueli de judecată și timbrele.

Cu stimă,

*Zamfir Dumitrescu, prin procurator.*

## Judecătoria ocolului Roșiori-de-Vede, județul Teleorman

D. Bănică Hornstein, din Roșiori-de-Vede, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 7 Martie 1892, orele 10 de dimineața, să se prezinte la această judecătoria spre a răspunde la interogatorul ce mi la propus D. Samuel Asriel et fii din Roșiori, dacă mi datorază sau nu lei noui 250, chiria prăvăliei ce a avut-o închiriată, și dacă s'a ținut de condițiunile ce a avut între dânsii; contrariu se va judeca în lipsă.

N. 1.790. 1892, Februarie 13.

## Judecătoria ocolului Turnu-Măgurele, județul Teleorman

D. Ion Prapogicu, fost din comuna Ologi, iar acum dispărut, este citat prin acesta ca, în ziua de 25 Februarie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătoria ca inculpat pentru insultă; la neurmărire se va proceda în lipsă.

No. 1.867. 1892, Februarie.

## MANDATE DE ADUCERE

## Judele de instrucție al tribunalului Vlașca

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, D. P. Georgescu, judecător de instrucție al tribunalului Vlașca, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Marcu Sfetcici, fost cu domiciliul în Giurgiu, acum dispărut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a mi se lua interogatorul ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 309, alin. III din codul penal;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agenții forței publice, cari se vor conforma art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 12 Februarie 1892.

No. 588.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, D. P. Georgescu, judecător de instrucție al tribunalului Vlașca, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Dumitru Niță, dis și Merișor, de fel din comuna Dărăști, cătunul Păslari, acum dispărut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a mi se lua interogatorul ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 320 din codul penal.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agenții forței publice, cari se vor conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 13 Februarie 1892.

No. 595.

## Consiliul de resbel al corpului IV de armată

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, căpitan Cujbă Alexandru, raportor de pe lângă consiliul de resbel al corpului IV de armată mandăm și ordonăm la toți portării și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce

înaintea noastră, conformându-se legei, pe soldatul Danciu Gheorghe, din regimentul Bacău No. 27, pus în urmărire pentru fapta de desertare în țară a doua oră, fiul lui Vasile și al Ilincăi, cu domiciliul din urmă la comuna Drăgugesci, județul Bacău, având semnalimentele: talia 1 m. 670 mm., părul și sprincenile castanii, fața lungăreț, ochii câprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat;

Invităm pe toți deștariii puterei publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 12 Februarie 1892.

No. 710.

### SECHESTRU

#### Comisarul de urmărire al ocolului V din București

Conform adresei D-lui jude al ocolului II din București cu No. 1.077, se publică spre generala cunoscință că s'au urmărit veniturile generale ale imobilului din strada Radu-Calomfirescu No. 12 și 14, partea cuvenită D-lui Victor Athanasie, pentru despăgubirea D-lui Max Fișer de restul ce a mai rămas neachitat din sumele prevădute în cărțile de judecată No. 2.391 și 2.405 din 1886, învestite cu formula executorie.

No. 216. 1892, Februarie 15.

### EXTRACT

din contractul de asociație în nume colectiv intervenit între D-nii A. Davidescu, comerciant, domiciliat în București, strada Stavropoleos No. 2, și D-nii Iosef și Beniamin Davidescu, comercianți, domiciliați în Buzău, sub următoarele condițiuni, și anume:

1. Scopul societății este comerțul de tipografie și librărie cu toate ramurile lor.

2. Sediul societății este în București, strada Stavropoleos No. 2, având și sucursală în Buzău.

3. Firma socială va fi condusă sub denumirea „Frații Davidescu”.

4. Durata societății va fi de 5 ani, cu începere de la 1 Ianuarie 1892.

5. Numai de A. Davidescu are dreptul exclusiv de a semna în numele firmei.

6. Ca misă socială se aduce în societate de D. A. Davidescu tot activul aflat astăzi, în ambele afaceri, cari au existat până azi sub firma A. Davidescu în București și Buzău, conform inventarului întocmit, iar D-nii Ben. și Iosef Davidescu fie-care câte 7.000 lei.

7. Beneficii și pierderi se va împărți astfel: D. A. Davidescu va lua 40 la sută, iar D-nii Iosef și Ben. Davidescu câte 30 la sută fiecare.

A. Davidescu, I. Davidescu, B. Davidescu.  
1892, Februarie 14.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest extract s'a trecut în registrul de ordine la No. 735 din 15 Februarie 1892, fiind transcris în registrul respectiv la No. 735 din aceeași zi și trecut în registrul societății-

lor la No. 369 din 1892; iar actele s'au atașat la dosarul No. 415 din 1892, vădându-se acest extract, conform art. 5 și 10 din regulament.

p. Grefier, Niculescu.

#### Oficiul stărei civile al urbei Călărași

Extract de pe actul de căsătorie din anul 1892

#### Județul Ialomița, plasa Borcea, comuna urbană Călărași

No. 10 din anul una mie, opt sute nouăzeci și doi, luna Ianuarie douăzeci și trei, orele două și jumătate p. m. Actul de căsătorie al junelui Ioan S. Slobozeanu, în etate de ani douăzeci și șase, de profesie comerciant, născut la anul una mie, opt sute șesezeci și șase, și domiciliat în acest oraș, fiu major al D-lui Stan G. Slobozeanu, de ani cincizeci și doi, de profesie comerciant, și al D-nei Maria, soția sa, de ani patruzeci și cinci, de profesie menajeră, ambii domiciliați în acest oraș, cari au fost de față și au consimțit, și a D-soarei Elena, al cărei nume din botez este Neguța, de ani opt-spre-zece, de profesie menajeră, născută la anul una mie, opt sute șaptezeci și doi, și domiciliată în comuna Cacomianca, fiică minoră a D-lui Haralambie Csida, de ani patruzeci și cinci, de profesie comerciant, și a D-nei Vasilca, soția sa, de ani treizeci și cinci, de profesie menajeră, și ambii domiciliați în comuna Cacomianca, cari asemenea au fost de față și au consimțit; cei de față contractanți și părinți ai viitorilor soți ne-au declarat că între dâșii s'au făcut un act dotal și autentificat de tribunalul Ialomița la No. 61 din 1892. Actele preliminare sunt: publicațiunile făcute fără opoziție în această urbe și în comuna Cacomianca, în Duminiștile de la 12 și 19 Ianuarie a. c., actul de nascere al viitorilor soți, rezultând dintr'un extract liberat de această primărie, din care se constată că este născut la anul una mie, opt sute șesezeci și șase, și trecut în registrul la No. 125, actul de nascere al viitoarei soții, rezultând dintr'un proces-verbal liberat de primarul comunei Cacomianca, în baza art. 56 și 57 din codul civil, din care se constată că este născută la anul una mie opt sute șaptezeci și doi, și trecut la No. 21, certificatul primarului comunei Cacomianca, înaintat cu adresa No. 99, din care se constată că nu s'a ivit nici o opoziție contra acestei căsătorii în urma publicațiunilor, tutulor acestor acte parafrate de noi și oprite la acest oficiu, spre a rămănea alăturate la registrul, precum și cap. 6 de sub titlul 5 din codul civil; s'a dat citire de noi în aușul tutulor celor de față mai sus arătați, dupe care contractanții au declarat că voiesc a lua în căsătorie unul pe D-soara Elena, al căru nume din botez este Neguța, și alta pe junele Ioan S. Slobozeanu; și noi, Mihalache Antonescu, ajutor de primar și ofier de stare civilă al urbei Călărași, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie; toate cele de mai sus s'a făcut în public, în casa acestui oficiu și în ființa cerușilor patru martori și anume: întâiul martor Neculae Hristescu, de ani douăzeci și șapte, funcționar;

al doilea martor Nicu Ștefan Stănescu, de ani patruzeci, funcționar; al treilea martor Martin Irimia, de ani cincizeci și trei, inginer, și al patrulea martor Dimitru Mitulescu, de ani treizeci și trei, funcționar, și toți domiciliați în acest oraș, cei doi d'ântăiu din partea soșului, iar cei dupe urmă din partea soșiei, și dupe ce am dat citire acestui act în aușul tutulor celor de față, soși, părinți ai soșului, părinți ai soșiei și martorii 'l am subscris împreună cu toți aceștia.

Mirele, Ioan S. Slobozeanu.

Mireasa, Elena H. Csida.

Părinții mirelui, S. G. Slobozeanu.

Părinții miresei, Hara Csida.

Martori, N. Hristescu, N. St. Stănescu, M. Irimia, D. Mitulescu.

Ofier, Mihalache Antonescu.

#### Oficiul stărei civile al urbei Călărași

Presentul contract de căsătorie, fiind reprodus întocmai de pe actele stărei civile din anul 1892, înscris la No. 10, se atestă de noi.

Ofier, M. Antonescu.

No. 110. 1892, Ianuarie 27.

## ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

### Primăria București

Se face cunoscut că astăzi, 14 Februarie 1892, s'a depus planurile parcelare relative la exproprierea proprietăților D-lor:

1. T. M. Agemolu, o porțiune de 782 m. p., teren din imobilul ce are în strada Cornăriei No. 5.

2. Frații Altinovic, idem 236, 10 m. p., teren strada Cornăriei No. 3, întreaga proprietate.

3. Elena Nacu, născută Hristodorescu, întreaga proprietate din bulevardul Carol I No. 43; proprietățile notate mai sus urmăză a se expropria de comună în interesul de utilitate publică.

Aceste planuri vor sta la comună 10 zile, în care interval cei interesați pot veni spre a lua cunoscință conform legei, dupe care se vor înainta tribunalului.

No. 5.261. 1892, Februarie 14.

### Prefectura poliției Capitalei

În ziua de 28 Februarie 1892 se va ține licitație, în cancelaria acestei prefecturi, pentru aprovizionarea corpului sergenților de oraș cu materialul următor:

metri căptușelă, 200 metri chembrică roșie, 400 metri galone de aur, 9.800 bucăți nasturi de metal, 100 căcouri, 500 perechi cisme, 370 kilograme talpă, 45 bucăți piei de toval, 200 pături, 400 cășafuri, 400 fețe de pernă, 240 tocuri de revolver.

Licităția se va face cu oferte sigilate, ce se vor depune în ziua arătată, însoțite de o garanție de 10 la sută din preșul cu care se va oferi aprovizionarea acestui material, fie în total, fie în parte, până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Pe lângă acesta, concurenții vor avea în



vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

Amatorii se vor prezenta, pentru a lua cunoștință de modele și de condițiile întreprinderii, la cancelaria corpului sergenților din strada Academiei (secția 6), în toate zilele și orele de lucru. \* No. 4.055.

## VITE PRIPASITE, PERITE SI FURATE

### Prefectura județului Iași

La comuna Copou s'a declarat de pripas o scroafă, la păr roșiu, având pete negre pe tot corpul.

Se publică acesta spre cunoștința păgubașului.

No. 540. 1892, Ianuarie 28.

—La comuna Gropnița, acest județ, s'a declarat de pripas 3 boi: unul plăvan, cornele țapoșe, în lături, pișcătură la urechea stângă de desubt; unul porumb, cornele latise; și altul porumb-închis, cornele grebleșe, galben între corne, toți înferaiți pe cornul stâng cu literele M. T.

Se publică acesta spre cunoștința păgubașilor.

No. 646.

### Prefectura județului Bacău

La oborul comunei Odobesci, din plasa Bistrița-de-Sus, s'a declarat de pripas un cal la păr roib, țintat în frunte, cu căma în dreapta rețezată, asemenea și căda rețezată.

Se publică aflarea proprietarului, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 687. 1892, Februarie 1.

—La oborul comunei Onesci, din plasa Troțuș cu Taslău-de-Jos, s'a declarat de pripas, o iapă, la păr negru, căma mai mult în dreapta, puțin în stânga, urechea dreaptă ciuntată, cea stângă crăpată, și o pată albă pe spinare din stânga, puțin păr alb în frunte și căda rețezată.

Se publică aflarea proprietarului, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 745. 1892, Februarie 5.

### Prefectura județului Buzău

La comuna Mihăilești, din plășile Tohani-Sărata, acest județ, s'a pripășit o vacă roșie-încăpată, cornele cercurii, fără alte semne.

La comuna Padina, din plasa Câmpu, asemenea s'a pripășit o mânăzată murgă, cornele mici, una idem cam gălbue, cornele în sus și puțin cam pe spate; și o vacă bălană, puțin cam roșie între corne și greabăn, furculiță la ambele urechi.

La comuna Metelu, din aceeași plasă, asemenea s'a pripășit o vacă vinetă, cornele subțiri și cercurii, furculiță la urechea dreaptă, pișcătură din urmă la cea stângă.

Se publică spre cunoștința proprietarilor acelor vite.

No. 604. 1892, Ianuarie 31.

—In ziua de 28 Decembre 1891 a perit de la pășune o vacă, a lui S. T. Mănișă, din comuna Padina, plasa Câmpu, acest județ, la

păr galben, cornele cercurii, pișcătură înainte și pe urmă la urechea dreaptă și cărnă la cea stângă.

In noaptea de 9—10 curent, s'a furat din comuna Scurtesci, aceeași plasă, un bou, vinet, mare, cornele cercurii, cam înainte și se cam lovesce în cotele picórelor de d'napoi, al lui T. Bărsan; și un alt bou cam bălan, plăviș, mărunt, cornele aduse de pe la mijloc cam pe spate, vârful ambelor urechi ciugărite, înferat la spata piciorului de d'napoi cu marca cam nedescifrabilă și codalb.

In noaptea de 16—17 curent asemenea s'a furat lui Ion din comuna Țintesci, aceeași plasă, un cal murg, căma în stânga, puțin în dreapta, puțin stei în frunte, pete albe de șea pe spinare, ceacă de ochiul drept, un rotogol în formă de fer la spata stângă de d'înainte; o iapă murgă, căma în dreapta, puțin în stânga, o pată albă în spinare, umblă și în bustru; cum și altă iapă neagră, căma în două părți, puțin steii în frunte și căda sură.

In noaptea de 17—18 curent, asemenea s'a furat lui E. Vasile, din comuna Boldesci, plășile Tohani-Sărata, patru boi, dintre cari: unul cam gălbui, cornele țapoșe; cel de al doilea bălan, cam murg, cornele cercurii, tăiat puțin cu herestrăul la cornul drept; cel de al treilea vinet-închis, cornele cam pe spate, pișcătură la urechi și ciuntat vârful celei drepte, iar cel de al patrulea vinet-deschis, cornele cam cercurii.

Sunt rugate toate autoritățile administrației și comunale din țară să bine-voiască a lua măsurile necesare pentru găsirea vitelor și prinderea făptuitorilor.

No. 606. 1892, Ianuarie 31.

### Prefectura județului Covurlui

In cursul lunii Decembre 1891, s'a declarat de pripas în comunele din acest județ următoarele vite:

La comuna Drăgușani, un gonitor (buhaiu) la păr porumb, pe la gât închis, cornele țapoșe; o mânăzată porumbă, cornele țapoșe, vârful urechei drepte rețezat și în mijloc preducică, urechia stângă spintecată d'napoi; și un vițel din vara trecută, la păr porumb, cornele butace în lături.

La comuna Vlădești, o vacă la păr porumb-închis, cornele țapoșe înainte, urechile bălțate cu alb, iar botul și capul bălțat cu alb și galben.

La comuna Piscu, o mânăzată la păr porumb, cornele mici cercurii.

La comuna Băleni, o iapă la păr negru, căma în dreapta neagră și mai multe pete albe pe spinare.

La comuna Bujor, o iapă ca de 3 ani, mică de trup, la păr sur-șoricu, căma în stânga, o pată albă pe spinare în partea stângă; și un vițel la păr porumb-gălbui, cornele cresc, pișcătură la urechea dreaptă.

La comuna Tulucești, o vacă la păr porumb, urechea dreaptă tăietură și căda rețezată; și o vacă gălbue, cornele cercurii, căda cudalbă, la cornul stâng litera O.

La comuna Lupesci, un bou porumb-închis, cornele înainte scurte, urechea dreaptă

tăeată și potricală, pe cornul drept ferul D. K. și pe crupa dreaptă fer necunoscut.

Se publică aflarea proprietarilor acelor vite, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 183. 1892, Ianuarie 11.

### Prefectura județului Dolj

La oborul de glôbă al comunei Sopotu s'a sprijinit de pripas o bivoliță în păr negru și cornele potrivite.

Idem la al comunei Măceșu-de-Jos, o vacă de un vițel, la păr vinet, cornele potrivite și urechea stângă ciupită d'înainte.

Idem la al comunei Sadova, o cărlană în păr cenușiu-închis și bréză în frunte, și o cărlană în păr murg-închis.

Idem la al comunei Padea, o iapă în păr negru-buciu, căma la stânga, pete albe pe spinare de șea, bătută de ham la piept.

Idem la al comunei Adunași-de-Geormane, un cal în păr murg-închis, căma la dreapta, un stea albă în frunte, pete albe de șea pe spinare și la greben și cu fire de păr alb prin căda.

Locuitorului Ioniță Popescu, din comuna Vârbița, i s'a furat din câmp de la pășune două cai, unul în păr negru, căma la stânga, cu o mică stea în frunte și pete albe de șea în spinare; și unul în păr murg, căma la dreapta și un semn de fer nedescifrabil în armul stâng d'napoi.

Idem lui Stan Pătru Spănu, din comuna Fântâna-Banului, i s'a furat o iapă în păr negru, căma în două părți; și o iapă în păr galben, căma în două părți, bréză în frunte și în bot.

Idem lui Mihai D. C. Deliu, din comuna Cetatea, i s'a furat un cal în păr negru, cu căma la dreapta; și o iapă în păr negru, căma drept în sus.

Idem lui Matei Brândușoiu, din comuna Bucovățu, se află de pripas un copoi, în păr roșu, pe spinare negru și alb pe sub gât.

La oborul de glôbă al comunei Catanele, s'a sprijinit de pripas o vacă în păr alb, urechea stângă furcă și dreapta ciupită de jos.

Idem la al comunei Fratoșița, o vacă în păr roșu, cornele mici.

In noaptea de 7—8 curent, de către făcătorii de rele s'a furat D-lui Ștefan Mareșciuciu, din comuna Gubaucea, două boi, unul în păr roșu, bréz în frunte, cornele în lături; și unul în păr alb-vinet, cornele potrivite, ambii înferaiți în cornul stâng cu inițialele S. M.

La oborul de glôbă al comunei Bărca s'a sprijinit de pripas o iapă murgă-deschisă, bréză în frunte și căma la dreapta.

—La oborul de glôbă al comunei Afumați s'a sprijinit de pripas un cal în păr negru, căma la dreapta, cu puține fire de păr alb la rădăcina urechei drepte.

Idem la al comunei Cernelele, un cal în păr șoricu-muced, căma la dreapta, puțin la stânga, cu pete albe de șea pe spinare.

Idem la al comunei Cremoșteni, o cărlană de iapă în păr negru, căma la dreapta, urechea dreaptă despăcată, cu o pată albă în spinare, căda rețezată.

La oborul de glóbă al comunei Sălcuța, o vacă în păr vinet, córnela țepure, inferată în cornul stâng cu inițialele nedescifrabile.

Idem la al comunei Grindeni, un mânzat în păr vinet, córnela largă.

Idem la al comunei Adunași-de-Geormane, o iapă în păr negru, cóma la drépta și picul códei retezat.

Idem la al comunei Bechetu, o vacă cu vițelul dupe ea, în păr puțin galben, cornul drept sărit melc.

Locuitorului Petre Munteanu, din comuna Ghidiciu, ia dispărut o bivoliță în păr negru-deschis, cornele pe spate, etate ca de 3 ani.

Locuitorului I. Brașoveanu, din comuna Isvoru, i s'a furat două boi, unul în păr vinet-alburiu, córnela potrivite, și unul în păr galben-alburiu.

Idem femeii Maria Șerban Ilie, din comuna Stoiiana, din curtea casei 'i a fugit o vacă, în păr galben cam roșu, córnela la vârf puțin aduse.

Idem lui Ion Popa Oprea, din comuna Grindeni, 'i a perit o bivoliță în păr rus, córnela pe spate, puțin bréză, merlă, inferată în cornul drept cu litera M. ciuntă puțin.

Idem locuitorului Alexandru G. Gărgă din comuna Murta, în ziua de 5 Ianuarie a dispărut din curtea sa un cal ce era cădută de pripas la acea comună și dat sub îngrijirea și paza sa, în păr murg, cóma la stânga, cu o bubă în spata stângă.

Locuitorului Pătru Grecu, din comuna Mărșani, în noaptea de 16—17 Ianuarie, i s'a furat o iapă în păr negru, ambele urechi despicate în vârf, cóma în două părți, narea dreaptă crestată, la greben rósă de ham și vârfurile códei retezat.

#### Prefectura județului Dorohoi

În comuna Mitocul, din acest județ, s'a declarat de pripas o gonitoare în păr plăvan, córnela țapoșe, și o mânzată în păr plăvan, córnela țapoșe, fără alte semne.

Se publică spre cunoștința păgubașului acelor vite, care să se conformeze legii poliției rurale în ceea ce privește primirea lor de la primăria comunei Mitocu.

No. 190.

— În comuna Dimăcheni, acest județ, s'a pripășit o tretină, la păr roib, cóma códa idem, bréză în frunte, pintenogă de piciorul stâng d'napoi și pete albe pe spinare.

Se publică spre cunoștința păgubașului acelei tretine, care să se conformeze legii poliției rurale în ceea ce privește primirea ei de la primăria comunei citate.

No. 254.

— În comuna Horodiscea, acest județ, s'a declarat de pripas o străjnică roibă, cóma, códa idem și cu stea în frunte.

Se publică spre cunoștința păgubașului acelei străjnice, care să se conformeze legii poliției rurale în ceea ce privește primirea ei de la primăria comunei citate.

No. 256.

— În comuna Săveni, din acest județ, s'a pripășit un cal armăsar în păr murg-deschis, cóma, códa negre retezate, pete albe pe spinare, d'asupra cómei puțin păr suriu.

Se publică spre cunoștința păgubașului aceluși cal, care să se conformeze legii poliției rurale în ceea ce privește primirea lui de la primăria comunei citate.

No. 333.

— Mânzata ce se pripășise în comuna Darabani, acest județ, despre care tratăză publicația prefecturii No. 2.898 din 2 Iunie 1891, dându-se la imășul de strănsură de pe acea moșie, a perit în ziua de 26 Iulie același an.

Se publică această spre cunoștința generală, cunoscându-se revocată publicația citată mai sus.

No. 534.

#### Prefectura județului Fălciu

La comunele notate mai jos, din județul Fălciu, s'a declarat de pripas următoarele vite :

La comuna Gugesci, un mânzat, la păr negru pe spate și la pânțece, piciorul, códa, fruntea, bărbia și unghiile albe, fără alte semne.

La comuna Epureni, un boi, la păr porumb galben, córnela țapoșe, cam aduse pe spinare, inferat pe cornul stâng cu litera C, și pe șoldul stâng fer necunoscut; un boi, la păr porumb plăvan, córnela țapoșe, inferat la cornul drept cu litera C, și pe șoldul drept fer necunoscut; o vițea din vara anului 1891, la păr plăvan, fără alte semne.

La comuna Șuletea, o gonitoare, la păr porumb, córnela țapoșe și vârfurile urechei drepte retezat.

Se publică pentru încunoștințarea proprietarilor.

No. 77.

1892, Ianuarie 5.

— La comunele notate mai jos, din județul Fălciu, s'a declarat de pripas următoarele vite :

La comuna urbană Huși, o mânzată, la păr porumb, córnela cam rădăscate, furculiță la urechea dréptă, și puțin galbuie între córnela.

La comuna rurală Fălciu, un gonitor, la păr lupan galben, córnela țapoșe, puțin galben între córnela, furculiță la urechea dréptă.

La comuna Găbălăesci, un mânzat de 2 ani în primă-vara anului curent, la păr porumb, córnela țapoșe, urechea stângă tăiată cam d'asupra.

La comuna Târziș, o vacă, la păr porumb închis, córnela țapoșe, pișcătură la urechea dréptă d'napoi, șoldul drept șters, inferată pe crupa dréptă nedescriferabil, códa scurtă.

Se publică spre încunoștințarea proprietarilor.

No. 306.

1892, Ianuarie 16.

#### Prefectura județului Muscel

La oborul comunei Golești-Badi, plasa Podgoria, se află de pripas o vacă, la păr vinet deschis, córnela potrivite, și inferată la cornul drept.

Se publică despre această, spre a se putea afla de proprietarul ei.

No. 167.

1892, Ianuarie 14.

#### Prefectura județului Olt

De la 10 Decembre trecut, la comuna Alimănesci, acest județ, se află pripășită o mânză, în păr murg, cóma în două părți, cu puțin păr alb în frunte și pe bot, cu albăță în ochiul drept, și códa puțin retezată.

Prefectura publică de această spre a ajunge la cunoștința păgubașului.

No. 19.

1892, Ianuarie 3.

— De la 17 Decembre trecut, la comuna Bărcănesci, acest județ, se află de pripas un cal, în păr galben, cóma în drépta, și puțin în stânga, dungă neagră pe spinare, urechea dréptă ciupită, și códa retezată.

Prefectura publică de această spre a ajunge la cunoștința păgubașului.

No. 59.

1892, Ianuarie 4.

— De la 17 Decembre trecut, la comuna Comani, acest județ, se află de pripas o turmacă cu stea albă în frunte, pintenogă de piciorul de pe urmă, și códa codalbă.

Prefectura publică de această spre a ajunge la cunoștința păgubașului.

No. 57.

1892, Ianuarie 4.

— De la comuna Optași, acest județ, de pe câmp de la pășune, aș perit preotului Gheorghie Bogdănescu, două cârlani, din cari unul în păr murg, cóma în drépta, și puțin în stânga, códa retezată, și în etate de două ani; și cel-alt, în păr murg, cóma în două părți, códa retezată, orb de ochiul drept, și în etate de un an.

Prefectura publică de această pentru aflarea cârlanilor.

No. 145.

1892, Ianuarie 2.

— În noaptea de 30 Noembre trecut s'a furat de la comuna Urși, acest județ, trei iepe, având semnele următoare: O iapă cu cârlan, în păr murg închis, cóma în stânga, cu pete de șea, și la pulpele piciorilor din urmă cu semne de mușcătură de lup; și cârlanul în păr negru deschis, cóma în drépta, cu stea în frunte, și pintenog de piciorul drept din urmă; o iapă în păr vinet-bălan, cóma în drépta și puțin în stânga, cu pete, și strică de șea pe spinare și pintenogă de piciorul din urmă; și o iapă în păr negru, cóma în drépta, cu pete de șea, și pe sub burtă cu pete albe de chingă.

Prefectura publică de această pentru aflarea lor și prinderea furului.

No. 166.

1892, Ianuarie 9.

— De la 29 Decembre trecut, la comuna Frunzaru, acest județ, se află de pripas un cal în păr negru, cóma în drépta, urechea stângă spintecată, códa retezată, pete de șea pe spinare; și unul în păr murg închis, cóma în stânga și puțin la drépta, armăsar.

Prefectura publică de această spre a ajunge la cunoștința păgubașului.

No. 208.

1892, Ianuarie 12.

— De la 2 Decembre trecut, la comuna Cucueți, acest județ, s'a declarat de pripas vitele cu semnele următoare: Un taur în păr



negru, cornele potrivite, dungă albă pe șira spinăreii; o vacă în păr vinet, cornele bune; o gonitoare în păr galben, cornele cercurii; una idem în păr bălan, cam vinet; una idem în păr galben, cornele țepure; un mânzat în păr vinet; un junc, în păr negru, cornele țepure; o vacă, în păr negru, puțin și vinetă, cornele cercurii.

Prefectura publică de acesta spre a ajunge la cunoștința păgubașului.

No. 254. 1892, Ianuarie 15.

— În noaptea de 12 spre 13 Ianuarie curent, s'a furat D-lui Hristache Eliad, din comuna Corbu, acest județ, un cal în păr murg, căma în drépta, fără alte semne.

Prefectura publică de acesta pentru aflarea calului și prinderea furului.

No. 471. 1892, Ianuarie 29.

#### Prefectura județului Putna

Primăria comunei Suraia, prin îndeplinirea dispozițiilor art. 45 din legea poliției rurale, a declarat de pripas două boi; unuia la cornul stâng cu cifra 18, iar la ambele șolduri d'napoi nedescifrat; cel-alt la păr porumb, cornele țepuse cam aduse pe spate, furculiță la urechea dréptă și înferat la cornul stâng cu cifra 18, iar la ambele șolduri d'napoi nedescifrat; cel-alt la păr porumb, cornele țepuse aduse cam pe spate și înferat la șoldul stâng d'napoi nedescifrat.

Se publică acesta spre cunoștința proprietarilor, cari urmăresc a se prezenta la dișa primăriei, cu actele prevădute de art. 49 din menționata lege.

No. 147. 1892, Ianuarie 5.

#### Prefetura județului Roman

Conform art. 45 din legea poliției rurale, D-nii primari ai comunelor Strunga și Miclăușeni, județul Roman, au declarat de pripas, cel întâiu o iapă șoricie, căma, căda castanii, mai multe pete albe pe spinare și pe căste, puțin pintenogă la piciorul stâng d'napoi, dreptul d'inainte, și stea în frunte; iar cel al doilea un cal murg, căma, căda negre, căda rețezată.

Se publică acesta spre cunoștința proprietarilor acelor cai, cari în termen de 6 luni să se prezinte la comunele menționate, însoșiți de actele cerute de art. 49 din citata lege, spre a 'i primi pe sémă.

No. 96. 1892, Ianuarie 8.

### ANUNCIURI PARTICULARE

Subsemnatul perđend diploma cu No. 115 a scólei de comerțiu din Craiova, obținută în anul 1888, o declar anulatã.

Gheorghe Nicolaescu.

Subsemnatul, Iancu C. Sombola, comerciant de béturi spirtóse în calea Griviței No. 34, și proprietar în strada 11 Iunie No. 18, fac cunoscut că de ađi înainte retrag de la numele meu porecla de Sombola, iscălindu-mă cu adevăratul nume al familiei, adică Constantinescu Iancu, dupe cum sunt trecut și în listele electorale ale colegiului I de deputați Ilfov.

Constantinescu Iancu.

### SOCIETATEA MINIERA ROMANA

Societate anonimă, capital 100.000 lei, deplin vėrsat.

Consiliul de administrație are onórea, conform art. 32 din statute, de a convoca pe D-nii acționari în adunare generală ordinară pe ziua de Duminecă, 8 (20) Martie 1892, orele 10 a. m., în biourile societăței, strada Dómei No. 8, la București.

#### Ordinea ăilei:

1. Citirea raportului consiliului de administrație;
2. Citirea raportului censorilor;
3. Aprobarea bilanțului;
4. Descărcarea consiliului de administrație de gestiunea sa;
5. Fixarea dividendului;
6. Fixarea jetónelor de prezență a membrilor consiliului de administrație și a censorilor;
7. Alegerea a 3 censori și 3 censori supleanți pentru exercițiul 1892.

Conform art. 33 din statute, D-nii acționari, cari vor voi a lua parte la adunare, vor bine-voi a depune acțiunile D-lor până în ziua de 27 Februarie 1892, orele 4 p. m., la casa societăței, strada Dómei No. 8;

Orice purtător de 5 acțiuni este de drept membru al adunării generale.

Consiliul de administrație.

De vingare o parte din locul meu viran ce 'l am în strada Zavereș, vis-a-vis de podul căilor ferate române.

Doritorii se vor adresa la subsemnata, proprietară, în strada Știrbei-Vodă No. 42. Sultana Crețeanu. 324.

Se face cunoscut că tovarășia mea cu D. G. Nușu, ce o aveam de brutărie din calea Rahovei No. 108, s'a desființat, și orice persoane ar avea veri-o pretenție să se adreseze numitului; iar eu am rămas singur proprietar; prin urmare, se face cunoscut spre știință.

Marcu Constantinescu.

Subsemnatul referându-mă la Monitorul Oficial No. 56 din 14 Iunie 1891, în care am publicat că mă voi numi Lucescu Ruse, omițend a pune și numele tatălui meu, Dimitrie; aduc la cunoștința publică că, de astăzi înainte, mă voi semna

Ruse Dimitrie Lucescu.

Subsemnații perđend recepisa No. 7.712 din 1882, de lei 480, liberată de casieria Gorj pe séma casei consemnațiilor și la dispoziția D-lor Alexe Schileru, Gh. Beuran, N. Vălcu și alții din Schela, publicăm spre generala cunoștință că o considerăm anulatã.

M. Terveloiu și Trăilă Paliță.

### SOCIETATEA ANONIMĂ DE BASALT ARTIFICIAL ȘI DE CERAMICĂ DE LA COTROCENI

Capital social 1.500.000 lei, întreg vėrsat

Consiliul de administrație are onórea, conform art. 25 din statute, de a convoca pe D-nii acționari în adunare generală ordinară, pentru ziua de Duminică, 8 (20) Martie 1892, orele 2 p. m., în biourul administrației centrale, strada Dómei No. 8, la București.

#### Ordinea ăilei:

1. Citirea raporturilor consiliului de administrație și a censorilor asupra exercițiului 1891;
2. Aprobarea bilanțului;
3. Descărcarea consiliului de administrație de gestiunea sa;
4. Fixarea dividendului;
5. Alegerea a 4 membri în consiliul de administrație, în locul celor eșiți, conform art. 17 din statute;
6. Alegerea a 3 censori, și 3 censori supleanți pentru exercițiul 1892;
7. Fixarea pentru anul 1892 a jetónelor de prezență a membrilor consiliului de administrație și a censorilor;

D-nii acționari, cari doresc a lua parte la adunare, trebuie să depună acțiunile D-lor la casa societăței, strada Dómei No. 8, până la 27 Februarie 1892, orele 4 p. m.

#### Extract din statute:

Art. 27. Orice purtător de 10 acțiuni este de drept membru al adunării generale; Depunerea acțiunilor, cari dau drept de a lua parte la adunare, trebuie să aibă loc cu 5 zile cel puțin înainte de adunare, dacă convocarea s'a făcut cu termen de 15 zile, și cu 10 zile înainte de adunare, dacă convocarea s'a făcut cu termen mai depărtat;

Acțiunile se vor depune la casa societăței; O carte de admisiune se va remite fie-cărui acționar care a depus acțiunile. Acastă carte este nominativă și personală;

Art. 28. Prin derogare la art. 159 din codul de comerțiu, 10 acțiuni dau drept la un vot deliberativ, și nici un acționar nu va putea întruni mai mult de 25 voturi pentru densusul și 25 voturi ca mandatar, oricare ar fi numărul acțiunilor pe cari le posedă sau pe cari le represintă.

Nimeni nu poate represinta drepturile unui acționar dacă nu este el însuși acționar.

Administratorii nu pot fi mandatarii.

Consiliul de administrație.

SOCIETATEA CLERULUI ROMÂN „AJUTORUL“

Se aduce la cunoștința publică că, în ziua de 26 Martie 1892, orele 2 p. m., se va ține licitație în cancelaria societății de la Silvestru, pentru construirea din nou a două apartamente de case pe locul ce societatea posedă în dosul bisericii Dobroteasa, strada Dobroteasa. Planul, devisul și caietul de sarcine se pot vedea ori când la cancelaria societății.

Doritorii sunt rugați a veni însoțiți de garanții în regulă.

Comitetul. 3, 10 d.

Epitropia așezămintelor Brâncovenesci

La 20 Martie 1892, orele 10 precis, se va ține licitațiune cu oferte sigilate, în cancelaria epitropiei, calea Rahovei No. 3, pentru darea în întreprindere a construcțiunilor pe cari epitropia le va face la moșiile ce aparțin așezămintelor Brâncovenesci.

Ofertele se vor primi pentru totalitatea lucrărilor, sau pentru parte dintr'ensele, dupe cum sunt împărțite în secțiunii de epitropie.

Valoarea lucrărilor, dupe devise, se urcă la suma de lei 416.500.

Vor fi admise la licitațiune persoane cari vor putea dovedi că au cunoștințe tehnice îndestulătoare, sau că au executat încă lucrări de asemenea natură în țără.

Pentru a fi admiși la concurență, doritorii vor trebui să depună o dată cu ofertele lor și o garanție provisorie de 5% din valoarea lucrărilor pentru cari presintă oferta.

Planurile, devisele, ante-măsurătoarele și caietele de sarcine se pot vedea în fiecare zi de lucru, în cancelaria epitropiei la biurotul tehnic, de la orele 10—12 din zi.

No. 61. 3,3q. 1892, Februarie 13.

A cțiunea provisorie a creditului agricol Bacău, pe numele meu Gheorghe Arapu, cu No. 47, având două versăminte a 25 lei, perđend'o, o declar ca nulă și fără valoare, însciuțând despre acesta și pe onor. credit agricol Bacău.

Gheorghe Arapu.

Bacău. 1892, Februarie 14.

Subsemnata, de profesiune mōșă, fac cunoscut că, în loc de Matilda Cohn, mă numesc Sara M. Israil, dupe numele actualului meu bărbat.

Sara M. Israil.

Subsemnatul perđend polița subscrisă de S. D. D. Dimitrescu la ordinul meu, în valoare de lei 190, bani 60, făcută în ziua de 17 Ianuarie și scadența la 20 Maiu, o declar ca nulă și nevalabilă.

M. Pomuț.

CAMERA DE COMERCIU SI INDUSTRIE DIN BUCURESCI

COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ȚIUA DE 17 (29) Februarie 1892

E F E C T E	Dobânda	SCADENȚA CUPÓNELOR	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE	
			cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen
<b>IMPRUMUTURILE DE STAT ROMÂNE</b>								
Rentă perpetuă	5%	Aprilie—Octombrie...	100 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	100	—	—	—
amortibilă	5%	Aprilie—Octombrie...	98 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	—	98 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—
(Imprumutul de 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> milioane)	4%	Ianuarie—Iulie.....	83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—
(Imprumutul de 50 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie.....	—	—	—	—	—	—
(Imprumutul de 274 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie.....	—	—	—	—	—	—
Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldverschreibung)	4%	Ianuarie—Iulie.....	—	—	—	—	—	—
de Stat (convertite rurale)	5%	Ianuarie—Iulie.....	—	—	—	—	—	—
Obligațiunile casei pensiunilor a 300 lei	6%	Maiu—Noembrie.....	101 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	101 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—
	10	Maiu—Noembrie.....	278	—	274	—	—	—
<b>IMPRUMUTURILE DE ORAȘE</b>								
Obligațiunile ale comunei Bucureștilor 1883	5%	Ianuarie—Iulie.....	92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	92	—	—	—
1884	5%	Maiu—Noembrie.....	—	—	—	—	—	—
1888	5%	Iunie—Decembrie.....	—	—	—	—	—	—
1890	5%	Maiu—Noembrie.....	93 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	93 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—
cu losuri a 20 lei	La trag.		—	—	—	—	—	—
<b>IMPRUMUTURILE DE SOCIETĂȚI</b>								
Scrisuri funciare rurale	5%	Ianuarie—Iulie.....	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	97 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—
urbane Bucureștilor	7%	Ianuarie—Iulie.....	102 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	102	—	—	—
Iași	6%	Ianuarie—Iulie.....	101 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	101	—	—	—
	5%	Ianuarie—Iulie.....	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—
	5%	Ianuarie—Iulie.....	83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	83	—	—	—
<b>ACTIUNI</b>								
Banca națională a României	Ultim divid.	VALOAREA NOMINALĂ	—	1645	—	1635	—	1640
Societatea de asigurare Dacia-România Națională	88,45	500 lei întreg vers.	—	412	—	410	—	—
reasigurare	30	200	—	418	—	415	—	—
română de construcțiuni și lucrări publice.	55	200	—	—	—	—	—	—
de basalt artificial	10	250	—	117	—	112	—	—
pentru fabricarea hârtiei	30	250	—	—	—	—	—	—
Banca României	—	100	—	—	—	—	—	—
	—	200	—	—	—	—	—	—

M O N E T E	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE		S C H I M B	CURSUL
	cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen		
Napoleonul	—	—	—	—	—	—	Londra . . . cek	25,88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Galbenul austriac	—	—	—	—	—	—	Paris . . . 3 luni	25,25—22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Coroana germană (marca)	—	—	—	—	—	—	Paris . . . cek	100,60—50
Lira sterlină	—	—	—	—	—	—	Paris . . . 3 luni	99,95—90
Lira otomană	—	—	—	—	—	—	Francia . . . cek	—
Imperialul rusesc	—	—	—	—	—	—	Francia . . . 3 luni	—
Florinul austriac de hârtie.	—	—	—	—	—	—	Viena . . . cek	2,14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Rubla de hârtie	—	—	—	—	—	—	Viena . . . 3 luni	2,12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —12
Aur contra argint (agiu)	—	—	—	—	0%	—	nap. (scurt)	—
	—	—	—	—	—	—	Berlin . . . cek	124,25—15
	—	—	—	—	—	—	Berlin . . . 3 luni	123,50—45
	—	—	—	—	—	—	Germania . . . cek	—
	—	—	—	—	—	—	Amsterdam . 3 luni	—
	—	—	—	—	—	—	Petersburg . 3 luni	—
	—	—	—	—	—	—	Belgia . . . 3 luni	99,55
	—	—	—	—	—	—	Elveția . . . 3 luni	—
	—	—	—	—	—	—	Italia . . . 3 luni	—

C E R E A L E	Greutatea în libre	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE	
		hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo
Grâu	—	—	—	—	—	—	—
Porumb	—	—	—	—	—	—	—
Secară	—	—	—	—	—	—	—
Ovăz	—	—	—	—	—	—	—
Orz	—	—	—	—	—	—	—
Rapiță	—	—	—	—	—	—	—
Fasole	—	—	—	—	—	—	—

SCOMPTURI și AVANSURI { Banca națională { scompt avansuri pe depozite de efecte sau lingouri . . . . . 5%