

## REGATUL ROMÂNIEI

## MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI  
45 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.  
Primăriile rurale 36 lei pe an.  
Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE  
60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.  
Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC  
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.  
Or-*ce* alte acte introduse în ele  
se plătesc deosebit, ca și publicațiile, după lungime.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI ÎMPRINERIEI STATULUI  
BUCUREȘCI  
Bulevardul Elisabeta

PREȚUL ANUNCIILOR  
Publicațiile primăriilor, comitetelor, etc., linia 0.04.  
Citațiunile de hotărnicie, linia 80 bani.  
Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.  
Anunțurile particulare 50 bani linia de 30 litere.

## S U M A R

**PARTE OFICIALĂ** — Comunicare.  
*Ministerul de interne*: Decrete — Prescurtări de decrete.  
*Ministerul afacerilor străine*: Decret — Prescurtări de decrete.  
*Ministerul de finanțe*: Decret — Prescurtare de decret.  
*Ministerul lucrărilor publice*: Prescurtări de decrete.  
Decisuni ministeriale.  
**PARTE NEOFICIALĂ** — Resultatele alegerilor și balotagiilor pentru Adunarea deputaților și Senat — Depeși telegrafice — Buletine meteorologice — Sântul Sinod: Procese-verbale.  
Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

## PARTE OFICIALĂ

București, 14 Februarie

## MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

M. S. Regele a primit din partea M. S. Reginei Regatului-Unit al Marelui-Britanii și Irlandei, Impărătesă a Indiilor, o scrisoare care pune capăt la misiunea ce Exc. Sa Sir Henri Drummond Wolff îndeplinea în calitate de trimis extraordinar și ministru plenipotențiar al Marelui-Britanii.

## MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 4.943;

Vedând votul dat de consiliul județului Iași în ședința de la 28 Ianuarie 1892 a sesiunii sale extraordinare;

În virtutea art. 54 din legea județiană,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se aprobă de Noi a se face în bugetul decimilor județului Iași, pe exercițiul 1891—92, virementele de fonduri următoare:

Leî	B.
200	se vor lua de la art. 25, § 2, cap. III, completarea instrumentelor ce lipsesc pe la spitale, care lasă economie.
400	idem de la art. 53, § 2, cap. VII, beneficiul elevilor școlii de meserii, idem.
1.900	idem de la art. 57, § 3, cap. VII, anuitatea împrumutului de 780.000 lei, idem.
2.500	total, care se va repartisa precum urmază:
700	se vor adăoga la art. 17, § 2, cap. III, lemne de foc necesare spitalelor.
300	idem la art. 36, § 2, cap. IV, nutrimen- tul arestaților.
1.500	idem la art. 73, § 1, cap. XI, cheltueli extraordinare.
2.500	total.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 5 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 355.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 2.374;

Vedând voturile date de consiliul județului Vaslui în ședința de la 12 Ianuarie 1892 a sesiunii sale extraordinare;

În virtutea art. 54 din legea județiană,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se aprobă de Noi a se face în bugetul decimilor județului Vaslui, pe exercițiul

1891—92, modificările și virementele de fonduri următoare:

Leî	B.	La venituri
50.000	—	se vor adăoga la art. 5, § 4, cap. II, din împrumutul de lei 370.000, autorizat prin legea de la 9 Aprilie 1886 și 20 Februarie 1888.

## La cheltueli

2.025	—	se vor lua de la art. 12, § 1, cap. III, stat No. 2, tratamentul personalului serviciului sanitar, care lasă economie.
400	—	idem de la art. 29, § 1, cap. VI, lit. c, chiria casarmei companiei a 3-a de dorobanți, idem.
2.425	—	total, care împreună cu lei 50.000, adăogați la veniturile, însumază lei 52.425, ce se vor repartisa precum urmază:
439	37	se vor adăoga la art. 11, § 4, cap. II, registre imprimate, etc.
50.000	—	se vor adăoga la art. 39, § 1, cap. XI, plata lucrărilor clădirii palatului administrativ, etc., adăogându-se la finele articolului: plata terenului palatului, facerea îngrădirii și a plantațiilor.
1.985	63	idem la art. 42, § 1, cap. XII, cheltueli suplimentare și extraordinare.

52.425 — total.

**Art. II.** Cu aceste modificări, bugetul decimilor județului Vaslui, pe exercițiul 1891—92, prezintă la veniturile lei 327.331, și la cheltuelile lei 327.268, bani 53, cu un excedent de lei 62, bani 47.

**Art. III.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 25 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 240.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 3.773;

Vedând votul dat de consiliul județului Romanai în ședința de la 15 Noembrie 1891 a sesiunii sale ordinare;

În virtutea art. 54 din legea județiană,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se aprobă de Noi a se face în bugetul decimilor județului Romanai, pe exercițiul 1891—92, virementele de fonduri următoare:

Lei 600 se vor lua de la art. 115, § 1, cap. XI, pentru construcția localurilor de școle rurale, și se vor înscrie sub un nou articol, la același paragraf și capitol, indemnisație inginerului județian, pentru priveghiarea construirii localurilor de școle rurale, date în întreprindere de județ.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 1 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 323.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 4.942;

Vedând votul dat de consiliul județului Tulcea în ședința de la 16 Octombrie 1891 a sesiunii sale ordinare;

Vedând art. 54 din legea județiană,

Vedând art. 36 din legea pentru organizarea Dobrogei,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Se aprobă de Noi a se face în bugetul decimilor județului Tulcea, pe exercițiul 1891—92, virementele de fonduri următoare:

Lei 150 se vor lua de la art. 41, § 1, cap. V, tratamentul personalului școlilor, care lasă economie, și se vor adăoga la art. 42, de sub același paragraf și capitol, salariul unui maestru de lucru manual la școlile rurale.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 5 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 354.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 3.877;

Vedând decretul Nostru sub No. 321 de la 1 Februarie 1892;

În virtutea art. 34 din legea județiană,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Consiliul județului Dorohoiu este autorizat ca, în sesiunea extraordinară pentru care se află convocat, să delibereze și asupra reparației bisericii cu hramul S-tu Ion de la schitul Goroveiu din acel județ.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 4 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 350.

Prin decretul regal cu No. 313 din 1 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. Alexandru Anino, fost polițaiu, este numit în funcțiunea de sub-prefect la plasa Oltu-de-Jos—Balta din județul Romanai, în locul D-lui Nae N. Vericeanu, care urmează a fi chemat în altă funcțiune.

Prin decretul regal cu No. 314 din 1 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Stefan Vasilescu, fost sub-prefect, este numit în funcțiunea de sub-prefect la plasa Vedea-Olt din județul Olt, în locul rămas vacant prin demisionarea D-lui George Murgescu.

Prin decretul regal cu No. 315 din 1 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Nicu Ciontescu, fost ajutor de judecător de ocol, este numit în funcțiunea de ajutor la sub-prefectura plășei Novaci-Amaradia din județul Gorj, în locul vacant.

Prin decretul regal cu No. 358 din 6 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Iordan D. Vasiliu este numit în funcțiunea de comisar polițienesc al gărei orașului Giurgiu din județul Vlașca, în locul D-lui Dianu Daniilescu, care rămâne în disponibilitate.

Prin decretul regal cu No. 407 din 12 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, sunt permutați și numiți în funcțiuni medicale pe la spitalele

eforiei din București, provisoriu până la concurs:

D. doctor Mihail Mirinescu, șef de clinică infantilă la facultatea de medicină din București, în postul de medic secundar la diviziunea medicală din spitalul de Copii, în locul D-lui doctor Romalo, demisionat.

D. doctor Virgiliu Vrabie, actual medic secundar la ospiciul Panteleimon, în asemenea calitate la divizia I medicală din spitalul Colțea, în locul D-lui doctor Patzel junior, trecut în altă funcțiune.

D. doctor Pompiliu Popescu, în postul de medic secundar la ospiciul Panteleimon, în locul D-lui doctor Vrabie, permutat.

Aceste numiri și permutări se vor considera pe ziua de 16 Februarie 1892.

Prin decretul regal cu No. 409 din 12 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. doctor Stefan Panteli, pe baza concursului depus și avisul consiliului sanitar superior, este numit definitiv în postul de medic comunal din orașul Brăila, în locul D-lui Dr. N. Popa, care îndeplinește provisoriu serviciul celui post.

Prin decretul regal cu No. 410 din 12 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D-ii doctori Leon Iarchi și I. Popescu Cornet sunt numiți definitiv, pe baza concursului depus și avisul consiliului sanitar superior, cel d'ânteu în postul de medic al orașului Tecuci și cel d'al doilea în postul de medic al urbei Tergu-Ocna din județul Bacău.

Prin decretul regal cu No. 408 din 12 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Dimitrie Greceanu este numit în postul de avocat al casei spitalului S-tului Spiridon din Iași, pe ziua de 16 Ianuarie 1892, în locul D-lui Ion Manu, care a trecut în funcțiunea de avocat al Statului.

#### MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine sub No. 2.506;

Având în vedere art. 17 din legea suplimentară relativă la organizarea școlii departament,

Am decretat și decretăm :

**Art. I.** Se înființează un consulat de a doua categorie la Milan (Italia).

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 8 Februarie 1892.

CAROL

Ministru afacerilor străine,

Al. Lahovari.

No. 368.

Prin decret regal din 8 Februarie curent sub No. 369, dat asupra propunerii ministrului afacerilor străine, D. Bambergi (Enrico) este numit consul honorar al României la Milan (Italia).

S'a acordat D-lui Butculescu (Nicolae N.), sub-locotenent în rezervă, înalta autorizațiune de a primi și purta însemnele Ordinului *Medjidie* cl. 4<sup>a</sup> (Turcia).

### MINISTERUL DE FINANCE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finance sub No. 6.766/165;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri sub No. 14 din ședința sa de la 7 Februarie 1892; în virtutea art. 25 și 26 din legea comptabilității generale a Statului,

Am decretat și decretăm :

**Art. I.** Jurnalul consiliului sus dis se aprobă.

**Art. II.** Se deschide pe séma budgetului datoriei publice, pe exercițiul 1891—1892, un credit extraordinar de lei 4.384, bani 76, necesar pentru plata dobânzilor la împrumutul provisoriu făcut de la fondul de epizootie.

**Art. III.** Acest credit se va acoperi din fondul prevăzut în budgetul general al Statului pe 1891—1892, pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare.

**Art. IV** și cel din urmă.—Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de finance este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în București, la 11 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de finance,

M. Germani.

No. 375.

Prin decretul regal cu No. 394 din 11 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, sunt numite în admi-

nistrațiunea centrală a finanelor următoarele persoane :

D. Mihail I. Panaitescu, actual impiegat clasa I la biurolul statistic, în funcțiunea de ținător de registre la biurolul timbrului și înregistrării, în locul D-lui Al. Panaitescu, înaintat ; și

D. Corneliu Axente, actual impiegat clasa II la biurolul statistic, în funcțiunea de arhivar la biurolul timbrului și înregistrării, în locul D-lui Iosif Cerkez, trecut în altă funcțiune.

### MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Prin decretul regal cu No. 391 din 11 Februarie 1892, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice prin raportul No. 1.507, D. Iacobescu Ioan, actual inspector de circumscripție la direcțiunea generală a telegrafelor și postelor, este numit în postul de șef al serviciului telegrafic la direcțiunea generală a căilor ferate române pe ziua de 12 Februarie st. nouă 1892.

Prin decretul regal cu No. 411 din 12 Februarie 1892, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 1.570, D. Burchi Victor, actual inginer-asistent la serviciul întreținerii din administrația căilor ferate, este înaintat în postul de șef de secție la același serviciu pe ziua de 15 Februarie 1892; iar D. Christache Alexandru, conductor desemnator și supraveghiător de lucrări, cu diplomă de la școala națională de poduri și șosele, este numit în postul de inginer-asistent la serviciul întreținerii din aceeași administrație, pe ziua de 15 Februarie 1892.

Prin decretul regal cu No. 412 din 12 Februarie 1892, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 1.569, D. Rădulescu Nicolae, actual impiegat de mișcare clasa II la serviciul mișcării din administrația căilor ferate, este înaintat în postul de controlor clasa III la același serviciu pe ziua de 3 (15) Februarie 1892; iar D. Comănescu George, actual șef de gară clasa III la serviciul mișcării din aceeași administrație, este numit în postul de controlor clasa III la același serviciu, pe ziua de 3 (15) Februarie 1892.

*Rectificare.* — În decretul No. 375, inserat în *Monitorul oficial* No. 250 din a. c., pag. 6683, se va citi :

La bunul de la No. 10, *I. Cotea*, în loc de *I. Costea*.

La bunul de la No. 17, *Ion Păușescu*, în loc de *Ion Păunescu*.

La bunul de la No. 26, *Fotache T. Văduva*, în loc de *Fotache D. Văduva*.

La bunul de la No. 27, *Ion Din Boșea*, în loc de *Ion Dinu Roșca*.

### DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de interne cu data de 3 Februarie 1892, D. Pantelimon Vasilescu, actual registrator-archivar la subprefectura plășei Siretu-de-Jos-Moldova din județul Roman, este transferat în aceeași calitate la plasa Siretul-de-Sus, în locul D-lui Constantin I. Dănilă, care se transferă în aceeași calitate, în locul D-lui Pantelimon Vasilescu.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu data de 3 Februarie 1892, D. Petre Dimitriu este confirmat în funcțiunea de copist în cancelaria prefecturii județului Putna, în locul D-lui I. Pascale, încetat din viață.

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 7.037 din 11 Februarie 1892, sunt numite, în administrațiunea centrală a finanelor, următoarele persoane :

D. Iosif Cerkez, actual arhivar la biurolul timbrului și înregistrării, în funcțiunea de impiegat clasa I la biurolul statistic, în locul D-lui Mihail I. Panaitescu, înaintat.

D. Sava Christescu, actual impiegat de cancelarie în serviciul exterior al vămilor, în funcțiunea de impiegat clasa II la biurolul statistic, în locul D-lui Corneliu Axente, înaintat.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu No. 7.408 din 13 Februarie 1892, D. Anton Iónide, fost controlor, se numesce în funcțiunea de controlor la casa de credit agricol Muscel, în locul D-lui D. Urlățeanu.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu No. 7.038 din 11 Februarie 1892, sunt numiți:

D. Sebastian Șoiculescu, bacalaureat, în funcțiunea de impiegat de cancelarie în serviciul exterior al vămilor, în locul D-lui Sava Christescu, trecut în alt post.

D. N. Alexandrescu, actual supraveghiător în serviciul exterior al vămilor, în funcțiunea de impiegat de cancelarie în același serviciu, în locul D-lui Al. Bratoșeanu, trecut în altă funcțiune ; și

D. Petre Pivniceru, fost supraveghiător vamal, retras prin demisiune, în asemenea calitate în serviciul exterior al vămilor, în locul D-lui N. Alexandrescu, înaintat.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru sub No. 43.661 din 1892, D. M. G. Negreanu, bacalaureat, se numesce copist în serviciul comptabilității casei de economie.

## PARTE NEOFICIALĂ

București, 14 Februarie

## TABEL GENERAL RESUMATIV

De rezultatele alegerilor și balotațiilor ce au avut loc în zilele de 1—9 și 12—13 Februarie 1892, pentru Adunarea deputaților și Senat

## I. ADUNAREA DEPUTAȚILOR

<b>Argeș</b> <i>Colegiul I</i> D. Comăneanu I. „ Hagiescu G.	<i>Colegiul II</i> D. Georgescu Nicu. „ Maresch V.	<b>Fălciu</b> <i>Colegiul I</i> D. Rallea Radu. „ Negrutzi Al.
<i>Colegiul II</i> D. Rădulescu I. „ Damian I.	<i>Colegiul III</i> D. Marghiloman I. „ Deșliu C. C.	<i>Colegiul II</i> D. Tutov Th. „ Teleman Ioan T., Căpitan.
<i>Colegiul III</i> D. Dobrescu G.	<b>Covurluiă</b> <i>Colegiul I</i> D. Catargi Lascar. „ Robescu George C.	<i>Colegiul III</i> D. Rosetti Radu.
<b>Bacău</b> <i>Colegiul I</i> D. Roseti-Teșcanu D. „ Sterian Gheorghe P. „ Ghica D.	<i>Colegiul II</i> D. Resu C. „ Macri Victor. „ Butculescu D.	<b>Gorj</b> <i>Colegiul I</i> D. Cămărășescu Toma. „ Maiorescu Titu.
<i>Colegiul II</i> D. Crupenski Lupu. „ Lecca Caton G. „ Beloianu Gh.	<i>Colegiul III</i> D. Papadopolu Aristide P.	<i>Colegiul II</i> D. Danaricu Const. M.
<i>Colegiul III</i> D. Vidrașcu Al. „ Lecca Ioan G.	<b>Dâmbovița</b> <i>Colegiul I</i> D. Olănescu C. „ Ciuflea I.	<i>Colegiul III</i> D. Păsăreanu C.
<b>Botoșani</b> <i>Colegiul I</i> D. Hermeziu Gh. „ Ghica Deleanu C. „ Goilav Cristea I.	<i>Colegiul II</i> D. Nicolaescu Const. I.	<b>Ialomița</b> <i>Colegiul I</i> D. Poenaru Bordea I. „ Marghiloman Al.
<i>Colegiul II</i> D. Bobeică Costică. „ Epureanu Nicolae Boldur. „ Miculescu Ioan Gh.	<i>Colegiul III</i> D. Dumitropol Vasile M.	<i>Colegiul II</i> D. Nicolau Anghel.
<i>Colegiul III</i> D. Ghika Leon L.	<b>Dolj</b> <i>Colegiul I</i> D. Stirbeiă Alexandru B. „ Pop N. T. „ Crătunescu N. „ Pleșea St.	<i>Colegiul III</i> D. Hristodorescu G.
<b>Brăila</b> <i>Colegiul I</i> D. Suditu I. „ Filipescu N.	<i>Colegiul II</i> D. Ionescu Take. „ Ștefănescu Gogu G. „ Stolojan Anastasie. „ Săulescu Mihail N.	<b>Iași</b> <i>Colegiul I</i> D. Negrutzi Iacob. „ Sturdza Dimitrie C. „ Pogor Vasile. „ Mavrocordat Emil.
<i>Colegiul II</i> D. Marghiloman M. „ Negulescu I. „ Simu Anastasie.	<i>Colegiul III</i> D. Boldescu Ulisse. „ Vlădoianu Vasile I.	<i>Colegiul II</i> D. Cuza Al. „ Ceaur Aslan Nicu „ Reșcanu Sandu. „ Catargiu George Al. „ Cantacuzino Pășcanu Al. „ Sculy Logotetides V.
<i>Colegiul III</i> D. Beloii St.	<b>Dorohoiu</b> <i>Colegiul I</i> D. Văsescu Ilie Al. „ Morazi Dim. P.	<i>Colegiul III</i> D. Zarifopol D.
<b>Buzău</b> <i>Colegiul I</i> D. Marghiloman Al. „ Păcleanu Al. „ Christodorescu C.	<i>Colegiul II</i> D. Docan I.	<b>Ifov</b> <i>Colegiul I</i> D. Manu G., General. „ Germani Menelas. „ Carp P. P. „ Triandafil Gr. „ Orbescu D.

*Colegiul II*

- D. Arion C. C.  
 » Costaforu C.  
 » Cerkez Nicu.  
 » Dimitrescu Mirea.  
 » Voinescu Boldur G.  
 » Brătianu V.  
 » Șoimescu Niță N.  
 » Crețulescu Radu.  
 » Popovici Andrei.

*Colegiul III*

- D. Catargiu Al.  
 » Gherasi N.

**Mehedinți***Colegiul I*

- D. Ghelmegeanu M.  
 » Constantinescu Gr.  
 » Porumbaru Em. M.

*Colegiul II*

- D. Lupulescu I.  
 » Ștefănescu V.

*Colegiul III*

- D. Ștefăneanu I.  
 » Oteteleşanu Iancu.

**Muscel***Colegiul I*

- D. Negulici Gheorghe I.  
 » Vlădescu Gheorghe G.

*Colegiul II*

- D. Iorgulescu Nicolae Gr.

*Colegiul III*

- D. Ionescu Take.

**Neamțu***Colegiul I*

- D. Rosnovanu Roseti G., Colonel.  
 » Albu Nicu.

*Colegiul II*

- D. Burchi Nicu, Colonel.

*Colegiul III*

- D. Isăcescu Grigore Gr.

**Olt***Colegiul I*

- D. Polihronie I.  
 » Protopopescu D.

*Colegiul II*

- D. Popp Ioan H.

*Colegiul III*

- D. Manu C.

**Prahova***Colegiul I*

- D. Cantacuzino George Gr.  
 » Stanian Radu.  
 » Stoicescu C. I.

*Colegiul II*

- D. Micescu N. I.  
 » Grigorescu C. T.  
 » Dobrescu C. C.  
 » Brătianu D.

*Colegiul III*

- D. Filipescu Constantin C.  
 » Corlătescu Filip T.

**Putna***Colegiul I*

- D. Voinov N.  
 » Săveanu N.  
 » Ghăță Gheorghe T.

*Colegiul II*

- D. Catulescu Al., Dr.  
 » Apostoleanu Vasile G.  
 » Cernat Costache.

*Colegiul III*

- D. Nicolescu Voetianu Lazăr.  
 » Vârnav Scarlat C.

**Râmnicu-Sărat***Colegiul I*

- D. Germani Menelas.  
 » Blasianu Octaviu, Dr.

*Colegiul II*

- D. Friedman I.

*Colegiul III*

- D. Dumitrescu I.

**Roman***Colegiul I*

- D. Docan Al.  
 » Cantacuzino Pășcanu C.

*Colegiul II*

- D. Mortzun Vasile G.  
 » Delimarcu Al.  
 » Gheorghide Gh.

*Colegiul III*

- D. Bogdan Gheorghe Em.

**Romanați***Colegiul I*

- D. Poroineanu C.  
 » Demetrianu M.

*Colegiul II*

- D. Brătașanu Pavel P.

*Colegiul III*

- D. Cețianu C.

**Suceava***Colegiul I*

- D. Măcărescu Gh.  
 » Ganea Nicu M.

*Colegiul II*

- D. Miclescu C.

*Colegiul III*

- D. Popovici C.  
 » Kogălniceanu C.

**Tecuci***Colegiul I*

- D. Balș M.  
 » Cuza Gh.

*Colegiul II*

- D. Cincu Teodor Al.

*Colegiul III*

- D. Jurgea Negriștei Iancu G.

**Teleorman***Colegiul I*

- D. Manu G., General.  
 » Păucescu Gr.  
 » Hristodorescu I.

*Colegiul II*

- D. Bădescu Roșiori D.  
 » Burcă George C.  
 » Dimitrescu Mavrodineanu Anton.

*Colegiul III*

- D. Lenș Slătineanu I. G.

**Tutova***Colegiul I*

- D. Epureanu Ioan M. K.  
 » Șabner Tuduri Al., Dr.  
 » Șturza St.

*Colegiul II*

- D. Vulpe Emil.  
 » Budu Nicolae C.  
 » Pruncu C., Maior.

*Colegiul III*

- D. Sturza D. Al.

**Vaslui***Colegiul I*

- D. Hinna Alexandru G.  
 » Negrea I.

*Colegiul II*

- D. Stati Dimitrie C.

*Colegiul III*

- D. Holban Alexandru D.

**Vâlcea***Colegiul I*

- D. Lahovari Alexandru N.  
 » Lămotescu M., Căpitan.

*Colegiul II*

- D. Lahovari Emil.

*Colegiul III*

- D. Temelie Matache.

**Vlașca***Colegiul I*

- D. Lahovari Ioan N.  
 » Profirescu Spirache D.

*Colegiul II*

- D. Ulubeanu Anghel I.  
 » Dimitriu Ioan T.

*Colegiul III*

- D. Zădăriceanu Nicu N.

## II. SENATUL

- Argeș**  
*Colegiul I*  
D. Lerescu T.  
„ Bălăceanu C.
- Colegiul II*  
D. Theodosiade Miltiade C.
- Bacău**  
*Colegiul I*  
D. Buzdugan V.  
„ Rafailă Toma.
- Colegiul II*  
D. Villner Al.  
„ Sebastian C. G.
- Botoșani**  
*Colegiul I*  
D. Ciolac Garabet.  
„ Ciolac I.
- Colegiul II*  
D. Cristescu T.  
„ Sofian N.
- Brăila**  
*Colegiul I*  
D. Blaremburg N.  
„ Vericeanu Const. N.
- Colegiul II*  
D. Fotin Const. G.  
„ Sassu Vasile P.
- Buzău**  
*Colegiul I*  
D. Sibiceanu Nae.  
„ Rusavețianu Nae.
- Colegiul II*  
D. Garoflide Nicolae, Dr.  
„ Borănescu St.
- Covurluiă**  
*Colegiul I*  
D. Plesnilă I.  
„ Bonachi Mihail Gr.
- Colegiul II*  
D. Flondor Emanoil G.  
„ Urechii V. Al.
- Dâmbovița**  
*Colegiul I*  
D. Teodorescu Florea Dr.  
„ Vlădescu Matei, General.
- Colegiul II*  
D. Hristescu Gr., Dr.  
„ Lerescu Gr.
- Dolj**  
*Colegiul I*  
D. Economu N.  
„ Brăiloiu Anton.
- Colegiul II*  
D. Cernătescu I. N., Dr.  
„ Seulescu Ghijă.

- Dorohoiu**  
*Colegiul I*  
D. Manoliu Gh., Căpitan.  
„ St. Georges Gh.
- Colegiul II*  
D. Stoianovică Al.
- Fălciu**  
*Colegiul I*  
D. Rosetti Scarlat.  
„ Buicliu G. M.
- Colegiul II*  
D. Berea D.
- Gorj**  
*Colegiul I*  
D. Petroniu C., Colonel.  
„ Culcer Dimitrie, Dr.
- Colegiul II*  
D. Laurian D. Aug.
- Ialomița**  
*Colegiul I*  
D. Lahovari J., General.  
„ Stătescu Eugeniū.
- Colegiul II*  
D. Laurian D. Aug.
- Iași**  
*Colegiul I*  
D. Sturdza Gr.  
„ Mărzescu Gh.
- Colegiul II*  
D. Panu G.  
„ Culiuanu N.  
„ Șendrea St.
- Iltov**  
*Colegiul I*  
D. Cantacuzino Gh. Gr.  
„ Zerlendi Cristofi.
- Colegiul II*  
D. Tocilescu Gr. G.  
„ Cantacuzino Gr. C.  
„ Lămotescu N., Maior.  
„ Capșa Gr.  
„ Niculescu Dorobanțu Ilie.
- Mehedinți**  
*Colegiul I*  
D. Stătescu Eugeniū.  
„ Vernescu G.
- Colegiul II*  
D. Urdarianu C.  
„ Sefendache G.
- Muscel**  
*Colegiul I*  
D. Tamara Gh.  
„ Gussi Nae.
- Colegiul II*  
D. Rucăreanu M.

- Neamțu**  
*Colegiul I*  
D. Blancfort Al.  
„ Tatos Hristea.
- Colegiul II*  
D. Dornescu Th.  
„ Theoharu I. Al.
- Olt**  
*Colegiul I*  
D. Munteanu I.  
„ Isvoranu M.
- Colegiul II*  
D. Eliad Hristache.
- Prahova**  
*Colegiul I*  
D. Stirbeiū Dimitrie B.  
„ Văcărescu Th. C.
- Colegiul II*  
D. Aurelian P. S.  
„ Enescu Const.
- Putna**  
*Colegiul I*  
D. Simionescu Râmniceanu D.  
„ Tufelcică Panait.
- Colegiul II*  
D. Cotescu Costache Al.  
„ Negrea N.
- Râmnicu-Sărat**  
*Colegiul I*  
D. Chircu Toma.  
„ Tătăranu Iancu.
- Colegiul II*  
D. Mavrodin C. Al.
- Roman**  
*Colegiul I*  
D. Burada M.  
„ Stroescu I.
- Colegiul II*  
D. Eraclide Leon.
- Romanați**  
*Colegiul I*  
D. Popescu D. C.  
„ Locusteanu N. B.
- Colegiul II*  
D. Jianu Amza.  
„ Atanasiu I.
- Suceava**  
*Colegiul I*  
D. Valy Anghel.  
„ Tatos Teodor I.
- Colegiul II*  
D. Goilav Gr. T.
- Tecuci**  
*Colegiul I*  
D. Cincu Anton.  
„ Papadopolu Calimach Aristide.

- Colegiul II*  
D. Ianov I.
- Teleorman**  
*Colegiul I*  
D. Păucescu I., Colonel.  
„ Alexescu Gh.
- Colegiul II*  
D. Nanoveanu I. S.  
„ Paciurea Leonida.
- Tutova**  
*Colegiul I*  
D. Diamandi Iancu.  
„ Şuţu Gr.
- Colegiul II*  
D. Alexiu C.  
„ Manu Rodrig, Căpitan.
- Vaslui**  
*Colegiul I*  
D. Vidraşcu D. C.  
„ Lupaşcu Neron.
- Colegiul II*  
D. Beldimano Gh.
- Valcea**  
*Colegiul I*  
D. Marocneanu Toma.  
„ Millo P.
- Colegiul II*  
D. Cerkez Gr.
- Vlaşca**  
*Colegiul I*  
D. Budişteanu Const. I.  
„ Nedelcovici Anastase.
- Colegiul II*  
D. Costaforu V., General.

## UNIVERSITATEA BUCURESCI

D. Orăscu Al.

## UNIVERSITATEA IAŞI

D. Poni P.

## DEPEŞI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 25 Februarie. — D. Rouvier a de-  
pus mandatul său în mod definitiv. D. Car-  
not a chemat dupe amiaşi pe ministrul in-  
strucţiunii publice care aparţine partidului  
radical. D. Bourgeois a început îndată de-  
mersurile sale în vederea formării cabinetu-  
lui. Se asigură că D-nii de Freycinet şi Ri-  
bot au promis în principiu concursul lor.

Camera şi Senatul au jinit o scurtă şe-  
dinţă fără incident. Camera s'a amănat pe  
Sâmbătă, Senatul pe Joia viitoare.

Stânga democratică a Senatului a adoptat  
o rezoluţiune care declară că Republica fran-  
cesă nu poate să admită veri-un amestec  
străin în afacerile sale interioare; stânga  
democratică exprimă, prin urmare, dorinţa  
sa de a vedea criza rezolvându-se în sensul  
triumfului spiritului temporal în contra în-  
călcărilor clericalismului.

Diarele radicale atacă cu violenţă pe D.  
Carnot; ele 'l acuză că el a provocat criza  
prin politica sa personală şi că vrea să im-  
pună noului cabinet politica sa în loc de  
aceea a Camerei. În ore-cari cercuri politice  
se crede pe viitor cu putinţă o combinaţie  
radicală cu D. Bourgeois sau Brisson.

Sofia, 25 Februarie. — O depeşă oficială  
din Constantinopol dăce că a s'era, la 7 ore, pe  
când D. Vulkovici, agentul Bulgariei, se in-  
torcea la agenţie, dupe ce a făcut mai multe  
visite, şi la 50 paşi de porţa agenţiei, un ne-  
cunoscut 'l a lovit cu un cuţit în partea  
stânga lombară; ucigaşul a lăsat cuţitul în  
rană şi a dispărut. D. Vulkovici observase că  
un individ 'l urmărea, dar nu 'l a bănuat.

D. Vulkovici 'şi a scos el însuşi cuţitul  
din rană şi a putut să se târască până la  
agenţie strigând la asasin.

Ultimele informaţiuni anunţă că starea ră-  
nitului este forte gravă; medicii au constatat  
perforaţiunea intestinelor, ceea-ce va necesita  
o operaţie.

Acest atentat a produs cea mai penibilă  
impresie în toate cercurile din Constantinopol.

Constantinopol, 25 Februarie. — Aşi  
dupe amiaşi s'a făcut operaţia necesită de  
rana D-lui Vulkovici. Operaţia a fost execu-  
tată de D. Kamburoglu cu un deplin succes;  
intestinele cari erau perforate au fost cusute;  
starea generală a rănitului este satisfăcătoare,  
dar primejdia tot există, pentru că nu se  
poate prevedea consecinţele operaţiunii.

Petersburg, 25 Februarie. — Se asigură  
că împăratul s'a rostit contra supresiunii  
proiectate a postului de ministru al căilor şi  
comunicaţiilor şi că principele Alexandru  
d'Oldenburg va fi numit în acest post.

Constantinopol, 25 Februarie. — În răs-  
punsul său de Marţi la nota D-lui Cambon  
de la 4 Februarie, relativă la D. Chadourne,  
Poarta, dupe ce declară că a primit şi repetat  
conţinutul acestei note, roşă pe ambasadorul  
Franciei să indice bazele stabilite în capitu-  
laţiunii sau alte tratate, pe cari 'şi sprijină gu-  
venul Republicei interpretarea sa în privinţa  
dreptului de expulsare din Turcia.

Viena, 25 Februarie. — Un comunicat al  
*Corespondenţei politice* declară neexactă scri-  
rea dupe care guvernul austriac ar avea de  
gând să amâne negocierile comerciale cu Ser-  
bia până la încheierea unui tratat de comer-  
ciu s'ërbo-german. Guvernul Austriei şi ace-  
la al Ungariei, doresc din contra o înţelegere  
definitivă pe cât se poate de apropiată asu-  
pra tratatului austro-s'erb, rezultat la care se  
va ajunge dacă Serbia dovedesce puşină bună-  
voinţă şi dacă înţelege propriile sale interese.

Aceeaşi foia află din Belgrad că ministrul  
de resbel a insistat în consiliul de miniştri  
asupra necesităţii de a arma de urgenţă tru-  
pele s'ërbe cu puscă de calibru mic; probabil  
că guvernul s'erb se va ocupa în curând de  
această afacere.

Francfort, 25 Februarie. — Dupe trece-  
rea trenului expres, tunelul dintre Kaisers-  
lantern şi Hohnsperger s'a d'erămat; se crede  
că 7 lucrători au fost acoperiţi sub d'eră-  
mături.

Strasburg, 25 Februarie. — La banchetul

gubernatorului acesta a declarat că, mulţu-  
mită buneî-voinţe a împăratului, s'a putut în-  
deplini dorinţele poporului; dar Germania va  
sci să asigure graniţele chiar fără obligaţi-  
unea pasp'ortelor. Delegaţiunea va putea începe  
lucrările sale fără nelinişte.

Viena, 25 Februarie. — Camera seniori-  
lor a adoptat proiectul privitor la societatea  
de navigaţiune pe Dunăre; a adoptat de ase-  
menea proiectul de subvenţie a micilor func-  
ţionari ai Statului, dar cu cifra propusă de  
guvern, iar nu cu aceea a Camerei.

Comitele Taafe a declarat Parlamentul  
inchis.

Ministrul de finace a plecat la Pesta.

Budapesta, 25 Februarie. — Impăratul  
a plecat la Viena.

O serată forte strălucită a fost aşi la pre-  
şedintele consiliului, comitele Szapary. Au  
asistat: arhiducele Eugeniū, miniştrii, gene-  
ralii şi un mare număr de deputaşi, printre  
cari D-nii Apponyi şi Ugron.

Camera a ales pe D. Bokross şi pe comi-  
tele Andrassy vice-preşedinţi.

Londra, 25 Februarie. — Archiducea  
de Connaught, uşor răcită de veri-o 2 zile,  
este silită să rămână în pat.

Petersburg, 25 Februarie. — Dupe un  
avis apărut în *Oficialul*, noui tunuri de po-  
şişie, de oşel, cu calibru de 57 milimetri şi cu  
tir repede, se vor introduce în artileria rusă.

Belgrad, 25 Februarie. — D. Vukovici,  
vice-preşedinte al Scupcinei, a fost ales vice-  
preşedinte cu 75 voturi; şi D. Ioka Iovano-  
vici a fost ales vice-preşedinte cu 61 voturi.

Scupcina a adoptat legea de administraţie  
din Niş. Liberalii au votat contra pentru că  
ea restringe a'utonomia administraţiei, fă-  
când să depindă acesta de consiliul districtului.

Atena, 25 Februarie. — Se asigură că îm-  
părateasa Frederic va face anul acesta o  
lungă vizită ficei sale principesa regală a  
Greciei.

Roma, 25 Februarie. — Camera a apro-  
bat proiectul de taxe asupra actelor judiciare.

Londra, 25 Februarie. — *Agenţia Reu-  
ter* află din Calcuta că guvernul rus a recu-  
noscut ilegalitatea expulsării oficerilor en-  
glesî din Pamir în Septembrie 1891, şi că a  
exprimat părerile sale de rău guvernului In-  
diilor orientale.

Petersburg, 25 Februarie. — Afacerea în  
privinţa furnisării făinei proşte s'a terminat  
ierî printr'un vot al consiliului municipal  
care blamază pe consilierii Niemann şi Ja-  
blowski. Consilierii oraşului nu au fost tri-  
mişi înaintea tribunalului, de ore-ce mem-  
brii consiliului municipal au rambursat banii  
plătiţi pentru această făină proştă, dar instruc-  
ţia contra furnisorului Richter continuă.

Londra, 25 Februarie. — Căminul unei  
fabrici din Checkcaton s'a d'erămat acoper-  
rind sub d'erămături mai mulţi lucrători,  
cea mai mare parte femeî; sunt 15 morşi din-  
tre cari 7 nu au putut fi scoşi încă.

Budapesta, 25 Februarie. — Camera a  
ales ca preşedinte pe D. Banffy cu 243 vo-  
turi; opoziţia întrégă în număr de 158 a vo-  
tat în favoarea fostului preşedinte Peehy.

(Agenţia română.)

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 14 (26) Februarie 1892

Adjud	Variabil	3-R.	Darabani	Senin	3-R.	Pașcani	Senin	3-R.
Alexandria	Nor	2+	Fălcii	Nor	2-	Pătărlagele	Nor	2+
Baia-de-Aramă	Variabil	2+	Folticeni	Senin	2-	Piatra	Senin	4-
Babadag	Nor	1-	Ferbinți	Nor	2-	Pitești	Nor	4-
Bacău	"	1-	Filiași	"	2+	Pina-Pietri	"	2-
Balaci	"	2+	Filipesci	"	2+	Pleșcoiu	"	2+
Balta-Albă	Senin	3-	Focșani	Senin	2-	Ploesci	"	0
Bechet	Nor	0	Găesci	Nor	2-	Podu-Iurcutu	"	2-
Bérlad	Senin	2-	Gorgova	"	3-	Predeal	Ninsărc	3-
Bistrița	Nor	4-	Hârlău	"	1-	Pucioasa	Senin	5-
Botoșani	Senin	2-	Hârșova	"	2-	Râmnic-Sărat	"	2-
Broscești	"	6-	Hertza	Variabil	1-	Râmnic-Vâlcea	Nor	1-
Budesci	Nor	1-	Horez	Nor	7-	Râu-Vadului	"	2-
Buhuși	"	1-	Huși	"	1-	Roșiori-de-Vede	"	2+
Burdujeni	Senin	1-	Isaccea	"	0	Rădăuți	Senin	1-
Buzău	Nor	3-	Ivesci	"	1-	Salinele-Mari	Nor	3+
Băltătesci	"	"	Lacu-Sărat	"	"	Săveni	Senin	1-
Calafat	"	0	Măcin	"	2-	Sinaia	"	3-
Călărași	"	2-	Măgurele	"	1+	Slobozia	Nor	0
Câmpina	"	3-	Mahmudic	"	1-	Spineni	"	"
Câmpu-Lung	Senin	6-	Mamornita	Senin	2-	Stefănesci	Senin	3-
Curacal	Nor	3-	Mangalia	Nor, plöc, Marea agit.	"	Slănic	"	"
Ceatal	"	3-	Mărășesci	"	"	Strunga	"	"
Cerna-Voda	"	7+	Mărgineni	"	2-	Tecuci	Nor	2-
Cetate	"	0	Medgidie	"	3-	Tergoviște	Senin	5-
Chilia-Vechie	"	6-	Mihăileni	Variabil	3-	Tergu-Frumos	Nor	2-
Codăesci	"	2-	Mizil	Nor	1-	Tergu-Jiu	"	0
Corabia	"	0	Moinesci	Senin	3-	Tulcea	"	3-
Cozia	"	1-	Neamțu	"	2-	Urlești	"	2-
Curtea-de-Argeș	"	2-	Novaci	"	1-	Urziceni	"	0
Călimănesci	"	2-	Obedeni	"	3-	Văleni	"	2-
Domnesci	"	2-	Ocna	"	1-	Vaslui	"	3-
Dorohoi	Senin	1-	Odobesci	Nor	6-	Vereșorova	"	3+
Drăgășani	Nor	0	Oltenița	"	1-	Vulcan	"	1-
Drăgănesci	"	1+	Ostrovu	"	4-	Zătreni	"	3-
Drânceni	"	1-	Panciu	Senin	4-	Zimnicea	"	2+

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI

BULETIN ATMOSFERIC N° 56

OBSERVAȚIUNI: De la 12 (24) Februarie 1892, orele 8 dim.					In 24 ore			De la 11 (23) Febr., orele 8 sêra.					OBSERVAȚIUNI				
STAȚIUNI	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umiditatea %	Vântul		Starea cerului	Plöc sau zăpadă	Temper. extr.		Barometru red. la 0° și la nivelul mării	Temper.	Vântul		Starea cerului	Cifrele din această colônă reprezintă în milimetri grosimea strătului de apă, provenită din plöc sau din topirea zăpezei.
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.		Direcția	Târta			Max.	Min.			Direcția	Târta		
București	770.5	- 3.1	- 0.4	- 0.4	91	NE	8	zăpadă	-	5	- 1	771.1	3.6	NNE	6	acop.	Galaț . . . 4 mm. zăpadă.
Craiova	770.6	- 3.1	- 1.2	- 2.2	95	SW	2	cetă	-	5	- 2	772.4	- 0.4	S	2	f. noros	Brăila . . . 6 " "
Călimănesci																	R.-Sărat . . . 2 " "
Slatina	770.7	- 3.0	- 1.0	- 1.8	87	-	-	acop.	-	5	- 3	769.4	0.6	-	-	acop.	Tulcea . . . 1 " "
Curacal	771.8	- 2.8	- 1.6	- 2.2	81	SW	1	zăpadă	-	4	- 2	773.1	- 0.6	W	1	p. noros	Tecuci . . . 1 " "
T.-Severin	768.2	- 2.1	- 0.6	- 2.8	98	NNW	1	acop.	-	4	- 7	770.3	2.0	NE	1	acop.	
T.-Măgurele	771.0	- 2.5	- 0.2	- 1.0	98	-	-	zăpadă	-	3	- 2	772.1	- 1.0	-	-	senin	
Gurghiu	769.3	- 2.2	0.8	0.0	88	E	3	"	-	2	0	769.8	1.2	E	3	acop.	
Sinaia	769.8	- 3.2	- 4.2	+ 2.8	80	NE	6	acop.	-	4	- 5	771.7	- 2.2	N	4	senin	
Brăila	768.3	- 3.2	- 0.8	- 0.2	88	NNE	6	zăpadă	3	5	- 1	769.4	3.2	NNE	6	acop.	
Constanța	767.3	- 3.6	1.2	+ 0.2	99	N	6	acop.	-	3	- 1	768.3	2.0	N	5	"	Starea Mării periculoasă.
Sulina	768.3	-	2.3	-	90	NE	5	zăpadă	2	3	+ 1	768.9	2.0	ENE	4	"	" " f. rea.
Focșani	767.0	- 0.4	- 0.3	- 0.7	90	NW	8	"	-	6	- 2	767.2	1.4	NW	6	"	
Bacău	773.8	-	- 3.0	-	80	N	3	p. noros	-	3	- 4	773.8	- 1.0	NW	2	"	
Iași	774.7	- 3.9	+ 0.6	+ 1.8	-	SE	2	acop.	-	5	- 1	775.9	2.0	SW	1	noros	
Sofia (Bulgar.)	767.8	- 0.2	- 1.0	- 0.2	74	E	1	"	-	2	- 2	768.5	- 2.3	-	-	senin	
De la 13 (25) Februarie 1892, orele 8 dimineața.					De la 12 (24) Februarie 1892, orele 8 sêra.												
București	771.6	+ 1.1	- 1.4	- 1.0	89	SW	1	acop.	-	4	- 2	771.3	- 0.8	NNE	7	acop.	



BULETIN ATMOSFERIC No. 57

OBSERVAȚIUNI: De la 13 (25) Februarie 1892, orele 8 dim.										In 24 ore			De la 12 (24) Febr., orele 8 séra.						
București . . .	771.6	+ 1.1	- 1.4	- 1.0	89	SW	1	acop.			4	2	771.3	- 0.8	NNE	7	acop.		
Orășova . . .	771.7	+ 1.1	0.0	+ 1.2	93	SW	4	"			2	0	772.0	1.0	SW	4	"		
Călimănești . . .																			
Statina . . .	771.6	+ 0.9	- 1.8	0.0	91			"			1	2	771.8	0.0	W	3	"		
Caracal . . .	772.7	+ 0.9	- 0.8	+ 0.8	86	SW	1	"			2	1	772.4	0.0			zăpadă		
T.-Severin . . .																			
T.-Măgurele . . .	771.7	+ 0.7	0.0	+ 0.2	98	E	1	"			3	1	771.6	0.4	E	2	"		
Giurgiu . . .	770.2	+ 0.9	- 0.6	- 1.4	92	E	3	"			1	3	770.3	- 0.2	E	2	"		
Sinasa . . .	770.7	+ 0.9	- 7.2	- 3.0	95	N	4	f. noros			2	10	770.0	- 4.2	N	2	senin		
Brăila . . .	768.7	+ 0.4	- 1.8	- 1.0	50	NNE	3	zăpadă			2	2	768.7	- 0.2	NNE	5	acop.		
Constanța . . .	770.2	+ 2.9	0.0	- 1.2	99	NNW	5	noros			3	1	770.0	2.0	N	5	"		
Sulina . . .	768.7	+ 0.4	- 1.2	- 3.5	92	NW	2	zăpadă			1	3	779.4	1.9	NE	4	"		
Focșani . . .	767.2	+ 0.2	- 0.4	- 0.1	80	NW	5	acop.			6	3	767.6	0.1	NE	6	"		
Bacău . . .	772.0	- 1.8	- 4.0	- 1.0	85	N	1	"			1	4	767.8	- 2.0	N	1	plôe		
Iasi . . .	773.9	- 0.8	- 1.0	- 0.4		NE	1	"			1	2	774.5	- 1.6	SW	2	acop.		
Sofia (Bulgar.)	766.8	- 1.0	- 4.5	- 3.5	86	W	1	senin			1	2	767.2	- 1.8			senin		

De la 14 (26) Februarie 1892, orele 8 dimineața.

București . . .	773.1	+ 1.5	- 1.9	- 0.5	84	WNW	4	acop.			5	0	772.2	- 2.0	NNE	2	acop.		
-----------------	-------	-------	-------	-------	----	-----	---	-------	--	--	---	---	-------	-------	-----	---	-------	--	--

De la 13 (25) Februarie 1892, orele 8 séra.

Starea Mărei potrivită.

MINISTERUL AGRICULTUREI,  
INDUSTRIEI, COMERCIULUI  
ȘI DOMENIELOR  
INSTITUTUL METEOROLOGIC

RECENSIUNE CLIMATICĂ SĂPTĂMÂNALĂ No. 8  
(De Luni 15 Februarie până Duminică 21 Februarie  
st. n. 1892).  
BUCURESCI

Săptămâna de care ne vom ocupa a fost caracterisată printr-un timp foarte frumos și o temperatură relativ foarte ridicată, atât față de săptămâna precedentă, cât și de cele-alte săptămâni corespunzătoare de la 1885 până acum.

Temperatura sa mijlocie săptămânală 3<sup>o</sup>.2 este cu 4<sup>o</sup>.5 mai ridicată de cât aceea a săptămânii precedente și cu 7<sup>o</sup>.7 asemenea mai ridicată de cât valoarea mijlocie a acestei săptămâni dedusă din perioada 1885/91. Dintre toți anii perioadei de mai sus, această săptămână numai în anul curent a avut mijlocia sa d'asupra lui zero grade; în toți cei-alți ani ea a fost mult mai scădută, ajungând până la -7<sup>o</sup>.9 în anul 1887. Temperatura maximă în cursul săptămânii de care ne ocupăm a fost 13<sup>o</sup>.7; acesta este tot-d'o-dată și valoarea maximă absolută a acestei săptămâni din întreaga perioadă 1885/92. Temperatura minimă s'a coborât până la -4<sup>o</sup>.1. În anul 1887 tot în cursul acestei săptămâni, valoarea minimă se coborise la -19<sup>o</sup>.0.

Mijlociile zilnice au variat între +7<sup>o</sup>.9 și -1<sup>o</sup>.4; în săptămâna precedentă ele variașă între +1<sup>o</sup>.7 și -5<sup>o</sup>.5.

Am avut patru zile cu îngheț parțial în cursul săptămânii ce am trecut, cele-alte zile au fost fără îngheț.

Cerul a fost tot atât de norat ca și în săptămâna precedentă. Mercuri, Vineri și Sâmbătă au fost zile puțin noroșe, ziua de Du-

minică a fost acoperită, cele-alte zile au fost noroșe.

Sorele în cursul celor 5 zile cât s'a arătat a strălucit 31 ore, amai mult de cât în săptămâna precedentă când a strălucit numai 25 ore și jumătate.

În prima zi a săptămânii am avut puțin fulgi de zăpadă, iar în cea de pe urmă puțină burnișă de plôe. Zăpada care mai persista la începutul săptămânii a dispărut cu totul.

Luni séra, Marți, Mercuri și Joi dimineața am avut brumă; Marți, Mercuri și Vineri séra rouă; iar Marți, Joi și Sâmbătă câte puțină ceață.

Vântul potrivit din cursul acestei săptămânii a suflat din direcțiuni variate; mai frecuent a suflat din direcțiunile WSW și NE. În ultima zi vântul a suflat puternic.

Presiunea atmosferei care era scădută la începutul săptămânii a variat foarte puțin, până Joi séra când a atins un minimum; de aici ea a crescut într'un mod simțitor de repede până la sfirșitul săptămânii.

Variațiunea între cea mai scădută și cea mai ridicată valoare a presiunii din cursul acestei săptămânii a fost de 24.0 mm.

Mijlociile zilnice ale presiunii au variat de 23.0 mm.

Mijlocia săptămânală a presiunii a fost de 750.3, aproape egală cu aceea din săptămâna precedentă și cu 9.3 mm. mai scădută de cât valoarea sa normală.

În tabela ce urmăză se dau valorile mijlociilor ale principalelor elemente climatice din cursul acestei săptămâni, comparate cu valorile corespunzătoare a acelorași săptămâni din perioada 1885/92.

Săptămâna No. 8 st. n.	TEMPERATURA AERULUI				TEMPERATURA SOLULUI LA 2 ORE LA ADÂNCIME DE:				Nebulositatea 0-10	Heliograful în ore	Apa cădută în mm.	VÂNTUL		Presiunea atmosferei în mm.
	Mijlocie	Max.	Min.	Extreme	30 cm.	60 cm.	90 cm.	120 cm.				Direcția	Târnia 0-12	
		Mijlociul	Max.	Min.										
Anul 1885	- 0.1	3.5	- 2.8	7.6 - 6.1	0.0	1.0	2.0	3.0	9	4	5.4	SSW	1	753.2
1886	- 3.2	2.9	- 6.9	7.5 - 10.3	0.5	2.1	3.3	4.3	5	23	0.0	ENE	1	759.7
1887	- 7.9	0.5	- 13.9	4.0 - 19.0	- 1.6	1.0	2.7	3.7	4	34		WWW,SW	1	760.3
1888	- 4.0	0.0	- 6.0	2.5 - 8.8	- 0.2	0.3	4.5	3.4	9	7	11.1	NE	2	753.3
1889	- 3.0	1.8	- 6.5	5.6 - 16.2	- 0.9	0.1	1.7	2.8	5	43	13.0	WSW	2	750.0
1890	- 6.3	- 3.8	- 8.1	- 1.8 - 14.5	- 0.3	1.6	3.2	4.7	8	23	5.0	E,ENE	1	767.3
1891	- 7.1	- 1.6	- 11.2	0.1 - 16.3	- 1.3	1.0	2.7	4.3	6	35	0.0	WWW,SW	2	763.2
1892	3.2	8.4	- 1.0	13.7 - 4.1	2.8	3.5	3.8	4.9	5	31	0.0	Var.	4	750.3

NOTĂ. Mijlocia temperaturii aerului este dedusă din considerațiunea temperaturilor de la 8 ore dimineața, 2 p. m., 8 séra și temperatura minimă. Nebulositatea este socotită de la 0 la 10, cifra 0 arătând cerul cu totul senin, iar 10 cerul cu totul acoperit. Durata strălucirii soarelui în colona Heliograf este dată în ore. În colona apa cădută se socotesc în milimetri de grosime atât apa provenită din plôe cât și cea din zăpadă. Pentru vânt se dă direcția dominantă în cursul săptămânii și târnia sa mijlocie socotită de la 0 la 12. Cifra 0 arată că nu este de loc vânt; cifra 12 arată cea mai mare tempeșă. Presiunea atmosferei este mijlocia dedusă din observațiunile de la 8 ore dimineața, 2 p. m. și 8 séra; ea este redusă la 0<sup>o</sup>. Înălțimea barometrului este de 84 metri d'asupra nivelului Mărei.

Director, St. C. Hepites.

## SÂNTUL SINOD

SESIUNEA DE TOAMNA A ANULUI 1891

## Procese-verbale

## Ședința de la 12 Octombrie 1891

Sesiunea de toamnă a S-tului Sinod s'a deschis cu solemnitatea obicinuită, făcându-se un Te Deum în biserica catedrală a S-tei Mitropolii, de către I. P. S. Mitropolit Primat, la care au asistat P. P. S. S. membri ai S-tului Sinod aflați în Capitală și D. ministru al cultelor și instrucțiunii publice.

La orele 11 a. m., s'a făcut sântirea apei de către P. S. Inocentiu Ploșteanu în sala de ședințe a S-tului Sinod, dupe care D. ministru al cultelor și instrucțiunii publice citește jurnalul cu No. 7 al consiliului de miniștri pentru deschiderea sesiunii de toamnă a S-tului Sinod, cum și telegrama M. S. Regelui pentru aprobarea jurnalului.

I. P. S. Mitropolit Primat: P. P. S. S. Părinți, eu declar deschisă sesiunea de toamnă a S-tului Sinod.

— Se face apelul nominal.

Prezenți 8.

Absenți 8.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nefiind în numărul cerut de regulament, amân ședința pentru Marți, la orele 2 p. m.

— Ședința se ridică la orele 11 și jumătate,

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, Gerasim T. Piteșteanu.

## Ședința de la 15 Octombrie 1891

Ședința se deschide la orele 2 p. m., sub președința înalt P. S. S. Mitropolit Primat.

— Se face apelul nominal.

Prezenți 14.

Absenți 2.

I. P. S. Mitropolit Primat: Fiind în numărul cerut de regulament, ședința este deschisă.

P. S. Arhiepiscop Gerasim Piteșteanu citește sumarul ultimei ședințe din sesiunea de primă-veră a anului curent.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cere cine-va cuvântul asupra acestui sumar?

P. S. Episcop al Râmnicului: Cer cuvântul.

I. P. S. Mitropolit Primat: Aveți cuvântul.

P. S. Episcop al Râmnicului: Am cerut cuvântul ca să rog pe biuroș să mi dea o explicațiune.

Înalt Prea Sântia Sa Președintele, în ultima ședință a sesiunii trecute, a făcut o propunere, ca bugetul jurnalului, precum și al tipografiei, să se facă de o comisiune aleasă de Sântul Sinod; nu am auzit în sumarul ce ni s'a citit spunându-ni-se dacă s'a ales sau nu acea comisiune.

P. S. Arhiepiscop Gerasim Piteșteanu: Nu s'a ales acea comisiune.

P. S. Episcop al Râmnicului: Prin urmare, dacă nu s'a ales, trebuie să aducem la îndeplinire votul S-tului Sinod.

I. P. S. Mitropolit Primat: Se va alege și acea comisiune.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Trebuie să vedem cum este în procesele S-tului Sinod cu desbaterile.

P. S. Arhiepiscop Gerasim Piteșteanu: Dați-mi voie să citesc procesul-verbal tipărit, ceea-ce este numai relativ la cesiunea această la pagina 105:

„Pentru cea-altă părere, ca să se înfățișeze bugetele în sesiunea de toamnă, eu aș fi de părere, că la toamnă să se aleagă o comisiune din partea S-tului Sinod, care împreună cu directorul să chibzuiască dacă este posibil să se facă această sau nu“.

P. S. Episcop al Râmnicului: Va să dică nu e aleasă acea comisiune și trebuie să se aleagă acum.

I. P. S. Mitropolit Primat: Vedeți că dupe cele dișe, trebuie să se aleagă acum comisiunea, ceea-ce vom face.

Maî cere cine-va cuvântul asupra sumarului?

— Ne mai cerând nimeni cuvântul, se pune la vot sumarul ultimei ședințe din sesiunea trecută și se primesce.

P. S. Arhiepiscop Gerasim Piteșteanu dă citire sumarului ședinței de la 12 Octombrie a. c.

— Se pune la vot și se primesce.

I. P. S. Mitropolit Primat: Procedem acum la alegerea secretarilor biuroșului.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Eu aș propune ca să rămână tot Prea S. S. Lor, cari au fost și în sesiunea trecută.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci pun la vot această propunere; cine e pentru să ridice mâna.

— S'a primit.

Prin urmare, secretari vor fi: P. S. Arhiepiscop Gerasim Piteșteanu și P. S. Arhiepiscop Ioanichie Băcăonul.

Acum procedem la alegerea comisiunii de petițiuni.

P. S. Episcop al Argeșului: Eu aș propune să se procedă cu alegerea membrilor acestei comisiuni, cum s'a procedat și cu alegerea secretarilor, tot prin aclamețiune, fiind-că și acei membri sunt buni lucrători, cred că nu se opune nimnă la acesta.

P. S. Episcop al Râmnicului: Cum se poate să se facă ast-fel?

I. P. S. Mitropolit Primat: Prea S-tul Episcop al Argeșului propune ca tot acei Prea Sântiți membri să formeze comisiunea de petițiuni cari au fost și în sesiunea trecută, însă ved că se ridică obiecțiuni, și ca să fim în regulă, trebuie să procedăm la alegerea regulată. Bine-voiți, vă rog, dar a vota.

P. S. Episcop al Argeșului: Apoi cu secretarii cum s'a făcut? Nu este tot un vot al S-tului Sinod?

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci când s'a propus votarea ast-fel, pentru P. P. S. S. secretari nu s'a ridicat nici o obiecțiune, dar fiind-că acum s'a ridicat, sunt dator să vă rog să votați.

— Se procede la votarea membrilor comisiunii de petițiuni prin vot secret.

I. P. S. Mitropolit Primat: Resultatul votului:

Votați . . . . . 14

Majoritate . . . . . 8

Au întrunit:

Prea Sântia Sa Arh. Inocentiu Ploșteanu, 12 voturi.

Prea Sântia Sa Dosoteiu Botoșeneanu, 5 voturi.

Prea Sântia Sa Episcop al Râmnicului, 1 vot.

Prea Sântia Sa Arh. Valerian Râmniceanu, 12 voturi.

Prea Sântia Sa Episcop al Buzului, 1 vot.

Prea Sântia Sa Arh. Dionisie Craioveanu, 6 voturi.

Prea Sântia Sa Episcop al Argeșului, 5 voturi.

Prea Sântia Sa Arh. Eremia Gălățeanu, 1 vot.

Prea Sântia Sa Episcop al Dunărei-de-Jos, 1 vot.

Prin urmare, au întrunit majoritatea voturilor numai P. S. Inocentiu Ploșteanu și Valerian Râmniceanu, cari au câte 12 voturi. Așa dar vom procede din nou la alegerea unui al III-lea membru.

— Se procede la votarea unui al treilea membru în comisiunea de petițiuni.

I. P. S. Mitropolit Primat: Resultatul votului:

Votați . . . . . 14

Majoritate . . . . . 8

Au întrunit:

Prea Sântia Sa Arh. Dosoteiu Botoșeneanu, 5 voturi.

Prea Sântia Sa Episcop al Dunărei-de-Jos, 1 vot.

Prea Sântia Sa Arh. Dionisie Craioveanu, 3 voturi.

Prea Sântia Sa Episcop al Argeșului, 5 voturi.

Neîntrunind nici unul majoritatea reglementară, trebuie să procedem pentru a treia oră la vot.

— Se procede pentru a treia oră la votarea unui membru în comisiunea de petițiuni.

I. P. S. Mitropolit Primat: Resultatul votului:

Votați . . . . . 14

Majoritate . . . . . 8

Au întrunit:

Prea Sântia Sa Arh. Dosoteiu Botoșeneanu, 7 voturi.

Prea Sântia Sa Episcop al Argeșului, 6 voturi.

Un billet alb.

Așa dar, P. S. Arhiepiscop Dosoteiu Botoșeneanu, întrunind majoritatea voturilor, este ales al treilea membru în comisiunea de petițiuni.

Prin urmare, membri ai comisiunii de petițiuni vor fi: P. S. Inocentiu Ploșteanu, P. S. Valerian Râmniceanu și P. S. Dosoteiu Botoșeneanu.

Acum avem alegerea comisiunii pentru cercetarea cărților didactice religioșe.

P. S. Episcop al Râmnicului: Nu ar fi bine să sfârșim cu lucrările din sesiunea trecută?

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Trebuie să alegem toate comisiunile.

*P. S. Episcop al Romanului*: Apoi și alegerea acestei comisiuni face parte din lucrările din sesiunea trecută.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: Cer cuvântul asupra formării acestei comisiuni.

Am votat până acum comisiunile reglementare, ca aceea de petițiuni, am ales secretari, etc... Comisiunile pentru cercetarea cărților didactice sunt comisiuni ad-hoc și ele se aleg cu venirea fiecărei cărți; de și s'a spus de *P. S. director al cancelariei* că este o comisiune permanentă pe lângă biuroș; o asemenea comisiune nu există și noi prin urmare trebuie să procedem la alegerea comisiunii ad-hoc, care va cerceta aceste cărți.

*P. S. Arhiepiscop Calistrat Bărlădeanu*: *P. S. Episcop al Râmnicului* spune că eu am afirmat că această comisiune face parte din biuroș, nu am spus aceasta, dar în vedere că sunt venite la biuroș veri-o trei patru cărți de cercetat, trebuie să se aleagă o comisiune de trei membri care să le cerceteze.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: Am spus că aș spus că este o comisiune permanentă.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Vă rog să se citească comunicările.

*P. S. Arhiepiscop Gerasim Piteșteanu* dă citire următoarelor comunicări:

Telegrama *I. P. S. Mitropolit al Moldovei*, prin care comunică că va fi în București Mercuri dimineața, 16 curent.

*P. S. Episcop al Râmnicului* comunică că va veni în Capitală la 12 curent.

*P. S. Dosotei Botoșeanu* cere concediu până Marți, 15 Octombrie.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos* cere concediu trei zile.

*P. S. Episcop de Argeș* face cunoscut că la 15 curent va fi prezente la S-tul Sinod.

*P. S. Ieremia Gălățeanu* comunică că va veni la 15 Octombrie în București.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Prea Sfinții Părinți, eu v'aș ruga, asupra tuturilor acestor telegrame, ca toate să se considere ca luare de concediu, fiindcă forțamente nu au putut să vie fiind ocupați. Vă rog, dar să bine-voiți a primi această propunere, ca toate să fie luate ca concediu.

— Se pune la vot și se primesce.

*P. S. Episcop al Hușului*: Eu nu am venit la 12 Octombrie când s'a deschis S-tul Sinod, dar nici nu am dat telegramă, am venit însă la 13; în asemenea cas, eu cum sunt considerat?

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Nu este cestiunea de o zi pentru diurnă, ci pentru regularitatea biourului. Biourul nu poate decât să supună la aprecierea S-tului Sinod telegramele cari s'au prezentat, dar cari nu s'au prezentat, de unde să le iea?

*P. S. Episcop al Hușului*: M'am prezentat la secretariat chiar în ziua sosirii mele.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Este trecut în apelul nominal?

*P. S. Arhiepiscop Gerasim Piteșteanu*: Nu este trecut.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Atunci nu este nimic de făcut. Continuăm cu citirea comunicărilor?

*P. S. Arhiepiscop Gerasim Piteșteanu* continuă cu citirea următoarelor comunicări:

Adresa ministerului cultelor cu No. 6.477 din 20 Iunie 1891, prin care înainteză spre cercetare un manual de Istoria sacră, lucrat de D. T. A. Gelculescu.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Se va trimite la comisiunea ad-hoc, care se va alege îndată.

— Se citește petițiunea locuitorilor din comuna Zaboloteni, cari cer schimbarea parohiei din comuna Zaboloteni-Sturzel în comuna Trifesci.

— Se trimite la comisiunea de petițiuni.

— Se citește cererea de concediu a *P. S. Inocențiu Ploșteanu* pentru ziua de 15 Octombrie.

— Se ia act.

— Directorul tipografiei cărților bisericești înainteză S-tului Sinod trei exemplare Biblia de Buzău.

— Se trimit la biblioteca S-tului Sinod.

— Directorul tipografiei cărților bisericești arată că s'a pus sub presă Mineele și a se mijloci la guvern că în budgetul anului viitor să se prevadă suma de lei 75.000 costul hârtiei.

— Se trimite la comisiune.

— Diaconul *I. Plevianu* trimite în cercetare un manuscris și un exemplar imprimat intitulat: „Despre religione; Formarea diferitelor confesiuni și dogmele bisericești ortodoxe, pentru usul școlilor secundare“.

— Se trimite la comisiunea ad-hoc.

— Diaconul *Nicolae Ionescu*, profesor la liceul din Ploesci, cere a se cerceta și a aproba ca carte didactică Istoria sacră a Noului testament.

— Se trimite la comisiunea ad-hoc.

— Adresa *Inalt Prea Sfințitului Mitropolit Primat* cu șese dosare relative la călugări.

— Se trimite la comisiunea de petițiuni.

— Adresa directorului tipografiei, prin care înainteză zece exemplare cărți rituale.

— Se trimit la biblioteca S-tului Sinod.

— *P. S. Arhiepiscop Ioanichie Băcăonul* face cunoscut că va veni în Capitală la 15 Octombrie și cere concediu de trei zile.

— Se acordă.

— *Părintele St. Călinescu*, profesor la seminarul central, cere aprobarea cărții Istoria sântă a Vechiului testament, pentru clasele primare.

— Se trimite la comisiunea ad-hoc.

— Adresa *P. S. Episcop de Buzău* cu dosar, relativ la călugări.

— Se trimite la comisiunea de petițiuni.

— Adresa ministerului cultelor, prin care face cunoscut că lasă ca S-tul Sinod să și aleagă personalul cancelariei, punându-i la dispozițiune suma disponibilă rămasă pentru sesiunea aceasta.

— Se pune la dosar.

*P. S. Episcop al Hușului*: Am ore-cari lucrări la episcopie cari reclamă prezența mea acolo; rog pe S-tul Sinod să-mi acorde concediu până Marți.

— Se pune la vot concediul și se primesce.

*P. S. Arhiepiscop Valerian Râmniceanu*: Am cerut cuvântul pentru o lămurire. Am vădit că directorul tipografiei face cunoscut că s'a pus sub presă Mineele, și că acea lucrare s'a trimis la comisiune, dar nu se știe la care comisiune.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: La comisiunea cere este însărcinată cu luarea socotelilor tipografiei.

Să procedăm acum la alegerea comisiunii pentru cercetarea cărților didactice religioase.

*P. S. Episcop al Hușului*: *Inalt Prea Sfințite*, Se propune alegerea unei comisiuni pentru examinarea cărților didactice; dar este foarte greu să se pună în sarcina numai a două sau a trei persoane asemenea lucrare, este bine să se aleagă mai multe comisiuni. Acesta este cestiunea ce am voit să o sulevez și vă rog să luați act de densa.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Așa, și eu aș propune să se aleagă pentru fie-care carte o comisiune.

— Să procedem dar la alegerea comisiunii.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: Alegem numai o comisiune?

*I. P. S. Mitropolit Primat, președinte*: *P. S. Episcop al Hușului* propune pentru facilitarea lucrărilor să se aleagă mai multe comisiuni, și mă unesc cu ei cu această părere, și aș propune ca pentru fie-care carte să se aleagă câte o comisiune, ca în câte-va zile să avem toate lucrările.

— Se pune la vot această propunere și se primesce.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: *Inalt P. S. Stăpâne*, *Prea Sfinți părinți*, eu am luat parte în mai multe din aceste comisiuni, și prin urmare din experiența mea proprie vă comunic că nu e o muncă ușoară; pe urmă această lucrare nu poate să se efectueze de oricine și ori-cum „pe picior“ cum dice *Românul*.

Să nu se credă, că dacă cartea este de copris dogmatic, acesta este un lucru de care cine-va poate scăpa cu ușurință. Pe urmă, când coprirea cărții este morală, liturgică, etc. ele toate cu doctrinele lor, trebuie să fie mai întăi conforme cu credințele bisericești noastre. În al doilea plan vine înșirarea materiilor cărții; și acesta trebuie să corespundă cu programele analitice, cum se numesc ele, ale școlilor noastre. Dupe acestea, vine cestiunea care preocupă pe totă lumea didactică; dic, este cestiunea metodei, cum trebuie să fie desfășurată materia, pentru ca atât profesorul să potă face pre copil ași apropiata acea materie. Vedeti dar, că cestiunea cercetării unei cărți didactice, pe care o cunosc mai întăi ca fost dascăl și acum ca membru al S-tului Sinod, este o cestiune de mare importanță.

Mai am încă un argument, cum s'ar dice al timpului. Frumos este, ca noi, cari ne-am făcut cursurile 10, 20 de ani acum îndărăt; alții și mai mult.

O voce: Alții de o sută de ani.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: Primesc și acesta. Frumos e, bine e, ca noi să ne pronunțăm cu ușurință asupra unei cărți didactice, mai ales, când trebuie să recunoștem, că

didactica a făcut atâtea progrese? Putem noi, fără a ne expune peste măsură, și a ține simplu, că cutare sau cutare carte este bună sau rea, numai că ne-am impresionat din ea într'un mod, sau altul? Bine s'a ăis odinioră, într'o conversațiune particulară, că ne expunem prea mult. Vă aduceți aminte, că eu am avut curagiul să vin cu un raport în asemenea materii, și înalt Prea Sântit Mitropolit al Moldovei m'a aprobat. Dar știți, ce m'am audiat, pentru că s'a respins cartea?

Bine s'a ăis, nu trebuie să expunem pe membrii S-tului Sinod. Noi avem un regulament special. Dacă acel regulament nu este destul de practic, dupe cum experiența ne-a dovedit-o, el se poate modifica; și chiar propun ca să se aleagă o comisiune, care să se ocupe de reuvisuirea aceluși regulament, pe care noi votându-l să-l avem pentru viitor de normă.

*P. S. Episcop al Romanului:* Ar fi foarte practic când s'ar da o diurnă acelei comisiuni.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Noi discutăm asupra alegerii unei comisiuni pentru cercetarea cărților didactice religioase, însă fiind-că sunt prea multe dificultăți asupra acestei cestiuni, s'a sugerat ideea ca să se revină asupra regulamentului primitiv, și asupra acestei cestiuni a vorbit *P. S. Episcop al Rômnicului.*

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Propunerea *P. S. Episcop al Hușilor* este drăptă, cel puțin este conformă practicei adoptată de S-tul Sinod, pentru a eși din inpasul imposibil în care se aruncase prin votarea unui regulament, care prevedea anume persoane în comisiunile pentru cercetarea cărților didactice.

Acum ved, că unii din *P. S. membrii* introduc în discuțiune și alte cestiuni. Este bine să ne restrîngem în propunerea făcută și să decidem ceea-ce ni se propune: trimitem sau nu la o comisiune ad-hoc aceste cărți spre cercetare? Dacă le trimitem, procedăm cum am făcut până acum, dacă nu, atunci nu mai perdem timpul în zadar, să dăm un vot radical, că ceea-cea-ce am făcut până acum nu am făcut bine; dar un asemenea vot ar fi foarte atingător prestigiului S-tului Sinod și nu eu voi fi acela care voi îndemna sau voi vota acesta.

Ași avea și eu de ăis multe asupra cărților cercetate până acum de S-tul Sinod, dar alta este propunerea ce ni-s'a făcut; și a introduce în discuțiune alte cestiuni de cât cea propusă ar fi să discutăm de giaba.

Ceea-ce noi am putea să cerem cu această ocaziune, *P. S. S. membri* din comisiune ar fi, ca să reuviscă cu dinadinsul aceste cărți, pentru ca să nu se mai strecore erori dogmatice, contra aședămintelor santei nostre biserică drept măritore. ăicând acestea, să revenim la propunerea făcută și s'o votăm.

Alt-fel discutăm în zadar fără a ajunge la ver-un rezultat practic.

*P. S. Arhieru Calistrat Bărlădeanu:* Prea sântiți, aș dori ca pentru cazul de față, fiind-că sunt numai 4 manuale de cercetat puțin voluminoase, să alegem o comisiune care să efectueze cercetarea lor și pe viitor vom

modifica și regulamentul actual, cerend de la guvern să ne dea miđloce ca să alegem o comisiune permanentă.

*P. S. Episcop al Rômnicului:* Primesc și eu propunerea această, însă cu adaosul, ca acea comisiune pentru reuvisuirea regulamentului să se aleagă chiar acum.

*P. S. Episcop al Argeșului:* Eu cred, că ar fi mai bine cum a ăis *P. S. Calistrat*, și reuvisuirea regulamentului să se lase pentru sesiunea viitoare.

*P. S. Calistrat Bărlădeanu:* Să se aleagă comisiunea care să lucreze acum.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Să suspendăm reuvisuirea regulamentului, să alegem o comisiune de 2, 3 membri, dar nu trebuie să suspendăm lucrările acelea.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Reveniți tot la ideea Părintelui Calistrat. O resum în termenii aceștia.

*P. S. Sa* propune în modul următor: a se alege acum o comisiune pentru cărțile actuale, și în același timp să se aleagă o comisiune pentru reuvisuirea regulamentului; această este mi se pare fondul propunerii.

Pun dar la vot această propunere.

S'a primit.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Duoă cestiuni amestecate o dată, cred că nu se pot vota.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Este vorba întâi de alegerea unei comisiuni pentru cercetarea cărților ce au venit acum.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Ne ținem de practica adoptată sau nu? Atunci rămâne cestiunea de reuvisuire a regulamentului în al duoilea rang.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Trebuie să alegem o comisiune, care să cerceteze cărțile ce ni s'au trimis astăzi, sunt patru manuale, bine-voiți a vă chibzui asupra persoanelor, care să figureze în acea comisiune.

— Se procede la votarea unei comisiuni pentru cercetarea celor patru manuale.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Resultatul votului:

Votați . . . . .	14
Majoritate . . . . .	8

Au intrunit:

<i>P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos</i> 11 voturi.
„ „ <i>Gerasim Piteșteanu</i> . . . 7 „
„ „ <i>Ioanichie Bacaonu</i> . . . 7 „
„ „ <i>Episcop al Argeșului</i> . . . 4 „
„ „ <i>Dosotei Botoșeneanu</i> . . . 3 „
„ „ <i>Episcop al Rômnicului</i> . . . 4 „
„ „ „ <i>Buzăului</i> . . . 1 „
„ „ „ <i>Hușului</i> . . . 2 „

A intrunit majoritatea reglementară numai *P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos*; prin urmare numai, *P. S. Sa* este ales; trebuie deci să procedăm la alegerea și a celor-alți duoi membri cari să figureze în comisiune.

— Se procede din nou la votarea a celor-alți duoi membri.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Resultatul votului:

Votați . . . . .	12
Majoritate . . . . .	7

Au intrunit:

<i>P. S. Episcop al Rômnicului</i> . . .	6	voturi.
„ „ „ „ <i>Hușului</i> . . .	7	„
„ „ „ <i>Arh. Ioanichie Bacaonu</i> . . .	2	„
„ „ „ <i>Gerasim Piteșteanu</i> . . .	1	„
„ „ „ <i>Dosotei Botoșeneanu</i> . . .	2	„
„ „ <i>Episcop al Buzăului</i> . . .	1	„

Un bilet alb.

Prin urmare, s'a ales *P. S. Episcop al Hușului*, care a intrunit majoritate. Trebuie dar să procedăm pentru a treia oră la alegerea celui de al treilea membru.

— Se procede pentru a treia oră la alegerea unui al treilea membru în comisiune.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Resultatul votului:

Votați . . . . .	13
Majoritate . . . . .	7

A intrunit:

*P. S. Episcop al Râmnicului* 11 voturi, fiind duoă bile albe.

Prin urmare, comisiunea care să cerceteze cărțile didactice religioase, venite astăzi la S-tul Sinod, se compune din: *P. S. Episcop Partenie al Dunărei-de-Jos*, *P. S. Episcop al Hușului* și *P. S. Episcop al Rômnicului.*

Acum rămâne ca să facem alegerea unei comisiuni pentru formarea bugetului tipografiei, care va lucra împreună cu directorul și președintele jurnalului.

Eu aș propune ca tot acea comisiune, care este pentru luarea socotelilor, să primescă și această însărcinare.

Pun la vot această propunere.

S'a primit.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, ridic ședința.

— Ședința se ridică la orele 4 post-meridiane, anunțându-se cea viitoare pentru Vineri, 18 curent, la orele 2 post-meridiane.

† Președinte, *Iosif Mitropolit Primat.*

† Secretar, *Gerasim T. Piteșteanu.*

Ședința de la 18 Octombrie 1891

Ședința se deschide la orele 2 post-meridiane, sub președința *I. P. S. Mitropolit Primat.*

— Se face apelul nominal și răspund prezenți 15 *P. P. S. S. membri*, fiind în congediu *P. S. Episcop al Hușilor.*

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Suntem în numărul cerut de regulament, prin urmare ședința este deschisă.

*P. S. secretar* este rugat a da citire sumarului ședinței precedente.

*P. S. Gerasim Piteșteanu*, secretar, citește sumarul ședinței de la 15 ale curentei.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Cere cine-va cuvântul asupra sumarului?

— Ne cerend nimeni cuvântul se pune la vot sumarul și se primesce.

*P. S. Episcop al Rômnicului:* *I. P. Sântite Stăpâne*, vă rog să m'i dați cuvântul dupe comunicări.

— Se comunică de la biurou duoă adrese ale Sfântei Mitropolii a Ungro-Vlahiei relative la călugări și se trimite la comisiunea de petițiuni.

— Idem petițiunea preotului Georgescu

din Craiova, pe lângă care înainteză un manual de Istoria Sacră a vechiului și noului testament, tradusă dupe Belezi, pentru școlile secundare, cerând aprobarea ei, și se trimite la comisiunea ad-hoc.

— Idem mai multe raporte ale comisiunii de petițiuni.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Acestea se vor citi pe urmă. Mai înainte însă de a intra în ordinea zilei, dați-mi voie să reamintesc S-tului Sinod, că în ședința trecută s'a luat hotărâre ca în ședința viitoare să se procedă imediat la alegerea comisiunii pentru revizuirea regulamentului relativ la cercetarea cărților didactico-religioase. Această hotărâre fiind luată de S-tul Sinod, eu v'o reamintesc și dacă credeți de cuviință, să procedem la această alegere.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Cer cuvântul în chestiune de regulament. Aud pe I. P. S. nostru președinte zicând că trebuie să ne ocupăm de alegerea unei comisiuni, care va fi însărcinată să revizuiască regulamentul S-tului Sinod pentru cercetarea cărților didactico-religioase; dar eu rog pe I. P. S. să ne spună, dacă este verî-o propunere făcută în acest sens, căci regulamentul nostru interior ne îngrădește de a procedea la alegerea unei asemenea comisiuni. Regulamentul nostru este formal în această chestiune ce se discută. Iată ce zice articolul relativ la chestiunea ce se discută: „Ori când cinci membri vor socoti că este trebuință a se introduce verî-o modificare în regulamentul S-tului Sinod, vor face o propunere scrisă de dânsii. Această propunere se va citi în trei ședințe succesive. Dupe aceste trei citiri, dacă S-tul Sinod, prin majoritate de două treimi, va lua propunerea în considerațiune, o va trimite la o comisiune specială spre a se elabora un nou proiect“.

Precum vedeți, pentru a se procedea la alegerea unei comisiuni, care are să revizuiască un regulament al S-tului Sinod, trebuie să mișlocescă o propunere făcută conform menționatului articol și dupe ce se va citi în trei ședințe consecutive și se va lua în considerațiune cu două treimi, numai atunci se trimite la o comisiune. Prin urmare, numai atunci se procedea la alegerea comisiunii respective. Alt-fel se trece alături cu regulamentul. De aceea, eu rog pe S-tul Sinod să procedă conform regulamentului său interior.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Atunci rămâne să faceți propunerea în scris.

Acum P. S. Episcop al Râmnicului are cuvântul.

*P. S. Episcop al Râmnicului:* I. S. Sântite și P. P. S. S. membri ai S-tului Sinod, în sesiunea trecută, de primă-veră, ați pus însărcinarea unei comisiuni ad-hoc, ca să ia socotelile redacțiunii revistei „Biserica Ortodoxă Română“ și ale tipografiei cărților bisericesci. Cu această ocaziune, vă aduceți aminte s'a luat de S-tul Sinod hotărârea, că anul acesta să ia parte la luarea socotelilor și un delegat al guvernului. Noi am așteptat, dupe cum vi s'a făcut cunoscut, o sesiune întregă și delegatul guvernului nu s'a prezentat nici până la sfârșitul sesiunii.

Astăzi am cerut cuvântul ca să rog pe biuroșii a ne înscința, dacă este verî-o comunicare în această privință. Dacă comunicarea nu există în privința delegatului onor. minister, rog atunci pe biuroșii să intervină la onor. minister ca cât mai curând să ne trimită pe acel delegat, căci suntem amenințați ca să rămânem și în sesiunea aceasta cu socotelile neluate. Vă rog să faceți acesta cât mai neîntârziat, căci trebuie a se recunoște că luarea socotelilor acestor instituțiuni nu este o lucrare de o oră sau două, ci de câteva zile, și că, dacă delegatul nu va veni mai înainte să cercetăm aceste socoteli, vom fi iarăși paralizați în însărcinarea ce S-tul Sinod ne-a impus.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Biuroșii n'are nici o cunoștință dacă acel delegat s'a trimis sau nu de către guvern. Biuroșii dar va repeta din nou invitarea D-lui ministru de a trimite pe acel delegat, ca ast-fel comisiunea să se ocupe de luarea socotelilor.

Acum P. S. raportor este rugat să binevoiască a da citire rapoartelor comisiunii de petițiuni.

— P. S. Arhieru Valerian Râmniceanu citește raportul comisiunii de petițiuni pentru tunderea în monahism a D-lui Dimitrie Humulescu, de 27 ani, student în facultatea de teologie. Asupra acestei cereri comisiunea opinază a se admite călugărirea.

— S-tul Sinod aprobă în unanimitate concluziunile raportului.

— Idem, raportul comisiunii de petițiuni, pentru admiterea la monahism a fratelui Dimitrie Stănescu, de 37 ani, din mănăstirea Ciolanu;

Comisiunea, găsind îndeplinite toate formele regulamentului, este de opinie a se admite călugărirea.

— S-tul Sinod aprobă.

— Idem, raportul comisiunii de petițiuni pentru admiterea la monahism a surorilor: Petra Iamandi de 54 ani, Preda Constantin Nedelea de 60 ani, Ștefana Georgescu de 35 ani și Cleopatra Alexandru Florescu de 34 ani, toate din mănăstirea Samurcescu.

Pentru surorile Petra Iamandi și Preda Constantin Nedelea, comisiunea este de părere a li se admite călugărirea, iar surorilor Ștefana Georgescu și Cleopatra Alexandru Florescu a li se amâna călugărirea până vor implini vârsta cerută de regulament.

— Se pune la vot concluziunile raportului comisiunii și se primesc.

— Idem raportul comisiunii pentru tunderea în monahism a fratelui Dușu Dușa din schitul Cheia, călugărit în cas de bătă.

Comisiunea, găsind că această călugărire este efectuată conform regulamentului, este de opinie a se aproba și de S-tul Sinod.

— Se pune la vot concluziunile raportului și S-tul Sinod le aprobă.

— Idem raportul comisiunii de petițiuni pentru tunderea în monahism:

1) A fratelui Dumitru Ștefănescu de 60 ani, din mănăstirea Cernica.

Comisiunea, negăsind îndeplinite unele formalități cerute de regulament, este de opinie a se amâna călugărirea.

— Se pune la vot concluziunile raportului și se resping, aprobându-se călugărirea numitului frate.

2) A fraților Petre Niță de 58 ani, Mirea Chiru de 43 ani și Ghiță Gheorghe Hagi de 70 ani, toți din mănăstirea Cernica.

Comisiunea, în urma verificării actelor, găsind că sunt îndeplinite toate formalitățile cerute de regulament, este de opinie a li se admite călugărirea.

— S-tul Sinod aprobă concluziunile raportului.

3) A fratelui Constantin Mitrea, tot din mănăstirea Cernica.

Asupra acestei cereri, comisiunea găsind că n'are actul de despărțire de soția sa și nici de vârstă, este de opinie a se înapoia dosarul spre completare.

— Se pun la vot concluziunile raportului și se primesc.

— Idem raportul comisiunii de petițiuni pentru tunderea în monahism a surorilor Luxandra Bănescu de 37 ani și Safta Grigorescu fără certificat de vârstă, ambele din mănăstirea Viforita.

Pentru surora Luxandra Bănescu, comisiunea, găsind îndeplinite formele cerute de regulament, este de opinie a li se admite călugărirea; iar pentru surora Safta Grigorescu, comisiunea, găsind că n'are actul de vârstă, este de opinie a se înapoia dosarul spre completare.

— Se pun la vot concluziunile raportului și se primesc.

— Idem raportul comisiunii de petițiuni pentru tunderea în monahism a surorii Sultana Năstase de 40 ani, din mănăstirea Zamfira.

Comisiunea, găsind îndeplinite formalitățile cerute de regulament, este de opinie a se admite călugărirea numitei surore.

S-tul Sinod aprobă concluziunile raportului.

*I. P. S. Mitropolitul Primat:* Prea Sântiți Părinți, suspend ședința pentru 10 minute.

— Ședința se suspendă pentru 10 minute.

— La redeschidere se dă cuvântul P. S. Episcop al Dunărei de Jos.

— P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Înalt Prea Sântite Președinte, vă aduceți aminte cum că cu ocaziunea mai a fie-cărei cărți ce se trimite spre a se cerceta și numai departe de cât alaltăieri, chiar S-tul Sinod a discutat chestiunea dacă asemenea cărți trebuiesc trimise la comisiunile prevăzute de regulament sau la o comisiune ad-hoc.

S-tul Sinod, având în vedere întârzierea ce comisiunile respective puneau în cercetarea cărților ce li se trimiteau, a găsit de cuviință să lase la o parte aceste comisiuni și a admis practica de a se trimite cărțile spre revizuire la o comisiune ad-hoc. Mai tot-d'a-una s'a vorbit și pentru și contra unei asemenea comisiuni formată afară de regulament. Pentru a eși din această măsură provisorie, mai mulți membri ai S-tului Sinod au gândit că ar trebui să revizuiim regulamentul în chestiune și să-l punem în acord cu cerințele lucrărilor S-tului Sinod. În numele a patru din colegii mei, împlinim această dorință a

P. P. S. S. membri de atunci și fac următoarea propunere, subscrisă de cinci Prea Sâniși membri :

! *Propunere*

„Având în vedere regulamentul S-tului Sinod pentru cercetarea cărților scolastice de învățământ religios, publicat în „Monitorul oficial“ No. 139 din 1875 ;

„Având în vedere întârziările ce comisiunile respective au pus mai tot-d'a-una pentru expediarea lucrărilor ce li s'au trimis ;

„Având în vedere practica admisă de S-tul Sinod de a lăsa la o parte aceste comisiuni și a trimite fie-care carte didactică la o comisiune ad-hoc din sênul S-tului Sinod ;

„Având în vedere inconvenientele ce se observă mai cu fie-care alegere a acestor comisiuni ;

„Având în vedere diferitele discuțiuni ce s'au urmat în S-tul Sinod asupra acestei cestiuni ;

„Pe baza art. adițional al regulamentului interior al S-tului Sinod, votat în ședința de la 3 Maiu 1873, propunem revizuirea regulamentului în cestiune.

† *Parthenie al Dunărei de Jos.*

† *Ghenadie al Râmnicului.*

† *Episcop Melhisedek.*

† *Ghenadie al Argeșului.*

† *Ioanichie Băcăonul.*

*I. P. S. Mitropolit Primat :* Acastă propunere, conform regulamentului, se va citi în trei ședințe consecutive și în urmă se va trimite la o comisiune.

*P. S. Episcop al Argeșului :* *I. P. Sântite,* vă rog să-mi acordați un concediu pentru patru zile, pentru că am o sântire de biserică și alte necesități la eparhie carî reclamă prezența mea.

*I. P. S. Mitropolit Primat :* Pun la vot concediul cerut de *P. S. Episcop al Argeșului.* S'a primit.

Lucrările ședinței de azi sunt epuizate, prin urmare, ridic ședința.

— Ședința se ridică și se anunță cea viitoare pe Lună, 21 ale curente, orele 2 p. m.

† Președinte, *Iosif Mitropolit Primat.*

† Secretar, *Gerasim Piteșteanu.*

Ședința de la 21 Octombrie 1891

Ședința se deschide la orele 2 p. m., sub președința Inalt Prea Sântitului Mitropolit Primat.

— Se face apelul nominal.

Prezenți 14.

Absenți (în concediu) 2.

*I. P. S. Mitropolit Primat :* Ședința este deschisă, fiind în număr.

— Se citește sumarul ședinței precedente de la 18 Octombrie.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei :* „Mi-ași permite să fac o observațiune asupra redacțiunii sumarului, asupra unei expresiuni, unde se dice : că s'a admis tunderea în monahism a fratelui cutare, în contra hotărîreii comisiunei, care ne găisind formalitățile îndeplinite, etc. ; nu cred că ar fi bine, dupe

părerea mea, dacă și Prea Sântia Vostă găsiți cu cale, să existe asemenea frasă în procesul-verbal.

*P. S. Arh. Gerasim Piteșteanu :* Dacă voiți atunci să se șteargă această frasă.

*Voci :* Da, da, să se șteargă.

*I. P. S. Mitropolit Primat :* Ne mai cerând nimeni cuvântul asupra sumarului, eu pun la vot, cu modificarea propusă de Inalt Prea Sântitul Mitropolit al Moldovei.

S'a primit.

— Se citește următoarele comunicări :

— Adresa Inalt Prea Sântitului Mitropolit al Moldovei relativ la mai multe călugări.

— Se trimite la comisiunea de petițiuni.

— Mai multe raporte relative la călugări.

— Se trimit la comisiunea de petițiuni.

— Referatul secretarului cancelariei S-tului Sinod relativ la apelul diaconului Nicolae Hâncu din Tecuci.

— Petițiunea D-lui Alexandru Mândrescu prin care arată S-tului Sinod că nu i s'a plătit în sesiunea trecută când a lucrat ca copist în cancelaria S-tului Sinod în sesiunea de primă-vară.

*P. S. Episcop al Râmnicului :* *I. P. S. Stăpâne și Prea Sântiși membri,* această, cum ved, este o petițiune a unui domn care a lucrat în cancelaria S-tului Sinod și căruia nu s'a plătit. Cred că nu este nemerit a se da o soluțiune acestei petițiuni până nu cunoșcem împrejurările și dreptatea cauzelor. De aceea dic, că această petițiune să meargă la comisiunea de petițiuni, și ea să ne presinte un raport, și noi atunci să vedem întru cât petiționarul are dreptate asupra cererii sale.

Eu pe cât știu, aci sunt funcționari, parte de la mitropolie, parte de la minister ; aceasta de unde este ?

*Voci :* De la mitropolie.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos :* Nu știu ce are să spună comisiunea de petițiuni, dar eu cred că ar fi mai bine secretarul cancelariei S-tului Sinod să ne facă un referat în această privință.

*P. S. Arh. Calistrat Bărlădeanu :* Este adevărat că *D. Mândrescu* a lucrat în cancelaria S-tul Sinod până la finele sesiunii de primă-vară a anului acesta, însă *D. ministru* al cultelor de atunci, prin o adresă către S-tul Sinod, spunea că, de ore-ce *D-nii Biliurescu și Mândrescu* ating legea cumulului nu mai pot fi la S-tul Sinod. S'a făcut în urmă o adresă din partea Inalt Prea Sântului Președinte al S-tului Sinod, ca să se menție *D. Mândrescu și D. ministru* nu a aprobat această cerere, și a numit pe un domn ca copist să lucreze în cancelaria S-tului Sinod.

*P. S. Episcop al Râmnicului :* Cum ved eu, cestiunea nu este așa de simplă cum am crezut noi, ca dintr'un singur raport verbal al directorului cancelariei să ne putem lămuri. Eu adaug încă o dată, ca să se trimită acea petițiune la comisiunea respectivă și ea să ne facă un raport, ca pe urmă să ne pronunțăm în cunoștință de cauză.

*I. P. S. Mitropolit Primat :* Se va trimite la comisiunea de petițiuni.

— Se citește petițiunea diaconului Ionescu

din Ploesci, prin care cere a se cerceta cartea sa.

— Se trimite la comisiunea ad-hoc.

— Se citește pentru a doua oară propunerea de revisuirea regulamentului.

*I. P. S. Mitropolit Primat :* Intrăm în ordinea zilei. Avem mai întâiu referatul *P. S. secretar* al cancelariei S-tului Sinod, relativ la apelul făcut de diaconul Nicolae Hâncu din Tecuci.

*P. S. Arhiepiscop Gerasim Piteșteanu* dă citire următorului referat :

*Inalt Prea Sântite Stăpâne,*

„Conform apostilei pusă pe petițiunea diaconului Nicolae Hâncu, din comuna Tergușoru Ivesci, plasa Bârlad, județul Tecuci, primită la 11 Iulie anul curent, prin care face apel contra ordinului de caterisire al Prea Sântitului Episcop de Roman cu No. 359 din 13 Iunie 1891, și în urma adresei S-tului Sinod cu No. 54 din 18 Septembrie expirat prin care s'a cerut de la episcopia de Roman dosarul relativ la judecata diaconului menționat ; s'a primit cu adresa *P. S. episcop de Roman* cu No. 501 din 20 Septembrie un dosar conținând 42 pagini.

Subsemnatul, în calitate de secretar al S-tului Sinod, studiind apelul diaconului Nicolae Hâncu, am descoperit următoarele :

Apelul diaconului în cestiune nu este făcut în termenul prevăzut de art. 36 din regulament pentru apelații, dupe cum se constată din dovada de primire a adresei protoiereului de Tecuci sub No. 229, însoțită de copia *P. S. Episcop de Roman* No. 359 (pag. 40) cu data 22 Iunie 1891 ; iar cestiunea care a concurat la caterisirea acestui diacon, dupe cum se constată din dosarul cauzei, este următoarea :

Protoiereul județului Tecuci, prin raportul No. 71 din 8 Februarie 1891 către *P. S. Episcop de Roman*, că diaconul Nicolae Hâncu, servitor la biserica din Tergu Ivesci, de mai mult timp a contractat vițiu de beție și a ajuns într'o stare foarte decădută ; că, din cauza acestui vițiu, a ajuns chiar a nu mai fi capabil de serviciul diaconiei, tremurându-i mâinile într'atât în cât nu mai poate ține nici orarul în sus, necum să mai iasă cu sântele daruri, sau să stringă sântele dupe ce se împărtășese preotul ; că chiar la protoiereu a venit în mai multe rânduri beat, și în orașul Tecuci adesea s'a vădut beat și într'o ținută foarte necuviinciosă ; că în ajunul Născerei Mântuitorului umblând cu icóna prin popor a bătut până într'atâta în cât a cădut pe drum cu icóna. Acesta s'a petrecut în ajunul Botezului Domnului umblând cu aiasmă, a cădut prin casele omenilor și rămânând pe acolo ; că soția sa ne mai putând suporta miseria și bătăile ce suferea de la numitul diacon, a cerut și a obținut disolvarea căsătoriei de la tribunalul Tecuci anul trecut ; că și disolvarea căsătoriei a contribuit și mai mult la decăderea diaconului, așa că astăzi nu și mai poate da socotela de sine și altele de felul acesta, cerând de la *P. S. Episcop*, în baza art. 60 din regulamentul S-tului Sinod pentru disciplina biserică, să se tae această



cangrenă de pe corpul clerului, și să se ștergă o asemenea pată, care nu-i aduce de cât desonore și disprețul lumii, și că ori-ce încercare de îndreptare este imposibilă.

Prea Sântitul Episcop de Roman dă ordinul cu No. 131 din 26 Februarie protoiereului de Tecuci, prin care decide: 1) Ca diaconul Nicolae Hâncu să fie dat în judecata duhovnicescului consistoriū, pentru dedarea la viciul beției, și 2) Până la pronunțarea hotărârii definitive să fie suspendat din serviciul său.

Membrii consistoriului eparchiei de Roman, compus din arhierul Ioanichie Floru Băcăonu, Gh. Stamatiu și Sachelarie G. Manoliu, (dos. pag. 3), prin procesul-verbal cu No. 3 din 27 Februarie 1891, decid să se fixeze termenul acestui proces în ziua de 20 Martie, înaintându-se diaconului citația convenită prin protoiereul de Tecuci, sub No. 7 din 28 Februarie 1891, și protoiereul cu raportul No. 90 din 11 Martie 1891, către Prea Sântitul Ioanichie Băcăonu, președintele duhovnicescului consistoriū al eparchiei de Roman, înainteză dovada obținută de predarea citațiunei diaconului Nicolae Hâncu, care nu este o dovadă, ci un proces-verbal al primarului comunei Tergului Ivesti, cu data 6 Martie 1891, în care constată că negăsind la domiciliu pe diaconul Nicolae Hâncu, a predat citația consistoriului, preotului Simion Hâncu, tatăl diaconului, dar care a refuzat să libereze chitanță de primire (pag. 8).

D. director al cancelariei, prin referatul de la 20 Martie 1891, arată că în acea zi fiind termenul pentru tratarea procesului intentat diaconului Nicolae Hâncu, nu s'a prezentat.

Consistoriul, compus din aceiași membrii, prin procesul-verbal din acea zi, conform art. 12 din regulamentul de procedură în materie de judecată bisericească, decide să se fixeze al doilea termen pentru 10 Aprilie, înaintându-se diaconului în cestiune citația convenită, și protoiereul de Tecuci cu raportul No. 107 din 6 Aprilie către P. S. Ioanichie Băcăonu, președintele consistoriului, înainteză chitanța diaconului Nicolae Hâncu, de primirea citației sub proprie semnătură.

D. director al cancelariei, prin referatul de la 10 Aprilie 1891, arată către P. S. președinte, că diaconul nu s'a prezentat în acea zi, pentru tratarea procesului. Membrii consistoriului, prin procesul-verbal No. 8, decid să se fixeze pentru a treia oră termenul de 17 Maiu, pentru judecarea procesului.

Protoiereul de Tecuci, prin raportul cu No. 155 din 13 Maiu, înainteză chitanța cu data de 3 Maiu, a diaconului Nicolae Hâncu de primirea citației. În dosar la pag. 28 există ordinul P. S. Episcop de Roman cu No. 313 din 17 Maiu 1891, prin care numește pe preacucernicul Sachelarie V. Stupeanu ca să ia parte la procesul diaconului Hâncu, ca al treilea membru în locul președintelui consistoriului P. S. Ioanichie Băcăonu, care se află dus la Bucuresci, spre a lua parte la lucrările S-tului Sinod.

Dupe acesta D. director al cancelariei, în

ziua de 17 Maiu, prin referat arată că diaconul nici de astă-dată nu s'a prezentat.

Membrii consistoriului eparhial din Roman, prin procesul-verbal No. 28 din 17 Maiu 1891, dupe ce enumeră faptele diaconului Nicolae Hâncu, relatate de protoiereul de Tecuci, prin raportul No. 71, constată că numitul diacon este dedat cu desevârșire la vișiul beției, și pe temeiul art. 60 din regulamentul pentru disciplina bisericească, opinază: „Ca diaconul Nicolae Hâncu, să fie oprit de la serviciul său, până va da probe de îndreptare“.

Acastă opiniune supunându-se la cunoscința P. S. Episcop prin anaforaua cu No. 29 din 10 Maiu 1891, de către membrii consistoriului. P. S. Episcop nu s'a unit cu acea opiniune și decide: „Ca diaconul Nicolae Hâncu să se caterisască“, și ordonă protoiereului de Tecuci să i se facă cunoscut această decisiune, sub luare de adeverință și dupe rămânerea definitivă a decisiunei, să nu mai aibă dreptul a purta costumul diaconesc și prin autoritățile civile să facă a se respecta această decisiune.

Protoiereul de Tecuci, prin raportul cu No. 332 din 3 Septembrie a. c., supune la cunoscința P. S. Episcop că ordinul de caterisire dându-se în copie diaconului Nicolae Hâncu la 22 Iuniu a. c., acesta a făcut apel la S-tul Sinod, dupe cum se constată din recipisa postei de Tecuci No. 173, din 21 Iulie 1891, aflată în dosar la pag. 39, apel făcut cu două zile mai târziu peste termenul de 15 zile prescris de regulamentul S-tului Sinod pentru apeluri.

Acesta este I. P. Sântite Stăpâne istoricul dupe actele aflate în dosarul cauzei a diaconului apelant Nicolae Hâncu.

În ceea ce privește procedura de judecată a diaconului se constată:

1) Consistoriul eparhial n'a observat strict procedura în materie de judecată bisericească, de ore-ce pe lângă raportul protoiereului de Tecuci, despre care s'a amintit mai sus în acest referat, nu există nici un proces-verbal în regulă de constatare la localitate a casului de abatere și nesupunere la ordinele chiriarhale;

2) Că în dosarul cauzei nu există nici o copie de pe sentința tribunalului de Tecuci, relativă la desfacerea căsătoriei diaconului Nicolae Hâncu de soția sa, dupe cum se menționează în raportul protoiereului de Tecuci;

3) Consistoriul eparhial în judecarea procesului nu indică etatea diaconului, data intrării sale în cler, și dacă a mai fost dat în judecata bisericească pentru abateri de la datorile sale, și

4) O lipsă de procedură care isbesce cu nulitate judecata consistoriului este și aceasta că diaconul Nicolae Hâncu a fost judecat de membrii consistoriului eparhial de Roman, cari nu erau competenți a judeca, căci între cei trei membri ai consistoriului, a participat la dresarea actelor Prea Sântitul Arhierul Ioanichie Floru Băcăonu, dupe cum se vede subscris la pag. 3, 12 și 22 din dosar, și arhimandritul Gh. Stamatin, subscris în dosarul cauzei la pag. 3, 12, 22, 29, 33 și 37,

care a luat parte și la judecată în ziua pronunțării opiniunei de oprire a diaconului, căci art. 21 din legea pentru alegerea mitropolilor și episcopilor eparhioți, cum și a constituirii S-tului Sinod se exprimă ast-fel: „Fie-care eparhie are un consistoriū permanent, pentru administrarea și judecarea afacerilor clerului curat bisericesc. El trebuie să fie compus din cel puțin trei membrii, numiți de episcop dintre preoții eparchiei sale“.

Acestea fiind, Inalt Prea Sântite Stăpâne, cele ce rezultă din studiul ce am făcut dosarului cauzei diaconului apelant, cu cel mai profund respect le supun la cunoscința Inalt Prea Sântitei Vostre, spre a decide cele ce veți bine-voi a crede de cuviință.

Sunt al Inalt Prea Sântitei-Vostre, smerit și devotat fiu sufletesc.

Secretar † Callistrat.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Dupe regulament, ori-ce apel vine din partea verii-unui cleric, mai întâiu se studiază de secretar, să se vadă dacă s'a îndeplinit formalitățile, și dupe aceea, ori-care ar fi rezultatul cercetărilor secretarului, se rânduesce la comisiunea de petițiuni, și numai ea vine și și dă părerea sa.

Cred, că ar fi regulat, ca acest referat să mergă la comisiunea de petițiuni.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Inalt Prea Sântite președinte. Cer cuvântul ca să rădic o escepiune în această cestiune și anume, voesc să atrag atențiunea S-tului Sinod asupra casului, că unul din membrii comisiunei de petițiuni fiind frate cu P. S. Episcop care a caterisit pe diaconul Hâncu, nu pôte să lucreze în comisiune în ceea ce privește cestiunea de caterisire. P. S. Valerian, membru în comisiunea de petițiuni, urmând a se recusa, comisiunea se descompletează și nu pôte lucra în două într'o cestiune așa de însemnată ca acesta, unde este vorba de caterisirea unui diacon.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Eū vorbesc numai în principiu, că toate aceste lucrări să mergă la comisiunea de petițiuni.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Caterisirea unui diacon saū preot este o cestiune gravă, și, prin urmare, comisiunea descompleteată, prin recusarea care se impune P. S. Valerian, nu mai pôte lucra în această cestiune cu două membri.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Acea cestiune este secundară. Principalul este: primiți să mergă la comisiunea de petițiuni?

*Voci:* Primim.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Se va trimite la comisiunea de petițiuni.

*P. S. Episcop al Râmnicului:* Raporturile directorului cancelariei care se ating de caterisiri, nu se citesc în S-tul Sinod; ele se trimit la comisiunea de petițiuni. Asemenea procedare este contrară regulamentului interior al S-tului Sinod, și nici nu este basată cel puțin pe o practică anterioară a S-tului Sinod. De aceea, vă rog, I. P. Sântite, bine-voiți a trimite acest raport comisiunei respective, rămânând ca să discutăm raportul comisiunei

noștre; iar P. S. director al cancelariei este rugat să facă aceste raporturi numai președintelui, și pe noi să ne scutască de asemenea procedări.

*P. S. Arh. Inocențiu Ploesteanu:* Și eu cred că referatul acesta s'a adresat președintelui S-tului Sinod. Să se vadă acum dacă apelul trebuie să se supună S-tului Sinod sau să se respingă.

*P. S. Arh. Calistrat Bărlădeanu:* Dacă s'a citit referatul adresat Inalt Prea Sântitului președinte al S-tului Sinod, nu a rezultat nimic de aci, căci s'a trimis pur și simplu la comisiunea de petițiuni dupe cum s'a exprimat P. S. Episcop al Râmnicului. Iar dacă nu se citea, de unde putea să ia cunoștință Prea Sântul Episcop al Dunărei-de-jos despre conținutul acelu referat?

*P. S. Valerian Râmniceanu:* Dupe cerea P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, trebuind ca eu să mă recuz, urmerez să procedați la alegerea unui alt membru în comisiunea de petițiuni.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Prea Sântiți Părinți S-tul Sinod va hotărî ce va crede de cuviință, însă părerea mea este a nu se recusa nici unul din membrii S-tului Sinod, și iată pentru ce: este inadmisibil ca unul din membrii S-tului Sinod să fie acuzat că ar lucra cu părtinire, aci nu este în joc persoana unuia din membrii S-tului Sinod, ca să bănuim că ar fi părtinire, este inadmisibil acesta, cel puțin în principiu. Să mergă dar acest referat la comisiunea de petițiuni așa cum este întocmită, și dacă S-tul Sinod va vedea ore-care părtinire, ceea ce cred că nu are să fie, atunci va hotărî ce va crede, până atunci însă vă rog să primiți a merge la comisiunea de petițiuni, așa cum este ea întocmită.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Inalt P. S. președinte. Eu m'am deprins de mult să nu bănuiesc pe nimeni și cu atât mai puțin pe un coleg al nostru, cum este P. S. Arhiepiscopul locotenent de Buzeu, Valerian, pentru care am o deosebită stimă și considerațiune. Dar aci nu este vorba de bănuire nici de apreciere personală. Aci este vorba de condamnarea unui diacon la caterisire; prin urmare de o gravă cestiune, care aduce dupe sine degradarea acestui diacon și eu am crezut și cred, că în judecarea unor atare cestiuni, noi trebuie să urmăm legea comună a țerei, care prevede cazul recusării, în toate cestiunile de judecată unde judecătorul ar putea fi bănuț. Dar dacă credeți că unul din membrii comisiunii de petițiuni, fiind rudă cu episcopul, care a caterisit, nu trebuie să se recuze; dacă S-tul Sinod voește să facem excepțiune în procedările sale de la legea comună a țerei în materia de judecată, eu am să mă supun votului acestui Sânt Corp. Dar am crezut să ți atrag atențiunea asupra unuia din principiile cele mai elementare și dupe care se impune recusarea. Așa este legea țerei noastre și așa se urmereză pretutinden. Rudenia trebuie să se recuze în materia de judecată și rog pe S-tul Sinod să primescă această recusare.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Regulamentul nostru nu prevede acesta.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Regulamentele noastre nu sunt dogme, cari nu se pot schimba sau lăsa la o parte; I. P. S. Vostre știți ca și mine, că legile omenesci și prin urmare și regulamentele noastre au lacune și cred că S-tul Sinod nu va greși dacă va urma legilor țerei în casurile neprevăzute de regulamentele sale. Trebuie să ne gândim că aci e vorba de degradarea unui diacon și suntem datorți să luăm măsurile ca judecata lui să fie făcută cu totă serioșitatea și înconjurată de toate garanțiile ce legea comună prevede. Pentru aceste motive, vă rog, să primiți recusarea propusă și să alegem un alt membru în comisiune, în locul P. S. Valerian.

Acastă procedare din partea S-tul Sinod va da mai multă forță sentinței P. S. Chiriarh respectiv, și 1 vom investi cu mai multă autoritate în pedepsirea abaterilor de la sântele canone pe clericii netrebniți.

Rog dar pe S-tul Sinod să primescă propunerea mea de recusare a P. S. Valerian.

*P. S. Valerian Râmnicenu:* Ca să ușurez cestiunea această, vii a ruga pe S-tul Sinod să alégă pe un alt membru în locul meu, pentru cazul acesta.

*P. S. Episcop al Râmnicului:* P. S. Episcop al Dunării-de-Jos a invocat o practică din lumea civilă, invitându-ne ca să o aplicăm și noi. A invocat usul și obiceiul, că de câte ori există bănuț în pronunțarea unei sentințe, membrul bănuț poate să fie recusat. Dupe mine P. S. Sa se înșală, și vă rog, să nu ne înșelăm și noi. Casul citat de P. S. Sa nu este identic cu al nostru, dar cel puțin nici analog.

Comisiunea căreia noi îi trimitem în cercetare cazul caterisirii diaconului Hâncu, nu face alt-ceva de cât studiază procedura și face raportul său, studiază dosarul cauzei; îl suceșce în dreapta și în stânga ca să adune toate elementele spre a se vedea dacă judecata s'a pronunțat de către consistorii în marginele canoanelor, și dupe prevederile regulamentelor S-tului Sinod. Judecătorul procedurii este și rămâne S-tul Sinod. Acum dacă între acești trei secretari, ca să 1 numesc așa, dacă în această comisiune s'ar găsi unul să părtinescă, mai sunt încă doi cari au totă libertatea opiniunii lor; și apoi noi mai scim că S-tul Sinod, ca toate corpurile deliberative, ține de multe ori socotelă și chiar primesce opiniunea minorității comisiunii. Va să dică, S-tul Sinod este asigurat în ceea ce privește cercetarea dosarului și studiarea procedurii; va să dică, în cazul de față doi din membrii comisiunii au să spună că bine s'a judecat diaconul Hâncu, sau nu s'a judecat bine; iar S-tul Sinod are să judece, și în sfârșit să se pronunțe. Pe lângă aceste, noi membrii ai S-tului Sinod, avem dreptul să cerem a ni se citi actele; căci ce ne împedica pe noi să dicem: dați citire cutărui act dacă vom observa, sau și bănuț că cauza nu este bine urmărită? Acesta este dupe părerea mea un soi de argumentațiune care ar putea să linișcescă pe P. S. Episcop al Dunării-de-Jos, că în cazul de față nu și poate avea loc părtinirea.

Maș am un cuvânt.

Un cuvânt, eșit din însăși natura acestei instituțiuni, și un cuvânt moral. Dar cum putem noi să ne conducem aici, într'o cestiune de instruire a cauzei, de acele reguli cari conduc viața civilă?

Scim cu toții, că de când am intrat în S-ta noastră Biserică, de când o cunoșcem mai de aproape, de când suntem puși în fruntea ei, avem principiul nepărtinirii, al dreptății și al abnegațiunii față nu numai cu alții, dar chiar cu noi înșine.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* 'L avem?! Ori așa ar trebui să fie?!

*P. S. Episcop al Râmnicului:* 'L avem; căci dacă nu 1-am avea, atunci nu am putea fi unde suntem. Și acest cuvânt de ordine morală mai înaltă, S-tul nostru Sinod 1-a și practicat; căci el până acum n'a recusat pe membrii săi nici din dreptul de a judeca chiar în chestiunea apelurilor. De aceea, eu, rog pe S-tul Sinod, să nu primescă propunerea P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, care ar lăsa să se vadă între noi lucruri mai mult mirenesci. Să rămânem în marginele procedurii, de care am făcut us până acum; căci acesta nu ar aduce nici o jicnire cauzei, și comisiunea de petițiuni nu poate face alt-fel de cât să se intereseze de aproape de cestiune.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Credeam că P. S. Episcop al Râmnicului, luând cuvântul, are să ne arate motivele care ar milita depărtarea noastră de la legea comună a țerei în cestiunea recusării. Dar, precum auțără-ți, P. S. Sa aduce, ca mod contrar, propunerea de recusare principiul nepărtinirii, al dreptății și abnegațiunii care ne caracterisă. Să poate ca acest principiu să fie bun și drept, dar el este străin și legilor țerei și însăși regulamentului S-tului Sinod. P. S. Vostre uitați că principiul recusării există pentru consistorii în regulamentul nostru...

O voce: Acolo este judecată!

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* A! Acolo este judecată? Dar aici ce este? Ce? Comisiunea n'are să ne spue în raportul său dacă episcopul în caterisirea diaconul Hâncu a observat sau nu S-tele Canone și regulamentele S-tului Sinod? Eu cred că da, și P. S. Vostre trebuie să răspundeți ca și mine pentru că acesta este rolul comisiunii.

Ce, voiți P. S. S. Vostre, ca noi membrii S-tului Sinod să ne sustragem de la legea comună în materia de judecată? Oh! Nu. Eu nu cred și nici că veți putea obține această. Dacă principiul recusării există pentru membrii consistorului, el există și pentru noi. Acestea șise asupra cestiunii pot spune acum și P. S. Episcop de Râmnic Nou-Severin, că noi nu vom fi așa de sânti precum pretinde P. S. Sa de cât când vom aplica cu sinceritate și inimă curată S-tale Canone și vom implini legea lui Dumnezeu; iar în materia de judecată, când ne vom supune și vom respecta legile țerei noastre.

Dacă dar nu veți voi să luați în considerațiune arătările mele, eu mi voiu reserva dreptul a vorbi asupra casului și atunci când comisiunea va veni cu raportul său și vă pre-

(Supliment)



duc dupe acum, că aveți să fiți obligați a trimite cazul la altă comisiune, în care P. S. Valerian fratele P. S. Episcop de Roman, care a caterisit pe diaconul Hâncu, să nu fie membru, veți vedea că nu vă înșel. Eu m'am făcut datoriu. Acum S-tul Sinod este liber a face cum va voi. Dar il rog să primescă propunerea mea.

*P. S. Inocențiu Ploșteanu:* Vă rog să se alégă o comisiune dintre P. S. Episcopi.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Mai cere cine-va cuvântul? Ne mai cerând nimeni cuvântul, pun la vot propunerea de a se înălțura unul din membrii comisiunii de petițiunii și anume P. S. Valerian...

— S'a respins.

*P. S. Arhiereu Valerian Rômniceanu:* Vă rog Inalt Prea Sântite să primiți demisiunea mea ca să lipsescă ori-ce fel de presupunere.

*P. S. Arhiereu Inocențiu Ploșteanu:* Noi am fost și suntem membrii ai comisiunii în acord perfect, și fiind-că ni se contesta acest acord, și eu cer să mi se primescă demisiunea.

*P. S. Episcop al Rômnicului:* Eu cred că trebuie să puneți la vot, dacă se primesc demisiunea P. S. Valerian, sau nu.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* P. S. Văstră voiți să vă retrageți din comisiunea de petițiunii?

*P. S. Arhiereu Valerian Rômniceanu:* Asupra casului acesta numai.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Punt la vot demisiunea din comisiunea de petițiunii a Părint. Valerian Rômniceanu, asupra casului de față.

— S'a respins.

*P. S. Valerian Rômniceanu:* Vă rog cu toate acestea Inalt Prea Sântite și insist asupra demisiunii.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Nu atârna de la mine, ci de la S-tul Sinod, dacă nu va primit dimisiunea nu aveți ce face.

*S. P. Inocențiu Ploșteanu:* Vă rugăm, ca să aplaneze cestiunea, să se alégă o altă comisiune deosebit de acesta.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Dați-mi voe să vă dau lămurire. A venit o propunere din partea Prea Sântitului Episcop al Dunărei-de-Jos, prin care cerea ca să se înlocuască unul din membrii comisiunii de petițiunii cu un altul, s'a pus la vot și nu s'a primit, apoi a venit o altă propunere din partea unuia din Prea Sântiții membrii ai comisiunii de a se retrage, dându-și demisiunea pentru cazul acesta. S-tul Sinod nu a primit-o. Biuroul dar este în regulă, și nu poate face mai mult, prin urmare eu declar incidentul închis.

*P. S. Valerian Rômniceanu:* Declar că din nou demisionez și nu lucrez în comisiune.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Atunci va fi comisiunea fără Prea Sântia Văstră.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Nu se poate să lucreze comisiunea în două.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Atunci improvisați Prea S. Văstră un altul, S-tul Sinod nu vrea să 'i primescă demisiunea.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* In-

tr'un cas identic S-tul Sinod a respins un cas de caterisire venit de la Inalt Prea Sântitul Mitropolit al Moldovei și credeți că are să primescă și să nu respingă raportul unei comisiunii din două, vom vedea și această minune.

Dar de ce vă opuneți propunerii mele, care este așa de drăpă? Eu vă rog să o primiți, căci ea nu are pentru acusat nici o ușurare, apelul nefiind făcut în termen.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Comisiunea va spune dacă este în termen sau nu.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* V'am spus și v'am probat, că comisiunea este și va fi incompletă. Căutați vă rog să o completați.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* S-tul Sinod consideră că comisiunea este completă.

*P. S. Valerian Rômniceanu:* Eu declar încă o dată că nu iaș parte în comisiune.

*P. S. Episcop al Romanului:* Are dreptate, când i se contestă dreptul de către un membru al S-tului Sinod.

*Voci:* Da, S-tul Sinod nu 'i primesc demisiunea.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Intrăm în ordinea zilei.

*Prea Sântitul Valerian Rômniceanu,* raportor, citește raportul comisiunii de petițiunii, relativ la călugărirea surorii Anastasia Georgescu de ani 75.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Pentru liniștea conștiinței P. S. Văstre, să vă dau o lămurire. Când se presintă un cas de natura aceasta, și se spune că e greu bolnavă, trimiț pe exarh și se duce la fața locului ca să vadă dacă în adevăr este bolnavă; atunci se dă ordin de călugărire. Casul acesta a fost așa, că s'a dus exarhul singur și a constatat că a fost bolnavă, de aceea am dat voe a se călugări.

— Se pune la vot concludiunea raportului și se primesc.

— Se citește raportul comisiunii de petițiunii, relativ la petițiunea a 134 locuitori din Comuna Hermeziu, județul Iași, prin care arată că S-tul Sinod nu a avut cunoștință de populațiunea din acel cătun la regularea parohiilor, rugând tot-o dată a se schimba numirea parohiei, din Zabolotenii în Trifești.

Comisiunea opinază a se trimite chiriarihului respectiv, spre a decide.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* I. P. S. Președinte. Eu m'ași uni cu opiniunea comisiunii de petițiunii, dar vă aduceți aminte, că fixarea parohiilor s'a făcut de S-tul Sinod pe baza tabloului ce ni s'a înaintat de I. P. S. Mitropolit al Moldovei și Sucevei. Chiriarihul respectiv. A primi dar acum concludiunea raportului se afirmă indirect că nu avem încredere în ceea ce noi înșine am făcut în 1888. De altă parte, având în vedere că cestiunea parohiilor și a ameliorării sorței clerului este la ordinea zilei la Camera și Senat, cred că nu ar fi bine și folositor cauzei să revenim dupe acum asupra lucrării noastre de atunci. De aceea rog pe S-tul Sinod să nu primescă concludiunile raportului, să trecem pur și simplu la ordinea zilei.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Prea Sântiții Părinți și frați. Eu nu văd aci de cât s'înțînă unei intrige și a unei intrige ordinare

dupe acolo din localitate, că nu vrem să se numescă Stan, ci să se numescă Bran, vă rog să nu vă scandalizați de asemenea cuvinte.

Al douălea că aceste numiri de comune, de alipiri și deslipiri le vedem făcându se pe toate zilele, le vedem chiar în administrația civilă că cătunul cutare se alipesce la comuna cutare. Ei, și ce face cu acesta?

Aci trebuie să fie verii-un intrigant la mijloc.  
*O Voce:* Popa.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Am auzit că s'a dis popa.

*P. S. Arhiereu Calistrat Bărlădeanu:* Popa al acelei comune, el a trimis această petițiune S-tului Sinod cu recepisă.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Ași vrea să 'i știu numele celui preot. Este o nenorocire în țără când preotul nu este pe placul primarului, și când primarul este sub influența unui jidan, care este arendaș, ori cărciumar, căci atunci e va de capul preotului. Ași dori însă să știu numele celui preot, ca să văd eu, căci și eu mă ocup pe cât îmi permite mie inteligența mea și vă voi comunica între noi aci rezultatul cercetărilor mele spre lămurirea acestei cestiuni, vă voi aduce un exemplu. P. S. Văstre cari sunteți din partea Moldovei, cunoșteți acolo lângă Delenii, vine pe del la Hărlău în sus, alături este Feredieni care a fost proprietatea unui venerabil creștin, a făcut acolo o biserică, a făcut odore, închinându-o moșia cu biserică, monastirei Némfului, nu sunt de cât 25 de ani de când el a murit. Proprietățile Bisericeii sunt de mână murtă, așa este o vorbă care se dice. Acolo vine un arendaș jidan. Preotul credea, și 'l luase în serios pe „tatăl nostru“ și credea în dreptul lui pe care i 'l da testamentul cititorului fondator și cerea dreptul lui, însă nu i s'a dat de arendaș. Preotul în fine a murit. Cu toate acestea acum însuși ministru a recunoscut dreptul preotului de și a murit, dar are să se dea veduvelui lui. Așa se fac intrigele.

Așa poate să fie intrigă și aci, să nu porțe numele de Zabolotenii.

Cestiunea nu este așa de gravă ca să ne ocupăm într'atât. Eu voi cerceta și voi relata P. S. Văstre; vă rog să nu vă faceți o idee forte ageră despre mine, că până acum încă nu am pus în spândurătoare pe nimeni, nici din preoți, nici dintre alții.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Concludiunea raportului este de a se trimite chiriarihului respectiv. Părerea P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos este de trecere la ordinea zilei.

Pun la vot părerea cea mai depertată, adică de trecere la ordinea zilei....

S'a primit.

*P. S. Episcop al Romanului:* Dar acea împărțire era făcută dupe o carte ce ni s'a dat de guvern, apoi noi nu putem să schimbăm ceva? Poate că vom fi siliți să schimbăm, și în cazul acesta e bine să se trimită chiriarihului respectiv.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Mă unesc cu ideea P. S. Episcop de Roman ca să mi se trimită.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Revenim atunci asupra votului, și primim concludiunea raportului.

*P. S. Episcop al Dunării-de-Jos: I. P. S. Președinte, S-tul Sinod* decise chiar acum cazul. Noi nu mai putem acum să revenim asupra votului ce am dat. Regulamentul nostru interior și serioșitatea ce trebuie să aibă lucrările noastre ne impune îndatorirea a rămânea, cel puțin de o cam dată, în cea ce am decis și votat. Dar afară de resonele legale ce invocăm mai sunt și alte tot atât de însemnate, care trebuie să ne oprească de a aluneca pe panta revisuirii, de pe acum, a parohielor. Da, știu și eu, că Camerele deslipesc și alipesc cătune; crează și dă numiri la comune, acésta se urmăzează cu regulile prevăzute de lege. Și noi ne am lăsat, și în regulamentul nostru și a proiectului ce am prezentat Senatului, latitudine ca să facem asemenea schimbări.

Lăsați, vă rog, să se voteze de Corpurile legiuitoare parohiale așa cum le am făcut noi în 1888, ca să nu îngreunăm lucrarea noastră la Senat.

A primi astăzi a se discuta și strica fixarea parohielor este să producem noi înșine cea mai mare turburare în spirite, căci de îndată ce cele-alte cătune vor vedea că S-tul Sinod a dat curs cererii cătunului în cestiune, au să vină și ele cu atari cereri.

Rog, dar, pe S-tul Sinod să rămână la prima decisiune. Să căutăm și să năzuim cu toți ca să căpătăm legea ce am prezentat Senatului și în urmă cătunele cari se vor crede nedreptățite cu cea ce s'a făcut, n'au de cât să se adreseze cu cererere mai întâiu la chiriarhul respectiv și el, cumpănind și apreciând lucrul, poate să ceră S-tului Sinod schimbarea reclamată. Să respingem, dar, cererea ca să le spunem că S-tul Sinod nu poate vorbi cu ei, decât prin chiriarhul respectiv, părintele lor sufletesc. Așa vom apăra cu succes și prestigiul chiriarhului.

Vă rog dar să trecem la ordinea zilei.

*P. S. Episcop al Romanului: Pentru* prestigiul chiriarhului să 'i îndreptăm pe dânșii să se ducă la I. P. S. Sa.

*I. P. S. Mitropolit Primat: S'a votat* trecerea la ordinea zilei. Prin urmare trecem înainte.

*P. S. Valerian Râmnicianu, raportor,* citește raportul comisiunii de petițiuni, relativ la călugărirea în mănăstirea Țigănesci a 16 surori.

— Comisiunea opinează a se călugări numai 4 și anume: Maria Dorojan, Ecaterina Gheorghe, Zăfira Dumitrescu și Alexandrina Mateescu, și a se amâna 12 și anume: Sofia Antonescu, Elisabeta Ionescu, Elisabeta Popescu, Elena Petrescu, Maria Popescu, Sofia Tomescu, Maria Moise, Ecaterina Bratiu, Elena I. Petrescu, Anghelina I. Ciocia, Stefana Nicolae și Ana Moiescu.

— Se pune la vot concludsiunea raportului și se primește.

*I. P. S. Mitropolit Primat: Ordinea* zilei fiind terminată, ridic ședința.

— Ședința se ridică la orele 3  $\frac{1}{2}$  p. m., anunțându-se cea viitoare pentru Mercuri 23 Octombrie, orele 2 p. m.

† Președinte, **Iosif Mitropolit Primat.**

† Secretar, **Gerasim T. Pitigănu.**

## ANUNCIURI MINISTERIALE

### MINISTERUL DE INTERNE

#### Eforia spitalelor civile

La 28 Februarie 1892, orele 11 a. m., se va ține licitațiune la eforie pentru lucrări de vopsitorie în ulei, la ospiciul Panteleimon.

Doritorii, de a lua parte la această licitațiune, sunt invitați ca, în sus citata zi și ore, să 'și presinte ofertele D-lor sigilate, însoțite de o garanție provisorie de 5 la sută, cunoscând că garanția definitivă va fi de 10 la sută.

Licitațiunea se va ține în conformitate cu art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

Caietul de sarcine și devisele se poate vedea în cancelaria eforiei în orî-ce zi și ore de lucru.

No. 1.527. 1892, Februarie 13.

### MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de științele-naturale (zoologie, botanică și geologie), cu aplicațiuni de la școala normală de institutori din Capitală, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 15 Maiu 1892.

Condițiunile de admisibilitate sunt prevăzute în art. 1 și 4 al legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Programa concursului se compune din materiile de zoologie, botanică și geologie, cari se cer la esamenul de licență, urmând ca candidații să fie supuși la trei probe scrise, câte una din fie-care materie.

Tot de asemenea și la oral, una dintre probe, pe care va alege-o comisiunea examinatoră, va consta într'o lecțiune model.

Concursul se va ține în palatul Universității din Bucuresci, iar procedura este fixată în regulamentul de aplicare a legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cel puțin cu 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 2.393. 15. 1892, Februarie 11.

— Ministerul aduce prin acésta la cunoștința generală că concursul publicat pe ziua de 20 Aprilie și 15 Septembrie 1892, pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor mai jos notate de la școala comunală secundară de fete din Galați, se amână pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Aceste catedre sunt:

1. Catedra de limba română;
2. Catedra de științele fisico-naturale;
3. Catedra de geografie;
4. Catedra de limba franceză;
5. Musica vocală.

Concursurile pentru catedrele specificate în punctele 1, 2, 3 și 4 se vor ține în palatul Universității din Bucuresci, iar pentru musica vocală în localul conservatorului de musică și declamațiuni tot din Bucuresci.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor pentru catedrele de limba română, științele fisico-naturale și geografie sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885, pentru catedra de limba franceză sunt în *Monitorul oficial* No. 164 din 25 Octombrie 1888, iar pentru musica vocală sunt în *Monitorul oficial* No. 291 din 28 Martie 1882.

Procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicație al legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 1.573. 2\* 1892, Ianuarie 28.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de matematici de la gimnasiul real din Turnu-Severin, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Concursul se va ține la Universitatea din Bucuresci.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 100 din 6 August 1889, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al legii de concursuri din 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 1.874. 6\* 1892, Ianuarie 31.

— Se aduce la cunoștința doritorilor că, în ziua de 15 Aprilie 1892, orele 5 p. m., se va ține licitațiune publică, în pretoriul acestui minister, din strada Diaconeselor, pentru darea în întreprindere a construcțiunii seminarului central din Bucuresci.

Valoarea totală a lucrărilor este de 530.000 lei aproximativ pentru construcție propriu zisă.

Licitațiunea se va ține prin oferte sigilate, conform legii comptabilității generale a Statului, în care se vor precisa, atât în litere, cât și în cifre, scădământul său sporul la sută asupra prețurilor unitare prevăzute în devis; orî-ce oferte formulate în alt mod și în condițiuni diferite și cu adaose nu se vor lua în considerațiune și se vor refusa categoric chiar în licitațiune.

Concurenții, spre a fi admiși să liciteze, vor trebui să depună o-dată cu oferta *recepșia casei de depuneri și consemnațiuni sau altei casierii generale, coprindeând, în numerar sau în efecte garantate de Stat, o cautiune provisorie de 5 la sută la valoarea totală a lucrărilor de pe devis, și să intrunescă următoarele condițiuni:*

1. Să justifice prin diplome sau certificate că posed calitatea de architect sau inginer-constructor.

2. În lipsă de asemenea diplome vor trebui ca, prin certificate de capacitate, liberate de omeni speciali și cu o dată ce nu va trece peste trei ani în momentul licitațiunii, să probeze că au executat în mod conștiincios și satisfăcător, în țără sau în străinătate, lucrări publice sau particulare de importanța acestei construcțiuni.

3. In certificatele produse va trebui să se arate felul în care antreprenorul și-a îndeplinit îndatoririle, fie către administrație sau direcție, fie către lucrătorii sau alte persoane cu cari a avut afaceri în lucrările ce a întreprins.

4. Certificatele și ori-ce alte acte vor trebui prezentate ministerului la biroul construcțiilor de către antreprenori, cel puțin cu opt zile înaintea termenului fixat pentru licitațiune.

Se mai pune în vederea D-lor concurenți că nici o altă ofertă sau supraofertă nu se va mai primi dupe încheierea licitațiunii, al cărei rezultat rămâne la facultatea ministerului de a o aproba sau nu.

Antreprenorul, asupra căruia se va fi judecat licitațiunea, în termen cel mult de zece zile de la data aprobării licitațiunii, se va prezenta la minister spre a semna contractul și a l'înveti cu viđa casieriei de plata taxelor cerute de legea timbrului; iar în cas contrariu consecințele ori-cărei întârziări vor privi pe antreprenor.

Aprovisionarea materialelor, precum și lucrările de terasamente, zidărie, etc., vor începe imediat dupe semnarea contractului, și materialele nu se vor întrebuința în clădire până ce nu vor fi esaminate, spre a se vedea dacă sunt conforme cu probele de material prezentate și aprobate mai înainte, și până ce nu vor fi primite ca bune de arhitectul diriginte.

Clădirea va trebui să fie dată de cheiă, adică cu totul gata, cel mult până la 1 Septembrie 1893.

Antreprenorul ce ar aprovisiona cărămiși sau ori-ce alt fel de material și de ori-ce natură, neconforme cu prescripțiunile condițiilor speciale, caietului de sarcine și devisului, și refutate, va trebui să ridice acele materiale în 24 ore de la punctul șantierului; în cas de se va constata că a întrebuințat în clădire, în total sau în parte, din materialul refuzat, lucrarea făcută cu acel material se va dărâma fără ca antreprenor să aibă veri-un drept de despăgubire.

Statul și rezervă dreptul de a introduce modificări în planuri înainte de începerea lucrărilor și chiar în curs de execuțiune, sporind sau reducând cantitățile de lucrări până la concurența de 20% din valoarea totală a devisului și, în acest cas, sporurile, reducerile și modificările efectuate se vor socoti pe baza analizei prețurilor unitare din devis pentru lucrări similare și pe baza seriei prețurilor unitare a materialelor brute sau în parte fabricate în comerț, și căror prețuri li se vor aplica avantajele ofertei aprobate; lucrările în spor vor trebui să se execute în epoca fixată până la predarea clădirei.

Plata materialelor și lucrărilor se va face de minister, treptat cu aprovisionarea și înaintarea lor, pe baza situațiilor în regulă întocmite de către direcțiunea lucrărilor, asupra cărora se va reține:

5% pentru completarea garanției depusă la semnarea contractului și care garanție se va înapoia integral antreprișei la efectuarea recepțiunii provisorie.

10% pentru constituirea garanției de întreținere a lucrărilor, care se va păstra până la facerea recepției definitive.

0,50% garanție pentru ajutorul lucrătorilor bolnavi sau răniți și cari reșineri se vor înapoia atreprisei la primirea provisorie, dacă nu va fi nici un cas de preferențiune.

Iar materialul aprovisionat, până la întrebuințarea lui în clădire, se va trece provisoriu în situațiune cu scădemânt de 20% asupra valorii lui, conform seriei de prețuri respective.

Planurile, devisul, memoriul, antemăsurătorea, caietul de sarcine, condițiunile generale ale acestui minister și ministerului lucrărilor publice, cum și condițiunile speciale și de bună executare a lucrărilor de artă, pe basa cărora se va ține licitațiunea și vor face parte integrantă din contract, se pot vedea în fie-care ți de lucru, cu începere de la 1 Aprilie 1892, în pretoriul acestui minister la biroul construcțiilor, de la orele 4—6 p. m.

Dispozițiunile art. 40-57 din legea comptabilității generale a Statului sunt obligatorii pentru ținerea licitațiunii.

Până la data de 1 Aprilie 1892, dacă veri-unul dintre concurenți doritori a lua parte la licitațiune, va avea necesitate de informațiuni sau alte explicațiuni, se va adresa D-lui inginer-arhitect N. G. Duca, la biroul său din strada Primăverei No. 3, București.

No. 826. 2 1892, Februarie 13.

#### MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere furnitorea și așternerea petrișului pe deviația șoselei de la Merișani, între kilometrul 16 + 500—19 + 700 al calei ferate Pitesci-Curtea-de-Argeș.

Valoarea, de pe devis, este de lei 19.452, bani 7.

Licitația se va ține la acest minister și la prefectura județului Argeș în ziua de 25 Februarie 1892, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunii, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiuni de la minister și la prefectura sus numită cu zece zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicației din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie curent.

Supraoferte nu se primesc.

No. 891. 3, 10 d. 1892, Ianuarie 23.

—Se dă în întreprindere prin licitațiune publică întreținerea în stare de curățenie a pieței portului Brăila.

Durata întreținerii va fi de două ani.

Licitațiunea se va ține atât la ministerul lucrărilor publice cât și la prefectura de Bră-

ila în ziua de 26 Februarie 1892, la orele 4 p. m.

Ofertele vor fi făcute conform publicațiunii din *Monitorul oficial* No. 227 de la 15 Ianuarie 1892.

Caietul de sarcine pentru această întreprindere se poate vedea atât la minister cât și la prefectura sus ținută, de la orele 11—5 p. m.

Concurenții spre a fi admiși la licitație vor trebui se depună o garanție provisorie de 1.000 lei în numerariu sau efecte publice garantate de Stat.

No. 941. 3, 10 d. 1892, Ianuarie 24.

#### Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 2 (14) Martie 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație la această direcțiune, pentru darea în întreprindere la depositul de machini din București (gara de Nord), a manipulațiunii de combustibil, adică încărcare, descărcare și aședare de cărbuni negri, lignit, lemne de foc, precum și eventual tăierea de lemne.

Cantitățile anuale variază:

De la 8.000—9.000 tone cărbuni negri;  
" 10.000—11.000 " lignit;  
" 10.000—12.000 metri cubi lemne de foc.

Pentru informațiuni mai amănunțite, D-nii amatori se pot adresa în toate zilele de lucru la serviciul tracțiunii în București, calea Griviței No. 144.

Ofertele timbrate, sigilate și însoțite de recepisa casieriei căilor ferate centrale pentru depunerea unei garanții de 500 lei se vor adresa direcțiunii generale a căilor ferate, serviciul P, București (gara de Nord), cu următoarea inscripțiune pe plic:

«Ofertă pentru manipulația combustibilului la depositul București. Licitația de la 2 (14) Martie 1891».

Ofertele se vor primi numai până în ziua licitației, la orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Depunerea garanției în numerar sau efecte la licitație nu se admite.

No. 9.037. 8 1892, Februarie 10.

—Se dă în întreprindere construirea unei clădiri de călători pentru sezonul de vară în gara Câmpu-Lung.

Amatorii de profesiune vor adresa ofertele lor sigilate către direcțiunea generală a căilor ferate române, secția P, cu adăogire pe plic: «Ofertă pentru clădirea din Câmpu-Lung. Licitația din 28 Martie st. n. 1892.»

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 28 Martie 1892, st. n., orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se admit.

Se va depune prealabil o cauțiune de lei 600 la casa centrală a direcțiunii, la București.

Depunerea cauțiunii în numerariu la licitație nu se admite. Ofertele vor fi, prin urmare, însoțite de recepisele casei centrale a căilor ferate române.

Pentru condițiunii și lămuriri a se adresa

la serviciul central de întreținere al căilor ferate române, calea Victoriei No. 124, București.

No. 19.786. 2 1892, Februarie 10.

— Se aduce la cunoștința generală că în ziua de Luni, 4 Aprilie 1892, st. n., orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române pentru aprovizionarea de 2.750 metri cubi lemne de foc de predat în una din stațiile coprinse între Filiași și Tergu-Jiu.

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și ori-ce alte deslușiri necesare se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 12.298. 2 1892, Februarie 10.

— Se aduce la cunoștința generală că în ziua de Marți, 5 Aprilie 1892, st. n., orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române pentru aprovizionarea de 1.147 metri cubi lemne de foc de predat în una din stațiile coprinse între Focșani și Adjud.

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și ori-ce alte deslușiri necesare se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 12.299. 2 1892, Februarie 10.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea de expropriări pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcția liniei ferate Crasna-Dobrina, D. Anghel Manea a fost expropriat, prin încheierea tribunalului Fălciu No. 2.137 din 12 Iunie 1891, de suma de 355,85 m. p. din proprietatea D-sale situată în comuna Corni, plasa Crasna, județul Fălciu, și toți aceia cari au veri-o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.

No. 20.321. 2 1892, Februarie 5.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea de expropriări pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcția liniei ferate Crasna-Dobrina, personale notate mai jos au fost expropriate, prin încheierea tribunalului Fălciu No. 2.138 din 12 Iunie 1891, de suma de teren arătat la numele lor, din proprietatea D-lor: Ilie Trandafir, parcela No. 1, m. p. 888,75; Vasile Darie, parcelele No. 39 și 41, m. p. 258,16 și 139,13; Manolache Jomir, parcela No. 48, m. p. 142,88; C. Rață, parcelele No. 23 și 57, m. p. 917,70 și 137,50; St. Radovici, parcela No. 42, m. p. 258,38, situată în comuna Oltenesci, plasa Crasna, județul Fălciu, și toți aceia cari au veri-o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.

No. 20.321. 2 1892, Februarie 5.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea expropriei pentru cauză de utilitate pu-

blică, se face cunoscut că, pentru construirea liniei ferate Crasna-Huși, locuitorii notați mai jos au fost expropriați, prin încheierea tribunalului Fălciu No. 2.157 din 13 Iunie 1891, de terenurile prevădute în tabelele parcelare, din proprietățile D-lor: C. Chirică, Mih. Arhire, Iancu Solomon, D. Bălănescu, Gh. Bălănescu, Mih. Hangau, D. Agarici, I. Dinu, Meteș Bocan, V. Arhire, Ion V. Popa, Cost. Popa, Gh. Arhire, D. Enache, Andrei Pivniceru, St. Moscu, Gr. Gordu, V. G. Popa, Gr. Gorovei, Sava Dughie, D. Laptiș, I. Agarici, Mih. Arhire, Lupu Dinu, Th. Cărare, Daniil Cărare, Mih. Agarici, V. Mihaș, Ion Cristeș și Tagui, Ionițăș și Niță Cristeș, V. Pivniceru, Const. Buhănescu, I. Cogălniceanu, Gavril I. Cogălniceanu, Anuța Stoleriu, Mih. Buznicu, Iord. Popa, Preotul C. Ursăceanu, C. Busdugan, Andrei Dascălu, Ion Solomon, St. Popicaș și Popovici, Ion Popaș și Popicăș și Popovici, Catinca Codreanu, Mih. Melentiș și Buznicu, St. Vicol, Cos. Codrescu, Sandu Cazan, I. Lefterache, Gav. Trofin, I. Buhănescu, V. Bălănescu, P. Vicol, Niță Vechiu, Lupu Paraschiv, N. Bălănescu, V. Turbatu, I. Codrescu, Mih. Popa, Tôder Biciușcă, Paraschiva Sc. Sava, I. Onofrei, Toma Filip, St. Văleanu, P. Vartan, H. Hape, Ispir Filip, Catinca Ulbaru, N. I. Vrânceanu, Gr. Macovei, I. Ghindar, Racsandra V. Vartan, Gh. Pruteanu, Simeon Bucur, Zoița N. Bucur, St. Dumitrașcu, G. V. Iacob, N. M. Strungaru, V. Pancu, St. Ir. Chira, Ion Irina Mihăescu, N. Văleanu, Mih. Bărbuță, Ir. I. Dumitrescu, Paraschiva V. Avram, Anița N. Filip, Gav. Onofrei, Profira St. Bombea, Ion Burnaz, Maria Aba Scutaru, V. Ir. Hulubărița și Simeon Abram, situate în comuna Curteni, plasa Crasna, județul Fălciu, și toți acei cari au veri-o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.

No. 20.321. 2 1892, Februarie 5.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea de expropriări pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcția liniei ferate Crasna-Huși, locuitorii notați mai jos au fost expropriați, prin sentința tribunalului Fălciu No. 2.974 din 28 Septembrie 1891, de terenurile arătate în tabela parcelară, din proprietățile D-lor: D-nii Theodor Cosma, Ion C. Țabară, Gr. Enache, G. Costandache, Ion Ciobanu, Dumitru Nichita, I. V. Rusu, Ion N. Murganu, G. V. Țabară, Luca Prisacariu, V. Ursache, Marghiola Th. Rojnița, I. G. Mihălachiță, Gr. Stalmescu, I. Diaconu, Maria G. Basgan, G. Sofronie, N. Benghius, T. Murgaciu, Ion Grisar, D. Mihalache, I. Chelaru, Maria P. Alecu, Maria Rogoian, C. Tabaru, St. Zaharia, St. Gardea, V. Grădinaru, G. Benghius, D. Grigoraș, Gr. Zaharia, St. I. Ciobanu, I. Pemsira, V. Tanase, D. Sofrone, I. Luca, Paraschiv Ichim, St. Baican, Tanase a Nastasiei D. Iancu, I. Grigoraș, I. I. Bobu, I. Brat, I. Crețu, D. Enache, Coste Artem, Creciun Trifan, C. Enache, D. Moraru, C. Ichim, Paraschiva G. Ichim Moraru, Iancu Condrea, Gr. Condrea, Ilie Bordea, Niță Moraru, V. G. Bordea, Ni-

colae a Mariniței, G. Patrascu, G. Zbanț, Enache Cucu, Niță Bob, G. Ichim, Coste G. Timofte, Gh. Benea, N. Iosop, Tudose Fulga, Luca P. Darie, Sava Falcianu, I. Balan, G. Falcian, D. Falcian, S. Darie, G. David, G. V. Fulga, Maria Rotarița, Leahu, Vasilache Ursache, Gh. Lânga, V. Falcianu, T. Ursache, C. Vicol, G. V. Vicol, St. Panaitescu, G. Baican, Ion Orzan, D. Basgan, Lupu Grigoraș, Maria Ciobanița, Niță a Anei, Gh. Iordache, V. I. Baican, Ileana N. Tanase, St. Ciobanu, V. Nechita, St. Vicol, G. Prisacaru, Mih. Ciobanu, Gh. Nichita și Ion Oprea, situate în comuna Crețesci, plasa Crasna, județul Fălciu, și toți aceia cari au veri-o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.

No. 20.321. 2 1892, Februarie 5.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea de expropriări pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcția liniei ferate Crasna-Huși, persoanele notate mai jos au fost expropriați, prin sentința tribunalului Fălciu No. 2.975 din 28 Septembrie 1891, de terenurile arătate în tabela parcelară, din proprietățile D-lor: D-nii Dumitru Moraru, Profir a Petróei, Simeon Grosu, Solomia Șopârleanu, Ion Marian, Gr. Păduraru, Chira C. Moga și Marghiola a Frasiniei, situate în comuna Târșii, plasa Crasna, județul Fălciu, și toți aceia cari au veri-o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.

No. 20.321. 2 1892, Februarie 5.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea de expropriări pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că pentru construcția liniei ferate Crasna-Huși, locuitorii notați mai jos au fost expropriați prin încheierea tribunalului Fălciu No. 3.971 din 10 Decembrie 1891, de suma de teren prevădute în tabelele parcelare, din proprietatea D-lor: D-nii Dumitru Ganea, Gh. Corozie, Ion T. Mocanu, Petre Mocanu, Ion Basgan, C. Corozie, Gh. Savin, St. Savin, Savina Mihailă, Ion Iancu, D. Costandache, Savina Prințesca, D. Crețu, Ilinca Ganea, Ion a Anei, Nicolae Baican, Lupu Huțuțuș, Nicolae Mircea, Năstase Darie, Enache Miron, Andronache Cucu, Paraschiva St. a Năstăsói, C. Filip, St. Vicol, Antohie Miron, Simeon Grigoraș, Stefan Croitoru, G. Stan, V. Hobincu, Chița Cucu, Lefter Hobincu, Alecu Condrea, G. Iancu Baican, Anuța Mihălachița și Niță Tabaru, situate în comuna Crețesci, plasa Crasna, județul Fălciu, și toți aceia cari au veri-o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.

No. 20.321. 2 1892, Februarie 5.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea de expropriări pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcția liniei ferate Crasna-Huși, persoanele notate mai jos au fost expropriate prin încheierea tribunalului Fălciu No. 3.973 din 10 Decembrie 1891, de terenurile prevădute în tabela parcelară, din proprietățile D-lor, situate

în comuna Târșii, plasa Crasna, județul Falciu, și toți acei cari au veri-o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal :

D-nii Leonida Constantin, Ióna Mihalache, P. N. Pavel, St. Ghența, D. Nica, P. Surlacu, C. Dughie, T. Chirică, N. Ión, Ilie Bulug, I. Struna, Iacov Grosu, V. Grosu, Onofrei Tudor, C. Iacob, V. Ungureanu, I. Ciobotaru, Pavel Tudor, T. Mreja, D. Turculeș, C. Bălan, V. Păduraru, Nec. Perf, G. Șoitu, M. a Frasinei, C. Bunescu, Th. Sim. Grămadă, G. Moga, G. Grosu, I. Gavrîl, V. Spătaru, I. D. Rusu, V. Mihailă, Catinca Dógă, Maria T. Secobeanu, Th. Păduraru, Niță Alistar, Afenduşa Ghența, V. Bulgaru, Ion Ursan, Sevastina Alistar, Alex. Pricop, Iancu Bărleanu, Nastasia Budacea, Maranda Grămadă, Ion Florea, Pavel Mocanu, C. Dulcescu, Ilie Rusu, V. Nistor, N. M. Pintilie, Ióna G. Dógă, V. Tonea, Ion St. Marcu, Ion En. Grămadă, Ioniță Mihailă, Nicolae Lecobeanu, Ion Ilie Popa, Miron Crăciun, C. Ciocan, Gavrîl Maxim, Gr. Dulcescu, Ion Neculaeș, N. Negoită, V. Geles, Catinca Cristea, V. Conduragiu, C. P. Radu, V. I. Verfu, D. Nechita, C. Iancu, G. Gavrîl, Dunăreanu Sandu Sonea, C. Pricop, orfanii lui C. Dănilă prin tutorul lor G. Secobeanu, C. I. Pricop, Ion Vigu, Marghiola Lupu, Ion Prisacaru, Ion Ivan, Gh. Alistar, Th. Bulgariu, Stefan Mogoșanu, Trandafir G. Andone, V. P. Budacea, St. Munteanu, Ion Nistian, Th. Rusu, Ion Mihaiu, Alecu Nazare, Petru Antohe, Cosma Grosu, Zoia Spătaru, Ion Marin, Ióna Ioniță Spătaru, G. A. Spătaru, Cosma Grosu, N. Spătaru, G. Socoleanu, Th. Grămadă, T. Cernătescu.

No. 20.321. 2 1892, Februarie 5.

### MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Concursul de la 11 Ianuarie 1892, pentru ocuparea cu titlul provizoriu a catedrei de limba italiană de la școala comercială din Ploesci, nedând un rezultat satisfăcător, se publică un nou concurs pentru ziua de 8 Maiu 1892, orele 12 din zi.

Concursul se va ține în palatul Universitar din București, conform legii din 17 Martie 1879, pentru numirea profesorilor la licee, gimnasii și școle profesionale, și potrivit regulamentului de aplicarea acestei legi.

Condițiunile de admitere la concurs sunt :

Posedarea diplomei de bacalaureat și a diplomei de licență în litere, sau cea a unei școle superioare speciale, în care cursurile se preda în limba italiană ;

Materialele concursului sunt: gramatica italiană, literatura italiană, terminologia comercială, corespondența comercială.

Proba scrisă se va face în limba italiană, iar cea orală în limba română.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu cel puțin opt

zile înainte de ziua concursului, iar actele prin cari se dovedesc titlurile candidaților se vor prezenta juriului examinator în ziua concursului.

No. 3.823. \*

— În temeiul jurnalului consiliului miniștrilor No. 1 de la 12 Februarie 1892, se publică spre cunoștința generală că art. 45 din condițiunile generale pentru arendarea moșiilor Statului, pe periodul începător de la 23 Aprilie 1893, publicate în *Monitorul oficial* No. 202 de la 13 Decembre 1891, se modifică în modul următor :

Art. 45. Pășunatul vitelor în pădurile sau părțile de pădure, de veri-ce esențe sau vârstă, este cu desăvîrșire oprit.

Prin excepțiune pășunatul este permis :

a/ În pădurile de baltă ce au o etate mai mare de 5 ani, cum și cele exploatare în scaun;

b/ La pădurile de munte numai în goluri, indicându-i-se de către agenții silvici trecătoarele la acele goluri și la dăpători.

Introducerea caprelor este cu desăvîrșire interzisă în pădurile de ori-ce categorie.

În cas de contravenire la dispozițiunile cuprinse în acest articol, arendașul va plăti, fără somațiune sau judecată, ci numai prin aplicarea legii de urmărire, atât pentru vitele sale cât și pentru cele învoite de densus, amendile prevăzute de codul silvic și valoarea stricăciunilor cauzate, dupe constatarea și estimarea ce se va face de către agenții silvici.

No. 7.469. 3 1892, Februarie 14.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 29 Februarie 1892, orele 11 1/2 a. m., se va ține o nouă licitație publică orală, în localul prefecturii județului Drohoiului, pentru arendarea moșiorei Statului Noua Suliță sau Păsatu, din plasa Herța, județul Drohoiului, fostă avere a D-lui Dimitrie Colescu, pe un period de trei ani, socotit de la 23 Aprilie 1892.

Regulamentul dupe care se va ține licitația este cel publicat în *Monitorul oficial* No. 202 din 13 Decembre 1891.

Condițiunile cu cari se arendeză sunt condițiile generale inserate în *Monitorul oficial* No. 226 din 14 Ianuarie 1887.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitație, sunt datorii a depune garanție provizorie suma de lei 120, în numerar sau efecte publice garantate de Stat.

No. 7.033.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 2 Martie 1892, orele 11 a. m., se va ține licitație publică orală, în localul prefecturii județului Ialomița, pentru arendarea pe un nou period de cinci ani, începător de la 1 Aprilie 1892 până la 1 Aprilie 1897, a șanului Dunărei, partea stângă de la gura Botului la gura Ialomitei.

Arendarea se face conform regulamentului de licitației inserat în *Monitorul oficial* No. 202 din 13 Decembre 1891, cu condițiunile generale publicate în *Monitorul ofi-*

*cial* No. 129 din 1887, afară de art. 6 care se modifică în sensul că: arenda se va plăti în patru căștiuri egale la 1 Aprilie, 1 Iulie, 1 Octombrie și 2 Ianuarie a fie-cărui an, iar pădurarii a căror lésă se plătesc de antreprenor, conform art. 8 din acele condițiuni, sunt în număr de două, precum și cu condiția specială că arendașul este obligat să respecte toate închiriările și arendările făcute sau cari se vor mai face de regie pe anul 1892 până în momentul aprobării arendării.

Doritorii, pentru a putea fi admiși să concureze, sunt datorii a depune garanție provizorie lei 2.000, în numerar sau efecte publice garantate de Stat.

No. 7.030.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 2 Martie 1892, orele 11 și jumătate din zi, se va ține licitație publică orală în localul acestui minister, calea Victoriei No. 127, pentru închirierea pe un period de trei ani, începător de la 23 Aprilie 1892, a grădinei din fundul proprietății Statului din București, strada Academiei No. 11, fosta casă Blaremburg, ce vine despărțită de curtea din față cu o împrejmuire parte de lemn, parte de fer și spre vecini despărțită în parte cu calcanurile clădirilor învecinate, în fund spre casarma geandarmilor călări, cu un zid și restul împrejmuit cu uluci de brad.

În grădină se află 46 arbori bătrâni isoლაți și 110 arbuști de diferite specii, plantați în grupuri mici. Afară de acesta se mai află și o fântână care se alimentează cu apă din conductele municipale, consumația privind pe chiriaș, și care fântână se compune din un stâlp de lemn cu un rubinet de alamă.

Intrarea în grădină va fi prin uliciora din dosul caselor principale spre strada Regală, în lărgimea ce se găsește de la risaliul casei până la proprietatea vecină, rămânând ca chiriașul să facă cu cheltuelile sale ulucile și părțile trebuincioase spre a separa curtea de intrarea grădinoei.

Regulamentul, dupe care se va ține licitația, este cel publicat în *Monitorul oficial* No. 202 din 13 Decembre 1892.

Condițiunile cu cari se închiriază sunt condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 181 din 13 Noembrie 1890, plus condițiunea specială, că grădina se predă în starea actuală cu obligațiunea de a o preda în aceeași stare, fără însă a renunța la beneficiile condițiunilor generale publicate în sus citatul *Monitor* No. 181 din 1890.

În cas când în această grădină se va hotări facerea unei construcțiuni publice, contractul de închiriere se consideră ca resiliat de drept la finitul semestrului curgător, prevenindu-se numai chiriașul cu cel mult două luni înainte de finele semestrului.

Prin art. 9 din condițiunile generale inserate în sus citatul *Monitor*, se înțelege pe lângă clădiri și ori-ce instalațiuni speciale cu aparatele și accesoriile lor.

În ori-ce cas chiriașul este dator a obține autorizație de la minister pentru ori-ce îmbunătățire de instalație va crede cu cale să facă.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la



licitație, sunt datorii a depune garanție provisorie suma de lei 1.500, în numerariu sau efecte publice garantate de Stat.

No. 7.036. 1892, Februarie 12.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 7 Martie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Neamțu și la comuna Girovu, 781 stejari, 1 carpen, 1 tei, 6 cireși, arbori având 0 m. 20 — 2.35, în diametru, marcați cu ciocanele silvice  $\frac{P S}{9}$  și  $\frac{P S}{29}$  și răspândiți prin cantonul Poiana-Mare din pădurea Botesci și condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură și la comuna Girovu.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelor autorități, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoșiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 300.

No. 6.885. 1892, Februarie 11.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 21 Martie 1892, se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Putna și la comuna Fișonesci, 600 arbori în depericiune, diverse esențe, din pădurea Statului Musurole.

Acești arbori sunt marcați cu ciocanul silvic  $\frac{A P}{XXV}$ , și răspândiți prin cantonele Poiana, Țigănesci și Pietrosu, cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la dîsa comună.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturii și la dîsa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoșiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 250.

No. 6.887. 1892, Februarie 11.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 21 Martie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul comunei Surani, 184 arbori, parte uscați din picioare și parte căduși prin pădurea Statului Surani, având 0 m. 12—0 m. 78 în diametru, și marcați cu ciocanele silvice  $\frac{P S}{7}$  și  $\frac{P S}{9}$ , cu condițiunile ce se pot vedea la comuna Surani.

Amatorii, de a cumpăra, se vor prezenta în localul acelei comune, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoșiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 100.

No. 6.889. 1892, Februarie 11.

#### MINISTERUL DE FINANCE

##### Casieria generală a județului Prahova

În ziua de 29 Februarie 1892, orele 11 a. m., urmând a se ține o nouă licitațiune în cancelaria acestei casierii pentru vinderea petrolului ce se cuvine Statului drept dijma de 10 la sută în natură, din producțiunea pușurilor deschise de D. Al. Urlăteanu pe moșia Statului Matija, pe termen de un an, conform ordinului D-lui ministru al domeniilor sub No. 6.143 din 1892, se publică spre cunoștința amatorilor a se prezenta la licitațiune, însoșiți de cuvenita garanție pro-

visorie, în numerar sau efecte garantate de Stat, în valoare de 200 lei; iar condițiunile sub cari se va face vinderea petrolului în cesiune se vor vedea în cancelaria casieriei în toate dîlele de lucru.

No. 2.663.

##### Casieria generală a județului Tulcea

Perdându-se recepisa acestei casierii cu No. 1.264 din 11 Iunie 1888, de lei 46, bani 66, liberată pe sîma casei de depuneri și emisă pnumele păduralului Mitu Damian, se publică, conform art. 40 din regulamentul casei de depuneri și consemnațiunii, anularea ei.

No. 1.277. 1892, Februarie 9.

#### MINISTERUL DE RESBEL

Tăbăcăria militară din comuna Bucovăț, județul Dolj, avînd necesitate de:

1.000.000 kilograme cîje de stejar;

Ministerul publică spre cunoștința tuturilor doritorilor că, în ziua de 9 Aprilie 1892, orele 2 p. m., se va ține licitație la ministerul de resbel, bulevardul Carol și la direcția tăbăcăriei militare pentru aprovizionarea ei.

Licitatiia se va efectua în conformitatea legii de contabilitate generală a Statului, art. 40—56 inclusiv, și în condițiile caietului de sarcine stabilit, care se pôte vedea de doritorii la minister (direcția V administrativă) și la direcția tăbăcăriei în toate dîlele de lucru de la orele 11 dimineața pînă la 5 dupe amiazi.

Ofertele se primesc pentru cantitatea întregă a furniturii său pentru parte dintrînsa de la 100.000 kilograme în sus, prețurile se vor scrie pe unitate și în total. Ele urmîză să fie scrise deslușit pe hîrtie, avînd timbru de 25 bani.

Supralicitatiie nu se va ține.

Doritorii, de a concura, spre a fi admiși la licitație, o-dată cu oferta vor depune cautiune 10 la sută în numerariu sau efecte publice din valorea cîjei pentru care ofertîză, garanție care va rîmîne definitivă în cazul de adjudecare și nu se va libera de cît dupe efectuarea în total a contractului.

Ofertele neînsoșite de garanție se vor considera ca nule.

Concurenții, cu 25 dîle înainte de ziua licitației, vor depune la minister sau la tăbăcărie o notă deschisă în care se va arăta județul, plasa și comuna unde se află situată pădurea din care vîiesc a preda cîja.

No. 1.244. 5<sup>sd</sup>. 1892, Februarie 3.

##### Regimentul 7 Racova No. 25

Se face cunoscut spre sciința generală că, în ziua de 24 Februarie 1892, se va ține licitație în cancelaria regimentului 7 Racova No. 25, în Vaslui, pentru vinderea obiectelor următoare:

5 mașini de cusut, 35 pile diferite, 4 ciocane mari, 2 ciocane diferite mărîmî, 3 pribôe, o șurupelnișă pentru demontarea blocului, 1 dorn pentru tîntele de tiralior, 1 prihoișă pentru bortilit tablă, 2 zincing, 2 snoidos, o rôtă de lemn pentru brumat

armele, 2 minghinere pentru mîni, 4 arătătoare cu codile lor, o mașină de plumbuit, 4 serii de oțel de seriat arme și baionete, 5 șurupelniși pentru scos șurupuri, o ladă de lemn pentru păstrat intrumente, 10 bucați burlane și 4 lași de tablă pentru ținut bani.

Se vor prezenta concurenții cu garanții și oferte legale.

#### ANUNCIURI JUDICIARE

##### LICITAȚIUNI

##### Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D-na Zinca Isvoranu, de profesie menajeră, domiciliată în comuna București, strada Academiei No. 3, la procuratorul sîu A. Rioșanu, și Elias Ios. Cohen, bancher, domiciliat în București, calea Șerban-Vodă No. 45, în calitate de creditor, pentru suma de lei noi 18.630 capete, plus dobîndă și cheltueli, ce au a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de tribunalul Gorj la No. 2, fila 2, 3 și 4 din 1888, Ianuarie 11, investit cu titlul executorișă, a cărui coprîndere este cea următoare:

##### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumneșău și voința națională, Rege al Romîniei,

*La toți de față și viitori, sănătate*

##### Act de ipotecă

Intre D. Dincă Schileru, proprietar, domiciliat în comuna Bălteni, plasa Jiu, județul Gorj, de o parte, și D-na Zinca Isvoranu și Elias Ios. Cohen, de altă parte, s'a făcut convențiunea următoare:

Eu, Dincă Schileru, socotindu-mă cu D-na Zinca Isvoranu și I. E. Cohen Lănaru, lucrînd în numele D-lui Elias Ios. Cohen, în privința sumelor ce aveau să ia de la mine, capital, dobîndi și cheltueli de judecată, cea d'antîeu în virtutea sentințelor No. 32 din 1886, a onor. tribunal Ilfov, secția comercială, și No. 343 din 1886, a aceluiași tribunal, secția III civilo-corecțională, cel de al doilea cu sentința tribunalului Ilfov, secția comercială No. 464 din 1885, confirmată cu acea No. 825 din 1885, socotindu-mă dîc cu acești doi creditori ai mei, am constatat și recunosc că sunt dator către D-na Isvoranu suma de lei noi 16.933, bani 30, către D. Cohen suma de lei 10.777, bani 30. În fie-care din aceste două sume sunt coprinse capitalul, cheltuelile de judecată și urmărîre și dobîndile pentru trecut socotite a 10 la sută pe an, dupe cum am consimțit de a mea bună voie, fără ca să pot veri-o dată avea veri-o pretențiune în acîstă privință.

Din sumele mai sus pomenite, ce le datorez D-lor Zinca Isvoranu și Elias Ios. Cohen, am numărat ca acompt 6.000 lei noi D-nei Isvoranu și 4.000 lei D-lui Cohen, iar pentru restul de lei 10.933, bani 30 ce mai datorez D-nei Zinca Isvoranu și 6.777 lei, 30 bani către D. Cohen, plus dobînda la aceste

sume socotită cu 9 la sută pe an, pe semestrul întâiu.

1 Decembre, 1877 până la 1 Iunie 1888, sau în total pentru plata sumei de 18.630 lei, în cari se coprinde și taxele de înregistrare și timbrele plătite de D. Cohen, în socotela mea, s'a stipulat cele următoare :

1. Termenul plăței a întregii sume de 18.630 lei, în monetă națională de argint, va fi de 2 ani, cu începere de la 1 Decembre 1887.

2. Voi plăti procente de 9 la sută pe an, răspundând tot-d'a-una procentele pentru 6 luni înainte. Procentele până la 1 Iunie 1888, le am răspuns acum la facerea actului coprinându-le în capete.

3. Pentru asigurarea capitalului și a procentelor, eu, Dincă Schileru, constituî D-nei Zinca Isvoranu și D-lui Elias Ios. Cohen o ipotecă colectivă și proporțional cu suma ce are să ia fie-care, în al doilea rang dupe onor. credit funciar român din București, asupra moșiei mele Bălteni, din comuna Bălteni-Vlădueni, județul Gorj, plasa Jiu, precum o stăpănesc eu astăzi și întocmai cum este descrisă în actul de ipotecă ce am dat onor. credit funciar român din București, unde este afectată în primul rang prin contractul autentificat de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, și înscris la onor. tribunal de Gorj, la No. 63 din 14 și 26 Decembre 1887.

4. Ipoteca coprinde totă moșia mea, cu toate trupurile și denumirile ce va fi având, cu toate ecaretele și cu pădurea pe care nu o voi putea vinde sau pune în tăiere fără consimțământul D-nei Isvoranu și al D-lui Cohen.

5. La cas de a nu fi următor cu plata în regulă a procentelor sau a capitalului, D-na Isvoranu și D. Cohen, fie-care în parte sau amându-i împreună, vor fi în drept să execute acest act de ipotecă fără punere în întârziere sau chemare în judecată, putându-se acest act investi d'a dreptul cu formula executorie și vânzarea imobilului se va face înaintea onor. tribunal Ilfov, secția de notariat.

6. Ipoteca garantează procentele până la plata integrală a creanței fără a fi nevoie să se ia o nouă inscripțiune la expirarea celor 3 ani prevăduși la art. 1.785 din codul civil.

7. La cas de vânzare a imobilului ipotecat, procentele vor curge nu numai până la depunerea prețului la casa de depuneri și consemnațiunii, ci până la ridicarea lor de către creditorii de la acea casă, până în momentul plăței efective a capitalului precum și a procentelor.

8. În cas de a fi nevoie să se facă urmărirea imobilului mă oblig a numera D-lor creditorii 2.000 lei noui pentru despăgubirea speselor de judecată și executare.

9. Neplata a două cășturi semestriale către creditul funciar român va da loc la punerea în vânzare a imobilului ipotecat, conform clausei coprinse la art. 5 din acest contract.

10. Se explică că din capitalul total de lei noui 18.633, ce datorez prin acest act, lei

11.425 aparțin D-nei Zinca Isvoranu, iar lei 7.205 aparțin D-lui Elias Ios. Cohen.

11. Acest act va rămâne în păstrarea D-nei Zinca Isvoranu, care va fi obligată să-l reamită D-lui Elias Cohen, dacă D-na Zinca Isvoranu nu va voi să urmărească pe D. Schileru, când acesta nu va plăti ambilor sau unuia din creditorii capitalul său dobândit regulat la termenele fixate, fie D-nei Isvoranu, fie D-lui Cohen.

12. Noi, Zinca Isvoranu și Elias Ios. Cohen, declarăm că primim prezentul act de ipotecă și toate condițiunile coprinse într'ensul și alegem domiciliul pentru executarea lui, eu, Zinca Isvoranu la D. A. Rioșanu, avocat, domiciliat în București, strada Academiei No. 3, și Elias Ios. Cohen, aleg pe al meu în București, calea Șerban-Vodă No. 45.

Făcut astăzi, 3 Decembre 1887, în București.

Pentru executarea acestui act eu, Dincă Schileru, mi aleg domiciliul în comuna Bălteni, județul Gorj.

Dincă Schileru, proprietar, comuna Bălteni, județul Gorj.

Zinca Isvoranu, proprietară, strada Clemenței No. 19.

Elias Ios. Cohen, bancher, strada Smârdan No. 6.

Martori: A. Rioșanu, avocat, strada Academiei No. 3; V. Lascăr, avocat, No. 10 bis, strada Frumousă, în București.

*Tribunalul Ilfov, secția de notariat*

No. 6.013.—1887, Decembre 3

*Proces-verbal*

Înaintea noastră M. I. Zamfirescu, jude supliment pe lângă tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier I. I. Petrescu, s'au prezentat astăzi, 3 Decembre 1887, în pretoriul acestui tribunal D-lor Dincă Schileru, proprietar, domiciliat în comuna Bălteni, județul Gorj, Zinca Isvoranu, proprietară, domiciliată în București, strada Clemenței No. 19, și Elias Ios. Cohen, de profesie bancher, domiciliat strada Smârdan No. 6, a cărora identitate am constată prin martorii A. Rioșanu, de profesie avocat, domiciliat strada Academiei No. 3, și V. Lascăr, de profesie avocat, domiciliat în București, strada Frumousă No. 10 bis, personal cunoscuți noștri, cari ne au declarat că într'adevăr D-lor Dincă Schileru, Zinca Isvoranu și Elias Ios. Cohen sunt cei încăliși în actul de față, cerând părțile, prin petiția scrisă de D-lor și înregistrată la No. 20.016 din 1887, autentificare prezentului act format în dublul exemplar, dintre cari numai unul subscris de D-lor și de martorii A. Rioșanu și V. Lascăr.

Dupe ce am visat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul părților cari la întrebările ce le am făcut, ne au declarat că acest act este făcut cu consimțământul D-lor și că unul din cele două exemplare este semnat de D-lor.

În urmă D-lor Dincă Schileru, Zinca Isvoranu, Elias Ios. Cohen și martorii A. Rioșanu și V. Lascăr au subscris în prezența noastră exemplarul pe hârtie liberă, care se va păstra la dosar.

Noi,

În conformitate cu dispozițiunile legii pentru autentificarea actelor, luând act de declarațiunile părților, autentificăm prezentul act fiind și taxa plătită la casierul de Ilfov, cu recepisa No. 11.060 din 1887, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat, de noi și de D. grefier.

Jude supliment, *N. I. Zamfirescu.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

No. 6.013, volum 61.

1887, Decembre 3.

*Președintele tribunalului Gorj*

Ordonanță de inscripțiune

No. 2.—1888, Ianuarie 11

Înaintea noastră, în pretoriul tribunalului Gorj, s'au prezentat astăzi în persoană D-lor Dincă Schileru, imprumutat, și imprumutătorii I. E. Cohen Lănaru, personal și ca procurator al D-nei Zinca Isvoranu, autorizat prin procura legalizată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 6.345 din 1887, cerând, cu petiția înregistrată la No. 249, a se ordona inscripțiunea prezentului act de ipotecă.

Noi, președintele, având în vedere actul constituit al ipotecei, autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, No. 6.013 din 1887;

Având în vedere comunicarea D-lui supliment local din care reese că, asistat de D. grefier al acestui tribunal și examinând registre de inscripțiuni și transcripțiuni cum și opisele de poprire pe numele Dincă Schileru de la 14 Decembre 1887 și până astăzi, n'a găsit asupra moșiilor sale din comunele Bălteni și Vlădueni, nici un fel de grevațiune;

Având în vedere că taxa de înregistrare s'a perceput de către casieria generală de Ilfov, în virtutea art. 1.781 și 1.782 din codul civil;

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în al doilea rang, fiind în primul rang creditul funciar.

Acastă ordonanță se va trece pe actul original și în registru respectiv, conform art. 725 și 727 din pr. civilă.

p. Președinte, *I. A. Florian.*

Grefier, *Bas. Craiu.*

Subsemnatul atest că acest act s'a trecut în registru de inscripțiuni sub No. 2, fila 2, 3 și 4 astăzi, la 11 Ianuarie 1888.

Grefier, *Bas. Craiu.*

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi ca să execute acest act de ipotecă, procurorii să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință prezentul act s'a semnat de noi.

D. I. Carp, D. Florescu.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefea atestă că această expediție s'a liberat D-nei Zinca Isvoranu astăzi, 13 Decembre 1888, conform jurnalului No. 4.314 din 1888.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

No. 332 al condiceii.

A cerut punerea în vinzare cu licitație a mai multor trupuri de curele de moșii din comunele Bălteni și Vlădueni, plasa Jiul, județul Gorj, averea D-lui Dincă Schileru, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Bălteni, plasa Jiul, județul Gorj;

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 5.673 din 1890, a încuviințat vindzarea sus dișelor imobile cari sunt.

1) Trupul cel mare numit Păsărini-Gănescu, însemnat pe planul lui Barbovică din 1880 sub numele Curcana, de 131 stânjenî; se învecinesce la miață-nopțe cu moșnenii Păsărini și cu moșnenii Urechesci, la răsărit cu moșnenii Cilibii, la miață-și cu moșnenii Cilibii și în parte cu Jiul și la apus cu moșnenii Păsărini, pe care se află două mori, una cu 4 alergători sistematică și alta vechie cu 6 alergători.

2) Curcana din Bălteni, de 6 stânjenî numită de la Banciu; se învecinesce la miață-nopțe cu satul Păsăreni, la răsărit cu moșnenii Tălvesci, la miață-și cu partea din Cilibii dată domnișorei Schileru, și la apus cu apa Jiul.

3) Cureua din Bălteni de 6 stânjenî, numită de la Floarea Cățeleasca; se învecinesce la miață-nopțe cu satul Cilibiu și Luță Păsărini, la răsărit cu apa Jiul, la miață-și cu parte din Cilibii dată domnișorei Maria Schileru și cu parte din Cilibii a D-lui Dimitrie Mustea și la apus cu moșnenii Tălvesci.

4) Locul din cotul de la Floarea Cățeleasca; se învecinesce la miață-nopțe cu Barbu Ungureanu, la răsărit cu moșnenii Cilibii și Hompesci, la Sud cu Dumitru Mustea și la apus cu Stefan Dină.

5) Locul din cotul de la Bănică din Bălteni; se învecinesce la Nord cu apa Jiul, la Est cu Stef. Păsărini, la Sud cu moșnenii Hompesci și la Vest cu parte din Hompesci a D-lui B. Păsăreanu.

6) Teiul Copăcesci, Bălteni-Copăcesci și Butiana; se învecinesce la Nord cu Butiana moșnenilor Copăcesci, cu moșnenii Tălvesci, cu moșnenii Urechesci și cu Drăgutesci, la Est cu moșnenii Păsăreni, la Sud cu moșnenii Bălteni și la apus cu apa Jiul, cu Butiana moșnenilor Copăcesci și Trântesci și moșia Vlădueni Aninos Vlădueni.

Pe această moșie se află clădite o casă de lemn cu mai multe încăperi, acoperitorea de tinichea, o cuhnie, două pătule, un grajd cu pivniță și magazie, d'asupra toate acoperite cu prăștilă.

7) Cureua de 100 stânjenî din Vlădueni; se învecinesce cu moșnenii Tălvesci, la Est cu moșia Teiu a moșnenilor Corlani și cu apa Jiul și la apus cu moșnenii Mongesci.

8) Cureua din Vlădueni numită de la Porcotești; se învecinesce la Nord cu moșnenii Tălvesci și în parte cu moșnenii Porcotești, la Est cu moșnenii Cioboști și la apus cu moșnenii Porcotești, pe care se află construite casele de locuință ale locuitorilor Dumitru Prună și G. Miu.

9) Cureua din Vlădueni, numită de la Deconia; se învecinesce la Nord cu Gh. Moangă din moșnenii Mongesci, la Est cu

moșnenii Mongesci și Vonulesci și la apus cu apa Jiul.

10) Cotul din Zăvoel ce ține de cureua descrisă mai sus de 100 stânjenî; se învecinesce la Nord, Est și Sud cu apa Jiul și la apus cu moșnenii Mongesci.

Intinderea numitelor trupuri de moșii este de cel puțin 950 pogone, din cari ca la 460 pogone pădure și restul pământ cultivabil.

Asupra menționatei moșii sunt următoarele sarcine prevădute în adresa tribunalului Gorj, cu No. 8.317 din 1889;

Prin actul înscris la No. 63 din 1887, Dincă Schileru se împrumută de la creditul funciar român din Bucuresci cu suma de 90.000 lei, ipotecând moșia în cesiune;

Idem sub No. 2 din 1888, rămâne dator către D-na Isvoranu și Cohen suma de 18.630 lei ipotecând menționata moșie;

Idem sub No. 22 din 1888, se împrumută de la S. A. Lilitz cu 50.000 lei ipotecând sus menționata moșie;

Idem sub No. 23 din 1888, către G. Schileru cu 50.000 lei ipotecând sus menționata moșie;

Prin contractul transcris sub No. 117 din 1888, Dincă Schileru arendeză D-lui Gr. Schileru moșia în cesiune pe termen de 10 ani cu arenda de 8.000 lei anual.

Prin actul de vindzare transcris la No. 371 din 1880, Dincă Schileru cumpărând de la Păun C. Popescu, proprietatea sa Bălteni-Teiul-Copăcescu și Butiana, precum și o moră cu două alergători, cu preț de galbeni 2.500, rămâind dator din preț 700 galbeni către D-na Anica Costescu.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 25 Aprilie 1892, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cesiune să se arate la tribunal, mai înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 1.271. 1892, Februarie 11.

—Onor. societate de asigurare „Dacia-România“, prin procuratorul său D. avocat D. R. B. Pittis, domiciliat în Bucuresci, strada Lipsani No. 1, pentru suma de lei noui 88.000 capete, plus dobândă și cheltueli, ce are a lua în virtutea actelor de ipotecă înscrise de această secție la No. 198 din 1887 și 110 din 1889, ambele investite cu titlu executoriu, a căror cuprindere urmază :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

Subsemnatul, M. Gheorghiadă, moștenitor și cesionar al drepturilor D-lui Vasile Alexiu, prin actul de cesiune No. 474 din 1883, Tana Alexiu, prin actul de cesiune No. 475 din 1883, Elisabeta A. Iónid, prin actul de

cesiune No. 717 din 1883, Ecaterina T. M. Vanghelie și Polisoara G. Iancu, prin actul de cesiune No. 918 din 1883, Maria N. Lucuni și Ecaterina Velcu Mihaiu, prin actul de cesiune No. 919 din 1883, Elena N. Zahu și Elisabeta D. L. Vanghelie prin actul de cesiune No. 920 din 1883, în moștenirea repausatului Ión Alexiu Zieropolu și subsemnatul P. C. Spandonides, cesionar al drepturilor D-lui Panaiot G. Zahu, prin actul de vindzare al drepturilor lui, făcut în Salonic și legalizat de ministerul de externe al României pentru buna traducere din limba elenă, la 24 (5) Februarie 1886, sub No. 92 b. și procurator al D-lor Vrancuda Ioan Hagi Cocu, al minorilor Panaiot Hrisante și Caliopei Zisu Trifon, al minorilor Nicolae și Zaharia Constantin Cumbli, în baza procurii din Melenic din 15 Ianuarie 1887, legalizată de ministerul de externe al României pentru buna traducere din limba elenă la 14 (26) Februarie 1887 sub No. 202, tot în moștenirea repausatului Ioan Alexiu Zieropolu, ne-am împrumutat de la onor. societate de asigurare „Dacia-România“ din Bucuresci cu suma de lei 55.000, pe cari ne obligăm a și răspunde în termen de un an de la data autentificării acestui act. Dacă la expirarea termenului de un an nu vom fi următorii cu plata întregii sume împrumutată, de la acea dată vom datora dobândă de 10 la sută pe an de drept, fără nici un fel de proces, somațiune sau punere în întârziere. Spre asigurarea sumei menționată mai sus de 55.000 lei, cum și a dobânzii stipulată, ipotecăm onor. societății „Dacia-România“ moșia noastră Lămotesci-Stefănesci, din județul Ilfov, plasa Negoesci, comuna Lămotesci-Gălbinași, cu moră și cu toate veniturile moșiei și morei, proprietate ce o avem de moștenire de la repausatul Ioan Alexiu Zieropolu, dupe cum se constată din actele de cesiune de mai sus și din actul de punere în posesie din 10 Iunie 1883, sub No. 1.165.

Iar defuncul Ioan Alexiu Zieropolu posedă și-a moșie în virtutea actului de adjudecare No. 4.902 din 1 August 1879, al tribunalului de Ilfov, secția III (ași secția de notariat), investit cu formula executorie.

Se specifică că noi subsemnații luăm cu împrumutare și-a sumă ca să plătim sultele și părțile cuvenite celor-alți moștenitori în virtutea actului de tranșacție încheiat între noi și autentificat de tribunalul de notariat la 16 Martie 1887 sub No. 1.326, onor. societate „Dacia-România“ se constituie creditore ipotecară convențională, în primul rang, pe această proprietate și cu toate drepturile legale ce decurg din împrumutarea și cu acești bani se vor plăti sultele și părțile celor-alți moștenitori.

De nu vom răspunde la termenul arătat în acest act suma împrumutată, onor. societate „Dacia-România“ are dreptul a cere și a obține investirea lui cu formula executorie și a pune în vindzare, fără judecată, și a vinde în virtutea acestui act ca în virtutea unui titlu executoriu la tribunalul Ilfov, proprietatea ipotecată, spre despăgubirea sa de capete, procente și cheltueli; moșia ce ipotecăm nu



este supusă la nici o proprie sa sarcină, nici reală, nici personală.

Măi declarăm că domiciliul nostru, în ce privește executarea acestui act, 'l alegem la moșia Lămotesci ce ipotecăm.

Format astăzi, 16 (28) Aprilie 1887, în Bucuresci.

Se specifică că, în suma de 55.000 lei intră și 50.000 lei capitalul împrumutat și 5.000 lei dobândă a 10 la sută pe an, care se vor plăti împreună la termenul coprius în acest act.

Subsemnații, Em. Protopopescu Pache și Iulius Seculici, declarăm în numele societății „Dacia-România“ că suntem mulțumiți pe copriinderea acestui act, pe care 'l-am și semnat.

M. Gheorghide, agronom la Lămotesci.

P. C. Spandonides, agronom la Afumași.

Societatea „Dacia-România“ societate generală de asigurare din Bucuresci.

Em. Protopopescu Pache, consilier de administrație.

Iulius Seculici, director-general.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat  
No. 1.820. — 1887, Aprilie 16

Proces-verbal

Înaintea noastră, St. Vlădoianu, jude pe lângă tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier I. I. Petrescu, s'a prezentat astăzi, 16 Aprilie 1887, în pretoriul acestui tribunal D-lor M. Gheorghide, agronom, comuna Lămotesci, P. C. Spandonides, agronom la Afumași, Em. Protopopescu Pache, avocat, strada Colței, Iulius Seculici, director-general, aceștia directori ai societății „Dacia-România“, strada Polonă, personal cunoscuți noștri, cerând, prin petiția scrisă de D-lor și înregistrată la No. 5.935 din 1887, autentificarea prezentului act în dublu exemplar, dintre cari numai unul scris de D-lor.

Dupe ce am vădit ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul părților, cari, la întrebările ce le-am făcut, ne-au declarat că acest act este făcut cu consimțământul D-lor, și că unul din cele două exemplare este semnat de D-lor.

În urmă D-lor P. C. Spandonides, Em. Protopopescu Pache, Seculici și M. Gheorghide au scris în prezența noastră exemplarul pe hârtie liberă ce se va păstra la dosar.

Noi,

În conformitate cu dispozițiunile legii pentru autentificarea actelor, luând act de declarațiunile părților, autentificăm prezentul act fiind și taxa plătită la casierul de Ilfov, cu recepția No. 275 din 1887, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. grefier.

Jude, St. B. Vlădoianu.

Grefier, I. I. Petrescu.

No. 1.820, vol. 19, 1887, Aprilie 16.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 198. — 1887, Aprilie 17

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D-lor M. Gheorghide și P. C. Spandonides, atât pentru sine cât și ca procurator al D-lor Francuda Ioan Hagi Cociu, al minorilor Panaiot Hrisante și Caliopei Zisu Trifon, al minorilor Nicolae și Zaharia Constantin Cumblu, în baza procurii legalizate de ministerul de externe al României sub No. 202 din 1887, și D-lor Iulius Seculici și Em. Protopopescu Pache din partea societății de asigurare „Dacia-România“, cerând, prin petiția înregistrată la No. 6.077 din 1887, să ordon înscrisiura ipotecară asupra moșiei Lămotesci-Stefănesci, din județul Ilfov, plasa Negoesci, comuna Lămotesci-Gălbinași, cu mōra și cu tōte veniturile moșiei și mōrei, pentru asigurarea sumei de lei 55.000, ce D-lor M. Gheorghide și P. C. Spandonides au luat cu împrumutare de la ȃsa societate, pe termenul și cu condițiunile arătate în act. Subsemnatul,

Vădând actul de ipotecă autentic sub No. 1.820 din 1887;

Vădând că din relația dată de D. supleant că examinând registrele de înscrisiuri și transcripțiuni asistat de D. grefier, conform art. 726 din pr. civilă, a găsit asupra ȃseii moșii această sarcină :

Dosarul No. 844 din 1885, este : Panos Alexiu se împrumută cu lei 12.000 de la D. Petre Gheorghide, cu parte din moșia în cestic și alte case din Bucuresci;

Vădând că D. M. Gheorghide și P. C. Spandonides pentru dreptul de proprietate, au prezentat :

1) Actul de adjudecare No. 4.902 din 1879, investit cu formula executorie prin care repausatul Ioan Alexiu Zieropolu (Colțatu) cumpără moșia Lămotesci;

2) Actul de cesiune tradus din limba grăcă prin care Panaioti Gheorghiu Zalio vinde lui P. C. Spandonides partea sa de moștenire în averea lui Ioan Alexiu;

3) Procura din partea măi multor moștenitori dată lui P. C. Spandonides (atașată la dosar la actul de ipotecă);

4) Decisiunea No. 54 din 1885, a curȃei de apel, secția III din Bucuresci;

5) Jurnalul No. 1.165 din 1883, al tribunalului Ilfov, secția III, de punere în posesiune;

6) Contractul de vinȃare și cesiune sub No. 918 din 1883, prin care uni moștenitori cedă părȃile lor lui M. Gheorghide;

7) Idem cu No. 920;

8) Idem cu No. 917;

9) Idem cu No. 479;

10) Idem cu No. 474;

11) Idem cu No. 919.

Vădând că societatea 'și-a ales domiciliul, conform art. 1.781 din codul civil, în Bucuresci.

Pentru aceste motive și în baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordănăm înscrisiunea prezentului act de ipoteca în registrul respectiv, în ai ȃuoilea rang.

Acastă ordonanȃ se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, D. A. Mavrodin.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că acest act s'a înscris aȃi, 17 Aprilie 1887, sub No. 198.

Grefier, I. I. Petrescu.

Am primit suma de 50.000 lei și ne obligăm a plăti această sumă împreună cu 5.000 lei dobândă solidaricesce la 17 (29) Aprilie 1888.

P. C. Spandonides.

Bucuresci, 24 Maiu 1887.

Adeverez primirea sumei și mă oblig solidaricesce.

M. Gheorghiu.

Bucuresci, 24 Maiu (6 Iunie) 1887.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenȃilor administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; și spre credinȃ, prezentul act, s'a semnat de noi.

G. Tanoviceanu, Oscar N. Niculescu.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că această expediȃie s'a liberat în primirea D-lui R. B. Pittiș, aȃi, 16 Octombrie 1890.

Grefier, I. I. Petrescu.

NOI CAROL I,

Prin graȃia lui Dumnezeu și voinȃa naȃională, Rege al României,

La toȃi de faȃ și viitorȃ, sănătate :

Act de ipotecă

Subsemnatul, M. Gheorghide, moștenitor și cesionar al drepturilor D-lor Vasile Alexiu, prin actul de cesiune No. 474 din 1883, Tana Alexiu prin actul de cesiune No. 475 din 1883, Elisabeta A. Iōnide, prin actul de cesiune No. 917 din 1883, Ecaterina T. M. Vanghele și Polisoetra G. Iancu, prin actul de cesiune No. 918 din 1883, Maria N. Lucumi și Ecaterina Velcu Mihail, prin actul de cesiune No. 919 din 1883, Elena G. Zahu și Elisabeta D. L. Vanghele, prin actul de cesiune No. 920 din 1883, în moștenirea repausatului Ioan Alexiu Zieropolu, și

Subsemnatul, P. C. Spandonides, cesionar al drepturilor D-lui Panaiot G. Zahu, prin actul de vinȃare al drepturilor lui făcut în Salonic și legalizat de ministerul de externe al României, pentru buna traducere din limba grăcă la 24 (5) Februarie 1886, sub No. 92 B. și procurator al D-lor Vrancuda Ion Hagi Cociu, al minorilor Panaiot Hrisante și Caliopei Zisu Trifon, al minorilor Nicolae și Zaharia Cociu Cumblu, în baza procurii din Melenic din 15 Ianuarie 1887, legalizată de

ministerul de externe al României pentru buna traducere din limba elenă la 14 (26) Februarie 1887, sub No. 202, tot în moștenirea repausatului Ioan Alexiu Zieropolu.

Ne am împrumutat de la onor. societate de asigurare „Dacia-România” din București cu suma de lei 33.000, pe care ne obligăm a-î răspunde în termen de un an de la data autentificării acestui act.

Dacă la expirarea termenului de un an nu vom fi următorii cu plata sumei împrumutată, de la acea dată vom datora dobânda de 10 la sută pe an de drept fără nici un fel de proces, somațiune sau punere în întârziere. Spre asigurarea sumei menționată mai sus de 33.000 lei, cum și a dobânzii stipulată, ipotecăm onor. societății „Dacia-România” moșia noastră Lămotesci-Stefănesci, din județul Ilfov, plasa Negoesci, comuna Lămotesci-Gâlbinași, cu mōra și cu toate veniturile moșiei și mōrei, proprietate ce o avem de moștenire de la repausatul Ioan Alexiu Zieropolu, dupe cum se constată din actele de cesiune de mai sus și din actul de punere în posesiune din 10 Iunie 1887, No. 1.165.

Iar defunctul Ioan Alexiu Zieropolu posedă ȝisa moșie în virtutea actului de adjudicare No. 4.902 din 1 August 1879, al tribunalului Ilfov, secția III, aȝi de notariat, investit cu formula executorie.

Se specifică cā noi subsemnaȝii luăm cu împrumutare ȝisa sumă ca să plătim partea de moștenire ce am cumpărat de la D. Panos Alexiu, cu actul de cesiune și de vinȝare de drepturi, autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 345 din 20 Ianuarie 1889.

Onorabila societate „Dacia-România” se constituie creditōre ipotecară convenȝională tot în primul rang, pe acēstă proprietate și cu toate drepturile legale ce decurg din împrejurarea cā cu aceștii bani se va plăti partea unui alt moștenitor.

De nu vom răspunde la termenul arătat în acest act suma împrumutată, onor. societate „Dacia-România” are dreptul a cere și obȝine investirea lui cu formula executorie și a pune în vinȝare fără judecată și a vinde, în virtutea acestui act ca în virtutea unui titlu executoriu la tribunalul Ilfov, proprietatea ipotecată spre despăgubirea sa de capete, dobândă și chiltuelli.

Moșia ce ipotecăm nu este supusă la nici o poprire sau sarcină nici reală, nici personală.

Mai declarăm cā domiciliul nostru în ce privește executarea acestui act 'l alegem la moșia Lămotesci, ce ipotecăm.

Se specifică cā în suma de 33.000 lei, intră 30.000 lei capital împrumutat și 3.000 lei dobândă a 10 la sută, pe care se vor plăti împreună la termenul coprins în acest act.

Subsemnaȝii, M. Gheorghiaȝe și P. C. Spandonides, cu toate calităȝile noastre de mai sus, ne obligăm solidar, personal și ipotecar a plăti acēstă datorie și dobânȝile.

Subsemnaȝii, Em. Protopopescu-Pache și Iulius Seculici, declarăm în numele societăȝei „Dacia-România” cā suntem mulȝumiȝi de

coprinderea acestui act, pentru care 'l am și semnat.

Format aȝi, 14 (26) Februarie 1889 în București.

M. Gheorghiaȝe, agricultor la Lămotesci, plasa Negoesci, județul Ilfov.

P. C. Spandonides, agricultor la Afumaȝi, plasa Dâmboviȝa, județul Ilfov.

Em. Protopopescu-Pache, avocat, strada Colȝei No. 39.

S. Seculici, director-general, strada Polonă No. 48.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 882.—1889, Februarie 14

Proces-verbal

Inaintea noastră D. Florescu, jude-supliant pe lângă tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier I. I. Petrescu, s'a presintat aȝi, 14 Februarie 1889, în pretoriul acestui tribunal D-lor I. Seculici, director-general al societăȝei de asigurare „Dacia-România”, domiciliat în strada Polonă No. 48, Em. Protopopescu-Pache, avocat, domiciliat în strada Colȝei No. 39, membru în consiliu de administraȝie al ȝisei societăȝi, M. Gheorghiaȝe, agricultor, domiciliat la Lămotesci, și P. C. Spandonides, agricultor, domiciliat la Afumaȝi, plasa Dâmboviȝa, personal cunoscuȝi noȝ. D. P. C. Spandonides lucrând în numele D-sale personal cā și în calitate de procurator al D-lor Vrancuda Ion Hagi Cociu, al minorilor Panaiot Hrisante și Caliopei Zisu Trifon, al minorilor Nicolae și Zaharia Cociu Cumbli, în baza procurii legalisată de ministerul de externe la No. 202 din 1888, dupe care procură s'a oprit copie la dosar, cerend, prin petiȝia subscrisă de D-lor și registrată la No. 2.653 din 1889, autentificarea prezentului act format în dublu exemplar, dintre carȝ numai unul subscris de D-lor.

Dupe ce am viȝat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auȝul părȝilor carȝ, la intrebările ce le am făcut, ne-au declarat cā acest act este făcut cu consimȝimentul D-lor și cā unul din cele două exemplare este subscris de D-lor, în urmă D-lor I. Seculici, Em. Protopopescu-Pache, M. Gheorghiaȝe și P. C. Spandonides au subscris în prezenȝa noastră exemplarul pe hârtie liberă ce se va păstra la dosar.

Noi,

În conformitate cu dispoziȝiunile legēi pentru autentificarea actelor, luând act de declaraȝiunile părȝilor, autentificăm prezentul act fiind scris pe o cōlă de 5 lei, taxa plătită în sumă de lei 160, la casieria de Ilfov, cu recepisa No. 13.181 din 1889, conform legēi timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. grefier.

Jude-supleant, D. Florescu.

Grefier, I. I. Petrescu.

No. 882, vol. 9. 1889, Februarie 14.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 110.—1889, Februarie 16

Inaintea noastră președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a uȝ presintat D-lor

M. Gheorghiaȝe și P. C. Spandonides, acesta atāt pentru sine cā și ca procurator al D-lor Francuda Ion Hagi Cociu, al minorilor Niculae și Zaharia Cumbli, al minorilor Panaiot Hrisante și Caliopei Zisu Trifon, în baza procurii legalisată de ministerul de externe al României sub No. 202 din 1887, și D-lor Iulius Seculici și Em. Protopopescu-Pache, din partea societăȝei de asigurare „Dacia-România”, cerend, prin petiȝiunea registrată la No. 2.878 din 1889, să ordonăm inscriȝia ipotecară asupra moșiei Lămotesci-Stefănesci, din județul Ilfov, plasa Negoesci, comuna Lămotesci-Gâlbinași și cu mōra și cu toate veniturile moșiei și mōrei, pentru asigurarea sumei de lei 33.000, ce D-lor M. Gheorghiaȝe și P. S. Spandonides au luat cu împrumutare de la ȝisa societate pe termenul și cu condiȝiunile arătate în act.

Noi,

Vēdend actul de ipotecă autentic sub No. 882 din 1889;

Vēdend cā din relaȝia dată de D. supleant cā examinând registrele de inscriȝiuni și transcriȝiuni, asistat și de D. grefier, conform art. 726 din procedura civilă, a găsit aceste sarcine:

Dosarul 844 din 1885, este Panos Alexiu, se împrumută de la Petre Gheorghiaȝe cu lei 12.000, cu parte din moșia în cestic și altor case din București; și

Dosarul 539 din 1887, este un împrumut de lei 55.000 tot de la societatea „Dacia-România”.

Vēdend cā dreptul de proprietate s'a constatat cu ocazia celui-alt împrumut;

Vēdend cā societatea și-a declarat domiciliul conform art. 1.781 din codul civil;

În baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordon inscriȝia prezentului act în al treilea rang.

Acēstă ordonanȝă se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, D. I. Carp.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă cā acest act s'a trecut în registrul de inscriȝiuni aȝi, la 16 Februarie 1889, sub No. 110, vol. I.

Grefier, I. I. Petrescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenȝilor administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; și spre credinȝă prezentul act s'a semnat de noi.

G. Tanoviceanu, P. Obedenaru.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă cā acēstă expediȝie s'a liberat în primirea D-lui R. B. Pittiș aȝi, la 16 Octombrie 1890.

Grefier, I. I. Petrescu.

A cerut punerea în vinȝare cu licitaȝie a moșiei Lămotesci-Stefănesci, din plasa Negoesci, comuna Lămotesci-Gâlbinași, averea D-lor P. C. Spandonides, de profesiune agricultor, cu domiciliul ales prin actul de ipotecă chiar la moșia pusă în vinȝare, și D. M.

Gheorghiane, de profesie agricultor, cu domiciliul ales prin actul de ipotecă tot la moșia în cestiune;

Având în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 6.086 din 1891, a încuviințat vinderea sus menționatei moșii precum urmază:

Moșia Lămotesci-Stefănesci are o întindere ca la 200 hectare pământ arabil; pe această moșie se află următoarele îmbunătățiri:

1. O casă de locuit, construcție de zid, învelită cu tinichea și compusă din șapte camere; alături dependențe pentru servitorii, grajd și șopron, construit de zid și învelit cu șindrilă;
2. O magazie de zid, învelită cu tinichea;
3. O mără, construcție de scânduri și învelită cu șindrilă, având patru pietre franțuzesci (acesta pe apa Dâmboviței);
4. Un foisor de zid, învelit cu șifă;
5. Un han de zid, învelit cu șindrilă;
6. O casă pentru morar, învelită cu stuh.

Vecinătățile acestei moșii sunt: spre răsărit cu moșia Hereasca a bisericii S-ta Vinerii din București, spre apus cu moșia Petrechioia, proprietatea D-lui Al. Leș, spre miadă-și cu apa Dâmbovița și spre miadă-noapte cu moșia Solacol, proprietatea D-lui Anghel Solacol.

Asupra acestui imobil s'a găsit următoarele sarcine:

1) Dosarul No. 844 din 1885, D. Alexiu Panos se împrumută de la D. Petre Gheorghiane de lei 12.000, cu ipotecă asupra părților din proprietatea Lămotesci;

2) Dosarul No. 657 din 1890, Ziropolu Alexiu Pană recunoște pentru dobândi ipotecă asupra moșiei Lămotesci, în favoarea D-lui Petre Gheorghiane;

3) Dosarul No. 1.024 din 1889, Nicolae și Zaharia Cunnis vinde și cesionază drepturile lor succesoriale către Gheorghiane și Spandonides;

4) Dosarul No. 5 din 1883, Gearopolu Al. Vasile și Tana vind către M. Gheorghiane toate drepturile ce au în moștenirea de la Ioan Alexiu;

5) Dosarul No. 317 din 1883, Lucuni N. Marin vinde către M. Gheorghiane partea din averea repausatului Ioan Alexiu;

6) Dosarul No. 316, 317 și 318 din 1883, Vanghele L. D. Elisabeta și alții vind părțile lor de moștenire către M. Gheorghiane, și

7) Dosarul No. 315 din 1883, Elisabeta Iónide și Elena Zarho vind D-lui M. Gheorghiane partea sa din moștenirea repausatului Ioan Alexiu.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 25 Aprilie 1892, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 1.257. 1892, Februarie 11.

### Tribunalul Muscel

Pe baza actului de ipotecă, autentificat și înscris în registrele acestui tribunal sub No. 698 din 1889 și 112 din acel an, investit cu titlul executoriu No. 158 din 1891, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 474 din 1892, s'a hotărât ca, în ziua de 30 Maiu 1892, orele 10 dimineața, să se vindă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lor Bălașa Niță, Ión Pop și Niță Ión Pop, de profesiune proprietari, domiciliați în comuna Câmpu-Lung, plaiul Nucșora, județul Muscel, spre despăgubirea D-lui Nae A. Paul, de profesiune proprietar, din comuna Vrănesci, plasa Podgoria, județul Muscel, de sumele ce are a primi dupe arătatul mai sus act de ipotecă.

Acastă vindare se publică spre generala cunoscință ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de judecățiu, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil să se presinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinderei și diferite sarcine și împrăgiurări ale imobilului până acum cunoscute:

O pereche case cu No. 90, având două etage, cu gang, două prăvălii dedesubt, salon mare în etagiul de sus și cu șapte camere sus, iar în etagiul de jos cinci încăperi, și pivnițe în ambele etage, cu grădină în partea despre Nord, o curte pavată, și tot în curtea acestor case se mai află construită o pereche case mici vechi, cu două încăperi, învelite cu șifă, iar casele cele mari învelite cu tinichea, situate toate aceste imobile în strada Negru-Vodă, urbea Câmpu-Lung, plaiul Nucșora-Dâmbovița, județul Muscel; învecinându-se la Nord cu D-nii Mihaiu Ión Pop, Franț Conrad, Dincă Ene Popa Tudose și alții, la Sud cu D. Vasile Popescu, la Est cu proprietatea D-lui Iórgu Diamandescu, acum decedat, și la Vest cu strada principală Negru-Vodă.

D. grefier local atestă că, cercetând registrele de inscripțiuni și privilegiu de la anul 1875 până în prezent, pe numele debitorilor nu s'a mai găsit o altă sarcină de inscripțiune sau privilegiu de cât numai ipoteca în virtutea căreia se face urmărirea înscrisă în registrul de inscripțiuni sub No. 113 din 1889.

No. 1.814. 1892, Februarie 8.

— Pe baza cărței de judecată a judecătorei ocolului Podgoria cu No. 452 din 1881, investită cu titlul executoriu No. 125 din 1883, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 475 din 1892, s'a hotărât ca, în ziua de 30 Maiu 1892, orele 10 dimineața, să se vindă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate,

avere a D-lui Stancu Stan Vlad, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Țigănesci, plasa Podgoria, județul Muscel, spre despăgubirea D-lui Grigore Iosifescu, de profesie agricultor, din comuna Priboeni, plasa Podgoria, județul Muscel, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vindare se publică spre generala cunoscință, că toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de judecățiu, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil, să se presinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vind, condițiunile vinderei și diferite sarcine și împrăgiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Ca la o jumătate hectar (un pogon) pământ moștenesc, având un cămin de casă pe dânsul, construcție de vârghei, casa învelită cu șifă veche, cu două încăperi, situată în comuna Țigănesci, plasa Podgoria, județul Muscel, și se învecinesce la Est cu drumul comunei, la Sud cu Georgé Osiac, la Nord cu Ión Osiac și la Vest cu Const. Radu.

2. Un răzor de vie, numit în Dealul Paicu, ca la  $\frac{1}{4}$  hectar (10 prăjin), situat în raionul comunei Țigănesci, plasa Podgoria, județul Muscel; învecinându-se la Est cu Ión Măreșoiu, la Vest cu drumul Dealului, la Nord cu Ioan Lazăr și la Sud cu Nicolae Stanciu.

D. grefier local atestă că, consultând registrele de transcripțiuni și inscripțiuni, pe numele de Vlad Ión Stancu, de la anul 1875 până astăzi, nu s'a găsit nici o sarcină ipotore asupra imobilelor urmărite.

No. 1.821. 1892, Februarie 8.

— Pe baza actului de ipotecă autentificat de acest tribunal sub No. 133 din 1886, investit cu titlul executoriu No. 80 din 1891, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 606 din 1892, s'a hotărât ca, în ziua de 30 Maiu 1892, orele 10 dimineața, să se vindă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui George Dinu Măreșoiu, de profesiune muncitor, domiciliat în comuna Văleni, plasa Podgoria, județul Muscel, spre despăgubirea D-lui George Stan Popescu, de profesiune proprietar, din comuna Boteni, plasa Argeșelu, județul Muscel, de sumele ce are a primi dupe arătatul mai sus act de ipotecă.

Acastă vindare se publică spre generala cunoscință, că toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi să se arate la tribunal mai înainte termenului de judecățiu, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se presinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vind, condițiunile

nile vinzării și diferitele sarcine și impregiu-rări ale imobilelor până acum cunoscute :

1. O pereche case cu pământul lor moște-nesc, construite de bărne, pe pivniță de zid, cu două camere și sală, învelite cu șită veche, pământul în întindere ca la un hectar și jumătate, sau ca la trei pogone arătură, fenețe, pruni și alți pomi roditori pe care se mai află construită o magazie de bărne și alătura slon pentru buși, învelite cu șită veche și un coșar, învelit cu păis, situate în comuna Văleni, plaiul Nucșora-Dâmbovița, județul Muscel, limitat la Est cu drumul comunei, la Sud, Vest și Nord cu un Vâlc și cu Oprea Ión Lungu, și

2. O livede fenețe, cositură de două ômeni, numită în muscelul Vălenilor, situată în comuna Văleni, plaiul Nucșora-Dâmbovița, județul Muscel, și limitată la Est cu George Dobrinou, la Sud cu G. Ștefan Beju, la Vest cu Dumitru Țuțuianu și la Nord cu Niță G. Arsene.

D. grefier local atestă că, cercetând registrele de inscripțiuni de la anul 1875 până astăzi, pe numele de Mareșoiu Dinu George, nu s'a găsit trecută nici o inscripțiune de privilegiu sau ipotecă pentru imobilele în ces-tiune.

No. 1.836. 1892, Februarie 8.

#### Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 18 Aprilie 1892, orele 10 a. m., la acest tribunal și secție se va vinde cu licitație publică, averea imobilă, mai jos notată, a debitorului Constantin I. Sorescu, de profesie proprietar, domiciliat în orașul Ploesci, suburbia S-ții Voevođi, urmărită dupe cere-rea D-lui Mihăiță C. Gogălniceanu, acum de-cedat și represintat prin moștenitorii săi, și aume :

1) Maria M. C. Gogălniceanu, tutorea mi-norilor săi fii, domiciliată în Ploesci, subur-bia S-ții Voevođi ;

2) Ecaterina A. Demetrescu, din Ploesci, menageră de casă ;

3) Sevastița Arion, din Ploesci, menageră de casă ;

4) G. M. C. Gogălniceanu, proprietar din Ploesci, pentru despăgubirea sumei de lei vechi 5.802, rest din întreaga creanță de lei vechi 9.000, împrumutată de numitul So-rescu, cu actul de ipotecă, autentificat de a-cest tribunal la No. 11.503, inscripționat la No. 52 din 1870 și No. 117 din 1888, investit cu formula executorie la No. 19 din 1872, care act de ipotecă și titlu executoriu au coprin-derea următoare :

#### A c t

Prin care, subsemnatul, declar că via mea din Valea-Meilor, cu toate ecaretele și îmbun-tățirile de pe dânsa, precum și rodul ei, care se compune din 7 și jumătate pogone mari, afară de obrație, pe care o am și eu cumpărată cu act legalizat de onor. tribunal Prahova, secția I, de la 25 Octombrie 1868, o ipotecez D-lui Mihail Constantin Gogălni-ceanu pentru suma de lei, înlocuim dupe act, ce'l am cumpărat, adică lei vechi 9.000 sau lei noi 3.333, bani 33, cu care sumă m'am

împrumutat de la D. Gogălniceanu, pe ter-men de 9 luni de la data acestui act, fără dobândă, când la soroc, de nu voi desface împrumutarea, să aibă dreptul a vinde acest imobil, fără curs de judecată, și la cas de nu se va completa suma dintr'ensul, va avea dreptul a se despăgubi tot cu acest mod, din ori-ce altă avere a mea, atât pentru suma vorbită mai sus, d'impreună cu dobânda de câte 60 parale la sută, pe lună, de lei vechi, de la expirarea termenului până la răfuire, precum și ori-ce alte cheltueli se va urma în privința acésta.

C. I. Sorescu.

M. C. Gogălniceanu.

Ploesci, 1 August 1870.

#### România

##### Tribunalul județului Prahova, secția I

D-lor C. I. Sorescu și Mih. Gogălniceanu, prin petiția registrată la No. 6.052 anul cu-rent, a cerut a se legalisa acest act, prin care cel d'antéiu se împrumută de la cel d'al duoilea cu lei 3.333, bani 33, și cu ipotecă via din dealul Valea-Meilor, pe termen de 9 luni.

Astăzi, presintându-se în pretoriul tribuna-lului ambele părți în persoană și citindu-li-se din cuvânt în cuvânt acest act depus spre con-firmațiune, au declarat că dânsul conține propria D-lor voință și mulțumire, și că a-cest act este subscris prin propriile D-lor semnături.

Tribunalul,

În baza acestor solemne declarațiuni, de-clară acest act de autentic, conținând și vo-ința părților.

C. D. Sărățeanu, A. B. Petrescu.

Ajutor, S. Dușescu.

No. 11.503—1870, Septembrie 19.

#### România

##### Primul președinte al tribunalului Prahova, secția I

Noi, primul-președinte, al trib. Prahova, secția I, având în vedere cererea ce face D. Mihail Gogălniceanu de a se transcrie acest act în registrul respectiv și a se căuta în re-gistrul de transcripțiuni și inscripțiuni pe nu-mele D-lui C. I. Sorescu ;

Având în vedere atestațiunea dată de D. membru Achil B. Petrescu, că numele notat mai sus nu se găsește afectat la nici o po-privitor impregiuare ;

Având în vedere titlul de proprietate cu anul 1868, subscris de Ioniță Soroiu și lega-lizat de acest tribunal la No. 57 din acel an, prin care vinde via din Dealul-Valea-Meilor către D. Sorescu ;

Având în vedere declarațiunea făcută de împrumutător, că nu voese a se mai cerceta pacifică posesiune ;

Având asemenea în vedere solemnele de-clarațiuni ale ambelor părți contractante fă-cute în audiența tribunalului de a se tran-scrie acest act ;

Considerând că actul este declarat auten-tic, conform art. 1.782 din codul civil ;

Pe baza acestora,

Se ordonă greșei a transcrie acest act în

registrul respectiv, făcându-se pe dânsul mențiune despre date și numere de ordine la cari s'a înscris.

p. Prim-președinte, C. D. Sărățeanu.  
Ajutor, S. Dușescu.

#### România

##### Grefa tribunalului Prahova, secția I

Se atestă că astăzi, la 19 Septembrie anul 1870, acest act s'a trecut în registrul res-pectiv la No. 52, pagina 82, luându-se și în registrul de inscripțiuni la No. 9 litera c următorea inscripțiune astăzi, la anul 1870, Septembrie 19 :

Costache I. Sorescu, ipotecă via sa din Dealu-Valea-Meilor, acest district, D-lui Mi-hail Gogălniceanu pentru împrumutul ce face cu suma de lei 3.333, bani 33.

p. Grefier, S. Dușescu.

No. 52—1870, Septembrie 19.

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-nală, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire ; și spre credință s'a subscris de noi.

G. Marinescu, (Nedescifrabil).

p. Grefier, S. Ionescu.

No. 19—1872, Martie 2.

#### România

##### Grefa tribunalului Prahova, secția I

Acest act de ipotecă, investindu-se cu for-mula executorie prevădută de art. 135 din pr. civilă, s'a liberat în primirea D-lui Mi-hail Gogălniceanu, conform art. 136 din a- ceeași procedură, pentru care se atestă.

p. Grefier, S. Ionescu.

1872, Martie 2.

#### Ordonanța No. 4201

1888, Octombrie 21

Noi, primul-președinte al tribunalului Prahova, secția I ;

Având în vedere presenta cerere înregist-rată la No. 10.558 din 1888, făcută de D. M. C. Gogălniceanu prin procuratorul D. ad-voocat Al. Al. Demetrescu, de a se reinoui inscripțiunea luată sub No. 52 din 1870, a-supra actului de ipotecă intervenit între M. C. Gogălniceanu ca creditor și C. I. Sorescu ca debitor ;

Având în vedere actul de ipotecă sus men-ționat prin care D. C. I. Sorescu afectează către D. Gogălniceanu o vie cu toate îmbun-țățirile, situată în Dealul-Valea-Meilor, pen-tru suma de lei vechi 9.000 ;

Având în vedere că procuratorul credito-rului declară astăzi prin acésta cerere că clientul său din suma de 9.000 lei vechi a primit lei vechi 3.198, mai rămânând dator D. Sorescu suma de 5.802 lei vechi ;

Având în vedere și dispozițiunile art. 1.786 și 1.787 din codul civil ;

Ordonăm :

Reinoui inscripțiunea luată în anul 1870

asupra imobilului cuprins în actul de ipotecă înscris la No. 52 din 1870 ;

Acastă ordonanță se va trece în registrul de inscripțiuni al anului curent, iar grefa, pe de o parte va lua inscripțiunea asupra imobilului, și pe de alta va face mențiune despre această și pe marginea registrului unde este trecut actul.

p. Prim-președinte, A. Năcescu.

p. Grefier, D. Grigorescu.

No. 117 al inscripțiunei.

Averea pusă în vinzare este :

O vie situată în Dealul-Valea-Meilor, pendinte de comuna Valea-Călugărească, județul Prahova, în mărime ca patru hectare dupe aproximație, distrusă de filoxeră, și se învecinesce la răsărit cu via D-lui Ghica Bărbulescu, la apus cu drumul Văei, la miadă-nopțe cu via D-nei Despa Șoimăreanu, și la miadă-zi, la cap, în vârf, cu D. Iulius Gorăneanu, și cu via ce nu este ipotecată a debitorului C. I. Sorescu, și cumpărată cu actul legalizat de tribunalul Prahova, secția I, No. 131 din 29 Ianuarie 1891; având la via ipotecată următoarele îmbunătățiri :

O retiradă cu două despărțituri de scânduri, învelită cu șindrilă, iar toate cele-alte îmbunătățiri s'au ars din negligența vierului încă de mai mult timp.

Descrișul imobil, dupe atestarea grefei, s'a găsit supus la următoarele sarcine :

Sorescu I. C., M. C. Gogălniceanu reînnoirea de inscripțiune a actului de ipotecă înscris la No. 52 din 1870, o vie cu toate îmbunătățirile din Dealul-Valea-Mantei, lei vechi 5.802, actul 117 din 1888.

Se publică despre această și se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui imobil ca, înaintea zilei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal și secție spre ași arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din pr. civilă.

No. 2.094. 1892, Februarie 6.

— În ziua de 30 Maiu 1892, orele 10 a. m., la acest tribunal și secție se va vinde cu litație publică averea imobilă mai jos notată a debitorului Grigore Popescu, de profesiune proprietar, domiciliat în comuna Vărbilău, plaiul Teleajenu, județul Prahova, dupe cererea D-lui Constantin Nica Filip, de profesiune proprietar și domiciliat în comuna Vărbilău, plaiul Teleajenu, județul Prahova, pentru despăgubirea sumei de lei 1.000, cu procentele lor de 10 la sută pe fie-care an, de la 21 Decembre 1886 până la achitare, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă autentificat de acest tribunal Prahova, secția I, la No. 1.516, înscris la No. 175 din 1889, și investit cu formula executorie la No. 226 din 1891, care act. de ipotecă are cuprinderea următoare :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

Subsemnatul Grigore Popescu, fiul decedatului Costache Popa Dincă, domiciliat în comuna Vărbilău, plaiul Teleajenu, județul Prahova, la necesitatea ce am avut de bani, am convenit cu D. Costache Filip pentru a mă împrumuta cu suma de lei 1.000, pe termen de două ani de zile socotii de la data prezentului act și fără procente până la expirarea termenului stipulat prin prezentul act, și pe care sumă am primit-o pe deplin de la D. Costache Filip.

Pentru asigurarea D-sale 'i ipotecz 20 stânjeni moșie din hotarul Valea-Bisericei, care se compune din pădure și luncă, în întindere din acest hotar și până în hotarul Trestioara, mergând dupe hotar cu scădemt și adaos, și se învecinesce acești stânjeni ce 'i ipoteces la răsărit cu proprietatea Mislea, la Nord cu fratele meu Nae Costache Popescu, la Sud cu Frații Toma și Vasile Popesci, și la Vest cu hotarul Trestioara.

Acești stânjeni de moșie sunt situați în comuna Vărbilău, plaiul Teleajenu, județul Prahova, moștenire avându'i de la defuncții mei părinți.

Declarând că în cas de nu voi fi răspunzător la termenul stipulat cu suma împrumutată, atunci D. creditor Costache Filip va fi în drept ca, în puterea acestui act, fără curs de judecată sau somațiune, fiind acest act puterea lucrului judecat și executoriu, să pue în vinzare imobilul ce 'i ipoteces prin actul de față, fără veri o opunere din parte-mi pentru a D-sale despăgubire, și plătindu'i de la expirarea termenului acordat prin prezentul act, procente de 10 la sută până la completa și definitiva achitare a creanței împrumutată, precum și spesele de urmărire.

Eū, Costache Filip, declar că primesc convențiunea exprimată mai sus de D. Grigore Popescu, subsemnând ambele părți contractante și rugăm pe onor. tribunal de Prahova a'l legaliza și inscrie în registrele respective.

Gr. Popescu, C. Filip.

1881, Decembre 21.

Tribunalul Prahova, secția I

Astă-zi 21 Decembre 1881, s'au prezentat în persoană înaintea tribunalului D-lor Gr. Popescu și C. Filip, cerând legalizarea acestui act de ipotecă, care citindu-li-se testual au declarat că conține libera D-lor voință și este subscris de ambii proprii.

Tribunalul,

În fața acestor declarațiuni și a dispozițiilor art. 1.171 din codul civil, declară autentic acest act de ipotecă.

(Nedescifrabil), N. S. Papazul.

Grefier, St. Brezeanu.

No. 1.516 al registrului autentic.

Ordonanță de inscripțiune

1881, Decembre 21.

Înaintea noastră, primul președinte al tribunalului Prahova, secția I, s'au prezentat D-lor Gr. Popescu și C. Filip cerând înscrierea acestui act de ipotecă.

Noi,

Vedând că actul este declarat autentic ;

Vedând că împrumutatorul a declarat atât verbal cât și înscris că renunță la îndeplinirea formalităților prescise de art 726 din procedura civilă ;

Vedând că taxa fiscului s'a perceput cu recepisa No. 8.414 din 1881 în valoarea de lei 5 ;

În vederea acestora și a dispozițiilor art. 1.781 și 1.782 din codul civil ;

Ordonăm înscrierea acestui act de ipotecă în registrul respectiv al tribunalului.

p. Prim-președinte, (Nedescifrabil).

p. Grefier, St. Brezeanu.

Constat că acest act s'a trecut în registrul de inscripțiuni la No. 175, în baza jurnalului de mai sus.

Condicar, G. I. Staia.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă înscris la No. 175 din 1881, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire ; și spre credință s'a subscris de noi.

Bălțeanu, Hagiopol.

p. Grefier, Morcovescu.

No. 226 al investirei. 1891, Octombrie 17.

Averea pusă în vinzare este :

20 stânjeni moșie, situată în hotarul Valea Bisericei, comuna Vărbilău, plaiul Teleajenu, județul Prahova, din hotarul Bisericei care se compune din păduri și luncă, în întindere din acest hotar și până în jumătatea prundului apei Vărbilău ; care se învecinesce la răsărit cu proprietatea Mislea, la Nord cu proprietatea D-lui Nae C. Popescu, la Sud cu frații Toma și Vasile Popesci, și la Vest cu prundul apei Vărbilău.

Descrișul imobil, dupe atestarea grefei, s'a găsit supus la următoarea sarcină :

Gr. G. Popescu, Petre Teleanu, ipotecă 4 pogone pământ din comuna Vărbilău pentru lei 550, actul 108 din 1880.

Se publică despre această și se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui imobil ca, înaintea zilei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal și secție spre ași arăta pretențiunile sale, conform al. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 2.372. 1892, Februarie 11.

Comisarul de urmărire al ocolului I din București

Se publică spre generala cunoștință că D. jude al ocolului I din București, prin adresa No. 1.261 din 1892, a fixat ziua de 21 Februarie 1892, pentru a se vinde cu litație publică, pe piața S-ta Vineri, averea mobilă a D-nei Perdica Polimeride, compusă din mobilier de casă, urmărită spre despăgu-



birea D-nei Ecaterina Stoenescu, de sumele ce are a primi conform cărței de judecată cu No. 698 din 1891, a acelei judecătoria, investită cu formula executorie.

Vinderea se va efectua în arătata și, începând dupe orele 11 a. m.

No. 229. 1892, Februarie 13.

#### Comisarul de urmărire al ocolului II din București

Conform adresei D-lui judec al ocolului II cu No. 987, se publică spre generala cunoștință că s'a fixat ziua de 20 Februarie 1892, pentru vinderea prin licitație a averei mobilă, compusă din mobilier de casă, urmărită de la D-lor Ilie Popescu și soția sa Zina, în baza cărței de judecată No. 810 din 1891, investită cu formula executorie, pentru despăgubirea D-lui Costică Anghel, de restul sumei ce mai are a răspunde din acea prevădută în menționata carte.

Vinderea se va efectua pe piața Amzei, începând la orele legale.

No. 346. 1892, Februarie 13.

#### CITAȚIUNI

##### Curtea de apel din București, secția I

D-na Zoe C. Economu, cu domiciliul peste frontieră, este incunosciunțată că apelul ce a făcut moștenitorii decedatului D. Sfetcu, contra sentinței sub No. 273 din 1884, pronunțată de tribunalul Prahova, secția II, în procesul cu D-sa și alții pentru pretenții, s'a regulat a se cerceta în ziua de 19 Maiu 1892; cunoscând că nefiind următoare, cauza se va judeca în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 2.319. 1892, Februarie 10.

—D. C. D. Economu, cu domiciliul peste frontieră, este incunosciunțat că apelul ce a făcut moștenitorii decedatului D. Sfetcu, contra sentinței cu No. 273 din 1884, pronunțată de tribunalul Prahova, secția II, în procesul cu D-na Zoe C. Economu și alții pentru pretenții, s'a regulat a se cerceta în ziua de 19 Maiu 1892, când se va prezenta D-sa, spre a da autorizație soției sale Zoe C. Economu să stea în proces; cunoscând că nefiind următor, cauza se va judeca în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 2.320. 1892, Februarie 10.

— D-na Anastasia I. Pală, cu domiciliul necunoscut, este incunosciunțată că apelul ce a făcut moștenitorii decedatului D. Sfetcu, contra sentinței cu No. 273 din 1884, pronunțată de tribunalul Prahova, secția II, în procesul cu D-sa pentru pretenții, s'a regulat a se cerceta în ziua de 19 Maiu 1892, cunoscând că nefiind următoare; cauza se va judeca în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 2.323. 1892, Februarie 10.

##### Curtea de apel din București, secția II

D. Constantin Văleanu, cu domiciliul necunoscut, se vestesc printr'acésta una și sin-

gură citație ca, la 18 Maiu 1892, orele 10 și jumătate dimineța, să vină a se înfățișa în procesul ca intimat, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din pr. civilă.

No. 1.351. 1892, Februarie 11.

##### Curtea de apel din Iași, secția I

D-na Eva Basily, născută Calimach Catargi, domiciliată în Budapesta, (Austro-Ungaria), reprezentanta defunctului Niculai Calimach Catargi, în virtutea art. 316, combinat cu 75 alin. 7 din procedura civilă, este citată a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea curței de apel, secția I, la 22 Februarie 1892, orele 11 dimineța, când urmăz a se judeca apelul făcut de D. Nusim Zumer, contra sentinței tribunalului Roman No. 79 din 1891, dată în procesul dintre D-sa și D-lor Alex. St. Catargi, Sofia A. Catargi, ereții defunctului Iohan Capucinschi și alții pentru împărțela moștenirii defunctului Ștefan Catargi; aducându'și atunci și probele ce va fi având, la neurmarea procesul va fi judecat în lipsă, conform lezei din pr. civilă.

No. 66. 1892, Februarie 11.

—D. Alexandru Basily, consul general al imperiului Rusesc, domiciliat în Budapesta, (Austro Ungaria), în virtutea art. 316, combinat cu 75, alin. 7 din procedura civilă, este citat a se prezenta în persoană sau prin procurator admis de lege înaintea curței de apel, secția I, la 22 Februarie 1892, orele 11 dimineța, când urmăz a da autorizațiune soției sale D-na Eva Basily, născută Calimach Catargi, de a sta în judecata apelului făcut de D. Nusim Zumer, contra sentinței tribunalului Roman No. 79 din 1891, dată în procesul dintre D-sa și D-lor Alex. St. Catargi, Sofia A. Catargi, ereții defunctului Iohan Capucinschi și alții pentru împărțela moștenirii defunctului Ștefan Catargi; aducându'și atunci și probele ce va fi având, la neurmarea procesul va fi judecat în lipsă, conform lezei din pr. civilă.

No. 66. 1892, Februarie 11.

—D. Inginer Neculai A. Șuțu, aflător în străinătate, în virtutea art. 316, combinat cu 75, alin. 7 din procedura civilă, este citat a se prezenta în persoană sau prin procurator admis de lege înaintea curței de apel, secția I, la 22 Februarie 1892, orele 11 dimineța, când urmăz a da autorizațiune soției D-sale D-na Alisa Șuțu, născută Catargi, de a sta în judecata apelului făcut de D. Nusim Zumer, contra sentinței tribunalului Roman No. 79 din 1891, dată în procesul dintre D-sa și D-lor Alex. St. Catargi, Sofia A. Catargi, ereții defunctului Iohan Capucinschi și alții pentru împărțela moștenirii defunctului Ștefan Catargi; aducându'și atunci și probele ce va fi având, la neurmarea procesul va fi judecat în lipsă, conform lezei din pr. civilă.

No. 66. 1892, Februarie 11.

##### Curtea de apel din Craiova, secția II

D-na Ecaterina Căpitan Nicolae Alexandrescu din Galați, iar acum aflată în străinătate la Zurich, este citată printr'acéstă singură sorocire să vină la secția II-a a curței din Craiova, în ziua de 30 Martie 1892, orele 11 dimineța, spre a se judeca cu Aristia Vlădoianu pentru pretenții; cunoscând că nefiind consecventă, se va cerceta procesul în lipsă, aplicându-se în cauză și art. 151 din procedura civilă.

No. 1.164. 1892, Februarie 6.

— D. Căpitan Nicolae Alexandrescu, fost cu domiciliul în Galați la Flotilă, iar acum aflat în străinătate la Zurich, este citat printr'acéstă singură sorocire să vină la secția II-a a curței din Craiova, în ziua de 30 Martie 1892, orele 11 dimineța, spre a da autorizație soției sale Ecaterina, a se judeca cu Aristia Vlădoianu pentru pretenții; cunoscând că nefiind consecvent, se va cerceta procesul în lipsă, aplicându-se în cauză art. 151 din procedura civilă.

No. 1.168. 1892, Februarie 6.

#### EXTRACTE DE DECISIUNI

##### Tribunalul Ilfov, secția comercială

Tribunalul, prin sentința cu No. 218, hotărăsc:

Declară în stare de faliment pe Isidor Marcus, comerciant de croitorie în strada Smârdan;

Fixeză, în mod provisoriu, epoca încetării plăților sale din ziua de 31 Ianuarie 1892; Ordonă sigilarea averii mobilă a numitului și lăsarea sa în libertate;

Numesce jude-comisar pe D. membru G. Fratoșteanu și sindic provisoriu pe D. avocat C. Ștefănescu Priboiu;

Se va scri bursei a trece numele falitului în tabloul ținut în sala acelei onor. burse, conform art. 710 din codul comercial;

Ordonă sus șisului falit ca, în termen de 3 zile de ață, să depună bilanțul și registrele sale comerciale în starea în care se află;

Fixeză ziua de 22 Februarie 1892, orele 12 din ț, pentru când creditorii se vor aduna la tribunal pentru a delibera asupra alegerii membrilor delegațiunei de supraveghiere a creditorilor și pentru a se pronunța asupra numirei definitive a sindicului;

Acordă creditorilor termen până la 29 Februarie 1892 pentru a depune la grefă declarațiunea de verificarea creanțelor;

Fixeză ziua de 7 Martie 1892, orele 12 din ț, pentru a se procede la închiderea procesului-verbal de verificarea creanțelor;

Acéstă dispozițiune se va comunica parchetului cu copie de pe sentință și acțiune;

Extract de pe acéstă sentință se va publica prin *Monitorul oficial*, se va mai afișa în sala tribunalului, la bursă, la primăria Capitalei, la camera de comerț și la domiciliul falitului.

Sentința este executorie provisoriu.

Data și citită în ședință publică, la 8 Februarie 1892.

## Judecătoria ocolului Tulcea

Carte de judecată No. 33

La apelul nominal a răspuns numai D. avocat El. Niculescu, din partea creditului funciar, autorizat cu adresa No. 12.736 din 17 Noembrie 1891, lipsind părutul a cărui citațiune sub No. 11.833 cu un duplicat dupe reclamațiune s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 221 din 10 Ianuarie 1892, o citație sub No. 11.834 cu un duplicat, reclamația s'a lipit la ultimul său domiciliu, iar o citațiune sub No. 11.835, cu un duplicat reclamațiune s'a afișat la ușa judecătoriei.

Dupe lectura lucrărilor din dosar, D. avocat Niculescu, a declarat că renunță la procente, cerând condamnarea numai la plata capitalului așa cum se prevede și în adresa creditului prezentată, osebît 150 lei, cheltueli de judecată.

Noi, judecătorul,

Având în vedere că creditul funciar urban din Bucuresci, acționează în judecată pe T. Beiu Theodoroff, a'î plăti lei noui 1.482, bani 37, diferența între creanța ipotecară a societății înscrise de onor. tribunal local la No. 21 din 1887 și prețul cu care s'a adjudecat asupra creditului, imobilul din strada Ciurel No. 6, prin ordonanța No. 16 din 20 Ianuarie 1890, cu procente și spese de judecată;

Având în vedere că creditul reclamant prin delegația dată D-lui avocat Niculescu, a'î reprezenta în instanțe, renunță la procente;

Având în vedere că reclamantul prin actele prezentate, care s'a restituit în ședință D-lui avocat Niculescu și a dovedit pretențiunile,

Având în vedere că părutul citat în regulă nu s'a prezentat a opune contrariul;

Având în vedere și cererea de cheltueli de judecată și opunind le fixăm la 30 lei noui.

Pentru aceste considerante, în numele legii și art. 1.170 din codul civil și 146 din pr. civilă, hotărâsca:

Admitem în parte reclamația creditului funciar urban din Bucuresci și condamnă pe T. Beiu Theodoroff, cu domiciliul necunoscut, să plătească creditului lei noui 1.482, bani 37, plus 30 lei noui, cheltueli de judecată.

Cu dreptul de opoziție pentru părți și apel pentru ambele părți.

Data și pronunțată în ședință publică a'di, 27 Ianuarie 1892.

## Tribunalul Ilfov, secția comercială

Conform jurnalului No. 1.004 din 1892, și în baza art. 935 și 730 din codul comercial, se publică spre generala cunoștință că s'a ales ca membrii în comisia de supraveghiere a creditorilor falitului C. Theodorescu, D-lor D. P. Mincu, D. Stern și Elias I. Cohen, iar ca sindic definitiv D. N. Comșa, actualul sindic provisoriu.

— Prin jurnalul No. 1.011 din 1892, s'a confirmat ca sindic definitiv al falitului V. Visner, D. G. Porfiriadi, avocat; iar ca membrii în comisiunea de supraveghiere a credi-

torilor D-nii M. Horovița, S. Brandenburg și M. Burlea, se publică spre generala cunoștință, conform art. 730 și 935 din codul comercial.

## EXTRACT

de pe transacțiunea încheiată între D-nii C. Popoviceanu ca sindic al falimentului Eduard Beresteanu din Slatina și Sigmund Hift, relativ la desființarea și dizolvarea tovarășiei ce există între Eduard Beresteanu și Sigmund Hift sub firma Beresteanu & Comp., pentru comerțul fabricii de umbrele din Bucuresci, strada Smârdan No. 53:

1. Eu, C. Popoviceanu, în calitate de sindic al falimentului Eduard Beresteanu din Slatina, declar că, în virtutea ordonanței D-lui jude comisar al falimentului Eduard Beresteanu cu No. 6 din 31 Ianuarie a. c., declar că am primit de la D. Sigmund Hift recepția casei de depuneri cu No. . . . de consemnarea sumei de lei 12.361, bani 55, de către D. Sigmund Hift în comptul mesei creditorilor falimentului Ed. Beresteanu, sumă constatată prin registre că se mai cuvine asociației Beresteanu din această asociațiune, urmând ca D. Sigmund Hift să continue acest comerț pe comptul și socoteala sa proprie.

2. Eu, Sigmund Hift, restituind mesei creditorilor falimentului Ed. Beresteanu suma de lei 12.361, bani 55, consemnați în recepția casei de depuneri No. . . aparținând asociatului meu Ed. Beresteanu și continuând de a'di înainte acest comerț de umbrele pe comptul și socoteala mea proprie, declar că iașu asupra mea tot activul și pasivul existent, adică mă oblig a face față tuturor obligațiilor din țară și străinătate a firmei Beresteanu & Comp., fără nici o altă răspundere din partea asociatului Eduard Beresteanu sau a sindicului său.

C. Popoviceanu, sindic al falimentului E. Beresteanu.

Sigmund Hift.

Bucuresci, 5 Februarie 1892.

## Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest extract s'a trecut în registrul de ordine la No. 729 din 6 Februarie 1892, fiind transcris în registrul respectiv la No. 729 din aceeași zi și trecut în registrul societăților la No. 239 din 1892; iar actele s'a atășat la dosarul No. 855 din 1890, vițându-se acest extract, conform art. 5 și 10 din regulament.

p. Grefier, Niculescu.

## ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

## Primăria Huși

În ziua de 8 Martie 1892, orele 12, urmând a se ține licitație în camera acestui oficiu, pentru darea în întreprindere a face-reii șoselei din nou pe strada Movilelor, începând de la bariera Săvescu, pe o lungime de 400 metri, estimată, de pe devis, la suma de 30.000 lei.

Se publică spre cunoștința amatorilor cari

sunt invitați ca, în citata zi, să se prezinte în camera primăriei, însoțiți de garanțiile cuvenite, spre a lua parte la licitare, care se va ține conform art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

Condițiunile relative se pot vedea de amatori în orî-ce zi și ore de lucru în cancelaria primăriei.

No. 1.090.

1892, Februarie 9.

## Prefectura poliției Capitalei

În ziua de 28 Februarie 1892 se va ține licitație, în cancelaria acestei prefecturi, pentru aprovizionarea corpului sergenților de oraș cu materialul următor:

metri căptușelă, 200 metri chembrică roșie, 400 metri galone de aur, 9.800 bucăți nasturi de metal, 100 cécouri, 500 perechi cisme, 370 kilograme talpă, 45 bucăți piei de toval, 200 pături, 400 cêrșafuri, 400 fețe de pernă, 240 tocuri de revolver.

Licitația se va face cu oferte sigilate, ce se vor depune în ziua arătată, însoțite de o garanție de 10 la sută din prețul cu care se va oferi aprovizionarea acestui material, fie în total, fie în parte, până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Pe lângă acesta, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

Amatorii se vor prezenta, pentru a lua cunoștință de modele și de condițiile întreprinderii, la cancelaria corpului sergenților din strada Academiei (secția 6), în toate zilele și orele de lucru. \* No. 4.055.

## CITAȚIUNE DE HOTĂRNICIE

Ceata moșnenilor Blidari din comuna Blidari; ceata moșnenilor Corbi, din comuna Măngureni-Corbi; ceata moșnenilor Cuca, din comuna Cuca-Măcăi; D. M. Vasilescu, proprietarul moșiei Beresci, din comuna Dedulesci, domiciliat în orașul Pitesci; D. avocat public al județului Argeș, pentru moșia Statului Cotmeana, din comuna Cotmeana; ceata moșnenilor Căzânesco-Popesci, din comunele Milcoiu, Ciuntesci și Dedulesco-Vărzari; ceata moșnenilor Hordorogesci, din comuna Milcoiu, pentru Chinga Linte, și următoarele obști de locuitori împroprietăriți conform legii rurale din 1864 pe moșia Căzânesco Vărzari: a) Dedulesci, b) Milcoiu, c) Măncioiu, d) Gărtănesci și e) Piscu-Calului; sunt citați ca pentru ziua de 22 Maiu 1892, orele 10 dimineața, să fie prezinți în localul primăriei comunei Bedulesci, din județul Argeș, cu toate actele, documentele și dovedile de posesiune ce vor fi având pentru proprietățile D-lor sus arătate; când pe baza autorizațiunii sub No. 19.974 din 31 Iulie 1891, a D-lui președinte al tribunalului de Argeș, urmând să fac hotărnicia moșiei Căzânesco-Vărzari din comuna Bedulesci, proprietatea D-lui N. N. Cezianu.

Inginer-hotarnic, G. I. Bartolomeu, domiciliat în Constanța, strada Libertății No. 82.

No. 2.

1892, Februarie 11.

## ANUNCIURI PARTICULARE

Cu recepisa casieriei comunei Iași, No 532 din 1884, soțul meu Costea Atanasiu a depus ca garanție lei 32, bani 50, pentru închirierea bufetului și pivniței din grădina primăriei. Acea recepisă fiind perdată, subsemnata Garofa Costea Atanasiu, ca tutrice a minorei mele fiice, declar citata recepisă nulă în mânele orî-cui s'ar găsi.

Garofa Costea Atanasiu.

Subsemnatul perțind o poliță în valoare de lei 1.500, subscrisă de D. Batista Mațucheli, la ordinul meu, cu scadența la 4 Maiu 1892, o declar de anulat în mâna orî-cărei persoane s'ar afla.

Luigi Mazzoni.

## Eforia bisericeii Kretzulescu

La licitația ținută la această eforie în ziua de 2 Decembre expirat, pentru rearendarea moșiilor acestei bisericeii, neputându-se pentru unele din ele îndestui concurenți ca să ofere prețuri satisfăcătoare, din care cauză nu s'a putut aproba arendarea tuturilor;

Eforia scote din nou în licitație pe cele rămase nearendate și anume:

1. Moșia Kretzulescu din județul Ilfov;
2. Moșia Țigănia-Stoenesci din Prahova;
3. Moșia Miroși
4. Moșia Mocēca } din Buzău;
5. Moșia Plavicieni din Olt;
6. Moșia Plaviceanca și
7. Moșia Grădinile } din Romanați.

Arendarea se face pe un termen de 5 ani, cu începere de la 23 Aprilie 1893 și până la 23 Aprilie 1898.

Licitația se va ține în cancelaria eforiei, în casa din curtea bisericeii Kretzulescu, în ziua de 26 Martie 1892, la ora 1 p. m.

Amatorii pot vedea planurile de întinderea moșiilor și condițiunile pentru a lor rearendare în toate zilele de lucru, în cancelaria eforiei, de la orele 10—12 ante-meridiane.

12, 5d.

Subsemnatul semnând până în prezent cu numele Minea Gheorghe Constantin, fac cunoscut că, de aci înainte, voi semna Ghiță Georgescu, adevăratul meu nume de familie.

Ghiță Georgescu.

Rectificare. — În raportul consiliului de administrație al consiliului Băncii Naționale, publicat în Monitorul oficial No. 242 din 4 Februarie 1892, pagina 6491, media anuală a biletelor în circulație se va citi 123.820.958, în loc de 129.820.958.

## CAMERA DE COMERCIU SI INDUSTRIE DIN BUCURESCI

COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ZIUA DE 14 (26) Februarie 1892

E F E C T E	Dobândă	SCADENȚA CUPÓNELOR	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE	
			cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen
<b>IMPRUMUTURI DE STAT ROMÂNE</b>								
Renta perpetuă	5%	Aprilie—Octobre...	100 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	100	—	—	—
amortibilă	5%	Aprilie—Octobre...	98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—
(Imprumutul de 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> milioane)	4%	Ianuarie—Iulie.....	—	—	—	—	—	—
(Imprumutul de 50 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie.....	83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	83	—	—	—
(Imprumutul de 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> milioane)	4%	Ianuarie—Iulie.....	—	—	—	—	—	—
	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Ianuarie—Iulie.....	—	—	—	—	—	—
Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldverschreibung)	5%	Ianuarie—Iulie.....	—	—	—	—	—	—
de Stat (convertite rurale)	6%	Maiu—Noembre.....	101 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	101 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—
Obligațiunile casei pensiunilor a 300 lei	10	Maiu—Noembre.....	278	—	274	—	—	—
<b>IMPRUMUTURI DE ORAȘE</b>								
Obligațiunile comunei Bucurest 1883	5%	Ianuarie—Iulie.....	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—
1884	5%	Maiu—Noembre.....	—	—	—	—	—	—
1888	5%	Iunie—Decembre.....	—	—	—	—	—	—
1890	5%	Maiu—Noembre.....	93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—
cu losuri a 20 lei	La trag.		—	—	—	—	—	—
<b>IMPRUMUTURI DE SOCIETĂȚI</b>								
Scrisuri lunciare rurale	5%	Ianuarie—Iulie.....	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—
urbane Bucurest	7%	Ianuarie—Iulie.....	102 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	102 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—
	6%	Ianuarie—Iulie.....	101 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	101	—	—	—
	5%	Ianuarie—Iulie.....	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—
Iași	5%	Ianuarie—Iulie.....	83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	83	—	—	—
<b>ACTIONI</b>								
Banca națională a României	Ultim divid.	<b>VALOAREA NOMINALĂ</b>						
Societatea de asigurare Dacia-România	83	500 lei întreg vers.	—	1690	—	1680	—	1685
Națională	30	200	—	418	—	410	—	—
re asigurare	55	200	—	418	—	414	—	—
română de construcțiuni și lucrări publice.	10	200	—	—	—	—	—	—
de basalt artificial	—	250	—	121	—	118	—	—
pentru fabricarea hârtiei	30	250	—	—	—	—	—	—
Banca României	—	400	—	—	—	—	—	—
	—	200	—	—	—	—	—	—

M O N E T E	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE		S C H I M B	CURSUL
	cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen		
Napoleonul	—	—	—	—	—	—	Londra	cek 25.37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> -36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Galbenul austriac	—	—	—	—	—	—	Paris	3 luni 25.25-22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Coroana germană (marca)	—	—	—	—	—	—	Paris	cek 100.60-55
Lira sterlină	—	—	—	—	—	—	Paris	3 luni 99.95-87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Lira otomană	—	—	—	—	—	—	Francia	cek —
Imperialul răsesc	—	—	—	—	—	—	Francia	3 luni —
Florianul austriac de hârtie	—	—	—	—	—	—	Viena	cek 2.14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> -1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Rubla de hârtie	—	—	—	—	—	—	Viena	3 luni 2.12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> -42
var contra argint (așiu)	—	—	—	—	0%	—	nap. (scurt)	—
							Berlin	cek 124.20-10
							Berlin	3 luni 123.50-40
							Germania	cek —
							Germania	3 luni —
							Amsterdam	3 luni —
							Petersburg	3 luni —
							Belgia	3 luni 99.60
							Belgia	(scurt) —
							Elveția	3 luni —
							Italia	3 luni —

SCOMPTERII } Banca națională } scompt  
și } avansuri pe depozite de efecte sau lingouri  
AVANSURI } Casa de Depuneri și Consemnațiuni; avansuri pe depozite de efecte

IMPRIMERIA STATULUI

DIRECTOR GENERAL, ALEXANDRU GH. CANTACUZINO