

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI
45 lei pe an; 22 lei 50 b. pe 6 luni.
Primăriile rurale 36 lei pe an.
Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚE
60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLIcaȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.
Orî-ce alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit, ca și publicațiunile după lungime

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI
BUCUREȘCI
Bulevardul Elisabeta

PREȚUL ANUNCIURILOR
Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.
Citațiunile de hotărnicie, linia 80 bani.
Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.
Anunțurile particulare 50 bani linia de 30 litere.

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul afacerilor străine*: Prescurtări de decrete.

Ministerul de interne: Decrete — Prescurtări de decrete.

Ministerul de finance: Prescurtări de decrete.

Ministerul de resbel: Decrete — Rapoarte — Prescurtări de decrete.

Ministerul lucrărilor publice: Decrete.

Deciziuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Depeși telegrafice — Diverse — Buletine meteorologice — Prețul cerealelor — Extract de pe expunerea situațiunei județului Argeș.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 21 Ianuarie

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

S'a acordat D-lui Rosetti (Theodor G.), guvernatorul băncii naționale, înalta autorizațiune de a primi și purta însemnele de Mare-Cruce al Ordinului *Leopold* (Belgia.)

Prin decret regal din 15 Ianuarie curent sub No. 25, dat asupra propunerii D-lui ministru al afacerilor străine, D. dr. Galluci (Vicenzo), fost consul honorar al României la Neapole și la Ancona, este numit în aceeași calitate la Venezia, în locul D-lui Candiani (Napoleon), demisionat.

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 2.224,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Înaintăm în corpul telegrafo-postal, pe ziua de 16 (28) Ianuarie 1892:

Dupe examen,

La gradul II de oficiant, pe D. Bulgăreanu Constantin, actual verficator;

Dupe concurs,

În postul de verficator, pe D. Petrescu Ion II, actual adjunct de arhivă.

Art. II și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în București, la 17 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 103.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri sub No. 26, încheiat în ședința sa de la 8 Ianuarie 1892;

În virtutea art. 25 din legea asupra comptabilităței generale a Statului,

Am decretat și decretăm ce urmăză:

Art. I. Jurnalul citat mai sus se aprobă.

Art. II. Se deschide pe séma ministerului de interne un credit extraordinar de lei 3.120 pentru adăogirea și plata a opt conductori postali de gradul III în serviciul postal, cu începere de la 1 (13) Ianuarie 1892.

Art. III. Acest credit se va acoperi din fondul destinat pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare prevăduț prin bugetul general de cheltueli al anului curent.

Art. IV și cel din urmă. — Miniștrii Noștri secretari de Stat la departamentele de interne și de finance sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în București, la 17 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

Ministru de finance,

M. Germani.

No. 104.

Prin decretul regal cu No. 63 din 16 Ianuarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. Nicolae Moraru s'a numit în postul de econom la spitalul rural Drăgoesci din județul Olt, în locul D-lui Nicolae Stancov, demisionat.

Prin decretul regal cu No. 73 din 16 Ianuarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru și pe basa art. 1 din legea maximului, comuna rurală Gărcina, din județul Neamțu, este autorizată a percepe următoarele taxe:

Leț B.

- 65 de la decaltru bere adusă sau fabricată în comună.
- 30 de la litru rum și cogniac adus în orice fel de vas.
- 30 de la decaltru gaz.

Prin decretul regal cu No. 74 din 16 Ianuarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru și pe basa art. 1 din legea maximului, comuna rurală Têrgu-Ștefănesci, din județul Botoșani, este autorizată a percepe o taxă de 33 bani de la litru rum și cogniac adus în ori-ce fel de vas spre vințare, sau depus în magazine de deposit pe teritoriul comunei.

Prin decretul regal cu No. 75 din 16 Ianuarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru și pe basa art. 1 din legea maximului, comuna rurală Căuciucesci, din județul Neamțu, este autorizată a percepe următoarele taxe:

Leț B.

- 1 — de la un extract de pe un act de născere.
- 2 — idem de căsătorie.

Aceste taxe se vor percepe numai când se vor cere asemenea acte.

MINISTERUL DE FINANCE

Prin decretul regal cu No. 89 din 16 Ianuarie 1892, s'au aprobat numirile și revocările făcute în serviciul controlorilor fiscali de consiliul miniștrilor prin jurnalele No. 22 din 2 Ianuarie 1892, No. 9 din 4 Ianuarie 1892 și No. 28 din 8 Ianuarie 1892.

Prin decretul regal cu No. 98 din 1892, D. Ión Bucșenescu, actual controlor în serviciul caselor de credit agricol, se numește controlor fiscal clasa III, în locul D-lui Gh. Stoescu.

MINISTERUL DE REBEL

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de rebel sub No. 1.257,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Guardul de geniu clasa I Rădulescu Nicolae, de la serviciul geniuului corpului II de armată, atingând limita de vârstă prevădută de art. 20 din legea asupra poziției ofițierilor, promulgată la 24 Octombrie 1891, se trece în poziție de retragere din oficiu, pe ziua de 16 Ianuarie 1892, bucurându-se de drepturile ce 'i acordă legea pensiunilor militare dupe anii de serviciu ce are.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de rebel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 18 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru de rebel,

General J. Lahovari.

No. 117.

Raportul D-lui ministru de rebel către M. S. Regele.

Sire,

Guardul de geniu clasa I Rădulescu Nicolae, de la serviciul geniuului corpului II de armată, atingând limita de vârstă prevădută la art. 20 din legea asupra poziției ofițierilor, promulgată la 24 Octombrie 1891; subsemnatul cu cel mai profund respect rog pe Majestatea Văstră să bine-voiască a semna alăturatul proiect de decret relativ la trecerea acestui ofițier în poziție de retragere din oficiu, bucurându-se de drepturile ce 'i acordă legea pensiunilor militare dupe anii de serviciu ce are.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestății Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de rebel,

General J. Lahovari.

No. 1.257.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Având în vedere art. 2, alin. 4 din legea asupra poziției ofițierilor;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de rebel sub No. 1.272,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Administratorul clasa II Ionescu Dumitru, de la tăbăcăria armatei, și căpitanul Georgescu Ion, din regimentul 2 Romanai No. 19, se șterg din contrólele armatei, pe ziua de 17 Decembre 1891, ca unii ce, prin sentința No. 393, pronunțată asupra lor de consiliul de rebel al corpului III de armată și rămasă definitivă, au fost condamnați, cel d'ânteu la un an și o lună închisore cu destituire pentru faptul de fals în materie de administrație militară și sustragere de material al Statului, și cel de al doilea la un an închisore și destituire pentru faptul de fals în materie de administrație militară și ca complice la faptul de sustracțiune de material al Statului comis de menționatul administrator, ambi pe când erau în serviciul penitenciarului militar Tergșor.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de rebel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 18 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru de rebel,

General J. Lahovari.

No. 121.

Raportul D-lui ministru de rebel către M. S. Regele.

Sire,

Administratorul clasa II Ionescu Dumitru, de la tăbăcăria armatei, și căpitanul Georgescu Ion, din regimentul 2 Romanai No. 19, prin sentința No. 393 a consiliului de rebel din corpul III de armată, rămasă definitivă, au fost condamnați, cel d'ânteu la pedepsă de un an și o lună închisore cu destituire pentru faptele de fals în materie de administrație militară și sustragere de material al Statului în calitate de contabil al penitenciarului militar Tergșor; iar cel de al doilea la un an închisore cu destituire pentru faptul de fals în materie de administrație militară și sustracțiune de material al Statului comis de menționatul administrator pe când se afla ca director al aceluși penitenciar.

Aceste condamnări, conform art. 2, alin. 4 din legea asupra poziției ofițierilor, fiind din acelea cari atrag dupe sine, de drept, și pierderea gradului; rog cu cel mai profund respect pe Majestatea Văstră să bine-voiască a semna alăturatul proiect de decret, prin care administratorul clasa II Ionescu Dumitru și căpitanul Georgescu Ion se șterg din contrólele armatei, cu pierderea gradului, pe ziua de 17

Decembre 1891, și în care sentința pronunțată asupra lor a rămas definitivă și executorie prin respingerea recursului făcut de condamnați înaintea consiliului de revisiune permanent al armatei.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestății Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de rebel,

General J. Lahovari.

No. 1.272.

1892, Ianuarie 18.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Având în vedere art. 2, alin. IV din legea asupra poziției ofițierilor;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de rebel sub No. 1.273,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Guardul de artilerie clasa II Vasilescu Dimitrie, din regimentul 8 artilerie, se șterge din contrólele armatei pe ziua de 17 Decembre 1891, ca unul ce, prin sentința cu No. 553, pronunțată asupra sa de consiliul de rebel al corpului IV de armată, și rămasă definitivă, a fost condamnat la un an închisore și destituire pentru faptul de sustragere de efecte ale Statului, în calitate de contabil și șef al depositului de arme din Iași.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de rebel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 18 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru de rebel,

General J. Lahovari.

No. 119.

Raportul D-lui ministru de rebel către M. S. Regele.

Sire,

Guardul de artilerie clasa II Vasilescu Dimitrie, din regimentul 8 artilerie, prin sentința cu No. 553 a consiliului de rebel din corpul IV de armată, rămasă definitivă, a fost condamnat la un an închisore și destituire pentru faptul de sustragere de efecte ale Statului, în calitate de contabil și șef al depositului de arme din Iași.

Această condamnare, conform art. 2, alin. IV din legea asupra poziției ofițierilor, fiind din acelea cari atrag dupe sine, de drept, și pierderea gradului; rog cu cel mai profund respect pe Majestatea Văstră să bine-voiască a semna alăturatul proiect de decret, prin care guardul de artilerie clasa II Vasilescu Dimitrie se șterge din contrólele armatei, cu pierderea gradului, pe ziua de 17 Decembre 1891, și în care sentința pronunțată asupra sa a ră-

mas definitivă și executorie prin respingerea recursului făcut de condamnat înaintea consiliului de reviziune permanent al armatei.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,
General J. Lahovari.

No. 1.273. 1892, Ianuarie 18.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Având în vedere legea și regulamentul asupra poziției ofițierilor;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 1.271,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Preschimbăm reforma pronunțată asupra locotenentului Holban Victor, din regimentul 4 călărași, de consiliul de anchetă al corpului II de armată, în poziție de disponibilitate, ca măsură de disciplină, conform art. 14 din menționata lege, socotindu-se această poziție pe ziua de 16 Ianuarie 1892.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 18 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,
General J. Lahovari. No. 120.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Locotenentul Holban Victor, din regimentul 4 călărași, și guardul de artilerie clasa III Brumariu Andrei, de la pulberăria armatei, fiind trimiși de D. comandant al corpului II de armată înaintea unui consiliu de anchetă pentru purtare rea din obiceiuință, acest consiliu, în ședința de la 2 Decembrie 1891, s'a pronunțat, în unanimitate de voturi, că locotenentul Holban Victor este în cazul de a fi trecut în poziție de reformă pentru motivele mai sus arătate, iar guardul de artilerie clasa III Brumariu Andrei a fost achitat.

Subsemnatul, având în vedere art. 29 din legea asupra poziției ofițierilor, găsesc că locotenentul Holban Victor, fiind la începutul carierei sale, ar putea fi susceptibil de îndreptare; cu cel mai profund respect rog pe Majestatea Văstră să bine-voiască a modifica deciziunea consiliului de anchetă pronunțată asupra lui, preschimbând reforma în poziție de disponibilitate, ca măsură de disciplină, conform art. 14 din menționata lege.

In cât privește pe guardul de artilerie clasa

III Brumariu Andrei, ministerul, pentru faptele cari aū motivat trimiterea sa înaintea consiliului de anchetă, 'l va pedepsi disciplinar.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,
General J. Lahovari.

No. 1.271. 1892, Ianuarie 18.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 1.248 din 1892,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Înaintăm la gradul de sub-locotenent în rezervă în arma cavaleriei, pe ziua de 16 Ianuarie 1892, pe sergentul bacalaureat Ciuflea Theodor, din regimentul 3 roșiori, la corpul II de armată.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 17 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,
General J. Lahovari. No. 105.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Văstre alăturatul proiect de decret relativ la înaintarea la gradul de sub-locotenent în rezervă a sergentului bacalaureat Ciuflea Theodor, din regimentul 3 roșiori, care, depunând cu succes examenul cerut de aliniatul c de sub art. 3 din legea ofițierilor de rezervă, promulgată la 1 Aprilie 1880 și îndeplinind și cele-alte condițiuni cerute de legea de înaintare în armată, merită a fi înaintat la acest grad.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,
General J. Lahovari.

No. 1.248. 1892, Ianuarie 17.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 1.249,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Înaintăm la gradul de sub-locotenent în rezervă în arma cavaleriei, pe ziua de 16 Ianuarie 1892, pe brigadierul bacalaureat Derussi George, din regimentul 3 roșiori, la corpul II de armată.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 17 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,
General J. Lahovari. No. 106.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Văstre alăturatul proiect de decret relativ la înaintarea la gradul de sub-locotenent în rezervă a brigadierului Derussi George, din regimentul 3 roșiori, care, depunând cu succes examenul cerut de aliniatul c de sub art. 3 din legea ofițierilor de rezervă, promulgată la 1 Aprilie 1880 și îndeplinind și cele-alte condițiuni cerute de legea de înaintare în armată, merită a fi înaintat la acest grad.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,
General J. Lahovari.

No. 1.249. 1892, Ianuarie 17.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Având în vedere legea decretată sub No. 3.073 de la 21 Decembrie 1885 ;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 1.256,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Inginerul Vasilescu Nicolae, absolvent al școlii naționale de poduri și șosele, îndeplinind condițiunile prevăzute prin legea decretată sub No. 3.073 de la 21 Decembrie 1885, se trece, pe ziua de 16 Ianuarie 1892, cu gradul de sub-locotenent de rezervă în arma genului, însumându-se la regimentul 1 geniu.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 18 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,
General J. Lahovari. No. 118.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Văstre alăturatul proiect de decret relativ la trecerea cu gradul de sublocotenent de rezervă în arma genului a inginerului Vasilescu Nicolae, care, absolvind cursurile școlii naționale de poduri și șosele, îndeplinește condițiunile prevădute prin legea decretată sub No. 3.073 de la 21 Decembre 1885.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,
General J. Lahovari.

No. 1.256.

CAROL I,
Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 1.251,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Operațiile consiliului de revizie pentru formarea contingentului 1892 din Capitală și județul Neamțu se prelungesc, a celui d'ânteu până la 31 Ianuarie și celui de al doilea până la 20 Ianuarie 1892 inclusiv.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 13 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

No. 107.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Operațiile de recrutare ale Capitalei și județului Neamțu neputând fi terminate până la epoca fixată prin înaltul decret No. 3.081 din diferite motive legale, cu cel mai profund respect rog pe Majestatea Văstră să binevoiască a semna alăturatul proiect de decret prin care se prelungesc operațiile acestor consilii până la 31 și 20 Ianuarie inclusiv.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,
General J. Lahovari.

No. 1.251.

1892, Ianuarie 17.

Prin decretul regal cu No. 108 din 18 Ianuarie 1892, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel prin raportul No. 1.267, s'a aprobat trecerea în poziție de reformă, pentru infirmi-

tăți incurabile, a adjunctului clasa I Petrovici Nicolae, de la divisia VI infanterie, pe ziua de 16 Ianuarie 1892, cu drepturile ce i acordă legea pensiunilor militare pentru anii de serviciu ce are.

Prin decretul regal cu No. 133 din 18 Ianuarie 1892, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 475, s'a rectificat pensiunea acordată, prin înaltul decret No. 2.191 din 8 Iulie 1891, căpitanului Celăreanu Nicolae, și s'a fixat la lei 225 pe lună, cu începere de la 28 Noembre 1889.

Prin decretul regal cu No. 122 din 18 Ianuarie 1892, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 1.274, s'a făcut, pe ziua de 25 Decembre 1891, următoarele grațieri și reduceri din pedeapsa condamnaților militari, al căror nume urmază:

Sunt grațiați

Cerneanu Dumitru, soldat în regimentul Olt No. 3.

Enoiu Gheorghe, soldat în batalionul 1 vânători.

Plească Gheorghe, soldat în regimentul Mircea No. 32.

A. Safti Ion, soldat în regimentul 8 artilerie.

Cismaru Ion, soldat în regimentul 7 Raco-va No. 25.

Ionescu Alexandru, fost sergent în regimentul 11 călărași.

Ivașcu Theodor, soldat în regimentul 11 călărași.

Prisecariu Ion, soldat în regimentul 8 artilerie.

Nicolaevici Damian, soldat în regimentul Suceava No. 16.

Luchian Ion, soldat în regimentul 7 Raco-va No. 25.

A. Muntencei C-tin., soldat în regimentul Stefan-cel-Mare No. 13.

Sdrainer Ludvig, soldat în batalionul 2 vânători.

Panerant Avram, soldat în batalionul 2 vânători.

Stoenescu Florea, soldat în batalionul 2 vânători.

S'a redus cu 6 luni

Predoica Florea, soldat în regimentul 5 artilerie.

Moldoveanu Ion, soldat în regimentul 1 artilerie.

Țepuș Ion, soldat în regimentul 1 artilerie.

Christea Vasile, soldat în regimentul 5 artilerie.

Florea Ilie, soldat în regimentul 2 Romani No. 19.

Spanțu Alecu, soldat în trupa școlii suboficierilor.

Stanciu Ion, soldat în regimentul 7 artilerie.

Sotir Nae, soldat în regimentul Muscel No. 30.

Frunză Gheorghe, soldat în regimentul Rovine No. 26.

Popa Drăghici, soldat în regimentul 3 Dâmbovița No. 22.

Ionescu Simion Petre, soldat în regimentul Dobrogea No. 33.

S'a redus cu 3 luni

Savu Costică, soldat în regimentul Dolj No. 1.

Faget Pantelie, soldat în regimentul 1 artilerie.

Ioniță Nicolae Barbu, soldat în batalionul 2 vânători.

Buzilă Costache, soldat în regimentul 4 artilerie.

S'a redus cu 1 lună

Mateiu Năstase, soldat în regimentul 2 roșiori.

Stefan Lazăr, soldat în regimentul Putna No. 10.

Olteanu Gheorghe, soldat în regimentul 12 călărași.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 434;

În virtutea art. 10 din legea drumurilor,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi a se clasa între drumurile vicinale următoarele drumuri din județul Botoșani, și anume:

1. Drumul ce legă cătunul Măscăteni cu mănăstirea Cozancia, făcând o mică curbă pe moșia Albesci, trecând pe la podul Cozancia și continuând iar pe moșia Măscăteni până la hotarul moșiei Ionășeni;

2. Drumul ce merge la comuna Coșula prin pădurea Coșula, Onega, Flămândi și Storești;

3. Drumul ce va pleca de la gară intersecțiunea Albescilor cu Cosciugeni, pe valea Jijia și va trece prin Cosciugeni în linie dreaptă Sușița.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 15 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,
C. Olănescu.

No. 30.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 436;

In virtutea art. 10 din legea drumurilor,
Am decretat și decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi a se clasa între drumurile vicinale următoarele drumuri din județul Prahova, și anume :

1. Drumul ce plăcă din orașul Ploesci, de la bariera Gogoșe, trecând pe teritoriul comunei Berceni pe la podul Orbilor Pantazi spre cătunul Vadul-Pêrului și Cioceni, din plasa Cricovu;

2. Drumul ce plăcă din comuna Vadul-Săpat, începând de la punctul numit Vasile Iacov și mergând spre Mizil;

3. Drumul ce plăcă din cătunul Plopeni și merge până în șoséua Găgeni, spre a se pune în legătură cu șoséua Ploesci Găgeni Mălăesci-Poiana;

4. Drumul ce plăcă din comuna Cocoresci-Misli pe valea Doftăneșului până în valea Ghiociei spre Telega, trecând prin cătunul Doftăneșul.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 15 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,
C. Olănescu.

No. 35.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice cu No. 432;

În virtutea art. 71 și 72 din legea consiliilor județiane,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Budgetul drumurilor din județul Neamțu pe exercițiul 1892—93, votat de consiliul județian în ședința de la 25 Octombrie din sesiunea ordinară a anului 1891, se aprobă de Noi cu următoarea modificare :

Lei 1.800 se reduc de la cap. III, § 1, art. 7 al budgetului cheltuelilor.

Cu această modificare budgetul coprinde la venituri lei 96.833, bani 34, la cheltueli lei 94.800, și se echilibrează printr'un excedent de lei 2.033, bani 34.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în București, la 15 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,
C. Olănescu.

No. 37.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice cu No. 519;

În virtutea art. 71 din legea consiliilor județiane,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi budgetul drumurilor din județul Ialomița, pentru exercițiul 1892—93, ast-fel cum a fost votat de consiliul județian în ședința de la 15 Octombrie din sesiunea ordinară a anului 1891, coprinde la veniturile lei 155.950, bani 77, la cheltueli lei 154.720, și echilibrează-se printr'un excedent de lei 1.230, bani 77.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în București, la 16 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,
C. Olănescu.

No. 61.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 518;

În virtutea art. 71 din legea consiliilor județiane,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Se aprobă de Noi budgetul drumurilor din județul Botoșani, pentru exercițiul 1892—93, ast-fel cum a fost votat de consiliul județian în ședința de la 26 Octombrie din sesiunea ordinară a anului 1891, coprinde atât la veniturile cât și la cheltueli suma de lei 141.718, bani 50.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în București, la 16 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,
C. Olănescu.

No. 62.

DECISIUNI MINISTERIALE

Noi, ministru secretar de Stat ad interim la departamentul financelor;

În virtutea art. 37 și 41 din legea comptabilității generale a Statului,

Decidem :

Art. I. D. Gr. P. Olănescu, secretarul general al acestui minister, este imputernicit a aproba cheltueli și a semna ori-ce corespondență și ordonanțe de plată pentru toate serviciile publice atașate la ministerul financelor, în limitele creditelor acordate prin bud-

get și conform dispozițiilor admise de legea comptabilității generale a Statului.

Art. II. D. director al contribuțiilor directe și ordonanțării este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decisiunii de față.

Dată astăzi în București, la 21 Ianuarie 1892.

Ministru de finance ad interim, **A. Lahovari.**
No. 3.491.

Noi, ministru secretar de Stat ad interim la departamentul financelor,

Având în vedere art. 37 din legea comptabilității generale a Statului;

Având în vedere art. 13 din legea monopolului tutunurilor,

Decidem :

Art. I. D. Gr. N. Mano, directorul general al regiei monopolurilor Statului, este autorizat a aproba cheltueli și a semna ordonanțele de plată pentru acea direcțiune, în limitele creditelor ce ne sunt deschise prin budgetul ministerului de finance și prin diferite legi speciale conform dispozițiilor admise de legea comptabilității generale a Statului, precum și a subscrie decisiunile ministeriale pentru numiri și revocări în funcțiunile serviciilor regiei, retribuite cu apunamente lunare de la 250 lei în jos.

Art. II. D. director al contribuțiilor directe și ordonanțării este însărcinat cu executarea acestei decisiuni.

Dată în București astăzi, 21 Ianuarie 1892.

Ministru de finance ad interim, **A. Lahovari.**
No. 3.492.

Prin decisiunea D-lui ministru de finance sub No. 3.082 din 20 Ianuarie 1892, sunt numiți în serviciul caselor de credit agricol :

La județul Vâlcea

D. D. Iancovescu, fost sub-prefect, în funcțiunea de controlor, în locul D-lui Ion Bucșenescu, trecut în altă funcțiune.

La județul Suceava

D. Alex. Singurof, absolvent a 4 clase gimnasiale, în funcțiunea de copist clasa II, post creat prin budgetul anului curent.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu No. 687 din 16 Ianuarie 1892, sunt înaintate și numite, în serviciul pazii fruntariei din administrația regiei monopolurilor Statului, următoarele persoane :

D. Calițoiu Gheorghe, actual guard clasa III, în funcțiunea de guard clasa II, în locul guardului Gheorghe Băghină, demisionat.

D. Fluerașu Ion, fost sergent, în funcțiunea de guard clasa III, în locul D-lui Calițoiu Gh., înaintat.

D. Ion Dumitrescu, actual guard clasa III, în funcțiunea de guard clasa II, în locul D-lui Gh. Georgescu, demisionat.

D. Ilie Vasiliu, fost sergent, în funcțiunea de guard clasa III, în locul D-lui Ion Dumitrescu, înaintat.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru sub No. 2.903 din 1892, în baza art. 10 din legea din 27 Martie 1887, D. Ion Dumitrescu

se numește în funcțiunea de copist în serviciul casieriei generale de județe, în locul D-lui I. Atanasescu, demisionat.

Prin decisiunea D-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor No. 249 din 1892, D. George Popescu, absolvent cu diplomă al școlii centrale de agricultură și silvicultură de la Herestrău, s'a numit, pe ziua de 11 Ianuarie 1892, în postul vacant de repetitor de geniu rural de la acea școlă.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru No. 97 din 8 Ianuarie 1892, s'a confirmat alegerea D-lor Odisea Despoti și Zevadin Hagi Ali în funcțiunea de membri la camera de comerț din Constanța, în locul D-lor G. Bömches și I. Anagnosti, demisionați.

PARTE NEOFICIALA

București, 21 Ianuarie

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Lisabona, 31 Ianuarie. — Măsurile luate în privința datoriei produc o bună impresiune în urma garanțiilor date posesorilor, dar sporierea impozitelor și reducerea salariilor vor ridica probabil dificultăți. Industriașii se tem ca impozitul asupra veniturilor să nu sperie pe capitaliști.

Madrid, 31 Ianuarie. — *Imparcial* aruncă asupra Franței răspunderea rupturii economice dintre această țară și Spania.

Globo, din contră, atribue răspunderea protecționismului Spaniei.

Bruxel, 31 Ianuarie. — Un incendiu s'a declarat la Chimay; era să distrugă jumătate orașul. Pompierii din Charleroi, Bincche și Mons au sosit la fața locurilor. Mulțumită silințelor și ploii mari ce cădea, focul nu a luat întinderea ce amenința să ia. Un cartier întreg al orașului cu toate acestea este distrus cu desăvârșire.

Palatul principelui de Chimay și biserica erau amenințate în mod serios.

Rio-de-Janeiro, 31 Ianuarie. — Nouile tentative de a depune pe guvernatorul din St. Paul au căzut.

Belgrad, 1 Februarie. — Cu toate că guvernul bulgar are intențiunea de a interna pe D. Rizoff în fortăreața Belgrad, această măsură nu s'a luat încă.

Sofia, 1 Februarie. — Nota bulgară pentru regularea conflictului franco-bulgar s'a comunicat D-lui Lanel, care s'a prezentat ați la ministrul Grecoff, declarându-i că consideră incidentul ca închis și că reînnoiesc relațiunile diplomatice.

D. Grecoff a răspuns că este fericit că incidentul s'a aplanat; a exprimat speranța că relațiunile dintre cele două țări vor continua a fi cordiale. D. Lanel a făcut declarațiuni analoge.

Incidentul este deci cu desăvârșire închis.

Sofia, 1 Februarie. — Gendarmii, ajutați

de câți-va țărani, au avut lângă Burgas, nu departe de granița turcă, o luptă cu banda șefului de tâlhari Lefter. În cursul luptei, Lefter a fost omorât; doi oameni din banda sa au fost prinși; un al treilea este urmărit cu activitate; un țeran a fost omorât pe loc; un altul a murit din cauza rănilor.

Cair, 1 Februarie. — Agentul Franței a remis ați kedivului marea cruce a *Legiunii de Onoare* ce i a conferit D. Carnot.

Paris, 1 Februarie. — Ducele de Mandas, ambasador al Spaniei, a remis ați D-lui Ribot o notă verbală protestând contra aprecierii atitudinii guvernului spaniol conținută în raportul D-lui Carnot. Această notă exprimă de asemenea dorința să se stabilizească o înțelegere.

În Franția se apreciază mult atitudinea păstrată de D. de Mandas în mod personal în cursul negocierilor.

Berlin, 1 Februarie. — Impăratul mulțumesc printr'o scrisoare adresată ministrului de Stat pentru numeroasele dovezi de simpatie al cărui obiect a fost cu ocazia aniversării nașterii sale. Totuși această aniversare a fost întunecată de evenimentele dureroase ivite în casele princiare cu cari împăratul are legături strânse de rudenie apropiată sau de amicitie.

Viena, 1 Februarie. — Cu ocazia intrării în vigoare a tratatelor de comerț, împăratul a conferit marchisului de Bacquehem, ministru de comerț, marea cruce a Ordinului *Leopold*.

Budapesta, 1 Februarie. — Ministrul apărării naționale, generalul Fejervary, a plecat la Sofia ca să vadă pe fiica sa D-na Burian.

Belgrad, 1 Februarie. — Emigratul bulgar Rizoff a fost internat ați în fortăreața din Belgrad până la apropiata sa plecare în Rusia.

Paris, 1 Februarie. — O circulară, adresată tuturilor biurourilor de vamă franceze, arată toate țările cari se bucură de beneficiul tarifului minimum. Produsele acestor țări vor fi tratate dupe tariful minimum dacă sunt importate direct sau pe drumul unei țări care se bucură de tariful minimum.

Londra, 1 Februarie. — Vaporul „Eider“ al Lloydului german, ducându-se de la New-York la Brema, s'a ciocnit, din cauza mării cețe, de stâncele din Herfield Ledge. Mai multe vapore de scăpare s'au dus la fața locului. Din 300 călători, 200 au și fost debarcați; debarcarea este foarte grea de ore-ce vaporul „Eider“ este foarte departe de costă.

Berlin, 1 Februarie. — *Gazeta Germaniei de Nord* constată că Statele legate prin nouile tratate consideră că avantajile acestor tratate nu sunt complete. Germania speră să încheie tratate cu cele-alte țări chiar în cursul acestui an.

Roma, 1 Februarie. — Răspunzând la o interpelare, ministrul instrucțiunii publice a dis la Cameră că crede că galeria Sciară este supusă regimului fidei-comis; a oferit un milion care a fost refuzat; guvernul a ordonat confiscarea galeriei pentru că mai multe tablouri din cele mai bune au fost scose.

Camera a discutat apoi proiectul de lege

asupra galeriilor din Roma supuse la fidei-comis; cele 4 articole d'antăi au fost adoptate.

Petersburg, 1 Februarie. — Un dejun a fost la palatul Anitchkoff. Afară de principele moștenitor al Suediei au asistat și reprezentanții Puterilor străine la înmormântarea marelui duce Constantin.

Paris, 1 Februarie. — D. de Mahy, deputat, a scris D-lui Ribot pentru a-l întreba dacă este adevărat că guvernul insulei Madagascar a acordat companiei engleze o importantă concesiune teritorială. D. Ribot a reînouit în răspunsul său declarațiunea de la 27 Octombrie la Cameră, adică că Franția nu recunoște nici o concesiune de acest fel.

Berlin, 1 Februarie. — Comisiunea pentru legea școlilor se compune din 9 conservatori, 6 clericali, 6 naționali-liberali, 4 conservatori-liberali, 2 liberali și un polones.

Comitele de Haussonville a fost ales președinte.

Berna, 1 Februarie. — Comitetul central al asociațiunii elvețiene a tipografilor a convocat pentru 26 August un congres internațional de tipografi, care se va ține la Berna.

Roma, 1 Februarie. — Tribunalul a reluat procesul Cipriani și al celor 61 acușați ai săi, întrerupt din cauza șgomotului audienței de la 31 Octombrie.

(Agenția română.)

Persoanele notate mai jos, bine-voind a face diferite ofrande de cărți și alte obiecte de studiu pentru bibliotecile școlilor și pentru elevii sërmani, ministerul le exprimă viile sale mulțumiri:

D-nii Marinescu Bragadir, Nicolae Xante, Ion Luțescu, Ion Cornovan, colonel Ion Oprescu, Mateiu Mateiu, Const. G. Enescu, Mircea Velescu, societatea „Dacia-România“, Ion Papaluca și alte multe persoane au contribuit cu bani și diferite obiecte cu ocazia distribuirii premiilor la școlile rurale din județul Ilfov la finele anului școlar 1890-91.

D. G. Fulger, proprietar, a oferit cărți, în valoare de lei 46, elevilor merițiși de la școlă din comuna Baneasa, județul Covurlui; iar frații Ștefan și Petre au oferit școlilor din comuna Slobozia, același județ, și școlii din comuna Tudor-Vladimirescu, județul Tecuci, 15 volume din cronicile D-lui M. Kogălniceanu.

D-na Maria Căpitan Stoenescu, D-nii Vasile Pleșoianu, Costache S. Băbeanu, primarul comunei Bălcesci și alți locuitori din comună, au oferit cărți elevilor merițiși de la școlă aceleeași comune.

D. Constantin Varduca a dăruit bisericii din comuna Bălușteni, județul Roman, două fălcă și 15 prăjină pământ acoperit parte cu pădure și parte cu fenețe, în valoare de lei 1.200.

D. Petru Vasiliu, șeful gării Dolhasca, a oferit cărți, în valoare de lei 15, elevilor merițiși de la școlă din acea comună.

D-nii Mircea Velescu, Vasile Zane și alte 13 persoane au oferit cărți, în valoare de lei 80,

pentru a se distribui elevilor merițiși de la școala din comuna Ierăscu, județul Ilfov.

D-nii Edmond Popp, din comuna Dragomirescu, a oferit lei 40; Sava Manea, Cristea Solomon și Isail Kohn, din comuna Bărgăoni, județul Neamțu, au oferit câte 10 lei fie-care pentru a se cumpăra cărți și distribui elevilor merițiși de la școlile din menționatele comune.

D. Ion Calenderu, proprietar, a oferit pentru școala din cătunul Greci, județul Olt, tot materialul didactic necesar, tot mobilierul și 65 cărți diferite pentru a se distribui elevilor la începutul anului școlar.

D. Evloghie Gheorghief, proprietar, a oferit lei 600 pentru localul de școală din comuna Bălănești, județul Olt.

D-nii Căpitan Mih. Isvoranu, Th. Isvoranu, M. Pencovic și Th. Georgescu au oferit suma de lei 190 pentru a se cumpăra cărți și distribui elevilor merițiși de la școlile din comunele Isovoarele, Coteana, județul Olt.

D-nii Ion Cornovan și Ahil Georgescu au oferit mai multe obiecte pentru a se distribui elevilor merițiși de la școala din comuna Plătărești.

D-nii Andrei P. Poenaru a oferit 10 metri materie de rochi, Al. Ionescu 3 metri, N. Mihăescu 5 metri și I. Pavelescu 4 metri, spre a se distribui elevilor merițișe de la școala din comuna Budesci, județul Ilfov.

D. Ion Marghiloman, proprietar, a oferit suma de lei 40 pentru a se distribui elevilor merițiși de la școala din comuna Hagiescu, județul Ilfov.

D-nii D. D. Hariton și A. I. Cătuneanu, proprietari, idem 100 lei, idem din comuna Ciorani-de-Jos, județul Prahova.

Mai mulți locuitori din comuna Mavrodinu și Buzesci, județul Teleorman, idem, idem 40 lei, idem, idem, din comuna Buzesci.

Frații Georgescu Anton și Hristodor au făcut cu spesele lor o fântână în proprietatea școlii din comuna Buzesci, în valoare de lei 80.

D-nii Stan Vasilescu, Mihail Voia, Maior C. Corlătescu, Temelie Dinescu, C. Ionescu, C. Georgescu, Friederic Bosel, G. G. Cantacuzino, Ion G. Sorescu, D-na Ecaterina și Alex. G. G. Cantacuzino și alte persoane în număr de 120, au oferit bani, cărți, îmbrăcăminte și alte obiecte la elevii merițiși de la școlile din comuna Tergușoru-Noi, Cocorescu de Grind, Udrescu, Mălăești, cătunul Plopeni, Filipesci-de-Pădure, Mănescu, Filipesci-de-Terg, Florescu, Măgureni, Haimanalele, Drajna-de-Sus, Drajna-de-Jos, Teșila, Talea, Breaza-de-Sus, județul Prahova.

D. Hristu Stoinof și alți 14 locuitori din comuna Chirnogi, județul Ilfov, au oferit cărți și alte obiecte a se distribui elevilor merițiși de la acea școală.

D-nii Ion Pandlea și Ion Babușeanu au oferit cărți pentru a se distribui elevilor merițiși de la școala din comuna Lazu, județul Vaslui, în valoare de lei 15.

D. Samitca a oferit 400 studii economice de Xenopol, în valoare de lei 1.000.

DIVERSE

Tănerul Gheorghe Florea Caramaliu, din comuna Beliș-Negrescu, plasa Podgoria, județul Muscel, în ziua de 24 Decembrie 1891, ducându-se la vânătoare și descărcând arma asupra unei păsări, s'a spart țeva puștii aproape de țilindru, rănind foarte grav pe numitul Caramaliu, din care cauză, în ziua de 8 Ianuarie a. c., a încetat din viață.

În ziua de 3 Ianuarie a. c., Lanoș Birția, din comuna Plevna, județul Ialomița, fiind lovit de o iapă cu piciorul d'napoi, a încetat din viață.

Brigadierul Ștefan Ion, din regimentul 2 roșiori, cu sediul în comuna Slobozia, județul Ialomița, în noaptea de 6—7 Ianuarie a. c., când se înapoia de la comuna Ciulnița, în trecerea sa pe riul Ialomița, pe ghiăfă, a cădut într'o copcă și s'a înecat.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 20 Ianuarie (1 Februarie) 1892

Adjud	Nor	1+R.	Darabani	Senin	1+R.	Pașcani	Senin	2—R.
Alexandria	Senin	5+	Fălciu	"	4+	Pătărlagele	"	3—
Baia-de-Aramă	Zăpadă	5—	Folticeni	"	0	Piatra	Nor	2+
Babadag	Ploue	3+	Ferbinți	"	5+	Pitești	Senin	0
Bacău	Nor	2—	Făltăși	"	5—	Piua-Pietri	"	2+
Balaci	Senin	3—	Filipesci	"	5—	Pleșcoiu	"	3—
Balta-Albă	"	2—	Focșani	"	2+	Ploesci	Variabil	4+
Bechet	"	5+	Găești	"	1—	Podu-Turcului	Senin	3+
Bérlad	Nor	4+	Gorgova	Ploue mărunță	3+	Predeal	Zăpadă	5—
Bistrița	Senin	4—	Hârlău	Nor	1+	Pucioasa	Senin	1+
Botoșani	Nor, vânt	2—	Hârșova	Senin	2+	Râmnic-Sărat	"	3—
Broseni	Senin	4—	Herța	Nor	1—	Râmnic-Vâlcea	"	5+
Budesci	"	2—	Horez	Senin	3—	Riu-Vadului	Nor	4+
Buhuși	Nor	2—	Huși	Variabil	4+	Roșiori-de-Vede	Senin	2+
Burdujeni	Nor, vânt	0	Isaccea	Nor	3—	Rădăuți	"	1+
Buzău	Senin	5—	Ivescu	"	3+	Salinele-Marie	"	1+
Bălănești	"	1+	Lacu-Sărat	"	2—	Săveni	"	1+
Calafat	"	2+	Măcin	"	2+	Sinaia	Viscol	5—
Căllărași	"	0	Măgurele	"	3+	Slobozia	Senin	2+
Câmpina	Viscol	0	Măhmuție	Ploue mărunță	3+	Spineni	"	4—
Câmpu-Lung	Senin	1+	Mamornita	Nor	2—	S'enești	Variabil	4—
Caracal	"	3—	Mangalia	Nor, Marea agitată	2+	Stănic	"	4—
Ceatal	Ploue mărunță	4+	Măreșeni	"	4+	Strunga	"	0
Cerna-Voda	Nor	7—	Mărgineni	Senin	3+	Tecuci	Senin	1+
Cetate	Senin	2+	Medgidie	Nor	1—	Tergoviște	"	1+
Chilia-Vechie	Nor	3—	Mihăileni	Senin	2+	Tergu-Frumos	Variabil	1+
Codăești	Senin	1—	Mizil	"	3—	Tergu-Jiu	Senin	2+
Corabia	"	1—	Moinesti	Nor	1—	Tulcea	Ploue	3+
Cozia	"	2+	Neamtu	Senin	1+	Urtași	Variabil	1—
Curtea-de-Arges	"	2+	Novaci	"	6—	Urziceni	Senin	2+
Călimănești	"	0	Obedeni	"	2+	Văleni	"	1+
Domnești	"	3+	Ocna	Nor	4+	Vaslui	"	1—
Dorohoiu	"	4+	Odobesci	Senin	7—	Verciorova	Vânt	4+
Drăgășani	"	5+	Oltenița	"	3+	Vulcan	Nor	4+
Drăgănești	"	2+	Ostrovu	Nor	6+	Zăreni	Senin	3—
Drănceni	Nor	2+	Panciu	Senin	6+	Zimnicea	"	5+

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI

BULETIN ATMOSFERIC N^o. 33

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 20 Ianuarie (1 Februarie) 1892, orele 8 dim.				In 24 ore				De la 19 (31) Ian., orele 8 séra.				OBSERVAȚIUNI					
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umezeala %	Vântul		Starea cerului	Ploae sau zăp.	Temperat. extr.		Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temper.	Vântul		Starea cerului	
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.		Direcția	Tăria			Max.	Min.				Direcția	Tăria		
București . .	760.5	+ 3.1	2.4	- 0.6	80	NNW	4	senin	—	8	2	757.9	2.8	WSW	6	senin		
Orășova . .	764.6	+ 6.0	4.6	4.6	69	NW	4	acop.	—	11	1	759.7	5.4	E	4	acop.		
Călimănești .	760.9	+ 9.2	1.5	+ 6.6	86	NW	7	"	—	9	2	757.4	4.7	N	2	f. noros		
Slatina . . .	762.3	+ 2.8	2.6	2.6	65	W	7	senin	—	12	3	759.9	5.4	SW	4	senin		
Caracal . . .	763.5	+ 9.2	2.6	3.4	75	W	8	"	—	10	3	761.0	4.6	W	6	"		
Athina . . .	761.9	- 3.7	11.1	+ 2.3	98	SE	2	céță	—	17	10	762.8	11.4	S	5	p. noros		
T.-Măgurele .	762.9	+ 3.2	3.4	0.0	85	NNW	5	"	—	8	2	759.7	4.2	—	—	"		
Giurgiu . . .	759.7	+ 1.6	3.4	0.4	88	W	3	"	—	7	2	757.5	4.4	W	3	noros		
Sinaia . . .	759.6	+ 4.9	2.2	+ 3.4	95	N	4	zăpadă	—	5	- 3	755.4	2.6	N	4	zăpadă		
Brăila . . .	759.2	+ 5.1	1.0	- 0.2	88	WNW	1	noros	—	7	1	752.8	3.8	—	—	p. noros		
Constanța . .	758.9	+ 4.3	+ 2.3	- 2.0	99	NNW	5	"	—	7	2	755.7	8.0	NNW	4	acop.		
Sulina . . .	757.0	+ 2.4	2.0	- 0.6	89	NW	1	plöe	1	10	0	754.3	2.6	NW	1	senin		
Pocșani . . .	763.1	+ 0.2	4.0	- 1.0	95	NE	1	f. noros	—	11	- 2	762.7	5.1	NE	1	"		
T.-Severin . .	764.2	—	5.0	—	92	NW	1	p. noros	6	6	1	763.4	3.8	NW	2	p. noros		
Iași	760.2	+ 5.3	2.0	- 2.0	—	S	2	noros	4	7	2	755.0	5.0	S	3	acop.		
Sofia (Bulgar.)	762.7	+ 1.5	3.0	+ 3.9	81	NW	4	f. noros	—	7	- 1	700.1	1.5	—	—	senin		
De la 21 Ianuarie (2 Februarie) 1892, orele 8 dimineața.									De la 20 Ianuarie (1 Februarie) 1892, orele 8 séra.									
București . .	765.6	+ 5.1	- 1.5	- 3.9	83	WSW	4	senin	—	7	- 4	767.1	1.1	WSW	3	senin	Starea Mării ușoră. " " lină.	

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Têrgul de rimători de la Turnu-Severin

Buletin asupra comerțului de rimători în têrgul de la Turnu-Severin pe anul 1891—92

L UA ȘI DIUA	RESULTATUL INSPECȚIUNII ȘI CARANTINA						TRANSPORTAȚI			Rămăși în sălășe
	Sosiți în anul curent din		Periți sub durata carantinei		Exterminați din cauza bolii de linți		In țeră	In Austro-Ungaria	Tăiați de societatea elvețiană pentru export	
	România	Serbia	România	Serbia	România	Serbia				
Intrași în têrg de la 1 Apr. 1891 până la 3 Ianuar. 1892	14.305	—	—	—	—	—	2.938	993	3.101	—
Intrași de la 4 până la 10 Ianuarie 1892	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Eșiți de la 4 până la 10 Ianuarie 1892	—	—	—	—	—	—	69	—	201	—
Total	14.310	—	—	—	—	—	3.007	993	3.302	7.008

PREȚUL CEREALELOR

Diua și luna	Locul unde s'au vîndut	Felul cerealelor	Greutatea lor	Cătășimile vîndute	Vînderile făcute de la vagon, șlepurî, magazie sau carê	prețul de mișloc cu care s'au făcut vînderile	
						Lei	Bani
16 Ianuarie	Constanța	Grău	Libre 57-61	Hectolitri 210	In oraș	Hectolitru	13 50
" "	"	Orz	" 40-46	" 140	"	"	7 30
" "	"	In	" 53-54	" 14	"	"	6 —

Primăria Dorohotū

Listă de alegători și eligibili camerei de comerț din județul Dorohotū pe anul 1892.

Comuna Broscăuți : D-nii Gheorghe Olariu, Ioan Timofte, Vasile Ionescu, Costache Sava.

Comuna Corlăteni : D-nii Vasile Gh. Stih, Manole Istrate, Gh. Th. Apostu, Gh. Murăreanu, Const. Delineanu, Haralamb Dimi-triade.

Comuna Dimacheni : D. Vasile Anastasiu.

Comuna Cordăreni : D-nii Tănase Vasiliu, Gheorghe Măcărescu, Ioan N. Dumitraș, Const. Ioan Puhăcel, Theodor Cucu, Gheorghe Negrescu, Gheorghe Nițuleac, Constantin Neculai, Donic Manea, Alecu Babei.

Comuna Săveni : D-nii Găitan Arionovici, Dumitru Dreptu, Bogdan Gașparovici, Natalian Vișianu, Cristea Cerchez, Alexandru Băiceanu, Tóder Cernovodeanu, Avidic Baroncea, Grigore Popovici, Stefan Misir Caitanovici, Costache Teodorescu, Sarchis Bogdanovici, Stefan Norsis, Vasile Trifan, Ohriban Titilca, Iordache Vasiliu, Marcan Ionescu, Simion Bogdanovici, Stefan M. Caitanovici, D. Faliboga, Vasile Irofte, Simon Chisimovici.

Comuna Sărbi : D-nii Stefan Popovici, Costache Boicu, Ioan Tronciu, Ioan Salciuc, Costică Capșa.

Comuna Vlăsinesci : D-nii Mihaï Gheragos, Ioan Taric.

Comuna Știubieni : D-nii Gheorghe Chirias, Gheorghe Grigoriu, Anastase Ioan Ciudin.

Comuna Borzesci : D-nii Vasile Constantin Rotariu, Stefan Grigore Manea, Mihalache Alexuc, Dumitru Căprița Măxim, Dumitru Tacu.

Comuna Manoleasa : D-nii Constantin A. Iorga, Iordache Teodoru, Gheorghe Pancu, Constantin M. Stroici, George Stroici, George Isac, Petrea Hirghilgiu, Vasile Bolca, Dumitru Ungureanu.

Comuna Avrameni : D-nii Gheorghe Toma, Grigore Ciomac, Bogdan Ciomac, Ermil Emanoil Iorga.

Comuna Mitoc : D-nii Panaite Alexandrescu, Dimitrie Botez, Cristea Bahbaci, Vasile Boicu, Gh. N. Miron.

Comuna Zvoristea : D-nii Thoader N. Iftemi, Const. Urziceanu, Ioan Ilescu, I. Gh. D. Urseciuc I, Dumitru Ilescu, M. C. Măzăreanu, Dumitru Gh. Ioniceanu, Luca V. P. Serediuc, Vasile D. Ilașu, C. Gh. I. Măzăreanu, Gh. I. Cobzariu.

Comuna Hanțesci : D-nii Grigore Corhan, Ioan Th. St. Ichim, Neculai Hodorobă, Costache I. Andrieș, Dumitru Burda, Ioan Alexandru, Gheorghe Misónca.

Comuna Adancata : D-nii Ioan Beldea, Tóder Lupașcu, Gașpar Balasan.

Comuna V-Câmpului : D. Dumitru Andriescu.

Comuna Zamostea : D-nii Gheorghe a Rusóe, Neculai Handrache, Ioan Șandru, Gh. Iftime Corduneanu, Gheorghe Costea, Const. N. Mihail.

Comuna Grămesci : D-nii Vasile Ioan Mariei, Ioan Gheorghiu, Gheorghe a Gavrilóe,

Gheorghe I. Rotariu, Emil Marin, Ioan Vasile Buhăianu, Ioan Rotariu, Ioniță Dascălu.

Comuna Văculesci : D-nii Iorgu Vasiliu, Gheorghe Mercoțeanu, Grigore Zapan, Gheorghe Corduneanu, Manolache Pânzariu, Constantin Arhivóe, Ioan T. Corbu.

Comuna Brăesci : D-nii Ioan Gheorghiu, Const. I. Gheleme, Manole Catavel, Garabet Ciolac, Mihalache Sadoschi, Theodor Pisoschi,

Comuna Șendriceni : D-nii Gh. Th. Ungureanu, V. P. Tărnăuceanu, Gheorghe Manoliu, Ioan Filip, Gheorghe Cananău, Mihaï Brăilescu, Vasile Codău.

Comuna Păltiniși : D-nii David Costea, Vasile Ph. Patache, Ilie Caba, Gheorghe Mazilu, Ioan Gh. Filip.

Comuna Hudesci-Marț : D-nii Gheorghe St. Gheorghieș, Ioan Gh. Harabagi, Ioan Tudose Tererete, Theodor Gh. Ciobanu, Ioan Diaconescu, Vasile Andriescu.

Comuna Dersca : D-nii Gh. V. Gr. Dumbravă, C. V. Mihăleșanu, Gh. Nădejdea.

Comuna Hilișeu : D-nii Const. Th. Ungureanu, Ioan Ignat, Cristea Gr. Bogdanovici, George I. Dimitriu, Gheorghe N. Pilat.

Comuna Rădăuți : D-nii Irimia Bălănescu, Neculai Sudor, Ioan Sidor, Iancu Teodorescu, Ioan Th. Cusin, Vasile Iosef, Theodor a Frăsini, Constantin Gheorghieș, Neculai A. Dănescu.

Comuna Hudesci-Micș : D. Haralambie Miloș.

Comuna Horodiscea : D-nii Anton Popovici, Theodor Simionescu, Gheorghe Andrei Seftiuc.

Comuna Bivolul : D-nii Gheorghe P. Enache, Bogdan Bolfosu, Vasile Ili Cărăușu, Toader Gh. Gavril, Stefan a Ștefănoii.

Comuna Coșușca : D-nii Neculai Ilescu, Gheorghe Iacobuțe, Ioan Șarbau, Ioan Dănilă.

Comuna Mamornița : D-nii Neculai Chiriac, Theodor a Marandei, Ioan Costache, Tănase Zamfiri, Grigore Holban.

Comuna Pilipăuți : D-nii Toader Vrabie, Ioan Posteuca, Ioan Nechifor.

Comuna Buda : D-nii Vasile Onu, Costache a Pădurăreșei.

Comuna Hreățca : D-nii Neculai N. Vasiliu, Neculai Gătej, Vasile Erinov.

Comuna Herța : D-nii Costache Ursache, Ilie Ionovici, Neculai Scriba, Ilie Chifu, Teodor Dănilă.

Comuna Tarnauca : D. Gheorghe Nemțanu.

Comuna Movila : D-nii Gheorghe Bomega, Dumitru E. Gradu, Gheorghe Țubuleac, Costache Borcea.

Comuna Orofteana : D-nii Ilie a Todosiei, Costache Grădinariu, Ilie a Todosiei, Gheorghe Andrei Mihaï, Costache Cenușe, Th. Simion Onciu.

Comuna Mihăileni : D-nii Hugo I. Duzenchevici, Sava Lionov.

Comuna Tureatea : D-nii Ion Buliga, Ion Handrache, Dimitrie N. Holban, Dimitrie Ungureanu, Pintilii Puiu.

Comuna Ibănesci : D-nii Garabet Dudac, Iordache Ungureanu, Neculai Vas. Șuhan, Neculai Filip.

Comuna Pomârta : D-nii Gherghe Botez,

Ion Palamariu, Costache Gheorgiu, Gheorghe Dămian.

Comuna Mileanca : D-nii Vasile Ciubotariu, Vasile Reileanu, Arion Burdie, Iordache Ștefănescu, Gheorghe Balan, Ion Țurcanu, Gheorghe Epure.

Comuna Havnarna : D-nii Gheorghe Ionescu, Adam Antonovici, Teodor Bogdanovici, Vasile Tacu, Dumitru Botez, Gh. N. Holban.

Comuna Dragușani : D-nii Teodor Rusu, Coseachi Panaitescu, Petrache Dăscălescu, Dumitru Belinș, Grigore Popovici, Costache Avram, Dumitru Mitoșanu.

Comuna Vorniceni : D-nii Simion Ivanov, Iordache Ursache, Ioan Gh. Badarău, Tóder Cozloschi, Trofin Alexandru, Gh. Teodorescu, Manole Teodorescu, Costache Gh. Istrate.

Urbea Dorohoiu : D-nii Ilie Gheorghiu, Ilie Popescu, Vasile Grig. Prodan, Vasile Ionescu, Dimitrie Gheorghiu, Gh. Cucu, Costache Te-liban, Costache Sava, Alecu Grigoriu, Gh. M. Prilogeanu, Stefan Vasilescu, Ion Gh. Ionescu, Ion Anastasiu, Căpitan I. Ștefanovici, Dimitrie Manoliu, Iulius Adamovici, Ion Grigorescu.

Extract de pe expunerea situației județului Argeș, prezentată de comitetul permanent consiliului general la deschiderea sesiunii sale ordinare de la 15 Octombrie 1891.

Starea financiară a județului

Dupe semile formate pe anul financiar 1890—1891 rezultă :

La budgetul decimilor

Suma veniturilor constatate ca definitive la închiderea exercițiului . lei	240.631 12
Incasați în cursul exercițiului 1890—1891 „	227.657 61
Cheltuieli efectuate prin mandate „	191.977 16
Excedent „	35.680 45

Budgetul drumurilor

Suma veniturilor constatate lei	171.681 93
Incasați în cursul exercițiului 1890—1891, în care intră și suma de lei 112.904, bani 75, excedentul numerar al anului 1889—1890 „	169.232 55
Cheltuieli efectuate prin mandate „	114.634 72
Lei	54.597 83

Administrația comunelor rurale

Lasă ore cum de dorit în privința localurilor de școli și primării cari, din cauza lipsei de fonduri, nu pot a le construi. Semile budgetare s'au verificat la timp.

Agricultura județului

Recolta din cauza lipsei de plóe a suferit o nimicnicie simțitoare. În toamna anului 1890 și primăvera a. c. 1891 s'au semănat 25.613 hectare grâu, 1.701 seară, 6.474 orz, 9.990 rapiță, 374 mei, 51.027 porumb, 17.042 ovéz, 466 cânepă, 666 in, 144 cartofi, 738 fasole, 27 mazăre, 7 linte, 36 livezi artificiale, 24.868 livezi naturale.

Instrucțiunea publică

S'a predat în 138 scole rurale cu învățători plătiți de Stat și 4 de comune. Numărul elevilor înscriși e 6.186 băieți și 1.936 fete.

În urbea Pitești sunt 3 scole de băieți, 2 de fete și un gimnaziu cu 4 clase, frecventate de 783 elevi. În Curtea-de-Argeș, 1 școală de băieți și 1 de fete, frecventate de 194 elevi.

Școala de meserii

În anul școlar 1890—1891 au frecventat acest institut 24 elevi, împărțiți: 11 în atelierul de ferărie, 6 rotarie și 7 la tâmplărie.

Venitul ce a produs din lucru este de lei 3.577, se cheltuiesc anual cu lei și material lei 22.000.

Cultul

Numărul total al bisericilor ce funcționează: 372 biserici, din care 10 în orașul Pitești, 5 în Curtea-de-Argeș, 17 monastiri și schituri și 5 biserici de rit străin.

Serviciul sanitar exterior

Se compune de 1 medic primar, 5 medici de arondisment, 1 medic veterinar, 5 vaccinatori, 5 moșe. Salariul acestui personal costă anual lei 53.640; s'au dat ajutor medical în cursul anului la 4.699 locuitori; s'au vaccinat și revaccinat cu succes 8.326 individe.

Mișcarea populației

Populația județului în care intră și orașul Pitești cu Curtea-de-Argeș atinge un număr de 182.866 suflete; s'au născut în cursul anului 7.244 indivizi; au murit 4.395 și s'au căsătorit 3.106. Numărul vitelor din județ se compune de 71.118 rumegătoare mari, 197.544 rumegătoare mici, 4.298 cai, 4.056 iepe, 44.184 rămători, 24 catări și 122 măgari.

Spitalul județului

Acest așezământ de bine-facere, dotat cu 35 paturi, a fost frecventat de 521 bărbați și 326 femei; au eșit vindecați 314 bărbați, și 198 femei; ameliorați, 114 bărbați, 59 femei; nevindecați, 46 bărbați, 39 femei; morți, 40 bărbați, 14 femei; rămași în căutare la 1 Octombrie, 17 bărbați, 16 femei; consultații gratuite s'au dat la 409 bărbați și 220 femei; cheltuelile anuale sunt de lei 26.000.

Spitalul Curtea-de-Argeș

Dotat și acesta cu 25 paturi, a fost frecventat de 307 bărbați și 203 femei, au eșit vindecați 220 bărbați și 149 femei; ameliorați 56 bărbați și 36 femei, nevindecați 12 bărbați și 9 femei, morți 5 bărbați și 2 femei; rămași în căutare la 1 Octombrie, 14 bărbați și 7 femei; cheltuelile anuale sunt de lei 15.840.

Serviciul penitenciarului

Personalul se compune de un director și un gardian, plătit cel întâi cu lei 150 mensual, și cel de al doilea cu lei 60.

Numărul indivizilor aflați în arest la 1 Octombrie 1891 este de 18 preveniți, 22 acușați și 9 condamnați.

Serviciul postal-rural

Se face la plășile Oltu-Topolog și Lovisce de oficiile telegrafice înființate la reședințele acestor plăși. La plășile Argeș și Pitești de oficianții oficiilor postale și la Cotmeana-Găleşesci de șeful gării Costesci.

Creditul agricol

Situația acestei case s'a încheiat la 30 Septembrie 1891 la activ cu lei 1.661.872, bani 53, și la pasiv tot cu aceeași sumă.

Serviciul tehnic

În cursul anului din debitul de 92.370 țile cu brațele și 57.885 cu carele, s'au efectuat lucrări 33.380 metri liniari terasament din nou, 2.808 grămeți pietriș cărat pe șoselile făcute din nou, 2.039 grămeți pietriș așternut pe șoselile cele noi, 53 poduri făcute din nou cu țile de prestație, 233.924 metri de terasament, 29.655 grămeți pietriș cărat pe șoselile vechi, 6.290 grămeți pietriș așternut pe șosele vechi, 196 poduri reparate și 85 poduri făcute din nou cu fondurile județului. Personalul se compune de un inginer șef, 4 conductori, 16 picheri, 2 meșteri dulgheri și 1 servitor, plătiți cu suma anuală de lei 40.680. În fie-care comună mai există și câte un cantonier salariați de comune.

p. Președinte, Al. N. Nanu

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL CULTELOR
ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor mai jos notate, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concursuri pe ziua de 15 Aprilie 1892 și anume:

1. Catedra de limba elenă clasa III—IV de la liceul S-tu Sava, unită cu catedra de limba elenă clasa III—IV de la liceul Lazăr din București.
2. Catedra de limba latină clasa V—VII de la liceul Lazăr din București.
3. Catedra de limba latină clasa I—III de la gimnaziul Mihai-Bravul din București.
4. Catedra de limba română clasa I—IV și limba latină clasa IV de la gimnaziul clasic din Alexandria.
5. Catedra de limba franceză clasa V—VII de la liceul Lazăr din București.
6. Catedra de limba franceză clasa I—IV de la liceul din Craiova.
7. Catedra de limba franceză clasa V—VII de la liceul din Craiova.
8. Catedra de limba franceză de la gimnaziul clasic din Buzău.
9. Catedra de limba franceză de la gimnaziul clasic din Giurgiu.
10. Catedra de limba franceză clasa I—VII de la liceul real din Brăila.
11. Catedra de filosofie de la liceul real din Brăila.

12. Catedra de geografie de la liceul real din Brăila.

13. Catedra de geografie de la liceul clasic din Ploesci.

Concursurile se vor ține în palatul universității din București.

Condițiunile de admisibilitate sunt prevăzute în art. 1 și 4 al legii de concursuri de la 17 Martie 1879, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare a dusei legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursurilor. No. 160. 1892, Ianuarie 8.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor de desemn și caligrafie de la gimnaziile clasice din Alexandria, Caracal, R.-Sarat, de la gimnaziul real din Slatina și de la școala normală de învățători «Carol I» din București, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concursuri pe ziua de 15 Aprilie 1892.

Concursurile se vor ține în localul școlii de Bele-Arte din București.

Condițiunile de admitere sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 120 de la 1 Septembrie 1889 și programa materiilor este publicată în *Monitorul oficial* No. 250 din 6 Noembrie 1880.

Procedura de urmat este cea fixată în regulamentul de aplicație al legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursurilor. No. 161. 1892, Ianuarie 8.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor de limba germană de la externatul comunal secundar de fete «Penetis et Zurmale» din Brăila și de la externatul secundar de fete din Craiova, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concursuri pe ziua de 15 Aprilie 1892.

Concursurile se vor ține în palatul universității din București.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al legii de concursuri din 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursurilor. No. 162. 1892, Ianuarie 8.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor de geografie de la externatul secundar de fete din Ploesci și de matematici de la externatul secundar comunal de fete «Penetis et Zurmale» din Brăila, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concursuri pe ziua de 15 Aprilie 1892.

Concursurile se vor ține în palatul universității din București.

Condițiunile de admitere și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885, iar procedura de

urmat este fixată în regulamentul de aplicare al legii din 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursurilor.
No. 163. 7* 1892, Ianuarie 8.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor de limba română și matematică și comptabilitate de la școala profesională de fete din București, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concursuri pe ziua de 15 Aprilie 1892.

Concursurile se vor ține în palatul universității din București

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 253 din 20 Februarie 1890, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al legii din 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursurilor.
No. 164. 7* 1892, Ianuarie 8.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor mai jos notate, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concursuri pe ziua de 15 Aprilie 1892 și anume :

1. Catedra de limba română clasa V—VII de la liceul din Galați.

2. Catedra de limba română clasa I—IV și latină clasa IV de la liceul din Botoșani.

3. Catedra de limba română clasa I—IV și limba latină clasa IV de la gimnasiul din Fălticeni.

4. Catedra de limba latină clasa I—III de la liceul din Botoșani.

5. Catedra de limba latină clasa I—III de la gimnasiul din Fălticeni.

6. Catedra de limba elenă clasa III—VII de la liceul din Focșani.

7. Catedra de limba elenă clasa III—VII de la liceul din Galați.

8. Catedra de limba franceză clasa I—IV de la liceul din Focșani.

9. Catedra de limba franceză clasa V—VII de la liceul din Focșani.

10. Catedra de limba franceză de la gimnasiul din Bacău.

11. Catedra de limba germană de la liceul din Bêrlad.

12. Catedra de limba germană de la liceul din Focșani.

13. Catedra de științele fisico-naturale de la gimnasiul clasic din Alexandria.

14. Catedra de științele fisico-naturale de la gimnasiul clasic din Têrgoviște.

Concursurile se vor ține în palatul universității din Iași.

Condițiunile de admitere sunt prevăzute în art. 1 și 4 al legii de concursuri de la 17 Martie 1879, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al acesteia legi.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul fixat pentru concursuri.

No. 165. 7* 1892, Ianuarie 8.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor mai jos notate, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concursuri pe ziua de 15 Aprilie 1892 și anume :

1. Pentru catedra de limba germană de la externatul secundar de fete din Botoșani.

2. Pentru catedra de limba germană de la externatul secundar de fete din Bêrlad.

3. Pentru catedra de istorie de la externatul secundar de fete din Botoșani.

4. Pentru catedra de matematici de la externatul secundar de fete din Bêrlad.

5. Pentru catedra de științele fisico-naturale de la externatul secundar de fete din Botoșani.

6. Pentru catedra de științele fisico-naturale de la externatul secundar comunal de fete „Penetis et Zurmale” din Brăila.

7. Pentru catedra de desemn și caligrafie de la externatul secundar de fete din Botoșani.

Concursurile pentru catedrele specificate de la punctul 1 până la 6 se vor ține în palatul universității din Iași, iar pentru aceea arătată în punctul 7 se va ține în localul școlii de Bele-Arte tot din Iași.

Condițiunile de admitere și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul fixat pentru concursuri.

No. 166. 7* 1892, Ianuarie 8.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor de religie de la liceul din Galați și de la gimnasiul clasic din Alexandria, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concurs pe ziua de 15 Aprilie 1892.

Concursul se va ține în palatul Universității din București.

Aspiranții, spre a putea fi admiși, trebuie să fi terminat seminarul complet și să aibă diplomă de licențiași sau doctori în teologie.

Programa materiilor este publicată în *Monitorul oficial* No. 192 de la 1 Decembre 1884.

Procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al legii de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 168. 7* 1892, Ianuarie 8.

— Pentru ocuparea catedrelor de religie de la externatul secundar de fete din Bêrlad, Botoșani, Ploesci și Galați, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concursuri pe ziua de 15 Aprilie 1892.

Concursurile se vor ține în palatul Universității din București.

Aspiranții, spre a fi admiși, trebuie să fi terminat seminarul complet și să aibă diplomă de licențiași sau doctori în teologie.

Programa materiilor e publicată în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursurilor.
No. 169. 7* 1892, Ianuarie 8.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor de muzica vocală de la externatul secundar de fete No. 1 din București și de la externatul secundar de fete din Ploesci, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concurs pe ziua de 20 Aprilie 1892.

Concursul se va ține în localul conservatorului de muzică și declamațiunii din București; iar procedura care se va urma în ținerea concursului este fixată de regulamentul de aplicațiune al legii de concursuri din 1879.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 291 din 28 Martie 1882.

Aspiranții sau aspirantele se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 454. 9* 1892, Ianuarie 11.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor de limba română și științele fisico-naturale de la școala comunală secundară de fete din Galați, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concurs pe ziua de 20 Aprilie 1892.

Concursul se va ține la Universitatea din București.

Condițiunile și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885, iar procedura de urmat este prevăzută în regulamentul de aplicare a legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 864. 13 1892, Ianuarie 15.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de matematici de la gimnasiul clasic din Roman, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Maiu 1892.

Concursul se va ține la Universitatea din Iași.

Condițiunile de admitere sunt prevăzute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879; iar procedura ce se va urma este fixată în regulamentul de aplicare al acestei legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 653. 11* 1892, Ianuarie 14.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor de limba franceză și geografie de la școala comunală secundară de fete din Galați, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 15 Septembrie 1892.

Concursul se va ține la Universitatea din București.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor pentru limba franceză sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 164 din 25 Octombrie 1888, iar pentru geografie în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885. Procedura de urmat în ținerea acestor concursuri este fixată în regulamentul de aplicare a legii de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului. No. 893. 13* 1892, Ianuarie 16.

MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere aprovizionarea a 3.776 metri cubi petriși pe șoseua județiană Ștefănesci-Iași între hectometri 534 și 588 inclusiv.

Valoarea, de pe devis, este de lei 49.843, bani 20, sau lei 13, bani 20 pe metru cub.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Botoșani în ziua de 20 Februarie 1892, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitației, cătinei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clauze ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiunile de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

Dispozițiile art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului sunt obligătore la licitație.

Supraoferte nu se primesc.

No. 14.648. 3, 11. 1891, Decembre 19.

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că s'a pus în vigoare un tarif excepțional pentru transporturi de porumb ce se vor expedia de la stațiunile Botoșani, Bucecea, Dolhasca, Dorohoi, Fălticeni, Halaucesci, Hece Lespezi, Iași, Leorda, Liteni, Mircesci, Pașcani, Podul-Iloaei, Roman, Ruginosa, Târgul-Frumos și Veresci la mai multe stațiuni ale districtelor Berlin, Breslau și Bromberg a calei ferate a Statului prusian și vice-versa.

Acest tarif se vinde cu 25 bani exemplarul la biurourile expedițiilor de mărfuri din stațiunile mai sus indicate și la sucursala din București, strada Regală.

No. 6.590. 3 1892, Ianuarie.

—Se dă în întreprindere furnitura de 5.000 tone piatră brută de zidărie și 1.000 tone piatră brută de anochamente din cariera de la Verciorova, de la kilometru 379+800.

Amatorii de profesiune vor adresa ofertele lor sigilate către direcțiunea generală a căilor ferate române, secția P, cu adăogire pe plic: „Ofertă pentru piatra brută de Verciorova. Licitația din 5 Martie st. n. 1892.”

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 5 Martie st. n. 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se admit.

Se va depune prealabil o cauțiune de lei

750 la casa centrală a direcțiunii la București.

Depunerea cauțiunii în numerariu la licitație nu se admite. Ofertele vor fi, prin urmare, însoțite de recepsele casei centrale a căilor ferate române.

Pentru condițiuni și lămuriri a se adresa la serviciul central de întreținere al căilor ferate române, calea Victoriei No. 124, în București.

No. 9.884. 2 1892, Ianuarie 16.

— Se dă în întreprindere furnitura de 6.000 tone piatră brută de zidărie de la Câmpu-Lung.

Amatorii de profesiune vor adresa ofertele lor sigilate către direcțiunea generală a căilor ferate române, secția P, cu adăogire pe plic: «Ofertă pentru piatră brută de la Câmpu-Lung. Licitația din 5 Martie st. n. 1892».

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 5 Martie st. n. 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se admit.

Se va depune prealabil o cauțiune de lei 2.250 la casa centrală a direcțiunii la București.

Depunerea cauțiunii în numerariu la licitație nu se admite. Ofertele vor fi, prin urmare, însoțite de recepsele casei centrale a căilor ferate române.

Pentru condițiuni și lămuriri a se adresa la serviciul central de întreținere al căilor ferate române, calea Victoriei No. 124, în București.

No. 9.885. 2 1892, Ianuarie 16.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 4 Maiu 1892, se va ține concurs pentru ocuparea cu titlul provisoriu a următoarelor catedre de la școala comercială din Ploesci:

1. Limba română și corespondența comercială;
2. Geografia și statistica;
3. Limba franceză.

Concursul se va ține în ziua de 4 Maiu 1892, orele 12 dimineața, în palatul Universității din București, conform legii din 17 Martie 1879, pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil și școle profesionale și potrivit regulamentului de aplicarea acestei legi.

Concursul va fi scris și oral.

Condițiunile de admitere la concurs și programa concursului sunt următoarele:

1. Pentru catedra de limba română și corespondența comercială

- a) Să fie români sau naturalizați;
- b) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;

c) Să posede diploma de bacalaureat și diploma de licențiat în litere.

Materia concursului este: Gramatica limbii române, istoria limbii române, literatura ro-

mână, sistemele ortografice de la introduce-re literilor, logica și estetica, principalele școle filosofice, corespondența comercială, stilul și lexicologia comercială (circulări, scrisori de credit, scrisori de informațiunii, recomandări, reclame, avise, contracte, etc).

2. Pentru catedra de geografie și statistică

- a) Să fie români sau naturaliști;
- b) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;

c) Să posede diploma de bacalaureat și diploma de licență în litere sau diploma unei școle speciale superioară în cari se predau cursuri de geografie și statistică.

Materia concursului este: Geografia fizică, politică și comercială. Statistica.

3. Pentru catedra de limba franceză

Să posede diploma de bacalaureat și diploma de licență în litere, sau aceea a unei școle speciale superioare, în cari cursurile se predau în limba franceză.

Materia concursului este: Gramatica franceză, literatura franceză, terminologia comercială, corespondența comercială.

Proba scrisă se va face în limba franceză, iar cea orală în limba română.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului de agricultură cu cel puțin 8 zile înainte de ziua concursului, iar actele se vor prezenta juriului examinator în ziua fixată pentru concurs.

No. 2.133. 13* 1892, Ianuarie 16.

—Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 8 Februarie 1892, orele 11 dimineața, se va ține licitație publică, conform art. 6, 24 și următorii din legea înstrăinării bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, în localul prefecturii județului Buzău, pentru vânzarea bunurilor mici arătate mai jos.

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se prezenta în acea zi și ore, în localul prefecturii aceluși județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului, cunoscând că supraofertă nu se mai primesc.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețul bunului rezultat la licitație se va răspunde de adjudecatar în termen de o lună de zile, calculat de la data confirmării publicată prin *Monitorul oficial*:

1. Via din Dealul-Cărlomănesci, cu 181 arbori fructiferi, în întindere suprafața totală ca de 12 hectare, 0.640 m. p., situată în comuna Nișcovului, plasa Sărata, fostă pendinte de mănăstirea Berca, și învecinată la Est cu via lui Manea Stoica, la Sud cu via D-lui Mărgăritescu, Dumitru Dorobanțu și Dinu Petre, la Vest cu Valea-Mantei și la Nord cu vile D-lui Ghiță Tăbăcaru, Nicolae Somnea, Nicolae Ionescu, Ghiță Mănescu și Dinu Bărbuleanu; închiriată pe periodul 1890—1895 cu lei 285 anual; garanția lei 570. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 5.272, bani 25.

2. Locul cu mura cu două perechi pietre, construită de zid și învelită cu șindrilă, cu o casă de gard și 1 hambar, ruinate, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 1.569

m. p., în care intră și călcarea făcută de Constantin Țibelea, pe o suprafață ca de 451 m. p., situat în comuna Potoceni-de-Jos, plasa Sărata, fost pendinte de Schitul-Găvanu, și învecinată la Nord cu Gheorghe Haralambie, Constantin Țibelea și un drum al comunei, la Sud cu proprietatea D-lui Hrisoscoleu, la Est cu Anghel Negoiaș și la Vest cu Ion Șerban; închiriată de la 23 Aprilie 1890 până la 23 Aprilie 1893 cu lei 320 anual; garanția lei 640. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 6.000.

3. Locul de fâneață cu pomi roditori, înfundat în hotarul Ciomăgesci, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 0.370 m. p., din cari ca un hectar, 0.660 m. p. nuele și pari de esență fag, în vârstă de la 5 — 10 ani, ca 2.330 m. p. loc sterp, ca 9.295 m. p. islaz și ca un hectar, 8.085 m. p. liveade cu pomi, situat în comuna Mănesci, plaiul Slănic, fost pendinte de Schitul-Găvanu și învecinat la Sud cu pădurea moșnenilor Ciomăgesci și cu liveada lui Vasile Stan Delu, la Est cu pădurea și islazul moșnenilor Ciomăgesci, la Nord cu islazul moșnenilor Ciomăgesci și la Vest cu moșia moșnenilor Echimesci, despărțit prin pârâul Văei-Porcului; închiriat de la 23 Aprilie 1890 până la 23 Aprilie 1893 cu lei 21 anual; garanția lei 50. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.585, bani 40.

4. Locul ce servea de liveade de pruni, rezervat la 1864, cu ocazia delimitării de pe moșia Buda-Rânceni saș Marginea-Pădurei, în întindere suprafața totală ca de 3.604 m. p., situat în comuna Cislău, plaiul Buzău, fost pendinte de episcopia Buzău și învecinat de giur împregiur cu pământul locuitorilor din Buda; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1888—1893; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 50.

5. Locul viran din vatra satului, rezervat pentru casa arendașului, în delimitarea însuraștelor de pe moșia Căldăreasca, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 0 m. p., 0.023 c. m. p., situat în comuna Caragelele, plasa Câmpu, fost pendinte de episcopia Buzău, și învecinat la Nord cu strada ce merge d'acurmezisul satului însuraștelor, la Sud cu locul casei lui Călin Toader, la Est cu strada ce merge d'alungul satului și la Vest cu partea din moșia Căldăreasca, vindută în loturi; neînchiriat; garanția lei 40. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 360.

6. Locul cultivabil de pe moșia Căldăreasca, vindută în loturi, în întindere suprafața totală ca de 15 hectare, 78 arii, situat în comuna Caragelele, plasa Câmpu, fost pendinte de episcopia Buzău, și învecinat la Nord cu islazul delimitat locuitorilor cari au cumpărat loturile, la Sud cu parcela din terenul categoria II al lui Mirea Drăgușin, pe plan No. 87, la Est cu moșia Luciu a D-lui Marghiloman și la Vest cu moșia Țuguiatu; neînchiriat; garanția lei 400. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.832, bani 50.

7. Locul de islaz, pe plan litera B', de pe

moșia Jugureni, în întindere suprafața totală ca de 2.880 m. p., situat în comuna Jugureni, plasa Sărata-Tohani, fost pendinte de monastirea S-șii Apostoli; învecinându-se la Nord cu islazul locuitorilor din marginea pădurei, la Sud și Est cu islazul c, proprietatea Statului, și la Vest cu locul lui Niță Nistor; nearendat; garanția lei 17. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 179.

8. Locul cu ecarete, pe plan litera A, de pe moșia Vatra-Schitului-Ciolanu, compuse din o casă cu 5 camere, un șopron, un grajd, o velniță și o fontână de piatră, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 9.679 m. p., cu dreptul de trecere la șosea pe un spațiu ca de 330 m. p., prevădută în plan cu litera a, b, situat în comuna Tisău, plasa Tohani-Sărata, fost pendinte de Schitul-Ciolanu; învecinându-se la Nord cu Stanca Văduva și cu Ion Stoica, la Sud cu locul lui Nicolae Popescu și cu locul hanului, pe plan litera B, la Est cu Stanca Văduva și la Vest cu Nicolae Popescu și cu islazul satului Ciolanu; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 280. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.806.

9. Locul viran, în întindere suprafața totală ca de 0.596 m. p., 70 c. m. p., situat în comuna Buzău, fost pendinte de monastirea Banu; învecinându-se la Est cu șoseua Urzicenilor, la Vest cu drumul ce duce la satul Poșta, la Nord cu barierea gărei și la Sud cu locuitorul Ion Nicolae; neînchiriat; garanția lei 60. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 603.

10. Locul cultivabil de pe moșia Șeineasca, vindută în loturi, în întindere suprafața totală ca de 9.663 m. p., situat în comuna Săgeata, plasa Câmpu, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord și Est cu locurile locuitorilor împroprietăriți în anul 1864, la Est cu locul locuitorului Dragu Bôcă și la Vest cu locurile locuitorilor împroprietăriți în anul 1887; nearendat; garanția lei 30. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 290.

11. Locurile cultivabile de pe moșia Măgura-Ungureu, pe plan litera C și C', în întindere suprafața totală ca de 3.705 m. p., situate în comuna Măgura, plasa Pârscov-Slănic, foste pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se cel sub litera C la Nord cu apa Buzăului, la Sud cu șoseua județiană, la Vest cu locul lui Vasile Voinoiu și la Est cu Ion Gh. Nastasia; iar cel sub litera C' se învecinează la Nord cu șoseua județiană, la Sud cu locul lui G. Ilie Ene, la Est cu locul lui Gheorghe Nastasia și la Vest cu locul lui Vasile Voinoiu; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 200.

12. Locul de pe moșia Măgura-Ungureu, în întindere suprafața totală ca de 3.534 m. p., situat în comuna Măgura, plaiul Pârscov-Slănic, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord cu locul lui Ion Ghelmuș, la Sud cu locul Ion Nic. Dăniță, la Est cu locul Stefan Dragomir Podoreanu și la Vest cu Ene Stan; arendat cu sus Țisa moșie

pe periodul 1886—96; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 120.

13. Liveada cu pruni de pe moșia Măgura-Ungureu, în întindere suprafața totală ca de 3.757 m. p., situat în comuna Măgura, plaiul Pârscov-Slănic, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord cu drumul satului, la Sud cu locul lui Ion Schiopul, la Est cu locul lui Filipache Gh. Vizitiu și la Vest cu locul lui Nicolae Gavrilă; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 150.

14. Locul viran pe care se face de două ori pe an tîrg, de pe moșia Măgura-Ungureu, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 5.374 m. p., situat în comuna Măgura, plaiul Pârscov-Slănic, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord-Est cu terenul cotropit de Nicolae Vasilescu, la Vest cu drumul ce trece apa Buzăului și merge la comuna Pârscov și prundul Buzăului și la Sud cu șoseua județiană; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 130. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.230.

15. Locul cu o lêsă de gard ruinată, de pe moșia Măgura-Ungureu, în întindere suprafața totală ca de 1.802 m. p., situat în comuna Măgura, plaiul Pârscov-Slănic, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord cu șoseua județiană, la Sud cu Joița Văduva, la Est cu locul cotropit de Nicolae Vasilescu și la Vest cu drumul Văei; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 200, bani 20.

16. Locul de pe moșia Măgura-Ungureu, în întindere suprafața totală ca de 6.823 m. p., situat în comuna Măgura, plaiul Pârscov-Slănic, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord cu pământul lui Ion Cârstea, la Sud cu pădurea Statului Măgura, la Est cu Constantin Dumitru Florea și la Vest cu Ilie Șogher; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 40.

17. Locul de pe moșia Măgura-Ungureu, în întindere suprafața totală ca de 3.276 m. p., situat în comuna Măgura, plaiul Pârscov-Slănic, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord cu pământul lui Ion Cârstea, la Sud cu pământul lui Mitu Militaru, la Est cu drumul ce vine despre monastirea Ciolanul și la Vest cu Gh. Florea Olaru; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 50.

18. Locul cultivabil de pe moșia Măgura-Ungureu, în întindere suprafața totală ca de 5.472 m. p., situat în comuna Măgura, plaiul Pârscov-Slănic, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord cu pământul locuitorului Gh. Iacob, la Sud cu al lui Constantin Grigore, la Est cu al lui Gh. Păduraru și la Vest cu al lui Gh. Oprea; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—96;

garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 158.

19. Locul cultivabil și de fenețe de pe moșia Măgura-Ungureu, în întindere suprafața totală ca de 8 hectare, 1.560 m. p., situat în comuna Măgura, plaiul Pârscov-Slănic, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se de toate părțile cu pământul locuitorilor din comuna Măgura, și anume: la Nord cu pământul lui Nicolae Mocanu, la Sud cu Mihaiu Poștașu, la Est cu pământul locuitorilor Mihaiu Poștașu, Gh. Netedu, Gh. Ilie Ene și Nicolae Ilie Ene, la Vest cu locul lui Nicolae Vasilescu și cu drumul ce vine de la schitul Nifon; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 250. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.447.

20. Locul de fenețe de pe moșia Măgura-Ungureu, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 0.494 m. p., situat în comuna Măgura, plaiul Pârscov-Slănic, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Vest cu pământul scôlei, la Nord cu locul lui Mihaiu Zaharia, la Sud cu locul lui Ion Rusu și la Est cu locul lui Pascu Florea; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 30. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 315.

21. Lotul No. 34, de pe moșia Măgura-Ungureu, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 6.500 m. p., situat în comuna Măgura, plaiul Pârscov-Slănic, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord cu apa Buzăului, la Sud cu loturile No. 9, 10, 11 și 12, la Est cu lotul No. 33 și la Vest cu apa Buzăului; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 120. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.162, bani 50.

22. Lotul No. 35, cu mai mulți arbori de esență anini și plopi, în vârstă de 30—80 ani, de pe moșia Măgura-Ungureu, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, situat în comuna Măgura, plaiul Pârscov-Slănic, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord și Vest cu prundul apei Buzăului, la Sud cu pădurea Statului Măgura și la Est cu lotul No. 36; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 110. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.055.

23. Grădinile de legumi, pe plan lit. A și B, împreună cu locul cu o mără, o casă a morei, o pivă și o morișcă pe plan lit. C, în întindere suprafața totală ca de 7 hectare, 4.532 m. p., situate în comuna Simileasca, plasa Sărata, foste pendinte de monastirea Banului; învecinându-se de toate laturile cu moșia orașului, proprietatea comunei Buzău, numai pe o parte din latura despre Nord-Vest cu grădinile de legumi, proprietatea D-lui Fătu Vasiliu și Simion Nencu; arendate cu moșia Vatra Episcopiei Buzău pe periodul 1883—1893; garanția lei 1.500. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 15.000.

24. Locul cu 6 pomi roditori de pe moșia Măgura, în întindere suprafața totală ca de 8.926 m. p., situat în comuna Măgura, plaiul Pârscov, fost pendinte de monastirea S-tu

Gheorghe-Noi; învecinându-se la Nord cu locul lui Mihaiu Zaharia, la Sud cu al lui Ion Iordache, la Est cu al lui Pascu Florea și la Vest cu locul cedat de Stat scôlei din comuna Măgura; arendat cu moșia Ungureu și Ojésca cu trupurile pe periodul 1885—1895; garanția lei 60. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 600.

25. Locul la cârciuma lui Pană de pe moșia Pârscov și Lunca-Frumosă, pe plan lit. A, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 2.267 m. p., situat în comuna Pârscov, plasa Pârscov, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord cu locul lui Ioniță Giurgea, la Sud cu șoseaua ce duce la Munte, la Est cu locul lui Gheorghe Popa și la Vest cu locul lui Ion C. Negoită; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1888—1893; garanția lei 130. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.291.

26. Locul la cârciuma lui Pană, de pe moșia Pârscov, pe plan lit. B, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 0.950 m. p., situat în comuna Pârscov, plasa Pârscov, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord cu șoseaua ce duce la Munte, la Sud cu prundul apei Trestia, la Est cu locul lui Gheorghe Popa și la Vest cu Dragomir Gereia; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1888—93; garanția lei 50. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 438.

27. Locul la Poiana-Morei, de pe moșia Pârscov și Lunca-Frumosă, pe plan lit. A, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 0.739 m. p., situat în comuna Pârscov, plasa Pârscov, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Sud cu prundul apei Trestia, la Nord cu șoseaua ce duce la Munte și la Est și Vest cu delimitarea locuitorilor din Lunca-Frumosă; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1888—1893; garanția lei 50. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 430.

28. Locul la Poiana-Morei, de pe moșia Pârscov și Lunca-Frumosă, pe plan lit. B, în întindere suprafața totală ca de 5.890 m. p., situat în comuna Pârscov, plasa Pârscov, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Sud cu șoseaua ce duce la Munte și la Vest, Est și Nord cu delimitarea locuitorilor din satul Lunca-Frumosă; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1888—1893; garanția lei 30. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 236.

29. Via cu două perechi case, o pivniță, un lin și 810 arbori de esență pomi roditori și ulmi, de pe moșia Istrița-de-Jos, în întindere suprafața totală ca de 18 hectare, 3.079 m. p., situată în comuna Breaza, plasa Tohani-Sărata, fostă pendinte de monastirea S-ții Apostoli; învecinându-se la Nord cu pământul locuitorilor din cătunul Greceanca, comuna Breaza, la Sud cu vilele cu otașniță de pe moșia locală, la Est cu drumul ce duce de la Breaza la Mizil și la Vest cu vilele cu otașniță de pe moșia locală, precum și cu drumul despărțitor de moșnenii Brezeni; via este îngrădită cea mai mare parte, numai spre Vest este puțin fără îngrădire; arendată cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garan-

ția lei 770. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 7.668, bani 40.

30. Via cu 37 pomi roditori, fostă a lui Papazolu, de pe moșia Istrița-de-Jos, în întindere suprafața totală ca de 17 hectare, 7.868 m. p., situată în comuna Breaza, plasa Sărata-Tohani; învecinându-se la Nord și Est cu pământul locuitorilor din satul Greceanca, la Sud și Vest cu vilele Statului în otașniță din cătuna Greceanca, comuna Breaza, la Est se atinge și cu drumul ce merge de la Breaza la Mizil; via este parte îngrădită și parte se desparte prin rezor de vecinătăți; arendată cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 700. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 7.034.

31. Locul de cârciumă de pe moșia Mărunțișu-Valea-Seacă, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 630 m. p., situat în comuna Mărunțișu, plaiul Buzău, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord și Est cu locul nisipos rămas ca neproductiv, la Sud cu delimitarea foștilor clăcași și la Vest cu șoseaua județeană; nearendată; se caută în regie; garanția lei 60. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 600.

32. Locul rezervat ca liveze de pe moșia Mărunțișu-Valea-Seacă, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 1.987 m. p., situat în comuna Mărunțișu, plasa Buzău, fost pendinte de episcopia Buzău; învecinându-se la Nord cu moșia Crețuleasca sau Mărunțișu a fraților Jitieni, la Sud cu gârta Valea-Seacă, la Est cu delimitarea locuitorilor și la Vest cu pădurea Statului; nearendată; se caută în regie; garanția lei 80. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 800.

No. 61.915.

Serviciul viticol

Conform legii de la 1 Iulie 1891 și a regulamentului ei de aplicare, ministerul publică spre cunoștința generală a proprietarilor de vii din regiunile filoxerate, cari doresc să obțină butași din instalațiile Statului, că trebuie să facă o cerere în scris, adresată ministerului (serviciul viticol), în care să se arate:

1. Județul, comuna și dealul său valea în care se află via.

2. Intinderea totală a viei și intinderea ce voiesce a planta.

3. Ce natură de teren are, trimițând și un kilogram pământ ca probă stațiunii viticole celei mai apropiate.

4. Că se obligă a îndeplini lucrările cerute de cultura viței americane, cari li se vor face cunoscut prin anume instrucțiuni și prin agenții serviciului.

Cererile pentru obținerea butașilor vor trebui adresate ministerului cel mai târziu până la 1 Februarie 1892.

La acea dată înscrierile se închid și cererile primite mai târziu considerate ca neavenite la timp.

Ministerul va publica în gazetele oficiale numele tuturilor proprietarilor cărora li s'a aprobat cererea, arăta locul de unde să ia cantitatea și felul de viță ce a destinat pentru fie-care.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 31 Ianuarie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal București, 147 kgr. țesături de bumbac imprimat.

Doritorii urmăză a se prezenta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 2.927.

—Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 31 Ianuarie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal București, 220 kgr. bumbăcel alb răsucit.

Doritorii urmăză a se prezenta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 2.932.

—Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 31 Ianuarie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal sucursal posta, 9¹/₂ kgr. panglică de mătase cu bumbac.

Doritorii urmăză a se prezenta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 2.936.

Casteria generală a județului Ialomița

În vederea deciziunilor acestei casierii date asupra compturilor de gestiune ale foștilor percepători din acest județ și prin care se condamnă, conform art. 55 din legea de percepere și constatare, a plăti sumele din rămășițele constatate asupra-le, fie ca nejustificate, fie ca sustrase;

În vederea asemenea că, de la încetarea lor din funcțiune, aceste rămășițe nu s'au lichidat până în prezent, conform art. 12 din legea de urmărire, se face cunoscut prin acesta că, în ziua de 30 Ianuarie 1892, la orele 10 a. m., se va vinde prin licitație în localul acestei casierii din urbea Călărași, strada Știrbei-Vodă, garanțiile cari constă în următoarele efecte, însă:

1. Lui Gr. Ușurelu, fost percepător la circumscripția 9 Piua-Petri, 8 acțiuni ale casei creditului agricol Ialomița, a lei 100 una.

2. Lui Ghinea I. Popescu, fost percepător la circumscripția 11 Bucu, 7 acțiuni idem, a lei 100 una.

3. Lui Petcu R. Dobrinescu, fost percepător la circumscripția 12, șese acțiuni idem, a 100 lei una.

4. Lui Radu Nișescu, fost percepător la circumscripția 10 și 13, un-spre-dece acțiuni idem, a 100 lei una.

5. Lui Cană Poenaru, fost percepător la circumscripția 22 Jilavele, 11 acțiuni ale casei creditului agricol a le conserva.

6. Lui Anton Cană, fost percepător la circumscripția 24 Axintele, 12 acțiuni idem, a 100 lei una.

7. Lui V. Grigorescu, fost percepător la

circumscripția 15 Poiana, 10 acțiuni ale casei creditului agricol, a lei 100 una.

8. Lui C. Giuglea, fost percepător la circumscripția 3 Ulmu, 11 acțiuni ale casei creditului agricol, a lei 100 una.

9. Lui Sima D. Iorgovici, idem 11 acțiuni idem, a lei 100 una.

Prin urmare, acei cari vor voi a concura la licitația acestor efecte să se prezinte la locul indicat, în ziua și orele fixate.

Se cere concurenților să depună mai înainte o garanție de 5% din valoarea efectelor. No. 585. 1892, Ianuarie 16.

Casteria generală a județului Vâlcea

Foștii arendași ai proprietăților casei eforiei spitalelor civile din București, notați mai jos, datorând sumele arătate în dreptul fiecruia, sunt rugate toate autoritățile administrative și financiare din țară a cerceta în copriusul județelor respective dacă veri-unul din acești debitori sau moștenitorii lor posedă veri-un fel de avere mobilă sau imobilă, și descoperind să o pună sub urmărire, comunicând și acestei casierii de rezultat, însă:

1. Ilie Zugrăvescu, fost arendaș al moșiei Ocnele-Mari pe anul 1866, procent bani 3

2. Toma Pleșoianu, din arenda Muntelui parte din Murgăș pe anul 1867, lei 9, bani 98 și din procentele lei 2, bani 33.

3. Mihail Theodoru, din arenda și condițiile viei schitului Șerbănesci pe anul 1867, lei 1.000, bani 37.

4. Ivan Nicolae, din arenda moșiei Ocnele-Mari pe anii 1874, 1875, 1876 și 1877, lei 1.145, bani 49.

5. Constantin D. Zăgănescu, din arenda, deficit și plata impozitelor plătite de eforie către Stat și comună pe anii 1876, 1877, 1878, 1879 și 1880, lei 31.367, bani 66, pentru moșia Vatra-Schitului-Șerbănesci.

6. George Popescu, deficitul rearendării moșiei Bunesci pe anii 1866-1891, lei 3.625. No. 568. 1892, Ianuarie 16.

—Agentul de urmărire și controlor fiscal din circumscripția I, conform art. 12 din legea de urmărire, face cunoscut prin acesta că, în ziua de 27 Ianuarie 1892, la orele 10 dimineața, se va vinde prin licitație, la localul primăriei Gogoșari și la localul casieriei generale de Vlașca, averea ce s'a sechestrat pentru neplata dărilor datorite din câștiul arendeii moșiei Gogoșari-Vechi, proprietate a eforiei spitalelor civile din București, în sumă de lei 6.500, câștiul trimestrului de Ianuarie 1892.

Averea sechestrată este:

1.500 hectolitri porumb socotit în bobe, ce se află în pătulele proprietății din ac. a comună; ori-ce cheltueli pentru bătutul porumbului, taxe și alte cheltueli privesc în sarcina cumpărătorului; vinđarea va rămâne definitivă dupe ce se va aproba de onor. eforie a spitalelor civile; acest porumb este avere a D-lui Marin Bădulescu, arendașul moșiei, care nu a achitat câștiul arendeii trimestrului de Ianuarie 1892.

Prin urmare, aceia cari vor voi a concura

la licitația acestor obiecte să se prezinte la locul indicat, în ziua și orele fixate.

Se cere concurenților să depună mai întâi o garanție de 5 la sută din valoarea obiectelor.

—Agentul de urmărire și controlor fiscal din circumscripția I, conform art. 12 din legea de urmărire, face cunoscut prin acesta că, în ziua de 28 Ianuarie 1892, la orele 10 dimineața, se va vinde prin licitație, la localul primăriei comunei Cacaleși și la casieria generală de Vlașca, averea ce s'a sechestrat pentru neplata dărilor datorite din câștiul arendeii moșiei Cacaleși, proprietate a eforiei spitalelor civile din București, pentru trimestrul de Ianuarie 1892.

Averea sechestrată este:

2.100 hectolitri porumb socotit în bobe, avere a D-lui Simion Dimescul, arendașul moșiei; ori-ce cheltueli pentru bătutul porumbului, transport, taxe și alte cheltueli privesc în sarcina D-lui cumpărător, iar vinđarea va rămâne definitivă dupe aprobarea onor. eforiei a spitalelor civile din București.

Prin urmare, acei cari vor voi a concura la licitația acestei averi să se prezinte la locul indicat, în ziua și orele fixate.

Se cere concurenților să depună mai întâi o garanție de 5 la sută din valoarea obiectelor.

MINISTERUL DE RESBEL

Serviciul de geniu al corpului II de armată

Se publică spre cunoștința generală că, la licitația de la 30 Decembre 1891, neputându-se efectua vinđarea a parte din mobilierul degradat al ministerului de resbel (direcția genului) aflat în magasia serviciului de geniu (de sub spitalul militar vechiu, strada Știrbei-Vodă) din cauza lipsei de concurenți, comisiunea de casarmare a amănat o pentru ziua de 15 Februarie 1892, orele 9 dimineața.

Mobilierul este cel inserat în *Monitorul oficial* No. 2.211.

Doritorii 'l pot vedea în toate zilele de lucru de la orele 8—11 a. m. și 1—4 p. m. No. 59. 1892, Ianuarie 18.

—Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 5 Decembre 1891, neputându-se efectua licitația pentru vinđarea a parte din mobilierul degradat al scôlei de oficeri, s'a hotărât o nouă licitație pentru ziua de 17 Februarie 1892, orele 9 dimineața.

Mobilierul este cel publicat în *Monitorul oficial* No. 189 din 1891.

Doritorii 'l pot vedea în toate zilele de lucru de la orele 8—11 a. m. și de la 1—4 p. m., la scôla de oficeri din Dealul-Spirei, prin oficerul cu casarmarea.

No. 63. 1892, Ianuarie 18.

—Se publică spre cunoștința generală că, la licitația de la 5 Decembre 1891, neputându-se efectua licitația pentru vinderea a parte din mobilierul degradat al companiei lucrătorilor arsenalului, s'a hotărât o nouă licita-

ție pentru ziua de 18 Februarie 1892, orele 9 dimineața.

Mobilierul este cel publicat în *Monitorul oficial* No. 189 din 1891.

Doritorii 'l pot vedea în toate zilele de lucru, de la orele 8—11 a. m. și de la 1—4 p. m., la compania lucrătorilor arsenalului, casarma Alexandria din Dealul-Spirei, prin ofițierul cu casarmarea.

No. 71. 1892, Ianuarie 18.

—Se publică spre cunoștința generală că, la licitația de la 3 Decembrie 1891, neputându-se efectua licitația pentru vinderea a parte din mobilierul degradat al regimentului 6 artilerie, s'a hotărât o nouă licitație pentru ziua de 19 Februarie 1892, orele 9 dimineața.

Mobilierul este cel publicat în *Monitorul oficial* No. 189 din 1891.

Doritorii 'l pot vedea în toate zilele de lucru, de la orele 8—11 a. m. și de la 1—4 p. m., la regimentul 6 artilerie, casarma Malmaison, prin ofițierul cu casarmarea.

No. 67. 1892, Ianuarie 18.

—Conform ordinului ministerului de resbel No. 55 din 1892, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 20 Februarie 1892, orele 9 dimineața, se va vinde prin licitație publică o parte din mobilierul degradat al escadronului 2 tren (Cotroceni).

Doritorii 'l pot vedea în toate zilele de lucru, de la orele 8 a. m. până la 4 p. m., prin ofițierul cu casarmarea respectiv.

No. 75. 1892, Ianuarie 18.

Regimentul 1 călărași

În baza ordinului corpului I de armată No. 22.296, comunicat cu al diviziei II infanterie No. 23.750 și ordinul de zi sub No. 395/1, se aduce la cunoștința publică că, în ziua de 10 Februarie 1892, orele 10 dimineața, se vor vinde prin licitație efectele de îmbrăcăminte scose afară din serviciu, cari sunt:

6 mantale, 4 tunici, 89 perechi pantaloni seri, 112 perechi pantaloni albi, 146 bluze de pânză, 9 capele, 2 mantale ordonanță, 4 haine ordonanță, 7 perechi pantaloni ordonanță, 3 veste ordonanță, 4 șepci, 2 bluze pânză albastră și 2 perechi pantaloni pânză albastră.

Licitatia se va ține oral la stat-majorul regimentului, în Craiova, strada Barbu Cărtărgiu.

Amatorii cari ar dori să concureze la licitație, în ziua, orele și locul indicate mai sus, că imediat dupe adjudecare, efectele se dau în primirea cumpărătorului, care va numera banii; achitându-se și taxa de înregistrare de 2 la sută cuvenită Statului.

No. 159. 1892, Ianuarie 16.

Regimentul Dolj No. 1

Conform ordinului D-lui comandant al diviziei II infanterie No. 23.272, urmat dupe al corpului I de armată No. 21.386 și acesta dupe al ministerului de resbel cu No. 12.945, în ziua de 15 Februarie 1892 se va ține licitație pentru aprovizionarea can-

tităților de lemne necesare companiilor 2, 3, 4, 6, 7 și 8 pe exercițiul anului 1892—93, dupe cum urmează:

Pentru compania 2 Cernătesci 9.000 kilograme.

Pentru compania 3 Brabova 9.000 kilograme.

Pentru compania 4 Breasta 9.000 kilograme.

Pentru compania 6 Segarcea 9.000 kilograme.

Pentru compania 7 Bechetu 27.000 kilograme.

Pentru compania 8 Maceșu-de-Sus 39.000 kilograme.

Doritorii ce ar voi a se angagia cu predarea acestor lemne în total sau în parte pentru fie-care companie sunt rugați a se prezenta în ziua de 15 Februarie 1892, orele 10 dimineața, în cancelaria regimentului, casarma Oota, Craiova, sau la reședința de companie indicată mai sus cu garanția de 10 la sută.

Taxa de înregistrare și orice timbre private pe concurentul asupra căruia ar rămânea furnitura.

No. 266. 1892, Ianuarie 17.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Argeș

Conform jurnalului No. 9.466 din 1891, se publică spre generala cunoștință că, conform cererei D-lui perceptor al circumscripției 39 Drăganu, și pentru despăgubirea acelei case de suma de lei 102, ce D. Ion Iordache Vlad, din comuna Drăganu-Băscov, debită din contribuțiunii fiscale, s'a pus în vânzare cu licitație publică imobilul numitului debitor, care este:

Unul și jumătate pogon mare de pământ moștenesc, situat în comuna Drăganu-Băscov, având vecinătățile următoare: punctul piscu Zăcători, la miază-zi cu Gheorghe Duminiță, la apus cu Vlad Iordache, la miază-noapte cu Matei Rada și moștenitorii decedatului Enache Olteanu.

Acest imobil, dupe cum atestă D. grefier, nu este supus la nici un cas popritor.

Acastă avere este situată în comuna Drăganu-Băscov, plasa Pitesci.

Pentru efectuarea acestei vânzări se defige ziua de 18 Aprilie 1892, orele 10 a. m.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusa avere, să se prezinte în sala acestui tribunal în sus arătata zi, orele 10 a. m., unde se va ține licitație, spre a concura.

Tot-d-o-dată, conform art. 506 din pr. civilă, se somază și toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra sus țisului imobil pus în vânzare, să se prezinte mai înainte de ziua vânzării; căci în urmă nu li se vor mai considera nici o cerere.

No. 584. 1892, Ianuarie 11.

Tribunalul Buzău

La 15 Februarie 1892, orele 10 dimineața, s'a decis a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, exploatarea pe termen de 12 ani, pădurea de pe Valea-Secă, în suprafață aproximativă de 510 pogone, de pe moșia Băsceni-de-Sus, pendinte de comuna Calvini, plaiul Buzău, județul Buzău, avere rămasă de la defunctul Manolache Homorăceanu.

Acastă vânzare se face dupe cererea D-nei Alexandrina Homorăceanu, în executarea dispoziției din testamentul soțului său Manolache Homorăceanu, cu data 2 Aprilie 1884, în calitate de legatară cu a patra parte a succesiunii ce da tutorele minorilor săi copii, rămași de la numitul defunct, care s'a admis de acest tribunal prin jurnalul cu No. 6.482 de la 22 Octombrie 1889 și celui cu No. 7.864 din 30 Noembrie 1890.

Condițiile pentru exploatare se pot vedea de amatori în orice zi de lucru la grefa acestui tribunal, în dosarul No. 4.612 din 1884, fiind depuse cu petiția înregistrată la No. 332 din 1891.

No. 679. 1892, Ianuarie 15.

— La 15 Februarie 1892, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urnărit a decedatului David Manole, astăzi represintat prin fiii și moștenitorii săi, și anume: Ecaterina D. Elefterescu, menageră, și domiciliată în comuna Pribegi, județul Ialomița, D-șora Anica David Manole, de profesiune menageră, domiciliată în orașul Buzău, și prin Ana David Manole, soție și moștenitoare a numitului decedat, domiciliată tot în orașul Buzău, și de profesiune menageră, spre despăgubirea D-lui Dimitrie Teodorescu, domiciliat în orașul Buzău, și de profesiune pictor, pentru suma de lei 5.000, cu procente, așa precum se prevede în actul de ipotecă, înscris de acest tribunal la No. 21 din 1885, investit cu formula executorie, a cărei coprire este precum urmează:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Subsemnatul, David Manole, din orașul Buzău, declar că la trebuința ce am avut de bani m'am împrumutat de la D. Dimitrie Teodorescu, pictor, tot de aici, cu suma de lei noi 5.000, cu termen de a 'i înapoia dupe un an de zile, fără dobândă, și pentru asigurarea D-sale 'i constitui, în primul rang, ipotecă casele mele cu tot locul lor și cu toate dependențele și împrejurimile lor ce le am în acest oraș, colorea de Galben, strada Dobrogei No. 21, care loc 'l posed și eu cu actul legalizat de onor. tribunal local la No. 67 din 1863, și la cas dacă eu nu voi restitu la termen banii ce am primit, este în drept D. împrumutător a pune în vânzare imobilul ipotecat, fără somațiune sau curs de jude-

(Supliment)

cată, ori punere în întârziere, obligat fiind eu a îmi plăti procentele de unul și jumătate la sută de la împlinirea termenului și până la achitare, privindu-mă pe mine și toate cheltuielile ce se vor urma cu timbre, plată de portărei și avocat.

Pentru care am dat acest act subscris de mine și legalizat de onor. tribunal local.

David Manole.

1885, Aprilie 2.

Mă mulțumesc pe copriinderea acestui act și renunț la îndeplinirea formalităților cerute de lege.

D. Teodorescu, pictor.

România

Casieria generală Buzău

Astăzi, 2 Aprilie 1885, s'a incasat suma de lei 25, taxa de înregistrare, prevădută de art. 32 din lege, și am emis recepisa No. 45. Casier general, M. I. Petculescu.

Tribunalul județului Buzău

No. 1.746. — 1885, Aprilie 3

S'a prezentat înaintea acestui tribunal, în persoană, D-lor David Manole și D. Teodorescu, pictor, cerând, autentificarea prezentului act de ipotecă, cari, citindu-li-se din cuvânt în cuvânt, au declarat că este făcut cu consimțământul și libera D-lor voință, și că l-au semnat ambii cu propriile semnături.

Tribunalul,

Luând act de aceste declarațiuni;

Vedând că taxa înregistrării de lei 25 s'a depus sub recepisa No. 45 din 1885,

Dă autenticitatea legală prezentului act, conform art. 1.171 din codul civil.

I. I. Chiriacescu, Anton Bardescu.

Grefier, N. Brătianu.

No. 371 autent., vol. II.

1885, Aprilie 3.

Ordonanță de inscripțiune

No. 1.747. — 1885, Aprilie 3

Înaintea noastră, președintele tribunalului Buzău, s'a prezentat în persoană David Manole și D. Teodorescu, pictor, cerând, cu petițiunea înregistrată la No. 3.390 de azi, inscripțiunea prezentului act de ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 371 din 1885, prin care primul ipotecază către D. Teodorescu, pictor, casele sale cu tot locul lor, dependențe și împrejurire, din orașul Buzău, colorea de Galben, strada Dobrogei No. 21, pentru suma de lei 5.000, pe termen și cu condițiuni prevădute în act.

Noi, președintele,

Având în vedere că creditorul a renunțat la îndeplinirea dispozițiilor art. 726 din pr. civilă;

Vedând că taxa înregistrării, conform legii timbrului, s'a depus sub recepisa No. 45 din 1885;

Vedând dispozițiile art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Președinte, I. I. Chiriacescu.

Grefier, N. Brătianu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform ordonanței de mai sus și art. 725 și 727 din pr. civilă, atest că acest act s'a trecut în registrul de ipotecă al acestui tribunal la No. 21 de ordine, vol. I, azi, 3 Aprilie 1885.

Grefier, N. Brătianu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, iar procurorii să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi completul tribunalului Buzău.

Gr. Ștefănescu, Bardescu.

p. Grefier, Petrescu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform art. 136 din pr. civilă, atest că această formulă s'a trecut în registrul de formule la No. 161 de ordine, azi, 9 Septembrie 1887, liberându-se celui în drept.

p. Grefier, G. Ionescu.

Averea ce urmează a se vinde se compune din o pereche case, situate în orașul Buzău, strada Dobrogei No. 21, construite de zid și compuse din trei camere, un antreu și galerie cu gémlic, învelite cu fer alb, având beciul de desubt, ca dependențe are încă patru odăi, din cari una servă de cuhnie, iar alta de sofragerie, precum și un șopron, servind de magazie de scânduri; locul ei pe care se află construite aceste îmbunătățiri este în mărime la față ca 7 stânjeni, fundul ca 3 stânjeni, iar lungul ca 45 stânjeni, împrejmuit pe toate părțile cu uluci; se învecinește la răsărit cu Costache Cantaragiu, la apus cu strada Dobrogei, la miază-zi cu Mateiu Mateescu, iar la miază-noapte cu Alexi Rădulescu; în fundul curței are și o grădiniță cu pomi roditori.

Se deslușește că această avere, la licitațiunea ținută în ședința de la 7 Septembrie a.c., prin procesul-verbal No. 5.357, adjudecându-se definitiv pe persoana D-lui Iorgu D. Manole cu prețul de lei 9.000, și nedepunând acest preț în termenul prevădut de art. 551 din pr. civilă;

Tribunalul, sezizat de cererea creditorului D. Teodorescu, pictor, făcută prin petițiunea înregistrată la No. 12.672 din 1891, prin jurnalul cu No. 6.716 din 1891, a dispus scoterea din nou în vânzare în comptul D-lui Iorgu David Manole ca prim adjudecator, conform art. 553 din pr. civilă.

La numele de David Manole și Manole David cu imobilul scos în vânzare, nu s'a mai găsit nici o sarcină popritore afară de cea de față, pentru care s'a scos în vânzare.

Sunt somați, dar, toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra bunurilor puse în vânzare ca, înaintea termenului de adjudecațiune, să se arate la tribunal spre a și arăta pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

Doritori, dar, se vor prezenta la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 743.

1892, Ianuarie 16.

Tribunalul Ialomița

Statul, prin D. avocat public din acest județ Ialomița, prin adresa No. 258 din 4 Decembrie 1891, a cerut redeschiderea vânzării cu licitațiune publică a imobilelor decedatului G. Rusenescu, din acest oraș Călărași, pentru despăgubirea Statului de suma de lei 4.097, bani 61, cu procentul legal de la data intentării procesului și până la achitare, lei 50 cheltueli, plus timbrele și taxele portăreilor, ce este obligat prin decizia cu No. 225 din 1890, a înaltei curți de casație și justiție, secția I, care respinge recursul făcut contra celei cu No. 188 din 1888, a curței de apel din București, secția III, și acesta confirmând sentința tribunalului Ialomița cu No. 42 din 1884, și alți 50 lei cheltueli de judecată acordați prin decizia curței de apel din București No. 141 din 1881, care confirmă sentința No. 33 din 1877, a tribunalului Ialomița, a căror cuprindere este cea următoare:

România

Tribunalul județului Ialomița

No. 33 din 1877

D. Ghiță Rusenescu, cu petițiunea de la 13 Ianuarie expirat a.c., registrată la No. 231, a făcut contestație contra sechestrului aplicat dupe cererea Statului pe averea D-lui Alexandru Rusenescu ca debitor și pe averea acestuia ca garant.

În consecință s'a notificat părților citațiunii dupe ce în audiența de la 12 curent, prin jurnalul No. 678, s'a dispus a se chema în proces și Alexandru Rusenescu.

Astăzi, la 17 Februarie 1877, s'a deschis ședința, în prezența D-lor Șt. Mihăescu, președinte, și N. Popescu, membru.

Fotoliul ministerului public ocupat de D. procuror Ath. Stoianescu.

La apelul nominal a răspuns contestatoarele în persoană, asistat de D. avocat D. Manole; au răspuns asemenea și D. avocat al Statului, cum și Alexandru Rusenescu.

Procedura fiind îndeplinită s'a dat lectură actelor relative.

Contestatoarele Ghiță Rusenescu, prin avocatul său, având cuvântul, a propus că Statul n'are nici un titlu contra D-sale, că rău dar se vede urmărit, că averea urmărită este a sa, cum dar Statul o asigură, neavând un titlu contra sa, că, făcând și diferite alte argumentațiuni, în resumat, a cerut înlăturarea sechestrului ca rău înființat pe averea sa și în plus a se obliga la taxa și spese de instanță.

Alexandru Rusenescu, având cuvântul, a propus că averea sechestrată de Stat este a sa.

D. avocat al Statului, având cuvântul, a propus că cel ce contestă trebuie să dovedească averea contestată că e a sa, că în specie contestatoarele Ghiță Rusenescu nu produce probe cu cari să constate că averea sechestrată este a sa și că Alexandru Rusenescu se opune, arătând că averea este a sa, iar nu a contestatorului, că Ghiță Rusenescu de și nu poate a constata că averea este a sa totuși în acest cas el este ca obligat în calitate de garant al lui Alexandru Rusenescu da plăti suma de-

lapidată de acesta în calitatea sa de registru al prefecturii, că făcând și diferite alte argumentațiuni, în resumat a cerut respingerea contestațiunii ca nefondată și a se obliga la taxe și spese de instanță; în cazul însă când tribunalul ar crede că actul nu e recunoscut de acesta atunci insistă a se chiama martorii notați în josl actului de garanție.

Contestatoarele Ghiță Rusenescu, prin avocatul său, a întâmpinat că nu înțelege cum s'a admis sechestrul cerut de Stat, căci nu produce nici un act exigibil; căci densusul nici este debitor Statului și, prin urmare, nu putea fi sechestrat de Stat; că martorii nu pot fi admiși, suma cerută fiind mai mare de 150 lei vechi, și că actul nici nu'l recunoște ce coprinde; că făcând și diferite alte argumentațiuni, în resumat a cerut ridicarea sechestrului și obligarea la taxe și spese de instanță.

D. avocat al Statului a propus că creanța este constatată prin actul de garanție și actele din cursul instrucțiunii; că contestatorul nu probază cu nimic că averea sechestrată este a sa; a cerut, prin urmare, respingerea contestațiunii ca nefondată și a se obliga contestatoarele la taxe și spese de instanță.

D. procuror, având cuvântul, a conchis pentru respingerea contestațiunii ca nefondată.

Completul, deliberând, a pronunțat următoarea sentință :

Tribunalul,

Având în vedere că contestatoarele Ghiță Rusenescu tinde la ridicarea sechestrului aplicat de portărei, în ziua de 22 Decembrie 1876; pe averea sa ca avere a lui Alexandru Rusenescu;

Ascultând pe părți în propunerile lor, și pe D. procuror în conclusioniune;

Având în vedere că contestatoarele Ghiță Rusenescu susține că averea sechestrată de portărei ca avere a lui Alexandru Rusenescu este averea sa;

Având în vedere că numitul n'a putut constata cu nici un act această susținere;

Că chiar de s'ar admite susținerea contestatorului, totuși, din actul de cauțiune dat pentru Alexandru Rusenescu pentru ocuparea funcțiunii de registru al prefecturii locale, reese că densusul s'a obligat în calitate de garant a fi răspunzător de veri-ce sume de bani s'ar delapida de acesta, și dar, din acest moment, nasce pentru densusul obligațiunea d'a plăti suma delapidată de acesta în cas de insolabilitate;

Că, prin urmare, în asemenea cas contestațiunea numitului Ghiță Rusenescu se privește ca nefondată;

Pentru aceste motive, în unire și cu conclusioniunile D-lui procuror, în numele legii, hotărăse :

Respinge contestațiunea făcută de Ghiță Rusenescu ca nefondată.

Taxe de timbre și portărei, câte s'au urmat și se vor mai urma, rămân în sarcina sa.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de apel, în termenul legal.

Data și citită în ședință publică astăzi, la 17 Februarie 1877.

Dosarul No. 2.469 din 1876.

Șt. Mihăescu, N. Popescu.

Grefier, G. Dimitrescu.

România

Grefa tribunalului Ialomița

Presenta copie, fiind reprodusă întocmai de pe original, se atestă de noi.

p. Grefier, Călinescu.

1877, Iulie 22.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Curtea de apel din București, secția II
No. 141

Președenția D-lui Ad. Cantacuzino, prim-președinte.

Membri : D-nii G. D. Iconomu, D. Cuculi, M. P. Bordea.

Supleant, Al. Sc. Ghica.

D. G. Rusenescu, prin petițiunea de la 14 Martie 1877, registrată la No. 1.367, a făcut apel în contra sentinței tribunalului Ialomița cu No. 33 din 1877, dată între densusul cu Statul și Al. Rusenescu.

În consecință s'a fixat ziua înfățișării pentru 14 Maiu, la care și nefind plătite taxele de procedură și nerespunzând nici una din părți, prin încheierea No. 1.491, s'a pus dosarul în suspensiune, dupe care, prin petiția de la 26 Maiu 1877, cerându-se deschiderea dosarului, s'au citat părțile de și, dupe câte-va simple amânări, la 16 Septembrie 1878 s'au presintat toate părțile, apelantul în persoană asistat de D. Aurel Comănescu, din partea Statului D. Triandafil, iar Al. Rusenescu adus cu sentinela de la penitenciarul Văcăresci.

Dupe citirea încheierii precedente, care a dispus chiamarea părților în persoană, la întrebările puse de D. președinte,

Advocatul Statului declară că stăruiese a se servi cu actul de garanție ce se găsește cusut în dosarul tribunalului.

Apelantul declară asemenea că nu cunoște acest act și că scrierea și subscrierea nu este a sa.

Curtea, prin încheierea No. 2.465 a adus actele de comparațiune, a ordonat verificarea scriptelor și a numit experți pe V. Ștefănescu, G. Tătărescu și C. Stănescu, amânând afacearea la 4 Noembrie, la această și s'au presintat toate părțile.

Dupe citirea lucrărilor preurmate și actul de expertisă,

D. Triandafil susține că actul de expertisă nu'i pare serios, cerând ca curtea să verifice singură, cu atâta mai mult că acest act se vede scris și de martori.

Curtea, pentru ași forma convingiunea, prin încheierea No. 3.192, a încuviințat citirea martorilor subscriși în actul de garanție, cari sunt Teodor Nicolescu și Anastase Brăcăcescu.

Dupe care urmându-se câte-va simple amânări, la 18 August 1879 s'au presintat toate părțile și au cerut ca deposițiunile martorilor să se ia de tribunalul local.

Curtea, prin încheierea No. 233, a dispus a se trimite dosarul la tribunalul Ialomița ca să se ia deposițiunile martorilor și a amânat procesul; dupe care urmându-se mai multe simple amânări, astăzi, ziua desfiptă pentru înfățișare s'au presintat din partea a-

pelantului D. N. Georgescu, din partea Statului D. Triandafil, iar Al. Rusenescu, în persoană.

Dupe citirea lucrărilor preurmate, D. Triandafil, având cuvântul, susținu că Al. Rusenescu, fiul apelantului, a fost registru al prefecturii, de unde delapidând mai multe sume, Statul a urmărit averea sa, apelantul susține că este a sa, fără a proba că este a sa; afară de acesta Al. Rusenescu a dat și garanția tatălui său, pe care garanție astăzi o contestă ca nefiind dată de densusul, martorii spun că a adus o apelantului, așa că chiar de n'ar fi subscrișă de densusul, dupe cum a și experți, însă el a declarat că este a sa, cere dar respingerea apelului și cheltueli.

D. Georgescu susține că experții au spus că garanția nu este subscrișă de clientul său și apoi nici o lege nu cere ca un registru să dea garanție, dar presupune că ar fi subscrișă de client, apoi ea nu conține suma și dupe art. 378 ea nu se poate executa, cu atât mai mult că fiind făcută sub legea timbrului, este pe hârtie netimbrată, și o garanție fără dată certă nu se poate executa; cere reformarea sentinței și desființarea sechestrului.

D. Al. Rusenescu susținu că averea este și a dat o tatălui său când a fost sechestrată.

Curtea,

Asupra apelului interjetat de G. Rusenescu în contra sentinței tribunalului Ialomița cu No. 33 din 1877, apel prin care tinde pe de o parte a se reforma și sentința, iar pe de alta a se ridica sechestrul aplicat de portărei în ziua de 22 Decembrie 1876, pe averea sa dupe cererea Statului.

Ascultând susținerea orală a părților.

Având în vedere că Statul a urmărit prin portărei averea lui Al. Rusenescu debitor al Statului;

Având în vedere că apelantul pretinde că această avere este a sa, iar nu a lui Al. Rusenescu, fără însă a proba cu veri-un act această alegațiune;

Având în vedere că curtea fără a se mai ocupa de alte motive, pe cât timp apelantul nu probază că averea sechestrată este a sa; iar nu a lui Rusenescu Alexandru, nu poate de cât să respingă apelul ca nefundat.

Pentru aceste motive, în virtutea legii:

Respinge apelul făcut de Gheorghe Rusenescu și confirmă sentința tribunalului Ialomița cu No. 768 din 1887.

Candamnă pe apelantul a plăti Statului 50 lei noi cheltueli.

Acastă decisiune este supusă recursului în casație și revizuirii în termenile prescrise de lege.

Data și citită în ședință publică astăzi 26 Maiu 1881, în capitala București.

Dosarul No. 300 din 1877.

Ad. Cantacuzino, G. D. Economu, D. Cuculi, M. P. Bordea, Al. Sc. Ghica.

Grefier, I. N. Popescu.

Grefa curții de apel, secția II din
București

Presenta copie de decisiune, fiind conformă cu originalul, se atestă; s'a scos pe hârtie netimbrată fiind procesul cu Statul.

p. Grefier, Gr. Ionescu.

*Corpul portăreilor curței de apel din
București*

Acastă copie s'a expedit astăzi, la 11 Ianuarie 1882, spre a se da în primirea onor. administrația domeniilor Statului.

Capul portăreilor curței, *Ghiștianu*.

Romania

Tribunalul județului Ialomița

Sentița civilă No. 42

Jurnalul No....

Ședința din 8 Martie 1884, sub președința D-lui M. Iulian, președinte, presinte fiind și D. Iuliu A. Florian, membru de ședință.

S'a luat în cercetare procesul intentat prin adresa No. 575 din 1876, de către D. avocat al Statului, contra D-lui Alexandru G. Rusenescu și garantul său G. Rusenescu, care proces s'a pus în suspensiune și apoi s'a redeschis prin adresa No. 1 din 1884.

La apelul nominal s'a prezentat numai D. avocat al Statului Elie Ștefănescu, lipsind defendorii.

Procedura fiind completă s'a dat lectură actelor din dosar.

D. avocat al Statului a susținut că în anul 1873, fiind numit registrator la prefectura acestui județ, defendorul Alexandru G. Rusenescu și el fiind însărcinat cu primirea a diferite sume de bani ce se trimitea de comune la prefectură în comptul Statului, prefectura i-a cerut să i dea o garanție ca nu cum-va să sustragă veri-o sumă de bani; că numitul defendor a și dat garant pe tatăl său G. Rusenescu cel care a și format actul de garanție în fața a două persoane care se ved semnate în acest act; că acest registrator abuzând de încrederea ce Statul i-o dedese în funcțiunea sa, a deturnat, din bani ce a primit, sumă de lei 4.097, bani 61, precum singur a și mărturisit și pentru care fapt s'a și condamnat de tribunal și de curte la închisore pe timp de 2 ani, iar Statul nici până azi nu s'a despăgubit; că defendorul Al. Rusenescu ne având nici un fel de avere și tatăl său garantând Statului sustragerea a ori-ce sumă de bani, ceru condamnarea pur și simpla a numitului garant la plata șisei sumi cu profit, taxe și cheltueli de judecată, presintând în susținere actul de garanție semnat de G. G. Rusenescu și două martori, datat 1 August 1873, — copie de pe sentița acestui tribunal No. 320 din 1877, și de pe decisiunea curței No. 275 din 1877.

Tribunalul,

Asupra procesului intentat de Stat în contra D-lor Alexandru G. Rusenescu și G. Rusenescu;

Ascultând pe D. avocat al Statului în propunerile făcute;

Având în vedere că Statul în dovedirea pretențiunei sale a prezentat sentița acestui tribunal No. 320 din 1877, și decisiunea curței No. 273 din 1877, cum și actul de garanție semnat de G. Rusenescu;

Având în vedere că din menționatele hotăriri se constată că defendorul Al. Rusenescu, a sustras, în paguba Statului, în calitatea sa de registrator la prefectura acestui ju-

deț, suma de lei 4.097, bani 61, măturisind însuși această sustragere;

Având în vedere că, în asemenea cas, densusul urmază a fi obligat d'a restitui Statului această sumă;

Având în vedere că defendorul G. Rusenescu prin actul ce a dat, și care s'a prezentat astăzi de D. avocat al Statului, a garantat cu averea sa mobilă și imobilă ori-ce sustragere de bani se va face de către fiul său Alexandru Rusenescu, în timpul cât va avea funcțiunea de registrator la prefectură;

Considerând că, în atare împregiurări, Statul trebuie a fi despăgubit de le numitul garant G. Rusenescu în cazul când sustrăgătorul Alexandru Rusenescu nu va fi solvabil a plăti totala sumă ce a sustras;

Considerând că de și D. avocat al Statului pretinde astăzi a fi condamnat pur și simplu D. G. Rusenescu, garantul, la plata acestei sume, fără a se mai discuta solvabilitatea principalului debitor;

Considerând însă că asemenea cerere, dupe art. 1.662 din codul civil, este admisibilă numai atunci când garantul a renunțat la beneficiul de discuțiune asupra insolvabilităței debitorului principal, sau când s'a obligat solidar cu debitorul;

Având în vedere că din nici un act nu rezultă ca garantul G. Rusenescu a renunțat la acest beneficiu de discuțiune și nici că s'a obligat solidar la plată.

Pentru aceste motive, și în numele legii, hotărăse:

Condamna pe D. Alexandru G. Rusenescu să plătească Statului suma de lei 4.097, bani 61, cu profitul legal de la data intentării procesului și până la achitare. În cas de insolvabilitatea acestuia, Statul are dreptul a se despăgubi din averea garantului G. Rusenescu;

Condamna pe ambii defendori a plăti Statului lei 50 ca cheltueli de judecată, plus timbrele și portăreii.

Acastă sentița se pronunță cu dreptul numai de apel în termenul legal de ore-ce s'a aplicat art. 151 din procedura civilă.

Data și citită în ședință publică azi la 8 Martie 1884.

Dosarul No. 2.468 din 1876.

Iulian, Iuliu A. Florian.

Grefier, *S. Constantinescu.*

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Curtea de apel din București, secția III

Decisiunea No. 188

Ședința de la 20 Septembrie 1888,

Curtea compusă din D-nii G. Schina, președinte, G. Bagdat și M. Zenide, membrii, I. Dobrescu supleant, M. Poenaru-Bordea, bolnav, iar D. G. Economu, la curtea juraților.

D. G. Rusenescu la 19 Maii a făcut apel în contra sentiței tribunalului Ialomița, cu No. 42 din 1884, asupra căreia părțile a fost citate și în urma mai multor amânări la 24 Februarie 1887, s'a prezentat apelantul Ru-

senescu, asistat de D. avocat Sergescu, iar Statul de D. avocat ales Al. Constantinescu.

Apelul fiind în termen sa dat citire sentiței, dupe care s'a ascultat părțile în expunerea faptelor.

Apelantul a declarat cum că actul de garanție, de care se servă Statul și care poartă data 1873 August, este fals, nu este scris de densus.

Actul de garanție fiind depus curței, apelantul Rusenescu a fost somat să arate ca ce fel de fals înțelege a susține, și densusul a respuns că semnătura din acel act este fals făcută, însă pe autor nu 'l pôte desmna de ore ce nu 'l cunoște.

S'a somat și avocatul Statului, care a declarat că se servă de acest act de garanție în proces.

În urma acestora, conform art. 169 din procedura civilă, s'a constatat prin osebit proces-verbal starea materială care a fost scris și de părți precum și de asemenea și actul.

Curtea,

În vederea dispozițiunilor art. 171 din procedura civilă.

Dispune:

Amână procesul la 26 Martie viitor și îndatorază pe părți:

- 1) A produce titlurile și mișlocele prin cari susțin veritatea sau falsul actului;
- 2) A arăta actele cari pot servi pentru comparațiunea scriptelor.

Tôte actele acestea se vor depune la grefă, împreună cu mișlocele înscrise.

Părțile a luat cunoștință de termen.

Actul de garanție susținut că e fals s'a încredințat D-lui grefier.

La acest termen s'a amânat pentru 9 Iunie, prezentându-se apelantul G. Rusenescu, iar Statul prin D. avocat Al. Constantinescu.

În executarea jurnalului No. 471, din 24 Februarie a. c., s'a depus de către Stat două acte, cu petițiunea înregistrată la No. 1.307, iar Rusenescu s'a referit la actele anume iscălite de G. Rusenescu aflate în dosarul cu No. 300 din 1877 al secției II, și atașat la procesul de față.

Declarând atât avocatul Statului cât și Rusenescu că admite depunerea tuturilor actelor enunțate spre a se servi la verificare.

Curtea,

În vederea declarațiunilor făcute de părți că admit toate actele de cari s'a servit, și în baza art. 175 din procedura civilă,

Dispune:

1. Copia de pe petițiunea făcută de Rusenescu prin care declară apel contra sentiței tribunalului Ialomița cu No. 33 din 1877, dar care este semnată prin propria semnătură;

2. Copia dupe apelul făcut de Rusenescu contra sentiței aceluiași tribunal No. 42 din 1884, anexată la petiția registrată la No. 1.307 din 1887.

Din partea lui G. Rusenescu.

1. Petiția prin care declară apel contra sentiței tribunalului Ialomița cu No. 33 din 1877 de la fila No. 1;

2. Petiția registrată la No. 2.678 de la fila No. 5;

3. Procura generală de la 11 August 1877, de la fila No. 11;

4. Scrierea olografă a lui Rusenescu de la fila No. 16;

5. Proces-verbal din 1 Noembrie 1877 de la fila No. 17;

6. Petiția de la 3 Ianuarie 1879 de la fila No. 21;

7. Procura generală din 18 Octombrie 1879 de la fila No. 49, aflată în dosarul curței, secția II, No. 300 din 1887.

Conform art. 180 din procedura civilă, numesce experți din oficiu pe D-nii G. Zamfiroi, profesor la Mateiș Basarab, Marinescu, profesor la Cantimir și Dendrino, profesor la Mihaiș-Bravu, cari se vor cita pentru 22 Iunie, a depune jurământ și a procedea la expertisă.

La această zi, luându-se jurământul experților, procesul sa fixat pentru 20 Octombrie, când curtea ascultând pe părți a dispus, prin încheierea No. 2.387, a se chema înaintea sa martorii ce se ved subscriși în actul de garanție cu data August 1873, ca fiind față la facerea lui de G. Rusenescu.

Astăzi, cel din urmă termen, s'a prezentat apelantul asistat tot de D. avocat Serghescu și Statul prin D. Al. Constantinescu.

D. Serghescu a cerut ca curtea să revină asupra închierei cu No. 2.387, pentru cuvântul că această curte, secția II, în contestațiunea făcută în 1877 de Rusenescu, cu care ocaziune se pusese în discuțiune existența actului de garanție, s'a ascultat acei martori și depunerile lor sunt în dosarul curței, care este alăturat la apelul de față.

D. Constantinescu, avocatul Statului, nu s'a opus la această cerere.

Curtea,

Asupra cererii făcută de apelantul G. Rusenescu de a se reveni asupra închierei cu No. 2.387 din 1887, prin care s'a dispus chemarea martorilor subscriși în actul de garanție cu data de 1 August 1873.

Având în vedere că se constată din lucrările aflate în dosarul No. 300 din 1877, că martorii ce sunt subscriși în menționatul act de garanție a fost ascultați de această curte, secția II, cu judecarea unei contestațiuni făcute de G. Rusenescu la sechestrarea averei de Stat, când s'a mai pus în discuțiune existența actului de garanție;

Având în vedere că în cazul acesta curtea nu mai simte nevoie de ascultarea acelor martori, a căror declarațiuni le are la dispozițiunea sa, și, prin urmare, conform art. 160 din procedura civilă, pentru a reveni asupra menționatei închiări.

Pentru aceste motive, decide :

Revine asupra închierei sale cu No. 2.387 din 20 Octombrie 1887.

S'a dat citire sentinței apelante, dupe care avocatul apelantului a susținut cum că actul de garanție este fals și acesta se dovedește indetul cu actul experților caligrafi, cerând admiterea apelului și apărarea sa de pretențiunea Statului.

D. avocat al Statului a cerut curței ca dânsa să facă verificarea semnăturii cu cele-

alte acte și va ajunge la rezultatul că este a lui G. Rusenescu, în care cas va respinge apelul.

Curtea,

Asupra apelului făcut de G. Rusenescu, în contra sentinței tribunalului Ialomița cu No. 42 din 1884;

Având în vedere susținerile părților ;

Având în vedere că ministerul finanelor a chemat în judecată pe Alexandru Rusenescu, pentru a fi condamnat la plata sumei de bani cu care, în calitate de registrator al prefecturii Ialomița, l-a prejudiciat și, în cas de insolabilitate, să fie condamnat garantul G. Rusenescu;

Având în vedere că ministerul finanelor spre a dovedi că G. Rusenescu, garantase pentru Alexandru Rusenescu orî-ce sume de bani ar lipsi din timpul funcțiunei sale de registrator al prefecturii Ialomița, a prezentat un act cu data August 1873, semnat de G. Rusenescu ;

Având în vedere că Rusenescu a contestat înaintea curței că acest act de garanție ar fi emanând de la dânsul, cea ce ea a făcut ca curtea să ordone, în conformitate cu dispozițiunile art. 162 și următorul din procedura civilă, verificarea de scripte ajutându-se și de un avis a trei experți și anume : G. Zamfiroi, Marinescu și Dendrino.

Având în vedere că acești experți de și au opinat prin avisul ce a dat că semnătura din actul de garanție cu data August 1873 nu este semnătura proprie a numitului G. Rusenescu, dar cum curtea nu este legată de asemenea expertise, art. 179 din procedura civilă, a procedat la verificarea prin comparațiunea scriptelor stabilite prin încheierea No. 1.465 de la 9 Iunie 1887 și a putut să și facă convicțiunea că actul de garanție menționat emană de la G. Rusenescu, fiind scris prin propria sa semnătură.

Că acesta se mai confirmă și de declarațiunile martorilor subscriși în dîsul act de garanție și anume Teodor Nicolescu și Anastase Brăcăcescu, cari au fost audiați de această curte, secția II, cu ocazia judecării unei contestațiuni făcute de G. Rusenescu la sechestrarea averei sale pentru achitarea dîsei creanțe, când G. Rusenescu a mai contestat existența menționatei garanții.

Pentru aceste motive și cele din sentința apelată.

În numele legii, decide :

Respinge apelul făcut de G. Rusenescu în contra sentinței tribunalului Ialomița cu No. 42 din 1884,

Confirmă menționata sentință.

Decisiunea se pronunță definitivă fiind supusă recursului și revizuirii.

Data și citită în ședință publică astăzi, 20 Septembrie 1888.

G. Schina, G. Bagdat, M. Zenide, I. Dobrescu.

Grefier, Carabela.

Grefa curței de apel, secția III din București

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Grefier, V. Economu.

Șeful portăreilor curței de apel din București

Astăzi, 11 Octombrie 1888, s'a expeditat presenta copie spre a se da în primirea onor. minister de interne, scoțându-se pe hârtie simplă în urma cererii făcută de onor. minister al domeniilor Statului prin adresa No. 2.817 de la 27 Septembrie anul curent.

Șeful portăreilor, N. A. Cioranu.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute această decisiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință, presenta decisiune, s'a subsemnat de noi.

Apostolescu, A. Eustatiu, Al. C. Chivu.
p. Grefier, V. Economu.

No. 145 din 1890.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Înalta curte de casație și justiție, secția I
No. 255.

Președenția D-lui C. E. Schina, prim-președinte.

Membrii prezenți, D-nii : Ch. Pherechide, Al. Giani, C. Ștefănescu, N. Predescu, R. N. Opran.

S'a luat în cercetare recursul făcut de G. Rusenescu, contra decisiunei curții de apel din București, secția III, cu No. 188 din 1888, dată în procesul cu ministerul de interne pentru bani.

S'au prezentat în instanță recurentul prin D. avocat D. G. Negulici, autorizat cu procură legalizată de comisariatul secției 24 din București la No. 126 din 1888, și Statul prin D. avocat public M. Ciocârția.

S'a citit raportul făcut în cauză de D. consilier Al. Petrescu.

S'au ascultat D. D. G. Negulici, avocatul recurentului, în dezvoltarea motivelor de casare; D. M. Ciocârția, avocatul Statului, în combaterile sale,

Deliberând,

Asupra motivului întâliu de casare,

Violarea art. 179 și 180 din procedura civilă, curtea de apel înlătură expertiza ce singură o ordonase care ne era favorabilă și face ea însăși verificarea semnăturii din actul de garanție incriminat.

Având în vedere că din decisiunea supusă rezultă că asupra acțiunei introdusă de Stat contra lui Al. Rusenescu și a garantului său G. Rusenescu, pentru plata unei sumi de bani delapidată de cel d'ânteu în calitate de registrator al prefecturii județului Ialomița, recurentul de azi G. Rusenescu a tăgăduit semnătura sa din actul de garanție cu care se servă Statul, că autorul falsului ne fiind desemnat, procedura criminală pentru constatarea lui a fost înlăturată și curtea a ordonat o simplă verificare de scripturi în conformitate cu art. 171 și următorii din procedura civilă;

Considerând că numai judecătorii au cădere a se pronunța asupra tuturilor cesiunilor de fapt principale sau incidentale ivite în

cursul procesului; că dacă legea autorisă a recurge în unele cazuri, și numai când vor socoti de cuviință, la explicațiunile și luminile oamenilor de artă, prin acesta însă nu le-a ridicat cătuși de puțin dreptul absolut ce 'l au de a judeca și decide singuri asupra punctului litigios; că făcând aplicațiunea acestor principii generale de drept la materia de verificare de scripturi, art. 180 acordă judecătorului facultatea de a se înainta printr'un avis de experți fără însă a 'i ridica dreptul ce 'l are dat prin art. 179, de a face însuși verificarea prin comparațiunea scripturilor; că ast-fel fiind când curtea de apel a luat act de avisul experților favorabil recurentului, făcând însăși verificarea scripturilor și usând de puterea dicreționară ce instanța de fond are în aprecierea actelor, și-a format convingerea contrarie, că adică actul de garanție emană în adevăr de la G. Rusenescu, că s'a conformat în totul adevăratelor principii de drept ce guvernază materia și dar, motivul de casare se găsește neintemeiat.

Asupra motivului al doilea de casare;

Curtea violază art. 1.634 din codul civil, când mă condamnă în calitate de garant la plata unei sumi mai mare de cât aceea ce datoră debitorul principal.

Considerând că recurentul n'a contestat nici înaintea tribunalului și nici în apel d'inaintea curței cuantumul sumei ce i se reclamă de Stat, mărginindu'și apărarea numai în a'și tăgădui semnătura de pe actul de garanție; ca ast-fel fiind acest mijloc are a se respinge ca ne propus și nediscutat la instanța de fond.

Pentru aceste motive, curtea, în numele legii:

Respinge recursul făcut de G. Rusenescu, contra decisiunei curței de apel din București, secția III, cu No. 188 din 1888 și 'l condamnă să plătească părții intime lei 200, cheltueli de judecată.

Data și pronunțată în ședință publică, a'di, 29 Maiu 1890.

C. E. Schina, C. Pherechide, Al. Giani, C. Ștefănescu, N. Predescu, R. N. Opran.
Prim-grefier, *Al. Capitolin.*

Grefa curței de casație, secția I, București

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

(Urmază semnătura grefierului).

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute această hotărîre, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință prezenta hotărîre s'a scris de noi.

P. Orbescu, Mandrea, Remus N. Opran
și alte trei semnături nedescifrate.

p. Grefier, *Bădulescu.*

Grefa înaltei curți de casație și justiție
secția I

Expediția prezentei hotărîri, investită cu titlul executoriū, conform încheiării acestei curți No. 782 din 1890, se dă D-lui avocat al Statului spre a cere executarea ei în privința cheltuelilor de judecată.

p. Grefier, *Bădulescu.*

No. 5.755. 1890 Septembrie 10.

Tribunalul, prin jurnalul No. 3.297 din 9 Octombrie 1891, a dispus redeschiderea vînderei cu licitație publică a imobilelor decedatului G. Rusenescu, cari au situațiunea următoare:

1) Locurile cu No. 10 și 11, despărțirea 6, culorea albastră, situate în acest oraș Călărași, ambele alipite și fie-care cu lungimea pe ambele părți de câte 20 stânjeni și latul peste tot de câte 10 stânjeni, (aceste domenii sunt luate de pe registrul de locuri și planul orașului ce se păstrează la primărie și unde s'au vădut trecute pe numele acestui debitor când le-a cumpărat în anul 1869) cari se învecinesc pe lungimea de la răsărit cu strada Sfinților, din mahalaua S-ții Impărați, la miadă-nopțe cu proprietatea D-lui Anghel Nicolau, la apus cu casarma cea veche a dorobanților și locul ei, la miadă-și cu bulevardul și valea orașului.

2) Pe aceste două locuri se află construite următoarele clădiri:

a) Opt camere în rînd cu șese tinde (sălițe), sub un singur acoperiment cu olane, iar pereții în paiantă de zid;

b) La mijlocul acestui rînd de camere și la capul despre miadă-și mai sunt construite alte două camere d'asupra, fie-care cu tinda lor și acoperite tot cu olane;

c) În fața acestora și la o distanță ca douăzeci metri se află construită o singură cameră cu sălița ei, construită paiantă de zid și acoperită cu olane;

d) Separat de acesta alte două camere cu sălițele lor, construite în paiantă de zid și învelite cu olane;

e) O cameră tot separată cu tinda ei, construită și acoperită cu material ca cele-alte;

f) Un șopron de scânduri deschis la pereți, în lungime ca opt metri și latul ca patru, un coteș pentru păsări și separat o retiradă cu casele lor de scânduri și acoperite cu olane precum și un bordei vechiu, acoperit cu pământ, toate acestea împrejmuite cu uluci mărunte de scânduri vechi și cam ruinate. Atât pe suprafața restului acestor două locuri fără clădiri, cât și pe hotarele toate patru se găsesc salcâmii sădiși și pomi roditori de diferite e-tăți, ast-fel că nu s'au numărat.

3) Tote aceste camere arătate sus se găsesc închiriate osebit de una jos cu sălița ei în care locuesce debitorul și cea de d'asupra oprită de ei pentru atelier de lucru de croitorie.

Dupe încredințarea dată de D. grefier al acestui tribunal, aceste imobile s'a găsit supuse la următoarea sarcină:

D. Ghiță Rusenescu, prin actul de ipotecă înscris la acest tribunal sub No. 57 din 1890, ipotecază către D-na Ana G. Gheorghe, casele și locul său din strada S-ții Impărați, culorea albastră, No. 6, din Călărași.

Se face cunoscut în general că această licitațiune se va urma în sala ședințelor acestui tribunal în ziua de 29 Februarie 1892, orele 10 a. m., avînd în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilelor în ces-

tiune, să se arate la tribunal mai înainte de ziua adjudecațiunei; căci în urmă veri-ce cereri se vor ivi nu li se vor mai considera.

No. 750.

1892, Ianuarie 14.

Tribunalul Mehedinți

Onor. societate a creditului funciar urban din București, în baza actului de împrumutare cu ipotecă, înscris în registrele acestui tribunal la No. 91 din 11 Septembrie 1885, prin adresa cu No. 8.260 din 1890, a cerut punerea în vîndare cu licitațiune publică înaintea acestui tribunal, a imobilului situat în Severin, strada Trajan No. 161, avere imobilă a D-lui Trailă Ion, din Severin, care consistă în 2 corpuri de clădiri, primul corp este de zid masiv și construit în mod sistematic, învelit cu țiglă bună, are o prăvălie în colț, două încăperi lângă prăvălie și un salon cu 3 încăperi, o cameră la antreul podului, două antreuri, unul închis cu geamuri, este așezat pe o pivniță mare boltită de zid sub prăvălie și 3 încăperi; al doilea corp de clădire este tot de zid masiv și învelit cu țiglă, are o bucătărie și trei încăperi de locuit, cu un antreu, este așezat pe o pivniță tăvănită cu bârne sub două încăperi.

Acastă vîndare, conform jurnalului tribunalului No. 5.113 din 1891, s'a prelungit pentru ziua de 14 Martie 1892, anulându-se termenul de 11 Ianuarie 1892, ce se fixase pentru această vîndare.

Se publică dar spre cunoscința tuturilor cari ar fi amatori pentru cumpărarea acestor imobile, să se prezinte în sala de audiență a acestui tribunal, în ziua de 14 Martie 1892, orele 11 dimineța, spre a concura.

Strigarea se va începe de la prețul oferit de societate și menționat în caietul de însărcinări ce se va depune la acest tribunal, cel puțin cu 8 zile înaintea adjudecațiunei, conform art. 65 din legea societăței.

Tot-o-dată se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi asupra imobilelor în cesiune, să se prezinte la acest tribunal mai înainte de ziua licitațiunei, spre a'și arăta pretențiunile; căci în urmă nu li se vor mai ține în sémă.

Acastă vîndare se găsește publicată în *Monitorul oficial* No. 211 din 22 Decembrie 1891.

No. 43.621. 1891, Decembrie 13.

— Pentru despăgubirea creditului funciar urban din București de suma de lei 8.000, ce are a primi de la D. Barbu Severineanu, prin D-na Ecaterina B. Severineanu, tutorea și moștenitorea defunctului său soț, de profesie menageră, domiciliată în T.-Severin, plasa Ocolu, județul Mehedinți, dupe actul de împrumut legalizat de tribunalul local No. 48 din 27 Maiu 1883, s'a pus în vîndare cu licitațiune publică, în localul acestui tribunal, averea imobilă a numitului debitor, a căruia situațiune este:

Terenul pe care se află ambele imobile are configurațiunea drept-unghiulară și anume: plațul No. 96 se învecinesc la răsărit cu

D. C. Carjiu, la miață-și cu Trajan Iconomu, la miață-nopțe cu Ioniță Crăiniceanu și la apus cu Ștefan Apostol, iar plațul cu No. 1.232 se învecinează la răsărit cu locul temniței vechi, la miață-și cu Băluș Stretcu, la miață-nopțe cu Strehăianu și la apus cu locot. Florea; ambele imobile consistă în două corpuri de clădiri, situate pe linia stradei Craiova, fiind de zid masiv, învelite cu șindrilă, având fie-care câte o prăvălie și 3 camere de locuit, ambele aceste imobile au câte o pivniță și grădină; având împrejuririle parte de zid, parte de ulucă și cu porțile de lemn, situate în orașul T.-Severin, plasa Ocolu, județul Mehedinți, culorea de Albastru.

Dupe atestarea dată de D. greșier respectiv, asupra acestor imobile există următoarele grevațiuni:

La No. 96 din 1883, Severineanu Barbu ipotecază către societatea creditului funciar urban din București plațurile No. 96 și 1.232 din Severin, șoseaua Craiovei, pentru lei 8.000, actul No. 48 din 1883.

Strigarea se va începe de la prețul oferit de societate și menționat în caietul de însarcinări ce se va depune la acest tribunal, cel puțin cu 8 zile înainte de judecățiuine, conform art. 65 din legea societății.

Acastă vânzare, conform jurnalului tribunalului local No. 5.111 din 1891, s'a fixat pentru ziua de 14 Martie 1892, orele 10 a. m.

Se publică acăsta spre cunoscința tuturilor, ca doritorii ce vor voi de a cumpăra asemenea imobile, să se prezinte în sala audiențelor acestui tribunal, în arătata și ore, spre concurență.

Somându-se tot-d'o-dată toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirii, privilegiuri, ipotecă sau ori-ce alte drepturi asupra bunurilor urmărite ca, înaintea judecățiuinei, să vie la tribunal spre a și arăta pretențiunile; căci dupe judecățiuine nu li se vor mai ține în seamă, conform art. 506, alin. III din procedura civilă.

No. 43.663. 3 1891, Decembre.

Tribunalul Prahova, secția I

Societatea creditului funciar urban din București, cu adresa No. 10.870 din 1890 și pe baza actului de ipotecă înscris la acest tribunal și secție la No. 149 din 1887, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică a imobilului cu locul lui din Ploesci, strada Călărași, avere a D-lui Constantin I. Sorescu, proprietar și avocat din Ploesci, a cărui vânzare s'a încuviințat de acest tribunal și secție, prin jurnalul cu No. 5.977 din 1890, pentru despăgubirea numitei societăți de suma de lei 10.000, ce numitul debitor a primit împrumut, plus spesele.

Imobilul debitorului ipotecat și care urmărează să se vîndă, este situat în Ploesci și consistă într'un singur corp de clădire de zid masiv, învelit cu tablă de metal, locul cu imobilul este solid, situat în colțul stradelei Joi, Călărași și Poterași, iar spre apus se învecinează cu proprietatea D-lui P. Bărbulescu, are 5 încăperi, un salon și antreu, are și comodități.

Descrișul imobil, dupe atestarea greșiei, s'a găsit supus la următoarele sarcine:

1) C. I. Sorescu ipotecă în al doilea rang lui M. Predinger o pereche case cu locul lor, din Ploesci, S-șii Voivođi, strada Poterași și Călărași, pentru lei 5.000, actul cu No. 24 din 1889.

2) C. I. Sorescu, Maria C. Sorescu asigurare de dotă, casele cu locul lor, din Ploesci, S-șii Voivođi, strada Călărași No. 9, și via din dealul Valea-Meilor, pentru lei 21.248, actul No. 136 din 1889.

Se face cunoscut în general că acastă licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal și secție în ziua de 18 Aprilie 1892, orele 10 a. m.; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra acestui imobil ca, înaintea zilei de judecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a și arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din pr. civilă.

No. 18.221. 3,11 1891, Decembre 14.

—Societatea creditului funciar urban din București, cu adresa No. 12.784 din 1891, și pe baza actului de ipotecă înscris la acest tribunal și secție, la No. 123 din 1884, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică a imobilului cu locul lui din Ploesci, Piața-Oborului, averea a D-lui Panait Tănescu, proprietar, din Ploesci, a cărei vânzare s'a încuviințat de acest tribunal și secție, prin jurnalul cu No. 12.353 din 18 Decembre 1891, pentru despăgubirea numitei societăți de suma de lei 40.000, ce numitul debitor a primit, plus spese.

Imobilul ipotecat și care urmărează să se vîndă este situat în Ploesci, și consistă în două corpuri de clădire de zid masiv învelite cu fer; locul cu imobilul este solid, situat în Ploesci, Piața-Oborului No. 472; corpul I are jos 2 prăvălii, gang și 4 camere, latrine, 2 scări și pivniță sub prăvălie, iar la etagiul de sus are 7 camere; corpul II are parter și etagiul învelit cu fer se compune dintr'o magazie de bucate jos la parter și alta sus, curtea pavată cu piatră de riu, are și un puț cu pompă în curte.

Descrișul imobil, dupe atestarea greșiei, s'a găsit supus la următoarea sarcină:

1. P. Tănescu, G. Radovic, ipotecă în primul rang două prăvălii cu tot locul lor din Ploesci, S-șii Impărați, precum și 3 și jumătate stânenji loc, tot la dișele prăvălii, cu casele și dependențele lor, precum și în al doilea rang fabrica de făină de la bariera Văleni, pentru lei 76.000; actul No. 196 din 1884.

Se publică despre acăsta spre generala cunoscință că în ziua de 25 Aprilie 1892, orele 10 a. m., având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept, asupra acestor imobile ca, înaintea zilei de judecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a și arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din pr. civilă.

No. 910. 3 1892, Ianuarie 15.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adresei D-lui jude al ocolului III din București, cu No. 662 din 1892, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 27 Ianuarie 1892, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalelor, averea mobilă a D-lui Nae Sorescu, din calea Plevnei No. 228, compusă din un raft de brad, căpățini de zahar, pachete cu scrobéla și altele, acăsta pentru despăgubirea D-lui G. Ionescu et. C-nie. No. 942.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția comercială

D. Adolf Asmann, reprezentantul casei Laendler & din Paris, Rue du Conservatoire No. 9—11, este citat prin acăsta, una și singură chemare, ca, la 10 Martie 1892, orele 10 dimineața, să vină pregătit de toate cele necesare, spre a se înfățișa în procesul ce are cu D. D. Iosef Veber pentru pretențiuni; cunoscând că nefind următor cauza se va judeca în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă; cu copie.

No. 825. 1892, Ianuarie 20.

— Casa Laendler & din Paris, Rue du Conservatoire No. 9—11, este citată prin acăsta, una și singură chemare, ca, la 10 Martie 1892, orele 10 dimineața, să vină pregătită de toate cele necesare, spre a se înfățișa în procesul ce are cu D. Iosef Veber pentru pretențiuni; cunoscând că nefind următor cauza se va judeca în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă; cu copie.

No. 826. 1892, Ianuarie 20.

Petițiunea D-lui Iosef Weber către D. președinte al tribunalului Ilfov, secția comercială.

Domnule președinte,

În lunile August și Septembrie 1891, D. Adolf Astmann, mandatarul casei Laendler & C-nie din Paris, fiind în București, mi-a predat agentura și reprezentanța numitei case pentru România și în acăsta calitate a făcut, prin concursul meu, un număr considerabil de afaceri.

Pe lângă acăsta, D-sa mi-a vindut și o cantitate de mostre pe prețul de 70 bani leul din prețurile facturate, primind asupra prețului de vânzare lei 561, bani 60 ca aconto.

Casa Laendler & C-nie, însă, în urma acestora nici reprezentanța nu mi-a predat-o, nici provisionul convenit nu mi-a plătit pentru afacerile încheiate, iar mostrele vindute mie le-a revindut, somându-mă prin scrisore a le remite casei Schenker & C-nie și să mi înapoaze lei 561, bani 60, dați ca aconto.

La refuzul meu d'a face acăsta, casă a avut îndrăsnéla chiar a mă denunța parchetului din care cauză am suferit mari prejudicii morale și materiale.

Chem dar în judecată atât pe numitul Adolf Astmann, personal, și ca mandatar al casei Laendler & C-nie cât și pe acăsta casă direct, spre a fi condamnați solidaricesce:

1. A mi plăti provisionul de 5% asupra

tuturor afacerilor casei, dupe registrele D-lor se va constata că s'a încheiat direct sau indirect, de la August 1891 și până astăzi, în România, cuantumul acestor afaceri, dupe cum am putut afla, se urcă la suma de lei 43.779, bani 80, ast-fel în cât deja pentru această sumă mi s'ar conveni ca provision lei 2.189, bani 80/100;

2. A'mi plăti lei 5.000 daune interese pentru nepredarea agenturii fără nici un motiv;

3. Să'mi recunoască proprietatea deplină asupra numitelor mostre ce'mi-a vîndut cu obligațiune pentru mine a'î plăti restul în preț până la completarea de 70 bani la franc dupe factură, sau a fi condamnat să'mi restituie lei 561, bani 60, cu dobînda lor de la plată, plus lei 1.500 despăgubire;

4. Să'mi plătescă lei 120 pe lună, cu început de la 1 August 1891 și până la ridicarea mărfurilor pentru magazinagiū;

5. Să'mi plătescă în special D-nii Laender & C-nie lei 20.000 daune interese pentru prejudiciul cauzat cu denunțare.

Măi cer dobînda și cheltueli de judecată; alătur două copii pentru defendori, cari se vor cita prin *Monitorul oficial* și la domiciliul D-lor, la Paris, Rue du Conservatoire No. 9 et 11.

Primiți, D-le președinte, asigurarea deosebitei mele stime.

Iosef Weber.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D-na Florica Niculescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 3 Februarie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest onor. tribunal în proces cu soțul său Andrei Niculescu pentru divorț; cunoscînd că în cas de nevenire, procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1.551. 1892, Ianuarie 16.

— D-na Maria I. Avramescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 3 Februarie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest onor. tribunal în proces cu soțul său I. Avramescu, pentru divorț; cunoscînd că în cas contrariu, procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1.554. 1892, Ianuarie 16.

— D. Zoltan Varya, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 10 Februarie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest onor. tribunal în proces cu Leanca Varga, pentru pensie alimentară; cunoscînd că în cas de nevenire procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1.542. 1892, Ianuarie 17.

Petițiunea D-nei Leanca Varya către D. președinte al tribunalului Ilfov, secția I.

Domnule președinte,

În expiratul an, intentînd acțiune de divorț soțului meu Zoltan Varya, pe motiv de abandon și cum legea, în asemenea cazuri, 'mi dă dreptul de a cere o pensie alimentară pentru întreținerea mea și a copilului nostru, cu onoare vă rog a chema pe soțul meu în

judecata D-vastră, ca să se vadă condamnat a'mi servi o pensie alimentară de 150 lei pe lună, de ore-ce sunt cu totul lipsită de mijloce.

Dosarul afacerii de divorț este pendinte la această onor. secțiune; mă servesc de același act de paupertate cu care m'am servit la acțiunea de divorț.

Primiți, vă rog, D-le președinte, asigurarea considerațiunii mele.

Loanca Varya.

— D. Zoltan Varya, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 10 Februarie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest onor. tribunal în proces cu soția sa Leanca Varya, pentru divorț; cunoscînd că în cas de nevenire, procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1.546. 1892, Ianuarie 16.

— D. Ion Lăzărescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 24 Februarie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca insolubil într'un proces corecțional; avînd în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 1.488. 1892, Ianuarie 17.

— D. N. Selim, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 26 Februarie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest onor. tribunal în proces cu soția sa Elisa N. Selim, pentru divorț; cunoscînd că în cas de nevenire, procesul se va judeca în lipsă, conform legii; urmîză copie.

No. 1.535. 1892, Ianuarie 17.

Petiția D-nei Elisa N. Selim către D. prim-președinte al tribunalului Ilfov.

Domnule prim-președinte,

Este mai bine de un an și jumătate de când soțul meu N. Selim m'a abandonat la părinții mei în Piatra (Olt), fără a se mai îngriji de trebuințele dîlnice, de hrană și vestiminte ale mele și ale copilului nostru în vîrstă de 2 ani trecuți. Am așteptat până acum a se întorce și a'și îndeplini obligațiunile sale de soț și tată, dar în zadar; el umblă prin lume fără a se fixa unde-va și fără a se da veri unei ocupații oneste spre a ne putea întreține. Ast-fel fiind, viața conjugală'mi este imposibilă și a persista este a mă hotări să pier în mizerie, eu și copilul meu. De aceea vă rog, D-le prim-președinte, a'î chema în judecată, înaintea D-văstre, spre a auzi pronunțându-se desfacerea căsătoriei dintre noi.

Soțul meu se va cita prin *Monitorul oficial*, de ore-ce, dupe cum dovedesc prin alăturatele certificate, dînsul nu are nici un domiciliu cunoscut.

Prezenta cerere o fac pe hîrtie liberă de timbru în basa alăturatului act de paupertate.

Alătur copie de pe prezenta.

Primiți, vă rog, D-le prim-președinte, încredințarea osebitei mele considerațiunii.

Elisa N. Selim, domiciliată la matusa mea Sultana N. Ionescu, orfelinatul de la Teiū (Colentina).

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Nathan Heschia, cu domiciliul peste frontieră, în Viena, se citează prin acesta ca, în ziua de 24 Martie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu Iosef Trantovici Cehovs Chicu, pentru pretenții; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 766. 1892, Ianuarie 17.

Tribunalul Bacău

D. Sasu Denis, din Vașarhia, Ungaria, este citat a se prezenta în camera acestui tribunal în ziua de 3 Februarie 1892, orele 10 dimineața, spre a se asculta ca pacient într'un proces corecțional intentat contra lui Gh. Turtilă, pentru lovirii; la neurmărire se va judeca în lipsă.

No. 1.070. 1892, Ianuarie 15.

Tribunalul Brăila

D. Panait Gheropulo, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului tribunalului No. 9.677 din 1891, se citează ca, în ziua de 8 Februarie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte în audiența acestui tribunal spre înfățișare cu D-na Ecaterina Gheropulo, soția sa, în proces pentru divorț; cunoscînd că la neurmărire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1.169. 1892, Ianuarie 16.

— D-na Elena, născută Caramfil, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului tribunalului No. 9.678 din 1891, se citează ca, în ziua de 8 Februarie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte în audiența acestui tribunal, spre înfățișare cu D. A. O. Filoti, soțul său, în proces pentru divorț; cunoscînd că la neurmărire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1.156. 1892, Ianuarie 16.

— D. Vasile Balaban, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului tribunalului No. 9.686 din 1891, se citează ca, în ziua de 8 Februarie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte în audiența acestui tribunal spre înfățișare cu D-na Filița V. Balaban, soția sa, în proces pentru divorț; cunoscînd că la neurmărire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1.175. 1892, Ianuarie 16.

Tribunalul Covuruiul

Epitropia bisericii Greacă de la S-tu Munte, numită Vartopodi, din Turcia Asiatică, prin epitropii acelei biserici, este citată prin acesta, conform legii, ca, în ziua de 15 Maiu 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal spre a se judeca procesul civil reclamat de D-lor Apostu P. Antonidi, Cleopatra P. Antonidi și Elisabeta Christopulo, în contra acelei epitropii și altora, pentru anularea testamentului defunctului Gheorghii Antonidi, autentificat de acest tribunal la No. 1.045 din 1883, — citația formată în patru exemplare; căci în cas contrariu se va proceda conform legii.

No. 150. 1892, Ianuarie 14.

— Epitropia bisericeii S-tului Mormânt din Turcia Asiatică, prin epitropia aceleii biserice, este citată prin această, conform legelii, ca, în ziua de 15 Maiu 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal spre a se judeca procesul civil reclamat de D-lor Apostu P. Antoniadi, Cleopatra P. Antoniadi și Elisabeta Christopulo, în contra aceleii epitropii și altora, pentru anularea testamentului defunctului Gheorghii Antoniadi, autentificat de acest tribunal la No. 1.045 din 1883,—citația formată în patru exemplare; căci la cas contrariu se va procedea conform legelii.

No. 151. 1892, Ianuarie 14.

— Epitropia bisericeii Greacă Adorimirea Maiceii Domnului din Burgas, Marea-Neagră, prin epitropia aceleii biserice, este citată prin această, conform legelii, ca, în ziua de 15 Maiu 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal spre a se judeca procesul civil reclamat de D-lor Apostu P. Antoniadi, Cleopatra P. Antoniadi și Elisabeta Christopulo în contra aceleii epitropii și altor, pentru anularea testamentului defunctului Gheorghii Antoniadi, autentificat de acest tribunal la No. 1.045 din 1883,—citația formată în patru exemplare; căci la cas contrariu se va procedea conform legelii.

No. 152. 1892, Ianuarie 14.

Tribunalul Mehedintii

D. Nicolae Călugăru, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului sub No. 32 din 1892, se citează a veni la acest tribunal în ziua de 17 Martie 1892, orele 10 dimineața, preparat de actele necesarii a se înfățișa în procesul intentat contrăi și altul de C. Călugăru pentru avere; nevenind se vor face cele legale în lipsă, dându-se sentința fără opoziție, fiind aplicat art. 151 din pr. civilă, în cauză.

No. 1.098. 1892, Ianuarie.

— D. Ion Călugăru, cu domiciliul necunoscută, conform jurnalului sub No. 32 din 1892, se citează a veni la acest tribunal în ziua de 17 Martie 1892, orele 10 dimineața, preparat de actele necesarii, a se înfățișa în procesul intentat contrăi și altul de C. Călugăru pentru avere; nevenind se vor face cele legale în lipsă, dându-se sentința fără opoziție, fiind aplicat art. 151 din pr. civilă, în cauză.

No. 1.100. 1892, Ianuarie.

Tribunalul Romanatii

D. Aslan Ahmet, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 6 Martie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal ca reclamant; contrariu se va procedea conform legelii.

No. 1.814. 1892, Ianuarie 16.

Judecătoria ocolului Bolintinu, din județul Dâmbovița

D. Cămpineanu Iosif, cu domiciliul necunoscut, se citează pentru ziua de 27 Ianuarie 1892, orele 10 dimineața, a se prezenta în

aintea aceleii judecătoreii spre înfățișare ca reclamant pentru insultă; cunoscând că nefiind următore se vor face cele legale în lipsă, conform legelii judecătoreescii.

No. 288. 1892, Ianuarie 13.

Judecătoria ocolului Călărași

În baza jurnalului de la 13 Ianuarie curent, se citează părțile pentru ziua de 29 Ianuarie curent, orele 10 a. m.

Petiția D-lui Constantin Gheorghiu către D. judecător al ocolului Călărași.

Domnule judecător,

Subsemnatul antreprenor, domiciliat în orașul Călărași, chem în judecată înaintea D-văstră pe D. Cara Suleiman Osman, cai-giu, cu reședința în comuna Dudesci, care a primit bani să mă transporte pietriși care nu mă a transportat pentru întreaga sumă ce a primit și nici nu a predat pe cel transportat, l chem dar în judecată pentru a se vedea obligat să mă plătescă suma de 500 lei daune, rezervându-mă dreptul de a intenta osebită acțiune pentru pietrișul ce mă a transportat în portul Călărași, în cas când nu va veni să mă l predea și din cauza această va fi luat de apă.

Cer și timbre, procentele legale și spese de instanță.

Cu stimă,
Constantin Gheorghiu, prin procurator
A. Niculau, avocat.

Judecătoria ocolului Oitența

Preotul Diomitis Casandrasu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 18 Februarie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătoreie spre a se cerceta ca inculpat; contrariu se va aplica dispozițiunile legelii.

No. 442. 1892, Ianuarie 16.

Judecătoria ocolului Podgoria, județul Muscel

D-na Maria, fostă servitoare la D-na Vasilescu, fostă din comuna Vrănesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citată prin această ca, în ziua de 14 Februarie 1892, orele 10 dimineața, să vină la această judecătoreie spre înfățișare ca reclamanta; contrariu se vor face cele legale.

No. 520. 1892, Ianuarie 17.

MANDAT DE INFĂȚIȘARE

Judele de instrucție al tribunalului Ilfov

În numele legelii și al M. S. Regelui,
Noi, Ștefan Stătescu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, cabinetul No. II, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, de a cita să compară înaintea noastră, conformându-se legelii, în ziua de 29 Ianuarie 1892, orele 10 dimineața, pe Hristache Niculescu, fost domiciliat în strada Căruțași No. 32, iar actualmente lipsă de la domiciliu său, spre a fi ascultat și interogată asupra inculpărilor de excocherie,

declarându-i-se că nefiind următore se va emite contra i mandat de aducere, conform art. 93 din procedura codului penal.

Dat la 17 Ianuarie 1892. No. 94.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul tribunalului Buzău

În numele legelii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Buzău,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței corecționale a tribunalului Buzău cu No. 727, pronunțată în audiența de la 11 Septembrie 1891, prin care condamnă pe Ion I. Tipău, major, cu domiciliul necunoscut, la închisore pe termen de o lună de zile pentru că a comis faptul de ultragiū;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Buzău;

Mandăm și ordonăm directorului aceleii închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat în șisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 31 Decembrie 1891. No. 4.471.

—În numele legelii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Buzău,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței corecționale a tribunalului Buzău cu No. 1.018, pronunțată în audiența de la 13 Noembrie 1891, prin care condamnă pe Năstase Petre, de ani 19, de profesiune muncitor, cioban, din comuna Zărnesci-de-Călnău, la închisore pe termen de un an de zile pentru că a comis faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița Dobrovăț, din județul Vasluiū;

Mandăm și ordonăm directorului aceleii închisori a primi și reține pe sus numitul la șisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 10 Ianuarie 1892. No. 57.

Parchetul tribunalului Constanța

În numele legelii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Constanța,

În virtutea sentinței tribunalului Constanța cu data din 15 Noembrie 1890, sub No. 474, prin care condamnă pe Iacob Romi, cu domiciliul necunoscut, la 3 zile închisore corecțională, fiind insolubil;

Invităm pe toți agenții puterii publice de a conduce pe numitul Iacob Romi la închisoarea din orașul Constanța;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisorii de a 'l primi și a 'l avea sub pază pe numitul Iacob Romi în tot timpul determinat prin sentința mai sus enunțată și care se începe de la încarcerare și se termină la expirarea osândeii;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice de a da ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 2 Decembre 1891.

No. 162.

Judele de instrucție al tribunalului Ialomița

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, jude-instructor de pe lângă tribunalul Ialomița,

Vădând actele procesului și conșlusiunile D-lui procuror respectiv;

Mandăm și ordonăm la toți agenții forței publice să aresteze și să conducă la casa de areșt din Ialomița, conformându-se legii, pe Bratu Vasile, fost domiciliat în comuna Lipia-Bojdani (Ilfov), inculpat pentru furt prin efracție, fapt prevăduț și penat de art. 310, alin. II, combinat cu 40 din codul penal;

Ordonăm custoșilor a 'l primi și reține;

Invităm pe toți deșitarii forței publice de a da concursul cuvenit pentru executarea acestui mandat;

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 din procedura penală.

Dat la 9 Ianuarie 1892.

No. 28.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, jude-instructor de pe lângă tribunalul Ialomița,

Vădând actele procesului și conșlusiunile D-lui procuror respectiv;

Mandăm și ordonăm la toți agenții forței publice să aresteze și să conducă la casa de areșt din Ialomița, conformându-se legii, pe Nicolae Vasile, fost domiciliat în comuna Lipia-Bojdani (Ilfov), inculpat pentru furt prin efracție, fapt prevăduț și penat de art. 310, alin. II, combinat cu 40 din codul penal;

Ordonăm custoșilor a 'l primi și reține;

Invităm pe toți deșitarii forței publice de a da concursul cuvenit pentru executarea acestui mandat;

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 din procedura penală.

Dat la Ianuarie 1892.

No. 29.

Parchetul tribunalului Ialomița

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Ialomița, În baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul hotărârii tribunalului Ialomița cu No. 403, pronunțată în audiența de la 11 Septembrie 1891, prin care condamnă pe

Hira Gheorghe Nichifor, majoră, de profesiune menageră, domiciliată în comuna Lehliu, la închisoare pe termen de 3 luni de șile pentru că a comis fapțul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numita la penitenciarul din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numita la dișul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărâre și calculat de la încarcerare, când la expirare o libera de nu va fi deșinută pentru alte cauze;

Invităm pe ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 5 Decembre 1891.

No. 3.669.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Ialomița,

În baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul hotărârii tribunalului Ialomița cu No. 399, pronunțată în audiența de la 11 Septembrie 1891, prin care condamnă pe Nicolae Pătru Ilinca, major, de profesiune servitor, domiciliat în comuna Cioc.-Sârbi, la închisoare pe termen de 3 luni de șile pentru că a comis fapțul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la dișul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărâre și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deșinut pentru alte cauze;

Invităm pe ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 5 Decembre 1891.

No. 3.671.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Ialomița,

În baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul hotărârii tribunalului Ialomița cu No. 480 din 1891, prin care condamnă pe Tache Mișulescu, major, de profesiune servitor, domiciliat în comuna Călărași, acum doșit, la închisoare pe termen de 6 șile pentru că n'a plătit amenda de lei 30;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la dișul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărâre și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deșinut pentru alte cauze;

Invităm pe ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 14 Decembre 1891.

No. 3.805.

Judele de instrucție al tribunalului Prahova

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, V. Antinescu, judecător de instrucție pe lângă tribunalul de I-ia instanță al județului Prahova, secția II, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm la toți portăreii și alți agenți ai puterii publice să conducă la casa de areșt preventiv din această urbe Ploesci, conformându-se legii, pe Ion Georgescu, de profesiune fost notar, născut în comuna Tomșani, acum cu domiciliul necunoscut, inculpat pentru furt cu spargere, fapt prevăduț și penat de art. 310, alin. II din codul penal;

Ordonăm cu dinadinsul custodelui dișei case de areșt de a 'l primi și reține în depunere până la din nou ordin;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice, cărora li se va arăta acest mandat, de a da mână de ajutor pentru executarea lui și tot-d'odată a se îndeplini și dispoșiunile art. 99, 110, 113, 580 și următorii din procedura codului penal.

Dat la 19 Decembre 1891.

No. 3.876.

Parchetul tribunalului Prahova

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul procuror pe lângă tribunalul Prahova,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței corecționale No. 281, a tribunalului Prahova, secția II, pronunțată în audiența de la 3 Martie 1891, prin care condamnă pe Costache Bucur, major, de profesiune muncitor, și domiciliat în comuna Tomșani, plasa Cricov, la închisoare, pentru amendă, pe termen de 10 șile pentru că a comis fapțul de furt;

În virtutea art. 309 și 28 din cod. penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la dișul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deșinut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 22 Martie 1889.

No. 320.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Prahova,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței corecționale No. 343, a tribunalului Prahova, secția II, pronunțată în audiența de la 20 Aprilie 1888, prin care condamnă pe Moise Marcu, major, de profesiune muncitor, și domiciliat în Ploesci, la închisoare, pentru amendă, pe termen de 10 șile pentru că a comis fapțul de furt;

În virtutea art. 310 și 28 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 12 Decembre 1891. No. 308.

Judele de instrucție al tribunalului Teleorman

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, N. Cecropide, judele-instructor de pe lângă tribunalul Teleorman, având în vedere actele procesului și concluziunile D-lui procuror;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice să aresteze și să conducă la casa de arest din Teleorman pe individul Ștefan Trucă domiciliat în Urlueni, prevenit pentru furt de cai, fapt prevădit și pedepsit de art. 309, alin I, din codul penal;

Ordonăm custodelui sus numitei case de arest a 'l primi;

Invităm pe toți depositarii puterii publice, cărora li se va prezenta acest mandat, să dea ajutorul cuvenit pentru executarea lui.

Dat la 11 Ianuarie 1892.
No. 113.

Parchetul tribunalului Teleorman

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Teleorman,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul deciziunii curții de apel din București cu No. 685, pronunțată în audiența de la 19 Noembrie 1891, prin care condamnă pe Frantz Kapp, domiciliat în Roșiori-de-Vede, la închisore corecțională pe termen de o lună de zile pentru că a comis faptul prevădit și penat de art. 248 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din orașul Turnu-Măgurele;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 4 Ianuarie 1892. No. 27.

Parchetul tribunalului Tulcea

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului județului Tulcea,

Având în vedere deciziunea curții de apel, secția I, din Galați cu No. 328 din 2 Maiu 1891, rămasă definitivă, prin care individul Andrei Crapioni, fost domiciliat în Congas,

iar acum dispărut, este condamnat se plătescă în folosul fiscoșului amenda de 20 lei noi, cu rezerva aplicațiunei art. 40 din codul silvic, pentru faptul de delict silvic;

Având în vedere procesul-verbal încheiat de agentul de urmărire, prin care se constată că condamnatul este insolubil;

Având în vedere că, dupe art. 40 din codul silvic, amenda, în asemenea cas, urmază a se înlocui prin închisore de 5 zile;

Vedând art. 193 din procedura penală;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice a pune mâna pe condamnatul Andrei Crapioni și a 'l conduce la penitenciarul județului Tulcea spre a 'și face osânda de 5 zile, socotită în materie silvică;

Ordonăm directorului penitenciarului județului Tulcea a 'l primi și deține, comptându 'i arestul de la încarcerare și până la expirarea osânde, când 'l va pune în libertate dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Invităm pe toți depositarii forței publice a da tot concursul pentru executarea mandatului de față.

Dat la 9 Decembre 1891.
No. 5.499.

Parchetul tribunalului Vlașca

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Vlașca,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței tribunalului Vlașca cu No. 406, pronunțată în audiența de la 1890, prin care condamnă pe Enache Florea, major, de profesiune muncitor, și domiciliat în comuna Cucuruzu, plasa Marginea, la închisore pe termen de 12 zile, amendă transformată în zile de închisore;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 8 Ianuarie 1892. No. 47.

Judecătoria ocolului III din București

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, N. R. Colceag, ajutor de judecător al colorei de Verde din București, având în vedere cartea de judecată cu No. 673, dosarul 675 din 1890, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Radu Duro, domiciliat în suburbia Ghencia, colorea de Verde, condamnat prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul Radu Duro în tot timpul determinat prin cartea de judecată sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mâna de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 16 Decembre 1891. No. 18.320.

ORDONANȚĂ DE INFĂȚȘARE

Curtea cu jurați din județul Ialomița

Noi, președintele tribunalului Ialomița și locoțiitor de președinte al curții cu jurați din județul Ialomița;

Vedând deciziunea camerei de punere sub acușatiune, pronunțată de curtea de apel din București, la 20 Septembrie 1891, sub No. 202, contra lui Anton Cană, major, din comuna Axintele, județul Ialomița, actualmente dosit, acusat că, în calitate de perceptor al circumscripției No. 24, a județului Ialomița, a comis crima prevădită și pedepsită de art. 124 și 40 din codul penal;

Vedând actul de acușatiune redactat de D. procuror-general al curții de apel din București și actul de notificațiune făcut la cel din urmă domiciliu al acusatului;

Vedând că Țisa deciziune și actul de acușatiune este mai mult de 10 zile de când s'a notificat acusatului și densusul nu s'a prezentat;

În virtutea art. 470 din procedura criminală, ordonăm acusatului ca, în termen de 10 zile de la publicarea acesteia, să se prezinte la această curte, căci în cas contrariu va fi declarat rebel contra legii; că va fi suspens din exercițiul drepturilor cetățenesci și că averea sa va fi sechestată în cursul instrucțiunei contumaciei lui; ca veri-ce acțiune către judecătoria va fi oprită în cursul acestui timp, când se va procedea contra lui, și că vericine este dator să arate locul unde se află numitul acusat;

Mai ordonăm ca ordonanța de față să fie publicată prin tobă în cea din ateu Dumini-că următoare și afișată la porța locuinței acusatului, a primăriei acelei comuni și la porța auditorului curții cu jurați din acest județ.

No. 22. 1892, Ianuarie 13.

DECISIUNI

Tribunalul Buzău

D-na Rădița Ghiorghii Tănăsescu, din comuna Săgeata, cu petiția registrată la No. 11.505 din 12 Noembrie 1888, a intențat acțiune de divorț soșului său Ghiorghii Tănăsescu, fost cu domiciliul în comuna Săgeata, iar actualmente necunoscut, pentru cauze de părăsirea domiciliului conjugal, ceea ce pentru dēnsa constituie o insultă gravă.

În consecință sa citat părțile, îndeplinindu-se în cauză dispozițiunile art. 219—239 din codul civil, și astăzi, fiind ultimul termen de infățșare,

La apelul nominal făcut s'a prezentat numai reclamanta lipsind soșul pârīt, procedura fiind completă;

S'a citat acțiunea, depunerile martorilor audiați și raportul format de D. jude raportor, conform art. 239 din codul civil;

Reclamanta, basată pe depunerile mortoriilor audiați de tribunal, cu care și constată motivele, conchisând, cere a se pronunța disolvarea căsătoriei;

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea de divorț intentată de Rădița Gh. Tănăsescu, contra soțului său Ghiorghe Tănăsescu;

Având în vedere că reclamanta și basează această acțiune pe motivul că soțul său a părăsit-o de mai mult timp, ceea-ce pentru dânsa constituie insultă gravă;

Având în vedere că, în cauză, dupe cum rezultă din lucrările din dosar, s'a îndeplinit dispozițiunile art. 219—239 din codul civil;

Având în vedere că reclamanta în dovedirea faptelor invocate în acțiune, a propus martori, în audiența de la 6 Maiu 1889, pe D-lor Gh. Bodeanu, S. Barbu și Răducan Săpunaru, toți din orașul Buzău;

Având în vedere că martorii mai sus numiți fiind aduși de reclamantă la audiența din 28 Septembrie 1891, dupe ce au depus jurământul pe S-ta Cruce, conform art. 196 din procedura civilă, unul câte unul, au declarat că soțul reclamantei a părăsit-o mai de mult timp, adică de 4 ani, fără de atunci să l fi mai vădut;

Considerând că dupe dispozițiunile art. 212 din codul civil, toți soții cer, fie-care în parte, desolvarea căsătoriei pentru arătatele motive de insulte grave ce și va fi făcut unul altuia;

Că prin urmare faptele invocate de reclamantă în acțiune se dovedesc cu martorii de mai sus și constituind pentru dânsa o insultă gravă, căsătoria urmează a se dizolva;

Considerând că soțul fiind citat și prin *Monitorul oficial* nu se prezintă a face verii obiecțiune;

Având în vedere și dispozițiunile art. 240 și 249 din codul civil.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsc :

Admite acțiunea de divorț intentată de Rădița Ghiorghe Tănăsescu, prin sentința înregistrată la No. 11.505 din 1888, contra soțului ei Ghiorghe Tănăsescu și prin consecință,

Declară desfăcută căsătoria dintre ambii soți.

Obligă pe defendorul Ghiorghe Tănăsescu să plătească Statului suma de lei 83, bani 50, timbrele ce urma a se întrebuința în această acțiune intentată cu act de paupertate, cum și portăreilor locali suma de lei 15, bani 94, taxele cuvenite lor.

Sentința se pronunță cu apel.

Dată și pronunțată în audiență publică astăzi 23 Noembrie 1891.

No. 7.223.

Corpul portăreilor tribunalului Buzău

Presenta copie se va publica prin *Monitorul oficial*.

p. Șeful portăreilor, D. Niculescu.

— D-na Maria Gheorghie Chirilă, domiciliată în orașul Buzău, prin petiția înregistrată la No. 6.293 din 22 Maiu 1891, a intentat

acțiunea de divorț, contra soțului său Gheorghie Chirilă, fost cu domiciliul în acest oraș, iar acum necunoscut, pentru cauze de bătăi, insulte și rele tratamente, precum și părăsirea domiciliului conjugal.

În consecință s'a citat părțile îndeplinindu-se în cauză și dispozițiunile art. 219, 239, din codul civil, și astăzi fiind ultimul termen de înfățișare, la apelul nominal a respuns reclamanta, lipsind soțul pârît, procedura fiind îndeplinită.

S'a cit acțiunea, depunerile martorilor audiați și raportul format de D. jude raportor, conform art. 239 din codul civil.

Reclamanta basată pe depunerile martorilor audiați de tribunal, cu care se constată motive invocate în acțiune, cere a se pronunța dizoluțiunea căsătoriei.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea de divorț intentată de Maria Gheorghie Chirilă, contra soțului său Gheorghie Chirilă;

Având în vedere că reclamanta și basează această acțiune pe cauze de bătăi, injurii și rele tratamente, suferite din partea soțului care, în cele din urmă, a părăsit și domiciliul conjugal;

Având în vedere că în cauză, dupe cum rezultă din lucrările din dosar, s'a îndeplinit dispozițiunile art. 219 până la 239 din codul civil;

Având în vedere că reclamanta în dovedirea faptelor invocate în acțiune, a propus martori în audiența de la 19 Noembrie 1891, pe D. Ilie I. Moșescu, Radu Ioniță și Luca Teodor;

Având în vedere că martorii de mai sus, fiind aduși de reclamanta în acea audiență, dupe ce au depus jurământ pe S-ta Cruce, conform art. 195 din procedura civilă, au declarat ca soțul reclamantei este un om vișios, fiind bețiv și hoț; că insulta și bătea pe reclamanta pe care în cele din urmă a și abandonat-o;

Considerând că dupe dispozițiunile art. 212 din codul civil, soții pot cere fie-care în parte desfacerea căsătoriei pentru crudiții ecceese, insulte grave ce va fi făcut unul altuia, că, prin urmare, faptele invocate de reclamantă în acțiune a dovedit cu martorii de mai sus, constituind pentru reclamantă o insultă gravă, căsătoria urmează a se dizolva fiind imposibilă o reconciliere a soților;

Considerând că defendorul nu s'a prezentat azi în instanță spre a face verii obiecțiune,

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsc :

Admite acțiunea de divorț intentată de Maria Gh. Chirilă, în contra soțului său Gheorghie Chirilă, ca fondată, și, prin consecință,

Declară desfăcută căsătoria dintre numiții; Obligă pe Gheorghie Chirilă să plătească Statului suma de lei noi 212, bani 50, timbrele ce urma a se întrebuința în acest proces, intentat cu act de paupertate și lei 5, bani 92, cuveniți corpului de portărei.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform art. 245 din codul civil.

Dată și pronunțată în audiență publică azi, 17 Decembre 1891.

No. 527.

Corpul portăreilor tribunalului Buzău

Presenta copie se va publica prin *Monitorul oficial*.

(Urmază semnătura șefului portăreilor).

Tribunalul Muscel

Astăzi fiind fixată pentru ședință publică, conform art. 240 din codul civil, judecata definitivă a acțiunii intentată de Niță N. Crețu, contra soției sale Joița Uța Rachieru, cu domiciliul necunoscut, pentru divorț, basat pe cauze determinate.

La apelul nominal s'a prezentat numai reclamantul în persoană, lipsind defendoră, a cărui citațiune s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 161 din 1891;

Reclamantul stăruind în acțiunea sa,

S'a citit raportul format de D. membru suplininte, conform art. 239 din codul civil.

S'a citit și depozițiile martorilor ascultați în audiența din 17 Septembrie anul curent.

Reclamanta ceru să se pronunțe divorțul întru cât soția sa l-a abandonat de mai mulți ani, aducându-i prin acesta o insultă, prezentând și extract de pe actul său de căsătorie cu No. 8 din 1877, care s'a anexat la dosar,

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de Niță N. Crețu, din comuna Aninosa, contra soției sale Joița Niță Uța Rachieru, pentru divorț, basat pe cauze determinate, abandonare;

Ascultând pe reclamante în susținerile sale;

Având în vedere că toate formalitățile prescrite de lege de la art. 219—239 din codul civil sunt îndeplinite;

Având în vedere că reclamantul cere desfacerea căsătoriei pe motiv că soția sa Joița l-a abandonat de mai mult timp;

Considerând că din depunerile martorilor, Neculae Boboc, Dumitru Ghica, Niță Mazilu și Stan Maria Povarnagiu, ascultați cu jurământ în ședința de la 17 Septembrie 1891, se constată că defendoră Joița Niță Uța Rachieru, încă de veri-o 13 ani a fugit de la bărbatul său, fără ca până astăzi să se mai înapoeze la dânsul;

Considerând că defendoră Joița, părăsind domiciliul conjugal, prin acesta a adus o insultă gravă soțului ei, reclamantul;

Că prin urmare cererea reclamantului de divorț este fondată;

Văzând art. 212 din codul civil,

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăsc :

Admite cererea reclamantului Niță N. Crețu și declară desfăcută căsătoria dintre el și soția sa Joița N. U. Rachieru, care a fost încheiată în anul 1877, dupe cum se constată prin actul de căsătorie al ofierului stărei civile din comuna Aninosa sub No. 8;

Soții despărțiți nu se vor mai putea căsătorii împreună;

Femeia despărțită nu va putea trece în altă căsătorie de cât dupe 10 luni de la despărțirea ei;

Reclamanta se va conforma art. 246 din codul civil;

Conform art. 30 din legea timbrului, condamna pe defendore a plăti Statului lei 97, bani 50, taxele de timbru ce urma a se întrebuința în acest proces, dacă reclamantul nu se servea cu act de paupertate, precum și portăreilor taxele actelor de procedură.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de apel, conform art. 245 din codul civil.

Data și citită în ședință publică ađi, la 5 Decembre 1891.

No. 319.

Corpul portăreilor tribunalului Muscel

Acastă copie s'a format pe hârtie simplă, în baza actului de paupertate și se va publica prin *Monitorul oficial*, fiind adresanta Joița Niță Uța Rachieru, cu domiciliul necunoscut.

Șef-portărel, I. Baloleanu.

1891, Decembre 23.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Inalta curte de compturi, secția I

Vedând petiția înregistrată la No. 9.876 din 1891, prin care D. G. Protopopescu, fost perceptor la comuna Brazi, face apel în contra încheierii comitetului permanent Prahova No. 3.222 din 1889, pronunțată asupra gestiunii sale pe timpul de la 1 Aprilie 1882, până la 31 Martie 1883.

Pentru motivele arătate în hotărîrea No. 280 din 28 August 1891, curtea a dispus următoarele:

Primesce în formă apelul făcut de G. Protopopescu, contra încheierii comitetului permanent de Prahova cu No. 3.222 din 1889.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoscința D-lui G. Protopopescu, al cărui domiciliu nu se cunoșce.

Curtea de apel din București, secția II

Prin decisiunea No. 753 din 17 Decembre 1891, s'a admis apelul făcut de Gheorghe Ionescu, ca parte civilă, în contra sentinței tribunalului Prahova, secția I, No. 827 din 1889 și a condamnat pe Nicu Casandrescu, fost cu domiciliul în comuna Breaza, ca să plătescă lui Ghiță Ionescu despăgubiri civile suma de 400 lei.

Acastă decisiune se pronunță cu drept de opoziție și recurs în casație.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

Prin sentința No. 9, dată în proces de separare de patrimoniu cerut de Ecaterina Garolian, contra soțului său Gheorghe Garolian, s'a decis:

Admite acțiunea intentată de Ecaterina Garolian.

Declară separat patrimoniul numitei reclamante din averea soțului său Gheorghe Garolian.

Condamna pe Gheorghe Garolian să restituie reclamantei Ecaterina Garolian dota prevedută în actul dotal, transcris în registrele

acestuï tribunal, secția III, la No. 212 din 1870, (astăđi secția de notariat), compusă din imobilul din strada Vergului No. 79, 300 galbeni în numerariu și 500 galbeni garderoba și bijuteria.

Acastă sentință se va afișa, publica și execută, conform legei.

Cu apel, conform legei.

Data și citită în ședință publică la 3 Ianuarie 1892.

No. 1.455. 1892, Ianuarie 17.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Prin sentința No. 289 dată de tribunalul Ilfov, secția IV, iar acum repartisată la secția III, în procesul intentat de D-na Tinca Nicolescu, prin care cere a se declara absent soțul său Nicolae Dumitriu, s'a decis:

Declară absent pe Nicolae Dumitriu, soțul D-nei Tinca Nicolescu, și decide a se trimite copie de pe această sentință D-lui prim-procuror.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în audiență publică la 23 Iunie 1890.

No. 772. 1892, Ianuarie 17.

Primul-președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională

D. ministru al justiției, prin adresa cu No. 122 din 1892, comunică, în urma informațiunilor ce are de la agenția noastră diplomatică din Sofia că, în ziua de 30 Octombrie 1890, pe șoseua de lângă satul Baraclar, sub-prefectura Dobrici, în Bulgaria, s'a găsit cadavrul mocanului Iosef, și că din cercetările făcute de către autoritățile din Silistra rezultă că defunctul ar fi fost supus român și desertor din armata noastră; nu s'a putut afla însă, data când el a trecut în Bulgaria, nici numele de familie și locul său de origină, și ne cere a face publicațiunii prin *Monitorul oficial* pentru găsirea moștenitorilor.

Se publică, dar, spre cunoscința celor interesați la succesiunea defunctului Iosef Mocanu, să se prezinte la acest tribunal, secția I, cu acte în regulă pentru dovedirea gradului de rudenie, ca să primescă succesiunea numitului defunct ce se compune din suma de lei 54, bani 85, consemnați la casa de depunere.

Tribunalul Brăila

În consecința ordinului D-lui ministru de justiție sub No. 15.242 din 17 Decembre 1891 prin care face cunoscut că D. prefect al acestuï județ a comunicat ministerului de externe că, în luna Iunie 1890, a încetat din viață în spitalul orașului Brăila un individ, anume Pancu Stanciu, care, la intrarea sa în spital, a declarat că ar fi originar din comuna Prisremt (Turcia) și că e supus sârb, fără, însă, să se fi găsit pe urma sa veri-un pasport, sau alt act, prin care să se fi putut proba suditența.

Pe urma sa numitului decedat a rămas suma de lei 219, care s'a consemnat la ca-

sieria generală din Brăila cu recepisa No. 6.116 din 3 Ianuarie 1891.

D. ministru de externe făcând cercetări, atât către guvernul sârb cât și cel otoman, nu s'a putut dovedi cărei naționalități aparține defunctul, nici locul de origină, nici ru-dele sale.

Se aduce, dar, prin acesta, la cunoscința tuturilor acelora cari vor fi având veri-un drept de succesiune asupra averii numitului decedat ca, în termenul prevedut de art. 706 din codul civil, care va curge de la data inserării prezentei în *Monitorul oficial*, să se prezinte la acest tribunal cu acte în regulă spre a accepta această moștenire, căci în cas contrariu, dupe expirarea termenului acordat de lege, nu li se va lua în considerație nici o cerere și succesiunea se va declara vacantă.

No. 1.461. 1892, Ianuarie 16.

Tribunalul Constanța

În orașul Hârșova, din județul Constanța, a încetat din viață în ziua de 24 Decembre 1891, locuitorul Nedu Milan, rămânând pe urma sa o casă, o vie, un loc de grădină și alte obiecte casnice.

Se aduce acesta la cunoscința publică și se invită toți aceia cari ar pretinde veri-un drept la succesiunea numitului defunct să se prezinte la acest tribunal până la 30 Maiu 1892, însoțiți de toate actele doveditoare calității lor, cunoscând că în cas contrariu, succesiunea se va declara vacantă.

No. 369. 1892, Ianuarie 13.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se atestă că comerciantul Nic. Constantinescu, prin petiția înregistrată la No. 600 din 1892, Ianuarie 15, și-a declarat firma sa, care s'a înscris la No. 7.854 din 1892, pentru comerțul de abagerie și salvaragerie ce l exercită în calea Rahovei No. 126.

No. 662. 1892, Ianuarie 14.

— Se certifică că în registrul firmelor sociale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma „Pandele Petrescu & Friedman“, cu comerțul de manufactură și mărunțuri în detaliu, în calea Victoriei No. 62, cu emblema „La Trandafirul Rosa“, fără procurator și fără sucursală, având act dotal numai Pandele Petrescu.

No. 772. 1892, Ianuarie 18.

Tribunalul Iași, secția II comercială

Se publică spre cunoscința generală că D. Elias Tenembaum, comerciant din Iași, și înscris în registrul firmelor individuale la No. 4.151 din 1891, firma sa sub denumirea de Elias Tenembaum & C-nie pentru comerțul de manufactură engros, cu sediul în Iași, despărțirea III, strada Veche No. 88.

No. 31. 1892, Ianuarie 3.

Tribunalul Dâmbovița

Se publică spre cunoscința generală că firma comerciantului Ioan Mitroiu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.132 din 16 Decembre

1891, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase ce exercită în comuna Băleni-Români, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducerea comerțului.

No. 579. 1892, Ianuarie 15.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Petre Deaconu Nicolae s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.126 din 12 Decembrie 1891, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase ce exercită în comuna Brosceni, acest județ, că numitul este văduv, fôie dotală nu are.

No. 582. 1892, Ianuarie 15.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Iosif Dumitrescu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.128 din 12 Decembrie 1891, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase și tutun ce exercită în comuna Glodeni, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal nu are.

No. 585. 1892, Ianuarie 15.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Florea Dumitrescu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.130 din 13 Decembrie 1891, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase ce exercită în comuna Bezdeadu, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal nu are.

No. 588. 1892, Ianuarie 15.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Androne Tudorache s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.137 din 20 Decembrie 1891, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase și alte mărunțisuri ce exercită în comuna Cornățelu, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal nu posedă.

No. 590 bis. 1892, Ianuarie 15.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Dumitru Petre Crăciun s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.136 din 20 Decembrie 1891, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase ce exercită în comuna Băleni-Serbii, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducerea comerțului.

No. 593. 1892, Ianuarie 15.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Tănase I. Boiangiu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.134 din 13 Decembrie 1891, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase, brutărie, coloniale și boiangirie ce exercită în comuna Bezdeadu, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal nu are.

No. 596. 1892, Ianuarie 15.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Ión Niță Toma Gheorghe s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.129 din 12 Decembrie 1891, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase ce exercită în comuna Glodeni, cătunul Lăculețele, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal nu are.

No. 599. 1892, Ianuarie 15.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Gheorghe Ión Gheorghe s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.127 din 12 Decembrie 1891, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase ce exercită în comuna Glodeni, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal nu are.

No. 602. 1892, Ianuarie 15.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Ilie Radu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.124 din 11 Decembrie 1891, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase și alte mărunțisuri ce exercită în cătunul Meri, comuna Cojocaru, acest județ, că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducerea comerțului.

No. 605. 1892, Ianuarie 15.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Carol Grün s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.123 din 10 Decembrie 1891, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase ce exercită în comuna Brosceni, acest județ, că numitul nu este căsătorit, act dotal, procurator nu are.

No. 608. 1892, Ianuarie 15.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Vasile D. Teodorescu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.122 din 10 Decembrie 1891, cu comerțul D-sale de băuturi spirtoase și coloniale ce exercită în orașul Târgoviște, acest județ, că numitul nu este căsătorit, procurator și sucursală nu are și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducerea comerțului.

No. 611. 1892, Ianuarie 15.

Tribunalul Teleorman

Se publică spre generala cunoștință că, prin jurnalul acestui tribunal No. 5.880 din 1891, s'a înscris în registrul respectiv firma individuală „Iancu P. Gabrilescu“, cu sediul principal în orașul Alexandria, cu comerțul de băcănie, brașovenie și ferărie, fără asociat, procurator, sucursale și fără act dotal.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului firmei, D. Iancu P. Gabrilescu, prin suplica înregistrată la No. 13.106 din 1891.

No. 453. 1892, Ianuarie 10.

— Se publică spre generala cunoștință că, prin jurnalul acestui tribunal cu No. 5.926

din 1891, s'a înscris în registrul respectiv firma individuală „Hirsch Dulberger la bazarul de ocaziune“, cu sediul principal în orașul Slatina și cu o sucursală în orașul Turnu-Măgurele, fără procurator sau asociat, cu act dotal, autentificat de tribunalul Ilfov în anul 1884.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului firmei prin suplica înregistrată la No. 13.257 din 1891.

No. 554. 1892, Ianuarie 11.

— Se publică spre generala cunoștință că, prin jurnalul acestui tribunal cu No. 5.921 din 1891, s'a înscris în registrul respectiv firma individuală „Ion D. Eliescu“, cu sediul principal în comuna Turnu-Măgurele, cu comerțul de cărciumă și han, fără procurator, asociat, sucursale și fără act dotal.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului, făcută prin suplica înregistrată la No. 13.186 din 1891.

No. 456. 1892, Ianuarie 10.

— Se publică spre generala cunoștință că, prin jurnalul acestui tribunal cu No. 5.895 din 1891, s'a înscris în registrul respectiv firma individuală „Samuel Schäfer“, cu sediul principal în orașul Turnu-Măgurele, cu comerțul de ferărie, fără sucursală, procurator, asociat, gerant și fără act dotal.

Acastă înscriere s'a făcut dupe cererea proprietarului firmei, D. Samuel Schäfer, prin suplica înregistrată la No. 13.162 din 1891.

No. 459. 1892, Ianuarie 10.

EXTRACT

de pe actul de desfacerea firmei în comandită, Iosif Grünfeld, în strada Lipscani No. 60, compusă de D-nii Iosif Grünfeld și Adolf Mitschiener.

D. Iosif Grünfeld se retrage din asociațiune, rămânând D. Adolf Mitschiener cu magazinul, primind asupra și tot activul și pasivul stabilit prin prezentul act original.

D. Iosif Grünfeld și-a primit partea D-sale din capital și câștig, ne mai având nici o pretențiune contra D-lui Mitschiener.

Datoriile active, afară de acelea ce primesce pe seama sa D. Grünfeld, trec asupra D-lui Mitschiener; asemenea marfa, mobilierul, magazinul, dările fiscale și comunale trec d'asemenea asupra D-lui Mitschiener.

D. Mitschiener și ia obligațiunea de a achita pe fie-care creditor fără ca D. Grünfeld să fie întru ceva răspunzător.

D. Grünfeld garantează existența datoriilor active, precum și că nu există alte datorii pasive de cât acele prevădute în actul de desfacere original; ori-ce datorie pasivă reclamată și neprevădută în actul de desfacere va privi personal pe D. Iosif Grünfeld.

Adolf Mitschiener, Iosif Grünfeld.

Grefa tribunalului Ilfov, secțiua comercială

Acest extract s'a trecut în registrul de ordine la No. 720 din 11 Ianuarie 1892, fiind transcris în registrul respectiv la No. 720 din aceeași zi, și trecut în registrul societăți-

lor la No. 328 din 1891, iar actele s'au atașat la dosarul No. 986 din 1891, vădându-se acest extract, conform art. 5 și 10 din regulament.

p. Grefier, *Niculescu*.

Tribunalul Botoșani

Act de societate

Intre D-nii Ițic Ficler și Haim Leib Ficler, ambii comercianți din Botoșani, s'au convenit la asociația negoțului de băcănie și făclerie, cu aședământul în Botoșani, supunându-se ambii următoarelor condițiuni:

1) Ambii asociați vor pune un capital social în exploatarea susțisului comerțului de lei noui 15.000 și anume: I. Ficler 10.000 și Haim Leib Ficler 5.000.

2) Cel d'ânteu va participa cu 65% și cel d'al duoilea cu 35% al foloșelor sau pagubelor eventuale.

3) Durata tovarășie s'a determinat pentru un period de trei ani din ziua inmatriculării firmei sociale.

4) Firma va fi denumită: I. Ficler et Fiu, iar acceptate, cambii sau alte titluri cari vor angagia ca datorii în averea socială se va subsemna numai de asociatul I. Ficler, în numele firmei.

5) Ambii asociați se vor ocupa de o potrivă cu administrația și îngrijirea intereselor comune spre a nu se compromite averea, tot ast-fel se vor consulta amândouă și cădea de acord asupra tuturor operațiunilor negoțului lor.

Drept care, spre credință s'a formulat acest act care, în original, se va depune de noi onor. tribunal pe lângă cererea de înregistrarea firmei noastre.

Făcut astăzi, 12 Noembrie 1891.

I. Ficler, Haim Leib Ficler.

Extract din procura No. 508 de la 15 (27) Noembrie 1891, care s'a dat de societatea generală de asigurare «Dacia-România» D-lui I. Muntenescu din Drăgășani, depusă la onor. tribunalul Vâlcea în 1891.

1. A primi oferte de asigurare pentru ramura de incendiu, grindină sau viță.

Polițele respective se vor emite de direcțiunea generală.

2. A incasa creanțele societății din orice ramură, trimise spre acest scop de direcțiune, prevădându-le cu stampila societății, și punând data plății. Chitanțele manuscrise nu sunt recunoscute de societate.

În momentul daunei agentul nu va putea primi premii.

3. În casuri de daună, a ordona sau a opri evacuarea încăperilor amenințate și a lua în păstare registrele daunatului.

4. A revisui obiectele asigurate, a anula asigurări, conform condițiunilor de asigurare.

Tote aceste cu restricțiunile prevădute în procura depusă la tribunal și transcrisă în registrul destinat pentru acestea.

Direcțiunea generală a societății generale de asigurare «Dacia-România», din București.

Grefa tribunalului Vâlcea

Acest extract s'a trecut în registrul de ordine la No. 13 astăzi, 23 Decembre 1891,

fiind transcris în registrul respectiv la No. 13 tot astăzi, iar procura originală s'a atașat la dosarul No. 3.918 din 1891, vădându-se acest extract, conform art. 5 și 10 din regulament.

(Urmăză semnătura grefierului).

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Primăria Iași

La 5 Februarie 1892, orele 2 p. m., se va vinde licitativ, în camera acestei primării, conform regulamentului No. 12.740 din 25 Octombrie 1889, pentru înstrăinarea moșiilor comune, via comunei Iași în suprafață de 2.611 m. p., situată în comuna Băiceni, plasa Bahlui-Cărligătura, județul Iași, vecinată cu vile locuitorilor Ioan Rusu, Stefan Pletosu, Gheorghe a Varvarei, Iordache Lăpușeanu, Vasile Paiu, Ilinca V. Vechiu și Andrei Apostoleanu.

Acastă vie este înscrisă în cadastrul moșiei Băiceni la No. 105 și are 200 butuci vie paragină și în prezent nu produce nici un venit.

Licitația se va începe de la suma de 130 lei, iar garanția ce să cere a se depune este de 60 lei.

Supraoferte nu se vor primi.

Cumpărătorul viei va fi dator a plăti la casieria comunei Iași prețul întreg în termen de o lună de la data confirmării licitației, care se va publica prin *Gazeta oficială*.

Costul publicațiunilor făcute și taxa de timbru și înregistrare a actului de vânzare vor privi pe cumpărător.

No. 319. 1892, Ianuarie 11.

Primăria Bêrlad

La 20 Octombrie 1891, în localul primăriei comunei Bêrlad, având loc tragerea lotăriei societății meseriașilor din localitate, autorizată de guvern.

Din cele 2.000 bilete puse în circulațiune pe cari societatea le a declarat distribuite, sorțul a desemnat câștigătoare următoarele:

No. 279 lei . . . 10	No. 1.886 lei . . . 10
No. 55 " . . . 10	No. 177 " . . . 10
No. 1.548 " . . . 50	No. 842 " . . . 10
No. 1.623 " . . . 20	No. 1.079 " . . . 50
No. 1.609 " . . . 10	No. 97 " . . . 10
No. 1.974 " . . . 10	No. 1.258 " . . . 10
No. 1.893 " . . . 10	No. 1.909 " . . . 20
No. 1.450 " . . . 10	No. 1.954 " . . . 10
No. 66 " . . . 10	No. 1.154 " . . . 20
No. 383 " . . . 20	No. 434 " . . . 20
No. 491 " . . . 10	No. 1.577 " . . . 10
No. 94 " . . . 10	No. 952 " . . . 10
No. 525 " . . . 10	No. 1.036 " . . . 20
No. 965 " . . . 10	No. 675 " . . . 20
No. 1.557 " . . . 10	No. 1.814 " . . . 300
No. 1.946 " . . . 10	No. 1.771 " . . . 20
No. 1.499 " . . . 10	No. 75 " . . . 50
No. 716 " . . . 10	No. 1.844 " . . . 20
No. 1.911 " . . . 10	No. 1.504 " . . . 10
No. 627 " . . . 10	No. 1.139 " . . . 10
No. 1.876 " . . . 10	No. 1.782 " . . . 10
No. 1.477 " . . . 10	No. 1.773 " . . . 50
No. 1.750 " . . . 20	

Se publică spre generala cunoștință resul-

tatul acestei trageri și se invită persoanele cari posedă asupra-le asemenea bilete câștigătoare, să se presinte în camera acestei primării, în termenul cel mult de 6 luni de la data tragerii, spre a și reclama suma câștigată; contrariu vor cunoșce că dupe expirarea acestui termen sumele nereclamate rămân în folosul societății. No. 501.

Primăria Odobesci, județul Putna

Ofertele adresate pentru arenda veniturilor comunei din accize, pentru închirierea prăvăliei «Rifca», pentru închirierea înteuului loc pe piața de vânzarea pâinei, pentru piața de vânzarea zarzavaturii, supraofertându-se; iar pentru următoarele venituri: arendarea baratcelor de căsăpie No. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10 și restul locurilor de vânzarea pâinei, neprezentându-se concurenți, s'a dispus a se ține o nouă licitație orală la primărie în ziua de 27 Ianuarie corent, la orele 2—4 p. m. Dupe această licitație se primesc în termen prevădut de condițiuni, supraoferte cu 2 lei la sută în plus, cel pușin.

Amatorii pot vedea condițiunile de arendarea acestor venituri la primărie, în orice zi și ore de serviciu. Condițiunile, prescise de art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului, sunt indispensabil cerute concurenților a le întruni.

No. 99. 1892, Ianuarie 14.

Primăria Oitenița

Urmând a se da în antreprisă construcțiunea unui local de școlă în această urbă, s'a hotărât a se ține licitație în ziua de 15 Martie 1892.

Litația va avea loc în biuroul primăriei, începând de la orele 2 p. m., și continuând până la 4; licitația va fi prin oferte sigilate; ofertele vor începe a fi depuse de la orele 2 și vor continua până la 4 când se va proceda la deschiderea lor.

În ofete se va precisa atât în litere cât și în țifre suma ce se oferă sub devis, ofertele vor fi însoțite de garanții de 5 la sută în numerarii sau efecte publice garantate de Stat din suma de 100.000 prevădută în devis.

Proiectul, devisul și caietul de sarcine se pot vedea de amatori în cancelaria serviciului tehnic al județului (comitetul permanent Ilfov) până în termen de o lună; de aci înainte se depun în biuroul primăriei.

Se pune în vederea D-lor amatori și textul art. 40—57 exclusiv din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 69. 1892, Ianuarie 13.

Primăria Pitesci

În ziua de 15 Februarie 1892, amânându-se licitațiunea pentru darea în întreprindere a lucrării de alimentare cu apă a țergului Din-Vale, care de pe devis costă suma de lei 4.900.

Se pune spre cunoștința amatorilor ca în arătata zi, orele 2 p. m., să se presinte la primărie însoții de cuvenitele garanții, spre a concura.

Iar condițiunile se pot vedea în orice zi de lucru, în cancelaria primăriei.

No. 66. 1892, Ianuarie 14.

Prefectura județului Dâmbovița

Mulțumire

D. I. N. Alexandrescu, fost senator, depunând la comuna urbană Têrgoviște, suma de lei 1.484, două treimi din diurna cuvenită D-sale ce a primit ca senator de la 29 Aprilie până la 1 Iulie și de la 15 Noembrie până la 11 Decembre 1891, ziua disolvărei Senatului, pentru a se distribui la locuitorii sârmanii din oraș.

Prefectura, în urma intervenirei din adresa D-lui primar respectiv sub No. 4.229, exprimă viile sale mulțumiri D-lui Alexandrescu pentru această faptă laudabilă.

No. 9.051. 1891, Decembre 31.

CITAȚIUNI DE HOTĂRNICIE

Moșia Vida Stavropoleosu, proprietate a D-lui Ștefan Anghelescu, situată în județul Vlașca, plasa Neajlovului-Glavaciocu, se hotărânesce de subsemnatul, pe baza încheierii onor. tribunal de Vlașca de la 30 Noembrie 1891, sub No. 21.599, și conform conținutelor de la titlul III, art. 8, pentru chiămări, prevădute în regulamentul pentru faceri de hotărânicii, se publică că, la 30 Martie 1892, se va da rezultatul operațiunilor din fața locului, pentru când sunt citați cei ce se cred în drept că ating limitele acestei proprietăți și au osebite alte pretenții relative la teren, a se prezenta în localitate cu orice documente și dovezi de hotare vor avea. Chiamați fiind pentru atunci și prin osebite citațiuni jos notații vecini; cunoscând că, nefiind prezenți la termenul arătat, legalmente lucrarea se va face în absență.

Vecinii rădăși:

D. I. P. Lichiardopolu, proprietarul moșiei Vida-Furculesci;

D. Dincă Teodorescu, proprietar în moșia Vida-Chirtojani;

D. Tache Basarabescu, idem, idem;

D. Dinu Chârtojeanu, idem, idem;

D. Dumitrache Coșoiu, idem, idem;

D. Gheorghe Coșoiu, idem, idem;

D. Ionița Antoniu, idem, idem;

D. Marin Oancea Cojocar, idem, idem;

Obștea moștenilor Flămânzeni, proprietarii moșiei Flămânda, cu trupurile;

Obștea locuitorilor din comuna Vida-Furculesci, împroprietăriți dupe legea rurală pe moșia Vida-Furculesci, a D-lui Lichiardopolu;

Obștea locuitorilor din comuna Vida-Furculesci, împroprietăriți dupe legea rurală pe moșia Vida-Stavropoleosu, a D-lui Ștefan Anghelescu;

D. Ivan Popescu, proprietar al sferei de moșie Vida și alte numiri;

D. Ștefan Anghelescu, proprietarul moșiei Vida-Stavropoleosu, ce se hotărânesce.

Inginer-hotarnic, Sc. Stravolca II.

—Subscrisul, G. A. Focșăneanu, inginer-hotarnic, autorizat fiind de D. președinte al onor. tribunal de Teleorman, prin ordonanța cu No. 553 din 11 Ianuarie 1892, de a hotărâni moșiile Balaciul-de-Sus și Balaciul-de-Jos sau Hodorogul, proprietățile D-lui Ghiță Ion; am citat pentru zilele de 20 și 21 Aprilie 1892, pe toți vecinii rădăși cu aceste proprietăți, precum urmază:

1. Pe D. Ion Calenderu și D. dr. N. Calenderu pentru vecinătatea cu moșia Tecuci;

2. Pe D. Ion Stănescu și D. dr. Gr. Rômniceanu, pentru vecinătate cu moșia Balaci-Pădurești;

3. Pe D. primar al comunei Tecuci, pentru obștele locuitorilor împroprietăriți pe moșiile Tecuci și Dagele;

4. Pe D. primar al comunei Balaci, pentru obștea locuitorilor împroprietăriți pe moșia Balaci-Pădurești;

5. Pe D. și D-na A. Manos, pentru vecinătate cu moșia Siliștea-Gumesci;

6. Pe D. primar al comunei Balaci, pe obștele locuitorilor împroprietăriți pe moșiile Balaci-de-Sus și Balaci-Hodorogul;

7. Pe onor. direcție a căilor ferate pentru pământul expropriat de ea pe aceste proprietăți;

8. Pe D-na Sevastia Gheorghe Pătraru,

9. Pe D-na Zinca Dumitrescu,

10. Pe D-na Ecaterina Burca,

Ca foști condevalmași în moșia Balaci-Hodorogul;

11. Pe D-na Perdica Polimeridi, pentru moștenitorii defunctului Dimache Polimeridi, ca vecini cu moșia Dagele.

G. A. Focșăneanu, inginer-hotarnic.

Strada S-ta Vineri No. 15. Bucuresci.

ANUNCIURI PARTICULARE

Perdând polița acceptată de D-lor Halpern & Grünzweig de Mp. 500.86, în ordinul I. Rosner & D. Gelb, datată din Botoșani 11 Decembre 1890, cu scadența la 15 (27) Aprilie 1891, plătită la Lipsca, o declarăm de nulă în mâna oricui s'ar afla, de ore-ce ne a fost achitată de către acceptanți.

Marmorosch Blank et Comp.

Perdând libretul No. 44.612 din 1891, în valoare de lei 310, al casei de economie din Bucuresci, declar anulat acest libret în mâna oricui se va găsi.

Anica Niculescu.

Subscrisul fac cunoscut că de și până în prezent m'am subscris cu numele de Nicolae Gomboșiu, pe viitor mă voi semna Nicolae Năsturel, rămânând bune actele ce le posed pe numele de Nicolae Gomboșiu.

Nicolae Năsturel.

Subsemnatul, Herșcu sin Haim Strul, declar că, de astăzi înainte, nu voi mai funcționa sub acest nume, ci numai sub nume de:

Herțel Steinberg.

Brăila, strada S-tu Petru No. 16.

Epitropia aședămintelor Brâncovenesci

Se publică spre cunoștința generală că, în zilele de 2 Martie 1892 și următoarele, la orele 10 dimineața, se va ține licitațiune publică orală, în cancelaria epitropiei aședămintelor Brâncovenesci, calea Rahovei No. 3, pentru arendarea pe un nou period de 10 ani, începător de la 23 Aprilie 1893, a moșiilor următoare:

1. Gîngiova-Comoșteni, din județul Dolj, plasa Jiu-de-Jos, comuna Gîngiova.

2. Dăbuleni, din județul Romanași, plasa Balta, comuna Dăbuleni.

3. Măceșurile, din județul Dolj, plasa Balta, comuna Măceșurile.

4. Stoenesci, din județul Romanași, plasa Ocolu, comuna Stoenesci.

5. Gurbănesci și Belciugul, din județul Ilfov, plasa Negoesci, comuna Gurbănesci.

6. Cula-Ciumernicu, din județul Ilfov, plasa Dâmbovița, comuna Leurdeni.

7. Găujani, din județul Vlașca, plasa Marginea, comuna Găujani.

8. Branîștea-Săvesci, din județul Dâmbovița, plasa Bolintinu, comuna Branîștea.

9. Manolache sau Móra-Banului, din județul Ilfov, plasa Dâmbovița, comuna Bobesci.

10. Necșesci, din județul Teleorman, plasa Teleorman, comuna Necșesci.

11. Mătăsarul, din județul Dâmbovița, plasa Cobia, comuna Mătăsarul.

12. Crovul, din județul Dâmbovița, plasa Bolintinu, comuna Crovul.

13. Rêsturnași, din județul Buzău, plasa Tohani, comuna Mihăilescu.

14. Rîioși, din județul Teleorman, plasa Têrgului, comuna Peri-Rîioși.

15. Fundeni, din județul Prahova, plasa Cricovu, comuna Măgurele.

16. Sărățeni, din județul Ialomița, plasa Ialomița, comuna Băcu.

17. Bădesci-Gorganul, din județul Muscel, plasa Podgoria, comuna Gorganul.

18. Cervenia, din județul Teleorman, plasa Marginea, comuna Cervenia.

19. Prăvăliile din Bucuresci, calea Moșilor No.

Doritorii, de a lua în arendă una sau mai multe din aceste moși, pot vedea atât condițiunile generale cât și cele speciale la cancelaria epitropiei, în toate zilele de lucru, de la orele 10 dimineața până la 2 p. m.

P. S. Moșiile Gurbănesci și Belciugul, prevădute la No. 5 de mai sus, se vor arenda împreună sau fie-care în parte.

No. 558. 15, 4 d. 1891, Decembre 21.

Subsemnatul de și în biletul de botez sunt înscris cu numele și prenumele de Vasile Ghețu, însă acum lepăd prenumele de Ghețu, nefiindu-mi propriu, și adoptez pe acela de Bărbulescu, cu care deja subscriu, semnându-mă ast-fel de aci înainte: Vasile I. Bărbulescu. Pentru care public spre cunoștința tuturor.

V. I. Bărbulescu.

1892, Ianuarie 18.

PRIMA SOCIETATE DE CREDIT FUNCJAR ROMAN
DIN BUCURESCI

Se publică spre cunoștința generală că, Vineri, 24 Ianuarie st. v. 1892, se va ține în localul societății, la orele 2 p. m., supralicitarea pentru arendarea moșiei Tâmpeni-de-Sus, proprietatea minorilor N. Dabija.

Pentru ori-ce informațiuni, amatorii pot să se adreseze la societate în toate zilele.

Direcțiunea.

MINISTERUL FINANTELOR

DIRECȚIUNEA COMPTABILITĂȚII GENERALE

BIUROUL DATORIEI PUBLICE

A 22-a tragere la sorți a titlurilor de rentă 5 % amortisabilă se va efectua la 1 (13) Februarie 1892, orele 10 a. m., în localul ministerului de finanțe.

La această tragere se vor amortisa titluri în valoare nominală de lei 1.703.500, în următoarele proporțiuni:

Lei 583.500 în 1.167 titluri de 500 lei
" 1.020.000 " 204 " " 5.000 "
" 100.000 " 5 " " 20.000 "

No. 3.076/69.

1892, Ianuarie 20.

CAMERA DE COMERCIU SI INDUSTRIE DIN BUCURESCI

COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ZIUA DE 21 Ianuarie (2 Februarie) 1892

E F E C T E	Dobânda	SCADENȚA CUPÓNELOR	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE	
			cu banî gata	cu termen	cu banî gata	cu termen	cu banî gata	cu termen
IMPRUMUTURÎ DE STAT ROMÂNE								
Rentă perpetuă	5%	Aprilie—Octobre . . .	100 ¹ / ₄	—	99 ⁷ / ₈	—	—	—
„ amortibilă	5%	Aprilie—Octobre . . .	99 ³ / ₄	—	99	—	—	—
„ (Imprumutul de 32 ¹ / ₂ milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—
„ (Imprumutul de 50 milioane).	4%	Ianuarie—Iulie	84	—	83 ¹ / ₄	—	—	—
„ (Imprumutul de 27 ¹ / ₂ milioane).	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—
„ 45	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—
Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldverschreibung)	5%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—
de Stat (convertite rurale)	6%	Mai—Noembrie	101 ³ / ₄	—	101 ³ / ₈	—	—	—
Obligațiunile casei pensiunilor a 300 lei	10	Mai—Noembrie	277	—	27 ¹ / ₄	—	—	—
IMPRUMUTURÎ DE ORAȘE								
Obligațiuni ale comunei București 1883	5%	Ianuarie—Iulie	92 ¹ / ₂	—	92 ¹ / ₄	—	—	—
„ „ 1884	5%	Mai—Noembrie	—	—	—	—	—	—
„ „ 1888	5%	Iunie—Decembrie	—	—	—	—	—	—
„ „ 1890	5%	Mai—Noembrie	93 ⁷ / ₈	—	93 ³ / ₈	—	—	—
„ „ cu loasuri a 20 lei	La trag.	„	76	—	73	—	—	—
IMPRUMUTURÎ DE SOCIETĂȚI								
Scrișuri funciare rurale	5%	Ianuarie—Iulie	97 ³ / ₄	—	97 ¹ / ₂	—	—	—
„ urbane București	7%	Ianuarie—Iulie	102 ¹ / ₂	—	102	—	—	—
„ „	6%	Ianuarie—Iulie	101 ¹ / ₂	—	101	—	—	—
„ „ Iași	5%	Ianuarie—Iulie	92 ³ / ₄	—	92 ¹ / ₂	—	—	—
„ „	5%	Ianuarie—Iulie	84	—	83 ¹ / ₄	—	—	—
ACȚIUNI								
Banca națională a României	Ultim divid.	VALOAREA N O M I N A L Ă		—	1630	—	1620	—
Societatea de asigurare Dacia-România	—	500 lei întreg vârs.		—	398	—	392	1630
„ Națională	—	200 „ „		—	400	—	395	—
„ reasigurare	—	200 „ „		—	—	—	—	—
„ română de construcțiuni și lucrări publice	—	250 „ „		—	114	—	112	112
„ de basalt artificial	—	250 „ „		—	—	—	—	—
„ pentru fabricarea hârtiei	—	100 „ „		—	—	—	—	—
Banca României	—	200 „ „		—	—	—	—	—
Creditul agricol Ilfov	—	100 „ 50 %		—	—	—	—	—
Loșuri sârbesci (Tabac) executare	—	—		—	—	—	—	—
M O N E T E								
	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE		S C H I M B	CURSUL
	cu banî gata	cu termen	cu banî gata	cu termen	cu banî gata	cu termen		
Napoleonul	—	—	—	—	—	—	Londra cek	—
Galbenul austriac	—	—	—	—	—	—	Paris 3 luni cek	—
Coróna germană (marca)	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	—
Lira sterlină	—	—	—	—	—	—	Francia cek	—
Lira otomană	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	—
Imperialul rusesc	—	—	—	—	—	—	Viena cek	—
Florinul austriac de hârtie	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	—
Rubla de hârtie	—	—	—	—	—	—	„ nap. (scurt)	—
Aur contra argint (așul)	—	—	—	—	0%	—	Berlin cek	—
C E R E A L E								
	Greutatea în libre	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE		
		hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	
Grâu	59	14	—	13 ¹ / ₂	—	—	—	—
Porumb	59	8	—	7 ¹ / ₂	—	—	—	—
Secară	—	—	—	—	—	—	—	—
Ovéz	—	—	—	—	—	—	—	—
Orz	—	—	—	—	—	—	—	—
Rapită	—	—	—	—	—	—	—	—
Fasole	—	—	—	—	—	—	—	—
SCOMPTURI și AVANSURI	Banca națională { scompt și avansuri pe depozite de efecte sau lingouri		Casa de Depuneri și Consemnațiuni: avansuri pe depozite de efecte					
								5%
								6%
								6%