

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI
45 lei pe an 22 lei 50 b. pe 6 luni.
Primăriile rurale 36 lei pe an.
Abonamentele încep din Antea și a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂTATE
60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.
Orice alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit, ca și publicațiile, dupe lungime.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI
BUCUREȘCI
Bulevardul Elisabeta

PREȚUL ANUNCIURILOR
Publicațiile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.
Citațiile de hotărnicie, linia 80 bani.
Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.
Anunțurile particulare 50 bani linia de 30 litere.

SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne:*
Decrete.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice:
Decret.

PARTE NEOFICIALĂ — Resultatul alegerilor
colegiului II de deputați — Depeși telegrafice —
Buletine meteorologice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative
și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 11 Aprilie

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secre-
tar de Stat la departamentul de interne sub
No. 6.227;

Pe baza art. 31 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi modificarea vo-
tată de consiliul comunal al Capitalei în ședința
sa de la 24 Februarie 1891, a se aduce regu-
lamentului pentru construcțiuni și alinierei a-
probat cu decretul Nostru No. 2.065 din 12
Iunie 1890, în ceea-ce privește partea relativă
la înălțimea ce trebuie să se da clădirilor
noui de pe bulevarde și splaiuri precum și a-
ceea privitoare la împărțirea stradelor orașului
pe ocile și secțiuni.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat
la departamentul de interne este însărcinat cu
executarea acestui decret.

Dat în București, la 9 Aprilie 1891.

CAROL

Ministru de interne,
L. Catargi.

No. 1.127.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secre-
tar de Stat la departamentul de interne sub
No. 6.137;

Pe baza art. 112 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi a se face în bud-
getul ordinar al comunei urbane Huși, pen-
tru exercițiul trecut 1890—91, următoarea
modificare votată de consiliul comunal în șe-
dința sa de la 11 Martie 1891, adică:

Lei

780 prevăduți la art. 21, § 1, cap. VI, re-
tribuțiunea personalului serviciului com-
enței de pompieri, se reduc.

600 idem la art. 61, § 1, cap. X, retribu-
țiunea personalului serviciului de ilu-
minare al orașului, idem.

120 idem la art. 69, § 2, cap. XII, facerea
a două cădi la grădina publică, idem.

180 idem la art. 73, § 1, cap. XIV, sala-
riul unui gardian la cimitir, idem.

800 idem la art. 74, § II, cap. XIV, cum-
părarea unui car funebru, idem.

600 idem la art. 75, același paragraf și
capitol, pentru construirea unei părți de
zăplaz la cimitirul ortodox, idem.

200 idem la art. 77, același paragraf și ca-
pitol, facerea unor încăperi la acel ci-
mitir, idem.

3.280 total care se va adăoga la art. 104,
§ I, cap. XVII, fond pentru deschidere de cre-
dite suplimentare și extraordinare peste suma
prevăduită de 12.105 lei, 70 bani, în urma
modificării făcută prin decretul Nostru cu
No. 2.574 din 20 Septembrie 1890, sau în
total 15.385 lei, 70 bani.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat
la departamentul de interne este însărcinat cu
executarea acestui decret.

Dat în București, la 6 Aprilie 1891.

CAROL

Ministru de interne,
L. Catargi.

No. 1.108.

MINISTERUL CULTELOR
ȘI ÎNSTRUCȚIUNII PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secre-
tar de Stat la departamentul cultelor și instruc-
țiunii publice sub No. 3.799;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri sub
No. 2 din 2 Aprilie 1891;

În virtutea art. 25 din legea comptabilității
generale a Statului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Jurnalul sus dis se aprobă.

Art. II. Se deschide pe seama ministerului
cultelor și instrucțiunii publice un credit extra-
ordinar de lei 2.167, pe exercițiul anului cu-
rent, pentru achitarea unor ajutoare din fondul
milelor pe trimestrul Ianuarie 1890—91.

Art. III. Acest credit se va acoperi din a-
nalogia fondului afectat pe exercițiul bugetar
1891—92, pentru deschidere de credite supli-
mentare și extraordinare.

Art. IV. Miniștrii Noștri secretari de Stat
la departamentele cultelor și instrucțiunii pu-
bliche și de finance sunt însărcinați cu aducerea
la îndeplinire a prezentului decret.

Dat în București, la 9 Aprilie 1891.

CAROL

Ministru cultelor și instruc-
țiunii publice, Ministru de finance,

G. D. Teodorescu. G. Vernescu.

No. 1.138.

Rectificare. — În decisiunea D-lui minis-
tru al agriculturii, industriei, comerțului și
domeniilor No. 2.693, inserată în *Monitorul*
oficial No. 202 din 9 (21) Decembrie 1890,
să se citească la art. I: patru focare, în loc de
trei focare, cum din erore de manuscris s'a
publicat.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 11 Aprilie

RESULTATUL ALEGERILOR GENERALE CE AU AVUT LOC IN ZIUA DE 10 APRILIE 1891
PENTRU COLEGIUL II DE DEPUTAȚI DIN TÔTĂ ȚERA

JUDEȚUL	Alegători înscriși	Voturi exprimate	Buletine anulate	NUMELE CANDIDAȚILOR	Voturi obținute	PROCLAMAȚI CA ALEȘI de către birourul electoral
Argeș	517	416	6	D. Agate Vasiliu	186	Birourul a declarat balotagiü pen- tru ambele locuri.
				„ Ioan Rădulescu	168	
				„ Daniel Kiritzescu	147	
				„ N. Dimancea	142	
				„ Chr. Niculcea	82	
				„ Ion Trifonescu	71	
				„ Fotache Tomescu	9	
„ Gr. Demetrescu	6					
Bacău	515	456	24	D. G. Livezeanu	265	Äles.
				„ G. Beloianu	254	„
				„ C. Raileanu	248	„
				„ Caton Lecca	213	
				„ Ciril Sebastian	169	
				„ C. Vlaicu	130	
Botoșani	553	428	11	D. Theodor Buzdugan	249	Äles.
				„ Vasile G. Timus	207	Pentru cele-alte două locuri biu- roul a declarat balotagiü.
				„ Grigori T. Goilav	198	
				„ Eduard Ullea	172	
				„ C. Bobeyca	121	
				„ Anton Gheorghiaide	115	
				„ Neculai Giurgea	82	
				„ Ion Gh. Miclescu	53	
				„ Cost. Gheleme	36	
Brăila	991	724	20	D. Al. G. Djuvara	383	Äles.
				„ Chr. Sulioti	275	Pentru cele-alte două locuri biu- roul a declarat balotagiü.
				„ C. N. Vericeanu	254	
				„ C. N. Vasilescu	239	
				„ V. P. Sassu	232	
				„ M. Marghiloman	229	
				„ I. N. Polihroniadi	147	
				„ Gr. C. Gianni	136	
				„ Stefan Beloiu	65	
				„ I. Negulescu	47	
				„ I. Movila	34	
				„ C. Mortzun	24	
„ C. Popescu	3					
Buzău	1.014	694	35	D. Gr. Monteoru	471	Äles.
				„ Nae G. Stătescu	444	„
				„ Nicu G. Georgescu	194	
				„ Mateiü Mateescu	131	
				„ Nae Ionescu	48	
Covurluiü	1.103	813	6	D. Victor Macri	531	Äles
				„ Dimitrie C. Butculescu	521	„
				„ Aristidi P. Papadopulo	420	„
				„ Ioan Nenișescu	289	
				„ Gheorghe Mihăilescu	228	
				„ Grigori Ventura	113	
				„ Vasile H. V. Frigator	104	
				„ Virgiliu Arion	64	
				„ Sebastian Moruzi	49	
				„ Moise N. Pacu	39	
				„ Ion Nădejde	32	
				„ Maior C. Barbu Basarab	8	

JUDEȚUL	Alegători înscriși	Voturi exprimate	Buletine anulate	NUMELE CANDIDAȚILOR	Voturi obținute	PROCLAMAȚI CA ALEȘI de către biroul electoral
Dâmbovița	467	428	2	D. I. Zoiade	234	Ales.
				„ C. I. Nicolaescu	192	
Dolj	1.708	941	16	D. N. P. Romanescu	537	Ales. Pentru cele-alte trei locuri biu- roul a declarat balotagiü.
				„ G. Ștefănescu Gogu.	393	
				„ Dr. I. Athanasescu.	383	
				„ Tache Ionescu	360	
				„ Anastase Stolojan	310	
				„ I. Stoicescu	300	
				„ N. P. Gancea.	288	
				„ Inginer V. Ștefănescu.	285	
				„ G. P. Saita	250	
				„ Nae Coandă	167	
				„ Al. Varlam	115	
				„ C. M. Ciocazan	83	
				„ M. Saulescu	61	
				„ I. Bumbacila	59	
„ G. Paianu	49					
„ Dimo Inginer.	19					
Dorohoiü	207	191	1	D. Gheorghe Gh. Burghilea.	108	Ales.
				„ Ion Docan	69	
				„ Gheorghe Cernovodeanu.	8	
				„ Emanoil Gherghel	5	
Fălciü	318	274	6	D. Teodor Tutov.	172	Ales. Pentru al doilea loc biuroul a declarat balotagiü.
				„ Căpitan Ioan Teleman	137	
				„ Nicolae Cisman	105	
				„ Radu Rallea	105	
				„ G. Roiu.	14	
Gorj	190	180	11	D. N. Junian	84	Biuroul a declarat balotagiü.
				„ T. Maiorescu	62	
				„ Gr. Mihulețzu	24	
Ialomița	405	310	2	D. Ath. Stoianescu.	208	Ales.
				„ V. Vineș	98	
				„ P. Petrescu.	2	
Iași.	1.560	1.323		D. M. Tzone	899	Ales. „ „ „ „ „
				„ N. Aslan.	880	
				„ C. Langa	870	
				„ Andrei Vizanti	792	
				„ V. Sculy	750	
				„ G. Mortzun	720	
				„ G. Panu	616	
				„ A. V. Beldiman.	488	
				„ Badarau	421	
				„ Eug. Ionescu	394	
				„ Culianu.	374	
				„ Vergolici.	244	
„ I. Nadejde	213					

JUDEȚUL	Alegătorii înscrisi	Voturi exprimate	Buletine anulate	NUMELE CANDIDAȚILOR	Voturi obținute	PROCLAMAȚI CA ALEȘI de către biroul electoral
Ilfov	7.887	4.262	128	D. George Boldur-Voinescu	2.238	Ales.
				" N. Procopescu	2.211	"
				" Dr. D. Brandza	2.197	"
				" D. P. Economu	2.182	"
				" R. Crețulescu	2.179	"
				" C. Răceanu	2.124	"
				" Teodor I. Focșeanu	2.101	"
				" Al. Gr. Ionescu	2.054	Pentru cele-alte două locuri biu- roul a declarat balotagiū.
				" Ioan Stănescu	1.914	
				" N. Fleva	1.622	
				" C. Nacu	1.609	
				" G. D. Palladi	1.582	
				" G. C. Cantacuzino	1.579	
				" I. G. Bibicescu	1.530	
				" Al. Beldiman	1.511	
				" C. Dumitrescu-Iași	1.435	
				" D. H. Tudorache	1.431	
				" Petre Dancoviți	1.369	
				" C. G. Costaforu	353	
				" Titu Maiorescu	292	
				" Vintilă Rosetti	257	
				" Dr. Nichita Andriteanu	243	
				" Pr. V. Constantinescu	229	
				" N. G. Giuvara	227	
				" Nicu Cerkez	216	
				" D. A. Laurian	207	
				" Dimitrie Dobrescu	200	
				" George Panu	184	
				" C. S. Marcoviți	146	
				" G. N. Duca	136	
				" Dr. N. Tomescu	105	
				" I. Nădejde	99	
				" C. Mille	99	
" Al. Ionescu	94					
" Alexandru Algiu	88					
" C. C. Bacalbașa	83					
" Dr. Nicolae Baican	70					
" V. G. Mortzun	68					
" Grigore Crisenghi	68					
" C. P. Conduratu	41					
" N. G. Gorovei	30					
Mehedinți	677	535		D. Mihail Burileanu	416	Ales
				" Gr. Argintoianu	360	"
				" V. Ștefănescu	142	
				" I. Nușoreanu	109	
				" I. Tintorescu	7	
Muscel	271	243	2	D. C. Trifonescu	92	Biurul a declarat balotagiū.
				" Ghiță Nanu	82	
				" Matei Drăghiceanu	67	
Neamțu	444	364	9	D. Locotenent-colonel N. Burchi	210	Ales.
				" Gr. Cozadini	145	
Olt	270	247	13	D. Dr. Stăncescu	157	Ales.
				" C. Gabunea	75	
				" Toma Dimitrescu	2	

JUDEȚUL	Alegătorii înscriși	Voturi exprimate	Buletine anulate	NUMELE CANDIDAȚILOR	Voturi obținute	PROCLAMAȚI CA ALEȘI de către biouroul electoral
Prahova	1.337	874	29	D. Nicolae I. Micescu	566	Ales.
				„ C. C. Dobrescu	536	„
				„ C. T. Grigorescu	528	„
				„ Dumitru Brătianu	523	„
				„ Christu Negoescu	379	
				„ Teodor Angelescu	222	
				„ Ion C. Gogălniceanu	207	
				„ Mitu Ștefănescu	186	
				„ Ion I. Philiu	168	
				„ Teodor Nicolau	39	
Putna	1.034	615	12	D. Costache Cernat	381	Ales.
				„ P. Gh. Ilie	373	„
				„ Dr. Al. Catulescu	250	Pentru al treilea loc biouroul a
				„ Dr. Macridescu	215	declarat balotagiü.
				„ I. F. Robescu	183	
				„ N. Țipeiu	152	
				„ C. C. Mărgăritescu	120	
				„ Al. Enescu	49	
				„ Dr. Antoniu	37	
				„ I. Vlădoianu	8	
Râmnicu-Sărat	388	347	12	D. Iosef Oroveanu	173	Ales.
				„ Ioan Friedman	159	
				„ Gr. Vulcan	3	
Roman	321	304	7	D. Gh. Ghiorghiaide	172	Ales.
				„ Const. Cantacuzino Pascano	166	„
				„ V. Mortzun	141	Pentru al treilea loc biouroul a
				„ Alex. Gafencu	134	declarat balotagiü.
				„ Alex. Delimarcu	82	
				„ G. Drăghici	70	
				„ Al. Mortzun	59	
„ Gh. Buicliu	45					
„ Pană Buescu	10					
Romanați	471	375	3	D. Pavel P. Brătășanu	202	Ales.
				„ Mihail Demetrian	170	
Suceava	181	165	8	D. Gheorghe Softa	111	Ales.
				„ Iorgu Radu	31	
				„ Gheorghe Macarescu	15	
Tecuciü	276	228	18	D. Teodor Cincu	177	Ales.
				„ Alexandru Pătărlăgeanu	33	
Teleorman	1.164	802	13	D. D. Bădescu Roșiori	500	Ales.
				„ C. D. Costovici	476	„
				„ Aristid Pascal	436	„
				„ State Angelescu	192	
				„ Oreste Fotino	167	
				„ M. Xenu	165	
				„ G. C. Burcă	164	
				„ I. Sandulescu Nanoveanu	158	
Tutova	686	596	8	D. G. Paladi	343	Ales.
				„ N. Nicorescu	337	„
				„ Ion Popescu	295	„
				„ Emil Vulpe	279	
				„ Maior C. Pruncu	230	
				„ Stefan Sturza	206	
„ D. Constandaki	49					

JUDEȚUL	Alegătorii înscriși	Voturi exprimate	Buletine anulate	NUMELE CANDIDAȚILOR	Voturi obținute	PROCLAMAȚI CA ALEȘI de către biroul electoral
Vaslui	174	151	4	D. Dimitrie C. State „ Pavel Gorgos „ Alexandru Hinna „ Gheorghe Gh. Tocilescu	63 53 20 11	Biourul a declarat halotagiū.
Vâlcea	466	383	5	D. Ion N. Iancovescu „ Valerian Urseanu	226 152	Ales.
Vlașca	602	466	3	D. Vasile Epurescu „ Const. Bădulescu „ Ioan T. Dimitriu „ Ioan Scărlătescu „ Remus Antonescu	279 243 191 165 42	Ales. „

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al *Monitorului*)

Petersburg, 22 Aprilie. — Guvernul a însărcinat pe D. de Nelidoff, ambasadorul Rusiei la Constantinopol, să cêră libera trecere a Dardanelor pentru corveta „Amiral Corniloff“, pe bordul căruia marele duce George va pleca de la Ajaccio în Crimeea.

Jurnalul de St. Petersburg, reproducând articolul diarului *Nord* asupra atitudinii Rusiei de la expirarea puterilor principelui Bulgariei ca guvernator al Rumeliei, adaogă că Rusia nu dorește și nici nu vede nevoia de a se încurca în Bulgaria, nici de a pune astfel la ordinea Țilei o cestiune care ar putea să compromită pacea.

Viena, 22 Aprilie. — D. Vuici, ministru de finance al Serbiei, a sosit la Viena.

Viena, 22 Aprilie. — *Correspondența Politică* primesce din Berlin o scrisore care ȳice că cercurile bine informate nu se înduiesc că principele de Bismarck va primi un mandat de deputat, dar fostul cancelar nu va asista de cât la ședințele însemnate. Atitudinea sa va avea un caracter de opoziție, mai cu sêmă în privința tratatului de comerț austro-german. Cu tôte acestea, având în vedere formarea partitelor Camerei, opoziția nu va ajunge, cu tötă puterea șefului lor, de a pune acest tratat în cestiune.

Steyr, 22 Aprilie. — Se asigură, din sorginte bine informată, că prezența câtor-va oficiali ruși la Steyr nu se datorază, dupe cum se pretinde de unele ȳiare, unui proiect de comandă de arme, ci numai dorinței acestor oficiali de a visita fabrica de arme.

Londra, 22 Aprilie. — *Agenția Reuter* află că lordul Salisbury a făcut să cêră guvernului portugez explicațiuni în privința incidentului din Beira.

El va aștepta răspunsul înainte de a întreprinde ori-ce demers ulterior.

Budapesta, 22 Aprilie. — *Camera deputaților.* — D. Pazmandy intră pe guvern pentru ce printre cei trei șefi ai secțiunii ministerului afacerilor străine nu este nici un ungar; acest fapt este incompatibil cu principiul parității.

D. Polony intră dacă este adevărat că o ordonanță confidențială s'a adresat coloneli-

lor de honveđi, îndemnându'i să intre în armata comună. Interpelatorul vede într'acesta o încercare de a priva trupele de honveđi de caracterul lor național.

Președintele consiliului, răspundând unei interpelări a D-lui Komiathy asupra pretinșelor abuzuri în administrația comitatului Csongrad, a declarat că va dispoza să se facă o anchetă, dar el nu crede că opiniunea publică excitată ar putea fi liniștită prin șgomote și prin preumblări cu torțe.

D. Horvath (liberal), care a participat la aceste manifestații, s'a găsit ofensat de alușiunea primului ministru. Incidentul a provocat o mare agitațiune la Cameră.

Baronul Kaas a întreat pe guvern dacă este dispus să pună capăt agitărilor produse de turburările panslaviste în biserica evangelică a Ungariei.

Belgrad, 22 Aprilie. — De ôre-ce epizootia (afta) a încetat în districtele Negotin, Zaikar, Bolievatz, Mlava, Krajina, Cronorenka, Pojarevatz, ministrul de interne a autorizat exportul vitelor, provenind din aceste districte.

Cannes, 22 Aprilie. — Archiducesa Stefania a plecat la Neapole.

Bruxel, 22 Aprilie. — Uniunea lucrătore belgiană va invita pe lucrători, prin afișe și prin manifest distribuit în 100.000 exemplare, să ia parte la manifestația care se va face la 1 Maiu în favoarea ȳilei de lucru de 8 ore și a sufragiului universal.

Paris, 22 Aprilie. — Tribunalul corecțional a condamnat, în lipsă, pe girantul ȳiarului *Național*, pentru difamațiune către societatea creditului comercial și industrial, la 100.000 franci daune interese, la 4 luni închisore, la 2.000 franci amendă, la 25 inserții ale sentinței la Paris, și 50 în provincie.

Roma, 22 Aprilie. — *Riforma*, dupe o scrisore primită din Masuah, cu data de ađi, ȳice că Franția ar fi încheiat un tratat de amicitie și de comerț cu regele Menelic, și că acest tratat este adus la Paris de locotenentul de artilerie Taillard, plecat din Zeila la 10 Aprilie.

Roma, 22 Aprilie. — Baronul Fava a sosit în timpul dimineței; el a conferit îndată cu D. di Rudini.

Viena, 22 Aprilie. — Comisiunea budgetară a Camerei a distribuit raporturile

sub-comisiunilor; ea a numit pe D. de Bilinski raportor general. Ea a adoptat cu unanimitate prelungirea exercițiului provisoriu până la finele lunei Iunie.

New-York, 22 Aprilie. — Președintele Harisson a sosit la El-Paso (Texas); a fost salutat în numele președintelui Mexicului de colonelul Villanova. Președintele Harisson a exprimat sentimentele de amicitie ale Statelor-Unite pentru Mexic și a ȳis că el vede un interes de a desvolta relațiunile comerciale între cele două țeri.

Roma, 22 Aprilie. — Principele și principesa de Muntenegru au trecut prin gara Romei, ducându-se de la Barri la Cannes.

Woodstock, 22 Aprilie. — D. Morrell (gubernamental) a fost ales deputat în locul D-lui Mac Leon (liberal), care a devenit funcționar public.

Massuah, 22 Aprilie. — Comisiunea regală de anchetă a sosit.

Petersburg, 22 Aprilie. — Plecarea familiei imperiale în Crimeea s'a fixat pentru a doua săptămână dupe Pasce.

Familia imperială va pleca apoi la Moscova spre a visita acolo expoziția francesă. Se vorbește asemenea de o călătorie a țarului la Orenburg, unde ar asista cu marele duce moștenitor la serbările aniversării a 300-a de la crearea trupelor cazace din Ural.

Buenos-Ayres, 22 Aprilie. — Guvernul a desmințit, într'un mod oficial, scirile în privința nuoilor emisiuni a hârtiei monetă. În urma acestui fapt tendința bursei s'a îmbunătățit de ieri.

New-York, 22 Aprilie. — 500 italieni sunt așteptați în districtul Scottdal spre a înlocui pe lucrătorii în greva cuptoarelor de cocks.

O nouă comandă, de 1 1/2 milion dolari în aur, s'a făcut pentru exportul în Europa.

Captown, 22 Aprilie. — Proprietarii corăbiilor confiscate, declară cu desevirșire false amănuntele date de portugezi în privința confiscării.

O mare emoțiune domnesce în oraș din cauza incidentului din Beira.

Dupe ȳiarul *Argus*, guvernul va face reclamații la Lisabona.

Meetinguri se vor convoca spre a protesta și a cere satisfacție.

(*Agenția română*).

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Târgul de rimători de la Turnu-Severin

Buletin asupra comerciului de rimători în târgul de la Turnu-Severin pe anul 1890—91

LUNA ȘI ZIUA	RESULTATUL INSPECȚIUNEI ȘI CARANTINA						TRANSPORTAȚI			Rămăși în sălășe
	Sosiți în anul curent din		Periși sub durata carantinei		Exterminași din cauza bolii de linți		In țără	In Austro-Ungaria	Tăiași de societatea elvețiană pentru export	
	România	Serbia	România	Serbia	România	Serbia				
Intrași în târg de la 1 Aprilie 1890 până la 22 Martie 1891	15.278	—	—	—	—	—	4.226	2.530	4.969	
Intrași de la 23—29 Martie 1891	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Eșiți de la 23—29 Martie 1891	—	—	—	—	—	—	21	—	674	
Total	15.278	—	—	—	—	—	4.247	2.530	5.643	2.858

INSTITUTUL METEOROLOGICAL ROMANIEI

BULETIN ATMOSFERIC No. 112

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 9 (21) Aprilie 1891, orele 8 dim.					In 24 ore			De la 8 (20) Apr., orele 8 séra.					OBSERVAȚIUNI			
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umiditatea %	Vântul		Starea cerului	Plouă sau zăp.	Temperat. extr.		Barometru redus la 0° și nivelul mării	Temper.		Vântul		Starea cerului
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.		Direcția	Târziu			Max.	Min.				Direcția	Târziu	
T.-Severin	762.2	—	8.4	—	80	NNE	1	ploue	1	16	6	762.8	12.0	NNE	1	acop.	
Craiova	763.8	— 0.9	7.4	+ 1.6	84	NE	1	"	4	17	7	763.6	12.4	—	—	"	
Călimănesci	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Slatina	763.1	+ 1.3	8.0	+ 2.0	70	E	1	"	1	15	7	760.0	12.0	—	—	senin	
Caracal	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	5	—	—	—	—	—	
Ruși-de-Vede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	10	764.3	12.6	—	—	senin	
T.-Măgurele	762.6	— 2.6	10.8	+ 1.0	65	ESE	1	f. noros	—	15	8	763.3	12.3	W	1	f. noros	
Giurgiu	762.5	— 0.7	9.6	— 0.0	73	ENE	2	acop.	—	8	0	765.7	1.4	NNE	1	noros	
Sinaia	764.1	+ 1.2	2.0	— 0.4	64	SW	1	"	—	16	6	762.5	9.8	SSW	1	senin	
Brăila	763.8	+ 3.1	10.4	+ 2.0	82	—	—	p. noros	—	16	5	763.6	10.0	W	1	"	
Constanța	763.6	+ 1.0	8.8	— 0.0	96	N	1	acop.	—	14	5	763.6	8.1	SE	1	"	
Sulina	763.9	+ 1.1	9.3	+ 3.0	76	N	1	noros	—	—	—	—	—	—	—	"	
Bacău	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Iași	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
București	757.2	— 7.0	6.0	— 3.0	93	NNE	3	ploue	10	12	6	762.2	8.5	NNE	2	ploue	

BULETIN ATMOSFERIC No. 113

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 10 (22) Aprilie 1891, orele 8 dim.					In 24 ore			De la 9 (21) Apr. orele 8 séra.					OBSERVAȚIUNI			
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umiditatea %	Vântul		Starea cerului	Plouă sau zăp.	Temperat. extr.		Barometru redus la 0° și nivelul mării	Temper.		Vântul		Starea cerului
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.		Direcția	Târziu			Max.	Min.				Direcția	Târziu	
T.-Severin	758.6	— 5.2	7.0	— 0.4	94	NW	1	ploue	8	12	7	762.3	8.0	NE	1	acop.	
Craiova	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Călimănesci	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Slatina	755.5	— 7.6	9.0	+ 1.0	84	SW	1	"	5	13	7	758.0	7.0	NE	1	ploue	
Caracal	—	—	1.6	—	92	NW	2	"	25	11	1	—	8.5	NW	3	"	
Ruși-de-Vede	—	—	—	—	—	—	—	—	6	11	6	—	—	—	—	—	
T.-Măgurele	757.9	— 4.7	7.6	— 3.2	99	N	1	"	13	13	7	761.3	7.4	NE	1	"	
Giurgiu	757.8	— 4.7	7.6	— 2.0	95	—	—	"	8	13	7	760.5	9.8	E	3	"	
Sinaia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Brăila	756.2	— 7.6	9.2	— 1.2	90	NE	2	"	14	16	7	761.1	11.2	—	—	f. noros	
Constanța	756.9	— 6.7	8.9	+ 0.1	99	SE	3	"	9	12	8	762.0	8.9	E	1	acop.	
Sulina	758.9	— 5.0	9.0	— 0.3	88	SE	1	acop.	2	11	9	763.3	8.8	SE	1	"	
Bacău	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Iași	766.5	—	7.8	—	95	SE	1	"	—	12	9	765.5	6.6	W	2	"	
București	754.1	— 3.1	7.8	+ 1.8	74	WNW	2	ploue	43	8	5	755.4	6.3	NNW	2	ploue	

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 10 (22) Aprilie 1891

Adjud	Plóe	5+R.	Darabani	Furtună, plóe	5+R.	Pașcani	Plóe	4+R.
Alexandria	"	8+	Fălciu	Nor	8+	Pătărlagele	"	4+
Baia-de-Aramă	Nor	7+	Folticeu	Plóe	4+	Piatra	Senin, plóe	5+
Babadag	Plóe	8+	Ferbinți	Nor	4+	Pitești	Plóe	4+
Bacău	Variabil, plóe	7+	Filiași	"	"	Pina-Pietri	Vânt, plóe	9+
Balaci	Plóe	8+	Filipești	Plóe	7+	Pleșcoiu	Plóe	4+
Balta-Albă	"	10+	Focșani	"	5+	Ploesci	"	5+
Bechet	Nor, plóe	6+	Găești	"	6+	Podu-Turcului	"	4+
Berlad	Variabil, plóe	5+	Gorgova	"	8+	Predeal	Ninsóre	2+
Bistrița	Nor	5+	Hârlău	"	8+	Pucioasa	Plóe	5+
Botoșani	"	6+	Hârșova	Senin, nor	8+	Râmnic-Sărat	"	8+
Broscești	"	4+	Herta	Plóe	7+	Râmnic-Vâlcea	"	8+
Budesci	"	6+	Horez	Nor	6+	Râu-Vadului	"	4+
Buhuși	"	10+	Huși	Plóe	8+	Roșiori-de-Vede	"	8+
Burdujeni	Plóe	7+	Isaccea	"	7+	Rădăuți	Variabil, plóe	6+
Buzău	Nor, plóe	6+	Ivesci	"	5+	Salinile-Mari	Plóe	5+
Băltătesci	"	"	Lacu-Sărat	"	"	Săveni	"	2+
Calafat	Plóe	6+	Măcin	Nor	8+	Sinaia	Plóe ou zăpadă, nor	3+
Călărași	"	9+	Măgurele	Plóe	7+	Slobozia	Variabil, plóe	10+
Câmpina	"	5+	Mahmudie	"	9+	Spineni	Plóe	"
Câmpu-Lung	Variabil, nor	0	Mamornița	"	6+	Stefănesci	"	4+
Caracal	Plóe	7+	Mangalia	Plóe, Marea agitată	8+	Slănic	"	"
Ceatal	"	8+	Mărășesci	"	"	Strunga	"	"
Cerna-Voda	Nor, plóe	10+	Mărgineni	"	4+	Tecuci	"	5+
Cetate	Plóe	6+	Medgidie	"	7+	Tergoviște	"	5+
Chilia-Vechiă	Nor	9+	Mihăileni	Plóe, furtună	5+	Tergu-Frumos	"	4+
Codăești	Plóe	6+	Mizil	"	6+	Tergu-Jiu	Nor	5+
Corabia	"	6+	Moinesci	Variabil, plóe	7+	Tulcea	Plóe	7+
Cozia	Nor	7+	Neamtu	Senin, nor	7+	Urlești	"	5+
Curtea-de-Arges	Nor, plóe	5+	Novaci	Nor	6+	Urziceni	Plóe, vânt	5+
Călimănești	"	"	Obedeni	Plóe	6+	Văleni	"	2+
Domnești	Plóe	7+	Ocna	Variabil, plóe	0	Vaslui	"	6+
Dorohoiu	"	5+	Odobesci	Plóe	5+	Verciorova	Nor	8+
Drăgășani	Nor	6+	Oitenița	Plóe, nor	9+	Vulcan	"	4+
Drăgănești	Plóe	7+	Ostrovu	"	"	Zătreni	"	7+
Drănceni	"	7+	Panciu	Plóe	4+	Zimnicea	Plóe	8+

In dimineața de 11 (23) Aprilie 1891

Adjud	Plóe	4+R.	Darabani	Plóe	6+R.	Pașcani	Plóe, nor	3+R.
Alexandria	Nor	8+	Fălciu	Nor	6+	Pătărlagele	"	7+
Baia-de-Aramă	"	"	Folticeu	"	4+	Piatra	"	4+
Babadag	Negură	7+	Ferbinți	Plóe	4+	Pitești	Nor	5+
Bacău	Plóe	4+	Filiași	"	"	Pina-Pietri	Vânt	6+
Balaci	Nor	8+	Filipești	Nor	7+	Pleșcoiu	Plóe	7+
Balta-Albă	Plóe	8+	Focșani	Plóe, nor	4+	Ploesci	"	6+
Bechet	"	5+	Găești	"	6+	Podu-Turcului	"	3+
Berlad	"	6+	Gorgova	"	8+	Predeal	Viscol	2+
Bistrița	Senin	4+	Hârlău	"	5+	Pucioasa	Nor	7+
Botoșani	Plóe	4+	Hârșova	"	7+	Râmnic-Sărat	Plóe, nor	7+
Broscești	Nor	2+	Herta	"	6+	Râmnic-Vâlcea	Nor	7+
Budesci	Plóe	7+	Horez	Senin	5+	Râu-Vadului	"	7+
Buhuși	"	4+	Huși	Plóe	5+	Roșiori-de-Vede	"	8+
Burdujeni	"	4+	Isaccea	"	8+	Rădăuți	Plóe	4+
Buzău	"	8+	Ivesci	"	4+	Salinile-Mari	"	3+
Băltătesci	"	"	Lacu-Sărat	"	"	Săveni	"	2+
Calafat	Vânt	6+	Măcin	"	7+	Sinaia	Viscol	0
Călărași	"	6+	Măgurele	Nor	7+	Slobozia	Plóe, nor	5+
Câmpina	Plóe	5+	Mahmudie	Nor	8+	Spineni	Senin	"
Câmpu-Lung	Nor	5+	Mamornița	Negură	8+	Stefănesci	Plóe	3+
Caracal	Plóe	7+	Mangalia	Plóe	5+	Slănic	"	"
Ceatal	"	8+	Mărășesci	Nor, Marea calmă	8+	Strunga	"	"
Cerna-Voda	"	8+	Mărgineni	"	5+	Tecuci	"	3+
Cetate	Vânt	6+	Medgidie	Plóe	8+	Tergoviște	"	7+
Chilia-Vechiă	Plóe	7+	Mihăileni	"	4+	Tergu-Frumos	"	5+
Codăești	"	3+	Mizil	Nor	7+	Tergu-Jiu	Variabil	11+
Corabia	Nor	7+	Moinesci	Plóe, nor	2+	Tulcea	Plóe	8+
Cozia	Vânt	8+	Neamtu	"	4+	Urlești	"	4+
Curtea-de-Arges	Nor	5+	Novaci	Variabil	5+	Urziceni	"	6+
Călimănești	"	"	Obedeni	Plóe	7+	Văleni	Nor	6+
Domnești	Plóe	7+	Ocna	"	4+	Vaslui	Plóe, nor	3+
Dorohoiu	"	6+	Odobesci	"	4+	Verciorova	Vânt	10+
Drăgășani	Nor	8+	Oitenița	"	5+	Vulcan	Senin	4+
Drăgănești	"	8+	Ostrovu	"	4+	Zătreni	"	5+
Drănceni	"	5+	Panciu	Ninsóre	1+	Zimnicea	"	7+

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

În ziua de 30 Aprilie (12 Maiu) 1891, se va ține licitație, atât la prefectura județului Tulcea cât și la reședința plășei Sulina, pentru darea în antreprisă a transportului expediției de la oficiul postal Sulina la S-tu George și vice-versa.

Licitarea va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Condițiunile cu cari se dă în antreprisă acest transport sunt următoarele :

1. Transportul se va face de trei ori pe săptămână de la Sulina la S-tu George și tot de atâtea ori de la S-tu George la Sulina, și se va efectua cu caii, trăsurile și toate accesoriile antreprenorului.

2. Trăsura cu care se va efectua cursele va fi în bune condițiuni și asigurătoare expediției; ea va trebui să fie învelită cu burduse de piele sau cu pânză gudronată, spre a fi ferită expediția postală de ploie, căci antreprenorul va fi responsabil pentru ori-ce pierderi sau deteriorări ce va suferi expediția din cauza trăsurei.

3. Trăsura va fi tot-d'a-una în bună stare și curat întreținută. La cea d'antéu inspecțiune sau notificațiune, antreprenorul este obligat a face la trăsuri, în termen de zece zile, reparațiile ce i se vor semnala; în cas de a nu fi următor ele se vor face de direcțiune în comptul subvențiunei antreprenorului, fără somațiune sau altă punere în întârziare.

4. Caii vor fi buni și bine întreținuți; hamurile de curea solidă și curat ținute.

5. Expediția va fi însoțită de un conductor și un soldat de escortă, cari vor merge gratis în trăsura antreprenorului.

6. Cursele se vor face în zilele și orele fixate de direcțiune, care va avea drept de a schimba orariul ori când va crede necesar.

7. Antreprenorul este dator a trimite la oficiu în ziua de cursă caii cu trăsura cel puțin cu o jumătate oră înainte de ora fixată pentru pornirea expediției.

În cas de a nu fi următor, D. diriginte va angagia cu ori-ce preț cai și trăsura în comptul antreprenorului, care va mai fi amendat și cu subvenția pe o zi.

8. Maximum timpului de parcurs între punctele extreme se fixează la 6 minute de kilometru, iar în timpul iernei 9 minute de kilometru, dacă drumul nu este șoseluit.

Distanța de la Sulina la S-tu George este de 30 kilometri, dintre cari 18 kilometri pe marginea Mării și 12 kilometri pe grindul S-tu George.

9. Pentru ori-ce întârziare peste orele fixate pentru parcurs, antreprenorul va fi amendat cu cinci lei de fie-care oră întârziată; se apără de această penalitate întârziările provocate de casuri de forță majoră, dacă vor fi

legalmente constatate în unire cu conductorul său primăria locală.

Constatările întârziărilor pentru cari urmază a se aplica amenda, urmază a se face prin procese-verbale dresate de diriginte sau conductor, în unire cu antreprenorul sau omul său, sau în lipsă, ori în cas de a refusa acestia, cu un agent al veri-cărei autorități locale.

10. Antreprenorul va avea număr suficient de trăsuri spre a nu se intrerupe în nici un cas serviciul.

Deteriorarea trăsurilor nu l dispensează de amenzile prevădute prin contract.

11. Dacă antreprenorul nu și va îndeplini în totul condițiunile din acest contract, direcțiunea va putea resilia contractul fără judecată, nici somațiune sau altă punere în întârziare și a concede antreprisa prin licitație sau bună învoială altei persoane, în comptul garanției antreprenorului, care nu va avea dreptul la nici un fel de pretențiuni.

12. Durata contractului va fi de trei ani, cu începere de la data lui; cu toate acestea direcțiunea și rezervă dreptul de a putea resilia contractul ori când va crede necesar, cu condițiune de a anunța acesta cu 10 zile înainte antreprenorului, care nu va avea dreptul la nici un fel de pretențiune.

13. Subvenția ce va rezulta la licitație se va plăti cu analogie antreprenorului la finele fie-cărei luni prin mandat asupra tesaurului public.

14. Pentru asigurarea Statului că serviciul concedat se va îndeplini conform condițiunilor, antreprenorul va depune, în termen de 15 zile de la aprobarea licitației, o cauciune în numerar sau efecte garantate de Stat echivalentă cu subvenția pe 3 luni.

Pe lângă acestea se va considera ca garanție caii, trăsurile și accesoriile de ori-ce natură pe cari antreprenorul nu le va putea înstrăina în tot timpul duratei contractului, spre a putea direcțiunea usa și de densesle în casurile prevădute la art. 7 și 11 de mai sus.

15. Ori-ce servitor al antreprizei se va constata dominat de veri-un vițiu și se va semnala de direcțiunea generală, acel servitor sau vizitiu se va depărta imediat și se va refusa de conductor în serviciu. Ori-ce întârziare ar proveni în efectuarea cursei din refuzul conductorului de a primi un vizitiu a cărui depărtare a fost cerută se va imputa D-lui antreprenor conform art. 7.

16. Când s'ar crede necesar a se înmulți numărul curselor, antreprenorul este dator să și completeze antreprisa cu trăsurile și caii necesari în termen de 15 zile de la data avisului ce va primi de la direcțiune în această privință, adăogându-i-se și subvenția proporțional cu numărul curselor sporite.

17. Antreprenorul nu va putea transmite contractul acestei antreprize altei persoane fără consimțământul direcțiunei.

18. Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune o cauciune provisorie în numerar sau efecte garantate de Stat în valoare de lei 200.

În termen de 5 zile maximum de la aprobarea licitației, despre care este ținut singur a lua cunoștință de la oficiul telegrafo-postal

Tulcea sau Sulina, antreprenorul se va prezenta la unul din aceste două oficii ca să încheie contractul cuvenit; în cas de a nu fi următor, cauciunea provisorie va rămâne în profitul Statului, fără judecată nici somațiune și fără a se face veri-o altă punere în întârziare adjudecatarului, care nu va avea drept la nici un fel de pretențiune.

Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractului va fi, conform legii timbrului, în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acestea concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 10.334. 1891, Aprilie 6.

—La licitația de la 1 (13) Aprilie 1891, ne prezentându-se amatori, se publică altă licitație pentru darea în antreprisă a transportului expediției de la oficiul postal Brăila la Măcin și vice-versa, cu condițiunile No. 7.146, inserate în *Monitorul oficial* No. 272 din 9 (21) Martie 1891.

Licitarea se va ține în ziua de 2 (14) Maiu 1891, la prefectura județului Brăila și va fi cu oferte sigilate cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor avea cauciunile provisorii prevădute prin menționatele condiții.

No. 10.442. 1891, Aprilie 8.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Pentru aprovizionarea lemnelor necesare la încălzițul punctelor de observațiune Ungheni, Fălciu, Tulcea, Constanța și Turnu-Măgurele, în iarna anului 1891—92, se va ține licitație la 15 Iunie 1891, orele 2 p. m., atât în localul direcțiunei generale a serviciului sanitar cât și la prefecturile respective, anume :

La prefectura județului Iași pentru 7 1/2 stânjeni lemne necesare punctului de observație Ungheni.

La prefectura județului Fălciu pentru 7 1/2 stânjeni lemne necesare punctului de observație Fălciu.

La prefectura județului Tulcea pentru 7 1/2 stânjeni lemne necesare punctului de observație Tulcea.

La prefectura județului Constanța pentru 7 1/2 stânjeni lemne necesare punctului de observație Constanța.

La prefectura județului Teleorman pentru 2 stânjeni lemne necesare localului punctului de la Turnu-Măgurele.

Licitarea se face prin oferte și oral.

Condițiunile de predare a lemnelor sunt :

1. Calitatea să fie de cer, gârnițe, stejar sau tufan, drepte, fără scurtături, și să nu fie nici verzi, nici tăiate mai înainte de un an. În ofertă se va specifica grosimea mijlocie și obligațiunea de a se preda de antreprenori în curtea stabilimentului pentru care sunt destinate, unde să se formeze stânjeni numai cu un singur cârlig.

2. Predarea se va face directorului punctului de observație o-dată sau succesiv până la finele lunii August 1891.

3. Dacă predarea nu se va face la termen, directorul punctului este în drept a cumpăra lemnele de unde va găsi, în comptul antreprenorului, fără nici un drept de judecată.

4. Garanția provizorie este de lei 5 la sută, care se va depune la începutul licitațiunei, și cea definitivă de 10 la sută se va depune dupe aprobarea ofertei din partea ministrului.

5. Plata se va face de minister prin emiterea unei ordonanțe pe numele contractantului și plătitore asupra casieriei generale a județului unde se află punctul de observație sau altă casierie când antreprenorul o va cere; însă numai dupe ce lemnele vor fi predate în curtea stabilimentului și dupe ce se va prezenta o chitanță din partea directorului prin care să se constate că lemnele s'au predat în condițiunile stabilite prin publicațiune.

6. Taxa timbrului și înregistrării pentru contract, conform legii, privesce pe antreprenor.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Prin *Monitorul oficial* No. 85 din 15 Iulie 1890, s'a publicat la concurs, pe ziua de 15 Aprilie, un număr de mai multe catedre de curs secundar.

Având în vedere însă că data acestui concurs cade în vacanța Pascelui, când este imposibil de a se constitui juriile examinătoare, și auzind pe consiliul permanent, ministerul aduce la cunoștința concurenților că se commută concursurile pentru aceste catedre pe ziua de 29 Aprilie 1891, în localul și la orele arătate prin publicațiunea din *Monitorul oficial* No. 85 din 1890.

No. 3.932. 1891, Aprilie 9.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere lucrările de reparație a podului de fer peste râul Bêrlad, la Drăgănesci.

Valoarea de pe devis este de lei 14.069, bani 24.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Bacău în ziua de 2 Maiu 1891, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunei, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caetul de sarcini special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiunii de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitație art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

Supraoferte nu se primesc.

No. 3.561. 1891, Aprilie 10.

— Se scôte din nou în licitație construcția a 13 poduri și podețe pe șoséua vicinală Hârlău-Dolhasca.

Valoarea de pe devis este de lei 18.408, bani 55.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Botoșani în ziua de 13 Maiu 1891, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunei, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caetul de sarcini special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiunii de la minister și la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitație art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

Supraoferte nu se primesc.

No. 3.558. 1891, Aprilie 10.

— Se scôte în licitațiune darea prin întreprindere a construirii unui pereu de 408 m. lungime în portul Galați, partea coprinsă între cheul vechiu și cel nou de la agenții, precum și facerea unei platforme de operațiuni.

Valoarea lucrărilor de executat se urcă la suma de lei 371.755, bani 55.

Licitațiunea va avea loc la acest minister și la prefectura județului Covurlui în ziua de 12 Iunie 1891, la orele 4 p. m., cu oferte sigilate.

Proiectul și condițiunile sub cari se dă această întreprindere se pot vedea în toate zilele de lucru atât la minister, cât și la prefectura de Covurlui.

No. 3.531. 1891, Aprilie 9.

— Se dă în întreprindere aprovizionarea pietrei spartă necesară la împietruirea șoselei Viziru-Slobozia.

Valoarea de pe devis este de lei 104.500.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Brăila în ziua de 13 Iunie 1891, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunei, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caetul de sarcini special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiunii de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitație art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

Supraoferte nu se primesc.

No. 3.563. 1891, Aprilie 10.

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Mercuri, 15 (27) Maiu 1891, orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române pentru vinđarea a 190 tone bandage vechi de oțel, 300 tone fer în bucăți și mărunț, 50 tone oțel de arcuri și 90 tone tablă de fer veche.

Doritorii de a participa la această licitație vor bine-voi a adresa ofertele D-lor timbrate sub plic sigilat :

«Direcțiunei generale a căilor ferate române, secția P, gara de Nord, București», cu următorea inscripție pe plic :

«Ofertă pentru vinđarea de ferărie veche. Licitația din 15 (27) Maiu 1891.»

Ofertele ca să fie valabile trebuie să fie însoțite de recepisa casieriei centrale a căilor ferate române de depunerea unei cauțiunii provisorii de 5 la sută din valoarea ofertei.

Depunerea cauțiunei în numerariu la licitație nu se admite.

Ofertele se primesc numai până în ziua de 15 (27) Maiu 1891, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se admit.

Aceste materiale se află deposite în gara Pășcani, ele se vor pune la dispoziția cumpărătorului în această secție în schimbul prezentării chitanței casieriei centrale a căilor ferate române care să probeze depunerea costului lor; ele se vor ridica de către cumpărător în termen de 6 luni de la data comunicării ce i se va face despre acceptarea ofertei sale.

Informațiunile despre condițiunile speciale, garanția provizorie și orice alte deslușiri necesare se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, biuroul de aprovizionări și recepțiuni.

No. 30.124. 1891, Aprilie 8.

— Direcțiunea generală a căilor ferate române dă în întreprindere, pe termen de 10 ani, camionarea de la și la gara Iași transportarea și scôtirea de la domiciliul particularilor a mărfurilor sosite în Iași și cari urmăză a fi expediate din Iași, precum și descărcarea acelor mărfuri a căror descărcare incumbă destinatarilor.

Mărfurile ce sosesc anual la gara din Iași sunt aproximativ :

Mărfuri colete, tone 13.000; mărfuri de vagon complete, tone 87.000; iar mărfurile ce se predaă anual la gara din Iași sunt aproximativ :

Mărfuri colete, tone 6.000; mărfuri de vagon complete, tone 40.000.

Doritorii de a concura pot lua cunoștința de caetul de sarcini al antreprizei la direcțiunea generală, secția C, în toate zilele de lucru, de la orele 2 la 4 p. m.

Concurenții vor depune ofertele lor sigilate, însoțite de recepisa casieriei generale a căilor ferate constatând depunerea unei garanții de lei 4.000 în numerariu sau efecte garantate de Stat, până în ziua de 1 Iunie stil nou 1891.

Ofertele vor purta pe plic mențiunea :

„Ofertă pentru serviciul de camionagi în Iași. Licitația de la 1 Iunie stil nou 1891.“

În ofertă concurenții vor arăta, afară de prețurile cu cari se angagiază a lua antrepriza, și modul cum o vor organiza, materialul ce vor avea (felul și numărul) pentru executarea antreprizei, personalul ce vor întrebuința, instalațiunile ce vor face, etc.

Ofertele se vor deschide la direcțiunea generală a căilor ferate române în ziua de 1 Iunie stil nou 1891, la orele 3 p. m.

Pentru a se pronunța asupra rezultatului adjudecațiunei, direcțiunea va lua în considerație nu numai prețurile cu cari se oferă executarea antreprizei, dar și garanția morală ce vor prezenta concurenții pentru organizarea și conducerea ei.

Adjudecatorul antreprizei va avea de la data ofertei sale un termen liber până la 1 August 1891 pentru a 'și organiza serviciul. No. 37.968. ² 1891, Aprilie 5.

— În conformitate cu dispozițiunile art. 22, 23, 24 și 26 din legea de expropriare pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construirea liniei ferate Bêrlad-Vasluii, D. Panait Thigheci a cedat direcțiunei generale a căilor ferate române, reprezentată prin mandatarul ei D. avocat Gh. Gociu, cu actul autentificat de onor. tribunal Fălciu la No. 254 și transcris la No. 202 din 1891, pe prețul de lei 86, bani 70, terenul situat în comuna Viltotesci, traversat de linia ferată Bêrlad-Vasluii, învecinat cu D-lor Iancu Diamandi, Stefan M. Mihaî, moșia Băscesci și apa Bêrladului, plasa Mișlocu-Prut, județul Fălciu.

No. 38.215. ² 1891, Aprilie 4.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

La 6 Maiu 1891, orele 11 a. m., se va ține licitațiune publică orală, în localul prefecturei județului Tecuci, pentru arendarea pe termen de un an, începător de la 23 Aprilie 1891, a 67 parcele de câte 60 prăjini fie-care, din cari 20 prăjini loc de casă și 40 prăjini izlaz, ce fuseseră rezervate încă din 1881 din trupul moșiei Ghioldumul-Ciofresci pentru strămutarea locuitorilor inundați, și anume: parcelele prevădute în plan la No. 7, 78, 81, 132, 141, 191, 193, 200, 208, 210 și 211.

Condițiunile de arendare se vor pune în vederea concurenților la licitație de către prefectură.

Doritorii a lua cu arendă acele parcele vor trebui să depună garanție provisorie la licitație câte 5 lei de fie-care parcelă, sau în total lei 335, pentru a putea concura.

No. 18.071. 1891, Aprilie 10.

— Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 7 Maiu 1891, orele 11 dimineața, se va ține licitațiune publică, conform art. 6, 24 și următorii din legea înstrăinării bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, în localul prefecturei județului Neamțu, pentru vânzarea bunurilor de mai jos.

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se prezenta în acea zi și ore, în localul prefecturei aceluși județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului; cunoscând că supraoferte nu se mai primesc.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețul bunului rezultat la licitație se va răspunde de adjudecatar în termen de o lună de zile, calculat de la data confirmării publicată prin *Monitorul oficial*.

1. Locul viran, în întindere ca de un stânen, 7 palme fața la uliță, ca 3 stâneni fundul și ca 18 stâneni lungul, situat în comuna Têrgu-Neamțu, ulița bariera Boiștea, fost pendinte de mănăstirea Neamțu; învecinându-se pe de o parte cu D. Gheorghe Hara și

de alta cu preotul Gheorghe Scobai; neînchiriat; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 42.

2. Locul viran pe care a fost dugheana dărâmată de lângă casa D-lui Fincu, în întindere suprafața totală ca de 246 m. p., călcați de văduva G. Hara, situat în comuna Têrgu-Neamțu, fost pendinte de mănăstirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu strada Boiștea, la Sud cu I. Cristescu, la Est cu Fincu și la Vest cu văduva G. Hara; neînchiriat; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 100.

3. Locul cu cârciumă, construită de bârne și învelită cu șindrilă, în stare bună, de pe moșia Potoci, în întindere suprafața totală ca de 4.173 m. p., sau 23 prăjini și 11 stâneni, situat în comuna Buhalnița, plasa Muntele, fost pendinte de mănăstirea Bistrița; învecinându-se la Sud cu grădina lui I. Roibu, la Est și Nord cu grădina lui I. Roibu și Dumitru Rovin și la Vest cu drumul și prundul mării; arendat cu moșia Incongiurătorea-Monastirei-Bistrița, pe periodul 1885—95; garanția lei 50. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 500.

4. Locul cu mără cu o piatră, construită de lemn și învelită cu șindrilă, de pe moșia Potoci, în întindere suprafața totală ca de 2.668 m. p., sau 14 prăjini, 32 stâneni, situat în comuna Buhalnița, plasa Muntele, fost pendinte de mănăstirea Bistrița; învecinându-se la miază-noapte, miază-zi și apus cu delimitarea locuitorilor și la răsărit cu locul cârciumei tot al Statului; arendat cu moșia Incongiurătorea-Monastirei-Bistriței, pe periodul 1885—95; garanția lei 50. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 476.

5. Locul cu cârciumă, construită de bârne și învelită cu șindrilă, ruinată, de pe moșia Pângărăciou, în întindere suprafața totală ca de 6.445 m. p., sau 36 prăjini, situat în comuna Pângărași, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de mănăstirea Bistrița; învecinându-se la miază-noapte, răsărit și apus cu pământul dat locuitorilor și la miază-zi cu pârul Pângărăciou; arendat cu moșia Incongiurătorea-Monastirei-Bistrița, pe periodul 1885 până la 1895; garanția lei 15. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 151.

6. Locul viran, în întindere suprafața totală ca de 312 m. p., situat în comuna Neamțu, strada Mare, fost pendinte de mănăstirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu stradela Teoharie, la Sud cu strada Mare, la Vest cu locul viran al D-nei Fasolea (decedată), moștenită de D. Teoharie și la Est cu locul viran al D-lui V. Andoniu (decedat); neînchiriat; garanția lei 70. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 700.

7. Pământul rezervat pe sēma Statului împregiurul coșarelor de la Brătuleț, având pe el o pereche coșare (pătule), o casă de bârne și o mără cu o peatră, toate ruinate, de pe moșia Topolița, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 5.500 m. p., situat în comuna Humulesci, plasa De-Sus, fost pendinte de mănăstirea Văratice; învecinându-se

la miază-noapte cu pământul scōlei, la răsărit cu apa pârului Brătuleț, la miază-zi cu parcela No. 118, a lui Dumitru Blehan și la apus cu parcela No. 166, a lui Gavril a Olanef și No. 167 a preotului Ion Preotu Ion, care se stăpânesce de Solomon a Diaconului Ion; arendat cu moșia Săcălușesci-Topolița, pe periodul 1885—95; garanția lei 321. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.212.

8. Pământul rezervat pe sēma Statului lângă mără de la vale de coșore, cu ocazia împroprietăririi însurăteilor, având pe el o mără cu o piatră, ruinată, nelucrătoare, de pe moșia Topolița, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 1.780 m. p., situat în comuna Humulesci, plasa De-Sus, fost pendinte de mănăstirea Văratice; învecinându-se la Nord-Est cu parcelele însurăteilor No. 112 a lui Tudor I. Dim. Cocos, No. 113 a lui Stefan Micu și No. 114 a lui G. Costache, la Sud și Vest cu pământul scōlei, parcela cu No. 168; arendat cu moșia Săcălușesci-Topolița, pe periodul 1885—95; garanția lei 96. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 968, bani 35.

9. Pământul rezervat pe sēma Statului cu ocazia împroprietăririi însurăteilor, împrejurul mării de la Neteți, având pe el o mără de bârne, nelucrătoare și ruinată, de pe moșia Topolița, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 6.640 m. p., situat în comuna Humulesci, plasa De-Sus, fost pendinte de mănăstirea Văratice; învecinându-se la Nord cu parcela însurăteilor No. 40 a lui Ilie G. Gușa și No. 38 a lui Gheorghe Crăciun, la Est cu parcela No. 36 a preotului I. Filiareanu, la Sud cu pârul Neteți, care desparte moșia Topolița de moșia Grămăresci, la Vest cu parcela No. 42 a lui Ion G. Luca; arendat cu moșia Săcălușesci și Topolița pe periodul 1885—95; garanția lei 70. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 701.

10. Locul cu casa cu dependențele ei și grădina cu pomi roditori, rezervată proprietății la delimitarea locuitorilor foști clăcași la 1864, de pe moșia Topolița, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 7.634 m. p., situat în comuna Humulesci, plasa De-Sus, fost pendinte de mănăstirea Văratice; învecinându-se la miază-noapte cu apa pârului Topolița și prundul, la răsărit cu prundul gârlei, drumul satului, cimitirul vechiu și grădinele lui Ion Ilie a Sandei, Gheorghe Ilie a Sandei și ogorul lui Nicolae Roșu, la miază-zi cu ogorul lui Nicolae Roșu și la apus cu grădina preotului Vasile Enache; arendat cu moșia Săcălușesci-Topolița, pe periodul 1885—95; garanția lei 334. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.341.

11. Locul cu mără nelucrătoare ruinată, din Săcălușesci, în întindere suprafața totală ca de 1.706 m. p., situat în comuna Humulesci, plasa De-Sus, fost pendinte de mănăstirea Văratice; învecinându-se la Nord cu drumul de comunicație, la Est cu grădina lui Ion Vasile Boureanu, la Sud cu prundișul satului și la Vest cu grădina lui Ion Apostol, arendat cu moșia Săcălușesci-Topolița,

pe periodul 1885 — 95; garanția lei 71. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 712, bani 40.

12. Locul cu cârciumă și casă din hotarul Agapiei, aflate între pământurile însurărilor din Humulesci și al locuitorilor foști clăcași din Săcălușesci, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 5.468 m. p., afară de pârul și șoseua județiană exclusă din vinzare, situate în comuna Humulesci, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Văraticeu; învecinându-se la Nord cu pământul însurărilor de pe Humulesci, la Est cu pământul foștilor clăcași din Săcălușesci, la Sud cu pământul foștilor clăcași din Săcălușesci și cu locul cantonului No. 12 de pe șoseua județiană Piatra-Neamțu, și la Vest cu pământul foștilor clăcași din Agapia; arendate cu moșia Săcălușesci - Topolița, pe periodul 1885 — 95; garanția lei 116. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.168.

13. Locul viran de pe moșia Sărata-Pângărași, pe plan lit. A, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 735 m. p., situat în comuna Dobreni, plasa Piatra, fost pendinte de monastirea Pângărași; învecinându-se la Nord cu matca veche a pârului Almaș și cu delimitarea locuitorilor de Almaș, la Sud cu pârul Almaș și cu delimitarea locuitorilor Sărata-Pângărași, la Est cu delimitarea locuitorilor din Sărata, Almașu, Dobreni și drumul ce merge în spre Dobreni și la Vest cu locul Statului de pe Sărata și cu drumul ce merge la Almaș; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1889—95; garanția lei 11. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 115.

14. Locul cultivabil pe plan lit. C, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 3.458 m. p., situat în comuna Dochia, plasa Piatra, fost pendinte de monastirea Pângărași; învecinându-se la Nord și Sud cu răzași de Bălușesci, la Est cu Hărtópele, proprietate a D-lui Goilav și la Vest cu locurile însurărilor de Dochia; arendat cu moșia Sărata Pângărași, pe periodul 1889—95; garanția lei 15. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 150.

15. Locul cultivabil, pe plan lit. D, de pe moșia Incongiurătorea-Monastirei-Bistrița, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 5.857 m. p., situat în comuna Dómna, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bistrița; învecinându-se la Nord-Est cu terenul ex-clăcașilor din moșia Bistrița, la Sud cu zona șoselei naționale Piatra-Prisăceni și la Vest cu terenul cedat însurărilor din Bistrița; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885 până la 95; garanția lei 103. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.035.

16. Locul cu casa cu două odăi, ruinată, ce servă ca local de cârciumă în sat, pe plan lit. F, de pe moșia Incongiurătorea-Monastirei-Bistrița, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 1.625 m. p., din cari ca 8.625 m. p. livede cu pomi roditori, în număr de 250, iar restul locul cu cârciumă, situat în comuna Dómna, plasa Muntele, fost pendinte

de monastirea Bistrița; învecinându-se la Nord-Est cu locul lui Costache Diaconu, Vasile Crisiacu, imașul locuitorilor și cu Grigore Iacob Mărlan, la Sud cu locul lui Alecu Tăbăreca și la Vest cu șoseua ce conduce în monastirea Bistrița; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 69. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 690.

17. Grădina lui Lepădat, cu locul cultivabil, pe plan lit. J, de pe moșia Incongiurătorea-Monastirei-Bistrița, în întindere suprafața totală ca de 7.789 m. p., din cari ca 4.049 m. p. grădină cu pomi roditori și ca 3.740 m. p. loc cultivabil, situat în comuna Dómna, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bistrița; învecinându-se la Nord, Est și Sud cu feneșul locuitorilor din Sărata-Bistrița și la Vest cu drumul ce duce în satul Sărata; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 48. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 485.

18. Locul cârciumei din fundul Pângărăcioului, cu o casă pe el ruinată, pe plan lit. C, de pe moșia Braniștea, în întindere suprafața totală ca de 2.185 m. p., situat în comuna Pângărași, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bisericieni; învecinându-se la Nord-Est cu locul Nastasiei I. Șarpe, la Sud cu o mică uliță și la Vest cu pârul Pângărăcioul; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 92.

19. Locul viran unde a fost schela, pe plan lit. G, de pe moșia Braniștea, în întindere suprafața totală ca de 9.044 m. p., situat în comuna Pângărași, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bisericieni; învecinându-se la Nord-Est cu locurile clăcașilor din moșia Braniștea și despre Sud cu râul Bistrița; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 30. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 300.

20. Locul viran pe care a fost móra și herăstrăul, pe plan lit. F, de pe moșia Braniștea, în întindere suprafața totală ca de 5.070 m. p., situat în comuna Pângărași, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bisericieni; învecinându-se de giur-impregiur cu locurile clăcașilor din moșia locală Braniștea; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 210.

21. Locul viran unde a fost curtea, pe plan lit. H, de pe moșia Braniștea, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 2.650 m. p., situat în comuna Pângărași, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bisericieni; învecinându-se la Nord-Est cu locurile clăcașilor din moșia Braniștea și despre Sud cu râul Bistrița; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 41. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 410.

22. Locul cu cârciuma de lângă curte, compusă din o casă cu 4 odăi, o sală și un beciu sub casă, un grajd și o colibă, și împrejmuit de trei părți cu gard, fixat pe planul de parcelare în lotul No. 1, de pe moșia

Braniștea-Pângărăciou, în întindere suprafața totală ca de 1.350 m. p., situat în comuna Pângărași, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bisericieni; învecinându-se la Nord cu șoseua națională Piatra-Prisăceni, iar despre Est, Sud și Vest cu terenul lotului No. 1 din moșia Braniștea-Pângărăciou; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 150. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.500.

23. Locul cu cârciuma și un grajd din satul Agapia, în întindere suprafața totală ca de 2.140 m. p., situat în comuna Filióra, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Agapia; învecinându-se la Nord cu ulița mergătoare în satul Agapia, la Sud-Est cu locul preotului I. Butescu și la Vest cu locul lui Enache Trenche; arendat pe periodul 1890 până la 93, împreună cu alte bunuri; garanția lei 60. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 570.

24. Locul cu ecavetele numit conacul moșiei Petricani, compus din o casă cu 6 camere, o bucătărie, o căsuță veche din livede cu două camere, o căsuță veche la poartă cu două camere, o chelărie, un hambar, un grajd cu șură, o șură din ocol, o fântână, un coșar și mai mulți arbori roditori în livedi, în întindere suprafața totală ca de 8 hectare, 3.398 m. p., situat în comuna Petricani, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu Gheorghe Țucu, Gheorghe Ilie Ciobănoși și Vasile Ciobanu, la Est cu Gheorghe Ravalii și Vasile Sărbu, la Sud și Sud-Vest cu prundurile și apa Topoliței și cu Gheorghe Curada, și la Vest cu State Diaconu; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 620. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 6.131, bani 25.

25. Locul de cârciumă cu o pivniță și o fântână pe el, de pe moșia Petricani, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 3.500 m. p., afară de terenul șoselei exclus din vinzare, situat în comuna Petricani, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Sud cu pământul lui Vasile T. Silea, la Vest cu al lui Ion Gavrilă Simion, la Est cu al lui State Diaconu, la Nord cu drumul comunal și la capătul spre Vest 'l traversază șoseaua Statului ce 'l taie în două; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 100. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.000.

26. Locul cu móra cu o casă sub același acoperământ și un bordei, împreună cu gârla prevădută în plan, de pe moșia Petricani, în întindere suprafața totală ca de 3.750 m. p., situat în comuna Petricani, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Est cu locul lui Ilie Panțaru, la Vest cu al lui Gh. a Catrinei Sandei și la Sud cu al lui Ion Eftimi a Petri și Vasile Uricariu; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 800. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 8.000.

27. Locul cu móra cu două pietre, cu o casă sub același acoperământ, împreună cu

gârla prevădută în plan și cu maidanul fostei cârciume, din cătunul Iulfeni, de pe moșia Petricani, în întindere suprafața totală ca de un hectar, 7.000 m. p., afară de drumul comunal ce l traversează, exclus din vinzare, situat în comuna Petricani, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Vest cu locul lui Ion Eftimie, la Vest cu al lui Ion Lazăr, la Sud și Sud-Est cu Vasile Lateș și la Est cu Constantin a Flôrei; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 1.000. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 10.000.

28. Locul cu velnița din Humulesci, compus din o velniță cu două etaje, având sus și jos câte 3 camere, o clădărie, 5 grajduri, două bordeie, un coșar, o șură, o ghețarie, lângă velniță o magazie care servește pentru móră, un hambar și o casă, în întindere suprafața totală ca de un hectar, 5.725 m. p., situat în comuna Humulesci, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se de toate părțile cu grădinile locuitorilor din satul Humulesci; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 1.400. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 13.470.

Cumpărătorul va avea dreptul a aduce apă la velnița din isvóre și pîriul numit al Porcului.

29. Locul cu cârciuma cu 3 camere, o șură și un mic beciu, din Humulesci, în întindere suprafața totală ca de 640 m. p., situat în comuna Humulesci, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Sud cu șoseaua Neamțu-Piatra, la Est și Nord cu locul lui Pavel Petraru și la Vest cu Vasile Apostol; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 60. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 600.

30. Locul cu cârciuma cu 3 odăi, o sală și un beciu, din Humulesci, în întindere suprafața totală ca de 720 m. p., situat în comuna Humulesci, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu ulița conducătoare în Humulesci, la Est cu locul lui Alexandru Iftimie Hună, la Sud și Vest cu șoseaua județiană Neamțu-Tupilați; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 40. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 350.

31. Locul cu hanul cu 5 camere, un beciu și o grădină, din Vânători, în întindere suprafața totală ca de 3.262 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Sud-Vest cu grădinile locuitorilor din satul Vânători, la Est cu ulița mergătoare prin sat și la Nord cu șoseaua Neamțu-Pipirig; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 100. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.000.

32. Locul lui Neculași, cu móră curței cu două pietre și un hambar, de pe moșia Vânători-Neamțu, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 4.918 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la

Nord cu prundul proprietății Vânători-Neamțu, la Sud asemenea cu prundul Statului, prin gârla morilor, la Est cu locul lui Alexandru Nicuță și la Vest cu prundul Statului și într'un punct cu locul morei Statului, numit în Schini; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 260. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.596, bani 75.

Cumpărătorul acestui bun are dreptul de a aduce apa din Nemșor pe gârla pe unde și are cursul său astăzi.

33. Locul cu móră cu două pietre și o casă sub același acoperământ, din Schini, în întindere suprafața totală ca de 1.817 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Vest și Sud cu imășul Statului din prund; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 80. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 730.

Cumpărătorul acestui bun are dreptul de a trage apa din Nemșor în gârla astăzi existentă.

34. Locul cu móră Hrincului cu 3 pietre și o casă sub același acoperământ, pe plan lit. A, în întindere suprafața totală ca de 3.234 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu moștenitorii lui Simeon Rusu, la Est cu Vatra Tergului Neamțu, la Sud cu locul casei, pe plan lit. b, și la Vest cu prundul proprietății Statului Vânători-Neamțu; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 90. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 890.

Cumpărătorul acestui bun va avea dreptul a aduce apa din gârla Nemșor prin gârla morilor existente.

35. Locul cu casa cu două odăi de lângă móră Hrincului, pe plan lit. b, în întindere suprafața totală ca de 2.079 m. p., cotropit de locuitorul G. a Ilôei, situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu móră, pe plan lit. a, la Sud-Vest cu prundul proprietății Statului Vânători-Neamțu și la Est cu vatra tîrgului Neamțu; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 28. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 280.

36. Locul cu o móră cu două pietre și o căsuță sub același acoperământ, o velniță cu mai multe camere și o mică casă ce se numește la Fasalău, ce se stăpânește de acesta în mod arbitrar fără a avea veri-un drept de proprietar, în întindere suprafața totală ca de 5.883 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Vest și Sud cu imășul din prund al proprietății Vânători-Neamțu și la Est cu grădina lui Lupan; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția

lei 126. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.260.

Cumpărătorul acestui bun va avea dreptul a aduce apă tot-d'a-una din gârlele existente.

37. Locul cu móră cu o piatră și o pivă de la cetate, în întindere suprafața totală ca de 6.492 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu pădurea de sub dealul cetății, proprietatea Statului, la Sud cu Tôder Ciocan și cu Dumitru Dochitei, la Sud-Vest cu Gavril Ion al Anei; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 60. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 610.

38. Locul pivei, pe pîriul la Olăreni, numit Ion Hapu, ce servă de cultură și de imăș, traversat de gârla morilor, în întindere suprafața totală ca de 1.790 m. p., încălcat de vecini, situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord, Est și Sud cu locuitorii Ion Hapu, Vasile C. Toma și Ion Olaru și la Vest cu prundul proprietății; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 15. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 150.

Cumpărătorul acestui bun va fi liber a trage apa pe el în cas când s'ar construi o pivă.

39. Locul pivei din pîriul Sava, cu materialul pivei, în întindere suprafața totală ca de 1.829 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se de giur împrejur cu locul lui Costache G. Pavel al Popei și la răsărit cu ulița mergătoare în satul Condreni; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 130.

Cumpărătorul acestui bun are dreptul de a și trage apa din Nemșor spre a o conduce pe gârla veche.

40. Locul pivei numit la Chirilaș, bun de cultură, în întindere suprafața totală ca de 1.790 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord, Vest și Est cu locul lui Nică Curcă și la Sud cu prundul Statului din proprietatea Vânători-Neamțu; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 170.

Cumpărătorul acestui bun nu va avea dreptul de a aduce apă din gârla Nemșor.

41. Locul cu móră cu două pietre, în întindere suprafața totală ca de 1.800 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Vest, Nord și Est cu locul lui Dumitru Niță Stângă și la Sud cu prundul proprietății Statului Vânători-Neamțu; arendat cu moșia Tergu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 25. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 250.

Cumpărătorul acestui bun va avea dreptul a trage apa necesară din gârla Nemțșor.

42. Locul fostei cărciume din Lunca, în întindere suprafața totală ca de 7.665 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Vest cu Vasile Filip și Dascălul Vasile Mureșeanu, la Est cu șoseua comunală ce conduce în satul Lunca și la Sud cu prundul și apa Nemțșor; arendat cu moșia Târgu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 23. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 230.

43. Livedea cu pomi roditori în număr de 40 (fostă prisecă de lângă morișcă), în întindere suprafața totală ca de 4.524 m. p., situată în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fostă pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord, Est și Vest cu locurile clăcașilor din moșia Vânători-Neamțu și la Sud-Vest cu șoseua Neamțu-Pipirig; arendată cu moșia Târgu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 17. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 170.

44. Locul cu mura cu 3 camere, lipsindu-i piesele murei cu cari ar putea funcționa, și o morișcă cu 2 pietre și o mică casă, construită de piatră, de pe moșia Vânători-Neamțu, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 8.644 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu locurile clăcașilor din cătunul Vânători-Neamțu, la Sud cu gârla herăstrăului și a morișcei, ca hotar despărțitor de prundul Statului moșia locală Vânători-Neamțu, la Est cu șoseua conducătoare la monastirea Neamțului și la Vest cu locuitorii de pe moșia Vânători-Neamțu; arendat cu moșia Târgu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 105. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.050.

Cumpărătorul acestui bun are dreptul a trage apa din Nemțșor prin gârla existentă astăzi.

45. Locul de cărciumă de la covercă, de pe moșia Vânători-Neamțu, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 5.798 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu pădurea Statului Neamțu, cătunul Brâniștea, la Sud, Est și Vest cu locurile ex-clăcașilor din moșia Statului Vânători-Neamțu; arendat cu moșia Târgu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 30. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 300.

46. Locul viran și locul cu cărciuma cu 4 camere, ruinată, din satul Nemțșor, în întindere suprafața totală ca de 5.156 m. p. și ca 1.396 m. p. călcași de locuitorul Isachi Ana Clipoe, pe care are construite case, însemnate pe plan cu lit. a și ca 352 m. p. călcași de locuitorii N. Chimu și Grigorie Leonti, însemnat pe plan cu lit. b, situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu. Locul cărciumei de la vale de drum vis-à-vis de cărciumă; se învecinesce la Nord cu drumul mergător prin

sat, la Sud și Vest cu locul lui Isachi Ana Clipoe, la Est cu Paraschiva Gavril David, defunct; iar locul pe care este cărciuma se învecinesce la Nord și parte din Est și Vest cu locuitorii Nicolae Chimu și Grigorie Leonti, la Sud cu ulița mergătoare prin sat; arendate cu moșia Târgu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 24. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 245.

47. Locul cu ecaretele numite conacul moșiei Oșlobeni, anume: o casă cu patru camere și o bucătărie, alte două căsuțe, un hambar, un grajd, un coșar dublu, 298 arbori fructiferi, o mura cu două pietre, cu un venit anual de lei 600, împreună cu gârla morei prevădută în plan, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 2.745 m. p., situat în comuna Budesci-Precistei, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu locul bisericeii, cu Gh. Tănase și Ion Irimia, la Est cu locul lui Tôder Moraru, la Sud, Sud-Est și Vest cu șoseua comunală din satul Oșlobeni, la Nord-Est cu locul lui Iordache a Paveliei și la Nord-Vest cu locul lui Ion Eremia și al bisericeii; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885-95; garanția lei 1.700. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 16.870, bani 50.

48. Locul cu ecaretele, traversat de șoseua județiană, exclusă din vinzare, compuse din o cărciumă cu patru camere, un șopron, o bucătărie și o sură, împreună cu maidanele din fața cărciumei de pe moșia Oșlobeni, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, situat în comuna Budesci-Precistei, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Vest cu șoseua comunală și cea vecinală, la Vest și Sud cu gârla morei, la Est cu linia dreaptă, cu noua vatră de sat ce vine alipită de Oșlobeni-Vechi; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 1.000. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 10.000.

49. Locul pivei din țarină, împreună cu gârla prevădută în plan, de pe moșia Oșlobeni, în întindere suprafața totală ca de 3.000 m. p., plus terenul gârlei cu apă de o lungime în sus 760 m. de locul pivei și 200 m. în jos; situat în comuna Budesci-Precista, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se cu locul proprietății destinat vinzării în loturi; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 230. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.300.

50. Locul morei din câmp, împreună cu gârla prevădută în plan, de pe moșia Oșlobeni, în întindere suprafața totală ca de 3.000 m. p., plus gârla cu apă, situat în comuna Budesci-Precistei, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se cu câmpul proprietății, destinat vinzării în loturi; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 124. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.240.

51. Locul morei din sus, numit la Ilie

Gherman, împreună cu gârla prevădută în plan, de pe moșia Oșlobeni, în întindere suprafața totală ca de 2.000 m. p., situat în comuna Budesci-Precistei, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord și Est cu locul lui Ilie Gherman, la Sud cu al lui Nicolae Eftimoei, și la Sud și Sud-Vest cu imașul satului din prundurile Crăcăului; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 110. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.100.

52. Locul pivei de la I. Gățu, împreună cu gârla prevădută în plan, de pe moșia Oșlobeni, în întindere suprafața totală ca de 1.087 m. p., situat în comuna Budesci-Precistei, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Est și Nord-Est cu locul lui Ion Gățu și de toate cele-alte laturi cu prundurile Crăcăului; arendat cu sus-șisa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 70. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 676.

53. Locul de lângă velniță, din Humulesci, pe plan No. 1, de pe moșia Vânători-Neamțu, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 6.819 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Est cu locurile clăcașilor din moșia Statului Vânători-Neamțu, la Est cu drumul ce duce în velniță, la Sud cu vatra satului Humulesci prin pâriul Porcului și la Vest cu locul No. 2 de pe plan; arendat cu moșia Târgu-Neamțu, cu Vânători, pe periodul 1886—96; garanția lei 340. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.409, bani 20.

Statul vinde acest bun cu rezerva dreptului său ca să-și potă aduce în tot-d'una apa necesară la velniță, atât din pâriul Porcului, cât și prin canalul aflat prin acest teren subteran, fără a fi împedat de cumpărătorul acestui bun.

54. Locul de lângă velniță, din Humulesci, pe plan No. 2, de pe moșia Vânători-Neamțu, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 6.819 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu locurile clăcașilor din moșia Statului Vânători-Neamțu, la Sud cu vatra satului Humulesci prin pâriul Porcului, la Est cu locul No. 1 de pe plan și la Vest cu locul No. 3 de pe plan; arendat pe periodul 1886—96; garanția lei 340. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.409, bani 20.

Statul vinde acest bun cu rezerva dreptului său ca să-și potă aduce în tot-d'una apa necesară la velniță, atât din pâriul Porcului, cât și prin canalul subteran aflat prin acest teren, fără a fi împedat de cumpărătorul acestui bun.

55. Locul de lângă velniță din Humulesci, pe plan No. 3, de pe moșia Vânători-Neamțu, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 6.819 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu locurile clăcașilor de pe moșia Statului Vânători-Neamțu, la Sud cu Vatra satului Hu-

mulesci prin pâriul Porcului, la Est cu locul No. 2 de pe plan și la Vest cu locul No. 4 de pe plan; arendat cu moșia Têrgu-Neamțu, cu Vênători, pe periodul 1886—96; garanția lei 340. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.409, bani 20.

Statul vinde acest bun cu rezerva dreptului său ca să și pôtă aduce tot-d'a-una apa necesară la velniță, atât din pâriul Porcului, cât și prin canalul subteran aflat prin acest teren, fără a fi împedat de cumpărătorul acestui bun.

56. Locul de lângă velniță din Humulesci, pe plan No. 4, de pe moșia Vênători-Neamțu, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 6.819 m. p., situat în comuna Vênători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu locurile clăcașilor pe moșia Statului Vênători-Neamțu, la Sud cu vatra satului Humulesci prin pâriul Porcului, la Est cu locul No. 3 de pe plan și la Vest cu terenul scôlor din comuna Vênători-Neamțu; arendat cu moșia Têrgu-Neamțu, cu Vênători, pe periodul 1886—96; garanția lei 340. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.409, bani 20.

Statul vinde acest bun cu rezerva dreptului său ca să și pôtă aduce în tot-d'a-una apa necesară pentru alimentarea velniței.

57. Locul cu cârciumă din capul satului, cu mai multe odăi și un beciu, pe plan lit. G, de pe moșia Incongiurătorea-Monastirei-Bistrița, în întindere suprafața totală ca de 4.263 m. p., situat în comuna Dómna, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bistrița; învecinându-se la Nord cu drumul miergător în satul Bistrița, la Sud cu zona șoselei naționale Piatra-Prisăcani, la Est cu V. Plantoș și la Vest cu Zamfir V. Cojocar; arendat cu sus și sa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 140.

Acest bun, vîndut la licitația de la 7 Maiu 1890 D-lui Aristidi G. Mătăsariu cu lei 1.405, se revinde pe comptul D-sale pentru că n'a achitat prețul și taxa de timbru și înregistrare.

58. Grădina Horiei cu o casă și cu locul cultivabil, pe plan lit. I, de pe moșia Incongiurătorea-Monastirei-Bistrița, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 0.458 m. p., din care ca 6.000 m. p. grădină cu 70 arbori roditori și ca 4.458 m. p. locul cultivabil, situat în comuna Dómna, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bistrița; învecinându-se la Nord cu Iftimie Miron, la Sud-Vest cu pâriul Sărata, la Sud-Est cu imășul locuitorilor din Sărata și cu drumul ce duce în satul Sărata; arendat cu sus și sa moșie pe periodul 1885—95; garanția lei 70.

Acest bun, vîndut la licitația de la 7 Maiu 1890 D-lui Aristidi G. Mătăsariu cu lei 655, se revinde pe comptul D-sale pentru că n'a achitat prețul și taxa de timbru și înregistrare.

No. 13.797. 1891, Martie 18.

—Se publică, spre generala cunoscință că, în ziua de 20 Maiu 1891, orele 12 a. m., se va vinde prin licitație, spre exploatare în localul prefecturei de Vlașca și la comuna Ne-

buna-Velea, materialul lemnos pârjolit de foc, aflat pe 15 hectare, 6.314 m. p., din pădurea Statului Nebuna din Vlașca.

Acastă pădure se limitează la Sud, Vest și Est cu pădurea Nebuna prin linii de deschidere și la Nord cu drumul Zimmici, cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectura județului cât și la comuna respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei prefecturi cât și la dișa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de 900 lei.

No. 17.732. 1891, Aprilie 6.

—Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 20 Maiu 1891, orele 11 a. m., se va vinde prin licitație, în localul primăriei comunei Dolhasca, din județul Suceava, un număr de 100 arbori uscați în picior și scorboreși, de esență fag, marcați cu ciocanul silvic $\frac{P.S.}{10}$, din pădurea Statului Probota, cantonul Arșița și Cărbunăria, cu condițiunile cari se pot vedea la șeful de ocol în Fălțiceni și la primăria respectivă în ziua licitației.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei primării, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 92.

No. 17.734. 1891, Aprilie 6.

—Se publică spre cunoscința generală că moșia Frâncesci-Mănăstireni, din județul Vâlcea, s'a scos în vinzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune, împărțită în 88 loturi, împreună cu un tablou de întindere și de prețul lor, s'a depus la primăria comunei Frâncesci, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de 2 luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea dișei legi.

No. 17.028. 354. 1891, Aprilie 3.

MINISTERUL DE FINANCE

Casieria generală a județului Suceava

Agentul de urmărire și controlor fiscal al circumscripției II, județul Suceava, conform art. 12 din legea de urmărire, face cunoscut prin această că, în ziua de 14 Aprilie 1891, orele 12 din zi, se va vinde prin licitație, la comuna Boroaia, plasa Moldova, județul Suceava, averea ce s'a sechestrat pentru neplata dărilor datorite.

Averea sechestrată este:

7 stoguri fên din recolta anului 1890, sechestrat de la D. Gh. D. Georgiu, arendașul moșiei Statului Boroaia, cu procesul-verbal No. 59 din 1891, pentru datorie din arendă, plus procentele.

Prin urmare, aceia cari vor voi a concura la licitația acestei averi, să se prezinte la locul indicat, în ziua și orele fixate.

Se cere concurenților să depună mai întâiu o garanție de 5 la sută din valoarea averei.

No. 64. 1891, Aprilie 3.

—Agentul de urmărire și controlor fiscal al circumscripției II, județul Suceava, conform art. 12 din legea de urmărire, face cunoscut prin această că, în ziua de 18 Aprilie 1891, orele 12 din zi, se va vinde prin licitație în orașul Fălțiceni, din suburbia Iarmarocul de vite, averea ce s'a sechestrat pentru neplata dărilor datorite.

Averea sechestrată este:

14 vaci cu viței (mânțaș), 12 gonitori, 14 mascuri, total 40 capete.

Acastă avere este sechestrată de la D. Gh. D. Georgiu, arendașul moșiei Statului Boroaia, pentru datorie din căștiuri, plus procentele.

Se notă că asemenea vitele sunt amanetate și la casa creditului agricol din acest județ, pentru împrumutul de lei 1.500.

Prin urmare, aceia cari vor voi a concura la licitația acestei averi, să se prezinte la locul indicat, în ziua și orele fixate.

Se cere concurenților să depună mai întâiu o garanție de 5 la sută din valoarea averei.

No. 65. 1891, Aprilie 4.

MINISTERUL DE RESBEL

Regimentul 4 artilerie

Urmând ca, în ziua de 30 Aprilie 1891, orele 10 dimineața, să se țină licitație pentru aprovizionarea carnei necesară divisionului I din regimentul 4 artilerie, Iași, pe timpul de la 31 Maiu 1891 până la 31 Maiu 1892.

Doritorii, ce vor voi a concura la licitație, sunt rugați ca, la ziua și orele sus indicate, să se prezinte în cancelaria divisionului, având și garanțiile cerute.

Regimentul 6 artilerie

Regimentul 6 artilerie, urmând a aproviziona carnea necesară hranei trupe pe un an, cu începere de la 1 Iunie 1891 până la 1 Iunie 1892, comisia de administrație, publică licitație pentru această aprovizionare și fixează ziua de Joi, 25 Aprilie 1891, orele 10 dimineața, în localul casarmei Malmaison, etagiul III; condițiunile se pot vedea de concurenți în toate zilele de la orele 8—12 a. m.

No. 3. 1891, Aprilie 9.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. prim-președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, cu adresa No. 6.980 din 1891, a cerut punerea în vinzare cu licitație a imobilelor din comuna Bucuresci, dupe cum la vale se descrie, averea defunctei Sișa Gheorghe I. Masu.

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 1.080 din 1891, a în-cuvințat vinzarea lor, cari sunt:

1. Casele cu tot locul lor, din uliciora otelului de Franca (f. No.), sunt construite de zid solid, învelite cu tablă de fer, având opt camere pentru stăpân, trei odăi pentru ser-

vitorî, două pivnițe și o altă pivniță deosebită cu alte două odăi, grajd și șopron; întinderea acestui lot cu No. 1 se vede din planul făcut de D. inginer Poteca, aflat la dosarul cauzei; se învecinesc la răsărit cu proprietățile D-lor, D-na Buzoian și D. I. Socek, la apus cu proprietatea lotul No. 2, tot al defunctei Sița Gheorghe I. Masu, la miață-nopțe cu proprietatea prefecturii poliției Capitalei și la miață-și cu uliciora otelului de Franca, ce corespunde în calea Victoriei și calea Plevnei. Licitajia acestui imobil se va începe de la suma de lei noui 60.340.

2. Casele cu tot locul lor, din calea Plevnei No. 4, de la lotul No. 2. Aceste case sunt construite de zid solid, învelite cu tablă de fer, având șapte prăvălii, fie-care cu casa ei, de desubt trei pivnițe; o altă construcție tot de zid, învelită tot cu fer, având opt odăi și trei pivnițe, întinderea acestui lot cu No. 2, se vede din planul făcut tot de D. inginer Poteca, aflat la dosarul cauzei; se învecinesc la răsărit cu proprietatea lotului No. 1 a defunctei Sița Gheorghe I. Masu, la apus cu calea Plevnei, la miață-nopțe cu proprietatea prefecturii poliției Capitalei și la miață-și cu uliciora otelului de Franca, ce răspunde în calea Victoriei și calea Plevnei. Licitajia acestui imobil se va începe de la suma de lei noui 61.820.

Asupra acestor imobile nu se mai află alte sarcine.

Se face dar cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 22 Maiu 1891, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera

No. 3.941. 1891, Aprilie 6.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională, cu adresa No. 19.539 din 1890, a cerut punerea în vânzare a mai multor imobile, averea indiviză a D-lor Tase M. Atanasiu, Ghiță Daniilescu, M. Daniilescu represintat prin Ghiță Daniilescu, cumpărător al drepturilor numitului, și decedatul N. Daniilescu;

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 828 din 1891, a încuviințat vânzarea imobilelor și anume:

1. Casele cu locul lor din comuna urbană Oltenița, plasa Oltenița, județul Ilfov. Menționatul imobil se compune din două corpuri de case, ambele cu câte un etagiu, situate în aceeași curte și având limite: la răsărit imobilul D-lui Marin Crângășiu, la apus strada Ghica, la miață-nopțe oborul și la miață-și imobilul preotului Dumitrie Marinescu; din acele corpuri de case unul se compune din o prăvălie pe strada Ghica, 8 camere și galerie cu gémlac, în curte la întregul imobil două grajduri și două odăi puțin ruinate servind de magazii; al doilea corp se compune din o cameră în fața oborului și o gheretă alături

de scânduri, care gheretă chiriașul, Ioan Dumitrescu declară că este făcută de D-șă pe stâlpi, ambele corpuri de case sunt de zid (cărămidă), și învelite cu tinichea, aceste imobile au și curte mare ca de 15 stânjeni, fiind clădite pe un loc care are fațada spre obor ca 20 stânjeni și spre strada Ghica tot ca 20 stânjeni, toate aceste imobile au dușumele pe jos precum ușile și ferestrele lor cu gémurî.

2. Un loc din comuna urbană Oltenița, plasa Oltenița, județul Ilfov, unul din cele două locuri menționate, cari dupe informațiunii luate, poartă pe planul orașului No. 29, cl. I, și se află situat în strada Minervei și având limite: la răsărit strada Minervei, la apus imobilul lui Gheorghe Cănciu, la miață-nopțe proprietatea Stoica Enciu și la miață-și strada Transversală-Trătinescu, și s'a constatat că acel loc are limitele de mai sus și mărimea ca de 200 stânjeni pătrați.

3. Un loc din comuna urbană Oltenița, plasa Oltenița, județul Ilfov, unul din menționatele locuri, cari dupe informațiunile luate, poartă pe planul orașului No. 647, și se află situat în strada Agriculturii și are ca limite: la răsărit strada Agriculturii, la apus digul orașului, la miață-nopțe iarăși digul orașului și la miață-și cu proprietatea lui Cristil-Slavu, și că acel loc are limitele de mai sus și mărimea ca 200 stânjeni pătrați.

Licitajia pentru case se va începe de la suma de lei noui 12.000; iar pentru cele-alte două locuri de la suma de lei noui 1.500.

Asupra acestor imobile nu s'a mai găsit nici o sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 12 Iunie 1891, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arate la acest tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 4.054. 1891, Aprilie 9.

Tribunalul Argeș

Pe baza actului de ipotecă autentificat de acest tribunal la No. 77 din 1882, investit cu titlul executoriu No. 37 din 1885, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 1.968 din 1891, s'a hotărît ca, în ziua de 4 Maiu 1891, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Ioniță Anghel, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Oarja, plasa Cotmeana, județul Argeș, spre despăgubirea D-nei Anica Preotul Apostol Velicescu, soția și epitrôpa casei decedatului preot Apostol Velicescu, de profesiune menageră, din comuna Pitesci, plasa Pitesci, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătatul mai sus act de ipotecă.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate,

usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjucațiune, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vânzării și diferitele sarcini și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1) Patru-șeci stânjeni moșie, din cei opt-șeci, ce 'i are debitorul cumpărăți în hotarul Topliceanca; se învecinesc la răsărit cu moșia fraților Golești, la apus cu D. C. Cornățeanu, la miață-nopțe cu Stanciu Stan, la miață-și cu Radu Angheloiu.

2) Opt-spre-șeci stânjeni moșie în hotarul Cotmeana, ce 'i dăce și Dama Recea, partea debitorului din disul trup, pe care a cumpărat-o împreună cu mai mulți moșneni; care se învecinesc la răsărit cu apa Argeșului, la apus cu moșnenii Ceașesci, la miață-nopțe cu moșia Golești și la miață-și cu Marin Buican.

3) Patru-șeci stânjeni moșie în hotarul Cerșanca; se învecinesc la răsărit cu Ceașesci, la apus cu Cerșani, la miață-și și miață-nopțe cu Ceașesci; pe acești stânjeni se află livezi de pruni, pădure și locuri de muncă; iar în comună două perechi case, construite de ostrețe și învelite cu șită, compuse din câte trei odăi, o pivniță de ostrețe, o povarnă idem, un pățul idem, toate învelite cu șită; totă această avere imobilă este situată în comuna Stănilăvesci-Oarja, plasa Cotmeana-Găleşesci, județul Argeș, și este avere moștenescă, nu dupe legea rurală din 1864.

Examinându-se de D. grefier local registrele de inscripțiuni de la anul 1865 și până la 16 Aprilie 1890, pe numele de Ioniță Anghel, rezultă că asupra imobilelor puse în vânzare, s'a găsit sarcina prevădută în actul de ipotecă No. 18 din 1882, prin care, Ioniță Anghel afectează imobilele coprinse într'ensul pentru suma de lei 8.360 către preotul Apostol Velicescu.

Acastă vânzare s'a încuviințat în baza cererii făcută de D-na Anica Preotul Velicescu, cu petiția dată acestui tribunal și înregistrată la No. 1.128 din 1890, cu care a cerut redeschiderea dosarului, cum și aceea la No. 7.623 din 1886, cu care a depus spre executare sus citatul act de ipotecă, ce conține:

Act de ipotecă

Lei 8.360, compuși din cifra de lei 6.660, conținută în actul de datorie, autentificat de onor. tribunal Argeș la No. 751 de la 22 Noembrie 1880, și cea de lei 1.500, cu dobânda și cheltuielile făcute cu urmărirea și vânzarea provisorie, conținută în actul de ipotecă dat D-lui Mihail Dancovicî, autentificat de onor. tribunal Argeș la No. 30 din 1879, și înscris în registru la No. 224, astăzi prin bună înțelegere și învoirea ce am avut cu creditorul preotul Apostol Velicescu, din comuna Văleni, cătunul Ciocănesci, plasa Podgoria, județul Muscel, am adunat ambele sume la cifra de mai sus de lei 8.360, pentru care spre asigurarea plăței 'i depun ipo-

(Supliment)

tecă în rangul întâi următoarele imobile, averea mea proprie, și anume:

1. Patru-zeci stâneni moșie din cei opt-zeci stâneni ce i am în hotarul Topliceniilor, comuna Oarja, plasa Găleşesci, județul Argeș.

2. Opt-spre-zece stâneni din hotarul Cotmeana, ce i dăce și Dama Recea, partea mea din ășul trup, pe care am stăpănit-o și o stăpănesc, cumpărat tot trupul de la Stat de mai mulți dintre noi moșnenii, situat în comuna Oarja, plasa Cotmeana-Găleşesci, județul Argeș.

3. Patru-zeci stâneni moșie, cu casă, pivniță, sădiri de pruni și alte îmbunătățiri aflate pe densii, situați tot în comuna Oarja, plasa Cotmeana-Găleşesci, județul Argeș, hotarul Cireșanca.

Aceste imobile, cu tot ce se află pe dênsele, vor servi drept plata notatei sume, ca, la cas când dupe expirarea termenului de 3 ani, pentru cât s'a contractat împrumutarea, nu voi fi următor cu plata banilor de 10%^o, atunci creditorul preotul Apostol Velicescu să fie în drept ca fără nici o somațiune sau altă formă judecătorească să investescă acest act cu formula executorie și să cêră executarea lui, prin urmărirea și vinđarea averii imobilă pusă ipotecă, arătată mai sus la No. 1, 2 și 3, din prețul căreia să se achite de suma datorită de lei 8.360, dobânda nerăspunsă și ori-ce cheltueli ar face, dobânda cuvenită la menționata sumă este de 10%^o anual, care o voi răspunde creditorului din 6 în 6 luni înainte, începând plata ei de la 1 Septembrie 1882, de ore-ce am făcut între noi, la ambele sume este achitată.

La cas când nu voi fi următor cu răspunderea ei, ast-fel dupe cum s'a stipulat mai sus, creditorul are facultatea să urmărească și să vinđă fără nici o judecată ori-ce altă avere a mea mobilă și imobilă în achitarea ei; cu facerea acestui act și constituirea ipotecei vorbită, se desființeză definitiv actele de creanță notate mai sus, rămânând în vigoare numai acesta, căci dupe cum se arată totă suma se urcă la cifra de lei 8.360.

Pădurea aflată pe arătatele imobile, puse ipotecă, nu voi putea înstrăina prin vinđare sau dispune de dênșă, fiind afectată tot ca ipotecă.

Acest act de ipotecă s'a făcut astăzi, 3 Februarie 1882, în orașul Pitesci.

Ioniță Anghel.

Sunt mulțumit pe copriinderea acestui act și iaș asupra mea dreptul de proprietate și posesiune al imobilelor ce mi se pun ipotecă și renunț la cercetarea registrelor.

Créditor, Preotul Ap. Velicescu.

Urměză jurnalul tribunalului No. 77 din 3 Februarie 1882, cu care se declară autentic acest act de ipotecă.

(Urměză semnăturile).

(Urměză ordonanța de inscripțiune și atestarea grefei că acest act s'a transcris în registrul de inscripțiuni al acestui tribunal pe anul 1882 sub No. 18, la fila 15—16).

(Urměză semnăturile).

Acest act de ipotecă este investit cu titlul executoriū No. 37 din 1885, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

(Urměză semnăturile).

No. 9.625.

1891, Aprilie 4.

— Pe baza sentinței acestui tribunal cu No. 20 din 1891 și a petiției înregistrată la No. 4.034 din 1891, investită sentința cu titlul executoriū No. 41 din 1891 și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2.958 din 1891, s'a hotărît ca, în ziua de 25 Maiu 1891, orele 10 dimineța, să se vinđă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Costică Ionescu și Elena G. C. Popescu, de profesiune proprietari, domiciliați în comuna urbană Pitesci, plasa Pitesci, județul Argeș, pentru eşire din indivisiune, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus sentință și cerere.

Acastă vinđare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte la tribunal la ziua și orele indicate mai sus spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinđerei și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute:

O pereche case cu locul lor, situate în Pitesci, strada Știubeu No. 23, construite de zid și învelite cu șifă, compuse din 4 camere cu sală la miđloc, pivnița de desubt, una din camere din față în formă de prăvălie cu un șopron vechiu în curte, și care imobil se învecinesce la răsărit cu strada Știubeu, la apus cu Nicolae Radu Têmplaru, la miađă-đi cu Rădoi Mierlă, la miađă-nópte cu Ion Zidaru, iar prețul acestor case se va începe de la suma de lei 3.000.

Acastă vinđare s'a încuviințat în baza cererii făcută de D. Costică Ionescu cu petiția dată acestui tribunal și registrată la No. 2.870 din 1891 cu care a depus spre executare mai sus citata sentință ce conține:

Sentința No. 20 din 1891 hotărășce:

Admite acțiunea intentată de Costică Ionescu în contra defendórei Elena G. C. Popescu și, în consecință, încuviințeză eşirea numiilor din indivisiune prin vinđarea cu licitație publică a caselor cu curtea și locul lor, situate în acest oraș Pitesci, strada Știubeu No. 12.

Acastă sentință este investită cu titlul executoriū No. 41 din 1891, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute prezenta sentință, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

(Urměză semnăturile).

No. 9.633.

1891, Aprilie 4.

— Pe baza cărței de judecată No. 97 din 1890, pronunțată de judele ocolului Curtea-de-Argeș, investită cu titlul executoriū No. 314 din 1890, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2.015 din 1891, s'a hotărît ca, în ziua de 7 Septembrie 1891, orele 10 de dimineța, să se vinđă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Ión Vălsănescu, de profesiune proprietar, domiciliat în comuna Curtea-de-Argeș, plasa Argeș, județul Argeș, spre despăgubirea Economului Pr. I. Căprescu, de profesiune preot, din comuna Curtea-de-Argeș, plasa Argeș, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vinđare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinđerei și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute:

1) Un loc situat în orașul Curtea-de-Argeș, care se învecinesce la răsărit cu strada Negru-Vodă, la apus cu strada S-tu Nicolae, la miađă-nópte cu Pandelescu și la miađă-đi cu Gheorghe Demaratu, pe care se află următoarele clădiri:

a) O casă construcție de zid, învelită cu tinichea, având 4 camere de locuit și bucătărie.

Acastă avere imobilă, urmărită și descrisă mai sus, este situată în Curtea-de-Argeș, plasa și județul Argeș.

Examinându-se de D. grefier local registrele de inscripțiuni de la anul 1865 și până la 9 Martie 1891, pe numele de Ión Vălsănescu sau Vălsănescu Ión, s'a găsit următoarele sarcini:

1883, prin actul de ipotecă cu No. 86 din 1883, Vălsănescu I. afecteză către D. Ión A. Oncescu, în primul rang, casele cu locul lor, ce le are în orașul Curtea-de-Argeș, pentru asigurarea dotei ce a constituit D-lui I. A. Oncescu la trecerea în căsătorie dupe fiica sa Vasilichia pentru suma de lei 3.525.

1886, prin ordonanța de inscripțiune cu No. 152 din 1886, dupe cererea D-nei Anica I. Vălsănescu, s'a luat inscripțiunea ipotecară în primul rang asupra unei grădini cu o povarnă pe ea, situată între zăgazuri la

Curtea-de-Argeș, un pogon loc în valea Heri, și în al doilea rang asupra caselor din Curtea-de-Argeș, toate proprietate a D-lui Ión Vălsănescu, pentru asigurarea dotei sale în sumă de lei noi 4.000.

Acastă vinzare s'a încuviințat în baza cererii făcută de Economu P. I. Căprescu cu petiția dată acestui tribunal și registrată la No. 20.211 din 1890 cu care a depus spre executare sus citata carte de judecată ce conține, hotărăsca:

Condamna pe defendorul Ión Vălsănescu să plătească reclamantului Economu I. Căprescu suma de 30 lire otomone în aur, cu procentul legal de la 1 Martie 1883 până la achilare, plus lei noi 8 spese, osebit timbrele.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul executoriu No. 314 din 1890 ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumneșeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute presenta carte, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

(Urméază semnăturile).

No. 7.145. 1891, Martie 12.

— Pe baza cărței de judecată No. 186 din 1886, pronunțată de judele ocolului Curtea-de-Argeș, și a sentinței No. 330 din 1886, a acestui tribunal, investită sentința cu titlul executoriu No. 91 din 1887, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2.081 din 1891, s'a hotărât ca, în ziua de 7 Septembrie a. c., orele 10 dimineața, să se arendeze cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Ivașcu Popescu, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Brădetu, plasa și județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Grigore Teodoru, de profesiune proprietar, din comuna urbană Curtea-de-Argeș, plasa și județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată și sentință.

Acastă arendare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la acest tribunal mai înaintea termenului de adjudicațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să ia cu arendă aceste imobile, să se prezinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se arendeză, condițiunile arendării și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1) Un loc pământ care se învecinesce la răsărit cu Ion Dănică, la apus cu riul Vălsan, la miață-nopțe cu Ion Bădescu și la miață-și tot cu riul Vălsan; pe acest loc se află următoarele clădiri:

a) O casă construcțiune de lemn, acoperită

cu șifă veche, având 3 camere de locuit;

b) O magazie de bărne, învelită cu șifă, cu o încăpere;

c) O pivniță de bărne, acoperită cu șifă veche, cu o singură încăpere servind pentru conservarea băuturii;

d) Un grajd idem de bărne, acoperit tot cu șifă veche, într'un rând cu un șopru;

e) Un pățul de nuele pe furci de lemn, acoperit cu șifă;

f) Imprejmuirea de jur împrejur cu gard de lăturoi de brad și nuele.

2) Un loc pământ cu grădina de zarzavat, care se învecinesce la răsărit cu drumul comunei, la apus cu riul Vălsan, la miață-nopțe tot cu drumul comunei și riul Vălsan și la miață-și tot cu drumul comunei și riul Vălsan, pe care se află următoarele clădiri:

a) Un han de bărne nou cu beciu de zid lângă han, acoperit cu șifă, având 3 camere de locuit;

b) O povarnă de bărne cu o încăpere pentru fabricat rachiu, acoperită cu șifă veche.

3) O ogradă cu pruni și alți pomi roditori și neroditori, care se învecinesce la răsărit cu moșia Statului, la apus cu Ion Bădescu, la miață-nopțe cu drumul Branisci, la miață-și cu moșia Statului, închisă de jur împrejur cu gard de nuele.

4) Cinci pogone și jumătate pământ livadie, care se învecinesce la răsărit cu Ștefan Păciu, la apus cu Ion Popescu, la miață-nopțe cu Mitu Pățitu și la miață-și cu pământul bisericeii, și

5) Duoș pogone și jumătate pământ în alunis, care se învecinesce la răsărit cu Ion I. Rizea, la apus cu Ivașcu Ivașcu, la miață-nopțe cu Ión Popescu și la miață-și cu Constanțin Preotu Gheorghe.

Totă această avere imobilă descrisă mai sus este situată în comuna Brădetu, plasa și județul Argeș, și este pământ rural.

Limitele descrise la imobilele de mai sus s'a trecut dupe informațiunile date de creditor în a sa răspundere.

Examinându-se de D. grefier local registrele de înscripțiuni de la anul 1865 și până la 9 Martie 1891, pe numele de Ivașcu Popescu, certifică că asupra imobilelor ce se arendeză nu s'a găsit nici un cas popritor.

Acastă arendare s'a încuviințat în baza cererii făcută de creditor, D. Grigore Teodoru, cu petiția dată acestui tribunal și înregistrată la No. 13.401 din 1887, cu care a depus spre executare sus citatele hotăriri, cum și aceea înregistrată la No. 3.618 din 1890, dată corpului de portării locali, cu care a cerut arendarea mai sus șiselor imobile pe termen de 5 ani, care carte de judecată și sentință conține:

Cartea de judecată No. 186 din 1886 hotărăsca:

Condamna pe defendorul Ivașcu Popescu, din comuna Brădetu, să plătească, în despăgubirea reclamantului Grigore Teodoru din Argeș, suma de lei noi 893, cu procentele lor legale de la cererea în judecată până la achitare, plus lei noi 10 cheltueli de judecată, osebit timbrele.

Sentința No. 330 din 1886 hotărăsca:

Respinge ca nefondat apelul făcut de Ivașcu Popescu contra cărței de judecată No. 186 din 1886, pronunțată de judele ocolului Argeș, pe care o manșine spre a 'și produce efectele;

Condamna pe apelant să plătească intimitul lei noi 20 cheltueli de judecată.

Acastă sentință este investită cu titlul executoriu No. 91 din 1887, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumneșeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute presenta sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

(Urméază semnăturile).

No. 7.389. 1891, Martie 16.

— Pe baza actului de împrumut autentificat de judecătorii comunali ai comunei Cerșanile, plasa Côtmeana-Găleşesci, la No. 39 din 1888, investit cu titlul executoriu cu No. 253 din 1889, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2.080 din 1891, s'a hotărât ca, în ziua de 7 Septembrie 1891, orele 10 dimineața, să se vinză cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Dumitru Zetu Ion, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Cerșanile, plasa Côtmeana-Găleşesci, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Florea Amzaru, de profesiune agricultor, din comuna Cerșanile, plasa Côtmeana-Găleşesci, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus act de împrumut.

Acastă vinzare se publică spre generală cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înaintea termenului de adjudicațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cum-pere aceste imobile să se prezinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vinzării și diferitele sarcine și împrejurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1) O casă cu duoș încăperi, antreu cu foc în mijloc, sală în față, spre răsărit o odaie cu ușe înduoite, construcțiune de ostréțe, învelită cu șifă;

2) O pivniță de blăni de brad, învelită cu șifă;

3) O povarnă de ostréțe de anin, învelită cu fén;

4) O șatră de vite de gard și blăni pe furci, învelită cu coceni;

5) Un hâmbar vechiu de blăni de fag, învelit cu șifă;

6) Inchisorea curței de ulucă și gard cu porțile, și

7) Ca duoș sute pruni tineri dați pe rod.

Totă această avere, dupe încredințările luate în localitate, sunt construite și plantate pe pământul moștenesc al soției sale Stanca, în cătunul Burdesci, pendinte de comuna Cerșanile, plasa Cotmeana-Găleşesci, județul Argeș.

Examinându-se de D. grefier local registrele de inscripțiuni de la anul 1865 și până la 28 Februarie 1891, pe numele de Dumitru Zetu Ion, certifică că asupra imobilelor urmărite pe numele celui de sus nu s'a găsit nici un cas popritor.

Acastă vinzare s'a încuviințat în baza cererii făcută de creditorul Florea Amzăr cu petiția dată acestui tribunal și registrată la No. 20.750 din 1890, cu care a depus spre executare mai sus citatul act de împrumut, ce conține :

Act de împrumut

Lei noui 160 tocmai, cu acești bani m'am împrumutat la D. Florea Amzăr, tot din comuna Cerșanile, cu soroc de acum de la facerea acestui act și până la 1 Februarie anul viitor 1889, când atunci mă oblig a 'i răspunde toți în total numitului creditor; iar la cas nerăspunzându'i, mă oblig a 'i plăti dobândă legală de 10 la sută până la achitare și răfuire, precum mă mai oblig a 'i plăti și orî ce cheltueli de judecată până mă voi achita; și pentru a D-lui asigurare 'i am dat acest act scris de scriitor și punerea degetului la numele meu.

Dumitru Zetu Ion, platnic.

Florea Amzăr, creditor.

1888, Februarie 5.

Scris și redactat acest act de mine.

G. Rizescu.

(Urmăză atestarea judecătoriei comunale a comunei Cerșanile, plasa Cotmeana-Găleşesci, la No. 39 din 1888).

(Urmăză semnăturile).

Acest act de împrumut este investit cu titlul executoriū No. 253 din 1889, ce conține :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi și judecătorești să execute acest act autenticat de primarul comunei Cerșanile la No. 39 din 1888, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință s'a subscris de noi judele ađi, 3 Aprilie 1889.

(Urmăză semnătura).

No. 7.397. 1891, Martie 16.

Tribunalul Buzău

La 4 Maiu 1891, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit, a D-lui Dimitrie Stănescu, de profesie comerciant și domiciliat în urbea Mizil, din plasa Tohani-Sărata, județul Buzău, spre despăgubirea D-lor Ștefan Nicolau și Stelian N. Nicolau, ambii de profesie proprietari și domiciliați tot în urbea Mizil, acea plasă și județ, pentru suma de lei

5.000, cu procente de unu la sută pe lună, așa precum se prevede în actul de ipotecă înscris de acest tribunal la No. 20 din 1887, și de tribunalul Prahova la No. 48 din 1887 investit cu formula executorie, a cărui cuprindere este precum urmază :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate ;

Act de ipotecă

Subscrisul Dumitrache Stănescu, proprietar, domiciliat în comuna urbană Mizil, județul Buzău, declar prin prezentul act, că, la necesitatea ce am avut, m'am împrumutat de la D-lor Ștefan Nicolau și Stelian N. Nicolau cu suma de lei 5.000, bani ce am primit chiar acum și pe cari mă oblig a 'i răspunde în termen de doi ani de astăzi, cu procente de unu la sută pe lună până la achitare, plătită din șese în șese luni.

Pentru asigurarea împrumutătorilor constitui ipotecă următoarea avere imobiliară :

O vie din Valea-lui-Stan, județul Prahova, de 11 pogone, cu obrația și ecaretele de pe ea, cumpărată de la D. Ștefan Nicolau prin transmisiunea din dosul actului legalizat de tribunalul Prahova, secția II, în anul 1862, sub No. 59 și locul din urbea Mizil, județul Buzău, ulița Mare, de stâneni 3 ⁶/₈ fața și lungul stâneni 6 ⁵/₈, învecinat cu Nae Enculescu și Ghiță Nicolau, cumpărat cu actul din 6 Iunie 1867, pentru răscumpărarea tîrgului Mizil, împreună cu prăvăliile și toate clădirile aflate pe acest loc.

Dacă la expirarea termenului stipulat nu voi achita suma împrumutată, creditorii săi fie-care din D-lor vor avea dreptul ca, fără judecată, somațiune sau punere în întârziere, ci numai în virtutea prezentului act, căruia 'i recunoscem puterea executorie, să cêră urmărirea și vindarea imobilelor ipotecate pentru despăgubirea D-lor de capete, procentele ce s'ar datora și cheltuelile făcute.

Actele vechi menționate mai sus le-am încredințat împrumutătorilor împreună cu acest act.

Făcut în Ploesci astăzi, 14 Aprilie 1887.

Dimitrie Stănescu.

Suntem mulțumiți pe cuprinderea actului și ipoteca constituită.

Ștefan Nicolau, proprietar din Mizil.

Stelian N. Nicolau, comerciant din Urlați.

Proces-verbal

Înainte noastră, P. Bălăceanu, primul-președinte al tribunalului Prahova, secția I, asistat de ajutorul de grefier D. Grigorescu, s'a prezentat astăzi, 14 Aprilie 1887, în pretoriul acestui tribunal, D-lor Dimitrie Stănescu, Ștefan Nicolau, proprietari din Mizil, județul Buzău, și Stelian N. Nicolau, comerciant din comuna Urlați, acest județ, toți personal cunoscuți noș, cerend, prin petiția înregistrată la No. 5.253, autentificarea acestui act de ipotecă în dublu exemplar.

Dupe ce am vădit ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auđul părților, cari, la întrebările ce le-am făcut,

ne-au declarat că acest act este făcut cu consimțimentul lor și că exemplarul timbrat 'i-au semnat propriu.

În urmă am pus pe părți de a semnat în prezența noastră exemplarul netimbrat care se va păstra la dosar.

Noi,

În conformitate cu dispozițiunile legii pentru autentificarea actelor, luând act de declarațiunile părților, fiind și taxa fiscului plătită cu recepisa No. 234 din 1887 la casieria generală locală,

Autenticăm acest act de ipotecă.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de ajutorul de grefier.

Prim-președinte, P. Bălăceanu.

p. Grefier, D. Grigorescu.

No. 471 autentic.

Ordonanță de inscripțiune

1887, Aprilie 14

Noi, primul-președinte al tribunalului Prahova, secția I;

Avend în vedere cererea făcută de D-lor Dimitrie Stănescu, Ștefan Nicolau și Stelian N. Nicolau, prin petițiunea registrată la No. 5.254, de a se înscri acest act de ipotecă autenticat la No. 471;

Avend în vedere că creditorii au declarat, atât verbal cât și în scris, că renunță la îndeplinirea formelor prevăzute de art. 726 din procedura civilă;

Avend în vedere și dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil;

Ordonăm inscripțiunea acestui act de ipotecă în registrul respectiv.

Prim-președinte, P. Bălăceanu.

p. Grefier, D. Grigorescu.

Acest act s'a transcri în registrul de inscripțiuni la No. 48 ađi, 14 Aprilie 1887.

p. Grefier, D. Grigorescu.

Președintele tribunalului Buzău

No. 2.360. — 1887, Aprilie 15.

Înainte noastră, președintele tribunalului Buzău, s'a prezentat D-lor Dimitrie Stănescu, Ștefan Nicolau și Stelian N. Nicolau, cerend, cu petițiunea registrată la No. 4.535, inscripțiunea prezentului act de ipotecă autenticat de tribunalul Prahova, secția I, la No. 471 din 1887.

Avend în vedere că creditorii au renunțat la îndeplinirea dispozițiunilor art. 726 din procedura civilă, dupe cum se constată din petițiunea de cererea inscripțiunei;

Avend în vedere dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil;

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul de inscripțiuni.

Președinte, Gr. Ștefănescu.

Grefier, N. Brătianu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform ordonanței de mai sus și art. 725 și 727 din procedura civilă, atest că acest act s'a trecut în registrul de inscripțiuni al acestui tribunal la No. 20 de ordine, vol. I, astăzi, 15 Aprilie 1887.

Grefier, N. Brătianu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire, spre credință s'a semnat de noi, completul tribunalului Buzău.

Gr. Ștefănescu, C. C. Deșliu.

p. Grefier, *D. Ionescu.*

România

Grefa tribunalului Buzău

Conform art. 136 din procedura civilă, atest că această formulă s'a trecut în registrul respectiv la No. 60 de ordine, vol. I, astăzi, la 1 Maiu 1889, liberându-se celui în drept.

p. Grefier, *D. Ionescu.*

Averea ce urmăză a se vinde se compune din:

1) O prăvălie situată în urbea Mizil, județul Buzău, strada Principală, construită de did mort, pe un loc în mărime la fața stradei Principală că 3 stâneni și 6 palme; iar lungul ca 6 stâneni și 5 palme, această prăvălie mai are în dos o odăiță și de desubt beciu, precum o mică curticică împrejmuită, totă cu did și învelită d'asupra împreună cu prăvălia; se învecinesc la răsărit cu proprietatea D-lui N. Enciulescu, la apus cu D. Mincu Mănciulescu, la miață-și cu strada Principală, iar la miață-nopțe, unde vine fundul, tot cu Enciulescu și Mănciulescu.

2) O vie situată în valea lui Stan, dealul Bozieni pendinte de comuna Fântânele, plasa Cricovu-Podgoria, județul Prahova, în mărime ca 11 pogone din cari 3 pogone vie bună, 5 pogone vie floxerată și restul de 3 pogone obrație pe care are pomii roditori și lăstari de pădure, și ecaretele ce se învecinesc spre răsărit cu via lui Dumitru Nae Biclineru și drumul Dealului, spre apus cu via defunctului Andrei Anastasiu, spre miață-și cu o Șovă și spre miață-nopțe cu via defunctului Andrei Anastasiu și Tânase Niță Olteanu și are în bunățările următoare:

1) O casă compusă din 2 camere și un antreu, construcție de gard, învelită cu tinichea de brad;

2) O pivniță cu 2 despărțituri, una de bărguiș stejar și una de tinichea de brad și ambele despărțituri învelite cu tinichea de brad;

3) O pivniță, construcția și învelitoarea de brad, tinichele; la numele de Dumitrache Ștefănescu, dupe atestarea dată de grefa locală, s'a mai găsit următoarele sarcine asupra imobilului situat în urbea Mizil;

1) Prin actul înscris la No. 91 din 1884, Ștefănescu Dumitru ipotecă către Elena D. Ștefănescu 2 imobile din Mizil pentru asigurarea dotei;

2) Idem la No. 91 din 1886, idem către Elena D. Ștefănescu, idem un loc cu case din Mizil pentru lei 6.000;

3) Idem la No. 3 din 1887, idem către Ana Pascu, idem locul din Mizil, strada Soselei pentru lei 1.500, imobil care se vede scos în vânzare prin afișul No. 14.073 din 1888;

4) Idem la No. 20 din 1887, idem către Ștefan și Ștefan Nicolau, idem o vie din Pra-

hova și un loc cu construcțiunii din Mizil pentru lei 5.000.

La numele de Dumitrache Ștefănescu, asupra imobilului scos în vânzare și situat în comuna Fântânele, județul Prahova, dupe atestarea dată de grefa tribunalului Prahova prin adresa No. 14.106 din 1889, s'a mai găsit următoarea sarcină:

Ștefănescu Dumitrache, Nicolae St. Nicolae, N. Maria ipotecă 11 popone vie din Valea lui Stancu ecaretele dupe ea și cu obrația ei pentru lei 5.000, actul înscris la No. 48 din 1887.

Sunt somați dar toți aceia cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunurilor puse în vânzare ca, înaintea termenului de adjudecațiune, să se arate la tribunalul spre a și exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în seamă. Doritorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus și, în prețoriul acestui tribunal, spre concurență și adjudecare.

No. 6.125.

1891 Aprilie 2.

— La 4 Maiu 1891, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în prețoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ipotecată ce s'a urmărit a decedațiunii Nae N. Berhă, represintat prin soția sa D-na Ecaterina N. Berhă, tutricea minorului fiu Nicolae N. Berhă, de profesiune menajeră, și domiciliată în orașul Galați, strada Egalității No. 33, spre despăgubirea minorilor defunctei Eftihia Pleșoianu, pentru suma de lei 7.500, cu procente și cele-alte, așa precum se prevede în actul de ipotecă înscris de acest tribunal la No. 36 din 1882, investit cu formula executorie; toate aceste drepturi, trecute astăzi pe persoana D-lui Lazăr Dimitrescu, proprietar, domiciliat în orașul Buzău, prin actul de subrogație, autentificat de acest tribunal la No. 1.043 din 1890; actul de ipotecă are următoarea cuprindere:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Lei noui 7.500, la trebuința ce am avut, m'am împrumutat de la D. Ion G. Pleșoianu, tutorele minorilor defunctei Eftihia Pleșoianu, pe termen de 3 ani, cu procente de 10 la sută pe an, calculat de astăzi, de când 'i am primit, pe cari le voi plăti din 6 în 6 luni la începutul fie-cărui semestru.

Drept asigurare 'i constituî ipotecă în primul rang, moșia mea Berhulesci, Gurguesci, Coca-Seacă și Niculesci, în întindere de 276 stâneni masă, cu toate trupurile sale, din plaiul Slănic, comuna Niculesci, acest județ Buzău, partea mea de moștenire de la tatăl meu N. Berhă, și partea fratelui meu C. Berhă, pe care am cumpărat-o.

La îndeplinirea termenului mă oblig a plăti menționata sumă cu procente până la

desfacere, socotindu-mă de drept în întărire fără somațiune sau cerere în judecată.

La cas de neplata capetelor și a procentelor la termenele stipulate, se va investi cu formula executorie acest act de ipotecă și se va vinde imobilul ipotecat fără judecată.

Dacă mă voi înlesni a plăti dupe doi ani, va fi dator tutorele a 'i primi.

Făcut acest act de ipotecă astăzi, 31 Maiu 1882, în orașul Buzău, unde 'mi am ales domiciliul la fratele meu, Andrei N. Berhă, pentru executarea acestui act, conform art. 97 din codul civil.

Nae N. Berhă, prin inpuțernicitul cu procură legalisată de judecătoria ocolului Sulina la No. 370 din 1882.

Andrei N. Berhă.

Declar mulțumire pe cuprinderea acestui act.

Ion G. Pleșoianu, tutorele minorilor defunctei Eftihia Pleșoianu.

Tribunalul județului Buzău

No. 2.448. — 1882, Iunie 7

S'a prezentat în persoană înaintea acestui tribunal D-lor Andrei N. Berhă din partea D-lui Nae N. Berhă, autorisat cu procură legalisată de tribunalul ocolului Sulina cu No. 370 din 1882 și Ion G. Pleșoianu, tutorele minorilor defunctei Eftihia Pleșoianu, cerând autentificarea acestui act de ipotecă, care citindu-li-se din cuvânt în cuvânt, în auzul și prezența D-lor, au declarat că actul conține libera D-lor voință și mulțumire, semnându-l ambii propriu.

Tribunalul,

Având în vedere cererea și declarația părților;

Vedând că taxa de lei 37, bani 50, s'a depus sub recepisa No. 1.603;

Vedând art. 1.171 din codul civil,

Declară autentic acest act.

I. Chiriacescu, Anton Bardescu.

Grefier, *T. Mănciulescu.*

Autentic No. 586 din 1882.

Ordonanță de inscripțiune

No. 2.651. — 1882, Iunie 16

Noi, președintele tribunalului Buzău;

Având în vedere cererea făcută de D-lor Andrei N. Berhă, autorisatul D-lui Nae N. Berhă, prin procura legalisată de tribunalul ocolului Sulina la No. 370 din 1882, și D. Ion G. Pleșoianu, tutorele minorilor defunctei Eftihia Pleșoianu, cari în unire au cerut a se lua inscripțiunea ipotecară a actului de ipotecă, intervenit între D-lor Nae N. Berhă și Ion G. Pleșoianu, tutorele menționat mai sus;

Având în vedere că acest act este autentificat de tribunalul local la No. 586 din 1882;

Având în vedere că D. Berhă, pentru titlul de proprietate a imobilului ce 'i ipotecăză a prezentat:

1) Hotărnicia din anul 1838, formată de Stanciu Cordescu și Dumitru Buescu;

2) Inventariul din anul 1850, de averea defunctului Nicolae Berhă, și

3) Actul de vinđare din anul 1873, transcris la No. 95 din 1873;

Având în vedere că din atestarea dată de D. membru de ședință, rezultă că examinând opisele generale ale registrelor de inscripțiuni și transcripțiunile de la 30 Decembre 1872, asistat de grefier, data de când s'a cerut de D. Pleșoianu, adică de la inscripțiunea ipotecară sub No. 95 din 1872, către D. Iacovache care s'a radiat prin jurnalul cu No. 2.552.

Pe numele D-lui Nae N. Berhă nu s'a găsit nici o sarcină popritore.

Având în vedere că taxa înregistrării s'a depus cu recepisa No. 1.603;

Vedând art. 1.782 din codul civil;

Disponem:

A se lua inscripțiunea în registrul respectiv a acestui act de ipotecă, iar grefa v'a atesta data și numărul de ordine sub carî s'a înscris actul.

p. Președinte, *I. Grigoreanu.*

p. Grefier, *N. Brătianu.*

Grafa tribunalului Buzău

Conform ordonanței D-lui președinte și art. 725 din pr. civilă, constat că acest act s'a trecut la inscripțiunii astăzi, la 16 Iunie 1882, la No. 26 de ordine.

p. Grefier, *N. Brătianu.*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi completul tribunalului Buzău.

Gr. Ștefănescu, I. I. Mihuleț.

p. Grefier, *D. Ionescu.*

Grafa tribunalului Buzău

Conform art. 136 din pr. civilă, atest că această formulă s'a trecut în registrul respectiv la No. 233 de ordine, volumul II, astăzi, la 16 Decembre 1888.

p. Grefier, *D. Ionescu.*

Averea ce urmăzează a se vinde se compune din:

Ca la 276 stânjeni masă, numită moșia Berhulesci, Gurguesci, Coca-Seacă și Niculesci, în întinderea de mai sus, pendinte de comuna Niculesci, plaiul Slănic, județul Buzău, cu toate trupurile și numirile sale, ce se compune din: ca la 50 pogone arabile, ca 150 pogone pădure lăstar, ca 30 pogone fână, iar ca 40 pogone izlas și răpi; având ca construcțiunii o casă, perete de zid și perete de gard, învelită cu șindrilă veche în prastă stare și un șopron ruinat, și o altă casă de gard, învelită tot cu șindrilă, ruinată, care în trecut a servit de cărciumă și școlă; pe stânjenii menționați mai sus se face și un bălcu pe fie-care an în ziua de 14 Octombrie.

Acastă moșie se învecinesce la răsărit cu moșia Câmpu-Lungeanca, la apus cu proprietatea moșnenilor Berhulesci și locurile delimitate locuitorilor, la miadă-noapte cu moșia Coca-Seacă, proprietatea D-lui Lazăr Dumitrescu și la miadă-zi cu moșnenii Gurguesci.

Se deslușește că imobilul de mai sus la licitațiunea ținută în ședința de la 9 Aprilie 1890 expirat, adjudecându-se definitiv pe

persóna D-lui Andrei N. Berhă, prin procesul-verbal cu No. 2.614, cu suma de lei 30.000, și nedepunând prețul în termenul prescris de art. 551 din procedura civilă, tribunalul sesizat de cererea D-nei Ecaterina Berhă, înregistrată la No. 7.774 din 1890, prin jurnalul cu No. 3.552 din 12 Maiu a. c., a dispus scoterea din nou în vinđare a ȳsului imobil, în comptul D-lui Andrei N. Berhă, ca prim-adjudecatar, conform art. 553 din aceeași procedură.

La numele de Nicolae N. Berhă și vice-versa cum și la numele de Ecaterina N. Berhă tutorea casei N. N. Berhă, dupe atestarea dată, nu s'a mai găsit nici o sarcină asupra moșiei scosă în vinđare, de la anul 1882 inclusiv, data actului de ipotecă și până azi.

Sunt somați dar toți aceia carî ar pretinde verî-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vinđare ca, înainte termenului de adjudecare, să se arate la tribunal, spre a 'și exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii dar se vor prezinta, la însemnata mai sus ȳi, în pretoriul acestui tribunal spre concurare și adjudecare.

No. 6.140. 1891, Aprilie 2.

— La 4 Maiu 1891, orele 10 de dimineță, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit a D-lor Lupu Avram și Marcu Avram, domiciliați în orașul Buzău, de profesiune comercianți, spre despăgubirea D-lui Athanasie I. Dimitrescu, de profesiune proprietar și domiciliat tot în orașul Buzău, pentru suma de lei 10.500, cu procente, așa precum se prevede în actul de ipotecă înscris de acest onor. tribunal la No. 74 din 1887, investit cu formula executorie, a căror coprire este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Prin care subsemnații frați Lupu și Marcu Avram declarăm că ne-am împrumutat de la D. Athanasie Ion Dimitrescu cu suma de lei 10.500, pe termen de un an, calculat de astăzi, cunoscându-se că procentele s'au plătit cu anticipare.

Spre siguranța împrumutătorului afectăm ipotecă în primul rang casele cu tot locul lor, ce subsemnatul Lupu Avram am în orașul Buzău, strada Orașanului No. 12, și casele cu dependințele și tot locul lor ce subsemnații frații Lupu și Marcu Avram avem în orașul Buzău, strada Orașanului No. 4.

La cas de a nu plăti la termen, vom fi de drept puși în întârziare, și debităm procente de la termen de unu și jumătate la sută până la achitarea banilor, fiind în drept creditorii a investi cu formula executorie acest act și a pune în urmărire imobilele ipotecate

spre despăgubirea sa de capitalul arătat, cu procentele stipulate pentru întârziare și cheltuieli de urmărire.

Făcut în Buzău, 15 Septembrie 1887.

Lupu Avram, Marcu Avram, din Buzău, strada Orașanului, comercianți.

Mă mulțumesc pe aședământul acestui act.

Ath. I. Dimitrescu, proprietar din Buzău.

Scris și redactat de mine,

Iacob L. Avram, din Buzău.

Tribunalul județului Buzău

1887, Septembrie 15

Proces-verbal No. 4.756

Înainte noastră, Adrian Peretz, membru supleant lângă tribunalul Buzău, asistat de D. grefier N. Brătianu, s'a prezentat astăzi, 15 Septembrie 1887, în pretoriul acestui tribunal, D-lor Lupu Avram, Marcu Avram, comercianți, și Athanasie I. Dimitrescu, proprietari toți din Buzău, personal cunoscuți noș, cerând, cu petițiunea înregistrată la No. 10.064, autentificarea prezentului act format în dublu exemplar, din carî numai unul iscălit de D-lor.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auful părților, carî la întrebările ce le-am făcut ne-au declarat că este făcut cu consimțământul D-lor și că unul din cele două exemplare este iscălit de D-lor cu propriile iscălituri, iscălind apoi în prezența noastră și exemplarul pe hârtie liberă ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act de aceste declarațiuni;

Vedând că actul e format pe timbru de 5 lei còla;

În baza legii autentificării actelor,

Dăm autenticitatea legală acestui act, fiind și taxa plătită sub recepisa No. 3.932 din 1887, de lei 52, bani 50.

Supleant, *A. Peretz.*

Grefier, *N. Brătianu.*

No. 793 repertor. 1887, Septembrie.

Ordonanță de inscripțiune

No. 4.757, 1887, Septembrie 15.

Înainte noastră, președintele tribunalului Buzău, s'au prezentat în persoană D-lor Lupu Avram, Marcu Avram și Athanasie I. Dimitrescu, împrumutătorul, cerând, cu petițiunea înregistrată la No. 10.065, inscripțiunea prezentului act de ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 793 din 1887.

Noi președintele,

Având în vedere că creditorul a renunțat la îndeplinirea dispozițiilor art. 726 din procedura civilă;

Vedând că taxa înregistrării e depusă sub recepisa No. 3.932 din 1887;

Vedând dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea prezentului act în registrul respectiv.

Președinte, *A. Peretz.*

Grefier, *N. Brătianu.*

Grafa tribunalului Buzău

Conform ordonanței de mai sus, atest că acest act s'a înscris în registrul de inscrip-

ținută la No. 74 de ordine, vol. I, astăzi, 15 Septembrie 1887.

Grefier, N. Brătianu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi completul tribunalului Buzău.

Gr. Ștefănescu, C. C. Deșliu.

p. Grefier, D. Ionescu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform art. 136 din procedura civilă, atest că această formulă s'a trecut în registrul respectiv la No. 216 de ordine, vol. II, astăzi, la 29 Noembrie 1888.

p. Grefier, D. Ionescu.

Averea ce urmăzează a se vinde se compune din :

O pereche case situate în orașul Buzău, colorea Negru, strada Orășanului No. 12, construită de zid mort, învelite cu fer roșu, compuse din 4 camere cu sală la mijloc și galerie în dos cu geamlie, beciu boltit de desubt cu un mic pridvor d'asupra gărlieului, toate în stare de mijloc, ca dependențe are o odaie pentru servitori, o bucătărie alături, un șopron, un grajd ca de două cai, și în fund o prăvălioră cu o mică odăiță cu beciu de desubt, toate de zid și învelite cu fer alb, curtea pavată cu piatră și împrejmuită cu uluci, având și retiradă de zid; locul pe care sunt construite toate aceste îmbunătățiri este în mărime la față ca opt stâneni, fundul ca două și jumătate stâneni, iar lungul despre strada Cândescu ca de stâneni patru-spre-șapte, iar despre proprietatea D-lui S. H. Rosenzweig ca de stâneni două-spre-șapte.

Se deslușește că această avere, la licitațiunea ținută în ședința de la 28 Ianuarie 1891, prin procesul-verbal cu No. 693, adjudicându-se definitiv pe persoană D-lui Herș Corn cu suma de lei 11.300 și nedepunând prețul în termenul prevăzut de art. 551 din procedura civilă, tribunalul, sesizat de cererea creditorului Athanasie I. Dimitrescu, făcută prin petițiunea înregistrată la No. 3.048 din 2 Martie a. c., prin jurnalul cu No. 1.860 din 5 Martie a. c., a dispus scoterea din nou în vânzare a ășului imobil în comptul D-lui Herș Corn ca prim adjudecatar, conform art. 553 din procedura civilă.

La numele de Lupu Avram și Marcu Avram, dupe atestarea dată, asupra caselor cōse în vânzare nu s'a mai găsit nici o împrejurare de cât aceea pentru care se urmăresce.

Sunt somați dar toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vânzare ca, mai înainte termenului de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal spre a și exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

Doritorii dar se vor prezinta, la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal spre concurență și adjudecare.

No. 6.412.

1891, Aprilie 8.

Tribunalul Fălciu

D. director al creditului urban român din Iași, în urma hotărîrii consiliului de administrație și dupe ce s'a făcut somațiunile cerute de art. 61 din legea creditului funciar urban din 1873 și art. 87 din statutele societății din același an, a cerut, în baza actului de împrumut înscris în registrul de ipotecă al acestui tribunal, județul Fălciu, la No. 32 din 4 Aprilie 1886, a se pune în vânzare cu licitațiune publică, înaintea acestui tribunal, a unor case, avere a debitorului Sterea Vasiliu, acum defunct și represintat de tutorele Tănase Neculau din Huși, pentru satisfacerea creditului urban român din Iași cu suma de 1.199 lei, plus 64 lei, 45 bani, dobânzi de întârziare.

Tribunalul, cu jurnalul No. 580 din 7 Februarie 1891, a fixat termenul la 7 Iunie 1891, ziua Vineri, pentru vânzarea imobilului ipotecat, și anume:

O casă cu dependențele și terenul ei, situată în orașul Huși, plasa Prutu-Mijlocu, județul Fălciu, despărțirea II, strada Cuza-Vodă No. 217 și 218, în întindere de 19 m. 80 cm., fațada în strada Cuza-Vodă, spre Nord, și care se învecinește spre Sud cu casele D-lui I. Căsu, pe întindere de 22 m. 40 cm. lățimea, despre răsărit cu imobilul tot al D-lui Ion Căsu, pe întindere de 42 m. 10 cm., și spre apus cu imobilul D-nei Maria Vereanu, pe întindere de 40 m. 40 cm.; pe acest loc sunt două rënduri case, una cu 4 odăi și antreu, pereții de cărămidă, acoperite cu șindrilă; ca atenanse are o bucătărie, pereții de cărămidă, acoperită tot cu șindrilă, și o șură acoperită cu tablă; cea-altă casă are înăuntru 4 odăi, un antreu și o sală, acoperită cu tablă, pereții de cărămidă; ca atenanse are o șură cu grajd și hambar, sub un singur acoperământ de tablă.

Se face cunoscut în general că această licitațiune se va face în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 7 Iunie 1891, ziua Vineri.

D-nii concurenți ce vor voi a cumpăra acest imobil se vor conforma art. 66 din legea creditului.

Strigarea se va începe de la prețul oferit de societate și menționat în caetul de însărcinări ce se va depune la acest tribunal cel puțin cu 8 zile înainte de adjudecăție, conform art. 65 din legea creditului, urmând ca peste 8 zile să se facă supralicitarea.

Tot-d'o-dată se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului urmărit, ca, mai înainte zilei de adjudecare, să se prezinte la tribunal cu pretențiunile lor, căci în urmă nu li se vor mai ține în seamă.

Sarcini dupe lista dată de grefă nu sunt.

Acastă publicație s'a publicat pentru prima oră în *Monitorul oficial* No. 273 din 1891. No. 418. 1891, Februarie 20.

— D. director al creditului urban român din Iași, în urma hotărîrii consiliului de administrație și dupe ce s'a făcut somațiunile cerute de art. 61 din legea creditului funciar urban din 1873 și 87 din statutele societății

din același an, a cerut, în baza actului de împrumut înscris în registrul de ipotecă al acestui tribunal, județul Fălciu, la No. 79 din 28 August 1887, a se pune în vânzare cu licitațiune publică, înaintea acestui tribunal, a unor case, avere a debitorului Dimitrie Theodor, funcționar din Huși, pentru satisfacerea creditului urban român din Iași cu suma de 567 lei, plus 35 lei, 50 bani dobânzi de întârziare, 128 lei asigurarea și 30 lei, 27 bani cheltueli cu urmărirea.

Tribunalul, cu jurnalul No. 579 din 7 Februarie 1891, a fixat termenul la 7 Iunie 1891, ziua Vineri, pentru vânzarea imobilului ipotecat, și anume:

O casă, situată în orașul Huși, despărțirea I, strada S-tu Dumitru, plasa Prutu-Mijlocu, județul Fălciu, în întindere de 337 metri, fațada la strada S-tu Dumitru, și care se învecinește spre răsărit cu ograda D-lui Vasile Dumitriu, pe lungime de 29 m. 60 cm., la Nord cu proprietatea D-lui N. Theodor, pe lungime de 16 m. 50 cm., spre apus cu proprietatea Maria Voculeasa, pe lungime de 21 m. 60 cm., și spre Sud cu șoseaua comunală și maidanul tîrgului de vite, pe lungime de 16 m. 50 cm.; casa are pereții de cărămidă, acoperită cu șindrilă, înăuntru are 6 odăi și sală, sub casă beciu de cărămidă, în ograda ca atenanse are grajd de scânduri.

Se face cunoscut în general că această licitațiune se va face în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 7 Iunie 1891.

D-nii concurenți ce vor voi a cumpăra acest imobil se vor conforma art. 66 din legea creditului.

Strigarea se va începe de la prețul oferit de societate și menționat în caetul de însărcinări ce se va depune la acest tribunal cel puțin cu 8 zile înainte de adjudecăție, conform art. 65 din legea creditului, urmând ca peste 8 zile să se facă supralicităție.

Tot-d'o-dată se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi asupra bunului urmărit, ca, mai înainte zilei de adjudecare, să se prezinte la tribunal cu pretențiunile lor, căci în urmă nu li se vor mai ține în seamă.

Sarcini dupe lista dată de grefă nu sunt.

Acastă publicație s'a publicat pentru prima oră în *Monitorul oficial* No. 273 din 1891. No. 420. 1891, Februarie 20.

Tribunalul Ialomița

Statul, prin D. avocat public din acest județ Ialomița, a cerut punerea în vânzare cu licitațiune publică a imobilului D-lui G. Rusenescu, de profesiune croitor, domiciliat în acest oraș Călărași, pentru despăgubirea Statului de suma de lei 4.097, bani 61, cu procentul legal de la data intentării procesului până la achitare, lei 50 cheltueli, plus timbrele și taxele portăreilor, ce este obligat prin decizia cu No. 225 din 1890 a înaltei curței de casație și justiție, secția I, care respinge recursul făcut contra celei cu No. 188 din 1888 a curței de apel din București, secția III, și acesta confirmând sentința tribunalului Ialomița cu No. 42

din 1884, și alții cinci-deci lei cheltueli de judecată, acordate prin decizia curței de apel București No. 141 din 1881, care confirmă sentința No. 33 din 1877 a tribuualul Ialomița, a căror coprire este cea următoare:

România

Tribunalul județului Ialomița

Sentința civilă No. 42

Jurnalul No. ...

Sedința din 8 Martie 1884, sub președinția D-lui M. Iulian președinte, prezente fiind și D. Iuliu A. Florian, membru de ședință.

S'a luat în cercetare procesul intentat prin adresa No. 575 din 1876 de către D. avocat al Statului în contra D-lui Alexandru G. Rusenescu și garantului său G. Rusenescu care proces s'a pus în suspensiune și apoi, s'a redeschis prin adresa No. 1 din 1884.

La apelul nominal s'a prezentat numai D. avocat al Statului Elie Ștefănescu, lipsind defendorii.

Procedura fiind indeplinită completă, s'a dat lectură actelor din dosar.

D. avocat al Statului a susținut că în anul 1873 fiind numit registrator la prefectura acestui județ, defendorul Alexandru G. Rusenescu și el fiind însărcinat cu primirea a diferite sume de bani ce se trimetea de comune la prefectură în comptul Statului, prefectura i a cerut să i dea o garanție ca nu-cum-va să sustragă vre-o sumă de bani, că numitul defendor a și dat garanție pe tatăl său G. Rusenescu, cel care a și format actul de garanție în fața a două persoane, cari se ved semnate în acest act, că acest registrator abuzând de încrederea ce Statul i o dăduse în funcțiunea sa, a deturnat din banii ce a primit suma de lei 4.097, bani 61, precum singur a și mărturisit și pentru care fapt s'a și condamnat de tribunal și de curte la închisoare pe timp de doi ani, iar Statul nici până azi nu s'a despăgubit, că defendorul Al. Rusenescu neavând nici un fel de avere și tatăl său garantând Statului sustragerea a ori-ce sume de bani, ceru condamnarea pur și simplu a numitului garant la plăta disei sume cu profit, taxe și cheltueli de judecată, prezentând în susținere actul de garanție semnat de Gheorghe Rusenescu și două martori, datat 1 August 1873. Copie dupe sentința acestui tribunal No. 320 din 1877 și dupe deciziunea curței No. 273 din 1877.

Tribunalul,

Asupra procesului intentat de Stat în contra D-lor Alexandru G. Rusenescu și G. Rusenescu;

Ascultând pe D. avocat al Statului în propunerile făcute;

Având în vedere că Statul, în dovedirea pretențiunii sale, a prezentat sentința acestui tribunal No. 320 din 1877, și deciziunea curței No. 273 din 1877 cum și actul de garanție semnat de G. Rusenescu;

Având în vedere că din menționatele hotăriri se constată că defendorul Al. Rusenescu a sustras în paguba Statului în calitatea sa de registrator la prefectura acestui județ

suma de lei 4.097, bani 61 mărturisind în suși această sustragere;

Având în vedere că în asemenea cas densusul urmază a fi obligat de a restitui Statului această sumă.

Având în vedere că defendorul G. Rusenescu, prin actul ce a dat și care s'a prezentat astăzi de D. avocat al Statului, a garantat cu averea sa mobilă și imobilă ori-ce sustragere de bani se va face de către fiul său Alexandru Rusenescu în timpul cât va avea funcțiunea de registrator la prefectură.

Considerând ca în atari împrejurări Statul trebuie a fi despăgubit de la numitul garant G. Rusenescu în cazul când sustrăgătorul Alexandru Rusenescu nu va fi solvabil a plăti totala sumă ce a sustras;

Considerând că de și D. avocat al Statului pretinde astăzi a fi condamnat pur și simplu D. G. Rusenescu, garantul, la plata acestei sume fără a se mai discuta solvabilitatea principalului debitor;

Considerând însă că asemenea cerere dupe art. 1.662 din codul civil este admisibilă numai atunci când garantul a renunțat la beneficiul de discuțiune asupra insolvabilității debitorului principal sau când s'a obligat solidar cu debitorul;

Având în vedere că din nici un act nu rezultă că garantul G. Rusenescu a renunțat la acest beneficiu de discuțiune și nici că s'a obligat solidar la plată;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăse:

Condamnă pe D. Alexandru G. Rusenescu se plătescă Statului suma de lei 4.097, bani 61 cu profitul legal de la data intentării procesului și până la achitare. În cas de insolvabilitate a acestuia, Statul are dreptul a se despăgubi din averea garantului G. Rusenescu.

Condamnă pe ambii defendori a plăti Statului lei 50 ca cheltueli de judecată, plus timbrele și portărei.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul numai de apel în termenul legal de ore-ce s'a aplicat art. 151 din procedura civilă.

Dată și citită în ședință publică azi, la 8 Martie 1884.

Iulian, Iuliu A. Florian.

Grefier, *G. Constantinescu.*

Dosarul No. 2.468 din 1876.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Curtea de apel din București, secția III

Deciziunea No. 188

Sedința de la 20 Septembrie 1888, curtea compusă din:

D. G. Schina, președinte.

D-nii G. Bagdat și M. Zenide, membrii.

D. I. Dobrescu, supleant.

D. M. Poenaru Bordea bolnav, iar D. G. Economu la curtea juraților.

D. G. Rusenescu la 19 Mai a făcut apel în contra sentinței tribunalului Ialomița No. 42 din 1884, asupra căreia părțile au fost ci-

tate și în urma mai multor amânări, la 24 Februarie 1887 s'a prezentat apelantul Rusenescu, asistat de D. avocat Serghescu, iar Statul de D. avocat ales Al. Constantinescu.

Apelul fiind în termen s'a dat citire sentinței, dupe care s'a ascultat părțile în expunerea faptelor.

Apelantul a declarat cum că actul de garanție de care se servă Statul și care poartă data 1873 August, este fals, nu este subscris de densusul.

Actul de garanție fiind depus curței, apelantul Rusenescu a fost somat să arate cu ce fel de fals înțelege a susține, și densusul a răspuns că semnătura din acel act este fals făcută, însă pe autor nu'l poate desemna, de ore-ce nu'l cunoște.

S'a somat și avocatul Statului, care a declarat că se servă de acest act de garanție în proces.

În urma acestora, conform art. 169 din procedura civilă, s'a constatat prin osebuit proces-verbal starea materială, care a fost subscris și de părți, precum asemenea și actul.

Curtea,

În vederea dispozițiilor art. 171 din procedura civilă,

Dispune:

Amână procesul la 26 Martie viitor și îndatorază pe părți: 1) a produce titlurile și mișlocele prin cari susține veritatea sau falsul actului; 2) a arăta actele cari pot servi pentru comparațiunea scripturilor.

Tote actele acestea se vor depune la grefă împreună cu mișlocele în scris.

Părțile au luat cunoștința de termen.

Actul de garanție susținut că e fals s'a încredințat D-lui grefier.

La acest termen s'a amânat pentru 9 Iunie, prezentându-se apelantul G. Rusenescu, iar Statul prin D. avocat Al. Constantinescu.

În executarea jurnalului No. 471 din 24 Februarie a. c. s'a depus de către Stat două acte cu petițiunea registrată la No. 1.307 iar Rusenescu s'a referit la actele anume iscălite de G. Rusenescu aflate în dosarul No. 300 din 1877 al secției II și atașat la procesul de față.

Declarând atât avocatul Statului cât și Rusenescu că admit depunerea tuturilor actelor enunciate spre a servi la verificare.

Curtea,

În vederea declarațiunilor făcute de părți că admit toate actele de cari s'a servit și în baza art. 175 din procedura civilă,

Dispune:

1) Copia de pe petițiunea făcută de Rusenescu prin care declară apel contra sentinței tribunalului Ialomița cu No. 33 din 1887 dar care este semnată prin propria semnătură;

2) Copia de pe apelul făcut de Rusenescu contra sentinței aceluiași tribunal No. 42 din 1884, anexate la petiția registrată la No. 1.307 din 1887.

Din partea D-lui G. Rusenescu:

1) Petiția prin care declară apel contra sentinței tribunalului Ialomița cu No. 33 din 1877 de la fila No. 1.

2) Petiția registrată la No. 2.678 de la fila No. 5.

3) Procura generală de la 11 August 1877 de la fila No. 11.

4) Scrierea olografă a lui Rusenescu de la fila No. 16.

5) Procesul-verbal din 1 Noembrie 1877 de la fila No. 17.

6) Petițiunea de la 3 Ianuarie 1879 de la fila No. 21.

7) Procura generală din 18 Octombrie 1879 de la fila No. 49, aflată în dosarul curței, secția II, cu No. 300 din 1887.

Conform art. 180 din procedura civilă, numesc experți din oficiu pe D-nii: G. Zanfirol, profesor la Mateiș Basarab, Marinescu, profesor la Cantemir și Dendrino, profesor la Mihaiș Bravul, cari se vor cita pentru 22 Iunie a depune jurământul și a procedea la expertiză.

La această și luându-se jurământul experților, procesul s'a fixat pentru 20 Octombrie, când curtea, ascultând pe părți, a dispus, prin încheierea No. 2.387, a se chema înaintea sa martorii ce se ved subscriși în actul de garanție cu data August 1873 ca fiind față la facerea lui de G. Rusenescu.

Astăzi, cel din urmă termen, s'a prezentat apelantul asistat tot de D. avocat Serghescu și Statul prin D. avocat Al. Constantinescu.

D. Serghescu a cerut ca curtea să revină asupra încheierii cu No. 2.387, pentru cuvântul că această curte, secția II, în contestațiunea făcută în 1877 de Rusenescu, cu care ocaziune se puse în discuțiune existența actului de garanție, s'a ascultat acei martori și depunerile lor sunt în dosarul curței care este alăturat la apelul de față.

D. Constantinescu, avocatul Statului, nu s'a opus acestei cereri.

Curtea,

Asupra cererii făcută de apelantul G. Rusenescu de a se reveni asupra încheierii cu No. 2.387 din 1887, prin care s'a dispus chemarea martorilor subscriși în actul de garanție cu data 1 August 1873;

Având în vedere că se constată din lucrările aflate în dosarul No. 300 din 1877, că martorii ce sunt subscriși în menționatul act de garanție au fost ascultați de această curte, secția II, cu ocazia judecării unei contestațiuni făcute de G. Rusenescu la sechestrarea averii sale de Stat, când s'a mai pus în discuțiune existența actului de garanție;

Având în vedere că, în cazul acesta, curtea nu mai simte nevoie de ascultarea acelor martori ale căror declarațiuni le are la dispozițiunea sa, și, prin urmare, conform art. 160 din procedura civilă, poate reveni asupra menționatei încheieri;

Pentru aceste motive, decide:

Revine asupra încheierii sale cu No. 2.387 din 20 Octombrie 1887.

S'a dat citire sentinței apelate, dupe care avocatul apelantului a susținut cum că actul de garanție este fals și acesta se dovedește îndestul cu actul experților caligrafi, cerând admiterea apelului și apărarea sa de pretențiunea Statului.

D. avocat al Statului a cerut curței ca dânsa se facă verificarea semnăturii cu cele-

alte acte și va ajunge la rezultatul că este al lui G. Rusenescu, în care cas va respinge apelul.

Curtea,

Asupra apelului făcut de G. Rusenescu în contra sentinței tribunalului Ialomița cu No. 42 din 1884;

Având în vedere susținerile părților;

Având în vedere că ministerul financelor a chemat în judecată pe Alexandru Rusenescu pentru a fi condamnat la plata sumei de bani cu care, în calitate de registrator al prefecturii Ialomița, l-a prejudiciat, și în cas de insolvabilitate, să fie condamnat garantul G. Rusenescu;

Având în vedere că ministerul financelor, spre a dovedi cum că G. Rusenescu garantează pentru Alexandru Rusenescu orî-ce sumă de bani ar lipsi din timpul funcțiunei sale de registrator al prefecturii Ialomița, a prezentat un act cu data August 1873, semnat de G. Rusenescu;

Având în vedere că Rusenescu a contestat înaintea curței că acest act de garanție ar fi emanând de la dânsul, ceea ce a făcut ca curtea să ordone, în conformitate cu dispozițiunile art. 162 și următorii din procedura civilă, verificare de scripte ajutându-se și de un avis a trei experți, și anume: G. Zanfirol, Marinescu și Dendrino;

Având în vedere că acești experți de și au opinat, prin avizul ce au dat, că semnătura din actul de garanție cu data August 1873 nu este semnătura proprie a numitului G. Rusenescu, dar cum curtea nu este legată de asemenea expertise (art. 179 din procedura civilă), a procedat la verificarea prin comparațiunea scriptelor stabilite prin încheierea No. 1.465 de la 9 Iunie 1887, și a putut să și facă convicțiunea că actul de garanție menționat emană de la G. Rusenescu, fiind subscris prin propria sa semnătură;

Că acesta se mai confirmă și din declarațiunile martorilor subscriși în disul act de garanție, și anume Theodor Nicolescu și Anastase Brăcăescu, cari au fost audiați de această curte, secția II, cu ocazia judecării unei contestațiuni făcute de G. Rusenescu la sechestrarea averii sale pentru achitarea dîsei creanțe, când G. Rusenescu a mai contestat existența menționatei garanții;

Pentru aceste motive și cele din sentința apelată;

În numele legii, decide:

Respinge apelul făcut de George Rusenescu în contra sentinței tribunalului Ialomița cu No. 42 din 1884;

Confirmă menționata sentință.

Decisiunea se pronunță definitiv, fiind supusă recursului și reviderii.

Data și citită în ședință publică astăzi, 20 Septembrie 1888.

G. Schina, G. Bagdat, M. Zenide, I. Dobrescu.

Grefier, Carabela.

Grefa curței de apel, secția III, din București

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Grefier, V. Economu.

Șeful portăreilor curței de apel din București

Astăzi, 11 Octombrie 1888, s'a expedit prezenta copie a se da în primirea onorabilului minister de interne, scoțându-se pe hârtie simplă, în urma cererii făcute de onorabilul minister al domeniilor Statului prin, adresa sa No. 2.817 de la 27 Septembrie a. c. Șeful portăreilor, N. A. Cioranu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această decisiune procurorilor să stăruiască pentru a ei aduce la îndeplinire; și spre credință prezenta decisiune s'a semnat de noi.

Semnătură nedescifrată, A. Eustațiu, Al. C. Chivu.

p. Grefier, V. Economu.

No. 145 din 1890.

Cu No. 5.151 din 22 Iunie 1890, la tribunalul Ialomița a executat.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României.

La toți de față și viitori, sănătate:

Inalta curte de casație și justiție
secția I

Președința D-lui C. E. Schina, prim-președinte;

D-nii Ch. Pherechide, Al. Geani, C. Ștefănescu, N. Predescu, R. N. Opran, membrii prezenți.

S'a luat în cercelare recursul făcut de G. Rusenescu în contra decisiunei curței de apel din București, secția III, cu No. 188 din 1888, dată în procesul cu ministerul de interne pentru bani.

S'a prezentat în instanță recurentul prin D. avocat D. G. Negulici, autorizat cu procura legalizată de comisariatul secției 24 din București la No. 126 din 1888, și Statul prin D. avocat public M. Ciocărdia; s'a citit raportul făcut în cauză de D. consilier Al. Petrescu.

S'a ascultat D. D. G. Negulici, avocatul recurentului, în dezvoltarea motivelor de casare; D. M. Ciocărdia, avocatul Statului, în combaterile sale.

Deliberând:

Asupra motivului I de casare.

„Violarea art. 179 și 180 din procedura civilă; curtea de apel înlătură expertisa ce singură ordonase, care ne era favorabilă, și face ea însăși verificarea semnăturii din actul de garanție incriminat.“

Având în vedere că din decisiunea supusă recursului rezultă că asupra acțiunei introdusă de Stat în contra lui Al. Rusenescu și a garantului său G. Rusenescu pentru plata unei sume de bani delapidată de cel d'ânteu în calitate de registrator al prefecturii județului Ialomița, recurentul de azi G. Rusenescu a tăgăduit semnătura sa din actul de garanție cu care se servă Statul; că autorul falșului, nefiind desemnat, procedura criminală pentru constatarea lui a fost înlăturată și curtea a ordonat o simplă verificare de scripturi, în conformitate cu art. 174 și următorii din procedura civilă;

Considerând că, numai judecătorii au cădere a se pronunța asupra tutului cesiunilor de drept și de fapt principale sau incidentale ivite în cursul procesului, că dacă legea autorisă a recurge în unele cazuri, și numai când vor socoti de cuviință la explicațiunile și luminele omenilor de artă, prin acesta însă nu le-a ridicat cătuși de puțin dreptul absolut ce l-au de a judeca și decide singuri asupra punctului litigios; că făcând aplicațiunea acestor principii generale de drept la materia de verificare de scripturi, art. 180 acordă judecătorului facultatea de a se ajuta printr'un avis de experți, fără însă a i ridica dreptul ce l'are dat prin art. 179 de a face însuși verificarea prin comparațiunea scripturilor; că ast-fel fiind, când curtea de apel, dupe ce a luat act de avusul experților favorabil recurentului, făcând însăși verificarea scripturilor și usând de puterea discreționară ce instanța de fond are în aprecierea actelor, și-a format convingerea contrarie, că adică actul de garanție emană în adevăr de la G. Rusenescu, că s'a conformat în totul adevăratelor principii de drept ce guvernază materia, și dar motivul de casare se găsește neintemeiat.

Asupra motivului al II-lea de casare.

„Curtea violază art. 1.634 din codul civil, când mă condamnă în calitate de garant la plata unei sume mai mari de cât aceea-ce datora debitorul principal;

Considerând că, recurentul n'a contestat nici înaintea tribunalului și nici în apel d'inaintea curței quantumul sumei ce i se reclamă de Stat, mărginindu'și totă apărarea numai în ași tăgădui semnătura dupe actul de garanție; că ast-fel fiind, acest mijloc are a se respinge ca ne propus și nediscutat la instanța de fond.

Pentru aceste motive,

Curtea,

În numele legii :

Respinge recursul făcut de G. Rusenescu contra deciziunii curții de apel din București, secția III, cu No. 188 din 1888, și l'condamnă să plătească părții intimăte 200 lei cheltueli de judecată.

Data și pronunțată în ședință publică, astăzi, la 29 Maiu 1890.

C. E. Schina, Ch. Pherechide, Al. Giani,
C. Ștefănescu, N. Predescu, R. N. Opran.

Prim grefier, Al. Capitolin.

No. 255.

*Grefa curții de casație, secția I din
București*

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalisază.

(Urmază semnătura grefierului).

Dăm putere și ordonăm tutului agenților administrativi ca să execute această hotărîre, procurorilor să stăruiască pentru a ei aduce la îndeplinire; și spre credință presenta hotărîre s'a subscris de noi.

P. Orbescu, Mandrea, Remus N. Opran,
și alte trei semnături nedescifrate.

p. Grefier, Bădulescu.

*Grefa înaltei curți de casație și justiție,
secția I*

Expediția prezentei hotărîri investită cu titlu executoriu, conform încheerii acestei curți No. 782 din 1890, se dă D-lui avocat al Statului, spre a cere executarea ei în privința cheltuelilor de judecată.

p. Grefier, Bădulescu.

No. 5.755. 1890, Septembrie 10.

România

Tribunalul județului Ialomița

No. 33 din 1877

D. Ghiță Rusenescu, cu petițiunea de la 13 Ianuarie expirat a. c., registrată la No. 231, a făcut contestație contra sechestrului aplicat dupe cererea Statului pe averea D-lui Alexandru Rusenescu ca debitoare și pe averea acestuia ca garant.

În consecință, s'a notificat părților citațiunii dupe ce în audiența de la 12 curent, prin jurnalul No. 678, s'a dispus a se chema în proces și Alexandru Rusenescu.

Astăzi, la 17 Februarie 1877, s'a deschis ședința în prezența D-lui Șt. Michăescu, președinte, și D. N. Popescu, membru.

Fotoliul ministerului public ocupat de D. procuror Ath. Stoenescu.

La apelul nominal a răspuns contestatoarele în persoană, asistat și de D. avocat D. Manole, a răspuns asemenea și D. avocat al Statului, cum și Alexandru Rusenescu.

Procedura fiind îndeplinită, s'a dat lectură actelor relative.

Contestatoarele Ghiță Rusenescu, prin avocat seü, având cuvântul, a propus că Statul n'are nici un titlu contra D-sale, că rău dar se vede urmărit, că averea urmărită este a sa, cum dar Statul o asigură neavând un titlu contra sa, că făcând și diferite alte argumentațiuni, în resumat a cerut înlăturarea sechestrului ca rău înființat pe averea sa, și în plus a se obliga la taxe și spese de instanță.

Alexandru Rusenescu, având cuvântul, a propus că averea sechestrată de Stat este a sa.

D. avocat al Statului, având cuvântul, a propus că, cel ce contestă trebuie să dovedească averea contestată că e a sa, că în specie contestatoarele Ghiță Rusenescu nu produce probe cu cari să constate că averea sechestrată este a sa, și că Alexandru Rusenescu se opune, arătând că averea este a sa, iar nu a contestatorului, că Ghiță Rusenescu de și nu pôte a constata că averea este a sa, totuși în acest cas el este ca obligat în calitate de garant al lui Alexandru Rusenescu d'a plăti suma delapidată de acesta în calitate de registrator al prefecturii, că făcând și diferite alte argumentațiuni, în resumat a cerut respingerea contestațiunii ca nefondată, și a se obliga la taxe și spese de instanță, în cazul însă când tribunalul ar crede că actul nu e recunoscut de acesta, atunci insistă în a se chema martori notați în josul actului de garanție.

Contestatoarele Ghiță Rusenescu, prin avocatul seü, a întempinat, că nu înțelege cum s'a admis sechestrul cerut de Stat, căci nu

produce nici un act exigibil, căci densusul nici este debitor Statului, și prin urmare, nu putea fi sechestrat de Stat, că martorii nu pot fi admiși, suma cerută fiind mai mare de 150 lei vechi, și că actul nici l'recunoște ce coprinde, că făcând și diferite alte argumentațiuni, în resumat a cerut ridicarea sechestrului și obligarea la taxe și spese de instanță.

D. avocat al Statului a propus că creanța este constatată prin actul de garanție și actele din cursul instrucțiunii, că contestatoarele nu probă cu nimic că averea sechestrată este a sa, a cerut, prin urmare, respingerea contestațiunii ca nefondată, și a se obliga contestatoarele la taxe și spese de instanță.

D. procuror, având cuvântul, a conchis pentru respingerea contestațiunii ca nefondată.

Completul, deliberând, a pronunțat următoarea sentință :

Tribunalul,

Având în vedere că contestatoarele Ghiță Rusenescu tinde la ridicarea sechestrului aplicat de portărei în ziua de 22 Decembre 1876, pe averea sa, ca avere a lui Alexandru Rusenescu.

Ascultând pe părți în propunerile lor, și pe D. procuror în concluziuni;

Având în vedere că contestatoarele Ghiță Rusenescu susține că averea sechestrată de portărei, ca avere a lui Alexandru Rusenescu, este averea a sa;

Având în vedere că, numitul n'a putut constata cu nici un act această susținere.

Că chiar de s'ar admite susținerea contestatorului, totuși din actul de cauțiune dat pentru Alexandru Rusenescu pentru ocuparea funcțiunii de registrator al prefecturii locale, reese că densusul s'a obligat în calitate de garant, a fi răspunzător de veri-ce sumă de bani s'ar delapida de acesta, și dar din acest moment nasce pentru densusul obligațiunea d'a plăti suma delapidată de acesta în cas de insolvabilitate.

Că prin urmare, în asemenea cas, contestațiunea numitului Ghiță Rusenescu se privește ca nefondată.

Pentru aceste motive, în unire și cu concluziunile D-lui procuror,

În numele legii, hotărăse :

Respinge contestațiunea făcută de Ghiță Rusenescu ca nefondată.

Taxele de timbru și portărei câte s'a urmat și se vor mai urma, rămân în sarcina sa. Această sentință se pronunță cu dreptul de apel în termenul legal.

Data și citită în ședință publică astăzi, la 17 Februarie 1877.

Șt. Mihăescu, N. Popescu.

Grefier, G. Dumitrescu.

Dosarul No. 2.469 din 1876.

România

Grefa tribunalului Ialomița

Presenta copie, fiind reprodușă în tocmăi dupe original, se atestă de noi.

p. Grefier, Călinescu.

1877, Iulie 22,

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Curtea de apel, secția II din București

No. 141

Președinția D-lui Ad. Cantacuzino, prim-președinte; membrii, D-nii G. D. Economu, D. Cuculi, M. P. Bordea; supleant, Al. Sc. Ghica.

D. G. Rusenescu, prin petițiunea de la 14 Martie 1877, registrată la No. 1.367, a făcut apel în contra sentinței tribunalului Ialomița cu No. 33 din 1877, dată între dânsul cu Statul și Al. Rusenescu.

În consecință s'a fixat ziua înfățișării pentru 14 Maiu, la care și, nefiind plătite taxele de procedură și nerăspundând nici una din părți, prin încheierea No. 1.491, s'a pus dosarul în suspensiune, dupe care, prin petiția de la 26 Maiu 1877, cerându-se deschiderea dosarului, s'a citat părțile, și dupe câte-va simple amânări, la 16 Septembrie 1878 s'a prezentat toate părțile, apelantul în persoană, asistat de Aurel Comănescu, din partea Statului D. Triandafil, iar Al. Rusenescu adus cu sentinela de la penitenciarul de la Văcăresci.

Dupe citirea încheierii precedentă care a dispus chemarea părților în persoană, la întrebările puse de D. președinte.

Advocatul Statului declară că stăruesc a se servi cu actul de garanția ce se găsece cusut în dosarul tribunalului.

Apelantul declară asemenea că nu cunoșce acest act și că scrierea și subscrierea nu sunt ale sale.

Curtea, prin încheierea No. 2.465, a admis actele de comparațiune, a ordonat verificarea scriptelor și a numit experți pe V. Ștefănescu, G. Tătărăscu și C. Ștăncescu, amânând afacerea la 4. Noembrie, la această zi s'a prezentat toate părțile.

Dupe citirea lucrărilor preurmăte și actul de expertiză, D. Triandafil susținu că actul de expertiză nu' pare serios, cerând ca curtea să verifice singură, cu atât mai mult că acest act se vede scris și de martori.

Curtea, pentru a'și forma conștiința, prin încheierea No. 3.192, a încuviințat citarea martorilor subscriși în actul de garanție, cari sunt Teodor Niculescu și Anastase Brăcăscu.

Dupe citirea lucrărilor preurmăte și simple amânări, la 18 August 1879 s'a prezentat toate părțile, și au cerut ca deposițiile martorilor să se ia de tribunalul local.

Curtea, prin încheierea No. 233, a dispus a se trimite dosarul la tribunalul Ialomița, ca să ia deposițiunile martorilor și a amănat procesul; dupe care, urmându-se mai multe simple amânări, astăzi, ziua defiptă pentru înfățișare, s'a prezentat din partea apelantului D. N. Georgescu, din partea Statului D. Triandafil, iar Al. Rusenescu în persoană.

Dupe citirea lucrărilor preurmăte, D. Triandafil, având cuvântul, susținu că Al. Rusenescu, fiul apelantului, a fost registrator la prefectură, de unde delapidând mai multe

sume, Statul a urmărit averea sa, apelantul susține că este a sa fără a proba că este a sa, afară de această Al. Rusănescu a dat și garanția tatălui său, pe care garanția astăzi o contesta ca nefiind dată de dânsul, martorii spun că a adus-o apelantul, așa că chiar de n'ar fi scrisă de dânsul dupe cum a dis experții, însă el a declarat că este a sa, cere dar respingerea apelului și cheltueli.

D. Georgescu susține că experții a spus că garanția nu este sub-scrisă de clientul său și apoi nici o lege nu cere ca un registrator să dea garanție, dar presupune că ar fi scrisă de clientul său, apoi ea nu conține suma și dupe art. 378, ea nu se poate executa, cu atât mai mult că, fiind făcută sub legea timbrului, este pe hârtie netimbrată și o garanție fără dată certa nu se poate executa, cere reformarea sentinței și desființarea sechestrului.

D. Al. Rusenescu, susținu că averea este a sa și a dat-o tatălui său când a fost sechestrat.

Curtea,

Asupra apelului interjetat de G. Rusenescu, în contra sentinței tribunalului Ialomița cu No. 33 din 1877, apel prin care tinde pe de o parte a se reforma și sentința, iar pe de alta a se ridica sechestrul aplicat de portării în ziua de 22 Decembre 1876, pe averea sa dupe cererea Statului;

Ascultând susținerile orale ale părților;

Având în vedere că Statul a urmărit prin portării averea lui Al. Rusenescu, debitor al Statului;

Având în vedere că apelantele pretinde că această avere este a sa iar nu a lui Al. Rusenescu, fără însă a proba cu vre-un act această alegațiune;

Având în vedere că curtea fără a se mai ocupa de alte motive, pe cât timp apelantul nu probază că averea sechestrată este a sa, iar nu a lui Rusenescu Alexandru, nu poate de cât să respingă apelul ca nefondat.

Pentru aceste motive, în virtutea legii: Respinge apelul făcut de Gheorghe Rusenescu, și confirmă sentința tribunalului Ialomița, cu No. 768 din 1877.

Condamna pe apelant a plăti Statului 50 lei. noii cheltueli.

Acastă decisiune este supusă recursului în casație și revisuirii în termenele prescise de lege.

Data și citită în ședință publică astăzi, 26 Maiu 1881.

Ad. Cantacuzino, G. D. Economu, D. Cuculi, M. P. Bordea, A. Sc. Ghica.

Grefier, I. N. Popescu.

Grafa curței de apel secția II, din București

Presenta copie de decisiune, fiind conformă cu originalul, se atestă, s'a scos pe hârtie netimbrată fiind procesul Statului.

p. Grefier, Gr. Ionescu.

Capul portăreilor curței de apel din București

Acastă copie s'a expedit astăzi, la 11 Ianuarie 1882, spre a se da în primirea onor. administrațiunii a domeniilor Statului.

Capul portăreilor curței, Gh. Stroescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această decisiune cu No. 141 din 1881, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință presenta decisiune s'a subsemnat de noi.

(Urmază semnăturile membrilor în număr de trei, nedescifrabile).

p. Grefier, Gr. Ionescu.

No. 90 al formulei. 1882, Maiu 8.

Tribunalul, prin jurnalul cu No. 465 din 18 Februarie 1891, a dispus punerea în vânzare cu licitație publică a imobilelor D-lui G. Rusenescu, cari au situația următoare:

1) Locurile cu No. 10 și 11, despărțirea VI, colorea de Albastru, situate în acest oraș Călărași, ambele alipite și fie-care cu lungimea pe ambele părți de câte 20 stânjeni, și latul peste tot de câte 10 stânjeni; aceste dimensiuni sunt luate de pe registrul de locuri și planul orașului ce se păstrează în primării și unde s'a vădut trecute pe numele acestue debitor, când le-a cumpărat în anul 1869; cari se învecinesc pe lungimea de la răsărit cu strada Sfinților, din mahalaua S-ții Impărații, la miez-nopțe cu proprietatea D-lui avocat Anghel Nicolau, la apus cu cazarma cea veche a dorobanților și locul ei și la miez-zi cu bulevardul și valea orașului.

2) Pe aceste două locuri se află construite următoarele clădiri:

a) Opt camere în rënd cu șese tinde (sălițe) sub un singur acoperământ cu olană, iar pereții în paiantă de zid;

b) La mijlocul acestui rënd de camere și la capul despre miez-zi mai sunt construite alte două camere d'asupra, fie-care cu tinda lor și acoperite tot cu olană;

c) În fața acestora și la o distanță ca 10 metri, se află construită o singură cameră cu sălița ei, construite în paiantă de zid și acoperite cu olană;

d) Separat de acestea, alte două camere cu sălițele lor, construite în paiantă de zid și acoperite cu olană;

e) O cameră tot separată cu tinda ei, construită și acoperită cu material ca cele-alte;

f) Un șopron de scânduri deschis la pereți în lungime ca 8 metri și latul ca 4, un coteș pentru păsări și separat o retiradă cu casele lor de scândură și acoperită cu olană, precum și un bordei vechiu, acoperit cu pământ, toate acestea împrejmuite cu uluci mărunte de scânduri vechi și cam ruinate; atât și pe suprafața restului acestor două locuri, fără clădiri, cât și pe hotare, toate 4 se găsesc salcâmi sădiși și pomi roditori de diferite e-tăți, ast-fel că nu s'au numărât.

3) Toate aceste camere arătate sus, se găsesc închiriate, osebit de una jos cu sălița ei în care locuesce debitorul și cea de d'asupra oprită de el pentru atelier de lucru croitoriei.

Dupe încredințarea dată de D. grefier al acestui tribunal, aceste imobile s'a găsit supuse la următoarea sarcină:

D. Ghiță Rusenescu, prin actul de ipotecă înscris la acest tribunal sub No. 57 din 1890, ipotecază către D-na Ana G. Gheorghe casele

și locul său din strada S-ții Impărați, colorea de Albastru No. 6, din Călărași.

Se face cunoscut în general că această licitațiune se va urma în sala ședințelor acestui tribunal în ziua de 7 Septembrie 1891, orele 10 a. m.; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arate la tribunal mai înainte de ziua adjudecațiunei; căci în urmă veri-ce cereri se vor ivi nu li se vor mai considera.

No. 4.229. 1891, Martie 2.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adresei D-lui jude al ocolului I din București cu No. 2.805 din 1891, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 17 Aprilie 1891, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalelor, averea mobilă a D-lui N. Basilescu, compusă din mobilier de casă și altele, urmărită pentru despăgubirea D-lui Mih. Gheorghiu, cesionarul D-lor frați Rosenzweig.

No. 5.377. 1891, Aprilie 9.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția II civilo-corecțională, cu No. 9.408 din 1891, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 20 Aprilie 1891, se va închiria prin licitație publică, la fața locului, imobilul din strada Legislator No. 2, averea defunctului Panait George, al cărui curator este numit de tribunal D. avocat G. Bursan; licitațiunea va începe de la orele 11 a. m. înainte.

No. 5.395. 1891, Aprilie 9.

Comisarul de urmărire al ocolului II din București

Conform adresei D-lui jude al ocolului III No. 4.036, se publică spre generala cunoscință că s'a fixat ziua de 17 Aprilie 1891 pentru vânzarea prin licitație a averei mobilă, compusă din mobilier de casă, 4 mașini de tăiat cartonage, 3 prese de litografiat, 5 pietre de litografiat și o mașină de cusut, urmărite de la D. Morîț Binder în baza cărței de judecată No. 496 din 1891, investită cu formula executorie, pentru despăgubirea D-lui D. Z. Olmazolu de suma prevădută în menționata carte, cu procente, spese și cheltuieli de urmărire.

Vânzarea se va efectua în localitate, calea Plevnei No. 8, începând de la orele legale.

No. 1.054. 1891, Aprilie 8.

Comisarul de urmărire al ocolului III din București

Se publică spre cunoscință generală că D. jude al ocolului III din București, prin adresa cu No. 4.162 din 1891, a fixat ziua de 16 Aprilie 1891 a vânzării cu licitație publică, pe piața tribunalului Ilfov, a averei mobilă a D-lui Niță Niculescu, compusă din un biliard, urmărită spre despăgubirea D-lui Stoian Dumitru de sumele ce are a primi conform cărților de judecată No. 3.822 din 1890 și 9

din 1890, ale acelei judecătoriai, investite cu formula executorie.

Licitația se va efectua la locul indicat, începând de la orele legale.

No. 855. 1891, Aprilie 10.

— Se publică spre cunoscință generală că D. jude al ocolului III din București, prin adresa cu No. 3.953 din 1891, a fixat ziua de 17 Aprilie 1891 a vânzării cu licitație publică, pe piața tribunalului Ilfov, a averei mobilă a D-lui Andrei Salay, compusă din obiecte de casă, urmărită spre despăgubirea D-lui Theodor Ionescu de sumele ce are a primi conform cărței de judecată No. 580 din 1891, a acelei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Licitația va începe de la orele legale.

No. 861. 1891, Aprilie 10.

— Se publică spre cunoscință generală că D. jude al ocolului III din București, prin adresa cu No. 3.987 din 1891, a fixat ziua de 18 Aprilie 1891 a vânzării cu licitație publică a averei mobilă a D-lui Șeae Finchelstein, urmărită spre despăgubirea D-lui Badea Mateescu de restul sumei ce are a primi conform cărței de judecată No. 3.807 din 1890, a acelei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua pe piața tribunalului Ilfov, începând de la orele legale.

No. 867. 1891, Aprilie 10.

Comisarul de urmărire al ocolului V din București

Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului V din București, prin adresa No. 3.254 din 1891, a fixat ziua de 16 Aprilie 1891 pentru vânzarea silită a averei mobilă a D-nei Victorina Naivirh pentru despăgubirea D-nei Maria Teofilescu de sumele de bani ce are a primi cu cartea de judecată No. 2.619 din 1890, confirmată prin sentința tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, cu No. 84 din 1891.

Vânzarea se va face pe piața S-ta Vineri și va începe la orele legale.

No. 519. 1891, Aprilie 8.

— Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului V din București, prin adresa No. 3.260 din 1891, a fixat ziua de 17 Aprilie 1891 pentru vânzarea silită a averei mobilă a D-lui H. Singher pentru despăgubirea D-nei Carolina Herșcovici de sumele de bani ce are a primi cu cartea de judecată No. 1.715 din 1890.

Vânzarea se va face în localitate, calea Văcăresci No. 168, și va începe la orele legale.

No. 513. 1891, Aprilie 8.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din Iași, secția I

Epitropia sașă secția specială însărcinată cu adunarea din România a ajutoarelor pentru săracii israeliți din orașele Ierusalim, Tzvat (Zefat) și Tiviria (Tiberiü), din Statul Turciei, cu sediul necunoscut, în virtutea art. 316,

combinat cu articolul 75, aliniatul VII, din procedura civilă, este citată a se prezenta, în persoană sașă prin procurator admis de lege, înaintea curței de apel, secția I, la 18 Iunie 1891, orele 11 a. m.; când urmăzând a se judeca apelurile juncționate făcute de D-nii Petru D. Nișescu, avocat, Leib Zilberman, în calitate de executori testamentari ai repausatei Șendla Goldstain, frații Vechsler et Veisengrün, George Nicoleanu, avocat, procuratorul D-lui Solomon Grosman, mandatarul firmei Arthur Levy et C-nie din Londra, epitropii nației evreesci și a spitalului evreesc din Iași, Mihail Mircea și Efreim Mazlâm, în calitate de procuratori ai săracilor israeliți din Ierusalim, ai săracilor israeliți din Tzvat și ai săracilor israeliți din Tiviria (Turcia), contra sentinței tribunalului Iași, secția II, No. 155 din 28 Noembrie 1889, dată în procesul intentat de D. Solomon Grosman, ca reprezentant al societății comerciale sub firma Arthur Levy et C-nie, cu sediul în Londra, de D-na Amalia Zilberman și de D. Arthur Löbel, ca tutor ad hoc al minorului Max Zilberman, contra legatarilor și moștenitorilor defunctei Șendla Goldstain, pentru anularea unor legate lăsate de defuncta prin testamentul său; iar părțile cari figurează în proces sunt obligate să depună la grefă procurile și actele cu cari se servă în proces; la neurmarea procesul va fi judecat în lipsă, conform legei; fără drept de opoziție, fiind aplicat art. 151 din procedura civilă.

No. 185. 1891, Aprilie 8.

— Obștea săracilor israeliți din orașul Ierusalim, Statul Turciei, în virtutea articolului 316, combinat cu art. 75, alin. VII din procedura civilă, este citată a se prezenta, în persoană sașă prin procurator admis de lege, înaintea curței de apel, secția I, la 18 Iunie 1891, orele 11 a. m.; când urmăzând a se judeca apelurile juncționate făcute de D-nii Petru D. Nișescu, avocat, Leib Zilberman, în calitate de executori testamentari ai repausatei Șendla Goldstain, frații Vechsler et Veisengrün, George Nicoleanu, avocat, procuratorul D-lui Solomon Grosman, mandatarul firmei Arthur Levy et C-nie din Londra, epitropii nației evreesci și ai spitalului evreesc din Iași, Mihail Mircea și Efreim Mazlâm, în calitate de procuratori ai săracilor israeliți din Ierusalim, ai săracilor israeliți din Tzvat și ai săracilor israeliți din Tiviria (Turcia), contra sentinței tribunalului Iași, secția II, No. 155 din 28 Noembrie 1889, dată în procesul intentat de D. Solomon Grosman, ca reprezentant al societății comerciale sub firma Arthur Levy et C-nie, cu sediul în Londra, de D-na Amalia Zilberman și D. Arthur Löbel, ca tutor ad hoc al minorului Max Zilberman, contra legatarilor și moștenitorilor defunctei Șendla Goldstain, pentru anularea unor legate lăsate de defuncta prin testamentul său; iar părțile cari figurează în proces sunt obligate să depună la grefă procurile și actele cu cari se servă în proces; la neurmarea procesul va fi judecat în lipsă, conform legei; fără drept de opoziție, fiind aplicat art. 151 din procedura civilă.

No. 185. 1891, Aprilie 8.

— Obștea săracilor israeliți din orașul Tzvat (Zefat), Statul Turciei, în virtutea articolului 316, combinat cu art. 75, alin. VII din procedura civilă, este citată a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea curții de apel, secția I, la 18 Iunie 1891, orele 11 a. m., când urmăză a se judeca apelurile joncționate făcute de D-nii Petru D. Nițescu, avocat, Leib Zilberman, în calitate de executori testamentari ai repausatei Șendla Goldștain, frații Vechsler et Veisengrün, George Nicoleanu, avocat, procuratorul D-lui Solomon Grosman, mandatarul firmei Arthur Levy et C-nie din Londra, epitropii nației evreesci și ai spitalului evreesc din Iași, Mihail Mircea și Efreim Mazlâm, în calitate de procuratori ai săracilor israeliți din Ierusalim, ai săracilor israeliți din Tiviria (Turcia), contra sentinței tribunalului Iași, secția II, No. 155 din 28 Noembrie 1889, dată în procesul intentat de D. Solomon Grosman, ca reprezentant al societății comerciale sub firma Arthur Levy et C-nie, cu sediul în Londra, de D-na Amalia Zilberman și de D. Arthur Löbel, ca tutor ad hoc al minorului Max Zilberman, contra legatarilor și moștenitorilor defunctei Șendla Goldștain, pentru anularea unor legate lăsate de defuncta prin testamentul său; iar părțile cari figurează în proces sunt obligate să depună la grefă procurile și actele cu cari se servă în proces; la neurmarea procesului se va judeca în lipsă, conform legii; fără drept de opoziție, fiind aplicat art. 151 din procedura civilă.

No. 185. 1891, Aprilie 8.

— Obștea săracilor israeliți din orașul Tiviria (Tiberiū), Statul Turciei, în virtutea articolului 316, combinat cu art. 75, alin. VII din procedura civilă, este citată a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea curții de apel, secția I, la 18 Iunie 1891, orele 11 a. m., când urmăză a se judeca apelurile joncționate făcute de D-nii Petru D. Nițescu, avocat, Leib Zilberman, în calitate de executori testamentari ai repausatei Șendla Goldștain, frații Vechsler et Veisengrün, George Nicoleanu, avocat, procuratorul D-lui Solomon Grosman, mandatarul firmei Arthur Levy et C-nie din Londra, epitropii nației evreesci și ai spitalului evreesc din Iași, Mihail Mircea și Efreim Mazlâm, în calitate de procuratori ai săracilor israeliți din Ierusalim, ai săracilor israeliți din Tzvat și ai săracilor israeliți din Tiviria (Turcia), contra sentinței tribunalului Iași, secția II, No. 155 din 28 Noembrie 1889, dată în procesul intentat de D. Solomon Grosman, ca reprezentant al societății comerciale sub firma Arthur Levy et C-nie, cu sediul în Londra, de D-na Amalia Zilberman și de D. Arthur Löbel, ca tutor ad hoc al minorului Max Zilberman, contra legatarilor și moștenitorilor defunctei Șendla Goldștain, pentru anularea unor legate lăsate de defuncta prin testamentul său; iar părțile cari figurează în proces sunt obligate să depună la grefă procurile și actele cu cari se servă în proces;

la neurmarea procesului se va judeca în lipsă, conform legii; fără drept de opoziție, fiind aplicat art. 151 din procedura civilă.

No. 185. 1891, Aprilie 8.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D. Nicolae Marin, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 28 Maiu 1891, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în procesul prevăzut de art. 309, al. III din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 9.115. 1891, Aprilie 8.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Mircea G. I. Vernescu și Horia G. I. Vernescu, cu domiciliurile necunoscute, se cităză prin această ca, în ziua de 8 Maiu 1891, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu G. I. Vernescu pentru pretenții; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 9.332. 1891, Aprilie 6.

— D. Petre Ștefănescu, cu domiciliul necunoscut, se cităză prin această ca, în ziua de 20 Maiu 1891, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu soția sa Caliopi P. Ștefănescu pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 9.416. 1891, Aprilie 8.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Gheorghe Dinu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 19 Iunie 1891, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 9.802. 1891, Aprilie 4.

— D. Costache Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 21 Iunie 1891, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 9.928. 1891, Aprilie 6.

— D. Alexandru Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 21 Iunie 1891, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 10.024. 1891, Aprilie 8.

Tribunalul Argeș

D. Mihail Friduald, din comuna Pitesci, calea Craiovei, în casele D-lui P. Ionid, este citat prin această ca, în ziua de 28 Iunie 1891, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 330 din codul penal; contrariu se vor face cele legale în lipsă.

No. 7.957. 1891, Martie.

Tribunalul Dâmbovița

D. Bucur Ion Stoian, fost cu domiciliul în comuna Șerbănești-Poduri, iar acum necunoscut, se cităză prin această ca, în ziua de 18 Maiu 1891, orele 11 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu D-na Maria soția sa pentru divorț; cunoscând că nefiind următor se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 1.990. 1891, Aprilie 6.

— D. Ștefan Constantinescu, fost cu domiciliul în comuna Cornetu, iar acum necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 18 Maiu 1891, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal spre a se înfățișa în procesul ce are cu D-na Dragomira Ienache, soția sa, pentru divorț; cunoscând că nefiind următor se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 1.995. 1891, Aprilie 6.

— D-na Maria Radu Țuguș, din comuna Boțesci, ultimul domiciliu, este citată prin această ca, în ziua de 18 Maiu 1891, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal spre a se înfățișa în procesul ce are cu D. Ion Dumitrache C. Bunda, soțul său, pentru divorț; cunoscând că nefiind următoare se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 2.000. 1891, Aprilie 6.

Tribunalul Muscel

D. Ion N. Văcăruș, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum necunoscut, se cităză ca, în ziua de 18 Maiu 1891, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal a se judeca cu Radu George Stoica în contestația ce a făcut la urmărirea averii sale imobilă cerută de Voicu Nicolae, cum se constată din anexata copie de petiție; contrariu se va da sentința în lipsă.

No. 5.042. 1891, Martie 30.

Petiția D-lui Radu Gheorghe Stoica către D. președinte al tribunalului Muscel.

Domnule președinte,

În termen util fac contestație contra urmării ce se face de către Voicu Nicolae, din comuna Albesci, în calitate de creditor al fraților Ion N. Văcăruș și G. N. Văcăruș, tot din Albesci, asupra averii imobiliare compusă din: 1) o grădină, fenețe și arătură, ca un pogon, în vatra comunei, cu un coșar și pomi pe ea; 2) un petec de liveze fenețe pe valea Strigoiiului la Tălfă, cu puține tufe, tot ca la un pogon; și 3) un petec liveze, fenețe, tot ca la un pogon, în dosul Brăței, avere pe care creditorul pretinde că este a fraților Văcăruș, dar care ea astăzi 'mi aparține mie cu acte autentice și asupra căreia am pacinică și liniștită posesiune.

Motivele contestației mele sunt:

1) Cele trei imobile mai sus arătate sunt proprietatea mea absolută și exclusivă, pe care o voi dovedi cu acte autentice la ziua înfățișării, iar nu a fraților Văcăruș, debitorii urmăriți, și, prin urmare, rău Voicu Nicolae o urmăresce ca avere a acestora.

2) De când am devenit proprietar pe aceste imobile, luând pacinică și liniștită posesie, mi

s'a recunoscut această proprietate și posesiune de chiar creditorul următor.

Pentru aceste motive și altele ce voiți desvolta la ziua înfățișării, vă rog ca, admitând contestațiunea mea, să scoteți de sub urmărire averea mai sus arătată.

Primiți încredințarea, etc.

Radu Gheorghe Stoica, din Albesci.

1891, Februarie 14.

— D. G. N. Văcăruș, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum necunoscut, se citează ca, în ziua de 18 Maiu 1891, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal a se judeca în contestația făcută de Radu Gheorghe Stoica la urmărirea averii sale imobilă cerută de Voicu Nicolae, cum se constată din anexata copie de petiție; contrariu se va da sentința în lipsă.

No. 5.043. 1891, Martie 30.

Petiția D-lui Radu Gheorghe Stoica către D. președinte al tribunalului Muscel.

Domnule președinte,

În termen util fac contestație contra urmării ce se face de către Voicu Nicolae, din comuna Albesci, în calitate de creditor al fraților Ion N. Văcăruș și G. N. Văcăruș, tot din Albesci, asupra averii imobiliare compusă din: 1) o grădină, fenețe și arătură, ca un pogon, în vatra comunei, cu un coșar și pomii pe ea; 2) un petic de liveze, fenețe pe valea Strigoiuului la Tâlfă, cu puține tufe, tot ca la un pogon; și 3) un petic livadă, fenețe, tot ca la un pogon, în dosul Brăței; avere pe care creditorul pretinde că este a fraților Văcăruși, dar care ea astăzi mi aparține mie cu acte autentice și asupra căreia am pacinică și liniștită posesie.

Motivul contestației mele sunt:

1) Cele trei imobile mai sus arătate sunt proprietatea mea absolută și exclusivă, pe care o voiți dovedi cu acte autentice la ziua înfățișării, iar nu a fraților Văcăruși, debitorii urmăriți, și, prin urmare, rău Voicu Nicolae o urmăresce ca avere a acestora.

2) De când am devenit proprietar pe aceste imobile, luând pacinică și liniștită posesie, mi s'a recunoscut această proprietate și posesie de chiar creditorul următor.

Pentru aceste motive și altele ce voiți desvolta la ziua înfățișării, vă rog ca, admitând contestațiunea mea, să scoteți de sub urmărire averea mai sus arătată.

Primiți încredințarea, etc.

Radu Gheorghe Stoica, din Albesci.

1891, Februarie 14.

Tribunalul Prahova, secția I

D. Costache Ion Coman, din Ploesci, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 1 Iunie 1891, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa pentru divorț; contrariu se va efectua în lipsă.

No. 5.353. 1891, Aprilie 8.

Tribunalul Vlașca

D. Alexandru Feliță, rudar, din comuna Ogrezeni, plasa Sabaru, iar acum cu domici-

liul necunoscut, se citează ca, la 20 Maiu 1891, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal ca inculpat în procesul cu Nicolae I. Preda; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni se va urma conform legii.

No. 7.498. 1891, Aprilie 6.

— D. Grigore Dumitru, din comuna Cornetu-din-Vale, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 24 Maiu 1891, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal ca inculpat în procesul cu administrația creditului agricol; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni se va urma conform legii.

No. 7.354. 1891, Aprilie 6.

D. Ioniță Bigu, ce îi dă și Ioniță Ion, din comuna Giurgiu, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca la 24 Maiu 1891, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal ca inculpat în procesul cu Stan Stefan; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni se va urma conform legii.

No. 7.529. 1891, Aprilie 8.

Judecătoria ocolului I din București

D. Constantin Dinulescu, comerciant, fost cu domiciliul în comuna Bălăria, plasa Călniștea, județul Vlașca și actualmente cu domiciliul necunoscut, este invitat prin această ca, în ziua de 29 Aprilie 1891, la orele 10 a. m., să se prezinte la această judecatorie în proces cu D-lor Ionescu Niculescu et comp., comercianți din București, pentru plata cambiei de lei 390, bani 45, semnată la 19 Septembrie 1890, plata la 19 Noiembrie 1890; cunoscând că la nevenire procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

1891, Aprilie 9.

Judecătoria ocolului V din București

D. Nichită Constantinescu, fost domiciliat în fundătura Câmpului No. 5, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 29 Aprilie 1891, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 3.276.

— D. Costache Matei, fost domiciliat în strada Vaselor, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 29 Aprilie 1891, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 3.278.

Judecătoria ocolului Argeșei, județul Muscel

D-na Maria Ion Nițulescu, fostă cu domiciliul în comuna Dăvidesci, iar acum necunoscut, este citată la această judecatorie în ziua de 30 Aprilie 1891, orele 10 dimineața, ca reclamantă într'un proces corecțional; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 4.210. 1891, Aprilie 3.

— D. Ilie Iordache Grigorescu, fost cu domiciliul în comuna Livezeni, iar acum necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 30 Aprilie 1891, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecatorie ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 4.245. 1891, Aprilie 5.

— D. Nicolae Dobrescu, fost șef de stație la gara Mihăesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat la această judecatorie în ziua de 30 Aprilie 1891, orele 10 dimineața, ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 4.262. 1891, Aprilie 5.

— D. Fotache I. Săvulescu, fost acar la gara Mihăesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat la această judecatorie în ziua de 30 Aprilie 1891, orele 10 dimineața, ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 4.263. 1891, Aprilie 5.

— D. Dumitru Marinescu, fost acar la gara Mihăesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat la această judecatorie în ziua de 30 Aprilie 1891, orele 10 dimineața, ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 4.264. 1891, Aprilie 5.

— D. Tudor Dinu, fost cu domiciliul în comuna Mihăesci, iar acum necunoscut, este citat la această judecatorie în ziua de 30 Aprilie 1891, orele 10 dimineața, ca reclamant într'un proces corecțional; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 4.265. 1891, Aprilie 5.

— D. Tudor Ogaru, fost cu domiciliul în comuna Mihăesci, iar acum necunoscut, este citat la această judecatorie în ziua de 30 Aprilie 1891, orele 10 dimineața, ca reclamant într'un proces corecțional; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 4.266. 1891, Aprilie 5.

Judecătoria ocolului Constanța

D. Petre Iancu, fost cu domiciliul în comuna Constanța, iar acum necunoscut, este citat a se prezenta la această judecatorie în ziua de 25 Maiu 1891, orele 10 dimineața, cu probele ce va fi având, în procesul reclamat de Gheorghe Nicola, pentru bani; la neurmărire se vor aplica dispozițiunile legii.

No. 1.118. 1891, Aprilie 4.

Judecătoria ocolului Giurgiu

D. Tănase Gheorghe Falcan, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 8 Maiu 1891, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecatorie spre a se înfățișa în proces ca inculpat pentru insultă; cunoscând că în cas de nevenire se va urma conform legii.

No. 5.198. 1891, Aprilie 5.

— D. Ion Dumitru Burcuș, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua

de 8 Maiu 1891, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a se înfățișa în proces ca inculpat pentru lovire, a și susține opoziția cărței de judecată No. 696 din 1891; cunoscând că în cas de nevenire se va urma conform legii.

No. 5.273. 1891, Aprilie 5.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucțiune al tribunalului Prahova

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Al. Demetrescu, jude-instructor al tribunalului Prahova, secția II;

În virtutea facultății ce nedă legea de procedură criminală;

Mandăm și ordonăm ca Dinu Ion, fost cu domiciliul în comuna Grădiștea, județul Vlașca, actualmente cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru faptul de furt cu spargere și furt de vite, fapt prevăzut și pedepsit de art. 310, al. II, 309, al. I, combinat cu 40 din codul penal.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agenții forței publice, cari se vor conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 6 Aprilie 1891.

No. 950.

Consiliul de rebel al corpului IV de armată

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, locotenent S. Navasart, substituit de raportor de pe lângă consiliul de rebel al corpului IV de armată, mandăm și ordonăm prin acesta la toți portării și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe elevul guard de artilerie clasa II Vasiliu N. Hristescu, din serviciul depositului de arme Roman, fiul lui Teodor și al Cleopatrei, de fel din comuna Iași, actualmente desertor și cu domiciliul necunoscut, talia 1 m. 650 mm., părul negru, fața brună, fruntea potrivită, ochii negri, nasul, gura și bărbia potrivite, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat;

Invităm pe toți deștătorii puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 6 Aprilie 1891. No. 2.150.

DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Tribunalul,

Asupra delictului de adulteriu imputat lui Nae Manolescu și Marița Constantină;

Considerând că din procesul-verbal dresat la localitate se constată ca inculpații au fost găsiți în timpul nopții de comisarul care a dresat procesul-verbal în aceeași cameră și servind spre culcare unul și același pat pentru ambii inculpați, dupe propria lor declarație făcută la procesul-verbal;

Considerând ca faptul se mai constată și din depunerile martorilor audiați în instanță sub prestare de jurământ, conform art. 196 din procedura civilă;

Că ast-fel inculpații s'au făcut pasibili de penalitatea art. 269 din codul penal;

Considerând că în favoarea inculpaților rezultă circumstanțe ușurătoare prevăzute de art. 60 din codul penal.

Textul legii s'a citit de D. președinte în ședință publică.

Pentru aceste motive, în acord cu D. procuror, în numele legii:

Condamă pe Nae Manolescu și Marița Constantină la câte 30 lei amendă, dovedii culpabilii de adulteriu.

Sentința se pronunță cu opoziție pentru Marița Constantinescu și apel pentru toți, conform legii.

Dată și citită în ședință publică la 18 Martie 1891.

No. 376.

Tribunalul Buzău

Tribunalul,

Având în vedere rechizitorul D-lui procuror local No. 1.375 din 1889, prin care trimite în judecata tribunalului pe Costache Alexandrescu și Ion Apostol, inculpați pentru fapt de bătaie gravă comisă în persoana reclamantului Matache Stefan, din orașul Buzău, faptul prevăzut și penat de art. 239 din codul penal, hotărăsca:

Condamă pe Ion Apostol, român, major, din orașul Buzău, să sufere închisore corecțională pe timp de 15 zile;

Condamă pe Costache Alexandrescu, român, major, cărciumar din orașul Buzău, să plătească amendă în folosul Statului suma de 40 lei, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate;

Mai condamnă pe ambii inculpați să plătească în mod solidar reclamantului Matache Stefan 40 lei despăgubirii civile, plus 2 lei Statului cheltueli de procedură.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție pentru cel absente și cu apel pentru ambii.

Dată și citită în ședință publică la 11 Septembrie 1889.

No. 702.

Tribunalul Vaslui

Tribunalul,

Având în vedere cererea făcută de Ion Popescu, Ilie Chetreanu și Gh. Popa, de a se declara absent pe Toader T. Sirbu, cu care sunt veri primari;

Având în vedere actele preparatorii făcute în cauză, precum referatul D-lui membru de ședință de la 11 Februarie 1889, hotărârea No. 780 de la 8 Martie 1889, prin care s'a ordonat cercetarea la fața locului, în comuna domiciliului și reședinței lui Toader Sirbu, procesul-verbal făcut în ziua de 28 Martie 1889, pentru cercetarea locală, cerută de art. 102 din codul civil și ordonată de tribunal;

Considerând că din toate aceste acte se constată că Toader Sirbu, fiul defuncțiilor Toader și Iona Sirbu, din comuna Zepodeni, acest ju-

deț, nu s'a mai arătat la locul domiciliului său, sau al reședinței sale încă de pe la anul 1876, și nici a lăsat procură pentru administrația averii sale; că în acest interval de timp ru-dele sale, precum și părinții săi, cât au fost în viață, nu au avut nici o știință despre el;

Considerând că motivul disparițiunii lui Toader Sirbu s'a crezut a fi sustragerea sa de la serviciul armatei, iar motivul absenței sale de atâți ani nu se poate explica de cât probabilitatea morții sale;

Vădând art. 101 urm. și 105 din codul civil, hotărăsca:

Declară absent pe Toader T. Sirbu.

Acastă sentință se va publica, conform art. 104 din codul civil.

Dată și pronunțată în ședință publică la 26 Martie 1891.

No. 73.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Curtea de apel din București, secția I

Extract de pe decisiunea cu No. 50 din 1891, pronunțată de această curte în ședință de la 19 Martie 1891.

D-na Vasilichia Constantinescu, cu petițiunea înregistrată la No. 7.512 din 22 Noiembrie 1890, a făcut apel în contra încheierii cu No. 5.890 a tribunalului Ilfov, secția de notariat, pronunțată la 16 Octombrie 1890.

Curtea,

Pentru aceste motive, în numele legii, decide:

Admite apelul făcut de Vasilichia Constantinescu în contra încheierii tribunalului Ilfov, secția de notariat, cu No. 5.890 din 16 Octombrie 1890;

Reformeză sus disa încheiere, și

Declară că depunerea creanței drept preț al imobilului din strada Rumeoră No. 7, adjudecat asupra apelantei, făcută prin petițiunea înregistrată la No. 20.520 din 1890, este în termen.

Pesenta decisiune se va publica prin *Monitorul oficial*.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Prin sentința No. 176, dată în procesul de separațiune de patrimoniū cerut de Sevasta Gh. Săvulescu contra soțului său Gh. Săvulescu, s'a decis:

Admite ca fondată acțiunea intentată de D-na Sevasta Gh. Săvulescu și, în consecință,

Declară separat patrimoniul dotal al D-nei Sevasta Gh. Săvulescu de acela al soțului său Gh. Săvulescu;

Obligă pe Gh. Săvulescu să restituie reclamantei dota în sumă de 2.500 galbeni, prevăzută în actul dotal autentificat și transcris de tribunalul Ilfov, secția III, ađi notariat, la No. 203 din 1871.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel și cu privilegiul art. 1.262 din codul civil.

Dată și citită în ședință publică la 23 Martie 1891.

No. 9.064.

1891, Aprilie 8.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

Prin sentința No. 135, dată în procesul de separațiune de patrimoniu intentat de Ecaterina H. Vasiliu sofului său Hristea Vasiliu, s'a decisi :

Admite separațiunea de patrimoniu cerută de Ecaterina H. Vasiliu și condamnă pe soful său Hristea Vasiliu să restituie reclamantei dota de 229 și 1/2 galbeni, prevădută în actul dotal legalizat de tribunal Ilfov, secția III, la No. 781 din 1868, cu dobânda legală de la 12 Septembrie 1890, data intentării acțiunii și până la achitare, plus lei 50 către Stat.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legei.

Dată și citită în ședință publică la 21 Martie 1891.

No. 9.841. 1891, Aprilie 6.

Judecătoria ocolului III din București

Prin cartea de judecată No. 1.450 și în baza art. 396 cu 60 din codul penal, s'a hotărât ca Iulius Balint, din strada Bérzei No. 36, actualmente cu domiciliul necunoscut, să fie pînă cu plată amendei de lei nouă 5 în profitul fiseului.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptul de opoziție și recurs.

Dată și citită în ședință publică la 6 Septembrie 1890.

Judecătoria ocolului Oltenețu

D-lui Kiașim Bechir, fost cu domiciliul în comuna Gurbănesci, iar acum trecut peste frontieră, prin cartea de judecată No. 98, pronunțată de această judecătorie la 26 Februarie 1891, aplicându-se art. 149 din procedura penală, i s'a respins ca nesusținută opoziția făcută contra cărței de judecată No. 4 din 1891 și s'a condamnat a mai plăti un leu portul actelor.

Presenta carte de judecată se pronunță cu drept de apel.

1891, Aprilie 6.

Tribunalul Dolj, secția comercială și de notariat

Pe baza cercetărilor ce se fac, constatându-se că I. N. Melinescu, fost grefier la această secțiune, încă de la 1880 sustrăgea din valorile ce i intra în mână, și când venea timpul de plată al valorilor sustrase plătea cu recepise străine; se aduce acăsta la cunoștința generală ca acei cari au valori depuse la acest tribunal să se arate pentru a se verifica dacă există.

16, 3 d. 1891, Martie 30.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE**Comitetul permanent al județului Putna**

În ziua de 24 Aprilie 1891, orele 2—4 p. m., se va ține, în localul comitetului permanent de Putna, licitație cu oferte închise și sigilate pentru construirea a 7 cantone pe soselele județene Focșani—Odobesci, Focșani—Calieni și Focșani—Vidra.

Ofertele vor fi însoțite de cauțiuni provisorii 5 la sută din valoarea totală a antreprizei, care este de lei 13.942, bani 39.

Planul, devisul și caetul de sarcini ale acestei antreprize se pot vedea de amatori în orice zi de lucru la grefa comitetului.

No. 1.066. 1891, Aprilie 6.

Primăria Buzău

În ziua de 12 Iunie 1891, se va ține licitațiune la primărie pentru darea în întreprindere a executării de lucrări de umplutură și nivelare (terasamente) și pavage, cari compun seria II din proiectul de lucrări a se face în piața oborului.

Valoarea acestei serii de lucrări se ridică la suma de lei 100.000.

Licitațiunea va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi de la orele 12 până la 4 după amiazi, când se vor deschide.

Garanția provisorie va fi de 5 la sută, în numărul saui efecte publice.

Condițiunile, caetul de sarcini și proiectele se pot vedea în biroul primăriei în toate zilele și orele de lucru.

No. 1.602. 1891, Aprilie 6.

Primăria Mărgăritesci, județul Romanați

Tribunalul județean, prin sentința No. 3 din 19 Octombrie 1890, a declarat expropriate următoarelor persoane porțiunile de teren notate în dreptul lor, în scopul canalizării râului Oltețu, spre a apăra comuna de inundațiuni :

Grigore Mărgăritescu, Mărgăritesci, linia A.B., 896 m. p.; Vladu și Nastasia Radu, 780; Stancu Ion Preda, 798; Nicolae C. Dinu, 750; Dumitru Dumitrașcu, 798; Iordache Ionescu, 678; Iancu Marin Dulciu, 804; Dincă Cismaru, 1.356; Marin Udrescu, 2.616; Răducanu Dinu, 2.240; Niță Nicu, 2.766; Dincă Dumitru Popa Gheorghe, 792; Dincă Mitroi, 595; Spiridon Mitroi, 3.155; Fircă Iancu, 1.026; Niță Predica, 930; Ioniță Vasile, 696; Ghiță Morărețu, 810; Finiță Ilinca Văduva, 804; Dinu Preda, 342; Tinca Barbu Baracu, 624; Ghiță Marin Dozescu, 660; Luță Ioniță, 672; Ioan Marin Edu, 792; Stancu Fană, 600; Marin Fană, 582; Constantin Bălașea, 936; Mitrana Matei Răduși, 708; Andrei Morărețu, 792; Dincă Ilinca, 864; Barbu Ilinca Văduva, 780; Ghiță Ioan Baracu, 408; Nițu

Becheru, 360; Constantin Morărețu, 516; Vasile Dorobanțu, 522; Spiridon Dozescu, 510; Domnica Dobrotescu, 6.564; Stefan Rusănescu, Rusănesci-de-Sus, 2.610, linia E. F.; Ioniță Spiridon, Mărgăritesci, 414; Ioan Tomuleasa, 843; Stancu Ghiță, 1.736; Manea Ghiță, 1.782; Mihai Gheorghe, 2.718; Costache Răducan, 3.038; Stancu Anuța, 224; Nicolae Gheorghe, 1.800; Pătru Părvu, 1.920; Drumu, 264; Fircă Iancu, 756; Nițu Preda, 780; Ioniță Vasile, 798; Ghiță Morărețu, 672; Finiță Ilinca, 1.158; Barbu Baracu, 444; Dinu Preda, 306; Constantin Bălașea, 504; Mitrana Matei Raduși, 522; Luță Ioniță, 552; Ghiță Dozescu, 660; Ghiță Ioan Baracu, 612; Ioan Marin Edu, 618; Șerban Fană, 504; Nicolae Andrei Morărețu, 588; Mihalache Dincă Ilinca, 396; Andrei Șerban Ungureanu, 312; Stefan Spiridon, 300; Constantin Morărețu, 324; Panait Ghiță, linia E. F., 438; Spiridon Dozescu, 438; Tache Dinu, 464; Ghiță Radu, 2.868; Răducanu Dinu, 1.536; Olăreanu din comuna Pârscoveni, 12.000; Stefan Rusănescu, Rusănesci-de-Sus, 13.200.

Se publică această dispoziție spre îndeplinirea art. 22 din legea de expropriațiune.

1891, Martie 25.

Prefectura județului Vlașca

Ca să se potă da cuvenita permisiune D-lui Gheorghe D. Banu să deschidă un stabiliment de băuturi spirituoase în orașul Giurgiu, prefectura rogă pe toate autoritățile judiciare, administrative și comunale, dacă cunosc pe numitul cădut în vre-o afacere criminală, corecțională sau sub priveghiarea polițienescă, să l denunțe prefecturei în termen de 40 zile de la aparițiunea acesteea prin *Monitorul oficial*.

No. 2.117. 1891, Aprilie 7.

Societatea «Crucea-Roșie» din România

Primindu-se la casa societăței, de la D. comandant al divisiiei active Dobrogea, suma de lei 468, bani 55, produsul balului dat de garnisona Măcin în beneficiul societăței «Crucea-Roșie», comitetul exprimă viuele sale mulțumiri atât D-lor oficiali ai garnisonului, cât și celor-alte persoane cari au dat bine-voitorul concurs pentru reușita balului.

Situația balului societăței de bine-facere «Regina Elisabeta» din 23 Februarie 1891

VENITURI	Lei	B.	CHELTUELI	Lei	B.
Subscripțiunea pentru cumpărarea obiectelor la tombolă . . .	4.385	—	Obiectele cumpărate pentru tombolă	4.229	15
Din vânzarea a 810 bilete de intrare a 5 lei unul	4.050	—	Cheltuelile și chiria salei teatralului	1.287	95
Din vânzarea biletelor de loji . .	1.180	—	Plata muzicelor	160	—
Produsul jocului tombolei	6.500	—	Imprimate și afișeri	210	—
			Diverse cheltueli pentru arangierea tombolei, etc.	322	05
			Totalul cheltuelilor	6.209	15
			Beneficiu neto	9.905	85
Totalul incasărilor	16.115	—	Total egal	16.115	—

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a Monitorului oficial și Imprimeriei Statului

A apărut de sub tipar și se află de vânzare la această direcțiune, pe prețul de lei 8, bani 50, partea I din *Analele Parlamentare ale României*, cuprindând discursurile obștești extraordinare Adunării de revizuire a regulamentului organic al țării românești din anul 1831.

Acastă însemnată publicație, a cărei lipsă era foarte simțitoare, s'a executat din inițiativa biuroului Camerei deputaților.

La această direcțiune se află de vânzare, cu prețul de 1 leu exemplarul, în folosul casei de ajutor a personalului plătit cu diurna din Imprimeria Statului, opul intitulat: „*Lui V. Alexandri*“, cuprindând câte-va extrase din operele sale, discursurile și altele publicate cu privire la viața și înmormântarea bardului de la Mircesci.

2 d.

ANUNCIURI PARTICULARE

Epitropia
așezămintelor Nifon Mitropolitul

Neprezentându-se concurenți și în ziua de 6 Aprilie 1891, fixată pentru a treia oră a se ține licitație pentru închirierea unui ochi de prăvălie cu fațada în strada Dómeș și a două odăi la mansarde în palatul Nifon, calea Victoriei, se aduce la cunoștința publică că aceste prăvălii și mansarde, conform încheierii epitropiei, se închiriază, de la 23 Aprilie 1891, prin bună învoială, fără licitație; iar doritorii se pot adresa în orî-ce zi de lucru la cancelaria epitropiei, strada 11 Iunie No. 2, de la orele 2—5 p. m., unde se pot vedea și condițiunile de închiriere.

București, 1891, Aprilie 10.

No. 44.

3,2 d

Sindicul falimentului H. Rafailovici

D. jude-comisar al acestui faliment a acordat un alt termen, adică ziua de 16 Aprilie 1891, orele 12 a. m., pentru când toți creditorii verificați sunt convocați a se aduna la tribunalul comercial spre a lua decisiune asupra facerii concordatului său lichidațiunei.

Sindic, C. N. Năcescu.

Subsemnata, Ottilia Ciričiano, aduc la cunoștința publică că polițele de asociațiune și de contra-asigurare ale societății „Dacia-România“, purtând No. 27.270 și 27.271, proprietatea defunctului meu soț L. Ciričiano, fiind perdue cu tótechitanțele lor, le declar de nule și fără valóre în mâinile oricui se vor găsi.

Ottilia Ciričiano.

București. 1891, Aprilie 9 (21).

CAMERA DE COMERCIU SI INDUSTRIE DIN BUCURESCI

COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ZIUA DE 11 (23) Aprilie 1891

E F E C T E	Dobândă	SCADENȚA CUPÓNELOR	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE		
			cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen	cu banl gata	cu termen	
Imprumuturi de Stat Române									
Rentă perpetuă	5 ^o / _o	Aprilie—Octobre...	101 ¹ / ₄	—	101	—	—	—	
amortibilă	5 ^o / _o	Aprilie—Octobre...	98 ⁷ / ₈	—	98 ⁷ / ₈	—	—	—	
(Imprumutul de 32 ¹ / ₂ milioane)	4 ^o / _o	Ianuarie—Iulie	86 ⁷ / ₈	—	86 ⁷ / ₈	—	—	—	
(Imprumutul de 50 milioane)	4 ^o / _o	Ianuarie—Iulie	86 ⁷ / ₈	—	86 ⁷ / ₈	—	—	—	
(Imprumutul de 274 milioane)	4 ^o / _o	Ianuarie—Iulie	86 ⁷ / ₈	—	86 ⁷ / ₈	—	—	—	
Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldverschreibung). de Stat (convertite rurale).	5 ^o / _o	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—	
Obligațiunile casei pensiunilor, a 300 lei.	6 ^o / _o	Maiu—Noembrie	102 ¹ / ₂	—	102 ¹ / ₂	—	—	—	
	10	Maiu—Noembrie	277	—	274	—	—	—	
Imprumuturi de orașe									
Obligațiuni ale comunei București 1883	5 ^o / _o	Ianuarie—Iulie	95 ¹ / ₄	—	95 ¹ / ₂	—	—	—	
" " " " 1884	5 ^o / _o	Maiu—Noembrie	—	—	—	—	—	—	
" " " " 1888	5 ^o / _o	Iunie—Decembrie	—	—	—	—	—	—	
" " " " 1890	5 ^o / _o	Maiu—Noembrie	97	—	96 ¹ / ₄	—	—	—	
" " " " cu losuri a 20 lei	—	La tragere	80	—	75	—	—	—	
Imprumuturi de societăți									
Scrisuri funciare rurale	7 ^o / _o	Ianuarie—Iulie	103	—	102 ³ / ₄	—	—	—	
" " urbane București	5 ^o / _o	Ianuarie—Iulie	100 ³ / ₈	—	99 ¹ / ₈	—	—	—	
" " " " " "	7 ^o / _o	Ianuarie—Iulie	103 ¹ / ₂	—	103 ¹ / ₄	—	—	—	
" " " " " "	6 ^o / _o	Ianuarie—Iulie	102 ¹ / ₂	—	102 ¹ / ₄	—	—	—	
" " " " " "	5 ^o / _o	Ianuarie—Iulie	96 ¹ / ₂	—	96 ¹ / ₄	—	—	—	
" " " " " Iași	5 ^o / _o	Ianuarie—Iulie	87 ¹ / ₄	—	86 ¹ / ₄	—	—	—	
Acțiuni									
Banca națională a României	Ultim divid.	500 lei întreg vârs.	—	1450	—	1444	—	—	
Societatea de asigurare Dacia-România	83	" " " "	—	339	—	337	—	—	
" " " " " Națională	30	" " " "	—	420	—	415	—	—	
" " " " " reasigurare	32	" " " "	—	—	—	—	—	—	
" " " " " română de construcțiuni și lucrări publice	15	" " " "	—	—	—	—	—	—	
" " " " " de basalt artificial	5	" " " "	—	110	—	107	—	—	
" " " " " pentru fabricarea hârtiei	30	" " " "	—	—	—	—	—	—	
Banca României	10	" " " "	—	—	—	—	—	—	
M O N E T E									
	Greutatea în libre	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE		S C H I M B	CURSUL
		hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo		
Napoleonul	—	—	—	—	—	—	Londra . . . cek	25.18 ¹ / ₂ —17 ¹ / ₂	
Galbenul austriac	—	—	—	—	—	—	Paris . . . cek	24.97 ¹ / ₂ —95	
Coróna germană (marca)	—	—	—	—	—	—	Paris . . . cek	99.75—70	
Lira sterlină	—	—	—	—	—	—	Paris . . . cek	99.05—99	
Lira otomană	—	—	—	—	—	—	Francia . . . cek	—	
Imperialul rusesc	—	—	—	—	—	—	Francia . . . cek	—	
Florinul austriac de hârtie	—	—	—	—	—	—	Viena . . . cek	2.16 ³ / ₈ — ¹ / ₈	
Rubla de hârtie	—	—	—	—	—	—	Viena . . . cek	2.14 ¹ / ₂ — ¹ / ₄	
Aur contra argint (așiu)	—	—	—	—	0 ^o / _o	—	Viena . . . nap. (scurt)	—	
C E R E A L E									
		OFERITE		CERUTE		INCHEIATE			
		hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo		
Grâu	—	—	—	—	—	—	Berlin . . . cek	123.40—35	
Porumb	—	—	—	—	—	—	Berlin . . . cek	122.60—50	
Secară	—	—	—	—	—	—	Germania . . . cek	—	
Ovăz	—	—	—	—	—	—	Germania . . . cek	—	
Orz	—	—	—	—	—	—	Amsterdam . . . cek	—	
Rapiță	—	—	—	—	—	—	Petersburg . . . cek	—	
Fasole	—	—	—	—	—	—	Belgia . . . cek	98.80	
							Belgia . . . (scurt)	—	
							Elveția . . . cek	98.65	
							Italia . . . cek	—	
							Italia . . . cek	—	
SCOMPTURI	Banca națională	scompt	avansuri pe depozite de efecte sau lingouri						5 ^o / _o
și AVANSURI			Casa de Depuneri	scompt	și avansuri pe depozite de efecte				
								6 ^o / _o	