

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI

45 lei pe an 22 lei 50 b. pe 6 luni.

Primăriile rurale 36 lei pe an.

Abonamentele încep din Antéa și a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂTATE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.

Ori-ce alte acte introduse în ele

se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, după lungime.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘCI

Bulevardul Elisabeta

PREȚUL ANUNCIURILOR

Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.

Citațiunile de hotărnicie, linia 80 bani.

Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.

Anunțurile particulare 50 bani linia de 30 litere.

SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne*: Decrete — Raporte — Prescurtare de decret.*Ministerul de finance*: Prescurtări de decrete.*Ministerul de justiție*: Prescurtare de decret.*Ministerul lucrărilor publice*: Prescurtări de decrete.*Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor*: Decret.

Deciziuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Comunicat — Depeși telegrafice — Prețul cerealelor — Buletine meteorologice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 6 Aprilie

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 5.865;

Pe baza art. 112 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul ordinar și al drumurilor, votate de consiliul comunei urbane Bacău, pentru exercițiul 1891—92, se aprobă de Noi cu următoarele modificări:*In budgetul ordinar*

LeŃ La venituri

50.000 prevăduți la art. 27, cap. IV, împrumutul proiectat a se contracta, se suprimă.

La cheltuieli

400 prevăduți la art. 20, § 1, cap. IV, pentru corul vocal de la biserică catedrală, se reduc, rămânând alocațiunea de lei 3.200.

800 idem la art. 39, § 2, cap. IX, pentru reparația și văpsirea halei, se reduc, rămânând alocațiunea de lei 1.000.

4.000 idem la art. 40, paragraf unic, cap. X, pentru facerea unui abatoriu provisoriu, se suprimă.

LeŃ

1.000 prevăduți de la art. 41, § 1, cap. XI, ajutor săracilor infirmi, se reduc, rămânând alocațiunea de lei 3.000.

1.800 idem la art. 46, § 3, cap. XI, întreținere de școlari la meserii, se suprimă.

700 idem la art. 55, paragraf unic, cap. XV, se reduc, rămânând alocațiunea de lei 500, și modificându-se tot-d'o-dată redacțiunea articolului ast-fel: «diurna membrilor din comisiunile de constatare a contribuțiunilor.»

200 idem la art. 56, paragraf unic, cap. XVI, fond pentru credite suplimentare și cheltuieli neprevădute, se reduc, rămânând alocațiunea de lei 3.800.

1.750 idem la art. 57, § 1, cap. XVII, dobândă la capitalul de 50.000 lei proiectat a se împrumuta, se suprimă.

50.000 idem în total la art. 58 și 59, § 2, cap. XVII, pentru lucrări din împrumutul proiectat a se contracta, se suprimă.

1.800 se vor adăoga la art. 47, § 1, cap. XII, stat No. 10, retribuțiunea unui comisar la gară, socotit a 150 lei mensual.

2.880 idem, idem, retribuțiunea a două sub-comisari, socotit a 120 lei mensual de fie-care.

Art. II. Cu aceste modificări, budgetele comunei urbane Bacău, pe exercițiul 1891-92, coprind:

Budgetul ordinar la venituri 431.325 lei, 98 bani, și la cheltuieli 370.072 lei, 5 bani, cu un excedent de 61.253 lei, 93 bani, reprezentând lei 55.209, bani 24, veniturile pe cari nu se pot compta cheltuieli și restul de 6.044 lei, 69 bani, produsul taxelor de la vânzarea vitelor, înscris la art. 12 de la partea veniturilor și care are anume destinațiune a servi la pavarea pieței oborului.

Budgetul drumurilor la venituri 21.200 lei și la cheltuieli 21.175 lei, cu un excedent de 25 lei.

Art. III. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 3 Aprilie 1891.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 1.060.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 5.867;

Pe baza art. 112 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul ordinar și al drumurilor, votate de consiliul comunei urbane Călărași, pentru exercițiul 1891—92, se aprobă de Noi cu următoarele modificări:*A) In budgetul ordinar*

LeŃ B.

La cheltuieli

200 — prevăduți la art. 57, § 18, abonament la *Monitorul oficial*, cumpărare de legi, diare, tablouri, etc., se reduc, rămânând alocațiunea de lei 600.

40 — idem la art. 68, același paragraf, pentru trimiterea unui funcționar la curtea de compturi cu socotelele comunei, se suprimă.

4.000 — idem la art. 73, § 20, fond pentru expropriați, se reduc, rămânând alocațiunea de lei 4.000.

1.412 25 idem la art. 75, § 21, fond pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare, idem, rămânând alocațiunea de lei 4.000.

200 — se vor adăoga la art. 7, § 5, pentru întreținerea în diferite ospicii a alienaților, peste suma prevădută de lei 200, sau în total 400 lei.

1.200 — idem la art. 41, § 14, salariul măturătorilor, pentru plata salariilor încă a două măturători, socotit a 50 lei mensual de fie-care.

B) In budgetul drumurilor

LeŃ B. La veniturŃ

1.055 20 se vor înscrie sub un osebŃt articol, la § 1, cap. II, excedentul numerar ce se constată prin computuri cã a rezultat la închiderea exerciŃiului 1889—90.

La cheltuelŃ

780 — prevăduŃi la art. 2, § 1, cap. II, construcŃiuni și reparaŃiuni de pavage, șoseluirŃ, etc., se reduc, rãmânând alocaŃiunea de lei 9.000.

1.680 — se vor înscrie sub un osebŃt articol, la § 1, cap. II, pentru plata salariilor a două picherŃ, socotit a 70 lei mensual de fie-care.

Art. II. Cu aceste modificãri, bugetele comunei urbane Cãlãrași, pe exerciŃiul 1891—92, cuprind:

Budgetul ordinar la venituri 253.413 lei, 70 bani, și la cheltueli 249.161 lei, 45 bani, cu un excedent de 4.252 lei, 25 bani, care va servi la acoperirea deficitului ce se constată prin computuri cã a rezultat la închiderea exerciŃiului 1889—90.

Budgetul drumurilor la venituri 28.900 lei, 85 bani, și la cheltueli 28.745 lei, 65 bani, cu un excedent de 155 lei, 20 bani.

Art. III. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 3 Aprilie 1891.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 1.061.

CAROL I,

Prin graŃia lui Dumnezeu și voinŃa naŃionalã, Rege al României,

La toŃi de faŃã și viitori, sãnãtate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 5.876;

Pe baza art. 112 din legea comunalã,

Am decretat și decretãm:

Art. I. Budgetul ordinar și al drumurilor, votate de consiliul comunei urbane Focșani, pentru exerciŃiul 1891—92, se aprobã de Noi cu urmãtoarele modificãri:

A) In budgetul ordinar

LeŃ La cheltuelŃ

600 prevăduŃi la art. 23, § 1, cap. II, retribuŃiunea casierului comunal, se reduc, fixându-se la 300 lei mensual salariu și 50 lei diurnã.

600 idem, la art. 70, § 1, cap. X, salariul unui medic veterinar, idem, fixându-se la 250 lei mensual.

1.000 idem, la art. 106, § 2, cap. XVI, plata muncitorilor cu ziua, se suprimã.

350 idem la art. 135, cap. XVIII, se reduc, rãmânând alocaŃiunea de lei 700 și modificându-se tot-o-datã redacŃiunea articolului ast-fel: „plata sporului de salariu al casierului comunal, socotit a 100 lei mensual, de la 1 Septembrie 1890 pãnã la 1 Aprilie 1891.”

LeŃ

1.800 se vor adãoga la art. 69, § 1, cap. X, salariul unui medic comunal, fixându-se la 450 lei mensual.

1.000 prevăduŃi la art. 105, § 2, cap. XVI, materialul necesar anual la întreținerea cișmelelor și a conductei de aducerea și distribuŃia apei în oraș, se manșin, adãogându-se însă la fine, în redacŃiunea articolului, și cuvintele: „precum și plata muncitorilor cu ziua.”

Art. II. Cu aceste modificãri, bugetele comunei urbane Focșani, pe exerciŃiul 1891—92, cuprind:

Budgetul ordinar la venituri 556.450 lei, 47 bani, și la cheltueli 554.676 lei, 90 bani, cu un excedent de 1.773 lei, 57 bani.

Budgetul drumurilor la venituri 62.500 lei, și la cheltueli 62.299 lei, 92 bani, cu un excedent de 200 lei, 8 bani.

Art. III. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 3 Aprilie 1891.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 1.062.

CAROL I,

Prin graŃia lui Dumnezeu și voinŃa naŃionalã, Rege al României,

La toŃi de faŃã și viitori, sãnãtate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 5.980;

Pe baza art. 112 din legea comunalã,

Am decretat și decretãm:

Art. I. Budgetul ordinar și al drumurilor, votate de consiliul comunei urbane Slatina, pentru exerciŃiul 1891—92, se aprobã de Noi cu urmãtoarele modificãri:

A) In budgetul ordinar

LeŃ La venituri

2.000 se vor adãoga la art. 36, § 1, cap. II, excedent al anului 1889—90, peste suma prevăduŃã de lei 22.230, bani 57, sau în total 24.230 lei, 57 bani.

La cheltuelŃ

360 prevăduŃi la art. 4, § 1, cap. I, salariul registratorului-archivar, se reduc, fixându-se acest salariu la 150 lei mensual.

120 idem la art. 5, același paragraf și capitol, salariul verficatorului de mãsuri, idem, fixându-se la 140 lei mensual.

400 idem la art. 15, § 2, cap. I, reparaŃia localului primãriei, idem, fixându-se alocaŃiunea la suma de lei 1.600.

240 idem la art. 20, § 1, cap. II, salariul contabilului-șef, se reduc, fixându-se la 180 lei mensual.

LeŃ

240 prevăduŃi la art. 22, același paragraf și capitol, salariul unui cotar-cantaragiu, idem, fixându-se la 100 lei mensual.

500 idem la art. 44, § 2, cap. IV, cumpãrãtoare de material în trebuinŃa reparaŃiunii instrumentelor pompei și cumpãrarea acelorã ce ar mai fi necesare, idem, rãmânând alocaŃiunea de lei 3.500.

1.000 idem la art. 88, § 1, cap. X, fond pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare, idem, rãmânând alocaŃiunea de lei 4.000.

4.800 se vor adãoga la art. 36, § 1, cap. IV, peste suma prevăduŃã de lei 21.600, sau în total 26.400 lei, modificându-se tot-o-datã redacŃiunea articolului ast-fel: „salariile a 20 pompierŃ și 30 sergenŃi de noŃte, cari vor face la trebuintã și serviciul de pompierŃ, socotit a 40 lei mensual de fie-care.”

Art. II. Cu aceste modificãri, bugetele comunei urbane Slatina, pe exerciŃiul 1891—92, cuprind:

Budgetul ordinar la venituri 219.587 lei, 62 bani, și la cheltueli 219.315 lei, 14 bani, cu un excedent de 272 lei, 48 bani;

Budgetul drumurilor la venituri și cheltueli 41.001 lei, 10 bani.

Art. III. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 4 Aprilie 1891.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 1.075.

CAROL I,

Prin graŃia lui Dumnezeu și voinŃa naŃionalã, Rege al României,

La toŃi de faŃã și viitori, sãnãtate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 5.876;

Vădund jurnalul consiliului de miniștri No. 5 din ședinŃa de la 29 Martie 1891;

Pe baza art. 1 din legea comunalã,

Am decretat și decretãm:

Art. I. Comuna ruralã Bughile, din judeŃul Prahova, este autorizatã a percepe o taxã de dece lei pe an de la cãldarea în care se face rachiu.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 3 Aprilie 1891.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 1.068.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 5.874;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri No. 4 din ședința de la 29 Martie 1891;

Pe baza art. 1 din legea maximului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comunele rurale Cărligi, Grumăzesci, Bistricióra și Păstrăveni, din județul Neamțu, sunt autorizate a percepe următoarele taxe:

Comunele Grumăzesci, Cărligi și Bistricióra

Leț B.

— 65 de la decalitrul bere adusă sau fabricată în comună.

— 30 de la litru rum și cogneac adus în orice fel de vas.

— 30 de la decalitrul gaz.

Comuna Păstrăveni

— 65 de la decalitrul bere adusă sau fabricată în comună.

— 30 de la litru rum și cogneac adus în orice fel de vas.

— 30 de la decalitrul gaz.

1 — de la suta de lei din prețul unei vite ce se va vinde în zilele de târg, bălcii sau iarmaroc.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 3 Aprilie 1891.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 1.069.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 5.875;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri No. 2 din ședința de la 29 Martie 1891;

Pe baza art. 1 din legea maximului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Taxele existente în comuna rurală Gănesci, din județul Vâlcea, se desființează și comuna este autorizată a percepe următoarele noi taxe:

Leț B.

— 39 de la decalitrul vin nou sau vechi ce se va consuma numai la cârciumile și stabilimentele de comerț.

— 78 de la decalitrul bere adusă sau fabricată în comună.

Leț B.

— 08 de la decalitrul spirt și rachi de orice natură pentru fie-care grad dupe alcoolometru lui Wagner la temperatura de 14 grade.

— 04 idem spirt și rachi de prune, drojii și tescovină asemenea pentru fie-care grad la temperatura de 14 grade.

— 39 de la litru rum și cogneac adus în orice fel de vas.

— 39 de la decalitrul gaz.

— 30 pentru marcatul unei măsurii de lungime, capacitate și greutate.

1 — de la un extract de pe un act de naștere.

2 — idem de căsătorie.

1 — pentru un bilet de identitate.

Aceste din urmă trei taxe se vor percepe numai când se vor cere asemenea acte.

— 50 de la un bilet pentru vinđarea unei vite.

— 50 pe și de la neguțătorii ambulanți în zilele de târg, bălcii sau iarmaroc.

1 — de la suta de lei din prețul unei vite ce se va vinde în zilele de târg, bălcii sau iarmaroc.

10 — pe an de la căldarea în care se face rachi.

Duoă ȑecimii asupra contribuțiunilor directe către Stat.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 3 Aprilie 1891.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 1.070.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 5.873;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri No. 7 din ședința de la 27 Martie 1891;

Pe baza art. 1 din legea maximului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comunele rurale notate mai jos, din județul Râmnicu-Sărat, sunt autorizate a percepe următoarele taxe:

Leț B.

Comuna Bogza

— 50 de la un bilet pentru vinđarea unei vite.

O jumătate ȑecime asupra contribuțiunilor directe către Stat, peste una și jumătate existentă, în total duoă ȑecimii.

Comunele Vâlcelele, Racovița și Tâmbocsi

— 50 de la un bilet pentru vinđarea unei vite.

— 30 pentru marcatul unei măsurii de lungime, capacitate și greutate.

Comunele Vărtășcoiu, Bălăceanu și Fărăoanele

Leț B.

— 50 de la un bilet pentru vinđarea unei vite.

Comuna Jitia

O jumătate ȑecime asupra contribuțiunilor directe către Stat, peste una și jumătate existentă, în total duoă ȑecimii.

Comuna Sihlele

O ȑecime asupra contribuțiunilor directe către Stat, peste una existentă, în total duoă ȑecimii.

Comuna Măcrina

— 13 de la decalitrul vin nou sau vechi ce se va consuma numai la cârciumile și stabilimentele de comerț, peste taxa existentă de 26 bani, în total 39 bani.

— 50 de la un bilet pentru vinđarea unei vite.

O jumătate ȑecime asupra contribuțiunilor directe către Stat, peste una și jumătate existentă, în total duoă ȑecimii.

Comuna Odobasca

— 39 de la decalitrul vin nou sau vechi ce se va consuma numai la cârciumile și stabilimentele de comerț.

— 50 de la un bilet pentru vinđarea unei vite.

Comunele Racovițeni și Urechesci

Duoă ȑecimii asupra contribuțiunilor directe către Stat.

Comuna Galbenu

— 30 pentru marcatul unei măsurii de lungime, capacitate și greutate.

Comuna Câmpulunganca

1 — de la un extract de pe un act de naștere.

2 — idem de căsătorie.

Aceste taxe se vor percepe numai când se vor cere asemenea acte.

— 50 de la un bilet pentru vinđarea unei vite.

O jumătate ȑecime asupra contribuțiunilor directe către Stat, peste una și jumătate existentă, în total duoă ȑecimii.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 3 Aprilie 1891.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 1.071.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 6.037;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul comunei rurale Gornetu-Cuib, din județul Prahova, se disolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport, numindu-se membri în comisiunea interimară D-nii Aldea Georgescu, Toma Stănescu și Gheorghe Dumitru Cernat.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 4 Aprilie 1891.

CAROL

Ministru de interne,
L. Catargi.

No. 1.078.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

Vedând din raportul sub No. 3.360, ce am primit de la D. prefect al județului Prahova, că administrațiunea comunei rurale Gornetu-Cuib, din acel județ, se găsește în completă desordine din cauză că membrii cari compun actualul consiliu comunal neglijază cu desăvârșire îndeplinirea îndatoririlor ce au dupe lege, nevoind, cu toate invitațiunile ce li s'au făcut, de a se întruni spre a rezolvi diferitele cesiuni de atribuțiunea lor, ceea-ce a și dat loc la numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor; subsemnatul are onoare a ruga pe Majestatea Văstră ca, pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, să bine-voiască a semna alăturatul proiect de decret pentru disolvarea acestui consiliu și instituirea comisiunei interimare compusă din D-nii Aldea Georgescu, Toma Stănescu și Gheorghe Dumitru Cernat, cari să gereze afacerile comunale până la alegerea și instalarea unui nou consiliu.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de interne,
L. Catargi.

No. 6.037.

1891, Aprilie 4.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 6.038 ;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală,
Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul comunei rurale Drincea, din județul Mehedinți, se disolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport, numindu-se membri în comisiunea interimară D-nii Ion St. Nicolicioiu, Stoian Cucu și Gheorghe Lipan.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 4 Aprilie 1891.

CAROL

Ministru de interne,
L. Catargi.

No. 1.079.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

Vedând din raportul sub No. 2.812, ce am primit de la D. prefect al județului Mehedinți, că primarul comunei rurale Drincea, din acel județ, este revocat și cei-alți membri ai consiliului comunal au lăsat cu totul în părăsire administrațiunea afacerilor comunei, nevoind nici chiar a procede la alegerea unui alt primar în locul celui revocat, pretextând că nu au încredere în altă persoană; ast-fel, din această cauză, cele mai însemnate interese ale localității stau în suferință, expuse a se compromite; subsemnatul are onoare a ruga pe Majestatea Văstră ca, pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, să bine-voiască a semna alăturatul proiect de decret pentru disolvarea acestui consiliu și instituirea comisiunei interimare compusă din D-nii Ion St. Nicolicioiu, Stoian Cucu și Gheorghe Lipan, cari să gereze afacerile comunale până la alegerea și instalarea unui nou consiliu.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de interne,
L. Catargi.

No. 6.038.

1891, Aprilie 4.

Prin decretul regal cu No. 1.077, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. C. Dimitriu, capul divisei comptabilității acestui minister, a căruia demisiune a fost primită pe ziua de 1 Aprilie 1891, spre a și regula drepturile la pensiune, este însărcinat a continua de a servi în acest post, optând între leafă și pensiuțe, conform art. 23 din legea pensiunilor.

MINISTERUL DE FINANCE

Prin decretul regal cu No. 1.081 din 4 Aprilie 1891, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, D. Constantin Părăianu, mare proprietar, este numit comisar al guvernului pe lângă casa de credit agricol din județul Gorj, în locul D-lui Ion Bălănescu, demisionat.

Prin decretul regal cu No. 1.066 din 3 Aprilie 1891, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, sunt numiți : D. G. Nisipeanu, actual controlor fiscal clasa II, în postul de controlor al județului Vâlcea, în locul D-lui P. Miscurici; iar D. Ion B. Părăianu, fost controlor al caselor de credit agricol, în postul de controlor fiscal clasa II, în locul D-lui G. Nisipeanu.

Prin decretul regal cu No. 1.082 din 4 Aprilie 1891, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Gheorghe Stamati, fost funcționar administrativ, este numit controlor fiscal clasa II, în locul D-lui I. Borș, care se va chema în altă funcțiune.

Prin decretul regal cu No. 1.083 din 4 Aprilie 1891, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. N. Săvulescu, actual controlor fiscal clasa III, este înaintat în locul D-lui N. Vișinescu, controlor fiscal clasa II ; iar D. Gr. Stănescu, fost controlor fiscal, este numit controlor fiscal clasa III, în locul D-lui N. Săvulescu.

Prin decretul regal cu No. 1.054, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Em. A. Manariu, fost ajutor comptabil în serviciul casieriei generale de județe, se numește în funcțiunea de ajutor comptabil în același serviciu, în locul D-lui I. I. Toporescu, care rămâne a se chema în altă funcțiune.

Prin decretul regal cu No. 1.035, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Ion Muștescu, vechi copist la registratura generală a ministerului, se numește în funcțiunea de ajutor al registratorului, în locul D-lui A. Dumitrescu, care a demisionat a și regula drepturile la pensiune.

Rectificare. — În tabloul persónelor înscrise în registrul pensionarilor Statului, pe ziua de 1 Aprilie 1891, inserat în *Monitorul oficial* No. 2 din a. c., pagina 35, se va citi :

Maria Traian Radulian, în loc de Maria Traian Rădulescu.

Elena D. Nicolaescu și minorilor săi copii, în loc de Elena D. Nicolescu și minorului său copil.

Maria Th. C. Livian cu minorii săi copii, în loc de Maria Th. C. Livianu (erori de manuscris).

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin decretul regal cu No. 1.064 din 3 Aprilie 1891, în urma propunerii făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, D. I. A. Miculescu, licențiat al facultății juridice din București, fost judecător de tribunal, intrunind condițiunile art. 59 din legea de organizare judecătorească, este numit judecător la tribunalul Roman, în locul D-lui Gr. Buicliu.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Prin decretul regal cu No. 1.055 din 3 Aprilie 1891, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice prin raportul cu No. 3.172, D. Petre Ene, inginer inspector clasa II de la 10 Maiu 1883, se înainteză la gradul de inginer inspector clasa I, în corpul tehnic al Statului, pe ziua de 1 Aprilie 1891.

Prin decretul regal cu No. 1.074 din 4 Aprilie 1891, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul sub No. 3.188, D. Teodor Vernescu, absolvent cu diplomă de inginer al școlii naționale de poduri și șosele, se admite în cadrele corpului tehnic al Statului cu gradul de inginer ordinar clasa III și se detașeză la serviciul hidraulic central de pe lângă acest minister, pe ziua de 1 Aprilie 1891.

Prin decretul regal cu No. 1.076 din 4 Aprilie 1891, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul sub No. 3.187, D. Constantin Gh. Argenti, absolvent cu diplomă al școlii de aplicațiune pentru ingineri de pe lângă universitatea regală din Padova, se admite în cadrele corpului tehnic al Statului cu gradul de elev-inginer.

MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI
ȘI DOMENIELOR

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 16.950,

Am decretat și decretăm :

Art. I. D. Simeon Hociung, care demisionase din postul de director general al domeniilor și pădurilor Statului spre a-și exercita dreptul la pensiuie, se rechemă în acel post pe ziua de 1 Aprilie 1891.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 4 Aprilie 1891.

CAROL.

Ministru agriculturii, industriei,
comerțului și domeniilor,

Iliariu Isvoranu.

No. 1.080.

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 16.064, s'a dispus ca D. Em. A. Manariu, numit prin decretul regal cu No. 1.054 în funcțiunea de ajutor contabil, în serviciul casieriei generale de județe, să îndeplinească această funcțiune la casieria județului Vaslui, în locul D-lui I. I. Toporescu, care rămâne a se chema în altă funcțiune.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu No. 5.418 din 30 Martie 1891, sunt numiți și înaintați în serviciul regiei monopolurilor Statului personalul următor:

D. Stavache Georgescu, actual conservator de materiale la salina Slănic, în funcțiunea de arhivar, în locul D-lui Gr. Cireșeanu, demisionat

D. Alexandru Popescu, actual cantaragiū la aceeași salină, în funcțiunea de conservator de materiale, în locul D-lui Stavache Georgescu, înaintat.

D. I. Brumărescu, care deja este întrebuințat la cântărirea sărei, în funcțiunea de cantaragiū la aceeași salină, în locul D-lui Al. Popescu, înaintat.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru sub No. 15.939, în baza art. 10 din legea din 27 Martie 1887, D. Gheorghe Manolescu este numit copist în serviciul casieriei generale de județe, în locul D-lui N. Săscău, demisionat.

Prin decisiunea D-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu No. 1.762 din 27 Martie 1891, D. Ioan Rădulescu, absolvent cu diplomă al școlii comerciale din Craiova, s'a numit, pe ziua de 13 Martie 1891, în postul de secretar și custode al cabinetelor științifice de la școala comercială din Craiova, în locul D-lui M. Cuțarida, depărtat.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 6 Aprilie

Camera de comerț și industrie din
București

În țiarul *Răsboiul vechiu*, cu data de 31 Martie 1891 și sub titlul «Cursurile de la bursa din București», se afirmă că cota oficială a bursei conține cursuri neexacte. Pentru a se restabili adevărul și pe baza încheierii comitetului bursei, cu data de 3 Aprilie 1891, se aduce la cunoștința tuturilor că informațiunea dată de țiarul *Răsboiul vechiu* este absolut inexactă. Cursurile publicate în cota oficială a bursei sunt unele rezultatul operațiunilor încheiate în bursă sau prin mijlocitorii oficiali, altele media cea mai

apropiată a operațiunilor făcute afară din bursă și, în toate casurile, sunt cele mai apropiate de adevăr. De aceea, conform încheierii comitetului bursei, cota oficială se va publica și de aci înainte în modul de până acum, pentru că numai ast-fel se aduce serviciu publicului interesat.

(Comunicat).

No. 183.

1891, Aprilie 4.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Viena, 17 Aprilie. — O scrisore adresată din Berlin *Corespondenței Politice* confirmă scirea în privința apropiatei încheieri a unui tratat de comerț austro-german. Apoi vor începe negocierile cu Elveția și cu Serbia.

Belgia, așteptând decisiunile Franței, se va alipi probabil, în interesul său propriu, politicii comerciale a Europei centrale. O probă de eficacitatea negocierilor austro-germane este că în Rusia chiar nu se mai respinge, cum s'a întâmplat de curând, ideea unei înțelegeri politico-comerciale.

Belgrad, 17 Aprilie. — Un prânț s'a dat aseră la curte; regenții, miniștrii și generalii au luat parte.

Regele Milan va părăsi Belgradul în timpul nopții.

Ministrul de finance va pleca în curând la Viena, Berlin și Petersburg.

Se asigură, din sorginte autorizată, că guvernul nu va lua de o-cam-dată nici o măsură contra reginei Natalia, în speranța unei înțelegeri cu binele.

Atena, 17 Aprilie. — Se asigură că ceremonia convertirii principesei Sofia se va face în săptămâna mare, probabil Sâmbătă. Dupe ziare, Sinodul va dispensa pe principesă de botezul formal.

Totă presa se exprimă în termenii de vie recunoștință în privința principesei Sofia.

Petersburg, 17 Aprilie. — Înarmorântarea principesei Olga s'a făcut în timpul dimineții cu mare pompă; împăratul, împărăteasa și toți membrii familiei imperiale au asistat, precum și marele duce Albert de Saxa-Altenburg, principele Wilhelm de Bade, înalții demnitari civili și militari.

Se asigură, în cercurile Curței, că isgonirea marelui duce Mihail va ține 5 ani.

Berlin, 17 Aprilie. — Camera a respins primul paragraf al propunerii socialiștilor de a fixa un maximum de ore pentru ziua de lucru. În cursul discuțiunii, ministrul Berlepsch a dis că cele-alte State nu se gândesc să reguleze ziua de lucru; este vorba de a nu se aduce pagubă lucrătorilor fără ocupațiune. Nu e cu putință să se mărescă printr'o lege salariile și în același timp să se micșoreze orele de lucru; în cazul acesta fabricanții ar angagia lucrători fără lucru cu prețuri reduse. Discuția va continua mâine.

Comisiunea Dietei a aprobat paragraful întâiu al legii asupra drumurilor de fer de

interes local; ea a acordat 36 milioane pentru construirea și cumpărarea de material.

Kiel, 17 Aprilie. — Contra-amiralul Schroeder, comandantul escadreii de evoluțiuni, a fost promovat la gradul de vice-amiral și numit șeful situațiunii navale a Mărei Nordului.

Berna, 17 Aprilie. — Adunarea federală a ratificat cu unanimitate convenția internațională pentru taxele mărfurilor pe drumurile de fer.

New-York, 17 Aprilie. — Președintele Harisson va avea, în timpul șederii sale la El Paso (Texas), o întrevedere cu D. Diaz, președintele Mexicului.

Marsilia, 17 Aprilie. — O însemnată întrunire anti-protecționistă a votat o ordine de zi de protestare contra taxelor protectoare.

Paris, 17 Aprilie. — Agenția Havas anunță că D. Ribot a aprobat purtarea consulului Franciei, care a dat asil la consulat reprezentantului Agenției Havas, expulsat sub motive de corespondențe ostile. Ministrul a dat consulului ordinul să ceară satisfacere; în urma reclamațiilor consulului, hotărîrea de expulsare a fost revocată. Agentul Italiei, decan al corpului diplomatic, a sprijinit reclamațiile consulului Franciei.

Paris, 17 Aprilie. — A apărut de curând o carte intitulată *Memoriile Nataliei, regina Serbiei*, publicată, dupe cum se pretinde, cu consimțământul reginei.

Ea conține documente relative la divorțul său și cari sunt în cea mai mare parte cunoscute.

Geneva, 17 Aprilie. — Se asigură, în cercurile competente, că textul testamentului principelui Napoleon, publicat de ziarul *Figaro*, nu este autentic.

Adevăratul testament nu se va publica încă într'un mod oficial, în urma dorinței exprimate de familie. Textul publicat este în parte copiat și în parte născocit; el a fost oferit altor ziare înainte de a 'l fi cumpărat *Figaro*.

Londra, 17 Aprilie. — Camera comunelor a respins, dupe două zile de discuție, amendamentul Morley la paragraful întâi al bilului pentru cumpărare de pământuri irlandese.

Paris, 17 Aprilie. — Se desminte scirile dupe cari consiliul de familie Rotschild ar fi decis că, în cas de mörte a baronului Alfons, D. Lambert, ginerele său, va fi acela care va lua direcțiunea casei.

Creditul industrial și comercial a intentat un proces în difamațiune ziarului *National*, care a dis că sciri neliniștitoare ar circula în privința acestei instituțiuni.

Londra, 17 Aprilie. — Agenția Reuter află din Benares că, în urma dărâmării unui templu, care a devenit necesară pentru construirea unor lucrări hidraulice, s'aü produs nisce desordine serioase; indigenii aü suspendat orice lucru. S'aü trimis ajutöre de trupe spre a protege zidurile publice.

Ajaccio, 17 Aprilie. — Incruciașatorul rusesc *Amiral Cornilow* a sosit.

(Agenția Română).

SOCIETATEA GEOGRAFICĂ ROMANĂ

Biuroul societăței publice următorele concursuri:

1. Premiul „*Principele Ferdinand*“ (1.000 lei) pentru cel mai bun dicționar geografic pentru județul Bacău.

2. Premiul „*Mihail Balș*“ (500 lei) pentru cel mai bun dicționar geografic pentru județul Tecuci.

3. Premiul „*Dacia-România*“ (doe premiuri a câte 500 lei unul).

4. Premiul „*Clubul Regal*“ (500 lei).

5. Premiul „*Maior Mareș*“ (500 lei).

6. Premiul „*Solomon Halfon*“ (500 lei) pentru cele mai bune dicționare geografice pentru județele următore: Botoșani, Constanța, Covurlui, Dolj, Ialomița, Muscel, Olt, Prahova, Putna, Râmnicu-Sărat, Suceava, Tulcea și Vâlcea.

Termenul pentru trimiterea manuscriselor se fixeză până la 31 Decembre 1891.

Manuscrizele premiate devin proprietatea societăței geografice.

Töte cele-alte condițiuni se pot obține de la D. secretar general (Bucuresci, strada Vestei No. 4).

Vice-președinți: **General George Manu.**
General C. Barozzi.

Secretar general, *George I. Lahovari.*

Bucuresci, 1891, Martie 8/20.

PREȚUL CEREALELOR

Ziua și luna	Locul unde s'aü vîndut	Felul cerealelor	Greutatea lor	Cătișimile vîndute		Vînderile făcute de la vagon, șlepuri, magazie sau carē	Prețul de mișloc cu care s'aü făcut vînderile	
							Lei	Bani
1 Aprilie	Constanța	Grău	Libre 74.80	Hectolitri	294	In oraș	Hectolitru	13 40
" "	"	Orz	" 56.61	"	238	"	"	7 30
" "	"	Porumb	" 77.80	"	112	"	"	10 30
2 "	Brăila	Cincuantin	" 59 1/9	"	400	Magazie export	"	10 55
" "	"	Grău	" 59	"	2.100	Șlep	"	15 70
" "	"	"	" 55	"	1.000	Magazie	"	13 90
" "	"	"	" 57 1/2	"	4.000	Pentru möră	"	14 90
" "	Constanța	"	" 59.66	"	222	In oraș	"	14 —
" "	"	Orz	" 47.50	"	196	"	"	7 50
" "	"	Porumb	" 70.77	"	98	"	"	10 20
3 "	Brăila	"	" 60 1/2	"	2.200	Magazie	"	10 60
" "	"	Secară	" 50 1/2	"	1.930	Caic export	"	10 15
" "	"	Orz	" 41	"	3.100	" "	"	7 12 1/2
" "	"	"	" 43	"	850	Magazie "	"	7 15
" "	"	Grău	" 55 3/4	"	2.820	" "	"	14 —
" "	"	"	" 56	"	2.560	" "	"	14 50
" "	"	Porumb	" 59	"	900	" "	"	10 40
" "	"	"	" 59 1/4	"	600	" "	"	10 40
" "	"	Orz	" 42 3/4	"	1.400	" "	"	7 25
" "	"	"	" 42	"	2.500	" "	"	7 20
" "	Constanța	Grău	" 54.62	"	238	In oraș	"	13 20
" "	"	Orz	" 42.46	"	112	"	"	7 20
" "	"	Porumb	" 57.60	"	42	"	"	10 —
5 "	Galați	" vechiü	" 60 1/2	"	13.000	Șlep	"	10 92 1/2
" "	"	Cincantina nouă	" 61	"	2.400	"	"	10 80
" "	"	Porumb vechiü	" 60	"	4.900	Șlep și Magazie	"	10 67 1/2
" "	"	" nou	" 59 1/2	"	3.000	"	"	10 67 1/2

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI

BULETIN ATMOSFERIC No. 108

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 5 (17) Aprilie 1891, orele 8 dim.					In 24 ore			De la 4 (16) Apr., orele 8 séra.					OBSERVAȚIUNI			
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umedăta %	Vântul		Starea cerului	Plăe sau zăp.	Temperat. extr.		Barometru redus la 0° și nivelul mării	Temper.		Vântul		Starea cerului
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.		Direcția	Tăria			Max.	Min.				Direcția	Tăria	
T.-Severin . . .	762.6	+ 2.2	10.2	0.4	58	—	—	noros	—	18	10	760.5	12.6	—	—	acop.	
Craiova . . .	758.2	+ 2.2	11.0	— 1.0	42	—	—	f. noros	—	16	9	758.4	11.0	NW	2	plăe	
Călimănesci . . .	763.2	+ 2.3	11.2	+ 1.8	63	—	—	senin	—	15	9	762.1	10.6	ESE	1	senin	
Slătina . . .	762.3	+ 1.9	9.6	+ 1.6	72	W	I	f. noros	—	14	7	760.6	10.9	E	2	f. noros	
T.-Măgurele . . .	760.6	+ 3.0	8.8	+ 1.1	79	NNW	2	noros	—	10	6	759.7	10.3	NNW	2	acop.	
Giurgiu . . .	760.6	+ 1.9	8.0	+ 1.3	72	NNW	2	p. noros	—	10	4	759.0	9.2	NNW	2	senin	
Constanța . . .	759.4	+ 3.2	11.0	+ 6.5	90	—	—	senin	—	17	9	—	13.0	—	—	f. noros	
Sulina . . .	760.3	+ 2.3	9.0	+ 0.6	64	NE	2	p. noros	—	16	4	759.3	10.3	NE	2	acop.	
Caracal . . .	762.3	+ 1.9	4.4	+ 0.8	57	N	2	f. noros	—	10	— 2	761.6	4.4	N	2	noros	
Băila . . .	764.0	+ 0.2	8.3	+ 1.2	73	N	2	senin	—	12	3	764.4	9.0	N	2	acop.	
Sinaia . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	5	—	—	—	—	—	
Iași . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ruși-de-Vede . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Bacău . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
De la 6 (18) Aprilie 1891, orele 8 dimineața.										De la 5 (17) Aprilie 1891, orele 8 séra.							
București . . .	761.9	— 1.4	11.7	+ 2.1	66	WSW	I	noros	2	16	8	761.8	11.3	WSW	I	acop.	

Starea Mării lină.
" " potrivită.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 6 (18) Aprilie 1891

Adjud . . .	Senin	4+	R.	Darabani . . .	Senin	6+	R.	Pașcani . . .	Nor	6+	R.
Alexandria . . .	"	9+	"	Fălcu . . .	"	15+	"	Pătărlagele . . .	"	8+	"
Baia-de-Aramă . . .	"	9+	"	Folticeni . . .	"	7+	"	Piatra . . .	"	5+	"
Băbulag . . .	"	5+	"	Ferbinți . . .	"	"	"	Pitești . . .	Senin	3+	"
Bacău . . .	Nor	8+	"	Filiași . . .	"	"	"	Pina-Pietri . . .	"	10+	"
Balaci . . .	Senin	9+	"	Flăpesci . . .	"	10+	"	Plăsoiu . . .	"	8+	"
Balta-Albă . . .	"	9+	"	Focșani . . .	"	5+	"	Ploesci . . .	"	10+	"
Bechet . . .	"	8+	"	Găești . . .	Plăe, senin	7+	"	Podu-Turcului . . .	"	5+	"
Bérlad . . .	"	4+	"	Gorgova . . .	Senin	10+	"	Predeal . . .	Puțină ninsore, senin	10+	"
Bistrița . . .	"	5+	"	Hârlău . . .	"	7+	"	Pucioasa . . .	Senin	8+	"
Botoșani . . .	Nor	7+	"	Herșova . . .	"	"	"	Râmnic-Sărat . . .	"	10+	"
Broscești . . .	Senin	3+	"	Herța . . .	Variabil	9+	"	Râmnic-Vâlcea . . .	"	6+	"
Budesci . . .	"	15+	"	Horez . . .	Senin	6+	"	Râu-Vadului . . .	"	6+	"
Buhuși . . .	Nor	6+	"	Huși . . .	"	5+	"	Roșiori-de-Vede . . .	"	9+	"
Burdujeni . . .	Senin	7+	"	Isaccea . . .	"	"	"	Rădăuți . . .	"	5+	"
Buzău . . .	"	10+	"	Ivesci . . .	"	5+	"	Sălinel-Muri . . .	"	6+	"
Băltătesci . . .	"	"	"	Lacu-Sărat . . .	"	"	"	Săveni . . .	"	4+	"
Calafat . . .	"	7+	"	Măcin . . .	"	10+	"	Sinaia . . .	"	5+	"
Călărași . . .	"	9+	"	Măgurele . . .	"	8+	"	Slobozia . . .	"	10+	"
Câmpina . . .	"	8+	"	Mahmudie . . .	"	9+	"	Spineni . . .	"	"	"
Câmpu-Lung . . .	"	7+	"	Mamornița . . .	"	6+	"	Sefănesci . . .	"	5+	"
Caracal . . .	"	10+	"	Mangalia . . .	Senin, Marea calmă . . .	9+	"	Slănic . . .	"	"	"
Ceatal . . .	"	6+	"	Mărășesci . . .	"	"	"	Strunga . . .	"	"	"
Cerna-Voda . . .	Nor	8+	"	Mărgineni . . .	"	8+	"	Tecuci . . .	"	3+	"
Cetate . . .	Senin	8+	"	Medgidie . . .	"	12+	"	Tergoviște . . .	"	8+	"
Chilia-Vechiă . . .	"	10+	"	Mihăilești . . .	"	6+	"	Tergu-Frumos . . .	"	6+	"
Codăești . . .	"	4+	"	Mizil . . .	"	11+	"	Tergu-Jiu . . .	"	10+	"
Corabia . . .	"	8+	"	Moinesci . . .	Nor	5+	"	Tulcea . . .	"	10+	"
Cozia . . .	"	7+	"	Neamțu . . .	"	6+	"	Urlești . . .	"	6+	"
Curtea-de-Argeș . . .	"	9+	"	Novaci . . .	Senin	7+	"	Urziceni . . .	"	11+	"
Călimănesci . . .	"	"	"	Obedeni . . .	"	9+	"	Văleni . . .	Nor	10+	"
Domnesci . . .	"	12+	"	Ocna . . .	Nor	5+	"	Vaslui . . .	Senin	4+	"
Dorohoiu . . .	"	7+	"	Odobesci . . .	Senin	6+	"	Vercioroara . . .	"	10+	"
Drăgășani . . .	Variabil	7+	"	Oltenești . . .	Nor	9+	"	Vulcan . . .	"	7+	"
Drăgănești . . .	Senin	8+	"	Ostrovu . . .	"	11+	"	Zătreni . . .	"	6+	"
Drânceni . . .	"	5+	"	Panciu . . .	"	5+	"	Zimnicea . . .	"	14+	"

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a Monitorului
oficial și Imprimeriei Statului

În ziua de 27 Aprilie 1891, la orele 2 dupe amiazi, se va ține licitațiune publică cu oferte sigilate în cancelaria direcțiunii, Bulevardul Elisabeta, pentru aprovizionarea a 300 tone cok.

Ofertele vor coprinde prețul atât în parte pentru o tonă cât și în total pentru 300 tone, cu care cokul se poate preda franco la direcțiune, socotit în monetă cursul fiscalului.

Doritorii, pentru a fi admiși la licitațiune, vor prezenta chitanța de plata patentei de comercianți pe ultimul trimestru; asemenea vor depune o garanție de 10 la sută asupra sumei totale din ofertă în numerar sau efecte garantate de Stat. Această garanție va rămâne și definitivă pentru acela asupra căruia se va adjudeca licitațiunea.

Cele-alte condițiuni se pot vedea la direcțiune în toate zilele de lucru de la orele 3—5 dupe amiazi.

Concurenții vor mai avea în vedere art. 40 până la 57 din legea comptabilității generale a Statului și art. 21, 32 și 43 din legea timbrului.

No. 10.819. 10, 3 d. 1891, Martie 23.

—În ziua de 27 Aprilie 1891, orele 2 dupe amiazi, se va ține licitațiune, cu oferte sigilate, în cancelaria direcțiunii, Bulevardul Elisabeta, pentru darea în întreprindere a curățitului și desinfectării latrinelor, pe timp de un an, socotit de la 1 Aprilie 1891 până la 31 Martie 1892.

Doritorii, pentru a fi admiși la licitațiune, vor prezenta chitanțele de plata patentei de comercianți pe ultimul trimestru și vor depune ofertele însoțite de o garanție provisorie în numerar de 10 % calculată asupra totalului anual scris în cifre și în litere; această garanție va rămâne și definitivă pentru acela asupra căruia se va adjudeca licitațiunea.

Cele-alte condițiuni ale întreprinderii se pot vedea în toate zilele de lucru în cancelaria direcțiunii de la orele 3—5 dupe amiazi.

Pe lângă acestea concurenții vor mai avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului și art. 21, 32 și 43 din legea timbrului.

No. 10.820. 10, 3 d. 1891, Martie 23.

Epitropia generală a ospitalelor și
ospiciilor casei S-tului Spiridon din Iași

Luându-se în considerațiune deciziunea comitetului casei pensiunilor epitropiei generale prin procesul-verbal No. 44 din 24 Martie 1891, relativ la recunoscerea dreptului la pensiuine a D-nei Maria Elena Ciurea, soția defunctului doctor I. Ciurea, fost medic primar al spitalului central, în virtutea art. 34 din regulamentul de pensiuine, sancționat prin decretul regal sub No. 2.979 din 19 Decem-

bre 1880, publicat prin *Monitorul oficial* No. 5 din 9 Ianuarie 1881;

Epitropia generală dispune:

Recunoște D-nei Maria Elena Ciurea și copiilor săi, până la majoritate, pensiuinea lunară de 500 lei pe lună, cu începere de la data votării bugetului exercițiului 1891-92.

MINISTERUL CULTELOR
ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

La biserica monastirei Horez, din județul Vâlcea, fiind vacat un post de diacon, ministerul, dupe cererea Pr. S. Episcop eparhiot, publică concurs pentru ocuparea acestui post pe ziua de 24 Aprilie 1891.

Acest concurs se va ține la reședința episcopiei de Râmnic și Noul-Severin. Iar condițiunile concursului vor fi următoarele:

I. Seminaristii de gradul întâiu vor fi examinați de regula serviciului bisericesc, cântarea bisericească și compunerea unei predicii asupra verii-unei Evanghelii Duminicale.

II. Seminaristii de gradul al doilea vor fi preferați.

No. 3.760. 2 1891, Aprilie 3.

MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI
ȘI DOMENIELOR

Neprezentându-se concurenți la concursul de la 15 Martie 1891, pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de igienă de la școala comercială din Galați, se publică un nou concurs pentru ocuparea acestei catedre pe ziua de 5 Septembrie 1891, orele 12 din zi.

Concursul se va ține în localul Universității din București, conform legii și regulamentului din 17 Martie 1879 pentru numirea profesorilor la licee, gimnasia și școlile profesionale.

Condițiunile pentru admitere la concurs sunt:

1. Să fie român sau naturalizat român;
2. Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;

3. Să posedă diploma de bacalaureat și diploma de doctor în medicină.

Concursul va fi scris și oral și se va ține asupra igienei publice și private.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului agriculturii (divisia agriculturii, industriei, comerțiului), cu cel puțin opt zile mai înainte termenului fixat pentru concurs.

No. 14.544. 4* 1891, Martie 21.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 13 Aprilie 1891, orele 12 a. m., se va ține, în localul ministerului (divisiunea agriculturii), o nouă licitațiune orală pentru darea în întreprindere a deșertării privatelor din localul școlii veterinare.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitație, vor trebui să depună o garanție provisorie de lei 50.

Se cere ca condiție concurenților ca, în

termen de 10 zile de la aprobarea licitației, să termine această întreprindere.

Legea comptabilității generale a Statului este obligatorie la ținerea licitației.

No. 17.338.

— Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 13 Aprilie 1891, orele 12 a. m., se va ține, în localul acestui minister (divisiunea agriculturii), licitațiune orală pentru confecționarea a 45 costume de dril alb (bluză și pantaloni) necesare elevilor școlii veterinare în cursul anului curent.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitație, vor trebui să depună o garanție provisorie de lei 50.

Ministerul și rezervă dreptul de a mări dupe trebuință numărul costumelor.

Legea comptabilității generale a Statului este obligatorie la ținerea licitației.

No. 17.342. 1891, Aprilie 5.

MINISTERUL
LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

La 9 (21) Aprilie 1891 se va ține licitațiune, la direcțiunea generală a căilor ferate române, pentru darea în întreprindere a fundațiilor viaductelor liniei Fetesci-Cernavoda, a căror valoare, dupe devis, este de 996.298 lei, 40 bani.

Doritorii, de a lua în întreprindere aceste lucrări, vor prezenta ofertele D-lor sigilate la direcțiunea generală, secția P, până în ziua sus arătată, orele 3 p. m., însoțite de recepția casei centrale prin care să se constate că au depus garanția provisorie care se fixează la suma de 20.000 lei.

Ofertele vor purta pe plic, deosebit de adresă, și mențiunea:

«Ofertă pentru viaductele liniei Fetesci-Cernavoda. Licitația de la 9 (21) Aprilie.»

Depunerea garanției în numerar în ziua licitației, precum și supraoferte nu se primesc.

Detalii asupra planurilor, devisului, caetului de sarcine și ori-ce alte informațiuni se pot lua în toate zilele de lucru, de la orele 2—5 p. m., la biroul serviciului podurilor și docurilor din calea Griviței No. 177.

București, 1 Februarie 1891. 2, d.

—La 1 Mai stil nou 1891 va intra în vigoare un nou tarif de călătorii, care va conține taxe reduse pentru distanțele până la:

250 kilometri în clasa I
200 " " " II
150 " " " III

Pentru distanțele mai mari rămân în vigoare taxele foarte reduse care s'au pus în aplicare la 1 Martie 1890.

În tabloul următor sunt indicate, pentru orientarea publicului, prețurile noi și cele vechi pentru distanțe din 10 în 10 kilometri.

Pentru distanțele străbătute cu trenurile accelerate se va percepe ca și în trecut un adaos de 20 %:

LA TRENURILE DE CĂLĂTORI

Kilometri	C L A S A					
	I		II		III	
	Taxe noue	Taxe vechi	Taxe noue	Taxe vechi	Taxe noue	Taxe vechi
	L		E		I	
10	0.60	1.20	0.45	0.90	0.30	0.60
20	1.40	2.40	1.00	1.80	0.70	1.20
30	2.20	3.60	1.60	2.70	1.05	1.80
40	3.00	4.80	2.15	3.60	1.45	2.40
50	3.80	6.00	2.70	4.50	1.85	3.00
60	4.60	7.20	3.30	5.40	2.20	3.60
70	5.40	8.40	3.85	6.30	2.60	3.85
80	6.20	9.60	4.45	7.20	3.00	4.05
90	7.00	10.80	5.00	7.55	3.35	4.30
100	7.80	12.00	5.55	7.90	3.75	4.50
110	8.60	13.20	6.15	8.20	4.15	4.75
120	9.40	14.40	6.70	8.55	4.50	4.95
130	10.20	14.80	7.30	8.90	4.90	5.20
140	11.00	15.25	7.85	9.25	5.25	5.40
150	11.80	15.65	8.40	9.55	5.65	5.65
160	12.55	16.05	9.00	9.90		
170	13.35	16.45	9.55	10.25		
180	14.15	16.85	10.10	10.60		
190	14.95	17.30	10.70	10.90		
200	15.75	17.70	11.25	11.25		
210	16.55	18.10				
220	17.35	18.50				
230	18.15	18.95				
240	18.95	19.35				
250	19.75	19.75				

No. 33.189.

6, 2 d.

— În ziua de 16 (28) Aprilie 1891 se va fine licitațiune, la direcțiunea generală, pentru darea în întreprindere a construcțiunei zidăriei podurilor de pe linia Bacău-Piatra.

Doritorii, de a lua în întreprindere aceste lucrări, a căror valoare este aproximativ de 140.000 lei, vor prezenta ofertele lor sigilate până în ziua sus arătată, orele 3 p. m., la direcțiunea generală, secția P, însoțite de recepisa casei centrale prin care să se constate că au depus garanția provisorie care se fixează la suma de 7.000 lei.

Ofertele vor purta pe plic, deosebit de adresă, și mențiunea:

«Ofertă pentru zidăria podurilor liniei Bacău-Piatra. Licitația de la 16 (28) Aprilie.»

Garanții în numerar depuse în ziua de licitație, precum și supraoferte nu se primesc.

Detaliiuri asupra caetului de sarcine, proiectului și orî-ce alte informațiuni se pot lua în toate zilele de lucru, de la orele 2 la 5 p. m., la biroul serviciului docurilor, calea Griviței No. 177. 2, 4.

— Neaprobându-se rezultatul licitațiunei din 18 (30) Martie 1891, pentru furnitura de piatră brută pentru pereuri și piatră spartă pentru beton, necesară consolidărei taluselor rembleurilor dintre Fetesci-Cernavoda, în cantitate de 42.000 metri cubi piatră brută și 24.600 metri cubi piatră spartă, se publică o nouă licitațiune pentru ziua de 31 Maiu (12 Iunie) 1891.

Acastă piatră se va extrage din carierile din Dobrogea, cari se vor pune la dispoziția

furnisorului de către direcțiunea generală, și se va preda pe malul Dunărei la Cernavoda și pe malul Borcei la Fetesci.

Doritorii, de a lua în întreprindere această furnitură, vor prezenta ofertele lor sigilate, până în ziua sus arătată, orele 3 p. m., la direcțiunea generală, secția P, însoțite de recepisa casieriei centrale prin care să se constate că au depus garanția provisorie de 5 la sută, cu inscripția pe plic:

«Ofertă pentru furnitura de piatră. Licitația din 31 Maiu (12 Iunie) 1891».

Depunerea garanției în numerariu la licitație, precum și supraoferte nu se primesc.

Informațiuni asupra acestei furnituri se pot lua în toate zilele de lucru de la orele 2—5 p. m., la biroul serviciului podurilor și docurilor, calea Griviței No. 177. 2, 4.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 24 Aprilie 1891, se vor vinde prin licitație, în localul biuroului vamal Giuvala, 84 kgr. ceresină.

Doritorii urmăză a se prezenta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 16.085.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 24 Aprilie 1891, se vor vinde prin licitație, în localul biuroului vamal Galați,

13 kgr. liqueur, 372 kgr. gémuri, 1 kgr. saci de jută, 12 butoie deșerte și un sac cu sticle de gémuri.

Doritorii urmăză a se prezenta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 16.099.

Inalta curte de compturi

Fiind vacant un post de referendar clasa II la această curte, se publică concurs pentru ziua de 12 Aprilie 1891.

Condițiunile ce se cer candidaților la acest post sunt:

a) Să întrunescă calitățile cerute de art. 51 și 64 din legea organică a curței;

b) Să dovedescă că este român sau naturalizat și că a făcut serviciul militar.

No. 2.480. 3, 3d. 1891, Aprilie 2.

MINISTERUL DE RESBEL

Regimentul 2 dorobanți

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 2 Maiu 1891, comisia de administrație a regimentului 2 dorobanți va ține, în cancelaria regimentului, la orele 9 dimineața, licitație, pentru darea în antreprisă a carnei, necesară detașamentului Ocnele-Mari în cursul anului 1891—1892.

Doritorii, ce vor lua parte la această licitație, se vor prezenta la orele sus fixate la cancelarie, unde vor depune ofertele lor sigilate, întovărășite de garanția prevădută de lege.

Caetul de sarcine se poate vedea în toate zilele, de la orele 8—12 dimineața și de la 2—4 dupe prânz.

No. 1.171. 3, 3d. 1891, Martie 28.

— Comisia de administrație a regimentului 2 dorobanți publică spre cunoștința generală că, în ziua de 7 Maiu 1891, orele 9 dimineața, va ține licitație publică, în piața orașului Râmnicu-Vâlcea, pentru vânzarea a 3 cai, și anume: Barbar, Baizet și Bufa.

Taxa de înregistrare, timbre și orî-ce alte cheltueli vor fi în sarcina concurentului.

Doritorii, ce vor lua parte la această licitație, sunt rugați a fi însoțiți de garanția de 10 la sută din valoarea cailor.

Caii se pot vedea în grajdul regimentului 2 dorobanți.

No. 1.175. 3, 3d. 1891, Martie 28.

Escadronul 2 gendarmii Iași

La 15 Aprilie 1891, urmând a se ține licitație, în cancelaria acestui escadron, pentru aprovizionarea trupei cu carne pe timp de un an;

Se publică spre cunoștința amatorilor cari sunt rugați ca, în acea zi, orele 10 dimineața, să se prezinte aci cu garanții în regulă spre a lua parte la licitație.

No. 304. 1891, Martie 16.

Depositul central de imprimate al armatei

În ziua de 26 Aprilie 1891, la orele 2 p. m., se va ține licitație publică, în localul

depositului central de imprimate al armatei, din calea Plevnei No. 141, București, pentru vinderea cu kilogramul, ca hârtie brută, a mai multor registre și imprimate ce nu mai sunt necesare armatei.

Doritorii, pentru a vedea mai d' înainte acestea, se pot prezenta la depou în toate zilele de lucru de la orele 11 a. m. până la 5 p. m. No. 867. 1891, Aprilie 3.

Listă de tinerii șterși din controalele armatei ca supuși străini.

Depositul de recrutare Iași

Sragher Herșcu, din comuna Iași, despărțirea I.

Depositul de recrutare Gorj

Ion Munteanu.

Depositul de recrutare Vaslui

Pencheș Șmil, din comuna Vaslui, plasa Stemnicu, județul Vaslui, având talia 1 m. 650 mm., părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Regimentul 19 dorobanți

Calțoiu Dimostenie, din comuna Corabia, plasa Oltu-de-Jos, județul Romanași.

Manari Pericli, din comuna Corabia, plasa Oltu-de-Jos, județul Romanași.

Caravia Panait, din comuna Corabia, plasa Oltu-de-Jos, județul Romanași.

Canetea Iosef, din comuna Corcea (Albania):

Listă de nesupuși din anul 1891 care au împlinit grația de 30 zile de la data chemării lor.

Depositul de recrutare Iași

Comuna Iași

Regimentul 1 geniu

Șmil Șaia, din despărțirea IV.

Regimentul 2 geniu

Ionescu Theodor, din despărțirea I.

Perlman Marcu, din despărțirea III.

Herșcu Iosub, din despărțirea I.

Otto Solomon, din despărțirea III.

Roșescu Ioan, din despărțirea I.

Rotbart Avram, din despărțirea I.

Sufrim Ilie, din despărțirea I.

Ivan Alexandru, din despărțirea II.

Regimentul 7 linie

Druche Adolf, din despărțirea II.

Acsentici Gheorghe, din despărțirea III.

Avram Moisa, din despărțirea III.

Bercovici Șloim, din despărțirea III.

Bercu Nusem, din despărțirea III.

Calmanovici Avram, din despărțirea III.

Hibșer Iacob, din despărțirea III.

Orenștain Avram, din despărțirea III.

Bercovici Șmil Ișic, din despărțirea IV.

Grimberg Moritz, din despărțirea IV.

David Stainberg, din despărțirea IV.

Compania 4 sanitară

Severin Emil, din despărțirea III.

Baraș Avram, din despărțirea III.

Regimentul 13 dorobanți cadre

D. Herjavitz Avram, din despărțirea III.
Ieșanu Ion, din despărțirea II.

Escadronul 4 tren

Herșcovici Moisa, din despărțirea IV.

Moșcovici Moisa, din despărțirea I.

Nisesci Nicolai, din despărțirea II.

Gruber Șmil Con, din despărțirea II.

Escadronul 2 gendarmii

Moisa Avram, din despărțirea III.

Compania lucrătorilor de artilerie

Vasile Iftimie, din despărțirea III.

Compania pirotehnică

Haritonovici Grigorie, din despărțirea V.

Beniamin Lupu sin Saia, din despărțirea V.

Divisia echip.

Ișicovici Leiba, din despărțirea V.

Regimentul 4 artilerie

Ilie Iancu Nusem, din despărțirea I.

Florea Costache, din despărțirea II.

Leibovici Samoil, din despărțirea II.

Sender Mendel Moisa, din despărțirea IV.

Con Ișic, din despărțirea III.

Avram Ișic, din despărțirea IV.

Bercovici Avram, din despărțirea IV.

Bercovici Iancu, din despărțirea IV.

Nuhâm Oșic, din despărțirea IV.

Regimentul 8 artilerie

Zeidenștain Iancu, din despărțirea III.

David Pascal Herșcu, din despărțirea III.

Solomon Herșcu, din despărțirea IV.

Frencher Solomon, din despărțirea IV.

Goldimberg Berl, din despărțirea IV.

Herman Polack, din despărțirea IV.

Herșcu Avram, din despărțirea IV.

Ciuca Stefan, din despărțirea III.

Ișicovici Marcu, din despărțirea III.

Iosub sin Iosub, din despărțirea III.

Făinaru Aba, din despărțirea IV.

Goldimberg Iosub, din despărțirea IV.

Ciubotariu David Moisa, din despărțirea I.

Regimentul 7 călărași

Faivelovici Moisa, din despărțirea I.

Henic Iancu, din despărțirea I.

Ruder Mendel Leib, din despărțirea I.

Avram Meer, din despărțirea II.

Grumberg Ioil, din despărțirea III.

Luzer Strul, din despărțirea IV.

Marcu Sapsa, din despărțirea III.

Colman sin Herșcu, din despărțirea IV.

Marcu Aron, din despărțirea V.

Regimentul 2 geniu

Cuperman Șoil, din comuna Șipotele, plasa Bahlui.

Bolh Vasile, din comuna Șipotele, plasa Bahlui.

Ciobanu Ion, din comuna Ciurea, plasa Codru.

Enuță Petru, din comuna Ciurea, plasa Codru.

Popovici Stefan, din comuna Buciumi, plasa Codru.

Bulgariu G., din comuna Buciumi, plasa Codru.

Pătrașcu Dumitru, din comuna Buciumi, plasa Codru.

Bucătariu Gh., din comuna Buciumi, plasa Codru.

Regimentul 7 linie

Pușcașu Gh., din comuna Buznea, plasa Bahlui.

Neagu Vasile, din comuna Roșeni, plasa Turia.

Botea Ștefan, din comuna Tomesci, plasa Codru.

Enache Gheorghe, din comuna Tomesci, plasa Codru.

Blaga Ion Gh., din comuna Sârca, plasa Cărligătura.

Morariu Ion, din comuna Cucuteni, plasa Stavnicu.

Coltofeanu Ion, din comuna Păncesci, plasa Bahlui.

Bejenaru Gr. Dumitru, din comuna Cotnari, plasa Bahlui.

Cucu Gh., din comuna Băiceni, plasa Bahlui.

Ciobanu P. Ion, din comuna Sârca, plasa Bahlui.

Cauniuc Petru, din comuna Galata, plasa Codru.

Regimentul 8 artilerie

Alexovici Gh., din comuna Mogoșesci, plasa Stavnicu.

Moraru Nicolai, din comuna Buciumi, plasa Codru.

Marcovici Herșcu, din comuna Copou, plasa Copou.

Savin Gh., din comuna Bădeni, plasa Bahlui.

Daiduman Ion, din comuna Sinesci, plasa Cărligătura.

Șomah Șmil, din comuna Buciumi, plasa Codru.

Regimentul 13 dorobanți cadre

Enuță Andrei, din comuna Ciurea, plasa Codru.

Strungariu Vasile, din comuna Bădeni, plasa Bahlui.

Proca Gh., din comuna Ciurea, plasa Codru.

Regimentul 7 călărași

Ciolan Gh., din comuna Movileni, plasa Copou.

Rugină Neculai, din comuna Ciurea, plasa Codru.

Corduneanu Ion, din comuna Biliesci, plasa Bahlui.

Theodorescu Stefan, din comuna Galata, plasa Codru.

Gavril Ptotilie Cost., din comuna Ciurea, plasa Codru.

Cosma Vasile, din comuna Buciumi, plasa Codru.

Ursu Dumitru, din comuna Șipotele, plasa Codru.

Leonte Gheorghe, din comuna Mironeasa, plasa Stavnicu.

Zagau Vasile, din comuna Bărlesci, plasa Bahlui.

Nedelcu Constantin Dumitru, din comuna Sârca, plasa Cărligătura.

Marciuc Gh., din comuna Buciumi, plasa Codru.

Depozitul de recrutare Ialomița

Din procesele-verbale primite la acest de-
posit, constatându-se că tinerii notați mai
jos, la darea ordinelor de chiamări, s'au găsit
lipsă din comune, fără a se mai sci nimic de
urma lor, s'au declarat nesupuși; în consecin-
ță dar sunt rugate toate autoritățile civile și
militare a 'i urmări, prinde și înainta acestui
depozit, însoții fie-care de câte un proces-
verbal prin care să se constate prinderea lor
din nesupunere de forță publică:

Regimentul 3 roșiori

Dinu Anghel, din orașul Călărași, plasa
Borcea, județul Ialomița.

Dobre Gheorghe, din orașul Călărași, pla-
sa Borcea, județul Ialomița.

Burias Nae, din comuna Lupșani, plasa
Borcea, județul Ialomița, având pèrul și sprin-
cenile negre, ochii căprii, nasul mare, frun-
tea mică, gura potrivită, bărbia rotundă, a-
vând și bube pe piciorul drept.

Petre Lajos, din comuna Roseți-Volnași,
plasa Borcea, județul Ialomița, având pèrul și
sprincenile castanii, ochii căprii, fruntea, na-
sul, gura și bărbia potrivite, fața smedă.

Drăgostin Ion, din comuna Ulmul, plasa
Borcea, județul Ialomița.

Gheorghescu Alexandru, din comuna Ha-
gieni, plasa Balta, județul Ialomița, având ta-
lia 1 m. 740 mm., pèrul și sprincenile cas-
tani, ochii căprii, nasul prelung, fruntea,
gura și bărbia potrivite, fața smedă.

*Soldații mai jos notați desertând, sunt
rugate toate autoritățile civile și militare a 'i
urmări, prinde și înainta corpurilor res-
pective.*

Depozitul de recrutare Dolj

Mutu Constantin, din regimentul 1 arti-
lerie, comuna Devesel, plasa Blahnița, jude-
țul Mehedinți, având talia 1 m. 650 mm.,
pèrul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii
căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potri-
vite.

Ghintariu Alexandru, din regimentul 2
geniū, comuna Vânu-Mare, plasa Blahnița,
județul Mehedinți, având pèrul, sprincenile
galbene, fața smedă, ochii verzi, fruntea po-
trivită, nasul mare, bărbia mică, gura potri-
vită.

Nicolin Constantin, din regimentul 1 roși-
ori, comuna Plenița, plasa Câmpu, județul
Dolj, având talia 1 m. 670 mm., pèrul, sprin-
cenile castanii, ochii căprii, fața smedă, frun-
tea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Sóre Ion, din regimentul 1 roșiori, comu-
na Ișvoarele, plasa Blahnița, județul Mehedinți,
având talia 1 m. 590 mm., pèrul, sprince-
nile castanii, ochii căprii, fața smedă, frun-
tea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Pușan Nicolae, din regimentul 1 linie, co-

muna Vânjuleț, plasa Blahnița, județul Me-
hedinți, având talia 1 m. 63 cm., pèrul,
sprincenile castanii, ochii căprii, fața orzană,
fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Geantă Ion, din corpul flotilei, comuna
Bistreț, plasa Balta, județul Dolj, având ta-
lia 1 m. 710 mm., pèrul, sprincenile casta-
nii, ochii căprii, fața rumenă, fruntea, nasul,
gura și bărbia potrivite.

Regimentul 1 artilerie

Popilianu M. Teodor, din comuna Craiova,
plasa Ocolul, județul Dolj, având talia 1 m.,
670 mm., fața smedă, ochii căprii, fruntea,
nasul, gura și bărbia potrivite; luând cu dên-
sul o cămașă, o pereche ismene, o cravată, o
pereche obiele flanelă, o manta, o tunică, o
pereche pantalon, o capelă și o pereche cisme.

Batalionul de asediū

Sergentul Oscar D. Tulea, din comuna Bu-
curești, secția 4, județul Ilfov, având talia
1 m. 650 mm., pèrul negru, ochii negri, na-
sul potrivit, gura potrivită; luând cu dên-
sul o manta, o tunică, o pereche pantalon, o
cămașă, o pereche ismene, o pereche obiele
pânză, un ștergar, o pereche căpute, o pere-
che galone aur.

Regimentul 1 geniū

Mitroi Constantin, din comuna Pleșoiu,
plasa Oltu-de-Sus, județul Vâlcea.

Spulbaru Constantin, din comuna Poiana,
plasa Câmpu, județul Dolj.

Sândulescu Florea, din comuna Dobriceni,
plasa Oltu-de-Jos, județul Vâlcea, având ta-
lia 1 m. 670 mm., pèrul și sprincenile cas-
tani, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul,
gura și bărbia potrivite.

Marianu Ștefan, din comuna Schei, plasa
Câmpu-Lung, județul Muscel.

Ungureanu Gheorghe, din comuna Bobu,
plasa Amaradia, județul Gorj.

Puiu Ion, din comuna Busuioci, plasa Gi-
lort, județul Gorj.

Guduman Gheorghe, din comuna Băbice-
ni, plasa Ștefănesci, județul Botoșani, având
talia 1 m. 670 mm., pèrul și sprincenile cas-
tani, fața smedă, ochii albaștri, fruntea,
nasul, gura și bărbia potrivite.

Slabu Ilie, din comuna Poiana, plasa Câ-
mpu, județul Dolj, având pèrul și sprincenile
castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea,
nasul, gura și bărbia potrivite.

Ferăscu Ion, din comuna Albeni, plasa A-
maradia, județul Gorj.

Pospai Nicolae, din comuna Albeni, plasa
Amaradia, județul Gorj.

Ungureanu Gheorghe, din comuna Poiana,
plasa Câmpu, județul Dolj.

Ungureanu Ion, din comuna Poiana, plasa
Câmpu, județul Dolj.

Puică Marin, din comuna Risipiți, plasa
Câmpu, județul Dolj.

Cilibia Ion, din comuna Ohaba, plasa No-
vaci, județul Gorj.

George I. Dumitru, din comuna Cernadia,
plasa Novaci, județul Gorj.

Țiganu Ion, din comuna Risipiți, plasa
Poiana, județul Dolj.

Țiganu Marin, din comuna Risipiți, plasa
Poiana, județul Dolj.

Nicolae Dumitru Petrace, din comuna
Craiova, plasa Orașul, județul Dolj, având ta-
lia 1 m. 680 mm., pèrul și sprincenile cas-
tani, fața brună, ochii căprii, nasul, gura și
bărbia potrivite.

Dumitrescu Ion, din comuna Cernelele,
plasa Ocolu, județul Dolj, având talia 1 m.
650 mm., pèrul și sprincenile castanii, fața
smedă, ochii căprii, nasul, gura și bărbia po-
trivite.

Gavrila Ion Gheorghe, din comuna Craio-
va, plasa Orașul, județul Dolj.

Ion Toma, din comuna Slatina, plasa Miș-
loc, județul Olt, având talia 1 m. 650 mm.,
pèrul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii
căprii, nasul, gura și bărbia potrivite.

Solomon Haim, din comuna Pitești, plasa
Pitești, județul Argeș, având talia 1 m. 790
mm., pèrul și sprincenile castanii, ochii că-
prii, fața smedă, nasul, gura și bărbia po-
trivite.

Popescu St. Ion, din comuna Laloșu, pla-
sa Oltu-de-Jos, județul Vâlcea, având talia
1 m. 680 mm., pèrul și sprincenile castanii,
ochii albaștri, fața smedă, nasul, gura și
bărbia potrivite.

Petcu Marin, din comuna Vai-de-Ei, plasa
Olt, județul Olt, având talia 1 m. 670 mm.,
pèrul și sprincenile negre, ochii căprii, fața
smedă, nasul, gura și bărbia potrivite.

Slabu Dumitru, din comuna Poiana, plasa
Câmpu, județul Dolj.

Berbeceanu Neculae, din comuna Poiana,
plasa Câmpu, județul Dolj.

Petre Gheorghe, din comuna Puntea-Gre-
ci, plasa Cobia, județul Dâmbovița, având ta-
lia 1 m. 740 mm., pèrul și sprincenile cas-
tani, fața bălană, ochii albaștri, nasul lung,
gura și bărbia potrivite.

Petre Sacagiu Gheorghe, din comuna
Craiova, plasa Orașul, județul Dolj, având
talia 1 m. 700 mm., pèrul și sprincenile ne-
gre, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ion Sèrbu Petre, din comuna Craiova, pla-
sa Orașul, județul Dolj, având talia 1 m.
650 mm., pèrul și sprincenile castanii, ochii
căprii, fața brună, nasul, gura și bărbia po-
trivite.

Sentaru Nicolae, din comuna Nistoresci,
plasa Vrancea, județul Putna, având talia
1 m. 660 mm., pèrul și sprincenile castanii,
fața roșcovană, ochii căprii, nasul ascuțit,
gura potrivită, bărbia rotundă și ciupit de
vèrsat.

Petrescu Constantin, din comuna Oteșani,
plasa Horezu, județul Vâlcea, având talia
1 m. 660 mm., pèrul și sprincenile castanii,
fața smedă, ochii căprii, nasul, gura și bār-
bia potrivite.

Codiță Ion, din comuna Burăscu, plasa
Jiu, județul Gorj, având talia 1 m. 690 mm.,
pèrul și sprincenile castanii, fața smedă, o-
chii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Buzău

La 4 Mai 1891, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere mobilă ce s'a urmărit a decedatului David Manole, astăzi reprezentat prin fii și moștenitorii săi și anume: Ecaterina D. Elefterescu, menageră, și domiciliată în comuna Pribegi, județul Ialomița, Anica David Manole, minore, reprezentată prin tutorea sa legală și mamă, anume Ana David Manole, de profesiune menageră, domiciliată în orașul Buzău, și prin Ana David Manole, soție, și moștenitoare a numitului decedat, domiciliată tot în orașul Buzău, și de profesiune menageră, spre despăgubirea D-lui Dumitru Teodorescu, domiciliat în orașul Buzău, și de profesiune pictor, pentru suma de lei 5.000, cu procente, așa precum se prevede în actul de ipotecă înscris de acest tribunal la No. 21 din 1885, învestit cu formula executorie a cărei cuprindere este precum urmăz :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

Subsemnatul David Manole, din orașul Buzău, declar că la trebuința ce am avut de bani, m'am împrumutat de la D. Dumitru Teodorescu, pictor, tot de aici, cu suma de lei noi 5.000, în termen de a'î înapoia, dupe un an de zile, fără dobândă, și pentru asigurarea D-sale 'î constitui, în primul rang, ipotecă casele mele cu tot locul lor și toate dependențele și împrejurimile lor, ce le am în acest oraș, colorea Galbenă, strada Dobrogei No. 21, care loc 'l posed și eu cu actul legalizat de onor. tribunal local la No. 67 din 1863, și la cas dacă eu nu voi restituți la termen banii ce am primit este în drept D. împrumutător a pune în vinzare imobilul ipotecat fără somațiune sau curs de judecată ori punere în întârziare, obligat fiind a'î plăti procente de unu și jumătate la sută de la împlinirea termenului și până la achitare, privindu-mă pe mine și toate cheltuelile ce se vor urma cu timbre, plata de portărei și advocat.

Pentru care am dat acest act subscris de mine și legalizat de onor. tribunal local.

David Manole.

1885, Aprilie 2.

Mă mulțumesc pe cuprinderea acestui act și renunț la îndeplinirea formalităților cerute de lege.

D. Teodorescu, pictor.

Tribunalul județului Buzău

No. 1.746. — 1885, Aprilie 3.

S'a prezentat înaintea acestui tribunal în persoană D-lor David Manole și D. Teodores-

cu, pictor, cerând autentificarea prezentului act de ipotecă care, citindu-li-se din cuvânt în cuvânt, a declarat că este făcut cu consimțământul și libera D-lor voință și că 'l-a semnat ambii cu propriile semnături.

Tribunalul,

Luând act de aceste declarațiuni, Vădând că taxa înregistrării de lei 25, sa' de depus sub recepisa No. 45 din 1885.

Dă autenticitatea legală prezentului act, conform art. 1.171 din codul civil.

I. Chiriacescu, Anton Bardescu.

Grefier, N. Brătianu.

No. 371 autentic, volumul II.

1885, Aprilie 3.

Ordonanță de inscripțiune

No. 1.747. — 1885, Aprilie 3.

Înaintea noastră președintele tribunalului Buzău, s'a prezentat în persoană David Manole și D. Teodorescu, pictor, cerând cu petițiunea registrată la No. 3.390, de a'î, inscripțiunea prezentului act de ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 371 din 1885, prin care primul ipotecează către D. Teodorescu, pictor, casele sale cu tot locul lor, dependențele și împrejurimile, din orașul Buzău, colorea Galbenă, strada Dobrogei No. 21, pentru suma de lei 5.000, pe termen și cu condițiunile prevăzute în act.

Noi președintele,

Având în vedere că creditorul a renunțat la îndeplinirea dispozițiunilor art. 726 din procedura civilă ;

Vădând că taxa înregistrării, conform legii timbrului s'a de depus sub recepisa No. 45 din 1885 ;

Vădând dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil.

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul respectiv.

Președinte, I. Chiriacescu.

Grefier, N. Brătianu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform ordonanței de mai sus și art. 725 și 727 din procedura civilă, atest că acest act s'a trecut în registrul de ipotecă al acestui tribunal la No. 21 de ordine, vol. I, a'î, 3 Aprilie 1885.

Grefier, N. Brătianu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, iar procurorilor să stăruiască pentru a lui aducerea la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi completul tribunal Buzău.

Gr. Ștefănescu, Bardescu.

p. Grefier, Petrescu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform art. 136 din procedura civilă, atest că această formulă s'a trecut în registrul de formulă la No. 161 de ordine, a'î, 19 Septembrie 1887, liberându-se celui în drept.

p. Grefier, G. Ionescu.

Averea ce urmăză a se vinde se compune din o pereche case, situate în orașul Buzău, strada Dobrogei No. 21, construite de zid, și compuse din 3 camere, un antre și o galerie cu geamblic, invelite cu fer alb, având locuș de desubt, ca dependențe a'î încă 4 odăi din care una servă de cuhnie, iar alta de sufragerie, precum și un șopron, servind de magazie de scânduri, locul pe care se află construite aceste îmbunătățiri este în mărime la față ca 7 stâneni, fundul ca 3 stâneni, iar lungul ca 45 stâneni, împrejmuit pe toate părțile cu uluci, se învecinesce la răsărit cu Costache Cantaragiu, la apus cu strada Dobrogei, la miadă-și cu Mateiu Mateescu, iar la miadă-noapte cu Alecu Rădulescu, în fundul curței are și o grădiniță cu pomi roditori.

Se deslusesce că această avere, la licitațiunea ținută în ședința de la 22 Ianuarie 1890, prin procesul-verbal cu No. 471, adjudecându-se definitiv pe persoana D-lui Dumitru Teodorescu, creditorul, cu suma de lei noi 8.000, și nedepunând prețul în termenul prevăzut de art. 551 din procedura civilă, tribunalul sesizat de cererea D-nei Ana David Manole, soția și moștenitoarea decedatului David Manole, făcută prin petiția registrată la No. 17.560 din 1890, prin jurnalul cu No. 7.977 din 1890, a dispus scoterea ăsu-lui imobil din no'î în vinzare în comptul D-lui D. Teodorescu, ca prim adjudecatar, conform art. 553 aceeași procedură.

La numele de David Manole și Manole David, cu imobilul scos în vinzare, nu s'a'î mai găsit nici o sarcină popritore afară de cea de față pentru care s'a scos în vinzare.

Sunt somați dar toți aceia cari ar pretinde ver'î-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vinzare ca, înaintea termenului de adjudecare, să se arate la tribunal spre a 'și exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sēmă.

Doritorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 5.950.

1891, Aprilie 1.

— La 4 Mai 1891, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică în pretoriul acestui tribunal însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit a D-lui Nicolae Șarpe, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Năeni, din plășile unite Tohani-Sărata, acest județ, spre despăgubirea D-lui C. Gheorgiu, de profesiune comerciant, și domiciliat în urbea Mizil, din acea plasă și județ, pentru suma de lei 641, banii 65, cu procentele legale de la 4 Mai 1888 și până la achitare, plus lei 25 spese, așa precum este condamnat prin cartea de judecată cu No. 280 din 1888, a județului ocolului Mizil, rămasă definitivă și investită cu formula executorie a cărei cuprindere este precum urmăz :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Judecătoria ocolului Mizil

Audiența de la 10 Mai 1885

Cartea de judecată No. 280

Astăzi, fiind la ordinea zilei procesul civil intentat de D. Costache Gheorgiu din Mizil, contra D-lui Nicolae Șarpe, din Năeni, pentru datoria sumei de lei 641, bani 65, ce i datorază cu înscris și din catastif, procente și spese.

La apelul nominal s'a prezentat reclamantul, prin avocatul său general Isaia Georgescu, lipsind defendorul.

Procedura fiind indeplinită s'a luat cauza în cercetare.

S'a dat lectură petițiunii de intentarea acțiunii, registrată la No. 1.632 din 4 Mai 1888, aflat la dosar.

D. Isaia Georgescu, avocatul reclamantului, având cuvântul, a cerut admiterea acțiunii cu procente și spese, presintându-ne, în susținerea cererii sale, actul de creanță cu data din 1885 Mai 18, semnat propriu de N. Șarpe, prin care declară că debită suma de lei 150, D-lui Costache Gheorgiu, cu termenul de plată la 26 Octombrie 1885, presintându-ne și catastiful timbrat în regulă, în care, la pagina 7, s'a vădut că N. Șarpe, semnază propriu că datorază lei 191, bani 65, dupe diferite articole târguite din prăvălia D-lui Costache Gheorghiu.

Judecătoria,

Având în vedere specia acestui proces;

Ascultând pe avocatul reclamantului în susținerile sale orale;

Având în vedere actul de creanță precum și catastiful prezentat din care rezultă că defendorul Nicolae Șarpe, debită reclamantului Costache Gheorghiu, suma de lei 641, bani 65;

Considerând că de și defendorul a avut cunoștință de termen dar nu s'a prezentat la judecată spre a face ver-o obiecțiune reclamantului astăzi;

Că ast-fel fiind, reclamantul 'și a dovedit cererea, conform art. 1.169 și 1.170 din codul civil;

Vădând și dispozițiunile art. 150 din pr. civilă.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăse :

Admite acțiunea reclamantului Costache Gheorghiu și, prin consecință, obligă pe Nicolae Șarpe, să plătească numitului reclamant suma de lei 641, bani 65, cu procent legal de la 4 Mai 1888, data cererii în judecată, până la definitivă achitare, plus lei 25 spese.

Acestă hotărîre se pronunță cu opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în audiență publică astăzi, 11 Mai 1888, în Mizil.

Judecător, I. Mihuleț.

Judecătoria ocolului Mizil

Presenta copie, fiind conformă cu originala, se atestă de noi.

p. Judecător, P. Bărbătescu.

Proces-verbal

Noi, Dimitrie Nicolescu, primarul comunei Năeni, mergând la locuința D-lui Nicolae Șarpe spre a i da în primire copia de pe cartea de judecată cu No. 280 din 1888, pronunțată de D. jude al ocolului Mizil, pe care negăsindu'l present, am lăsat ăsa copie în mâna soției sale, anume Anica.

Pentru care am dresat acest proces-verbal. Primar, D. Nicolescu.

Judecătoria ocolului Mizil

Presenta copie, proces-verbal, fiind conform cu originalul se atestă.

Jude, I. Șt. Priboi.

1889, Octombrie 25.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință prezenta s'a semnat de noi.

Jude, I. Ștefănescu-Priboi.

Astăzi, 25 Octombrie 1889, s'a investit cu titlu executoriu această carte și s'a dat în primire îndreptățitului.

Jude, I. Ștefănescu-Priboi.

No. 634.

Averea ce urmăză a se vinde se compune din:

1. Ca nouă pogone vie lucrătoare și ca șapte pogone loc arabil, cari formază un singur corp, cu o cramă de vârgă și o casuță învelită cu șindrilă, situate în Dealul-Năeni, comuna Năeni-Proșca, plasa Tohani, acest județ; se învecinește la răsărit cu Gorganu, proprietatea Statului, sforile Năeni, la apus cu drumul Năeni, la miadă-nopțe cu moștenitorii lui Gg. Puiu și la miadă-și cu via Tinchi Ilie Sibiu.

2. O casă în raionul satului Năeni, construită de gard, învelită cu șindrilă, compusă din trei camere, cu un atreiaș și cu prispă în față și un porumbur cu șopron, învelit cu scânduri, toate acestea pe un loc în mărime ca o jumătate pogon, pe care se află sădit și pruni, împrejmuit cu gard, și se învecinește la răsărit cu D. Dimitrie Nicolescu, la apus cu Tudorache Lipianu, la miadă-nopțe cu Alexe Diță și la miadă-și cu șoseua comunala.

La numele de Nicolae Șarpe, dupe atestarea dată, s'a mai găsit următoarea sarcină :

Prin actul înscris la No. 72 din 1888, Nicolae Șarpe ipotecă lui I. St. Romaniciu, totă averea sa imobilă din comuna Năeni pentru lei 2.400.

Sunt somași dar toți aceia cari ar pretinde ver-o drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau or-ice alt drept asupra bunurilor puse în vinzare ca, înaintea termenului de ajudecațiune, să se arate la tribunal spre a 'și exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în semn.

Doritorii dar se vor prezenta, la însemnata mai sus și ore, în pretoriul acestui tribunal spre concurare și adjudecare.

No. 6.134.

1891, Aprilie 2.

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 18 Mai 1891, orele 10 dimineța, la acest tribunal și secție se va vinde

cu licitațiune publică averea imobiliară, mai jos notată, a debitorului Gheorghe Heroiu, domiciliat în comuna Șoimari, plaiul Teleajenu, județul Prahova, urmărită de agentul fiscal cu procesul-verbal de sechestru cu No. 8 din 1890, aprobat de onor. ministru de finance și primit pe lângă adresa D-lui casier general local, No..... spre despăgubirea comunei Șoimari, de suma de lei 1.346, bani 90, ce debită din timpul când era perceptor.

Imobilul debitorului pus în vinzare este :

1. O casă cu 3 camere, o pivniță și un șopron construite de lemn în paintă, pereții de gard și învelite cu șindrilă, construite într-o curte, în jurul cărora are o jumătate pogon pământ cultivabil, și se învecinește spre răsărit cu drumul dintre densusul și Ene Heroiu, spre apus cu Niță Heroiu, spre miadă-și cu apa gârlei Lopatna și spre miadă-nopțe cu Nicolae Bratu și alți moșteni.

2. Cinci stânjeni moșie în hotarul de jos Șoimari, cari i se cuvine, ca 6 pogone pământ având pe densusul liveți de pruni, fenețe și crâng de pădure, între frați săi și alți moșteni Șoimăreni.

3. Cinci stânjeni moșie în hotarul de sus Șoimari, tot asemenea având pe densusul liveți de pruni, fenețe, porumbiște și vie, între ceilalți moșteni Șoimăreni.

Arătatelile imobile sunt situate în comuna Șoimari, plaiul Teleajenu.

Descrisele imobile, dupe atestarea greșei, s'a găsit supuse la următoarea sarcină.

1. Gheorghe Heroiu, Ghica B. Cărbunescu, licitație o vie din delul Șoimului, ca un pogon și 3 ciosvirți în Cöstă la Negoia, cu o jumătate pogon porumbiște cu pomi și șopron în spatele casei și pivniță; dosarul cu No. 389 din 1878.

2. Gheorghe Heroiu și soția sa, ipotecă lui N. Popescu o pereche case cu locul și dependințele lor, 20 stânjeni moșie, 3 pogone loc, 4 pogone idem, 6 pogone idem, un pogon vie și un pogon loc în comuna Șoimari lei 700; actul 114 din 1889.

Se publică despre această și se somază toți aceia cari ar pretinde ver-o drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau or-ice alt drept asupra imobilului urmărit ca, înaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a 'și arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 4.535.

1891, Martie 22.

— În ziua de 7 Septembrie 1891, orele 11 dimineța, la acest tribunal și secție se va vinde cu licitațiune publică averea imobiliară, mai jos notată, a debitorului Vasile P. Pătrașcu, proprietar și rentier, domiciliat în orașul Ploesci, suburbia S-tu Ión, urmărită dupe cererea D-lui Ghiță Lăzărescu, proprietar, din Ploesci, făcută prin procuratorul D. avocat St. Nicolescu, din Ploesci, pentru despăgubirea sumei de lei 2.000, cu procentul legal de la 11 Ianuarie 1890, până la achitare, plus lei 130 spesele de instanță, sumă la care este condamnat prin sentințele comerciale No. 9 și 36 din 1890, date de acest tribunal și secție și confirmate prin de-

cisiunea No. 37 din 1890 a onor. curți de apel, secția II, investită cu formula executorie la No. 238 din 1890, care sentințe, decisiuni și titlul executoriu au coprirea următoare :

Tribunalul Prahova, secția I

Sentința comercială No. 9

Audiența de la 31 Ianuarie 1890, No. 709.

Președinția D-lui St. Miculescu, membru, președinte, D. A. Bărsescu, supleante, Dușu Pantu, Dobrică Nicolau, membrii comerciali.

D. prim-președinte Al. Lara, ocupat în camera de consiliu cu lucrări de complet și actele de notariat.

Astăzi fiind la ordinea zilei cercetarea și judecarea acțiunii comerciale intentată prin petiția registrată la No. 413 din 11 Ianuarie 1890, de Ghiță Lăzărescu, comerciant și proprietar, contra lui Vasile P. Pătrașcu, proprietar, ambii din Ploesci, pentru pretenție de bani.

La apelul nominal s'a prezentat numai reclamantele Ghiță Lăzărescu, prin D. avocat St. Niculescu, autorizat cu procură legalizată de poliția urbei Ploesci la No. 287 din 1890, lipsind defendorele V. P. Pătrașcu, în privința căruia procedura s'a vădit îndeplinită.

S'a luat cauza în cercetare, dându-se lectură petițiunii de acționare, și

D. avocat Nicolescu, procuratorul reclamantului, având cuvântul a prezentat în instanță un bilet la ordin cu data 15 Octombrie 1885, în valoare de lei 2.000, cu termen de plată expirat, subsemnat de defendorele Vasile P. Pătrașcu, la ordinul D-lui Tache Miculescu, și de acesta transmis la ordinul reclamantului Ghiță Lăzărescu, cerând a se condamna numitului defendor la plata expusei sume de lei 2.000, prevădit într'ensul cu procente legale și 100 lei spese de instanță.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de Ghiță Lăzărescu, contra lui Vasile P. Pătrașcu, prin care tinde a se condamna acesta din urmă la plata sumei de lei 2.000 cu procente și spese ;

Având în vedere că reclamantul, în dovedirea pretențiunii sale, a prezentat în instanță un bilet la ordin cu data 15 Octombrie 1885, în sumă de lei 2.000, subsemnat de defendor la ordinul D-lui Tache Miculescu și transmis de acesta la ordinul reclamantului Ghiță Lăzărescu, cu termen de plată expirat;

Considerând că prin prezentarea acestui bilet, reclamantul, și a justificat, în mod legal, cererea sa ;

Considerând că defendorul fiind citat legalmente și având cunoștință de termenul înfățișării nu s'a prezentat astăzi la judecată spre a face ver-o obiecțiune ;

Că ast-fel fiind tribunalul cată a admite această acțiune ca justă și bine fondată.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăsc :

Admite acțiunea comercială intentată de Ghiță Lăzărescu și prin consecință obligă

pe defendorul Vasile P. Pătrașcu, să îi plătească suma de lei 2.000 cu procente legale de la 11 Ianuarie 1890, data acțiunii și până la definitivă achitare, precum și oșebit lei 50 spese de instanță.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 31 Ianuarie 1890.

St. Miculescu, A. Bărsescu.

Membrii comerciali : Dușu Pantu, Dobrică Nicolau.

Grefier, I. G. Alexiu.

România

Grefa tribunalului Prahova, secția I

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă de noi.

p. Grefier, D. Grigorescu.

Tribunalul județului Prahova, secția I

Sentința comercială No. 36

Audiența de la 30 Maiu 1890, No. 3.219.

Președinția D-lui St. Miculescu, membru de ședință; presinți D-nii I. Stambulescu, jude-instructor, cabinetul No. II; I. N. Duca, supleant; Anastase Dumitriu; Anghel Miricescu, membrii comerciali.

Postul de prim-președinte vacant.

D. Vasile P. Pătrașcu, cu petițiunea registrată la No. 2.526 din 23 Februarie 1890 a făcut opozițiune contra sentinței comercial, a acestui tribunal No. 9 din 1890, prin care numitul este obligat să plătească intimatului Ghiță Lăzărescu, suma de lei 2.000 cu procente legale de la 11 Ianuarie 1890 și 50 lei spese de instanță.

În consecință citându-se părțile spre înfățișare la 12 Aprilie, în acea zi, pentru lipsa unui D. membru comercial, s'a amânat cauza la 26 Aprilie, în acea zi presintându-se ambele părți, oponentul, asistat de D. avocat Filii, ceru chemarea în garanție a D-lui Tache Miculescu, în ordinul căruia a fost închisă polița fiind dată sub legea veche, dupe art. 281 din legea comercială nu rămâne de cât un simplu înscris de creanță cesionat D-lui Lăzărescu, dupe expirarea termenului de plată și care cesiune nici nu s'a comunicat, conform legii, insistând în chemarea, D-lui Tache Miculescu, în garanție, pentru a stabili că densusul n'a numărat oponentului Pătrașcu nici un ban în comptul acelei polițe.

Intimatul Ghiță Lăzărescu, prin procuratorul său D. avocat Stefan Nicolescu, se opune la chemarea în garanție a D-lui Tache Miculescu, pe motiv că, într'un cât clientul său posedă o cambie trecută prin toate formele legale, dupe codul comercial debitorul nu se poate opune la plata ei și prin urmare chemarea în garanție nu are nici un sens.

Tribunalul,

În urma deliberațiunilor ținute s'a ivit divirgință de opiniuni între membrii care îl compunea în acea zi, de ore-ce D-nii membrii comerciali Procopie Negulescu și Panail Gheorghiu au fost pentru admiterea cererei de chemare în garanție în persoana D-lui Tache Miculescu, iar D-nii St. Miculescu

și I. N. Duca, judecarii firesci ai tribunalului, au fost pentru respingerea chemării în garanție a numitului Tache Miculescu și nefiind presinte al cincilea judecător spre a lua parte, a amânat tranșarea acestei divirgințe de opiniuni pentru astăzi 30 Maiu, și astăzi, la apelul nominal, s'a prezentat oponentul Vasile P. Pătrașcu, în persoană, asistat de D. avocat Ion I. Filii și numitul Ghiță Lăzărescu prin D. avocat Stefan Nicolescu, autorizat cu procura legalizată de poliția Ploesci la No. 287 din 1890.

Procedura fiind completă și tribunalul compus de cinci judecatori s'a luat cauza în cercetare, dându-se lectură petițiunii de opozițiune, care s'a vădit făcută în termen legal, sentinței opoșată și jurnalul de la precedentă înfățișare cu No. 2.470 din 1890.

D. Filii, apărătorul oponentului, având cuvântul asupra chemării în garanție, susținu că ea este admisibilă, căci polița cu care se servă intimatul pōrtă data de 15 Octombrie 1885, cu termen de plată dupe doi ani; această poliță a fost dată D-lui Miculescu, care e cumnat cu clientul său, până la legalizarea unui act de vânzare, care a avut loc între dēnsi, că în urma cerēnd'o nu 'i a mai restituit'o nici dupe somația ce 'i a adresat și tocmai dupe doi ani de la expirarea ei a transmis'o D-lui Lăzărescu, așa că, dupe art. 281 din codul comercial, este pur o cesiune de creanță, iar nu o transmitere pe care trebuie să o notifice clientului său, conform legii, dar nu 'i a notificat'o; concludând ceru un termen pentru a formula cererea în garanție în contra D-lui Miculescu, pentru a stabili că nu 'i a numărat nici un ban clientului său în comptul acelei polițe.

D. Nicolescu, procuratorul intimatului, întēpină, că pe clientul său, ca deținător al poliței, nu l'interesază actul de vânzare, despre care face mențiune oponentul; polița este dată sub legea veche și nu se pōte prevala de art. 281 din legea nuaă; că oponentul nu pōte ridica nici o obiecțiune la plata poliței, nici dupe legea veche, sub imperiul căreia a luat nascere, față cu Miculescu, și cu atât mai mult față de Lăzărescu, care este terța persoană; cerēnd ast-fel respingerea cererei de chemare în garanție ca inadmisibilă.

Tribunalul,

Asupra cererei de chemare în garanție, făcută de oponentul Vasile P. Pătrașcu în persoana lui Tache Miculescu, pentru a stabili că numitul nu 'i-a numărat nici un ban în comptul poliței de lei 2.000, dată 15 Octombrie 1885, cu care se servă astăzi intimatul Ghiță Lăzărescu, căruia 'i-a fost transmisă această poliță de către Tache Miculescu.

Având în vedere că, dupe dispozițiunile art. 321 din codul comercial, debitorul unei cambii nu se pōte opune la plata ei de cât în cas de pierderea cambiei și de faliment al posesorului ;

Considerând că, în specie, într'un cât intimatul Ghiță Lăzărescu posedă cambia, cu data 15 Octombrie 1885, în valoare de lei 2.000, semnată propriu de debitorul Vasile P. Pătrașcu, și trecută prin formele legale, în pro-

prietatea intimatului Lăzărescu, oponentul, prin urmare, nu se poate opune la plata ei;

Că art. 281 din codul comercial, invocat de oponentul Pătrașcu, nu și poate avea loc într-un câmbiu este datată sub legea veche;

Că dar tribunalul cată a respinge cererea de chemare în garanție ca inadmisibilă.

Pentru aceste motive respinge cererea de chemare în garanție și acordă părților cuvântul în fond.

D. Filiiu ceru să se cheme personal la interogator intimatul Ghiță Lăzărescu, pentru a declara dacă a răspuns D-lui Tache Minculescu verii-un ban pe acea poliță de 2.000 lei.

D. Nicolescu dișe că chemarea clientului său la interogatoriu nu este admisibilă într-un câmbiu există o poliță, și ceru respingerea chemării la interogatoriu ca atare.

Tribunalul,

în vederea existenței cambiei și a dispozițiilor art. 321 din codul comercial,

Respinge cererea de chemare la interogatoriu ca nefondată și dă părților cuvântul în fond.

D. Nicolescu ceru, pur și simplu, respingerea opozițiunii ca nefondată și spese de instanță.

D. Filiiu n'a mai făcut nici o obiecțiune.

Tribunalul,

Având în vedere opozițiunea făcută de Vasile P. Pătrașcu contra sentinței comerciale a acestui tribunal cu No. 9 din 1890, prin care este condamnat să plătească intimatului Ghiță Lăzărescu suma de lei 2.000, cu procente legale de la 11 Ianuarie 1890 și până la achitare, precum și alți lei 50 spese de instanță;

Având în vedere susținerile și obiecțiunile părților;

Având în vedere că oponentul astăzi, în instanță, n'a invocat nici o probă legală și nici a exhibat verii-unact în combaterea motivelor, pe cari se întemeiază sentința opoșată;

Că așa fiind, tribunalul cată a respinge opozițiunea ca nefondată.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăște:

Respinge ca nefondată opozițiunea făcută de Vasile P. Pătrașcu contra sentinței comerciale a acestui tribunal cu No. 9 din 1890 și confirmă în total menționata sentință spre ași produce efectele sale juridice.

Mai obligă pe numitul oponent, Vasile P. Pătrașcu, să plătească intimatului Ghiță Lăzărescu 30 lei spese de instanță.

Acastă sentință este supusă apelului, conform art. 896 din codul comercial.

Dată și citită în ședință publică, la 30 Maiu 1890, în orașul Ploesci.

St. Miculescu, I. Stambulescu, I. N. Duca.

Anastase Dumitriu, Anghel Miricescu, membri comerciali.

Grefier, I. G. Alexiu.

Grefa tribunalului Prahova, secția I

Presenta copie, fiind conformă cu originala, se atestă de noi, dându-se în primirea D-lui Ghiță Lăzărescu prin procuratorul D. Ștefan Nicolescu, avocat din Ploesci.

p. Grefier, D. Grigorescu.

Dosarul No. 87 din 1890.

Presenta copie am dat-o în primirea D-lui avocat Șt. Nicolescu, astăzi, 2 Iulie 1890. Agentul portăreilor, I. Grigorescu.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Decisiune comercială No. 37

Ședința de la 1 Noembrie 1890.

Președinta D-lui G. P. Petrescu, președinte; D. Cuculi, A. Eustațiu, T. T. Djuvara.

D. V. P. Pătrașcu, prin petiția de la 27 Iunie anul curent, înregistrată la No. 8.644, a făcut apel în contra sentinței comerciale No. 36 din 1890, dată de tribunalul Prahova, secția I, între densusul cu Ghiță Lăzărescu; în consecință s'a citat părțile și ađi, la apelul nominal, a răspuns apelantul în persoană, iar din partea intimatului D. Ștefan Nicolescu, autorizat cu procura atașată la dosar.

S'a examinat apelul și s'a văduț făcut în termen.

Dupe citirea sentinței apelată, apelantul V. Pătrașcu, având cuvântul, susținu că cere amânarea pentru a fi chemat Tache Minculescu, pe care l' chiamă în garanție, căci el a primit banii.

D. Nicolescu, având cuvântul, susținu că chemarea în garanție, față cu art. 321 din vechiul cod comercial, sub care s'a petrecut faptele, este neadmisibilă, căci nu se admite nici o opunere la plată; că art. 271 din noul cod, pe care s'a întemeiat apelantul la tribunal, nu este aplicabil, căci cambia care face obiectul procesului este anterioră acestui cod; prin urmare dar cere respingerea apelului ca nefondat, acordându'i și cheltueli de judecată.

Curtea,

Asupra apelului făcut de Vasile P. Pătrașcu în contra sentinței comerciale No. 36 din 1890, a tribunalului Prahova, secția I, dată între densusul cu Gh. Lăzărescu;

Ascultând susținerile orale ale părților;

Având în vedere sentința apelată, prin care apelantul este condamnat să plătească intimatului Gh. Lăzărescu lei 2.000, cu procentul lor;

Având în vedere că părțile a invocat înaintea curței aceleași fapte și mijloce invocate și la tribunal;

Având în vedere motivele invocate din sentința apelată, pe cari curtea găsindu-le juste și bine întemeiate în fapt și în drept și le însușește, adoptându-le într-un tot.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, decide:

Respinge apelul făcut de V. P. Pătrașcu și confirmă sentința comercială cu No. 36 din 1890 a tribunalului Prahova, secția I;

Condamnă pe apelant ca să plătească intimatului 50 lei cheltueli.

Acastă decisiune este supusă recursului în casație și revisuirii în termenele prescrite de lege.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 1 Noembrie 1890, în București.

G. Petrescu, D. Cuculi, A. Eustațiu, T. T. Djuvara.

Grefier, Carabelea.

Grefa curței de apel din București, secția II

Presenta copie, fiind conformă cu originala, se legalizează.

p. Grefier, M. Tănăsescu.

Corpul portăreilor curței de apel din București

Astăzi, 29 Noembrie 1890, s'a expedită presenta copie spre a se da în primirea D-lui G. Lăzărescu din Ploesci.

p. Capul-portăreilor, (nedescifrabil).

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această decisiune, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire; spre credință presenta s'a semnat de noi.

G. P. Petrescu, G. Constantinescu, A. Eustațiu.

p. Grefier, I. Ionescu.

No. 238 al investirei.

1890, Decembrie 17.

Averea urmărită și pusă în vânzare este:

O prăvălie de curelărie, situată în Ploesci, calea Câmpinei No. 139, suburbia S-tu Ión, construcția de zid în paiantă, învelită cu fer, compusă din prăvălie și odae; curtea împrejmuită cu uluci; se învecinește cu uliciora ce este în devălmășie cu D. C. Alexandrescu, pe de alta cu proprietatea D-nei Tudorița Constantinescu, din București, iar în fund tot cu proprietatea lui C. Alexandrescu și Vasile Gamulea și în față cu strada.

Descrisul imobil, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit supus la nici o sarcină.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului urmărit ca, înaintea țilei de judecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre ași arăta pretențiunile lor, conform al. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 5.017.

1891, Martie 30.

Tribunalul Teleorman

Pentru despăgubirea Statului de suma de lei 274, bani 50, ce are a primi de la debitorul St. D. Sterie, din orașul Alexandria, ca amendă la legea timbrului și taxei de proces;

Tribunalul, prin jurnalul No. 2.278 din 16 Martie 1891, a amânat vânzarea averei imobile a numitului debitor coprinsă în procesul-verbal de sechestrul cu No. 61 din 1891, aprobat și de D. ministru de finance, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 4 Maiu 1891, orele 10 a. m., și care avere este cea următoare:

O casă, situată în orașul Alexandria, construită de gard, învelită cu șită, conținând o prăvălie, două camere și o sală, având lărgimea de 6 metri, iar lungimea de 14 metri; acesta se învecinește la răsărit cu strada Brătianu C. I., la apus cu Barbu Dobre Ciurea, la miază-zi cu strada Vânătorilor și la miază-noapte cu Dumitru Cristea, care avere, dupe încredințarea dată de grefa acestui tribunal, nu s'a găsit supusă la nici o sarcină ipototecară.

Se publică spre generala cunoscință a ama-

torilor ca, cei-ce vor dori să cumpere sus și-sul imobil, să se presinte în ziua și ora sus indicată spre a concura.

Se soméză și toți aceia cari ar pretinde verî-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului urmărit și pus în vinzare, să și le arate mai înainte de ziua vinzării; căci în urmă nu li se vor mai lua în considerație nici un fel de pretențiuni.

No. 5.282. 1891, Aprilie 2.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția comercială

D. I. E. Caramanis, comerciant din orașul București, strada Pătrașcu-Vodă No. 6, este citat prin acesta una și singură chemare ca, la 8 Aprilie 1891, orele 10 dimineța, să vină pregătit de toate cele necesarii spre a se înfățișa în procesul ce are din oficiu pentru a da deslușiri asupra mersului afacerilor sale comerciale; cunoscând că nefiind următor cauza se va judeca în lipsă, conform art. 696 din codul comercial.

No. 3.715. 1891, Aprilie 5.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D-lor Constantin Deculescu și Dimitrie Haralambie, fii decedatei Niculița Deculescu, moștenitoarea defuncțiilor Alex. și Ioan Hagi Tudorache, și Dumitru Zisu, ginere, în calitate de tutor legal al minorilor decedatei sale soții Ana Zisu, fiica decedatei Niculița Deculescu, cu domiciliul la Paris, peste frontieră, vedând coprirea petiției D-lui Gr. C. Cantacuzino, se citéză prin acesta ca, în ziua de 25 Maiu 1891, orele 11 a. m., să se presinte la fața locului, calea Victoriei No. 226 sau 198, atât ca moștenitori ai decedatei Niculița Deculescu și ca chemați în garanție de D. Gr. C. Cantacuzino în procesul ce are cu Maria R. Preda pentru cercetare locală; contrariu se va proceda în lipsă, conform legei.

No. 255. 1891, Aprilie 4.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Vasile Ștefănescu, dis și Ghiță Stan Jipea, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 1 Iunie 1891, la orele 11 dimineța, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 9.119. 1891, Aprilie 3.

Tribunalul Brăila

D. Ulisse Gatti, cu domiciliul necunoscut, vedând coprirea anexatei copii de pe petiția înregistrată la No. 6.772 din 1891, se citéză ca, în ziua de 23 Maiu 1891, orele 10 a. m., să se presinte, în audiența acestui tribunal, spre înfățișare cu D-lor Louis Laurette & C-nie, în procesul intentat de aceștia prin sus citata petiție; cunoscând că la neurmă se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 9.990. 1891, Aprilie 2.

— D. I. E. Solari, cu domiciliul necunoscut, vedând coprirea anexatei copii de pe

petiția înregistrată la No. 6.772 din 1891, se citéză ca, în ziua de 23 Maiu 1891, orele 10 a. m., să se presinte, în audiența acestui tribunal, spre înfățișare cu D-lor Louis Laurette & C-nie, în procesul intentat de aceștia prin sus citata petiție; cunoscând că la neurmă se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 9.992. 1891, Aprilie 2.

Petițiunea D-lui Louis Laurette & C-nie către D. președinte al tribunalului Brăila.

Domnule președinte,

Anul trecut 1890, debitorii comercianți:

1) Ulisse Gatti, sub firma cu același nume; 2) I. E. Solari, sub firma cu același nume, cari au declarat împreună cu D-na Matilda Pene in Solari, prin circulara din 27/8 Septembrie 1890, că înlocuesce arătata firmă «Ulisse Gatti»; 3) D. Luigi Solari, socrul numitului I. E. Solari; 4) cum și D-na Matilda Pene in Solari, ca garantă, prin citata circulară s'au obligat să ne vină și să ne expedieze din Brăila la Marsilia, în consignațiunea bancherilor noștri Robin Rondel & C-nie, partite de 6.000 chintale grâu, asupra căror bancheri numiții au tras polițe pentru întreaga cantitate coprișă în facturile D-lor; însă pe lângă calitatea inferioară celei convenite, la predarea și descărcarea acelor partite în magaziele companiei docurilor și antrepositelor din Marsilia, a eșit o lipsă însemnată de grâu din câtă era coprișă în facturi, în valoare de lei 10.474, bani 15, dupe cum a constat oficialmente direcțiunea numitei companii prin anexatul său stat din 16 Februarie 1891 (unul).

Vă rugăm dar a cita și a condamna pe numitele prime trei persoane: Ulisse Gatti, I. E. Solari și Luigi Solari, ca debitorii principali, să ne plătescă solidar lei 10.474, bani 15, cu interese comerciale până la achitare și la spese, iar pe D-na Matilda Pene in Solari ca garantă; cerem și execuțiunea provisorie.

Rugăm ca Ulisse Gatti și I. E. Solari să se citeze prin *Monitor* și la sala tribunalului cu domiciliul necunoscut, conform art. 75, No. 5, al. 2 din pr. civilă; iar D-lor Matilda Pene in Solari și soțul ei Luigi Solari să se citeze cu domiciliul din Brăila, strada Teatrului, cel din urmă atât ca debitor cât și ca să autorise pe numita sa soție să stea în judecată. Pentru a lua cunoscință adversarii noștri de actele ce ne vom servi în înfățișare, le-am și depus astăzi la grefa acestui tribunal cu suplica registrată la No. 6.773 și sunt următoarele: 1) statul din 16 Februarie 1891, și 2) adresa din 17 Februarie 1891, ale numitei direcțiuni a docurilor; 3) scrisoarea din 28/9 Iunie 1891, semnată de Ulisse Gatti; 4) circulara din 27/8 Septembrie 1890, semnată de Ulisse Gatti și de Matilda Pene in Solari; 5) scrisoarea din 30/11 Septembrie 1890, semnată de Italo Solari și Luigi Solari; și 6) scrisoarea din 13/25/9 1890, semnată de I. E. Solari.

Anexez 6 asemenea exemplare și taxa 20 lei în timbre.

Cu distinsă stimă, *Louis Laurette & C-nie*, prin procurator *D. B. Obeanu*.

Brăila, 1 Aprilie 1891.

Tribunalul Buzău

D-na Iulia Vasilescu, cu domiciliul necunoscut, este citată pentru ziua de 13 Aprilie 1891, orele 10 dimineța, să se presinte la acest tribunal ca chemată în garanție de D. Sterie Stănescu în procesul ce se tratéză între D-sa cu Theodora I. Mihăilescu și alta pentru pretențiune.

No. 6.123. 1891, Aprilie 2.

Tribunalul Muscel

D. Ion Dumitru Neguț, fost cu domiciliul în comuna Ciumesci, iar acum necunoscut, se citéză ca, în ziua de 11 Maiu 1891, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal a se judeca cu Neculae D. Neguț pentru partagiu; contrariu se va da sentința în lipsă și fără drept de opoziție, fiind aplicat art. 151 din procedura civilă.

No. 5.037. 1891, Martie 30.

Tribunalul Prahova, secția I

D-na Neaga Oprea Mocanu, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 25 Maiu 1891, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare cu soțul său pentru divorț; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 5.059. 1891, Aprilie 3.

— D. Stroe Radu Frânaru, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 1 Iunie 1891, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal spre înfățișare cu soția sa pentru divorț; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 5.057. 1891, Aprilie 3.

Tribunalul Prahova, secția II

D. Constantin Simionescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 3 Maiu 1891, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu Stelian Simionescu pentru pretenție; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 5.042. 1891, Aprilie 3.

— D-na Efrosina Radu Ivănescu, din Telega, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 4 Maiu 1891, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soțul său pentru divorț; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 5.040. 1891, Aprilie 3.

— D. Chiriță Lăzărescu, din Ploesci, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 4 Maiu 1891, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare cu soția sa pentru divorț; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legei.

No. 5.094. 1891, Aprilie 3.

Judecătoria ocolului II din București

D. Ion Borta, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 30 Aprilie 1891, orele 10 și jumătate dimineța, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 3.729.

—D. G. N. Damalide, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 30 Aprilie 1891, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 3.730.

Judecătoria ocolului Târgoviște

D. Jean Frances, cu domiciliul în Târgoviște, iar acum necunoscut, vădând cele cuprinse în anexata copie de pe petiția dată judecătoriei de Nae R. Apostolescu, se citează prin această ca, în ziua de 30 Aprilie 1891, să vină la această judecătorie spre înfățișare cu numitul; nefiind următor se va cerceta procesul în lipsă.

No. 3.491.

1891, Aprilie 2.

Petiția D-lui Nae R. Apostolescu către D. judecător al ocolului Târgoviște.

Domnule judecător,

În anul 1888 am închiriat casele mele cu dependențele lor, precum și un grajd, D-lui Jean Frances, fost cu domiciliul în capitala București, strada S-tu Elefterie No. 7, iar acum necunoscut, pe termen de 6 luni, cu începere de la 26 Octombrie 1888 și până la 23 Aprilie 1889; numitul chiria mi-a plătit-o, însă mi-a rămas un rest de lei noi 15 și, plecând în capitala București, mi-a ocupat grajdul meu cu următoarele obiecte pentru lucrările drumului de fer; întâi, o vidră pentru ridicat berbeci în sus; al doilea, un lanț de fer pentru suitul berbecilor; al treilea, un vagonet stricat numai cu două roți bune, iar cele-alte rupte; numitul când mi-a lăsat aceste obiecte în grajd și l-a încuiat, luându-și cheia, mi-a spus că mi va plăti câte cinci lei pe fie-care lună, până când va veni să și le ridice.

D-le judecător, pentru că numitul domn de la plecarea sa, adică de la 23 Aprilie 1889 și până astăzi, nu s'a mai întors a și ridica aceste obiecte și a mi plăti dreptul meu ce mi se cuvine și pentru că din cauza șinerei grajdului meu închis nu pot a mi închiria casele, din cauză că ori-ce chiriași mi vine mi cere casele cu toate dependențele lor, precum și grajdul;

Vă rog, D-le judecător, să bine-voiți a ordona citarea numitului domn cu mine în judecată prin publicare în *Monitorul oficial*, fiind cu domiciliul necunoscut, ca prin sentința ce veți bine-voi a o pronunța să fie obligat a veni ca să descue grajdul, a și ridica obiectele dintr'ensul, precum asemenea de a mi plăti chiria acestui grajd în sumă de lei 200, precum și lei 15 din chiria caselor, în total lei noi 215, sau în cas contrariu să fiu autorizat eu a descuia grajdul pentru a putea a mi închiria casele dupe regula lor, iar obiectele notate mai sus să fiu autorizat a le vinde ca drept despăgubire a mea; să mai fie obligat și la cheltueli de judecată lei noi 40.

Primiți, D-le judecător, asigurarea considerățiunii mele.

Nae R. Apostolescu, din Târgoviște, mahalaua Crețulescu.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Argeș

În numele legei și al M. S. Regelui, Noi, Gh. Zottu, jude-instructor pe lângă tribunalul de prima instanță al județului Argeș, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților publici de a aduce înaintea noastră de îndată pe inculpatul Marin Badea și Țoinac, din comuna Lăunile-de-Sus, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, iar acum dispărut, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru tâlhărie.

Cu executarea acestui mandat se însărcineză agenții forței publice cari se vor conforma legii.

Dat la 3 Aprilie 1891.

No. 927.

Consiliul de rebel al corpului III de armată

În numele legei și al M. S. Regelui, Noi, locotenent Neculau, substituit raportor de pe lângă consiliul de rebel al corpului III de armată, mandăm și ordonăm prin acesta la toți portăreii și agenții puterii publice, militare și civile a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe soldatul Meraru Iacob Vais, din regimentul 6 călărași, domiciliat în comuna Galați, acum dispărut, pentru ziua de 16 curent, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat;

Invităm pe toți depositorii puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 2 Aprilie 1891.

No. 1.482.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul curței de apel din București

În numele legei și al M. S. Regelui, Noi, procurorul general de pe lângă curtea de apel din București,

În temeiul art. 193 și 399 din procedura penală;

În virtutea deciziunii curței de apel, secția III, cu No. 70 din 29 Ianuarie 1891, care condamnă pe Ion Mocan Brezaeru, din comuna Gheboia, județul Dâmbovița, major, la închisore pe timp de 6 luni de zile, pentru rănire;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul Văcăresci;

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe numitul pe tot timpul determinat prin sus citata deciziune, calculat de la arestare, iar la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre execuțiunea prezentului act.

Dat la 6 Martie 1891.

No. 110.

Parchetul tribunalului Ilfov

În numele legei și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 295 din 3 Martie 1890, care condamnă pe Iancu Greff, de ani 30, de profesiune chelner, la închisore pe timp de 2 zile, în locul amendei, pentru rănire, delict prevădut și pedepsit de art. 239 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 26 Martie 1891.

No. 4.905.

— În numele legei și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, No. 921 din 21 Octombrie 1889, care condamnă pe David Friedman, major, de profesiune comerciant, la închisore pe timp de 10 zile, în locul amendei, pentru bancrută simplă, delict prevădut și pedepsit de art. 869 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 26 Martie 1891.

No. 4.908.

— În numele legei și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția IV civilo-corecțională, cu No. 1.226 din 5 Decembrie 1889, care condamnă pe Ion Tănăsescu, major, la închisore pe timp de 8 zile, în locul amendei, pentru furt, delict prevădut și pedepsit de art. 308 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 26 Martie 1891.

No. 4.910.

— În numele legei și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea deciziunii curței de apel din București, secția I, cu No. 187 din 7 Martie 1890, care condamnă pe Vasile Cristodor, major, de profesiune brutar, la închisore pe timp de 20 zile, în locul amendei, pentru bătae, delict prevădut și pedepsit de art. 272 și 238 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 26 Martie 1891.

No. 4.912.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, No. 808 din 20 Octombrie 1889, care condamnă pe Costache I. Roșianu, major, de profesiune rogojinar, la închisore pe timp de 2 zile, în locul amendei, pentru ultragiū, delict prevădūt și pedepsit de art. 183 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 26 Martie 1891.

No. 4.914.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, cu No. 330 din 15 Martie 1890, care condamnă pe femea Tereza G. Munteanu, din comuna București, județul Ilfov, majoră, de profesiune menageră, la închisore pe timp de 2 zile, în locul amendei de 10 lei, pentru înstrăinare de obiecte sechestrate, delict prevădūt și pedepsit de art. 330 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numita și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 27 Martie 1891.

No. 4.999.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea decisiunii curței de apel din București, secția III, cu No. 116 din 16 Februarie 1890, care condamnă pe femea Elisabeta Mareș, majoră, de profesiune muncitoare, la închisore pe timp de 4 zile, în locul amendei, pentru adulter, delict prevădūt și pedepsit de art. 269 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numita și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 27 Martie 1891.

No. 5.001.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea decisiunii curței de apel din București, secția II, cu No. 125 din 5 Martie 1890, care condamnă pe Ion Petrescu, major, de profesiune birjar, la închisore pe timp de 10 zile, în locul amendei, pentru rănire, delict prevădūt și pedepsit de art. 249 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 27 Martie 1891.

No. 5.003.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 70 din 15 Ianuarie 1890, care condamnă pe femea Paraschiva Cosma, majoră, de profesiune servitoare, la închisore pe timp de 6 zile, în locul amendei, pentru furt, delict prevădūt și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numita și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 27 Martie 1891.

No. 5.005.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, cu No. 30 din 10 Ianuarie 1891, care condamnă pe Vasile Zietzov, rus, la închisore pe timp de 7 luni, pentru înșelăciune, delict prevădūt și pedepsit de art. 332 și 333 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va inapoia fiind condamnat și la 50 lei amendă.

Dat la 27 Martie 1891.

No. 5.044.

Judele de instrucție al tribunalului Bacău

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Theodor Radvan, judecător de instrucție al tribunalului județului Bacău, Având în vedere actele procesului și concludsiunile D-lui procuror respectiv;

Vădend dispozițiunile art. 88, 91, 96 și 100 din codul de procedură penală;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și a conduce la casa de arest din orașul Bacău pe Idel Faver, născut în Bacău, cu domiciliul necunoscut, de profesiune comerciant, inculpat pentru că a comis faptul de bancrută simplă, prevădūt și pedepsit de art. 870, alin. I, III și IV, 874 din codul comercial, și ordonăm cu dinadinsul custodelui țisei case de de arest a'l primi și încarcera;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice, cărora li se va presenta acest mandat, să dea ajutorul cuvenit pentru executarea lui.

Dat la 31 Martie 1891.

No. 1.232.

Parchetul tribunalului Buzău

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Buzău,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului Buzău cu No. 1.261, pronunțată în audiența de la 5 Noembrie 1890, prin care condamnă pe Constantin Mocanu, de ani 40, de profesiune

muncitor, și domiciliat în comuna Bălțați, județul R.-Sărat, la închisore corecțională pe termen de 2 ani de zile, pentru că a comis faptul de furt de vite, fapt prevădūt și penat de art. 308 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul central din Focșani;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deșinut pentru alte cause;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 8 Ianuarie 1891.

No. 32.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Buzău,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului Buzău cu No. 1.171, pronunțată în audiența de la 10 Octombrie 1890, prin care condamnă pe Dumitru Lupu Țiganu, major, domiciliat în comuna Brosceni, județul R.-Sărat, la închisore corecțională pe termen de 6 luni și o zi, pentru că a comis faptul de furt, fapt prevădūt și penat de art. 308 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul central din Focșani;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deșinut pentru alte cause;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 8 Ianuarie 1891.

No. 33.

Judele de instrucție al tribunalului Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele instructor pe lângă tribunalul Ialomița,

Vădend actele procesului și concludsiunile D-lui procuror respectiv;

Mandăm și ordonăm la toți agenții forței publice să aresteze și să conducă la casa de arest din Ialomița, conformându-se legii, pe Matei Cheșu, fost prin comuna Căzănesci, plasa Câmpului, județul Ialomița, inculpat pentru crimă de foc, fapt prevădūt și penat de art. 358 din codul penal;

Ordonăm custoșilor a'l primi și reține;

Invităm pe toți deșitarii forței publice a da concursul cuvenit pentru executarea acestui mandat;

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 din procedura penală.

Dat la 21 Martie 1891.

Parchetul tribunalului Ialomița

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul tribunalului Ialomița,
În baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul hotărârii tribunalului Ialomița cu No. 476, pronunțată în audiența de la 1 Iunie 1890, prin care condamnă pe Nae Petrescu, major, de profesiune liberă, și domiciliat în comuna Călărași, la închisoare pe termen de 4 luni, pentru că a comis faptul de fals;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numita la penitenciarul din Focșani;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărâre și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Invităm pe ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 17 Ianuarie 1891.

No. 100.

Judele de instrucție al tribunalului Prahova

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Al. A. Demetrescu, judecător de instrucție pe lângă tribunalul de I-ia instanță al județului Prahova, secția I, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm la toți portăreii și alți agenți ai puterii publice să conducă la casa de arest preventiv din această urbe Ploesci, conformându-se legii, pe Ioan Popovici, de fel din Transilvania, fost servitor, în Ploesci, actualmente dispărut, inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 310, al. II din codul penal;

Ordonăm cu dinadinsul custodelui Țisei case de arest de a 'l primi și reține în depunere până la din nou ordin;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice, cărora li se va arăta acest mandat, a da mână de ajutor pentru executarea lui și tot-d'odată a se îndeplini și dispozițiunile art. 99, 110, 113, 580 și următorii din procedura codului penal.

Dat la 23 Martie 1891.

No. 678.

Parchetul tribunalului Prahova

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror de pe lângă tribunalul Prahova,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței corecționale a tribunalului local, secția II, cu No. 351, pronunțată în audiența de la 29 Martie 1889, prin care condamnă pe Ioniță Mihaiu, major, de profesiune servitor, și domiciliat în Ploesci, strada Oilor la Dimache Borcescu, la închisoare corecțională pe termen de o lună de Țile, pentru că a comis faptul de furt, în virtutea art. 309, al. III din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să

aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 28 Septembrie 1890.

No. 183.

Parchetul tribunalului Teleorman

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Teleorman,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală, și

În temeiul sentinței tribunalului Teleorman cu No. 269, pronunțată în audiența de la 19 Februarie 1890, prin care condamnă pe Marin A. Zăhărescu, fost cu domiciliul în Alexandria, actualmente dispărut, la închisoare corecțională pe termen de 4 Țile, pentru că a comis faptul prevăzut și penat de art. 238 din codul penal, fiind insolvabil a plăti amenda de 20 lei.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din orașul T.-Măgurele;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul individ la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 11 Martie 1891.

No. 899.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Teleorman,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală, și

În temeiul sentinței tribunalului Teleorman cu No. 269, pronunțată în audiența de la 19 Februarie 1890, prin care condamnă pe Bădeanu Petre, fost cu domiciliul în Alexandria, actualmente dispărut, la închisoare corecțională pe termen de 4 Țile, pentru că a comis faptul prevăzut și penat de art. 238 din codul penal, fiind insolvabil a plăti amenda de 20 lei;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din orașul T.-Măgurele;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 11 Martie 1891.

No. 901.

Judecătoria ocolului III din București

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, N. R. Colceag, ajutor de judecător al ocolului III din București, având în vedere cartea de judecată cu No. 1.431 din 1890, pronunțată de noi la 1 Septembrie, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei, pe Hristea Ion, fost domiciliat în strada Icônei No. 63, colorea Galbenă, și acum necunoscut, condamnat în puterea art. 393, al. V din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 5 Țile;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și avea sub pază pe numitul Hristea Ion în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 16 Martie 1891. No. 3.114.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, N. R. Colceag, ajutor de judecător al ocolului III din București, având în vedere cartea de judecată cu No. 1.437, pronunțată de noi la 5 Iunie 1890, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Anica Mihăilescu, fost domiciliat în strada Gropile-lui-Aristidi, colorea Verde, și acum necunoscut, condamnat, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 5 Țile, în locul amendei de 25 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numita Anica Mihăilescu în tot timpul determinat prin cartea de judecată sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 16 Martie 1891. No. 3.115.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, N. R. Colceag, ajutor de judecător al ocolului III din București, având în vedere cartea de judecată cu No. 7.471 pronunțată de noi la 5 Februarie 1890, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Stefan Gogulescu, fost domiciliat în strada Vespasian No. 19, colorea Verde, și acum necunoscut, condamnat, în puterea art. 385 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 7 Țile în locul amendei de 60 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul Stefan Gogulescu în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 16 Martie 1891. No. 3.116.

— In numele legei și al M. S. Regelui,
Noi, Neagoe Radu Colceag, ajutor de judecator al ocolului III din București, având în vedere cartea de judecată cu No. 1.398, pronunțată de noi la 28 August 1890 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Mihalache Radu, cu domiciliul necunoscut, condamnat în puterea art. 308—60 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 15 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui șișei închisorii de a primi și avea sub pază pe numitul Mihalache Radu în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 2 Aprilie 1891.

No. 3.934.

Judecătoria ocolului Câmpu-Lung

In numele legei și al M. S. Regelui,
In baza art. 193 din codul penal;

Având în vedere sentința corecțională cu No. 603 din 1890, prin care condamnă pe Iancu Tomescu, din Pitești, la 15 zile închisoare corecțională, pentru faptul de furt;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților puterii publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul județului Muscel din Câmpu-Lung;

Ordonăm directorului aceluși penitenciar a primi și deține pe numitul pe tot timpul sus determinat calculat de la încarcerare, liberându-l la expirare;

Invităm pe toți deșitarii forței publice a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 21 Februarie 1891.

No. 2.150.

Judecătoria ocolului II din Galați

In numele legei și al M. S. Regelui,
Noi, D. Gheorghiu, judecatorul acestui ocol,
In baza art. 163 din codul de procedură penală;

In temeiul cărței acestei judecătoriai cu No. 434, pronunțată în audiența de la 3 Noiembrie 1890, prin care se condamnă la 5 lei amendă comunală pentru faptul de contravenție, conform art. 385, al. VI din codul penal, pe Hana Drugher, fostă domiciliată în Galați, care fiind insolubilă și dispărută, dupe cum se constată din procesul-verbal No. 32 din 1890, al agenților percepției, primit cu adresa No. 421 din 1891, amenda, în virtutea art. 30 din lege, s'a preschimbat în o și închisoare polițienescă;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numita la areștul polițienesc din orașul Galați;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare;

Ordonăm ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 29 Martie 1891.

No. 871.

Judecătoria ocolului Curtea-de-Argeș, județul Argeș

In numele legei și al M. S. Regelui,
Noi, judecatorul ocolului Curtea-de-Argeș, județul Argeș,

In virtutea facultăței ce ne acordă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Gheorghe Moldoveanu Dumitrescu și Parasciiva Gh. Moldoveanu Dumitrescu, români, majori, foști cu domiciliul în orașul Curtea-de-Argeș, și actualmente necunoscut, să fie conduși și deșinuți în penitenciarul Pitești, pe timp de câte 3 zile închisoare corecțională fie care, în baza cărței de judecată No. 177 din 1890, prin care sunt condamnați la câte 15 lei amendă fie care și transformată în închisoare, conform art. 28 din codul penal, pe baza actelor de insolabilitate primite cu adresa D-lui casier general de Argeș No. 25.914 din 1890;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agenții forței publice cari se vor conforma legei.

Dat la 8 Februarie 1891.

No. 1.048.

Judecătoria ocolului Roșiori-de-Vede, județul Teleorman

In numele legei și al M. S. Regelui,
Noi, judele ocolului Roșiori-de-Vede, județul Teleorman,

Vedând cartea de judecată No. 230, pronunțată de această judecătoria în ședința de la 7 Iunie 1889, și rămasă definitivă, prin care Naoncea Cafegiu, din prăvălia lui Spirea Petcu din Roșiori-de-Vede, iar acum cu domiciliul necunoscut, este condamnat să plătească 10 lei amendă în folosul casei comunale Roșiori-de-Vede, fiind dovedit culpabil că a desbrăcat pe Iancu Ivanu Pița din Roșiori;

Având în vedere procesul-verbal al casierului comunal din Roșiori-de-Vede, No. 5 din 1891, prin care constat că numitul condamnat este insolubil;

Vedând și art. 163 din pr. codului penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților puterii publice a pune mână pe sus numitul condamnat și a l conduce cu acest mandat D-lui polițaiu al urbei Roșiori-de-Vede, care l va primi, închide și reține pe timp de 2 zile calculat din ziua încarcerării, iar la expirare să l libereze, conformându-se legei și regulamentelor penitenciarului;

Ordonăm asemenea tuturilor agenților forței publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Copie de pe acest mandat se va lăsa condamnatului în cele 24 ore ale areștării.

Dat la 28 Martie 1891.

No. 3.571.

Judecătoria ocolului Tergoviște

In numele legei și al M. S. Regelui,
Noi, judecatorul ocolului Tergoviște,
In puterea dreptului acordat nouă de art. 199 și 399 din pr. penală;

In virtutea cărței de judecată cu No. 416, pronunțată în ședința de la 17 Septembrie 1890, care condamnă pe Leon Rangu Têmplaru, din comuna Tergoviște, acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptele de contravenție, să plătească amendă, în folosul casei comunale Tergoviște, lei 10;

Având în vedere adresa primarului comunei Tergoviște, însoțită de procesul-verbal de insolabilitatea condamnatului;

Având în vedere art. 28 și 30 din codul penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților puterii publice a prinde și conduce pe numitul la penitenciarul Tergoviște;

Mandăm și ordonăm directorului șișului penitenciar a primi și deține pe numitul pe termenul de 10 zile, calculat din ziua încarcerării, și la expirare să l libereze dacă nu va fi deșinut pentru alte cauze;

Mandăm și ordonăm deșitarilor forței publice a da ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 26 Martie 1891.

No. 3.273.

Consiliul de rebel al corpului IV de armată

Ordin de dare în judecată

No. 3.910 din 30 Martie 1891

Noi, comandantul corpului IV de armată, vedând procedura instruită în contra soldatului Zoița Alexandru, din regimentul 15 do-robanți;

Vedând raportul și părerea raportorului precum și conșlusiunile comisariatului regesc, care tind la trimiterea înaintea consiliului de rebel a numitului soldat;

Având în vedere că în contra numitului se stabilește bănuiala ce era că ar fi săvârșit faptul de părăsire de post, prevăduț și penat de art. 205, alin. III din codul justiției militare;

Având în vedere art. 103 din codul justiției militare;

Ordonăm trimiterea în judecată a numitului soldat;

Ordonăm afară de acesta ca consiliul de rebel, chiămat a statua asupra faptelor imputate numitului, să fie convocat pentru ziua de 11 Aprilie 1891, ora 1 p. m.

Textul legei aplicabil

Art. 205, alin. III din codul justiției militare

Art. 205. Ori-ce militar care părăsesce postul său se pedepsește, alin. III, cu două până la șese luni de închisoare în toate celealte casuri.

Dacă inculpatul este șef de post, i se va aplica tot-d'a-una maximul pedepsei.

DECISIUNI

Inalta curte de compturi, secția I

S'a luat în cercetare comptul de gestiune al administrației casei de depuneri și consemnațiunii pe anul financiar 1889—90, înaintat acestei curți cu adresa No. 5.535 din 1890.

Având în vedere compturile tuturilor casierilor generali de districte și al casierului central al acestei case pe arătatul an;

Având în vedere compturile lunare formate de administrație pe arătatul an;

Având în vedere budgetul acestei case;

Având în vedere legea și regulamentul acestei case;

Având în vedere hotărîrea No. 62 din 1890, secția I, pronunțată asupra comptului acestei case pe anul financiar 1888—89;

Vedând referatul înregistrat la No. 2.975 din 1891 al D-lui consilier C. Racoviță, însărcinat cu această lucrare, asistat de D. referendar D. Mimy;

Ascultând pe D. procuror în conclusiunile sale;

Dupe care, deliberând,

Curtea,

Asupra primirilor în numerar, dnce cum se specifică în statul aci anexat :

Primiriile efectuate în anul 1889—90 se admit în sumă de lei	82.942.302 55	
Se adaogă soldul de la 31 Martie 1889 de lei	51.054.953 61	
Insă :		
In numerar lei	1.076.971 28	
In împrumuturi	49.977.982 33	
	<u>51.054.953 61</u>	
Total	<u>133.997.256 16</u>	

Răspunderile se admit în sumă de lei	83.343.051 23	
Se adaogă diferența întresumele împrumutate și cele rambursate în cursul anului de lei	1.378.669 73	84.721.720 96

Adică :

Rambursați lei 4.074.801 87

Împrumutați „ 2.696.132 14

1.378.669 73

Resultă la 31 Martie 1890 un sold de lei 49.275.535 20 și care se compune din :

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Tribunalul,

Asupra delictului de abus de încredere imputat lui Nicolae Negrea;

Având în vedere susținerile reclamantului și conclusiunile D-lui procuror;

Considerând că din procesul-verbal dresat în cauză se constată că inculpatul fiind în serviciul reclamantului i s'a încredințat suma de lei 268 pentru a face afacerile stăpânului său și luând această sumă a dispărut;

Că acest fapt constituie pe deplin delictul de abus de încredere, prevăzut de art. 323 din codul penal;

Având în vedere că în favoarea inculpatului se constată circumstanțe atenuante, prevăzute de art. 60 din codul penal.

Textul legii s'a citit în ședința publică de D. președinte.

În ce privește despăgubirile civile cerute de reclamant, tribunalul apreciând le a probă.

Pentru aceste motive, de acord cu D. procuror, în numele legii :

Condamnă pe Nicolae Negrea, dovedit cul-

pabil de delictul de abus de încredere, la o lună închisore corecțională și la 268 lei despăgubiri civile reclamantului Nae M. Ionescu.

Sentița se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică la 7 Martie 1891.

No. 313.

Tribunalul Buzău

Tribunalul,

Având în vedere că Costică G. Cismaru, Constantin Toader Cismaru, Simion M. Feraru, și Ion G. Vasile Vătafu, foști cu domiciliul în comuna Cătina, iar acum necunoscut, sunt dați judecătorei sub inculpare că au comis delictul de furt de vite în prejudiciul lui Mănilă Stoica Feraru, fapt prevăzut și penat de art. 308 din codul penal.

Hotărasce :

Condamnă pe Costică G. Cismaru, Constantin Toader Cismaru, Simion M. Feraru și Ion G. Vasile Vătafu, țigani, foști cu domiciliul în comuna Cătina, iar acum necunoscuți,

Numerar lei 676.222 60

Împrumuturi 48.599.312 60

49.275.535 20

și care se alege ast-fel :

Soldul împrumuturilor de la 31

Martie 1889 lei 49.977.982 33

Împrumutați în 1889—90 lei 2.696.132 14

52.674.114 47

Rambursați în 1889—90 lei 4.074.801 87

48.599.312 60

II. Operațiuni în efecte

Primiriile efectuate în anul 1889—90 se admit în sumă de lei 131.652.071 51

Se adaogă soldul de la 31 Martie 1889 lei . . . 160.224,371 14

 Total 291.876.442 65

Răspunderile în același an se admit de lei . . . 110.805.070 27

Resultă la 31 Martie 1890 un sold de lei . . . 181.071.372 38

În ceea ce privește budgetul acestei case pe anul 1889—90 se încheie în modul următor :

Credite acordate lei 237.840 —

Drepturile constatate fiind de lei 224.078 43

Credite de anulat 13.761 57

Suma creditelor constatate lei 224.078 43

Se adaogă creditul repurtat pe 1889—90 lei 35 —

224.113 43

Se scade plățile efectuate în 1889—90 lei 214.814 77

Rămâne credit de reportat pe 1890—91 9.298 66

Curtea,

În unire cu conclusiunile D-lui procuror P. Săvescu,

Declară exacte aceste compturi și conforme cu scriptele acelei case, înaintate curței cu adresa No. 5.535 din 1890, admitând ca sold în casă la 31 Martie 1890 suma de lei 49.275.535,20, compusă din numerar și împrumuturi, dupe cum se vede mai sus; iar suma de lei 181.071.372,38 în efecte.

Data și deliberată în ședința de la 13 Martie 1891.

No. 44.

ca pentru faptul de furt ce au comis, să sufere câte 15 zile închisore corecțională.

Sentița se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și pronunțată în audiență publică la 6 Martie 1891.

No. 323.

Tribunalul Dâmbovița

Tribunalul,

Având în vedere că Iosef Spiridon este dat judecătorei sub inculpare pentru faptul de delict silvic, comis în pădurea Statului Părlita-Ologeni;

Având în vedere procesul-verbal dresat de primarul comunei Tătărăi în ziua de 17 Octombrie 1890, cu ocaziunea constatării făcută la localitate;

Considerând că din menționatul proces-verbal se constată în mod suficient că numitul inculpat a comis faptul de delict silvic în pădurea Statului Părlita-Ologeni, prin tăere de arbori, de esență stejar;

Că ast-fel fiind, numitul inculpat, prin comiterea acestui fapt, s'a făcut pasibil de penalitatea prevăzută de art. 19 din codul sil-

vic, al cărui text s'a citit de D. președinte în ședință publică ;

Pentru aceste motive, în acord cu D. substituit, în virtutea legii, hotărăște :

Condamnă pe Iosif Spiridon, pentru faptul comis, să plătească amendă în folosul Statului lei 215, bani 40, cum și la 71 lei, bani 80 despăgubiri civile Statului.

Sentința este supusă opoziției și recursului, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 20 Martie 1891.

No. 468.

Tribunalul Museel

Tribunalul,

Considerând că atât din procesul-verbal dresat de primarul comunei Golești, în ziua de 31 August 1890, cât și chiar din mărturisirea inculpatului Petre Arsene, făcută la localitate, constatarea faptului coroborată și cu depunerea martorului Niță Badea, audiat cu jurământ înaintea tribunalului, în ziua de 14 Decembrie 1890, se constată cu suficiență că numitul inculpat, în calitate de servitor al reclamantului Constantin Bugheanu, s'a introdus în pivnița acestuia prin scoterea unei blăni și a furat vin și rachiu.

În baza art. 309 al. III, în unire cu concluziunile ministerului public, hotărăște :

Condamnă pe inculpatul Petre Arsene, fost cu domiciliul în comuna Golești, acum necunoscut, ca, pentru faptul de furt ce se constată că a comis, să sufere închisoare corecțională pe termen de două luni de zile.

Se mai condamnă numitul inculpat să plătească și 50 lei despăgubiri civile reclamantului Constantin Bugheanu.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 13 Februarie 1891.

No. 136.

— Tribunalul,

Considerând că din procesul-verbal și din depunerea martorului Ion Silea Mărțoiu, ascultat astăzi de tribunal cu jurământ, se constată că inculpatul Ion Danilă, în luna Iulie anul trecut, pe când se găsea cu stăna de oi în muntele Statului Brătîla, a tăiat din acest munte mai mulți arbori de esență molifiți pentru foc și lucru.

În baza art. 19 din codul silvic, în unire în parte cu concluziunile D-lui procuror, hotărăște :

Condamnă pe Ion Danilă, din comuna Siliștea, ținutul Sibiului, ca, pentru delictul silvic ce a comis în muntele Statului Brătîla, să plătească amendă în folosul Statului lei 100, și despăgubiri civile Statului lei 200.

În cas de insolvabilitate, amenda se va înlocui cu 20 zile închisoare corecțională, asemănat cu art. 40 din codul silvic.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de apel și opoziție, conform art. 183, 195 și următorii din procedura penală.

Data și citită în ședință publică la 1 Martie 1891.

No. 193,

EXTRACTE DE DECISIUNI

Curtea de apel din București, secția III

Extract de pe deciziunea de adopție cu No. 40 din 1891, pronunțată de această curte în ședință de la 5 Martie 1891.

D-lor Ștefan G. Ștefu, avocat, și soția sa Paulina S. Ștefu, prin petiția înregistrată la No. 607 din 8 Februarie 1891, au cerut confirmarea sentinței tribunalului Ilfov, secția II, cu No. 1 din 23 Ianuarie 1891, prin care se încuviințază adopțiunea făcută de numiții în persoana nepoței lor minore Cecilia, fiica D-lor Constantin și Maria Ștefu.

Curtea, în virtutea legii, decide :

Hotărârea tribunalului Ilfov, secția II, cu No. 1 din 23 Ianuarie 1891, e confirmată; prin urmare se încuviințază adopțiunea făcută de D-lor Ștefan G. Ștefu și soția sa Paulina, în persoana nepoței lor minore Cecilia, fiica D-lor Constantin și Maria Ștefu.

Acastă deciziune definitivă se va publica prin *Monitorul oficial*.

No. 1.352.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Tribunalul, prin sentința No. 363, hotărăște :

Declară în stare de faliment pe M. Lobel și A. Damon, comercianți de manufactură în strada Lipsani No. 68 ;

Fixează, în mod provisoriu, epoca încetării plăților lor din ziua de 15 Martie 1891 ;

Ordonă sigilarea averii mobile a numiților faliiți și lăsarea lor în libertate ;

Numesce jude-comisar pe D. membru Oscar Nicolescu și sindic provisoriu pe D. avocat George Boldur-Voinescu ;

Se va scri bursă a trece numele faliiților în tabloul ținut în sala acelei onor. burse, conform art. 710 din codul comercial ;

Ordonă sus ținșilor faliiți ca, în termen de 3 zile de așă, să depună bilanțul și registrele lor comerciale în starea în care se află ;

Fixează ziua de 8 Aprilie 1891, orele 12 din ășă, pentru când creditorii se vor aduna la tribunal pentru a delibera asupra alegerei membrilor delegațiunei de supraveghiere a creditorilor și pentru a se pronunța asupra numirei definitive a sindicului ;

Acordă creditorilor termen până la 29 Aprilie 1891, pentru a depune la grefă declarațiunea de verificarea creanțelor ;

Fixează ziua de 2 Maiu 1891, orele 12 din ășă, pentru a se procede la închiderea procesului-verbal de verificarea creanțelor.

Acastă dispozițiune se va comunica parchetului cu copie de pe sentință și acțiune.

Extract de pe această sentință se va publica prin *Monitorul oficial*, se va mai afișa în sala tribunalului, la bursă, la primăria Capitalei, la camera de comerț și la domiciliul faliiților.

Sentința este executorie provisoriu.

Data și citită în ședință publică la 27 Martie 1891.

— Tribunalul, prin sentința No. 386, hotărăște :

Declară în stare de faliment pe Leopold

Hascalovic, comerciant de cravate în strada Bărăției No. 11 ;

Fixează, în mod provisoriu, epoca încetării plăților sale din ziua de 5 Februarie 1891, data protestului No. 564 din 1891 ;

Ordonă sigilarea averii mobile a numițului falit și lăsarea lui în libertate ;

Numesce jude-comisar pe D. membru Oscar Nicolescu și sindic provisoriu pe D. avocat Iliescu Constantin ;

Se va scri bursă a trece numele falitului în tabloul ținut în sala acelei onor. burse, conform art. 710 din codul comercial ;

Ordonă sus ținșului falit ca, în termen de 3 zile de așă, să depună bilanțul și registrele sale comerciale în starea în care se află ;

Fixează ziua de 11 Aprilie 1891, orele 12 din ășă, pentru când creditorii se vor aduna la tribunal pentru a delibera asupra alegerei membrilor delegațiunei de supraveghiere a creditorilor și pentru a se pronunța asupra numirei definitive a sindicului ;

Acordă creditorilor termen până la 29 Aprilie 1891 pentru a depune la grefă declarațiunea de verificarea creanțelor ;

Fixează ziua de 4 Maiu 1891, orele 12 din ășă, pentru a se procede la închiderea procesului-verbal de verificarea creanțelor.

Acastă dispozițiune se va comunica parchetului cu copie de pe sentință și acțiune.

Extract de pe această sentință se va publica prin *Monitorul oficial*, se va mai afișa în sala tribunalului, la bursă, la primăria Capitalei, la camera de comerț și la domiciliul falitului.

Sentința este executorie provisoriu.

Data și citită în ședință publică la 2 Aprilie 1891.

Parchetul tribunalului Ialomița

Prin sentința tribunalului Ialomița cu No. 476 din 1 Iunie 1890, numitul Nae Petrescu, major, de profesiune liberă, și domiciliat în comuna Călărăși, județul Ialomița, găsindu-se culpabil pentru faptul de fals, s'a condamnat la închisoare corecțională pe timp de 4 luni, în virtutea art. 207 din codul penal.

Primul-președinte al tribunalului Ilfov, secția I

Conform art. 6 din regulamentul organizării grefelor, se publică spre cunoștința generală că acei cari vor avea veri-o pretențiune în contra garanției depusă de Mihail Lourtz, pentru postul de portărel ce a ocupat la acest tribunal, să se prezinte înaintea tribunalului cu cerere în termen de 6 luni, calculat de la prima publicațiune, contrariu garanția se va libera și nici o cerere nu se va mai primi.

No. 4.343. 11 1891, Februarie 18.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se certifică că firma «Carol H. Opler» s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal la No. 6.541 din 1890, exercitând comerțul de fabricațiune de lămpi, cu magazinul situat în strada Isvoru No. 76,

mai purtând și denumirea de «Anteia fabrică română de lămpi și fabricațiune întinsă din diferite metaleuri», fără a mai avea altă sucursală, precum nici procurator.

No. 3.457. 1891, Martie 28.

— Se certifică că firma «Carol H. Opler» s'a înscris în registrul firmelor individuale la No. 4.043 din 1887, exercitând comerțul de fabricațiune de bere, cu stabilimentul situat în strada Isvoru No. 76, fără a mai avea altă sucursală, precum nici procurator, căsătorit este însă fără act dotal.

No. 3.461. 1891, Martie 28.

EXTRACT

din procura No. 21 de la 19 (31) Decembrie 1890, care s'a dat de societatea generală de asigurare «Naționala» D-lui Constantin A. de Sgardelli, din Brăila, depusă la onor. tribunal de Brăila în ziua de 20 Decembrie 1890 (1 Ianuarie 1891).

1. A primi oferte de asigurare pentru ramura de incendiu, grindină și viață;

2. A emite polițele și suplimentele pentru ramura de incendiu și grindină;

3. A incasa creanțele societății din orice ramură, trimise spre acest scop de direcțiune, prevădându-le cu stampila societății, și punând data plății. Chitanțele manuscrise nu sunt recunoscute de societate.

În momentul daunei, agentul nu va putea primi premiul;

4. În cazuri de daună a ordona sa să a opri evacuarea încăperilor amenințate, și a lua în păstrare registrele daunatului;

5. A revisui obiectele asigurate, a anula asigurări conform condițiilor de asigurare.

Tote aceste cu restricțiunile prevădute în procura depusă la tribunal și transcrisă în registrul destinat pentru aceste.

Direcțiunea generală a societății generale de asigurare „Naționala” din București.

România

Grefa tribunalului Brăila

Constată că prezenta copie dupe procura cu No. 21, depusă astăzi 11 Ianuarie 1891, de societatea generală de asigurare «Naționala», spre a se transcrie, conform art. 394 din codul comercial, și care, conform ordonanței presidențiale, s'a și transcris în registrul de transcriptii la No. 28 și cel de ordine No. 28, iar copiile se vor afișa și publica. (Urmază semnătura grefierului).

CONVENȚIUNE MATRIMONIALĂ

Sub-semnatul Iancu sin Haim, comerciant, domiciliat în orașul Piatra, declară că la căsătoria fiicei mele Ita Basa Haim cu D. Nahmân Șmilovici, constitui dotă următoarele:

2.500 lei noui, în numerar;

2.000 lei noui, valorile bijuteriilor, efectelor de garderobă, și mobilierul casnic.

4.500 total, lei noui.

4.500 lei noui, pe cari i-am încredințat viitorului meu ginere în creditul său personal.

Noi, Ita Basa Haim, fără profesiune, și Nahmân Șmilovici, comerciant, domiciliați

în Piatra, declarăm că adoptăm regimul dotal, atât pentru averea prezentă, ce ni se constituie dotă, cât și pentru cea viitoare ce ar mai veni în posesiunea noastră; eu prima mai declar mulțumire părintelui meu pentru dota ce mi se constituie; iar eu, secundul, că am primit în păstrarea mea dota arătată și evaluată mai sus, urmând a mă conforma tuturor regulilor relative la regimul dotal.

Averea mobilă se declară că de și s'a prețuit, însă prin faptul prețuirii nu se consideră făcută vinđarea.

Pentru care am subscris toate părțile.

Iancu sin Haim, Ita Basa Haim, N. Șmilovici.

Am scris și redactat actul dupe cererea părților.

L. Kaufmann.

Afirmăm că persoanele ce se prezintă sunt în adevăr acele semnate în act.

L. Kaufmann, Al. Botez.

(Urmază autenticitatea și transcrierea No. 7 și 2 din 1891 a tribunalului Neamțu).

1891, Ianuarie 2.

Primăria urbei Piatra, județul Neamțu
Serviciul statului civil

Copia prezentă, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

(Urmază semnătura oficerului).

No. 323. 1891, Martie 26.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Buzău

În ziua de 16 Aprilie 1891, s'a decis a se ține licitație în sala comitetului cu oferte sigilate și orală pentru darea în antreprisă a construcției din nouă a unui pod de 6 metri, deschidere și 2 metri înălțime, de lemn de stejar, pe șoseaua județeană Buzău-Frontieră între kilometri 23—24 peste isvorul numit Scriptorea, în valoare, de pe devis, de 1.318 lei, 72 bani.

Se publică spre cunoștința amatorilor.

No. 1.072. 1891, Aprilie 2.

— În ziua de 18 Aprilie 1891, s'a decis a se ține licitațiune în sala comitetului, pentru darea în antreprisă a construcției din nouă a unui pod de 6 metri deschidere și 3 metri înălțime, de lemn de stejar, pe șoseaua vecinală Săpoca-Lopătari, pendinte de comuna Niculesci, punctul numit Iordache Gereea, ce este a se construi peste isvorul Câmpu-Lungeanca, în valoare, de pe devis, de lei 1.611, bani 95,

Se publică spre cunoștința amatorilor.

No. 1.069. 1891, Aprilie 2.

VITE PRIPASITE, PERITE SI FURATE

Prefectura județului Tecuclău

În noaptea de 21—22 Martie 1891, de către necunoscuții făcători de rele s'a furat locuitorului Gheorghe Spiridon, din comuna Gohoru, acest județ, un cal cu semnele următoare: la per sur, căma sură în dreapta, pinte-

nog la piciorul stâng d'inaoi, nara dreptă spintecată și strănut pe bot; și în noaptea de 24-25 aceiași lună, două iepe ale locuitorului Iordachi Galin, din comuna Oncesci, cu semnele următoare: o iapă la per roibă, căma în două părți, o mică pată albă d'inaoiul grébenuului, de șea; și o iapă, în două per surimurgă, de 3 ani, vârful cămei rețezat, căma în dreapta.

Se publică pentru aflarea calului și iepelor furate.

No. 1.358.

1891, Martie 28.

— La comuna Gohoru, din acest județ, s'a declarat de pripas o vacă la per plavană, cornele cercurii, vârful urechei stângi ciuntat și la urechia dreptă pișcatură, fără alte semne.

Se publică acesta spre cunoștința proprietarului ei ca, în termenul legal și cu acte în regulă, să se prezinte la menționata comună spre a-și primi vita; căci în cas contrariu se va vinde în folosul casei comunale, conform legii poliției rurale.

No. 1.360.

1891, Martie 28.

Prefectura județului Teleorman

În noaptea de 4—5 Martie 1891, de către făcătorii de rele s'a furat locuitorului Păune C. Dragu, din comuna Nanov, acest județ, două cai cu semnele următoare: un cal la per murg-inchis, căma în două părți și altul la per roib-deschis, bréz în frunte, căma în stânga.

Se publică dar atât pentru aflarea cailor, cât și pentru prinderea furilor.

No. 2.201.

1891, Martie 27.

— Locuitorului Marin Ion Neață, din comuna Zămbreasca, acest județ, în noaptea de 7 spre 8 curent, i s'a furat un cal, care poartă semnele următoare: bălan, căma neregulată, căma rețezată și care se bănuie a fi furat de un Nicolae Vladu, fost servitor al său, cu domiciliul în comuna Beuca, iar acum dispărut.

Se publică atât pentru aflarea calului cât și pentru prinderea furului.

No. 2.241.

1891, Martie 27.

Socletatea «Crucea Roșie» din România

Primindu-se la casa societății de la D. comandant al garnisonii Ploesci suma de lei 756, bani 5, produsul balului dat de garnisona Ploesci în beneficiul societății „Crucea Roșie”, comitetul exprimă viuele sale mulțumiri, atât D-lui comandant al garnisonii cât și celor-alți D-ni oficeri și persónelor cari au dat concursul D-lor bine-voitor pentru reușita balului.

No. 39.

1891, Martie 30.

ANUNCIURI PARTICULARE

Subsemnatul, arendașul moșiei Berezeni, din județul Fălciu, aducla cunoștința generală că, D-lui Albert Valter, fost administrator al acestei moșii, ridicându-i încrederea mea, rămâne descărcat de însărcinarea avută și ori-ce procură va fi posedând rămâne anulată.

Adolf Abeles.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea generală a regiei monopolurilor Statului

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 2 Maiu 1891, orele 3 p. m., se va ține licitațiune publică la direcțiunea generală a regiei monopolurilor statului, calea Victoriei, No. 133, pentru darea în întreprindere a construirii la manufactura de tutun de la Bel-Vedere, a localurilor biourilor depositului central și a unei case de locuință.

Valoarea aproximativă a lucrărilor se urcă, de pe de vis, la suma de lei 54.500.

Planurile, de visul și caetul de sarcine, se pot vedea în toate zilele de lucru la direcțiunea generală.

No. 5.375. 3,34 1891, Martie 30.

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

În corpul telegrafo-postal fiind mai multe vacanțe de elevi aspiranți, pe la diferite oficii afară din Capitală, retribuiți cu câte 80 lei mensual, se publică spre cunoștința generală, în conformitate cu dispozițiunile legii de organizare, că, cu începere de la 1 (13) Aprilie 1891, se primesc petițiunile acelor care voesc a îmbrățișa cariera de amplotat telegrafo-postal; iar actele ce trebuie să presinte sunt cele următoare:

1. Actul de naștere (etatea de la 18—25 ani inclusiv);

2. Un act prin care să probeze că a satisfăcut legii de recrutare militară (pentru cei cari au implinit etatea de 21 ani);

3. Diploma de bacalaureat.

No. 9.427. 1891, Martie 28.

Se aduce la cunoștința generală că, de astăzi înainte, nu mă voiți mai numi Petre Stoean, ci mă voiți numi Rădulescu Ion.
Rădulescu Ion.

Se aduce la cunoștința generală că, de astăzi, nu mă voiți mai numi Bou Negru Tănăși, ci mă voiți numi Voiculescu Tănase.
Voiculescu Tănase.

Subsemnatul bacalaureat, domiciliat în Boțoșani, fac cunoscut că, de azi înainte, mă voiți numi și subscrie Jean Simionescu, în loc de Ion Simionovici.
Jean Simionescu.

CAMERA DE COMERCIU SI INDUSTRIE DIN BUCURESCI
COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ZIUA DE 6 (18) Aprilie 1891

E F E C T E	Dobânda	SCADENȚA CUPÓNELOR	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE	
			cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen
Imprumuturi de Stat Române								
Rentă perpetuă	5%	Aprilie—Octomb.	101 ¹ / ₄	—	101	—	—	—
amortibilă	5%	Aprilie—Octomb.	98 ³ / ₄	—	98 ¹ / ₂	—	—	—
(Imprumutul de 32 ¹ / ₂ milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	87 ¹ / ₄	—	87 ¹ / ₄	—	—	—
(Imprumutul de 50 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	87 ¹ / ₄	—	87	—	—	—
(Imprumutul de 274 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	87 ¹ / ₄	—	87	—	—	—
Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldverschreibung) de Stat (convertite rurale)	5%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—
Obligațiunile casei pensiunilor, a 300 lei	6%	Maiu—Noembre	102 ¹ / ₂	—	102 ¹ / ₄	—	—	—
	10	Maiu—Noembre	276	—	274	—	—	—
Imprumuturi de orașe								
Obligațiunile ale comunei București 1883	5%	Ianuarie—Iulie	95 ¹ / ₂	—	95 ¹ / ₄	—	—	—
1884	5%	Maiu—Noembre	—	—	—	—	—	—
1888	5%	Iunie—Decembre	—	—	—	—	—	—
1890	5%	Maiu—Noembre	96 ¹ / ₄	—	96 ¹ / ₂	—	—	—
cu losuri a 20 lei	—	La tragere	80	—	75	—	—	—
Imprumuturi de societăți								
Scrisuri funciare rurale	7%	Ianuarie—Iulie	103	—	102 ¹ / ₄	—	—	—
urbane București	5%	Ianuarie—Iulie	99 ³ / ₄	—	99 ¹ / ₂	—	—	—
	7%	Ianuarie—Iulie	103 ¹ / ₂	—	102 ¹ / ₄	—	—	—
	6%	Ianuarie—Iulie	102 ³ / ₈	—	102 ¹ / ₄	—	—	—
Iasi	5%	Ianuarie—Iulie	96 ¹ / ₄	—	96	—	—	—
	5%	Ianuarie—Iulie	85 ¹ / ₂	—	85 ¹ / ₄	—	—	—
Acțiuni								
Banca națională a României	8%	500 lei întreg vers.	—	1460	—	1454	—	1435.40.46.50.55
Societatea de asigurare Dacia-România	30	200	—	339	—	336	—	—
Națională	32	200	—	420	—	445	—	—
reasigurare	15	200	—	—	—	—	—	—
română de construcțiuni și lucrări publice	5	250	—	110	—	106	—	107 ¹ / ₂
de basalt artificial	80	250	—	—	—	—	—	—
pentru fabricarea hârtiei	10	400	—	—	—	—	—	—
Banca României	10	200	—	—	—	—	—	—

M O N E T E	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE		S C H I M B	CURSUL
	cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen	cu bani gata	cu termen		
Napoleonul	—	—	—	—	—	—	Londra	25.22 ¹ / ₂ -21 ¹ / ₄
Galbenul austriac	—	—	—	—	—	—	Paris	25.03 ¹ / ₄ -1 ¹ / ₄
Coróna germană (marca)	—	—	—	—	—	—	Francia	99.90-80
Lira sterlină	—	—	—	—	—	—	Belgia	99.15-10
Lira otomană	—	—	—	—	—	—	Germania	—
Imperialul rusesc	—	—	—	—	—	—	Amsterdam	—
Florinul austriac de hârtie	—	—	—	—	—	—	Petersburg	—
Rubla de hârtie	—	—	—	—	—	—	Belgia	93.95-90
Aur contra argint (agiul)	—	—	—	—	0%	—	Elveția	—
							Italia	98.75
							Berlin	123.60-55
							Germania	122.60-55
							Amsterdam	—
							Petersburg	—
							Belgia	—
							Elveția	—
							Italia	—

C E R E A L E	Greutatea în libre	OFERITE		CERUTE		INCHEIATE	
		hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo
Grâu	58	15	—	14 ¹ / ₂	—	—	—
Porumb	58	9 ¹ / ₂	—	9 ¹ / ₄	—	—	—
Secară	—	—	—	—	—	—	—
Ovăz	—	—	—	—	—	—	—
Orz	—	—	—	—	—	—	—
Rapiță	—	—	—	—	—	—	—
Fasole	—	—	—	—	—	—	—
	cu termen	15 ¹ / ₂	—	15	—	—	—

SCOMPURI și AVANSURI	Banca națională	scompt	avansuri pe depozite de efecte sau lingouri	5%
	Casa de Depuneri și Consemnațiuni	avansuri pe depozite de efecte	6%	
			8%	