

# REGATUL ROMANIEI

# MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI:

30 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din ziua de la care se plătește.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE:

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei.  
Orice alte acte introduse în ele  
se plătesc deosebit ca și publicațiile, după lungime.

PREȚUL ANUNCIURILOR:

30 bani linia de 30 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 bani linia.

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI ÎMPRIMĂRII STATULUI  
București, Bulevardul Independenței

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:

Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.  
Citațiunile de hotărâre, 60 b. linia.  
Publicațiunile primăriei și comitetelor, 60 b. linia.

## SUMAR

PARTE OFICIALĂ — Deciziuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Depeși telegrafice —  
Comunicare — Diverse — Buletine meteorologice.  
Anunțuri ministeriale, judiciare, administra-  
tive și particulare.

## PARTE OFICIALĂ

București, 7 Septembrie

### DECISIUNI MINISTERIALE

Noi, ministru secretar de Stat la de-  
partamentul cultelor și instrucțiunii pu-  
bliche,

Având în vedere raportul delegatului  
ministerului însărcinat cu examinarea  
cărții „Algebra,” lucrată de D. C. Cli-  
mescu profesor la facultatea de științe  
din Iași;

Aușind pe consiliul permanent al in-  
strucțiunii,

Decidem:

Art. I. Se aprobă ca carte didactică pen-  
tru usul școlilor secundare „Algebra,”  
de Constantin Climescu, a doua ediție,  
Iași, 1887.

Art. II. Acastă decisiune se va publica  
prin *Monitorul oficial*.

Dată în București, la 7 Septembrie 1887.  
p. Ministru, **Haret**.

No. 12.144.

Prin decisiunea D-lui ministru agri-  
culturei, industriei, comerțului și dome-  
niilor cu No. 73.172 din 2 Septembrie  
1887, D Ion Don, absolvent cu diplomă  
al școlii centrale din Paris, este însărci-  
nat, pe ziua de 1 Septembrie 1887, cu  
îndeplinirea în mod provisoriu a func-  
țiunii de director la școala de arte și me-  
serii din București, și cu suplinirea cate-  
drei de construcții și mașini, geome-  
tria descriptivă și mecanica aplicată, în  
locul D-lui Al. Ștefănescu, demisionat.

## PARTE NEOFICIALĂ

București, 7 Septembrie

### DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al *Monitorului*)

Sofia, 17 Septembrie — Se așteptă ați  
răspunsul Germaniei la notificarea gu-  
vernului bulgar ce 'i dă satisfacție pen-  
tru afacerea din Ruscink. Părerea în  
cercurile oficiale e tot aceeași, adică că,  
numai dacă incidentul n'ascunde alt scop,  
se consideră această satisfacere ca inde-  
stulătoare.

Sofia, 17 Septembrie — Dupe nisce  
sciri din București, se crede că o sumă  
de bani foarte însemnată s'a trimis emi-  
graților bulgari din Andrianopol.

Viena, 17 Septembrie — Se anunță  
din Constantinopol *Corespondinței Poli-  
tice* că D. Drăgan Zankow n'a cerut au-  
torizarea să reîntre la Sofia.

Viena, 17 Septembrie — Dupe *Allge-  
mein Zeitung* un mare fabricat, D. Gast,  
ginere al D-lui Buffet, fost ministru, a  
fost expulsat din Alsacia.

Se semnalază asemenea numeroase ex-  
pulsări din Metz.

Belgrad, 17 Septembrie — Comitetul  
partitului progresist a luat hotărârea să  
lase comitetelor locale decisiunea privi-  
tore la participarea sa și abținerea lor la  
alegeri.

Belgrad, 17 Septembrie — D. Karo-  
biberović a fost numit primar al Bel-  
gradului în locul D-lui Colayević, nu-  
mit profesor.

Berlin, 18 Septembrie — Impăratul  
s'a întors de la Stettin.

Berlin, 18 Septembrie — Impăratul,  
foarte sănătos, s'a sculat la ora sa obici-  
nuită. El a primit la amiazi pe comitele  
Herbert de Bismarck, care 'i supuse un  
raport destul de lung. Soveranul făcu  
în urmă o plimbare în trăsură, și primi,  
dupe întorcerea sa, pe comitele de Mün-  
ster, ambasador al Germaniei la Paris.

Paris, 18 Septembrie — Se asigură că  
diplomația germană n'a renunțat la spe-  
ranța unei întrevederi a împăratului  
Wilhelm cu țarul.

Svonul unui congres ce s'ar ține la  
Berlin s'a pus din nou în circulațiune.

Paris, 18 Septembrie — Scirile pri-  
mite din Africa spun că nisce mesageri  
trimiși din Zanzibar au ajuns până la  
Emin-Bey, anunțându'i sosirea lui  
Stanley.

Paris, 18 Septembrie — Intr'un dis-  
kurs adresat trupelor puse sub comanda  
sa, generalul Boulanger, făcând aluziune  
la manifestul comitetului de Paris, declară  
că ora desarmării n'a sunat, că e o ne-  
banie de a crede și o crimă de a spune;  
căci acesta ar face să se credă că Fran-  
cia aspiră la pace cu orice preț.

Belgrad, 18 Septembrie — Diarul radi-  
cal *Novi Beogradski Dnevnik* conține un  
articol violent contra guvernului; el se  
plânge de marea agitațiune creată de  
autorități în favoarea candidaților li-  
berali.

Sofia, 18 Septembrie — Colonelul Ni-  
colaieff a fost numit adjutant general  
al principelui și comandant al brigadei  
din Filipopol.

Diarele opoziției n'au apărut.

Constantinopol, 17 Septembrie — Cale  
indirectă — Nehotărârea Turcilor în pri-  
vința Bulgariei, semnalată prin depeșa  
de la 13 Septembrie, merge crescând. Iacă  
urmarea istoricului cotidian al faptelor:

Miercurea trecută, însărcinatul de a-  
faceri al Rusiei a comunicat Porței o de-  
peșe a D-lui de Giers indemnând pe  
Porță să urmeze sfatul Germaniei, adică  
ca Turcia să 'și însușescă propunerea ru-  
sescă privitoare la Bulgaria, și să o co-  
munică oficial tuturilor Puterilor; prin  
mijlocul acesta, sprijinul Germaniei e  
asigurat. D. de Giers adaogă că Rusia  
ar sprijini oficial pe lângă Puteri acest  
demers al Porței.

Consiliul, deliberând imediat în a-  
castă privință, adoptă o hotărâre con-

chidând la trimiterea unei circulari tuturilor Puterilor în sensul de mai sus, cu adăptiune spunând că dacă, dupe primirea răspunsurilor afirmative ale tuturilor Puterilor, Bulgaria ar refusa să se supună, ea ar fi pusă în stare de blocare pe uscat de către Turcia și pe mare de către floțele combinate ale Puterilor.

Acastă hotărîre, menționând asemenea sprijinul făgăduit al Rusiei pe lângă Puteri, fu supusă chiar în aceeași sêră sancțiunii Sultanului.

Joi dimineață, marele vizir merse la Yıldiz-Kiosk să ia răspunsul Sultanului. Dupe o lungă așteptare, marele vizir se întorse la Pörtă nu numai fără răspuns, dar și fără să fi vîdut pe Sultanul.

Acastă atitudine a Pașahului a fost socotită, dupe obicei, ca o disgrăție a marelui vizir, cu atît mai mult cu cît Sultanul chemase pe Mahmud-pașa, ultimul și dibaciul împăciuitoare al Cretei.

Se vorbea mult asemenea și de întorcerea ex marelui vizir Said-pașa, cu tôte că fu partisan al unei politice de intervenire contrarie vederilor Sultanului. Este adevêrat că evenimentele aũ putut să modifice înteial chip de a vedea al lui Said-pașa, dar nici o schimbare ministerială nu s'a întemplat pînă acum.

Un alt fapt, care a venit să sporască esitările și smăcirile Sultanului, e comunicarea ce i s'a făcut Marți sêra a depeșei principelui de Bismarck, semnalând articolul din ziarul *Bulgarin*, în care consulul Germaniei din Rusciuk era insultat. Germania ne mai fiind represintată în Bulgaria, se adresa curței Suzerane pentru a obține reparațiunea insultei și cerea autorisarea pentru trecerea strămtorilor a trei cuirasate ger-

mane, pentru a sprijini într'un mod eficace reclamațiunile sale.

D. Vulkovici, înscințat îndată, telegrafia la Sofia, care acordă imediat satisfacțiunile ce le cunoșcești. Vom sci numai ađi dupe amiadul dacă Germania a acceptat reparațiunile acordate.

Acastă cerere a Germaniei, mai cu sêmă în privința celor trei cuirasate, este fôrte comentată, cu atît mai mult cu cît faptul înscriminat datêză de mai multe sêptemâni, și fusese atunci obiectul unei rectificări spontanee din ordinul D-lui Nacevici. Rêspunsul definitiv al Germaniei este așteptat cu nerăbdare.

Roma, 18 Septembrie — Ambasada Rusiei a primit instrucțiuni pentru a sprijini aci apropiata circulară a Porței privitoare la Bulgaria. D. de Giers a dat instrucțiuni identice tuturilor represintanților Rusiei din străinătate.

Paris, 19 Septembrie — *Journal des Débats* crede a sci că nici o întrevedere nu va avea loc între cei doi împêrați la Swinemunde. Țarul se va întorce în Rusia fără a trece prin Germania.

Paris, 19 Septembrie — Fratele cel mai mare al principelui de Coburg n'a putut să cêră mamei sale, principesa Clementina, să compromită averea sa privată în întreprinderea Bulgariei.

Londra, 19 Septembrie — *Standard* crede că principele de Coburg se va manține în Bulgaria.

Berlin, 19 Septembrie — D. de Kalnoky a plecat ieri de la Friedrichsruhe, via Hamburg, la Viena.

(Havas.)

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNELI PUBLICE

Auđind pe consiliul permanent de instrucțiune, ministerul publică spre cunoșcința generală că D. I. Teodorescu, invêțătorul școlii de gradul I din comuna Gălățeni-Mitropoliei din județul Vlașca, este destituit din acest post, pentru încercare de mituire față cu superiorul sêu. No. 11.999. 1887, Septembrie 4.

DIVERSE

În ziua de 22 August expirat, pe la orele 2 p. m., din negligența locuitorului Dinu Stan Schiteanu, din comuna Godeni, plaiul Nucșóra-Dâmbovița, județul Muscel, care a pus în grajiul sêu nisce cărbuni nestinși bine, luând foc acel graj s'a întins atît la casă și la celealte dependințe ale namitului, cît și la casele și tôte dependințele locuitorilor Ioan Savu, Gheorghe I. Savu și ale vêduvei Flôrea Dumitru Schiteanu, tot din aceea comună, consumându-le cu desêvârșire și cu ele împreună pomii de prinpregiur, căi uțele, instrumentele de agricultură, vestmintele și cele necesarii pentru hrană, caudân lu-le la tôte o pagubă de lei 5.200.

În ziua de 30 August expirat, băiatul Petre Ioan Ionescu din comuna Beceni, județul Buzêu, pe cînd alerga dupe o gîină, a cădut într'un poț și a murit pe dată; cî în același timp, tînêrul Stefan G. Constantinescu intrînd în puț ca să scôtea pe Ionescu a murit și acesta; dupe care intrînd și un altul anume Ioan Mărgărit, era aprópe să móră și acesta, dar venindu'i alții în ajutor 'l-a scăpat cu puțină viață.

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI

BULETIN ATMOSFERIC

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 6 (18) Septembrie 1887, orele 8 a. m.						In 24 ore			De la 5 (17) Septembrie 8 ore sêra						OBSERVAȚIUNI	
	Barometru redus la 0 <sup>o</sup> și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umecșia %	Vîntul		Starea Cerului	Ploce sau zăpadă	Temper. extr.		Barometru red. la 0 <sup>o</sup> și nivelul mării	Temper.	Vîntul			Starea Cerului
	Observ.	Variat.	Observ.	Variat.		Direcția	Tăria			Max.	Min.			Direcția	Tăria		
T-Severin . . .	767.3	+ 6.1	19.8	+ 2.6	70	NE	1	oetă	—	25	16	764.8	21.0	NE	1	noros	
Balota . . .																	
Craiova . . .	767.1	+ 4.5	17.2	+ 0.3	72	—	—	f. senin	—	25	15	764.9	21.2	—	—	"	
Sulina . . .	767.6	+ 4.7	15.4	— 2.4	76	NE	2	senin	—	25	12	764.5	22.2	E	2	senin	
Giurgiu . . .	766.3	+ 5.4	18.4	— 2.6	50	NE	5	oetă	—	25	19	762.5	22.0	NE	5	oetă	
Constanța . .	764.7	+ 3.3	17.1	— 4.6	56	N	5	f. senin	—	24	15	763.3	21.6	N	8	f. senin	
Sulina . . .	763.2	+ 2.3	17.6	— 4.1	56	NE	6	"	—	23	18	760.2	22.1	NE	6	"	
Gălățeni . . .	766.7	+ 3.9	15.7	— 4.6	56	N	6	"	—	28	13	764.4	21.5	NE	4	p. noros	
Brăila . . .	764.4	+ 3.1	15.2	— 4.4	56	NW	6	"	—	26	12	761.4	20.8	N	2	senin	
Sinaia . . .	766.4	+ 6.3	13.2	— 2.8	74	—	—	senin	—	20	—	765.7	14.0	N	2	f. senin	
Călărași . . .	764.7	+ 3.8	15.0	— 6.2	60	N	4	f. senin	—	27	12	762.1	17.2	ENE	2	noros	
Călimănești .	745.2	+ 5.2	17.3	— 1.0	64	NW	1	p. noros	—	25	15	743.8	12.0	NW	2	senin	
Bacău . . .																	
Iasi . . .																	
De la 7 (19) Septembrie 1887, orele 8 dimineață.						De la 6 (18) Septembrie 1887, orele 8 sêra.											
București . .	765.6	— 1.1	15.0	+ 2.2	70	NNE	1	f. senin	—	25	9	766.0	14.6	NE	1	f. senin	

Barometru staționar.  
Director, St. C. HEPITES.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDETE

In dimineața de 5 (17) Septembrie 1887

Adjud	Plôe, abondentă, senin 15+R.	Fălciu	Senin . . . . . 17+R	Piatra	Variabil, senin . . . . . 14+R.
Alexandria	Senin, plôe, nor . . . . . 16+	Folticeni	Plôe, senin . . . . . 10+	Pitești	Plôe nor . . . . . 14+
Baia-de-Aramă	Plôe . . . . . 13+	Ferbinți	Puțină plôe, nor . . . . . 15+	Piva-Petri	Variabil . . . . . 17+
Babadag	Senin, vînt . . . . . 14+	Filiași	Plôe, nor . . . . . 14+	Pleșcoiu	Vînt . . . . . 15+
Bacău	Vînt, senin . . . . . 15+	Filipești	Plôe cu furt., nor . . . . . 17+	Ploesci	Plôe, nor . . . . . 16+
Balaciu	Plôe, nor . . . . . 14+	Focșani	Plôe cu furt., senin . . . . . 14+	Podu-Turcului	Furtună, pl., senin . . . . . 14+
Balta-Albă		Găești	Plôe, nor . . . . . 18+	Predeal	Plôe, nor . . . . . 12+
Bechet	Plôe, furtună . . . . . 13+	Gorgova	Senin, vînt . . . . . 15+	Rădăuți	Variabil . . . . . 12+
Bérlad	Plôe, furtună, senin 14+	Hârliu	Plôe, senin . . . . . 17+	Râm. Sărat	Plôe, senin, vînt . . . . . 19+
Bistrița		Hârșova	Vînt, nor . . . . . 16+	Râm. - Vâlcea	Plôe, furtună, nor. . . . . 15+
Botoșani	Plôe mărunță, senin 13+	Herța	Plôe, nor . . . . . 15+	Râu-Vadului	
Broscești	Senin . . . . . 14+	Horez	Plôe . . . . . 10+	Roși-de-Vede	Plôe trăsnete, nor . . . . . 15+
Budesci	Puțină plôe, senin . . . . . 19+	Huși	Variabil, senin . . . . . 16+	Salinile-Mari	
Buhușu	Senin . . . . . 12+	Isaccea		Sascut	Plôe, nor . . . . . 14+
Burdujeni	Plôe mărunță . . . . . 12+	Ivesci	Puțină plôe, nor . . . . . 16+	Săveni	Puțină plôe, nor . . . . . 12+
Buzău	Vînt . . . . . 16+	Măcin	Var., vînt, senin . . . . . 10+	Sinaia	Plôe, nor . . . . . 10+
Calafat	Plôe . . . . . 14+	Măgurele	Plôe, nor . . . . . 13+	Slobozia	Noros . . . . . 12+
Călărași	Variabil, vînt . . . . . 13+	Mahmudie	Senin, vînt . . . . . 16+	Spineni	Plôe, variabil . . . . .
Câmpina	Plôe, furtună, nor . . . . . 14+	Mamornița	Puțină plôe, nor . . . . . 14+	Ștefănesci	Nor, furtună mare . . . . . 10+
Câmpu-Lung	Nor . . . . . 16+	Mangalia	Vînt, marea agitat . . . . .	Tecuci	Plôe, senin . . . . . 15+
Caracal	Plôe, nor . . . . . 12+	Mărăești	Plôe cu piatră, nor. . . . . 14+	Tergovisce	Plôe abondentă . . . . . 15+
Ceatal	Senin, vînt . . . . . 14+	Mărgineni	Puțină plôe . . . . . 16+	Tergu-Frumos	Nor, vînt, senin . . . . . 15+
Cerna-Voda	Nor, vînt . . . . . 17+	Medjidié	Var., vînt . . . . . 16+	Tergu-Jiu	
Cetate	Plôe . . . . . 14+	Mihăileni	Nor, senin . . . . . 14+	Tergoru	Plôe, vînt, nor . . . . . 17+
Chilia-Vechiă	Senin, furtună . . . . . 14+	Mizil	Senin, vînt . . . . . 18+	Tulcea	Senin, vînt . . . . . 15+
Codăești	Senin, vînt . . . . . 18+	Moinesci	Nor . . . . . 16+	Tândărei	
Corabia	Plôe torențială, nor. 16+	Neamtu	Senin . . . . . 18+	Urlei	Plôe, furtună, senin. 10+
Cozia		Novaci		Urziceni	Puțină plôe, nor . . . . . 15+
Cart-de-Arges	Variabil, plôe . . . . . 14+	Obdeni	Plôe, torenț., nor . . . . .	Valea-Călugăr.	Plôe, variabil . . . . . 18+
Darabani	Variabil . . . . . 13+	Ocna	Plôe, nor . . . . . 18+	Văleni	Puțină plôe, nor . . . . . 16+
Domnești	Var., senin, vînt . . . . . 15+	Odobesci	Plôe, senin . . . . . 12+	Vaslui	Senin, vînt . . . . . 18+
Drohoi	Plôe, nor . . . . . 11+	Oltenița	Puțină plôe, nor . . . . . 12+	Verciorova	Plôe mărunță . . . . . 15+
Drăgășani	Plôe . . . . . 14+	Ostrov	Norat . . . . . 15+	Vulcan	
Drăgănești		Panciu	Plôe cu piatră, nor . . . . . 16+	Vidra	Variabil . . . . . 18+
Drănceni	Senin . . . . . 15+	Pâșcani	Senin . . . . . 17+	Zătreni	
Fetești		Pătărlagele	Vînt . . . . . 14+	Zimnicea	Plôe, nor . . . . . 12+

In dimineața de 6 (18) Septembrie 1887

Adjud	Senin . . . . . 20+R.	Fălciu	Senin . . . . . 13+R.	Piatra	Senin . . . . . 11+R.
Alexandria	" . . . . . 16+	Folticeni	" . . . . . 7+	Pitești	" . . . . . 12+
Baia-de-Aramă	Plôe, senin . . . . . 13+	Ferbinți	Nor, senin . . . . . 12+	Piva-Petri	Nor, senin . . . . . 19+
Babadag	Senin, vînt . . . . . 11+	Filiași	Puțină plôe, ceta . . . . . 13+	Pleșcoiu	Variabil, senin, v. . . . . 12+
Bacău	Nor, senin . . . . . 11+	Filipești	Senin . . . . . 16+	Ploesci	Senin . . . . . 3+
Balaciu	Variabil, senin . . . . . 16+	Focșani	" . . . . . 13+	Podu-Turcului	Variabil, senin . . . . . 13+
Balta-Albă		Găești	" . . . . . 12+	Predeal	Senin . . . . . 6+
Bechet	Senin . . . . . 12+	Gorgova	Senin, vînt . . . . . 11+	Rădăuți	Variabil, senin . . . . . 9+
Bérlad	Nor, senin . . . . . 14+	Hârliu	Senin . . . . . 14+	Râm. - Sărat	Senin . . . . . 15+
Bistrița		Hârșova	Senin, vînt . . . . . 12+	Râm. - Vâlcea	Variabil, senin . . . . . 16+
Botoșani	Senin . . . . . 9+	Herța	Variabil, senin . . . . . 10+	Râu-Vadului	Senin, ceta . . . . . 10+
Broscești	Nor . . . . . 3+	Horez	Furtună, plôe . . . . . 10+	Roși-de-Vede	Senin . . . . . 16+
Budesci	Senin, vînt . . . . . 15+	Huși	Senin . . . . . 15+	Salinile-Mari	Plôe, senin . . . . . 16+
Buhușu	Variabil, senin . . . . . 12+	Isaccea	Variabil, senin . . . . . 13+	Sa-cut	Senin . . . . . 12+
Burdujeni	Variabil, nor . . . . . 10+	Ivesci	" . . . . . 14+	Săveni	Variabil, senin . . . . .
Buzău	Vînt . . . . . 15+	Măcin	Senin, vînt . . . . . 12+	Sinaia	Senin . . . . . 8+
Calafat	Senin . . . . . 11+	Măgurele	Senin . . . . . 16+	Slobozia	Variabil . . . . . 16+
Călărași	Nor, senin . . . . . 14+	Mahmudie	Senin, vînt . . . . . 13+	Spineni	Variabil, senin . . . . .
Câmpina	Senin . . . . . 10+	Mamornița	Variabil, senin . . . . . 11+	Ștefănesci	" . . . . . 10+
Câmpu-Lung	Variabil, senin . . . . . 11+	Mangalia	Senin, vînt, marea agit. . . . .	Tecuci	" . . . . . 12+
Caracal	Senin . . . . . 14+	Mărăești	Senin . . . . . 13+	Tergovisce	Senin . . . . . 14+
Ceatal	Senin, vînt . . . . . 12+	Mărgineni	" . . . . . 16+	Tergu-Frumos	" . . . . . 10+
Cerna-Voda	Nor, senin . . . . . 13+	Medjidié	Nor, senin . . . . . 13+	Tergu-Jiu	Plôe, nor . . . . . 11+
Cetate	Noros . . . . . 12+	Mihăileni	Variabil, senin . . . . . 15+	Tergoru	
Chilia-Vechiă	Variabil, senin . . . . . 15+	Mizil	Senin . . . . . 15+	Tulcea	Senin, vînt . . . . . 12+
Codăești	Senin . . . . . 11+	Moinesci	" . . . . . 11+	Tândărei	
Corabia	Nor, senin . . . . . 18+	Neamtu	" . . . . . 14+	Urlei	Senin . . . . . 14+
Cozia	Senin . . . . . 12+	Novaci	Plôe, senin . . . . . 10+	Urziceni	Var., senin . . . . . 12+
Cart-de-Arges	" . . . . . 18+	Obdeni	Variabil . . . . .	Valea-Călugăr.	Senin . . . . . 15+
Darabani	Variabil, senin . . . . . 10+	Ocna	Variabil, senin . . . . . 13+	Văleni	" . . . . . 12+
Domnești	Var., senin, vînt . . . . . 15+	Odobesci	Senin . . . . . 12+	Vaslui	" . . . . . 11+
Drohoi	" . . . . . 10+	Oltenița	Nor, senin . . . . . 15+	Verciorova	Plôe, senin . . . . . 14+
Drăgășani	Senin, plôe . . . . . 12+	Ostrov	" . . . . . 13+	Vulcan	" . . . . . 10+
Drăgănești		Panciu	Senin . . . . . 10+	Vidra	
Drănceni	Senin . . . . . 14+	Pâșcani	" . . . . . 12+	Zătreni	Variabil, vînt, senin 14+
Fetești		Pătărlagele	Vînt . . . . . 13+	Zimnicea	Var., senin . . . . . 13+

## ANUNȚURI MINISTERIALE

MINISTERUL  
LUCRĂRILOR PUBLICE

## Căile ferate române

Neaprobându-se licitațiunea ținută în ziua de 31 August (12 Septembrie) 1887, pentru aprovizionarea de balast, balastarea și aședarea calei metalice pe linia ferată Leorda-Dorohoiu, de la kilometrul 4 până la Dorohoiu, se va ține o nouă licitație în ziua de 19 Septembrie (1 Octombrie) 1887.

Condițiunile caetului de sarcine, planurile și devisul se pot vedea la secretariatul serviciului lucrărilor noi, calea Griviței No. 51, în toate zilele de lucru, de la orele 2 și jumătate până la 4 și jumătate p. m.

Ofertele se vor prezenta înscrise și sigilate, vor fi însoțite de recipisa casei centrale a căilor ferate române, constatând vârsarea garanției de 5 la sută, din valoarea devisului și vor arăta numărul procentelor sub prețurile devisului cu cari antreprenorii sunt dispuși a executa lucrarea.

Depunerea garanției în numerariu, la licitație nu se admite, urmând neapărat ca oferta să fie însoțite de recipisa casei centrale a căilor ferate române.

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, secțiunea P., până în ziua de 19 Septembrie (1 Octombrie) 1887, la orele 4 p. m., când se vor deschide.

No. 59.477. 1887, Septembrie.

MINISTERUL CULTELOR  
ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provizoriu conform legii, a catedrei de geografie de la școala secundară de fete „Penetis et Zurnale” din Brăila, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ziua de 20 Iunie 1888.

Concursul se va ține în palatul Universității din București.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor asupra cărora vor fi examinați aspiranții sunt publicate prin *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885.

Înscrierile se fac la minister, cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 11.979. 1887, Septembrie 4.

— Din lipsă de aspirați, neputându-se ține licitația ce a fost anunțată pentru aprovizionarea gimnasiului real din Brăila, cu 25 tone de cărbuni de Cardiff și 20 m. c. de lemne de Brad, se publică o nouă licitație pentru această furnitură, pe ziua de 21 Septembrie 1887.

Licitatiunea se va ține la prefectura județului Brăila, prin oferte sigilate, conform legii contabilității generale a Statului; iar concurenții, spre a fi admiși să concureze, vor trebui să depună o garanție provizorie de 5 la sută din suma ce vor oferi.

No. 12.149. 1887, Septembrie 7.

— Concursul pentru clasa I de la școlile primare urbane de băieți din orașele Văleni-de-Munte, Vaslui și școala No. 3 din Galați, care a fost publicat pentru ziua de 10 curent, se amână pentru ziua de 15 curent, când are a se ține concurs pentru mai multe alte școli din țară.

No. 12.190. 1887, Septembrie 7.

MINISTERUL AGRICULTUREI,  
INDUSTRIEI, COMERCIULUI  
ȘI DOMENIELOR

Se publică spre cunoștința generală că, la 15 Septembrie 1887, se va ține un nou concurs pentru ocuparea burselor vacante de la școala practică de agricultură din Păncesci-Dragomiresci, (județul Roman).

Condițiunile de admisibilitate la concurs sunt:

a) Să fie român;

b) Să fie fiu de sătean agricultor, dovădind această cu un certificat în regulă, liberat de primăria comunei în care domiciliază săteanul muncitor;

Nici un fiu de locuitor din comunele urbane nu se va primi în școală;

c) Să aibă etatea de la 15 la 20 ani impliniți la 1 Septembrie 1887;

d) Să fi absolvit cursurile școlilor primare rurale sau urbane;

e) Să aibă o constituțiune robustă;

f) Să prezinte un act dovădind lipsa de mișloc, liberat de autoritatea comunală și vizat de perceptorul local.

Materialele asupra cărora concurenții vor fi examinați sunt acele coprinse în programele școlilor primare, cu o deosebită atențiune asupra aritmeticei, geometriei practice elementare, măsurarea suprafețelor plane și a volumelor celor mai obicinuite, noțiuni elementare de istoria naturală.

No. 38.187. 1887, Septembrie 3.

— În conformitate cu dispozițiunile art. 4 din legea vânzării bunurilor Statului, promulgată și publicată prin *Monitorul oficial* No. 5 din 5 Aprilie 1886, ministerul, îndeplinind formalitățile convenite pentru vânzarea în loturi a moșiei Vărtopel și Ziliștea-Albesci, situată în comuna Maxenu din plasa Câmpu, județul Buzău, fostă pendinte de monastirea Banu, în întindere de 602 hectare, 4.732 m. p., care s'a împărțit în 122 loturi în

întindere și cu prețurile arătate în tabelul de mai jos, cari prețuri s'a fixat conform art. 14 din lege, avându-se de basă la evaluare arenda anuală de lei 13.305 a periodului 1886—1896.

Statul și rezervă din această moșie călcarea făcută de către D. G. Vernescu, fără a avea cumpărătorii loturilor veri-un drept de pretențiune.

Se aduce la cunoștința locuitorilor români cultivatori de pământ, învățătorilor și servitorilor bisericeii cari n'au pământ sau de și au însă mai puțin de 5 hectare, singuri în drept a cumpăra asemenea loturi, ca, având în vedere planul depus la comuna Maxenu, conform art. 65 din regulamentul legii vânzării bunurilor Statului, publicat prin *Monitorul oficial* No. 220 din 10 Ianuarie 1885, să bine-voiască a se adresa la prefectura locală în termen de 3 luni de la data acesteia, cu cerere în scris, în care să arate anume lotul ce voesc a cumpăra, ca pe baza acelor declarațiuni ministerul să potă face și celelalte lucrări pentru vânzare, dupe cum dispune art. 66 din sus citatul regulament.

Vânzarea acestor loturi, conform art. 67 și 69 din regulament, se face cu obligațiune pentru cumpărător ca, în termen de 3 zile din ziua vânzării, să răspundă la perceptorul respectiv sau la casieria generală a județului, pe comptul casei de depuneri, a de cea parte din prețul lotului, împreună cu taxele cerute de legea timbrului și înregistrării, și să prezinte comisiunei ce se va însăcina în localitate cu vânzarea recipisa pentru vârsarea decimeii și a taxelor, iar restul celor 9 decimii '1 va răspunde în termen de 24 ani cu dobândă de 6 la sută și amortisment dupe tabel, în fiecare an în rate trimestriale, plătibile la începutul fie-cărui trimestru, întocmai cum prescrie art. 45 din legea de la 14 Aprilie 1884, împreună cu cheltue-lile făcute, conform art. 3 din aceeași lege.

Ca condițiuni speciale se pun în cunoștința cumpărătorilor că, dupe art. 4, al. II din legea contabilității generale a Statului, anul financiar considerându-se de la 1 Aprilie până la 31 Martie, plata ratelor pentru loturile vindute se va calcula luându-se de normă anul financiar.

Asemenea se aduce la cunoștință ca în cas când cumpărătorul unui lot nu ar răspunde decimeea împreună cu taxele timbrului în termen de 3 zile de la data vânzării, comisiunea, conform art. 69 din regulament, va putea vinde îndată lotul altuia în aceeași condițiuni.

Dupe art. 19 din legea de la 5 Aprilie 1886, nimeni nu potă cumpăra mai mult de 10 hectare (2 loturi a câte 5 hectare unul). 3, 10 4. No. 28.672.

Tabul de pretul loturilor din moșia Statului Vărtonele și Zăliștea-Albesci din județul Buzău, destinatea se vinde locuitorilor

No. lotului	Intinderea lotului	Calitate		Intinderea totală a lotului	Prețul unui lot		Observații	No. lotului	Intinderea lotului	Calitate		Intinderea totală a lotului	Prețul unui lot		Observații
		I	II		LeI	B.				I	II		LeI	B.	
		H e c t a r e			H e c t a r e										
1	5.0000	—	—	—	2355	—		62	5.0000	2.8163	2.1837	5.0000	2012	15	
2	4.8416	0.1584	—	—	2328	64		63	3.5347	—	3.5347	3.5347	1109	89	
3	4.2072	0.7928	—	—	2258	76		64	5.0693	—	5.0693	5.0693	1590	26	
4	3.7525	1.2475	—	—	2158	59		65	5.0000	—	5.0000	5.0000	1570	—	
5	3.4406	1.5594	—	—	2110	17		66	5.0000	0.1540	4.8460	5.0000	1594	17	
6	3.3302	1.6698	—	—	2092	83		67	5.0000	0.6250	4.3750	5.0000	1668	12	
7	3.2455	1.7545	—	—	2079	54		68	5.0000	4.6717	0.3283	5.0000	2302	45	
8	3.1400	1.8600	—	—	2062	98		69	3.7637	3.7637	—	3.7637	1772	70	
9	2.8832	2.1168	—	—	2022	65		70	3.7637	3.7637	—	3.7637	1772	70	
10	2.9443	2.0557	—	—	2031	24		71	—	—	—	—	2355	—	
11	2.9168	2.0832	—	—	2027	93		72	—	—	—	—	2355	—	
12	2.8503	2.1497	—	—	2017	50		73	—	—	—	—	2355	—	
13	2.0312	2.9688	—	—	1888	90		74	—	—	—	—	2355	—	
14	1.7033	3.2967	—	—	1837	41		75	—	—	—	—	2355	—	
15	1.7877	3.2123	—	—	1850	66		76	—	—	—	—	2355	—	
16	3.0226	1.9774	—	—	2044	54		77	—	—	—	—	2355	—	
17	5.0000	—	—	—	2355	—		78	—	—	—	—	2355	—	
18	5.0000	—	—	—	2355	—		79	—	—	—	—	2355	—	
19	5.0000	—	—	—	2355	—		80	—	—	—	—	2355	—	
20	5.0000	—	—	—	2355	—		81	—	—	—	—	2355	—	
21	5.0000	—	—	—	2355	—		82	—	—	—	—	2355	—	
22	5.0000	—	—	—	2355	—		83	4.9414	4.9414	—	4.9414	2327	40	
23	5.0000	—	—	—	2355	—		84	4.7121	4.7121	—	4.7121	2219	40	
24	5.0000	—	—	—	2355	—		85	—	—	—	—	2355	—	
25	5.0000	—	—	—	2355	—		86	—	—	—	—	2355	—	
26	5.0000	—	—	—	2355	—		87	—	—	—	—	2355	—	
27	5.0000	—	—	—	2355	—		88	—	—	—	—	2355	—	
28	5.0000	—	—	—	2355	—		89	—	—	—	—	2355	—	
29	5.0000	—	—	—	2355	—		90	—	—	—	—	2355	—	
30	4.2569	0.7431	—	—	2238	32		91	—	—	—	—	2355	—	
31	5.0000	—	—	—	2355	—		92	—	—	—	—	2355	—	
32	5.0000	—	—	—	2355	—		93	—	—	—	—	2355	—	
33	2.5200	2.4800	—	—	1965	64		94	5.4706	5.4706	—	5.4706	2576	65	
34	1.0425	3.9575	—	—	1733	66		95	4.9783	4.9783	—	4.9783	2344	77	
35	5.0000	—	—	—	235	—		96	4.9450	4.9450	—	4.9450	2327	10	
36	0.4375	4.5625	—	—	1638	68		97	4.8925	4.8925	—	4.8925	2304	36	
37	0.0130	4.9870	—	—	1572	—		98	4.8840	4.8840	—	4.8840	2300	36	
38	4.4755	0.5245	—	—	2272	65		99	5.0750	5.0750	—	5.0750	2390	32	
39	5.0000	—	—	—	2355	—		100	5.0050	5.0050	—	5.0050	2357	35	
40	5.0000	—	—	—	2355	—		101	—	—	—	—	2355	—	
41	3.4312	1.5688	—	—	2208	70		102	—	—	—	—	2355	—	
42	—	5.0000	—	—	1570	—		103	—	—	—	—	2355	—	
43	—	5.0000	—	—	1570	—		104	—	—	—	—	2355	—	
44	3.8792	1.1203	—	—	2178	87		105	—	—	—	—	2355	—	
45	5.0000	—	—	—	2355	—		106	—	—	—	—	2355	—	
46	5.0000	—	—	—	2355	—		107	—	—	—	—	2355	—	
47	5.0000	—	—	—	2355	—		108	—	—	—	—	2355	—	
48	0.5220	4.4780	—	—	1651	95		109	—	—	—	—	2355	—	
49	2.0375	2.9625	—	—	1889	88		110	—	—	—	—	2355	—	
50	5.0000	—	—	—	2355	—		111	—	—	—	—	2355	—	
51	3.5205	3.5205	—	3.5205	1658	15		112	—	—	—	—	2355	—	
52	4.9072	4.9072	—	4.9072	2311	30		113	—	—	—	—	2355	—	
53	5.0000	3.0875	1.9125	5.0000	2051	73		114	—	—	—	—	2355	—	
54	5.0000	4.1875	0.8125	5.0000	2227	43		115	—	—	—	—	2355	—	
55	5.0000	3.4714	1.5286	5.0000	2115	—		116	—	—	—	—	2355	—	
56	2.5285	—	2.5285	2.5285	793	84		117	—	—	—	—	2355	—	
57	5.4817	5.4817	—	5.4817	2581	90		118	—	—	—	—	2355	—	
58	5.0000	5.0000	—	5.0000	2355	—		119	4.9780	0.0220	—	—	2351	53	
59	5.0000	4.1880	0.8120	5.0000	2227	50		120	4.7174	0.2826	—	—	2310	62	
60	5.0000	3.2696	1.7304	5.0000	2083	32		121	4.2416	0.7584	—	—	2235	92	
61	5.0000	3.0470	1.9530	5.0000	2043	37		122	3.4566	1.5434	—	—	2112	77	
									0.1000	4.9000	—	—	1585	70	
									492.0646	110.4086	—	602.4732			

## MINISTERUL DE FINANCE

### Direcția vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 30 Septembrie 1887, se va vinde prin licitație, în localul biroului vamal București (gara Filaret), 194 kgr. pânză grosă de in.

Doritorii de a cumpăra această marfă se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou de vamă spre a concura la licitație.

No. 35.222. 1887, Septembrie 3.

### Direcția generală a regiei monopoliilor Statului

Ordonanța de plată sub No. 3.311, emisă de această direcțiune la 3 Decembrie 1886, pe numele D-lui Zaharia Popescu, guard călare de la punctul Mangalia, pentru suma de lei 52, reprezentând lăfa D-lui Popescu pe 15 zile din luna Noiembrie 1886, fiind perdată la oficiul postal Mangalia, precum rezultă din adresa D-lui diriginte al oficiului postal central No. 2.560 din 1887, se publică anularea ei.

No. 14.834.

### Casieria generală a județului Neamțu

Declarându-se de pierdute brevetele de licențe ai cărora titularii au încetat din comerțul de băuturi spirtoase de la trimestrul Iulie 1887, și anume:

Brevetul No. 68 din 1886, emis în numele debitantului Ión Vlasic din comuna Mesteacănu.

Brevetul No. 205 din 1886, emis în numele debitantului George Pansite din comuna Vadurile.

Brevetul No. 271 din 1886, emis în numele debitantului Ión Gherasim din comuna Păstrăveni.

Brevetele No. 757 și 830 din 1886, emise în numele debitantului Emanoil Albu din comuna Filióra.

Brevetul No. 436 din 1886, emis în numele debitantului Ștefan Hâra din comuna Petricani.

Brevetul No. 603 din 1886, emis în numele debitantei Maria Costin din comuna Pétra.

Brevetul No. 761 din 1886, emis în numele debitantului Mendel Moscovici din comuna Pétra.

Se publică anularea lor.

No. 9.743. 1887, August 31.

### Casieria generală a județului Olt

În vedere că D. D. A. Polihronie, domiciliat în comuna Milcovu din acest județ, n'a plătit nici până astăzi următoarele sume ce datorază Statului:

Lei 25.545, bani 20, datorată din pătrimea întregă, taxe de timbru și ra-

tele pe anii 1885, 1886 și 1-a și a 2-a rată din 1887—1888 a moșiei Boldesca.

Lei 9.189, bani 50, idem din ratele moșiei Milcovu pe 1883, 1884, 1885, 1886 și 1887.

Lei 1.962, bani 40, idem din sémênța exigibilă de plată la 4 Octombrie 1885.

Lei 865, bani 33, idem sémênța exigibilă de plată la 19 Aprilie 1886.

Lei 37.562, bani 43, total.

Casieria, în conformitate cu dispozițiile art. . . . din legea de urmărire, aduce la cunoștința generală că, în ziua de 16 Septembrie 1887, se va ține licitație publică în localul primăriei comunei Milcovu, pentru vânzarea următoarelor vite, obiecte și mașini:

20 căpițe fân sau 40 care, 1 mașină de semănat sistem Wood, 2 mașini cultivate idem, 4 greble dragovate de fer, 3 rarițe universale, 1 triol mare, 2 mașini de venturat sistem Bac, 2 trăsuri de lux usate, 4 cai de lux și 4 perechi hamuri, 4 care mari cu șine de fer, toate acestea sechestrate prin procesul-verbal privitor la neplata sumei de lei 25.545, bani 20.

Mobiliarul casei, patură, canapele, scaune, foteluri, birou de scris, lavoar, oglindă și 1 piano.

2 mașini de secerat sistem Wood. 1 mașină de cosit idem, 1 greblă idem, 12 pluguri universale; această avere sechestrată pentru lei 9.189, bani 50.

100 stânjeni lemne de salcie, 6 junci, 2 vaci, 2 bivoli; această avere s'a sechestrat pentru lei 865, bani 33.

70 stânjeni lemne de salcie, sechestrați pentru datoria de lei 865, bani 33.

Licitația se va ține în parte pentru fie-care specie și număr de obiecte și de vite sechestrate.

Cumpărătorii și va ridica și transporta singur cu a sa cheltuială averea ce va cumpăra din locul unde este sechestrată, și fără ca Statul să ia veri-un fel de răspundere. Avera de mai sus din momentul sechestrării este dată sub privegherea unui custode și a D-lui primar respectiv.

D-nii cumpărătorii, afară de cheltuiala ce vor face cu ridicarea aversei adjudecată asupra-le, sunt obligați a mai plăti taxa de 2 la sută dupe legea timbrului.

Licitația este definitivă numai dupe aprobarea de către casierie.

Dacă D. debitor nu va veni să și plătească datoria la casierie până în ajunul zilei de licitație și nici va voi să asiste la licitație conform invitației ce i s'a făcut, va cunoște că averea se va vinde cu ori-ce preț va rezulta la licitație.

No. 9.148.

— În vedere că D-nii debitorii al căror nume urmăzează mai jos n'a plătit

nici până astăzi sumele ce datorază Statului, însă:

1. D. Niță Dumitrescu lei 9.632, câștiurile anului 1886, și câștiurile 1, 2 și 3 din 1887—1888 ale moșiei Căzănesci-Rădesci.

2. D. Zisu Ión lei 1.120, câștiul de 15 Aprilie și 15 Iulie 1887—1888.

3. D. St. Popescu câștiul de 15 Iulie 1887—1888.

Casieria, în conformitate cu dispozițiile art. . . . din legea de urmărire, aduce la cunoștința generală că, în ziua de 17 Septembrie 1887, se va ține licitație publică pentru vânzarea următoarelor averi:

În piața orașului Slatina, pentru vânzarea aversei D-lui Niță Dumitrescu, arendașul moșiei Căzănesci-Rădesci: 30 porci mari și mici, 2 boi, 3 vaci, 4 cai, 1 pereche hamuri, 1 trăsură pe arcuri usată.

La primăria comunei Cucuțeți se va vinde o mașină de vinturat, sistem Clayton.

În piața orașului Slatina, pentru vânzarea aversei D-lui Zisu Ión, 40 chile mari de grâu recolta anului curent, arenda moșiei Vatra schitului Deteni.

Asemenea în piața orașului Slatina, pentru vânzarea unei chile de grâu recolta anului curent, averea D-lui Stancu Popescu, arendașul moșiei Stânjeni Statului.

Licitația se va ține în parte pentru fie-care specie și număr de obiecte și de vite sechestrate.

Cumpărătorii și vor ridica și transporta singuri cu a lor cheltuială averea ce vor cumpăra, fără ca Statul să ia veri-un fel de răspundere. Avera de mai sus s'a pus sub privegherea unui custode și îngrijirea D-lui primar respectiv.

D-nii cumpărătorii, afară de cheltuiala ce vor face cu ridicarea aversei adjudecată asupra-le, sunt obligați a mai plăti taxa de 2 la sută dupe legea timbrului.

Licitația este definitivă numai dupe aprobarea de către casierie.

Dacă D-nii debitorii nu va veni să plătească datoria la casierie până în ajunul zilei de licitație și nici vor voi să asiste la licitație, conform invitației ce li s'a făcut, vor cunoște că averea se va vinde cu ori-ce preț va rezulta la licitație.

No. 9.153.

## MINISTERUL DE RESBEL

### Serviciul Intendenței diviziei VII infanterie

Conform ordinului corpului IV de armată cu No. 5.513, urmând a se da în antreprisă carnea necesară trupelor din garnisona Roman, cu începere de la 1 Octombrie 1887 și până la 1 Aprilie 1888, se face cunoscut doritorilor, cari

ar voi să concureze pentru luarea acestei furnituri, să se prezinte în localul divisiiei VII în ziua de 25 Septembrie 1887, orele 10 de dimineață, însoțiți de oferte în regulă și o garanție de 1.500 lei în numerariu sau efecte garantate de Stat, conform cu legea de contabilitate generală a Statului.

Caetul de sarcine se poate vedea în biroul intendenței acestei divisiiei în fie-care zi, de la orele 8—11 a. m. și de la orele 2—5 p. m.

No. 6.407. 1887, Septembrie 3.

### Batalionul 2 vânători

În ziua de 21 Septembrie 1887, orele 10 de dimineață, urmând a se ține licitație în casarma Alexandria, localul depoului batalionului 2 vânători, pentru vinderea prin licitație, conform ordinului corpului II de armată cu No. 14.149, a următoarelor efecte afară din serviciu, și anume:

65 tunici, 221 perechi pantaloni serii, 96 bluze pânză, 990 perechi pantaloni pânză, 246 pălării, 391 urechelnițe, 55 perechi galóne aur, 11 perechi galóne argint și 57 perechi galóne lână.

Se pune în vederea doritorilor spre a fi prezinți în localul menționat, la data și ora indicată mai sus.

### Depositul de recrutare al județului Buzeu

Reserviștii notați mai jos, având signalmentele arătate în dreptul fie-cărui, urmând a fi concentrați 25 zile la regimentele de linie, de la 20 Septembrie la 10 Octombrie a. c., conform ordinului ministerului de război cu No. 13.412, și fiind dispăruți din comunele unde au declarat la liberare că se retrag, se publică dar spre cunoștință ca, în ziua de 18 Septembrie 1887, să se prezinte la acest deposit, situat în orașul Buzeu, pentru a fi porniți la corpurile unde sunt repartizați; în caz contrariu vor fi dați desertori și pedepsiți conform legii.

#### Regimentul 5 linie

Stroie Vasile, soldat, matriculat la No. 6.479, din comuna Buzeu, plasa Sărata, având talia 1 m. 650 m. m., părul, sprincenile negre, fața ócheșe, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii căprii.

Iancu Petrescu, sergent-major, matriculat la No. 2.406, din comuna Buzeu, plasa Sărata, având talia 1 m. 670 m. m., părul, sprincenile ca tani, fața smédă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii căprii.

Zaharia Ștefan, caporal, matriculat la No. 3.186, din comuna Buzeu, având talia 1 m. 660 m. m., părul, sprincenile castanii, fața ócheșe, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Ion Dumitru, soldat, matriculat la

No. 2.373, din comuna Buzeu, având talia 1 m. 580 m. m., părul, sprincenile, ochii negri, fața ócheșe, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Cismaru Ștefan, soldat, matriculat la No. 7.117, din comuna Buzeu, având talia 1 m. 690 m. m., părul, sprincenile negre, fața ócheșe, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Minculescu Leonida, caporal, matriculat la No. 7.506, din comuna Buzeu, având talia 1 m. 640 m. m., părul, sprincenile negre, fața smédă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii căprii.

Porumbaru Iordache, soldat, matriculat la No. 2.372, din comuna Buzeu, având talia 1 m. 650 m. m., părul, sprincenile castanii, fața smédă, ochii verzi, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Stoica Nicolae, soldat, matriculat la No. 545, din comuna Buzeu, având talia 1 m. 630 m. m., părul, sprincenile castanii, fața ócheșe, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii albaștri.

#### Regimentul 7 artilerie

Ion Constantin, soldat, matriculat la No. 539, din comuna Buzeu, având talia 1 m. 630 m. m., părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smédă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Christea Apostol, soldat, matriculat la No. 794, din comuna Buzeu, având talia 1 m. 710 m. m., părul, sprincenile negre, fața lungăreță, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

#### Regimentul 3 artilerie

Feraru Tóder, soldat, matriculat la No. 1.932, din comuna Buzeu, având talia 1 m. 660 m. m., părul, sprincenile castanii, fața smédă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii căprii.

*Soldații mai jos notați desertând, sunt rugate toate autoritățile administrative, civile și militare, a'i urmări, prinde și înainta la corpurile lor respective:*

#### Regimentul 1 artilerie

Toma Dumitru din comuna Godeni, plasa Amaradia, județul Gorj, având talia 1 m. 730 m. m., fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite; luând cu densusul 1 bluză de pânză, 1 pereche pantaloni, 1 manta, 1 pereche cisme, 1 capelă, 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 cravată, 1 pereche obele de pânză.

#### Regimentul 2 artilerie

Olteanu Ștefan din comuna București, colórea Verde, județul Ilfov, având talia 1 m. 660 m. m., părul, sprincenile blonde, fața bălană, ochii căprii, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul 1 bluză, 1 pereche pantaloni, 1 capelă,

1 cravată, 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 pereche cisme, 1 pereche pinteți, 1 pereche obele.

Aisler Naftulea din comuna București, colórea de Negru, județul Ilfov, având talia 1 m. 720 m. m., părul, sprincenile negre, ochii căprii, fața peștriță, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite și un semn la gât; luând cu densusul 1 bluză, 1 pereche pantaloni, 1 capelă, 1 pereche cisme, 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 cravată, 1 pereche obele.

Tudor Preda din comuna București, strada Mihaiu-Vodă No. 2, colórea de Verde, județul Ilfov, având talia 1 m. 660 m. m., părul, sprincenile negre, fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul 1 bluză, 1 pereche pantaloni, 1 cravată, 1 capelă, 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 pereche cisme, 1 pereche pinteți, 1 pereche obele.

Radu Marin din comuna Cucuțeți, plasa Vedeia, județul Olt, având talia 1 m. 710 m. m., părul, sprincenile castanii, fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite și cu puține semne de vârsat; luând cu densusul 1 bluză, 1 pereche pantaloni, 1 capelă, 1 cravată, 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 pereche pinteți, 1 pereche obele.

Mulțescu Ion din comuna București, colórea de Galben, județul Ilfov, având talia 1 m. 660 m. m., părul, sprincenile castanii, fața brună, ochii căprii, fruntea mică, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul 1 bluză, 1 pereche pantaloni, 1 pereche cisme, 1 capelă, 1 cravată, 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 pereche obele de pânză.

Vártej Pancă din comuna Gornetu, plasa Podgoria, județul Prahova, având talia 1 m. 660 m. m., părul roșu, sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul, gura potrivite, bărbia ascuțită; luând cu densusul 1 bluză, 1 pereche pantaloni, 1 capelă, 1 pereche cisme, 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 cravată, 1 pereche obele, 1 pereche pinteți.

Lazăr Niță din comuna București, județul Ilfov, având talia 1 m. 690 m. m., părul negru, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smédă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul 1 bluză, 1 pereche pantaloni, 1 capelă, 1 cravată, 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 pereche cisme, 1 pereche pinteți, 1 pereche obele.

Turcu Nicolae din comuna Stolnici, plasa Cotmeana, județul Argeș, având talia 1 m. 660 m. m., părul, sprincenile castanii, fața ócheșe, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul 1 bluză, 1 pereche pantaloni, 1 capelă, 1 pereche cisme, 1 cămașe, 1

pereche ismene, 1 cravată, 1 pereche obele, 1 pereche pinteni.

### Regimentul 3 artilerie

Potârniche Stan din comuna Bozioru, plasa Pârscovu, județul Buzău, având talia 1 m. 720 m.m., părul, sprincenile castanii, ochii verzi, fața bălană, fruntea, gura potrivite, nasul, bărbia mare.

Mihalache Miriță din comuna Tisău, plasa Sărata, județul Buzău, având talia 1 m. 760 m.m., părul negru, ochii căprii, nasul, gura potrivite.

Postoliu Vasile din comuna Tecuci, plasa Nicorești, județul Tecuci, având talia 1 m. 720 m.m., părul castani, ochii căprii, nasul, gura potrivite.

Cel-Mare Constantin din comuna Soveja, plasa Zăbrăuți, județul Putna, având talia 1 m. 670 m.m., părul castani, ochii albaștri, nasul, gura potrivite, ciupit de vârsat.

Ivașcu Ghiță din comuna Galați, plasa Siretu, județul Covurlui, având talia 1 m. 30 c.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Costache I. Zaharia din comuna Galați, despărțirea I, județul Covurlui, având talia 1 m. 740 m.m., părul, sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii verzi, fruntea, nasul, gura potrivite, barba rade.

Romanov Ițic din comuna Galați, despărțirea III, județul Covurlui, având talia 1 m. 650 m.m., părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Murgu Gheorghe din comuna Bêrlad, plasa Tergu, județul Tutova, având talia 1 m. 600 m.m., părul, sprincenile negre, ochii negri, fața neagră, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite și cu semu la sprinceană.

Lupu Neculae din comuna Amaru, plasa Tohani, județul Buzău, părul negru, fața smedă, sprincenile castanii, ochii căprii, fruntea, nasul, gura potrivite, barba rade.

Gheorghe Vasile din comuna Caragelele, plasa Câmpu, județul Buzău, având talia 1 m. 670 m.m., părul, sprincenile negre, fața smedă, ochii căprii, fruntea, gura, bărbia potrivite, nasul mare.

Varvarichi Constantin din comuna Rahova, plasa Zăbrăuți, județul Putna, având talia 1 m. 650 m.m., părul castani, ochii căprii, nasul, gura potrivite.

Cocleadu Oprea din comuna Valea-Sari, plasa Vrancea, județul Putna, având talia 1 m. 720 m.m., părul castani, ochii căprii, nasul, gura potrivite.

Olteanu Dumitru din comuna Brusturôsa, plasa Bistrița-de-Jos, județul Bacău, având talia 1 m. 68 c.m., părul, sprincenile castanii, ochii căprii, frun-

tea, nasul, gura potrivite, fața roșcovană și cu un semn la frunte.

Vasis Stan din comuna Nicolesci, plasa Slănic, județul Buzău, având talia 1 m. 670 m.m., părul blond, sprincenile castanii, fața smedă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Tarabă Ion din comuna Urichiți, plasa Marginea-de-Sus, județul Râmnicu-Sărat, având talia 1 m. 670 m.m., părul, sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Bratoveanu Mihalache din comuna Aldesci, plasa Prutr, județul Covurlui, având talia 1 m. 670 m.m., părul castani, ochii galbeni, nasul lungăreț, gura mare.

### Regimentul 4 artilerie

Cruceanu Ion din comuna Ciuturesci, plasa Fundu, județul Roman, având talia 1 m. 680 m.m., părul, sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii albaștri, nasul, fruntea potrivite, gura mică, bărbia rotundă, cu o mușcătură la genunchiul drept.

### Regimentul 6 artilerie

Popa Vasile din comuna Dor-Mêrunt, plasa și județul Ialomița, având talia 1 m. 71 c.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii verzi, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, ciupit; luând cu densusul 1 bluză de pânză, 1 pereche pantaloni, 1 capelă, 1 pereche cisme, 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 cravată, 1 pereche obele de pânză.

Ioniță Alexandru din comuna Balaci, plasa și județul Teleorman, având talia 1 m. 69 c.m., părul, sprincenile negre, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul 1 bluză de pânză, 1 pereche pantaloni, 1 capelă, 1 pereche căpute, 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 cravată, 1 pereche obele de pânză.

Neacșu Nicolae din comuna Brănesci, plasa și județul Dâmbovița, având talia 1 m. 71 c.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul 1 bluză de pânză, 1 pereche pantaloni, 1 capelă, 1 pereche cisme, 2 cămași, 2 perechi ismene, 1 cravată, 1 pereche pinteni, 1 pereche obele de pânză.

Pințoi Ioan din comuna Besdeadu, plasa Ialomița, județul Dâmbovița, având talia 1 m. 71 c.m., părul castani, ochii căprii, nasul, gura potrivite.

Dinu Marin din comuna Moldoveni, plasa Câmpului, județul Ialomița, având talia 1 m. 68 c.m., părul, sprincenile castanii, ochii verzi, fața smedă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul 1 manta, 1 tunică, 1 capelă, 1 pereche pantaloni, 1 pereche cisme, 1 că-

mașe, 1 pereche ismene, 1 pereche obele 1 cravată, 1 pereche pinteni.

Popa Ghiță din comuna Bucu, plasa și județul Ialomița, având talia 1 m. 70 c.m., părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața bălană, fruntea, nasul, gura bărbia potrivite; luând cu densusul 1 bluză, 1 pereche pantaloni, 1 capelă, 1 pereche cisme, 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 pereche obele de pânză, 1 cravată.

### Regimentul 25 dorobanți

Moisă Herș Vainberg din comuna Cârja, plasa Tergului, județul Tutova, având talia 1 m. 670 m.m., părul, sprincenile negre, fața brună, fruntea, nasul, gura potrivite, bărbia rotundă.

### Corpul flotilei

Eftimie Dionisie din comuna Giurgiu, plasa Marginea, județul Vlașca, având talia 1 m. 610 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii verzi, nasul, gura potrivite, bărbia ascuțită, barba rade; luând cu densusul 1 pereche ismene, 1 pereche obele, 1 pereche cisme, 1 pereche ciorapi, 2 cofe, 1 panglică, pantaloni de flanc, bluze de pânză, bonet, flanelă de bumbac, legătură de lustrin și altele.

### Regimentul 32 dorobanți

Grădeanu Ion din comuna Chiscani, plasa Vădeni, județul Brăila, părul castani, ochii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite, fața roșcovană, fruntea rotundă, sprincenile blonde.

### Batalionul 4 vânători

Grădinaru Andrei din comuna Ungureni, plasa Jijia, județul Botoșani, având talia 1 m. 580 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Gherman Ion din comuna Tureatca, plasa Berhometele, județul Dorohoi, având talia 1 m. 590 m.m., părul, sprincenile negre, ochii căprii, fața blondă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

### Depositul de recrutare al județului Botoșani

Cernescu Dimitrie din comuna Ostopeni, plasa Ștefănesci, județul Botoșani, având talia 1 m. 760 m.m., părul, sprincenile castanii, fața roșcovană, bărbia rotundă, ochii căprii, nasul, fruntea potrivite, gura mică.

Copilul de trupă Gheorghiu Gheorghiu, din orașul și județul Botoșani, având talia 1 m. 348 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura potrivite, bărbia ovală.

Andrici Dimitrie din comuna Călinesci, plasa Siretu, județul Botoșani, având talia 1 m. 620 m.m., părul, sprincenile și ochii negri, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.



Constantin Mihalachi din comuna Dăneni, plasa Jijie, județul Botoșani, având talia 1 m. 640 m. m., părul, sprinzenile castanii, ochii căprui, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, cu un semn la piciorul drept.

#### Depositul de recrutare al județului Olt

Militaru Marin din comuna Mogoșești, plasa Vedea, regimentul 2 linie.

Hărdău Nicolae din comuna Seaca, plasa Șerbănești, regimentul 3 dorobanți.

Dobrin Radu din comuna Bușesci, plasa Mîdlocu, regimentul 1 linie.

Sora Gheorghe din comuna Drăgănesci, plasa Șerbănești, regimentul 1 linie.

Filip Voicu din comuna Vișora, plasa Șerbănești, regimentul 1 linie.

Gheorghe Lazăr din comuna Fata, plasa Olt, regimentul 1 linie.

Bădescu Andrei din comuna Mircesci, plasa Vedea, compania de Pirotehnie.

Martin Lixandru Nicolae din comuna Mircesci, plasa Vedea.

Drăgan Sandu din comuna Mircesci, plasa Vedea.

Stan Dumitru Toma din comuna Mircesci, plasa Vedea, regimentul 3 dorobanți.

Dumitrache Maria Gheorghe din comuna Ciomăgesci, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Vlădulescu Ion din comuna Otesci-de-Sus, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Petrache Stancu din comuna Otesci-de-Sus, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Văduva Ioniță din comuna Titulesci, plasa Șerbănești, regimentul 1 roșiori.  
Popescu Constantin din comuna Crâmpoia, plasa Șerbănești, regimentul 3 dorobanți.

Lăutaru Voicu din comuna Șerbănesci-de-Sus, plasa Șerbănești, regimentul 3 dorobanți.

Stan Iancu din comuna Râjlețu-Govora, plasa Olt, batalionul 1 vânători.

Preotu Gheorghe Dumitru din comuna Fata, plasa Olt, sergent din regimentul 3 dorobanți.

Gheorghe Florea din comuna Văleni, plasa Șerbănești, regimentul 3 dorobanți.

Ion Dumitru Găină din comuna Văi-de-Ei, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Ion Florea din comuna Chilia, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Deaconu Constantin din comuna Râjlețu-Govora, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Ion Nițu Cucu Voicu din comuna Bărâschi-Cepturei, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Ciobanu Stan din comuna Isvórele, plasa Șerbănești, regimentul 3 dorobanți.

Cârstea Dumitru din comuna Văi-de-Ei, plasa Olt, regimentul 6 artilerie.

Manea Preda din comuna Colonesci, plasa Vedea, regimentul 6 artilerie.

Ilie Vișan din comuna Otesci-de-Jos, plasa Olt, regimentul 5 artilerie.

Tremurici Tudor din comuna Peretu, plasa Șerbănești, regimentul 2 călărași.

Florescu Gheorghe din comuna Văleni, plasa Șerbănești, regimentul 1 geniu.

Radu Ion Neacșu din comuna Mereni, plasa Vedea, regimentul 2 artilerie.

Răducu Ilie din comuna Geamăna, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Țacală Toma din comuna Vulturești, plasa Olt, regimentul 2 linie.

Ilie Lazăr din comuna Cămpu-Mare, plasa Olt, regimentul 2 călărași.

Nicolae Mihail din comuna Geamăna, plasa Olt, regimentul 7 dorobanți.

Grigore Florea din comuna Otesci-de-Sus, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Șerban Nicolae din comuna Otesci-de-Sus, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Crăciun Ion din comuna Otesci-de-Sus, plasa Olt, regimentul 5 artilerie.

Gogiu Ilie din comuna Otesci-de-Sus, plasa Olt, compania de Pirotehnie.

Dulgheru Marin din comuna Otesci-de-Sus, plasa Șerbănești, regimentul 1 dorobanți.

Trășca Ion din comuna Văi-de-Ei, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Ion Ion din comuna Văi-de-Ei, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Gheorghe Niță din comuna Dobroteasa, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Barbu Ilie Stan Statie din comuna Otesci-de-Sus, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Mihalache Ion din comuna Isvórele, plasa Șerbănești, regimentul 1 geniu.

Ciolompiu Radu din comuna Comani, plasa Șerbănești, de la școala fiilor de militari Craiova.

Vasile Nicolae din comuna Floru, plasa Mîdlocu, regimentul 7 călărași.

Iordăchescu Vasile din comuna Geamăna, plasa Olt, regimentul 2 linie.

Plopianu Alexandru din comuna Dudu, plasa Șerbănești, sergent din regimentul 2 linie.

Părvu Dumitru din comuna Poboru, plasa Vedea, din compania 1 asediu.

Rădulescu Teodor din comuna Constantinesci, plasa Vedea, caporal din regimentul 2 linie.

Țigănu Dumitru din comuna Mogoșești, plasa Vedea, regimentul 2 linie.

Ciocăia Dumitru din comuna Albesci, plasa Vedea, regimentul 2 linie.

Ion Stan din comuna Urlușca, plasa Olt, tambur-major din regimentul 2 linie.

Badea Vișan din comuna Corbu, plasa Vedea, regimentul 5 artilerie.

Galinte Badea din comuna Ciomăgesci, plasa Olt, regimentul 3 dorobanți.

Andrei Ene și Duță Gheorghe din comuna Cămpu-Mare, plasa Olt, dispensați.

Neacșu Ivan și Ion Ioniță, ambii din comuna Bușesci, plasa Mîdlocu, regimentul 2 linie.

## ANUNȚURI JUDICIARE

### LICITAȚIUNI

#### Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Societatea creditului funciar urban din București, cu adresa No. 6.303 din 1887, pentru suma de lei noi 10.000, ce are a lua în virtutea actului de împrumutare, înscris de această secție sub No. 305 din 1884, a cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia S-tu Vasile, strada Buzesci No. 161, avere a minorilor G. A. Rusu, reprezentați prin tutricea lor Smaranda Rusu, domiciliată chiar în acest imobil, a cărui vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 1.936 din 1887, și care se învecinește la miază-noapte cu Hristache Voiculescu, la miază-zi cu Marița Petrescu, la răsărit cu Eftimie Stănescu și la apus cu strada Buzesci.

Imobilul construit pe un teren de 18 metri, 95 centimetri fațada și adâncimea de 18 metri, 35 centimetri, formeză un singur corp de clădire de zid masiv învelit cu tînichia și compus din o prăvălie în față cu o odăie alături, așezate amîndouă pe o pivniță boltită și din alte 4 camere de locuit din cari 2 pe rîndul și la înălțimea prăvăliei, iar 2 de desub în rîndul pivniței boltite; imobilul nu este supus la retragere și este împrejmuit de jur-împrejur cu scînduri avînd poartă de lemn.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarea sarcină :

Dosarul No. 1.486 din 1875, Maria Rusu și Smaranda Periețeanu au cerut transcrierea în registrul opisului ipotecar a contractului autentificat sub No. 1.004 din 1885.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 25 Noembrie 1887, orele 11 dimineața, avînd în vedere că toți aceia cari ar pretinde veridic drept de proprietate, uzufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație spre a ști arăta pretențiunile; căci în cas contra-

rii veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 6.655.

1887, Iulie 2.

— Societatea creditului ficiar urban din Bucuresci, cu adresa No. 5.901 din 1887, și pe baza actului de ipotecă înscris de această secție sub No. 479 din 1875, pentru suma de lei noi 5.000, a cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Olari, strada Furiilor No. 4, avere a moștenitorilor decedatului Iordache Tocilescu.

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 1.937 din 1887, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, care se învecinește la Nord cu strada Furiilor, la Est cu proprietatea D-lui Brașoveanu, la Vest cu proprietatea D-lui Macovei, la Vest cu proprietatea D-lui Păltineanu.

Imobilul construit pe acest teren consistă în 2 corpuri de clădiri, împrejmuit cu uluci de bărne: primul corp de clădire construit în paiantă, învelit cu metal, se compune din 3 camere, o cuhnie și pivniță, secundul corp construit tot în paiantă și învelit cu olane, conține 3 camere și o cuhnie.

Asupra acestui imobil, s'a mai găsit și următoarea sarcină:

Dosarul No. 1.109 din 1883, I. Tocilescu vinde primăriei capitalei parte din imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 25 Noiembrie 1887, orele 11 a. m.; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la acest tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 6.658.

1887, Iulie 2.

— Societatea creditului ficiar urban din Bucuresci, cu adresa No. 5.899 din 1887, pentru suma de lei noi 5.000, ce are a lua în virtutea actului de împrumutare înscris de această secție sub No. 685 din 1880, a cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Fântâna-Boului, strada Berzei No. 24, avere a D-lui Munteanu Gheorghe, proprietar și domiciliat în acest imobil, a cărui vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 1.876 din 1887.

Acest imobil se învecinește la miadănopțe cu proprietatea D-lui Iordache Păun, la miadăn-di cu proprietatea D-lui

Anastasia Băltineanu, la răsărit cu strada Berzi și la apus tot cu proprietatea D-lui Iordache Păun.

Acest imobil consistă în 2 corpuri de clădiri, situat în fața stradei, nefiind suse retragerei: primul corp de zid masiv învelit cu metal, se compune din 2 camere, un antreu și o bucătărie, d'asupra căreia se mai află o mică odă; secundul corp iarăși de zid masiv învelit cu metal, este în mare parte așezat pe pivniță boltită; el se compune din o prăvălie, o odă d'asupra căreia se află o altă în mansardă. Imobilul este împrejmuit cu lemn având curtea despărțită în două tot prin uluci de lemn, în mod că se poate închiria fie-care corp în parte, acest imobil are și grădină.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 28 Noiembrie 1887, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunalul înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 6.699.

1887, Iulie 2.

— Societatea creditului ficiar urban din Bucuresci, cu adresa No. 5.664 din 1887, pentru suma de lei noi 60.000, ce are a lua în virtutea actului de împrumutare, înscris de această secție la No. 703 din 1880, a cerut punerea în vânzare prin licitație a imobilului din comuna Bucuresci, mai jos descris, avere bisericei Ene, reprezentată prin episcopii ei D-lor Alexandru Durma și preotul Stefan Constantinescu, episcopii, din strada Biserica-Ene și Colțea No. 40.

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 1.681 din 1887, a încuviințat vânzarea imobilului precum urmază:

Imobilul ipotecat ce urmază să se vîndă este situat în Bucuresci, colărea Galbenă, suburbia Ene, strada Biserica-Ene și strada Colței No. 41; terenul pe care este construit imobilul are următoarele dimensiuni: la Est 45 m. 90 c. m., fațada în strada Colței, la Sud 42 m., 50 c. m., unde se învecinește cu proprietatea D-lui Pache Protopopescu, la Vest 40 m., fațada în strada Biserica-Ene și la Nord se învecinește cu proprietatea societății Dacia-România pe o întindere de 22 m. și 80 c. m., și cu proprietatea D-lui Constantin Lecca pe o întindere de 51 m. și 70 c. m.; acest imobil se compune din 4 corpuri de clădiri;

1) prăvăliile din strada Ene; 2) prăvăliile din strada Colței despre imobilul D-lui Pache Protopopescu; 3) casele preotului despre proprietatea D-lui Constantin Lecca; 4) camerele din curte despre palatul ministerului de resbel afară de terenul pe care sunt clădite casele preotului; prăvăliile din strada Biserica-Ene sunt construcție nouă de zid masiv, învelite cu tablă de fer, cuprindând 8 camere și o pivniță boltită; prăvăliile din strada Colței, despre imobilul D-lui Pache Protopopescu, în număr de 6, sunt de zid masiv și învelite cu olane; casele din curte cuprindând 4 camere, de zid masiv, învelite cu tablă, cu două antreuri, are o fântână în curte cu apă de găria.

Se specifică că din toată dimensiunea acestui teren, nu se vinde porțiunea de tere pe care este constrăit biserica, cu terenul d'împregiurul ei de 3 m. 50 c. m. de la zidărie, pe cele două laturi ale lungimeii de 5 metri în fața bisericeii și până în strada Colței în dosul bisericeii; în alte cuvinte se exclude din acest imobil pus în vânzare suprafața de 560 metri pătrați aproximativ teren pentru biserică și împregiurul ei.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 28 Noiembrie 1887, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 6.710.

1887, Iulie 2.

— Societatea creditului ficiar urban din Bucuresci, cu adresa No. 5.900 din 1887, pentru suma de l. n. 100 000, ce are a lua în virtutea actelor de ipotecă înscrise de această secție sub No. 539 din 1881 și 804 din 1885, a cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu tot locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Crețulescu, strada Sf. Ionică No. 2 și 4, avere D-lui Albert Olbrich, proprietar, și domiciliat chiar în acest imobil, a cărui vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 1.826 din 1887.

Acest imobil se învecinește la răsărit cu strada Sf. Ionică, la apus cu proprietatea doctorului Lucaci, la miadăn-di cu proprietatea D-lui Movilă, la miadăn-nopte cu Palatul Regal.

Acest imobil se compune din trei corpuri de clădiri, toate de zid masiv, învelite cu fer; corpul principal se compune

dintr'un subsol, conținând un atlier și două pivnițe boltite cu zid, un parter conținând un magazin mare și un antre; acest corp este cu trei etaje, conținând etajul întâi șapte camere și antre, etajul al doilea șapte camere și antre, și etajul al treilea nouă camere și un antre.

Corpul al doilea legat cu corpul principal se compune dintr'un subsol în care se află o cuhnie și o pivniță de lemn boltite cu zid, dintr'un parter, care conține un magazin, trei camere, un grajd și un șopron, și din două etaje, conținând etajul dintr'un atelier și patru camere cu antre, etajul al doilea nouă camere și podul care este comun cu podul corpului principal. Corpul al treilea se compune dintr'un subsol, pivnița dintr'un parter conținând un atelier mare, dintr'un etaj cu o cameră și mansardă cu două camere, imobilul este împrejmuit cu zid, iar curtea pavată.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarele sarcini:

Dosarul No. 1.883 din 1881, este un împrumut făcut de la creditul urban.

Dosarul No. 1.250 din 1882, este un împrumut de lei 60.000 de la D-lor Alexandrina și Gr. Mora.

Dosarul No. 98 din 1883, este asigurarea dotei D-nei Iosefina Olbrich în sumă de lei 50.000 ca capital și 3.000 lei ca venit anual.

Dosarul No. 186 din 1887, D. Olbrich și Staceli au cerut inscripția ipotecară asupra imobilului din strada Sf. Ionică No. 4, pentru asigurarea sumei de lei 100 000.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 28 Noiembrie anul 1887, orele 11 de dimineață; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereți se vor ivi nu se vor considera.

No. 6.722. 1887, Iulie 2.

— D. C. Iconomu, de profesie funcționar, domiciliat în comuna București, suburbia Beroianu, strada Știrbei-Vodă No. 28, în calitate de tutore al interdicției Elisa Lungeanu, pentru suma de lei nouăzeci și cinci mii, cu procente legale de la 24 Martie 1884 și până la achitare, plus două mii lei noi cheltuieli datorate în virtutea deciziunilor onor. curții de apel, secția II din București, No. 162 din 1884 și 39 din 1887, ambele investite cu titlu executoriu, precum și a sentinței tribunalului Ilfov, secția I

No. 221 din 1886, toate acestea au următoarea cuprindere:

### NOI CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

*Curtea de apel, secția, II din București*  
No. 2.809. — 1884, Septembrie 18

Deciziune civilă No. 162

Președinta D-lui D. Căculi, consilierul curții în lipsă.

Președinta D-lui G. E. Schina, titular președinte.

Consilier D. M. Poenaru-Bordea.

Supleante D. I. E. Dobrescu.

În acest proces fiind interesele interdicției Elisa P. Lungeanu și a minorilor Pitișteanu, fotoliul ministerului public s'a ocupat de D. consilier Ath. C. Kivu în lipsă de procuror său de veri-un alt avocat în sala ședinței, de cât avocații părților.

D. doctor Ion I. Polizu, administrator provisoriu al averii interdicției Elisa P. Lungeanu, cu suplica înregistrată la No. 560 din 12 Iulie 1884, a interjectat apel contra sentinței tribunalului Ilfov, secția II, No. 150 din 9 Mai 1884, pronunțată în procesul cu C. Lungeanu, Marinca Lungeanu și Barbu Pitișteanu, ca tutore legal al copiilor săi minori, în calitate de moștenitori ai defunctului Petre Lungeanu, pentru pretenții.

În consecință s'a deșit termenul de înfățișare la 22 August 1884, când lipsind 2 zile intimăți, s'a aplicat art. 151 din procedura civilă prin încheierea cu No. 2.579 și s'a ajurnat procesul pentru azi la 18 Septembrie 1884.

Astăzi, la apelul nominal, s'a prezentat D. avocat C. I. Polizu, procuratorul apelantului, și intimații în persoană asistați fiind de D. avocat P. Grădișteanu și procedura fiind îndeplinit;

S'a observat apelul care s'a vădit făcut în termen;

S'a citit sentința apelată și cele-alte acte și lucruri preurmăte, aflate în dosarul cauzei.

D. C. I. Polizu, avocatul apelantului, având cuvântul, dișe că la 24 Martie 1884 a încetat din viață Petre Lungeanu, soțul clientei sale, că dupe art. 1.279 din codul civil, cată să i se procure pentru un an locuință și hainele de doliu din averea soțului, pentru care a cerut 5.000 lei și tribunalul a acordat minimum suma de 1.000 l-i. care nu este suficientă pentru condițiunea și pozițiunea în care se află clienta sa, că pelângă dobândile acordate la suma de 79 871 lei, 50 bani ca avere dotală, cată a i se acorda dobândile și la suma de 22.283 trusoă, de ôre-ce soțul a estimat obiec-

tele și le-a primit ca avere dotală; că dacă intimații se serv de o listă în care s'ar cuprinde acele obiecte, această listă nu se pôte ține în sēmă neavând dată certă; că dacă dobândile la trusoă nu se pot acorda de la întentarea morței soțului, totuși de la întentarea procesului cată a se acorda; că prin art. 128 din procedura civilă, moștenitorii au dreptul a deține dota în termen de un an, și pentru că se îndoiesce de solvabilitatea intimaților, cere a se lichida averea dotală cât s'ar putea mai neîntârziat înainte de termenul de un an, căci până la expirarea acestui termen moștenitorii pot risipi averea succesiunei; că pentru îlesnirea interdicției la trebuințele sale, cere ca curtea să oblige pe moștenitori la plata dobândilor din 6 în 6 luni înainte și conchise la admiterea apelului reformând sentința tribunalului și a i se acorda cererile făcute.

D. Grădișteanu, avocatul intimaților, dișe că suma de 1.000 lei acordată de tribunal pentru locuință și veștințele de doliu pentru un an este destul de suficientă, căci în poziția în care se găsește cată a se restrânge dupe venitul ce l'are; că în ce privesce cererea de a se acorda dobândi pentru trusoă cată să fie respinsă, căci este listă olografă a D-nei Elisa Lungeanu în care se dișe că să i se restituie în natură și în starea în care se vor găsi, lista nu se pôte contesta că nu este așa; că estimațiunea nu există pentru trusoă, soțul a primit actul dotal, prevădând și această listă; că așa fiind trusoă se va restitui iar nu să se plătescă; pe lângă acesta apelanta la plecarea sa din casă a luat mai multe obiecte de valoare; cât pentru cererea de a se lichida averea dotală înainte de un an acordat de lege, nu este de vorbit că i dota este asigurată în ipotecă pe averea succesiunei și nu pôte perde nimic, despre plata dobândilor cu anticipație din 6 în 6 luni înainte, legea nu permite acesta nicăirea, ast-fel dar tribunalul bine a judecat și cere respingerea apelului.

D. consilier Kivu, care a ocupat locul de procuror, dișe că pentru suma ce cată a se acorda pentru locuință și veștințele anului de doliu, lasă la aprecierea curții, că la trusoă cată a se acorda dobândi de la întentarea acțiunei, fiind evaluate obiectele de către soț chiar prin actul dotal, iar în ce privesce cererile de lichidarea averii dotale și de a se plăti dobândile cu anticipație, cată a se respinge ca nefundate.

Dupe care, orele fiind foarte înaintate, prin încheierea No. 2.808, s'a amânat pronunțarea rezultatului pentru a doua zi la 19 Septembrie curent.

Curtea deliberând,

Asupra apelului făcut de D. doctor

I. Polizu, în calitate de administrator provisoriu al averii D-nei Elisa P. Lungeanu interzisă, în contra sentinței cu No. 150 din 1884, a tribunalului Ilfov, secția II;

Considerând că femeia, în cas de moartea soțului său, are dreptul în virtutea art. 1.279 din codul civil la procurarea habitațiunii în curs de un an și a vestmintelor de doliu din succesiunea bărbatului său;

Că morind Petre Lungeanu, soțul apelantei, tribunalul în urma reclamațiunii acesteia i-a acordat 1.000 lei ca indemnizație de locuință și pentru vestmintele de doliu;

Considerând că această sumă nu este suficientă relativ cu pozițiunea socială a lui Petre Lungeanu, fost senator și cu averea lăsată moștenire intimațiilor, compusă din case, vie, moșie, etc.; că curtea în vederea acestor elemente de apreciațiune, fixează suma de 2.000 pentru habitațiune și vestmintele de doliu;

Considerând că tot în virtutea citatului articol, D-na Lungeanu are opțiunea între dobânzile zestre sale și alimente din succesiunea bărbatului său, în cursul anului morții acesteia, că dăna a optat pentru procente;

Considerând că intimații susțin că dota fiind compusă din bani și obiecte mobile, care a rămas proprietatea femeii, nu sunt datorii a plăti dobânzi și la prețul acestor obiecte pe cari apelanta cată ale primi în natură, conform listei ce prezintă iscălită de D-sa;

Considerând însă că din contractul de căsătorie legalizat de secțiunea de notariat a tribunalului Ilfov la No. 248 din 1869, rezultă că trusoul, bijuteria, mobilierul și argintăria ce apelanta și constituie zestre s'au prețuit la suma de lei 22.283, că prin urmare, conform art. 1.245 din codul civil, bărbatul s'a făcut prin această estimațiune proprietarul acelor obiecte și rămâne debitor de prețul lor;

Considerând că deși în sensul actului dotal s'a dresat listă de toate obiectele menționate mai sus, însă în acea listă se coprinde și stipulațiunea că la desfacerea căsătoriei P. Lungeanu va restitui acele lucruri enumerate și descrise în natură, dupe cum se vor afla; că această dispozițiune constituind o modificare la contractul de căsătorie autentic, pentru a fi valabil, ar fi trebuit să fie făcută cu îndeplinirea aceluiași formalități la cari sunt supuse convențiunile matrimoniale;

Că din inspecțiunea listei în chestiune se constată că este făcut sub semnătură privată, cu o dată incompletă, 1868 Decembrie; că dar acea schimbare săvârșită poate posteriormente celebrării căsătoriei, când femeia sub ascendentul so-

țului nu mai avea libertatea necesară pentru a rezista pretențiunilor sale, este nul și de nul efect;

Că prin urmare din acest punct de vedere, ori-ce distincțiune între numărul constituit zestre și prețul obiectelor mobile trecute în proprietatea bărbatului, este inadmisibilă și moștenitorii sunt obligați a plăti dobânzile întru totul capital total;

Că apelanta prin reprezentantul său a cerut procente la prețul obiectelor mobile nu de la epoca morții soțului ei, ci numai de la data intentării acțiunii;

Considerând că și soțul ca și ereșii săi, în puterea art. 1.273 din codul civil, în termen de un an pentru a achita zestre ce trebuie restituită în numerariu; că acesta e un termen de grație, că considerat ast-fel, debitorul perde această favoare acordată de lege numai în cazurile specificate de art. 248 din procedura civilă;

Considerând în specie că D-na Lungeanu, încă pe când trăia soțul său, a luat inscripțiunea ipotecară în primul rang în totă averea mobilă a bărbatului; că această asigurare garantează în destul pretențiunile sale zestreale; că deci nefiind nici un pericol pentru dotă independent de solvabilitatea ereșilor pusă la inducțională de apelant și cată a se bucura pentru restituirea zestre de menționatul termen;

Considerând că dota consistând din suma de bani 102.154 lei, 50 centime, constatată prin act autentic, nu e loc la veri-o lichidațiune; că așa dar cererea apelantei de lichidarea pretențiunilor sale zestreale înainte de expirarea anului este neintemeiată;

Considerând că nici un text de lege nu obligă pe debitor a plăti prin anticipațiune pe 6 luni; că în fapt pretențiunea apelantei de a se condamna intimații la plata procentelor pe câte 6 luni înainte, fiind-că tot ast-fel primesc și dănașii chiriile și arendile de la imobilele succesiunii, este inadmisibilă de orice plata procentelor nu se poate cărmui de stipulațiunile contractului dintre debitor și arendași sau chiriași cari au putut conveni a se solda arendile și chiriile cum au creșut ei mai folositor intereselor lor;

Pentru aceste motive, în numele legii, decide:

Condamnă pe Constantin Lungeanu, Marinca Lungeanu și Barbu Pitișteanu, tutorele minorelor sale fidei ca, în calitate de moștenitori ai decedatului Petre Lungeanu să plătescă interzisei Elisa Lungeanu suma de lei noui 2.000, pentru vestmintele anului de doliu și pentru habitațiunea pe acest timp.

Condamnă de asemenea pe numiții moștenitori a plăti interzisei Elisa Lun-

geanu procentele legale la suma de lei 79.871 și 50 bani, cu începere de la 24 Martie 1884, data încetării din viață a lui Petre Lungeanu, și până la restituirea dotei, iar la suma de 22.283 lei, de la intentarea acțiunii până la epoca restituirii dotei;

Respinge cererea făcută de Elisa Lungeanu, prin administratorul averii sale, Dr. I. Polizu în ceea-ce privește restituirea dotei sale, precum și cererea de a i se plăti dobânda la capitalul dotal în rate semestriale.

Acastă decisiune se pronunță definitiv, cu drept de recurs și revisuire în termenii prevăzuți de lege.

Data și citită în ședință publică astăzi, la 19 Septembrie 1884.

D. Cuculi, M. Poenaru-Bordea, I. E. Dobrescu.

p. Grefier, P. Ioneanu.

Grefa curții de apel din București,  
secția II

Presinta copie fiind conformă cu originalul se atestă.

p. Grefier, P. Ioneanu.

Corpul portăreilor curții de apel din  
București

Astăzi, 1 Octombrie 1884, s'a scoș presinta copie de decisiune prin corpul nostru de portărei spre a se da în primirea D-lui doctor Ion I. Polizu din București.

p. Șeful portăreilor, I. Iconomu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților administrativi să execute această decisiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a subșris de noi.

D. Cuculi. Gr. Petroni, I. E. Dobrescu.

p. Grefier, P. Ioneanu.

1884, Octombrie 3, No. 177 al formulei.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-co-  
rectională

Sentința No. 221

Audiența din 12 Maiu 1886, sub președenția D-lui M. Maca, prim-președinte; presinte Al. I. Culoğlu, membru.

Astăzi, fiind la ordinea zilei examinarea acțiunii intentată de tutoral interzisei Elisa Lungeanu, contra moștenitorilor defunctului Petre Lungeanu, pentru a se obliga aceștia la restituirea dotei de 102.154 lei, 50 bani, prevăzută în actul dotal autenticat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 248 din 1869;

La apelul nominal s'au presintat D. C. Iconomu tutoral numitei interzise asitat din D. C. Polizu cum și defendorii C. Lungeanu, Maria Lungeanu și Barbu

Pitișteanu, tutorul minorilor săi fii toți în persoană.

S'a dat citire petițiunii de intentarea acțiunii, depozițiilor de martori audiați în cauză cum și cele-alte acte din dosar, dupe care D. C. Lungeanu duse că din depozițiunea martorului Th. Opranu, audiat de D. membru supleant, în ziua de 2 Aprilie 1886, rezultă că soția acestuia a vădut ce anume bijuterii se află în cutia ce era depusă amanet la dânsul, căci în fața ei le-a desfăcut interdișă și, prin urmare, depozițiunea D-lui Opranu este foarte necesară importantă în cauză, ceru a se amâna procesul pentru o zi cât de apropiată spre a se audi și această martoră.

D. C. Polizu din partea reclamantei se opuse cererei de amânare, de ore-ce vorba de audiarea unei martore de care pomenesce un alt martor, și pôte că această va pomeni de un alt și ast-fel va merge la infinit cu amânările, mai cu semnă când e vorba de restituirea unei dote pentru care s'a intentat acțiune de un an și încă până acum nu s'a dat încă hotărîrea primei instanțe.

D. avocat Dufour ca reprezentant al ministerului public, ales din ședința ca cel mai vechiu dupe ordinea vechimei de înscriere în tabloiu, ceru respingerea cererei de amânare.

Tribunalul,

Având în vedere că defendorul și sprijinesce ați cererea de amânarea acestui proces pe motivul de a se audia și martora D-na Opranu de care pomenesce soțul ei D. Th. Opranu, în depozițiunea lui;

Considerând că persoana ce se propune a fi audiată este martora unui alt martor audiat și pe acest motiv nu pôte fi ați amânată judecarea procesului, care se amână numai din cauza audierii martorilor de la 10 Iunie anul expirat;

Considerând că defendorii cari au invocat această probă testimonială erau datori de a și culege probele și de a și le propune tribunalului care să le aprecieze, căci ast-fel ar urma ca procesul să mai fie amânat încă cât-va timp, ceea ce pe baza motivului invocat de defendori ar fi să mērgă la infinit;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui reprezentant al ministerului public, dispune:

Respinge cererea de amânarea procesului de față, pentru motivul de a se audia și soția D-lui Opranu, martora de care pomenesce martorul Th. Opranu soțul ei.

În urma acestora, D. Barbu Pitișteanu tutorul minorilor săi fii, dice că dânsul nu este bine represintat în instanța și, de ore-ce dota interdișei fiind asigurată printr'o ipotecă legală în averea imobiliară a defunctului, la cari fii săi mi-

norii au dreptul la succesiune, dânsul form art. 408 cod. civil, trebuie să aibă autorizațiunea consiliului de familie, căci stând în instanță pentru dota interdișei, stă în instanță pentru averea imobiliară gravată de ipoteca legală.

D. C. Polizu din partea interdișei ceru respingerea incidentului pe motivul că ipoteca legală ce gravază averea imobiliară a defunctului este cu totul distinct de dota constituită și averea imobiliară este asemenea distinct de ipoteca legală ce o gravază; că, în fine, art. 408 vorbește de o acțiune imobiliară pe cât timp acțiunea de restituirea dotei care consistă numai din lucruri mobile este cu totul mobilă.

D. reprezentant al ministerului public cere respingerea incidentului.

Tribunalul,

Asupra incidentului ridicat de D. Barbu Pitișteanu tutorul legal al minorilor săi fii cum în speță fiind vorba de o dotă care este asigurată în averea imobiliară a defunctului printr'o ipotecă legală și care tinde prin urmare la înstreinarea unui imobil, dânsul trebuie să aibă mai întâiu autorizațiunea consiliului de familie pentru a se putea judeca ați valabil;

Având în vedere că ipoteca legală ce gravază averea imobiliară a defunctului Petre Lungeanu, în care au dreptul de succesiune și minorii D-lui Barbu Pitișteanu, este cu totul distinctă atât de dota mobilă a interdișei ce se reclamă ați cât și de însuși dreptul de proprietate al aerei imobiliară a defunctului;

Considerând că legiuitorul prin art. 408 cod. civil, cere ca tutorul să aibă autorizațiunea consiliului de familie pentru a sta în judecată numai contra acțiunii imobiliare, pe când acțiunea de față, prin care se cere restituirea unei dote imobiliare este cu totul mobilă, prin urmare minorii sunt bine represintati ați în instanță prin tutorul lor legal Barbu Pitișteanu, fără ca acesta să mai aibă nevoie de autorizațiunea consiliului de familie pentru a se judeca în acțiunea de față și dar incidentul ridicat de numitul interdișei cată a fi respins;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile ministerului public, dispune:

Respinge incidentul ridicat de D-nu Barbu Pitișteanu tutorul legal al minorilor cum că dânsul pentru a sta în judecată în acțiunea de față are nevoie de autorizațiunea consiliului de familie.

În urma acestora s'a dat cuvântul părților în fond.

D. avocat C. Polizu din partea tutorului interdișei prezintă tribunalului actul total al interdișei autentificat de tribunalul Ilfov, secția III, sub No. 248 din 1869, din care rezultă că interdișă

a avut constituită ca dotă obiectele mobile în valoare totală de 102.154 lei și 50 bani, că în ce privește dota de lei 79.871, și 50 bani constituită în numerar, defendorii sunt de acord că sunt obligați de a restitui, însă în ce privește dota mobilă constituită din trusou și bijuterii evaluate în actul total la suma de lei 22.283 lei, nu sunt de acord susținând că din această dotă mobilă interdișă a luat parte dintr'ensă și a transportat-o la rudele ei, pentru care tribunalul prin jurnalul cu No. 2.111 din 1885, i-a admis proba testimonială pentru a dovedi acesta; că din toate depozițiunile martorilor audiați nu rezultă cătuși de puțin nici măcar un început de probă cum că ar fi luat interdișă asemenea lucruri; că obiectele ce s'au găsit la interdișă și cari s'au mai găsit emanetate la nisce creditorii cu ocaziunea unui divorț ce se începuse între soți, s'au depus la casa de depuneri de Dr. Polizu tutorul anterior al interdișei pe numele defendorilor ca avere a lor; alte obiecte nu se mai găsesc și nici nu mai sunt, că în fine toate cele cestiuni relative la mențiunea unei liste olografe în cestiune la readucerea obiectelor în domiciliul defunctului, despre care menționează în procesul verbal ce vor prezenta defendorii; toate aceste cestiuni sunt tranșate definitiv de acest tribunal prin jurnalul interlocutoriū No. 2.111 prin care s'a admis proba testimonială și supra căreia astădi nu se mai pôte reveni; dupe cum a decis tot acest tribunal prin jurnalul cu No. 2.895 din 1885.

În consecință ceru admiterea acțiunii și cheltueli de judecată mai însemnate.

Defendorul, C. Lungeanu, luând cuvântul, dice că din procesul-verbal dressat de comisarul culorei de verde, cu data de 8 Iunie 1887, rezultă că interdișă o-dată plecând din domiciliul conjugal, cu ocaziunea unei certe, a luat 23 giuvaerice cari se descriu detaliat în acest proces și cu care dânsul ca moștenitori trebuie să fie scăduți dupe listă din suma totală a trusoului și bijuteriei, că această este coroborată cu petițiunea adresată de interdișă D-lui prim-procuror, prin care arată categoric că a transportat parte din giuvaericele sale prevădate în foia de zestre, la mama sa, parte cu sine însăși, parte printr'o spălătoră a sa, că tribunalul trebuie să fie acesta în semnă și să l scadă dupe analogie, de și prin depozițiunile martorilor propuși de dânsul nu s'a putut proba nimic înaintea tribunalului în favoarea sa, dar își rezervă dreptul de a invoca din această probă înaintea curței, unde ne propune noui probe și noul martori.

D. avocat Polizu dice că petițiunea adresată de interdișă D-lui prim-pro-

curor nu are nici o-dată certă și nu mai p<sup>o</sup>te fi ținută în s<sup>em</sup>ă.

D. fend<sup>o</sup>rea, Maria Lungeanu, declară că nu are nimic de spus, de ore-ce ap<sup>er</sup>ătorii s<sup>ei</sup>, D-nii advocați C. Boerescu și P. Grădișteanu, sunt ocupați cu un proces înainte curței și nu pot veni acum la înfățișare.

D. Barbu Pit<sup>i</sup>șteanu, tutor legal al minorilor s<sup>ei</sup> fi, d<sup>i</sup>se că nefind bine preparat pentru astași în acest proces, de ore-ce credea că minorii nu sunt bine represint<sup>i</sup>ți în instanță dupe cum a și ridicat acest incident, nu p<sup>o</sup>te să d<sup>i</sup>că nimic.

D. represintant al ministerului public, în concluziuni, ceru admiterea acțiunii.

Asupra acțiunii intentată de tutorul inter<sup>di</sup>sei Elisa Lungeanu, prin care cere a se obliga D-lor C. Lungeanu, Maria Lungeanu și Barbu Pit<sup>i</sup>șteanu, tutorul legal al minorilor s<sup>ei</sup> fi, în calitate de moștenitori ai defunctului P. Lungeanu, la plata sumei de 102.154 lei 50 bani, dota constituită la căsătoria inter<sup>di</sup>sei ca defunctui;

Av<sup>en</sup>d în vedere că din actul dotal, autenticat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 248 din 1869, se constată că în adev<sup>er</sup> inter<sup>di</sup>sa Elisa Lungeanu, la căsătoria ei defunctul P. Lungeanu, a avut constituită ca dota obiecte mobile în val<sup>o</sup>re de lei 102.154 bani 50, din cari 79.871 lei 50 bani în numerar și 22.283 lei trusoul compus din mobilier, lingerie și argintărie;

Consider<sup>an</sup>d că în ceea-ce privește dota constituită în numerar, defendorii nu a<sup>u</sup> depus n<sup>im</sup>i, însă în ceea-ce privește dota constituită în trusou, defendorii susțin că inter<sup>di</sup>sa în diferite r<sup>en</sup>duri și pe subț ascuns a luat, cu puțin înainte de m<sup>o</sup>rtea defunctului, parte din giuvaerice, pentru care li s'a admis proba testimonială prin jurnalul interlocutori<sup>u</sup> No. 2.111 din 1885, a dovedi ac<sup>es</sup>tă și în urmă să fie sca<sup>du</sup>ți cu ac<sup>es</sup>tă sumă din dota mobilă constituită în trusou;

Consider<sup>an</sup>d că din t<sup>o</sup>te dep<sup>o</sup>zițiunile ale tutulor martorilor cari s'a a<sup>u</sup>diat în acest proces, în ac<sup>es</sup>tă privință, nu rezultă cătuși de puțin cum că inter<sup>di</sup>sa ar fi luat asemenea obiecte din casa defunctului veri o-dată, și dar susținerile defend<sup>o</sup>rilor sunt nefundate;

Consider<sup>an</sup>d că în ce privește celelalte cestiuni relative la dota mobilă a inter<sup>di</sup>sei, constituită în trusou, ele sunt deja tranșate prin jurnalul interlocutori<sup>u</sup> al acestui tribunal cu No. 2.111 din 10 Iunie 1885, aflat în dosarul cauzei;

Consider<sup>an</sup>d că declarațiunea conținută într'o petițiune adresată de inter<sup>di</sup>sa D-lui prim-procuror al tribunalului Ilfov, presintată de defend<sup>o</sup>ri aces-

tui tribunal în original, nu p<sup>o</sup>te fi ținută în s<sup>em</sup>ă cătuși de puțin de ore-ce ea nu are nici o-dată certă, nu se arată căru prim-procuror al căru tribunal este adresată ea și nici nu se arată ce anume fel de obiecte a transportat, câte la număr etc, ci se d<sup>i</sup>ce într'un mod cu totul vag: mai multe obiecte;

Că ast fel fiind, acțiunea de față este fundată și prin urmare cată a fi admisă în întregul ei ast-fel dupe cum a fost formulată;

Pentru ac<sup>es</sup>te motive și pentru motivele prevăzute în jurnalul interlocutori<sup>u</sup> al acestui tribunal cu No. 2.111, dat în acest proces în ziua de 10 Iunie 1885;

În numele leg<sup>i</sup>, hotărasce:

Admite ca fundată acțiunea intentată de C. Economu, tutorul inter<sup>di</sup>sei Elisa Lungeanu;

Condamna pe C. Lungeanu, Maria Lungeanu și Barbu Pit<sup>i</sup>șteanu, ca tutore al minorilor s<sup>ei</sup> fi, toți în calitate de moștenitori ai defunctului P. Lungeanu, să plătească casei numitei inter<sup>di</sup>se suma de 102.154 lei și 50 bani, plus 150 lei cheltueli.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform leg<sup>i</sup>.

Data și citită în audiență publică la 12 Mai 1886.

M. Maca, Al. I. Culoglu.

Grefier, Cuppa.

*Grefa tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională*

Ac<sup>es</sup>tă copie fiind conformă cu originalul, se legalizează.

Grefier, Cuppa.

*Portărele tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională*

Presinta copie s'a scos astăzi, 7 Iunie 1886, spre a se da D-lui C. Economu, strada Știrbei<sup>u</sup>-Vodă No. 28.

Portărel, B. Gabrilescu.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională. Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Deciziunea civilă No. 39

*Curtea apelativă, secția II din București*

Ședința de la 25 Februarie 1887

Președinta D-lui Ad. Cantacuzino, prim-președinte;

D-nii Ath. C. Chivu, St. Iorgulescu, membri;

D. N. Budișteanu, suplininte;

D. M. Manolescu, procuror.

D-lor C. Lungeanu, Maria Lungeanu și B. Pit<sup>i</sup>șteanu, tutorul minorilor s<sup>ei</sup> fi, prin petiția de la 4 August 1886, înregistrată la No. 6.114, a făcut apel în contra sentinței tribunalului Ilfov,

secția I civilo-corecțională cu No. 221 din 1886, dată între d<sup>en</sup>șii cu D. C. Economu, tatorul inter<sup>di</sup>sei Elisa Lungeanu.

În consecință s'a citat părțile pentru 4 Decembre, căud s'a presintat numai D. C. Lungeanu dintre apelanți, precum și intimatul în pers<sup>o</sup>nă și ambii a<sup>u</sup> cerut aplicarea art. 151 în ce privește pe apelanți.

Curtea, făc<sup>en</sup>d aplicația art. 151 din procedura civilă, încheierea No. 4.289, a am<sup>an</sup>at procesul și astăzi 25 Februarie s'a<sup>u</sup> presintat dintre apelanți C. Lungeanu și B. Pit<sup>i</sup>șteanu în pers<sup>o</sup>nă, asistați de D. P. Grădișteanu și din partea D-nei Maria Lungeanu D. C. Popescu autorizat cu procura atașată la dosar, iar intimatul tutor în pers<sup>o</sup>nă, asistat de D. C. I. Polizu.

S'a examinat apelul și s'a v<sup>ed</sup>ut în termen.

Dupe citirea sentinței apelate, D. Popescu, av<sup>en</sup>d cuv<sup>en</sup>tul, susținu că cere a fi sca<sup>du</sup>ți clienții s<sup>ei</sup> cu suma de 22.283 lei, val<sup>o</sup>rea trusoului, căci acestea a<sup>u</sup> fost primite de D-na Lungeanu; că cu ocazia căsătoriei D-nei Lungeanu cu P. Lungeanu, tatal clienților s<sup>ei</sup>, s'a făcut o listă scrisă olograf, de inter<sup>di</sup>sa, de care se vorbește în actul dotal și prin care listă se spune că în ori-ce cas soțul sa restitue numai obiectele căte se vor găsi; și afară de ac<sup>es</sup>tă chiar legea spune că căte lucruri le primește femeia de bună voe, se scade soțul cu ac<sup>es</sup>te lucruri; că giuvaericăua a primit-o cu prisos, are procesul-verbal dresat de autoritatea administrativă, subscris și chiar de inter<sup>di</sup>sa, din care se constată că a primit mai multe giuvaerice recunoscut de d<sup>en</sup>sa; că la tribunal a propus martori, între cari și muma inter<sup>di</sup>sei, care a declarat că inter<sup>di</sup>sa a primit bijuteriile pe cari le-a pus amanet la Mora; că Mora și Oprescu ascultați și ei ca martori a<sup>u</sup> declarat ca bijuteria a stat emanată și tocmai peste 2—3 ani s'a scos de la D-na Lungeanu; că mai are și mărturisirea D-lui Polizu precum și lista dată de acesta pentru lucrurile lăstate la d<sup>en</sup>sul, din care se vede că mai t<sup>o</sup>te bijuteriile s'a<sup>u</sup> primit, lipsind numai căte-va, dar în schimb se vede că a primit altele cu prisos; pe lângă ac<sup>es</sup>tă mai are și declarația inter<sup>di</sup>sei; că din t<sup>o</sup>te acestea rezultă că bijuteria t<sup>o</sup>tă a primit-o, care valorază 1.167 galbeni, argintăria asemenea a primit-o din lista D-lui Polizu, care valorază 141 galbeni; în ceea-ce privește rufăria, curtea va aprecia, av<sup>en</sup>d în vedere atât declarația inter<sup>di</sup>sei cât și depunerile martorilor și va fixa val<sup>o</sup>rea lor, dacă crede că n'a luat-o, invoc<sup>an</sup>d și art. 1.274 c. c.; cere în acest sens reformarea sentinței apelate și cheltueli.

D. Polizu, având cuvântul, susținu că cu ocazia acțiunii făcută de interdicția pentru anul de doină, s'a judecat toate capetele de cereri făcute astăzi de apelanți și s'a respins, căci și atunci se opunea a nu plăti, fiind-că o parte din dotă s'a primit, dicea, de D-na Lungeanu; că curtea cu acea ocazie a arătat și pentru ce nu pune temeiul pe lista ce se invocă și astăzi, care nici nu este scrisă de D-na Lungeanu, și art. 1.228 și 1.229 din codul civil spune că modificările actului matrimonial nu se poate face decât cu aceleași forme cu cari se face actul; că art. 1.274 lasă facultatea femeii, și această este excepțiune nu regulă creată de lege; că afară de acestea acest articol nici nu se poate invoca de cât de femeie; că petiția dată parchetului de interdicția nu probază nimic; că procesul-verbal dresat de comisar este făcut cu 7 ani înainte de mărta lui Lungeanu, soțul interdicției, și în urma aceluși proces-verbal soțul s'a împăcat și femeia venind în casa bărbatului a adus totă bijuteria; că D-ru Polizu, întrebat ca martor, a declarat că în anul 1883 i s'a dat bijuteriile de către D-na Lungeanu, când și dânsa fiind bolnavă n'a putut avea cunoștință de ași alege primirea bijuteriei în natură, cum prevede art. 1.274 din codul civil; conchide dar că primirea obiectelor nefiind probată, cere respingerea apelului.

D. C. Popescu, replicând, duse că hotărârea dată cu ocazia anulului de doină nu se poate invoca ca lucru judecat, nefiind același obiect, prin urmare, ori-cari ar fi considerațiile din acea deciziune, lucru judecat nu este; că lucrurile luate le probază cu martori, cu declarația D-ru-lui Polizu și chiar cu declarația interdicției; că lista dacă nu este un act dotal este o transacție care este scrisă olograf de interdicția; că în fine curtea va vedea ce obiecte au rămas neprimite și va fixa valoarea lor.

D. Grădișteanu adaogă că moștenitorii au probat că parte din creanță s'a primit de interdicția, prin urmare cu această trebuie să fie scăduț sau să restituie aceleași obiecte probând identitatea lor; neprobând aceasta, să fie scăduți cu valoarea lor.

D. Polizu, la acesta, răspunde că apelanții n'au făcut cererea reconvențională ca să potă cere valoarea obiectelor; acele bijuterii sunt depuse la casa de depunerii, n'are de cât să și le primescă fiind ale D-lor de și n'au făcut cerere reconvențională; că art. 1.274 nu se poate invoca de apelanți, el fiind făcut numai în favoarea femeii; cere dar respingerea apelului.

D. procuror, în concluziunile D-sale, conchide că legea este precisă „prețuirea face vinderea“, motivele și actele ce

se invoc de apelanți nu sunt de natură a face o probă serioasă, prin urmare este de opinie a se respinge apelul.

În urma acestora, curtea, deliberând, a pronunțat următoarea deciziune:

Curtea,

Având în vedere apelul făcut de C. Lungeanu, Maria Lungeanu și B. Pitișteanu, acesta în calitate de tutore al minorilor săi fii, în contra sentinței tribunalului Ilfov, secția I, No. 221 din 1886, dată tutre dânsul cu interdicția Elisa Lungeanu;

Având în vedere desbaterile urmate, actele invocate de părți și concluziunile ministerului public;

Având în vedere cererea făcută de D-na Elisa Lungeanu, prin care tinde a i se restitui zestrea conform actului dotal No. 246 din 1869, legalizat de tribunalul notariat Ilfov, cerere făcută, în urma decesului soțului său, în termenul prevăzut de art. 1.273 din codul civil;

Având în vedere că apelanții în sprijinirea apelului lor invocă două argumente:

I. Că femeia a luat deja bijuteria și trusoul, ast-fel în cât a exercitat dreptul ei de opțiune, dreptul ei este epuizat și ast-fel nu mai este în cazul prevăzut de art. 1.273, alin 3 din codul civil, adică nu mai are facultatea de a cere pe lângă banii constituiți în zestre valoarea trusoului prețuit; că, conform inventariului iscălit de D-na Lungeanu așii interdicția, dânsa recunoșce că n'are drept la valoarea, ci la obiectele în natură;

Considerând că intimații în apel invocă autoritatea lucrului judecat, care constituie un sine de neprimire la toate excepțiunile invocate de defendori, astăzi apelanți;

Considerând că această excepțiune constituie o cestiune prealabilă primordială de care depinde soluțiunea acestui diferend;

Considerând că cu ocaziunea unui alt proces, în care se cerea anul de doină, habitațiunea și interesele dotel, prin deciziunea No. 162 din 1884 a acestei secții, a condamnat pe apelanți interesele la suma de 79.871 lei, 50 bani;

Că cu ocaziunea acestei judecăți s'a discutat cuantumul dotel spre a scicare este cuantumul intereselor datorate;

Considerând că dacă în principiu este adevărat că autoritatea lucrului judecat este atașat numai la dispozițiunile semnăturii, însă dispozitivul nu se poate aplica de cât prin motive, de aceea și legiuitorul cere ca ori-ce hotărâre să fie motivată;

Că în ceea ce privește motivele, trebuie să distingem motivele cari serv să justifice opiniunea judecătorilor (adică

motivele subjective) de motivele obiective cari sunt anima și nervul dispozitivului;

Cele d'ântei nu pot să fie acoperite de autoritatea lucrului judecat;

Cele de al doilea sunt ast-fel legate la dispozitiv în cât dispozitivul nu poate să subsiste fără ele, și iaș prin urmare și ele caracterul de lucru judecat.

Ori, în specie, judecătorul spre a hotărâ asupra cuantumulul intereselor, a discutat și cuantumul capitalului datorit, această cestiune a făcut obiectul discuțiunii părților, și curtea a și pronunțat în un mod implicit, de și nu rezultă din dispoziția explicată prin motive;

Așa dar cuantumul sumei datorite s'a hotărât în un mod definitiv, hotărârea nu mai este susceptibilă de reformațiune, prin urmare constituie un lucru judecat și este imposibil a se mai repune astăzi în discuțiune, fără a ne expune la deciziuni contradictorii și fără a se viola art. 1.201 din codul civil;

În ceea ce privește al II-lea argument, că femeia a optat deja luând lucrurile reclamate cu ocazia decesului soțului său, ast-fel în cât dânsa nu mai poate reveni astăzi spre a cere valoarea lor;

Considerând că din ori-cari acte extra-judiciare se constată că D-na Lungeanu fiind în divorț cu soțul său, a luat în realitate acele bijuterii și trusoul, însă în urmă împăcându-se cu soțul său le-a redat acestuia, și din depunerile martorilor rezultă în urmă că soția le-ar fi afectat, dându-le în gagiū ca mandatară a soțului său, și că numai dupe mărta lui le-a rescumpărat dânsa, plătind suma pentru cari au fost amanetate; această plată sau rescumpărare nu implică de loc un drept de opțiune.

Asemenea în ceea ce privește parte din lucruri, pe cari D-na Lungeanu le-a luat din casa soțului său în ajunul decesului nu constituie o opțiune, căci ridicarea lor n'a fost făcută în scopul de a executa opțiunea, acesta n'a fost intențiunea ei; această intențiune se poate mai lesne explica din cauza neîncrederii ce a avut în moștenitorii ce soțul său avea din o căsătorie precedentă; această explicațiune este mai rațională și mai admisibilă de cât să propunem renunțarea la dreptul de opțiune „nemo factare presumitur jactare suum“.

Acum în ceea ce privește argumentul tras din faptul că convențiunea s'a modificat prin actul sub semnătura privată a D-nei Lungeanu, prin care declară că dânsa nu va avea drept în ori-ce cas de cât la obiectele în starea în cari se vor afla, de unde prin a-contrario că n'ar mai avea dreptul la valoarea lor:

Considerând că acest act modificativ al convenției matrimoniale este nul, conform art. 1.229 din codul civil, și prin

urmare nu produce nici un efect, când s'a făcut în aceleași condițiuni în cari s'a făcut însuși contractul de căsătorie adică în formă autentică.

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile ministerului public, în virtutea legii:

Respinge apelul făcut de C. Lungeanu, Maria Lungeanu și B. Pitișteanu, tutorele minorilor săi fi.

Confirmă sentința tribunalului Ilfov, secția I civilă cu No. 221 din 1886, și

Reservă apelanților dreptul ca prin acțiune principală să ceară de la interdicșia Elisa Lungeanu bijuteriile și orice alte obiecte constituite dotă și cari se pretinde a fi luate de dânsa din succesiunea decedatului Pêtre Lungeanu.

Acastă decisiune este supusă recursului în casație și revisurii în termenile prevăzute de lege.

Data și citită în ședință publică ađi, 25 Februarie 1887, n București.

Adolf Cantacuzino, At. C. Kivu, St. Iorgulescu, N. Budișteanu.

Grefier, I. N. Popescu.

Grefa curței de apel, secția II din București

Presenta copie fiind conformă cu originalul se legalizează.

Grefier, Gr. Mihăescu

Portărelele curței de apel, secția II din București

Acastă copie s'a scos de noi ađi, 1 Aprilie 1887, pentru a se da D-lui C. Economu, tutorele interdicșiei Elisa Lungeanu.

Portărele, D. Constantinescu.

Dăm putere și ordonăm tutalor agenților administrativi să execute această decisiune, portărelelor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, și spre credință presenta decisiune s'a semnat de noi.

Gr. Cireșeanu, At. C. Kivu, St. Iorgulescu.

p. Grefier, P. Ioneanu.

No. 103 al formulei.

1887, Mai 5.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Batiștea, strada Polonă No. 33, compuse din două perechi, averea defunctului Pêtre Lungeanu, al cărui meștenitori sunt D-lor: Constantin Lungeanu, de profesie rentier, D-na Maria Lungeanu, de profesie menageră, ambii domiciliați chiar în menționatul imobil pus în vânzare, și D-nu Barbu Pitișteanu, de profesie secretar al administrației din Călărași, domiciliat în orașul Călărași, județul Ialomița, în calitate de tutore legal al minórelor sale fiice ca moștenitoare ale defunctului Pêtre Lungeanu.

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 2.279 din 1887, a încuviințat vânzarea menționatului imobil ce este de zid solid, în 2 etaje, având în total 9 camere cu mai multe antreuri și de desubt pivniță, învelite cu fer, având și o cuhnie în drépta intrării, în curte o altă casă tot de zid solid, într'un etaj, având 4 camere, sală la mijloc, un antreu și în fund o cuhnie învelită cu șindrilă și de desubtul caseilor pivniță, în fundul curței în partea stângă un grajd și șopron, și o oadae pentru visitișu tot de zid solid, învelite cu fer, în curte un puț, curtea mare și împrejmuită.

Se învecinește pe de o parte cu proprietatea D-lui Ión Economu, pe de alta cu casa decedatului Ión Deșliu și cu a D-lui Barbu Pitișteanu, în fund cu proprietatea D-nei Maria Lungeanu, iar în față cu strada Polonă.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarele sarcini:

Dosarul 1.294 din 1884, P. Gheorghiu cere inscripția ipotecară pentru asigurarea privilegiului asupra sumei de lei 2.600.

Dosarul 927 din 1886, C. Lungeanu a luat cu împrumutare lei 35.000 de la D-na Sultana Filaliti.

Dosarul 618 din 1886, idem C. Lungeanu cu lei 5.000 de la A. Hristea.

Dosarul 22 din 1887, vânzarea cu mezat a imobilului în cestiune dupe cererea tribunalului, secția III, cu No. 433 din 1881.

Dosarul 382 din 1885, idem idem.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va ține în pretoriul acestui tribunal în ziua de 9 Ianuarie 1888, orele 11 dimineța; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veridrept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veridrept alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veridrept cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 8.101. 1887, Septembrie 4.

#### Tribunalul de Buzéu

La 26 Septembrie 1887, la orele 10 dimineța, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ipotecată, ce s'a urmărit, a D-lui Constantin N. Berhá, de profesie proprietar și funcționar, domiciliat în comuna Cărpiniștea, plaiul Slănic-Pârscov, județul Buzéu, spre despăgubirea D-lui Ioan Marghiloman, domiciliat în București, strada . . . No. . . de profesie proprietar, în calitate de succesor testamentar al decedatului Iorgu

Dimitrescu, pentru suma de 184 și jumătate napoleoni în aur, plus procente, așa precum se prevede în actul de ipotecă înscris de acest tribunal la No. 31 din 1871, investit și cu formula executorie, însă:

Cinci-șeci stânjeni moșie ce aparține de comuna Niculesci, plaiul Slănic-Pârscov, județul Buzéu, compuși de locuri arabile, fînețe, islaz de pășunat vite și pădure mărunță, ce se posedă în indivisiune cu cei-l'alți doi frați Andreiș și N. Berhá, existând pe tot trupul rămășițe de la părinți una pereche case compuse din patru camere, construite de cărămidă și învelite cu șindrilă, ruinate, așa că nu se locuiesc de nimeni, împrejmuite cu gard de măracini, ruinat, iar vis-à-vis de dânsese mai este o casă construită de gard și învelită cu șindrilă, și în care este actualmente școla comunei. Acești stânjeni se învecinește la capul despre răsărit cu moșia Cămpulungéna, la apus cu moșia Grabicina, la miadă și cu moșia Coca, proprietăți ale Statului, și la miadă-noapte cu moșia moșnenilor Stărchești.

Numele de C. N. Berhá s'a mai găsit afectat la următoarele sarcini:

1) Const. N. Berhá ipotecă către Stat 50 stânjeni moșie din Lopatari pentru postul de casier la plaiul Slănic, în 1864.

2) Sarcină pentru care se face vânzarea.

Sunt somați dar toți aceia cari ar pretinde veri-drept de proprietate, usufruct, chirie, privilegiu, ipotecă sau veridrept alt drept asupra bunului pus în vânzare, ca înainte termenului de adjudicație să se arate la tribunal spre a și exprima pretențiunile lor ce vor fi având, contrariu năli se vor mai ține în sémă.

Doritorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudicare.

No. 14.101. 1887, Septembrie 1.

#### Corpul portărelelor tribunalului Ilfov

Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, cu No. 8.042 din 1887, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 12 Septembrie 1887, la orele 11 a. m., se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului local, o trăsură mare de lux, avere a D-lui Toma Papazolu, urmărită pentru despăgubirea onor. direcțiunii a căilor ferate române.

No. 10.161. 1887, Septembrie 3.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, cu No. 8.052 din 1887, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 12 Septembrie 1887, orele 11 dimineța, se va vinde prin licitație publică, în pretoriul aceluși tribunal, rodul viilor de pe moșia Văcăresci, avere a D-lui Stoica Mateiș, urmărită

(Supliment)



pentru despăgubirea D-lui Hristache Popescu.

No. 10.213. 1887, Septembrie 4.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, cu No. 8.041 din 1887, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 16 Septembrie 1887, orele 11 a. m. se vor vinde cu licitațiune publică, pe piața tribunalului local, un pianin și un scrin, avere a D-lor baron Jean d'Eder și soția sa Elisa d'Eder, urmărită în virtutea unei hotărâri a tribunalului I. R. al arondismentului Iosefstadt din Viena.

No. 10.168. 1887, Septembrie 3.

### Comisarul de urmărire al ocolului III din București

Consecințe adresei D-lui jude al ocolului III cu No. 9.870, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 19 Septembrie 1887, cu începere de la ora legală, se va vinde prin licitație, pe piața tribunalelor, o mașină cu călăgea D-lui C. Ștefănescu, din calea Plevnei No. 157, ce s'a urmărit în baza cărților de judecată sub No. 1.431 și 1.433 din 1887, investite cu titlul executoriū, pentru datorie de bani către D-na Marița D. Ștefănescu.

No. 5.334. 1887, Septembrie 4.

— Consecințe adresei D-lui jude al ocolului III, No. 9.871, se publică spre cunoștința generală că în ziua de 19 Septembrie 1887, cu începere de la ora legală, se va vinde prin licitație, pe piața tribunalelor, averea mobilă a D-lor A. Iliescu și Ecaterina Iliescu, din strada Grădina-cu-Cai No. 8, ce s'a urmărit în baza cărței de judecată cu No. 966 din 1884, investită cu titlul executoriū, pentru datorie de bani către D-na I. Franco.

No. 5.341. 1887, Septembrie 4.

— Consecințe adresei D-lui jude al ocolului III No. 9.874, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 19 Septembrie 1887, cu începere de la ora legală, se va vinde prin licitație, pe piața Amzei, avere mobilă a D-lui Frantz Cleri din strada Țărani No. 22, ce s'a urmărit în baza cărței de judecată No. 2.183 din 1886, investită cu titlul executoriū, pentru datorie de bani către D-na Elisaveta Popescu.

No. 5.347. 1887, Iulie 30.

### CITAȚIUNI

#### Curtea de apel din București, secția III

D. Toma Bosin, cu domiciliul în ținutul Brașovului, Blumana 73, imperiul Austro-Ungar, se vestesc prin această ca, la 12 Noembrie 1887, la orele 10 di-

minéța, să vină a se înfățișa în procesul ce are cu Stefan Sasu pentru pretenții, pregătite cu toate actele necesarii; cunoscând că, la cas de nevenire, se va rezolva în lipsă-i conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 4.655. 1887, August 27.

Petițiunea D-lui Stefan Sasu către D. prim-președinte al curței de apel din București.

#### Domnule prim-președinte,

În contra anexatei sentințe cu No. 146 din 1885, pronunțată de onorabilul tribunal Ilfov, secția I civilo-corecțională, în procesul dintre sub-semnatul, *ministerul lucrărilor publice și Toma Bosin, domiciliat în ținutul Brașovului, Blumana 73, imperiul Austro-Ungar*, am tot respectul a declara că fac apel în termen. Motivele le voi arăta la ziua ce veți bine-voi a fixa pentru judecarea acestui apel, pentru care și veți dispune citarea și a sus șișilor intimați, în care scop alătur pe lângă actul de paupertate al primăriei Capitalei cu No. 27.722 din 1887 și trei copii identice dupe această spre a se înmâna o-dată cu citațiunile: prima ministerului lucrărilor publice, secunda D-lui Bosin care i se va comunica la locuința sa peste frontieră prin ministerul de externe, și terța se va afige în *Monitorul oficial*.

Primiți, D-le prim-președinte, asigurarea prea osbitei mele considerațiuni.  
*Stefan Sasu, strada Știrbeiu-Vodă, No. 46.*

#### Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

D. Ion Ilie, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 16 Septembrie 1887, la orele 11 dimineța, spre a se cerceta ca inculpat în procesul prevăzut de art. 194 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 10.202, 1887, August 1.

#### Tribunalul Brăila

D. Spiru Venturato, cu domiciliul necunoscut, vedând copriinderea copieii dupe procesul-verbal sub No. 4.559 din 1887, ce se anexă, se citéză ca, în ziua de 14 Octombrie 1887, la orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare cu D-na Anastasia Venturato, consorta sa, pentru divorț; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă conform legii.

No. 12.014. 1887, Septembrie 3.

#### Proces-verbal

Cu petiția înregistrată la No. 10.452 de astăzi, s'a prezentat înaintea noastră, președintele sesiunii vacanțelor tribunalului Brăila, D-na Anastasia Venturato, cerând a fi divorțată de soțul său Spiru Venturato, pentru cauze deter-

minate, amenințări, rele tratamente și abandon.

Noi, conform art. 219 din codul civil, am dat consiliile ce am creșut de cuviință pentru a reconcilia pe petiționară în căsătorie cu soțul ei, însă pentru motivele prevăzute mai sus nu am putut isbuti, și

În baza art. 220 din codul civil, expunem citarea ambilor soți înaintea noastră pentru ziua de 14 Octombrie 1887, pentru când copie dupe această ordonanță se va trimite părții soț.

De cele constatate am dresat prezentul proces-verbal semnat de noi și reclamantă.

Președinte, *C. Vasilescu.*

Grefier, *I. Georgescu.*

*Anastasia Venturato.*

No. 4.559. 1887, August 25.

#### Judecătoria ocolului Herța, județul Dorohoiu

D. Alexandru Vasilco, domiciliat în Berhomete, imperiul Austriei, ducatul Bucovinei, este citat a se prezenta pentru ziua de 2 Noembrie 1887, orele 10 dimineța, la moșia Buda din comuna cu același nume, județul Dorohoiu, spre a asista la ridicarea sigiliilor și inventarierea averii rămasă dupe defunctul Neculai Vasilco, avere ce se găsește la casele proprietății dupe șa moșie; la neurmare se va urma conform legii.

No. 5.172. 1887, August 25.

#### MANDAT DE ADUCERE

#### Judele de instrucțiune al tribunalului Vlașca

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, A. Nenoveanu, judecător-instructor al tribunalului Vlașca, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Nicolae Stan din București, strada Târgovisicei No. 157, iar acum dispărut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru furt de cai.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din șa procedură.

Dat la 2 Septembrie 1887. No. 3.617.

#### MANDATE DE ARESTARE

#### Judecătoria ocolului Pătărlagele, județul Buzeu

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judele ocolului Pătărlagele, județul Buzeu,

Având în vedere cartea de judecată cu No. 345 din 1886, prin care individua Anica A. Mozi Cismaru, din comuna Pânătau, plaiul și județul Buzeu, este con-

damnată să plătească amenda de lei 25 în folosul Statului, pentru că a comis faptul prevăzut și penat de art. 238, alin. II în codul penal;

Având în vedere procesul-verbal cu No. 4 din 1887 al agentului respectiv, prin care se constată că numita nu posedă nici un fel de avere, fiind insolubilă și dispărută din acea comună;

Conform art. 28 din cod. penal, transformăm amenda în închisoare corecțională pe timp de două zile și jumătate.

În baza art. 163 din pr. penală,

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților forței publice să execute prezentul mandat cu a căruia executare se însărcinează D. sub-prefect al plășei Bozșu, și D. director al penitenciarului Bozșu a primi și deține pe sus numita și a face să execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 30 Iulie 1887.

No. 8.628.

#### Judecătoria ocolului Ploesci

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judele ocolului Ploesci,

În baza cărții de judecată pronunțată de această judecătorie sub No. 280 din 1886, prin care condamnă pe Răducanu Matei, major, din Ploesci, Sf. Gheorghe-Vechiu, la cinci lei amendă pentru faptul prevăzut și penat de art. 308 din codul penal, și în cas de insolabilitate să stea la închisoare pe timp de una zi.

Vădând și procesul-verbal de insolabilitate al numitului condamnat la plata expusei amende, dressat de perceptorul circumscripției No. 39;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la Țisul penitenciar din Ploesci spre ași face pedepsa închisorii de una zi;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor la cas de necesitate pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 Martie 1887.

No. 3.392.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judele ocolului Ploesci,

În baza cărții de judecată pronunțată de această judecătorie sub No. 580 din 1886, prin care condamnă pe Anton Tringher, major, din Ploesci, la cinci lei amendă, pentru faptul prevăzut și penat de art. 238 din codul penal, și în cas de insolabilitate să stea la închisoare pe timp de una zi.

Vădând și procesul-verbal de insolva-

bilitate al numitului condamnat la plata expusei amende, dressat de perceptorul circumscripției No. 39;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la Țisul penitenciar din Ploesci, spre ași face pedepsa închisorii de una zi;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor la cas de necesitate pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 Maiu 1887.

No. 6.001.

#### Judecătoria ocolului Sabaru, județul Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Ion Marinescu Prahoveanu, judecătorul acestui ocol;

Având în vedere cartea de judecată cu No. 236, pronunțată la 13 Octombrie 1886, reformată de sentința tribunalului Ilfov, secția II, No. 12, din 3 Ianuarie 1887, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portareilor și agenților puterii publice de a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci, pentru bătae, pe D. Constantin Gănescu, fost domiciliat în Buda-Prisiceni, acum cu domiciliul necunoscut, condamnat în puterea art. 238 din codul penal, prin Țisa sentință, la amendă de 10 lei, care s'a transformat în închisoare de două zile, fiind insolubil;

Mandăm și ordonăm directorului Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe sus numitul în timpul arătat mai sus, eliberându-l dupe expirarea osândei de nu va fi deținut pentru alte împrejurări.

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat; spre credință acest mandat s'a subscris de noi și sigilat.

Dat la 11 August 1887.

No. 3.694.

#### ORDONANȚE DE INFATIȘARE

##### Curtea cu jurați din județul Vlașca

Noi, președintele tribunalului Vlașca și loco-Țiitor de președinte al curții cu jurați din județul Vlașca,

Vădând deciziunea camerei de punere sub acușățiune, pronunțată de curtea de apel din Bucuresci la 10 Februarie 1887, sub No. 31, contra lui Constantin Marin, prin care îl trimite în judecarea acestei curți, acușat că, în noaptea de 14 spre 15

August 1886, prin violențe exercitate asupra lui Ilie Stroe și a femeii sale Rada, a răpit bani și obiecte de la cel d'ânteu, cu cuget de a și le însuși pe nedrept, având arme asupra-i, întrebuintând și rele tratamente și bătaie asupra pacienților;

Vădând actul de acușățiune redactat de D. procuror-general al curții de apel din Bucuresci, și actul de notificație făcut la cel din urmă domiciliu al acusatului;

Vădând că Țisa deciziune și actul de notificație sunt mai mult de 10 zile de când s'a notificat acusatului și el nu s'a prezentat;

În virtutea art. 470 din pr. criminală, ordonăm acusatului ca, în termen de 10 zile de la publicarea acesteia, să se prezinte la această curte, iar de nu, va fi declarat rebel legii, că va fi suspens din exercitiul dreptului cetățenesc, că averea lui va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumaciai, că veri-ce acțiune către judecătorii îi va fi oprită în cursul aceluși timp, când se va procede contra lui, și veri-cine este dator să arate locul unde se află.

Mai ordonăm ca ordonanța de față să fie publicată prin tobă în cea d'ânteu Duminică următoare și așiptă la porța locuinței acusatului, a primăriei, și la porța auditorului curții cu jurați din județul Vlașca.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul locului în a căruia circumscripțiune se află averea ce urmăzează a se sechestra.

Ultimul domiciliu al acusatului a fost în Trestenicu-Popesci.

No. 466.

1887, August 26.

— Noi, președintele tribunalului Vlașca și loco-Țiitor de președinte al curții cu jurați din județul Vlașca;

Vădând deciziunea camerei de punere sub acușățiune, pronunțată de curtea de apel din Bucuresci la 10 Februarie 1887, sub No. 31, contra lui Nicolae Mocanu, prin care îl trimite în judecata acestei curți, acușat că, în noaptea de 14 spre 15 August 1886, prin violențe exercitate asupra lui Ilie Stroe și a femeii sale Rada, a răpit bani și obiecte de la cel d'ânteu, cu cuget de a și le însuși pe nedrept, având arme asupra-i, întrebuintând bătaie și rele tratamente asupra pacienților;

Vădând actul de acușățiune redactat de D. procuror-general al curții de apel din Bucuresci, și actul de notificație făcut la cel din urmă domiciliu al acusatului;

Vădând că Țisa deciziune și actul de notificație sunt mai mult de 10 zile de când s'a notificat acusatului și el nu s'a prezentat;

În virtutea art. 470 din pr. criminală, ordonăm acusatului ca, în termen de 10 zile de la publicarea acesteia, să se prezinte la această curte, iar de nu, va fi declarat rebel legii, că va fi suspens din exercițiul dreptului cetățenesc, că averea lui va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumaciei, că veri-ce acțiune către judecătorii 'i va fi oprită în cursul celui timp, când se va procedea contra lui, și că veri-cine este dator să arate locul unde se află.

Mai ordonăm ca ordonanța de față să fie publicată prin tobă în cea d'ântei Dumnică următoare și așptă la porța locuinței acusatului, a primăriei și la porța auditorului curței cu jurați din județul Vlașca.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul locului în a căruia circumscripțiune se află averea ce urmăzează a se sechestra.

Ultimul domiciliu al acusatului necunoscut.

No. 467. 1887, August 26.

— Noi, președintele tribunalului Vlașca și loco-țiitor de președinte al curței cu jurați din județul Vlașca,

Vedând decisiunea camerei de punere sub acușiune, pronunțată de curtea de apel din București la 10 Februarie 1887, sub No. 3, contra lui Vasile Ivan, prin care 'i trinite în judecarea acestei curți, acusat că, în noaptea de 14—15 August 1886, prin violențe exercitate asupra lui Ilie Sfoe și a femeii sale Rada, a răpit bani și obiecte de la cel d'ântei, cu cuget de a și le însuși pe nedrept, având arme asupra 'i, întrebuițând bătăi și rele tratamente asupra pacienților;

Vedând actul de acușiune redactat de D. procuror-general al curței de apel din București, și actul de notificațiune făcut la cel din urmă domiciliu al acusatului;

Vedând că ziua decisiune și actul de notificațiune sunt mai mult de 10 zile de când s'a notificat acusatului și el nu s'a prezentat;

În virtutea art. 470 din pr. criminală, ordonăm acusatului ca, în termen de 10 zile de la publicarea acesteia, să se prezinte la această curte, iar de nu, va fi declarat rebel legii, că va fi suspens din exercițiul dreptului cetățenesc, că averea lui va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumaciei, că veri-ce acțiune către judecătorii 'i va fi oprită în cursul celui timp, când se va procedea contra lui, și că veri-cine este dator să arate locul unde se află.

Mai ordonăm ca ordonanța de față să fie publicată prin tobă în cea d'ântei Dumnică următoare și așptă la porța locuinței acusatului, a primăriei și la

porța auditorului curței cu jurați din județul Vlașca.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul locului, în a căruia circumscripțiune se află averea ce urmăzează a se sechestra.

Ultimul domiciliu al acusatului necunoscut.

No. 468. 1887, August 26.

## DECISIUNE

### Tribunalul Argeș

Tribunalul,

Asupra acțiunii civile intentată de D-na Elena G. Popescu contra soțului său G. Popescu, prin petiția înregistrată la No. 5.617 din 1887,

Ascultând susținerile avocatului reclamantei;

Având în vedere că prin această acțiune reclamanta tinde la separațiunea avutului său dotal de acela al soțului său;

Având în vedere actul dotal prezentat în instanță, din care se constată că reclamanta, la trecerea sa în căsătorie dupe defendor, a adus ca dotă o pereche case din Pitești și suma de lei 4.200 în bani naht și obiecte mobile;

Considerând că, dupe art. 1.256 din codul civil, dacă dota este în pericol de a se pierde și desordinea daraverilor bărbatului său este ajunsă la așa grad în cât este inducios că averea sa ar putea fi indestulă pentru veri-ce acțiune a femeii, ea pôte urmări separațiunea patrimoniului său;

Considerând că din procesele-verbale dresate de portărei și prezentate în instanță se dovedește că defendorul a fost sechestrat în averea sa de diferiți creditori pentru o sumă de peste 2.000 lei;

Că, prin urmare, reclamanta cu actele prezentate dovedind că dota sa este în pericol de a se pierde, urmăzează ca acțiunea sa să fie admisă;

Având în vedere că numita reclamantă a obținut autorisațiunea sub No. 10.782, pentru a face această acțiune;

Având în vedere că acest proces este intentat cu act de paupertate, și prin urmare defendorul urmăzează să fie condamnat și la plata taxelor și timbreilor ce urma să se întrebuițeze;

Pentru aceste motive, tribunalul hotărăște:

Admite acțiunea intentată de Elena G. Popescu prin petiția înregistrată la No. 5.617 din 1887, ordonă separațiunea patrimoniului său dotal de acela al soțului său, și prin consecință condamnă pe defendorul G. Popescu să restituie numitei reclamante dota ce a adus-o la a lor căsătorie, compusă din o pereche case cu un etagiu, situate în Pitești,

vis-à-vis de grădina publică; cum și suma de lei noui 4.200, compusă din 3.000 lei valoarea garderobei și 1.200 lei bani numerari; dupe cum rezultă din actul dotal autentificat de acest tribunal la No. 12 din 1883.

Reclamanta ee va conforma art. 1.262 din codul civil.

Condamnă pe defendor să plătescă Statului suma de lei 40, bani 50, taxele și timbrele ce urma să se întrebuițeze în acest proces.

Acastă sentință se pronunță cu executarea provisorie și cu dreptul de apel și oposițiune, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 24 August 1887. No. 242.

### Corpul portăreilor tribunalului Argeș

Presinta copie de extract fiind conformă cu originalul, se atestă și se va publica prin *Monitorul oficial*, fără plată de publicație, fiind acțiunea intentată cu act de paupertate.

p. Șef-portărel, (*Nedescifrabil*).  
1887, August 31.

## EXTRACTE DE DECISIUNI

### Tribunalul Ilfov, secțiia II civilo-corecțională

D-lui G. Dumitrescu, cu domiciliul în strada Stefan-cel-Mare No. 154, prin sentința cu No. 622, pronunțată de acest tribunal în ziua de 10 Iunie 1887, i s'a respins apelul ca nefondat.

Sentința se pronunță cu oposiție și recurs.

— Prin sentința cu No. 632 pronunțată de acest tribunal în ziua de 17 Iunie 1887, în unire cu conclusiunile ministerului public, s'a respins ca nefondat apelul lui C. G. Christea, cu domiciliul necunoscut, contra cărței No. 1.405 din 1887.

Sentința se pronunță cu oposiție și recurs.

— D. Alecu Ionescu, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis delictul prevăzut de art. 262 c. p., prin sentința cu No. 726, pronunțată de acest tribunal în ziua de 8 Iulie 1887, aplicându-se art. 263 din codul penal, în unire cu conclusiunile ministerului public, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu oposiție și apel.

### Judecătoria ocolului Giurgiu

Carte de judecată No. 583

La chemarea făcută s'a prezentat numai reclamantul Mușon G. Popp, lipsind părțitul Hr. Grigori, fost cu domiciliul

în Giurgiu, acum necunoscut, procedura completă;

Citațiunea și copia de petițiune înserată în *Monitorul oficial* No. 106 din 14 August 1887.

S'a citit suplica de acțiune care are de obiect a se obliga părțitul la plata sumei de lei 207, plus procente și cheltueli.

Reclamantul ceru admiterea acțiunii, prezentând în probare un bilet la ordin cu data 31 Martie 1887, subscris de părțitul, ca debitor, la ordinul reclamantului, cu lei 207 și cu termenul de scadență la 10 Maiu 1887;

În urma acestora, judecătoria, având în vedere pretențiunea reclamantului;

Considerând că reclamantul cu biletul la ordin ce a prezentat, reprodus mai sus, și-a constatat de justă pretențiunea sa;

Considerând că părțitul de și citat în regulă însă nu s'a prezentat a se vedea motivele ce va fi având;

Vedând și a. t. 1.169, 1.170 și 1.073 din codul civil;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăse:

Obligă pe Hr. Grigori, fost cu domiciliul în Giurgiu, iar acum necunoscut, a plăti reclamantului Mușon G. Popp, lei 207, cu procentele legale de 5 la sută pe an, de la 14 Iulie 1887, data acțiunii, plus lei 25 cheltueli de judecată.

Acastă carte se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs la tribunal, conform art. 84 și 82 din legea judecătorielor de ocóle.

Data și citită în ședință publică la 21 August 1887.

#### Judecătoria ocolului Văleni-de-Munte

Prin cartea de judecată polițienescă, cu No. 212, s'a admis în parte opozițiunea făcută de George Merețu contra cărței de judecată polițienescă cu No. 149 din 1887, și reformeză în parte menționata carte de judecată, condamnă pe oponent să plătească numai 5 lei noui amendă în folosul casei comunei Drajnade-Jos, iar în cas de insolvabilitate amenda se va înlocui cu una și de închisore, conform art. 30 din codul penal, și să plătească un leu spese de instrucțiuni Statului.

Data cu drept de apel și citită în ședință publică la 26 Iunie 1887.

1887, August 20.

*Rectificare* — În extractul curței de compturi No. 454 din 1886, inserat în *Monitorul oficial* No. 121, la pagina 2.959, trecându-se greșit numele justițiabilului, să se citească Iosif Simon, iar nu Iosif Simion, cum din eróre s'a publicat.

## ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

### Primăria Brosceni-Roșani din județul Argeș

Perdându-se recipisele casei de depunerii sub No. 542 și 544 din 1880, prima de lei 110, iar cea de a doua de lei 299, depuși ca fond al acestei primării din anul 1875, se publică spre a se considera anulate, conform regulamentului casei de depunerii.

No. 574. 1887, August 21.

### Prefectura județului Botoșani

În cursul lunii Iulie 1887, în comunele din acest județ s'a declarată de pripas următoarele vite:

În comuna satul Ștefănesci, din plasa Ștefănesci, un mânzat la păr porumb-plăvan, cornele țapoșe; o mânzată la păr plăvan, cornele țapoșe belciugate, cu furculițe la urechea stângă și potricală la cea dreptă; o mânzată plăvae-galbenă, cornele lateșe, cu furculițe la ambele urechi, cornul drept puțin plecat înaintea și galbenă între corne; o mânzată la păr plăvan, cornele țapoșe pe spate, cu urechea dreptă retezată; o mânzată la păr plăvan-galben, cornele țapoșe și galbenă între corne; o mânzată hulubă, cornele greblișe cu semn la ambele urechi; o mânzată la păr plăvan, cornele greblișe și cornul drept rupt; o vițică la păr plăvan, cornele țapoșe.

În comuna Buimăceni din plasa Jijia, o străjnică în păr negru, căma, căda negre și șoldită de piciorul stâng de dinapoi.

În comuna Dângeni, un cal la păr murg-închis, căma, căda, negre, o pată albă pe piciorul drept dinaintea și mai multe pete albe pe spinare.

În comuna Gorbănesci din plasa Tergu, un cal în păr sur-deschis, cu pete negre pe corp, căda sură și inferat la șoldul stâng dinapoi cu litera R.

În comuna Bălușeni, o capră sură-deschisă, cornele plecate pe spate, cu stea în frunte, la căteși patru piciorole albă, și cu pișcătură la urechea stângă; un cal murg, căma, căda negre, stricat de șea pe spinare, pete albe pe spinare și pantece și puțin perii albi pe frunte; o iapă cu mânz sură, căma, căda sure, pete albe pe spinare și chioră de un ochi, iar celalt cu albătă și o juncă galbenă, cornele țapoșe aduse puțin.

În comuna Monastireni, o iapă la păr murg-închisă, căma căda negre, pete albe pe spinare și stricată de șea, 2 pete albe pe căsta dreptă, una pe căsta stângă și una pe pantece.

În comuna Zlătunoaia din plasa Meletinu, o iapă în păr roib, căma, căda roibe, pete albe pe spinare pe ambele părți, pe șoldul drept dinapoi un pu

alb, un semn la pantece pe partea dreptă, și un pu alb la pantece pe partea stângă, și un cal la păr murg-închis, căma, căda negre, pete albe de șea pe spinare dinaintea pe ambele părți, fără alte semne.

În comuna Dracșani, o iapă murg-închisă, căma, căda negre, 5 pete albe pe spinare, rósă de ham la pept și la partea stângă de tatur și cu păr alb la grébăn; un cal murg-deschis, căma, căda murgă, ros la piciorul stâng dinapoi, înlăuntru de ham și o pată albă la capătul spinării din stânga la grébăn; un cal sur, căma, rósă albe, stricat de ham la grébăn și pept; o iapă cenășie, căma, căda negre, câte un fir alb pe spinare, o pată albă la căsta dreptă, stricat mai mult pe căsta spre șold lângă spinare și mușcătură la armul drept dinapoi, o iapă négră deschisă, pișcătură la o ureche, la copita piciorului stâng dinapoi păr alb crescut din nascere și 3 pete albe dealungul spinării; un cal roib armăsar, căma, căda galbene albicioșe, bréz în frunte până sub buza de desubt a gurei; un cal murg, căma, căda negre, 2 pete albe pe spinare și ros în frunte; o iapă roibă, căma, căda idem, stea în frunte, cu o dungă pe muchea spinării, cu păr alb la piciorole de dinaintea de pedică și și o pată albă pe partea stângă a spinării; o iapă murgă, căma, căda negre, pete albe pe spinare; o străjnică murg-închisă, stea în frunte, mușcată de lup la piciorul stâng dinapoi înăuntru; un cal negru, căma, căda negre, chior de amândoi ochii, și un armăsar negru, căma, căda negre, fără alte semne.

Se publică spre cunoștința păgubașilor, cari în termenul prescripționat de lege să se adreseze cu dovești în regulă la primăria respectivă spre a le primi; la din contra se vor vinde licitativ.

No. 4.549. 1887, August 27.

### Prefectura județului Brăila

Se aduce la cunoștința publică, spre aflarea proprietarilor respectivi, că la comunele din acest județ, indicate mai jos, în cursul lunii August 1887, s'au pripășit vitele acestea, însă:

La comuna Bertesci-de-Sus, un cal murg-închis, căma în ambele părți.

La comuna Islazu, un cal negru deschis, căma în drepta, având puține pete albe pe căste în partea stângă; idem un armăsar, la păr șorică, căma în drepta, furculiță la urechea dreptă, puțin pintenog la piciorul drept dinapoi și inferat la pulpa stângă dinapoi cu literile D. E.

La comuna Strâmbu, o nótenă murgă, căma în ambele părți, căda rotunjită și stei în frunte.

La comuna Surdila-Greci, o iapă murgă, căma în stânga, puțin stei în frunte,

pete albe pe spinare și o pată în spata dréptă dinainte, códa rotunjită.

La comuna Bordeiu-Verde, un mânzat vinět, córnele crescēde, însemnat la urechea dréptă furculiță și pișcătură și la stânga furculiță dinainte.

No. 5.275. 1887, Septembrie 1.

#### Prefectura județului Buzeu

În nóptea de 18—19 August curent, s'a furat locuitorului Gheorghe Constantin, din comuna Zărnesci, plaiul Slănic-Pârscov, acest județ, 2 cai murgii, cómele în ambele părți, amēduoi cu pete albe pe spinare și inferați la pulpele stângi d'napoi, unul cu literile I. M. și unul G. P.

Asemenea la comuna Tohani din plășile Tohani-Sărata, acest județ, s'a găsit de furat la Ion Ciobanu de la târla D-lui Matei Dumitrescu, de la Mățan, 2 cai, dintre cari o iapă neagră, cóma în stânga, inferată la piciorul drept din urmă, oțțișoră albă în cōste, și un cal murg-inchis, statura 'naltă, cóma în drépta, o pată albă la grebăn.

Tot la acest Ion Ciobanu s'a mai găsit și un suian ferecat, format din căruță de Brașov.

La comuna Scurtesci din plasa Câmpului, acest județ, s'a pripășit o vacă cu vițel, la pēr vinět, córnele cercurii, furculiță la urechea dréptă, rōsă de piedică la piciorle de d'inainte, și vițelul la pēr bălan, cu córnele mici.

Sunt rugate dar tōte autoritățile administrative și comunale din țēră să bine-voiască a lua cuvenitele dispozițiuni pentru găsirea vitelor furate și prinderea furilor, cum și pentru dovedirea posesorilor acelei căruțe și a vitelor pripășite.

No. 5.789. 1887, August 27.

—În nóptea de 22—23 curent, aș pērit 2 cai ai locuitorului Vlad N. Iacob din comuna Padina, plasa Câmpu, acest județ, ambi murgii și códele puțin tuse.

În nóptea de 24—25 curent, s'a furat locuitorului Ion Stan din comuna Cioranca, aceeași plasă, următoarele vite: o iapă neagră, cóma în ambele părți și urechea dréptă spintecată; una idem murgă, cóma în stânga puțin în drépta, urechea dréptă spintecată, pintonogă la ambele piciorle de d'napoi și puțin steiū în frunte; un nóten negru, cóma, códa tuse și urechea dréptă spintecată; un mânz murg-inchis, fără alte semne.

La comuna Lipia din plășile Tohani-Sărata, s'a pripășit o iapă cu mânz, semnele cărora sunt: iapa galbenă, cóma în ambele părți, steiū în frunte, la vērful urechilor furculiță, și mânzul murg-inchis, cóma în stânga, fără alte semne.

La comuna Șaranga din aceeași plăși, s'a pripășit un cal armăsar murg-des-

chis, cóma sură în drépta, vērful urechei stângi scurtat, pete albe pe spinare de șea și chior de ochiul stâng.

Sunt rugate tōte autoritățile administrative și comunale din țēră să bine-voiască a lua cuvenitele dispozițiuni pentru aflarea vitelor și prinderea furilor.

Tot-o dată se publică și spre cunoștința posesorilor celor pripășite.

No. 5.889. 1887, Septembrie 1.

#### Prefectura județului Muscel

Tinerii: Ión, fiul lui Nicolae Gheorghe și al Niculi, soția acestuia, din comuna Leurdeni, plasa Podgoria, și Constantin, fiul lui Radu Cimpoeanu, de profesie lăutar și al Stani, din comuna Berveoesci-Pământeni, plaiul Nucșora-Dâmbovița, acest județ, urmând a concura la tragerea sortului clasei anului 1888 și fiind absenți de mai mulți ani din acele comune, cel d'ântēiū d'impreună chiar cu părinții lui,

Sunt rugate autoritățile administrative din țēră ca să 'i urmărească și dovedindu'i să le pună în vedere a se prezenta la urma lor unde figuréză înscrși, pentru a se înfățișa la timp înaintea consiliului de revisie din acest județ.

No. 4.067. 1887, August 31.

#### Prefectura județului Olt

Din lipsă de alegători neputēndu-se face alegerea a un membru pentru camera de comerț, s'a decis a se ține o nouă alegere în ziua de 15 Septembrie 1887.

Prefectura dar publică de acesta, că D-nii alegători de la acest județ sunt convocați în sus menționata zi, orele 9 a. m., în localul primăriei orașului Slătina pentru fînitul expus.

No. 6.585. 1887, Septembrie 3.

#### Prefectura județului R.-Sărat

La oborul comunei Vălcilele declarându-se de pripas un nóten armăsar ca de 3 ani, la pēr sur, cóma neregulată, steiū în frunte, strănut în bot, 2 pete albe în spinare și pēral alb în grebăn, se publică spre cunoștința proprietarului.

No. 5.192. 1887, Iulie 28.

—La oborul comunei Andreiașu declarându-se de pripas 2 boi, din cari unul la pēr galben, córnele țapoș și unul idem, córnele butace,

Se publică despre acesta spre cunoștința proprietarilor.

No. 5.323. 1887, August 5.

—La locuitorul Constantin Budiș, din comuna Bălțați, găsindu-se de furat un cal la pēr roib-inchis, cóma în drépta, puțin și în stânga, cóma cam pletosă, o

bubă vindecată la grebăn, și un cal la pēr negru, cóma mai mult în drépta, pișcătură la urechea dréptă înainte, pete albe pe spinare și o pată albă pe grebăn, precum și o șea căzăcescă, compusă de un țest de lemn, o pernă de piele, două chingi de piele, un pofin, un preșin și două scări de alamă.

Se publică despre acesta spre cunoștința proprietarilor.

No. 5.400. 1887, August 10.

—La oborul primăriei comunei Obidiți declarându-se de pripas una vacă la pēr plăvan, córnele cercurii, inferată în spata dréptă d'napoi cu fer necunoscut, și una mânzată la pēr plăvan, córnele crescētoare, pișcătură la urechea stângă d'napoi,

Se publică despre acesta spre cunoștința proprietarului.

No. 5.505. 1887, August 13.

—La oborul primăriei comunei Gradiștea-de-Jos declarându-se de pripas un cal, la pēr murg, cóma în două părți, pete albe pe spinare și o boșolcă la piciorul stâng d'inainte.

Asemenea și la oborul primăriei comunei Râmniceni, una iapă la pēr murg, cóma în drépta, steiū în frunte și puțin pete albe pe spinare, și un nóten, la pēr murg, cóma tunsă și bréz în frunte.

Se publică despre acesta spre cunoștința proprietarilor.

No. 5.539. 1887, August 14.

—La oborul primăriei comunei Amara declarându-se de pripas una iapă la pēr murg, cóma neregulată, pete albe pe burtă și pe șirul spinărei, la urechea stângă împrejur un cerc cu fire de pēr alb, la ochiul stâng albēță și la ochiul drept un neg mic, códa și pērul din frunte rotunjit, merge puțin în umblet.

Se publică despre acesta spre cunoștința proprietarului.

No. 5.703. 1887, August 24.

#### Prefectura județului Roman

Conform art. 45 din legea poliției rurale, D. primar al comunei Mogoșesci din plășile-unite, județul Roman, a declarat de pripas la acea comună o iapă ca de 7 ani, la pēr șarg, cóma, códa negre, tușinată, deșelată, stricată la grebăn și pept de ham, rōsă puțin de șea pe spinare și potcovită de ambele piciorle d'inainte.

Se publică acesta spre cunoștința proprietarului acelei vite, care în termen de 6 luni să se prezinte la primăria comunei respective însoțit de actele cerute de art. 49 din menționata lege spre a o primi pe sēmă.

No. 5.888. 1887, August 20.

**Prefectura județului Romanați**

La obórele de glóbbă ale comunelor jos notate s'aũ declarat de pripas animalele cu semnele aróstate în dreptu-leși altele fiind perdute sau furate.

Prefectura rógă autoritățile administrative să ia dispozițiunii de publicitate pentru aflarea posesorilor animalelor pripășite, dovedirea celor furate și urmărirea autorilor, însă :

S'a pripășit la comuna Vlădila o turmacă de bivoliță ca de 4 ani, în pěr negru, puțin bréză, codalbă, urechea dréptă ciupită d'asupra și de jos, iar cea stângă numai de jos ; un turmac de bivol ca de 2 ani, în pěr rus, bic, puțin ciont și urechea dréptă infurcită și un cal în pěr murg-deschis, cóma în drépta, pete albe cu danga négră pe spinare, puțin ciont și armăsar.

Idem la comuna Băbiciu, un junc în pěr galben, córnele țepure.

Idem la comuna Hotărani, un cal în pěr negru, cóma în drépta, cu pete albe de șea pe spinare ; o iapă în pěr negru cam bucie, cóma în stânga și o vacă în pěr vinět, córnele potrivite, urechea dréptă scos ráboj din vėrf.

Idem la comuna Baldovinesci, o iapă în pěr negru, cóma în drépta, pete albe de șea pe spinare, mușcată de lup la armul piciorului drept d'napoi, códa retezată și în urechea stângă curmată cu pěr alb.

Idem la orașul Caracal, o căruță unguréscă vopsită cu roșu, nouă, acoperită ca coviltir, avėnd și cheea sa ; un cal în pěr murg-deschis, pete albe pe spinare, cóma în două părți, pete albe presărate peste corp ; un cal în pěr vinět, cóma în stânga, puțină pată albă pe spinare de șea, ciumpav de códă și un cal în pěr murg-inchis, pete albe pe spinare de șea, cóma în drépta, bréz în frunte și pintenog de piciorul stâng d'napoi.

S'a furat de la comuna Stăjesci-de-Jos un cal în pěr vinět, cóma în drépta și puțin tunsă d'asupra, cu pete albe de șea pe spinare, códa inspicată cu alb și amerință de piciorul stâng d'înainte ; o cărlană în pěr negru, cóma în drépta și cu o pată négră ca un fel de neg în armul piciorului stâng dupe urmă și o iapă în pěr murg, cóma în drépta, códa retezată, cu pete albe de șea pe spinare și cóma tunsă d'asupra pe jumătate.

Idem de la comuna Băleasa, o iapă în pěr murg, cóma în drépta, o stea albă în frunte și puțin pěr alb d'asupra șoldului d'napoi.

Idem de la comuna Dranoveți, un cal în pěr vinět-inchis, cóma în drépta, cu stea albă în frunte, códa retezată, armăsar, ca de 2 ani ; o iapă în pěr bălan, cóma în două părți, puțin ciumpavă, códa retezată, ca de 6 ani.

Idem de la comuna Redea, o iapă în pěr

cam galben, cu o dungă négră pe spinare, cóma în două părți ; un cal în pěr murg, cóma în două părți, pintenog de ambele picióre d'napoi, o pată albă în spinare și cu un semn de mușcătură de lup la armul piciorului drept d'înainte.

Idem de la comuna Drăghiceni, o iapă în pěr vinět, cóma în stânga, códa codalbă și pete albe de șea pe spinare și o iapă în pěr negru, cóma în drépta, o stea albă în frunte, pete albe de șea pe spinare și un neg mare la nara dréptă  
No. 5.766. 1887, August 26.

**Prefectura județului Tecuci**

La primăria comunei urbei Tecuci, acest județ, declarându-se de pripas un junc în etate de 2—3 ani, la pěr porumb-deschis, córnele țapoșe, urechea dréptă pișcată la ambele părți și la ochi ócheș, ce s'a găsit pe teritoriul menționatei comune,

Se publică despre acésta spre generala cunoscință pentru aflarea proprietarului unui atare junc, care în termenul legal și cu acte în regulă de proprietate să se presinte la primăria respectivă spre a'și primi.  
No. 5.840. 1887, August 13.

—La oborul comunei rurale Fundeni din plășile-unite Bėrlad-Nicoresci, acest județ, aflându-se de pripas o iapă la pěr murg, cóma în drépta, pete albe pe spinare și țintată în frunte, cu mánz.

Se publică despre acésta spre cunoscință proprietarului, care să se presinte la primăria citată cu actele cerute de art. 49 din legea poliției rurale spre a'și primi iapa.  
No. 6.040. 1887, August 22.

—La primăria comunei rurale Stănișesci din plasa Zeletin, acest județ, declarându-se de pripas o iapă la pěr murg-inchis, cóma în stânga, bréză în frunte până pe bot și pintenogă la ambele picióre d'napoi,

Se publică despre acésta spre cunoscință proprietarului, care cu acte în regulă de proprietate și în termenul legal să se presinte la primăria citatei comune spre a'și primi iapa.  
No. 6.106. 1887, August 26.

**Prefectura județului Teleorman**

În oborul de cereale al orașului T.-Măgurele găsiindu-se un cal cu semnele următoare : în pěr murg, cóma în stânga, semne de șea pe spinare, un semn de coș pe partea stângă a spinarei, pintenog de piciórele dindărăt și cel stâng d'înainte, códa retezată și o pată albă în spinare.

Se publică spre a ajunge la cunoscință posesorului aceluși cal.  
No. 5.101. 1887, Iulie 21.

—La obórele de glóbbă ale comunelor jos notate pripășindu-se vitele cu semnele următoare :

La comuna Tufesci, un boũ la pěr bălan, inspicat cu galbeu, córnele imbelgiucate și ciumpav de códă, și la comuna Belitori 2 cai, unul bălan, cóma în stânga și altul negru, orb de amėnduoi ochii și cóma în stânga.

Se publică spre a ajunge la cunoscință posesorilor acestor vite.  
No. 5.128. 1887, Iulie 21.

—La oborul de glóbbă al comunei Papa pripășindu-se o vacă cu semnele următoare : la pěr bălan cam vinět, córnele țepure, la cornul drept inferată, necunoscėndu-se bine inițialele și codalbă.

Se publică spre a ajunge la cunoscință posesorului ei.  
No. 5.276. 1887, Iulie 25.

—În nóptea de 7—8 curent s'a furat locuitorilor Stancu Fedeleş și Tudor St. Bălășea, din comuna Orbėasca-de-Jos, 3 cai cu semnele următoare : un cal negru, cóma în două părți, puțină pată albă pe spinare de șea ; unul idem negru, cóma în drépta, și unul idem dereș, cóma în drépta.

Se publică atât pentru dovedirea lor cât și a furilor.  
No. 5.386. 1887, Iulie 29.

—La obórele de glóbbă ale comunelor jos notate pripășindu-se vitele cu semnele următoare :

La comuna Roșiori-de-Vede, un cal la pěr roib, orb de ochial stâng și cel drept cu albėtă, pete albe pe spinare și stea albă în frunte.

La comuna Ciolănesci-din-Deal, o gonitóre la pěr bălan și córnele țepure, și o vacă la pěr bălan, cu cornul stâng frânt.

La comuna Ciolănesci-din-Vale, o vacă la pěr bălan, córnele țepure, urechile amėnduoe ciupite și puțin spintecate, una idem la pěr galben și córnele potrivite.

La comuna Beuca, o vacă la pěr vinět-bălan, córnele aduse spre ochi ; una idem galbenă, córnele potrivite și cu un semn în partea dréptă sub burtă.

La comuna Tufeni, o bivoliță la pěr negru, inferată la cornul stâng cu litera B., códa ciumpavă și puțin bréză în frunte.

La comuna Orbėasca-de-Sus, un boũ la pěr vinět și ócheș pe la ochi, córnele potrivite, inferat la cornul drept cu lit. I. F. și ciupit la urechea stângă ; unul idem córnele potrivite și în lături, inferat la cornul drept cu literile I. F.

La comuna Urlueni, un cal la pěr negru, armăsar, cóma în drépta și puțin în stânga și pete de șea pe spinare ; u-

nul idem la p<sup>er</sup> murg, c<sup>o</sup>ma in du<sup>o</sup>e p<sup>ar</sup>ti și un sem<sup>n</sup> in spata piciorului drept dupe urm<sup>a</sup>.

Se public<sup>a</sup> spre a ajunge la cuno<sup>sc</sup>ința posesorilor acestor vite.

No. 5.661. 1887, August 10.

—In n<sup>o</sup>ptea de 10—11 Iulie expirat, din c<sup>am</sup>p de la p<sup>as</sup>une a perit locuitorului Anastase Pavel, din comuna M<sup>ag</sup>urele, un cal cu semuele urm<sup>at</sup>ore: la p<sup>er</sup> negru, c<sup>o</sup>ma in st<sup>an</sup>ga și pu<sup>ti</sup>n in dr<sup>ep</sup>ta, cu stea in frunte, p<sup>in</sup>tenog la piciorul drept dupe urm<sup>a</sup> și cu pete de șea pe spinare.

Se public<sup>a</sup> pentru dovedirea lui și a furilor.

No. 5.734. 1887, August 13.

—In n<sup>o</sup>ptea de 2—3 curent, din p<sup>as</sup>une de la p<sup>as</sup>une s'a furat locuitorului Stavarache Popescu, din comuna B<sup>al</sup>țați, un cal cu semnele urm<sup>at</sup>ore: in p<sup>er</sup> murg-deschis, c<sup>o</sup>ma in st<sup>an</sup>ga, pete albe pe spinare și pe șira spin<sup>ar</sup>eii un sem<sup>n</sup> fără p<sup>er</sup>, fără a'l mai fi putut g<sup>as</sup>i dupe t<sup>o</sup>te c<sup>an</sup>t<sup>ar</sup>ile făcute până acum.

Se public<sup>a</sup> atât pentru dovedirea lui cât și a furilor.

No. 5.810. 1877, August 18.

—La ob<sup>o</sup>rele de gl<sup>o</sup>bă ale comunelor jos notate prip<sup>as</sup>indu-se vitele cu semnele urm<sup>at</sup>ore:

La comuna Buzescu, un junc ca de 3 ani, la p<sup>er</sup> galben-ispic<sup>at</sup> cu roșu, g<sup>at</sup>ul isp<sup>ic</sup>at cu negru, urechea dr<sup>ep</sup>ta ciupit<sup>a</sup> din d<sup>ar</sup>ăt și c<sup>o</sup>rnele aduse in n<sup>an</sup>tru; unul idem ca de 2 ani, la p<sup>er</sup> negru-ispic<sup>at</sup> cu galben, g<sup>at</sup>ul negru, r<sup>an</sup>caci și c<sup>o</sup>rnele țepure.

La comuna Scrioștea, un cal la p<sup>er</sup> murg, cu pete albe de șea pe spinare și pe sub burtă de chingă.

Se public<sup>a</sup> spre a ajunge la cuno<sup>sc</sup>ința posesorilor acestor vite.

No. 5.836. 1887, August 18.

—In n<sup>o</sup>ptea de 25—26 Iulie expirat, din c<sup>am</sup>p de la p<sup>as</sup>une a<sup>u</sup> perit locuitorilor Ion Nat<sup>ar</sup>ău, Gheorghe R. Fluturică și Marin Pena, din comuna P<sup>et</sup>ra, caii cu semnele urm<sup>at</sup>ore: un cal la p<sup>er</sup> v<sup>in</sup>et, c<sup>o</sup>ma in dr<sup>ep</sup>ta; un cal la p<sup>er</sup> v<sup>in</sup>et, c<sup>o</sup>ma in dr<sup>ep</sup>ta pu<sup>ti</sup>n in st<sup>an</sup>ga și cu o pată in partea dr<sup>ep</sup>ta la c<sup>o</sup>stă; un cal la p<sup>er</sup> v<sup>in</sup>et-porumb, c<sup>o</sup>ma in du<sup>o</sup>e p<sup>ar</sup>ti și inerat in armul piciorului st<sup>an</sup>g dupe urm<sup>a</sup> cu inițialele E. 87.

Se public<sup>a</sup> atât pentru dovedirea lui cât și a furilor.

No. 5.849. 1887, August 18.

—In n<sup>o</sup>ptea de 27—28 Iulie s'a furat, din c<sup>am</sup>p de la p<sup>as</sup>une, un cal al locuitorului Ion Cucu, din comuna Poroschia, care p<sup>o</sup>rtă semnele urm<sup>at</sup>ore: la p<sup>er</sup> negru, c<sup>o</sup>ma in du<sup>o</sup>e p<sup>ar</sup>ti, urechea dr<sup>ep</sup>ta infurcită, br<sup>ez</sup> in frunte, pu<sup>ti</sup>n stricat de șea in spinare și pu<sup>ti</sup>n p<sup>in</sup>tenog la piciorul st<sup>an</sup>g dupe urm<sup>a</sup>.

Se public<sup>a</sup> atât pentru dovedirea lui cât și a furilor.

No. 5.851. 1887, August 18.

#### Prefectura județului Tulcea

La prim<sup>ar</sup>ia comunei urbane M<sup>ac</sup>in prip<sup>as</sup>indu-se o iapă la p<sup>er</sup> murg-inchis, c<sup>o</sup>ma in dr<sup>ep</sup>ta, pete albe pe spinare, la urechea st<sup>an</sup>gă șuetur<sup>a</sup>, inerat<sup>a</sup> la pulpa st<sup>an</sup>gă d'inainte lit. M A, in etate ca de 8 ani, fără alte semne.

Se public<sup>a</sup> pentru deșteptarea p<sup>ag</sup>u-  
bașului, care cu acte in regulă și in ter-  
menul prescris de legea poliției rurale  
să se presinte la prim<sup>ar</sup>ia d<sup>is</sup>eii comune  
spre a 'și primi iapa.

No. 7.002. 1887, Iunie 30.

—La prim<sup>ar</sup>ia comunei Sarichioi din  
plasa Babadag, prip<sup>as</sup>indu-se 2 oi albe,  
una are du<sup>o</sup>e pișcături la urechea dr<sup>ep</sup>ta,  
șuetur<sup>a</sup> la cea st<sup>an</sup>gă și roșiatică pe bot,  
iar cea-l-altă neagră pe bot și pișcatură  
la urechea dr<sup>ep</sup>ta, fără alte semne.

Se public<sup>a</sup> ac<sup>es</sup>ta pentru cuno<sup>sc</sup>ința  
p<sup>ag</sup>u-  
bașului care, cu acte in regulă și  
in termenul prescris de legea poliției  
rurale, să se presinte la prim<sup>ar</sup>ia d<sup>is</sup>eii  
comune spre a 'și primi oile.

No. 7.196. 1887, Iulie 3.

—La prim<sup>ar</sup>ia comunei Chilia-  
Veche, din plasa Sulina, prip<sup>as</sup>indu-se in  
j<sup>u</sup>ia de 29 Iunie expirat a. c. un cal  
negru, c<sup>o</sup>ma in dr<sup>ep</sup>ta, chior de am<sup>en</sup>duoi  
ochii.

Se aduce ac<sup>es</sup>ta la cuno<sup>sc</sup>ința p<sup>ag</sup>u-  
bașului care, cu acte in regulă și in ter-  
menul prescris de legea poliției rurale,  
să se presinte la prim<sup>ar</sup>ia d<sup>is</sup>eii comune  
spre a 'și primi calul.

No. 7.282. 1887, Iulie 6.

—La ob<sup>o</sup>ru prim<sup>ar</sup>iei C<sup>as</sup>la, din plasa  
Tulcea, prip<sup>as</sup>indu-se o n<sup>o</sup>tenă de 2 ani,  
la p<sup>er</sup> dereș, c<sup>o</sup>ma crește, fără alte semne.

Se public<sup>a</sup> ac<sup>es</sup>ta pentru cuno<sup>sc</sup>ința  
p<sup>ag</sup>u-  
bașului care, cu acte in regulă și  
in termenul prescris de legea poliției  
rurale, să se presinte la prim<sup>ar</sup>ia d<sup>is</sup>eii  
comune spre a 'și primi n<sup>o</sup>tena.

No. 7.352. 1887, Iulie 7.

## CREDITUL FUNCJAR URBAN DIN BUCURESCI

Se face cunoscut că de la 26 Octombrie 1887 sunt de dat cu chirie urm<sup>at</sup>orele imobile:

Fost Constandinescu Ioniță,	Bucuresci,	strada Dulgheri No. 3.
" Chicomban Ecaterina,	Galați,	strada Brașoveni No. 50 și 52.
" Avramov H. P.	" "	Dogăriei No. 4.
" Martin Stoian	" "	Tecuci <sup>u</sup> No. 7.
" Nicolae Penciu	" "	Brașoveni.
" Trifan Hariclia	" "	Arhanghelu-Mantu.
" Zossima Grigorie	" "	" "
" Feigheles David	Iași	Ghica-Vodă No. 9 și 11.
" Pisoski Maria	" "	Petru-Rareș.
" Popescu Dimitrie	Brăila	" "
" Tetorian G. Nicolae	" "	Silistra No. 3.
" Nedelcovici Dimitrie,	Ploesci	Piața Cuza-Vodă No. 70.
" Ecaterina Dăscălescu	" "	Călărași.
" Teodoru P. Iancu,	Craiova	Unirei.
" Gheorghe David,	Bacău	Prefecturii No. 80.
" Botez Ioan	" "	Roman-Focșani.
" Constandinescu Catinca și Pantazi M.,	Pitesci.	" "
" Antonescu H. Costică,	Turnu-Severin,	strada Aurelian No. 705.

Pers<sup>o</sup>nele cari doresc a inchiria veri-unul sau mai multe din aceste imobile, sunt rugate a veni la sediul societății, strada D<sup>o</sup>mnei No. 13, ori in ce d<sup>is</sup> de la orele 12 până la 6 p. m., spre a li se da desluși. i atât in privința prețului cât și a condițiilor de inchiriere, iar acei ce nu vor veni, pot face și trimite ofertele D-lor in scris direct la direcțiune.

# MINISTERUL DE FINANCE

## DIRECTIA GENERALA A REGIEI MONOPOLURILOR STATULUI

In ziua de 29 Septembrie 1887, la orele 3 p. m., se va ține licitațiune publică, cu oferte sigilate, atât la direcțiunea generală, calea Victoriei No. 109, cât și la administrația salinei Doftana (Prahova), pentru darea in întreprindere a construirii unei magasi pentru depunerea sărei la salinele Doftana.

Condițiunile, planul și devisul lucrării se pot vedea in toate zilele de lucru, atât la direcțiunea generală cât și la administrațiunea salinei Doftana.

Concurenții, pentru a fi admiși la licitațiune, vor trebui să depună o garanție de 5 la sută din prețul ofertei.

Doritorii de a lua asupra-le această întreprindere, sunt invitați a se prezenta in ziua și ora indicată, la localitățile desemnate pentru ținerea licitațiunii.

Valoarea lucrărilor dupe devis se urcă la suma de lei 10.335, 75.

No. 14.179.

3,3d

1887, August 27.

# BURSA BUCURESCA

## COTA OFICIALA PE ZIUA DE 7 (19) Septembrie 1887

FONDURI DE STAT	DOBANDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	ACȚIUNI	DOBANDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
Rentă perpetuă . . . .	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României	500 vrs. întregi	—	—	1032
" amortibilă . . . .	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200 lei vrs. ați	—	—	—
" română (Schuld- velrschreibung). . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" " Națională . . . .	200 " "	—	—	—
Obligațiun. de Stat ale căilor ferate române . .	6 0/0	1 Mai—1 Noem.	—	—	Banca României . . . .	200 " "	—	—	—
Obligațiun. de Stat ro- mâne (convertite ru- rale) . . . . .	6 0/0	1 Apr.—1 Octom.	91 7/8	—	Soc. creditului mobiliar.	250 " "	—	—	—
Imprumutul (Stern) . .	7 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" română de construc.	250 " "	—	—	—
(Openheim)	8 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Acțiunile băncii „Pre- vederea” . . . . .	100 " "	—	—	—
municipal	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Prima societate de rea- sigurare România . .	200 " "	—	—	—
1883 . . . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Acț. soc. basalt artificial	—	—	—	—
Imprumutul municipal 1884 . . . . .	5 0/0	1 Mai—1 Noem.	—	—					
Imprumutul orașului Bucuresei (100000) . .	Lei 20	Tragera	—	—					
<b>VALORI DIVERSE</b>					<b>SCHEMB</b>				<b>MONETE</b>
Serisuri funciare rurale	7 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Londra . . . . . cek	—	—	—	Napoleon de aur . . . . . —
	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	92	—	Paris . . . . . cek	—	—	—	Galben austriac . . . . . —
Idem urbane . . . . .	7 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" . . . . . 3 luni	—	—	—	Imperial rusec . . . . . —
	6 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Francia . . . . . cek	—	—	—	Lira otomană . . . . . —
	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Viena . . . . . cek	—	—	—	Biletele Băncii naționale . . . —
Idem orașului Iași . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" . . . . . 3 luni	—	—	—	Argint . . . . . —
Obligațiunile casei pen- sionilor . . . . .	300	1 Mai—1 Noe.	—	—	" . . . . . nap. (seurt)	—	—	—	Aur . . . . . 13.85 — 80 0/0 —
					Berlin . . . . . cek	—	—	—	Fiorin de hârtie austriac . . . —
					" . . . . . 3 luni	—	—	—	Rubla argint pe hârtie . . . . . —
					Germania . . . . . cek	—	—	—	
					" . . . . . 3 luni	—	—	—	
					Amsterdam . . . . . 3 luni	—	—	—	
					Petersburg . . . . . 3 luni	—	—	—	
					Belgia . . . . . 3 luni	—	—	—	
					" . . . . . (seurt)	—	—	—	
					Elveția . . . . . 3 luni	—	—	—	
					Italia . . . . . 3 luni	—	—	—	