

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI:

86 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din ziua a doua și a fiecărei luni.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚĂȚE:

60 lei pe an; 85 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei
Ori-ce alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit ca și publicațiunile, după lungime.

PREȚUL ANUNCIURILOR:

30 bani linia de 30 litere.— A doua inserare și mai multe, 20 bani linia

DIRECȚIA MONTOBULUI ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI

București, Bulevardul Independinței

INSERTIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:

Prima inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia
Citațiunile de hotărâre, 60 b. linia.
Publicațiunile primăriei și comitetelor, 60 b. linia.

SUMAR

PARTE OFICIALĂ—Decisiuni ministeriale.
Circulară.

PARTE NEOFICIALĂ — Solemnitatea deschiderii anului judiciar 1887—1888 la înalta curte de casațiune și justiție — Depeși telegrafice—Buletin sanitar—Buletine meteorologice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 2 Septembrie

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 34.730/1.160 din 1 Septembrie 1887, D. Lascar Albinet, actual ținător de registre, este înaintat în funcțiunea de controlor la creditul agricol din județul Ilfov, în locul D-lui C. Chrisenghi, demisionat, și D. Gr. T. Alexiu, actual copist, se înainteză în funcțiunea de ținător de registre la acea casă, în locul D-lui L. Albinet, înaintat

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu No. 34.562/1.154. D. Stefan Romanescu, absolvent cu diplomă al școlii de comerț din Craiova, este numit în funcțiunea de copist la casa de credit agricol din județul Romanați, în locul D-lui I. Hagiescu, înaintat.

Ordin circular al D-lui ministru cultelor și instrucțiunii publice No. 11.628, adresat către directorii și direcțiile școlilor primare urbane din țară.

Domnule director,
Dămnă directore,

Prin circulara din 19 August trecut, ministerul a lămurit îndestul că circu-

lara din 23 Iulie, relativă la înscrierile școlărilor de anul acesta, privea numai pe copii cari pentru prima dată se prezentă în școală, iar nici de cum pe aceia cari urmaseră deja în școală; aceștia se consideră ca înscriși deja, și trebuie menținuți în școală în virtutea dreptului lor câștigat.

Cu toate acestea sunt informat că mai mulți din D-văstră neluând în considerație nici circulara destul de expresă din 23 Iulie, nici pe aceea și mai lămurită din 19 August, continuă a refusa de a admite în școală pe copii repetenți sau promovați, adică pe aceia cari erau deja înscriși de anii trecuți. Vă pun din nou în vedere că aceia din D-văstră cari până acum nu au dat încă urmare ordinaului din 19 August, să se conforme lui fără cea mai mică întârziere.

Cât pentru înscrierile din nou, adică pe acele cari se fac mai ales pentru clasa I, având în vedere cifrele adunate la minister în privința cererilor de înscriere în comparațiune cu capacitatea saletor și cu mobilierul disponibil, din cari rezultă că situațiunea este încă mai rea de cât se putea crede, vă invit ca, până ce primăriele să avizeze la clădirea unor locale potrivite cu exigențele legii și ale igienei, după cum le obligă legea, să admiteți înscrieri noi până la limitele următoare: fie care copil să dispună de cel puțin 2,75 metri cubici de aer, de 0,75 metri pătrați de suprafață, de 0,30 metri de lungime de bancă; în orice cas, numărul total al copiilor în clasă să nu treacă peste 80.

Încă o dată, toate acestea se aplică la clasa I, iar nu la cele-alte a căror populație este formată totă numai din școlarii repetenți sau promovați, fie din aceeași școală, fie din altele.

Totă cele-alte dispoziții ale circularii din 23 Iulie rămân neatinse. Veți observa mai cu seamă aplicarea exactă a dispozițiunii ei, care privește modul de

a se evita prea marea grămadire a copiilor în unele din școlile dintr'un oraș, pe când cele-lalte rămân aproape goale. Primiți, vă rog, asigurarea osebitei mele considerațiuni.

p. Ministru, Haret.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 2 Septembrie

Martți, 1 Septembrie 1887, înalta curte de casațiune și justiție a ținut audiența sa solemnă de reintrare.

La ora 1. fără un quart p. m., curtea a intrat în sala secțiunilor unite; publicul era numeros.

D. prim-președinte C. E. Schina a declarat audiența deschisă și a dat cuvântul D-lui procuror general.

D. G. Filiti, procurorul general, a ținut discursul următor:

Domnule prim-președinte,
Domnilor judecători,

Pentru inaugurarea noului an judecătoresc, al 26 de la înființarea acestei înalte curți, mi propun să îndeplinesc o îndatorire ce mi-am luat încă de la 16 August 1877.

Îndeplinirea acestei datorii este scumpă inimii mele, căci am să vă întretin de biografia unui fost judecător iubit și stimat, care a ilustrat prin trecerea sa curtea de casație, și alături cu mult regretatul Vasile Starza a contribuit încă de la înființarea ei prin activitatea și rara sa inteligență la funcționarea acestei înalte instituțiuni necunoscută încă în țara noastră la acea epocă.

Voesc a vorbi de Scarlat Fălcoianu și sunt a priori convins că răspund la un simțiment adânc al inimei D-vostre, schițând aci viața acestui distins magistrat, care era una din reputațiunile cele mai strălucite ale magistraturii și care a dispărut așa de repede din rîndurile noastre.

Domnilor judecători,

Este adevărat că în decursul celor din urmă 15 ani curtea de casație a primit în sînul său mulți membrii de un adevărat merit, dar a avut și anii săi de doliu, doliu de care nu a fost cruțat nici baroul, acest auxiliar puternic al puterii judecătorești, căci în acest mic spațiu de timp s'au stins atâtea mari existențe cari au ilustrat magistratura și baroul și care pe tărîmul politic și alături cu veteranii regenerării noastre naționale au pus cea d'ântîi piatră la ridicarea noului edificiu. Printre aceștia se afla și Scarlat Fălcoianu, fostul prim-președinte al acestei înalte curți.

Născut la 28 Octombrie 1828, dintr'o familie din cele mai onorabile și care a luptat cu multă vîgore contra străinismului care copleșise elementul național. Scarlat Fălcoianu, dupe ce 'și a terminat studiile umanitare în colegiul sîntului Sava, se duse în anul 1850 la Paris unde urmă cursurile facultății de drept pînă la 1853, când a obținut diploma de licențiat.

Intorcîndu-se în țară, fu imediat numit, pe ziua de 22 Ianuarie 1854, substituit la fosta înaltă curte. Această funcțiune o conservă pînă la 26 Ianuarie 1855, când fu numit supleant la aceeași înaltă curte.

La 3 Septembrie același an, Fălcoianu trecu ca președinte la tribunalul civil de Ilfov, secția I; în această funcțiune el desfășură o activitate rară și dote probe de o inteligență și probitate cari atraseră atențiunea tuturilor asupra sa. Din momentul acela reputațiunea tînărului magistrat era stabilită. Ast-fel nu trecu un an de la numirea sa ca președinte de tribunaș și, la 14 August 1856, fu chemat la directoratul ministerului justiției.

Demisionînd mai în urmă din această funcțiune, îmbrățișă cariera de avocat în asociație cu mult regretatul Ioan G. Florescu, fost membru la această înaltă curte.

În Decembrie 1858, fu ales de colegiul alegătorilor direcți din districtul Râmnicu-Sărat deputat în Adunarea națională, care, la 24 Ianuarie 1859, în unanimitate a ales ca Domnitor pe Alexandru Ioan I, și care adunare la constituirea biourului său alege pe tînărul Fălcoianu secretar cu 59 voturi din 64 votanți.

La 21 Februarie același an 1859, pre-

ședintele consiliului de miniștri și ministru de justiție, Ioan A. Filipescu, readuse pe Fălcoianu la directoratul ministerului justiției, și în această calitate fu numit la 6 Martie membru în comisiunea întocmită pentru elaborarea unui proiect de lege pentru regularea profesiunii de avocat în Principat (dupe cum citim în *Monitorul oficial* din acel an), avînd de colegi în această comisiune toate ilustrațiunile baroului bucureșean din acea epocă, și anume: pe Const. Bosianu, G. Costaforu, V. Boerescu, P. Vioreanu, I. G. Florescu și venerabilul bătrîn Stefan Ferechidy, fost judecător la această curte, pe care am avut regretul a 'l conduce acum câte-va zile la ultimul său locaș.

În ședința Camerei de la 21 Martie 1859, urmînd a se alege patru membri pentru coplectarea comisiunii centrale și nefiind încă votat budgetul acelei comisiuni, Scarlat Fălcoianu care rămăsese și deputat, din cauză că dupe legile de atunci nu exista incompatibilitate între funcțiunea ce ocupa și mandatul de deputat, propune să se voteze mai întîi budgetul, căci, dicea el, de s'ar lăsa dupe alegerea persoanelor, deputatul nu va avea libertatea conștiinței.

Camera, în unanimitate, aderînd la această justă observație, votăză mai întîi budgetul comisiunii centrale, și în urmă procedînd la alegerea celor patru membri cari trebuiau să coplecteze acea comisiune, se alege Scarlat Fălcoianu cel d'ântîi și cu cele mai multe voturi.

Nu trecură multe zile de la această alegere, care dote o dovadă mai mult de simpatiele și considerațiunea ce prin meritele sale sciu să 'și atragă tînărul Fălcoianu, și la 27 Martie același an, 1859, M. S. Domnitorul 'l încredință portofoliul ministerului de externe sub președinția venerabilului și regretatului Constantin Crețulescu, funcțiune ce o păstră pînă la Septembrie, când și-a dat demisiunea.

Puțin timp dupe această demisiune, la 14 Octombrie, fu numit președinte la curtea de apel, secția I, din Bucuresci, și presidă această curte pînă la 1 Maiu 1861, când, fiind realas deputat în Camera legiuitoare și găsind că nu ar fi putut îndeplini cu totă sîntenia aceste două înalte demnități, și dote demisa.

Din această demisie, pe care 'mi veți permite a 'l da lectoră, reese în mod manifest că de pătruns era el de simțimentul datoriei.

Iată în adevăr ce citim în petiția adresată ministrului justiției:

„Domnule ministru,

„Colegiul alegătorilor direcți din județul Râmnicu-Sărat 'mi-a încredințat

mandatul de deputat în prezenta legislatură a țerei.

„Starea sănătății, în care mă află din nenorocire, mă pune în neputință de a duce și sarcina de președinte al curții de apel, secția I, ce ocup și aceea de membru al adunării, cu cât mai vîrtos că peste curînd sunt a mă duce tot pentru căutarea sănătății și în străinătate pe un timp de mai multe luni.

„De aceea, vin a vă ruga, D-le ministru, ca să bine-voiți a mișloci pe lângă M. S. Domnitorul a 'mi primi demisia din postul de președinte al curții de apel, secția I, din Bucuresci, căci nu voiu nici într'un chip ca serviciul să sufere din îndelungata mea lipsă de la post.“

Duod luni de la demiterea sa din postul de președinte de curte, fu numit, la 19 Iulie, ministru de culte și instrucție publică, iar la 27 Octombrie trecu la ministerul justiției, păstrînd această demnitate pînă la 22 Ianuarie 1862, când demisionă.

La 11 Februarie, același an, înființându se înalta curte de casație, printre cei 5 întîi membrii numiți fu și Scarlat Fălcoianu, care la 1863, Martie în 15, trecu președinte de secție.

La 14 Martie 1862, împreună cu Eminența sa părintele Melhisedec, eruditul Episcop de Roman, luă parte în comisiunea numită de ministru cultelor pentru examinarea cestiunii monastirilor închinate.

De asemenea, la 27 Februarie 1866, fu chemat a împlini o misiune în străinătate.

În fine, la 8 Maiu 1869, ocupă postul de prim președinte la această înaltă curte, rămas vacant prin retragerea venerabilului Vasile Sturza, de a căruia biografie 'mi rezerv a vorbi la o altă ocaziune, și conservă această înaltă pozițiune pînă la 1876, când o catasrofă crudă, dar care din nenorocire se prevedea de mai înainte, 'l seceră în puterea vîstei și a talentului, tocmai în ziua de 28 Octombrie, și în care abia împlinise al 48-lea an al vieții sale.

Intru cât se atinge de relațiunile private ale lui Scarlat Fălcoianu, toți ne aducem aminte de inima sa nobilă, de natura sa francă, vîioasă, precum și de picanta originalitate a conversațiunii sale.

Vai! Cine ar fi dis că această inteligență, plină de tinerețe, trebuia să cadă așa de repede sub isbirea unui rău incurabil.

Anul expirat 1886—1887, ne-a procurat mulțumirea de a 'mi primi în sînul nostru două distinși membri, pe onor. D-ni Opreanu și Tacu, pe cari 'l salutăm de buna D-lor venire printre noi. Dar și în anul acesta înalta curte a avut re-

D. prim-președinte C. E. Schina a răspuns la discursul D-lui procuror-general în termenii următorii:

Domnule procuror-general,

Între individualitățile de cari se compunea tinerimea de pe la mijlocul secolului nostru, Sc. Fălcoianu era una din cele marcante. Spirit cultivat, jurist, înzestrat de natură cu varii calități intelectuale și morale, om de societate prin excelență, de un comerț atrăgător, natură vie și miadîosă, înaintea lui Sc. Fălcoianu erau deschise multe cariere la cari, în timpul lui, numărul aspiranților cu titluri egale era foarte restrâns. Ministru în mai multe rânduri, cât-va timp avocat, el a preferit magistratura tuturor celor-alte cariere pentru că, cu o judecată sănătoasă, clară, pătrunzătoare, cu un spirit juridic puțin comun, el era născut de a fi judecător. Cine din aceia cari au lucrat cu dînsul a putut să uite cât el se interesa de tot ce era chestiune juridică! Numit prim-președinte, plăcerea ce-i procura debaterile acestor chestiuni îl făceau ca, fără să fie silit la acesta, să ia parte aproape zilnic, mai la toate afacerile, fie într-o secțiune a curții noastre fie în cea-altă. Pentru cine l-a cunoscut ca noi, rara vocațiune a acestui om pentru profesia de judecător nu poate face un singur moment un obiect de induoială. Mare fericire pentru o magistratură când, în sinul societății în care ea funcționează, se află mulți bărbați avînd o vocațiune așa de pronunțată pentru profesia de judecător!

Iubitul, stimatul, mult regretatul coleg, pe care am avut nenorocirea să-l pierdem acum de cîrînd, George Crețeanu a intrat și el în magistratură, spre a o onora, dupe ce a trecut prin alte cariere; el a părăsit politica într'un moment de supărare, dar în realitate pentru că caracterul și nobila natură a acestui dulce om îl făcea incapabil d'a se pleca unor cerințe inerente vieții parlamentare. Acesta constat, trebuie să recunoscem că împregiurarea căreia magistratura datoresce intrarea lui Crețeanu în sinul său constituie un caz mai tot atât de excepțional ca și vocațiunea lui Fălcoianu.

Dacă acum ne-am întreba, și cred că lucrul merită o mică cercetare, cărei cauze principale, cărui fapt general datorim intrarea acestor bărbați în magistratură, ce răspuns am putea găsi? S'ar putea oare atribui acesta unicamente și principalmente pe de o parte vocațiunii unuia, iar pe de alta puținului gust a celui-alt pentru politica militantă?

Credem că nu. Acestea au fost cauze

secundare, speciale, ocazionale; ele singure nu explică într'un mod deplin intrarea în magistratură a omenilor de valoare de pe atunci.

Nu e în intențiunea mea să fac aci un paralelism între generațiunea de la mijlocul secolului și cea de la sfîrșitul său în scop de a vedea care din ele s'a suit mai sus pe terenul intelectual și moral. Voesc să constat numai un fapt: Voi să constat care era spiritul epocii când Fălcoianu și Crețeanu au intrat pe scena lumii românești, spiritul dominant pe la mijlocul secolului; căci, dacă nu mă înșel, o explicațiune satisfăcătoare a ori-cărui fapt social de o oarecare importanță nu poate fi dată, dacă nu găsim legea generală căreia acel fapt e subordonat.

Care era spiritul aceluia timp? N'am, cred, trebuință de multe cuvinte spre a-l caracteriza; n'am de cât a-l numi: eminentemente spiritualistă pentru generațiunea de atunci, interesele materiale erau grija cea mai mică.

Curios fenomen de studiat, acela pe care îl numim: spiritul timpului! Supus schimbării, altă dată, dupe mai interval de timp, de la o vreme încoace a devenit mai mobil. În adevăr, ce vedem azi, dupe o trecere de timp relativ mică? Vedem domnind, în locul spiritualismului de mai deunăzi, pozitivismul și un materialism chiar destul de pronunțat.

Acestea constatate, și spre a conchide, mă întreb: Nu e bine ca, îngrijindu-ne puțin de viitor, făcîndu-ne și noi pentru un moment pozitivisti în bunul sens al cuvîntului, nu e bine, nu e timp să îndemnăm pe legiuitor să recunoscă împreună cu noi că spiritul timpului de azi e altul de cât acela din trecut și să vadă prin urmare că o lege care era poate bună altă dată, astăzi e un anacronism plin de pericole.

În cât mă privește, credința ce am este că, dacă, în cel mai scurt timp, o lege prevădătoare nu se va grăbi să facă din magistratură o carieră atrăgătoare prin siguranța pozițiunii și o largă remunerare a judecătorului, această ramură a Statului va sfîrși prin a ajunge ca un fel de stagiū pregătitor pentru alte cariere sau un asil pentru adăpostirea tutalor incapacităților și infirmităților sociale.

Aceste adevăruri, fi-va oare nevoie a le repeta multă vreme încă? Sperăm că nu; căci nu ne e ertat să admitem, atunci când un Anibal oarecare e la poartă, ca Soloni, pentru a se deștepta, să aibă trebuință de Casandre.

Anul judecătoresc 1887—1888 este deschis.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al *Monitorului*)

Londra, 13 Septembrie — Vie discuțiune în Camera Comunelor cu privilegiul evenimentelor din Irlanda. Sir W. Harcourt și D. Gladstone au blamat politica cabinetului și purtarea poliției.

Michelstown, 13 Septembrie — Noui bătați s'au întemplat ieri între irlandezi și poliție aproape de oraș.

Bombay, 13 Septembrie — Emirul Afganistanului e greu bolnav.

Berlin, 13 Septembrie — *Gazeta Germaniei de Nord* află că principele de Bismarck se așteaptă la un bun succes de băi din Kissingen, cari cu toate acestea exercită efectul lor slabitor, ceea ce l'a făcut să decline invitarea ce i s'a adresat de a lua parte la serbările din Koenigsberg și din Stettin cu privilegiul manevrelor.

Sofia, 13 Septembrie — Evenimentele de ieri preocupă opiniunea din oraș. Pe când unii regretă scenele de desordine, alții spun că ele se vor reproduce, dacă opoziția va urma atacurile sale. E puțin probabil de altminterea ca orgazul opoziției să apară imediat. Pare că D. Karaveloff se găsea în casa sa ieri cu șapte persoane, printre cari D. Niki-foroif, fost ministru de război, și că D. Karaveloff a împiedicat pe aceștia din urmă să tragă asupra indivișilor cari asediaseră locuința sa.

În învîlmășeală, câțiva gendarmi și indiviși au fost atinși de pietre.

Partisanii opoziției, până acum, nu par că vor manifesta în mod ostensibil la Sofia.

Azi dimineță un supliment al *Svobodeli*, diar liberal, povestesc incidentul și felicită călduros pe cei ce au luat parte, începînd articolul său prin aceste cuvinte: „Ceea ce prevăduserăm s'a întemplat, națiunea nu voescă trădători“.

Se afirmă că principele, presintîndu-se pe balcon, n'avea cunoștința de scenele de desordine ce se întemplaseră și că credea numai că răspunde aclamărilor al căror obiect era persoana sa.

Viena, 13 Septembrie — *Corespondența Politică*, dupe nisce sciri din Petersburg, desminte din nou întrevederea anunțată între împăratul Wilhelm și Tarul. Ea adaogă că chiar dacă întrevederea ar fi avut loc, n'ar fi avut veri-

o însemnătate politică și că n'ar fi rezultat de cât bune legături de rudeaie și raporturi personale excelente ce există între cei doi monarhi.

Stettin, 13 Septembre — Impăratul, în trăsură, a asistat la revista corpului II.

Paris, 13 Septembre — Duminică, la Mesina, au fost 30 de morți de choieră; ieri 60 de casuri și 40 de morți. Numeroși locuitori părăsesc orașul. Printre cei 30 morți d'antăiū sunt și 4 hamali cari au ajutat la descărcarea unui vapor englezesc provenind din Bombay, care vapor avusese un cas de cholera pe drum.

Paris, 13 Septembre — O depeșă rusăcă țice că Ayub-Kan este aproape la Herat ca partizan numeroși.

Agram, 13 Septembre — Agitatorul croat bine cunoscut, David Starcevič, a fost condamnat la 6 ani de muncă silnică și la pierderea titlului său de doctor în drept; iar complicele său, Ivan Starcevič, la 2 ani de aceeași pedepsă.

Petersburg, 14 Septembre — Manifestația de Luni la Sofia a produs o impresie rea; ea e socotită ca o încercare pentru a exersa o presiune electorală contra adversarilor guvernului.

Viena, 14 Septembre — *Fremdenblatt* țice: Demonstrațiunea din Sofia arată într'un mod neînduioș puterea partidului ce manține pe principe și guvernul;

atacurile organului D-lui Karaveloff sunt de natură a apropia pe principe de națiune. Patriotii din Sofia ar face mai bine să manifesteze devotamentul lor într'un chip mai puțin violent; scenele de pe strade nu sunt de loc în interesul Bulgariei.

Dupe păreri unanimе, întrevăderea împăratului Wilhelm cu Țarul nu va avea loc.

Impăratul Wilhelm a părăsit Stettin pentru a asista la manevre.

Berlin, 14 Septembre — Principele de Bismarck a plecat la Friedrichruhe. (Havas).

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Buletin statistic de mișcarea bolilor contagiōse ce au existat între animale, în diferite localități din țera, dupe științele primite, de la 24 până la 31 August 1887.

	Bolnave vechi	Bolnave noi	Total	Morte	Ucise	Vindecate	Rămase bolnave	Observații
Vărsat la oi în județul Dolj . . .	407	—	407	—	—	—	407	Inoculație
" " " " " " " " " " " "	319	712	1031	34	—	203	794	"
" " " " " " " " " " " "	—	60	60	—	—	—	60	"
" " " " " " " " " " " "	21	—	21	6	—	15	—	"
" " " " " " " " " " " "	169	17	186	2	—	105	79	Inoculație
" " " " " " " " " " " "	40	—	40	—	—	—	40	"
" " " " " " " " " " " "	947	—	947	2	—	—	945	Inoculație
" " " " " " " " " " " "	2	235	237	4	—	231	2	"
" " " " " " " " " " " "	66	135	201	19	—	122	60	"
Râie " ca " " " " " " " " " " "	11	—	11	—	—	4	7	"
Antrax la boi în județul Dolj . . .	—	13	13	7	—	4	2	"
" " " " " " " " " " " "	—	3	3	2	—	—	1	"
Turbare " " " " " " " " " " " "	—	2	2	—	2	—	—	"
" " câini " " " " " " " " " " "	—	6	6	—	6	—	—	5 suspect.
" " pisici " " " " " " " " " " "	—	3	3	—	3	—	—	"

Director-general, Dr. Sergiu.

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI

BULETIN ATMOSFERIC

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 1 (13) Septembrie 1887, orele 8 a. m.				En 24 ore			De la 31 Aug. (12 Sept.) 8 ore seara				OBSERVAȚIUNI					
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Vântul	Starea Cerului	Ploie sau zăpadă	Temper. max. Min.		Barometru redus la 0° și nivelul mării	Temper.		Vântul		Starea Cerului		
	Observ.	Variaș.	Observ.	Variaș.				Max.	Min.				Direcția	Taria			
T-Severin	759.7	+ 0.6	18.6	- 0.4	84	NW	1	ploiōs.	—	28	19	758.8	20.8	NE	1	acoper.	Starea mării liniștită. ușor.
Balota	765.2	+ 1.4	18.8	+ 1.6	92	E	4	acoper.	8	21	17	763.8	20.3	E	4	"	
Craiova	760.3	- 0.6	18.2	+ 1.2	86	ENE	3	"	10	23	13	760.0	20.6	NE	2	"	
Giurgiu	759.3	+ 0.9	20.0	+ 2.4	80	NE	5	noros	—	25	17	757.9	21.7	NE	1	noros	
Constanța	760.3	+ 1.2	21.2	+ 3.2	65	NNE	2	p. noros	—	17	6	759.5	18.0	NNW	1	"	
Sulina	760.5	+ 1.8	16.5	- 2.9	60	NW	2	ploiōs	—	21	13	759.0	20.0	W	1	acoper.	
Galați	760.3	+ 1.4	17.8	- 0.5	68	ENE	4	noros	—	24	15	759.2	18.5	SE	2	p. noros	
Brăila	759.7	+ 0.2	17.4	+ 0.4	74	NE	3	scop.	—	23	15	758.8	19.9	—	—	f. senin	
Sinleia	760.0	+ 1.5	13.2	+ 0.4	80	S	1	oetă	—	16	12	759.2	14.0	S	2	oetă	
Călărăși	758.4	—	20.8	—	80	NW	2	acoper.	—	20	17	758.4	18.8	NE	2	acop.	
Călimăneșol	738.5	+ 1.8	16.4	+ 0.4	90	N	1	plōe	—	21	16	736.8	18.4	N	1	"	
Bacău																	
Ieși																	
	De la 2 (14) Septembrie 1887, orele 8 dimineața.				De la 1 (13) Septembrie 1887, 8 ore seara.												
București	760.9	+ 0.9	18.6	+ 2.4	85	ENE	2	noros	24	21	16	760.1	17.4	ENE	2	ploiōs	Barometru se urcă.

Director, St. C. HEPITES.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDETE

In dimineața de 1 (13) Septembrie 1887

Adjud	Nor	13+R.	Fălcuș	Nor	14+R.	Piatra	Senin	15+R.
Alexandria	Nor, vânt	17+	Folticeni	Senin, nor	7+	Pitești	Nor	14+
Baia-de-Aramă	Variabil, plöe măr.	12+	Forbinți	Nor	14+	Piva-Petri	Senin	18+
Babadag	Nor	13+	Făliași	Plöe, nor	16+	Pleșcoiu	Nor	12+
Bacău	Nor	11+	Fălășeni	Nor	15+	Plocești	"	14+
Balaciu	Nor, furtună mare	15+	Focșani	"	14+	Podu-Turcului	"	14+
Balta-Albă	"	"	Găești	"	26+	Predeal	"	11+
Bechet	Var., nor	15+	Gorgova	"	13+	Rădăuți	Variabil	10+
Bérlad	"	"	Hârlău	"	15+	Râmnic-Sărat	Nor	18
Bistrița	"	"	Hârșova	"	16+	Râmnic-Vâlcea	Nor, plöe, liniștit	15+
Botogani	Senin, nor, vânt	12+	Hertza	Variabil	14+	Riu-Vadului	"	13+
Broscent	Senin, nor	11+	Hores	Plöe	12+	Rosi-de-Vede	Plöe	15+
Budești	Variabil, plöe	12+	Huși	Senin, puțin nor	14+	Salinele-Mari	Plöe, nor	15+
Buhușu	Nor	14+	Iacoea	Nor, senin	15+	Săscut	Nor	14+
Burdajeni	Nor, vânt	11+	Iești	Variabil, nor	15+	Săveni	Senin, vânt, nor	12+
Buzău	Senin, nor	14+	Măcin	Norat	14+	Sinaia	Variabil, plöe	11+
Bălănești	"	"	Măgurele	Plöe, nor	18+	Slobozia	Nor	11+
Calafat	Nor	15+	Mahmudie	Nor	18+	Spineni	Variabil, nor	"
Oălărași	Senin, nor	17+	Mamornita	"	14+	Ștefănești	Variabil, nor	10+
Câmpina	Nor	12+	Mangalia	Senin, marea calmă.	"	Tecuci	"	14+
Câmpu-Lung	Norat, senin	15+	Mărgărești	Nor	14+	Tergovișce	Nor	18+
Caracal	Puțină plöe, nor	14+	Mărgineni	"	15+	Tergu-Frumos	Senin, nor	13+
Ceatal	Nor	14+	Medjidié	Noros, vânt	17+	Tergu-Jiu	Nor plöe	14+
Cerna-Vodă	"	"	Mihăileni	Nor	11+	Tergoru	Nor	17+
Cetate	"	"	Misi	"	16+	Tulcea	"	13+
Chilia-Vechie	Nor, vânt	14+	Moinesci	"	16+	Tândărei	"	"
Codăești	Senin	14+	Neamtu	Senin, nor.	12+	Urlița	Nor	11+
Corabia	Puțină plöe, senin	19+	Novaci	Nor, plöe intr.	10+	Ursiceni	Variabil, senin	14
Cosia	Nor, vânt, plöe	12+	Obedeni	Variabil, plöe	"	Valea-Călugăr.	Nor	16+
Curtea-de-Arghe.	Puțină plöe, nor	16+	Ocna	Plöe, nor	12+	Văleni	"	15+
Darabani	Variabil	10+	Odobesci	Nor	17+	Vaslui	Senin, nor	16+
Domnești	Plöe	14+	Oltenița	Senin, nor.	17+	Verciorova	Noros	10+
Dorohoiu	Variabil, nor	11+	Ostroș	Nor, vânt	17+	Vulcan	Nor, pl. mar.	13+
Drăgășani	Plöe, nor	13+	Panciu	Plöe, nor	10+	Viștea	"	"
Drăgănești	Nor vânt	15+	Păscani	Nor	13+	Zăreni	Variabil, plöe, nor	15+
Drănceni	Senin, nor	14+	Pătărlăgoale	"	13+	Zimnicea	Variabil, plöe	18+

In dimineața de 2 (14) Septembrie 1887

Adjud	Nor	13+R.	Fălcuș	Senin	14+R.	Piatra	Variabil, nor	12+R.
Alexandria	Plöe, senin	15+	Folticeni	Variabil, nor	9+	Pitești	Plöe mărunță, nor	13+
Baia-de-Aramă	Puțină plöe, nor	11+	Forbinți	Plöe mărunță, nor	14+	Piva-Petri	Senin	20+
Babadag	Senin, nor	14+	Făliași	"	16+	Pleșcoiu	Variabil	12+
Bacău	Variabil, nor	17+	Fălășeni	Senin	15+	Plocești	Senin, plöe	14+
Balaciu	Plöe, furtună, nor.	14+	Focșani	Norat	6+	Podu-Turcului	Nor	14+
Balta-Albă	Variabil	18+	Găești	"	10+	Predeal	Puțină plöe, nor	12+
Bechet	Nor	12+	Gorgova	Plöe	14+	Rădăuți	Variabil	10+
Bérlad	Variabil, nor	14+	Hârlău	Norat	13+	Râmnic-Sărat	Senin, nor	20+
Bistrița	"	"	Hârșova	"	17+	Râmnic-Vâlcea	Nor	14+
Botogani	"	"	Hertza	Variabil	14+	Riu-Vadului	Nor, vânt	13+
Broscent	Senin	4+	Hores	Nor, plöe	10+	Rosi-de-Vede	Senin	15+
Budești	Plöe, variabil	18+	Huși	Senin	16+	Salinele-Mari	Plöe intreruptă, sen.	18+
Buhușu	Variabil	13+	Iacoea	Variabil, nor	15+	Săscut	Noros	13+
Burdajeni	Nor, vânt	12+	Iești	Nor	15+	Săveni	Nor, senin	12+
Buzău	Variabil	14+	Măcin	Senin	15+	Sinaia	Plöe, nor	13
Bălănești	"	"	Măgurele	Nor, vânt, calm	14+	Slobozia	Nor	15+
Calafat	Norat	13+	Mahmudie	Senin, nor	14+	Spineni	"	"
Oălărași	"	"	Mamornita	Nor, vânt	15+	Ștefănești	Variabil, nor	13+
Câmpina	Plöe, senin	12+	Mangalia	Senin, marea calmă	"	Tecuci	Nor	14+
Câmpu-Lung	Nor, senin	19	Mărgărești	Nor	13	Tergovișce	Plöe, nor	16+
Caracal	Nor, plöe, senin	13	Mărgineni	"	14+	Tergu-Frumos	Nor, senin	12+
Ceatal	Senin, nor	15+	Medjidié	Senin	18+	Tergu-Jiu	Plöe, nor	14+
Cerna-Vodă	"	"	Mihăileni	Puțin vânt	14+	Tergoru	Senin	15+
Cetate	Senin	15+	Misi	Plöe, nor	14+	Tulcea	Senin, nor	15+
Chilia-Vechie	No. vânt	15	Moinesci	Nor	14+	Tândărei	"	"
Codăești	Senin	18+	Neamtu	Senin	18	Urlița	Senin, plöe	11+
Corabia	Nor	16	Novaci	Plöe continuă	10+	Ursiceni	Plöe mărunță, senin	13+
Cosia	Nor, vânt	12+	Obedeni	Puțină plöe, senin	"	Valea-Călugăr.	Senin, plöe	15+
Curtea-de-Arghe.	Plöe, senin	17+	Ocna	Puțină plöe, nor	14	Văleni	Plöe, nor	16+
Darabani	Variabil	9	Odobesci	Nor	12+	Vaslui	Senin	18+
Domnești	Plöe, variabil	15+	Oltenița	Puțină plöe, senin	18+	Verciorova	Plöe mărunță	16+
Dorohoiu	Variabil	13+	Ostroș	Nor, senin	17+	Vulcan	Plöe, nor	12+
Drăgășani	Plöe abondentă, nor	14+	Panciu	Nor	12+	Viștea	Plöe, abondentă, senin	14
Drăgănești	Plöe, senin, vânt	15+	Păscani	"	13+	Zăreni	Plöe, variabil	15+
Drănceni	Senin	15+	Pătărlăgoale	Variabil	12+	Zimnicea	Plöe, nor	15+

ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generală a telegrafelor și postelor

Direcția generală a telegrafelor și postelor scoțând din serviciu 2.661 stâlpi vechi de telegraf, și anume:

184 aflați pe linia telegrafică Măgurele-Caracal între Islaz-Isbiceni.

740 aflați pe linia telegrafică Măgurele-Caracal între Caracal-Isbiceni.

540 aflați pe linia telegrafică Caracal-Slatina între Caracal-Corneș.

322 aflați pe linia telegrafică Caracal-Corabia între Caracal-Grădinele.

248 aflați pe linia telegrafică Caracal-Corabia între Corabia-Grădinele.

149 aflați pe linia telegrafică Slatina-Caracal între Slatina-Corneș.

16 aflați pe linia telegrafică Slatina, gara Slatina.

461 aflați pe linia telegrafică Slatina-Drăgășani între Drăgășani-Corneș.

Se publică spre cunoștința generală că, se va ține licitație pentru vânzarea lor, în total sau în parte, în ziua de 17 (29) Septembrie 1887, în pretoriul prefecturilor de Teleorman, Romanați, Olt, Râmnicu-Vâlcea și sub-prefecturilor din Corabia și Drăgășani.

Concurenții, spre a fi admiși la licitație, sunt obligați a depune o cauțiune de 20 la sută din prețul ce va rezulta la ținerea licitației.

No. 16.803. 3 1887, August 28.

— Direcția generală a telegrafelor și postelor dispunând de 248 stâlpi vechi de telegraf, scoși din serviciu, aflați pe linia telegrafică București-Oltenița, se publică spre cunoștința generală că, se va ține licitație pentru vânzarea lor, în ziua de 18 (30) Septembrie 1887. În pretoriul prefecturii de Ilfov și sub-prefecturii de Oltenița.

Concurenții, spre a fi admiși la licitație, sunt obligați a depune o cauțiune de 20 la sută din prețul ce va rezulta la ținerea licitației.

No. 16.843. 3 1887, August 28.

Direcția generală a penitenciarelor

Dupe cum comunică D. director al penitenciarului Bucovăț, prin raportul No. 1.831, înc. tând din viață în acel penitenciar condamnatul Costică Teleguță, de ani 22, din comuna Paroimă-Mare, plasa Blahnița, județul Mehedinți, fiul lui Barbu și Mariel, și rămânând și un capital de lei 29, bani 19, se publică spre cunoștința moștenitorilor ca, conform art. 18 din regulamentul general al penitenciarelor centrale, să se pre-

sinte la acel penitenciar, cu acte în regulă, spre a-și primi avutul rămas.

No. 5.214. 1887, Septembrie 1.

Direcția Monitorului oficial și Imprimeriei Statului

În ziua de 5 Octombrie 1887, orele 2 dupe amiazi, se va ține licitație cu oferte sigilate, în cancelaria Direcțiunii, Bulevardul Independenței, pentru darea în întreprindere a aprovizionării materialului necesar la împachetarea registrelor și foilor volante de stare civilă pe anul 1888 în cantitățile următoare:

800 metri pânză de pachete late de un metru;

20 kilograme sfără;

30 kilograme cêră roșie, și

8 undrele.

Doritorii cari ar voi să concureze vor prezenta chitanțele de plata patentei de comercianți și vor depune o garanție de lei 50 în numerariu, iar condițiunile cu cari se va încheia contractul, precum și probele dupe cari se va primi materialul se pot vedea la Direcțiune în toate zilele de lucru.

Pe lângă acestea, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

No. 3.390. 3,54 1887, Septembrie 2.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

Ministerul, anșind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștința aspiranților și aspirantelor la catedra de matematică de la institutul pedagogic (școala centrală pe fete) din Iași, că una din condițiunile de admisibilitate la concursul care s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 95 din 31 Iulie 1887 și următoarele, s'a modificat astfel că acel concurs se va ține irevocabil la 20 Ianuarie 1888, în palatul universității Iași, dupe următoarea programă:

I. Aspiranții sau aspirantele, spre a fi admise să concureze, vor trebui să probeze:

a) Că au vârsta de 21 ani impliniți, că n'au trecut peste 40 și fiind bărbați că sunt căsătoriți;

b) Că sunt români;

c) Că au absolvit studiile secundare, pentru cari vor prezenta diploma de baccalaureat, ori certificatul de absolvirea școlii centrale de fete;

d) Că au urmat doi ani la vre-una din facultățile de științe din țeră, cursurile din secțiunea respectivă și că au depus examenile corespunzătoare.

II. Materiile din cari vor fi examinați sunt:

Aritmetica, geometria, algebra, trigo-

nometria și cosmografia, dupe programa liceelor.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 10.359. 1887, August 12.

— Tênerul Dimitrie Palade, perdând certificatul de studii sub No. 212, liberat în 1883 de direcția școlii de băieți din Vrancea, ministerul publică spre cunoștința generală că acel certificat este și rămâne anulat.

No. 11.234. 1887, August 27.

— Școala rurală de gradul I din comuna Buda (Totova), fiind numai suplinită, se scôte în concurs, pe ziua de 15 Ianuarie 1888.

Concursul se va ține în urbea Bêrlad. No. 11.258. 1887, August 27.

— Eleva Maria Crăcalescu, care a terminat în anul curent cursul celor 4 clase primare de fete din urbea Tergu-Neamțu, perdându-și certificatul său de studii sub No. 62, liberat de direcția acelei școlii, ministerul publică spre cunoștința generală că acel certificat este și rămâne anulat.

No. 11.273. 1887, August 27.

— Școala de gradul II din comuna Frumôsa, județul Teleorman, se scôte în concurs, pe ziua de 1 Octombrie 1887, în locul celei de gradul II din Călinesci, care s'a revocat din concurs.

Concursul se va ține în urbea Turnu-Măgurele.

No. 11.290. 1887, August 27.

— Se publică spre știința generală că, în ziua de 21 Septembrie 1887, orele 3 p. m., se va ține licitație în localul ministerului din calea Victoriei No. 87, pentru darea în întreprindere a confecționării următoarelor obiecte de îmbrăcăminte, necesare elevilor din școala normală Carol I:

57 mantale de postav cafeniū, 56 tunici de postav cafeniū, 92 perechi pantaloni de dimie albă, 95 căciuli de imitație, 96 perechi cisme, 95 carele de incins, 100 cêrcêfuri de pânză de mexic.

Licitatia se va ține prin oferte sigilate, conform legii comptabilității generale a Statului; iar concurenții vor depune o garanție provisorie de 5 la sută din suma ce vor oferi.

Modelele dupe cari se vor face aceste obiecte se pot vedea la direcția școlii normale Carol I, calea Rahovei, până în ziua de licitație și atunci la minister. No. 11.326. 1887, August 28.

— În anul 1886, basat pe declarațiunea D-lui Nic. Moldovenu, înaintată cu

raportul revisorului județului Dâmbovița-Muscel sub No. 41, prin care D. Moldovénu cerea și se angagea să înființeze și să întrețină o școală rurală în comuna Moțăeni, plaiul Ialomița, județul Dâmbovița, plătită din fondurile sale, ministerul, prin adresa sa No. 2.267 din 1887, către revisorul județului, a aprobat înființarea acelei școle și la 1 Martie a și început să funcționeze.

Astăzi, vădând raportul revisorului școlar No. 410, prin care se arată că, de la înființarea acelei școle și până astăzi, timp aproape 18 luni, D. Moldovénu n'a plătit învățătorului N. Popescu de cât 120 lei, reținându-i suma de 1.338 lei, ce i se mai cuvenea, și încă numitul proprietar refuză ori-ce plată pentru întreținerea acelei școle; în fața acestor împrejurări, ministerul aduce la cunoștința publică că numita școală din comuna Moțăeni, plaiul Ialomița, județul Dâmbovița, este desființată.

No. 11.342. 1887, August 28.

— Concursul școlilor rurale din județul Iași, care a fost publicat pentru 16 August 1887, neputându-se ține din cauza imposibilității de a se forma juriul examinator, se amână pentru 15 Ianuarie 1888.

Concursul se va ține tot în urbea Iași.
No. 11.353. 1887, August 28.

— Elevul C. Tomescu, care a urmat în școala No. 1 de băieți din Pitești, perdenându-și certificatul său de studii sub No. 937 din 1883, liberat de sus și de sus direcțiune, ministerul publică spre cunoștința generală că acel certificat este și rămâne anulat.

No. 11.369. 1887, August 28.

— Fiica D-ului Dumitrache Ión, care a terminat în anul curent studiile claselor primare de la școala No. 2 de fete din orașul Fălticeni, perdenând certificatul ce i s'a liberat de direcțiunea acelei școle, ministerul publică spre cunoștința generală că acel certificat este și rămâne anulat.

No. 11.431. 1887, August 28.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 22 Septembrie 1887, orele 3 p. m., se va ține licitațiune în localul ministerului cultelor, din calea Victoriei No. 87, pentru darea în întreprindere a confecționării următoarelor obiecte de îmbrăcăminte, necesare elevilor din orfelinatul de băieți de la Teiș:

100 perechi pantaloni postav de Brașov, 55 spențere postav cafeniū de Brașov, 55 perechi cisme de vax, 100 perechi ciorapi de lână, 50 căciuli imitație, 6 mantale postav ser de Brașov.

Licitația se va ține prin oferte sigilate, conform legii comptabilității generale a Statului; iar concurenții, spre a fi admiși să concureze, vor depune o garanție provisorie de 5 la sută din suma ce vor oferi, în bani sau efecte publice garantate de Stat.

Modelele dupe cari se vor face aceste obiecte, se pot vedea de amatori la direcțiunea institutului la Teiș, până în ziua de licitație și atunci la minister.

No. 11.505. 1887, August 31.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

De la defunctul I. Petroni, fost operator la direcțiunea de construcțiune a liniei ferate Adjand-Ocna, rămânând în mâinile ministerului de lucrări publice salariul său pe 12 zile din luna August 1883, în sumă de lei 120, se face cunoscut că toți cei interesați, moștenitori ori creditori, se vor putea adresa ministerului cu acte în regulă, până la 10 Septembrie 1887, pentru restituirea acestei sume.

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, cu începere de Luni 31 August st. v. 12 Septembrie st. n. a. c., linia Roșiori-T.-Măgurele se va deschide pentru traficul de călători, bagaje și mărfuri de mare și mică înălțime, circulând trenurile mixte No. 91, 92, 93 și 94, prelungite între Costesci și T.-Măgurele dupe cum urmază:

Trenul mixt No. 91

	placă	12.30 p. m.
Costesci		
Burdea	"	1.01 "
Miroși	"	1.41 "
Balaci	"	2.04 "
Beoca	"	2.34 "
Papa	"	2.57 "
Roșiori	"	3.27 "
Troian	"	4.12 "
Salcea	"	4.50 "
Segarcea	"	5.42 "
T.-Măgurele sosesece	"	6.05 "

Trenul mixt No. 92

	placă	6.10 dimineața.
T.-Măgurele		
Segarcea	"	6.38 "
Salcea	"	7.36 "
Troian	"	8.07 "
Roșiori	"	8.57 "
Papa	"	9.20 "
Beoca	"	9.51 "
Balaci	"	10.15 "
Miroși	"	10.44 "
Burdea	"	11.17 "
Costesci sosesece	"	11.45 "

Trenul mixt No. 93

	placă	4.30 p. m.
Costesci		
Burdea	"	5.01 "
Miroși	"	5.41 "
Balaci	"	6.04 "
Beoca	"	6.34 "
Papa	"	6.57 "
Roșiori	"	7.27 "
Troian	"	8.12 "
Salcea	"	8.50 "
Segarcea	"	9.42 "
T.-Măgurele sosesece	"	10.05 "

Trenul mixt No. 94

	placă	10.00 dimineața.
T.-Măgurele		
Segarcea	"	10.29 "
Salcea	"	11.27 "
Troian	"	11.58 "
Roșiori	"	12.50 "
Papa	"	1.13 p. m.
Beoca	"	1.43 "
Balaci	"	2.07 "
Miroși	"	2.36 "
Burdea	"	3.09 "
Costesci sosesece	"	3.37 "

Legături.

Trenul mixt No. 91 în Costesci cu trenul No. 25 de la București-Tergoviște etc.

Trenul mixt No. 92 în Costesci cu trenul No. 25 spre Slatina-R.-Vâlcea-Corabia-Craiova-T.-Severin etc.

Trenul mixt No. 93 în Costesci cu trenul No. 6 de la T.-Severin-Craiova-Corabia-R.-Vâlcea-Slatina etc.

Trenul mixt No. 94 în Costesci cu trenul No. 26 spre Tergoviște-București etc.
No. 58.519.

— Prin aceasta se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 26 Septembrie st. n. nou, orele 2 p. m., se va ține licitație în localul acestei direcțiuni pentru furnitura de 37.900 bucăți scânduri de brad în diferite dimensiuni; caștul de sarcini, dimensiunile, precum și ori-ce alte informațiuni, se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord.

Doritorii de a concura pentru această furnitură vor trimite ofertele lor sigilate și timbrate la adresa direcțiunii generale a căilor ferate române, secțiunea P, gara de Nord, București.

Fie-care ofertă va fi însoțită de chitanța casei centrale a direcțiunii, prin care să se constate că s'a depus o cautiune provisorie de 5 la sută din valoarea ofertei sale.

Acel asupra căruia se va judeca această furnitură va avea a depune o cautiune de 10 la sută din valoarea ofertei.

Supra-oferte nu se primesc. Predarea furniturii va începe cu începutul anului 1888 și se va termina la finele anului 1888, pe edându-se pe fie-care lună cantități egale din fie-care dimensiune.

No. 58.464.

MINISTERUL DE RESBEL**Intendența divisiiei 7**

Cu începere de la 15 Octombrie 1887, urmând a funcționa manutanța de pâine din garnizona orașului Roman, și fiind necesitate de o cantitate de 272.655 kilograme făină minimum pentru un an, se face cunoscut doritorilor cari ar voi să ia în antreprisă această furnitură, să se prezinte în localul comandamentului acestei divisiiei, însoțiți de oferte și garanția de 10 la sută calculată pe prețul oferit, în ziua de 15 Octombrie 1887, orele 10 dimineața, când este a se ține licitația în conformitate cu legea de comptabilitate generală a Statului.

Doritorii ce ar voi să ia această furnitură sunt datori ca, la 1 Octombrie 1887, să prezinte comandamentului probe de făină de calitate No. 4 simplă sau No. 6 combinată în cantități egale cu No. 7, produs al morilor cu aburi și valauri, depunând câte o cantitate de 200 kilograme pentru a se face experiență prin fabricare de pâine și licitația se va ține în ziua de 15 Octombrie 1887, asupra calității de făină care va da cele mai bune rezultate.

Condițiunile în ce privește formarea ofertelor, calitatea, predarea, timpul și locul cum și modul plății se pot vedea de D-ii concurenți în toate zilele în biroul serviciului intendenței divisiiei 7 de la orele 8 până la 11 a. m., cum și de la 2—4 p. m.

Textul art. 40 până la 57 din legea comptabilității generale a Statului se află afișat în sala de judecațiune de la acest comandament.

No. 6.249. 1887, August 27.

Depositul de recrutare al județului Vâlcea

În conformitate cu art. 58, alin. 15 din legea de recrutare, și ordinului D-lui comandant al corpului I de armată sub No. 8.625, comunicat cu al divisiiei II de infanterie No. 4.611, se ordonă tutulor rezerviștilor din infanterie, vânători, artilerie, companii de asediu, cadre permanente, dorobanți și călărași din regimentul 2, contingentele 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 și 1885, cu deducție de termen, asemenea și trupa cu schimbul, contingentul 1881, din raionul județului Vâlcea, ca, în ziua de 17 Septembrie 1887, să se afle la cancelaria depositului de recrutare, localul cancelariei regimentului 2 dorobanți, Râmnicu-Vâlcea, și mai ales rezerviștilor, cari nu și-au declarat schimbarea de domiciliu.

Orice rezervist, care nu se va conforma acestui ordin, este prevenit că va fi urmărit, prins și pedepsit, conform art. 224 din codul justiției militare.

No. 4.106. 1887, August 29.

Comisia de administrație a regimentului 12 călărași

Se publică spre cunoștința generală a D-lor amatori, că, în ziua de 13 Septembrie 1887, orele 9 de dimineața, se va ține licitație publică în curtea casarmei unde se află și magazia regimentului, pe calea Victoriei No. 20, pentru vinderea obiectelor de mobilier scoase afară din serviciu și în conformitatea ordinului corpului III de armată No. 14.312, a aprobat vinderea lor dupe cum urmază:

2 bănci de scôlă, 3 mese de cancelarie, 1 dulap de cancelarie, 1 canapea tapisată cu pele, 1 fotoliu tapisat cu creton, 2 scaune tapisate cu pele, 5 scaune tapisate cu trestie, 1 catedră de profesor, 12 rastele de arme, 13 rastele de haine, 3 lavabouri, 2 scaune de croitor, 1 masă de croitor, 2 scaune de lemn, 1 sobă mică cu barlane, 8 lampe de perete, 4 lampe de masă, 4 mese de mâncare a trupei și 1 fund de tocat carne.

Doritorii de a vedea aceste obiecte se pot prezenta în toate zilele, de la orele 8 dimineața, până la 12 din zi și de la 3—6 p. m.

Regimentul 20 dorobanți

Pentru aprovizionarea companiilor ce sunt la statul-major al regimentului cu lemnele necesare pentru încălzit, cu începere de la 15 Octombrie 1887 până la 15 Martie 1888, ținându-se licitație la 17 August 1887 și nepresintându-se nici un amator, comisia de administrație publică prin acesta că, în ziua de 15 Septembrie 1887, va ține o nouă licitație pentru aprovizionarea acestor lemne, cari sunt dupe cum urmază:

14.530 kilograme pentru compania 3 predate la pichetele No. 9, 10, 11, 12 și 13 câte 2.000 kilograme și la Zimnicea 4.530.

23.060 kilograme pentru compania 4, predate la pichetele No. 14, 14 bis, 15, 16, 17, 18 și 19 câte 2.000 kilograme și la Zimnicea 9.060.

9.060 kilograme pentru compania 5, predate la Roșiori-de-Vede.

9.060 kilograme pentru compania 6, predate la Alexandria.

4.530 kilograme pentru compania 7, predate la Balaciu.

9.060 kilograme pentru compania 8, predate la Ciolănesci-din-Deal.

Doritorii de a lua în antreprisă această aprovizionare sunt rugați a se prezenta la ziua și orele fixate, însoțiți de garanția de 10 la sută din valoarea totală a furniturii.

Art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului sunt obligatorii.

No. 3.898. 1887, August 27.

Regimentul 25 dorobanți

Urmând ca, în ziua de 16 Septembrie 1887, să se țină licitație pentru furnizarea a 800 cravate, se face cunoscut amatorilor de a se prezenta în aceea zi, la orele 10 a. m., în cancelaria regimentului din orașul Vaslui, cu garanțiile prevăzute de lege.

Manutanța de pâine a corpului 4 de armată din Iași

Având trebuința de 250.000 kilograme făină de grâu calitate No. 4 sau No. 6 și 7 combinată și predată separat pe calități în părți egale, pentru fabricarea pâinei trebuitoare trupelor din garnisona Iași;

Se face cunoscut pentru cunoștința D-lor proprietari și explotatori ai morilor cu abur cari vor dori a se angagia cu predarea acestei cantități de făină că, în ziua de 29 Octombrie 1887, orele 10 de dimineața, se va ține licitație prin oferte sigilate, în cancelaria comandamentului corpului 4 de armată în Iași, strada Carol No. 44.

Predarea acestei cantități de făină se va face la manutanță treptat câte 10 până la 15 mii kilograme pe săptămână; iar plata se va efectua în numerar pentru fiecare predare dupe compturile furnisorului.

Condițiile generale relative la această furnitură, cum și probele de făină se pot vedea de concurenți chiar de acum în fiecare zi, de la orele 8 dimineața până la orele 5 după amiază, în cancelaria comandamentului.

Garanția ce trebuie să depună concurenții o dată cu ofertele, pentru a putea fi admiși la licitație, se fixează de 10 la sută calculat pe valoarea întregii cantități.

Se pun în cunoștința concurenților art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului și legea timbrului.

No. 5.548. 1887, August 26.

Penitenciarul militar Târgșor

Soldatul deținut, Avedic Agop, din penitenciarul militar Târgșor, fost în regimentul 6 dorobanți, se prezintă aflat condamnat la 2 ani închisore, pentru faptul de desertare în recidivă, fiind evadat din cora spitalului militar central București, nepresintându-se până în presint la penitenciar, se publică spre știința tutulor autorităților civile și militare de a-l urmări și prinde.

Acest deținut, Avedic Agop, este fiul lui Avedic și al Săttei, domiciliat în București, județul Ilfov, colorea de Galben; având talia de 1 m., 600 m. m., părul și sprincenile negre, ochii caprii, fruntea, nasul și gura potrivite, fața smedă, semne particulare nu are.

Tinerii mai jos notați sunt excluși din serviciul militar ca supuși străini

Depositul de recrutare București

Sinaer Eftimie din comuna București, calea Meșilor No. 102, supus otoman.

Depositul de recrutare al județului Fălciu

Saravane Enache din comuna Fălciu, plasa Prutu, având talia 1 m. 55 c.m., părul, sprincenile și ochii negri, fața smedă, nasul mare, fruntea, gura și bărbia potrivite, supus elin.

Depositul de recrutare al județului Ialomița

Ion Ion Bugnaru din comuna Reviga.
Ion Roman din comuna Colelia.

Regimentul 8 dorobanți

Iconomidis Sotir din comuna Padina, plasa Câmpului, județul Buzău, având părul, sprincenile castanii, ochii negri, fața bălană, barba rade, nasul mare, fruntea, gura potrivite.

Regimentul 1 dorobanți

Manafu Ion din comuna Vela, plasa Dumbrava, județul Dolj, având părul, sprincenile negre, fața ocheșe, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Bobolan Nicolae din comuna Balota, plasa Amaradia, județul Dolj.

Coțofleanu Dumitru din comuna Balota, plasa Amaradia, județul Dolj.

Corici Ilie din comuna Bulzesci, plasa Amaradia, județul Dolj.

Croitoru Roman din comuna Mălăești, plasa Amaradia, județul Dolj, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Smaranda Grigorie din comuna Mălăești, plasa Amaradia, județul Dolj.

Avram Ion din comuna Mălăești, plasa Amaradia, județul Dolj, având talia 1 m. 650 m.m., părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Brabete Mihaiu din comuna Mischi, plasa Ocolu, județul Dolj.

Caravan Ilie din comuna Mischi, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Nicolae Mihaiu din comuna Motoci, plasa Ocolu, județul Dolj.

Bolozan Dumitru din Amărănci, plasa Ocolu, județul Dolj.

Cârstea Stefan din comuna Zeicoiu, plasa Amaradia, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Truscă Mihaiu din comuna Bodăești, plasa Amaradia, județul Dolj.

Fota Constantin din comuna Căpreni, plasa Amaradia, județul Dolj.

Serbu Dumitru din comuna Căpreni, plasa Amaradia, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Sandu Gheorghe din comuna Melinesci, plasa Amaradia, județul Dolj.

Părvu Ion din comuna Tâlpașu, plasa Amaradia, județul Dolj.

Țigulan Ilie din comuna Valea-Boului, județul Dolj.

Hristea Marin și Abagiu Constantin din comuna Ghercesci, plasa Ocolu, județul Dolj.

Dumitrescu Gheorghe din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile negre, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Fira Constantin din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având talia 1 m. 550 m.m., părul, sprincenile castanii, fața blondă, ochii verzi, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ganea Teodor Ioniță din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața blondă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ionescu Costică din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ion Constantin din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având talia 1 m. 610 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ilieacu Trică din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile, ochii negri, fața ocheșe, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Nicolae Ghiță din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj.

Popescu Zanfir Constantin din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile, ochii negri, fața ocheșe, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Silberman L. Așer din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile, ochii negri, fața brună, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Solomon Herman Elias din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii negri, fața brună, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Stan Dumitru Petrache din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile negre, ochii că-

prii, fața ocheșe, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Socolescu Vasile Zaharia din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața blondă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Tănăsie Nicolae din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, talia 1 m. 590 m.m., părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața ocheșe, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Teodorescu Marin din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile, ochii negri, fața ocheșe, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Teodor Ion din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Vais Iosif Iohan din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața blondă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Valcu Petre Toma din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având talia 1 m. 590 m.m., părul negru, sprincenile castanii, ochii căprii, fața ocheșe, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

A. Chimel Isac din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile, ochii negri, fața ocheșe, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Basarabeanu Mateiu din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Dincă I. Ioniță din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Dumitru Stefan Popa Dinu din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Georgescu Romulus din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ioniță Tudor Radu din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile negre, fața brună, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ionescu Dumitru din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Mitrică Pașnicu Elefterie din comuna

Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața brună, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Nae Deaconescu și Ciucă Ilie Stefan din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj.

Rădulescu Ion din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile negre, fața brună, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Constantin Nică Vasile din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, fața ôcheșe, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Dincă Constantin Constantin din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smédă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Florea Dumitru Marin din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii verđi, fața smédă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Constantin Gheorghe din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având talia 1 m. 620 m.m., părul și sprincenile castanii, fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ion Gheorghe din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smédă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Iancu Moritș Zaiman din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul și sprincenile negre, fața brună, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ionitã Grecescu Ion din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smédă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Ionitã Corcoveanu Dumitru din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile și ochii negri, fața ôcheșe, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Iosef Spîțeru Simion din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul și sprincenile castanii, ochii verđi, fața roșie, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Luța Radu Mihaiu din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smédă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Stan Mladin Nae din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, fața brună, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivită.

Stanciu Ion Petrache din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul și sprincenile negre, fața brună, ochii căprii, fruntea, nasul și gura potrivite.

Ion Mursoiu Ion din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, fața blondă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Popa Ilie Petrache din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul și sprincenile, ochii negri, fața ôcheșe, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Boiangiu Radu Manotea din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile negre, ochii căprii, fața smédă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Marin Ilie din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul sprincenile negre, ochii verđi, fața ôcheșe, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Templaru Zamfir Ion din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smédă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Gheorghe Petrache, Stancu Ion și Ion Frutescu din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj.

Ionitã Radu din comuna Balta-Verde, plasa Ocolu, județul Dolj.

Tudorică Buică Petrache din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, având părul, sprincenile, ochii negri, fața ôcheșe, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Voinea Iancu din comuna Bucovățu, plasa Ocolu, județul Dolj, având talia 1 m. 460 m.m.; părul castaniu, sprincenile roșii, fața smédă, ochii albaștri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Frâncu Ion din comuna Bechet, plasa Jiu-de-Jos, județul Dolj, având părul castaniu, sprincenile negre, fața ôcheșe, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Nicolae Hristea din comuna Bechet, plasa Jiu-de-Jos, județul Dolj, având talia 1 m. 660 m.m., părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smédă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite și o tăietură la obrazul drept.

Velcovici Ignat din comuna Bechet, plasa Jiu-de-Jos, județul Dolj, având talia 1 m. 600 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Tomici Stefan din comuna Bechetu, plasa Jiu-de-Jos, județul Dolj, având talia 1 m. 620 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Staicov Iovan din comuna Bechetu, plasa Jiu-de-Jos, județul Dolj, având talia 1 m. 710 m.m., părul, sprincenile negre, fața ôcheșe, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Grigorie Marin din comuna Murta, plasa Jiu-de-Jos, județul Dolj, având părul, sprincenile castanii, fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Osiceanu Nicolae din comuna Adu-nați-de-Giormane, plasa Jiu-de-Jos, județul Dolj, având talia 1 m. 560 m.m., părul, sprincenile castanii, fața ôcheșe, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite și un neg la nas în partea dreptă.

Listă de nesupuși și desertorii aflați înscrisi în registrul depositului de recrutare Brăila.

Depositul de recrutare al județului Brăila

NESUPUȘI

Regimentul 32 dorobanți

Alexandru Gheorghe, Burducea Ștefan, Amos Nicolae, Gurelie Ion, Mateiu Teodor, Stroe Nicolae, Teodor Ghiță, Teodor Serghia, din comuna Brăila.

Costache Mihalache din comuna Brăila, având talia 1 m. 680 m.m., fața ôcheșe, ochii căprii, părul, sprincenile negre, nasul, gura, bărbia potrivite, ciupit.

Dumitru Gheorghe din comuna Brăila, având talia 1 m. 620 m.m., fața ôcheșe, ochii căprii, părul, sprincenile negre, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Pavel Ion din comuna Brăila, fața brună, ochii, părul sprincenile negre, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Radu Mihalache din comuna Brăila, fața smédă, ochii albaștri, fruntea, gura potrivite, părul, sprincenile castanii, bărbia lungă, nasul lung.

Hristea Marindin comuna Cotu-Lung, părul, sprincenile negre, ochii căprii, fața, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Famen Iorofei din comuna Islazu.

Grădișteanu Ion din comuna Scorțaru-Nou, fața ôcheșe, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, părul, sprincenile castanii.

Costache Istrate din comuna Vădeni, fața rotundă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, părul, sprincenile castanii.

Ichim Sandu din comuna Osman, fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, părul, sprincenile castanii.

Moveleanu Ion din comuna Osman, fața bălană, ochii, părul, sprincenile galbene, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, având pestrui pe mâini.

Pleşea Mihaiu din comuna Osman,

fața ócheșe, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, părul, sprincele negre.

Popa Ión din comuna Osman, fața roșcovană, ochii căprii, nasul mic, fruntea, gura, bărbia potrivite, părul, sprincele negre.

Dascálu Ion din comuna Scorțaru-Vechiú, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea lată, nasul, gura, bărbia potrivite, părul, sprincele castanii.

Gheorghe Cristea din comuna Selistraru, fața smédă, ochii căprii, nasul mic, fruntea, gura, bărbia potrivite, părul, sprincele castanii.

Vrânceanu Vasile din comuna Silistraru, ochii verđi, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, părul, sprincele castanii, ciupit.

Gávaneanu Nicolae din comuna Urleasca, fața blondă, ochii albaștri, nasul mare, fruntea, gura potrivite, bărbia lungă, părul, sprincele castanii, aluniță la obrazul stâng.

Ion Preda din comuna Urleasca, fața smédă, ochii căprii, nasul subțire, gura mică, fruntea potrivită, bărbia lungă, părul, sprincele castanii.

Stánóia Ștefan din comuna Urleasca, fața ócheșe, ochii căprii, fruntea mare, nasul potrivit, gura mică, bărbia lungă, părul, sprincele negre, cu semn în frunte și la genuchiul stâng.

Ștefánescu Ión din comuna Urleasca, fața roșcovană, ochii albaștri, fruntea, gura potrivite, nasul turtit, bărbia rotundă, părul, sprincele castanii.

Parnica Ion din comuna Sutesci, fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, părul, sprincele castanii, o otrivite, părul, sprincele castanii, o aluniță la mustața stângă.

Gheorghe Stancu din comuna Dedulesci, fața ócheșe, ochii, părul, sprincele negre, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Stoica Lipan, Gheorghe Lupascu, Tudorache Alexe, Ștefan Neagu, Ión Drăguț, Dragomir Ion, Dumitru Neagu, Stoica Andreiú, Mihaiú Udrea, Dumitru Petcu, Stroes Anghel, Șerban Ion, Ștefan Ion, Nica Stan, Nicu Vlad, Marin Radu, Miron Marinache, Radu Năstase din comuna Ianca.

Toader Pavel din comuna Lacu-Rezi, fața bălae, ochii verđi, fruntea, nasul, gura potrivite, părul, sprincele castanii.

Ion Gheorghe din comuna Mihaiú-Bravul, fața roșie, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, părul, sprincele castanii.

Zaharia Stan din comuna Slujitori-Albotesci, fața ócheșe, ochii galbeni, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, părul, sprincele castanii.

Târlogeanu Constantin din comuna Roșiori, fața lungărețá, ochii căprii,

fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, părul, sprincele castanii.

Corpul flotilei

Marin Stan din comuna Brăila.
Radu Grosu, Radu Oprea, Petrea A. Dumitru din comuna Bertesci-de-Sus.

DESECTORI

Regimentul 2 artilerie

Nicolae Costache din comuna Brăila.

Regimentul 3 artilerie

Brusaliu Dumitru, Damaschin Nicolae din comuna Brăila.

Regimentul 7 artilerie

Niță Ion, Apostol Dumitru din comuna Brăila.

Ștefan Ion, Greceanu Bucur din comuna Șutesci.

Regimentul 5 călárași

Băcanu Gheorghe din comuna Brăila.

Niță Radu.

Nicolae Dumitru din comuna Brăila.

Corpul flotilei

Băicoianu Ion din comuna Viziru.
Cojocaru Gheorghe din comuna Găiseanca.

Lazár N. Mihaiú, Mateiú Mihalache din comuna Brăila.

Regimentul 5 linie

Iancu N. Pungá din comuna Mihaiú-Bravul.

Radu Stancu, Constantin Ion, Constantin Ion din comuna Brăila.

Iancu N. Pungá din comuna Filipesci.

Regimentul 11 dorobanși

Gheorghe Pandele din comuna Brăila.

Regimentul 32 dorobanși

Niță Radu din comuna Brăila.
Leu Stan din comuna Scorțaru Vechiú.

ANUNTIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Argeș

Pe baza cărței de judecată No. 465 din 1883, confirmată prin cea cu No. 269 din 1884, pronunțată de judecătoria ocolului Cotmeana, investită cu titlul executoriú No. 260 din 1884, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 4979 din a. c., s'a hotărât ca, în ziua de 26 Septembrie 1887, orele 10 dimineța, să se vîdă cu licitațiune, în rectoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-ilor Ion și Nicolae, fi și moștenitori ai defunctului Dumitru Bucátaru, de profesie agricultori, domiciliati în comuna Hârsesci, plasa Cotmeana-Gáleșeci, județul Argeș, spre despágubirea D-nei Rada, fiica și moșteni-

tóra decedatului preot Stan Christescu, de profesie menageră, din comuna Bărâsci-de-Vede, plasa și județul Olt, de sumele ce are a primi dupe arétatele mai sus cărți de judecată.

Acéstá vîndare se publică spre generala cunoscință, că toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiú, ipotecă sau ori-ce alte drepturi să se arate la tribunal mai înainte terrenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vînderei și diferitele sarcini și impregiurări ale imobilelor până acum cunoscuté:

5 stánjeni pámént cultivabil, fenețe și cu puțină pădure măruntă pe dênșii; se învecinesc la rêsărit cu moșia Ungeni, la apna cu moșia Sêrbi-Mágura, la miađá-nópte cu frații Ciurculesci și la miađá-đi cu frații Bábănesci; pe acest imobil se află două case de ostrețe, învelite cu coceni, cu câte două odăi și un pătúl cu șese furci, învelit cu coceni.

Acéstá avere se moștenește în devălmășie de debitori și este situată în comuna Hârsesci, plasa Cotmeana-Gáleșeci, județul Argeș, avere a lor moștenescă, iar nu dupe legea rurală.

Examínându-se de D. grefier local registrele de inscripțiuni de la anul 1865 până la 5 Decembre 1884, resultă că pe numele lui Ion și Nicolae, fi lui Dumitru Bucátaru, imobilul urmărit și pus în vîndare nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor.

Acéstá vîndare s'a încuviințat în baza cererei făcută de credítore prin petiția înregistrată la No. 10.879 din 1884, cu care a depus spre executare sus citatele cărți de judecată ce conțin:

Cartea de judecată No. 465 din 1883 hotărâsco:

Condamná pe defendorii Nicolae și Ion, fii și moștenitori d-functului Dumitru Bucátaru, din comuna Hârsesci, să rêspondá reclamantei Rada, fiica și moștenitóra defunctului preot Stan Chiřișescu, suma de 400 lei vechi, cu procentul legal de la 23 Aprilie 1883, expirarea termenului de plată din act, până la achitare, iar dacáîn acest interval dobênda se va face de o potrivă cu capetele atuncî dobênda să nu se mai plătéscă, mai plătinđ defendórei oșebit 10 lei cheltueli de judecată.

Cartea de judecată No. 269 din 1884 hotărâsco:

Respinge opoșițiunea făcută de Nicolae și Ion, fi decedatului Dumitru Bucátaru, contra cărței de judecată No. 465

din 1883, ca nefondată, mai obligându-se oponentii la 10 lei cheltueli de judecată.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul executoriū No. 260 din 1884 ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi și judecătorești să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aduce la îndeplinire, și spre credință s'a subscris de noi, dându-se în primirea celui în drept astăzi, 21 August 1884.

(Urméază semnătura).

Acastă vinzare s'a învinițat pe baza cererii făcută de creditoră Rada Preota Stan Chirițescu, cu petiția înregistrată la No. 9 120 din 22 August a. c., și prin jurnalul No. 4 979 din 1887, a se efectua în comptul adjud-catarului Mihail Dan-covici, asupra cărăia, prin jurnalul cu No. 3.530 din 1887, s'au adjudecat definitiv imobilele sus notate, cu prețul de lei 1.400, și pentru că nu a depus prețul adjudecațiunii în termenul legal, conform legii, s'au pus din nou în vinzare cu deficitul în comptul său.

No. 16.307. 1887, August 28.

Tribunalul Olt

Conform jurnalului de amânare dresat de acest tribunal sub No. 3.070 din 1887, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 662, bani 35, ce D. Gheorghe Farduescu, de profesie proprietar, din comuna Sâmburesci, debită din contribuțiuni directe, s'a pus în vinzare cu licitațiune publică imobilul numitului debitor care este:

Un petic moșie loc infundat în hotarul Sâmburesci, în dealul Tomescilor, care se învecinesce la răsărit cu hotarul de delimitare al locuitorilor moșiei Leleasca, la apus asemenea cu al locuitorilor din Sâmburesci, la miadă-și cu proprietatea D-lui Ștefan Zahariescu și la miadă-nopțe cu pământul rural al locuitorului Constantin Vișescu și proprietatea D-lui Ion Brătianu, în întindere de aproape 10 pogone, iar cel-alt pământ este islaz de vite.

Acastă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vinzării s'a defipt ziua de 25 Septembrie 1887.

Doritorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se presinte în sala acestui tribunal în sus arătata și, la orele 10 a. m., unde se va ține licitație, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civilă, se soméză toți aceia cari vor pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vinzare, să se presinte mai înainte de ziua vinzării, căci în urmă nu li se vor mai considera nici o cerere.

No. 15.962. 1887, August 26.

— Conform jurnalului de amânare dresat de acest tribunal sub No. 3.069 din 1887, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 456, bani 62, ce D. Ion Teodosiu din comuna Urși debita din contribuțiuni directe, s'a pus în vinzare cu licitație publică imobilul numitului debitor care este:

25 stânjeni moșie, moștenire, lungimea capul despre răsărit din apa Pjapcea spre apus până în apa Leleasca, la miadă-nopțe se învecinesce cu Nicolae Brinariu și la miadă-și cu Nae Mat-ii, ce are cumpărătore de la moștenitorii lui Ion Teodosiu în hotarul comunei Urși.

Asupra acestei averi figuréză următoreea sarcină:

Ion Teodosiu, averea sa proprie pentru sechestrul pe banii ce are să ia Maria Mihaiu Badea, în anul 1848.

Pentru efectuarea vinzării s'a defipt ziua de 25 Septembrie 1887.

Doritorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se presinte în sala acestui tribunal în sus arătata și, la orele 10 a. m., unde se va ține licitațiune, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din pr. civilă, se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi asupra apusului imobil pus în vinzare, să se presinte mai înainte de ziua vinzării, căci în urmă nu li se vor mai considera nici o cerere.

No. 15.968. 1887, August 26.

— Conform jurnalului de amânare dresat de acest tribunal sub No. 3.063 din 1887, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 114, bani 75, ce D. Constantin Linaru, din comuna Scornicesi, debita din contribuțiuni directe, s'a pus în vinzare cu licitație publică imobilul numitului debitor care este:

Ca supliment la procesul-verbal din 1882, vinzarea a 56 stânjeni moșie, situată în hotarul Scornicesi-Negrișora, capul de la răsărit, hotar cu Optași, la

apus cu Scornicesci, la miadă-și și miadă-nopțe cu hotarul Tătarai, dupe cum se vede și în șisul proces, pe care destina licitația onor. tribunal, ordin. No....

Asupra acestei averi figuréză următorele sarcine:

1. Costică Linaru ipotecă 300 stânjeni moșie din hotarul Scornicesci către Stancu R. Bech-anu, dupe cererea tribunalului Ilfov, secția comercială, prin nota No. 7.266 din 1867 și a tribunalului local No. 7.317 din 1867.

2. Constantin G. Linaru, garanție către Stat moșia Scornicesci, anul 1862.

3. Capitan Const. Linaru, partea de moșie din hotarul Scornicesci cu toate numirile și inscripțiunea dotei consortii sale, făcută la 17 August 1867, în sumă de galbeni 3.300, coprinși în actul cu data 1863, Martie 15, legalizat de tribunalul Dolj comercial, la No. 5 din 1863.

Pentru efectuarea vinzării s'a defipt ziua de 25 Septembrie 1887.

Doritorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se presinte în sala acestui tribunal în sus arătata și, la orele 10 a. m., unde se va ține licitațiune, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din pr. civilă, se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi asupra apusului imobil pus în vinzare, să se presinte mai înainte de ziua vinzării, căci în urmă nu li se vor mai considera nici o cerere.

No. 15.974. 1887, August 26

— Conform jurnalului de amânare dresat de acest tribunal sub No. 3.066 din 1887, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 163, bani 91, ce D. Ion Cruțeru, din comuna Valea-Merilor, debita din contribuțiuni directe, s'a pus în vinzare cu licitație publică imobilul numitului debitor care este:

7 stânjeni moșie, situată în hotarul Oneasca, comuna Valea-Merilor, care se învecinesce cu un cap la răsărit în matca Osica, unde acolo se hotărăsce cu moșia D-nei Zoe Merișeanu și cu un cap la apus în matca Vedița, unde acolo se hotărăsce cu moșia D-lui Dimitrie Găbunea, partea despre miadă-nopțe se învecinesce cu moșia D-lui Stancu Rada, iar partea despre miadă-și cu moșia D-lui Drăgan Nedelea, avere a debitorului Ion Cruțeru, de profesie plugar, domiciliat în comuna Valea-Merilor, plasa Mișlocu, județul Olt.

Acastă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 25 Septembre 1887.

Doritorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se presinte în sala acestui tribunal în sus arătata și, la orele 10 a. m., unde se va ține licitațiune, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din pr. civilă, se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi asupra acestui imobil pus în vîndare, să se presinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se vor mai considera nici o cerere.

No. 15.980. 1887, August 26.

— Conform jurnalului de amănare dresat de acest tribnnat sub No. 3.067 din 1887, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 254, bani 39, ce protul Dimitrie Popescu, din comuna Vai-de-Ei, debită din contribuțiunii directe, s'a pus în vîndare cu licitație publică imobilul numitului debitor care este:

15 stânjeni moșie, latul și lungul din hotarul Otasci, despre apus până în hotarul Seaca, care moșie se învecinește la miază-și cu Dumitru Dumitrescu și Florea Ion Sialoiu și la miază-nópte cu Zamfir Tudorescu, avînd pădure măruntă pe ea și 100 pruni roditori, care pământ este situat în hotarul Vai-de-Ei.

Acéstă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 25 Septembre 1887.

Doritorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se presinte în sala acestui tribunal în sus arătata și, la orele 10 a. m., unde se va ține licitație, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civilă, se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi asupra sus șisului imobil pus în vîndare, să se presinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se vor mai considera nici o cerere.

No. 15.986. 1887, August 26.

Tribunalul Teleorman

Pentru despăgubirea D-lui Ioan Marin Medeleț de suma banilor ce are a lua de la D. Liță Ionda cu cartea de judecată No. 63 din 1885, investită cu formula executorie de D. jude al ocolului Turnu-Măgurele, a cărei coprire este:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Judecătoria ocolului Turnu-Măgurele

Cartea de judecată No. 63

Astăzi, 5 Februarie, fiind a se judeca acțiunea civilă, pentru datorie de bani, intentată de Ioan Marin Medeleț contra lui Liță Ionda din T.-Măgurele, la apel s'a presintat ambele părți, procedura îndeplinită.

Dupe ce s'a citit suplica de intentarea acțiunii, reclamantul susținu că cu bilet la ordin în regulă, exigibil, are a lua de la defendore suma de 660 lei noi, ceru plata cu procent și spese, presintă și biletul la ordin; defendorul declară că în adevăr biletul la ordin este al său, subscris de dînsul prin punere de deget nesciind carte; că în adevăr datoresce defendorul suma de 660 lei, însă nu s'a obligat a 'i-o răspunde la termenul prevăduț în bilet, ci dupe mórtea sa de ore-ce reclamantul 'i este ginere și suma din biletul la ordin 'i-a dat'o ca dotă.

Judecătoria,

Vedînd acțiunea de față și arătările ambelor părți;

Vedînd biletul la ordin presintat de reclamant, exigibil, purtînd data de plată la 26 Octobre 1884;

Vedînd mărturisirea defendorului că în adevăr biletul la ordin este al său, subscris de dînsul prin punere de deget și că în adevăr datoréză reclamantului suma coprinsă într'ensul;

Considerînd însă că defendorul afirmă cum că suma prevăduț în biletul la ordin s'a învoit cu reclamantul a 'i-o preda dupe mórtea sa, lucru ce ceru, numai că nu'l pôte prin nimic proba, dar este încă și imposibil;

Vedînd și art. 1.169, 1.170, 1.171, 1.204 și 1.206 din codul civil;

În numele legii, ho ărasce:

Obligă pe Liță Ionda a plăti reclamantului suma de 660 lei noi, cu procentul legal de la intentarea acțiunii, plus 15 lei spese de instanță.

Cu apel, conform art. 74 din legea judecătoriilor de ocóle.

Data și citită în ședință publică ađi, 5 Februarie 1885, în Turnu-Măgurele.

Dosarul No. 2.073 din 1884.

B. Constantinescu.

Judecătoria ocolului Turnu-Măgurele

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă de noi.

(L. S.) p. Judecător, Popescu.

D o v a d ă

Am primit copie dupe cartea de jude-

cată civilă a D-lui jude al ocolului local, sub No. 63 din 1835, dată între subsemnatul cu Ioan Marin Medeleț, pentru care constat cu acésta.

Liță Ionda.

1885, Februarie 22.

Turnu-Măgurele.

Dăm putare și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi ca să execute presenta carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință s'a subscris de noi.

(L. S.) p. Judecător, Popescu.
No. 142.

Cu No. 142 din 29 Maiu 1885 s'a pus formula executorie pe presenta carte de judecată, dîndu-se celui în drept.

(L. S.) p. Judecător, Popescu.

În urma actelor primite cu referatul D-lui șef de portărei local, No. 1.339 din 1887,

Tribunalul, prin jurnalul No. 2.946 din 1887, a încuviințat vîndarea averei imobiliă, urmărită cu procesul-verbal No. 41 din 1887, dresat de D. portărel N. Costescu și care avere este:

1. O casă de zid și paiantă cu pivniță de desubt, cu patru odăi, trei sale și pripă, învelite cu șită, ferși olane, construită pe un loc în mărime cu aproximație ca patru stânjeni, din colórea Galbenă, orașul Turnu-Măgurele, plasa Călmățuiu, județul Telorman; se învecinește acest imobil spre răsărit cu casa și locul D-lui Dobre Rădulescu, spre apus cu locul și casa D-lui Pantelie Ilie Ionda, spre miază-nópte cu locul fost al repausatului Costache I. Popescu și spre miază-și cu strada; și care avere, dupe încredințarea dată de grefă, nu s'a găsit supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea acestei vînderi s'a defipt ziua de 19 Decembre 1887, la orele 10 de dimineță, în sala ședințelor acestui tribunal.

Doritorii ce vor voi de a cumpăra expusa avere pusă în vîndare, să se presint în ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Somându-se toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, chirie, privilegiu, servitute, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vîndare să se presinte mai înainte de ziua vînderei spre a 'și face pretențiunile ce vor avea; căci în urmă nu li se vor mai considera.

No. 16.362. 1887, August 25.

Comisarul de urmărire al ocolului III din București

Consecinte adresei D-lui jude al ocolului III, cu No. 9.865, se publică spre cunoștință generală că, în ziua de 10

Septembrie 1887, cu începere de la ora legală, se va vinde prin licitație, pe piața Grivița, averea mobilă a D-nei Anica Ion Gg., din calea Grivița No. 106, ce s'a urmărit în baza cărței de judecată No. 2.915, pentru datorie de bani către D. Dumitru Chițescu.

1887, August.

Rectificare.—In publicația tribunalului Ilfov, secția de notariat. No. 7.970 din 27 August 1887, se rectifică data licitației precum urmază: 5 Octombrie 1887, iar nu 5 Octombrie 1888, cum din eróre s'a inserat.

Rectificare.—In publicația tribunalului Râmnicu-Sărat sub No. 3.930 din 18 August 1887, inserată în *Monitorul* No. 116 de la 27 August 1887, numele proprietarului să se citească Iordache Son, iar nu Iordache Ion, cum din eróre s'a inserat.

CITAȚIUNI

Judecătoria ocolului I din București

D-na Marița Forea, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie în ziua de 9 Septembrie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpată pentru furt; având în vedere că de nu va fi următoare se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 7.004.

— D. Alter Svartz, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 9 Septembrie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 7.005.

— D. J. B. Mars, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 10 Septembrie 1887, orele 10 și jumătate a. m., spre a se cerceta ca contravenient de aruncare de murdărie; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă conform art. 147 din pr. penală.

No. 7.078.

Judecătoria ocolului III din București

D. S. Șerban, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 12 Septembrie 1887, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca insolubil; având în vedere că

de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 9.794.

— D. Ioan Florescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 12 Septembrie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca insolubil; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 9.795.

— D. Teodor Lufendoci, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 12 Septembrie 1887, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca insolubil; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 9.796.

— Tudorache Sacagiu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 12 Septembrie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca insolubil; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 9.798.

— D. Constantin Radu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 12 Septembrie 1887, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca insolubil; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 9.799.

Judecătoria ocolului V din București

D. Costache Tudor Popescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 28 Septembrie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 6.813.

— D-na Ana Munteanu, domiciliată în strada Mircea-Vodă No. 13, iar acum necunoscut, este chemată la această judecătorie în ziua de 28 Septembrie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpată; având în vedere că de nu va fi următoare se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 6.932.

— D. Gheorghe Margoșiu, domiciliat în strada Mircea-Vodă No. 13, iar

acum necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 28 Septembrie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 6.933.

Judecătoria ocolului Câmpina, județul Prahova

Prințul Manuk Bey, domiciliat în străinătate (în Paris), vedând cele coprinse în alăturata copie de petițiune dată de D. N. Skender, se citează prin acesta ca, în ziua de 28 Octombrie 1887, orele 11 dimineața, să vie la această judecătorie spre înfățișare cu numitul; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă conform legii.

No. 9.409.

1887, August 24.

Petiția D-lui N. Skender către D. judec al ocolului Câmpina.

Domnule judecător,

În anul 1884, luna Septembrie, am cumpărat nisce lemne de cherestea din pădurea Costila, pendinte de comuna Predeal, acest ocol, proprietate a prințului Manuk Bey, domiciliat în străinătate (în Paris).

Cumpărătoarea am făcut-o de la reprezentanții proprietarului ce mi avea pentru administrarea și exploatarea pădurei, de ore-ce se exploata în regie, dând acestor reprezentanți o arvună de lei 500, dupe cum voiți dovedi la ziua înfățișării.

Și pentru că nici până azi n'am primit lemnele cumpărate, din care cauză mi s'a pricuit mari pagube, vă rog a chema în judecată pe prințul Manuk Bey, domiciliat în străinătate, ca prin cartea de judecată ce se va pronunța să se condamne la restituirea sumei de lei 500, arvona induoită, adică la lei 1.000, la lei 400 ca daune, plus cheltueli de judecată lei 50.

Alătur 2 copii dupe acesta, spre a se trimite intimatului pe lângă citațiani, din cari una se va publica prin *Monitorul oficial*, și a doua se va afige la ușa judecătoriei, de ore-ce nu are domiciliu cunoscut în România.

Primiți, D-le judecător, asigurarea considerațiunei mele.

N. Skender, din comuna Breaza-de-Sus.

1887, August 24.

Judecătoria ocolului Ialomița, județul Ialomița

D. Iancu, văpsitor, fost în comuna Slobozia, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, vedând copriinderea acțiunei de față, să vie la această judecătorie spre înfățișare în ziua de 17 Sep-

tembre 1887, orele 10 dimineața; contrariu, procesul se va rezolva în lipsă.

No. 6.976. 1887, August 25.

Petiția D-lui A. D. Macri către D. jude al ocolului Ialomița.

Domnule judecător,

De la D. Iancu, vâpsitorul drumului de fer dupe rîul Ialomița-Slobozia, am să primesc suma de lei 105, bani 25, și pentru că numitul fiind în ajun de a termina lucru și de a pleca fără a mă achita, întînz acțiune contră și vă rog a ne cita de urgență în judecata D-văstră, când, în baza probelor ce am, să binevoiați a mă obliga la plată cu dobîndă, timbre și spese.

Cu stimă.

A. D. Macri.

Judecătoria ocolului Mostiștei,
județul Ilfov

D. Răducanu Calin, fost cu domiciliul în comuna Șerbănești, județul Dâmbovița, iar acum necunoscut, se citează ca, în ziua de 25 Septembrie 1887, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecătoria spre înfățișare ca inculpat pentru bătae; cunoscînd că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 6.452. 1887, August 22.

— D. Răducanu Gheorghe, fost cu domiciliul în comuna Șerbănești, județul Dâmbovița, iar acum necunoscut, se citează ca, în ziua de 25 Septembrie 1887, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecătoria spre înfățișare ca inculpat pentru bătae; cunoscînd că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 6.453. 1887, August 22.

— D. Gheorghe Mihail, fost cu domiciliul în comuna Șerbănești, județul Dâmbovița, iar acum necunoscut, se citează ca în ziua de 25 Septembrie 1887, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecătoria spre înfățișare ca inculpat pentru bătae; cunoscînd că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 6.454. 1887, August 22.

— D. Gheorghe Lupu, fost cu domiciliul în comuna Șerbănești, județul Dâmbovița, iar acum necunoscut, se citează ca, în ziua de 25 Septembrie 1887, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecătoria spre înfățișare ca inculpat pentru bătae; cunoscînd că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 6.455. 1887, August 22.

Judecătoria ocolului Olt,
județul Olt

D. Ioan Dumitru Barbu, fost cu domiciliul în comuna Dobroteasa și acum

necunoscut, se citează prin acesta ca, la 10 Octombrie 1887, să vie la judecătoria ca inculpat.

No. 11.588. 1887, August 26.

Judecătoria ocolului Oltenița

D. Iane Sachelaropolo, din comuna urbana Olt nița, este citat ca, în ziua de 15 Septembrie 1887, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătoria spre a se cerceta ca inculpat; contrariu se va aplica dispozițiunile legii.

No. 5.595. 1887, Iulie 13.

— D. Gheorghe Gheorghe ce i dîce și Golea, din comuna Frasinetu, plas. Oltenița, se citează ca, în ziua de 30 Octombrie 1887, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecătoria spre înfățișare ca inculpat; cunoscînd că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 7.237. 1887, August 12.

PRETENȚIUNE DOTALĂ

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

D-na Anica Părvuroșanu, prin petiția ce a dat tribunalului, înregistrată la No. 6.420, a cerut separația de patrimoniu a averii sale dotale de cea a soțului său G. D. Părvuroșanu, de profesie portărel, domiciliat strada Traian No. 103, care avere consistă în 6.000 lei numerari și 1.000 lei trason, dupe cum se constata din actul dotal, autentificat de secția de notariat și transis în registrul respectiv la No. 3 din 1880; acesta se face cunoscut spre cunoștința generală că, pentru judecarea acestui proces, s'a fixat ziua de 5 Octombrie 1887, orele 11 a. m.; contrariu de nevenire, procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 10.939. 1887, Septembrie 1.

Petiția D-nei Anica Părvuroșanu către D. prim-președinte al tribunalului Ilfov.

Domnule prim-președinte,

Subsemnata, Anica G. Părvuroșanu, de profesie menageră, domiciliată în strada Traian No. 103, cu autorizațiune președintială, conform art. 628 din procedura civilă, vîdînd că soțul meu G. D. Părvuroșanu, de profesie funcționar, portărel, domiciliat în domiciliul conjugal din sus citata localitate, este cădut în datorii, dupe cum se constată din acțiunea creditorului Samuel Arié, din strada Gabroveni No. 51, pentru suma de lei 2.000, pendinte înaintea onor. tribunal, secția II, dosarul No. 936 din 1887; vîdînd pericolul ce amenință dotalea de lei 3.000, prevîdută în actul dotal, transcris de onor. secție a notariatului la No. . . . (de ore-ce cu alți 4.000

lei, cu cari se completează totala valoare dotală de 7.000 lei, am cumpărat un imobil);

Grabesc a intenta acțiune în contra soțului meu și a creditorului său, față cu care să se hotărască condamnarea soțului la predarea averii dotale în posesiunea mea prin efectul separațiunii patrimoniului meu dotal, și conform art. 1.263 din codul civil.

Alături taxa de lei 20 și două copii.

Anica Părvuroșanu.

DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Astăzi, fiind la ordinea zilei cercetarea opozițiunii făcută de inculpatul D. Dumitrescu și Alexandru Ión, contra sentinței acestui tribunal cu No. 343 din 1887, la apelul nominal s'a prezentat numai oponentul D. Dumitrescu, lipsind cel-l-alt oponent citat regulat prin *Monitorul oficial*.

Procedura fiind completă și opozițiile observându-se s'a constatat că opoziția lui D. Dumitrescu e făcută peste termen și a lui Al. Ionescu în termen. S'a dat citire sentinței opozante și celor-l-alte acte din dosar.

Oponentul prezintă, D. Dumitrescu, dîse că din neștiință a făcut opoziție peste termen.

D. procuror cere respingerea opozițiunii lui D. Dumitrescu ca tardivă și cea-l-altă ca nesuținută.

Tribunalul,

Asupra opozițiunii făcută de D. Dumitrescu și Alex. Ión, contra sentinței acestui tribunal cu No. 347 din 1887, prin care se condamnă la 20 lei amendă fie-care pentru delictul de furt.

Avînd în vedere actele din dosar și conclusiunile D-lui procuror;

În ce privește opoziția lui D. Dumitrescu;

Avînd în vedere că conform art. 183 din pr. penală, termenul de opoziție este de 5 zile de la primirea copiei de sentință;

Considerînd că oponentul a primit copie dupe sentința opozată în ziua de 19 Aprilie a. c., și în ziua de 27 Aprilie a. c., a făcut opoziție adică peste termenul prescris de lege;

Că ast-fel fiind ea urmăză a se respinge ca tardivă;

În ce privește opoziția lui Alex. Ión; Avînd în vedere că oponentul fiind citat regulat prin *Monitorul oficial* nu s'a prezentat pentru a și motiva opoziția; Că ast-fel fiind ea urmăză a se respinge ca nesuținută;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii, hotărască:

(Supliment)

Respinge ca tardivă opozițiunea făcută de D. Dumitrescu, contra sentinței acestui tribunal cu No. 343 din 1887, și ca nesuștinută opoziția făcută contra dișei sentințe de către Alexandru Ión, cu domiciliul necunoscut.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 9 Iunie 1887.

No. 506.

Tribunalul Vlașca

Tribunalul,

Având în vedere că Stan Tânase este dat în judecată ca inculpat pentru furt;

Considerând că din procesul-verbal aflat la dosar, coroborat cu mărturisirea inculpatului Stan Tânase, făcută înaintea primarului comunei Măgura, se constată că dânsul, în noaptea de 25 Octombrie, a furat o pereche hamuri cu hățurile lor din grajdul curții reclamantului Iancu Georgescu;

Că așa fiind dânsul, prin acest fapt, s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 309, al. 5 din codul penal; (urmază art. 309, al. 5 din codul penal);

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui substituit, în numele legii, hotărăște:

Condamnă pe Stan Tânase, major, din comuna Măgura, pentru furt, să stea la închisore corecțională pe timp de un an, și să plătească amendă Statului lei 40 cu aplicația art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data la 9 Martie 1887.

No. 357.

— Tribunalul,

Având în vedere că Stan Dumitru Barbu, este dat în judecată pentru delict silvic;

Având în vedere actele din dosar și concluziunile D-lui substituit;

Considerând că din actele aflate la dosar, cum și din procesul-verbal aflat în dosar, se constată că delicuentul, Stan Dumitru Barbu, a furat o sanie cu lemne cădute pe jos, de esență salcie, din pădurea Statului Pietrile;

Că ast-fel fiind s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 19 din codul silvic, (urmază art. 19 din codul silvic);

Având în vedere și actul de estimatiune, aflat la dosar, pentru despăgubiri civile ce urmază a se acorda Statului;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui substituit, în numele legii, hotărăște:

Condamnă pe Stan Dumitru Barbu, major, din comuna Pietrile, pentru delictul silvic ce a comis, să plătească a-

mendă Statului lei 9 și despăgubire civilă lei 3.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data la 13 Iunie 1887.

No. 819.

— Tribunalul,

Având în vedere apelul făcut de Alexandru Dancovici, contra cărței de judecată penală, No. 175 din 1887, a județului ocolului Giurgiu, prin care, pentru furt, este condamnat la 20 zile închisore;

Având în vedere actele din dosar și concluziunile D-lui substituit;

Considerând că din dovada aflată la dosar, se constată că apelantul a avut cunoștință de termenul de astăzi, și nu s'a prezentat spre a 'și susține apelul ce a făcut;

Că ast-fel fiind, tribunalul urmază a respinge apelul ca nesuștinut;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui substituit, în numele legii, hotărăște:

Respinge ca nesuștinut apelul făcut de Alexandru Dancovici din Giurgiu, în contra cărței de judecată penală, No. 175 din 1887, a județului ocolului Giurgiu, pe care o menține.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție, conform legii.

Data la 17 Iunie 1887.

No. 859.

— Tribunalul,

Având în vedere că Dumitru Popescu, român, creștin, de ani 19, născut în comuna Costesci, județul Vlașca și domiciliat în orașul Giurgiu, este dat în judecată pentru furt de la stăpân;

Având în vedere actele din dosar și concluziunile D-lui reprezentant al ministerului public;

Considerând că din procesul-verbal dressat la localitate și aflat la dosar, se constată că inculpatul Dumitru Popescu a furat mai mulți bani de la stăpânul său N. Cămișteanu;

Că ast-fel fiind nimenit inculpat prin faptul ce a comis, s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 309, al. 3 din codul penal: (urmază art. 309 și al. 3 din codul penal);

Având în vedere că inculpatul, fiind în etate de 19 ani, urmază a i se aplica art. 63 din codul penal, (urmază art. 63 din codul penal);

Considerând că tribunalul, apreciind faptul, admite circumstanțe atenuante în favoarea inculpatului recunoscut culpabil pe baza art. 60, al. 7 din codul penal: (urmază art. 60, al. 7 din c. penal);

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui reprezentant al ministerului public, în numele legii, hotărăște:

Condamnă pe Dumitru Popescu din

Giurgiu, pentru faptul de furt de la stăpân ce a comis, să stea la închisore corecțională pe timp de 20 zile.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data la 19 Iunie 1887.

No. 870.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Inata curte de compturi, secția I

Vedând referatul D-lui consilier C. Racovița, registrat la No. 7.027 din 1886, prin care comunică rezultatul cercetării ce a făcut revisuirii în fond a hotărârei No. 33 din 1868, secția I, rostită asupra comptului de gestiunea D-lui Iosif Simion, șeful biurolului vamal Verciorova, de la 1 Ianuarie până la 21 August 1861, revisuire admisă în formă prin jurnalul curții, secția I, No. 185 din 1870, în urma cererii făcute de D. procuror de pe lângă această curte, prin adresa No. 271 din 1868;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 454 din 1 Noembrie 1886, a dispus următoarele:

Reformeză citata hotărâre No. 33 din 1868, secția I, în privința gestiunii D-lui Iosif Simion, ast-fel:

Primiriile compun cifra de lei vechi	99.493 15
Răspunderile se admit	97.277 20
Inșă:	

Admise prin acea hotărâre în cifra de lei	94.027 20
-----------------------------------------------------	-----------

Se bonifică acum

l. i	3.250 —
----------------	---------

Insumeză egal	97.277 20
---------------	-----------

Resultă la 21 August 1861 un excedent asupra'i nejustificat de lei	2215 35
------------------------------------------------------------------------------	---------

Adică lei vechi două mii una sută cincisprezece, parale treizeci și cinci, pe care se obligă D. Iosif Simion, a-i plăti la casa Statului, cu dobânda legală de la data acestei hotărâri.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 22 din legea organică a curții.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui Iosif Simion, al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Luând în cercetare comptul băturilor spirituoase, perceput prin vama Craiova, pe timpul de la 1 Iulie 1879 până la 31 Decembrie același an, gerat de D. G. Teodoru;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărârea No. 514 de la 19 Decembrie 1886, a dispus următoarele:

D. G. Teodoru se declară achitat de gestiunea sa la vama Craiova, în ce privește operațiunea băturilor spirituoase, pe timpul de la 1 Iulie până la 31 Decembrie 1879.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știința D-lui G. Teodoru, cu domiciliul necunoscut.

—Având în vedere comptul taxei băturilor spirituoase percepute prin vama Siliștra-Nouă din Dobrogea, pe timpul de la 26 August 1880 până la 31 Martie 1881, girată de D. P. Nicolescu;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 520 de la 19 Decembrie 1886, a dispus următoarele:

D. P. Nicolescu se declară achitat de gestiunea sa la vama Siliștra-Nouă pe timpul de la 26 August 1880 până la 31 Martie 1881, în ceea ce privește taxa băturilor spirituoase.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului P. Nicolescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

—Având în vedere cererea de revizuire făcută prin petiția înregistrată la No. 3.299 din 1884, de Constantin N. Fălcoianu, fiu și moștenitor al repansatului Nicolae V. Fălcoianu, garantul lui G. Vizanti, fost casier-general la județul Vaslui în anul 1864, contra hotărîrei No. 125 din 1875, pronunțată asupra gestiunii lui pe acel an;

Curtea, pentru motivele arătate la hotărîrea No. 1 din 9 Ianuarie a. c., a dispus următoarele:

Respinge cererea de revizuire a lui C. N. Fălcoianu, făcută prin petiția înregistrată la No. 3.299 din 1884, contra hotărîrei No. 125, dată de această înaltă curte la 3 (15) Iulie 1875;

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui G. Vizanti, al cărui domiciliu nu se cunoște.

—Având în vedere cererea de revizuire făcută prin petiția înregistrată la No. 3.304 din 1884, de Constantin N. Fălcoianu, fiul și moștenitorul decedatului Nicolae Vasiliu Fălcoianu, garantul lui G. Vizanti, fost casier-general la județul Vaslui, în anii 1871 și 1872, contra hotărîrei No. 45 din 1874, pronunțată asupra gestiunii lui pe anul 1871 și hotărîrea No. 69 din 1874, pronunțată asupra gestiunii lui pe anul 1872;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărîrea No. 2 din 9 Ianuarie a. c., a dispus următoarele:

Respinge cererea de revizuire făcută de C. N. Fălcoianu, prin petiția înregistrată la No. 3.304 din 1874, contra ho-

tărîrilor No. 45 și 69 din 1884, date de această curte.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 22, din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui G. Vizanti, al cărui domiciliu nu se cunoște.

—Având în vedere cererea de revizuire făcută prin petiția înregistrată la No. 3.301 din 1884, de Constantin N. Fălcoianu, fiul și moștenitorul repansatului V. Fălcoianu, garantul lui G. Vizanti, fost casier-general la județul Vaslui, în anul 1866, contra hotărîrei No. 347 din 14 Decembrie 1877, pronunțată asupra gestiunii lui pe acel an;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărîrea No. 3 din 9 Ianuarie a. c., a dispus următoarele:

Respinge cererea de revizuire a lui C. N. Fălcoianu, făcută prin petiția înregistrată la No. 3.301 din 1884, contra hotărîrei No. 347, dată de această înaltă curte la 14 Decembrie 1877.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui Gh. Vizanti, al cărui domiciliu nu se cunoște.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D. Gh. Dumitru, cu domiciliul în strada Ștefan-cel-Mare No. 154, inculpat că a comis contravenție la regulamentul comunal, prin sentința cu No. 387 din 1887, pronunțată de acest tribunal în ziua de 12 Maiu 1887, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 25 lei amendă și la 3 zile închisore polițienescă.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Petre C. Roșanu, cu domiciliul în strada Mărcuței No. 32, inculpat pentru delictul prevăzut de art. 334 cod. penal, prin sentința cu No. 716, pronunțată de acest tribunal în ziua de 27 Iunie 1887, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 6 luni închisore, plus 21 lei despăgubiri reclamantului Buzică Manea și la 50 lei amendă în folosul Statului, cu aplicația art. 28 cod. penal în cas de insolabilitate.

Parchetul tribunalului Argeș

Prin sentința No. 1.008 din 12 Septembrie 1886, Niță Radu Babic, din comuna Cicănesci, plaiul Lovișța, județul Argeș, major, de profesiune plugar, găsit culpabil de faptul de furt în persoana lui Const. Toma Șerbănescu, în virtutea art. 309 cod. penal, s'a condamnat la închisore pe termen de 10 zile la penitenciarul de la Pitești.

—Prin sentința corecțională No. 1.424 din 19 Noembrie 1886, confirmată prin decizia No. 274 din 21 Aprilie 1887, a onor. curții de apel, secția II civilă, Petru Dinu Popa Gheorghe, din comuna Dedulesci-Vêrdari, iar acum cu domiciliul necunoscut, minor, de profesiune plugar, găsit culpabil de faptul de furt în persoana lui Pr. Petre Ionescu, în virtutea art. 309, al. III cod. penal, s'a condamnat la închisore pe termen de 2 luni de zile la penitenciarul de la Pitești.

—Prin sentința corecțională No. 359 din 13 Martie 1887, Marin Ghiță Bădoi, din comuna Râtsaci-Farduesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, major, de profesiune plugar, găsit culpabil de faptul de furt de obiecte prin efracție și furt de cal, în virtutea art. 308, 309, al. II și 310, al. II combinat cu 40 cod. penal, s'a condamnat la închisore pe termen de 2 ani, la penitenciarul de la Bisericanii, județul Neamțu.

Parchetul tribunalului Brăila

Prin sentința corecțională No. 599, s'a condamnat Iancu Grumberg, major, de profesiune pianist, din comuna Brăila, strada Bulevardu-Cuza No. 90, culărea de Verde, să stea la închisore corecțională, pe timp de o lună, constatată culpabil pentru faptul de escrocherie.

Dată și citită în ședință publică la 22 Decembrie 1886.

Tribunalul Buzeu

Prin sentința corecțională cu No. 557 s'a condamnat Ilie Gheorghe, la 15 zile închisore corecțională și 2 lei portul.

Sentința se pronunța cu dreptul de opoziție și apel.

Dată și citită în audiență publică la 28 Aprilie 1887.

Tribunalul Dâmbovița

Prin sentința corecțională a acestui tribunal No. 276 din 1887, pronunțată în audiență de la 27 Februarie 1887, în baza art. 310—314 și 40 cod. penal, s'a condamnat Ion Stan Vlașcă, cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de furt prin efracție ce a comis, să sufere închisore corecțională pe timp de 6 luni și o zi, plătind și reclamantului solidaricesce 80 lei despăgubiri civile.

Se publică spre cunoștința condamnatului spre a uza de dreptul de opoziție și apel, ce i s'acordă legea.

No. 10.556. 1887, August 17.

—Prin sentința corecțională a acestui tribunal No. 354 din 1887, pronunțată în audiență de la 20 Martie 1887, în baza art. 309, al. 5, 310—40 și 63 cod penal, s'a condamnat Ioniță Avram și Pițicu, Gheorghe Gucu, și Ilie Hilă cu do-

miciliul necunoscut, pentru faptul de furt prin efracție și furt de vite ce au comis, să sufere închisoare corecțională pe timp de câte un an de zile fie-care.

Se publică spre cunoștința condamnaților spre a usa de dreptul de opoziție și apel, ce le acordă legea.

No. 10.553. 1887, August 17.

Tribunalul Ialomița

Prin sentința acestui tribunal cu No. 544 din 1887, s'a condamnat individul Ion Ioniță, fost prin comuna Borănesci, acum cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei noui 10 și un leu portul citațiilor, pentru faptul de distrugere.

Se publică prin acesta că numitul poate face opoziție și apel, în termenul legal.

No. 9.752. 1887, August 12.

Tribunalul Prahova, secția I

Prin sentința corecțională No. 354 din 1887, pronunțată de acest tribunal în audiența din ziua de 31 Martie 1887, individul Iordache Dumitrache, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisoare corecțională pe termen de 15 zile pentru furt de lemne.

Se publică despre acesta spre cunoștința numitului, că legea îi acordă dreptul de opoziție și apel.

No. 13.107. 1867, August 18.

Tribunalul Prahova, secția II

Prin sentința corecțională No. 527 din 1887, pronunțată de acest tribunal, s'a respins ca nesuștinut apelul făcut de Ilie Stoian, fost cu domiciliul în comuna Chiojdeanca, acum necunoscut, contra cărței de judecată No. 14 din 1887, a judecătoriei ocolului Cricov, prin care s'a condamnat la o lună închisoare pentru faptul de bătae.

Se publică spre cunoștința numitului că conform legii are dreptul de opoziție și recurs.

— Prin sentința corecțională No. 597 din 1887, s'a respins ca nesuștinută opozițiunea făcută de Ion G. Lupovici, contra sentinței corecționale a acestui tribunal No. 323 din 1887.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel.

Data și citită în ședința publică.

Tribunalul Vlașca

Prin sentința corecțională No. 452, s'a respins ca nesuștinut apelul făcut de Vanghelie Garbi, în contra cărței de judecată No. 656 din 1886 a judelei ocolului Giurgiu.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs, conform art. 183 și 174 din pr. penală.

Data și citită la 27 Martie 1887.

— Prin sentința corecțională No. 886, s'a condamnat C. Sandulescu, major, din comuna Rôta-de-Jos, să plătească 50 lei amendă Statului cu aplicația art. 28 din codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii

Data și citită la 20 Iunie 1887.

Judecătoria ocolului I din Bucuresci

Prin cartea de judecată No. 608, în baza al. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Ioniță Stefan din strada Vistieri No. 6, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate, pentru faptul de necurățirea vaselor.

Acastă carte se pronunță în ultimă instanță cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședința publică la 24 Iulie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 660, în baza art. 308 din codul penal, s'a condamnat Ion Popescu, din strada Turturelelor No. 8, la 15 zile închisoare corecțională pentru faptul de furt.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică la 5 August 1887.

Judecătoria ocolului II din Bucuresci

Prin cartea de judecată No. 607, în baza al. 7 de sub art. 393 din codul penal, s'a hotărât ca Gh. Dumitrescu, fost cu domiciliul în strada Stefan-cel-Mare No. 154, iar acum necunoscut să fie penat cu plata amendei de lei noui 25, în profitul casei comunale, cu aplicația art. 30 din codul penal, și la 5 zile închisoare polițienescă.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică la 16 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 663, în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât ca Anica Ioan Munteanu, fostă cu domiciliul în șoséua Basarab, casele lui Gh. Panaitescu, secția I, iar acum necunoscut, să facă 15 zile închisoare corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică la 4 Iulie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 666, în baza art. 300 din codul penal, s'a hotărât ca Zinca Florea Védova, din strada Măcelari No. 4, să fie penată cu plata amendei de lei noui 5 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședința publică la 4 Iulie 1887.

Judecătoria ocolului IV din Bucuresci

Prin cartea de judecată No. 595, în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât ca Ștefan Costache, cu domiciliul necunoscut, să fie penat la un an de zile închisoare corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică la 11 Aprilie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 845, în baza art. 60 alin. ultim codul penal, s'a condamnat Costache Radu Buzoianu, hama, cu domiciliul necunoscut, la 15 zile închisoare corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică la 20 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 907, în baza alin. ultim de sub art. 308, combinat cu 60 din codul penal, s'a hotărât ca Nicolae Anghel, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu 15 zile închisoare corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică la 4 Iulie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 1.044, în baza art. 238 din codul penal, s'a hotărât ca Tudor Mihail, fost cu domiciliul în strada Gabroveni, hotelul Bulgaria, iar acum necunoscut, să fie penat la 50 lei amendă fiscală, cu aplicația art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate și la 20 lei despăgubire civilă către Costea Petcu.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică la 1 August 1887.

— Prin cartea de judecată No. 1.048, în baza art. 300 și 396 din codul penal, s'a hotărât ca Gheorghe Giurgiuveanu, din calea Rahovei No. 69, iar acum cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 50 în profitul casei comunale, cu aplicația art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică la 1 August 1887.

Judecătoria ocolului V din Bucuresci

Prin cartea de judecată No. 568, în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât

rit ca Antrone Gheorghe, fost cu domiciliul în șosena Panteleimon, iar acum cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu 15 zile închisore corecțională și la 15 lei despăgubiri civile către reclamanta Marița Dimitrescu.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 2 Iulie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 1.439, în baza art. 308 din codul penal, s'a hotărât ca Christina Slăvescu, domiciliată la sora ei Ecaterina, calea Moșilor No. 186, să sufere închisore corecțională pe timp de 15 zile și să plătească lei 80 despăgubire civilă către reclamanta Tina George.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 29 Decembrie 1886.

Judecătoria ocolului Călărași

Prin cartea de judecată a acestei judecătoria No. 46 din 16 Ianuarie 1887, numitul C. D. Olteanu, din comuna Știrbeiu, județul Ialomița, major, s'a găsit culpabil pentru faptul de contravenție și s'a condamnat la amenda de lei noui 10 în folosul casei comunale, în virtutea art. 385 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de apel.

— Prin cartea de judecată a acestei judecătoria No. 183 din 3 Martie 1887, numitul Stefan Constantin, precupeț, din comuna Știrbeiu, județul Ialomița, major, s'a găsit culpabil pentru faptul de contravenție și s'a condamnat la amenda de lei noui 10 în folosul casei comunale, în virtutea art. 385 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție.

— Prin cartea de judecată a acestei judecătoria No. 212 din 7 Martie 1887, numitul Dumitru Vladu, din comuna Știrbeiu, județul Ialomița, major, s'a găsit culpabil pentru faptul de contravenție și s'a condamnat la amenda de lei noui 10 în folosul casei comunale, în virtutea art. 385 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție.

Judecătoria ocolului Giurgiu

Prin cartea de judecată No. 464, pronunțată în ședință de la 22 August 1887, D. Petre Brădeanu, din Giurgiu, actualmente cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de lovire, în puterea art. 238, alin. II din codul penal, s'a condamnat la 12 zile închisore și un leu cheltueli de procedură către Stat.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 196—200 din procedura penală.

— Prin cartea de judecată No. 464, pronunțată în ședință de la 22 August 1887, D. Mihai Radovici, din Giurgiu, actualmente cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de lovire, în puterea art. 238, alin. II din codul penal, s'a condamnat la 12 zile închisore și un leu cheltueli de procedură către Stat.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 196—200 din procedura penală.

— Prin cartea de judecată No. 464, pronunțată în ședință de la 22 August 1887, D. Mihai Anton, din Giurgiu, actualmente cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de lovire, în puterea art. 238, alin. II din codul penal, s'a condamnat la 12 zile închisore și un leu cheltueli de procedură către Stat.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 196—200 din procedura penală.

Judecătoria ocolului Ialomița

Prin cartea de judecată No. 79 din 1887, pronunțată de această judecătoria, condamându-se individul Dumitru Dragomir Bău, fost cu domiciliul în comuna Gaița, iar acum necunoscut, la amenda de 30 lei în folosul Statului, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal, pentru delictul de furt.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

No. 6.410. 1887, August 3.

— Prin cartea de judecată No. 96 din 1887, pronunțată de această judecătoria, condamându-se individul Toma Niculae Spiridon, fost cu domiciliul în comuna Smirna, iar acum necunoscut, la amenda de 20 lei în folosul Statului, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal, pentru delictul de furt.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

No. 6.386. 1887, August 3.

Judecătoria ocolului Mostiștea

Prin cartea de judecată No. 369 din 1886 a acestei judecătoria, Toma Nicolae, domiciliat în capitala Bucuresei, suburbia S-tu Ion-Moși, înscris la contrib. la art. 302, circumscripția IV, s'a condamnat la 60 lei în folosul fiscului, care amenda, în baza art. 28 din codul penal, s'a transformat în 12 zile închisore corecțională.

Făcut la 27 Iulie 1887 în comuna Brănesci.

Judecătoria ocolului Oltenița

D. Vasile Marin, cioban, fost cu domiciliul în comuna Aprozi, județul Ilfov, iar acum necunoscut, inculpat că a comis furt, prin cartea de judecată cu No. 147, pronunțată de această judecătoria în ziua de 15 Maiu 1887, aplicându-se art. 382 din codul penal, s'a condamnat la 10 lei amendă fiscală, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal și 3 zile arest polițienesc, plus 40 lei despăgubire către reclamant și 1 leu portul actelor.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

— D. Pană Raftopolu, fost cu domiciliul în urbea Oltenița, județul Ilfov, iar acum necunoscut, inculpat că a comis bătaie, prin cartea de judecată cu No. 252, pronunțată de această judecătoria în ziua de 4 August 1887, aplicându-se art. 238, alin. III din codul penal, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională și 50 lei amendă fiscală, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal, plus câte 20 lei despăgubire către reclamant.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Curtea de apel din Galați

La 12 Septembrie 1887 urmând a se ține licitațiune pentru aprovizionarea a 23 stânjeni lemne și 3 tone cărbuni de piatră Kardiff, bucăți mari, necesari curței și ambelor judecătoria de ocol din acest oraș pe iarna anului 1887—1888,

Se publică această spre cunoștința amatorilor cari, în ziua arătată, orele 11 a. m., să se prezinte la această curte, unde urmază a se ține licitațiune, însoțiți de garanții în regulă, conform legii de comptabilitate generală a Statului.

Condițiunile pentru antreprisa lemnurilor sunt acelea cari au fost în trecut și se pot vedea la grefa acestei curți de către D-nii amatori în fie-care zi, orele de serviciu, afară de sărbători.

No. 7.649. 1887, August 28.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

În vedere că de la deschiderea succesiunii D-rului Ștefan Saros a trecut mai mult timp fără a se prezenta nici un succesor sau creditor, se publică spre cunoștință că Dr. Ștefan Saros a încetat din viață în ziua de 6 Aprilie 1887, lăsând mai multă avere mobilă și imobilă, spre a se prezenta succesorii; căci în cas contrariu se va declara succesiunea vacantă.

No. 13.389. 1887, August 31.

ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului
Brăila

Fiind-că în ziua de 26 August 1887, când era fixat a se ține licitație la acest comitet, nu s'a prezentat nici un amator pentru a lua în antreprisă aprovizionarea unei cantități de 3.000 metri cubi pietriș de rțu, extras din cariera de la Vadul-Roșca saū din alte cariere tot de rțu, și care se va depune la punctele Otmăt de lângă comuna Cotu-Lung și la punctul Barboși, pe malul drept al râului Siret, în vederea decisiunii comitetului din acea zi, se publică din nou, spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 12 Septembrie 1887 se va ține o altă licitație pentru aprovizionarea acestei cantități de pietriș.

Garanția, în baza căreia amatorii pot fi admiși la licitație, este de lei 1.000, iar condițiunile relative se pot vedea la comitet în ori-ce zi de lucru, de la orele 11 a. m. până la 4 p. m.

No. 1.438. 1887, August 28.

Primăria București

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 18 Septembrie 1887, orele 10 a. m., se va ține licitație în pretoriul primăriei pentru reconstrucția pavagiului Oborului de vite, precum și pentru pavarea Bulevardului cu același nume, conform condițiilor și devisului întocmit de D. inginer-șef al Capitalei, și cari se pot vedea de cei interesați în ori-ce zi și oră de lucru, la serviciul de podari și șosele.

Doritorii sunt invitați a se prezenta la primărie în ziua și ora indicată mai sus, și, pentru a putea lua parte la concurență, trebuie preparați și cu garanții legale.

No. 31.300. 1887, Septembrie 1.

Primăria Turnu-Măgurele

Din împrejurări legale adjurnându-se la 15 Septembrie 1887 licitația pentru arendarea pogónelor de aratură și de fânețe, proprietatea comunei, pe termen de 3 ani de zile, începând de la 1 Aprilie 1888, care licitație va începe de la suma de 20.000 lei în sus,

Se publică spre generala cunoștință, iar condițiile se pot vedea în ori-ce zi și oră de lucru în cancelaria primăriei.

No. 2.303. 1887, August 26.

Prefectura județului Argeș

Plasa Cotmeana-Găleşeci

De la comuna Ungheni-Colțu, în nopțes de 21—22 Iunie, din câmp de la pășune s'aū furat 2 iepe: una la păr negru, căma în 2 părți, stei în frunte, căda strâmbă, urechea dréptă infurcită, și

cea-laltă la păr vinět, căma în 2 părți, stei în frunte, nara și urechea dréptă spintecate.

La comuna Lunca-Corbului se află de pripas o mánzată în păr galben-închis, córnela țepure și mică.

Plasa Olt-Topolog

La comuna Ciomăgesci se află de pripas o iapă cu mánz mic, ca de 5 ani, la păr murg-închis, căma în drépta și puțin în stânga, cu stea mică în frunte, stricată puțin de șea în spinare și cu o pată de șea în grebăn albă, iar mánzul în păr murg-deschis.

La comuna Cuca se află de pripas o iapă ca de 8 ani, la păr murg, căma cădută, pete albe de șea în spinare, glodită de pedică la picior și merge puțin în buestru.

La comuna Lăunele-de-Jos se află de pripas un cal de 7 ani, la păr murg-închis, căma în drépta și puțin în stânga, pîntenog la amândouă picioréle din urmă, cu puțină stea în frunte, frecat de șea pe șira spinării și pete albe pe amândouă părțile ale spinării.

Plasa Loviscea

La comuna Titesci se află de pripas o cărlană ca de 2 ani, în păr murg-închis, căma în drépta, fără alte semne.

La comuna Boișóra se află de pripas un cal în păr murg, cu cărlig la urechea stângă înapoi; idem o cărlană ca de un an, în păr puțin vinět.

La comuna Perișani se află de pripas un junc ca de 3 ani, la păr vinět, córnela potrivite și însemnat la urechea stângă; idem un junc gonitor, la păr bălan-galben și cu córnela plecate înainte.

Se publică spre generala cunoștință.
No. 5.517. 1887, Iulie 16.

Prefectura județului Botoșani

În cursul lunii conținute Iunie, în comunele din acest județ s'aū declarat de pripas următoarele vite:

În comuna Trușesci, din plasa Jijia, un cal la păr murg-închis, căma, căda negre, cu pete albe pe spinare.

În comuna Dobârceni, din plasa Stefănesci, o mánzată la păr plăvan, cu córnela țapoșe.

În comuna Băbicieni, o iapă la păr murg, căma, căda murge, pete albe pe spinare și pe ambele părți a cóstelor, 2 dungă albe la căsta stânga, pete albe la grebăn și puțin păr alb în frunte.

În comuna Ostopeni, o iapă la păr murg-închis, căma, căda negre, puțin pete albe pe spinare, țintată puțin în frunte și la chișița piciorului stâng d'înainte păr alb și rosătură de pedică.

În comuna Brăteni, o iapă la păr murg-închis, căma, căda negre, pete albe pe spinare, pe ambele părți ale trupului și pe sub pânțele, stei în frun-

te, bréză pe bot și cu șurnitură la urechea stângă.

În comuna Zlătunția, din plasa Meletinu, o iapă la păr murg, căma, căda negre, rósă de șea pe spinare, un pui alb pe căsta stângă și inferată pe șoldul drept d'înapoi cu un fěr cę sémână a fi al zonei preventive.

Se publică spre cunoștința păgubașilor, cari în termenul prescriș de lege sã se adreseze cu doveđi în regulă la primăria respectivă spre a le primi; la din contra se vor vinde licitativ.

No. 3.757. 1887, Iulie 16.

Prefectura județului Brăila

Se aduce la cunoștința generală, spre aflarea proprietarilor respectivi, că la comunele din acest județ, notate mai jos, în cursul lunii Iulie expirat, s'aū pripășit vitele acestea, însă:

La comuna Șuțesci, 2 iepe la păr negru, potcovite, cădele retezate; una cu pete albe pe spinare

Idem, un cal negru-deschis, căma în drépta și puțin pete albe pe spinare.

La comuna Gropeni, un bou la păr bălan, córnela mari cercuri, inferat la spata piciorului drept d'înapoi cu ferul nedescifrabil.

Idem, un cal murg, căma în drépta și inferat la pulpa piciorului drept d'înapoi cu ferul SS.

La comuna Romanul, un cal la păr negru, căma în ambele părți, pete albe pe spinare de șea și pișcătură la urechea dréptă din urmă.

Idem, o iapă la păr negru, căma în stânga, urechile amândouă produse, la urechea dréptă are șuetură din urmă și puțin spintecată și la stânga vârful urechei spintecată.

La comuna Slujitori-Albotesci, o vacă la păr bălan cam galben, córnela cercuri și cam înainte.

La comuna Islazu, o iapă murgă-deschisă, căma în 2 părți și furculiță la urechea dréptă.

Idem, o iapă murgă, căma în drépta, inferată la pulpa stângă d'înapoi cu fer nedescifrabil, urechea stângă spintecată și cu stei.

Idem, un cal roib, căma neregulată, pete albe pe spinare și pe burtă, pîntenog de piciorul drept d'înapoi.

Idem, o iapă murgă, căma în drépta și inferată la pulpa stângă d'înapoi cu litere nedescifrabile și puțin pîntenog de ambele picioré d'înapoi.

Idem, un bou cam galben, córnela butace înlătură.

Idem, unul bălan, córnela cam înainte, pișcătură la urechea stângă din urmă.

La comuna Jugureanu, o mánzată la păr galbul, córnela țepoșe, pișcătură la urechea stângă.

La comuna Silistraru, un bou la păr

plăvan, córnela butace, la ambele urechi
pișcătura din urmă și în stânga lângă
d'napoi cu o marcă neagră.

No. 4.699. 1887, August 1.

Prefectura județului Bazău

În noaptea de 3 spre 4 curent, D-lui
Vasile Bănescu din comuna Largu, plasa
Câmpului, acest județ, 'i-a perit din
câmp de la pășune 2 nótene dintre cari
o nótină murgă, puțin pintenogă de un
picior d'napoi și puțină albăță într'un
ochiș, și un nótin armăsar, negru cam
vinet, fără alte semne.

La oborul comunei Pogonele, aceeași
plasă, s'a pripășit un cal bălan peștriș,
côma în ambele părți, urechea dreaptă căr-
nă și furculiță, cода și pèrul din frunte
puțin rotunjit.

Asemenea la oborul comunei Lipia
din plășile Tohana-Sărata s'a pripășit o
vacă la pèr vinet-galben, cornul stâng
melciul sărit, cel din dreapta inferat cu
2 litere necunoscute.

Sunt rugate toate autoritățile admini-
strative și comunale din țeră să bine-
voiască a lua convenitele măsuri pentru
aflarea vitelor furate și prinderea fu-
rilor.

Se publică și spre cunoștința poseso-
rilor celor pripășite.

No. 4.947. 1887, Iulie 15.

— În noaptea de 12 spre 13 curent s'au
perit din curtea locuitorului Gheorghe
Preda, din comuna Țintesci, plasa Câmpu-
lui, acest județ, următoarele vite: o
iapă murgă, cода în 2 părți și cu o gâlcă
d'asupra nărei drepte; un cal în etate ca
de 3 ani, pèrul cam galben, cода în 2
părți; și o nótină murgă, cода în 2
părți și puțin steiș în frunte.

Asemenea în noaptea de 8 spre 9 curent,
locuitorului Constantin Mirică Bunget
'i-a perit 2 boi dintre cari unul la pèr
vinet-murg, adică pe spinare vinet și pe
bartă cam negru, córnela înlătură și a-
duse cam înainte, și o ureche puțin spin-
tecată; și unul la pèr galben, córnela
drepte și vèrfurile puțin aduse pe spate.

Din comuna Brădeanu, aceeași plasă,
în noaptea de 6 spre 7 curent 'i-a perit
locuitorului Pandele Irimia următoarele
vite: un cal negru, cода în ambele părți,
steiș în frunte și puțin bréz pe nas; o
iapă neagră, cода în dreapta; și o nótină
dereșă, cода în stânga.

Sunt rugate toate autoritățile admini-
strative și comunale din țeră să bine-
voiască a lua convenitele măsuri pentru
aflarea vitelor furate și prinderea furilor.

No. 4.954. 1887, Iulie 16.

— În noaptea de 3 spre 4 curent s'a
furat de la domiciliul locuitorului Enea-
che Grigore, din comuna Cernătesci,
plaiurile Slănic-Pârscov, acest județ, un

cal murg, cода în 2 părți și pete albe
pe spinare.

La oborul comunei Padina, din plasa
Câmpului, s'a pripășit o iapă murgă-in-
chisă, cода în stânga, cода lungă și pu-
țin steiș alb în frunte, în etate ca de 3
ani.

Sunt rugate toate autoritățile admini-
strative și comunale din țeră să bine-vo-
iască a lua convenitele dispozițiuni pen-
tru aflarea vitelor furate și prinderea
furilor; se publică și spre cunoștința
posesorului celei pripășite.

No. 5.000. 1887, Iulie 17.

— Din comuna Cilibia, plasa Câmpu-
lui, acest județ, s'a furat D-lui Tache
Argintoianu, în noaptea de 15 spre 16
curent, de pe moșia Caldăreasca, din graj-
dul de lângă hanul D-sale, 2 cai: dintre
cari unul negru, cода în ambele părți,
pete albe pe spinare, puțin pintenog la
piciorul drept d'napoi și inferat la pul-
pa stângă d'napoi cu ferul N A; și u-
nul murg, cода în ambele părți și în-
semnat la urechea dreaptă, fără alte semne.

Asemenea în noaptea de 18 spre 19 cu-
rent s'a furat locuitorului Manole Pa-
velescu, din comuna Păcelele, plaiurile
Slănic-Pârscov, 2 iepe și un nótin din-
tre cari o iapă neagră, cода retezată, la
pulpă piciorului stâng d'napoi cu fer
nedescifrat, sub cода matricolul No.
1613 sau 18, la piciorul drept chișița pu-
țin pintenogă, puțină albitură la stângu
adică rósă de pripoi, la pept rósă de ham;
o iapă murgă-inchisă și un nótin ase-
menea, urechile amândouă spintecate
până la jumătate, în etate de 2 ani.

Sunt rugate toate autoritățile admini-
strative și comunale din țeră să bine-vo-
iască a lua convenitele dispozițiuni pen-
tru aflarea vitelor furate și prinderea fu-
rilor.

No. 5.165. 1887, Iulie 25.

— D. primar al urbei Bazău 'mi comu-
nică, prin adresa No. 2.740, că la a-
cestă comună s'a pripășit un bou la pèr
vinet-bălan, córnela țepure cam pe spate,
urechea dreaptă retezată și la stânga fur-
culiță și cu albăță la ochiul stâng.

La comuna Cioranca, plasa Câmpului,
acest județ, s'a pripășit o iapă murgă,
cода în 2 părți, pișcătura la urechea
dreaptă în vèrf, pete albe pe spinare de
șea, inferată la pulpă piciorului drept
d'napoi cu litere nedescifrabile, cода
puțin ciumpavă și chióră de amândouă
ochii, care a rămas de la o cétă de țigani
ce a trecut prin acea comună.

Asemenea la comuna Stâlpu, plaiurile
Tohani-Sărata, s'a pripășit un cal ar-
măsar murg-inchis, cода în dreapta, stri-
cat în spinare de șea, soldiu de piciorul
stâng d'napoi, iabraș în pregiurul o-
chiului stâng alb.

Locuitorului Ion Bratoșin, din comu-
na Goidesci, plaiurile Slănic-Pârscov, în
noaptea de 21 spre 22 Iulie expirat, pe
când venea de la câmp, a tras la un han
de la gura Săpoei, având și un cal murg-
inchis, cода în stânga, vèrful coșii rete-
zată, stricat de șea în spinare și armă-
sar, având pe densusul șea țerănescă cu
tôte ale ei.

Sunt rugate toate autoritățile admini-
strative și comunale din țeră să bine-vo-
iască a face convenitele publicațiuni spre
cunoștința posesorilor vitelor pripășite
și dovedirea calului furat și prinderea
furilor.

No. 5.287. 1887, August 1.

— La comuna Găvănesci, din plasa
Câmpului, acest județ, s'a pripășit un
jung la pèr vinet, córnela țepoete în-
ainte, la urechea dreaptă 2 preducele și la
urechea stângă preduces din urmă.

Se publică spre cunoștința posesoru-
lui aceluia jung.

No. 5.319. 1887, August 3.

Prefectura județului Dâmbovița

Tinerii din orașul Têrgoviște și
anume:

1. Ion fiul lui Mihail Tănăsescu și al
Elenei, născut la 1866, Ianuarie 2, în
mahalaua Mitropoliei.

2. Barbu fiul lui Ion Lișu Niculăescu
și al Mariei, născut la 1866, Ianuarie 23,
strada Ciocărlan.

3. Ion fiul Mariei Ivan, născut la 1866,
Februarie 4, mahalaua Mitropoliei.

4. Ilie fiul Floriei Joița, născut la 1866,
Februarie 27, mahalaua Sèrbi.

5. Florea fiul lui Stan Nicolae și al
Ioanei, născut la anul 1866, Martie 19,
mahalaua Sèrbi.

6. Vasile fiul lui Sóre Dinu și al Siți,
născut la anul 1866, Martie 19, maha-
laua Crețulescu.

7. Constantin fiul lui Ioniță Cetruleț
și al Floriei, născut la anul 1866, Apri-
lie 2, mahalaua Mitropoliei.

8. Ion fiul Mariei Ioneasca, născut la
1866, Aprilie 2, mahalaua Crețulescu.

9. Petre fiul lui Marin Mușat și al
Niți, născut la anul 1866, Aprilie 9,
mahalaua Oboru-Vechiș.

10. Ilie fiul lui Vasile Hristu și al
Nastasiei, născut la 1866, mahalaua
Tabaci.

11. Toma fiul lui Stan Dumitru și al
Stanei, născut la anul 1866, Aprilie 11,
mahalaua Sèrbi.

12. Constantin fiul lui Costache Ghi-
noiu și al Stanei, născut la anul 1866,
Iunie 1, mahalaua Oboru-Vechiș.

13. Grigore fiul lui Marin Mateiș și
al Păunei, născut la anul 1866, Iulie 16,
mahalaua Oboru-Vechiș.

14. Nahin fiul lui Israil Nahin și al

Frândri, născut la anul 1866, August 9, mahalaua Mitropoliei.

15. Alexandru fiul lui Ioniță Udrescu și al Mariei, născut la anul 1866, August 28, mahalaua Lemnu.

16. Nicolae fiul lui Ión Rómniceanu și al Balași, născut la anul 1866, Septembrie 24, mahalaua Tabaci.

17. Alexandru fiul lui Gg. Iordache și al Stanei, născut la anul 1866, Octombrie 15, mahalaua Sfântu Gheorghe.

18. Gheorghe fiul lui Ión Dobre și al Catrini, născut la anul 1866, Octombrie 30, mahalaua Stolnicu.

19. Năstase fiul Sevastitei Gg. Bucuresceanu, născut la 1866, Octombrie 30, mahalaua Lemnu.

20. Max fiul Sidani Pradler, născut la anul 1866, Noembrie 29, mahalaua Stelei.

21. Caloianu fiul lui Nicolae Calin și al Anichi, născut la anul 1866, Decembrie 17, mahalaua Mitropoliei.

22. Constantin fiu din părinți necunoscuți, găsit de Maria Mocanca la anul 1866, Decembrie 22, în mahalaua Stelei.

Constatați dupe actele stărei-civile că au etatea legală de a concura la formarea contingentului clasei anului 1888, conform legii de recrutarea armatei, ne mai aflându-se în Tergoviște,

Prefectura publică de acesta spre a ajunge la cunoștința autorităților pe unde ei ar avea domiciliul de a' l înscri în tabelele de recensământ ce au a se forma pentru finitul arătat.

No. 4.442. 1887, August.

—In comuna Găiseni, plasa Bolintinu, acest județ, aflându-se de pripas o iapă la pâr negru, căma în drépta, pete albe pe spinare în partea stângă și stei în frunte.

Prefectura publică de acesta pentru dovedirea proprietarului.

No 3.971. 1887, Iulie 17.

Prefectura județului Putna

O bandă de mai mulți tâlhari (țigani) cutreera acest județ, săvârșind diverse prădăciuni.

Acei tâlhari, dupe energicele măsuri de urmărire ce s'au luat, s'au prins deja în plasa Gârlele-Biliești și s'au trimis înaintea justiției.

Având în vedere însă că asupra lor s'au găsit mai multe obiecte furate, fără a se putea constata până acum persoanele de la cari s'au furat.

Având în vedere că constatarea persoanelor de la cari s'au furat acele obiecte este reclamată în mod imperios și de interesul justiției, în scopul d'a se descoperi crimele sau delictele săvârșite cu ocaziunea furtului acelor obiecte.

Prefectura publică acesta spre cunoștința proprietarilor acelor obiecte,

cari le pot reclama de la parchetul tribunalului local.

Obiectele găsite la numiții sunt următoarele:

Un brâu roșu de lână, vrăstat, la ambele capete cu câte 3 dungi de lână neagră duble și una albă, cărpitate la un capăt; o pereche desagi, de lână, albi, vrăstați cu dungi negre, rupți și cărpiți; o pereche desagi de lână, cu dungi albastre și cafenii, rupți în două locuri și cărpiți; o față de masă de bumbac, din 3 foi, vrăstată cu dungi de bumbac cafenii, încheiate cu arnicii albastru, roșu și galben; un petic americană nouă, de un metru; o boccea de lână neagră, cu două flori la colțuri, din care cea mai mare cusută pe plisă neagră, cu ibrișim verde și roșu, mai închis și mai deschis, o brobódă de talison, cu flori albe; un frâu de piele roșie; prosop de bumbac, gros în două ite, cusut la ambele capete cu arniciu roșu, galben și albastru, mocănesc; o pereche cisme de blanc, vechi; o pereche ghete de vacs cu potcove; un sac de cânepă, având scris pe el I. Erocli et comp.; un palton femeesc în gru, de stofă, cu gulerul de pliuș, vechiu, fără nici o garnitură; un ștergar de borangic, la ambele capete cu flori de bumbac mari și mijlocul cu flori mai mici; o scórță de lână cu dungi roșii, galbene, negre și albe în lungime de 3 metri; un frâu de piele neagră, cu cătărămi albe, cu muștiuc și strunea; o curea neagră la un capăt cu verigă și la altul cu cataramă; un manșon copilăresc, de blană albă cu pete mici negre; o polcă femeiască, de cașmir maro, cu nasturi de sticlă albastră; o vestă de flanelă roșie, cu dungi negre; o fustă de cașmir oliv, cu 2 volane de aceeași materie și unul de atlas maro în mijlocul celor-lalte două de mai sus; un așternut de lână bordo, din două foi, în lungime de trei metri; trei scule de bumbac; o pereche itari albi, de aba; un șervet cu dungi late de arnici roșu, la ambele capete și la mijloc cu dungi albastre și roșii înguste, mocănesc; un palton bărbătesc de stofă neagră, având două petice, din cari unul la buzunarul cel mic din drépta și unul d'asupra buzunarului stâng de jos; o catrință neagră cu dungi roșii, verđi, albastre și galbene; o basma de tég netivită, galbenă cu flori negre; o legătură de fir galbenă; două perechi pantaloni de materie, din cari unul negri și alții cu pui verđi și albaștri; două pețide cămașe femeesci, din cari unul de borangic și unul de bumbac vrăstat cu borangic; un sucman lung, cafeniu, vechiu; o pereche itari, albi, de aba, vechi; un brâu de lână roșu, la ambele capete cu 3 dungi albe și o catrință neagră, cu dungi verđi, albastre și cafenii.

No. 5.651. 1887, August 27.

Prefectura județului R.-Sărat

La oboral comunei Măcrina declarându-se de pripas o vacă la pâr vinetporumb, córnela cam înainte cercurii, spintecătură și ciuntătură la urechea dréptă, se publică spre cunoștința proprietarului.

No. 5.223.

1887, Iulie 30.

ANUNTIURI PARTICULARE

Subsemnatul fac cunoscut că mi-a lăsat pârut actul de cumpărătoare cu care am stăpănit și stăpănesc până în prezent casele mele din sub. S-tu Ioan-Moși, strada Stefan-cel-Mare No. 148, cumpărate de la D. Niță Ionescu, și care act se găsește transcris în registrele onor. tribunal Ilfov, secția III, astăzi secția de notariat, la No. 147 din 1878, volumul I, dosarul No. 222 din 1878, și rog pe ori-cine l va fi găsit să l aducă la domiciliul subsemnatului din strada Ștefan-cel-Mare No. 148; căci, în cas contrariu, în ori-ce mână se va găsi să fie considerat ca o simplă hârtie albă și fără nici o valoare.

Costandin Marin.

Direcția generală a regiei tutunurilor și sărei

Brevetul pentru tutun No. 2.782 din 1882, liberat D-lui Bann Schian, din comuna Gruiu, județul Gorj, fiind anulat, se aduce la cunoștința tuturilor că acest brevet nu mai poate servi la vinđare. No. 14.505.

Subsemnatul fiind naturalizat de înalte Corpuri legiuitoare, în urma serviciilor ce am făcut în timpul ultimului război 1877—78, sub numele de B-reu Ghidman, eliberându-mi diploma No. 814 din 1879, fac cunoscut că de astăzi înainte mi traduc numele din limba germană în limba română și mă voi subsemna Bogdan Ghidionescu, în loc de B. Ghidman.

Bogdan Ghidionescu.

Direcția generală a regiei tutunurilor și sărei

Brevetul pentru tutun No. 126 din 1885, liberat D-lui Georgescu D., din orașul Râmnicu-Vâlcea, județul Vâlcea, fiind anulat, se aduce la cunoștința tuturilor că acest brevet nu mai poate servi la vinđarea fabricatelor.

No. 14.507.

Subsemnata Sevastie Dendrino fac cunoscut că mi-am strămutat domiciliul în Franța, în orașul Pau, și că am lăsat ca procurator al meu pentru toate afacerile mele pe fiul meu Spiridon Dendrino, inginer.

Sevastie Dendrino.
Bucuresci. 1887, August 29.

