

# REGATUL ROMANIEI

# MONITORUL OFICIAL



PREȚIUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

80 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

\*Abonamentele încep din ziua de la a se-căsa lună.

PREȚIUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE:

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei.

Orice alte acte introduse în ele se plătesc deosebit ca și publicațiunile, după lungime.

PREȚIUL ANUNCIURILOR:

30 banți linia de 30 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 banți linia.

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI  
București, Bulevardul-Independenței

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:

Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.

Citațiunile de hotărâri, 60 b. linia.  
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

## SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul justiției:*

Prescurtare de decret.

Deciziuni ministeriale.

Circulari.

PARTE NEOFICIALĂ — Cronică — Comunicare — Depeși telegrafice — Buletine meteorologice — Diverse.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

## PARTE OFICIALĂ

București, 1 Septembrie

### MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin decretul cu No. 2.130, cu ocaziunea zilei de 30 August, M. S. Regele a bine voit a gracia de pedepșa închisorii ce au a mai suferi, pe condamnații Dimitrie Caiserli, Paraschiva Tanase Constantinescu, Drăghici Ion, Radu Ovedenie, C. Apostolescu, Nicolae Stan Pădeanu, T. Dumitru, Stefan Diaconescu, Charles Priere și Niță C. Vladuța.

Iar următorilor trei condamnați le-a redus pedepșa astfel: lui Eftimie Deacă, 3 ani din 6 ani reclusiune; Iulius Horowitz, 2 ani din 4 1/2 ani închisore, și Ion Zachiu, 2 ani din 5 ani închisore.

### DECISIUNI MINISTERIALE

Noi, ministru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice,

Având în vedere raportul D-lui delegat însărcinat de ministru cu cercetarea „Aritmeticii elementare pentru usul școlilor primare de ambe-sexe“, lucrată de D. Titu Mărdărescu, institutor în Iași;

Aușind pe consiliul permanent de instrucțiune,

Decidem:

Art. I. Se aprobă ca carte didactică lucrarea mai sus arătată „Aritmetica e-

lementară pentru usul claselor primare de ambe-sexe“, lucrată de D. Titu Mărdărescu, institutor în Iași.

Art. II. Acastă decisiune se va publica prin *Monitorul oficial*.

Dată în București, la 27 August 1887.  
p. Ministru, **Haret**.

No. II.206.

Noi, ministru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice,

Având în vedere raportul D-lui delegat însărcinat de ministru cu cercetarea „Abecedarului său prima carte a elevului pentru usul claselor primare de ambe-sexe“, lucrată de D. M. Michăilescu, institutor;

Aușind pe consiliul permanent de instrucțiune,

Decidem:

Art. I. Se aprobă ca carte didactică mai sus arătatul „Abecedarul său prima carte a elevului, ediția I, pentru usul claselor primare de ambe-sexe“, lucrată de D. institutor M. Michăilescu.

Art. II. Acastă decisiune se va publica prin *Monitorul oficial*.

Dată în București, la 27 August 1887.  
p. Ministru, **Haret**.

No. II.307.

Prin decisiunea D-lui ministru secretar de Stat la departamentul de finance cu No. 14.091, sunt numiți în serviciul regiei monopolurilor Statului:

D. C. Stamatescu, fost funcționar comunal, în postul de verificator pentru cultura tutunului, în locul D-lui N. S. Răntescu, demisionat.

D. Petre Diaconescu, fost caporal, în postul de guard călare pentru paza fruntariilor, în locul D-lui Ioan Grozeanu, demisionat.

D. I. Dimitrescu, actual guard pedes-  
tru, în postul de guard călare pentru paza fruntariilor, în locul D-lui N. Con-

stantinescu, care va trece în locul celui d'ântéiu.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu No. 34 199/1 144 din 27 August 1887, D. Petre Ghibănescu, fost controlor fiscal, este numit în funcțiunea de controlor la casa de credit agricol din județul Fălciu, în locul D-lui T. Ștefănescu, și D. Ioan Tălmăcescu, actual ținitor de registre la casa de credit agricol din județul Fălciu, este transferat în aceeași calitate la casa de credit agricol din județul Neamțu, în locul D-lui N. Dimitriu, care se transferă la creditul agricol din județul Fălciu, în locul D-lui I. Tălmăcescu.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu No. 34.355, în baza art. 10 din legea pentru reorganizarea serviciului casierilor generale de județe, D. Al. Oiteanu este numit copist în serviciul casierilor generale, în locul D-lui R. Iordăchescu, demisionat.

Circulara D-lui ministru agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu No. 37.537 din 28 August 1887, către D-nii prefecților ai județelor Buzău, Dâmbovița, Prahova, Covurlui și Botoșani.

*Domnule prefect,*

Filoxera, acest teribil inamic al viei, care de câți-va ani bătne podgoria județului Prahova, făcându-și aparițiunea și în județele Dâmbovița, Buzău, Covurlui și Botoșani, este de temut că s'ar putea întinde și în restul podgoriilor țării dacă nu vom lua cu toții, guvern și particulari, măsuri contra propagării.

Două sunt mijloacele de propagare ale acestei insecte:

a) Pe calea naturală;

b) Pe calea artificială.

Propagarea pe calea naturală se face în lunile Iulie, August și chiar în Septembrie, dupe ce filoxera a intrat în ultima fasă a metamorfosării sale, adică

dupe ce a dobândit aripă, când ajutată de curentii admosferici pôte fi dusă până la 20 kilometri distanță.

Propagarea pe calea artificială se face în tot timpul anului prin importarea din locurile filoxerate a vițelor, frunzelor, strugurilor, etc.; bainele și alte obiecte ale lucrătorilor din viile filoxerate încă pot transmite insectele aripate la distanțe destul de mari.

Propagării pe calea naturală până astăzi știința și experiența altor țări cercate a opus tratamentul cultural cu insecticide pe zona viilor bănuită; iar propagării artificiale a opus aplicarea măsurilor prohibitive pentru scoterea din regiunile filoxerate a tot ce pôte propaga și transmite filoxera.

Față cu situațiunea noastră filoxerică, pentru primul cas ministerul va studia și va indica măsurile ce ar fi de luat, iar pentru cel de al doilea a emis decisiunea publicată în *Monitorul oficial* cu No. 117 a. c., dupe care vè trimit un exemplar, prin care făcând aplicarea art. 16 din legea pentru combaterea filoxerei, fixăm regiunile filoxerice și indicăm măsurile de aplicat contra propagării.

Pentru ca aceste măsuri să și producă efectul dorit atárnă de energia D-v. a face stricta aplicare a lor, usând de drepturile ce vè dă legea în casuri de contraveniri.

Veți insista încă, D-le prefect, pe lângă populațiunea rurală și în genere către toți podgoreni din județ pentru a le inveda ruina la care ar fi expuși și pericolul de care ar fi amenințată producțiunea viticolă a țerei prin neobservarea strictă a măsurilor preventive dictate de lege, interesând de aproape pe toți la paza acelor măsuri.

Aștept răspunsul D-v. asupra măsurilor ce ați luat pentru a asigura stricta aplicare a menționatei decisiuni și a instrucțiunilor din prezenta circulară.

Primiți, vè rog, D-le prefect, asigurarea deosebitei mele considerațiuni.

Ministru, V. Gheorghian.

Circulara aceluiași D. ministru cu No. 37.540 din 28 August 1887, adresată D-lor prefecti de județe, afară de Dâmbovița, Buzeu, Botoșani, Covurlui și Prahova.

*Domnule prefect,*

Prin decisiua noastră publicată în *Monitorul oficial* No. 117 a. c., am determinat regiunile filoxerate și am indicat măsurile ce arméză a se lua pentru a preîntâmpina lățirea flagelului filoxeric în țeră; iar prin circulara No. 37.537, am atras atențiunea D-lor prefecti din județele în cari s'a constatat prezența filoxerei asupra strictei aplicațiuni a acestor măsuri.

Podgoriele din județul D-v. de și până astăzi, dupe constatările făcute de

agenții stațiunii filoxerice, sunt încă neatinse de acest flagel, totngi cată să ne inspire temeri, că, prin neobservarea strictă a măsurilor preventive dictate de lege, pot fi și aceste podgorii în scurt timp invadate.

Preocupat de această temere, găsec util a atrage deosebita D-v. atențiune asupra decisiunii și circulației sus menționate, și vè invit a lua cuvenitele măsuri pentru a împedica importatiunea din regiunile filoxerate a tutulor obiectelor de natura celor coprinse în art. 16 din legea pentru combaterea filoxerei, căutând în ordinele instructive ce veți da a lumina populațiunea podgorenă asupra pericolului de care este amenințat avatul lor prin nepăzire cu strictetă a acestor măsuri.

Aștept răspunsul D-v. asupra demersurilor ce veți întreprinde.

Primiți, vè rog, D-le prefect, asigurarea deosebitei mele considerațiuni.

Ministru, V. Gheorghian.

În tabloul publicat în *Monitorul oficial* No. 96, pe lângă jurnalul consiliului de ministri No. 15 de la 4 Iulie 1887, fiind o eróre între comunele despărțirii XII, se publică dia nouă rectificat:

Tabloul de comunele ce forméză despărțirea XII din zona preventivă cuprinde 27 comune cu 6 secțiuni

*Reședința medicului veterinar la Huși*  
**Județul Fălciu**

Secțiua	Comuna	Comuna de reședința a revisorului de vite
I	1. Huși	Huși
II	2. Berezeni	"
"	3. Rânceni	"
"	4. Vetrișoia	Vetrișoia
"	5. Lunca	"
III	6. Vutcani	"
"	7. Mălăesci	"
"	8. Bârboși	"
"	9. Deleni	Deleni
"	10. Olteni	"
"	11. Gușăței	"
IV	12. Hurdugi	"
"	13. Hoceni.	"
"	14. Gurmăzolu	"
"	15. Urlați	Urlați
"	16. Schiopeni	"
"	17. Ivănesci	"
V	18. Rusca	"
"	19. Stălinesci	Stălinesci
"	20. Pogonesci	"
"	21. Dada	"
"	22. Epureni	"
VI	23. Stroesci	"
"	24. Tătăreni	"
"	25. Curteni	"
"	26. Crețesci	Crețesci
"	27. Șișcani	"

**PARTE NEOFICIALA**

*Bucuresci, 1 Septembrie*

Duminică, 30 August, a decea aniversare a luării redutei de la Grivița, s'a celebrat în biserica monastirei Sinaia, dupe liturgie, un parastas în amintirea celor căduți în acea memorabilă luptă, precum și un Te Deum de mulțumire pentru isbânda dobândită în acea zi.

M. S. Regina, împreună cu A. S. R. Principesa de Hohenzollern, Augusta Mamă a M. S. Regelui, și M. S. Regele însoțit de D. general Barozzi, șeful casei militare regale, sosiră în trăsurile Curței, la orele 9 și 1/2, în curtea monastirei. La intrarea în biserică Majestățile Lor și Alteța Sa Regală fură întâmpinate de dómna și domnișorele de onóre ale M. S. Reginei, de D. colonel Robescu și maior Odobescu, adjutanți regali, de D. general Budișteanu, loco-țiitor al comandantului corpului II de armată, de D. colonel Chirițescu, comandantul brigadei de cavalerie a corpului II de armată, de D. colonel Lahovary, de la marele statmajor al armatei, de maiorul Lipan, comandantul batalionului 3 de vênători, și de mai mulți oficeri superiori veniți din Bucuresci spre a lua parte la această serbare.

Duocé companii din batalionul 3 de vênători, cu drapel și musică, erau aședate sub arme în curtea bisericei, unde primiră pe Majestățile Lor cu onorurile cuvenite.

Principele D. Ghika, președintele Senatului, D-nii Emile Ghika, ministrul țerei la Belgrad, I. Kallendero, administratorul domeniului Corónei, Th. Văcărescu, fost ministru, G. Filitti, prim-procuror al inaltei curți de casațiune, Grigorie Cantacuzino, membru al eforiei spitalelor civile, Căpitan Schneider, atașatul militar al Legațiunii Austro-Ungare, oficerii batalionului de vênători, precum și mai multe notabilități aflate în Sinaia, au asistat la serviciul di-

vin, dupe a cărui săvârșire, M. S. Regele a trecut pe d'înaintea frontului companiilor aclamat de urările entusiaste ale vânătorilor și primi în urmă defilarea.

În curtea monastirei numărul persónelor venite din toate unghiurile județului și chiar de peste graniță era așa de mare în cât circulațiunea devenise mai cu neputință.

La orele 12 1/2 Auguștii noștri Suverani, împreună cu A. S. R. Principesa Mamă, însoțiți de suitele Lor, merseră în trăsurile Curței la cantonamentul batalionului, spre a lua parte la dejunul oferit de Majestatele Lor oficerilor și trupeii.

D'înaintea pavilionului, construit pe creasta platoului cantonamentului vânătorilor, M. M. L. L. Regele și Regina și A. S. R. Principesa de Hohenzollern fură întâmpinați de comandantul și de întreg corpul oficeresc al batalionului, precum și de dómnele D-lor oficeri, cari presintară frumoșe buchete de flori M. S. Reginei și A. S. R. Principesei Mamă.

La intrarea pavilionului Majestatele Lor au fost primite de toate persónele cari au asistat la serviciul divin și de D-nii membri ai corpului diplomatic aflați la Sinaia.

Dupe ce Se întreținură cât-va timp cu persónele prezente, Auguștii Suverani și A. S. R. Principesa de Hohenzollern, urmași de toți invitații, vizitară cantonamentul trupeii admirând arta și bunul gust cu care a fost împodobit pentru circumstanță.

Baracele și pavilionul în care era aședată masa fuseseră frumos împodobite de către soldați, sub direcțiunea oficerilor batalionului, cu portretele Majestaților Lor, drapele, flori, verdéță, trofee de arme și amintiri din cuvântările M. S. Regelui și scrierile M. S. Reginei.

Dupe vizitarea cantonamentului, Majestatele Lor, împreună cu óspeții Lor, în număr de peste 90, luară parte la dejun. Pe la finele acestuia, M. S. Regele, ridicân-

du-Se, pronunță următoarea cuvântare :

„ Mândru póte fi un popor, o  
 „ armată cari au împodobit istoria lor prin fapte resboinice; ele  
 „ sunt o dovadă de o tãrie care  
 „ impune un îndemn puternic de  
 „ a pázi ce a fost câștigat prin  
 „ jertfe. Serbãm dar astãđi cu vie  
 „ recunoscință a 10-a aniversare  
 „ a izbãndeii de la Grivița, acest  
 „ vrednic botez de foc al oștirea  
 „ nóstre, care a reinviat vechile  
 „ virtuți militare ale Romanilor.  
 „ Pentru voi vânătorii, ziua de 30  
 „ August trebuie să fie deosebit  
 „ scumpă, fiind-cã prin vitejia fra-  
 „ ților voștri renumele vostru s'a  
 „ întemeiat; din sângele cu care  
 „ au udat întãririle de la Plevna,  
 „ neatãrnarea României a răsãrit!  
 „ Armata, prin purtarea sa bãr-  
 „ bătéscă, a implinit visul multor  
 „ generațiuni, a asigurat viitorul  
 „ și a atras dragostea și încrederea națiunei.

„ Marea și frumoșã poziție care  
 „ oșténul român a dobândit-o pe  
 „ câmpiele Bulgariei, are sfinta  
 „ datorie de a o păstra neatinsă  
 „ și de a fi de a pururea brațul și  
 „ scutul Patriei. Convins că oștirea va rămânea în toate împre-  
 „ giurãrile fala țerei, ridic acest  
 „ pahar în amintirea eroilor că-  
 „ duți și în sănétatea apérãtorilor  
 „ României.

„ Sã trăiască armata! “

Cuvintele Majestaței Sale fură des întrerupte și acoperite de aclamãrile entusiaste ale invitaților și ale trupeii, cari 'și pãrãsise mesele aședate lângã pavilion, unde 'și luau dejunul, spre a asculta de aprópe Augusta cuvântare.

Dupe acésta, D. general Budișteanu, loco-țiitorul comandantului corpului II de armată, rosti următoarele cuvinte :

„ Ziua de 30 August este o adevératã sãrbãtoare, pentru că dënșã ne amintescã că, dupe veacuri de desarmare și de o viață amorțitã, a fost dat Principelui Carol, sunt astãđi 10 ani, de a rearma pe romãni și de a le redestepta în inimã vitejia strãbunã ! Este o sãrbãtoare pentru că e aniversarea legãturai dintre Tron și armată, fãcutã pe câmpul de luptã ! Este sãrbãtoare, pentru că sângele vãrsat a dat țerei independința și Principelui Carol, de la Plevna, o corónã de Rege, fãcutã din oțelul tunurilor vrãjmașului.

Acéstã sãrbãtoare va însemna în istorie pașii noștri către mãrirea Patriei și va face ca numele Majestaței Vóstre sã strãlucescã în veacuri.

Trãiască M. S. Regele !

Trãiască M. S. Regina !

Trãiască A. S. R. Principesa Mamã !

Vii aclamãri primirã cuvintele generalului Budișteanu.

D. maior Lipan, comandantul batalionului 3 vânătorii, pronunță dupe acésta următoarele cuvinte :

Sire ,

Ziua de 30 August este fórtã scumpã pentru romãni, cãci în acéstã zi, dupe mai mulți secolii de amorțire, armata romãnã, sub conducerea Majestaței Vóstre, a dovedit lumii vitejia sa.

Insuficitã de iabire și devotament, armata Vã urézã Voã, Sire și M. S. Reginei, ani mulți și fericiți.

Sã trãiti, Sire !

Sã trãiască M. S. Regina !

Sã trãiască A. S. R. Augusta Vóstrã Mamã, Principesa Iosefina de Hohenzollern.

În urmã, D. colonel în rezervã Teodor Vãcărescu, autorul „ Istoriei resbelului Turco-Romãn “, a luat cuvântul și a rostit următoarele :

Sire, Dómnã, Altețã Regalã ,

Ca alcãtuitor al unei scrieri, care a avut fericirea a fi bine primitã de camarãđii mei din armată, și ca pãstrãtor de letopisiții, cum đicea bẽtrãni, al ultimului nostru rėsboi, mi s'a dat de Rege înaltul ordin a rosti câte-va cuvinte la acéstã serbare.

De 17 đile se implinise, la 30 August 1877, 282 de ani de când ostașii romãni, având în fruntea lor pe unul din cei mai

marî și mai viteji Domni cari au stăpânit această țară, se răboiseră cu turcii pe delurile și pe văile de la Călugăreni, și dobândiseră neperitoare gloriă. Apröpe trei vécuri státu ruginită agera și ascuțita pală strămoșescă de la Călugăreni, până când dumnezeiasca Pronie trimise românilor un Domn răsboinic ca Mihai-Viteazul, ca densus priceput, povățuitor de oști, și, mai fericit de cât densus, cumpetos și înțelept întemeiator al Craiei românesce. La poranca acestui Domn, oștenii români năvaliră la Grivița asupra soldaților lui Osman cu aceeași vitejie cu care dedeseră năvală la Călugăreni oștenii lui Mihai asupra nenumăratelor ordii ale vizirului Sinan.

Cu deopotrivă recunoștință către Cer și cu deopotrivă mândrie națională împreună în inima noastră aceste două gloriose date ale istoriei noastre cari cad în aceeași lună: 13 August 1595 și 30 August 1877; căci, la trei vécuri depărtare, ele dovedesc că românul nu scade, ci sporește, și ori cât de îndelungi să fie vremile, ori cât de turburate întâmplările, bărbăția și virtutea oștenului român este aceeași, și scie pururea ași face datoria către Patrie și către Tron.

Să ne unim dar cu toții și într'un glas să strigăm:

Trăiască Regele Carol I, căpitanul care a întinerit gloria armelor române și a făcut să înverdască iarăși în giurul stégurilor noastre dafinii biruinței!

Trăiască Regina Elisabeta, duiösa mângăitoare a ostașilor răniți în răsboi!

Trăiască Alteța Sa Regală Principesa Iosefina de Hohenzollern, care serbeză această și în mișlocul nostru, dulce și iubită mamă care a născut, a crescut și a hărăzit poporului român pe eroul de la Grivița și de la Plevna!

Terminându-se dejunul, Majestățile Lor și A. S. R. Principesa Mamă bine-voiră a Se întreține încă cât-va timp cu persoanele invitate, între cari se găseau Exc. Sa D. Busch, ministrul Germaniei, Exc. Sa Sir Franck Lascelles, ministrul Angliei, și Lady Lascelles, Exc. Sa comitele Goluchowski, ministrul Austro-Ungariei, Exc. Sa D. Rajevisch, ministrul Serbiei, Exc. Sa Marquisul Del Moral, ministrul

Spaniei, principele D. Ghika, președintele Senatului, D-nii Grigorie Ghika, secretar general al ministerului afacerilor străine, Emile Ghika, ministrul țerei la Belgrad, Teodor Văcărescu, fost ministru, Ión Kalendero, administratorul domeniului Coronei, C. Boerescu cu dómna, Stefan Bellio, C. Disescu, Stanian, primarul urbei Ploesci, precum și un mare număr de oficeri superiori cu dómnele lor și alte persoane de distincțiune.

Eșind din pavilion M. M. L. L. Regele, Regina și A. S. R. Principesa de Hohenzollern Se îndreptară spre platoul din fața cantonamentului, unde soldații batalionului și mai multe persoane din public executară diferite danțuri naționale.

La orele 4, Majestățile Lor și Augusta Lor Mamă Se întörseră la Castelul Peleş.

Veselia ce a domnit în tot timpul acestei serbări, precum și numărul foarte însemnat al persoanelor din toate clasele societății cari au luat parte la densa, fac ca această și să fie una din cele mai strălucite din toate câte au fost serbate cu ocaziunea acestei aniversări memorabile.

Séra, la orele 8 1/2, o retragere cu torțe a avut loc în fața Castelului.

Resultatul balotagiului ce a avut loc în ziua de 28 August 1887, la colegiul II pentru consiliul general al județului Mehedintzi:

Alegători înscriși 569. Votanți 359. S'au ales cu câte 224 voturi, D-nii Apostol Ghiculescu, George N. Petrescu, Vasile Nistor, Ion Piciu, Bală Basarabescu, Ion Popescu și George Crăpatu. Voturi anulate 5.

Al 8-lea consilier, D. Dimitrie Boboiceana, s'a ales la primul scrutin cu unanimitatea voturilor exprimate.

#### DEPEȘI TELEGRAFICE (Serviciul privat al Monitorului)

Sofia, 12 Septembrie — Dupe o audi-ență ce a avut la principele Ferdinand corespondentul Agenției Havas, D. Filion, telegrafiază ceea ce urmază:

Sofia, 11 Septembrie — Din primele

cuvinte ale întreținerii, principele 'mi exprimă tristețea ce simte de a vedea ușurința cu care presa parisiană înregistreză cel mai mic fapt privitor la criza bulgară, fără a cerceta, dice densus, autenticitatea. Nu vorbesc de persoana mea, adaoșe el, ce se identifică ađi cu țera ce m'a chemat, cu toate că originile mele franceze ar fi meritat óri-cari considerațiuni, dar nu pot cu toate acestea de cât să deplâng de a vedea marele organe ale opiniei publice în Francia rătăcindu-se în atacuri nejustificate și împingând opoziția lor până la ultimele sale limite.

— Arétoi Alteței Sale că punând de o parte tonul și forma întrebuințate în polemicele presei franceze, această se ocupă mai puțin a discuta persoana sa de cât a susține acțiunea politică a guvernului francez, acțiune impusă de situațiunea europeană.

— Principele urmă: Lumea a voit să vadă în mine un principe ambițios, avid de aventuri, fără să se întrebe dacă actul la care am fost condus și care din multe privinți se asemănă unui sacrificiu, nu răspunde unei idei superioare, aceia de a înapoia liniștea unui popor, închiidând o-dată pentru tot-d'a-una, și în interesul păcii europene, o cestiune iritătoare și periculoasă.

Am dis'o și o repet. A mă considera ca un principe călăuzit și susținut de Austria, este o aserțiune cu totul greșită. Am venit aci inspirat numai de conștiința mea. Rusia nu pöte să voiască a face din Bulgaria o provincie rusescă, pentru ce deci a lăsa această țera a se divisa, a se sfășia în lupte intestinale, în neputința de a se constitui într'un mod serios, de a trăi în fine. Dacă Rusia ar ajunge să schimbe guvernul, crede ea óre că n'ar întâmpina obsta ole interioare nebiruite? Experiența și istoria ultimilor ani au făcut cunoscut că ideea națională există pretutindeni în Bulgaria, atât în rangurile guvernamentale cât și în ale opoziției.

Nu există un bulgar, ori-care ar fi el, care ar renunța de bună-voie la autonomia sa; de îndată ce el o va vedea compromisă, el va deveni un inamic.

Dacă s'ar fi înțeles la Petersburg adevérata situațiune a acestei țeri, cum s'ar fi putut ajunge a se depărta cestiunile iritătoare și a ușura relațiunile trebuincioșe între aceste două țeri! Rolul meu era indicat. Din nenorocire lumea se învierșunază a'l împedica prin toate mișlocurile. Ce se va întâmpla? Datoria mea este determinată. Sunt gata și aștept.

— Rugai în urmă pe Alteța Sa să bine-voiască a 'mi spune cum și înfățișeză alegerile viitoare. Ea răspunde: ele vor fi libere; n'am nimic de adăogat, de altminteri, la aceea ce v'a declarat doctorul

Stransky, sunt acum câte-va zile, în această privință. Opoziția constituției mală va avea drumul liber.

Cu toate că principele nu s'a explicat asupra eventualității neprobabile, dupe spusele guvernamentalilor, a intrării în Cameră a majorității membrilor din opoziție, este natural a cugeta că în acest caz sistemul parlamentar ar funcționa, dacă opoziția s'ar mulțumi să rămână pe terenul constituțional. În această privință domnește în sferele oficiale opinia că membrii din opoziție nu sunt de acord asupra persoanei principelui. Pe când unii, fiind la putere, ar inclina spre densusul, cei-l-alți, de nuanță Karaveloff, ar păstra o atitudine ostilă.

Intreținerea mea se sfârși prin ôrecări observări ale principelui relative la unele individualități ale țerei. Vorbi asupra sgomotelor de tentative contra persoanei principelui și de încercări de răscolă la granița sârbescă, în privința cărora principele se arată sceptic.

Sofia, 12 Septembrie — Șefii ligii patriotice invitaseră populațiunea la un meeting de protestare contra unui articol scris de D Karaveloff în *Trnovska Constitutia*, articol în care acesta declară că principele Ferdinand se urcă pe tron prin voința D-lui Stambuloff, iar nu a națiunii.

Oratorii, încurajând mulțimea compusă din mai multe sute de persoane, reclamă măsuri energice contra trădătorilor Patriei și arestarea D-lui Karaveloff. Mulțimea porni mai întâiu spre Palat, din car principele eșise tocmai atunci.

Dupe aceea merse în fața casei D-lui Karaveloff, ale cărei gemuri fură sparte în strigătele: Jos! La mörte!

Dupe această scenă, mulțimea porni, strigând și cântând, spre tipografia diarului, situată apröpe de Palat; aceleași scene reincepură în timp de o oră.

Poporul intră în urmă în curtea Palatului princiar; nôptea sosise. Principele care s'a întors de la plimbare, se infățișă pe balcon pe timpul când mulțimea scotea strigăte de: Ura! Câți-va oratori, luând cuvântul, spuseră că guvernul nu trebuie să permită atacuri asemenea celor ale opoziției. Principele răspuse: Vă mulțimesc pentru aclamațiunile vöstre patriotice; Trăiască Bulgaria! Manifestanții părăsiră Palatul pentru a intra în casa D-lui Stambuloff. Ministrul mulțumi mulțimei; o felicită că a manifestat simțiminte patriotice, și declară că cauza bulgară nu va fi nicl o-dată perdută dacă va avea tot-d'una asemenea apărători. Poliția se arëtă în fața casei D-lui Karaveloff și în fața tipografiei, împrăștiă manifestația și împedică pe câți-va indiviđi de a pătrunde la D. Karaveloff.

Sofia, 12 Septembrie — Guvernul, înainte de a lua o hotărîre contra prefectului din Ruscuk, D. Mantoff, ale cărui fapte a dat loc la numeroase reclamațiuni ale consulilor, chemă pe D. Mantoff la Sofia pentru a da explicațiuni în privința purtărei sale.

D. Radoslavoff a sosit la Sofia. 2.000 hectare de păduri, situate pe granița turco-bulgară lângă Bellova, au

foș incendiate. Focul, aprins spre Turcia, fu oprit în Bulgaria, grație măsurilor energice ce au fost luate.

Paris, 12 Sept mbre — Contrariu informațiunilor lui *Times*, scirile nôstre din Constantinopol asigură că Pörta e dispusă să și aproprie propunerile rusesci și să le presinte Englierei, Italiei și Austriei, pentru că atunci Germania promise de a le sprijii.

Babelsberg, 12 Septembrie — Impăratul, împărătesa, principele și principesa Wilhelm, principele Leopold, au plecat la amiađi la Stettin.

Berlin, 12 Septembrie — *Gazeta Germaniei de Nord* desminte aserțiunea lui *Pester Lloyd* că principele de Bismarck ar fi oferit direct mediațiunea sa în afacerea Ehrenrooth, sciind că cabinetul german, în acest caz, n'ar fi putut declina miđlocirea dorită de Pörtă, dupe cum a făcut'o.

Germania, țice *Gazeta Germaniei de Nord*, aprobă nu numai trimiterea generalului Ehrenrooth, dar este asemenea gata să recomande proiectul celor-Palte puteri, dacă va fi propus oficial de Pörtă. Rusia, printr'o propunere emanând din propria sa inițiativă, cum a cerut Pörtă de la Germania, și-ar lua asupra și răspunderea cestiunilor Oriensului ce nu și incumbă până acum. Articolul conchide: Este datorია puterei suzerane să ia decisiuni asupra miđlocelor proprii a învinge rezistența activă și pasivă a bulgarilor; pe cât timp nu va fi lumină asupra acestui lucru, puterile nu vor voi de loc să ia pozițiune în cestiune.

(Havas).

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI  
BULETIN ATMOSFERIC

OBSERVATIUNI: De la 31 August (12 Sept.) 1887, orele 8 a. m.										În 24 ore			De la 30 Aug. (11 Sept.) 8 ore sêra					OBSERVATIUNI
STATIUNI	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umiditatea %	Vântul		Starea Cerului	Ploie sau zăpadă	Temper. ext.		Barometru redus la 0° și nivelul mării	Temper.	Vântul		Starea Cerului		
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.		Max.	Min.			Diracți	Taria			Diracți	Taria		Cerului	
F.-Severin . . .	759.1	+ 1.0	19.0	- 2.4	90	SE	1	acoper.	—	33	19	758.8	25.0	NW	2	noros	Starea mării liniștită. ușoră.	
Balota . . .	763.8	—	17.2	—	80	E	4	acoper.	—	29	16	757.4	21.5	W	4	acoper.		
Craiova . . .	760.9	+ 1.7	17.0	- 3.8	88	E	3	pliois	—	30	16	757.8	22.8	—	—	—		
Slatina . . .	758.4	+ 0.8	17.6	- 6.4	80	NE	5	acop.	—	30	22	757.2	22.0	NE	5	noros		
Giurgiu . . .	759.1	+ 2.0	18.0	- 6.2	80	NNW	1	—	—	30	16	757.7	22.1	N	2	acoper		
Constanța . .	758.7	+ 2.3	19.4	- 2.2	74	N	3	senin	—	28	15	758.2	18.1	N	3	pliois		
Sulina . . .	759.9	+ 1.7	18.3	- 4.9	74	NNE	6	p. noros	—	27	15	758.5	16.5	N	4	f. senin		
Galați . . .	759.5	+ 2.5	17.0	- 6.0	72	NE	4	noros	5	25	14	758.1	16.8	N	4	senin		
Brăila . . .	758.5	+ 0.9	12.8	- 4.2	70	SE	3	plöe	10	19	13	758.4	14.0	N	—	pliois		
Sinaia . . .	736.7	+ 0.1	16.0	- 4.6	90	—	—	acoper.	—	27	15	736.2	17.0	—	—	f. senin		
Călărași . . .																		
Călimănești .																		
Bacău . . .																		
Iasi . . .																		
De la 1 (13) Septembrie 1887, orele 8 dimineața.										De la 31 August (12 Sept.) 1887, 8 ore sêra.								
București	760.0	+ 1.2	16.2	- 0.8	96	ENE	3	pliois	19	24	16	758.6	20.1	ENE	1	p. noros	Barometru se urcă. Director, St. C. HEPITES.	

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 30 August (11 Septembrie) 1887

Table with 3 columns listing meteorological data for various locations in Romania on August 30, 1887. Columns include location names, weather conditions (e.g., Vânt, plöe, Senin), and numerical values.

In dimineața de 31 August (12 Septembrie) 1887

Table with 3 columns listing meteorological data for various locations in Romania on August 31, 1887. Columns include location names, weather conditions (e.g., Nor, liniștit, Senin), and numerical values.



## DIVERSE

În ziua de 17 August curent, pe la orele 11 a. m., s'a ivit incendiul la mura de aburi a D-lui Tudori Alexe Dimitracopol din comuna Cocargeana, plasa Borcea, județul Ialomița, ardând cu desăvârșire mura cu toate accesoriile ei, produse, obiecte și altele ce se mai găseau în casa morei, precum și produsele locuitorilor ce le aduseseră pentru măcinat.

—x—

În noaptea de 27 August curent s'a ivit incendiul la proprietatea D-lor Alexandru B. Vasilescu și Andrei Dobrescu, situată în orașul Brăila, strada Rahovei No. 162.

Prin măsurile ce s'a luat, focul nu s'a putut propaga departe; el a consumat numai țigăna proprietate, compusă din două etaje (cu prăvălii jos), o casă din fundul vecin, construcție veche; 3 grajduri, 3 șoproni și 2 latrine, toate de lemnărie veche, ale D-lor G. Mavrodin, G. Garoiu și Naum Petru, precum și o altă magasiu mică de scânduri a ce'ui de al doilea; 2 șoproni, asemenea de l' măriie veche, au fost dărâmate.

Pagubele declarate cu aproximație, dar neestimate încă, sunt în total de lei 105.200.

Maî toate aceste construcții și marfa de ferărie a D-lor Vasilescu și Dobrescu au fost asigurate contra incendiului.

Din cercetările făcute până acum reiese că focul s'a ivit de la o magasiu a D-lor Vasilescu și Dobrescu.

Cercetările continuă.

—Tot în acea noapte, individul Nicolae Ispas, de origină albanez, supus otoman, muncitor, s'a sinucis prin împușcare, fără a se cunoște până acum cauzele ce l'au determinat la acesta. Dupa dispozițiunea D-lui procuror, cadavrul s'a încredințat rudelor mortului spre a-l înmormânta.

## ANUNTIURI MINISTERIALE

## MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generală a telegrafelor și postelor

Se publică spre cunoștința generală că la licitația ținută în ziua de 25 August (6 Septembrie), pentru vânzarea a 970 stâlpi vechi de telegraf, aflați pe desființata linie Pitești-Câmpu-Lung, neresultând un preț satisfăcător, o nouă licitație se va ține pentru vânzarea acestor stâlpi, în ziua de 17 (29) Septembrie 1887, în pretoriul prefecturilor de Argeș și de Muscel.

No. 16.773. 3 1887, August 28.

MINISTERUL  
LUCRĂRILOR PUBLICE

## Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, cu începere de Luni 31 August st. v. 12 Septembrie st. n. a. c., linia Roșiori-T.-Măgurele se va deschide pentru traficul de călători, bagaje și mărfuri de mare și mică înțelă, circulând trenurile mixte No. 91, 92, 93 și 94, prelungite între Costesci și T.-Măgurele dupe cum urmază:

## Trenul mixt No. 91

Costesci	plécă	12.30 p. m.
Burdea	"	1.01 " "
Miroși	"	1.41 " "
Balaci	"	2.04 " "
Beoca	"	2.34 " "
Papa	"	2.57 " "
Roșiori	"	3.27 " "
Troian	"	4.12 " "
Salcea	"	4.50 " "
Segarcea	"	5.42 " "
T.-Măgurele sosesc		6.05 " "

## Trenul mixt No. 92

T.-Măgurele plécă	6.10	diminéta.
Segarcea	"	6.38 " "
Salcea	"	7.36 " "
Troian	"	8.07 " "
Roșiori	"	8.57 " "
Papa	"	9.20 " "
Beoca	"	9.51 " "
Balaci	"	10.15 " "
Miroși	"	10.44 " "
Burdea	"	11.17 " "
Costesci sosesc		11.45 " "

## Trenul mixt No. 93

Costesci	plécă	4.30 p. m.
Burdea	"	5.01 " "
Miroși	"	5.41 " "
Balaci	"	6.04 " "
Beoca	"	6.34 " "
Papa	"	6.57 " "
Roșiori	"	7.27 " "
Troian	"	8.12 " "
Salcea	"	8.50 " "
Segarcea	"	9.42 " "
T.-Măgurele sosesc		10.05 " "

## Trenul mixt No. 94

T.-Măgurele plécă	10.00	diminéta.
Segarcea	"	10.29 " "
Salcea	"	11.27 " "
Troian	"	11.58 " "
Roșiori	"	12.50 " "
Papa	"	1.13 p. m.
Beoca	"	1.43 " "
Balaci	"	2.07 " "
Miroși	"	2.36 " "
Burdea	"	3.09 " "
Costesci sosesc		3.37 " "

## Legături

Trenul mixt No. 91 în Costesci cu trenul No. 25 de la București-Târgoviște etc.

Trenul mixt No. 92 în Costesci cu trenul No. 25 spre Slatina-R.-Vâlcea-Corabia-Craiova-T.-Severin etc.

Trenul mixt No. 93 în Costesci cu trenul No. 6 de la T.-Severin-Craiova-Corabia-R.-Vâlcea-Slatina etc.

Trenul mixt No. 94 în Costesci cu trenul No. 26 spre Târgoviște-București etc. No. 58.519.

— Prin acesta se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 26 Septembrie stil nou, orele 2 p. m., se va ține licitație în localul acestei direcțiuni pentru furnitura de 37.900 bucăți scânduri de brad în diferite dimensiuni; caetul de sarcini, dimensiunile, precum și orice alte informațiuni, se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord.

Doritorii de a concura pentru această furnitură vor trimite ofertele lor sigilate și timbrate la adresa direcțiunii generale a căilor ferate române, secția P, gara de Nord, București.

Fie-care ofertă va fi însoțită de chitanța casei centrale a direcțiunii, prin care să se constate că s'a depus o cauțiune provisorie de 5 la sută din valoarea ofertei sale.

Acel asupra căruia se va judeca această furnitură va avea a depune o cauțiune de 10 la sută din valoarea ofertei.

Supra-oferte nu se primesc. Predarea furniturii va începe cu începutul anului 1888 și se va termina la finele anului 1888, predându-se pe fie-care iună cantități egale din fie-care dimensiune. No. 58.464.

MINISTERUL CULTELOR  
ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

Ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștința aspiranților și aspirantelor la catedra de matematică de la institutul pedagogic (școala centrală pe fete) din Iași, că una din condițiunile de admisibilitate la concursul care s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 95 din 31 Iulie 1887 și următoarele, s'a modificat astfel că acel concurs se va ține la 20 Ianuarie 1888, în palatul universității Iași, dupe următoarea programă:

I. Aspiranții și aspirantele, spre a fi admise să concureze, vor trebui să probeze:

a) Că au vârsta de 21 ani impliniți, că n'au trecut peste 40 și fiind bărbați că sunt căsătoriți;

b) Că sunt români;

c) Că au absolvit studiile secundare, pentru cari vor prezenta diploma de bacalaureat, ori certificatul de absolvirea scolelor centrale de fete;

d) Că au urmat doi ani la vre-una din facultățile de științe din țară, cursurile din secțiunea respectivă și că au depus examenul corespunzător.

II. Materiile din cari vor fi examinate sunt :

Aritmetica, geometria, algebra, trigonometria și cosmografia, după programa liceilor.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 10.359. \* 1887, August 12.

— La conservatorul de muzică și declamațiune din București, fiind vacantă o bursă la clasa de cânt, se publică spre cunoștința generală că, pentru ocuparea ei, se va ține concurs în ziua de Duminică, 6 Septembrie 1887, în localul conservatorului.

Aspiranții se vor înscrie la direcțiunea conservatorului, de unde pot lua și informațiunile asupra condițiilor concursului.

No. 11.164. 1887, August 26.

## MINISTERUL DE FINANCE

### Casieria generală a județului Tecuci

Se publică spre cunoștința amatorilor conform art. 12 din legea de urmări, că, în ziua de 15 Septembrie 1887, orele 12 amiazi, se vor vinde prin licitație publică, conform art. 13 din citata lege, la primăria comunei Răchitosa, plasa Zeletin, acest județ, de perceptorul circumscripției XII, 3.000 doze și 10 stânjeni lemne de foc, sechestrate de la D. antreprenor al pădurii Statului Răchitosa, pentru suma de lei 628, bani 84, valoarea plusului constatată la măsurarea parchetului (No. 6 de 2 hectare și 6.422 metri pătrați).

Doritorii de a cumpăra vor fi însoțiți și de garanția de 5 la sută.

Tot-d'o-dată se pune în vederea D-lui antreprenor acest termen spre a asista la licitație.

No. 12.490. 1887, August 27.

— Se publică spre cunoștința amatorilor, conform art. 12 din legea de urmări, că, în ziua de 15 Septembrie 1887, orele 12 amiazi, se vor vinde prin licitație publică, conform art. 13 din citata lege, la primăria comunei Stănișesci, plasa Zeletin, acest județ, de perceptorul circumscripției XI, 553 hectolitri 41 litri orz, din recolta anului curent, puse în hambarele de pe moșia Teșoia, se-

chestrare de la D. Filip Bogdan, arendașul moșiei Statului Teșoia cu siliștea, pentru datoria căsiciului de 1 Iulie 1887, în sumă de lei 1.162, bani 50.

Doritorii de a concura, vor fi însoțiți și de garanția de 5 la sută.

Tot-d'o-dată se pune în vederea D-lui arendaș acest termen spre a asista la licitație.

No. 12.495. 1887, August 27.

— În ziua de 15 Septembrie 1887, orele 12 amiazi, se vor vinde prin licitație publică, conform art. 13 din legea de urmări, la primăria comunei Stănișesci, plasa Zeletin, acest județ, de perceptorul circumscripției XI, 575 hectolitri 42 litri orz, din recolta anului curent, aflat în hambarele de pe moșia Baicani, sechestrat de la D. N. S. Vlaicu, arendașul moșiei Statului Parte-din-Baicani, pentru datoria căsiciului de 1 Iulie 1887, în sumă de lei 2.240, bani 25.

Se publică conform art. 12 din legea de urmări spre cunoștința amatorilor ca, în ziua arătată, să se prezinte la licitațiune spre a concura, fiind însoțiți și de garanția de 5 la sută.

Tot-d'o-dată se pune în vederea D-lui arendaș acest termen spre a asista la licitație.

No. 12.500. 1887, August 27.

### Casieria generală a județului Vlașca

La 16 Septembrie 1887, se vind prin licitație, în localul acestei casierii, produsele și obiectele de mai jos, sechestrate arendașilor și celor-alți debitori ai Statului și eforiei spitalelor civile.

Persoanele cari ar voi să concureze sunt obligate mai întâi să depună o garanție a 5 la sută din valoarea averii pusă în vindere.

Produsele și cele-alte obiecte se vind în starea în care se găsesc, fără nici un angajament pentru fisc asupra calităților.

Amatorii de a concura, se vor informa mai întâi înainte de calitatea și felul produselor sau obiectelor aflate prin localitățile ce urmăz :

1) În comuna Brăniștari, la moșia Brăniștari, 250 chile porumb, recolta 1886, avere a D-lui C. Goga.

2) În comuna Pueni, la moșia Prundu, 30 copite fân din 1886, averea D-lui Meltiadi Ionidi.

3) 17.415 litri spirt tărie 95 grade, 3 rezervore de fer, 4 zăcători de lemn, 2 butii, 15 butoie, 3 chile porumb știuleți din 1886, 1 casă de fer, 1 mașină destilator pentru spirt, mașinaria completă cu toate uneltele pentru fabricarea spiritului, 4 butoie cu cercuri de fer, 1 presă copiar de fer, 1 masă de brad cu postav, 3 lași cu sulf ca 100 kilograme, 1 măsură de produse dublu decalitră, 2 ma-

șini de bătut porumb, de mână, 2 scaune de lemn, 1 vântorătoare, 1 decimă cu greutățile lui, totă această avere se află la fabrica de spirt Udeni, avere a D-lui Mayer Zaharia.

4) La moșia Găstesci-Români, 180 chile grâu, avere a D-lui Matei Matei.

5) La comuna Crevedia, cătunul Golesci, 10.000 kilograme ței topit, avere a D-lui T. Iordan.

6) La comuna Crevenicu-Rădulescu, 135 chile grâu, avere a D-lui P. C. Rădulescu.

Se publică această spre cunoștința tuturor amatorilor de a concura și a debitorilor a fi față la locul și ziua sus menționată.

No. 9.268. 1887, August 26.

## MINISTERUL DE RESBEL

### Serviciul intendenței corpului 3 de armată

Conform ordinului ministerului de resbel No. 8.797, urmând a se vinde prin licitație publică efectele afară din serviciu din depositul regional de echipament, și anume:

373 perechi cărâmbi de cisme, 337 ranițe, 165 șei de călărași, 29 geaman-tane de haine, 6 cordoane de trompetă, 12 code de căpestre de cânepă, 66 căpestre de cânepă, 56 bidone mici de sticlă îmbrăcate cu piele, 8 perechi galoși de santinelă, 1 cojoc de santinelă, 11 fringhii de ambalagiu și 2 căldări de fert;

Se face cunoscut amatorilor cari vor dori să concureze la această licitație ce va avea loc în ziua de 28 Septembrie 1887, orele 9 dimineața, la casarma infanteriei de la Țiglina, unde se află depositul.

No. 15.847. 1887, August 27.

### Regimentul 2 dorobanți

Urmând a se vinde prin licitație publică efectele de îmbrăcăminte, scose afară din serviciu, după cum urmăz :

462 mantale de trupă, 174 bluze de postav, 439 perechi pantaloni de postav alb, 460 bluze de pânză, 353 căciuli și 302 capele;

Se publică spre cunoștința amatorilor cari ar dori să cumpere asemenea efecte că licitația se ține în zilele de 1, 2, 3, 4 și 5 Septembrie 1887, de la orele 8 a. m., în bălciul Răurenii din județul Vâlcea.

D-nii concurenți, cari vor bine-voi a se prezenta la licitație, vor cunoște că nu vor fi admiși fără garanțiile prevăzute de legea comptabilității generale a Statului.

No. 2.867. 1887, August 4.



## ANUNTIURI JUDICIARE

## LICITAȚIUNI

## Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. Apostol Lavanis, nedeptând la casa de depuneri și consemnării suma de lei 29.400, prețul cu care s'au adjudecat definitiv asupra 'i, prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 1.949 din 1887, casele cu locul lor din comuna București, suburbia Vlădica, calea Rahovei No. 71, averea decedatului Constantin Racotă, ai cărui moștenitori sunt D-lor Vasile Racotă, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Storbăneasa, din județul Teleorman, cum și cesionar al fratelui său Alecu Racotă și D-lui Hariton Racotă, de profesie proprietar și domiciliat în orașul Giurgiu, din județul Vlașca; având în vedere că revinderea menționatului imobil s'a încuviințat prin jurnalul încheiat sub No. 2.266 din 1887, și care vindare s'a cerut de D-na Theodora Constantinescu, de profesie menageră, domiciliată în comuna București, suburbia Biserica-Albă-Postovari, calea Rahovei No. 134, pentru sumele: 1) lei 4.300, 2) lei 700 obiecte sau restituirea lor în natură, 3) un act de danie și act de transacție cum și procentele lor ce are a lua în virtutea sentințelor tribunalului Ilfov, secția 4 civilo-corecțională cu No. 215 din 1884 și 101 din 1885, cea d'antău investită cu titlu executoriu, cum și a deciziunii onor. curții de apel, secția III din București, No. 230 din 1885, investită cu titlu executoriu și a căror coprire este cea următoare:

## NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

*Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională*

Sentina No. 215

Ședința din 16 August 1884, tribunalul fiind compus din D. C. Năcescu membru delegat, D. V. Voreas, supleant.

D-na Theodora Constantinescu, prin petiția registrată la No. 710 din 1884, din 27 Ianuarie, a cerut chemarea în judecată a moștenitorilor defunctului C. Racotă, și anume: H. Racotă, Vasile Racotă, Alecu Racotă, frați ai defunctului, spre a fi condamnați: 1) să 'i plătescă suma de lei 4.300, salariul său pe 8 ani, de ore-ce a primit o parte; 2) să 'i restituie obiectele următoare, proprietate exclusivă a sa, cari se ved trecute și în inventariul făcut de averea defunctului: 1 covor, 2 perne, 4 perdele, 1 iconostas cu 4 icone mici îmbrăcate în argint și 1 ca bronz, 3 lozuri municipale,

2 candelabre de bronz, o ladă de Brașov cu mărunțuri, un act de danie din 1872, un act de transacție din 1881, o masă rotundă, o canapea cu 6 fotolieri de nuc, un covor, 2 taburele, 2 saltele, una de lână și alta de pae, și un garderob; iar în cas de a nu i se putea restitui în natură, să i se plătescă suma de 2.000 lei valoarea lor, cerând pentru ambele sume dobânzi, plus cheltueli de judecată precum și privilegiul conform art. 1.729 din codul civil;

S'a dispus citarea părților, și, dupe mai multe simple amânări, prin jurnalul No. 1.995 din 1884, s'a delegat doped cererea reclamantei a se scote de subsigiliu de D. supleant condica arătată în inventariul No. 76, unde se află și petita reclamantei.

Astăzi 16 August, a răspuns la apelul nominal numai reclamanta asistată de D. avocat Temistocli Alexandrescu, lipsind toți intimații citați în regulă.

S'a dat lectură petiției, dupe care D. avocat Alexandrescu susținu că în baza însemnărilor făcute chiar de defunctul în catastivul luat de D. supleant și găsit în lucrurile sigilate ale defunctului Racotă, unde se vede trecută și se arată ziua intrării în serviciu cu câtă simbrerie și ce anume am primit, să fie condamnați moștenitorii la suma ce mai avem a primi și care este de 4.300 lei, ceru asemenea a i se restitui obiectele arătate în petiție, și care se ved trecute și în inventariul avere defunctului, unde se dice că în fața moștenitorilor presinți am declarat că sunt ale noastre acele obiecte, să fie condamnați a ne plăti suma de 2.000 lei, restituindu-ne însă și cele 2 acte, unul de danie și o transacție, trecute în inventariu la No. 53 și 54 ca aparținând asemenea nouă, ceru ca, în baza art. 1.729, alin. 4 din c. civil, să li se acorde privilegiul, iar la întréga sumă să i se dea dobânda de la cerere și cheltueli de judecată.

Tribunalul,

Asupra acțiunii intentată de Theodora Constantinescu contra moștenitorilor defunctului Constantin Racotă, și anume Hariton, Vasile și Alecu frații Racotă;

Având în vedere susținerile reclamantei și actele prezentate;

Având în vedere că din catastivul luat de la D. supleant conform ordinului tribunalului și trecut în inventariul făcut de averea defunctului C. Racotă la No. 76, se dovedește că reclamanta a intrat în serviciul defunctului la 11 Iulie 1875, având câte 50 lei pe lună, răspundându-se numai suma de 203 lei și 90 bani, pe tot timpul servit până la mórtea lui C. Racotă, însemnări făcute chiar de defunct în acel catastiv; că dor suma de lei 4.300 cerută este dovedită;

Având în vedere că din inventariul făcut averei găsite la domiciliul defunctului C. Racotă, se ved trecute și lucrurile ce se cere ađi de reclamanta și pe care dânsa le a declarat ca ale sale proprii chiar de atunci, cum se arată într'ên-sul de delatul tribunalului;

Că ast-fel se constată că lucrurile cerute sunt ale reclamantei și dar trebuie a fi restituite în natură;

Că în cas de a nu se putea restitui în natură de moștenitori, tribunalul apreciind, găsește că suma de 700 lei este suficientă ca valóre a lor, afară de acele 2 acte ce trebuie a i se restituit în natură de moștenitor;

Având în vedere dispozițiile art. 1.729, alin. 2, art. 1.587 din c. civil și 150 din pr. civilă;

Pentru aceste motive, în numele legii, condamnă pe D. H. Racotă, Al. Racotă și V. Racotă, în calitate de moștenitori ai defunctului lor frate C. Racotă să plătescă reclamantei Theodora Constantinescu :

1. Suma de 4.300 lei léfă;
2. Lei 700 valóre obiectelor, în cas de a nu le restitui în natură, să 'i restituie în natură;
3. Să 'i restituie un act de danie și un act de transacție sigilate cu ocaziunea inventării averei defunctului Racotă;
4. Să mai condamnă a plăti dobânda legală la sumele de mai sus de la data cererii în judecată, plus 50 lei cheltueli de judecată;
5. Se acordă reclamantei pentru sumele arătate privilegiul.

Sentina se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședința publică, ađi, 16 August, 1884.

C. Năcescu, Voreas.

Grefier, N. Aluteanu.

*Grefa tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională*

Presinta copie fiind conformă cu originalul se legaliséză.

p. Grefier, Economu.

*Portărelul tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională*

Acastă copie s'a scos de noi astăzi, 25 August 1884, pentru a se da în primirea D-nei Theodora Constantinescu, calea Rahovei, No. 134.

Portărel, B. Gabrilescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această sentință numai în ce privesce pe Hariton Racotă, procurorilor să stăruiască pentru adacerea la îndeplinire, și spre credință s'a subscris de noi.

C. N. Năcescu, Ghica.

p. Grefier, Constantinescu.

*G r e f a*

Se atestă că această sentință s'a liberat D-lui T. Alexandrescu, avocat al D-nei Teodora Constantinescu.

p. Grefier, *G. Constantinescu.*

No. 18 al formulei din 7 Februarie, 1886.

*Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională*

Sentința civilă No. 101

Sedința din Aprilie 1885.

Tribunalul fiind compus din D. C. N. Năcescu, președinte, și D. V. D. Voreas, supleant.

D-lor A. N. Racotă și V. N. Racotă, p in petiția registrată la No. 7.809 din 1884, a făcut opoziție contra sentinței civile a acestui tribunal No. 215 din 1884, pronunțată între numiții și D-na Theodora Constantinescu pentru plata de salarii și restituirea unor obiecte.

S'a citat părțile, și dupe o legală amânare în ziua de 22 Februarie a. c., s'a prezentat numai oponentul V. N. Racotă atât pentru sine cât și ca cesionar al celui alt oponent Alecu N. Racotă, în virtutea actului de cesiune ce are de la densus, și discutându-se procesul astfel precum se vede din jurnalul No. 583 din 1885.

Tribunalul a amânat pronunțarea rezultatului pentru 27 acea lună, când iarăși s'a amânat pentru astăzi spre a presta reclamanta jurământul din oficiu ce i s'a deferit de tribunal.

Astăzi, la apeul nominal a răspuns numai reclamanta Theodora Constantinescu, lipsind oponentul V. Racotă citat reclamant, asistată de D. avocat T. Alexandrescu, a cerut respingerea opoziției și cheltueli de judecată.

Tribunalul,

Asupra opoziției făcută în termenul legal de D. Vasile N. Racotă personal și ca cesionar al fratelui său Alecu N. Racotă, contra sentinței civile a acestui tribunal No. 215 din 1884;

Având în vedere susținerile reclamantei singură prezintă în instanță;

Având în vedere că oponentul citat pentru astăzi nu s'a prezentat pentru a își susține opoziția care urmăzează a i se respinge nesusținută conform art. 149 din pr. civilă;

Vedând și dispozițiile art. 140 din pr. codului civil;

Pentru aceste motive și cele din sentința opoșată,

În numele legii, hotărăsco:

Respinge menționata opoziție făcută de D. Vasile N. Racotă, personal și ca cesionar al fratelui său Alecu N. Racotă, contra sentinței civile a acestui tribunal cu No. 215 din 1884.

Condamnă pe oponent a plăti recla-

mantei Theodora Constantinescu încă 100 lei noi cheltueli de judecată.

Sentința este supusă apelului, conform art. 319 din pr. c. civil.

Data și citită în ședință publică, astăzi, 1 Aprilie 1885, București.

*C. N. Năcescu, V. D. Voreas.*

Grefier, *Aluteanu.*

*Grefa tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională*

Prezintă copie, fiind conformă cu originalul, aflat în dosarul tribunalului cu No. 131 din 1884, se legalizează.

p. Grefier, *Macri.*

1886, Februarie 4.

## NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

*Curtea de apel din București, secția III*  
No. 771.— 1885, Decembre 10

Decisiune civilă

Președința D-lui D. Cuculi, unul din membrii curței mai vechi; membru D. Ioan Dendriș, supleant D. I. E. Dobrescu.

D. V. N. Racotă, prin avocatul Ioan Tăușanu, cu petițiunea înregistrată la No. 2.949 din 1885, a făcut apel contra sentinței tribunalului Ilfov, secția IV, cu No. 101 din 1885, dată în procesul ce are cu D-na Teodora Constantinescu, pentru bani și alte pretențiuni, în urma cărui apel s'a citat părțile, și dupe o simplă amânare, la 28 Noembrie trecut, s'a prezentat D. Ioan Tăușanu, avocatul apelantului V. N. Racotă, autorizat cu procură legalizată de primăria comunei Moțați, plasa Câmpului, din Dolj, la No. 606 din 1885, și intimata Teodora Constantinescu, asistată de D. avocat Temistocli Alexandrescu.

S'a vădit că apelul este în termen, s'a citit sentința apelată, și D. Tăușanu a susținut că acțiunea intimatelor nu poate fi admisibilă, fiind prescrisă conform art. 1.904 din codul civil, și apoi registrul invocă investit ca probă nu intrinsecce condițiunile prescrise de art. 1.185, ca să poată face o dovadă legală, a cerut a se admite apelul și a se respinge cererea intimatelor.

D. Alexandrescu a spus faptele și a susținut că din registrul casei se constată cererea clientei D-sale, și totuși se poate lua în început de dovadă, și se poate da un jurământ, a cerut a se aduce registrul aflat la tribunalul secția IV, pentru a se vedea și de curte, invocând și martori pentru a dovedi cererea.

Curtea, prin jurnalul No. 4.679, a amânat procesul pentru astăzi, și pentru a se pronunța în cunoștință de cauză a încuviințat să se cêră catastiful de care

se face mențiune în sentința apelată aflată la tribunalul Ilfov, secția IV, și astfel termenul despt s'a prezentat D-lui I. Tăușanu, avocatul apelantului, intimata Teodora Constantinescu asistată de D. T. Alexandrescu.

S'a citit din început sentința apelată, jurnalul precedent, s'a observat și registrul casei Racotă adus de la tribunal, s'a ascultat D. Tăușanu care a invocat același motiv de la precedentă înfățișare, adăugând că pentru efectele ce se mai pretinde de intimată din acel registru al casei nu se constată că sunt ale sale, și inventariul pe care se basază numita intimată nu face o dovadă legală, fiind că însuși intimata a declarat că acele efecte sunt ale sale, să facă veri-o dovadă a cerut să admită apelul, a se reforma sentința apelată, și a respins cererea intimatelor.

D. Alexandrescu a susținut că din registrul casei se constată ziua când clienta D-sale a intrat în serviciul defunctului Racotă și timpul cât l-a servit, cum și suma răspunsă și ce mai dătorizează, prin urmare, dacă acel registru n'ar fi suficient invocă și martor pentru a dovedi cererea, pentru efecte s'a basat pe inventariul făcut de averea defunctului Racotă, în care s'a trecut și efectele clientei D-sale, în care inventariul este semnat și unul din moștenitori Racotă, în privința descripțiunii a susținut că nu se poate aplica din fața socotelei făcută de defunct, prin care se recunoșce dator, lăsând de a aprecia curtea, cerând respingerea apelului ca nefondat și cheltueli.

Curtea, deliberând, a pronunțat următoarea decisiune:

Având în vedere apelul făcut de Vasile N. Racotă, în calitate de succesor al defunctului său frate Constantin, în contra sentinței tribunalului Ilfov, secția IV, No. 101 din 1885;

Având în vedere apărarea părților și actele produse;

Considerând că apelantul solicită reformarea menționatei hotărâri, pe motiv că pretențiunile reclamantei sunt neînsemnate, de ôre-ce averea de restituire în natură a obiectelor pe care Teodora Constantinescu dice că le-a lăsat în casa repausatului C. Racotă, n'a probat cu nimic; că suma de 4.300 lei, salariul său de îngrijitor în casă, a lei 50 pe lună, s'a prescris pe baza art. 1.905 din codul civil;

Considerând că Teodora Constantinescu a dovedit la prima instanță că la mörtea repausatului Constantin Racotă, în inventariul făcut de D. supleant al tribunalului, sunt trecute și lucrurile sale, că ceea ce probază acesta este faptul că în josul catagrafiei se vede scris Hariton Racotă, fapt care s'a con-

statat de apărătorul apelantului; că dacă s'ar fi lăsat obiectele sale în domiciliul repausatului, pretinde intimata era imposibil că dănsa să se trecă în inventariul încheiat în prezența unui moștenitor;

Considerând că prescripțiunea invocată de către apelant și prevăzută de art. 1.905, nu se poate aplica pentru stingerea creanței de 4.300 lei, conveniți intimatului ca salariu, de ore-ce paragraful 2 se exprimă astfel:

Ea încetăză d'a curge când s'a încheiat socotela; că prin încheierea de socotelă în sensul art. 1.905 se înțelege o recunoștere a debitorului, fie în josul facturii, fie chiar într'un memoriu trecut de dănsul, că în specie din catastiful prezentat de intimata, necontestat de avocatul apelantului și trecut în inventariul repausatului C. Racotă, la No. 76, se vede următoarele: D-na Tudrița Constantinescu, venită la mine la 11 Iulie 1875, a 50 lei pe lună, că repausatul declară în josul acestei însemnări, că, până în anul 1876, 'i-a răspuns 203 lei, 90 bani; că așa fiind, prescripțiunea a fost întreruptă prin faptul defunctului C. Racotă și moștenitorii lui nu se mai pot prevela de dănsa;

Considerând că în aceea-ce privește cererea intimatului de a i se restitui actul de danie și actul de tranșacție ce 'i aparține, acte sigilate cu ocaziunea inventariului averii defunctului Racotă, precum și în ceea-ce concerne privilegiul acordat de tribunal, pentru despăgubirea salariului său de 4.300 lei, conform art. 1.729, § 4 din codul civil;

Avocatul apelantului n'a dis nimic în instanță.

Că așa fiind, aceste două capete de cerere ale intimatului sunt dobândite pentru dănsa;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, decidem:

Respinge apelul făcut de V. N. Racotă, contra sentinței tribunalului Ilfov, secția IV, cu No. 101 din 1885, și confirmă dăsa sentință.

Cendamnă pe apelant să plătească intimatului lei 50 cheltueli de judecată.

Deciziunea se pronunță definitiv cu dreptul de recurs în casație și revisuire, conform legii.

Data și citită în ședință publică ađi, 10 Decembrie 1885, capitala București.

D. Cuculi, Ioan Dendrinu, I. E. Dobrescu.

Grefier, C. I. Degeanu.

Grefa curței de apel din București, secția III

Presinta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Grefier, *Economu*.

*Corpul portăreilor curței de apel din București*

Astăzi, 15 Ianuarie 1886, s'a expedit presinta copie, spre a se da în primirea D-nei Teodora Constantinescu, calea Rahovei No. 134.

p. Șeful portăreilor, *D. Constantinescu*.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute această deciziune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință presinta deciziune s'a subsemnat de noi.

At. C. Kivu, G. E. Schina, Dobrescu.  
p. Grefier, *V. Economu*.  
1886, Ianuarie.

A cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu tot locul lor din comuna București, suburbia Vlădica, calea Rahova No. 71, averea decedatului Constantin Racotă, al cărui moștenitori sunt D-lui Vasilache Racotă, de profesiune proprietar, domiciliat în comuna Storbăneasa din județul Teleorman, cum ca cesionar al fratelui D-sale Atecu Racotă, și D. Hariton Racotă, de profesiune proprietar, domiciliat în orașul Giurgiu din județul Vlașca.

Casele cu locul lor din comuna București, suburbia Vlădica, calea Rahovei No. 71, se compun din 3 camere, un salon și de desubt pivniță, 3 camere de servitori și o bucătărie, lipit de acestea alte case în 2 etaje, cu o cameră sus și 2 jos, în curte alte case compusă din 2 bucătării, toate acestea de zid, învelite cu tablă de fer, un atelier de tipografie de scânduri, învelit cu tablă de fer, puț cu rotă în curte, curtea mare pavată cu piatră și împrejmuită în față cu grilagiu și poartă de fer, despărțit de curte o altă grădiniță cu pomi roditori; se învecinește cu proprietatea D-lor Madame Goga și D. Dănescu, în fund cu proprietatea bisericii St. Nicolae, pe de altă parte cu strada Justiției și în față cu calea Rahovei.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarea sarcină:

Dosarul No. 733 din 1884, D. Al. Racotă vinde către D. V. Racotă imobilul din București, calea Rahovei No. 71.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 5 Octombrie 1888, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre ași arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.970. 1887, August 27.

— D. George Angelescu, de profesie avocat, în calitate de procurator al D-nei creditoare Theresa Duport, de profesie menageră, ambii domiciliați în comuna București, suburbia Popa-Herea, calea Moșilor No. 100, pentru suma de galbeni 350 sau lei noi 4.112, bani 50, capete, plus dobânda și cheltueli ce numita are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 448 din 1874 și investit cu titlul executoriu a cărui coprire urmăze:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

*Act de împrumutare*

Galbeni 350 sau lei noi 4.112, bani 50, la neapărata trebuință ce am avut și în baza voei ce mi s'a dat prin sentința onor. curții de apel, secția I, No. 1.528 din 1874, subsemnatii, în calitate de tutori ai minorilor fii rămași de la repausatul Iohan Șnil, declarăm că am primit cu împrumutare de la D-na Theresa Duport, pe termen de 3 ani de zile și cu dobânda de 10 la sută, plătitibilă la finele fie-cărui an, și drept asigurarea D-sale 'i-am ipotecat casele minorilor cu tot locul lor din suburbia Archimandritu, strada Apolodor No. 15, cu condiție că dacă la expirarea termenului de 3 ani nu vom răspunde expuși bani, liberă să fie D-na Theresa Duport, ca să cêră vânzarea imobilului ipotecat fără mijlocire de judecată, pentru despăgubirea D-sale de capete, dobândă și ori-ce alte cheltueli de urmărire, pentru care am dat acest act sub ale noastre semnături.

Iosef Vanke, Charlota Vanke.

1874, Octombrie 4.

*Tribunalul Ilfov, secția III*

No. 6.841 — 1884, Octombrie 7.

În ziua de 4 Octombrie curent, s'a prezentat înaintea tribunalului D-lor Iosef Vanke și Charlota Vanke, cărora citindu-li-se acest act, depus cu petiția registrată la No. 15.765 din 1874, au declarat că este făcut de D-lor și subsemnat prin propriile D-lor semnături. Tribunalul,

În fața acestor declarațiuni și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legală acestui act.

M. Poenaru-Bordea, A. Sc. Ghica.  
Grefier, I. I. Petrescu.

*Președintele tribunalului Ilfov, secția III*

No. 6.999 — 1874, Octombrie 15

S'a prezentat înaintea noastră, Iosef Vanke și Charlota Vanke, în calitate de tutori ai minorilor fii rămași de la repausatul Iohan Șnil, și D-na Theresa Duport, cari, prin petiția înregistrată la

No. 15.760 din 1874, aŭ cerut sã ordon inscripŃiunea ipotecel ce Iosef Vanke dã D-nei Theresa Duport asupra imobilului din suburbia Arhimandritu, strada Apolodor No. 15, pentru asigurarea sumei de galbeni 350, cu cãt D. Vanke s'a imprumutat de la D-na Theresa Duport, cu obligaŃie a'i restitui in termen de 3 ani de ãile, cu dobãnda de 10 la sutã, plãtibilã la finele fie-cãrui an, și cu condiŃiile arãtate in act.

In urma acestora, subsemnatul,

Vãdãnd actul autentic al convenŃiunei ipotecel;

Vãdãnd cã din relaŃia datã de D. supleant, cã examinãnd registrele de inscripŃiuni și transcripŃiuni, asistat și de D. grefier, conform art. 726 din procedura civilã, a gãsit figurãnd asupra imobilului ipotecat și urmãtoarea sarcinã:

Dosarul No. 315 din 1871, D. Costache Vanke și Iosef Vanke se imprumutã de la D. Al. Cabici prin actul in-scris la No. 54 din 1871 și trecut prin cesiune D-nei Theresa Duport.

Considerãnd cã dreptul de proprietate al acestui imobil este constatãt in dosarul No. 315 din 1871;

Vãdãnd cã D. imprumutãtor 'și-a declarat domiciliul conform art. 1.781 din codul civil;

Vãdãnd cã taxa de inregistrare s'a rãspuns la casierul de Ilfov cu recipisa No. 2.118 din 1874, conform art. 27 din legea timbrului.

Pentru aceste motive și in baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordon inscrierea presintului act de ipotecã in registrul respectiv in al duoi-lea rang.

Acest proces-verbal se va trece pe act și in registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilã.

Președinte, *M. Poenaru-Bordea.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa atestã cã acest act s'a in-scris in registru astãđi, la 15 Octombrie 1874, sub No. 448.

Dosarul No. 1.791 din 1874, vol. 3.

Dãm putere și ordonãm agenŃilor administrativi sã execute acest act de imprumutare, procurorilor sã stãrnuascã pentru aducerea lui la indeplinire, și spre credinŃã s'a subscris de noi.

*C. G. Disescu, Const. Vispescu.*

p. Grefier, *I. Petrescu.*

Acestã expediŃie s'a liberat D-lui G. Angheliescu, astãđi, 8 Februarie 1880, sub No. 835.

p. Grefier, *I. Petrescu.*

A cerut punerea in vãnãdere prin licitaŃie a caselor cu tot locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Arhimandritu, strada Apolodor No. 15, averea

minorilor copii rãmași de la defunctul Iohan Șnil, a cãror tutrice legalã este D-na Cnarlota Vanke, de profesie menagerã și domiciliatã chiar in aceste case, a cãror vãnãdere s'a incuviinŃat prin jurnalul incheiat de acestã secŃie sub No. 2.244 din 1887.

Aceste case sunt de zid solid, avẽnd in faŃa strãdei o prãvãlie cu 2 camere, cu salã la miđloc; in rẽnd cu acestã altã construcŃie in duoe etage, avẽnd sus 2 camere, cu salã fie-care și coridor, jos 3 camere fie-care cu sala lor, sub prãvãlie pivniŃã, și invelitã cu tablã de fer, in curte mai in fund altã construcŃie tot de zid in paiantã, avẽnd 2 odãite mici fie-care cu sala lor, invelite cu tablã de fer, o magazie de scãnduri, invelitã cu scãnduri, curtea imprejmuitã cu uluci de scãnduri.

Se invecinesce pe de o parte cu proprietatea decedatului Martin Christofol, pe de alta cu a D-nei Lina Ionescu, in fund cu a D-lui Teodorica Cãrciumaru și in faŃa cu strada Apolodor.

Asupra acestui imobil nu se mai aflã altã sarcinã.

Se face dar cunoscut in general cã acestã licitaŃie se va urma in pretoriul acestui tribunal in ãiva de 16 Ianuarie 1888, la orele 11 dimineŃã; avẽnd in vedere cã toŃi acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecã sau veri-ce alt drept asupra imobilului in cesiune, sã se arate la tribunal inainte de ãiva fixatã pentru licitaŃie spre a 'și arãta pretenŃiunile; cãci in cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.983. 1887, August 27.

—D-lor Riđea Ene și Gheorghe Ileana, ambii de profesie muncitori și domiciliãți in comuna Stanislãvesci-Orgea, din plasa Cotmeana-Gãlegesci, judeŃul Argeș, pentru suma de lei noi 3.400 capete, plus dobãnda și cheltueli, ce are a lua in virtutea sentinŃelor tribunalului Ilfov, secŃia comercialã cu No. 211 și 269 din 1886, ambele investite cu titlul executoriu și a cãror coprindere este cea urmãtoare:

NOI CAROL I,

Din graŃia lui Dumnezeu și voinŃã naŃionalã, Rege al Romãniei,

*La toŃi de faŃã și viitori, sãnãtate :*

*Tribunalul Ilfov, secŃia comercialã*

1886, Aprilie 1.

SentinŃa No. 211

Tribunalul compus din D. I. Rãdoi, președinte; V. D. Voreas, supleant civil, I. Rãdulescu, membru, și D. Chr. D. Elefterescu, membru comercial.

Astãđi, 1 Aprilie 1886, fiind la ordinea ãilei acŃiunea intentatã de D-lor Gheorghe Ileana și Riđea Ene, prin petiŃia inregistratã la No. 2.494 din 1886, Martie 21, prin care tinde a fi condamnat D. Barbu Ghimpoiu la plata sumei de lei 2.000, cu procente și cheltueli de judecatã, deschidẽndu-se ședinŃã la orele legale, la apelul nominal s'aũ presintat reclamãntii Riđea Ene și Gheorghe Ileana, asistați de D. avocat N. Serghiadi și defendorul Barbu Ghimpoiu in persoanã, asistat de D. avocat I. Leoveanu.

S'a dat lecturã acŃiunei, dupe care D. Serghiadi, pentru reclamãnti, cere ca defendorul sã fie condamnat la plata sumei de 2.000 lei, ce are a lua pentru nisce marfã ce 'i confecŃionase, mai ceru de a i se acorda și execuŃia provisorie.

D. Leoveanu, pentru defendor, ãise cã recunoșce acestã datorie, in sã se opune la cererea de executare provisorie a sentinŃei, pe motiv cã nu se cere prin petiŃiunea de intentarea acŃiunei, și ceru respingerea cererii de executare provisorie a sentinŃei.

Tribunalul,

Asupra acŃiunei intentatã de D-lor Riđea Ene și Gheorghe Ileana, prin petiŃia inregistratã la No. 2.494 din 1886, Martie 21, contra lui Barbu Ghimpoiu, de a fi condamnat la plata sumei de 2.000 lei, ce are a lua pentru nisce marfã ce i s'a confecŃionat,

Avẽnd in vedere susŃinerile pãrŃilor, ambele presinte in instanŃã;

Avẽnd in vedere cã reclamãntii aũ probat in mod suficient tribunalului cã aũ a lua de la defendori suma ce pretinde;

Avẽnd in vedere cã și defendorele in-suși recunoșce acestã datorie;

Considerãnd cã intru cãt privește execuŃia provisorie ea nu pãte fi admisã pentru motivul cã nu se aratã de reclamãntii in pretenŃiunea de intentarea acŃiunei și pentru motivul cã nu se pãte face aplicaŃiunea dispoziŃiunilor art. 129 din pr. civilã,

Pentru aceste motive, in numele legel, hotãrasce:

Condamnã pe Barbu Ghimpoiu sã plãtescã lui Riđea Ene și Gheorghe Ileana suma de 2.000 lei, cu dobãnda legalã de la intentarea acŃiunei și pãnã la achitare și 100 lei cheltueli de judecatã;

Respinge cererea de executare provisorie.

Acestã sentinŃã se pronunŃã cu drept de apel, conform art. 45 procedura codului comercial.

Data și cititã in ședinŃã publicã ađi, 1 Aprilie 1886.

*I. Rãdoi, Chr. D. Elefterescu, V. D. Voreas.*

Grefier, *D. Rãdulescu.*

*Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială*

Presinta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

1886, Maiu.

p. Grefier, *Caragunea*.

*Portărelul tribunalului Ilfov, secția comercială*

Presinta copie se va distribui D-lui Rișea Ene, cu domiciliul ales la D. avocat E. Bobocescu, strada Furiilor No. 15.

Portărel, *I. Rusu*.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire, și spre credință s'a semnat de noi.

*I. Rădoi, N. H. Stoica fiu, P. Obedenaru.*

p. Grefier, *Caragunea*.

Acastă expediție primă s'a liberat D-lui avocat E. Bobocescu pentru G. Ileana și Rișea Ene, ađi la 9 Februarie 1887, sub No. 34.

p. Grefier, *Caragunea*.

## NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

*Tribunalul comercial Ilfov*

No. 269 — 1886, Maiu 6

Tribunalul compus din D-nii: I. Rădoi președinte, M. I. Ghimpa membru civil, I. Rădulescu membru comercial, A. C. Demetrian supleant comercial.

Astăđi 6 Maiu 1886, fiind la ordinea ăilei acțiunea intentată de D-lor Gheorghe Ileana și Rișea Ene, prin petiția registrată la No. 3.287 din 1886, Aprilie 16, contra D-lui Barbu Ghimpoi, spre a fi condamnat acesta din urmă la plata sumei de lei 1.040, ce cu un bilet la ordin aŭ a lua, plus procente și cheltueli de judecată.

Deschidându-se ședința la orele legale, la apelul nominal s'aŭ presintat reclamantul în persoană, asistați de D. avocat E. Bobocescu, lipsind defendorul citat în regulă;

S'a dat lectură acțiunii dupe care D. Bobocescu presintă un bilet la ordin cu data 11 Februarie 1886, de lei 1.040, de plată peste două luni, semnat de defendor și în ordinul reclamantilor; conchidând ceru admiterea acțiunii cu procente și cheltueli de judecată, lăsând pentru redactarea procesului-verbal biletul la ordin în cestiune;

Tribunalul.

Asupra acțiunii intentată de D-lor Gheorghe Ileana și Rișea Ene contra lui Barbu Ghimpoi spre a fi condamnat

acesta din urmă la plata sumei de lei 1.040 ce cu un bilet la ordin aŭ a lua, cu procente și cheltueli de judecată, lăsând pentru redactarea acestui proces biletul la ordin;

Având în vedere că reclamantul, prin presintarea biletului la ordin, aŭ probat în mod suficient pretențiunea lor;

Având în vedere că defendorele, de și citat în regulă, însă nu s'a presintat în instanța spre a se opune pretențiunii reclamantilor;

Având în vedere și art. 1.169, 1.170 c. c., 33 și 45 pr. codului comercial;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsca:

Condamnă pe Barbu Ghimpoi să plătească D-lor Gheorghe Ileana și Rișea Ene suma de 1.040 lei, cu procente legale de la 26 Aprilie a. c., data intentărei acțiunii până la achitare, plus 120 lei cheltueli.

Sentința se pronunță cu drept de apel și opoziție, conform legii.

Data și citită în ședința publică ađi, 6 Maiu 1886.

*I. Rădoi, M. I. Ghimpa, I. Rădulescu, A. C. Demetrian.*

Grefier, *D. Rădulescu*.

*Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială*

Presinta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

1886, Ianie 5.

p. Grefier, *Sutescu*.

*Portărelul tribunalului Ilfov, secția comercială*

Presinta copie se va distribui D-lor G. Ileana și Rișea Ene, prin D. E. Bobocescu din strada Furiilor No. 15.

1886, Ianie 5.

Portărel, *I. Rusu*.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, și spre credință s'a semnat de noi.

*I. Rădoi, P. Obedenaru, N. H. Stoica fiu.*

p. Grefier, *Caragunea*.

Acastă primă expediție s'a liberat D-lui avocat Elefterie Bobocescu pentru Gheorghe Ileana și Rișea Ene, ađi la 9 Februarie 1887, sub No. 33.

p. Grefier, *S. Caragunea*.

A cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Spirea-Nowă, strada Sabinelor No. 61, averea D-lui Barbu Ghimpoi, de profesiune comerciant și domiciliat chiar în aceste case, a căror vânzare s'a incuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No....

Aceste case sunt de zid solid, având

în fața stradei trei prăvălii și 5 camere, cu antreu de gémite și fie-care odaie cu sala ei, d'asupra prăvăliilor are mansardă cu patru camere, invelite cu tablă de fer și sub prăvălie pivniță, în curte alte două odăi, fie-care cu sala ei, tot de zid invelite cu șită, în curte patru magazii, două de scânduri și două de zid, în paiantă, invelite cu fer, puț în curte cu rotă, curtea pavată cu pētră, despărțit de curtea caselor, în fund o grădină mare cu pomi roditori, curtea și grădina împrejmuite.

Se învecinește pe de o parte cu D. Stan Vlășceanu și alții, pe de altă parte cu o stradă mică fără numire, în fund cu a D-lui Constantin și alții și în fața cu strada Sabinelor.

Asupra acestui imobil s'aŭ mai găsit și urmatorele sarcini:

Dosarul No. 1.109 din 1887, Barbu Ghimpoi a luat cu împrumut lei 10.000 de la creditul funciar urban prin ipotecarea imobilului în cestiune;

Dosarul No. 2.309 din 1884, idem a luat cu împrumut lei 8.000 de la State I. Stancovici;

Dosarul No. 2.317 din 1884, idem cu lei 7.000 de la Staicu Dumitru, idem.

Se pune în vedere concurenților că acest imobil fiind ipotecat la creditul funciar urban, creanța creditului se va plăti în aur, conform art. 70 din lege și 96 din statutele creditului funciar urban.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 16 Ianuarie 1888, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă (sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.995.

1887, August 27.

## Tribunalul Argeș

Pe baza cărței de judecată cu No. 657 din 1886, pronunțată de judecătoria ocolului Pitești, investită cu titlul executoriu No. 5 din 1887, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 4.861 din a. c., s'a hotărât ca, în ziua de 5 Decembrie 1887, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Ghiță Tănase, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Hîntesci, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui G. Protopopescu, de profesiune proprietar, din comuna Pitești, plasa Pitești, județul Ar-



geș, de sumele ce are a primi dape arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vinzare se publică spre generala cunoscință, că toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi să se arate la tribunal mai înaintea termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte la tribunal, în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinzării și diferitele sarcine și impregiurări ale imobilului până acum cunoscute:

Pomostul casei pe care se află o casă de nulele învelită cu șită, un pătul pe șese furci, învelit cu coceni, se învecinește la răsărit cu Gura-Monci, merge spre apus până în drumul liniei, la miadă-nopțe cu M. Moraru și la miadă-și tot cu M. Moraru; pe acest imobil se mai află și pomi roditori.

Totă această avere imobilă este moștenescă, iar nu dupe legea rurală, situată în comuna Hințesci-Zmeura.

Examinându-se de D. greșier local registrele de inscripțiuni de la anul 1865 până la 4 August a. c., rezultă că pe numele D-lui G. Tănase imobilul urmărit și pus în vinzare nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor.

Acastă vinzare s'a încuviințat în baza cererii ce a făcut D. G. Protopopescu prin petițiunea ce a dat acestui tribunal la 17 Ianuarie a. c. cu care a depus spre executare mai sus carte de judecată No. 657 din 1886 ce conține:

Hotărâsco:

Condamnă pe D. Ghiță Tănase, din comuna Hințesci, să plătescă în despăgubirea reclamantului G. Protopopescu, din Pitești, suma de lei noi 200, cu dobânda prevădută în act și până la achitare, precum asemenea condamnă să plătescă și 3 lei spese de instanță.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs, conform legii.

Jude, *G. Urianu*.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul executoriu No. 5 din 1887 ce conține:

**NOI CAROL I,**

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor portărilor și agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere

la îndeplinire, și spre credință s'a subscris de noi.

p. Jude, *Greceanu*.

No. 16.157. 1887, August 25.

#### Tribunalul Olt

Conform jurnalului de amânare dressat de acest tribunal, cu No. 3.071 din 1887, se publică spre generala cunoscință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 174, bani 88, ce D. Ion R. Țundrea, din comuna Valea-Merilor, debită din contribuțiuni directe, s'a pus în vinzare cu licitație publică imobilul numitului debitor, care este:

6 stânjeni moșie situați în hotarul Oneasca, comuna Valea-Merilor, plasa Mișlocu, județul Olt, care se mărginesc cu un cap la răsărit în matca Osica, unde acolo se hotărăsco cu moșia D-lui Alecu Fie și cu un cap la apus în matca Osica, unde acolo se hotărăsco cu moșia D-lui Anton și Dimitrie Găbunea.

Asupra acestei averi figurază următoarea sarcină:

Ion R. Țundrea ipotecă 4 stânjeni moșie din Sinesci către C. I. Periețeanu, pentru suma de lei 2.835; luați cu împrumutare cu alții, act înscris la No. 67 din 1875.

Pentru efectuarea vinzării s'a desft ziua de 25 Septembre 1887.

Doritorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se prezinte în sala acestui tribunal în sus arătata și, la orele 10 a. m., unde se va ține licitațiune, spre a concura.

Tot-ă-o-dată, conform art. 506 din pr. civilă, se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra ăisului imobil pus în vinzare să se prezinte mai înainte de ziua vinzării; căci în urmă nu li se vor mai considera nici o cerere.

No. 15.992. 1887, August 26.

#### CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-co-recțională

D. Stan Voicu Buget, ăis și Stan Badesa, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 9 Septembre 1887, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevădut și penat de art. 309, al. I și 53 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 10.846. 1887, August 29.

Tribunalul Prahova, secția I

D. Ghiță Ioanidi, fost în comuna Vărăscii-Obădeni, județul Ilfov, acum cu domiciliul necunoscut, se citază prin această ca, în ziua de 14 Octobre 1887,

orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu reclamantul Gheorghă Stoica, pentru pretenții; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 13.581. 1887, August 28.

Tribunalul Prahova, secția II

D. Alecu G. Căldăraru, fost cu domiciliul în comuna Homoriciu, iar acum necunoscut, se citază prin această ca, în ziua de 2 Decembre 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt cu efracție; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 12.537. 1887, August 28

Tribunalul Tutova

Conform art. 248 din codul comercial, se încunoscinteză prin prezinta toți creditorii falimentului I. B. Billig & M. Lozner, ale căror credite se vor fi adevărit și încredințat, sau se vor fi primit vremelnicește, ca, în ziua de 15 Septembre 1887, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal înaintea D-lui jude-comisar al ăisului faliment, când urmază a se chibzui asupra facerei concordatului al falimentului I. B. Billig & M. Lozner; la neurmare se va procede conform legii.

No. 12.708. 1887, August 27.

Tribunalul Vlașca

D. Vasile Iliescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezinta la acest tribunal în ziua de 28 Octobre 1887, orele 10 a. m., spre a-și susține opoziția ce a făcut contra sentinței No. 701 din 1885; cuoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni se va urma conform legii.

No. 11.625. 1887, August 28.

Judecătoria ocolului I din București

În baza art. 65 din legea judecătorieslor de ocóle, se citază părțile în litigiu pentru înfățișare în ziua de 3 Noembre 1887, orele 10 și jumătate a. m., preparați cu acte; cuoscând că la nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

1887, August 27.

Petiția D-nei Caliopei Coțofenescu către D jude al ocolului I din București.

*Domnule jude,*

În anul 1873 s'a autorisat de guvern funcționarea în țară a societăței austriace „Națională” de asigurare pentru viață din Viena. Sediul principal al societăței a fost la început în Iași și cu timp ea și-a înființat agenturi în mai multe orașe ale țerei printre cari și în București.



Subsemnata, solicitată și stăruitor rugată de numeroșii misionari ai societății, m'am asigurat pentru suma de 400 lei, plătiind pe fie-care an câte o sumă de 38 lei.

În acest interval societatea „Națională” fusionează cu „Azienda”, societate austro-francesă de asigurare pentru viață, care l-a și continuat operațiile.

Asigurarea m'am făcut-o în anul 1879 și am plătit regulat până în anul 1886, când acea societate a încetat brusc de a mai face operații în țară, dispărând și agentul și incasatorii, așa că am rămas cu o sumă plătită fără să am perspectiva sumei pentru care m'am asigurat și amenințată de a perde și suma deja plătită.

Vă rog dar să bine-voiți a chema în judecată pe societatea „Azienda” din Viena, prin directorul său, care a înlocuit pe banca națională tot din Viena, pentru a auzi pronunțându-se resilierea contractului de asigurare dintre noi și a fi obligată să m'i plătească suma de 400 lei pentru care m'am asigurat, sau cel mai puțin să m'i restituie suma de 267 lei ce am plătit deja, plus cheltuielii de judecată, timbre și cele de urmărire.

Societatea se va cita la ultimul domiciliu, calea Moșilor No. 50, precum și prin *Monitorul oficial*, căci precum dovedesc cu certificatul poliției No. 40.888 societatea nu mai are nici un represintant în Bucuresci.

Primiți, vă rog, D-le jude, asigurarea considerațiunei mele.

*Calopi Coțofenescu.*

Strada Semiluna No. 2.

— În baza art. 65 din legea judecătorilor de ocôle, se citează părțile în litigiu pentru infățișare în ziua de 3 Noiembrie 1887, orele 10 și jumătate a. m., preparați cu acte; cunoscând ca la nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

1887, August 27.

Petiția D-nei Elena Cristodorescu către D. jude al ocolului I din Bucuresci.

*Domnule jude,*

În anul 1873 s'a autorizat de guvern funcționarea în țară a societății austriace „Națională” de asigurare pentru viață din Viena. Sediul principal al societății a fost la început în Iași și cu timpul ea și-a înființat agenturi în mai multe orașe ale țerei printre cari și în Bucuresci.

Subsemnata, solicitată și stăruitor rugată de numeroșii misionari ai societății, m'am asigurat pentru suma de 300 lei, plătiind pe fie-care an câte o sumă de lei 12, bani 40.

În acest interval societatea „Națio-

nala” fusionează cu societatea „Azienda”, societate austro-francesă de asigurare pentru viață, care l-a și continuat operațiile.

Asigurarea mea am făcut-o în anul 1879 și am plătit regulat până în anul 1886, când acea societate a încetat în mod brusc de a mai face operații în țară, dispărând și agenții și incasatorii, așa că am rămas cu o sumă plătită fără să am perspectiva sumei pentru care m'am asigurat și amenințată de a perde și suma plătită.

Vă rog dar să bine-voiți a chema în judecată pe societatea „Azienda” din Viena, prin directorul său, care a înlocuit pe banca națională, tot din Viena, pentru a auzi pronunțându-se resilierea contractului de asigurare dintre noi și a fi obligată să m'i plătească suma de 300 lei pentru care m'am asigurat, sau cel puțin să m'i restituie suma de lei 94, bani 80, ce am plătit deja, plus cheltuielii de judecată, timbre și cele de urmărire.

Societatea se va cita la ultimul domiciliu, calea Moșilor No. 50, și prin *Monitorul oficial*, căci dupe cum dovedesc cu certificatul poliției Capitalei No. 40.888 societatea nu mai are nici un represintant în Bucuresci.

Primiți, vă rog, D-le jude, asigurarea considerațiunei mele.

*Elena Cristodorescu.*

Strada Semiluna No. 2.

— În baza art. 65 din legea judecătorilor de ocôle, se citează părțile în litigiu pentru infățișare în ziua de 3 Noiembrie 1887, orele 10 și jumătate a. m., preparați cu acte; cunoscând că la nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

1887, August 27.

Petiția D-nei Maltița Boicéscu către D. jude al ocolului I din Bucuresci.

*Domnule jude,*

În anul 1873 s'a autorizat de guvern funcționarea în țară a societății austriace „Națională” de asigurare pentru viață din Viena. Sediul principal al societății a fost la început în Iași și cu timpul ea și-a înființat agenturi în mai multe orașe ale țerei printre cari și în Bucuresci.

Subsemnata, solicitată și stăruitor rugată de numeroșii misionari ai societății, m'am asigurat pentru o sumă de 300 lei, plătiind pe fie-care an câte o sumă de lei 31, bani 80.

Acastă asigurare am făcut-o în anul 1879 și am plătit regulat până în anul 1886, când acea societate a încetat brusc de a mai face operații în țară, dispărând și agenții și incasatorii, așa că am rămas cu o sumă plătită fără să am perspecti-

va sumei pentru care m'am asigurat și amenințată de a perde și suma plătită.

Vă rog dar să bine-voiți a chema în judecată pe societatea „Azienda” din Viena, prin directorul său, care a înlocuit pe banca națională tot din Viena, pentru a auzi pronunțându-se resilierea contractului de asigurare dintre noi și a fi obligată să m'i plătească suma de 300 lei pentru care m'am asigurat, sau cel mai puțin suma de lei 234, bani 90, plătită deja, plus cheltuielii de judecată, timbre și cele de urmărire.

Societatea se va cita la ultimul domiciliu, calea Moșilor No. 50, precum și prin *Monitorul oficial*, căci dupe cum dovedesc cu certificatul poliției Capitalei No. 40.888 din 1887, societatea nu mai are nici un represintant sau agentură în Capitală.

Primiți, vă rog, D-le jude, asigurarea osebitei mele considerațiunii.

*Maltița Boicéscu*

Strada Șapcari No. 10.

**Judecătoria ocolului II din Bucuresci**

D. Dumitrache P. Pascu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 15 Septembrie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală. No. 9.738.

— D. Niță Radu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 15 Septembrie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 9.740.

— D-na Ana Iacob, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecatorie în ziua de 19 Septembrie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca reclamantă; având în vedere că de nu va fi următoare se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 9.598.

**MANDATE DE ARESTARE**

**Parchetul tribunalului Prahova**

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, prim-procuror de pelângă acest tribunal;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței tribunalului local, secția I, No. 413, pronunțată în audiența de la 27 Aprilie 1887, prin care

condamnă pe Mihalache A. Mărăcineanu, major, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Ploesci, iar acum necunoscut, la închisore corecțională pe termen de 8 luni de zile, pentru că a comis faptul prevăzut de art. 309 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Bucovăț;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 20 Iunie 1887.

No. 183.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, prim-procuror de pelângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului local, secția I, No. 322, pronunțată în audiența de la 24 Martie 1887, prin care condamnă pe Maria Modoin, de anî 17, de profesie servitoare, cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe termen de o lună de zile, pentru că a comis faptul de furt, în virtutea art. 309, al. 3 și 63 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numita la temnița din Ploesci;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare o va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 20 Iunie 1887.

No. 184.

#### Parchetul tribunalului Vlașca

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Vlașca; In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului local No. 332, pronunțată în audiența de la 2 Martie 1887, prin care condamnă pe Radu Feraru, major, de profesiune ferar, cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe termen de o lună, pentru că a comis faptul de ultragiu;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului Țisei

inchișori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 2 Iulie 1887.

No. 2.495.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Vlașca; In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului local No. 459, pronunțată în audiența de la 28 Martie 1887, prin care condamnă pe Alexandru Ion, major, cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe termen de 3 luni, pentru că a comis faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 5 Iunie 1887.

No. 2.134.

#### Judecătoria ocolului I din Bucuresci

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, ajutor-judecător de ocol al colórei de Roșu din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 1.396, pronunțată de noi la 26 Iulie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la închisore corecțională pe Costea Constantin ce 'l Țice Const. Simon, domiciliat la Enache Simigiu, în dosul primăriei vechi, secția 16, condamnat în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 3 luni;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 28 Februarie 1887.

No. 2.083.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, ajutor-jude-

cător de ocol al colórei de Roșu din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 1.192, pronunțată de noi la 19 Iunie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la închisore corecțională pe Leibn Heinghelbert, domiciliat în strada Ioan No. 3, condamnat în puterea art. 28 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 25 Țile pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 28 Februarie 1887.

No. 2.086.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, ajutor-judecător de ocol al colórei de Roșu din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 1.348, pronunțată de noi la 23 Maiu 1885 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la areștul polițienesc pe Morit Company, comerciant, domiciliat în strada Lipscani No. 82, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 Țile, pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 2 Aprilie 1887.

No. 3.036.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, ajutor-judecător de ocol al colórei de Roșu din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 1.807, pronunțată de noi la 25 Iulie 1885 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la areștul polițienesc pe Lipa Epștain proprietar, domiciliat în strada Moșilor No. 84, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 Țile, pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterei

(Supliment)

publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 4 Aprilie 1887.  
No. 3.055.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, ajutor-judecător de ocol al coloarei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 2.233, pronunțată de noi la 10 Octombrie 1885 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Marin Gheorghie, domiciliat în strada Șerban-Vodă lângă Ene Cărciumarul, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 2 zile, pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 6 Aprilie 1887.  
No. 3.070.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, ajutor-judecător de ocol al coloarei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 2.583, pronunțată de noi la 19 Decembrie 1885 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Iosef Maer, măcelar, domiciliat în strada Văcăresci No. 57, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 2 zile, pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată.

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 8 Aprilie 1887.  
No. 3.103.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, ajutor-judecător de ocol al coloarei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 112, pronunțată de noi la 16 Ianuarie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Iosef Maer, măcelar, domiciliat în strada Văcăresci

No. 57, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 2 zile, pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 9 Aprilie 1887.  
No. 3 108.

#### Judecătoria ocolului II din București

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, August Zodiac, ajutor-judecător de ocol al coloarei de Galben din București, având în vedere cartea de judecată No. 86, pronunțată de noi la 20 Ianuarie 1887 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei București pe Gh. Dimitriu, fost domiciliat în strada Ștefan-cel-Mare No. 154, condamnat în puterea art. 393 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 5 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 16 Iunie 1887.  
No. 4.999.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, August Zodiac, ajutor-judecător de ocol al coloarei de Galben din București, având în vedere cartea de judecată No. 2.049, pronunțată de noi la 5 Iulie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Vasile Ștefan, fost domiciliat în strada Basarab No. 92, iar acum necunoscut, condamnat în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 5 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 5 Iunie 1887.  
No. 6.760.

#### Judecătoria ocolului III din București

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Ath. Demetrian, judecător de ocol al coloarei de Verde din București, având în vedere cartea de judecată No. 434 din 1887 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Niță Marin, domiciliat în strada Francmasonă, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 2 zile arest polițienesc, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 7 Maiu 1887.  
No. 4.463.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Ath. Demetrian, judecător de ocol al coloarei de Verde din București, având în vedere cartea de judecată cu No. 478 din 1887 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Ion Manea, domiciliat în strada Cameliei No. 12, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 2 zile arest polițienesc, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința mai sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 7 Maiu 1887.  
No. 4.468.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Ath. Demetrian, judecător de ocol al coloarei de Verde din București, având în vedere cartea de judecată No. 476 din 1887 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Sp. D. Simionescu, domiciliat în strada Rahovei No. 85, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de o zi arest polițienesc, în locul amendei de 5 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei

inchisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 7 Maiu 1887.

No. 4.472.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Ath. Demetrian, judecător de ocol al colorei de Verde din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 2.398 din 1885 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Grigore Stoenescu, domiciliat în suburbia Schitu-Măgureanu No. 28, secția 21, condamnat în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 3 luni arest corecțional;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei inchisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 7 Maiu 1887.

No. 4.485.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Ath. Demetrian, judecător de ocol al colorei de Verde din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 1.499 din 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Catrina Paraschiva, domiciliată în șoseua Basarab, condamnată în puterea art. 396 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 10 zile arest polițienesc;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei inchisorii de a primi și a avea sub pază pe numita de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 10 Martie 1887.

No. 4.498.

#### Judecătoria ocolului Alexandria

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judecătorul ocolului Alexandria din plasa Marginea, județul Teleorman;

Având în vedere că prin cartea noastră de judecată No. 777 din 1886, inculpatul Ioniță Suhăr, de fel din orașul Bacău, iar acum cu domici-

liul necunoscut, israelit, necăsătorit, de ani 18, calfă de prăvălie, s'a condamnat la 15 zile închisore la penitenciarul județului, pentru faptul prevăduș și penat de art. 299, al. 1 și 63 din codul penal;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților administrativi ca să execute presintul mandat, asemenea ordonăm D-lui director al penitenciarului din Turnu-Măgurele a primi și deține pe sus numitul individ pe tot timpul de 15 zile, iar dupe expirarea termenului 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

No. 7.676.

#### Judecătoria ocolului Câmpu-Lung

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judele ocolului Câpu-Lung; Având în vedere sentința polițienescă No. 407 de la 28 Iunie prin care D. Bucur Bănică R. Boanca, din mahalaoa Vișoiu, acum cu domiciliul necunoscut, este condamnat la 15 lei amendă în folosul comunei, pentru faptul de contravenție;

Având în vedere procesul-verbal de insolvabilitatea condamnatului;

Având în vedere art. 30 din codul penal și încheierea pentru înlocuirea amendei cu 3 zile închisore polițienescă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi a pune mâna pe numitul și să'l conducă la casa arestului județian;

Ordonăm directorului acelei case a-l primi și deține pe tot timpul sus determinat;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice cărora li se prezinta acest mandat să dea mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 7 Iulie 1887.

No. 21.579.

#### Judecătoria ocolului Giurgiu

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, M. N. Răsuceanu, judecătorul ocolului Giurgiu, având în vedere cartea de judecată No. 168, pronunțată de noi la 2 Maiu 1881 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul județului Vlașca, pe Ión Dumitru, actualmente cu domiciliul necunoscut, condamnat, în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la amendă de 15 lei și fiind insoabil amendă s'a preschimbato în 3 zile închisore;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei inchisorii a primi și a avea sub pază pe numitul Ion Dumitru în tot timpul determinat prin sentința mai sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii

publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 Iunie 1887.

No. 6.272.

#### Judecătoria ocolului Hârșova

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Nicolae Sinban, judecătorul ocolului Hârșova;

Având în vedere sentința corecțională No. 263, pronunțată de această judecătore în ședința de la 3 Decembre 1886, rămasă definitivă, prin care Nicolae Bărsan, fost cu domiciliul în comuna Gărliciu, iar acum necunoscut, este condamnat să sufere închisore corecțională timp de 2 luni în temeiul art. 269 din codul penal, pentru faptul de adulteriu în complicitate cu femeia Gafia Mureșanu;

In virtutea art. 163 pr. penală.

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, să pună mâna pe sus numitul și să'l conducă, conformându-se legii, la arestul preventiv din Constanța;

Ordonăm directorului acelei inchisorii de a-l primi și deține pe tot timpul sus determinat calculat din ziua arestării, iar la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte impregiurări, conformându-se legii și regulamentelor penitenciarelor;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice cărora li se va prezinta acest mandat să dea mână de ajutor pentru executarea lui la cas de trebuință.

Dat la 12 Iulie 1887.

No. 2.761.

#### Judecătoria ocolului Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judecătorul acestui ocol; In baza art. 193 din procedura penală;

In temeiul cărței de judecată No. 28 din 1887, pronunțată de această judecătore, prin care condamnă pe Zevedeu Nicolae, român, major, servitor, din cătunul Buzău, comuna Albesci, la închisore corecțională pe timp de 10 zile, pentru delict de furt;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice să pună mâna pe numitul Zevedeu Nicolae și să'l conducă la arestul județului din orașul Călărași;

Directorului acelei inchisorii a primi și deține pe sus numitul în arest pe tot timpul determinat mai sus, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 18 Aprilie 1887.

No. 3.327.

## EXTRACTE DE DECISIUNI

**Inalta curte de compturi, secția I**

Având în vedere comptul taxei băuturilor spirtoase percepute prin vama Mihaileni, pe timpul de la 1 Iulie 1880 până la 31 Martie 1881, gerată de D. C. Crudu;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărârea No. 516 de la 19 Decembrie 1886, a dispus următoarele:

D. C. Crudu se declară achitat de gestiunea sa la vama Mihaileni, pe timpul de la 1 Iulie 1880 până la 31 Martie 1881, în ceea ce privește operația băuturilor spirtoase.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știința D-lui C. Crudu, cu domiciliul necunoscut.

— Având în vedere comptul de gestiune al D-lui P. Niculescu, ca șef al biroului vamal Silistra-Nouă pe anul financiar 1881—1882;

Curtea, pentru motivele arătate prin hotărârea No. 183, secția I, din 17 Aprilie 1887, hotărăște:

Soldul în sumă de lei 2.436, bani 07, rezultat la 31 Martie 1882, se reportă la debitul D-lui P. Niculescu, prin comptul său pe anul financiar 1882—1883, de ore-ce a continuat cu funcția.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui P. Niculescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

**Inalta curte de compturi, secția II**

Având în vedere compturile de gestiune ale D-lui P. Niculescu, ca șef-perceptor al biroului vamal Silistra-Nouă pe anul 1882—1883;

Curtea, pentru motivele arătate prin hotărârea No. 15, secția II, din 17 Ianuarie 1887, hotărăște:

Atât excedentul de încasări de lei 519, bani 95, cât și rezerva de sare în sumă de kilograme 473.650, rezultate la 31 Martie 1883, se reportă în compturile respective ale numitului pe disul an 1883—1884, iar excedentul de la finele anului 1881—1882 în sumă de lei 3.118, bani 62, cum și rezerva de sare de la aceeași dată în sumă de kilograme 609.915, se admite provisoriu prin compturile anului 1882—1883, până ce curtea se va pronunța asupra compturilor numitului, pe 1881—1882.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui P. Niculescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere compturile de gestiune ale D-lui P. Niculescu, ca șef-per-

ceptor al biroului vamal Silistra-Nouă, pe anul 1883—1884;

Curtea, pentru motivele arătate prin hotărârea No. 17, secția II, din 17 Ianuarie 1887, hotărăște:

Atât excedentul bănesc de lei 1.415, bani 72, cât și rezerva de sare în sumă de kilograme 465.200, rezultate la 31 Martie 1884, se reportă la debit prin compturile numitului P. Niculescu pe anul 1884—1885, în care an D-sa a continuat cu funcțiunea de șef-perceptor al biroului vamal Silistra-Nouă.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui P. Niculescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere compturile de gestiune ale D-lui P. Niculescu, ca șef-perceptor al biroului vamal Silistra-Nouă pe timpul de la 1 Aprilie până la 15 Iulie 1884;

Curtea, pentru motivele arătate prin hotărârea No. 147, secția II, din 20 Aprilie 1887, hotărăște:

1. Rezerva de sare în sumă de kilograme 497.240, și excedentul de încasări în sumă de lei 987, bani 20, rezultate la 15 Iulie 1884, se reportă în comptul D-lui G. Trătescu, cărui s'a predat;

2. D. P. Niculescu se declară achitat de gestiunea sa pe arătatul interval.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui P. Niculescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere petiția înregistrată la No. 2.173 din 1885, prin care D-na Marinca Niculescu cere liberarea garanției depusă de repausatul său fiu Petre Niculescu, pentru postul ce a ocupat în calitate de șef-perceptor vamal;

Curtea, pentru motivele arătate prin hotărârea No. 182, secția II, din 8 Martie 1887, hotărăște:

Ordonă liberarea garanției ce numitul va fi având depusă pentru postul ce a ocupat ca șef-perceptor al birourilor vamale de la Silistra-Nouă, de la 26 August 1880 până la 15 Iulie 1884, și la Gura-Iolomiței, de la 22 Iulie 1884 până la 18 August același an.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre cunoștința D-nei Marinca Niculescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

**Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională**

Prin sentința acestui tribunal cu No. 661 din 1887, s'a condamnat Ion Mandache, cu domiciliul necunoscut, la 7

luni închisore corecțională și să plătească, solidar cu Niță Ion, despăgubiri civile lui Constantin Sore 120 lei și Statului 18 lei cheltueli de transport, în baza art. 310 alin. 2 din codul penal.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data la 9 Iulie 1887.

No. 13.299. 1887, Iulie 15.

— Prin sentința acestui tribunal No. 542 din 28 Mai 1887, s'a respins lui Gheorghe I. Balaside, cu domiciliul necunoscut, apelul făcut contra cărței de judecată cu No. 2.619 din 1886 a judeului ocolului II din Bucuresci, ca nefundat, condamnându-l și la 20 lei cheltueli.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs.

No. 13.211. 1887, Iulie.

**Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională**

Prin sentința No. 318 din 1887, prevenitul Constantin Stoica s'a condamnat la 2 ani de închisore corecțională și un leu cheltueli de procedură pentru delictul de furt ce a comis.

Se publică că numitul are dreptul de opoziție și apel conform legii.

1887, Iulie 17.

**Tribunalul Argeș**

Prin sentința corecțională pronunțată la 17 Iunie, sub No. 758 din 1887, George sin George, Rusa fiica lui George și George și Damitru Alexandru, foști din comuna Pitești, județul Ilfov, acum cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat, în baza art. 310, alin. 2, și 308 din codul penal la închisore corecțională pe timp de câte 6 luni fie-care, plătind și un leu Statului cheltueli de procedură penală.

Sentința este supusă apelului și opoziției.

1887, Iulie 1.

**Parchetul tribunalului Argeș**

Prin sentința corecțională a acestui tribunal No. 301 din 4 Martie 1885, Gheorghe Dumitru, ce'i dice și Boțoi Pătru, emancipat, din comuna Vlaici, județul Olt, major, de profesie căldărar, găsit culpabil de faptul că a împușcat pe soția sa Frusina, în virtutea art. 249 cod. penal, s'a condamnat la închisore pe termen de 15 zile, la penitenciarul de la Pitești.

— Prin sentința acestui tribunal cu No. 489 din 17 Aprilie 1885, Ion Năstase Pătache, din comuna Jiblea, plaiul Loviacea, județul Argeș, în etate de 20 ani, de profesie muncitor, găsit culpabil de faptul de furt de porumb, prin spargere din podul casei femeii Maria Marin Murugu, în virtutea art. 310, al. 2 cod. penal, s'a condamnat la închisore pe termen de o lună de zile, la penitenciarul de la Pitești.



**Parchetul tribunalului Brăila**

Prin sentința corecțională No. 113, s'a condamnat Maria Bucur, de ani 26, de profesie servitoare, din comuna Brăila, strada Regală No. 81, colărea de Alabastră, să stea la închisoare corecțională pe timp de 3 luni de zile, constatată culpabilă pentru faptul de furt de obiecte.

Data și citită în ședință publică la 2 Mai 1887.

**Tribunalul Dâmbovița**

Prin sentința corecțională a acestui tribunal No. 532 din 1887, pronunțată în audiența de la 16 Mai 1887, în baza art. 19 cod. silvic, s'au condamnat Gruia Mihaiu, Niculae Mihaiu și Gheorghe Radu, foști cu domiciliul în comuna Ileana, județul Ilfov, iar acum necunoscut, pentru faptul de delict silvic ce a fost comis, să plătescă amendă în folosul Statului lei 13, bani 20, și la 4 lei despăgubiri civile tot către Stat.

Se publică spre cunoștința condamnaților, spre a usa de dreptul de opoziție și recurs ce le acordă legea.

No. 10.195. 1887, August 1.

**Tribunalul Prahova, secția I**

Prin sentința corecțională No. 354, pronunțată de acest tribunal în audiența din 31 Martie 1887, individul Iamandache Dumitrache, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisoare corecțională pe timp de 15 zile, și să plătescă lei 10 amendă către Stat pentru faptul de furt de lemne.

Se publică despre această spre cunoștința numitului că legea îi acordă drept de opoziție și apel.

No. 11.890. 1887, Iulie 25.

— Prin sentința corecțională No. 439 din 1886, pronunțată de acest tribunal, în audiența din 2 Septembrie 1886, individul Horvat Mozași, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisoare corecțională pe termen de 3 luni de zile, pentru faptul de furt.

Se publică despre această spre cunoștința numitului că legea îi acordă dreptul de opoziție și apel.

No. 11.871. 1887, Iulie 24.

**Judecătoria ocolului I din București**

Prin cartea de judecată No. 500, în baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Flaim Chisman, din calea Văcăresc No. 55, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicarea art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 18 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 501, în baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Ioan Gencel, din calea Victoriei No. 8, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicarea art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate pentru nescoterea latrinei.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 18 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 595, în baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Dumitru Frangulea, domiciliat în strada Patria No. 9 și dus peste frontieră, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicarea art. 30 cod. penal în cas de insolvabilitate și să desființeze privata, contrariu o va desființa primăria în comptul său.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 9 Iulie 1887.

**Judecătoria ocolului II din București**

Prin cartea de judecată No. 521, din 1887, s'a hotărât ca Dumitru Popovici, din strada Grădina-cu-Cai No. 8, să fie penat cu 30 zile închisoare corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 25 Mai 1887.

— Prin cartea de judecată No. 614 din 1887, în baza al. 9, de sub art. 385 din cod. penal, s'a hotărât ca G. A. Diamandescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 5 în profitul comunei cu aplicația art. 30 codul penal și la 4 lei taxa către primărie.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 16 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 615 din 1887, în baza al. 9, de sub art. 385 din cod. penal, s'a hotărât ca Amalia Stainyut, din strada Batiștea, iar acum cu domiciliul cum necunoscut, să fie penată cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 cod. penal în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 16 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 616 din 1887, în baza al. 9, de sub art. 385

din cod. penal, s'a hotărât ca Anghel Mihăileni, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei lei noui 5, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din cod. penal, și să curețe latrina, contrariu se va curăța de primărie în comptul contravenientului.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 16 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 645 din 1887, în baza art. 308 cod. penal, s'a hotărât ca Ghiță D. Stănescu, fost cu domiciliul în strada Minervei No. 10 la D. Zotescu, iar acum necunoscut, să fie penat cu 15 zile închisoare corecțională; respinge cererea reclamantului pentru despăgubiri civile.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 27 Iunie 1887.

**Judecătoria ocolului III din București**

Prin cartea de judecată No. 852, s'a hotărât ca Safta Georgescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție.

Data și citită în ședință publică la 9 Mai 1887.

— Prin cartea de judecată No. 860, s'a hotărât ca Mihaiu Constantin, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei 10.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 9 Mai 1887.

— Prin cartea de judecată No. 870, s'a hotărât ca Constandin Vasilie, cu domiciliul necunoscut, să fie condamnat la 15 zile arest corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 14 Mai 1887.

— Prin cartea de judecată No. 872, s'a hotărât ca Constantin Nosescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu opoziție.

Data și citită în ședință publică la 14 Mai 1887.

— Prin cartea de judecată No. 990, s'a hotărât ca Dumitru Constantin, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10.



Acastă carte se pronunță în prima instanță cu opoziție.

Data și citită în ședință publică la 6 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 994, s'a hotărât ca Iosef Robert, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noi 10.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu opoziție.

Data și citită în ședință publică la 6 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 995, s'a hotărât ca Solomon Rozenberg, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noi 10 și să curețe latrina.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu opoziție.

Data și citită în ședință publică la 6 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată cu No. . . , s'a hotărât ca Ión Vasilescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noi 10.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 6 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 1.035, s'a hotărât ca Elena Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penată cu plata amendei de lei noi 10.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu opoziție.

Data și citită în ședință publică la 13 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 1.045, s'a hotărât ca Nagi Istvan, cu domiciliul necunoscut, să sufere 30 zile arest corecțional.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 18 Iunie 1887.

#### Judecătoria ocolului V din București

Prin cartea de judecată No. 538, în baza al. . . , de sub art. 385 din codul penal, condamnă pe C. Bucur, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu lei noi 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 22 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 561, în baza al. . . , de sub art. 308 combinat cu 63 și 60 din codul penal, condamnă pe Iacu Vasile, cu domiciliul necunoscut, să

fie penat cu plata amendei de lei noi 15 în profitul fiseului, cu aplicația art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în prim instanță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 25 Iunie 1887.

#### Judecătoria ocolului Buzău

D. Samuil Moise, din Buzău, culórea Rogu, este condamnat să plătescă 5 lei amendă în folosul comunei locale, pentru contravenție.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs, conform legii.

No. 18.939.

— Prin cartea de judecată No. 1.263 din 1885, individul Dumitrache Morarescu, fost în orașul Buzău, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, de profesie chelner, este condamnat la 15 zile închisóre corecțională și 10 lei despăgubiri civile reclamantului, pentru că a comis faptul prevăduț și penat de art. 238, al. 2 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data la 12 August 1885.

— D-na Anica Gg. Andreiș, cu domiciliul necunoscut, prin cartea de judecată No. 295 din 1886, este condamnată la 15 zile închisóre polițienescă, 25 lei amendă, plus 50 lei despăgubiri civile în solidar, pentru că a comis frptul prevăduț și penat de art. 300 și 396 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

— D. Andreiș Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, prin cartea de judecată sub No. 295 din 1886, este condamnat la 15 zile închisóre polițienescă, 25 lei amendă, plus lei 50 despăgubiri civile în solidaritate, pentru că a comis faptul prevăduț și penat de art. 300 și 396 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

— D. Ión Ioniță Avram, din comuna Lipia, prin cartea de judecată No. 2.156 din 1886, este condamnat la 15 lei amendă în folosul comunei, și lei 100 despăgubiri civile reclamantului St. V. Contesa, pentru că a comis faptul prevăduț și penat de art. 393 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 149 și 171 din pr. penală.

No. 10.964.

1887, Aprilie.

— Prin cartea corecțională No. 353, s'a condamnat inculpatul C. Georgescu, să sufere 2 luni închisóe corecțională,

cu domiciliul în orașul Buzău, culórea de Roșu.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 9 Maiu 1887.

— D. Leib Berman Tinichigiu, din orașul Buzău, culórea de Roșu, prin cartea de judecată No. 481 din 1887, este condamnat la amenda de 10 lei, a plăti în folosul casei comunale cu aplicația art. 90 din codul penal, pentru că a comis faptul prevăduț și penat de art. 385, al. 9 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs, conform legii.

— D. Dumitru Moldoveanu, din orașul Buzău, culórea de Roșu, prin cartea de judecată No. 764 din 1886, este condamnat la 15 lei amendă în folosul comunei locale Buzău, pentru că a comis faptul prevăduț și penat de art. 389, al. 2 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 149 și 171 din pr. penală.

10.949.

1887, Aprilie 27.

— D. Alexandru Iosef Fieraru, cu domiciliul necunoscut, prin cartea de judecată No. 467 din 1887, este condamnat la 2 luni închisóre corecțională pentru că a comis faptul prevăduț și penat de art. 308 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

— Prin cartea corecțională No. 640, s'a condamnat inculpații Alexandru Dumitrescu, fost domiciliat în Capitala București, strada Șerban-Vodă No. 146, iar actualmente necunoscut, Ilie Vasile Măcelaru și Sofica Dragomir Stănescu, toți români, majori, domiciliați toți în orașul Buzău, culórea de Roșu, să sufere câte 3 luni închisóre corecțională fie-care.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 8 Iunie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 647, s'a condamnat inculpatul Lazăr Vaimberg, cu domiciliul necunoscut, să sufere 30 zile închisóre corecțională și să plătescă în folosul Statului lei 2 portul hârtielor.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 10 Iulie 1887.

#### Judecătoria ocolului Ialomița

Prin cartea de judecată No. 1.281 din 1887, pe baza art. 234 din procedură

civilă și 1.170 din codul civil, se hotărăse:

Obligă pe piritul Ion Constantin să plătească reclamantului Ión Marghiloman lei 57 bani 34, cum și să predea în natură 73 banițe orz, 37 banițe meiū, 4 banițe fasole, 37 banițe porumb, 2 găini și 10 ouă; iar în cas de nepredare să plătească în bani, calculat chila de orz și meiū cu lei 40, cea de porumb cu lei 50, banița de fasole cu 3 lei, găinile și ouăle cu 5 lei, plus taxele timbrului și lei 30 drept spese de instanță, în care intră și taxele publicării prin *Monitorul oficial*.

Acastă carte de judecată se pronunță cu drept de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 8 August 1887.

No. 6.892. 1887, August 24.

#### Judecătoria ocolului Mostiștea

Prin cartea de judecată No. 200, în baza art. 308 din codul penal, s'a condamnat Ghiță Oprea, fost cu domiciliul în comuna București, la móră Olmazu, peste drum de Petre Cărciumaru, iar acum necunoscut, la 6 luni închisóre corecțională, iar de despăgubiri civile se apără.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 7 Iulie 1887.

#### Judecătoria ocolului Oltenița

D. Dumitru Ene, fost cu domiciliul în București, Dealu-Spirei, la cărciumarul Ioniță Craioveanu, iar acum necunoscut, inculpat că a comis furt, prin cartea de judecată No. 144, pronunțată de această judecătorie în ziua de 8 Maiū 1887, aplicându-se art. 383 din codul penal, s'a condamnat la 3 zile arest polițienesc, plus 1 leū portul actelor.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

— D. Nicolae Bălanu, fost cu domiciliul în comuna Curcani, județul Ilfov, iar acum necunoscut, inculpat că a comis bătae, prin cartea de judecată cu No. 207, pronunțată de această judecătorie în ziua de 26 Iunie 1887, aplicându-se art. 383 din codul penal, s'a condamnat la 10 lei amendă fiscală, cu aplicarea art. 30 din procedura penală, plus 1 leū portul actelor.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs.

— D-na Acleru Stenneru, fostă cu domiciliul în urbea Oltenița, județul Ilfov, iar acum necunoscut, inculpată că a comis bătae, prin cartea de judecată cu No. 218, pronunțată de această judecătorie în ziua de 17 Iulie 1887, aplicându-se art. 382 și 383 din codul penal,

s'a condamnat la 5 zile arest polițienesc și 25 lei amendă comunală, cu aplicarea art. 30 din procedura penală, plus 1 leū portul actelor.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

#### Judecătoria ocolului Pitești, județul Argeș

Prin cartea de judecată corecțională No. 141 s'a condamnat D. Nicolae Voicu Cercheu, român, major, din comuna Fata, județul Olt, iar acum cu domiciliul necunoscut, să stea la închisóre pe timp de 3 luni, fiind dovedit culpabil în faptul de furt ce i se impută că a săvârșit în prejudiciul lui Oprea Vișan, din comuna Crucișóra.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 18 Maiū 1887.

#### Judecătoria ocolului Tergoviște

Prin cartea de judecată corecțională No. 276, în baza art. 308 din codul penal, condamnă pe Nicolae Ión Rizea, român, major, din comuna Tătărani, pentru faptul de furt ce a comis, să stea la închisóre corecțională pe termen de 2 luni și să plătească Statului 3 lei portul citațiilor, precum și reclamantului ca daune lei 20.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 138 și 196 din procedura civilă.

Data și citită în audiență publică la 17 Iunie 1887.

#### Judecătoria ocolului Văleni-de-Munte

Prin cartea de judecată corecțională No. 522 din 1886, rămasă definitivă, individul Dumitru Zamfir, fost cu domiciliul în comuna Scăioși, iar actualmente necunoscut, fiind condamnat să plătească 20 lei noi în folosul Statului, pentru faptul pedepsit de art. 238, alin. II din codul penal, se publică, conform legii, fiind rugați toți D-nii agenți fiscali a lua măsuri pentru incasarea amendei.

No. 7.293. 1887, Iulie 23.

#### Tribunalul Neamțu

Conform art. 10 din regulamentul legii firmelor, se publică spre cunoștința generală că D. Ilie Argintariu și-a înscris la acest tribunal, în registrul firmelor individuale, la No. 1.134 din 20 August, firma sa sub denumire de „Ilie Argintariu”, pentru comerțul de băcănie, cereale și straipe pentru locuitorii de țară, ce exercită în comuna Dobreni, anexa Negresci, plasa Piatra-Muntele, acest județ.

No. 7.345. 1887, August 25.

## ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

### Comitetul permanent al județului Ilfov

Conform decisiunii comitetului cu No. 4.695, se publică spre cunoștința generală că, la 18 Septembrie 1887, orele 2 p. m., se va ține licitație pentru darea în antreprisă a construirii unui pod peste vărsătura Răstóca, la punctul comunei Tântava.

Licitația se va ține prin oferte sigilate, cari se vor primi de comitet până la ora sus arătată; iar planul și devisul se pot vedea de amatori în cancelaria comitetului în ori-ce zi de lucru, de la orele 10 până la 4 p. m.

No. 5.032. 1887, August 28.

### Prefectura județului Iași

La comuna Miroslava, plasa Stavnicu, acest județ, s'a declarat de pripas un cal murg, cóna cóna negre retezate, cu pete negre pe spatele de d'inainte; și la comuna Prisacani, o străjnică neagră, cóna, cóna idem, străjnicită.

Se publică acésta spre cunoștința păgubașilor.

No. 4.605. 1887, Iulie 13.

—La comuna Copou, din acest județ, s'a declarat de pripas un buhăiaș porumb-inchis, córnela țapoșe lăsate pe spate și cu cóna neagră.

Se publică acésta spre cunoștința păgubașului.

No. 4.686. 1887, Iulie 17.

—La comuna Prisacani, din acest județ, s'a declarat de pripas o iapă la trup naltă, pèrul murg, cóna, cóna retezate, o mică pată albă pe spata stângă și țintată în frunte.

Se publică acésta spre cunoștința păgubașului.

No. 4.784. 1887, Iulie 22.

—La comuna Șipoteli, plasa Bahluiū, s'aū declarat de pripas următoarele vite: un cal negru, cóna, cóna idem, albăfă pe ochiul drept, fire de pèr alb pe ste tot capul și în cónă la grebăn, pete albe pe spinare, stricat de șea, inferat pe gât sub cónă cu No. 355; o vacă plăvană, córnela țapoșe, puțin galbenă între córnela, fer pe cornul stâng No. 70 și feral zoueii pe șoldul drept d'inafó No. 15/26, și un cal murg-inchis, cóna, cóna negre-mohorit, cóna în 2 părți și puțină stea în frunte.

Se publică despre acésta spre cunoștința păgubașilor.

No. 5.019.

—La comuna Brăesci, din plasa Bahluiū, s'a declarat de pripas un cal la pèr



