

# REGATUL ROMANIEI

# MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

86 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din ziua de la fiecare lună.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚĂȚE:

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE ȘI PLATEȘO:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei.  
Orice alte acte introduse în ele  
se plătesc deosebit ca și publicațiile, după lungime.

PREȚUL ANUNCIURILOR.

30 bani linia de 20 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 bani linia.

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI  
București Bulevardul-Independenței

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMBLE ȘI PLATEȘO

prima inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia  
Citațiunile de hotărâre, 60 b. linia.  
Publicațiile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia

## SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul afacerilor străine*: Notificare.

*Ministerul de interne*: Decret.

*Ministerul de resbel*: Prescurtări de decrete.

*Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor*: Prescurtare de decret.

Deciziuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Cronică — Depes telegrafice — Buletine meteorologice.

Anunțări ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

## PARTE OFICIALĂ

București, 31 August

### MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

M. S. Regele a primit din partea M. S. Împăratului Austriei, Rege Apostolic al Ungariei, o scrisoare prin care 'I notifică că A. S. I. și R. Archiducesa Maria Iosefa, soția A. S. I. și R. Archiducelui Otton, a dat naștere unui principe.

### MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 11.563;

Vădând jurnalul comisiunii de miniștri cu No. 6 din 13 August 1887;

Pe baza art. 1 din legea maximumului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna rurală Carcaliu, din județul Tulcea, este autorizată a percepe următoarele taxe:

Lei B.

— 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> de la decaltru spirt și rachiū de orice natură, pentru fiecare grad, dupe alcoolometrul lui Wagner, la temperatura de 14 grade, peste taxa existentă de 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> bani, în total 8 bani.

— 25 de la un bilet pentru vîndarea unei vite, peste taxa existentă de 25 bani, în total 50 bani.

— 39 de la decaltru gaz.

— 50 pe zi de la neguțătorii ambulanți în zilele de tîrg, bălcii sau iarmaroc.

1 — de la suta de lei din prețul unei vite ce se va vinde în zilele de tîrg, bălcii sau iarmaroc.

— 39 de la litru rum și cognac adus în orice fel de vas.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 24 August 1887.

CAROL

Ministru de interne,

Radu Mihalău.

No. 2.119.

### MINISTERUL DE RESBEL

Prin decretul regal cu No. 2.128 din 27 August 1887, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul cu No. 17.241, căpitanul Mărășescu Nicolae, din arma infanteriei, aflat în poziție de disponibilitate pentru concediū mai mare de șese luni, s'a rechemat în activitate de serviciū, pe ziua de 1 Septembrie 1887, la vacanța ce este în regimentul 2 linie.

Prin decretul regal cu No. 2.127 din 27 August 1887, dupe propunerea făcută de același D. ministru, prin raportul cu No. 17.240, s'a aprobat locotenentului

Otnescu Vasile, din regimentul 31 dorobanți, un concediū de șapte luni în țară pentru interese de familie, trecîndu-se în același timp, pe ziua de 1 Septembrie 1887, în poziție de disponibilitate, pentru concediū mai mare de șese luni, conform alin. 5 de sub art. 9 din legea asupra poziției oficerilor.

Prin decretul regal cu No. 2.126 din 27 August 1887, dupe propunerea făcută de același D. ministru, prin raportul sub No. 17.239, sergenții bacalaureași Carp Vasile și Carp George, foști în batalionul 4 vîntători, precum și Valianos Alexandru, fost în regimentul 4 artilerie, depunînd cu succes examenul cerut de alin. c de sub art. 3 din legea oficerilor de rezervă, promulgată la 1 Aprilie 1880, și îndeplinind și cele-alte condițiuni cerute de legea de înaintare în armată, s'au înaintat la gradul de sub-locotenent în rezervă, pe ziua de 1 Septembrie 1887, la corpul IV de armată, cei doi d'antîi în arma infanteriei, iar cel din urmă în arma artileriei.

### MINISTERUL AGRICULTURII, INDUSTRIEI, COMERȚULUI ȘI DOMENIILOR

Prin decretul regal cu No. 2.124 din 24 August 1887, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor, D. doctor S. Konya este numit membru în comisiunea superioară anti-floxerică de pe lângă acest minister, în locul D-lui I. Marghiloman, demisionat.

## DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de finace cu No. 33.987 din 26 August 1887, D. Iorgu Bălăcioiu, agent de constatare și urmărire al orașului Craiova, este autorizat a constata contravențiunile la legea timbrului și înregistrării, în conformitate cu legea timbrului și instrucțiile relative.

Prin decisiunea aceluiași D ministru cu No. 34.152, în baza art. 10 din legea pentru reorganizarea serviciului casierierelor generale de județe, D. G. Florescu este numit copist în serviciul casierierelor generale, în locul D-lui Ioan Stăncescu, rămas în disponibilitate.

Prin decisiunea direcțiunii generale a regiilor monopolurilor Statului, No. 13.859 din 24 August 1887, s'au numit debitanții de tutunuri următoarele persoane:

D. C. Raileanu, în comuna Bacău, colțul stradei mare și Casapi No. 108, județul Bacău.

D. I. Gheorghiu, în comuna Bacău, șosea Roman No. 105, județul Bacău.

D. D. I. Băcu, în comuna Bacău, strada Mare No. 5, județul Bacău.

D. Petre Hristu, în comuna Cănlăia, plasa Silistra-Nouă, județul Constanța.

D. Ilie Gheorghiu, în comuna Dorohoiu, strada Posta, județul Dorohoiu.

D. Vasile Savu, în comuna Herăscii, plasa Negoesci, județul Ilfov.

D. Gr. Frone, în comuna București, culórea de Galben, strada Câmpu-Teiu, județul Ilfov.

D. N. Teodorescu, în comuna București, culórea de Verde, strada Aurora No. 43, județul Ilfov.

D. Vasile Mera, în comuna București, culórea de Verde, strada S-ții Apostoli No. 7, județul Ilfov.

D. N. G. Nica, în comuna București, culórea de Albastru, șosea Mihaiu-Bravul colț cu Răcari No. 7, județul Ilfov.

D. I. Popescu, în comuna Brănesci, plasa Dâmbovița, județul Ilfov.

D. D. Popescu, în comuna Străini-Dobreni, plasa Sabaru, județul Ilfov.

D. G. Iordache, în comuna Stoenesci-Palanga, cătunul Icoana, plasa Sabaru, județul Ilfov.

D-na Silica D. Chiru, în comuna Frăsinetu, plasa Oltenița, județul Ilfov.

D. Ghiță Tudose, în comuna Hotarele, plasa Oltenița, județul Ilfov.

D. H. Ene Bălăceanu, în comuna Isvórele, plasa Oltenița, județul Ilfov.

D. G. N. Daniilescu, în comuna Oltenița, plasa Oltenița, județul Ilfov.

D. G. Ch. Zamfirescu, în comuna Corbeanca, plasa Snagov, județul Ilfov.

D-nii Ioan Petrescu și Paraschiv Bă-

jan, în comuna Rucăr, plaiul Dâmbovița, județul Muscel.

D-na Victoria Cracalescu, în comuna Neamțu, strada Stefan-cel-Mare, județul Neamțu.

Prin decisiunea direcțiunii generale a regiilor monopolurilor Statului, No. 13.860 din 24 August 1887, s'au numit debitanții de tutunuri următoarele persoane:

D. N. D. Arseni, în comuna Iași, strada Albineț No. 16, județul Iași.

D. Ene Dincă Camen, în comuna Slatina, strada Vintilă-Vodă No. 179, județul Olt.

D. Polihrone Dimitriu, în comuna Slatina, strada Bucuresci No. 531, județul Olt.

D. maior I. Bălăceanu, în comuna Caracal, strada Carol I, No. 414, județul Romanați.

D. N. Dascălu, în comuna Dolhesci, plasa Șomuzu, județul Suceava.

D. Gavril Filimon, în comuna Mălini, plasa Muntele, județul Suceava.

D. Gh. Poeană, în comuna Tataruși, plasa Moldova, județul Suceava.

D-nii Gh. Chirilă, C. Gh. Chirilă și Ion Radu, în comuna Bogdănesci, plasa Moldova, județul Suceava.

D-nii Iser Boingiu și Ioniță Blaga, în comuna Boroia, plasa Moldova, județul Suceava.

D. Iordache Bradu, în comuna Sasca, cătunul Bogata, plasa Moldova, județul Suceava.

D-nii Teodor A. Stefanoi și Vartolomei L. Anton, în comuna Sasca, cătunul Sasca-Mică, plasa Moldova, județul Suceava.

D-na Păuna Enache, în comuna Grădiștea, plasa Călniscea, județul Vlașca.

D. Neagu Radauță, în comuna Flămânda, plasa Glavacioc, județul Vlașca.

D. Gg. Vasilescu, în comuna Rata-Cătan, plasa Neajlov, județul Vlașca.

D. Iordache Popovici, în comuna Popăuți, cătunul Cișmeana, plasa Troțuș, județul Botoșani.

D. Gh. Andreiș, în comuna Șipotete, plasa Bahlui, județul Iași.

D. Zaharia Ion, în comuna Rădășeni, plasa Șomuzu, județul Suceava.

D. Emanoil Scripchi, în comuna București, culórea de Verde, strada Lazareanu No. 3, județul Ilfov.

## PARTE NEOFICIALA

Bucuresci, 31 August

PREȘEDINȚA  
CONSILIULUI DE MINISTRI

Pentru a 10-a aniversare a glorioșei zile de 30 August curent,

luarea Griviței, M. M. L. L. Regele și Regina, primind numeroase felicitări din toate unghiurile țerei, au însărcinat pe D. ministru președinte să exprime mulțumirile cele mai vii, clerului, D-lor senatori și D-lor deputați, autorităților publice, represintanților comerțului, tuturilor persoanelor particulare și în special dómnelor cari, la această memorabilă ocaziune, s'au grăbit a manifesta simțimintele lor de iubire și devotament pentru Majestățile Lor.

## DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Berlin, 9 Septembrie — *Gazeta Germaniei de Nord* respinge opiniunea că politica Germaniei ar fi inspirată de trebuința de a obține ceva de la Rusia. Politica rusă, — dice ea, — nu contrariază niciieri politica germană; nu există nici un motiv de a face Rusiei un serviciu pentru care ne-am aștepta la un contra-serviciu. Germania nu va părăsi politica sa, ce are de scop respectul tractatelor, pentru singurul motiv că această politică nu este antirusă.

Paris, 9 Septembrie — Dupe *Journal de Débats*, circulă scirea în privința rechișmăre apropiate a consulului Francei din Ruscuk, a cărui situațiune ar fi devenit de nesuferit din cauza anarchiei ce domnesce în țără.

Dublin, 9 Septembrie — Au izbucnit încăerări la Michelstora între irlandesi și agenți ai poliției; doi irlandesi au fost uciși.

Paris, 9 Septembrie — Scirile din Constantinopol resumă cum urmăze ultimele negocieri: Pórta a consultat pe Germania și Franca asupra propunerii rúscii de a trimite comisari în Bulgaria; Franca și Germania au răspuns că ele n'au nimic de obiectat contra acestei propunerii. Pórta rugă atunci pe Germania să lucreze pe lângă Austria și Italia pentru a le face să accepte propunerile. Germania a răspuns că ea nu va putea să sprijinască propunerile de cât numai dacă Turcia le consideră ca ale sale.

D. Filhoin, corespondentul *Agenciiei Havas* la Viena, actualmente la Sofia, ne adresază comunicarea următoare:

O conversațiune cu un șef al opoziției bulgare

Sofia, 23 (4) Septembrie 1887.

Am avut o conversație interesantă cu un șef al opoziției bulgare, care se bucură de o mare influență în partidul său.

Declarațiunile ce am primit sunt de natură a infățișa soluțiunea cestiunii bulgare sub o formă ce nu se poate privi cu înlesnire ađi. Public de altminteri răspunsurile interlocutorului meu făcând, bine înțeles, toate rezervele mele.

— De șese luni, 'i dișei, opoziția nu se mișcă, și ea conservă aceeași atitudine de la sosirea principelui Ferdinand. Carl sunt deci proiectele D-vóstră pentru viitor?

— Dar acum, ce se poate face? Iată ministerul constituit. Dupe Constituție, trebuie ca alegerile să se facă cel mai târziu la 27 Septembrie. Perioada electorală va trebui să fie deschisă, iar starea de așediū ridicată.

— Aveți deci de gând să lucrați în timpul perioadei electorale?

— Noi voim să usăm de dreptul nostru de cetățeni, dacă ni se va lăsa libertatea; căci mi-e témă foarte mult că guvernul să nu se dea înapoi în fața ridicării stărei de așediū, și să nu procedă la această măsură de cât în ultimul moment, pentru a lua de la adversarii săi miđlócele lor de acțiune.

— Carl sunt prevederile D-vóstră în privința compunerii viitoare Sobranie?

— Dacă alegerile vor fi libere, veți putea fi siguri că majoritatea ne va aparține, adică că ea va fi în parte Karavelistă și în parte Zancovistă.

— Încă un rezultat ce va mira pațin pe Europa.

— Oh! Europa nu e la sfârșitul surprinderilor sale. Nu se știe ceea ce s'a petrecut în țera acesta de șese luni. Se va ști într'o ăi — în curând póte — pe ce base fragile stătea puterea acelorora ce ne au guvernat de atunci.

— Să admitem prevederile D-vóstră. Aveți majoritatea în Cameră. Care va fi atunci atitudinea față cu principele? Veți fi numai antiministeriali sau antidinastici? Vă veți supune însfârșit Rusiei care va ăice și vă va repeta: „Nu ne trebuie Coburg!“? Se crede, nu e așa, că scopul opoziției D-vóstră este și va fi résturnarea principelui, care nu este agreat de Rusia.

— Lumea s'ar putea preș bine înșela. Se produce în țera noastră schimbări cari înșală spiritele. Ast-fel, alegerile se vor face de sigur cu strigăte de: „Jos cu Austria“, pentru că, cu drept sau pe nedrept, principele trece de protegiatul acesteia din urmă puteri. Dar dacă, dupe cum am convingerea, vom ajunge în curând în masă la Cameră, ce se va petrece? Sau principele, urmând a se sprijini pe partidul ce 'l adus la putere, va disolva Camera; sau, închiđându-se în dreptul său constituțional, va face apel la concursul nostru. Ei bine! Avea-vom noi atunci interes a ne depărta de densus?—

Nu — Din acest moment putem foarte bine a fi arbitru situațiunei.

Noi vom ăice Rusiei: cei ce au susținut influența vóstră în această țera sunt la putere. Ei se găsesc în fața unui principe ce face cât un altul. E momentul de a ne înțelege: noi păstrăm pe principe, și vă facem pe lângă densus partea de influență ce vi se cuvine ca marele noastre liberatóre.

Principelui vom ține limbagiul acesta: — Dacă voiți să stați, stați; dar vă punem condițiunile noastre.

— Dacă acestea sunt intențiunile D-vóstră, principele de Coburg ar putea deci să dormă liniștit. Declarațiunea D-vóstră este interesantă. Ea este mai cu sémă în acest sens, că lumea va crede cu mult mai mult în mâinile Rusiei. Dupe D-vóstră, ar fi alt-fel, pentru că v'ați rezerva de a păstra față cu densus o óre-care libertate de acțiune.

— De sigur.

— Cu toate acestea n'am ajus pân'acolo. Situațiunea actuală nu se presintă sub acest aspect, dar spuneți-mi, ce credți în privința propunerii privitoare la generalul Ehrenrooth?

— N'am cređut nici o dată și nici nu cred acum într'o intervenire armată. Or, dacă această propunere este serioasă, ea va trebui să fie sprijinită de baionete. Este sigur că guvernul actual va rezista. Pentru acesta nu dau o mare însemnătate ducerilor și întórcerilor diplomatice. În sfârșit, nimeni nu se va mișca, și vom fi lăsați să regulăm afacerile noastre între noi. Vă o repet, într'o ăi sau alta, cei ce țin puterea ađi vor dispărea prin isgonirea lor de către țera. Când locul va fi gol, noi 'l vom ocupa și vom regula cestiunea în sensul ce vi l'am indicat.

— Cu un cuvânt, ăisei interlocutorului meu, conclusiunea D-vóstră este acesta: Înțelegere cu Rusia și manținerea principelui de Coburg; toate acestea prin îngrijirea Zankoviștilor și a Karaveliștilor.

— Perfect.

Londra, 10 Septembrie — *Times* ăice că în răspunsul făcut Porței, Germania consideră situațiunea principelui de Coburg nelegală, dar aparține Porței să procedeze la îndepărtarea sa, și să indice modul de guvern ce convine Bulgariei.

*Morning-Post* urmază a crede în apropiata plecare a principelui de Coburg.

Viena, 10 Septembrie — Se anunță din Darmstadt ăiarului *Nova Presă Liberă*: Un personagiū atașat principelui de Battemberg a declarat că principele Alexandru, recunoscând imposibilitatea reintórcerei sale în Bulgaria, a exprimat părerea că toate partidele bulgare, în interesul patriei, trebuie să apere tronul și pe principele Ferdinand.

Berlin, 10 Septembrie — Cu tot svonul răspândit la bursă în privința unei întrevederi a celor doi împărați la Stettin, dispozițiunile împăratului Wilhelm pentru săptămâna viitoare nu lasă să se întrevadă această întâlnire.

Berlin, 10 Septembrie — *Gazeta Germaniei de Nord*, vorbind de incidentele din Samoa, ăice că guvernului încă 'i lipsește scrii. Este adevérat că escadra germană a primit ordine pentru a cere satisfacție, pentru că nisce germani au fost maltratați și împăratul Wilhelm injurat. Dacă o acțiune militară ar fi trebuincioasă, raporturile Engliterii și ale Americii cu Samoa ar rămâne neatînse.

Petersburg, 10 Septembrie — Germania, răspundând Porței, se declară cu totul gata să sprijinească propunerile rusesci, dar Turcia trebuie să ia inițiativa lor, care aparține numai ei. Germania așteptă această inițiativă obligatoriă a Puterii suz-rane pentru a sprijini cu toate sforțările sale propunerile.

Paris, 10 Septembrie — Prefectul din Rusciuk nedând dreptate reclamațiunilor Franciei pentru a asigura securitatea naționaliilor săi, guvernul frances a autorizat pe consulul său din Rusciuk să plece în concediū nelimitat.

Viena, 10 Septembrie — Se anunță din Constantinopol *Correspondenței Politice* că se asigură în cercurile informate că Pórta, dupe refuzul indirect al Germaniei, al propunerii sale de miđlocire, va comunica propunerea rusescă direct Puterilor, așteptând ca Germania s'o sprijinească atunci pe lângă cabinete.

Stuttgart, 10 Septembrie — *Monitorul* publică numirea consilierului de Stat, D. Schmidt, ca ministru de interne.

Berlin, 10 Septembrie — Un avis oficial, privitor la stabilirea la Berlin a unui deposit sucursal al ergheliilor împărătesci și private rusesci, s'a publicat ađi. Dupe aceste dispozițiuni, Berlinul va deveni centrul întregului comerciū internațional pentru caii rusesci.

Berlin, 10 Septembrie — Principele de Bismarck a stat 2 césuri la Babelsberg, pentru a face raportul său împăratului.

Berlin, 10 Septembrie — Adjutantul Sultanului, Ristow-pașă, a sosit aci pentru a asista la marile manevre.

Paris, 11 Septembrie — *Jurnalul Oficial* publică o notă, declarând că nici guvernul frances, nici guvernul brasiilian n'ar putea să autorizeze stabilirea Republicii Canani.

Palermo, 11 Septembrie — Se semnalează 334 de decese cholerice în Sicilia de la începutul epidemiei.

Constantinopol, 10 Septembrie — Cale indirectă — Răspunsul principelui de Bismarck la propunerea de miđlocire formulată de Pórta în privința misiunii

Ehrenrooth a sosit Joi prin postă, ceea ce a supărat pe Pörta, care considera această cestiune destul de însemnată pentru a merita cheltuelile telegrafice. Ori cum ar fi, însărcinatul de afaceri al Germaniei remise acest răspuns Joi ministrului afacerilor străine, cu care avu o lungă întreținere. Iacă analiza acestui răspuns: Dacă Pörta ar adresa simultan propunerea rusescă Engliterei, Austriei și Italiei, și dacă Rusia, ca promotore și inițiatore a acestei propunerii, ar comunica-o oficial la aceleași puteri, sau chiar dacă Pörta și-ar apropria această propunere, Germania ar fi atunci dispusă să o accepte și s'o recomande.

Cu toate că acest răspuns nu multumi pe turci, cari așteptau un răspuns mai serios, circula Joi svonul că Pörta inclină să urmeze sfatul principelui de Bismarck. Consiliul de miniștri s'a întrunit ieri la marele vizir pentru această; dar n'a transpirat nimic.

Cercurile diplomatice consideră răspunsul principelui de Bismarck ca o neprimire fină; acest revirement al principelui de Bismarck ar fi pricinuit de declarațiunile categorice făcute de comitele Kalnoky pe timpul sondagiului oficios recent în privința misiunii Ehrenrooth și de eșecul încercărilor sale în privința unei întrevederi a împăratului Wilhelm cu Tarul.

Grupa puterilor bulgăro-file ia aere triumfătoare, considerând că Germania se detașază de Rusia în privința Bulgariei, și vedând o altă probă de acesta în faptul că ambasada Rusiei ar reține pe cochetarile sale în privința emigraților bulgari pe cari i negligia.

În sfârșit, pen ru a acoperi perplexitățile Porței, marele vizir, sondând de curând pe D. Vulcovitch asupra atitudinii eventuale a Bulgariei în cas de învoială unanimă a puterilor, în privința soluțiunii bulgare, acesta a reînnoit declarațiunea sa, că bulgarii s'ar opune ori-cărei regulări vătămătoare independenței și libertății lor, chiar dacă această regulare ar întruni aderarea tuturor puterilor împreună cu Turcia.

Constantinopol, 10 Septembrie—Cale indirectă— Pentru a preîntâmpina pentru un moment slăbirea țesăturii, Pörta a hotărât să rețină apunțamentele pe o lună tuturor funcționarilor imperiului și ambasadelor.

Sultanul, dând exemplul, a oferit lista sa civilă pe șese săptămâni.

Paris, 12 Septembrie—Figaro publică o scrisore particulară a principelui de Coburg adresată unuia din amicii săi intimi. Scrisoarea exprimă rezoluțiunea de a se devota fericirii bulgarilor. Principele dice că iubescă poporele bune și viteze ca bulgarii; el se plânge de osti-

litatea unor puteri contra operei de liniștire și de pace ce urmărescă în Orient.

Paris, 12 Septembrie — *Journal des Debats* anunță arestarea D-lui Kadosloff, fost președinte al consiliului din Bulgaria.

Dublin, 12 Septembrie — Poliția a arestat pe deputatul irlandez, D. O'Brien. O mare agitațiune domnesce în oraș în urma acestei arestări. (Havas)

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generală a serviciului sanitar

Pe baza sciinței primită de la ministrul afacerilor străine, se aduce la cunoștința publică că guvernul Greciei a stabilit o carantină de 11 zile contra proveniențelor de pe cóstele occidentale ale Italiei de la Gaeta la Ventimiglia, care se va efectua în lazaretele din Delos și Gabino (Corfu), precum și în acela din Trizonia pentru bastimentele destinate a încărcă struguri de Corinth.

Director-general, Dr. Sergiu.

No. 10.173. 1887, August 28.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

În dimineața de 29 August (10 Septembrie) 1887

Adjud	—	Senin, liniștit	. . .	15 + B.	Făciș	—	Senin	. . .	16 + B.	Piatra	—	Senin	. . .	13 + B.
Alexandria	—	Senin	. . .	19 +	Foltești	—		. . .	15 +	Pitești	—		. . .	15 +
Baia-de-Aramă	—				Ferbinți	—	Variabil, senin	. . .	16 +	Pucă-Petri	—		. . .	17 +
Babaraș	—			17 +	Filiași	—	Senin, nor	. . .	16	Pleşcoiu	—		. . .	13 +
Bacău	—			19 +	Fulpești	—	Senin	. . .	18 +	Plocești	—		. . .	17 +
Balaciu	—			20	Focșani	—		. . .	18 +	Podu-Turcului	—		. . .	14 +
Balta-Albă	—			19 +	Găești	—		. . .	17 +	Predeal	—		. . .	12 +
Bechet	—				Gorgona	—		. . .	17 +	Rădăuți	—		. . .	14 +
Berlad	—			15 +	Hârliu	—		. . .	15 +	Râmnic-Sărat	—		. . .	21 +
Bistrița	—				Hârșova	—	Variabil, nor	. . .	17 +	Râmnic-Vâlcea	—		. . .	16 +
Botoșani	—			12 +	Herja	—	Senin, variabil	. . .	16 +	Râu-Vadului	—		. . .	
Broseni	—				Hotes	—	Senin	. . .	12 +	Roi-de-Vede	—	Senin, liniștit	. . .	19 +
București	—	Senin, vînt	. . .	19 +	Huși	—		. . .	17 +	Sălnel-Mari	—	Senin	. . .	18
Buhuz	—			15 +	Iacova	—		. . .	17 +	Săscut	—		. . .	18 +
Burdajeni	—			17 +	Ivești	—		. . .	18	Săveni	—		. . .	14 +
Buzău	—			17 +	Măcin	—		. . .	17 +	Sinaia	—		. . .	
Bălănești	—				Măgurele	—		. . .	20 +	Șibotia	—	Senin	. . .	15 +
Calafat	—			17 +	Mahmudie	—		. . .	17 +	Spineni	—	Senin, calm	. . .	
Călărași	—			18 +	Mamornita	—		. . .	15 +	Ștefănești	—	Senin	. . .	12 +
Câmpina	—			11 +	Mangalia	—	Senin, marea calmă.	. . .		Tecuci	—		. . .	18 +
Câmpu-Lung	—			15 +	Mărgărești	—	Senin	. . .	14	Tergoviște	—		. . .	19 +
Caracal	—			17 +	Mărgineni	—		. . .	16 +	Târgu-Frumos	—		. . .	15 +
Ceatal	—			17 +	Medjidi	—		. . .	19 +	Târgu-Jiu	—		. . .	15 +
Cerna-Voda	—			18 +	Mihăileni	—	Senin, puțin nor	. . .	13 +	Târgoviste	—		. . .	17 +
Cetate	—			16 +	Misul	—	Senin	. . .	20 +	Tulcea	—		. . .	17 +
Ohlăna-Vechie	—			14	Moinești	—		. . .	16 +	Tâncăreii	—		. . .	
Codănești	—			15 +	Neamțu	—		. . .	20 +	Urlești	—		. . .	15 +
Corabia	—			19 +	Novaci	—		. . .		Ursiceni	—		. . .	18 +
Cosia	—			11 +	Obdești	—		. . .		Valca-Călugăr.	—	Plôe, senin	. . .	18 +
Curt-de-Argeș	—			17 +	Oena	—		. . .	18 +	Văleni	—	Senin	. . .	16 +
Darabani	—			14 +	Odobaschi	—	Senin, vînt	. . .	14 +	Vaslui	—		. . .	15 +
Domnești	—			17 +	Oltomișta	—	Senin, plôe, senin	. . .	17 +	Verciorova	—		. . .	16 +
Dorohoi	—			17 +	Ostrov	—	Senin	. . .	19 +	Vulcan	—		. . .	
Drăgănești	—	Senin, liniștit	. . .	16 +	Panciu	—	Senin, liniștit	. . .	15 +	Vidra	—		. . .	22 +
Drăgănești	—			17 +	Pășcani	—	Senin	. . .	17 +	Zătoni	—		. . .	17 +
Drănceni	—	Senin	. . .	16 +	Pătârlagele	—		. . .	16 +	Zimnicea	—		. . .	81 +

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI

BULETIN ATMOSFERIC

STATIUNI	OBSERVATIUNI: De la 30 August (11 Sept.) 1887, orele 8 a. m.				in 24 ore				De la 29 Aug. (10 Sept.) 8 ore s'era				OBSERVAȚIUNI				
	Barometrul redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umiditatea %	Vântul		Starea Cerului	Pluie sau zăpadă	Temper. extr.		Barometrul redus la 0° și la nivelul mării		Temper.	Vântul		Starea Cerului
	Observ.	Variat.	Observ.	Variat.		Direcția	Forța			Max.	Min.				Direcția	Forța	
I-Severin	759.0	- 2.8	21.4	- 0.4	64	WNW	1	senin	-	35	19	758.8	27.0	NW	2	noros	
Salota																	
Uraiova																	
Slatina	759.2	- 3.9	20.8	- 2.4	88	N	2	acoper.	-	34	14	759.1	28.0	-	-	f. senin	
Giurgiu	757.6	- 3.8	24.0	+ 0.8	56	W	2	p. noros	-	35	23	764.0	28.4	-	-		
Constanța	757.1	- 2.8	24.2	- 0.8	48	N	2	senin	-	30	19	757.9	24.9	NW	1	senin	
Sulina																	
Galăț	758.2	- 2.4	23.2	- 0.2	66	NNE	6	p. noros	-	36	20	757.6	26.8	SW	2	f. senin	
Brăila	756.2	- 2.4	23.0	+ 0.5	56	W	8		-	34	15	756.0	26.2	-	-		
Sinăia	757.9	- 4.1	17.0	+ 2.0	84	N	2	acop.	-	27	12	759.2	17.0	-	-		
Călărași	757.0	- 2.8	22.6	+ 1.4	72	-	-	f. senin	-	25	17	756.8	23.8	ESE	1		
Călimănești	736.6	- 3.3	20.6	- 1.4	78	SE	1	acoper.	-	32	19	736.7	23.2	N	3		
Bacău																	
Iasi																	

De la 31 August (12 Sept.) 1887, orele 8 dimineața.				De la 30 August (11 Sept.) 1887, 8 ore seara.										
București	758.7	+ 1.0	17.0	- 4.8	78	ENE	4 acoper.	- 24	15	757.4	22.6	SE	2	f. senin

Barometrul staționar.

BULETIN ATMOSFERIC SEPTEMANAL No. 87

Resumatul observațiilor meteorologice făcute de Luni 5 Septembrie până Duminică 11 Septembrie 1887, st.n.

Altiținea d'asupra nivelului mării aproape 90 metri. — Termometrul la 1 metri d'asupra pământului. — Heliograful la 13 m. 80 și Anemometrul la 15 metri d'asupra pământului.

Z I U A	Temperatura aerului în grade C.								Temperatura pământului la adâncime de:				Temperat. apelor din puț la adânc. de 10m.	Barometrul redus la 90 în m.m.	Vântul			Umed. relat. în proc.	Evaporația apei în milimetri	Pluie sau zăpadă în milimetri	Nebulozitatea (0-10)	Heliograful în ore	Aspectul zilei
	La umbră				Fără apărător				0m, 3	0m, 60	0m, 90	1m, 20			Direcția dominantă a zilei	Forța în metri pe secundă							
	Medie	Maximă	Minimă	La fața pământului		La 0m, 75 d'asupra pământului																	
				Max.	Min.	Max.	Min.																
Luni 5 Sept.	21.9	31.6	12.4	55.3	8.2	36.1	10.3	57.0	22.6	21.5	20.6	19.7	12.2	751.8	NNE	4.0	43	3.1	-	0.0	9.5	Dimin. f. senin, vînt slab. S'era f. senin, vînt calm.	
Marti 6	23.1	34.0	12.3	64.0	8.0	39.0	10.7	58.0	22.8	21.6	20.9	19.6	12.2	750.7	Var.	5.0	42	3.2	-	0.3	9.5	Dimin. f. senin, v. slab. S'era f. senin, vînt liniștit.	
Mierc. 7	24.2	34.4	11.9	60.9	11.6	40.4	15.5	62.5	23.6	21.7	20.6	19.7	13.0	753.6	NNE	3.0	40	4.5	-	4.0	9.3	Dim. nor, v. slab. S'era puțin nor. vînt slab.	
Joi 8	23.8	34.6	15.5	58.3	10.0	39.8	14.0	59.0	23.6	22.6	20.8	19.7	13.2	754.6	NE	4.0	37	4.7	-	0.0	9.2	Dimin. f. senin, v. slab. S'era f. senin, vînt slab.	
Viner 9	23.3	34.5	14.3	58.5	9.4	40.1	12.8	63.3	23.5	22.1	20.9	19.7	13.5	755.4	NE	5.5	46	3.7	-	1.7	7.5	Dimin. f. senin, vînt liniștit. S'era f. senin, v. slab.	
Sâmb. 10	24.6	34.7	16.0	62.8	10.3	39.6	14.7	59.2	23.6	20.0	21.0	19.7	13.0	751.3	Var.	3.5	41	4.2	-	1.0	8.6	Dimin. senin, vînt slab. S'era f. senin, vînt puțin	
Dum. 11	20.9	23.5	15.8	39.7	10.5	28.3	14.5	54.1	23.3	22.2	21.2	19.7	12.0	749.6	var.	7.0	74	2.4	0.2	6.0	3.2	Dimin. acop., p. vînt Peste și p. pl'oe cu tunete, toată ziua v. t'ar. S'era senin, v. poti.	

Director. St. C. HEPITES

ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generală a penitenciarelor

Se aduce la cunoștința publică că din cauza absolutei urgențe ce se simte pentru facerea reparațiilor de la penitenciarele Plătăresci și Telega, pentru care se publicase licitație la 21 Septembrie

1887, în Monitorul oficial No. 112, acest termen se schimbă, disposându-se ca ambele aceste licitații să se țină în ziua de 10 Septembrie 1887, în condițiile legii contabilității generale a Statului No. 5.127. 1887, August 28.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

Ministerul, auzind pe consiliul per-

manent al instrucțiunii, publică spre cunoștința aspiranților și aspirantelor la catedra de matematică de la Institutul Pedagogic (școala centrală pe fete) din Iași, că una din condițiile de admisibilitate la concursul care s'a publicat prin Monitorul oficial No. 95 din 31 Iulie 1887 și următoarele, s'a modificat astfel că acel concurs se va ține la 20 Ianuarie 1888, în palatul universității Iași, după următoarea programă:

I. Aspiranții săi aspirantele, spre a fi admise să concureze, vor trebui să probeze :

a) Că au vârsta de 21 ani impliniți, că n'au trecut peste 40 și fiind bărbați că sunt căsătoriți ;

b) Că sunt români ;

c) Că au absolvit studiile secundare, pentru cari vor prezenta diploma de bacalaureat, ori certificatul de absolvirea școlii centrale de fete ;

d) Că au urmat două ani la vre-una din facultățile de științe din țară, cursurile din secțiunea respectivă și că au depus examenile corespunzătoare.

II. Materiile din cari vor fi examinate sunt :

Aritmetica, geometria, algebra, trigonometria și cosmografia, dupe programa liceelor.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 10.359. 1887, August 12.

—La conservatorul de muzică și declamațiune din Bucuresci, fiind vacantă o bursă la clasa de cânt, se publică spre cunoștința generală că, pentru ocuparea ei, se va ține concurs în ziua de Duminică, 6 Septembrie 1887, în localul conservatorului.

Aspiranții se vor înscrie la direcțiunea conservatorului, de unde pot lua și informațiuni asupra condițiilor concursului.

No. 11.164. 1887, August 26.

## MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Art. 64 din instrucțiunile pentru verificarea măsurilor și greutateților metriche, publicate în *Monitorul oficial* No. 110 din 21 August 1884, fiind greșit redactat, se modifică precum urmează :

Sensibilitatea unei balanțe bascule va trebui să fie cel puțin de  $\frac{1}{1000}$  din greutatea maximă destinată a susține și pentru care a fost construită. Ast-fel pentru o balanță basculă de 100 kilograme se va pune pe talerul mic 10 kilograme, iar pe cel mare 100 kilograme, echilibrul va exista. El va fi mai distrus dacă se va adăoga pe talerul cel mare a 1.000 parte din 100 kilograme sau 100 grame, sau dacă se va adăoga pe talerul cel mic a 1.000 parte din 10 kilograme adică 10 grame.

No. 37.429. 1887, August 28.

—D. I. Tomescu, chiriașul prăvăliilor No. 28 și 29 din hanul Zlătari, datorind Statului suma de lei 3.000 din chiria acelor prăvălii, căsiciul II din 1886 și

căsiciul I de 23 Martie 1887, plus procentele până la achitare ;

Ministerul, potrivit art. 16 din condițiunile din contract, publică spre cunoștința generală că, în ziua de 15 Septembrie 1887, orele 2 p. m., se va ține licitație pentru reînchirierea expuselor prăvălii, pe comptul chiriașului și pe restul termenului din contract, socotit de la 26 Octombrie 1887 și până la 23 Aprilie 1889.

Reînchirierea acestor prăvălii se face cu condițiunile generale, publicate în *Monitorul oficial* No. 161 din 22 Octombrie 1885, și dupe regulamentul inserat în *Monitorul oficial* No. 230 din 22 Ianuarie 1884.

Licitatia se va ține în localul acestui minister, calea Victoriei, No. 103.

Amatorii pentru a fi admiși la licitație sunt datori să depună garanție provisorie suma de lei 750 în numerar sau efecte garantate de Stat.

No. 37.681. 1887, August 31.

## MINISTERUL DE FINANȚE

### Direcțiunea generală a regiei monopolurilor Statului

Se aduce la cunoștința generală că, în zilele de 2 și 3 Octombrie 1887, se va ține din nou licitațiune publică, prin oferte sigilate, pentru darea în întreprindere a vânzării tutunurilor, chibriturilor, timbrelor și cărților de joc în plășile județelor: *Argeș, Olt, Gorj, Ilfov, Bacău, Tutova și Constanța*, pentru cari licitația din 21 și 22 August nu a dat rezultat satisfăcător.

Licitatia se va ține atât în localul direcției generale a regiei monopolurilor Statului, din calea Victoriei No. 109, cât și la depozitele regiei din capitalele județelor sus menționate.

Ofertele se vor primi :

a) În ziua de 2 Octombrie până la orele 11 a. m., pentru plășile județelor *Argeș, Olt și Gorj*.

b) În ziua de 3 Octombrie până la aceeași oră pentru plășile județelor *Ilfov, Bacău, Tutova și Constanța*.

Condițiunile licitației, precum și îndatoririle întreprinderii sunt cele deja stabilite cu ocazia licitației din 21 și 22 August a. c., anume cuprinse în publicațiunile direcției No. 8.135 și 11.540, inserate în *Monitorul oficial* No. 47 din 2 Iunie și No. 86 din 19 Iulie, ambele din anul curent.

No. 14.322.

354

### Casieria generală a județului Olt

În vedere că D-na Profira N. Gherman, domiciliată în comuna Péroși, n'a achitat nici până astăzi suma de lei 3.871, bani 50, datorită Statului din

căsiciul III și IV din anul 1885, al moșiei Râșlețu, casieria, în conformitate cu dispozițiunile art. 2 și 13 din legea de urmărire, aduce la cunoștința generală că, în ziua de 15 Septembrie 1887, se va ține licitație publică, atât în piața orașului Slatina, cât și în localul primăriei comunei Péroși, adică :

*In piața orașului Slatina se vor vinde :*

5 cazane de aramă pentru fabricat rachiu, 8 boi de jug, 4 vaci, 40 porci și 1 bivoliță.

*In localul primăriei comunei Péroși*

700 vedre țuică împreună cu vasele în care se află țuica, 2 mașini de treerat cu batozele lor, 40 chile grâu aproximativ ce vor rezulta în urma treeraturii celor 12 stoguri sechestrate.

Licitatia se va ține în parte pentru fiecare specie și număr de obiecte și de vite sechestrate.

Oricine dorește să concureze la licitație, trebuie să depună mai întâi la casierie sau la receptorul din localitate, sub luare de recepție în regulă, o garanție provisorie de 5 la sută din valoarea prețului ce ar fi dispus să ofere.

Vânzarea cazanelor și a vitelor se face în piața orașului Slatina; iar rachiuul, mașinile și grâul se vînd pe loc în comuna Péroși, și cumpărătorul este dator să și-l ridice și transporta singur cu a sa cheltuieli din locul unde sunt sechestrate și fără ca Statul să ia nici un fel de răspundere, cunoscându-se că totă această avere din momentul sechestrării a rămas sub privegherea și răspunderea D-lui primar respectiv.

D-nii cumpărători, afară de cheltuielile ce vor face cu măsurătoarea, ridicarea și transportarea vitelor, productelor și obiectelor adjudecate asupra-le, sunt obligați a mai plăti taxa de 2 lei la sută dupe legea timbrului.

În termen de 30 zile dupe închiderea licitației, D-nii cumpărători sunt datori să consemne la casieria generală de Olt și restul banilor până la complectarea valorii cu care s'ar fi adjudecat asupra-le averile cumpărate.

Licitatia este definitivă numai dupe aprobarea ei de către casierie.

Dacă D. debitor nu va veni să și plătească datoria la casierie până în ajunul zilei de licitație și nici va voi să asiste la licitație, conform invitației ce i s'a făcut, va cunoște că averea se va vinde în lipsă și cu orice preț va rezulta la licitație.

No. 8.931. 1887, August 25.

### Casieria generală a județului Tutova

Conform art. 12 din legea de urmărire, se face cunoscut prin acesta că, în

ziua de 20 Septembrie 1887, orele 12 din zi, se va vinde prin licitație, în camera casieriei generale, averea sechestrată de la arendașii moșierilor Statului, pentru neplata de căscieri și a nume:

100 chile popușoi, sechestrată de la D. Iancu Constandache, pentru neplata căscierilor moșiei Floresci; 25 chile grâu idem; 50 chile orz idem; 8 boi de jug idem, pentru neplata căscierilor moșiei Bogdănița; 20 chile popușoi idem; 40 chile secară, sechestrată de la D. Iancu Christea, pentru neplata căscierilor moșiei Fătăciunea; 35 chile secară, idem a moșiei Șendresci; 17 gonitori, sechestrată de la D. Iorgu Radu, pentru neplata căscierilor moșiei Bălănesci; 20 gonitoare idem; 6 stoguri fân idem; 7 stoguri fân, sechestrată pentru neplata căscierilor moșiei Titulesci și Andoia; 20 chile secară, sechestrată de la D. M. S. Sgrumala, pentru neplata căscierilor moșiei Cruceanu; 35 hectolitri secară, sechestrată de la D. Moritz Goldstein, pentru neplata căscierilor moșiei Pantișeni; 25 hectolitri ovéz idem; 15 hectolitri orz idem; 9 stoguri pae secară, idem; 5 stoguri orz idem; 1 stog fân idem; 1 stog păring idem; 70 hectolitri secară, sechestrată de la D. Scarlat Ifrim, pentru neplata căscierilor moșiei Părvesci; 200 chile secară, sechestrată de la D. Aslan Caludi, pentru neplata căscierilor moșiei Hălăresci.

Prin urmare, acei cari vor voi a concura la licitația acestei averi, să se prezinte la locul indicat, în ziua și ora fixată.

Se cere concurenților să depună mai întâi o garanție de 5 la sută din valoarea averii sechestrată

No. 12.830. 1887, August.

## MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere repararea podului Drăgănesci, de pe apa Bârladului. Valoarea lucrărilor de executat este de lei 1.782, bani 32.

Licitatia se va ține la minister și la prefectura județului Bacău, în ziua de 5 Septembrie 1887, orele 4 p. m.

Pentru formalitățile și obligațiunile licitațiunii, câtimea lucrărilor de executat, costul lor, caetele de sarcine și speciale, forma și osebitele clause ale contractului, concurenții vor putea lua informațiuni de la minister sau de la prefectura mai sus numită, cu 10 zile înainte de licitațiune.

Se atrage atențiunea concurenților că supraoferte nu se primesc.

No. 7.001. 1887, August 17.

—Se dă în întreprindere piercierea taluzelor malului Dunării din portul Turnu-Severin.

Valoarea aproximativă a lucrărilor de executat este de lei 425.870, bani 54.

Adjudecarea va avea loc în ziua de 12 (24) Septembrie 1887, orele 4 p. m., la ministerul lucrărilor publice și la comitetul fondului de  $\frac{1}{2}$  la sută al porturilor din Mehedinți, (prefectură).

Licitatiunea se va face de acest minister și de comitetul porturilor din Mehedinți.

Condițiunile sub cari se dă această întreprindere se pot vedea cu 30 zile înainte de termenul licitației la acest minister, în zilele de lucru, de la orele 9 dimineața până la 12 din zi și de la 2—6 p. m., precum și la comitetul (prefectură) porturilor din Mehedinți.

No. 5.885. 1887, Iulie 10.

## Căile ferate române

La 15 Septembrie 1887, va intra în vigoare suplimentul I la tariful cu Lindau.

Acest supliment cuprinde:

1. Taxe noi pentru traficul de cereale;

2. Un nou tarif pentru fer.

Prețul unui exemplar 25 bani.

No. 52.424. 1887, August.

## MINISTERUL DE RESBEL

### Comisia de administrație a divizionului lucrătorilor de artilerie

Se publică că la 15 Septembrie 1887, orele 9 a. m., se va ține licitație în localul divizionului, casarma Alexandria, camera No. 23, pentru aprovizionarea a 440 cravate; amatorii pentru a furnisa aceste efecte pot vedea modelele în toate zilele de la orele 8 11 a. m. și de la 2-5 p. m.; iar condițiunile de admitere la licitație sunt cele prevădute în legea de contabilitate generală a Statului art. 40—57 inclusiv.

### Comisia de administrație a regimentului 6 călărași

Urmând a se vinde două furgone vechi model 1860, pentru cari s'a ținut licitație în ziua de 25 August, conform publicațiunii No. 15, inserată în *Monitorul oficial* No. 96, pagina 2.314 din 1887, amânându-se licitația din lipsă de concurenți pentru ziua de 25 Septembrie 1887, se publică spre cunoștința generală.

Licitatia se va ține pe piața S-tu Ion din acest oraș; iar furgonele se pot vedea în fiecare zi de la orele 8 a. m. până la 6 p. m., în depoul de furagiū al a estui corp.

No. 33. 1887, August 25.

### Comisia de administrație a regimentului 7 dorobanți, Ploesci

Se publică spre cunoștința generală

că, în ziua de 10 Septembrie 1887, orele 10 a. m., urmază a se ține licitație pentru vinderea a 1.400 perechi papuci, tăiați de la carâmbii cismelor reformate, precum și pentru vinderea a 10 perechi papuci toval, 2 scuiători și 1 termometru, obiecte reformate de la infirmeria acestui regiment.

Doritorii cari vor voi să concureze la această licitație sunt rugați a se prezenta la ziua și ora fixată la reședința acestui regiment.

—Comisia de administrație a regimentului 7 dorobanți publică spre cunoștința generală că, în ziua de 10 Septembrie 1887, orele 10 a. m., urmază a se ține licitație pentru darea în antreprisă a pâneli necesară omenilor ce compun gărdile la detașamentele Mislea și Telega, pe un an de zile.

Doritorii de a concura la această licitație a pâneli de mai sus sunt rugați a se prezenta în ziua și orele fixate la reședința regimentului, tot-de-o-dată fiind însoțiți de garanția provisorie spre a putea fi admiși.

## Tăbăcăria armatei

Tăbăcăria având pentru vindere o cantitate de 1.365 kilograme cleiū, din cari 909 kilograme de calitatea I și 456 kilograme de calitatea II, conform ordinului D-lui ministru de resbel No. 8.665, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 10 Septembrie 1887, orele 10 a. m., se va ține licitație în localul comandamentului corpului I de armată, în Craiova, (casele Solomon), unde se pot vedea modelele de cleiū, în toate zilele de lucru, de la orele 8 a. m. până la 3 p. m.

Doritorii ce vor voi a cumpăra cleiū pot să oferteze pentru întreaga cantitate sau numai pentru o parte, și ca să fie admiși la licitație trebuie să depună o dată cu oferta și o garanție de 10 la sută din valoare.

Taxele de timbru și înregistrare se vor plăti de către cumpărător, conform legii timbrului.

No. 1.774. 1887, August 25.

## Escadronul 4 tren

În ziua de 10 Septembrie 1887, urmând a se vinde prin licitație 216 cămăși, 214 perechi ismene, 48 cravate, 6 perechi obelă pânză, 50 flanel, 9 ștergare, 5 perechi mânuiși bumbac, 64 perii pentru cisme, 7 perii pentru haine, 91 perii pentru cai și 46 țesale afară din serviciū;

Se publică acesta spre cunoștința D-lor amatori cari ar dori să cumpere aceste efecte, când sunt rugați a se prezenta în cancelaria acestui escadron, casarma Frumosa, orele 10 a. m., spre a licita.

No. 613. 1887, August 20.

### Depositul de recrutare al județului Botoșani

*Listă de tinerii nesupuși din clasa anului 1887*

Racu Costache din comuna și plasa Ștefănesci.

Vecsler David, Ivanov Anton din comuna Botoșani.

Gheorghe Zisu din comuna Deleni.

Ticu Grigorie din comuna Deleni, plasa Coșula.

Leiba Rosențveig, Leivi Iancu, Rosenthal Ițic, Dudau Alecu, Aron Iancu, Băiceanu Dumitru, Galu Rudolf, Grigorevic Bogdan, Peisăh Vaidhord, Căramidaru Ion, Ștrul Haim, Predescula Costache, Rahmud Șaia, Hohman Martin, Storema David, Moruz Teodor, Valstal Hascal, Ficiora Vasile, Alexandrov Andrian, Mahalu Zeilic, Iancu Moise, Aron Sloim și Herșcu Ștrul din comuna Botoșani.

Pătrășcanu Gavriil din comuna Curtesci, plasa Târgulni.

Ceacăru Ion și Burcă Ion din comuna Mănăstireni, plasa Târgului.

Mindilovici Moscu și Ciobana Dumitru din comuna Costinesci, plasa Târgului.

Galan Petru și Maftciu Costache din comuna Ringhilești, plasa Ștefănesci.

Darie Ilie din comuna Dobârceni, plasa Ștefănesci.

Musteață Teodor și Șeicu Gheorghe din comuna Ostopeni, plasa Ștefănesci.

Văleanu Ion din comuna Movila-Ruptă.

Parfin Ion și Mihail sin Croitoru Iancu din comuna și plasa Ștefănesci.

Rudișteanu Vasile și Nemțuc Andrei din comuna Ungureni, plasa Jijia.

Vălcuț Vasile din comuna Buimăceni, plasa Jijia.

Negrescu Costache din comuna Todireni, plasa Jijia.

Hutiuleac Gheorge și Stefan Grigorie din comuna Comăndăresci, plasa Jijia.

Herghelegiu Vasile din comuna Gorbănesci, plasa Miletinu.

Goldimberg Moritș din comuna Sulița, plasa Miletinu.

Corduneanu Gheorghe și Satâr Nicolae din comuna Soldănesci, plasa Miletinu.

Ion Nicolae din comuna Deleni, plasa Coșula.

Tocan Ion, Pintele Ursu și Puțu Costache din comuna Rădeni, plasa Coșula.

Luceag Gheorghe, Mardare Gheorghe, Nică Gheorghe și Solomon Abram din comuna Hărlău, plasa Coșula.

Vigder Moise, Zeida Blumenfeld și Marcu Ioil din târgul Burdujeni, plasa Siretu.

### Depositul de recrutare București

*Tinerii mai jos notați sunt excluși din serviciul militar ca supuși străini*

Nicolae Zisu din comuna București, strada Știrbei-Vodă No. 32, ca supus otoman.

### Depositul de recrutare al județului Dolj

Dumitru Stoian din comuna Melinesci, plasa Amaradia, supus otoman.

### Depositul de recrutare al județului Teleorman

Cănea Jlicu Stefan din comuna Alexandria, având talia 1 m. 56 c.m., părul castaniu, ochii căprii, fruntea, gura, nasul și bărbia potrivite, fața smedă, supus bulgar, iar nu ca șters de pe tablourile de recensement.

#### Regimentul 21 dorobanți

Stefan Ivanovic din comuna Greaca, plasa Oltenița, județul Ilfov, supus bulgar.

Serafim Ion din comuna Iavoarele, plasa Oltenița, județul Ilfov, supus otoman.

Serafim Zaharia din comuna Isvoarele, plasa Oltenița, județul Ilfov, supus otoman.

#### Regimentul 32 dorobanți

Boeru Nicolae Dumitru din comuna și județul Brăila, plasa Vădeni, având talia 1 m. 62 c.m., părul și sprincenile negre, fața brunetă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, supus austro-ungar.

#### Batalionul dorobanți Dobrogea

Caniof Teodor din comuna și plasa Hârșova, județul Constanța, având părul și sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, supus bulgar.

Petraru Crețu Ion din comuna și plasa Hârșova, județul Constanța, având părul și sprincenile blonde, ochii albaștri, fața curată, barba ovală, fruntea mică, nasul și gura potrivite, supus austriac.

Cosma Dimitrie Gonțaș din orașul Constanța, plasa și județul Constanța, având părul și sprincenile negre, fața ocheșă, ochii negri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, supus elen.

Gheorghe Ioan Hrisicos din orașul, plasa și județul Constanța, având părul și sprincenile negre, ochii căprii, barba rade, fața smedă, fruntea, nasul și gura potrivite, supus elen.

Bucur Mihail Bucur din comuna Urumbel, plasa Hârșova, județul Constanța, având părul și sprincenile negre, ochii căprii, fața smedă, gura, bărbia și fruntea mică, nasul potrivit, supus austro-ungar.

Dumitru Costa Comata din comuna Chioseler, plasa Medgidie, județul Constanța, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, supus elen.

*Soldații mai jos notați desertând, sunt rugate toate autoritățile administrative, civile și militare, a'i urmări, prinde și înainta la corpurile lor respective:*

### Depositul de recrutare al județului Botoșani

Baltă Gheorghe din comuna Copălău, plasa Coșula, din regimentul 8 linie, având talia 1 m. 690 m.m., părul și sprincenile negre, ochii căprii, nasul, bărbia, fruntea și gura potrivite, semn la mâna stângă.

Andric Dumitru din comuna Călinesci, plasa Siretu, din regimentul 8 linie, având talia 1 m. 620 m.m., părul sprincenile și ochii negri, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Constantin Mihalache din comuna Dângeni, plasa Jijia, din regimentul 8 linie, având talia 1 m. 630 m.m., părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, semn la piciorul drept.

Pincas Haim din orașul Botoșani, despărțirea IV, din regimentul 8 linie, având talia 1 m. 620 m.m., părul și sprincenile roșii, fața balană, ochii căprii, fruntea mare, nasul gros, bărbia mică, gura potrivită.

Moraru Costache din comuna Ringhilești, plasa Ștefănesci, din regimentul 8 linie, având talia 1 m. 640 m.m., părul castaniu, fața balană, sprincenile blonde, ochii albaștri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Manole Vasile din comuna Brehuesci, plasa Siretu, din batalionul 4 vânători, având talia 1 m. 570 m.m., părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Grădinaru Andrei din comuna Ungureni, plasa Jijia, din batalionul 4 vânători, având talia 1 m. 580 m.m., părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

## ANUNTIURI JUDICIARE

### LICITAȚIUNI

#### Tribunalul Argeș

Pe baza adresei onor. societății a creditului funciar urban din București cu No. 7.320 din 1887, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura

civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 4.927 din a. c., s'a hotărât ca, în ziua de 5 Decembrie 1887, orele 10 dimineața, să se vinde cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Tache G. Dumitru, de profesiune proprietar, domiciliat în comuna Pitești, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea societății creditului funciar urban din Bucuresci, județul Ilfov, de suntele ce are a primi după arătata mai sus adresă; iar caetul de sarcinile și comptul sumelor datorite din ipoteca în cestiune să se depune de onor. societate la acest tribunal cu 8 zile înaintea termenului de licitație.

Acastă vinzare se publică spre generală cunoștință, că toți acei ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudicațiune, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se prezinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vânzării și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilului până acum cunoscute:

Imobilul ipotecat ce urmăzează să se vinde este situat în Pitești, strada Tergului-d'Afară No. 477, compas din 4 corpuri de clădiri, din cari cel d'ânteu este de zid masiv, învelit cu tinichea, având o prăvălie de cărciumă în colțul stradelor Tergului-d'Afară și Tabaci, 3 camere de locuit și galeria deschisă în fața camerilor despre curte, așezat pe pivniță tăvănite cu bărne.

Al doilea corp este tot de zid masiv, învelit cu tinichea, având 2 prăvălii și un gang în mijlocul prăvăliilor în fața stradei Tergului-d'Afară și dependințele în curte tot de zid masiv, învelite cu tinichea, compuse din 3 camere; bucatărie câmară, așezate pe pivniță boltită în zid.

Al treilea corp este grajdul și șopronul de zid masiv, învelit cu șită; și al patrulea corp este un șopron închis din 3 părți cu scânduri, iar în față despre curte deschis și învelit cu fer.

Terenul pe care sunt construite aceste corpuri de clădiri are 41 metri, 50 c. m. în fața stradei Tabaci și 33 metri, 30 c. m. în fața stradei Tergului-d'Afară, și se învecinește la miadă-și cu strada Tergului-d'Afară, la miadă-nopțe în fund cu locul D-lui Tache Tanciu, la răsărit cu strada Tabaci și la apus cu prăvălia D-lui Stan Dumitru.

Din relația D-lui grefier local, cu data din... August a. c., rezultă că imobilul urmărit, afară de ipoteca prevădută în actul de ipotecă No. 28 din 1884, către

societatea creditului funciar urban, s'a mai găsit pe numele lui Tache Dumitriu și următoarea sarcină:

Tache Dumitriu, prin actul de ipotecă No. 145 din 1886, afectează în al doilea rang, locul ce l'are în orașul Pitești, strada Tergu-d'Afară, pe care se află clădite o casă mare cu 4 odăi și pivniță de desubt de șit și paianță și o alta mai mică cu 2 odăi tot în paianță, care poartă No. 60, cu vecinătățile la miadă-nopțe cu strada Tergu-d'Afară, la miadă-și cu preotul M. Minescu, la răsărit cu casele D-nei Fira Baroneasca, pentru lei 4.000.

Acastă vinzare s'a încuviințat în baza cererei onor. societății a creditului funciar urban, cu sus menționata adresă.

No. 15.931. 3 1887. August 20.

#### Tribunalul Mehedinți, secția I

Societatea creditului funciar urban din Bucuresci pe baza actului de împrumutare cu ipotecă, înscris în registrele acestui tribunal la No. 77 din 10 Septembrie 1884, prin adresa cu No. 3.553 din 1887, a cerut punerea în vânzare cu licitațiune publică înaintea acestui tribunal a unui corp de clădiri cu două etaje, împreună cu locul lor, din strada Craiovei, plasa Ocolu, județul Mehedinți, avere a decedatului G. B. Mireanu, reprezentat prin moștenitorii săi și anume: G. Barbovici, Basile Barbovici, Dimitrie Mireanu, toți de profesiune proprietari, domiciliati în Severin, plasa Ocolu, județul Mehedinți, și Maria Mavromati, de profesiune menajeră, din Bucuresci.

Tribunalul, prin jurnalul său sub No. 3.634 din 1887, a fixat ziua de 14 Noembrie 1887, pentru vânzarea imobilului ipotecat, care are situațiunea și descrițiunea următoare:

Imobilul ipotecat ce urmăzează să se vinde este situat în Turnu-Severin, strada Craiovei No. 6, plasa Ocolu, județul Mehedinți; învecinându-se despre miadă-nopțe cu casele D-lui Grecescu, la miadă-și cu șosea Craiovei, la răsărit cu clădirile D-lui M. B. Avram și la apus cu clădirile D-lui Uzescu.

Acest imobil este construit de zid masiv, având 12 încăperi, dintre cari 6 în etagiul de sus, adică 4 camere de locuit, 1 sufragerie și 1 bucatărie și alte 6 în etagiul de jos, dintre cari 2 prăvălii în fața stradei cu câte 1 cameră (magazie) corespunzătoare și 2 camere în dos mai mici de locuit, având și 2 pivnițe de desubt.

Terenul pe care este clădit acest imobil are lărgimea în fața stradei de 11 metri și 24 metri în sensul adâncimeii locului.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul

acestui tribunal, în ziua de 14 Noembrie 1887, orele 10 dimineața, unde amatori se vor prezenta spre a concura.

Strigarea se va începe de la prețul oferit de societate și menționat în caetul de însărcinări ce se va depune la acest tribunal cel puțin cu 8 zile înaintea adjudicațiunii, conform art. 65 din legea societății.

Tot-d'o-dată se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi asupra imobilului în cestiune să se prezinte la tribunal mai înainte de ziua licitațiunii spre a și arăta pretențiunile, căci în urmă nu li se vor mai ține în seamă.

No. 11.616. 2 1887, Iulie 17.

#### CITAȚIUNI

##### Tribunalul Argeș

D. Dumitru Ionescu, fost servitor la Niculae Ionescu, din Costești, din comuna Serboeni, plasa Cotmeana, județul Argeș, se citează prin această ca, în ziua de 28 Octombrie 1887, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal spre a se infățișa ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform leg. I.

No. 13.437. 1887, Iunie.

##### Tribunalul Covurlui, secția I

Conform încheierii comerciale a acestui tribunal sub No. 2.616 din 21 August 1887, se face cunoscut tutulor creditorilor falimentului M. M. Elman, ca, în termen de 20 zile pentru cei domiciliați în țară, și 120 zile pentru cei din străinătate, calculat de la apariția prezentei prin *Monitorul oficial*, să se prezinte la acest tribunal, înaintea D-lui judecător-comisar și a sindicului, spre a li se verifica creanțele, conform legii.

No. 7.323. 1887, August 26.

##### Tribunalul Dolj, secția I

D-na Catinca D. Ranov, soția și moștenitoarea repausatului Vladimir D. Ranov, fostă cu domiciliul în Craiova, mahalaua Ungur-ni, iar acum necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 20 Noembrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre a se judeca în procesul cu Maria C. Michael, pentru anularea unor acte; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 21.806. 1887, August 24.

— D. Toșea Anin, moștenitorul repausatului Vladimir D. Ranov, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 20 Noembrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre a se judeca în pro-

cesul cu Maria C. Michael, pentru anulara unor acte; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 21.817. 1887, August 24.

— D. David Masincief, moscenitorul repănsatului Vladimir D. Ranov, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 20 Noiembrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre a se judeca în procesul cu Maria C. Michael, pentru anulara unor acte; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 21.822. 1887, August.

#### Tribunalul Ialomița

D. Voicu Ōncea I. Ferfelea, fost prin comuna Axintele, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 7 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt de vite; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 10.434. 1887, August 26.

— D. Bucur Niță Lefter, fost prin comuna Stelnica, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 9 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, spre înfățișare a și susține opoziția ce a făcut la sentința corecțională cu No. 443 din 1887; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 10.451. 1887, August 26.

#### Tribunalul Muscel

D-na Maria N. Stancu Căpăfână, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 1 Noiembrie 1887, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal a se înfățișa cu soțul său Ión Ión Dincă, pentru divorț, cum se constată din anexata copie de ordonanță; cunoscând că nefind urm toare se va da sentința în lipsă.

No. 8.271. 1887, August 13.

#### Proces-verbal

1887, Iulie 28

Înaintea noastră, D. Georgescu, președintele secțiunii vacanței al tribunalului Muscel, s'a prezentat Ión Ión Dincă, în persoană, și atât verbal cât prin această petițiune a cerut să fie divorțat de soția sa, pentru cauze determinate, abandonare.

Noi, în virtutea dreptului ce ne este acordat de lege, am făcut reclamantului observațiunile ce am socotit de trebuință, am parafat cererea, căci dovezi nu s'a'u prezentat, încheind acest proces-verbal, care s'a subscris numai de noi, căci reclamantul a declarat că nu scie carte.

Asemănat art. 220 din codul civil, dispunem ca părțile să se înfățișeze înaintea noastră în ziua de 14 Noiembrie 1887,

orele 10 dimineața, comunicându-se părintei copie dupe această ordonanță.

Președinte, D. Georgescu.

#### Tribunalul Teleorman

D. Ivan Danciu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 29 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca martor într'un proces; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 16.338. 1887, August 25.

— D. Gherman Popescu, artist, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 12 Octombrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca inculpat pentru abuz de încredere, comis în prejudiciul lui Vasile Atincu; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 16.333. 1887, August.

#### Judecătoria ocolului Pătârlagele

D. Gheorghe Vasile Căcărăză, fost cu domiciliul în comuna Calvini, iar acum necunoscut, se citează ca, în ziua de 25 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a fi ascultat ca inculpat pentru insultă; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 9.875. 1887, August 21.

— D. Gheorghe Taloiu, fost cu domiciliul în comuna Calvini, iar acum necunoscut, se citează ca, în ziua de 25 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a fi ascultat ca reclamant pentru insultă; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 9.876. 1887, August 21.

#### Judecătoria ocolului T.-Măgurele, județul Teleorman

D. Mihail T. Țiganu, din comuna Traian, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această una și singură chemare ca, în ziua de 1 Octombrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru furt; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 9.131. 1887, August 25.

#### MANDAT DE ADUCERE

#### Judele de instrucție al tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, I. Mănescu, judecător de instrucție de pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Costa-

che Dumitru, cu domiciliul necunoscut, pentru ziua de 10 Septembrie 1887, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru furt cu spargere;

Cerem de la toți deșitorii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 25 August 1887.

No. 2.035.

#### MANDATE DE ARESTARE

#### Parchetul tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror de pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 41 din 14 Ianuarie 1887, care condamnă pe Mihail Schwartz, domiciliat în comuna Botoșani, județul Botoșani, de ani 23, de profesiune tâmplar, la închisore pe timp de o lună, pentru rănire, delict prevăduț și pedepsit de art. 239 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 27 Aprilie 1887.

No. 6.822.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 423 din 14 Iunie 1885, care condamnă pe Alexandru Râmnicăeanu, din comuna Luceanca-Batiman, județul Ilfov, major, de profesiune fost perceptor, la închisore pe timp de 20 zile, în locul amendei, pentru contravenție la legea percepției contribuțiunilor, delict prevăduț și pedepsit de art. 28 din codul penal și 66 din aceea lege;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 29 Aprilie 1886.

No. 7.005.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția IV civilo-corecțională, cu No. 114 din 7 Februarie 1886, care condamnă pe Petre Petrescu, din comuna București, județul Ilfov, de ani 22, de profesie birjar, la închisore pe timp de o lună, pentru rănire, delict prevăduț și pedepsit de art. 239 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 3 Maiu 1886.  
No. 7.215.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția IV civilo-corecțională, cu No. 204 din 28 Februarie 1886, care condamnă pe Dumitru Udrea, din comuna București, județul Ilfov, de ani 18, de profesie muncitor, la închisoare pe timp de o lună, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 3 Maiu 1886.  
No. 7.218.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția IV civilo-corecțională, cu No. 193 din 7 Februarie 1887, care condamnă pe Toma Kach, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesie zugrav, la închisoare pe timp de 15 zile, pentru rănire, delict prevăzut și pedepsit de art. 239 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 11 Maiu 1887.  
No. 7.651.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională cu No. 9 din 10 Ianuarie 1886, care condamnă pe Costantin Ciobărcă, din comuna Covrigi, județul Mehedinți, de ani 53, de profesie fost sergent de oraș, la închisoare pe timp de 1 an, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 308 și 165 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Bucovăț a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 9 Maiu 1886.  
No. 7.674.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională cu No. 41 din 21 Ianuarie 1886, care condamnă pe femeea Lina Niculescu, din comuna București, județul Ilfov, de ani 18, de profesie servitoare, la închisoare pe timp de 3 luni, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numita și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va înapoia parchetului, fiind condamnată și la 100 lei amendă.

Dat la 9 Maiu 1886.  
No. 7.677.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională cu No. 783 din 18 Noiembrie 1886, care condamnă pe Nicolae Călugăru din comuna București, județul Ilfov, major, de profesie birjar, la închisoare pe timp de 4 zile, în locul amendei, pentru lovire din neglijență, delict prevăzut și pedepsit de art. 249 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 18 Maiu 1887.  
No. 8.082.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 103 din 22 Ianuarie 1887, care condamnă pe Radu Ioan, din comuna Băneasa, județul Ilfov, de ani 24, de profesie servitor, la închisoare pe timp de 3 luni, pentru furt de la stăpân, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 19 Maiu 1887.  
No. 8.145.

#### Parchetul tribunalului Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 12, pronunțată în audiența de la 9 Ianuarie 1887, prin care condamnă pe Dumitru Dumitru Ghebă, român, major, de profesie plugar, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de un an, pentru că a comis faptul de furt de vite de pe câmp;

Cerem ca ori-că agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 5 Iulie 1887.  
No. 2.690.

#### Parchetul tribunalului Muscel

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Muscel, Având în vedere decizia curții de apel, secția I, No. 309, pronunțată la 14 Maiu 1886, rămasă definitivă, prin care, în baza art. 309, din codul penal, pentru faptul de bătae, condamnă pe Gheorghe N. Constantin, major, de profesie muncitor, din comuna Cetățeni-din-Vale, județul Muscel, iar acum cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 30 în folosul fiscoșului;

Având în vedere procesul-verbal de insolabilitate primit cu adresa D-lui casier-general local No. 4.039 din 1887, din care se constată că numitul este insolubil;

Vădând art. 28 din codul penal, prin care se reduce amenda în închisoare;

In baza art. 193 și 399 din pr. penală; Cerem ca ori-ce agent al forței publice să pună mâna pe numitul condamnat și să îl conducă la penitenciarul din Câmpul-Lung;

Mandăm și ordonăm directorului Țisei închisori a primi în arest pe sus numitul și a executa pedepșa vorbită de 6 zile, drept amendă de lei 30, calculând-o de la încarcerare, iar la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 30 Maiu 1887.  
No. 1.401.

#### Parchetul tribunalului Prahova

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror de pe lângă acest tribunal;

In baza telegramei D-lui procuror-general al curții de apel din București No. 4.100 din 1887, prin care cere ca în temeiul deciziunii camerei de depunere

sub acuzațiune No. 91 din 1887, să se aresteze individul Toma Mariș: Cărbunescu din comuna urbană Ploescă, pentru faptul de falsiu ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să pună mâna pe numitul de mai sus și să îl conducă la casa de cărélă a curții cu jurați din Prăhova, spre a se judeca în ziua fixată pentru faptul de fals în acte publice, la curtea cu jurați din acest județ.

Dat la 28 Maiu 1887.

No. 2.878.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, prim-procuror de pe lângă acest tribunal ;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul deciziei curții de apel, secția II, No. 1, pronunțată în audiența de la 5 Ianuarie 1887, prin care condamnă pe Ion Croitoru, major, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Cărbunesci, la închisore corecțională pe termen de o lună de zile, pentru că a comis faptul de lovire ;

In virtutea art. 238 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 3 Februarie 1887.

No. 14.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, prim-procuror de pe lângă acest tribunal ;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței tribunalului local, secția II, No. 112, pronunțată în audiența de la 20 Februarie 1886, prin care condamnă pe Marin Stojar, major, de profesie muncitor, cu domiciliul necunoscut, la închisore, pentru amendă, pe termen de 5 zile, pentru că a comis faptul de ultragiu ;

In virtutea art. 185 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 27 Iunie 1887.

No. 152.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, prim-procuror de pe lângă acest tribunal ;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței tribunalului local, secția I, No. 164, pronunțată în audiența de la 16 Februarie 1887, prin care condamnă pe Vasile Nițulescu, major, de profesie muncitor, cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe termen de 2 ani de zile, pentru că a comis faptul de furt ;

In virtutea art. 309 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Bacovet ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 14 Iunie 1887.

No. 171.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, prim-procuror de pe lângă acest tribunal ;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței tribunalului local, secția I, No. 185, pronunțată în audiența de la 17 Februarie 1887, prin care condamnă pe Mihalache Duță, minor, de profesie mehavor, fost domiciliat în comuna Podeni-Noul, iar acum necunoscut, la închisore corecțională pe termen de o lună de zile, pentru că a comis faptul de furt de la stăpân ;

In virtutea art. 322, 323 combinat cu 60 și 63 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 14 Iunie 1887.

No. 175.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, prim-procuror de pe lângă acest tribunal ;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței tribunalului local, secția I, No. 222, pronunțată în audiența de la 2 Martie 1887, prin care condamnă pe C. Ionescu, major, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Văleni, la închisore corecțională pe termen de 3 luni de zile, pentru că a comis faptul de lovire gravă ;

In virtutea art. 239 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 20 Iunie 1887.

No. 181.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, prim-procuror de pe lângă acest tribunal ;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței tribunalului local, secția I, No. 413, pronunțată în audiența de la 27 Aprilie 1887, prin care condamnă pe Tudor A. Mărăcineanu, major, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Ploesci, iar acum necunoscut, la închisore corecțională pe termen de 8 luni de zile, pentru că a comis faptul de furt ;

In virtutea art. 309 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița de la Bacovet ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 20 Iunie 1887.

No. 182.

**Judecătoria ocolului Olt-Topolog**

În numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, judele ocolului Olt-Topolog, ju-  
dețul Argeș;

În temeiul cărții de judecată No. 206,  
pronunțată de acest oficiu în ședința de  
la 5 Septembrie 1886, prin care în temeiul  
art. 306 și 308 din codul penal, con-  
damnă pe individul Ioșca Visitiu, major,  
ungur, fost cu domiciliul comuna în Tig-  
veni, plasa Olt-Topolog, județul Argeș,  
iar acum necunoscut, să stea la închisore  
corecțională pe timp de o lună de zile,  
pentru că a comis faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței pu-  
bliche să aresteze și să conducă pe sus nu-  
mitul la penitenciarul din Pitești.

Mandăm și ordonăm directorului ace-  
stei închisori a primi și deține pe sus nu-  
mitul pe tot timpul determinat mai sus  
și calculat de la încarcerare până la ex-  
pirare și va libera de nu va fi deținut  
pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce agent al forței pu-  
bliche să dea mână de ajutor la cas de  
necesitate pentru executarea acestui  
mandat.

Dat la 10 Iunie 1887.

No. 5.546.

**Judecătoria ocolului Pétra**

În numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, judecătorul ocolului Pétra, ju-  
dețul Neamțu, vădând hotărîrea sub  
No. 192, pronunțată de această judecă-  
torie la 31 Maiu 1886 și rămasă defini-  
tivă, prin care condamnă pe Avram sin  
Herșcu, servitor la Herman Igner, do-  
miciliat în comuna Pétra, la închisore  
corecțională pe termen de 5 zile, găsit  
culpabil conform art. 238 din codul pe-  
nal, pentru că a comis faptul de mal-  
tratare;

În virtutea art. 163 și 193 din codul  
penal, mandăm tuturilor agenților pute-  
rei publice a pune mâna pe numitul  
Avram sin Herșcu și al conduce la casa  
arestului preventiv din orașul Pétra;

Ordonăm D-lui director al arestatului  
a înscri în registrul respectiv acest man-  
dat, a primi și deține pe sus numitul  
în tot timpul enunțat mai sus, calculat  
de la încarcerare, iar la expirare și va  
elibera dacă nu va fi deținut pentru alte  
cauze;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenți-  
lor puterei publice a da mână de ajutor  
la cas de trebuință pentru executarea a-  
cestui mandat.

Dat la 26 Iulie 1886.

No. 7.688.

**Judecătoria ocolului Șerbănesci,  
județul Olt**

În numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, judele ocolului Șerbănesci, ju-  
dețul Olt;

Vădând cartea de judecată No. 408  
din 1886, rămasă definitivă, care con-  
firmă pe cea cu No. 332 din 1886;

Vădând cartea de judecată No. 332  
din 1886, care condamnă pe numitul  
Stefan Moraru, de la mōra de foc din  
comuna Drăgănești, iar acum necunos-  
cut, la închisore corecțională pe timp  
de 15 zile, pentru faptul de bătae, pre-  
vădut și penat de art. 238, alin. II din  
codul penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenți-  
lor forței publice a pune mâna pe nu-  
mitul condamnat și al conduce cu acest  
mandat D-lui director al arestatului pre-  
ventiv din orașul Slatina, care și va pri-  
mi și reține în arest pe tot timpul de  
15 zile, socotit din ziua încarcerării  
lui, dupe expirarea cărora și va libera  
de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Ordonăm asemenea tuturilor agenților  
forței publice să dea mână de ajutor,  
în cas de necesitate, pentru executarea  
presentului mandat.

Dat la 30 Martie 1887.

No. 1.973.

**Judecătoria ocolului Târgoviște**

În numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, judecătorul ocolului Târgoviște;  
În puterea dreptului acordat nouă de  
art. 199 și 399 din procedura penală;

În virtutea cărții de judecată No. 202,  
pronunțată în ședința de la 12 Aprilie  
1885, care condamnă pe Herșcu T. maș  
servitor la D. Pancu, din comuna Târg-  
oviște, pentru faptul de contravențiune  
cu aruncare de murdarlăcuri în stradă, să  
plătască amendă în folosul casei comu-  
nale Târgoviște;

Având în vedere adresa primarului  
comunei Târgoviște, însoțită de proce-  
sul-verbal de insolvabilitatea condem-  
natului;

Având în vedere art. 28 și 30 din co-  
dul penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenți-  
lor puterei executive să ridice și să con-  
ducă pe numitul la penitenciarul Târg-  
oviște;

Mandăm și ordonăm directorului di-  
sului penitenciar a primi și deține pe  
numitul pe termen de o zi, calculat din  
ziua când se va încarcera și la expirare  
să-l libereze de nu va fi deținut pentru  
alte cauze;

Mandăm și ordonăm depositarilor for-  
ței publice a da ajutor pentru execu-  
tarea acestui mandat la cas de trebuință.

Dat la 23 Martie 1887.

No. 2.390

— În numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, judecătorul ocolului Târgoviște,  
În puterea dreptului acordat nouă de  
art. 199 și 399 din procedura penală;  
În virtutea cărții de judecată No.

630 pronunțată în ședința de la 9 Au-  
gust 1885, care condamnă pe Gheorghe  
Ioanidi, brutar, din comuna Târgoviște;  
pentru faptul de contravențiune cu scō-  
terea pâneli lipsă la dramuri și calitate  
prōstă, să plătască amendă în folosul  
casei comunei Târgoviște lei 15;

Având în vedere adresa primarului  
comunei Târgoviște însoțită de proce-  
sul-verbal de insolvabilitate condemna-  
tului;

Având în vedere art. 28 și 30 din co-  
dul penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenți-  
lor puterei executive să ridice și să con-  
ducă pe numitul la penitenciarul Târg-  
oviște.

Mandăm și ordonăm directorului di-  
sului penitenciar a primi și deține pe  
numitul pe termen de 3 zile calculate  
din ziua când se va încarcera, și la ex-  
pirare să-l libereze; dacă nu va fi deți-  
nut pentru alte cauze.

Mandăm și ordonăm depositarilor for-  
ței publice, a da ajutor pentru execu-  
tarea acestui mandat la cas de trebuință.

Dat la 30 Martie 1887.

No. 2.678.

— În numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, judecătorul ocolului Târgoviște;  
În puterea dreptului acordat nouă de  
art. 199 și 399 din procedura penală;

În virtutea cărții de judecată No. 144  
pronunțată în ședința de la 13 Martie  
1885 care condamnă pe Gheorghe Ioan-  
nidi, brutar, din comuna Târgoviște,  
pentru faptul de contravențiune ce a  
comis, să plătască amendă în folosul  
casei comunei Târgoviște lei 5;

Având în vedere adresa primarului  
comunei Târgoviște însoțită de proce-  
sul-verbal de insolvabilitate condemna-  
tului;

Având în vedere art. 28 și 30 din co-  
dul penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenți-  
lor puterei executive să ridice și să con-  
ducă pe numitul la penitenciarul Târg-  
oviște;

Mandăm și ordonăm directorului di-  
sului penitenciar a primi și deține pe  
numitul pe termen de o zi calculat din  
ziua când se va încarcera, și la expi-  
rare să-l libereze dacă nu va fi deținut  
pentru alte cauze.

Mandăm și ordonăm depositarilor for-  
ței publice a da ajutor pentru execu-  
tarea acestui mandat la cas de trebuință.

Dat la 2 Aprilie 1887.

No. 2.797.

**Judecătoria ocolului Turnu-Mă-  
gurele**

În numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, judecătorul ocolului Turnu-Mă-  
gurele din județul Teleorman, vădând

sentința acestei judecătorii cu No. 334 din 1886, rămasă definitivă, prin care s'a condamnat Dumitru Bira, din comuna T.-Măgurele, iar acum necunoscut, de profesiune șansar, a sta la închisore polițienescă 2 zile ca insolubil, că a comis delict de contravențiune prevăzut de art. 385 alin. 9 din codul penal în cas de insolabilitate;

Ordonăm tutulor agenților forței publice a pune mâna pe numitul Dumitru Bira și a'l conduce la arest al polițienesc din T.-Măgurele.

Mandăm și ordonăm directorului acelui arest a primi și a înscri în registrele sale pe numitul pe tot timpul determinat mai sus și la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 1 Iunie 1887.

No. 5.497.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judecătorul ocolului Tarnu-Măgurele din județul Teleorman, vădend sentința acestei judecătorii cu No. 93 din 1887, rămasă definitivă, prin care s'a condamnat pe Ioana Preotésa, cu domiciliul necunoscut, a sta la închisore polițienescă 10 zile, că a comis delict de bătae în cărciumă, prevăzut de art. 396, alin. 1 din codul penal;

Ordonăm tutulor agenților forței publice a pune mâna pe numita Ioana Preotésa, și a o conduce la arestul polițienesc din T.-Măgurele.

Mandăm și ordonăm directorului acelui arest a primi și a înscri în registrele sale pe numita pe tot timpul determinat mai sus și la expirare o va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze.

Dat la 2 Iulie 1887.

No. 7.598.

#### Judecătoria ocolului Urziceni, județul Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, N. Casiade, adjutor-judecător al acestui ocol;

Avend în vedere cartea de judecată No. 156 din 1880, prin care condamnă pe Anton Hasimberg, fost locuitor în comuna Urziceni, la amendă de lei 10 cu aplicația art. 30 din codul penal, rămasă definitivă;

Avend în vedere procesul-verbal dressat de perceptorele comunei Urziceni, prin care constată disparițiunea și insolabilitatea condamnatului de a putea plăti sus șisa amendă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice de a conduce și aresta la Călărași pe numitul condamnat deținendu'l 2 zile, eliberându'l dupe expirarea osindei de nu va fi deținut pentru alte împrejurări.

Invităm pe toți deșitarii puterei

publice de a da mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 19 Iunie 1887.

No. 2.927.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, N. Casiade, adjutor-judecător al acestui ocol;

Avend în vedere cartea de judecată cu No. 510 din 1884, prin care condamnă pe Solomon Vighesterne, fost locuitor în comuna Urziceni, la amendă de lei 25 cu aplicația art. 30 din codul penal, rămasă definitivă;

Avend în vedere procesul-verbal dressat de perceptorele comunei Urziceni, prin care constată disparițiunea și insolabilitatea condamnatului de a putea plăti sus șisa amendă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice de a conduce și aresta la Călărași pe numitul condamnat deținendu'l 5 zile, eliberându'l dupe expirarea osindei, de nu va fi deținut pentru alte împrejurări;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice de a da mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 19 Iunie 1887.

No. 2.929.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, N. Casiade, adjutor-judecător al acestui ocol;

Avend în vedere cartea de judecată cu No. 147 din 1886, prin care condamnă pe Nicolae Ghenoiu, fost locuitor în orașul Buzău, la amendă de 15 lei, cu aplicația art. 30 din codul penal, rămasă definitivă;

Avend în vedere procesul-verbal dressat de perceptorele comunei Urziceni, prin care constată disparițiunea și insolabilitatea condamnatului de a putea plăti sus șisa amendă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice de a conduce și aresta la Călărași pe numitul condamnat deținendu'l 3 zile, eliberându'l dupe expirarea osindei de nu va fi deținut pentru alte împrejurări;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice de a da mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 19 Iunie 1887.

No. 2.931.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, N. Casiade, adjutor-judecător al acestui ocol;

Avend în vedere cartea de judecată cu No. 41 din 1881, prin care condamnă pe Anton Hasimberg, fost locuitor în comuna Urziceni, la amendă de lei 25 cu aplicația art. 30 din codul penal, rămasă definitivă;

Avend în vedere procesul-verbal dre-

sat de perceptorele comunei Urziceni, prin care constată disparițiunea și insolabilitatea condamnatului de a putea plăti sus șisa amendă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice de a conduce și aresta la Călărași pe numitul condamnat deținendu'l 5 zile, eliberându'l dupe expirarea osindei, de nu va fi deținut pentru alte împrejurări;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice de a da mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 19 Iunie 1887. No. 2.933.

#### PRETENȚIE DOTALA

##### Tribunalul Muscel

D-na Maria Neculae I. Olaru, din Câmpu-Lung, de profesiune menageră, prin petiția ce a dat tribunalului, înregistrată la No. 5.690, a intentat acțiune civilă contra soțului său Neculae I. Olaru, tot din Câmpu-Lung, pentru separațiunea și restituirea dotei sale, care este compusă din:

O pereche boi de jug lei 237, bani 3, 2 mânzați de câte 2 ani lei 74, bani 7, o vacă cu vițel și un mânzat lei 118, bani 52, un cămin de casă, din grădina cea mare numită de la Vișoiu, adică din chiotărea caselor lui Bucur Curea despre răsărit și drept linie în pârțu, o salbă de lei 44, bani 44, o butie de prune gólă lei 20, 12 ii cu mătase lei 296, bani 29, 8 mărâmi de borangic lei 237, bani 3, 2 ștergare de bumbac lei 4, bani 44, o rochie de mătase lei 142, bani 22, 2 fuste de stambă lei 23, bani 70, 2 fuste de madipolon lei 11, bani 85, 5 fote de lână alese lei 66, bani 66, 2 brâne lei 11, bani 85, 2 procovițe bune lei 37, bani 3, un plocad bun lei 29, bani 63, o murea de postav bun lei 66, bani 66, un cojoc lei 82, bani 70, un peptar nou lei 28, bani 88, 2 saci buni lei 8, bani 88, 2 perechi desagi lei 7, bani 41, 2 mese de pânză lei 10, 2 peschire de cui lei 3, bani 36, 4 perine, 2 de lână și 2 de demasc lei 13, bani 33, o ladă nouă lei 12, bani 96, o basma de mătase lei 11, bani 85; peste tot lei noi 1.600, bani 79.

Se publică dar acésta spre generala cunoscință, conform art. 630 din pr. civilă; iar procesul s'a sorocit la 17 Noembre 1887, a se judeca de tribunal. No. 8.375. 1887, August 22.

#### DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Tribunalul, Asupra procesului de abus de incre-

dere imputat inculpatului George Ionescu, ce a comis în prejudiciul reclamantului Andrei Ioniță;

Având în vedere actele din dosar, susținerile reclamantului și concluziunile D-lui procuror;

Considerând că din actele de instrucție rezultă că inculpatul fiind slugă la reclamant, în dimineața lui St. Nicolae 1886, stăpânul său i-a încredințat marfă de pește ca să o vîndă prin oraș, și el a dispărut cu marfa, coșurile și balanța;

Considerând de asemenea că și din depoziția martorilor audiați la judele de instrucție și din chiar mărturisirea făcută de inculpat la interogatoriul ce i s'a luat la Pitești de judele-instructor, pe cale de comisiune rogatorie, reiese că inculpatul a comis delictul ce i se impută; că ast-fel fiind, el s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 322 și 323 din c. penal, care s'a citit de D. președinte în ședință publică (urmază textul legii);

Considerând că inculpatul fiind citat regulat prin *Monitorul oficial*, nu s'a prezentat pentru a se apăra;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, aplicând art. 322 și 323 din c. penal, în numele legii, hotărâse:

Condamnă pe George Ionescu la o lună închisore corecțională și la 60 lei despăgubire civilă către reclamantul Andrei Ioniță.

Sentința se pronunță cu opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 26 Maiu 1887. No. 459.

#### Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

##### Tribunalul,

Având în vedere că Iancu Ștefan, Mihalache Vasile și cu Niță Vasile sunt dați judecătoarei pentru delictul de rănire gravă;

Având în vedere cererile reclamantului și concluziunile D-lui procuror;

Considerând că din procesele-verbale încheiate în cauză de către comisarul respectiv, precum și din depunerile martorilor audiați sub prestare de jurământ, se constată în de-ajuns că numiții au lovit și rănit grav cu ciomegile, spargînd capul reclamantului Nicolae Dobrea, și că din aceste lovituri pacientul a zăcut mai mult timp în spitalul Filantropia;

Având în vedere lesiunile grave constatate prin certificatul medical aflat în dosar, precum și durata bolii numitului reclamant, că preveniții nu se prezintă a se apăra, citați;

Că ast-fel fiind, prin comiterea acestui fapt, numiții preveniți s'a făcut pasibili de delictul pedepsit de art. 239 din c. penal, care țice: (vezi textul legii);

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, făcînd aplicarea art. 239 din c. penal, apreciază despăgubirile civile la 100 lei;

În numele legii, condamnă pe Iancu Ștefan, Mihalache Vasile și Niță Vasile, să st-a fie-care câte 3 luni la închisore corecțională și să plătescă fie-care câte un leu cheltueli de procedură Statului, și câte-și trei solidaricesce 100 lei despăgubiri reclamantului Nicolae Dobrea.

Sentința este supusă opoziției și apelului.

Data și citită în ședință publică la 19 Iunie 1887. No. 568.

#### Tribunalul Argeș

D-na Sevastița Părvulescu, din comuna Lăunele-de-Jos, prin suplica ce a dat acestui tribunal înregistrată la No. 11.027 din 3 Noembrie 1886, a intentat acțiune contra soțului său pentru divorț.

Conform legii s'a citat părțile.

Astați, termenul deșpt pentru înfățișare, la apelul nominal a compărut în instanță reclamanta, Sevastița Părvulescu, lipsind defendorul, procedura fiind completă.

S'a citit petițiunea de intentarea acțiunii ce conțin :

„În luna August, anul trecut 1885, am trecut în căsătorie de pe D. George C. Părvulescu, funcționar; am trăit împreună două luni, când, dupe acest timp, s'a făcut nevedut fără să știu unde, abandonându-mă cu o copilă ce a luat naștere din această căsătorie.

Sunt 11 luni de când aștept să se întorcă a'mi da ajutorul și protecțiunea precum și mijlocele de existență ce bărbatul datorează a da soției, dar în zadar. Ofensa cea mai gravă ce poțe aduce soțul femeii sale nu este alta de cât abandonul nejustificat.

Pentru acest motiv și acela de a avea o pozițiune definitivă în societate vî rog să bine-voiți a dispune citarea de urgență în judecată a D-lui Gheorghe C. Părvulescu, al cărui domiciliu nu l cunosc, ca, prin sentința ce onor. tribunal va pronunța, să dispună desfacerea acestei căsătorii.

Alătur copie dupe prezinta a se notifica soțului meu.

Alătur și actul de paupertate ce mi s'a liberat de onor. primărie locală constatator că nu dispun de avere pentru a plăti taxele de timbru și acelea ale D-lor portărei.

S'a citit și raportul D-lui membru de ședință.

Reclamanta ceru a fi divorțată de soțul său.

Tribunalul,  
Asupra acțiunii intentată de Sevasti-

ța Părvulescu contra soțului său, Gheorghe Părvulescu, pentru divorț;

Ascultând cererile r clamantei;

Având în vedere că reclamanta, prin acțiunea de față, tinde în a fi divorțată de soțul său pentru abandon;

Având în vedere raportul D-lui membru de ședință cu data de astați;

Având în vedere și jurnalul acestui tribunal cu No. 1.520 din 1887 prin care admite în principiu cererea de divorț;

Având în vedere că reclamanta în expunerea motivelor cererei sale a propus martori pe Emilian Dumitrescu, Stan Băcă și Ion Miculiță;

Considerând că din depunerile acestor martori, date sub prestare de jurământ, conform art. 196 din procedura civilă, se stabilește că defendorul a abandonat pe soția sa și că în timpul duratei căsătoriei i-a aplicat și bătăi, fapte cari constituie pentru reclamantă o insultă gravă din acelea prevădute de art. 212 din codul civil;

Având în vedere că toate formalitățile prevădute în materie de divorț sunt îndeplinite;

Pe aceste baze, în virtutea legii, hotărâse:

Admite ca justă și bine întemeiată cererea reclamantei Sevastița Părvulescu făcută prin suplica înregistrată la No. 11.027 din 1886. și prin consecință declară desfăcută căsătoria dintre reclamantă și soțul său, Gheorghe C. Părvulescu, pentru tot-d'a-una, conform articolului 240 din codul civil.

În virtutea art. 277 din codul civil soții despărțiți nu se vor mai putea căsători împreună.

Soțul, în favoarea căruia s'a pronunțat despărțenia, va îndeplini dispozițiunile art. 246 din codul civil.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel și opozițiune, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 5 Iunie 1887.

No. 196.

#### Corpul portăreilor tribunalului Argeș

Prisinta copie de sentință, fiind conformă cu originalul, se atestă și se va da în primirea D-lui Gheorghe C. Părvulescu, funcționar, cu domiciliul necunoscut, care copie s'a scos pe hârtie simplă fiind acțiunea intentată cu act de paupertate.

Șef-portărei, P. Dancovici.

1887, Iulie 9.

— D. Ion Gulinescu, prin suplica ce a dat acestui tribunal, înregistrată la No. 3.130 din 17 Martie 1886, a intentat acțiune civilă contra soției sale, Păuna Tănase Munteanu, pentru divorț.

Conform legii s'a citat părțile și, în

urma mai multor amânări legale, astăzi, termenul de drept pentru înfățișare, la apelul nominal s'a prezentat în instanță reclamantul, Ion Gulinescu, în persoană, lipsind defendoarea Păuna Tănase Munteanu, a cărui citațiune se vede publicată prin *Monitorul oficial* No. 19 din 1887.

S'a citit petițiunea cu care s'a intențat acțiunea ce conține:

Sunt 14 ani de când am luat în legitimă căsătorie pe Păuna Tănase Munteanu, de profesiune muncitoare; soția mea nu a conviețuit cu mine de cât 2 ani și a dispărut de la domiciliul meu; ceea ce este de remarcat, că în tot scurtul timp cât am trăit împreună nu îngrijea de casă și avea năravurile cele mai murdare, ba chiar mă și insulta și sărea și la mine; de la fuga sa, de 12 ani, și până acum am avut cred destulă răbdare neprovocând divorț cu speranță că poate se va întorce, dar ved că de când a plecat nu s'a mai întors și nu mai știu nimic de dânsa.

Astăzi, perdând ori-ce speranță, mă ved pus în trista poziție de a vă ruga să bine-voiți a ne cita înaintea onor. tribunal ca, găsind juste arătărilor mele, să bine-voiți a pronunța divorț dintre noi, alăturând și un act de paupertate liberat de primarul comunei Șuici, constatător că mișlocele nu mi permit ca să plătesc taxele legale în acest proces; de este necesitate alătur aci un al doilea exemplar pentru publicare prin *Monitorul oficial*.

S'a citit asemenea și depunerile martorilor audiți la precedentă înfățișare, ultimul raport format în cauză de D. membru de ședință și toate celelalte acte scrise aflate în dosar.

Reclamantul, având cuvântul, a susținut că defendoarea, soția sa, l-a părăsit de sunt 15 ani, adică la o jumătate an dupe nuntă, cerând a i se admite cererea și a declara desfăcută căsătoria dintre dânsul și numita.

Tribunalul,

Asupra acțiunii intentată de reclamantul Ion Gulinescu contra defendoarei, soția sa, Păuna Tănase Munteanu,

Ascultând pe reclamant în susțineri; Având în vedere că numitul, prin acțiunea de față, tinde să fie divorțat de soția sa, defendoarea Păuna Tănase Munteanu;

Având în vedere că numitul și întemeiază cererea făcută pe motivul că a fost abandonat de soția sa, defendoarea, și pentru a dovedi acesta a propus martori pe Gheorghe Ghinea și Mitu Neacșu;

Considerând că acești doi martori, prin depunerile lor sub prestare de jurământ la precedentă înfățișare, 30 Martie a. c., au afirmat că defendoarea, de sunt ca 14, 15 sau 16 ani, a părăsit pe

soțul său reclamant fără a mai ști până astăzi unde se găsește;

Considerând că faptul abandonului constituind pentru reclamant o insultă gravă din acele prevăzute la art. 112 din codul civil care permite desfacerea căsătoriei;

Că, prin urmare, pe cât reclamantul și-a dovedit cererea făcută, tribunalul urmărește a i-o admite și în consecință să proclame disolvarea, căsătoriei dintre dânsul și soția sa defendoarea;

Vedând și dispozițiunile art. 240 din procedura civilă,

Având în vedere că acțiunea de față fiind intentată cu act de paupertate defendoarea urmărește să fie condamnată a plăti Statului lei 66 taxe de timbre și proces, ce urma a se întrebuița;

Pentru aceste motive și în virtutea legii, hotărăse:

Admite cererea reclamantului Ion Gulinescu ca justă și bine întemeiată și în consecință proclamă disolvată pentru tot-d'a-una căsătoria dintre numitul și soția sa, defendoarea Păuna Tănase Munteanu.

În-virtutea art. 277 din codul civil soții despărțiți nu se mai pot căsători împreună.

Soțul, în favoarea căruia se pronunță divorțul, se va conforma dispozițiilor art. 46 din codul civil.

Condamnă pe defendoarea a plăti Statului lei 66, taxă și timbre ce urma a se plăti în acest proces.

Presinta sentință se pronunță cu dreptul de apel și opozițiune, conform articolului 245 din codul civil și 154 din procedura civilă.

Data și citită în ședință publică la 28 Maiu 1887.

No. 185.

#### *Corpul portăreilor tribunalului Argeș*

Presinta copie, fiind conformă cu originalul, s'a scos pe hârtie liberă, fiind afacerea cu act de paupertate, se atestă și se va da în primirea D-nei Păuna Tănase Munteanu, care se va publica în *Monitorul oficial*, fiind cu domiciliul necunoscut.

Șeful portăreilor, *P. Dancovici*.

1887, Iulie 11.

#### **Tribunalul Buzeu**

D-na Elisabeta G. Nesovicu, din orașul Buzeu, cu petiția registrată la No. 7.790 din 30 Iulie 1886, a intentat acțiune de divorț contra soțului său Ghiță T. Nesovicu, fost cu domiciliul în orașul Buzeu, iar acum necunoscut, basat pe cauze de insulte și maltratări prevăzute de art. 212 c. civil.

În consecință s'au citat părțile, îndeplinindu-se în cauză și dispozițiunile art. 219—239 din codul civil, și astăzi

fiind ziua hotărâtă pentru judecarea definitivă, la apelul nominal a răspuns numai reclamantul, lipsind părășit l, procedura fiind îndeplinită.

S'a dat citire raportului format de judecătorul însărcinat cu acesta, cum și celorlalte lucrări preurmărite în cauză

Dupe care reclamanta având cuvântul declară că persistă în desfacerea căsătoriei pentru motivele invocate în acțiune și dovedite cu martori.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea de divorț intentată de D-na Elisabeta G. Nesovicu din orașul Buzeu, contra soțului său Ghiță T. Nesovicu, fost cu domiciliul în orașul Buzeu, iar acum necunoscut;

Având în vedere că în cauză s'a vedut îndeplinite dispozițiunile art. 219—239 din c. civil, rezultând acesta din lucrările aflate la dosarul cauzei;

Având în vedere că reclamanta și întemeiază această acțiune pe cauze de insulte, maltratări, abandonare și altele suferite din parte soțului său, în dovedirea cărora a propus martori pe Tudor Nesovicu, Stoica Manolescu și Ghiță Tomescu;

Având în vedere că din depunerile acestor martori, făcute sub prestare de jurământ, în spiritul art. 196 pr. civilă, la audiența de la 2 Maiu a. c., se constată că părășitul, soțul reclamantei, a părășit domiciliul conjugal de 9 sau 10 luni de zile fără a se ști unde e, și că pe când trăia cu soția sa o o insulta adese ori;

Considerând că pentru atare motive, soții pot cere fie-care desfacerea căsătoriei dupe dispozițiunile art. 212 din codul civil; că, prin urmare, cauzele invocate de reclamanta adevărindu-se în desțul de bine din depunerile de mai sus acțiunea de divorț este admisibilă.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăse:

Admite acțiunea intentată de Elisabeta G. Nesovicu ca fondată.

Declară desfăcută căsătoria dintre reclamanta Elisabeta G. Nesovicu și soțul ei G. Nesovicu.

Divorțul se pronunță în favoarea soției reclamante.

Sentința se pronunță cu opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în audiență publică astăzi, 6 Iunie 1887, în orașul Buzeu.

No. 195.

#### *Corpul portăreilor tribunalului Buzeu*

Presinta copie se va da în primirea D-lui G. T. Nesovicu, cu domiciliul necunoscut, publicându-se prin *Monitorul oficial*.

Șeful portăreilor, (*Nedescifrabil*).

(*Supliment*)

**Tribunalul Vaslui****Tribunalul,**

Având în vedere acțiunea penală introdusă contra lui Moisa Herș Veinberg, inculpat prin rețehisorul introductiv al D-lui procuror No. 506 din 1887, pentru că prin fraudă a cercat a se retrage de la recrutarea anului curent;

Având în vedere că din actele aflate în dosarul cauzei, interogatoriile lui Moisa Herș Veinberg, Șmil Veinberg și Ita Veinberg, luate de primăriile comunei Vaslui și Cârja din județul Tutova, precum și din copia ordinului D-lui ministru al afacerilor străine No. 2.455, rezultă că Moisa Herș Veinberg, în etate de 25 ani, născut în comuna Cârja, județul Tutova, fiul lui Șmil și Ita Veinberg, ducându-se în Palestina, dupe o ședere de un an s'a reintors în țară cu un pasport al ministerului de externe al imperiului otoman, pe care apoi l'a schimbat cu un altul al consulatului otoman din Galați No. 1.729 și 304 din 1885, stabilindu-se apoi în Vaslui; că cu ocaziunea formării tabelelor de recensământ a anului 1886, dânsul s'a servit de acel pasport pretinzând că este supus otoman, și că atare apărut de a lua parte la tragerea sorților în Români;

Considerând că din interogatoriul inculpatului Moisa Herș Veinberg și arătările părinților săi aflate la dosar, se constată să numitul inculpat a căutat să facă a se crede că el nu este născut în România, ci în orașul Șaffed în Turcia; că apoi pentru ca să se prevalizeze de dreptul suditență otomană, a profitat de ocaziunea ce i procura un voiagiū ce l'a făcut în Palestina pentru a se reintorci în țară cu un pasport al imperiului otoman, pe care l'a exibat când comisiunea de recensământ a contingentului anului 1886 a voit să l'inscrie, reușind prin toate aceste uneltiri a fi omis de pe listele de recensământ;

Considerând că din toate acestea rezultă că numitul Moisa Herș Veinberg s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă la art. 81 din legea pentru recrutarea armatei din 1886;

Pentru aceste motive, în acord cu concludsiunile D-lui substitut, hotărăse:

Condamnă pe inculpatul Moisa Herș Veinberg, major, pentru faptul că s'a sustras de la recrutare, a sta 6 luni la închisore corecțională.

Sentința este supusă opozițiunii și apelului conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 27 Maiu 1887. No. 276.

**EXTRACTE DE DECISIUNI****Inalta curte de compturi, secția I**

Având în vedere comptul depositului

de sare de la Ost ov pe timpul de la 15 Septembrie 1881, data înființării sale și până la 31 Martie 1882, gerat de D. P. Niculescu;

Curtea, pentru motivele arătate prin hotărira No. 172 de la 13 Aprilie 1887, a hotărît:

Atât rezerva de sare în sumă de kilograme 609.915, cât și saldul bănesc în sumă de lei 682, bani 55, se reportă prin comptul D-lui P. Niculescu pe anul financiar 1882—83, de ore-ce a continuat cu funcția.

Hotărira s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22, drept care se publică spre sciința moștenitorilor decedatului P. Niculescu, cu domiciliul necunoscut.

**Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională**

Ghiță Dumitru, cu domiciliul necunoscut, prin sentința acestui tribunal cu No. 709 din 1887, s'a condamnat la 3 luni închisore corecțională și 58 lei despăgubiri civile, dovedit culpabil pentru furt de la stăpân, având dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din pr. penală.

No. 10.686.

**Tribunalul Argeș**

Tribunalul, prin sentința corecțională sub No. 708 din a. c., a respins apelul făcut de Costică Spirea Zidaru contra cărței de judecată a judeului ocolului Argeș No. 34 din 1887, prin care este condamnat, în baza art. 238 din c. penal, să sufere închisore corecțională pe timp de 10 zile, plătiind și reclamanului Hristea Chiriac lei 5 despăgubiri civile.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs.

— Tribunalul, prin sentința corecțională sub No. 781 din 1887, a respins apelul făcut de C. N. Găleşescu contra cărței de judecată No. 985 din 1886, pronunțată de judele ocolului Pitești.

În consecință se publică spre cunoscința numitului, dacă va voi, a usa de dreptul de opozițiune.

**Tribunalul Teleorman**

Prin sentința corecțională a acestui tribunal No. 572 din 1887, s'a respins ca nefondat apelul făcut de Nedelea Militaru, din comuna Alexandria, contra cărței de judecată No. 143 din 1887 a judeului ocolului Alexandria, și manține în totul apelata carte.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs, conform legii.

**Judecătoria ocolului Târgoviște**

Prin sentința polițienescă cu No. 202 din 1885, condamnă pe Herșca Tomaș, servitor la D. Panu, pentru faptul de

contravențiune cu aruncare de murdarlăcuri în stradă, să plătescă amendă în folosul casei comunei cu aplicația art. 30 din codul penal.

— Prin sentința polițienescă cu No. 630 din 1885, s'a condamnat Gheorghe Ioanidi, brutar, pentru faptele de contravențiune ce a comis în scoterea pâneli lipsă la dramuri și calitate proută, să plătescă amendă în folosul comunei Tergoviște lei 15 cu aplicațiunea art. 30 din codul penal.

— Prin sentința polițienescă cu No. 144 din 1885, s'a admis opozițiunea făcută de Gheorghe Ioanidi, brutar, contra cărței de judecată polițienescă cu No. 115 din 1885, reduce pedepsa numitului la 5 lei amendă în folosul comunei Tergoviște, pentru că a scos pâne lipsă la dramuri.

**Tribunalul Iași**

Conform art. 5 din legea de organizare a grefelor, se publică spre cunoscința tuturilor că garanția depusă de D. Neculai Burghel, pentru postul de portărel pe lângă acest tribunal, urmază a se elibera dupe expirarea termenului de 6 luni de la data acestei publicațiunii, neurmând în acest interval nici o pretențiune asupra'i.

No. 258.

1887, Maiu.

— Conform art. 5 din regulamentul organizării grefelor, se publică spre cunoscința tuturilor că garanția depusă de D. D. Apostoliu, pentru postul de portărel pe lângă acest tribunal, urmază a se elibera dupe expirarea termenului de 6 luni, de la data acestei publicațiunii, neurmând în acest interval nici o pretențiune asupra'i.

No. 297.

1887, Maiu 30.

**Tribunalul Covurlui, secția I**

D-na Ruxanda Georgescu, prin petiția înregistrată la No. 1.108 din 27 Ianuarie a. c., a cerut a se destabula din registrele de inscripțiuni ale acestui tribunal garanția ce a dat-o pentru fiul său, Constantin Georgescu, pentru postul de portărel ce a ocupat la acest tribunal; consecințe dispozițiunilor art. 5 din regulamentul grefelor, se publică acesta spre cunoscința generală, invitând pe toți aceia ce vor fi având veri-o pretențiune contra numitului, relativ la gestiunea sa de portărel, să se adreseze la acest tribunal.

No. 2.485.

1887, Martie 12.

**Tribunalul Mehedinți, secția I**

A 5-a publicațiune

D-na Elisa G. Poenaru, în calitate

de soră și succesoră a defunctului George Poenaru, prin petițiunea înregistrată la No. 6.876 din anul curent, a cerut desființarea garanției ce defunctul G. Poenaru a avut dată prin actul legalizat de tribunalul Buzău la No. 24 din 1875, pentru postul de grefier, ocupat la acest tribunal în anul 1875.

Tribunalul, înainte de a se lua ver-o-dispozițiune în această privință, conform art. 5 din regulamentul greșelilor tribunalelor, aduce pentru a cincea oară la cunoștința tuturilor celor care vor avea ver-o-pretențiune în contra defunctului G. Poenaru, din timpul funcționării sale ca grefier, să și le arate la tribunal, în termen de 6 luni de la apariția acesteia prin *Monitorul oficial*, căci în cas contrariu, garanția în cesțiune se va libera celui în drept, și ori-ce reclamațiuni făcute în urmă rămân fără efect.

No. 11.445. 8 1887, Iulie 11.

### Tribunalul Ilfov, secția comercială

#### Prescurtare No. 52

Între subsemnatul, B. Weithase, de profesie tabac, domiciliat în București, strada Bucur No. 8, și D-lor M. Leon și M. Th. Mandrea, a intervenit un contract de societate în comandită.

Scopul societății este fabricațiunea de piei crude de boi, vaci, viței, cai și porci.

Firma societății va fi B. Weithase, singurul împuternicit de a căuta trebile societății, de a cămui și iscăli pentru tovarășie.

Capitalul depus este de 188.900 lei noi, din cari lei noi 68.900 în fabrică și marfa adusă de B. Weithase, și lei noi 120.000 aduși de D-lor M. Leon și M. Th. Mandrea, marit acest capital și cu profitul anului d'antăiu.

Durata societății este hotărâtă la 5 ani, cari vor începe de azi, data semnăturii acestui contract, cu observațiunea că dănsa s'ar putea desființa și în acest interval, în cas când capitalul social s'ar micșora cu peste 50 la sută.

B. Weithase, M. Leon, M. Th. Mandrea.

### NOTIFICARI

D-lul director al creditului funciar urban din București.

#### Domnule director,

Sunt 4 zile de când mi s'au furat următoarele cupóne de la scrisurile funciare urbane 5%, trei cupóne cu No. 14.364, 20.357, 24.253 a 25 lei unul, face lei 75 total, plătibile la 1 Iulie 1887.

Subsemnata am onóre a vă ruga, D-le director, să bine-voiți a dispoza de a se

opri plata lor în cas când se va prezenta veri-o-persoană cu menționatelor cupóne spre achitare, de óre-ce subscrisa probez proprietatea lor prin titlurile scrisurilor de la cari sunt tăiate dișele cupóne.

Primiți asigurarea considerației mele.  
Lucșița N. Doicescu, strada Plantelor No. 29.

S'a primit un exemplar notificare, astăzi, la 24 August, la orele 12 după amiază.

Direcția creditului funciar urban din București.

#### Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Prezinta s'a făcut prin intermediul nostru, conform art. 47 din regulament, astăzi la 26 August 1887.

p. Șef-portărel, I. Popovici.

D-lul director al creditului funciar rural din București.

#### Domnule director,

Sunt 4 zile de când mi s'au furat următoarele cupóne de la scrisurile funciare rurale 7%, însă trei cupóne No. 95.429, 95.430, 95.431, a 35 lei unul, care face lei 105 total, și unul cu No. 99.057 a lei 3, bani 50, plătibile la 1 Iulie 1887.

Subsemnata am onóre a vă ruga, D-le director, să bine-voiți a dispoza de a se opri plata lor în cas când se va prezenta veri-o-persoană cu menționatele cupóne spre achitare, de óre-ce subscrisa probez proprietatea lor prin titlurile scrisurilor de la cari sunt tăiate dișele cupóne.

Primiți asigurarea considerației mele.  
Lucșița N. Doicescu, strada Plantelor No. 29.

Primit la 26 August 1887 un asemenea exemplar.

Șeful contenciosului societății, I. Vlădoianu.

#### Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Prezinta s'a făcut prin intermediul nostru, conform art. 47 din regulament, astăzi, la 26 August 1887.

p. Șef-portărel, I. Popovici.

### ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

#### Comitetul permanent al județului Fălciu

În ziua de 10 Septembrie 1887 are a se ține licitațiune, și la 18, aceeași lună, supra-licitație, în camera comitetului, pentru confecționarea mai multor lingeșilor și obiecte bolnavilor din spital.

Concurenții sunt rugați a se prezenta la zilele arătate, cu garanțiile cuvenite, spre a concura.

No. 4.099. 1887, August 26.

#### Comitetul permanent al județului Gorj

În consecința încheierii comitetului permanent No. 1.985, se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 25 Septembrie 1887, s'a destinat a se ține licitație, în sala acestui comitet, pentru furnisarea registrelor și imprimatelor necesare comunelor rurale pe anul 1888, precum și pentru registrele și imprimatelor necesare serviciilor județene.

Licitațiunea se va ține la orele 2 p. m. prin oferte sigilate, și amatorii, spre a fi admiși la concurență, vor trebui să depună mai întâiu garanția de lei 400, în numerariu sau efecte garantate de Stat; iar condițiunile și tabloul de imprimare se pot vedea în cancelaria comitetului.

No. 2.974. 1887, August 26.

#### Primăria Pitești

La 30 Noembrie 1887 fixându-se termenul de a se ține licitație, în localul acestei primării, pentru arendarea pe un periol de cinci ani, socotit de la 23 Aprilie 1888, moșia Dobrogostea-Negovani din plasa Pitești, acest județ în apropiere de orașul Pitești ca 10 kilometri, având pe dănsa case, han și móră,

Se publică spre cunoștința concurenților ca, în arătata zi, orele 2 p. m., să se prezinte la licitație, însoțiți fiind de o garanție provisorie de 10 la sută, calculat la suma de lei 3.350, cu cât a fost dată în arenda până în prezent.

Condițiunile de arendare se pot vedea de concurenți în óri-ce zi de lucru în cancelaria primăriei.

No. 2.919. 1887, August 26.

#### Prefectura județului Buzău

Tinerii din comuna Pogónele, plasa Câmpu, acest județ, și anume:

Radu, fiul lui Marin Dodan și al Ilinchei.

Ilie, fiul lui Gheorghe Stan și al Vasilchei.

Andrei, fiul lui Andrei Drăgan și al Mariei.

Simion, fiul lui Stefan Barbu și al Anghelinei.

Marin, fiul lui Radu Marin și al Ilinei.

Bratu, fiul lui Lazăr Grigore și al Ilinei.

Dumitru, fiul lui Ioan Vasile și al Frusinei.

Petre, fiul lui Barbu Stan și al Slatei.

Nicolae, fiul lui Stanciu Sandu și al Mariei.

Radu, fiul lui Stancu Stan și al Mariei. Acești tineri fiind născuți în 1866, și urmând a concura la formarea contingentului armatei pe 1888, nu se scie unde se vor fi aflând actualmente.

Se publică dar acesta spre cunoștința

numiților tineri, ca, la timpul oportun, să se prezinte înaintea consiliului de re-vizie al acestui județ, spre a satisface la obligațiunile legii recrutăției pentru armată; căci în cazul contrariu se vor admite în absență.

No. 5.786. 1887, August 27.

#### Prefectura județului Constanța

D-nii Ovanes Bobighian și Caprel Ca-zangian voind a deschide în acest oraș un stabiliment public de han, cu bău-turi spirtose, se publică, conform art. 4 din regulile privitoare la stabilimen-te publice, spre a se dovedi dacă nu-miții n'au fost căzuți în veri-o pri-cină corecțională sau trași înaintea veri-unui tribunal pentru bănuială de crimă sau vină, rugând pe toți cei ce vor cunoște că planază asupra numiților veri-un fapt penal, a încunoscința a-castă prefectură în termen de 40 zile de la publicarea acesteia prin *Moni-torul oficial*.

No. 9.030. 1887, August.

#### Prefectura județului Fălciu

În comuna Ghermănesci acest județ s'a declarat de pripas un cal ca de 10 ani, negru, căma în două părți, puțin păr alb în frunte, pete albe pe spinare de șea, puțin păr alb la ambele picioare de d'înainte provenite de la pedică, căda retezată și dinții stricați.

Se publică pentru încunoscința proprie-tarului, care în termenul și cu probele pretinse de legea poliției rurale, să se prezinte la menționata comună spre a și-l primi.

No. 4.170. 1887, Iunie 22.

— În comuna Bărboși acest județ s'a declarat de pripas un cal la păr murg căma mai mult în drépta, pete albe pe spinare, stricat de șea și chior de ochiul drept

Se publică pentru încunoscințarea proprietarului, care în termenul și cu actele cerute de legea poliției rurale, să se prezinte la arătata comună pen-a și primi calul.

No. 4.399. 1887, Iulie 1.

— În comuna Viltotesci acest județ s'a declarat de pripas o iapă la păr de-riș-șioricie, ținută în frunte, căma mai mult în stânga, pe șoldul stâng d'ina-poi lit. A G și tot pe acest șold mai jos S T, căda retezată și albătă pe ochiul stâng;

Se publică pentru încunoscința pro-prietarului, care în termenul și cu do-vedile pretinse de legea poliției rurale, să se prezinte la menționata comună spre a și-o primi.

No. 4.571. 1887, Iulie 8.

#### Prefectura județului Gorj

La comuna Urechesci, plasa Ocolu, s'a declarat de pripas o vacă în păr alb, córnel mari și țepure, în vârstă ca de un vițel, de soiū unguresc; prin urmare, adevăratul proprietar să se prezinte la dișa comună cu actele prevădute de art. 49 din legea poliției rurale spre a o primi.

No. 5.659. 1887, Iulie 7.

#### Prefectura județului Muscel

La oborul comunei Bădeni-Pămên-teni, din plaiul Nuceoara-Dâmbovița, de la 16 Iunie trecut, se află de pripas un bou vînet, córnela deschirată, și un mânzat vînet, córnela tot deschirată, inferat în sapa piciorului stâng din urmă; și de la 20, asemenea se află de pripas tot în aceea comună o vacă vî-netă-plăviță, córnela cam imbelciugate și însemnată la urechea dréptă; și un junc de bou vînet-închis, córnela cam înainte și însemnat la urechea dréptă.

Se publică dar pentru aflarea proprie-tarilor lor.

No. 3.233. 1887, Iulie 6.

— La oborul din mahalana Bughea-de-Sus, pendinte de orașul Câmpu-Lung, se află de pripas un junc ca de două vi-țel, la păr roșcat-închis și córnela po-trivite.

Se publică spre a se afla de proprie-tarul lui.

No. 3.327. 1887, Iulie 10.

#### Prefectura județului Neamțu

În cursul lunii Iunie, aș picat de pripas în acest județ vitele următoare:

La comuna Petricani, un junc în păr plăvan, córnela teșe, cu pișcătura la u-rechea dréptă.

La comuna Păstrăveni, o iapă murgă-închisă, căma, căda negre, pișcătura la vârful urechei stângi, pete albe pe spi-nare și pe pantece, păr alb în căma și căda retezată.

La comuna Gărcina, un cal armărsar ca de 3—4 ani, murg-închis, căda stu-fosă, căma, căda negre, pîntenog pe un-ghia piciorului stâng d'înapoi, puțin alb la încheetura piciorului stâng d'i-napoi.

La comuna Crăcăuani, două bou, unul porumb-deschis, córnela potrivite bu-tace, furculița la urechea stângă și in-ferat pe șoldul drept cu semn nedesci-frabil, și cel-alt porumb-deschis, córnela butace, strânse cam înainte, furculița la urechea stângă și inferat pe șoldul drept cu semn nedescifrabil.

La comuna Pângărați, un bou po-rumb-galben, córnela potrivite, cel stâng puțin ciung, furculița la ambele urechi, căda în vîrf puțin șuie.

Prefectura publică pentru aflarea

proprietarilor acelor vite cari în terme-nul prescriș de legea poliției rurale să se prezinte la comunele arătate cu do-vede de proprietate în regulă, spre a le primi.

No. 3.318. 1887, Iulie 3.

#### Prefectura județului Olt

În nopțea de 23—24 Iunie trecut, s'a furat locuitorilor Stan Dumitru și George Rada, din comuna Bircii, trei iepe din cari; una murgă-închisă, căma în drépta, strivită, împunsă de bou, mică de trup; una negră, căma în drépta, infurcită la urechea dréptă; una murgă, căma în două părți, pete albe de șea pe spinare, căda ciumpavă.

Prefectura publică acesta pentru a-flarea iepelor și prinderea furilor.

No. 5.078. 1887, Iulie 2.

— În nopțea de 23—24 Iunie trecut, s'a furat călărașului Ene Mudava, din comuna Oporelu, o iapă remontă, în păr murg, stea în frunte, căma în drépta, matricolul regimentului, cu semn nedescifrabil în partea stângă a gâtului și in-ferată în pulpa stângă cu lit. 2. c.

Prefectura publică de acesta pentru aflarea iepii și prinderea furului.

No. 5.155. 1887, Iulie 5.

— De la 20 Iunie trecut, la comuna Mogoșesci, se află de pripas două iepe din cari una murgă, căma în drépta, cu pete de șea în spinare și căda retezată; și cea-altă în păr murg, căma în drépta și căda retezată.

Prefectura publică de acesta spre a junge încunoscința păgubașului.

No. 5.167. 1887, Iulie 5.

#### Prefectura județului Prahova

La comuna Star-Chiojd, plaiul Te-leajen, se află de pripas un junc ca de 3 ani, la păr roșu-închis, córnela cer-curii gróse, căda retezată.

La oborul comunei Berteza se află de pripas un cal negru-șarg, căma în stân-ga, căda retezată, inferat pe pulpa stăgă d'înapoi nedescifrat și pe spata d'înainte cu literile T. S.; un nótan negru inferat pe spata stângă d'înainte cu aceleași li-tere; o iapă negră, rosă de ham la gré-băc, inferată idem.

La comuna Bătesci, plasa Câmpu-Tergșor, se află de pripas un cal roib-deschis.

— În comuna Haimanalele, din plasa Filipesci, se află 6 cai, găsiți de furat la nisce țigani zavrăgiți, având seme-nele următoare: un cal galben armă-sar, căma în ambele părți, pletos, semne albe pe la amândoi ochi, pete albe de șea pe spinare, căda negră; o iapă la păr dereșă, căma în drépta pu-

țin în stânga, stricată în spinare și pete albe pe cõste de ștrâng; o iapă la pâr balaș, cõma în stânga, urechile retezate la vârf, cõda idem, stricată în spinare și cu albătă la ochiul drept; un cal roșcat, cõma în stânga, pete albe pe pespele șoldului drept d'înainte, cõda retezată; un cal la pâr negru-deschis, cõma în două părți, urechea stângă spintecată de spând, pete albe mici pe spinare și o pată mai mare în drépta spinarei; o iapă mârnuțică, la pâr negru-deschis, cõma în drépta, pete albe pe spinare.

Incomuna Tomșani, din plasa Cricovu-Podgoria, se află asemenea de pripas un cal la pâr roib-deschis, cõma în stânga, dungă albă pe spinare de șea, bréz în frunte; și o iapă la pâr murg, cõma în drépta, pete albe pe spinare și sub burtă.

La poliția acestui oraș se află o iapă la pâr roib-închis, pete albe pe spinare, bréză în frunte, inferată în pulpa dréptă d'înapoi, având mânzul ei la pâr murg, bréz în frunte, găsită abandonată de un individ necunoscut, presupunându-se a fi de furat.

La oborul comunei Rumânesci, din plasa Câmpu-Tergșor, se află de pripas un asin la pâr murg cam cenușiu, la bot cam alb și cõda retezată.

La oborul comunei urbane Slănic, din plaiul Teleajen, se găsește de pripas o vacă la pâr vinet-închis, cõrnele cercurii, melcul cornului drept rupt.

#### **Prefectura județului Putna**

S'a furat din comuna Domnesci, D-lui Ion Stoian, două cai: unul negru, ținț în frunte, julitură la un șold, și altul negru, mușcătură la pulpa dréptă d'înapoi.

Sunt rugate tóte autoritățile administrative și polițienesci a dispune urmărirea autorilor și trimiterea lor înaintea justiției.

No. 3.914. 1887, Iunie 25.

— S'a furat în nóptea de 20—21 current, de către 3 necunoscuți făcători de rele, de la stâna locuitorilor comunei Pâulesci, 100 oi, cârlani și capre și s'au făcut nevêduți.

Sunt rugate tóte autoritățile administrative și polițienesci a dispune urmărirea autorilor și trimiterea lor înaintea justiției.

No. 3.982. 1887, Iunie 26.

— S'a furat în nóptea de 26—27 Iunie expirat, locuitorului Neculai Dârdală, din comuna Pățesci, un bou la pâr porumb cam galben, cõrnele cercurii, cu o pată mică în frunte, și

Locuitorului Vasile Spănu, tot din aceeași comună, un bou plăvan-galben, cõrnele cercurii balane, furculiță la urechea stângă și vârfurile cõrnurilor retezate.

Sunt rugate tóte autoritățile administrative și polițienesci a dispune urmărirea autorilor și trimiterea lor înaintea justiției.

No. 4.073. 1887, Iulie 1.

— S'a furat în nóptea de 26—27 Iunie a. c., D-lui Hacie Ștefan, din orașul Focșani, o vacă, porumbă-deschisă, o pată neagră la șold, pe cornul drept inferată H. S., cõrnele întorse și ascuțite la vârf.

Sunt rugate tóte autoritățile administrative și polițienesci a dispune urmărirea autorilor și trimiterea lor înaintea justiției.

No. 4.101. 1887, Iulie 2.

— Primăria comunei Răcoasa, prin îndeplinirea dispozițiilor art. 45 din legea poliției rurale, a declarat de pripas un mânzat ca de un an și jumătate, la pâr porumb-deschis, cõrnele cercurii pe spinare.

Se publică acesta spre cunoștința proprietarului, care urmăzează a se prezenta la expusa primărie cu actele prevêdute de art. 49 din menționata lege, spre a se pune în posesiunea aceluși mânzat.

No. 4.205. 1887, Iulie 6.

— Primăria comunei Nămolõsa, prin îndeplinirea dispozițiilor art. 45 din legea poliției rurale, a declarat de pripas un junc ca de 2 ani, la pâr balaș, cõrnele țapoșe cam înlături.

Se publică acesta spre cunoștința proprietarului, care urmăzează a se prezenta la expusa primărie cu actele prevêdute de art. 49 din menționata lege, spre a se pune în posesiunea aceluși junc.

No. 4.217. 1887, Iulie 6.

— S'a furat locuitorului Gheorghe Vasilache, din comuna Jarișcea, două boui, unul porumb, cõrnele cercurii, vârfurile urechilor drepte retezate; și unul porumb, cõrnele cercurii înainte, ambele urechi însemnate, julitură ca de o palmă pe spate.

Sunt rugate tóte autoritățile administrative și polițienesci a dispune urmărirea furilor și trimiterea lor înaintea justiției.

No. 4.334. 1887, Iulie 9.

— Primăria comunei Focșani, prin îndeplinirea dispozițiilor art. 45 din legea poliției rurale, a declarat de pripas un cal la pâr murg-deschis, cõma în drépta, cu o pată mică albă pe spinare,

Se publică acesta spre cunoștința proprietarului, care urmăzează a se prezenta la expusa primărie cu actele prevêdute de art. 49 din menționata lege, spre a se pune în posesiunea aceluși cal.

No. 4.414. 1887, Iulie 11.

#### **Prefectura județului Râmnicu Sărat**

La oborul primăriei comunei Obilesci declarându-se de pripas un cal la pâr murg-închis, cõma neregulată și tunsă la mijloc, cõda retezată în forma unui cai de călăraș, furculiță la urechea stângă, cu mai multe pete albe pe spinare, burtă și în grebân, având și o boșolcă mică la iea piciorului stâng d'înapoi, se publică acesta spre cunoștința proprietarului.

No. 4.381. 1887, Iunie 24.

— La oborul comunei Slobozia aflându-se de pripas 2 iepe, din cari una la pâr murg-închis, cõma în stânga, pete albe pe spinare de șea și la iea lângă piciorul d'înainte sub burtă de taftur, ca de 6 ani, și una murgă-închisă, cõda retezată, ca de 7 ani, se publică despre acesta spre cunoștința proprietarilor.

No. 4.465. 1887, Iunie 27.

— La individul Neculaiu Hagiu, din comuna Popesci, găsiindu-se de furat o iapă la pâr murg-închis, puține pete albe pe spinare, cõma în stânga, șea țărănescă pe dâșna și cu frâu de piele pe cap; un nōten tot murg-închis, cu un mic stei în frunte; un cal armăsar, la pâr murg-deschis, cõma în stânga, stei în frunte, strănutătură la nara dréptă, o pată albă pe spinare în partea stângă și pintenog de piciorul d'înapoi, se publică despre acesta spre cunoștința proprietarilor.

No. 4.531. 1887, Iunie 30.

— La oborul primăriei comunei Râmniceni declarându-se de pripas 2 vaci, una la pâr porumb, cõrnele țapoșe, urechea stângă ciuntată și la drépta șnetură și alta cu vițel, la pâr balaș cam porumb, cõrnele cercurii, la piciorul drept d'înapoi unghia stricată cu o umflătură d'asupra, semn de fer la cornul stâng, se publică despre acesta spre cunoștința proprietarilor.

No. 4.555. 1887, Iulie 2.

— La oborul primăriei urbei locale aflându-se de pripas o mânzată la pâr balaș, cõrnele cercurii, se publică despre acesta spre cunoștința proprietarului.

No. 4.748. 1887, Iulie 8.

— La oborul primăriei comunei Măxineni declarându-se de pripas un cal la pâr sur, cõma în drépta, stricat de șea pe spinare, având câte-va pete negre, la urechile având o pișcătură în vârf și potcovit d'înainte, se publică despre acesta spre cunoștința proprietarului.

No. 4.808. 1887, Iulie 11.

— La oborul primăriei urbei locale aflându-se de pripas o nótănă ca de 3 ani, la pěr sur-închis, cõma neregulatã, pintenõgã la piciorul drept d'napoi, cõda mai mult albã la vèrf și nepotcovitã, se publicã despre acẽsta spre cunoscința proprietarului.

No. 4.836. 1887, Iulie 13.

— La oborul comunei Bãlesci aflându-se de pripas o vacã la pěr porumb, cõrnele cercurii înainte, se publicã despre acẽsta spre cunoscința proprietarului.

No. 4.912. 1887, Iulie 15.

— La oborul primăriei comunei Socariciu declarându-se de pripas o iapã la pěr murg, cõma neregulatã, tunsã în frunte, pete albe pe spinare și potcovitã de câte-și patru piciorõle, se publicã despre acẽsta spre cunoscința proprietarului.

No. 4.99. 1887, Iulie 21.

— La oborul primăriei urbei locale aflându-se de pripas un cal la pěr sur, cõma în ambele pãrți, furculiță la urechea dreptã, inferat la pulpa piciorului stâng cu lit. D. U și cõda retezatã, se publicã despre acẽsta spre cunoscința proprietarului.

No. 5.061. 1887, Iulie 23.

— La oborul primăriei comunei Slobczia-Mihãlteni declarându-se de pripas un cal armãsar, la pěr murg cu fire albe, cõma în dreptã, cõda rotunjitã, dungã negrã pe șeua spinãrei d'napoi, pete albe pe spinare și umblãtor, se publicã despre acẽsta spre cunoscința proprietarului.

No. 5.081. 1887, Iulie 24.

#### Prefectura județului Roman

Conform art. 45 din legea poliției rurale, D. primar al comunei Heleștieni, din plasa Siretu-de-Sus, județul Roman, a declarat de pripas la acea comunã o iapã la pěr murg-deschis, cõma, cõda negre, tușinate, pete albe pe spinare, sdruncinatã de ambele piciorõle de d'înainte, și un mic puț alb pe armul piciorului stâng de d'napoi.

Se publicã acẽsta spre cunoscința proprietarului acelei vite, care în termen de 6 luni sã se presinte la primãria comunei respective însoțit de actele cerute de art. 49 din menționata lege spre a o primi pe sãmã.

No. 4.729. 1887, Iulie 1.

— Conform art. 45 din legea poliției rurale, D. primar al comunei Cotu-Vameșului, din plasa unitã, județul Roman, a declarat de pripas la acea comunã un cal sur, cõma, cõda sure, mușcat

de lup la pulpa piciorului drept d'napoi, la col stâng tot d'napoi un semn de ranã și albẽta pe ochiul drept.

Se publicã acẽsta spre cunoscința proprietarului acelui cal, care în termen de 6 luni sã se presinte la primãria comunei respective însoțit de actele cerute de art. 49 din menționata lege spre a l primi pe sãmã.

No. 4.819. 1887, Iulie 4.

— Conform art. 45 din legea poliției rurale, D. niș primari al comunelor Sagna și Miclãușeni, din plasa Siretu-de-Sus, județul Roman, au declarat de pripas la acele comune, cel întâiũ o mãnzã ca de un an și jumẽtate, la pěr murg, cõma, cõda idem, cu pișcãturã la urechea dreptã; și cel de al doilea un cal alb-pistruș, cõma, cõda albe și pișcãturã la urechea stângã.

Se publicã acẽsta spre cunoscința proprietarilor acelor vite, cari în termen de 6 luni sã se presinte la primãriile comunelor respective însoțit de actele cerute de art. 49 din sus menționata lege spre a le primi pe sãmã.

No. 5.050. 1887, Iulie 13.

— Conform art. 45 din legea poliției rurale, D. primar al comunei Gherãesci, din plãșile unite, județul Roman, a declarat de pripas la acea comunã o iapã murgã-rõibã, pete albe pe spinare și pe pãntece, cõma rõibã-surã, cõda murgã, țintatã în frunte, puțin peri albi pe bot și buza din partea stângã lãsatã în jos.

Se publicã acẽsta spre cunoscința proprietarului acelei vite, care în termen de 6 luni sã se presinte la primãria comunei respective însoțit de actele cerute de art. 49 din menționata lege spre a o primi pe sãmã.

No. 5.140. 1887, Iulie 16.

De cãtre bãiatul Vasile Olariu, din urbea Roman, s'a gãsit în ziua de 7 curent, în iarmarocul din acest oraș, suma de 40 lei, în duoẽ bilete ipotecare cãte 20 lei unul, pe care le-a incredințat stãpãnului sãu Neculai Ardileanu.

Poliția, luãnd cunoscințã de acẽsta, a constatat faptul prin procesul-verbal No. 5.693, iar banii s'au vãrsat casieriei generale pentru casa de depõneri.

Conform art. 89 din legea pentru înstrãinarea unor pãrți din bunurile Statului, se publicã spre cunoscința proprietarului acelor bani, care este în drept a reclama în termen de un an de la data apariției acestei publicațiuni prin *Monitorul oficial*, cunoscẽnd cã la expirarea termenului indicat nu mai este primit a face nici o pretenție asupra acelor bani, cari vor rãmãne în folosul

Statului, conform art. 83, 86 și urmãtorii din sus citata lege.

No. 6.038. 1887, August 26.

#### Prefectura județului Romanã

La obõrãle de glõbã ale comunelor josnotate s'au declarat de pripas animalele cu semnele arẽtate în dreapta-le și attele fiind perdute sau furate.

Prefectura rõgã autoritãțile administrative sã ia dispozițiuni de publicitate pentru aflarea posesorilor animalelor pripãșite, dovedirea celor furat și urmãrirea autorilor, însã:

Pripãșite la comuna urbanã Caracal, un cal în pěr negru, cõma la stã gã, vãful cõdei puțin retezat și armãsar.

Idem la comuna Vlãdila, o iapã în pěr murg, cõma în stãnga, brẽzi în frunte, puțin ciõntã și cu mãnz dupe ea.

Idem la comuna Deveselu, un cal în pěr negru, cõma în dreptã, cu puținã albẽti în ochiul stâng; o mã zatã de vacã în pěr murg cam gãlbul, cõrnele cam țepure.

Idem la comuna Radea, o iapã ca de 3 ani, în pěr negru, cõma în dreptã și cam ciumpavã de cõda.

Idem la comuna Piatra, un junc de boũ în pěr negru, pe spinare cam galben, cu urechea dreptã infurcitã la vèrf, cõrnele potrivite și mici.

Idem la comuna Știrbeiũ, un cal în pěr negru, cõma în ducẽ pãrți, cõda retezatã și o micã patã albã în spinare.

Idem la comuna Grojdibodu, o vacã albã, urechea dreptã ciupitã d'napoi de duoẽ ori și infipt cuțitul, și stãnga despicateã, cõrnele țepure; o vițea idem idem; o vacã albã, cõrnele potrivite, urechea dreptã ciupitã dupe urmã, și amẽnduoẽ retezate.

La comuna Grojdibodu pripãșindu-se o vacã vinetã, cõrnele înlãturi, urechea dreptã despicateã și ciupitã dupe urmã și stãnga ciupitã dupe urmã; un vițel alb, urechea dreptã infurcitã și stãnga țeșitã d'înainte; o vacã vinetã, cõrnele țepure și unul cam pe spate, urechea dreptã infurcitã și stãnga țeșitã d'înainte.

Idem la comuna Islazu, o vacã ca de 2 ani, în pěr bãlan, cõrnele potrivite, urechea dreptã scos rãboj dupe urmã și stãnga infipt fõrfeca dupe urmã; o iapã cu mãnz mic lângã ea, în pěr murg, cõma în dreptã, brẽzã în frunte și pintenõgã de piciorul stâng d'înainte; o turmacã de bivõl ca de 2 ani, în pěr negru, cõrnele mici pe spate și codalbã.

Idem la comuna Vãdastra, un cal în pěr negru, cõma despãrțitã, pintenog de piciorul drept dupe urmã și la chișita piciorului stâng d'înainte puțin alb; un cal în pěr negru, cõma despãrțitã, urechea dreptã despicateã și scos rãboj dupe urmã, cu pete albe de șea pe spi-

nare; o iapă în păr galben, cu danga albă pe bot.

Idem la comuna Obâșia, o vacă în păr alb cam vinet, cornoarele bekiugate, urechea dréptă ciupită dupe urmă; un cal în păr murg tachis, corma în drépta, cu o pată albă de șea în spinare, corma retezată, ros de ham în amândouă părțile.

Idem la comuna Uzica, două măgărețe în păr vinet, una cu urechea stângă plecată la vale și drépta retezată, și la una numai stanga retezată; un cal în păr murg, pete albe pe spinare, corma în drépta, ciot de cormă, inferat în șoldul stâng dupe urmă cu litera C. I.

Idem la comuna Vădăstrița, o iapă în păr vinet-închis, corma în două părți, corma ciumpavă și o urechea despicată.

Idem la comuna Cilieni, un cal în păr roib, corma în stanga, bréz în frunte până în bot, matriculat în spata stângă, pintenog de piciorul stâng dupe urmă și dreptul d'înainte, ciot de cormă.

La comuna Ianca, un porc ca de un an, în păr negru, galben pe burtă, urechea dreaptă ruptă de câini d'înapoi; o iapă în păr negru, corma în stanga puțin la drépta; un cărlan ca de 2 ani, în păr negru, corma în două părți, urechea dréptă despicată d'înainte, pintenog de piciorul drept dupe urmă.

Idem la comuna Căleiu, un junc în păr vinet, ochș, gonitor.

Idem la comuna Ișiceni, un cal în păr negru, corma în două părți, cu pete albe de șea pe spinare și puține fire de păr albe în frunte.

Idem la comuna Jieni, un cal în păr murg, puțin bréz în frunte, corma ciumpavă.

De la comuna Amărăscii-de-Jos s'aă furat: un cal în păr negru, corma în drépta, urechea dréptă despicată și ros de ham, cu păr alb la grebeni, puține fire de păr alb în frunte; un cal în păr murg-închis, bréz în frunte, corma în două părți, urechea dréptă despicată, ros în cormă de ham.

Idem de la comuna Amărăscii-de-Sus, un cal în păr negru, buciu, corma în două părți, inferat în partea stângă pe gât cu litere necunoscute, urechea dréptă ciupită dupe urmă, ciumpav de cormă, în grebeni cu fire de păr albe; unul idem în păr murg-închis, corma în două părți, în grebeni cu fire de păr albe.

Idem de la comuna Ghisdăvesci, un cal în păr murg cam deschis, corma în două părți, corma puțin retezată, betég de ochi amândoi de nu prea vede noptea.

Idem de la comuna Gărcovu, un cal în păr murg, corma în drépta, două spe-me în stanga, în frunte un rotogol mic, puține fire albe în spinare, corma retezată și cam tunsă.

Idem de la comuna Rusănescii-de-Jos,

un cal negru, corma în două părți și urechea dréptă despicată; un cal negru, bréz în frunte și la bot, urechea dréptă despicată și corma în două părți.

De la comuna Rusănescii-de-Jos, un cal în păr balan, corma în drépta, urechea dréptă despicată, corma retezată și nava stângă mușcată.

Idem de la comuna Rusănescii-de-Sus, un cal în păr vinet, dereș, corma în două părți și corma retezată.

Idem de la comuna Găneasa, un cal în păr negru, corma în drépta și două pete albe de șea în spinare.

No. 4.547. 1887, Iunie 3.

#### Prefectura județului Tecuci

În comunele notate mai jos, din plasa Zeletin, acest județ, cădând de pripas vitele arătate în dreptul lor și anume:

La comuna Corbița, un junc la păr porumb, cornoarele latice și inferat la șoldul drept cu litera a.

La comuna Gohoru, o vacă la păr porumb, cornoarele țapoșe, inferată la cornul drept și puțin ciopărtatică de cormă.

La comuna Motoșeni, un nótan la păr murg, corma în drépta, corma retezată, fără alte semne.

Se publică pentru aflarea proprietărilor.

No. 4.697. 1887, Iunie 28.

— În comunele Fundeni și Liesci, din plășile unite Bărlad-Nicoresci, acest județ, cădând de pripas vitele următoare și anume: o iapă la păr murg, corma în două părți, o pată albă pe spinare din drépta și ochiul drept cu albătă; un cal la păr murg-închis, armăsar de 3 ani, și corma în stanga.

Se publică pentru aflarea proprietărilor.

No. 4.699. 1887, Iunie 28.

— La oborul comunei urbei Tecuci cădând de pripas vitele următoare și anume: o vacă la păr galben, cornoarele radașcate ascuțite, furculiță la urechea stângă, umflătură la piciorul drept d'înapoi și cu negel la pipotă în partea dréptă, un cal la păr murg-deschis, cam negru pe picioare, corma în stanga, rani și pete albe pe spinare, fără alte semne.

Se publică despre acesta spre cunoștința proprietărilor.

No. 4.701. 1887, Iunie 28.

#### Prefectura județului Teleorman

La oborul de glóbă al comunei Orbăscă-de-Jos pripășindu-se o vacă la păr balan și puțin negru și cornoarele imbelciugate; se publică spre a ajunge la cunoștința posesorului acestei vaci.

No. 4.314. 1887, Iunie 23.

— La oborele de glóbă ale comunelor

jos notate pripășindu-se vitele cu semnele următoare:

La comuna Mândra, o vacă la păr galben, cornoarele plecate înainte și imbelciugate, urechea stângă infurcită în vârf și drépta scos răboj d'asupra și de jos; un mânzat în păr galben neînsemnat.

La comuna Conțești, un turmac ca de un an, bréz și codalb.

La comuna Atârnați, o iapă la păr bălțat, cu alb și negru, corma în drépta, bréză în frunte și în bot.

La comuna Lisa, un cal la păr negru deschis, corma în două părți, cu puține fire de păr alb la grebeni și cu puține pete albe pe spinare de șea.

La comuna Bragadiru, o tarmacă rusă, urechea dréptă infurcită, un mânzat galben, urechea stângă ciupită de desubt, un mânzat venet, nouă oi și un berbec, tuns.

La comuna Adamesci, două oi albe.

La comuna Nanovu, o vacă la păr galben, bălțat la deșert, cornoarele țepure, în cel drept inferată cu două litere B. K. indescifrabile, în etate de 3—5 ani.

La comuna Țigănesci, un bou la păr venet-deschis, cornoarele mari aduse pe spate, urechea dréptă ciupită în două locuri, inferat la cornoarele amândouă, neputându-se descifra literile.

La comuna Smărdișoaia, o vacă la păr balan, cornoarele mici și cam cercurii, urechea dréptă ciupită dupe urmă și d'înainte spintecată, la amândouă cornoarele inferată cu literile G. L., corma lungă și negră.

La comuna Fântânelele, o vacă în păr galben, corma puțin roșcată și inferată în cornul drept cu literile I. K.

La comuna Ologi, un cal la păr murg deschis, corma în două părți, jugan și ciuntac de cormă.

La comuna Băneasa, o iapă la păr murg, cu stea în frunte, corma în stanga, pete albe de șea pe spinare și roșă la piciorul drept d'înainte de pedică.

La comuna Băsești, o cărlană de 3 ani, în păr negru și corma în drépta.

La comuna Șeaca, un cal în păr murg, corma în stanga și jumătate la drépta, urechea dréptă infurcită, în partea stângă sus d'înainte o pată mică albă, în frunte ars și cu corma retezată, ca de 2 ani și jumătate.

La comuna Odaia, un cal în păr negru, corma în două părți, cu puține pete de păr alb pe spinare și stricat de șea, urechea stângă despicată din vârf, ros de ham la piept, purlul în frunte înspicat cu alb și potcovit.

La comuna Șegarcea-din-Vale, un cal în păr negru, corma retezată, corma în două părți și puțin retezată, pete albe pe spinare de șea și la grebeni, cu puțină perdea la ochiul drept.



