

# REGATUL ROMANIEI

# MONITORUL OFICIAL

PREȚIUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

30 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antela și a fiecăreia lună.



PREȚIUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚĂȚI:

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:  
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei.  
Orice alte acte introduse în ele  
se plătesc deosebit cu și publicațiunile, după lungime.

PREȚIUL ANUNCIURILOR:  
30 bani linia de 30 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 bani linia

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI ÎMPRIABRIEI STATULUI  
București, Bulevardul Independenței

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMBLE SE PLĂTESC:  
Antela inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.  
Citațiunile de hotărâre, 60 b. linia.  
Publicațiunile primăriilor și comitetelor 40 b. linia

## SUMAR

**PARTE OFICIALĂ** — *Ministerul de interne*:  
Decrete — Presurtări de decrete.  
*Ministerul de finanțe*: Presurtări de decrete.  
Deciziuni ministeriale.  
**PARTE NEOFICIALĂ** — *Depeși telegrafice* —  
Comunicare — Buletine meteorologice.  
Anunțări ministeriale, judiciare, administra-  
tive și particulare.

## PARTE OFICIALĂ

București, 27 August

### MINISTERUL DE INTERNE

#### CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința  
națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului Nostru  
secretar de Stat la departamentul de in-  
terne cu No. II.560;

Vădând jurnalul consiliului de miniș-  
tri cu No. 3 din 13 August 1887;

Pe baza art. I din legea maximumului,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna rurală Hălăucești, din  
județul Roman, este autorizată să perce-  
pă o decime de la contribuțiunile directe  
către Stat, peste una existentă, în total  
doză decimii

Art. II. Ministru Nostru secretar de  
Stat la departamentul de interne este în-  
sărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 24 August 1887.

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihailu.

No. 2.117.

#### CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința  
națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului Nostru

secretar de Stat la departamentul de  
interne cu No. II.562;

Vădând jurnalul consiliului de miniștri  
cu No. 4 din 13 August 1887;

Pe baza art. I din legea maximumului,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna rurală Doicesci, din  
județul Dâmbovița, este autorizată să  
percepă taxa de 5 lei pe an de la călă-  
rea în care se face rachiu.

Art. II. Ministru Nostru secretar de  
Stat la departamentul de interne este în-  
sărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 24 August 1887.

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihailu.

No. 2.120

#### CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința  
națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului Nostru  
secretar de Stat la departamentul de  
interne cu No. II.559;

Vădând jurnalul consiliului de miniștri  
cu No. 8 din 13 August 1887;

Pe baza art. I din legea maximumului,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna rurală Islazu, din ju-  
dețul Brăila, este autorizată să percepă  
o taxă de 38 bani de la decaltru gaz.

Art. II. Ministru Nostru secretar de  
Stat la departamentul de interne este în-  
sărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 24 August 1887.

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihailu.

No. 2.121.

#### CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-  
țională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului Nostru  
secretar de Stat la departamentul de in-  
terne cu No. II.561;

Vădând jurnalul consiliului de miniștri  
cu No. 5 din ședința dela 13 August 1887;

Pe baza art. I din legea maximumului,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna rurală Ocina, din ju-  
dețul Prahova, este autorizată să percepă  
următoarele taxe:

Lei E.

6 — pe an de la căldarea în care se fa-  
ce rachiu.

1 — de la suta de lei din prețul unei  
vite ce se va vinde în țilele de  
têrg, bălciiu sau iarmaroc.

Art. II. Ministru Nostru secretar de  
Stat la departamentul de interne este în-  
sărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 24 August 1887

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihailu.

No. 2.122.

#### CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința  
națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului Nostru  
secretar de Stat la departamentul de in-  
terne cu No. II.564;

Pe baza alin. 5 de sub art. 42 din le-  
gea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Aprobăm alinierea străzilor  
S-tu Nicolae și Anastasiu din orașul Ba-  
cău, dupe planurile propuse de primărie

și aprobate de consiliul tehnic superior de pe lângă ministerul lucrărilor publice prin jurnalul No. 291 din 13 August a. c.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 24 August 1887

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihăiță.

No. 2.123

Prin decretul regal cu No. 2.116 din 24 August 1887, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, și pe baza art. 30 din legea comunală, D-nii Iorga Barbu, Radu Preda și Ión Popescu s'au numit în funcțiunea de membri ai comisiei interimare din comuna rurală Bascovu-Flesci, județul Argeș.

Prin decretul regal cu No. 2.118 din 24 August 1887, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, și pe baza art. 30 din legea comunală, D-nii N. Popescu, F. I. Dincă și Marin Badea s'au numit în funcțiunea de membri ai comisiei interimare din comuna rurală Poiana-Lacului, județul Argeș.

• Prin decretul regal cu data din 24 August 1887, în urma propunerilor făcute prin rapoarte de același D. ministru, sunt numiți și transferați:

D. Ștefan Racoviță, fost sub-prefect, în funcțiunea de director la prefectura județului Fălciu, în locul D-lui Alfons Nicolini, demisionat.

D. G. Dimitrescu, fost substituit de procuror și sub-prefect, în funcțiunea de sub-prefect la plasa Borcea din județul Ialomița, în locul D-lui D. Anagnosti.

D. Dimitrie Apostoliu, actual sub-prefect al plășilor întrunite De-sus-Midlocu din județul Neamțu, în aceeași calitate la plășile întrunite Pétra-Muntele din acel județ, în locul D-lui C. Bujinschi, care va trece la plășile întrunite De-sus-Mijlocu, în locul ocupat de D. D. Apostoliu.

D. I. Plesnilă, în funcțiunea de sub-comisar clasa I pe lângă prefectura poliției Capitalei, în locul D-lui Paraschiv Constantinescu, care a trecut în altă funcțiune.

#### MINISTERUL DE FINANCE

Prin decretul regal cu No. 2.099, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de fi-

nance, prin raportul cu No. 32.713, D. N. Dumitrescu, actual sub casier, este numit controlor fiscal, în locul D-lui Gr. Cruțescu, trecut în altă funcțiune.

Prin decretul regal cu No. 2.102, în urma recomandățiunei făcută prin raport de același D. ministru, D. Gr. Cruțescu, actual controlor fiscal, se numește ajutor-comptabil în serviciul casieriei generale de județe, în locul D-lui N. Dumitrescu, trecut în altă funcțiune.

#### DECISIUNI MINISTERIALE

Noi, ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor,

Având în vedere referatul D-lui șef al diviziunii agriculturii, industriei, comerțului și statisticii;

Având în vedere legea pentru combaterea filoxerei și regulamentul ei de aplicat;

Vădând și avisul comisiei superioare filoxerice,

Decidem:

Art I. Declarăm filoxerat întreg teritoriul comunelor coprinse în prezenta decisiune și anume:

#### A) Județul Prahova

##### I. Plasa Filipesci

1. Comuna Filipesci-de-Pădure.
2. „ Țintea.

##### II. Plasa Câmpu-Tergșor

1. Comuna Ploesci.
2. „ Păulesci.

##### III. Plasa Cricovu-Podgoria

1. Comuna Bucov.
2. „ Boldesci.
3. „ Scăeni.
4. „ Pleașa.
5. „ Măgurele.
6. „ Hârșă.
7. „ Podeni-Vechi.
8. „ Valea-Călugărească.
9. „ Urlați.
10. „ Apostolache.
11. „ Călugăreni.
12. „ Ceptura.
13. „ Sângerul.
14. „ Tâtarul.
15. „ Vadu-Săpat.
16. „ Fântânelele.
17. „ Podeni-Nou.

#### B) Județul Dâmbovița

##### I. Plasa Dealului

1. Comuna Ocnitei.

#### C) Județul Buzeu

##### I. Plasa Tohan

1. Comuna Tohani.
2. „ Jugureni.
3. „ Fintesci.

#### D) Județul Covurlui

##### I. Plasa Prutu

1. Comuna Tulucești.

##### II. Plasa Siretu

1. Comuna Galați.
2. „ Independența.
3. „ Pechea.
4. „ Braniscea.
5. „ Maxineni.
6. „ Slobozia-Conachi.
7. „ Piscu.

#### E) Județul Botoșani

##### I. Plasa Tergu

1. Comuna Botoșani.

Art II. Teritoriul fiecărei comune în parte sau a mai multora întrunite, în cas de a fi limitrofe, formeză regiunile filoxerate prevăzute la art. 16 din lege.

Art. III. Este interzis, conform art. 16 din lege, transportul din aceste regiuni a vițelor, córdelor verzi sau uscate, butașilor, răsadurilor, strugurilor, frunzelor, aracilor și în genere a tot felul de plante verzi și uscate.

Art. IV. Prefecții, sub-prefecții, primarii și adjutórele lor și în general toți agenții administrativi și polițienesci sunt însărcinați cu paza și aplicațiunea strictă a măsurilor din această decisiune.

Art. V. D. șef al diviziunii agriculturii, industriei, comerțului și statisticii este însărcinat cu executarea acestei decisiuni.

Dată astăzi, 25 August 1887.

Ministru, V. Gheorghian.

No. 66.991.

Referatul D-lui șef al diviziunii agriculturii, industriei, comerțului și statisticii, înregistrat la No. 66.992 din 25 August 1887.

Domnule ministru,

Una din ramurile cele mai importante ale agriculturii noastre — viticultura — care de câțiva ani începuse a lua o însemnată dezvoltare, atât din punctul de vedere cultural, cât și din acel al comerțului de export, astăzi se vede amenințată în existența ei, prin presința filoxerei în câte-va puncte ale țării.

Dupe constatările făcute, acest teribil inamic al vieii a fost importat în țara noastră mai întâiu în județul Prahova și Covurlui și de aci în județul Botoșani și Dâmbovița. În Buzeu, viile fiind în continuitate cu acelea din județul Prahova, filoxera s'a propagat pe calea naturală.

Astăzi este constatată în mod practic

și științifică că această insectă nu se poate propaga pe calea naturală, adică prin sbor adjutat de curenții atmosferici de cât la maxim 20 kilometri de la cel din urmă focar, pentru care cuvânt s'a și stabilit la congresul ținut la Turin în anul 1884, a fi considerate de bănuite toate viile coprinse în această zonă și de sănătoase pe cele situate dincolo de această zonă.

Importațiunea dar fiind unul din mijloacele cele mai de temut pentru propagarea filoxerei din focarele existente în restul podgoriilor țării, urmează a se lua cât mai grabnic măsuri pentru împedicarea acestui mod de propagare, urmând de dispozițiunile art. 16 din legea pentru combaterea filoxerei și art. 19 din regulamentul ei de aplicatie.

Art. 16 din lege opresce din regiunile declarate de minister filoxerate transportul vițelor, butașilor, răsadurilor, stragurilor, frunzelor și aracilor întrebuințați, a arborilor și arbuștilor și în genere a tot felul de plante verzi și uscate; iar art. 19 din regulamentul de aplicatie al legii impune publicarea în *Monitorul oficial* a regiunilor ce se vor constata filoxerate.

Aplicațiunea acestor dispozițiuni fiind imperios reclamată, față cu marele interes viticol al țării și cu întinderea ce și-a luat filoxera, am onoare a vă ruga că, în interesul ferirei de invasiune a restului podgoriilor țării, rămase până astăzi neatinse, să bine-voiți a emite cuvenita deciziune pentru fixarea regiunilor filoxerate după anexatul tabou și aplicarea măsurilor dictate de lege pentru țermuirea ei în aceste regiuni.

Șeful diviziunii, *Marin Petrescu.*

Prin decisiunea D-lui ministru al finanelor sub No. 32.755, D. Gr. Cruțescu, numit prin decretul No. 2.102, ajutor comptabil, va îndeplini această funcțiune la casieria Ialomița în locul D-lui T. Florian, care va trece la casieria Brăila, în locul D-lui N. Demetrescu.

## PARTE NEOFICIALA

*București, 27 August*

### DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al *Monitorului*)

**Sofia, 7 Septembrie** — Sântăm autorizați a declara că scirea răspândită de presă, în privința unei apropiate călătorii a principelui de Coburg, este lipsită de ori-ce temei.

**Viena, 7 Septembrie** — După scirile din Belgrad, ministrul de rebel a convocat pe toți rezerviștii pentru exerciții ce vor

dura 10 zile. Se așteaptă în același timp la o experiență de mobilizare parțială.

**Viena, 7 Septembrie** — *Corespondența Politică* dice că guvernul din Berlin n'a făcut până acum nici un demers în privința cestiunii bulgare, ceea ce nu însemnează că Germania respinge cererea Porței.

Se anunță din Petersburg aceleleași *Corespondențe* că Rusia nu meditează de loc veri-o lovitură ascunsă; că ea speră o soluțiune diplomatică a cestiunii bulgare. Porta va sfârși prin a recunoaște că integritatea imperiului otoman ar fi compromisă dacă Rusia s'ar decide să resileze tractatul de la Berlin.

**Roma, 7 Septembrie** — *Oficialul* publică un decret regal declarând închisă sesiunea camerelor. Un decret ulterior va fixa data noii convocări a Parlamentului.

*Osservatore Romano* se declară autorizat să desmiță scirea în privința unor neltiri ale Sântului-Scaun în ultimele evenimente ale Bulgariei. Fôia pontificală adaugă că asemenea insinuări nu pot fi atribuite de cât relei voințe către Vatican, sau unor scopuri politice ce nu sunt grele de priceput.

**Munich, 7 Septembrie** — Principele imperial al Germaniei cu familia sa a plecat la 10<sup>3/4</sup> de dimineță la Toblach.

**Paris, 8 Septembrie** — *Journal des Débats* constata acordul aproape deplin ce există între Franția și Anglita în privința neutralizării canalului de Suez.

**Paris, 8 Septembrie** — *Le Temps* dice că au fost 290 de victime la teatrul „Euxter“.

**Londra, 8 Septembrie** — *Standard* crede ca Paterile vor intrerupe toate negocierile în privința Bulgariei, până când Germania se va pronunța.

**Paris, 8 Septembrie** — *Journal des Débats* dice că insurecțiunea se mărește în Afganistan. (*Havas*).

## MINISTERUL DE INTERNE

### Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Pe baza științei primită de la ministerul afacerilor straine, se aduce la cunoștința publică că guvernul Austro-Ungar, față cu întinderea cholerei în Italia, a luat măsuri ca călătorii venind din Italia, precum și bagajele lor să fie supuși unei revisurii sanitare la trecătoarele Cormons, Ala și Pontafel. În aceste stațiuni vagoanele se vor schimba, iar revisuirea sanitară se va întinde și la stațiunile de cale ferată din âtrul monarhiei asupra efectelor venind din Italia cu plumburi vamale și cari nu

fusese vizitate la garanția italo-austriacă.

Director-general, *Dr. Sergiu.*

No. 10.017. 1887, August 24.

Ministerul de rebel exprimă unele sale mulțumiri persoanelor notate mai jos, cari, din punctul de vedere al umanității, au bine-voit să ofere gratis ambulanțelor rurale ofrande, și anume:

D. Simion Gurită, arendașul moșiei Vizante, a oferit gratis ambulanței rurale Putna fânul și paele necesare la așternutul prin corturi și umplutul saltelelor.

D. Teodor Urmuz, administratorul moșiei Sascut, asemenea paele necesare pentru umplutul saltelelor, 20 care de frunzare, boii ce a necesitat la transportul dișei ambulanțe de la gara Sascut la locul de instalare, și diferite unelte necesare la așezarea ambulanței.

D. D. G. Simulescu, prefectul județului Vâlcea, asemenea la vedere vin negru vechiu bordeau de Drăgășani, pentru bolnavii ambulanței Vâlcea.

D-nii C. Vlădescu și I. Constantinescu, proprietari din comuna Luceni-Hârțiesci, au oferit gratis ambulanței Muscel, cel d'ânteu locul necesar pentru instalarea ambulanței, laptele consumat de ambulanța în timp de 3 zile și un stâncen lemne, iar cel de al doilea o junica pentru hrana bolnavilor.

D. Focșeneanu, arendașul moșiei Tigănași din plasa Turiei-Copou, a dat paele necesare pe timpul cât a stat ambulanța Iași în comuna Cărnăeni.

D-nii frați Bogdan și Luca Valerian Goilov, arendașii moșiei Dumbrăveni, lemnele și paele necesare pe tot timpul cât ambulanța rurală Botoșani a stat pe teritoriul comunei Dumbrăveni, plasa Siretului, județul Botoșani; asemenea și D. Alexandru Ghica, arendașul moșiei Salcea, a oferit stuhul și fânul necesar pentru caii acelei ambulanțe.

D. C. Balcescu, fost ministru și actualmente președintele comitetului pensiunilor, lemnele necesare și fânul pentru umplutul a 70 saltele cu sulurile lor, ale ambulanței Argeș.

D-na Maria C. Pîscan, soția decedatului căpitan Pîscan, 500 grme scamă fina pentru infirmeria regimentului 1 dorobanți.

D. Alexandru Nicolescu, proprietarul moșiei Janca, paele necesare atât pentru saltelele și corturile trapei, cât și pentru hrana cailor trăsarei regimentului 32 dorobanți, pe timp de o lună, ambulanței rurale Brăila.

D. Jacques Brill, arendașul moșiei Piriieni din plasa Turiei-Copou, județul Iași, 3 care cu ghiță, 8 litri spirt și 2 vedre vin, ambulanței Iași.



## ANUNTIURI MINISTERTALE

MINISTERUL CULTELOR  
SI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștință, aspiranților și aspirantelor la catedra de matematică de la institutul pedagogic (școala centrală pe fete) din Iași, că una din condițiile de admisibilitate la concursul care s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 95 din 31 Iulie 1887 și următoarele, s'a modificat astfel că acel concurs se va ține la 20 Ianuarie 1888, în palatul universității Iași, după următoarea programă :

I. Aspiranții sau aspirantele, spre a fi admise să concureze, vor trebui să probeze :

a) Că au vârsta de 21 ani împliniți, că n'au trecut peste 40 și fiind bărbați că sunt căsătoriți ;

b) Că sunt români ;

c) Că au absolvit studiile secundare, pentru cari vor prezenta diploma de bacalaureat, ori certificatul de absolvirea școlii centrale de fete ;

d) Că au urmat două ani la vre-una din facultățile de științe din țară, cursurile din secțiunea respectivă și că au depus examenile corespunzătoare.

II. Materiile din cari vor fi examinați sunt :

Aritmetica, geometria, algebra, trigonometria și cosmografia, după programa liceelor.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 10.359. 1887, August 12.

— Din lipsă de concurenți neputându-se ține licitația ce a fost anunțată pentru aprovizionarea gimnaziului din Giurgiu cu 8 stânceni cubici lemne de foc, necesare în iarna viitoare, ministerul publică spre cunoștință generală că, în ziua de 10 Septembrie 1887, se va ține o nouă licitație pentru această antreprisă în localul prefecturii de Vlașca, prin oferte sigilate, conform legii comptabilității generale a Statului.

Acastă întreprindere se dă în condițiile din publicațiunea acestui minister No. 4.570, inserată în *Monitorul oficial* No. 17 din 22 Aprilie 1887.

No. 10.734. 1887, August 21.

— Școala comunală din Slobozia-Secătura, județul Botoșani, care este publicată la concurs pe ziua de 1 Septembrie 1887, ocupându-se cu un învățător titular, ministerul o scoate din concurs.

No. 11.044. 1887, August 25.

## MINISTERUL DE FINANCE

Casieria generală a județului  
Dorohoiu

Se publică pentru cunoștință generală că, în ziua de 15 Septembrie 1887, urmând a se vinde prin licitație averile debitorilor Statului notați mai jos, în piața orașului Dorohoiu, începând de la orele 10 dimineața și va continua până la orele 4 după amiazi :

300 merte grâu recolta 1887, avere a subarendășului moșiei Păltinișu, pentru lei 3.847, bani 75, câștiul II din 1887.

3 gireți secară, 30 stoguri fân, o gireadă cogolină secară, 40 fălci ovéz, 53 fălci popușoi recolta din 1887 și 150 stânci lemne, averea arendașului moșiei Zamostea și Balinesti, pentru lei 12.160, câștiurile I și II din 1887.

12 vagoane popușoi recolta din 1886, avere a D-lor frați I Pilat pentru lei 7.204 rata de 1 Iulie a moșiei Ivancăuți.

3 stoguri fân averea D-lui maior ătescu pentru lei 295, bani 84, rata moșiei Parte-din-Mamornița.

30 fălci ovéz, 18 fălci secară, 10 fălci grâu, 65 merte popușoi, 10 boi, 14 vaci și 4 cai avere a D-lui G. T. Ungureanu, arendașul moșiei Buhaiu, pentru suma de lei 6.455, câștiurile I și II din 1887.

40.000 kilograme grâu, recolta 1887, avere a D-lui Ilie Vera, arendașul moșiei Liveni cu Hătcăuți, pentru lei 3.250 câștiul II din 1887.

Doritorii ce vor voi să cumpere sunt rugați a se prezenta la licitație însoțiți de garanțiile legale și a lua cunoștință de calitatea produselor.

Iar D-nii debitori sunt înștiințați cu acesta spre a asista la vânzare, contrariu se va efectua în lipsa D-lor, conform legii.

No. 8.724. 1887, August 24.

MINISTERUL AGRICULTUREI,  
INDUSTRIEI, COMERCIULUI  
ȘI DOMENIELOR

Se aduce la cunoștință publică că, în ziua de 10 Septembrie 1887, orele 2 p. m., se va ține licitație orală în localul prefecturii de Roman, spre a se da în întreprindere procurarea a 188 steri cubi, (17 stânci-lemne) lemne de foc necesare școlii de agricultură din acel județ.

Lemnele vor fi de stejar din arborii tineri fără vârfuri sau crăci și de grosime de 15—25 centimetri în diametru.

Pentru a fi admiși la licitație trebuie a depune o cauțiune de lei 60.

Art. 40—57 exclusiv din legea comptabilității generale a Statului, sunt obligătoare pentru licitație.

No. 37.055.

— La 10 Septembrie 1887, orele 2 p. m., se va ține licitație publică orală, la prefectura de Constanța și la administrația plășei Hârșova, pentru rearendarea carierei de petriș numită Lăgea, pentinte de comuna Hârșova.

Rearendarea carierei se face pe restul perioadului și tot în condițiile cu care o avea D. Emil Flam, și cari sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 179 din 14 Noembrie 1885 și 47 din 1 Iunie 1886.

Licitațiunea se va urma după regulamentul publicat în *Monitorul oficial* No. 230 din 22 Ianuarie 1884.

Garanția provisorie pentru a putea concura la licitațiune va fi de 200 lei, în numerariu sau efecte publice garantate de Stat.

No. 37.037.

Tablou de bunurile mici ale Statului, ce sunt a se vinde de veci în localul prefecturilor respective, unde sunt situate, în ziua de 30 Octombrie 1887, orele 2 p. m., și următoarele zile, în cas când nu se va putea termina licitațiunea în aceea zi, conform legii vânzării bunurilor Statului din 12, 14 și 5 Aprilie 1881, 1884 și 1886, și cu regulamentul inserat prin *Monitorul oficial* No. 220 din 10 Ianuarie 1885.

Dupe art. 48 din regulament, prețul acestor bunuri se va răspunde de o dată în termen de o lună de la data confirmării, publicată prin *Monitorul oficial*.

## Județul Dolj

1. Livedea din fundul grădinilor, din orașul Craiova, fostă pendinte de Școala Obedeanu, în mărime suprafața totată până la 2 hectare, 350 m. p., sau 4 pogone, 78 stânceni; învecinată la răsărit cu grădinde date cu embatic, la apus cu Marin Constantin, la miază-noapte cu Anghel Tabacu și Mihaiu D. Haralambie și la miază-zi tot cu Marin Constantin, închiriată pe periodul 1887—1890, cu lei 82 anual; garanția provisorie lei 164.

2. Locul viran din orașul Craiova, calea Unirei, capul podului de petra No. 162, fost pendinte de Școala Obedeanu, în mărime suprafața totală ca de 559 m. p., situat la capul podului de petra, revendicat de Stat de la decedatul Ghiță Frumușeanu; învecinat la Est cu calea Unirei, la Nord cu locul D-nei Șița Frumușeanu, la Vest cu strada Abatorului și la Sud cu locul lui Iorgu Ca-

caleteanu, nu este inchiriat; garanția provisorie lei 200.

#### Județul Gorj

3. Un loc, fost al D-lui Const. Nanciu, din comuna Râșina, în întindere ca de 1.116 m. p., având pe dânsul o casă de lemn ruinată și mai mulți pomi roditori; se învecinește la miadă-și cu locuitorul Ioniță Mitică, la miadă-nopțe cu linia comunei Râșina, la răsărit cu Ion D. Poroiță și la apus cu Dumitru Nanciu, este inchiriat pe periodul 1887 până la 1888, cu lei 10; garanția provisorie lei 20.

4. Un loc fost al lui Dumitru Nanciu, din comuna Râșina, în întindere ca de 1.075 m. p., învecinat la miadă-și cu pământul lui Ioniță Mitică, la miadă-nopțe cu linia comunei Râșina, la răsărit cu Constantin Nanciu și la apus cu Lăudatu Nanciu, nu este inchiriat; garanția provisorie lei 20.

5. Cureaua No. 1 pe plan din moșia Statului Frătesci, comuna Lilești, plaiul Vulcan, situată între curelele moșnenilor Frătesci-de-Jos, fostă pendinte de monastirea Tismana, în lățime ca de 40 stânjeni, având această curea o întindere ca de 9 hectare, 1.711 m. p. sau 18 pogone, 592 stânjeni pătrați, din cari 10 pogone, 592 stânjeni pătrați locuri cultivabile și 8 pogone tufar mărunt; învecinat la Est cu moșia Stăncesci, a D-lui general Florescu, la Nord cu proprietatea D-lui Constantin Voiculescu, la Sud tot cu proprietatea D-lui Constantin Voiculescu, la apus cu delimitarea locuitorilor împroprietăriți pe moșia Frătesci, nu este inchiriat; garanția provisorie lei 307.

6. Cureaua No. 2 pe plan din moșia Statului Frătesci, comuna Lilești, plaiul Vulcan, situată între curelele moșnenilor Frătesci-de-Jos, fostă pendinte de monastirea Tismana, în lățime ca de 60 stânjeni, având această curea o întindere ca de 12 hectare, 2.765 m. p. sau 24 pogone, 696 stânjeni pătrați, teren cultivabil; învecinată la Est cu moșia Stăncesci a D-lui general Florescu, la Nord cu proprietatea D-lui Pantelie Voiculescu, la Sud cu proprietatea D-lui Nicolae Ciuciua și la Vest cu terenul delimitat pe moșia Statului Frătesci, nu este inchiriat; garanția provisorie lei 392.

7. Locul numit la Bolboca, rezervat ca proprietate a Statului în terenul delimitat locuitorilor din moșia Frătesci, fost pendinte de monastirea Tismana, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 3.857 m. p., învecinat la Est cu cureaua Statului din hotarul moșnenilor Frătesci-de-Jos și cu proprietatea moșnenilor, la Vest cu delimitarea locuitorilor Frătesci, la Nord cu locul lui Va-

sile Vâlceanu și la Sud cu locul lui Const. Haiciu Vâlceanu nu este inchiriat; garanția provisorie lei 108.

#### Județul Vâlcea

8. Peticul de pământ numit Jitianu, situat pe moșia Statului Drăgășani din comuna Gușoeni, plasa Olt, fost pendinte de episcopia Râmnicu, în mărime ca de 6 pogone, 1.201 stânjeni pătrați, învecinat la miadă-nopțe cu Alex. Pinalac, între miadă-nopțe și răsărit cu Matheiu și Marin Șisen, Barbu Bucu și Barbu Diu și la miadă-și și apus cu proprietatea Gușoeni, de care se desparte prin gardul viii numit Omētu; arendat împreună cu moșia Drăgășani pe periodul 1883—1893; garanția provisorie lei 684.

9. Locul viei din delul Afânata, comuna Rrșănesci, fost pendinte de episcopia Râmnic, în mărime ca de 7 pogone 520 stânjeni pătrați, având pe dânsa un șopron și câți-va parmași; învecinat la răsărit, apus și miadă-și cu moșnenii Nedelecesci și la miadă-nopțe cu Costache Cerchez, nu este inchiriat; garanția provisorie lei 92.

10. Terenul însemnat pe plan sub No. VII, numit Poiana Călugăriței, ce aparține de moșia Statului Ezeru și Brazil, situat în comuna Cheea, plaiul Cozia, fost pendinte de schitul Ezeru și Brazil, acest teren are între limitele actualei posesiuni o întindere în suprafață ca de 7 pogone sau 3 hectare, 5.077 m. p., compusă din locuri de islaz și inculte; învecinat la miadă-nopțe cu moșia Olănesci, la răsărit, miadă-și și apus cu moșia Cheia a moșnenilor Cheeni, arendat pe periodul 1883—1888, cu moșia Ezeru și Brazil; garanția provisorie lei 28.

11. Terenul însemnat pe plan cu lit. C, numit despre Vinju sau Oltu, ce aparține de moșia Statului Străchinesca, din comuna Voicesci, plasa Oltului, în întindere suprafața ca de 8 pogone, 648 stânjeni pătrați sau 4 hectare, 2.593 m. p., compus din loc de muncă și islaz; învecinat la Nord și Est cu moșia Deleni, la Sud cu moșia Tighina a casei defunctului I. Râmniceanu; acest teren este călcat în partea despre Tighina cu codrul de loc a și b, ca de 1 și jumătate pogon, călcarea este făcută cu ocaziunea împroprietării însurățeilor, nu e inchiriat; garanția provisorie lei 127.

12. Locul, însemnat pe plan cu lit. A, din comuna Dobriceni, plaiul Cozia, fost al lui Grigore Popescu, luat de Stat în anul 1885 pentru datorie din arendă de moșii, în întindere suprafața totală ca de 7.380 m. p., având pe dânsul o casă veche cu două tacăperi, acoperită cu șită de brad; învecinat la N. R. și apus cu proprietatea lui Mariu Popa Tudor

și la Sud cu strada comunei a lui Stan Boianciu moșteanu; inchiriat pe periodul 1887—1888 cu lei 8; garanția provisorie lei 45.

13. Via părăsită, însemnată pe plan sub lit. A, din comuna Dobriceni, situată pe proprietatea Statului cu același nume, plaiul Cozia, fostă pendinte de monastirea Arnota, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 6.640 m. p.; învecinată de toate laturile cu locurile arătore ale moșiei Statului Dobriceni; inchiriat pe periodul 1885—1890 cu lei 25 anual; garanția provisorie lei 50.

14. Locul pe plan lit. A, numit Ruginosa-Mică, din comuna Cacova, plaiul Cozia, pendinte de schitul Sghiabu, în întindere suprafața totală ca de 1.612 m. p.; se învecinește spre apus și miadă-și cu Ion Cosmescu, spre miadă-nopțe și răsărit cu moșnenii Cacoveni, și se desparte în lung despre apus cu proprietatea lui G. Turturică; nu este inchiriat; garanția provisorie lei 5.

15. Locul pe plan lit. B, numit Ruginosa-Mare, din comuna Cacova, plaiul Cozia, pendinte de schitul Sghiabu, în întindere suprafața totală ca de 5.040 m. p.; învecinat spre apus și miadă-și cu Ion Cosmescu, spre miadă-nopțe și răsărit cu moșnenii Cacoveni, și se desparte în lung din spre apus cu proprietatea lui G. Turturică; nu este inchiriat; garanția provisorie lei 13.

16. Locul pe plan lit. C, numit Ponorul-Lupului-din-Deal, din comuna Cacova, plaiul Cozia, pendinte de schitul Sghiabu, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 2.506 m. p.; învecinat la apus cu Ion Mărăcine, la miadă-nopțe cu Ion Boboc, la răsărit cu Constantin Tănăsioiu și la miadă-și cu Popa G. Căcoveanu; nu este inchiriat; garanția provisorie lei 30.

17. Locul pe plan lit. D, numit Ponorul-Lupului-din-Vale, din comuna Cacova, plaiul Cozia, pendinte de schitul Sghiabu, în întindere suprafața totală ca de 3.762 m. p.; învecinat la apus cu Constantin Tănăsioiu, la miadă-nopțe cu Ion Cismaru, la răsărit cu Dincă Bondoc și la miadă-și cu Marin P. Șerbănoiu; nu este inchiriat; garanția provisorie lei 10.

18. Locul pe plan lit. E, numit Silea sau Trestia, din comuna Cacova, plaiul Cozia, pendinte de schitul Sghiabu, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 2.653 m. p.; învecinat la apus cu Ion Cismaru, la miadă-nopțe cu Ghița Ciucu, la răsărit cu Nicolae Necroitor și la miadă-și cu Ion Din Simion; nu este inchiriat; garanția provisorie lei 32.

19. Locul ce dă cu capul la Bivolărie (pe plan No. XXIII), la apa Oltului din orașul Râmnicu-Vâlcea, fost pendinte de episcopia Râmnicu, în întindere ca



de 10 hectare, 8.391 m. p. loc cultivabil; învecinat la miază-noapte cu fâșia schitului Cetățuia, la răsărit cu Oltul, la miază-zi cu locul Statului No. XXII) numit la Bivolărie, proprietățile Stana Dumitrana Cojocaru, moștenitorii lui Alecu Olănescu, biserica S-tu Dumitru și Nicu Vlădescu și la apus cu Fânică Vlădescu și schitul Cetățuia, Marița H. Zngrăvescu și Ecaterina Greceanu; este arendat pe periodul 1883—1888 împreună cu moșia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru acest loc este de lei 90, bani 7; garanția provisorie lei 181.

20. Locul dat de Duhovnicul Ionică (pe plan No. XXIV) cu capul la apa Oltului, din orașul Râmnicu-Vâlcea, fost pendinte de episcopia Râmnic, în întindere ca de 5 hectare, 1.741 m. p., din cari 4 hectare, 7.681 m. p. teren cultivabil, iar 0.4060 călcare făcută de dōmna Surpățeanu, născută Vlădescu; învecinat la miază-noapte cu proprietatea D-nei Surpățeanu, născută Vlădescu, la răsărit cu Oltul, la miază-zi cu fâșia schitului Cetățuia și la apus cu drumul care desparte de Nițu Chiriac; este arendat pe periodul 1883—1888 împreună cu moșia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru acest loc este de lei 29, bani 61; garanția provisorie lei 60.

21. Locul numit înteiul de la Părintele Grigore (pe plan No. XXV), din orașul Râmnicu-Vâlcea, fost pendinte de episcopia Râmnic, în întindere ca de 0.9366 m. p. teren cultivabil; învecinat la miază-noapte cu drumul Lespeșilor, care l desparte de locul Statului cu același nume pe plan No. VII, la răsărit cu D-na Surpățeanu, născută Vlădescu, la miază-zi cu Const. Săndulescu și la apus cu Const. Atanasiu; este arendat pe periodul 1883—1888 împreună cu moșia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru acest loc este de lei 7, bani 72; garanția provisorie lei 16.

22. Locul numit al doilea de la Părintele Grigore (pe plan No. XXVI), din orașul Râmnicu-Vâlcea, fost pendinte de episcopia Râmnic, în întindere ca de 3 hectare, 1.327 m. p. loc cultivabil; învecinat la miază-noapte prindrumul Lespeșilor, cu locul Statului numit de la Lespeși pe plan No. VII, la răsărit cu locul lui Marinică Inătescu, la miază-zi cu locul Statului, numit Din-Jos de Drumul-Mare spre Casarmele-Vechi No. IX și la apus cu locul lui Ene Andreiș; este arendat pe periodul 1883 până la 1888 împreună cu moșia Mihăesci cu trupurile, ce se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru acest loc este de lei 3, bani 61; garanția provisorie lei 8.

23. Locul numit Bivolăria (pe plan No. XXII) pe marginea apei Oltului, din orașul Râmnicu-Vâlcea, fost pendinte de episcopia Râmnic, în întindere ca de 1 hectar, 9.138 m. p. teren de muncă; învecinat la Nord și Est cu riul Oltul, la miază-zi cu proprietățile Bisericii tutulor Sfinților, moștenitorii lui Const. Vlădescu și a Stanei Dumitrana Cojocaru, și la apus cu proprietatea Statului, pe plan No. XXIII, numită locurile ce dau la Bivolărie; este arendat pe periodul 1883—1888 împreună cu moșia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru acest loc este de lei 15, bani 90; garanția provisorie lei 32.

24. Infundătura numită Ograda (pe plan No. XX), din orașul Râmnicu-Vâlcea, fostă pendinte de episcopia Râmnic, în întindere ca de 7 hectare, 8.556 m. p. teren cultivabil; învecinată la miază-noapte cu locurile D-lui Iorgu Ionid. Tache Dobriceanu și codă locului Statului No. IX, la răsărit cu D-lui Mihail Inătescu, la miază-zi cu despărțitura despre Delnițele Domnesci, embaticul D-lui Apostolescu și al D-lui Păun Vlădulescu, la apus cu locurile cu case ale D-lui Nae Mihail, moștenitorii lui A. Olănescu, Mihail Ilarion și moștenitorii lui Mihail Oromol și Stăncuța Capeleanu; este arendată pe periodul 1883 până la 1888 împreună cu moșia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru această infundătură este de lei 65, bani 28; garanția provisorie lei 131.

25. Locul de arătură (pe plan No. IX), situat din jos de drumul mare spre Casarmele-Vechi, din urbea Râmnicu-Vâlcea, fost pendinte de episcopia Râmnic, în întindere ca de 24 hectare, 5.960 m. p., din cari 23 hectare, 2.035 m. p. în posesia Statului, iar restul de 1 hectar, 3.925 m. p. călcare făcută de către D. Const. Grecu (pe plan lit. C), de D. Marin Inătescu (pe plan lit. e), de D. Const. Săndulescu (pe plan lit. f) și de D. Ene Andreiș (pe plan lit. y); învecinat la miază-noapte cu proprietatea D-lui Ene Andreiș cu parcela No. XXVI proprietatea Statului, ce o are de la părintele Grigore, cu D. Marin Inătescu, Const. Săndulescu și a D-nei Surpățeanu, născută Vlădescu, la răsărit dupe linia de stăpănire cu proprietatea D-lor Ene Andreiș, Nițu Chiriac, Nae Căzănescu, Leanca Paliu, Leanca Roșcaia, proprietatea schitului Cetățuia, Gh. Pop. Protopopu, Costache și Tache Marinoiu, la miază-zi cu locurile Statului numite Ograda No. XX, cu Tache Dobriceanu, Iorgu Ionid (zăstrăș al D-lui C. Ceculescu), și cu pârșul Mandi până la colțul delimitărei, la apus cu delimitarea, cu embaticul D-lui Con-

stantin Săndulescu pe plan No. XXIX, cu locul fost al Bisericii toți Sfinții, așl al lui Const. Atanasiu, cu delimitarea, cu embaticul lui Dumitru Constantinescu, cu șoseaua națională și cu pârșul Efrantie; se găsește situat la o distanță de 2 kilometri de gară pe șosea și este arendat pe periodul 1883—1888 împreună cu moșia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda calculată pentru acest loc este de lei 193; garanția provisorie lei 386.

26. Infundătura numită la Lespeși (pe plan No. VII), situată între drumul mare și Olt, din orașul Râmnicu-Vâlcea, fostă pendinte de episcopia Râmnic, în întindere ca de 22 hectare, 2.011 m. p. în posesia Statului și 7.815 m. p. călcare făcută de către Ene Andreiș; învecinată la miază-noapte cu embaticul moștenitorilor Draghiu Zavricescu, cu Const. Băbiannu și Mândica Christescu și cu Marin Inătescu, la răsărit cu Oltul, la miază-zi cu drumul Lespeșilor, care desparte această proprietate a Statului de aceea a D-nei Surpățeanu, născută Vlădescu, de parcela Statului No. XXV, provenită de la părintele Grigore, de proprietatea D-lui Const. Anastasiu și Marinică Inătescu, de parcela No. XXVI ce Statul o are tot de la părintele Grigore, apoi de o infundătură a lui Ene Andreiș și în fine de parcela No. XXVII, ce o are Statul de la diaconul Radu Guță. Tot în spre miază-zi se învecinează această infundătură cu parcelele foste două ale Uți Olănescu și una a lui C. Ceculescu, astăzi prin cumpărătoare devenită a lui Ene Andreiș, la apus cu drumul cel mare care duce la riul Vedului și incongiurând locul fost dat pentru cimitir, dupe care apoi iarăși începe drumul cel mare; se găsește arendată pe periodul 1883—1888 împreună cu moșia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru acest trup este de lei 184, bani 50; garanția provisorie lei 369.

27. Locul viei părăsită numită Bolnița-de-la-Mal, situat afară din raionul orașului Râmnic, fost pendinte de episcopia Râmnic, în întindere ca de 2 hectare, 4.413 m. p., avînd pe dînsul o casă și mai mulți arbori fructiferi; se învecinează la miază-noapte cu proprietățile D-lor Grigore Bărescu Dumitru, a lui Macarie Calugăru și Const. Vlădescu, la răsărit și miază-zi cu moștenitorii lui Bădiță Temelie și Nicolae Ion Bucan și la apus cu Nicu Ivanovici și I. D. Cernătescu; este arendat împreună cu moșia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, pe periodul 1883—1888, iar arenda anuală calculată pentru acest bun este de lei 70; garanția provisorie lei 140.

28. Locul de la Fântăna-Catări (pe-

plan lit. LXXXIV), situat afară din raionul oraşului Râmnicu, fost pendinte de episcopia Râmnicu, în întindere ca de 4 hectare, 1.931 m. p., din cari ca 1 hectar, 3.51 m. p. în posesia Statului, iar restul de 2 hectare, 8.350 m. p. călcat; învecinat la Nord cu moşia Traianu a D-lui căpitan Aramescu, de care se desparte prin şoseua Oena-Râmnicu, la Sud cu câmpul Răstóia, de care se desparte prin şoseua Râmnicu, la Est cu locul cotropit de către D. căpitan Aramescu şi la Vest cu moşia Statului Subaşul; este arendat pe periodul 1883—1888 împreună cu moşia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru acest bun este de lei 11, bani 28; garanţia provisorie lei 23.

29. Locul numit la Heleşteu (pe plan No. LXXXIII), situat afară din raionul oraşului Râmnicu-Vâlcea, fost pendinte de episcopia Râmnicu, în întindere ca de 9 hectare, 5.471 m. p., din cari ca 3 hectare, 4.943 m. p. arătură, ca 2 hectare, 0.472 m. p. pădure şi 1 hectar, 0.286 m. p. heleşteu; învecinat la miadă-nópte cu moştenitorii Haralambie Zngrăvescu, acei ai lui Petrică Covrigel (Bunea) şi Nicu Ivanovic, la răsărit cu Anica Eleucei Pop, cu Balta Răstóca-de-Sus şi Tache Dobriceanu, la miadă-qi cu Balta Răstóca-de-Jos despre I. G. Temelie (Ostrovni) şi la apus cu D-na Polixenia Vlădescu; este arendat pe periodul 1883—1888 împreună cu moşia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru acest bun este de lei 53, bani 77; garanţia provisorie lei 108.

30. Locurile de la Crucea Mişilor din oraşul Râmnicu, foste pendinte de episcopia Râmnicu (pe plan No. LXXXII), în întindere ca de 7 hectare, 4.476 m. p. pământ de arătură de prima calitate; învecinate la miadă-nópte cu locul cimitirului, cu pământul delimitat unii fost clăcaşi şi cu proprietatea D-nei Tereza Terenstain, la răsărit cu D. I. G. Temelie, la miadă-qi cu moşia D-lui P. Olănescu (fostă a monastirei Cozia), cu D. Nicu Ivanovic, Const. Ionescu şi biserica S-tu Ioan Botezătoru şi la apus cu şoseua naţională; sunt arendate pe periodul 1883—1888 împreună cu moşia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru acest bun este de lei 61, bani 88; garanţia provisorie lei 124.

31. Locul (pe plan No. LXXXI), numit cel mare al schitului Ezeru, din oraşul Râmnic, fost pendinte de monastirea Râmnicu, în întindere ca de 1 hectar, 7.645 m. p. pământ bun de arătură; învecinat la miadă-nópte cu Nicolae Militas, la răsărit cu I. G. Temelie, la miadă-qi cu moştenitorii Const. Davidescu şi la apus cu Tache Marinoiu; este arendat pe periodul

1883—1888 împreună cu moşia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru acest bun este de lei 14, bani 66; garanţia provisorie lei 20.

32. Porţiunea de teren (pe plan cu No. LXXX), numit Strâmbu, situat la Câmpul-de-Jos din oraşul Râmnicu Vâlcea, fost pendinte de episcopia Râmnicu, în întindere ca de 1 hectar, 9.529 m. p. teren de cultură; învecinat la miadă-nópte cu D-na Polixenia Vlădescu şi cu proprietatea bisericii S-tu Ioan din Râmnic de la repausatul Ghiţa Goleşcu, la răsărit cu proprietatea D-lui Petre Olănescu (fostă a monastirei Cozia), la miadă-qi cu Zamfir şi Ghiţa Jugăraru, Gr. Rait Georgescu, cu moştenitorii lui Iosif Papistaşu şi cu I. G. Temelie, iar la apus cu Constantin Avramescu; este arendată pe periodul 1883—1888 cu moşia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru acest bun este de lei 16, bani 17; garanţia provisorie lei 33.

33. Porţiunea de teren (pe plan cu No. LXVII) din locurile numite pe ambele ţermuri ale rîului Râmnicu, situat despre miadă-qi despre iazul morei din oraşul Râmnicu, fost pendinte de episcopia Râmnicu, în întindere ca de 7 hectare, 0.431 m. p., din cari ca 2 hectare, 8.318 m. p. teren de ogradă, iar restul islaz, apă, nisip şi petriş; se învecinesce la miadă-nópte cu iazul morei despre embaticar şi mîra Statului, la răsărit cu locurile Statului, numite la Piuă şi Jogar până la apă, apoi la miadă-qi cu rîul Râmnicul şi la apus cu Bâlcinul Oraşului şi proprietăţile D-lor G. şi Marin Costea Andreiana, Văduva Tudor Boiangiu, Dinu Stănescu, Gr. Rait Georgescu, moştenitorii Ioniţa Cojocar, Leanca R. Ivănescu, Ion Bobianu, G. Dinu Piu, moştenitorii Const. Florescu şi I. N. Tabacu; este arendat pe periodul 1883—1888 cu moşia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru acest bun este de lei 37, bani 52; garanţia provisorie lei 75.

34. Locul tufundat, în formă aprópe triunghiulară, rămas pe sîma Statului cu ocazia delimitării pământurilor clăcaşilor din mahalaua Emancipaţilor din oraşul Râmnicu-Vâlcea, fost pendinte de episcopia Râmnicu, în întindere ca de 1 hectar, 6.200 m. p. pământ inclinat, bun pentru vie; învecinat la răsărit cu delimitarea locuitorilor din mahalaua Emancipaţilor, la miadă-nópte cu parcela D-lui Petre Bunea, la apus cu moştenitorii lui C. Ceculescu şi la miadă-qi cu ospétal proprietăţii D-na Anica Herea Bogdănescu despre padina Văei Mandi; se găseşte situat în apropiere de 1 kilo-

metru de oraşul Râmnicu-Vâlcea şi de 2 kilometri de gară, şi este arendat pe periodul 1883—1888 cu moşia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru acest loc este de lei 13, bani 46; garanţia provisorie lei 30.

35. Moşia de lângă cătunul Olteni, din plaiul Olului, fostă pendinte de episcopia Râmnicu, compusă din 2 trupuri, separate unul de altul prin fâşia de moşie Cetăţuia tot a Statului, conţinînd ambele trupuri o suprafaţă ca de 8 hectare pământ de arătură, afară de terenul cu localul scólei şi primăriei, cari se exclud din vîndare, în întindere ca de 1.546 m. p., dupe cum se vede notat în plan.

Partea ce se vinde e învecinată: prima parte este învecinată la Nord cu cătunul Olteni, la Sud cu fâşa de moşie Cetăţuia, proprietate a Statului, la Est cu şoseua Râmnicu-Vâlcea, Rîu-Vadului şi cu locul şoselei şi al primăriei, excluse din vîndare, şi la Vest cu proprietatea D-lui I. N. Iancovescu.

A doua parte este învecinată la Nord cu fâşa Statului numită Cetăţuia, la Sud şi la Vest cu proprietatea D-lui I. N. Iancovescu şi la Est cu şoseua Râmnicu-Vâlcea-Rîu-Vadului.

Se găseşte situată la o distanţă de 6 kilometri de oraşul Râmnicu-Vâlcea şi este arendată pe periodul 1883—1888 cu moşia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru această parte este de lei 68, bani 50; garanţia provisorie lei 160.

36. Terenul ce servă de islaz dupe trupul de moşie numit Rîu-Râmnicului sau mahalaua din oraşul Râmnicul, fost pendinte de episcopia Râmnicu, în întindere ca de 12 hectare, 5.650 m. p., fără pădurea cu terenul ei (pe plan LX), care se rezervă pe sîma Statului prin punctele notate în plan; învecinat la răsărit cu iazul proprietăţii Statului numită Capela, la apus şi miadă-qi cu pământul delimitat fostilor clăcaşi şi la miadă-nópte cu perimetrul pădurei rezervată Statului; acest teren este arendat pe periodul 1883—1888 cu moşia Mihăesci cu trupurile, cari se vînd separat, iar arenda anuală calculată pentru această parte de islaz este de lei 104, bani 41; garanţia provisorie lei 209.

37. Locul numit cu Piuă şi Jugăr (pe plan No. LXXVI), situat la miadă-qi de iazul morei din oraşul Râmnic, fost pendinte de episcopia Râmnicu, în întindere ca de 4 hectare, 0.334 m. p.; învecinat la Nord-Est cu iazul morei care îl desparte de locul (pe plan No. LXXV), posedat cu embatic de către Ghiţa Ştefan Jugăraru, la Sud-Est cu proprietatea Râmnicu-Vâlcea, la Sud-Vest este învecinat cu locurile foste ale D-lui So-



coteana, astăzi ale D-ului Matache Temelie, la Nord-Vest cu locni (pe plan No. LXXVIII) vindut D-ului Temelie și cu proprietatea Statului, numită locurile dupe ambele țermuri ale riului Râmnicu; acest loc este arădat pe periodul 1883—1888 cu moșia Mihăesci cu trupurile, cari se vind separat, iar arenda anuală calculată pentru acest bun este de l. 33, bani 51; garanția provisorie lei 67.

No. 36.894. s. r. d. 1887, August 25.

## MINISTERUL DE REBEL

*Tinerii mai jos notați sunt excluși din serviciul militar ca supuși străini*

**Horovaț Gotlip** din comuna Ploesci, plasa Tergșoru, județul Prahova, din regimentul 27 dorobanți, supus austro-ungar.

### Depositul de recrutare al județului Brăila

**Teșculia Ilie Patrike** din comuna Urlesci, plasa Vădeni, județul Brăila, din regimentul 32 dorobanți, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața roșcovană, fruntea, nasul mare, gura și bărbia potrivite și un semn la obrazul stâng.

**Slavi Ivan** din comuna și județul Brăila, plasa Vădeni, din regimentul 32 dorobanți, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

**Rechițeanu Nița** din comuna și județul Brăila, plasa Vădeni, din regimentul 32 dorobanți, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite și ciupit, supus austro-ungar.

**Ioan I an Blegudin** comuna Dudesci, plasa Vădeni, județul Brăila, din regimentul 5 călărași, având părul, sprincenile castanii, ochii albaștri, fața blondă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite și un semn la obrazul drept.

**Gheorghe Pușcariu** din comuna Tătară, plasa Balta, județul Brăila, din regimentul 32 dorobanți, având părul, sprincenile, ochii negri, fața smedă, nasul, gura, barba potrivită, fruntea lată și un neg mic în obrazul stâng.

### Depositul de recrutare al județului Covurluiă

**Andronicos Neculai**, **Armaos Gheorghe**, **Hanuța Alexandra**, **Hrincoș Ion**, **Manegato Stavru**, **Necola Anastasiu**, **Chivei Necola**, **Dionisie Divari**, **Chivovici Marcu**, **Haim Sectir**, **Dumitru Vanghele**, **Vanghelatos Gherasim**, **Vaisman Samoil**, **Cazozsch Iosif** și **Draganu Ion** din comuna Galați.

**Damian Gheorghe** și **Tofan Gurilă**

din comuna Tergu-Pechea, plasa Siretu.

**Oiteanu Samoil** din comuna Frumuseța, plasa Prutu.

### Depositul de recrutare al județului Dâmbovița

**Cojenel Ion** din comuna Moroeni, plasa Ialomița, având părul castaniu, sprincenile galbene, ochii albaștri, fața blondă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

**Chițu Ion Ion** din comuna Tergoviște, plasa Dealului, având părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura potrivite, barba radc și o tăietură la beza de sus.

### Depositul de recrutare al județului Ilfov

**Ivan Dobre** din comuna Domnesci-Căltuna, plasa Sabaru, din regimentul 21 dorobanți cu schimb, supus bulgar.

**Stancu Andreiș Petre**, ce-i dice și **Petre Stoianov**, din comuna Ciorogăria, plasa Sabarn, din regimentul 21 dorobanți cu schimb, supus bulgar.

### Depositul de recrutare al județului Mehedinți

**Constantin Dumitru** din comuna Cioboreni, plasa Blahoița, având talia 1 m. 640 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii verzi, fruntea mare, nasul ascuțit, gura, barba potrivite, supus otoman.

**Panaït Caronfir** din comuna Poroina-Mare, având părul, sprincenile, ochii negri, fața șeșe, nasul ascuțit, fruntea, gura și bărbia potrivite, supus otoman.

**Anastasie Ion** din comuna Poroina-Mare, plasa Blahnița, având talia 1 m. 720 m.m., părul, sprincenile castanii, ochii căprii, nasul ascuțit, fața smedă, fruntea, gura și bărbia potrivite, supus otoman.

### Depositul de recrutare al județului Suceava

**Tafu Vilhelm** din comuna Lespediș, plasa Siretu, având talia 1 m. 71 c.m., părul, sprincenile castanii, ochii albaștri-tulburî, fața roșcovană, fruntea, nasul, gura potrivite, bărbia rotundă.

**Tincu Neculai** din comuna Pășcani, plasa Siretu, având talia 1 m. 68 c.m., părul, sprincenile castanii, ochii albaștri, fața blondă, fruntea, nasul, gura potrivite, bărbia rotundă.

**Avram Grimberg** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 60 c.m., părul castaniu, sprincenile negre, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura potrivite și barba castanie.

**Anton Cacera** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 49 c.m.,

părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața satină, funtea, nasul, gura și bărbia potrivite.

**Anton Fvardoschi** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 77 c.m., părul negru, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura potrivite.

**David Binder** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 70 c.m., părul, sprincenile castanii, ochii verzi, fața lungăreță, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

**Eduard Arndt** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 70 c.m., părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața roșcovană, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

**Gheorghe Ivanciuc**.

**Iosef Salchievici** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 56 c.m., părul, sprincenile, ochii negri, fața smedă, fruntea, nasul mic, gura potrivită, barba castanie.

**Iolianu Proțiectievici** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 67 c.m., părul, sprincenile castanii, ochii albaștri, fața rotundă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

**Iohan Pogonschi** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 71 c.m., părul, sprincenile blonde, ochii albaștri, fața blondă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

**Iohan Adam Arendt** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 75 c.m., părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea mică, nasul, gura potrivite, bărbia ascuțită.

**Leopold Ghilbert** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 60 c.m., părul, sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

**Mozes Strumingher** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 63 c.m., părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fruntea, nasul potrivite, gura mică, barba galbenă.

**Socol Norbert** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 64 c.m., părul, sprincenile negre, ochii albaștri, fața balană, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

**Ozias Strumingher** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 60 c.m., părul castaniu, sprincenile galbene, ochii căprii, fața balană, fruntea mică, nasul ascuțit, gura potrivită și barba roșie.

**Stefan Zingher** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 70 c.m., părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața balană, fruntea, nasul, gura potrivite și bărbia ovală.

**Tanasă Ivanciuc** din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având părul, sprin-

cenile castanii-deschise, ochii albaştri, fața bălană, fruntea mare, nasul, gura potrivite și puțin ciupit de vârsat.

Theodor Lifca din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 64 m.m., părul, sprincenile galbene, ochii albaştri, fața rotundă, fruntea, nasul, gura potrivite.

Carol Eib din comuna Fălticeni, plasa Șomuzu, având talia 1 m. 68 c.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii albaştri, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite și un semn la degetul mic de la mâna stângă.

## ANUNȚIURI JUDICIARE

### LICITAȚIUNI

#### Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 12 Decembrie 1887, orele 10 dimineața, la acest tribunal și secție, se va vinde prin licitațiune publică averea imobiliară mai jos notată a debitorului Costică Atanasiu, fost cu domiciliul în comuna Valea-Călugărească, plasa Cricovu-Podgoria, județul Prahova, iar actualmente deținut în penitenciarul Bucovăț, urmărită după cerea și spre despăgubirea D-lui I. G. Isvoranu, proprietar, din comuna Valea-Călugărească, plasa Cricovu-Podgoria, acest județ, de restul ce mai are a primi din suma ce este îndreptățit prin sentința tribunalului local, secția II corecțională, cu No. 489 din 1886, confirmată prin deciziunea onor. curții de apel, secția I din București No. 659 din 1886, investită cu formula executorie.

Averea imobiliară a debitorului pusă în vânzare este :

Un loc în mărime fața ca de 4 stânjeni și jumătate, situat în comuna Valea-Călugărească, plasa Podgoria-Cricovu, județul Prahova, și care se învecinește la răsărit cu proprietatea ce este oprită pentru drum de D. Tase Radovici, la apus cu proprietatea D-lui Tache Atanasiu, la miază-noapte cu șosea națională și la miază-zi cu proprietatea lui Tase Radovici, având următoarele îmbunătățiri :

O casă compusă din o odăa construcție de gard, învelită cu scânduri, pe jos cu pământ.

Descrișul imobil, dupe atestarea greșei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină ipototecară.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui imobil urmărit ca, înaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal și secție pentru

a și arăta pretențiunile sale, conform al. III de sub art. 506 din proc. civilă. No. 13.434. 1887, August 24.

### CITAȚIUNI

#### Tribunalul Vlașca

D. Ion Crăciun, fost vameș în Giurgiu, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca la 6 Octombrie 1887, la 10 ore dimineața, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru delictele prevăzute și pedepsite de art. 140, al. I, 332 și 333 comb. cu art. 40 din cod. penal; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va urma conform legii.

No. 11.178. 1887, August 24.

#### Judecătoria ocolului II din București

D. C. Mărzescu, fost cu domiciliul în strada Romană, iar acum necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 3 August 1887, să se prezinte la această judecătorie, orele 10 și jumătate dimineața, în procesul ce i s'a intentat de D. Ioan Ionescu, și alta, pentru datorie de bani și a răspunde personal la interogatoriul civil; căci în cas contrariu procesul se va judeca în lipsă.

1887, August 26.

### MANDATE DE ARESTARE

#### Parchetul tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror de pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, cu No. 797 din 20 Noembrie 1886, care condamnă pe Guillaume Bastagne, cu domiciliul necunoscut, de ani 50, de profesiune mecanic, la închisoare pe timp de o lună, pentru sustragere de obiecte sechestrate, delict prevăzut și pedepsit de art. 330 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 12 Maiu 1887.

No. 4.313.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, cu No. 460 din 21 August 1885, care condamnă pe Iosif Samuel, israelit, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesiune chelner, la închisoare pe timp de 8 zile, în locul amendei pentru lovire;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 12 Martie 1887.

No. 4.363.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 719 din 23 Noembrie 1885, care condamnă pe Ghiță Berevoescu, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesiune hamal, la închisoare pe timp de 15 zile, pentru abuz de încredere, delict prevăzut și pedepsit de art. 323 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 2 Aprilie 1886.

No. 5.867.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, cu No. 789 din 4 Decembrie 1885, care condamnă pe Costache Gheorghe, din comuna București, județul Ilfov, de ani 37, de profesiune servitor, la închisoare pe timp de o lună, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 27 Martie 1886.

No. 5.479.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, No. 821 din 30 Noembrie 1885, care condamnă pe Tudor Marin, din comuna București, județul Ilfov, de ani 22, de profesiune servitor, la închisoare pe timp de 2 luni pentru abuz de încredere, delict prevăzut și pedepsit de art. 323 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 31 Martie 1886.

No. 5.725.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, No. 726 din 12 Decembrie 1885, care condamnă pe Costache Stoian, din comuna București, județul Ilfov, de ani 17, de profesie servitor, la închisoare pe timp de 15 zile, pentru rănire, delict prevăzut și pedepsit de art. 249 din c. penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 9 Aprilie 1886.  
No. 6.305.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, No. 384 din 28 Maiu 1886, care condamnă pe C. Marin din comuna Cătrunesci-Maineasca, județul Ilfov, major, de profesie plugar, la închisoare pe timp de 3 zile, în locul amendei, pentru furt de lemne, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 20 Aprilie 1887.  
No. 6.335.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, No. 1.010 din 20 Decembrie 1886, care condamnă pe Constantin Danu din comuna Părlita sașă Obilești-Nouă, județul Ilfov, de ani 32, de profesie plugar, la închisoare pe timp de 3 luni, pentru rănire, delict prevăzut și pedepsit de art. 239 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 22 Aprilie 1887.  
No. 6.518.

#### Parchetul tribunalului Buzău

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din c. de pr. criminală;  
In temeiul sentinței tribunalului local No. 131, pronunțată în audiența de la 18 Februarie 1886, prin care condamnă

pe Lazăr Vainberg, major, de profesie muncitor, domiciliat în orașul Buzău, la închisoare corecțională pe termen de 15 zile, pentru că a comis faptul prevăzut de art. 184 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița de județul Buzău;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 13 Decembrie 1886.  
No. 3.226.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței No. 262, pronunțată în audiența de la 17 Februarie 1887, prin care condamnă pe Marin Dumitru, major, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Scurtesci, la închisoare corecțională pe termen de 7 luni, pentru că a comis faptul prevăzut de art. 239 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița de corecție din Dobrovăț;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 16 Maiu 1887.  
No. 1.521.

#### Parchetul tribunalului Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 87, pronunțată în audiența de la 28 Ianuarie 1887, prin care condamnă pe Constantin Popescu, român, major, de profesie muncitor, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de o lună, pentru că a comis faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus

numitul condamnat la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 12 Ianuarie 1887.  
No. 2.272.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 87, pronunțată în audiența de la 28 Ianuarie 1887, prin care condamnă pe Dumitru I. Melenti, român, major, de profesie muncitor, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de o lună, pentru că a comis faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 12 Ianuarie 1887.  
No. 2.273.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 83, pronunțată în audiența de la 28 Ianuarie 1887, prin care condamnă pe Solomon Voilă, român, major, de profesie muncitor, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de 20 zile, pentru că a comis de ultragiu;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 12 Ianuarie 1887.  
No. 2.277.

**Parchetul tribunalului Muscel**

In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, procurorul tribunalului Muscel,  
Având în vedere sentința corecțională  
cu No. 910, pronunțată de acest tribunal  
la 29 Octombrie 1886, rămasă definitivă,  
prin care, în baza art. 309, alin. 3 din  
codul penal, pentru fapta de furt, con-  
damnă pe Nicolae Gh. orghe Moisanu,  
major, de profesie muncitor, din co-  
muna Stănesci, județul Muscel, iar acum  
cu domiciliul necunoscut, la închisoare  
corecțională pe termen de 7 luni de zile;  
In baza art. 193 și 399 din pr. penală;  
Cerem ca ori-ce agent al forței publi-  
ce să pună mâna pe numitul condamnat  
și să îl conducă la penitenciarul Bucovăț  
din județul Dolj;

Mandăm și ordonăm directorului dîsei  
închisori a primi în arest pe sus numi-  
tul și a executa pedepșa vorbită de 7  
luni de zile, calculând de la încarcerare,  
iar la expirare îl va libera de nu va fi  
deținut pentru alte cauze.

Dat la 5 Mai 1887.

No. 1.060.

**Parchetul tribunalului Prahova**

In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, prim-procuror de pe lângă tri-  
bunalul Prahova;

In baza art. 193 din codul de proce-  
dură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului lo-  
cal, secția II, No. 664, pronunțată în au-  
diența de la 3 Decembrie 1886, prin care  
condamnă pe Ion Dinu Zavrăgiu, ma-  
jor, de profesie muncitor, fost domiciliat  
în comuna Priboi, județul Dâmbovița,  
acum necunoscut, la închisoare corecțio-  
nală pe termen de un an de zile, pentru  
că a comis fapta de furt, în virtutea  
art. 309 al. 1 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței pu-  
bliche să conducă și să aresteze pe sus  
numitul la temnița din Bucovăț;

Mandăm și ordonăm directorului a-  
cestei închisori a primi și reține pe sus  
numitul la dîsul penitenciar pe tot tim-  
pul determinat mai sus și calculat de la  
încarcerare, când la expirare îl va libera  
de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței  
publice să dea ajutor, la cas de necesitate,  
pentru executarea acestui mandat.

Dat la 29 Mai 1887.

No. 104.

—In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, prim-procuror pe lângă acest tri-  
bunal;

In baza art. 193 din codul de proce-  
dură criminală;

In temeiul decisiunii curții cu jurați  
locală No. 23, pronunțată în audiența de  
la 4 Iunie 1887, prin care condamnă pe  
Sóre N. Corteață, major, de profesie

muncitor, cu domiciliul necunoscut, la  
munca silnică pe termen de 10 ani de  
zile, pentru că a comis fapta de tâlhă-  
rie, în virtutea art. 317 și 319, alin. 1,  
din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței pu-  
bliche să aresteze și să conducă pe sus  
numitul la temnița din Telega;

Mandăm și ordonăm directorului ace-  
stei închisori a primi și reține pe sus  
numitul la dîsul penitenciar pe tot tim-  
pul determinat mai sus și calculat de la  
încarcerare, când la expirare îl va libera  
de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței  
publice să dea ajutor, la cas de necesitate,  
pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 11 Iunie 1887.

No. 166.

—In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, prim-procuror de pe lângă acest  
tribunal;

In baza art. 193 din codul de proce-  
dură criminală;

In temeiul decisiunii curții cu jurați  
No. 22, pronunțată în audiența de la  
4 Iunie 1887, prin care condamnă  
pe Ion Țiganu, major, de profesie mun-  
citor, cu domiciliul necunoscut, la reclu-  
siune pe termen de 6 ani de zile, pen-  
tru că a comis fapta de tâlhărie, în vir-  
tutea art. 317 și 318, al. 1 și 3 din codul  
penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței pu-  
bliche să aresteze și să conducă pe sus  
numitul la temnița din Târgu-Ocna;

Mandăm și ordonăm directorului a-  
cestei închisori a primi și reține pe sus  
numitul la dîsul penitenciar pe tot tim-  
pul determinat mai sus și calculat de la  
încarcerare, când la expirare îl va libera  
de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței  
publice să dea ajutor, la cas de necesi-  
tate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 11 Iunie 1887. No. 167.

**Parchetul tribunalului Vlașca**

In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, procurorul tribunalului Vlașca;  
In baza art. 193 din codul de proce-  
dură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului lo-  
cal No. 1.038, pronunțată în audiența de  
la 28 Octombrie 1885, prin care condamnă  
pe Nicolae Voinică, major, domiciliat în  
comuna Căcaleți, la închisoare corecțio-  
nală pe termen de 2 luni, pentru că  
comis fapta de bătaie și violare de do-  
miciliu;

Cerem ca ori-ce agent al forței pu-  
bliche să aresteze și să conducă pe sus  
numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului dîsei  
închisori a primi și reține pe sus numi-  
tul la dîsul penitenciar pe tot timpul

determinat mai sus și calculat de la în-  
cercare, iar la expirare îl va libera de  
nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței  
publice să dea ajutor, la cas de necesi-  
tate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Mai 1887.

No. 1.701.

—In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, procurorul tribunalului Vlașca;  
In baza art. 193 din codul de proce-  
dură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului local  
No. 1.038, pronunțată în audiența de la  
28 Octombrie 1885, prin care condamnă  
pe Ilie Voinică, major, domiciliat în co-  
muna Căcaleți, la închisoare corecțională  
pe termen de 2 luni, pentru că a comis  
fapta de bătaie și violare de domiciliu;

Cerem ca ori-ce agent al forței pu-  
bliche să aresteze și să conducă pe sus  
numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului a-  
cestei închisori a primi și reține pe sus  
numitul la dîsul penitenciar pe tot tim-  
pul determinat mai sus și calculat de  
la încarcerare, când la expirare îl va li-  
bera de nu va fi deținut pentru alte  
cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței  
publice să dea ajutor, la cas de necesi-  
tate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Mai 1887.

No. 1.702.

**Judecătoria ocolului Roșiori-de-  
Vede, județul Teleorman**

In numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi, judele ocolului Roșiori-de-Vede,  
județul Teleorman;

Vedând sentința No. 166, pronun-  
țată de această judecătorie în ședința de  
la 28 Aprilie 1886, prin care Alexandru  
Ilie Țună, major, român, din comuna  
Roșiori-de-Vede, este condamnat să su-  
fere închisoare corecțională pe termen de  
15 zile, pentru că a comis fapta de lo-  
vire cu voință în persoana lui Oprea Stan  
Mirică tot din acea comună, fapt prevă-  
țut și penat de art. 238 din codul penal;

Mandăm și ordonăm tutulor agenți-  
lor forței publice a pune mâna pe sus  
numitul condamnat și a îl conduce cu a-  
cest mandat D-ului director al peniten-  
ciarului Teleorman;

Ordonăm D-ului director al peniten-  
ciarului Teleorman a primi, închide  
și reține pe numitul condamnat pe tot  
timpul enunțat, calculat din ziua încar-  
cerării, iar la expirare să îl libereze,  
conformându-se legii și regulamentelor  
penitenciarului, înscriind și acest mandat  
în registrul respectiv;

Ordonăm asemenea tutulor agenților  
forței publice a da mână de ajutor, la

cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Copie dupe acest mandat se va lăsa condamnatului în cele 24 ore ale arestării.

Dat la 31 Martie 1887.

No. 3.543.

## DECISIUNI

### Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Tribunalul,

Asupra delictului de înșelăciune imputat inculpatului Alexandru Petrescu, dis și Salceanu Petrescu;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror;

Având în vedere procesele-verbale dresate de comisarul secției 11 și 22, cu ocaziunea anchetării faptului;

Considerând că din aceste procese-verbale se constată cu suficiență că inculpatul Alexandru Petrescu a intrat în stabilimentul de băuturi spirituoase al reclamantului I. C. Brătulescu, Dimitrie N. C. canescu, Ion Predescu, Gh. Peneșcu și Petre Ionescu, unde se prefăcea că cumpără vin sau alt ceva și cerea să i dea restul la câte o hârtie ipotecară de 20 lei, lua cu el pe câte un băiat din prăvălie să i ducă clondirul și restul și ajungând la câte o răspâtie profita de simplitatea acelu băiat, i spunea că a uitat să mai târguiască ceva și lua din mână clondirul și restul trimițându-l îndărăt să i aducă ce a uitat în care timp se făcea nevădit;

Considerând că inculpatul fiind prins îndată dupe înșelăciunea băiatului din prăvălia lui Brătulescu s'a găsit asupra i clondirul cu vin și restul de lei 18, bani 80;

Considerând că comisarului inculpatul i-a făcut arătări complete de modul cum a comis toate aceste înșelăciuni;

Considerând că din arătăriile informativului Cristu Alexandru, rezultă constant faptul imputat inculpatului;

Considerând că inculpatul a căutat prin faptul său să se îmbogățescă în paguba averii altora, făcându-se pasibil de penalitatea prescrisă de art. 333 din codul penal, al cărui text s'a citit de D. președinte;

Având în vedere că inculpatul, de și citat în regulă, nu s'a prezentat în instanță a se apăra;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui procuror, în numele legii, condamnă pe Alexandru Petrescu, dis și Salceanu Petrescu, la 8 luni închisore corecțională și la 50 lei amendă în folosul fiscoșului pentru delictul ce i se impută.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 26 Martie 1887.

No. 344.

— Tribunalul,

Asupra procesului de furt imputat inculpatului Const. George, Ionescu Alexandru și David Cauffman, că au comis în prejudiciul reclamantei Ecaterina Strâmbeanu;

În ce privește pe Const. George, inculpatul;

Având în vedere actul din dosar, susținerile reclamantului și concluziunile D-lui procuror;

Considerând că din procesul-verbal dresat de comisarul polițienesc rezultă că inculpatul a băgat mâna în buzunarul reclamantei, și i-a furat un portofoliu cu 170 lei;

Având în vedere că inculpatul a mărturisit înaintea comisarului spunând că din această sumă o sută de lei a pus o de o parte fără a o arăta celor-l-alți doi inculpați, iar restul l'a împărțit împreună;

Că ast-fel fiind, el s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 308, combinat cu 63 din codul penal, care s'a citit în ședință publică de D. președinte;

În privința celor-l-alți doi inculpați; Considerând că din procesul-verbal mai sus citat se constată că inculpații au comis faptul ce li se impută;

Considerând că inculpații au mărturisit faptul la comisarul polițienesc;

Având în vedere că inculpații, având etatea mai mică de 15 ani, ei au luerat fără pricepere; așa dar tribunalul găsește de cuviință a da pe inculpați sub îngrijirea părinților lor, conform art. 62 din codul penal, care s'a citit de D. președinte;

În ce privește pe părinții inculpaților:

Având în vedere că inculpații fiind minori, părinții lor sunt răspunzători civilmente de prejudiciul cauzat de ei reclamantei Strâmbeanu;

Că ast-fel fiind, conform art. 1.000 din codul civil, părinții urmază a despăgabi pe reclamanta de suma furată de inculpați;

Având în vedere că inculpații și tatăl inculpatului Const. George, fiind citați în regulă, nu s'au prezentat pentru a se apăra;

Pentru aceste motive, în privința inculpatului Const. George, făcând aplicarea art. 308 combinat cu 63, și în privința celor-l-alți 2 a art. 62 din codul penal, iar în privința părinților inculpaților a art. 1.000 din codul civil, ca răspundere civilă, în unire cu D. procuror și în numele legii, hotărâșce:

Condamnă pe Const. George la 15 zile

închisore corecțională, pe inculpații Ionescu Alexandru și David Cauffman i da sub îngrijirea părinților lor.

Condamnă pe George, tatăl inculpatului Const. George, pe Stefan Ionescu, tatăl inculpatului Ionescu Alexandru și pe Mali Cauffman, mama inculpatului David Cauffman, să plătescă solidaricește reclamantei Strâmbeanu suma de lei 120 ca despăgubire civilă.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 26 Maiu 1887.

No. 458.

— Tribunalul,

Asupra procesului de furt, imputat inculpatului Ion Cantacuzino, comis în prejudiciul reclamantei Anica George;

Având în vedere actele din dosar, susținerile reclamantei și concluziunile D-lui procuror;

Considerând că din procesul-verbal, dresat de comisarul polițienesc se constată că inculpatul a furat un ceas al reclamantei;

Având în vedere că inculpatul a mărturisit la facerea procesului-verbal că într'adevăr el a furat ceasul din bucătărie și la vindut l'a un ceasornicar Segălescu;

Că ast-fel fiind, el s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 308 din codul penal, care s'a citit de D. președinte;

Având în vedere că inculpatul fiind regulat citat nu s'a prezentat;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, aplicând art. 308 din codul penal, în numele legii, hotărâșce:

Condamnă pe inculpatul Ion Cantacuzino, cu domiciliul necunoscut, la 15 zile închisore corecțională și la 30 lei despăgubire civilă către reclamanta Anica George, pentru delictul de furt.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 16 Iunie 1887.

No. 525.

— Tribunalul,

Asupra acțiunii publice deschise contra inculpatului Pavel Ion Dumbravă și Dumitru Cosman, pentru că a comis delictul de furt de vite pe câmp în prejudiciul reclamantului Ion Nistor Ciobanu;

Având în vedere actele din dosar și concluziunile D-lui procuror;

Considerând că din procesul-verbal dresat de primarul comunei Poiana-Nouă, și de primarul comunei Gurbănescu, se constată cu suficiență delictul imputat inculpaților;

Având în vedere că inculpații mă-



turisesc faptul din menționatul proces-verbal;

Că ast-fel fiind, ei s'a făcut pasibili de penalitatea prescrisă de art. 309, al. 1, care s'a citit de D. președinte, în ședință publică;

Considerând că în favoarea inculpaților milită circumstanțe ușurătoare prevădute de art. 60 din codul penal;

Având în vedere că inculpații, fiind citați regulat, nu s'au prezentat;

Pentru aceste motive, făcând aplicația art. 309, combinat cu 60 din codul penal, în unire cu D. procuror, în namele legii, hotărăsce:

Condamna pe inculpații Pavel Ion Dambrovă, cu domiciliul necunoscut, și pe Dumitru Cosman, soldat în regimentul 3 de dorobanți din Budesci, la câte o lună închisore corecțională fie-cari, pentru că au comis delictul prevădut și penat de art. 309, al. 1 din codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și pronunțată în ședință publică la 23 Iunie 1887. No. 558.

#### Tribunalul Iași, secția IV

Tribunalul,

Având în vedere că Iohan Tengler este dat judecăței pentru faptul de furt comis în prejudiciul Saftel Sfețe;

Considerând că din procesul-verbal dresat de sub-comisarul despărțirii 3 din Iași și din depunerile martorului ascultat astăzi, în instanță, se constată că numitul în ziua de 25 Noembrie 1886, profitând de absența pacientei de acasă, s'a introdus în năuntru prin scoterea unui belcing de la ușeși a furat un ceas de argint mic cu trei coperti;

Considerând că numitul, prin comiterea acestui fapt, s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 310, al. 2 din codul penal, trecut în corpul hotărârii;

Considerând însă că inculpatul, deși vârstă numai de 13 ani, totuși din instrucțiunea făcută se constată că a lucrat cu pricepere și, prin urmare, urmază a i se aplica dispozițiunile art. 63, al. ultim din codul penal, trecut în corpul hotărârii;

Pentru aceste motive, și textele de lege citite în audiență publică de D. președinte,

Tribunalul, în unire cu conclusiunile D-lui procuror, hotărăsce:

Condamna pe Iohan Tengler, la un an închisore corecțională și la interdicțiune pentru acel timp pentru faptul de furt.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel. No. 37.

#### Tribunalul Dolj, secția I

Tribunalul,

Având în vedere că individul Trandafir Iconomidis, de ani 22, speculant, fost

cu domiciliul în orașul Calafat și actualmente cu domiciliul în Bucuresci, calea Vacăresci No. 139, este dat judecăței sub inculpare că a furat un cufăr în care se aflau 540 lei bilete ipotecare și argint, de la reclamantul Anastasie G. Lazăr din Calafat;

Având în vedere actele acușării și conclusiunile D-lui procuror;

Considerând că atât din procesul-verbal dresat în localitate cât și din propria mărturisire a inculpatului făcută înaintea D-lui judecator și depunerea martorului M. F. Strâmbeanu, audiuit de către D. judecator sub prestare de jurământ, se constată că inculpatul a comis faptul pentru care se găsește dat judecăței;

Că ast-fel fiind s'a făcut pasibil de penalitatea dictată de art. 309, al. 5, din codul penal;

Pentru aceste motive, de acord cu conclusiunile D-lui procuror, tribunalul hotărăsce:

Condamna pe inculpatul Trandafir Iconomidis să stea la închisore corecțională pe timp de un an, calculat de la încarcerare, și să plătească amendă în folosul fiseului suma de lei 100 cu aplicația art. 28 din codul penal, la cas de insolvabilitate;

Maî condamnă pe numitul inculpat să sufere închisore pe timp de un an pe cât se află condamnat.

Presinta sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, în termenul arătat de art. 195, 199, 183 din pr. penală.

Data și citită în ședință publică la 20 Maiu 1887. No. 595.

#### Tribunalul Vlașca

Tribunalul,

Având în vedere că Dumitru Badea Crestuși este dat în judecată ca inculpat pentru furt de la stăpân;

Având în vedere actele din dosar și conclusiunile D-lui substituit;

Considerând că din procesul-verbal aflat la dosar, se constată că densus, fiind servitor cu simbrie, a furat din casa stăpânului său C. Piepteanu (reclamantul de astăzi), 5 lăni, 10 baniți rapită, 4 lanțuri de mașini de sușlet și un fer de raliță;

Că așa fiind numitul, prin acest fapt, s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 309, al. 3 din codul penal, (urmază art. 309, al. 3 din codul penal);

Având în vedere că din actele din dosar reese că numitul inculpat este minor, și ast-fel densus urmază a beneficia de dispozițiunile art. 63 din codul penal, (urmază art. 63 din codul penal);

Pentru aceste motive, în unire cu conclusiunile D-lui substituit, în numele legii, hotărăsce:

Condamna pe Dumitru Badea Crestuși,

minor, din comuna Stănesci pentru furt de la stăpân, să stea la închisore corecțională pe timp de 3 luni și să plătească amendă Statului lei 30 cu aplicația art. 28 din codul penal;

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 și 198 din pr. penală.

Data și citită în ședință publică la 23 Maiu 1887. No. 744.

#### Tribunalul,

Având în vedere rechisitorul D-lui procuror local cu No. 2.010 din 1887, și ordonanța D-lui judecator de instrucție No. 2.760 din 1887, prin care se dă în judecată Costea Dinescu Vizitiu, cu domiciliul necunoscut, ca inculpat pentru furt prin întrebuițare de chei mincinoase;

Având în vedere arătările părții civile și conclusiunile D-lui substituit;

Considerând că din actele aflate în dosarul cauzei și din interogarul prevenitului Sfetcu Iancovici, făcut la instrucție, se constată că numitul a furat grău din magazia reclamantului I. Machedon prin întrebuițare de chei mincinoase;

Considerând că în contra numitului mai vine și faptul disparițiunii sale îndată ce s'a deacoperit fururile comise în prejudiciul părții civile I. Machedon;

Că ast-fel numitul prin acest fapt s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 310, al. III, cod. penal;

Având în vedere art. 310, al. III cod. penal, care s'a citit în audiență de D. președinte: (urmază art. 310 și al. III cod. penal);

Având în vedere însă că tribunalul apreciând faptul admite în favoarea inculpatului, recunoscut culpabil, circumstanțe ușurătoare pe baza art. 60 cod. pen., care de asemenea s'a citit în audiență de D. președinte, (urmază art. 60, al. 7 cod. penal);

Având în vedere și cererea făcută de partea civilă prin procuratorul său de a i se acorda ca despăgubire suma de lei 6.000, pe care tribunalul apreciind-o găsește că este suficientă suma de lei 200;

Pentru aceste motive, în unire cu conclusiunile D-lui substituit, în numele legii, hotărăsce:

Condamna pe Costea Dinescu Vizitiu, fost domiciliat în comuna Comana iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de furt prin chei mincinoase, să sufere închisore corecțională pe timp de 7 luni de zile și la interdicțiune pe același timp, mai condamnă pe sus numitul ca împreună cu alți trei să plătească în mod solidar suma de 200 lei ca despăgubire civilă reclamantului I. Machedon.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 și 198 proc. penală.

Data și pronunțată în ședință publică la 13 Iunie 1887.

No. 830.

### EXTRACTE DE DECISIUNI

#### Inalta curte de compturi, secția I

Având în vedere hotărârea No. 84 din 1886, prin care s'a admis revizuirea ex officio a hotărârei cu No. 1 din 1875, pronunțată de secțiunea I, a acestei curți asupra comptului de gestiune al D-lui Hristofor Davidovici, fost șef al biuroului vamal Prisacani, în anul 1863, în ceea ce privește suma de lei vechi 1.476, parale 24, suspendată de la cheltueli din lipsă de acte justificative și pe care numitul a fost obligat a o plăti;

Cartea, pentru motivele dezvoltate în hotărârea No. 435 din 16 Octombrie 1886, a dispus următoarele:

Reformeză hotărârea No. 1 din 1875, pronunțată asupra biuroului vamal Prisacani pe anul 1863, în ceea ce privește obligațiunea pusă D-lui Davidovici de a plăti suma de lei 1.476, parale 24 și l'apără de obligațiunea ce s'a pus prin ziua hotărârii.

Acastă hotărâre s'a pronunțat cu beneficiul art. 22.

Drept care se publică spre cunoscința D-lui Hristofar Davidovici, cu domiciliul necunoscut.

#### Inalta curte de compturi, secția II

Luând în cercetare comptul de gestiune al magaziei depositului de lemne de la compania I geandarmi din București pe timpul de la 1 Ianuarie 1877 până la 15 Martie 1877, girat de D. căpitan Popescu Gheorghe, comptabilul acestui deposit;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 765 din 13 Noembrie 1886, a dispus următoarele:

D. căpitan Popescu Gheorghe se declară achitat de gestiunea sa pe timpul de la 1 Ianuarie 1887 până la 15 Martie același an, în calitate de comptabil al depositului de lemne de la compania I geandarmi din București, iar rezerva de lemne în sumă de kilograme 3.037 și în valoare de lei 60, bani 74, aflată la finele gestiunii, se reportă prin comptul companiei la debitul D-lui căpitan Falcoianu Mihail, care l'a urmat în funcțiunea de comptabil al depositului.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoscința moștenitorilor decedatului căpitan Popescu Gheorghe, al căror domiciliu nu se cunósce.

—Luând în cercetare comptul de gestiune în materie al depositului de lemne de la divizionul pompieri din București, pe anul 1877, girat de D. locotenent Nicolescu, șeful acestui deposit;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 774 de la 13 Noembrie 1886, a dispus următoarele:

Reserva de lemne de la finele anului 1887, în sumă de kilograme 623, în valoare de lei 12, bani 46, se reportă prin comptul divisionalului de pompieri din București, pe anul 1878, la debitul D-lui locotenent Nicolescu.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22, din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoscința moștenitorilor decedatului locotenent Nicolescu, al căror domiciliu nu se cunósce.

#### Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D-na Stana G. Mihail, cu domiciliul în Dealul Spierei, în curtea lui Neacșu Măcelaru, secția 30, inculpată că a comis delictul de furt, prevăzut de art. 309 codul civil, prin sentința cu No. 469, pronunțată de acest tribunal în ziua de 9 Maiu 1887, aplicându-se art. 309, din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 3 luni de zile închisóre corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

—D. Constantin Popescu, cu domiciliul necunoscut, prin sentința cu No. 520 din 1887, pronunțată de acest tribunal în ziua de 20 Maiu 1887, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat 2 ani închisóre corecțională ca dovedit culpabil de delictul de abus de încredere, și a plăti creditului funciar lei 3.300, despăgubiri civile.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

—D. Ioan Ionescu, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis furt de la stăpân, prin sentința cu No. 588 din 1887, pronunțată de acest tribunal în ziua de 6 Iunie 1887, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 15 zile închisóre corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

—D-nii Carol Bongeac și Dumitru Bongeac, cu domiciliul necunoscut, inculpați pentru delictul prevăzut de art. 309, al. III cod. penal, prin sentința cu No. 664 din 1887, pronunțată de acest tribunal în ziua de 24 Iunie 1887, în acord cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat Carol Bongeac la 3 luni închisóre corecțională; iar Du-

mitru Bongeac la 15 zile închisóre corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

—Prin sentința cu No. 715 din 1887, pronunțată de acest tribunal în ziua de 27 Iunie 1887, în acord cu concluziunile ministerului public, s'a respins ca nefundat apelul făcut de D. Apostol Alexandrescu cu domiciliul în strada Crădina-cu-Cai No. 42, contra cărței No. 3.420 din 1886, a judelei ocolului III.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs.

—D. Andreiú Toth, cu domiciliul necunoscut, prin sentința cu No. 723 din 1887, pronunțată de acest tribunal în ziua de 30 Iunie 1887, în unire cu concluziunile ministerului public, se declară de vagabond; fiind strein de naționalitate, dispune isgonirea lui peste frontieră.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 și 198 proc. penală.

#### Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

Prin sentința acestui tribunal cu No. 659 din 1887, s'a condamnat Sterie Ghiță, Mitrica Ioniță și Gheorghe Ioan Banceanu, cu domiciliul necunoscut, să suferă închisóre corecțională, pe timp de 6 luni și o zi, și toți solidaricesc să plătescă reclamantului Petrache Vasile 200 lei despăgubiri civile, în baza art. 185, 239 și 40 din codul penal.

Sentința e dată cu drept de opoziție și apel, în ziua de 26 Iunie 1887.

No. 12.860. 1887, Iulie 3.

#### Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Prin sentința acestui tribunal No. 133 din 1887, s'a respins ca nefundat apelul făcut de Damitru Crăciun, contra cărței de judecată corecțională No. 256 din 1886, a judelei de ocol Snagov.

Se publică că apelantul, al cărui domiciliu nu i se cunósce, are dreptul a face opoziție și recurs, în termenul prevăzut de lege.

No. 8.916. 1887, Iulie 1.

—Nae Hotin, s'a condamnat de acest tribunal, prin sentința No. 322 din 1887, la 3 luni închisóre corecțională pentru faptul de furt de la stăpân.

Se publică că condamnatul, al cărui domiciliu nu i se cunósce, are dreptul de a face opozițiune și apel.

No. 8.679. 1887, Iunie 23.

—Prin sentința acestui tribunal cu No. 382 din 1887, s'a respins ca nefundat apelul făcut de Iohan Gabriel, con-

tra cărței de judecată corecțională cu No. 2.341 din 1886, a județului ocolului III din Bacuresci.

Se publică că numitul, al cărui domiciliu nu i se cunoște, are dreptul de a face opoziție și recurs în termenul prevăzut de lege.

No. 8.676. 1887, Iunie 23.

— Tribunalul, prin sentința cu No. 478 din 1887, a declarat pe Ion Perdakis și Gherasi Xidios ca bancrutari simpli, și pentru acest fapt i-a condamnat la 100 lei amendă, cu aplicația art. 28 din codul penal;

Se publică că condamnații, al căror domiciliu nu li se cunoște au dreptul de opoziție și apel.

No. 8.673. 1887, Iunie 29.

— Nicolae Marulis s'a condamnat de acest tribunal, prin sentința cu No. 512 din 1887, la un an de închisoare corecțională și 2 lei cheltueli de procedură Statului, pentru faptul de abuz de încredere ce a comis;

Se publică că condamnatul al cărui domiciliu nu i se cunoște are dreptul de opoziție și apel.

#### Tribunalul Argeș

Tribunalul, prin sentința corecțională cu No. 634 din 1887, a condamnat în baza art. 310, alin. 2 din codul penal, pe Costantin Marin, fost cu domiciliul în comuna Buzesci, plasa Cotmăna-Gălășesci, județul Argeș, iar acum necunoscut, să sufere închisoare corecțională pe termen de un an, plătind solidaricesce cu un altul reclamantului Stanciu Mazdrag, 800 lei, despăgubiri civile.

În consecință se publică despre această pentru ca numitul să poată usa de dreptul de opoziție și apel.

— Prin sentința corecțională pronunțată la 17 Iunie 1887, sub No. 758, Gheorghe sin George, Rosa sica lui Gheorghe sin George și Dumitru Alexandru, majori, emancipați, foști cu domiciliul în comuna Pitescă, iar acum necunoscut, s'a condamnat în baza art. 310, alin. 2 și 308 din codul penal, să sufere închisoare corecțională de-care câte 6 luni.

Sentința este supusă apelului și opoziției.

#### Tribunalul Constanța

Prin sentința corecțională cu No. 337, pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 3 Iunie 1887, făcându-se aplicația art. 358 și 364, combinat cu art. 63 alin. 3 din codul penal, s'a condamnat indiviții Anghel Constantin și Iordan Petre Marinof, foști cu domi-

ciliurile în comuna Almalău, din plasa Silistra-Nouă, iar acum peaste frontieră, în Bulgaria, să stea la închisoare corecțională pe timp de câte 4 luni fie-care, cum și să plătescă în mod solidar bani 75 cheltueli de procedură, pentru faptul de incendiu pus unui plevinc al lui Miliu Eniș.

Asemenea s'a mai condamnat să plătescă tot în mod solidar reclamanților Miliu Eniș lei 260 și lui Petre Peniș lei 100, pentru pagubele cauzate.

Sentința este supusă opoziției și apelului conform legii.

No. 4.703. 1887, Iunie 12.

#### Tribunalul Dâmbovița

Prin sentința corecțională a acestui tribunal cu No. 237 din 1887, pronunțată la 16 Februarie 1887;

S'a condamnat Ion Oltéanu, în etate major, fost din comuna Bacuresci, iar acum cu domiciliul necunoscut pentru faptul de furt ce a comis să sufere închisoare corecțională pe timp de un an, în baza art. 309, alin. 1 din codul penal.

Acastă sentință e rămasă definitiv prin nefacere de opoziție și apel ce i acordă legea.

#### Tribunalul Ialomița

Prin sentința corecțională cu No. 252 din 1887, s'a respins ca nefundat apelul declarat de Pandele Constantin, fost prin orașul Călărași, iar acum dosit, contra cărței de judecată cu No. 30 din 1887, al județului ocolului Călărași, prin care este condamnat la amendă de lei noui 34, și părței civile Ștefan Ionescu lei noui 20, pentru faptul de bătae.

Se publică prin această că numitul poate face opoziție și recurs în termenele legale.

No. 8.519. 1887, Iulie 1.

#### Tribunalul Muscei

Prin sentința corecțională cu No. 237 din 9 Martie anul curent, individul G. Zahiu Moraru, fost cu domiciliul în Câmpu-Lung, iar acum necunoscut, s'a condamnat în lipsă, conform art. 309, alin. 2 combinat cu art. 60 din codul penal la 15 zile închisoare și la 50 lei despăgubiri civile către D. I. D. Negulici, pentru furt de lemne din pădurea acestuia.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de opoziție și apel conform legii.

No. 6.077. 1887, Iunie 10.

#### Tribunalul Prahova, secția II

Prin sentința corecțională cu No. 377, pronunțată de acest tribunal, în ziua Gheorghe Ion Măneacă, Ion Dobășu și Socaci Șandor, foști cu domiciliul în comuna Predeal și Sinaia, iar actualmente strămutați în ținutul Austro-Un-

gariet, s'a condamnat la închisoare de câte 3 luni fie-care și la câte 50 lei amendă, pentru faptul de lovire gravă.

Se publică spre cunoștința numiților că, conform legii, au dreptul de opoziție și apel.

No. 9.515.

#### Parchetul tribunalului Prahova

Prin decisiunea curței cu jurați locală No. 10 din 7 Maiu 1887, numitul Alexe Voicu, major, născut în comuna Brosceni, județul Ialomița, deținut în temnița, de profesie muncitor, găsit culpabil pentru omor, s'a condamnat la munca silnică pe totă viața, în virtutea art. 310, alin. II, 317, 318, 319 și 320 combinat cu 40 din codul penal, calculată tă această pedepsă de la 21 Aprilie 1887.

— Prin decisiunea curței cu jurați locală No. 19 din 19 Martie 1887, numiții Ilie N. Pană și Nicolae Crețu, majori, locuitori în comuna Brebu, județul Prahova, de profesie muncitori, găsiți culpabili pentru tâlhărie, s'a condamnat la reclusiune pe câte 7 ani, în virtutea art. 317, 318 și 319 din codul penal, calculată această pedepsă de la 28 Aprilie 1887.

— Prin decisiunea curței cu jurați locală No. 21 din 20 Martie 1887, numiții Gheorghe Ștefan Tudoran și Gheorghe Panait, majori, locuitori în comuna Salcia, județul Prahova, de profesie muncitori, găsiți culpabili pentru omor, s'a condamnat Gh. Ștefan Tudoran la munca silnică pe totă viața și Gheorghe Panait la 8 ani închisoare corecțională, în virtutea art. 225, 226, 227, 232 și 234 din codul penal combinat cu 63 pentru Gh. Panait, calculată această pedepsă de la 28 Aprilie 1887.

— Prin decisiunea curței cu jurați locală No. 27 din 2 Decembrie 1886, numiții Sir-t Ion și Andreiș Iancu, zavrăgi, majori, născuți în comuna Dragomiresca și foști locuitori în comuna Ștefesci, județul Prahova, de profesie rudari, găsiți culpabili pentru omor, s'a condamnat la munca silnică pe totă viața, în virtutea art. 317, 318, 319 și 320 din codul penal, calculată această pedepsă de la încarcerare.

#### Judecătoria ocolului I din Bacuresci

Prin cartea de judecată No. 434, în baza alin. 6 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Dumitru Anagnostiad, din strada Vestei No. 13, să fie pednat cu plata amenzii de lei noui 5, în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolabilitate, pentru aruncare de murdărie în stradă.

(Supliment)

Acéstă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 28 Maiu 1887.

—Prin cartea de judecată No. 481, în baza art. 308 din codul penal, s'a condamnat Mayer Iancu la 2 luni închisore corecțională, pentru furtul de furt al unui palton.

Acéstă carte se pronunță în întâia instanță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 10 Iunie 1887.

—Prin cartea de judecată No. 484, în baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Teodor Sidoly, din strada Poliției, să fie penat cu plata amenzii de lei noi 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acéstă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 11 Iunie 1886.

—Prin cartea de judecată No. 1.833, în baza art. 238 combinat cu 60 din codul penal, s'a hotărât ca Paraschiva I. Ciungu, din strada Lăutari, să fie penat cu plata amenzii de lei noi 5 în profitul fiscalului, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate, pentru insultă.

Acéstă carte se pronunță în întâia instanță cu apel.

Data și citită în ședință publică la 25 Noembrie 1886.

#### Judecătoria ocolului III din București

Prin cartea de judecată No. 688, s'a hotărât ca Tudorache Constantinescu, din comuna Letca-Veche, plasa Neajlovu, județul Vlașca, iar acum cu domiciliul necunoscut, să fie penat la 15 zile arest corecțional.

Acéstă carte se pronunță în prima instanță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 16 Aprilie 1887.

#### Judecătoria ocolului IV din București

Prin cartea de judecată No. 745, în baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Manole Sima, fost cu domiciliul în strada Vulturii No. 33, iar acum necunoscut, să fie penat cu plata amenzii de lei noi 10 în profitul casei comunale, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acéstă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 3 Iunie 1887.

#### Judecătoria ocolului Alexandria

Prin cartea de judecată No. 200 s'a respins ca neînființată opozițiunea făcută de către Maria Munteanu contra cărței de judecată cu No. 722 din 1886, și se menține în totul opoziția carte spre ași avea efectele sale.

Prezenta carte de judecată se pronunță cu apel.

Data și citită în ședință publică la 28 Februarie 1887.

#### Judecătoria ocolului Buzeu

Prin cartea corecțională No. 71 s'a condamnat Petrache Anton, fost cu domiciliul în orașul Buzeu, colorea Galbenă, iar actualmente necunoscut, să suferă 15 zile închisore corecțională și să plătească Statului 1 leu 50 bani portul hârtiilor.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 27 Februarie 1887.

#### Judecătoria ocolului Câmpina

Prin cartea de judecată penală No. 163 s'a condamnat Moritz Silberstein, fost chelner la restaurantul de la gara Predeal, iar acum cu domiciliul necunoscut, să suferă închisore corecțională pe timp de 3 luni, pentru furtul de bătae ce a comis și să plătească 100 lei despăgubire civilă reclamantului Costache Rădulescu și 1 leu către Stat drept cheltueli de procedură penală.

Acéstă carte este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196 și următorii din procedura codului penal.

Data și citită în ședință publică la 1 Iunie 1887.

#### Judecătoria ocolului Câmpu-Lung

Prin sentința corecțională No. 231 de la 5 Maiu 1887, D-na Maria Radoșiu, din comuna Domnesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru furtul de furt, în baza art. 308 din codul penal, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data în ședință publică.

#### Judecătoria ocolului Oltenița

D. Spiru Petala, fost cu domiciliul în comuna Rădovanu, județul Ilfov, iar actualmente necunoscut, inculpat că a comis bătae, prin cartea de judecată cu No. 208, pronunțată de acéstă judecătorie în ziua de 26 Iunie 1887, aplicându-se art. 383 din codul penal, s'a condamnat la 10 lei amendă fiscală, cu aplicația art. 30 din codul penal, plus 1 leu portul actelor.

Acéstă carte se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs.

#### Judecătoria ocolului Șerbănești, județul Olt

D. Mateiu Ionescu, fost cu domiciliul în comuna Mihăesci-de-Jos, iar acum necunoscut, pentru faptul de părăsire de serviciu, prin cartea de judecată cu No. 285 din 1887, este condamnat să suferă închisore polițienescă pe timp de 5 zile și să plătească amendă în folosul casei comunei Mihăesci-de-Jos suma de lei 25, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acéstă carte se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

#### Judecătoria ocolului Văleni-de-Munte

Prin cartea de judecată polițienescă No. 337 din 1886, rămasă definitivă, individul Ghiță Bănică, fost cu domiciliul în comuna Mălăești, iar actualmente necunoscut, fiind condamnat să plătească 5 lei amendă în folosul comunei Mălăești, pentru faptul prevădut de art. 103 din legea poliției rurale, se publică conform legii, fiind rugați toți D-nii agenți fiscali a lua măsurile pentru împlinirea amenzii.

No. 6.556.

1887, Iulie 9.

#### Tribunalul Ilfov, secția comercială

Conform cererii făcută de I. Z. Olmazu, înregistrată la No. . . . ., se certifică că firma „Frații Zahariad Olmazu” s'a înscris în registrul firmelor sociale la No. 264, cu comerțul de móră de măcinat, având sediul în București, șoseaua Stefan-cel-Mare, fără sucursală; firma compusă din Nicolae Z. Olmazu, D. Z. Olmazu, Const. Z. Olmazu și Ioan Z. Olmazu.

No. 6.951.

1887, August 20.

—Se atestă că s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, firma „Mayer Levy” cu comerțul de manufactură în detaliu, magazinul în calea Victoriei No. 4; procurator n'are, nici sucursală. E căsătorit, cu act dotal autentificat de onor. tribunal de Ilfov, secția de notariat, la No. 3.585 din 1887, pentru care s'a liberat acest certificat. Înscriserea s'a făcut la No. 4.234 din 1887.

No. 6.996.

1887, August 25.

#### Tribunalul Ialomița

În ziua de 24 Maiu 1887, în spitalul orașului Călărași, a încetat din viață individul Constantin Caval, fost servitor la locuitorul Mitu Toma, din comuna Tonea, plasa Borcea, acest județ, lăsând în-urma sa ca avere 8 oi mari, 8 cârlani și 5 berbeci, fără însă a i se cunoște până în present moștenitorii; se publică despre acéstă spre cunoscința adevăra-

ților moștenitori ai numitului defunct, cari se vor prezenta la tribunal cu acte în regulă, din cari să se constate titlul lor de moștenitori, ca în urmă să și potă lua averea ce a rămas de la defunctul Constantin Caval.

No. 10.221. 1887, August 24.

## ANUNȚIURI ADMINISTRATIVE

### Primăria București

Recepisa D-lui cașier general al județului Argeș, No. 3.063 din 1887, prin care se constată consemnarea la casa de depuneri a sumei de lei 80, datorită de D. G. Balasidi către această primărie, perțându-se, se publică spre cunoștința generală că sus țisa recepisă nu mai are nici o valoare.

No. 28.861. 1887, August 24.

### Primăria Iași

Fiind-că la 10 ale curentei nu s'au prezentat concurenți pentru a se da în exploatare parchetele de păduri prevăzute în tabloul de mai jos,

Se face cunoscut că termenul ce s'a fixat din nou pentru darea în exploatare a acestor parchete este la 3 Septembrie 1887, orele 2 p. m., când se va ține licitațiunea în preșința consiliului comunal, în conformitate cu regulamentul de licitațiune pentru darea în antreprisă a bunurilor comunale și pe baza condițiilor generale, a condițiilor speciale și a amenajamentelor fie-cărei păduri în parte.

Condițiunile precum și lămuririle necesare se pot avea la biuroul domeniilor comunale din cancelaria primăriei, iar garanția provisorie ce se cere se arată mai jos.

*Tablou de parchetele de păduri ce sunt a se da în antreprisă pentru exploatare*

1. Băiceni, de pe proprietatea Băiceni, din plasa Cărligătura-Bahlui, județul Iași, parchetele No. 12 și 3, în întindere totală de 21 hectare, 2.050 m. p., sau 14 fălci, 64 prăjini și 30 stânjani pătrați; garanția provisorie 900 lei.

2. Hlincea, de pe proprietatea Hlincea, din plasa Codru, județul Iași, compusă din parchetele No. 1, 2, 3, 4, 5, 6 și 7, se vinde în 4 parchete sub No. 1, 2, 3 și 4, șsa dupe cum sunt însemnate pe plan și aplicate pe teren, în suprafața totală de 21 hectare, 5.866 m. p., sau 15 fălci, 5 prăjini și 30 stânjani pătrați; garanția provisorie 800 lei.

3. Aroneanu, de pe proprietatea Aroneanu, plasa Turia-Copou, județul Iași, un parchet în întindere de 4 hectare, 4.555 m. p., sau 3 fălci, 8 prăjini și 33

stânjani pătrați, care face parte din parchetele No. 35, 36, 37 și 38; garanția provisorie 300 lei.

4. Socola, de pe proprietatea Socola, din plasa Codru, județul Iași, în întindere de 7 hectare, 8.732 m. p., sau 5 fălci, 35 prăjini și 28 stânjani pătrați; garanția provisorie 400 lei.

5. 27 păcuri arbori ce cad în afară de raionul pădurei Cărlig, de pe moșia Cărlig, din plasa Turia-Copou, județul Iași, se vind spre curățirea lanurilor. și au o suprafața totală de 11 hectare, 9.637 m. p.; garanția provisorie 400 lei. No. 9.603. 1887, August 20.

### Primăria Galați

La 10 Septembrie 1887 urmând a se ține licitațiune publică pentru a se da în întreprindere desființarea magasiel actuale de pe locul fost proprietate a comunei din strada Domnescă și refacerea unei alte magasii pe locul comunei din strada Beldiman, conform condițiilor respective și a devisului, care se urcă la suma de lei 556, bani 73, se publică pentru cunoștința generală și în special a amatorilor de a se angagia cu această lucrare ca, în țina indicată, orele 2 p. m., să se prezinte în camera primăriei însoțiiți de garanția cerută de condițiunile licitației spre a concura; iar condițiunile și devisul menționat se pot vedea la grefa acestui oficiu în toate țilele și orele de lucru.

No. 4.650. 1887, August 24.

### Prefectura județului Iași

La comuna Sculeni, din plasa Braniștea, acest județ, s'a declarat de pripas o iapă mică ca de 9 ani, la pâr murg, pe te albe de taftur peste pânțece și grebân, pâr alb în grebân, corma, corma negre, răsă de ham la gât și cu piciorul drept d'inaoi pintenogă; se publică acosta spre cunoștința păgubașului.

No. 4.209. 1887, Iunie 25.

—La comuna Șipotele, din plasa Bahlui-Cărligătura, acest județ, s'a declarat de pripas o iapă cu mânz, la pâr murg, corma, corma negre, cu puțin pâr alb în corma și cu strântut în bot; mânzul la pâr roșu, pintenog de toate piciorrele, cu pete albe naturale pe amândouă părțile, corma roibă, corma albă și bréz; se publică acosta spre cunoștința păgubașului.

No. 4.270. 1887, Iulie 16.

—La comuna Tomesci, din plasa Codru, acest județ s'a declarat de pripas o mânzată la pâr plavae, cornele țapoșe și cu hârleți la urechea dréptă; se publică acosta spre cunoștința păgubașului.

No. 4.332. 1887, Iulie 2.

—În acest județ s'au declarat de pripas următoarele vite și anume:

La comuna Copou o vacă plavae-porumbă, cu cornele țapoșe; la comuna Roșcani o iapă cu mânz murg-deschis și mușcat de lup d'inaoi la piciorul stâng, iapa murgă-închisă, corma, corma idem, înferată pe șoldul stâng cu literă M, 2, pete albe pe spinare; se publică acosta spre cunoștința păgubașilor.

No. 4.449. 1887, Iulie 8.

### Prefectura județului Argeș

Listă de vitele pripășite și furate în cursul lunei Maiu:

#### Plasa Argeș

La comuna Vălsănesci se află de pripas un cal în pâr murg-închis, corma în 2 părți, pete de șea pe spinare, o mică ciupitură la urechea dréptă în vârf.

La comuna Băiculesci, idem o mânzată de un an, în pâr negru-deschis, cornele mici.

#### Plasa Pitești

La comuna Bradu-de-Jos se află de pripas un rîmător ca de 6 luni, la pâr alb.

La comuna Săpata-de-Sus s'a furat un cal în pâr murg-închis, merge bine în buestru, puțin alb în spinare, corma în două părți, stea în frunte și puțin alb în buze.

#### Plasa Olt-Topolog

La comuna Blidari se află de pripas o vacă în pâr vinet inspicat, cornele subțiri și plecate înainte, înferată în cornul drept cu literile L. M. T.

La comuna Fedeleșoiu, idem un cal în pâr murg-închis, corma în dréptă și cu mai multe pete de șea albe pe spinare.

La comuna Fedeleșoiu, idem un cal în pâr murg-închis, corma în dréptă, ciupit la urechea stângă, corma retezată și cu pete albe de șea pe spinare.

De la comuna Stoiceni s'a furat un cârlan în vîrstă de 3 până la 4 ani, la pâr murg, corma în dréptă, cu pecingine peste bot, sperios, neînvețat la călărie și cu un copici de curea în cap.

#### Plasa Loviscea

La comuna Sălătrucu se află de pripas o vacă în pâr vinet-deschis, vârful cormei retezat, cu cornele potrivite.

La comuna Sălătrucu, idem o junică în pâr galben roșcat, cornele mici cu vârful cormei retezat.

La comuna Șuici, o cârlană în pâr vinet-închis, corma în două părți, puțin steiu în frunte și corma retezată.

De la comuna Arefu s'a furat o iapă în pâr murg, corma în două părți, corma retezată, la urechea dréptă d'inaoi pișcătură, un semn în grebân, la piciorul stâng d'inaoi o lovitură de scară.

De la comuna urbană Curtea-de-Ar-



geș, din suhat s'a furat un bou fără a i se cunoște semnele fiind numai inferat cu literile Z. S.

De la comuna Boișora s'a furat un cal negru fără alte semne; idem, idem o cărlană murgă, capul mare.

De la comuna Racovița s'a furat un cal în păr murg-închis, pintenog de piciorle d'napoi, cода retezată scurt, cоma în două părți mai mult la dreapta, puțin steiu în frunte, are o mică găculiță în spinare de șea, cu o rosătură mică la grebăn de șea și puțin păr alb pe spinare și pe grebăn de șea.

#### Plasa Cotmeana-Gălășesci

La comuna Ungheni se află de pripas un cal în păr negru, cоma în dreapta, urechea dreaptă spintecată, pete albe pe spinare.

Idem Isvoru-de-Jos se află de pripas o rimătoare mică de o lună, în păr galben sur.

La comuna Broșteni, cătunul Părvul-Roșu, se află de pripas o iapă de 3 ani, în păr murg-închis, cоma în două părți, rosă de ham la grebăn.

La comuna Cacaletți-de-Jos se află de pripas un vițel și o vițea, mici, în păr roșu.

La comuna Mărghia se află de pripas o cărlană neagră deschisă, cоma retezată, o stea albă în frunte și una în nara nasului în dreapta.

De la comuna Cacaletți-Cireșu, în noaptea de 4 spre 5 Maiu expirat, a perit de la pășune o cărlană la păr murg-închis, cоma în două părți.

De la comuna Podu-Broseni, în noaptea de 8 spre 9 Maiu expirat, s'a furat un cal în păr murg, cоma în stânga, inferat în pulpa piciorului stâng cu literile R. 2. C., cода retezată și în partea stângă la grebăn cu No. matricul.

De la comuna Teiu, în noaptea de 29 spre 30 Maiu expirat, s'a furat un cal în păr negru, cоma în dreapta puțin și în stânga, inferat la pulpa piciorului stâng dupe urmă, pete albe de șea pe spinare și de chingă pe unde a fost încins.

De la comuna Deagu, în noaptea de 15 spre 16 Maiu expirat, s'a furat un cal murg, cоma în dreapta și puțin în stânga, urechea dreaptă spintecată, puțin pete albe pe spinare.

Se publică spre generala cunoștință.  
No. 4.782. 1887, Iunie 19.

#### Prefectura județului Bacău

La oborul comunei Tergu-Valea-Rea din plasa Taslău-de-Jos cu Troțuș, a cădut de pripas o iapă în păr roib, cоma în dreapta, puține fire albe în grebăn, strănut în bot și o pată mică albă în spinare.

Se publică spre cunoștința propieta-

rului, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 3.371. 1887, Maiu 29.

— La oborul comunei Fundu-Răcăciuni din plasa Bistrița-de-Jos a cădut de pripas un cal la păr murg-închis, cоma în două părți, o bolfă în partea stângă la ii d'napoi, o pată albă în cоmă și câte-va pete albe pe pulpa piciorului stâng d'napoi și alta pe partea dreaptă la piciorul d'napoi.

Se publică spre cunoștința proprietarului, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 3.394. 1887, Maiu 30.

— La oborul comunei Nadișa din plasa Troțuș cu Taslău-de-Jos, a cădut de pripas o nоtenă ca de două ani, la păr roib, cоma în stânga.

Se publică spre cunoștința proprietarului, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 3.543. 1887, Iunie 6.

— La oborul comunei Bacău a cădut de pripas o juncă porumbă-închisă, cu cornele carabașe, fără alte semne; se publică aflarea proprietarului, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 4.145. 1887, Iunie 26.

— La oborul comunei Cleja, din plasa Bistrița-de-Jos, a cădut de pripas o iapă, la păr murg, cоma, cода negre, tunsă și schiopă de piciorul stâng d'înainte, pete albe pe spinare; se publică aflarea proprietarului, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 4.179. 1887, Iunie 27.

— La oborul primăriei comunei urbane Tergu-Ocna a cădut de pripas 1 juncă ca de 2 sau 3 ani, la păr galben-plăvan, pișcătură la urechea dreaptă, cornele înainte, gróse și scurte, ochii ceacări; se publică aflarea proprietarului, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 4.279. 1887, Iulie 2.

#### Prefectura județului Botoșani

În cursul lunii contenite Maiu, în comunele din acest județ s'a declarat de pripas următoarele vite:

În comuna Renghilesci, din plasa Ștefănesci, o gonitoare la păr porumb cu cornele grebișe și inferată pe șoldul drept; o iapă la păr murg, cоma, cода negre, cu buza de desubt albă, pintenogă de piciorle d'înainte, păr alb la grebăn și stricat de șea și un străjnic la păr roib, cоma, cода idem.

În comuna Comăndăresci, din plasa Jijia, un cal armăsar, la păr murg-închis, cоma, cода negre, pintenog de piciorul stâng d'napoi, țintat în frunte,

cu puțin păr alb pe pantece și spinare de tatur și inferat la șoldul stâng d'napoi cu fer necunoscut.

În comuna Ungureni, un cal armăsar, în păr sur-deschis, cоma, cода sure, cu pete albe pe spinare.

În comuna Todireni, un cal tretin, la păr roib, cоma, cода idem, cu puțin păr alb-sur la cода, stelut în frunte, puțin strănut în bot și stricat de șea pe spinare.

În comuna Flămânda, din plasa Coșula, o iapă cu mânz, la păr murg-închis, cоma, cода negre, pișcătură la ambele urechi, o pată albă pe spinare și cu păr alb la grebăn.

În comuna Coșula, o iapă la păr murg-deschis, cоma, cода negre, cu o pată albă pe grebăn.

În comuna Costesci, din plasa Tergu, o iapă la păr sur, cоma, cода idem și stricat de șea pe spinare.

În comuna Mănăstireni, o iapă la păr negru, cоma, cода idem, cu puțin păr alb în cоmă la grebăn, pete albe pe spinare la cоste și pe pântice, o mică pată albă la pept, una la șoldul stâng d'napoi, o dungă albă împreginurul piciorului stâng și în partea dreaptă a gâtului pete albe.

În comuna Bălușeni, un cal în păr murg-închis, cоma, cода negre, 2 pete albe pe grebăn și una la pept, furculiță la urechea dreaptă și chior de ochiul stâng.

În comuna Zlătunția, din plasa Meletinu, 2 iepe, una în păr negru-cenușiu, cоma, cода negre, chioră de ambii ochi, șignită de șea, cu pete albe pe spinare, la grebăn și pept și inferată la șoldul stâng d'napoi cu un fer nedescifrabil și una în păr negru-șoricu, cu cоma, cода negre, pete albe pe spinare și cоste.

Se publică spre cunoștința păgubașilor, cari, în termenile prescrise de lege, să se adreseze cu dovezi în regulă la primăria respectivă spre a le primi; la din contră se vor vinde licitativ.

No. 3.522. 1887, Iulie 5.

— În cursul lunii contenite Aprilie, în comunele din acest județ s'a declarat de pripas următoarele vite:

În comuna Rânghilesci, din plasa Ștefănesci, o iapă de 3 ani, la păr murg-deschis, cоma, cода negre și un străjnic la păr murg, cоma, cода negre, strănut pe bot, o pată albă la buza de desubt și puțină stelut în frunte.

În comuna satul Ștefănesci, o iapă în păr murg-închis, cоma, cода negre, amândouă urechile spintecate la vîrf.

În comuna Durnesci, 6 masculi godiaci, în vîrstă ca de 5—6 luni.

În comuna Trusesci, din plasa Jijia, o iapă tretină, în păr murg-închis și pintenogă de piciorul stâng de d'napoi.

În comuna Rădeni, din plasa Coșula

o vacă la p<sup>er</sup> plăvan, c<sup>ornele</sup> țapoșe, inferată pe cornul drept cu No. 1 și pe cel stâng cu No. 8.

In comuna Storesci, un cal murg, c<sup>oma</sup>, c<sup>oda</sup> negre închise, pete albe pe spinare și pe p<sup>antece</sup>, stei<sup>u</sup> în frunte, pintenog de ambele p<sup>icioare</sup> de d<sup>in</sup>apoi și inferat la falca stângă; un cal murg-inchis, c<sup>oma</sup>, c<sup>oda</sup> negre, pete albe pe spinare, pe greb<sup>an</sup>, pe p<sup>antece</sup> și pe f<sup>alci</sup>; și un cal murg, c<sup>oma</sup>, c<sup>oda</sup> negre, pete albe pe spinare.

In comuna Curtesci, plasa T<sup>ergu</sup>, o vacă la p<sup>er</sup> plăvan, la c<sup>orne</sup> țapoșe, puțin greblișe și inferată la șoldul stâng d<sup>in</sup>apoi.

In comuna Popăuți, un cal în p<sup>er</sup> murg, c<sup>oma</sup>, c<sup>oda</sup> negre, pete albe pe spinare, pe c<sup>oste</sup> și pe p<sup>antece</sup>, bréz în frunte și pe bot.

In comuna Mănăstireni, o bivoliță n<sup>egră</sup>, cu c<sup>ornele</sup> pe spate și v<sup>erfurile</sup> aduse înainte; un bivol buhai<sup>u</sup> gonitor, în p<sup>er</sup> negru, c<sup>ornele</sup> pe spate, puțin aduse înainte; și o m<sup>anzată</sup> bivoliță ca de un an la p<sup>er</sup> negru, cu c<sup>ornele</sup> abia r<sup>esărite</sup>, codalbă în c<sup>oda</sup> și cu pișcătura la ambele urechi.

Se publică spre cunoștința păgubașilor, cari în termenul prescrip<sup>ti</sup> de lege să se adreseze cu doved<sup>iri</sup> în regulă la primăriile respective spre a le primi, la din contra se vor vinde licitativ.

No. 2.695. 1887, Mai<sup>u</sup> 31.

#### **Prefectura județului Brăila**

Se publică spre cunoștința generală pentru aflarea proprietarilor respectivi că, la comunele din acest județ, indicate mai jos, s<sup>au</sup> pripășit, în cursul lunii Mai<sup>u</sup> expirat, vitele acestea, însă:

La comuna Bertesci-de-Sus, o gonit<sup>ore</sup>, bălae, c<sup>ornele</sup> cam în sus, la urechea stângă furculiță și drépta spintecată.

Idem, o vacă la p<sup>er</sup> bălai<sup>u</sup>, c<sup>ornele</sup> cam cercurii și însemnată ca cea de sus. Idem un gonitor la p<sup>er</sup> cam galben, și c<sup>ornele</sup> în sus, idem.

La comuna Islazu, un cal bălan, c<sup>oma</sup> în drépta, pișcătura la urechea dréptă d<sup>in</sup>ainte și ciumpav de c<sup>oda</sup>.

Idem, un cal roib, bréz în frunte, c<sup>oma</sup> în drépta, la urechea dréptă furculiță, pintenog de piciorul stâng d<sup>in</sup>apoi și chior de ochiul drept.

Idem, un cal la p<sup>er</sup> murg-deschis, c<sup>oma</sup> neregulată, bréz, strănut, pintenog de piciorul stâng d<sup>in</sup>ainte și de cel de d<sup>in</sup>apoi.

La comuna Stăncuța, o vacă cu vițel, la p<sup>er</sup> galben, c<sup>ornele</sup> butace, urechea dréptă șuiată și stânga pișcătura din urmă.

La comuna Tătaru, un bo<sup>u</sup> bălan, c<sup>ornele</sup> lace, ambele urechi ciuntate, in-

ferat la cornul drept cu ferul Z L și chior de ochiul stâng.

La comuna Fleașca, un cal negru, c<sup>oma</sup> în drépta, b<sup>it</sup>ég de ochiul stâng.

Idem, un cal armăsar, murg, c<sup>oma</sup> în două părți.

Idem, un cal negru, c<sup>oma</sup> în două părți, inferat în pulpa stângă d<sup>in</sup>apoi cu ferul P. Z., stei<sup>u</sup> în frunte și strănut pe nas.

Idem, o iapă cu m<sup>anz</sup>, c<sup>oma</sup> în drépta, stei<sup>u</sup> în frunte, pete albe pe spinare, ciumpavă de c<sup>oda</sup> și inferată în spata stângă d<sup>in</sup>apoi cu ferul P. Z.

Idem, o iapă murgă, c<sup>oma</sup> în drépta, c<sup>oda</sup> rotunjită și inferată în spata stângă cu ferul P. Z.

La comuna Slobozia-Cireșu, un bo<sup>u</sup> cam v<sup>in</sup>et, c<sup>ornele</sup> butace, la urechea stângă pișcătura și inferat în spata stângă cu ferul nedescifabil.

La comuna Ceacăru, un bo<sup>u</sup> murg cam gălbui<sup>u</sup>, c<sup>ornele</sup> imbelciugate, c<sup>oda</sup> rotunjită, fără alte semne.

La comuna Gurgueți, un cal la p<sup>er</sup> murg, c<sup>oma</sup> în două părți, pete albe pe spinare, stei<sup>u</sup> în frunte și strănut pe bot.

Idem, o iapă la p<sup>er</sup> negru, c<sup>oma</sup> în stânga.

La comuna Dedulesci, un cal la p<sup>er</sup> roib, c<sup>oma</sup> în drépta, pete albe pe spinare, pintenog de piciorul stâng d<sup>in</sup>apoi.

Idem un cal la p<sup>er</sup> roib, c<sup>oma</sup> neregulată, chior de ochiul drept și la urechea stângă șuetură.

No. 3.227. 1887, Iunie 2.

—Se aduce la cunoștința generală, spre aflarea proprietarilor respectivi, că la comunele din acest județ indicate mai jos, s<sup>au</sup> pripășit pe timpul lunii Iunie expirat 1887 vitele acestea, însă:

La comuna Chiscani, un junc la p<sup>er</sup> porumb, c<sup>ornele</sup> țapoșe și furculiță la urechea dréptă; idem un bo<sup>u</sup> bălan, c<sup>ornele</sup> cercurii și inferat la partea stângă cu literile N. P.

La comuna Șuțesci, un cal murg buzat, c<sup>oma</sup> în două părți, urechea dréptă rotunjită, c<sup>oda</sup> retezată, stricat de șea pe spinare și puține pete albe pe șira spinarei.

La comuna Tătaru, o iapă la p<sup>er</sup> sur, c<sup>oma</sup> în ambele părți și cu o m<sup>anză</sup>.

La comuna Urleasca, un cal sur, c<sup>oma</sup> în ambele părți, pișcătura din urmă la ambele urechi; idem unul murg-inchis, c<sup>oma</sup> neregulată; idem o iapă cu m<sup>anz</sup> murgă-deschisă, c<sup>oma</sup> în ambele părți, furculiță la am<sup>ândou</sup>e urechile și m<sup>anzul</sup> murg-deschis, ambele urechi cu furculiță.

La comuna Gurgueți, o n<sup>ótenă</sup> murgă-inchisă, c<sup>oma</sup> în drépta, c<sup>oda</sup> puțin retezată, ca de 2 ani.

La comuna Insurăței, un m<sup>anzat</sup> vi-

n<sup>et</sup>, furculiță la urechea dréptă, la stânga c<sup>arnă</sup> și c<sup>ornele</sup> butace.

La comuna Batogu, 2 boi anul v<sup>in</sup>et și în frunte gălbui<sup>u</sup>, c<sup>ornele</sup> cam mici înaint<sup>u</sup>, inferat la ambele c<sup>orne</sup> cu ferul I. S. și unul gălbui<sup>u</sup>, c<sup>ornele</sup> idem în lături și ascuțite, inferat idem.

La comuna Islazu, un cal la p<sup>er</sup> murg, bréz în bot, pete albe pe spinare și pintenog de ambele p<sup>icioare</sup> d<sup>in</sup>apoi.

No. 3.991. 1887, Iulie 1.

#### **Prefectura județului Buzeu**

La comuna Chiojdu din plaiul Buz<sup>eu</sup>, acest district, s<sup>a</sup> pripășit 2 boi: unul la p<sup>er</sup> bălan cam galben, c<sup>ornele</sup> țapoșe, cu un stragan la falcă și cu urechea stângă scurtată; și unul la p<sup>er</sup> bălan, c<sup>ornele</sup> pleșe și cu furculiță la urechea dréptă; asemenea la comuna Vintilă-Vodă din plaiul Slănic-Pârcovu s<sup>a</sup> pripășit un bo<sup>u</sup> la p<sup>er</sup> v<sup>in</sup>et, c<sup>ornele</sup> butace-cercurii și pișcătura la urechea dréptă, fără alte semne.

Sunt rugate dar t<sup>ote</sup> autoritățile administrative și comunale din ț<sup>eră</sup> să bine-voiască a lua m<sup>esuri</sup> de publicitate pentru aflarea posesorilor acelor vite.

No. 3.669. 1887, Mai<sup>u</sup> 28.

—In n<sup>óptea</sup> de 16 spre 17 c<sup>urent</sup> s<sup>a</sup> furat un cal al locuitorului Dragomir Popa, din comuna Smeeni, plasa Câmpului, acest județ, la p<sup>er</sup> negru, c<sup>oma</sup> în drépta.

Sunt rugate autoritățile administrative și comunale din ț<sup>eră</sup> să bine-voiască a lua cuvenitele dispozițiuni, atât pentru aflarea calului cât și pentru prinderea furilor.

No. 3.755. 1887, Mai<sup>u</sup> 30.

La comuna Vernesci, plășile unite Tohani-Sărata, acest județ, s<sup>a</sup> pripășit un bo<sup>u</sup> bălan cam v<sup>in</sup>et, c<sup>ornele</sup> cercurii, furculiță la urechea dréptă.

Sunt rugate dar t<sup>ote</sup> autoritățile administrative și comunale din ț<sup>eră</sup> să bine-voiască a face cuvenitele publicațiuni pentru dovedirea posesorului acelei vite.

No. 3.885. 1887, Iunie 4.

—In n<sup>óptea</sup> de 26 spre 27 Mai<sup>u</sup> 1887, a perit locuitorului Mareș Gheorghe, din comuna Căndesci, plășile unite Tohani-Sărata, acest județ, o iapă bălană, c<sup>oma</sup> în stânga, c<sup>oda</sup> retezată, cu un semn în greb<sup>an</sup> lângă c<sup>oma</sup>.

La oborul comunei Boldesci, aceiași plasă, s<sup>a</sup> pripășit un cal murg, pintenog de câte patru p<sup>icioare</sup>, bréz în frunte, cu o șindrilă, c<sup>oma</sup> în stânga și în partea stângă ars de talan.

Asemenea la oborul comunei urbane Buz<sup>eu</sup>, s<sup>a</sup> pripășit un bo<sup>u</sup> la p<sup>er</sup> v<sup>in</sup>et, chior de un ochi<sup>u</sup> și c<sup>ornele</sup> butace,

Sunt rugate dar toate autoritățile administrative și comunale să bine-voiască a lua măsuri pentru aflarea vitei perite și prinderea furului; se publică și spre cunoștința posesorilor celor pripășite.

No. 3.820. 1887, Iunie 2.

— Locuitorului Stan Vasile, din comuna Pogonele, plasa Câmpului, acest județ, i-a perit de la pășune din pădurea Rașideasca, pendinte de comuna Albesci, aceeași plasă, următoarele vite: un cal roib, căma neregulată, pintenog de trei picioare și bréz în frunte; un cal roib, căma în stânga, puține pete albe pe spinare de ham; și o iapă murgă-închisă, căma neregulată.

La comuna Larga, din expusa plasă, s'au pripășit 3 oi însemnate la ambele urechi cu producea și furculiță.

Sunt rugate dar toate autoritățile administrative și comunale din țeră să bine-voiască a lua dispozițiuni atât pentru aflarea vitelor perite câtși pentru prinderea furilor.

Se publică tot-d'o-dată spre cunoștința posesorilor oilor pripășite.

No. 3.823. 1887, Iunie 2.

— Din comuna Nicolesci, plaiurile unite Slănic-Pârscova, acest județ, au perit locuitorilor Ion Tărhocă o iapă cu mânz alături, murgă, căma în drépta și furculiță la urechea dréptă; și lui Stan B. Marocan, o iapă vinetă înspicată, căma în ambele părți și pete de șea și chingă pe spinare și burtă.

Sunt rugate dar toate autoritățile administrative și comunale din țeră să bine-voiască a lua convenitele dispozițiuni pentru aflarea iepelor perite și prinderea furului.

No. 3.918. 1887, Iunie 5.

— În noaptea de 22—23 Mai expirat, s'au furat de la pășune din câmp, de lângă pădurea Macoveiu, 5 cai mari și un mânz și locuitorilor din plasa Câmpului, acest județ; lui Hristache Ene Vechiu, un cal galben, căma în două părți și negră; locuitorului Nicolae Andrei, 2 iepe din cari una negră, căma în ambele părți și stei în frunte; și una negră, căma în ambele părți; lui Tudor Petcu o iapă cu mânz, murgă-închisă, căma în ambele părți, și mânzul negru cu stei în frunte și producea scosă la urechea dréptă; și locuitorului Gheorghe C. Gușă, un cal murg, căma în ambele părți și chior de un ochi; locuitorului Ghiță Dinu Zahen, din comuna Pogonele, aceeași plasă, i s'au furat 2 cai dintre cari unul negru, căma în ambele părți; și unul negru, căma idem, o pată albă sub burtă pe coste; locuitorului Ghiță G. Bivolaru, din co-

muna Caragelele i-a perit un gonitor la pâr plăviț galben, córnela țepoete, la urechea dréptă furculiță și la stânga șetură din urmă.

La comuna Cilibia s'a pripășit un bot la pâr vinet plăvit, córnela țepoete.

Asemenea la comuna Săgeata s'a pripășit un mânzat la pâr alb, córnela mică butace.

La comuna Găgani-Vintileanca, plășile unite Tohani-Sărata, acest județ, s'a pripășit o iapă la pâr marg, căma în două părți, furculiță la urechea dréptă, pintenogă de ambele picioare d'napoi, puțin stei în frunte și puține semne albe la falca dréptă.

Sunt rugate dar toate autoritățile administrative și comunale din țeră să bine-voiască a lua convenitele dispozițiuni pentru aflarea vitelor furate și prinderea furilor; se publică și spre cunoștința posesorilor acelor pripășite.

No. 4.944. 1887, Iunie 10.

— La comuna Pătârlagele, din plaiul Buzău, acest județ, s'au pripășit 2 vite dintre cari o vacă la pâr galben, córnela cercurii, vârful urechei drepte crestă; și o mânzată la pâr vinet-deschis, córnela cercurii, crestată la urechea stângă.

Asemenea la comuna Vernesci, din plasa Tohani-Sărata, s'a pripășit o vacă cu vițel la pâr balan, ciuntă de corn, furculiță la ambele urechi și tăete de sânge.

Se publică spre cunoștința posesorilor acelor vite.

No. 4.146. 1887, Iunie 13.

— La comuna Glodeanu-Siliștea, plășile unite Tohani-Sărata, acest județ, s'au pripășit o mânzată la pâr vinet-deschis, córnela mică, furculiță la urechea dréptă și tăietură la cea stângă; și o gonitoare la pâr vinet-deschis, córnela cercurii, fără alte semne.

Se publică spre cunoștința posesorilor acelor vite.

No. 4.208. 1887, Iunie 16.

— Locuitorului Mihai Manea Slabu, din comuna Gherăseni, plasa Câmpului, acest județ, i-a perit în noaptea de 8 spre 9 curent, de la pășune, o iapă de 3 ani, la pâr negru, căma în ambele părți, pintenogă de piciorul stâng d'napoi, bréză pe bot.

Sunt rugate dar toate autoritățile administrative și comunale din țeră să bine-voiască a lua convenitele măsuri pentru aflarea vitei perite și prinderea furului.

No. 4.296. 1886, Iunie 18.

— În noaptea de 13 spre 14 curent, de către necunoscuți făcători de rele s'a furat locuitorului Dobre Preda, din co-

muna Albesci, plasa Câmpului, acest județ, un cal vinet, căma în ambele părți, căma puțin ciumpavă.

La comuna Smeeni, aceeași plasă, s'a pripășit o iapă negră, căma în două părți, pintenogă de piciorul drept d'napoi, strănut în nas.

Sunt rugate dar toate autoritățile administrative și comunale din țeră să bine-voiască a lua convenitele măsuri pentru aflarea vitei furate și prinderea furului; se publică și spre cunoștința posesorului vitei pripășite.

No. 4.331. 1887, Iunie 20.

— Locuitorului Ion Gioabă, din comuna Stâlpu, plășile Tohani-Sărata, acest județ, în noaptea de 7—8 curent, i s'au furat 2 iepe dintre cari una vinetă-închisă, căma în ambele părți; și cea de a doua murgă, căma în ambele părți și strănut în nas.

Sunt rugate dar toate autoritățile administrative și comunale din țeră să bine-voiască a lua convenitele măsuri pentru aflarea vitelor furate și prinderea furilor.

No. 4.368. 1887, Iunie 22.

— În noaptea de 22 spre 23 curent s'a furat locuitorului Gheorghe sin Gheorghe Navargeacu, din urbea Mizil, acest județ, 2 boi, unul la pâr vinet, córnela gróse și date cam înainte și cel-l'alt la pâr negru, córnela în lături și cu o picătură la ureche.

Asemenea în ziua de 19 curent, a perit din curtea grădinei D-lui M. Antofie, din urbea Buzău, strada Dumbrava, 2 boi, ambii la pâr galben, córnela plecate și inferați cu ferul M. A.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și comunale din țeră să bine-voiască a lua dispozițiuni pentru găsirea vitelor furate și prinderea furilor.

No. 4.460. 1887, Iunie 25.

— La comuna Cilibia din plasa Câmpului, acest județ, s'au pripășit următoarele vite: o iapă cu mânz negră, căma în ambele părți, stei alb în frunte și inferată la pulpa piciorului stâng d'napoi; o iapă cu mânz murgă, căma în drépta, cu stei în frunte; o iapă la pâr murg, căma în ambele părți, fără alte semne; o iapă murgă, căma în drépta, fără alte semne; un notan armăsar negru, căma în ambele părți și pintenog de piciorul drept d'napoi și o notenă murgă, căma în ambele părți, fără alte semne; se publică spre cunoștința posesorilor acelor vite.

No. 4.560. 1887, Iunie 30.

— În noaptea de 21 spre 22 curent s'a furat locuitorului Mitu Trestianu, din acest oraș, 2 cai, unul dereș, căma în am-

bele părți, cu semne murgi pe spinare, și unul roib, căma în stânga, pete albe pe spinare, producea la urechea dréptă și păr alb în grebăn.

Asemenea locuitorului Petre Constantin 'i-a perit un cal sur, de ani 4, urechea dréptă spintecată și bróscă la nas și códa retezată.

Sunt rugate dar toate autoritățile administrative și comanale din țără să bine-voiască a lua măsurile pentru aflarea vitelor furate și prinderea furilor.

No. 4.563. 1887, Iunie 30.

— În noaptea de 27 spre 28 curent s'a furat locuitorului Grigore Romanescu, din comuna Colți, plaiul Buzău, acest județ, un cal murg.

La comuna Calvini s'a pripășit un junc, la păr vinet-închis, córnela cercurii în sus.

Asemenea la comuna Zilișteanca din plaiurile Slănicu-Pârscov, s'a pripășit o vacă la păr vinet, córnela cercurii în sus.

Asemenea la comuna Zilișteanca, din plaiurile Slănic-Pârscov, s'a pripășit o vacă la păr vinet, córnela cercurii, fără alte semne.

La casarma sergenților de noapte din acest oraș, se află de pripas un bou găsit de mai mult timp pe stradă, la păr vinet deschis, córnela cercurii, inferat la córnela cu literile N. M., pișcătură la urechea dréptă și sfărul códeii negru.

Sunt rugate dar toate autoritățile administrative și comunale din țără să bine-voiască a lua cuvenitele dispozițiuni pentru aflarea vitelor furate și prinderea furului; se publică și spre cunoștința posesorilor celor pripășite.

No. 4.644. 1887, Iulie 2.

— În noaptea de 28 spre 29 Iunie expirat s'a furat locuitorului Iosif Roman, din comuna Clondiru, plășile Tohani-Sărata, acest județ, 2 cai, dintre cari unul murg cam galben, căma în 2 părți, și cel-alt murg, căma în două părți.

Asemenea în noaptea de 26 spre 27 Iunie expirat s'a furat locuitorului Stefan Dumitru, din comuna Simileasca, aceeași plasă, 2 boi, dintre cari unul vinet, córnela țepoiete, róse de sfóră, códa seră și retezat la urechi, și unul la păr vinet, córnela țapoete înainte și cam bălan, urechea dréptă retezată; lui Ion Hațan i s'a furat 2 boi, unul la păr vinet, córnela cercurii, inferat la cornul drept, însemnat la ambele urechi, la códa cam codalb, urechea stângă pișcată și unul la păr vinet, córnela cam butace și puțin róse de sfóră, inferat la cornul drept.

La comuna Gura-Nișcovului, pl. Tohani-Sărata, s'a pripășit un mánzat la

păr vinet-deschis, córnela mici țepure, vârful urechii ambelor urechi retezate.

Sunt rugate dar toate autoritățile administrative și comunale din țără să bine-voiască a lua cuvenitele dispozițiuni pentru aflarea vitelor furate și prinderea furilor; se publică și spre cunoștința posesorului vitei pripășite.

No. 4.718. 1887, Iulie 4.

— Locuitorului Ion Dascălu, din comuna Albesci, plasa Câmpului, acest județ, s'a furat în noaptea de 16 spre 17 Iunie expirat 3 cai, dintre cari unul sur, căma în ambele părți, códa puțin ciupavă; o iapă neagră, căma în ambele părți, puțin steiu în frunte și un nóten negru buzat, căma și códa tunse, fără alte semne.

Sunt rugate dar toate autoritățile administrative și comunale din țără să bine-voiască a lua cuvenitele dispozițiuni pentru aflarea vitelor furate și prinderea furilor.

No. 4.721. 1887, Iulie 4.

#### Prefectura județului Constanța

D. Nicolae I. Hrisicos voind a deschide în orașul Constanța, strada Carol I, un stabiliment public de han, cu bături spirtoase, se publică, conform art. 4 din regulile privitoare la stabilimente publice, spre a se dovedi dacă numitul n'a fost căzut în vre-o pricină corecțională sau tras înaintea vre-unui tribunal pentru bănuială de crimă sau vină, rugând pe toți cei ce vor cunoșce că planază asupra numitului vei-un fapt penal, a încunoștința această prefectură în termen de 40 zile de la publicarea acesteia prin *Monitor*.

No. 9.003. 1887, August 22.

#### Prefectura județului Dorohoi

Proprietarul calului ce se pripășise în comuna Zvorășcea, acest județ, despre care tratăz publicățiunea No. 2 684 din 25 Mai curent, inserată în *Monitorul oficial*, presintându-se cu probele cuvenite la primăria respectivă, i s'a dat în primire acel cal.

Se publică această spre cunoștința generală, cunoșcându-se revocată publicația citată mai sus.

No. 2.766

— În comuna Movila, acest județ, s'a pripășit o iapă în păr murg-deschis, căma, códa negre, pete albe la grebăn și o bolfă în partea dréptă.

Se publică această spre cunoștința proprietarului acelei iepe, care să se conformeze legii poliției rurale în ceea ce privește primirea ei de la autoritatea comunală de Movila.

No. 2.798.

— În comuna Pomârla, acest județ, s'a pripășit o iapă în păr murg, căma, códa negre și puțin păr alb d'asupra copitelor d'napoi.

Se publică această spre cunoștința proprietarului acelei iepe, care să se conformeze legii poliției rurale în ceea ce privește primirea ei de la autoritatea comunală de Pomârla.

No. 2.910.

#### Prefectura județului Teleorman

Listă de vitele pripășite pe la obórele de glóbă ale comunelor din plășile unite Călmățui-Marginea.

La comuna Smârdioasa, un cal la păr vinet, căma în două părți, códa puțin retezată, picórele mai mult negre și cele d'inainte albe la chișițe și ros de chios-tec la piciorul stâng dupe urmă; o iapă la păr murg-deschis, căma în dréptă, códa lungă, o pată albă în partea stângă la grebeni și o picătură albă în frunte; un cărlan la păr șoricu-deschis, căma tunsă, códa cu puține fire de păr alb și tunsă, urechea dréptă ciupită în vârf și stânga infurcită; un cal vinet, căma în stânga, o rană pe șirul spinăței, urechea dréptă ciupită d'inainte; un cal murg, căma în două părți, pete albe pe spinare; o rană la grebeni în partea stângă, cu stea în frunte și urechea dréptă infurcită; o iapă murgă și căma în stânga.

La comuna Atârnați, un cal murg-închis, căma în dréptă, urechea dréptă ciupită dupe urmă, iar cea stângă de amândouă părțile și cu pete albe pe spinare.

La comuna Cervenia, un asin neînsemnat.

La comuna Găuriciu, 11 oi, dintre cari 2 negre, 8 albe și un berbec alb sub diferite semne.

La comuna Dorobanțu, o vacă la păr vinet, córnela îmbelciugate și inferată în cornul drept cu litera T. C.

La comuna Ologi, un cal la păr bălan, căma în două părți; un cal la păr vinet, urechea dréptă spintecată în vârf, căma în două părți.

La comuna Cărligați, 2 cai, unul în păr bălan neînsemnat și altul vinet-înspicat, căma cam neagră, códa puțin retezată, pîntenog la picórele de d'napoi, urechea stângă retezată și stricat în spinare.

La comuna Șegarcea-din-Vale, o turmacă de bivol ca de trei ani, la păr negru, urechea dréptă spintecată în vârf și stânga infiptă fórteca de desubt; o turmacă ca de trei ani, la păr negru, urechea dréptă scos răboj de desubt și de la cea stângă scos răboj și infiptă fórteca.

La comuna Saelele, un cal la păr roib și căma în stânga.

La comuna Trajan, un turmac de

bivol, la p<sup>er</sup> cam ros, ca de doi ani, cu urechea dreapta tesita puțin din v<sup>er</sup>f.  
No. 3.261. 1887, Maiu 16.

—La oborele de globa ale comunelor jos notate pripasindu-se vitele cu semnele urmatoare :

La comuna Magureni, o iapa remontă ca de 5 ani, p<sup>er</sup>l murg, coma in do<sup>u</sup>e parti, breză in frunte până la bot, buzule albe, pete albe pe spinare, pintenoga puțin la piciorul drept d'napoi, potcovita la câte 4 picorele, inafata in pulpa piciorului stang d'napoi cu litera necunoscută; și un carlan ca de un an, p<sup>er</sup>l negru-ursec, buciu pe la bot și coma in do<sup>u</sup>e parti.

La comuna Belitori, o iapa ca de 2—3 ani, la p<sup>er</sup> murg, coma in stanga; și o vaca vineta, cornele imbelciugate, urechile retezate in v<sup>er</sup>f și inafata cu lit. M. N. in cornul drept.

La orasul Alexandria, un cal ca de 6 ani, la p<sup>er</sup> murg, coma in stanga și coda lungă.

Se publica spre a ajunge la cunoscinta posesorilor acestor vite.

No. 3.274. 1887, Maiu 16.

— In ziua de 21 Maiu anul 1887, din oborul de vite ce se face pe proprietatea orasului Alexandria, a fugit un bou al locuitorului Ivan Stefan din Ploesci, fara ca in urma cautarilor facute sa'l fi putut gasi.

Semnamentele lui sunt: la p<sup>er</sup> vinet, cornele cercarii, cu piscuri la ambele urechi, codalb la coda și la falca stanga sub barbie o ghindura.

Se publica pentru vederea lui.

No. 3.924. 1887, Iunie 9.

—In oborele de globa ale comunelor jos notate pripasindu-se vitele cu semnele urmatoare :

La orasul Alexandria, un cal la p<sup>er</sup> murg, coma in dreapta și puțin in stanga, urechea dreapta spintecata și puțin stricat de sea in spinare.

La comuna Malu, o manzata la p<sup>er</sup> rosu cam galben și cornele mici.

La comuna Calinesci, un cal roib-deschis, coma in do<sup>u</sup>e parti, brez in frunte, potcovit la cate-si patru picorele și ciumpav de coda.

Se publica spre a ajunge la cunoscinta posesorilor acestor vite.

No. 4.094. 1887, Iunie 15.

#### Prefectura judetului Tulcea

La comuna S-ta Gheorghe din plasa Sulina pripasindu-se 2 boi: unul galben, cornele tapose, piscură la urechea dreapta, și unul murg, cornele tapose, fara alte semne,

Se publica acesta pentru cunoscinta pagubașilor cari cu acte in regula și in

termenul prescis de legea poliției rurale sa se presinte la primăria d<sup>isei</sup> comune spre ași primi boii.

No. 5.451. 1887, Maiu 19.

—Intre vitele locuitorului Nicula C. Iason, de la punctul Ghecet, pendinte de urbea Macin, pripasindu-se o gonitoare, la p<sup>er</sup> galben, cornele tapose, și cu umfiatura la falca dreapta,

Se publica acesta pentru cunoscinta pagubașului, care cu acte in regula și in termenul prescis de legea poliției rurale sa se presinte la primăria d<sup>isei</sup> comune spre ași primi gonitorea.

No. 5.531. 1887, Maiu 22.

—La oborul primăriei comunei Ciarmurli de-Sus, din plasa Babadag, pripasindu-se o iapa la p<sup>er</sup> negru, coma in ambele parti, urechea dreapta despicata și v<sup>er</sup>ful codei retezat,

Se publica acesta pentru cunoscinta pagubașului, care cu acte in regula și in termenul prescis de legea poliției rurale sa se presinte la primăria d<sup>isei</sup> comune spre ași primi iapa.

No. 5.660. 1887, Maiu 26.

—La comuna Malcociu din plasa și județul Tulcea, pripasindu-se o vaca la p<sup>er</sup> porumb, cornele mici cercarii, danga nedescifrabilă la pulpa dreapta din urma, fara alte semne,

Se publica pentru cunoscinta pagubașului, care cu acte in regula și in termenul prescis de legea poliției rurale, sa se presinte la primăria d<sup>isei</sup> comune spre ași primi vaca.

No. 6.034. 1887, Iunie 4.

—La primăria comunei Pisica, din plasa Macin, aflandu-se de pripas un bou la p<sup>er</sup> balan și cornele tapose,

Se publica acesta pentru desteptarea pagubașului, care cu acte in regula și in termenul prescis de legea poliției rurale sa se presinte la primăria d<sup>isei</sup> comune spre ași primi bou.

No. 6.081. 1887, Iunie 5.

#### Prefectura judetului Tutova

Prin indeplinirea formalitatilor prescise de legea poliției rurale, la comuna Prisecani din plasa Corodu-Pereschivu, acest județ, s'a declarat de pripas o iapa la p<sup>er</sup> negru, coma in dreapta și cu o pată albă in bot.

In consecinta se aduce despre acesta la cunoscinta proprietarului acelei iepe, care cu dovezi in regula și in termenul prevădu de lege sa se presinte la primăria comunei Prisecani spre a o primi.

No. 2.567. 1887, Maiu.

—Prin indeplinirea formalitatilor prescise de legea poliției rurale, la comu-

na Ivesci din plasa Corodu-Pereschivu, acest județ, s'a declarat de pripas o iapa la p<sup>er</sup> murg-inchis, coma in do<sup>u</sup>e parti, stelute in frunte, cu pete albe pe spinare și pe pante și coda puțin retezată.

In consecinta se aduce despre acesta la cunoscinta proprietarului acelei iepe, care cu dovezi in regula și in termenul prevădu de lege sa se presinte la primăria comunei Ivesci spre a o primi.

No. 2.614. 1887, Maiu 5.

— Prin indeplinirea formalitatilor prescise de legea poliției rurale, la comuna Pogonesci, din plasa Corodu-Pereschivu, s'a declarat de pripas o iapa la p<sup>er</sup> roib, coma in dreapta, breză in frunte, pete albe pe spinare și coste; și la comuna Puesci, din plasa Tutova, acest județ, s'a declarat de pripas un cal la p<sup>er</sup> murg-inchis, coma in dreapta, brez in frunte până la ochi, o pată mică pe spinare de sea și câte-va fire de p<sup>er</sup> alb la coma, in frunte și sub bot.

In consecinta se aduce despre acesta la cunoscinta proprietarilor acestor vite, cari cu dovezi in regula și in termenul prescis de lege sa se presinte la comunele respective spre a le primi.

No. 2.654. 1887, Maiu 7.

—Prin indeplinirea formalitatilor prescise de legea poliției rurale, la comuna Halaresci, din plasa Tutova, acest județ, s'au declarat de pripas 2 boi: unul la p<sup>er</sup> porumb-inchis, cornele tapose-greblese, și unul la p<sup>er</sup> plavan, cornele tapose, puțin butac la cornul stang.

In consecinta se aduce despre acesta la cunoscinta proprietarului acelor boi, care cu dovezi in regula și in termenul prevădu de lege sa se presinte la primăria comunei Halaresci spre a i primi.

No. 3.715. 1887, Iunie 16.

#### ANUNTIURI PARTICULARE

Fac cunoscut că de adă inainte numel<sup>e</sup> de Iancu Ionescu, ce 'l-am avut până acum, 'l inlocuesc cu acela de Ioan Constantinescu, adeveratul nume de familie și cum voiu urma a subsemna in viitor.

*Ioan Constantinescu.*

Comuna Vizuresci, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Subsemnatul, student in farmacie, schimbându-mi numele, fac cunoscut prin acesta că de acum inainte voiu sub-scri Aureliu Negrescu in loc de Isidor Strul Schwarz.

*Aureliu Negrescu.*

Bucuresci. 1887, August 25,



# BURSA BUCURESCI

COTA OFICIALA PE ZIUA DE 27 August (8 Septembre) 1887

FONDURI DE STAT	DOBANDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	ACȚIUNI	DOBANDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
Rentă perpetuă . . . . .	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României	500 v. r. întregi	—	1020	—
„ amortibilă . . . . .	5 0/0	1 Apr.—1 Octom	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200 lei v. r. asig.	—	236	—
„ română (Schuld- vehrschiebung) . . . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	„ „ Națională . . . . .	200 „ „	—	—	—
Obligațiuni de Stat ale „ căilor ferate române . . . . .	6 0/0	1 Mai—1 Noem.	—	—	Banca României . . . . .	200 „ „	—	—	—
Obligațiuni de Stat ro- mâne (convertite ru- rale) . . . . .	6 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. creditului mobilier „ română de construc-	200 „ „	—	—	—
Imprumutul (Stern) . . . . .	7 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Acțiunile băncii „Pre- vederea” . . . . .	200 „ „	—	—	—
„ (Openheim) municipal . . . . .	8 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Prima societate de reas- sigurare România . . . . .	200 „ „	—	—	—
1883 . . . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	As. soc. basalt artificial	—	—	—	—
In prumutul municipal 1884 . . . . .	5 0/0	1 Mai—1 Noem.	—	—					
In prumutul orașului Bucuresei (losuri) . . . . .	Lei 20	Tragera	—	—					
<b>VALORI DIVERSE</b>					<b>SCHIMB</b>				<b>MONETE</b>
Serisuri funciare rurale	{ 7 0/0 5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Londra . . . . . eek	—	—	—	Napoleon de aur . . . . . —
Idem urbane . . . . .	{ 7 0/0 6 0/0 5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	„ . . . . . 3 luni	—	—	—	Galben austriac . . . . . —
Idem orașului Iași . . . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Francia . . . . . eek	—	—	—	Imperial rusesc . . . . . —
Obligațiunile casei pen- sionilor . . . . .	300	1 Mai—1 Noe.	—	—	„ . . . . . 3 luni	—	—	—	Lira otomană . . . . . —
			87 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>		Viena . . . . . eek	—	—	—	Biletele Băncii naționale . . . . . —
					„ . . . . . 3 luni	—	—	—	Argint . . . . . —
					Berlin . . . . . eek	—	—	—	Aur . . . . . 14 10 0/0 —
					„ . . . . . 3 luni	—	—	—	Fiorini de hârtie austriac . . . . . —
					Germania . . . . . eek	—	—	—	Rubla argint pe hârtie . . . . . —
					„ . . . . . 3 luni	—	—	—	
					Amsterdam . . . . . 3 luni	—	—	—	
					Petersburg . . . . . 3 luni	—	—	—	
					Belgia . . . . . 3 luni	—	—	—	
					„ . . . . . (scurt)	—	—	—	
					Elveția . . . . . 3 luni	—	—	—	
					Italia . . . . . 3 luni	—	—	—	

## BURSA DIN STRAINETATE

Berlin	Cursul		Paris 1 (13) August 1887	Cursul		Viena	Cursul	
	eurent	trecut		eurent	trecut		eurent	trecut
25 August (6 Septembre) 1887			Rentă franceză 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0 . . . . .	108.40	108.35	25 August (6 Septembre) 1887		
Napoleon . . . . .	16.16	16.16	Boulevard . . . . .	—	—	Napoleon . . . . .	9.965	9.96
Renta română amortisabilă . . . . .	94.30	94.30	Rentă română 5 0/0 . . . . .	—	—	Galben . . . . .	5.91	5.91
Obli. căile ferate române 6 0/0 . . . . .	106	105.90	Imprumutul elen din 1879 . . . . .	420	418.75	Imperial . . . . .	10.25	10.25
„ 5 0/0 . . . . .	102.40	102.50	Banca „otomană” . . . . .	492.50	492.50	Lira turcească . . . . .	11.28	11.28
Imprumutul danubian Oppenheim . . . . .	105.70	105.25	Boulevard . . . . .	—	—	Argint contra hârtie . . . . .	100	100
Rublahârtie pe bani gata . . . . .	180.70	180.40	Datoria turcă . . . . .	14.25	14.22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Ruble hârtie pe bani gata . . . . .	110.75	110.75
Schimb Londra, 3 luni . . . . .	20.29	20.29	Losuri turcești . . . . .	32	32	Acțiunile creditului Anstalt . . . . .	282.40	282.20
„ Paris, 2 „ . . . . .	80.30	80.30	Dato ia unificată a Egiptului 6 0/0 . . . . .	374	375	Rentă metalică . . . . .	82.50	82.40
„ Amsterdam . . . . .	167.90	167.90	Schimb Londra la vedere . . . . .	25.31	25.30	„ hârtie . . . . .	81.10	81.10
Imprumutul municipal Bucuresei	93.70	94.—	„ Amsterdam 3 luni . . . . .	207.50	207.50	„ aur . . . . .	112.50	112.50
			„ Berlin . . . . .	123.25	123.25	Losuri turcești . . . . .	16.20	16.20
<b>Francfort</b>			<b>Londra</b>			Schimb Londra la vedere . . . . .	126.25	126.20
25 August (6 Septembre) 1887			Consolidatele engleze . . . . .	101 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	101 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	„ Paris . . . . .	49.72	49.72
Rentă română amortisabilă 5 0/0 . . . . .	94.—	94.15	Acțiunile Băncii României . . . . .	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„ Berlin . . . . .	61.70	61.75
			Schimb Paris . . . . .	25.47	25.47	„ Amsterdam . . . . .	103.90	103.85
			„ Berlin . . . . .	20.52	20.52			
			„ Amsterdam . . . . .	12.03	12.03			
			Secontul 5 0/0 . . . . .	—	—			