

# REGATUL ROMANIEI

# MONITORUL OFICIAL



PREȚIUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI:

86 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din data a căreia se plătește.

PREȚIUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE:

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIILE JUDICIARE SE PLĂTESC:  
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei.  
Ori-ce alte acte introduse în ele  
se plătesc deosebit ca și publicațiile, după lungime.

PREȚIUL ANUNCIURILOR:  
30 bani linia de 30 litere.— A doua inserare și mai multe, 20 bani linia  
DIRECȚIA MONITORULUI ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI  
București, Bulevardul Independenței

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:  
Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.  
Citațiunile de botanică, 60 b. linia.  
Publicațiile primăriei și comitetelor 60 b. linia.

## SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de resbel:*  
Preseurtări de decrete.  
Deciziuni ministeriale.  
Circulară.

PARTE NEOFICIALĂ — *Depeși telegrafice—*  
Comunicări—*Buletin sanitar—Buletine meteo-*  
*rologice.*

Anunțuri ministeriale, judiciare, administra-  
tive și particulare.

## PARTE OFICIALĂ

București, 26 August

### MINISTERUL DE RESBEL

Prin decretul regal cu No. 2.104 din 21 August 1887, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul sub No. 16.899, sergentul bacalaureat Grant George, din regimentul 2 roșiori, depunând cu succes examenul cerut de alin. c de sub art. 3 din legea oficerilor de rezervă, promulgată la 1 Aprilie 1880, și îndeplinind și cele-alte condițiuni cerute de legea de înaintare în armată, s'a înaintat la gradul de sub-locotenent în rezervă, pe ziua de 20 August 1887, la corpul II de armată.

Prin decretul regal cu No. 2.105 din 21 August 1887, dupe propunerea făcută de același D. ministru, prin raportul sub No. 16.900, sergentul bacalaureat Brateanu Dimitrie, din regimentul 1 geniu, depunând cu succes examenul cerut de alin. c de sub art. 3 din legea oficerilor de rezervă, promulgată la 1 Aprilie 1880, și îndeplinind și cele-alte condițiuni cerute de legea de înaintare în armată, s'a înaintat la gradul de sub-locotenent în rezervă în arma infanteriei, pe ziua de 20 August 1887, la corpul II de armată.

Prin decretul regal cu No. 2.106 din 21 August 1887, dupe propunerea făcută de același D. ministru, prin raportul sub No. 16.901, sergentul bacalaureat Apostoleanu Vasile, din regimentul 10 dorobanți, depunând cu succes examenul cerut de alin. c de sub art. 3 din legea oficerilor de rezervă, promulgată la 1 Aprilie 1880, și îndeplinind și cele-alte condițiuni cerute de legea de înaintare în armată, s'a înaintat la gradul de sub-locotenent în rezervă, pe ziua de 20 August 1887, la corpul III de armată.

### DECISIUNI MINISTERIALE

D. ministru de interne, cu apostilul pus pe referatul direcțiunii generale a telegrafelor și postelor, a bine-voit a aproba reprimirea fostului conductor gradul III Istratescu Ioniță, pe ziua de 1 (13) Septembrie 1887, tot cu gradul ce a avut, în locul D. lui Rădulescu Constantin, considerat demisionat pentru neconformarea ordinului ce i se dase a se prezenta în serviciu la oficiul Drăgășani, unde era transferat.

D. ministru de interne, cu apostilul pus pe referatul direcțiunii generale a telegrafelor și postelor cu No. 16.427, a bine-voit a aproba avansarea actualului factor gradul III de la oficiul Ploesci, Marinescu Ghiță, ca șef de cantonieri, pe ziua de 1 (13) Septembrie 1887, în locul devenit vacant prin decedarea lui Protopopescu Constantin.

D. ministru de interne, cu apostilul pus pe referatul direcțiunii generale a telegrafelor și postelor cu No. 16.423, a bine-voit a aproba reprimirea fostului șef de cantonieri Popescu Lazăr, pe ziua de 1 (13) Septembrie 1887, tot în postul ce a ocupat, în locul D. lui Radovici Ion,

considerat demisionat pentru că a părăsit serviciul fără autorizație.

Circulara D-ului ministru agriculturii, în industriei, comerțului și domeniilor cu No. 36.883 din 25 August 1887, către D-ului președinti ai camerelor de comerț.

*Domnule președinte,*

Spre a determina, cât mai pe larg, atribuțiunile camerelor de comerț și modul lor de a lucra, acest ministru a elaborat regulamentul de aplicare al legii camerelor de comerț, care s'a publicat în *Monitorul oficial* cu No. 106 din 14 August curent.

Nu voiți iusista, D. le președinte, asupra dispozițiilor cuprinse în acest regulament, sigur fiind că modul în care el este împărțit, dupe materiile ce cuprinde, vă înlesnesce cu mult consultarea lui; cu toate acestea, pentru a evita ori-ce neînțelegere, acum la început, când camerele d'abia au început a funcționa, conform noii lor organizări, voiți atinge în trecăt obiectul fie-cărui capitol și voiți da explicațiile necesare acelor prescripțiuni cari mi s'ar parea a avea nevoie de ele.

Capitolul I se ocupă de modul compunerii camerelor, dispozițiuni a căror aplicare cade parte în sarcina acestui ministru, parte în aceea a autorităților județiene și comunale. Singura prescripțiune, care vă privește și a căreia aplicare cade în sarcina D. vostre, este aceea prevădută la art. 21, prin care biroul camerei este obligat a comunica vacanțele de membrii la camera prefecturii județului de care depinde locul devenit vacant.

Capitolul II tratăză de modul în care camerele de comerț sunt chemate a lucra și, prin art. 24, împarte aceste lucrări în adunare generală, în secțiuni și prin biroul lor. Articolele următoare, titlul I, determină atribuțiunile adunărilor generale, epocile la cari se țin și

minimul duratei lor; titlul II, modul compunerii secțiunilor și atribuțiunile ce au; în fine titlul III modul compunerii și atribuțiunile biroului camerei.

Motivele, cari au îndemnat pe guvern a admite această diviziune în lucrările camerelor, sunt foarte ușor de înțeles.

Imposibilitatea de a aduna în tot timpul anului și la ori-ce date pe membrii domiciliati în afară de județul de reședință al camerei și cercul intereselor ce camera este destinată a reprezenta, necesitând studii aprofundate asupra intereselor comerțului și industriei din fiecare județ, crearea secțiunilor și limitarea sesiunilor de adunări generale se impunea. Cu modul acesta, camerele, sunt sigur, vor putea discuta și rezolva, în perfectă cunoștință de cauză, chestiunile de resortul lor.

Și fiind că este vorba de aceste lucrări nu cred de prisos a arăta părerea scrisului asupra modului în care ele ar trebui urmate.

Dupe cum ați vădut, D-le președinte, noua lege și regulament al camerelor de comerț și al camerelor, ca atribuțiuni, tot ce are o legătură oarecare cu comerțului și industria țerei, câmp vast ce camerele de comerț sunt chemate a explora. Studiul ce aceste atribuțiuni necesită, întinzându-se la întreaga circumscripție a camerei, secțiunile județiene, astfel cum ele au fost întocmite, sunt destinate a da camerei lămuriri necesare pentru fiecare din județele ce reprezintă, și sunt sigur că membrii acestor secțiuni vor usa de drepturile ce au pentru a concura cu toții la determinarea mijloacelor prin cari comerțul și industria țerei s'ar putea ridica. Nu poate fi însă nici o îndoielă că discuțiunile camerelor trebuiesc binate pe fapte certe, și rezoluțiunile lor bine chibzuite pentru a avea siguranța că acele rezoluțiuni, într'un viitor mai mult sau mai puțin îndepărtat, se vor pune în practică.

Singurul mijloc pentru a ajunge la acest sfârșit sunt statisticele; cu ajutorul lor, într'adevăr, coordonând și studiind dupe date sigure diferitele manifestațiuni ale comerțului și industriei și starea lor de prosperitate sau cauzele decăderii lor, veți putea vedea cu siguranță măsurile de îmbunătățire ce s'ar putea lua. În acest scop legea și regulamentul dă biroului camerei dreptul de a cere de la ori-ce autoritate sau instituție oarecare, lămuriri sau științele de cari va avea nevoie și pune în sarcina secretarului camerei coordonarea și studiarea acelor date, cu ajutorul personalului ce camera l'a pus la dispozițiune. Nu cred de prisos a adăoga că studiile ce camera voește a întreprinde sunt lăsate la libera ei apreciere și des-

tinatate a'i servi, dupe cum am mai dis, în rezolvarea chestiunilor ce sunt de resortul ei.

Vedeți dar, D-le președinte, că astfel cum sunt constituite camerele de comerț, ele îndeplinesc rolul unor comisiuni de anchete economice locale, destinate a lumina pe guvern și Corpurile Legiuitoare asupra reformelor ce ar fi de introdus cu privire la comerțul și industria țerei, nu avem dar nevoie de crearea unor noi comisiuni, cum unele camere de comerț ne au propus, siguri fiind că camerele de comerț vor ști să și îndeplinească mandatul cu care sunt însărcinate.

Capitolul III arată modul în care se face bugetul, încasările și plățile camerei.

Din dispozițiile ce acest capitol conține ați putut vedea că guvernul, pentru a lăsa secretarului camerei tot timpul necesar investigațiilor ce el trebuie să întreprindă, l'a ridicat atribuțiunile de casier plătitor al camerei și a însărcinat pe casierul general al județului de reședință al camerei cu facerea lor, cum și cu încasarea veniturilor camerei. A fixat de asemenea, prin art. 68, modul în care camerele vor ordonanța sumele ce au de plătit. Pentru complectarea acestor dispozițiuni, cred necesar a vă trimite aci anexatele formulare, dupe cari veți face să se tipărească ordonanțele și avisele camerei.

Nu cred de prisos a adăoga că dispozițiunile cuprinse în toate articolele următoare trebuiesc riguros observate de cameră.

În ce privește cap. IV și V, modul ținerii comptabilității și facerea comptului de gestiune, veți căuta, D-le președinte, a face să se aplice cu strictetă dispozițiunile aci cuprinse; ori-ce erore comisă în scriptele camerei sau în facerea comptului de gestiune fiind de natură a îngreuna sau a întârzi verificarea situațiunii camerei.

Cu această ocaziune și pentru a răspunde îndatoririi pusă noă de legea camerelor de comerț, am onore a vă face cunoscut că registrele camerei se vor confecționa și trimite de minister, parafate și investite cu visa sa. Registrul de recepție nefiind necesar de cât camerelor investite cu burse de comerț, numai acestora l vom trimite.

Terminând, sunt convins, D-le președinte, că camerele de comerț vor ști să usze pe viitor de drepturile ce legea și regulamentul camerelor de comerț le recunoște, și că vor asigura cu modul acesta dezvoltarea mijloacelor de progres în comerțul și industria acestei țeri.

Primiți, vă rog, D-le președinte, asigurarea deosebitei mele considerațiuni.

Ministru, V. Gheorghian.

## PARTE NEOFICIALA

București, 26 August

### DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 6 Septembre—Scirile din Petersburg fac să se prevestească că Rusia se va abține de la ori-ce acțiune violentă în Bulgaria și va urma politica de a lăsa pe bulgari a se strivi între ei.

Berlin, 6 Septembre—*Gazeta Germaniei de Nord*, contrariu scirilor date de ziarele englez-sci, insistă și susține că în cercurile informate nu se cunoșce nimic în privința unei întrevederi a împăratului Wilhelm cu țarul.

Berlin, 6 Septembre—Dotorul Wegener a sosit, venind din Engiltera, pentru a face un raport personalmente împăratului și împărătesei asupra stărei de sănătate a principelui imperial.

Belgrad, 6 Septembre—În alegerile comunale din provincie, cari urmăză cursul lor normal, partisanii guvernului au fost aleși pretutindeni până acum.

Roma, 6 Septembre—Regale, urmat de principele regal, de principele Amedeu, de ministrul de resbel și de membrii misiunilor militare străine, a trecut în revistă pe câmpia Rubiera, aproape de Modena, două corpuri de armată, cari au executat mari manevre. Regina asista la această revistă, care atrase 60 de mii de spectatori.

Constantinopol, 6 Septembre—Nici un fapt nou de Sâmbătă. Pôrta tot mai așteptă răspunsul Germaniei la propunerea sa de mijlocire pe lângă Engiltera, Austria și Italia, în privința misiunii Ehrenrooth. Dar Germania va răspunde probabil ca, dupe ce a sondat pe Engiltera și pe Italia, dupe cum a sondat deja pe Austria, care a refuzat să adereze la trimiterea generalului Ehrenrooth, pentru a înlesni misiunea Germaniei, însărcinată de afaceri al Germaniei ar lucra totuși aci pentru ca să facă pe Pôrta să se pronunțe ea însăși în favoarea propunerii rusești, ceea-ce Pôrta a evitat tot-d'a-una până acum.

Viena, 6 Septembre—Dupe nisce sciri din Constantinopol, banca otomană suspendând plata apunțamentelor corpului diplomatic otoman și ale funcționarilor străini în serviciul Porței, toți generalii germani ce servesc în Turcia și cari n'au fost plătiți luna trecută, au primit, pentru ca să l facă să mai adaste, marele cordon al ordinului *Medjidie*, compensațiune în doabsce găsită slabă de către interesați.

Berlin, 7 Septembre—Majestățile lor s'au dus la 7 ore la castelul din Babelsberg.

Munich, 7 Septembre—Principele și

princesa imperială a Germaniei au sosit aci. Altețele lor imperiale vor pleca mâine la Toblach.

Paris 7 Septembre — O depeșă din Pesta asigură că principele de Coburg este așteptat în curând în proprietățile sale din Ungaria. Acastă călătorie este socotită ca o abdicare.

Londra, 7 Septembre—Times declară că e copilarăscă acușatiunea *Gazetei Germaniei de Nord*, care pretinde că principele de Coburg este instrumentul unei intrigi orleaniste. El constată că purtarea principelui de Coburg este corectă; tractatul de la Berlin nu împiedică pe principele ales de bulgari de a merge în Bulgaria, așteptând ratificarea Puterilor.

Sofia, 7 Septembre—Comisiunea serbo-bulgărească pentru legarea liniilor drumurilor de fer, a ținut ieri prima sa ședință.

Scirile ce au circulat în privința diferitelor arestări de persoane politice sunt inexacte. Singura arestare operată fu a D-lui Marcoff, ex-secretar al poliției, bânuit, în urma părelor, de a fi compromis în exploziunea ce a avut loc în casa maiorului Popoff, acum 4 luni.

D. Noblet, reprezentantul Budholderilor, e la Sofia pentru a tracta cu guvernul în privința recunoșterii datoriei Rumeliei față cu Porta. Guvernul nu s'a ocupat încă oficial de acastă chestiune.

În cercurile oficiale se crede că guvernul e doritor să reguleze diferitele chestiuni financiare în întârziere; dar pentru a atinge acest scop, guvernul trebuie să contracteze un împrumut de care nu va putea să se ocupe de cât după recunoșterea principelui de către Puter.

Le mai multe zile se vorbește în presă o numele lui Von Der Götz-pașa ca înal comisar al Porței; n'ar mai fi chestiune atunci de generalul Ehrenrooth, nici e Artin-Efendi.

Guvernul n'a primit nici o comunicare în acastă privință.

(Havas.)

**MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNELOR PUBLICE**

Conform deciziunii ministeriale sub No. . . . publicată în *Monitorul oficial* No. 93 dila 29 Iulie a. c., examenle de corecțion pentru elevii preparați în particulă urmând a se ține de la 1—15 Septembrie 1887, ministerul publică spre cunoștință generală că aceste examene vor avea loc în localele următoare:

**București**

Cursul liceu pentru băeți la liceul *St. George*.

Cursul de liceu pentru fete și externatul secundar la *Senat*.

Cursul primar de băeți la liceul *St. Sava*.

Cursul primar de fete la școala de fete de la *Clemența*.

**Iași**

Cursul de liceu la *Institutele-unite*.

Cursul primar de băeți și fete la externatul secundar.

**Graiova**

Cursul de liceu la *externatul secundar*.

„ primar de băeți și fete la liceu.

**Ploesci**

Cursul de liceu și primar de băeți și fete la institutul *Familia*.

**Borlad**

Cursul de liceu, externat și primar de băeți și fete, la liceu.

**Botoșani**

Cursul de liceu și cursul primar de băeți și fete la liceu.

**Roman**

Cursul de gimnasiu și primar de fete și băeți la școala profesională de fete.

**Petra**

Cursul de gimnasiu real, externat secundar și primar de fete la institutul *Cultura*.

**Pitesci**

Cursul primar de fete la institutul *Maria Banu*.

**Buzeu**

Cursul primar de băeți și fete la gimnasiu.

—Buletin statistic de mișcarea bolilor contagioase ce au existat între animale, în diferite localități din țară, după științele primite, de la 17 până la 24 August 1887.

**Pomărla**  
Cursul de liceu la institutul *Bașotă din Pomărla*.

**Bacău**

Cursul primar de băeți și fete la institutul *Constandache*.

**Galați**

Cursul primar de băeți la gimnasiu.

**Focșani**

Cursul de liceu la liceu.

**Brăila**

Cursul primar de băeți la gimnasiul real.

**Curtea-de-Argeș**

Cursul primar de fete la școala de fete.

**Calafat**

Cursul primar de băeți la școala No 1 de băeți.

În ziua de 1 Septembrie, la orele 12, toți elevii corigenți trebuie să se prezinte în localele indicate mai sus, pentru a primi de la D-nii președinți ai comisiunilor examinatore, comunicațiune de modul cum au a se face examenle.

No. 11.188. 1887, August 26.

**MINISTERUL DE INTERNE**

**Direcția generală a serviciului sanitar**

Pe baza științei primită de la ministerul afacerilor străine, se aduce la cunoștința publică că guvernul Bulgariei a întins măsurile cari se aplică proveniențelor din Sicilia și de pe costele de miază-zi ale Italiei, și în contra proveniențelor din insula Malta.

No. 10.021. 1887, August 24.

	Bolnavi vechi	Bolnavi noui	Total	Morți	Uciși	Vindecate	Rămase bolnavi	Observații
Versat la oi în județul Dolj . . .	—	407	407	—	—	—	407	Inoculație
„ „ „ „ „ Dorohoiu . . .	8	3436	3444	17	—	3008	319	„
„ „ „ „ „ Ialomița . . .	86	30	116	33	—	62	21	„
„ „ „ „ „ Iași . . .	328	49	377	30	—	178	169	Inoculație
„ „ „ „ „ Ilfov . . .	40	—	40	—	—	—	40	„
„ „ „ „ „ Suceava . . .	1297	—	1297	5	—	345	947	Inoculație
„ „ „ „ „ Tulcea . . .	5	228	233	6	—	225	2	„
„ „ „ „ „ Vaslui . . .	66	44	110	—	—	44	66	„
Febră aftoasă (durere de gură și piciore) la boi în județul Fălciu . . .	96	—	96	—	—	96	—	—
Răe la cai în județul Dorohoiu . . .	15	1	16	—	1	4	11	—
Antrax la boi în județ. Dâmbovița . . .	—	2	2	2	—	—	—	—
„ „ „ „ „ Neamțu . . .	—	1	1	—	—	1	—	—
Răpciugă la cai în județ. Argeș . . .	—	2	2	—	2	—	—	Caii armatei
„ „ „ „ „ Dorohoiu . . .	—	2	2	—	2	—	—	—
„ „ „ „ „ Ialomița . . .	—	1	1	—	1	—	—	—
„ „ „ „ „ com. București . . .	—	1	1	—	1	—	—	—

Director-general, *Dr. Sergiu*.

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI

BULETIN ATMOSFERIC

Table with columns for stations (STATIUNI), observations from August 25 (OBSERVATIUNI: De la 25 August), and August 26 (De la 26 August). Includes data for stations like T-Severin, Balota, Craiova, etc., with barometric pressure, temperature, and wind direction.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDETE

In dimineața de 26 August (7 Septembrie) 1887

Table listing meteorological data for various counties (JUDETE) on August 26, 1887. Columns include county name, weather condition (e.g., Senin, nor), and temperature range.

## ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL CULTELOR  
ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștința aspiranților și aspirantelor la catedra de matematică de la institutul pedagogic (școala centrală pe fete) din Iași, că una din condițiile de admisibilitate la concursul care s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 95 din 31 Iulie 1887 și următoarele, s'a modificat astfel că acel concurs se va ține la 20 Ianuarie 1888, în palatul universității Iași, dupe următoarea programă :

I. Aspiranții sau aspirantele, spre a fi admise să concureze, vor trebui să probeze :

a) Că au vârsta de 21 ani împliniți, că n'au trecut peste 40 și fiind bărbați că sunt căsătoriți ;

b) Că sunt români ;

c) Că au absolvit studiile secundare, pentru cari vor prezenta diploma de bacalaureat, ori certificatul de absolvirea școlii centrale de fete ;

d) Că au urmat două ani la vre-una din facultățile de științe din țară, cursurile din secțiunea respectivă și că au depeș examenile corespunzătoare.

II. Materiile din cari vor fi examinați sunt :

Aritmetica, geometria, algebra, trigonometria și cosmografia, dupe programa liceelor.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 10.359. \* 1887, August 12.

— Din lipsă de concurenți neputându-se ține licitația ce a fost anunțată pentru aprovizionarea gimnasiului din Giurgiu cu 8 stânjeni cubici lemne de foc, necesare în iarna viitoare, ministerul publică spre cunoștința generală că, în ziua de 10 Septembrie 1887, se va ține o nouă licitație pentru această antreprisă în localul prefecturii de Vlașca, prin oferte sigilate, conform legii comptabilității generale a Statului.

Această întreprindere se dă în condițiile din publicațiunea acestui minister No. 4570, inserată în *Monitorul oficial* No. 17 din 22 Aprilie 1887.

No. 10.734. \* 1887, August 21.

— Concursul școlilor rurale din județul Mnschel, care a fost publicat pe ziua de 1 Septembrie 1887, se amână pentru 15 Septembrie.

Concursul se va ține tot în urbea Câmpu-Lung.

No. 10.786. 1887, August 22.

— Clasa I, II și postul de director al școlii comunale de băieți din urbea Focșani, fiind numai suplinită și urmând a se ocupa cu un institutor titular, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, o scoțe în concurs pe ziua de 20 Iunie 1888.

Concursul se va ține în Focșani.

No. 10.818. 1887, August 22.

— Școlile mai jos arătate, cari au devenit vacante prin separare și cari actualmente sunt numai suplinite, se scot în concurs pe ziua de 20 Iunie 1888.

Aceste concursuri se vor ține :

## 1) In urbea Ploesci

Pentru clasa II de la școala No. 1 de băieți din Buzău.

Pentru clasa II de la școala de băieți din Vălenii-de-Munte.

Pentru clasa III de la școala No. 2 de fete din Ploesci.

## 2) In urbea Pitești

Pentru clasa III de la școala de băieți din Curtea-de-Argeș.

## 3) In urbea București

Pentru clasa I de la școala No. 2 de fete din Târgoviște.

Pentru clasa I școala No. 1 de băieți din Turnu-Măgurele

## 4) In urbea Iași

Pentru clasa I de la școala No. 2 de băieți din Serarie-Iași.

Pentru clasa I de la școala de fete din Tătărași-Iași.

## 5) In urbea Bacău

Pentru clasa I de la școala No. 1 de băieți din Târgu-Ocna.

Pentru clasa II de la școala No. 2 de băieți din Târgu-Ocna.

## 6) In urbea Bârlad

Pentru clasa I de la școala No. 6 de băieți din Bârlad.

Pentru clasa I de la școala comunală de fete din Bârlad.

## 7) In urbea Galați

Pentru clasa I de la școala No. 3 comunală de băieți din Galați.

Pentru clasa I și II, școala de băieți din Isaccea și clasa I și II de băieți din Măcin.

## 8) In urbea Focșani

Pentru clasa I de la școala No. 2 de fete din Focșani.

No. 10.828. 1887, August 22.

— Ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștința generală că catedra de religione (istoria vechiului și noului testament, istoria bisericăscă și confesiunea ortodoxă), de la seminarul Veniamin din Iași, se scoțe din concursul ce fusese anunțat să se țină la 1 Octombrie 1887,

pentru ocuparea ei, de ore-ces'a ocupat deja cu profesorul titular necesar.

No. 10.917. 1887, August 22.

MINISTERUL  
LUCRĂRILOR PUBLICE

## Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, cu începere de la 28 August, stil vechiu, (9 Septembrie), stil nou, a. c., și până la 9 (21) Septembrie a. c., pentru bălciul Rîureni, pe lângă trenurile regulate se vor pune în circulație pe linia Pétra (Olt)-Râmnicu-Vâlcea, trenuri de plăcere No. 97/II și No. 98, dupe cum urmază :

## Trenul No. 97/II

Pétra,	placă	7.10 a. m.
Arcesci,	"	7.28 "
Strejesci,	"	8.05 "
Drăgășani,	"	8.42 "
Zavideni,	"	9.09 "
Ionesci,	"	9.50 "
Babeni,	"	10.16 "
Rîureni,	"	10.55 "
R.-Vâlcea,	sosesc	11.10 "

## Trenul No. 98/II

R.-Vâlcea,	placă	12.30 p. m.
Rîureni,	"	12.53 "
Babeni,	"	1.28 "
Ionesci,	"	2.00 "
Zavideni,	"	2.33 "
Drăgășani,	"	3.06 "
Strejesci,	"	3.43 "
Arcesci,	"	4.13 "
Pétra,	sosesc	4.40 "

Pe tot timpul cât va dura bălciul, adică de la 9 Septembrie, stil nou, (28 August), stil vechiu, a. c., până la 9 (21) Septembrie a. c., se vor elibera la orice tren călătorilor ce vor pleca din vre-una din stațiunile liniei Pétra-Rîureni, ca să viziteze bălciul, precum și acelor ce se vor înapoia la una din stațiile de mai sus, bilete cu jumătate preț.

Călătorilor din Râmnicu-Vâlcea, atât la ducere cât și la întorcere li se vor elibera bilete întregi, dând dreptul la călătorie până la și înapoiere de la debarcader.

Biletele eliberate nu dau dreptul la nici un scădemânt de bagage. Militarii și copiii nu vor beneficia de alte reducțiuni.

No. 57.708. \* 1887, August.

— Se aduce la cunoștința generală că, pentru târgul Rîureni se vor elibera din București pentru Râmnicu-Vâlcea, în zilele de 9, 10, 17 și 19 Septembrie, stil nou, (28, 29 August și 5 și 7 Septembrie, stil vechiu), 1887, bilete de ducere și întorcere 50 la sută, scădemânt

la trenul No. 25, ce pleacă din București la 8 ore 15 m. dimineața.

Biletele eliberate în zilele de 9 și 10 Septembrie, stil nou, (28, 29 August, stil vechi), 1887, vor fi valabile pentru întoarcere până în ziua de 12 Septembrie, stil nou, (31 August, stil vechi), cu toate trenurile ce vor circula pe linia Pétra-R.-Vâlcea, și cu trenul 26, în zilele de 10, 11 și 12 Septembrie, stil nou, (29, 30 și 31 August, stil vechi), 1887, de la Pétra la București, plecarea din Pétra la 1 oră 54 m. p. m.

Biletele eliberate în ziua de 5 (17) Septembrie 1887, vor fi valabile pentru întoarcere în aceeași ordine până inclusiv în ziua de 7 (19) Septembrie 1887; iar biletele eliberate în ziua de 7 (19) Septembrie 1887, vor fi valabile pentru întoarcere până inclusiv în ziua de 9 (21) Septembrie 1887.

Biletele nu dau dreptul la nici un scădemânt de bagage. Militarii și copiii nu se vor bucura de alte reduceri.

No. 57.708. 1887, August.

## MINISTERUL DE FINANCE

### Casieria generală a județului Teleorman

Dupe cum se constată din procesul-verbal dresat de această casierie că din lipsă de concurenți nu s'a putut efectua vânzarea produselor coprinse în publicația No. 14.152 din 12 August 1887, ce D-ului arendaș al Statului și cumpărătorii de moșii nu au plătit câșciurile și ratele ce datorază; casieria dar publică spre generala cunoștință a amatorilor că, pentru 1 Septembrie viitor, se vor vinde din nou prin licitație în piața Romulus din orașul Turnu-Măgurele, averile aci notate; vânzarea însă se va face dupe probe, produsele se bat și se ridică cu spesele cumpărătorilor, predarea se va face de autoritatea administrativă și financiară în localitate, iar cumpărătorii depun înainte de a licita garanția de 5 % din valoarea presuptă a produselor.

1) 86 chile porumb, recolta anului 1886, 3 șire grâu, din cari 2 câte 12 stânjeni lungimea și 2 lățimea, iar una de 4 stânjeni lungul și 1 și jumătate latul, 26 stoguri grâu, în mărime de 9 stânjeni, în circonferință și înalte de 1 și jumătate, 2 stoguri orz, în mărime de 5 stânjeni în circonferință, 2 stoguri ovéz, în mărime de 9 stânjeni în circonferință, dijma de la 50 pogóne cu grâu, cu din 3 și 4 una și dijma de la 6 pogóne cu ovéz cu din 4 una, averea D-ilor Albu și Iorgu, frații Mărășescu, pentru neplata ratelor pe anii 1879, 1880 și 1881, a mo-

șiei Albeni din județul Vlașca, în sumă de lei 11.113, bani 62.

2) Produsul a 60 pogóne cu grâu și 100 pogóne cu porumb din recolta anului curent, avere a D-ului Mihail Voiculescu, arendașul moșiei Stoborânci, pentru neplata câșciului de 1 Aprilie 1887, în sumă de lei 2.062, bani 50.

3) Produsul a 150 hectare cu grâu, din recolta anului curent, avere a D-ului Toma Alecu, arendașul moșiei Păuleasca, pentru neplata restului câșciului de 1 Aprilie 1887, în sumă de lei 4.766, 1 ban.

4) 200 chile mari grâu, din recolta anului curent, avere a arendașului moșiei Dorobanțu, pentru neplata restului din câșciul de 1 Iulie 1887, în sumă de lei 3.224, bani 75.

Arendașii debitori sunt invitați ca să asiste la licitațiune, conform alin. 5, de sub art. 13 din legea de urmărire; contrariu se va proceda în lipsă.

No. 15.781. 1887, August 21

## MINISTERUL DE RESBEL

### Serviciul intendenței diviziei V infanterie a corpului III de armată

În ziua de 20 Septembrie 1887, orele 8 dimineața, se va ține licitație pe piața ocolului de vite din orașul Galați, pentru vânzarea cailor reformați Fulger, matriculat la No. 2, Cortel, matriculat la No. 5, Decebal, matriculat la No. 6, Agripianu, matriculat la No. 7, Osman, matriculat la No. 8 și Țiganca, iapă, matriculată la No. 9, din regimentul 11 dorobanți.

Se publică această spre cunoștință generală a amatorilor, conform ordinului D-ului ministru de resbel No. 16.752 și al D-ului comandant al corpului III de armată No. 15.435.

No. 7.592. 1887, August 22.

### Inchisórea militară București

În ziua de 11 August 1887, neputându-se ține licitație pentru vânzarea cărămidei scóasă din temelii vechiului arest al pieței, din cauza lipsei de concurenți, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 23 Septembrie 1887, orele 9 dimineața, se va ține din nou licitațiune pentru vânzarea, la închisórea militară (Délú-Spirei), a cărămidei în cestiune, pentru care fínit D-ului concurenți sunt invitați a se conforma celor prescise de art. 40—57 din legea de comptabilitate generală a Statului.

Pentru orice informațiuni a se adresa la cancelaria administrației numitei închisóri, de la orele 8—12 din zi.

No. 2.819. 1887, August 11.

## Depositul de recrutare din Romanai

Reservíștilor din rađa depositului de recrutare Romanai, notați mai jos, urmând a fi concentrați în manevra ce va avea loc de la 20 Septembrie până la 15 Octombrie 1887, și lipsind ilegal de la vetre, li se pune în vedere a se întorce la domiciliul lor; cúnoscând că în cas contrariu vor fi pedepsiți, conform art. 224 din codul justiției militare, ca preveniți pentru delictul de nesupunere.

Tablòu de rezervíștii armatei permanente și teritoriale din rađa depositului de recrutare Romanai, absenți ilegal de la domiciliul lor.

Iovanescu Andrei, caporal, matriculat la No. 5.389, contingentul 1879, din comuna Giuvărăscu, plasa Oltu-de-Jos.

Tudor Matei, caporal, matriculat la No. 6.095, contingentul 1879, din comuna Corabia, plasa Oltu-de-Jos.

Constantin Marin, soldat, matriculat la No. 5.393, contingentul 1879, din comuna Dranovățu, plasa Oltu-de-Sus.

Badea Dumitru, soldat, matriculat la No. 5.398, contingentul 1879, din comuna Dranovățu, plasa Oltu-de-Sus.

Oncu Ilie, soldat, matriculat la No. 5.484, contingentul 1879, din comuna Ghisdăvescu, plasa Balta.

Mihail Ioan, soldat, matriculat la No. 7.039, contingentul 1879, din comuna Cocorăscu, plasa Oltu-de-Sus.

Dina Petre, soldat, matriculat la No. 7.911, contingentul 1879, din comuna Călușu, plasa Oltețu.

Radu Ioan, soldat, matriculat la No. 5.572, contingentul 1879, din comuna Leotescu, plasa Oltețu.

Păun Dumitru, soldat matriculat la No. 6.067, contingentul 1880, din comuna Dobrotescu, plasa Balta.

Roșioru Nae, soldat matriculat la No. 6.047, contingentul 1880, din comuna Vădăstrița, plasa Balta.

Cleșcu Ioan, soldat, matriculat la No. 6.044 contingentul 1880, din comuna Obârșia, plasa Balta.

Constantin Tudor, soldat, matriculat la No. 6.047, contingentul 1880, din comuna Morânglavu, plasa Oltețu.

Mugureanu Ghiță, soldat, matriculat la No. 6.848, contingentul 1882, din comuna . . . . ., plasa Balta.

Pădeanu Ilie, soldat, matriculat la No. 6.773, contingentul 1882, din comuna Cezieni, plasa Ocolu.

Vladu Nicolae, soldat, matriculat la No. 9.025, contingentul 1882, din comuna Ceoroiu, plasa Oltu-de-Sus.

Ilincă Dionide, soldat, matriculat la No. 6.806, contingentul 1882, din comuna Strejesci, plasa Oltu-de-Sus.

Buzatu Ilie, soldat, matriculat la No. 6.811, contingentul 1882, din comuna Cârlogani, plasa Oltu-de-Sus.

Popescu Nicolae, soldat, matriculat la No. 8 127, contingentul 1882, din comuna Ionășesci, plasa Oltu-de-Sus.

Stoichița Ioan, soldat, matriculat la No. 7.291, contingentul 1883, din comuna Giuvăresci, plasa Oltu-de-Jos.

Chiriță Ioan, sergent, matriculat la No. 7.383, contingentul 1884, din comuna Apele-Vii, plasa Balta.

Calță Stefan, soldat, matriculat la No. 8.670, contingentul 1883, din comuna Orlea, plasa Oltu-de-Jos.

Florea Popa Grigorie, soldat, matriculat la No. 8.941, contingentul 1884, din comuna Celaru, plasa Balta.

Bădan Grigorie, soldat, matriculat la No. 8.681, contingentul 1884, din comuna Vădăstrița, plasa Balta.

Stoian Costache, soldat, matriculat la No. 8.680, contingentul 1884, din comuna Vădăstrița, plasa Balta.

Stancu Pavel, soldat, matriculat la No. 8.682, contingentul 1884, din comuna Vădăstrița, plasa Balta.

Stan Ioan soldat, matriculat la No. 9.039, contingentul 1884, din comuna Crușovu, plasa Balta.

Miloș George, soldat, matriculat la No. 2.216, contingentul 1879, din comuna Bechetu, plasa Oltețu.

Badea Constantin, soldat, matriculat la No. 2.373, contingentul 1879, din comuna Doba, plasa Oltu-de-Sus.

Badescu Alexandru, soldat, matriculat la No. 2.382, contingentul 1879, din comuna Arcsci, plasa Oltu-de-Sus.

Mășina Ioan, soldat, matriculat la No. 2.383, contingentul 1879, din comuna Dranovețu, plasa Oltu-de-Sus.

Stan Mihaiu, soldat, matriculat la No. 2.384, contingentul 1879, din comuna Dranovețu, plasa Oltu-de-Sus.

Tuță Vasile, soldat, matriculat la No. 2.377, contingentul 1879, din comuna Marotinu-de-Jos, plasa Balta.

Baltacu Stefan, soldat, matriculat la No. 2.024, contingentul 1879, din comuna Golfinu, plasa Oltețu.

Desrobitu Nicolae, soldat, matriculat la No. 2.968, contingentul 1879, din comuna Falcoiu, plasa Ocolu.

Iincă Marin, soldat, matriculat la No. 4 008, contingentul 1879, din comuna Morânglavu, plasa Oltețu.

Rădulescu Ioan, caporal, contingentul 1885, din comuna Apele-Vii, plasa Balta.

Gheoghe Nichitu, soldat, matriculat la No. 1587, contingentul 1879, din comuna Leu, plasa Ocolu.

Iacov Nicolae, soldat, matriculat la No. 1.451, contingentul 1879, din comuna Drăgotesci, plasa Ocolu.

Gg. Naen, soldat, matriculat la No. 1.258, contingentul 1879, din comuna Leu, plasa Ocolu.

Marin Grigorie, soldat, matriculat la

No. 1.450, contingentul 1879, din comuna Osica-de-Jos, plasa Ocolu.

Mateiu Gheoghe, soldat, matriculat la No. 1.455, contingentul 1879, din comuna Preajba, plasa Ocolu.

Nicolae Mateanu, soldat, matriculat la No. 1824, contingentul 1880, din comuna Cioroiu, plasa Oltu-de-Sus.

Savrilă Ioan, soldat, matriculat la No. 1.859, contingentul 1880, din comuna Leu, plasa Ocolu.

Dicu Stefan, soldat, matriculat la No. 541, contingentul 1881, din comuna Drăgotesci, plasa Ocolu.

Panait Ioan, soldat, matriculat la No. 2.998, contingentul 1882, din comuna Isbiceni, plasa Oltu-de-Jos.

Gălan Dumitru, soldat, matriculat la No. 1.464, contingentul 1883, din comuna Grojdibed, plasa Balta.

Chârtescu George, soldat, matriculat la No. 3.003, contingentul 1883, din comuna Leu, plasa Ocolu.

Matu Andronache, soldat, matriculat la No. 3.178, contingentul 1884, din comuna Leu, plasa Ocolu.

Defta Ioan, soldat, matriculat la No. 3.275, contingentul 1884, din comuna Rusănesci-de-Sus, plasa Oltu-de-Sus.

Dincă Mihaiu, soldat, matriculat la No. 342, contingentul 1884, din comuna Rusănesci-de-Jos, plasa Oltu-de-Jos.

Radu Ioan, soldat, matriculat la No. 571, contingentul 1883, din comuna Colibașu, plasa Oltețu.

Marin Dumitru, soldat, matriculat la No. 1 459, contingentul 1883, din comuna Dranovețu, plasa Oltu-de-Sus.

Picu Gheorghe, sergent matriculat la No. 1.622, contingentul 1884, din comuna Pârscoveni, plasa Oltu-de-Sus.

Momeală Toma, soldat, matriculat la No. 1.613, contingentul 1884, din comuna Crușovu, plasa Balta.

Iotu Ioniță, soldat, matriculat la No. 1.629, contingentul 1884, din comuna Cezieni, plasa Ocolu.

Sbanghea Ioan, soldat, matriculat la No. 1.632, contingentul 1884, din comuna Amărăscii-de-Jos, plasa Balta.

Cotelin Mihalache, caporal, matriculat la No. 1.614, contingentul 1884, din comuna Giuvăresci, plasa Oltu-de-Jos.

Gheorghe Păun, soldat, contingentul 1880, din comuna Ungureni, plasa Oltețu.

Florea Voicu, soldat, contingentul 1880, din comuna Leotesci, plasa Oltețu.

Radoi Dumitru, soldat, matriculat la No. 1.465, contingentul 1881, din comuna Tia-Mare, plasa Oltu-de-Jos.

Preda Toma, sergent, contingentul 1879, din comuna Mărgăritesci, plasa Oltețu.

Dimitrie Ionescu, soldat, contingentul 1880, din comuna Deveselu, plasa Ocolu.

Opris Todor, soldat, contingentul 1880,

din comuna Isbiceni, plasa Oltu-de-Jos.

Fățu Marin, soldat, contingentul 1881, din comuna Celeiu, plasa Oltu-de-Jos.

Căldăraru Ioan, soldat, contingentul 1880, din comuna Isbiceni, plasa Oltu-de-Jos.

Dinu Marin, soldat, contingentul 1881, din comuna Popânzălesci, plasa Oltețu.

Badalan Gheorghe, soldat, contingentul 1881, din comuna Racovița, plasa Oltețu.

Dinu Dumitru, soldat, contingentul 1881, din comuna Strâmba, plasa Ocolu.

Costache Ioan, soldat, contingentul 1881, din comuna Strâmba, plasa Ocolu.

Bârsan Tudorache, soldat, contingentul 1881, din comuna Strâmba, plasa Ocolu.

Bunigă Dumitru, soldat, contingentul 1881, din comuna Racovița, plasa Oltețu.

Ghiță Florea, sergent, contingentul 1881, din comuna Groșșani, plasa Oltețu.

Trică Stancu, Iancu Ion, Barbu Ioniță, Radu Ilie, Mateiu Dumitru, soldați, contingentul 1881, din comuna Stirbel, plasa Oltețu.

Pătru Ilie, soldat, contingentul 1881, din comuna Baleasa, plasa Oltețu.

Ilie Pătru, soldat, contingentul 1881, din comuna Dobriceni, plasa Oltețu.

#### Regimentul 23 dorobanți

Soldații notați mai jos, declarându-se nesupuși, iar cei de la No. 52, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75 și 76 desertori, sunt rugate toate autoritățile civile și militare să i urmărească și înainta acestui regiment, în urbea Călărași.

1. Tabără Gheorghe, din comuna Mihaiu-Viteazu, plasa Borcea, județul Ialomița, având pârul și sprincenile castaniilor, fața smedă, ochii albaștri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

2. Constantin Stancu, din comuna Mihaiu-Viteazu, plasa Borcea, județul Ialomița, având pârul și sprincenile castaniilor, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

3. Bucelea Mocan Ion, din comuna Mihaiu-Viteazu, plasa Borcea, județul Ialomița, având pârul și sprincenile castaniilor, fața smedă, ochii albaștri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

4. Gadiu Simion, din comuna Mihaiu-Viteazu, plasa Borcea, județul Ialomița, având pârul și sprincenile castaniilor, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

5. Ion Stefan, din comuna Mihaiu-Viteazu, plasa Borcea, județul Ialomița, având pârul și sprincenile castaniilor, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

6. Coșuvașu Ion, din comuna Mihaiu-Viteazu, plasa Borcea, județul Ialomița,

având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

7. Ciobanu Nicolae, din comuna Rasa, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

8. Gheorghe Mihaiu, din comuna Ciacu, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul, sprincenile și fața blonde, fruntea mare, ochii albaștri, nasul, gura și bărbia potrivite.

9. Ene Iancu, din comuna Ulmul, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ciupit de vârsat.

10. Iancu Tudor, din comuna Ulmul, plasa Borcea, județul Ialomița.

11. Vasile Anton, din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, fața ocheșă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

12. Nicoli Foti, din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița.

13. Barbu Gheorghe, din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

14. Constantin Petre, din comuna Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața blondă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ciupit de vârsat.

15. Ion Stefan Călăr., din comuna Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

16. Radu Petre, din comuna Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața balană, ochii verzi, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

17. Dode Neagu, din comuna Socariciu, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

18. Marin Dumitru, din comuna Tonea, plasa Borcea, județul Ialomița, având părul și sprincenile blonde, fața smedă, ochii albaștri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

19. Vasile Vasile, din comuna Burdușani, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

20. Scurtu Ion, din comuna Bordușani, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

21. Bogdan Gheorghe, din comuna

Chioara, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

22. Stoica Vasile, din comuna Chioara, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

23. Dița Ion, din comuna Giurgeni, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața balană, ochii albaștri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

24. Mocanu Constantin, din comuna Giurgeni, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ciupit de vârsat.

25. Leancu Vasile, din comuna Giurgeni, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, fața ocheșă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

26. Furtună Gheorghe, din comuna Gura-Ialomiței, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ciupit de vârsat.

27. Ioniță Grigore, din comuna Hagieni, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața ocheșă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

28. Vasilache Gheorghe, din comuna Hagieni, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, ochii căprii, fața blondă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

29. Neacșu Bănică, din comuna Mărculesci, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii albaștri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

30. Opreșu Simion, din comuna Pina-Petri, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

31. Iacov Anton, din comuna Smirna, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, fața smedă, ochii verzi, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

32. Jipa Gheorghe, din comuna Smirna, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

33. Ciobanu Nicolae, din comuna Smirna, plasa Balta, județul Ialomița.

34. Grosu Gheorghe, din comuna Tândărei, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

35. Vasile Dumitru, din comuna Tândărei, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

36. Baltă Stefan, din comuna Tândărei, plasa Balta, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

37. Spănu Bucur, din comuna Bacu, plasa și județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, fața ocheșă, ochii negri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

38. Burlacu Marcu, din comuna Bacu, plasa și județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, fața smedă, ochii negri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

39. Sasu Radu, din comuna Cosâmbesci, plasa și județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

40. Craiu Ghiță, din comuna Ciulnița, plasa și județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

41. Ivan Ioan, din comuna Ciulnița, plasa și județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

42. Ciocănescu Dumitru, din comuna Ciulnița, plasa și județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, un semn la obrazul drept, la pept și la degetul mic de la mâna dreaptă.

43. Juca Toma din comuna Miloșesci, plasa Ialomița, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, fruntea potrivită, ochii verzi, nasul, gura și bărbia potrivite și ciupit de vârsat, căsătorit înainte de încorporare.

44. Țițeu Constantin din comuna Miloșesci, plasa Ialomița, județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața smedă, fruntea potrivită, ochii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite.

45. Gheorghe Ion din comuna Miloșesci, plasa și județul Ialomița, având părul și sprincenile negre, fața smedă, fruntea mică, ochii căprii, nasul ascuțit, gura potrivită, bărbia mică.

46. Mărgărit Ion din comuna Sloboția, plasa și județul Ialomița.

47. Secuiu Ion din comuna Sloboția, plasa și județul Ialomița.

48. Neagu Petre din comuna Sloboția, plasa și județul Ialomița.

49. Ion Nica din comuna Fîndu-Crășani, plasa și județul Ialomița, având părul și sprincenile castanii, fața smedă,



fruntea potrivită, ochii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite.

50. Radu Ilie din comuna Fundu-Crăsani, plasa și județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața blondă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ochii căprii.

51. Constantin Ion din comuna Fundu-Crăsani, plasa și județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața roșcată, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ochii căprii și ciupit de vèrsat.

52. Căpătână Solomon din comuna Dor-Mèrunt, plasa și județul Ialomița.

53. Ioniță Ion din comuna Dor Mèrunt, plasa și județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața bălană, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ochii verzi și un semn la gât.

54. Stanu Gheorghe din comuna Marsilieni, plasa și județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

55. Radu Gheorghe din comuna Reviga, plasa și județul Ialomița, având pèrul și sprincenile negre, fața ócheșe, ochii căprii, fruntea, gura și bărbia potrivite, căsătorit înaintea de încorporare.

56. Goleanu Gheorghe din comuna Reviga, plasa și județul Ialomița.

57. Tudor Petre din comuna Arțari, plasa Câmpu, județul Ialomița, având pèrul și sprincenile negre, fața ócheșă, ochii negri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

58. Mustăța Dobre din comuna Speteni, plasa Câmpu, județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

59. Nicolae Dumitru din comuna Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița, având pèrul negru, fața smédă, sprincenile castanii, nasul ascuțit, fruntea, gura și bărbia potrivite, ochii albaștri.

60. Ion Ion din comuna Ciocănesci-Mărgineni, plasa Borcea, județul Ialomița, având pèrul negru, fața smédă, sprincenile castanii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ochii verzi.

61. Tudor Mihalache din comuna Tonea, plasa Borcea, județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața smédă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ochii căprii.

62. Călogăru Dumitru din comuna Sărățeni, plasa și județul Ialomița, având pèrul și sprincenile negre, fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite și un semn sub barbă.

63. Ariciu Andreiu din comuna Marsilieni, plasa și județul Ialomița, având pèrul negru, fața smédă, sprincenile castanii, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

64. Scarlat Anton din comuna Malu, plasa Câmpu, județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite și o tăetură sub barbă.

65. Constantin Petre din comuna Ceacu, plasa Borcea, județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața smédă, ochii verzi, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

66. Coltianu Ion din comuna Cocargea-ua, plasa Borcea, județul Ialomița, având pèrul și sprincenile negre, fața bălană, ochii căprii, nasul subțire, fruntea, gura și bărbia potrivite, un mic semn între sprincene.

67. Mirea Dragomir din comuna Coșereni, plasa Câmpu, județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața smédă, fruntea mare, ochii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite.

68. Lemnaru Nicolae din comuna Bocu, plasa și județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața roșcată, ochii căprii, nasul mare, fruntea și gura potrivite, bărbia mică.

69. Bucur Simion din comuna Rasa, plasa Borcea, județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața mică, ochii căprii, fruntea, nasul gura și bărbia potrivite și garițată în barbă.

70. Marin Nicolae din orașul Călărași, plasa Borcea, județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața smédă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

71. Nicolae Ion din comuna Roșeti-Volnași, plasa Borcea, județul Ialomița.

72. Făgărașu Andrașu din comuna Roșeti-Volnași, plasa Borcea, județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, ochii căprii, fața ócheșă, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

73. Ion Ciocăldău din comuna Dudesci, plasa Balta, județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața blondă, ochii căprii, fruntea, gura și bărbia potrivite și ciupit de vèrsat.

74. Stefan Movilă din comuna Dudesci, plasa Balta, județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața bălană, ochii negri, fruntea și nasul potrivit, gura mică, bărbia mică.

75. Gheorghe Ene Bideana din comuna Socariciu, plasa Borcea, județul Ialomița, având pèrul și sprincenile castanii, fața ócheșe, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

76. Trașda Ieuru Gheorghe din comuna Bocu, plasa și județul Ialomița, având pèrul și sprincenile galbene, fața roșcovană, ochii albaștri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite și ciupit de vèrsat.

## ANUNTIURI JUDICIARE

### LICITAȚIUNI

#### Tribunalul Iași, secția III

D. Meir Zaigher, de profesie saidacar, domiciliat în Iași, prin comandamentul înregistrat la No. 1.430 din 24 Iunie a. c., a somat pe D-lor Sura Herdan, Ghita Zingher cu soțul său Iosep Zingher, domiciliat în Iași, Tiuca Sircus, născută Slaigher, cu soțul său Șalem Sircus, domiciliat în Botoșani, Debora Rozențvaig cu soțul său Herșcu Rozențvaig, cu domiciliul necunoscut în țară, de profesie rentieri și moștenitori ai defunctului Leizer Anșeloviț, ca până în termen de 30 zile să răspundă suma de 746 galbeni, cu procent de 1 1/2% pe lună, de la 23 Aprilie 1878 până la numărătore, 3.370 lei valoarea îmbunătățirilor făcute la imobilul ipotecat și 1.125 lei, 52 bani impositale plătite până acum, plus spesele de urmărire și timbru, ce se reclamă în baza contractului de împrumut ipotecar cu antecresă, autentificat de acest tribunal la No. 877 din 1877, Noembrie 18, și investit cu formula executorie sub No. 93;

Fiind-că D-nii debitorii în arătatul termen ce a expirat nu s-au plătit banii D-lui creditor, prin petiția înregistrată la No. 6.090, cerând a se pune în urmărire vânzarea imobilului ipotecat, care este:

O casă cu două etaje, situată în Iași, despărțirea 3, strada Lăpușeanu No. 19, construită în cărămidă și acoperită cu tablă de fer, compunându-se rëndul de jos din o dughiană la strada Lăpușeanu și în dosul aceștia o odăe, iar în spre ogradă un paravan de lemn care servește de bucătărie; la rëndul de sus conține 2 odăi la care din ogradă comunică nise scări de lemn care dau într'un cerdac de scânduri, ogradă e pavată și îngrădită cu zaplaz de lemn; tot în ogradă sub acoperământ de scânduri deosebit și construit în scânduri se află o gașcă, și în dosul aceștia o altă odăe, construită în cărămidă, prin gașcă este intrarea în o pivniță construită de pètră, având scări de lemn, și care pivniță se întinde prin ogradă și sub casă; se notăză că gașca servă de dughiană și are fațada la strada de sus, purtând No. 201; tot în ogradă mai este o privată de scânduri cu 2 despărțituri, acoperită tot cu scânduri, casele sunt clădite pe loc gospod și cu tot locul lor gospod.

Pe acest temei și în baza art. 503 din pr. civilă, tribunalul publică vânzarea conform art. 501 din acea procedură, ca concurenții ce ar fi de a cumpăra indicatul imobil cu atenanțele sale, să se înfățișeze în camera acestei secțiuni, cu

garanția cerută de lege, la 30 Noembrie 1887, orele 11 a. m., când are a se face adjudicația potrivit art. 339—550, și cu restricțiunea art. 556, 561, 564 și 565 din pr. civilă.

Tot o-dată se somază toți aceia ce ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunurilor urmărite ca, înaintea adjudicațiunii să se prezinte la tribunal spre a'și arata pretențiunile lor sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.

Fiind-că D-nii Herșcu și Debora Rozențvaig sunt cu domiciliul necunoscut, acesta va servi și spre cunoscința D-lor. No. 1.714. 1887, August 17.

#### Tribunalul Brăila

Conform procesului-verbal No. 3.667, încheiat de tribunal în ziua de 16 Iunie 1887, se publică spre generala cunoscință că, după cererea D-nei Polixenia T. Paruș, și pentru eșire din indiviziune cu D-lor Velica G. Petrovici, Ivanciu G. Petrovici, Zinca G. Petrovici, Iordanca Dumitrache, Dumitrache G. Petrovici și Anica D. Anghelovici;

S'a pus în vânzare cu licitație imobilul rămas de la decedatul Gheorghe Petrovici, situat în Brăila, Bulevardul Cuza No. 95, colorea de Roșu, compus dintr'un loc în întindere după actul de expertisă de 243 m. p., având fața în strada Bulevardul Cuza și fundul în strada Unirei, și are pe densus următoarele clădiri: la fața străzii Bulevardul Cuza o prăvălie cu camera ei și o săliță care servă de intrare în curte, construcție de zid și paiantă, învelite cu olane, în rënd în curte sub alt acoperiș un șopron (bucătărie) de paiantă și scânduri, învelit cu scânduri, vechiu, ruinat, și despărțit în două, alături o cameră de paiantă veche și învelită cu scânduri; sub alt acoperiș tot în rënd cu acestea două camere și o sală, construcție de paiantă, învelite cu fer, în curte spre strada Unirei un șopron despărțit în două și retiradă descânduri vechi; se învecinesc pe de o parte cu imobilul moștenitorilor decedatului D. Petrovici și pe de alta cu al D-lui Anghel Dimitriu.

Licitatiunea se va începe de la prețul de lei 6.216, fixat de tribunal, conform actului de expertisă.

Acest imobil, după încredințarea dată de D. grefer, nu este supus la nici o sarcină popritore.

Pentru efectuarea vânzării s'a deșit ziua de 31 Octombrie 1887.

Doritorii ce vor voi să cumpere disul imobil, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal în arătata zi, la orele 10 a. m., unde este a se executa licitatiunea, spre a concura.

Toți aceia cari ar pretinde veri-un

drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi asupra imobilului urmărit, să se arate mai înainte de ziua de licitatiune, căci în urmă nu li se va putea lua în considerațiune nici o cerere.

No. 11.411. 1887, August 22.

#### Tribunalul Putna

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Putna, în primul rang, cu No. 244 din 5 Decembrie 1875, st. v., asupra moșiei Tichirișul și muntele Tesaru, cu toate celelalte denumiri ce va fi având, compusă din 5 trupuri, situată în comuna Tichirișul și Vidra, plasa Vrancea, din acest județ Putna, proprietate a D-lui Alexandru C. Șendrea, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 24.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Alexandru C. Șendrea, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de disa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 5.550 din 13 August a. c., a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 5 Decembrie 1887.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 5 Decembrie 1887, se va vinde cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, moșia Tichirișul și muntele Tesaru, cu toate celelalte denumiri ce va fi având, compusă din 5 trupuri, proprietate a D-lui Alexandru C. Șendrea, situată în acest județ Putna, plasa Vrancea, comunele Tichirișul și Vidra, după cerererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscința de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie deșus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudicațiune.

No. 16.996. 1887, August 13.

#### Tribunalul Râmnicu-Sărat

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Râmnicu-Sărat, în primul rang, sub No. 52 din 11 Iunie 1885, st. v., asupra moșiei Loziile, cu toate trupurile și siliscele alipite la ea și ori-cum s'ar mai numi, situată în comuna Bogza, plasa Marginea-de-Sus, din acest județ Râmnicu-Sărat, proprietate a D-lui Iordache Ion, acum decedat, a cerut punerea în

vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 17.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Iordache Ion, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de disa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său cu No. 3.368 din 18 August 1887, a ordonat vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 12 Decembrie 1887.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 12 Decembrie 1887, se va vinde cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, moșia Loziile cu toate trupurile și siliscele alipite la ea și ori-cum s'ar mai numi, proprietate a D-lui Iordache Ion, decedat, repesentat prin fiul său Costache I. Ion, situată în acest județ Râmnicu-Sărat, plasa Marginea-de-Sus, comuna Bogza, după cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscința de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie deșus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudicațiune.

No. 3.930. 1887, August 18.

— Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Râmnicu-Sărat, în primul rang, sub No. 29 din 1 Mai st. v. 1874, asupra moșiei Boldu-Balta-Albă, cu toate trupurile, și anume: Epureanca, Băcăneasca, Miedul, Lamba și Sfóra, situată în comuna Boldu, plasa Râmnicul-de-Jos, din acest județ Râmnicu-Sărat, proprietate a D-lui Solomon Sibalis, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat, din suma de lei noui 800.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Solomon Sibalis, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de disa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută până la achitare, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări, prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 3.370 din 18 August 1887, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 12 Decembrie 1887.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 12 Decembrie 1887, se va vinde cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, moșia Boldu-Balta-Albă, cu toate trupurile, și a-

nume: Epureanca, Bărcăneasca Miedul, Lamba și Sfóra, proprietate a D-lui Solomon Sibalis, situată în acest județ Râmnicu-Sărat, plasa Râmnicu-de Jos, comuna Boldu, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștința de condițiile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudicațiune.

No. 3.945. 1887, August 18.

—Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Râmnicu-Sărat, în primul rang, sub No. 60 din 5 Decembre 1874, asupra moșiei Bicesci, compusă din trupurile Bicesci-de-Sus, Bicesci-de-Jos, Scurtătura din Brătulesci, Brătulesci și Băniceri, situată în comuna Dumitresci, plaiul Râmnicu, din acest județ Râmnicu-Sărat, proprietate a D-lui Dimitrie Suditu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 148.500, cu care societatea a împrumutat pe D. Dimitrie Suditu, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său sub No. 3.369 din 18 August 1887, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 12 Decembre 1887.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicație că, în ziua de 12 Decembre 1887, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, moșia Bicesci, compusă din trupurile Bicesci-de-Sus, Bicesci-de-Jos, Scurtătura din Brătulesci, Brătulesci și Băniceri, proprietate a D-lui Dimitrie Suditu, situată în acest județ Râmnicu-Sărat plaiul Râmnicu, comuna Dumitresci, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștința de condițiile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal, cu 8 zile înainte de adjudicațiune.

No. 3.960. 1887, August 19.

#### Tribunalul Tecuci

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Tecuci, în primul rang, sub No. 57 din 17 Septembrie st. v. 1879, asupra moșiei Brătulesci sau Slobozia-Negri cu si-

liștele ei Slăveni și Popeni și cu orice alte siliște și denumiri ar fi având, situată în comuna Corodu, plasa Bêrlad, din acest județ Tecuci, proprietate a D-lui Sandu Negri, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 32.200, cu care societatea a împrumutat pe D. Sandu Negri și de anuitățile datorite și cheltuelile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor de 8% până la achitare, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său cu No. 2.643 din 14 August st. v. 1887, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 8 Decembre 1887.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicație că, în ziua de 8 Decembre 1887, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, moșia Brătulesci sau Slobozia-Negri, cu siliștele ei Slăveni și Popeni și cu orice alte siliște și denumiri ar fi având, proprietate a D-lui Sandu Negri, situată în acest județ Tecuci, plasa Bêrlad, comuna Corodu, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștința de condițiile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudicațiune.

No. 10.390. 1887, August 14.

#### Tribunalul Vlașca

D. Gheorghe Parthenescu, de profesie funcționar, domiciliat în acest oraș Giurgiu, în temeiul actului dotal autentificat de tribunalul Vlașca la No. 539 din 9 Noembre 1884, și a actelor de ipotecă, autentificat tot de acest tribunal la No. 124 din 1882 și 248 din 1883, și înscrise la No. 15 din 16 Aprilie 1882 și 39 din 10 Iunie 1883, aceste din urmă investite cu formula executorie la No. 50 și 51 din 1886, a căror cuprindere este cea următoare:

#### Act de ipotecă

Prin care subsemnatul declar că m'am împrumutat de la D. Costache Paichides cu suma de lei noi 5.000 pe termen de un n de zile, scotit de astăzi 12 Aprilie 1882 și până la 12 Aprilie 1883, cu dobândă de 10 la sută.

Pentru asigurarea și garantarea sumei de lei noi 5.000 cu care m'am împrumutat de la D. Paichides m'î constituî ipotecă, în primul rang, imobilul meu situat în acest oraș, colorea Galbenă, strada București, pe care îl posed și eu

în virtutea actului de cumpărător legalizat de acest onor. tribunal la No. 447 din 1881, și transcris sub No. 15 din 1882, cu locul lui și toate dependențele aflate pe densusul, fără a mai rezerva nimic pe seama mea; că dacă la expirarea termenului de mai sus nu voi achita suma de mai sus împrumutată, atunci liber este D. C. Paichides a cere vânzarea imobilului ipotecat, fără judecată, nici somațiune, ci numai în virtutea acestui act, investit cu titlul executoriu ca din prețul ce va rezulta din vânzarea lui să se despăgubescă D. C. Paichides atât de suma împrumutată cu dobânda ei legală până la achitare, cum și de orice cheltueli de urmărire și timbru ce se vor face.

Pentru toate aceste m'î declar domiciliul în acest oraș Giurgiu, colorea Galbenă, strada București, și spre mai bună asigurare am cerut legalizarea lui de la onor. tribunal, conform legii.

Împrumutatul, I. Sfetcu.

Împrumutătorul, C. Paichides.

#### Tribunalul județului Vlașca

1882, Aprilie 13

În ziua de 13 Aprilie curent, s'au prezentat înaintea tribunalului D-lor Ivan Sfetcu și C. Paichides, în persoană, în anșul și în fața D-lor, s'a citit din cuvânt în cuvânt acest act, depus cu petiția înregistrată la No. 2.832 din 1882, au declarat că este al D-lor, că conține libera D-lor voință, și că este subsemnat de D-lor propriu.

Tribunalul,

Pe baza acestor declarațiuni și conform art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legală prezentului act.

Stătescu, Ión T. Dumitriu.

Grefier, Ciuleț.

No. 124 al condiceii.

#### Președintele tribunalului Vlașca

Ordonanță de inscripțiune

1882, Aprilie 16

Înaintea noastră s'au prezentat D-lor Ivan Sfetcu și C. Paichides, în persoană, și prin petiția înregistrată în 1882, au cerut să ordon luarea inscripțiunii ipotecară asupra imobilului situat în acest oraș, colorea Galbenă, strada București, compus din locul și toate dependențele aflate pe densusul, cu care primul asigură suma de lei noi 5.000, ce se împrumută de la secundul pe termenul și ca condițiunile prevăzute în actul de ipotecă.

Noi, președintele,

Având în vedere actul de ipotecă constitutiv, autentificat de acest tribunal sub No. 124 din 1882;

Având în vedere că D. Ivan Sfetcu, spre a constata titlurile de proprietate pentru imobilul ce se constituie ipotecă,

a prezentat actul de vîndare legalizat de acest tribunal sub No. 447 din 1881, și transcris la No. 15 din 1882 din 22 Ianuarie, prin care Teopenti I. Ciurcu 'l-a vîndut imobilul ce astăzi 'l ipotecă;

Avînd în vedere că din relația dată de D. membru-suplininte asistat și de ajutorul grefei, pentru căutarea opiselor de poprire de la 1881 și până la azi, pe numele de Ivan Sfetcu, pentru imobilul ce se constituie ipotecă, nu s'a găsit supus la nici o sarcină popritore;

Avînd în vedere că taxa de înregistrare s'a plătit la casierul general cu recipisa No. 188 din 1882, în sumă de lei 25;

Avînd în vedere și art. 1.782 din codul civil;

Ordonăm inscripțiunea actului de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va așterne pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din pr. civilă.

Președinte, *Stătescu.*

p. Grefier, *C. I. Rizu.*

Se atestă că prezentul act s'a trecut în registrul de inscripțiuni la tribunalul Vlașca, la 16 Aprilie 1882, la No. 15.  
p. Grefier, *C. I. Rizu.*

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute acest act de ipotecă procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire, și spre credință prezentul act de ipotecă s'a semnat de noi.

*Stătescu, Botez.*

p. Grefier, *I. Angheliescu.*

No. 50.

1886, Mai 24.

#### *Act de ipotecă*

Subsemnatul, I. Sfetcovici, domiciliat în Giurgiu, declară că sunt dator a plăti D-lui C. Paichides, în termen de 3 luni de zile, socotit de astăzi, suma de lei noui 5.000, pe care o am primit cu împrumutarea și pentru care mă oblig a plăti dobînda de 10 la sută. Pentru a garanta plata dișei sume precum și dobîndile, afectez și ipotecez în special D-lui C. Paichides imobilul meu, situat în Giurgiu, colorea Galbenă, strada Bucuresci, compus din casa cu locul său și dependințe, pe care 'l-am cumpărat cu actul legalizat la No. 447 din 1881, transcris la No. 15 din 1882.

Acastă ipotecă este în rangul al doilea, căci în rangul întâiu este ipoteca ce am constituit tot D-lui C. Paichides, prin actul de ipotecă trecut la No. 124 al condiceii din 1882 al tribunalului de Vlașca.

În cas de a nu plăti la termenul ar-

tat capitalul și dobîndile stipulate, D. C. Paichides va putea, fără mijlocire de judecate și somație prealabilă, să pună în vîndare imobilul ipotecat spre a se despăgubi din prețul său, de capital, dobîndi și cheltueli de urmărire și de timbru.

Eû, debitorul, I. Sfetcovici, îmi declar domiciliul în Giurgiu, iar D. C. Paichides în comuna Răsuceni, județul Vlașca.

Făcut astăzi, la 10 Iunie 1883, în Giurgiu.

*I. Sfetcovici.*

*C. Paichides.*

*Tribunalul județului Vlașca*

1883, Iunie 10.

În ziua de 10 curent, s'aû prezentat înaintea tribunalului D-lor Ivan Sfetcovici și C. Paichides, în persoană, în auzul și în fața D-lor, s'a citit din cuvînt în cuvînt acest act depus cu petiție înregistrată, aû declarat că este al D-lor, că conține libera D-lor voință, și că este subsemnat de dînsii prin propriile lor semnături.

Tribunalul,

Pe baza acestor declarațiuni și conform art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legală prezentului act.

*Stătescu, Ion T. Dumitriu.*

*Grefier, Ciulei.*

No. 248 al condiceii, vol. I.

*Președintele tribunalului Vlașca*

Ordonanță de inscripțiune

1883, Iunie 10

Înaintea noastră s'aû prezentat D-lor Ivan Sfetcovici și C. Paichides, în persoană, și ambii prin petiția ce aû dat și care s'a înregistrat, aû cerut să ordonăm luarea inscripțiunei ipotecară asupra imobilului compus din locul cu casa și dependințele din acest oraș, strada Bucuresci, colorea Galbenă, cu care primul, Ivan Sfetcovici, asigură suma de 5 000 lei noui ce datoră D-lui C. Paichides cu termenul și cu condițiunile prevădute în actul de ipotecă.

Noi, președintele,

Avînd în vedere actul de ipotecă autentificat de acest tribunal la No. 248 din 1883;

Avînd în vedere că creditorul, C. Paichides, declară în josul petiției că se mulțumesc a se transcrie actul de ipotecă, fără a se mai cerceta actele de proprietate, opisile de poprire, registrele de mutațiuni și pacinica posesiune;

Avînd în vedere că taxa de înregistrare s'a plătit la casierul general de Vlașca cu recipisa No. 995 din 1883, în sumă de lei 25;

Avînd în vedere și dispozițiunile articolului 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea actului de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va așterne pe actul de ipotecă și în registrul de inscripțiuni, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, *Stătescu.*

p. Grefier, *C. Dragomirescu.*

Acastă ordonanță s'a trecut în condica de inscripțiuni la No. 39 din 1883.  
p. Grefier, *C. Dragomirescu.*

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire, și spre credință prezentul act de ipotecă s'a subsemnat de noi.

*Stătescu, Botez.*

p. Grefier, *I. Angheliescu.*

No. 51.

1886, Mai 24.

#### *Act dotal*

Subsemnatul, C. Paichides, de profesiune arendași, domiciliat în comuna Răsuceni, plasa Marginea, județul Vlașca, în vederea căsătoriei ce prea iubita mea fiică, Chiriacula, contracteză cu D. Gheorghe Parthenescu, de profesie funcționar administrativ, 'l constituî ca dotă următoarele:

1. Trei perechi case, situate în Giurgiu, strada Chirasman și Smârdei, și care se învecinesc spre miadă-nôptă cu strada Spitalului, spre miadă-zi cu D. Oprișan Stan, spre apus cu D. Gheorghe Miloș, spre răsărit cu strada Chirasman, evaluate lei noui 32.000, imobile ce le am și eu cumpărate cu acte autentificate de onor. tribunal Vlașca.

2. 10.000 lei în două acte de ipotecă, unul cu data de 16 Aprilie 1882, cu No. 15, și altul cu data 10 Iunie 1883, cu No. 39, asupra caselor D-lui Ivan Sfetcu din acest oraș Giurgiu.

3. Mobilierul și trusoul cum și serviciul de masă împreună cu cele-alte accesorii trebuincioase unui menagiù, în valoare de lei noui 8.852.

4. În numerariù lei noui 2.000.

5. La expirarea celor două acte de ipotecă menționate la art. 2, încasându-se banii se vor plasa ori în cumpărare de imobile, ori în ipotecă de valoare înduoită, ori în cumpărare de efecte publice garantate de Stat, luându-se borderou de cursul zilei în care s'a făcut cumpărarea.

6. Dacă pentru imobilele prevădute la art. 1, în timpul căsătoriei, s'ar ivi verii amatori, pentru toate sau în parte, care să dea mult mai mare preț de cât fac, ginerele meu împreună cu consumțimentul fiicei mele Chiriacula, bine în-

teles, banii se vor depune la casa de depuneri și consemnațiuni până ce se vor cumpăra alte imobile, dare cu ipotecă sau cumpărare de efecte publice garantate de Stat.

7. In total suma ce dau fiicei mele ca zestre se ridică la cifra de lei 52.852.

8. Subsemnații, inzestrați, mulțumindu-ne pe dota constituită, declarăm că prin simplul fapt al celebrării căsătoriei noastre, vom fi presupuși de drept că am primit-o întrăgă ast-fel dupe cum ni s'a constituit.

9. Pentru care sfârșit am făcut prezentul act subsemnat de noi toți, astăzi la 9 Noembrie 1884, în orașul Giurgiu.

*C. Paichides.*

*G. Parthenescu.*

*Chiriacula Paichides.*

*Tribunalul județului Vlasca*

1884, Noembrie 9

În ziua de 9 ale curente s'a prezentat înaintea tribunalului D-lor C. Paichides, Gh. Parthenescu și Chiriacula Paichides în persoană, în auzul și fața lor s'a citit din cuvânt în cuvânt acest act deus cu petiția registrată la No. . . . . aș declarat că este a D-lor, că conține libera lor voință și că este subsemnat de deșii prin proprii semnături.

Tribunalul,

Având în vedere certificatul oficerului stărei civile urbei Giurgiu cu No. 448 din 1884, din care se constată că nu s'a efectuat căsătoria până în prezent;

Pe baza acestora și conform art. 1.171 cod. civil, dă autenticitatea legală prezentului act.

S'a anulat o colă de un leu pentru acest jurnal.

*Stătescu, G. N. Raicoviceanu.*

*Grefier, I. A. Ciulei.*

*Grefa tribunalului Vlasca*

Presenta copie fiind conformă cu originalul act total, ce se află trecut în registrul actelor autentice la acest tribunal, sub No. 539 din 9 Noembrie 1884, se atestă.

*p. Grefier, I. Angheliescu.*

1884, Maiu 24.

A cerut, prin petițiunea înregistrată la No. 4.390 din 1886, punerea în vânzare cu licitație a imobilului ipotecat compus din case cu locul lor, situate în acest oraș Giurgiu, culórea Galbenă, strada București, avere a D-lui Ivan Sfetcu, de profesiune architect de construcțiuni, domiciliat în acest oraș Giurgiu.

Acest imobil se compune din case cu locul lor, situate în acest oraș Giurgiu, strada București, dupe cum la vale se descrie :

I. În fundul curței o casă formată de zid și invelită cu fer alb, compusă din

3 camere cu sală la mijloc, între cu geamlac, în fundul sălei având un cabinet cu geamuri și pivniță de desubt.

II. Lângă stradă o altă casă formată de zid și invelită cu olane, compusă din 4 camere, între cu geamlac, pivniță de desubtul dependințelor și o cameră cu sala ei mică.

III. Tot în curte alte 4 camere cu 2 sălițe și la una formată o vatră, formate și acestea de zid și invelite cu olană.

IV. Tot în curte un grajd pentru 4 cai și șopron format de scânduri și invelite cu fer, toate acestea aflate în curtea caselor; care se învecinește de o parte cu proprietatea D-lui Alecu Panfilie, de alta cu proprietatea D-nei Iordana Raiculescu, la fund cu proprietatea D-lui I. Anastasiu și în față cu strada București.

Asupra acestui imobil, dupe încredințarea dată de D. ajutor de grefier, în urma examinării registrelor de inscripțiuni de la anul 1875 și până la și, pe numele de Sfetcu Ivan și Ivan Sfetcu, s'a găsit următoarele sarcini :

I. În registrul de inscripțiuni pe anul 1882, la No. 15, Aprilie 16, Sfetcu Ivan ipotecază lui Paichides C. imobilul său din strada București, pentru 5.000 lei, și

II. Idem în cel din anul 1883, la No. 39, Sfetcovici Ivan ipotecază același imobil lui Paichides C. pentru suma de lei 5.000.

Tribunalul, conform cererei creditorului G. Partinescu și în baza jurnalului ce s'a dresat sub No. 2.146 din 10 August 1887, a dispus punerea din nou în vânzare a imobilelor menționate, avere a debitorului Ivan Sfetcu, în comptul adjudecatarului Ștefan Ganovici care n'a depus în termenul prevădut de art. 551 din pr. civilă, la casa de depuneri și consemnațiuni, suma de lei 12.050 cu cât s'a adjudecat asupra i acele imobile în ziua de 18 Iunie expirat 1887, fixându-se termenul vânzării la 22 Octombrie 1887, orele 10 dimineța.

Se publică spre generala cunoștință a amatorilor, cu care ocaziune se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilelor puse în vânzare, ca înaintea adjudecării să se prezinte la acest tribunal spre a și arăta pretențiunile ce vor fi având sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.

No. 11.119. 1887, August 21.

#### CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D-na Iuliana Rutcaș, cu domiciliul

necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 7 Septembrie 1887, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu soțul său Paul Rutcaș, pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă conform legii.

No. 11.162. 1887, August 20.

#### Tribunalul Teleorman

D. Docu Șarof, fost cu domiciliul la D. Ștefan Bech din comuna Zimnicea, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 21 Septembrie 1887, orele 10 dimineța, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca contravenient la legea monopolului tutunurilor, pentru a fi față la cererea făcută de șeful depositului de tutun pentru transformarea amendei în închisóre; la neurmare se vor aplica în contrăi dispozițiile legii.

No. 16.074. 1887, August 22.

#### Judecătoria ocolului I din Brăila

Conform legii se citează părțile spre înfățișare pentru ziua de 23 Octombrie 1887, orele 10 dimineța, cu orice probe și acte vor avea; în cas de nevenire se va judeca în lipsă.

1887, August 20.

Petiția D-lui N. Sculi către D. judecător al ocolului I din Brăila.

#### Domnule judecător,

La 22 Aprilie 1887, expediat și primit la adresa D-lui I. Titorof, marfă de colaci de lemn pentru rôte de căruțe.

Asupra acestei mărfi trebuia să plătească dreptul vamal pe lei noui 12 de 100 kilograme, conform art. 376 din tariful general vamal și în realitate s'a taxat greșit, dupe cum chiar D. ministru de finance prin ordinul No. 32.156 din 13 August curent mă informeză.

Diferența în minus este de lei 1.018, bani 40, și pe care numitul de mai sus urmăzează a mi-o răspunde imediat.

De aceea dar, subscrisul N. Sculi, taxator vamal, domiciliat în Brăila, chem în judecată civilă pe D. I. Titorof, cu profesiune și domiciliu necunoscut, a căruia citațiune se va publica prin *Monitorul oficial* conform . . . . . de sub aliniatul 6, art. 75 din procedura civilă și altă citațiune se va aștepta la ușa judecătorei, și prin cartea de judecată ce veți bine-voi a da, să se condamne numitul la plata sumei de lei 1.018, bani 40, cu procent și spese.

Anexez aci și ducă exemplare dupe presenta.

Cu stimă,

*N. Sculi.*

Primăria Pătulele din plasa Blahnița, județul Mehedinți

D. Stancu Dinulescu, fost cu domiciliul în această comună, iar actualmente

necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 1 Septembrie 1887, orele 10 de dimineață, să se prezinte la localul acestei primării, spre a asista la vânzarea cu licitație a averii sale mobilă sechestrată pentru despăgubirea D-lor Gheorghe D. Caragheorghe și Teodoru N. Mihu din această comună, de creanța prevădută în cartea de judecată No. 615 din 1886, a D-lui jude al ocolului Blahnița; cunoscând dar că nefiind următor se va face în lipsă cele legale în conformitate cu dispozițiunile legii.

No. 1.906. 1887, August 20.

### MANDATE DE ARESTARE

#### Judecătoria ocolului I din București

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, adjutor-judecător de ocol al colôrei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 1.012, pronunțată de noi la 18 Aprilie 1885 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Stoian Emer, plăpumar, domiciliat în strada Șerbru-Voda No. 63, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus Stoian Emer în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 26 Martie 1887. No. 3.013.

— În numele legii și al M. S. Regelui Noi, Al. Z. Teodorescu, adjutor-judecător de ocol al colôrei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 1.149, pronunțată de noi la 9 Maiu, 1885 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Solomon Cohen, comerciant, domiciliat în strada Israelită No. 15, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, pentru insolabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 4 Aprilie 1887. No. 3.042.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, adjutor-judecător de ocol al colôrei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 1.263, pronunțată de noi la 16 Maiu 1885 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Lupu Israil, vinde mărunțes, domiciliat în strada Văcăresci No. 37, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, pentru insolabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 4 Aprilie 1887.  
No. 3.043.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, adjutor-judecător de ocol al colôrei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 1.599, pronunțată de noi la 27 Iunie 1885 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe M. Mihaiu, domiciliat în strada Mătăsariilor, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, pentru insolabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 4 Aprilie 1887.  
No. 3.044.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, adjutor-judecător de ocol al colôrei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 2.019, pronunțată de noi la 12 Septembrie 1885, și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe I. Naf-tulea, domiciliat în strada Văcăresci No. 57, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, pentru insolabilitate.

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază

pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 4 Aprilie 1887.  
No. 3057.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, adjutor-judecător de ocol al colôrei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 2.592, pronunțată de noi la 19 Decembrie 1885 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arest polițienesc pe S. Alexandrescu, fost domiciliat în strada Basarabilor No. 10, iar acum cu domiciliul necunoscut, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, pentru insolabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 6 Aprilie 1887.  
No. 3.079.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, adjutor-judecător de ocol al colôrei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 984, pronunțată de noi la 21 Iulie 1884 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la închisore corecțională pe Roza Benche, ce'l dice și Reghina Benche, domiciliată în strada Brezoianu No. 4, condamnată în puterea art. 396 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 13 Aprilie 1887.  
No. 3.155.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Teodorescu, adjutor-judecător de ocol al colôrei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 1.896, pronunțată de noi la 30 Decembrie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor

și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul corecțional pe Tudor V. Muscalu, domiciliat în strada Isvo-  
rului No. 22, condamnat în puterea art. 28 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 2 zile, pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 11 Aprilie 1887.

No. 3.161.

#### Judecătoria ocolului II din Bucuresci

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, August Zodiac, ajutor-judecător de ocol al coloarei de Galben din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 380 din 1887, pronunțată de noi la 31 Martie 1887 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Gheorghe Hristea, cu domiciliul necunoscut, condamnat în puterea art. 393 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 5 zile.

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Gheorghe Hristea în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestuia.

Dat la 23 Maiu 1887.

No. 6.024.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, August Zodiac, ajutorul judecătorului de ocol al coloarei de Galben, ocolul II din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 435, pronunțată de noi la 21 Aprilie 1887 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei Bucuresci pe Mihail Ionescu, domiciliat în strada Stefan-cel-Mare No. 94, iar acum necunoscut, condamnat în puterea art. 393 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 5 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea

mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 23 Maiu 1887.

No. 6.025.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, August Zodiac, ajutorul judecătorului de ocol al coloarei de Galben, ocolul II din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 18, pronunțată de noi la 10 Ianuarie 1887 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Mihail Molnar, fost cu domiciliul în strada Dionisie No. 76, iar acum necunoscut, condamnat în puterea art. 238 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 25 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 23 Maiu 1887.

No. 6.027.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, August Zodiac, ajutorul judecătorului de ocol al coloarei de Galben, ocolul II din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 365, pronunțată de noi la 28 Martie 1887 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci, pe Bendea Iosef, fost cu domiciliul în strada Filantropiei No. 66, iar acum necunoscut, coloarei de Galben, condamnat, în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 2 luni de zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 23 Maiu 1887.

No. 6.033.

#### Judecătoria ocolului III din Bucuresci

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Athanasie Demetrian, judecător de ocol al coloarei de Verde din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 1.136 din 1886, rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Alecu

Cărciumaru, domiciliat în strada Grădina-cu-Cai No. 10, coloarei de Verde, condamnat, în puterea art. 393 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 3 zile arest polițienesc;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 10 Martie 1887.

No. 4.511.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Ath. Demetrian, judecător de ocol al coloarei de Verde din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată cu No. 2.837 din 1885, rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a atesta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Stefan Boeru, domiciliat în strada Fântanei No. 63, coloarei de Verde, condamnat, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 5 zile arest corecțional;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința mai sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la Martie 1887.

No. 4.516.

#### Judecătoria ocolului Cricov, județul Prahova

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judecătorul ocolului Cricov, județul Prahova, în puterea cărții penale No. 230 din 1886, care condamnă pe Ion Tănăsescu, fost cu domiciliul în urbea Urziceni, iar acum necunoscut, la închisoare corecțională pe timp de o lună pentru faptul de furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 308 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului orașului Ploesci a primi și deține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 22 Maiu 1887.

No. 4.833.

#### Judecătoria ocolului Oltenița, județul Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, P. N. Simonide, judecătorul ocolului Oltenița, județul Ilfov, având în vedere sentința No. 20, pronunțată de

noi la 27 Ianuarie 1887 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice de a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Câmpeanu Duță, țigan ambulant cu corturi, cu domiciliul necunoscut, condamnat, în puterea art. 309 din codul penal, prin mai sus arătata noastră sentință, la 6 luni închisore corecțională;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 9 Maiu 1887. No. 4.316.

— În numele legii și al N. S. Regelui, Noi, P. N. Simonide, judecătorul ocolului Oltenița, județul Ilfov, având în vedere sentința No. 20, pronunțată de noi la 27 Ianuarie 1887 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice de a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Mihaiu Vasile, țigan ambulant cu corturi, cu domiciliul necunoscut, condamnat, în puterea art. 309 din codul penal, prin mai sus arătata noastră sentință, la 6 luni închisore corecțională;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința mai sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice, ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 9 Maiu 1887. No. 4.317.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, P. N. Simonide, judecătorul ocolului Oltenița, județul Ilfov, având în vedere sentința No. 20, pronunțată de noi la 27 Ianuarie 1887 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice de a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Dumitru Ion, țigan ambulant cu corturi, cu domiciliul necunoscut, condamnat, în puterea art. 309 din codul penal, prin mai sus arătata noastră sentință, la 6 luni închisore corecțională;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința mai sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 9 Maiu 1887. No. 4.318.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, P. N. Simonide, judecătorul ocolului Oltenița, județul Ilfov, având în vedere sentința No. 20, pronunțată de noi la 27 Ianuarie 1887 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice de a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Tache Ion, țigan ambulant cu cortul, cu domiciliul necunoscut, condamnat, în puterea art. 309 din codul penal, prin mai sus arătata noastră sentință, la 6 luni închisore corecțională;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Tache Ion, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 9 Maiu 1887.  
No. 4.319.

#### DECISIUNE

##### Camera de punere sub acușățiune a curței de apel din București

Ascultând raportul cu No. 5.359, făcut de D. procuror general al curței despre procedura instruită înaintea judeului de instrucțiune al tribunalului Ilfov, contra lui :

I. Ion Const. Rtureanu, român, de ani 22, neinsurat, fără profesiune, născut în comuna Meteleu, județul Buzeu, domiciliat în cătunul Paicu, comuna Gurbănesci;

II. Ion Nicolae Olteanu, diș și Fleșcău și Fleorcău, român, de ani 25, neinsurat, muncitor, născut în Transilvania, comuna Holbor, domiciliat în comuna Lehliu din județul Ialomița;

III. Ion Nicolae Crețu, român, de ani 22, neinsurat, muncitor, născut în comuna Colelia, județul Ialomița, fără domiciliu stabilit;

IV. Ion Ilie Lunga, cu domiciliul necunoscut (dosit);

V. Gheorghe Toader Surugiu, român, de ani 40, născut și domiciliat în comuna Lehliu, insurat;

VI. Alexe Strejea, român, de ani 55, cărciumar, insurat, născut în Transilvania, comuna Copăcelu, domiciliat în cătunul Sapunari, comuna Lehliu, județul Ialomița;

VII. Vasile Clenciu, român, de ani 65, insurat, plugar, născut în Transilvania, satul Săcele, domiciliat în comuna Cioroiu, județul Ialomița;

VIII. Bucur Surdu, de ani 42, român, insurat, cărciumar, născut în Transilvania, satul Poplac, domiciliat în co-

muna Lupșani, cătunul Valea-Secă, județul Ialomița;

IX. Vasile Popișca diș și Vasile N. Mocanu, român, de ani 26, insurat, plugar, născut în Transilvania, satul Criș, domiciliat în comuna Cegani, județul Ialomița;

X. Ion Sitea, român, de ani 56, cărciumar, născut în Transilvania, comuna Sibii, domiciliat în comuna Rudeni-Mitreni, insurat;

XI. Andrei Vasilescu, român, de ani 25, fost funcționar, născut și domiciliat în comuna Lehliu, județul Ialomița;

XII. Ion Petu, român, de ani 34, insurat, plugar, născut și domiciliat în comuna Lehliu, preveniți pentru tâlhărie;

Vedând toate actele procedurii și rechizitoriul D-lui procuror general al curței, cu data de astăzi, scris și subscris de D. procuror de secție I. Cerkez în următoarea cuprindere :

Având în vedere ordonanța D-lui jude de instrucțiune al tribunalului Ilfov, cabinetul No. 1, prin care se declară cas de urmărire lor : Ion Constantin Rtureanu, cu aplicarea art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 319 al. 1, 2, 3, 4 al. 2 combinat cu 38 al. 1 și 308 c. p., comb. cu 40 și 44 c. p.; Ion Nicolae Olteanu diș Fleșcău sau Fleorcău, cu aplicația art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 319 al. 1, art. 234, al. 2, comb. cu art. 38 al. 2, 310 și 308 c. pen., comb. cu 40 același cod; Ion Nicol. Crețu diș și Ion Cojan, cu aplicația art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 319 al. 1 și 308 c. p. comb. cu 40 același cod; Ion Ilie Lungu (dosit), cu aplicația art. 317, 318, al. 1, 2, 3 și 319 al. 1 c. penal; Gheorghe Tóder Surugiu, cu aplicația art. 52 c. p. Iar în contra numiților : Alexe Strejea, Vasile Clenciu, Bucur Surdu, Vasile Popescu diș și Mocanu, Ion Setea, Andrei Vasilescu și Ion Petre, se declară că nu există cas de urmărire pentru faptul de gasduire.

Având în vedere procesele-verbale încheiate în cauză, arătările martorilor și reclamanților, interogatoriile luate preveniților, precum și celelalte acte de la dosar;

Considerând că din această procedură de instrucție rezultă că :

1. Ion C. Rtureanu, împreună cu Ion N. Crețu, prin luna Octombrie 1886, prin întrebări de violențe asupra persoanei lui Costea Stoian Bulgaru și Costea Simion, au răpit de la aceștia bani, cu cuget de a și însuși pe nedrept; tâlhării fiind în număr de 2, pe drum public, având arme asupra-le, întrebându-l băta și răniri asupra numiților.

Proba : Mărturisirea ambilor preveniți coroborată cu arătarea pacientului Costea Stoian care i-a recunoscut la confruntare (pag. 25, dos. interog.) cu a lui Ion Greceanu (pag. 25—26, dos.

(Supliment)



mart.), care adaugă că Rtureanu 'i-a luat o pușcă cu sila.

2. Că tot acest Ion C. Rtureanu împreună cu Ion Nicolae Fleșcău, în ziua de 8 Noembrie 1886, pe la orele 3 după amiazi, au răpit cu violență și cu cuget de a și însuși pe nedrept bani de la Maria Marinescu și Efrosina Mătăsaru, tâlharii fiind în număr de mai multe persoane, pe drum public, având arme asupra-le.

3. Că tot aceștia, în aceeași zi și oră, prin întrebuințare de violență asupra persoanei lui Ion Enescu, învățătorul, 'i-au răpit bani cu cuget de a și însuși pe nedrept; tâlharii, fiind în număr de mai mulți, pe drum public, având arme asupra-le, tâlhăria fiind săvârșită prin răniri asupra persoanei numitului Enescu.

4. Că tot aceștia, prin întrebuințare de violență asupra persoanei lui Tudor Sêrbu Găzarul, 'i-au răpit bani, cu cuget de a și însuși pe nedrept; tâlharii fiind în număr de mai multe persoane, pe drum public, având arme asupra-le, întrebuințând bătăi și răniri asupra persoanei numitului.

Aceste fapte se probază cu propria mărturisire a lui Rtureanu, coroborată de arătările diferiților pacienți cari 'i-au recunoscut și arătat la confruntare (pag. 23, 33 și 35, dos. interog.), de arătările a numeroși martori oculari: Vasile Vizitiu, Călin Pârvan, Vasile Tudor, Marin Mitran, Petcu Marin, Stan Nițu și alții cari se aflau acolo; faptele petrecându-se ziua și în mijlocul drumului, de declarațiile teșghetarului Apostol Petrescu, care l-a vindut de mâncare și iarbă de pușcă în ajun și a audiat pe Fleșcău dicând că nu trebuie poșci pentru omul, căci are sburățuri. În fine, actele medicale; pe Fleșcău anume 'l recunosc la confruntare Găzarul Iordache Nicolae și Apostol Petrescu.

5. Că în aceeași zi, în urma sus ăseilor crime, Ion Fleșcău a comis omucidere cu voință asupra persoanei lui Iordache Nicolae, crimă săvârșită, dar neisbutită. Le probază cu actul medical (o alică a pêtresu în interiorul capului), cu arătarea preveniturii Rtureanu, cu arătarea răniturii care recunoște pe Fleșcău (pag. 32, dos. inst.), a martorului Stoiian Ruse și cel-l-alti de mai sus.

Că preveniții: Ion Nicolae Crețu și Ion Ilie Lungu, în aceeași zi au ajutat cu bună-voință pe cei doi de sus indicați în faptele de tâlhărie menționate mai sus, făcând de pază în marginea pădurii Pasărea.

Proba faptului: arătarea lui Rtureanu; mărturisirea lui Crețu; aflarea lor împreună în pădurea Codreanca de unde fugind când 'i-a surprins potera. Ion Lungu d'atunci nu s'a mai putut prinde.

Considerând că din aceeași instrucție se mai constată că tot aceștia Ion Rtureanu și Ion Nicolae Crețu, în noaptea de 7 Decembrie 1886, au răpit printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept 3 cai, avere a lui Marin Gheorghescu, ăis și Ceaușiu Marin din Paic.

Proba: mărturisirile ambilor preveniți, arătarea păgubașului.

Că tot aceștia câte-va zile în urmă au răpit printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept un cal al lui Constantin Cărciumarul din Cioranca, după cum ambii mărturisesc.

Că tot aceștia, în noaptea de 27 Decembrie 1886 au răpit printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept 2 cai, avere a lui Const. Caciopolu din Meteleu și Zamfir Ghica Logofătul.

Probe: declarațiile ambilor preveniți, coroborate de arătările visitivului Gh. Uța al lui Zamfir Ghica (dos. deposit. pag. 8) și ale lui Niță Ursea și Stefan Christescu.

Că prevenitul Ion Fleșcău, în noaptea de 7 Decembrie 1886, a răpit printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept un cal murg, avere a preotului Gheorghe Penculescu din Cegani. Mărturisirea lui Fleșcău, arătarea lui Oprea Gheorghe și Frige-Pește.

C. tot acest Ion Fleșcău, în noaptea de 12 Ianuarie 1887, a răpit printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept un cal galben al preotului Mihail Boiană; furtul fiind comis prin spargerea iacătului.

Probele: arătarea preotului (pag. 9), mărturisirea lui Fleșcău, găsirea acestui cal la Fleșcău când a fost prins de Vasilescu; în fine, ca probe generale, mai vin în contra acestor preveniți antecedentele lor: Rtureanu condamnat pentru omor și evadat din temniță; Ion Crețu, fără domiciliu stabil; Ion Ilie Lungu, mai fost condamnat și evadat din Mislea; în fine, Fleșcău a mai fost condamnat pentru furturi de vite și urmărit de autoritățile din Ialomița pentru asemenea fapte, și, în fine, când a fost prins, s'a găsit purtând asupra 'i două revolvere ca un adevărat bandit.

Considerând că din aceleași acte de instrucție se mai constată că prevenitul Gheorghe Tóder Surugiu, cunoscând culpabila purtare a sus ășilor făcători de rele în uelțiri de tâlhării și silnicii a liniștei obștesci, le da mai tot d'a-una găzduire, loc de scăpare și întâlnire.

Acésta se probază cu antecedentele lui (veđi dos. infor. pag. 23), cu arătările lui Rtureanu, Crețu și Fleșcău, cu declarațiile a mai mulți martori, între alții: Damitru Neacșu, care spune că la Surugiu era ca un fel de bălciu și femeia Rădița care a tras la picior pe Fleșcău în casa preveniturii; în fine,

că însuși prevenitul arată că cunoște pe câte trei copreveniți, și că în momentul când a venit procurorul la dănsul, era la dănsul și nu s'a denunțat.

Pentru aceste motive, cerem de la onor. cameră de punere în acuzare să găsescă că sunt sarcini suficiente pentru a motiva punerea în acuzare a numiților: Ion Const. Rtureanu (major), pentru faptele prevădute și penate de art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 319, al. 1, 308 comb. cu 40 și 44 din codul penal; Ion Nicolae Olteanu, ăis Fl șcău sau Fleorcău (major), pentru faptele prevădute și penate de art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 319, al. 1, 308 și 310, al. 2 din codul penal, și pentru faptul prevădut de art. 225 și penat de art. 234, al. 2, comb. cu art. 38, al. 2, comb. cu 40 din cod. pen.; Ion Nicolae Crețu (major), pentru faptele prevădute de art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 319, al. 1, pentru faptul prevădut de art. 50, al. 2 și penat de art. 48, comb. cu 317, 318, al. 1, 2, 3 și 319, al. 1 din codul penal, și pentru faptul prevădut și penat de art. 308, comb. tóte cu 40 din c. penal; Ion Ilie Lungu (dosit), pentru faptul prevădut de art. 50, al. 2, și penat de art. 48, comb. cu art. 317, 318, al. 1, 2, 3, și 319, al. 1 din cod. penal; Gheorghe Tóder Surugiu (major), pentru faptul prevădut de art. 52 și penat de art. 48, comb. cu 317, 318 și 319, al. 1 și 308 comb. cu 40.

În consecință să dispue trimiterea lor înaintea curței juraților din Ilfov, pentru a fi judecați conform legii.

Dupe ce actele și rechisitoriul sus menționat s'au citit în preșința D-lui procuror general și a greșierului și s'au depus pe masă, după ce D. procuror și greșier s'au retras din cameră,

Curtea deliberând, și

Considerând că faptele de cari sunt preveniți Ion Constantin Rtureanu, Ion Nicolae Olteanu ăis și Fleșcău, Ion Nicolae Crețu, Ion Ilie Lungu (dosit), și Gheorghe Tóder Surugiu, sunt prevădute și calificate crime de art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 4, 319, al. 1, 308, 310, al. 2, 48, 50, al. 2, 52, 225, 234 ultim al. 38, al. 1 și 40 din codul penal, și că din tótă procedura urmată contra lor rezultă sarcini și indicii de culpabilitate de ajuns ca să motiveze punerea lor sub acuză și trimiterea lor înaintea curței juraților;

În unire cu rechisitoriul D-lui procuror general, adoptând faptele și motivele dintr'ănsul,

Declară că este loc de a se pune în acuză și:

1. Ion Constantin Rtureanu și Ion Nicolae Crețu (majori), că în luna Octombrie 1886, prin întrebuințare de violență asupra persoanei lui Costea Stoian Bulgaru și Costea Simion au răpit de

la aceștia bani, cu cuget de a și-i însuși pe nedrept, acușatul fiind în număr de doi, săvârșind faptul pe drum public, având arme asupra-le și întrebându-l bătăi și răniri asupra pacienților, fapt prevădit și penat de art. 317-318, al. 1, 2, 3, 4 și 319, al. 1 din codul penal.

2. Că tot aceștia, în noaptea de 7 Decembrie 1886, au răpit printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept 3 cai ai lui Marin Georgescu, dis și Ceaușu Marin din Paicu, fapt prevădit și penat de art. 308, comb. cu 40 din codul penal.

3. Că tot aceștia, în luna Decembrie 1886, au luat printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept un cal al lui Constantin Cărciumaru din Cioranca, fapt prevădit și penat de art. 308, comb. cu 40 din codul penal.

4. Că tot aceștia, în noaptea de 27 Decembrie 1886, au luat printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept doi cai ai lui Constantin Cuciopolu din Meteleu și Zamfir Ghica Logofătul, fapt prevădit și penat de art. 308, comb. cu 40 din codul penal.

5. Ion C. Rtureanu și Ion Nicolae Olteanu dis și Fleșcău, că, în ziua de 8 Noembrie 1886, prin întrebuire de violențe asupra persoanei D-nei Maria Marinescu și Efrosina Mătăsaru au răpit de la acestea bani, cu cuget de a și însuși pe nedrept, acușatii fiind în număr de doi, săvârșind faptul pe drum public, având arme asupra-le și întrebându-le rele tratamente, fapt prevădit și penat de art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 4, comb. cu 40 pentru Rtureanu.

a) Ion Ilie Lungu și Ion Nicolae Crețu (majori), că cu bună știință au, ajutat pe cei doi de mai sus în faptele cari au înlesnit săvârșirea crimei sus specificată, fapt prevădit și penat de art. 50 al. 2, 48 comb. cu 317, 318, al. 1, 2, 3, 4 și 40 pentru Ion Nicolae Crețu.

6. Ion C. Rtureanu și Ion Nicolae Olteanu dis și Fleșcău (majori), că în ziua de 8 Noembrie 1886, prin întrebuire de violențe asupra persoanei lui Ion Enescu și Elena Herișescu au răpit de la aceștia bani, cu cuget de a și însuși pe nedrept; acușatii fiind în număr de doi, săvârșind faptul pe drum public, având arme asupra-le și întrebându-l bătăi și rele tratamente, fapt prevădit și penat de art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 4, comb. cu 40 din codul penal.

a) Ion Ilie Lungu și Ion Nicolae Crețu (majori), că cu bună știință au, ajutat pe cei doi de mai sus în faptele cari au înlesnit să săvârșescă crima sus specificată, fapt prevădit și penat de art. 50, al. 2, 48 comb. cu 317, 318, al. 1, 2, 3, 4 și 40 din codul penal.

7. Ion C. Rtureanu și Ion Nicolae Ol-

teanu dis și Fleșcău, că, în ziua de 8 Noembrie 1886, prin întrebuire de violențe asupra persoanei lui Tudor Sërba Găzarul, au răpit de la acesta bani, cu cuget de a și însuși pe nedrept; acușatii fiind în număr de doi, săvârșind faptul pe drum public, având arme asupra-le, întrebându-l bătăi și răniri asupra pacientului, fapt prevădit și penat de art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 4 și art. 319, al. 1, comb. cu 40 din codul penal.

a) Ion Ilie Lungu (dosit) și Ion Nicolae Crețu (major) că cu bună știință au ajutat pe cei de sus în faptele cari au înlesnit săvârșirea crimei sus specificată, fapt prevădit și penat de art. 50, al. 2, 48 și 317, 318, al. 1, 2, 3, 4 și 319, al. 1, comb. cu 40 din codul penal.

8. Ion Nicolae Olteanu dis și Fleșcău (majori), că, în ziua de 8 Noembrie 1886, a comis omucidere cu voință asupra persoanei lui Iordache Nicolae, crimă săvârșită dar neisbutită, fapt prevădit de art. 225 și penat de art. 234, ult. al., comb. cu 38 și 40 din cod. pen.

9. Că tot acesta, în noaptea de 7 Decembrie 1886, a luat printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept un cal al preotului Gheorghe Penculescu din Cegani, fapt prevădit și penat de art. 308, comb. cu 40 din codul penal.

10. Că tot acesta, în noaptea de 12 Ianuarie 1887, a luat printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept un cal al preotului Mihaiu Boiangiu. Acest fapt l'a comis prin efracția iacătului, fapt prevădit și penat de art. 310, al. 2, comb. cu 40 din codul penal.

11. Gheorghe Toader Surugia (major), că cunoscând culpabila purtare a sus dișilor făcători de rele în ueltiri de tâlhării și silnicii în contra liniștei obștești, era deprins a le da mai tot d'a-una găzduire și loc de întâlnire, fapt prevădit și penat de art. 52, 48, 308, 310, al. 2, 317, 318, 319, al. 1 din c. penal.

În consecință, trimite pe preveniții de mai sus înainte a curței juraților din Ilfov ca să fie judecați conform legii.

Spre acest finit D. procuror general va redigea actul de acușățiune contra lor.

Curtea ordonă tuturor portăreilor sau agenților puterei publice să pună mâna pe numiții de mai sus, a căror etate, profesiuni și domiciliuri se arată la începutul acestei deciziuni, și să conducă pe Ion C. Rtureanu, Ion Nicolae Olteanu dis și Fleșcău, Ion Vasile Crețu și Gheorghe Toader Surugia, de la arestul tribunalului, iar pe Ion Ilie Lungu de la domiciliul lui sau ori de unde 'l vor găsi, la casa de oprélă a curței juraților din Ilfov, și să fie înscriși în registrul dișei case de oprélă ca acușatii de faptele enunțate în dispozitivul

deciziunii de față și constitutive de crimele și delicturile prevădute de art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 4, 319, al. 1, 308, 310, al. 2, 50, al. 2, 52, 48, 225, 234 altumul aliniat, 38 și 40 din codul penal.

La cas de nu se va putea găsi cel dosit, se vor îndeplini dispozițiile art. 239 din proced. codului penal.

Iar în privința celor-l'alți preveniții rămâne în vigoare ordonanța D-lui jude instructor.

Pronunțată la curtea de apel din București, camera de punere sub acușățiune, la 20 Iunie 1887, presidată de D. M. Poenaru-Bordea; iar membrii D-nii A. C. Kivu și Al. Sc. Ghika, cari au subsemnat, precum și grefierul.

M. Poenaru-Bordea, At. C. Kivu, A. Sc. Ghika.

No. 151. Grefier, Gr. Mihăescu.

#### Act de acușare

Camera de punere în acușare a curței de apel din București, prin deciziunea No. 151 din 1887, declară că sunt elemente suficiente de culpabilitate contra lor:

Ion Constantin Rtureanu, de ani 22, neînsurat, fără profesiune, născut în comuna Meteleu di județul Buzău, domiciliat prin cătunul Paicu (Ilfov), mai fost condamnat și scăpat din temniță; Ion Nicolae Olteanu dis și Fleșcău sau Fleorcău, de ani 25, neînsurat, născut în Transilvania, comuna Holbor, domiciliat în comuna Lehliu (Ialomița), mai fost condamnat pentru furturi; Ion Nicol. Crețu dis și Cojan, de ani 22, neînsurat, muncitor, născut în Colilia (Ialomița), fără domiciliu stabil; Ion Ilie Lungu și Gheorghe Tôder Surugiul, de ani 40 plugar, născut și domiciliat în comuna Lehliu, însurat;

În consecință sus citata cameră dispune trimiterea lor înainte a curței juraților din Ilfov pentru a fi judecați conform legii;

Noi, procuror general pe lângă această curte de apel, în executarea sus dișei deciziuni și dupe o nouă examinare a actelor de instrucțiune, expunem cele următoare:

Acușatul Ion Rtureanu a dat de timpuriu dovești că avea să urmeze unele triste exemple ce veduse la un unchiu al său; încă minor fiind, se face culpabil de omorul unui Ioniță Militaru din Lehliu, unde locuia însuși. Condamnat la 15 ani închisorie în penitenciarul Mislea, sparge temnița cu o nepomenită îndrăsnelă, făcând săpături pe sub ziduri și scapă împreună cu alți 5—6, între cari acușatul Ion Lungu care era asemenea condamnat la 15 ani.

Amânduoi scăpând rătalesc cât-va prin județul Ialomița, apoi trec în Do-

brogea. Acolo se întâlnesc și se asociază cu un al treilea, cu Ion Nicolae Crețu, om fără căpătâiu, care tot cutreerând ținuturile ajunsese prin Dobrogea. Câte trei comit veri-o două jefuiri, dupe cum mărturisesc însuși; între altele opresc în drum un călător, 'i iaș caii și căruța. Căruța o vînd acolo, iar cu caii trec din-coci Dunărea, vin prin comuna Lehliu, aci se întâlnesc cu un al patrulea tovarăș, cu acusatul Ion Nicol. Olteanu din Fleșcău, pribeg, venit din Transilvania, fără locuință sau meserie cunoscută, învîrtindu-se mereu prin Lehliu și prin împrejurimi, cunoscînd toate cotiturile locurilor pe acolo, condamnat deja în două rînduri pentru furturi, bănuț într-o mulțime de altele și urmărit de administrație; în fine cunoscut hoț de cai; un martor spune că se bănuie acest Fleșcău a fi furat peste 80 cai.

Înțelegi câte patru și constituiți în bandă, află că arendașul de la Obilești are să trecă cu mulți bani spre capitală. Se hotărăsc să 'l atace; dar mai 'nainte Ion Rtureanu și cu Ion Crețu, nmbland singuri dupe tîlhării prin pădurea Cioruleasa, află la cărciuma unui Ion Greceanu, pe drumul Olteniței, 2 grădinari Stoian Costea și alt Bulgar, care opriseră cu carele. Era dupe St. Dumitru, 27 Octombrie 1886. 'I simt, sau află că au bani, 'i înșelă asupra căsurilor și 'i fac de plăcă de la cărciumă în puterea nopței; apoi se iaș dupe dârșii, Rtureanu se armase cu o pușcă de la cărciumar, 'i ajunge în gona cailor din colo de Valea-Mare, 'i opresc, Rtureanu începe să taie și să lovască în cap cu cuțitul pe Stoian Costea și 'i jefuesc de toți banii ce aveaș peste 250 lei. Stoian pretinde că avea ca la 30 napoleoni. Dupe acest fapt, se întorc la tovarășii lor din Lehliu, la gazda lor G. Surugiu, și toți patru călări, armați cu câte un revolver și câte un cuțit, vin de se stabilesc la pîndă în pădurea Pasărea, așteptînd să trecă arendașul din Obilești. Dupe 3—4 zile de așteptare zadarnică, se hotărăsc să atace pe ori-cine le va și înainte; în mai multe rînduri Rtureanu și Fleșcău veniseră la hanul de la Pasărea din șosea Panteleimon să cumpere de ale mîncării și o cutie cu iar a de pușcă. Rtureanu vrea să cumpere și *poșci* pentru carabină, dar Fleșcău 'i răspunde că nu trebuie, căci are sburături. Tot în acest timp, Rtureanu spune că a trimis pe Fleșcău și Ion Lungu în București să 'i cumpere o pușcă Lefaucheux. În ziua de 8 Noembrie 1886 se hotărăsc să iasă la drum; lasă de pază la marginea pădurei pe Ion Crețu și Ion Lungu, cari să observe în același timp și de va trece arendașul Alexe Panait să 'l oprască. Iar Rtureanu și cu Fleșcău, amînduoi cum s'a dis, călări, amînduoi

armați cu câte o pușcă, câte un revolver și cuțite atârinate, es la drumul mare, în mijlocul țilei, la punctul șoselei Panteleimonului, unde vine Valea-Tînganului, la doi pași de capi ală, în apropiere de ospiciu, la încrucișarea mai multor drumuri frecventate, mai ales în acea zi, căci era sîrbătorea St. Mihail și Gavril; într'o brișcă treceau două dîmne, învîtătorea Maria Marinescu și sora sa Efrosina Mătăsaru. Fleșcău ese înaintea cailor, Rtureanu se apropie de trăsura, le dă jos, un nenorocit copil țipa speriat, femeia Efrosina 'l întrébă că ce fel de omeni sunt, 'i răspunde că *sunt băieți de pădure* și le cere cu insistență bani, luîndu-le o gîntă cu veri-o 80 lei. Tot atunci, venea spre București într'o trăsura învîtătorul Ion Enescu din Gurbănești împreună cu cumnata sa Elena Herișescu. 'I opresc și pe aceștia. Rtureanu cu pușca întinsă le cere bani. Enescu răspunde că n'are; atunci începe să 'l lovască peste mîna și pe cap cu cuțitul până 'l umple de sînge; Enescu ca să scape 'i dă tot ce are asupra 'i. Nemulțumit cu atât 'i dă jos din trăsura pe toți, 'i caută prin posunare și 'i mai ia un ceasornic de argint.

Un nenorocit vîndător de gaz trecea pe acolo, vîdînd cele ce se petrec și chinuirea învîtătorului, 'i scapă să dică că sunt hoți. Acușății dupe ce lasă pe Enescu, se iaș în gona cailor dupe acel gîzar, 'l ajung. Rtureanu asemenea începe să 'i dea în cap cu cuțitul până asemenea 'l înecă de sînge și 'i iaș veri-o 75 lei.

Pe cînd aceste scene sîlbaticе și așa de îndrăznețe se petreceau în drumul mare și în mijlocul țilei, dupe cum s'a dis, șosea se prefiră de călători. Trec patru călărăși cari veneau cu schimburi în București. Vîdînd cum băteau pe vîndătorul de gaz, vor să 'l scape; dar Fleșcău trage un foc, și ei fiind fără nici o armă se opresc. Unul însă dintr'ensii, mai cu inimă, merge înaintea lui Fleșcău, 'i strigă că e hoț, tîlhar și nu e frică măcar de ar face două dintr'ensul; atunci acusatul trage al doilea foc și 'l doboră la pămînt, isbindu 'l drept în frunte. Atunci, în fine, bandiții se retrag în pădure. Căruțași Marin Mitran și Stoian Ruse vîd un om plin de sînge care se scu'a și iar cădea, strigînd „nu mă lăsați omeni buni“. Era acest nenorocit călărăș Iordache Nicolae. Dus la spitalul Panteleimon, s'a constatat că 'l era viața în mare pericol, căci o alică pătrunsese până la creșii; cu toate acestea dupe o zăcere de patru săptămîni, a scăpat ca prin minune.

La aflarea acestor cutezătore fapte, autoritățile se pun în mișcare. O poteră se organizează, însuși un domn procuror al tribunalului se ia în de aprôpe ur-

mărirea făptuitorilor. Ei se retrag prin pădurea Brănescilor, vin în Lehliu la Gheorghe Surugiu, 'i daș și lui veri-o 20 lei din banii j-fuiți; află că procurorul și sub-prefectul sunt în apropiere, atunci sunt siliți să se retragă, dar în retragerea lor acești cutezători acusați plănuesc un nou fapt: plănuesc să fure caii arendașului de la Valea-Rusului; dar Fleșcău cade dupe cal și 'și scrîntesce piciorul. Ast-fel că se renunță la acest proiect. Fleșcău se ascunde în casa lui Gheorghe Surugiu, unde chiamă pe femeia Rădița să 'l tragă pe picior. În timpul acesta Rtureanu cu cei-l-alți doi tovarășii staș ascunși în pădurea Codreanca de lângă Lehliu. Acolo 'i surprinde poteră, ascunși dupe nise căpițe de fîn. Un călărăș descarcă arma în Rtureanu dar nu 'l inemesce; Rtureanu sare pe calul lui Ion Lungu căci la al lui se răsucise șna și fuge, iar pe acest Ion 'l trimite la Fleșcău să 'i dea de scire că sunt urmăriti. Ion Lungu, din acel moment, s'a făcut nevîdît, neputîndu-se nici până acum pune mîna pe dînsul. Rtureanu cu Crețu au găsit, în timpul acelei urmăriri, asil tot la casa lui G. Surugiu. În urma acestor întâmplări, banda s'a desfăcut. Fleșcău a rămas ascuns în comuna Lehliu; iar Rtureanu a plecat împreună cu Ion Crețu. S'au mai ascuns amînduoi prin Dobrogea, dice Rtureanu; apoi iar au trecut Dunărea și lăsînd tîlhăriile, au început o serie de furturi: la 7 Decembrie 1886, noștea, intră în curtea și grajdul lui Marin Gheorghescu dis și Ceaușu Marin din Paicu, și 'i fură 3 cai, 2 vineți și unui negru; dar nu 'i plac, 'i desface, și câte-va zile în urmă fură iar din grajd, noștea, un cal negru al cărciumarului Constantin din Cioranca. Apoi la 27 Decembrie 1886, noștea, se duc iar amînduoi și fură de la Cuciopolu, arendașul din Meteleu, alți 2 cai, dintre cari unul aparținea îngrijitorului Zamfir Ghica. Unul din cai s'a găsit cu ocazia prinderii acestor acusați.

Dupe toate aceste fapte, îndrăsnela lui Rtureanu creșce, însoțit de Crețu și amînduoi călări trec în Ialomița, vin la cărciumăreșă Marița Nicolae din cătuul Botaru, în ziua de 29 Decembrie 1886, noștea tîrđiș, împreună cu un băiat servitor, se duce la casa proprietarului de acolo din comuna Perieți, Costache Chiriacescu, unde, cu toate că era curtea plină de lume, pune să 'l deștepte. Chiriacescu simțind că e veri-un reu făcător, 'i dă răspuns că a două zi de dimineță are să 'i vorbescă. Rtureanu, se vede, fiind numai singur și, cum s'a dis, multă lume în casă, se retrage; a două zi de dimineță, se mută cu Crețu la cărciuma lui Axinte tot din Perieți, trimite

din nou vorbă lui Chiriacescu ca să vie să 'i vorbescă și amenință că dacă nu 'i va da bani o să 'i pue capul. Se duce chiar el la Chiriacescu din nou, dar nu 'l găsește și se întorce la cârciumă. În timpul acesta, Chiriacescu, care era dus la un D. Periețenu, vestese primăria, tot așa și femeia cârciumarului plecase sub un pretext și anunțase autoritatea. Chiriacescu vine în fine, 'l întrebă: „cine e și de ce 'l chiamă?” 'l răspunde că e vestitul bandit Rtureanu și 'i cere bani; Chiriacescu, ca să 'l imbunzeze, bea un pahar de vin cu Rtureanu și 'i spune că bani n'are asupra 'i, dar că 'i va aduce de a casă și reușește să plece. În timpul acesta se sculase satul, încongiurase cârciuma, și amândoi acușaii sunt în fine prinși.

În cursul instrucțiunii au mărturisit toate faptele.

Cât despre acusatul Fleșcău, dupe ce s'a despărțit de tovarășii săi și până să fie la rându 'i prins, a mai avut vreme să mai comită două furturi de cai. Unul în noaptea de 7 Decembrie 1886, de la preotul Gheorghe Penculescu din Cegani, căruia 'i fură din grajd un cal murg, și altul în noaptea de 12 Ianuarie 1887, de la preotul Mihaiu Boiangiu tot din Cegani, a scos copilul de la ușa grajdului și 'i-a luat o iapă galbenă cu care a și fost prins. Acestă prindere s'a făcut tocmai la 7 Februarie a. c., căci acest acusat se păzea și, se vede, avea gazde numeroase. În acea noapte venise la gazdă la Radu Beia, armat cu 2 revolvere; acolo l'a surprins Andrei Vasilescu care 'l cunoscuse bine; a încongiurat casa cu alți 5, 6 inși armați, a intrat singur în casă și cum sta de vorbă cu acusatul, când a vrut acusatul Fleșcău să iasă în tindă să vadă ce e, căci audea câinii lătrând, Vasilescu l'a apucat de mâini pe la spate și l'a trântit jos și legat cu ajutorul celor-l-alți. Furturile cailor le mărturisese, tâlhăriile însă de la Pasărea nu; dar 'l recunoșce anume Găzarul Iordache Nicolae, călărașul pe care l'a ochit în frunte, Apostol teșghetarul de la hanul Pasărea.

Acestea sunt faptele principale cari s'au putut constata în contra sus numiților acușaii; pot fi și altele sau necunoscute încă, sau prescrise, sau pentru cari nu s'au putut aduna îndestulătoare probe; asemenea e mai mult ca probabil că acușaii au avut numeroase gazde cari 'i-au ocrotit și dat loc la scăpare mult timp; cei însă pe cari 'i arată Rtureanu ca gazdă, nu s'a putut aduna în contra-le destule probe.

Prin urmare:

1) Ion Const. Rtureanu și Ion Nicolae Crețu (majori) sunt acușaii că în luna Octombrie 1886, prin întrebuintare de violențe asupra persoanei lui Costea Sto-

ian Bulgaru și Costea Simion, au răpit de la aceștia bani cu cuget de a și-i însuși pe nedrept; acușaii fiind în număr de doi, săvârșind faptul pe drum public, având arme asupra-le și întrebuintând bătăi și răniri asupra pacienților; fapt prevădut și penat de art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 4 și 319, al. 1 c. p.;

2) Că tot acest a în noaptea de 7 Decembrie 1886 au răpit printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept 3 cai ai lui Marin Gheorghescu și Ceaușu Marin din Paicu; fapt prevădut și penat de art. 308 combinat cu 40 c. p.;

3) Că tot aceștia, în luna Decembrie 1886, au luat printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept un cal al lui Const. Cârciumaru din Cioranca; fapt prevădut și penat de art. 308 combinat cu 40 c. p.;

4) Că tot aceștia, în noaptea de 27 Decembrie 1886, au luat printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept 2 cai al lui Constantin Cuciopolu din Meteleu și Zamfir Ghica logofătul; fapt prevădut și penat de art. 308 combinat cu 40 c. p.;

5) Ion C. Rtureanu și Ion Nicolae Olteanu și Fleșcău, că în ziua de 8 Noiembrie 1886, prin întrebuintare de violențe asupra persoanei D. nei Maria Marinescu și Efrosina Mătăsaru, au răpit de la aceștia bani cu cuget de a și-i însuși pe nedrept; acușaii fiind în număr de 2, săvârșind faptul pe drum public, având arme asupra-le și întrebuintând rele tratamente; fapt prevădut și penat de art. 317, 318, al. 1, 2, 3 și 4 combinat cu 40 c. p. pentru Rtureanu;

a) Ion Ilie Lungu (dosit) și Ion Nicolae Crețu (majori), că cu bună-știință au ajutat pe cei 2 de mai sus în faptele cari au înlesnit săvârșirea crimei sus specificată; fapt prevădut și penat de art. 50, al. 2, 48 combinat cu 317 și 318, al. 1, 2, 3, 4 și 40 c. p. pentru Ion Nicolae Crețu;

6) Ion C. Rtureanu și Ion Nicolae Olteanu și Fleșcău (majori), că în ziua de 8 Noiembrie 1886, prin întrebuintare de violențe asupra persoanei lui Ion Enescu și Elena Herișescu, au răpit de la aceștia bani cu cuget de a și-i însuși pe nedrept; acușaii fiind în număr de 2, săvârșind faptul pe drum public, având arme asupra-le și întrebuintând bătăi și rele tratamente; fapt prevădut și penat de art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 4 combinat cu 40 c. p.;

a) Ion Nicolae Lungu (dosit) și Ion Nicolae Crețu (majori), că cu bună-știință au ajutat pe cei doi de mai sus în faptele cari au înlesnit săvârșirea crimei sus specificată; fapt prevădut și penat de art. 50, al. 2, 48 combinat cu 317, 318, al. 1, 2, 3, 4 și 40 c. p.;

7) Ion C. Rtureanu și Ion Nicolae Olteanu și Fleșcău, că în ziua de 8

Noembrie 1886, prin întrebuintare de violențe asupra persoanei lui Tudor Sîrbu Găzarul, au răpit de la acesta bani cu cuget de a și-i însuși pe nedrept; acușaii fiind în număr de 2, săvârșind faptul pe drum public, având arme asupra-le, întrebuintând bătăi și răniri asupra pacienților; fapt prevădut și penat de art. 317, 318, al. 1—4 și art. 319, al. 1 combinat cu 40 c. p.;

a) Ion Ilie Lungu (dosit) și Ion Nicolae Crețu (majori), că cu bună-știință au ajutat pe cei de sus în faptele cari au înlesnit săvârșirea crimei sus specificate; fapt prevădut și penat de art. 50, al. 2, 48, 317, 318, al. 1—4 și 319, al. 1, combinat cu 40 c. p.;

8) Ion Nicolae Olteanu și Fleșcău, că în ziua de 8 Noiembrie 1886, a comis omucidere cu voință asupra persoanei lui Iordache Nicolae; crimă săvârșită dar neisbutită; fapt prevădut de art. 225 și penat de art. 234 ultimul aliniat, combinat cu 38 și 40 c. p.;

9) Că tot acesta în noaptea de 7 Decembrie 1886, a luat printr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept un cal al preotului Gheorghe Penculescu din Cegani; fapt prevădut și penat de art. 308 combinat cu 40 c. p.;

10) Că tot acesta în noaptea de 12 Ianuarie 1887, a luat intr'ascuns și cu cuget de a și însuși pe nedrept un cal al preotului Mihaiu Boiangiu, acest fapt l'a comis prin efracția lacătului; fapt prevădut și penat de art. 310, al. 2, combinat cu 40 c. p.;

11) Gheorghe Tôder Surugiu (major), că cunoscând culpabila purtare a susdișilor făcători de rele în uneltiri de tâlhării și silnicii în contra liniștei obștesci, era deprins a le da mai tot-d'una găzdaire și loc de întâlnire; fapt prevădut și penat de art. 52, 48, 308, 310 al. 2, 317, 318, 319 al. 1 c. p.

Făcut la parchetul curței la 13 August 1887.

p. Procuror-general, I. Cerkez.

## EXTRACTE DE DECISIUNI

### Judecătoria ocolului I din București

Prin cartea de judecată No. 411, în baza alin. 9 din de sub art. 385 din codul penal, s'a hătărit ca Iosefina Haut din strada Covaci No. 10, să fie penat cu plata amendei de lei noui 5 în profitul comunei, cu aplicarea art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate, pentru ținere de murdării și gunoii în curte.

Acestă carte se pronunță în ultimă instanță cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 7 Maiu 1887.

—Prin cartea de judecată No. 664,

in baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît ca D. Moscu, din strada Lipscani No. 8, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicarea art. 30 din codul penal în cas de insolvabilitate și să dărime casele din strada Lipscani No. 8; contrariu le va dărîma primăria în comptul său.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 28 Maiu 1887.

#### Judecătoria ocolului II din București

Prin cartea de judecată No. 46, s'a hotărît ca Constantin Gheorghe, fost cu domiciliul în calea Rahovei No. 5, iar acum necunoscut, să fie condamnat la 6 luni închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 17 Ianuarie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 168, s'a hotărît ca Costică Gheorghii, fost cu domiciliul în calea Victoriei No. 94, iar acum necunoscut, să fie penat la 5 zile închisore corecțională;

Acastă carte se pronunță în primă instanță cu dreptul de apel.

Data și citită în ședință publică la 7 Februarie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 168, s'a hotărît ca Marin Vasile, fost cu domiciliul în strada Icoanei No. 81, iar acum necunoscut, să fie penat la 5 zile închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de apel.

Data și citită în ședință publică la 7 Februarie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 522, s'a hotărît ca Enache Alexianu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat la 2 luni închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 25 Maiu 1887.

#### Judecătoria ocolului III din București

Prin cartea de judecată No. 648, s'a hotărît ca Ion Ilcov, cu domiciliul necunoscut, să fie condamnat la 10 lei amendă în profitul comunei.

Acastă carte se pronunță în ultimă instanță cu dreptul de opoziție.

Data și citită în ședință publică la 11 Aprilie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 661,

s'a respins ca nesusținută opoziția făcută de Matei Telegărescu, cu domiciliul necunoscut.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de apel.

Data și citită în ședință publică la 11 Aprilie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 694, s'a hotărît ca Vist Iulius, cu domiciliul necunoscut, să fie penat la 5 lei amendă în profitul comunei.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu dreptul de opoziție.

Data și citită în ședință publică la 18 Aprilie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 724, s'a hotărît ca Dumitru Papazolu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10, în profitul comunei și la desființarea privăței.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de apel.

Data și citită în ședință publică la 18 Aprilie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 731, s'a hotărît ca Grigore Ión, cu domiciliul necunoscut, să fie condamnat la 10 lei amendă în profitul comunei.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu dreptul de opoziție.

Data și citită în ședință publică la 18 Aprilie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 2.398, s'a hotărît ca Grigore Stoinescu să fie condamnat la 3 luni arest corecțional.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de apel.

#### Judecătoria ocolului IV din București

Prin cartea de judecată No. 465, s'a hotărît ca Bercu Iftaim, cu domiciliul necunoscut, să fie condamnat la o lună închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 14 Martie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 465, s'a hotărît ca Solomon Mayer, cu domiciliul necunoscut, să fie condamnat la o lună închisore corecțională.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 14 Martie.

— Prin cartea de judecată No. 496, în baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît ca Bercu Lebovici, fost cu domiciliul în calea Văcăresci No. 35, iar acum necunoscut, să fie

condemnat la 10 lei amendă în profitul comunei, cu aplicarea art. 30 în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 18 Martie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 497, în baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît ca Luis Fersingu, fost cu domiciliul în strada Saul No. 6, iar acum necunoscut, să fie condamnat la 10 lei amendă în profitul comunei, cu aplicarea art. 30 în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 18 Martie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 564, în baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît ca Volf Berman, din strada Olteni No. 49, iar acum cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 1 Aprilie 1887.

— Prin cartea de judecată No. 566, în baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărît ca Maria Goștein, din strada Taurului No. 7, iar acum cu domiciliul necunoscut, să fie penată cu plata amendei de lei 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate, și să desființeze magazia din strada Taurului No. 7, contrariu se va desființa de primărie în comptul său.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 1 Aprilie 1887.

#### Judecătoria ocolului V din București

Prin cartea de judecată No. 481, în baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a condamnat H. Dumitru, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 5 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 8 Iunie 1887.

#### Judecătoria ocolului Alexandria

Prin cartea de judecată cu No. 403 din 1887, inculpatul Dumitrache Gheorghescu, fost cu domiciliul în comuna

Brânceni, notar, iar actualmente necunoscut, s'a condamnat la 10 lei amendă în folosul comunei Brânceni, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal; și mai condamnă a plăti către Stat 2 lei și 10 bani portul actelor de instrucțiune.

Presinta se pronunță cu dreptul de apel și opoziție.

Data și citită în ședință publică la 29 Aprilie 1887.

#### Judecătoria ocolului Buzău

Prin cartea de judecată No. 394 se condamnă inculpatul Dumitru Gheorghe Cerșetorul, român, major, fost cu domiciliul în orașul Buzău, colorea Roșie, actualmente necunoscut, să sufere 6 luni de zile închisore corecțională, pentru că a comis faptul prevădut și penat de art. 308 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 19 Maiu 1887.

— Prin cartea de judecată No. 420 se condamnă inculpatul Constantin Ionescu, fost domiciliat în orașul Buzău, iar actualmente necunoscut, să sufere 3 luni de zile închisore corecțională și să plătească reclamanului Iacob Rosemberg lei 40 despăgubiri civile.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 26 Maiu 1887.

— Prin cartea de judecată No. 421 se condamnă inculpatul Pavel Pențea, fost în orașul Buzău, iar acum cu domiciliul necunoscut, să sufere 3 luni de zile închisore corecțională și să plătească Statului lei 2 portul hârtiilor, pentru că a comis faptul prevădut și penat de art. 308 din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 26 Maiu 1887.

— Prin cartea de judecată No. 1.265 se condamnă inculpatul Tudor Ioan, sergent de poliție, fost domiciliat în orașul Buzău, iar acum necunoscut, să plătească în folosul Statului amendă de lei 25, cu aplicația art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate, și lei 25 despăgubiri civile, pentru că a comis faptul revădut și penat de art. 238, al. II din codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 12 August 1885.

#### Judecătoria ocolului Buzău

D. Iulius C. Galu, fost cu domiciliul în orașul Buzău, colorea Roșie, iar ac-

tualmente necunoscut, prin cartea de judecată No. 433 din 1887 este condamnat la 10 lei amendă în folosul comunei Buzău, pentru că a comis faptul prevădut și penat de art. 385, alin. 9 din codul penal.

Acastă carte se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs.

No. 13.806. 1887, Iunie 1.

#### Judecătoria ocolului Călărași

Prin cartea de judecată No. 89 din 3 Februarie 1887, numitul Petru Crof-scheschi, cu domiciliul necunoscut, major, s'a găsit culpabil pentru faptul de bătaie și s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de 20 zile și 1 leu portul actelor, în virtutea art. 238 din codul penal.

Acastă carte se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

#### Judecătoria ocolului Cricova

Prin cartea penală No. 131 s'a transformat în închisore amendă de 10 lei la care este condamnat Pandele Moise Ursaru prin cartea de judecată No. 20 din 1886 și prin consecință condamnă pe numitul a sta la închisore corecțională pe timp de 2 zile.

Acastă carte este supusă opoziției și apelului, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 22 Maiu 1887.

#### Judecătoria ocolului Găesci

Prin cartea de judecată No. 148 s'a respins ca nesustinută opoziția făcută de Vasile Radu Neagu, fost cu domiciliul în comuna Ludesci și acum necunoscut, contra cărței de judecată No. 110 din 1887, pe care o manține în total.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 30 Maiu 1887.

#### Judecătoria ocolului Neajlov, județul Vlașca

În absența inculpatului Marcu Ilie luându-se în cercetare faptul de contra-vențiune, imputat inculpatului prin re-chisitoriul D-lui procuror de Vlașca cu No. 3.224 din 1886,

S'a dat lectură actelor din dosar, după ce procedura s'a vădut îndeplinită.

Judecătoria,

Asupra faptului de contra-vențiune imputat lui Marcu Ilie din comuna Găesci, județul Dâmbovița;

Având în vedere procesul-verbal dressat de primarul comunei Gratia în ziua de 20 Iulie a.c., din care rezultă că inculpatul a vindut lână în bălcial din comuna Gratia, nu cu mesura cea nouă ci cu ocaua cea veche;

Considerând că prin acest fapt inculpatul s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 393, alin. 6 din codul penal, care citindu-se în ședință publică glăsuiesce:

Art. 393. Se vor pedepsi cu amendă de lei 15—25:

Alin. 6. Cel ce vor întrebuința alte dramuri sau măsuri de cât acele prevădute de legile în vigore;

Pentru aceste motive și în numele legii hotărâsce:

Condamnă pe Marcu Ilie, israelit, din comuna Găesci, județul Dâmbovița, să plătească 20 lei amendă în folosul comunei Gratia, pentru faptul de contra-vențiune ce a comis; în cas de insolvabilitate se va face aplicațiunea art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 20 Septembrie 1886.

No. 236.

#### Judecătoria ocolului Oltenița

D. Costică Dinutrescu, fost cu domiciliul în urbea Oltenița, județul Ilfov, iar actualmente necunoscut, inculpat că a comis insultă, prin cartea de judecată No. 151, pronunțată de această judecătorie în ziua de 15 Maiu 1887, aplicându-se art. 381 din codul penal, s'a condamnat la 5 lei amendă fiscală, cu aplicația art. 28 din codul penal.

Acastă carte se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs.

—D Tudorache Ionescu, cu domiciliul necunoscut, inculpat pentru furt, prin cartea de judecată No. 154, pronunțată de această judecătorie în ziua de 26 Maiu 1887, aplicându-se art. 308 din codul penal, s'a condamnat la 6 luni închisore corecțională și 50 lei amendă fiscală, cu aplicarea art. 28 din codul penal, plus un leu portul actelor.

Cartea s'a pronunțat cu dreptul de opoziție și apel.

#### Judecătoria ocolului-Roșiori de-Vede

Judecătoria,

Având în vedere că Alexandru Ilie Țonă, din comuna Roșiori-de-Vede, este dat judecătoarei după procesul-verbal primit pe lângă adresa D-lui polițaiu local No. 581, sub inculpare că a comis delictul de lovire cu voință în persoana lui Oprea Stan Mirică, tot din aceea comuna;

Considerând că din acest proces-verbal se constată cu suficiență faptul imputat inculpatului;

Considerând că acest fapt este prevădut și penat de art. 238 din codul penal

al cărui text citind -se la audiență coprinde:

(Textul trecut în originala sentință).

Pentru expusele considerante, în virtutea legii, hotărăște:

Condamnă pe Alexandru Ilie Tună, major, român, din comuna Roșiori-de-Vede, să sufere închisoare corecțională pe termen de 15 zile.

Acastă sentință se pronunță cu opozițiune și apel, conform art. 183, 195 și următorii din procedura penală.

Data și citită în ședința publică la 28 Aprilie 1886.

No. 116.

— Judecătoria,

Având în vedere că Badea Albu, Tudor Marin Neagoe și Ion Marin, din comuna Maldăeni, sunt dați judecâtei, după procesul-verbal dresat în ziua de 6 Noembrie expirat, de primarul respectiv, și primit pe lângă adresa D-lui procuror local No. 3.521, sub inculpare că au cercat să fure niște cârpe din argauna femeii Lița Stancu Coropiță, tot din acea comună;

Considerând că din menționatul proces-verbal se constată că numai inculpatul Badea Tudor Albu a comis fap-tul imputat (tentativă de furt);

Considerând că acest fapt este prevăduț și penat de art. 308 din codul penal, al cărui text citindu-se în audiență publică coprinde:

(Textul coprins în originala sentință).

Considerând că în contra celorlalți inculpați Tudor Marin Neagoe și Ion Marin Stochici nu rezultă probe îndestulătoare de culpabilitate, deci judecata, conform art. 10, al. II din procedura penală, urmază a fi achită.

În virtutea legii, hotărăște:

Condamnă pe Badea Tudor Albu, major, român, din comuna Maldăeni, să plătească 50 lei amendă în folosul Statului, cu aplicația art. 28 din codul penal, în cas de insolabilitate, fiind dovedit culpabil de tentativă de furt.

Achită pe Tudor Marin Neagoe și Ion Marin Stochici de orice penalitate în acest proces.

Acastă carte de judecată se pronunță cu apel, conform art. 171 din cod. penal.

Data și citită în ședința publică la 23 Februarie 1887.

No. 56.

#### Judecătoria ocolului Turnu-Măgurele

Prin cartea de judecată polițienescă cu No. 202, pronunțată în ziua de 29 Maiu 1887, în baza art. 385, al. 9 din codul penal, s'a respins ca nesusținută opoziția făcută contra cărței No. 138 din 1887, prin care condamnă pe Ion Căl-

dărețu, din comuna Turnu-Măgurele, ca pentru faptul de contravenție să plătească 5 lei amendă în folosul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolabilitate.

Cartea se pronunță cu drept de recurs în casație.

— Prin cartea de judecată polițienescă cu No. 202, pronunțată în ziua de 29 Maiu 1887, în baza art. 385, al. 9 din codul penal, s'a respins ca nesusținută opoziția făcută contra cărței No. 138 din 1887, prin care condamnă pe Dobra Ion Căldărețu, din comuna Turnu-Măgurele, ca pentru faptul de contravenție să plătească 5 lei amendă în folosul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal, în cas de insolabilitate.

Cartea se pronunță cu drept de recurs în casație.

#### ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

##### Prefectura județului Dâmbovița

D. sub-prefect al plășilor Dealu-Dâmbovița, prin raportul No. 3.224, comunică că în comuna Priboiu, acel arondisment, se află de pripas un bou la păr roșu, cornele potrivite, urechile amândouă retezate, cea dreaptă infarcită și coda puțin retezată.

Prefectura, conform art. 48 din legea poliției rurale, publică pentru cunoștința proprietarului.

No. 3.220.

1887, Iunie 16.

#### SOCIETATEA FUNCTIONARILOR PUBLICI

Se face cunoscut că, conform art. 80 din statute, Duminică, 6 (18) Septembrie 1887, la orele 12 și jumătate ziua, se va ține adunare generală ordinară în localul Universității, sala No. 18, și se invită toți membrii aflați în curent cu plata cotizațiunii a lua parte.

La ordinea zilei sunt:

1. Darea de sémă a consiliului central de mersul societății în anul al V-lea, de la 1 Iulie 1886 până la 30 Iunie 1887.

2. Raportul comisiunii de control prevăduț de art. 86 din statute.

3. Votarea bugetului pe anul al șeselea 1887—1888.

4. Alegerea unui vice-președinte în locul decedatului Th. C. Livianu și a unui alt vice-președinte eșit la sorți, a unui membru în locul decedatului Const. Moschuna și a 5 membri eșiți la sorți, precum și alegerea a 5 membri în comisia de control pentru anul al VI-lea societății.

5. Apelul D-lui Const. Pavlidi, fost greșier la tribunalul Romanați, contra decisiunii No. 23 a consiliului central prin care l-a respins ajutorul prescris de art. 30 din statute pe motiv că n'a cotisat lună cu lună după ce a rămas fără funcțiune, ca să împlinescă stagiul de doi ani, conform interpretării date articolului 29 din statute.

6. Apelul D-lui George G. Bahrim, fost comisar în judeca Bârlad, contra decisiunii No. 23, idem pentru aceleași motive.

7. Propunerea de excludere a unui membru căduț în categoria articolului 15, aliniatul c, din statute.

Membrul care nu va putea veni la adunare pôte da procura altui membru pentru a l' reprezenta.

#### ANUNTIURI PARTICULARE

Subsemnatul aduc la cunoștința generală că de acum înainte mă voi înscali Damitru Stoica Popescu, adevăratul meu nume de familie, iar nu Dumitru Muncitoru, nume care din eróre mi s'a dat în timpul serviciului militar.

*Dumitru Stoica Popescu.*

#### Dirrecția generală a regiei tutunurilor și sărei

Brevetul pentru tutun sub No. 1.066 din 1883, liberat D-lui Damitru Călin, din comuna Ștefănesci, județul Valcea, fiind anulat, se aduce la cunoștința tutunurilor că sus numitului l' este interzisă vânzarea fabricatelor.

No. 13.813.

Subsemnatul Friedrich Gebhardt, născut în Bucuresci, fiul lui Herman și Fani Gebhardt, supuși germani, devenind major, declar spre cunoștința generală că mă lepăd de orice protecțiune străină, rămând a face serviciul militar în România, în urma căruia voi cere naturalizarea mea.

*Friedrich Gebhardt.*

Bucuresci.

1887, August 26.

#### Dirrecția generală a regiei tutunurilor și sărei

Brevetul pentru tutun sub No. 1.380 din 1884, liberat D-lui Gh. Andfeiu din comuna Șipotetele, județul Iași, fiind anulat, se aduce la cunoștința tutunurilor că sus numitului l' este interzisă vânzarea fabricatelor, servindu-se cu acest brevet.

No. 13.815.

