

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din ziua și a fiecăreia lună.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE:

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei.

Orice alte acte introduse în ele

se plătesc deosebit ca și publicațiunile, după lungime.

PREȚUL ANUNCIURILOR:

30 bani linia de 30 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 bani linia

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI

București, Bulevardul Independenței

INSERTIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:

pentru inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.

Citațiunile de hotărâre, 80 b. linia.

Publicațiunile primăriei și comitetelor 40 b. linia

SUMAR

PARȚE OFICIALĂ — *Ministerul de interne:* Decrete — Rapoarte — Prescurtări de decrete.

Ministerul lucrărilor publice: Prescurtări de decrete.

Ministerul de justiție: Prescurtare de decret. Deciziune ministerială.

Circulară.

PARȚE NEOFICIALĂ — Depesii telegrafice — Diverse — Buletine meteorologice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARȚE OFICIALĂ

București, 20 August

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 11.267;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul comunei rurale Colentina, din județul Ilfov, se disolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport.

D-nii Teodor Iliescu, Marin Istrate și Costache Gheorghe se numesc în funcțiunea de membri ai comisiei interimare.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 14 August 1887.

CAROL

Ministru de interne,
Radu Mihalău.

No. 2.081.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

D. prefect al județului Ilfov, prin raportul său No. 6.694, mi-a comunicat că la co-

muna rurală Colentina, de la Noembrie anul expirat, când au avut loc alegerile generale pentru reînnoirea consiliilor comunale și până astăzi, nu s'a putut efectua alegerea noului consiliu, din cauză că primarul, care de drept prezidează biourul electoral, a căutat prin toate mijloacele ca formalitățile prescrise de lege să nu fie îndeplinite, astfel că comitetul permanent a trebuit să caseze toate alegerile făcute până acum.

Deși primarul a fost revocat din funcțiune, alegerea tot nu s'a putut efectua, căci ajutorul de primar, convocând din nou pe alegători, a făcut două publicațiuni, una purtând data de 19 Iulie, și alta sub același număr cu data de 12 Iulie, în cât cea mai mare parte din alegători, neștiind care este ziua precisă de alegere, nu s'a prezentat la vot, și pe lângă acesta biourul electoral a fost compus din funcționari, contra dispozițiilor art. 33 din legea electorală comunală, tot cu intențiunea de a se zădărnici și de astă dată alegerea.

Subsemnatul, având în vedere expunerile de mai sus, și considerând că actualul consiliu în contra legii și în detrimentul intereselor comunei, caută a se menține cu orice preț în capul administrațiunei comunale;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, are onoare a ruga pe Majestatea Văstră să bine-voiască a semna alăturatul proiect de decret pentru d solvarea consiliului comunei Colentina, și numirea D-lor Teodor Iliescu, Marin Istrate și Costache Gheorghe în funcțiunea de membri ai comisiei interimare.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestaței Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de interne,
Radu Mihalău.

No. 11.267.

1887, August 13.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 11.268;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul comunei rurale Isvoarele, din județul Mehedinți, se disolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport.

D-nii Dinu Bocianu, Gh. Macsut și D. Popescu se numesc în funcțiunea de membri ai comisiei interimare.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 14 August 1887.

CAROL

Ministru de interne,
Radu Mihalău.

No. 2.082.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

D. prefect al județului Mehedinți, prin raportul cu No. 6.707 comunică că primarul comunei rurale Isvoarele, singurul între membrii consiliului cu știință de carte, fiind revocat din funcțiunea pentru mai multe abuzuri ce a comis, și ceilalți consilieri neîntruind condițiunile cerute de lege pentru a ocupa postul de primar, afacerile comunei stau în părăsire iar locuitorii întâmpină cele mai mari dificultăți în relațiunile lor cu autoritatea comunală, mai cu seamă în ceea ce privește autentificarea actelor, siliți fiind ași părăsi munca pentru a se duce la reședința judecătorei de ocol.

Subsemnatul, având în vedere că administrarea intereselor comunale nu mai poate fi lăsată în mâinile actualilor mem-

bri al consiliului comunal, cari ne având cunoștință de carte sunt puși în imposibilitate de a-și îndeplini datoriile ce incumbă misiunii lor, și nici pot avea un primar în condițiunile cerute de lege, căci cel revocat nu mai poate fi reales în curs de un an, conform art. 61 din legea comunală, are onoare a ruga pe Majestatea Văstră ca, pe baza art. 29 și 30 din menționata lege, să bine-voiască a semna alăturatul proiect de decret pentru disolvarea consiliului comunei Ișvórele, din județul Mehedinți, și numirea D-lor Dinu Bocianu, Gh. Macsut și D. Popescu în funcțiunea de membri ai comisiunii interimare.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de interne,
Radu Mihalău.

No. 11.268.

1887, August 13.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 11.269;

Pe baza art. 29 din legea comunală,
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul comunei rurale Ișalnița, din județul Dolj, se disolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 14 August 1887

CAROL

Ministru de interne,

Radu Mihalău.

No. 2.083.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

Prin raportul sub No. 8.486, D. prefect al județului Dolj mi comunică că mai mulți locuitori din comuna rurală Ișalnița, denunțându-l că primarul cu membrii consiliului comunal comit abuzuri în paguba comunei, a însărcinat pe sub-prefectul respectiv a descinde în locație, spre a face o minuțioasă cercetare.

Din cele constatate rezultă că membrii consiliului comunal, având întinse relațiuni de interese cu Marin Gheorghe Sândoiu, posesorul a două stabilimente de cârciumă din acea comună, și a înlesnit a introduce prin fraudă în timpul noșter însemnate cantități de bău-

turi spirtose, fără să plătescă accisul cuvenit comunei;

Că primarul, ajutorul și unii din consilierii au sustras mai mulți bani din amenda vitelor închise la oborul de globă liberând și alte vite fără plată.

Pentru toate aceste fapte încheiându-se cuvenitele acte de constatare, s'au înaintat parchetului spre a da pe culpabili în judecată.

Subsemnatul, în vederea motivelor expuse și pe baza art. 29 din legea comunală, are onoare a ruga pe Majestatea Văstră să bine-voiască a semna alăturatul proiect de decret pentru disolvarea acestui consiliu comunal.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de interne,
Radu Mihalău.

No. 11.269.

1887, August 13.

Prin decretul regal cu No. 2.085 din 14 August 1887, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, s'au făcut următoarele numiri și permutări în personalul serviciului penitenciar:

D. Alexandru Luculescu s'a numit director al penitenciarului Cozia, în locul D-lui D. Ștefănescu Priboi, care s'a trecut în aceeași calitate la arestul curților din Galați, în locul vacant.

D. Teodor Didilescu, actual director al penitenciarului Pangarați, s'a transferat în aceeași calitate la penitenciarul Bucovăț, în locul D-lui N. Xenescu, care s'a trecut la Dobrovăț spre a înlocui pe D. N. I. Făgărașanu, transferat.

D. N. I. Făgărașanu, actual director al penitenciarului Dobrovăț, s'a trecut în aceeași calitate la penitenciarul Pangarați, în locul D-lui T. Didilescu, transferat.

D. N. D. Orăscu, actual director al penitenciarului Mislea, s'a transferat în aceeași calitate la penitenciarul Biserișani, în locul D-lui I. Lăzărescu, care a trecut la Slănic spre a înlocui pe D. T. Cavaroc, numit în altă funcțiune.

D. C. Razu, actual șef de ambulanță penitenciară, s'a numit director al penitenciarului Mislea, în locul D-lui N. D. Orăscu, transferat.

D. Titus Cavaroc, actual director al penitenciarului Slănic, s'a numit șef de ambulanță penitenciară în locul D-lui C. Razu, trecut în altă funcțiune.

D. Alecu Costache Stoicescu s'a numit director al asilului de infirmii Răchitosa, în locul D-lui C. Orleanu, trecut în serviciul spitalelor.

D. N. Andrian, actual intendent în

serviciul spitalelor, s'a numit grefier-comptabil la penitenciarul Telega, în locul D-lui Al. Rădulescu, care urmează a se chema în altă funcțiune.

D. S. Panaiteșcu s'a numit grefier-comptabil la penitenciarul Focșani, în locul D-lui I. Stăniceanu, care s'a trecut la asilul Răchitosa spre a înlocui pe D. G. I. Ionițiu, transferat.

D. G. I. Ionițiu, actual grefier-comptabil la asilul de infirmii Răchitosa, s'a trecut în aceeași calitate la arestul curților din Craiova, în locul D-lui G. Dumbravă.

Prin decretul regal cu No. 2.084 din 14 August 1887, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Mihail Maldărescu este numit în funcțiunea de comisar la gara orașului Râmnic din județul Vâlcea, în locul D-lui G. Pietrariu fiu, demisionat.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Prin decretul regal cu No. 2.087 din 14 August 1887, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice, prin raportul cu No. 6.900, persoanele indicate mai jos, din serviciul lucrărilor noi, se numesc în serviciul de întreținere al căilor ferate ale Statului, și anume:

D. inginer Gheorghe Opran în postul de sub șef al serviciului.

D. niș ingineri Ioan Apostoliu și Ioan Danielescu în posturile de șef de secțiune, și

D. Gheorghe Paraschivescu în postul de inginer-asistent în serviciul exterior.

D. Alexandru Berlescu, absolvent cu certificat al școlii de poduri și șosele din Paris, se primesce în cadrele corpului de conductori și ingineri civili ai Statului cu gradul de elev-inginer și se numește în postul de inginer-asistent la serviciul sus menționat.

Prin decretul regal cu No. 2.088 din 14 August 1887, dupe propunerea făcută de același D. ministru, prin raportul cu No. 6.938, D. Emil Dupleş, în urma examenului ce a depus, se admite în corpul de ingineri și conductori ai Statului cu gradul de conductor clasa III.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin decretul regal cu No. 2.086 din 14 August 1887, în urma propunerii făcută prin raport de D. ministru secretar

de Stat la departamentul de justiție, D. St. Macri, licențiat în drept de la facultatea din Caen, actual jude la ocolul I din Galați, este permutat în aceeași calitate la ocolul Pechea, județul Covurluiș, în locul D-lui G. Cariadi, licențiat în drept de la facultatea din Iași, care trece în postul ocupat de D. St. Macri.

DECISIUNE MINISTERIALA

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 32.754, în baza art. 10 din legea pentru reorganizarea serviciului casieriei generale de județe, D. C. Georgiad este numit copist în serviciul casieriei generale, în locul D-lui G. R. Malamuceanu, înaintat.

Circulara D-lui ministru cultelor și instrucțiunii publice cu No. 10.574 din 19 August 1887, către D-ii directori și directoare ai școlilor primare urbane din țară.

Domnule director,
Doamnă directoare,

F. ță cu lămuririle cerute de unii directori și directoare asupra modului de înscriere în nouele matricole pentru școlile primare urbane de băieți și de fete, subsemnatul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune și având în vedere regulamentul pentru ținerea matricolelor din școlile primare urbane, pune în vederea D lor directori și directoare următoarele:

1) Elevii sau elevele ce se găsesc în școlă, ca promovați sau repetenți, n'au nevoie de a se înscrie a doua oară, ci se consideră ca înscriși de drept;

2) Art. 9 din regulile pentru ținerea matricolelor în școlile publice primare urbane trebuie înțeles, că numai de la 15 August 1887 se vor cere scolarilor transferați un certificat în raport cu partida din actualele matricole, iar până la această dată înscrierile se vor face pe temeiul vechilor certificate, cari se vor păstra ca acte justificative în cancelaria școlii, fără a se trece în actualele matricole.

p. Ministru, Haret.

PARTE NEOFICIALA

București, 20 August

DEPEȘI TELEGRAFICE (Serviciul privat al Monitorului)

Petersburg, 31 August — *Le Journal de St. Petersburg* dice că inițiativa în privința executării tratatului de la Berlin aparține Turciei; numai ea trebuie să decidă dacă voește să ia asu-

prăși consecințele ce ar putea să atragă renunțarea sa.

Berlin, 31 August — Impăratul a sosit dupe amiazi din Babelsberg și a fost aclamat într'un mod călduros de mulțime.

Berlin, 31 August — *Post* anunță că guvernul ar avea intențiunea să supună camerelor un proiect de lege tinzând să impună fondurile străine.

Viena, 31 August — Impăratul a plecat spre Moravia, unde va asista la marele manevre.

Constantinopol, 30 August — Cele două grupuri, pentru și contra principelui de Coburg, lucrează cu activitate. Italia și Germania par a lucra în grupurile lor respective.

Se asigură în adevăr că baronul Blanc, într'o lungă audiență ce a avut Vineri de la Sultan, vorbind în numele grupului său, și dete siliunța să arate legalitatea absolută a alegerii principelui de Coburg și să stabilizească că nu numai Italia dar și Anglita și Austria admit acest punct de vedere, și că trebuie numai să se ocupe de mijlocele de a legaliza intronizarea principelui de Coburg. Naturalmente baronul Blanc a lucrat pentru dărâmarea combinațiunii Ehrenrooth.

De altă parte, ambasada Germaniei, pentru a preîntâmpina intervenirea rusă în Bulgaria, silesce pe Pörtă să trimită trupe în Rumelia, făcând să se întrevadă, în cazul contrariu, o ocupare rusă ca aproape inevitabilă.

În fața acestei divergențe de vederi așa de netedă, Sultanul pare a voi să amâne trimiterea circularii proiectate în privința combinațiunii Ehrenrooth, și ar telegrafia prealabil la Berlin pentru a cere ca Germania să mijlocască pe lângă Anglita, Austria și Italia pentru a le face să accepte combinațiunea rusă Ehrenrooth; dar până acum nici o hotărâre nu s'a luat; de altmintrelea întreaga săptămână acesta este ocupată de serbările Curban Bairamului.

Acastă perplexitate a Turciei este pricinuită de hotărârea luată de Sultan de a nu interveni milităresce în nici un cas în Rumelia, ceea ce ar explica urmarea licențierii rezervelor.

Moscova, 1 Septembrie — *Gazeta Moscovei*, vorbind de simpatie aparente ale ăre-căror diare germane pentru Rusia, le sfătuesce să fie mai circumspecte în privința principelui de Bismack, samsarul tratatului de la Berlin, al cărui principiu fu excluderea influenței ruseci din peninsula Balcanică.

Sofia, 1 Septembrie — Combinațiunea Stambuloff fiind părăsită, D. Jivkoff a fost însărcinat să formeze un nou cabinet. Până acum lista nouilor miniștri nu este hotărâtă.

Viena, 1 Septembrie — *Diarul oficial* publică numirea baronului Kosjek, actualmente la Teheran, ca ministru plenipotențiar la Atena. Baronul de Trantenberg este numit ministru la Berna; iar generalul Choemmel ministru la Teheran.

(Havas).

DIVERSE

În ziua de 7 August curent, cu ocazia furtunei din acea zi, s'a ivit incendiul la casele locuitorilor Stefan Gh. Lefter, Stan Simion Boitan, Stan Gheorghe Simion, Răducan Roșian, Nae Nicolae Meiu și Ion Zărnescu din comuna Albesci, județul Ialomița, arzându-le tot ce'aveau înăuntru, precum asemenea și produsele de prin armane, și lăsându-i ast-fel pe drumuri, lipsiți de ori-ce mijloc de existență.

Pagubele se evaluează la 13.000 lei.

Tot în acea zi a ars casa arendașului moșiei Crăsani-de-Jos, proprietatea eforiei, rămânând numai zidurile; focul înțindându-se a mai ars și 4 șire pae tree-rate, un stog de orz netreerat, 22 chile grâu, 18 chile secară și mai multe obiecte.

Pagubele se evaluează la 5.140 lei.

Iar în ziua de 19 Iulie trecut a ars casa locuitorului Sterea Ion, din cătunul Botaru, pendinte de comuna Perieți, precum și 3 clăi și jumătate grâu ale D-lui Iancu Protopopescu.

—x—

În noptea de 8—9 curent, femeea Luxandra, soția locuitorului Todor Nedelcu, din comuna Brănesci, județul Ilfov, voind să aprindă lampa cu gaz în casă, din negligență a luat foc gazul aprinzându-i-se toate hainele cu cari se afla îmbrăcată și dacă nu s'area bărbatul său și vecinii putea arde de tot, cu toate acestea tot i s'a causat grave arsuri pe pept, la stomac și mâini și fiind dusă îndată la spitalul Pantelimon, a doua zi, adică 9 curent, a încetat din viață.

—x—

În noptea de 9 spre 10 curent, bordeiul emancipatului Fănică Necula Porumbița, din comuna Fundeni, plaiurile Slănic-Pârscov, județul Buzău, a luat foc de la vatrăși întinzându-se flăcările peste două copii ai numitului, dintre cari unul de 6 ani și cel-alt de 4 ani, de și au fost scoși vii, însă fiind răniți grav, au încetat din viață.

—x—

Femeea Dobra, în etate de 25 ani, soția locuitorului Ion Ion Florea, din comuna Chirnogi, județul Ilfov, a născut, în noptea de 10—11 August, 3 copii de sex masculin, cari botezându-se se află în perfectă sănătate, cum și mama lor.

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI

BULETIN ATMOSFERIC

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 19 (31) August 1887, orele 8 a. m.						La 24 ore			De la 19 (30) Aug. 8 ore seara						OBSERVAȚIUNI	
	Barometru redus la 0 ^a și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umiditate	Vântul		Starea Cerului	Ploaie sau zăpadă	Temper. ext.		Barometru redus la 0 ^a și la nivelul mării	Temper.	Vântul			Starea Cerului
	Observ.	Variat.	Observ.	Variat.		Dirrecția	Taria			Max	Min			Dirrecția	Taria		
T-Severin	766 0	- 0.5	17 6	- 2 6	56	SW	1	f. senin	-	27	14	764.9	0 6	NE	1	f. senin	Starea mării rea.
Balota																	
Craiova	765.7	- 0.4	16.5	+ 1.4	60	E	2	"	-	29	11	765.5	21.9	E	2	"	
Slatina	766 6	- 0.6	16 0	- 2.4	70	-	-	"	-	26	9	766.2	19.4	-	-	senin	
Giurgiu	765 6	- 0.2	12 0	- 5.4	60	NE	1	p. noros	-	23	11	764.6	20 0	-	-	f. senin	
Constanta	762.8	- 1.7	18.7	- 2 2	62	NE	4	acoper.	-	22	16	764.2	19 8	N	5	acoper.	
Salina	762 9	- 2.3	18.4	- 3.5	06	NNE	5	"	-	22	15	763 8	20 6	NNE	5	"	
Galați	765.8	- 1.8	15.9	- 3.4	52	N	6	p. noros	-	26	15	765 0	18 1	NE	6	p. noros	
Braila	763.9	- 1.2	17.2	- 2.6	76	NE	7	noros	-	25	12	765.0	16 9	-	-	f. senin	
Sinaia	766 3	-	9.3	-	76	NE	2	f. senin	-	20	3	766 1	12 0	-	-	noros	
Călărași	757 8	-	18 6	-	54	NE	1	p. noros	-	26	14	763.9	18 0	ENE	1	f. senin	
Călimănești	742.5	- 1.0	16.4	- 0.2	60	N	1	f. senin	-	25	8	742.5	16.0	NW	1	senin	
Bacău																	
Iasi																	
De la 20 August (1 Sept.) 1887, orele 8 dimineața.						De la 19 (31) August 1887, 8 ore seara.						Barometru staționar.					
București	763.6	- 2.2	17.8	+ 2.6	52	NW	1	f. senin	-	26	9	764.1	16 6	ESE	1	senin	Director, St. C. HEPITES.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 20 August (1 Septembrie) 1887

Ajud	Senin	10+	Fălcău	Nor, senin	11+	Piatra	Senin	12+
Alexandria	"	14+	Folticeni	Senin	10+	Pitești	"	12+
Baia-de-Aramă	"	18+	Ferbinți	Variabil, senin	14+	Pua-Petri	Plôe, vânt	16+
Babadag	Nor, vânt	18+	Filiași	Senin	10	Pleșcoiu	Senin, vânt	12+
Bacău	Senin	9	Fvlășca	"	14+	Ploesti	Senin	13+
Balaciu	Nor, senin	15+	Focșani	"	13+	Podu-Turcului	"	14+
Balta-Albă	Senin	18+	Găești	"	12+	Predeal	"	12+
Bechet	"	15+	Gorjova	Nor	14+	Rădăuți	"	10+
Bérlad	Variabil, senin	13+	Hârslău	Senin	11+	Râmnic-Sărat	Plôe, senin	17+
Bistrița	"	"	Hârșova	Nor	15	Râmnic-Vâlcea	Senin	13+
Botoșani	Senin	10+	Herta	Variabil, senin	9+	Rîu-Vadului	Senin, ceață	7+
Brosceni	"	"	Horez	Senin	18+	Roși-de-Vede	Senin	14+
Budești	Variabil, senin	13+	Huși	"	15+	Sălinele-Mari	"	14+
Buhuși	Senin	10+	Iacșea	Nor	14+	Săscut	"	15+
Burdajeni	"	10+	Ieși	Senin	13+	Săveni	"	8+
Busuie	"	13+	Măcin	Variabil, senin	12+	Sinaia	"	6+
Bălănești	"	"	Măgurele	Senin	20+	Slobosia	Plôe, senin	10+
Calafat	"	14+	Mămurdie	Nor	15+	Spineni	Senin	"
Călărași	Plôe, senin	13+	Mamornița	Senin	10	Stefănești	"	11+
Câmpina	Senin	9+	Mangalia	Senin, marea calmă	"	Tecuci	Variabil, plôe, senin	13+
Câmpu-Lung	"	12+	Mărășești	Senin	15+	Tergovice	Senin	14+
Caracal	"	14+	Mărgineni	"	16+	Tergu-Frumos	"	8+
Ceatală	Norat	15+	Medjiidic	Variabil	13+	Tergu-Jiu	"	9+
Cerna-Voda	Senin	14+	Mihăileni	Senin	8+	Tergovici	"	13+
Cetate	"	11+	Misiu	"	14+	Tulcea	Nor	14+
Chilia-Vechie	Variabil, nor	14+	Moinesti	"	12+	Tâmbăreii	"	"
Codăești	Senin	10+	Neamțu	"	9+	Orlați	Senin, liniștit	9+
Corabia	"	22+	Novaci	"	10+	Uriceni	Variabil, senin	12+
Cosia	"	10+	Obedeni	"	"	Valca-Otlugăr	Senin, vânt	12+
Curt-de-Arges	"	17+	Oena	"	14+	Văleni	Senin	12+
Darabani	"	8+	Odobesti	"	12+	Vaslui	"	10+
Domnesti	"	16+	Oitenița	"	12+	Verciorova	"	15+
Dorohoi	"	9+	Ostroș	Var., senin, vânt	15+	Vulcan	Nor, senin	10+
Drăgășani	"	15+	Panciu	Senin	12+	Vidra	Senin	19+
Drăgănești	"	13+	Păscani	"	12+	Zăbreni	"	12+
Drănceni	"	"	Pătărlagele	"	14+	Zimnicea	"	12+

MINISTERUL DE FINANCE

Direcția contribuțiilor directe

a) *Tabloul de băuturile aflate în depozitele fabricelor la 1 Aprilie 1887, de băuturile fabricate și de produsele întrebuințate la fabricațiune în cursul trimestrului Aprilie 1887*

LUNILE	Produsele întrebuințate la fabricațiune în cursul trimestrului				Băuturi aflate în deposit la Aprilie 1887				Băuturi fabricate în cursul lunii					
	Orz kilograme	Secară kilograme	Porumb kilograme	Litri	Spirt		Bere		Litri	Grade	Spirt		Bere	
					Litri	Grade	Litri	Grade			Litri	Grade		
Aprilie	661.989	23.151	2.991.682	5.968.628	14.48.927.644	9	1.030.284	19	1.922.049	58	15.867.749	2	184.000	80
Mai	690.981	151.185	3.315.245	5.968.628	14.48.927.644	9	1.030.284	19	1.568.325	—	12.925.178	5	229.941	80
Iunie	241.864	157.120	2.526.820	5.968.628	14.48.927.644	9	1.030.284	19	1.120.194	04	8.943.620	2	227.750	—
Total	1.594.834	361.456	8.833.747	5.968.628	14.48.927.644	9	1.030.284	19	4.610.568	62	37.736.547	9	641.692	60

Litri Spirt Bere
Grade Grade Grade

Total general 10.574.196 76 86.664.192 8 1.671.976 79

b) *Tabloul de băuturile indigene consumate în țară, exportate și importate în cursul trimestrului Aprilie 1887*

LUNILE	Băuturi indigene (Fabricii permanente)						Băuturi indigene									
	Băuturi consumate în țară în cursul lunii			Băuturi exportate			Totalul băuturilor consumate			Spirt			Bere			
	Litri	Grade	Bere Litri	Litri	Grade	Bere Litri	Litri	Grade	Bere Litri	Litri	Grade	Bere Litri	Litri	Grade	Bere Litri	
Aprilie	679597 65	5579828	9 263932 30	204763	194433	5 125	884360 65	7524160	4 264057 30	2596	—	16876	5 2112	—	15525	3203 2711
Mai	930592 70	7849493	7 294586 30	424050	4037080	2	1354642 70	11886573	9 294586 30	4552	5	31414	—	2804 5	19655	5099 1344
Iunie	957323	—	8203015	393544	3754100	—	1350867	—	5 2754 19	2356	—	14341	—	3609 50	26300	4939 869 50
Total	2567513 35	21632338	1 833937 60	1022357	9735511	7 125	3569870 35	31367849	8 834062 60	9504	5	62631	5 8526	—	61480	13241 4924 50

c) *Tabloul de taxele percepute la băuturile indigene și importate în trimestrul Aprilie 1887*

LUNILE	Taxe percepute											
	Taxa băuturilor indigene (fabricii permanente)						Taxa băuturilor importate					
	Spirt Lei	Bere Lei	Total Lei	Spirt Lei	Bere Lei	Total Lei	Dif. rachiu Lei	Bere Lei	Licoruri Lei	Total Lei	Spirt Lei	Bere Lei
Aprilie	487.503	—	51.435 56	488 938 56	1.335 94	1.241 99	633 80	1.601 68	4.813 41	—	—	—
Mai	627.900 79	—	58.937 26	686.838 05	2.534 18	1.568 60	994 80	759	5.856 58	—	—	—
Iunie	656.443 13	—	55.125 11	711.568 24	1.165 42	2.080 12	987 80	527 25	4.760 39	—	—	—
Total	1.721.846 92	—	165.497 93	1.887.344 85	5.035 54	4.890 71	2.616 40	2.887 93	15.430 58	—	—	—

NOTA. — Taxele percepute în Aprilie la fabricile permanente sunt mai mici ca taxele aferente la băuturile scose în consumație, de ôre-ce s'a ținut în sémă suma de lei 10.233, anticipații rêmase la finele lui Martie 1887.

ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL CULTELOR
ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștința aspiranților și aspirantelor la catedra de matematică de la institutul pedagogic (școala centrală pe fete) din Iași, că una din condițiile de admisibilitate la concursul care s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 95 din 31 Iulie 1887 și următoarele, s'a modificat astfel că acel concurs se va ține la 20 Ianuarie 1888, în palatul universității Iași, după următoarea programă :

I. Aspiranții sau aspirantele, spre a fi admise să concureze, vor trebui să probeze :

a) Că au vârsta de 21 ani împliniți, că n'au trecut peste 40 și fiind bărbați că sunt căsătoriți ;

b) Că sunt români ;

c) Că au absolvit studiile secundare, pentru cari vor prezenta diploma de bacalaureat, ori certificatele de absolvirea școlii centrale de fete ;

d) Că au urmat doi ani la vre-una din facultățile de științe din țară, cursurile din secțiunea respectivă și că au depus examenile corespunzătoare.

II. Materiile din cari vor fi examinate sunt :

Aritmetica, geometria, algebra, trigonometria și cosmografia, după programa liceelor.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 10.359. 11* 1887, August 12.

—Licitația ce a fost anunțată pe ziua de 25 Iulie trecut, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare de la liceul din Bêrlad, cum facerea unui mic pavilion pentru direcțiune și servitorii, hala de gimnastică, nivelarea și plantarea curței, nedând nici un rezultat din cauza lipsei de amatori, ministerul publică o nouă licitație pentru această întreprindere pe ziua de 22 August 1887.

Licitația se va ține atât la prefectura județului Tutova, cât și la ministe-

rul cultelor, calea Victoriei No. 87, la orele 2 p. m., prin îndeplinirea tuturor formalităților prescise de legea compatibilității generale a Statului.

Fie-care ofertă, spre a fi admisă la licitație, va trebui să fie însoțită de o garanție provizorie de 5 la sută din totala sumă a deviselor acelor lucrări.

Garanția definitivă va fi de 10 la sută din suma ce va rezulta la licitațiune.

Termenul săvârșirii acestei lucrări este pentru 2 sesoane, așa ca la 15 August 1888 cel mult totă lucrarea să fie complet terminată în toate părțile sale spre a se putea întrebuința la destinația sa, în sezonul anului acesta lucrarea se va termina de roșu și acoperi.

Planurile, devisele și caetul de sarcine pot fi consultate de amatori sau la ministerul cultelor, divizia școlilor, sau la prefectura respectivă.

No. 10.029. 1887, August 5.

—În școala normală primară de instituitori din București fiind 30 locuri vacante de bursieri, cu începutul viitorului an școlar, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștința generală că, pentru ocuparea lor se va ține concurs în București și Iași, și anume: pentru 18 locuri în București și pentru 12 locuri în Iași.

Condițiunile de admisibilitate, ce trebuie să înlănțuie aspiranții, sunt :

1. Absolvirea a 4 clase de gimnaziu clasic ;

2. Etatea de 15 ani cel puțin și 18 ani cel mult ;

3. Naționalitatea română și religiu-nea creștină răsăriteană.

Concursul se va ține în ziua de 1 Septembrie 1887, la orele 12 din zi, în București, în localul școlii normale de instituitori, strada Stirbei-Vodă No. 37, iar la Iași, în localul liceului național, în preșința comisiunilor ce se vor întocmi la timp.

Candidații se vor înscrie prin cerere directă către minister, adresată cel mult până în ziua de 25 August; iar actele le vor prezenta președintele comisiunii în ziua concursului.

Candidații admiși în școală, în urma

concursului ce vor depune, sunt îndatorăți a aduce fie-care cu sine :

a) Un rând de haine, o pereche încălțăminte solidă, o pătură de întins pe pat, 6 cămăși de zi și 6 perechi ismene în stare bună, 3 cercăfuri, o perină de lână, 3 cămăși de noapte, 12 batiste, 12 perechi ciorapi, o perie de dinți, 2 mănuși de pânză aspră pentru fricțiuni cu apă rece și 3 prosope ;

b) Tote cărțile ce le-a avut în gimnaziu ;

c) O cutie cu compasuri și o planșetă ;

d) O obligațiune înscrisă din partea părinților, că vor procura fiului lor cărțile și materialul de scris și de desen, în cas când nu s'ar ajunge fondul bugetar pentru această trebuință ;

e) Un certificat de moralitate în care să fie trecute, subsemnătura directorului gimnaziului, toate observațiunile făcute de către D-nii profesori respectiv, relativ la temperament, energie, apăsături bune sau rele, precum și alte observațiuni ce constituiesc în genere caracterul.

No. 10.259. 6 1887, August 11.

MINISTERUL DE REBEL

Regimentul 7 linie

La 3 Septembrie 1887, orele 9 de dimineață, urmând a se ține licitație pentru cumpărarea a 660 peri de cisme necesare acestui corp, se publică pentru cunoștința amatorilor cari voesc a vinde asemenea peri spre a se prezenta în cancelaria regimentului spre a concura la licitație.

1887, August 17.

MINISTERUL
LUCRĂRIILOR PUBLICE

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că examenele de admitere la școala de mișcare a direcțiunii căilor ferate române nu se vor ține la 1 Septembrie ci la 1 Octombrie a. c. st. n.; cursurile regulate vor începe la 15 Octombrie a. c. st. n.; iar cererile pentru înscrierile între concurenți se vor primi până la 20 Septembrie a. c. st. n.

No. 46.368.

Resumatul veniturilor provisorii ale căilor ferate române pe luna Iulie 1887, comparat cu veniturile lunii corespunzătoare din anul 1886

LUNA	ANUL	T R A F I C U L D E :									
		Călători		Bagage		Mărfuri de mare întelă		Mărfuri de mică întelă		T O T A L	
		Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.
I U L I E	1886	849.472	25	37.021	97	31.114	31	1.100.372	39	2.017.980	92
	1887	1.009.400	84	44.670	60	52.110	06	1.494.146	83	2.600.328	33

ANUNȚURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. perceptor al circumscripției 5, prin adresa No. 422 din 1887, și pe baza aprobării a onor. ministru de finanțe, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Apostol, strada Tabăcari No. 64, averea D-lui Niță Nicolae, de profesiune muncitor, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt de zid în pământ, având 2 camere cu sală, magazie învelită cu șifă, o magazie de scânduri învelită cu scânduri, grădina cu pomi roditori, curtea și grădina împrejmuită cu uluci; se învecinește cu Niță Vasile, cu Matache, cu Costache și strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 Septembrie 1887, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, mai înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci în urmă veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 6.952. 1887, Iulie 10.

Tribunalul Covurlui, secția II

Pentru îndestularea creditului agricol cu suma de 150 lei împrumutați ce are a lua de la D. Neculai B. Pârlea, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Smulți;

Tribunalul, prin jurnalul cu No. 588 din 22 Februarie 1886, conform mijlocului casieriei generale cu No. 3.459 din 18 Februarie 1886, și pe baza procesului-verbal de sechestrul No. 576, aprobat de D. ministru de finanțe, a dispus punerea în vânzare silită a imobilului debitorului ce se urmărește și care este:

O casă de vâlătuțe, învelită cu stuf, având trei odăi; se învecinește la răsărit cu ulița, la apus cu Neculai I. Portase, la miază-nopțe cu Ion Pârlea și la miază-zi cu Ion V. Portase, precum și o arie îngrădită, având și o poartă, megieșită la răsărit cu drumul de pe deal, la apus cu Ion D. Grosu, la miază-nopțe cu Ioniță Gheniți și la miază-zi cu G. I. Mocan, locul Boștina-Veche.

Se publică deci vânzarea acestui imobil cu termen de 30 zile, anunțându-se ca concurenții amatori să se prezinte cu garanțiile cerute de lege în camera aces-

tui tribunal în ziua de 12 Septembrie 1887, orele 12 ziua și, când are a se face vânzarea.

Se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte de adjudecățiune, să și arate pretențiunile lor la tribunal, căci dupe expirare nu li se vor mai ține în seamă.

Asupra acestui imobil nu s'a mai găsit nici o sarcină popritore.

No. 7.522. 1887, Iulie 28.

— Pentru îndestularea creditului agricol cu suma de 1.600 lei, împrumutați, ce are a lua de la D. Iordan Constantin Bejan, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Smulți;

Tribunalul, prin jurnalul cu No. 590 din 22 Februarie 1886, conform mijlocului casieriei generale locale No. 3.451 din 28 Februarie 1886, și pe baza procesului-verbal de sechestrul No. 585, aprobat de D. ministru de finanțe, a dispus punerea în vânzare silită a imobilului debitorului ce se urmărește și care este:

O casă cu patru odăi, învelită cu stuf, pereții de vâlătuți, având ogradă, grădina, arie, împreună cu tot ce se află împrejur, situată pe locul de răzășie, veche; se învecinește la răsărit cu Ioniță F. Melinte, la apus cu Neculai C. Bejan, la miază-nopțe cu Fotache V. Melinte și la miază-zi cu Catinca G. Tofan.

Se publică deci vânzarea acestui imobil cu termen de 30 zile, anunțându-se ca concurenții amatori să se prezinte cu garanțiile cerute de lege, în camera acestui tribunal, în ziua de 17 Septembrie 1887, orele 12 ziua și, când are a se face vânzarea.

Se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte de adjudecățiune, să și arate pretențiunile lor la tribunal; căci dupe expirare nu li se vor mai ține în seamă.

Sarcini asupra acestui imobil s'a găsit suma de 3.000 lei, împrumutați în anul 1882 de la V. Batunoiu cu actul înscris la No. 237 din 1882.

No. 7.524. 1887, Iulie 28.

Tribunalul Olt

Conform jurnalului de amânare dresat de acest tribunal sub No. 3.548 din 1887, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 160, bani 41, ce D. Ion Marin Lazăr, din comuna Mierlesci, debită

din contribuțiunii directe, s'a pus în vânzare cu licitație publică imobilul numitului debitor care este:

Trupul de pământ de 10 stânjeni în lungime din căda pojerat, drumul Tâmpenilor și până în vâlcea Crăpăreți; acest trup se hotărâse la miază-nopțe cu trupul de moșie al D-nei Leanca G. Popescu sau cu drumul ce merge la Tâmpeni.

Acest imobil nu este supus la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vânzării s'a defișit ziua de 18 Septembrie 1887.

Doritorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se prezinte în sala acestui tribunal în sus arătata și, la orele 10 a. m., unde se va ține licitație, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 pr. civ., se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, privilegiu, ipotecă, chirie sau veri-ce alte drepturi asupra sus dișului imobil pus în vânzare, să se prezinte mai înainte de ziua vânzării, căci în urmă nu li se vor mai considera nici o cerere.

No. 15.356. 1887, August 14.

— Conform jurnalului de amânare dresat de acest tribunal sub No. 3.549 din 1887, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 243, bani 25, ce Min Badea Roman, din comuna Mierlesci, debită din contribuțiunii directe, s'a pus în vânzare cu licitație publică imobilul numitului debitor care este:

Trupul de moșie în lățime în totă întinderea moșiei de 4 stânjeni și în lungime din proprietatea Brebeni până în proprietatea Tâmpeni; acest trup se mărginește la miază-nopțe cu fașa de pământ a D-lui C. Găbunea, ce o are cumpărată de la Ion Dinu, la miază-zi cu proprietatea moștenescă a Prunescilor, la răsărit cu proprietatea Brebeni a D-lui Rădăcanu.

Această avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vânzării s'a defișit ziua de 18 Septembrie 1887.

Doritorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se prezinte în sala acestui tribunal în sus arătata și, la orele 10 a. m., unde se va ține licitație, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 pr. civ., se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, privilegiu, ipotecă, chirie sau veri-ce alte drepturi asupra sus dișului imobil pus în vânzare să se prezinte mai înainte de ziua vânzării, căci în urmă nu li se vor mai considera nici o cerere.

No. 15.363. 1887, August 14.

— Conform jurnalului de amânare dresat de acest tribunal sub No. 3.547 din 1887, se publică spre generala cunoscință că, după cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 67, bani 78, ce D. Năstase Ioniță Biță, din comuna Mierlesci, debitor din contribuțiuni directe, s-a pus în vânzare cu licitațiune publică imobilul numitului debitor care este:

Trupul de pământ: acest trup, care începe din hotarul Brebeni partea despre apus de satul Mierlesci, are lățimea de 6 stânjeni în masă, iar lungimea până unde se va ajunge 200 stânjeni; astfel dar se învecinește la apus cu proprietatea Brebeni a D-lui la răsărit cu debitorul proprietatea sa, la miadă-nopțe cu Ion Barbu și la miadă-și cu Gg. Popa ambii moșteni.

Acastă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vânzării s'a desfășurat la 18 Septembrie 1887.

Doritorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se prezinte în sala acestui tribunal în sus arătata și, la orele 10 a. m., unde se va ține licitație, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civilă, se somază toți aceia cari vor pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare, să se prezinte mai înainte de ziua vânzării, căci în urmă nu li se vor mai considera nici o cerere.

No. 15.369. 1887, August 14.

Tribunalul Vlașca

D. Ion G. Dumitriu, domiciliat în acest oraș, strada Portului, de profesie liberă, în baza actului de ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 65 din 1883, investit cu formula executorie, și care are următoarea cuprindere:

Act de ipotecă

Subsemnatul declară că din valoarea prețului de cumpărare a părții ce i se cuvine D-lui Ion G. Dumitriu din moșia Uzunul, plasa Călnistea, județul Vlașca, ca moștenire de la defunctul său tată, Gheorghe Dumitriu, și pe care am cumpărat-o cu actul transcris în registrul onor. tribunal de Vlașca, am rămas dator D-lui creditor, Ion G. Dumitriu, suma de lei 22.200, pe cari bani mă oblig a-i răspunde în termen de un an, începând de la data acestui act, cu dobânda lor de 7 la sută pe an, plătită dobânda în două căscuri de câte 6 luni, de la data actului; liber fiind a putea achita această sumă și înaintea expirării termenului de un an; în care cas voi plăti dobânda numai pe timpul reținerii

arătatei sume, calculată pe 7 la sută pe an.

Spre asigurarea sumei menționată mai sus de lei 22.200, cum și a dobânzii stipulate, ipotecează, în primul rang, D-lui Ion G. Dumitriu, moșia specificată mai sus și trecută în posesia mea cu actul de cumpărare transcris în registrul tribunalului Vlașca din Decembrie 1883. De nu voi răspunde la termenul arătat D-lui Ion G. Dumitriu prin acest act capetele și dobânda lor, are dreptul a cere și obține investirea lui cu formula executorie și a pune în vânzare, fără judecată, și a vinde în virtutea acestui act ca în virtutea unui titlu executoriu, la onor. tribunal al județului Vlașca, proprietatea ipotecată spre despăgubirea D-sale de capete, dobânzi și cheltuieli.

Mai declară că domiciliul meu, în ce privește executarea acestui act, îl aleg în orașul Giurgiu, strada Portului, colora Roșie.

Format la 13 Decembrie 1883, în orașul Giurgiu.

V. Dăscălescu.

Subsemnatul, creditor, declară că sunt mulțumit pe cuprinderea acestui act, și mi declară domiciliul în orașul Giurgiu, colora Roșie.

I. G. Dumitriu.

Tribunalul județului Vlașca

1883, Decembrie 13

În ziua de 13 curent, s'a prezentat înaintea tribunalului D-lor V. Dăscălescu și I. G. Dumitriu, în persoană, în anul și în fața D-lor s'a citit din cuvânt în cuvânt, acest act depus cu petiția înregistrată la No. 9.290, au declarat că este al D-lor, că conține libera D-lor voință, și că este subsemnat de dânsii prin propriile semnături.

Tribunalul,

Pe baza acestor declarațiuni și conform art. 1171 din codul civil, dă autenticitatea legală prezintului act.

Stătescu, G. N. Raicoviceanu.

Grefier, Ciulei.

No. 553 al codicelui, vol. II.

Președintele tribunalului Vlașca

Ordonanță de inscripțiune

1883, Decembrie 14

Înaintea noastră, s'a prezentat D-lor V. Dăscălescu și I. G. Dumitriu, în persoană, și ambii, prin petiția ce au dat, înregistrată la No. 9.336, au cerut să ordonăm luarea inscripțiunii ipotecară asupra părții din moșia Uzunul, plasa Călnistea, județul Vlașca, convenită D-lui Ion G. Dumitriu ca moștenitor, de la defunctul său tată, Gheorghe Dumitriu, și care parte de moșie a trecut prin cumpărare în posesia D-lui V. Dăscălescu, cu actul transcris în registrul acestui tri-

bunal, și cu care primul, V. Dăscălescu, asigură suma de lei noi 22.200 ce datoră și săcundului, I. G. Dumitriu, din prețul cumpărării expusei părți de moșie, pe termenul și cu condițiunile prevăzute în actul de ipotecă.

Noi, președintele,

Având în vedere actul constitutiv al ipotecii autentificat de acest tribunal sub No. 553 din 1883;

Având în vedere că creditorul, I. G. Dumitriu, declară mulțumire a se lua inscripțiune ipotecară fără a se mai cerceta titlurile de proprietate, registrele de transcripțiuni și inscripțiuni și pacifica posesie pentru imobilul ce i se constituie ipotecă;

Având în vedere că taxa de înregistrare s'a plătit la casierul general de Vlașca, în sumă de lei 111, cu recipisa No. 3.935 din 1883;

Având în vedere și dispozițiunile art. 1.782 din codul civil:

Ordonăm inscripțiunea actului de ipotecă și în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va așterne pe actul de ipotecă și în registrul de inscripțiuni conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, Stătescu.

Grefier, Ciulei.

Grefa tribunalului Vlașca

Se atestă că prezintul act de ipotecă s'a trecut în registrul de inscripțiuni la acest tribunal, sub No. 65 din 1883, conform legii.

Grefier, Ciulei.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

Lu toți de față și viitori, sănătate:

Dăruim putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a subsemnat de noi.

No. 109. 1884, Decembrie 15.

Stătescu, G. N. Raicoviceanu.

Grefier, Chr. Dumitrescu.

Pentru suma de lei 22.200, cu cât adică s'a împrumutat D. Vasile Dăscălescu, domiciliat în acest oraș, strada Portului, de profesie arendaș, cu dobânda prevăzută în menționatul act de ipotecă, de la creditorul Ion G. Dumitriu, acesta a cerut punerea în vânzare cu licitație înaintea acestui tribunal a imobilului ipotecat care se compune precum la vale se descrie:

Partea de moșie din moșia Uzunul, averea D-lui Vasile Dăscălescu, cumpărată de la Ion G. Dumitriu, care moșie se află în devălmășie și cu alți moștenitori ai decedatului Gheorghe Dumitriu

și parte cumpărată tot de Vasile Dăscălescu, de la Toma G. Dumitriu care moșie în total se compune. dupe cum urmază:

Moșia numită Uzunul, situată în comuna Uzunul, plasa Călniștea, județul Vlașca, se compune din pământ arabil, având pădure, lăstar și mai mulți arbori diferiți, se mai află construită o casă de zid în paiantă, învelită cu olane, compusă de 6 camere, sală la mijloc și o cuhnie cu pivniță de desubt, în curte o magazie pentru grâu, construită de scânduri și învelită cu șită aședată pe stâlpi de cărămidă; vis à-vis de casă un grajd de gard ruinat, alături un șopron de scânduri pentru conservat trăsuri, un pădul de gard învelit cu șită aședat pe furci pentru porumb, puț în curte, alături cu casa fânărie, toate acestea împrejmuite cu gard; se învecinește la un cap spre miadă-și cu moșia Frătești și Dața a D-nei Ecaterina Momolu și a Statului, spre răsărit cu moșia Crucea-de-Pétra a Statului, spre miadă-nopțe cu moșia Călugăreni a D-lui colonel P. Vartiadi și Strâmba a D-lui Emanoil Grădișteanu și spre apus tot cu moșia Strâmba a D-lui Emanoil Grădișteanu.

Asupra acestui imobil, dupe atestarea dată de D. grefier, s'a găsit următoarele împrejurări:

1. În registrul de inscripțiuni pe anul 1883, sub No. 65 din 14 Decembre 1883, D. Vasile Dăscălescu a ipotecat în primul rând către Ion G. Dumitriu, pentru suma de lei 22 200, partea de moșie din Uzunul, cumpărată de la numitul Ion G. Dumitriu.

2. În registrul de inscripțiuni pe anul 1884, sub No. 9 din 12 Martie 1884, s'a luat inscripțiune ipotecară legală pentru asigurarea sumei de lei 55.400, dota D-nei Maria V. Dăscălescu, soția debitorului; în părțile de moșie din Uzunul, cumpărate de D. Vasile Dăscălescu de la Frații Toma și Ion G. Dumitriu.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 2.135 din 1887, a dispus ca partea de moșie ipotecată către creditorul Ion G. Dumitriu, să se vinză public în sala ședințelor sale, în ziua de 17 Septembrie 1887, orele 10 de dimineață.

Se publică spre generala cunoscință a amatorilor cu care ocaziune se somăză toți aceia care ar pretinde veridic drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau oricare alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca înaintea adjudecațiunii să se prezinte la acest tribunal spre a-și arăta pretențiunile ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.

No. 10.667. 1887, August 5.

—D. Iancu Nisim, de profesiune comerciant, domiciliat în orașul Ploesci, cesionarul D-lui Maer Zahary, în baza ac-

tului de ipotecă înscris de acest tribunal la No. 6 din 1884, investit cu formula executorie și a actului de cesiune transcris tot de acest tribunal la No. 86 din 1886 și care are următoarea cuprindere:

Act de împrumut cu ipotecă

Subsemnatul Dimitrie Antoniaide și fiica mea Elena Dimitrie A. Dimitrescu, cu autorizațiunea soțului său Dimitrie A. Dimitrescu, toți domiciliați în Giurgiu; declarăm prin acest act că, astăzi, la trebuința ce am avut, ne-am împrumutat de la D. Maer Zahary, domiciliat tot în Giurgiu, cu suma de lei nouă 7.000, pe cari i-am și primit, și ne obligăm în mod solidar a plăti creditorului această sumă întrégă în termen de 9 luni de astăzi, adică la 6 Noembre anul curent, iar spre asigurarea sumei menționate mai sus ipotecăm D-lui Maer Zahary creditorele, următoarele imobile:

Eă Dimitrie Antoniaide ipotecz imobilul ce am în acest oraș Giurgiu, culórea Galbeaă, strada Baterielor, compus din locul și clădirile aflate pe densusul dupe cum se găsește și le posed astăzi în virtutea actelor de cumpărătoare legalizate de onor. tribunal Vlașca la No. 258 din anul 1876 și No. 377 din anul 1880, imobil fost proprietate a D-lui Atanase C. Macri.

Eă Elena D. Dimitrescu, născută D. Antoniaide, cu autorizația soțului meu, ipotecz locul ce am în acest oraș cu actul de danie din partea D-lui G. Stătescu, legalizat de onor. tribunal la No. 314 din 1879 și care loc este avere a mea parafernă, negrevat de nici o sarcină.

Actele acestor proprietăți le-am și predat D-lui Maer Zahary.

Dacă la termenul stipulat nu vom răspunde suma de mai sus, atunci D. Maer Zahary are dreptul a cere și obține punerea în vânzare a susțiselor proprietăți ipotecate fără somațiune și fără judecată, ci numai în virtutea acestui act, care va avea puterea unui titlu executor.

De la expirarea termenului de plată până la achitare va curge o dobândă de 10 la sută, care împreună cu cheltuelile ce se vor ocaziona creditorului, se va acoperi împreună cu capetele atât din ziua ipotecă cât și din oricare altă avere a noastră.

Subsemnatul împrumutător declar că și eu sunt mulțumit pe cuprinderea acestui act și primesc a se tranecrie în registrele onor. tribunal fără a se mai cerceta posesiunea, popririle și titlurile de proprietate.

Giurgiu, 1884, Februarie.

D. Antoniaide, Elena D. Dimitrescu născută Antoniaide.

Autoriz pe soția mea Elena D. Dimitrescu să facă angagiamentul de față.

D. A. Dimitrescu, M. Zahary.

Tribunalul județului Vlașca

În ziua de 7 Februarie 1884 s'a prezentat înaintea tribunalului D-lor D. Antoniaide, Elena D. Dimitrescu, D. A. Dimitrescu și M. Zahary în persoană, în auzul și în fața lor s'a citit din cuvânt în cuvânt prezentul act depus cu petițiune înregistrată la No. . . . și a declarat că este al lor, că conține libera lor voință și că este subsemnat de densusul priu proprii semnături.

Tribunalul, pe baza acestor declarațiuni și conform art. 1.171 cod. civil, dă autenticitatea legală prezentului act.

Stătescu, Al. Panaitescu.

Grefier, S. A. Ciulei.

No. 82 al autentificării.

Președintele tribunalului Vlașca

Ordonanță de inscripțiune

1884, Februarie 8.

Înaintea noastră s'a prezentat D-lor Dimitrie Antoniaide, Elena D. Dimitrescu și Maer Zahary în persoană, și, prin petițiunea ce a dat, înregistrată la No. . . . , a cerut să ordonăm inscripțiunea ipotecară asupra imobilului din acest oraș Giurgiu, culórea Galbenă, strada Baterielor, compus din locul și clădirile aflate pe densusul, avere a D-lui D. Antoniaide, și asupra unui loc tot din acest oraș, avere a D-nei Elena D. Dimitrescu, cu care ambii aceștia asigură suma de lei nouă 7.000 ce s'a împrumutat de la D. Maer Zahary, pe termenul și cu condițiunile prevădute în actul de ipotecă.

Noi, președintele,

Având în vedere actul constitutiv al ipotecă autentificat de acest tribunal la No. 82 din 1884;

Având în vedere consimțământul D-lui D. A. Dimitrescu, soțul D-nei Elena Dimitrescu, prin care declară că autorisă pe soția sa Elena a cere inscripțiune asupra locului ce constituie ipotecă;

Având în vedere că creditorul M. Zaharia declară în josul petițiunii mulțumire, a se lua inscripțiunea ipotecară fără a se mai cerceta titlurile de proprietate, opisele de popriră și pacnica posesie pentru imobilele ce i se constituie ipotecă;

Având în vedere că taxa de înregistrare s'a plătit la casierul general de Vlașca în sumă de lei 35 cu recepisa No. 4.654 din 1884;

Având în vedere și dispozițiunile art. 1.782 din codul civil, ordonăm inscripțiunea actului de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va așterne pe actul de ipotecă și în registrul de inscripțiuni conform art. 725 și 727 pr. civilă.

Președinte, Stătescu.

Grefier, Ciulei.

Grefa tribunalului Vlașca

Se atestă că prezentul act s'a trecut în registrul de inscripțiuni la acest tribunal sub No. 6 din 1884.

Grefier, *Ciulei*.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților puterii administrative ca să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire și spre credință acest act de ipotecă s'a subscris de noi.

Al. Panaitescu, A. Nenoveanu.

p. Grefier, *I. Constantinescu.*
No. 96. 1885, Septembrie 27.

Act de cesiune

Subsemnatul, Maer Zahary, comerciant, domiciliat în Giurgiu, constat prin acest act că am cedat D-lui Iancu Nisim, comerciant din Ploesci, creanța ipotecară de lei noi 7.000, ce o am asupra D-lor D. Antoniaide și Elena D. Dimitrescu, născută Antoniaide, constatată prin actul de împrumutare cu ipotecă intervenit între subsemnatul cedante cu numiții la 6 Februarie 1884, autentificat de tribunalul Vlașca la No. 82 din 1884 și înscris la No. 6 din 1884, împreună cu toate drepturile ce decurg din țisul act de ipotecă.

Prețul cesiunii de lei noi 7.000 'l am primit de la D. cesionar acum la facerea acestui act. În consecință dar, D. Iancu Nisim, ca cesionar al tuturilor drepturilor mele de creditor ipotecar, cu menționatul act va executa acest act de ipotecă pentru despăgubirea sa de plata creanței, cu dobândă și ori-ce spese în modul următor: la 19 Noembrie 1886, va avea dreptul a primi lei noi 2.300; la 19 Maiu 1887, asemenea va avea dreptul a primi lei noi 2.300 și în fine la 19 Noembrie 1887 asemenea va avea dreptul a primi restul de lei noi 2.400.

Acastă cesiune este făcută de subsemnatul cedante, în conformitatea art. 1.396 din codul civil și declar că am remis D-lui cesionar și actul original al creanței ipotecare menționat, investită cu formula executorie la No. 96 din 1885.

Tot de-o dată, subsemnatul cedante mai declar că prin derogățione de la dispozițiunile art. 1.397 și 1.398 din codul civil, sunt și voiți rămâne răspundător față de D. cesionar și de solvabilitate atât prezente cât și viitoare a garanției efectuate pentru plata creanței cedate.

Acastă cesiune este făcută cu consimțământul și al nostru debitorii cari subscriem prezentul act.

Subsemnatul cesionar declar că acest act este făcut cu consimțământul meu, pentru care am subscris.

Făcut astăzi la 19 Maiu 1886, în Giurgiu.

M. Zahary, D. Antoniaide, Elena D. Dimitrescu, născută Antoniaide.

Subsemnatul soț autorizez pe soția mea Elena D. Dimitrescu.

D. A. Dimitrescu.

Iancu Nisim.

Tribunalul județului Vlașca

1886, Maiu 19.

În ziua de 19 Maiu curent s'a prezentat înaintea tribunalului D-lor M. Zahary, D. Antoniaide, Elena D. Dimitrescu, D. A. Dimitrescu și Iancu Nisim în persoană, în auzul și fața cărora s'a citit din cuvânt în cuvânt acest act de cesiune, deșu cu petiția registrată la No. din 1886, au declarat că este al D-lor, făcut din libera D-lor voință și că este subscris de D-lor prin proprii semnături.

Tribunalul, pe baza acestor declarațiuni și conform art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legală prezentului act de cesiune.

Stătescu, Al. Panaitescu.

Grefier, *Ciulei*.

No. 178 al condiceii, vol. I, fila 111.

Grefa tribunalului Vlașca

Se atestă că prezentul act de cesiune s'a transcris în registrul de transcriptiuni la acest tribunal, astăzi 19 Maiu 1886, sub No. 86, conform legii.

Grefier, *Ciulei*.

Pentru suma datorată și prevădută în menționatul act de ipotecă, a carut, prin petiția registrată la No. 9.668 din 1886, punerea în vânzare prin licitație a imobilelor ipotecate, precum la vale se descriu:

1. Imobilul D-lui Dimitrie Antoniaide, situat în acest oraș Giurgiu, culorea de Galben, strada Bateriilor, se compune de un loc, având pe dânsul 4 perechi case, formate de zid și paiantă și învelite toate cu olaie, compuse una din 6 camere, o cuhnie, cu sala lor și pivnița de desubt; a doua compusă din 2 camere cu sala lor; a treia și a patra se compune iarăși din 5 camere și 2 cuhnii și în curte se află construit un puț.

Acest imobil se învecinește de o parte cu proprietatea D-lui Tânase Teodor, de altă parte cu proprietatea D-lui Badea Dogaru, în fund cu proprietățile D-lor Ghiță Marin Buzatu și Maria Văduva, iar în față cu strada Bateriilor.

2. Imobilul D-nei Elena Dimitrie A. Dimitrescu se compune din un loc viran, situat în acest oraș Giurgiu, culorea de Verde, strada Sloboziei, învecinându-se

de o parte cu proprietatea D-lui Vasile Dumitru și Neagu Ivan, de alta cu proprietatea D-lui maior Horezeanu, în fund cu digul orașului, iar în față cu strada Sloboziei.

Asupra acestor imobile, dupe atestarea dată de D. ajutor de grefă, s'a găsit următoarele sarcini:

În registrul de inscripțiuni pe anul 1884, la No. 6, Februarie 8, Antoniaide Dimitrie și Elena Dimitrescu ipoteczăză lui Maer Zahary un loc cu clădirile aflate pe dânsul deșu culorea Galbenă, strada Dunărei, și un alt loc tot din Giurgiu.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 1.654 din 1887, a dispusca vânzarea menționatei imobile să se facă public, în sala ședințelor sale, în ziua de 1 Octombrie 1887, orele 10 a. m.

Se publică spre generala cunoscință a amatorilor, cu care ocaziune se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilelor puse în vânzare ca, înaintea adjudecațiunei, să se prezinte la acest tribunal spre a și arăta pretențiunile ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

No. 10.821. 1887, August 13.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adresei onor. tribunal comercial Ilfov, cu No. 6.832 din 1887, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 27 August 1887, începând de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde prin licitație publică, la localitate, în București, strada Foișoru No. 97, averea mobilă a D-lui Stefan Nichifor, compusă din vin și mobilier de prăvălie, urmărită pentru despăgubirea D-lui Valdemar Schuler.

No. 9.598. 1887, August 14.

— Conform adresei corpului portăreilor de pe lângă tribunalul Vlașca, cu No. 1.623 din 1887, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 28 August 1887, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului local, averea mobilă a D-lui Dimitrie Hagiescu Miriște, compusă din o pianină și o jumătate garnitură mobilă de casă, urmărită pentru despăgubirea casei defunctului Andrei Ștefănescu.

Licitația se va începe de la orele 11 a. m. înainte și, neputându-se termina în aceea zi, va continua și în cele următoare.

No. 9.460. 1887, August 11.

Comisarul de urmărire al ocolului IV din București.

Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului IV, prin adresa cu No. 6.567 din 1887, a fixat ziua de

24 August 1887 pentru vânzarea cu licitație publică a averii mobile a D-lui Carol Litman și a soției sale Cati Litman, din strada Pitagora No. 1, spre despăgubirea D-lui G. C. Triandafil de suma banilor de care se vorbește în cărțile de judecată No. 322 din 1887 și 464 din 1887.

Vânzarea va avea loc pe piața S-ta Vineri, începând de la ora legală și, în cas a nu se termina în acea zi, va continua și în zilele următoare.

No. 863. 1887, August 19.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Sunt convocați toți creditorii falimentului Beril Reiss, ca în persoană sau prin procurator în regulă, să se prezinte în ziua de 22 August 1887, orele 11 a. m., în sala tribunalului, a delibera asupra facerii concordatului său actual de unire.

No. 6.917. 1887, August 18.

—Sunt convocați toți creditorii falimentului L. Iacobsohn, ca, în ziua de 25 August 1887, orele 11 a. m., să se prezinte în sala ședințelor acestui tribunal, în persoană sau prin procurator în regulă, spre a delibera asupra facerii concordatului său a actualului de unire.

No. 6.934. 1887, August 19.

Judecătoria ocolului II din București

D. Ioan Pătru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 5 Septembrie 1887, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca reclamant; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 9.460.

MANDATE DE ARESTARE

Parhetul curței de apel din București

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procuror-general de pe lângă curtea de apel din București;

În temeiul art. 193 și 399 din proces-penală;

În virtutea deciziunii curței secția I, cu No. 147 din 13 Martie 1887, care condamnă pe Vișan Gheorghe Baronu, din comuna Stoenesci, județul Vlașca, major, la închisoare pe termen de 3 luni de zile, pentru furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să conducă și să aresteze pe sus numitul la penitenciarul din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 31 Martie 1887.

No. 187.

Parhetul tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I corecțională, No. 899 din 2 D-cembre 1886, care condamnă pe Ion Constantin, de ani 37, cioban, la închisoare pe timp de un an, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Bucovăț a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 20 Februarie 1887.

No. 3.066.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I corecțională, No. 561 din 9 Octombrie 1886, care condamnă pe Alexandru Ghenovici, din comuna București, județul Ilfov, major, la închisoare pe timp de o lună, pentru usurpare de titluri, delict prevăzut și pedepsit de art. 207 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 19 Martie 1887. No. 4.734.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III corecțională, No. 741 din 12 Octombrie 1884, care condamnă pe Ghiță Pripas, din comuna București, județul Ilfov, major, plugar, la închisoare pe timp de 3 zile, în locul amendei, pentru delict silvic, delict prevăzut și pedepsit de art. 28 din codul penal și 19 din codul silvic;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 18 Aprilie 1887. No. 6.272.

—În numele legii și al M. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea deciziunii curței de apel, secția I corecțională, No. 115 din 12 Februarie 1887, care condamnă pe Costache Ion Codreanu, din comuna București, județul Ilfov, major, dulgher, la închisoare pe timp de o lună în locul amendei de 500 lei pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 20 Aprilie 1887.

No. 6.329.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională cu No. 106 din 22 Ianuarie 1887, care condamnă pe Dumitru Marinescu, cu domiciliul în București, județul Ilfov, de ani 19, de profesie vițetor de jurnale, la închisoare pe timp de 1 lună, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 308 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 24 Aprilie 1887.

No. 6.710.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, No. 762 din 12 Noembrie 1886, care condamnă pe Ion Lazăr, din Transilvania, major, de profesie servitor, la închisoare pe timp de 15 zile, pentru abus de încredere, delict prevăzut și pedepsit de art. 323 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va înapoia fiind condamnat și la 1 leu cheltueli de procedură.

Dat la 27 Aprilie 1887.

No. 6.829.

Judele de instrucție al tribunalului Argeș

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, A. B. Ghejan, jude-instructor pe lângă tribunalul de prima instanță al județului Argeș, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură crimi

nală, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice de a conduce la casa de oprelă, din acest oraș Pitești, pe Constantin Mario, țigan, major, însurat, din comuna Buzoesci, plasa Cotmeana-Gălășesci, județul Argeș, acum dispărut, prevenit pentru faptul de furt prin efracție, fapt prevăzut și penalizat de art. 310, al. 2 din codul penal.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agenții forței publice, cari se vor conforma legii; iar D. director al penitenciarului îl va primi și reține până la un din nou ordin.

Dat la 25 Aprilie 1887.

No. 767.

Parchetul tribunalului Buzău

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Buzău;

În baza art. 193 din pr. criminală, În temeiul sentinței acestui tribunal No. 1.092, pronunțată în audiența de la 10 Decembrie 1886, prin care condamnă pe Nicolae Gheorghescu, major, muncitor și domiciliat în orașul Buzău, la închisoare corecțională pe termen de 15 zile, pentru că a comis faptul de furt, fapt prevăzut și penalizat de art. 309 din codul penal.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din județul Buzău.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 16 Aprilie 1887.

No. 1.213.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul pe lângă tribunalul Buzău;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul deciziei curții cu jurați din județul Buzău cu No. 1 din 1887, pronunțată în audiența de la 8 Ianuarie 1887, prin care condamnă pe Nicolae Grapă, major, de profesiune muncitor, cu domiciliul necunoscut, la 7 ani reclusiune, pentru că a comis faptul prevăzut de art. 317 și 318 c. p. tâlhărie;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița Mărgineni;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și cal-

culat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 25 Aprilie 1887.

No. 1.287.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul pe lângă tribunalul Buzău;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul deciziei curții cu jurați din județul Buzău cu No. 1, pronunțată în audiența de la 8 Ianuarie 1887, prin care condamnă pe Nicolae Carabulea, major, de profesiune muncitor, și cu domiciliul necunoscut, la 7 ani reclusiune, pentru că a comis faptul de tâlhărie, art. 317 și 318;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița Mărgineni;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 25 Aprilie 1887.

No. 1.288.

Parchetul tribunalului Prahova

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, prim-procuror pe lângă acest tribunal;

În baza art. 193 din c. de pr. criminală;

În temeiul sentinței tribunalului local, secția II, No. 664, pronunțată în audiența de la 27 Noembrie 1886, prin care condamnă pe Savu Dumbravă, major, de profesiune muncitor, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de o lună, pentru că a comis faptul de contravenție, în virtutea art. 166 din legea vamală;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 22 Aprilie 1887.

No. 106.

Parchetul tribunalului Teleorman

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procuror pe lângă acest tribunal;

În baza art. 193 din c. de pr. criminală; În temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 360, pronunțată în audiența de la 15 Aprilie 1885, prin care condamnă pe Barbu Mihăiș, de profesiune servitor, domiciliat în Tarnu-Măgurele, la închisoare corecțională pe termen de 20 zile, pentru că a comis faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița județului Teleorman;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul individ la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 20 Martie 1887.

No. 1.200.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procuror pe lângă acest tribunal;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 880, pronunțată în audiența de la 23 Septembrie 1886, prin care condamnă pe Marin Niculescu, domiciliat în Tarnu-Măgurele, la închisoare corecțională pe termen de o lună, pentru că a comis faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița județului Teleorman;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul individ la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 20 Martie 1887.

No. 1.192.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procuror pe lângă acest tribunal;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 300, pronunțată în audiența de la 5 Martie 1886, prin care condamnă pe Marin Niculae, de profesiune servitor, domiciliat în T.-Măgurele la închisoare corecțională pe termen de 2 luni, pentru că a comis faptul pre-

vădut și pedepsit de art. 309, al. 3 codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița județului Teleorman;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul individ la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 7 Iunie 1886.

No. 1671.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procuror pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 308, pronunțată în audiența de la 10 Martie 1886, prin care condamnă pe Ilie M. Surdu, de profesiune plugar, domiciliat în comuna Suhaia, la închisore corecțională pe termen de 15 zile, pentru că a comis faptul prevădut de art. 239 codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița județului Teleorman;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul individ la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 10 Iunie 1886.

No. 1.850.

Parchetul tribunalului Vlașca

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procuror de pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului local No. 500, pronunțată în audiența de la 14 Aprilie 1887, prin care condamnă pe Marin G. Tăvârlău, major, de profesiune plugar, cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe termen de o Ți, pentru că a comis faptul de delict silvic;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la

incarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 25 Aprilie 1887.

No. 1.511.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procuror de pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului local No. 500, pronunțată în audiența de la 14 Aprilie 1887, prin care condamnă pe Petre Marin Tudor, major, de profesiune plugar, cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe termen de o Ți, pentru că a comis faptul de delict silvic;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 25 Aprilie 1887.

No. 1.512.

Judeătoria ocolului I din București

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Theodorescu, adjutorul judecătorului de ocol al colonei de Roșiu din București, având în vedere cartea de judecată No. 666, pronunțată de noi la 22 Martie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenți or puterei publice a aresta și conduce la închisore corecțională pe Petre Nicu, măcelar, domiciliat în Hala-Ghica, condamnă, în puterea art. 28 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de o Ți pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 25 Ianuarie 1887.

No. 524.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Theodorescu, adjutorul judecătorului de ocol al colonei de Roșiu din București, având în vedere cartea de judecată No. 1.891, pronunțată de noi

la 23 Decembrie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la închisore corecțională pe Iancu Ligman, domiciliat în strada Cantenir No. 21, condamnă, în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 15 zile pentru furt;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 28 Februarie 1887.

No. 2.085.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Theodorescu, adjutorul judecătorului de ocol al colonei de Roșiu din București, având în vedere cartea de judecată No. 165, pronunțată de noi la 23 Ianuarie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la areștul polițienesc pe Stefan Petroșean, pastramagiū, domiciliat în strada Bazaca, condamnă, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Aprilie 1887. No. 3.091.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Theodorescu, adjutorul judecătorului de ocol al colonei de Roșiu din București, având în vedere cartea de judecată No. 168, pronunțată de noi la 23 Ianuarie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la areștul polițienesc pe Stefan Petroșean, măcelar, domiciliat în strada Bazaca, condamnă, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Aprilie 1887. No. 3.094.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Theodorescu, adjutorul judecătorului de ocol al colorei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 92, pronunțată de noi la 16 Ianuarie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe

Stefan Petroșean, pastramagiū, domiciliat în strada Bazaca, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 3 zile pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin cartea de judecată mai sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Aprilie 1887.

No. 3.099.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Theodorescu, adjutorul judecătorului de ocol al colului de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 95, pronunțată de noi la 16 Ianuarie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Stefan Petroșean, pastramagiū, domiciliat în strada Bazaca, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 3 zile pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința mai sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Aprilie 1887.

No. 3.101.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Theodorescu, adjutorul judecătorului de ocol al colorei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 175, pronunțată de noi la 23 Ianuarie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Stefan Patroșean, pastramagiū, domiciliat în strada Bazaca, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază

pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 7 Aprilie 1887.

No. 3.107.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Theodorescu, adjutorul judecătorului de ocol al colorei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 497, pronunțată de noi la 6 Mai 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Stefan Petroșean, pastramagiū, domiciliat în strada Bazaca, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 9 Aprilie 1887.

No. 3.120.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Theodorescu, adjutorul judecătorului de ocol al colorei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 1.018, pronunțată de noi la 15 Mai 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe Carol Bercu, domiciliat în strada Smârdan No. 2, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de o zi pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 9 Aprilie 1887.

No. 3.132.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Theodorescu, adjutorul judecătorului de ocol al colorei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 1.111, pronunțată de noi la 29 Mai 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și

conduce la arestul polițienesc pe M. Veisberg, comerciant, domiciliat în strada Smârdan No. 2, condamnat, în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile pentru insolvabilitate;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 11 Aprilie 1887.

No. 3.136.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Z. Theodorescu, adjutorul judecătorului de ocol al colorei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 767, pronunțată de noi la 3 Aprilie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul polițienesc pe H. Atanasiu, brutar, domiciliat în calea Grișta No. 174, condamnat, în puterea art. 393, alin. 7 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul de mai sus, în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 11 Aprilie 1887.

No. 3.150.

Judecătoria ocolului II din București

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, August Zodiac, adjutorul judecătorului de ocol al colorei de Galben din București, având în vedere cartea de judecată No. 2.272 din 1886, pronunțată de noi la 2 Septembrie 1886 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice de a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Iacovache Ioniță, fost cu domiciliul în calea Victoriei No. 175, iar acum necunoscut, condamnat, în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 20 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul Iacovache Ioniță în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea

mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 22 Aprilie 1887.
No. 4.994.

Judecătoria ocolului Călărași, județul Iași

In numele legii și al M. S. Regelui.

Noi, judecătorul ocolului Călărași din județul Iași;

In baza art. 193, 238—396 din codul de procedură penală;

In temeiul cărții de judecată cu No. 1.103, a acestei judecătoriai, pronunțată la 24 Noembrie 1886, prin care condamnă pe Ión Ionescu, major, de profesiune servitor, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe timp de o zi, pentru că a comis faptul de bătae;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe numitul Ión Ionescu la șașul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 29 Aprilie 1887.

Judecătoria ocolului I Galați

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului I Galați;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală și in temeiul cărții de judecată penală No. 190, pronunțată in audiența de la 27 Februarie 1887, prin care condamnă pe Bucura Eva, servitoare la M. Dimitriade, majoră, de profesiune servitoare și domiciliată in Galați, despărțirea II, la închisoare corecțională pe termen de 15 zile, pentru că a comis faptul de lovirea femeii Roza Veitman;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numita la temnița din Galați;

Mandăm și ordonăm directorului șașei închisori a primi și reține pe sus numita la șașul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcare, iar la expirare o va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 11 Aprilie 1887.

No. 4.665.

Judecătoria ocolului Șerbănești, județul Olt

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, judecătorul ocolului Șerbănești,

Vedând cartea de judecată No. 394 din 1886, rămasă definitivă, prin care condamnă pe numitul Niță Radu Meleru, fost cu domiciliul in comuna Drăgănesci, iar acum necunoscut, la închisoare corecțională pe timp de 15 zile, pentru faptul de bătae prevădută și penat de art. 238, alin. II din codul penal;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice a pune mâna pe numitul condamnat și a 'l conduce cu acest mandat D-lui director al arestului preventiv din orașul Slatina;

Ordonăm asemenea D-lui director al aceluși arest de a primi și reține pe numitul condamnat pe timpul de 15 zile, socotit din ziua încarcerării lui, după expirarea cărora 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Ordonăm asemenea tutulor agenților forței să dea mână de ajutor, in cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 24 Aprilie 1887.

No. 2.526.

Judecătoria ocolului Târgoviște

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului Târgoviște, in puterea dreptului acordat de art. 193 și 399 din procedura penală și in virtutea cărții de judecată No. 350 din 2 Septembrie 1883, prin care condamnă pe Constantin Teohare, bratar din Târgoviște, pentru că a scos pâne lipsă la dramuri, să plătească amendă in folosul casei comunei lei 20;

Având in vedere adresa primarului No. 3.707 din 26 Noembrie 1886, anexat și procesul-verbal de insolvabilitatea numitului;

Vedând și art. 30 din codul penal;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterei publice a primi și conduce pe numitul la penitenciarul Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului expusului penitenciar a primi și deține pe numitul 4 zile, calculat din ziua când 'l va încarcera și la expirare să 'l libereze daca nu va fi deținut de alte cauze;

Mandăm și ordonăm depositarilor forței publice a da ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 13 Decembrie 1886.

No. 12.225.

—In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, judecătorul ocolului Târgoviște, in puterea dreptului acordat nouă de art. 199 și 399 proc. penală;

In virtutea cărții de judecată No. 814 pronunțată in ședința de la 13 Septembrie 1885, care condamnă pe Ghiță Gheorghie, sergent noptarn, din comuna Târgoviște, pentru faptul de insultă ce a comis, să plătească amenda in folosul casei comunei Târgoviște, lei 25;

Având in vedere adresa primarului comunei Târgoviște, însoțită de procesul-verbal de insolvabilitatea condamnatului;

Având in vedere art. 28 și 30 codul penal;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterei executive să ridice și să conducă pe numitul la penitenciarul Târgoviște.

Mandăm și ordonăm directorului șașului penitenciar a primi și deține pe numitul pe termen de 5 zile calculat din ziua când se va încarcera, și la expirare să 'l libereze daca nu va fi deținut pentru alte cauze.

Mandăm și ordonăm depositarilor forței publice a da ajutor pentru executarea acestui act la cas de trebuință

Dat la 2 Septembrie 1887.

No. 2.757.

ORDONANȚĂ DE INFĂȚIȘARE

Consiliul de rebel al corpului II de armată

Noi, președintele consiliului de război al corpului II de armată,

Având in vedere ordinul de dare in judecată, No. 20.897 din 28 Iulie 1887, al D-lui general comandantele corpului II de armată, dat in contra soldatului rezervist Avram Ion, fost in regimentul 6 artilerie, absente și contumace, acusat pentru faptul de furt de material aparținând Statului, crimă prevădută și penată de art. 241 c. j. m.;

Având in vedere notiificațiunea No. 50 a comandantului garnisonului Turnu-Măgurele din 16 Iunie 1887, ca răspuns la telegrama No. 1.257 a raportorului acestui consiliu, prin care arată că numitul soldat in urma liberării sale se aflat de la domiciliul său;

Având in vedere că nici in urma mandatului de aducere No. 1.503 din 1887, trimis la domiciliul său și publicat in *Monitorul oficial*, numitul soldat nu s'a prezentat la interogatori și nici nu s'a putut prinde fiind fugit nu se scie unde, după cum ne informază primăria comunei Urteni din județul Teleorman, domiciliul acusatului;

Conform art. 169 c. j. m., ordonăm ca soldatul Avram Ion, rezervist, fost in regimentul 6 artilerie, să se prezinte in termen de 10 zile inaintea consiliului de război, corpul II de armată, la București, pentru a fi judecat și a se constitui prizonier la arestul pieței București.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților puterei publice de a executa această ordonanță, tutulor procurorilor pentru a ei aducere la indeplinire, comandantilor și oficerilor forței publice a da ajutorul legalmente cerut; spre credință prezinta ordonanță s'a subsemnat de

noi și ordonăm a se publica prin *Monitorul oficial* și a se trece în ordinul de zi al corpului II de armată.

Făcut la 12 August 1887.

No. 5.704. 1887, August 14.

DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Tribunalul,

Asupra acțiunii publice intentată în contra numiților :

1. Ioan Coțescu, român, major, fost domiciliat în calea Plevnei No. 43, și actualmente cu domiciliul necunoscut;

2. Sandu Ioan, român, major, fost domiciliat pe strada Cometului No. 62 și actualmente cu domiciliul necunoscut;

3. Vasile Constantinescu, român, major, domiciliat strada Leonei No. 66, și

4. Mitică D. Stănescu, român, major, fost domiciliat în strada Francmasonă și actualmente cu domiciliul necunoscut; toți preveniți pentru delictele prevăzute de art. 308 și 310, al. II cod. penal;

Vedând rechizitoriul definitiv al parchetului;

Având în vedere ordonanța cu No. 151 din 1886, a D-lui judecător de instrucție, cabinetul 5, Ilfov, cele-alte acte de instrucțiune penală formate în cauză, susținerile reclamantilor presirți și concluziunile D-lui procuror;

Considerând că din toate aceste acte se constată suficient că sus numiții preveniți împreună au încercat să spargă prăvălia din calea Plevnei No. 165, spargând în să prăvălia lui Dumitru Constantin, din strada Francmasonă, a lui Iohan Pollak din aceeași stradă No. 49 și a lui Raiciu Nenciu, din strada Pandurilor;

Având în vedere declarațiunile reclamantului Dumitru Constantin, căruia i s'au furat 40 oca șuncă, a lui Iohan Pollak și Raiciu Nenciu, cari arată că din obiectele furate s'au găsit la inculpatul Ioan Coțescu, două cămași ale sale, cu și acelea a lui Vasile Rădulescu și Iulie Ștefănescu, audiați la instrucțiune;

Considerând că inculpații la interogatoriul ce li s'a făcut de D. jude de instrucțiune, negă faptul de furt ce li se impută, însă din arătările lor și prin faptul gășirii obiectelor furate la ei, din recunoșterea de către parte din reclamantii că preveniții sunt autorii și din faptul disparițiunei unuia dintre preveniți se constată în de ajuns culpabilitatea lor;

Vedând și procesele-verbale de anchetarea faptelor;

Considerând că din toate aceste acte se constată cu suficientă că preveniții

sunt autorii spargerilor comise la Dumitru Constantin, Iohan Pollak, Raiciu Nenciu, precum și tentativa de furt cu spargere din calea Plevnei No. 165;

Că ast-fel faptele acestea intrând în previsionsile art. 308 și 310, al. II, cod. penal, delincenții urmază să sufere penalitatea prescrisă de aceste articole de lege, cari s'au citit în ședința publică și copriind :

(Urmază textul legii);

Considerând că tribunalul apărând constată și admite în favoarea delincenților circumstanțe atenuante prevăzute de art. 60 cod. penal;

Considerând că preveniții, deși citați regulat, nu s'au prezentat astăzi înaintea tribunalului spre a-și face apărările lor;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii, hotărășce :

Condamnă pe Ioan Coțescu, Sandu Ioan, Vasile Constantinescu și Mitică Dimitrie Stănescu, să stea la închisore corecțională fie-care pe timp de câte 15 zile, pentru delictele prevăzute de art. 308 și 310, al. II cod. penal, comise de dēnșii, și să plătescă toți în mod solidar suma de 100 lei despăgubirii civile reclamantului Raiciu Nenciu.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform legii.

Data și citită în ședința publică la 3 Februarie 1887.

No. 125.

—Tribunalul,

Asupra apelului de furt imputat inculpaților Alexandru Ștefănescu și David Kaufman, minori;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror;

Având în vedere procesul-verbal cu data 8 Februarie 1887, dresat de comisariul secției 17 din București, cu ocaziunea anchetării;

Considerând că din acest act rezultă cu suficientă că inculpații au furat din buzunarul paltonului D-nei Popovici un port-moneu în care se afla mai mulți franci și câte-va piese de aur;

Considerând că inculpații fiind prinși au mărturisit faptul arătând chiar cum au procedat la comiterea lui;

Considerând că dēnșii prin comiterea acestui fapt s'au făcut pasibili de penalitatea prescrisă la art. 308 cod. penal, al cărui text citindu-se de D. președinte în ședința publică conține :

(Urmază textul legii);

Considerând că inculpații fiind minori și considerați că au lucrat fără pricepere, tribunalul urmază a face aplicațiunea art. 63 cod. penal, în favoarea lor;

Având în vedere că inculpații, deși citați în regulă, nu s'au prezentat în instanță a se apăra;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii :

Condamnă pe Alexandru Ștefănescu și David Kaufman (minori), la o lună închisore corecțională fie-care pentru delictul ce li se impută.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședința publică la 16 Aprilie 1887.

No. 370.

—Tribunalul,

Asupra procesului de față în care Petre Cruntescu și Marinescu George sunt inculpați că au comis delictul de furt prin efracție în complicitate cu diacnul Pantelimon Popescu, în prejudiciul reclamantului Matache Georgescu;

Având în vedere actele din dosar susținerile reclamantului și concluziunile D-lui procuror;

În ce priveșce pe inculpații Petre Cruntescu și Marinescu George :

Considerând că din procesele-verbale aflate în dosar și din depunerile martorilor Manole George, Iancu Benedet și Lache Ion-scu se constată cu suficientă că inculpații au comis furt prin efracție din prăvălia reclamantului; că ast-fel ei s'au făcut pasibili de penalitatea prescrisă de art. 310 cod. penal care s'a citit în ședința de D. președinte în copriinderea următoare :

(Urmază textul legii);

În ce priveșce pe cel-alt inculpat Diaconu Popescu :

Considerând că din procesele-verbale aflate în dosar se constată cu suficientă că inculpatul a dat mână de ajutor lui Petre Cruntescu și Marinescu George spre a comite delictul de furt prin efracție, că ast-fel el s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 48 cod. penal, care s'a citit de D. președinte în copriinderea următoare :

(Urmază textul legii);

Considerând însă că în favoarea inculpaților milită circumstanțe atenuante ușurătoare prescrise de art. 60 codul penal;

Având în vedere că inculpații fiind citați în regulă nu s'au prezentat astăzi pentru a se apăra de delictul ce li se impută;

Vedând și cererea de despăgubirii civile;

Pentru aceste motive,

Făcând aplicațiunea art. 310 combinat cu 60 cod. penal pentru inculpații Cruntescu George și Marinescu George și art. 48 combinat cu 60 cod. penal pentru inculpatul Diaconul Pantelimon Popescu;

În unire cu D. procuror și în numele legii, hotărășce :

Condamnă pe Petre Cruntescu și Ma-

(Supliment)

rinescu George la câte un an închisóre corecțională fie-care, iar pe Diaconul Pantelimon Popescu 'l condamnă la 6 luni închisóre corecțională; se mai condamnă numiții a plăti solidaricesce suma de lei 6.000 despăgubiri civile reclamantului Matache Georgescu cât s'a apreciat de tribunal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 proc. penală.

Data și citită în ședință publică la 5 Maiu 1887. No. 424.

—Tribunalul,

Asupra procesului de față în care Petre Cruntescu și Marinescu George sunt inculpați că au comis delictul de furt prin efracție, în complicitate cu diaconul Pantelimon Popescu, în prejudiciul reclamantului Matache Georgescu,

Având în vedere actele din dosar, susținerile reclamantului și conclusiunile D-lui procuror;

În ce privește pe inculpații Petre Cruntescu și Marinescu George:

Considerând că din procesele-verbale aflate în dosar și din depunerile martorilor Manole George, Ianoș Benedech și Lache Ionescu, se constată cu suficiență că inculpații au comis furt prin efracție din prăvălia reclamantului; că ast-fel ei s'au făcut pasibili de penalitatea prescrisă de art. 310 din codul penal, care s'a citit în audiență de D. președinte în coprinderea următoare:

(Urméză textul legii).

În ce privește pe cel-alt inculpat diaconul Popescu:

Considerând că din procesele-verbale aflate în dosar, se constată cu suficiență că inculpatul a dat mână de ajutor lui Petre Cruntescu și Marinescu George, spre a comite delictul de furt prin efracție; că ast-fel el s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 48 din codul penal, care s'a citit de D. președinte în coprinderea următoare:

(Urméză textul legii).

Considerând însă că în favoarea inculpaților milită circumstanțe ușurătoare, prescrise de art. 60 din codul penal:

Având în vedere că inculpații fiind citați în regulă, nu s'au presintat ași pentru a se apăra de delictul ce li se impută;

Védend și cererea de despăgubiri civile;

Pentru aceste motive, făcând aplicațiunea art. 310 combinat cu 60 din codul penal, pentru inculpații Cruntescu George și Marinescu George, și a art. 48, combinat cu 60 din codul penal, pentru inculpatul diaconul Pantelimon Popescu;

În unire cu D. procuror și în numele legii, hotărâse:

Condamnă pe Petre Cruntescu și Ma-

rinescu George la câte un an închisóre corecțională fie-care, iar pe diaconul Pantelimon Popescu 'l condamnă la 6 luni închisóre corecțională; se mai condamnă numiții a plăti solidaricesce suma de lei 6.000 despăgubiri civile reclamantului Matache Georgescu, c' t s'a apreciat de tribunal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura penală.

Data și citită în ședință publică la 5 Maiu 1887.

No. 424.

—Tribunalul,

Asupra procesului de furt de la stăpâni imputat lui Iancu Solomon Levy, Având în vedere actele din dosar și conclusiunile D-lui procuror;

Considerând că din procesele-verbale dresate de comisarul polițienesc al secției 19 din București, rezultă că inculpatul, fiind ca ucenic la cismărie la D. Cocis Mihail, a furat de la acesta 2 cuțite și nisce mănări, fugind; asemenea se constată că a furat și de la stăpânul său Iancu Leghel nisce asemenea lucruri; că ast-fel el s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută la art. 309, combinat cu 63 din codul penal, care s'a citit în ședință de D. președinte în coprinderea următoare:

(Urméză textul legii).

Considerând că în favoarea inculpatului milită circumstanțe ușurătoare, prevădute de art. 60 ultimul al. din codul penal;

Pentru aceste motive, făcând aplicațiunea art 309, combinat cu 63 și 60 ultimul alin. din codul penal, în unire cu D. procuror, în numele legii, hotărâse:

Condamnă pe Iancu Solomon Levy, ucenic la cismărie, de fel din Călărași, fiul lui Solomon Levy, să sufere închisóre corecțională pe timp de 10 zile pentru delictul de furt de la stăpâni ce i se impută.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 7 Maiu 1887.

No. 429.

—Tribunalul,

Asupra acțiunei publice deschisă contra inculpatului Lazăr Neuman, pentru că a comis delictul de furt de la stăpân, în prejudiciul reclamantului Volf Veisman;

Având în vedere actele din dosar, susținerile reclamantului și conclusiunile D-lui procuror;

Considerând că din procesele-verbale, dresate de comisarul secției 13, și din chiar mărturisirea inculpatului făcută de comisarul secției, se constată cu su-

ficiență că inculpatul a furat bani din tîjgheaua stăpânului său Volf Veisman; că ast-fel fiind, el s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 309, al. III din codul penal, care s'a citit în ședință publică de D. președinte:

(Urméză textul legii).

Considerând că în favoarea inculpatului milită circumstanțe ușurătoare, prevădute de art. 60 din codul penal;

Având în vedere că inculpatul fiind citat regulat pentru ași nu s'a presintat pentru a se apăra;

Pentru aceste motive, făcând aplicațiunea art. 309, al. III, combinat cu 60 din codul penal, în unire cu D. procuror, în numele legii, hotărâse:

Condamnă pe Lazăr Neuman, cu domiciliul necunoscut, la o lună închisóre corecțională, pentru delictul de furt de la stăpân ce i se impută.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 12 Maiu 1887.

No. 440.

—Tribunalul,

Asupra acțiunei publice deschisă contra lui Christache I. Popescu, pentru că a comis delictul de furt prin escaladare, în prejudiciul reclamantului Vasile Tanovic, I.

Având în vedere actele din dosar, susținerile reclamantului și conclusiunile D-lui procuror;

Considerând că din procesul-verbal dresat de comisarul secției 30 din București și din chiar propria mărturisire făcută de inculpat la comisar, se constată cu suficiență că inculpatul a comis delictul ce i se impută;

Că ast-fel fiind, el s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 310 din codul penal, care s'a citit în ședință publică de D. președinte:

(Urméză textul legii).

Considerând însă că în favoarea inculpatului milită circumstanțe atenuante, prevădute de art. 60, ultimul alin. din codul penal;

Având în vedere că inculpatul fiind citat nu s'a presintat;

Pentru aceste motive, făcând aplicațiunea art. 310 combinat cu 60 din codul penal, în unire cu D. procuror și în numele legii, hotărâse:

Condamnă pe Christache I. Popescu, cu domiciliul necunoscut, la 5 zile închisóre corecțională și la 30 lei despăgubire civilă către reclamantul Vasile Tanovic, pentru delictul de furt prin escaladare.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 19 Maiu 1887.

No. 445.

—Tribunalul,

Asupra opoziției făcute de S. Zerberer contra sentinței-I acestui tribunal cu No. 909 din 1886 prin care 'l condamna la o lună închisoare corecțională și la 444 lei despăgubire civilă către reclamanta societate Dacia-România, pentru că a comis delictul de abus de incredere.

Considerând că din actele de instrucțiune se constată cu suficiență faptul imputat inculpatului oponent; că astfel acest fapt fiind constant și necontestat și legea cu privire la acest delict fiind bine aplicată, opoziția urmează a se respinge ca nefondată;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror și în numele legii, hotărăște:

Respinge ca nefondată opoziția făcută de S. Zerberer contra sentinței acestui tribunal No. 909 din 1886;

Confirmă și-a sentința.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel conform art. 195 și următorii din procedura penală.

Data și pronunțată în ședință publică la 19 Maiu 1887. No. 452.

Tribunalul Vlașca

Tribunalul,

Având în vedere apelul făcut de Assan Ceafar contra cărței de judecată penală No. 670 din 1886, a județului ocolului Giurgiu;

Având în vedere actele din dosar și conclusionile D-lui substituit;

Considerând că din dovada aflată la dosar se constată că apelaantul Assan Ceafar a primit citațiunea acestui tribunal prin care i s'a vestit termenul înfățișării de astăzi, și nu s'a prezentat ași susține apelul;

Că astfel fiind tribunalul urmează a-l respinge apelul ca nesustținut;

Pentru aceste motive, în unire cu conclusionile D-lui substituit, în numele legii, hotărăște:

Respinge ca nesustținut apelul făcut de Assan Ceafar din Giurgiu contra cărței de judecată penală No. 670 din 1886 a județului ocolului Giurgiu.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție, conform legii.

Data la 20 Aprilie 1887.

No. 541.

—Tribunalul,

Având în vedere că Dumitru Constantin, major, cu domiciliul necunoscut, este dat în judecată ca inculpat pentru faptul de bancrută frauduloasă;

Având în vedere conclusionile emise de D. procuror;

Având în vedere că dupe dispozițiunile art. 326 din codul comercial, se va declara ca un bancrutar viclen ori-ce neguțator falit care va tălnui catastifele

sale, va ascunde o parte din capitalul său, sau nu-l va arăta tot, sau care ori prin socotelile sale, ori prin acte publice sau particulare, ori prin bilanțul său, se dă cu viclenie platnic pentru sume ce el nu era dator;

Considerând că din raporturile D-lui jude-comisar și al D-lui sindic, aflate în dosarul cauzei, rezultă într'un mod constant că numitul inculpat, ca neguțator falit, nu a avut nici un registru sau catastife, cum asemenea nici o însemnare, spre a se constata numărul creditorilor, când și în ce condițiuni a început comerțul, că a ascuns capitalul său și a dispărut din Giurgiu aducând creditorilor însemnate pagube;

Considerând că numitul inculpat comițând faptul de bancrută frauduloasă, s'a făcut pasibil de art. 343 din codul penal, care s'a citit în audiență de D. președinte (urmează art. 343 din codul penal);

Pentru aceste motive, în unire cu conclusionile D-lui procuror, în numele legii, hotărăște:

Condamna pe Dumitru Constantin, major, fost cu domiciliul în Giurgiu, iar acum necunoscut, pentru bancrută frauduloasă, să stea la închisoare corecțională pe timp de 5 ani și la interdicțiune pe același timp.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 7 Maiu 1887.

No. 657.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Inalta curte de compturi secțiunea II

Având în vedere comțul vămei Oltenița pe timpul de la 26 Iunie până la 31 Octombrie 1883, gerat de D. C. Drăgulănescu,

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 698 din 21 Octombrie 1886, a dispus următoarele:

D. Constantin Drăgulănescu se declară achitat de gestiunea vămei Oltenița pe timpul de la 26 Iunie până la 31 Octombrie 1883, de ore-ce nu rezultă nici o sarcină asupra-i; iar suma de lei 3.834, bani 32, excedent de încasări rezultat în seara de 31 Octombrie 1883, se reportă prin comțul D-lui Nicolae Georgescu, succesorul său în funcțiune, căruia s'a predat dupe cum se constată prin actul de desfacere intervenit între numiții.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui C. Drăgulănescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere comțul vămei Oltenița pe timpul de la 1 Noiembrie 1883 până la 31 Martie 1884, gerat de D. Nicolae Georgescu,

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 699 din 21 Octombrie 1886, a dispus următoarele:

Suma de lei 411, bani 51, excedent de încasări rezultat la 31 Martie 1884, se reportă prin comțul D-lui Nicolae Georgescu pe anul financiar 1884—1885, de ore-ce a urmat a gera vama Oltenița și în acel an.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui Nicolae Georgescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

Având în vedere comțul vămei Oltenița pe anul financiar 1884—85, gerat de D. Nicolae Georgescu,

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 735 din 13 Noiembrie 1886, a dispus următoarele:

Suma de lei 169, bani 50, excedentul de încasări rezultat la 31 Martie 1885 se reportă prin comțul lui Nicolae Georgescu pe anul financiar 1885—86, de ore-ce a urmat a gera vama Oltenița și în acel an.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui Nicolae Georgescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere comțul de gestiune al căpitanului Marin Olteanu, ca șef al companiei de grăniceri Gruia, de la 1 Ianuarie până la 1 Iulie 1872, când s'a desființat,

Curtea, având în vedere motivele dezvoltate în hotărârea No. 738 de la 13 Noiembrie 1886, a dispus următoarele:

Excedentul de cheltuieli de lei 1.490, bani 69, ales la 1 Iulie 1872, data când s'a desființat compania de grăniceri Gruia, se reportă prin comțul batalionului 2 din regimentul 1 dorobanți, la aceiași dată când s'a înființat.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știința moștenitorilor decedatului căpitan Marin Olteanu, al căror domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere comțul de gestiune al casieriei generale a județului Vaslui, pe intervalul de la 1 Septembrie până la 20 Decembrie 1884, cât s'a gerat de D. N. G. Constantinescu, ajutorul casieriei, însărcinat cu gestiunea de D. ministru' financelor prin adresa No. 30.016 din 28 August 1884,

Curtea, pentru motivele dezvoltate în

hotărârea No. 743 de la 13 Noiembrie 1886, a dispus următoarele:

D. N. G. Constantinescu, ajutor de casier la județul Vaslui, pe intervalul de la 1 Septembrie până la 20 Decembrie 1884, cât a gerat această casierie, însărcinat din partea ministerului de finanțe, se declară achitat; iar excedențul de lei 38 310, bani 23, rezultat la 20 Decembrie 1884, se reportă la debitul D-lui M. C. Haret care a succedat pe ziua de 21 Decembrie 1884.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știința moștenitorilor decedatului N. G. Constantinescu, al căror domiciliu nu se cunoșce.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D-nii Filote Gheorghe și Stan Constantin, cu domiciliurile necunoscute, inculpați că au comis delictul prevăzut de art. 308 combinat cu 39 c. p., prin sentința cu No. 446, pronunțată de acest tribunal în ziua de 29 Aprilie 1887, aplicându-se art. 308 c. p., în unire cu concluziunile ministerului public, s'au condamnat la câte 6 luni și o zi închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel.

—D-lui Ionită Rădulescu, inculpat că a comis delictul de răpire, prin sentința cu No. 431, pronunțată de acest tribunal în ziua de 25 Aprilie 1887, în unire cu concluziunile ministerului public, i s'a respins ca nefondată și nesustținută opoziția făcută contra sentinței No. 113 din 1887.

Sentința se pronunță cu drept de recurs.

—D-na Elisabeta Georgescu, cu domiciliul necunoscut, inculpată pentru falsul prevăzut de art. 334 c. p., prin sentința cu No. 488, pronunțată de acest tribunal în ziua de 9 Maiu 1887, aplicându-se art. 334 din c. p., în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la o lună închisore corecțională și a plăti solidar reclamantului 150 lei despăgubiri civile.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel.

—D. Gheorghe Vasilescu, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis delictul prevăzut de art. 309, al. III c. p., prin sentința cu No. 479, pronunțată de acest tribunal în ziua de 9 Maiu 1887, aplicându-se art. 309, al. III din c. p., în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 15 zile închi-

sore corecțională într'un local anume destinat pentru minori.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel.

—D. Gr. Ion Olteanu, cu domiciliul necunoscut, de profesie agricultor, inculpat că a comis furt cu spargere, prin sentința cu No. 481, pronunțată de acest tribunal în ziua de 11 Maiu 1887, aplicându-se art. 310, al. III, combinat cu art. 40 din c. p., în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 7 luni închisore corecțională și a plăti solidar reclamantului suma de lei 300 ca despăgubiri civile.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție.

—D-na Ióna Ionescu, inculpată că a comis delictul prevăzut de art. 310, § 2, combinat cu 62 c. p., prin sentința cu No. 499, pronunțată de acest tribunal în ziua de 13 Maiu 1887, aplicându-se art. 310, § 2 din c. p., în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la o lună închisore corecțională, 40 lei despăgubiri civile către reclamant și un leu portul citațiilor, ca culpabilită pentru furt cu efracție.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Ión Barbu s'a condamnat de acest tribunal, prin sentința No. 546 din 1887, la 6 luni închisore corecțională, 3 000 lei despăgubiri civile și la un leu cheltueli de procedură către Stat, pentru faptul de abuz de încredere ce a comis.

Se publică că condamnatul, al cărui domiciliu nu se cunoșce, are dreptul de opoziție și apel.

No. 8.743. 1887, Iulie 25.

Tribunalul Ialomița

Prin sentința corecțională No. 360 din 1887 s'a condamnat individul Ion Stoica, fost servitor la Vlad Lupu din comuna Stelnica, iar acum dosit, la închisore corecțională pe timp de 7 luni și un leu portul citațiilor, pentru faptul de furt prin efracție.

Se publică prin această că numitul poate face opoziție și apel în termenile legale.

No. 5.273.

Tribunalul Muscel

Prin sentința corecțională No. 61 din 21 Ianuarie anul curent, s'a anulat ca nesustținută opozițiunea făcută de Ión Stoicheci, servitor, fost cu domiciliul în comuna Nămăesci, iar acum necunoscut, contra sentinței No. 605 din 1886, prin care pentru faptul de injurii se con-

damnă la 15 zile închisore polițienescă și amendă în folosul comunei lei 25.

Sentința s'a pronunțat în ultima instanță.

No. 4 133. 1887, Aprilie 22.

Judecătoria ocolului Târgoviște

Prin cartea de judecată cu No. 814 din 1885, se respinge ca nefundată opozițiunea făcută de Gh. G. George, sergent nopturn, contra cartii de judecată polițienescă cu No. 667 din 1885, prin care l-a condamnat pentru faptul de insultă adusă lui Dumitru Bacanu la 25 lei amendă în folosul casei comunei Târgoviște, cu aplicațiunea art. 630 codul civil.

Grefa tribunalului Tulcea

Recepisele No. 3.673 pe suma de lei 56, No. 1.604 pe suma de lei 316 bani 30, No. 3.683 fără valoare, și No. 3.590 pe suma de lei 241 din anul 1881, emis de casieria generală a județului Tulcea pe comptul casei de depuneri și consemnațiuni, părădându-se din depositul greferii acestui tribunal, se publică spre cunoștința generală că aceste recepise se vor considera nule în mâinile ori-cărei persoane s'ar afla, de ôre-ce s'a luat măsură pentru a se elibera alte recepise de către onor. casă de depuneri și consemnațiuni.

No. 9.311. 1887, August 12.

Tribunalul Ilfov, secția de notațiat

Extractul No. 48 dupe contractul de tovarășie în nume coprințetor, format între Leon Manoach și Salomon Elias.

Între Leon Manoach, comerciant, domiciliat în Bucur-esci, strada Carol No. 14, și Salomon Elias, comerciant, domiciliat în Bucur-esci, strada Năgru-Vodă No. 1, s'a prelungit tovarășia în nume coprințetor sub firma Leon Manoach et comp., pentru comerțul de bancă și comision, cu comptuarul în Hanul Hillel, strada Lipscani No. 94. Durata tovarășiei este fără termen; firma tovarășii se va subscrie fie de unul fie de cel-alt dintre tovarășii.

Acest contract, conform art. 42 din codul comercial, este întocmit cu copriinderea contractului scris de noi în care figurază detaliirile.

Leon Manoach, Salomon Elias.

17 August 1887.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Conform cererei D-nei Tudorița T. Theodorescu, se certifică că D-sa a înscris firma sa „Tudorița Th. Theodorescu” în registrul firmelor individuale, la No. 4.219 din 1887, cu comerțul de băuturi spirtose, și cu magazinul situat în strada Delea-Nouă No. 7; sucursală

nu are, precum nici procurator, făcând comerțul cu banii dăruți de părintele său cu actul de donațiune autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 3.939 din 1887, având și autorizația maritală, asemenea autentificată de același tribunal și secție la No. 3.884 din 1887.

No. 6.916. 1887, August 18.

ANUNȚIURI ADMINISTRATIVE

Primăria București

Se face cunoscut spre știința doritorilor că, în ziua de Marți, 25 August 1887, la orele 10 de dimineață, se va ține o concurență orală la primărie, pentru aprovizionarea a 435 000 kilograme de ovăz vechiu său din recolta anului curent.

Concurenții vor depune garanții provizorii de câte 1.000 lei și probe din ovăzurile ce vor avea.

No. 29.853. 1887, August 20.

Primăria Galați

La 15 Septembrie 1887 urmând a se ține licitație pentru darea în întreprindere a confecționării registrelor și altor imprimări, necesare serviciilor acestei comune, precum și diferitelor autorități pendinte de ea, pe anul viitor 1888, se publică pentru cunoștința generală că amatorii ce vor voi a se angaja cu confecționarea unor asemenea imprimări, să se prezinte în camera acestei primării la ziua indicată, orele 2 p. m., însoțiți de garanția cerută de condițiuni spre a concura.

Condițiunile respective se pot vedea în toate zilele și orele de lucru la grefa primăriei.

No. 4.557. 1887, August 18.

Primăria Târgoviște

În ziua de 15 Septembrie viitor 1887, de la orele 12 din zi, urmând a se ține licitație în pretorialul acestei primării pentru darea în antreprisă a iluminatului orașului cu 315 lampe, pe un nou period de trei ani, de la 1 Aprilie 1888 înainte, cu condițiunile respective, de cari se pot lua cunoștința în toate zilele și orele de lucru din biroul primăriei, se publică spre generala cunoștință a amatorilor.

Cauțiunea este de 10% asupra sumei concurenței.

No. 2.912. 1887, August 14.

Prefectura județului Iași

În comuna Cucuteni, plasa Stavnic, s'a declarat de pripas un cal murg des-

chis, căma căda castanie închisă, dungă neagră pe spinare, fire de păr alb în căma, pe te albe pe spinare, stricat de șea, sdruncinat pe piciorul drept d'înainte și piciorul drept d'napoi, modilcit la chișită; de asemenea în comuna Sinești, plasa Bahlui-Cărligătura s'a declarat de pripas trei masculi și anume: un mascul la păr pestriț, ca de un an, rasă proastă, și două măscuroice la păr alb vinet, ca de un an, și de rasă tot proastă.

Se publică acesta spre cunoștința păgubașilor.

No. 3.586. 1887, Iunie 2.

Prefectura județului Dolj

La oborul de glăbă al comunei Calafat s'a pripășit o vacă în păr murg, cornele imbelciugate, fără alte semne; un bou în păr vânat, cu cornele drepte, fără alte semne și 2 oi.

Idem al comunei Ciupereni s'a sprijinit vitele următoare:

O iapă în păr alb, căma în ambele părți neînsemnate; un cal murg deschis, căma la dreapta neînsemnată; o iapă neagră, căma la dreapta neînsemnată; o cărlană murgă, căma la dreapta neînsemnată; un cărlan dereș, căma la dreapta, fără alte semne; o iapă murgă, căma la stânga, la urechea stângă în vârf cărlig, d'înainte și dreapta ciupită d'napoi; o iapă roibă, căma în ambele părți, bréză pe frunte, neînsemnată; o iapă murgă, căma la dreapta, neînsemnată; o iapă murgă, căma în ambele părți, urechea dreaptă ciupită d'napoi și stânga cărlig d'înainte și piciorul drept d'napoi pintenog; o cărlană neagră, căma la stânga, neînsemnată; un cărlan murg, căma la dreapta, neînsemnat; o iapă murgă căma în ambele părți, urechea dreaptă ciupită d'napoi și stânga cărlig d'înainte; o iapă neagră, căma la stânga, urechea stângă înfurcită; o iapă neagră, căma în ambele părți, neînsemnată; o iapă roibă, căma la stânga, bréză în frunte; un cărlan negru, căma la dreapta, neînsemnat; o iapă neagră, căma la dreapta, neînsemnată; o cărlană murgă, căma la stânga, neînsemnată; o iapă în păr murg, căma la stânga, urechea dreaptă cărlig d'înainte, stânga ciupită d'înainte și două Pete albe pe spinare de șea și căda ciumpavă.

Idem al comunei Piscu s'a sprijinit de pripas un junc în păr vânat, cornele țepure, urechea dreaptă înfurcită și stânga ciupită și o purcea în păr negru, fără alte semne.

Idem al comunei Tunari s'a sprijinit de pripas un cal în păr murg, căma la dreapta puțin la stânga și cu o mică pată albă în spinare la partea dreaptă, armăsar, și fără alte semne.

Idem al comunei Galicinică s'a pripășit o mânăzată în păr vânat-murg, urechea dreaptă retezată și despicată și urechea stângă retezată.

Idem al comunei Hunia s'a pripășit o iapă în păr murg, căma la dreapta, cu o pată albă de șea pe spinare și orbă de ochiul stâng.

Idem al comunei Desa s'a pripășit o iapă în păr murg, căma la stânga, puțin la dreapta, urechea stângă retezată, fără alte semne; și o iapă în păr galben, căma în două părți, fără alte semne.

Idem al comunei Smârdan s'a pripășit o iapă în păr murg-inchisă, căma în două părți, căda puțin retezată din vârf, două Pete albe pe spinare de șea și amenință (șchiopătă) puțin de piciorul stâng d'napoi; și una idem în păr murg-inchis, căma la dreapta, ciumpavă de căda, Pete albe pe spinare de șea.

Locuitorului Stan Stancu Vrăjitoriu, din comuna Poiana, din câmp 'i-a perit: un cal în păr negru, bréz în frunte și piciorul stâng d'napoi umflat la genuche și unul idem în păr negru, urechea dreaptă spintecată, cea stângă ciupită d'asupra, nara dreaptă crestată puțin și bréz în frunte.

Locuitorului Stan Percea, din câmp 'i-a perit: o iapă ca de patru ani, murgă, urechea stângă cu vârfurile retezate.

Locuitorului Stoian Decea, din câmp 'i-a perit: o iapă la păr galben, în vârstă ca de șese ani, căma în ambele părți dar mai mult la dreapta și puține fire de păr alb în frunte.

Locuitorului Gheorghe Pătru Colcea' din comuna Maglavitu, din câmp i s'a furat: un cal în păr vânat, căma la stânga, puțin la dreapta, căda retezată și la jumătatea coței tăiată o viță de păr, fără alte semne.

—La oborul de glăbă al comunei Slăvuta s'a sprijinit de pripas 7 rămători în etate de 1—2 ani, unii în păr alb și unii negru.

Idem al comunei Motoci, un purce în păr vânat, urechile flence.

La comuna Ișalnița s'a găsit pe străzile acelei comune o perche desăgă de păr de capră.

La oborul de glăbă al comunei Melinesci s'a sprijinit de pripas o rămătoare mică, în păr alb.

D-lui Stan Ion din Craiova, în ziua de 31 Martie expirat, i s'a furat un cal galben cu steluțe în frunte.

Locuitorului Filip Marinescu din comuna Podari, în ziua de 2—3 Aprilie trecut, din curtea casei i s'a furat 2 bou: unul în păr vânat cam galben, cornele potrivite, și cel-alt în păr vânat închis, cornele scurte și gróse, fără alte semne.

Din curtea casei locuitorului Mitrică M. Șoiman din comuna Malu-Mare, în noptea de 30—31 Martie expirat, s'a furat un cârlan cu signalimentele următoare: în păr roșu deschis, căma în drépta și urechea dréptă spintecată.

În noptea de 6—7 Aprilie 1887, din curtea D-lui U. Boldescu din comuna Brădesci, s'a furat o iapă în păr bălan, căma tunsă, potcovită de câte 4 piciorole, ce era cădută de pripas.

— La oborul de glóbă al comunei Locusteni aș cădută de pripas o mánzată în păr vênăt, córnela mică; și una idem în păr vênăt, córnela mică și urechea dréptă țesită de desubt.

Idem al comunei Adunați-de-Giormanian aș cădută de pripas un cârlan de cal ca de doi ani, în păr murg, căma în drépta, urechea dréptă spintecată în vêrf; idem un cal în păr negru, căma în două părți, cu pecingene la amândouă ochii, căda retezată și cu pete albe de șea pe spinare.

Idem al comunei Mărșani, idem un groștei de porc în păr negru, fără alte semne.

Idem al comunei Grecesci, idem un cal în păr murg deschis, căma la stânga, pete albe pe spinare de șea și cu puține fire albe în frunte.

Idem al comunei Murta, idem o mánzată de vacă în păr vênăt, cu córnela scurte mică și fără alte semne.

Idem al comunei Călărașu, idem un cal în păr murg, căma în două părți, urechea dréptă spintecată și cu vêrful cădeli retezat; idem o iapă în păr murg, căma în stânga, inferată în armu drept literă necunoscută, căda retezată; idem o iapă în păr vênăt, căma în stânga, fără alte semne; idem o iapă în păr vênăt, căma în două părți, ciumpavă de cămă și de cădă; idem o iapă în păr róbă, căma în două părți, urechea dréptă spintecată, inferată în armu stâng cu litera T, căda retezată; idem un cal în păr murg, căma în două părți, cu stea în frunte, căda retezată; idem o iapă în păr negru fumuriu, căma în drépta, cu stea în frunte, fără alte semne.

— La comuna Preajba s'a sprijinit de pripas o cârlană în păr cenușiu, căma la stânga și ceva spre drépta.

Idem idem Ișalnița, o cârlană ca de 5 ani, în păr murg-deschis, căma tunsă, căda retezată, potcovită.

Idem comuna Murgășiu, o iapă în păr alb, căma dréptă, orbă de ochiul drept și aplecată de șele.

Idem idem Brăbova, un cal în păr vênăt cam dereș, căma la stânga; idem o iapă în păr vênăt cam galben, căma la stânga.

La comuna Vela, o iapă în păr alb-

vinet, piciorole puțin negre, căma în drépta puțin și la stânga, căda retezată; idem un boi în păr negru, cu urechea dréptă retezată.

Din comuna Bistrețiu s'a furat D-lui Marinache M. Nedianu 3 cai din curtea sa, dupe cum urmază: un cârlan în păr dereș, căma la drépta puțin la stânga; idem un cârlan în păr murg, căma la drépta crețată și mare, pintenog de ambele piciorole d'napoi, bréz în frunte; și cel-alt în păr închis, căma la drépta și cădeli la câte trei retezate.

Locuitorului Dumitru Pachea din comuna Tatomiresci s'a furat de la pășune un boi în păr vênăt cam alb, córnela îngăurite și urechea crăpată în vêrf.

Idem locuitorului Dumitru Vintilă din comuna Predesci s'a furat un cal armăsar, în păr negru-castaniu, căma la drépta puțin și la stânga, de 7 ani, căda retezată cu o pată albă de șea în spinare, având și un semn de spânz în piept.

— La comuna Intorsura s'a sprijinit de pripas o mánzată în păr vênăt și cu córnela mică; idem la comuna Maceșiu-de-Jos un cârlan ca de un an, în păr șoricău, urechea dréptă furcă și tuns; idem la comuna Afumați o iapă în păr negru, căma în ambele părți, urechea dréptă ciupită d'inainte și infurcătă; și o cârlană de iapă în păr murg, căma în ambele părți, urechea stângă ciupită d'inainte, fără alte semne; idem la comuna Boureni o cârlană în păr murg-inchis, căma la drépta și căda puțin retezată; idem la comuna Cârna un mánzat bic, în păr alb, córnela cam în lătură, neînsemnat; idem la comuna Cătenele o vacă în păr cam galben, córnela nepotrivate, orbă de ochiul drept și ambele urechi ciupite din vêrf; idem o junică de vacă în păr vênăt, urechea dréptă crestată puțin de dejos; idem la comuna Maceșiu-de-Jos un cal în păr murg, cu pete albe pe spinare, căma la stânga, urechea dréptă furcă; și unul în păr negru, căma la drépta, urechea dréptă furcă și stânga ciupită dupe urmă; idem la comuna Negoiu un cal în păr negru, căma la drépta, la greben puțin alb de ham și în ambele părți sub fole pete albe de chingă, și în spinare cu trei pete de șea, căda retezată; și unul în păr murg neînsemnat, căma în ambele părți cu albătă în ochiul drept și cu căda retezată; idem locuitorului Barbu M. Vărtosu din comuna Bărcă s'a perit două iepe: una în păr negru, căma în ambele părți, urechea dréptă făcută cârlig d'inainte, puțin păr alb în frunte, pintenogă de piciorul drept d'napoi; și alta în păr negru, căma în drépta, cu gâtul strâmb în partea stângă, fără alte semne; idem la comuna Gighera s'a sprijinit de pripas o bivoliță cu

urechea dréptă despintecată, ciupită dupe urmă și stânga despintecată; una idem în păr negru, urechea dréptă despintecată, ciupită dupe urmă, stânga despintecată și țesită; idem o mánzată de vacă în păr vênăt, urechea dréptă scos țanc din vêrf și stânga ciupită, infipt cuțitul d'inainte; una idem vênătă, córnela mică, urechea dréptă furcă și stânga ciupită dupe urmă la cornul drept sârit melcul.

Prefectura județului Ialomița

De la comuna Tonea aș perit un cal la păr negru, stei în frunte, pintenog de ambele piciorole d'napoi, cu un semn la greabăn în amândouă părțile; unul murg, și unul idem stei în frunte, inferat în pulpa stângă d'inainte cu ferul necunoscut, și cu albătă în ochiul stâng.

Idem Cocargeaua, idem un armăsar negru, inferat cu marca S; și unul murg, buza de jos ruptă puțin, inferat cu marca II. P. I.

Idem Călărași-Vechi, idem un cal la păr roib; o iapă róbă-inchisă, căma în drépta, un cârlan negru și o iapă murgă, pintenogă de piciorul stâng d'napoi, stei în frunte.

Idem Rasa, idem o iapă vênătă, căma în drépta; un cârlan galben, căma și căda nêgră; și un mánz negru, stei în frunte, pintenog de piciorul stâng d'napoi; un cal murg, căma în drépta, pișcătură la ambele urechi.

Idem Călărași-Vechi, idem 27 oi însemnate la urechile drepte crăpătură și pișcătură dupe urmă.

Idem Balaciu, idem o vacă bălae, córnela cercurii.

Idem Larga, idem un cal roib, căma în stânga; unul murg stei în frunte, căma la amândouă părțile; unul roib stei în frunte; și o iapă murgă-inchisă, la urechea stângă pișcătură, căma în amândouă părțile.

Idem Dudesci, idem o iapă murgă, iabrașă și lăsată în jos de mijloc, un armăsar vênăt, de 4 ani; o nótănă róbă, stei în frunte; o iapă murgă, o gâlcă la ie în drépta, inferată în partea stângă cu ferul I. D.; și o iapă murgă, urechea stângă elinciă, căda rotunjită, inferată în pulpa stângă cu ferul H. Fi.

Idem Marsilieni, idem un boi galben-ôcheș, córnela în sus; un boi galben-vênăt, córnela în lătură; un gonitor vênăt, córnela în sus, urechea dréptă cărnă; o vacă vênătă, córnela cionte; o gonitoare galbenă, córnela în sus; o vițea bălană idem și o vițea galbenă, córnela în sus și la un corn melcul din vêrf rupt.

Idem Ograda, idem un cal murg-deschis, căma în ambele părți.

Idem Găița, idem un cal negru, chior

de ochiul drept; o iapă murgă, căma în drépta, mușcată de lup la picidrele d'ina-
poi; o iapă galbenă și una murgă.

Idem Fundu-Crăsani, idem un cal ne-
gru, furculiță la urechea dréptă și piș-
cătura la stânga.

Idem Smirna, idem o iapă murgă, că-
ma în amândouă părțile; și un cal gal-
ben, cruce neagră în grébân.

Idem Stelnica, idem o iapă vinetă; un
cal cenușiu, ambii inferați cu marca T.
Fi.; trei iepe murge, una neagră-bréză și
strănut în bot; o nótenă cenușie; un cal
vinet; și doi mânji murgî.

Idem Larga, idem un cal murg, bréz
în frunte, inferat cu potcova în pulpa
stângă, pete albe în cefă; unul roșu bréz
în frunte; unul roib închis; și o iapă
murgă, urechea stângă pișcătura.

Idem Lehliu, idem un cal negru, că-
ma în două părți, pete albe pe spinare.

La orașul Călărași s'aș pripășit o bi-
voliță neagră, pișcătura la urechea stân-
gă, stei în frunte; un malac cu acele
semne; o bivoliță neagră, bărburătura la
ambele urechi și codalbă; și o malacă
neagră, urechea stângă despăcată și co-
dalbă.

La comuna Tonea, idem două rimă-
tore bălane, urechile blegi, pete negre
pe spinare și pulpe; și una bălană, ure-
chea dréptă furculiță; un mânzat vinet,
córnel aduse pe spate; și un boi vinet.

Idem Rasa, idem un mânzat negru,
córnel bune și mici

Idem Cocargeana, un cal murg, chior
de amândoi ochii; un turmac bivol ne-
gru; și un mânzat bălan, córnel laci.

Idem Călărași-Vechi, idem un bivol
negru, urechea dréptă furculiță și pișcă-
tura; o mânzată bălae, ciumpavă de có-
dă; un mânzat vinet și un junc vinet,
córnel butaci, urechea stângă furculiță
și drépta trei pișcături de desubt.

Idem Dichiseni, idem o óie albă, ure-
chea dréptă pișcătura și stânga bărbu-
rătura de desubt.

Idem Mihaiu-Bravu, idem o vacă vi-
netă, furculiță la urechea dréptă.

Idem Gura-Ialomita, idem un boi
murg, córnel mici țapoete și furculiță
la urechea stângă.

Idem Stelnica, idem un mânzat vinet,
córnel țapoete, la ambele urechi pișcă-
tura; și un mânzat vinet, fără semne.

Idem Albesci, idem o mânzată vinetă,
córnel cercurii cu furculiță la urechea
dréptă și pișcătura la stânga.

Idem Dudesci, idem o vacă vinetă, ure-
chile amândouă pișcătura, córnel sub-
țiri; și un gonitor vinet, córnel butaci,
urechea dréptă furculiță, vârfurile ure-
chilor ciumpave; și o mânzată galbenă.

Idem Dor-Mărunt, idem o iapă murgă,
căma în stânga, inferată în pulpa
stângă cu ferul necunoscut; și un nóten
murg, căma în drépta.

Idem Perieți, idem o vacă vinetă-bă-
lae, córnel cercurii; și un junc vinet-
porumbur, fără semne.

Idem Chioara, idem o vacă vinetă, cór-
nel potrivite, urechea stângă șueată
d'inaute și drépta dupe urmă.

Idem Pina-Petri, idem o mânzată
bălae.

Idem Bucu, idem o iapă neagră-deschi-
să, căma în stânga, furculiță la urechea
stângă și două pete negre pe spinare; și
o iapă murgă, stei în frunte, căma în
drépta.

Idem Dadesci, idem un turmac de bi-
vol, urechea dréptă pișcă-tă și stânga
furculiță.

Idem Frățilești, idem o vacă murgă,
córnel cercurii, urechea dréptă furcu-
liță și stânga bulfeiu.

Idem Crunți, idem o vițea vinetă in-
spăcată.

Idem Poiana, idem o vacă vinetă, cór-
nel cercurii.

Idem Făcăeni, idem un junc vinet,
córnel mici, urechea dréptă clinciu
d'inaute și d'inaoi.

Idem Giurgeni, idem o gonitoare, ure-
chea dréptă cărnă.

Idem Cegani, idem un armăsar negru,
pete albe pe spinare, căma în drépta și
pletos.

Idem Țândărei, idem un armăsar vi-
net, căma în stânga.

Idem Fetesci, o nótenă murgă-inchisă.

Idem Dor-Mărunt, idem o iapă mur-
gă-deschisă, stei în frunte; una sură,
pete negre pe spinare; un nóten murg,
stei în frunte; un cal vinet, schiop de
piciorul drept d'inaute; o iapă murgă-
inchisă, căma în drépta; și una murgă-
inchisă, inferată în pulpa piciorului
stâng cu ferul I b.

Idem Hagieni, idem o óie fătată.

Idem Poiana, idem un cal murg și o
iapă murgă-bucie, botul galben, inferat
la piciorul drept dupe urmă cu ferul H. C.

Idem Lehliu, idem un cal roib-deschis,
căma în două părți, bréz în frunte și pe
bot; un roib, căma în stânga, puține
pete albe pe spinare și în grébân, códa
rotunjită; unul bălan, căma în stânga;
o iapă sură, căma în două părți, șuetu-
ră la urechea dréptă; un cal negru, că-
ma în drépta, pete albe pe spinare; un
cal roib căma în două părți, felinar pe
bot, pintenog de piciorul drept d'inaoi;
unul roib, căma în stânga, stei în fran-
te, fire de păr alb în grébân; un armă-
sar vinet și un mânz.

Idem Alexeni, idem o iapă neagră cu
mânz, stei în frunte; și un boi vinet,
córnel laci.

Idem Maslu, idem o iapă murgă, căma
în două părți; una murgă, căma în două
părți; una murgă, și o nótenă neagră, că-
ma mică.

Idem Bărbulesci, idem o gonitoare ro-
șie, córnel mici, fără alte semne.

Prefectura publică despre acesta și
rógă pe toate autoritățile administrative
și comunale ca să ia măsuri pentru do-
vedirea vitelor perite și aflarea poseso-
rilor celor pripășite.

No. 2.642. 1887, Aprilie 15.

Prefectura județului Putna

Primăria comunei Tichirișu, prin in-
deplinirea dispozițiilor art. 45 din legea
poliției rurale, a declarat de pripas trei
cai: unul la păr murg-inchis, căma în
ambele părți, peri albi în frunte și pe
grebân, pete albe pe spinare, ros de ham
la burță, o cruce pe unghia piciorului
drept, códa retezata; unul la păr murg,
căma în ambele părți, pete albe pe gre-
bân, o boșolcă sub spata piciorului drept
d'inaute, și unul la păr bălan, poches-
trat cu roșu, căma sură în două părți,
códa sură.

Se publică acesta spre canoscința pro-
prietarilor, cari urmăză a se presiața la
expusa primărie cu actele prevădate de
art. 49 din menționata lege, spre a se
pune în posesia acelor cai.

No. 2.788 1887, Maiu 19.

—S'a furat în nótea spre 14 Maiu
1887, locuitorului Gavrilă Grăjdeanu,
din comuna Mărășesci, o iapă la păr
murg-inchis, căma neregulată, două pete
albe pe spinare, inferată la piciorul
stâng d'inaoi, alta la păr murg-inchis,
căma neregulată, și lui Giovanni Italianu
o iapă sură, căma în stânga, un neg d'a-
supra nărei stângi.

Sant rugate toate autoritățile admi-
nistrative și polițienesci a dispune urmă-
rirea furi or și dovedirea acelor iepe.

No 2.813. 1887, Maiu 19.

—S'a furat în nótea spre 17 Maiu
1887, locuitorului Năstase a Catrinei,
din comuna Poenile, județul Tecuci, pe
când se afla la móra D-lui C. I. Găță
din comuna Bătinesci, acest județ, un
boi la păr porumb, córnel latice cam
butace, pete albe pe la iie la picidrele
d'inaoi, o inflamație cronică sub ure-
chea stângă și alte două mai jos de
ureche.

Sunt rugate toate autoritățile admi-
nistrative și polițienesci a dispune urmă-
rirea furilor și dovedirea acelu boi.

No. 2.825. 1887, Maiu 19.

—S'a furat dila acestea locuitoru-
lui Nicolae Vandali, din comuna Tichi-
rișu, o vacă stérpă, de 3 ani, la păr
murg-deschis, córnel cercurii, furculiță
la urechea dréptă, inferată abia se cu-
nosce; lui Ioan Scorțaru, din comuna
Mandrișca, un cal la păr murg-deschis,
căma în stânga și puțin în drépta, códa

retezată, pete albe pe spate, păr alb pe grebăn și țintă în frunte.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și polițienesci pentru urmărirea furilor și dovedirea acelor vite.

No. 2.845. 1887, Maiu 20.

— Primăria comunei Domnesci, prin îndeplinirea dispozițiilor art. 45 din legea poliției rurale, a declarat de pripas o vacă în păr porumb-gălbui, cornele cercurii răversate, vârful urechei stângi puțin retezat.

Se publică acesta spre cunoștința proprietarului, care urmează a se prezenta la expusa primărie cu actele prevădute de art. 49 din menționata lege, spre a se pune în posesia acelei iepe.

No. 2.877. 1887, Maiu 22.

— Primăria comunei Bârșesci, prin îndeplinirea dispozițiilor art. 45 din legea poliției rurale, a declarat de pripas un cal, la păr negru, țint în frunte, mici semne albe impregiurul țintei, căma în două părți, mai multe semne albe pe spinare și pe burtă din rosătură de șea, căda tunsă, o dungă albă peste piciorul stâng d'înainte.

Se publică acesta spre cunoștința proprietarului, care urmează a se prezenta la expusa primărie, cu actele prevădute de art. 49 din menționata lege, spre a se pune în posesia celui cal.

No. 2.882. 1887, Maiu 22.

— De la indiviții Lazăr Feraru și Dăiță Alămaru, evadați din arestul comunei Pădureni, în timpul când primarul respectiv cerceta faptul de furt ce se imputa acelor indiviți, au rămas următoarele: 1 cal în păr murg, căma în stânga, pete albe pe partea ocupată de șea și de taftur, puțin spintecat la nara dreaptă; un coș de căruța veche, 4 roțe noi și un ilău.

Se publică acesta spre cunoștința persoanelor de la cari se va fi furat calul și obiectele menționate, cari se previn că dacă nu vor reclama posesia calului și a acelor obiecte în termen de 6 luni, se vor vinde în beneficiul comunei.

No. 2.891. 1887, Maiu 22.

— S'a furat în ziua de 16 Maiu 1887, locuitorului Andrei Șerban, din comuna Scurta, doi cai, unul la păr negru, căma în două părți, la piept 2 rani de dalac, la partea dreaptă pe bot suriș, pete albe pe spinare, și altul la păr negru, farcușă la urechea dreaptă, inferat nedescifrabil pe șoldul stâng d'înăpoi, pete albe pe spinare.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și polițienesci a dispune urmărirea furilor și dovedirea acelor cai.

No. 2.978. 1887, Maiu 25.

Prefectura județului Râmnicu Sărat

La primăria comunei Urechești declarându-se de pripas un cal la păr murg, căma în două părți, puține pete albe pe spinare.

Se publică acesta spre cunoștința proprietarului.

No. 2.988. 1887, Maiu 11.

— La oborul comunei Lacul-lui-Baban aflându-se de pripas un cal la păr șarg-muced, căma în stânga și căda puțin retezată;

La oborul comunei Măxineni idem o iapă neagră, căma neregulată, căda puțin retezată;

Se publică acesta spre cunoștința proprietarilor.

No. 3.030. 1887, Maiu 13.

— La oborul primăriei comunei Pucesci aflându-se de pripas o iapă la păr șoricie, căma în stânga,

Se publică acesta spre cunoștința proprietarului.

No. 3.064. 1887, Maiu 15.

— La oborul comunei Giuleanca aflându-se de pripas un cal la păr sur, căma în dreapta, și unul idem murg-închis, căma în dreapta, bréz în frunte și pe bot și pintenog de piciorul stâng d'înainte și dreptul d'înăpoi,

Se publică acesta spre cunoștința proprietarilor.

No. 3.183. 1887, Maiu 20.

Prefectura județului Roman

Conform art. 45 din legea poliției rurale, D-nii primari ai comunelor rurale Săbăoani și Carol I, din plășile unite, acest județ au declarat de pripas la acele comune, cel d'ânteiș o iapă roibă, căma și căda roibă, pete albe pe spinare și la pantece, cu stei în frunte și la genuchiul piciorului stâng d'înăpoi, partea d'înăuntru cu o pată albă, și cel al doilea, o bivoliță neagră, cornele grebleșe pe spate, țintată în frunte și pișcătură la urechea stângă de desubt.

Se publică acesta spre cunoștința generală, ca în termen de 6 luni proprietarii acelor vite să se prezinte la primăriile respective cu actele cerute de articolul 49 din sus citata lege spre a le primi pe sémă.

No. 3.576. 1887, Maiu 22.

— Conform art. 45 din legea poliției rurale, D-nii primari ai comunelor rurale Trifești și Cotu-Vameșului, din plășile unite, acest județ, au declarat de pripas la acele comune, cel d'ânteiș o mânzată de 2 ani, porumbă, cornele țepoșe-mici, cam înainte, pișcătură la ure-

chea dreaptă de desubt și la cea stângă în vârf, și cel al doilea, un cal-armăsar murg, căma și căda negre, mușcătură la pulpa piciorului stâng d'înăpoi, fără alte semne.

Se publică acesta spre cunoștința generală, ca în termen de 6 luni proprietarii acelor vite să se prezinte la primăriile respective cu actele cerute de articolul 49 din sus citata lege spre a le primi pe sémă.

No. 3.651. 1887, Maiu 26.

Prefectura județului Tecuci

La primăria comunei rurale Fundeni, din plășile unite Bêrlad-Nicoresci, acest județ, aflându-se de pripas un cal la păr negru, căma în două părți, fără alte semne.

Se publică acesta spre cunoștința proprietarului celui cal, care cu acte în regulă de posesiune și în termenul legal să se prezinte la oficiul primăriei citatei comune pentru a'l primi.

No. 3.236. 1887, Maiu 8.

— La oborul primăriei urbei Tecuci, aflându-se de pripas un cal armăsar la păr murg, căma în două părți, pete albe pe spinare și pe pantece de taftur și căda retezată,

Se publică acesta spre cunoștința proprietarului celui cal, care în termenul legal și cu acte în regulă de a lui posesiune să se prezinte la citata primărie spre a'l primi.

No. 3.368. 1887, Maiu 15.

Poliția orașului Craiova

Listă de obiectele ce se află în conservarea poliției fără a se cunoștea persoana cui aparține:

Un evantail de atlas negru cu flori în mijloc, găsit de birjarul Nicolae Popa la porta balului mascat.

O pereche botfori lungi de păslă, uitați în noaptea de 12 Februarie de un pasager ce a plecat cu trenul în ziua No. 28.

Un baston negru cu capul în forma unui papagal, găsit pe stradă.

O pereche pantofi vechi de blanc pentru bărbați și o pereche pantofi de păslă de casă; ambele aceste obiecte rămase de la pasageri în urma arderii hotelului Teodor.

O băsmăluță de lână cafenie, găsită în noaptea de 15 Martie d'înaintea teatrului.

O scurteică femeiască îmblănită, găsită în ziua de 9 Aprilie la fântâna Chiriac.

O tórtă cu o figură colóre galbenă, imitație de antică și legată în argint, găsită în ziua de 5 Maiu în strada St. Arhanghel.

Un călușel de lemn făcut pe sanie, găsit de sergenți în stradă.

O verighetă de aur cu inițialele „Leonida, No. 1871 August 20”, găsită în ziua de 8 Maiu de țeranul Mitrahe Trancă, în curtea D-lui Musceleanu.

O umbrelă de satin veche, găsită de sergenți pe stradă.

Un inel de aur cu inițialele A. M., sculptate d'asupra pietrei, de coloră neagră, găsit în ziua de 7 Maiu în uliciora ce dă în strada Copertari de un băiat aflat în serviciul D-lui Naum Gheorghiu.

O pecete de alamă cu inițialele V. M., găsită de sergenți în valea Vlăici.

O haină de damă, stofă neagră subțire, garnisită cu dantelă neagră jauri, găsită în strada Severin.

Un lanț pentru măsurătoare de inginer, uitat în hirja No. 59 în ziua de 25 Maiu de un D. locotenent care a plecat cu trenul.

Un portofel vechi rupt înăuntru cu lei 4, bani 60, găsit în strada Lipscani de Gheorghe Becu.

Un galben mic de aur depus la poliție de S. Benvenisti, declarând că l-a lăsat un băiat în magazinul său și a fugit.

O jumătate icosar mic turcesc imita-

ție de alamă, găsit de fata Vasilica D. Bulgaru.

Un palton scurt vechi gri, găsit de sergenți în strada Unirei.

O pernă cusută pe canava, având în mijloc literile H. H., găsită de un soldat din dorobanți în gura unui câine.

Un chimir de curea pentru picior cu piese de 2 lei înăuntru și una de 2 bani, găsit la fântănele Ooto de Ion Vasile Chițu din comuna Roșile, județul Vâlcea, în ziua de 9 Iulie.

O umbrelă de lustre de gri veche și ruptă, găsită de sergenți în noaptea de 14—15 Iulie.

Un inel mic subțire de aur, având pietrele lipsă, găsit în ziua de 24 Iulie în piața Elca de femeia Iona Ilie G. din mahalaua Harșu.

O umbrelă de damă de mătase cu baston de visin și legată cu funtă, găsită în ziua de 5 Iulie în strada Madona-Dudu.

O șubă veche și murdară cusută cu găitan, cădută de la 2 indiviți emancipați cari erau urmăriți de sergenți.

Un pardesiū negru ripsat, puțin purtat, găsit de sergenți în strada Gărei în ziua de 6 August.

ANUNTIURI PARTICULARE

Direcția generală a regiei tutunurilor și sărei

Brevetul pentru tutun sub No. 2.123 din 1884, liberat D-lui C. Dimitrescu, pentru comuna Calimănesci, județul Râmnicu-Vâlcea, fiind anulat, se aduce la cunoștința tuturilor că sus numitul domn este oprit de a mai exercita vânzarea fabricatelor regiei.

No. 13.431.

Un îngrijitor de păduri, care a servit 15 ani în această branșă, dorește a se angaja la vre-o pădure. Informațiunile călea Șarban-Vodă No. 100 sub inițialele A. Gh.

Direcția generală a regiei tutunurilor și sărei

Brevetul pentru tutun sub No. 86 din 1886, liberat D-lui Vasile Popa din comuna Caramurat, județul Constanța, fiind anulat, se aduce la cunoștința tuturilor că posesorul său este oprit de a mai exercita vânzarea.

No. 13.379.

BURSA BUCURESCI

COTA OFICIALA PE ZIUA DE 20 August (1 Septembrie) 1887

FONDURI DE STAT	DOBANDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	ACȚIUNI	DOBANDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
Reață perpetuă	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României	500 vârs. întregi	—	—	—
„ mortibilă	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200 lei vârsat	—	—	237.233
„ română (Schuldverschreibung)	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	„ „ „ Națională	200 „ „	—	—	—
Obligațiunile de Stat ale căilor ferate române	6 0/0	1 Maiu—1 Noem.	—	—	Banca României	200 „ „	—	—	—
Obligațiunile de Stat române (convertite rurale)	6 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. creditului mobilier român de construc.	250 „ „	—	—	104.105 1/2.105
Imprumutul (Stern)	7 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Acțiunile băncii „Prevedere”	100 „ „	—	—	—
„ (Openheim) municipal 1883	8 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Prima societate de reasigurare România	200 „ „	—	—	—
In prumutul municipal 1884	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Acț. soc. basalt artificial	—	—	—	—
In prumutul orașului București (locuri)	Lei 20	Tragera	—	—					
VALORI DIVERSE					SCHIMB				MONETE
Serisuri funciare rurale	7 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Londra cek	—	—	—	Napoleon de aur —
	5 0/0	—	—	—	„ 3 luni	—	—	—	Galben austriac —
Idem urbane	7 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Paris cek	—	—	—	Imperial rusesc —
	6 0/0	—	—	—	„ 3 luni	—	—	—	Lira otomană —
	5 0/0	—	—	—	Francia cek	—	—	—	Biletele Băncii naționale —
Idem orașului Iași	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	„ 3 luni	—	—	—	Argint —
Obligațiunile casei pensiunilor	300	1 Maiu—1 Noe.	—	—	Viena cek	—	—	—	Aur 14.15—14.20 0/0
					„ 3 luni	—	—	—	Fiorini de hârtie austriac —
					Berlin cek	—	—	—	Rubla argint pe hârtie —
					„ 3 luni	—	—	—	
					Germania cek	—	—	—	
					„ 3 luni	—	—	—	
					Amsterdam 3 luni	—	—	—	
					Petersburg 3 luni	—	—	—	
					Belgia 3 luni	—	—	—	
					„ (scurt)	—	—	—	
					Elveția 3 luni	—	—	—	
					Italia 3 luni	—	—	—	