

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL



PREȚIUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antea și a fie-căreia lună.

PREȚIUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚĂȚE:

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei.
Ori-ce alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit de și publicațiile, după lungime

PREȚIUL ANUNCIURILOR:
30 bani linia de 30 litere.— A doua inserare și mai multe, 20 bani linia

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI
București, Bulevardul Independenței

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:
Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.
Citațiunile de hotărnicie, 60 b. linia.
Publicațiile primăriilor și comitetelor 60 b. linia

SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne:*

Decret — Raport.

Circulară.

PARTE NEOFICIALĂ — Cronică — Depesă telegrafică — Diverse — Buletine meteorologice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 18 August

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toată fața și viitorii, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 11.276:

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul comunei rurale Teișani, din județul Prahova, se disolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport.

D-nii Panait Niculae, Nae Miclea și Gheorghe Sorescu sunt numiți în funcțiunea de membri ai comisiei interimare.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 14 August 1887.

CAROL

Ministru de interne,
Radu Mihaiu.

No. 2.079

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

Sunt informat de D. prefect al județului Prahova, prin raportul No. 4.491, că afacerile comunei rurale Teișani sunt cu totul paralizate din cauză că primarul încetând din viață și ajutorul de primar

cu un consilier fiind demisionați, iar un alt membru dat judecăței pentru detur-nare de bani publici, cel-alt consilier ră-mas în funcțiune, nesciind carte, este în imposibilitate de a conduce administra-rea intereselor comunei.

S'a luat dispozițiuni pentru complec-tarea vacanțelor declarate în consiliul comunal, convocându-se colegiul electo-ral pentru ziua de 9 August, dar nu s'a putut efectua alegerea, fiind că consilierul aflat în funcțiune, nesciind carte, n'a pu-tut conduce operațiunile alegerii.

Subsemnatul având în vedere că consi-liul comunei Teișani rămânând numai cu un consilier și acesta nesciind carte nu poate conduce administrațiunea inte-reselor comunei, ceea ce dă loc ca ele să fie grav compromise.

În interesul ca administrațiunea ace-s-tei comune să fie pusă pe o cale regu-lată, conform prescripțiunilor legii com-unale, are onoare a ruga pe Majestatea Văstră ca să bine-voiască a semna ală-turatul proiect de decret pentru disol-varea actualului consiliu comunal și nu-mirea D-lor Panait Niculae, Nae Miclea și Gheorghe Sorescu în funcțiunea de membri ai comisiei interimare.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de interne,

Radu Mihaiu.

No. 11.276.

1887, August 13.

Circulara D-lui ministru al agriculturii, in-dustriei, comerțului și domeniilor No. 35 939 din 18 August 1887, către D-nii prefectii de ju-dețe.

Domnule prefect,

La 27 August 1887 expirând terme-nul de 6 luni, acordat prin art. 7 din le-gea promulgată la 27 Februarie a. c., locuitorilor cari s'ar crede în drept a fi

improprietăți, conform art. 5 și 6 din legea rurală, în locurile ce se vor de-clara vacante de comisiune, am onore a mă referi la precedenta noastră circulară cu No. 22.091 din 29 Mai a. c., publi-cată și prin *Monitorul* No. 47 de la 2 Iunie, rugându-vă, D-le prefect, să bine-voii a pune din nou în vedere locuito-rilor de prin comunele rurale, cari s'ar crede în drept să beneficieze de dispozi-țiunile legii de verificare, să grăbescă a înainta cererile lor la minister, atrăgân-du-le cu tot dinadinsul atențiunea că duple expirarea termenului, adică duple 27 August curent, ori-ce cerere de as-menea natură nu va mai fi primită.

Primiți, vă rog, D-le prefect, asigu-rarea considerației mele.

p. Ministru, D. Dobrescu.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 18 August

Sâmbătă, 15 ale curenteii, în ziua de S-ta Maria, hramul biseri-ceii monastirei Sinaia, M.M. L.L. Regele și Regina împreună cu A. S. R. Principesa Mumă au asistat la serviciul divin ce s'a oficiat în acel sfânt locaș.

În cursul săptămânei trecute Majestateile Lor au bine-voit a în-truni la dejun și prânz pe I. P. S. S. Mitropolitul Primat al Ro-mâniei; pe D. I. C. Brătianu, preșe-dinte al consiliului, cu D-nii mi-niștri Sturdza, Pherekyde, Stătes-cu, Aurelian, Radu Mihaiu, Nacu și Gheorghian, cari au fost adu-nați în consiliu; pe Exc. Sa D. co-mite Goluchowski, ministru pleni-

potențiar al Austro-Ungariei, cu D-na comitesă Goluchowski; pe D. Alexandru Lahovari, fost ministru, cu D-na Lahovari; pe D. Grigorie Sutzo cu D-na Sutzo; pe D. Emil Ghica, ministru țerei la Belgrad, cu D-na Ghica; pe D. general-adjutant Fălcoianu, șeful marelui stat-major al armatei; pe D. C. Schina, prim-președinte al înaltei curți de casațiune; pe D. Th. Rosetti, președinte la înalta curte de casațiune, cu D-na Rosetti; pe D. general G. Anghelescu, comandantul corpului I de armată; pe D-na Z. Costa-Foru; pe D. major adjutant Odobescu cu D-na Odobescu; pe D. colonel Racovitză, comandantul regimentului 3 de infanterie; pe D. locotenent-colonel Leon, comandantul regimentului 6 dorobanți; pe D. locotenent-colonel Manu; pe D. major Bereșteanu din infanterie, precum și mai multe alte persoane de distincțiune aflate în Sinaia.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 29 August — D. Flesch, consul al Franței la Sofia, a fost autorizat să ia un concediu nelimitat.

Berlin, 29 August — *Gazeta Germa-*

niei de Nord confirmă că numeroase petițiuni continuă a fi adresate guvernului din partea unor comercianți din toate regiunile imperiului, cerând sporirea drepturilor asupra cerealelor.

Berlin, 29 August — Partidul democratic socialist din Reichstag a invitat pe partizanii săi să ia parte la o întrunire ce va avea loc în cursul toamnei în străinătate. Locul și ziua întrunirii nu s'au publicat, pentru ca conferințele să nu fie turburate.

Londra, 30 August — Corespondentul berlinez al ziarului *Daily News* crede că Germania va face noi concesii Rusiei în privința afacerilor Bulgariei, și că principele de Bismarck ar voi cu orice preț să obțină o întrevedere între Țar și împăratul Wilhelm.

(Havas).

D. prefect al județului Fălciu arată, prin raportul cu No. 5.287, că D. senator Nicu Constandache, arendașul moșiei Hoceni din acel județ, a oferit o livadă pentru instalarea ambulanței rurale în acea localitate, punând în același timp la dispozițiunea D-lor medici și locuințele necesare; asemenea a mai oferit și toate articolele de prima necesitate pentru tratamentul bolnavilor, precum lapte în cantitate suficientă, și a înlesnit construirea unei fântâni pentru serviciul ambulanței.

Ministerul aduce mulțumirile sale D-lui Constandache pentru aceste generoase ofrande.

—x—

D. Alexandru B. Dancovici, proprietarul moșiei Cornățelu, din comuna cu

același nume, județul Dâmbovița, construind cu spesele sale un local de primărie și școală, făcând și reparațiile necesare bisericii din Țisa comună; ministrul îi exprimă mulțumirile sale.

—x—

Ministerul exprimă mulțumirile sale D-lui Ioan P. Licherdopol, proprietarul moșiei Vedea-Turculesci din județul Vlașca, pentru ofranda făcută școlii din acea comună, care consistă din următoarele obiecte de studii:

Un glob terestru, un planiglob, o chartă a Europei, o chartă a României și o chartă a județului Vlașca.

—x—

D. Grigore Pop, arendașul moșiei Pârcovu, din județul Buzău, oferind 4 care pae de grâu pentru umplutul saltelelor spitalului rural Nifon, ministrul îi exprimă mulțumirile sale pentru această ofrandă.

DIVERSE

Gardii câmpeni de la comuna Islazu, plasa Vădeni, județul Brăila, anume Dumitru Grigore și Ștefan Pascu, prinzând, în ziua de 4 curent, pe un individ cu un sac de porumb furat, acesta a tras de la brâu gardianului Dumitru Grigore un capăt cu care i-a dat o lovitură în pept, și apoi furul, urcându-se în căruța cu care era venit, a fugit. Rănitul Dumitru Grigore a fost imediat dus la spital și acolo a încetat din viață în ziua de 7 ale curentei luni.

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI

BULETIN ATMOSFERIC

| STAȚIUNI | OBSERVAȚIUNI: De la 17 (29) August 1887, orele 8 a. m. | | | | | | | | | | in 24 ore | | | De la 16 (28) Aug. 8 ore s'era | | | | OBSERVAȚIUNI |
|-----------------|--|---------|---------------------|---------|-------------|----------|--------|----------------|-------------------|---------------|---|--|---------|--------------------------------|--------|----------------|----------------------|--------------|
| | Barometru redus la 0° și la nivelul mării | | Temperatura aerului | | Umiditate % | Vântul | | Starea Cerului | Ploaie sau zăpadă | Temper. extr. | | Barometru redus la 0° și nivelul mării | Temper. | Vântul | | Starea Cerului | | |
| | Observ. | Variaț. | Observ. | Variaț. | | Direcția | Târziu | | | Max. | Min. | | | Direcția | Târziu | | | |
| T-Severin . . . | 766.1 | + 1.1 | 21.6 | - 0.2 | 54 | NE | 1 | senin | — | 30 | 17 | 763.4 | 23.8 | SW | 1 | noros | | |
| Balota . . . | 766.4 | + 0.2 | 21.4 | + 1.2 | 54 | E | 4 | " | — | 29 | 12 | 763.1 | 21.2 | E | 4 | acop. | | |
| Crailova . . . | 766.9 | + 1.4 | 20.8 | + 0.6 | 55 | NE | 3 | " | — | 28 | 12 | 765.7 | 19.4 | ENE | 4 | p. noros | | |
| Giurgiu . . . | 765.6 | + 2.2 | 18.0 | - 1.2 | 60 | NE | 3 | f. senin | — | 27 | 19 | 763.5 | 21.5 | NE | 2 | f. senin | | |
| Constanța . . | 764.2 | - 0.2 | 18.5 | - 1.3 | 78 | NNW | 4 | p. noros | — | 26 | 15 | 764.5 | 20.1 | NNW | 1 | p. noros | Starea mării ușor. | |
| Sulina . . . | 764.9 | + 1.1 | 19.9 | - 0.9 | 70 | NNE | 4 | f. senin | — | 26 | 10 | 764.6 | 18.6 | NNE | 1 | f. senin | " " potrivit. | |
| Galăț . . . | 761.5 | - 3.8 | 18.0 | - 1.1 | 60 | NNE | 6 | " | — | 27 | 15 | 765.3 | 20.0 | N | 2 | p. noros | | |
| Brăila . . . | 760.9 | - 2.8 | 18.0 | - 1.4 | 72 | E | 2 | senin | — | 26 | 13 | 764.3 | 21.2 | N | 4 | senin | | |
| Sinaia . . . | 766.2 | - 0.7 | 13.0 | + 5.7 | 80 | — | — | f. senin | — | 19 | 5 | 766.5 | 11.0 | — | — | noros | | |
| Chilărași . . | 763.7 | + 1.2 | 19.0 | - 0.6 | 60 | NE | 2 | " | — | 22 | 11 | 763.7 | 16.6 | E | 1 | f. senin | | |
| Calimănești . | 742.0 | + 1.1 | 17.2 | + 0.2 | 64 | NW | 2 | " | — | 26 | 13 | 741.5 | 16.0 | — | — | senin | | |
| Bacău . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ieși . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | De la 18 (30) August 1887, orele 8 dimineața. | | | | | | | | | | De la 17 (29) August 1887, 8 ore s'era. | | | | | | | |
| București | 765.7 | 0.0 | 19.4 | - 0.8 | 47 | ENE | 4 | senin | — | 26 | 10 | 765.0 | 18.0 | ENE | 1 | f. senin | Barometru staționar. | |

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDETE

In dimineața de 17 (29) August 1887

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|---------------------|-------|-------------|---|--------------------------|-------|----------------|---|--------------------|-------|
| Adjud | — | Puțin vêt, senin | 12+B. | Fălcuș | — | Senin | 16+B. | Piatra | — | Senin | 12+B. |
| Alexandria | — | Senin | 17+ | Folticeni | — | Senin, nor | 9+ | Pitești | — | Puțină plôe, senin | 14+ |
| Baia-de-Aramă | — | Nor, senin | 17+ | Ferbinți | — | Senin | 14+ | Piva-Petri | — | Senin, vînt | 10+ |
| Babadag | — | Senin, liniștit | 12+ | Filiași | — | Senin, variabil | 15+ | Pleșcoiu | — | Senin | 13+ |
| Bacău | — | Senin | 14+ | Fălășeni | — | Senin | 14+ | Plocești | — | " | 11+ |
| Balaciu | — | Senin, vînt violent | 17+ | Focșani | — | " | 14+ | Podu-Turcului | — | " | 16+ |
| Balta-Albă | — | Senin | 22+ | Găești | — | Nor, senin | 15+ | Predeal | — | " | 14+ |
| Bechet | — | Norat | 12+ | Gorgova | — | Senin, liniștit | 13+ | Rădăuți | — | Senin, variabil | 14+ |
| Bérlad | — | Variabil, senin | 14+ | Hârliău | — | Senin | 13+ | Râmna-Sărat | — | Senin | 20+ |
| Bistrița | — | " | " | Hârșova | — | Nor, senin | 15+ | Râmna-Vâlcea | — | Variabil, senin | 12+ |
| Botoșani | — | " | 13+ | Herța | — | Variabil, nor | 10+ | Rîu-Vadului | — | Senin | 11+ |
| Broscești | — | Senin | 6 | Horez | — | Senin | 18+ | Roși-de-Vede | — | Senin, vînt | 17+ |
| Budești | — | Senin, vînt | 17+ | Huși | — | " | 14+ | Săbina-Mare | — | Vînt, senin | 15+ |
| Buhuși | — | Senin | 6+ | Iaccea | — | " | 17+ | Săscut | — | Senin | 14+ |
| Burdujeni | — | Var., senin, vînt | 10+ | Ieșei | — | " | 13+ | Săveni | — | " | 17+ |
| Busuiești | — | Senin, liniștit | 15+ | Măcin | — | " | 13+ | Sinaia | — | " | 11+ |
| Bălănești | — | Senin | " | Măgurele | — | " | 20+ | Slobosia | — | " | 11+ |
| Calafat | — | " | 11+ | Mahmudie | — | " | 13+ | Spineni | — | Variabil, senin | " |
| Călarăși | — | " | 14+ | Mamornița | — | " | 13+ | Stefănești | — | Senin, nor | 10+ |
| Câmpina | — | Puțină plôe, senin | 10+ | Mangalia | — | Senin, vînt, marea agit. | " | Tecuci | — | Senin | 13+ |
| Câmpu-Lung | — | Senin | 12+ | Mărdărești | — | Senin, puțin vînt | 17+ | Tergovici | — | " | 15+ |
| Caracal | — | " | 14+ | Mărgineni | — | Senin | 15+ | Tergu-Frumos | — | Variabil, senin | 9+ |
| Ceatal | — | " | 13+ | Medjiidie | — | Senin, vînt | 15+ | Tergu-Jiu | — | Senin, variabil | 14+ |
| Cerna-Voda | — | " | 15+ | Mihăileni | — | Senin, puțin nor | 9+ | Tergoru | — | Senin | 14+ |
| Cetate | — | " | 11+ | Misul | — | Senin, vînt | 13+ | Tulcea | — | Senin, liniștit | 12+ |
| Chilia-Vechie | — | Nor, senin | 14+ | Moinești | — | Senin | 10+ | Tâmbărești | — | " | " |
| Codăești | — | Senin, nor | 14+ | Neamțu | — | " | 10+ | Urlei | — | Senin | 13+ |
| Cosabia | — | Senin, liniștit | 22+ | Novaci | — | Variabil, senin | 11+ | Ursiceni | — | Var., senin, vînt | 14+ |
| Cosia | — | Senin, vînt | 12+ | Obedi | — | Variabil | " | Valea-Călugăr. | — | Senin | 15+ |
| Curt-de-Arges | — | Senin | 14+ | Ocna | — | Senin | 15+ | Văleni | — | " | 13+ |
| Darabani | — | " | 13+ | Odobesci | — | Vînt, senin | 14+ | Vaslui | — | Senin, nor | 14+ |
| Domnești | — | " | 15+ | Oltenița | — | Senin | 17+ | Verciorova | — | " | " |
| Dorohoi | — | Senin, variabil | 9+ | Ostrov | — | " | 13+ | Vulcan | — | Senin | 13+ |
| Drăgășani | — | Senin, plôe | 14+ | Panciu | — | " | 13+ | Vidra | — | Senin, vînt | 23+ |
| Drăgănești | — | Senin, vînt | 16+ | Păscani | — | " | 12+ | Zătrenești | — | " | " |
| Drănceni | — | Senin | 12+ | Pătărlagele | — | " | 12+ | Zimnicea | — | Senin, vînt | 14+ |

In dimineața de 18 (30) August 1887

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|-------------------|-------|-------------|---|-----------------------|-------|----------------|---|---------------------|-------|
| Adjud | — | Vînt | 10+B. | Fălcuș | — | Senin, variabil | 14+B. | Piatra | — | Senin | 12+B. |
| Alexandria | — | Senin, vînt | 16+ | Folticeni | — | Senin | 10+ | Pitești | — | " | 16+ |
| Baia-de-Aramă | — | Senin | 17+ | Ferbinți | — | Var., nor, vînt | 12+ | Piva-Petri | — | Senin, vînt | 18+ |
| Babadag | — | " | 13+ | Filiași | — | Senin, vînt | 15+ | Pleșcoiu | — | Senin | 16+ |
| Bacău | — | " | 11+ | Fălășeni | — | Senin | 15+ | Plocești | — | Senin, vînt | 12+ |
| Balaciu | — | Vînt viol., senin | 15+ | Focșani | — | Nor | 12+ | Podu-Turcului | — | Senin, nor | 15+ |
| Balta-Albă | — | " | " | Găești | — | Senin | 16+ | Predeal | — | Senin | 14+ |
| Bechet | — | Senin | 17+ | Gorgova | — | " | 13+ | Rădăuți | — | " | 12+ |
| Bérlad | — | " | 14+ | Hârliău | — | " | 13+ | Râmna-Sărat | — | Senin, nor, vînt | 22+ |
| Bistrița | — | " | " | Hârșova | — | Senin, nor, vînt | 15+ | Râmna-Vâlcea | — | Senin | 14+ |
| Botoșani | — | " | 9+ | Herța | — | Senin, vînt | 10+ | Rîu-Vadului | — | Senin, ceață | 9+ |
| Broscești | — | " | 8+ | Horez | — | Senin | 18+ | Roși-de-Vede | — | Senin, vînt | 16+ |
| Budești | — | Senin, vînt | 16+ | Huși | — | Senin, variabil | 13+ | Săbina-Mare | — | Senin | 14+ |
| Buhuși | — | Senin | 10+ | Iaccea | — | Senin | 17+ | Săscut | — | Nor | 13+ |
| Burdujeni | — | Variabil, senin | 11+ | Ieșei | — | Senin, nor | 13+ | Săveni | — | Senin | 9+ |
| Busuiești | — | Senin | 13+ | Măcin | — | Vînt | 15+ | Sinaia | — | Senin | 7+ |
| Bălănești | — | " | " | Măgurele | — | Senin, vînt | 18+ | Slobosia | — | Nor | 10+ |
| Calafat | — | " | 12+ | Mahmudie | — | Senin | 14+ | Spineni | — | Senin | " |
| Călarăși | — | " | 13+ | Mamornița | — | " | 10+ | Stefănești | — | " | 7+ |
| Câmpina | — | Nor, senin | 10+ | Mangalia | — | Senin, v., m. agitată | " | Tecuci | — | Senin, nor, vînt | 13+ |
| Câmpu-Lung | — | Senin | 13+ | Mărdărești | — | Senin, vînt | 11+ | Tergovici | — | Senin | 14+ |
| Caracal | — | " | 12+ | Mărgineni | — | Senin | 14+ | Tergu-Frumos | — | " | 10+ |
| Ceatal | — | " | 14+ | Medjiidie | — | " | 13+ | Tergu-Jiu | — | " | 11+ |
| Cerna-Vodă | — | Nor | 12+ | Mihăileni | — | " | 7+ | Tergoru | — | " | 13+ |
| Cetate | — | Senin | 12+ | Misul | — | Senin, vînt | 15+ | Tulcea | — | " | 13+ |
| Chilia-Vechie | — | Senin, vînt | 15+ | Moinești | — | Senin | 10+ | Tâmbărești | — | " | " |
| Codăești | — | Senin | 15+ | Neamțu | — | " | 9+ | Urlei | — | Senin, vînt | 14+ |
| Cosabia | — | " | 22+ | Novaci | — | " | 11+ | Ursiceni | — | Variabil, senin, v. | 13+ |
| Cosia | — | Senin, vînt | 12+ | Obedi | — | Variabil | " | Valea-Călugăr. | — | Senin, vînt | 15+ |
| Curt-de-Arges | — | Senin | 12+ | Ocna | — | Senin | 14+ | Văleni | — | " | 13+ |
| Darabani | — | " | 12+ | Odobesci | — | " | 12+ | Vaslui | — | Senin | 15+ |
| Domnești | — | Senin, furtună | 17+ | Oltenița | — | " | 14+ | Verciorova | — | Frumos | 18+ |
| Dorohoi | — | Senin | 10+ | Ostrov | — | " | 12+ | Vulcan | — | Nor, senin | 10+ |
| Drăgășani | — | " | 15+ | Panciu | — | Nor | 13+ | Vidra | — | Senin, vînt | 24+ |
| Drăgănești | — | Senin, vînt | 17+ | Păscani | — | Senin | 12+ | Zătrenești | — | " | " |
| Drănceni | — | Senin | 12+ | Pătărlagele | — | " | 16+ | Zimnicea | — | Senin | 12+ |

ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL CULTELOR
ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Concursul ce a fost publicat pentru ocuparea în mod provizoriu, conform legii, a catedrei de desen și caligrafie, de la externatul secundar de fete No. 2 din Bucuresci, ne dând nici un rezultat, ministerul publică din nou concurs irevocabil pentru această catedră pe ziua de 15 Ianuarie 1888.

Concursul se va ține în localul școlii de bele-arte din Bucuresci.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate prin *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de ziua concursului.
No. 9.247. 1887, Iulie 14.

— Concursul ținut în Bucuresci, pentru catedra de științele fisico-naturale de la externatul secundar de fete din Craiova, nedând un rezultat satisfăcător, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică un nou concurs irevocabil pentru această catedră, pe ziua de 15 Ianuarie 1888.

Concursul se va ține în Bucuresci, în localul Universității.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate prin *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Septembrie 1885.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 9.727. 1887, Iulie 28.

— Concursul ținut conform legii, pentru ocuparea catedrei de limba franceză de la gimnasiul Mihailu-Bravul din Bucuresci, nedând nici un rezultat, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică un nou concurs irevocabil pentru această catedră, pe ziua de 15 Ianuarie 1888.

Concursul se va ține în localul Universității din Bucuresci; iar aspiranții spre a fi admiși să concureze, vor trebui să posede titlurile de studiu cerut de art. 1 și 4 din legea pentru numirea profesorilor la școlile secundare.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 9.713. 1887, Iulie 28.

— Pentru ocuparea în mod provizoriu a catedrelor de istorie și limba română de la școala normală primară din Galați, ministerul publică concurs pentru aceste catedre, pe ziua de 15 Ianuarie 1888.

Condițiunile de admisibilitate la concurs sunt cele fixate prin publicațiunea ministerului, inserată în *Monitorul oficial* No. 78 din 12 Iulie 1883.

Programa de concurs sunt publicate în *Monitorul* No. 79 din 9 Iulie 1881.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 9.820. 2* 1887, Iulie 29.

— Ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștința aspiranților și aspirantelor la catedra de matematică de la institutul pedagogic (școala centrală pe fete) din Iași, că una din condițiunile de admisibilitate la concursul care s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 95 din 31 Iulie 1887 și următoarele, s'a modificat astfel că acel concurs se va ține la 20 Ianuarie 1888, în palatul universității Iași, dupe următoarea programă :

I. Aspiranții sau aspirantele, spre a fi admise să concureze, vor trebui să probeze :

a) Că au vârsta de 21 ani impliniți, că n'au trecut peste 40 și fiind bărbați că sunt căsătoriți ;

b) Că sunt români ;

c) Că au absolvit studiile secundare, pentru cari vor prezenta diploma de bacalaureat, ori certificatul de absolvirea școlii centrale de fete ;

d) Că au urmat doi ani la vre-una din facultățile de științe din țară, cursurile din secțiunea respectivă și că au depus examenile corespunzătoare.

II. Materiile din cari vor fi examinați sunt :

Aritmetica, geometria, algebra, trigonometria și cosmografia, dupe programa liceelor.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 10.359. 13* 1887, August 12.

— În școala normală primară de instituitor din Bucuresci fiind 30 locuri vacante de bursieri, cu începutul viitorului an școlar, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștința generală că, pentru ocuparea lor se va ține concurs în Bucuresci și Iași, și anume: pentru 18 locuri în Bucuresci și pentru 12 locuri în Iași.

Condițiunile de admisibilitate, ce trebuie să intrinască aspiranții, sunt :

1. Absolvirea a 4 clase de gimnasiu clasic ;

2. Etatea de 15 ani cel puțin și 18 ani cel mult ;

3. Naționalitatea română și religiu-nea creștină răsăriteană.

Concursul se va ține în ziua de 1

Septembrie 1887, la orele 12 din zi, în Bucuresci, în localul școlii normale de instituitor, strada Stirbeiū-Voda No. 37, iar la Iași, în localul liceului național, în preșința comisiunilor ce se vor întocmi la timp.

Candidații se vor înscrie prin cerere directă către minister, adresată cel mult până în ziua de 25 August; iar actele le vor prezenta președintelui comisiunii în ziua concursului.

Candidații admiși în școală, în urma concursului ce vor depune, sunt îndatorați a aduce fie-care cu sine :

a) Un rând de haine, o pereche încălțăminte solidă, o pătură de întins pe pat, 6 cămăși de zi și 6 perechi ismene în stare buna, 3 cecăfuri, o perină de lână, 3 cămăși de noapte, 12 batistă, 12 perechi ciorapi, o perie de dinți, 2 mânuși de pânză aspră pentru fricțiuni cu apă rece și 3 prosope ;

b) Tote cărțile ce le-a avut în gimnasiu ;

c) O cutie cu compasuri și o planșetă ;

d) O obligațiune înscrisă din partea părinților, că vor procura fiului lor cărțile și materialul de scris și de desen, în cas când nu s'ar ajunge fondul bugetar pentru această trebuință ;

e) Un certificat de moralitate în care să fie trecute, subsemnătura directorului gimnasiului, toate observațiunile facute de către D-nii profesori respectivi, relativ la temperament, energie, apăsături bune sau rele, precum și alte observațiuni ce constituiesc în genere caracterul.

No. 10.259. 6 1887, August 11.

— Licitația ce a fost anunțată pe ziua de 25 Iulie trecut, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare de la liceul din Bârlad, cum facerea unui mic pavilion pentru direcțiune și servitorii, hala de gimnastică, nivelarea și plantarea curții, nedând nici un rezultat din cauza lipsei de amatori, ministerul publică o nouă licitație pentru această întreprindere pe ziua de 22 August 1887.

Licitația se va ține atât la prefectura județului Tutova, cât și la ministerul cultelor, calea Victoriei No. 87, la orele 2 p. m., prin îndeplinirea tuturilor formalităților prescise de legea compatibilității generale a Statului.

Fie-care ofertă, spre a fi admisă la licitație, va trebui să fie însoțită de o garanție provizorie de 5 la sută din totala sumă a deviselor acelor lucrări.

Garanția definitivă va fi de 10 la sută din suma ce va rezulta la licitațiune.

Termenul săvârșirii acestei lucrări este pentru 2 sesoane, așa ca la 15 August 1888 cel mult totă lucrarea să fie complet terminată în toate părțile sale spre a se putea întrebuița la destina-

ția sa, în sezonul anului acesta lucrarea se va termina de roșu și acoperi.

Planurile, devisele și caetul de sarcini pot fi consultate de amatori săi la ministerul cultelor, divizia școlilor, sau la prefectura respectivă.

No. 10.029. (4, s. d.) 1887, August 5.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

La 5 Septembrie 1887, orele 2 p. m., se va ține licitație publică orală, atât în localul acestui minister, cât și la prefecturile de Tulcea și Constanța, pentru arendarea dreptului de a pescui în apele Mării-Negre pe distanțele de la Portița până la Caraharman și de la Caraharman până la Ilanlâc.

Arendarea se face pe termen de la confirmare și până la 1 Martie 1890, cu condițiunile publicate în *Monitorul oficial* No. 147 din 2 Octombrie 1886, și cu adăogire că taxa de perceput va fi:

2 lei de la peșcele mărunț.

10 lei de la peșcele de $\frac{1}{2}$ kilogram bucata în sus până la 1 kilogram.

20 % de la peșcele mare, începând de la 1 kilogram bucata.

Licitațiunea se va ține în parte pentru fie-care distanță, dupe regulamentul de licitațiunii publicat în *Monitorul oficial* No. 230 din 22 Ianuarie 1884.

Pentru a fi admiși la licitațiune concurenții vor depune garanția provisorie câte lei 2 000 pentru fie-care distanță, în numerar sau efecte publice garantate de Stat.

No. 35.705. 1887, August 17.

—Ministerul, aușind pe comisiunea permanentă, publică spre cunoștința generală că, la 10 Septembrie 1887, se va ține concurs irevocabil pentru ocuparea cu titlu provisoriu, conform legii, a următoarelor catedre de la școala de agricultură și silvicultură de la Herestrău:

1) Catedra de botanică și tehnologia agricolă și silvică;

2) Catedra de fizică, climatologie, mineralogie și geologie;

3) Catedra de geniul rural;

4) Catedra de amenagement, precum și a următoarelor funcțiuni de conferențieri:

1) Conferențiar de comptabilitate, care va fi și secretar-comptabil al școlii;

2) Conferențieri de matematici.

Pentru ca aspiranții să fie admiși la concurs trebuie să întrunescă următoarele condițiuni:

Pentru profesori

a) Să fie români sau naturalizați;

b) Să posedă diploma de bacalaureat

și diploma de licență sau doctorat a unei facultăți sau a unei școle superioare în specialitatea pentru care concurează;

c) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare.

Pentru conferențieri

a) Să fie români sau naturalizați;

b) Să posedă diploma unei facultăți sau a unei școle speciale în ramura respectivă;

c) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare.

Concursul se va ține la orelle 12 din zi în palatul Universității din București, dupe prescripțiunile regulamentului legii concursurilor din 17 Martie 1879.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului agriculturii (diviziunea agriculturii) cel mai târziu până la 2 Septembrie 1887; iar programa concursului este cea publicată în *Monitorul oficial* No. 48 din 1887.

No. 22.074. * 1887, Maiu 29.

—Pentru ocuparea locurilor de bursieri de la școlile dependente de acest minister, se publică spre cunoștința doritorilor că condițiunile de admitere, epoca și programele concursurilor sunt cele următoare:

I. Pentru școala de agricultură și silvicultură de la Herestrău

Bursele la această școală se dau fără concurs absolvenților de liceu dupe ordinea de înscriere. Cererile se vor adresa ministerului agriculturii până la 25 August 1887.

Pentru tinerii cari au 4 clase gimnaziale sau reale cel puțin, se va ține concurs la 25 August 1887, orele 9 a. m., în localul școlii de agricultură de la Herestrău, înainte juriului compus din profesorii școlii.

Pe lângă condițiunile de mai sus, aspiranții trebuie să întrunescă următoarele condițiuni:

a) Să fie român;

b) Să aibă constituțiunea robustă și vârsta între 17—23 ani impliniți la 1 Septembrie 1887;

c) Să fie vaccinat;

d) Să prezinte un act dovedind lipsa de mișloc, liberat de autoritatea comunală și visat de perceptorul local.

Etatea se dovedește prin actul de naștere.

Medical școlii va visita pe aspiranții spre a se convinge asupra constituțiunii lor fizice.

Materiile asupra cărora vor fi examinați concurenții sunt următoarele:

Aritmetica.— Geometria.— Fisica.— Tote ramurile din istoria naturală.— Geografia.— Istoria țerei.

Asupra acestor materii se va avea în vedere programa școlilor secundare.

Se va insista însă, mai mult asupra fizicii elementare; asupra chimiei mai dezvoltată de cât se predă în gimnaziile metaloide și metale; echivalenți; nomenclatura și notațiunea chimică, noțiuni generale despre analiză, chimia elementară a oxigenului, hydrogenului, azotului, carbonului, aerului, apei, acidului carbonic, amoniacului, phosphorului, sulfurii, siliciului, potasiului, sodiului, calciului, ferului; materiile vegetale: amidon, zahăr, celulosă, gluten, clorofilă.

Din mineralogie se va da mai multă atențiune rocilor celor mai însemnate.

Din botanică: organografia și fiziologia vegetală, mai pe larg ca în gimnaziu, clasificatiunea plantelor: artificiale și naturale, cele mai cunoscute familii: graminee, leguminoase, crucifere, rosacee, compositae, amentacee, ombelifere, etc... în dezvoltări.

Spre a putea dobândi o bursă, concurentul trebuie să obțină la examenul de admitere cel puțin media 12 din 20 puncte.

Cererile pentru tinerii din această categorie se vor adresa direcțiunii școlii de agricultură și silvicultură de la Herestrău, până la 23 August, 6 ore seara, cel mai târziu.

II. Pentru școlile practice de agricultură de la Strihareț (județul Ott) și Păncesco-Dragomiresco, (județul Roman)

Concursul se va ține la 25 August, orele 9 a. m., la școlile respective, înaintea unui juriu compus din: directorul școlii, prefectul județului și un director de școală primară, delegat de revisorul scolar.

Condițiunile de admisibilitate la concurs sunt:

a) Să fie român;

b) Să fie de satean agricultor, dovedind această cu un certificat în regulă, liberat de primăria comunei în care domiciliază sateanul muncitor;

Nici un fiu de locuitor din comunele urbane nu se va primi în școală;

c) Să aibă etatea de la 15 la 20 ani impliniți la 1 Septembrie 1887;

d) Să fi absolvit cursurile școlilor primare rurale sau urbane;

e) Să aibă o constituțiune robustă;

f) Să prezinte un act, dovedind lipsa de mișloc, liberat de autoritatea comunală și visat de perceptorul local.

Materiile asupra cărora concurenții vor fi examinați, sunt acele cuprinse în programele școlilor primare, cu o deosebită atențiune asupra aritmeticii, geometriei practice elementare, măsurarea suprafețelor plane și a volumelor celor

mai obicnute, noțiunii elementare de istoria naturală.

III. Pentru școala superioară de medicină-veterinară

Concursul se va ține la 1 Septembrie 1887, în localul școlii de pe cheul Dâmboviței, suburbia S-tu Elefterie, și înaintea juriului compus din profesorii școlii.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

a) Să fie român;
b) Să fi absolvit cel puțin cursurile a patru clase gimnaziale, reale, sau școala de agricultură și silvicultură de la Herăstrău;

c) Să prezinte actul de naștere și de vaccinare;

d) Să aibă o constituțiune robustă;

e) Să dovedească lipsa de mișlocuri printr'un act liberat de autoritatea comunală și visat de receptorul local.

Materiile concursului sunt cuprinse în programa inserată în *Monitorul oficial* No. 95 din 2 August 1883.

IV. Pentru școala de arte și meserii din București, și școala tehnică și instrumente agricole din Iași

Concursurile se vor ține la școlile respective, în ziua de 25 August 1887, la orele 9 a. m., înaintea juriului compus din directorul școlii, un profesor al școlii și un director de școală primară, delegat de minister.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

a) Să fie român;
b) Să fi absolvit cursurile școlilor primare;

c) Să aibă etatea cel puțin de 16 ani;

d) Să aibă o constituțiune robustă;
e) Să dovedească lipsa de mișlocuri printr'un certificat liberat de autoritatea comunală și visat de receptorul local.

Materiile concursului sunt cele cuprinse în programa școlilor primare și cu insistență asupra aritmeticii, geometriei și noțiunii de științe fizice. Concurenții vor prezenta și caete de desen.

V. Pentru școlile comerciale din București, Craiova, Iași și Galați

Concursul se va ține la 10 Septembrie 1887, la școlile respective, înaintea juriului compus din profesorii școlii.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

a) Să fie român;

b) Să aibă etatea de 12 ani impliniți pentru clasa I, 13 ani pentru a II, etc.

c) Să dovedească lipsa de mișlocuri prin un certificat liberat de autoritatea comunală și visat de receptorul local.

Concursul va fi oral și în scris, asupra materiilor din clasa anterioară aceleia pentru care concurează.

Pentru toate categoriile de burse, cererile de înscriere împreună cu actele necesare se vor înainta direcțiunilor școlilor respective cel mai târziu până la 23 August 1887.

Concurenții cari ar reuși să ocupe un loc de bursier la școlile No. I, II, III și IV, vor trebui mai înainte de intrarea lor în școală să prezinte un act legalizat din partea părinților sau tutorilor, prin care aceștia se obligă a restitui Statului sumele cheltuite cu întreținerea fiului său pupilului lor, în cas când ar părăsi școala mai înainte de terminarea ei.

Acest act va trebui depus la direcția școlilor.

No. 30.721. * 1887, Iulie 14.

—Se aduce la cunoștința generală că, la 20 August 1887, orele 12 din zi, se va ține concurs în localul școlii de agricultură și silvicultură de la Herăstrău, pentru ocuparea în mod provisoriu a următoarelor catedre de la școlile practice de agricultură, și anume:

a) La școala practică de agricultură de la Strihareț:

1. Catedra de geniu rural și contabilitate;

2. Funcțiunea de șef de cultură.

b) La școala practică de agricultură de la Pâncesci-Dragomiresci:

1. Catedra de agricultură, creșterea vitelor, economia și legislația rurală;

2. Catedra de elementele științelor fizico-naturale cu noțiuni practice de silvicultură (profesorul obligat a face și observațiunile meteorologice);

3. Funcțiunea de șef de cultură.

Condițiunile ce se cer pentru a fi admiși la concurs sunt:

a) A fi român sau naturalizat;

b) A fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;

c) A poseda diploma școlii de agricultură de la Herăstrău sau o diplomă echivalentă de la una din școlile de agricultură din străinătate.

Programa concursului, care se va ține conform legii din 17 Martie 1879, este cea următoare:

Pentru catedra de agricultură, etc.

Agricultura — Elemente de geologie agricolă cu cunoștințe generale asupra principalelor formațiuni geologice din România. — Grădinăria, și în special cultura legumelor și a pomilor roditori. — Creșterea albinelor și a gândacilor de mătase. — Cultura viilor și fabricațiunea vinului. — Zootechnia (economia vitelor în general și în special). — Elemente de economia rurală și legislație.

Pentru catedra de geniu rural și contabilitate

Aritmetica și geometria. — Arpenagi și nivelment. — Drenaj și irigațiune. — Construcțiuni rurale, instrumente și mașini agricole. — Contabilitatea în partidă dublă cu aplicare la agricultură.

Pentru catedra de științele fizico-naturale, etc.

Elemente de zoologie cu noțiuni de anatomie și fiziologie. — Botanica agricolă cu aplicațiunile la agricultură. — Piscicultura. — Noțiuni practice de silvicultură, coprinzând cultura arborilor forestieri, amenajarea și exploatarea pădurilor.

Pentru funcțiunea de șef de cultură

a) *Examen teoretic*: cultura pământului și a plantelor agricole. — Asolamente și rotațiuni. — Noțiuni de creșterea vitelor. — Noțiuni de contabilitate.

b) *Examen practic*: Executarea lucrărilor de cultură cu tot felul de unelte și instrumente agricole. — Executarea aplicațiunilor privitoare la întreținerea vitelor. — Lucrări de grădinărit.

No. 16.577.

—Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 24 August 1887, orele 3 p. m., se va ține licitațiune în localul acestui minister (diviziunea agriculturii), pentru darea în întreprindere a lucrărilor de împrejmuire a localului școlii superioare de medicină-veterinară de pe cheul Dâmbovița.

Licitatiunea se va ține cu oferte sigilate, și pentru a fi admis la licitațiune, concurenții trebuie să depună o garanție provisorie de 5% din prețul de visul.

Planul, devisul și caetul de sarcini se pot vedea la minister în toate zilele de lucru, de la orele 9—12 a. m.

Art. 40—57 din legea contabilității generale a Statului sunt obligatorii la licitațiune.

No. 32.766. * 1887, Iulie 25.

—Cumpărătorul lotului No. 263 din moșia Berindeasa-Verguleasa, din județul Buzău, achitând în complect cinciște și ratele exigibile, ministerul publică spre cunoștința generală, că acest lot s'a exclus din revinderea fixată pentru ziua de 16 Septembrie 1887, prin publicațiunea inserată în *Monitorul oficial* No. 45 și 66 din 30 Mai și 24 Iunie 1887.

No. 31.512. 3 3 4 1887, Iulie 18.

—Se publică spre cunoștința generală că cursurile școlilor comerciale din țară, (București, Craiova, Galați și Iași), vor începe la 1 Septembrie 1887.

Inscrierile se vor face la direcțiunile școlilor respective, cu începere de la 20 August—1 Septembrie 1887.

No. 30.226. (14, 2 d.) 1887, Iulie 10.

MINISTERUL DE RESBEL

Comandamentul corpului II de armată

Ordin de chemare

Conform ordinului ministerului de resbel cu No. 13.413, basat pe dispozițiile prescrise la art. 9 din legea oficerilor de rezervă, oficerii de rezervă de mai jos din corpul II de armată se concentrează pentru instrucție, de la 20 Septembrie până la 15 Octombrie 1887, la corpurile de trupă ce urmează:

La batalionul 3 vânători, reședința Sinaia

Locotenentii Nicolescu Alexandru, Rădulescu Anghel Theodor, Mănculescu Mihail.

Sublocotenentii Teodorescu G. Dimitrie și Bolintineanu Alexandru.

La regimentul 2 linie, reședința București

Locotenentii Serățeanu Constantin, Urlățeanu Dimitrie.

Sublocotenentii Coșoiu Vasile, Costinescu Eugeniū, Săvulescu Ștefan, Limburg Alexandru, Petraru Teodor, Bașni Constantin, Brătianu D. Dan.

La regimentul 4 linie, reședința București

Locotenentii Savu Scarlat, Nicolaidis Constantin și Panait Gheorghe.

Sublocotenentii Georgescu Șerban, Băicoianu Constantin, Mihalcea Alexandru, Polțer August, Lambriu Ștefan și Popescu Teodor.

La regimentul 5 dorobanți, reședința Giurgiu

Sublocotenentii Popovici C. Gheorghe, Iliescu Gheorghe și Hurmuzescu Dragomir.

La regimentul 6 dorobanți, reședința București

Sublocotenentii Stăicovici D. Nicolae, Parisianu Alexandru, Cantacuzino Ion și Protopopescu Constantin.

La regimentul 7 dorobanți, reședința Ploesci

Sublocotenentii Mihăilescu Petre, Parisianu G. Paraschiv, Nicolaescu I. Constantin, Leordeanu Gheorghe, Stroescu Ioan.

La regimentul 20 dorobanți, reședința Turnu-Măgurele

Sublocotenentii Spiru Parapeanu,

Grigorescu Sava, Roman Pașcan și Șonțu Alexandru.

La regimentul 21 dorobanți, reședința București

Locotenentul Ghica I. Scarlat. Sublocotenentii Ion Marinescu Gheorghe și Vlădescu Dimitrie.

La regimentul 22 dorobanți, reședința Târgoviște

Sublocotenentii Tătărașcu Aurel G., Matache Atanasiu și Meitani Ștefan.

La regimentul 23 dorobanți, reședința Călărași

Sublocotenentii Borneanu Teodor, Struțeanu Gheorghe și Marinescu Constantin.

La regimentul 30 dorobanți, reședința Câmpu-Lung

Sublocotenentii Hagi Pandele Anghel, Popescu Alexandru și Hagiescu I. Miriște.

La regimentul 1 roșiori, reședința Slobozia

Locotenentii Bălăceanu Constantin și Costaforu Constantin.

Sublocotenentii Alexandru Alexiu, Dobrescu Panait, Halfon Alexandru, Cogălniceanu Constantin, Ralceanu Ralea și Prăjescu Nicolae.

La regimentul 2 roșiori, reședința București

Locotenentii Bălăceanu Grigorie și Petrescu Dimitrie.

Sublocotenentii Grădișteanu Ion, Filipescu Nicolae, Mărgăritescu Ștefan, Săvulescu Ion, Ghidionescu D. Ion, Bibescu N. Nicolae.

La regimentul 3 călărași, reședința București

Locotenentii Iónidis Alex. Dimitrie și Dumitria Dimitrie.

Sublocotenentii Filiti Gheorghe, Lipati Athanasie, Berlescu Constantin, Solacoglu Constantin, Vernescu Constantin, Vișan Lascar Ion și Zlotescu N. Nicolae.

La regimentul 4 călărași, reședința Ploesci

Locotenentul Petrescu Emil. Sublocotenentii Gogălniceanu Ion, Cupa Victor, Sabovici Baranga Alexandru, Cornea Nicolae, Porumbaru Alexandru, Beculescu Ion, Catargiu Pavel și Popovici Nicolae Gheorghe.

La regimentul 10 călărași, reședința Giurgiu

Locotenentul Trench Alfred. Sublocotenentii Bujor G. Paul, Crețeanu G. Gheorghe, Ghica Nicolae, Dă-

răscu N. Ion, Manu Constantin, Racotă Alexandru, Solacolu D. Ion, Nicolae San-Marin.

La regimentul 2 artilerie, reședința București

Locotenentul Maximilian Vegener. Sublocotenentii Scorțeanu Alexandru, Mihail Tănăsescu, Ion I. C. Brătianu, Davila Alexandru, Simionescu Nicolae, Niculescu Leopold, Negulici Mihail.

La regimentul 6 artilerie, reședința București

Sublocotenentii Urlățeanu Grigorie, Mihail Ractivan, Mitescu Nicolae, Andronescu I. Xenofont, Stănculescu Gheorghe, Zane Nicolae, Constantin I. Brătianu.

Prin urmare, dar, toți oficerii de rezervă menționați mai sus, se vor afla negreșit presinți pentru serviciu la corpurile de trupă unde sunt repartisați, în dimineața zilei de 20 Septembrie, având ținuta reglementară, iar cei din arma cavaleriei și artileriei și calul cu harnașamentul.

Aceia din oficerii cari sunt repartisați la corpurile de trupă afară din localitățile unde ei domiciliază se vor prezenta comandantilor de garnizone din raionul județului spre a primi foile de drum pentru transportul cu calea ferată. Comandații de garnisonă vor nota pe foile de drum ordinul ministerului de resbel No. 13.413, făcând mențiune înr'ensele că sunt valabile cel mult până la 19 Septembrie.

Ordinul de față, conform cu dispozițiile prescrise la art. 7 din legea oficerilor de rezervă, este considerat ca notificat tutulor oficerilor menționați, din ziua publicării lui în *Monitorul oficial* și din acel moment, conform articolului 8 din aceeași lege, fac parte din armată și sunt supuși la toate îndatoririle serviciului și jurisdicțiunii militare.

Sunt dispensați de această concentrare oficerii de rezervă cari s'ar afla în străinătate pentru studiu cu autorizațiunea dată de autoritatea militară, conform regulilor stabilite.

No. 19.994. 5* 1887, Iulie 16.

Consiliul de administrație al spitalului militar central

Spitalul militar din București având trebuință a 'și aproviziona zilnic carnea necesară pentru hrana bolnavilor pe timpul de la 1 Octombrie 1887 până la 30 Septembrie 1888 inclusiv, se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 16 Septembrie 1887, orele 9 dimineața, se va ține licitație publică orală în acest scop, în localul spitalului din strada Știrbei-Vodă No. 67.

Caetul de sarcine care coprinde toate

condițiunile cerute să p^ote vedea la spital în fie-care ȃi.

Pentru ca concurenții să fie admiși la licitație urm^oz^o a depune provisoriu o cautiune de 200 lei, iar dupe adjudecare va depune p^on^o la expirarea contractului garanție de 1.500 lei în numerar sau efecte de ale Statului.

No. 2.256.

Regimentul 4 c^ol^orași

Regimentul 4 c^ol^orași, av^ond necesitate de efecte de micul echipament, face cunoscut c^o, în ȃia de 15 Septembrie 1887, orele 10 a. m., se va ține licitație în cancelaria regimentului, pentru aprovizionarea urm^oz^olor efecte :

1 000 perechi obele p^on^oz^o, 750 ștergare p^on^oz^o și 750 perechi pinteni.

Concurenții vor fi însoțiți de garanții de cel puțin 10 % din valoarea totală.

Efectele de model tip se pot vedea în t^ote ȃilele la cancelaria regimentului, în orașul Ploesci.

No. 2.818. 1887, August 13.

Regimentul 2 dorobanți

Urm^ond a se vinde prin licitație publică efectele de îmbr^oc^oaminte, sc^ose afară din serviciu, dupe cum urm^oz^o :

462 mantale de trupă, 174 bluze de postav, 439 perechi pantaloni de postav alb, 460 bluze de p^on^oz^o, 353 c^ociuli și 302 capele ;

Se publică spre cunoscința amatorilor cari ar dori să cumpere asemenea efecte c^o licitația se ține în ȃilele de 1, 2, 3, 4 și 5 Septembrie 1887, de la orele 8 a. m., în b^olciul R^ourenți din județul Vâlcea.

D-nii concurenți, cari vor bine-voi a se prezenta la licitație, vor cunosce c^o nu vor fi admiși f^or^o garanțiile prev^ozute de legea comptabilității generale a Statului.

No. 2.867. 1887, August 4.

Regimentul 8 dorobanți Buzeu

Conform aprobării dată de corpul 3 de armată prin ordinul No. 14.316, comisia de administrație a regimentului 8 dorobanți publică spre cunoscința generală c^o în ȃia de 15 Septembrie 1887, orele 9 dimineața, va ține licitațiune în curtea magaziei regimentului din calea Unirei No. 80, pentru v^ondarea obiectelor de mobilier sc^ose afară din serviciu, adică: 4 scaune de lemn lungi, 8 scaune tapisate cu trestie, 10 taburele, 3 h^ord^oae pentru apă, 2 putini de brad pentru borș, 20 cop^oai mici de rufe, 6 lampe de masă, 10 lampe de perete, 6 felinare mici și 9 b^onci de brad.

Doritorii de a cump^ora aceste obiecte le pot vedea în t^ote ȃilele la magazia regimentului de la orele 8 a. m. p^on^o la orele 5 p. m.

1887, August 15.

Regimentul 27 dorobanți

Comisia de administrație a regimentului 27 dorobanți, în conformitatea ordinului corpului III de armată cu No. 14.314, urm^ond a ține licitație în ȃia de 29 August 1887, orele 8 dimineața, în curtea casarmei acestui regiment, staționat în garnisona Bacău, pentru vinderea obiectelor de mobilier afară de serviciu, și anume :

2 mese de lemn, brad natural, 2 scaune tapisate cu trestie, 1 saca de c^orat apă, 1 bancă de sc^olă, model vechiu, 9 h^ord^ole, 4 l^ompi de perete, 5 l^ompi de tavan și 2 felinare de curte ;

D-nii concurenți amatori pentru concurența sus menționatei obiecte sunt rugați ca, la sus citata ȃi și oră, să se prezinte în curtea casarmei acestui regiment, însoțiți de garanțiile provisorii, în numerariu, spre a concura la licitație, conform legii comptabilității generale a Statului.

Depositul și divisiunea echipagelor flotilei

Depositul flotilei av^ond trebuință pentru un num^or de 10.000 nasturi mari și 2 000 nasturi mici, pentru marină, de metal, publică licitație pentru ȃia de 15 Septembrie, care se va ține în cancelaria depositului la casarma Țiglina, la orele 10 a. m.

Doritorii cari vor bine-voi a concura sunt rugați a se prezenta cu garanția prev^ozută de legea comptabilității generale a Statului.

Modelele se pot vedea la magazia depositului, în t^ote ȃilele de lucru, de la orele 8 a. m. p^on^o la 5 p. m., de unde se pot lua și alte l^omuriri la trebuință.

Depositul de recrutare București

Ordin de chemare No. 4.327

În conformitatea ordinului D-lui ministru de reșbel cu No. 13.413 și al ordinului de chemare al D-lui comandant al corpului II de armată cu No. 19.994, oficerii de rezervă mai jos notați cari nu au r^os^ons la adresele acestui deposit ce li s'au f^ocut individual, se încunoștinț^oz^o ca, în ȃia de 20 Septembrie 1887, să se afle prezinți negreșit la regimentele dupe cum se not^oz^o în dreptul fie-c^oruia, f^oac^ondu-li-se tot-d'o-dată cunoscut c^o de nu se vor conforma ordinului de mai sus vor fi urm^oriți și pedepsiți conform art. 224 din codul de justiție militară.

Tablou de oficerii de rezervă ce se concentrează pentru manevre

S^or^oȃțeanu Constantin din regimentul 2 linie, București.

Costinescu Eugeni^u, idem.

Petrariu Teodor, idem.

Savu Scarlat din regimentul 4 linie, București.

Panait Gheorghe, idem.

Baicoianu Constantin, idem.

Polțer August, idem.

Popescu Teodor, idem.

Niculescu Alexandru din batalionul 3 v^oz^otori, Sinaia.

Iliescu Gheorghe din regimentul 5 dorobanți, Giurgiu.

Staicovici D. Nicolae din regimentul 6 dorobanți, București.

Parizianu Alexandru, idem.

Parizianu G. Paraschiv din regimentul 7 dorobanți, Ploesci.

Leordeanu Gheorghe, idem.

Ghica I. Scarlat din regimentul 21 dorobanți, București.

Ion Marinescu Gheorghe, idem.

Vlădescu Dimitrie, idem.

Tatarascu Aurelie G. din regimentul 22 dorobanți, T^orgoviște.

Borneanu Teodor din regimentul 23 dorobanți, C^ol^orași.

Marinescu Constantin, idem.

B^olăceanu Constantin din regimentul 1 roșiori, Slobozia.

Dobrescu Pana^u, idem.

R^olceanu Rale, idem.

Projescu Nicolae, idem.

B^olăceanu Grigore din regimentul 3 roșiori, București.

Petrescu Dumitru, idem.

Gr^odișteanu Ion, idem.

Filipescu Nicolae, idem.

M^org^orit scu Stefan, idem.

S^ovulescu Ion, idem.

Ionides Alexandru din regimentul 3 c^ol^orași, București.

Dumitriu Dumitrie, idem.

Slotescu N. Nicolae, idem.

Petrescu Emil din regimentul 4 c^ol^orași, Ploesci.

Sabovici Barang Alexandru, idem.

Cornea Nicolae, idem.

Porumbaru Alexandru, idem.

Baculescu Ion, idem.

Popovici Nicolae Gheorghe, idem.

Trech Alfred din regimentul 10 c^ol^orași, Giurgiu.

Bujor G. Paul, idem.

Crețeanu G. Gheorghe, idem.

Ghica Nicolae, idem.

D^or^oascu N. Ion, idem.

M^ocsimilianu Vegener din regimentul 2 artilerie, București.

Davila Alexandru, idem.

Simionescu Nicolae, idem.

Negulici Mihail, idem.

Urlățeanu Grigore din regimentul 6 artilerie, București.

Mihail Ractivan, idem.

Mitescu Nicolae, idem.

St^onculescu Gheorghe, idem.

—În conformitatea ordinelor D-lui ministru de reșbel No. 13.410, 13.411 și 13.412, rezerviștii notați în tabloul publicat în *Monitorul oficial* No. 107 din

15 August 1887, pagina 2.615, urmând a fi concentrați spre a l. parte la manevrele din anul curent, se ordonă ca cei ce fac parte din infanterie, vânători, artilerie și cadre călărași, să se prezinte negreșit la acest deposit în strada Francmazon No. 47, casarma regimentului 6 dorobanți, în ziua de 19 Septembrie, orele 6 dimineața, spre a fi trimiși la corpurile respective.

Cadrele dorobanți se vor prezenta la deposit, tot în aceeași zi, însă la orele 6 seara și complet echipați de companiile din care fac parte.

D-nii comandanți de companii dar, sunt rugați a face ca rezerviștii (cadre dorobanți) din companiile D-lor, să fie echipați și la ora și ziua sus indicată să fie aduși la deposit sub comandă.

Ori-ce rezervist care nu se va conforma ordiului de față, este prevenit că va fi urmărit, prins și pedepsit, conform art. 224 din codul de justiție militară.

No. 4.167. 1887, August.

MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

Căile ferate române

Neaprobându-se rezultatul licitației care a avut loc în ziua de 6 (18) Iulie 1887, pentru demontarea și vinderea materialelor vechilor poduri de lemn de pe linia ferată Buzău-M. rășesci, se publică o nouă licitație pentru ziua de 1 (13) Septembrie 1887.

Concurenții vor depune ofertele lor sigilate la direcția generală, secția P, până în ziua sus arătată, orele 3 p. m., însoțite de garanția provizorie de 5 la sută din valoarea prețului ce vor oferi, ofertele pot fi făcute pentru totalitate sau numai pentru parte din poduri, iar vinderea se va face în condițiunile următoare:

Concurentul asupra căruia se va a-proba vinderea, va depune la casa centrală a direcției, imediat ce va primi comunicațiunea, prețul integral ce a oferit și va proceda în urmă la demontarea podurilor.

Demontarea podurilor Buzău, Râmnic, Oreava și Slănic se va începe imediat; pentru podurile Râmna, Milcov și Putna demontarea va începe după 2 luni.

Direcția generală face vinderea materialului în cantitatea și calitatea cari se găsească actualmente, fără a și lua nici o altă sarcină.

Sub titlul de informațiune se arată însă că, aproximativ cantitățile de materiale sunt cele următoare:

1. Podul Buzău

Lemnărie metri cubi 1.885, ferărie kilograme 35.800.

2. Podul Râmnic

Lemnărie metri cubi 809, ferărie kilograme 13.120.

3. Podul Oreava

Lemnărie metri cubi 182, ferărie kilograme 2.476.

4. Podul Râmna

Lemnărie metri cubi 475,74, ferărie kilograme 5.258.

5. Podul Slănic

Lemnărie metri cubi 284,94, ferărie kilograme 3.272.

6. Podul Milcov

Lemnărie metri cubi 1.051,909, ferărie kilograme 5.916.

7. Podul Putna

Lemnărie metri cubi 970, ferărie kilograme 6.440.

8. Podul Șușița

Lemnărie metri cubi 677, ferărie kilograme 3.668.

Pentru transportul materialului provenit din demontarea podurilor, direcția va pune la dispoziția antreprizei vagoanele necesare, așa ca să pótă face încărcarea chiar la poduri; antreprenorul este obligat a avisa mai înainte ziua în care va putea face încărcarea și va fi obligat ca să aibă la punctul lucrării numărul de ómeni suficient, așa ca încărcarea și transportul vagoanelor până la stația cea mai apropiată, să se facă în intervalul de timp între trecerile a două trenuri consecutive.

Transporturile de la pod până la stația la care va voi antreprenorul pe liniile direcției, se va plăti de către antreprișă cu prețul de 4 bani tona și kilometru.

—Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 15 Septembrie 1887, se va ține o licitație pentru darea în antreprisă a restaurantului din stația Verciorova. cu începere de la 1 Octombrie 1887.

Doritorii și vor adresa ofertele lor direcțiunii generale, secția P, până în ziua licitației, orele 4 p. m.

Ofertele însoțite de recipisa casei noastre centrale, pentru depunerea garanției provizorie de lei 400, se va preda în plicuri sigilate, purtând inscripția „Oferta pentru restaurantul din stația Verciorova“.

Condițiunile de închiriere se pot vedea în toate zilele de lucru de la orele 11 dimineața până la 4 p. m., la serviciul mișcării, biroul de material, camera No. 15.

No. 48.366. 1887, August.

MINISTERUL DE FINANȚE

Direcția vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 28 August 1887, se vor vinde prin licitațiune, în localul biroului vamal Bucuresci, 13 bucăți petre dure de matostat 10 grame, 360 bucăți mici granate 2¹/₂ gr., 61 bucăți dalmațiană 7 gr., 233 petre de carniol 163 gr., 62 șiruri mărgean fin 3 kgr. 850 gr.

Doritorii de a cumpăra aceste marfuri se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou de vamă spre a concura la licitațiune.

No. 32.259.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 28 August 1887, se va vinde prin licitație, în localul biroului vamal Buliga, un cojoc.

Doritorii de a cumpăra această marfă se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou de vamă spre a concura la licitațiune.

No. 39.262.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 31 August 1887, se vor vinde prin licitație, în localul biroului vamal Bucuresci (gara Filaret), 73 și jumătate kilo net lămpi de zinc vernisate.

Doritorii de a cumpăra această marfă se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou de vamă spre a concura la licitație.

No. 32.423.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 7 Septembrie 1887, se vor vinde prin licitațiune, în localul biroului vamal Bucuresci (gara Filaret), 50 kgr. lanțuri pentru césornice.

Doritorii de a cumpăra această marfă se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou de vamă spre a concura la licitațiune.

No. 32.244.

Direcția generală a regiei monopolurilor Statului

Regia face cunoscut că cumpără, prin licitație publică, în ziua de 25 August (6 Septembrie) 1887, osebite materiale, necesare fabricii de chibrituri de la Filaret, în cursul anului bugetar curgător.

Lista, cantitatea materialelor necesare, precum și condițiunile generale și speciale, relative la licitație și la predarea materialelor ce se vor adjudeca, se pot vedea în *Monitorul oficial* No. 99 de la 5 (17) August 1887.

No. 12.902.

Casa de depuneri, consemnațiuni și economie

SERVICIUL ECONOMIELOR

Situția casei de economie la 31 Iulie 1887

| Casieriele | L i b r e t e | | | | | S u m e l e | | | | |
|-------------------------|--|--------------------------------------|--------|-------------------------------------|--|---|---------------------------------------|-----------|--|--------------------------------|
| | In circulație după ultima situație | Liberate în cursul lunii Iulie | TOTAL | Anulate în cursul lunii Iulie | Rămase în circulație la 31 Iulie | Dupe ultima situa- ție, a se vedea Monitorul | De-puneri în cursul lunii Iulie | TOTAL | Restituirî în cursul lunii Iulie | Suma rămăasă la 31 Iulie |
| Argeș | 684 | 8 | 692 | 18 | 674 | 126.496 | 6.941 | 133.437 | 2.890 | 130.547 |
| Bacău | 872 | 10 | 882 | 12 | 870 | 78.959 | 8.079 | 87.038 | 3.240 | 83.798 |
| Botoșani | 488 | 15 | 503 | 15 | 488 | 69.296 | 6.261 | 75.557 | 4.905 | 70.652 |
| Brăila | 2.986 | 40 | 3.026 | 31 | 2.995 | 420.144 | 28.059 | 448.203 | 9.556 | 438.647 |
| Buzău | 796 | 22 | 818 | 16 | 802 | 139.330 | 9.327 | 148.657 | 7.194 | 141.463 |
| Constanța | 256 | 14 | 270 | 4 | 266 | 49.376 | 7.736 | 57.112 | 938 | 56.174 |
| Covurluiă | 1.728 | 42 | 1.770 | 29 | 1.741 | 276.958 | 15.775 | 292.733 | 13.155 | 279.578 |
| Dâmbovița | 580 | 11 | 591 | 9 | 582 | 150.376 | 8.209 | 158.585 | 5.736 | 152.849 |
| Dolj | 1.771 | 41 | 1.812 | 34 | 1.778 | 486.872 | 25.115 | 511.987 | 15.321 | 496.666 |
| Dorohoiu | 427 | 15 | 442 | 8 | 434 | 56.784 | 2.874 | 59.658 | 2.789 | 56.869 |
| Fălciu | 271 | 4 | 275 | 2 | 273 | 61.695 | 2.677 | 64.372 | 2.822 | 61.550 |
| Gorj | 708 | 10 | 718 | 4 | 714 | 63.972 | 4.717 | 68.689 | 954 | 67.735 |
| Ialomița | 1.638 | 35 | 1.673 | 25 | 1.648 | 167.422 | 17.787 | 185.209 | 2.874 | 182.335 |
| Iași | 1.350 | 20 | 1.370 | 26 | 1.344 | 80.590 | 6.155 | 86.745 | 2.720 | 84.025 |
| Ilfov | 3.032 | 13 | 3.045 | 30 | 3.015 | 259.399 | 12.282 | 271.681 | 13.615 | 258.066 |
| Mehedinți | 559 | 18 | 577 | 8 | 569 | 147.564 | 7.937 | 155.501 | 8.805 | 146.696 |
| Muscel | 606 | 9 | 615 | 5 | 610 | 146.486 | 7.992 | 154.478 | 5.177 | 149.301 |
| Neamțu | 657 | 14 | 671 | 8 | 663 | 23.088 | 2.017 | 25.105 | 1.817 | 23.288 |
| Olt | 336 | 2 | 338 | 2 | 336 | 59.014 | 921 | 59.935 | 1.780 | 58.155 |
| Prahova | 1.386 | 21 | 1.407 | 21 | 1.386 | 329.598 | 12.868 | 342.466 | 4.928 | 337.538 |
| Putna | 895 | 15 | 910 | 6 | 904 | 94.657 | 7.134 | 101.791 | 2.245 | 99.546 |
| Râmnicu-Sărat | 315 | 1 | 316 | 8 | 308 | 38.961 | 638 | 39.599 | 2.326 | 37.273 |
| Roman | 531 | 6 | 537 | 12 | 525 | 85.039 | 4.944 | 89.983 | 1.272 | 88.711 |
| Romanați | 427 | 6 | 433 | 9 | 424 | 70.082 | 1.851 | 71.933 | 5.353 | 66.580 |
| Suceava | 332 | 13 | 345 | 11 | 334 | 36.570 | 1.567 | 38.137 | 2.365 | 35.772 |
| Tecuci | 508 | 3 | 511 | 11 | 500 | 54.730 | 4.198 | 58.928 | 2.242 | 56.686 |
| Teleorman | 845 | 11 | 856 | 10 | 846 | 107.081 | 5.194 | 112.275 | 6.226 | 106.049 |
| Tulcea | 689 | 13 | 702 | 10 | 692 | 73.520 | 3.927 | 77.447 | 2.583 | 74.864 |
| Tutova | 1.256 | 20 | 1.276 | 26 | 1.250 | 131.180 | 10.116 | 141.296 | 7.789 | 133.507 |
| Vâlcea | 276 | 15 | 291 | 11 | 280 | 108.907 | 9.890 | 118.797 | 4.858 | 113.939 |
| Vaslui | 344 | 11 | 355 | 12 | 343 | 33.552 | 2.930 | 36.482 | 3.418 | 33.064 |
| Vlașca | 811 | 12 | 823 | 15 | 808 | 126.849 | 6.226 | 133.075 | 7.665 | 125.410 |
| Centrală | 10.703 | 397 | 11.100 | 268 | 10.832 | 3.650.125 | 269.693 | 3.919.818 | 191.514 | 3.728.304 |
| | 39.063 | 887 | 39.950 | 716 | 39.234 | 7.804.672 | 522.037 | 8.326.709 | 351.072 | 7.975.637 |

Depunerile pe sîma casei de economie se primesc și se retrag în toate zilele de la casieria casei de depuneri și consemnațiuni, calea Victoriei No. 3, la toate casieriele din județe, la toate oficiile telegrafo-postale, și la toți perceptorii din comunele urbane și rurale. București, 11 August 1887.

ANUNȚURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotecar înscris la tribunalul acestui județ Ilfov, secția de notariat, în primul rang, sub No. 487 din 2 Octombrie, st. v. 1875, asupra moșiei Bălășoeni, numită în vechime și Ogrăzeni, situată în comuna Ogrăzeni-Obaia, plasa Sabaru din acest județ Ilfov, proprietate a D-ului Vasile Steriu, a cerut punerea în vânzare a

citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortizat din suma de lei noi 49.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Vasile Steriu, și de anuitățile datorite și cheltuielile făcute și cari se vor mai face de dîsa societate, împreună cu procentele lor de 8% până la achitare, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său cu No. 2.163 din 2 August 1887, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 12 Decembrie 1887.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicație că, în ziua de 12 Decembrie 1887, se va vinde cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Bălășoeni, numită în vechime și Ogrăzeui, proprietate a D-ului Vasile Steriu, situată în acest județ Ilfov, plasa Sabaru, comuna Ogrăzeni-Obaia, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștință de condițiile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tri-

bunal cu 8 zile înainte de adjudecățiune.

No. 7.606. 1887, August 13.

— Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Ilfov, secția de notariat, în primul rang, sub No. 350 din 17 (29) Iunie 1880 și No. 192 din 7 (19) Maiu 1881, asupra moșiei Prisceni cu toate trupurile și numirile ce va fi având, situată în comuna Buda-Prisceni, plasa Sabarul, din acest județ Ilfov, proprietate a D-nei Natalia Fănuță și a D-lui Atanasie Fănuță, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat, din suma de lei noui 90.000, cu care societatea a împrumutat pe D-na Natalia Fănuță și pe D. Atanasie Fănuță, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută până la achitare, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări, prevăzut de articolul 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 2.164 din 2 August 1887, a ordonat vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 12 Decembre 1887.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 12 Decembre 1887, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Prisceni cu toate trupurile și numirile ce va fi având, proprietate a D-nei Natalia Fănuță și a D-lui At. Fănuță, situată în acest județ Ilfov, plasa Sabarul, comuna Buda-Prisceni, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscința de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecățiune.

No. 7.614. 1887, August 13.

— Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Ilfov, secția de notariat, în primul rang, sub No. 268 din 15 (27) Iunie 1881, asupra moșiei Popesci-Manuc, cu ori-ce alte trupuri și denumiri ar fi având din vechime, situată în comuna Popesci-Dragomiresci, plasa Snagov, din acest județ Ilfov, proprietatea D-lui Atanasie Fănuță, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei 130.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Atanasie Fănuță, și de anuitățile datorite,

cheltuelile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său sub No. 2.165 din 2 August 1887, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 12 Decembre 1887.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 12 Decembre 1887, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Popesci-Manuc, cu ori-ce alte trupuri și denumiri ar fi având din vechime, proprietate a D-lui Atanasie Fănuță, situată în acest județ Ilfov, plasa Snagov, comuna Popesci-Dragomiresci, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscința de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal, cu 8 zile înainte de adjudecățiune.

No. 7.623. 1887, August 13.

Tribunalul Argeș

Pe baza cererii făcută de D. director al societății creditului funciar urban din Bucuresci, cu adresa No. 3.556 din 1887, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.169 din a. c., s'a hotărât ca, în ziua de 10 Octombrie 1887, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Nicolae Costache, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Pitesci, plasa Pitesci, județul Argeș, spre despăgubirea onor. societății a creditului funciar urban din Bucuresci, județul Ilfov, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus cerere.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscința ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecățiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se prezinte la tribunal, în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vânzării și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

Imobilul ipotecat ce urmăzează să se vîndă este situat în orașul Pitesci, strada Șerban-Vodă No. 174; terenul pe care este construit acest imobil este în formă

pătrată, având lungimea de 200 m. și lățimea de 32 metri, 20 c.m.; învecinându-se despre miadă-nopțe cu casele D-lui Ioan Opricescu, despre răsărit cu locul D-lui Ghiță Lerescu, despre miadă-și cu casele D-lui Ghiță Arsenescu și despre apus cu strada Șerban-Vodă.

Imobilul construit consistă în 4 corpuri: cel d'ânteu situat pe linia stradei, de zid masiv, învelit cu șită, având o prăvălie în fața stradei Șerban-Vodă, 5 camere de locuit, o cuhnie, o magazie (cămară) și o pivniță; cel d'al doilea este grajdul, tot de zid masiv, învelit cu șită; cel d'al treilea un pătul pe 6 forci de stejar, învelit cu șită, lucrat de lemn de stejar, și cel d'al patrulea un șopron pe forci de stejar, învelit cu șită; cele d'ânteu două sunt legate unul de altul și cele-alte două în depărtare de cele d'ânteu de 10 stânjeni.

Din relația D-lui grefier local rezultă că imobilul urmărit nu s'a găsit afectat la alt cas afară numai la ipoteca prevăzută în actul de ipotecă No. 11 din 1881 al șaiei societăți și pentru care s'a cerut punerea în vânzare.

Acastă vânzare s'a învinițat în baza cererii făcută de D. director al societății creditului funciar urban din Bucuresci cu sus citata adresă.

No. 11.506. 1887, Maiu 31.

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 21 Noembrie 1887, orele 10 dimineața, la acest tribunal și secție, se va vinde cu licitațiune publică averea imobiliară mai jos notată a debitoriei Sofia Dimitriadi, merageră de casă, din Ploesci, urmărită dupe cererea și spre despăgubirea D-lui C. D. Mateescu, comerciant din Ploesci, de suma de lei 5.100, prevăzută în actele de ipotecă înscrise de acest tribunal și secție la No. 100 din 1885 și No. 76 din 1886, ambele acte investite cu formula executorie.

Averea imobiliară a debitoriei afectată ipotecă prin mențiunatul act și pusă în vânzare este:

Un loc situat în Ploesci, suburbia S-tu Ioan, strada Carpați No. 2, având fața de 25 stânjeni, fundul de 24 stânjeni, iar lungimea pe ambele părți tot de 24 stânjeni; învecinându-se în fața cu strada Carpați, în fund cu locul decedatului B. Săvulescu, la răsărit cu preotul Nae Dumitrescu și la apus cu casele tot ale decedatului Bucur Săvulescu, având pe densus următoarele îmbunătățiri:

1. O pereche case mari compuse din patru camere, antreu la mijloc, pivniță de desubt, construcție de zid în paiantă, învelite cu șindrilă, pe jos cu scânduri și zugrăvite, în fața balcon.

2. O altă pereche case mici, în rând cu cele mari, compuse din patru camere,

antreu la mijloc, de zid masiv, invelite cu şindrila, pe jos cu scânduri, nezugrăvite.

3. Un grajd încăpător de patru cai, tot de zid masiv, două magasiile tot de zid masiv, una având şi pivniţă de desubt, şi un şopron, toate într'un coperiş, invelite cu şindrila.

4. O cuhnie de scânduri, invelită cu fer roşu.

5. O cotineată de găini şi o privată alături, ambele de scânduri, şi invelite tot cu scânduri.

In curtea caselor mai mulţi pomi roditori şi boltă de viţă, iar curtea nepavată.

Descrierea imobil, dupe atestarea greşei, afară de sarcinile pentru care se urmăresce, nu s'a mai găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta şi se somază toţi aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, inaintea zilei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal şi secţie pentru a'şi arăta pretenţiunile lor, conform alineatului III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 12.792. 1887, August 8.

— In ziua de 21 Noembrie 1887, orele 10 de dimineaţă, la acest tribunal şi secţie, se va vinde cu licitaţie publică averea imobiliară mai jos notată a debitorului Iamandi Gheorghiu, de profesie liberă, domiciliat in Ploesci, suburbia S-ţii Voivođi, urmărită dupe cererea şi spre despăgubirea D-lui M. Mandragiu, de profesie proprietar, domiciliat in comuna Câmpina, plaiul şi judeţul Prahova, de suma de lei 2.000, imprumutată cu actul de ipotecă autentificat de acest tribunal şi secţie la No. 1.765 şi in scris la No. 152 din 1884, investit cu formula executorie.

Averea imobiliară a debitorului afectată ipotecă prin menţionatul act şi pus in vîndare este:

Un loc in mărime faţa ca de 9 stănjeni, situat in Ploesci, suburbia S-ţii Voivođi, strada Ştefan-cel-Mare, care se invecinesce spre răsărit cu Iancu Iordache Pescaru, spre apus cu strada Ştefan-cel-Mare, spre miază-noapte cu Iancu Diaconescu şi spre miază-zi cu Iordache Zidaru şi are imbuăţăţirile următoare:

O pereche case compuse din 4 camere, un antreu şi o cuhnie, pivniţă de desubt, construcţia de zid in paiantă, invelite cu şindrila, pe dinăuntru şi pe din afară spoite, pe jos cu duşumea; o privată de scânduri, invelită tot cu scânduri şi in fundul curţii mai mulţi pomi roditori.

Descrierea imobil, dupe atestarea greşei, afară de sarcina pentru care se ur-

măresce, nu s'a mai găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta şi se somază toţi aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, inaintea zilei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal şi secţie pentru a'şi arăta pretenţiunile lor, conform al. III de sub art. 506 din proc. civilă.

No. 12.908. 1887, August 13.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Gheorghe Vlădescu, fost notar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal in ziua de 29 Octombrie 1887, orele 11 dimineaţă, spre a se cerceta ca inculpat in procesul prevăzut de art. 36 c. p.; având in vedere că de nu va fi următor se va judeca in lipsă.

No. 13.807. 1887, August 11.

— D. Năstase Marin, cu domiciliul necunoscut este chemat la acest tribunal in ziua de 29 Octombrie 1887, orele 11 dimineaţă, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având in vedere că de nu va fi următor se va judeca in lipsă.

No. 13.819. 1887, August 11.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

D. niş Ilie Ivan şi Anton Ivan, foşti cu domiciliurile in comuna Bucoveni, judeţul Ilfov, iar acum necunoscute peste frontiera, se cităza prin acesta ca, in ziua de 16 Noembrie 1887, orele 11 a. m., să se presinte la acest tribunal spre înfăţişare in proces cu C. Eftimiu, pentru apel; contrariu se vor judeca in lipsă, conform legii.

No. 10.468. 1887, August 13.

Tribunalul Prahova, secția I

D. Pavel Pascu din Ploesci, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca in ziua de 1 Octombrie 1887, orele 10 dimineaţă, să vie la acest tribunal spre înfăţişare in procesul ce are cu soţia sa, pentru divorţ, dupe cum descrie anexata copie de petiţie; contrariu se va judeca cauza in lipsă, conform legii.

No. 12.888. 1887, August 13.

Petiţia D-nei Elena Pavel Pascu către D. prim-preşedinte al tribunalului Prahova.

Domnule prim-preşedinte,

Subsemnata, domiciliată in comuna Văcăresci, plasa Dealului, judeţul Dâmboviţa, de profesie servitoare, intentez acţiune de divorţ soţului meu Pavel Pascu, domiciliat in acest oraş, rugân-

du-vă a dispune citarea noastră la înfăţişare, pentru ca prin sentinţa ce se va da să se declare desfăcută căsătoria mea cu numitul meu soţ.

Motivele sunt:

Că in scurtul timp dupe căsătorie am fost maltratată şi chiar alungată din casă de soţul meu, in cât am fost nevoită, pentru a'mi căpăta existenţa, să mă angajez servitoare;

Că nu mai este posibil a trăi impreună din cauza viciurilor soţului meu care nu le repară, de şi m'am împăcat din timp in timp crezând că se va îndrepta, însă ved că nu este posibil că nici nu vrea a şti că are soţie care serveşte la străini.

La timp voi produce probe pentru a constata motivele acestei cereri.

Anexez o copie dupe acesta pentru pîrit pentru a i se da la timp.

Mai anexez şi actul de paupertate liberat de primăria comunei Văcăresci, sub No. 558 din 1886 şi vădat de D. caşier general la No. 16.307 din 1886.

Primiţi, vă rog, stima ce vă conserv.

Elena Pavel Pascu.

— D. I. P. Miulescu, fost domiciliat in comuna Valeni-de-Munte, judeţul Prahova, iar acum necunoscut, este citat prin acesta ca, in ziua de 31 Octombrie 1887, orele 10 dimineaţă, să vie la acest tribunal şi secţie pentru a asista la vîndarea averei D-sal şi actul, imobiliară, dupe cererea şi spre despăgubirea D-lui Ion Predeleanu, care vîndare s'a şi publicat prin *Monitorul oficial* No. 93 din 29 Iulie 1887; contrariu se va efectua vîndarea in lipsă, conform legii.

No. 11.812. 1887, Iulie 23.

Tribunalul Gorj

D. Spiridon Părvulescu, cu domiciliul in comuna Valea-cu-Ăpă, iar acum necunoscut, conform jurnalului acestui tribunal No. 2.767 din 1887, se cităza prin acesta ca, in ziua de 4 Septembrie 1887, orele 10 dimineaţă, să se presinte la acest tribunal spre a'şi susţine acţiunea intentată contra D-nei Maria Gr. Podaru şi alţii, pentru avere; cunoscând că nefiind următor se va judeca procesul in lipsă, perzând dreptul de opoziţie, fiind făcută aplicaţiunea art. 151 pr. civilă, prin jurnalul No. 1.641 din 1887.

No. 12.822. 1887, August 7.

— D-na Elisa Bibescu, de profesie casnică, aflată in străinătate, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului acestui tribunal No. 3.610 din 1887, se cităza prin acesta ca, in ziua de 28 Octombrie 1887, orele 10 dimineaţă, să se presinte la acest tribunal spre înfăţişare in procesul intentat contră'i şi altora

de D. Const. D. Dimitrescu, pentru bani, și a răspunde la interogatoriul pus de reclamant prin procuratorul său D. Gh. P. Părvulescu, adică să declare dacă nu datorază sumele de bani cari fac obiectul acțiunii de față; cunoscând că nefiind următor, se va considera faptul ca mărturisit contrariu, conform art. 234 pr. civilă.

No. 12.924. 1887, August 8.

Tribunalul Teleorman

D. Ion Gheorghe Sora, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 7 Octombrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal spre înfațișare ca inculpat pentru lovire gravă; cunoscând că neîntind următor se va procede conform legii.

No. 14.115. 1887, August.

— D. Șicali Ferent, cu domiciliul necunoscut se citează prin această ca, în ziua de 12 Octombrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal spre înfațișare ca inculpat pentru lovire gravă; cunoscând că neîntind următor se va procede conform legii.

No. 14.368. 1887, August.

Judecătoria ocolului V din București

D. Stefan Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 31 August 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă conform art. 147 din pr. penală.

No. 6.251.

— D-na Anica Popp, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecatorie în ziua de 31 August 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpată pentru contraveniune; cunoscând că în cas de nevenire se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

— D-na Luxița Marin, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecatorie în ziua de 31 August 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpată pentru contraveniune; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 6.336.

— D. Gheorghe Simboteanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 31 August 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru contraveniune; având în vedere că de nu va fi

următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

— D. Nicolae Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 31 August 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru contraveniune; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

Judecătoria ocolului Câmpu-Lung

D. Luca Rizoiu, din comuna Stănesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 19 August 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecatorie spre a se înfațișa ca inculpat pentru bătaie; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 12.924. 1887, Iulie 29.

Judecătoria ocolului Curtea-de-Arges, jud. țul Argeș

D. Nicolae Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 30 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecatorie spre a se înfațișa ca reclamant pentru furt; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 6.678. 1887, August 11.

Judecătoria ocolului Giurgiu

Conform dispozițiilor luate de această judecatorie prin jurnalul de la 11 August 1887, procesul se sorocește spre înfațișare pentru ziua de 2 Septembrie 1887, orele 10 dimineața.

Reclamantul va îndeplini dispozițiile art. 67 din legea judecătoriilor de ocóle.

Petiția D-lui Gheorghe P. Calianu către D. jude al ocolului Giurgiu.

Domnule jude,

De la D. Hristu Grigore din acest oraș, de profesie cărciumar, strada București și Cavafi, am a lua suma de lei noi 296, dupe cum se explică mai la vale :

| | Lei |
|------------------------------------|-----|
| Rest de la vinul ce 'l-am vîndut | 150 |
| Duoă chile orz a câte 38 lei chila | 76 |
| O butie de 140 vedre | 70 |
| Total | 296 |

Vă rog să bine-voiți a dispune citarea numitului în judecată și a 'l obliga la plata expusei sume, adică de a 'mi plăti și valoarea butiei, în cas când nu 'mi-o va preda în natură.

Vă rog să 'mi acordați și procente, plată de avocat, timbre, spese de instanță și urmăriri, în cas de se vor efectua.

Primiți stima mea.

Gheorghe P. Calianu din Giurgiu, strada Puțu-cu-Ăpă-Rece.

MANDAT DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Buzeu

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Victor Antinescu, jude-instructor al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Toma Florea din comuna Bréza, plasa Tohani, județul Buzeu, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca martor.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din ziua procedurii.

Dat la 13 August 1887.

No. 4.013.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția comerțată

Prin sentința pronunțată la 8 Iulie 1887 s'a declarat în stare de faliment comerciantul C. Apostolescu din șoseua Basarab No. 63, dupe cererea D lui Lanfer et Kohn, creditor; s'a fixatepoca încetării plăților din ziua de 21 August 1886; s'a numit jude-comisar D. membru comercial N. H. Stoica fiu și sindic provisorii D-nii G. Crisenghi, avocat, și Lanfer et Kohn, creditor; s'a dispus sigilarea averii falitului și arestarea sa la poliție.

Extract de pe această sentință s'a dispus a se comunica ministerului justiției parchetului, a se afișa în sala tribunalului și a se face mențiune și în registrul firmelor.

No. 6.913. 1887, August 17.

Judecătoria ocolului II din București

Prin cartea de judecată No. 1.418, s'a recunoscut dreptul de proprietate reclamantului A. Lindenberg asupra următoarelor obiecte: o brățară de aur cu o pîtră de rubin în formă de picătură; una idem cu duoă diamante, în greutate de 1 și jumătate carate și cu diamanțele mici impregiur; o brățară de aur cu duoă mărgăritare, cu un mic safir și cu 8 brilianțele; condamná pe Dimitrie Avramescu să plătescă lui A. Lindenberg suma de lei 25 cheltueli de judecată.

Acastă carte se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Dată și citită în ședință publică la 27 Iulie 1887.

Tribunalul Argeș

Diar 859, Octobre 13. No. 2.063.

S'a înfățișat astăzi D. avocat public numai cu D. Ión Miculescu și Ghiță Lerescu, vecini ai moșiei Flești cu proprietatea D-lor Băbana, ce 'i ăice și Crângu-Rău.

Intrând judecata în cercetarea pricinii, pe cât se atinge de sus și 2 vecini, s'a luat mai întâi în băgare de seamă hotărnicia și planul depuse spre întărire și s'a vădit că despre vecinătatea moșiei Flești cu proprietatea Băbana, se da de hotarnic ca semne despărțitoare următoarele puncturi: Din movilița pe plan litera K, din vârful dealului la drumul numit Calea-Oii, între obârșia văii Glimbocului și obârșia văii Pristolului, de unde încetăză vecinătatea moșiei Flești cu moșia Negovani, pe muchia văii Pristolului în jos precum se cotesce până d'asupra obârșiei Văii-Ursului, ce se scurge prin moșia Flești și de acolo tot pe acea muchie și pe pisc până în muchia Bascovului, unde de și nu se mai află în ființă gorunul copriș în vechia hotărnicie, dar muchia Bascovului și piscul care se termină tot-d'o-dată și de muchia Pristolului, fiind un semn firesc ce se declară de densiș că este acel copriș în vechia hotărnicie, au făcut semn movilă pe plan litera A, de aci coborând cōsta și trecând Bascovul pe din jos de Crângu-Rău și pe undese descrie în hotărnicie că a fost gorunul cel mare văpsit, ce acum nu mai există până în locul fōntănei pe plan litera M, din sus de gura văii Sili, precum copriș hotărnicia cea veche și de acolo linie drēptă către Nord-Vest pe pisc la deal la obârșia văii Sili și în muchie pe plan litera N, unde de și lipsesc acei 3 goruni copriși în hotărnicie, dar punctul acesta se mărturisește atât de sine singur fiind un semn firesc muchia de la obârșia văii Sili, cât și cu suma de 2.335 stăpjenii a trāsurei a 3-a moșiei Flești, pe care măsurând-o de din jos de la rădăcina gorunului lângă care a fost pétra Buligăi, hotar moșiei Flești despărțitor de moșia Oiasca în sus tot pe muchia dintre Bascov Cotmenița, așa cotit precum este muchia despre cum s'a fost măsurat la facerea acelei hotărnicii, am vădit că s'a implinit preșusul punct N de la obârșia văii Sili, observând hotarnicul că stăpânirea proprietarilor din Băbana este întinsă prin cale, care în moșia Flești până la obârșia unei vălcele ce se scurge în valea Sili, apoi pe valea Sili în jos se apropie de ăisa fōntână de din susul gurei Sili și înainte până dă în adevărata linie de hotar mai sus descrisă, care urmare a stăpânirii sus șișilor proprietari fiind contra vechi de hotărnicie a moșiei Flești, urmēză a

se desființa dupe lege daca D-lor nu vor fi avēnd veri-o hotărnicie mai nouă care să și fi luat întărirea dupe legiuire;

D. Lerescu ascultând tōte acestea rēspunse că D. N. Balotă de și sunt proprietari în hotarul Băbana, însă nu au nici o vecinătate cu Flești, venind despre acea parte numai D. Meculescu.

D. Meculescu rēspunse că pentru întreaga proprietate a D-lor, Băbana, avēnd hotărnicie făcută și întărită prin hotărnicia acestui tribunal No. 12 din anul 1852, stărnesce a se face urmare acelei hotăriri și hotărnicii, cu atât mai mult încă cu cât că întărirea hotărniciei și fixarea semnelor despărțitoare pe fața pământului s'au urmat, putem da mulțumire D-lui fost avocat public Daniil Chirițescu, care a încredințat că semnele dupe fața pământului nu ating nici într'un chip proprietatea Flești a S-tei Mitropolii, adăogând tot-d'o-dată D-lui Meculescu că nici ar mai fi drept a fi expus din nou unei alte judecări pe cât vecinătatea această e judecată și hotărnicie cu privilegiul întăririi hotărniciei moșiei D-lui Băbana;

Observându-se și sus citata sentință cu hotărnicia ce se întărește printr'ēnsa s'au vădit următoarele:

1. Că vecinătatea moșiei Băbana de aceea a Mitropoliei numită Flești se desparte prin următoarele semne:

Obârșia Glimbocul (pe planul D-lui Meculescu la No. 4) într'un tufoi însemnat în capul moșiei Băbana unde se desparte Flești de Negovani, de aci merge pe muchia Pristolului (pe planul D-lui Meculescu No. 5) prin 4 goruni mari cari nu s'au mai găsit în ființă, de acolo pe pisc în jos în muchia Bascovului (pe același plan No. 6) în gorunul cel însemnat care iarăși nu s'a găsit în ființă și de acolo coboră în Bascov (pe același plan No. 7) și trece Bascovul pe din jos de Crângu-Rău (același plan No. 8) prin gorunul mare ce nu mai e în ființă, până în fōntana ce este din sus de gura Sili (același plan No. 9) pe pisc la deal până la obârșia Sili (același plan No. 10) în muchie într'un gorun care nu se mai află în ființă.

2. Că D. avocat public din anul 1852 declarând mulțumire pe hotărnicia moșiei Băbana, sub cuvēt că observând lucrarea, și chiar pe fața pământului, au găsit-o conformă cu documentele Mitropoliei, judecata, prin sentința citată mai sus au întărit hotărnicia cu orânduială a se face urmare întocmai dupe dēnsa.

D. Apostolescu observă că cât pentru numirea semnelor despărțitoare nu pōte mijloci nici o tăgăduire, fiind tot același dupe cum se vede și în hotărnicia Mitropoliei, depusă acum spre întărire și în acea a D-lui Meculescu, prironi-

rea însă este pe localitatea cător-va din aceste semne, căci dupe cum se vede pe plan, D. Meculescu din apa Bascovului spre Nord-Vest părăsind adevărata linie despărțitoare între D-lui și Flești, au făcut Mitropoliei călcarea ce se arată și de hotarnic și că în impregiurarea că asupra hotărniciei D-lui se găsesce o hotărnicie dată, nu pōte impiedica nici cum pe judecată de a localiza acum într'un chip hotărnicie semnele despărțitoare pe fața pământului, pe câtă vreme numirea lor e netăgăduită și de o parte și de alta și hotărnicia nu se găsesce nici chiar până astăzi adusă la îndeplinire, în cât va fi avut cel puțin cu această privilegiu a ăice că i s'a recunoscut posesia și chiar pe fața pământului;

Vēdēndu-se că D. Ghiță Lerescu părășă în moșia Oiasca, ce 'i ăice și Buligeasca, propuse cum că 2 din semnele despărțitoare ce cad în dreptul proprietății sale nu s'ar fi fixat esact de hotarnic și pe fața pământului precum se coprinde în hotărnicie și plan, s'a observat hotărnicia și planul și despre această vecinătate și s'a vădit că proprietatea Flești se desparte de Oiasca sau Buligeasca prin semnele arătate pe plan sub litera O, II, P, S și T;

Chibzuire,

Cât pentru vecinătatea Băbana, proprietatea D-lui Ión Meculescu, vēdēndu-se că numirea semnelor despărțitoare între această proprietate și acea a Mitropoliei, numită Flești, nu se tăgăduiesce de nici una din părțile prigouite, urmând neînțelegerea numai asupra localității unde ele vor fi cădēnd în realitate;

Vēdēnd că sentința dată prin întărirea hotărniciei moșiei Băbana nu s'a adus încă la îndeplinire, în cât pe lângă recunoscerea numirii semnelor despărțitoare să se fi fixat tot-d'o-dată și localitatea lor pe fața pământului;

Vēdēndu-se că tribunalul astăzi nu este chemat de cât a constata pe fața pământului unde anume pot să cadă în realitate acele semne, ceia-ce nu pōte fi nici o-dată urmare în contra sus citatei sentințe, pe câtă vreme nu preschimbă în nimic ființa semnelor recunoscute printr'ēnsa, și fiind-că nici chiar prin hotărnicia D-lui Meculescu nu se ăice că Flești s'au dovedit a fi făcēnd veri-o călcare în proprietatea D-lui, ceia-ce dovedește că semnele despărțitoare și chiar de către hotarnicul D-lui nu s'au putut înființa de cât prin acea parte de loc ce le arată hotarnicul Mitropoliei, căci alt-fel pe cât acuma Mitropolia se vede că suferă o călcare ar fi trebuit să observe ceva și despre dēnsa în acea hotărnicie, judecata, pe aceste baze, găsesce de cuvintă ca unul din membri tribunalului să meargă în fața locului și în

presința ambelor părți cu carte de bles-tem (de va fi trebuință), care se va cere de la S-ta Episcopie, să se cerceteze și să dovedească unde anume cad semnele despărțitoare coprinse mai sus între moșia Fleșci și aceia a D-lui Mecu-lescu. de la apa Bascovului spre Nord-Vest, adică acolo unde pretinde D. Mecu-lescu să se vedească unde anume cad semnele despărțitoare coprinse mai sus între moșia Fleșci și aceia a D-lui Mecu-lescu. de la apa Bascovului spre Nord-Vest, adică acolo unde le arată hotărnicul Mitropoliei, și acolo unde se vor dovedi, și va face semne mobile, a se cunoște la pu-nera în lucrare a hotărniciei;

Asemenea cercetare se va face și des- pre D. Ghiță Lerescu la moșia Oiasca, dacă adică semnele despărțitoare părții D-lui de proprietate sunt puse și pe fața pământului în conformitate cu vor- birea din hotărnicie și deslușirea din plan;

Cât pentru D. Nicolae Balotă, Nico- lae Antonescu, Petrache Buliga, Elena Budișteanu, Ilie Trifonescu, S-ta mo- nastire Pasărea, Drăghici Budișteanu, Ilie Cismaru, Filip Tartășescu (sau D. Carol Buholțer, cumpărătorul părții sale de moșie de acolo). Enache Cornă- țenu și polcov. Anica Enghel, fiind-că dupe chemările ce li s'au făcut n'au ven- it la judecată, în temeiul art. 251 din regulament, se întăresce hotărnicia în lipsă-le, cu drept ca mitropolia să-și urmeze stăpânirea întocmai dupe dânsa, puindu-se la aducerea hotărniciei la îndeplinire și petre hotare prin semnele coprinse în hotărnicie, conform art. 11, fața 9 din codica civilă;

Cât pentru monastirea Trivalea fiind tot proprietatea Statului, rămâne a se regula dupe dispozițiile opisului dom- nesc No. 200 din anul 1850 de onor. mi- nistru al cultelor;

Cât pentru Tache Popescu, moșteni Glimboceni, moșteni Păișesci și D. Al. Petrescu, despre care nu a fost proced- ura îndeplinită, afară de cel din urmă, care propiind amânarea, s'a primit și de D. avocat public, se amână înfăți- șarea la 21 viitor Decembre, ca să se facă moștenilor alte sorociri cari să li se dea în primire cu formalitatea pre- scrisă în opisul domnesc No. 56 din a- nul 1852; iar D. Petrescu și D. Aposto- lescu de urmare vor subscri din jos.

Sc. Turnavitu, D. Antonescu.

Am audīt și nu mă mulțumesc.

Ioan Mecu-lescu.

Mi-am primit actele ce am înfățișat.

Am audīt acest jurnal și nu mă mul- țumesc. Octombrie.

G. Lerescu.

Dispozițiile acestui jurnal pe cât se atinge de D. Ion Mecu-lescu vor rămâ- nea în nelucrare, rămânând ca la sorocu determinat, reînțășindu-se pricina, să se chibzuiască atunci cele de cuviință.

Sc. Turnavitu, D. Antonescu.

Diar 864, Mai 26.—No. 1.349.

În urmarea diarului No. 475 de la 19 Februarie anul curent, s'au înfățișat astăzi în tribunal numai D. Ion Mecu-lescu, D. Ghiță Protopopescu, procura- torul D-lui Andrei Stăfănescu și Ilie Trifonescu, cumpărătorii dreptăților moșnenilor Păiș-sci precum și 4 individe sub numire de Vechili ai moșnenilor Glimboceni, fără însă a avea și vre-o în- scrisă procură din partea celor-alți ce- tași ai lor, față fiind și D. avocat pu- blic, fiind-că D. Alecu Petrescu, Tache Popescu și Ghiță Lerescu având chemă- rile primite dupe dovedile din dosar, nu s'au arătat și ast-fel pe baza art. 251 din legea organică, intrând judecata de la început în cercetarea procesului, s'a vădūt că hotărnicia în cestiune despre toate cele-alte vecinătăți se găsește con- firmată prin diarul No. 2.063 de la 13 Octombrie 1859, rămând în prigonire numai despre cel arătat mai sus vecini și așa dându-se citire hotărniciei și des- pre vecinătățile s'a vădūt dupe cum urmază: Despre vecineta- tea cu moșia Negovani a D-lui Alecu Petrescu dice D. hotarnic că dupe ce a cercetat pentru hotarele coprinse în ar- rătata veche carte de hotărnicie a moșiei Fleșci pe bătrânii aduși de D. avocat al așezămintelor publice de județ ca din partea S-tei mitropolii (pe care arată anume) în lipsa D-lui Petrescu, căci n'a fost următor a veni dupe legiuiri în fața locului, ca să-și înfățișeze sineturile ce va fi având în ziua celui din urmă soroc a avut terminat în privința D-lui la 6 Octombrie 1855, și unele din acele seme- ne nu s'au putut găsi fiind pierdute dupe vremi, iar altele s'au găsit în ființă, pă- zindu-se cu neastrămurare de hotare, și printr'ensele i s'au arătat nisce movi- lițe de pământ de care dăseră că sunt făcute încă din anul 1840 de D. hotar- nic Costache Baronescu, când a hotăr- nicit moșia Negovani, ce era atunci proprietate a Clucerului Ioan Budiștean- ul, pe cari movilițe observându-le și găsiindu-le în puncturile vechei stăpâniri ce corespunde pe la locurile acelor semne ce sunt coprinse în vechea hotăr- nicie și alte, apoi a pus puncte dupe planurile ce a ridicat sub lit. A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K și L, adăogân- du-le sfârșitul că cu această lucrare s'a îndreptat șovăitura ce se face D-lui proprietarul moșiei Negovani prin căl- care în moșia Fleșci, suprafața de pământ însemnată pe plan cu No. 1, peste linia dreptă dintre movilița D, E, mai sus descrise, că s'au găsit făcute încă din anul 1840 de către chiar hotărnicul mo- șiei Negovani. D. avocat public dupe citirea acestei hotărnicii a adăogat că semnele menționate printr'ensa fiind fă-

cute pe acolo pe unde S-ta mitropolie 'și-au avut din vechime stăpânirea și dupe chiar arătarea ómenilor copriciși în ea, și pe cât D. Petrescu n'a fost ur- mător a veni ca să arate veri o nemul- țumire sau mulțumire pe această lucrare, apoi stăruiesce a se întări hotărnicia și în lipsă-'i, de óre-ce D. Petrescu dupe mai multe chemări ce i s'a făcut în in- terval aprópe de 3 ani, n'a venit nici o- dată spre a se înfățișa în această privință.

Sentița tribunalului

In numele Măriei Sale Domn al Prin- cipatelor Unite Române,

Alexandru Ioan I.

Tribunalul,

Având în vedere hotărnicia reproducă mai sus precum și planul ei făcut de că- tre D. inginer-hotarnic Gheorghe Stra- volca în care se indică toate punctele des- părțitoare între moșia Fleșci a S-tei Mi- tropolii, de către moșia Nogovani a D-lui Alecu Petrescu;

Având în vedere că hotărnicia este făcută în conformitatetea art. 2, fața 7, din codul civil, fiind-că S-ta Mitropolie a fost în drept pe baza acestui articol să 'și separeze hotarele proprietății sale de către acelea ale vecinilor;

Considerând că D. Alecu Petrescu, a- vând chemările primite, n'a fost urmă- tor nici o-dată a veni la judecătoria spre a 'și arăta cuvintele D-sale pentru veri- o nemulțumire de va fi având;

Considerând că ast-fel fiind prin ne- venirea D-lui Petrescu, a rămas necon- statate pretențiunile D-lui;

Avocatul public;

Considerând că pe cât în potriua lu- crărilor hotarnicului nu s'au adus nici o defăimare, fiind-că D. Petrescu, cum s'a dis, n'a venit, D. avocat public cu acesta 'și-au constatat cererile sale con- form art. 1, fața 49, din menționatul cod; și

Ascultându-se și conclusiunile D-lui procuror, pe baza acestor considerante, confirmându-se hotărnicia în cestiune, hotărăsca ce pe viitor să se aibă urmarea întru toate întocmai prin punctele și seme- nele arătate a nume într'ensa și în pla- nul atașat de ea, urmându-și Mitropo- lia stăpânirea dupe cum se regulază în- tr'ensele, puindu-se la aducerea hotăr- niciei la îndeplinire și printre hotare prin acele semne, conform art. 11, fața 9, din citata lege.

Acosta fiind sentița tribunalului, partea nemulțumită are dreptul de apel la onor. curte de apel civilă, secția I, în termen de 2 luni; D. Petrescu însă ca judecat în lipsă se pôte folosi și de so- rocul opoziției de 8 zile, către acest tri- bunal, de va dovedi legalmente cauza ce l'a oporit de n'a venit astăzi, socotindu-

se amândouă aceste soroce din ziua ce va primi copia de sentință.

D. Radovici, N. M. Oramolu.

Despre vecinătatea cu moșia Băbana, ce 'i dăce și Crângul-Rău, a D-lui Ioan Meculescu, Nae Balotă și Ghiță Lerescu.

La această vecinătate între ce-a ce se atinge de D. Niculae Balotă, procesul se găsește rezultat despre D-lui în lipsă încă de la 13 Octombrie 1859; iar despre D. Ghiță Lerescu, acesta a declarat la înfațișirea de atunci, că de și este proprietar în hotarul Băbana, însă nu are nici o vecinătate cu Fleșci, fiind despre acea parte numai D-lui Meculescu, și așa rămânând chestiunea a se cerceta numai d. spre D. Meculescu. S'au dat citire depusei hotărnicii, cât privește această vecinătate, și s'a vădut că D. hotarnic și-a întemeiat lucrarea D-sale dupe cum într'ênsa se arată:

Hotarnic-inginer al casei S-tei Mitropolii.

D. președinte al onor. tribunal al județului Argeș, prin adresă cu No. 5.984 din anul 1847, Octombrie 14, autorizându-mă, dupe cererea făcută de onor. economie a casei S-tei Mitropolii, ca să hotărnicescă moșia Fleșci din acel județ, proprietate a S-tei Mitropolii, spre a se stabili calcările ce i se fac de vecinii răzași, care moșie se învecinește:

Pe latura din sus, cu moșia Negovanicoborită prin drepte D-lui Pitarului Alecu Petrescu de la D-lui Marele Ciucur Ioan Budișteanu și cu moșia Băbana ce 'i dăce și Crângul-Rău a D-lui Pitarul Ioan Meculescu, Niculae Balotă și Pitarul Ghiță Lerescu;

La capul dintre miadă-și și apus cu moșia Groși ce 'i dăce și Baciul a D-lui Nae Antonescu și cu moșia Slătioarele a monastirei Trivalea, metocul S-tei monastiri Cozia.

Pe latura din jos cu moșia Uiasca ce 'i dăce și B. Igeasca a D-lor Pitarul Ghiță Lerescu, Petrache Bulga, Elena Budișteanu, Ilie Trifonescu, Tache Popescu și mănăstirea Pasărea, cu moșia Glimbocului a moșnenilor Glimbocenii (arêtași mai jos pe anume) și cu moșia Pășesci a moșnenilor Pășescii (arêtași iarși mai jos pe anume).

La capul dintre miadă-nopțe și răsărit cu moșia Budessa a D-lor Pitarul Drăghici Budișteanu, Ilie Cismaru, Pitarul Alecu Petrescu, Pitarul Filip Tărtășescu, Pitarul Ecache Cornățeanu și Polcovniceasa Anica Engheloaia.

Am îndeplinit mai întâi formele legitime de chemări în absența tuturilor arêtașilor vecini răzași, prin citații cu zile hotărte de soroc a veni în fața locului cu toate sineturile proprietăților D-lor și cu dovețile de hotare despărțitoare de preșisa moșie Fleșci a S-tei

Mitropolii, și această îndeplinire de forme prin scirea și ajutorul D-lui onor. președinte al tribunalului local, cu primire de doveți de la arêtașii vecini pentru citațiile ce le-am trimis aluat sfârșit în privința onora la 28 August, anul 1853; iar în privința altora la 31 Octombrie, anul 1854, și la 6 Octombrie 1855, la care soroc am și dat sfârșit lucrărilor din fața locului de către fiecare vecinătate, dupe cum mai jos arêt, în preșința D-lui Pitar Niculae Apostolescu, avocatul așezămintelor publice de județ, ca din partea S-tei Mitropolii, mi-a înfațișit în original pentru șisa moșie Fleșci, o carte de hotărnicie cu anul 1765, Mai 3, făcută de Nichifor Arhimandritul, Egumenul monastirei Argeșul, și de Anastasie Bib. Vel. Serdar Ispravnicul Argeșului, din porunca D-lui Ștefan Mihai Racoviță Voivod, copriudătore de 3 trăsuri prin care au măsurat meșia, cea d'ântăi trăsura din pētra din hotarul moșiei Negovani a boerilor slugeresci din Piscani, din capul moșiei din sus despre răsărit de lângă apa Argeșului până în marginea iadului, și au găsit stânceni 885, cea de a doua trăsura pe sub cōstă, iar din partea Negovanilor ce este în drumul Argeșului, pe drum la vale până în Cruce în rēspântea drumului unde au pus și pētra; iar în marginea moșiei Pășescilor și au găsit stânceni 815, și cea de a treia trăsura, capul moșiei despre apus muchia printre Bascov și Cotmenița din hotarul Meculescilor, din Obârșia-Sili, din muchia unde au însemnat 3 goruni, și de acolo tot pe muche la vale până în hotarul Ueștilor în pētra Bulgi de lângă gorunul cel mare vărut, și au găsit stânceni 2.335; iar osebit de aceste trăsuri arată și semnele moșiei de jur împrejur, din părul de peșteru din prund prin pētra de lângă Siliștea Negovanilor, din Salcia drept în pētra din drum de sub acesta și de acolo printr'altă pētra mai la dēl și de aceea d'asupra în buza dētului în copaciul cel însemnat, și de aci printr'un Tufoi de Gorun și prin Ciolpanul cel cu Gălcă, și de acolo drept în cōda Iepi în Copaciul cel însemnat între drum, de acolo drept în deal, prin capul vii Vișani, printre drumuri prin 2 ștejari însemnați până în Obârșia Glimbocului într'un tufoi însemnat în capul moșiei Băbani, unde se despart Fleșci de Negovani și de aci merge pe muchea Prislopului prin 4 goruni mari cari 'i au fost însemnat la un loc și de aceea pe pisc în sus în muchea Bascovului în gorunul cel însemnat, de acolo se scoboră în Bascovul și trece Bascovul pe din jos de Crângul-Rău prin gorunul cel mare vărut și prin fontăna ce este din jos de gura Sili și pe Pisc la dēl până în Obârșea-Sili în muche,

între goruni însemnați și de acilea pe muche în jos spre miadă-și până în hotarul Ueștilor în gorunul cel mare vărut în pētra Buligăi, și de aceea marginea hotarului Fleșci pe din jos despre miadă-și mergend spre sōre-rēsare spre muchea Bascovului printr'un copaci vărut și de acolo scoboră pe cōsta Aninōsei, tot despre amiață-și, prin mijlocul lacului din mijlocul cōstei și ese în muche și muchea la vale asupra Bascovului prin frasinul cel mare, și de aci prin pētra din drum și trece Bascovul drept peste muchea Glimbocului în mărul cel pietros în Siliștea Glimbocului, de aci ese în deal și merge peste poiana prept în ștejarul cel mare care este în muchea Mieri, și de aci pe părul din sus drept la Pășesci, prin colțul casei unchiașului Nēgoe, și de aci merge în drumul de sub cōstă la Cruce, la pētra ce au pus'o în rēspântea drumului, și de acolo, drept până în siliștea Fleșcilor în pētra din marginea iadului din jos de mōra cea veche a S-tei Mitropolii, de aci trece iazul până unde au pus 2 petre ce caută una capul moșiei spre Negovani, alta lungul moșii Fleșcilor și dintre cele 2 petre în sus la zalhana și de acolo de la zalhana pe iaz în sus din jos de mōra Badiscenilor și ese din iaz pe vâlcea până la cruce și de la cruce pe din sus de cărciuma Budiștenilor tot pe muchiulița în sus pe unde au tras și brazi cu plugul până unde dă în apa Argeșului, pașintel mai din jos de gura iazului celui vechi al Mitropoliei, de aci trece riul drept la părul celui din prund în potrița petri de la Negovani unde tacue semnele moșiei Fleșci de jur împrejur.

Lucrarea hotărnicii.

I. Despre vecinătatea cu moșia Negovani a D-lui A. Petrescu.

Am cercetat pentru hotarele coprinse în arêtata veche carte de hotărnicie a moșiei Fleșci, pe bătrânii aduși de D. avocat al așezămintelor de județ ca din partea Săntei Mitropolii, anume Luța sin Marin, în vērșta ca de 90 ani, Radul sin Calin ca de aceiași vērșta și Șerban Pleșea ca de 80 ani, în lipsa D-lui Pitarului Petrescu, căci D-lui n'a fost armător a veni, dupe legiuiri, în fața locului ca să 'mi înfațișeze sineturile ce va fiavend în ziua celui din urmă soroc ce am avut terminat în privința D-lui la 6 Octombrie 1855, și unele dintre semne nu s'au putut găsi fiind perdate dupe vreme, iar altele s'au găsit în ființă pădindu-se cu neastrămutare de hotare, și printre dēnsele mi s'au mai arătat nisce movițe de pământ de care șiseră că sunt făcute încă din anul 1840 de D. hotarnic Costachē Baronescu, când a hotărnicit moșia Negovani ce era atunci proprietate a Ciucerului Ioan Bu-

(Supliment)

dișteanul, pe cari movilițe observându-le și găsiindu-le că sunt făcute în puncturile vechei stăpâniri, ce conrăspund pe la locurile acelor semne ce sunt coprinse în vechea hotărnicie și despre care am dis că nu s'a putut găsi în fință, le-am statornicit și pe ele de hotar precum am statornicit pe toate cele-l'alte semne câte s'a găsit în fință din cele coprinse în vechea hotărnicie despre această vecinătate, cari toate aceste semne ce am statornicit despre rezultatul calculului trigonometric ce am făcut formeză răzorul moșiei Fleșci despărțitor de moșia Negovani, în chipul următor:

Din punctul terminat în matca iazului cel vechi și secu al S-tei Mitropolii, (în care punct dupe cum mi jos voi arăta la art. VII s'a tras linia capului moșiei Fleșci, în despărțire de moșia Budeasa, pentru că pârul coprins pe acolo de hotar în vechea hotărnicie nu mai există) merge hotarul pe linie dréptă trecând iazul pe care se află acum curgea apa la morile Sântei Mitropolii și la altele mai din jos dupe moșii particulare, cu dreptul ce au fie-care dobândit a duce apa din Argeș, dupe chiar moșia Negovani, printre Sud și Vest.

Suptădimut (adică unghiul ce face linia de hotar cu meridiaa dîsului punct însemnat pe planul ce am ridicat sub lit. A) de 72 grade, 41 minute, 6 secunde (de diviție... germală) și în distanță de stânjeni Șerban-Vodă 264 până în locul pietri ce se numea de lângă Siliștea Negovanilor (pe plan E) coprinsă în vechea hotărnicie de punct al trăsorei întâi, care s'a scos de apa Argeșului când curgea pe acolo, și din arătutul loc al pietri cu aceiași linie dréptă înainte printre Sud-Vest sub adîmut de 72.41.6 și în distanță de 184 stânjeni, o palmă, trecând o matca sêcã a apei Argeșului cu rogoz pe dênșã, până în movilița din mejdină (pe plan B) ce este pe malul despre apus al acestei măci sêcã, până în care matcă fac călcare proprietarii moșiei Budeasa din moșia Fleșci dupe cum în plan se vede și mai jos voi arăta, despre acea vecinătate din dîsa movilița (B) merge hotarul iarăși cu linie dréptă pîntre Sud-Vest sub adîmut de 64.3.50 și în distanță de 367 stânjeni, 8 palme, trecând peste cel în fință drum al Argeșului până în piatra cea veche de sub costă pe unde trecea drumul în vechime împrejurul căruia este făcută movilița de pământ (pe plan F) de acolo în distanță stânjeni 578, 4 palme pe linie dréptă până în movilița (D) din drumul Fleșcilor, de acolo pe linie dréptă în distanță stânjeni 670, 5 palme, printre Sud-Vest sub adîmut 54.38.29 până în movilița (E) găsită lângă drumul numit Valea-Oi pe muchea dealului d'între Valea Glimbocu-

lui de pe moșia Fleșci și Valea-Șchiaului de pe moșia Negovani, de acolo pe acel drum Calea-Oi, tot pe muchea dîsului deal până în cõda vâlcelei numită Iapa (K) ce se scurge prin moșia Negovani, în valea Șchiaului, care cõdă de vâlcea se află de la preșisa movilița (E) între Nord-Vest sub adîmut de 75.45.44 și în distanță de linie dréptă de stânjeni 115, 2 palme din arătata cõdă de vâlcea, merge tot pe dîsul drum pe dîsa muche în sus la vârful dealului (Z) care de la cõda Iepi, se află între Nord-Vest sub adîmut de 56.49.22 și în distanță de linie dréptă stânjeni 236, 7 palme, de acolo merge tot pe dîsa muche și drumul ce trece pe la capul viei Vișani dupe cum copriade vechea hotărnicie, care vie este pe moșia Negovani și acum nu mai există de cât locul ei arătat de martori până la movilița (I) care se află de la preșisa punct din vârful dealului (Z) între Nord-Vest sub adîmut de 50.6.35 și în distanță pe linie dréptă stânjeni 341, 7 palme și din arătata movilița (K) dintre obârșia văiei Glimbocului ce merge prin moșia Fleșci și obârșia văiei Prislopul ce curge prin moșia Băbana, care movilița se află de la cea-l'altă (I) între Sud-Vest sub adîmut de 88.46.0 și în distanță pe linie dréptă stânjeni 281, 6 palme și într'nsa se sfârșește vecinătatea moșiei Fleșci, cu moșia Negovani, începând a se învecini de acolo înainte cu moșia Băbana, ce 'i dîce și Crângu-Rêu.

Cu această lucrare s'a îndreptat Șovăitura ce se făcea D-lui proprietarul moșiei Negovani, prin călcare în moșia Fleșci suprafața de pământ însemnată pe plan No. 1 peste linia dréptă dintre movilițele D. E., mai sus descrise că s'a găsit făcute încă din anul 1840 de către chiar hotarnicul moșiei Negovani.

II) Despre vecinătatea cu moșia Băbana ce 'i dîce și Crângu-Rêu a D-lor Pitaru Ion Meculescu, N. Balotă și Pitaru Ghiță Lerescu.

Nici unul din D-lor proprietarii moșiei Băbana n'au venit în fața locului la sorocul cel din urmă mărginit în ziua de 31 Octombrie anul 1854, prin citații în privința D-lor, și dupe legiuire am dat sfârșit lucrării în lipsă-le precum urmază:

Din movilița (pe plan litera K) arătată mai sus la art. I, că este făcută în muchea dealului la drumul numit Calea-Oi, între obârșia văiei Glimbocului și obârșia văiei Prislopul de unde încetază vecinătatea moșiei Fleșci, cu moșia Negovani, am terminat hotarul moșiei Fleșci, întocmai dupe coprirea vechei sale hotărnicii cu anul 1765, despărțitor de moșia Băbana tot pe muchea văiei Prislopului în jos, așa precum ea se cotesce până d'asupra obârșiei văiei Ursului ce

se scurge prin muchea Fleșci, și de acolo tot pe aicea pe muche și pe pisc până în muchea Bascovului, unde de și nu se mai află în fință gorunul coprins în vechea hotărnicie dar muchea Bascovului și piscul care se termină tot de odată și de muchea Prislopului, fiind un semn firesc ce se declară de sineși că este cel coprins în vechea hotărnicie, am făcut semn de movilița (pe plan A) care semn de la preșisa movilița d'între obârșiele văilor Glimbocului și Prislopul se află între Sud-Vest sub adîmut de 5.24.9 și în distanță pe linie dréptă stânjeni 477, 7 palme din arătutul semn (A) din muchea Bascovului am terminat linie dréptă printre Sud-Vest. Sub adîmut de 57 grade, 56 minute, 44 secunde și în distanță stânjeni 796, 2 palme coborând cõsta Bascovului și trecând Bascovul pe din jos din Crângu-Rêu și pe unde se descrie în hotărnicie că a fost gorunul cel mare vâruit ce acum numai există până în locul fântanei (pe plan M) care mi s'a arătat de martorii descriși mai sus la art. I din sus de gura văiei Sili așa precum coprinde hotărnicia, iar de acolo am terminat linie dréptă printre Nord-Vest sub azimut de 85.41.12 pe pisc la deal în distanță de stânjeni 814, 1 palmă până la obârșia văiei Sili în muche (pe plan N) unde de și lipsesc acei trei goruni coprinși în hotărnicie că s'a fost însemnat dar punctul de acolo se mărturisește atât de sine și gur fiind un semn firesc muchea de la obârșia văiei Sili cât și cu suma de 2335 stânjeni al trăsorei a treia a moșiei Fleșci pe care măsurând-o de din jos de la rădăcina gorunului lângă care fost piatra Buligăi, hotarul moșiei Fleșci despărțitor de muchea Uiasca mai jos arătat la art. 4, în sus tot pe muchea d'între Bascov și Cotmenița așa cât precum este muchea, dupe cum s'a fost măsurat și la facerea hotărniciei am vedut că s'a implinit tocmai la preșisa punct (N) de la obârșia văiei Sili.

Urmarea însă a stăpânirii D-lor proprietarul moșiei Băbana, mi s'a arătat de martori că este întinsă prin călcare din moșia Fleșci până la obârșia unei vâlcele ce se scurge în valea Sili, și de acolo pe la capul piscului dintr'acastă vâlcea și valea Sili, și apoi pe valea Sili în jos, până se apropie de dîsa fântână de din susul Guri-Sili și înainte până da în adeverata linie de hotarul mai sus descris, precum în plan se vede această călcare, care urmare a stăpânirii D-lor fiind în contravechei părți de hotărnicie a moșiei Fleșci se desființază cu a mea lucrare mai sus arătată dupe poava pravilii pământului de la partea II, cap. 3, dacă nu va fi având D-lor veri-o hotărnicie mai nouă de cât a moșiei Fleșci, care să 'și fi luat întărirea

după legiuiri și pe care urmăză a o înfățișa în judecată de ru vor rămânea mulțumiți pe lucrare a mea mai sus arătată de vreme că în fața locului n'au venit să 'mi arate un asemenea act.

III) Despre vecinătatea cu moșia Groși ce 'i dăce și Baciul, a D-lui Nae Antonescu și moșia Slătioarele, a monastirei Trivalea, metohul monastirei Cozia.

Din partea monastirei Trivalea, la sorocul de 28 August anul 1853, obștescul avocat de județ venit în fața locului nu 'mi-a înfățișat nici un document pentru dăsa moșie a monastirei, dăcând că nu i s'a dat de la monastire, iar D-lui Nae Antonescu la sorocul de 31 Octombrie anul 1854, ce 'i-am mărginit nu s'a arătat în fața locului; dupe cercetarea însă ce am făcut prin martori dovedindu-se că capul moșiei Flești cel dintre mișă-și și apus are hotarul în ființă dupe coprirea vechei sale cărți de hotărnicie, muchea dealului între valea Bascovului și valea Cotmeniței, pe care muche trece și un drum numit al Oii, în despărțire de preșele moșii Groși și Slătioarele, în totă întinderea lătimei acestui cap al moșiei Flești așa cotit precum se află muchea de la obârșia văii Sili (pe plan N) hotar despărțitor și de moșia Băbana în jos până la rădăcina gorunului lângă care au fost piatra Buligai unde am făcut movilița de pământ (pe plan O) hotar despărțitor și de moșia Uiasca, care rădăcina de gorun se află de la preșul punct din muchea de la obârșia văii Sili între Nord-Est sub azimut de 50 grade, 35 minute, 30 secunde și în distanță pe linie dréptă de stânjeni 2.191, 7 palme tot în chipul acesta am lăsat a se urma și pe viitorime.

IV) Despre vecinătatea cu moșia Uiasca ce 'i dăce și Buligeasca.

D-lor proprietari acestei moșii fiind pitarul Ghiță Lerescu, Petrache Buliga, D-nei Elena Badișteanu, D. Ilie Trifonescu, Tache Popescu, monastirea Pașărea, n'au venit în fața locului la sorocul mărginit unora la 31 Octombrie anul 1854 și altora la 6 Octombrie anul 1855, după legiuiri; însă făcând lucrarea în lipsă-le s'a dovedit din arătarea martorilor aduși de D. avocat ca din partea Sântei Mitropolii, rădăcina gorunului lângă care a fost piatra Buligai, copiră în vechea hotărnicie a moșiei Flești în muchea d'între Bascov și Cotmenița, unde am făcut movilița de pământ (O) despre care și mai sus am vorbit la art. 3, de la care rădăcina de gorun am tras linie dréptă printre Nord-Est sub azimut de 56.48.50 și în distanță de stânjeni 740, 6 palme până în mijlocul lacului ce este în costa cea despre mișă-și a văii Aninoasa căreia 'i mai dăce și Lacul-Negru (pe plan însemnat

cu litera II) care linie în asemănare cu urmarea vechei stăpâniri îndeplinesce tot o-dată și locul copacului vărut ce acum lipsește din mijlocul arătatului loc II) cu altă linie dréptă printre Nord-Est sub azimut de 17 grade, 11 minute, 59 Secunde și în distanță de stânjeni 310, 4 palme, ese în muche la punctul (pe plan P) unde am făcut semn movilița, de acolo pe muche la vale până la capul piscului unde am făcut semn movilița (S) care de la cel preșis (P) din muche se află între Nord-Est sub azimut de 2. 15. 25 și în distanță pe linie dréptă de stânjeni 152, 3 palme, iar de acolo linie dréptă printre Nord-Est sub azimut de 37. 35. 12 în distanță stânjeni 328, 4 palme, până în locul pietrei copiră în vechea hotărnicie din drum în linia Bascovului, unde am făcut semn movilița (T), care linie în asemănare cu urmarea vechei stăpâniri îndeplinesce tot-d'o-dată și locul Frasinului cel mare de care mai coprinde hotărnicia și acum lipsește, iar din arătatul loc al pietrei (T) mărturisit și de chiar moșnenii Glimbocului, dupe cum și mai jos voi arăta despre vecinătatea cu dănsii mai merge moșia Flești în vecinătate cu moșia Uiasca, stânjeni 33 până în drumul cel mare al poștei, pe linia dréptă trasă printre Nord-Est sub azimut de 31. 20. 6 în distanță de stânjeni 514, palme 7, ca despărțitoare din arătatul drum înainte numai de moșia moșnenilor Glimboceni, peste apa Bascovului peste costa și peste muchea Glimbocului până în locul mărului cel pietros din Siliscea Glimbocului arătat atât de moșnenii cât și de martorii descriși mai sus la art. I aduși ca din partea S-tei Mitropolii unde am făcut semn movilița, înfățișat pe plan cu litera 8).

V) Despre vecinătatea cu moșia Glimbocului a moșnenilor Glimboceni.

Acești moșneni Glimboceni anume: Davod sin Popa Hristea, Ion Leca, Sandu Leca, Dumitru Niculae, Dumitru Pavel, Anghel Iordache, Ivana Stefan Leca, Mateiu sin Gg. Neagu, Marin sin Oinbenim, Ghiță Popa Ristea, Martin Dumitra, fiind sorociți pentru proprietatea D-lor de moșie numită Glimbocul, în ziua de 28 August 1853, au și venit în fața locului, însă fără sineturi și dupe cercetarea ce am făcut pentru semnele coprinse în vechea hotărnicie a moșiei Flești, s'au dovedit acel semn chiar din arătarea D-lor moșnenilor în unire cu a martorilor aduși din partea S-tei Mitropolii de D. avocat pe care le-am statornicit cu movilițe de pământ și linii drepte între dănsule despărțitoare moșiei Flești de moșia D-lor Glimbocului în chipul următor:

Din drumul cel mare al poștei care

trece pe lunca Bascovului de unde mai sus la art. 4, s'a arătat că încetază vecinătatea moșiei Flești cu moșia Uiasca sau Buligeasca pe linia dréptă trasă din movilița, făcută pe locul pietrii din lunca Bascovului (pe plan T) arătat mai sus la art. 4, în distanță de stânjeni 514, 7 palme printre Nord-Est sub azimut de 31. 20. 6. peste apa Bascovului, peste costa și peste muchea Glimbocului până în locul mărului pietros din Siliscea-Glimbocului unde am făcut semn movilița, (pe plan 8) de acolo pe linie dréptă în distanță, stânjeni 340, 9 palme printre Nord-Est sub azimut de 69 grade 6 minute 51 secunde, trecând peste valea Glimbocului până în movilița ce am făcut d'asupra muchii părului Mieri (pe plan φ) unde se descrie în vechea hotărnicie că a fost Stejarul cel mare hotar și de acolo pe aceeași linie dréptă prelungită înainte cu stânjeni 75 până în matca piriului (X) de unde apoi apucă pe matca acestui piriu în jos precum ea se cotesce până unde începe a se vecina Flești cu moșia moșnenilor Pășesci la punctul (pe plan II) care de la capul linii mai sus arătată (X) tot din matca piriului se află între Sud-Est sub azimut de 71. 1. 5. și în distanță pe linie dréptă de stânjeni 259, 7 palme; cu această lucrare s'a dovedit că moșnenii Glimbocului fac călcare din moșia Flești cu trecere peste linie dréptă trasă între locul pietrii din lunca Bascovului și locul mărului pietros din Siliscea Glimbocului, suprafața de pământ arătată în planul ce am ridicat, care călcare urmăză a o sloboși în stăpânirea S-tei Mitropolii.

VI) Despre vecinătatea cu moșia Pășesci a moșnenilor Pășesci.

În ființa acestor moșnenii anume: Radu Stanil, Ivan Ghiță, Alexe Barbul, Bebu Popa Niculae, Stoica Vasile, Marin Radu, Niculae Stoica, la sorocul de 28 August anul 1853, am terminat hotarele moșiei Flești despărțitoare de moșia D-lor Pășesci pentru care nu 'mi a înfățișat nici un document, dupe coprirea vechei cărți de hotărnicie a moșiei Flești cu linie dréptă din piriul Mieri de la punctul (pe plan II) de unde mai sus s'a arătat la art. 5, ca a încetat vecinătatea Fleștilor cu moșie moșnenilor Glimboceni, printre Nord-Vest sub azimut de 62 grade, 2 minute, 58 secunde și în distanță de stânjeni 49 până la o rădăcină de copaci ce am arătat o atât martorilor aduși din partea S-tei Mitropolii, anume descriși la art. I de mai sus, cât și însăși moșnenii că s'a prevădă hotar din vechime din sus de pruni ce au fost între piriile numite Mieri peste care rădăcină am făcut o movilița (însemnată pe plan cu litera Q) de acolo printre Nord-Est sub același azimut de

62. 2. 58 și în distanță de stânjenii 176, 4 palme printre pîrul numit miera mică până între garduri la spatele casei lui Gligore Oltinul din Pășesci unde s'a găsit urmându-se stăpânirea din vechime fără prigonire și am făcut moviliță (pe plan III) arătându-se că pe acolo a fost și casa unchiușului Neagoe din Pășesci, prin colțu căria se termină hotarul prin vechea hotărnicie de acolo printre Nord-Est sub azimut de 73. 8. 20 și în distanță cu stânjenii 244, 1 palmă pe linie dréptă pe costă până în vale la drumul Argeșului în locul unde mi s'a arătat de martorii și de moșnenii că a fost crucea și piatra hotar coprinse în vechea hotărnicie și am făcut moviliță pe plan I) de acolo cu linie dréptă în distanță de stânjenii 555, printre Nord-Est sub azimut de 72. 38. 35 trecend pe unde a fost Silisea Flescilor, până unde mi s'a arătat de martorii că au fost piatra din marginea iadului din jos de mōra veche a Mitropoliei, punct al trāsuri antēiū a moșii Flesci în locul unde mi s'a arătat de martorii și de moșnenii că a fost crucea și piatra hotar coprinse în vechea hotărnicie și am făcut moviliță (pe plan II) lângă arătura de porumb a lui Alexe Barbu Pășescu în locul arătat de martorii și de moșnenii că au fost cele două pietre hotar coprinse în vechea hotărnicie a Flescilor:

VII) Despre vecinătatea cu moșia Budeasa :

La sorocul de 31 Octombrie 1854, mărginit proprietarilor moșiei Budeasa, cari sunt D-lor : Pitarul Drăghici Budisteanu, Ilie Cismaru, Pitarul Filip Tărtășescu, Pitarul Enache Cornățeanu, Polcovniceasa Anica Engheloaia și Pitarul Alecu Petrescu, carele a mai fost sorocit și pentru 6 Octombrie 1855, ca proprietar și al moșiei Negovani mai sus arătat la art. 1, neviind în fața locului nimeni dintre D-lor, am dat sfērșit lucrării dupe legiurii în lipsă-le, terminând capul cel dintre miadă-nōpte și rēsărit al moșiei Flesci în despărțire de moșia Budeasa a D-lor intocmai dupe coprindearea vechei cărți de hotărnicie ce are cu anul 1765, adică din movilița ce mai sus am arătat la art. 7, că am făcut lângă arătura de porumb a lui Alexe Barbu Pășescu (pe plan II) în locul arătat de martorii și de moșnenii Pășesci că a fost acele două pietre hotar coprinse în vechea hotărnicie ca despărțitoare și de moșia Pășesci, am tras linie dréptă printre Nord-Vest, sub-azimut de 48 grade, 36 minute, 41 secunde și în distanță de stânjenii 76, 5 palme pe luncă, pe lângă arătura de porumb a lui Oprea Ivănoia

dupe Flesci, până în iazul morilor coprinse în vechea hotărnicie, unde mi s'a arătat de martorii că se chiamă la Țalhana (pe p'au a), de acolo pe matca acelu iaz în sus așa precum el se cotesce, până unde este din iaz din jos locul morii cel vechi a boerilor Budișteni, dupe cum hotărnicia coprinde în cotitura (pe plan înfățișat cu litera b), de la care se află abătută apa peșanț de sunt acum vreo 16 ani, la morile S-tei Mitropolii d'asupra cărei cotituri pe mal am fixat punct (pe plan b), care de la punctul (a) de unde a început hotarul în sus pe matca iazului se află între Nord-Vest sub-azimut de 48. 36. 41 și în distanță pe linie dréptă de stânjenii 221, 4 palme, iar de la arătata cotitură de unde adică a eșit hotarul din matca iazului, de și vâlceoa și crucea de care mai coprinde hotărnicia nu se mai cunōsce din pricină că s'a desfigurat de venirea apelor mari dupe vreme prin revērsătura pe acolo, dar muchiulița pe care se dice în hotărnicie că s'a fost tras atunci și brazdă cu plugul mai cunōscându-se încă și urma-rea stăpânirii fiind tot pe dēnsa, am pădīt cu nestrāmutare prin linie dréptă trasă pe dēnsa din preșisa cotitură a iazului printre Nord-Vest sub-azimut de 20. 38. 43 și în distanță de stânjenii 251 până în matca apei care se găsește curgēnd pe iaz la mori, puțintel mai din jos de gara iazului cel vechi al Mitropoliei precum vechea hotărnicie coprinde, și de aci de și urmēză a merge hotarul drept la pîrul coprinse în vechea hotărnicie în prund, dar pentru că, dupe arătarea martorilor, nu mai există acel pîrū, nici locul i se mai cunōsce din pricina mănăcăturii de apă cu care pîrul de hotar curat se înțelege din coprindearea hotărniciei, că iazul cel vechi al Mitropoliei cade pe moșia sa Flesci, de aceia ca să lipsescă prigonirea și smăcinarea ce s'ar pricinii atât proprietarilor moșiei Budeasa cât și S-tei Mitropoliei pentru gāsirea adevēratului local acelu pîrū de hotar în prund, care ar fi peste puțintă din pricina neexistenței lui de multă vreme și a mănăcăturii făcută pe acolo de apă, am prelungit din apa iazului cu stânjenii 255, 3 palme înainte, linia dréptă ce am arătat mai sus că am tras'o pe muchiulița până în linia lungului moșiei Flesci despărțitoare de moșia Negovani, la punctul (pe plan înfățișat cu litera Δ) din matca iazului cel vechi și sec al S-tei Mitropoliei, care urmēză dupe coprindearea hotărniciei, precum dīseiū, a cădea pe moșia Flesci și se mărturisesc de sine singur căci i sunt încă malarile nesticicate de venirea apelor în cât nu l pōte tīgādūi nimeni aci, însă mi s'a arătat de martorii că D-lor proprietarii moșii Budeasa fac călcar din moșia Flesci cătățimea de pāmēnt arē-

tată pe planul ce am ridicat prin întindere pe alocurea până în apa ce curge acum la mori și pe alocurea până într'o matcă sēcă cu rogoz pe dēnsa, formată de Argeș dupe vreme cu venirea apelor mari, în cât au coprinse și chiar din cătățimea stânjenilor trāsuri antēiū a curmeișului moșiei Flesci coprinse în vechea sa hotărnicie, care călcare urmēză a o slobozi D-lor fiind că n'au nici un drept pravilnic a trece peste semnele coprinse în vechea hotărnicie a Flescilor, afară numai dacă va fi avēnd D-lor niscaif sineturi mai noi cari să 'și fi luat tārnia de pravilă și pe cari urmēză a le înfățișa în judecată de nu vor rēmānea mulțumiți pe acēstă a mea lucrare, de vreme ce n'au venit în fața locului ca să mi le arate și mie dupe legiurii.

Observație

Alegerea hotarului moșiei Flesci s'a săvērșit precum mai sus s'a arătat de către toți vecinii sēi rēzași și ca să se cunōscă de căți stânjenii masă 'i este lățimea, dupe vechiul obicei am mēsurat'o prin opt trāsuri ce în plau se vēd în linii drepte, potrivit cu figura sa, căci prin vechi a hotărnicie i se descrie numai trei trāsuri și am găsit'o în sumă de stânjenii 1.193, 5 palme masă.

Iar pentru determinarea pe plan a puncturilor ei hotare și reafierea lor pe fața pāmēntului ori cānd va cere trebuința dupe vreme, am alăturat aci extractul scos din tōte operațiile trigonometrice ce am făcut, în care osebit de unghiurile azimute mai sus, descrie și de alte deslășiri, să mai arate în grade unghiurile ce fac iaturile perimetrului ei și suprafața sa în stânjenii pătrați și în pogōne, și acēstă carte de hotărnicie cu planul ce o însoțește am dat'o S-tei Mitropoliei în două exemplare.

Inginer-hotarnic, *Gheorghe Stravolca*.
No. 20. 1857, Decembre 22.

Înfățișată la tribunalul Argeș.

Președinte, *S. Turnavitu*.

Dosarul No. 248 și 858 din 1859, Octombrie 13.

Tribunalul județului Argeș

Prin sentința No. 36 din 3 Februarie 1879 s'a confirmat și despre vecinătatea cu moșnenii Pășesci.

M. A. Beștelei, Bălțeanu.

(L. S.) p. Grefier, *I. Ofelescu*.

D. Măculescu, ascultând coprindearea hotărniciei, a rēsuns că de și ar avea multe de dīs în privința ei, dar ca să nu ocupe pe judecătōri mai multe ore, declară că D-lui mai înainte de a se face acēstă hotărnicie, proprietatea D-sale, de către a vecinilor cel incongiōră între cari este și Mitropolia cu proprietatea Flesci, că acēstă hotărnicie depunēndu-

se în tribunal, s'a confirmat prin sentința No. 12 din 1852, când atunci fiind și D. avocat public, acesta n'a adus nici o contestație lucrării, ba din contră D-lui, dupe cum se vede în sentință, a declarat și mulțumire ca una ce a vădut următoarele sineturilor Sântei Mitropolii și pe chiar fața pământului; că această sentință rămânând desăvârșită, s'a și adus la îndeplinire printr'un membru de al tribunalului, care a format actul convenit, și că de atunci și până acum și-a avut posesia neclintită; nu înțelege dar cum D-lui ar putea să mai fie străgănit prin judecări dupe nisce asemenea definitive lucrări și nici nu știe cum voesc S-ta Mitropolie să-l atace posesia sa cu hotărnicia ce a făcut-o în urmă de a D-sale peste câți-va ani;

Infățigând dupe acesta și următoarele acte ce constituéză dreptățile sale, s'a vădut:

Hotărnicie cu anul 1851, Septembrie 14, lucrată de către D-lor Hristache Greceanu și Teodor Marianovici, ingineri-hotarnici, în care reguléză suma stânjenilor D-lui Meculescu, luând de basă în lucrarea hotărniciei chiar vechea hotărnicie a S-tei Mitropolii cu anul 1765, și că dupe dânsa s'a și întemeiat lucrarea D-lui prin puntele facute pe plan cu No. 4, 5, 6, 7, 8, 9 și 10.

Sentința acestui tribunal No. 12, anul 1852, prin care hotărăsc hotărnicia din sus, hotărând ca D. Meculescu și Ghiță Lerescu să-și urmeze, întocmai dupe coprierea ei, stăpânirea în trupul Băbana-de-Jos stânjeni masa 750; vădându-se tot într'o vreme în această sentință, că D-lui Daniil Chirițescu, fost în acea vreme procurator al aședămintelor publice, a declarat că se mulțumesc pe hotărnicia Babana, ca una ce s'a vădut următoarele sineturilor S-tei Mitropolii și a stăpânirii ce are S-ta monastire Cotmeana, se mai arată dupe semnele coprinse în hotărnicia s;

1862, Aprilie 20, copie legalisată dupe actul de aducere la îndeplinire a sentinței menționată ce s'a executat de către D. fost membru Mihail Farduescu și D. hotarnic inginer Teodor Marianovici, și prin care arată că mergând în fața locului, față fiind și D. Costică Lerescu, avocat public, a făcut semne movilițe cu carbuni, pe puntele arătate pe plan sub No. 4, 5, 6, 7, 8, 9 și 10, și așa ca mulțumirea tutulor și-a determinat lucrarea sa dupe care în viitor să-și urmeze stăpânirea fie-care în liniște și cele-lalte.

D. avocat public, ascultând coprierea acestor acte, a întâmpinat că D-lui nu contestă semnele din vechiul act al S-tei Mitropolii și nici numirea acelora ce se prevăd în hotărnicia D-lui Meculescu, de cât numai contestă localitatea

lor fiind-că nu s'a pus pe acolo unde urma să fie, ci cu facerea acelor semne a intrat în trupul proprietății S-tei Mitropolii, luându-se o sumă de stânjeni sub cuvinte că pe acolo este învecinarea sa și marginea proprietății D-lui Meculescu.

D. Meculescu, la acesta, a stărunit tot în argumentele de mai înainte, cu adăogire că dacă s'ar admite cele șise de D. avocat, atunci nici o-dată nu s'ar fini judecățile când ar veni o hotărnicie să răstörne dispozițiile celei-lalte ce a rămas definitivă și executată.

S'a mai observat dupe acesta și lucrările din dosarul No. 386, anul 1862, al executării sentinței de sus sub No. 12 și s'a găsit acolo existând adresa D-lui avocat public Costică Lerescu, trecută la No. 1071, anul 1863, Ianuarie 28, prin care contestéză aducerea la îndeplinire sub cuvânt că a vădut preschimbându-se vechea posesie a S-tei Mitropolii.

Sentința tribunalului

În numele M. S. Domnitorului Principatelor-Unite,

Alexandru Ioan I,

Tribunalul,

Având în vedere hotărnicia depusă spre confirmare precum și semnele ce se arată pe planul ei, făcută de către D. Gheorghe Stravolca, inginerul hotarnic al S-tei Mitropolii, prin care reguléză hotarele proprietății acesteia de către D. Meculescu;

Având în vedere actele prezentate de D. Meculescu și reproducse mai sus;

Ascultând argumentele amânduror părților;

Considerând că D. Meculescu își întemeiază posesiunea D-sale de astăzi, ce are la proprietatea Babana, ce-l dăce și Crângul-Râu, pe semnele coprinse în hotărnicia ce și-a făcut la anul 1851, despărțitoare proprietății D sale de către aceea a vecinilor între cari figuréză și S-ta Mitropolie cu proprietatea sa Floresci;

Considerând că această hotărnicie fiind depusă în tribunal s'a și întărit prin sentința No. 12, anul 1852, fără ca D. avocat public de atunci să aducă verio contestație în privința lucrării ei, ba din contră că numitul a și susținut-o de bună, declarând că se mulțumesc pe ea, ca una ce s'a vădut următoarele sineturilor S-tei Mitropolii și a stăpânirii ce are S-ta monastire Cotmeana întocmai și asemănat dupe semnele coprinse în hotărnicia sa;

Considerând, din actul D-lui membru judecătoresc menționat mai sus, că sentința s'a executat pe fața pământului în ființa și a fostului D. avocat public Lerescu, carele n'a făcut nici o contestație, delimitând D. membru și prin semne

movilițe, proprietatea D-lui Meculescu, dupe cum în citatul act se prevede;

Considerând că ast-fel fiind, în urmarea acestora, D. Meculescu, dupe lucrările state în dosarul de îndeplinire, se și găsece pus în posesiunea proprietății mărginită prin hotărnicia D-sale și plan;

Considerând că tribunalul astăzi nu mai pôte ataca dispozițiile fundamentale ale unei definitive sentințe și ast-fel se sustrage de la orice alte amănunte cercetări;

Considerând că de și aducerea la îndeplinire se găsece contestată, însă

Considerând că, dupe băgările desémă făcute, s'a vădut că contestația adusă de D. avocat este făcută peste expirarea termenului deduoe luni, prevădut la alineatul III de sub art. 26 din proiectul desvoltător, pentru cuvânt că D-lui s'a dat actul la 24 Aprilie 1862 și într'ast-fel de împregiurare judecata nu mai pôte intra nici în revisuirea semnelor pe fața pământului;

Pe aceste considerante și în vedere că D. Meculescu cu actele ce a infățigat a constat propunerile sale, conform art. 1, fața 94 din codul civil, și având în vedere și conclusiunile D-lui procuror, hotărăsc:

Ca D. Ioan Meculescu, în temeiul hotărniciei și hotărării D-sale, să-și aibă și pe viitor stăpânirea așa dupe cum i s'a regulat într'ênsa și prin puntele arătate în actul de aducere la îndeplinire fără strămutare.

Acosta fiind sentința tribunalului, partea nemulțumită pe dânsa are dreptul de apel în termen de 2 luni la onor. curte de apel civilă, secția I, de la primirea copieii de sentință.

Se observă că cele două din urmă considerante se desființéză.

D. Radovici, N. M. Oromolu.

Despre vecinătatea cu moșia Oiasca ce-l dăce și Baligóia:

În această vecinătate fiind mai mulți părtași, s'a vădut că despre unii chestiunea este rezolvată prin întărirea hotărniciei în lipsă-le, dupe cum se reguléză prin diarul de la 13 Octombrie 1859 cu No. 2063, rămânând despre D. Lerescu a să îndeplini dispozițiunile din citatul diar; cât însă pentru Tache Popescu, carele astăzi n'a venit, judecata, pe baza art. 25 din regulament și în numele M. S. Domnitorului Principatelor Unite Române, Alexandru Ioan I, întărăsc depusa hotărnicie și hotărăsc a se face urmarea întru toate întocmai, conform coprierii dintr'ênsa, puindu-se la aducerea la îndeplinire și semne hotare, conform art. 11, fața 9 din codul civil; iar dacă numitul nu se va mulțumi pe această sentință, pôte să apeleze la onor. curte de apel civilă, secția I, în termen

de 2 luni; și ca judecat în lipsă se poate folosi și de sorocul opoziției de 8 zile către acest tribunal, de va dovedi pedica ce l-a poprit de n'a venit astăzi; socotindu-se acest termen din ziua ce va primi copia de sentință.

D. Radovici, N. M. Oromolu.

Despre vecinătatea cu moșia Glimbocelu a moștenitorilor Glimboceni:

De și pentru această vecinătate s'a arătat patru individe, fiind însă că ei nu au înfățișat nici o procură din partea celorlalți și pe lângă acesta și sorocirea s'a vădută dată numai în primirea a patru inși fără să arate în ce calitate a primit sorocirea, tribunalul, neputând cu cel veniți întra în cercetarea procesului, amână înfățișarea la 18 Septembrie fără respect, până când se va face moșneni'or din nou o altă sorocire cu deslușire către sub-prefectură ca să le dea în primire prin îndeplinirea dispozițiilor domnescului oăș No. 56, anul 1852, trimițând dovada vechililor d'impreună și cu procesul-verbal ce va încheia în privința rânduiri vechililor.

D. Radovici, N. M. Oromolu.

Despre vecinătatea cu moșia Păișesci a moștenitorilor Păișesci:

Pentru această vecinătate s'a prezentat D. Ghiță Protopopescu ca procurator, cu procura din dosar a D-lui Andrei Ștefanescu și Ilie Trifonescu, câmpărașii dreptăților moștenitorilor Păișesci, în prezența cărora, dupe ce s'a dat citire hotărniciei, D. Protopopescu ascultând'o a i. tâmpinat că de și semnele în extractul ce i s'a trimis sunt cele adevărate, dar pe fața p' mentului nu se execută, pentru cuvinte că cu pușerea lor de către D. hotarnic li se ia peste 200 stânjeni de moșie; că călcarea ce li se face de Mitropolie fiind urmată de mai nainte, anul 1847, când a și cerut de și-a luat hotarnicul, dupe cum se poate proba din dosarul No. 155, anul 1848, ce este format la acest tribunal, și așa, spre a se putea judeca în credință de adevăr, poate rânduind un membru de ai săi ca cu carte de blestem să mērgă în fața locului și acolo numai se va vedea unde a fost stăpânirea Mitropoliei din vechime și unde s'a întins acum.

D. avocat la acestea a spus că Mitropolia nu a făcut moștenitorilor nici o călcare, ci și-a mărginit stăpânirea așa dupe cum a făcut din vechime și potrivit cu actele ce ține.

Asupra acestora deliberând, tribunalul încuviințază ca grefa să caute dosarul ce l' citēză D. Protopopescu și să se înfățișeze la termenul arătat mai sus, neprisosied acum timpul a se căuta fiind orele înaintate, când atuncea se va vedea cont-stația ce ține D. Protopo-

pescu că a făcut din vreme; de urmare dar vor sub-scri că va veni la soroc.

D. Radovici, N. M. Oromolu.

F. Radovici, primind și planul și hotărnicia.

G. Protopopescu, am audit; *Ión Mecu-lescu*, am primit actele înfățișate.

Sentința civilă No. 114

Audiența de la 2 Mai 1873

No. 1.818

Președinția D-lui C. Homorăceanu președinte;

Membru prezente, D. I. Protopopescu consilier;

Suplininte, D. M. Dancovici;

Fotoliul ministerului public ocupat de D. substitut I. N. Răduleanu.

La apelul nominal au compărut în instanță dintre moștenii Glâmboceni D-nii Preda Leca, Marin Dinu, Mihalache Leca, Constantin Popa Ión, Radu Dumitru, Dumitru Mihaiu, Stan Militaru și Duscă Radu, moștenii Păișesci reprezentați prin D. Andrei Ștefanescu și Ilie Trifonescu, asistați de D. avocat C. Lerescu, lipsind D. avocat public, din partea cărui procedura este complectă.

S'a dat citire lucrărilor state la dosar și, din jurnalul No. 1.349 din 1864, s'a vădută că hotărnicia moșiei Flesci nu e confirmată numai întru ce l' privește vecinătatea cu moșia Glâmbocelu a moștenitorilor Glâmboceni și cu moșia Păișesci a moștenitorilor Păișesci.

S'a citit jurnalul No. 2.404 de la 19 Noembrie 1865, prin care s'a dispoșat că în ceea ce privește vecinătatea cu moșia moștenitorilor Păișesci să se constate hotărnicie prin cercetare la fața locului.

S'a citit asemenea relația constatării din fața locului făcută de D. membru suplininte la 9 August 1872.

S'a dat lectură petițiunii cu care s'a cerut confirmarea hotărniciei.

D. C. Lerescu, avocatul moștenitorilor Păișesci, având cuvânt, a cerut infirmarea hotărniciei pe cât din constatarea făcută la localitate se probēză că hotărnicia moșiei S-tei Mitropoliei, numită Flesci, nu sunt prin puntele arătate prin hotărnicia făcută de Stat, ci cu totul în alt loc, atacându-se astfel proprietatea clienților săi și tot de o-dată să se condamne și la cheltueli de instanță.

Moștenii Glâmboceni, având asemenea cuvânt, au declarat că dēnșii sunt mulțumiți pe hotărnicie și se poate confirma.

S'a ascultat D. substitut în conclusioni;

Tribunalul,

având în vedere că procesul în specie este civil și are de obiect cererea Statului de a se confirma hotărnicia moșiei S-tei monastiri Mitropolia numită Flesci,

despre vecinătatea cu moșiile moștenitorilor Păișesci și Glâmboceni;

Ascultând pe părți în susțineri;

Pe D. substitut în conclusionile ce a emis;

Considerând că din cercetarea făcută la localitate se constată că semnele despărțitoare dintre moșia S-tei Mitropoliei Flesci și cea a moștenitorilor Păișesci sunt din delul Glâmbocului în muche la căminul unchișului Neagu, spre miază-zi pe la cōda Văel-Mieri și de aci linie drēptă la Argeș pe d'asupra văel Șurlicaiului pe petriș la răspantie drept la mōra veche, iar nu acela însemnat în planul ridicat de S-ta Mitropolie;

Având în vedere că D. avocat public cunoscând termenul de astăzi nu a fost următor a veni spre a și susține pretențiunea ce va fi având;

Având în vedere declarațiunea moștenitorilor Glâmboceni, că se mulțumesc pe hotărnicia în cestiune;

Având în vedere cele prescise la art. 149 procedura civilă;

De acord cu conclusionile D-lui substitut;

În virtutea legii, hotărâșce:

Confirmă hotărnicia moșiei Flescilor despre vecinătatea cu moștenii Glâmboceni, prin semnele arătate în hotărnicia și planul ridicat de inginerul Gheorghe Stravolca la anul 1857;

O infirmă în ceea ce privește vecinătatea dișei moșii cu cea a moștenitorilor Păișesci, rămânând ca hotar despărțitor între ambele proprietăți puntele numite din delul Glâmbocului în muche la căminul unchișului Neagu, spre miază-zi pe la cōda Văel-Mieri și linie drēptă la Argeș pe d'asupra văel Șurlicaiului la răspantie drept la mōra veche;

Condamnă pe Stat a plăti moștenitorilor Păișesci cheltueli de instanță lei noui 150, în cari intră taxele portăreilor și acelea de timbre.

Acastă sentință se pronunță în primul resort cu dreptul de apel conform art. 316 și 318 din procedura civilă.

Judecatului în absență, Statul, i se rezervă dreptul de opozițiune la acest tribunal asemēnat art. 154 tot din procedură.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 2 Mai 1873, urbea Pitești.

C. Homorăceanu, Veropolu, M. Dancovici;

Gre fier, G. Alexandrescu

Sentința civilă

Audiența de la 3 Februarie 1879

No. 875

Președinția D-lui Mihail A. Beșteleș, membru;

Prezente D. I. I. Bălțeanu, suplininte;

No. 36

D. avocat public, prin adresa No.

330 din 14 Maiu 1873, face opoziție contra sentinței No. 114, pronunțată de acest tribunal în ședința din 2 Maiu 1873, neremăind mulțumit pe dispozițional ei.

În consecință citându-se părțile, dupe mai multe amânări, astăzi, termenul de-fipt,

La apelul nominal s'a u prezentat în instanță D. avocat public, D. Andrei Ștefănescu și Ilie Trifonescu, în persoană, asistați de avocatul D. Ioan I. Rădulescu, lipsind moșnenii Păișesci din partea cărora procedura este indeplinită;

Observându-se lucrările din dosar s'a vădut că dispozițiunile art. 151 sunt indeplinite;

S'a citit lucrările aflate în dosar și s'a vădut că hotărnicia este confirmată întru ceea ce privește cele-alte vecinătăți afară de moșnenii Păișesci;

S'a citit jurnalul cu No. 4.606 din 1873, prin care s'a ordonat a se face verificare pe fața pământului în prezența inginerilor ce va aduce părțile spre a se constata dacă puntele însemnate pe plan sunt în locul și numirile prevădute în hotărnicie numai despre vecinătatea moșnenilor Păișesci;

D. Rădulescu a ridicat excepțiunea de nulitatea citațiunilor făcute pentru cercetarea locală pentru motivele următoare:

Că tribunalul, în anul 1873, printr'un jurnal a încuviințat a se face verificarea hotărniciei pe fața pământului, și regulamentul hotărnicilor, când este vorba de facerea citațiunilor, se referă la regulile prevădute de art. 78 din procedura, care dice că termenul unei citațiuni trebuie să fie de 40 zile; că în specie citațiunile făcute de D. membru suplimentar pentru cercetarea locală nu coprinde termenul de 40 zile, și dupe art. 152 din procedura civilă citațiunea este nulă dacă coprinde un termen mai scurt de cât cel prevădut de lege; că, dacă s'ar constata termenul de la data sau înmânarea lor părților, nu este de 40 zile; că în specie nefiind acțiune de datorie unde termenul nu ar putea influența asupra procesului cere anularea citațiunilor și cercetări locale.

D. avocat public a întâmpinat că incidentul ridicat de D. Rădulescu nu este prevădut de lege și nici pôte să aibă o forță juridică; că în specie nu este vorba de un proces la care s'a făcut citațiuni părților cu termeni mai scurte de 40 zile, fără să se declare urgență; legiuitorul, dacă a prevădut termenul de 40 zile, a făcut-o ca să nu fie surprinsă; că această fiind o cercetare locală, ea s'a făcut în urma desbaterilor urmate înaintea tribunalului. Ast-fel că D-lor avea cunoștință de existența acestui proces, mai cu sémă că cu 4 ani înainte D-lor mai făcuse o cercetare locală;

Tribunalul,

Avënd în vedere incidentul ridicat de D. Rădulescu, de a se anula citațiunea pentru cercetarea locală pe motiv că nu este făcută în termen de 40 zile;

Ascultând pe părți în susținerile și combaterile făcute;

Avënd în vedere că în ceea ce privește cercetările locale, legea admite o procedură excepțională fără ca să prescrie sub pedepsă de nulitate când citațiunile sunt făcute cu termen mai scurt de 40 zile;

Avënd în vedere că contestatorii nu pot susține că au fost surprinși cu acea citațiune de ôre-ce aveau cunoștință cu mult mai înainte că li se intentase acțiune de către Stat;

Avënd în vedere usul stabilit în tot-d'a-asa în asemenea casuri;

Pentru a este motive:

Respinge incidentul ridicat de D. Rădulescu ca nefundat și prin consecință dispune cercetarea procesului în fond.

D. Rădulescu a cerut anularea cercetării locale pentru motiv că tribunalul, prin jurnalul cu No. 4.606 din 1873, a obligat pe părți ca fie-care să-și aducă ingineri sau să facă verificare; că clienții săi n'au fost presinți, căci D. Ștefănescu era bolnav și cercetarea locală s'a făcut în absența D-lor, cere a se încuviința o nouă cercetare locală ca toate părțile să fie presinte;

D. Niculcea, avocatul public, a susținut că D. membru suplimentar a făcut citațiuni în regulă părților pentru cercetare locală; dar dacă partea adversă n'a voit să vie, legea n'a prevădut mijloce de a-l aduce cu sila; cere dar respingerea acestei excepțiuni nefiind prevădută de lege;

Tribunalul,

Avënd în vedere cererea făcută de avocatul contestatorilor, de a se anula cercetarea locală pentru motiv că n'au fost presinți;

Ascultând pe părți în susțineri și combaterile făcute;

Avënd în vedere că părțile au fost citate în regulă de D. membru suplimentar și că necomparațiunea ver-uneia dintr'ensele nu putea să fie în suspensiune executarea acelei cercetări;

Avënd în vedere că legea nu prevede nicăeri acest cas de nulitate;

Pentru aceste motive, respinge excepțiunea D-lui Rădulescu și dispune cercetarea procesului în fond.

D. Rădulescu a cerut să i se comunice copie dupe actul cu data 1765 cu care se servă D. avocat public.

D. avocat public a susținut că hotărnicia fiind lu-le comunicată D-lor, putea să vadă forțe bine copriinderea actului și că D-sa nici nu l'a presintat tribuna-

lului ca ast-fel să fie obligat a comunica copie dupe densusul;

Tribunalul,

Avënd în vedere cererea de comunicare de acte făcută de contestatori;

Ascultând pe părți în susținerile și conclusiunile făcute;

Avënd în vedere că cererea făcută de contestatori, de a li se comunica copie dupe actul din 1765, nu se pôte lua în considerațiune până ce mai întâi nu se va da lectură a-telor dresate de D. suplininte la localitate;

Considerând că numai în urma acestora se pôte stabili dacă cererea de comunicare de acte este utilă;

Pentru aceste motive, respinge și această excepțiune ca prematură și dispune cercetarea procesului în fond.

S'a citit procesul-verbal dresat de D. membru suplininte la localitate și relațiunea dată de D. inginer A. F. Robescu.

D. Rădulescu a cerut din nou ca tribunalul să oblige pe D. avocat public ca să i comunice copie dupe actul cu data 1765, căci acest act a fost presintat D-lui suplininte la cercetarea locală;

D. avocat public a întâmpinat că D-sa n'a presintat act înaintea tribunalului, ca să l oblige să i de copie dupe densusul; dupe ce D-sa va pleda în fond și va vedea partea adversă că se basază pe act, atunci pôte să l oblige ca să i dea copie dupe densusul;

Tribunalul,

Avënd în vedere cererea făcută de contestatori de a li se comunica copie dupe actul cu data 1765;

Ascultând pe părți în susțineri;

Avënd în vedere că de și tribunalul, prin jurnalul No. 4.606 din 1873, a obligat pe D. avocat public să presinte actul cu data 1765;

Avënd în vedere însă că, dupe art. 160 din procedura civilă, judecătorii nu sunt legați de ordonanțele preparatorii de cât numai în ceea ce se atinge de jaramental deferit uneia din părți;

Considerând că D. avocat public nu și basază pretențiunile sale pe acel act și că nu l presintă în instanță spre a și susține dreptățile sale;

Pentru aceste motive,

Respinge și această cerere ca nefundată și dispune cercetarea procesului în fond.

D. avocat public a susținut că în anul 1858, Maiu 8, a depus în tribunal, spre confirmare, hotărnicia moșiei Bascovu Flesci, care s'a și trimis vecinilor copie dupe hotărnicie și schiță de plan; dupe diferite înfățișări, s'a confirmat vis-à-vis de toți vecinii rămânând numai vis-à-vis de moșnenii Păișesci, cari au recunoscut această hotărnicie, susținând numai că pe teren nu sunt aședate punctele așa dupe cum se arată pe plan, ce-

rere care s'a admis de tribunal prin jurnalul cu No. 4.606 din 1873, ordonând verificare pe față pământului; că mergând în fața locului, martorii au arătat punctele pe acolo pe unde erau indicate pe plan și hotărnicie; că judecătorul cerând să prezinte hotărnicia din anul 1765, inginerul a făcut dupe densa verificarea stabilindu-se judecătoresce că corespunde cu suma stânjilor arătată pe plan precum și semnele dupe teren; resumându-se, a cerut anularea sentinței pronunțată în lipsă, confirmarea hotărniciei și 500 lei cheltueli de judecată.

D. Rădulescu a susținut că, cu ocazia cercetărilor, verifica ea făcută de inginer este fără jurământ, ast-fel că acel act nu se poate admite de cât ca un act făcut de complesentă; cere anularea relațiunii ce ne dată în condițiunile legii.

D. avocat public a întâmpinat că D. Rădulescu nu voesce să facă distincțiune între experți și omeni de sciință ca inginerie; când a fost admis ca inginer, a deus jurământ; că tribunalul a incuviințat o verificare pe față pământului, iar nu expertisă, ca să fie necesitate de a depune jurământ inginerul; cere ca tribunalul să considere ca bine dată relațiunea și să respingă excepțiunea D-lui Rădulescu;

Tribunalul,

Având în vedere cererea făcută de avocatul contestatorilor de a se anula relațiunea inginerului pentru motiv că ea a fost dată fără ca inginerul să depue jurământ;

Ascultând pe părți în susțineri;

Având în vedere că, dupe art. 218 din procedura civilă, numai experții sunt obligați depune jurământul mai înainte de a se pronunța;

Că, în specie, D. Robescu nu însoțea pe D. avocat public în calitate de expert, ci ca funcționar al administrației domeniilor;

Că chiar dar, dacă l'am considera ca expert, depunerea sa și nedepunerea jurământului înainte de a intra în lucrare nu este prevădută de lege sub pedepsă de nulitate;

Pentru aceste motive,

Respinge excepțiunea ridicată de avocatul contestatorilor și dispune judecarea procesului în fond.

D. avocat public a rerut confirmarea hotărniciei și condamnarea contestatorilor la cheltueli de judecată, căci această contestațiune nu este făcută de cât numai să șicaneze pe Stat;

D. Rădulescu a susținut că dacă tribunalul scote din cercetarea locală relația inginerului, nu mai rămâne de cât deposițiunile martorilor; că dacă s'ar

citi deposițiunile martorilor facote la prima cercetare locală și cari deposițiuni nu s'au anulat atunci, tribunalul ar vedea că dreptatea este a clienților săi, căci toți martorii depun în favoarea D-lor, prin urmare la martori, martori opune; că tribunalul, spre a se pronunța în cunoștință de cauză, să hotărască o descindere la localitate a întregului complex;

Tribunalul deliberând, și

Având în vedere opozițiunea făcută de D. avocat public contra sentinței cu No. 114 din 1873, prin care tribunalul infirmă hotărnicia moșiei Statului numită Fiesci, în ceea ce privește vecinătatea despre moșnenii Păișesci;

Ascultând pe părți în susținerile și combaterile făcute;

Având în vedere jurnalul cu No. 4.606 din 1873, prin care tribunalul a incuviințat a se face verificarea hotărniciei pe față pământului, în ceea ce privește vecinătatea despre moșnenii Păișesci, spre a se constata dacă punctele însemnate pe plan sunt în locurile și numirile prevădute în hotărnicie;

Având în vedere procesul-verbal dressat la localitate de D. membru suplinate, cu data 16 Octombrie 1878, și relațiunea cu No. 50 din 1878, dată de inginerul A. Robescu;

Considerând că din aceste acte rezultă că semnele dupe teren sunt acelea prevădute pe plan, aședate în locurile și cu numirile indicate prin hotărnicie;

Că ast-fel fiind, contestațiunea moșnenilor Păișesci este nefondată;

Având în vedere că contestatorii nu și-au probat pretențiunea lor, conform art. 1.169 și 1.170 din codul civil;

Pentru expusele considerante, în virtutea legii hotărâsca:

Admite opozițiunea făcută de avocatul public contra sentinței cu No. 114 din 1873, reformeză în totul menționata sentință, și prin consecință confirmă hotărnicia moșiei Fiesci, despre vecinătatea cu moșnenii Păișesci, prin semnele arătate în hotărnicia și planul ridicat de inginerul Stavrolca la anul 1857;

Condamă pe D-lor Andrei Ștefănescu, Ilie Trifonescu și moșnenii Păișesci să plătescă Statului lei noui 200 cheltueli de judecată;

Hotărnicia și planul vidate de tribunal se vor libera D-lui avocat public.

Acastă sentință se pronunță în prima instanță cu dreptul de apel, conform art. 316 și 318 din procedura civilă.

Dată și citită în ședință publică astăzi, la 3 Februarie 1879, în orașul Pitești.

M. A. Bește'er, Bălțeanu.

Dosarul No. 679 din 1861.

p. Grefier, I. Ofelescu.

Corpul perclăreilor tribunalului Argeș

Presenta copie fiind conformă cu originalul, se atestă și se va da în primirea D-lui Al. Cornățeanu din București, care copie s'a scris pe hârtie simplă fiind afacerea cu Statul.

Șeful portăreilor, P. Dancovici.

1887, Februarie 16.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se atestă de acest tribunal că s'a înscris în registrul firmelor sociale, ținut la acest tribunal, la No. 407 din 1887, firma „M. B. Friedmann et Finkel”, cu comerțul de coloniale și pescărie, cu magazinul în strada Gabroveni No. 8, procurator nu au, nici sucursală. M. B. Friedmann e necăsătorit, iar F. Finkel căsătorit, fără act dotal. Ambii au dreptul a subscrie firma.

No. 6.895. 1887, August 14.

ANUNȚIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Ilfov

Pentru darea în antreprisă a reparărei necesară podului dupe canalul Dâmbovița, între Glina și Manolache, se publică a se ține licitație pentru ziua de 4 Septembrie 1887, orele 2 p. m., prin oferte sigilate, cari se vor primi de comitet până la ora șos arătată; iar până și deivisul se pot vedea de amatori în cancelaria comitetului în orice zi de lucru, de la orele 10 a. m. până la 4 p. m.

No. 4.736. 1887, August 14.

Prefectura județului Putna

Doi indiviți necunoscuți urmărind din Focșani pe sătenii Gheorghe Andrei și Gheorghe Tiriși din comuna Bucșesci, județul Bacău, au reșit a'i ademeni în comuna Panciu cu beuturi otrăvite e, cu care ametîndu'i, i-a je'uit de suma de 140 lei și s'au făcut neveduți.

Semnalimentele lor sunt: unul la stat cam 'nalt, fața och-șe, etatea 36 ani, părul negru, barba rade; iar unul statul mai mic, fața bălană, etatea ca 35 ani, părul negru, puțină barbă, având lipsurile de pete pe față; cel întâi cu pantaloni albi de doc, iar cel de al doilea cu pantaloni negri, ambii cu jachete negre scurte și pălării negre în cap; presupuși a fi de felul lor israeliți, fără a se sci numele și pronumele.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și polițienesci a dispune urmărirea acelor indiviți și trimiterea lor înaintea justiției.

No. 5.349. 1887, August 16.

ANUNTIURI PARTICULARE

Subsemnatul Ilie Ștefanovici, proprietar și comerciant, domiciliat în Brăila, strada Regală No. 35, părintele legitim al fiului meu Ștefan Ilie Ștefanovici, d-clar. că ori și ce acte de creanță comerciale sau personale, date de numitul meu fiu la veri-ce persoane pentru ori și ce sume de bani cu scadențe indeterminate și chiar determinate, le consider ca nule și fără nici o valoare.

Asemenea declar că ori și ce afaceri de credite, bănești, etc.; ar fi având fiul meu de până acum sau pentru viitor, vor fi socotite de către mine însumi ca nule și fără nici o valoare.

Drept care public această spre cunoștința celor interesați.

Ilie Ștefanovici.
Brăila. 1887, August 14.

60.000 lei, în aur, sunt de dat cu dobândă, pe prima ipotecă, în moșie; informațiuni se dă la tipografia Curței Regale, F. Göbl fiu, Pasagiul-Român.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

SITUAȚIUNE SUMARĂ

16 August 1886

8 August 1887 14 August

| | | ACTIV | |
|-----------|--|---|-----------|
| 35120140 | Casa | Moneta | 35346142 |
| 25938095 | | Bilete ipotecare | 25867515 |
| 291871 | | Efecte predate la casă spre încasare | 1744647 |
| 19059746 | | Portofoliu român și străin | 19955411 |
| 15502340 | | Imprumuturi garantate cu efecte publice | 17373340 |
| 11999979 | | Fonduri publice | 11988501 |
| 1951898 | | Efectele fondului de rezervă | 2503075 |
| | | de amortisarea imobilelor | 195646 |
| 2235765 | Imobili | | 2924476 |
| 159654 | | Mobilier și mașine de imprimerie | 138990 |
| 73041 | | Cheltuieli de administrație | 46473 |
| 31135770 | | Depozite libere | 30640384 |
| 32823901 | | Compturi curente | 4022853 |
| 2838049 | | de valori | 6873802 |
| 181130749 | | | 195823255 |
| | | | 196018856 |
| | | PASIV | |
| 12000000 | Capital | | 12000000 |
| 1951736 | Fond de rezervă | | 2506847 |
| 152495 | Fondul de amortisarea imobilului | | 195859 |
| 102464250 | Bilete de bancă în circulație | | 108072640 |
| 1387296 | Profituri și pierderi | | 1083676 |
| 230859 | Dobânzi și beneficii diverse | | 20430 |
| 31135770 | Depozite de retras | | 30640384 |
| 30540662 | Compturi curente | | 39224746 |
| 1287681 | de valori | | 1894743 |
| 181130749 | | | 195823255 |
| | | | 196018856 |

BURSA BUCUREȘTI

COTA OFICIALĂ PE ZIUA DE 18 (30. August 1887

| FONDURI DE STAT | DOBANDA | SCADENȚA CUPOANELOR | CU BANI GATA | CU TERMEN | ACȚIUNI | DOBANDA | SCADENȚA CUPOANELOR | CU BANI GATA | CU TERMEN |
|--|---------|---------------------|--------------|-----------|--|-------------------|---------------------|--------------|---------------------------------------|
| Rentă perpetuă | 5 0/0 | 1 Apr.—1 Octom. | — | — | Banca Naț. a României | 600 vârs. întregi | — | — | 1020 |
| amortibilă | 5 0/0 | 1 Apr.—1 Octom. | — | — | Soc. de asig. Dacia-Rom. | 300 lei vârsas | — | — | — |
| română (Schuldverschreibung) | 5 0/0 | 1 Ian.—1 Iulie | — | — | „ „ „ Națională | 200 „ „ | — | — | — |
| Obligațiunile de Stat ale cășilor ferate române | 6 0/0 | 1 Maiu—1 Noem. | 90 | 15 | Banca României | 200 „ „ | — | — | — |
| Obligațiunile de Stat române (convertite rurale) | 6 0/0 | 1 Apr.—1 Octom. | — | — | Soc. creditului mobiliar | 250 „ „ | — | — | — |
| Imprumutul (Stern) | 7 0/0 | 1 Ian.—1 Iulie | — | — | română de construc. | 250 „ „ | — | — | 101 1/2, 102 |
| „ (Openheim) | 8 0/0 | 1 Ian.—1 Iulie | — | — | Acțiunile băncii „Prevedere” | 100 „ „ | — | — | — |
| „ municipal | 5 0/0 | 1 Ian.—1 Iulie | — | — | Prima societate de asigurare România | 300 „ „ | — | — | — |
| 1883 | 5 0/0 | 1 Ian.—1 Iulie | — | — | Acț. soc. basalt artificial | — | — | — | — |
| In prumutul municipal 1884 | 5 0/0 | 1 Maiu—1 Noem. | — | — | | | | | |
| In prumutul orașului Bacăușel (Iosuri) | Lei 20 | Tragera | — | — | SCHIMB | | | | |
| VALORI DIVERSE | | | | | Londra cek | | | | MONETE |
| Serisuri funciare rurale | { 7 0/0 | 1 Ian.—1 Iulie | 90 | — | Paris cek | | | | Napoleon de aur |
| | { 5 0/0 | | | — | Francia cek | | | | Galben austriac |
| Idem urbane | { 7 0/0 | 1 Ian.—1 Iulie | — | — | Viena cek | | | | Imperial rusesc |
| | { 6 0/0 | | — | — | „ cek | | | | Lira otomană |
| | { 5 0/0 | | — | — | Berlin cek | | | | Biletele Băncii naționale |
| Idem orașului Iași | 5 0/0 | 1 Ian.—1 Iulie | — | — | „ cek | | | | Argint |
| Obligațiunile casei pensiunilor | 300 | 1 Maiu—1 Noem. | — | — | „ cek | | | | Aur 14. 10—14. 20 0/0 |
| | | | | | „ cek | | | | Fiorini de hârtie austriaci |
| | | | | | Amsterdam 3 luni | | | | Rubla argint pe hârtie |
| | | | | | Petersburg 3 luni | | | | |
| | | | | | Belgia 3 luni | | | | |
| | | | | | „ (scurt) | | | | |
| | | | | | Elveția 3 luni | | | | |
| | | | | | Italia 3 luni | | | | |