

# REGATUL ROMANIEI

# MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

86 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antea și a fiecăreia lună.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚATE:

60 lei pe an; 85 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIILE JUDICIARE SE PLĂTESC:  
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei.  
Ori-ce alte acte introduse în ele  
se plătesc deosebit ca și publicațiile, după lungime.

PREȚUL ANUNCIURILOR.  
30 bani linia de 30 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 bani linia.  
DIRECȚIA MONITORULUI ȘI ÎMPRINTĂRII STATULUI  
București, Bulevardul-Independenței

INSERȚIILE ȘI RECLAMRILE SE PLĂTESC:  
Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.  
Citațiunile de hotărâre, 60 b. linia.  
Publicațiile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

## SUMAR

**PARTE OFICIALĂ** — *Ministerul de interne:*  
Decret.—Prescurtare de decret.

*Ministerul lucrărilor publice:* Prescurtare de decret.

Decisiune ministerială.

**PARTE NEOFICIALĂ** — Comunicare — Depede și telegrafice. — Buletin agricol — Buletine meteorologice — Tabloă de situația tesaurului — Expunerea situației județului Dolj.

Anunțuri ministeriale, judeciare, administrative și particulare.

## PARTE OFICIALĂ

București, 2 Iulie

### MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 9.289;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri, cu No. 13 din ședința de la 23 Iunie 1887;

Având în vedere art. 1 și 3 din legea votată de Corpurile legiuitoare în ședințele de la 13 și 15 Iunie 1881;

Pe baza alin. 4 de sub art. 42 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna urbană Slatina este autorizată să contracteze de la casa de depuneri și consemnațiuni un împrumut de lei 45 000, cu procente până la maximum de 7 %, plătit în timp de 25 ani prin anuități, cari se vor înscrie în bugetul comunei ca cheltuieli obligatorii.

Art. II. Acest împrumut va servi exclusiv pentru construirea unui local de școală.

Art. III. Ministru Nostru secretar de

Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 28 Iunie 1887.  
CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihală.

No. 1.778.

Prin decretul regal cu No. 1.776 din 26 Iunie 1887, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. G. Piersiceanu, actual prefect al județului Gorj, este transferat, pe ziua de 1 Iulie 1887, în aceeași calitate la județul Mehedinți, în locul D-lui M. Ghelmegeanu, care va trece la județul Gorj, în locul ocupat de D. G. Piersiceanu.

### MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Prin decretul regal cu No. 1.777 din 28 Iunie 1887, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice, se înainteză, în corpul de conductori și ingineri civili al Statului, D. Nicolae Făgărășanu, inginer ordinar clasa II de la 15 Iunie 1881, la gradul de inginer ordinar clasa I, și D. Ioan Apostoleanu, inginer ordinar clasa III de la 31 Martie 1882, la gradul de inginer ordinar clasa II.

### DECISIUNE MINISTERIALĂ

Prin decisiunea D-lui ministru de finance No. 25.801/902 din 1 Iulie 1887, s'a numit D. Gheorghe A. Mavrodin, absolvent al gimnasiului real din Pétra, în funcțiunea de copist la creditul agricol din județul Neamțu, în locul vacant.

## PARTE NEOFICIALĂ

București, 2 Iulie

### MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

E. S. D. Hitrovo, ministrul plenipotențiar al Rusiei, întorcându-se la postul său, a reluat direcțiunea Legațiunii Imperiale.

### DEPEȘI TELEGRAFICE (Serviciul privat al Monitorului)

Sofia, 13 Iulie — D. Stoiloff, președintele consiliului, a ordonat punerea în libertate a celor internați de predecesorul său. E probabil că starea de asediū va fi rădicată în curând.

Regenții primesc un mare număr de telegrame de felicitări pentru politica bărbătească ce au urmat față cu ministerul precedent.

Sofia, 13 Iulie — Principele Ferdinand de Coburg, răspundând numărului imens de felicitări ce i sunt adresate de către populațiune, a spus că numai simpatiile Europei și purtarea înțeleptă a Bulgariei pot să facă să isbutescă dorințele Bulgarilor. Alteța Sa conteză pe înțelepciunea și devotamentul poporului bulgar.

Viena, 13 Iulie — O scrisoare din Petersburg publicată de *Correspondența Politică* dice că guvernul rus nu va modifica purtarea sa, cu privilegiul ultimelor evenimente bulgare. El va menține atitudinea sa rezervată. Acum Rusia persistă a reclama retragerea regenților, disolvarea Sobraniei și noui alegeri a căror independență ar fi garantată. Rusia a eliminat din programa sa politică ori-ce cugetare de a ocupa Bulgaria milităresce. Cât pentru acceptarea tronului bulgar de către principele de Coburg, a-estă acceptare n'ar putea să aibă de cât un caracter platonice, Rusia nefiind dispusă să adereze la nisce com-

binațiunii cari au de scop să instaleze sub ôre-care formă legală un principe la Sofia.

**Mocova, 13 Iulie**—Șeicul afgan Diemeleddin, actualmente în acest oraș, înțrebat de un colaborator al *Gazetei de Moscova*, a ăis : „Am voit să vėd țera ce formėză unica speranță a 60 de milioane de musulmani cari așteptă cu nerăbdare protecțiunea Rusiei și liberarea de sub jugul odios al englezilor sumeți și cruđi.“

**Paris, 13 Iulie**— D. Floquet conservă funcțiunile sale de președinte al Camerei deputaților.

**Paris, 13 Iulie** — D. Caro, din academia franceză, a murit.

**Constantinopol, 12 Iulie** — Cale indirectă — Vineri, D. de Montebello a făcut pe lângă Sultan un demers, reînnoind rezervele Franței contra modificării proiectate a art. V, evident pentru a preîntâmpina reînnoirea neînțelegerii precedente.

Asupra căruia, Sultanul ceru Sămbătă noii modificări la acea proiectată; de aceea Marele Vizir chiamă îndată pe Sir D. Wolff. Acastă cerere nu pare că a suferit greutate din partea lui Sir D. Wolff, căci Dumnică tôte părea că merg de minune, iar ratificarea era anunțată pentru ađi, când se află erī că cestiunea s'a pus din nou, că Sultanul cerea o schimbare completă a convențiunii și mai cu sémă înlocuirea art. V printr'o clauză lăsând Sultanului drep-

tul exclusiv de a interveni în Egipt în cas de pericol intern sau extern. Aceste modificări trebuiau să necesite o nouă convențiune și să anuleze prin urmare pe cea d'ânteiu deja ratificată de regina Victoria.

La acesta Sir D. Wolff, ostenit de atâtea tărăgăniri, adresă Porței o notă verbală pentru a se plânge de procedurile Porței, amenințând să plece Sămbătă sau mai de vreme, dacă convențiunea nu s'ar ratifica. Sir D. Wolff trimise tot-de-o-dată instrucțiuni cuirasatei ce l' așteptă la Tenedos de o lună.

Dupe nisce informațiuni provenind de la Palat, Sultanul, revenind asupra prevențiunilor sale, ar fi exprimat satisfacțiunea sa în privința opunerii franco-rusesci, ce i ar fi permis să repare rēul ce ar fi pricinuit Turciei semnătura convențiunii.

**Constantinopol, 12 Iulie** — Cale indirectă — Pôrta a pregătit o circulară ce relateză comunicarea Bulgariei relativă la alegerea principelui de Coburg, adăogând că acastă alegere trebuind să primescă consimțimentul puterilor, Pôrta dorește înainte de tôte să cunoască impresiunile și intențiunile acestora.

**Berlin, 14 Iulie** — Diarele publică nisce telegrame de provenință rusescă, dicēnd că la Petersburg se consideră ca neprobabilă acceptarea prințului de Coburg.

**Berlin, 14 Iulie**— Impresionea favorabilă produsă de depeșa principelui în

privința condițiunilor puse la acceptarea sa suferă o contra-lovitură, din cauza procedărei Bulgarilor cari serbėză deja pe principele de Coburg ca prinț domnitor.

**Berlin, 14 Iulie** — Diarele urmėză a publica știri privitoare la supărările pricinuite Germanilor ce locuiesc în Franța. Ele manifestă temerea de a vedea pe compatrioții lor expuși la atacuri, cu ocaziunea celebrării sėrbătorei naționale de ađi.

**Viena, 14 Iulie**—Se anunță din Durnkrut diarului *Allgemeine Zeitung*, la o oră de dimineță, sub tôte rezervele, că afacerea luării în posesiune a tronului bulgar ia o întorsătură de senzațiune, și că principele va părăsi definitiv partida în fața rezoluțiunilor ce s'a luat într'un consiliu de familie.

**Constantinopol, 14 Iulie** — Pôrta a trimis erī puterilor o circulară privitoare la alegerea principelui de Coburg.

**Paris, 14 Iulie** — Sėrbarea națională a început erī sėră. Căte-va strigăte de: „Trăiască Boulanger“ au fost scóse în momentul retragerii cu musică; dar n'au fost incidente serioase.

*L'Intransigeant* atăță pe partizanii generalului Boulanger să mėrgă să manifesteze ađi la revistă.

**Paris, 14 Iulie** — Pranzini a fost condamnat la mórte.

**Sofia, 14 Iulie** — Deputațiunea bulgară va fi primită ađi de principele Ferdinand. (Havas)

## MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI SI DOMENIELOR

### SUPLIMENT LA BULETINUL AGRICOL

**Constanța** — 22 Iunie. — Starea timpului și a semănăturilor în acest județ de la 1—15 curent a fost ast-fel :

Plasa Hârșova. — A ploaie în ăilele de 5, 6, 7, 8 și 15 Iunie în tôte comunele din acastă plasă.

Starea semănăturilor : grăul de tómnă mediocru, cel de primă-véră bunice!; secara mediocră; orzul și ovėzul sunt bune în câte-va comune, în cele mai multe de miđloc, iar restul próste; inul mai puțin de cât mediocru.

Porumbul, meiul și fasolea în stare mai bună; fėnețele sunt de miđloc; grădinile cu pomi și cu zarzavaturi și viele promet a fi bune.

Plasa Constanța, au căđut ploii în ăilele de 3, 5, 6 și 7 Iunie curent.

Grăul în cea mai mare parte din comune este de miđloc, iar în câte-va comune bun.

Porumbul bun în tôte comunele afară de comunele Pasarlia, Copadiu, Hasancea și Carol I unde este de miđloc.

Inul de miđloc la Gargalac și Murfatlar, iar în cele-l-alte comune mai bunice!

Rapița numai în comuna Cara-Murat se află mai bună, în cele-l-alte comune miđlocie.

Orzul de miđloc în câte-va comune și mai bun în cele-l-alte.

Secara numai în comuna Murfatlar de miđloc, în cele-l-alte comune bună.

Fėnețele sunt slabe peste tot.

Plasa Medgidia, în ăilele de 3, 5, 6, 7 și 8 Iunie curent a ploaie binișor în tot coprinsul plășei.

Grăul în unele comune este de miđloc, însă în comunele Medgidie, Cernavodă, Cocargea, Tortoman, Chioseler, Roșova și Tașpunar, atât grăul cât și cele-l-alte produse sunt bune.

Orzul în genere este de miđloc, o parte dintr'ensul este în stare próstă.

Inul în unele comune este de miđloc, în altele în rea stare.

Porumbul și meiul mai bun ca de miđloc la tôte comunele, afară de Cochirleni, unde mai tôte producțiile sunt slabe de tot.

Fėnețele în genere sunt rele.

Plasa Mangalia. În ăilele de 5, 6 și 7 Iunie a căđut ploie peste tot teritoriul plășei.

Grăul satisfăcător în comunele Sarighiol, Mangalia și Tusla, iar în cele-l-alte comune de miđloc.

Secara, cultivată în mică cantitate, se găsește în stare cu totul rea.

Orzul de mijloc în toate comunele, afară de Topraisari, Agemler și Sarighiol, unde se află în stare proastă.

Ovăzul cultivat în cantitate mică, în stare de mijloc.

Inul în genere în stare mai mulțumitoare.

Porumbul și meiul bune peste tot.

Fânețele rele.

Plasa Siliștra-Nouă. Grânele în genere în stare frumoasă; porumbul, meiul și fasolea de asemenea.

Locuitorii au început deja seceratul orzului; viile promit rod abundent.

Ialomița — 22 Iunie. Starea recoltelor de la 1—15 Iunie curent a fost astfel:

Plasa Borcea, semănăturile de grâu, orz, ovéz și seară ajunse la maturitate în general promit o recoltă bună; cele de porumb, mei și fasole asemenea bune, iar viile, grădinile cu legumi și pometurile și fânețele sunt de mijloc. Ploi au fost succesive și parțiale în tota plasa.

În semănăturile de orz de pe moșia Dichiseni s'au ivit niște gândaci roșii, cari au stricat veri-o 50 hectare; accidente climatice n'au fost.

În plasa Ialomița, semănăturile de grâu, orz, ovéz și seară în general promit o recoltă mijlocie; porumbul și fasolea sunt de mijloc, iar meiul în general în stare rea din lipsă de ploie la timp;

Viile, pometurile și legumele în stare de mijloc; iar fânețele în stare rea tot din lipsă de ploi.

Ploi de și au căzut parțiale în tota plasa, însă nu îndestulătoare. Insecte vătămătoare nu s'au ivit, accidente climatice n'au urmat.

În plasa Balta, semănăturile de grâu orz, ovéz și seară asemenea promit o recoltă de mijloc; porumbul, meiul și fasolea în stare de mijloc; legumele, pometurile și fânețele asemenea.

Ploi au fost parțiale; insecte nu s'au ivit; accidente climatice n'au fost.

În plasa Câmpu, semănăturile de grâu în mare parte promit o recoltă bună, iar restul o recoltă de mijloc; cele de orz, jumătate promit o recoltă bună, iar cele două pătrimi o recoltă de mijloc și rea; semănăturile de ovéz și seară în general promit o recoltă bună; porumbul în general e în stare bună; meiul și fasolea de mijloc; viile și zarzavaturile bune; fânețele în general rele din lipsă de ploie; pometurile bune.

Ploi au fost parțiale, insecte nu s'au ivit; accidente climatice n'au fost.

Olt — 22 Iunie. În intervalul de la 1—15 Iunie, starea timpului și a semănăturilor a fost astfel:

Plasa Mijlocul, grâu, orz, ovézul și meiul au mers bine; secerișul orzului s'a început; porumbul nu înainteză din cauza lipsei de ploie; legumele de prin grădini merg bine; insecte vătămătoare semănăturilor și pomilor nu s'au ivit.

Plasa Șerbănești, semănăturile de primă-veră cum și porumbul nu merg bine din cauza lipsei de ploie; orz de toamnă s'a secerat și promite o recoltă abundentă; peste 3—4 zile se începe și secerișul grâului; fânul se cosesce și aduce puțină recoltă din lipsă de ploi la timp; viile și grădinile arată o producțiune bună.

Plășile Vedea-Olt, în ziua de 15 curent a căzut ploie pe la câte-va comune; starea semănăturilor de toamnă și primă-veră este bună; secerișul orzului a început și se speră a da o recoltă satisfăcătoare; viile și ogrăzile de pruni arată o producțiune bună, legumele de prin grădini merg bine.

Vlașca — 23 Iunie. Cu ocaziunea plôiei parțiale de la 15 Iunie curent, în comuna Măgura a căzut și grindină, care a distrus 448 pogone grâu ale locuitorilor, din cari 215 arate pe moșia acelei comune, iar restul de 233 pe moșia Orbeasca din județul Teleorman; 523 pogone porumb tot ale locuitorilor din acea comună arate pe moșia Orbeasca și 185 pogone grâu ale arendașilor arate pe moșia Măgura.

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI

BULETIN ATMOSFERIC

STĂȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 1 (13 Iulie 1887, orele 6 a. m.								În 24 ore			De la 30 Iunie (12 Iulie) 8 ore seara				OBSERVAȚIUNI	
	Barometrul redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Vântul		Starea Cerului	Ploie sau neapăsă	Temper. extr.		Barometrul redus la 0° și la nivelul mării	Temper.	Vântul		Starea Cerului		
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.	Umezeală %	Direcția			Forța	Max.			Min.	Direcția			Forța
T-Severin	762.7	+ 1.1	22.0	- 2.0	65	NW	2	noros	—	31	18	761.4	23.8	NW	2	senin	Starea mării lină.
Salota																	
Grădina	763.3	+ 2.0	23.3	+ 0.8	62	—	—	p.noros	—	32	9	761.1	24.5	—	—	f. senin	
Slatina	763.1	+ 1.2	22.0	- 1.0	62	NE	2	senin	—	29	14	760.4	27.4	W	2	senin	
Giurgiu	761.9	+ 1.2	24.4	0.0	46	—	—	p.noros	—	34	24	759.6	29.0	W	1	"	
Constanța																	
Sulina	760.8	+ 1.9	21.9	- 3.3	55	N	2	"	1	30	15	758.4	22.9	SW	1	"	
Galați	762.5	+ 3.4	17.5	- 7.1	76	NNE	6	acoper.	—	33	18	760.4	21.7	NNE	4	f. senin	
Brăila	759.8	+ 2.7	20.4	- 6.6	60	—	—	"	—	32	16	759.4	24.0	N	1	"	
Suceava	762.9	+ 2.5	14.3	- 0.9	76	S	2	"	—	23	11	760.6	15.0	—	—	senin	
Călărași	760.4	+ 3.1	23.6	- 0.6	60	NNE	1	p. gros	—	32	16	757.9	26.8	NNE	1	f. senin	
Iacăși																	
București	De la 2 (14 Iulie 1887, orele 8 dimineața.								De la 1 (13 Iulie 1887, orele 8 seara.								Barometrul se urcă încet
	64.4	+ 2.8	21.2	- 3.4	56	ENE	3	acoper.	—	30	18	761.6	23.7	ENE	2	noros	

BULETIN ATMOSFERIC SEPTEMANAL No. 78

Resumatul observațiilor meteorologice făcute de Luni 4 Iulie până Duminică 10 Iulie 1887, st. n.

Altitudinea d'asupra nivelului mării aproape 90 metri.— Termometrul la 2 metri d'asupra pământului.— Heliografal la 13 m.80 și Anemometrul la 15 metri d'asupra pământului.

D I U A	Temperatura aerului în grade C.								Temperatura pământului la adâncime de:				Temperat. apel din puț la adânc. de 10m.	Barometru redus la 00 în m.m.	Vântul		Umed. relat. în proc.	Evaporația apel în milimetri	Plăoa sau zăpada în milimetri	Nebulositatea (0-10)	Heliografal în ore	Aspectul zilei				
	La umbră			Fără apărător					0m,30	0m,60	0m,90	1m,22			Direcția dominantă a zilei	Iuțala în metri pe secundă										
	Mediă	Maximă	Minimă	La fața pământului		La 0m,75 d'asupra pământului																				
				Max.	Min.	Max.	Min.	Max.							Min.											
Luni 4 Iulie	23.2	31.0	13.8	46.0	11.0	36.8	12.0	61.5	23.2	21.0	18.9	17.0	12.5	756.0	ENE	6.0	42	4.2	—	5	3	11	8	Vimin. f. senin, vînt slab. Săra p. nor, vînt puțin.		
Marti 5	21.0	31.0	15.5	50.2	13.8	38.0	14.0	63.5	22.7	21.1	19.1	17.2	12.2	752.1	ENE	5.5	64	2.6	3.5	6	0	7	5	Dimineața nor, v. slab. Săra coperit, vînt puțin.		
Mercuri 6	23.4	33.0	13.0	59.0	11.0	38.5	11.4	62.0	22.1	20.8	19.1	17.3	12.3	748.3	WSW	6.5	45	3.4	0.0	2	7	12	8	Dimineața f. senin, vînt slab. Săra p. nor, vînt liniștit.		
Joi 7	20.0	25.0	17.5	58.0	13.5	28.6	14.0	58.0	23.4	21.0	19.2	17.4	12.4	748.5	ENE	12.0	67	3.3	1.4	10	0	—	—	—	—	Dimineața acop., vînt slab. Săra noros, ploiois, v. slab.
Vineri 8	17.9	24.5	14.5	46.0	13.2	30.0	13.0	60.0	22.0	20.8	19.2	17.6	12.5	755.5	WNW	10.0	60	2.8	0.3	6	0	—	—	—	—	Dimineața nor, v. slab. Săra acop., vînt slab.
Sâmb. 9	19.9	27.0	14.5	49.0	13.2	32.0	13.5	60.0	22.0	20.8	19.2	17.6	12.4	756.4	var.	12.0	46	3.0	—	6	0	—	—	—	—	Dimin. nor, vînt, slab. Săra p. nor vînt slab.
Dumin. 10	20.5	28.5	13.0	47.7	12.0	33.5	12.7	60.0	22.3	20.7	19.2	17.6	12.5	754.7	var.	8.0	44	3.6	—	2	0	—	—	—	—	Dimineața f. senin, v. puțin. Săra p. noros, v. slab.

Director, St. H. HEPITES.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 1 (13) Iulie 1887

Adjud	Nor	16+	B	Fălcuș	Senin, plöe	16+	B	Pașca	Puțină plöe	13+	B
Alexandria	Senin	18+		Fălticeni	Senin, p. plöe	10+		Pitești	Senin, nor	15+	
Baia-de-Aramă		22+		Ferdinți	Variabil, nor	18+		Piva-Petri	Senin	24+	
Babadag	Senin, variabil	17+		Filiși	Senin, nor	12+		Pleșcoiu	Nor	16+	
Bacău	Senin, plöe	16+		Filipești	Nor	18+		Plocești	Senin, vînt violent	16+	
Balaiaș	Varianil, nor	19+		Focșani	Senin, nor, p. plöe	17+		Podu-Turcului	Plöe	12+	
Bălța-Albă	Senin, plöe, vînt	16+		Găești	Senin	15+		Predeal	Variabil, nor	11+	
Bechid	Senin	17+		Gorjova	Variabil, senin	18+		Rădăuți	Variabil, senin	15+	
Bérlad	Senin, plöe	14+		Hârjău	Variabil, nor	16+		Râmnic-Sărat	Senin, nor	17+	
Bistrița				Hârjova	Senin, nor, vînt	18+		Râmnic-Vâlcea		16+	
Botoyani	Puțină plöe, senin	15+		Herța	Variabil, senin	15+		Rhu-Vadului	Senin	24+	
Brosceni	Norat	12+		Horez	Senin	18+		Roși-de-Vede	Variabil	20+	
Budești	Senin, vînt	21+		Huși	Variabil, plöe	16+		Săbulele-Mare	Nor	15+	
Buhuz	Plöe, nor	15+		Isaccea	Senin, nor	18+		Săscut	Plöe	15+	
Burdujeni	Nor, vînt	14+		Iovești		15+		Săveni	Puțină plöe, senin	12+	
Buzău	Nor	13+		Macin		17+		Sinaia	Nor	13+	
Calafat	Senin	18+		Măgurele	Senin	19+		Slobozia		12+	
Căldărăși		17+		Măhmuție		19+		Spineni	Frumos, nor		
Cămpina	Nor, vînt	13+		Mamornita	Plöe, senin, vînt	15+		Stefănești	Variabil, nor	14+	
Cămpu-Lung	Senin, nor	16+		Mangalia	Senin, marea calmă			Iecuciu	Variabil, plöe	13+	
Caracal	Senin	18+		Mărășești	Norat	16+		Tergovisce	Senin, nor	17+	
Ceafal	Senin, variabil	17+		Mîrșinești	Senin	16+		Tergu-Frumos	Puțină plöe, senin	14+	
Cerna-Vodă	Senin	19+		Medjiție	Senin, vînt	20+		Tergu-Jiu	Senin	18+	
Cetate		17+		Mehădinti		14+		Tergoru	Variabil	16+	
Chileu-Vechiu	Puțină plöe, nor	16+		Misul	Senin, nor, vînt	18+		Tulcea	Senin, variabil	17+	
Odăicești		15+		Moinești	Senin, nor	15+		Tâmbărești			
Corabia	Senin	17+		Neamțu	Senin	15+		Urțiști	Senin, nor	12+	
Cosia	Variabil, nor	16+		Novaci		15+		Ursiceni	Variabil, nor	16+	
Curtea-de-Arghe.	Senin, variabil	17+		Obedeni	Senin, nor			Valea-Călugăr.	Nor, vînt	18+	
Darabani	Senin	16+		Ocna	Variabil, plöe	14+		Văleni	Variabil, nor, vînt	15+	
Domnești	Căldură	25+		Odobesci	Plöe mărunță	17+		Vaslui	Puțină plöe, nor	15+	
Dorohoiu	Senin, vînt	12+		Oitenița	Senin	19+		Verciorova	Senin	17+	
Drăgășani	Senin, vînt, nor	19+		Ostrov		20+		Vulcan		17+	
Drăgănești	Senin	15+		Panciu	Puțină plöe	15+		Vidra		22+	
Drănceni	Senin, plöe	16+		Păceni	Variabil	15+		Zăbreni			
Fălcuș				Pătârlagele	Norat	16+		Zărnicea		20+	



Numirea contribuțiilor și veniturilor	Evaluări budgetare	Drepturi constatate	Incasări efectuate	Sume rulate de încasat până la finele exerci- țiului (30 Sep- tembrie 1887)	Observații
<i>Contribuțiuni directe</i>					
Foncieră . . . . .	10.500.000	11.119.424,80	9.478.033,98	1.641.390,82	
Căi de comunicație . . . . .	5.000.000	5.207.067,20	4.304.116,42	902.950,78	
Licențe de băuturi spirtoase . . . . .	5.200.000	4.738.959,25	4.737.297,49	1.661,76	
Patente . . . . .	2.500.000	2.687.394,34	2.498.243,56	189.151,38	
Decime de percepere . . . . .	2.820.000	2.375.292,23	2.103.744,06	271.548,17	
Taxa de 5 % asupra salariilor . . . . .	2.000.000	2.066.254,15	2.042.544,04	23.710,11	
Amende dupe legea licențelor . . . . .	20.000	37.511,40	18.764,80	18.746,60	
Taxe de transmitere . . . . .	100.000	92.984,35	74.091,67	18.892,68	
Total . . . . .	27.640.000	28.324.888,32	25.256.836,02	3.068.052,30	
<i>Contribuțiuni îndirecte</i>					
Venit net al regiei monopolului tutunurilor . . . . .	20.500.000	20.381.867,53	20.207.356,08	174.511,45	
Amende dupe legea monopolului . . . . .	50.000	22.753,73	22.753,73	—	
Total . . . . .	20.550.000	20.404.621,26	20.230.109,81	174.511,45	
Venit vamal . . . . .	16.770.000	18.016.967,70	17.799.363,26	217.604,44	
Timbru și vize de timbru . . . . .	5.050.000	5.129.596,42	5.129.596,42	—	
Taxe de înregistrare . . . . .	2.400.000	2.129.676,90	2.129.676,90	—	
Amende de timbru . . . . .	100.000	85.115,90	85.115,90	—	
Total . . . . .	7.550.000	7.344.389,22	7.344.389,22	—	
Saline . . . . .	6.805.000	6.338.794,45	6.238.969,88	99.824,57	
Taxe asupra bănturilor spirtoase . . . . .	9.550.000	7.273.326,61	6.855.961,80	417.364,81	
Amende dupe legea bănturilor spirtoase . . . . .	5.000	13.062,86	8.916,66	4.146,20	
Total . . . . .	9.555.000	7.286.389,47	6.864.878,46	421.511,01	
Monopolul chibriturilor și cărți de joc . . . . .	1.000.000	1.172.115,16	1.055.399,17	116.715,99	
Amende judecătorești . . . . .	400.000	395.959,77	395.959,77	—	
Total . . . . .	62.630.000	60.959.237,03	59.929.069,57	1.030.167,46	
<i>Veniturile ministerului agriculturii, comerțului, industriei și domeniilor</i>					
Arenzi de moși și domenii . . . . .	18.500.000	14.565.945,65	12.734.517,96	1.831.427,69	
Vințeri de păduri . . . . .	1.700.000	2.507.398,78	2.390.870,62	116.528,16	
Despăgubirea de la țară . . . . .	1.600.000	1.765.343,66	1.255.852,21	509.491,45	
Rescupărarea dijmei din Dobrogea . . . . .	200.000	255.377,48	179.302,05	76.075,43	
Pământ rămas proprietatea Statului în Dobrogea . . . . .	500.000	1.166.582,84	924.160,32	242.422,52	
Pământ rămas proprietatea Statului în Dobrogea . . . . .	300.000	2.004.375,08	724.138,46	1.280.236,57	
Leșle pădurilor și pasnicilor de hotare . . . . .	340.000	348.038,31	284.379,20	63.659,11	
Venit bălților din Dobrogea . . . . .	500.000	513.027,10	384.810,72	128.216,38	
Taxe de trecere la poduri peste râuri . . . . .	139.000	113.739,97	103.632,47	5.107,50	
Sanalele Dunării . . . . .	128.000	125.629,41	101.610,89	24.018,52	
Locațiuni de ecare și vii . . . . .	153.000	248.826,57	148.693,97	100.132,60	

Venit stuhăielor din Dobrogea . . . . .	30.000	13.080,25	9.328,25	3.202	
Cariere de piatră din Dobrogea . . . . .	35.000	32.518,03	26.534,03	5.984	
Costul măsurilor și grănturilor decimale . . . . .	100.000	77.579,56	76.411,75	1.167,81	
Venit școlilor de agricultură . . . . .	34.000	29.378,40	27.420,40	1.958	
Venit școlii tehnice din Iași . . . . .	15.000	847	847	—	
Taxa solvenților din școlile de agricultură și meserii din Bacău . . . . .	35.000	24.990,75	20.490,21	4.500,54	
Venit școlii de meserii din Bacău . . . . .	15.000	—	—	—	
Chiriele bănturilor grănturilor publice . . . . .	800	510	260	250	
Dupe sentințe judecătorești . . . . .	30.000	33.275,38	33.275,38	—	
Total . . . . .	19.374.800	23.826.408,17	19.432.035,89	4.394.372,28	
<i>Veniturile ministerului lucrărilor publice</i>					
Venit net al căilor ferate administrate prin direcțiunea generală . . . . .	10.000.000	8.499.999,20	7.005.714,19	1.494.285,01	
Venit net al căii ferate Suceava-Roman . . . . .	250.000	4.761,41	—	4.761,41	
Venit din exploatarea minel de la Băna . . . . .	150.000	53.588,75	53.588,75	—	
Plata căii ferate Suceava-Roman pentru control . . . . .	17.925,44	17.925,44	17.925,44	—	
Total . . . . .	10.417.925,44	8.576.274,80	7.077.228,38	1.499.046,42	
<i>Veniturile ministerului de interne</i>					
Poste . . . . .	2.550.000	2.547.820,79	2.544.641,05	3.179,74	
Telegraf . . . . .	2.000.000	2.158.176,66	1.966.010,34	192.166,32	
Imprimeria și Monitorul oficial . . . . .	400.000	486.868,20	387.052,81	99.815,39	
Lucrul arestațiilor . . . . .	50.000	105.421,80	105.421,80	—	
Total . . . . .	5.000.000	5.298.287,45	5.003.126	295.161,45	
<i>Veniturile ministerului de finance</i>					
Procente de la debitorii Statului . . . . .	500.000	360.640,81	360.640,81	—	
Dividende de la capitalul avansat Băncii naționale . . . . .	900.000	4.969.269,49	969.269,49	—	
Din vânzarea obiectelor vechi . . . . .	10.000	28.840,20	28.840,20	—	
Bonificație de procente la sumele liberate cu anticipație împrumutului „Stern” . . . . .	20.000	24.401,55	24.401,55	—	
Dupe sentințele curții de compturi . . . . .	10.000	1.424,81	1.424,81	—	
Total . . . . .	1.440.000	1.384.576,86	1.384.576,86	—	
<i>Veniturile ministerului de resbel</i>					
Subvenția comunelor urbane pentru pompieri . . . . .	733.000	733.000	529.219,29	203.780,71	
Taxa elevilor din școlile militare . . . . .	62.000	83.788,93	83.788,93	—	
Total . . . . .	795.000	816.788,93	613.008,22	203.780,71	
<i>Veniturile ministerului de externe</i>					
Taxa vizei paspoartelor și biletelor de 48 ore . . . . .	70.000	34.045,85	33.567,30	478,55	
Venit Legațiilor . . . . .	50.000	59.793,47	47.062,82	12.730,65	
Venit portului Constanța . . . . .	8.000	5.385	5.385	—	
Taxa diplomelor de naturalizare . . . . .	6.000	15.590	15.590	—	
Din amenzi de contravenții la reglemente de navigație . . . . .	4.000	3.775	3.760	15	
Total . . . . .	138.000	118.589,32	105.365,12	13.224,20	

## Numirea contribuțiilor și veniturilor

### *Venturile ministerului instrucțiunii publice*

Taxa de la solvenții din internatele Statului . . . . .	10.000.
Inscripții de facultate . . . . .	10.000.
Subvenția comunelor pentru întreținerea gimnaziilor și liceelor . . . . .	10.000.

### *Venturile ministerului justiției*

Buletinul curții de casație și buletinul legilor . . . . .	10.000.
--	---------

### *Diferite venituri*

Rămășișile exercițiilor închise . . . . .	10.000.
Din vânzări de bunuri urbane și rurale cu un venit mai mic de 10.000. . . . .	10.000.
Venituri întâmplătoare . . . . .	10.000.
Din venitul casei rurale pentru comp. anuit. Impr. 31.600.000 lei . . . . .	10.000.
Din datoria sătenilor pentru porumbul dat conform legii din 1882 și 1883. . . . .	10.000.
Din vânzări de bunuri dupe legea din 3 și 5 Martie 1886. . . . .	10.000.
Total . . . . .	10.000.

### *Venituri neprevăzute în budget*

Imprumutați de la casa de depunere pe baza legii din . . . . . pentru acoperirea deficitului rezultat la închiderea exercițiului 1885—1886 . . . . .	10.000.
---	---------

## R E C A P I T U

Contribuții directe . . . . .	10.000.
"    indirecte . . . . .	10.000.
Veniturile ministerului domeniilor . . . . .	10.000.
"    lucrări publice. . . . .	10.000.
"    interne. . . . .	10.000.
"    finance. . . . .	10.000.
"    reșel. . . . .	10.000.
"    externe. . . . .	10.000.
"    instrucțiunii publice. . . . .	10.000.
"    justiție. . . . .	10.000.
Diferite venituri. . . . .	10.000.
Venituri neprevăzute în budget . . . . .	10.000.
Total general . . . . .	10.000.

Evaluări budgetare	Drepturi constatate	Incasări efectuate	Sume remase de încasat până la finele exerci- țiului (30 Sep- tembre 1887)	Observații
184.000	93.558 59	93.558 59	—	—
12.000	7.528 14	7.528 14	—	—
111.000	98.855 —	66.558 60	32.296 40	—
257.000	199.941 73	167.645 33	32.296 40	—
12.000	1.482 —	1.030 —	452 —	—
3.000.000	3.164.286 84	3.164.286 84	—	—
2.000.000	1.629.102 62	1.319.633 15	309.469 47	—
600.000	911.149 19	911.149 19	—	—
447.970	447.970 —	447.970 —	—	—
120.000	204.908 11	97.019 02	107.889 09	—
4.365.000	4.005.811 13	3.727.909 09	277.902 04	—
10.532.970	10.363.227 89	9.667.967 29	695.260 60	—
—	4.493.247 98	4.493.247 98	—	—

## L A Ț I U N E

27.640.000	28.324.888 32	25.256.836 02	3.068.052 30	—
62.630.000	60.959.237 03	59.929.069 57	1.030.167 46	—
19.374.800	23.826.408 17	19.432.035 89	4.394.372 28	—
10.417.925 44	8.576.274 80	7.077.228 38	1.499.046 42	—
5.000.000	5.298.287 45	5.003.126 —	295.161 45	—
1.440.000	1.384.576 86	1.384.576 86	—	—
795.000	816.788 93	613.008 22	203.780 71	—
138.000	118.589 32	105.365 12	13.224 20	—
257.000	199.941 73	167.645 33	32.296 40	—
12.000	1.482 —	1.030 —	452 —	—
10.532.970	10.363.227 89	9.667.967 29	695.260 60	—
—	4.493.247 98	4.493.247 98	—	—
138.297.695 44	144.362.950 48	138.131.136 66	11.231.813 82	—



## COMPTUL RESURSELOR SPECIALE

Incasări și plăți efectuate din renta 5% amortibilă din creditul de 30.000.000 lei și din împrumuturile de la casa de depuneri de la 1 Aprilie 1886 până la 31 Martie 1887

INCASĂRI	Sume în parte	TOTALURI	RĂSPUNDERI	Sume în parte	TOTALURI
Sold disponibil la finele exercițiului 1885—86 din emisiunile de rentă amortisabilă 5 la sută efectuată în anii precedenți . . . . .	14.682.049 92		I. Plăți din creditele acoperite prin emisiune de rentă amortibilă 5%		
Incasări în intervalul de la 1 Aprilie 1886 până la 31 Martie 1887, v. n. 20.000.000 lei rentă amortisabilă 5 la sută, vădată în țară și în străinătate, din care până la 31 Martie 1887 s'a realizat lei . . . . .	19.845.480 —	34.477.529 92	a) Ministerul lucrărilor publice	168.089 28	
Realizați până la 31 Martie 1887 din creditul de 30.000.000 lei, acordat prin legea din Februarie 1887 . . . . .	15.361.500 —	15.361.500 —	Calea ferată Adjud-Ocna . . . . .	605.998 02	
Imprumutați de la casa de depuneri până la 31 Martie 1887:			" Buda-Slănic și Câmpina-Doftana	9.874.305 01	
Pentru resumperea stocului de chibrituri și cărți de joc, aflate în comerț și pentru întâmpinarea cheltuielilor de administrație ocupațiune cu desfacerea acestor stocuri, conform legilor din 18 Martie și 19 Iunie 1886 . . . . .	1.150.141 83		Calea ferată București-Fetești-Dunăre	10.140.739 55	
Pentru reconstruirea căilor degradate de inundații, conform legii din 17 Iunie 1886 . . . . .	400.000 —		Calea ferată Târgoviște-Pucioasa . . . . .	36.400 34	
			Studiul de cai ferate . . . . .	163.913 66	
			Dokuri și întreprinderi . . . . .	592.510 32	
			Podul peste Danăre și Borcea . . . . .	249.670 57	
			Podul Mărășești-Buzău . . . . .	1.849.297 43	
			Portul Constanța . . . . .	184.788 70	
			Școala de poduri și șosele . . . . .	158.145 65	24.023.858 53
			b) Ministerul de resbeț		
			Fortificațiuni și echipamentul armatei . . . . .	8.566.600 66	
			Construcțiuni militare . . . . .	3.410 509 59	
			Transporturile militare pe căile ferate . . . . .	10.324 40	11.987.434 65
			c) Ministerul agric., comerțului și domeniilor		
			xprorieri, construcțiuni la palatul Regal din București, la palatul administr. din Iași, băile Călimănești, stabilimente de țesătorie . . . . .	1.467.023 12	
			Infințarea a 3 țerguri de rămători . . . . .	656.304 44	2.123.387 56
			d) Ministerul cultelor și al instrucțiunii publice		
			Construcțiuni scolare, ecleziastice, grădini botanice, dotațiuni pentru școli și biserici . . . . .	1.434.587 31	1.434.587 31
			e) Ministerul de finanțe		
			Construcțiuni de localități vamale . . . . .	52.526 39	
			Reparațiunea localului minister. de finanțe	28.851 50	
			Construcțiuni în serviciul regiilor tutunurilor . . . . .	441 973 20	523.353 09
			f) Ministerul de interne		
			Palatul legislativ și tipografia Statului . . . . .	272.414 65	
			Construcțiuni de penitenciare, spit. Vidra . . . . .	47 356 05	319.770 70
			g) Ministerul justiției		
			Palatul justiției . . . . .	10.325 05	10.325 05
			h) Capitalul avansat caselor de credit agricol în cursul anului 1886—1887 . . . . .	1.455.000 —	1.455.000 —
			II. Plăți asupra creditului de 30.000.000 lei		
			Ministerul de resbeț . . . . .	820.929 64	820.929 64
			III. Plăți asupra creditelor acoperite prin împrumuturi la casa de depuneri		
			Resump. stoc. de chibrit. și cărți de joc etc.	897.737 26	1.279.119 22
			Repararea șosel. degradate prin inundație etc.	381.381 96	43.977.765 75
				—	7.411.406 —
			Sold disponibil la 31 Martie 1887 . . . . .	—	51.389.171 75

Expunerea situației județului Dolj făcută de comitetul permanent cu ocaziunea deschiderii consiliului general la 15 Octombrie 1886.

*Domnule președinte,  
Domnilor consilieri,*

Dupe prescripțiile legii consiliilor județiene făcându-se în toți ani de către comitetele permanente expunerea situației județelor care o depun la deschiderea sesiunilor ordinare, comitetul vine și în acest an, care este cel din urmă, și punându-vă în vedere ca și în cel-l-altă ani situația județului nostru pe acest an, vă rogă și acum, ca, bine-voină a o lua în considerație, să vedeți și să chibzuți ce este de îndreptat și de adăugat sau de suprimat, în ceea ce privește interesele județiene proprii și ale.

Comitetul, D-lor consilieri, crede, după cum se constată din situațiile ce v'a expus în fiecare an, că și-a făcut datoria, rugându-vă a da atenția D-văstre asupra mai multor puncte. Tot de această credință este și acum că, D-văstră bine-voină a examina expunerea ce vi se depune, veți face ca în cursul acestui sesiuni să luați dispozițiile ce veți crede de cuviință pentru ameliorarea situației județului, în limitele negușit ale posibilului și competenței ce ne acordă legea.

Expunând dar mai la vale situația județului nostru pe ramura, ne-am silit pe cât am putut de a fi cât de concis, spre a vă rămâne timpul trebuincios pentru discuție și rezolvarea mai multor chestiuni ce vor fi la ordinea zilei în durata acestei sesiuni.

### 1. Populația județului și starea ei igienică

Starea igienică a populației județului, după rapoartele D-lor sub-prefecți, D-lui medic-primar și după inspecțiile făcute, mai ales cu ocazia lucrării șoselelor, nu este nici mai bună nici mai rea ca în anul precedent.

În cursul acestui an, după informațiile dobândite, și mai cu seamă din rapoartele oficiului medical, comunele Predești și Roșița au fost bătute puțin timp de febra tifoidă, cauzând veri-o 9 cazuri de morțe, cu deosebire în copii mici. În comunele Maglavit și Ghidiciu au fost multe cazuri de variolă, precum și în comunele Fântâna Banului și Măceșu-de-Jos, nu însă mortale. În comuna Lipovu a fost angina difterică, aici au fost și câte-va cazuri de morțe. Ca maladii obișnuite în mai multe comune în timpul verii a fost febra intermitentă cu prea puține cazuri de morțe; actualmente această maladie a dispărut cu totul.

În anul precedent, și cu deosebire în expunerea situației pe anul expirat, co-

mitetul a pus în vederea onor. consiliu cauzele care contribuie și încă vor contribui și pe viitor, ca populația județului nostru să nu fie cât se cuvine de sănătoasă și numărul ei să nu crească pe cât ar trebui. Aceste cauze în resumat sunt: condiția locuințelor la cea mai mare parte din populație, răul trai, necurătențiile ce înconjoară locuințele, și în unele comune cunoscute și de D-văstră, bălți de ape stagnante, ce de timp îndelungat se găsesc în interiorul acestor comune.

În ceea ce concerne locuințele, după cum am arătat și altă dată, arătăm și acum, că acesta nu se poate regla de cât numai în urma unui regulament care să aibă putere de lege, prin care să se prevadă condițiile în care locuitorii țărani să și construe locuințele lor și acest regulament de s'ar face, nu și-ar avea eficacitatea sa de cât numai pentru locuitorii ce dispun de ore-care mijloce, cari sunt puțin în raport cu masa populației județului nostru.

În ceea ce privește necurătenia locuințelor și acelea ce sunt împrejurul locuințelor, acesta depinde de administrația comunală. Din partea comitetului s'au făcut recomandări D-lor sub-prefecți; D-lor au impus primarilor, dar aceștia n'au dat cuvenita importanță acestei dispoziții. Și în privința acesta fără un regulament special nu se poate ajunge la nici un rezultat, căci nu se pot aplica pedepse celor recalcitrați.

În ceea ce privește bălțile de ape stagnante ce există în unele comune, asupra acestei împrejurări tot-d'una s'a pus în vederea consiliului cât sunt de supărătoare sănătății populației locale aceste bălți. În toate situațiile s'a arătat că desecarea acestor bălți reclamă mijloce de cari nu pot dispune comunele interesate; mijlocele proprii ale județului sunt cunoscute de toți; nimeni cu drept cuvânt nu poate pretinde aceasta de la județ în condițiile în care se găsește, și pentru acesta s'a cerut în anul precedent ca consiliul să avizeze, cam ce mijloce s'ar putea întrebuința, și negăsindu-se, au rămas lucrurile în starea lor de mai înainte.

Cu toate acestea, comitetul în vederea interesului ce presintă desecarea acestor bălți și a stăruinței onor. D-ni proprietari din comuna Moțății, printr'unul din membri săi și D. inginer al județului, mergând la expusa comună, în prezența mai multor locuitori, după observația făcută bălților și terenului pe care sunt, nu s'a găsit alt mijloc de desecare, fiind-că bălțile au isvóre ce le nutresc netrecut, de cât să li se dea o scurgere care plecând din Moțății să treacă prin Băilești, Ghidiciu, până să ajungă în Dunăre; lucrare care, după părerea in-

ginerului, nu s'ar putea efectua de s'ar întrebuința întregi forțele județului dintr'un an.

Comitetul cu toate aceste greutatea ce par neapărat insurmontabile, crede, până la ore-care punct, că de ore-ce după noua lege a drumurilor, zilele comunale din 3 au ajuns la 5, și de ore-ce legea de facultatea autorităților, ca în folosul public să potă concentra mai multe comune la o lucrare; având în vedere pe lângă acesta, că mai mulți dacă nu chiar toți proprietarii din Moțății, d'impreună potă și cu locuitorii vor contribui pentru desecarea și scurgerea acestor bălți, crede dicem, că dacă toate aceste mijloce s'ar întrebuința exact în anul viitor, s'ar putea dacă nu face o lucrare desăvârșită, dar cel puțin o ameliorare simțitoare acestei stări de lucruri.

Numărul populației județului, după tablourile primite de la D-nii sub-prefecți, este în plus anul acesta, comparativ cu cel expirat, în plasele: Câmpu, Balta și Jiu-de-Sus-Dumbrava, în Ocolu-Amaradia în minus.

Plusul de la plășile Câmpul și Jiu-de-Sus-Dumbrava pare admisibil, pentru că în anul expirat fiind tot după arătările D-lor sub-prefecți, numărul populației la Câmpu este de 25.844 de sex masculin și 24.595 cel feminin, primul sex în acest an este de 28.299 și al doilea 25.452. La Jiu-de-Sus-Dumbrava în anul trecut de 33.020 de un sex, și 30.543 de cel-l-alt; în acest an, de 34.468 de unul și 32.082 de cel-l-alt. În Jiu-de-Jos 18.338 masculin și 18.001 feminin. În Balta însă creșterea populației se arată prea mare; ar fi de dorit aceasta, dar luând de normă cele-l-alte 2 plăși, lasă un dubiu asupra exactității numărului. Nu este de crezut ca în anul expirat populația să fi fost de 24.923 sex masculin și 23.139 feminin, și după trecere de un an deducând morțile, să fie cel masculin de 31.795 și feminin de 27.837.

În plasa Ocolu-Amaradia, populația, după rapoartele D-lui sub-prefect, este descrescută în anul acesta în ceea ce privește sexul masculin și crescută în cel feminin, așa că pe când în anul expirat numărul bărbaților era de 30.982, în anul acesta este numai de 28.970; numărul femeilor în anul trecut a fost de 24.466, în acest an este de 27.005, o creștere foarte mare a sexului feminin.

### 2. Producțiunea agricolă

Producțiunea anului curent în județul nostru este mai slabă în ceea ce privește cantitatea. Atât grâul cât și porumbul, principalele produse, fiind într-o cantitate inferioară de cât în anul trecut, când și atunci a fost inferioară anului precedent, potă da loc la temeri, că spre

primă-văra anului viitor, parte din populațiune va începe a simți lipsă de produse. Cantitatea produselor acestui an ar fi suficientă până la noua recoltă a anului viitor, dacă nu totă, dar cea mai mare parte dintr'ănsa nu s'ar vinde, fie în țără, fie afară de către agricultorii cei mari și chiar de către cei mici pentru întâmpinarea necesităților ce fie-care are asupra'î.

Fiind dar ast-fel, nimeni să nu se mire dacă noi ne exprimăm înaintea consiliului temerea de o lipsă de produse ce se va simți pōte la începutul primă-verei viitoare. Nu ne-ar preocupa această temere, fie chiar și în acest an puțin abondent, dacă locuitorii județului nostru fiind mai bine pătrunși de interesele lor și mai apți în ceea ce se dice speculațiunea, ar recurge la cele-l-alte produse ale pământului, precum: vinurile, cari în acest an sunt nu numai abondente, dar și de o calitate mai bună în raport cu alți ani. Vedre 700.000 vin produsul viilor din județ în acest an, cari mai mult de cât jumătate aparține micilor agricultori, dacă s'ar exploata mai bine și dupe un sistem 6re-care nu așa perfect, nu 'i-ar putea pune în pozițiune să nu simțā așa mult lipsa porumbului și chiar a grāului? Dar țuica care și dēnsa este aproximativ de 40.000 vedre? Nu mai vorbim de rāmătorii ce ating țifra de 110.000.

În ceea ce privește cultura viilor, comitetul și eprimă părerea, dupe cum a făcut și altă dată prin expunerile sale, ca consiliul avēnd în vedere sistemul întrebuintat de vinicultorii noștri asupra culesului strugurilor; mai cu sēmă să ia inițiativa pentru formarea unui regulament, căruia să i se dea putere de lege, prin care, pe lângă altele, să se stabilească termenul începerii culesului viilor, căci pe fie-care an se vede întrebuintându-se rēul obiceiū de a se culege viile prea de timpuriū, când strugurii sunt încă acri, producēndu-se un vin rēu, care se vinde pe nimic, ast-fel că nici cheltuelile muncii de multe ori nu se acoper.

Produțiunea județului din acest an este cea următoare: grāul aproximativ peste 160.000 chile, porumb 144.000, orz și ovēz 28.000, rapiță 5.900, diferite alte produse veri-o 6.000 chile. Produțiunea viilor aprōpe 700.000 vedre, țuica 40.000. În ceea ce privește vitele, dupe statistica făcută și rapōrtele D-lor sub-prefecți, sunt 139.289 boi și vaci, 49.469 cai și epe, 272.140 oi și capre, 106.593 rāmători și 2.200 bivoli.

### 3. Administrația comunelor

Administrația comunelor, chestiune eminamente importantă, căci de la felul și modul administrației depinde în mare

parte prosperitatea comunelor noastre și introducerea bunelor obiceiuri, această, dupe cum am arētat în toți anii prin expunerile noastre, lasă mult de dorit. Lipsa în cea mai mare parte a 6menilor capabili și onești este foarte mult simțită.

Legea comunală, deși pōte nu ar fi dreptul nostru a arēta prin dispozițiile relative la alegerea consilierilor și primarilor, a făcut să se introducă în comunele noastre rurale ceea ce înainte nu se cunoșcea. Cât țin alegerile, și înainte chiar, cei interesați a se alege întrebuintēzā, dupe cum tot-d'a-una s'a vēdat, felurite mișlōce de corupțiune către alegători, de aci formare de partide, promisiuni, certuri și bachanale în totā durata cât ține alegerile, așa că se pōte susține că în acest timp nu mai este nici administrație, nici o ordine în comune. Dupe alegere, trāmițēndu-se actele în cercetarea comitetului, aci cei interesați încep a alerga la protecțiuni și la ori-ce alte mișlōce ce le vin la îndemână. Alegeri de multe ori viciōse, stāruesc și nāscocesc tot felul de intrigi și gānesc mulțime de mișlōce ca să se aprobe; alte ori iar alegeri bine făcute nāscocesc și formēzā proteste peste proteste cerānd invalidarea.

Tōte aceste și alte multe produc nu numai scandaluri, demoralizații, urii și persecuțiuni, dar peste acestea pun pe mulți în pozițiune a perde un timp prețios, care s'ar putea întrebuinta în alt ceva folositor.

Administrația centrală, este adevērat, atât în trecut cât și în presinte, a pus mult interes, atât în ceea ce privește alegerea consilierilor, cât și aceia a primarilor. Cu concursul sēu s'a putut isbuti în multe rēnduri ca în capul comunelor să fie consilierii mai buni, revocānd fără considerație pe ori-ce primar care 'l-a vēdat cât de puțin abātut de la datoriele sale; dar numai cu această nu se pōte atinge dorința 6menilor de bine, până când legea nu va fi modificată în unele părți, relative la alegerea consilierilor și a primarilor.

Asupra administrației fondurilor comunale, și această lasă mult de dorit, rēmāșițe vechi și noi există mai la tōte comunele din județ; rēmāșițe din prestație, dupe cum vē este cunoscut și D-vōstre, sunt multe și mari; o comptabilitate rigurosă nu s'a putut ține până în presinte asupra acestor rēmāșițe. Inginerul-șef al județului, dupe mai multe convorbiri ce au avut loc, reclamā un funcționar-comptabil, care să aibā numai această sarcină, fără acest ajutor declarā că nu pōte, în pozițiunea în care se găsește acum, mai cu sēmă cu un personal tehnic foarte restrāns să ia și această sarcină care reclamā multā muncă și timp. Casierii comunali, cari nu știu

nici scri, nu sunt în stare să ținā această comptabilitate; și enormele rēmāșițe vor rēmānea dar tot-d'a-una neincasate și județul cu comunele în suferință. Credem dar, spre a ajunge la un rezultat, să ia consiliul dispozițiile ce va crede de cuviință.

În ceea ce privește cercetarea de către comitet a compturilor comunale, lucrările sunt acum la curent, prea puțin compturi sunt necercetate, din cauză că sunt venite de curānd și cei interesați citați spre înfățigare. Compturile rezolvate în intervalul de la 1 Octombrie 1885 până la 1 Octombrie acest an 1886 sunt în număr de 274, iar 14 în lucrare.

Capitalurile comunale, depuse la casa de consemnațiuni dape recipisele ce există sunt în tot județul de lei 157.971, bani 67, împărțit ast-fel:

Plasa Ocoln-Amaradia are un capital de lei 43.661, bani 99;

Cāmpul lei 26.280, bani 83;

Jiu-de-Sus-Dumbrava lei 46.557, bani 77;

Balta lei 38.804, și

Jiu-de-Jos lei 22.669, bani 18.

Din plasa Amaradia-Ocolu numai comuna Balzesci este care posedā un capital suficient, cu ajutorul ce o mai acordā județul a construi un local de scōlă de care are trebuință, și pentru care se ține licitație de 2 ani trecuți și încă nu s'a putut da în antreprisā din cauza lipsei de concurenți.

Din plasa Cāmpu numai Poiana-Pleniței este care are un capital de peste 7.000 lei, cu care viindu-î și județul în ajutor, ar putea construi un local de scōlă saū de primărie, dar pentru că această comună este tot una cu Plenița, comună mare cu mișlōca mai întinse, cu scōlă de băeți și fete, unde învață și copiii din Poiana-Plenița, credem că în interesul chiar al acestei comune, ar trebui unită cu Plenița cum a fost și întrecut, și în acest cas capitalul s'ar întrebuinta în alt-ceva folositor comunei. Ca probă că comuna nu simțe trebuință a construi un local de scōlă, este că nici o cerere din partea consiliului comunal în acest sens nu s'a făcut.

Din plasa Jiu-de-Sus-Dumbrava, comuna Gogosi este care posedā un capital de 8.000 lei, cu care ar putea construi un local de scōlă saū de primărie, dar consiliul comunal nesimțind trebuință, dupe cum se vede, nu și-a manifestat dorința.

Comunele Vela și Saaca posedā capitaluri, prima de lei 6.617, bani 75 și secunda de lei 5.125, bani 27, cu cari, fiind ajutate și de județ ar putea construi localuri de scōlă de cari au trebuință, și pentru cari și-au manifestat dorința, dar și pentru aceste comune ca și pentru comuna Balzesci nu s'a făcut

nimic până astăzi, nepresintându-se concurenți la licitațiile ce se țin de 2 ani trecuți.

#### 4. Instrucțiunea publică

Instrucțiunea poporului nostru rural fiind de mult timp privită ca o cestiune de cea mai mare importanță, și comitetul în toți anii în situațiile ce a depus consiliului în sesiunile ordinare, și-a permis a se întinde și a trata pe cât a putut această cestiune din mai multe puncte de vedere, spre a se vedea mai bine și a se convinge ori-cine de avantajele ce ar trage tânăra populațiune rurală a județului nostru dintr'o instrucțiune bună și așezată pe principii solide, cum vedem la popoarele civilizate.

Ast-fel fiind, D-lor consilierii, a mai reveni și de astă dată să umplem coloanele acestei situațiuni cu expunerile, considerațiile, importanțele și mai câte altele ce s'a pus în toți anii în vederea D-văstre și a întregului județ, ar fi a ne repeta cine știe pentru a câtea oară, micșorând prin această importanță acestel cestiuni atât de însemnate. Ne vom mărgini dar în anul acesta a supune cunoștinței D-văstre mersul numai al învățământului public din școlile noastre rurale pe anul 1885 — 1886, dupe științele ce avem dobândite și mai ales dupe informațiile date de D. revisor scolar.

Numărul elevilor, cari au frecventat școlile rurale în cursul acestui an dupe relația D-lui revisor-scolar, este de 6.928 băieți și 1.002 fete, un plus dupe D-sa de 1.756 băieți și 816 fete ca în anul expirat.

Dupe rapoartele D-lor sub-prefecți, în urma negreșit a informațiilor ce au de la primari, numărul atât al băieților cât și al fetelor este mai mare.

Credința noastră trebuie s'o punem mai mult pe relația D-lui revisor de cât pe a D-lor sub-prefecți, de ôre-ce D-sa fiind mai special și ne mai având celelalte servicii ce le-au D-nii sub-prefecți, cari în asemenea cestiuni nu pot lua informații de cât de la primari, urmând ca ceea ce arată D-sa să fie mai exact, de ôre-ce este și mai răspunzător în ceea ce privește învățământul public. Numărul școlilor în anul de care vorbim a fost și este de 142, cu 9 localități mai mult de cât în anul expirat, și în această privință putem adăoga că localități în condițiuni bune ar fi fost mai multe dacă la licitațiile ce se țin de mai mulți ani s'ar fi prezentat concurenți cari să ia în antreprisă construcția de localități la comunele ce dispun de mijloace.

Numărul învățătorilor s'a mărit cu 7 dupe cum era în anul trecut, ei sunt astăzi în număr de 152, clasificați ast-fel:

120 eșii din școala normală a județului; 8 cu clase gimnasiale;

20 seminarisți numiți mai din 'nainte, cari dupe legea instrucțiunii publice au un drept dobândit, și

4 cu cursuri numai primare, numiți iarăși de mai 'nainte, cari dupe părerea noastră ar putea D. revisor prin onor. minister al instrucțiunii să 'l înlocuiască cu normalisți.

Dupe informațiile D-lui revisor, numărul elevilor arătat mai sus, cari au frecventat școlile în anul 1885 — 1886, dupe clase se împarte în ordinea următoare: Au frecventat clasa I 4.394 elevi, clasa II 1.077, clasa III 781, clasa IV 422, clasa V 133, clasa VI 57.

Din această clasificare vedem cu mâhnire că cea mai mare parte a elevilor urmază numai clasa I; clasa II a 4-a parte; clasa III a 6-a parte; clasa IV a 5-a parte, și mai cu seamă a 6-a ajunge să fie mai cu desăvârșire depopulată de elevi, așa că cu mult rezon se poate susține că în școlile noastre rurale nu se face un învățământ așa cum este organizat, ci numai un început care face mai mult rău de cât bine tinerilor elevi; ce poate să învețe, ce instrucție poate dobândi elevii cari urmază numai clasa I sau fie și a II-a, când vedem și putem da exemple destule, că chiar aceia cari au trecut toate clasele nu știu bine citi, scriși deslega cele mai simple probleme aritmetice? Această se poate numi învățatură care să deștepte spiritul și să pue pe acești copii pe calea binelui și adevărului? Dacă ar fi ca și de aci înainte să continue acest sistem, atunci toate sacrificiile ce se fac pentru școle, toate ostenele și grijile ce trebuie să ne dăm și să avem, rămân cu desăvârșire zadarnice, căci nu vom ajunge cu tânăra populațiune rurală nici o-dată acolo unde dorim și aspirăm cu toții.

În acest scop credem că atât D. revisor scolar, cât și D. prefect al județului să fie rugați, unul ca persoană competentă și cel-lalt ca reprezentant al puterii centrale, care are la dispoziție totă puterea, să bine-voiască ca în dorința ce au și D-lor pentru progresul, luminarea și transformarea pe cât se poate a populațiunilor noastre rurale, să ia dispozițiile ce vor crede de cuviință ca tinerii elevi țărani să urmeze fără întrerupere întreg cursul școlilor prevădut în program.

D. revisor scolar, prin adresa D-sale, arătând imbanătățirea ce trebuie introdusă la școala normală, relativ la corpul profesorilor, și rezervă dreptul a o desvolta la timpul oportun; cerând de o cam-dată ca în bugetele comunelor să se afecteze sume proporționale pentru cumpărare de material didactic; cerând a se adopta de consiliu o altă procedare

în ceea-ce privește construirea localurilor de școle de aci înainte; cerând ca salariile învățătorilor ce se dau de comune să fie achitate cu preferință; cerând a se acorda o subvențiune echitabilă învățătorilor salariați numai de comune, ceea-ce consiliul a regulat pe cât s'a putut în sesiunea anului trecut; și sfârșesc arătând că fiind nevoie de un control mai sever asupra mersului învățământului din școlile rurale și de dese inspecțiuni, este trebuincios să se înființeze două posturi de sub-revisori scolar, ceea-ce în alte județe din țară există de mai mult timp. Comitetul recomandă aceste cereri și dorințe apreciațiunii onor. consiliu, luând asupra lor dispozițiile ce va crede necesarii. Iar întru cât 'l privește și rezervă dreptul a exprima opiniunea când se vor discuta aceste cestiuni.

#### 5. Cultul

Prin toate expunerile situațiunii județului din anii precedenți, și cu deosebire prin aceia a anului expirat 1885—86, comitetul a crezut de a sa datorie ca pe lângă celelalte ramure și servicii de cari trebuie să se intereseze, este și aceea a cultului nostru religios de prin comunele rurale.

Așa s'a silit pe cât i-a permis mijloacele și cunoștințele sale de a arăta starea în care ar trebui să se găsească personalul preoțesc, care este misiunea preoților, precum și starea în care se găsesc; ce ar fi posibil a se face pentru ameliorarea stării bisericii noastre, spre a fi la înalțimea misiunii ei și a putea însufla omenilor respectul religiei și al legilor; cine sau cui incumbă mai mult datoria de a se ocupa ca personalul clerical să fie așa cum ar trebui; care este autoritatea cea mai competentă întru aceasta; toate acestea și altele s'a pus tot-d'una în vederea onor. consiliu, și de a le pune și acum nu ar fi de cât o repetire, ceea-ce credem că este de prisos. Pentru aceste considerațiuni, de astă dată nu vom face alt de cât să supunem cunoștinței consiliului numărul bisericilor din județ în cari se oficiază serviciul divin și al acelor cari din lipsă de preoți și ruină nu oficiază.

În plasa Jiu-de-jos sunt 41 biserici în cari se oficiază și 3 în cari nu se oficiază din cauza de lipsă de preoți.

În plasa Amărădia-Ocol sunt 81 de biserici în cari se oficiază, iar în 10 nu, din cauză de lipsă de preoți și ruină.

În plasa Balta 35, în toate se oficiază.

În Jiu-de-Sus-Dumbrava, în 65 biserici se oficiază, iar în 15 nu, tot din cauzele arătate mai sus, și în

Plasa Câmpul 23 de biserici, oficiindu-se în toate.

În ceea-ce privește lipsa de preoți, s'a

pus încă din anii trecuți această împreguiare în vederea autorității bisericești, rugându-se a lua cuvenitele dispoziții. În ceia-ce privesc însă starea de ruină în care se găsesc unele din biserică, în câte-va comune s'a restabilit pe cât a permis mijlocele, punându-se în stare de a se putea oficia într'ensele, într'altele însă unde mijlocele au lipsit cu totul, bisericile sunt și astăzi în stare de ruină.

### 6. Serviciul sanitar

Arătându-se la capitolul despre populația județului și starea sa igienică, părțile cele mai insalubre ale județului, din cauza bălților stagnante ce se găsesc pe dânsese, și ce s'ar putea face pentru desecarea acestor bălți, arătând asemenea și deosebita necurățenie ce există prin comune, cari asemenea contribuiesc la slăbirea sănătății locuitorilor, precum și dispozițiile ce ar trebui luate pentru încetarea acestei stări de lucruri, ne rămâne a arăta la acest capitol, dupe raportul D-lui medic primar, serviciile aduse județului de corpul medical în cursul acestui an, cu începere de la 1 Septembrie 1885 până la 1 Septembrie anul curent. Mai înainte însă de a arăta serviciile acestui corp din cursul anului expirat, punem în cunoștință pe consiliu că acest serviciu său corp se compune dupe cum a fost și până acum :

De un medic primar.

De cinci medici de plăși, din cari 2 au fost lipsă în cursul anului, unul 8 luni și altul 9 ;

De cinci vaccinatori, și

De cinci moșe de plăși și un veterinar. Serviciile facute în cursul anului, dupe referatul D-lui medic primar, sunt: 859 inspecțiuni.

3.222 bolnavi căutați cu medicamente gratuite platite de județ.

10.905 copii vaccinați și revaccinați; dându-se în judecata dupe legea medicală 12 consilieri și 2 primari pentru nedare de ajutor la această operație.

3.025 bolnavi căutați în spitalele Filiași și Bechet, și

375 casuri de nascere servite de moșele de plăși.

Aci D. medic afirmă că populația rurală începând a dobândi încredere în serviciul moșelor, ajutorul lor la nasceri ar fi fost mai mare dacă li s'ar fi înlesnit mijloce de transport. Cestiunea transportului moșelor s'a discutat de consiliu în sesiunea anului trecut; este destul de cunoscută această cestiune, și comitetul și rezervă dreptul a se exprima în privința ei dacă consiliul va voi s'o discute.

D. medic primar prin expusul D-sale referat arată că serviciile de medici s'au făcut cu mare anevoință: 1) din cauză

că din cinci medici mai tot anul au lipsit doi; și 2) că serviciul este împovărat cu două spitale, din care cauză când medicul este la spital lipsește din plăși și vice-versa. D. medic primar mai notează și inconvenientul ce are loc când medicul este lipsă de la spital. El consistă în această că bolnavii ce se caută pe la casele lor vin la spital a cere medicamente și consultații gratuite, și dacă medicul lipsește se întorc îndărăt fără nici un rezultat. Această împreguiare prezentând oare-care gravitate, fiind vorba de suferinții ce merg la spital a se tămădui cu ajutorul științei, comitetul este de părere a se discuta în actuala sesiune spre a se lua ori-ce dispoziții se vor găsi mai bune și mai practice.

D. medic primar arătând în cele din urmă înmulțirea lucrărilor serviciului sanitar și producând cifre despre numărul acestor lucrări, cere ca secretarul serviciului, care pe lângă împovărarea lucrărilor, se cere împieros să aibă și oare-care cunoștințe, sa fie mai bine remunerat de cât copiii cari nu fac altceva de cât a copia; această este un act de dreptate care 'l reclamă de la consiliu. Aceste considerații ale D-lui medic primar, comitetul le recomandă aprecierii onor. consiliu.

D. medic primar arătând, dupe cum se vede, serviciile aduse de corpul medical în cursul anului trecut, și sfârșind prin a cere un adaos la cheltuielile cancelariei, sub cuvânt ca cifra alocată în budget nu este suficientă, nu arată în același timp și serviciile medicului veterinar, — servicii care prin natura lor sunt foarte importante, fiind-că este vorba de vitele locuitorilor, cu cari și fac munca, și cu cari la nevoie și întâmpină multe din trebuințele lor. — Cu toate acestea putem asigura pe consiliu, dupe informațiunile culese, că în cursul anului de care tratăm n'a existat nici o epidemie în vite și nu există nici astăzi; starea lor, întru cât privesc sănătatea, este satisfăcătoare.

### 7. Spitalele din Craiova și Calafat

Aceste spitale întreținându-se cu fondurile comunale, dupe cum cunoșceți și D-văstră, cel din Craiova mai primesc subvențiune pe lângă aceea dată de onor. eforie a spitalului, și de la județ anual suma de lei 15.000; iar cel din Calafat lei 2.000. Aceste subvențiuni date de județ la ambele spitale până acum 4 ani au fost de 15.000 lei pentru spitalul din Craiova și de 4.000 pentru cel din Calafat. Doi ani în urmă veniturile județului fiind mai bune, ast-fel că consiliul general a fost în pozițiune de a acorda și recompense unora din funcționarii județului, a mărit și subvenția spitalului din Craiova, ridicând-o la

20.000. În al doilea an veniturile scădând, prin greutatea împlinirilor mai cu seamă, rămând enorme rămășițe, a redus subvențiunea la lei 17.000. În al 3-lea an continuându-se tot această stare de lucruri, așa că abia s'a putut echilibra budgetul, s'a redus subvențiunea la suma primitivă de lei 15.000, iar a spitalului din Calafat la 2.000, din 4.000, cât a primit tot-d'a-una. Aceste cifre au fost trecute în budgetul celor din urmă doi ani, și tot ast-fel sunt trecute și în bugetele anului viitor, rămând ca consiliul, cu ocazia discuției budgetului, să vadă dacă se pot mări sau nu aceste subvențiuni.

Numărul bolnavilor din județ, căutați în spitalul din Craiova, dupe tabloul primit de la onor. primărie, subscris de D. medic primar al spitalului, a fost în cursul anului trecut, cu începere de la 1 Septembrie 1885 până la 1 Septembrie 1886, de 624. Numărul acelor ce au primit consultații gratuite de 1.570. Numărul celor bătuți de 582. În total 2.776, iar numărul zilelor cât au fost întreținuți și căutați bolnavii primiți în spital este de 13.404.

În spitalul din Calafat, dupe tabloul subscris de D. medic al aceluși spital, înaintat de D. primar local, a fost în căutare în cursul anului, începând tot de la 1 Septembrie 1885 până la 1 Septembrie 1886, bolnavi 451 de toate riturile, nearătându-se câți din județ și câți din comuna Calafat. Din acest număr au eșit din spital dupe căutare 415 vindecați, 10 ameliorați și 17 încetați din viață; iar restul până la suma de 451 au rămas în căutarea spitalului.

Zile întrebuințate în căutarea acestui număr de bolnavi au fost de 4.998.

Se notează că în tabloul trimis de D. primar al urbei Craiova despre bolnavii din județ intrați în căutarea spitalului central, nu se arată ca și în anul expirat numărul celor morți, nici al acelor cari au eșit din spital vindecați și nevindecați.

### 8. Școala normală

În privința acestei școle nu mai avem nimic de dis și de adăogat peste cele arătate în toți anii la deschiderea sesiunilor ordinare ale consiliului general. Serviciile ce a adus această școală de la înființarea ei până în presente sunt foarte bine cunoscute de D-văstre și de întregul județ, ele rămân la apreciația oricui. Tot ce ne credem datorii a arăta și în acest an onor. consiliu, cu riscul de a displace, pentru că ne repetăm, nu sciu a cătea oră, este de a se asocia și consiliul și a cere la autoritatea competente prin vocea sa mai auzoriată și mai puternică de cât a noastră, ca învățătorii din comunele noastre rurale să nu



fie de cât din tinerii egiți din scôlă. Seminarisții cari sunt în număr de 20, dupe arătarea D-lui revisor scolar, să și urmese vocațiunea lor, făcându-se preoți, în care scop au și intrat în seminarul, mai cu seamă că și acest județ are lipsă de preoți; ce va să dică că dacă acești seminarisții sunt orânduiți învățători dupe timpul când județul nostru nu avea scôlă normală, menita a da învățători, astăzi nu se mai pot înlocui cu normalisții destinați anume pentru acesta? Ni se opune la acesta legea instrucțiunii publice, care dispune că pentru acești seminarisți este un drept dobândit; prea bine, dar dacă acest drept dobândit prevădut prin lege este contrariu instrucțiunii tinerii populațiunii rurale și intereselor județului, nu se poate cere ministerului ca prin canalele legale să facă, a se anula această dispozițiune din legea instrucțiunii publice? Noi credem, avem ferma convicțiune că se poate face, și în acest scop, rugăm pe consiliu ca în urma unei exprimări de dorință în sensul arătat, să cêră de la minister acesta, fiind sigur, că curând sau mai târziu va da satisfacere unei asemenea drepte și legale cereri. Ca este de dis și pentru cei câți-va învățători ce avem în județ cari nu au de cât clase primare? Și pentru aceștia este un drept dobândit în virtutea legii instrucțiunii publice? Ceva cu totul anormal. Cum? Tinerii egiți din scôlă normală, cu studiile făcute ca să devină învățători, stând de o parte fără nici o ocupație, dându-se, fără voia lor, poate la fel de fel de întreprinderi, chiar neoneste, și învățătorii să fie oameni cari nu au de cât scôlă primară, în care scim cât și cum se învață? Credem că acest din urmă cas se poate regula chiar de D. revisor scolar, cu concursul D-lui prefect, dacă ar avea buna voință să intervină la minister, având destule considerațiuni a pune în vedere.

Consiliul, avem convingerea, că va împărtăși ideea noastră și asupra acestui al doilea cas, cerând împreună cu noi disparițiunea acestei anomalii.

Dupe tabloul comunicat de D. director al scôlei, numărul elevilor interni cari au urmat cursul anului scolastic 1885—86, au fost de 40; iar numărul celor externi de 14.

Numărul absolvenților au fost de 10, în locul cărora s'au admis alții în urma concursului ținut în luna August.

Păreerea comitetului înainte de concurs a fost ca în acest an să nu se mai admită externi, vedându-se însă dupe concurs măhnirea acelor care nu au putut intra, și dorința de a urma cursurile scôlei, a deviat de la hotărârea ce luase și a primit în majoritate a se primi ca și în anii precedenți un număr

limitat de externi din aceea cari au dat concurs și au obținut note mai satisfăcătoare.

### 9. Scôla de meserii

Și asupra acestei acole comitetul crede că și-a făcut datoria, arătând în fiecare an prin expunerea situației județului; îmbunătățirile de care ar avea trebuință spre a corespunde mai bine dorinței tuturilor și sacrificiilor ce se fac cu întreținerea ei. S'a emis opiniunea, mai cu osebire în anul expirat, că spre a se pune această scôlă pe un picior mai întins și mai perfect, să se hotărască admiterea în scôlă de lucrări maestri cu preferință din băieții ce au eșit din scôlă cu studiile terminate, care să se plătescă din lucrul lor, și prisosul să rămână în profitul scôlei. S'a arătat cum prin acest mijloc scôla ar lucra mai mult, executând ori-ce comanda s'ar face mai repede, și cum elevii s'ar instrui mai bine în diversele ramuri de industrie la cari sunt aplicați, fiind continuu în contact cu cât mai mulți maestri.

Acastă opiniune o susținem și de astăzi, rugând pe consiliu să se pronunțe asupra ei. Opiniunea noastră o mai susținem basată și pe considerațiunea că dacă ea s'ar admite, nu am mai avea neplăcuta ocaziune de a vedea pe toate zilele cum mulți din elevii egiți din scôlă cu cursurile terminate ceșind lucru pe la maestrul străin, și aplicându-se în cele din urmă de nevoie la întreprinderi pentru care nu sunt apți și la care niciodată nu s'au gândit.

Mai este pe lângă acesta și o considerațiune de o altă natură, și de care nu mai puțin suntem dator a ține compt, aceea de a vedea cum o parte însemnată din fondurile județului ce se întrebunțeză pentru instrucția și întreținerea acestor elevi nu dă nici un fruct, nici un rezultat, așa că s'ar putea dice și susține că se aruncă în vânt, se face o prodigialitate fără nici un scop. Existența acestei scôle, D-lor consilieri, în reședința județului interesându-ne foarte mult, nu am lipit și în acest an de a consulta pe D. director al scôlei, ca în sfera competenței D-sale și în urma mai multor ani de practică, să se gândească de ce îmbunătățiri, de ce reforme ar avea trebuință scôla, spre a corespunde mai bine așteptărilor tuturilor și scopului pentru care ea există, și D-sa prin referatul adresat comitetului, opinază, că: observând pe fie-care an că din numărul elevilor ce se admit în scôlă vede prea puțin aplicându-se la lucrarea lemnului, din cauză că învățând această specialitate, cu multă anevoință găsesc de lucru pe la maestrul din orașe cari le plătesc aproape cu nimic ziua de lucru, așa că nu se pot nici susține. Acastă

stare de lucruri constatată, elevii ce se admite în scôlă de vr'o câți-va ani încôce cer și reclamă cu stăruință a se aplica la mecanică și ferărie, fiind-că găsesc, dupe ce es din scôlă, mai lesne ocupațiuni pe la căile ferate, ca conducători de mașini agricole ect. Și D. director pentru remedierea acestui inconvenient, propune, ca măsură de îndreptare, ca consiliul să se ocupe în această sesiune cu găsirea mijloacelor de încurajare pentru lucrarea lemnului, care mai mult de cât în alte părți se găsesc în abundență în țera noastră.

Asupra modului său mai bine dis, asupra naturei, sau felului acestor mijloce de încurajare, D. director, ca persoană cea mai competentă, opinază, că spre a se putea opri acest curent pernicios tinerilor și industriei, s'ar putea ca consiliul pentru încurajarea acelor tineri ce se aplică la lemnărie, să destine din venitul scôlei un fond care să fie întrebunțat la mărirea atelierilor de lemnărie, dotându-se tot-d'o-dată cu uneltele trebuincioase pentru 10 lucrători, plus materialul de lucru.

Elevii absolvenți în această ramură, adăogă D. director, să fie admiși a lucra, și beneficiile realizate prin lucrul lor să le fie abandonate lor, fără ver-o-reșinare în curs de un an, ca cu acest mijloc să și potă ei forma un capital cu care să și potă deschide ateliere cu cari să și exercite industria lor. Numai prin acest mijloc, conchide D. director, industria lemnului ar progresa în țară; numai prin acest mijloc se va da un stimulent tinerilor a îmbrățișa această industrie, când sciind că ei, dupe o muncă și un studiu de câți-va ani, devin stăpâni pe munca lor.

Asupra acestei opiniuni a D-lui director al scôlei de meserii emisă, pentru încetarea unui rău care, cu durere vedem că nu numai că există, dar că ia pe fie-care an dimensiuni mari, comitetul, ca idee nouă, nu a avut timpul trebuincios a o studia și discuta, spre a și da opiniunea, rămânând a o discuta cu toții în consiliu.

În cursul anului scolar 1885—1886, scôla a avut 50 elevi interni, cari s'au aplicat la următoarele specialități: 17 la mecanică, 11 la ferărie, 4 la tunătorie, 7 la sculptură, 6 la tâmplărie, 4 la lemnărie și 1 la strungărie.

Din acești, 19 au terminat cursul de 5 ani și anume: 7 mecanica, 5 ferăria, 3 sculptura, 3 tunătorie și 1 tâmplăria; cei de la specialitatea de mecanică și ferărie au fost ocupați provisoriu cu conducerea machinelor de treerat și morilor de abur, iar cei-l-alți au fost ocupați prin ateliere. O ocupațiune definitivă nu și-au putut lua până la presințarea din nou la examenul general de la

1 Octombrie, în urma căruia vor obține diplomele de meseriași.

Lucrările executate în cursul anului financiar 1885-86 sunt cele următoare:

1. Lucrări particulare în valoare de lei 9.542 bani 5, în care materialul întrebuințat a fost în valoare de lei 5.344 bani 39, iar beneficiul realizat de 4.197 lei 66 bani.

2. Lucrări executate pentru județ în valoare de lei 11.818 bani 19, de la care școala nu a luat nici un beneficiu.

3. Lucrări pentru magazia școlii în valoare de lei 543 bani 60, în care materialul întrebuințat a fost în valoare de lei 327 bani 55, iar beneficiul realizat de lei 215 bani 55.

4. Lucrări pentru ateliere și localul școlii în valoare de lei 418 bani 28, asupra cărora de asemenea nu s'a comptat nici un beneficiu.

5. Lucrări începute și neterminate în valoare brută de material, lei 2.055 bani 38.

Deci în total suma de lei 24.377 bani 50; pentru care s'a înaintat acte justificative în valoare de lei 10.748 bani 67, s'a vârsat la casieria județului lei 9.563, iar restul se găsește în obiecte confecționate.

D. director opinază că, dacă asupra lucrărilor executate pentru județ în ateliere s'ar fi prevădut un beneficiu, după cum ar urma să fie într-o comptabilitate bine stabilită, valoarea totală a lucrărilor ar fi surpasat suma de 30.000 lei.

#### 10. Arestul preventiv

Asupra arestului preventiv al acestui județ, nu avem nimic de spus peste cele șise și arătate în toate situațiunile anilor precedenți. Tot ce ne credem datorii a supune cunoștinței consiliului, este numărul deținuților acestui arest, din cursul anului de la 1 Septembrie 1885 până iarăși la 1 Septembrie 1886, și al doilea că localul arestului se găsește tot în casele D-lui Nicolae Chintescu, cari sunt, după cum le știți, ne mai având trebuință de recomandăție, dar cari se țin din cauză că nu se pot găsi altele în condițiuni mai bune. Cercetări și încercări s'a făcut destule, toate însă au rămas zadarnice, pentru că suma prevădută în buget, fiind mărginită, comitetul nu a putut depăși această sumă spre a putea procura arestului un local mai corespunzător trebuințelor sale.

În privința localului arestului preventiv, s'a pus de unii cestiunea, și cu drept cuvânt că, cum se face ca județul nostru, județ mare și cu multe mișloce de cât altele, să nu posede până astăzi un local sistematic de arest? Răspunsul este foarte simplu pentru acei ce ar voi să cunoască de aproape lucrurile și să se

convingă de adevăr. Acest județ dispune în adevăr de mai multe mișloce de cât alte județe din țără, dar cercetat'au acei ce se interesează de densul, dacă și trebuințele lui nu sunt mai mari de cât ale altor județe? Care alt județ din țără are de întreținut peste 400 kilometri șosea județiană, cu mișlocele de cari dispune și cari sunt trecute în bugetele anuale? Cel d'inaintea noastră, în dorința de a dota județul cu ori câte instituții folositoare, au înființat școlile de meserii și normale, ceea ce nu există în cele mai multe județe; întreținerea și chiar îmbunătățirea acestor școle nu reclamă cheltueli? Predecesorii noștri au mai proiectat construcția unui palat de justiție în capitala județului, fiind o nămiră pentru județ actualele localuri judiciare; pentru acesta nu trebuia din timp luată dispozițiunea ca să se aloce în bugete sume de bani pentru construcția acestui palat? S'a mai creșut de mare interes ca județul să construiască și localuri pentru incasarmarea trupelor teritoriale; nu trebuia și pentru acesta să se prevadă în bugetele fiecărui an sume de bani necesarii? Avându-se în vedere pe lângă acestea că comunele rurale, în cea mai mare parte, au lipsă de localuri de școle, nu trebuia ca consiliurile generale să prevadă în bugete ore-cari sume cu cari să vină în ajutorul comunelor pentru construcții de localuri de școle, în interesul instrucției populației rurale, care trebuie să vă preocupe mai mult de cât ori-ce? Toate acestea și altele, cari credem de prisos a le mai înșira se pot spune ca răspuns în vederea acelor cari pun întrebară de mai sus, întrebare în adevăr logică și plină de interes, dar la cari în împregiurările în cari se găsește județul, nu se poate răspunde alt-fel.

Comitetul are credința, cu toate acestea, că dacă nu așa de îndată, dar peste câțiva ani, succesorii noștri vor găsi mișloce și pentru construcția unui local de arest sistematic.

Numărul indivizilor intrați în arest la 1 Septembrie 1885 până la 1 Septembrie 1886, după raportul D-lui director, este:

Aflați la 1 Septembrie 1885, 71; intrați de la 1 Septembrie 1885 până la 1 Septembrie 1886, 569 bărbați și 48 femei, peste tot 638 bărbați și 50 femei; liberați în cursul acestui an 465 bărbați și 38 femei; transportați la alte penitenciare 102 bărbați și 6 femei; peste tot 611 arestați, cari scăduți din numărul de 688, intrați în cursul anului, urma rămâne în arest pe ziua de 1 Septembrie 1886, 77 individe; după raportul D-lui director se vede a fi 83, ceea ce nu poate fi de cât o eroră de calcul din parte-i.

În căutarea infirmeriei arestului au

fost în cursul anului numai 6 arestanți, eșind toți însănătoșiți.

#### 11. Lucrările publice

Asupra lucrărilor publice, cari sunt de cel mai mare interes și de care depinde în prima linie prosperitatea județului, am avea mai multe de arătat de cât asupra ori-cărei alte ramure, în scopul de a pune pe cât se poate mai bine pe consiliu în poziție de a cunoaște starea în care se găsește căile de comunicație din județul nostru.

Pentru acest sfârșit, după cum am făcut în anii precedenți, asemenea am însărcinat și în acest an oficiul tehnic, că având în vedere tablourile de lucrările făcute în cursul anului, să arate printr'un raport detaliat, tot ce s'a lucrat și a rămas a se mai lucra în viitor, pentru îmbunătățirea și complectarea căilor noastre de comunicație. Din acel raport, D-vostre, veți bine-voi a lua ori-ce informațiuni.

Cu toate acestea, comitetul, întru cât privește lucrările de șosele și poduri, se simte dator a vă atrage atențiunea asupra evenimentelor și faptelor ce au avut loc în cursul anului, relative la poduri și lucrări de șosele.

În ceea ce concerne evenimentele, D-vostre știți, ca și întregul județ, dezastrul ce a avut loc cu podurile județului la începutul anului curent, într'un timp când de totă lumea s'a recunoscut că nu a fost cu putință a se înlătura.

Șiți cum, după aceasta, întrerupându-se peste apa Jiului comunicațiunea cu cea mai mare parte a județului, cât au suferit interesele populației. Șiți cum, punându-se în desbaterea D-vostre această gravă împregiurare, ce dispoziții s'au luat pentru restabilirea comunicației vremelnice și pe cât s'a putut mai repede. Restabilindu-se comunicația, după cum vă este cunoscut, prin poduri umblătoare așezate pe dube, lucrate la școala de meserii, la puncturile Jitianu și Breasta, precum și la Baco-văț unde a funcționat și podul așezat de guvern; comitetul, în acest timp, vădând dificultățile trecerii peste poduri, a pus să se construiască prin licitație și regie poduri statătore la Jitianu și Brésta, cari sunt puse în circulație și al căror produs s'a și dat în antreprisă în urma licitațiilor ținute, adjudecându-se cel de la Jitianu cu 20.000 lei anual, cel de la Brésta cu lei 11.000 și cel umblător de la Bucovăț, arendat de mai înainte, cu lei 5.682 bani 60, rămânând numai cel din urmă punct cu comunicația pe pod umblător, până când se va putea așeza podul statător pe dube care a servit până acum la Jitianu.

Nu este de prisos a vă pune în cunoștință că, în vedere a se constitui pentru

viitor poduri de fer cu piatră, care să reziste cu putere și siguranță pentru un timp ori-cât de îndelungat viiturilor de ape furioase și ghețurilor, comitetul a crezut că construcția podurilor existente nu este trebuință a se face în condițiuni cum să coste pe județ sume mari de bani, cari pôte nu s'ar fi putut procura fără a atinge și chiar a paraliza alte lucrări ce suntem în ajan a le începe; comitetul crede că podurile arătate, în modul cum sunt ele construite, cu întărirea ce s'a luat dispoziții a li se face, vor putea ține și funcționa cel puțin până la construcțiunea podurilor de fer, al cărora plan și devis este însărcinat de consiliu oficialului tehnic a le face și pentru care i s'a pus îndatorire a le pregăti și a le supune cunoștinței D-vostre, conform votului dat în sesiunea extra-ordinară ce a avut loc în anul curent.

Pentru restabilirea comunicației peste apa Jiului, consiliul cunoșce că mijlocul cel mai expeditiv care s'a adoptat a fost ridicarea sumei de lei 25.305, din fondul depus la consemnații pentru construcțiunea podului de la Comoșteni, cu condiție ca această sumă să se rambur-seze din veniturile ce vor produce podurile. Suntem în pozițiune a vă arăta că în mai puțin de un an de aci înainte capitalul rădicat va fi cu prisos rambursat din veniturile celor 3 poduri cari în cursul acestui an vor fi de lei 36.682 bani 60, plus lei 7.000 depuși până în prezente din veniturile podurilor umblătoare dupe recipisele liberate de D. casier general.

Intru cât privește întrebunțarea sumei luate din fondul destinat pentru podul de la Comoșteni, D. Garan, colegul nostru, însărcinat cu conducerea lucrărilor și distribuirea banilor, va da comp-tul trebuincios, care se va vedea la cercetarea socotelelor de către comisia ce se numesce anual de consiliu.

Asupra lucrării șoselelor din acest an vă putem afirma nu numai dupe tablourile oficialului tehnic, dar și dupe constatările comitetului și a multora chiar din județenii noștri, că s'a lucrat mai mult și mai sistematic decât în anii precedenți, de când cu desființarea legii care prevedea și 3 zile județiene pe lângă 3 comunale cari s'a conservat. Intru cât privește cantitatea lucrării această rezultă din dispozițiunile unei noi legi a drumurilor, cari pe lângă cele 3 zile comunale existente a mai adăugat încă 2, cu facultatea ca locuitorii să pôta lucra și afară din raza administrativă a comunelor, ceea-ce în desființata lege nu exista. În ceea-ce privește sistemul adoptat în anul acesta ca județul să fie împărțit în 4 serii de câte 15 zile fie-care, concentrându-se toate forțele la un loc, și prin care s'a

obținut cele mai bune rezultate, acesta se datoresce D-lui prefect actual, care luând inițiativa a dat cea mai mare impulsione funcționarilor administrativi a da concurs oficialului tehnic și a face ca legea să se execute întocmai de toți locuitorii de o potrivă.

Așa dar, având în vedere lucrările ce s'a executat în anul acesta, D. inginer, dupe calculele D-sale, ne asigură că lucrându-se tot ast-fel și în anul viitor, șoselele județului vor fi în cea mai mare parte în stare bună și lacunele anilor trecuți dispărute, și dupe părerea D-sale care este și a noastră, dacă legea pe lângă facultatea ce dă ca locuitorii să lucreze și afară din raza comunei lor, ar fi dat ca ei să lucreze la o depărtare de 10 kilometri de marginele comunei, s'ar fi putut vedea și drumuri ca acela al Vâlcei, [terminat în curs] de 2 ani, de ôre-ce dupe cum se găsește legea nu se pôte termina de cât într'un timp întreit.

D. inginer al județului fiind obligat prin noua lege a drumurilor a elabora și un regulament pentru executarea lucrărilor, care se vede atașat de raportul D-sale, vă rugăm să bine-voiți a'l lua în discuțiune, spre a putea fi supus aprobării ministeriale, conform legii. Acest regulament este neapărat trebuincios, pentru că el are de scop a împuțina abuzurile din trecut prin omiterea ce să putea face a multora din locuitorii din tabloul celor datori a lucra la șosele, sau prin trecerea dintr'o categorie într'alta mai puțin împovăratore.

D. inginer al județului ori de câte ori s'a prezentat ocaziunea ne-a arătat că un serviciu de control, fie cât de simplificat pentru regularea fondurilor de prestațiune, trebuie neapărat a se înființa. Sumele de bani rămase neimplinite dupe mai mulți ani din prestațiuni sunt enorme, dupe cum rezultă din compturile făcute în acești din urmă ani, și ele se vor mai mări fără siguranță a se implini veri o dată, dacă nu se vor înființa acest serviciu de control, fiind aceste rămășițe la dispoziția unor ômeni, casieri comunali, cari în tot-d'auna au dat probe de cea mai completă incapacitate, prin neregularitatea ce s'a constatată că există în modul de împlinire și administrațiune al fondurilor comunale.

Pentru încetarea acestei stări de lucruri, D. inginer insistă cu strârnință ca consiliul, în interesul lucrărilor de șosele și poduri, în interesul dreptății și al economiei chiar, să ia în considerație această cerere, admitând înființarea unui comptabil care să nu aibă altă sarcină de cât verificarea gestiunii compturilor zilelor de prestațiune și regularea numerôselor prefaceri ce au loc în cursul fie-cărui an. Din această, afirmă D. inginer, rezultând încetarea abuzurilor ce se

fac astăzi, s'ar regula fondul prestațiunilor și s'ar da un mai mare avânt lucrărilor, care în multe părți ale județului nu se pot executa fiind cea mai mare parte a prestațiunilor în rămășițe.

D. inginer mai atrage prin comitet atențiunea onor. consiliu, asupra numărului restrâns al personalului tehnic, care dupe noua lege se numesce de minister, dar se fixază de consiliile județiene, dupe trebuințele ce au. Numărul în ființă și comitetul 'l găsește foarte restrâns, așa că ori-care ar fi buna-voință și zelul acestui personal este imposibil a îndeplini sarcinile ce'l sunt impuse.

## 12. Palatul de Justiție

Chestiunea această dacă nu ar fi pentru noi și întreg județul nostru de un interes din cele mai principale, fiind-că scim dorința care este în inima tuturilor de a vedea o dată această operă începută, nu am mai avea nimic de dis peste cele ce s'a în tot dis și arătat în toate expunerile și peste ceea-ce cunoșceți și D-văstră de aprôpe.

D-văstră sciiți, D-lor consilieri, și credem că vă aduceți aminte, unde au ramas în cele din urmă lucrurile în această privință.

D. arhitect Muntureanu, angajându-se cu formarea planurilor și deviselor, precum și cu aprobarea lor de către consiliul tehnic dupe lângă onor. minister al lucrărilor publice, pentru care în schimb 'i s'a oferit suma de lei 6.000; D-sa nici până în prezente, dupe o co-respundeță neîntreruptă ținută de mai mult timp, nu a înaintat toate planurile complete, aprobate de consiliul tehnic. Acum în cele din urmă dupe cum veți vedea și D-văstră, D. Muntureanu punând în vedere mai multe greutăți și considerații, solicită încă un termen pentru săvârșirea și trimiterea tuturilor planurilor. Această solicitare fiind de curând făcută, D-văstră o veți vedea și discuta și veți lua dispozițiunile ce veți crede de cuviință.

## 13. Finacele și comptabilitatea

Și acest serviciu, D-lor consilieri, dupe cum cunoșceți și are importanța sa, o importanță, putem dice capitală, căci de densusul depinde îndeplinirea tuturilor celor-l'alte servicii și trebuințe ale județului. Prin expunerile situațiunilor anuale și mai cu osebite prin acia a celui expirat, comitetul și-a permis a vă atrage o deosebită atențiune asupra împlinirii veniturilor județului, modului și mijlocelor prin cari se fac împlinirile, și mai cu sémă asupra enormelor rămășițe dupe mai mulți ani trecuți.

Asupra chestiunii acestor rămășițe s'a urmat, dupe cum vă aduceți aminte

(Supliment)



mai multe discuțiuni, până când în cele din urmă s'a decis ca pentru activitatea împlinirii rămășițelor să se acorde remise perceptorilor și D-lui casier general, care s'a și trecut în buget și s'a și dat neapărat celor în drept în propor-

ție cu sumele ce s'a împlinit din aceste rămășițe.

Din tabloul format și arătat mai la vale, D-văstră veți vedea dacă pe lângă cele-l'alte împliniri s'a făcut destule și din rămășițele anilor trecuți, în compt

tul cărera consiliul a trecut în buget la partea veniturilor suma de lei 53.000 (art. 18, § 4), ca prin acesta să se vadă dacă prin acordarea remiselor s'a ajuns mai mult s'a și mai puțin la un mai bun rezultat.

### Fondul decimelor

Situația casei la finele anului financiar 1885-86

Lei	B.	
1.767	11	Numerar aflat în casă la 1 Aprilie 1885.
366.564	05	Incasați de la 1 Aprilie 1885 până la 31 Martie 1886, din propriul venit al anului financiar 1885—1886.
62.989	05	Din rămășițele anilor trecuți.
431.320	21	Totalul încasărilor de la 1 Aprilie 1885 până la 31 Martie 1886.
428.910	81	se scad plățile efectuate de la 1 Aprilie 1885 până la 31 Martie 1886, însă:
		Lei B.
50.630	80	pentru exercițiul 1884—1885, și
378.280	01	" " 1885—1886.
428.910	81	Acastă sumă scădută din totalul încasărilor.
2.409	40	a rămas în casă numerariu la 1 Aprilie 1886.

Situațiunea casei la 1 Octombrie 1886

Lei	B.	
153.206	02	incasați de la 1 Aprilie până la 1 Octombrie 1886 din veniturile exercițiului anului 1886—1887 trecute în buget.
34.514	51	împliniți în cursul acestor 6 luni din rămășițele anilor trecuți și exercițiul anului 1885—1886.
187.720	53	Totalul încasărilor de la 1 Aprilie până la 1 Octombrie 1886.
2.409	40	se adaogă numerariul aflat în casă la 1 Aprilie 1886.
190.120	93	din această sumă se scade:
185.457	03	cheltuelile efectuate de la 1 Aprilie până la 1 Octombrie 1886, însă:

Lei B.

52.145 55 pentru exercițiul 1885—1886, și  
133.311 48 " " 1886—1887.

185.457 03

4.672 90 rămânând la 1 Octombrie 1886 un sald de lei 4.672, bani 90.

### Fondul prestațiunei

Situațiunea casei la finele anului financiar 1885—1886

Lei	B.	
418	74	numerariu aflat în casă la 1 Aprilie 1885.
141.261	54	incasați de la 1 Aprilie 1885 până la 31 Martie 1886 din propriul venit al exercițiului 1885-1886.
14.445	70	incasați din rămășițele anilor trecuți.
156.125	98	Totalul încasărilor de la 1 Aprilie 1885 până la 31 Martie 1886.
156.061	93	se scad plățile efectuate de la 1 Aprilie 1885 până la 31 Martie 1886, însă:
		Lei B.
39.516	12	pentru exercițiul 1884—1885, și
116.545	81	" " 1885—1886.
156.061	93	scăduți din totalul împlinirilor de lei 156.125 98.
64	00	rămân sald sau numerariu la 1 Aprilie 1886.

Situațiunea casei la 1 Octombrie 1886

Lei	B.	
109.426	32	incasați de la 1 Aprilie până la 1 Octombrie 1886 din veniturile exercițiului 1886—1887.
12.454	73	din rămășițele anilor trecuți și exercițiul anului 1885—1886.
121.881	05	Totalul încasărilor de la 1 Aprilie până la 1 Octombrie 1886.
64	05	numerariul de la 1 Aprilie 1886.
121.945	10	Total.
114.962	48	se scad plățile efectuate de la 1 Aprilie până la 1 Octombrie 1886, însă:
		Lei B.
59.981	42	pentru exercițiul 1885—1886, și
54.981	06	" " 1886—1887.
114.962	48	Total.

care scădându-se din totalul împlinirilor, 6.982 62 a rămas sald sau numerariu la 1 Octombrie 1886.

Fondurile județului aflate în conservarea casei de consemnațiuni în scrisuri funciare rurale și în numerariu la 1 Octombrie 1886.

Lei B.

### Din bugetul decimilor

159.688	10	pentru construcția palatului de justiție.
10.012	30	statua lui Mihaiu-Bravul.
50.917	72	construcții de scole rurale.
38.041	75	construcții de casarme pentru armata teritorială.
1.367	47	întreținerea și îmbunătățirea parcului Mofeni.
13.544	80	reparația localului administrativ.
4.000	—	reparații de scole rurale.
900	—	fără nici o destinație.

### Din bugetul drumurilor

20.522	40	pentru podul de la Comoseni.
30.065	—	podurile de fer ce s'a hotărât de consiliu a se construi la Jitianu și Breasta.
329.059	54	Total general.

Suma de lei 900 din bugetul decimilor, care se arată fără destinație, a fost consemnată pentru confecționare de obiecte de către scola de meserii, cu cari să concure la expozițiunea generală ce era să se facă de către Stat în anul 1884, și expozițiunea nefăcându-se, această sumă a rămas în casa de consemnații fără altă destinațiune.

Peste sumele arătate se mai adaogă lei 27.000, dupe două mandate neachitate, unul de lei 20.000 pentru palatul de justiție și altul de lei 7.000 pentru casarme, cari adaogate la sumele destinate pentru aceste două lucrări, însumază pentru palat lei 179.688, bani 10, și pentru casarme 45.041 lei, bani 75; iar în total lei 356.059, bani 54.

Nu putem trece cu vederea, că dacă de mai mulți ani în cōce cel puțin, dacă nu de la început, s'ar fi putut achita în timpul exercițiilor financiare toate mandatele câte s'a emis dupe previsionsile bugetare în comptul lucrărilor arătate mai sus, actualmente sumele depuse la casa de consemnații, acelea mai cu sēmă destinate pentru palat și casarme, ar fi fost mult mai mari, dar consiliul cunoșce prin sine însuși, din desbaterile ce au avut loc în anii trecuți, că singura cauză de nu s'a putut achita la timp multe din mandate, nu a rost alta de cât neîmplinirea veniturilor județului, care a dat nascere la marea sumă de rămășițe ce există în raport cu veniturile județului.

Terminând prin această expunerea situației județului, făcând asupra unorora din serviciul observațiile ce ne am creșut datorii, D-văstră veți bine-voi de a le aprecia, depunând ceea ce veți bine-voi.

V. Gârleșteanu, I. C. Bolintineanu,  
St. Muțulescu.

Secretar, N. I. Cristescu.

## ANUNȚURI MINISTERIALE

### MINISTERUL DE INTERNE

**Direcția Monitorului oficial și imprimăria Statului**

În ziua de 17 Iulie 1887, la orele 2 p. m., se va ține licitațiune orală în cancelaria direcțiunii, Bulevardul Independenței, pentru vânzarea mai multor miș de kgr. foi de *Monitore* vechi cu suplimentele lor.

Concurenții pentru a fi admiși la licitațiune vor depune o garanție de 100 lei în numerariu sau efecte garantate de Stat.

Condițiunile cu care se face această vânzare, precum și materialul, se pot vedea la direcțiune în toate zilele de lucru.

No. 1.612. 1887, Iunie 15.

#### Eferia spitalelor civile

D. Simeon A. Mihălescu, secretarul eferiei, neputând profita de concediul acordat și publicat în *Monitorul oficial* de la 23 Iunie 1887, D-sa armăza a conduce lucrările acestei administrații.

No. 4.641. 1887, Iulie 1.

### MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de limba elenă de la liceul din Ploesci, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 20 Iunie 1888.

Concursul se va ține la Universitatea din București.

Aspiranții, spre a fi admiși să concureze, vor trebui să posedă titlurile de studiu cerute de art. 1 și 4 din legea pentru numirea profesorilor la școlile secundare din 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 6.766. 1887, Iunie 8.

—Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de desen și caligrafie de la institutul pedagogic

(școala centrală de fete) din Iași, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 20 Iunie 1888.

Concursul se va ține la Iași, în localul școlii de Bele-Arte de acolo.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor asupra cărora se va face concursul, sunt publicate prin *Monitorul oficial* No. 250 din 6 Noembrie 1880.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 7.740. 1887, Iunie 18.

—Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a postului de maestru de gimnastică și scrimă de la liceul Laurian din Botoșani, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 15 Ianuarie 1888.

Concursul se va ține la Iași, în localul liceului de acolo.

Programa concursului este publicată prin *Monitorul oficial* cu No. 34 din 14 Maiu 1885.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 8.159. 1887, Iunie 23.

### MINISTERUL DE FINANCE

**Casieria generală a județului Brăila**

D-nii arendași ai moșiilor specificate mai jos neachitând până în prezente sumele din arendi datorite Statului, conform art. 12 și 13 din legea de urmărire, se publică spre generala cunoștință că se va ține licitație publică în zilele și localitățile arătate mai jos, pentru vânzarea produselor, vitelor și obiectelor sechestrate și anume:

*In comuna Tichilești la aria Ciucea, în ziua de 4 Iulie 1887*

1) 3 batoș de treerat, 3 locomobile (vapóre) putere de 12 cai fiecare, sistem Marechal, 2 batoșe de porumb, 100 boi de jug, avere a D-lui G. O. Basarabeanu, pentru neplata câștiului de Aprilie 1887.

*In comuna Brăila, strada Municipală, în ziua de 4 Iulie 1887*

2) O trăsură de lux Landau, în bună stare, 2 cai negri de trăsură, 3 idem din cari unul murg, altul roib, și cel alt negru, o casă de fer sistem Vertheim, o garnitură mobilă de salon, compusă din 2 canapele, 4 fotolii și 12 demifotolii, îmbrăcate cu rips de mătase galbenă, 2 oglinzi poleite, 2 mese de mahon pentru oglinzi, una idem mare,

2 candelabre mari de bronz, 2 garderobe mari de nuc, 3 pendule de perete, averea D-lui C. D. Stamu, arendașul moșiei Scorțaru-Pistreni, pentru neplata câștiului de Aprilie 1887.

*In comuna Gurgueți în ziua de 9 Iulie 1887*

3) 60 boi de jug, 100 vaci, 500 oi, 100 care fân a 4 boi carul, aflate pe teritoriul comunei Latinu, averea D-lui Costache Stănescu, arendașul moșiei Latin-Voinesci, pentru neplata câștiului de Ianuarie și Aprilie 1887.

Amatorii de a cumpăra produsele, vitele și obiectele sus menționate, sunt rugați a se prezenta la localitățile și zilele menționate, cu garanția de 5 la sută din valoarea obiectelor puse în vânzare, spre a concura.

Licitația rămâne definitivă după aprobarea ei de către D. ministru de finanțe, și D-nii concurenți cari nu vor fi depus prețul în termen de 2 zile de la aprobare, perd garanția în folosul Statului.

D-nii arendași debitori sunt invitați să asiste la licitație și să subscrie actele de adjudecare, căci în cas contrariu vânzarea se va efectua în lipsă.

No. 382. 1887, Maiu 27.

#### Casieria generală a județului Tecuci

În ziua de 15 Iulie 1887, orele 12 din zi, urmând a se viude prin licitație publică, conform art. 13 din legea de urmărire, la primăria comunei Oancesi plasa Berheciu, acest județ, de perceptorul circumscripției 13 Vultureni, 550 hectolitri popușoi nebătuți, din recolta anului 1886, sechestrați de la D. Toma Rafael și Iorgo Lopașcu, arendașii moșiei Statului Tarnița, pentru datoria câștiului de 1 Aprilie 1887, în sumă de lei 2.582, bani 75.

Se publică spre cunoștința amatorilor, conform art. 12 din legea de urmărire, ca, în ziua arătată, să se prezinte la licitație spre a concura, fiind însoțiți și de garanțiile convenite.

Tot-d'o-dată se pune în vederea D-ilor arendași termenul de licitație spre a asista la vânzare.

No. 9.340. 1887, Iunie 27.

### MINISTERUL DE REȘEL

**Intendența corpului III de armată**

Pentru că la licitația fixată în ziua de 10 Iunie 1887, în urma publicației No. 8.408, inserată în *Monitorul oficial* No. 44 din 1887, conform ordinului ministerului No. 3.766, nu s'a prezentat nici un amator pentru cumpărarea a 17 butoșe de stejar cu cercuri de fer, în cari

a fost spirt, având fie care butoiu capacitatea aproximativă de la 60 vedre în sus; se publică o nouă licitație pentru ziua de 10 Iulie 1887, orele 9 a. m., care se va ține în localul intendenței comandamentului corpului III de armată.

No. 10 976. 1887, Iunie 27.

#### Regimentul 5 dorobanți

Comisia de administrație a regimentului 5 dorobanți având necesitate pentru aprovizionarea a 3 400 perechi obiele de pânză și 1.200 ștergere, se face cunoscut prin această tutulor persoanelor cari vor avea dorința de a lua această antreprisă, să se afe, în ziua de 30 Iulie 1887, la orele 10 dimineața până la 4 p. m., la casarma dorobanților din Giurgiu, timpul când se va ține această licitație, posedând și garanția de 10 la sută din totalul valorii efectelor.

Modelele tipe dupe cari urmază să se conecteze aceste efecte, precum și condițiunile se pot vedea în toate zilele de la 8 ore dimineața până la 6 seara la sus numita casarmă.

No. 473. 1887, Iunie 28.

#### Regimentul 31 dorobanți

În noaptea de 20 spre 21 Iunie 1887, din cauza furtunii dupe apa Dunării, surpându-se malul unde era legată luntrea la pichetul No. 21 Lom a dispărut în adâncimea apei.

Se publică această spre cunoștința tutulor D-lor comandanți de punct și frontieră ca ori unde se va prinde această luntre, care poartă seria No. 5, să binevoiască a încunoștința acest corp.

No. 808. 1887, Iunie 26.

### MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Ministerul, auzind pe comisiunea permanentă, publică spre cunoștința generală că, la 28 Septembrie 1887, se va ține concurs pentru ocuparea cu titlul provisoriu, conform legii, a următoarelor catedre de la școala de agricultură și silvicultură de la Herestrău:

1) Catedra de agricultură generală și comparată;

2) Catedra de silvicultură;

3) Catedra de zoologia, zootehnia și medicina-veterinară, precum și a următoarelor funcțiuni de conferențiar:

1) Conferențiar de horticultură și entomologia;

2) Conferențiar de legislația agricolă și forestieră.

Pentru ca aspiranții să fie admiși la concurs trebuie să îndeplinească următoarele condițiuni:

#### Pentru profesori:

- Să fie români sau naturalizați;
- Să posedă diploma de bacalaureat și diploma de licență sau doctorata unei facultăți, sau a unei școli superioare în specialitatea pentru care concurează;
- Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare.

#### Pentru conferențiar:

- Să fie români sau naturalizați;
- Să posedă diploma unei facultăți sau unei școli speciale în ramura respectivă;
- Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare.

Concursul se va ține la orele 12 din zi, în palatul Universității din București, dupe prescripțiunile regulamentului legii concursurilor din 17 Martie 1879.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului agriculturii (diviziunea agriculturii) cel mai târziu până la 20 Septembrie 1887; iar programa concursurilor este cea publicată în *Monitorul oficial* No. 66 din 24 Iunie 1887.

No. 26.630.

10\*

## ANUNTIURI JUDICIARE

### LICITAȚIUNI

#### Tribunalul Ilfov, secția de notarlat

În ziua de 7 Septembrie 1887, orele 11 a. m., urmand a se vinde în pretoriul acestui tribunal o pereche case cu locul și dependințele lor, situate în București, suburbia Colței, strada Sfinților No. 14; cari se învecinesc la răsărit cu proprietatea D-lui G. Stănescu, la apus cu o stradă fără nume care duce în strada Sf. Gheorghe, la miez-noapte cu strada Sfinților și la miez-zi cu strada Basarabilor, avere a D-lui Dimitrie I. Pascu, de profesie comerciant, domiciliat în orașul București, cala Victoriei No. 171, puse în vânzare pentru suma de lei 2.268, bani 24, ce datorază către Stat din arenda pădurii Tătăreni-Gheboeni, din județul Dâmbovița, pe anii 1882—83 și 1883—84;

Se publică spre cunoștința generală a amatorilor ce vor voi să cumpere aceste case, să se prezinte la tribunal în ziua și ora fixată spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din pr.

civilă, se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi asupra sus dișului imobil pus în vânzare să se prezinte mai înainte de ziua fixată, spre a'și arăta pretențiunile, căci în urmă nu vor mai fi considerate.

Se avizéză însă, că dupe încredințarea dată de D. greșier, imobilul ce se vinde s'a găsit supus la următoarele sarcine:

1. Dosarul No. 1.658 din 1875, se găsește că D. Dimitrie I. Pascu s'a împrumutat de la societatea de credit funciar urban cu suma de lei 26.000 cu ipoteca imobilului în cestiune.

2. Dosarul No. 490 din 1883, că D. Dimitrie I. Pascu s'a împrumutat de la creditul funciar urban cu 30.000 lei noni tot cu ipoteca imobilului în cestiune.

No. 6.344.

1887, Iunie 27.

—În ziua de 7 Septembrie 1887, orele 11 a. m., urmand a se vinde prin licitație, în pretoriul acestui tribunal, o pereche case de zid, cu locul și dependințele lor, situate în București, strada Brezoianu No. 27, compuse din două etage, având fie care etag mai multe camere, etagiul de sus are și un balcon în curte, curtea este împrejmuită cu scânduri; dependințele sunt: un grajd cu șopron de zid solid și învelite cu tinichea, oșbit de acestea are grădină cu florărie sistematică pentru comerț; vecinătățile acestui imobil sunt pe de o parte proprietatea D-lui colonel I. Algiu, pe de altă parte proprietatea D-nei Zoe Băjescu, în fund grădina Cișmigiu a Statului, și în față strada menționată, avere a D-lui C. Capeleanu, de profesie proprietar, domiciliat în București, suburbia Brezoianu, intrarea Roseti, hotelul Steriade No. 7, puse în vânzare pentru suma de lei 2.885, bani 9, datorită din arenda moșiei Băneasa din județul Vlașca.

Se publică această spre cunoștința generală a amatorilor ce voi să cumpere aceste case, să se prezinte la tribunal, în ziua și ora fixată, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civilă, se soméză toți aceia cari vor pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare, să se prezinte mai înainte de ziua fixată spre a'și arăta pretențiunile, căci în urmă nu vor mai fi considerate.

Se avizéză însă, că, dupe încredințarea dată de D. greșier, se găsește în dosarul tribunalului No. 1.429 din 1881, că D. C. Elid Capeleanu se împrumută de la

D-na Victoria Catargiu cu suma de lei 40.000 și cu ipotecă imobilul din strada Brezoianu No. 27.

No. 6.359. 1887, Iunie 27.

### Tribunalul Argeș

Pe baza cărței de judecată No. 469 din 1882, pronunțată de judele ocolului Curtea-de-Argeș, investită cu titlul executoriū No. 92 din 1883 și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.483 din anul curent, s'a hotărît ca, în ziua de 19 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, să se închirieze prin licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Stanciu Zet Megheși, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Flămândești, plasa și județul Argeș, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă închiriere se publică spre generala cunoscință că toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să închirieze aceste imobile, să se prezinte la tribunal, în ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se închiriază, condițiunile închirierii și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute :

1. Duō pogōne pământ arabil și o jumătate pogon livele cu pruni roditori pe care imobil se află construită o casă, de nuele, învelită cu fân și care se învecinesce la răsărit cu Zamfir David, la apus și miadă-și cu moșia Statului și la miadă-și cu Nicolae Megheși.

2. Un pogon loc în tarlăua cătunului Marina, care se învecinesce la răsărit cu Antonie și Petru David, despre miadă-și și apus cu Ion Nicolae și despre miadă-nopțe cu Zamfir Petrescu.

3. Un pogon islaz în Sodome, care dupe declarațiunea primarului respectiv nu produce nici un venit fiind-că 'l pășunază vitele satului în devălmășie; toate aceste imobile ale debitorului dupe legea rurală, sunt situate în comuna Flămândești, plasa și județul Argeș.

Acastă închiriere s'a încuviințat conform cererii făcută de D. avocat public local prin adresa No. 870 din 1883, cu care a depus spre executare sus citata carte de judecată ce conține :

Ca Stanciu Zet Megheși din Flămândești să plătească Statului suma de lei vechi 355 cu procentele legale de la cererea în judecată până la achitare, plus lei noi 5 cheltueli de judecată, oșebit

timbrele ce ar fi de întrebuințat dacă Statul nu ar fi fost reclamant.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul executoriū No. 92 din 1883, ce conține :

### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință prezinta carte de judecată s'a subscris de noi.

(Urméză semnătura).

Inchirierea sus menționatelor locuri se face pe 5 ani cu condițiune a se răspunde banii până la achitarea Statului de lei vechi 355 cu procentele legale dupe hotărîre, plus lei noi 5 cheltueli de judecată, oșebit timbre, în mâinile D-lui casier general local în două câșturi, la 23 Martie și 23 Octombrie ale fie-cărui an.

No. 13.269. 1887, Iunie 26.

—Pe baza cărței de judecată No. 472 din 1882, a judeului ocolului Curtea-de-Argeș, investită cu titlul executoriū No. 94 din 1883 și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.481 din anul curent, s'a hotărît ca, în ziua de 19 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, să se închirieze cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Ion Șerban, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Flămândești, plasa și județul Argeș, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă închiriere se publică spre generala cunoscință că toți acei ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să ia cu chirie aceste imobile să se prezinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se închiriază, condițiunile închirierii și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute :

1. Duō pogōne pământ arătură pe care se află construită o casă de gard, învelită cu șită; se învecinesce la răsărit și miadă-și cu drumul cel mare, la apus cu Radu lui Dumitru și la miadă-nopțe cu Filimon Onea.

2. O livele de un pogon în grădină peste drum, care se învecinesce la răsărit cu preoteasa preotului Niță, la apus și miadă-și cu drumul cel mare, la miadă-nopțe cu drumul cătunului.

3. Trei pogōne pământ islaz în painichi, care dupe declarațiunea primarului nu produce nici un venit, de orece 'l pășunază vitele satului în devălmășie, și cari sunt situate în comuna Flămândești, plasa și județul Argeș și cărora s'a sechestrat venitul dupe cererea Statului.

Acastă închiriere s'a încuviințat conform cererii făcută de D. avocat public local prin adresa No. 873 din 1883, cu care a depus spre executare cartea de judecată ce conține :

Ca Ion Șerban din Flămândești să plătească Statului suma de lei vechi 232, parale 10, cu procentul legal de la cererea în judecată și până la achitare, plus lei noi 3 cheltueli de judecată, oșebit timbrele.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul executoriū No. 94 din 1883, ce conține :

### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință prezinta carte de judecată s'a subscris de noi.

(Urméză semnătura).

Inchirierea sus menționatelor locuri se face pe 5 ani, cu condițiune a se răspunde banii chiriei până la achitarea Statului de suma prevădută în cartea de judecată cu dobânda lor, plus cheltueli de judecată, oșebit timbre, în mâinile D-lui casier general local în două câșturi, la 23 Martie și 23 Octombrie ale fie-cărui an.

No. 13.277. 1887, Iunie 26.

—Pe baza cărței de judecată No. 473 din 1882, pronunțată de judele ocolului Curtea-de-Argeș, investită cu titlul executoriū No. 268 din 1883, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.480 din 1887, s'a hotărît ca, în ziua de 19 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, să se închirieze cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Toma Ion, fiul și moștenitorul lui Ion Iordache, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Flămândești, plasa și județul Argeș, spre despăgubirea Statului de

sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă închiriere se publică spre generala cunoștință că toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să ia cu chirie aceste imobile să se prezinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se închiriază, condițiunile închirierii și diferite sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Ca la 2 pogone pământ cultivabil, pe care se află o casă de gard și zid cu 2 camere, învelită cu șită; se învecinește la răsărit cu Niță Deaconu, la apus cu șosea principală, la miadă-nópte cu V. Țiparu și la miadă-și cu Tudor Ștefan.

2. Un pogon idem pământ cultivabil cu porumb pe el, care se învecinește la răsărit cu Valea-Ivaniei, la apus cu drumul vechi, la miadă-nópte cu Nistode Matei și la miadă-și cu Constantin Tărlă; totă această avere a debitorului dupe legea rurală este situată în comuna Flămândești, din plasa și județul Argeș.

Acastă închiriere s'a încuviințat în baza cererii făcută de D. avocat public local cu adresa No. 1.269 din 1883 și 1.123 din 1886 și cu condițiunile următoare: Închirierea se face pe termen de 5 ani, chiria se va răspunde la casieria generală locală la 23 Martie și 23 Septembrie ale fie-cărui an, până la achitarea capetelor, dobândilor și cheltuelilor prevădute în cartea de judecată sus citată ce conține:

Ca Toma Ion, fiul și moștenitorul lui Ion Iordache, să plătească Statului suma de lei vechi 61 cu procentul legal de la data cererii în judecată până la achitare, plus lei noi 3 spese de instanță.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul executoriului No. 268 ce conține:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință prezinta carte de judecată s'a subscris de noi.

(Urméză semnătura).

No. 13.285. 1887, Iunie 26.

—Pe baza cărței de judecată No. 475 din 1882, pronunțată de judele ocolului

Curtea-de-Argeș, investită cu titlul executoriului No. 93 din anul 1883, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.478 din 1887, s'a hotărât ca, în ziua de 19 Septembrie 1887, orele 10 dimineța, să se închiriese cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Ion Achim, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Flămândești, plasa Argeș, județul Argeș, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă închiriere se publică spre generala cunoștință că toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să ia cu chirie acest imobil să se prezinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se închiriază, condițiunile închirierii și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Trei pogone pământ rural, care se compune din locuri de arătură și livezi de fân, având pe densusul și o casă construită de bârne, învelită cu șită și jumătate din acest pământ se găsește semănat porumb, iar cel-l-alt livede de fân.

2. Trei pogone pământ idem rural islaz, care nu produce nici un venit de ore-ce se pășunéză în devălmășie de vitele locuitorilor din comună; imobilul se învecinește la răsărit cu drumul cel mare, la apus cu Ion Eftimie, la miadă-nópte tot cu drumul, la miadă-și cu Ghiță Panaitescu; acest imobil este situat în comuna Flămânzești, plasa și județul Argeș.

Acastă închiriere s'a încuviințat conform cererii D-lui avocat public local cu adresa No. 871 din 1883, cu care a depus spre executare sus citata carte de judecată, ce conține:

Ca Ion Achim, din comuna Flămânzești, să plătească Statului suma de lei vechi 83, parale 10, cu dobânda legală de la data cererii în judecată și până la achitare, plus lei noi 3 cheltueli de judecată.

Acastă carte de judecată este investită cu formula executorie No. 93 din 1883, ce conține:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor agen-

ților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință prezinta carte de judecată s'a semnat de noi.

(Urméză semnătura).

Închirierea menționatele locuri se face pe 5 ani, cu condiție a se răspunde banii până la achitarea Statului de lei vechi 83, parale 10, cu dobânda dupe hotărâre, plus lei noi 3 cheltueli de judecată, osebit timbre, în mâinile D-lui casier general local în 2 căștiuri, la 28 Martie și 23 Octombrie ale fie-cărui an. No. 13.293. 1887, Iunie 26.

—Pe baza cărței de judecată No. 474 din 1882, pronunțată de judele ocolului Curtea-de-Argeș, investită cu titlul executoriului No. 95 din 1883, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.479 din anul curent, s'a hotărât ca, în ziua de 19 Septembrie 1887, orele 10 dimineța, să se închiriese cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lor Ilie Dumitru și Toma Dumitru Friptu, de profesiune agricultori, domiciliați în comuna Flămândești, plasa Argeș, județul Argeș, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă închiriere se publică spre generala cunoștință că toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal, mai înainte termenului de adjudecație, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să ia cu chirie aceste imobile să se prezinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se închiriază, condițiunile închirierii și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Duoé pogone și 12 prăjini pământ rural de arătură pe care se află construite 2 case, una de bârne și alta de gard, ambele învelite cu șită, și se învecinește la răsărit cu bulevardul, la apus cu rîul Argeș, la miadă-și cu Gheorghe Bostocă și la miadă-nópte cu Petru Tudosie.

2. Un pogon islaz în Painichi, care dupe declarațiunea primarului respectiv nu produce nici un venit, de ore-ce se pășunéză în devălmășie de vitele satului.

Totă această avere este situată în comuna Flămândești, plasa și județul Argeș, avere a debitorului dupe legea rurală.

Acastă închiriere s'a încuviințat conform cererii D-lui avocat public local cu

adresa No. 879 din 1883, cu care a depus spre executare cartea de judecată mai sus citată, ce conține:

Ca Ilie Dumitru și Toma Dumitru, moștenitorii defunctului Dumitru Bucătaru, ambii din comuna Flămândești, să plătescă Statului suma de lei vechi 108, parale 5, cu procente legale de la cererea în judecată până la achitare, plus lei noul 3 cheltuieli de judecată.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul executoriū No. 95 din 1883, ce conține:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

#### *La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință prezinta carte de judecată s'a semnat de noi.

(Urměză semnătura).

Acastă închiriere se face pe 5 ani, cu condițiunea răspunde banii chiriei până la achitarea Statului de suma prevădută în cartea de judecată, cu dobânda lor, plus cheltuieli de judecată, timbre și cele de urmărire, în mâinile D-lui casier general local în 2 căștiuri, la 23 Martie și 23 Octombrie ale fie-cărui an.

No. 13.302. 1887, Ianie 26.

— Pe baza cărței de judecată No. 471 din 1882, pronunțată de judele ocolului Curtea-de-Arges, investită cu titlul executoriū No. 96 din anul 1883, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3482 din a. c., s'a hotărât ca, în ziua de 19 Septembrie 1887, orele 10 dimineța, să se deschidă licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Ion Radu Argintu, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Flămândești, plasa Arges, județul Arges, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă închiriere se publică spre generală cunoștință că toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arête la tribunal mai înainte termenului de adjudicațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să ia cu chirie aceste imobile, să se prezinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se închiriază, condițiunile închirierii și diferitele sar-

cine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Un pogon și 5 prăjini pământ rural, jumătate aratură și jumătate liveade de fân, având pe dânsul și o casă construită de gard și învelită cu șif, și care se învecinesce la răsărit cu Ilie Enache, la apus cu Vasile Țiparu, la miadă-nôpte cu drumul cătunului și la miadă-nôpte cu Spirea Nicolae.

2. Un pogon și 12 prăjini izlaz, care dupe declarațiunea primarului respectiv nu produce nici un venit, fiind-că 'l pășunéză vitele satului în devălmășie; acest venit s'a declarat sechestrat dupe cererea Statului în executarea cărței de judecată sus citată.

Acastă închiriere s'a încuviințat conform cererei făcută de D. avocat public local prin adresa No. 872 din 1883, cu care a depus spre executare sus citata carte de judecată, ce conține:

Ca Ion Radu, fiul și moștenitorul decedatului Radu Argintu, să plătescă Statului suma de lei vechi 155, parale 10, dobânda de la cererea în judecată și până la achitare, plus 3 lei noul cheltuieli de judecată, osebit timbre.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul executoriū No. 96 din 1883, ce conține:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

#### *La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință prezinta carte de judecată s'a semnat de noi.

(Urměză semnătura).

Inchirierea sus menționatelor locuri se face pe 5 ani, cu condițiunea a răspunde banii până la achitarea Statului de suma prevădută în cartea de judecată, cu dobânda lor, plus cheltuieli de judecată, timbre și cele de executare, în mâinile D-lui casier general local în 2 căștiuri, la 23 Martie și 23 Octombrie ale fie-cărui an.

No. 13.311. 1887, Ianie 26.

#### Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 10 Octombrie 1887, orele 10 dimineța, în sala de ședințe a acestui tribunal și secție, se va ține licitațiune publică pentru vânzarea averei imobiliare mai jos notată, a debitorului Stefan Rădulescu, muncitor, domiciliat în orașul Ploesci, suburbia S-tu Nicolae-Vechi, strada Zălhanana-Veche No. 39, urmărită dupe cererea și despăgubirea D-lor frați G. Constantinescu, comercianți, domiciliați tot în orașul Ploesci,

suburbia Sântii Impărați, de suma de lei 750, împrumutați cu actul de ipotecă autentificat de acest tribunal la No. 1756, și înscris la No. 199 din 1885, investit cu formula executorie.

Imobilul debitorului afectat ipotecă și pus în vânzare este:

Un loc situat în Ploesci, suburbia S-tu Nicolae Vechi, strada Zălhanalei-Vechi No. 39, de jur împrejur împrejmuit cu uluci, având pe dânsul ca îmbunătățiri o casă construcție de gard în paiaontă, învelită cu șindrila, compusă din 2 odai și sală la mijloc și la spatatele camerilor 2 magazii, alături o magazie de birghii, învelită cu șindrila, puțin în curte și la spatatele caselor grădina cu pomi roditori și bolte de viță; se învecinesce pe de-o parte cu proprietatea decedatului Ioniță Zidaru, pe de alta cu strada Cocorului, în fund cu Hagi Stan și Marghioala a Grecului, fosta proprietate a Dobriței, iar în față cu strada Zălhanalei-Vechi.

Descriul imobil, dupe atestarea greșelii, afară de sarcina pentru care se urmăresce, nu s'a mai găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Se publică despre această și se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca înainte zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal pentru a'și arête pretențiunile lor, conform al. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 10.547. 1887, Ianie 26.

#### Tribunalul Teleorman

D. președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilă, cu adresa No. 3.830 din 18 Aprilie 1887, a cerut punerea în vânzare publică înainte a acestui tribunal a caselor și magaziele din Turnu-Măgurele, rămase minorilor Șuțu de la defuncta lor mamă E-caterina C. M. Șuțu Dudesco, începând acea licitație de la prețul de 1.600 galbeni.

Tribunalul publică această spre generală cunoștință că, în ziua de 3 Septembrie 1887, orele 10 a. m., se va ține licitație înainte acestui tribunal, pentru vânzarea averei imobiliare menționată mai sus și care se învecinesce spre răsărit cu hotelul Zota și locul decedatului Bildirescu, spre apus cu strada Portului, spre miadă-nôpte cu grădina din piața Romului, spre miadă-nôpte cu strada Bildirescu.

Se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare, să se prezinte mai înainte de vânzare, spre a'și face pre-



tențiunile ce vor avea, căci în urmă nu li se vor mai considera.

No. 12.557. 1887, Iunie 25.

**Comisarul de urmărire al ocolului I din București**

Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului I din București, prin adresa No. 4 546 din 1887, a fixat ziua de 7 Iulie 1887, pentru a se vinde pe piața S-ta Vinerii, averea mobilă a D-ului Dr. Rott, urmărită spre despăgubirea D-nei Debora Froimescu, moștenitoarea decedatului Sama Feldman, de sumele ce are a primi cu cartea de judecată No. 1.115 din 1872, a șisei judecătoria, investită cu formula executorie, Licitația va începe în arătata zi, după orele 11 a. m.

No. 1.123. 1887, Iulie 1.

**CITAȚIUNI**

**Tribunalul Ilfov, secția comercială**

D-ilor Maria Ilie Ión, Ilie Ión, Haida Dimitrie Stamate, Dimitrie Stamate și Atanase Zisiadi, moștenitorii decedatului A. Zisiadi, domiciliat peste frontieră, se citează prin această una și singură chemare ca, în ziua de 3 Septembrie 1887, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în persoană, spre a răspunde la interogatoriul în procesul ce li s'a intentat de D. M. Sapatinos, pentru pretențiuni; contrariu se vor judeca în lipsă, conform art. 33 din procedura comercială.

No. 6.008. 1887, Iulie 1.

**Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională**

D. Friderich Lamy, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 7 Septembrie 1887, orele 11 dimineața, să se prezente înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în proces cu soția sa, Mina Lamy, pentru divorț; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 11.083. 1887, Iunie 26.

— D. Ion Voicu, din comuna Moara-Domnească, cătunul Șindrilita, este chemat la acest tribunal, în ziua de 8 Septembrie 1887, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în procesul prevăzut și penat de art. 323 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 10.047. 1887, Iunie 10.

**Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională**

D-na Francisca Greinfenberg, născută Drecher, cu domiciliul necunoscut, este citată prin această ca, în ziua de 21

Septembrie 1887, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal spre înfățișare în proces cu soțul său pentru divorț; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 9.444. 1887, Iunie 26.

**Tribunalul Muscel**

D. Călin Solomon (țigan zavrăgiu), cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Iulie 1887, orele 10 a. m., spre înfățișare ca inculpat pentru furt; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 6.951. 1887, Iunie 25.

**Tribunalul Prahova, secția II**

D. Dumitru Anghelescu, din Ploesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 3 Octombrie 1887, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal spre înfățișare în procesul de divorț intentat de soția sa, după cum descrie anexata copie de ordonanță; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 9.960. 1887, Iunie 26.

**Ordonanță**

Înaintea noastră, președintele tribunalului Prahova, secția II, s'a prezentat în persoană D-na Elena Dumitru, născută George, în ziua de 18 Iunie 1887, și cu petițiunea înregistrată la No. 5.082 din acea zi, a cerut să se declare desfăcută căsătoria dintre dânsa cu soțul său Dumitru Anghelescu pentru cauze determinate de lege, precum insulte și bătăi grave.

Noi, conform art. 219 din codul civil, am dat reclamantei consiliile ce am crezut de cuviință pentru a o face să și retragă cererea și să revină la viața conjugală, cauza a fost imposibil de a reuși de ôre-ce dânsa a persistat în cererea sa.

Conform art. 220 din acel cod parafăm cererea și ordonăm citarea ambilor soți înaintea noastră pentru ziua de 3 Octombrie 1887, până când se va comunica defendentului soț copie de pe prezinta ordonanță; reclamanta a declarat că nu știe carte.

De cele ce preced s'a format prezinta ordonanță.

Președinte, *St. Miculescu.*

p. Grefier, *C. Angelescu.*

**Judecătoria ocolului II din București**

D. Iancu Lazăr, birjar, fost domiciliat în șoseaua Kiseleff, este chemat la această judecătoria, în ziua de 21 Iulie 1887, orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca contestator; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 7.436.

— D. Zaharia Forsea, fost domiciliat în strada Clopotarilor No. 51, este chemat la această judecătoria, în ziua de 21 Iulie 1887, orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 7.437.

**Judecătoria ocolului III din București**

D-na Ana Alexandru, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătoria, în ziua de 11 Iulie 1887, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenientă; având în vedere că de nu va fi următoare se va judeca în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 6.754.

**Judecătoria ocolului IV din București**

D. Nicolae Anghel, măturător, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria în ziua de 4 Iulie 1887, orele 10 și jumătate a. m., spre a se cerceta ca prevenit pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 4.381.

— D. Niță Arak, fost cu domiciliul în calea Moșilor, iar acum necunoscut, este chemat la această judecătoria în ziua de 4 Iulie 1887, orele 10 și jumătate a. m., spre a se cerceta ca prevenit pentru insultă; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 4.452.

— D. Herman Gînghe, zis și Ștefan Sabo, tipăritor, fost cu domiciliul în raionul secției 37, iar acum necunoscut, este chemat la această judecătoria în ziua de 4 Iulie 1887, orele 10 și jumătate a. m., spre a se cerceta ca prevenit pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 4.456.

**Judecătoria ocolului I, din Craiova**

D. Julius Edvig, tapițer, fost în curtea Franț Ecslar, din strada Unirei, orașul Craiova, iar acum domiciliat în Viena, este citat ca în ziua de 3 Iulie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătoria ca inculpat; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 11.732.

— D. Tănase Dumitrescu, fost în strada Unirei, orașul Craiova, iar acum aflat în București, este citat ca, în ziua de 3

Iulie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca martor; cunoscând că contrariu se va amenda.

No. 11.734.

#### Judecătoria ocolului Oltenița

D. Tănase Dumitru Emancipatu Ursaru, din comuna Jugăreni, se citează ca, în ziua de 24 Iulie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca reclamant; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.667. 1887, Maiu.

— D. Stefan Vasile, din comuna Jugăreni, se citează ca, în ziua de 24 Iulie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a se cerceta ca reclamant; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.668. 1887, Maiu 29.

— D. Dumitru Neculae, din comuna Jugăreni, se citează ca, în ziua de 24 Iulie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a se cerceta ca inculpat; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.669. 1887, Maiu 29.

— D. Marin Stoian, din comuna Jugăreni, se citează ca, la 24 Iulie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a se cerceta ca inculpat; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.670. 1887, Maiu 29.

— D-na Stoiana Marin Stoian, din comuna Jugăreni, se citează ca, în ziua de 24 Iulie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a se cerceta ca inculpată; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.671. 1887, Maiu 29.

— D. Niculae Marin, din comuna Jugăreni, se citează ca, în ziua de 24 Iulie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a se cerceta ca inculpat; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.672. 1887, Maiu 29.

— D. Dumitru Gheorghe, din comuna Jugăreni, se citează ca, în ziua de 24 Iulie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a se cerceta ca inculpat; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.673. 1887, Maiu 29.

— D. Gheorghe Stoian, din comuna Jugăreni, se citează ca, în ziua de 24 Iulie 1887, orele 10 dimineața, să se pre-

sinte la această judecătorie spre a se cerceta ca inculpat; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.674. 1887, Maiu 29.

— D. Petre Păun, din comuna Jugăreni, se citează ca, în ziua de 24 Iulie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a se cerceta ca martor; contrariu se vor face cele legale în lipsă.

No. 4.675. 1887, Maiu 29.

#### MANDATE DE ARESTARE

##### Parquetul tribunalului Teleorman

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procuror pe lângă acest tribunal,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței tribunalului Teleorman cu No. 137 din 1887, pronunțată în audiența de la 3 Februarie 1887, prin care condamnă pe Niță Bondocu, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de o lună de zile, pentru că a comis faptul prevăzut și penat de art. 309, al. 3 c. p.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița județului Teleorman;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe susnumitul la Țisul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 21 Martie 1887.

No. 1.177.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul pe lângă acest tribunal,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul deciziunii curții cu jurați din Teleorman cu No. 28 din 1886, pronunțată în audiența de la 17 Decembrie 1886, prin care condamnă pe Mateiu Cătănoiu, fost domiciliat în comuna Rădoresci, iar acum deținut în arestul curții cu jurați local, la închisoare corecțională pe termen de 2 ani de zile, pentru că a comis faptul de omor.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița Bucovăț, județul Dolj;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe susnumitul la Țisul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la

9 Februarie 1887, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 20 Martie 1887.

No. 1.186.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul pe lângă tribunalul Teleorman;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul deciziunii curții cu jurați din Teleorman, No. 32 din 1886, pronunțată în audiența de la 22 Decembrie 1886, prin care condamnă pe Ion Radu Marin Christea, domiciliat în comuna Măgureni, iar acum deținut în arestul curții cu jurați din Teleorman, la închisoare corecțională pe termen pe 2 ani și 6 luni, pentru că a comis faptul de omor.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița Bucovăț, județul Dolj;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe susnumitul individ la Țisul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la 17 Februarie 1887, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 20 Martie 1887.

No. 1.195.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procuror pe lângă tribunalul Teleorman;

În baza art. 193 din pr. criminală;

În temeiul deciziunii curții cu jurați din Teleorman, cu No. 32 din 1886, pronunțată în audiența de la 22 Decembrie 1886, prin care condamnă pe Gheorghe Stan Măgureanu, domiciliat în comuna Măgureni, iar acum deținut în arestul preventiv local, la închisoare corecțională pe termen de 2 ani pentru că a comis faptul de omor;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița din Bucovăț, județul Dolj;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe susnumitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la 17 Februarie 1887, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositari al forței



publice să dea ajutor la cas de necesitate pentru executarea presintului mandat.

Dat la 30 Martie 1887.

No. 1.196.

—In numele legii și la M. S. Regelui, Noi, procuror pe lângă tribunalul Teleorman;

In baza art. 28 din codul penal;

In temeiul sentinței tribunalului Teleorman No. 468 din 1883, pronunțată în audiența din 20 Mai 1883, prin care condamnă pe Anghel Dumitru Olteanu, domiciliat în comuna Martalog, județul Argeș, la o sută lei nouă amendă în folosul fiscului, având în vedere procesul-verbal primit cu adresa onor. casierii generale al județului Argeș, No. 12.161 din 1886, prin care numitul e declarat de insolvent și în baza art. 28 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița din județul Teleorman;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul 20 de zile la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat și calculat de la încarcerare când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate pentru executarea presintului mandat.

Dat la 31 Iulie 1886.

No. 2.331.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procuror pe lângă tribunalul județului Teleorman;

In baza art. 193 din pr. criminală;

In temeiul sentinței tribunalului Teleorman, No. 799, pronunțat în audiența de la 9 Septembrie 1886, prin care condamnă pe Constantin Iorgulescu, domiciliat în comuna Zlotesci, iar acum necunoscut, la închisore corecțională pe termen de un an, pentru că a comis faptul prevăzut și penat de art. 140 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Bucovăț, județul Dolj;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și deține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice, să dea ajutor la cas de necesitate pentru executarea presintului mandat.

Dat la 19 Decembrie 1886.

No. 3.704.

#### Parchetul tribunalului Vlașca

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Vlașca, In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul procesului-verbal de insolabilitate și sentinței acestui tribunal No. 308, pronunțată în audiența de la 17 Aprilie 1885, prin care condamnă pe George Nicolae, major, și domiciliat în cătunul Jarcaleți, comuna Petriile, la amendă de lei 30 cu aplicația art. 28 c. p., pentru că a comis faptul de furt.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița din Giurgiu, pe termen de 6 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul, la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate pentru executarea acestui mandat.

Dat la 5 Martie 1887.

No. 866.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Vlașca, In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul procesului-verbal de insolabilitate și a sentinței acestui tribunal No. 308, pronunțată în audiența de la 17 Aprilie 1885, prin care condamnă pe Anica Popescu, majoră, domiciliată în cătunul Jarcaleți, comuna Petriile, la amendă lei 30 cu aplicația art. 28 c. p., pentru că a comis faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numita la temnița din Giurgiu, pe termen de 6 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numita la Țisul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare o va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 5 Martie 1887.

No. 867.

#### Judecătoria ocolului Călărași, județul Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judecătorul ocolului Călărași, județul Ialomița,

In baza art. 193 din codul de procedură penală și 238;

In temeiul cărței de judecată No. 1.119 a acestei judecătoriai, pronunțată la 28

Noembrie 1886, prin care condamnă pe Vasile Ion, fost cioban la oile D-lui Lascăr Petrovici, acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe timp de trei luni pentru că a comis faptul de bătae;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi pe sus numitul Vasile Ion la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, de trei luni, calculat de când 'l va încarcera, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 10 Aprilie 1887.

No. 3.396.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judecătorul ocolului Călărași, județul Ialomița,

In baza art. 193 din codul de procedură penală și 238;

In temeiul cărței de judecată No. 1.119 a acestei judecătoriai, pronunțată la 28 Noembrie 1886, prin care condamnă pe Hristea Gheorghe, fost servitor la Coman Ion Rusu, acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe timp de trei luni pentru că a comis faptul de bătae;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi pe sus numitul Hristea Gheorghe la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, de trei luni, calculat de când 'l va încarcera, când la expirare 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 10 Aprilie 1887.

No. 3.397.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judecătorul ocolului Călărași, județul Ialomița,

In baza art. 193 din codul de procedură penală și 238;

In temeiul cărței de judecată No. 836 a acestei judecătoriai, pronunțată la 13 Septembrie 1886, prin care condamnă pe Nedelcu Sârbu, major, cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe timp de 15 zile pentru că a comis faptul de bătae;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul Nedelcu Sârbu la temnița din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi pe sus numitul Nedelcu Sârbu la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus de 15 zile și calculat de când îl va încarcera, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 10 Aprilie 1887.

No. 3.386.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului Călărași, județul Ialomița,

In baza art. 193 și 238 din codul de procedură penală, în temeiul cărții de judecată cu No. 836 a acestei judecătoriai, pronunțată la 13 Septembrie 1886, prin care condamnă pe Nicolae Mocanu, major, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe timp de 15 zile pentru că a comis faptul de bătaie;

Cerem sa ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori, a primi pe sus numitul, la Țisul penitenciar, pe tot timpul arătat mai sus, calculat de când îl va încarcera, când la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 10 Aprilie 1887.

#### Judecătoria ocolului Ploesci

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Alexandru Bărsescu, judecătorul ocolului Ploesci,

In virtutea cărții de judecată corecțională, pronunțată de această judecătoria sub No. 661 din 19 Decembrie 1886, care condamnă pe Irie Iancu Croitoru, din București, strada Dădescului, iar acum cu domiciliul necunoscut, să sufere închisoare corecțională pe termen de 15 zile pentru furt, delict prevăzut și penalizat de art. 308 din codul penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților puterii publice ca să pună mâna pe sus numitul condamnat, și să-l ducă la penitenciarul Ploesci, spre a-l executa pedepsa;

Ordonăm directorului penitenciarului Ploesci, a primi și reține pe condamnat și să face să i se execute sus citata pedepză, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 10 Martie 1887.

No. 2.983.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Alexandru Bărsescu, judecătorul ocolului Ploesci,

In virtutea cărții de judecată corec-

țională, pronunțată de această judecătoria sub No. 27 din 9 Ianuarie 1887, care condamnă pe Ioniță Gheorghe, major, ortodox, de fel din orașul Buzău, suburbia Episcopiei, rudă cu moș Dragomir Cărotașu, din acel oraș, fost în serviciul D-ului Iordan Jecu, comerciant din Ploesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, să sufere închisoare corecțională pe termen de 10 zile pentru furt, delict prevăzut și penalizat de art. 308 din codul penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților puterii publice ca să pună mâna pe sus numitul condamnat și să-l conducă la penitenciarul Ploesci, spre a-l executa pedepsa;

Ordonăm directorului penitenciarului Ploesci a primi și reține pe condamnat și să face să i se execute pedepsa sus citată, și al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 10 Martie 1887.

No. 2.985.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Alexandru Bărsescu, judecătorul ocolului Ploesci, în virtutea cărții de judecată corecțională, pronunțată de această judecătoria sub No. 619 din 26 Noembrie 1886, care condamnă pe Nicolae Gheorghe, major, muncitor și dorobanț cu schimbul în compania 7 din regimentul 7 dorobanți, domiciliat în comuna Mărgineni-Pârliți, piașa Filipesci, județul Prahova, iar acum cu domiciliul necunoscut, să sufere închisoare corecțională pe termen de 15 zile, pentru furt, delict prevăzut și penalizat de art. 308 din codul penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților puterii publice ca să pună mâna pe sus numitul condamnat și să-l ducă la penitenciarul Ploesci, spre a-l executa pedepsa;

Ordonăm directorului penitenciarului Ploesci, a primi și reține pe condamnat și să face să i se execute sus citata pedepză și al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 10 Martie 1887.

No. 2.987.

#### Judecătoria ocolului Târgoviște

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judecătorul ocolului Târgoviște, în puterea dreptului acordat noă de art. 199 și 399 din procedura penală, în virtutea cărții de judecată cu No. 519 din 29 Septembrie 1886, care condamnă pe Ion Barbu Panteleimon, din comuna Târgoviște, pentru faptul de furt al unui cîș al lui Stelea Andreiș, a sta la închisoare corecțională 20 zile;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților puterii executive să ridice și să conducă pe numitul la penitenciarul Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului Țisului penitenciar a primi și deține pe numitul pe termen de 20 zile, calculat din ziua când se va încarcera, și la expirare să-l libereze dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Mandăm și ordonăm depositarului forței publice a da ajutor pentru executarea acestui mandat, în cas de trebuință.

Dat la 23 Martie 1887.

No. 2.331.

#### Judecătoria ocolului T.-Măgurele

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului T.-Măgurele din județul Teleorman, vădând sentința acestei judecătoriai cu No. 366 din 1885, rămasă definitivă, prin care s'a condamnat Marița P. Zamfir, cu domiciliul necunoscut, a sta la închisoare polițienească pe timp de o zi, ca insolvabilă că a comis delictul de insultă, prevăzut de art. 396, al. 2 din codul penal;

Ordonăm tuturilor agenților forței publice a pune mâna pe numita Marița P. Zamfir, și să o conducă la arestul polițienesc din T.-Măgurele;

Mandăm și ordonăm directorului acelui arest a primi și înscri în registrele sale pe numita pe tot timpul determinat mai sus și la expirare o va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze.

Dat la 2 Aprilie 1887.

No. 4.339.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului Turnu-Măgurele, din județul Teleorman, vădând sentința acestei judecătoriai No. 369 din 1886, rămasă definitivă, prin care s'a condamnat Hristea Miloș, cu domiciliul necunoscut, a sta la închisoare polițienescă timp de 5 zile ca insolvabil, că a comis delictul de insultă prevăzut de art. 396, alin. II din codul penal.

Ordonăm tuturilor agenților forței publice a pune mâna pe numitul Hristea Miloș și să-l conducă la arestul polițienesc din Turnu-Măgurele.

Mandăm și ordonăm directorului acelui arest a primi și să-l înscri în registrele sale pe numitul, pe tot timpul determinat mai sus și la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 2 Aprilie 1887.

No. 4.341.

## COMANDAMENT PREALABIL

## Corpul portăreilor tribunalului Iași

Anul 1887, Iunie 26.

Subsemnatul, Meer Zeigher, de profesie seidecar, domiciliat în Iași, despărțirea I strada Lăpușneanu No. 14, și D. Costandache Neculan, șef-portărei al tribunalului Iași, domiciliat în Iași, despărțirea III, strada St. Atanasie No. 1, conform autorizațiunii dată de tribunalul Iași, secția III, prin adresa sub No. 2 707 din 30 Maiu 1887, dupe cererea D-lui Meer Zeigher, de a executa contractul de împrumut ipotecar cu antecrisă, autentificat de tribunalul Iași, secția III, cu No. 877 din 1877, Noembrie 18, investit cu formula executorie No. 93, prin care Leizer Ancelovici, de profesie sticlaz, fost domiciliat în Iași, despărțirea III, strada Lăpușneanu, acum încetat din viață, a împrumutat suma de 746 galbeni zimți austriaci de la D. Meer Zeigher, cu procent de 3 la sută pe lună, de la 23 Aprilie 1878 și până la numerar, din cari procente cu 1 și jumătate la sută pe lună să fie scădut drept folosința imobilului ipotecat mai jos descris, ce i s'a dat în antecrisă, plus să i plătescă îmbunătățirile ce va face la acel imobil, pe termen de 10 ani, stipulat în favoarea creditorului, căruia s'a obligat a i răspunde la cerere și înainte de citatul termen, și care titlu executoriu este comunicat unicelor fiice și nepoți de fiică, toate erede de drept ale debitorului încetat din viață mai înainte de începerea execuțiunii, conform art. 398 din pr. civilă, dupe probele ce sunt, și anume: D-lor Sura Herdan, născuta Ancelovici, văduvă, Ghita Zingher, născută Ancelovici, și soțului său Iosep Zingher, Tina Sircus, născută Ancelovici, și soțului său Salem Sircus, și prin publicitate și afizare D-ri Dehora Rozensfaig și soțului său Harscu Rozensfaig, și care titlu executoriu este în coprinderea următoare:

## NOI CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

## Contract de împrumut ipotecar cu antecrisă

Subsemnatul, Leizer Ancelovici, de profesie sticlaz, domiciliat în Iași, despărțirea III, strada Lăpușneanu, am contractat un împrumut de 746 galbeni zimți austriaci de la D. Meer Zeigher, de profesie seidecar, domiciliat în Iași, despărțirea I, strada Lăpușneanu, primind valoarea sumei citate ast fel: 630 galbeni, zimți austriaci, mă recunosc drept dator D-sale în urmarea învoeii

urmate între noi, în virtutea a 2 obligațiuni ipotecare ce posedă de la mine, și anume: una cu data din 26 Aprilie 1872, înscrisă de tribunalul Iași, secția III, sub No. 201, și alta cu data din 2 August 1876, înscrisă de dis. l tribunal sub No. 340, despre cari debite renunț la ori-ce contestațiune și chiar la dreptul de a i deferi jurământ decisoriu, cari se vor șterge acuma din registrele tribunalului. 76 galbeni zimți austriaci am primit de la D-sa astăzi în numerariu și 40 galbeni am calculat dobânda sumelor de mai sus până la 23 Aprilie 1878, și cari la un loc formeză cifra de 746 galbeni, pe care sumă recunosc că mi s'a achitat deplin, despre care renunț la ori-ce contestațiune și chiar la dreptul de a i deferi jurământ decisoriu. Pentru acești bani am convenit a i plăti o dobândă de 3 la sută pe lună, considerată de la ziua până la care este achitată de 23 Aprilie 1878 și până la numerariu; iar spre siguranța D-sale, creditorului, atât pentru plata capitalului și a dobânzii cât și pentru acele cari se vor enunța mai jos la art. 2 și 8, i ipoteceze fondul imobilului meu ce posed, situat în Iași, despărțirea III, strada Lăpușneanu, construit în 2 etaje și compus etajului de jos de o dughiană cu o daia ei, și cel de sus asemenea de 2 odăi, având și o bucătărie în ogradă, toate în stare vechi, cu locul lor gospod, dupe titlurile de proprietate ce posed, și anume: copie dupe actul de vânzare semnat de Costachi Stamati, legalizat de divanul apelativ al Țerei-de-Sus, s b No. 4.097 la 1855, și hotarnica legalizată de judecătoria Iași sub No. 1.904 la anul 1836, pe cari acte o data cu acesta le-am și emis în conservarea D-sale creditorului, cari vor sta la D-sa până la deplina D-sale satisfacere de sumele prevăzute prin presintul contract; stipulând însă următoarele condițiuni:

I. Drept plata a 1 și jumătate la sută pe lună din dobânda, i constituî dreptul de anticresă asupra imobilului ipotecat în totă coprinderea lui și asupra tuturilor drepturilor ce depind de el, atât a cele prevăzute prin titluri, cât și a cele prevăzute de lege în favoarea proprietății, pe timp cât va dura această datorie, calculat de la 23 Aprilie 1878, că d mă oblig a i l predea evacuat și în stare bună, fără a scote nimic din el, sau a l întrebuința într'un mod vătămător, ci a i l preda în starea precum se află astăzi, având D-sa a l posedă în liniștită posesiune, fără a fi turburat de nimeni, a l ocupa însuși, sau a l sub-închiria pe la alții în totul sau în parte, dupe cum inter-sele l vor povățui, a se folosi de produsul imobilului numai D-sa, nemărginit, fără a participa subsemnatul

nici la un ban măcar, iar restul de 1 și jumătate la sută pe lună i voi răspunde odată cu capitalul.

II. Deci în cursul anticressei D. creditor este în drept a face imobilului ipotecat veri-ce îmbunătățiri, reparațiuni, modificări, adăogiri și chiar construcțiuni din nou cu totul pe comptul și răspunderea mea, odată cu capitalul, toate acestea se vor opera de D-sa, dacă, când și dupe cum va voi D sa, fără a i se impune de mine a le face dupe cum voi voi eu, și când voi eu, sau a l obliga la facerea lor în contra voinței D-sale, fiind că stipulațiunea din presintul articol, este facultativ D-sale, iar nu obligatoriu, de asemenea nu mă voi putea opune la facerea niște asemenea, sub cuvânt că n'ar fi necesar, de ôre-ce am convenit ca până când nu voi achita D-sale suma împrumutată, cu a ei dobândă, să nu exercit nici un drept de dispozițiune asupra imobilului ipotecat, iar suma ce va întrebuința cu facerea a niște asemenea, devine ipotecat de drept în imobilul ipotecat, neputând cere ștergerea ipotecei, chiar depunând capitalul cu restul procentelor până la numerariu, până nu voi duvedi că am achitat costul a ori-ce lucrare din acele enunciate aci, și în cas de a se contesta de mine facerea unor asemenea sarcine, de a proba mi incumbă mie, și cifra speselor ce va întrebuința cu facerea unor asemenea lucrări se va constata numai prin o listă semnată de D-sa fără a i cere un început de dovadă măcar, sau a se contesta de mine deferindu i jurământ, la care renunț.

III. În cas de a se face de D. creditor veri-o îmbunătățire la imobilul ipotecat, adăogire sau construcție din nou, nu i voi putea cere nici un adaos la prețul locațiunii, afară de cel determinat prin art. I.

IV. Termenul împrumutului este de 10 ani, considerat de astăzi, el însă s'a mărginit la atâta, dupe cererea D-ului creditor, iar cât despre mine s'a stipulat a nu mă opune nici la scurtarea, nici la prelungirea lui, prin armare creditorul voind a usa de art. 1.700 din codul civil, va putea ori-când considera termenul de expirat, și a cere plata a tuturilor celor aci arătate, fără însă ca eu să pot reclama de la D-lui prin consecință folosința imobilului, fiind-că în această privință derog de la dreptul acesta ce mi dă legea în sens de a nu putea reclama folosința imobilului până când nu l voi satisface pe D-lui deplin cu toate cele prevăzute prin acesta; de asemenea D-sa are facultatea de a prelungi termenul până și la 15 ani, tacitamente, și dupe acest timp va putea cere înouirea ipotecei pe ori-cât timp va voi, conform art. 1.786 din codul civil, înouire pe care

declară în drept autoritățile competente a o opera dupe simpla D-sale cerere, fără a fi însoțită și de consimțământul meu său al erediilor mei, și atât înouirea cât prelungirea va urma sub restricția arătată mai sus de a se putea scurta de D. creditor termenul.

V. Dacă eu nu voi fi consecințe cu plata, atunci când se va cere de D. creditor, va fi în drept, fără a'mi face comandamentul prealabil cerut de art. 496 și 497 din procedura civilă, la care renunț, a scote în vânzare silită imobilul ipotecat și a tuturor edificiilor ce va mai adăogi la el spre a se îndestula de toate cele expuse prin acesta și de toate speșele de urmărire, renunțând sub semnatul la ori-ce opozițiune ce a'și putea face contra urmăririi, basat pe ori-ce motiv, fie și chiar la dreptul de a face recurs în cașiune contra ordonanței de adjudecare, la care renunț, cu singura restricție însă, că pentru ori-ce neajuns la deplina D-sale îndestulare să nu aibă recurs și la veri o altă avere a mea ci a se mulțumi numai cu prețul ce va prinde de pe acest imobil.

VI. Până nu voi achita D-lui creditor toate cele prevădute prin presintul contract 'mi este interzis o-dată pentru tot-d'a-una dreptul de a mai constitui veri-o altă ipotecă asupra acestui imobil, și asupra celor ce va mai adăoga D-sa, fiind prima acesta și în ultimul rang, nici a mai constitui veri-un drept de anticrise fie dupe 10 ani și nici de a constitui vre-un drept de servitute asupra, sau a renunța la un atare drept ori la un drept de accesiune, art. 493 și următorii din codul civil și nici de a strămtori nisce asemenea sub nici un cuvânt.

VII. În tot timpul duratei acestui contract institue pe D. Meir Zeigher de mandatar al meu pentru procese privitoare pe imobilul ipotecat, de a apăra imobilul de ori-ce usurpațiune de a face reclamațiuni, opozițiuni, apeluri, revizuirii, și recursuri în cașiune, a asista la toate actele de procedură și de fond, a usa de toate speciile probatoriilor admise de lege, a diferi și referi jurământ, a rândui și substitui și pe veri unii săi mai mulți advocați în susținerea și apărarea drepturilor mele, a face transacțiuni, a primi bani a da declarații pentru închiderea dosarelor, și în fine a face toate actele pentru care se cere de lege procurare generale și speciale; acest mandat i'l constitui într'un mod irevocabil renunțând la revocațiunea lui óre-ce numai sub această condițiune am contractat de la D-lui acest împrumut spre siguranța D-sale că nu se va perde veri-un proces prin neglijență sau imprudența mea, dar bine înțelegându-se ca acest

mandat nu este obligatoriu D-sale de a l'executa fiind în drept a usa de el dupe cum interesul l'va povățui, fără a i se impune de mine a face sau a nu face veri-un proces în contra voinței D-sale.

VIII. Ori-ce dări fiscale sau comunale atingătoare de imobilul ipotecat de astăzi în viitor se vor plăti de D-sa pe compta și răspunderea mea tot din imobilul ipotecat. În fine, drepturile acestui contract, D-sa va fi în drept a le ceda sau amaneta ori cui va voi fără consimțământul meu, sau a'mi face mie veri-o notificație la care renunț. Iar spre constatarea lui 'mi aleg pentru tot-d'a-una domiciliul meu în imobilul constituit ipotecă conform art. 97 din codul civil, spre constatarea celor ce preced am sub scris acest contract și am rugat pe tribunalul competent de l'aun investit cu forma autenticității și i s'a luat apoi cuvenita inscripțiune conform art. 1.780 și următorii din codul civil, dat și format în Iași 15 Noembrie 1887.

Semnat evreesce, *Leizer Ancelovici*.

Eu, creditorul consimt la acest contract de ipotecă și anticrise și la toate condițiunile, și 'mi aleg domiciliul în Iași, despărțirea I.

Semnat evreesce, *Meer Zeigher*.

#### Romania

##### *Tribunalul județului Iași, secția III*

Având în vedere ca D-lor Leizer Ancelovici și Meir Zeigher, (despre a căror identitate de persoane sau constatat prin atestarea martorilor cunoscuți tribunalului), prezentându-se în persoană în camera tribunalului, a declarat că subsemnăturile din presintul contract de împrumut cu ipotecă și anticrise sunt proprii a le lor, și că cele conținute în el sunt din libera lor voință;

Având în vedere că taxa de înregistrare și proporțională, fiind-că acest împrumut conține și contractul de locațiune, s'aun plătit la casieria de Iași, în sumă de 53 lei, 84 bani, cum probăza recipisa acei casierii cu No. 2.479.

Tribunalul, în baza acestora declară autentic presintul contract de împrumut ipotekar cu anticrise pentru care s'a trecut în registrul actelor autentice, timbru 2 côle de câte 5 lei una, anulându-se, s'aun anexat aci, și care servesc una pentru mandatul ce conține acest împrumut, și al doilea timbru pentru transcrierea presintului contract.

*Leonardescu, A. Drăghici*.

Grefier, *Dudescu*.

No. 877 act autentic, 1877, Noembrie 18.

(L. S.)

No. 318 al condicel de inscripțiune la 29 Noembrie 1877.

#### *Proces-verbal*

No. 4.295 al jurnalului. — 1887, Noembrie 29.

Având în vedere că D-lor Leizer Ancelovici și Maer Zeigher, s'a presintat înaintea tribunalului și a cerut a se înscrie actul autentic al convențiunei prin care Leizer Ancelovici constituie ipotecă fondul imobilului din despărțirea III, strada Lăpușneanu, pentru suma de 746 galbeni, cu împrumut de la Maer Zeigher.

Având în vedere că titlul de proprietate s'a presintat: 1) o copie dupe-un act de vânzare, prin care Costachi Stamati a vîndut lui Iosep Ghitmanovici, Volf Zancovici, Leizer Ancel și Israil Herșcu Avramovici 4 dughene din ulița Șerbească, peste drum de biserica Banului, legalisată copia de divanul apelativ al Țerei-de-Sus la 1835 sub No. 4.097; 2) o hotarnică prin care se împarte între numiții imobilele cumpărate, și din care se vede că una dintre dughene este a lui Leizer Avramovici, care se dice că se numesce și Ancelovici;

Având în vedere raportul D-lui judecomisar, din care rezultă că asupra imobilului ce se pune ipotecă nu există sarcini;

Având în vedere că creditorul 'și-a declarat domiciliul în Iași;

Având în vedere că taxa de înregistrare în sumă de 53 lei, 84 bani, s'a plătit la casieria de Iași, dupe recipisa No. 2.479;

Având în vedere că titlu de proprietate s'a presintat o copie de pe un act de vânzare prin care Costache Stamate a vîndut lui Iosep Ghitmanovici, Volf Zancovici, Leizer Ancel și Israil Herșcu Avramovici 4 dugheni din ulița Șerbească, peste drum de biserica Banului, legalisate copie de divanul apelativ a Țerei-de-Sus la 1835, sub No. 4.097, o hotarnică prin care se împarte între numiții imobilele cumpărate, și din care se vede că una dintre dughene este a lui Leizer Avramovici, care se dice că se numesce și Ancelovici;

Având în vedere raportul D-lui judecomisar, din care rezultă că asupra imobilului ce să pune ipotecă nu există sarcini;

Având în vedere că creditorul 'și-a declarat domiciliul în Iași;

Având în vedere că taxa de înregistrare în sumă de 53 lei, 84 bani, s'a plătit la casieria de Iași, dupe recipisa cu No. 2.479;

Având în vedere că actul prin care se constituie ipotecă este autentic;

Considerând rostirea art. 1.780 și urm. din codul civil, 725 din procedura civilă;

Tribunalul,

Ordonă inscripțiunea obligației pe suma de 746 galbeni, în registrul respectiv.

*I. G. Ciurea, I. Duca.*

Acest act ipotecar s'a înscris în registrul de la tribunalul județului Iași, secția III, pe anul 1877, Noembrie 29, ziua Marți, No. 318, pagina 207, 208, 209 și 210, și s'a eliberat în original D-lui creditor spre a se servi de el; pentru totă credința am subsemnat eu, grefierul tribunalului, astăzi, 29 Noembrie 1887.

(L. S.) p. Grefier, *N. Hulubet.*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi ca să execute acest titlu executoriu, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a subscris de noi magistrații tribunalului Iași, secția III.

*Gr. I. Macri, I. Duca.*

(L. S.) Grefier, *Dudescu.*

Astăzi, 1 Martie 1878, s'a dat acest act de expediție executoriu D-lui Meir Zeigher, conform art. 136 din procedura civilă.

(L. S.) Grefier *Dudescu.*

În virtutea dar a acestui titlu, a art. 496 și urm. din procedura civilă, și autorizația tribunalului Iași, secția III, cu No. 2.707 din 1887, citat la început, somăm pe sus numitele erede de drept a defunctului debitor Leizer Ancelovici, anume:

1. Pe D-na Sura Herdan, fică majoră a defunctului Leizer Ancelovici, veduvă, rentieră și fără altă profesie cunoscută, domiciliată în Iași, despărțirea I.

2. Pe D-na Ghita Zingher, majoră, fică a defunctului Leizer Ancelovici, rentieră și fără altă profesie cunoscută, domiciliată în Iași, despărțirea IV, strada S-ta Vineri.

3. Pe soțul său Iosef Zingher, comerciant, având același domiciliu, pentru a'i da autorizație.

4. Pe D-na Tina Sircus, născută Șlaigher, majoră, rentieră, fără altă profesie, domiciliată în comuna Botoșani, nepotă de fică, reprezentând pe mama sa defuncta Hara Șlaigher, fică defunctului Leizer Ancelovici.

5. Pe soțul său Șalem Sircus, comerciant, având același domiciliu, spre a'i da autorizație.

6. Pe D-na Debora Rozensfaig, fică majoră a defunctului Leizer Ancelovici, rentieră, fără altă profesie știută, și cu domiciliul necunoscut în România, și

7. Pe soțul său Herșcu Rozensfaig, comerciant, iarăși cu domiciliul necu-

noscut în România, spre a'i da autorizație; ca, până în termen de 30 zile libere de la înmânarea acestui comandament în persoană sau lăsarea la domiciliu, cum și de la publicarea și afigerea lui, conform legii, în ce privește pe D-na Debora Rozensfaig și soțul său Herșcu Rozensfaig, să'mi plătescă mie Meer Zeigher sau mie D. Cost. Neculau, șeful-portăreilor tribunalului, mai sus citata sumă de 746 galbeni zimți austriaci, cu procentul de 1 și jumătate la sută pe lună, de la 23 Aprilie 1878 până la numerariu, la ca e se mai cere și sumele de 3.370 lei valoarea îmbunătățirilor făcute la imobilul ipotecat și 1.125 lei, 52 bani impositale plătite până acum; total 4.495 lei, 52 bani; să avisăm pe sus numitele D-ne și D-ni ca, dacă în urma acestui comandament și până în termenul citat de 30 zile libere de la înmânare, prevădut de art. 500 din procedura civilă, nu'mi vor achita mie, Meer Zeigher, sau nu vor depune la mine portărelel, sas menționata sumă dupe creanța executorie ipotecară mai sus descrisă, vom urmări prin căile legale vinderea silită a imobilului ipotecat, anume binaua situată în județul Iași, orașul și comuna Iași, despărțirea III, strada Lăpușneanu, constituită în două etaje, compusă etagiul de jos de o dughiană cu odaia ei, și cel de sus din 2 odăi și o bucătărie în ogradă, cu fața spre strada S-tu Spiridon, înfățișând astăzi o dugheniță, cu pînă de sub ele și cu locul lor gospod, dupe actul legalizat de divanul apelativ a Țerei-de-Sus cu No. 4.097 la 1855 și hotarnica legalizare de judecătoria Iași, sub No. 1.904 la anul 1836, și toate cheltuelile de urmărire 'i va privi.

Pentru care am făcut comandamentul acesta în 9 exemplare originale, din cari 5 se vor înmâna D-lor Sura Herdan, Ghita Zingher, Iosef Zingher, Tina Sircus și Șulam Sircus; două se vor afige pe ușa tribunalului pentru Debora Rozensfaig și Herșcu Rozensfaig, unul se va publica în *Monitorul oficial* și unul se va anexa la dosarul tribunalului.

*Meer Zeigher.*

România

Corpul portăreilor tribunalului Iași

Prin subsemnatul, conform art. 496 și 75 din pr. civilă și 47 din regulamentul portăreilor, spre a se comunica prin publicație D-lor Herșcu Rozensfaig și Debora Rozensfaig, fice defunctului Ancelovici, ambii cu domiciliurile necunoscute.

Șef-portărel, *D. Constandache-Neculau.*  
No. 1.430. 1887, Iunie 27.

## SOMAȚIUNE

Corpul portăreilor tribunalului Covurluiă

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi și judecătorești să execute prezenta hotărâre, iar procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire.

Noi, Sterea P. Dimitriu, șeful portăreilor tribunalului județului Covurluiă, somăm pe D-na Aspasia Conte de Roma, cu domiciliul necunoscut, ca în termen de 8 zile libere de la publicarea prezentei prin *Monitorul oficial* se desființeze zaplasul construit prin care a ocupat și închis locul și barata dupe el, situat în colțul locului fostei grădinei publice din fața șoselei portului ce aparține epitropiei ospitalului S-tu Spiridon, lăsând lucrurile în stare de mai înainte, și tot-o dată a achita numitei epitropii lei 235 daune și 125 lei cheltueli de judecată, conform cărței de judecată a judecătoriei ocolului Galați No. 12 din 1881, confirmată prin sentința tribunalului local secția I, No. 135 din 1881, investită cu formula executorie; la urmărire se va proceda la executare silită conform legii.

Formată în trei exemplare astăzi la 22 Iunie 1887.

Șeful portăreilor, *Șt. P. Dimitriu.*  
No. 480.

## Tribunalul Constanța

Se publică spre generala cunoștință că s'a înscris în registrul firmelor individuale ale acestui tribunal la No. 363, firma declarată de D. Ion Mitrea la 20 Iunie 1887, sub denumirea de „Ion Mitrea” pentru comerțul de măcelărie, ce interprinde în orașul Constanța, pe strada Bulgară No. 9.

D. Ion Mitrea a declarat că procuratorul său sucursal n'are, precum asemenea nici act dotal.

No. 4.988. 1887, Iunie 22.

## ANUNȚIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Vlașca

În ziua de 25 Iunie 1887, nepresintându-se nici un amator spre a lua în antreprisă aprovizionarea a 1.694 metri cubici și 500 c. m. petriș de rezervă necesar a se așterne pe șosena județeană



Giurgiu-Alexandria, al cărui cost dupe devis este de lei 19.791, bani 76, s'a decis a se ține o nouă licitație în ziua de 24 Iulie 1887, orele 2 p. m.

Se publică despre această spre cunoștința generală, cu adăogire că amatori a se însărcina cu predarea acestui petriș pentru a fi admiși la licitație, vor trebui a depune mai întâi o garanție provisorie de 5 la sută, calculat asupra prețului din devis.

No. 1.266. 1887, Iunie 27.

— În ziua de 5 August 1887, orele 2 p. m., urmând a se ține licitație în sala ședințelor acestui comitet pentru înființare de rufărie și obiecte necesare spităului județian local.

Se publică despre această spre cunoștința generală, cu adăogire că amatori pot vedea la comitet în ori-ce zi și oră de lucru mostrele din acea rufărie și obiecte.

No. 1.278. 1887, Iunie 27.

#### Primăria Caracal

Primăria acestui oraș, în virtutea art. 22, combinat cu art. 5 din legea de expropriere publică spre cunoștința celor interesați, următoarea hotărîre pronunțată de onor. tribunal Romanați în ședința de la 2 Iunie 1887, sub No. 4, în cuprindere:

#### Sentință

Având în vedere că în specie este cererea D-lui procuror de a se declara pentru cauză de utilitate publică terenul D-lor Ioniță Popescu, Safta Stoian Căldărariu și Iancu Boruzescu, din Caracal, necesar pentru mărirea târgului săptămânal, teren însemnat pe plan cu literile A. B. C. și D. și situat în orașul Caracal;

Vedând actele din dosar;

Ascultând pe părțile prezente în susținerile lor;

Având în vedere că utilitatea publică este declarată de consiliul comunal prin procesul-verbal din ședința de la 28 Ianuarie anul curent;

Că planul pământului ce este a se expropria s'a ridicat și depus spre cunoștința generală la cancelaria primăriei unde a stat 10 zile de la data notificării ce s'a făcut părților interesate, precum rezultă din procesul-verbal al biroului respectiv, dressat în ziua de 26 Martie anul curent, și nu s'a indicat nici o contestațiune;

Considerând că dispozițiunile art. 1-6 inclusiv din legea pentru expropriațiune pentru cauză de utilitate publică fiind îndeplinite dupe dispozițiunile art. 14, tribunalul să o hotărască;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărâsca:

Declară expropriat pentru cauză de utilitate publică.

37.457 metri pătrați pământ al D-lui Iancu Boruzescu, însemnat pe planul ridicat de inginerul F. Corab în ziua de 28 Februarie 1887, cu litera A. și D.

1.924 metri pătrați și 40 centimetri pământ al D-lui Ioniță Popescu, însemnat pe plan cu litera C.

2.164 metri pătrați și 80 centimetri pământ al D-nei Safta Căldărariu, însemnat pe plan cu litera B.

Acastă sentință este supusă recursului în casație, conform art. 27 din legea de expropriațiune.

Data și pronunțată în ședința publică la 2 Iunie 1887.

No. 4.049. 1887, Iunie 26.

#### Primăria comunei Isbileni din județul Romanați

Se aduce prin această la cunoștința tuturor D-lor comercianți de ori-ce natură, ce voesc a aduce mărfuri spre vânzare la bălciurile din această comună, de la Dumnică Florilor, S-tul Panteleimon și Vinerea-Mare, că taxele ce urmează a li se percepe sunt acele prevăzute în lista de mai jos, și dar, este rugat fie-care a lua cunoștință de dănele spre a nu se ivi neînțelegeri.

#### Listă de taxele ce se percepe și natura

Taxele ce se percepe de comună

Lei B.

- 39 de la un decalitră vin nou sau vechi ce se va consuma la cârciumele și stabilimentele de comerțiu.
- 7 $\frac{3}{4}$  de la un decalitră spirt și rachiu de ori-ce natură, pentru fie-care grad dupe alcoolometru lui Vagner, la temperatura de 14 grade.
- 4 de la un decalitră spirt și rachiu de prune, drojii și tescovină, asemenea pentru fie-care grad, la temperatura de 14 grade.
- 39 de la un litru rum și cognac adus în ori-ce fel de vas.
- 39 de la un decalitră gaz.
- 5 de la comercianții în zilele de bălciu pe zi, socotit 3 zile pentru fie-care bălciu.
- 50 la suta de lei din prețul unei vite ce se vinde în zilele de târg.

Taxele ce se percepe de D. proprietar peste ale comunei

Lei B.

- 4 — de la lipscani, brașoveni și hăinari subțiri.
- 3 — de la cojocari, cismari și căldărari.

Lei B.

- 4 — de la băcani și bucătari, ce vînd și bături.
- 4 — de la cârciumari și bucătari.
- 1 — de la cei ce vînd pe rogojină prin băciu.
- 1 — de la fie-care car ce vînd rudarii în băciu.
- 50 pentru o pereche rôte.
- 4 — de la zarzavagii ce vînd zarzavatură.
- 10% — din prețul vînderei vitelor cornute și cailor vînduți în băciu.
- 4 — de la o căruță ferecată.
- 4 — de la negocianții ce vînd pluguri în băciu.
- 4 — de la boiangii și bumbăcarii cu prăvălii.
- 1 — de la păcurari.

Carele cu sare se scutesc.

Taxele D-lui proprietar se percepe pentru câte trele zile ale unui bălciu.

Aceste taxe fiind estrase întocmai dupe lista aprobată cu decr. tal domnesc No. 142 de la 22 Ianuarie 1874 și dupe încheierea camerei de comerțiu din Severin de la 18 Martie 1878, se atestă de noi.

p. Primar, N. F. Pașachia.

Notar, T. Nișulescu.

No. 817.

1887, Iulie 1.

#### Prefectura județului Ilfov

Formându-se, conform art. 266 din procedura codului penal, lista de persoanele din Capitală și județ ce au aptitudinea de a fi jurați pe periodul de trei ani, 1887—1890, și așăzându-se conform art. 267, se publică despre această spre cunoștința tuturor persoanelor cari ar avea veri-un drept de escludere sau înscriere să se prezinte până la 9 August 1887 inclusiv, la prefectură, cu cerere însoțită de toate actele cerute de lege.

No. 4.623. 1887, Iunie 30.

#### Prefectura județului Constanța

D. Gheorghe Anăstase, din orașul Constanța, voind a deschide în acest oraș un restaurant, se publică, conform art. 4 din regulile privitoare la stabilimente publice spre a se dovedi dacă numitul n'a fost cădut în veri o pricină corecțională, sau tras înaintea veri-unui tribunal, pentru bănueli de crimă sau vină, rugând pe toți cei ce cunosc că planază asupra numitului veri-un fapt penal a încunoscința această prefectură în termen de 40 zile de la publicarea prin *Monitor*.

No. 7.428.

1887, Iunie 24.

—D. Vitan Colcof din orașul Constanța, voind a deschide în acest oraș

un restaurant, se publică, conform art. 4 din regulile privitoare la stabilimente publice, spre a se dovedi dacă numitul n'a fost căzut în veri-o pricină corecțională, sau tres înaintea veri-unui tribunal, p ntru bănuială de crimă sau vină, rugând pe toți cei ce cunosc că planază asupra numitului veri-un fapt penal, a încunoscința acéstă prefectură în termen de 40 zile de la publicarea prin *Monitor*.

No. 7.129. 1887, Iunie 24.

— D. Mula Haibula Abaezogli din orașul Constanța, voind a deschide în acest oraș o cafenea, se publică conform art. 4 din regulile privitoare la stabilimente publice, spre a se dovedi dacă numitul n'a fost căzut în veri-o pricină corecțională sau tras înaintea veri-unui tribunal, pentru bănuială de crimă sau vină, rugând pe toți cei ce cunosc că planază asupra numitului veri-un fapt penal, a încunoscința acéstă prefectură în termen de 40 zile de la publicarea prin *Monitor*.

No. 7.130. 1887, Iunie.

#### Prefectura județului Gorj

Primarul comunei Novaciū din acest județ, în ziua de 17 Iunie 1887, pe când se afla în executarea lucrărilor de șosele, a perdut sigiliul comunei, cu data 1878, prin urmare ori-ce acte s'ar constata că poartă acest sigiliu, în urma pierderii sale se vor considera false și deținătorii lor se vor supune judecăteli.

No. 5.324. 1887, Iunie 25.

#### Prefectura județului Romanai

Pentru ziua de 20 Iulie 1887, din lipsă de amatori ajurnându-se a se ține licitațiune la acéstă prefectură pentru aprovizionarea ospiciului de infirmi Brâncoveni cu 50 stânjeni cubici lemne de foc necesare pentru iarna anului 1887—1888.

Prefectura publică spre cunoscința amatorilor a se însărcina cu predarea lemnelor, trebuind să depună garanție lei 250, iar condițiunile se pot vedea în toate zilele de lucru la prefectură.

No. 4.333. 1887, Iunie 25.

Din nepresintarea concurenților, s'a destinat altă licitațiune în localul prefecturei la 25 Iulie 1887, pentru darea în întreprindere a procurării articolelor de hrană și menagiū: carne, zarzavaturi, pâine, iluminăție, etc., necesarii ospiciului de infirmi de la Brâncoveni.

Prefectura publică spre cunoscința amatorilor a se însărcina cu acéstă întreprindere cari pot vedea condițiunile relative în toate zilele la prefectură.

No. 4.404. 1887, Iunie 27.

#### Prefectura județului Tulcea

Resultat .l licitațiunei ținută în ziua de 15 Iunie 1887, conform publicațiunei No 5.075, pentru construirea prin antreprisă a unei magazii de munițiuni și a unei comodități la cazarma din orașul Babadag, nefiind satisfăcător, prin încheierea de astăzi sub No. 6.665, s'a casat acea licitație și, în baza art. 47 din legea comptabilității generale a Statului, s'a fixat un nou termen de licitație care va fi în ziua de 15 Iulie 1887, la orele 2—4 p. m.

Se publică acéstă pentru cunoscința amatorilor cari în arătata zi și oră, să presinte prefecturei ofertele lor înscrise în plicuri sigilate, purtând pe ele inscripțiunea „ofertă pentru construcțiunea magaziei de muniții și o comoditate la cazarma din orașul Babadag” împreună și cu o garanție în numerariū sau efecte publice de Stat în valoare 5 la sută din suma devisului.

Planul, devisul și caetul de sarcine se pot vedea la prefectură (biuroul consiliului județian) în toate zilele și orele de lucru.

Licitația se va ține în conformitatea art. 40—57 din legea comptabilității ce este supusă supraofertei în termen de 5 zile libere.

No. 6.937. 1887, Iunie 26.

— Resultatul licitațiunei ținută în ziua de 15 Iunie 1887, pentru construcțiunea prin antreprisă a unei magazii de munițiuni și a unei comodități la cazarma dorobanților din orașul Tulcea, nefiind satisfăcător, prin încheierea sub No. 6.664, s'a casat acea licitație și, în baza art. 47 din legea comptabilității generale a Statului, s'a fixat un nou termen de licitație care va fi în ziua de 15 Iulie 1887, la orele 2—4 p. m.

Se publică acéstă spre cunoscința amatorilor cari în arătata zi și oră, să presinte prefecturei ofertele lor înscrise în plicuri sigilate, purtând pe ele inscripțiunea „ofertă pentru construcțiunea magaziei de muniții și o comoditate la cazarma din orașul Tulcea” împreună și cu o garanție în numerariū sau efecte publice de Stat de valoare 5 la sută din suma devisului.

Planul, devisul și caetul de sarcine se pot vedea la prefectură (biuroul consiliului județian) în toate zilele și orele de lucru.

Licitația se va ține în conformitatea art. 40—57 din legea comptabilității ce este supusă supraofertei în termen de 5 zile libere.

No. 6.941. 1887, Iunie 26.

#### Societatea „Crucea Roșie Română”

##### Comitetul central

Prin actul de danie autentificat de onor. tribunalul Ilfov, secția de notariat la No. 3.002 din 11 Iunie expirat, D. Nicolae Xenopol a cferit societății Crucea Roșie suma de lei 5.000, la care prin hotăriri judecătorești rămase definitive sunt condamnați a'î plăti D-sale D-nii N. Filipescu și Al. Balș.

Comitetul exprimă D-lui Xenopol vii mulțumiri pentru interesul ce poartă acestei instituțiuni de bine-facere.

No. 165. 1887, Iunie 27.

A apărut de sub tipar :

## ANUARUL BUCURESCILOR

Prețul 2 lei

### ANUNTIURI PARTICULARE

**A**m perdut actul de cumpărător al al caselor din strada Cireșilor, de la D-na Zoe Bocancea, legalisate de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 6.042 din 1886, public spre a se considera anulat, do ore-ce am scos o copie dupe acel act.

*Nica Costache.*

**C**omercial ce am condus în tovărășie sub firma Stătescu & Socolescu, atât la magazinul de marchitanie, cum și la exploatarea băilor comerciale, desfăcându'l prin bună înțelegere prin tribunalul comercial Dolj, cu act înscris la No 945, anunțăm că de la 16 Iunie 1887, tot activul și pasivul a trecut pe propria mea firmă Teodor Stătescu, rămânând Sterie Socolescu definitiv desfăcut.

*T. Stătescu.*

Craiova.

1887, Iunie 16.

**P**ublic spre cunoscința generală că de astăzi înainte, mă voiū numi și voiū semna Constantin D. Teodorescu.

*Constantin D. Croitorul,* comuna Galbenu, județul Râmnicu-Sărat.

1887, Iunie 23.

**S**ubsemnatul, Leiba Fruchtenberg, domiciliat în orașul Vasluiū, perden recipisa casei de depuneri și consemnațiunii sub No. 2 222 din 15 Septembrie 1886, liberată de casieria generală a județului Vasluiū, pe suma de lei 392, bani 20, public spre a se considera anulată, la ori-cine altal s'ar găsi citata recipisă.

*Leiba Fruchtenberg.*

