

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din ziua a doua de la încheierea lună.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE:

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei
Orice alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit ca și publicațiunile, după lungime.

PREȚUL ANUNCIURILOR:

30 bani linia de 80 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 bani linia.

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI ÎMPRIABRII STATULUI
București, Bulevardul Independenței

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:

Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.
Citațiunile de hotărnicie, 60 b. linia.
Publicațiunile primăriei și comit-tele, 60 b. linia.

SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne:*
Decrete — Prescurtări de decrete.

Ministerul de resbe: Prescurtări de decrete.
Deciziune ministerială.

PARTE NEOFICIALĂ — Depeși telegrafice —
Buletine meteorologice — Sântul Sinod: pre-
script-verbal.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administra-
tive și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 18 Iunie

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința
națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru
secretar de Stat la departamentul de in-
terne cu No. 8 543;

Pe baza art. 112 din legea comunală,
Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi bugetul
prestațiunilor de veniturile și cheltuelile
comunei urbane Turnu-Măgurele pe a-
nul curent financiar, fixându-se prețul
șilei de prestație la 2 lei pentru palmași
și la 4 lei pentru cei cu carul.

Art. II. Acest buget conține la ve-
nituri și la cheltueli suma de lei 19.122,
banii 32.

Art. III. Ministru Nostru secretar de
Stat la departamentul de interne este
însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Iunie 1887,

CAROL

Ministru de interne,

Radu Mihailă.

No. 1.689.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința
națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru
secretar de Stat la departamentul de in-
terne cu No. 8 674;

Vădând jurnalul consiliului de miniștri,
No. 1 din ședința de la 11 Iunie 1887;

În virtutea art. 29 din legea compta-
bilității generale a Statului,

Am decretat și decretăm ce urmează:
Art. I. Jurnalul sus șis se aprobă.

Art. II. Se deschide pe sēma ministeru-
lui de interne un credit extraordinar de
lei 60 000, asupra exercițiului 1887-1888,
spre a se veni în ajutorul incendiașilor
din Botoșani

Din acest credit 50.000 lei se vor de-
pune la casa de depuneri, spre a fi la dis-
pozițiunea comitetului central instituit
pentru acesta; iar cu restul de 10.000 lei
se va acoperi suma ce s'a dat la primele
ajutōre.

Art. III. Acest credit se va acoperi din
fondul destinat pentru creditele supli-
mentare și extraordinare ale exercițiu-
lui 1887—1888.

Art. IV. Miniștrii Noștri secretari de
Stat la departamentele de interne și de
finance sunt însărcinași cu executarea
acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Iunie 1887.

CAROL

Ministru de interne, Ministru de finance,
Radu Mihailă. C. Nacu.

No. 1.690.

Prin decretul regal cu No. 1.692 din 15
Iunie 1887, în urma propunerii făcute
prin raport de D. ministru secretar de

Stat la departamentul de interne, D. An-
ton Georgiade, directorul prefecturei
județului Botoșani, este autorizat să ge-
reze afacerile acelei prefecturi, pe tot
timpul absenței D-lui prefect în conge-
diul ce i s'a acordat.

Prin decretul regal cu No. 1.693 din 15
Iunie 1887, dupe propunerea făcută prin
raport de același D. ministru, D. Iorgu
Istrati, directorul prefecturei județului
Roman, este autorizat să gereze aface-
rile acelei prefecturi, pe tot timpul ab-
senței D-lui prefect în congediul ce i s'a
acordat.

Prin decretul regal cu No. 1.694 din 15
Iunie 1887, dupe propunerea făcută prin
raport de același D. ministru, D. Con-
stantin Gr. Isăcescu, directorul prefec-
turei județului Neamțu, este autorizat să
gereze afacerile acelei prefecturi, pe tot
timpul absenței D-lui prefect în conge-
diul ce i s'a acordat.

Prin decretul regal cu No. 1.691 din 15
Iunie 1887, dupe propunerea făcută prin
raport de același D. ministru, sunt nu-
miși și transferași în administrația jude-
țului Argeș:

D. M. Dancovici, actual sub-prefect
la plasa Pitești, în aceeași calitate la plă-
șile întrunite Olt-Topolog, în locul D-lui
D. Stătescu.

D. Andrei Mumaiianu, actual polițaiu
al orașului Pitești, în funcțiunea de sub-
prefect la plasa Pitești, în locul D-lui M.
Dancovici.

D. Eugeniū Chirișescu, fost substitut
de procuror, în funcțiunea de polițaiu al
orașului Pitești, în locul D-lui A. Mu-
mianu.

D. C. Bărbulescu, actual ajutor la sub-

prefectura plășei Pitești, în aceeași calitate la plășile întrunite Cotmeana Găleşci, în locul D-lui S. Bărbulescu.

D. C. Ștefănescu, actual director al arestului preventiv județian, în funcțiunea de ajutor la sub-prefectura plășei Pitești, în locul D-lui C. Bărbulescu.

MINISTERUL DE REȘBEL

Prin decretul regal cu No. 1.715 din 16 Iunie 1887, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de reșbel, prin raportul No. 1.971, s'a numit, în cadrele oficerilor sanitarilor de rezervă, licențiatul în farmacie Hențescu Adam, cu gradul de farmacist de batalion fără stagiū, la corpul 1 de armată.

Prin decretul regal cu No. 1.716 din 16 Iunie 1887, dupe propunerea făcută de același D. ministru, prin raportul sub No. 1.972, s'a numit, în cadrele oficerilor sanitarilor de rezervă, cu gradul de farmacist de batalion stagiar, licențiatul în farmacie:

Roșiu Dimitrie, Mester Ludvic, Iorgulescu Ioan, Angelescu Nicolae, Brânduși Ioan, Drumer Anton, Wittstock Iulius și Thuringer Victor, la corpul 2 de armată.

Remer Frideric și Stenner August, la corpul 3 de armată.

Biernaschi Anton, la corpul 4 de armată.

Prin decretul regal cu No. 1.717 din 16 Iunie 1887, dupe propunerea făcută de același D. ministru, prin raportul sub No. 1.973, s'a numit, în corpul oficerilor sanitarilor de rezervă, cu gradul de medic de batalion stagiar, chemându-se tot-de-o-dată a 'și face stagiul cerut de lege, pe ziua de 20 Iunie 1887, doctorul în medicină Mihalcea Ioan, la vacanța ce este în corpul flotilei.

DECISIUNE MINISTERIALA

Noi ministru secretar de Stat la departamentul de reșbel;

Având în vedere decizia noastră No. 20, relativă la condițiunile de admitere în școlile de fi de militari,

Decidem :

Art. I. Comisiunea care va examina pe candidații ce se vor prezenta pentru școlile de fi de militari se va compune dupe cum urmază :

D. colonel Macarovic Gheorghe, comandantul școlii de fi de militari Iași, președinte.

Membri :

D. locotenent-colonel Bădulescu Vasile, comisar regal la consiliul de reșisie.

D. maior Tătărăscu Nicolae, comandantul școlii fiilor de militari Craiova.

D. Ralet Ioan, profesor de matematică la școla Iași.

D. Buzoianu Gheorghe, profesor de geografie la școla Craiova.

Art. II. Acastă comisiune va avea dreptul la indemnitate de misie și transportul reglementar pe timpul cât va eși din garnizună unde reșade.

p. Ministru de reșbel, **Dimitrescu Maican.**

No. 107.

1887, Iunie 13.

PARTE NEOFICIALA

București, 18 Iunie

DEPEȘI TELEGRAFICE (Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 29 Iunie — Dupe o depege din Petersburg adresată ziarului *Débats*, preparativele unei demonstrațiuni rusești în Armenia sunt confirmate. Rusia 'i va da de sigur urmare, dacă Sultanul, cedând presiunii guvernului englez, va ratifica convențiunea egiptenă.

Atena, 29 Iunie — Se semnalază o creștere a agitațiunii în Creta, în urma unor conflicte între creștinii și musulmanii.

Constantinopol, 28 Iunie — Cale indirectă — Pôrta a cerut și Englitera a acordat un al doilea termen, până la 4 Iulie, pentru ratificarea convențiunii egiptene. Acastă tocmelă pe care colonia engleză o consideră de altmintrelea ca nedemnă din partea Engliterii, ar putea să prevestească respingerea finală a convențiunii; dar, dupe cum s'a telegrafiat deja, Germania apasă mai mult ca tot-d'a-una ca să asigure ratificarea, și ea târêșce dupe dênșă pe Austria și Italia.

Chiar Rusia, așa categorică până ađi, pare a slăbi. Cel puțin svonul circulă cu persistentă de două zile asupra unui revirement în atitudinea Rusiei în privința Egiptului. D. de Nelidoff, acusat de a fi trecut peste instrucțiunile sale, ar fi desaprobat și ar lna în curând congediū de circumstanță. Trebuie să adăogăm că acest svon s'a răspândit de ambasada Engliterii, ceea ce permite a se presupune că este unul din numeroșele miđlôce întrebunțate, de la începutul cestiunii, spre a împrăștia esitațiunile Soltanului.

Dar ceea ce este fără îndoială, este sprijinul real al Germaniei în favoarea ratificării, ast-fel că acastă cestiune a devenit quasi-germană.

Grație acestui puternic sprijin, rati-

ficarea este considerată ca neînduoiasă prin miđlocul unei modificări care să protêgă în formă demnitatea Soltanului.

Cestiunea va fi rezolvată la 4 Iulie, căci Sir D. Wolff a declarat în mod categoric că Englitera n'ar mai acorda nici un nou termen.

Londra, 30 Iunie — Principelui imperial al Germaniei i s'a făcut ieri o nouă operațiune.

D. Mackensie a scos aprôpe tótă ex-crescerea gâtlegiului. El speră că o nouă operațiune nu va fi necesară.

Publicul consideră, din contra, starea principelui imperial ca fôrte gravă.

Berlin, 30 Iunie — Jurnalele anunță că măsurile ce Franția are intențiunea să ia în privința străinilor, și mai cu sémă în privința Germanilor, fac impresie rea, și că dificultățile se găsesc încă sporite prin succesul aparent al acțiunii franco-rusă pe lângă Sultan.

Berlin, 30 Iunie — *Gazeta de Voss* crede a sci că Franța și Rusia au garantat Sultanului că Serbia nu va ataca pe Turcia.

Dupe informațiunile aceluiași jurnal, Grecia s'ar mulțumi cu concesionul neînsemnate în Creta, și Pôrta ar relua o suveranitate reală în Egipt.

Varna, 30 Iunie — Colonelul Nicolaeff, ministru de reșbel, a sosit ieri la Varna. El va pleca mâne la Tirnova.

Sofia, 30 Iunie — D. Stoiloff a plecat ađi dimiņtă la Tirnova.

Pagny-sur-Moselle, 29 Iunie — Nisce măsurii de poliție prescriu în Alsacia-Lorena de a se înlocui firmele debitantilor, birturilor și hotelurilor scrise în limba francesă, prin altele scrise în limba germană. Cel mai mic oraș din Germania posedă cu tôte astea cel puțin un stabiliment public având o denumire francesă.

D. Iffly, proprietar, și D. Petri de Sarrable au fost arestați fiind-că au strigat, primul: Trăiască Franția! cel-l-alt: Trăiască Republica!

Lisabona, 29 Iunie — *Jurnalul Commercial* dice că guvernul portugez a primit din Mozambic nisce sciri noi de natură a micșora temerile ce au avut în privința conflictului ivit între autoritățile portugeze și indigeni.

Guvernul central este de altmintrelea hotărit la o acțiune energică dacă va fi necesară.

Din contra, este loc de a se teme de un conflict cu regele din Dahomei.

Roma, 29 Iunie — Se anunță că D. Mancini va publica în curând un opuscul asupra cestiunii de conciliațiune între Italia și Vatican. (Havas.)

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI

BULETIN ATMOSFERIC

STATIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 17 (29) Iunie 1887, orele 6 a. m.				in 24 ore		De la 16 (28) Iunie 8 ore s.era.				OBSERVAȚIUNI						
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Vântul	Starea Cerului	Barometru redus la 0° și nivelul mării	Temper.	Vântul			Starea Cerului					
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.					Umezeala %	Max.			Min.	Observ.	Variaț.		
T-Severin	764.8	- 1.6	17.0	+ 0.2	80	NE	2	acop.	2	24	16	764.2	20.4	SW	1	acoper.	Starea mării ușoară.
Balota																	
Craiova	764.8	0.0	16.5	- 0.5	76	W	1	ploiios	19	25	12	764.1	20.1	E	1	"	
Slatina	766.0	- 0.7	15.2	- 0.2	86	NE	2	acoper	6	22	13	765.2	23.0	NE	2	"	
Giurgiu	764.9	- 0.5	18.9	+ 2.0	70	NE	4	noros	-	24	17	763.5	20.8	NE	1	noros	
Constanța																	
Sulina	766.4	- 0.1	20.4	+ 2.8	63	E	2	f. senin	-	21	11	765.3	18.1	S	2	senin	
Galați	767.0	+ 0.6	20.4	+ 3.7	66	E	4	p.noros	-	26	13	766.1	19.0	S	4	noros	
Brăila	766.3	- 0.3	19.8	+ 3.6	58	SW	1	"	-	25	13	764.1	21.0	NE	1	senin	
Sin.ia	766.0	- 0.2	11.4	+ 2.0	85	S	4	ploiios	-	16	7	765.0	12.3	S	4	p.noros	
Călărași	763.7	- 0.2	17.4	+ 2.4	76	NE	1	noros	-	24	13	764.6	19.0	NNE	1	"	
Bacău																	
Roman																	
Iasi																	
De la 18 (30) Iunie 1887, orele 8 dimineața.				De la 17 (29) Iunie 1887, 8 ore s.era.													
București	766.1	0.0	20.2	+ 4.1	65	ESE	1	noros	25	16	765.2	21.7	E	2	noros	Barometru staționar. Director, St. H. HEPITES.	

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 18 (30) Iunie 1887

Ajdud	Senin	15+	B	Fălciu	Senin	18+	R.	Piatra	Senin	15+	R.
Alexandria	Senin, puțin vânt	17+		Folticeni	Senin, liniștit	9+		Pitești	Variabil, nor	16+	
Baia-de-Aramă	Plôe, nor	11+		Ferbinți	Variabil, nor	15+		Piva-Petri	Senin, vânt	16+	
Babadag	Senin, liniștit	15+		Filiași	Variabil, nor vânt	16+		Pleșcoiu	Variabil, nor	15+	
Bacău	Senin	15+		Fălășeni	Senin	17+		Plocești	Nor, senin	15+	
Balaciu	Nor, variabil, vânt	16+		Focșani	"	16+		Podu-Turcului	Senin, frumos	13+	
Balk-Albă	Senin, vânt	17+		Găești	"	15+		Predeal	Nor, vânt, nor	10+	
Bechet	Senin	15+		Gorgova	Senin, liniștit	17+		Rădăuți	"		
Bérlad	Variabil, senin	16+		Hârliu	"	17+		Râmna-Sărat	Senin, nor	18+	
Bistrița	Puțină plôe, senin	12+		Hârșova	Var., senin, vânt	18+		Râmna-Vâlcea	Variabil, senin	16+	
Botoșani	Senin	14+		Herța	Senin, variabil	16+		Râu-Vadului	Senin	13+	
Brosca	"	14+		Hore	Variabil, senin	15+		Rogoș-de-Vede	Senin, vânt	17+	
Budești	Variabil, senin, vânt	19+		Huși	Senin, variabil	17+		Săliște-Mare	Vânt, senin	15+	
Bulacu	Senin	13+		Iacoca	Senin, frumos	20+		Săscut	Senin, vânt	16+	
Burdăjeni	Senin, vânt violent	12+		Iocca	"	16+		Săveni	"	12+	
Buză	Nor, senin	16+		Măcin	Variabil, sen, vânt	16+		Sinaia	Nor, p. plôe	11+	
Calafat	Nor	14+		Măgurele	Senin, calm	18+		Slobozia	Senin	14+	
Călărași	Nor, liniștit	17+		Mahmudie	"	17+		Spineni	Variabil, senin		
Câmpina	"	11+		Mamornita	Variabil	15+		Ștefănești	Senin, liniștit	17+	
Câmpu-Lung	Variabil, senin	15+		Mangalia	Senin, marea calmă			Tecuci	"	16+	
Caracal	Senin	12+		Mărașeni	Senin	16+		Tergoviște	Vânt, senin	16+	
Ceatal	Senin, liniștit	16+		Mărgineni	"	15+		Tergu-Frumos	Senin, vânt, senin	16+	
Cerna-Voda	Nor, senin	16+		Medjidi	Senin, vânt	17+		Tergu-Jiu	Plôe, senin	15+	
Cetate	Nor	15+		Mihăileni	Senin	13+		Tergovoru	Senin	15+	
Chilia-Vechie	Senin, vânt	17+		Misiu	Nor	17+		Tulcea	Senin	15+	
Codăești	Senin	18+		Moinești	Senin	15+		Tândăroii	"		
Corabia	Nor, senin	16+		Neamțu	"	17+		Urțiș	Nor, variabil	14+	
Cornă	"	15+		Novaci	Variabil, senin	14+		Ursiceni	Variabil, senin	15+	
Curt-de-Arges	Variabil senin	13+		Obadeni	Variabil			Valea-Ciugêr.	Nor, liniștit	15+	
Darabani	"			Ocna	Senin	17+		Văleni	Nor	17+	
Domnești	Variabil, vânt	14+		Odobesci	"	15+		Vaslui	Senin	18+	
Dorohoi	Senin	12+		Oltenița	Nor, senin	15+		Verciorova	Variabil, nor	16+	
Drăgășani	Nor, plôe, senin	15+		Ostroș	Nor, liniștit	15+		Vulcan	Plôe, senin	13+	
Drăgănești	Variabil, plôe, senin	17+		Panciu	Senin	14+		Vidra	Senin	19+	
Drănceni	Senin	16+		Pășcani	"	15+		Zătrani	Variabil, senin	17+	
Edești	"			Pătrășagiu	Norat	15+		Zimnicea	Senin	16+	

SANTUL SINOD

SESIUNEA DE PRIMA-VĒRA

Prescript-verbal

Ședința din 9 Maiu 1887

Ședința se deschide la ora 1 și jumătate p. m., sub președenția I. P. S. Mitropolit Primat, față fiind și D. ministru.

Se face apelul nominal și răspund preșinți 15 membri, fiind 1 absent.

— Se citește sumarul ședinței de la 7 ale curentei și se aprobă.

— Se comunică de la birou petițiunea preotului G. Ionescu de la biserica Zlătari din Capitală, pe lângă care înainteză 2 broșuri pentru cântările bisericesci, cerând aprobarea S-tului Sinod, și se trimite la comisiunea de petițiuni.

— Se comunică asemenea de la birou petițiunea preotului Alexandru Brătășanu, pe lângă care înainteză o broșură intitulată *Istoria sacră a testamentului vechiu*, cerând aprobarea S-tului Sinod.

P. S. Episcop al Romanului: Apropos de aceste cărți. Neconțin în toate sesiunile via la S-tul Sinod fel de fel de broșuri ca cărți de învățământ religios. Este adevărat, cum am mai spus și altădată, că este nevoie de aceste cărți morale potrivit cu clasele în care se predă religiunea până la cel mai înalt grad; și deci ne-ar trebui nise manuale făcute pentru tot-d'a-una, cari să serve de normă pentru viitor.

Învățământul bisericesc și morala creștină sunt lucruri trebuitor pentru societatea noastră, și noi trebuie să scăpăm o dată de aceste greutăți și lipsuri. Mă refer la o lucrare de mult făcută de S-tul Sinod, prin care se stăruia ca să se stabilească nise manuale de învățământ, și ne-am adresat în acest scop la ministrul de culte, având dorința să facem ceva; am spus ca să se publice concurs, și ni s'a răspuns de D. ministru de atunci că nu este bine, ci să se numească persoane cari să lucreze asemenea manuale de învățământ, cari să prezinte ore-cari reguli despre materiile ce trebuie să se trateze în fiecare manual potrivit cu școala în care se propun. Eu revin la acesta și rog pe S-tul Sinod să aducă aminte D-lui ministru să facă această bunătate în interesul învățământului din țară, și prin aceasta vom scăpa și noi de greutățile și lipsurile ce ni se prezintă. Pe cât vedem, fie-care nu se conduce aci de cât numai de ideea de a-și publica cartea sa pentru un câștig, iar nici de cum de a face o carte adevărat didactică. Și deci, ca să înceteze aceasta o dată pentru tot-d'a-una, profit de această ocaziune și rog pe S-tul Sinod și pe D. ministru ca, pentru îndeplinirea acestei lacune, să

stabilască nise manuale de învățământ religios, atât de catichism și istoria sacră, precum și de alte cunoștințe.

D. ministru al cultelor: Eu cred că ar fi bine ca cărțile bisericesci, cari sunt pentru învățământul religios, fie al claselor primare, fie al celor secundare, acele cărți să fie revizuite de S-tul Sinod. Eu cred că acesta este o lucrare de cea mai mare importanță care privește pe S-tul Sinod, ca dupe revisuirea acestor cărți să facă atent pe minister și pe public de cărțile cari sunt bune și cari sunt rele. De aceea eu așa cred că de și vine o greutate asupra Sinodului, dar n'ar fi rău ca cărțile pentru învățământul religios să se treacă prin S-tul Sinod ca până acum și când unele se vor găsi defectoase, S-tul Sinod să facă atent pe minister, ca și ministerul la rândul său să facă atente școlile ca să nu se introducă asemenea cărți.

Nu rămâne îndoiială, că în general la noi cărțile de învățământ religios nu sunt bune; și fără de îndoiială că între cele d'ântăi cari ar trebui să fie bune sunt cele religioase, pentru că ele întăresc simțul religios, credința care unesc pe om cu Dumnezeu. Credința mea dar este că cărțile cele mai bune ce au a se propune în școle, începând de la clasele cele mai de jos și până la cele de sus, sunt cărțile de religiune, cari sunt întemiate pe învățăturile evanghelice. Nu toate însă sunt bine făcute și de aceea trebuie introduse pe cele mai bune și a depărta pe cele defectoase. Noi ne dăcem creștinii ortodoxi, dar la noi religiunea se învață numai de copii, și ast-fel învățământul religios încetează tocmai acolo unde ar trebui să fie. El nu se predă de cât în cele 4 clase gimnaziale, iar în cele superioare încetează, tocmai acolo unde spiritul se cade să se formeze ca să-l înțelegă mai bine. Eu cred dupe cunoștințele cari le-am de manualele de învățământ religios pentru clasele primare și secundare, cred că nu putem să le prefacem, ci trebuie făcute din nou; pentru că a prefaca un lucru care nu este bun este a rămâne tot în starea în care este, de aceea trebuie făcute din nou. Nu cred că asemenea cărți trebuiesc făcute prin concurs, ci trebuiesc lăsate omului acela care are tragere de inimă și cunoștințele pedagogice în această privință. Am căutat să lucrez și în partea acesta și am luat pe unul din clerici, de și din altă țară, dar este tot român și el, este de la Mitropolitul din Cernăuți, *părintele Ștefaneli*, care s'a ocupat foarte mult și la care m'am adresat chiar înainte luna când am intrat în acest minister pentru a-mi trimite un catechism lucrat de el. Afară de acest catechism, părintele Ștefaneli a mai făcut 3 feluri de catechisme și pentru școlile de sus și pen-

tru cele de jos și stau toate manuscris-tele la mine, fiind că eu mă ocup cu ele, pentru că înainte lucrare a părintelui Ștefaneli a atras dupe sine ore-cari modificări de stil. Eu așa dăce că lucrarea acesta fiind o dată făcută și gata, bine ar fi ca S-tul Sinod, luând cunoștință de aceste cărți, cari sunt făcute pentru clasele primare și pentru cele secundare, pentru ca curând să începă a se tipări.

Lucrările acestea ale părintelui Ștefaneli s'au făcut chiar cu învoirea Mitropolitului din Cernăuți, și cred că dacă nu le vom tipări noi, au să se tipărescă acolo.

Și ca să nu se facă o lucrare zadarnică, ar fi bine ca să se întrunescă 2 sau 3 din P. S. V. și să revedeți aceste cărți, pentru că ele sunt tipărite cu o ortografie care diferă de a noastră, au multe cuvinte cari nu le întrebuițăm noi și cari pot să aducă greutatea când se vor introduce în școle.

P. S. Episcop al Romanului: Am voit să profit de această ocaziune ca să aduc această chestiune care este de o mare însemnătate dar nu că sunt în contra de a se face cu această carte ceva.

Acastă chestiune s'a mai tratat de S-tul Sinod încă din înainte an pe când era ministru de culte D. Tel sau D. Maiorescu, știu că sa adus toate manualele de învățământ religios, cari se întrebuițază în totă țera, au fost revăzute de S-tul Sinod și în urma acelei revisuiri am lucrat și am arătat ministrului necesitatea ce se simpte de a se face cărți noi. Am arătat asemenea, că din acelea sunt unele cari se pot întrebuițta, iar altele le-am respins cu totul; dar mai pe urmă nu știu ce s'a mai făcut. Despre manualele de cari a vorbit D. ministru nu este vreme să neocupăm acum.

În privința cărții care ni se prezintă acum, sunt de opiniune să se trimită la comisiunea de petițiuni; eu în însă la acesta, să ajungem o dată ca să avem nise manuale regulate, căci este o mare necesitate pentru S-tul Sinod și pentru țară. Țera are un Sinod solid compus din totă inteligența clerului. Aci noi nu avem alt rol de cât de a ne îngriji de prosperitatea învățământului religios, de școlă și de biserică; de a face ca credința noastră cea dreaptă să prospereze și a face ca ideile cele salutare să fie înfălțate copiilor în școlă, și trebuiesc înfălțate copiilor mai mult de părinții lor; căci ori ce s'ar întâmpla, ori prin câte peri-peții am trece, acestea rămân neștrămutate. Dacă nu se dă asemenea învățături este un rău foarte mare. Pe mine acesta mă preocupă; și de aceea noi trebuie să ne gândim și împreună cu noi și D. ministru, să vedem ce este de făcut în această privință. Acesta am avut de spus.

D. ministru al cultelor: Așa crede să

se numescă o comisiune din câți-va membri, pentru ca să se ocupe să facă din manualele acelea ale părintelui Ștefanelli cărți cari sunt necesare pentru învățământul religios din școlile primare și secundare. Ași cere ca să se facă o lucrare deplină. Pe Lună, eu, am să depun comisiunii cărțile părintelui Ștefanelli.

I. P. S. Mitropolit Primat: În adevăr, la început S-tu Sinod primind asemenea propuneri, s'a decis în unire cu guvernul, ca nici o lucrare privitoare la învățământul religios să nu fie autorizată de cât de S-tul Sinod și s'a hotărât să fie o comisiune care să le cerceteze. Acum să vede că ar fi o greutate mare cum în această lucrare și așa dori ca guvernul să înființeze o asemenea comisiune de a redacta lucrarea cărților didactice. Până acum cu votul S-tului Sinod noi le trimitem la o comisiune. Și eu recunosc, că este o mare străgănire a avea două comisiuni, una la București și alta la Iași și cu rezultate fôrterele, dar nici iarăși n'ar trebui să se lase onor. guvern sarcina această, ci pentru facilitarea S-tului Sinod dorința mea este să fie o singură comisiune, demnă, capabilă, pentru a censura asemenea lucrări. Acum pentru această care este, sunt de părere să mergă la comisiunea respectivă.

P. S. Episcop al Romanului: Voiu să mă explic. Tot ce ați spus I. P. S. V., sunt ideile noastre ale tuturor, că mai cu seamă cărțile de învățământ religios nu pot să fie făcute de către alții de cât prin Sinod și de membrii S-tului Sinod și chiar atunci când s'ar face un raport al comisiunii, rezultatul să vină iarăși la S-tul Sinod. Cu toate acestea nimeni nu se devotază să facă o asemenea carte; și știți pentru ce? Pentru că S-tul Sinod n'are mijlocul să facă o carte, două sau mai multe manuale, această este o ostentă, și nimeni nu voesc să se ostentă fără remunerării. S-tul Sinod n'are mijlocul și de aceea ne-am adresat la minister.

La cine ne adresăm noi când avem trebuință de mijlocul? La ministerul de culte, și de aceea ne-am adresat noi atunci. Așa ni s'a părut noi atunci că este mai bine publicarea unui concurs pentru a se da un premiu aceluia care va face o carte mai bună în ramura învățământului religios. Aceasta am cerut-o cu speranță că se va găsi cineva care să facă asemenea manuale; și am arătat, cum trebuiesc făcute și pe urmă să vină la S-tul Sinod și să dică: iată o carte făcută după dorința S-tului Sinod, supuneți-o comisiunii spre cercetare. Afară de aceasta trebuie să șcim încă un lucru. Noi facem experiență în toate, și omul cât trăește face experiență. Noi ne-am gândit și am spus, ce să facem cu cărțile de învățământ religios. Să facem tot așa cum face D. ministru de culte cu

cele-l'alte cărți de școlă. Să se publice concurs prin *Monitorul oficial*. Apoi pentru minister s'a făcut un regulament prin care se institue 2 comisiuni pentru cărțile de învățământ, una în București și alta în Iași, și cărțile cele citite de comisiunea din București să trimit la cea-l'altă din Iași, și după ce să revadă și de aceea, se supun la cunoștința ministerului. Așa am făcut și noi; cum se face pentru toate să facem și noi. Am orânduit și noi 2 comisiuni, una în București și alta la Iași. Ei bine, trebuie s'o spunem că n'am reușit; pentru că sunt cărți cari ori o comisiune ori alta nu le-a cercetat și astfel s'a făcut o lucrare fôrte slabă. Un singur om este care a lucrat, D. Erbiceanu. Când a lucrat D-lui, a lucrat pentru comisiunea totă. Prin urmare, vedeți că nu trebuie să urmărim și pe viitor tot așa, ci să înființăm o comisiune de oameni competenți și să le trimitem acolo. Iată pentru ce ne-am adresat noi către D. ministru; și această comisiune care se va orândui, dacă nu i s'ar face ver-o-rocă, nu cred să aducă ver-o-rocă rezultat.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ca concluziune la toate câte s'a vorbit conchid, că dispozițiile luate în această privință trebuiesc reformate. Cartea în chestiune însă să se trimită tot la comisiunea respectivă, și eu, cu învoirea P. S. Membri, voi veni cu o propunere prin care să se modifice aceste dispozițiuni, dar până atunci să urmărim toate astfel.

I. P. S. Mitropolit al Moldovii: Am cerut cuvânt să atrag atențiunea P. P. S. V. ca din cele ce s'a vorbit și de P. S. Episcop al Romanului și de D. ministru din propunerea D-lui ministru și din cele ce a spus I. P. S. Mitropolit Primat am vădit o mică neînțelegere. S'a întrebuitat cuvântul de comisiune și iar comisiune. Despre care comisiune se vorbește? Eu am înțeles că se vorbește despre comisiunile de la București și Iași cari sunt deja instituite pentru cercetarea cărților didactice religioase și care prezintă dificultăți, și că rezultatul a fost defectuos. D. ministru ca să înlesnescă lucrările mi se pare că ne a atras atențiunea numai asupra broșurilor de care este vorba. Cum? Pentru cărțile didactice religioase să se orânduiesc în adins o comisiune din sinul S-tului Sinod sau din alți bărbați pe cari S-tu Sinod îi va crede capabili ca să revadă aceste cărți?

Eu așa am înțeles pe D. ministru că este necesitate de a avea o comisiune compusă din bărbați capabili și inteligenți, care să se ocupe cu elaborarea cărților didactice și acestea să fie cercetate de S-tu Sinod. De censură este vorba astăzi? Apoi cu acesta ne perdem

timpul. Dar cu elaborarea acestor cărți să se numescă o comisiune compusă din bărbați capabili în cari S-tu Sinod va avea încredere, și cred că așa ar fi mai practic și mai nemerit.

P. S. Episcop al Romanului: Pentru manualele de învățământ să se numescă chiar acum o comisiune, dacă nu astăzi în cea dintâi ședință, căci dacă nu se va numi va rămâne tot așa.

P. S. Episcop al Argeșului: Eu cred că această discuțiune va avea loc atunci când comisiunea va veni cu raportul său, până atunci ne perdem timpul în zadar.

I. P. S. Mitropolit Primat: Eu n'am înțeles pe D. ministru dacă a spus ca să se numescă o comisiune ad-hoc ca să censureze sau să elaboreze.

Dacă este ca să censureze, atunci eu primesc, dar să se circumscrie dreptul de a lucra numai la o comisiune de câte-va persoane, eu cred că n'ar fi bine. Poate să se găsească cine știe ce persoane, poate și chiar din Ungaria, cari să lucreze, să nu le închidem calea în cas căud s'ar găsi. Prin această circumscriere mi se pare că s'ar opri alte scrieri. Eu sunt de opiniune a se lăsa libertatea ca să lucreze fie-care, însă toate aceste lucrări să fie supuse censurii și să trecă prin S-tu Sinod. Asemenea știu că D. ministru a sesizat pe S-tu Sinod încă din sesiunea trecută și atunci și s'a amintit și de lucrarea părintelui Ștefanelli ca să se cerceteze de o comisiune în care am fost și eu numit; dar timpul era fôrte scurt și nu s'a luat nici o hotărâre. Eu așa ruga ca chiar acum să numim o comisiune care s'o însărcinăm cu această lucrare și până la finele sesiunii să se i-a o hotărâre.

P. S. Inocențiu Ploșceanu: Eu am înțeles pe D. ministru că propune să se numescă o comisiune în care să ia parte pe lângă bărbații competenți pentru cercetarea cărților didactice și P. Ștefanelli.

I. P. S. Mitropolit Primat: Fac propunerea următoare: Lucrările pe cari le propune D. ministru fiind gata, propun ca o comisiune din S-tu Sinod să revadă acele lucrări și să și facă raportul chiar în această sesiune și să înzestram o-dată biserică cu niște cărți de cari să simpte mare nevoie.

D. ministru al cultelor: S-tu Sinod are un regulament în privința cărților didactice religioase din 1875, și în acel regulament se spune că sunt numite două comisiuni la cari se împart cărțile cari sunt a se examina. Acestea sunt de două feluri: tipărite de alte persoane și manuscripte cari ar intra în Sinod sub diferite obiecte religioase. Acest regulament mi se pare că a fost făcut mai mult pentru cazuri excepționale, cari se prezentară în cursul anului 1875, și dovedă despre aceasta este că prin art. 7 se

specifică ca comisiunile să fie compuse din cutare și cutare persoane. Eu cred că este necesitate de a se vedea acest regulament care va fixa în privința cărților și calea care trebuie de urmat. Acum să răspund la o cerință care a adresat-o P. S. Episcop al Romanului și anume aceea ca să se ceară ca guvernul să intre într-o acțiune mai practică, mai directă cel puțin în privința celor mai importante câți pentru școlă; și cărțile cele mai importante le am și anunțat, ele sunt două: *ântăiū Chatechismul și al doilea Istoria-Sacră*. În privința acestora, ideea mea este că acestea ca aceste manuale să se prefacă de persoane chiar din S-tu Sinod pe cari le va indica, care ar avea cunoștință, știință teologică și pedagogică și revnă de inimă. Pentru că iată s'a dovedit că cu tot acest regulament care s'a făcut, nu au venit acele cărți religioase cari se așteptau, din care cauză se vede că este aci o metéchnă. Trebuie să găsesci omul pe care să 'l încălzești ca să se devoteze pentru acest lucru.

Intențiunea mea a fost ca impresiunea să vină din S-tu Sinod pentru a face o carte bună. Când S-tu Sinod va da la lumină o carte bună ca Chatechismul și Istoria-Sacră, foarte necesarii, să fim convinși că dupe acestea vor veni altele cari vor fi mai bune; dar cele d'ântăiū de aci trebuie să vină. Nimeni nu are să pună mâna. Sunt puțini în țera românească cari să fie rugați. Pentru ce să lucreze o carte care nu știe dacă se va tipări sau nu. Așa stău lucrurile cu mod practic. Eu am propus ca să se citească cartea părint-lui Ștefaneli, fiind-că o am la mine, și s'o vedem dacă corespunde această la șopul pe care 'l urmarim. Și dupe propunerea I. P. S. Mitropolit Primat să se namască o comisiune din S-tu Sinod.

I. P. S. Mitropolit Primat: Eu stăruiesc în aceasta, căci am făcut parte din comisiunea care a fost numită în anul trecut, și am găsit-o foarte bună, afară de ore-cari modificări în limbă, care nu este curat românească și în unele părți chiar tipărirea. Aceste cărți conțin și chestiuni politice cari nu sunt potrivite cu starea politică a țerei noastre. Sunt părți cari nu s'ar putea aplica la noi.

De acea eu rog ca chiar în această sesiune să se vadă această carte ca să se înzestreză biserica și școlă cu cărți bune cercetate, de cari se simpte trebuință. Așa dar această comisiune să fie compusă din trei membri.

P. S. Episcop al Buzéului: Comisiunea este aleasă, numai să se adauge la ea și P. S. Episcop al Romanului.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci propun ca în comisiune să fie: Eu, P. S.

Episcop al Romanului și P. S. Episcop al Hoșului.

— Se pune la vot această propunere și S-tu Sinod o aprobă.

— Asemenea se trimite la comisiunea pentru cercetarea cărților didactice, broșura „*Testamentul-Vechiū*“, a preotului Alexandru Brătășanu.

P. S. Valerian citește raportul comisiunii de petițiuni asupra cererei făcută de P. S. Archiereū Calistrat Bărlădeanu, prin care cere a 'i se da postul de director al cancelariei S-tului Sinod.

— Comisiunea pe temeul art. 8 din regulamentul interior al S-tului Sinod, care denumesc personalul cancelariei, precum și pe argumentul cum că P. S. Archiereū Calistrat ar fi ca curator la 2 biserică din Capitală, este de opinie a nu se admite cererea suplicantului.

P. S. Episcop al Romanului: Eu cred că n'avem pentru ce să depărtăm pe secretarul actual și în locul lui să punem pe P. S. Calistrat.

D. Cornoiu este un ténér capabil, profesor al facultăței de teologie, director al Mitropoliei și al cancelariei S-tului Sinod; cred că nu avem să căntăm pe altul și pe D-lui să 'l depărtăm, când șcim că până acum și-a îndeplinit datoria cu multă activitate.

I. P. S. Mitropolit Primat: Când P. S. Archiereū Calistrat a cerut această, căruia nu 'i tagăduesc nici aptitudinea, nici calitățile, a cerut ca o înlesnire în ajutorul existenței P. S. Sale. N'am avut în gând să 'i contest calitățile și aptitudinea când am primit petiția P. S. Sale de la D. ministru, dar mi-am șis că această chestiune nu este de competența mea a o rezolva singur cide competența întreg S-tului Sinod; și de aceea v'am adus cazul la cunoștință spre a decide cum veți crede.

P. S. Episcop al Argeșului: Nu voiū să mă ocup de persoana pe care o arată comisiunea prin raport, acesta este de dreptul S-tului Sinod și chiar al I. P. S. Mitropolit Președinte, ca directorul cancelariei S-tului Sinod să fie acela pe care 'l voesce S-tu Sinod și pe care 'l voesce președintele care reprezintă pe S-tu Sinod. Dar asupra a două lucruri aș voi să atrag atențiunea S-tului Sinod, comisiunea șice că P. S. Archiereū Calistrat ar fi ca curator la 2 biserică din cele mai renumite, având de la una 90 de lei și de la alta 100 de lei. Asemenea d-spre clientelă că P. S. Să are o clientelă mare și că se bucură de această ca Archiereū mai vechiū. Acestea nu sunt alevérate, pentru că clientela unui Archiereū este redusă cu desăvê și re, pentru că astăđi Archiereii sunt plătiți cum se plătea mai înainte archimandriții și preoții și ca să rămână un Archiereū, care să n'aibă nici o remunerație se va

ruina. Nu este chestiunea numai pentru P. S. Archiereū Calistrat, ci este pentru toți Archiereii cari n'au nici un mișloc de existență afară de epitrafir și omofor. Eu aș crede că și P. S. Calistrat, precum și alți P. S-ți să aibă ore-cari mișloce mai bune de întreținere; că nu Archiereul să fie nevoit, ca fie-care preot, să se ducă vrând nevrând dupe slujbă. Sunt împregiurări cari nu 'i permit să iasă nici din casă; și, ca să 'și țină rangul și demnitatea cu mișloce restrânse, nu este frumos. Aș fi de opinie nu ca să înlocuiască pe D. Cornoiu, dar să i se recunoască ore-cari mângâieri din alte mișloce, cum de exemplu la tipografia cărților bisericesci; căci sunt membri cu două funcțiuni. Să 'l încercăm și pe Prea Sântia Sa la lucru, sau la trebă, să vedem pôte să facă ceva sau nu? Ca să nu lăsăm cuvânt nici Prea Sântiei Sale că nimeni nu voesce să 'l pună la trebă și nici celor-alți că Prea Sântia Sa nu se pricepe sau nu știe să lucreze când 'l punem la trebă, și prin această s'ar împăca și S-tul Sinod și Prea Sântia Sa. Când s'a primit această petițiune am așdit pe I. P. S. Mitropolit șicând: nu susțin nici pe P. S. Calistrat, nici pe D. Cornoi; las ca Sinodul să facă ce va crede, fiind-că Sinod 'l este autoritatea supremă. Mi-a părut bine când a șis această și voiū fi în tot d'a-una alături cu I. P. S. Sa la ori-ce propunere și la ori-ce dorință. Acestea am avut de șis.

P. S. Episcopul de Roman: Mie 'mi pare rău că s'a făcut două chestiuni. Noi avem aci de a numi secretarul Sinodului. Vine P. S. Calistrat și cere postul acesta pe nisce motive cari, dupe mine, nu sunt la locul lor și pe cari eu le admit pôte și mai mult de cât Prea Sântia Sa, dar nu este acesta motivul pentru care Sinodul să 'i dea postul de secretar; este cu totul altul. Eu cred că s'ar găsi alte mișloce sau alte ajutóre să i se facă și Prea Sântiei Sale o existență. D. ministru care este de față cred că ar putea să 'i facă un ajutor, dacă este aș lipsit de mișloce; 'mi pare însă destul de rău că ne spune situația în care se găsește cu această ocazie; putea să ne spună chiar deosebit, iar să nu vină pe această cale.

Eu unul însă am spus că nu mă unesc cu opiniunea comisiunii ca D. Cornoi, pe care 'l cunoșcem că are o conduită frumoșă, contra căruia n'avem nimic de șis, și este om cu știință, să 'și conțione serviciul său. Eu v'rog să puneți chestiunea la vot și cea-l-altă chestiune a P. S. Calistrat să se trateze pe alte căi, căci nu este locul aci.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: În privința alegerii și hotărârii secretarului S-tului Sinod n'am nimic de șis, această este de competența S-tului Sinod. Eu însă

voiu să atrag atențiunea P. S. Valerian asupra unui argument pe care 'l-a pus comisiunea de a respinge cererea și pe care nu'l găsec la locul lui ca și în alte Corpuri legiuitoare nu s'a scoborit nimic să ia locul de secretar; eu cred că comisiunea este în eróre. Asupra acestui punct noi cunoscem și din Camera deputaților și din Senat, că secretarii la birou sunt din membri ai acelor Corpuri. În Camera deputaților scim că este un domn, nu 'l numesc, dintre deputați, care este secretar. D. ministru o să ne lumineze.

Eu am voit să atrag atențiunea că nu mi s'a părut la locul lui argumentul acesta. Asemenea sunt pentru a se veni în ajutorul P. S. Calistrat, cu alte mijloce, cum a dis și P. S. Episcop al Romanului, precum și pentru numirea de secretar n'am nimic de dis, cum va hotărî S-tul Sinod.

D. ministru al cultelor și instrucțiunii publice, D. Sturdza: N'ași fi luat cuvântul în chestiune care privește mai mult afacerile interne ale S-tului Sinod, dacă comisiunea n'ar fi tras pe minister în judecata S-tului Sinod, gâsiad că nu era un ce regulat ca P. S. Calistrat să se adreseze ministerului, dacă ași vedea că există în lege sau în regulamentul S-tului Sinod o dispozițiune care nu permite unui membru al S-tului Sinod să se adreseze cu cereri, de câte ori 'l privești, de cât numai înaintea S-tului Sinod. Mie mi s'a părut că chiar a fost adresată tot-de-o-dată și I. P. S. Mitropolit și ministerului. Dar chiar dacă n'ar fi așa, cum ved indirect că a venit ea, cum S-tul Sinod ar interdice acesta; dacă acesta ar fi ideea adevărată a întregului St. Sinod, precum se arată prin raport, atunci cu tot respectul o spun că guvernul n'ar putea să primescă o asemenea pozițiune care nu 'i este expusă sau lămurită prin o lege. Al doilea, s'ar fi putut să se aducă o supărare S-tului Sinod când guvernul ar fi luat veri-o dispozițiune și ar fi cerut ceva. Ce a făcut guvernul?! A luat petițiunea P. S. Calistrat și a înaintat'o prin canalul legal S-tului Sinod. Prin urmare nu ved în ce se jicnesc drepturile S-tului Sinod, fie în chestiunea P. S. Calistrat, fie în altele; ca să vină comisiunea să lovescă pe P. S. Calistrat și tot-o-dată și pe guvern, căci cred că nici guvernul nici P. S. Calistrat nu au avut cea mai mică intențiune ca să atingă cel mai mic din drepturile S-tului Sinod. Guvernul a cântat tot-d'a-una să nu atingă nici unul din drepturile S-tului Sinod și le-a respectat, pentru că scie că, respectând pe S-tul Sinod în toate ale lui drepturi și prerogative și în toate acelea cari chiar țera i le-a dat, nu numai că respectă țera și biserica care este o instituțiune,

un scut pentru țera, și 'mi-a părut rău când am vedut că comisiunea, cu o asprime așa de nameritată, să atingă pe P. S. Calistrat; n'am de ce să apăr pe P. S. Calistrat, și indirect pe guvern.

Dar 'mi veți da voce prin urmare, să spun câte-va cuvinte relative la chestiune.

În adevăr, în regulamentul S-tului Sinod se specifică dreptul de a se lua dispozițiuni numai de S-tul Sinod, iar guvernul nu poate să ia nici-o dispozițiune, ci numai să dea lămuriri în chestiune, într'un mod foarte respectuos; nicăieri însă în regulamentul nu se dice că directoarele să nu fie membru al S-tului Sinod, neavând dreptul de a vota. Unde este găsit scris acesta? Apoi dacă în corpurile mirenesi, de exemplu, nu numai astăzi der în tot-d'a-una ca secretari, sunt dintre membrii lor, chiar director al Adunării deputaților este D. Codrescu care este de mulți ani, apoi această adunare a S-tului Sinod nu se lovesce cu cele-l-alte? Apoi când am audiat cuvântul de grefă m'am mirat. Ați dis cuvântul de grefă, dar aici nu este tribunal. Înțeleg grefă acolo, dar în S-tul Sinod! Nu este grefă nici la Camera, nici la Senat. Aci nu este o judecatorie, este o adunare sântă, în care nu intră nici secretar de adunare, nici grefier de tribunal, și n'ar fi rău să fie unul din membrii S-tului Sinod ca secretar al cancelariei.

Unde este regulamentul și canonul care opresce acesta? Nu voiu să ating pe D. Cornoi cătu-și de puțin, ale cărui merite și titluri le aprobăm, dar voiu să arăt că este un ce care nu este tocmai în regulă. Apoi dacă mireni, cari administreză țera întregă, se vor lăcomi și vor lua și aceste locuri, cari de drept sunt ale clerului, unde lăsați clerul? Și când s'a dis de comisiune că cererea petiționarului nu va putea fi luată în privire; dar eu vă voiu întreba: de ce s'a ales P. S. Calistrat membru al acestui St. Sinod? St. Sinod să nu lase să vină mireni să ocupe acest loc, ci să dea dreptul clericilor de a 'l ocupa. Ați dis cuvântul de clientelă în cler. Nu voiu să spun echivalentul acestui cuvânt. Clientela este un cuvânt care nu poate să figureze într'un raport care privește pe cler, căci clerul nu are clientelă. Clerul are a păstori sufletele mirenilor și are a conduce pe ómeni la calea mântuirii, dincolo de viața această trecătoare, și când unul din clerici este lipsit de mijloce, trebuie să căutăm să i le procurăm.

Clerul nu trebuie să aibă clientelă, ci misiunea lui este să aducă pe ómeni la pocăință, la credința cea dréptă și la pregătirea pentru viața cea viitoare. Eu cred că mă veți scusa că am dis mai multe cuvinte de cât trebuia în această

afacere; dar, drept să vă spun, erau nise cuvinte cari cred că mă îndreptățiau a face acesta. Eu cred că situațiunea fiicăruia este dovedită, pentru că D. Cornoi are și altă pozițiune, ar fi bine să lase și cele din cler clericilor. În cât privește însușirile cele aduse de P. S. Episcop al Argeșului, să punem pe P. S. Calistrat la un serviciu, să 'l încercăm dacă poate face ceva cum este la tipografie, ca să vedem dacă poate lucra ceva.

P. S. Valerian, raportor: În urma celor dis de D. ministru, sunt dator să dau o lămurire. Comisiunea de petițiuni nu a avut intențiunile pe cari le atribue D. ministru, ca să atingă pe guvern cu cele scrise în raport. Comisiunea nu a făcut alt de cât o descriere a faptelor așa precum sunt. A arătat cum P. S. Calistrat a dat cererea acesta la minister, pe când scia că acesta este de competența S-tului Sinod; n'am făcut nici o alusiune cu acesta la nimeni. Pe urmă s'a descris că mergând la Mitropolie, I. P. S. Mitropolit primat a crezut tot de competența S-tului Sinod, căruia 'l-a recomandat'o. Acestea sunt fapte. Pe urmă comisiunea a constatat cine este în drept să ocupe acest loc. Comisiunea a constatat ceea ce dice regulamentul, și nimic alt. Prin urmare intențiunile cari le atribue D. ministru comisiunii, că sunt în raport, nu sunt meritate.

Noi am avut această intențiune ca să descriem faptele și să le comunicăm S-tului Sinod. Asemenea a găsit de cuviință că un membru al S-tului Sinod n'ar fi bine să ia locul de secretar, precum am crezut că este și în cele-l-alte Corpuri legiuitoare, dar acesta nu este ceva legiuitor, ci este o opiniune a noastră. Noi venim și spunem lucrurile cum sunt și n'am crezut că, dupe o muncă care o facem, să avem și reproșuri. Noi venim să luminăm pe S-tul Sinod, și n'am avut intențiunea să lovim nici pe guvern, nici pe P. S. Calistrat. Tot comisiunea de petițiuni, în primă-vea a-nului trecut, a făcut un raport și a arătat că pozițiunea P. S. Calistrat este vrednică de luat în băgare de seamă, și D. ministru, fiind presinte, a luat act și a făgăduit că va face ceva. Dacă nu s'a făcut nimic, asta nu ne privește pe noi.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu voiu să intru în fondul chestiunii. Acestă chestiune când a venit înaintea mea, eu am crezut s'o aduc la cunoștința St. Sinod și să facă ce va crede. Și consecințe declarațiunii că voiu fi supus S-tului Sinod, eu mă voiu supune la cele ce va decide S-tul Sinod. Acum voiu să răspund pentru D. Cornoi. D-lui încă de mult mi-a declarat că ar dori să fie scutit de această sarcină și să fie lăsat liber în trebile sale de profesor. Voiu să dic că și D. Cornoi a dorit acesta.

P. S. Episcop al Argeşului: Adinării dacă am luat cuvântul şi am atins numai două puncte, acesta am făcut-o ca să nu vii să agit chestiunea mai mult. În raportul comisiunii, pe lângă celelalte, laudă pe D. Cornoiu că este un bun teolog, că cum P. S. Calistrat nu ar avea aptitudine şi nu ar fi cunosător în această ramură. Apoi P. S. Calistrat, mi se pare că este licenţiat de la facultatea din Athena.

P. S. Mitropolit Primat: Nu o contestă această comisiunea.

P. S. Episcop al Argeşului: Nu o contestă dar ştie că D. Cornoiu este apt în aceasta, ca cum P. S. Calistrat nu ar fi. Asemenea crede că n'ar fi bine, după declaraţia I. P. S. Mitropolit Primat că D. Cornoiu nu stăruieşte în aceasta, nu ar fi bine ca S-tul Sinod să ţină mult la persoana D-lui Cornoiu, de oarece D-lui şi-a apucat cariera. D-lui este şi profesor şi director al cancelariei S-tei Mitropolii, şi cred că ar fi bine să lase locul de secretar al S-lui Sinod altuia care vine şi cere că nu are existenţa. Eu, întărit pe declaraţia făcută de I. P. S. Mitropolit Primat, că D. Cornoiu nu stăruieşte în aceasta, rog pe S-tul Sinod să primească cererea P. S. Calistrat.

P. S. Episcop al Romanului: Poziţiunea noastră este foarte delicată. Unul din membrii noştri mi se înfăţişă cu cerere ce să ia postul de secretar. Eu rog pe S-tul Sinod să pună la vot cu bile această chestiune, şi noi vom face aceea ce va decide votul.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Voiu să dau explicaţiune pe care P. S. raportor a trecut-o din vedere. N'am semnat ca membru al comisiunii, acest raport de cât dupe ce mi s'a citit art. din regulament. Aşa am înţeles noi ca persoana care ocupă locul de secretar este cu totul alta afară din cler. Dacă se înţelege aici membrii, atunci eu sunt şi voiu fi pentru prietenul şi colegul meu P. S. Calistrat.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci pun la vot cu bile conclusionile raportului comisiunii.

— Se procedează la vot prin bile şi rezultatul scrutinului este cel următor:

Votaţi 15 membri.

Majoritate cerută de regulament 9.

Bile albe pentru 8.

Bile negre contra 5.

I. P. S. Mitropolit Primat şi P. S. Calistrat se abţin de la vot. Prin urmare S-tul Sinod a votat conclusionile raportului comisiunii de a se respinge cererea P. S. Calistrat şi a se recunoşte ca secretar al S-tului Sinod D. Cornoiu.

P. S. Valerian citeşte raportul comisiunii asupra adresei S-tei Mitropolii a Ungro-Vlahiei No. 877, prin care cere ca în timpul Duminicilor şi sărbătorilor,

prăvăliile tuturor comercianţilor să fie închise fără deosebire până la orele 12 din zi.

Asupra acestei cere I. comisiunea, în vedere că S-tul Sinod este autoritatea cea mai înaltă a bisericii şi religiunii şi, prin urmare, în drept a se pronunţa în asemenea chestiuni, este de opinie a se aproba în total propunerea comunicată de I. P. S. Mitropolit Primat.

P. S. Episcop al Romanului: Comisiunea cere ca să se probeze cererea I. P. S. Mitropolit Primat, ca în zilele de Duminică şi sărbători, prăvăliile tuturor comercianţilor fără deosebire, să se închidă până la orele 12, apoi numai rămâne îndoielă că S-tul Sinod o să probeze; dar ce e eşit de aci? Acesta este o chestiune foarte grea de delegat şi că nu se poate executa fără concursul guvernului. Eu ştiu că de multe ori guvernul a luat această măsură şi s'a şi poruncit chiar aci în Capitală. Noi dorim acesta; dar mie mi se pare că nu este numai această pricina pentru care nu vin oamenii la biserică; cine doreşte biserică găsească el vreme să se ducă la biserică. Prin urmare eu sunt de opinie că această chestiune să se recomande guvernului.

P. S. Inocenţiu Ploceştianu: Mi pare bine că s'a prezentat această chestiune asupra căreia se ia deciziune ca să se închidă prăvăliile în zi de sărbătoare până la orele 12 din zi; pentru că mi aduc aminte că mai înainte un D. primar dedese ordin ca prăvăliile să fie deschise numai până la 12, iar de aci înainte să se închidă.

I. P. S. Mitropolit Primat: Am să dau o explicaţiune ca să nu fiţi în nedumerire. Duceţi că creştinii, cari sunt iubitori de credinţă găsesc mijloc de a se duce la biserică. Dar acesta este ceva interesant. Creştinii de multe ori ar voi să se ducă la biserică, dar ved alături cu ei un jidan care 'l face concurenţă. Pentru că în timpul când creştinul se duce la biserică, prăvălia lui stă închisă, jidanul profitând de acesta 'şi vede de interesele sale.

Deci, eu aş dorii ca pe viitor toate prăvăliile fără deosebire să fie închise până la 12 din zi, în timpul sărbătorilor.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: În raportul comisiunii se dice că prăvăliile sunt deschise şi din această cauză nu vin creştinii la biserică. O fi şi aceasta cauza răului într-o cât-va, cum a explicat P. S. Episcopul al Romanului. Eu socotesc însă că ar trebui să mergem la originea răului ca să facem pe oameni să meargă la biserică, cum mergeau odată de la cel mai de sus şi până la cel mai de jos cu copii de mână. Trebuie să aibă cineva simţul religiunii, trebuie să se nutrească cu religia încă din copilărie odată cu laptele care 'l sugă de la stnul

mamei, şi acesta ar fi învăţătura în şcoli, prin case, cum spunea D. ministru. Dragostea de biserică trebuie implantată la copii de mici, şi când va creşte o generaţiune cu această credinţă, atunci se va forma o societate care va iubi biserică, propagandele cari se fac în contra bisericii prin lăbărtarea presei, să nu dică liberă, fie chiar desuşiată, care se apucă şi scrie contra lui Dumnezeu şi a religiunii. Nimic nu se mai respectă, nici biserică, nici religiunea, nici guvern, nici o autoritate, nici nimic. Acesta am avut dezis.

P. S. Valerian, raportor: I. P. S. Mitropolit al Moldovei a luat motiv din expresiunea aflată în raport relativ la această chestiune. Eu ca raportor voi să dau o lămurire, că comisiunea nu s'a ocupat de cât numai a descrie ceea-ce I. P. S. Mitropolit Primat voese să arate S-tului Sinod. Nimic mai mult, dice că între cauzele cele multe este şi aceasta, asupra căreia noi am opinat să se aducă la cunoştinţa guvernului.

— În urma acestei discuţiuni se pun la vot conclusionile raportului ca chestiunea închiderii prăvăliilor în timp de Duminică şi sărbători să se aducă la cunoştinţa guvernului şi se primească.

P. S. Valerian citeşte raportul comisiunii asupra cererii ce face D. director al cărţilor bisericeşti, cu No. 63, prin care cere deslegare de la S-tul Sinod dacă căslovul trebuie să 'i precădă sau nu o prefaţă.

Asupra acestei chestiuni comisiunea este de opinie că S-tul Sinod să însărcineze pe P. S. Episcop Silvestru, ca împreună cu D. Niţulescu să elaboreze cât mai curând menţionata prefaţă.

D. ministru al cultelor: Eu cred că orologiul era necesar ca să aibă o prefaţă, dar o prefaţă curat religioasă ca să vadă fie-care creştin ce capătă prin această carte. Nu e vorba nici de arheologie, nici de istorie, nici de nimic; nu este o carte istorică ci este o carte de rugăciune care să încălzească inimile creştinilor şi prin urmare eu cred că s'ar putea înlătura din această prefaţă ideea de arheologie şi literatură.

P. S. Episcopul Silvestru: În adevăr comisiunea s'a gândit la facerea unei prefeţe cum trebuie să fie; în partea autentică bine înţeles că trebuie să pună S-tul Sinod partea istorică a acestui fapt, cum S-tul Sinod a venit la această apreciere, ca să începă cu litere, cum a făcut un regulament, cum a format o comisiune ca să facă o corectură oarecare a acestei cărţi; acesta am găsit noi comisiunea, dar ea va fi bine sau nu, acesta este altceva. Acestă parte am făcut-o eu, am citit-o celor alţi membri, şi au aprobat-o. Comisiunea s'a gândit să facă ceva mai mult; D. Niţulescu luase angajamentul

ca să scrie ceva despre ceea-ce a amintit D. ministru. D. Urechia a voit să facă o dare de sémă despre câte orologiile s'au tipărit în limba română de la început, la care 'i am dat și eu concursul meu din câte am avut și a rămas ca să se lucreze. Acum dacă credeți ca să nu se mai facă acesta, nu se va mai face și atunci va fi o ușurință mare pentru ceilalți cari au luat această sarcină. Cât pentru cea-laltă parte care am spus-o eu, s'ar putea în adevăr ca s'o presint S-tul Sinod în ședința de Lună; dar este o împrejurare că am luat-o în cărțile de la Huși, dacă o voi găsi o voi aduce, iar dacă nu voi ruga pe S-tul Sinod să 'mi acorde un congediu pentru a mă duce la Eparhie unde voi fi și de înălțare, și când mă voi întorče o voi aduce.

P. S. Episcop al Romanului: În adevăr, frumos lucru este acesta, dar cartea nu este făcută pentru această treabă. Cine are să citească în acea prefață? Oamenii au cartea ca să citească în biserică iar nu ca o dare de sémă.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Această carte Orologiul este cea întâiu care se tipărește în biserică noastră ca carte de serviciu bisericesc cu litere latine strămoșesci. Și, în adevăr, că este o carte importantă și prin cazul istoriei că acum întâiu s'a tipărit în felul ei; importantă și din punctul de vedere al moralisării, căci afară de acesta nu se poate face serviciu în biserică. De aceea, fiind-că vine în modul acesta îmbrăcată în haine noi, negreșit că merită o istorie, precum dice P. S. Episcop al Romanului; însă partea arheologică și literară nu 'și are locul aci.

Fie-care din noi cunoște câte un fragment de istorie pe lângă cărțile noastre bisericesci, de exemplu: la psaltire este un catalog de toți Domnii de la început de când a venit Radu Negru la Câmpulung și la Curtea de Argeș și când a venit Dragoș-Vodă dincolo în Moldova. Un alt catalog de Mitropoliții cari au fost de la început atât aici cât și în Moldova, dar acestea se puneau la sfârșitul celslovului, iar la început ne-am obișnuit a pune nimic alta de cât cuvinte prin cari se dă o idee cititorului celui mai de rând despre cele ce se copriind în cartea acesta dupe cuvintele psalmistului și despre folosul sufletesc ce poate culege creștinul din cercetarea lor precum despre cele 7 laude „de 7 ori în ziua te voi lăuda Dómne“. Cu acestea se recomandă cartea această Orologiul și prin folosul cum am șis ce trag inimile creștinilor din citirea acestor rugăciuni ce se copriind în această carte. Această precuventare se făcea de Mitropolitul locului ori în Bacureșci, ori în Iași, ori de Episcop cum a fost la Bu-

zău, de către starițul monastirei dacă se tipărea în veri-o monastire și să iscălea de Mitropolit sau Episcop. Fiind-că tipărirea acestei cărți a venit din inițiativa S-tului Sinod prin ajutorul guvernului și fiind-că acest S-tu Sinod este autoritatea cea mai înaltă a bisericii sunt și eu de opinie ca precuventarea să fie iscălită de toți membri.

P. S. Episcop al Romanului: Și eu sunt de opinie că dacă se va face o precuventare să se facă o precuventare scurtă în folosul unei rugăciuni și al religiei, dar nu trebuie dat mare solemnitate. Noi mai întâiu trebuie să facem o încercare acestei precuventări pentru că poate să aibă trebuință de multe îndreptări. Dacă hotărâți să se facă o astfel de precuventare să nu o facem cu multă solemnitate căci are să fie citită și criticată de lume.

D. ministru al cultelor: Noi vom căuta să nu dăm nici o importanță acestei cărți pentru că importanța vine prin sine înșși și iată cum este importanța căci trebuie să cumpere oamenii carte de rugăciune pentru că numai sunt cărțile cele vechi, nimeni nu le mai poate citi.

Cărțile acestea sunt făcute cu consimțământul S-tului Sinod și ori cum ar fi, ele se află sub autoritatea lui și de aceea ar trebui iscălită de toți membrii ca să se știe ca să deosebim cărțile făcute cu autorizația S-tului Sinod de cele cari nu sunt făcute, și să nu vină alții să tipărească asemenea cărți. Nu înțeleg pentru ce s'ar feri P. S. Episcopi ca să nu dea o importanță mai mare acestei cărți. În adevăr, poate să fie criticată această carte căci s'a început când ortografia academică nu era așa de bine stabilită, dar strică acesta cărții într-o ceva? Noi să ținem sémă de limbă căci poate să fie schimbări de acelea cari nu trebuiesc făcute mai ales în rugăciune. Această carte a fos revădută de mai mulți din P. S. Episcopi și este tipărită dupe cel mai bun orologiul al Mitropolitului Veniamin și cred că dacă nu va intra în mâinile creștinilor cu o recomandare, nu va fi bine primit. Trebuie să se vină cu o prefață la acest Orologiul, căci dacă veți feri de a'l da ca carte autorizată de S-tul Sinod și publicul are să se ferescă de a o lua, ar fi o carte zadarnic tipărită pentru care s'a dat și munca și materialul și ar fi o mare pierdere pentru că s'ar împedica de a se vinde. Eu mai bine aș dice că dacă nimeni nu o cunoște și dacă nu i se va pune șiziliul S-tului Sinod, bine ar fi să se revadă din nou și să se tipărească côlele greșite acum cât ține Sinodul. Dar ca să se zidârnică o carte așa de frumos lucrată care este luxosă, de care ved că veți înduoți, eu aș dice mai bine să se dea ca maculatură și s'o facem din nou, căci are

mare autoritate o rugăciune care este tipărită cu autoritatea S-tului Sinod.

I. P. S. Mitropolitul Primat: Mă nănesc cu părerea I. P. S. Mitropolit al Moldovei și a P. S. Episcop al Romanului în ceea-ce privește conținutul prefaței să nu fie nici istoric nici arheologic ci o analiză a conținutului ei. Asemenea v'ași ruga ca să figureze unde veți găsi cuvântul de mitropolit, toți membrii S-tului Sinod și în prefață să se dică „tipărită cu autoritatea S-tului Sinod“. Acum punem la vot conclusionile raportului.

—Se pune la vot conclusionile raportului ca S-tu Sinod să însărcineze pe P. S. Episcop Silivestru să elaboreze cât mai curând menționata prefață și se aprobă.

P. S. Valerian dă în fine citire raportului comisiunii asupra adresei sub No. 173 a S-tui Mitropolit din Bacureșci, prin care arată că în județul Ialomița sunt mai mulți preoți cari sunt chirotonisiți în alte țări. Asupra acestei cereci, comisiunea este de opinie ca acești preoți, precum și cei cari se vor mai dovedi, să fie excluși din clerul țerei pentru tot-d'a-una, cu deosebire de cei ce vor fi fost chirotonisiți în Tulcea înainte de incorporarea Dobrogei la Romania.

I. P. S. Mitropolit Primat: Am crezut de cuviință să aduc cazul înaintea S-tului Sinod, ca acești preoți, precum ați aușit din expunerea raportului comisiunii, descoperindu-se că sunt chirotonisiți afară din țera, am crezut să aduc cazul la cunoștința S-tului Sinod, asupra căroră ve rog să luați o hotărre cum veți crede de cuviință. A'i respinge eu 'mi-a fost mai cu înlesnire, m'am temut însă să nu fac veri-o greșală, de aceea am crezut să se ia de S-tu Sinod o hotărre să nu se mai primescă în nici o parte a țerei și să cer votul său să aplice această măsură și pentru cei cari se vor dovedi și de acum înainte.

P. S. Episcop al Argeșului: Asupra acestui caz sunt de părere că de ôra-ce acești preoți nu sunt veniți pe calea legală, conform legii și regulamentului, să se probe conclusioniunea raportului fără să se mai facă deosebire; pentru că întreb: cum s'au făcut acești preoți dacă sunt de aici? Ce au căutat în altă parte și pe urmă să vină aici să fie recunoscuți, fără ca să aibă formă de hirotonie, fără să fie în regula prescrișă de canoane? Deci, ca să nu se mai încurageze de viitor asemenea lucrări, sunt dar de opinie a se primi conclusionile raportului.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Această chestiune nu este așa de simplă și ar trebui să nu scapăm din vedere punctele de plecare ale chirotoniei, cari sunt princi-

piele pe cari le urmărim noi în chirotonie. I. Candidatul trebuie să aibă titlul de scolar, trebuie să aibă atestatul de la seminar de ce clasă urmat, 4 sau 7? Acésta trebuie să se cêră celor cari vin să se facă preopți. Apoi actul de chirotonie unde și când s'a chirotonit, să i se vadă vârsta cum 'l arată.

Acésta este opiniunea mea și de aceea nu mă unesc cu concluziunile raportului.

D. ministru al cultelor: Eu cred că opiniunea comisiunei este foarte bună și dréptă ca acești preoți să fie excluși din clerul nostru; dar așa merge într'un mod absolut dacă n'ași face veri-o greșeală ca fie-care să se ducă acolo unde s'a chirotonit pentru că acolo s'a îndeplinit formele de chirotonie, așa cel de la Larișă să se ducă acolo, cel din Tulcea în Tulcea și așa mai departe. Acești preoți sunt făcuți pentru acolo, nu pentru noi. Ei sunt chirotoniți cu mai mare înlesnire, iar nu ca ai noștri, și au venit aici pentru că aici găsesc o viață mai bună de trăit.

I. P. S. Mitropolit Primat: Sunt de opiniunea comisiunei ca acești preoți să fie excluși din cler, cu adăogire de cele ce a dîs *D. ministru* ca să se ducă la locurile unde sunt chirotoniți, precum și opiniunea *P. S. Episcop al Romanului* ca să fie primiți ca cântăreți.

— Se pun la vot concluziunile raportului cu adăogirea făcută de *I. P. S. Mitropolit Primat*, și se primesc.

— Ședința se ridică și se anunță cea viitoare pentru 11 Mai.

Președinte, † *Iosif, Mitropolit Primat.*
Secretar, † *Gherasim Pitiscanu.*

ANUNTIURU MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generală a telegrafelor și postelor

În ziua de 6 (18) Iulie 1887, se va ține licitație la prefectura județului Tulcea pentru darea în antreprisă a transportului expediției de la Tulcea la Mahmudie și vice-versa.

Licitatia va fi cu oferte sigilate cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide.

Supra-oferte nu se mai primesc.

Condițiunile cu cari se dă în antreprisă acest transport sunt cele următoare:

1. Transportul se va face de 2 ori pe săptămână de la Tulcea la Mahmudie și tot de atâtea ori de la Mahmudie la Tulcea și se va efectua cu trăsurile, caii și toate accesoriile antreprenorului.

2. Trăsurile vor fi solide, încapătoare, vor avea osii de fer și vor fi acoperite cu coveltire spre a nu străbate apa în-

trânsele în timpuri ploioase; de asemenea antreprenorul va fi obligat a fixa cu cheltuiala sa în fie-care trăsură câte o ladă de lemn legată solid cu cercuri de fer și încuibore sigură în care se vor așeza și transporta mesageriile.

3. Caii vor fi buni și bine întreținuți și antreprenorul va fi obligat a înhama la trăsură cai în număr suficient spre a nu suferi cursele întârzieri.

4. Parcursul între Tulcea și Mahmudie se va face vara, adică, de la 1 Aprilie până la 30 Septembrie, în 5 ore, și iarna, de la 1 Octombrie până la 31 Martie, în 6 ore.

5. În cas de întârzierea curselor peste orele prescrise, antreprenorul va fi amendat cu câte 5 lei de fie-care oră întârziată; pentru întârzierile însă provenite din cansă de forță majoră, precum debordarea apelor, ruperea podurilor și vifor, nu se va aplica nici o amendă.

6. Maximul expediției ce se va putea transporta cu o cursă nu va putea trece peste greutatea de 300 kilograme, afară de expediția de postă ușoră.

7. Expediția va fi însoțită de un conductor și un călărași de escortă cari vor călători gratis în trăsurile antreprenorului; asemenea antreprenorul va permite mergerea gratis în trăsurile sale *D-lui director general, inspectorilor și amployaților telegrafo-postali*, precum și *D-lor inspectori financiari* când merg în interesul serviciului.

8. Antreprenorul va putea lua în trăsură câte unul sau doi călători, ale căror taxe le va percepe în profitul său.

Taxa unui loc este de 15 bani de kilometru. Fie-care călător are dreptul la 20 kilograme bagage pentru care nu se percepe nici o taxă, prisosul ce va trece peste greutatea de 20 kilograme se va taxa, conform legii taxelor postale, asemenea în profitul antreprenorului.

9. Transportul se va efectua în zilele și orele ce se vor fixa de direcțiune, care va avea dreptul a schimba orariul ori-când va crede necesar, anunțând și pe antreprenor prin dirigințele respectiv.

10. Antreprenorul este obligat a trimite la oficiu trăsura și caii cel puțin cu o jumătate oră înainte de ora hotărâtă pentru pornirea expediției.

11. Dacă din ori-ce împregiurare, antreprenorul nu va putea efectua veri-o cursă, diriginții oficiurilor respective vor angagia cu ori-ce preț cai și trăsură în comptul antreprenorului spre a porni cursele fără nici un drept de pretențiune din partea antreprenorului.

12. Dacă antreprenorul nu va îndeplini în totul condițiunile contractului, direcțiunea va putea resilia contractul, fără judecată, nici somațiune sau altă punere în întârziere, și a conceda antreprisa altel persoane prin licitație sau

bună învoială în comptul garanției antreprenorului, care nu va avea drept la nici un fel de pretențiune.

13. Durata contractului va fi de 3 ani cu începere de la 1 (13) August 1887, rezervându-și direcțiunea dreptul de resiliare și înainte de acest termen, ori-când va crede necesar, anunțând și pe antreprenor cu o lună înainte.

14. Subvențiunea ce va rezulta la licitație se va plăti antreprenorului cu analogie la finele fie-cărei luni prin mandat asupra tesaurului public.

15. Dacă s'ar crede necesar să se înmulțească numărul curselor, antreprenorul va fi dator a complecta antreprisa cu numărul cailor și trásurilor necesarii pentru acest adaos, în termen de 20 zile de la data avisului ce va primi de la direcțiune, adăogându-i-se și subvențiunea proporțional cu numărul curselor sporite.

16. Pentru asigurarea Statului că serviciul concedat se va îndeplini conform condițiunilor, antreprenorul va depune, în termen de 15 zile de la subsemnarea contractului, o cautiune, în numerariu sau efecte garantate de Stat, echivalentă cu subvenția pe 3 luni.

Pe lângă acésta se va considera ca garanție trásurile, caii și toate accesoriile antreprisei spre a putea direcțiunea usa și de densesle în casurile de abateri prevădute la art. 12 de mai sus.

17. Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune o cautiune provisorie de lei 300 în numerariu sau efecte garantate de Stat.

Adiudecatarul se va prezenta la oficiul Tulcea ca să încheie contract imediat după aprobarea licitației și despre care este ținut a lua singur cunoștință de la menționatul oficiu; în cas contrariu cautiunea provisorie va rămâne în profitul Statului fără drept de pretențiune din partea adjudecatarului și fără judecată, nici somațiune sau altă punere în întârziere.

18. Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractului va fi, conform legii timbrului, în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acésta, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 11.175 3 1887, Iunie 12,

—În ziua de 10 (22) Iulie 1887, se va ține licitațiune la prefectura de Vlașca pentru darea în antreprisă a transportului expediției Statului de la oficiul postal din Giurgiu la gara locală și debarcadera vapoarelor și vice-versa.

Licitatia va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Condițiunile pentru darea în antreprisă a acestui transport sunt cele următoare:

1. Transportul se va face cu cariiolele, caii și toate accesoriile antreprenorului; cariiolele vor fi în număr suficient și după modelul dat de direcțiune; ele vor trebui să fie ținute în perfectă bună stare și curate.

La cea d'antău notificățiune, antreprenorul este dator a face la cariiole, în termen de 5 zile, toate reparațiunile ce i se vor semnală; în cas de a nu fi următor acele reparațiuni se vor efectua de direcțiune, fără somațiune sau altă punere în întârziere, în comptul subvențiunei său a garanției antreprenorului, care va primi de bune toate cheltuelile făcute și care nu va avea drept la nici un fel de pretențiune.

2. Caii vor fi buni și bine întreținuți și vor avea o mărime de 16 pumni; caii nu se vor putea pune în serviciu de cât după aprobarea direcției.

3. Direcțiunea va avea dreptul a cere ori-când antreprenorului înlocuirea cailor slabi și betegi sau cari nu ar fi în mărimea cerută, și antreprenorul va fi dator a'î înlocui cu alții buni cel mult în 10 zile; în cas contrariu direcția va putea să cumpere alți cai în comptul subvențiunei său a garanției antreprenorului, fără a mai face acestuia veri-o somațiune sau altă punere în întârziere și care de asemenea nu va avea drept la nici un fel de pretențiune.

4. Hamurile vor fi de curea solidă și curat ținute.

5. Antreprenorul va avea visiții suficienți cari vor trebui să poarte uniforma reglementară a factorilor.

6. Când se va constata că visițiul a făcut transportul neuniformat, antreprenorul va fi amendat cu subvenția pe o zi.

7. Transportul de la oficiu la gară și debarcaderă și vice-versa se va face ori de câte ori va fi trebuință, la orele ce se vor pune în vederea antreprenorului de dirigintele respectiv.

8. Când vapoarele vor aborda la Smârda, antreprenorul va fi obligat a transporta expedițiile pentru vapor la gară și de la gară la oficiu, în casuri extreme însă, când expediția nuse va putea transporta cu trenul la Smârda, antreprenorul va fi dator a merge chiar la Smârda pentru a transporta expedițiile de la și pentru vapor.

9. Trăsurile cu caii vor fi la oficiu cel puțin cu o jumătate oră înainte de ora hotărâtă pentru pornirea expediției; asemenea la gară și debarcaderă ele se vor afla iarăși cu o jumătate de oră înainte de pornirea și sosirea trenurilor și vapoarelor; în cas de contravenire, D. diriginte va angagea cu ori-ce preț cai și

trăsură spre a porni cursa în comptul antreprenorului, care pentru asemenea abateri va mai fi amendat și cu subvenția pe o zi.

10. În cas de întârziere a trenurilor sau a vapoarelor, cariiolele vor adăsta la gară sau debarcaderă sosirea lor.

11. Când se va constata că antreprisa este în proustă stare în cât transportul să nu se potă face în regulă, conform condițiunilor, se va da antreprenorului un singur avertisment invitându'l ca, în termen de 15 zile, să aducă antreprisa în condițiunile contractului, și nefiind următor, direcția va putea resilia contractul fără judecată și fără a se face veri-o somațiune sau altă punere în întârziere antreprenorului, care nu va avea drept la nici un fel de pretențiune; iar transportul se va conceda altui amator prin licitație sau bună învoială în comptul garanției antreprenorului.

12. Durata contractului va fi de 3 ani, cu începere de la 15 (27) August 1887, rezervându'și însă direcția dreptul de a resilia acest contract ori-când va crede necesar, anunțând însă și pe antreprenor cu o lună înainte.

13. Subvenția ce va resulta la licitațiune se va plăti antreprenorului prin mandat asupra tesaurului public la finele fie-cărei luni.

14. Pentru asigurarea Statului că serviciul concedat se va îndeplini în condițiunile contractului, antreprenorul va depune în termen de 15 zile de la subsemnarea contractului o garanție în numerariu sau efecte garantate de Stat, echivalentă cu subvenția pe 3 luni.

Pe lângă acesta se va considera ca garanție și trăsurile, caii și accesoriile de ori-ce natură pe cari antreprenorul nu le va putea înstrăina în timpul duratei contractului, spre a putea direcția usa și de dăusele în casurile de abateri prevădute la art. 11 de mai sus.

15. Antreprenorul nu va putea transmite contractul acestei antreprise fără consimțământul direcției.

16. Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune o cauciune provisorie de 200 lei.

Indată după aprobarea licitației despre care este ținut a lua singur cunoștință de la oficiul postal Giurgiu, adjudecatarul se va prezenta la acest oficiu să încheie contractul convenit, și în cas de a nu fi următor, garanția provisorie va rămâne în profitul Statului fără judecată, nici somațiune, și fără a se face adjudecatarului veri-o altă punere în întârziere.

Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractului va fi, conform legii timbrului, în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acesta concurenții vor avea

în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 11.245. * 1887, Iunie 13.

— În ziua de 10 (22) Iulie 1887, se va ține licitațiune la sub-prefectura din Tergu Ocna pentru darea în antreprisă a transportului expediției de la oficiul Tergu-Ocna la gara locală și vice-versa.

Licitația va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Condițiunile cu cari se dă în antreprisă acest transport sunt cele următoare:

1. Transportul se va face cu trăsura, caii, hamurile și toate accesoriile antreprenorului.

2. Trăsura va fi în bune condițiuni și asiguratore expediției, rămânând antreprenorul responsabil pentru ori-ce pierdere sau deteriorare provenită din cauza trăsurei.

Hamurile vor fi de curea, solide și curat ținute.

Transportul se va face ori de câte ori va fi necesitate de la oficiu la gară și vice-versa, la orele ce se vor pune în vederea antreprenorului de dirigintele respectiv.

4. Antreprenorul este dator a trimite la oficiu sau gară trăsura cu caii cel puțin cu o jumătate oră înainte de ora destinată pentru pornirea expediției; în cas de a nu fi următor, dirigintele va angagea cu ori-ce preț cai și trăsura în comptul antreprenorului, care va mai fi amendat și cu subvenția pe o zi.

5. În cas de întârzierea trenurilor trăsura va adăsta la gară, sosirea lor.

6. Când se va constata că antreprisa este în proustă stare în cât să nu se potă face serviciu în regulă, conform condițiunilor, direcția va putea resilia contractul, fără judecată, nisi somațiune sau altă punere în întârziere, și a da antreprisa altei persoane prin licitație sau bună învoială în comptul garanției antreprenorului, care nu va avea drept la nici un fel de pretențiune.

7. Durata contractului va fi de 3 ani, cu începere de la 15 (27) August 1887, rezervându'și direcția dreptul de a'î resilia și înainte de împlinirea acestui termen ori-când va crede necesar, cu condițiune de a anunța acesta antreprenorului cu 15 zile înainte.

8. Subvenția ce va resulta la licitație se va plăti antreprenorului la finele fie-cărei luni prin mandat asupra tesaurului public.

9. Pentru asigurarea Statului că serviciul concedat se va îndeplini conform condițiunilor, antreprenorul va depune în termen de 15 zile de la subsemnarea contractului o cauciune în numerariu

saŭ efecte garantate de Stat, echivalentă cu subvenția pe 3 luni.

Pe lângă acesta se va considera ca garanție și trăsura, caii și toate accesoriile pe cari antreprenorul nu le va putea înstrăina în timpul duratei contractului spre a putea direcționa usa și de densesle în casurile de abateri prevădute la art. 6 de mai sus.

10. Antreprenorul nu va putea transmite contractul acestor antreprize altei persoane fără consimțământul direcțiunii.

11. Spre a fi admiși la licitație concurenții vor depune o cațiune, în numărul său efecte garantate de Stat, de 100 lei.

12. Indată după aprobarea licitației, despre care este ținut a lua singur cunoștință de la oficialul Târgu-Ocna, adjudecatarul se va prezenta la acest oficiu ca să încheie contractul convenit. În caz de a nu fi următor, cațiunea provisorie va rămâne în profitul Statului, fără judecată nici somațiune și fără a se face altă punere în întârziere adjudecatarului.

13. Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractului, va fi, conform legii timbrului, în sarcina antreprenorului.

14. Pe lângă acesta concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 11.272. 1887, Iunie 13.

— Se publică spre cunoștința generală că la licitația ținută la sub-prefectura Corabia, în ziua de 8 (20) Iunie, pentru vânzarea a 66 stâlpi vechi de telegraf, aflați în depositul oficiului Corabia, nerезultând un preț satisfăcător, o nouă licitație se va ține pentru vânzarea numiților stâlpi, în ziua de 2 (14) Iulie, tot în localul sub-prefecturii Corabia.

No. 11.144. 1887, Iunie 12.

Dirrecția generală a serviciului penitenciarilor

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 4 Iulie 1887, s'a dispus a se ține o a treia licitație publică pentru aprovizionarea penitenciarului Mărgineni cu 90 stânci cubice lemne de foc, conform condițiilor publicate în *Monitorul oficial* No. 16 din 21 Aprilie 1887.

Licitatia se va ține atât la direcția generală a penitenciarilor (localul ministerului de interne) cât și la prefectura județului Prahova.

Se invită dar amatorii ca, în arătata zi, orele 2 p. m., să se prezinte la oficiul din arătatele autorității cu oferte și garanții în regulă spre a concura, conform legii comptabilității generale a

Statului; cunoscând că supraoferte nu se primesc.

No. 3.486. 1887, Iunie 16.

— Ion Nuțu, unul din condamnații despre care tratăză publicațiunea cu No. 3.174, prindându-se, după cum comunică D. prefect al județului Mehedioți, se aduce la cunoștința autorităților administrative și comunale să suspende în privința aceluși condamnat măsurile de urmărire ce au luat.

No. 3.485. 1887, Iunie 16.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 6 Iulie 1887, orele 2 p. m., s'a dispus a se ține o nouă licitație publică pentru aprovizionarea penitenciarului Văcărești cu 65 stânci cubice lemne de foc necesare în curs de un an, cu începere de la 1 Octombrie 1887.

Licitatia se va ține la direcția generală a penitenciarilor (localul ministerului de interne), avându-se în vedere condițiile publicate prin *Monitorul oficial* No. 16 din 21 Aprilie a. c.

Sunt dar invitați amatorii ca, în arătata zi și oră, să se prezinte cu oferte și garanții în regulă spre a concura, conform legii comptabilității generale a Statului.

No. 3.522. 1887, Iunie 17.

— Pentru aprovizionarea penitenciarului central Târgu-Ocna cu 50 stânci cubice lemne de foc necesare în curs de un an, cu începere de la 1 Octombrie 1887, s'a dispus a se ține o nouă licitație publică în ziua de 6 Iulie 1887.

Licitatia se va ține atât la direcția generală a serviciului penitenciarilor centrale (localul ministerului de interne) cât și la prefectura județului Bacău, conform condițiilor publicate prin *Monitorul oficial* No. 16 din 21 Aprilie 1887.

Sunt dar invitați amatorii ca, în arătata zi, orele 2 p. m., să se prezinte cu oferte și garanții în regulă spre a concura, conform legii comptabilității generale a Statului.

No. 3.523. 1887, Iunie 17.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 6 Iulie 1887, orele 2 p. m., s'a dispus a se ține o nouă licitație publică, atât la direcțiunea generală a serviciului penitenciarilor centrale (localul ministerului de interne) cât și la prefectura județului Covurlui, pentru aprovizionarea penitenciarului central Galați cu 30 stânci cubice lemne de foc necesare în curs de un an, cu începere de la 1 Octombrie 1887.

Condițiile ce trebuie să însușescă lemnele, sunt cele publicate prin *Monitorul oficial* No. 16 din 21 Aprilie 1887.

Sunt dar invitați amatorii ca, în ară-

tata zi, orele 2 p. m., să se prezinte cu oferte și garanții în regulă spre a concura, conform legii comptabilității generale a Statului.

No. 3.524. 1887, Iunie 17.

Dirrecția generală a serviciului sanitar

D. decan al facultății de medicină din București, prin adresa No. 541 din 1887, comunică că D. Mihalcea Ioan a susținut cu succes teza de doctorat, precum se constată din prescriptul-verbal al juriului de promoțiune din 6 Iunie 1887, și a obținut diploma de doctor în medicină de la Universitatea din București.

Consiliul sanitar superior, prin jurnalul No. 913 din 1887, aprobat de D. ministru, a acordat D.-ului doctor Mihalcea Ioan dreptul de liberă practică a medicinei în țară.

Acésta se publică spre cunoștința generală.

No. 6.552. 1887, Iunie 15.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNELOR PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de limba elenă de la liceul din Ploesci, ministerul, așdind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 20 Iunie 1888.

Concursul se va ține la Universitatea din București.

Aspiranții, spre a fi admiși să concureze, vor trebui să posedă titlurile de studii cerute de art. 1 și 4 din legea pentru numirea profesorilor la școlile secundare din 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 6.766. 1887, Iunie 8.

— La 1 Iulie 1887, expirând contractul pentru antrepriza aprovizionării asilului Elena Dómna cu articolele de băcănie necesare în cursul unui an, ministerul publică licitațiune pentru darea în întreprindere a acestei furnituri pe ziua de 3 Iulie 1887.

Licitatiunea se va ține în pretoriul ministerului, la orele 2 p. m., prin oferte sigilate, conform legii comptabilității generale a Statului.

Furnisorul care se va angaja cu această întreprindere trebuie să fie băcan din Capitală, având un magazin cât se poate mai în centrul orașului.

Predarea articolelor necesare Asilului se va face de furnisor către comitetul de menagiū al Asilului său către servitorii trimiși de densus, în ori-ce timp al zilei și în ori-ce cantitate i s'ar cere, sub luare de chitanță semnată de comitetul de menagiū.

În cas când furnisorul nu va procura articolele de calitate bună, direcția este în drept ale respinge și ale procura din altă parte în comptul furnisorului; iar dacă se va constata că furnisorul continuă a preda articole de calitate rea, sau, într'un cuvânt, dacă se va abate de la îndatoririle angajamentului luat, ministerul este în drept ca fără ver-o formă de judecată sau somațiune prealabilă să resilieze contractul, și în acest cas furnisorul rămâne responsabil de toate daunele ce s'ar întâmpla prin resilierea contractului.

Plata cuvenită furnisorului pentru articolele predate în cursul unei luni se va face prin mandate asupra casieriei publice, în baza compturilor ce va prezenta de la comitetul de menajiu al Asilului.

Concurenții pentru a putea fi admiși la licitație vor trebui să depună o cautiune provisorie de lei 1.500.

Cantitățile necesare aproximativ în cursul anului se pot vedea la minister cu 7 zile înainte de termenul fixat.

No. 6.980. 1887, Iunie 10.

—Din lipsă de concurenți nepotându-se ține licitațiunea ce a fost anunțată, pe ziua de 8 Iunie 1887, pentru darea în întreprindere a aprovizionării gimnasiului din Bacău cu 8 stânjeni cubici de lemne necesare pentru iarna viitoare, ministerul publică o nouă licitație pentru această întreprindere, pe ziua de 1 Iulie 1887.

Licitatiunea se va ține în pretoriul prefecturei județului respectiv, prin oferte sigilate, conform legii comptabilității generale a Statului.

Condițiunile în cari se va da această întreprindere sunt tot cele din publicația acestui minister No. 4.570, apărută în *Monitorul oficial* No. 17 din 22 Aprilie a. c.

No. 7.596. 1887, Iunie 16.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcția vămlor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 10 Iulie 1887, se vor vinde prin licitație, în localul biroului vamal Tulcea, 52 kgr. sticlărie.

Doritorii de a cumpăra această marfă se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou de vamă spre a concura la licitațiune.

No. 23.482.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 15 Iulie 1887, se vor vinde prin licitație, în localul biroului vamal Ițcani, 17 kgr. ghetă și pantofi.

Doritorii de a cumpăra această marfă se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou de vamă spre a concura la licitație.

No. 23.637.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 15 Iulie 1887, se vor vinde prin licitație, în localul biroului vamal Tarnu-Măgurele, 164 kgr. căldări de zinc.

Doritorii de a cumpăra această marfă se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou de vamă spre a concura la licitație.

No. 23.641.

MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere reparația a 11 poduri și podețe de zidărie pe calea Blaga-Vaslui.

Valoarea lucrărilor de executat este dupe devis de lei 3.421, bani 36.

Licitatiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Vaslui, în ziua de 15 Iulie 1886, la orele 4 p. m.

Condițiunile și proiectul lucrării se pot vedea de concurenți în toate zilele de lucru, atât la minister cât și la prefectura sus menționată.

No. 4.960. 1887, Iunie 13.

— Se dă în întreprindere lucrările de rectificare a rutului Ialomița în sus de podul de fer de la Coșereni.

Valoarea lucrărilor de executat este de lei 44.867, bani 62.

Licitatiunea se va ține la minister și la prefectura județului Buzău, în ziua de 11 August 1887, orele 4 p. m.

Pentru formalitățile și obligațiunile licitațiunii, cât și de sarcinile de executat, costul lor, caetele de sarcine speciale, forma și osebitele clause ale contractului, concurenții vor putea lua informațiuni de la minister sau de la prefectura mai sus numită, cu 10 zile înainte de licitațiune.

Se atrage atențiunea concurenților că supraoferte nu se primesc.

No. 4.744. 1887, Iunie 6.

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 8 August a. n. 1887, orele 2 p. m., se va ține licitație la direcția generală a căilor ferate române pentru furnitura a 134.000 metri cubici lemne de foc, împărțiți în 4 loturi și predabili

cu începere din Ianuarie 1888, și în cantități egale pe fie-care lună până în Decembrie același an.

— Lemnele vor fi de esență cer, carpen, stejar sau fag și vor trebui tăiate în lungime de 0,65 m., 0,75 m sau chiar de 1,00 m.

Lotul No. 1, se cere 22.000 m³ între Vercioiova-Pitești, cu liniile laterale.

Lotul No. 2, se cere 22.000 m³ între Pitești-București-Girgiu, cu liniile laterale.

Lotul No. 3, se cere 22.000 m³ între Chitila-Predeal-Buzău, cu liniile laterale.

Lotul No. 4, se cere 68.000 m³ între Brăila-Vaslui-Roman, cu liniile laterale.

Ofertele se vor adresa timbrate și sigilate direcției generale a căilor ferate române, secția P, gara de Nord, București, și cu inscripțiunea pe plic: „Ofertă pentru lemne de foc”.

Ofertele se vor întocmi separat pentru fie-care lot sau chiar fracțiune din un lot. O dată cu depunerea ofertei se va alătura și recipisa casei noastre centrale, prin care să se constate depunerea unei garanții provisorii de 5 la sută din valoarea ofertei, garanția definitivă va fi de 10 la sută.

În ofertă se va indica lămurit cantitatea, esența, lungimea, modul și locul de predare. Pentru ori-ce alte informațiuni a se adresa la serviciul economatului, gara de Nord, unde se poate lua cunoștință și de caetul de sarcine respectiv.

No. 36.745. 1887, Iunie.

— Se dă în întreprindere construcțiunea zidăriei a 2 kilnee pentru noul pod Criva, kil. 201+663, în apropiere de stația Pétra (Olt).

Amatorii profesioniști vor adresa ofertele lor sigilate către direcția generală a căilor ferate române secția P, cu adăogire pe plic: „Ofertă pentru zidăriele podului Criva”, până în ziua de 11 Iulie 1887 stil nou, orele 2 p. m., când ele se vor deschide.

Se va depune prealabil la casa centrală a direcției la București o cautiune de lei 800.

Pentru condiții și lămuriri a se adresa la biroul No. 55 al direcției generale la București.

No. 37.645. 1887, Iunie.

— La 6 (18) Iulie 1887, se va ține licitațiune la direcția generală a căilor ferate române, pentru demontarea și vânzarea materialului vechilor poduri de lemn peste ruturile Buzău, Râmnic, Orea, Rimna, Milcov, Slănic, Putna și Șușița, de pe linia ferată Buzău-Mărășești.

Concurenții vor depune ofertele lor

sigilate la direcțiunea generală, secția P, până în ziua sus arătată, orele 3 p. m., însoțite de garanția provizorie de 5 la sută din valoarea prețului ce vor oferi. Ofertele pot fi făcute pentru totalitate sau numai pentru parte din poduri; iar vânzarea se va face în condițiunile următoare:

Concurența asupra cărui se va adjuca și aproba vânzarea va depune la casa centrală a direcțiunii, imediat ce va primi comunicațiunea, prețul integral ce a oferit și va procedea în urmă la demontarea podurilor.

Demontarea podurilor Bazău, Râmnic, Oreava și Slănic se va începe imediat; pentru podurile Râmna și Milcov demontarea va începe după 2 luni, adică la 10 August; iar pentru Putna și Șușița la 1 Septembrie.

Direcțiunea generală face vânzarea materialului în cantitatea și calitatea care se găsește actualmente, fără a și lua nici o altă sarcină.

Sub titlul de informațiune se arată însă că aproximativ cantitățile de materiale sunt cele următoare:

1. Podul Bazău

Lemnărie metri cubi . . . 1.885,000
Ferărie kilograme . . . 35.800,000

2. Podul Râmnic

Lemnărie metri cubi . . . 809,000
Ferărie kilograme . . . 13.120,000

3. Podul Oreava

Lemnărie metri cubi . . . 182,000
Ferărie kilograme . . . 2.476,000

4. Podul Râmna

Lemnărie metri cubi . . . 475,074
Ferărie kilograme . . . 5.258,000

5. Podul Slănic

Lemnărie metri cubi . . . 284,094
Ferărie kilograme . . . 3.272,000

6. Podul Milcov

Lemnărie metri cubi . . . 1.051,909
Ferărie kilograme . . . 5.916,000

7. Podul Putna

Lemnărie metri cubi . . . 970,000
Ferărie kilograme . . . 6.410,000

8. Podul Șușița

Lemnărie metri cubi . . . 677,000
Ferărie kilograme . . . 3.668,000

Pentru transportul materialului provenit din demontarea podurilor, direcțiunea va pune la dispozițiunea antreprenorului vagoanele necesare, așa ca să se poată face încărcarea chiar la poduri.

Antreprenorul este obligat a avisa mai înainte ziua în care va putea face încărcarea și va fi obligat ca să aibă la punctul lucrării numărul de omenii su-

ficient, așa ca încărcarea și transportul vagoanelor până la stația cea mai apropiată să se facă în intervalul de timp între trecerile a două trenuri consecutive.

Transporturile de la pod până la stația la care va voi antreprenorul pe liniile direcțiunii, se va plăti de către antreprenor cu prețul de 4 bani de tonă și kilometru.

— În ziua de 14 (26) Iulie 1887, se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române pentru darea în întreprindere a executării zidărilor magazinelor de grâne și întrepositelor de mărfuri din porțile Galați și Brăila.

Doritorii de a lua în întreprindere aceste lucrări vor prezenta ofertele lor, până în ziua sus arătată, orele 3 p. m., la direcțiunea generală, secția P, însoțite de chitanța casieriei centrale, prin care să se constate că au depus garanția provizorie de 5% din valoarea lucrărilor.

Valoarea aproximativă a acestor lucrări pentru ambele porturi este de lei 2.020.000.

Se atrage tot-d'o-dată atențiunea concurenților asupra condițiunilor ce trebuie să împlinescă pentru a fi admiși la adjudicațiune și cari condițiuni sunt stipulate în art. 5, alin. II al caetului de însărcinări, precum urmază:

Caracterul lucrărilor de executat fiind în partea lui principală cu totul special, concurenții vor fi ținuți a prezenta o dată cu oferta lor, certificate că au specialitatea lucrărilor de asemenea natură. Afară de acesta ei vor prezenta cu 8 zile înainte de ziua licitației, desenele complete indicând construcția tiparelor, modul lor de fixare și de ridicare, însoțiti de un memoriu conținând deslușirile convenite.

Detalii asupra proiectului, devisului, caetului de sarcine, precum și orice alte informațiuni se pot lua în toate zilele la biroul docurilor, calea Grivița No. 16. ad No. 31.548.

— Prin acesta se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 8 Iulie 1887, stil nou, orele 2 p. m., se va ține licitațiune în localul acestei direcțiuni, pentru furnitura de 37.900 bucăți scânduri de brad în diferite dimensiuni. Caetul de sarcine, dimensiunile, precum și orice alte informațiuni se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord.

Doritorii de a concura pentru această furnitură vor trimite ofertele lor sigilate și timbrate la adresa: direcției generale a căilor ferate române, secția P, gara de Nord, Bucuresci.

Fie-care ofertă va fi însoțită de chitanța casei centrale a direcției, prin care

să se constate că s'a depus o cautiune provizorie de 5% din valoarea ofertei. Acela asupra cărui se va adjuca această furnitură va avea a depune o cautiune de 10% din valoarea ofertei; supraofertele nu se primesc.

Predarea furniturii va începe cu începutul anului 1888 și se va termina la finele lui 1888, predându-se pe fie-care lună cantități egale din fie-care dimensiune.

No. 34.737. 1887, Iunie.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Ministerul, auzind pe comisiunea permanentă, publică spre cunoștința generală că, la 10 Septembrie 1887, se va ține concurs irevocabil pentru ocuparea cu titlu provizoriu, conform legii, a următoarelor catedre de la școala de agricultură și silvicultură de la Herestrău:

- 1) Catedra de botanică și tehnologia agricolă și silvică;
- 2) Catedra de fizică, climatologie, mineralogie și geologie;
- 3) Catedra de geniu rural;
- 4) Catedra de amenajament, precum și a următoarelor funcțiuni de conferențieri:

- 1) Conferențiar de contabilitate, care va fi și secretar-comptabil al școlii;
- 2) Conferențiar de matematici.

Pentru ca aspiranții să fie admiși la concurs trebuie să îndeplinească următoarele condițiuni:

Pentru profesori

- a) Să fie români sau naturalizați;
- b) Să posedă diploma de bacalaureat și diploma de licență sau doctorat a unei facultăți sau a unei școli superioare în specialitatea pentru care concurează;
- c) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare.

Pentru conferențieri

- a) Să fie români sau naturalizați;
- b) Să posedă diploma unei facultăți sau a unei școli speciale în ramura respectivă;
- c) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare.

Concursul se va ține la orele 12 din zi în palatul Universității din Bucuresci, după prescripțiunile regulamentului legii concursurilor din 17 Martie 1879.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului agriculturii (diviziunea agriculturii) cel mai târziu până la 2 Septembrie 1887; iar programa concursului este cea publicată în *Monitorul oficial* No. 48 din 1887.

No. 22.074. 1887, Maiu 29.

Tablou de bunurile mici ale Statului ce sunt a se vinde de veci, conform art. 6 din legea vînderei bunurilor Statului din 12, 14 și 5 Aprilie 1881, 1884 și 1886 și a regulamentului publicat prin *Monitorul oficial* No. 220 din 10 Ianuarie 1885, în ziua de 16 Septembrie 1887, orele 2 p. m. și următoarele zile în casă când licitația nu se va putea termina în acea zi.

Conform art. 22 din sus citatul regulament, licitațiunile se vor ține pentru bunurile din Capitală și județul Ilfov în localul acestui minister, calea Victoriei No. 103, iar pentru cele situate în cele alte județe în localul fiecărei reședințe de prefectură.

Dupe art. 48 din regulament, prețul acestor bunuri se vor răspunde de o dată în termen de o lună de la data confirmării publicată prin *Monitorul oficial*.

Județul Argeș

1. Locul cu casă, fost al decedatei Zamfira Hristea Boiangiu, din orașul Pitesci, colorea Galbenă, strada Brosceni, în mărime suprafața până la 828 m. p., din cari 795 m. p. teren cultivabil, iar 33 m. p. teren ocupat de casă; învecinat la Nord cu proprietatea D-lui Isdrailă Cherecheș, avînd această latură o întindere până la 66 m., 20 c. m., la Sud cu proprietatea D-lui Ilie Resvedeanu, avînd această latură o întindere până la 65 m., 50 c. m., la Vest cu proprietatea D-lui Theodor Brătianu, avînd această latură o întindere până la 12 m., 50 c. m. și la Est cu strada Brosceni, avînd această latură o întindere până la 12 m., 15 c. m.; nu este închiriat; garanția provisorie lei 90.

2. O casă cu locul ei, compusă din 2 părți, din orașul Curtea-de-Argeș, pendinte de episcopia Argeș, fostă ținută ca embatic de decedatul N. Popescu, iar acum revindecată de Stat, compusă din mai multe dependințe și o casă peste drum (pe plan lit. C.); întîiul loc în întindere ca de 3.219 m. p., învecinat la Nord cu locul cârciumei proprietății Statului, la Est cu preotul I. Ieșanu, la Sud cu Mănică Aldea și la Vest cu vechiul drum al monastirei; al doilea loc în întindere ca de 640 m. p., învecinat la Est cu drumul, la Sud cu scursura unui pârțu și la Nord-Vest cu apa Arge-

șului, nu este închiriat; garanția provisorie lei 300.

Județul Buzău

3. Locul de fîneșă înfundat în hotarul Ciomăgesci, din comuna Mănesci, plaiul Slănic, fost pendinte de schitul Găvanu, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 370 m. p., din cari ca 1 hectar, 660 m. p. nuele și pari de esență fag, în vîrstă de la 5—10 ani, avînd și mai mulți pomi roditori și un scoruș, pe o suprafață ca de 1 hectar, 8.085 m. p., învecinat la Sud cu pădurea moșnenilor Ciomăgesci și cu livezua lui Vasile Stan Delu, la Est cu pădurea și izlazul moșnenilor Ciomăgesci și la Vest cu moșia moșnenilor Echimesci, despărțit prin pârțul văii Porcului; închiriat de la 23 Aprilie 1886 și până la 23 Aprilie 1889 cu lei 10, bani 50; garanția provisorie lei 21.

4. Móra cu 2 perechi petre, construită de zid și învelită cu giudrilă, avînd ca îmbunătățiri o casă de gard și un hambar, situată în comuna Potoceni-de-Joa, plasa Sărata, pendinte de schitul Găvanu, cu locul său, în întindere ca de 1 hectar, 1.569 m. p., în care intră și călcarea făcută de Constantin Țibelea pe o suprafață ca de 451 m. p., învecinată la Nord cu Gheorghe Haralambie, Constantin Țibelea și cu un drum al comunei, la Sud cu proprietatea Hrisoscoleu, la Est cu Anghel Negroița și la Vest cu Ion Șerban; închiriat de la 23 Aprilie 1886 și până la 23 Aprilie 1889 cu lei 500; garanția provisorie lei 1.000.

5. Locul viran din satul Stăncesci, comuna Scurtesci, plasa Câmpu, fost pendinte de episcopia Buzău, în întindere suprafața ca de 296 m. p., învecinat la Nord cu curtea casei lui Ion Vlad, la Sud cu drumul despre curtea cu casă a lui Stan Sare Albă, decedat, la Est cu drumul despre curtea cu casă a lui Assanache Manole și cu drumul ce trece prin sat și la Vest cu curtea casei lui Ion Vlad și drumul despre curtea cu casă a lui Stan Sare Albă; nu este închiriat; garanția provisorie lei 7.

Județul Brăila

6. Magazia de zid din portal Brăila, colorea de Albastru No. 2, fostă pendinte de schitul Samurcășesci sau Ciogârlea, avînd suprafața acestei magazii ca de 162 m. p., 4.182 c. m., cu o fațadă în strada Portului și alta în strada Deputațiunii, învecinată la Nord cu magazinele urbei Brăila donate de Hrisante Horezeanu și Zurmale Hristofor, la Sud cu proprietatea D-lui Leonardo, care a cumpărat-o de la D-nii Coteli și Pineti, la Vest cu strada Deputațiunii și la Est cu strada Portului; închiriată

pe periodul 1887—1890 cu lei 310; garanția provisorie lei 620.

Județul Covurlui

7. Locul situat în orașul Galați, strada Tecuci, rămas moștenire de la Ion Galuschin, stăpănit pe nedrept de Mihail Lagutin, în întindere suprafața totală ca de 1.971 m. p.; pe acest loc se află o prăvălie, o clădire de vie ce a servit pentru fabrică de ulei, un rînd de case de locuit și bucătărie, un șopron de scânduri, 4 grajduri cu o mică magazie, un puț, ca o jumătate bucătărie, o privată și un trotoar de bolovan; învecinat la Nord cu strada Tecuciuului, la Sud cu proprietatea D-lor Ioa Ioniță Oanea, Tudorache Andrei și a fraților Gheorghe și Vasile Abacanof, la Est cu proprietatea D-lui Ion Lagutin și spre Vest cu proprietatea D-lui Sore Ion; nu este închiriat; garanția provisorie lei 800.

8. Via numită Cleni, din comuna Măcișeni, plasa Siretu, pendinte de moștirea Adam, în mărime până la 8 pogone sau 2 fălci și 32 prăjini, aflată pe moșia Măcișeni, proprietatea D-lui Gh. Diamandi; închiriată pe periodul 1887 până la 1890 cu lei 76; garanția provisorie lei 152.

9. Via situată pe moșia Movilăia, pendinte de comuna Tulucești, rămasă pe sîma Statului de la decedatul postelnic Toma, în întindere suprafața totală ca 8.880 m. p., învecinată la Nord cu locul arabil al moșiei, la Est cu via locuitorului Gheorghe Titiran și la Vest cu via proprietății; închiriată cu moșia Sultanul pe periodul 1885—1895; garanția provisorie lei 40.

10. Hliza de moșie numită Cudalbi din trupul Bêtrănuului Obrja, plasa Siretu, comuna Cudalbi, foste proprietate a D-lui G. Nicoră, în întindere suprafața totală ca de 11 hectare, 5.806 m. p., învecinată la răsărit cu moșia Braniscea a defunctului Chebacuși Chihănescilor, la apus cu moșia Statului Barcea din județul Tecuci, la miadă-ți cu proprietatea D-lui Verlanu și la miadă-nopțe cu răzășia familiei Armăsărescilor; nu este închiriată, se caută în regie; garanția provisorie lei 321.

11. Casele din Galați, strada Trei-Erarchi No. 107, foste proprietate a D-lui Sotir Stoian, acum pendinte de Stat, compuse din 4 odăi, bucătărie și sală cu bașă dedesub, în mărime suprafața până la 1.490 m. p., 42 c. m. p., învecinate la răsărit cu Stanca Vedaș Jurisinpăia, la apus cu Chiriță Viorică, la miadă-nopțe cu strada Trei-Erarchi și Constantin Gh. Hristea și la miadă-ți cu I. Negroponte, G. Gardistu și Isac Gheorghiu; nu sunt închiriate; garanția provisorie lei 302.

12. Locul viran din orașul Galați, si-

tuat lângă biserica S-tu Archangel, și care a servit în trecut ca ogradă metochului monastirei Neamtu de care a fost pendinte, în întindere suprafața totală ca de 540 m. p., învecinat la miază-zi cu casele bisericești unde locuiesc preotul bisericești S-tu Archangel, la miază-noapte cu strada Școalei, la apus cu biserica S-tu Archangel și la răsărit cu ogradă școalei; netchiriat; garanția provisorie lei 1.080.

13. O casă de zid, învelită cu stuf și papură, servind în trecut pentru locuința vătafului moșiei Brateșului, proprietatea Statului din comuna Șivița, cătunul Bădălău, fostă pendinte de S-ta Mitropolie, în mărime suprafața totală până la 215 m. p., 85 c. m. p., învecinată la răsărit cu casele locuitorului Nicolae Stan, la apus cu Gheorghe Badea, la miază-noapte cu șoseaua numită Calea Basarabiei și la miază-zi cu strada Bădălău; arendată cu moșia Balta-Brateșu pe periodul 1885—1895; garanția provisorie lei 60.

Acest bun vîndut la licitațiunea de la 15 Octombrie 1886 D-lui Teodoru Ghencea cu suma de lei 225, se revinde pe compta D-sale pentru că nu a achitat prețul și taxele de timbru și înregistrare.

Județul Dâmbovița

14. Via Lăculețele din comuna Gloadeanu, plaiul Ialomîța-Dâmbovița, pendinte de monastirea Viforâta, situată între viile locuitorilor improprietariți pe moșia Lăculețele a Statului, compusă din 2 trupuri separate între ele de viile locuitorilor, însă trupul notat pe plan lit. A. în mărime până la 3 pogone vie și 1.000 st. p. obrăție, învecinată la Nord cu drumul Dealului și via monastirei Viforâta, la Sud cu via D-lui Gheorghe Diaconescu, la Est cu viile preotului Dumitru (embaticar), Nicola Zamfir, Oprea Mihail și Iosif Purcel și la Vest cu drumul Priboiu; trupul lit. B. în mărime până la 1.020 st. p., învecinată la Nord cu drumul Dealului, la Sud și Est cu via lui Andre Banu și la Vest cu via lui Dumitru Ion (embaticar); închiriată de la 23 Aprilie 1886 până la 23 Aprilie 1891 cu lei 12, bani 50; garanția provisorie lei 25.

15. O casă cu locul ei din urbea Tergoviștea, în mărime suprafața ca de 1.434 m. p., 65 c. m., fostă avere a decedatului Ilie Hagi Sandu Duda acum a Statului, compusă din 4 camere și cu o sală la mijloc și alte dependințe; învecinată la Est cu proprietatea D-lui Samuil A. Iosif, la Sud cu hanul pendinte de această casă vîndută de vece de care se desparte printr'un zid de cărămidă, la Nord cu strada Infundată și la Vest cu strada Ploesci, închiriată de la 23 Aprilie 1885 până la 23 Aprilie 1888,

cu lei 80 anual; garanția provisorie lei 160.

16. Locul infundat în comuna Cucuteni, plasa Dâmbovița, fost pendinte de S-ta Mitropolie, în întindere suprafața ca de 4 hectare, 2.385 m. p., din care ca 7.254 m. p., pădure cu tufăriși, învecinată la Nord cu moșia Dobrogeanca a D-nei Zinca Dâlgeanca, la Sud cu locul moșneanului Niță al Biței, la Est cu locul moșnecei Maria lui Iordache și la Vest cu moșia Valea-Potropopolului a D-lui C. Poroineanu; acest loc este arendat cu moșia Cucuteni-Bădeni, pe periodul 1884—1889; garanția provisorie lei 160.

17. Ecaretele numite Grajdurile monastirei Dealului, cu locul lor în întindere ca de 1 hectar, 8.940 m. p., din comuna Viforîta, plasa Dealului-Dâmbovița, fostă pendinte de monastirea Dealului, învecinate la Nord cu moșia Statului Mahalaua-de-Sus, la Est cu viile supuse la plata de embatic sau otașniță de pe moșia Ciuturôia și la Sud cu șoseaua ce conduce de la Tergoviștea, la monastirea Dealului, a fost arendată împreună cu moșia Mahalaua-de-Sus; vîndută în loturi la locuitori; garanția provisorie lei 1.000.

18. Porțiunea de teren (pe plan lit. A.) numită Conacul proprietății din moșia Gura-Vulcani, în întindere ca de 3 pogone, 980 stănjeni patrați, având mai multe îmbunătățiri învecinată la Nord și Vest cu delimitarea locuitorilor, la Est cu strada ce conduce la biserica Fusea și spre Sud cu șoseaua Gura-Vulcani-Vulcana; arendată pe periodul 1883—1888; cu moșia Gura-Vulcani; garanția provisorie lei 200.

Județul Ilfov

19. Partea A. B. C. din moșia Statului Rasa-Prosanichiu, din comuna Vasilați, plasa Negoesci, pendinte de S-ta Mitropolie, în întindere suprafața totală ca de 9 hectare, 22 arii 90 c. arii, învecinată la Nord cu țesurații improprietariți în 1878, la Vest cu locuitorii improprietariți la 1864 și spre Sud cu moșia Vasilați Popesci a D-lui L. Șabeca; arendată cu moșia Rasa-Prosanichiu pe periodul 1883—1893; garanția provisorie lei 396.

20. Locul viran din Capitală, suburbia Bărbătescu, colôrea de Albastru, pendinte de monastirea Țigănesci, în mărime suprafața totală ca de 4.920 m., 75 c. m., sau 1 pogon, ce aparține de moșia Hagi Dina; învecinat cu strada Ferentarilor, în care are lungimea ca de 93 m., 25 c. m., cu Moș Mladen pe o lungime ca de 60 m., 90 c. m. și cu Vasile Drăghia pe o lungime ca de 97 m., 16 c. m., a fost arendat cu moșia Hagi Dina

pe periodul 1883—1888; garanția provisorie lei 500.

21. Locul situat în Capitală, strada Fundătura-Puțului No. 21, pendinte de S-ta Mitropolie, în mărime suprafața totală ca de 2.931 m. p., 90 c. m., pe care se află mai mulți pomi roditori; învecinat la miază-noapte cu via D-lui maior Nicolescu, de care e despărțit printr'un șanț, la răsărit cu strada Fundătura-Călugărului, la miază-zi cu locul Ioanei Văduva și la apus cu locul lui Dumitrache Drăgoescu; nu este închiriat; garanția provisorie lei 440.

22. Locul din Capitală, strada S-ta Elefterie, colôrea Verde, pendinte de S-ta Mitropolie, în întindere suprafața totală ca de 7.849 m. p.; învecinat la răsărit cu calea ferată care a expropriat pe Nae Hariton, cu fosta proprietate a lui Tudor Birjaru, astăzi Costache Cotarnu, Frusina Constantin Lazăr (fostă nevastă a lui Tănase Cărciumaru) și Alexandru Hristea, moștenitorul lui Spirea Brutaru, la apus cu minorii Alexe Lăzărescu, la miază-zi cu cheiul Dâmbovița și la miază-noapte cu Alexandru Iacovescu, provenită de la Toma Avocatu (Zamfiropolu); închiriat pe anul 1887—1888 cu lei 40; garanția provisorie lei 1.177.

23. Casele din Capitală, colôrea de Albastru, strada Dudeschi No. 59, fostă proprietate a D-lui Alexandru Ionescu, iar acum ale Statului, compuse din 5 corpuri:

1. Corpul de case (pe plan lit. A) compuse din 12 camere, în paianță, învelite cu tinichea.

2. Corpul (pe plan lit. B) compus din 2 camere, o odăiță în paianță și o magazie de scânduri.

3. Corpul (pe plan lit. C) în fundul curței, compus din 2 odăi, o magazie, construit în paianță și magazie de scânduri.

4. Corpul (pe plan lit. D) compus din 2 odăi și un grajd de 8 cai, cu pod de fân, în paianță, acoperit cu tablă de fer.

5. Corpul (pe plan lit. E.), în mijlocul curții, case de paianță, acoperite cu șindriță veche.

6. Corpul (pe plan lit. F), privățile noi în stare bună, un puț cu rotă și o mică grădiniță.

Aceste case cu locul lor au întindere suprafața totală ca de 831 m. p., 64 c. m., din cari 420 m. m., 55 c. m. suprafața ecaretelor, 411 m. p., 9 c. m. suprafața curții libere; închiriate de la 23 Aprilie 1886 și până la 23 Aprilie 1889 cu lei 1.910; garanția provisorie lei 3.820.

24. Terenul din locul Statului situat în Capitală, pe care a fost construit liceul S-tu Sava, compus din 3 porțiuni (pe plan No. 0, 1 și 2), în întindere fațada pe cheiul Dâmboviței ca de 31 m., 20 c. m., și suprafața totală ca de 241 m., 80 c. m., învecinat în față cu cheiul Dâm-

(Supliment)

bovița, în fund cu proprietățile D-lor Ioan Alexandrescu, Iacomi și George Diamandi de o parte; iar de cea-altă cu lotul No. 3, vîndut D-lui B. Constantinescu; nu este închiriat; garanția provisorie lei 2.600.

25. Locul Statului din Capitală, strada Mihaiu-Vodă și S-ții Apostoli, împărțit în 4 loturi, în întindere suprafața ca de 249 m. p., 50 c.m.; învecinat la răsărit cu strada Mihaiu-Vodă, la apus cu strada S-ții Apostoli, la miadă-nopte cu proprietățile vecinase și la miadă-și cu proprietatea D-lui Robescu.

Lotul No. 1, în întindere ca de 20 m., 50 c.m.

Lotul No. 2, în întindere de 3 m., 30 c. m.

Lotul No. 3, în întindere ca de 9 m., 15 c.m.

Lotul No. 4, în întindere ca de 25 m., 5 c.m.

Nu este închiriat; garanția provisorie lei 240.

26. O porțiune din locul Statului situat în Capitală, calea Victoriei și Plevnei, fostă pendinte de mănăstirea S-tu Ioan, avînd fațadă pe calea Victoriei de 32 m., 60 c.m. iar pe calea Plevnei de 23 m.; învecinată la Nord cu calea Plevnei, la Sud cu localul casei de depuneri, la Est cu calea Victoriei și la Vest cu locul rezervat Statului, împreună cu biserica S-tu Ioan, prin linia fixată pe planul D-lui inginer-arhitect N. Cercez; nu este închiriat; garanția provisorie lei 9.780.

27. Locul însemnat pe plan cu literele C, E și e, d'impreună cu o cărciumă, situat pe moșia Statului Vatra-Monastirei-Cotroceni, în întindere suprafața totală ca de 9.988 m. p.; învecinat la Vest cu casarma călărașilor, la Nord cu fînăria corpului de geniu, la Est cu șoseaua Asilului și cu locul lui G. Serian și la Sud cu Sava Ioan și G. Seriaz; nu este închiriat; garanția provisorie lei 100.

28. Locul împreună cu o casă făcută de chiriașul Gheorghe Stănescu, de pe moșia Cotroceni a Statului, în raionul orașului, șoseaua Grozăvesci, ce duce la Cotroceni, strada Cărămidarilor, fost pendinte de mănăstirea S-tu Sava, în întindere suprafața totală ca de 9.928 m. p.; învecinat la răsărit cu șoseaua Grozăvesci, la miadă-și cu strada Cărămidari, la apus cu Vasilca Damitru, embaticar, răscumpărat, și la miadă-nopte cu apa Dâmbovița, închiriat cu Vatra-Monastirei Cotroceni pe periodul 1883—1893; garanția provisorie lei 520.

Județul Muscel

29. Trupul de moșie Grigoreni, din comuna Vlădesci, plasa Rturile-Argeșel, pendinte de mănăstirea Aninosa, meto-

hul sîntei Mitropolii, ce este arendat cu Negesci-Bahneni și Valea-Ursului, vîndute separat, fără pădurea cu terenul ei de peste delimitarea locuitorilor, rezervată Statului, în întindere partea destinată vînderei ca de 5 hectare, 7.043 m. p., sau 11 pogone, din cari ca 4 și jumătate pogone zăvoiu și restul prund și apă; învecinat la Nord cu pămîntul locuitorilor Grigoreni, la Sud cu locuitorii moșiei Negesci și cu zăvoiu de pe proprietatea Statului Negesci-Siliștea, la apus cu proprietatea D-lui Grigore Lăngescu și la răsărit cu rîul Brația.

Acest trup de moșie, situat la 23 kilometri de capitala județului, este arendat pe periodul 1883—1888, cu trupurile de moșie numite Negesci-Bahneni și Valea-Ursului, vîndute separat; iar arenda calculată pentru acest trup este lei 18; garanția provisorie lei 36.

30. Terenul din Islazul-Cărciumei, de pe proprietatea Statului Grădiștea, din comuna Schitul-Golesci, alături cu vatra satului Valea-Buției, rezervat Statului la anul 1864, în delimitarea clăcașilor, în întindere suprafața ca de 4 hectare, 8.282 m. p., fără terenul traseului liniei ferate, în întindere ca de 1.836 m. p., pentru care cumpărătorul nu are nici un drept de despăgubire; învecinat la Nord și Vest cu pămîntul locuitorilor foști clăcași din comuna Schitul-Golesci, la Sud cu proprietatea D-lui I. Rașianu și la Vest cu șoseaua națională Pitești-Câmpu-Lung. Acest bun, traversat de calea ferată Golesci-Câmpu-Lung, este arendat pe periodul 1886—1896; garanția provisorie lei 400.

31. Livada lui Sandu Spirea, din comuna Mătau, plaiul Dâmbovița, fostă pendinte de schitul Ciocanu, în întindere ca de 1 hectar, 8.614 m. p.; învecinat la miadă-și cu livada bisericii S-tu Nicolae, la miadă-nopte cu livada lui Scarlat Anghelleanu, la răsărit cu livada D-lui Scarlat Anghelleanu și Mihalache Rucăreanu, la apus cu Valea Românescoilor, numit și Valea Tartană; închiriată pe periodul 1886—1889, cu lei 142; garanția provisorie lei 284.

Județul Prahova

32. Terenul de la móră cu o rôtă, de pe apa Teleajenului, din comuna Isvórele, pendinte de schitul Cheia, în devălmășie cu moșnenii Costeni, în întindere suprafața totală ca de 4.125 m. p., pe care pe află construită o móră cu o căscioră; învecinat la Est cu islazul moșnenilor Costeni, la Nord și Vest cu rîul Teleajenului; a fost închiriat pe periodul 1884—1887, cu lei 301; garanția provisorie lei 602.

33. Locul viei din Valea-Urlóei, cătunul Urlóei, comuna Urlați, plasa Cricov, fost pendinte de schitul Gruiu, în

întindere ca de 4 hectare, 8.109 m. p.; învecinat la Nord-Est și Sud cu viile D-lor Iorgu Marinescu, Gheorghe Alexe, D-na Stroescu și a lui Dobre Moș Vlad; nu este închiriat; garanția provisorie lei 50.

34. Liveada diu valea Orlei, comuna Bucovu, plasa Cricov, fostă pendinte de mănăstirea Ghighin, în întindere suprafața totală ca de 84 arii, 21 c. arii, are vie pe o suprafață ca de 60 m. p., lăstar de pădure de esență prun, 2 nucii și 4 ulmi; învecinată la Nord cu via D-lui Costache Bercescu, la Sud cu via D-lui Sterea Chivu, la Est cu decedatul Nicolae Dulgheru și la Vest cu drumul Slemnului; nu este închiriată; garanția provisorie lei 21.

35. O móră numită din Vine, din comuna Isvórele, plaiul Teleajenul, fostă pendinte de schitul Isvórele, avînd până la 1 pogon pămînt arabil, lângă móră câți-va pomi roditori; învecinată la răsărit cu proprietatea D-lui Stan Barat, în care parte este făcută călcare de către un moșnean anume Niță Gaftoiu, clădind o móră pe acel loc, la miadă-și cu apa Crasna, la apus și miadă-nopte cu moșia moșnenilor Isvorani; nu este închiriată; garanția provisorie lei 98.

36. Locul viran din comuna Urlați, plasa Cricov, cătunul Valea-Urlóei, fost pendinte de mănăstirea Gherghița, în întindere ca de 4 hectare, 3.961 m. p.; învecinat la Nord cu via D-lui Ghiță Gongopolu, via mănăstirei Gruiu, vîndută D-lui D. Hariton și locul sterp al lui Ghgeorghe Alexe, la Sud cu drumul Slemnea, la Est cu via lui Iorgu Marinescu și la Vest cu via lui Dobre Stelian; neînchiriat; garanția provisorie lei 96.

37. Parte din moșia Tinosul, situată între delimitarea locuitorilor și până în linia însemnată cu roșu și lit A, B și C, (roșu), din comuna Tinosul, plasa Tergușorul, fostă pendinte de mănăstirea Mislea, în întindere ca de 64 hectare, 849 m. p., pămînt de arătură, prund, apă, catină și loc de cărciumă, afară de pădurea cu terenul ei, care fiind mai mare de 50 hectare, s'a rezervat pe séma Statului, conform legii; învecinată partea ce se vinde la Nord cu moșia Pucheni, proprietatea Statului, la Est cu linia roșie trasă pe plan și însemnată cu lit. A, B și C (roșu), la Sud și Vest cu o parte din traseul liniei ferate (podul peste Prahova) și cu delimitarea locuitorilor de pe Tinosul.

Acastă parte de moșie este arendată pe periodul 1883-1888, cu cea-altă parte din Tinosul, de peste linia trasă pe plan cu roșu, care s'a decis a se vinde locuitorilor în loturi; iar arenda calculată pentru partea ce se vinde acum este de

le lei 1.121, bani 62; garanția provizorie lei 2.243, bani 24.

38. Móra Statului de pe malul apei Teleajenul din târgul Văleni-de-Munte, cu locul ei împregiur, în întindere ca de 4 prăjini, netmprejmuit și fără nici o sădire, este zidită de pētră, în stare de mișloc și are 2 petre pentru măcinat.

Acéstă móră este arendată pe periodul 1883—1888, cu trupul de moșie numit Ciocracu, care se vinde separat; iar arenda anuală calculată pentru acéstă móră este de lei 100; garanția provizorie lei 200.

Județul Putna

39. Hliza-Holbănesci, din comuna Fiționesci, plasa Zăbrăuți, fostă pendinte de monastirea Brađi, în mărime suprafața totală până la 18 pogone, 29 prăjini și 8 stânjeni, din cari până la 14 pogone, 119 prăjini și 3 stânjeni, pământ de arătură, 2 pogone, 142 prăjini și 2 stânjeni, pământ acoperit de pădure, esență anini și salcie, și 56 prăjini și 3 stânjeni pătrați pământ ocupat de șoseana care trece prin mișlocul acestei hlize, avēnd pe locul de arătură 12 nucii, 46 pruni, 4 vișini și 5 duți, și în pădure o móră fostă cu plată de embatic, a lui Gheorghe Sērbu; învecinată la Nord cu Costache Crângă și Ioan Stefan, la Sud cu Ioan Lungu și imașul comunei Fiționesci, la Est cu părțul Zăbrăuți și la Vest cu imașul comunei Fiționesci; arendată cu moșia Brađi pe periodul 1885—1895; garanția provizorie lei 160.

40. Via părăgină situată pe dealul dintre comuna Parava și comuna Drăgușeni, plasa Răcăciuni, fostă pendinte de monastirea Răcăciuni, în mărime până la 2 pogone, 92 prăjini și 2 stânjeni; învecinată la miață-nópte cu Oprea lui Vasile Sgărea, la miață-đi cu rēzașii din comuna Drăgușeni, la rēsărit cu Enache Melinte și la apus cu Nastasia lui Alexandru Dornescu; nu este închiriată; garanția provizorie lei 56.

41. Via Călugreasca-Brađilor, situată între rēzașii dintre comuna Orbeni-de-Sus și Drăgușeni, care aparține de moșia Brađi, în mărime până la 4 pogone, 19 prăjini și 4 stânjeni, din cari până la 115 prăjini și 7 stânjeni vie lucrătoare, 126 prăjini vie părăgină și ca 2 pogone, 65 prăjini și 7 stânjeni loc sterp; învecinată la miață-nópte cu Ioan Lungu, la miață-đi cu V. Damian, I. Damian și S. Mētășaru, la rēsărit cu Andrei și Tichi și la apus cu Ilie Filiță și G. Fain; a fost închiriată de la 23 Aprilie 1886, până la 23 Aprilie 1887, cu lei 25; garanția provizorie lei 50.

42. Locul pe care a fost vie, astăzi loc de cultură, din comuna Parava, plasa Răcăciuni, fost pendinte de schitul Lapoșu, în întindere suprafața totală ca

de 1 hectar, 2.212 m. p.; învecinată la Sud cu hotarul comunei Drăgușeni, la rēsărit cu via lui Ioan Melinte, la apus cu via lui Alexandru Dornescu și la Nord cu pădurea locuitorilor din Parava, Vasile Diaconu și Oprea Sbiuru; neînchiriat; garanția provizorie lei 50.

43. Locul sterp numit viile din deal și fața Drăgușeni, fost pendinte de schitul Lapoșu, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 5.908 m. p.; învecinată la Nord cu hotarul comunei Parava, la Vest cu locul D-nei Casandra Rojniță, la rēsărit cu viile D-lor Oprea Pașin și Nastasia Deduleasa și la Sud cu locul D-lui Ioan Bălan și D-na Casandra Rojniță; a fost închiriat de la 23 Aprilie 1886 până la 23 Aprilie 1887, cu lei 20; garanția provizorie lei 40.

44. Locul cu casa în paită cu 2 odăi și un chelar în dos, fost al defunctei Maria Gheorghiu Mōșă, ađi al Statului, situat în orașul Focșani, culōrea Verde, mahalaua S-tu Gheorghe, în mărime suprafața până la 8 prăjini, 3 stânjeni și 61 palme pătrate; învecinată la Nord cu strada Bateriei, pe o lungime ca de 17 m., 60 c. m., la Sud cu grădina lui Nicolae Secară, pe o lungime până la 19 m., la Est tot cu grădina lui Nicolae Secară, pe o lungime până la 14 m. și la Vest cu grădina lui Lăzări-că Petrovićiu, pe o lungime până la 19 m.; nu este închiriat; garanția provizorie lei 110.

45. Locul numit Piscu-Mare, din comuna Drăgușeni, între locurile ce aparțin rēzașilor, fost pendinte de schitul Lapoșu, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 9.023 m. p., din cari ca 4.050 m. p. pădurice, avēnd și mai mulți pomi roditori; învecinată la Est cu Ionica Burghlea, la Sud cu locul viran al lui Capril Manea, la Vest cu via părăgină a lui Nicu Alexandria și la Nord cu tuferișul lui Gheorghe Dedeș; neînchiriat; garanția provizorie lei 50.

Județul Rōmnicu-Sărat

46. Locul viran din orașul R.-Sărat, strada Călărașilor, pe care a fost grajdul cailor escadronului călărașilor locali, lângă biserica Bobeasca, în mărime suprafața ca de 7.065 m. p., 929 c. m., din cari 179 m. p., 55 c. m. este făcută calcare de către D-na Anica Părvulescu; învecinată spre apus cu strada Călărașilor, la miață-nópte cu Nicolae Boțoc și Anica Părvulescu, la rēsărit cu Enache Zamfirescu (vechii proprietar a fost D. Nicolae Grigore Niccoară) și cu Tudorache V. Popescu (vechea proprietate a fost Maria Puică), și la miață-đi cu biserica Asenăchioaia (Robeasca), pe acest loc se află 6 salcâmi bătrâni; neînchiriat; garanția provizorie lei 600.

47. Porțiunea de teren (pe plan cu No. V, VI, VII, VIII, IX, X și XI), din trupul moșiei Obedeanca, ce este arendată sub numirea de Urechesci, din comuna Slobozia-Cioresci, plasa Marginea-de-Jos, fostă pendinte de schitul Vărzăresci, metohul S-tei Mitropolii, în întindere ca de 51 hectare pământ de arătură cu puțină vie; învecinată la Nord cu proprietatea D-lui Ilie Murat, prin linia executărei de la 11 Iunie 1885, la Est și la Sud cu delimitarea locuitorilor din cătuna Gura-Oreavului, la Vest cu viile de pe acéstă moșie rēscumpărate de către locuitori.

Acéstă parte de moșie se găsește situată la o distanță de 10 kilometri de orașul Focșani, 26 kilometri de reședința județului și ca la 4 kilometri de gările Cotesci și Gugesci, este arendată pe periodul 1886—1896, cu alte trupuri de moșie sub numirea de Urechesci; iar arenda anuală calculată pentru acéstă parte destinată vinđerei este de lei 358, bani 20; garanția provizorie lei 716 bani 40.

48. Porțiunea de teren (pe plan No. VI, VII, VIII, IX și X) din trupul moșiei Urechesci, din comuna Urechesci, plasa Marginea-de-Sus, fostă pendinte de vatra schitului Vărzăresci, metoh al S-tei Mitropolii, în întindere ca de 29½ hectare pământ de arătură, avēnd pe el în unele părți sădiri de vie; învecinată la Nord cu moșia Filipeasca a D-lui G. Costescu, la Est cu pământul delimitat foștilor clăcași și cu proprietatea casei defunctului D. Rafailă, la Sud și la Vest cu viile de pe acéstă moșie rēscumpărate de către locuitori.

Acéstă parte de moșie se găsește situată la o distanță de 10 kilometri de orașul Focșani, 26 kilometri de reședința județului și la 5 kilometri de gările Cotesci și Gugesci, este arendată pe periodul 1886—1896, cu alte trupuri de moșie sub numirea de Urechesci; iar arenda anuală calculată pentru acéstă parte destinată vinđerei este de lei 206, bani 60; garanția provizorie lei 413, bani 20.

49. Locul (pe plan No. 51), în întindere ca de 1.645 m. p., situat în comuna Urechesci, plasa Marginea-de-Sus, fost pendinte de schitul Vărzăresci, metohul Mitropoliei, avēnd pe el o casă construită de locuitorul Pantazi Tirală, cu învoirea arendașului; învecinată la Nord și Est cu clăcașii și la Sud și Vest cu drumul; este arendat pe periodul 1886 până la 1889 cu moșia Urechesci; iar arenda anuală ce se cuvine pentru acéstă casă este de 1 leu, 15 bani; garanția provizorie lei 25.

50. Locul de cărciumă din satul Gura-Oreavului plasa Marginea-de-Jos, comuna Slobozia-Cioresci, fost pendinte de

schitu Vărzăresci, metohul S-tei Mitropolii, în întindere ca de 10 prăjini, rezervat pe sâma Statului cu ocasiunea delimitării de la 1864, în vatra satului; este arendat pe periodul 1886—1896 cu moșia Urechesci; iar arenda anuală calculată este de 1 leu, 75 bani; garanția provizorie lei 15.

51. Pădurea cu terenul de d'asupra Leurdețului despre moșteni Coteșteni (pe plan lit. P. L.), ce face parte din pădurea de pe moșia Urechesci, situată în comuna Urechesci, plasa Marginea-de-Sus, fostă pendinte de schitul Vărzăresci, metohul S-tei Mitropolii, în întindere ca de 16 hectare; învecinată la Nord cu viile răscumpărate, la Est și Sud cu moșeni Infundați și via răscumpărată pe plan No. 222, și la Vest cu perimetrul pădurei celei mari rezervată pe sâma Statului prin punctele C. și D. cari s'au fixat pe fața pământului prin movile; garanția provizorie lei 1.000.

52. Pădurea cu terenul ei (pe plan lit. P. O.), ce face parte din pădurea de pe moșia Urechesci, situată lângă locul fostului metoh al schitului Poiana-Mărului din comuna Urechesci, plasa Marginea-de-Sus, fostă pendinte de schitul Vărzăresci, metohul S-tei Mitropolii, în întindere ca de 14 hectare, afară de locul cu casa pădurei care se rezervă pe sâma Statului prin punctele însemnate pe plan cu lit. a, b, c, d și e, care s'a fixat și pe fața pământului cu moșoroe; învecinată la Nord cu perimetrul pădurei celei mari, care se servă asemenea pe sâma Statului, prin linia însemnată pe plan cu lit. A. și B. și fixată pe teren prin moșoroe, la Est cu locul fostului metoh al schitului Poiana-Mărului, la Sud și Vest cu apa Oreavului și locul casei pădurei rezervată Statului mai sus descrisă; garanția provizorie lei 520.

53. Casa numită a moșiei Urechesci (pe plan cu No. 50), cu locul ei în întindere ca de 3.300 m. p., din comuna Urechesci, plasa Marginea-de-Sus, fostă pendinte de schitul Vărzăresci, metohul S-tei Mitropolii; se învecinesce la Nord, Est și Sud cu clăcașii și la Vest cu apa Oreavului. Este arendată pe periodul 1886—1896 cu moșia Urechesci; iar arenda anuală ce se cuvine pentru această casă este de lei 2, bani 31; garanția provizorie lei 100.

54. Locul pe plan No. 224, în întindere ca de 1.257 m. p., situat în comuna Urechesci, plasa Marginea-de-Sus, fostă pendinte de schitul Vărzăresci, metohul S-tei Mitropolii; învecinat la Nord, Est și Vest cu drumul și la Sud cu clăcașii. Este arendat pe periodul 1886—1896 cu moșia Urechesci; arenda anuală calculată la 86 bani; garanția provizorie lei 25.

55. Cărciuma numită de la Podul-de-Fer cu locul ei (pe plan No. 114), în întindere de un hectar, 1.244 m. p., situată în comuna Slobozia-Ciorăști, plasa Marginea-de-Jos, fostă pendinte de schitul Vărzăresci, metohul S-tei Mitropolii; locul cu cărciuma este despărțit în două prin șoseua comunală ce vine din satul Urechesci, și este învecinat la Nord cu viile răscumpărate, la Est cu calea Națională, la Sud cu apa Oreavului și la Vest cu moșia Urechesci a moșnenilor. Este arendată pe periodul 1886—1896 cu moșia Urechesci; iar arenda anuală calculată pentru acest bun este de lei 41; garanția provizorie lei 200.

Județul Teleorman

56. Prăvăliile în număr de 3 din orașul Turnu-Măgurele, strada Oboru-Noș și Pescăria, cu 5 camere, având fie-care intrarea prin curte separată, foste ale D-lui Brătășanu, cu locallor în mărime ca de 320 stânjani pătrați; învecinate la Nord cu Ivanciu Christescu, la Sud cu strada Oboru-Noș, la Est cu Anton Horenștain și la Vest cu strada Pescăria-Veche; aceste prăvălii sunt situate sub același acoperământ; sunt închiriate:

Prăvălia No. 1, pe periodul 1886—1889, cu lei 630; prăvălia No. 2, pe periodul 1887—1890, cu lei 1.000 și prăvălia cu No. 3, pe periodul 1886—1889, cu lei 400; garanția provizorie lei 4.060.

57. Brutăria cu camerele și magazia din orașul Turnu-Măgurele, strada 14 Martie, fostă a D-lui Anton Buhlea, iar acum devenită proprietatea Statului pentru datorie, în întindere local 400 m. p., 9.664 c. m.; învecinate: brutăria cu dependențele și locul liber, spre Sud până în móră, la Nord cu proprietatea casei defunctului T. Papadopolu, la Est cu locul deschis, proprietate a comunei urbane Turnu-Măgurele, la Sud cu móră cu aburi a D-lui Simion Dimcea, ce o are cumpărată de la D. Anton Buhlea, cu locul liber ce servă de intrare din strada 14 Martie la brutărie și móră și la Vest cu parte din locul și dependențele localului tribunalului Teleorman; iar magazia cu locul său liber, este învecinat la Nord cu móră cu aburi a D-lui Simion Dimcea, la Est cu locul liber ce servă de intrare din strada 14 Martie la magazia móră și brutăriei, la Sud cu locul închis, proprietate a D-lui G. A. Ivănuși și la Vest cu parte din locul și dependențele localului tribunalului; nu este închiriat; garanția provizorie lei 1.111.

58. O casă de gard lipită cu pământ și acoperită cu șindrilă, din orașul Alexandria, fostă avere a D-lui Hristache Badea Anghel, iar acum a Statului, compusă din 3 camere și sală cu prispă, având loc în mărime suprafața ca de

1.345 m. p., 50 c.m.; învecinată la miază-noapte cu strada Volga, la răsărit cu droptietatea Chiru și frații Mincu Andrei și la apus cu proprietatea D-lui Ioan Cernat; nu este închiriată; garanția provizorie lei 140.

Județul Tecuci

59. Via din hotarul Masnici, comuna Nicoresci, cătunul Sërbi, fostă pendinte de episcopia Roman, în mărime ca de 9 pogone, 615 stânjani pătrați; învecinată la Nord-Vest cu via D-lui Costin Ragea, Popoviciu și via D-lui Efrim, la Sud cu drumul și la Est cu partea luată de D. Efrim din întregul corp al acestei vii, în urma judecătoarei urmată între D-sa, prin care numitul a câștigat a treia parte din 28 pogone vie cât a fost în vechime; este arendată pe periodul 1885 până la 1890, cu lei 74 anual; garanția provizorie lei 148.

No. 23.301.

MINISTERUL DE REBEL

Pentru ocuparea funcțiunii de contabil-comercial la tabăcăria armatei de la Bacovățu, retribuit cu 200 lei mensual, se publică concurs pentru ziua de 2 Iulie 1887, orele 3 p. m., care se va ține în localul acestui minister (direcția administrativă).

Concurenții vor trebui să fie români, să posedă diploma de absolvire a unei școli de comerț din țară și să fi satisfăcut obligațiunile legii de recrutare.

No. 6.383.

1887, Iunie 17.

Regimentul 6 artilerie

Comisia de administrație a regimentului 6 artilerie face cunoscut că în ziua de 25 Iulie viitor, va ține licitație în localul cancelariei regimentului 6 artilerie, casarma Malmaison, pentru a-provisionarea efectelor următoare:

600 cravate, 800 perechi obele de pânză, 200 ștergare, 200 perechi mănuși de bumbac, 300 saci cu necesare: ață, ace, forfecți, etc., 200 țesale, 400 traiste de orz, 300 perechi pinteni, 300 perii de haine, 300 perii de cisme și 800 perii de cal.

Amatorii de a concura la această licitație sunt rugați a se prezenta în susmenționata zi, la orele 9 a. m., cu oferte sigilate pentru toate efectele de mai sus, admitându-se și oferte separate numai pentru perii.

Pe lângă fie-care ofertă se va depune și cauțiunea de 10 % din valoarea nominală a efectelor și care se fixează astfel: lei 800 pentru cei ce vor concura la toate efectele, și lei 250 pentru cei ce vor concura numai la perii.

No. 289.

1887, Iunie 12.

Regimentul 21 dorobanți

Se publică spre generala cunoștință că la acest regiment se va ține licitație, pentru aprovizionarea cu carnea necesară regimentului, în ziua de 25 Iunie curent.

Doritorii se vor adresa la regimentul 21 dorobanți, în acea zi, la orele 9 a. m., strada Francmasonă.

Concurenții vor depune ca garanție de la 500 până la 1.000 lei.

ANUNȚURI JUDICIARE**LICITAȚIUNI****Tribunalul Ilfov, secția de notariat**

Societatea creditului funciar urban din București, cu adresa No. 4.070 din 1887, pentru suma de lei noi 2.000, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 634 din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor din comuna București, culôrea de Albastru, suburbia Dobroteasa, strada Aurora No. 35, avere a D-nei Marghiola I. Gheorghiu Văduva, domiciliată chiar în acest imobil, a cărui vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 1.392 din 1887.

Imobilul construit pe acest teren consistă într'un hânigor, parte de zid și parte de paiantă, învelit cu olane și suspus la retragere, cuprinzând 5 camere, 2 antreuri, o prăvălie și o pivniță boltită; acest teren are 35 metri în fața stradei Aurora; învecinându-se în față cu strada Aurora, în fund cu strada Năsturel, la stânga cu Marinciu Pandăin și la dreapta cu o stradă.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal și secție în ziua de 21 Octombrie 1887, la 10 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune ca să se prezinte la acest tribunal și secție înaintea zilei de adjudecare, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 5.037. 1887, Mai 26.

— Societatea creditului funciar urban din București, cu adresa No. 3.198 din 1887, pentru suma de lei noi 3.000, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție sub No. 701 din 1882, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor din comuna București, culôrea de Albastru,

suburbia Sârbi, strada Olteni și Bradu No. 11, avere a D-nei Elisa Bufti, proprietară și domiciliată chiar în acest imobil, a cărui vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 1.502 din 1887.

Acest imobil se compune dintr'un singur corp de clădire, construit în paiantă, învelit cu metal, cuprinzând 3 camere și un antreu; terenul pe care află acest imobil are 17 metri, 5 c. m. fațada în strada Olteni și o adâncime de 17 metri; învecinându-se în față cu strada Olteni, spre miadă-și cu strada Bradului, spre miadă-noapte cu Ionița Botezatu și spre apus cu Nița Sichiariu.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 24 Octombrie 1887, orele 11 a. m.; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 5.049. 1887, Mai 26.

— Societatea creditului funciar urban din București, cu adresele sub No. 4.466 din 1886 și 3.198 din 1887, pentru suma de lei noi 27.000, ce are a lua în virtutea actelor de ipotecă înscrise de această secție sub No. 81 din 1878 și 3 din 1883, a cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu tot locul lor din comuna București, culôrea Roșie, suburbia S-tu Dumitru, calea Victoriei No. 2, avere a D-nei Elisa Bufti, soția D-lui A. Bufti, proprietară și domiciliată chiar în acest imobil, a cărui vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 6.286 din 1887.

Acest imobil este de zid masiv, învelit cu metal, cuprinzând în rez-de-chaussée o prăvălie cu fațada în calea Victoriei, 3 camere cu dependințele lor pe o galerie cu geamuri, se mai află încă o pivniță boltită, starea de soliditate și întreținere sunt mulțumitoare.

Acest imobil se învecinesce în față cu calea Victoriei, având o fațadă de 5 m. și 90 c. m., în stânga cu proprietatea D-nei Maria Rubin și în dreapta cu proprietatea D-lui Barbu Belu, adâncimea este de 40 m. 30 c. m.; iar fundul de 7 metri.

Asupra acestui imobil s'au mai găsit și următoarele sarcini:

Dosarul No. 1.757 din 1884, Elisa A. Bufti, cu consimțământul soțului său, se împrumută de la D. A. B. Prahovea-

nu cu lei noi 8.000 și cu ipotecă imobilul din calea Victoriei No. 1 bis și strada Rurănu No. 2.

Dosarul No. 561 din 1878, D-na Ana Szotz se împrumută de la credit cu lei 45.000.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 24 Octombrie 1887, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 5.061.

1887, Mai 26.

— Societatea creditului funciar urban din București, cu adresa No. 3.201 din 1887, pentru suma de lei noi 2.500, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție sub No. 245 din 1882, a cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu tot locul lor din comuna București, culôrea de Verde, suburbia Pota-Tatu, strada Orașii. No. 4 și 6, avere a D-lui Ioan I. Băjan, acum decedat, ai cărui moștenitori sunt minorii săi copii, reprezentați prin tutri-cea lor, D na Maria I. I. Băjan, menageră și domiciliată chiar în acest imobil, a cărui vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 1.189 din 1887.

Acest imobil se compune din 2 corpuri de clădiri, construit în paiantă și acoperit cu șindrilă, cuprinde 4 camere, 2 bucătării și 2 antreuri, corpul al doilea construit în zid mrsiv, acoperit parte cu metal și parte cu șindrilă, cuprinzând un antreu, 2 camere, 2 bucătării, un atelier de tâmplărie și o magazie, construită în lemn; terenul pe care se află casele are 44 m., 35 c. m. fațadă în strada Orașii; învecinându-se la Nord cu Alexe Marin, la Sud cu Alecu Nița, la răsărit cu Irimia Ionescu și la apus cu stada Orașii.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarea sarcină:

Dosarul No. 1.019 din 1882, Ioan I. Băjan se împrumută de la credit cu lei 2.500, cu ipotecă imobilul din strada Orașii No. 4.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 24 Octombrie 1887, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte

de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verif-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 5.074. 1887, Maiu 26.

Tribunalul Mehedinți, secția I

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Mehedinți, secția I, în primul rang, sub No. 16 din 23 Februarie st. v. 1883, asupra moșiei Ciovrânșani, d'impreună cu totă pădurea și cu toate trupurile și numirile ce va mai fi având, situată în comuna Ciovrânșani, plasa Ocolu, din acest județ Mehedinți, proprietate a D-lui Grigore Sâmboteanu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 280.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Grigore Sâmboteanu, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de ziua societate, împreună cu procentele de 8%, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevădute de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 3.030 din 30 Maiu 1887, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 26 Septembrie 1887, orele 10 a. m.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 26 Septembrie 1887, se va vinde cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, moșia Ciovrânșani, d'impreună cu totă pădurea și cu toate trupurile și numirile ce va mai fi având, proprietate a D-lui Grigore Sâmboteanu, situată în acest județ Mehedinți, plasa Ocolu, comuna Ciovrânșani, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudicație.

No. 9.319. 1887, Iunie 9.

Comisarul de urmărire al ocolului I din Bucuresci

D. jude al ocolului I, prin adresa cu No. 4 277 din 1886, a fixat ziua de 23 Iunie 1887, pentru a se vinde prin licitație publică, pe piața S-ta Viueri, averea mobilă a D-lui Vintilă C. A. Rosetti ce s'a urmărit spre despăgubirea D-lui Mihail Macca, de sumele prevădute în cartea de judecată cu No. 651 din 1887, a acelei judecătoriai pronunțată cu execuția provisorie.

Vânzarea se va efectua în sus arătata și dupe orele 11 a. m.

No. 1.022. 1887, Iunie 15.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din Galați, secția II

D. Ghițel Beiliș, fiul și moștenitorul defunctului Herșcu Beiliș, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această, conform legel, ca, în ziua de 28 Septembrie 1887, orele 10 dimineța, să se prezinte înaintea acestei curți spre a se judeca în procesul ce are cu Statul pentru un loc cu besman, care proces este trimis de curtea de casație în judecata acestei curți în urma casării deciziunii curței de apel din Iași No. 55 din 1865; căci la cas contrariu se va procede conform legel.

No. 4.630. 1887, Iunie 13.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Sunt convocați toți creditorii falimentului M. Panaitescu ca, în persoană sau prin procurator în regulă, să se prezinte în ziua de 25 Iunie 1887, orele 11 a. m., în sala acestui tribunal, a delibera asupra concordatului său actului de unire.

No. 5.600.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D-na Maria P. Hertz, al cărui domiciliu este necunoscut, este citată pentru ziua de 17 Septembrie 1887, orele 11 a. m., în poprirea cerută de D-na Caterina Al. Grecescu, dupe care se publică copie pe lângă această, să se prezinte în-sus și prin procurator în regulă la această secție; contrariu se va judeca în lipsă, conform legel.

No. 6.058. 1887, Iunie 16.

Petiția D-nei Ecaterina Al. Grecescu către D. președinte al tribunalului Ilfov, secția de notariat.

Domnule președinte,

Subsemnata, cu alăturatele hotărâri cu No. 505 din 1886, a tribunalului Ilfov, secția IV, și sentința No. 271 din 1886, a tribunalului Ilfov, secția II, rămase definitivă și investite cu formula executorie, având a lua de la moștenitorii repausatului meu soț Al. Grecescu, anume Maria P. Hertz și Stanca A. Grecescu, vii, în baza art. 455 și următorii din procedura civilă, a vă ruga să bine-voiți a ordona să se facă poprire în mâna D-lor Ion Sfîntescu și a D-lui M. G. Poroșianu, cel d'ânteiu domiciliat în orașul Slatina, iar cel de al doilea în strada Justiției, pentru suma de 2.500 lei, ce datorasc soțului meu în mânele D-lui inginer Bera din orașul Vasluiu, pentru suma cât datoréză în mânele D-lui Drumar farmacist, în calea Griviței, în calitate de casier al societății farmaciștilor, pentru suma de lei 800, în mânele D-lui Dimitrie Cariagdi, pentru suma de lei 180, domiciliat în calea

Dorobanților și Matei Drăghiceanu, inginer, domiciliat în strada Sâlcicilor, pentru suma de lei 145.

Vă rog, tot-d'o-dată, D-le președinte să bine-voiți a ordona corpului de portărei a se înființa sechestru, iar pe de alta să ordonați citarea părților.

Primiți, vă rog, D-le președinte, stima și respectul ce vi 'l păstrez.

Caterina Al. Grecescu.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Petre A. Puricescu, cu domiciliul necunoscut, peste frontieră, se citează prin această ca, în ziua de 9 Septembrie 1887, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în proces cu M. Puricescu, pentru pretenții; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legel.

No. 8.875. 1887, Iunie 16.

Tribunalul Tulcea

D. Ivanciu Hagi Nicola Paraschiv, domiciliat în Bulgaria, moștenitorul defunctului Hagi Nicola Paraschiv, este citat ca, în ziua de 1 Septembrie 1887, orele 10 dimineța, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal spre a fi față ca pârț în procesul intentat contr'ei de către Stat, pentru revandicare, dupe cum se vede din anexata copie de reclamațiune; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legel.

No. 7.142. 1887, Iunie 10.

Petiția D-lui avocat al Statului către D. președinte al tribunalului Tulcea.

Domnule președinte,

Subsemnatul, Efeferie Nicolescu, avocat al Statului din județul Tulcea, în baza autorizațiunii D-lui ministru al domeniilor No. 52 582 din 20 Decembre 1896, intentez acțiune de revandicare contra D-lui Hagi Nicola Paraschiv din Tulcea.

Obiectul și motivele acțiunii sunt :

Să fie obligat Hagi Nicola Paraschiv a lăsa în stăpânirea Statului o mără cu locul ei 20 pogone împregiur, situată pe comuna Frecăței, plasa și județul Tulcea, pe cari le stăpânesce fără nici un titlu și care este proprietatea Statului, dupe cum voiă proba.

Rog dară citarea părților și admiterea reclamațiunii, condamnându-se intimatul și la cheltueli de timbru și de judecată.

Alătur al doilea exemplar.

Primiți asigurarea considerației mele.
Avocat al Statului, *El. Nicolescu.*

Judecătoria ocolului Câmpu-Lung

D. Niță, fiul lui Niță Stoica Lăzăroiu din mahalaua Vișoiu, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua

de 19 Iunie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoria ca inculpat pentru furt; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 8 335. 1887, Iunie 2.

Judecătoria ocolului Snagov

D. Ioan Spănu, fost cu domiciliul în comuna Băneasa-Herăstrău, iar acum necunoscut, este chemat la această judecătoria pentru ziua de 26 Iunie 1887, orele 10 dimineața, ca inculpat; contrariu se va urma conform legii.

No. 3.289. 1887, Iunie 12.

DECISIUNI

Tribunalul Iași, secția II

D. Ion Grigorescu, prin petiția înregistrată la No. 591 din 1880, provoacă punerea în stare de interdicțiune a nepotului său, Const. Ionescu, fiu major al defunctului Economu G. Ionescu.

Dupe îndeplinirea tuturilor formalităților prescise de lege și relative la astfel de cauze; astăzi a fost sorocit termenul pentru cercetarea cererii, când la apelul nominal s'a prezentat petiționarul (ce este și administrator provisoriu asupra persoanei lui C. Ionescu) lipsind acesta din urmă;

Procedura de chemare s'a găsit îndeplinită;

D. Luponi, avocat, asistând pe D. Grigorescu, cere ca în fața constatărilor făcute și al căror rezultat se află consemnat în actele sflătore la dosar să se declare în stare de interdicțiune pe Constantin Ionescu;

D. procuror este în contra punerii în stare de interdicțiune a lui Constantin Ionescu, cere însă a i se numi un consiliu judiciar.

Tribunalul,

Deliberând și având în vedere cererea de punere sub interdicțiune, făcută de D. Ion Grigorescu în persoana lui Const. Ionescu;

Având în vedere că, în urma provocării făcute de D. Grigorescu, s'a ordonat de tribunal, conform legii, constatările convenite asupra stărei fizice a pacientului, și în ziua de 25 Octombrie 1886, acesta a fost supus unui interogatoriu, (procesul-verbal No. 2.086 din acea zi);

Având în vedere lucrările aflate în dosar și cele dezvoltate de petiționar în instanță, precum și concluziunile onor. reprezentant al ministerului public luate astăzi;

Având în vedere că art. 345 din codul civil impune, în adevăr, ca să se declare în stare de interdicțiune majorule care este în stare obicinuită de imbecilitate, de smintelă sau de nebunie cu furie,

chiar când are intervale lucide, însă în cazul de față, persoana asupra căreia se cere interdicțiunea nu se află în această categorie, căci cu toate că consiliul de familie convocat în ziua de 14 Maiu 1880, opinază că Constantin Ionescu trebuie a fi pus în stare de interdicțiune, însă comisiunea medicală, numită de tribunal, arată prin raportul său din 22 Octombrie 1886, ca numitul prezintă o stare de imbecilitate prin un raționament foarte tardiv și câte odată defectuos și o memorie cam slăbită;

Având în vedere și rezultatul interogatoriului la care a fost supus în ziua de 25 Octombrie 1886, din care rezultă că Ionescu este într'o situațiune fizică care să nu-i permită a gera însuși afacerile sale fără asistența altei persoane cu depline facultăți;

Vedând că în cazul de față nefiind loc de a se aplica în privința pacientului dispozițiile art. 435 din codul civil, este în interesul său de a i se da asistența unui consiliu judiciar, conform art. 445 din codul civil;

Vedând și concluziunile onor. reprezentant al ministerului public și în baza motivelor de mai sus, hotărâsca:

Respinge cererea D-lui Ion Grigorescu de a se pune în stare de interdicțiune D-nu Constantin G. Ionescu, numesce însă asupra numitului un consiliu judiciar în persoana D-lui Toma Săvescu, căruia i se va face cunoscut, conform legii.

Decisia s'a pronunțat cu dreptul de apel.

Data și pronunțată în audiență publică la 16 Martie 1887.

Tribunalul Brăila

Tribunalul,

Asupra acțiunii comerciale intentată de D. Ad. Corman, în contra D-lui Isaac Geiger, pentru suma de 4.265 lei, bani 23, în aur;

Având în vedere că reclamantul pentru a se descărca de sarcina de a face proba propunerii sale, a cerut chemarea defendentului Isaac Geiger la interogatoriu, spre a răspunde dacă nu i-a rămas dator suma de 4.265 lei, 23 bani, în aur, dintr'o afacere de fasole;

Având în vedere că defendentul, fiind citat în regulă spre a răspunde la interogatoriu, conform art. 227 din procedura civilă, asupra sus arătatelor fapte, nu s'a prezentat în instanță spre a se pune în vază un mod legal, așa că dupe dispozițiunile art. 234 din pr. civilă, faptul se consideră mărturisit în contra sa;

Că ast fel, dar, în fața celor expuse acțiunea de față, părându-se justă și bine fundată, cată a se admite;

Pe aceste baze, în virtutea legii, hotărâsca:

Admite acțiunea comercială intentată de D. Ad. Corman, și prin consecință obligă pe defendentul Isaac Geiger, să plătească reclamantului suma de 4.265 lei, bani 23, în aur, cu procente legale de la data acțiunii până la achitare, plus 70 lei spese de instanță.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 16 Aprilie 1887, în Brăila.

No. 37.

Se publică pentru cunoștința D-lui Isaac Griger, cu domiciliul necunoscut.

EXTRACT DE DECISIUNE

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Prin sentința cu No. 292, pronunțată de acest tribunal în procesul pentru pretenție de bani, intentat de D. G. Serian, contra D-nei Sultana Crețeanu, s'a admis ca fundată acțiunea intentată de G. Serian și în consecință a obligat pe Sultana Crețeanu personal și în alitate de moștenitoare a defunctului său soț, Iuliu Crețeanu, să i plătească suma de 200 galbeni cu dobânda de la intentarea acțiunii. 23 Iunie 1886, până la achitare, plus 50 lei spese.

Sentința este supusă opozițiunii și apelului, conform art. 154 și 318 din pr. civilă.

Data și citită în ședință publică la 20 Maiu 1887.

No. 10.454. 1887, Iunie 16.

Tribunalul Dorohoiu

Dupe cererea lui Iancu Herș sin Sulim, prin sentința acestui tribunal constituit în comercial, cu No. 1 din 8 Maiu 1887, s'a declarat pe față falimentul comerciantului Șimon sin Leizer, din Dorohoiu, cu firma înscrisă în registrele acestui tribunal la No. 116 din 1884, pentru comerțul de haine vechi și noi și căciulări, în două stabilimente din orașul Dorohoiu; s'a declarat încetarea plăților din ziua de 24 Aprilie 1887; s'a numit jude-comisar D. membru supleant și sindic provisoriu D. Gh. Giurgiuveanu, avocat din Dorohoiu, cărora li s'a făcut cunoscut despre aceasta; s'a dispus a se încunoștința creditorii a se prezenta la tribunal la 20 Maiu 1887, pentru a numi sindic definitiv; s'a luat dispozițiunii pentru punerea pecetilor pe averea falitului și privigherea lui la casa sa de agenții poliției, îndeplinindu-se și dispozițiunile art. 190 și 204 din codul comercial.

No. 3.945.

1887, Maiu 9.

ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului
Vlașca

In ziua de 1 Iulie 1887, orele 2 p. m., urmând a se ține licitație în sala ședințelor acestui comitet, pentru darea prin antreprisă a reparațiunii necesare a se face localului judecătorei ocolului Giurgiu, al căror cost dupe devis este de lei 1.867;

Comitetul publică despre această spre cunoștința amatorilor ce ar voi să se însărcineze cu această antreprisă.

Garanția provisorie ce vor trebui a depune concurenții este de 5 la sută asupra prețului din devis.

No. 1.118. 1887, Iunie 15.

— In ziua de 22 Iulie 1887, orele 2 p. m., urmând a se ține licitație în sala ședințelor acestui comitet, pentru aprovizionarea a 90 stânjeni lemne necesare pentru încălzitul localurilor autorităților și stabilimentelor publice pendinte de comitet, pe iarna viitoare 1887—1888;

Comitetul publică despre această spre cunoștința amatorilor ce ar voi să se însărcineze cu predarea acestor lemne.

Garanția provisorie ce vor trebui a depune concurenții este de 5 la sută asupra prețului de la care se va începe licitația; iar condițiunile sub cari urmază a se preda aceste lemne se pot vedea în orice zi și oră de lucru în cancelaria comitetului.

No. 1.137. 1887, Iunie 15.

Primăria Iași

La 10 August 1887, orele 2 p. m., urmând a se ține licitație, în preșința consiliului comunal, pentru darea în exploatare a parchetelor de păduri prevăzute în tabloul de mai jos, în conformitate cu regulamentul de licitațiune, pentru darea în antreprisă a bunurilor comunale, a condițiunilor generale de exploatare, a condițiunilor speciale și a amenajamentelor fie-cărei păduri în parte;

Se publică spre cunoștința doritorilor de a lua în antreprisă exploatarea acestor parchete de padure, că în menționata zi și oră, să se prezinte la licitație însoțiți de garanția arătată în dreptul fie-cărei păduri.

Condițiunile și lămuririle necesare se pot vedea în toate zilele de lucru la biroul domeniilor din cancelaria primăriei.

Tabloul de parchetele de pădure ce sunt a se da în antreprisă pentru exploatare

1. Băiceni, de pe proprietatea Băiceni, din plasa Cărligătura-Bahlui, județul Iași, parchetele No. 1, 2 și 3, în întin-

dere totală de 21 hectare, 2.050 m. p., sau 14 fălci, 64 prăjini și 30 stânjeni pătrați; garanția provisorie lei 900.

2. Hlimeea, de pe proprietatea Hlimeea, din plasa Codru, județul Iași, compusă din parchetele No. 1, 2, 3, 4, 5, 6 și 7, se vind în 4 parchete sub No. 1, 2, 3 și 4, așa dupe cum sunt însemnate pe plan și aplicate pe teren, în suprafață totală de 21 hectare, 5.866 m. p., sau 15 fălci, 5 prăjini, 30 stânjeni pătrați; garanția provisorie 800 lei.

3. Aroneanu, de pe proprietatea Aroneanu, plasa Turia-Copou, județul Iași, un parchet în întindere de 4 hectare, 4.555 m. p., sau 3 fălci, 8 prăjini, 33 stânjeni pătrați, care face parte din parchetele No. 35, 36, 37 și 38; garanția provisorie 300 lei.

4. Socola, de pe proprietatea Socola, din plasa Codru, județul Iași, în întindere de 7 hectare, 8.732 m. pătrați, sau 5 fălci, 35 prăjini, 28 stânjeni pătrați; garanția provisorie 400 lei.

5. Duoș-deci și șapte pălcuiri arbori ce cad în afară de raionul pădurei Cărlig, de pe moșia Cărlig, din plasa Turia-Copou, județul Iași, se vind spre curățirea lanurilor, și cu o suprafață totală de 11 hectare, 9.637 m. p.; garanția provisorie 400 lei.

6. Se vind 9 pălcuiri pădure în suprafață de 6.120 m. p., situate în afară de raionul pădurei de pe moșia Kuseni, proprietatea acestei comune; garanția provisorie 50 lei.

No. 6.949. 1887, Iunie 14.

Primăria Pitești

In urmarea adresei epitropilor bisericilor Buna-Vestire și Maica-Precista din acest oraș, înregistrată la No. 2.531 din 1887, s'a decis a se ține licitație publică în localul acestei primării, în ziua de 18 Iulie 1887, orele 2 p. m., pentru rearendarea moșiei Șuica din comuna Șuici, plasa Vedi, județul Olt, în compta actualilor arendași cari nu au fost următori cu răspunderea căsciului I.

Se publică dar spre cunoștința amatorilor de a se prezenta la licitație în arătată zi, însoțiți fiind și de garanția convenită.

Arendarea se face chiar de la S-tu Gheorghe trecut anul curent pe un period de 4 ani, și cu condițiunile cu cari a fost arendată în prezent.

No. 2.018. 1887, Iunie 12.

Prefectura poliției Capitalei

Neaprobându-se rezultatul licitațiunii ce s'a ținut în pretoriul acestei prefecturi, la 30 Maiu 1887, în baza publicațiunii No. 16.045, pentru darea în întreprindere a încălzământului sergenților de oraș ai Capitalei, constând din 1.500 perechi cisme, se aduce la cuno-

ștința generală că se va ține o nouă licitațiune, în ziua de 30 Iunie 1887, orele 4 p. m.

Doritorii de a lua această întreprindere vor depune la prefectură, în arătată zi și oră, ofertele D-lor sigilate și însoțite de o garanție de 2.000 lei.

Modelele și condițiunile confecționării se pot vedea în toate zilele, de la orele 12 până la 4 p. m.

Întreprindătorii cari se vor oferi să confecționeze aceste obiecte în țără vor avea preferința.

No. 32.035, (*) 1887, Iunie 12.

—Se aduce la cunoștința publică că, în ziua de 30 Iunie a. c., orele 4 p. m., se va ține licitație, prin oferte sigilate, în localul prefecturii, pentru confecționarea îmbrăcămintei corpului sergenților de oraș, compusă din următoarele efecte:

750 mantale, 750 tunici, 750 perechi pantaloni.

Doritorii de a lua această întreprindere se vor adresa la prefectură, în toate zilele de la orele 12—4 p. m., spre a lua cunoștința de modele și de condițiunile confecționării.

Întreprindătorii, cari se vor oferi să confecționeze aceste efecte în țără, vor avea preferința.

Concurenții vor depune, o dată cu oferta, o garanție de lei 5.000.

No. 30.006. (*) 1887, Iunie 14.

Prefectura județului Buzău

Pentru ziua de 25 Iunie curent, amânându-se alegerea a 5 membri pentru camera de comerț din Ploesci, sunt convocate toate persoanele cu drept de a fi alegători la acea cameră ca, în acea zi de 25 Iunie, orele 8 dimineața, să se întrunească în localul primăriei urbei Buzău, spre a procedea la alegerea celor 5 membri.

No. 4.220. 1887, Iunie 17.

ANUNTIURI PARTICULARE

Am onórea a face cunoscut, că, dupe un interval de 16 ani de asociațiune ce am avut-o cu D. Moise Schaeffer, în care timp 13 ani firma societății noastre a fost reprezentată numai prin semnătura singulară a D-lui M. Schaeffer, iar în cei 3 ani din urmă prin semnătura M. Schaeffer & Comp., astăzi m'am desfăcut definitiv de D. Moise Schaeffer, retrăgându-mă din asociațiune, rămânând tot activul și pasivul asupra D-sale, că eu, de astăzi înainte, voi semna personal firma mea.

M. Iaroviți.

1887, Iunie 10.

