

# REGATUL ROMANIEI

# MONITORUL OFICIAL



PREȚIUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

86 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din ziua și a se-căreia lună.

PREȚIUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚATĂȚE:

60 lei pe an; 36 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:  
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei.  
Orice alte acte introduse în ele  
se plătesc deosebit și publicațiile, după lungime.

PREȚIUL ANUNCIURILOR:  
30 bani linia de 30 litere.— A doua inserare și mai multe, 20 bani linia.  
DIRECȚIA MONITORULUI ȘI ÎMPRINTĂRII STATULUI  
București, Bulevardul Independenței

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:  
viteza inserare, 60 b. linia; cele-alte, 80 b. linia.  
Citațiunile de botanici, 60 b. linia.  
Publicațiunile primăriei și comitetelor, 20 b. linia

## SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne:*  
Decrete.

*Ministerul de resbe:* Prescurtări de decrete.

*Ministerul de finance:* Prescurtare de decret.

*Ministerul de justiție:* Prescurtare de decret.

Deciziuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Comunicări — Depeși  
telegrafice — Buletine meteorologice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administra-  
tive și particulare.

## PARTE OFICIALĂ

București, 8 Iunie

### MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința  
națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru  
secretar de Stat la departamentul de  
interne cu No. 8.014;

Având în vedere ordonanța Noastră  
regală cu No. 1.398 din 9 Maiu 1887;

În virtutea art. 34 din legea județiană,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul general al județului  
Tutova este autorizat de a se pronunța,  
în sesiunea extraordinară în care este  
convocat, și asupra cererii comercianților  
din târgușorul Pucști pentru înființarea  
unui birou telegrafic.

Art. II. Ministru Nostru secretar de  
Stat la departamentul de interne este însărcinat  
cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 3 Iunie 1887.

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihalău.

No. 1.587.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința  
națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru  
secretar de Stat la departamentul de  
interne cu No. 7.983;

Având în vedere ordonanța Noastră  
regală cu No. 1.398 din 9 Maiu 1887;

În virtutea art. 34 din legea județiană,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul general al județului  
Argeș este autorizat de a se ocupa, în se-  
siunea extraordinară în care este convo-  
cat, și cu chestiunile următoare:

a) Să destine mijloace pentru plata su-  
mei de lei 16.326, bani 95, anuitatea da-  
torită Statului pentru construcțiunea li-  
niei ferate Costești-Roșiori-de-Vede;

b) Să ia cunoștință de modificările fă-  
cute în bugetul decimelor pe exercițiul  
1887—1888, și să avizeze la completarea  
sumei de lei 10 000, necesară pentru pla-  
ta exproprierilor menționatei linii ferate;

c) Să avizeze la restituirea sumei de lei  
6 936, împrumutată județului de comuna  
Mozăceni din capitalul acestei comune,  
consemnat la casa de depuneri;

d) Să încuviințeze facerea necesarelor  
virimente de fonduri în bugetul județu-  
lui pe exercițiile 1886-1887 și 1887-1888;

e) Să se pronunțe asupra propunerii  
de transacțiune în procesul cu D. N. Du-  
mitrescu pentru reparațiunile la localul ce  
a fost ocupat de statul-major al regimen-  
tului 2 de călărași.

Art. II. Ministru Nostru secretar de  
Stat la departamentul de interne este însărcinat  
cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 3 Iunie 1887.

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihalău.

No. 1.590.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința  
națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru  
secretar de Stat la departamentul de  
interne cu No. 8.012;

Având în vedere ordonanța Noastră  
regală cu No. 1.398 din 9 Maiu 1887;

În virtutea art. 34 din legea județiană,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul general al județului  
Romania este autorizat de a se ocupa,  
în sesiunea extraordinară în care este  
convocat, și cu chestiunile următoare:

a) Să se pronunțe asupra confirmării  
funcționarilor județului numiți provisoriu  
de comitetul permanent;

b) Idem asupra anulării dintre venitu-  
rile județului a rămășițelor din decimii ju-  
dețiane la contribuțiunile directe pe e-  
xercițiile anterioare anului 1882—1883.

Art. II. Ministru Nostru secretar de  
Stat la departamentul de interne este  
însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 3 Iunie 1887.

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihalău.

No. 1.594.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința  
națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru  
secretar de Stat la departamentul de  
interne cu No. 8.013;

Având în vedere ordonanța Noastră  
regală cu No. 1.398 din 9 Maiu 1887;

În virtutea art. 34 din legea județiană,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul general al județului

Fălciu este autorizat de a se ocupa, în sesiunea extraordinară în care este convocat, și cu cesiunile următoare:

a) Să destine mijloace pentru reparațiunea și întreținerea șoselelor existente ale județului;

b) Să se pronunțe asupra reclamațiunii făcute de antreprenorul construcțiunii șoselei dintre Tăbălăesci și Bunesci.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 3 Iunie 1887.

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihailu. No. 1.595.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La tof de față și viitor, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 8.017;

Având în vedere ordonanța Noastră regală cu No. 1.398 din 9 Maiu 1887;

În virtutea art. 34 din legea județiană,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul general al județului Dâmbovița este autorizat de a se ocupa, în sesiunea extraordinară în care este convocat, și cu cesiunile următoare:

a) A fixa cuantumul despăgubirilor ce urmează a se plăti proprietarilor pentru terenurile expropriate cu construcțiunea liniei ferate Tergoviște Pucioșa;

b) A autoriza întocmirea proiectelor pentru construirea noului local de spital prin bună învoială cu un architect special, în cas când nu va da rezultate mijlocul de concurență și acordarea premiului fixat prin budget.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 3 Iunie 1887.

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihailu. No. 1.596.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La tof de față și viitor, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 8.015;

Având în vedere ordonanța Noastră regală cu No. 1.398 din 9 Maiu 1887;

În virtutea art. 34 din legea județiană,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul general al județului Buzău este autorizat de a se ocupa, în sesiunea extraordinară în care este convocat, și cu cesiunea traseului șoselei Cochirleanca-Boboc.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în Castelul Peleş, la 3 Iunie 1887.

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihailu. No. 1.597.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La tof de față și viitor, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 8.016;

Având în vedere ordonanța Noastră regală cu No. 1.398 din 9 Maiu 1887;

În virtutea art. 34 din legea județiană,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul general al județului Dolj este autorizat de a se ocupa, în sesiunea extraordinară în care este convocat, și cu cesiunea construcțiunii unei magazii pentru conservarea munițiunii companiei 1 din regimentul 31 dorobanți.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 3 Iunie 1887.

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihailu. No. 1.598.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La tof de față și viitor, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 8.018;

Având în vedere ordonanța Noastră regală cu No. 1.398 din 9 Maiu 1887;

În virtutea art. 34 din legea județiană,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul general al județului Tecuci este autorizat de a se pronunța, în sesiunea extraordinară în care este convocat, și asupra propunerii comitetului permanent de a se vinde vechile localuri ale sub-prefecturii și spitalului din

comuna Podu-Turcului, reședința plășei Zeletin.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 3 Iunie 1887.

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihailu. No. 1.599.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La tof de față și viitor, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 7.984;

Având în vedere ordonanța Noastră regală cu No. 1.398 din 9 Maiu 1887;

În virtutea art. 34 din legea județiană,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul general al județului Romanai este autorizat de a se pronunța, în sesiunea extraordinară în care este convocat, și asupra cererii D-lui casier general de a se acorda controlorului județului o indemnizație de transport pentru serviciul de control și urmărire ce urmează a face în județ.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 3 Iunie 1887.

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihailu. No. 1.600.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La tof de față și viitor, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 7.982;

Având în vedere ordonanța Noastră regală cu No. 1.398 din 9 Maiu 1887;

În virtutea art. 34 din legea județiană,  
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul general al județului Olt este autorizat de a se ocupa, în sesiunea extraordinară în care este convocat, și cu cesiunile următoare:

a) Să se pronunțe asupra propunerii D-lui medic al spitalului județian, de a se înființa un post de moșe la acel spital;

b) Să decidă în privința sumei ce urmează a se plăti arhitectului de control al lucrărilor palatului administrativ;

c) Să se pronunțe asupra acordării unei remise D-lui casier general și perceptorilor pentru împlinirea plămășilor din decimii județiane pe anii trecuți până la 1882.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 3 Iunie 1887.

CAROL

Ministru de interne,  
Radu Mihalău.

No. 1.604.

### MINISTERUL DE RESBEL

Prin decretul regal cu No. 1.608 din 4 Iunie 1887, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul sub No. 1.773, s'a numit în cadrele oficerilor sanitari de rezervă, cu gradul de veterinar de escadron stagiar, medicul-veterinar Ionișescu Constantin, chemându-se tot-de-o-dată a 'și face stagiul cerut de lege. la regimentul 3 roșiori, pe ziua de 5 Iunie 1887.

Prin decretul regal cu No. 1.609 din 4 Iunie 1887, dupe propunerea făcută de același D. ministru, prin raportul sub No. 1.774, medicul-veterinar Cătescu Iulius s'a numit în cadrele oficerilor sanitari de rezervă, cu gradul de veterinar de escadron stagiar, la corpul 4 de armată.

Prin decretul regal cu No. 1.611 din 4 Iunie 1887, dupe propunerea făcută de același D. ministru, prin raportul sub No. 1.776, medicul rezervist doctorul Răuțoiu Constantin din corpul 2 de armată, se primesce în serviciul activ a armatei, cu gradul de medic de batalion, în regimentul 4 de linie, pe ziua de 5 Iunie 1887.

### MINISTERUL DE FINANȚE

Prin decretul regal cu No. 1.616 din 4 Iunie 1887, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finanțe, prin raportul cu No. 21.355, D. G. Petrescu, fost controlor, este numit controlor al județului Buzău, în locul D-lui I. Dimitrescu, trecut în altă funcțiune.

### MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin decretul regal cu No. 1.585 din 3 Iunie 1887, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, locuitorul M. Popescu, din comuna Bresnița, cătu-

nul Magheru, județul Mehedinți, s'a grațiat de pedepsa închisorii la care este condamnat prin cartea de judecată a judecătorului ocolului Severin cu No. 712 din 1886.

### DECISIUNI MINISTERIALE

D. ministru de interne, cu apostilul pus pe referatul D-lui director general al telegrafelor și postelor cu No. 10.518, a bine-voit a aproba avansarea actualului factor gradul III Gheorghe Botez de la oficiul Roman, ca șef de cantonier, pe ziua de 5 (17) Iunie 1887, în locul șefului de cantonieri Popescu Lazăr, care se distitue din corp pentru rea credință în serviciu.

Prin decisiunea D-lui ministru secretar de Stat la departamentul de finanțe cu No. 8.722, sunt numiți în serviciul exterior al regiiei monopolului tutunurilor:

D. Dimitrie Sculy Logotetide, actual impieगत clasa II la depositul de tutun, în postul de sub-revisor de culore în Capitală, în locul D-lui C. Păunescu, revocat.

D. Ion C. Gros, actual copist la creditul urban din Iași, în postul de impieगत clasa II la depositul de tutun, în locul D-lui N. Z. Marinăscu, nepresintat la post.

D. Ion Kiriac, fost agent polițienesc, în postul de verificator de cultură, în locul D-lui Manole Dumitrescu, demisionat.

D. Teodor Vasilaș, fost sergent major, în postul de guard călare pentru paza fruntariilor, în locul D-lui S. Nicolaescu, demisionat.

D. Răducan Dumitrescu, actual supravegheitor la magazia de tutun din Găești, în postul de guard pedestru, în locul D-lui Petrehe Ionăscu, revocat pentru purtare incorectă.

D. Ioniță Niculescu, fost funcționar administrativ, în postul de guard călare, în locul D-lui M. R. Tătaru, revocat pentru neglijență în serviciu.

Prin decisiunea D-lui ministru de finanțe cu No. 21.588 din 3 Iunie 1887, D-nii Ion Gr. Mândroviceanu, Ion Negoișcu, G. Butoianu, Ion Bonis, D. Stoicescu, T. Dobrilă, T. Adrian R. Surdeanu, O. Văleanu, Ch. S. Orășanu, V. N. Predescu, S. I. Balaban, S. C. Mateișcu, A. Nicolau perceptorii județului Brăila, sunt autorizați a constata contravențiunile la legea timbrului și înregistrării în conformitate cu legea și instrucțiunile relative.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu No. 21.589 și în baza art. 10 din le-

gea pentru reorganizarea serviciului casieriei generale de județe, D. I. I. Dobrotescu, actual adjunct al casei de economic de la Olt, este numit verificator clasa II în serviciul casieriei generale, în locul D-lui I. Țenescu, trecut în altă funcțiune.

Prin decisiunea D-lui director general al regiiei monopolului tutunurilor sub No. 8.721 din 3 Iunie 1887, sunt numiți debitanți de tutunuri următoarele persoane:

D. N. Popescu, în comuna Botoșani, strada Târgu-Vitelor No. 1.205, județul Botoșani.

D-na Balașa Popescu, în comuna Botoșani, strada Marchian No. 598, județul Botoșani.

D. Isai G. Baly, în comuna Botoșani, strada Târgu-Vitelor No. 1.089, județul Botoșani.

D. Ghiță G. Brisiu, în comuna Nehoiagu, plaiul Buzău, județul Buzău.

D. Dața Popescu, în comuna Albesci, plasa Câmpu, județul Buzău.

D. Sandu Mihalău, în comuna Sisău, plasa Sărata, județul Buzău.

D. D. Chariton, în comuna Boldesci, plasa Tohani, județul Buzău.

D. M. N. Vlădăreanu, în comuna Mizil, plasa Tohani, județul Buzău.

D. G. Petre, în comuna Mangalia, plasa Mangalia, județul Constanța.

D. D. Lupea, în comuna Ala-Câpi, plasa Medgidia, județul Constanța.

D. Nița G. Papuc, în comuna Hârșova, plasa Hârșova, județul Constanța.

D. Anast. Rănani, în comuna Pazarli, plasa Constanța, județul Constanța.

D. Stoian Ivan, în comuna Ghelengic, plasa Mangalia, județul Constanța.

D. T. Buși Epure, în comuna Pazarli, cătunul Ghelengic, plasa Constanța, județul Constanța.

D. Marin Grigore, în comuna Găești, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

D. Vasile Hristescu, în comuna Băcurești, culorea de Roșu, strada Carol I No. 38, județul Ilfov.

D. Tavaș Zaharia, în comuna Sohatu, plasa Negoiesci, județul Ilfov.

D. N. Balanescu, în comuna Bicazu, plasa Muntele, județul Neamțu.

D. M. Ismailescu, în comuna Morinighiol, plasa Tulcea, județul Tulcea.

## PARTEA NEOFICIALA

București, 8 Iunie

### MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Conform art. 8 din legea pentru vacanțele curților și tribunalelor, se publică numele D-ilor magistrați cari vor

compune secția vacanțelor la curtea de apel din Iași, așa dupe cum au convenit între D-lor:

De la 1—12 Iulie: D-nii N. A. Bêzu, preș dinte; E. Economu, consilier; A. Suciu, supleant.

De la 13—25 Iulie: D-nii M. Grigoriu și I. Vrânceanu, consilieri; A. Suciu, supleant.

De la 26 Iulie până la 6 August: D-nii G. Dimachi și I. Vrânceanu, consilieri; A. Suciu, supleant până la 31 Iulie, apoi I. Duca, supleant.

De la 7—19 August: D-nii V. Tasu și Th. Mândru, consilieri; I. Duca, supleant.

De la 20 August până la 1 Septembrie: D-nii Al. Theodoreanu și G. Ghenoiu, consilieri; I. Duca, supleant.

— Conform art. 8 din legea pentru vacanțele curților și tribunalelor, se publică că secțiunea vacanțelor curții de apel din Galați, în anul 1887, se va compune dupe cum urmază:

De la 1—15 Iulie: D-nii S. Hociung și G. C. Sișman, consilieri; P. Ionescu, supleant.

De la 16—31 Iulie: D-nii A. Abgarovici și D. Jarasou, consilieri; C. Pitezeanu, supleant.

De la 1—15 August: D-nii P. Stefănescu, preș dinte; C. N. Nicolau, consilier; C. Pit-sceanu, supleant.

De la 16—31 August: D-nii G. I. Constantinescu și I. T. Burada, consilieri; P. Ionescu, supleant.

## DEPEȘI TELEGRAFICE (Serviciul privat al Monitorului)

Bruxelles, 18 Iunie — Ziarul *Nord* descuminte scirea unei întreprinderi proiectate între cei trei Impărați.

*Le Nord* adaugă că nouie încercări facut în vederea unei soluțiuni în Bulgaria nu au sortii de izbândă. căci regența și Puterile, mai mult sau mai puțin opuse unele sau altele vederilor Rusiei, nu par a voi să accepte condițiunile irevocabile puse de acesta din urmă.

Berlin, 18 Iunie — Sesiunea Reichstagului a fost închisă astăzi, în urma adoptării proiectelor la ordinea zilei, printr'un mesagiu imperial, exprimând mulțumirile și recunoștința Impăratului pentru lucrările cu cari s'a ocupat Adunarea, și cari au dat forțelor militare și financiare ale imperiului soliditatea și stabilitatea cari formază primele condițiuni ale păcii și dezvoltarea operilor acesteia.

Reichstagul, dice mesagiul, a justificat confiența națiunii care l-a însărcinat de a favorisa și de a asigura buna stare și pacea de care se bucură.

Berlin, 18 Iunie — *Oficial* — Ameliorarea stărei sănătății Impăratului în-

țeză încet, dar în mod simțitor. În timpul din urmă Impăratul s'a sculat în fie-care zi pentru câte-va ore. Majestatea Sa a primit asemenea foarte des raporturi, dar are trebuință de mari menajeri și de repans.

Belgrad, 18 Iunie — Noul consiliu de miniștri s'a întrunit azi la amiază, pentru prima oră, sub președința regelui.

Lipsca, 18 Iunie — Sentința a fost dată în procesul de înaltă trădare. Koecklin a fost condamnat la un an de închisoare într'o fortăreță; Bkch și Schiffmacher la două ani, Tropp la un an și jumătate aceeași pedepsă. Cei-a'ți acușați au fost achitați.

Sofia, 18 Iunie — D. Stoiloff, ministrul justiției, ce era la Viena, a sosit aci.

Budapesta, 18 Iunie — Resultatele deja cunoscute ale alegerilor pentru parlamentul ungar sunt în număr de 278. Sant alții 184 liberali, 77 opoziționiști, 6 antisemiți și 11 candidați ce nu aparțin nici unui partid.

Budapesta, 18 Iunie — Se anunță din Baci că, pe când 250 pelerini traversă Dunărea, o furtună l-a surprins și a resturnat plutele cari l'au ducea. Toți pelerinii au fost îlecați. S'au scos deja 100 cadavre.

Paris, 19 Iunie — O depeșă din Bruxelles asigură că expedițiunea Stanley în Congo întâmpină mari dificultăți. D. Stanley a exprimat frica de a vedea o răscăla producându-se printre oamenii lui.

Budapesta, 19 Iunie — Resultatul alegerilor: 224 liberali, 38 membri ai opozițiunii moderate, 59 independenți, 9 antisemiți, 15 candidați neaparținând nici unui partid.

Budapesta, 19 Iunie — Noul informațiunii venite din Baci anunță că numărul pelerinilor, cari au încercat de a trece Dunărea ieri și ale căror plute se scufundară, era de 315, din cari 127 au reușit să ajungă la malul fluviului. Așiduințea, la orele 10 1/2, s'au scos deja 101 cadavre. Numărul dispăruților este încă de 87.

Constantinopol, 18 Iunie — Cale indirectă — Tote privirile, totă atențiunea sunt în mod exclusiv, concentrate asupra chestiunii ratificării convențiunii egiptene a cărui termen expiră la 22.

Se asigură că Pôrta cere acum supresiunea contrei-scrisori anexate la convențiune și care stipulează că refuzul de adesiune a verii-unei Puteri mediterane va constitui un pericol exterior comportând prelungirea ocupațiunii engleze.

Ori cum ar fi, D-nii Wolff și Withe pun totul în lucrare spre a obține ratificarea, lordul Salisbury telegrafându-le de a face tot posibilul spre a ajunge la acest rezultat până la 20. Mai întâiu D-nii Wolff și Withe au căutat mijloce,

în zilele acestea, de a evita ori-ce întreprindere cu marele vizir. Dacă acesta l'chema la Pôrta, el răspundea că sunt în plimbare, sau mai bine dând alte motive, sau încă, el sosea la Pôrta în momentul plecării marelui vizir, obligat să meargă la verii-o ceremonie din Ramazan. În urmă D-nii Wolff și Withe făceau să circule svonul că dacă convențiunea nu se va ratifica ei ar cere pașaportele lor; se mai pro, agase și alte svonuri de același gen.

Germania, Austria și Italia, din partea lor, nu sta în inactive. Ele silesc pe Sultan de a ratifica convențiunea. Germania mai cu semă apasă cu totă greutatea sa asupra spiritului Padișahului, agitând spectrul unei ocupațiuni perpetue a Egiptului în cas de neratificare. A ajuns până acolo că Sultanul b'nuesce Germania de a lucra sau instigațiunea Engliterei, și se întrebă cum acesta din urmă va recompensa pe onestul samșar.

Pe de altă parte, Rusia se agită foarte mult contra ratificării. Cuvintele atribuite D-ului Nelidoff, că Sultanul ar risca tronul său dacă ar ratifica convențiunea, par confirmate printr'un articol din *Nevoiia Vremia*, care dice că dacă Engliterea persistă în a turbura echilibrul existent, Rusia ar găsi compensațiuni mergând către Bosfor sau către Eufrat. Acest articol a impresionat viu pe Sultan, care se teme de Rusia mai mult de cât de ori cine. În această ordine de idei, schimbarea ce s'a produs în Serbia este de natură de a confirma temerile Sultanului.

De altminterlea, opozițiunea la convențiunea egipteană nu este limitată la Franța și Rusia; ea există egalmente în cercurile religioase musulmane, mai cu semă în cercurile arabe.

Ast-fel, în timpul Ramazanului, dupe un vechiu obicei, conferințe se țin în palatul din Yldiz-Kiosk. Intr'una din aceste conferințe, un șeic religios, considerat și stimat, ar fi desfășurat această țesă, că legea sacră islamică se opune la alienarea țărilor musulmane în favoarea necredincioșilor. Acest discurs, plin de aluziuni transparente și aprobat în mod tacid de asistenți, a impresionat viu pe Sultan.

De și Sir D. Wolff trebuie să aibă azi o audiență la Sultat, este greu de a se spune dacă ratificațiunea va avea loc. Tot-de-o-dată, de ieri, șansele în favoarea ratificațiunii scad și impresiunea unor personaje turce ce au asistat ieri la Selamlık era că marele vizir va fi schimbat săptămâna viitoare și că, prin urmare, ratificarea n'ar avea loc.

Dar totul depinde de capriciul Sultanului și de mai multă sau mai puțină maleabilitate de care va da probă Sir D. Wolff la ultima extremitate.

Constantinopol, 18 Iunie — (Cale indirectă).— Cestiunea bulgară pare a fi subordonată de către Rusia la cestiunea ratificării egiptene.

Rusia, în adevăr, ar fi retras propunerea sa de un regent unic, acuzând pe Pörtă de lipsă de francheță; ea ar fi declarat că, în circumstanțele prezente, Rusia este decisă de a aștepta evenimentele. Acest răspuns trebuie să mărească perplexitățile Sultanelui.

Londra, 20 Iunie — Corespondentul

diarului *Daily-News* la Odesa semnalează jurnalului său o mare activitate la toate stațiunile drumului de fer transcaspic. După dânsul, comandanții militari posedă sau ascăptă ordinele de mobilizare.

El adaugă că autoritățile ruse nu lasă pe streini să traverseze căile strategice ce conduc tur Amenia turcă.

Viena, 20 Iunie — D'arele noastre anunță că, cu ocaziunea alegerilor, cartierul ovreesc al satului Szerdahely (Ungari), a fost incendiat de o dată în

trei părți. 80 familii israelite au putut scăpa numai cu viața.

Berlin, 20 Iunie — Ieri s'era o ciocnire a avut loc între 2 trenuri, din cari unul venea din Postdam și cel-alt din gara Wanssee. O locomotivă fu răsturnată și un vagon a luat foc. Două persoane ar fi omorite și răniții ar fi număreroși. Numărul nu este încă cunoscut.

(Havas.)

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI

BULETIN ATMOSFERIC

STATIUNI	OBSERVATIUNI: De la 7 (19) Iunie 1887, orele 6 a. m.				In 24 ore			De la 6 (18) Iunie 8 ore s'era.				OBSERVATIUNI					
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umezeala %	Vântul		Starea Cerului	Fie în ceașcă	Tempor. extr.			Barometru redus la 0° și nivelul mării	Temper.	Vântul		Starea Cerului
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.		Direcția	Tăria			Max.	Min.				Direcția	Tăria	
T.-Severin .																	
Balota . .																	
Craiova . .																	
Slatina . .	759.4	+ 2.0	12.6	- 2.6	76	SW	2	acoper.	—	20	5	758.3	13.8	SW	2	senin	
Giurgiu . .	759.3	—	14.3	—	70	W	1	noros	—	23	16	758.4	16.6	W	8	noros	
Constanța .	759.0	—	15.5	—	72	NW	1	"	—	18	12	757.9	17.0	SSW	3	p. noros	Starea mării liniștită.
Sulina . .	758.7	+ 2.9	18.2	+ 4.9	80	SE	1	senin	2	18	12	757.3	14.6	NE	2	senin	lină.
Galați . .	753.9	+ 3.0	16.7	+ 2.2	78	SSW	4	"	13	21	13	757.0	15.9	SE	4	p. noros	S'era pl'oe, furt. cu grind.
Brăila . .	758.1	+ 2.9	18.0	- 1.6	64	SW	1	noros	17	23	11	755.8	17.3	NE	3	acop.	S'era pl'oe cu tunete și fulgere.
Sinăia . .	757.8	+ 1.4	11.0	- 2.7	80	SSE	5	p. noros	10	13	5	758.7	8.0	W	4	pl'ois	Diur și s'era pl'oe.
Călărași .																	
Bacău . .																	
Roman . .																	
Iasi . .																	

	De la 8 (20) Iunie 1887, orele 8 dimineața.				De la 7 (19) Iunie 1887, 8 ore s'era.												
Bucuresei .	759.2	+ 0.1	18.8	+ 4.2	65	WSW	1	noros	2	20	11	759.3	14.4	SSE	1	acop.	Barometru se uoară încet.

BULETIN ATMOSFERIC SEPTEMANAL No. 75

Resumatul observațiunilor meteorologice făcute de Luni 13 Iunie până Duminică 19 Iunie 1887, st. n.

Altitudinea d'asupra nivelului mării aproape 90 metri. — Termometrul la 2 metri d'asupra pământului. — Heliograful la 13 m.80 și Anemometrul la 15 metri d'asupra pământului.

D I U A	Temperatura aerului în grade C.							Temperatura pământului la adâncime de:				Temperat. apel din puț la adânc. de 10m.	Barometru redus la 0° în m.m.	Vântul		Umez. relat. în proc.	Evaporația apel în milimetri	Pl'oaie săi zăpada în milimetri	Nebulositatea (0-10)	Heliograful în ore	Aspectul zilei	
	La umbră			Fără apărător				0m.30	0m.60	0m.90	1m.22			Direcția dominantă a vântului	Tăria în metri pe secundă							
	Media	Maximă	Minimă	La fața pământului		La 0m.75 d'asupra pământului																
				Max.	Min.	Max.	Min.	Umez. relat. în proc.														
Luni 13 Iunie .	15.9	22.7	12.6	4.30	7.0	28.0	12.3	54.0	18.6	18.0	16.7	15.5	12.5	755.9	SW	3.0	76	1.2	1.3	8.0	2.6	Dimin. pl'oe, nor. vînt slab. S'era nor., vînt slab.
Marți 14 . .	18.4	26.5	9.5	48.0	12.0	32.0	8.5	58.0	18.5	17.7	16.5	15.5	12.5	757.5	var.	4.0	52	2.3	—	1.3	13.0	Dimin. f. senin, vînt slab. S'era f. senin, vînt puțin.
Miercuri 15 .	20.2	28.5	11.0	47.0	3.5	34.0	10.0	60.0	19.1	17.8	16.5	15.5	12.4	756.2	var.	5.0	51	2.2	0.8	5.7	7.5	Dimin. ț. acop., vînt slab. S'era noros, v. slab.
Joi 16 . .	18.9	25.5	13.0	55.0	5.0	33.0	11.5	57.0	20.0	18.3	16.5	15.5	12.0	756.1	var.	2.5	52	3.3	—	5.3	8.0	Dimin. ț. nor, v. slab. S'era senin, vînt slab.
Vineri 17 . .	17.4	26.0	11.5	42.0	4.0	31.0	10.0	57.0	20.2	18.3	16.6	15.6	12.5	748.3	SSW	3.0	65	2.4	2.0	7.7	5.0	Dimin. ț. nor, v. slab. S'era nor, v. slab.
Sâmb. 18 . .	15.6	23.0	8.3	52.0	7.5	29.0	7.4	59.2	19.4	18.2	16.6	15.7	12.0	748.0	NW	6.0	55	2.2	—	8.0	9.8	Dim. nor, v. slab. S'era acoperit, vînt puțin.
Dumin. 19 . .	14.0	19.5	8.3	41.5	6.0	23.8	8.0	48.0	18.9	18.2	16.8	15.8	12.0	750.5	WSW	3.0	66	1.6	2.3	10.0	1.8	Dimin. ț. nor, v. slab. S'era acop., vînt lab.

Director, St H REPITES

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața 7 (19 Iunie 1887

<i>Ajdud</i> — Vînt, senin . . . . . 12 R	<i>Fălcău</i> — Putină plôe, senin . . . . . 17 + B.	<i>Piatra</i> — Plôe, senin . . . . . 11 - B.
<i>Alexandria</i> — Senin . . . . . 13 +	<i>Folticeni</i> — Plôe, senin . . . . . 11 -	<i>Pitești</i> — Senin . . . . . 10 +
<i>Baza-de-Aramă</i> — Nor, plôe . . . . . 10	<i>Ferdinși</i> — Senin . . . . . 15 +	<i>Puaa-Petri</i> — Variabil, plôe . . . . . 15 +
<i>Babadag</i> — Plôe, variabil . . . . . 14 +	<i>Făliași</i> — Nor, plôe . . . . . 12 +	<i>Pleșcoiu</i> — Putină plôe, senin . . . . . 15 +
<i>Bacău</i> — Variabil, senin . . . . . 12 +	<i>Fălășești</i> — Plôe, nor . . . . . 10 +	<i>Plocești</i> — Plôe cu petră, nor . . . . . 10 +
<i>Balaciu</i> — Nor, vînt, senin . . . . . 10 +	<i>Focșani</i> — Plôe, senin . . . . . 12 +	<i>Podu-Turcului</i> — Plôe senin . . . . . 14 +
<i>Baltă-Albă</i> —	<i>Găești</i> — Vînt, senin . . . . . 12 +	<i>Predeal</i> —
<i>Bechet</i> — Nor . . . . . 11 +	<i>Gorgova</i> — Plôe, senin . . . . . 14 +	<i>Ridăuți</i> —
<i>Bérlad</i> — Plôe, senin . . . . . 14 +	<i>Hârslău</i> — Variabil, senin . . . . . 13 +	<i>Râmna-Sîrat</i> — Senin . . . . . 18 +
<i>Bistrița</i> — Variabil, nor . . . . . 10 +	<i>Hârșova</i> — Plôe nor . . . . . 15 +	<i>Râmna-Vâlcea</i> — Variabil . . . . . 10 +
<i>Botosani</i> — Variabil, nor . . . . . 11 +	<i>Herta</i> — Variabil, plôe, senin . . . . . 12 +	<i>Râu-Vadului</i> — Variabil, senin . . . . . 11 +
<i>Broscești</i> — Senin . . . . . 12 +	<i>Horez</i> — Variabil sen, vînt . . . . . 12 +	<i>Rosi-de-Vede</i> — Senin, vînt . . . . . 13 +
<i>Budești</i> — Senin, vînt, nor . . . . . 11 +	<i>Huși</i> — Plôe, senin . . . . . 16 +	<i>Sălinele-Mari</i> — Vînt, nor . . . . . 11 +
<i>Buhugu</i> — Senin, var abil . . . . . 11 +	<i>Isaccea</i> — Plôe, nor . . . . . 18 +	<i>Săscut</i> — Putină plôe, vînt . . . . . 13 +
<i>Burdajeni</i> — Nor, vînt, senin . . . . . 9 +	<i>Ivesc</i> — Variabil, senin . . . . . 12 +	<i>Săveni</i> — Putină plôe, senin . . . . . 10 +
<i>Buzău</i> — Plôe, senin . . . . . 14 +	<i>Mamornița</i> —	<i>Sinaia</i> — Plôe, nor . . . . . 10 +
<i>Calafat</i> — Putină plôe . . . . . 10 +	<i>Măcin</i> — Putină plôe, senin . . . . . 12 +	<i>Stobosia</i> —
<i>Călárași</i> — Senin, plôe . . . . . 14 +	<i>Măgurele</i> — Senin . . . . . 20 +	<i>Spineni</i> — Variabil, calm . . . . .
<i>Câmpina</i> — Nor, plôe, senin . . . . . 10 +	<i>Mahmudie</i> — Puț nă plôe, senin . . . . . 15 +	<i>Stefănești</i> — Variabil . . . . . 10 +
<i>Câmpu-Lung</i> — Plôe, senin . . . . . 11 +	<i>Mangalia</i> — Plôe, marea calmă . . . . .	<i>Tecuci</i> — Plôe, senin . . . . . 14 +
<i>Caracal</i> — Senin, nor . . . . . 12 +	<i>Mărășești</i> — Senin . . . . . 15 +	<i>Tergovisca</i> — Variabil, senin . . . . . 13 +
<i>Ceatal</i> — Plôe, variabil . . . . . 14 +	<i>Mărgineni</i> — Nor . . . . . 13 +	<i>Tergu-Frumos</i> — Variabil, nor . . . . . 11 +
<i>Cerna-Vodă</i> — Nor . . . . . 13 +	<i>Medjidie</i> — Nor, p. plôe . . . . . 12 +	<i>Tergu-Jiu</i> —
<i>Cetate</i> — Nor vînt . . . . . 10 +	<i>Mihăileni</i> — Plôe, senin . . . . . 9 +	<i>Tergorou</i> — Plôe mîntă . . . . . 10 +
<i>Chilia-Vechie</i> — Senin . . . . . 17 +	<i>Mizil</i> — Plôe abondentă, nor . . . . . 12 +	<i>Tulcea</i> — Senin . . . . . 14 +
<i>Codăești</i> — Plôe, senin . . . . . 16 +	<i>Moinești</i> — Senin . . . . . 11 +	<i>Tîndăreii</i> —
<i>Corabia</i> — Var., nor, vînt . . . . . 15 +	<i>Neamțu</i> — Plôe, senin . . . . . 10 +	<i>Urleași</i> — Plôe, variabil . . . . . 10 +
<i>Cozia</i> — Variabil, nor . . . . . 12 +	<i>Novaci</i> — Variabil, senin . . . . . 11 +	<i>Ursiceni</i> — Variabil, nor vînt . . . . . 12 +
<i>Curtea-de-Arges</i> — Senin variabil . . . . . 11 +	<i>Obdeni</i> — Plôe grind., senin . . . . .	<i>Valea-Călugăr.</i> — Plôe, ceta, vînt . . . . . 10 +
<i>Darabani</i> — Variabil, nor . . . . . 10 +	<i>Ocna</i> — Nor, senin . . . . . 16 +	<i>Văleni</i> — Variabil, nor . . . . . 12 +
<i>Domnești</i> — Variabil . . . . . 15 +	<i>Olohești</i> — Senin . . . . . 15 +	<i>Vaslui</i> — Variabil, plôe . . . . . 16 +
<i>Dorohoiu</i> — Plôe, senin . . . . . 10 +	<i>Oltenița</i> — Nor, vînt . . . . . 12 +	<i>Verciorova</i> — Nor, plôe . . . . . 13 +
<i>Drăgănești</i> — Nor . . . . . 15 +	<i>Ostroș</i> — Nor . . . . . 12 +	<i>Vulcan</i> — Putină plôe, nor . . . . . 11 +
<i>Drăgănești</i> —	<i>Panciu</i> — Plôe, senin . . . . . 14 +	<i>Vădra</i> — No. vînt . . . . . 12 +
<i>Drănceni</i> — Putină plôe, senin . . . . . 13 +	<i>Pășcani</i> — Putină plôe, senin . . . . . 12 +	<i>Zăreni</i> — Senin . . . . . 14 +
<i>Fetești</i> —	<i>Pătărlagele</i> — Plôe, senin . . . . . 14 +	<i>Zimnicea</i> — Nor, vînt . . . . . 12 +

In dimineața de 8 (20) Iunie 1887

<i>Ajdud</i> — Norat . . . . . 12 + B	<i>Fălcău</i> — Senin, nor . . . . . 15 + R.	<i>Piatra</i> — Variabil, senin . . . . . 15 + R.
<i>Alexandria</i> — Senin . . . . . 13 +	<i>Folticeni</i> — Plôe, senin, vînt . . . . . 6 +	<i>Pitești</i> — Variabil, plôe . . . . . 13 +
<i>Baza-de-Aramă</i> — Variabil, senin . . . . . 12 +	<i>Ferdinși</i> — Plôe, senin . . . . . 17 +	<i>Puaa-Petri</i> — Plôe . . . . . 14 +
<i>Babadag</i> — Plôe, nor . . . . . 13 +	<i>Făliași</i> — Senin, vînt . . . . . 14 +	<i>Pleșcoiu</i> — Nor, plôe, nor . . . . . 14 +
<i>Bacău</i> — Senin . . . . . 13 +	<i>Fălășești</i> — Norat . . . . . 14 +	<i>Plocești</i> — Variabil, senin . . . . . 14 +
<i>Balaciu</i> — Variabil, nor . . . . . 12 +	<i>Focșani</i> —	<i>Podu-Turcului</i> — Senin, nor . . . . . 12 +
<i>Baltă-Albă</i> —	<i>Găești</i> — Senin . . . . . 13 +	<i>Predeal</i> — Plôe repede . . . . . 9 +
<i>Bechet</i> — Senin . . . . . 12 +	<i>Gorgova</i> — Plôe, nor . . . . . 13 +	<i>Ridăuți</i> — Nor, vînt . . . . . 11 +
<i>Bérlad</i> — Putină plôe . . . . . 12 +	<i>Hârslău</i> — Nor, plôe . . . . . 15 +	<i>Râmna-Sîrat</i> — Variabil, plôe . . . . . 18 +
<i>Bistrița</i> — Var., pl. abond. . . . . 10 +	<i>Hârșova</i> — Plôe, nor . . . . . 12 +	<i>Râmna-Vâlcea</i> — Variabil, senin . . . . . 12 +
<i>Botosani</i> — Senin, vînt . . . . . 14 +	<i>Herta</i> — Variabil, nor . . . . . 13 +	<i>Râu-Vadului</i> — Variabil, nor, senin . . . . . 12 +
<i>Broscești</i> — Norat . . . . . 13 +	<i>Horez</i> — Variabil, senin . . . . . 12 +	<i>Rosi-de-Vede</i> — Senin . . . . . 13 +
<i>Budești</i> — Putină plôe, senin . . . . . 16 +	<i>Huși</i> — Variabil, nor . . . . . 14 +	<i>Sălinele-Mari</i> — Nor, senin . . . . . 10 +
<i>Buhugu</i> — Senin, vînt . . . . . 12 +	<i>Isaccea</i> —	<i>Săscut</i> — Variabil . . . . .
<i>Burdajeni</i> — Variabil, vînt . . . . . 10 +	<i>Ivesc</i> — Variabil, plôe . . . . . 12 +	<i>Săveni</i> — Senin, vînt . . . . . 10 +
<i>Buzău</i> — Variabil, plôe, nor . . . . . 14 +	<i>Mamornița</i> — Variabil, nor . . . . . 12 +	<i>Sinaia</i> — Plôe . . . . . 5 +
<i>Calafat</i> — Senin . . . . . 13 +	<i>Măcin</i> — Plôe, nor . . . . . 12 +	<i>Stobosia</i> — Plôe abondentă, nor 10 +
<i>Călárași</i> — Plôe, nor, vînt . . . . . 13 +	<i>Măgurele</i> — Senin . . . . . 14 +	<i>Spineni</i> — Nor, frumos . . . . .
<i>Câmpina</i> — Plôe, nor . . . . . 11 +	<i>Mahmudie</i> — Plôe, nor . . . . . 12 +	<i>Stefănești</i> — Variabil, senin . . . . . 15 +
<i>Câmpu-Lung</i> —	<i>Mangalia</i> — Plôe vînt, marea agit. . . . .	<i>Tecuci</i> — Variabil, nor . . . . . 13 +
<i>Caracal</i> — Senin . . . . . 12 +	<i>Mărășești</i> — Nor, vînt, p. plôe . . . . . 15 +	<i>Tergovisca</i> — Putină plôe, nor . . . . . 14 +
<i>Ceatal</i> — Plôe, nor . . . . . 13 +	<i>Mărgineni</i> — Senin . . . . . 14 +	<i>Tergu-Frumos</i> — Furtună, nor . . . . . 13 +
<i>Cerna-Vodă</i> —	<i>Medjidie</i> — Nor, vînt . . . . . 12 +	<i>Tergu-Jiu</i> — Nor, senin . . . . . 13 +
<i>Cetate</i> — Senin . . . . . 13 +	<i>Mihăileni</i> — Senin, nor . . . . . 11 +	<i>Tergorou</i> — Variabil . . . . . 13 +
<i>Chilia-Vechie</i> — Plôe, nor . . . . . 12 +	<i>Mizil</i> — Nor . . . . . 15 +	<i>Tulcea</i> — Plôe nor . . . . . 13 +
<i>Codăești</i> — Nor, plôe, nor . . . . . 14 +	<i>Moinești</i> — Variabil, nor . . . . . 12 +	<i>Tîndăreii</i> —
<i>Corabia</i> — Senin, vînt . . . . . 12 +	<i>Neamțu</i> — Senin, plôe, senin . . . . . 12 +	<i>Urleași</i> — Nor, vînt, senin . . . . . 12 +
<i>Cozia</i> — Variabil, senin . . . . . 14 +	<i>Novaci</i> — Putină plôe, senin . . . . . 11 +	<i>Ursiceni</i> — Nor, p. plôe . . . . . 12 +
<i>Curtea-de-Arges</i> — Variabil, plôe . . . . . 15 +	<i>Obdeni</i> — Variabil . . . . .	<i>Valea-Călugăr.</i> — Variabil, senin . . . . . 13 +
<i>Darabani</i> — Variabil . . . . . 9 +	<i>Ocna</i> — Variabil, nor . . . . . 11 +	<i>Văleni</i> — Putină plôe, sen. . . . . 15 +
<i>Domnești</i> —	<i>Oăbesci</i> — Nor . . . . . 14 +	<i>Vaslui</i> — Nor, plôe, nor . . . . . 14 +
<i>Dorohoiu</i> —	<i>Oltenița</i> — Putină plôe, nor . . . . . 12 +	<i>Verciorova</i> — Nor, plôe . . . . . 14 +
<i>Drăgănești</i> — Senin . . . . . 18 +	<i>Ostroș</i> — Plôe nor, vînt . . . . . 12 +	<i>Vulcan</i> — Nor, senin . . . . . 12 +
<i>Drăgănești</i> —	<i>Panciu</i> — Nor . . . . . 13 +	<i>Vădra</i> — Senin, vînt . . . . . 14 +
<i>Drănceni</i> — Variabil . . . . . 14 +	<i>Pășcani</i> — Nor, senin . . . . . 14 +	<i>Zăreni</i> —
<i>Fetești</i> —	<i>Pătărlagele</i> — Senin . . . . . 14 +	<i>Zimnicea</i> — Nor, vînt . . . . . 12 +

## ANUNȚURI MINISTERIALE

## MINISTERUL DE INTERNE

## Direcția generală a penitenciarelor

Pentru darea în antreprisă a hranei necesară condamnaților sănătoși și bolnavi din penitenciarul Dobrovăț, pe timp de un an cu începere de la data contractării, s'a dispus a se ține o nouă licitație publică în ziua de 27 Iunie 1887, atât la direcția generală a penitenciarelor (localul ministerului de interne), cât și la prefectura județelor Vaslui și Iași, dupe condițiunile din publicațiunea cu No. 5.206, inserată în *Monitorul oficial* No. 106 din 15 (27) August 1884.

Se publică dar spre cunoștința D-lor amatori că, în arătata zi, orele 2 p. m., să se prezinte cu oferte și garanții în regulă spre a concura, conform legii comptabilității generale a Statului, cunoscând că supraoferte nu se vor mai primi.

No. 3.278. 1887, Iunie 6.

## Direcția generală a serviciului sanitar

Se aduce la cunoștința D-lor medici veterinari că, la 1 Septembrie 1887, orele 11 dimineața, se va ține concurs în localul direcției generale a serviciului sanitar pentru trimiterea ca bursieri a trei medici-veterinari, pe trei ani, spre a se specializa în școlile veterinare din străinătate, și anume: două pentru Austria și una în Franța.

Aspiranții vor face cererile lor de înscriere la concurs ministerului de interne (direcția generală a serviciului sanitar), cel mult până la 15 August inclusiv 1887.

Cererile vor fi însoțite de: a) actul de naștere sau diploma de naturalizare la cas de a fi fost străin; b) diploma de medic-veterinar; c) certificatul despre stagiul făcut în armată.

Concursul se va ține în conformitate cu regulamentul și programa concursului pentru trimiterea medicilor-veterinari ca bursieri ai ministerului de interne, spre a se perfecționa la școlile veterinare din străinătate, publicat în *Monitorul oficial* No. 287 din 29 Martie 1887.

No. 6.159. 1887, Iunie 6.

## MINISTERUL

## A.F.A.C.E.R.I.L.O.R. S.T.R.A.I.N.E

Se aduce la cunoștința amatorilor că, în ziua de 4 Iulie 1887, se va vinde prin licitație publică, în hiuroul sucursal al vămei Ra ova, pendinte de Cernavoda, o barcă veche prinsă pe Dunăre.

No. 9.519.

MINISTERUL  
LUCRARILOR PUBLICE

## Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, cu începere de la 15 Iunie 1887, se revocă dispozițiunile luate în privința suspendării timpului de predare regulamentar pe liniile căilor ferate române, astfel că mărfurile de mică iuteală, cari se vor preda în vagoane complete, se vor primi iarăși cu timpul de predare asigurat.

No. 35.333. 1887, Iunie.

MINISTERUL AGRICULTUREI,  
INDUSTRIEI, COMERCIIULUI  
ȘI DOMENIELOR

Ministerul, auzind pe comisiunea permanentă, publică spre cunoștința generală că, la 1 Septembrie 1887, se va ține concurs pentru ocuparea cu titlu provizoriu, conform legii, a următoarelor catedre de la școala de agricultură și silvicultură de la Herestrau:

1) Catedra de botanică și tehnologia agricolă și silvică;

2) Catedra de fizică, climatologie, mineralogie și geologie;

3) Catedra de geniul rural;

4) Catedra de amenajament, precum și a următoarelor funcțiuni de conferențiar:

1) Conferențiar de comptabilitate, care va fi și secretar-comptabil al școlii;

2) Conferențiar de matematică.

Pentru ca aspiranții să fie admiși la concurs trebuie să intrună următoarele condițiuni:

## Pentru profesori

a) Să fie români sau naturalizați;

b) Să posedă diploma de bacalaureat și diploma de licență sau doctorat a unei facultăți sau a unei școli superioare în specialitatea pentru care concurează;

c) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare.

## Pentru conferențiar

a) Să fie români sau naturalizați;

b) Să posedă diploma unei facultăți sau a unei școli speciale în ramura respectivă;

c) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare.

Concursul se va ține la orele 12 din zi în palatul Universității din București, dupe prescripțiunile regulamentului legii concursurilor din 17 Martie 1879.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului agriculturii (diviziunea agriculturii) cel mai târziu până la 24 August 1887; iar programa con-

curusul este cea publicată în *Monitorul oficial* No. 48 din 1887.

No. 22.074. 1887, Mai 29.

— Se aduce la cunoștința generală că, la 10 Iulie 1887, orele 3 p. m., se va ține licitațiune la minister, (diviziunea agriculturii etc.), pentru furnitura materialului de studiu de la școala superioară de medicină veterinară.

Licitatiunea se va ține cu oferte sigilate și pentru aparatele și cele trebuincioase fie-cărei catedre sau laborator în parte; iar garanția provizorie ce se cere e de 5 la sută din prețul fie-cărui devis.

Devisesele se pot vedea la minister, în toate zilele de lucru, de la orele 9—12 a. m.

Art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului sunt obligatorii la licitație.

No. 23.528. 1887, Iunie 5.

— D. Gr. N. Protopopescu perdând diploma de capacitate cu No. 149 din 23 August 1884, liberată de direcția școlii de arte și meserii din București, se publică anularea acelei diplome, liberându-se numitul un duplicat.

No. 23.737.

— Prin decisiunea No. 25.907 din 4 Iunie 1887, s'a confirmat asupra D-lui inginer Carol Chertsch, din Tulcea, arrendarea ogeacului No. 1 din cariera Lipca-Mică de la acel oraș, cu arrendă și în condițiunile cu cari se adjudecase asupra D-sale la licitația de la 12 Mai 1887.

Se publică dar acesta pentru știința numitului antreprenor spre a se prezenta la prefectura de Tulcea ca să încheie contract și în termen de 15 zile de la confirmare să fie pus în posesiune, începând exploatarea cel mult în termen de 3 luni de la data confirmării.

No. 23.770. 1887, Iunie 6.

— La 24 Iunie 1887, orele 2 post-meridiane, se va ține licitație publică orală la prefectura de Tulcea și la administrațiunile de plasă din acel județ, pentru arrendarea stuhăriilor din plășile respective, specificate în tabela publicată în *Monitorul oficial* No. 277 din 17 Martie 1887.

Arrendarea se face pe termen de trei ani, socotit de la 1 Aprilie 1887, considerându-se la plată anul curent ca an deplin și cu condițiunile generale publicate în *Monitorul* mai sus arătat, iar licitația se va urma dupe regulamentul publicat în *Monitorul oficial* No. 230 de la 22 Ianuarie 1884.

Pentru comuna Zebil concurența se va începe de la lei 300, pentru comuna Babadag de la lei 161, iar pentru cele-

alte comune de la prețul ce va oferi primul concurent.

No. 23.681. 1887, Iunie 6.

— La 24 Iunie 1887, orele 2 post-meridiane, se va ține licitație publică orală atât în localul acestui minister, cât și la prefectura Tulcea și la administrațiunile plășilor Tulcea, Măcin și Babadag, pentru arendarea carierelor din acel județ, publicate în *Monitorul* oficial No. 288 din 22 Martie 1887, afară de carierele de la No. 6 și 10 (ogracul No. 1 din Lipca-Mică și cariera din dealul Tatarlâc.)

Tot în acea zi se va ține licitație și pentru arendarea pe același termen și în aceleași condițiuni a următoarelor 2 cariere :

1. Dealul Petrile, de la comuna Văcăreni, având suprafața de 1 hectar, 5.718 m. p., și conținând pământ pentru fundațiunii; garanția provizorie lei 100.

2. Drăgaica, de lângă satul Teștița, având suprafața de 3.808 m. p., cu două ogeacuri deschise și conținând pământ pentru construcții; garanția provizorie lei 100.

Pentru cele-alte cariere garanțiile provizorii se notează în dreptul fie-căreia în tabela din *Monitorul* No. 288 din 1887, arătat mai sus.

Licitatiia se va urma după regulamentul de licitațiunii publicat în *Monitorul* oficial No. 230 din 22 Ianuarie 1884.

No. 23.772. 1887, Iunie 6.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 6 Iulie 1887, se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii de Dolj și la comuna Țintăreni, 1.079 arbori căzuți în pudurea Statului Opritura-Arpadia, plasa Jiul-de-Sus, județul Dolj.

Condițiunile vânzării se pot vedea atât la prefectură cât și la comuna respectivă.

Amatorii de a cumpăra acești arbori se vor prezenta în localul acelei prefecturi, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 23.633. 1887, Iunie 5.

## MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNELOR PUBLICE

La localul liceului din Ploesci trebuind a se face oare-cari lucrări cum: transformarea salei celei mari de la etajul I în amfiteatru cu 4 anexe, reparațiunea localului și desființarea sobelor actuale și înlocuirea lor cu sobe Meidinger, mi-

nisterul publică licitație pentru facerea lor pe ziua de 25 Iunie curent.

Acastă licitație se va ține prin îndeplinirea tuturor formalităților prescrise de legea contabilității generale a Statului, atât în București la ministerul cultelor, calea Victoriei No. 87, cât și la prefectura respectivă.

Licitatiia se va ține prin oferte sigilate.

Fie-care ofertă, spre a fi admisă la licitare, va trebui să fie însoțită de o garanție provizorie de 5 la sută din totala sumă a devisului respectiv, iar garanția definitivă va fi de 10 la sută din suma ce va rezulta la licitație.

Termenul ce se acordă pentru gătirea definitivă a acestor lucrări este până la 1 Septembrie 1887.

Amatorii de a lua în întreprindere aceste lucrări pot consulta planul, devisul și caetul de sarcine în București, la ministerul cultelor, divizia școlilor, sau la prefectura județului.

No. 6.665. 1887, Iunie 8.

## MINISTERUL DE FINANCE

### Casieria generală a județului Dâmbovița

Se publică spre cunoștința generală, în conformitate cu art. 12 și 13 din legea de urmărire, că, în zilele de 25 și 26 Iunie 1887, de la orele 10 a. m. până la 4 p. m., se va ține licitație pe piața orașului și la gara Titu, pentru vânzarea averilor urmărite de la D-nii arendași ai Statului, cari nu au achitat câștigurile moșierilor ce țin cu arendă, însă :

#### La gara Titu de D. controlor

6 cai vineți-bălan, din cari 4 iepe și 2 cai, o iapă mare neagră, 3 cai negrii, 2 cai murgii, 4 vaci, 5 pluguri, 10 boi, 50 oi și 345 chile porumb știuleți din 1886, avere a D-lui Matei Tomescu, cumpărătorul moșiei Tetcoiu, urmărită pentru lei 15.847, bani 55, rest din rata de 1 Ianuarie, rata de 1 Iulie 1885, 1 Ianuarie, 1 Iulie 1886 și 1 Ianuarie 1887.

5 chile porumb știuleți din 1886, avere a D-lui Matei Tomescu, fost arendaș al moșiei Tetcoiu-Tomșani, pentru lei 116, bani 66, restul câștigului IV din 1865.

6 chile porumb știuleți din 1886, avere a D-lui Grigore P. Bolovăneanu, arendașul moșiei Gura-Șuți, pentru lei 170, restul câștigului I din 1887.

#### Pe piața orașului de D. controlor

30 chile ovéz și recolta de pe 50 pogoane fânețe, a cărei cantitate se va arăta la ziua vânzării, avere a D-lor Toma Campeanu și N. Diaconescu, arendașii

moșiei Căprioara cu trupurile, pentru lei 4.598, arenda câștigului I din 1887.

2 cărlani, 3 iepe, 8 vaci, 1 cal de trăsura și 1 cazan cu accesoriile sale, avere a D-lui N. Blaremburg și alte persoane, cumpărătorii moșiei Brana, pentru lei 695, bani 25, rata de 1 Aprilie 1887.

10 chile porumb știuleți din 1886, 2 cazane de aramă cu capacele lor de câte 18 vedre fie-care, având câte 3 țevi, 2 putini de plop cu cercuri de fer și 10 buți góle de stejar cu cercuri de lemn, avere a D-lui Dimitrie Popa, arendașul moșiei Telesci-Ludesci, pentru lei 443, bani 84, restul câștigului III și IV din 1886.

20 boi și 30 vaci, avere a D-lui Nicolae Diaconescu, arendașul moșiei Priboiu-Sturzeni, pentru lei 800, arenda câștigului I din 1887.

10 clăi fân a 2 care una, 2 chile grâu, 1 1/2 chile ovéz, 10 buți góle cu cercuri de lemn, 2 pluguri de fer și 1 cal de călărie, avere a D-lui Nicolae Diaconescu, cumpărătorul moșiei Isvórele-Suduleni, pentru lei 1.035, bani 47, rata de 1 Aprilie 1887.

1 zăcătore de stejar, gólă, de 270 vedre, avere a D-lui Ștefan Constantinescu, fost arendaș al muntelui Petroșița, pentru lei 40, restul câștigului IV din 1882.

Productele, vitele și obiectele se vând pe loc în starea în care se găsesc, după probele ce se vor expune de agenții fiscali la zilele de licitațiune; iar vitele și obiectele se vor aduce la locul unde este destinat a se ține licitațiune de D. controlor.

Statul nu garantează nici cantitatea, nici calitatea averii ce se vinde, obligându-se a preda numai numărul chilelor ce vor eși la măsurătoare, iar cealaltă avere în starea în care se găsește.

D-nii concurenți pot lua cunoștința din vreme de calitatea produselor și a averilor ce se vând, din localitate la proprietățile unde se găsește deposite.

Amatorii de a cumpăra aceste averi sunt rugați a se prezenta în arătatele zile, ore și loc, cu cautiunii în regulă spre a depune înainte, ca să pótă fi admisi la licitație, o cautiune de 5 la sută din valoarea presumptă a averii pusă în vânzare, și după aprobarea licitației de D. ministru de finance prețul total la casierie pe séma casei de depuneri, unde va sta până după măsurătoarea și predarea averii vindută, când se va încasa la Stat, iar prisosul banilor se va restitui imediat cumpărătorului.

Vânzarea nu e perfectă decât după ce se va obține aprobarea prețurilor de la D. ministru de finance și după depunerea prețului total rezultat la licitație, în termen de trei zile de la primirea notificării de aprobarea prețului.



Concurenții, cari nu vor depune în acest termen prețul total al averii ce au cumpărat, vor pierde garanția în folosul Statului.

Orice cheltueli, fie cu măsurătoarea, predarea, transportul sau bitutul porumbului, precum și taxa de înregistrare de 2 la sută la valoarea averii vândută, afară de produse cari sunt scutite prin lege, sunt de drept în sarcina cumpărătorilor.

D-nii arendași debitorii ai Statului sunt invitați prin acesta a asista la licitație și a subscrie actele de adjudicare; cunoscând că în cazul contrariu se va efectua vânzarea în lipsa D-ilor, conform legei de urmărire, fără a mai putea avea nici un drept de reclamă.

No. 7.262. 1887, Iunie 3.

#### Casieria generală a județului Tecuci

În ziua de 28 Iunie 1887, orele 12 din zi, urmând a se vinde prin licitație publică, conform legii de urmărire, la primăria comunei Stănișesci din plasa Zeletin, acest județ, de receptorul circumscripției 11 Stănișesci, pentru vânzarea a 50 chile popușoiu nebătuți din recolta anului 1886, aflați în coșare pe moșia Baicani, sechestrați de la D. Nicolai S. Vlaicu, arendașul moșiei Statului parte din Baicani, pentru datoria câștigului I de Aprilie 1887, în sumă de lei 1.240, bani 25.

Se publică această spre cunoștința doritorilor de a cumpăra acest popușoiu, să se prezinte la licitație spre a concura, fiind însoțiți și de garanțiile cerute.

Tot-d'o-dată se pune în vederea D-lui arendaș termenul de licitație spre a asista la vânzare.

No. 8.194. 1887, Iunie 4.

— În ziua de 28 Iunie 1887, orele 12 din zi, urmând a se ține licitație publică, conform legii de urmărire, la primăria comunei Stănișesci din plasa Zeletin, acest județ, de receptorul circumscripției 11 Stănișesci, pentru vânzarea a 47 chile popușoiu nebătuți din recolta anului 1886, aflați în coșare pe moșia Teșoia, sechestrați de la D. Filip Bogdan, arendașul moșiei Statului Teșoia, pentru datoria câștigului de 1 Aprilie 1887, în sumă de lei 1.162, bani 50.

Se publică spre cunoștința amatorilor de a cumpăra acest popușoiu să se prezinte la licitație spre a concura, fiind însoțiți și de garanțiile convenite.

Tot-d'o-dată se pune în vederea D-lui arendaș termenul de licitație spre a asista la vânzare.

No. 8.199. 1887, Iunie 4.

## MINISTERUL DE RESBEL

### Comandamentul corpului IV de armată

Fiind-că la licitația ținută în ziua de 17 Maiu 1887, conform publicației No. 1.520 din *Monitorul oficial* No. 18, pentru darea în antreprisă a construcției manutanței din garnisona Botoșani, conform ordinului ministerului de resbel cu No. 247, nu s'a prezentat nici un concurent, se publică o nouă licitație pentru ziua de 20 Iunie 1887, orele 10 a. m., care se va ține în localul divisiiei VIII infanterie, înaintea comisiei de casarmare.

Pentru a fi admiși la licitație, concurenții vor trebui să depună o garanție provizorie de 5 la sută din valoarea de visului.

Supraoferte nu se primesc.

Planul, devisul, ante-măsurătoarea și caetul de sarcine se pot vedea de amatorii în toate zilele de lucru în cancelaria divisiiei VIII infanterie.

No. 1.988. 1887, Iunie 4.

## ANUNTIURI JUDICIARE

### LICITAȚIUNI

#### Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. Martin Voida, de profesiune antreprenor de binale, domiciliat în comuna București, suburbia S-ta Nicolae-Dușumea, strada Frumăsă No. 33, în calitate de subrogatar al D-lui Löbel Cohen, de profesiune comerciant, domiciliat în comuna București, suburbia Olteni, strada Mircea-Vodă No. 38, pentru suma de lei noi 5.000 capete, plus dobânda și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 754 din 1885, investit cu titlul executoriu, și a actului de subrogare autenticat tot de această secție la No. 2.119 din 1887, a căror coprire este precum urmază:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României.

*La toți de față și viitori, sănătate:*

#### Act de ipotecă

Prin care subscria, Elena Pandelescu Barbu (fostă măritată mai înainte Dumitru Ionescu), m'am împrumutat de la D. Löbel Cohen cu suma de 5.000 lei noi, primiți deja, pe termen de 3 ani, cu interese anuale de 10 la sută, plătibile semestrial anticipando, care capital și interese mă oblig a le răspunde creditorului la termenele fixate fără somație.

Spre asigurarea sumei împrumutată de 5.000 lei noi și a intereselor debite constitui D-lui Löbel Cohen ipotecă în primul rang fără nici o altă sarcină asupra caselor și prăvăliilor cu tot locul lor din suburbia Cișmeaua-Mavrogheni, peste drum de spitalul Mavrogheni, cu condițiune că dacă la termenele fixate nu voi fi următoare cu răspunderea capitalului sau intereselor stipulate la termenele fixate atunci D. creditor va avea dreptul, fără somație sau curs de judecată, de a pune în vânzare publică, chiar înaintea termenului de 3 ani, imobilul ipotecat pentru despăgubirea și de capital, interese debite și cheltueli de urmărire, considerându-se acest act ca un titlu definitiv și executoriu în totă coprirea lui; casele cu prăvălia și locul lor ipotecate sunt proprietatea subscriserii ca succesoră a defunctului meu părinte, Pandelescu Barbu.

Drept proba cărora s'a format presintul act într'un singur exemplar adi, 22 Noembrie 1885, în Capitala București. Debitor, *Elena Pandelescu Barbu*. Creditor, *Löbel Cohen*.

#### Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 10 371. — 1885, Noembrie 23

În ziua de 22 Noembrie curent, s'a prezentat înaintea tribunalului D-lor Elena Pandelescu Barbu și Löbel Cohen, cărora citindu-li-se acest act, depus cu petiția înregistrată la No. 18.495 din 1885, din cuvânt în cuvânt, în auzul și prezența D-lor, au declarat că este făcut de D-lor, că conține libera D-lor voință și sunt semnați prin propriile D-lor semnături.

Tribunalul, în fața acestor declarații și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legală acestui act, fiind scris pe colă de 10 lei și taxa plătită la casierul de Ilfov cu recepisa sub No. 9.777 din 1885.

*St. Christu, P. St. Christopolu.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

No. 911 al condiceii.

Dosarul No. 2.419 din 1885.

#### Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 754. — 1885, Noembrie 25

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D-lor Elena P. Barbu și Löbel Cohen cerând, prin petiția înregistrată la No. 18.619 din 1885, să ordon înscrisura ipotecară asupra caselor și prăvăliilor cu tot locul lor din Cișmeaua-Mavrogheni, peste drum de spitalul Mavrogheni, pentru asigurarea sumei de lei noi 5.000, ce D-na Elena P. Barbu a luat cu împrumutare de la D. Löbel Cohen pe termenul și condițiunile arătate în act.

Subsemnatul,  
Vădând actul de ipotecă autentic sub  
No. 911 din 1885;

Vădând că din relația dată de D. su-  
pleant că examinând registrele de in-  
scripțiuni și transcripțiuni, asistat și de  
D. grefier conform art. 726 din proce-  
dura civilă, nu a găsit asupra țisului  
imobil nici o sarcină;

Vădând că D-na Elena P. Barbu pen-  
tru dreptul de proprietate a prezentat  
actul transcris de această secție la No. 609  
din 1884, sentința tribunalului Ilfov,  
secția I civilo-corecțională, cu No. 26  
din 1881 și patru procese-verbale ale  
tribunalului Ilfov, secția III civilo-co-  
recțională;

Vădând că D. Löbel Cohen și-a decla-  
rat domiciliul, conform art. 1.781 din  
codul civil, în strada Mircea-Vodă  
No. 38;

Pentru aceste motive și în baza arti-  
colului 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordon înscripțiunea prezentului act  
de ipotecă în registrul respectiv în pri-  
mul rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act  
și în registrul, conform art. 725 și 727  
din procedura civilă.

p. Președinte, *Al. Lara.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grafa atestă că acest act s'a înscris  
aici, la 25 Noiembrie 1885, sub No. 754.  
Grefier, *I. I. Petrescu.*

Dăm putere și ordonăm tutulor agen-  
ților administrativi ca să execute acest  
act, procurorilor să stăruiască pentru a  
lui aducere la îndeplinire; și spre cre-  
dintă s'a semnat de noi.

*D. I. Carp, G. Al. Costescu.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Acastă expediție s'a libera D-lui Lö-  
bel Cohen, astăzi, 23 Februarie 1887,  
No. 66.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

#### Act de subrogație

Subsemnatul, Löbel Cohen, am con-  
venit cu D. Martin Voida și i-am trans-  
mis suma de lei 5 000, cu a lor dobândă,  
coprinsă în actul de ipotecă înscris de  
tribunalul Ilfov, secția de notariat, la  
No. 754 din 1885, care act este investit  
cu titlul executoriū, cu care D-na Elena  
Pandele Barba mi datorază, și pentru  
asigurarea acestei sume mi are pus ipo-  
tecă imobilul prevădută în menționatul  
act de ipotecă, care imobil, pentru ne-  
plata dobândilor devenind actul exigibil,  
l-am pus în vânzare prin autoritatea  
competentă.

D clar că suma de 5.000 lei cu do-  
bânda lor de 10 la sută pe an, din care  
dobânda este primită de mine de la de-  
bitorea numai pe șase luni de la inscrip-  
ția actului, le-am primit de la D. Mar-

tin Voida împreună și cu toate taxele de  
urmărirea imobilului prin secția de no-  
tariat, rămânând D-lui în toate dreptu-  
rile mele proprietar al acestei creanțe,  
făcând cu dânsa ce va voi pentru achi-  
tare și fără obligul meu. D. cesionar are  
dreptul, în virtutea acestui act, să dea  
curs vânzării a imobilului ipotecat prin  
tribunalul Ilfov, secția de notariat, unde  
este format dosarul 2.419 din 1885 al  
afacerii D-lui cesionar, i-am predat  
tote actele ce le am primit și eu de la  
imprumutătorea și prevădute în actul  
de ipotecă, acte relative la imobilul ipo-  
tecat; pentru care dar am format pre-  
sintul act scris și subscris de mine, și  
am rugat pe onor. tribunal Ilfov de  
'l-a autentificat conform legii și în ur-  
ma autentificării să se libereze pre-  
sintul act D-lui cesionar de către tribunal,  
fiind-că prețul cuprins în acest act dupe  
cum țisei mai sus 'l-am primit în mâ-  
nile mele.

*Löbel Cohen*, comisionar, domiciliat în  
București, strada Mircea-Vodă No. 38.

*Martin Voida*, antreprenor de binale  
în București, strada Frumósă No. 33.

#### Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 2.119—1887, Mai 2

Înainte noastră, D. I. Carp, președin-  
tele tribunalului Ilfov, secția de nota-  
riat, asistat și de D. grefier I. I. Petrescu,  
s'a prezentat astăzi, 2 Mai 1887, în  
pretoriul acestui tribunal D-nii Löbel  
Cohen, comisionar, strada Mircea-Vodă  
No. 38, și Martin Voida, antreprenor de  
binale, strada Frumósă No. 33, a căror  
identitate am constatat-o prin certifi-  
catul com. de poliție, secția I, cu No. 554  
și 656 din 1887, cerând părțile, prin pe-  
tiția subscrisă de D-lor și înregistrată  
la No. 7.015 din 1887, autentificarea  
presintului act în dubla exemplă, din-  
tre cari numai unul subscris de D-lor,  
dupe ce am vizat ambele exemplare am  
citat acest act din cuvânt în cuvânt în  
anul părților, cari la întrebările ce le  
am făcut ne-a declarat că acest act este  
făcut cu consimțământul D-lor și că u-  
nul din cele 2 exemplare este semnat de  
D-lor.

În urmă, D. Löbel Cohen și Martin  
Voida au subscris în presința noastră  
exemplarul pe hârtie liberă ce se va  
păstra la dosar.

Noi,

În conformitate cu dispozițiunile le-  
gei pentru autentificarea actelor, luând  
act de declarațiunea părților, autentifi-  
căm presintul act fiind scris pe o colă  
de 5 lei, conform legii timbrului; acest  
proces-verbal s'a semnat de noi și de  
D. grefier.

Președinte, *D. I. Carp.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

No. 2.119, vol 22. — 1887, Mai 2.

A cerut punerea în vânzare prin lici-  
tație a caselor cu locul lor din comuna  
București, suburbia Cișmeana-Mavro-  
gheni, șoseaua Filantropiei (fără No.)  
vis à-vis de spitalul Mavrogheni, averea  
D-nei Elene Pandele Barbu, de profes-  
siune menageră și domiciliată chiar în  
aceste case, a căror vânzare s'a încu-  
viințat prin jurnalul încheiat de această  
secție sub No. 1.515 din 1887.

Aceste case sunt de zid în paiantă,  
învelite cu șifă, având 2 odăi, o prăvă-  
lie și bucătărie, sub una din odăi piv-  
niță, un șopron de scânduri învelit cu  
tablă de fer, un graji de scânduri înve-  
lit cu șifă, o gheretă de scânduri înve-  
lită cu tinichea, la poartă un șopron de  
scânduri învelit cu tablă, în fața pră-  
văliei un șopron de scânduri învelit cu  
tablă de fer, curtea împrejmuită; se în-  
vecinește cu proprietatea D-nei Sma-  
randa St. Hristu, cu a D-nei Luxandra  
Florea Vasilescu, în fund cu a preotu-  
lui Dumitru Muștescu și în față cu  
strada.

Asupra acestui imobil nu se mai află  
altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că a-  
castă licitație se va urma în pretoriul  
acestui tribunal în ziua de 31 Octombrie  
1887, orele 11 dimineața; având în vede-  
re că toți aceia cari ar pretinde veri-  
un drept de proprietate, usufruct, ser-  
vitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau  
ori-ce alt drept asupra imobilului în  
cestiune, să se arate la tribunal, înainte  
de ziua fixată pentru licitație, spre a-și  
arăta pretențiunile; căci în cas contra-  
riū veri-ce cereri se vor ivi nu se vor  
considera.

No. 5.405.

1887, Iunie 4.

— D. Toma Gheorghiu, de profesie  
comerciant, domiciliat în comuna Bu-  
curești, suburbia Cișmeana-Mavrogheni,  
șoseaua Basarab No. 63, pentru suma de  
lei 350 capete, cu dobânda legală, plus  
cheltueli de judecată, valoarea timbrului  
și cele de urmărire, prevădute în cartea  
de judecată cu No. 3.565 din 1886, pro-  
nunțată de judele ocolului II din Bucu-  
rești și investită cu titlul executoriū, a  
cărei coprire este precum urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința  
națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

*Judecătoria ocolului II din București*

Cartea de judecată No. 3.565

1886, Decembrie 29.

Presinte reclamantul T. Gheorghiu,  
absinte defendorul Matache Ilescu și  
Ilie Polihronie citați.

Obiectul cererii 350 lei cu dobândă

și esese, reclamantul stării în cerere; prezentând biletul la ordin cu data 12 Ombre 18-5, exigibil semnat de părtiți și actul de protest No. 1.372 din 13 Octomb. 1886.

Judecata,

Asupra acțiunii de față:

Având în vedere că din actul sus anunțat exhibit de reclamant, se constată că părții îi datoresc solidar suma de 350 lei ce îi reclamă;

Vedând că defendorii, cunoscând termenul, nu au venit astăzi a se opune contrariu;

Vedând art. 1169 și 1586 c. civil;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăște:

Condamnă pe Matache Iliescu și Ilie Polihronie să plătescă solidar reclamantului Toma Gheorghiu 350 lei cu dobânda legală de la 13 Octomb. anul curent, data protestului până la achitare, 20 lei cheltueli de judecată, plus timbrele.

Cartea se pronunță cu drept de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică, azi 29 Decembre 1886.

Jude, C. I. Dejeanu.

Noi, judele ocolului II din Bucuresci, atestăm copia prezintă pentru conformitate cu originalul.

p. Jude, Zodioc.

*D o v a d ă*

Subsemnatul, Ilie Polihronie, declar că am primit cartea de judecată No. 3.565, pronunțată de onor. judecătoria a ocolului II, în ziua de 29 Decembre 1886; pentru aceasta m'am subscris.

*Ilie Polihronie.*

1886, Decembre 31.

*D o v a d ă*

Subsemnatul Matache Iliescu, declar că am primit cartea de judecată No. 3.565 din 1886, pronunțată între mine și D. Toma Gheorghiu, în ziua de 29 Decembre 1886, pentru care am dat acesta.

*Matache Iliescu.*

1886, Decembre 31.

*Judecătoria ocolului II din Bucuresci*

Prezinta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Jude, Zodioc.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi ca să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a se aducere la îndeplinire; spre credință prezinta carte s'a semnat și de noi judecătorul.

p. Jude, Zodioc.

No. 81 — 1887, Februarie 18

A cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu locul lor din Bucu-

resci, suburbia Cigmeaua-Mavrogheni, strada Câmpu-Cucóni, (fără număr), averea D-ului Ilie Polihronie, de profesie tâmplar și domiciliat chiar în acest imobil, și a cărni vânzare s'a încuviințat prin înșulul încheiat de această secție sub No. 1 676 din 1887.

Acste case sunt de zid, având o odă cu sala ei, învelită cu tablă de fer, o magazie mică de scânduri, învelită cu scânduri, curtea parte împrejmuită cu scânduri și parte nu; se învecinește în fund cu Gheorghe Polihronie, iar pe de o parte și alta cu locurile virane ale D-ului Irimia Belu, iar în față cu strada Câmpu-Cucóni.

Asupra acestui imobil nu s'a mai aflat altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretorialul acestui tribunal în ziua de 31 Octomb. 1887, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în chestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 5.417.

1887, Iunie 4.

— D. Iulius Șnaider, de profesie liberă, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Crețulescu, strada Academiei No. 10, pentru suma de lei noi 4 000, capete, plus dobândă și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secțiune la No. 509 din 1884, investit cu titlu executoriu a cărui coprire este precum urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României.

*La toți de față și viitori, sănătate:*

*Act de ipotecă*

Lei noi 4 000, la necesitatea ce am avut pentru a plăti creanța ipotecară a D-ului Ilie Kiș de 100 galbeni, înscrisă la tribunalul Ilfov, secția III la No. ...., iar restul a repara imobilul meu din strada Povernei No. 7, am luat cu împrumutare de la D. Iulius Șnaider, pe termen de un an și fără dobândă.

Drept asigurarea D-sale, îi depui ipotecă în primul rang, sus disul imobil din strada Povernei No. 7, cu tot coprișul lui, dependinți și terenul său, pe care imobilul posed cu actul de vânzare No. 156 din 1871, prin care am cumpărat acest imobil de la D. Ioniță Șerbănescu, care și acesta îl avea în stăpânire cu ordonanța de adjudecare, transcrisă la No. 104 din 1865.

Daca la termenul arătat mai sus de 1

an, nu voi răspunde D-ului Iulius Șnaider suma de 4 000 lei noi cu cât m'am împrumutat. Liber este D-rea a cere de la onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, investirea acestui act cu titlu executoriu, ca în virtutea lui să se pună în vânzare cu licitație imobilul ipotecat D-ului, spre desnăgnuirea D-sale de capete datorite, de dobândile ce vor curge de drept și neîntrerupt de 12 la sută pe an, de la termenul actului până la desfacere, plus cheltueli de avocat, urmărire și timbre ce vor fi nevoit să facă, fără a avea ver-un drept de discuțiune sau opunere, căci așa ne-a fost învoiala.

Mă oblig imediat a asigura imobilul ipotecat la o societate de asigurare din țera, și la cas, ferescă Dumnezeu, de ver-un sinistru, banii ce mi s'ar conveni de la acea societate de asigurare. Îi v'a primi D. Iulius Șnaider în calculul creanței acestia de 4 000 lei, rămânând acest act valabil și executoriu întru toate numai pentru restul până la acoperirea sumei datorită de 4 000 lei noi cu dobândă și cheltueli.

Pentru care am rugat și pe onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, de î-a dat autenticitatea acestui act, înscruindul în registrul de inscripțiuni, în primul rang, și î-am predat D-ului Iulius Șnaider actele mele de proprietate, precum și polița de asigurare.

Fiecut azi în Bucuresci, 7 August 1884.

*Vizi Iosef Strada Povernei, No. 7.*

Mă mulțumesc pe acest aședământ și voi numără suma de 4 000 lei noi D-ului Vizi Iosef, mi v'a remite actul autentic la tribunal.

*Iulius Șnaider.*

Strada Academiei No. 10.

1884, August 7.

*Tribunalul Ilfov, secția de notariat*

No. 5 582 — 1884, August 9

În ziua de 8 August curent, s'au prezentat înaintea tribunalului D-lor Vizi Iosef și Iulius Șnaider, cărora citindu-li-se acest act deșpus cu petiția registrată la No. 11 382 din 1884, din cuvânt în cuvânt, în auzul și preșința D-lor, au declarat că este făcut de D-lor, că conține libera D-lor voință și că este subsemnat de Vizi Iosef prin punere de deșt, nesciind carte, iar cel-l'alt prin proprie semnătură.

Tribunalul.

În fața acestor declarațiuni și în baza art. 1.171 c. civil, dă autenticitatea legală acestui act, fiind și taxa plătită la casierul de Ilfov cu recipisa No. 4.533 din 1884, conform legii timbrului.

*T. T. Djuvara, V. D. Voreas.*

*Grefier, I. I. Petrescu.*

No. 677 al condiceii, dosarul No. 1.713 din 1884.

*Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat*

No. 509 — 1884, August 10

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'au prezentat D-lor Vizi Iosef și Iulius Șnaider, cari, prin petițiunea registrată la No. 11.481 din 1884, ză cerut să ordon înscripțiunea ipotecară asupra imobilului din Bucuresci, strada Povernei No. 7, pentru asigurarea sumei de 4.000 lei noi, ce D. Vizi Iosef a luat împrumut de la D. Iulius Șnaider, pe termenul și cu condițiile arătate în act.

Subsemnatul, vădând actul de ipotecă autentic sub No. 677 din 1884;

Vădând că din relația dată de D. supleant că, examinând registrele de înscripțiuni și transcripțiuni, asistat și de D. grefier, conform art. 726 din procedură, n'a găsit asupra Țisului imobil nici o sarcină;

Vădând că D. Vizi Iosef, pentru dreptul de proprietate ce are asupra imobilului ce ipotecă a prezentat actul transcris de această secție la No. 156 din 1871;

Vădând că D. Șnaider și-a declarat domiciliul în strada Academiei No. 10, conform art. 1.781 din codul civil;

Pentru aceste motive și în baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordon înscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul respectiv în primul rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, *T. T. Djuvara.*

p. Grefier, *C. G. Popescu.*

Grefa atestă că acest act s'a înscris ađi la 10 August 1884 sub No. 509.

p. Grefier, *C. G. Popescu.*

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute acest act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

*St. Vlădoianu, G. Al. Costescu.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Acastă expediție s'a liberat D-lui Iulius Șnaider ađi, 16 Martie 1887, No. 100.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

A cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu tot locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Sântul Visarion, strada Povernei No. 7, avere a D-lui Vizi Iosef de profesie ferar și domiciliat chiar în aceste case, a căror vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 1.471 din 1887.

Aceste case sunt de zid, în fața strădeii, având o prăvălie, două camere, și d'asupra acestora două odăi și o cuhnie, cele de sus învelite cu olane și cele de

jos învelite cu tablă de fer, alături cu acestea o altă casă, de zid în paiantă, cu magazine, având o odăe cu sală și de desubt pivniță, învelite cu șindrilă, în curte o altă clădire de zid, având o prăvălie de ferărie, învelită cu olane, înrând cu acestea o altă clădire de zid solid, având trei odăi și învelite cu tablă de fer, curtea împrejmuită; se învecinește pe de o parte cu D-na Leanca Văduva, pe de altă parte și în fund cu locul viran al D-lui architect Beneși și în față cu strada Povernei.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 Octombrie 1887, orele 11 dimineța; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veridrept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, mai înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 5.429.

1887, Iunie 4

**Tribunalul Argeș**

Pe baza cărței de judecată No. 72 din 1881, pronunțată de judele oculului Pitesci, investită cu titlul executoriului No. 149 din anul 1881, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.381 din a.c., s'a hotărît ca, în ziua de 3 Octombrie 1887, orele 10 dimineța, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Stoian Paraschiv, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Hințesci-Zmeura, plasa Pitesci, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Neagu Popescu, de profesiune comerciant, din plasa și comuna Pitesci, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscință că toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veridrept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecație, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte la tribunal, în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vânzării și diferitele sarcine și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute:

Ca două pogone pământ în comună,

pe care se află o casă de lemn cu două încăperi, învelită cu coceni, loc de arătură și pruni roditori, și care se învecinește la răsărit cu Niță Necula, la apus cu fiul debitorului Dumitru Stoian, la miază-Ți cu Marin Mutu, și la miază-noapte cu Marin Brașova și Marin Stoian.

Acastă descriere s'a făcut dupe informațiunea D-lor Niță Busuioc și Ilie Marin Dăspa, vecini cu debitorul.

Examinându-se de D. grefier local registrele de înscripțiuni de la 1855 și până la 5 Maiu 1887, rezultă că pe numele lui Stoian Paraschiv imobilul urmărit nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor.

Acastă vânzare s'a încuviințat în baza cererii ce a făcut D. creditor prin petiția înregistrată la No. 12.633 din 1886, cu care a depus spre executare sus citata carte de judecată, ce conține:

Condamnă pe locuitorul Stoian Paraschiv, din comuna Hințesci-Zmeura, să plătească reclamantului suma de lei vechi 200, cu procentele legale de la cererea în judecată până la achitare, plus lei noi 5 cheltueli de instanță.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul executoriului No. 149 din 1881, ce conține:

**NOI CAROL I,**

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților forței publice și judecătorești să execute prezinta carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi, judecătorul oculului Pitesci.

(Urmăză semnătura).

No. 10.418.

1887, Maiu 8.

—Pe baza sentinței comerciale No. 5 din 1884, pronunțată de acest tribunal, investită cu titlul executoriului No. 110 din anul 1884, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.384 din 1887, s'a hotărît ca, în ziua de 3 Octombrie 1887, orele 10 de dimineța, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui C. I. Diaconescu, garantul debitorului C. Teodorescu, de profesiune cel d'ânteu proprietar, domiciliat în comuna Samara, plasa Pitesci, județul Argeș, spre despăgubirea casei Teodor A. Zănescu, de profesiune comerciant, din comuna Pitesci, plasa Pitesci, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus sentință.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscință că toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile vre-un drept

de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arête la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vînderei și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1) Ca la patru pogone pămînt cu pruni și arbori, situat în pomostul casei pe care se află o pivniță și un șopru, se învecinește la răsărit cu moștenitorii lui Marin Rădulescu, la apus cu drumul liniei, la miadă-nopțe cu moștenitorii lui M. Rădulescu și la miadă-și cu Maria Sore Luca.

2) Ca două pogone pămînt arabil la puțul Olténului, se învecinește la apus cu Constantin Luca, la răsărit cu Ion Gheorghe Ciocioiu, la miadă-nopțe cu pomostu casei defendeurului, și la miadă-și până în puțul Olténului.

3) Ca la 10 stănjeși loc cu pădure pe densul, în costă Băra, se învecinește la răsărit cu Iancu Bărbulescu, la apus cu capetele fâșiilor văei satului, la miadă-nopțe cu apa Rogozea, la miadă-și cu apa Băra.

Totă această avere imobilă este moștenescă a debitorului, iar nu după legea rurală, și este situată în comuna Sămara, plasa Pitești, județul Argeș.

Examinându-se de D. grefier local registrele de inscripțiuni de la anul 1855 și până la 5 Maiu 1887, rezultă că pe numele lui C. I. Diaconescu imobilele urmărite nu s'au găsit afectate la nici un cas poprtor.

Acastă vîndare s'a încuviințat în baza cererii făcută de creditor prin petiția înregistrată la No. 1.779 din 1887, cu care a cerut continuarea executării sus citatei sentințe, urmărindu-se averea imobilă a D-lui C. I. Diaconescu, garantul primului debitor C. Teodorescu, în vedere că acesta numai posedă nici o avere din care ar putea să se despăgubescă în baza sus citatei sentințe comerciale, depusă spre executare, ce conține:

Admite cererea reclamantilor Teodor A. Zănescu și în consecință condamnă pe defendorele C. Teodorescu să le plătescă următoarele sume de bani:

I) Lei noui 233, bani 33, cu procente legale de la 18 Noembrie 1883 până la achitare.

II) Lei noui 233, bani 33, cu procente legale de la 18 Februarie 1884 și până la achitare, plus lei 40 cheltuieli de judecată.

În cas de insolvabilitatea debitorului

C. Teodorescu se obligă a le plăti garantul său C. I. Diaconescu.

Acastă sentință este investită cu titlul executoriu No. 110 din 1884, ce conține:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor porțareilor și agenților administrativi să execute presirta sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a sub scris de noi.

(Urměză semnăturile).

No. 10.426. 1887, Maiu 8.

— Pe baza cărței de judecată No. 499 din 1886, pronunțată de judele ocolului Cotmăna, investită cu titlul executoriu No. 462 din anul 1886, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.385 din anul curent, s'a hotărît ca, în ziua de 3 Octombrie 1887, orele 10 de dimineță, să se vîndă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Mihai Alexe, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Căcaleți-de-Jos, plasa Cotmăna-Găleşesci, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui D. Velcescu, de profesiune proprietar, din comuna Căcaleți-de-Jos, plasa Cotmăna-Găleşesci, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vîndare se publică spre generala cunoscință că toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute chiri, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal, mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil, să se prezinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vînd, condițiunile vînderei și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilului până acum cunoscute:

Un pomost de casă înfundat, cu una casă de ostrețe, un pătăl de nule, ambele învelite cu coceni, și se învecinește la răsărit cu Tadora Gardirie și Ion Velcescu, la miadă-și cu creditorul D. Velcescu, la apus cu Alexe Comănescu, la miadă-nopțe cu Petre Popescu.

Acest imobil este situat în comuna Căcaleți-de-jos, din plasa Cotmăna-Găleşesci, județul Argeș, avere moștenescă a defendeurului, iar nu după legea rurală.

Examinându-se de D. grefier local

registrele de inscripțiuni de la anul 1855 și până la 5 Maiu 1887, rezultă că pe numele D-lui Mihai Alexe imobilul urmărit nu s'a găsit afectat la nici un cas poprtor.

Acastă vîndare s'a încuviințat în baza cererii făcută de D. creditor cu petiția înregistrată la No. 978 din 1887, cu care a depus spre executare sus citata carte de judecată, ce conține:

Condamă pe Mihai Alexe, din comuna Căcaleți-de-jos, să plătescă reclamantului D. Velcescu suma de lei 294, bani 85, cu procente legale de cinci la sută pe an, de la 10 Martie 1886, data cererii în judecată, și până la achitare, plus lei 15 cheltuieli de judecată.

Acastă carte de judecată este investită cu formula executorie No. 462 din 1886, ce conține:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate;*

Dăm putere și ordonăm tutulor porțarilor și agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a sub scris de noi, judele, astăzi, 17 Decembrie 1886.

(Urměză semnătura).

No. 10.434. 1887, Maiu 8.

— Pe baza cărței de judecată No. 116 din 1886, pronunțată de judele ocolului Cotmeana, investită cu titlul executoriu No. 192 din 1886, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.383 din 1887, s'a hotărît ca, în ziua de 3 Octombrie 1887, orele 10 de dimineță, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Tănase Din Voicu, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Căcaleți-Cireș, plasa Cotmeana Găleşesci, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui colonel Badea Dav, prin procurator Tudor Mihalache, din comuna Căcaleți-Cireș, plasa Cotmeana-Găleşesci județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vîndare se publică spre generala cunoscință că toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte la tribunal, în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vînderei și diferite sarcine și împregiurări ale imobilului până acum cunoscute:

1. 6 stanjeul pămînt în hotarul Mirciuleasa, se învecinește spre răsărit cu hotarul Goleasca, spre apus cu hotarul Bonceasca-Vlădeasca, la mîdă-și cu locul lui Tanase Din și la mîdă-nepțe cu proprietatea lui Dumitru Iie.

2. Un pomost în hotarul Golesei pînă în drumul liniei ce vine șoseua cu tufe și pruni roditori, se învecinește la vale cu Ion Voicu și la deal cu Stan Istrate.

3. O sașă învelită cu șită, o pivniță idem.

4. Ca la un pogon pămînt ce l'are cumpărat de la Ion Dumitriu, se învecinește pe de la vale cu Constantin Popescu și la cap cu Stan Istrate.

5. Un pomost din drumul liniei ce vine șoseua din spre Ion Sandu și spre mîdă-și iar drumul liniei la un cap cu prunii roditori și se învecinește de la deal cu Ion Sandu și de la vale cu Stan Istrate.

Tote aceste imobile sunt situate în comuna Căcaleți Cireș, din plasa Cotmeana-Gălățesci, județul Argeș, avere moștenescă a debitorului, iar nu dupe legea rurală.

Examinându-se de D. greșier local registrele de inscripțiuni de la 1855 și pînă la 5 Maiu a. c., rezultă că pe numele lui Tanase Din Voicu imobilele urmărite nu s'au găsit afectate la nici un cas popritor.

Acastă vîndare s'a încuviințat în baza cererii D-lui creditor, cu petiția reg. la No. 965 din a. c., cu care a depus spre executare suscitata carte de judecată, ce conține:

Condamnă pe Tanase Din Voicu, din Căcaleți-Cireș, să plătească D. locot-colonel Bădă Dan lei noui 700, c procent de 10 la sută pe an, de la 11 Aprilie 1885, expirarea termenului din act, pînă la achitare, plus lei 15 cheltueli de judecată.

Acastă carte de judecată este investită cu formula executorie No. 192 din 1886, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dam putere și ordonăm tutulor agenților administrativi și judecătorești să execute prezenta cart de judecată, procurorilor să staruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credința s'a subscris de noi, judele ocolului Cotmeana.

(Urmăz semnătura).

No. 1.442.

1887, Maiu 8.

— Pe baza cărței de judecată No. 463 din 1883, pronunțată de judele ocolului Topolog, investita cu titlul executoriū No. 10 din 1886, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal s b No. 3 382 din a. c., s'a hotărit ca, în ziua de 3 O tombre 1887, orele 10 dimineța, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Alexandru Diaconescu, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Olanu, plasa Olt-Topolog, jud. Argeș, spre dispăgubirea D-lui Nicolae Popescu, din comuna Ula-de-Sus, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vîndare se publică spre generala cunoștință că toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vînderei și diferite sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Ca 2 pogone pămînt spre răsărit de șoseua județiană, pe care se află grădina de legumi și locuri de aratură, o perche casa compuse din 6 camere, construcțiunea de lemn și învelite cu șită, o pivniță de lemn cu patul d'asupra, învelită cu șită, un grajd de lemn cu patul d'asupra, învelit cu șită și un șopron pe 2 furci, învelit cu șită, care loc se învecinește la răsărit cu Dumitrache Birsoianu, la apus cu șoseua județiană, la mîdă-și cu Gh. Diaconescu și la mîdă-nepțe cu Zamfir Popescu.

2. Un loc p'aste șoseua județiană, avînd pe deusul o casa (cărucimă), compusă din 4 camere, construcția de gard, învelită cu șită, ca 2 pogone pămînt arabil, care se învecinește la răsărit cu șoseua județiană, la apus cu Nicol sci, la mîdă-și cu Gh. Diaconescu și la mîdă-nepțe cu Zamfir Nicolescu.

Tota această avere s'a urmarit în comuna Olanu, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, a D-lui Alexandru Diaconescu, ca proprietar, iar nu pămînt pămînt dupe legea rurală, care descriere s'a făcut în prezenta debitorului care ne-a și arătat vecinătățile și în lipsa debitorului, care nu ne-a lăsat la operație.

Examinându se de D. greșier local registrele de inscripțiuni de la 1855 și pînă la 5 Maiu a. c., rezultă că pe nu-

mele de Alexandru Diaconescu s'a găsit următoarea sarcină:

1883, L xandru Diaconescu, prin actul de ipoteca cu No. 36 din 1883, afectează către Florea Guroiu în primul rang, proprietatea sa ce o are în Cătunu-Teiu, comuna Galicia, cu tot ce se află pe deșsa, în lățime de 18 stăjenii, iar lungul cu începere din apa Oitului spre răsărit pînă în altarul mănăstirei, pentru lei 1.600.

Acastă vîndare s'a încuviințat în baza cererii făcută de D. creditori cu petiția înregistrată la No. 2.439 din a. c., cu care a depus spre executare suscitata carte de judecată, ce conține:

Admite de justă și bine fundată cererea reclamantului N. Popescu din Ula-de-Sus și prin consecință osăndesce pe defendorele Lixandru Diaconescu, din comuna Olanu, să plătească reclamantului suma de lei noui 1.134 și 55 lei amendă plătită la casierie pentru timbrarea actului, plus lei noui 10 spese de instanță, osebit timbrele, însă condamnățiunea de de lei noui 1.134 cu dobînda lor legală de la cererea în judecată, 29 August 1883, și pînă la achitare.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul executoriū No. 10 din 1886, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dam putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să staruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credința s'a subscris de noi.

(Urmăz semnătura).

No. 10.450.

1887, Maiu 8.

— Pe baza cărței de judecată No. 243 din 1885, confirmată prin act cu No. 437 din 1885, pronunțata de judele ocolului Topolog, investita cea autău cu titlul executoriū No. 9 din 1886, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3 699 din a. c., s'a hotărit ca, în ziua de 10 Octombrie 1887, orele 10 dimineța, să se vîndă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a casei defunctului Florea Avram, reprezentată prin D-na Despina, soția și tatorea casei, de profesiune menageră, domiciliată în comuna Ula-de-Sus, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătatele mai sus cărți de judecată.

Acastă vîndare se publică spre generala cunoștință ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie,

privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de judecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se prezinte la tribunal, în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vînderei și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Ca cinci-deci stânjeni pămînt în Pisca-Văscului, pe care se află o casă de locuit, construcția de lemn, compusă din 2 camere, număr nu poartă, învelită cu coceni, pe care loc se mai află pruni roditori, pădure, locuri de hrană și islaz; se învecinește la răsărit cu apa Scutu, la apus cu apa Văscului, la miadă-și cu Marin Avram și la miadă-nopțe cu Gheorghe Duminescu.

2. Ca cinci prajini loc de hrană și pruni în mucle Mici; care se învecinește la răsărit cu Ghiță Carcă și Ion Ceaușescu, la apus cu creditorul Nicolae Popescu, la miadă-și tot cu dînsul și la miadă-nopțe cu Marin N. Protopopescu.

Amîndouă aceste imobile, ca avere moștenescă, iar nu duple legea rurală, ale decedatului Florea Avram, epitropisită de soția sa D. Spina, sunt situate în comuna Uda-de-Sus, plasa Olt-Topolog, județul Argeș.

Examinându-se de D. grefier local registrele de inscripțiuni de la anul 1850 și până la 18 Maiu a c., rezultă că pe numele D-nei Despina, soția și tutorea casei defunctului Florea Avram, imobilul urmărit nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor.

Acastă vîndare s'a încuviințat în baza cererei făcută de creditor prin petiția înregistrată la No. 2.488 din 1887, cu care a depus spre executare sus citatele cărți de judecată, ce conțin:

Cartea de judecată No. 243 din 1885, hotărăse:

Obligă pe părta Despina, soția și tutorea casei defunctului Florea Avram, ca cu din averea defunctului să plătească reclamantului N. Popescu suma de lei vechi 530, cu procente legale de la cererea în judecată până la răfuire, plus lei 20 spese și timbre.

Cartea de judecată No. 437 din 1885, hotărăse:

Respinge ca nefundată opoziția făcută de Despina Florea Avram, soția și tutorea casei defunctului Florea Avram, contra cărții de judecată No. 243 din 1885, pronunțată de această judecatorie, și în consecința manții: e citată carte în efectele ei; se obligă oponenta a mai plăti intimatului încă lei 10 spese, osebit timbre peste cei din prima carte.

Acastă carte de judecată este investită

cu titlul executoriu No. 9 din 1886, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască spre aducerea ei la îndeplinire; și spre a ei credință s'a subscris de noi, pentru care s'a dat în primirea celui în drept.

(Urmăză semnătura.)

No. 11.514 1887, Maiu 31.

—Pe baza sentințelor acestui tribunal No. 7 din 1882 și 261 din 1883, și actului de cesiune autentificat de acest tribunal la No. 547, investită cea din urmă sentință cu titlul executoriu, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.700 din anul curent, s'a hotărît ca, în ziua de 10 Octombrie 1887, orele 10 dimiață, să se vîndă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lor G. N. Euăchescu, Leanca Ionița Gavan și C. Hristescu, tutorele minorului sîu fiu, de profesiune agricolo, domiciliat în comuna Berislăvesci, plasa Loviscei, județul Argeș, moștenitori ai decedatului N. Euăchescu și Florea Euăchescu, spre despăgubirea D-lui Vasile Ștefănescu, cesionar al dreptăților D-nei Florea Petrică Gavrilă, de profesiune proprietară, din comuna și plasa Argeș, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătatele mai sus sentințe și act de cesiune.

Acastă vîndare se publică spre generală cunoștință că toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitate, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal, mai înainte termenului de judecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se prezinte la tribunal, în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vînderei și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Un loc islaz, întindere ca la 3 pogone, avînd pe deusul ca dependențe o casă de bărghini cu 3 încăperi, o mără și un pătul, ambele învelite cu șită și ruinat; care se învecinește spre răsărit și miadă-și cu apa Coisca, la miadă-nopțe cu proprietatea eforiei numită Rădăcinesci și la apus cu D. V. Ștefănescu.

2. O casă de zid, cu 3 încăperi și pivniță dedesubt, o cuhnie de bărghini, un

grajd idem, un pătul de porumb pe 6 furci, un slon, toate învelite cu șită, cu pomostul casei ca la 3 pogone pămînt; care se învecinește spre răsărit cu apa Coisca, iar pe de cele-alte vecinătăți cu D. V. Ștefănescu.

3. Un trup de loc numit Perdelele, compus din livădi, arătură și pădure mare și mică de stejar; care se învecinește la răsărit cu D. V. Ștefănescu, la apus cu Toma Boerescu și V. Ștefănescu, la miadă-și cu Vasile Ștefănescu și la miadă-nopțe idem cu V. Ștefănescu.

4. Un loc ca de 2 zile arătură cu 2 case, un pătul și o povarnă, toate învelite cu șită, mai avînd puțină pădure de anini și puțin pruni, numit în Ș-tul; care se învecinește la răsărit și miadă-nopțe cu T. Boerescu și Ionița Balată, la apus și miadă-și cu apa Coisca și Mamu.

5. O livede de fînețe, numită Cărbunaru, ca la 8 pogone; care se învecinește spre răsărit cu Petrică Nedelou, la miadă-nopțe cu V. Ștefănescu, la apus cu eforia și I. Balota, avînd pe deusă puțin pomi, nucii, pruni și crâng.

6. O livede compusă din fînețe și locuri de aratură, numită în Haraia, ca la 5 pogone; care se învecinește la răsărit, apus și miadă-nopțe cu eforia și la miadă-și cu Antou Șuiceanu.

Aceste imobile sunt situate în comuna Berislăvesci, din plaiul Loviscei, județul Argeș, avere moștenescă a D-lor G. N. Euăchescu, C. Hristescu și Leanca Ion Ștefan Gavan.

Examinându-se de D. grefier local registrele de inscripțiuni de la 1850 și până la 18 Maiu a c., rezultă că pe numele D-lor G. N. Euăchescu, C. Hristescu și Leanca Ionița Gavan, nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor imobilele urmarite, iar pe numele D-lui Gheorghe G. Euăchescu s'a găsit următoarele sarcine:

1886, prin ordonanța de inscripțiune cu No. 87, dupe cererea D-lui Constantin G. N. Euăchescu, sa luat inscripțiunea ipotecară până la concurența sumei de lei 2.915 în averea soțului său, G. N. Euăchescu, pentru asigurarea dotei sale asupra:

1. Patru pogone loc cu case pe deusul, din comuna Berislăvesci, plaiul Loviscei.

2. Opt pogone livede, situate în aceeași comună.

3. Șase pogone, din cari 4 livede numite la Perdelele și 2 patule de stejar din Berislăvesci.

4. Doce pogone livede din comuna Rădăcinesci, numite Vlădoiu, din plaiul Loviscei.

1887, G. N. Euăchescu, prin actul de ipotecă No. 23, afectează către Ion N. Velea în al doilea rang, 3 petice loc,

compus din livezi, pădure și arătură, proprietatea sa de moștenire, din comuna Berislăvesci, plaiul Loviscei, județul Argeș, și pe cari le are afectate pentru asigurarea dotei soției sale, Constantina, locurile sunt:

a) Cel numit Cărbunaru 6 pogone;

b) Cel numit cătunul Stoenești ca 4 pogone cu casă pe deșus;

c) Cel numit Vlădoiu, din comuna Rădăcinesci, ca de 10 pogone cu pădure arătură și livezi pentru lei 4.000.

Acastă vânzare s'a încuviințat în baza cererii făcută de D. Vasile Ștefănescu, creditorul cesionar, cu petiția înregistrată la No. 2.117 din 1887, cu care a depus spre executare sus citatele sentințe și act de cesiune, ce conțin:

Sentința No. 7 din 1882, hotărâșce:

Admite pretențiunea reclamantei ca justă și bine întemeiată și prin consecință condamnă pe defendorii Florea și Gheorghe Enăchescu să 'i lase în deplină proprietate a cincea parte din averea imobilă a defunctului lor părinte N. Enăchescu, sau în cas contrariu să 'i plătescă sama de lei noi 6.619, bani 35, valoarea lor, plus lei noi 4.505, bani 60, venitul acelei averi, conform actului de expertiză; cheltueli de judecată nu se acordă ne fiind cerute.

Sentința No. 261 din 1883, hotărâșce:

Respinge ca ne fundată opozițiunea făcută de G. Enăchescu contra sentinței civile No. 7 din 1882, pe care o menținem în tota; cheltueli de judecată nu se acordă ne fiind cerute.

Acastă sentință este investită cu titlul executoriū, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute presinta sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

*Act de cesiune*

Subscrisa, Făcea Petrică Gavrila, născută Nicolae Enăchescu, din comuna Jibla, plaiul Loviscei, județul Argeș, cu consimțământul soțului meu Petrică Gavrila, declar prin acest act că am vîndut D-lui Vasile Ștefănescu toate drepturile mele prevădute în sentințele onor. tribunal Argeș cu No. 7 din 1882 și 261 din 1883, pe care 'i le am primit acum deplin, bucurându-se numitul Ștefănescu de diasele drepturi prin investiția cu formula executorie a acelor sentințe și executarea lor, fără ca eu să 'mi

mai rezerv ver-un drept din cele prevădute într'ensele.

Făcut la 22 Ianuarie 1887, în orașul Pitești.

No. 11.522. 1887, Mai 31.

— Pe baza cărței de judecată No. 332 din 1885, pronunțată de judele ocolului Argeș, investită cu titlul executoriū No. 480 din 1885, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.698 din a. c., s'a hotărît ca, în ziua de 10 Octombrie 1887, orele 10 dimineața, să se vîndă ca licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-nei Mira, soția și moștenitoarea decedatului Toma Nedeloiu, de profesiune muncitoare, domiciliată în comuna Brătieni-Galeșu, plasa Argeș, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoștință că toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi, să se arate la tribunal mai 'nainte termenului de adjudicațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se prezinte la tribunal, în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vânzării și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Una casă cu pomstel ei ca de două pogone, cu livezi și arătură cu pomi roditori, meri, cireși, etc., care se învecinește la răsărit cu izlazul comunei, la miază-zi cu Gheorghe Cernea și Din Dumnică, la apus cu Ion Dinescu și cu Catrina, și la miază-nopțe cu Grigore Toma Nițu;

2. Una liveze numită în Măgurelele, ca de 3 pogone, care se învecinește la răsărit cu Ion Popescu, la miază-zi cu Ion Marinescu, la apus cu Toma Șerbănoiu și la miază-nopțe tot cu Toma Șerbănoiu;

3. O curătură numită în Predeal, ca două pogone, care se învecinește la răsărit cu Gheorghe Ion Bădescu, la miază-zi cu Oprea, la apus cu Gheorghe Cernea, și la miază-nopțe cu Grigore Toma Nițu.

Aceste imobile sunt situate în comuna Brătieni-Galeșu, plasa și județul Argeș, averea D-nei Mira Toma Nedeloiu, moștenitoarea a soțului Toma Nedeloiu.

Examinându-se de către D. grefier local registrată de inscripțiunii de la anul 1850 și până la 18 Mai a. c., rezultă că pe numele D-nei Mira, soția și moștenitoarea decedatului Toma Nede-

loiu, imobilele urmărite nu s'a găsit afectate la nici un cas popritor.

Acastă vânzare s'a încuviințat în baza cererii făcută de creditor cu petiția înregistrată la No. 1.404 din 1886, cu care a depus spre executare sus-citata carte de judecată, ce conține:

Condamnă pe Mira, soția și moștenitoarea decedatului Toma Nedeloiu, de profesiune menageră, din comuna Brătieni, a plăti reclamantei Chiva Gheorghe Teasă, de profesiune menageră, domiciliată în comuna Brătieni, suma de lei 660, bani ce datorază reclamantei pentru serviciul de 11 ani făcut soțului său, cu dobânda de 5 la sută de la intentarea acțiunii până la achitare, plus 5 lei cheltueli de judecată și timbre, iar pe cel-l'altă defendori Ion Simion Nedeloiu, Ion Ion Simea, Niță Nedeloiu și Maria Nedeloiu 'i apără de ver-ce pretențiune relativă la cererea de față, acordându-li-se și 3 lei cheltueli de judecată, cari le va plăti reclamanta.

Acastă carte de judecată este investită cu formula executorie No. 480 din 1885, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute presinta carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință s'a subscris de noi și investit cu sigiliul judecătoriei.

(Urmăz semnătura).

No. 11.498. 1887, Mai 31.

Tribunalul Dâmbovița

În ziua de 31 Octombrie 1887, la orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca în sala ședințelor acestui tribunal următoarele imobile:

1. Un han nou de zid masiv, compus din 3 camere, din cari una servă pentru prăvălie cărciumă, iar cele-l'alte două pentru locuință, în fața cărora se află și o sală, învelite cu metal, având și pivniță dedesubt, și

2. Una pereche case vechi de zid în paiantă, compuse din două camere pentru locuință și una care servă de bucătărie, învelite cu șindrilă.

Ambele aceste imobile au o singură curte spațioasă și două grădinițe, una pentru pus flori și alta pentru pus zarzavat; în curte ca dependinți se află un grajd de zid vechi cu pătul d'asupra de nuele, învelit cu scânduri, o magasie vechie tot de zid cu două despățituri, învelită cu coceni, un șopron de vârgheil vechi neterminat și un altul pe furci învelit cu șindrilă; curtea și grădinele se află împrejmuite cu uluci de brad și gard

(Supliment)



de nuele; ale căror vecinătăți dupe informațiunile luate ale acestor imobile sunt:

La răsărit se învecinește cu proprietatea D-lui Ion G. Bucșeneanu, cu a D-nei Lina I. Telegeanu, cu a D-lui Ion Zet. Bucșeneanu, cu a D-lui C. Teodorescu și a D-lui C. G. Cosma, la apus cu strada ce traversează din strada Câmpu-Lung în strada Fructelor, la mișcă-nopțe cu proprietatea D-lor Badea Mingheat și C. G. Cosma, la mișcă-și cu strada Câmpu-Lung.

Aceste imobile urmărite și coprinse în presintul act de publicațiune sunt situate în orașul Târgoviștea, strada Câmpu-Lung, avere proprie a D-lui Ghiță C. Maican, de profesie comerciant, domiciliat în orașul Târgoviștea, strada Câmpu-Lung, ce se vinde în achitarea D-lui Chiriță Răduleanu, de profesie tot comerciant și domiciliat în Târgoviștea, strada Progresu, de creanța coprinsă în actul de ipotecă autentificat de acest tribunal la No. 910 din 1885, trecut în registrele de inscripțiuni la No. 51 din 1885, și investit cu formula executorie la No. 163 din 1886, a cărui coprindere este cea următoare:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

#### *Act de ipotecă*

Subsemnatul, Ghiță C. Maican, de profesie comerciant, în urbea Târgoviștea, strada Câmpu-Lungu, declar că am luat cu împrumut de la D. Chiriță Răduleanu, de profesie tot comerciant, domiciliat în urbea Târgoviștea, strada Progresu, suma de lei noui 1.200 tocmai, pe termen de un de zile început de azi, data presintului act, fără dobândă. Spre a garanta plata acestei sume de lei noui 1.200, ipoteceș în primul rang hanul nou cu casele și dependințele lor, cum și cu tot locul lor situat în acest oraș, strada Câmpu-Lung, coborât mie moștenire de la decedatul părintele meu Costache Maican, ast-fel că în cazul când nu voi achita la termenul stipulat capitalul împrumutat, atunci D. împrumutător Chiriță Răduleanu liber va fi a pune sau scote în vânzare cu licitațiune publică imobilul ce ipoteceș fără curs de judecată, fără a mi se mai face veri-o somațiune sau alte formalități judiciare, renunțând chiar de acum la aceste formalități, privindu-le ca îndeplinite, considerându-se acest act definitiv și executoriu, având puterea unei sentințe definitive și neapelabile, putând chiar de acum a cere investirea lui cu formula executorie, cerând punerea în executare îndată ce eu,

împrumutatul, nu voi achita creanța împrumutată integral, privind în sarcina mea toate cheltuelile de timbru și taxele portăreilor cu execuțiunea completă, tot-d'o-dată declar că nu voi mai putea cere nici prelungirea termenului de plată.

Spre credință am dat D-lui Chiriță Răduleanu presintul act de ipotecă, scris de mine Ghiță C. Maican propriu, legalizat și de onor. tribunal Dâmbovița, conform legii.

Făcut în Târgoviștea azi, 16 August 1885.

*Ghiță C. Maican, debitor.*

Subsemnata, Paulina, consorta legitimă a D-lui Ghiță C. Maican, declar că renunț la veri-ce inscripțiune în imobilul ipotecat și prevădut în acest act drept asigurarea dotei mele, de orice consimț și eu la acest împrumut ce face soțul meu și deci consider pe D. Chiriță Răduleanu, împrumutătorul, creditor ipotecar al acestui imobil în primul rang.

*Paulina G. Maican.*

Subsemnatul, Chiriță Răduleanu, în calitate de creditor ipotecar declar că mă mulțumesc pe coprinderea acestui act, renunțând a se mai cerceta pacnica posesiune, registre de poprire, cum și la titlu cu proprietate, recunoscând că averea ce mi se ipotecază este proprie a debitorului meu Ghiță C. Maican.

*Chiriță Răduleanu.*

#### *Tribunalul Dâmbovița*

No. 4.120. — 1885, August 20

Înainte tribunalului s'au presintat în persoană debitorul Ghiță Maican, asistat de soția sa Paulina Maican, cerând, în unire cu creditorul Chiriță Răduleanu a se declara autentic presintul act, care citindu-li-se din cuvânt în cuvânt, au declarat că conține libera voință și că l'a semnat toți proprii.

Tribunalul,

În fața acestor cereri și declarațiuni și conform art. 1.171 c. civ.,

Declară autentic presintul act de ipotecă.

*N. Geani, Costovici.*

p. Grefier, *A. Negoescu.*

No. 910 din 1885, vol. III.

#### *Ordonanță de inscripțiune*

No. 4.135. — 1885, August 20

Înainte noastră, președintele tribunalului Dâmbovița, s'a presintat debitorul Ghiță Maican asistat de soția sa Paulina Maican, cum și creditorul Chiriță Răduleanu cerând, prin suplica înregistrată la No. 11.144, a se ordona inscripțiunea presintului act de ipotecă.

Noi, președintele, având în vedere actul constitutiv al ipotecii investit cu autenticitatea legală de acest tribunal la No. 910 din 1885;

Vădând că creditorul a renunțat atât în scris cât și verbal la îndeplinirea formalităților cerute de art. 726 pr. civ.;

Vădând că taxa înregistrării s'a depus la casierie sub recepisa No. 2.701 din 1885; vădând și dispozițiunile articolelor 1.781 și 1.782 c. civil,

Ordonăm inscripțiunea presintului act de ipotecă.

Această ordonanță așternându-se pe act se va trece și în registru respectiv în josul actului.

p. Președinte, *Adrian S. Popescu.*

p. Grefier, *A. Negoescu.*

#### *Grefierul tribunalului Dâmbovița*

În virtutea art. 725 pr. civ. atest că presintul act s'a înscris în registrul de inscripțiuni la No. 51 din 1885 la 20 August 1885.

p. Grefier, *A. Negoescu.*

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute presintul act, procurorilor să stărie pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință presinta s'a semnat de noi.

*D. Metaxa, Gr. Ciupescu.*

Grefier, *Carabulea.*

#### *Grefa tribunalului Dâmbovița*

Atest că presintul act investindu-se cu formula executorie, s'a trecut în condică la No. 163 din 1886, liberându-se deponentului la 10 Noembrie 1886.

p. Grefier, *A. Negoescu.*

Dupe cum atestă D. grefier respectiv asupra imobilelor descrise mai sus s'au găsit afectate pe lângă ipoteca înscrisă la No. 51 din 1885, cu actul de ipotecă reproduș în corpul acestei publicațiuni și pentru care s'a scos imobilul în vânzare, și o inscripțiune înscrisă la No. 53 din 1884 în asigurarea dotei soției debitorului, anume Polixenia, pentru suma de lei 2.945, bani 52.

Se publică dar spre cunoștința generală a amatorilor și acelor ce ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor descrise în presintul act de publicațiune, să se presinte la tribunal cu asemenea cereri mai înainte de ziua vânzării; căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 7.628.

1887, Iunie 3.

— În ziua de 31 Octombrie 1887, la orele 10 dimineața, este a se vinde și ad-judeca în sala ședințelor acestui tribunal următoarea avere imobilă:

Ca la 40 pogone pământ, numit la Ilfov, pe care se află pădure lăstar și ca

la o jumătate pogon pădure mare, liveți de fân și locuri de arătură.

Vicinătățile acestui imobil dupe informațiunile luate sunt: la răsărit se învecinește cu drumul ce merge la Mogoșești, cu locul lui Nae Bădicioiu, cu al lui Toma Urleciu și cu al lui Petre Dulgheru, la apus cu drumul ce desparte acest imobil de proprietatea D-nei Tița Costache Șepearu, cu proprietatea D-lui Sima Carabulea, cu locul lui Gheorghe Toma Curcanu și cu al casei defunctului Ioniță Enăchescu, la miază-noapte cu locul lui Alecu Ionescu, cu al lui Petre Dulgheru și cu apa Ilfovului până în drumul ce merge la Râncăcioiu, iar la miază-zi cu proprietatea D-lui Nicolae Rădulescu, cu locul lui Costică Dinescu, cu al lui Alecu Ionescu, cu apa Ilfovului și cu locul lui Nae Ionescu.

Acest imobil este situat la Ilfov, pendinte de cătunul Priseaca, comuna Colanu, plasa Dealu-Dâmbovița, acest județ Dâmbovița, avere proprie a D-lor Alecu Petrescu și Sia Petrescu, cel-d'ânteiu comerciant și cea de a două menageră, ambii domiciliați în orașul Târgoviște, ce se vinde în achitarea D-lui Vasile Dudescu, de profesiune comerciant, domiciliat tot în Târgoviște, de creanța coprinsă în actul de ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 735 din 1884, trecut în registru de inscripțiunii și investit cu formula executorie la No. 18 din 1887, a cărui cuprindere este cea următoare:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României.

La toți de față și viitor, senezitate:

#### Act de ipotecă

Pentru lei noi 2.400, ce subsemnații am luat cu imprumutare la necesitate de la D. Vasile Dudescu pe termen de un an fără dobândă, și ipotecăm spre a D-lui asigurare în primul rang, proprietatea noastră ce o avem cu pădure, liveți de fân și locuri de arătură, numită la Ilfov, pendinte de cătunul Priseaca, comuna Colanu, ca la cas d'a nu'i respunde banii la termenul fixat să aibă dreptul D. Dudescu a cere investirea prezentului act cu formula executorie, fără somație sau curs de judecată, și punerea imobilului în vânzare cu licitație, pentru a D-sale desdăunare de capete procente și ori-ce spese până la definitivă achitare, căruia i-am incredințat pentru dreptul de proprietate sentința tribunalului cu No. 38 din 1878, investită cu titlul executoriu cu No. 52 din acel an, și de întocmai urmare din parte-ne, i-am dat acest act le-

galizat de onor. tribunal local dupe regulă, ca să și aibă totă valoarea.

Alecu Petrescu, Sia Petrescu, imprumutați.

Vasile Dudescu, imprumutator.

1884, August 1.

#### Tribunalul Dâmbovița

No. 3.586 — 1884, August 2

Înaintea tribunalului s'au prezentat în persoană debitorii Alecu Petrescu și Sia Petrescu, cum și creditorul Vasile Dudescu, cerând în unire, cu suplica jurnalizată la No. 7.622, a se declara autentic prezentul act de ipotecă, care citindu-li-se din cuvânt în cuvânt, au declarat că cele coprise într'ensul sunt făcute din libera lor voință și că l'au subsemnat creditorul și debitorul Alecu Petrescu propriu, iar Sia Petrescu prin punere de deget ne știind carte.

Tribunalul,

În fața acestor cereri și declarațiuni și conform art. 1.171 cod. civil,

Declară autentic prezentul act de ipotecă.

V. Rusescu, Adrian S. Popescu.

p. Grefier, M. N. Doicescu.

No. 735 din 1884, vol III autentic.

#### Tribunalul Dâmbovița

Ordonanță de inscripțiune

No. 3.600 — 1884, August 4

Noi, V. Rusescu, președintele s. v. tribunalului Dâmbovița.

Având în vedere cererea făcută cu petițiunea jurnalizată la No. 7.654 din 1884, prin care tind de a se ordona inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul de inscripțiuni;

Având în vedere că actul este declarat autentic de acest tribunal la No. 735 din 1884;

Având în vedere că taxa, conform legii timbrului, s'a perceput de casierie sub recipisa No. 3.241 din 1884;

Având în vedere că creditorul a renunțat în scris la formalitățile prevăzute de art. 726 proc. civilă;

Vedând și dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 cod. civil;

Ordonăm trecerea la inscripțiuni a prezentului act de ipotecă.

Acastă ordonanță așternându-se pe act se va trece și în registru de inscripțiuni, conform art. 725 proc. civilă.

Președinte, V. Rusescu.

p. Grefier, M. N. Doicescu.

#### Grefierul tribunalului Dâmbovița

În virtutea art 725 proc. civilă, atest că prezentul act s'a înscris în acest registru astăzi, 4 August 1884.

p. Grefier, M. N. Doicescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, pro-

curorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; și spre credință prezintul act s'a semnat de noi.

D. Mataza, Vișoreanu.

Grefier, Carabulea.

#### Grefa tribunalului Dâmbovița

Atest că acest act de ipotecă, investindu-se cu formula executorie la No. 18 al codicei, s'a liberat deponentului astăzi la 24 Ianuarie 1887.

p. Grefier, A. Negoescu.

Dupe cum atestă D. grefier respectiv, asupra imobilului descris mai sus nu s'a găsit altă sarcină de cât aceea înscrisă la No. 40 din 1884 și pentru care s'a scos acest imobil în vânzare.

Se publică dar această vânzare spre cunoștința generală a amatorilor și a celor ce ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi asupra imobilului coprins în prezentul act de publicațiune, să se prezinte la acest tribunal cu asemenea cereri mai înainte de ziua vânzării; căci la din contră nu li se vor mai considera. No. 7.639. 1887, Iunie 3.

#### Tribunalul Prahova, secția I

Societatea creditului fânțiar urban din Bucuresci, cu adresa No. 662 din 1887, și pe baza actului de ipotecă înscris la acest tribunal, în primul rang, sub No. 148 din 15 Noembrie 1883, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică a imobilului cu locul lui din Ploesci, strada Alexandru II, averea D-lui maior I. Dăscălescu, proprietar din Ploesci, a cărui vânzare s'a încuviințat de acest tribunal și secție prin jurnalul cu No. 399 din 1887, pentru despăgubirea numitei societăți de suma de lei 8.000, ce numitul debitor a primit imprumut, în plus spesele.

Imobilul ipotecat, ce urmează să se vândă, este situat în Ploesci, suburbia S-tu Nicolae, strada Alexandru II, se învecinește la răsărit cu I. Urlăteanu, biserică Reformaților, biserică Lutherană Dimitrie Mărzea și Dimitrie Sacheră la apus cu Matache Cirișanu și Iofescu, la Nord cu calea Bacovu și la Sud cu calea Alexandru II.

El consistă în patru corpuri de clădiri:

1. Construcția de zid masiv, învelit cu șindrila, conține 6 camere și 2 pivnițe, una de zid boltită, iar cea-altă tăvănită cu bărne;

2. Idem de zid masiv, învelit cu șindrila, conține 3 camere și o pivniță tăvănită cu grindii;

3. Idem de zid masiv, învelit cu scânduri, constituind grajdul;

4. Un atelier de zid masiv, învelit cu șindrila.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretorial acesti tribunal, în ziua de 26 Septembrie 1887, orele 10 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor în acestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 8.647. 1887, Maiu 22.

### Tribunalul Teleorman

Pentru despăgubirea D-ului Jerome Dandria, prin procurator Nicolii Coresi, autorizat cu procură autentică de D. jude al ocolului Turnu-Măgurele, la No. 31 din 1886, de suma banilor ce are a lua de la D-na Charles Eyme, cu actul de ipotecă transcris în registrele tribunalului Teleorman, la No. 21 din 1881, a cărui coprire este:

#### Act de ipotecă

Subsemnatul, Charles Eyme, comerciant, domiciliat în comuna Turnu-Măgurele, mă recunosc debitor legitim către D. Jerome Dandria, cu aceeași profesie și domiciliu, prezinte și acceptante, suma de 12.000 lei, ce m'a împrumutat în specii metalice, numărate efectiv în mârele mele chiar astăzi, în consecință, eu debitorul mă oblig a restitui arătată sumă de 12.000 lei D-ului Dandria, în Turnu-Măgurele, într'o singură plată în termen de 4 ani de astăzi, fără dobândă.

S'a convenit însă ca condițiunile esențiale ale acestui împrumut:

1) Că, în caz de neplată la termenul stipulat, dobânda va curge de drept de la expirarea termenului de 4 ani și până la achitare, fără a fi trebuință de nici o somație;

2) Că termenul fiind stipulat în favoarea ambelor părți nu va putea fi anticipat fără consimțământul creditorului, spre a garanta prezinta obligațiune în principal, interese și cheltueli, ce s'ar ocaziona din neexecuțiunea ei; D. Charles Eyme, debitorul, ipotecă specialmente:

O casa de locuință situată în Turnu-Măgurele, pe locul din strada Oborului Nou, cu orice clădiri sau sădiri se vor mai găsi pe acest loc, învecinat pe de o parte cu D. Neaguț Dumitrescu, și pe de alta cu locul vândut mai dinainte D lui Al. Procopiu și pe care loc debitorul l' avușese cumpărat de la D. Anton Buhlea.

Locul pe care sunt clădite casele ce se ipotecă împreună, aparține debitorului ca avându'l cumpărat în plină proprietate de la D. M. Lefterescu, cu actul

transcris la tribunalul Teleorman sub No. 39 din anul 1866, acest imobil se ipotecă în starea-și actuală și fără a se excepta nimic, chiar de s'ar face alte îmbunătățiri.

Dacă la termenul stipulat pentru plata creanței integrale, debitorul nu va executa obligațiunea sa, creditorul are drept, în virtutea acestui act care va deveni executoriu de plano, prin singurul efect al trecerii acestui termen și fără a fi trebuință de nici o altă formalitate, a cere punerea în vânzare a imobilului ipotecat la tribunalul respectiv spre despăgubirea sa de capital, interese și cheltueli.

Pentru mai multa siguranță, încă, creditorul are dreptul să facă a se asigura pe numele său această casă în contra incendiului la una din societățile de asigurare române, în rizicul și pericolul debitorului care se obligă a plăti jumătate din prima de asigurare pe totă durata termenului prezentei ipotecă.

În cas de sinistru, creditorul va profita de această asigurare și în consecință va lua până la concurența creanței sale în principal, interese și cheltueli, indemnitatea datorită debitorului său; orice taxe și cheltueli privind acest act sunt în sarcina creditorului.

Pentru execuțiunea prezentei act, atât debitorul cât și creditorul și aleg domiciliul în această comună Turnu-Măgurele, la casa de locuință supusă ipotecă.

Făcut și semnat în Turnu-Măgurele la 9 Iunie 1881.

Charles Eyme, Jerome Dandria, creditor.

### Tribunalul județului Teleorman

Jurnalul No. 2.458

Astăzi, 9 Iunie 1881, s'au prezentat înaintea tribunalului D-lor Charles Eyme și Jerome Dandria, ambii în persoană, și cu suplica înregistrată sub No. 5.248, de astăzi, au cerut să se autentifice prezintul act de ipotecă; în auzul și prezența părților, s'a dat lectură din cuvânt în cuvânt prezentei act de ipotecă și părțile au declarat că actul este al D-lor, că conține libera D-lor voință și că sunt subscriși cu propriile D-lor semnături.

Tribunalul,

Având în vedere că părțile s'au prezentat în persoană astăzi, înaintea tribunalului și li s'a citit din cuvânt în cuvânt prezintul act de ipotecă, în auzul și fața D-lor;

Având în vedere că părțile au declarat că actul este al D-lor, că conține libera D-lor voință și că sunt subscriși cu propriile D-lor semnături;

Având în vedere că s'a respuns și taxa

de înregistrare convenită fiscului de lei noul 60, dupe cum probă recipisa casieriei generale locale sub No. 788 din 1881—82;

Vedând și dispozițiunile art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legală prezintului act de ipotecă.

C. Ștefănescu, M. D. Maltezeanu, C. Ștăncescu.

Grefier, Al. Ștănculescu.

No. 225 din 1881, registru autentic, volumul I.

### Tribunalul județului Teleorman

Jurnalul No. 2.459

Ordonanță de inscripțiune No 21

Astăzi, 9 Iunie 1887, înaintea noastră, președintele tribunalului Teleorman, s'a prezentat D-lor Charles Eyme și Jerome Dandria, ambii în persoană, și cu suplica înregistrată la No. 5.252 de astăzi au cerut să ordon inscripțiunea ipotecară asupra unui loc cu case pe densusul diu Turnu-Măgurele, pentru asigurarea sumei de lei noi 12.000 pe termen de 4 ani și cu condițiunea prevădută în acest act de ipotecă.

Subsemnatul,

Vedând actul constitutiv al ipotecă investit cu autenticitatea cerută de lege, de către acest tribunal la No. 225 din 1881;

Vedând că din relațiunea dată de D. membru supleante, delegat de noi pentru căutarea registrelor, conform art. 726 din pr. civilă, rezultă că, cercetând registrele, asistat de grefier, n'a găsit nici o sarcină asupra imobilului ce se ipotecă prin acest act;

Vedând că D. Ch. Eyme, pentru a constata dreptul de proprietate asupra imobilului ce ipotecă a prezentat actul de vânzare legalizat de acest tribunal la No. 39 din 1886;

Vedând că creditorul și-a ales domiciliul în Turnu-Măgurele, la casa de locuință supusă ipotecă;

Având în vedere și dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil.

Ordonăm inscripțiunea prezentei act de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va trece pe actul ipotecă și în registru, conform art. 725 și 727 din pr. civilă.

Președinte, E. Ștefănescu.

Grefier, Alex. Ștănculescu.

(L. S.)

### Grefierul tribunalului Teleorman

Sub-semnatul, grefier, atest că prezintul act de ipotecă s'a trecut în registrul de inscripțiuni la No. 21, fila 24 și 25, vol. I, astăzi, la 9 Iunie 1881.

Grefier, Alex. Ștănculescu.

(L. S.)

## NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

Dăm putere și ordonăm tuturilor portărilor și agenților administrativi să execute în total dispozițiunile prezentului act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a subsemnat de noi, completul tribunalului Teleorman.

*B. Constantinescu, H. A. Pascali.*  
(L. S.) Grefier, *C. Milianu.*

*Grefa tribunalului Teleorman*

Se atestă de noi, că prezentul act de ipotecă s'a investit cu formula executorie și s'a trecut în registrul respectiv la No. 143, astăzi, 20 Noembrie 1886, dupe care s'a dat în primirea D-lui Jerome Dandria prin procurator N. Coresi. p. Grefier, *T. Andreescu.*

Tribunalul, în urma actelor prezentate cu referatul corpului de portări No. 724 din 1887, prin jurnalul No. 1.877 din 8 Maiu 1887, a încuviințat vinderea averii imobile a D-lui Charles Eyme, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 11 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, și care avere este:

O casă situată în urbea T.-Măgurele, pe strada Oboru-Nou, construită de zid masiv, solidă, învelită cu tinichea, având un antreu, un coridor sală cu geamlăc, un salon, 4 odăi, o bucătărie cu două camere pentru servitori, closet și pivniță de desubt, în fundul curții un grajd și șopron de zid învelit cu tinichea; acest imobil se învecinește în dreapta cu proprietatea D-nei Procopiu, în stânga cu a D-lui Neguș Dumitru și în fund cu Oprea Neagu.

Și care avere, dupe încredințarea dată de grefă, nu s'a găsit supusă la nici o sarcină, afară de cea coprinsă în actul de ipotecă sus citat.

Se publică dar spre generala cunoștință a amatorilor ce vor voi de a cumpăra expusa avere, să se prezinte în ziua și ora indicată mai sus spre a concura; somându-se toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra averii pusă în vindere să se prezinte mai înainte de termenul vinderei spre a 'și arăta pretențiunile ce vor avea, căci în urmă nu li se vor mai considera.

No. 10.614. 1887, Maiu 19.

— Pentru despăgubirea D-lui Gheorghe Gavril, comerciant din Zimnicea, de suma banilor ce are a lua cu sentința acestui tribunal No. 260 din 1884, investită cu formula executorie, de la D. Teodor Stănescu, a cărei coprire este:

*Tribunalul județului Teleorman*

Audiența din 14 Decembre 1884, No. 5.677.

Președinta D-lui D. Cotta, președinte, H. A. Pascali supleant și D. membru de ședință D. Metaxa.  
No. 260.

Astăzi, fiind la ordinea zilei cercetarea acțiunii civile intentată de D. G. Gavril din Zimnicea, prin procurator D. avocat I. I. Moghilescu, cu suplica registrată la No. 9.488 din 1883, contra D-lui Teodor Stănescu comerciant tot din Zimnicea pentru pretențiunii, la apel s'a prezentat din partea reclamantului D. avocat I. I. Moghilescu autorizat cu procura legalizată de poliția orașului Zimnicea la No. 4.988 din 1882, lipsind părțitul Teodor Stănescu; procedura completă.

S'a luat cauza în cercetare și s'a dat citire actelor ce compun dosarul, precum și petițiunii de intentarea acțiunii;

D. avocat Moghilescu, având cuvântul și dezvoltând acțiunea, susține că la 12 Octombrie 1873, între reclamant și părțit a intervenit un act de creanță ipotecară, din care rezultă că părțitul datoră reclamantului suma de lei noi 8.879 pe care sumă părțitul se obligă a o achita în modul următor: 2.194 lei dupe 10 luni, alți lei 2.194 dupe 16 luni, alți lei 2.194 dupe 20 luni, precum și alți lei 2.194 dupe 24 luni, când se stinge cu desăvârșire suma de lei noi 8.779, calculate aceste termene de la data actului, așa că în timp de 2 ani expusa sumă să fie achitată în total, că pentru garantarea arătatei sume la termenele stipulate, părțitul, prin actul ipotecar înscris la acest tribunal sub No. 66 din 1873, vol. II, 'i ipotecăză imobilele coprinse într'ânsul, cu dreptul că dacă nu va fi consecințe a achita fie-care la termen și datoria într'egă să fie plătită peste 2 ani de la facerea actului, reclamantul să aibă dreptul a intra în posesiunea imobilelor ce i se ipotecăză fără să mai fie trebuință de vre-o judecată;

Că prin acest act reclamantul se obligă să deschidă părțitului un credit de lei vechi 6.300 la ori-ce casă va voi dânsul, părțitul, spre a 'i procura articolele trebuincioase pentru prăvălia sa de băcănie, cu condițiune ca dânsul, părțitul, să plătescă această datorie creditorului în termen de un an, tot de la data expusului act; iar în cas când va fi apucat de creditor, reclamantul, acesta să se despăgubescă din căsciul ce va fi răspuns părțitul în comptul celor 6.300 lei vechi, considerând căsciul ca nerăspuns; că D. G. Gavril reclamantul a executat obligațiunea sa, deschidându'i un credit la D. George Eliad din Alexandria, pen-

tru care din acest credit a și plătit suma de lei noi 1.307, bani 37, cari în total cu suma de lei noi 8.779, face lei noi 10.086, bani 37;

Că părțitul nu a fost în stare de a expirarea termenului prin actul de ipotecă a 'i plăti nici un ban, atât din suma de 8.779, cât și din suma de lei 1.037, bani 37, ce a plătit pentru D. G. Eliad pentru creditul ce 'i-a deschis;

Că reclamantul vădând că părțitul nu s'a ținut de angajamentul luat, a cerut de la tribunal și a obținut formula executorie în scop de a intra în posesia imobilelor ipotecate;

Că pentru a nu 'i face acest rău, reclamantul dupe stăruințele mai multor oameni, a convenit din nou prin contractul legalizat de poliția orașului Zimnicea la No. 2.617 din 1879, la un alt aranjament prin care, atât pentru despăgubirea sumei de lei 8.779 din actul ipotecar, cât și pentru creanța de lei 1.307, bani 37, pe care a achitat-o D-lui G. Eliad, unde 'i deschisese credit, părțitul 'i închiriaza imobilele ipotecate prin arătatul act de ipotecă, cât și odăile acelor prăvălii împreună cu pivnița și curtea cu toate dependințele, pe termen de 6 ani și jumătate, cu începere de la 23 Aprilie 1880, de când va intra în posesiunea expuselor imobile și va folosi de dânsule ori cum va voi, pentru despăgubirea de arătatele sume, cu condițiune însă ca ura din prăvălii, fiind-că era închiriată unui domn Tatiann, să respecte contractul, dându'i drept însă reclamantului ca să ia chiria și de la această prăvălie tot din 1880, Aprilie;

Că venind termenul de 23 Aprilie 1880, reclamantul s'a dus la părțit ca să 'l pună în posesia acelor imobile, conform contractului și n'a fost posibil a 'l pune în posesie de cât pe una din prăvălii ce ăce prin contract că este închiriată D-lui Tatiann;

Că reclamantul, așteptând timp îndelungat și vădând că părțitul nu 'și execută obligațiunea ce 'și-a luat prin citatul contract, pentru că dânsul l'a pus în posesia numai a unei prăvălii, și de la care însă nici nu ia chiria într'egă, căci chiriașul Tatiann 'i reține pe fie-care an de la 10—15 galbeni, căci nu 'i-a dat odaia ce se prevede în contractul de închiriere făcut cu dânsul, 'l-a somat prin portării locale a 'l pune în posesia imobilelor expuse, făcându'i cunoscut că de nu se va conforma somațiunii, contractul legalizat de poliția Zimnicea, va rămânea resiliat, și dânsul, reclamantul, în virtutea actului ipotecar, va pune imobilele în vindere;

Că părțitul, primind acea somațiune, nu da nici un răspuns, și resumându-se ceru ca întru cât s'a pus reclamantul numai în posesiunea unei prăvălii, are

dreptul la jumătate din suma de lei noui 10.086, bani 37, adică la lei 5.043 precum și la alți lei 780 pentru casa în care șade părțitul și care urma a 'i-o preda chirieșului Tatiannu, și deci să se condamne părțitul la suma de lei noui 5.823, cu dobânda legală de la intentarea acțiunii și până la achitare, resiliindu-se și contractul nu numai în ceea ce privește prăvălia ce i s'a dat în posesie și care posesie a fost numai provizorie, cerând tot-d'o-dată a i se acorda și cheltueli de judecată, presintând în constatarea pretențiunii următoarele acte: 1) actul ipotecar înscris de acest tribunal la No. 66 din 1873, vol. II; 2) contractul legalizat de poliția Zimnicea la No. 2.617 din 1879; 3) somațiunea corpului portăreilor tribunalului Teleorman No. 2.689 din 1882, cari acte s'au vizat de greșier.

#### Tribunalul,

Asupra acțiunii civile intentată de D. G. Gavril din Zimnicea, prin procurator D. avocat I. I. Moghilescu, cu suplica registrată la No. 9 488 din 21 Octombrie 1883, contra D-lui Teodor Stănescu, comerciant tot din Zimnicea, pentru pretențiuni;

Ascultând pe D. avocat Moghilescu, procuratorul reclamantului, în cererea sa;

Având în vedere că acest proces, în speță, dupe cum s'a resumat astăzi în instanță, are de obiect pretențiunea reclamantului de a fi obligat părțitul ca să 'i plătescă suma de lei 5.823 cu dobânda legală, plus cheltueli de judecată, precum și a se resilia contractul legalizat de poliția Zimnicea la No. 2.617 din 1879, numai în ceea ce privește pe una din prăvăliile menționate în disul act, ce 'i-a fost dată provizoriu în posesie și care este închiriată D-lui G. N. Tatiannu;

Având în vedere că din contractul legalizat de poliția orașului Zimnicea la No. 2.617 din 1879, rezultă că părțitul, pentru a achita suma de lei noui 8.779 ce datorază reclamantului cu actul ipotecar înscris la acest trib. sub No. 66 din 1873, precum și pentru achitarea sumei de lei 1.307, bani 37, ce reclamantul a plătit D-lor frați Eliade pentru densusul, a închiriat reclamantului prăvălia ipotecată prin menționatul act de ipotecă, cu odăile lor împreună cu pivnița și curtea cu toate dependențele ce se află într'nsa, pe timp de 6 ani și jumătate, începând de la 23 Aprilie 1880, de când reclamantul va și intra în posesiunea șiselor imobile pentru a se folosi de densesle ori cum interesele 'l vor povățui, fără nici un amestec din partea părțitului, cu condițiune însă pentru reclamant ca să respecte închirierea făcută către D. G. N. Tatiannu a uneia din

vorbitele prăvălii, luând însă tot reclamantul chiria de la intrarea sa în posesie și a le preda reclamantului la expirarea termenului de 6 ani și jumătate; părțitul în starea în care se vor fi primit la punerea în posesiunea lor, dupe cum se va constata prin osebit inventariu drăsat cu ocazia luării lor în posesie;

Având în vedere că procuratorul reclamantului a declarat astăzi, că reclamantul a fost pus provizoriu în posesiunea numai pe una din menționatele prăvălii ce era închiriată D-lui G. N. Tatiannu, însă nici pe acesta complet, așa dupe cum o închiriasse numitului Tatiannu, cerând a fi condamnat părțitul ca să 'i plătescă suma de lei noui 5.823 cu dobânda legală și a se resilia contractul legalizat de poliția Zimnicea numai în ceea ce privește prăvălia pe care l'a pus în posesie;

Având în vedere că din notificația corpului de portărei local cu No. 2.689 din 1882, Octombrie 12, se constată că părțitul a fost somat de către reclamant a 'l pune în posesiunea imobilelor închiriate și densusul n'a fost urmărit;

Considerând că din acestea rezultă că reclamantul și a probat pretențiunea întru cât n'a fost pus în posesie pe toate acele mobile și deci are dreptul pe jumătate din valoarea sumei de lei 10.086, bani 37;

Că așa fiind tribunalul în baza art. 1.169 și 1.170 din codul civil, urmăzând a admite cererea suplicantului și a condamna pe părțit să 'i plătescă suma de lei noui 5.823, cu dobânda legală de la intentarea acțiunii și până la achitare;

Considerând că în ce privește cererea reclamantului de a se resilia expusul contract numai în ceea ce privește prăvălia pe care a fost în pus în posesie, tribunalul, în baza art. 1.421 și 1.439 din codul civil, de asemenea urmăzând a 'o admite, întru cât părțitul na îndeplinit în total condițiunile din citatul contract și deci a resilia în parte și acel contract;

Având în vedere și dispozițiunile art. 150 din pr. civilă;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăște :

Admit pretențiunea făcută de D. Gheorghe Gavril din Zimnicea; condamnă pe D. Teodor Stănescu, comerciant, tot din Zimnicea, ca să plătescă numitului reclamant suma de lei noui 5.823 cu dobânda legală la intentarea acțiunii și până la achitare, plus lei noui 100 cheltueli de judecată.

Resiliază numai în ceea ce privește pe una din prăvălii care s'a dat în posesia reclamantului, contractul de închiriere legalizat de poliția Zimnicea la No. 2.617 din 1879.

Acastă sentință se pronunță cu drep-

tul de opoziție și apel, conform art. 154 și 318 din pr. civilă.

Dată și citită în ședință publică de astăzi, 14 Decembrie 1884, în orașul Tarnu-Măgurele.

Dosarul No. 1.554 din 1883.

D. Cotta, H. A. Pascali.

p. Greșier, I. Ștefănescu.

#### Greșia tribunalului Teleorman

Presinta copie fiind conformă cu originalul se atestă.

p. Greșier, T. Ionescu.

#### Corpul portăreilor tribunalului Teleorman

Presinta copie s'a emis spre a se da în primirea D-lui George Gavril din Zimnicea.

Șeful-portăreilor, Achil Emanoil.

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

#### La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, să execute presinta sentință civilă No. 260 din 1886, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre finit s'a subsemnat de noi și s'a aplicat sigiliul acestui tribunal.

N. Giani, B. Constantinescu.

p. Greșier, I. Ștefănescu.

#### Greșia tribunalului Teleorman

Se atestă de noi că presinta sentință civilă s'a investit cu formula executorie și s'a trecut în registrul respectiv la No. 141, astăzi 21 Octombrie 1886, dupe care s'a dat în primirea D-lui G. Gavril prin D. avocat I. Moghilescu.

p. Greșier, T. Andreescu.

Tribunalul, în urma actelor primite cu referatul D-lor portărei locali sub No. 720 din 1887, și a cererei D-lui Gheorghe Gavril, prin jurnalul No. 1.928 din 1887, a încuviințat vânzarea averei imobilă a D-lui T. Stănescu, în sala ședințelor acestui tribunal în ziua de 18 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, și care avere este :

1) Dnoe locuri de prăvălie, fie-cari în lungime de 36 stânjenii și lățimea 3 stânjenii, cu 2 prăvălii de zid clădite pe ele, având aceste prăvălii fie-cari câte o odăe în dos și privniță pe sub amândouă prăvăliile, cari prăvălii sunt sub un acoperiș și învelite cu olană, în curtea acestor locuri este o cuhnie de gard și un grajd de scânduri, toate acestea se află clădite pe locul ce se învecinește spre miadă-nopțe cu strada Mihaiu-Bravu, spre miadă-șicu strada Ștefan-cel-Mare, la răsărit cu locurile virane ale creditorului Gheorghe Gavril și la a apus cu prăvălia D-lui I. G. Christianu.

Și care avere dupe incredințarea dată de grefă nu s'a găsit supusă la nici o sarcină.

Se publică dar spre generala cunoscință a amatorilor ce vor voi de a cumpăra expusa avere pusă în vânzare, să se prezinte în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura; se somază toți aceea cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare, să se prezinte mai înainte de termenul vânzării, spre a și face pretențiunile ce vor avea; căci în urmă nu li se vor mai considera.

No. 11.004. 1887, Mai 25.

— Pentru despăgubirea societății Dacia-România din București, de suma banilor ce are a lua de la D. Vasile N. Racotă, din comuna Storbăneasa, cu sentințele acestui tribunal sub No. 66 și 198 din 1884, investite cu formula executorie, a căror copriundere este :

*Tribunalul Teleorman*

Audiența din 31 Martie 1884, No. 1.483.

Președintele D-lui I. A. Ghica președinte, P. T. Rădulescu membru, D. supliant I. N. Roșu, delegat la cabinetul instrucțiunii a gera lucrările.

No. 66.

Astăzi, fiind la ordinea zilei cercetarea acestui proces intentat de societatea de asigurare Dacia-România din București, cu suplica registrată la No. 10.668 din 23 Noembre, contra D-lui Vasile N. Racotă, domiciliat în comuna Storbăneasa, pentru datorie de bani;

La apelul nominal s'a prezentat din partea reclamantei societății D. avocat Ioan I. Moghilescu, autorizat de D. avocat al societății anume Disescu cu procura legalizată de comisarul secției 19 din Capitala București, la No. 418 din 1883, în puterea procurii ce și D-sa posedă din partea societății, legalizată de comisarul secției 17 din București, la No. 651 din 1883 pe care a prezentat-o, lipsind părțile; procedura fiind îndeplinită s'a luat cauza în cercetare și s'a citit petiția de intentarea acțiunii și jurnalul tribunalului cu No. . . . priu care s'a admis chemarea părților la interogatoriul ca să arate dacă dătorăză sau nu societății suma de lei noi 6.600.

D. Moghilescu, având cuvântul ceru a se obliga D. V. N. Racotă ca să plătească societății lei noi 6.600 cu procentul legal, de la intentarea acțiunii și până la achitare, plus cheltueli de judecată întru cât nu s'au prezentat a răspunde la interogatoriul, prezentând înconstatarea pretențiunii o copie dupe comptul extras din registrele societății

Dacia-România, ținute conform legii comerciale, legalizată de tribunalul comercial Ilfov, la No. 2.851 din 28 Octombrie 1883, din care constată că părțile debităză societății din împrumuturi făcute suma de lei 6.600, precum asemenea a prezentat și o scrisoare a societății Dacia-România adresată D-lui Disescu cu No. 5.278 din 1883, care constată din ce anume împrumut debităză D. Racotă suma ce societatea reclamă astăzi.

Tribunalul,

Asupra acțiunii intentată de societatea de asigurare Dacia-România din București; a avocatului său D. C. Disescu, cu suplica registrată la No. 10.668 din 1883, contra D-lui V. N. Racotă, domiciliat în comuna Storbăneasa, pentru a fi obligat să i plătească suma de lei noi 6.600 cu procentul legal, de la intentarea acțiunii până la achitare, plus cheltueli de judecată;

Ascultând pe avocatul reclamantei în susținerea cererii:

Având în vedere că D. avocat al societății a prezentat o copie scosă întocmai dupe registrele societății ținute conform legii comerciale, și legalizată de tribunalul comercial Ilfov, sub No. 2.851 din 1883, din care rezultă că părțile dăbităză societății din împrumuturi făcute suma sus citată;

Considerând însă că acest compt prezentat de societate, tribunalul găsiindu-l insuficient pentru dovedirea pretențiunii, a dispus din oficiu în baza art. 227 și următorii din pr. civilă, chemarea părților la interogatoriul pentru astăzi ca să arate dacă debităză suma ce i se reclamă;

Considerând părțile, fiind citat astăzi, a răspunde la interogatoriul propus de tribunal, și comunicându-se prin citațiune punctele interogatoriului, nu s'a prezentat;

Că așa fiind, tribunalul în baza art. 234 din pr. civilă, consideră mărturisit faptul pentru care a fost chemat la interogatoriul și urmăzează a admite de fundată pretențiunea societății;

Vedând și dispozițiunile art. 150 din pr. civilă, 1.169 și 1.170 din codul civil;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărâse:

Admite de fundată pretențiunea societății de asigurare Dacia-România din București și obligă pe D. V. N. Racotă, domiciliat în comuna Storbăneasa, să plătească numitei societăți, lei noi 6.600, cu procentul legal de la 23 Noembre 1883, data intentării acțiunii până la achitare, plus lei noi 70, cheltueli de judecată.

Acastă sentință este supusă opoziți-

unei și apelului, conform art. 154 și 318 din pr. civilă.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 31 Martie 1884, T.-Măgurele.

Dosarul No. 1.753 din 1883.

I. A. Ghica, P. C. Rădulescu.

Grefier, C. Miliar.

*Grefa tribunalului Teleorman*

Prezinta copie fiind conformă cu originalul se atestă.

p. Grefier, A. I. Comănescu.

*Corpul portăreilor tribunalului Teleorman*

Acastă copie, fiind conformă, s'a emis spre a se da în primirea D-lui I. I. Moghilescu, procuratorul societății Dacia-România.

Șeful-portăreilor, Al. G. Pavelescu.  
1884, Mai 5.

**NOI CAROL I,**

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

*Tribunalul județului Teleorman*

Audiența din 5 Octombrie 1884, cu No. 4.698.

Președintele D-lui C. Metaxa, membru. D. G. N. Stănescu supleant.

D. președinte D. Cotta nu s'a prezentat la post.

No. 198.

Astăzi, fiind la ordinea zilei cercetarea făcută opozițiunii D-lui V. N. Racotă, din comuna Storbăneasa, contra sentinței civile a acestui tribunal, cu No. 66 din 1884, pronunțată în procesul intentat contra-i de societatea de asigurare Dacia-România, pentru datorie de bani, la apelul nominal făcut s'a prezentat, din partea societății de asigurare Dacia-România, D. avocat I. I. Moghilescu, autorizat de D. avocat al acelei societăți, C. Disescu, cu procura legalizată de comisariatul secției 19 din Capitală la No. 418 din 1883, în puterea procurii ce și D-sa posedă din partea societății, legalizată de comisarul secției 17 din București, la No. 651 din 1883, lipsind opoziții;

Procedura fiind îndeplinită s'a luat cauza în cercetare, și s'a constatat că opoziția este în termen.

D. Moghilescu, având cuvântul, a cerut respingerea opozițiunii ca nesustținută, în baza art. 149 din pr. civilă, plus cheltueli de judecată.

Tribunalul, asupra opozițiunii făcute de Vasile N. Racotă, din comuna Storbăneasa, contra sentinței civile a acestui tribunal, cu No. 66 din 1884, pronunțată în procesul intentat contra-i de societatea de asigurare Dacia-România

din București, pentru datorie de bani;

Ascultând pe D. Moghilescu, procuratorul societății, în susținerile sale;

Având în vedere că oponentul cunoscând termenul înfățișării de astăzi, nu s'a prezentat a'și susține opozițiunea, și ast-fel tribunalul, conform art. 149 din pr. civilă, urmăzează a o respinge ca nesustținută;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăște:

Respinge ca nesustținută opozițiunea făcută de D. Vasile N. Racotă, din comuna Ștorobăneasa, contra sentinței a acestui tribunal, cu No. 66 din 1884.

Menține în total menționata sentință spre a'și avea efectele sale, obligă pe numitul oponent să plătească societății de asigurare Dacia-Romania din București, lei noi 50, cheltueli de judecată.

Presinta sentință este supusă opozițiunii și apelului, conform art. 319 din pr. civilă.

Data și citită în ședință publică astăzi, 5 Octombrie 1884.

Dosarul No. 175 din 1883.

*D. Metava, G. Stănescu.*

*Grefier, C. Milian.*

*Grefa tribunalului Teleorman*

Acastă copie fiind conformă se atestă.  
p. Grefier, *Livada.*

*Corpul portăreilor tribunalului Teleorman*

Acastă copie s'a emis spre a se da în primirea D-lui I. I. Moghilescu, pentru societatea de asigurare Dacia Romania.  
p. Șeful-portăreilor, *N. Costescu.*

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților publici, ca să execute în totul dispozițiunile presintei sentințe civile, cu No. 198 din 1884, care manține și pe cea cu No. 66 din 1884, procurorilor se stăruiască pentru aducerea la îndeplinire; spre credință presinta sentință s'a subsemnat de noi, completul tribunalului Teleorman.

*N. Giuni, G. Zota.*

p. Grefier, *T. Ionescu.*

*Grefa tribunalului Teleorman*

Se atestă de noi că, presinta sentință s'a investit cu formula executorie, și s'a trecut în registrul respectiv la No. 170, astăzi, 20 Decembrie 1886.

p. Grefier, *T. Ionescu.*

Tribunalul, în urma actelor primite cu referatul D-lui șef al portăreilor locali la No. 719 din 1887, prin jurnalul cu No. 1.894 din 1887, a încuviințat vânzarea averii imobiliare a D-lui V. N. Racotă, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 17 Septembrie anul curent, orele 10 dimineața, și care avere este:

Partea de moșie din comuna Ștorobăneasa, plasa Marginea. a D-lui Vasile N. Racoviță, este pământ arabil, și se învecinește spre răsărit cu moșia Ciochina, a D-lui Marghiloman, spre apus cu apa Vești, la miază-zi cu partea de moșie a D-lui Hariton N. Racotă, și spre miază-noapte cu comuna locuitorilor, la capul despre apus are pe densa puțină pădure.

Acastă avere, dupe încredințarea dată de D. grefier, s'a găsit supusă la următoarea sarcină:

Subscrisul grefier atestă că, căutând registrele de ipotecă, am găsit ipotecată partea de moșie din Șerbăneasa, a D-lui Vasile N. Racotă, către societatea creditului funciar, și minorii săi fi cu actele de ipotecă înscrise la No. 27, 28 din 1879 și 39 din 1886.

p. Grefier, *T. Ionescu.*

1887, Mai 16.

Se publică dar spre generala cunoștință a amatorilor ce vor voi să cumpere expusa avere să se presinte la acest tribunal, în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura, și se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra averii pusă în vânzare să se presinte la acest tribunal mai înainte de ziua vânzării spre a'și face pretențiunile ce vor avea; căci în urmă nu li se vor mai considera.

No. 11.469.

1887, Iunie 2.

#### Tribunalul Tutova

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotecar înscris la tribunalul acestui județ Tutova, în primul rang, sub No. 93 din 28 Iulie st. v. 1879, asupra moșiei Draxeni Vechi și Noui, cu hlișa Pălădeșca, Chetrosu, Valea Hara și Lazu, situată în comuna Corodesci, plasa Tutova, din acest județ Tutova, proprietate a D-nei Natalia Ianculescu, născută Obreja, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noi 65.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Iordachi Obreja, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de dîsa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută până la achitare, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevădute de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 2.691 din 5 Iunie 1886, a ordonat punerea în vânzare a sus numitei moșii, și dupe o amânare, societatea persistând în vânzare, tribunalul prin jurnalul No. 5.303 din 26 Noembrie 1886, a dispus ca vânzarea să se facă în ziua de 14 Martie

1887; în aceea zi, tribunalul, vădând că la această urmărire sunt introduse două contestații, una din partea D-lui Mihai Vidrașcu și o alta din partea D-lui Iordachi Obreja, mandatarul D-nei Natalia și Petru Ianculescu, și dintre cari numai această din urmă s'a rezolvat, și în vedere că dupe art. 529 din pr. civilă tribunalul este ținut a se pronunța asupra tutulor opozițiunilor înaintea zilei de adjudecare a dispus prin jurnalul din 14 Martie anul curent, amânarea licitațiunii pentru ziua de 27 Iunie 1887.

Se face dar cunoscut tutulor prin această publicațiune că, în ziua de 27 Iunie 1887, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineață, moșia Draxeni Vechi și Noui, cu hlișa Pălădeșca, Chetrosu, Valea Hara și Lazu, proprietate a D-nei Natalia Ianculescu, situată în acest județ Tutova, plasa Tutova, comuna Corodesci, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Sarcine asupra acestui imobil dupe raportul D-lui grefier, afară de acesta pentru care se face urmărire, mai sunt următoarele:

25.000 lei noi, datorii D-lui Nicolai Ioan, dupe actul de ipotecă înscris la No. 5 din 1886.

47.000 lei noi, datorii D-lui Iordachi Obreja, de către D-nii Petru și Natalia Ianculescu, soți, dupe actul de ipotecă înscris la No. 36 din 1886.

Tot-d'o-dată se mai cunoște că moșia menționată este arendată D-lui Constantin Dobrovici, pe termen de 5 ani, cu contract transcris la No. 122 din 1884.

No. 4.566.

1887, Martie 17.

#### Comisarul de urmărire al ocolului II din București

Conform adresei D-lui jude al ocolului III cu No. 4.905, se publică spre generala cunoștință că s'a fixat ziua de 11 Iunie 1887, pentru vânzarea prin licitație a averii mobilă a D-nei Sultana Filaliti, compusă din mobilier de casă, sechestrată spre despăgubirea D-lui Al. P. Potropopescu, de suma de lei 108 cu procente, plus 25 lei spese, oșebit timbre, ce este condamnată numita debitoare prin cartea de judecată cu No. 581 din 1887, a D-lui jude al ocolului III din București, investită cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua pe piața Amzei, începând de la orele 11 a. m.

No. 1.186.

1887, Iunie 5.

## CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-  
corecțională

D. Petre Crunțescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 23 Iunie 1887, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt prin efracție; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.  
No. 9.696. 1887, Iunie 5.

— D. Calistrat Georgescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 10 Septembrie 1887, la orele 11 a. m., spre a se cerceta ca inculpat pentru furt prin efracție; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.  
No. 9.738. 1887, Iunie 5.

## Tribunalul Prahova, secția I

D. Ioniță Oprea din comuna Ploesciori, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 24 Septembrie 1887, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare, în procesul ce are cu soția sa Vișana pentru divorț; contrariu se va judeca în lipsă conform legei.  
No. 9.361. 1887, Iunie 3.

Petiția D-nei Vișana Ioniță Oprea către D. prim-președinte al tribunalului Prahova secția I.

*Domnule prim-președinte,*

În baza anexatului act de paupertate sub No. 82 din 1887, liberat mie de primăria comunei Paulesci, plasa Câmpu-Târgșoru, întenez acțiune de divorț contra soțului meu Ioniță Oprea, fost domiciliat în comuna Ploesciori, tot plasa Câmpu-Târgșoru, pentru următoarele motive:

1. Că numitul meu soț Ioniță Oprea, încă de 15 ani, părăsind domiciliul conjugal, nu s'a mai întors nici până azi;  
2. Că nu știu nici acuma unde are domiciliul său real;

3. Că în tot acest interval am fost în lipsă de tot ajutorul existenței mele zilnică și alte necesități ale vieții conjugale din partea sa ca soț.

Pentru aceste motive, vă rog cu cel mai profund respect, D-le prim-președinte, să bine-voiți a ordona citarea părților și prin hotărârea ce veți pronunța să se vadă desfăcută căsătoria dintre subsemnata și numitul.

Cu stimă,

*Vișana Ioniță Oprea*, născută Ene State, cu domiciliul actualmente în comuna Paulesci, plasa Câmpu-Târgșoru.

## Tribunalul Teleorman

D-na Filofteia Neguț Dumitrescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 2 Septembrie 1887, orele 10 de

dimineață, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpată pentru adulteriu, în opoziția cu Neguț Dumitrescu; la neurmărire se vor aplica în contră'i dispozițiunile legei.  
No. 11.541. 1887, Iunie 3.

— D. Ion Hodoreanu, vătaf, fost din Bragadiru, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal ca inculpat pentru lovire gravă comisă în persoana reclamantului Ion I. Ciulică și alții; la neurmărire se vor aplica în contră'i dispozițiunile legei.  
No. 11.688. 1887, Iunie 3.

— D. Ion Iacov Mocanu, fost din comuna Bragadiru, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal ca inculpat pentru lovire gravă comisă în persoana reclamantului I. Ciulică și alții; la neurmărire se vor aplica în contră'i dispozițiunile legei.  
No. 11.689. 1887, Iunie 3.

— D. G. Bodoc, fost din comuna Bragadiru, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca inculpat pentru lovire gravă comisă în persoana reclamantului Ion I. Ciulică și alții; la neurmărire se vor aplica în contră'i dispozițiunile legei.  
No. 11.690. 1887, Iunie 3.

— D. Ilie Fleșer, fost din comuna Bragadiru, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Septembrie 1887, orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca inculpat pentru lovire gravă comisă în persoana reclamantului Ion I. Ciulică și alții; la neurmărire se vor aplica în contră'i dispozițiunile legei.  
No. 11.691. 1887, Iunie 3.

## Tribunalul Vlașca

Protopopul Traian Meșian, din comuna Zarnesci, ținutul Transilvaniei, se citează prin această ca, în ziua de 20 Iunie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare la poprirea cerută de Apostol Ioan și altul; cunoscând că nefiind următor procesul se va judeca în lipsă conform legei, art. 151 din pr. civilă, s'a aplicat prin jurnalul cu No. 1.579 din 1887.  
No. 8.605. 1887, Mai 26.

— D. Ghiță Ionescu, din Giurgiu, se citează ca, în ziua de 5 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, să vie la acest tribu-

ca inculpat pentru furt; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni se va urma conform legei.

No. 8.396. 1887, Iunie 5. ;

— D. Petre Tănase, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 12 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal ca inculpat în proces pentru furt; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni se va urma conform legei.

No. 9.098.

## Judecătoria ocolului I din București

D. Haim Chisman, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 18 Iunie 1887, orele 10 și jumătate a. m., spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală  
No. 3.906.

— D. Ioan Ghenceliu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 18 Iunie 1887, orele 10 și jumătate a. m., spre a se cerceta ca contravenient de nescóterea latrinei; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform articolului 147 din pr. penală.  
No. 3.908.

Judecătoria ocolului II  
din București

D. Anghel Mihaileni, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 16 Iunie 1887, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.  
No. 6.189.

— G. A. Diamandescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 16 Iunie 1887, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.  
No. 6.221.

— D-na Amalie Staingut, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 16 Iunie 1887, orele 9 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenientă; având în vedere că de nu va fi următoare se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.  
No. 6.422.

## Judecătoria ocolului III din București

În conformitatea art. 65 și următorii



din legea judecătorilor de ocôle, sunteți chemat pentru ziua de 22 Iunie 1887, orele 10 dimineața, cu ori-ce acte veți avea; în cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă-vă.

Jude, *Demetrian*.

1887, Iunie 2.

Petiția D-lui St. Miclescu către D. jude al ocolului III din Bucuresci.

*Domnule jude,*

D-nii Giuseppe Uberti și Sp. Marionii, prin scrisorile de trăsură No. 7, 22, 23 și 24, au expediat din Bușteni la adresa J. Machedon în Bucuresci, patru transporturi pîtră brută în greutate de 35.420 kilograme, încărcate cu taxe de transport și locațiune în sumă de 475 lei, 5 bani. Aceste transporturi refuzându-se atât de destinatar cât și de predatorii D-nii Uberti și Marionii, direcția, conform regulamentului ei le-a vindut prin licitație cu suma de 170. Această sumă scădîndu-se din suma da 476 lei 5 bani, costul taxelor transporturilor de mai sus, predatorii urmăz să mai plătescă direcțiunei lei 306 bani 5.

Cu onóre vè rog, D-le jude, să bineboiți a chema în judecată pe D-nii Giuseppe Uberti, domiciliat în Bucuresci, și Sp. Marionii, domiciliat în Bucuresci, strada Berzei No. 76 bis, și prin sentința ce veți da să bine voiți a 'i condamna să ne plătescă lei 306 bani 5, cu dobîndă și cheltueli. Se alătură și 2 copii dupe această spre a se înmîna defendorilor.

Primiți vè rog, D-le jude, asigurarea considerațiunei mele.

p. Director general, *St. Miclescu*.

—D. Ivan Iordan, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 13 Iunie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; avînd în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 5 532

— D-na Elena Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 13 Iunie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenientă; avînd în vedere că de nu va fi următoare se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 5.534.

—D-na Manda Ghiorghe, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 13 Iunie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca declarată insolvabilă; avînd în vedere că de nu va fi următoare se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 5.535.

#### Judecătoria ocolului IV din Bucuresci

D. Iancu Grimberg Cafegiu, fost cu domiciliul în strada Văcăresci No. 69, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 17 Iunie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca prevenit pentru abatere; avînd în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 3.849.

—D. Daniil Brozer, dis și Vilmoș, curelar, strada Aurora No. 42, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 20 Iunie 1887 orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca prevenit pentru insultă; avînd în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 3.829.

— D. Costache Radu Bușoiann, hamal, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 20 Iunie 1887, orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt; avînd în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 3.834.

— D. George Petrescu, Iacrător la uzina de gaz, fost domiciliat strada Fraților, No. 10, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 20 Iunie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătaie; avînd în vedere ce de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 3.835.

—D-na Marița Ioniță, fostă domiciliată strada Cantemir No. 1, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 20 Iunie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca prevenită pentru insultă; avînd în vedere că de nu va fi următoare se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 3.841.

#### Judecătoria ocolului V din Bucuresci

D. Stancu Danov, segent de oraș, No. 569, fost domiciliat în casarma sergenților, colorea de Neagră, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 11 Iunie 1887, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca martor; avînd în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă conform art. 147 din pr. penală.

No. 3.213.

— D. Costache Theodor Popescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 18 Iunie 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; avînd în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 3.367.

#### Judecătoria ocolului I din Iași

D. Emil Malbec, domiciliat în Paris, Rues des Archives 14, se citează ca garant în cauza reclamată de Max Șinhorn, contra D-lui Eluad Gherbel, pentru bani, spre a se presenta în camera acestui oficiu pentru ziua de 28 Iulie 1887, orele 10 dimineața, când are a se judeca procesul în fond; la neurmarea se va judeca în absență conform legii.

No. 3.715.

1887, Mai 27.

#### Judecătoria ocolului Alexandria

D. Nicolae, isprăvnicelul lui Anghel Doicaiu, fost cu domiciliul în comuna Pielea, actualmente necunoscut, este citat ca pentru ziua de 17 Iunie 1887, orele 10 dimineața, să vie la această judecătorie, ca inculpat în proces de bătaie; contrariu procesul se va rezolva în lipsă.

No. 8.280.

1887, Mai 16.

— Stan Grădinaru, fost cu domiciliul în urbea Alexandria, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat la 1 Iulie 1887, orele 10 dimineața, ca inculpat în proces de insultă; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 9.731.

1887, Mai 25.

#### Judecătoria ocolului Bolintinu, județul Dâmbovița

D. Iancu Zamfir, fost cu domiciliul în comuna Mărunțiș, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 15 Iunie 1887, orele 10 dimineața, să se presinte în pretoriul acestei judecătoriai spre înfățișare ca martor; cunoscînd că nefiind următor se va amenda conform legii.

No. 3.255.

1887, Iunie.

— D. Mircea Stan, fost în comuna Mărunțișu, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 15 Iunie 1887, orele 10 dimineața, să se presinte înaintea acestei judecătoriai spre înfățișare ca martor; cunoscînd că nefiind următor se va amenda conform legii.

No. 3.256.

1887, Iunie.

#### Judecătoria ocolului Călărași, județul Ialomița

D. Ión Herghelegiu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin aceasta ca, în ziua de 19 Iunie 1887, să vie la această ju-

decătorie, spre a fi ascultat ca inculpat pentru furt.

No. 4.803. 1887, Maiu 26.

— D. Costică Ionescu, din comuna Șirbeș, acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 19 Iunie 1887, orele 10 dimineața, să vie la această judecătorie, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru bătae; cunoscând că în cas contrariu se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 4.746. 1887, Maiu 26.

#### Judecătoria ocolului Câmpu-Lung

D. Anton Hud-lek, din comuna Cămpina, județul Prahova, acum cu domiciliul necunoscut, este citat la judecătoria, în ziua de 19 Iunie 1887, orele 10 dimineața, spre înfățișare ca inculpat pentru bătae; la neurmărire se va judeca în lipsă.

No. 7.808. 1887, Maiu 18.

#### Judecătoria ocolului Cotmeana-Gălesesci, județul Argeș

D-na Ilinca Nicula, fostă cu domiciliul în comuna Costesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citată prin această ca, în ziua de 19 Iunie 1887, orele 10 de dimineața, să vie la această judecătorie spre înfățișare ca inculpată pentru insultă.

No. 5.880. 1887, Maiu 29.

#### Judecătoria ocolului Curtea-de-Argeș, județul Argeș

D. Nicolae, cumnat cu Bibu Talpoșu, cu domiciliul necunoscut, se vestesce prin această ca să vie la această judecătorie în ziua de 30 Iunie 1887, orele 10 dimineața spre înfățișare ca reclamant în procesul cu Lecu Ioan Neagu pentru bătae; în cas de nevenire procesul se va judeca în lipsă conform legii.

No. 4.413. 1887, Iunie 2.

#### Judecătoria ocolului Giurgiu

D. Dionisie Cutava, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 12 Iunie 1887, orele 10 dimineața, să se înfățișeze în procesul cu C. Pelicudi, pentru bani, cu aplicația art. 151 pr. civilă; cunoscând că în cas de nevenire se va urma conform legii.

No. 5.040. 1887, Maiu 28.

#### Judecătoria ocolului Ialomița

Conform art. 65 din legea judecătoriilor de ocôle, părțile Costache Niculae, fost cu domiciliul în comuna Poiana, iar acum necunoscut, este citat ca, vedând copriinderea acțiunii de mai jos, să vie la această judecătorie în ziua de 20 Iunie 1887, orele 10 dimineața, spre

a se apăra în acest proces; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 4.521. 1887, Maiu 31.

Petiția D-lui I. Marghiloman către D. judecător al ocolului și județului Ialomița.

#### Domnule judecător,

D. Costache Niculae, agricultor din comuna Poiana, 'mi datorază cu înscrisul în regulă restul de 290 lei, bani 15 și pentru că n'a fost următor cu plata la termenul coprins, vă rog a'l cita în judecată cu mine, și a'l obliga la plata sumei citată, plus procente și spese de instanță și de timbru.

p. I. Marghiloman, avocat, P. Ostian.

— Conform art. 65 din legea judecătoriilor de ocôle, părțile Vasile Gradea, fost cu domiciliul în comuna Poiana, iar acum necunoscut, este citat ca, vedând copriinderea acțiunii de mai jos, să vie la această judecătorie spre a se apăra în acest proces, în ziua de 20 Iunie 1887, orele 10 dimineața; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 4.518. 1887, Maiu 31.

Petiția D-lui I. Marghiloman către D. judecător al ocolului și județului Ialomița.

#### Domnule judecător,

D. Vasile Gradea, agricultor din comuna Poiana, cătunul Ghimpați, 'mi datorază lei noi 152 cu înscrisul în regulă și pentru că n'a fost următor cu plata la termenul coprins, vă rog a'l cita în judecată și a'l obliga la plata sumei citată, plus procente și spese de judecată și de timbre.

Pentru I. Marghiloman.  
Advocat, P. Ostian.

— Conform art. 65 din legea judecătoriilor de ocôle, părțile Apostol Dobre, fost cu domiciliul în comuna Poiana, iar acum necunoscut, este citat ca, vedând copriinderea acțiunii de mai jos, să vie la această judecătorie în ziua de 2 Iulie 1887, orele 10 dimineața, spre a se apăra în acest proces; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 4.524. 1887, Iunie 2.

Petiția D-lui I. Marghiloman către D. judecător al ocolului și județului Ialomița.

#### Domnule judecător,

D. Apostol Dobre, agricultor din comuna Poiana, 'mi datorază cu înscrisul în regulă lei noi 248, pentru 59 și jumătate băneți orz, 3 și jumătate băneți mei și 31 și jumătate băneți porumb, și pentru că n'a fost următor cu plata la termen, vă rog a'l cita în judecată și a'l obliga la plata banilor arătați și costul produselor asemenea, orzul a 50 lei noi chila, chila de mei 50 lei noi și chila pe porumb 60 lei noi, plus spese de

judecată și de timbre și procente, pe numitul Apostol Dobre.

p. I. Marghiloman, avocat, P. Ostian.

— Conform art. 65 din legea judecătoriilor de ocôle, părțile Ion Constantin, fost cu domiciliul în comuna Poiana, acum necunoscut, este citat ca, vedând copriinderea acțiunii de față, să vie la această judecătorie spre a se apăra în acest proces, în ziua de 2 Iulie 1887, orele 10 dimineața; cunoscând că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 4.527.

Petiția D-lui I. Marghiloman către D. judecător al ocolului și județului Ialomița.

#### Domnule judecător,

D. Ion Constantin, agricultor din comuna Poiana, 'mi datorază lei 57, bani 34 cu înscrisul legalizat de consiliul comunei Poiana, ca contract agricol, 73 băneți orz, 37 băneți mei, 4 băneți fasole și 37 băneți porumb, asemenea și 5 lei prețul a 2 găini și 10 ouă, nepredate, cu înscrisul legalizat asemenea de primăria comunei Poiana la 14 Ianuarie 1886 sub No. 60, și pentru că n'a achitat chitat aceste datorii la termen, vă rog a'l cita în judecată cu mine și a'l obliga la plata banilor arătați și prețul produselor a 40 lei noi chila de orz și de mei și 50 lei noi chila porumbul și 4 lei bani fasole, în total 410 lei și 50 bani, plus procente și spese de judecată și de timbre.

p. I. Marghiloman, avocat, P. Ostian.

— Conform art. 65 din legea judecătoriilor de ocôle, părțile Șerban Oprea, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 2 Iulie 1887, orele 10 dimineața, și vedând copriinderea acțiunii de mai jos, să vie la această judecătorie spre a se apăra în acest proces; cunoscând că în cas contrariu se va rezolva procesul în lipsă.

No. 4.530. 1887, Iunie.

Petiția D-lui I. Marghiloman către D. judecător al ocolului și județului Ialomița.

#### Domnule judecător,

D. Șerban Oprea, agricultor din comuna Albesci, cătunul Buiesci, 'mi debitază lei noi 166 cu înscrisul în regulă, și pentru că n'a fost următor cu plata la termen, vă rog a'l cita în judecată cu mine și a'l obliga la plata sumei citată, plus procente de la expirarea termenului de plată, cum se obligă prin contract, spese de judecată și timbre.

p. I. Marghiloman, avocat, P. Ostian.

#### Judecătoria ocolului Neajlov

D. Stoian Zanfir Marco, fost în comuna Gratia, iar acum cu domiciliul ne-

cunoscut, este citat ca, în ziua de 23 Iunie 1887, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru contravenție.

No. 3.913. 1887, Iunie 3.

#### Judecătoria ocolului Oltenița, județul Ilfov

D-na Marița Toma Melinte Pompier, din urbea Oltenița, se citează ca, în ziua de 16 Iunie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretorial acestei judecătoriai, spre înfățișare ca inculpată; cunoscând că nefiind următor se va proceda conform legii.

No. 3.963. 1883, Aprilie 28.

— D-na Iulia Ionescu, servitoare la Valsamachi, urbea Oltenița, se citează ca, în ziua de 23 Iunie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretorial acestei judecătoriai, spre înfățișare ca reclamantă; cunoscând că nefiind următoare se va proceda conform legii.

No. 4.043. 1887, Aprilie 28.

#### Judecătoria ocolului Siliștra-Nouă județul Constanța

D. Costea Nicolae Chiurciu, fost cu domiciliul în comunele Oltina acest ocol, Slobozia și Sudiții, județul Ialomița, iar acum necunoscut, este citat la această judecătorie în ziua de 11 Iunie 1887, orele 10 dimineața, când urmărește a se transforma în închisore amenda de 20 lei, la care este condamnat de această judecătorie prin hotărârea No. 19 din 23 Octombrie 1886, pentru furt; la neurmărire se va proceda conform legii.

No. 1.117. 1887, Mai 27.

#### Judecătoria ocolului Șerbănesci județul Olt

D. Dimitrie Șerbul, din comuna Comani, plasa Șerbănesci, județul Olt, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca în ziua de 20 Iunie 1887, orele 10 dimineața, să vie la această judecătorie spre înfățișare ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se vor face cele legale.

No. 3.257. 1887, Mai 28.

— D. Matei Ionescu, servitorul D-lui Constantin St. Ionescu, fost cu domiciliul în comuna Mihăesci-de-Jos, iar acum necunoscut, se citează prin această ca, la 26 Iunie 1887, să vie la această judecătorie, spre înfățișare ca inculpat; contrariu se va rezolva cauza în lipsă.

No. 3.186. 1887, Mai 26.

#### Judecătoria ocolului Slatina

D. Ion Stancu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca la 17 Iunie 1887, să se prezinte ca inculpat; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 6.144. 1887, Mai 28.

— D. Noica Lazăr Monea, fost cu domiciliul în Slatina, iar acum necunoscut, se citează ca la 22 Iunie 1887, să se prezinte ca inculpat; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 6.099. 1887, Mai 28.

#### Judecătoria ocolului Turnu-Măgurele

D. Stoica N. Mățu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această una și singură chemare, ca, în ziua de 2 Iulie 1887, orele 10 a. m., să se prezinte în pretorial acestei judecătoriai ca reclamant; la neurmărire se va proceda în lipsă.

No. 5.449. 1887, Mai 27.

#### Membrul suplimentar al tribunalului Muscel

D-nei Mari Apostolescu, fostă cu domiciliul în urbea Pitești, iar acum necunoscut, moștenitoarea defunctului Pitar G. Apostolescu.

Domnă,

Prin adresa D-lui președinte local No. 5.464 și prin jurnalul onor. tribunal No. 1.760 din 1886, sunt autorizat ca, însoțit de portărei și inginer, să executăm pe fața pământului dispozițiunile jurnalelor acestui tribunal No. 902 din 1855, 2.373 din 1861 și a sentinței civile No. 102 din 1855, toate investite cu titluri executorii No. 28 și 19 din 1886, prin care s'a confirmat hotărnicia moșiei Berevoesci a Statului, fostă a Sfintei monastirii Vieroșul, operată de D. inginer Sc. Popovici și depusă în tribunal la anul 1855.

Fiind-că espusa proprietate se învecinește și cu proprietatea D-voastră, de aceea am onore a vă cita ca, în ziua de 19 Iunie 1887, orele 10 a. m., să vă aflați prezintă la primăria comunei Berevoesci-Pământeni, plaiul Nucșora, unde se va face apelul nominal părților, ca de aci să ne însoțiți la fața locului spre a asista la executarea care se va face prin impetruirea semnelor de hotare notate în cartea de hotărnicie și în planul acelor proprietăți, care se socotesc semne definitive; având în vedere că nefiind următoare se va proceda în lipsă-vă.

Membru suplimentar, D. Georgescu.

No. 147. 1887, Mai 29.

#### MANDAT DE INFĂȚIȘATE

#### Judele de instrucție al tribunalului Buzeu

În numele legii și al M. S. Regelui. Noi, Victor Antinescu, jude-instructor al tribunalului Buzeu, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Dumitru Dumbravă, din comuna Paltieni, plaiul Buzeu, acest județ, iar acum cu

domiciliul necunoscut, să se înfățișeze la cabinetul nostru cu termen de îndată spre a se lua interogatoriul ca inculpat;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din ziua procedurii.

Dat la 3 Iunie 1887.

No. 2.842.

#### MANDATE DE ADUCERE

#### Judele de instrucție al tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Dobriceanu, judecător de instrucție de pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Nae Alexandrescu, fost perceptor în comuna Brănesci, iar actualmente dosit, de ani 35, la stat de mijloc, fața smedă, nasul, gura potrivite, mustața mică castanie, barba rade, cu haine de struh negre, pălărie de păslă neagră în cap, de îndată ce se va prinde, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru delapidare de bani publici.

Cerem de la toți depositarii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 2 Iunie 1887.

No. 1.517.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, I. Mănescu, judecător de instrucție de pe lângă tribunalul de Ilfov, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Ioniță Bică, fost domiciliat în Oltenița actualmente dosit, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduce pentru furt de cai.

Cerem de la toți depositarii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 27 Mai 1887.

No. 1.205.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, I. Mănescu, judecător de instrucție de pe lângă tribunalul de Ilfov, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Ion Schiopu, fost domiciliat în Oltenița, actualmente dosit, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru furt de cai.

Cerem de la toți depositarii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 27 Mai 1887. No. 1.206

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Dobriceanu, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul de Ilfov, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, să aacă îndintea noastră, conformându-se legii, pe Gheorghe Mocanu, la stat înalt, fața bălană, mustața mică și galbenă, etatea de la 20—22 ani, îmbrăcat în flanelă albă țesută de casă, în crată cu șiret negru, pantalonii de materie negri, încălțat cu opinci, în cap pălărie de păslă cenușie, fost servitor la D. Hristache Ganciu, din comuna Tăricea, actualmente dosit, de îndată ce va prinde, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru faptul prevădut de art. 310 al. 2 c. p.

Cerem de la toți depositarii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 27 Maiu 1887.  
No. 1.439.

#### Judele instructor de pe lângă tribunalul județului Buzău

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Victor Antinescu, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul de Buzău, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Stoica Baicu, din comuna Calvinii, plaiul Buzău, județul Buzău, acum dispărut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice care se va conforma cu art. 90, 101, 110 și următoarele din șa procedură.

Dat la 19 Maiu 1887.  
No. 2.622.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Victor Antinescu, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul de Buzău, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Crăciun Nițu, din comuna Calvinii, plaiul Buzău, județul Buzău, acum dispărut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din șa procedură.

Dat la 19 Maiu 1887.  
No. 2.623.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Victor Antinescu, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul de Buzău, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca George Șerban Duțu, din co-

muna Calvinii, plaiul Buzău, județul Buzău, acum dispărut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din șa procedură.

Dat la 19 Maiu 1887.  
No. 2.624.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Victor Antinescu, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul de Buzău, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Tache Nițu, din comuna Calvinii, plaiul Buzău, județul Buzău, acum dispărut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din șa procedură.

Dat la 19 Maiu 1887.  
No. 2.625.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Victor Antinescu, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul de Buzău, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Nicolae N. Drezaliu din comuna Calvinii, plaiul Buzău, județul Buzău, acum dispărut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din șa procedură.

Dat la 19 Maiu 1887.  
No. 2.626.

#### Judele de instrucție al tribunalului Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, V. Bildirescu, delegat jude instructor al tribunalului Ialomița, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca Ion Văleanu Borcan, fost prin comuna Cocargeaua, județul Ialomița, actualmente dosit, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, ca inculpat pentru tâlhărie și omor.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma art. 99 din șa procedură.

Dat la 19 Maiu 1887.  
No. 1.379.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, V. Bildirescu, delegat jude in-

structor al tribunalului Ialomița, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca Lixandru Ioniță Zincă, fost prin Capitala București, strada Șerbănică, No. 12, actualmente dosit, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, ca inculpat pentru furt de caî.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din șa procedură.

Dat la 23 Maiu 1887.  
No. 1.424.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, V. Bildirescu, delegat jude instructor al tribunalului Ialomița, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca Ion, tovarășul lui Lixandru Ioniță Zincă, cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată ca inculpat pentru furt de caî.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din șa procedură.

Dat la 23 Maiu 1887.  
No. 1.425.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, S. Petrescu, jude instructor al tribunalului Ialomița, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca Lixandru Ioniță Zincă, fost lucrător la un puț, în comuna Ileana, plasa Mostiștea, județul Ilfov, iar acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din șa procedură.

Dat la 1 Iunie 1887.  
No. 1.505.

#### Judele de instrucție al tribunalului Vlașca

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, A. Nenovianu, judecător instructor al tribunalului Vlașca, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Ilie Neagoe Șerbu, fost cu domiciliul în comuna Stoenesci, soldat desertor, iar acum dispărut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru incendiu.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din șa procedură.

Dat la 8 Maiu 1887.  
No. 2.569.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, A. Nenovianu, judecător-instructor al tribunalului Vlașca, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Mirea Ion, fost cu domiciliul în comuna Chiriacu, iar acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru furt de vite.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 27 Maiu 1887.

No. 2.948.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, A. Nenovianu, judecător-instructor al tribunalului Vlașca, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Ioniță Avram Piticu, fost cu domiciliul în comuna Chiriacu, iar acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru furt de vite.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 27 Maiu 1887.

No. 2.949.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, A. Nenovianu, judecător-instructor al tribunalului Vlașca, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca vătaful Petre Niculae, cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru furt de vite.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 27 Maiu 1887.

No. 2.950.

#### Consiliul de rebel al corpului I de armată

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, căpitan Marinescu Ștefan, raportorele consiliului de rebel din I-ul corp de armată, mandăm și ordonăm prin această la toți portării și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe soldatul Alexandrescu Gheorghe, din regimentul 5 artilerie, fost cu domiciliul în comuna Bunesci, plasa Argeșu, județul Argeș, pentru ziua de 15 Iunie a. c., spre a fi ascultat asupra faptelor de care este inculpat.

Invităm pe toți deștarii puterii publice, a da mână de ajutor, la cas de

trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 28 Maiu 1887.

No. 1.072.

#### Consiliul de rebel al corpului II de armată

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, locotenent I. Macedonescu, substituit de pe lângă consiliul de rebel al corpului II de armată, mandăm și ordonăm prin această la toți portării și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe soldatul Bârdea Christea, din regimentul 6 dorobanți, de fel din București, colorea Albastră, de profesie croitor, fiul lui Stoica Bârdea și al Ivanei, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat.

Invităm pe toți deștarii puterii publice, a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față, pentru ziua de îndată ce se va prinde.

Dat la 18 Maiu 1887.

No. 1.449.

#### PRETENȚIE DOTALĂ

##### Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D-na Eugenia Alexiu, prin petiția înregistrată la No. 3.966 din 1887, a cerut tribunalului separația de patrimoniu a averii sale dotale de aceea a soțului său Ioan Alexiu, de profesie funcționar, domiciliat în strada Labirint No. 34 bis, care dotă se compune din 700 galbeni numerar și 300 galbeni obiecte de casă, dupe cum se constată din actul dotal transcris în registrul respectiv al tribunalului de Argeș No. 18 din 1868; această se face cunoscut spre cunoștința generală că pentru judecarea acestui proces s'a fixat ziua de 16 Septembrie 1887, orale 11 a. m.; contrariu de nevenire se va rezolva cauza în lipsă, conform legii.

No. 9.365. 1887, Iunie 2.

##### Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se certifică de tribunal că în registrul firmelor sociale s'a adnotat la firma No. 8 din 1884 a D-lor N. Germani și fii, că și-au luat de procuratori pe D-nii E. Cochinos și M. Vretos cu procura legalizată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 2.264 din 1887.

No. 4.917. 1887, Maiu 26.

##### Tribunalul Constanța

Se publică spre generala cunoștință că s'a înscris în registrul firmelor individuale ale acestui tribunal firma declarată de D. H. Balian la 8 Maiu 1887,

sub denumirea de „H. Balian“ pentru comerțul de manufactură, cu sediul în acest oraș, pe strada 11 Iunie la No. 64, având încă o sucursală de magazie fără procurator, pe strada Libertății No. 20.

D. H. Balian a declarat că n'are procurator și că este căsătorit fără dotă.

No. 3.597. 1887, Maiu 9.

##### Tribunalul Dâmbovița

Se publică spre generala cunoștință că firma comercială „Mihalache Grinberg și Iancu Grinberg“, a comercianților Mihalache Grinberg și Iancu Grinberg, s'a înscris în registrul firmelor sociale, ținut la acest tribunal, sub No. 21 din 9 Maiu 1887, cu magazine și comerțul D-lor de coloniale, brașovenie și ferărie în detaliu, într'o prăvălie ce o au cu chirie anuală de la D. Dimitrie Predoin în orașul Tergoviștea, suburbia Stelea No. 520. Mihalache Grinberg este căsătorit și are act dotal, iar procurator și sucursală n'au.

No. 6.745. 1887, Maiu 18.

##### Tribunalul Velcea

Prin încheierea acestui tribunal cu No. 4.105 din 27 August 1886, admitându-se cererea D-lui Sima D. Vov, făcută prin suplica înregistrată la No. 11.159 din 1886 s'a încuviințat schimbarea firmei sale de „Sima Dimitriu“, trecută în registrul de firme sub No. 328 din 28 Noembrie 1884, sub firma de „Sima D. Vov“, conform legii se atestă, și se aduce la cunoștința generală că în registrul de firme pe anul 1884 s'a schimbat firma comercială de „Sima Dimitriu“, din comuna Horezu, sub firma de „Sima D. Vov“, trecută din nou în registrul de firme la No. 475 din 27 August 1886, pentru care s'a liberat petiționarului Sima D. Vov prezintul extract spre a'l publica într'un jurnal oficial de publicitate, conform art. 19 din legea firmelor, iar un asemenea extract s'a lipit pe ușa tribunalului.

##### Tribunalul Ilfov, secția comercială

###### Extract No. 10

Subscriși, Avram Nachumias și Marin Dumitrescu ne asociem pe termen de 2 ani și 7 luni, adică de acum până la 26 Octombrie 1889, punând cel d'ânteiu un capital de 2.000 lei noi, iar cel-alt de 1.000 lei noi, pentru a face comerțul de manufactură și pânzării în strada Carol I No. 14, fostă sucursală a D-lui Luca P. Nicolescu, care ne a încredințat un capital de 40.000 lei noi, cu obligațiunea de a i'l plăti în rate luare de câte 4.000 lei noi, câștigul rezultat la facerea inventariului în fie-care an, sau paguba, se va împărți în jumătăți egale la fie-care asociat. Pentru judeca-

rea ori-cărei neînțelegeri dintre asociați este ales d'inaute ca arbitru D. Luca P. Nicolescu, supunându-ne decisiunilor sale și primindu-le ca definitive. Firma se va subscri de ambii asociați împreună.

*Nachmias & Dumitrescu.*

*Extract No. 13*

Prin contractul de asociațiune autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 825 din 1887, se stipulează asociațiunea între D-lor Ión Mihalcea și Elena Stoianovici.

Durata acestei asociațiuni este de 10 ani, începând de la S-tu Gheorghe 1887 până la S-tu Gheorghe 1897.

Firma socială va fi „Mihalcea & Stoianovici“.

Capitalul depus pentru exploatarea acestui comerț este de lei noui 20.000

Beneficiul ce va produce acest comerț se va da d'o-potrivă între asociați.

Administrația comerțului o va avea asociatul Ión Mihalcea.

Nici unul dintre asociați nu va putea semna polițe, contracte, bilete la ordin, chitanțe în numele firmei, cari să oblige firma socială, căci asemenea acte vor privi exclusiv și personal numai pe asociatul care le-a semnat.

Ori-ce datorii va contracta societatea va trebui să fie recunoscute de ambii asociați cu propria semnătură a fiecărui.

*I. Mihalcea, Elena Stoianovici.*

*Extract No. 14*

dupe contractul de societate intervenit între Leon A. Landau și Moritz Landau pentru comerțul de sticlărie, porcelanuri și alte accesorii de brânza această sub firma „L. & M. Landau“ cu emblema la „Lampa de bronz“; societatea în nume coprindeător, cu magazinul în strada Lipscași No. 58.

Durata asociațiunii cu începere de la 23 Aprilie 1887, pe termen nelimitat.

Firma se va semna de ambii asociați direct L. & M. Landau.

Societatea nu se poate dizolva de cât sau ca unul din asociați să ia asuprași tot activul și pasivul garantat, plătiind celui-alt partea ce i se cuvine, sau când nu va fi nici un pasiv, va lua fie-care pe jumătate atât marfă cât și debite.

Capitalul social este de 8.000 lei în marfă, sau câte 4.000 lei de fie-care.

*Leon A. Landau, Moritz Landau.*

București, 14 Aprilie 1887.

*Extract No. 26*

Dupe contractul de tovărășie intervenit între subsemnații, Dimitrie Manolescu și Hristache Stoenescu.

Se constituie în București o societate în nume colectiv, cu sediul în strada

Lipscași No. 61, la „Leul de aur“, și cu durată de 6 ani, cu începere de la 23 Martie 1887 și până la 23 Martie 1893, în modul următor:

1. Eu, Dimitrie Manolescu, am depus capital în această tovărășie suma de lei 16.122, bani 16.

2. Eu, Hristache Stoenescu, am depus asemenea capital în această tovărășie suma de lei 11.481, bani 6.

3. Felul comerțului ce întreprindem este de ferărie și marchitanie en gros et en detail.

4. Firma socială este „Manolescu et Stoenescu“, pe care firmă ambii asociați avem dreptul a o semna în afacerile societății noastre.

5. Fie-care din asociați poate să ridice anual maximum suma de lei 4.000 pentru întreținerea sa.

6. Fie-care din asociați este obligat a nu mai face alt comerț afară de societate.

7. Casierul societății, pe tot timpul duratei ei, va fi Dimitrie Manolescu, ținând registrele de intrarea și eșirea banilor în regulă; iar toate operațiunile casei se vor face în preșința ambilor asociați.

*D. Manolescu, H. Stoenescu.*

1887, Mai 6.

*Extract No. 31*

dupe contractul de societate între Dimitrie Iorgu și Temistocle Andreadis, pe termen de 3 ani, de la 23 Aprilie 1887, la comerțul fabricării de dulceațe, rahatură, halvale, cumpărare și vânzare de articole coloniale.

Capitalul fie-cărui este de câte 3.000 lei, în total 6.000 lei.

Ambii asociați girază afacerile tăvărășiei, iscăliind unul pentru altul, sub firma „D. Iorgu et Th. Andreadis“.

Casa va fi numai D. Iorgu.

Sediul societății în București, strada Covaci No. 18 și fabrica în cătunul Floreasca, comuna Băneasa.

*Dimitrie Iorgu, Th. Andreadis.*

*Extract No. 33*

dupe actul de desfacere al tovărășiei „Emil Frederic & Comp.“

1) Tovărășia comercială în comandață ce a existat între D-nii Emil Frederic și F. M. Lehrer, încheiată prin actul scris și trecut în condica tribunalului de comerț sub No. 24 din 1886, se desființază și încetază a mai exista de la data de 16 (28) Mai 1887.

2) D. F. M. Lehrer se retrage cu totul din tovărășie, rămânând numai D. Em. Frederic singur proprietar al magazinului din calea Victoriei No. 15, unde exercita tovărășia comerțului său. D. Em. Frederic ia asupra lui tot activul și pasivul fostei tovărășii.

3. D. F. M. Lehrer s'a desființat complet de toate drepturile sale din fosta tovărășie, priminduși partea sa în capital și beneficiu, parte în numerariu și parte în bilete la ordin; D-sa nu mai are nimic de pretins.

4. D. Emil Frederic nu va putea vinde în total nici marfa nici edecurile aflate în magazin, fosta proprietate a tovărășiei, până ce nu va fi achitat mai întâiu pe deplin pe D. Lehrer de biletele la ordin emise cu această ocazie în achitarea sa.

*F. M. Lehrer, Emil Frederic.*

*Extract No. 34*

dupe contractul de societate cu data 26 Mai 1887, încheiat între subsemnatul, P. Stoenescu, fabricant de parfumărie în Capitală, strada Lipscași No. 94, și Michel Farchy de altă parte, sub următoarele condițiuni:

1) Părțile contractante constituie în Capitala București o societate în nume colectiv, sub firma „Stoenescu & Farchy“, cu scopul de a exercita fabricația de parfumărie și vânzarea produselor fabricațiunii D-lor, pe termen de 5 ani de la data acestui contract; acest termen se socotese tacitamente prelungit pe un al doilea period de 5 ani dacă până la S-tu Dumitru (26 Octombrie) 1891, nici una din părți nu va fi primit de la partea cea-altă o prevestire, cerând desfacerea la expirarea primului termen.

Prevestirea se va face prin epistolă recomandată sau prin portare.

2) Firma socială se va subsemna cu drept egal de fie-care societar, ea nu se va putea întrebuința de cât pentru afacerile societății.

Pe lângă firmă, stabilimentul se va servi și de insignă „La armele României“.

*Paul Stoenescu, Michel Farchy.*

ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Olt

La 2 Iulie 1887, urmând a se ține licitație în sala ședințelor acestui comitet, pentru cumpărătoria de ferărie și lemne, în sumă de lei 10.560, necesare pentru construire de poduri și podețe, instrumente pentru lucrul șoselelor, tărnaçoape, robe și ciure, în sumă de lei 5.000;

Comitetul publică despre această spre generala cunoștință că doritorii ce vor voi a se angaja cu predarea acestor lemne și instrumente, să se prezinte la arătatul termen, spre a lua parte la concurență; iar deusul și condițiunile de predare se pot vedea în ori-ce di de lucru în cancelaria comitetului

No. 2.756.

1887, Iunie 2.

**Primăria București**

Din motive legale, licitațiunea pentru darea în întreprindere a lucrărilor de terasamente și pavagiū, necesarii la șanțul incongiurător al orașului, ce era fixată pentru ziua de 8 Iunie 1887, prin publicațiunea cu No. 11.339, s'a amănat pentru ziua de 15 Iulie 1887.

Acăstă întreprindere constă în săpături și punerea în cavalieră a unei cantități de aproximativ 600.000 m. c. pământ.

Licitațiunea se va ține prin oferte sigilate la orele 10 dimineața.

Garanția provizorie este de 5 la sută și cea definitivă de 10 la sută.

Profilele, estimațiunile și caetul de sarcine se pot vedea de D-nii doritorii la primărie în toate zilele de lucru.

No. 18.224. 1887, Mai 23.

**Prefectura poliției Capitalei**

Se aduce la cunoștința publică că, în ziua de 30 Iunie a. c., orele 4 p. m., se va ține licitație, prin oferte sigilate, în localul prefecturii, pentru confecționarea îmbrăcămintei corpului sergenților de oraș, compusă din următoarele efecte: 750 mantale, 750 tunici, 750 perechi pantaloni.

Doritorii de a lua acăstă întreprindere se vor adresa la prefectură, în toate zilele de la orele 12—4 p. m., spre a lua cunoștința de modele și de condițiunile confecționării.

Întreprindătorii, cari se vor oferi să confecționeze aceste efecte în țără, vor avea preferință.

Concurenții vor depune, o dată cu oferta, o garanție de lei 5.000.

No. 30.006. (\*) 1887, Iunie 1.

**Prefectura județului Romanați**

Diracțiunea generală a serviciului sanitar a dispoșat a se da în întreprindere procurarea articolelor de hrană și me-

nagiū necesare ospelului de infirmii de la Brâncoveni, compuse din carne, zarzavaturii, pâne, iluminăție, etc.

Pentru darea prin licitație a acestor articole fixându-se ziua de 20 Iunie curent, prefectura publică spre cunoștința amatorilor a se angagia cu predarea, ca să se presinte la prefectură în acea zi, însoțiți de garanție 400 lei în numărării sau efecte; iar condițiunile întreprinderii se pot vedea la prefectură în toate zilele.

No. 3.390. 1887, Mai 20.

**Prefectura județului Tutova**

Conform oficii D-lui ministru cultelor și instrucțiunei publice, No. 6.123, în ziua de 25 Iunie 1887, urmăză a se ține din nou licitație, în camera acestei prefecturi, pentru darea în atreprisă a aprovisionării școlilor secundare din acest oraș, cu lemnele de foc necesare pentru iarna anului 1887-1888, și anume: liceului, 13 stânjeni cubici, școlei normale 20 stânjeni cubici și gimnasiului real 7 stânjeni cubici.

Se aduce despre acăsta la cunoștința amatorilor a lua asupra-le asemenea antreprise ca în arătata și, ora 1 p. m., să se presinte la prefectură, spre a se începe licitația, iar condițiunile sunt publicate anume în *Monitorul oficial* No. 17 din 22 Aprilie 1887, pagina 335 și 336.

Lemnele vor fi de cer, tufă, gârniță sau stejar, nici verzi nici uscate de tot, iar stânjenui va fi cubic clădit numai cu un singur cârlig subțire.

No. 3.270. 1887, Iunie 1.

**ANUNTIURI PARTICULARE****AVIS IMPORTANT**

Am onore a încunoștința onor. mea clientelă că am retras D-lui Philip

Goldstein atât reprezentanța cât și procura ce 'l-am dat, strămutând fabrica mea în strada Blănari No. 11, unde urmăză a mi se adresa direct toate comăndele și plățile.

S. H. Ascher, proprietarul primei fabrici de tricotagiū în România

**De închiriat hotelul Imperial**, situat în centrul Capitalei București, calea Victoriei No. 51, lângă Palatul regal, având 24 camere mobilate, cu un vast local de cafenea, cu 3 bilearde mari și tot mobilierul necesar.

Se închiriază pe termen de 5 ani, cu începere de la 26 Octombrie 1887 înainte.

3,24

**Moșia Peatra din Romanați**, aprăpe de Caracal și Slatina, având gara Peatra pe moșie, care o lăgă prin drum de fer cu Corabia-Râmnicu-Vâlcei, București, Verciorova-Brăila, are întindere 6.000 pogone, din cari 1.000 pădure, 3.000 pogone arabile, 1.200 pogone livezi și restul pentru pășune, se arendeză pe un period de 5 ani, cu începere de la 23 Aprilie 1888. Pădurea se vinde separat chiar de acum.

Doritorii se vor adresa la D. Stefan de Patiasky, la moșia Poiana-Dolj, sau la Craiova, la D. avocat G. Ștefănescu Gogu.

**Subsemnatul**, perden recipisele casieriei Turnu-Măgurele, No. 4, în valoare de 120 lei, No. 9, în valoare de 60 lei și No. 11, în valoare de 91 lei, toate din anul 1885—1886, aceste recipise servea ca garanție, pentru închirierea unor șatre, public spre a se considera anulate și fără nici un efect.

D. N. Taneff.

Turnu-Măgurele. 1887, Iunie 4.

**BURSA DIN STRAINETATE**

Berlin	Cursul		Paris	Cursul		Viena	Cursul	
	curent	treout		curent	treout		curent	treout
5 (17) Iunie 1887			3 (15) Iunie 1887					
Napoleon . . . . .	16.15	16.15	Rentă francesă 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % . . . . .	108.80	108.90	Napoleon . . . . .	10.05	10.05
Renta română amortisabilă . . . . .	94.50	94.50	Boulevard . . . . .	—	—	Galben . . . . .	5.95	5.95
Obliq. căilor ferate române 6 % . . . . .	105.90	105.60	Rentă română 5 % . . . . .	91.50	—	Imperial . . . . .	10.35	10.35
" " " " 5 % . . . . .	102.20	—	Imprumutul elen din 1879 . . . . .	428.75	427.50	Lira turcescă . . . . .	11.38	11.38
Imprumutul danubian Oppenheim . . . . .	107.70	107.70	Banca otomană " 1881 . . . . .	368 —	370 —	Argint contra hârtie . . . . .	100 —	100 —
Rubla hârtie pe bani gata . . . . .	182.80	183.90	Boulevard . . . . .	510 —	510 —	Ruble hârtie pe bani gata . . . . .	114. —	114. —
Schimb Londra, 3 luni . . . . .	20.29	20.29	Datoria turcă . . . . .	14.75	14.80	Aoțiunile creditului Anstalt . . . . .	283.80	284 —
" Paris, 2 " . . . . .	80.45	80.45	Losuri turcesci . . . . .	33.25	33 —	Rentă metaliă . . . . .	82.50	82.70
" Amsterdam . . . . .	168.10	168.10	Dato. ia unificată a Egiptului 6 % . . . . .	378 —	378 —	" hârtie . . . . .	81.40	81.50
Imprumutul municipal București . . . . .	94.20	—	Schimb Londra la vedere . . . . .	25.21	25.21	" aur . . . . .	112.70	112.50
			" Amsterdam 3 luni . . . . .	207.50	207.50	Losuri turcesci . . . . .	16.50	16.15
			" Berlin . . . . .	123 —	123 —	Schimb Londra la vedere . . . . .	127 —	127 —
						" Paris . . . . .	50.32	50.30
			<b>Londra</b>			" Berlin . . . . .	62.40	62.40
			Consolidatele engleze . . . . .	101 <sup>11</sup> / <sub>16</sub>	101 <sup>9</sup> / <sub>16</sub>	" Amsterdam . . . . .	105.20	105.20
			Aoțiunile Băncii României . . . . .	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
			Schimb Paris . . . . .	25.37	25.37			
			" Berlin . . . . .	20.53	20.53			
			" Amsterdam . . . . .	12.03	12.03			
			Scomptul 5 % . . . . .	—	—			

## MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI SI DOMENIELOR

Se publică spre cunoștința generală că, cu începere de la 15 (27) Iunie 1887, se pune în exploatare târgul de rimători de la Turnu-Severin.

În acest târg se primesc :

1. Rimători pentru completarea îngrășerei.

2. Rimători complect îngrășați aduși spre staționare până la vinderea lor.

Doritorii de a 'și aduce vitele la acest târg vor adresa cererile lor direcțiunii de exploatare ale căreia birourii sunt instalate chiar în curtea târgului.

Pentru ori-ce alte informațiuni cererile se vor adresa de-a dreptul direcțiunii târgului.

No. 22.786.

8, ad

1887, Iunie 2.

**Comitetul de inspecțiune al gimnasiului Imperatorului Alexandru III din Bolgrad**

Se publică spre cunoștința generală că, la 4 August 1887, urmază a se ține licitație și, la 8 aceleași luni, supralicitatie, pentru darea în arendă a pescuitului pescelui în lacurile Salbuko-Cuhur-lui, Cahul, Cartol, Belev și în părțile lacurilor Catlabuga și Chitai, proprietățile gimnasiului, situate în porța Basarabiei, retrocedate, în județul Bolgrad, pe termen de 5 ani, începător de la 1

Ianuarie 1887 până la Ianuarie 1893, conform condițiilor aprobate de autoritatea competentă.

La mezat se admit persoanele ce posed drepturi de arendare, cerute de lege.

Doritorii a lua parte la licitație pot vedea condițiile în pretoriul gimnasiului, în toate zilele, de la orele 9 a. m. până la orele 3 p. m. și în zilele de sărbători de la orele 11 a. m. până la ora 1 p. m.

Licitatia și supralicitatia se vor ține în urbea Bolgrad, în pretoriul gimnasiului, la orele 12 din zi.

**Direcția generală a regiei tutunurilor și sărei**

Brevetul No. 2.571 din 1885, emis pentru comuna Galați, fiind perdat, rămâne nul, de ôre-ce titularul a încetat deja din vinđarea tutunurilor.

No. 8.962.

**D**e vinđare un loc în lungime de 160 metri și 24 fațada și fundul, situat în strada Foișor, lângă fabrica de uleiđ No. 20. Doritorii se pot adresa la D-na Floarea Vêduva, vis-à-vis de acel loc. Floarea Vêduva, strada Foișor No. 20.

## BURSA BUCURESCI

COTA OFICIALA PE ZIUA DE 8 (20) Iunie 1887

FONDURI DE STAT	DOBENDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	ACȚIUNI	DOBENDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
Bontă perpetuă . . . . .	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României	500 v. r. întregi	—	—	1015 . 1034 . 1037
" amortibilă . . . . .	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200 lei v. r. așl	—	—	231 . 234
" română (Schuldverschreibung) . . . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Banca Națională . . . . .	200 " "	—	—	—
Obligațiuni de Stat ale căilor ferate române . . . . .	5 0/0	1 Mai—1 Noem.	—	—	Banca României . . . . .	200 " "	—	—	—
Obligațiuni de Stat române (convertite rurale) . . . . .	6 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. creditului mobilier română de construc.	250 " "	—	—	—
Imprumutul (Stern) . . . . .	7 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Acțiunile băncii „Prevederea” . . . . .	100 " "	—	—	—
" (Openheim) . . . . .	8 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Prima societate de reasigurare România . . . . .	200 " "	—	—	—
" municipal 1883 . . . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Act. soc. basalt artificial	—	—	—	—
Imprumutul municipal 1894 . . . . .	5 0/0	1 Mai—1 Noem.	—	—					
Imprumutul orașului București (losuri) . . . . .	Lei 20	Tragerea	—	—					
<b>VALORI DIVERSE</b>					<b>SCHEME</b>				<b>MONETE</b>
Scrierul funciare rurale	7 0/0	1 Ian.—1 Iulie	104 1/2	—	Londra . . . . . cek	—	—	—	Napoleon de aur . . . . . —
	5 0/0			—	" . . . . . 3 luni	—	—	—	Galben austriac . . . . . —
	7 0/0			—	Paris . . . . . cek	—	—	—	Imperial rusesc . . . . . —
Idem urbane . . . . .	6 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" . . . . . 3 luni	—	—	—	Lira otomană . . . . . —
	5 0/0		—	—	Francia . . . . . cek	—	—	—	Biletele Băncii naționale . . . . . —
Idem orașului Iași . . . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" . . . . . 3 luni	—	—	—	Argint . . . . . —
Obligațiunile casei pe siunilor . . . . .	L 300	1 Mai—1 Noem.	—	—	Viena . . . . . cek	—	—	—	Aur . . . . . 15 60—75 —
					" . . . . . 3 luni	—	—	—	Fiorinul de hârtie austriac . . . . . —
					Berlin . . . . . cek	—	—	—	Rubla argint pe hârtie . . . . .
					Germania . . . . . cek	—	—	—	
					" . . . . . 3 luni	—	—	—	
					Amsterdam . . . . . 3 luni	—	—	—	
					Petersburg . . . . . 3 luni	—	—	—	
					Belgia . . . . . 3 luni	—	—	—	
					" . . . . . (scurt)	—	—	—	
					Elveția . . . . . 3 luni	—	—	—	
					Italia . . . . . 3 luni	—	—	—	