

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.
Abonamentele încep din așteia zi a fiecăreia lună.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚATE:

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei.
Orice alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit ca și publicațiunile, după lungime.

PREȚUL ANUNCIURILOR:
80 bani linia de 30 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 bani linia.
DIRECȚIA MONITORULUI ȘI ÎMPRIMERIILE STATULUI
București, Bulevardul-Independenței

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:
Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.
Citațiunile de hotărânițe, 60 b. linia.
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

M. M. L. L. Regele și Regina S'au întors de la Sinaia în Capitală, Vineri, 8 Mai 1887, la orele 5 1/2 seara și au luat reședința la Palatul de la Cotroceni.

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul afacerilor străine*: Decret.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice: Decret

Ministerul de război: Decret.

Deciziuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Depeși telegrafice — Diverse — Buletine meteorologice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 8 Mai

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine cu No. 7.569:

Vădând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 11, încheiat în ședința de la 28 Aprilie 1887,

Am decretat și decretăm ce urmează:

Art. I. Jurnalul consiliului de miniștri menționat mai sus este aprobat.

Art. II. În virtutea art. 29 din legea contabilității generale a Statului, se deschide ministerului afacerilor străine un credit extraordinar de lei 10.699 bani 94, pentru acoperirea cheltuielilor făcute la Viena cu ceremonialul funebru și pentru aducerea în țară a corpului fostului Nostru ministru plenipotențiar la Viena

P. Mavrojeny, încetat din viață la postul său.

Art. III. Acest credit se va acoperi din fondul prevădut prin budgetul general al Statului pe anul financiar 1887—1888 pentru deschiderea de credite suplimentare și extraordinare.

Art. IV. Miniștrii Noștri secretari de Stat la departamentele afacerilor străine și de finance sunt însărcinați cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 5 Mai 1887.

CAROL

Ministru afacerilor străine, Ministru de finance,

M. Pherekyde. C. Nacu.

No. 1.372.

MINISTERUL CULTELORE ȘI ÎNSTRUCȚIUNII PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Corpurile legiuitoare au adoptat și Noi sancționăm ce urmează:

LEGE

Art. I. Se acordă prea sfântului arhiepiscop Iosif, fost episcop de Râmnic și Nou Severin, o pensie viageră de lei 500 pe lună.

Art. II. Această pensie se va servi din casa Statului.

Această lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 26 Martie 1887, și s'a adoptat cu majoritate de 50 voturi, contra a 23.

Președinte, **D. Lecca.**

Secretar, **C. I. Zamfirescu.**
(L. S. A. D.)

Această lege s'a votat de Senat, în ședința de la 29 Martie 1887, și s'a adoptat cu majoritate de 44 voturi, contra a 8.

Președinte, **Dimitrie Ghika.**

(L. S. S.) Secretar, **Ap. Mănescu.**

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Dat în București, la 21 Aprilie 1887.

(L. S. St.) CAROL

Ministru cultelor și instrucțiunii publice, Ministru de justiție,

D. Sturza. **Eug. Stătescu.**

Ministru de finance,

C. Nacu.

No. 1.252.

MINISTERUL DE RĂZBOI

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de război cu No. 2.998,

Vădând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 18, încheiat în ședința de la 28 Aprilie 1887;

În virtutea art. 25 din legea asupra contabilității generale a Statului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Jurnalul sus țis se aprobă.

Art. II. Se deschide pe seama casei doctăției oștei un credit suplimentar de lei 9.315 bani 33, la cap. I, § I, art. 1 al budgetului pe exercițiul 1886—1887.

Art. III. Acest credit se va acoperi din paragraful prevădut prin budgetul acelei case pe exercițiul 1886—1887, pentru deschiderea de credite suplimentare.

Art. IV. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de rebel este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în castelul Peleş, la 2 Mai 1887.
CAROL

Ministru de rebel,
General A. Angelescu.

No. 1.360

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de finance, sunt numiți perceptori ai Statului următoarele persoane:

D. G. Drăgușanu, la circumscriptia 20 Mănesci, județul Bacău.

D. G. Poloșanu, la circumscriptia 10 Marginea-Munteni, județul Bacău.

D. N. Bălțătescu, la circumscriptia 15 Miliesci, județul Bacău.

D. G. I. Ghinea, la circumscriptia 9 Bistrița, județul Mehedinți.

D. V. Lăzărescu, la circumscriptia 20 Préjba (Glavacioc), județul Vlașea.

D. Bratu Dumitrescu, la circumscriptia 1 Pitești, județul Argeș.

D. G. Clinescu, la circumscriptia 2 Crețesci, județul Fălciu.

D. Ant. Marinescu, la circumscriptia 11 Costesci, județul Argeș.

D. N. Bucurescu, la circumscriptia 16 Bréza, județul Buzău.

D. I. Dumitrescu, la circumscriptia 1 Buzău, județul Buzău.

D. G. P. Vitzu, la circumscriptia 15 Păncesci, județul Putna.

D. C. Botez, la circumscriptia 17 Orbeni, județul Putna.

D. Pompiliu Basilian, la circumscriptia 25 Măgurelele, județul Prahova.

D. T. Ūrsaki, la circumscriptia 18 Stănuesci, județul Tutova.

D. N. Ambrosie, la circumscriptia 21 Căbesci, județul Tutova.

D. I. Pamfilie, la circumscriptia 10 Bogdana, județul Tutova.

D. G. Popescu, la circumscriptia 20 Lăpușata, județul Vâlcea.

D. G. Stănescu, la circumscriptia 24 Roesci, județul Vâlcea.

D. St. Pițigoî, la circumscriptia 14 Mogoșesci, județul Olt.

D. St. Basarab, la circumscriptia 5 Precăjei, județul Tulcea.

D. Ilie C. Mărzea, la circumscriptia 7 Chilia-Veche, județul Tulcea.

D. N. Filoti, la circumscriptia 8 Satu-Mare, județul Tulcea.

D. V. Rusu, la circumscriptia 11 Măcin, județul Tulcea.

D. I. Constantinescu, la circumscriptia 19 Costneea, județul Tulcea.

D. St. Niculescu, la circumscriptia 20, județul Tulcea.

D. Al. Gavriliu, la circumscriptia 22 Nalbant, județul Tulcea.

D. N. Porfiriu, la circumscriptia 3 Mahmudia, județul Tulcea.

D. P. Ionescu, la circumscriptia 23 Baschioi, județul Tulcea.

D. I. Constantinescu, la circumscriptia 35 Dâmbovița, județul Dâmbovița.

D. N. St. Popescu, la circumscriptia 22 Botesci, județul Dâmbovița.

D. M. Popescu, la circumscriptia 31 Bărbulețul, județul Dâmbovița.

D. D. Bruciu, la circumscriptia 22 Romanesci, județul Gorj.

D. N. Haiduceșcu, la circumscriptia 19 Drăgoesci, județul Gorj.

D. C. Z. Rovinaru, la circumscriptia 26 Rovinari, județul Gorj.

D. N. Alexandrescu, la circumscriptia 4 Roșia, județul Gorj.

D. N. Milosteanu, la circumscriptia 39 Polovragi, județul Gorj.

D. I. St. Săceleanu, la circumscriptia 20 Săcele, județul Gorj.

D. G. Petrescu, la circumscriptia 41 Tismana, județul Gorj.

D. C. Bălănescu, la circumscriptia 31 Călcesci, județul Gorj.

D. I. Savulescu, la circumscriptia 43 Dobrița, județul Gorj.

D. Gr. Motomancea, la circumscriptia 2 Bălănesci, județul Gorj.

D. I. Brăilescu, la circumscriptia 37 St-fănesci, județul Gorj.

D. I. Albușescu, la circumscriptia 42 Ciuperceii, județul Gorj.

D. D. Rebedea, la circumscriptia 40 Mușetesci, județul Gorj.

D. V. Grigorescu, la circumscriptia 15 Poiana, județul Ialomița.

D. R. Nițescu, la circumscriptia 13 Slobozia, județul Ialomița.

D. G. N. Zaharescu, la circumscriptia 9 Pina-Petrei, județul Ialomița.

D. C. Bolberiz, la circumscriptia 15 Cotesci, județul Râmnicu-Sărat.

D. St. Popescu, la circumscriptia 4 Dorobanțul, județul Teleorman.

D. H. Negulescu, la circumscriptia 5 Putineni, județul Teleorman.

D. P. Lambescu, la circumscriptia 6 Traian, județul Teleorman.

D. G. Ionescu, la circumscriptia 18 Sinaia, județul Prahova.

D. N. Nicorescu, la circumscriptia 26 Păstrăveni, județul Neamțu.

D. G. Janiotescu, la circumscriptia 21 Japănesci, județul Muscel.

D. Ovid Vlădescu, la circumscriptia 17 Vulturești, județul Muscel.

D. I. Coculescu, la circumscriptia 3 Păduroi, județul Argeș.

D. Marin Ionescu, la circumscriptia 28 Prundeni, județul Vâlcea.

D. Dumitru Vergescu, la circumscriptia 31 Golești, județul Argeș.

D. N. P. Constantinescu, la circumscriptia 2 Palazu, județul Constanța.

D. N. Dinovici, la circumscriptia 11 Cocarșea, județul Constanța.

D. T. Pleșu, la circumscriptia 17 Lipnița, județul Constanța.

D. N. Popescu, la circumscriptia 42 Săngeru, județul Prahova.

D. C. B. Florescu, la circumscriptia 22 Plenita, județul Dolj.

D. I. Dudeanu, la circumscriptia 6 Mierea-Birnici, județul Dolj.

D. B. I. Milculescu, la circumscriptia 9 Balota, județul Dolj.

D. Variel Georgescu, la circumscriptia 13 Scăeși, județul Dolj.

D. Iorgu Skina, la circumscriptia 27 Bărca, județul Dolj.

D. N. Potârca, la circumscriptia 22 Galicea-Mare, județul Dolj.

Prin decisiunea D-lui director general al regiei monopolului tutunurilor și sărei cu No. 6.709 din 1 Mai 1887, s'au numit debitantii de tutunuri următoarele persoane:

D. Teodosie I. Piroșca, în comuna Is-lazu, plasa Vădeni, județul Brăila.

D. Ilie Manolescu, în comuna Cazasu, plasa Vădeni, județul Brăila.

D. G. Popovici, în comuna Botoșani, strada Teatrului No. 1, județul Botoșani.

D. Gelil Dedu, în comuna Eagezu, plasa Mangalia, județul Constanța.

D. Hagi Cotus Ismail, în comuna Edilchiori, cătunul Osmalaru, plasa Mangalia, județul Constanța.

D. Demetr. Atanasia, în comuna Musurat, plasa Mangalia, județul Constanța.

D. Nae Dumitru, în comuna Buzău, strada Uirei No. 53, județul Buzău.

D. Ion Popescu, în comuna Voitescudin-Deal, plasa Ocolu, județul Gorj.

D. Constantin Bican, în comuna Șasa, plasa Ocolu, județul Gorj.

D. Nache Albu, în comuna Zorlesci, plasa Amaradia, județul Gorj.

D. Radu Chivu, în comuna Bacuresci, culórea de Negru, strada Călușei No. 4, județul Ilfov.

D. Ivanciu Tudor, în comuna Bacuresci, culórea de Negru, strada Călușei No. 8, județul Ilfov.

D. D. Dimitrescu, în comuna Bacuresci, culórea de Verde, calea Plevnei No. 41, județul Ilfov.

D. C. Iordan, în comuna Bacuresci, culórea de Verde, strada Iracinas No. 50, județul Ilfov.

D. Ilie Dobrescu, în comuna Bacuresci, culórea de Galben, strada Țarani No. 10 bis, județul Ilfov.

D. Ion Christescu, în comuna Bacuresci, culórea de Verde, strada 13 Septembrie No. 140, județul Ilfov.

D. I. N. Fulger, în comuna Bacuresci,

culorea de Galben, strada Arcului No. 13, județul Ilfov.

D. D. Anagnastopulo, în comuna București, culorea de Galben, calea Dorobanții No. 32, județul Ilfov.

D. Gavril Dumitru, în comuna Foltești, strada Tâmpesci No. 1.425, județul Suceava.

D. N. Pupăzu, în comuna Baia, județul Suceava.

Prin decisiunea D-lui director al regiilor monopolului tutunurilor și sărei, cu No. 6834 din 4 Maiu 1887, sunt numiți debitanți de tutunuri următoarele persoane:

D. C. D. Caftangiopulo, în comuna Glodeni-Cărlig, plasa Tohani, județul Buzău.

D. Al. Ionescu, în comuna Glodeni-Siliștea, plasa Tohani, județul Buzău.

D. G. Vasilescu, în comuna Caragelele, plasa Câmpu, județul Buzău.

D-na Lina Miu Ghergulescu, în comuna Merei, cătunul Odăile, plasa Sărata, județul Buzău.

D. Ghiță Vernescu, în comuna Vernesci, plasa Sărata, județul Buzău.

D. Niță Ivașcu, în comuna Vernesci, plasa Sărata, județul Buzău.

D. Artem Avram, în comuna Chioșeler, plasa Medgidie, județul Constanța.

D. Hadula Hogeia, în comuna Mahmud-Coiusu, cătunul Idrid, plasa Medgidie, județul Constanța.

D. P. C. Jorescu, în comuna Galați, lângă cătunul Filești, județul Covurlui.

D. G. D. Ión, în comuna Galați, strada Zimbrului, județul Covurlui.

D. N. Gheorgiu, în comuna Galați, strada Liceului, județul Covurlui.

D. C. R. Geaba, în comuna Crângurile, plasa Cobia, județul Dâmbovița.

D. P. Chirițescu, în comuna Focșani, strada Unirii No. 62, județul Putna.

D. Dimache Borcescu, în comuna Ploesci, strada Oilor No. 90, județul Prahova.

D. C. Melente, în comuna Roman, culorea Roșie, strada Curcubeta, județul Roman.

D. Sunșea Leiba, în comuna Bâra, plasa Siretu-de-Sus, județul Roman.

D. Vasile Rogoz, în comuna Colonești, plasa Zeletin, județul Tecuci.

D. A. D. Bregman, în comuna Tulcea, strada Victoriei No. 109, județul Tulcea.

D. Ivanciu H. Dimitref, în comuna Parcheș, plasa și județul Tulcea.

D. Bercu Herșcu, în comuna Măcin, plasa Măcin, județul Tulcea.

PARTE NEOFICIALA

București, 8 Maiu

DEPEȘI TELEGRAFICE
(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 19 Maiu — D. Grevy a rugat pe D. de Freycinet de a forma noul cabinet.

D. Freycinet va răspunde mâine sau Sâmbătă dacă acceptă misiunea ce i se încredințează președintelui Republicii.

Nowo-Cercask, 19 Maiu — Marele duce moștenitor a fost proclamat hatman al Cazacilor.

Acastă proclamație a fost făcută cu mare solemnitate.

Sofia, 19 Maiu — Ni se comunică din Filipopol că sunt cu totul false știrile publicate de jurnalul Nord și cari anunță că discordia ce există în armată amenință provocarea de lovitură de Stat, precum și acelea ce publică aceeași știre și dupe cari perceperea violentă a impozitelor și chemarea sub arme a romeilor de la 30—60 de ani ar fi produs o vie nemulțumire în toate clasele populațiunii.

Nici o discordie nu există în armată. Din contra ultimele promoțiuni au produs un efect opus.

Impositele se percep conform legii și cu multe menagiări.

Nici o chemare sub arme n'a fost făcută afară de aceea a contingentului armatei active pe picior de pace.

Corespondențele publicate de jurnalul Nord și de către ore-cari diare ostile Bulgariei sunt calculate cu scop de a întreține în Europa credința că starea lucrurilor în principat este foarte precară.

Paris, 20 Maiu — Pare probabil că D-nii Daves și Rouvier vor face parte din noul cabinet.

Tote cele-lalte informațiuni ale jurnalelor în privința formării viitorului minister sunt simple presupunerii. În realitate nu se știe încă nimic precis.

Jurnalele se arată foarte divizate în ceea ce privește menținerea D-lui Boulanger la ministerul de război.

(Havas.)

DIVERSE

Caporalul de geniu Butufer de la fortul Mogoșoia, pe când voia să se urce în trenul ce asorteză fortul cu petriș a fost călcat de tren și făcut bucăți; comandantul fortului a făcut acte și a dispus trimiterea cadavrului la spitalul militar.

—x—

În ziua de 28 Aprilie 1887, ciobanul Niculae Băscă voind a trece cu oile sale podul plutitor din moșia Băneasa, județul Vlașca, s'a împiedicat de o oie și a căzut împreună cu dânsa în apă, unde s'a înecat.

Cadavrul nu s'a putut găsi dupe toate cercetările făcute.

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI
BULETIN ATMOSFERIC

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 7 (19) Maiu 1887, orele 6 a. m.				Vântul			In 24 ore			De la 6 (18) Maiu 8 ore seara.				OBSERVAȚIUNI				
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Direcția		Starea cerului		Temperatura extr.		Barometru redus la 0° și nivelul mării		Temperatura			Vântul		Starea cerului	
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.	Umedeala %	Sirecția	Tăria	Cerulul	100 sau săpădă	Max.	Min.	la 0° și nivelul mării	Temper.	Direcția		Tăria	Cerulul		
T-Severin	752.7	- 7.3	15.0	- 5.0	85	SSE	1	plouos	18	23	15	756.6	16.4	NE	1	plouos	Sera și dimineața plou.		
Balota																			
Craiova	753.0	-10.2	13.0	- 6.0	90	E	5	"	6	26	15	756.8	19.0	NE	4	"	"		
Slatina	755.1	- 5.5	13.0	- 7.8	95	NE	3	"	28	11		758.4	19.4	WSW	4	"	Noaptea plou cu fulgere și tunete.		
Giurgiu	764.9	- 5.7	15.4	- 5.4	82	E	2	"	3	21		757.3	24.6	—	—	acoper.	"		
Constanța	756.6	- 6.2	16.4	- 2.6	82	SE	2	oetă	20	12		757.8	15.7	SSE	2	noros	Starea mării liniștită.		
Sulina	757.5	- 4.5	17.8	- 1.6	80	E	2	senin	22	15		759.3	18.6	SE	1	f. senin	"		
Galați	757.3	- 4.9	20.6	- 1.5	64	ESE	6	noros	29	15		759.6	19.6	ESE	4	p. noros	lină.		
Brăila	756.3	- 4.9	21.8	- 2.7	63	SW	1	p.noros	29	15		758.5	21.0	SW	1	"	"		
Sinaia	757.1	- 4.2	10.3	- 5.7	85	SSW	7	plouos	21	6		759.2	16.0	S	3	plouos	"		
Focșani																			
Bacău																			
Roman	742.2	- 0.6	19.0	+ 1.8	70	S	3	f. senin	23	11		742.3	21.2	N	4	f. senin	Dimineața plou.		
Iasi																			

De la 8 (20) Maiu 1887, orele 8 dimineața.

De la 6 (18) Maiu 1887, 8 ore seara.

București	751.9	- 4.3	14.4	+ 1.4	86	ENE	2	f.noros	1	23	14	751.3	16.6	NE	3	noros	Barometru se urcă.
-----------	-------	-------	------	-------	----	-----	---	---------	---	----	----	-------	------	----	---	-------	--------------------

Director, St. HEPITES.

ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generală a serviciului
sanitar

În ziua de 10 Iunie 1887, orele 2 p. m., s'a dispus conform art. 50, din legea contabilității generale a Statului, a se ține licitațiune, pentru contractarea lemnului necesare punctelor de observațiune pentru iarna anului 1887 până la 1888, atât la direcțiunea generală a serviciului sanitar (ministerul de interne), cât și la prefecturile de mai jos anume:

La prefectura județului Iași, pentru punctul de observare Ungheni, aprovizionarea cu 7 și jumătate stânjeni lemne.

La prefectura județului Fălciu, pentru punctul de observare Fălciu, aprovizionarea cu 7 și jumătate stânjeni lemne.

La prefectura județului Tulcea, pentru punctul de observare Tulcea, cu 7 și jumătate stânjeni lemne.

La prefectura județului Constanța, pentru punctul de observare Constanța, aprovizionarea cu 7 și jumătate stânjeni lemne.

La prefectura județului Teleorman, pentru punctul de observare Turnu-Măgurele, aprovizionarea cu 3 stânjeni lemne.

Condițiunile cu care să se dea în întreprindere aceste aprovizionări sunt cele următoare:

1. Calitatea lemnului va fi cer, tufan, gărniță, ștejar sau dupe cum se obișnuiesc în localitate, specificându-se în ofertă calitatea, grosimea mișloc, drepte și fără scurtături, transportat de antreprenor în curtea stabilimentului, unde se vor forma în stânjeni cubici numai cu un cârlig.

2. Predarea se va face de o dată sau ritaduri ritaduri, până la finele lunii August 1887.

3. Dacă predarea nu se va face la arătutul termen, se vor cumpăra lemne de ori și unde și cu ori-ce preț în comptul antreprenorului, fără curs de judecată.

4. Plata se va face prin emitere de mandat, asupra casierului județului respectiv, dupe ce directorul punctului de observare va raporta că lemnele s'a predat conform contractului, iar antreprenorul va înainta chitanțe directorului punctului ca să ateste primirea lemnului în condițiunile indicate prin publicațiunea de față.

5. Garanția provisorie va fi de 5 la sută; iar cea definitivă 10 la sută.

6. Plata timbrului și înregistrării privește pe antreprenor.

No. 5.163. (s) 1887, Mai 6.

Eforia spitalelor civile

Neaprobându-se de eforie rezultatul ce s'a obținut la licitația de la 25 Aprilie expirat, pentru arendarea moșiei Cacaletii-Gogoșari, din județul Vlașca, iar pentru moșia Albesci, partea eforiei din județul Argeș, și Ocele-Mari, din județul Vâlcea, nepresintându-se doritor, se publică spre cunoștința generală că se va ține o nouă licitațiune la eforia Bucuresci, strada Colței No. 38, în ziua de 23 Mai 1887, orele 10 dimiréța, pentru arendarea acestor moșii pe periodul viitor, începător de la 23 Aprilie 1888 și conform condițiunilor inserate în *Monitorul oficial* No. 231 din Februarie 1887.

No. 3.264. 1887, Mai 7.

— În urma licitațiunii ce s'a ținut la 25 Aprilie 1887, conform publicației No. 2.267, inserată în *Monitorul oficial* No. 287, pentru arendarea unor proprietăți ale casei spitalelor pe periodul 1887—1893, confirmându-se acelea pentru cari s'a obținut prețuri satisfăcătoare adică:

1. Clociții-Grăjdina, din județul Bozșu.

2. Vatra-Schitului-Cobia, din județul Bozșu.

3. Muntele Clăbucțul, din județul Muscel.

4. Doftaneșul, din județul Prahova.

5. Muntele Mandra-Stanșora, din județul Vâlcea;

6. Muntele parte din Margașu-Danu, din județul Vâlcea.

Se publică spre cunoștința D-lor arendași respectivi și se invită ca să vie la eforie spre a regula depunerea garanțiilor definitive și primirea contractelor.

No. 3.266. 1887, Mai 7.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Clădirea palatului de Justiție din
Bucuresci

Darea în întreprindere: 1-ii a lucrărilor de terasmente, zidărie, pavagiū, carelagiū, marmurărie ordinară, mozaică și lucrări hidraulice; 2-lea, a lucrărilor de lemn și de fer pentru pardoseli și acoperișe.

Consiliul miniștrilor neaprobând rezultatul licitațiunii publice pentru darea în întreprindere a lucrărilor de terasmente, zidărie, etc., din 21 Februarie 1887, ministerul publică o nouă licitațiune, pentru ziua de 20 Mai 1887, la

orele 2 dupe amiazi, în localul ministerului, calea Victoriei No. 4.

Se manțin în totul toate clausele condițiunilor generale, întocmite pentru lucrările palatului de justiție, cu modificarea următoare: garanția definitivă de 10% se va forma din 5%, ce se vor depune la încheierea contractului și 5%, ce se vor reține din situațiunile de lucrări executate, deosebit de reținerile prevădute asupra acestor lucrări prin condițiunile generale. Pe lângă acesta se face cunoscut că se vor putea da avansuri până la maximum de 10% din suma de adjudecație, pe baza unei deosebite garanții în efecte publice garantate de Stat, cari se vor primi pe cursul băncii naționale.

Suma totală aproximativă la care se urcă lucrările de zidărie, pavagiū, etc., este de 2.481.797 lei, 40 bani.

Suma la care se urcă lucrările de lemn și de fer pentru pardoseli și acoperișe este de 284.919 lei, 45 bani.

Licitațiunea se va putea face sau pentru amândouă loturile de lucrări împreună, sau pentru fie-care în parte.

Pentru admiterea la licitație se cer următoarele condițiuni:

1. Concurenții sunt ținuți a depune la casa de consemnațiuni o garanție provisorie de 5 la sută din suma totală aproximativă la care se urcă fie-care din loturile lucrărilor arătate mai sus; iar recipisa o vor prezenta ministerului.

2. Ofertele se vor face în scris și sigilate; ele vor trebui să arate adaosul sau scădemântul ce concurenții propun la sută, și acest adaos sau scădemânt va fi același pentru toate prețurile unitare a deficitelor lucrării coprinse în seriile de prețuri.

3. Lucrările se vor executa în tocmai dupe caetul de sarcini. Pentru caetul de sarcini, condițiuni generale, planuri, serii de prețuri, etc., și ori-ce alte explicațiuni relative la antreprisă, să se adreseze la D. architect I. Mincu, directorul lucrărilor palatului de justiție, calea Rahovei No. 8.

4. Termenul pentru completa terminare a lucrărilor de zidărie, pavagiū, etc., se fixează la 3 ani.

5. Termenul pentru completa terminare a lucrărilor de lemn și fer pentru pardoseli și acoperișe se fixează la 3 ani și 6 luni.

6. Statul și rezervă dreptul de a spori sau reduce cantitățile de lucrări până la concurența de 25%, fără prelungire sau reducere de termen.

7. Plățile se vor face treptat cu înaintarea lucrărilor și dupe situațiuni în regulă întocmite de direcția lucrărilor, reținându-se pentru lucrările executate 10% pentru garantarea bunei lor executări, 5% pentru completarea garan-

ției definitive și 1% pentru ajutorul lucrătorilor bolnavi sau răniți pe șantier; pentru materialele aprovizionate se va reține 20%.

8. Pentru lucrările de zidărie, pava-giū, carelagiū, etc., va trebui să se trimită cu 10 zile înainte de data fixată pentru licitație, probe (échantillons) de cărămiși, de pētră, de platur și de ciment la direcția generală a lucrărilor palatului.

9. Probele de pētră vor fi lucrate în următorul mod:

a) Unele vor fi tăiate în cuburi sau prisme regulate, cu muchile perfecte, iar cu fețele: unele perfect netede, altele lucrate cu ciocanul prismatic cu dinți (boucharde), altele lucrate numai cu ciocanul cu tăișul simplu sau dințat (laie) și altele sfērșite cu ripa;

b) Alte probe vor trebui să prezinte ciubece și ornamente lucrate cu tōtă perfecțiunea de care va fi capabilă pētra întrebuintată.

În afară de probele de mai sus, s vor trimite câte două sau trei cuburi mici de fie-care specie, lucrate perfect, și având laturide 0.m05, pentru a servi la încercările ce direcția și rezervă dreptul de a face asupra calităților de rezistență a acestor materiale.

Pentru cărămiși se vor trimite cel puțin câte două bucăți de fie-care specie propusă.

Fie-care probă va purta:

a) Numele concurentului;

b) Arătarea locului de proveniență și data extracțiunii, sau locul de fabricațiune;

c) Principalele construcțiuni la care s'au mai întrebuintat.

Darea în întreprindere a lucrărilor de tēmplărie: uși, ferestre, (coprinđend ferăria necesară, vāpsitul și geamuri), parchete, lambriuri și scări

În ziua de 23 Mai 1887, la orele 2 p. m., se va ține licitațiune în localul ministerului de justiție, calea Victoriei No. 4, pentru darea în întreprindere a lucrilor de tēmplărie: uși, ferestre, (coprinđend ferăria necesară, vāpsitul și geamuri), parchete, lambriuri și scări, necesare la construcția palatului de justiție din Bucuresci.

Condițiunile generale întocmite pentru lucrările palatului de justiție se mențin în totul, cu modificarea următoare: garanția definitivă de 10% se va forma din 5%, ce se vor depune la încheierea contractului și 5% ce se vor reține din situațiunile de lucrări executate deosibite de reținerile prevădute asupra acestor lucrări prin condițiunile generale. Pe lângă acesta se face cunoscut că se vor putea da avansuri până la maximum de 10% din suma de adjudecație

pe baza unei deosebite garanții în efecte publice garantate de Stat, cari se vor primi pe cursul băncii naționale.

Suma totală aproximativă la care se urcă lucrările ce se dau în întreprindere este de lei 516.539, bani 54.

Pentru admiterea la licitație se cer următoarele condițiuni:

1. Concurenții sunt ținuți a depune la casa de consemnații o garanție provisorie de 5% din suma totală aproximativă la care se urcă aceste lucrări, iar recipisa o vor prezenta ministerului.

2. Ofertele se vor face în scris și sigilate; ele vor trebui să arate adaosul sau scăđământul ce concurenții propun la sută și acest adaos sau scăđământ va fi același pentru tōte prețurile unitare coprinse în seria de prețuri.

3. Lucrările se vor executa întocmai dupe caetul de sarcine. Pentru caetul de sarcine, condiții generale, planuri, etc. și ori-ce alte explicațiuni relative la antreprisă, să se adreseze la D. arhitect I. Mincu, directorul lucrărilor palatului de justiție, calea Rahovei No.8.

4. Termenul pentru completa terminare a lucrărilor se fixeză la 4 ani.

5. Statul și rezervă dreptul de a spori sau reduce cantitățile de lucrări până la concurența de 25% fără prelungire sau reducere de termen.

6. Plățile se vor face treptat cu înaintarea lucrărilor și dupe situațiuni în regulă întocmite de direcția lucrărilor, reținându-se pentru lucrările executate: 10% pentru garantarea bunei lor executări, 5% pentru completarea garanției definitive și 1% pentru ajutorul lucrătorilor bolnavi sau răniți pe șantier. Pentru materialul aprovizionat se va reține 20%.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de limba și literatura francesă de la cursul superior al liceului *Carol I* din Craiova, ministerul, auđind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 1 Octombrie 1887.

Concursul se va ține în Bucuresci, în palatul Universității.

Aspiranții spre a fi admiși să concureze vor trebui să posēdă titlurile de studiu cerute de art. 1 și 4 din legea pentru numirea profesorilor la școlele secundare.

Inscrierile se fac la minister, cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 4.638.

5*

—Pentru ocuparea în mod provisoriu,

conform legii, a catedrelor de geografie și de științele naturale de la școla normală primară a societății pentru învățatura poporului român, secțiunea centrală din Bucuresci, ministerul, auđind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 15 Ianuarie 1888.

Concursul se va ține în palatul Universității din Bucuresci, dupe prescripțiunile regulamentului legii de concursuri din 1879.

Condițiunile de admisibilitate și programă materiilor asupra cărora vor fi examinați candidații pentru catedra de geografie sunt arătate în publicațiunea No. 5.338, inserată în *Monitorul oficial* No. 34 din 16 Mai 1885; iar pentru catedra de științele naturale candidații vor trebui să posede diploma de bachelareat și să probeze că au trecut examenul primilor două ani ai facultății de științe, secțiunea științelor fisico-naturale, și vor trece examenul, conform legii și regulamentului concursului, asupra obiectelor următoare: zoologia, botanica, mineralogia, geologia, fizica și chimia dupe programul de bachelareat.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 5.098.

13*

—Ministerul, auđind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoscința generală că, la 15 Ianuarie 1888, se va ține concurs pentru ocuparea catedrelor de psihologie și logică, morala filosofică și retorica bisericescă și de istoria bisericescă și universală, ambele de la cursul superior al semina-rului central din Bucuresci, precum și pentru catedra de morală creștină, pastorală și liturgică de la seminariul din Huși.

Concursul pentru cele două d'antēit se va ține în Bucuresci, palatul Universității; iar pentru cea din urmă la Universitatea din Iași.

Condițiunile de admitere la concursul pentru catedra de psihologie și logică, morala filosofică și retorica bisericescă, sunt:

a) Aspiranții vor trebui să producă testimoniul de absolvirea a VII clase seminariale din țēră, sau un titlu academic în teologie de la o facultate ortodoxă;

b) Titlul academic de licență sau doctor în filosofie;

c) Vor fi chirotonisiți sau obligați a se chirotonisi înainte de intrarea în funcțiune;

d) Vor prezenta juriului un *curriculum vitae*, pentru ca ministerul să fie pus în pozițiune a urmări viața lor morală.

Vor fi examinați: 1) din tōte materiile

catedrei respective, 2) din teologia dogmatică și morală, 3) vor face o probă de declamațiune religioasă.

Pentru catedra de morală creștină, pastorală și liturgică:

a) Aspiranții vor produce un testimoniū de absolvirea a VII clase seminareale din țară, sau un titlu academic în teologie de la o facultate ortodoxă;

b) Vor fi chirotonisiți sau se vor chirotonisi înainte de intrarea în funcțiune;

c) Vor prezenta juriului un *curriculum vitae*, vor fi examinați din teologia dogmatică și morală, pastorală și dreptul canonic, psihologia și logica precum și din liturgică.

Pentru catedra de istoria bisericăscă și universală, condițiunile sunt cele stabilite de minister prin publicațiunea sa No. 12.062, inserată în *Monitorul oficial* 141 din 27 Septembrie 1885.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 5.121.

18*

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de limba literatură latină de la cursul superior al liceului S-tu Sava din București, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 15 Septembrie 1887.

Concursul se va ține în palatul Universității.

Aspiranții spre a fi admiși să concureze vor trebui să posedă titlurile de studiu cerute de art. 1 și 4 din legea pentru numirea profesorilor la școlile secundare.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 5.284.

15*

— De la 1 Iulie 1887 are a fi ocupată clasa I de la școala I de băieți din Câmpulung cu institutorul titular necesar.

Ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, revocă acea clasă din concursul publicat în *Monitorul oficial* No. 229 de la 17 Ianuarie 1887 și face cunoscut că în locul se va ține concurs la 15 Septembrie 1887, în urbea Pitești, pentru ocuparea provisorie a clasei I ce a devenit vacantă la școala Carol I din Curtea-de-Argheș.

No. 5.303.

— Clasa I și II de la școala rurală de băieți gradul I din comuna Plenița, care a fost publicată la concurs pe ziua de 16 August 1887, ocupându-se cu un învățător titular, ministerul o revocă din concurs.

No. 5.305.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIIULUI ȘI DOMENIELOR

Se aduce la cunoștința generală că, la 20 August 1887, orele 12 din zi, se va ține concurs în localul școlii de agricultură și silvicultură de la Herestrau, pentru ocuparea în mod provisoriu a următoarelor catedre de la școlile practice de agricultură și anume:

a) La școala practică de agricultură de la Strihareț:

1. Catedra de genul rural și contabilitate;

2. Funcțiunea de șef de cultură.

b) La școala practică de agricultură de la Păncesci-Drăgomișci:

1. Catedra de agricultură, creșterea vitelor, economia și legislația rurală;

2. Catedra de elementele științelor fizico-naturale cu noțiuni practice de silvicultură (profesorul obligat a face și observațiuni meteorologice);

3. Funcțiunea de șef de cultură.

Condițiunile ce se cer pentru a fi admiși la concurs sunt:

a) A fi român sau naturalizat;

b) A fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;

c) A poseda diploma școlii de agricultură de la Herestrau sau o diplomă echivalentă de la una din școlile de agricultură din străinătate.

Cererile de înscriere se vor primi la minister cel mai târziu până la 12 August 1887 inclusiv; iar programa concursului, care se va ține conform legii din 17 Martie 1879, este cea următoare:

Pentru catedra de agricultură, etc.

Agricultura.—Elemente de geologie agricolă cu cunoștințe generale asupra principalelor formațiuni geologice din România.—Grădinăria, și în special cultura legumelor și a pomilor roditori.—Creșterea albinelor și a gândacilor de mătase.—Cultura viilor și fabricațiunea vinului.—Zootehnia (economia vitelor în general și în special).—Elemente de economia rurală și legislație.

Pentru catedra de genul rural și contabilitate

Aritmetica și geometria.—Arpen-tagiu și nivelment.—Drenaj și irigațiune.—Construcțiunile rurale, instrumente și mașini agricole.—Contabilitatea în partidă dublă cu aplicare la agricultură.

Pentru catedra de științele fizico-naturale, etc.

Elemente de zoologie cu noțiuni de anatomie și fiziologie.—Botanica agricolă cu aplicațiuni la agricultură.—Piscicultura.—Noțiuni practice de sil-

vicultură, coprinzând cultura arborilor forestieri, amenajarea și exploatarea pădurilor.

Pentru funcțiunea de șef de cultură

a) *Examen teoretic:* cultura pământului și a plantelor agricole.—Asolamente și rotațiuni.—Noțiuni de creșterea vitelor.—Noțiuni de contabilitate.

b) *Examen practic:* Executarea lucrărilor de cultură cu tot felul de unelte și instrumente agricole.—Executarea aplicațiunilor privitoare la întreținerea vitelor.—Lucrări de grădinărit.

No. 16.577.

8*

—Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 29 Mai 1887, orele 2 p. m., se va ține licitație orală, în localul prefecturii Dâmbovița, pentru vinderea a 1.127 kilograme fuior de cânepă și 320 kilograme semănță de cânepă produse în vâra anului 1886, pe moșia Statului-Petroia din acel județ.

Mostrele se pot vedea la prefectură în toate zilele de lucru.

Concurenții vor trebui să depună o cautiune provisorie de lei 60.

Art. 40—57 exclusiv din legea contabilității generale a Statului sunt obligatorii pentru licitație.

No. 18.267.

1887, Mai 7.

—Se aduce la cunoștința generală că la 9 Mai 1887, orele 3 p. m., se va ține licitație orală în localul ministerului, calea Victoriei No. 103, pentru vinderea mobilierului și obiectele vechi de la școala superioară de medicină-veterinară, arătate în lista anexată la această publicațiune.

Obiectele se pot vedea la școlă, în strada Pensionatului No. 6.

Garanția provisorie ce se cere de la amatorii pentru a fi primiți la licitațiune e de 50 lei.

Art. 40—57 din legea contabilității generale a Statului sunt obligatorii la licitație.

LISTĂ

Cancelarie

1 cuer, 1 pereche călimări, 1 sculpătoare, 1 scaun de pae, 1 ladă de fer, 1 pendulă de perete, 1 covor mare, 1 covor (6 coți preș), 1 ștergător pentru picioare.

Clasele

7 bănci de brad, 2 catedre, 3 table negre pentru explicații, 5 lampe în mișloc, 1 poligraf, 1 clopot mare.

Dormitoare

31 paturi de fer, 6 cuere, 8 lampioane.

Imbrăcămintea

5 mantale de postav, 50 tunici, 4 chi-piuri, 72 perechi pantaloni, 24 perechi cisme, 11 bluse.

Spălătoria

1 sghiab de tinichea cu scaunul lui, 2 ibrice de perete cana.

Magazia

4 șorțuri de pele.

Sofrageria

23 cuțite de masă, 36 linguri, 37 furculițe, 3 solnițe, 31 cuțite de masă, 1 lampă de perete, 2 căni mari smălțuite, 27 cânățui pe fer smălțuite.

Bucătăria

1 6lă de tuciū, 4 cratițe de tuciū, 1 masă, 2 cuțite de bucătărie, 1 furculiță de bucătărie, 1 coșniță, 1 topor, 1 ferestrău, 1 lingură mare, 1 satâr, 1 lampă, 2 tigăi de fer cu cōdă, 1 ciocan pentru biftec, 1 rădētōre pentru hrean, 1 sită de sirmă, 1 strecurătōre de bucătărie.

Ferărie

10 paturī de fer stricate, 1 fōle de suflat in foc, 3 nicovale, 1 menghenă din 2 cu masă, 4 ciocane mari, 8 ciocane de mână, 15 ciocane pentru făcut potcōve, 2 dalte de tăiat fer, 11 clește pentru foc, 1 burghiu de găurit fer, 1 tocilă, 6 ciocane de potcovit, 6 cuțitōe, 6 clește, 6 rāspile, 6 anghlete, 12 șorțuri stricate.

Infirmeria de animale

1 căpăstru, 1 chingă pentru pături, 1 clistir de cositor, 12 ace chirurgicale diferite mărimi, 3 metri tub de drenagiū, 1 șorț pentru operație, 2 perechi mâneci, 3 prosōpe, 1 scaun, 1 masă cu sertar, 2 botnițe, 1 lavoir de fer, 1 lingură, 2 cusci de lemn pentru ținerea diferitelor animale, 2 colivii pentru șōreci albi.

Museū

1 raft.

Instrumente și aparate

4 hārdae de macerație, 1 masă de stejar cu rigola, 6 curele de dat caii jos cu 2 bucăți de frānghii, 1 rezervoriū de apă pentru sălile de disecție, 2 mese de brad pentru disecție, 1 masă a rezervorului, 8 scaune de brad pentru disecție, 2 dulapuri pentru sala de disecțiune cu ușe și fără ușe, 15 mal multe accesoriū de carabinī, resorturi, ace, etc., 5 sobe de fer vechi.

No. 17.702.

MINISTERUL DE FINANCE**Cășieria generală a județului Vâlcea**

În ziua de 19 Maiu 1887, urmând a se vinde prin licitație publică, în piața

orașului Râmnicu, averea urmărită D-lui Sevastian Zavricescu, pentru datorie către casa creditului agricol, și care se compune dintr'o canapea, 2 fotoliuri, 6 scaune, o masă, 2 paturī și o oglindă mare;

Se publică atât pentru cunoștința amatorilor cât și pentru a debitorului spre a fi față la vîndare.

No. 5.423.

1887, Maiu 4.

MINISTERUL DE RESBEL**Comandamentul corpului II de armată***Ordin de chemare*

Conform ordinului ministerului de resbel cu No. 8.457, basat pe dispozițiile prescise la art. 9 din legea oficerilor de rezervă, oficerii de rezervă de mai jos din corpul II de armată, se concentrează pentru instrucție de la 15 Maiu a. c. până la 31 inclusiv ale aceleași luni, la corpurile de trupă ce urmăză:

La regimentul 5 dorobanți, reședința Giurgiu

Locotenentul Castrîș Mihail.

Sub-locotenentul Theodorescu G. Dimitrie.

La regimentul 6 dorobanți, reședința București

Locotenentul Protopopescu Nicolae.

Sub-locotenentul Arion Constantin.

La regimentul 7 dorobanți, reședința Ploesci

Locotenentul Ionescu Fanache.

Sub-locotenentul Bolintineanu Alexandru.

La regimentul 20 dorobanți, reședința Turnu-Măgurele

Locotenentul Ștefănescu Alexandru.
Sub-locotenentul Marinescu Constantin.

La regimentul 21 dorobanți, reședința București

Locotenentul Panait Gheorghe.

Sub-locotenentul Georgescu Șerban.

La regimentul 22 dorobanți, reședința Tergoviște

Sub-locotenentul Mihalcea Alexandru.

" Racoviță Dimitrie.

La regimentul 23 dorobanți, reședința Călărași

Sub-locotenentul Popescu Theodor.

" Nedelcu Gheorghe.

La regimentul 30 dorobanți, reședința Câmpu-Lung

Sub-locotenentul Popescu Alexandru.

" Herman Bergher.

La regimentul 3 călărași, reședința București

Locotenentul Ghica C. Ioan.

Sub-locotenentul Lenș Alexandru.

La regimentul 4 călărași, reședința Ploesci

Locotenentul Petrescu Emil.

Sub-locotenentul Mărgăritescu Ștefan.

La regimentul 10 călărași, reședința Giurgiu

Sub-locotenentul Vișanu Lascar Ioan.

Popovici Niconlae

Gheorghe.

Prin urmare dar, toți oficerii de rezervă menționați mai sus se vor afla negreșit prezinți pentru serviciū la corpurile de trupă unde sunt repartisați, în dimineața zilei de 15 Maiu, având ținuta reglementară, iar cei din arma cavaleriei și calul cu harnașamentul.

Aceia din oficerii cari sunt repartisați la corpurile de trupă, afară din localitățile unde ei domiciliază, se vor prezenta comandanților de garnisone din raionul județului pentru a-și primi foile de drum pentru transportul cu calea ferată acolo unde există; iar unde nu, la diligență. Comandanții de garnisonă vor nota pe foile de drum ordinul ministerului de resbel cu No. 8.457, pe baza căruia liberăză foile de drum, făcându-se mențiune într'ensele că sunt valabile cel mult până la 14 Maiu sēra.

Ordinul de față, conform cu dispozițiunile prescise la art. 7 din legea oficerilor de rezervă, este considerat ca notificat tutulor oficerilor menționați, din ziua publicării lui în *Monitorul oficial*, și din aceel moment, conform art. 8 din aceeași lege, fac parte din armată și sunt suși la tōte îndatoririle serviciului și jurisdicțiunei militare.

No. 11.706. 6, 24 1887, Aprilie 28.

Divisia 6 infanterie

Fiind-că la licitația ținută în ziua de 26 Aprilie 1887, nu s'au prezentat concurenți pentru darea în antreprisă a lemnelor necesare pe exercițiul 1887 până la 1888:

În baza ordinului corpului III de armată No. 6.965, se publică o nouă licitație pentru ziua de 26 Maiu; condițiunile sunt tot cele înserate în *Monitorul oficial* No. 288 din 1887, la pag. 7.423.

No. 4.798. 1887, Maiu 5.

Atelierul militar de confecții

La atelierul militar central de confecții, situat la Cotroceni, vis-à-vis de pirotechnia armatei, se află peticăriul de postav ce cad din croiala efectelor militare; pentru vîndarea acestor peticării se va ține licitație în ziua de 20 Maiu 1887, orele 3 p. m., în cancelaria direcției numitului atelier.

Doritorii ce vor voi să concure la această licitație vor depune o garanție de lei 100.

Direcția arsenalului armatei

La direcția arsenalului armatei, situată în Délul-Spirei, se va ține licitațiune, în ziua de 20 Mai 1887, orele 9 dimineața, pentru furnisarea următoarelor materiale și obiecte:

Curelărie

798 cartușiere cu câte 6 locașuri, 84 curele de cartușiere, 42 inelitori de ștergător, 12 curele de legat ștergătorul, 42 curele de părghie, 42 curele de găleți, 1.096 curele de conovet, 42 curele de străpungător, 42 curele de pedică, 84 curele de ferăstrău de mână, 84 curele de cosă, 12 capace de pele la toc, 42 curele de mae, 516 runde de pele pentru osii, 270 curelușe de cap de osie, 42 perechi hățuri, 24 curelușe la lanțuri de oiște, 42 stopilore, 12 capsulare, 168 curele de galerie, 12 curele pentru tocul ferăstrăului, 12 curele pentru cutii de focose, 30 bucăți pele la tocul cosei, 30 curele de cutii de unelte, 1.300 runde de cauciuc, 494 curele pentru cutii de unsore și 464 cosuri de pele pentru găleți.

Fringhierie

420 ștrânguri, 84 fringhii manevra de forță, 126 șleuri fără fere, 12 conovețe de câte 20 m. lung., 12 cordițe, 494 fringhii de conovet și 928 ștrânguri de legat.

Ferărie

17 țevi de fer de 1¼ țol exterior, 3.000 lăcăte dupe model, 60 balamale de cutii de unelte, 75 kilo tablă de zinc de 1—8 m.m., 8 kilo tablă de alamă, 42 ferăstrae de mână, 42 ferăstrae de bușteni, 42 cose, 504 cutiuțe de zinc pentru stupile, 756 cutiuțe de tinichea pentru focose, 126 cutii tinichea pentru focose cu timp și 202 felinare mari.

Diverse

84 saci cu spintecătură, 548 saci rotunzi pentru orz, 3.570 saci pentru pământ, 12 punți de pânză pentru cal, 12 m. p. pânză pentru cutii de focose, ață de mătase verde, 2 m. postav negru, 42 creioane și 42 cretă.

Sunt rugați D-nii amatori ca, în menționata zi și oră, să se prezinte cu oferte și garanții în regulă, spre a concura, conform legii comptabilității generale a Statului.

Garanția provizorie va fi de 5 la sută din valoarea ofertei, iar cea definitivă de 10 la sută.

Tote detaliurile asupra furnisării obiectelor de mai sus se pot vedea în toate zilele de lucru la biroul comptabilității arsenalului, de la orele 8—11 a. m. și de la 2—5 p. m.

No. 2.108.

1887, Mai 6.

Regimentul 30 dorobanți

Conform ordinului ministerului de război cu No. 8.457, sub-locotenentii în rezervă Popescu Alexandru și Herman Bergher, care aparțin corpului II de armată, sunt concentrați pentru instrucție la acest regiment, pe ziua de 15 Mai 1887.

Se publică pentru cunoștința numiților ofițeri de rezervă, invitându-se ca, în ziua arătată mai sus, să se aflu prezența la stat-majorul regimentului în Câmpu-Lung, echipați cu uniforma și necesarele pentru concentrare.

ANUNȚIURI JUDICIARE**LICITAȚIUNI****Tribunalul Ilfov, secția de notariat**

D. G. Bozianu, de profesie proprietar, domiciliat în comuna București, suburbia Dâmba Bălașa, calea Rahovei No. 24, pentru suma de galbeni 110 capete, plus procente și cheltuieli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, legalizat de această secție sub No. 181 din 1860, și investit cu titlul executoriu, a cărui coprire este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate:

Zapis

Pentru desfacerea creanței mele ce mai sunt dator către elronomul repausatei Efrosina Zefhari, și pentru care mi sunt ipotocate casele din strada S-ta Ecaterina, am luat cu împrumutare de la D. Ghiță Bozianu galbeni 110 k. k., și negăruții, pe soroc de un an și cu pravilnica dobândă, punându'și amanet tot dișele case, pentru care mă îndatorrez că, dacă la arătatul termen nu voi fi următor a'î desface, atunci slobod să fie D-lui a vinde ipotocatele case spre desfacerea dișei creanțe, fără veri-o mijlocire de judecată, rugând și pe onor. tribunal Ilfov, secția III, de 'l-a adeverit.

Drăghiciu Borănescu.

1860, Aprilis 29.

Tribunalul Ilfov, secția III

D. Drăghiciu Borănescu, prin reclamația trecută la No. 3.921 din a. c., a cerut legalizarea acestui act de împrumutare ce face cu galbeni 110, pe termenul și cu condițiile descrise într'ensul, de la D. Ghiță Bozianu, și cu ipotecă casele cu locul lor din mahalaua S-ta Ecaterina.

Tribunalul,

Vedând că dreptul de proprietate este constat de tribunalul comercial cu privilegiul împrumutării ce făcuse numitul de la D-na Efrosina Zefhari cu galbeni 250, prin actul adeverit de onor. minister la No. 71 din 1849 și la D. Dimitrie Sorescu cu lei 9.000, prin actul adeverit la No. 72 același an, unde s'a dovedit cererea zestră a repausatei sale soții Catinca, și încuviințată acea împrumutare de onor. tribunal Ilfov, secția I, ca să potă desface o creanță de mai înainte, ca datorie către D. Ioan Săulescu;

Vedând că cât pentru creanța de lei 9.000 ce datora către D. Sorescu, se găsesse plătită cu privilegiul vinzării unei prăvălii de zestre din orașul Bazău, a celei de a doua soție, cu care sumă a rămas creditore numita cu banii zestrăli în aceste case;

Vedând asemenea că D. Gheorghe Zefhari, curator din partea D-lui Al. Mărgăritescu, episcopul nevrăncicului său fiu și nepot al repausatei Efrosina Zefhari, creditor cu 250 galbeni, a declarat prin declarația trecută la No. 3.479 din a. c., că din suma coprinsă în act a rămas D. Drăghiciu Borănescu să mai răspundă numai galbeni 110, cât se împrumută prin acest act;

Având în vedere că împrumutarea ce se face acum este ca să plătescă restul datoriei către moștenitorul repausatei Efrosina Zefhari, pe a cărei creanță a desfăcut-o acum prin acest act, fără a fi trebuită de căutarea opisor;

Tribunalul, pe aceste temeuri pe cari s'a multumit ambele părți, adevereză acest act de împrumutare, conform art. 334 din regulament, prin ipotecă dișele case, a căror posesie s'a încredințat de împrumutător și cu precădere înaintea sumei de lei 9.000, banii vinzării prăvălii de zestre soției celei de al duilea, ca una ce această împrumutare se face ca să desfacă pe cea de mai înainte descrisă mai sus, trecându-se și în condică.

N. Georgescu, Ion Costescu.

Anul 1860, Mai 4, No. 181 al condiciei, No. 674 din 1860.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire, și spre credință presintul act s'a semnat de noi.

M. Poenaru-Bordea, Gr. L. Cair.

p. Greșar, I. G. Săndulescu.

A cerut punerea în vinzare prin licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia S-ta Ecaterina, strada Bibescu-Vodă No. 9, avorea decedatului D. Borănescu, a cărui soție și moștenitoare este D-na Catinca Borănes-

cu, de profesie menajeră și domiciliată chiar în acest imobil, a cărui vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secțiune sub No. 1.055 din 1887,

Casele ce se vînd sunt situate în strada Bibescu-Vodă No. 9 și sunt construite de zid în paiantă, în fundul curței avînd 3 camere cu antreu de giamlic, învelite cu tablă de fer, curtea acestor case este d'avalma cu D. G. Boz anu, creditorul, avînd intrarea prin această curte; se învecinesc pe de o parte cu proprietatea D-lui G. Bozianu, pe de alta cu a D-lui Alexe Ioan, în fund cu a D-lui Mercuși și în față tot cu a D-lui Bozianu.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 3 Octombrie 1887, orele 11 dimineața; avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 4.255. 1887, Mai 2.

— D. A. Achimescu, de profesie pantofar, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Sântu Gheorghe-Vechiu, calea Moșilor No. 30, pentru suma de lei noui 2 400 capete, plus dobînda și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de această secție la No. 468 din 1882 și investit cu titlul executoriu, a cărui coprire este precum urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

2.400 lei noui, subsemnatul, I. Pavel, și soția mea, Maria Pavel, la necesitatea ce am avut am luat cu împrumutare de la D. A. Achimescu, pe termen de un an de zile, calculat de astăzi, data acestui act, cu procente de lei noui 12 la sută pe an, cari procente pe acest interval le-am răspuns înainte, și spre asigurarea D-lui A. Achimescu, îi constituim ipotecă, în primul rang, prăvălia de cărniumă cu toate dependențele și locul ei precum se află azi, nereservând nimic pe sîma noastră neipotecat, și care imobil se află situat în suburbia Sântu Ion-Moși No. 13, colorea de Galben, ce'l posedăm în puterea sinetului de răscumpărător, liberat de la casa dăcedatului principe Gr. Ghica, aflat pe moșia Colentina, autentificat de onor. tribunal Ilfov, secția

de notariat, la No. 1.097 al condicei din 1873.

Cu obligațiune din parte-ne ca, la expirarea termenului de un an, prevădută în act, să înapoiem D-lui A. Achimescu suma de lei 2.400, prevăduți mai sus, căci la cas contrariu este liber din parte-ne a pune în vânzare cu licitație imobilul ipotecat, fără mijlocire de judecată ci numai în puterea acestui act, care îi va servi ca sentință definitivă și executorie, spre a se putea despăgubi decapital, și procente de lei 12 la sută pe an până în ziua primirii banilor în mânele D-sale de la casa de depuneri, iar nu până în ziua dîna vânzării sau depunerii prețului, mai despăgubindu-se și de cheltuelile de urmărire.

Și pentru ca acest act să aibă valorea lui, am rugat și pe onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, de l-a investit cu formele cerute de lege.

Bucuresci, 9 (21) Iulie 1882.

Ion Pavel.

Maria Pavel.

Al. Achimescu.

NB. Pe lângă imobilul afectat ipotecă prin acest act mai depunem tot ca ipotecă în favoarea D-lui Achimescu și două stînjene loc ce se află intrupat cu imobilul în cestiune și care l-am cumpărat acum dupe cum se constată din actul de vânzare legalizat de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, la No. 1.250 din 1882.

1882, Iulie 22.

I. Pavel.

Maria Pavel.

Al. Achimescu.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 6.336.—1882, Iulie 23

În ziua de 22 Iulie curent, s'a prezentat înaintea tribunalului D-lor Ioan Pavel, Maria Pavel și Al. Achimescu, cărora citindu-li-se acest act, deus cu petiția înregistrată la No. 11.543 din 1882, au declarat că este făcut de D-lor, că conține libera D-lor voință și că este sub-semnat prin punere de deget de cei doi și de cel de al treilea prin propria D-sale semnătură.

Tribunalul, în fața acestor declarațiuni și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legală acestui act, fiind și taxa plătită la casierul de Ilfov cu recipisa No. 4.822, conform legii timbrului.

M. Maca, N. Vrăbiescu.

Grefier, Al. N. Varta.

No. 573 din 1882.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 468.—1882, Iulie 30

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat

D-lor A. Achimescu, Ioan Pavel și Maria Pavel, cari, prin petiția înregistrată la No. 11.803 din 1882, au cerut să ordon înscripțiunea ipotecii asupra caselor cu locul lor din suburbia S-tu Ioan-Moși, strada S-tu Ioan-Moși No. 13, pentru asigurarea sumei de lei noui 2.400, cu cât D-lor Ioan Pavel și Maria Pavel au primit cu împrumut de la D. A. Achimescu, cu obligație a'î restitui în termenul și cu condițiunile stipulate în act.

În urma acestora, subsemnatul,

Avînd în vedere actul autentic al convențiunei ipotecii No. 573 din 1882,

Avînd în vedere că din relația dată de D. supleant că examinînd registrele de înscripțiuni și transcriptiuni, asistat și de D. grefier conform art. 726 din procedură, asupra șisului imobil s'a găsit următoarea sarcină:

Dosarul No. 1.935 din 1881, D-lor Ioan Pavel și Maria Pavel se împrumută de la Vasilichița Georgescu cu suma de lei 1.200 cu ipotecă imebilul în cestiune;

Avînd în vedere că pentru constatarea dreptului de proprietate ce au numiții asupra imobilului ce ipotecă s'a constatat de această secțiune prin ordonanța cu No. 555 din 1881, precum asemenea mai presintă și actul de vânzare legalizat de această secțiune la No. 1.250 din 1882;

Avînd în vedere că D. A. Achimescu a declarat domiciliul în calea Moșilor No. 30, conform art. 1.781 din codul civil;

Pentru aceste motive și în baza articolului 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordon înscripțiunea presintului act de ipotecă în registrul respectiv în al al doilea rang.

Presinta ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, *M. Maca.*

p. Grefier, I. Petrescu.

Grefa atestă că s'a luat înscripțiunea ipotecară asupra imobilului prevădută în actul autentic astăzi, 30 Iulie 1882, sub No. 468.

Dosarul No. 1.835 din 1882.

p. Grefier, I. Petrescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

D. I. Carp, M. Christu.

Grefier, I. I. Petrescu.

Acastă expediție s'a liberat D-lui A. Achimescu astăzi, 17 Martie 1886, sub No. 102.

Grefier, I. I. Petrescu.

A cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia și strada S-tu Ioan-Moși No. 13, averea decedaților I. Pavel și soția sa Marița I. Pavel, ai căror moștenitori sunt minorul Vasile Ionescu, al cărui episcop este D. G. Negruți, de profesie comerciant, domiciliat în comuna București, strada Măgurelele No. 5, D-na Ioana Ionescu, de profesie menajeră, și D. Nae Ionescu, de profesie tipograf, ambii domiciliați în imobilul din suburbia și strada S-tu Ioan-Moși No. 13, fiți majori ai decedaților.

Având în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. ..., a încuviințat vânzarea menționatului imobil, ce se compune din o prăvălie cu două odăi și o săliță, sub prăvălie pivniță, de zid în paiantă, învelite cu șifă, în curte o odă și un grajd încăpător de șese cai, de zid în paiantă, învelite cu șifă, o magazie de scânduri, învelită cu scânduri, în fața strădei un puț cu rotă, grădina cu pomi roditori, curtea și grădina mare, parte împrejmuită și parte nu; se învecinesc pe de o parte cu proprietatea decedatului Stoica Radu, pe de alta cu a D-lui Iene Iamandi, în fund cu a D-lui Ilie Popa și în fața cu strada S-tu Ioan-Moși.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarea sarcină:

Dosarul No. 1.935 din 1881, Ion Pavel și soția sa se împrumută de la Vasilechia Georgescu cu lei 1.200.

Se face dar cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 3 Octombrie 1887, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în chestiune să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 4.267. 1887, Mai 2.

Societatea creditului finciar urban din București cu adresa No. 6.155 din 1886, și pe baza actului de ipotecă înscris de această secție sub No. 391 din 1882, a cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Oțetari, strada Teilor No. 38, averea D-nei Eufrosina Frangopolu, proprietară și domiciliată chiar în acest imobil, a cărui vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 6.854 din 1886.

Acest imobil se învecinesc la Nord cu D-na Strâmbeanca și Bădeasca, la Sud cu D. Zamfirache Popescu, la Est

cu colonel Popovici și Constantin Eustațiu și la Vest cu strada Teilor.

El consistă dintr'un corp de clădire, de zid masiv, învelit cu fer, care conține 5 camere, o latrină, o galerie în față cu geamlăc, oșebit o cuhnie cu o odaie de servitori, grajd și șopron și un puț în curte și împrejmuirea o are de uluci și porți de lemn.

Vânzarea menționatului imobil s'a cerut pentru lei 8.000, plus procente și cheltueli.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarea sarcină:

Dosarul No. 1.922 din 1883, Frosa Frangopolu se împrumută de la D. G. H. Theodorache cu lei 4.000.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 3 Octombrie 1887, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-un alt drept asupra imobilului în chestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 4.281. 1887, Mai 2.

—D. M. Popescu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbia Icăna, strada Sfântu Spiridon, No. 5, în calitate de procurator al D-lui Ion Georgescu, de profesie arendaș, domiciliat în comuna Măgura, plasa Călniștea, județul Vlașca, creditor pentru suma de lei noi 3.000, în scrisuri funciare rurale 7%, împreună cu cupoanele lor de la 1879 încôce sau valoarea lor cu dobânda legală de la 1 Octombrie 1884. precum și lei noi 350 cheltueli de judecată, oșebit cele de urmărire ce se vor face, ce are a lua în virtutea sentințelor tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională No. 52 și 115 și decisiunea curței de apel, secția I, No. 252 din 1885, investită cu titlul executoriului a cărei coprire este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al Românel,

La toți de față și viitori, sănătate:

Curtea de apel din București, secția I 1885. Decembrie 7, No. 3.229 — No. 252

Curtea compusă din prim-președinte, D. Adolf Cantacozino, judecători D-nii: Gr. Cireșeanu, N. G. Bagdat, spleant M. Ciocărdia.

D. G. Scărlătescu, prin petiția înregistrată la No. 2.705 din 31 Mai 1885, a făcut apel contra sentinței tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională, cu No. 115 din 1885.

Consecințe acesteia și dupe o simplă amânare, s'a fixat termenul de înfățișare pentru a'di, când la apelul nominal a compărut în instanță numai D. Ion Georgescu, asistat de D. avocat B. Păltineanu, lipsind D. G. Scărlătescu, care a cunoscut termenul.

Procedura fiind indeplinită se acordă cuvântul D-lui Păltineanu, care cerut a se respinge apelul și a 'i-se accorda cheltueli mai însemnate.

Curtea, asupra apelului făcut de G. Scărlătescu, contra sentinței tribunalului Ilfov, secțiunea IV civilo-corecțională No. 115 din 1885;

Având în vedere că apelantul a cunoscut termenul, dar nu s'a înfășișat; Vădând dispozițiunile art. 149 din procedura civilă;

Pentru aceste motive, decide: respinge apelul făcut de G. Scărlătescu, contra sentinței tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională, No. 115 din 1885.

Confirmă menționată sentință.

Condamnă pe apelant a plăti intimatului lei 250 cheltueli de judecată.

Acastă sentință este supusă opozițiunii, recursului în casăție și revisiunii în termenul prevădut de lege.

Data și pronunțată în ședință publică a'di 7 Decembrie 1885 în capitala București.

Ad. Cantacozino, Gr. Cireșeanu, N. G. Bagdat, M. Ciocărdia.

Grefier, Roșeanu.

Grefa curței de apel, secția I din București

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă.

p. Grefier, C. D. Georgescu.

Corpul portăreilor curței de apel din București

Astăzi, 12 Decembrie, anul 1885, s'a expedit presinta copie spre a se da în primirea D-lui Ion Georgescu, prin procurator D. Mateiu Popescu, strada Sfântu Spiridon No. 15.

p. Șef portăreilor, D. Constantinescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute presenta decisiune, procurorilor să stăruiașcă pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință presenta decisiune s'a sub-scris de noi.

G. N. Bagdat, Al. Sc. Ghica, M. Ciocărdia.

p. Grefier, C. D. Georgescu.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională.

Sentința No. 115

Ședința din 4 Aprilie 1885

Tribunalul compus din D-nii C. N. Năcescu și V. D. Voreas, spleant.

D. G. Scărlătescu, prin petiția înre-

gistrată la No. 1.533 din 1885, a făcut opoziție contra sentinței acestui tribunal, No. 52 din 1885, pronunțată în procesul ce i s'a intentat de D. I. Georgescu.

S'a citat părțile pentru 2 Aprilie 1885, când s'a prezentat oponentul prin D. avocat Sc. Emanoil, cu procură generală legalisată de secția 12, la No. 88 din 1885, cu dreptul a face interogațiunile asupra punctelor specificate într'ênsa, și defendorul asistat de D. avocat B. Păltineanu.

S'a vădit opoziția făcută în termen, dupe care D. avocat Emanoil făcu interogatoriul defendorului, dupe cum se vede din interogatoriul atașat la dosar. În urma căruia ceru a i-se acorda o amânare spre a formula jurământul ce voește a deferi D-lui Georgescu; acordându-se această amânare, s'a prezentat astăzi 6 Aprilie 1885 părțile ca în precedentă înfățișare, dupe care D. avocat Emanoil declară că renunță la jurământul ce voia a formula, de ôre-ce din interogatoriul făcut intimatului, se constată că acțiunea sa este nefundată, căci nu a depus căsiurile arendei, conchidând a se numi un socotitor. D. avocat Păltineanu susține că din contractul dintre părți ce a prezentat, se vede condițiunile dintre ei și drepturile fie-căruia asupra garanției: că aji nu se discută de cât drepturile derivând din garanție nu din tovarășie spre a se numi socotitor, căci pentru aceasta ne-am rezervat drepturile la o altă acțiune, și, bazându-se pe motivele din sentința oposită, conchide a se respinge opozițiunea și a li-se acorda cheltueli de judecată.

Tribunalul, asupra opozițiunei făcută de G. Scărlătescu, contra sentinței tribunalului cu No. 52 din 1885;

Având în vedere susținerile ambelor părți;

Având în vedere că oponentul a renunțat la jurământul ce voia a deferi intimatului și din interogatoriul ce densus a făcut D-lui Georgescu, nu rezultă nimic în favoarea sa;

Având în vedere că cererea de numirea unui socotitor nu pôte fi admisă, nefiind astăzi în judecată decât drepturile ce fie-care din tovarășii avea asupra garanției depusă la minister cu ocazia arendărei moșiei, drepturi ce se specifică prin contractul de tovarășie dintre dênșii;

Având în vedere și motivele din sentința oposită;

Pentru aceste motive, în numele legii, respinge ca nefundată opozițiunea făcută de G. Scărlătescu, contra sentinței acestui tribunal cu No. 52 din 1885, și menține disa sentință, condamnă pe o-

ponent și la 50 lei cheltueli de judecată.

Sentința pronunțată cu drept de apel conform legii.

Dată și citită în ședință publică la 4 Aprilie 1885.

C. N. Năcescu, V. D. Voreas.

Grefier, Aluteanu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Acastă copie fiind conformă cu originalul se legalisază.

p. grefier, G. Constantinescu.

Portărelul tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Presenta copie s'a scos de noi la 19 Aprilie spre a se da în primirea D-lui Ion Georgescu prin D. Matei Popescu, strada St. Spiridon No. 5.

Portărel, B. Gabrielescu.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Sentința No. 52.

Tribunalul compus din D-nii: C. N. Năcescu președinte, T. T. Djuvara membru, V. D. Voreas, supleant.

D. M. Popescu în calitate de procurator al fratelui său Ion Georgescu, prin petiția registrată la No. 6.361 din 1 Octombrie 1884, a cerut a se chema D. George Scărlătescu spre a fi condamnat să i restituie lei 3.000 în scrisuri funciare rurale 7%, împreună cu cupónele de la 1879 încóce, ce densus l'i-a încredințat ca tovarăș la explóatarea moșiei Patineiu, din județul Teleorman, luată în arendă de la Stat pentru a le depune ca garanție partea sa, conform contractului intervenit între dênșii, și pe care garanție D. Scărlătescu a ridicat-o singur de la Stat;

Ceru a i se acorda asemenea întreaga sumă cu dobândă și cheltueli de judecată.

S'a citat părțile pentru 20 Noembrie când s'a prezentat reclamantul prin D. avocat B. Păltinenu, și intimatul asistat de D. avocat Scarlat Emanoil;

Intimatul ceru chemarea la interogatoriū a reclamantului Georgescu, ordonându-se tot de o-dată a se trimite la ministerul de finance contractul prezentat de reclamant spre a se percepe taxa timbrului, de ôre-ce s'a făcut pe hârtie simplă;

Dupe ce s'a luat interogatoriul D-lui Scărlătescu dupe cererea reclamantului;

Astăzi, fiind cercetarea acestei acțiuni, s'a prezentat reclamantul în persoană asistat de D. avocat Păltinenu, lipsind defendorul care cunoscea termenul.

D. avocat Păltinenu susținu că la 1878 a intervenit între clientul său și D.

Scărlătescu un contract de tovarășie pentru a lua împreună cu arendă moșia Putineiu de la Stat, și prin art. 1 din acel contract, se stipulază că clientul său a depus 3.000 lei în bonuri partea sa de garanție angagiându-se D. Scărlătescu, ca la restituirea garanției de către Stat i va da acea sumă în bonurile depuse împreună cu cupónele, că din interogatoriul ce i s'a făcut defendorului, se recunoște că densus a primit înapoi întreagă garanție fără a i se restitui partea sa;

Conchise a se condamna Scărlătescu să i restituie cei 3.000 lei noi în scrisuri funciare rurale 7%, împreună cu cupónele de la 1879 încóce, iar în cas contrariū să fie condamnat a i plăti valoarea scrisurilor și a cupónelor cu dobânda și cheltueli, declarând că și-a rezervat dreptul de a intenta o nouă acțiune pentru daunele cauzate și socotelile moșiei.

Tribunalul, asupra acțiunei intentată de I. Georgescu contra lui Gheorghe Scărlătescu;

Având în vedere că din contractul intervenit între dênșii din 1878 Martie 29 pentru tovarășia moșiei Putineiu, se constată că reclamantul a depus în mânele intimatului suma de 3.000 lei în scrisuri funciare 7%, cu cupónele de la 1879 încóce, jumătate din garanția ce se cerea;

Având în vedere că intimatul, prin interogatoriul luat, a recunoscut că i s'a restituit de minister garanția ce depusese pentru disa moșie;

Că ast-fel fiind, în urma acestor, recunoște că reclamantul este în drept a cere să i se restituie partea din garanție depusă de densus;

Având în vedere și art. 1.169, 1.170 și 1.586 din codul civil;

Pentru aceste motive, în numele legii, admite acțiunea intentată de D. I. Georgescu contra lui Gheorghe Scărlătescu, și condamnă pe G. Scărlătescu să i restituie suma de 3.000 lei în scrisuri funciare rurale 7%, împreună cu cupónele de la 1879 încóce, iar în cas contrariū, se condamnă a i plăti valoarea scrisurilor și a cupónelor cu dobânda legală de la 1 Octombrie 1884 dată intentărei până la achitare, plus 50 lei cheltueli de judecată.

Reservă reclamantului dreptul de a acționa pe defendor pentru daune interese de socotelile moșiei.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel conform legii.

Dată și citită în ședință publică la 7 Februarie 1885.

C. N. Năcescu, T. T. Djuvara, V. D. Voreas.

Grefier, Aluteanu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Presenta copie fiind conformă cu originalul se legalizează.

Grefier, *Aluteanu.*

Portărelul tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Acastă copie s'a scos de noi la 20 Februarie 1885 spre a se da în primirea D-lui Ión Georgescu din comuna Măgura, județul Vlașca.

Portărel, *B. Gabrielescu.*

A cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu tot locul lor ce sunt situate în București, suburbia Râșvanu, calea Moșilor 78, averea D-lui G. Scărlătescu, de profesie proprietar, domiciliat chiar în acest imobil a cărui vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 2.345 din 1886.

Aceste case sunt de zid masiv în 2 etaje învelite cu olane, având în etagiul de jos 3 prăvălii cu camerele lor, în etagiul de sus mai multe camere și antreu, sub casa este pivniță, în curte grajd, șopron și o odăie tot de zid învelite cu tinichea, curtea mare și împrejmuită cu zidurile vecinilor.

Se învecinește pe de o parte cu proprietatea D-lui I. Anghelovici, pe de alta cu otelul Londra, în fața cu o altă proprietate cărui proprietar nu i s'a putut afla numele, iar în față cu calea Moșilor; din întregul imobil se vinde numai partea D-lui G. Scărlătescu.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și sarcina următoare:

Dosarul No. 581 din 1885, vânzarea cu mezină a imobilului în cestiune dupe cererea D-lui colonel Gigărtu.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 17 Iunie 1887 la orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile, căci în caz contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 4.208. 1887, Mai 2.

— D. Al. Constantinescu, de profesie avocat, personă și ca procurator al D-lor Nicolae Constantinescu, Constantin Constantinescu și George Dragomirescu, toți moștenitori ai decedatului Constantin Constantinescu, părintele numiților, toți domiciliați în comuna București, sub. Boteanu, strada Gloriei No. 3, pentru suma de 100 galbeni capete, plus procente de 15 la sută pe an, pe timp de

peste 7 ani, pe baza actului de ipotecă înscris de această secție la No. 12 din 1873, investit cu titlul executoriu, a cărui coprire este precum urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Lei noi 2.370 la neapărata trebuință ce am avut, am luat cu împrumutare de la D. Costache Constantinescu, domiciliat în suburbia Biserica-Albă, strada Bateriilor No. 46, pe termen de un an cu procente de 15 la sută pe an și pentru asigurarea D-lui C. Constantinescu că îi voi plăti la expirarea termenului de un an menționată sumă, îi ipotechez locul meu împreună cu toate clădirile aflate pe dânsul, ce este alături cu D. Constantinescu, dupe actele ce posedez și e legalizate de onor. tribunal, secția III, la No. 1.981 din 1862 și pe cari le-am depus la D-lui, adică trei acte și o adiată, care loc de mai sus se află situat în suburbia Biserica-Albă din Postovari, strada Bateriilor, din culmea Verde, cu condiția însă că de nu voi fi următor cu răspunderea capitalului la termenul arătat, atunci D. C. Constantinescu va fi în drept a vinde imobilul ipotecat prin acest act, fără mijlocire de judecată, din al cărui preț se va despăgubi atât de capital, de dobânda de 15 la sută pe an până în momentul când D-sa va primi banii de la casa de depuneri și cheltuelile de urmărire precum și de galbeni 25, plată de avocat și orice alte cheltueli va mai face cu urmărirea imobilului pentru care am dat acest act, legalizat de onor. tribunal secția III și am subsemnat.

București, 22 Decembrie, 1872.

N. Constantinescu.

Tribunalul Ilfov, secția III

No. 152 — 1873, Ianuarie 11

S'a prezentat în pretoriul tribunalului D. N. Constantinescu, și dupe ce i s'a citit acest act, depus pe lângă petiția registrată la No. 510 din 1873, a declarat că este făcut de D-sa și subsemnat prin propria D-sale semnătură.

Tribunalul,

În fața acestor declarații de autenticitate legală acestui act.

P. N. Voinescu, D. Perieșeanu.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Președintele tribunalului Ilfov, secția III

No. 197 — 1873, Ianuarie 13

S'a prezentat înaintea noastră D. N. Constantinescu și Costache Constantinescu, cari, prin petiția registrată la No. 510 din 1873, au cerut să ordon

inscripția ipotecii ce D. N. Constantinescu dă D-lui Costache Constantinescu asupra proprietății sale situată în sub. Biserica-Albă din Postovari, strada Bateriilor, culmea Verde, pentru asigurarea sumei de lei 2.370 cât D. N. Constantinescu a luat cu împrumutare de la D. Costache Constantinescu, pe termen de un an și cu procente de 15 la sută pe an și cu condițiile arătate în act.

În urma acestora, sub-semnatul,

Vedând actul autentic al convenției ipotecii;

Vedând că din relația dată de D. supleant că examinând registrele de inscripțiuni și transcripțiuni, asistat și de grefier conform art. 726 din procedura civilă, n'a găsit figurând asupra dînsului imobil nici o sarcină;

Vedând că D. N. Constantinescu pentru constatarea dreptului de proprietate ce are asupra imobilului ca ipotecă a prezentat următoarele acte:

1) Actul legalizat de această secție sub No. 593 din 1862;

2) Actul legalizat din partea ministerului de finanțe cu No. 2.067 din 1870 pentru răscumpărarea embaticului;

Vedând că actul de ipotecă este investit cu toți formele care îl fac act autentic;

Vedând că D. împrumutător și-a declarat domiciliul în sub. Biserica-Albă Postovari, conform art. 1.781 din codul civil;

Vedând că taxa timbrului de înregistrare s'a răspuns la casierul de Ilfov cu recipisa No. 10.973 conform art. 25 și 2, § 1 din legea timbrului;

Pentru aceste motive și în baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil:

Ordon inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul respectiv în primul rang.

Acest proces-verbal se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, *P. N. Voinescu.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa atestă că acest act s'a înscris în registrul respectiv la 13 Ianuarie 1873, sub No. 12.

Vol. I. Dos No. 62 din 1873.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi ca să execute acest act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

T. Capitanovici, V. D. Voreas.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa tribunalului Ilfov, secția de notariat
Acastă expediție s'a trecut la No. 4.750 liberându-se D-lui A. Constantinescu la 27 Iunie 1884.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

A cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Biserica-Albă Postovari, strada Bateriilor No. 44 bis, averea decedatului N. Constantinescu, al cărui moștenitor este soția sa, D-na Cleopatra Constantinescu, de profesie menajeră, domiciliată la D. Dimancea din cătunul Chiajna, comuna Chiajna, plasa Snagov, județul Ilfov.

Aceste case sunt situate în fundul curței, având două odăi cu sală, construite de zid și de desubt pivniță, învelite cu fer; având și pod pentru fân, curtea împrejmuită cu scânduri.

Se învecinesc pe d'o parte cu proprietatea Bisericii-Albe Postovari, pe d'alta cu a D-lui C. Constantinescu, în fund cu a D-lui Stefan Niculescu, iar în față cu strada Bateriilor.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 17 Iunie 1887, la orele 11 dimineța; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 4.218. 1887, Mai 2.

— D. președinte al tribunalului Ilfov secția III, cu adresele No. 16.980 și 6.691 din 1887, și conform jurnalului încheiat tot de acel tribunal sub No. 3.176 din 1886, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică a locului viran din comuna București, suburbia Popa-Dârvaș, calea Victoriei No. 98, averea rămasă de la decedații Atanasie Bolonași și Gheorghe Bolonași; acest loc viran este împrejmuit cu uluci și zidurile învecinate, formând colțul cu calea Dorobanților. Se învecinesc cu proprietatea decedatului G. Bolonași, cu a D-lui I. Lahovari, cu calea Dorobanților și în față cu calea Victoriei. Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 34 500.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarele sarcine:

Dosarul No. 908 din 1885. D-nii C. A. Bolonași și N. A. Bolonași se împrumută cu lei 8.000 de la D. M. Protopopescu cu ipotecă imobilul în cestiune.

Dosarul No. 2.600 din 1883. D. Iiie Petre și George Bolonași se împrumută de la M. Protopopescu cu lei 11 000 cu ipotecă imobilul în cestiune.

Dosarul No. 2.303 din 1878. S'a luat inscripțiune ipotecară asupra acestui imobil pentru asigurarea sumei de gal-

beni 100 pe fie-care an, ce sunt obligați repausații ca moștenitori testamentari ai defunctului Bolonași să plătescă minorilor săi fii până vor ajunge la majoritate.

Dosarul No. 5 din 1886. Este o cestiune făcută de P. A. Bolonași cu lei 2.000 D-lui P. I. Haitas din prețul imobilului în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 17 Iunie 1887, la orele 11 dimineța; având în vedere că toți acei cari ar preinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 4.230. 1887, Mai 2.

— D. Spirache Săvulescu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbia și strada Mântuleasa No. 2, în calitate de procurator al D-nei Marița Dimăncescu, de profesie menajeră, domiciliată în comuna București, suburbia Cianghi-Radu, strada Lucaci No. 68, pentru suma de lei noui 555 capete, plus procentele și cheltuieli, ce are a lua în virtutea cărții de judecată No. 123 din 1878, pronunțată de judele ocolului IV din București, investită cu titlul executoriu, a cărei cuprindere este cea următoare:

Judecătoria ocolului IV din București

Carte de judecată

No. 123. — 1878, Martie 20

D. A. F. Balaban pentru D-na Marița Dimăncescu, domiciliată în strada Libertății No. 3, autorizată și de soțul său Nicolae Dimăncescu prin petiția înregistrată la No. 767 din 1878, Februarie 27, a cerut chemarea în judecată a D-nei Sița Constantin Rizea și Costică Constantin Rizea, domiciliată în strada Măgurelele No. 12, spre a se auzi condamnându-se la plata sumei de lei noui 200, cu clausă penală de 1 leu nou pe și, plus cheltuieli de judecată.

În consecință, s'a citat părțile pentru ziua de 13 Martie 1878, când s'a prezentat D. A. F. Balaban din partea reclamantei cu procură legalizată de comisia de Albastru la No. 398 din 1878, iar din defensori numai D-na Sița Constantin Rizea, în absința celui-l-alt Costică Constantin Rizea, citat în regulă, din care cauză, aplicându-se art. 151 procedura civilă, s'a amânat rezolvarea procesului la 20 Martie 1878.

Astăzi, 20 Martie 1878, ziua fixată

pentru rezolvarea procesului, la apelul nominal s'a prezentat numai reclamanta prin A. F. Balaban, care prezintă înscrisul cu data de 8 Septembrie 1877, subscris de Sița Constantin Rizea și Costică Constantin Rizea prin tragere de deget, atestat de delegatul suburbiei Bărbătescu-Vechi, George D. Papadopolu, 8 Septembrie 1877, constatător că D-na Sița Constantin Rizea și Costică Constantin Rizea datorază o sumă de lei noui 200 D-nei Marița Dimăncescu și în cas de a nu plăti suma de mai sus să de un leu nou pe și ca clausă penală.

Judecătoria,

Având în vedere petițiunea reclamantei Marița Dimăncescu, prin care este autorizată și de soțul său Nicolae Dimăncescu a intenta acțiune;

Având în vedere înscrisul, subsemnăturile defendorilor Sița Constantin Rizea și Costică Constantin Rizea, atestat și de D. delegat al suburbiei, cuprindător că defensorii s'a obligat a plăti reclamantei suma de lei 200, cu clausă penală de un leu nou pe și;

Având în vedere că defensorii fiind citați în regulă nu s'a prezentat în judecată pentru a'și susține drepturile ce ar fi având;

Considerând că cererea reclamantei fiind probată prin înscrisul prezentat, subsemnat de defensori în 1877, Septembrie 8, urmază a fi admisă;

Considerând că clausa penală fiind stipulată pentru simpla întârziere a executării, obligațiunea urmază a fi admisă, de ore-ce în cazul de față nu se poate acorda de cât sumai de la intentarea acțiunii, de când debitorii se pot considera ca puși în întârziere, de ore-ce reclamanta nu probază că le-ar fi făcut veri-o notificație;

Având în vedere art. 1.069, 1.079 și 1.169 din codul civil.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsce:

Obligă pe D-na Sița Constantin Rizea și Costică Constantin Rizea a plăti D-nei Marița Dimăncescu suma de 200 lei, cu clausă penală de un leu nou pe fie-care și, cu începere de la 28, data intentării acțiunii, până ce capetele unite cu procentele să nu treacă peste suma de lei vechi 1.500 sau lei noui 555, cât este competența judecătorei, plus lei noui 10 cheltuieli de judecată, osebbit cele de urmărire de se vor efectua.

Presinta carte de judecată se pronunță în prima instanță cu dreptul de apel, conform art. 23 din procedura civilă.

Data și citită în ședință publică astăzi la 20 Martie 1878.

p. Jude, A. G. Niculescu.

Judecătoria ocolului IV din Bucuresci

Copia acésta, fiind conformă cu originalul, se atestă. — 1878, Aprilie 1.
p. Jude, *A. G. Niculescu*.

Proces-verbal

Astăzi, 20 Aprilie 1878, noi, M. Ioanid, sub-comisar polițienesc clasa I la sub-comisia II-a din culórea de Albastru, transportându-mă la domiciliul D-nei Sița Constantin Rizea și Costică Constantin Rizea spre a le pune în vedere cartea de judecată No. 123, a D-lui jude de pace al ocolului IV, și numiții nesciind carte, au subscris de primire, noi, în conformitate cu legea menționată, cartea am lăsat-o în primirea numiților.

Despre care operațiune am dresat prezentul proces-verbal.

Sub-comisar, *M. Ionid*.

Judecătoria ocolului IV din Bucuresci

Presinta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Jude, *Niculescu*. 1878, Maiu 33.

NOI CAROL I,

Din grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sênătate :

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute acésta carte de judecată, procurorilor ca să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință presinta carte s'a semnat de noi.

p. Jude, *P. Rădulescu*.

No. 69. 1878, Octombrie

A cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Spirea-Vechie, strada Măgurelele No. 12, averea D-nei Sița Constantin Rizea, și a decedatului Costică Constantin Rizea, al cărui moștenitor este tot D-na Sița Constantin Rizea, de profesie liberă și domiciliată chiar în menționatul imobil.

Aceste case se compun din două odăi cu sală și magazie de gard, lipită cu pământ, învelită cu șită, curtea pe trei părți desgrădită.

Se învecinesce pe de o parte cu proprietatea D-nei Maria Vêduva, cu un loc viran al unei persoane necunoscute, în fund cu un loc viran al D-lui Anton, și în față cu strada Măgurelele.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că acésta licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 17 Iunie 1887, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu ipotecă, sau veri-ce

alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre ași arêta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 4.244.

1887, Maiu 2.

—Societatea creditului funciar urban din Bucuresci cu adresa No. 1.700 din 1887, și pe baza actelor de ipotecă înscrise de acésta secție sub No. 422 și 622 din 1882, pentru suma de lei 30.000 capete, plus procent și cheltueli, a cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, unul în strada Stelea No. 15, colórea de Negru, și cel-alt în strada Minervei No. 5, suburbia Boteanu, colórea de Galben, avere a D-lui Mora Grigore, domiciliat în strada Minervei No. 5.

Având în vedere că acésta secție, prin jurnalul încheiat sub No. 663 din 1887, a încuviințat vânzarea menționatelor imobile :

1) Imobilul din strada Stelea No. 15, colórea de Negru, se învecinesce la Nord cu Mih. Papadopolu, la Sud cu D. Cantargiet, la Est cu maior Puică, și la Vest cu piața Stelea. El consistă într'un corp de clădire de zid masiv, învelit cu metal, și așezat parte pe pivniță boltită și parte pe alte pivnițe tăvânite cu bârne, conținând 8 camere, un antreu principal, un coridor de servitorii, 1 cameră și 2 W. Closet, are împrejmuirea cea mai mare parte de zid.

2) Imobilul se învecinesce la Nord cu N. Nițulescu, la Sud cu Nicu Bălăcescu, la Est cu strada Minervei, și la Vest cu căpitan Theodor Paladi. El consistă în două corpuri de clădiri, unul principal de zid masiv, învelit cu tinichia, conține 5 camere, antreu și coridor care conduce la dependințe, având podul astfel lucrat în cât se pôte transforma cu înlesnire în mansardă; al doilea corp, care servă de dependințe, este asemenea de zid masiv, învelit cu tinichia și conține 5 camere, 1 cămară, 2 pivniți, 3 săli, 2 coridóre, din cari unul cu giamfic, un grajd, șopron și două pivniți boltite, alte două camere, d'asupra pod de fên, și magazie de orz d'asupra grajdului, are sonarie electrică, ecleragiu cu gaz, având și împrejmuire de zid despre vecini, iar la fața grilagiu de fer cu porți asemenea. Asupra acestor imobile s'au mai gasit și următoarele sarcine :

Dosarul No. 2.453 din 1882, D. Gr. Mora se împrumută de la societatea creditului funciar cu lei 18.000, cu ipotecă imobilul din strada Minervei No. 15.

Dosarul No. 163 din 1884 Este un împrumut de lei noi 50.000 de la D. C. Teodorescu, cu ipotecă ambele imobile.

Se face dar cunoscut în general că acésta licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 2 Septembrie 1887, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre ași arêta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 2.661.

1887i, Martie 17.

—Societatea creditului funciar urban din Bucuresci cu adresa No. 1.481 din 1887, și pe baza actului de ipotecă înscris de acésta secție sub No. 615 din 1881, pentru suma de lei noi 6.000, plus procent și cheltueli, a cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu locul lor, din comuna Bucuresci, suburbia Popa-Tatu, strada Ciclopilor No. 30, averea D-lui Tache Mihăescu, acum decedat și represintat prin soția sa, D-na Elena Mihăilescu, domiciliată chiar în acest imobil, a cărui vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de acésta secție sub No. 582 din 1887.

Acest imobil se învecinesce la Nord cu gropile D-lui Niță, la Sud cu strada Ciclopilor, la Est cu strada Nouă, și la Vest cu Tinca Vêduva.

El consistă într'un singur corp de clădire de zid masiv, acoperit cu metal și așezat partea cea mai mare pe o pivniță boltită, conținând două camere și o prăvălie de cărciumă, are împrejmuirea și porța de lemn.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că acésta licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 2 Septembrie 1887, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre ași arêta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 2.673.

1887, Martie 17.

—Societatea creditului funciar urban din Bucuresci cu adresa No. 1.199 din 1887, și pe baza actului de ipotecă înscris de acésta secție sub No. 615 din 1879, pentru suma de lei noi 15.000, plus procent și cheltueli, a cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, culórea de Albastru, strada Splaiului

No. 13, averea D-nei Petrescu Haritina, acum decedată și reprezentată prin moștenitorii săi. Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 397 din 1887, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, care se învecinează la Nord cu strada Splaiului, la Sud cu strada Aurora, la Est cu Ales. Papadopol și la Vest cu preotul Ghiță. Acest imobil se compune din trei corpuri de clădiri.

Anteîul corp, construcție paiantă, învelit cu șindrila și așezat parte pe pivniță tăvănită cu bărne, conține 4 încăperi și un antreu; al doilea corp, construcție de zid masiv și învelit parte cu fer, parte cu șindrila, conține 3 încăperi, două W. Closet, un șopron de 6 trăsuri și un grajd de 2 cai; al treilea corp, construcție de zid masiv, învelit parte cu olane, parte cu șindrila, conține o fabrică de mezelicuri și d'asupra o magazie mare tot pentru mezelicuri, 2 camere mari în cari se lucrăza mezeli, și alte 4 camere cu un antreu, alipit de case se mai găsește o magazie mare de scânduri, împrejmuirea este de lemn, zid, având grădină și un puț în curte.

Asupra acestui imobil nu s'a mai găsit altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 9 Septembrie 1887, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 2.695. 1887, Martie 17.

— Societatea creditului funciar urban din Bucuresci cu adresa No. 1.200 din 1887, și pe baza actului de ipotecă înscris la această secție la No. 400 din 1881, pentru suma de lei noui 11.000, plus procente și cheltueli, a cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu local lor din comuna Bucuresci, culoarea Verde, strada Fântanei No. 20 bis, averea D-nei Elisabeta Negrișeanu, acum decedată și rămasă moștenitorilor săi. Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 419 din 1887, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, care se învecinează la Nord cu strada Numa-Pompiliu, la Sud cu strada Fântanei, la Est cu D-na Elena Nenovic și la Vest cu Vasile Stregea.

El consistă într'un singur corp de clădire de zid masiv, învelit cu metal și așezat parte pe pivniță tăvănită cu bărne, conține 6 camere, o bucătărie, un an-

treu, un coridor cu geamlie, un alt coridor de serviciu și 2 W. Closete, are împrejmuire pe trei laturi de lemn.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit următoarea sarcină :

Dosarul 713 din 1886, vânzarea cu mezat a imobilului D-nei Elena Negrișeanu din strada Fântanei No. 20 bis, dupe cererea tribunalului Ilfov, secția I.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 9 Septembrie 1887, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 2.706. 1887, Martie 17.

— Societatea creditului funciar urban din Bucuresci cu adresa No. 1.482 din 1887, și pe baza actului de ipotecă înscris de această secție sub No. 563 din 1883, pentru suma de lei 12.000 capete, plus procente și cheltueli, a cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu tot locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Arhimandritu, strada Farului, averea D-lui Davidescu Alexandru, funcționar și domiciliat chiar în aceste case, a căror vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 584 din 1887.

Aceste case se învecinesc la Nord cu strada Farului, la Sud cu Fote Ionidis, la Est cu un loc viran și la Vest cu Solomon Nahman; el consistă într'un corp de clădire de zid masiv pe linia stradei, învelit cu metal, așezat parte pe pivniță tăvănită, conținând 4 camere pentru stăpân, alte 2 camere mai mici, o bucătărie, o cămară și un coridor de serviciu; are împrejmuire și poartă de lemn.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarea sarcină :

Dosarul 1.152 din 1886, D-lor Al. Davidescu și E. Episcopescu au cerut inscripția ipotecară asupra imobilului din strada Apolodor No. 16 pentru asigurarea sumei de lei 8.000, ce D. Al. Davidescu este obligat a plăti D-nei E. Episcopescu.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 9 Septembrie 1887, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta

pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera. No. 2.717. 1887, Martie 17.

— Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotecar înscris de acest tribunal în primul rang, sub No. 46 din 1 Februarie st. v. 1883, asupra moșiei Frăsinetului cu toate trupurile și numirile ce va fi mai având, situată în com. Frăsinetul, pl. Oltenița din acest județ Ilfov, proprietate a D-lui Ion Paraschivescu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortizat din suma de lei noui 260.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Ion Paraschivescu, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de disa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevădute de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 664 din 5 Martie 1887, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 12 Septembrie 1887.

Se face dar cunoscut tuturor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 12 Septembrie 1887, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Frăsinetului, cu toate trupurile și numirile ce va fi mai având, proprietatea D-lui Ion Paraschivescu, situată în acest județ Ilfov, plasa Oltenița, comuna Frăsinetului, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscință de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudicațiune.

Ziua de 12 Septembrie, fixată pentru vânzarea sus numitelor moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni de vânzare, ce s'au făcut și inserat în *Monitorul oficial* No. 281 din 21 Martie 1887.

No. 2 729. 1887, Martie 17.

Tribunalul Do'j, secția comercială și de notariat

Societatea creditului funciar urban din Bucuresci, pe baza actului de împrumut cu ipotecă, înscris în registrul acestui tribunal la No. 235 din 22 Octombrie 1882, prin adresa cu No. 1.908 din 1886, a cerut punerea în vânzare a imobilului din Craiova, strada pieței Elca, averea D-lor frați Statie, Ion, Constantin și George P. Theodorescu, acest din urmă încetat din viață și represintat prin episcopul Tezeu D. Ignătrescu.

Tribunalul, prin jurnalul No. 1.771 din 1886, a încuviințat vânzarea imobi-

lului menționat dupe cum la vale se descrie; imobilul ce este a se vinde se află situat în orașul Craiova, piața Elca, care se compune din 3 corpuri de clădire, legate între ele, și anume: corpul principal în fața pieței în 2 etaje, iar celelalte 2 la spatele celui principal în formă de aripi, în câte un etagiu, ceea-ce provine de acolo ca terenul este înclinat spre piața Elca; aceste corpuri de clădire construite de zid masiv și învelite cu tinichea, au în casele principale jos 4 camere de prăvălie și sus asemenea 4 și un antreu, apoi cele secundare conțin 5 camere și 2 comodități, etagiul de jos este boltit, are și o pivniță asemenea boltită, terenul pe care se află situate imobilele în chestiune este un patralater a cărui față este în piața Elca, având spre apus 12 — 25 m. iar lungul este de 23 m., 30 c. m., direcția de la apus spre răsărit, având la miază-noapte strada despre Vasile Rachieru, la miază-zi locul lui Scarlat Stănculescu și la răsărit locul cu casele lui C. P. Theodoru, aceste corpuri de clădire au peste tot 400 metri patrați; destinațiunea acestui imobil este în etagiul de jos cafenea și sus pentru locuința de stăpân.

Se face cunoscut în general că această licitațiune se va face în pretoriul acestei secțiuni în ziua de 30 Maiu 1887, orele 10 dimineța, și amatorii ce vor fi să se prezinte atunci spre a concura.

Strigarea va începe de la prețul oferit de societate și menționat în caetul de însărcinări, ce se va depune la acest tribunal cel puțin cu 8 zile înainte de judecarea adjudecării, conform art. 65 din legea societății.

Se soméza și toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se prezinte la tribunalul mai înainte de ziua adjudecării, spre a-și arăta pretențiunile, căci în urmă ori-ce cereri s'ar ivi nu se vor mai considera.

Imobilul de mai sus s'a adjudecat asupra societății cu lei 31.371, însă ne-depunându-l tribunalul, prin jurnalul No. 786 din 18c7, l'a pus din nou în vânzare cu deficit în socotela societății. No. 2.184. 1887, Maiu 4.

Comisarul de urmărire al ocolului II din București

Conform adresei D-lui jude al ocolului II din București cu No. 5.027, se publică spre generala cunoscință că s'a fixat ziua de 11 Maiu 1887, pentru vânzarea prin licitație a averii mobile secheștrată de la D. Niță Măhăescu, în baza cărții de judecată No. 317 din 1887, investită cu formula execu-

rie, spre despăgubirea D-lui C. Hurmuzescu de lei 55, bani 50, cu procente, plus 5 lei spese, osebit timbrele.

Avera secheștrată se compune din mobilier de casă.

Vânzarea sa va efectua pe piața Amzei, începând de la orele 11 a. m.

No. 994. 1887, Maiu 6.

Primăria comunei Poiana, plaiul Prahova, județul Prahova

Din cauză că la ziua fixată prin afișul No. 146, inserat în *Monitorul oficial* No. 18 din 1887, nu s'a putut efectua vânzarea averii D-lui Pavel St. Părvulescu, compusă dintr'un captor var hydraulic brut, spre despăgubirea D-lui B. Iancovici de suma banilor ce are a primi dupe cartea de judecată No. 1.180 a D-lui jude al ocolului I, culărea Roșu, din București, primăria, în baza adresei expusei onor. judecătoriai No. 3.363, publică din nou ziua de 12 Maiu 1887 a se efectua vânzarea la localitate, în comuna Breaza-de-Jos, la orele 11 a. m. No. 175. 1887, Maiu 6.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D. Oprea Rășinaru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 2 Iunie 1887, orele 11 dimineța, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 310, al. II din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 7.588. 1887, Maiu 5.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Grigore Ion Olteanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 11 Maiu 1887, orele 11 dimineța, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6.714. 1887, Maiu 6.

Tribunalul Ialomița

D-lui Ion I. Munteanu, cu domiciliul necunoscut.

Domnule,

În zilele de 12 și 13 Maiu 1887, orele 10 de dimineța, fiind a se vinde prin licitație publică la biroul primăriei comunei Ceacu averea D-văstre pentru despăgubirea D-lui Ghiță P. Manolescu de suma cuprinsă în sentința cu No. 179 din 1886, a onor. tribunalului Ialomița, vă anunț prin această ca, în arătatele zile și oră, să vă prezentați la locul indicat mai sus spre a asista la vânzare.

Președinte, D. Cimara.

No. 5.409. 1887, Maiu 4.

— D. Alexe Munteanu, numit și Mămularu, fost prin cătunul Cunesci, comuna Rasa, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citéză prin această ca, în ziua de 27 Maiu 1887, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru abus de încredere; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legii. No. 5.314. 1887, Maiu 2.

— D. Pietro Flora, fost lucrător la linia ferată din comuna Tândărei, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citéză prin această ca, în ziua de 29 Maiu 1887, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal spre înfățișare ca reclamant în procesul în care Gheorghe Dobrescu, se inculpă pentru delictele prevăzute și penate de art. 238, 148, 165, 154 și 40 din codul penal; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legii. No. 5.366. 1886, Maiu 2.

— D. Petre Djambazoff, comerciant din orașul Tulcea, i se anexéză copie dupe suplica dată tribunalului de D. Sigmund Strasser, se citéză prin această una și singură chemare ca, în ziua de 2 Iunie 1887, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu numitul în procesul ce are pentru pretențiunii comerciale, preparat de actele necesare în cauză; contrariu se va rezolva procesul în lipsă, conform legii. No. 4.935. 1887, Aprilie 25.

Petiția D-lui Sigmund Strasser către D. președinte al tribunalului Ialomița.

Domnule președinte,

Vă rog, bine-voiți, a cita în judecata onor. tribunal de Ialomița, constituit în tribunalul comercial, ce presidați pe D-nii Petre Djambazoff și Adam Strasser, ambii din Tulcea, comercianții, pentru a se vedea obligați solidar a 'mi plăti suma de 3.500 lei noi, cu dobânda lor, ce 'mi datoréză cu biletul la ordin subscris în Călărași, în ziua de 15 Maiu 1886, de D. Petre Djambazoff și girat în ordiul meu de D. Adam Strasser, protestat în regulă și comunicat actul de protest D-lui Adam Strasser; cer și cheltueli de judecată și timbre.

Primiți, vă rog, D-le președinte, stima și respectul ce vă 'l păstrez.

p. Sigmund Strasser, comerciant, domiciliat în Turnu-Severin, E. Ștefănescu.

— D. doctor I. Drăganoff, medic, domiciliat în Silistra, principatul Bulgariei, în calitate de garant al D-lui Petre Teodoroff, în baza jurnalului cu No. 1.846 din 1887, se citéză prin această una și singură chemare ca, în ziua de 2 Iunie 1887, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu D. Alexe Vineșiu în procesul ce are pentru

(Supliment)

pretențiunii comerciale, preparat de ac-tele necesare în cauză; contrariu se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.
No. 5.135. 1887, Aprilie 28.

Tribunalul Constanța

D. Hasan Meemet, din cătunul Musulbei, comuna Caralâca, plasa Pasargic, județul Varna, din principatul Bulgariei, este citat să se prezinte la acest tribunal, în ziua de 29 Mai 1887, orele 10 a. m., spre a se cerceta în procesul în care se inculpă împreună cu alții pentru contravențiune la legea generală a vânilor; cunoscând că la neurmărire se va procedea conform legii.
No. 3.297. 1887, Mai 1.

— Ibrahim Ali, din cătuna Musulbei, comuna Caralâca, plasa Pasargic, județul Varna, din principatul Bulgariei, este citat să se prezinte la acest tribunal, în ziua de 29 Mai 1887, orele 10 a. m., spre a se cerceta în procesul în care se inculpă împreună cu alții pentru contravențiune la legea generală a vânilor; cunoscând că la neurmărire se va procedea conform legii.
No. 3.298. 1887, Mai 1.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Teleorman

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, G. Zottu, jude-instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Nae T. Rădulescu, fost cu domiciliul în comuna Didesci, acest județ, iar acum necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată spre a i se lua interogatoriul pentru fals în acte publice;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din ziua procedurii.

Dat la 1 Mai 1887.

No. 1.598.

Consiliul de rebel al corpului II de armată

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, căpitan G. Ionescu, raportore pe lângă consiliul de rebel al corpului II de armată, mandăm și ordonăm prin această la toți portăreii și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră de îndată, conformându-se legii, pe soldatul Bufeș Dumitru, din divisionul lucrătorilor de artilerie, de fel din comuna Cinturesci, județul Roman, acum desertor de la corp, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat;

Invităm pe toți deștitarii puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuintă, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 2 Mai 1887.

No. 1.273.

DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea publică prin care urmărește pe Leon Löventhal pentru faptul că, cu bună știință, s'a servit de pașaport fals pentru a se sustrage de la îndatoririle legii recrutării;

Având în vedere ordonanța cu No. 126 din 1886 a D-lui judecător de instrucție, cabinetul No. 3 de Ilfov, cum și concluziunile ministerului public;

Având în vedere actele de instrucție aflate în dosarul No. 46 din 1886, cabinetul No. 3 de Ilfov al D-lui judecător de instrucție, și actele din dosarul No. 13 din 1886 al D-lui judecător din Dorohoiu, aflate în dosarul curții de apel din Iași No. 419 din 1886;

Considerând că din toate acestea, se constată următoarele:

Prevenitul Leon Löventhal, fiind înscris pe tabela de recensământ a comunei urbane Oltenița la No. 65, și cu ocaziunea recrutării contingentului anului 1886 s'a prezentat înaintea consiliului de revizie, și a invocat calitatea de supus străin spre a fi scutit de armată; neavând însă nici un act prin care să își probeze naționalitatea și s'a acordat un termen până la 16 Ianuarie 1886. În ziua expirării termenului s'a prezentat cu o petițiune însoțită și de un pașaport Austro-Ungar, arătând că se află cu serviciul la accis, în comuna urbane Oltenița, că a venit în România de este un timp de trei luni de zile ca să își vadă rudele, și că la 15 Martie 1886 se întorce în Bucovina, locul său natal, unde este și chemat a lua parte în armată, dupe cum constată, dizelele, cu pașaportul ce l' prezintă. În acel pașaport cu No. 2.933 se dize că autoritatea care l'a liberat a fost prefectura de Siret din Bucovina (Austro-Ungaria), și se indică într'ênsul și signalmentele lui Leon Löventhal făcându l' născut în 1866.

În timpul acesta, când Leon Löventhal se servea cu pașaportul No. 2.933 înaintea consiliului de revizie din Ilfov, alți 4 israeliți: Smil Merovitz, Leib Merovitz, Iancu Boiangiu și Leib Grăner se servesc cu alte 4 pașaporte No. 3.032, 3.019, 3.321 și 3.384 înaintea consiliului de revizie din Dorohoiu spre

a fi asemenea scutiți de armată ca fiind supuși Austro-Ungari. (No. dosarului 136 de Dorohoiu).

Începându-se urmărirea spre a afla dacă aceste 5 pașaporte sunt bune sau falsificate, cine le-a falsificat și unde le-a falsificat, s'a dovedit următoarele:

1) Prefectura de Siret din Bucovina afirmă pe cale diplomatică că, pașaportul No. 2.933 al lui Leon Löventhal, este falsificat, precum sunt falsificate și cele-lalte 4, și că Leon Löventhal nu este cunoscut în Siret;

2) Procurându-se de la vama Mihăileni un pașaport Austro-Ungar bun sub No. 1.581 din 1884, și convocând o comisiune de 3 experți caligrafi spre a examina pașaportul lui Leon Löventhal ca și cele-lalte 4 de mai sus, dacă se asemăna cu cel bun sau nu, această comisiune a constatat: a) că pașaportul No. 2.933 al lui Leon Löventhal, ca format, este la fel cu cele-lalte 4 pașaporte falsificate și la fel cu pașaportul cel bun No. 1.581 din 1884; deosebirea este numai că șnurul de la urmă din pașaportul cel bun poartă pecetia prefecturii de Siret aplicată pe o bandă de hârtie, pe când pașaportul lui Leon Löventhal ca și cele-lalte 4 falsificate, are numai banda de hârtie fără acea pecetie, lucru care se poate vedea la prima inspecțiune a pașaportului; b) că scrierea manuscrisă din pașaportul No. 2.933 al lui Leon Löventhal este făcută de aceeași mână, care a scris și cele-lalte 4 pașaporte falsificate de la Dorohoiu; c) că în pașaportul No. 2.933 al lui Leon Löventhal, viza punctului Mihăileni se găsește îndreptată în 3 Mai 1885; d) că în lipsă de piese suficiente de comparațiune, nu s'a putut constata dacă pașaportul falsificat No. 2.933 este falsificat și scris de Leon Löventhal;

3) Șeful vamei Mihăileni, D. Bodeanu, arată că este informat că, în Siretul din Bucovina se falsifică pașaporte asemenea ca cel cu No. 2.933 al lui Leon Löventhal, și că autorul ar fi un israelit Assman, practicant la serviciul pașaportelor din Siret, care, fiind dat judecătoarei în Siret, ar fi fost achitat în lipsă de probe (fila 47, dosarul cabinetului 3 de Ilfov). Chiar prefectura din Siret afirmă că pașaportul No. 2.933 al lui Leon Löventhal, face parte din acele pașaporte falsificate, cari în ultimele timpuri au fost puse în circulație în România;

4) Marcu Löventhal (acel israelit din Ploesci, care s'a invocat de unchiu al prevenitului, și care a recomandat pe prevenitul lui Moritz Goldemberg, antreprenorul accisului orașului Oltenița, că Leon Löventhal ar fi un băiat cinstit și care l'ar putea aduce serviciu) spune că, întâlnind în București pe prevenitul

Leon Löventhal (cu care nu este nici o rudă) acesta 'i-a spus că 'l-a înscris în armată la Oltenița și că are trebuință de un pașaport ca să dovedească că e supus strein, fără să 'i spunie locul său natal. Iar Marcu Goldemberg spune că Leon Löventhal când era în serviciul său în Oltenița primea scrisori expediate din comuna Isvoristea, districtul Dorohoiu;

Nu s'a putut însă dovedi cine este familia lui, unde este locul său natal, cine 'i trimitea scrisorile, nici cine 'i-a scris și procurat pașaportul cu No. 2.933;

Că ast-fel fiind, se vede că pașaportul cu No. 2.933 este falsificat, că falsificarea a făcut-o aceeași persoană care a scris și celelalte 4 pașaporte de la Dorohoiu, că această persoană nu s'a putut dovedi dacă este Leon Löventhal, nici cine este;

Considerând însă că, de și Leon Löventhal nu se dovedește a fi autorul falsificării pașaportului cu No. 2.933, 'i se putea însă imputa că s'a servit înaintea consiliului de revizie, ca să fie scutit de armată, cu acest pașaport, având bună știință că este falsificat, și buna sa știință rezultă:

1) Din faptul că înaintea consiliului de revizie, Leon Löventhal la început a declarat că este născut în țără, pe când în urmă a prezentat pașaportul cu No. 2.933 și a declarat în petițiunea iscălită de el că este născut în Bucovina;

2) Din faptul că în aceeași petiție, iscălită de densus, Leon Löventhal declară că este venit în România de 3 luni de zile, pe când din arătările martorilor de mai sus, Marcu Goldemberg și Marcu Löventhal se constată că prevenitul este în țără din 1884, și că primea scrisori din Dorohoiu;

3) Din faptul că, prevenitul vedându-se dovedit cu pașaportul falsificat, a dispărut fără a se ști unde se află actualmente;

Că, ast-fel fiind, din instrucția urmată rezultă probe suficiente în contra prevenitului Leon Löventhal că s'a servit cu un pașaport falsificat cu No. 2.933, având bună știință că este falsificat, pentru a se sustrage de la îndatoririle legii recrutării armatei;

Că acest fapt fiind prevădută și pedepsit de art. 129 condica penală, delincentul urmază să sufere penalitatea prescrisă de acest articol de lege, care s'a citit de D. președinte în ședință publică: (urmază textul legii);

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui procuror, în numele legii, hotărăse:

Condamnă pe Leon Löventhal, fost domiciliat în urbea Oltenița, și acum dosit, să stea la închisore corecțională pe timp de un an de zile, pentru delictul

prevădută de art. 129, codul penal, comis de densus.

Sentința este supusă opozițiunei și apelului conform legii.

Data și citită în ședință publică la 10 Februarie 1887.

No. 151.

— Tribunalul,

Asupra delictului de înșelăciune și sustragere de acte publice imputate inculpatului Stefan Voiculescu, fost notar în comuna Lipia Bojdani, acum dispărut;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror și cererea de despăgubiri civile;

Considerând că din actele de instrucțiune aflate la dosar, rezultă că inculpatul Stefan Voiculescu, în calitate de notar al comunei Lipia-Bojdani, a emis mandate pentru plata vătășeilor pe anii 1882 și 1883, sub No. 223, 311, 322, 242, 210 și 304, în sumă de 369 lei, pentru numirea și vacanțele acestor vătășei nu există nici o lucrare în dosarele primăriei, figurând într'ensele ca ordonanțator Arsenie Șerban și Opreșean ale căror peceți sunt puse pe aceste mandate și cari au fost achitate și primite în descărcare de perceptorul comunal, profitând de nesciință de carte a acestora, că condica de emisiunea acestor mandate este dispărută din arhiva comunei, iar că titularii Ion Nicolae, Dumitru Ion și Alecu Ilie contestă că au primit sumele prevădute în ele;

Considerând că inculpatul Stefan Voiculescu cu mandatul No. 157, emis pe numele său, a ridicat din casa comunală 60 lei, pentru cumpărare de liste de rămășițe, pe când valoarea acestora nu se ridică de cât la 20 lei, iar restul de 40 lei 'l-a reținut pentru sine, cu mandatul No. 76 a ridicat asemenea din casa comunală pe numele monachului Achachie suma de 60 lei, costul legatului *Monitorului Oficial*, că în realitate costul acestor legat nu valorează mai mult de 10—1 lei, iar că acest mandat nu figură în registrul titular, că este trecut sub acest număr salariul ajutorului de notar Băicoianu, că acel mandat No. 76 este contestat de monachul Achachie, iar că acest mandat este sustras, și suma de 60 lei inculpatul 'și-a apropiat-o pentru sine în prejudiciul comunei;

Considerând că pe lângă celelalte mandate sustrase de către inculpat, se găsesc dispărute și mandatele cu No. 285, 365, 157 și 197;

Considerând că cu mandatele No. 125 și 167 s'au ordonanțat de Ion Radu primarul pe numele inculpatului Stefan Voiculescu pentru cumpărare de material, se constată însă că inculpatul nu a cumpărat nici-o-dată materialul prevă-

duț în acele mandate, că prin mișlocele mai sus expuse numitul inculpat 'și-a apropiat pentru sine suma de 774 lei cu care a dispărut din momentul ce s'a început constatarea acestor fapte;

Considerând că din cele mai sus expuse, faptele ce se impută inculpatului Stefan Voiculescu constituie delictul de înșelăciune și sustragere de acte publice; că mișlocele de perpetrațiune se dovedesc cu suficiență, căci a profitat de pozițiunea sa, de nesciința de carte a ajutorilor de primari, precum și de lipsa de control, făcând ca ordonanțatori pe ajutorii de primari, trecând un mandat în locul altuia, subscriind și primind pentru titulari plata lor, și apropiindu-și sume pentru care era însărcinat a cheltui cu destinații ca titulari, de unde rezultă că și sustragerea lor este comisă de el având interes să dispară ori-ce urmă de dovedire;

Considerând că inculpatul, prin scrisoarea adresată sub-prefectului și atașată la dosar, se recunoște implicitamente culpabil de aceste fapte mărturisind că sunt asupra sa din banii comunali suma de 500 lei;

Că ast-fel fiind sunt probe și indicii suficiente de culpabilitate în contra inculpatului, cu aplicațiunea art. 332. 333 și 204 codul penal, al căror text citindu-se de D. președinte în ședință publică, conține: (urmază textul legii);

Având în vedere că inculpatul de și citat regulat prin *Monitorul Oficial* nu s'a prezentat în instanță a se apăra;

Apreciând și cererea de despăgubiri civile;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii:

Condamnă pe Stefan Voiculescu la un an închisore corecțională și la 100 lei amendă în folosul școlii, cu aplicațiunea art. 28 cu 399 codul penal în cas de insolvabilitate pentru delictul ce i se impută.

Mai condamnă pe inculpat să plătească 700 lei despăgubiri civile primăriei Lipia Bojdani.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel conform art. 183 și 195 din procedura penală.

Data și citată în ședință publică la 26 Martie 1887.

No. 346.

— Tribunalul, asupra acțiunei publice întentate în contra lui Dumitru Greceanu și Stancu Cucu, pentru furt de cai;

Având în vedere ordonanța cu No. 22 din 1887 a D-lui judecător de instrucție, cabinetul No. 3; procesele-verbale de anchetă dresate la 29 Decembre 1886, de primarul comunei Ulmeni, la 16 Ianuarie 1887 de ajutorul sub-prefectu-

lui, plasa Oltenița, la 14 Ianuarie 1887 de sub-prefectul plășei Oltenița și la 19 și 27 Ianuarie 1887 de același sub-prefect, cum și cele-alte acte din dosar;

Ascultând concluziunile D-lui procuror;

Considerând că din toate aceste acte rezultă în mod constant și neîndoios, că ambii preveniți în ziua de 27 Decembrie 1886, pe când mergea din Oltenița la Calărași, au furat trei cai de pe Bărăganul de Ialomița, fiind prinși în flagrant delict de primarul comunei Ulmeni și caii luându-se îndărăt de proprietarul lor Stan Radu, din comuna Rasa, plasa Borcei;

Considerând că preveniții au mărturisit complet faptul la primele cercetări și inculpatul Dimitrie Greceanu a făcut aceleași mărturisiri la instrucție și astăzi în instanță;

Că ast-fel fiind, intrunesc toate elementele constitutive delictului prevăzut de art. 307 din codul penal și delincuenții urmază să sufere penalitatea prescrisă de acest articol din lege, care s'a citit în ședință publică și coprinde: (Urmază textul legii);

Considerând că prevenitul Dumitru Greceanu a mai fost condamnat, tot pentru asemenea fapt, la două ani de zile închisore corecțională de curtea de apel, secția II, după cum s'credințeză directorul penitenciarului Văcăresci, prin adresa No. 437 din 1887, cea-ce mărturisesc și prevenitul, faptul comis de densusul astăzi cade și sub prevederile art. 34 din codul penal, care de asemenea s'a citit în ședință publică și coprinde: (Urmază textul legii);

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii, hotărăsc:

Condamnă pe Dumitru Greceanu să stea la închisore corecțională pe timp de un an de zile, și pe Stancu Cucu pe timp de 6 luni de zile, pentru delictul de furt de vite, comis de densusul.

Sentința este supusă apelului pentru cel d'antăiu și opoziției și apelului pentru cel d'al ducilea.

Data și citită în ședință publică la 31 Martie 1886.

No. 356.

— Tribunalul, asupra delictului de înșelăciune, imputat inculpatului Alexandru Petrescu, și Sălceanu Petrescu;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror;

Având în vedere procesele-verbale dressate de comisarii secțiilor XI și XXII, cu ocaziunea anchetării faptului;

Considerând că din aceste procese-verbale se constată cu suficiență că in-

culpatul Alexandru Petrescu a intrat în stabilimentele de băuturi spirituoase ale reclamațiilor P. C. Brătulescu, Dimitrie N. Cocănescu, Ion Prădescu, Gh. Petrescu și Petre Ionescu, unde se prefăcea că cumpără vin sau alt-ceva și cerea să 'i dea restul la câte o hârtie ipotecară de 20 lei, lua pe băiatul din prăvălie să 'i ducă clondirul și restul și ajungând la câte o răspântie, profita de simplitatea acelu băiat, 'i spunea că a uitat să mai târguiască ce-va, 'i lua din mână clondirul și restul, trimițându-l îndărăt să 'i aducă ce a uitat, în care timp se făcea nevădit;

Considerând că inculpatul, fiind prins îndată după înșelăciunea băiatului din prăvălia lui Brătulescu, și că s'a găsit asupra 'i clondirul cu vin și restul de lei 18, bani 80;

Considerând că comisarului inculpatul 'i-a făcut arătări complete de modul cum a comis toate aceste înșelăciuni;

Considerând că din arătările informatorului Constantin Alexandru, rezultă constant faptul imputat inculpatului;

Considerând că inculpatul a căutat, prin faptul său, să se îmbogățescă în paguba averei altora, făcându-se pasibil de penalitatea prescrisă la art. 333 din codul penal, al cărui text citindu-se de D. președinte în ședință publică, conține: (Urmază textul legii);

Având în vedere că inculpatul, de și citat în regulă, nu s'a presintat în instanță spre a se apăra;

Pentru aceste motive și în unire cu D. procuror, în numele legii, condamnă pe Alexandru Petrescu, și Sălceanu Petrescu, la 8 luni închisore corecțională și la 50 lei amendă în folosul fiscului, pentru delictul ce i-se impută.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 26 Martie 1887.

No. 344.

— Tribunalul, asupra delictului de furt, imputat inculpaților Dumitru Dumitrache și Alexandru Ion;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror;

Având în vedere procesul-verbal de constatarea faptului, dressat de comisarul secțiunii 31, în ziua de 28 Septembrie 1886;

Considerând că din acest act se constată cu suficiență că acești două inculpați au furat din fabrica de chibrituri de la Cotroceni 12 cutii cu chibrituri cari s'au și găsit asupra-le când au fost prinși;

Considerând că inculpații înaintea comisariatului au mărturisit faptul, arătând însă că n'au știut că sunt trebuincioase la ceva;

Considerând că această alegațiune a lor este cu totul nefondată în fața arătărilor D-lui șef al depositului de chibrituri;

Considerând că ast-fel fiind, sunt elemente suficiente de culpabilitate în contra inculpaților, cari, prin faptul lor, s'au făcut pasibili de penalitatea prescrisă la art. 306 din codul penal, al cărui text citindu-se de D. președinte în ședință publică, conține: (Urmază textul legii);

Considerând că tribunalul, apreciind, constată că în favoarea inculpaților militază circumstanțe atenuante, în baza art. 60, ultimul alineat din codul penal;

Având în vedere că inculpații, de și citați în regulă, nu s'au presintat în instanță a se apăra;

Pentru aceste motive și în unire cu D. procuror, în numele legii, condamnă pe Dumitru Dumitrache și Alexandru Ion, la câte 20 lei amendă fie-care în folosul fiscului, pentru delictul ce li-se impută.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 26 Martie 1887.

No. 343.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Inalta curte de compturi, secția I

Având în vedere comptul oficiului telegrafic Fölticeni, pe timpul de la 1 Maiu până la 1 Noembrie 1858, gerat de D. Al. Ionak;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 298, de la 3 Iunie 1886, a dispus următoarele:

Excedentul de lei 5.864, bani 31, rezultat la finele lui Octombrie 1858, să se reporte prin comptul acestei stațiuni la debitul D-lui Cluger pe timpul de la 1 Noembrie 1858 înainte.

D. Al. Ionak se declară achitat de gestiunea sa la această stațiune pe timpul arătat mai sus de ôre-ca nu a rămas asupra 'i nici un excedent.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre știința moștenitorilor decedatului Al. Ionak, al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere comptul taxei băuturilor spirituoase, percepute prin vama Măcin din Dobrogea, pe timpul de la 11 Iulie până la 12 Septembrie 1879, gerată de D. S. Nicolescu;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 307 de la 5 Iunie 1886, a dispus următoarele:

D. S. Nicolescu, fost șef perceptor la vama Măcin, se declară achitat de gesti-

unea sa, in ceea-ce privesce operatiunea bēnturilor spirituōse, pe timpul de la 11 Iulie pānā la 12 Septembrie 1879.

Hotārirea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publicā spre cunoscința D-lui S. Nicolescu, al cărui domiciliu nu se cunōsce.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Tribunalul, prin sentința No. 236 din 1887, condamnă la 3 luni închisōre corecțională pe Damitrache Nicolae și 2 lei cheltueli de procederā, pentru fap-tu-de furt prin efracție ce a comis.

Se publicā cā condamnatul, al cărui domiciliu nu i se cunōsce, are dreptul a face opoziție și apel in termenul legal.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Leon, administratorul moșiei Măicānesci, cu domiciliul necunoscut, inculpat cā a comis delictul de ultragiū, prin sentința cu No. 837 din 1886, pronunțată de acest tribunal in ziua de 19 Noembrie 1886, aplicāndu-se art. 183 din codul penal, in acord cu conclusiunile ministerului public, s'a condamnat la 50 lei amendā, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal in cas de insolvabilitate, și 1 leu portul citațiilor.

Cu opoziție și apel conform legel.

— D. Gheorghe Penciu și Gheorghe Cornea, cu domiciliul necunoscut, inculpați cā au comis furt și tainuire, prin sentința cu No. 8 din 1887, pronunțată de acest tribunal in ziua de 3 Ianuarie 1887, aplicāndu-se art. 309 și 56 din codul penal, in acord cu conclusionile ministerului public, s'au condamnat Gheorghe Penciu la 15 zile inchisōre și Gheorghe Cornea la 10 zile inchisōre.

Cu opoziție și apel, conform legel.

— D. Petre Anghelescu, cu domiciliul necunoscut, inculpat cā a comis furt de la stāpān, prin sentința cu No. 78, pronunțată de acest tribunal in ziua de 21 Ianuarie 1887, in unire cu conclusionile ministerului public, s'a condamnat la o lunā inchisōre corecțională și la 50 lei despāgubiri civile cātre reclamant.

Cu opoziție și apel, conform legel.

— D. Spiru Covaciovic și Lina Petrescu, cu domiciliul necunoscut, inculpați cā au comis furt, prin sentința cu No. 122 din 1887, pronunțată de acest tribunal in ziua de 31 Ianuarie 1887, aplicāndu-se art. 309 din codul penal, in unire cu conclusionile ministerului

public, s'au condamnat la cāte 3 luni inchisōre corecțională fie-care.

Cu opoziție și apel, conform legel.

Tribunalul Covurlui, secția I

Tribunalul comercial, prin sentința pronunțată in ziua de 16 Aprilie 1887, sub No. 25, a declarat din oficiu in stare de falit pe comerciantul din acest oraș Moisi M. Elman, acum dispārut; a ordonat urmārirea și arestarea lui in arestul poliției; sigilarea intregel sale averi; a numit jude-comisar pe D. membru suplinit; iar ca sindic provisoriu pe D. Manu Caufstein; a fixat provisoriu epoca incetārei plāților la 30 Martie 1887, și a dispus ca peptu ziua de 30 Aprilie 1887, orele 10 a. m., sā se prezinte in camera acestui tribunal creditorii numitului falit, inaintea D-lui jude-comisar și a sindicului provisoriu, spre a alege sindic definitiv și a alcātui lista creditorilor acestui falit, și fiind cā la acest termen procedura s'a vādut netndeplinitā, s'a amānat afacerea pentru ziua de 16 Maiu 1887.

In consecința, se publicā acēsta spre cunoscința generalā, convocāndu-se creditorii pentru menționatul scop in arētata și.

No. 3.932. 1887, Maiu 4.

Judecătoria ocolului III din Bucuresci

In presința reclamantei Catinca Ionescu și in lipsa oponentel Maria Cojescu, care cunosea termenul;

Obiectul cererel opoziție la cartea cu No. 49 din 1887 cu spese.

Reclamanta ceru respingerea opoziției cu spese de judecatā.

Judecătoria,

Asupra opoziției de față;

Avēnd in vedere cā oponenta, de și cunosea termenul infāțișerei, nu s'a prezentat ađl in instanța spre a'și susține opoziția sa;

Vēdēnd și art. 149 din codul civil;

Pentru aceste motive, in numele legel, respinge ca nesusținutā opoziția făcutā de Maria Cojescu contra cārtei de judecatā No. 49 din 1887, pe care o menține cu 15 lei spese.

Pronunțată cu recurs, conform legel.

Data și cititā in ședința publicā ađl, 10 Aprilie 1887.

No. 821.

Judecătoria ocolului Turnu-Măgurele

Prin cartea de judecatā polițienescā, cu No. 93, pronunțată in ziua de 5 Martie 1887, in basa art. 238, al. 2 și 396, al. 1 codul penal, s'a condamnat Niță Popescu, cu domiciliul necunoscut, ca pentru faptul de lovire și insultā sā suferē inchisōre polițienescā pe timp de

10 zile, sā plātēscā amendā in folosul comunei Traian 25 lei, cu aplicația art. 30 din codul penal in cas de insolvabilitate, și Statului 20 lei portul hārțiilor.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

— Prin cartea de judecatā polițienescā cu No. 93, pronunțată in ziua de 5 Martie 1887, in basa art. 238, al. 2 și 396, al. 1 din codul penal, s'a condamnat Iōna Preoteasa, cu domiciliul necunoscut, ca pentru faptul de lovire și insultā sā suferē inchisōre polițienescā pe timp de 10 zile, sā plātēscā amendā in folosul comunei Traian 25 lei, cu aplicația art. 30 din codul penal in cas de insolvabilitate, și Statului 20 lei portul hārțiilor.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Judecătoria ocolului Vāleni-de-Munte

Prin cartea de judecatā corecționalā No. 84 din 6 Martie 1887, s'a condamnat Costache Lăzārescu, romān, major, cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de lovire ce a comis sā plātēscā amendā in folosul Statului lei noui 20, iar in cas de insolvabilitate amenda se va inlocui cu 4 zile de inchisōre, conform art. 28 din codul penal, și 2 lei spese de instrucțiune Statului, plus 10 lei noui despāgubiri civile reclamānților in mod solidar.

Data cu drept de opoziție și apel și cititā in ședința publicā la 6 Martie 1887.

COMANDAMENT PREALABIL

Portārelul tribunalului Ilfov, secția de notariat

Noi, N. N. Constantinidi, portārel pe lāngā numitul tribunal, domiciliat in comuna Bucuresci, suburbia Mihaiu-Vodā, strada Rinoceru No. 4, și subsemnata T. Predescu, de profesiē menagerā, domiciliatā in comuna Bucuresci, suburbia Cișmāna-Marogheni, strada Grozāvesci No. 27.

Creditōrea, in urma cererel adresatā D-lui președinte al numitului tribunal, prin petiția inregistratā la No. 6.730 din 1887, cu care s'a solicitat facerea acestui comandament, pe care avem onōre a'l comunica, conform art. 496 și 497 din pr. civilā, D-lui Dumitru Mihaiu, a cărui profesiune și domiciliu sunt necunoscute, coprinderea cārtei de judecatā cu No. 2.457 din 1886, pronunțată de judele ocolului II din Bucuresci și investitā cu titlul executoriu, a cārui coprindere este precum urmēzā:

Judecătoria ocolului II din Bucuresci

Carte de judecată

No. 2.457. — 1886, August 7.

D-na Tudorița Predescu, prin suplica înregistrată la No. 7.132 din 7 Iunie 1886, a chemat în judecată pe D. Dumitru Mihaiu, domiciliat în Câmpu-lui-Roseti, spre a fi condamnat la restituirea ulucelor ce i a distrus.

Fixându-se ziua de întâișare la 26 Iunie și la 17 Iulie, când procedura a fost neîndeplinită și de aceea s'a amânat procesul la 7 August, pentru când defendorul a fost chemat personal la interogatoriul prin *Monitorul oficial* No. 100 din 5 (17) August 1886, de partea reclamantă.

Astăzi apărând în instanță D-na reclamantă asistată de D. avocat Muntenescu, care prezintă certificatul prefecturii din Capitală cu No. 23.907 din 4 Iulie 1886, care constată că nu s'a putut constata în Capitală domiciliul D-lui Dumitru Mihaiu, și *Monitorul oficial* cu No. 100 în care se află defendorul citat personal la interogatoriul, precum și doi martori cărora li s'a luat depozițiunile sub prestare de jurământ, cu cari a dovedit delictul de distrugerea ulucilor.

Judecata,

Având în vedere depozițiunile martorilor asupra acțiunii de distrugerea ulucelor după proprietatea D-nei Tudorița Predescu de către Dumitru Mihaiu, cu domiciliul necunoscut, dar citat în regulă la interogatoriul prin *Monitorul oficial*;

Având în vedere că partea reclamantă și-a stabilit și dovedit cererea;

Vedând art.... din pr. civilă;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Ca Dumitru Mihaiu să fie condamnat la stabilirea ulucilor ce a distrus precum erea în momentul distrugerii, ori la valoarea lor de 165 lei, și 10 lei cheltueli și timbre.

Cartea s'a pronunțat cu dreptul de opoziție și recurs.

Dată și citită în ședință publică azi, 7 August 1886.

p. Jude, *Zodiac*.*Judecătoria ocolului II din Bucuresci*

Prezintă copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

1886, Septembrie 2.

(L. S.) Jude, *B. Popescu*.

Publicat în *Monitorul oficial* No. 144 din 28 Octombrie 1886.

NOI CAROLI,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această

carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință prezintă carte s'a subscris de noi judecătorul.

p. Judecător, *Zodiac*.

No. 192. 1887, Martie 24

Somăm dar prin acesta pe D. Dumitru Mihaiu ca, în termen de 30 zile libere de la publicarea acestui comandament prin *Monitorul oficial*, se achite pe D na T. Predescu de suma de lei 165 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea menționatei cărți de judeca, avisându-se că în cas de neplată se va urmări și vinde locul vîran din comuna Bucuresci, suburbia Cișmeaua-Mavrogheni, strada Țigănească f. n., pe locul Coconei, averea D vîstră, care în cas de neplată se va vinde înaintea onor. tribunal Ilfov, secția de notariat.

Acest comandament s'a făcut în 3 exemplare, din cari unul se va publica prin *Monitorul oficial*, relativ la domiciliul necunoscut al D-lui Dumitru Mihaiu, cel de al doilea se va lipi la ușa tribunalului, iar cel de al treilea se va atașa la actele de procedură.

Portărel, *N. N. Constantinidi*.Creditor, *T. Predescu*.

No. 117. 1887, Mai 4.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se certifică de tribunal că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris la No. 4.081 din 1887, firma „August Wanke“, cu comercial de băuturi spirituoase și coloniale, și cu magazinul în Bucuresci, calea Plevnei No. 230, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără dotă.

No. 4.097. 1887, Mai 4.

Tribunalul Covurluiu, secția I

Prin act subsemnată privată, cu data din 20 Aprilie 1887, s'a format o societate în nume colectiv pentru comercial de coloniale și cărciumă între Anghel Teodoroff, comerciant, domiciliat în Galați, și Panaite Stoianoff, comerciant, domiciliat în Galați, sub firma socială P. Stoianoff & C-nia, care societate va fi administrată de amînduoi tovarășii, însă cumpărările de mărfuri nu se vor putea face de cât de către amînduoi tovarășii împreună, avînd dreptul amînduoi tovarășii de a se servi de semnătura socială pentru interesele tovarășiei.

Scaunul societății este în Galați, strada Traian No. 16.

Societatea începe operațiile comerciale la 23 Aprilie 1887 și le va termina la 23 Aprilie 1890.

Presintul extract se adevărește de către subsemnații tovarășii Anghel Teo-

doroff și Panaite Stoianoff și se depune la tribunalul de Covurluiu spre a se publica și afișa, conform art. 41, 42 și 43 din codul comercial.

A. Teodoroff, P. Stoianoff.

Grefa tribunalului Covurluiu, secția I

Prezintă prescurtare după actul de societate, sub semnătura privată, formată în nume colectiv, a fost depus la acest tribunal de A. Teodoroff și P. Stoianoff, conform art. 41 din codul comercial, astăzi, 24 Aprilie 1887, și s'a transcris la No. 36 din 1887.

No. 3.669. 1887, Aprilie 24.

ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Ilfov

D. doctor general Fotino venind în ajutorul comunei Prisiceni-Butarugenii cu suma de lei noui 1.000 pentru construcția unui local de școală, comitetul permanent, prin deciziunea No. 2.335, îi aduce vii mulțumiri pentru această generoasă ofrandă.

No. 1.875. 1887, Mai 2.

Primăria Bucuresci

Necovenind primăriei prețul rezultat la licitația ținută pentru construcția unei anexe la ospelul comunal, s'a decis ținerea unei noi licitații în ziua de 22 Mai 1887, orele 10 dimineața.

Doritorii vor depune în acea zi la primărie ofertele D-lor sigilate până la arătate ore însoțite cu garanții provisorii de lei 2.000 în efecte; iar proiectul și condițiunile le pot vedea la primărie în toate zilele de lucru.

No. 15.980. 1887, Mai 6.

Primăria Giurgiu

Pentru facerea împrejurii și umplutura curții școlii primare de ambe sexe din acest oraș, cari după devis se urcă la suma de lei 17.865, bani 6, s'a fixat ziua de 3 Iunie 1887.

În consecință, se publică spre cunoștința generală ca doritorii de a se însărcina cu această lucrare, să se prezinte în indicata zi, orele 11 dimineața, la primărie, însoții și de garanțiile necesare, spre a concura.

No. 1.238. 1887, Mai 1.

—Pentru darea în antreprisă a șosului Bulevardului Căsei-Ferate, începînd de la Voicu Cică până la bariera Oinacului și de la capătul străzii Oinacului la aceeași barieră, care după devis se urcă la suma de lei 48.437, bani 57, s'a fixat ziua de 3 Iulie 1887.

În consecință, se publică spre cuno-

sciința generală că doritorii, de a se angaja cu executarea acestei lucrări, să se prezinte la primărie, în ziua indicată, orele 11 dimineața, însoțiți de garanțiile legale, spre a concura.

Devisul și condițiunile caetului de sarcine se pot vedea la grefă în toate zilele de lucru, în orele de casierie.

No. 1.241. 1887, Mai 1.

Prefectura județului Iași

La comuna Movileni, din plasa Turia, acest județ, s'a declarat de pripas o vacă porumbă, tapoșe, cu pete albe pe ambele solduri și înfierată cu ferul zonei $\frac{14}{24}$, și o juncă la pâr porumb, cu cornetele tapoșe, brează în frunte, ochii tarcați și înfierată pe soldul drept cu No. 14.

Se publică acesta spre cunoscința păgubașului.

No. 1.953 1887, Martie 17.

— La comuna Sinesci, din acest județ, s'a declarat de pripas o vacă la pâr porumb, cornetele tapoșe înainte belciugate, și o mânzată porumbă, cornetele tapoșe la țese.

Se publică acesta spre cunoscința păgubașului.

No. 1.973. 1887, Martie 18.

— La comuna Bădeni, plasa Bahluți, acest județ, s'a declarat de pripas o iapă a fâta, la pâr murg-închis, căma, căda, negre, și cu stea în frunte.

Se publică acesta spre aflarea păgubașului.

No. 2.182. 1887, Martie 18.

— La comuna Copoș, din plasa Turia, acest județ, s'a declarat de pripas doi boi, unul plevan închis, cornetele grebleșe, pe soldul drept d'înapoi înfierat la piciorile de d'înapoi, d'asupra rôtelor julite, căda lungă neagră; altul porumb deschis, cornetele tapoșe, la urechea dreaptă d'înapoi înfierat, pe soldul stâng înfierat No. 3, căda lungă neagră.

Se publică acesta spre cunoscința păgubașului.

No. 2.240 1887, Martie 31.

— La comuna Rediu-Mitropoliei s'a declarat de pripas o iapă murgă, cu căma și căda negre.

Se publică acesta spre cunoscința păgubașului.

No. 2.445. 1887, Aprilie 12.

Prefectura județului Bacău

La oborul comunei Fântânele, din plasa Bistrița-de-Sus, a picat de pripas un cal armăsar, la pâr murg deschis, căma, căda murgă negre, pete albe pe spinare de ambele părți, pîntenog de piciorul drept d'înapoi, etatea e de 3-4 ani; și

la oborul comunei Răcătău, din plasa Bistrița-de-Jos, a cădut de pripas una iapă, la pâr roib-deschis, căma roibă în două părți, breză pe bot, pete albe pe spinare de șea, pete albe în dreapta de taftur.

Se publică aflarea proprietarilor, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 1.974. 1887, Martie 20.

Prefectura județului Brăila

Se aduce la cunoscința generală spre aflarea proprietarilor respectivi că la comunele din acest județ, indicate mai jos, s'a pripășit, în luna Martie 1887, vitele acestea, însă: la comuna Viziru, un junc la pâr galben, cornetele tapoșe, însemnat la urechea dreaptă pișcătura din urmă; la comuna Silistraru, un mânzat la pâr vînet, cornetele în lături și urechea stângă spintecată; la comuna Chiscani, una notenă la pâr sur, căma în stînga.

No. 1.901. 1887, Aprilie 1.

Prefectura județului Buzeu

În noaptea de 9 curent, s'a furat din comuna Căldăresci, plasa Cămpului, acest județ, următoarele vite:

Locuitorului I. Tudor, un cal murg deschis, căma în stînga, buzat, căda retezată; alt cal negru, căma în dreapta, o pată albă pe spinare, și căda retezată; locuitorului Tudor Tănase, o iapă murgă închisă, căma în ambele părți, pete albe pe spinare, și merge puțin înbuestru.

Sunt rugate dar autoritățile administrative și comunale din țară să binevoiască a lua dispozițiunii pentru aflarea acelor vite, cât și pentru prinderea furilor.

No. 1.900. 1887, Martie 18

— În noaptea de 16-17 curent, de către necunoscuții făcători de rele s'a furat din coșarul locuitorului Ștefan I. Cocor, din comuna Cioranca, plasa Cămpului, acest județ, 2 boi și o iapă, ale cărora semne sunt: un boi la pâr bălan, cornetele cercurii, înfierat cu numere la cornul stîng, și amîndouă urechile ciuntate, și iapa la pâr roib, căma ambele părți, fără alte semne.

Sunt rugate dar autoritățile administrative și comunale din țară să binevoiască a lua convenitele dispozițiunii, atât pentru aflarea vitelor furate, cât și pentru prinderea furilor.

No. 2.030. 1887, Martie 23.

— În noaptea de 18-19 curent, s'a furat locuitorului Alexandru Banea din comuna Smeieni, plasa Cămpului, acest județ, 3 cai cu signalimentele următoare: unul negru, căma în ambele părți, steiu în frunte, un semn de rană în grîbin; altul la pâr negru, căma în ambele părți,

însemnat cu pișcătura la urechea dreaptă din urmă, puțin semn alb de șea pe partea stîngă, și stîngaciū de piciorul drept d'înapoi; și cel-alt negru, căma în stînga, însemnat cu pișcătura la urechea dreaptă din urmă, și pîntenog puțin la piciorul drept d'înapoi; asemenea în noaptea de 25-26 curent 'i-a perit locuitorului Manea Rădulescu din comuna Brăesci, plaiurile-unite Slănicu-Pârscov, acest județ, una iapă murgă deschisă, căma în ambele părți, pete albe pe spinare de șea, și cu mînzul dupe dînsa; în ziua de 15 curent de la păgune a perit locuitorului Ion D. Cărciu, din comuna Cărpinescea, plaiurile-unite Slănic-Pârscov, acest județ, un noaten ca de 2 ani, pîrul negru, căma în dreapta.

Sunt rugate dar toate autoritățile administrative și comunale din țară să binevoiască a lua măsuri pentru aflarea vitelor furate și prinderea furilor.

No. 2.208. 1887, Martie 31.

— La comuna Trestia din plaiurile unite Slănicu-Pârscov, acest județ, s'a pripășit o vacă, la pâr vînet-închis, cornetele cercurii, vîrfurile puțin retezate, fără alte semne.

Se publică spre cunoscința posesorului acelei vaci.

No. 2.285. 1887, Aprilie 2.

— În comuna Mărăcineni din plășile unite Tohani-Sărata, acest județ, s'a găsit, în seara de 22-23 Martie 1887, un individ necunoscut cu un cal murg, căma în dreapta, o pată albă pe partea dreaptă a spinării, o pată asemenea albă pe șira spinării, firede pâr alb pe cîste și pe partea stîngă a spinării, puțin pâr alb în frunte, și până să se facă convenitele cercetări aceluia individ, a dispărut în întinericul nopții, lăsînd calul, ceea-ce se presupune a fi de furat.

Se publică dar acesta spre cunoscința posesorului aceluia cal.

No. 2.289. 1887, Aprilie 2.

Prefectura județului Fălciu

În comuna Târzi, acest județ, s'a declarat de pripas una iapă, la pâr castaniū, căma în 2 părți, pete albe pe spinare și grîbin, 2 furculițe la urechea dreaptă, răsă de ștrîng la spata stîngă, iar la partea dreaptă de taftur, puțină albătă la ochiul drept și bucălea la bot.

Se publică pentru cunoscința proprietarului care, în termenul și cu dovețile pretinse de legea poliției rurale, să se prezinte la menționata comună spre a 'și-o primi.

No. 1.827. 1887, Martie 17.

Prefectura județului Muscel

Primarul comunei Cetățeni-din-Vale, plaiul Nucșoara-Dâmbovița, județul

Muscel, în ziua de 19 Aprilie 1887, perdând sigiliul acelei comune, se publică prin această anularea lui și a oricărui act care ar purta sigiliul acelei comune și o dată posterioară zilei de 19 Aprilie 1887.

No. 1.962. 1887, Mai 5.

Prefectura județului Olt

Din lipsă de alegători, neputându-se face alegerea a doi membri pentru camera de comerț, s'a decis a se ține o nouă alegere în ziua 14 Mai 1887.

Prefectura, dar, publică de acesta că D-nii alegători de la acest județ sunt convocați în sus menționata zi, orele 9 a. m., în localul primăriei orașului Slatina, pentru fînitul expus.

No. 3.803. 1887, Mai 5.

— În noaptea de 1-2 Martie 1887, s'a furat locnitorului Stancu Marin, din comuna Viișora, 2 cai, din cari unul în pâr murg, breaz în frunte, cu botu alb, căma în stânga, cu puține pete albe de șea pe spinare, piciorul stâng pintenog; și altul în pâr negru, căma ciumpavă și în 2 părți mai puțin la drépta, infurcit la urechea dréptă și cu puțină pată albă de șea în spinare.

Prefectura publică de acesta pentru aflarea cailor și prinderea farilor.

No. 2.525. 1887, Martie 18.

Prefectura județului Putna

Licitățiunile pentru vânzarea materialului lemnos aflat în diverse păduri ale Statului și prevădnt anume în anunțul acestei prefecturi No. 1.138, inserat în *Monitorul oficial* No. 269 dia 1887, s'a amânât din cauza lipsei de concurenți la 15 Iunie 1887.

Se publică de acesta spre cunoștința generală.

No. 2.330. 1887, Mai 4.

Prefectura județului Râmnicu-Sărat

La oborul comunei Știubein aflându-se de pripas o vacă, la pâr porumb, córnela țapoete, inferată la cornul drept cu litera I. C., și șuetură la urechea stângă; și la oborul comunei Boldu, idem un cal, la pâr sur, căma în stânga, căda retezată, și pete albe pe spinare;

Se publică despre acesta spre cunoștința proprietarilor.

No. 1.935. 1887, Martie 18.

Prefectura județului Teleorman

Pripășindu-se la oborul de glóbă al comunei Slobozia-Trăsnitu una jrmătore ca de 6 luni, la pâr balan cam roșu și urechile blegi;

Se publică spre a ajunge la cunoștința posesorului ei.

No. 1.607. 1887, Martie 17.

Prefectura județului Constanța

D. Christodulo Capato, din județul Constanța, voind a deschide în acest oraș un stabiliment public cu bături spirtoase și birt, se publică, conform art. 4 din regulile privitoare la stabilimentele publice, spre a se dovedi dacă numitul n'a fost cădnt în veri o pricină corecțională, sau tras înaintea veri-unui tribunal pentru bănuială de crimă sau bănuială de vină, rugând pe toți cei-ce vor cunoște că planază asupra numitului veri-un fapt penal, a încunoscința această prefectură în termen de 40 zile de la publicarea acesteia prin *Monitorul oficial*.

No. 4.934.

— D. Diamandi Diamandopulo, din orașul Constanța, voind a deschide în acest oraș un stabiliment public cu bături spirtoase, cafenea și han, se publică, conform art. 4 din regulile privitoare la stabilimentele publice, spre a se dovedi dacă numitul n'a fost cădnt în veri o pricină corecțională sau tras înaintea veri-unui tribunal pentru bănuială de crimă sau vină, rugând pe toți cei-ce cunosce că planază asupra numitului veri-un fapt penal a încunoscința această prefectură în termen de 40 zile de la publicarea acesteia prin *Monitorul oficial*.

No. 4.935.

— D. Iani Costi, din orașul Constanța, voind a deschide în acest oraș un birt, se publică, conform art. 4 din regulile privitoare la stabilimentele publice, spre a se dovedi dacă numitul nu a fost cădnt în veri o pricină corecțională sau tras înaintea veri-unui tribunal pentru bănuială de crimă sau vină, rugând pe toți cei ce vor cunoște că planază asupra numitului veri-un fapt penal a încunoscința această prefectură în termen de 40 zile de la publicarea acesteia prin *Monitorul oficial*.

No. 4.936.

— D. Amet Mustafa, din orașul Constanța, voind a deschide în acest oraș un stabiliment public de han și cafenea, se publică, conform art. 4 din regulile privitoare la stabilimentele publice, spre a se dovedi dacă numitul nu a fost cădnt în veri o pricină corecțională sau tras înaintea veri-unui tribunal pentru bănuială de crimă sau vină, rugând pe toți cei ce vor cunoște că planază asupra numitului veri-un fapt penal a încunoscința această prefectură în termen de 40 zile de la publicarea acesteia prin *Monitorul oficial*.

No. 4.937.

CITAȚIE DE HOTĂRNICIE

1. D. avocat public al județului Dâmbovița, pentru muntele Psicu-cu-Brați al Statului.

2. Moșnenii Popesci.

3. D. Matei Corbescu.

4. D-nii Iosif Călineț și C. Manolescu, proprietari ai muntelui Cucutenii.

5. D. Andrei Paxino, proprietarul muntelui Rătuueiu.

6. D-nii Tache Andreescu și Ghiță Popescu, proprietari ai muntelui Răciu și Moroeni.

Sunt invitați ca, la 7 August 1887, la orele 10 de dimineață, să vie în persoană sau prin procurator autorizat legalmente, la proprietatea Statului muntele Măgurele din județul Dâmbovița, plasa Dâmbovița, comuna Petroșița, și să aducă cu D-lor documentele și veri-ce dovedi de posesiune vor fi având pentru proprietățile D-lor învecinate cu sus numita proprietate a Statului muntele Măgurele, care se hotărnicesc în acea zi de subsemnatul, în baza autorizației D-lui președinte al tribunalului Dâmbovița sub No. 14.334 din 13 Octombrie 1886; în cas contrariu voi efectua operațiunea în lipsă, conform art. 13 din regulamentul pentru facerea hotărnicicilor.

Inginer hotarnic al Statului, G. V. Cordea.

No. 88. 1887, Mai 1.

ANUNȚIURI PARTICULARE

INSCIINȚARE

Se face rugămintea celui ce va fi găsit următoarele acte: polița No. 26 231 din 1885, a societății „Dacia-România“ pentru asociațiune mutuală de supravețuire;

Idem No. 26. 232, idem pentru contra-asigurare. Chitanța aceleiași societăți No. 157.262, Februarie 1886, pentru asociațiune;

Idem No. 162.424, Mai 1886, idem, precum și recipisa No. 389, Iunie 1886, a societății „Economia“ Râmnicu-Sărat, că de astăzi în 10 zile să le aducă și preda subsemnatului titular al acestor acte, pentru care 'i voi da o bună recompensă; în cas contrariu le declar nule în mâine ori-cărnia se vor fi aflând.

N. Manolescu. Râmnicu-Sărat.

În anul 1886, luna Septembrie, am pierdut un contract al prăvăliei mele ce am cu chirie de la D. Stoian Gheorghiu, situată în strada Sălciilor No. 2 și Polonă No. 66, numită la Gendarmu; în contract se află și firma prăvăliei.

Eraclé Dimitriu.

DIRECȚIA MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

Se face cunoscut că în depositul acestei direcțiuni se găsesc de vânzare următoarele legi, cu costul notat în dreptul fie-căreia

	Exemplarul Lei B.		Exemplarul Lei B.		Exemplaru Lei B.
Codul de procedură civilă	1 70	Convenția pentru organizarea definitivă a principatelor unite române	20	Lege pentru organizarea Dobrogei în limba română	20
" " " penală	70	Idem, idem broșuri de lux	45	" idem, idem, idem franceză	20
" comercial, ediția II	1 70	Constituția și noua lege electorală	60	" idem, idem, idem germană	20
" comunal de I. M. Bujoreanu	6	Convenția comercială cu Austro-Ungaria	30	" idem, idem, idem rusă	20
Colecțiune de mai multe legiuiri și anume:		" " Rusia	15	" idem, idem, idem greacă	20
Pentru împărțirea curței de casațiune		Formularul codului de procedură penală	30	" idem, idem, idem bulgară	20
" dreptul acordat străinilor de a		Legea rurală	30	" sanitară	50
" cumpăra imobile		" curței de casație și justiție	30	" pentru alegerea consiliilor comu- nale	70
" greutăți și măsurii		" pentru străinii de a cumpăra propr. imobile	10	" pentru autentificarea actelor	30
" expropriere în cas de utilitate		" consiliulul județian cu ultimele modificări	25	Raportul adresat congresului din Paris de comisiunea europeană în 1857 (în limba franceză)	1
" publică		" căilor ferate de peste Miloov	45	Regulament despre atribuțiile portă- reilor	25
" instituirea unei case de îndep- neri și consemnațiuni	45	" de expropriere pentru cauze de u- tilitate publică	15	Desbaterile Senatului României pe anul 1864—65	2 20
" corpul de avocați		" de instituirea perceptoriilor	15	Desbaterile Adunării legislative, idem	6 70
" admisibilitate și înaintări în		" pentru organizarea judecătorească	25	" " constituante din 1866	10
" funcțiunii judecătorești		" pentru regularea drepturilor de intrare de la vitele păstorilor	25	Tractatul de Berlin	2
" fixarea taxelor telegrafo-posta- le (reglement)		" poliției rurale	15	Expunerea despre situațiunea principa- telor de la 16 Noembrie 1868 până la 15 Noembrie 1869, de M. Kogălniceanu	50
" penalitatea arendașilor cari vor da bilete unor indivizi pentru a li considera ca elăcași		" pentru tocmelile agricole, ediția din urmă	20		
Colecțiune de instrucțiuni pentru aplica- rea legii rurale partea I	30	" judecătoriilor comunale și de ocde	30		

NB. La 20 exemplare din același lege se acordă un rabat de 10 la sută

BURSA BUCUREȘTI

COTA OFICIALA PE ZIUA DE 8 (20) Mai 1887

FONDURI DE STAT	DOBANDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	ACȚIUNI	DOBANDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
Rentă perpetuă	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României	500	văra, întregi	—	—
" amortibilă	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200	lei văr ași	—	—
" română (Schuld- verschreibung)	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" " Națională	200	" "	—	—
Obligațiunii de Stat ale căilor ferate române	6 %	1 Mai—1 Noem.	—	—	Banca României	200	" "	—	—
Obligațiunii de Stat ro- mâne (convertite ru- rale)	6 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. creditului mobilier	250	" "	—	—
Imprumutul (Stern)	7 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" român de construc. Acțiunile băncii „Pre- vederea”	100	" "	—	122 1/2 - 123
" (Openheim)	8 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Prima societate de rea- sigurare România	200	" "	—	—
" municipal	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Acț. soc. basalt artificial	—	—	—	—
1883	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—					
Imprumutul municipal	5 %	1 Mai—1 Noem.	—	—					
1884	5 %	1 Mai—1 Noem.	—	—					
Imprumutul orașului Bucuresei (losuri)	Lei 20	Tragerea	—	—					
VALORI DIVERSE					SCHIMB				MONETE
Scrisuri funciare rurale	7 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Londra	sek	—	—	Napoleon de aur
	5 %	—	—	—	"	3 luni	—	—	Galben austriac
Idem urbane	7 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Paris	sek	—	—	Imperial rusesc
	6 %	—	—	—	"	3 luni	—	—	Lira otomană
	5 %	—	—	—	Francia	sek	—	—	Billetele Băncii naționale
Idem orașului Iași	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	"	3 luni	—	—	Argint
Obligațiunile casei pen- sionilor	L. 300	1 Mai—1 Noem.	—	—	Viena	sek	—	—	Aur
					"	3 luni	—	—	14.70 - 80 %
					"	3 luni	—	—	Florin de hârtie austriac
					Berlin	sek	—	—	Rubla argint pe hârtie
					"	3 luni	—	—	
					Germania	sek	—	—	
					"	3 luni	—	—	
					Amsterdam	3 luni	—	—	
					Petersburg	3 luni	—	—	
					Belgia	3 luni	—	—	
					"	3 luni	—	—	
					"	(scurt)	—	—	
					Elveția	3 luni	—	—	
					Italia	3 luni	—	—	