

ROMANIA

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din anteta și a fie-căria lună.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 60 linii, 6 lei; mai lungi de 60 linii, 10 lei.
Orice alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit și publicatiunile, după lungime.

PREȚUL ANUNȚIURILOR:

30 bani linia de 30 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 bani linia

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI TIPOGRAFIEI STATULUI
București, strada Brancoveanu, 9.

INSERTIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:

Anteta inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.
Citatiunile de hotărnicie, 60 b. linia.
Publicatiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

SUMAR

PARTE OFICIALE — *Ministerul de interne:*
Jurnal.

Ministerul de finance: Prescurtare de jurnal.
Circulară.

PARTE NEOFICIALE — Comunicare — Depeși telegrafice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALE

București, 8 Iunie

MINISTERUL DE INTERNE

Jurnalul consiliului de miniștri

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de la 6 Iunie 1885, luând în deliberare referatul D-lui ministru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 7.404;

Având în vedere art. 1 din decretul regal No. 1.505 de la 13 Mai 1885;

În virtutea art. 27, 28 și 31 din legea consiliilor județene,

Decide:

Art. I. Consiliile generale ale județelor Tulcea și Constanța sunt convocate, sub rezerva sancțiunii ulterioare a M. S. Regelui, în sesiune extraordinară pentru ziua de 30 Iunie 1885, spre a se ocupa cu chestiunile următoare:

a) Să delege pe unul din membrii consiliului, care, conform art. 25 din legea pentru combaterea filoxerei de la 1 Aprilie 1885, să ia parte în comisiunea pentru evaluarea despăgubirii proprietarilor de viile ce se vor distruge prin îngrijirea serviciului exterior filoxeric;

b) Să avizeze asupra magazinelor necesare a se pune, cu speșele județelor, la dispozițiunea ministerului agriculturii, comerțului, industriei și domeniilor, pentru depositul de semințe ce urmează să facă acel minister, conform art. 5 din legea pentru cumpărarea de semințe, de la 14 Martie 1885.

Art. II. D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestei decizii.

I. C. Brătianu, I. Câmpineanu, A. Stoiljan, R. Mihaile, C. Nacu. No. 4.

MINISTERUL DE FINANCE

Prin jurnalul consiliului de miniștri cu No. 35 din 30 Mai 1885, în urma propunerii făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, se încuviințează provisoriu, sub rezerva aprobării ulterioare a M. S. Regelui, următoarele transferări:

D. Ioan Apostolescu, actual casier de Bacău, în aceeași calitate la județul Teleorman.

D. Gr. Balan, actual casier de Teleorman, în aceeași calitate la județul Constanța.

D. Stefan Cefraga, actual casier de Constanța, în aceeași calitate la județul Vaslui.

D. Mihail C. Haret, actual casier de Vaslui, în aceeași calitate la județul Bacău, în locul D-lui Apostolescu.

Circulara D-lui ministru agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor, No. 27.257 din 7 Iunie 1885, către D-nii prefecșii de județe.

Domnule prefect,

Ministerul, în dorința de a întocmi un proiect de lege propriu a imprima o impulsie mai puternică dezvoltării noastre industriale, voese să consulte mai întâi experiența și părurile celor ce au întreprins deja industria în țera și cari continuă a se îndeletnici cu afaceri industriale.

În consecință, vă rog, D-le prefect, să bine-voiți a ne comunica cât mai neîntârziat numele proprietarilor de fabrici sau stabilimente industriale mai importante din județul ce administrați, pentru ca ministerul să pôta convoca pe

acei industriali de frunte la o comună înțelegere asupra proiectului relativ la încurajarea industriei naționale, proiect ce cată a fi din vreme combinat și discutat, și care e a se presinta printre cele d'ânteu în viitoarea sesiune a Corpurilor legiuitoare.

În așteptarea răspunsului D-vostre, vă rog a primi, D-le prefect, asigurarea osebitei mele considerațiuni.

Ministru, A. Stoiljan.

PARTE NEOFICIALE

București, 8 Iunie

D. Pauli, vice-consul al Austro-Ungariei, plecând în concediu, D. de Tóth, secretar al legațiunii imperiale și regale la București, este însărcinat a 'l înlocui până la întorcerea sa.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al *Monitorului*)

Londra, 19 Iunie — Torii și liberalii nu s'au învoit încă pentru a pune bazele unei politici împăciuitoare. Camera lordilor și a Comunelor s'au amânat până la întorcerea sa.

Roma, 19 Iunie — Criza ministeriale urmează. Reg-ile a chemat pe D-nii Cairoli și Minghetti și va chema încă și alte pers-magii politice pentru a asculta părerea lor în privința situațiunii actuale.

Se crede în general că D. Depretis va fi însărcinat a forma noul cabinet.

Atena, 19 Iunie — Guvernul grec a rechemat pe consulul său din Creta, D. Dracopulos, în urma cererii făcută de Pörtă.

Constantinopol, 19 Iunie — Scirile din Albania constată că lăiscea domnesce acum în această provincie.

Brünn, 19 Iunie — Guvernatorul Moraviei, primind o deputațiune a greviștilor, a recomandat acestor din urmă un arangement împăciuitor cu patronii.

Berlin, 19 Iunie — *Gazeta Germaniei de Nord* laudă foarte mult atitudinea exemplară a perechei regale în mijlocul atâtor nenorociri ce lovesc în acest timp Spania.

Londra, 20 Iunie — *Standard* dice că negocierile urmază între tori și liberali prin mijlocirea Reginei, dar că este probabil că conservatorii vor cădea; în

acest caz D. Gladstone va reveni la afaceri cu un cabinet modificat.

Viena, 20 Iunie — Guvernul român a invitat consiliul de administrație al drumului de fer Lemberg-Cernăuți-Iași să trimită din nou delegați la Bucuresci, pentru a relua negocierile privitoare la separarea rețelei românești.

Roma, 20 Iunie — *Osservatore romano*

publică o scrisoare adresată de papa archiepiscopului din Paris, prin care deplânge aprecierile emise de cardinalul Pitra, bibliotecar al sântei biserici, în scrisoarea sa asupra ôre-căror ȃiare catolice. Leon XIII reamintesc că este dator la tutul credincioșilor de a se inclina înaintea autorității papei.

(Havas.)

CASE DE CREDIT AGRICOL DIN ȚERA

Județul Ilfov

Situațiunea sumară pe luna Maiu 1885

ACTIV				PASIV							
1884		1885		NUMELE COMPTURILOR				1884		1885	
Lei	B.	Lei	B.					Lei	B.	Lei	B.
—	—	—	—	Capital				300.000	—	300.000	—
—	—	—	—	Ministerul de finance, C-t de vërsăment				191.875	—	191.375	—
—	—	—	—	Județul Ilfov, idem				95.925	—	95.675	—
4.108	82	19.680	17	Bani în casă				—	—	—	—
1.130.810	—	1.092.665	—	Imprumuturi pe amanet				—	—	—	—
1.790	—	3.890	—	„ „ bilete la ordin				—	—	—	—
287.800	—	286.875	—	Vërsăminte de efectuat la acțiuni				—	—	—	—
1.881	81	1.771	63	Mobilier				—	—	—	—
12.831	40	762	35	Banca națională				—	—	—	—
—	—	—	—	Contracte negociate				813.155	—	813.830	—
—	—	—	—	Dobândi și beneficii diverse				27.517	89	16.839	07
10.476	70	10.606	20	Cheltueli de administrație				—	—	—	—
—	—	—	—	Fond de rezervă				—	156	51	2.681
—	—	—	—	Profite și pierdere de repartizat pe 1883				10.476	02	—	102
100	—	7.860	27	Diversi				10.693	31	—	3.439
—	—	—	—	Profite și pierderi de repartizat pe 1884				—	—	—	168
1.449.798	73	1.424.110	62					1.449.798	73	1.424.110	62

Județul Teleorman

Situațiunea sumară pe luna Aprilie 1885

ACTIV		PASIV	
Lei	B.	Lei	B.
—	—	150.000	—
—	—	97.333	34
—	—	48.666	66
558	26	—	—
467.389	43	—	—
146.000	—	—	—
450	—	—	—
—	—	—	—
—	—	613	30
—	—	302.890	—
—	—	15.757	64
4.890	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	177
8.927	82	—	4.807
—	—	—	8.145
628.215	51	628.215	51

ANUNȚIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generale a telegrafelor și postelor

Se publică spre cunoștința generală că, obiectele notate mai jos, prezentate spre expediare la oficiurile telegrafo-postale din țără, din diferite cauze nu

s'au putut preda celor în drept, și, prin urmare, conform art. 55 din legea telegrafo-postale, sunt cădute în rebut și se află în depositul casieriei biuroului postal central.

Persónele cari se simt în drept a primi aceste obiecte sunt invitate ca, în termen de 8 luni, de la data acestei publicațiuni, să se prezinte la această direcție cu cereri înscrise, pe lângă cari vor alătura chitanța a souche de predarea obiectului la oficiul postal, sau alte acte

legalizate în regulă, prin care să se constate cu claritate identitatea persónei în drept de a primi acel obiect, pentru care va plăti taxa postale cu care este încărcat obiectul.

Tóte obiectele cari în sus menționatul termen nu se vor reclama, spre a fi reprimate de persónele în drept, conform art. 55 din legea telegrafo-postale, se vor vinde prin licitație în beneficiul tesaurului public.

No. 10.656.

1885, Iunie 5.

Obiectele de mesagerii cădate în rebut pe trimestrul III și IV din 1884

No. curent	Prezintăre și cădate în rebut la oficiul	Data prezintărei	No. sub care s'ar prezintăre	Obiectul și signa	N U M E L E		Locul destinației	Valoarea declarată	Greutate		Taxa pos-tale cu care este înădr-eat obiectul	Primele la direcție ou-ra-portul No.
					PREZINTATORULUI	DESTINATORULUI			Lei	B.		
1	Galați	9/2	2	Serisóre	Necunoscut	Obri Ferenz	Kovaszna.	10	12	—	—	—
2	"	16/8	535	"	G. Nicolau	Marin Nicolau	Botoșani.	20	12	—	1	—
3	"	30/7	918	"	A. I. Trojan	Tipografia Statului	Bucuresci.	5	17	—	225	—
4	"	10/7	87	Pachet	V. Potanariu	Sofronie fabricant	Kolomia.	—	83	—	185	—
5	"	11	88	"	Idem	Idem	"	—	113	—	170	873 din 6/11/1884
6	Viena	9/5	132	"	Feeman	Feeman	Galați	5	37	—	225	—
7	Rostoik	1/7	66	"	I. B. Mann	H. Chonhn	"	—	1500	—	80	—
8	Tepliz	19/6	140	"	I. Wantuch	S. Sachi	"	—	1700	—	35	—
9	Tecuci	30/5	267	"	Trifănescu	Niculai Stănescu	"	10	540	—	275	471 4/12
10	Roman	1/3	350	"	Forgaci	A. H. Silberman	Suceava	50	3760	—	680	23 16/1 1885
11	"	18/4	1318	"	D. Neiman	M. Kostenbaum	Brăila	45	4850	—	675	—
12	"	2/8	1	"	I. Ozeica et Pocorni	N. V. Perlea	"	5	2700	—	1010	61 31/1 1885
13	Viena	"	637	"	C. Letztergroschen	G. S. Goldenstein	"	—	80	—	525	—
14	Budapesta	"	645	"	Jutiar et Müller	Kestenbaum	"	1250	1700	—	1020	—
15	Bucuresci	5/5	2957	"	Bruss droguist	S. Francescu	Pitești	10	3200	—	625	—
16	"	20/7	2985	"	Iconomu	Al. Durma	Câmpina	13	2600	—	475	—
17	"	20/7	165	"	Albert Subert	Jurnalul Pactu Soc.	Iași	9	1200	—	175	—
18	"	1/8	2832	"	M ^{me} Hempel	L. Smetau	"	—	320	—	1	—
19	"	1/8	611	"	L. Smetau	Iona Popa Dumitru	Busteni	2	1300	—	2	564 19/2 1885
20	"	4/5	4035	Scrisóre	Monitorul oficial	Dumitru Ion	Pitești	20	16	—	75	—
21	"	23	3206	"	Boldescu	I. Beker	Ploesci	7	33	—	—	—
22	"	23	2661	Pachet	C. Caiuli	I. Budișeanu	T. Severin	100	18600	—	2125	—
23	"	18/7	172	"	Carnabet	Helene Carle	Slatina	120	4800	—	725	—
24	Giurgiu	20/1	26	"	I. Croitor	W. Grunberg	Galați	28	1400	—	425	157 1/4 1885
25	Pétra	2/10	284	"	A. Fleischer	A. Fleischer	"	20	160	—	225	185 3/4 1885
26	"	30/10	15	Mand. post.	Stăfănescu	Safta Trifonescu	Kronstadt	11	27	—	465	—
27	Bucuresci	4/1	15	"	Stăfănescu	Safta Trifonescu	Pitești	10	—	—	—	1900 12/6 1885

Eforia spitalelor civile

Persónele asupra cărora s'au adjudecat și confirmat moșiile Vatra-Schitulul-Cornetu din județul Argeș și Bunesci-Titireciu din județul Vâlcea, pentru pe-riodul 1886—1891, nedepunând până acum garanțiile definitive, eforia, în conformitate cu condițiunile cari au servit de basă la licitațiune, scóte în re-arendare aceste moși pe arétatul ter-men, în comptul numiților, pentru care sférșit face cunoscut că va ține licitație, în ziua de 10 Iulie 1885, orele 10 dimi-néta, în localul cancelariei sale, Bucu-resci, strada Colței No. 38.

Condițiunile relative sunt tot acelea publicate în Monitorul oficial No. 218 din 1885, Februarie.

No. 3.608.

1885, Iunie 7.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că la trenurile de plăcere cari circulă între Bucuresci-Predeal, se vor libera din Bu-curesci și din Ploesci, bilete de ducere și întórcere cu prețul redus de 50 la sută.

Pentru stațiile Slânic, Câmpina, Comarnic, Sinaia și Predeal, afară de acésta călătorii din Bucuresci, pentru Câmpina, Comarnic și Sinaia, vor putea be-neficia de reducțiunea de 50 la sută, plecând cu trenul accelerat No. 29 de Sâmbătă séra, având dreptul de întórcere cu tóte trenu rile de Duminică până Luní diminéta cu trenul accelerat No. 30.

Pentru stația Slânic, călătorii vor pleca din Bucuresci cu trenul de plăcere No. 21 până la Ploesci și de aci cu trenul mixt No. 71 până la Slânic; iar la întórcere cu trenul mixt No. 72, până la Ploesci, și de aci cu trenul de plăcere No. 22 sau trenul de persóne No. 20 până la Bucuresci.

No. 26.865.

1885, Iunie 5.

— Se aduce la cunoștința generală că bufetul din gara Comana urméză a se închiria de la 1 August st. n.

Doritorii vor depune ofertele lor până în ziua de 27 Iunie st. n., la direcția ge-nerale, secția P, până la orele 4 p. m., anexând și recipisa casei centrale a ca-lei ferate române, pnntu depunerea gar-anției provisorie în sumă de lei 500.

Plicul conținând oferta va purta ur-mátórea inscripție „oferta pentru bufe-tul din Comana” urmat de numele ofer-tantului, precum și adresa domiciliului.

Informațiile asupra condițiilor de închiriare se pot lua în fie-care și de lucru, la secția M, biuroul No. 15.

No. 26.252.

1885, Iunie 5.

MINISTERUL A FACERILOR STRAINE

Cu referire la publicațiunea făcută în *Monitorul* de la 2 Aprilie trecut, se aduce la cunoștința tinerilor cari doresc a intra în serviciul diplomatic că examenul individual pentru posturile de atașați se va ține în localul ministerului, în zilele de 15 și 16 Iunie 1885.
No. 9.127.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Prin decesul titularului, devenind vacantă catedra de limba și literatura elină, de la cursul superior al liceului St. Sava din Bucuresci, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs, pe ziua de 30 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în Bucuresci, localul Universității, în conformitate cu legea și regulamentul din Martie 1870.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 5.862.

2*

— Prin demisionarea titularului, devenind vacantă catedra de chimia-organică și toxicologie de la școala superioară de farmacie din Bucuresci, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea ei în mod provisoriu, conform legii, pe ziua de 1 Noembrie 1885.

Concursul se va ține înaintea juriului ce se va institui la facultatea de medicină din Bucuresci.

Aspiranții vor trebui să se înscrie la minister cu cel puțin opt zile înaintea termenului concursului.

No. 6.578.

12*

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Intocmindu-se, conform art. 17 din legea pentru numirea profesorilor la școlile profesionale, programa dupe care urmează a se ține concursul pentru ocuparea catedrei de desen și geometria descriptivă de la școala tehnică de instrumente agricole din Iași, ministerul publică spre cunoștința aspiranților că, la 3 Septembrie 1885, se va ține concurs în localul școlii tehnice din Iași pentru ocuparea cu titlu provisoriu a acelei catedre.

Condițiunile ce se cer de la candidați spre a fi admiși la concurs sunt :

a) A fi român sau naturalizat.

b) Certificatul de absolvirea unei școle de inginerie, sau al unei școle speciale de aplicațiune, care să corespundă cu importanța acestei catedre.

Iar materiile asupra cărora vor fi examinați concurenții sunt :

Desemn

Epure de descriptivă.

Desemn aplicat la construcțiunii în general și în special la mașini, construind diferite vederi și secțiuni ale unei bucăți ce este a se efectua.

Geometria descriptivă

Geometria descriptivă propriu-disă.

Punct, dreptă, plan, rabateri, intersecțiunii ale planurilor cu corpuri, solide și a corpurilor solide între dênsele, etc., suprafețe de revoluțiune cu planuri tangente.

Descriptiva aplicată

Teoria umbrelor, șarpantă, noțiunii de perspectivă în special axonometria.

Concursul se va ține în localul școlii tehnice din Iași, conform legii din 17 Martie 1879.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor, cel puțin cu 8 zile înainte de termenul fixat pentru ținerea concursului, indicând titlurile ce posedă candidatul, iar actele se vor prezenta juriului examinator în ziua concursului.

No. 24.294. 1885, Mai 24.

— Se aduce la cunoștința generale că, în ziua de 21 Iunie 1885, la orele 2 p. m., se va ține în localul acestui minister licitație publică pentru furnitura a 2.460 diplome pentru concursurile agricole și a 1.300 cutii pentru medalii, dupe modelele ce se pot vedea în localul divisei agriculturii din acest minister.

Prețul estimativ al acestei furnituri este de 80 bani diploma și 1 leu 50 bani cutia.

Doritorii de a lua parte la această licitație vor avea a depune o garanție provisorie de 100 lei pentru fie-care din aceste furnituri.

Art. 40—57 inclusiv din legea comptabilității generale a Statului sunt obligatorii pentru licitație.

No. 27.196. 1885, Iunie 6.

MINISTERUL DE FINANCE

Casieria generale a județului Argeș

La termenele și locurile jos notate, fiind a se vinde prin licitație publică a-

verea sechestrată conform legii de urmărire, adică :

La 10 Iunie 1885, orele 10 dimineața, la gara Costesci, averea D-lui Constantin Bibișiu, arendașul moșiei Bălteni cu sforile, sechestrată pentru datorii din arendă, adică :

21 clăi fân vechi.

17 clăi fân, aproximativ ca 36 care, din anul 1884.

51 stânjeni pae de grâu, orz și ovăz din anul 1884.

70 chile aproximativ sau 36.000 kilograme grâu induoiat din anul 1884.

20 chile aproximativ sau 10.000 kilograme grâu curat din anul 1884.

1 $\frac{1}{2}$ chile aproximativ sau 800 kilograme orz din anul 1884.

80 chile aproximativ sau 42.000 kilograme porumb nebătut, drugi.

La 16 Iunie 1885, orele 10 dimineața, la primăria comunei Hârsesci din plasa Cotmeana, averea D-lui Constantin Chiru, sechestrată pentru datorii din ratele moșiei Plescara-Găujani, adică :

20 chile mari porumb bobe;

Casieria generală publică despre acesta pentru cunoștința amatorilor.

Amatorii pentru a cumpăra averile puse în vânzare, spre a putea fi admiși să concure, vor trebui a depune o garanție de 5% din prețul presumpț al averii.

No. 6.976.

1885, Iunie 6.

Casieria generală a județului Brăila

Persoanele notate mai jos, cu domiciliul necunoscut, datorind Statului și eforiei spitalelor din Bucuresci arendi de moși și delice silvice, sumele notate în dreptul fie-căruia, se publică spre cunoștința generale și se rogă autoritățile financiare și administrative să binevoiască a dispoza să se cerceteze în coprinsul circumscripției D-lor, și să comunice dacă verii-unul din numiții mai jos debitori sau moștenitorii lor posedă verii-o avere, spre a se lua măsuri de urmărire, conform legii :

Mihalache Stanculescu, fost arendaș al moșiei Statului Bertesci, datoréză rest din căsciul III și IV din 1864, lei 16.718, bani 33.

Neculai Balcanschi, idem, idem, rest din căsciul IV din 1877, lei 6.119, bani 28.

Idem, idem, deteriorări de ecarete, lei 110.

Temistocli Donguruzi și R. Greceanu, foști arendași ai șanalului Dunării, distanța 3, rest din căsciul II din 1867, lei 253, bani 53.

Ioan (Iona) Avram, fost arendaș al moșiei eforiei spitalelor civile Schiua-Doicésca în anul 1866-1867, lei 34.603, bani 39.

Nicolae Badia Ciobanu, fost în comuna

Viziru, amendă pentru delict silvic din 1879, lei 30, bani 40.

Radu Ungureanu, amendă pentru delict silvic din 1879, lei 279, bani 5.

Idem, idem, cheltueli de judecată, lei 4, bani 20.

Baeram Ali, Vasile Paraschiv și Ioan Constantin, idem din 1881-1882, lei 510.

I. Berlescu, idem, idem din 1882-1883, lei 60, bani 80.

Ioan Dobrescu, idem, idem din anii 1883—1884, lei 30.

Mihaiu și Martin Gabavă, idem din 1883—1884, lei 10, bani 75.

Idem, idem, cheltueli de judecată, lei 3.

Stefan Tomescu, idem din 1881-1882, lei 2, bani 80.

Plus procante pentru șilele de întârziere.

No. 4.609. 1885, Iunie 4.

— Pentru despăgubirea fiscului cu suma de lei 3.498, bani 74 capital și procente, constatate până astăzi, sustrași de fostul adjunct al casei de economie Petre Apostolescu, se vor vinde prin licitație publică, în ziua de 25 Iunie 1885, orele 10 dimineața, în localul casieriei, de către D. controlor fiscal al circumscripției I Brăila, obiectele notate mai jos.

Doritorii se vor prezenta în ziua și ora arătată, spre a lua parte la licitație, depunând garanție 5% din valoarea obiectelor sechestrate, însă:

O sofa de lemn mare, îmbrăcată cu rips de lână cu flori, usată; un șifonier de anin cu lustru, cu o ușă; o masă ovală de nuc pentru centrul casei, o oglindă de perete cu rame de nuc poleite, un lavoar de nuc cu o ușă, o masă de brad mică, cu 4 picioare; idem, idem, văpsită cu verde; 6 cadre diferite, cu rame înguste poleite; 5 scaune negre de paie, 3 galerii poleite cu perdelele lor de tulpă alb, cu rosetele lor; o lampă de gaz ordinară, cu pedestalul de plumb, două glastre de flori de sticlă ordinară.

No. 7.115. 1885, Iunie 4.

Casieria generale a județului Teleorman

Se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 15 Iunie 1885, se va ține licitație în oborul orașului Turnu-Măgurele, pentru vânzarea a 27 banițe rapită, avere a D-lui Florea Popescu, fost agent de urmărire al percepției circumscripției Saelile, urmărită pentru delapidare de bani publici.

No. 5.774. 1885, Iunie 4.

Casieria generale a județului Vlașca

Perceptorul circumscripției II Petroșani, prin raportul No. 115, arată că a perdut recipisa casei de depuneri No. 468 din 11 Maiu 1883, de lei 2.000, cari erau

depuși ca garanție pentru postul de perceptor al Statului.

Se publică acesta spre cunoștința generale că, ori-cine va găsi expusa recipisă, să o depună la această casierie în termen de 30 zile; cunoscând că dupe trecerea expuselor zile, rămâne anulată și fără valoare, potrivit art. 40 din regulamentul casei de depuneri.

No. 3.573. 1885, Iunie 5.

MINISTERUL DE RESBEL

Regimentul 11 călărași

Comisia de administrație a regimentului 11 călărași, având în vedere că la licitația ținută în ziua de 4 Iunie 1885, pentru aprovizionarea corpului cu 100 țesale, 70 traiste de orz, 79 cordi, 91 chingi și 110 perechi pintenii, nu s'a prezentat nici un concurent;

Publică o nouă licitație pentru ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineața.

D-nii amatori ce vor voi a concura la licitație, spre a aproviziona corpul cu aceste obiecte, se vor prezenta cu garanție în regulă, în ziua și ora de mai sus, în cancelaria regimentului, orașul Botoșani (casele D-nei Maria Semaca), spre a concura la licitație.

Condițiunile sunt prevădute în caetul de sarcine, care se poate vedea în fiecare zi, de la orele 8—12 din zi.

No. 1.329. 1885, Iunie 4.

Corpul flotei

La licitația ținută în ziua de 6 Maiu 1885, neoferindu-se prețuri avantajoase, se publică spre cunoștința doritorilor că, în ziua de 9 August 1885, orele 10 dimineața, se va ține o nouă licitație la Galați, în cancelaria corpului pentru aprovizionarea următoarelor materiale:

1.000 elemente de baterii, 1.000 țite de plumb, 400 dopuri elastice cu garniturile lor, 200 focuse cu fir de platină, 200 bucăți cablu de ancoră în sîrmă de fer zincat, având fie-care capăt matisit câte o rodanță de fer galvanizat, grosimea cablului de 45 milimetri în circumferință, iar ca lungime vor avea: 20 capete a 20 metri, 80 capete a 15 metri și 100 capete a 10 metri, 33.000 metri cablu de siguranță, 200 ancore de torpile în greutate de 250 kilograme cu toate garniturile complete, având și un lanț boț, 220 lanțuri de ancoră, lungime 22 metri și de diametru 10 milimeri cu inelele zincate, 220 capete parămă sîrmă de fer zincat cu inima de cânepă, fie-care capăt lung de 22 metri, 5 și de diametru 13 milimetri, având fie-care un inel de fer bătut, 200 ancore mici cu mâner de fer bătut, a 50 kilograme una, 12.600 metri purămă de unire în sîrmă de oțel cu inima de cânepă în diametru

de 8 milimetri, 230 bucăți împreunători de fer zincat, 100 giamanduri de tablă de fer bătut și zincat, cu mânere de fer, având o putere de plutire de 20 kilograme.

Modelele și condițiunile de predare se pot vedea în toate zilele de lucru de la orele 10 a. m. până la 3 p. m., în cancelaria corpului.

Garanția pentru admitere la concurență va fi de 10% din valoarea ofertei în numerariu sau efecte ale Statului.

No. 2.734. 1885, Iunie 6.

— Având necesitate de 2.000 perechi obele de pânză pentru trupă, publică licitație care se va ține în ziua de 9 Iulie 1885, orele 10 dimineața, în cancelaria corpului unde se pot vedea modelele și condițiile de predare în toate zilele de lucru, de la orele 10 a. m. până la 3 p. m.

Garanția pentru admitere la concurență va fi 10% din valoarea ofertei în numerariu sau efecte ale Statului.

No. 2.735. 1885, Iunie 6.

Soldații mai jos notați desertând, sunt rugate toate autoritățile militare și civile a-i urmări, prinde și înainta corpurilor respective.

Regimentul 2 artilerie

Damian Toma din comuna Predeal, județul Prahova; având talia 1 m. 670 m.m., părul, sprincenile negre, ochii căprii, fața smedă, fruntea, gura și barba potrivite; luând cu densusul o tunică, o pereche pantalonii, un chipiū cu pompon și penagiū, o sabie baionetă, 2 cămași, 2 perechi ismene, o pereche cisme, o pereche obele, un ștergar, o pereche mânuși bumbac și o cravată.

Regimentul 8 artilerie

Ioan Constantin din comuna Dragomiresci, plasa Mișlocu, județul Neamțu, având talia 1 m. 650 m.m., părul castaniu, fața smedă, sprincenile negre, fruntea, nasul, gura potrivite, bărbia lată.

Veniș Gheorghe din comuna și plasa Bahluiū, județul Iași, având talia 1 m. 640 m.m., părul, sprincenile negre, fața smedă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii căprii.

Leiba sin Moise Grimberg din comuna și județul Iași, despărțirea IV, având talia 1 m. 630 m.m., părul, sprincenile castanii, fața rotundă, fruntea, gura, bărbia potrivite, nasul covoiat, ochii tulburi.

Padariu Costache din comuna Păstrăveni, plasa De-Sus, județul Neamțu, având talia 1 m. 700 m.m., părul, sprincenile castanii, fața bălană, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii verzi.

A Stănoaei Dumitru din comuna Pipirigu, plasa De-Sus, județul Neamțu, a-

vënd talia 1 m. 710 m.m., përul, sprincenile negre, fața roșcovană, fruntea, gura, nasul, potrivite, bărbia rotundă, ochii căprii.

Ioan Dumitru din comuna și județul Iași, despărțirea III, avënd talia 1 m. 680 m.m., përul, sprincenile negre, fața brună, fruntea, nasul, gura potrivite, barba rade, ochii negri.

Pascariu Dumitru din comuna Curbesci, plasa Tërgu, județul Botoșani, avënd talia 1 m. 680 m.m., përul, sprincenile castanii, fața smédă, fruntea, bărbia potrivite, gura mare, nasul lung, ochii albastri.

Bugă Constantin din comuna Pașcani, plasa Siretul, județul Suceava, avënd talia 1 m. 660 m.m., përul, sprincenile blonde, fața bălană, ochii albastri, fruntea, nasul, gura, potrivite, bărbia rotundă, ciupit de vërsat.

Căuș V. Costache din comuna și județul Roman, plasa Moldova, avënd talia 1 m. 710 m.m., përul castaniü, fața smédă, fruntea mare, sprincenile negre, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii căprii.

Grădinaru Neculae din comuna Păstrăveni, plasa De-Sus, județul Neamțu, avënd talia 1 m. 680 m.m., përul roșu, fața roșcovană, sprincenile castanii, nasul lungăreț, fruntea, gura potrivite, bărbia lungăreață, ochii negri.

Dolhescu Gheorghe din comuna Pipirigu, plasa De-Sus, județul Neamțu, avënd talia 1 m. 740 m.m., përul, sprincenile castanii, fața roșcovană, fruntea lată, nasul mare, gura potrivită, bărbia mare, ochii negri, ars la șoldul drept.

Depositul de recrutare din județul Muscel

Plasa Podgoria

Daragiu Stanciu din comuna Golești, regimentul 3 linie.

Gherghina Nicolae din comuna Golești, regimentul 30 dorobanți.

Arvatu Anton din comuna Leurdeni, regimentul 3 linie.

Nicolae George din comuna Leurdeni, regimentul 4 linie.

Bărbulescu Soare din comuna Leurdeni, regimentul 30 dorobanți.

Ionița Marin din comuna Ciocănesci, regimentul 3 linie.

Prodan George din comuna Călinesci, regimentul 3 linie.

Baciu Ión din comuna Călinesci, regimentul 4 călărași.

Budin Ión din comuna Gorgan, regimentul 8 artilerie.

Tudor Ión din comuna Gorgan, batalionul 2 vënëtori.

Mușuroiu Simion din comuna Valea-Mare, regimentul 6 artilerie.

Mareș Tudor din comuna Valea-Mare, batalionul 2 vënëtori.

Ión Constantin din comuna Valea-Mare, regimentul 30 dorobanți.

Tudor Ión din comuna Valea-Mare, regimentul 30 dorobanți.

Mușuroiu Ilie din comuna Valea-Mare, regimentul 4 linie.

Bănică Nicolae din comuna Beleți, regimentul 30 dorobanți.

Diea Constantin din comuna Beleți, regimentul 30 dorobanți.

Deaconu Ión din comuna Beleți, regimentul 30 dorobanți.

Borcea Ión din comuna Ștefănesci, regimentul 30 dorobanți.

Tanislav George din comuna Ștefănesci, regimentul 30 dorobanți.

Maria Preda din comuna Vrănesci, regimentul 30 dorobanți.

Șchiopu Ștefan din comuna Vrănesci, regimentul 30 dorobanți.

Moșoaia Ión din comuna Văleni, regimentul 30 dorobanți.

Pisicaru Grigore din comuna Budișceni, regimentul 30 dorobanți.

Olteanu Nicolae II din comuna Dobresci, regimentul 30 dorobanți.

Ioana Nicolae din comuna Golești-Badei, regimentul 30 dorobanți.

Plasa Rîurile

Florea Marin din comuna Ciumesci, regimentul 3 linie.

Din Savu din comuna Drăghici, regimentul 3 linie.

Nică Ión din comuna Livezeni, regimentul 3 linie.

Ivașescu Ión din comuna Livezeni, regimentul 30 dorobanți.

Moiceanu Nicolae din comuna Vlădești, regimentul 30 dorobanți.

Stoica Nicolae din comuna Stâlpeni, regimentul 30 dorobanți.

Tănase Constantin din comuna Țițești, regimentul 30 dorobanți.

Perșănaru Ión din comuna Dărmonești, regimentul 30 dorobanți.

Dobre Mihalache din comuna Dărmonești, regimentul 30 dorobanți.

Bitu Nicolae din comuna Jupănesci, regimentul 30 dorobanți.

Dima Nicolae din comuna Jupănesci, regimentul 30 dorobanți.

Bucur Vasile din comuna Leicesci, regimentul 4 linie.

Coman Ispas din comuna Leicesci, regimentul 30 dorobanți.

Buțan Nicolae din comuna Coșesci, regimentul 30 dorobanți.

Păuna Ión din comuna Coșesci, regimentul 30 dorobanți.

Buceoiu Ión din comuna Mărăcineni, regimentul 30 dorobanți.

Constantinescu Polihrono din comuna Mărăcineni, regimentul 30 dorobanți.

Talianu Constantin din comuna Băilești, regimentul 30 dorobanți.

Gherghina Dumitru din comuna Băilești, regimentul 30 dorobanți.

Hera Nicolae din comuna Băilești, regimentul 30 dorobanți.

Gărtan Grigore din comuna Băjesci, regimentul 30 dorobanți.

Mateescu Ión din comuna Băjesci, regimentul 6 artilerie.

Bărbulescu Ión din comuna Golești, regimentul 30 dorobanți.

Lungu George din comuna Golești, regimentul 30 dorobanți.

Ungureanu Ión din comuna Golești, regimentul 30 dorobanți.

Ana George din comuna Micesci, regimentul 30 dorobanți.

Plaiul Dâmbovița

Zechil Nicolae din comuna Rucăr, regimentul 3 linie.

Siu Ión din comuna Rucăr, escadronul 2 tren.

Nică George din comuna Rucăr, regimentul 30 dorobanți.

Șandru Luca din comuna Rucăr, regimentul 4 călărași.

Ión Mihaiü din comuna Rucăr, regimentul 4 linie.

Zechil Nicolae din comuna Rucăr, regimentul 30 dorobanți.

Bobo Constantin din comuna Rucăr, regimentul 30 dorobanți.

Oancea Ión din comuna Rucăr, regimentul 30 dorobanți.

Căplănuși Ión din comuna Leresci, escadronul 2 tren.

Sărbu George din comuna Bădeni-Pământeni, regimentul 6 artilerie.

Stuparu Ión din comuna Bădeni-Pământeni, regimentul 6 artilerie.

Stuparu George din comuna Bădeni-Pământeni, regimentul 1 geniu.

Voinescu Constantin din comuna Bădeni-Ungureni, batalionul 2 vënëtori.

Băicuș Ión din comuna Puchenii, regimentul 6 artilerie.

Nedelcu George din comuna Cetățeni-Deal, regimentul 30 dorobanți.

Bolboș Nicolae din comuna Cetățeni-Deal, regimentul 30 dorobanți.

Mija George din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Firăstrăeru Ión din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Bragă Iosif din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Băceoiu Nicolae II din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Băceoiu Nicolae I din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Guiman Iosif din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Florea Constantin din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Sulcă Nicolae din comuna Mățău, regimentul 4 linie.

Șulcă George din comuna Mățau, regimentul 30 dorobanți.

Mihăilă Constantin din comuna Mățau, regimentul 30 dorobanți.

Moldoveanu Ión din comuna Mățau, regimentul 30 dorobanți.

Cătoiu Nicolae din comuna Dragoslavele, regimentul 30 dorobanți.

Fulga Bucur din comuna Valea-Mare, regimentul 30 dorobanți.

Solomon George din comuna Valea-Mare, în regimentul 30 dorobanți.

Ciobanu Ión din comuna Nămăesci, regimentul 30 dorobanți.

Colț Ión din comuna Nămăesci, regimentul 30 dorobanți.

Olténu Nicolae din comuna Voinesci, regimentul 30 dorobanți.

Butoi George din comuna Voinesci, regimentul 30 dorobanți.

Plaiul Nucșóra

Chilălău Iacob din comuna Câmpu-Lung, regimentul 3 linie.

Chilișoiu Ión din comuna Câmpu-Lung, regimentul 3 linie.

Bumbulici Anastase din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Poștoacă Simion din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Cornea Nicolae din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Zinga Nicolae din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Toader Nicolae din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Țiru Ilie din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Hachentelner Dumitru din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Poștoacă George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Eanolescu Anastase din comuna Câmpu-Lung, regimentul 4 călărași.

Popescu Ión din comuna Câmpu-Lung, regimentul 4 călărași.

Țuțulea Stanciu din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Coleș Stan din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Lupu Dumitru din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Manolescu George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

☛ Maria Ion din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Stanciu Nicolae din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Smaranda George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Ferariu George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Hristodor Ión din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Mariniloiu Ión din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Moga Iosif din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Niță George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Stan George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Duroiu George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Cotonogea Constantin din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Secoleanu Ión din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Candea Nicolae din comuna Albesci, regimentul 4 linie.

Leonte Nicolae din comuna Aninósa, regimentul 30 dorobanți.

Achim Ión din comuna Domnesci, regimentul 30 dorobanți.

Donoiu Ión din comuna Domnesci, regimentul 30 dorobanți.

Preda Iosif din comuna Domnesci, regimentul 30 dorobanți.

Gegiu Nicolae din comuna Domnesci, regimentul 30 dorobanți.

Șușală Nicolae din comuna Domnesci, regimentul 30 dorobanți.

Boeru Nicolae din comuna Domnesci, regimentul 4 călărași.

Gegiu Ión din comuna Domnesci, regimentul 30 dorobanți.

Dragomir Petre din comuna Corbșori, regimentul 30 dorobanți.

Cristian Vasile din comuna Corbșori, regimentul 4 linie.

Magheru Constantin din comuna Corbi, regimentul 30 dorobanți.

Dumitrașcu Ión din comuna Godeni, regimentul 30 dorobanți.

Adămășcoiu Tudosie din comuna Nucșóra, regimentul 30 dorobanți.

George Ión din comuna Nucșóra, regimentul 30 dorobanți.

Mangu Ión din comuna Nucșóra, regimentul 30 dorobanți.

Lixandru Petre din comuna Stănesci, regimentul 30 dorobanți.

Negulici Ioan din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Plasa Argeșelu

Enache Sincar din comuna Boteni, regimentul 3 linie.

Prioteșcu Ión din comuna Boteni, regimentul 30 dorobanți.

Maria Mihaiu din comuna Boteni, batalionul 2 vânători.

Chiriac Marin din comuna Hârtiesci, regimentul 3 linie.

Prăvătescu Alexandru din comuna Hârtiesci, regimentul 30 dorobanți.

Ión Gr. Manole din comuna Poenari, regimentul 2 artilerie.

Oprea Ión din comuna Poenari, regimentul 30 dorobanți.

Bânzeoiu Ion din comuna Poenari, regimentul 30 dorobanți.

Stanciu Ión din comuna Poenari, regimentul 30 dorobanți.

Ștefănescu Nicolae din comuna Davidesci, regimentul 30 dorobanți.

Vilău Comau din comuna Davidesci, batalionul 2 vânători.

Predescu Nicolae din comuna Davidesci, regimentul 2 roșiori.

Ursaru Nicolae din comuna Davidesci, regimentul 30 dorobanți.

Dumitru Nicolae din comuna Vulturesci, regimentul 30 dorobanți.

Ión Dumitru din comuna Racovița, regimentul 6 artilerie.

Oltescu Ión din comuna Voroveni, regimentul 4 călărași.

ANUNȚURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. prim-președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, cu adresa No. 2.992 și conform jurnalului încheiat tot de acel tribunal, sub No. 850 din 1885, a cerut punerea în vânzare cu licitație, a mai multor imobile din comuna București, dupe cum la vale se descriu, averea defunctului Dincă Dumitru.

Având în vedere că această secțiune de notariat, prin jurnalul încheiat sub No. 5.841 din 1885, a încuviințat vânzarea imobilelor, și anume:

I. Imobilul din comuna București, strada Popa-Rusu, No. 3, se compune din 2 grajduri de zid învelite cu tinichea, un șopron și o cameră, alături de unul din aceste grajduri o magazie de scânduri învelită cu tinichea, puț în curte, curtea împrejmuită; se învecinește pe o parte cu proprietatea D-nei Maria Spirescu, pe de alta cu a D-lui N. Dărăscu, în fund cu locul decedatului D. Dumitriu din strada Speranței No. 24, iar în față cu strada Popa-Rusu. Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 9.080;

II. Locul din comuna București, strada Speranței No. 24, este împrejmuit cu ulci; se învecinește în fund cu proprietatea defunctului D. Dumitriu din strada Popa-Rusu, pe de alta cu proprietatea D-lui Petrescu și N. Dărăscu și pe de alta cu D-na Șița Isăcescu, iar în față cu strada Speranței. Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 2.880;

III. Locul viran din comuna București, Strada Pătrașcu (f. n.), lângă No. 12, are mărimea de 1 stânjen față; se învecinește pe o parte cu locul D-lui N. Balaban, pe de alta cu proprietatea No. 12 a D-lui Andrei Ferlen-

tis și în față cu strada Pătrașcu și ne înprejmuit. Licitatia acestui imobil se va începe de la suma de lei 640 ;

IV. Casele cu locul lor din comuna București, strada Speranței, No. 30, cari sunt de zid învelite cu olane, având 2 camere și o bucătărie ; se învecinesc pe de o parte cu strada Italiană, pe de altă parte cu a D-lui N. Manolescu și cu proprietatea D-nei Maria Spirescu, fundul grădinei cu uluci și zid, iar în față cu strada Speranței. Licitatia acestui imobil se va începe de la suma de lei 3.300.

Asupra acestor imobile nu se mai află alte sarcini.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 August 1885, la orele 11 dimineața ; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor în chestiune să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile ; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 8.079. 1885, Iunie 6.

— D. avocat al Statului din București, cu adresa onor. minister al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor, biroul avocaților cu No. 2.820 din 1884, pentru despăgubirea Statului de suma de lei 27.500 cu dobânda de la 11 Aprilie 1872 până la achitare, plus alți 53 lei cheltueli de judecată, ce decedatul Ghită Paul este condamnat a plăti în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția II civile, cu No. 268 din 1873, a deciziunilor onor. curții de apel secția III din București, cu No. 59 din 1876, 210 din 1877 și 112 din 1878, investite cu titlul executoriu ; toate aceste titluri au următoarea cuprindere :

Romania

Tribunalul Ilfov, secția II civile

No. 268

D. avocat public din partea ministerului de finance, prin adresa No. 392 de la 11 Aprilie 1872, registrată la No. 2.132, a făcut arătare ca la licitația ținută în anul 1870 adjudecându-se arenda moșiei Statului Clinciu din acest județ asupra D-lui George Paul cu suma anuale de 20.000 lei, D-sa nu s'a conformat dispozițiunilor din condițiunile contractului de arendare ca, în termenul stipulat să depună garanția definitivă, și Statul în urma violațiunii acestei stipulațiuni și în virtutea dreptului a pus această moșie în rearendare, în comptul numitului, de unde a rezultat un deficit de lei 5.000 pe fie-care an,

care în total pe 5 ani însumază cifra de 27.500 lei ; cere dar a se chema în judecată namitul arendaș Gheorghe Paul și a se condamna la plata deficitului indicat mai sus cu dobânda legale și cheltueli de judecată.

În urmarea acestei cereri s'a citat părțile și dupe câte-va simple amânări,

Astăzi, 6 Iunie, ziua defiptă pentru înfățișare, deschidându-se ședința la ora legale, sub președința D-lui B. D. Arvanescu, asistat de D. membru N. Prisăceanu și C. I. Constantinescu, în lipsa D-lui supleant N. Giani, delegat cu alte lucrări, ocupând fotoliul ministerului public D. avocat G. Kirîșescu, în lipsa D-lui procuror care de și s'a cerut de la parchet dar n'a venit ;

La apelul nominal a răspuns Statul prin D. M. Schina și Matei Corbescu, iar pârîtul prin D. Eugenie Stătescu.

Dupe citirea lucrărilor preurmate, D. Corbescu, luând cuvântul, susținu cererea tot în modul din petiție, deslușind că s'a adjudecat asupra pârîtului moșia Clinciu, se depune garanție provisorie și se confirmă adjudecația, însă pârîtul nu depune garanția definitivă ; atunci Statul pune moșia în revindere și este un deficit, acest deficit îl cere cu dobânda și cheltueli presintând și foile de adjudecațiune. D. Stătescu, luând cuvântul, dișe că cererea Statului este nefundată, căci n'are alt drept de cât a ține garanția provisorie, și nefiind clientul său pus *in mora*, actele făcute în urmă nu pot fi oparse ; că art. 14 și 15 din regulament pentru adjudecațiune arată pentru ce se depune garanție provisorie și ce se face cu dânsa când nu se transformă în garanție definitivă, și acel regulament nu dișe nicăeri că se rearendă în comptul clientului său ; conchide că de ore-ce Statul, de l'ar fi pus *in mora* ar fi putut aduce concurenți cari să rădice prețul, cere respingerea acțiunii și cheltueli de judecată.

Avocatul Statului susținu că prin art. 24 din contract, Statul este scutit de a face somațiune, că licitațiunea s'a făcut în termen, păstrându-se cele 3 luni de la confirmare până la rearendare ; că garanția provisorie este numai o simplă penalitate pentru întârziare ; că în fine în contract numai era necesitate a se dișe că deficitul privesce pe arendaș, căci acesta o prevede legea.

Invocă sentința tribunalului dată în procese identice și cere condamnarea pârîtului la plata deficitului cu dobânda și cheltueli.

D. Stătescu la acesta răspunde că art. 4 nu vorbește de preschimbarea garanției provisorie în definitivă, ci numai pentru neplata căsciurilor și rearendarea s'a făcut pentru nepreschimbarea garanției, în care cas Statul nu poate

pretinde de cât garanția provisorie ; că dacă Statul a neglijat rearendarea moșiei la 3 luni, nu poate să se impute acesta de cât Statului ; cere respingerea acțiunii.

D. procuror, în conclusionile D-sale, dișe că regulamentul este legea părților, și art. 14 spune că până ce licitația nu este confirmată și licitatorul nu depune garanția definitivă, nu este arendaș ; art. 15 spune că acei cari vor contraveni art. 14 vor perde garanția provisorie ; ast-fel fiind este de opinie a se respinge cererea Statului.

Tribunalul, având în vedere acțiunea intentată de onor. minister de finance contra d-lui George Paul, asupra căruia în anul 1870 s'a adjudecat prin licitație arenda moșiei Clinciu pe termen de 5 ani, cerend ca să plătescă 27.500 lei deficitul rezultat la rearendare în cursul întregului termen, de ore-ce nu s'a ținut de acea adjudecațiune ;

Ascultând pe ambele părți și conclusionile ministerului public ;

Având în vedere regulamentul de licitațiune și condițiunile de arendare, publicat prin *Monitorul oficial* ;

Considerând că contractele se formează numai prin consimțimentul simultan al părților ;

Considerând că George Paul, oferind ultimul preț și ministerul confirmând adjudecațiunea, dupe cum s'a probat de avocatul Statului, în acel moment a existat consimțimentul simultan al contractanților, prin urmăre contractul se află perfect și urma a se începe executarea, adică arendașul datorază dupe garanția definitivă să plătescă și arenda la termen, iar Statul să pună pe arendaș în posesiunea moșiei ;

Considerând că arendașul George Paul nu s'a conformat obligațiunilor sale ;

Considerând că nu se poate susține, interpretându-se art. 15 din regulamentul de licitațiune, că contractul rămâne suspens până la depunerea garanției definitive, în care interval arendașul se poate lepăda de dânsul perđându-și numai garanția provisorie, de ore-ce o atare facultate constituie o derogatie la dreptul comun, și derogatiile trebuie expres stipulate ;

Considerând că asemenea nu se poate dișe că Statul prin citatul art. 4 s'a mărșinit pretențiunile la cas de neexecutare a contractului numai în suma garanției provisorie, de ore-ce acel art. se află inserat în regulamentul de licitațiune, pe cât timp condițiunile din contractul încheiat definitiv nu prevăd de cât arendarea în comptul arendașului ;

Considerând că dacă s'ar dișe condițiunile pentru arendare nu trebuiesc schimbate de condițiile prevădute în regulamentul de licitațiune, atunci totuși ne am afla în față a două clause

contrarii și în asemenea caz aceea trebuie aplicată care se apropie mai mult de dreptul comun, adică care obligă pe partea ce nu și-a executat angajamentul a desdauna pe partea deligentă de toate daunele suferite;

Considerând că George Paul a constatat că la a doua licitațiune a rezultat în defavorul Statului un deficit anual de 5.500 lei;

Pentru aceste considerante, în unire cu concluziunile ministerului public, în baza art. 1.169 din codul civil,

Tribunalul, în majoritate, condamnă pe părțile G. Paul a plăti Statului lei noi 27.500, deficitul rezultat la rearendarea moșiei Clinciu, din care se va scădea și părțile cu suma depusă ca garanția provisorie.

Condamnă pe părțile și la 53 lei noi cheltueli în cari intră și taxa timbrului.

Acastă sentință este supusă apelului conform art. 316 și 318 din pr. civile.

Dată și citită în ședință publică, astăzi 6 Iunie 1873.

B. D. Arvanescu, Constantinescu.
Grefier, *I. Popescu.*

Opiniune

Având în vedere că Statul, publicând în *Monitorul oficial* condițiunile cu care voesc a se vinde proprietățile sale, anunță prin art. 13 că toți acei cari voesc a lua cu arendă vre o proprietate trebuie mai întâi să deponă o garanție provisorie care în termen de 3 luni urmază a fi preschimbată în o garanție definitivă;

Având în vedere că din art. 15 al condițiilor arendării rezultă destul de clar că toți acei cari în termen de 3 luni nu se vor prezenta pentru a și preschimba garanția provisorie în definitivă perd garanția provisorie și proprietatea se arendeză din nou;

Având în vedere că Statul, stipulând de la toți arendașii săi o garanție provisorie până la o definitivă, nu a vrut de cât să aiba o arvană de la dânsii, arvană pe care o perde în cas când nu o va preschimba în definitivă în termenul fixat prin art. 14;

Având în vedere că o dată admisă ca garanție provisorie este o arvană, atunci aplicând principiul general asupra arvunei art. 1.298 din codul civil nu se poate admite că acela care perde arvuna trebuie să mai suferă și alte daune, pentru că arvuna ține loc tuturilor daunelor ce suferă partea care este gata a și implini obligațiunea sa;

Având în vedere că chiar dacă nu s'ar considera garanția provisorie ca arvană și că onor. tribunal să fie chemat să interprete art. 15 din condițiuni care este destul de clar, totuși în cazul de față

clauzele obscure și înduioșe dupe principiul de drept nu se pot interpreta în favoarea celui care și-a făcut condițiunile ci în favoarea celui care a fost străin la confecționarea lor;

Având asemenea în vedere că aceea ce probază până la evidență că intenția Statului din art. 14 a fost că, acela care nu schimba garanția provisorie în definitivă în termenul fixat de art. 14, să perdă numai garanția provisorie iar nu să suferă și deficitul ce ar rezulta la rearendarea moșiei, este că în art. 4 unde se prevede cazul de neplata arendei se dice expres că proprietatea se rearendeză în comptul primului arendaș astfel în cât Statul regulază însuși în moduri diferite ambele cazuri și acesta cu drept cuvânt;

În primul caz arendașul care nu a fost deligeat a schimba garanția provisorie în definitivă perde garanția provisorie pentru daunele ce a cauzat Statului cu neglijența sa, în secundul caz când nu a plătit arenda la timp suferă deficitul rezultat la rearendare;

Pentru aceste considerante sunt de opinie a se respinge cererea Statului vis-a-vis de Ghiță Paul.

Membru, *N. Prisăceanu.*

Grefa tribunalului Ilfov, secția II civile

Acastă copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul No. 536 din 1872, se legalizează conform cererei făcută de Administrația Domeniilor Statului cu adresa No. 2.080 din 1879.

1879, Iulie 18.

p. Grefier, *N. Constantinescu.*

Curtea de apel, secția III din București

No. 59.

Președinta D-lui Andrei Ionescu, judecător; judecători S. Conescu, P. Veropolu, D. Cuculi.

Supleant, A. Sc. Ghica.

Procuror, I. Ciuflea.

Astăzi, fiind la ordinea zilei examinarea apelului interjectat de Administrația Domeniilor Statului prin D. avocat M. E. Schina, cu petiția înregistrată la No. 1.062 din 12 Martie 1874, contra sentinței tribunalului Ilfov secția II civile cu No. 268 din 1873, pronunțată în procesul ce are cu G. Paul pentru deficit rezultat din arendarea moșiei Clinciu, a compărut numai intimatul G. Paul, în persoană; și, procedura fiind indeplinită, G. Paul a cerut a se respinge apelul.

D. procuror I. Ciuflea a opinat pentru respingerea apelului.

Curtea, asupra apelului interjectat de Administrația Domeniilor Statului contra sentinței tribunalului Ilfov secția II civile cu No. 268 din 1873;

Ascultând pe intimatul G. Paul asupra cererei sale și pe D. procuror în concluziunile emise; și, având în vedere că Administrația Domeniilor Statului care a cunoscut termenul de astăzi fiind citată în regulă n'a trimis avocatul său spre a și susține apelul;

Având în vedere art. 149 din procedura civile;

Pentru acest motiv, în unire cu concluziunile D-lui procuror;

În virtutea legii, decide:

Respunde apelul interjectat de Administrația Domeniilor Statului contra sentinței tribunalului Ilfov, secția II, No. 268 din 1873.

Confirmă menționata sentință.

Decisiunea se pronunță definitiv cu dreptul de opoziție din partea Administrației Domeniilor Statului, judecată în lipsă conform art. 154 din procedura civile, de revizie și recurs în casajie conform legii.

Dată și pronunțată în ședință publică, astăzi, la 28 Februarie 1876.

București, dosarul 287 din 1877.
Ionescu, S. Conescu, P. Veropolu, Cuculi, A. Sc. Ghica.

Grefier, *G. Drăghescu.*

Curtea de apel, secția III din București

No. 210.

Președinta D-lui Adolf Cantacozin.
Membri: Andrei Ionescu, S. Conescu, P. Veropolu, P. Cuculi.

Procuror, Eliescu.

Astăzi fiind la ordinea zilei examinarea apelului interjectat de Ghiță Paul, prin petiția înregistrată la No. 681 și 2.393 din 13 Mai 1873, contra sentinței tribunalului Ilfov secția II civile No. 268 din 6 Iunie 1873, prin care se condamnă ca să plătească Statului lei 27.500, deficitul rezultat din rearendarea moșiei Clinciu, din care se va scădea cu suma depusă ca garanție provisorie, plus 53 lei cheltueli de judecată, a compărut numai apelantele G. Paul, lipsind avocatul Statului care a fost citat în regulă; și procedura fiind indeplinită s'a observat apelul și vădându-se că este dat peste termen s'a pus în vederea apelantului care susținu că dânsul a primit sentința de la primar în ziua de 15 Martie 1874, pentru care a dat și dovadă, și astfel fiind apelul este în termen.

D. procuror de secție, Eliescu, opină de a se respinge apelul de ore ce din procesul verbal aflat în dosarul de notificare se constată că apelul este dat peste termen.

Curtea, asupra apelului interjectat de Ghiță Paul contra sentinței tribunalului Ilfov secția II civile cu No. 268 din 6 Iunie 1873;

Având în vedere că din procesul-verbal încheiat de agentul portăreilor se constată că sentința apelată No. 268 s'a notificat apelantului în ziua de 8 Martie 1874 prin primarul comunei Chiajna din plasa Snagov;

Având în vedere că apelantul G. Paul a interjectat apelul contra menționatei sentințe în ziua de 13 Maiu 1874, adică peste 2 luni și 5 zile; că ast-fel fiind apelul este dat peste termenul prescris de art. 318 din procedura civile;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui procuror și în virtutea legii, decide:

Declară neadmisibil apelul interjectat de Ghiță Paul, contra sentinței tribunalului Ilfov secția II civile No. 268 din 1873, fiind dat peste termen.

Decisiunea se pronunță definitiv, cu dreptul de revizie și recurs în casație, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică în Capitala București, astăzi, la 11 Iunie 1876, dosarul 287 din 1874.

A. Cantacozin, A. Ionescu, S. Conescu, P. Veropolu, D. Cuculi.

Grefier, G. Drăghicescu.

Grefa curței de apel, secția III

Presinta copie de decisiune fiind conformă cu original se legalizează spre a se da prin portărele curței în primirea onor. administrației a domeniilor Statului, scoțându-se pe chârtie netimbrată, conform art. 23 din legea timbrului, fiind procesul Statului, și dupe cererea făcută prin adresa No. 2.166 din 1876.

Șeful portăreilor curței, G. Stroescu.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate:

Curtea de apel, secția III din București

No. 112.

Președința D-lui A. Filitis, judecător.

Judecător: N. A. Demetrescu de la secția I.

Supleant, A. Sc. Ghica.

Administrația domeniilor Statului, prin D. avocat M. E. Schina, cu petiția registrată la No. 8.271 din 30 Noembrie 1877, a făcut opozițiune în termen, contra decisiunii acestei curți No. 59 din 1876, pronunțată în lipsă în procesul ce are cu Ghiță Paul pentru deficit. În urma primirii acestei opozițiuni s'a încuviințat a se cita părțile pentru ziua de 21 Februarie 1878, când dupe cererea intimatului, singur presinte, prin

jurnalul No. 458, s'a amânat procesul la 1 Aprilie.

La acest termen a compărut în instanța D. avocat al Statului M. Schina, și intimatul Ghiță Paul asistat de D. avocat Aurel Comănescu.

Procedura fiind indeplinită, s'a observat opoziția asupra căreia neridicându-se nici o contestație s'a declarat admisibile, fiind dată în termen; s'a observat apoi apelul și vedându-se că este în termen, s'a dat lectură sentinței tribunalului. D. avocat al Statului ceru a se schimba decisiunea opoșată, a se admite apelul, și, prin consecință, a se reforma sentința tribunalului în acest sens numai de a se condamna intimatul și la plata dobândilor la suma ce s'a adjudecat Statului prin sentința apelată de la data intentării procesului și până la achitare.

D. avocat Aurel Comănescu ceru a se respinge opozițiunea și a se manține decisiunea opoșată, susținând că nu este echitabil de a se acorda Statului și dobândi la o sumă ce s'a îndreptățit pe nedrept a lua de la clientul său.

Curtea,

Asupra opozițiunii făcută de administrația domeniilor Statului, contra sentinței acestei curți No. 59 din 1876;

Ascultând pe părți în pledoariile lor;

Având în vedere că Statul cere a se schimba decisiunea opoșată, și prin consecință, a se reforma sentința tribunalului, în acest sens numai de a se condamna intimatul Ghiță Paul și la plata dobândii cuvenită la suma ce s'a adjudecat Statului prin menționata sentință, calculată această dobândă de la data intentării procesului și până la achitare;

Având în vedere că cererea Statului este admisibile de ore ce la obligațiunile cari au de obiect o sumă de bani ore-care și unde nu s'au stipulat, dobândile curg din ziua cererii în judecată;

Pentru aceste motive și în virtutea legii, decide:

Admite opozițiunea făcută de administrația domeniilor Statului contra decisiunii acestei curți No. 59 din 1876.

Schimbă menționata decisiune.

Admite apelul interjectat de administrația domeniilor Statului contra sentinței tribunalului Ilfov, secția II civile, No. 268 din 1873.

Reformeză menționata sentință în acest sens numai: condamnă pe Ghiță Paul să plătească Statului dobândi la suma ce este condamnat prin disa sentință către Stat de la data intentării procesului și până la achitare.

Decisiunea se pronunță definitiv cu

drept de revizie și de recurs în casație, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică în capitala București, la 1 Aprilie 1878, dos. 287 din 1874.

Semnați: A. Filitis, N. Al. Demetrescu, A. Sc. Ghica.

Grefier, G. Drăghicescu.

Capul portăreilor curței de apel din București

Acastă copie, fiind conform cu originalul, se legalizează, dându-se în primirea onor. administrației a domeniilor Statului.

Capul portăreilor curței, G. Stroescu.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute această decisiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință prezentă decisiune s'a subsemnat de noi.

(Semnaturile nedescifrabile.)

No. 4.074. 1878, Octobre 30

A cerut punerea în vânzare prin licitațiune a locului viran din comuna București, suburbia Slobozia, strada Călăreți (f. n.) avere a decedatului Ghiță Paul, ai cărui moștenitori sunt minorii sei copii reprezentați prin muma și tutricea lor legale Elisabeta Ghiță Paul, actualmente Elisabeta Răducanu, de profesie menajeră, domiciliată în orașul Pitești, județul Argeș.

Având în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 319 din 1885, a încuviințat vânzarea menționatului loc viran care este netimpresuit și se învecinește pe de o parte Iancu Apostol dulgheru, în fund cu moș Matei și Niță Dobadă, și în față cu strada Călăreți;

Asupra acestui imobil s'a maigăsit și următoarea sarcină:

Dos. No. 1.867 din 1884, D-na Elisabeta G. Paul a cerut inscripțiunea ipotecară atât asupra imobilului din suburbia Popa-Chițu, stradele Romană și Tei No. 144, cât și a unui loc viran din strada Călăreți, pentru asigurarea dotei în sumă de galbeni 1.150.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 August 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vr'un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; cari în cas contrariu ori ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 8.162. 1885, Iunie 6.

— D. Al. Lahovari, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbia Popa-Dârvași, calea Doroban-

ților No. 5, în calitate de procurator al D-lui Victor du Bois vicomte de Courval, pentru suma de lei noi 358.000 capete, plus dobânda și cheltuieli, pe baza actului de ipotecă înscris de această secțiune la No. 135 din 1882, investit cu formula executorie, a cărei coprire este cea următoare :

NOI, CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Pentru suma de lei noi 358.000, în aur, ce sunt dator către sora mea vicomtesa Elena de Courval, născută principesa Bibescu, ipotecez pe 10 ani de zile, începând de la 1 Martie s. n. 1882:

I) În întâiul rang pădurile tăiate de D. D. Stamatiade, adică 1000 pogone din pădurea Malder și 270 pogone din pădurea Lupu de pe Mogoșoia, județul Ilfov, plasa Snagov.

II) În al doilea rang dupe D. Opler :

1) Ecaretele și stabilimentele de pe moșia Mogoșoia, afară de fabrica de zahăr de la Kitila cu împrejurirea ei.

2) Pădurea Mare de pe Kitila, în întindere de 700 pogone, cât și pădurea de pe trupul Zalhanaua în întindere de 200 pogone.

III) În al treilea rang dupe creditul funciar și dupe D. Opler, pământul de pe moșia Mogoșoia și Kitila cu trupul Zalhanaua, precum s'a determinat de creditul funciar și fără nici o deosebire afară de cele 18 pogone cari constituiesc împrejurirea fabricii de la Kitila.

La sus și suma de 358.000 lei, mă oblig a plăti surorii mele dobânda de 10 la sută pe an în două câșcări, prin anticipație la 1 Martie și 1 Septembrie ale fie-cărui an. Această dobândă va curge numai de la 1 Martie 1883, s. n., fiind achitată până atunci.

La cas de neplată a capitalului său a dobânzilor la termenul stipulat, sora mea rămâne în drept a pune în vânzare imobilele ipotocate fără somațiune nici judecată, putându-se investi acest act cu formula executorie.

N. G. Bibescu.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

1882, Martie 2, No. 1.803.

În ziua de 1 Martie curent, s'a prezentat înaintea tribunalului D. N. G. Bibescu, căruia, dupe ce i s'a citit acest act depus cu petiția registrată la No. 3.787 din 1882, a declarat că este făcut de D-sa, că conține libera D-sale voință, și că este subsemnat prin propria D-sale semnătură.

Tribunalul, în fața acestor declarații și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legale acestui act, fiind

și taxa plătită la casieria de Ilfov, cu recipisa No. 14.953, conform legii timbrului

A. Vanic, N. Vrăbiescu.

Grefier, I. I. Petrescu.

No. 139 al condiceii, volumul 3.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 135. — 1882, Martie 4.

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D-lor N. G. Bibescu și H. Bibescu Courval, cari, prin petiția registrată la No. 3.998 din 1882, au cerut să ordon inscripția ipotecii ce D. N. G. Bibescu da D-nei H. Bibescu Courval, asupra :

I) Pădurile tăiate de D. D. Stamatiade, adică 1.000 pogone din pădurea Malder, și 270 pogone din pădurea Lupu de pe moșia Mogoșoia, județul Ilfov, plasa Snagov.

II) Ecaretele și stabilimentele de pe moșia Mogoșoia, afară de fabrica de zahăr de la Kitila cu împrejurirea ei, pădurea Mare de pe Kitila, în întindere de 700 pogone, cât și pădurea de pe trupul Zalhanaua în întindere de 200 pogone.

III) Pământul de pe moșia Mogoșoia și Kitila cu trupul Zalhanaua, precum s'a determinat de creditul funciar și fără nici o deosebire, afară de cele 18 pogone cari constituiesc împrejurirea fabricii de la Kitila, pentru asigurarea sumei de lei noi 358.000, ce D. N. G. Bibescu a primit cu împrumut de la D-na H. Bibescu Courval, cu obligație a-i restitui în termenul și cu condițiunile arătate în act.

În urma acestora, subsemnatul, vădând actul autentic al convențiunii ipotecii No. 139 din 1882;

Vădând că D-na H. Bibescu Courval, prin petiția registrată la No. 3.998 din 1882, a declarat că se mulțumesc pe act, fără a se arăta actele de proprietate și a se căuta registrele;

Vădând că D-na H. Bibescu Courval, pentru îndeplinirea dispozițiilor art. 1.781 din codul civil, și-a declarat domiciliul ;

Pentru aceste motive, și în baza art. 1.780 și 1.782, din codul civil,

Ordon inscripțiunea presintului act de ipotecă în registrul respectiv.

Această ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedură.

Președinte, Gr. Burcă.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că aceste imobile s'a înscris astăzi la 4 Martie 1882, sub No. 135.

Grefier, I. I. Petrescu.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute acest act, pro-

curorilor să stăruiască pentru aducerea lui la îndeplinire, și spre credință s'a subscris de noi.

D. I. Carp, T. Căpitanovici.

Grefier, I. I. Petrescu.

Această expediție s'a liberat D-lui Al. Iahovari, procuratorul D-lui vicomte de Courval, ađi, 15 Mai 1884 sub No. 3.480.

Grefier, I. I. Petrescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilelor dupe cum mai la valse descriu, averea D-lui N. G. Bibescu, de profesiune rentier, domiciliat în comuna Bucoveni din plasa Snagov, cătunul Mogoșoia, județul Ilfov.

Având în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 6.178 din 1885, a încuviințat vânzarea imobilelor D-lui N. G. Bibescu, a căror situațiune este precum urmază :

Palatul principelui N. G. Bibescu, situat în cătunul Mogoșoia din Bucoveni, plasa Snagov, județul Ilfov, care se află încongiurat de grădină de agrament fructiferă, de legume, parc sistematic cu pădure mare și baltă mare cu pește, toate acestea împrejmuite parte cu zid și cu șanț, având înăuntru clădirile următoare:

1) Un corp de clădire de zid masiv, învelit cu ardoise, mijlocul cu 2 etaje, iar laturile cu un etagiu cu mai multe saloane și camere.

2) Un corp de clădire de zid masiv, învelit cu ardoise, casă neterminată veche, parte tencuită și parte netencuită, în 2 etaje cu mai multe camere saloane și pivniță dedesubt.

3) Un pavilion la poartă de zid masiv, învelit cu șindrila, cu 2 camere.

4) Dependințe de zid masiv, învelite cu șindrila, trestie și zinc, la care se află bucătărie, grajd și șopron.

5) O casă pentru locuința grădinarului în 2 etaje de zid masiv, învelită cu șindrila și compusă din 4 camere, situată în fundul grădinei.

6) Seră de fer cu geamuri pentru florărie, compusă din 3 părți, una principale și 2 laterale.

7) O biserică mică de scânduri învelită cu fer (rit catolic).

În afară din îngrădirea cu zid a acestui palat, în partea despre răsărit, spre sat și pe șoseaua ce duce la acest palat, se mai află și următoarele îmbunătățiri (clădiri):

1) Două case de zid masiv, învelite cu șindrila, purtând numerele 38 și 40; prima compusă din 3 camere, 2 magazii de zid, un grajd și șopron de scânduri, iar a doua este compusă din 2 camere cu saloane, bucătărie și pivniță dedesubt; la spațiile acestor case se află separată prin gard grădina mare care servă ca școlă, de diferiți pomi și flori; având pe această grădină o mică seră și un puț cu roată;

se specifică că această grădină se întinde din marginea unui drum prin sat, separat de acesta prin gard și până în zidul despărțitor al palatului, iar latura până în locul caselor locuitorului Nicolae al Ioani, separat de acesta printr'un gard.

2) Tot pe această șosea, vis-a-vis de aceste case, se află o altă pereche case purtând No. 39, construite de zid masiv, învelite cu șindrilă și cari se compun din 2 camere, antreu și bucătărie.

În fața acestor case cu No. 39 și 40 și descrise aci se află un ront care ține din zidul acestor case până în zidul despărțitor al împrejurii palatului, îngrădit acest ront cu uluci pe 2 părți, se specifică că aceste 3 case fac parte ca dependențe ale palatului.

Vicinătățile acestor imobile în general sunt pe d'o-parte cu delimitarea locuitorilor din acest cătun, iar pe celelalte cu moșia Kitila, Zalhanaua și Mogoșoia, astăzi proprietatea Băncii României.

Asupra acestor imobile s'a găsit următoarele sarcini:

Dosarul No. 2.950 din 1882, Banca României a cerut vinderea moșiei Mogoșoia cu fabrica de zahăr, averea D-lui N. G. Bibescu.

Dosarul No. 975 din 1884, Banca României a cerut vinderea palatului cu tot copriusul și a fabricii de zahăr, averea D-lui N. G. Bibescu.

Dosarul No. 1.155 din 1884, D-na Elena Bibescu a cerut inscripția ipotecară asupra fabricii de zahăr de la Kitila cu tot pământul și toate dependențele și asupra palatului de pe moșia Mogoșoia cu parcul, eleșteul, via și toate locurile și casele, averea principelui N. G. Bibescu, pentru asigurarea sumei de lei 430.000 dota D-nei Elena Bibescu.

Dosarul No. 2.507 din 1884, Banca României a cerut vinderea a 4 perechi case cu locul lor din comuna Bucoveni din plasa Snagov, avere a D-lui N. G. Bibescu.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 Septembrie 1885, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se prezinte la acest tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre a ști arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 8.063.

1885, Iunie 6.

— D. S. Vasiloff, de profesiune comerciant, domiciliat în comuna Bucu-

resci, suburbia Precupeți-Nou, strada Romană No. 79, pentru suma de lei noui 1.650 capital, plus procente și cheltueli ce are a lua în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția comerciale cu No. 612 din 1882, investită cu titlul executoriu a cărui coprire este precum urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față viitori, sănătate :

România

Tribunalul Ilfov, secția comerciale

No. 612.—1882, Noembrie 4.

Tribunalul compus din :

I. S. Brătianu, președinte, A. Zahariadi, membru comercial, C. Caracaș, supleant civil, D. Tănăsescu, supleant comercial.

Astăzi, fiind la ordinea zilei acțiunea intentată de S. Vasiloff, prin care tinde a fi condamnați solidaricesce D. Alexandrescu și Elena Alexandrescu, la plata sumei de 1.650 lei cu procente și cheltueli ce cu o poliță are a lua; acțiunea intentată în ziua de 2 Octombrie 1882.

În consecință, la apelul nominal a răspuns reclamantul asistat de D. avocat Dărăscu, lipsind defendorii, citați în regulă.

S'a dat lectură acțiunii, dupe care D. avocat Dărăscu prezintă o poliță în valoare de 1.650 lei, semnată de D. Alexandrescu și Elena Alexandrescu la ordinul lui S. Vasiloff, transmis lui S. Arie, care l'a retransmis reclamantului Vasiloff, și, conchidând ceru admiterea acțiunii cu procente și cheltueli și ceru a fi condamnați în mod solidar.

Tribunalul, asupra acțiunii intentată de D. Vasiloff, prin care tinde a fi condamnați D. Alexandrescu și Elena Alexandrescu la plata sumei de 1.650 lei cu procente și cheltueli ce cu o poliță are a lua;

Având în vedere susținerile reclamantului singur prezinte în instanță;

Având în vedere că reclamantul prin prezentarea biletului la ordin și-a probat legalmente cererea sa;

Considerând că defendorii de și citați în regulă nu s'a prezentat în instanță a se opune pretențiunii reclamantului;

Având în vedere și art. 1.169 și 1.170 c. civ, 23 pr. civilo-comerciale;

Pentru aceste motive și în numele legii, hotărâsca:

Condamna pe D. Alexandrescu și Elena Alexandrescu să plătescă solidaricesce lui S. Vasiloff, suma de lei 1.650

cu procente legale de la intentare, plus 50 lei cheltueli.

Acastă sentință se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică, astăzi, 4 Noembrie 1882.

I. S. Brătianu, A. Zahariadi, C. Caracaș, D. Tănăsescu.

p. Grefier, Sutescu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comerciale

Presinta copie fiind conformă cu originalul se atestă.

p. Grefier, Carabelea.

1882, Decembre 2.

Portărelul tribunalului Ilfov, secția comerciale

Presinta copie se va distribui D-lui S. Vasiloff din strada Romană.

Portărel. I. Rusu.

No. 79.—1882, Decembre 2.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, și spre credință s'a subsemnat de noi.

Rădoi, St. Cornea, N. Carapati.

p. Grefier, Sutescu.

Acastă primă expediție s'a liberat D-lui S. Vasiloff, astăzi, 14 Iunie 1884. sub No. 332.

Grefier, Carabelea.

A cerut punerea în vindere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia și strada Popa-Tatu No. 9, averea D-lor D. Alexandrescu, de profesie funcționar, și a D-nei Elena Alexandrescu, de profesie menajeră, ambii domiciliați chiar în menționatul imobil pus în vindere și a cărui vindere s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secțiune la No. 5.923 din 1885.

Imobilul ce se vinde se compune din 3 corpuri de clădiri, construcția de zid, având fie-care corp mai multe camere, 2 din 3 corpuri învelite cu tablă de fer, iar unul învelit cu șifă, curtea împrejmuită cu zidurile caselor și uluci de scânduri.

Se învecinesce pe deoparte cu proprietatea D-lui Nae Hristescu, pe de alta cu a D-lui Andrei Brutaru, în fund cu a D-lui Gheorghe Grecu, iar în față cu strada Popa-Tatu.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarele sarcini:

Dosarul No. 1.182 din 1882, D-lor D. și Elena Alexandrescu se împrumută de la societatea creditului funciar urban cu lei 14.000, cu ipotecă imobilul în cestiune.

Dosarul No. 54 din 1885, Dimitrie și Elena Alexandrescu, au luat cu împru-

mutare de la societatea creditului nrban lei 1.500 cu ipotecă imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 Septembrie 1885, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, sarvitate, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se prezinte la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre ași arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 8.092. 1885, Iunie 6.

— D-na Haritina Gigartu, de profesie menageră, în calitate de creditoare, prin procurator D. colonel Gigartu, de profesie rentier, ambii domiciliati în comuna Bucuresci, strada Gloriei și repredintiți prin D. T. P. Ciocaneli, de profesie avocat, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Flămânda, strada Poetului No. 12, în calitate de procurator al D-lui colonel Gigartu, pentru suma de 850 napoleoni și 1.200 lei noi capete, plus 50 lei noi cheltueli de judecată, pe baza sentinței tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională No. 643 din 1881, investită cu titlu executoriu, a cărei coprire este precum urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Sentința No. 643.

Tribunalul compus din D. C. Năcescu, judecător, presidând tribunalul D. C. Tătăranu, judecător.

D-na Haritina Gigartu, prin procurator D. D. Voreas, avocat în Bucuresci, cu petiția dată acestui tribunal la 26 Iunie a. c., registrat la No. 6.673, a cerut chemarea în judecată a D-lui Iorgu Scărlătescu, domiciliat în Bucuresci, calea Moșilor No. 78, pentru a fi condamnat la plata sumelor de 850 napoleoni și 1.200 lei noi, ce prin două bilete la ordin datora către Ión Sclivanitu și care prin moștenire a trecut la D-sa, plus dobândi și cheltueli.

Astăzi, fiind la ordinea zilei cercetarea acestei acțiuni, s'a prezentat numai D. avocat Voreas, procuratorul reclamantei, lipsind defendorul citat în regulă; procedura fiind completă, s'a dat lectură acțiunii și cuvântul părții reclamante.

D. avocat Voreas susținu că reclamanta a moștenit pe vara sa primară Vasilihia Sclivanitu, care asemenea moș-

tenise pe fratele său Ioan Sclivanitu și de la care a rămas între alte acte și două bilete la ordin, semnate de G. Scărlătescu, cu data de 16 și 20 Decembrie 1879, cel d'antoiu pentru 850 napoleoni și cel de al doilea pentru suma de 1.200 lei noi, plătibile în Bucuresci la ordinul lui Ioan Sclivanitu și expirate la 20 Martie 1880, în temeiul acestor două acte și în această calitate de moștenitoare se cere condamnarea defendorului la plata sumelor menționate cu dobânda și cheltueli.

Tribunalul, având în vedere cererea D-nei Haritina Gigartu făcută în calitate de moștenitoare a defunctei Vasilihia Sclivaintu, care și acesta a moștenit pe fratele său Ión Sclivaintu, de a se condamna G. Scărlătescu a plăti sumele de 1.200 lei noi și 850 napoleoni, ce prin două bilete la ordin datorază către defunctul Ión Sclivanitu, plus dobânda și cheltueli;

Având în vedere biletele la ordin ce fac obiectul acțiunii și cari s'a menționat în corpul hotărârii;

Având în vedere că aceste creanțe prin dreptul de moștenire au trecut către reclamanta;

Având în vedere că defendorul, citat în regulă, nu s'a prezentat înaintea tribunalului ași face apărările sale;

Având în vedere art. 1.169, 1.170 și 1.586 din codul civil și art. 150 din procedura civile.

Pentru aceste motive, în numele legii,

Condamna pe G. Scărlătescu a plăti reclamantei Haritina Gigartu suma de 850 napoleoni și 1.200 lei noi împreună cu dobânda legală de la intentarea acțiunii până la achitare, plus 50 lei cheltueli de judecată.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Dată și citită în ședință publică, astăzi, 23 Octombrie 1881.

C. Năcescu, C. Tătăranu.

Grefier, C. Triandafil.

Grefa tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează spre a se da în primirea D-nei Haritina Gigartu, prin procurator D. avocat Voreas din strada Nouă.

Grefier, C. Triandafil.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această sentință, procuratorilor să stăruiască pentru a ei aducere a îndeplinire; și spre credință s'a subscris de noi.

Al. Costescu, C. Năcescu.

p. Grefier, Aluteanu.

No. 53.

1882, Martie 13.

Presinta expediție s'a liberat D-lui D. Voreas, avocatul D-nei Haritina Gigartu, azi, 17 Martie 1882.

p. Grefier, Aluteanu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Râșvan, calea Moșilor No. 78, averea D-lui G. Scărlătescu, de profesie rentier și domiciliat chiar în acest imobil;

Având în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 6.179 din 1885, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, care se compune din o casă de zid, în două etagie, având sus și jos mai multe camere, în fața stradei având trei prăvălii, învelite cu olande; în curte grajd, șopron și una odae, tot de zid, învelite cu tinichea, curtea mare și împrejmuită cu zidurile vecinilor.

Se învecinesce pe d'oparte cu proprietatea D-lui I. Anghelovici, pe de altă parte cu otelul Londra, în fund cu proprietatea unei persoane necunoscute al cărui nume nu s'a putut afla, iar în față cu calea Moșilor.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 Septembrie 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre ași arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 8.103. 1885, Iunie 6.

— D. C. V. Lentz, de profesie avocat, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Silivestru, strada Profetului No. 7, în calitate de procurator al D-lui Matei Botez, de profesie ampoi, domiciliat tot în Bucuresci, strada Polonă No. 37, creditor pentru suma de lei noi 600 capete, plus dobânda și 300 lei cheltueli ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 719 din 1883, investit cu titlu executoriu, a cărui coprire este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

Subsemnatul, Costache Stoenescu, domiciliat în Bucuresci, strada Grădina-cu-Cai No. 10, la trebuința ce am avut, m'am împrumutat de la D. Matei Botez cu suma de 600 lei fără dobânda și pentru

asigurarea D-sale îi ipotecez, în primul rang, casele moștenesci, ce le stăpânesc de 48 ani, din Bucuresci, strada Grădina-cu-Cai No. 10; termenul pentru care ipotecez este de un an, considerat de azi când am primit toți banii; și dacă la termen nu voi plăti, atunci D. M. Botez 'mî va scôte imobilul în vânzare, fără somatie sau judecată, spre a se despăgubi de capital cu dobînda legală și cheltueli de judecată în sumă de 300 lei.

Imî aleg domiciliul la locuința sus indicată pentru executarea actului.

Costache Stoenescu.

Eû, împrumutătorul, declar că sunt mulțumit cu cele coprinse în actul de față.

Matei Botez.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat
No. 8.274. — 1883, Decembre 1

În ziua de 30 Noembre curent, s'aû prezentat înaintea tribunalului D-lor Costache Stoenescu și Matei Botez, cărorora cetindu-li-se acest act, depus cu petiția registrată la No. 17.676 din 1883, din cuvînt în cuvînt, în auzul și presința D-lor, aû declarat că este făcut de D-lor, că conține libera D-lor voință, și că este subsemnat de Costache Stoenescu prin punere de deget, declarând că nu scie carte, iar de Matei Botez prin proprie semnătură.

Tribunalul, în fața acestor declarații și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legale acestui act, fiind și taxa plătită la casierul de Ilfov cu recipisa No. 8.964 din 1883, conform legii timbrului.

T. Capitanovicî.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

No. 904 al condiceii, volumul 12.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 719. — 1883, Decembre 5.

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov de notariat, s'aû prezentat D-lor M. Botez și C. Stoenescu, cari, prin petiția registrată la No. 17.890 din 1883, aû cerut să ordon înscrierea ipotecei asupra caselor ce sunt situate în strada Grădina-cu-Cai No. 10, pentru asigurarea sumei de lei noui 600, ce D. G. Stoenescu a primit cu împrumut de la D. M. Botez, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

În urma acestora, subsemnatul,

Vedînd actul autentic al convenției ipotecî No. 904 din 1883;

Vedînd că din relația dată de D. supleant că examinînd registrele de inscripțiuni și transcripțiuni asistat de G. grefier, conform art. 726 din procedura civile, nu a găsit figurînd asupra ȳisului imobil nici o sarcină;

Vedînd că D. C. Stoenescu, pentru dreptul de proprietate ce are asupra imobilului ce ipotecă, a prezentat creditorului actele de proprietate dupe cum arată prin petiția registrată la No. 17.890 din 1883;

Vedînd că D. M. Botez și-a declarat domiciliul în strada Polonă No. 37, conform art. 1.781 din codul civil,

Pentru aceste motive, și în baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil.

Ordon înscrierea presintului act de ipotecă în registrul respectiv în primul rang.

Acéstă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civile.

Președinte, *Gr. Burcă.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa atestă că acest act s'a înscriș, azi la 5 Decembre 1883, sub No. 719.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi ca să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru aducerea lui la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

Gr. Burcă, M. I. Ghimpa.

p. Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa

Acéstă expediție s'a liberat D-lui C. V. Lentz, azi, 4 Ianuarie 1885, sub No. 66.

p. Grefier, *I. I. Petrescu.*

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia St. Ilie-din-Gorganî, strada Grădina-cu-Cai No. 10, avînd D-lui Costache Stoenescu, de profesie liberă, și domiciliat chiar în menționatul imobil, a căror vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de acéstă secțiune sub No. 4.113 din 1885, și care imobil se compune din o casă cu locul ei, situată în fața stradei, construită de zid în paiantă, avînd patru camere, învelite cu olane; în fundul curței o altă casă, tot de zid în paiantă, avînd o odaie și sală, învelită cu olane; în curte două magazii de scânduri, învelite cu scânduri; curtea mică și împrejmuită cu uluci.

Se învecinesce pe de o parte cu proprietatea D-nei Anghelina Mihăescu, pe de altă parte și în fund cu a D-lui A. Iliescu, iar în față cu strada Grădina-cu-Cai.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că acéstă licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 Septembrie 1885, la orele 11 dimineața; avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, ser-

vitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arêta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 8.113.

1885, Iunie 6.

—D. Vasile Vanca, de profesie rentier, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Archimandritu, strada Biserica-Antim No. 11, pentru suma de 75 napoleonî de aur cu a lor dobînda, ce are a lua în virtutea actului de împrumutare cu ipotecă înscris de acéstă secțiune la No. 409 din 1881, investit cu titlul executoriu, a căruî coprindere este cea următoare.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de împrumut cu ipotecă

Napoleonî 75, la necesitatea ce avem pentru terminarea construcțiunei începută la proprietatea ce ipotecăm subscriși soți prin punere de deget, Christina T. Anastase și Tudor Anastase, am primit cu împrumut de la D. Vasile Vanca, pe termen de un, calculat de la 20 August anul curent până la 20 August 1882, cu dobînda de unul la sută pe lună.

Pentru care sumă d'impreună cu dobînda lor și tôte cele stipulate mai jos, eû, Christina T. Anastase și eu, Tudor Anastase, am ipotecat D-lui V. Vanca, în primul rang, tot locul nostru, cu tôte clădirile aflate pe dînsul și cele ce se vor mai construi, situate în comuna Bucuresci, strada Francmasonilor No. 50, suburbia St. Gheorghe-Malmeson, colórea de Verde, pe care imobil 'l posedăm cu actu de cumpără-tóre cu No. 653 din 1881.

Acest împrumut, subscriși soți, l'am făcut de la D. V. Vanca în primul rang și cu condițiile următoare:

Ne obligăm a asigura contra incendiului imobilul ce ipotecăm pe tot timpul cât va exista ipotecă; și dacă la împlinirea termenului, eû, Christina T. Anastase și eu, Tudor Anastase, nu 'i vom plăti D-lui Vasile Vanca suma de 75 napoleonî de aur, atunci D-sa va avea tot dreptul a cere vânzarea cu licitație a imobilului ipotecat, fără mijlocire de judecată, spre a sa despăgubire de 75 napoleonî de aur d'impreună cu dobînda lor de unu la sută pe lună de la împlinirea termenului până în ziua totalei defaceri, precum și cheltuiala asigurărei contra incendiului și a procedurii fără să avem subscriși soți un drept de

opunere la toate acestea; fiind-că așa ne-am învoit și pe aceste condiții am subscris noi înșine prin punere de deget.

Și pentru a avea acest act validitatea legale am rugat pe onor. tribunalul competent de a-l investi cu toate formele cerute de lege.

Christina T. Anastase, Tudor Anastase.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat
1881, August 24.—No. 10.488

În ziua de 22 August curent, s'a prezentat înaintea tribunalului D-lor Christina T. Anastase și Tudor Anastase, cărora citindu-li-se acest act, depus cu petiția registrată la No. 10.424 din 1881, au declarat că este făcut de D-lor, că conține libera D-lor voință și că este subsemnat de prin punere de deget, declarând că nu știu semna.

Tribunalul, în fața acestor declarațiuni și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legale acestui act.

T. I. Brătianu, Atanasovici.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

No. 597 al condiceii.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

1881, August 28.—No. 409

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D-lor Tudor Anastase, Christina T. Anastase și Vasile Vanca, cari, prin petiția registrată la No. 11.768 din 1881, au cerut să ordon înscripțiunea ipotecei asupra caselor cu locul lor din suburbia St. Gheorghe-Malmeson, strada Francmason No. 50, pentru asigurarea sumei de napoleoni 75, cu cât D-lor Anastase și Christina T. Anastase au primit cu împrumut de la D. Vasile Vanca, cu obligație a'î restitui în termenul și cu condițiile stipulate în act.

În urma acestora, subsemnatul,

Având în vedere actul autentic al convențiunii ipotecei No. 597;

Având în vedere că din relația dată de D. supleant că examinând registrele de înscripțiuni și transcripțiuni, asistat și de D. grefier, conform art. 726 din procedura civile, pe numele Anastase Tudor și de Anastase T. Christina de la 1866 până la azi, și asupra acestui imobil nu s'a găsit nici o sarcină;

Având în vedere că pentru constatarea dreptului de proprietate au prezentat actul de vânzare legalizat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 653 din 1881;

Având în vedere că taxa de înregistrare s'a răspuns la casierul de Ilfov cu recipisa No. 5.531 din 1881, conform legii timbrului;

Având în vedere că D. Vanca și-a de-

clarat domiciliul în strada Antim No. 11, conform art. 1.781 din codul civil;

Pentru aceste motive, și în baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordon înscripțiunea presintului act de ipotecă în registrul respectiv în primul rang.

Presinta ordonanță se va transcri pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civile.

Președinte, *T. I. Brătianu.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa atestă că s'a luat înscripțiunea ipotecară asupra imobilului prevădută în acest act, azi, 28 August 1881, sub No. 409.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Subscriși, prin punere de deget, am primit pe deplin suma de 75 napoleoni de aur.

Christina T. Anastase, Tudor Anastase.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, No. 409 din 1881, procurorilor să stăruiască pentru aducerea lui la îndeplinire; și spre credință s'a subsemnat de noi.

Gr. Burcă, C. G. Paraschivescu.

p. Grefier, *I. I. Petrescu.*

Acastă expediție s'a liberat D-lui Vasile Vanca, azi la 5 Septembrie 1883, sub No. 5.812.

p. Grefier, *I. I. Petrescu.*

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucurescii, suburbia St. Gheorghe-Malmeson, strada Francmasonă No. 50, averea D-nei Christina T. Anastase, de profesie menageră, domiciliată chiar în imobilul pus în vânzare, precum și averea decedatului Tudor Anastase, al cărui moștenitor este D. Dumitru Apostolatu, de profesie profesor, domiciliat în comuna Bucurescii, suburbia Archimandritu, strada S-ții Apostoli No. 25.

Având în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 6.177 din 1885, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, care se compune din una prăvălie, cu o cameră, cu pivniță de desubt de zid, învelite cu fer; lipit de acestea o magazie de scânduri, învelită cu fer; în curte un grajd de zid cu pod pentru fân, învelit tot cu fer; curtea îngrădită, despărțit de această curte în fund un loc viran neîmprejmuit.

Se învecinesc cu proprietatea D-lui Nicolae Dumitru, cu a D-lui Niță Palanță, în fund locului viran cu un loc asemenea viran al unei persoane al cărui nume nu s'a putut afla, și în față cu strada Francmasonă.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 25 Septembrie 1885, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se presinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 8.125.

1885, Iunie 6.

Tribunalul Botoșani

Prima societate de credit funciar român din Bucurescii, în virtutea actului ipotecar înscris la tribunalul acestui județ Botoșani, în primul rang, sub No. 78 din 2 Iunie st. v. 1879, asupra moșiei și Têrgului-Stefănesci, situate în comunele Stefănesci și Têrgul-Stefănesci, din acest județ Botoșani, proprietate a D-nei Esmaralda Mavrocordat, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului acordat susnumitei în sumă de lei noi 650.000 și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută până achitare, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevădută de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul seș sub No. 3.160 din 28 Iulie st. v. 1884, a ordonat punerea în vânzare a moșiei și Têrgului-Stefănesci. În urma a două amânări, societatea creditului funciar persistând în vânzare, tribunalul, prin jurnalul sub No. 1.080 din 1 (13) Martie 1885, a ordonat din nou ca vânzarea să se facă la 13 (25) Iunie 1885.

Se face dar cunoscut tuturilor și prin acesta a treia publicație că, în ziua de 13 (25) Iunie 1885, se va vinde cu licitație publică, în pretoriul tribunalului acestui județ Botoșani, la orele 10 de dimineață, moșia și Têrgul-Stefănesci, proprietate a D-nei Esmaralda Mavrocordat, situate în acest județ Botoșani, plasa Stefănesci, comuna Stefănesci și Têrgul-Stefănesci, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucurescii.

Doritorii, de a cumpăra sus șa moșie, vor putea lua cunoscință de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal, cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 13 (25) Iunie 1885, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni ce s'a făcut, inserate în *Monitorul oficial* No. 267 din 8 (20) Martie 1885, și No. 41 din 25 Maiu stil nou 1885, și în *Gazeta*

de Iași No. 30 din 13 (25) Martie 1885
și No. 43 din 12 (24) Aprilie 1885.
No. 748. 1885, Martie 12.

Tribunalul Muscel

Pe baza cărței de judecată a judecătorei ocolului Argeșel No. 528 din 1883, investită cu titlul executoriū No. 104 din 1884, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 1.480 din 1885, s'a hotărît ca, în ziua de 31 August 1885, orele 10 a. m., să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, venitul imobilelor jos notate, avere a D-lui Ilie Stan, de profesiune plugar, domiciliat în comuna Mărăcineni, plasa Rîurile-Argeșel, județul Muscel, spre despăgubirea D-lui George Tudorache, de profesiune cojocar din comuna Ciurmesci, plasa Rîurile-Argeșel, județul Muscel, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vîndare se publică spre generala cunoștință că toți acei ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se prezinte la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să cumpere aceste venituri de imobile să se prezinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea veniturilor imobilelor ce se vînd, condițiunile vînderei și diferitele sarcine și impregiurări ale veniturilor imobilelor până acum cunoscute:

1. Venitul unui loc arătură, în întindere ca două pogone și jumătate, cu puțină pruni și nucii, prin care trecînd gâr-la Budeasa este parte închis cu gard și mărăcinii iar parte deschis; și se învecinește la răsărit cu proprietatea D-lui Ilie Cimpocă și Ilie Ana, la miază-zi cu un drum și Luca Mihăilă, la apus cu locul lui Niță Radu și la miază-nopțe cu gâr-la și cu proprietatea D-lui Marin Ana; avînd un țarc osebit, o șatră pe furci, învelită cu coceni, și un bordei în pământ.

2. Venitul unui loc arătură, ca zece prăjini în luncă; care se învecinește cu Nicolae Preda și alții.

3. Venitul unui loc, numit în Dealul-Budesei, arătură ca un pogon, care se învecinește la răsărit cu P. Bădulescu și alții, la miază-zi cu Ion Ursescu, la apus cu șoseua și la miază-nopțe cu alți locuitori.

Tote aceste imobile, fiind cultivabile, sunt situate în comuna Mărăcineni, plasa Rîurile-Argeșel, județul Muscel, avere cuvenită dupe legea rurale, al căror venit s'a urmărit pe termen de cinci

ani viitori, socotit de la adjudecațiunea definitivă.

Pe sēma debitorului s'a rezervat alte locuri ce posedă până la suma de șese pogone, cât s'a constatat la localitate că are în a sa stăpînire.

D. grefier local, prin lista depusă la dosar, atestă că, consultănd registrele de inscripțiuni și transcriptiuni de la anul 1855 până astăzi pe numele lui Ilie Stan pentru imobilele descrise mai sus, nule-a găsit afectate la nici un cas popritor.

No. 5.258. 1885, Iunie 4.

Tribunalul Olt

Conform jurnalului de amănare dresat de completul acestui tribunal sub No. 2.093 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 319, bani 65, ce Sanda Ion Zanfir din comuna Mierlesci, plasa Mișlocu, acest județ, debită din contribuțiuni directe, plus taxele cuvenite corpului de portărei în sumă de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitație publică imobilul numitei debitoare, care este:

Trupul de pământ ce l moștenesce de la repausatul său soț, I. Zanfir, situat între proprietatea D-lui Draghici Răducu și apa Vedei cursul apei; acest trup se mărginește la miază-nopțe cu proprietatea lui Lixandru Zanfir, la miază-zi cu proprietatea Tâmpeni a D-lui colonel Dabija, la răsărit cu proprietatea moștenescă a D-lui Ion Brumușală, și la apus cu aceea a D-lui Drăghici Răducu; tot acest trup în întregul lui coprinde la zece pogone.

Acest imobil, dupe încredințarea dată de D. grefier, nu este supus la nici o sarcină popritore.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 16 August 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se prezinte în sala acestui tribunal, în sus arătata zi, la orele 10 dimineța, unde se va ține licitația, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului pus în vîndare, să se prezinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 9.977. 1885, Iunie 4.

— Conform jurnalului de amănare dresat de acest tribunal sub No. 2.097 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererile D-lui casier general local și pentru despăgubirea de suma de lei 265, bani 54, ce P. Geor-

gescu Băscoveanu din comuna Mierlesci, debită din contribuțiuni directe, plus taxele cuvenite corpului de portărei la suma de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitațiune publică imobilul numitului debitor, care este:

Patru stâneni trup de moșie din trupul său de 12 stâneni lățime, iar lungime cât ține totă întinderea moșiei; acești stâneni se învecinesc la răsărit cu Glavaciocu al D-lui, la apus cu moșia Statului Schitului-Greci, la miază-nopțe cu proprietatea moștenescă a Chărstini și Dumitru Preda, la miază-zi cu proprietatea moștenescă Badea Vădan.

Acastă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 16 August 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se prezinte în sala acestui tribunal, în sus arătata zi, la orele 10 dimineța, unde se va ține licitația, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi asupra imobilului pus în vîndare, să se prezinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 9.982. 1885, Iunie 4.

— Conform jurnalului de amănare dresat de acest tribunal sub No. 2.094 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 117, bani 34, ce Năstase Buță din comuna Mierlesci, debită din contribuțiuni directe, plus taxele corpului de portărei în sumă de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitațiune publică imobilul numitului debitor, care este:

Trupul de pământ care se întinde din cōda Șupulițului spre răsărit până în locul lui Ilie Turică; acest trup de 13 stâneni lățime se mărginește la răsărit cu locul lui Ilie Turică, la apus cu locul lui Anton Popa Barbu, la miază-nopțe cu proprietatea D-lui C. N. Dumitrescu și la miază-zi cu Nae Manolache.

Un loc ca de un pogon în partea despre Bolomir; învecinându-se la apus cu Radu Turică, la răsărit cu Alexandru Drăghici, la miază-nopțe cu G. Gheorghe și la miază-zi cu Nicolae Năstase; lățimea acestui loc este aproximativ de 10 stâneni, iar lungimea de 130 stâneni.

Acastă avere nu este supusă la nici o sarcină popritore.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 16 August 1885.

(Supliment)

Doritorii ce vor voi să cumpere expusa avere să se prezinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la orele 10 dimineața, unde se va ține licitațiune, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari vor pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, privilegiu, ipotecă, chirie sau veri-ce alte drepturi de proprietate asupra acestei averi, să se prezinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 9.988. 1885, Iunie.

— Conform jurnalului de amănare, dresat de completul acestui tribunal sub No. 2091, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 67, bani 78, ce Năstase Ioniță Biță din comuna Mierlesci, debită din contribuțiunile directe, plus taxele corpului de portărei în sumă de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitațiune publică imobilul numitului debitor, care este:

Trupul de pămînt, acest trup care începe din hotarul Brebeni, are lățime 6 stânjeni în masă iar lungimea până unde se va ajunge 200 stânjeni; astfel dar se învecinește la apus cu proprietatea Brebeni a D-lui, la răsărit cu debitorul proprietatea sa, la miază-nopțe cu Ion Barbu și la miază-și cu G. Popa, ambii moșneni.

Acastă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 16 August 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se prezinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la orele 10 a. m., unde se va ține licitația, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra expusei averi, să se prezinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 9.994. 1885, Iunie 4.

— Conform jurnalului de amănare dresat de completul acest tribunal sub No. 2.096 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 186, bani 26, ce Miu R. Popa din comuna Merlesci, debită din contribuțiunile directe, plus taxele cuvenite corpului de portărei în sumă de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitațiune publică imobilul numitului debitor, care este:

Trupul de moșie din comuna Merlesci, în lățime de 7 stânjeni și în lungime cât se vor aduna începînd cu măsurătoarea din rața dealului despre răsărit și până în vâlceaua Merlesci, cursul gârlei; acest trup se învecinește la apus și răsărit cu debitorul, la miază-nopțe cu partea de moșie a unchiului său, G. Popa Drăghici, și la miază-și cu cea a verului său, Ion I. Popa.

Acastă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 16 August 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se prezinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la orele 10 dimineața, unde se va ține licitațiune, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi asupra imobilului pus în vîndare, să se prezinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 10.000. 1885, Iunie 4.

— Conform jurnalului de redeschidere dresat de completul acestui tribunal sub No. 2.100 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 243, bani 25, ce Miu Badea Roman din comuna Mierlesci, debită din contribuțiunile directe, plus taxele cuvenite corpului de portărei în sumă de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitațiune publică imobilul numitului debitor, care este:

Trupul de moșie în lățime în totă întinderea moșiei de 4 stânjeni și în lungime din proprietatea Brebeni până în proprietatea Cămpeni; acest trup se învecinește la miază-nopțe cu fașa de pămînt a D-lui C. Găbunea, ce o are cumpărată de la Ion Dinu, la miază-și cu proprietatea moștenească a Prunescilor, la răsărit cu proprietatea Cămpeni, a D-lui colonel Dabija, și la apus cu proprietatea Brebeni, a D-lui Răducan.

Acastă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea acestei vînderi s'a defipt ziua de 16 August 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se prezinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la orele 10 de dimineața, unde se va ține licitația, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, chirie, privilegiu, servitute, ipotecă sau veri-ce alte drep-

turi asupra imobilului pus în vîndare, să se prezinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 10.006. 1885, Iunie 4.

— Conform jurnalului de amănare dresat de acest tribunal sub No. 2.095 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 160, bani 41, ce Ion Marin Lazăr din comuna Merlesci, debită din contribuțiunile directe, plus taxele cuvenite corpului de portărei în sumă de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitațiune publică averea numitului debitor, care este:

Trupul de pămînt de 10 stânjeni, în lungime din cōda Pojerăt, drumul Tâmpenilor în vâlceaua Căprăreți; acest trup se hotărăște la miază-nopțe cu trupul de moșie al D-nei Leanca G. Popescu, la miază-și cu acela al lui Ion Li-xandru, la răsărit cu debitorul și la apus cu pămîntul delimitat al lui Dobre George sau cu drumul ce merge la Tâmpeni.

Acastă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 16 August 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se prezinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la orele 10 dimineața, unde se va ține licitația, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi asupra acestei averi, să se prezinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 10.012. 1885, Iunie 4.

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 24 August 1885, orele 10 dimineața, la acest tribunal și secție se vinde cu licitațiune publică de bună voie averea imobiliară mai jos notată a D-lui C. D. Gealep, funcționar la onor. minister de finance, domiciliat în București, erede beneficiar al defunctului său părinte, D. Gealep, dupe cererea D-sale făcută prin petiția registrată la No. 4.723, aprobată de acest tribunal prin jurnalul No. 2.210 din 26 Aprilie 1885.

Imobilele puse în vîndare sunt:

1. Una sută douăzeci și unu stânjeni moșie în hotarul Cocoșescilor, cu un han în sat, construcție de gard, acoperit cu stuf, și o pereche case cu dependințele lor ruinate și nelocuite; iar hanul este arendat și locuit; în valea lui Bleajă acești stânjeni se lățesc ca o ju-

mătate pogon livede cumpărată de la Dinu Căzănoiu.

2. Ca la 8 până la 15 pogone livezi cu pruni roditori și restul loc de arătură.

3. Dece stânjeni moșie numiți la Corlăteasca, cu pădure pe densii în vârstă ca de 8 ani.

4. Trei-deci stânjeni moșie numiți la Măruntș cu lăstar de pădure pe densii, în vârstă ca de 3 ani.

Tote aceste imobile au lungimea din valea lui Bleajă până în Strâmba.

5. Locurile de arătură de la unele Sârbilor, ca la 10 pogone.

6. Livada de pruni tot de acolo ca de 5 pogone.

Impreună cu dișele imobile se mai vinde și vasele următoare: o tocitore mare și 2 mici, precum și 12 buți vechi parte de doge și parte legate, precum și locul din Ploesci, suburbia St. Ión, strada Oilor, fața 11 stânjeni și lungimea în fund de 18 stânjeni, alături cu locul repausatului N. Blejeanu, dupe arătarea D-lui Constantin D. Gealep; vânzarea dișelor imobile și mobile se face în starea în care se află și dupe cum se găsesc, posedându-se astăzi, fără nici o răspundere din partea D-sale ori de ce natură ar fi.

Taxele de timbru și înregistrare vor fi în sarcina cumpărătorului; iar prețul de la care se va începe licitațiunea este de la 15.000 lei noi în sus.

Imobilele cari aparțin de comuna Strâmbeni-Blejoiu, plasa Câmpu-Târgșor, situată fiind moșia în cătunul Cocosesci, pendinte de dișa comună, are vecinătățile următoare: la răsărit cu proprietatea D-lui Panait Cantile și valea lui Bleajă, la apus cu apa Strâmba și cu moșia Strâmbeanca, la miază-noapte cu moșneni Cocosesci și la miază-zi cu diși moșneni; iar locul din Ploesci, alături cu acela al repausatului Nicolae Blejean.

Tote aceste imobile ale D-lui C. D. Gealep, rămase moștenire de la părintele său decedat, D. Gealep, recunoscute și de cei alți moștenitori prin actul de partagiū omologat de acest tribunal la No. 531 din 1882, s'au evaluat de către D. experți numiți din oficiū la suma de lei 15.000, de la care se va începe licitația.

Descrierile imobile, dupe atestarea greșei, nu s'au găsit afectate la nici o sarcină popritore.

Se publică de acesta și se soméză toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestor bunuri să se presinte la acest tribunal spre a'și arăta preten-

țiunile conform alin. III de la art. 506 proced. civile.

No. 7.359.

1885, Iunie 4.

— În ziua de 31 August 1885, orele 10 dimineța, la acest tribunal și secție se vinde cu licitație publică de bună voe imobilul mai jos notat, rămas de la defuncții Ștefan și Ana Antonescu, dupe cererea D-lui Ghiță Scărlătescu, comerciant, domiciliat în Ploesci, St. Ión, tutorul minoriei numiților defuncți, aprobată de membrii consiliului de familie prin închiarea cu data 20 August 1883 și omologat de tribunalul local, secția II, prin încheerea No. 2.654 din 27 Octombrie 1883.

Imobilul pus în vânzare este:

1. Un loc situat în urbea Ploesci, suburbia S-ta Ecaterina, având pe densul o casă, compusă din 2 camere și o prispă, construcție de gard și acoperită cu șindrilă; care se învecinesce la răsărit cu strada Cerbi, la apus cu proprietatea D-nei Velica Părvu, la miază-noapte cu proprietatea lui Nicolae Minea și la miază-zi cu proprietatea lui Ioniță Stancu.

Prețul de la care vor începe strigările este de lei noi 600, fixat de membrii consiliului de familie prin menționatul avis.

Descrierul imobil, dupe atestarea greșei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Se publică de acesta și se soméză toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înaintea dișei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal spre a'și arăta pretențiile dupe alin. III de la art. 506 procedura civile.

No. 7.346.

1885, Iunie 4.

— În ziua de 21 Septembrie 1885, orele 10 dimineța, la acest tribunal și secție se vinde cu licitație publică, averea imobiliară, mai jos notată, a debitorilor Dumitru Stan Chicioleanu, George Dobre Gogonea și Oprea sin Neagu Gogonea, toți muncitori, domiciliati în comuna Măneciu-Ungureni, plaiul Teleajenul, județul Prahova, dupe cererea și despăgubirea D-nei Șevasta Zănescu, menageră de casă, domiciliată în comuna urbană Văleni-de-Munte, plaiul Teleajenul, județul Prahova, succesoara defunctului D-sale tată, Moise Pănculescu, de suma de galbeni 150, plus 14 galbeni taxa procesului și cheltueli de judecată, la cari sunt condamnați în mod solidar prin sentința acestui tribunal No. 57 din 1866, investită cu formula executorie.

Averea debitorului Dumitru Stan Chicioleanu pusă în vânzare, este:

Patru stânjeni moșie în hotarul Chicioieni, pendinte de cătunul Chicioieni, comuna Măneciu-Ungureni, plaiul Teleajenul, județul Prahova, din Cin până în Cin, pe care se află o casă de uuele cu o odae și o prăvălie, învelite cu șindrilă, cu locul ei; pe această moșie se mai află un loc de fân, o grădină la Odăi și locuri de arătură; se învecinesce cu proprietățile D-lor Lixandru Popescu, Nija Miclea Neagu și drumul.

Averea debitorului George Dobre Gogonea pusă în vânzare, este:

Ca la un stânjeni moșie în hotarul Chicioieni, pendinte de cătunul Chicioieni, comuna Măneciu-Ungureni, plaiul Teleajenul, județul Prahova, pe care se află o casă de vârghei, învelită cu șindrilă, cu locul ei pe care sunt ca la 100 pruni; și se învecinesce cu proprietățile D-lor Ghiță Filip, Grigore Mihail și Iancu Cirișeanu.

Averea debitorului Oprea sin Neagu Gogonea pusă în vânzare, este:

Trei stânjeni moșie în hotarul Chicioieni, pendinte de cătunul Chicioieni, comuna Măneciu-Ungureni, plaiul Teleajenul, județul Prahova, din Cin până în Cin, pe care se află o casă de vârghei cu locul ei; și se învecinesce cu proprietățile D-lor Miclea Chicioleanu, Ion Neagu și cu drumul.

Descrierile imobile, dupe atestarea greșei, nu s'au găsit afectate la nici o sarcină popritore.

Se publică de acesta și se soméză toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestor bunuri urmărite ca, înaintea dișei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal spre a'și arăta pretențiile dupe alin. III de la art. 506 procedura civile.

No. 7.351.

1885, Iunie 4.

— În ziua de 21 Septembrie 1885, orele 10 de dimineța, la acest tribunal și secție se vinde cu licitație publică averea imobiliară, mai jos descrisă, a D-lui Alexandru Badea Cavafu, proprietar, domiciliat în Ploesci, suburbia S-tii Impărații, calea Târgșorului No. 238, județul Prahova, dupe cererea și despăgubirea D-ei Arghira Năstase Ionescu, economă de casă, domiciliată în Ploesci, strada Grădinari, suburbia St. Gheorghe-Vechiū, de suma de lei noi 3.350, cu care este îndreptățită a se despăgubi prin sentința No. 237 din 1882, a acestui tribunal, și decisiunea onor. curții de apel din Bucuresci, secția III, No. 186 din 1884, investită cu formula executorie, în minimum lei 617, ce recunoșce creditorea că a primit în comptul creanței.

Averea imobiliară a debitorului pusă în vânzare, este:

Un loc situat în orașul Ploesci, suburbia S-ții Impărați, calea Târgșorului No. 238; învecinat cu proprietățile D-lor Ivanciu Georgescu, Ioniță Zamfirescu, cu a decedatului Pârvu Plăpămaru și în față cu strada (calea Târgșorului); având pe densul o pereche case de zid în paiantă în fundul curței, cu 3 camere, învelite cu șindrilă, la ambele laturi ale acestor case se află în dreapta și în stânga 3 cuhnii și 3 magazii de scânduri, învelite cu fer; în fundul curței alte 4 magazine tot de scânduri, învelite cu fer; în curte se află o grădiniță, împrejmuită cu uluci, unde se află o boltă mare de viță; la poartă este un puț cu apă, cu rotă, învelit cu fer; în dreapta cum intri în curte sunt 4 prăvălii de zid în paiantă, învelite cu fer; având 3 din prăvălii câte o cameră și dedesub pivniță mare servind la toate prăvăliile; în stânga sunt alte 4 prăvălii mai noi; de zid solid, cu câte o cameră, cu câte o vatră în zid și cu câte o pivniță separată pentru fie-care prăvălie, învelite cu fer, și la fața stradei uși solide îmbrăcate cu fer; în curte se mai află o altă odăiță de scânduri și 4 retirade.

Descrișul imobil, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină ipototecară.

Se publică de acesta și se somază toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ver-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal spre a-și arăta pretențiunile, conform alin. III de la articol. 506 din procedura civile.

No. 7.433. 1885, Iunie 5.

Corpul portăreilor din București

Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 6.321 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 14 Iunie 1885, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului local, averea mobilă a D-lui Wentzel Stassek, compusă din viori, chitare, flășnete și alte instrumente musicale, urmărită pentru despăgubirea D-lui I. Gerstenberger.

Licitația se va începe de la orele 11 ante-meridiane înainte; și, neputându-se termina în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 6.756. 1885, Iunie 4.

Comisarul de urmărire al ocolului IV din București

Se publică spre generala cunoștință că D. jude al ocolului IV, prin adresa No. 3.182 din 1885, a fixat ziua de 12 Iunie 1885, pentru vânzarea cu licitație

publică a averii mobile a D-lui Moise Dascălu, urmărită pentru datorie către D-na Stana Apostol.

Vânzarea se va face pe piața S-ta Vineri, începând la ora legală; și, în cas a nu se termina în acea zi, va continua și în zilele următoare.

No. 327. 1885, Iunie 7.

— Se publică spre generala cunoștință că D. jude al ocolului IV, prin adresa No. 3.185 din 1885, a fixat ziua de 12 Iunie 1885, pentru vânzarea cu licitație publică a averii mobile a D-nei Rifică Gersim, urmărită pentru datorie către D. S. Bercovici.

Vânzarea se va face pe piața S-ta Vineri, începe de la ora legală; și, în cas a nu se termina în acea zi, va continua și în zilele următoare.

No. 330. 1885, Iunie 7.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din Focșani, secția I

D-na Maria G. Scorțescu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 75, al. 7 din pr. civile, este citată a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea acestei curți la 12 Septembrie 1885, orele 10 de dimineață, când urmază a se judeca apelul făcut de Stat contra sentinței tribunalului Covurlui, secția I, cu No. 36 din 1884, dată în procesul dintre D-sa și alții pentru hotărnicie, aducând atunci și probele ce va fi posedând; la neurmarea cauză se va căuta în lipsă.

No. 3.583. 1885, Iunie 3.

— D. G. Scorțescu, pentru a da autorizație soției sale de a sta în judecată, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 75, al. 7 din pr. civile, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea acestei curți, la 12 Septembrie 1885, orele 10 dimineață, când urmază a se judeca apelul făcut de Stat contra sentinței tribunalului Covurlui, secția I, cu No. 36 din 1884, dată în procesul dintre D-sa și alții pentru hotărnicie, aducând atunci și probele ce va fi posedând; la neurmarea cauză se va căuta în lipsă.

No. 3.584. 1885, Iunie 3.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Tarano Abramovici, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Iunie 1885, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru bătaie; având în vedere că de nu va firmător se va judeca în lipsă.

No. 7.925. 1885, Iunie 5.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Vasile Arovier sau Aravacea, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Septembrie 1885, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru furt de la stăpân; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 7.869. 1885, Iunie 6.

— D. Rezi Bados, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 13 Septembrie 1885, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 7.912. 1885, Iunie 6.

— D. Solomon E. Cohen, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 13 Septembrie 1885, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul penat de art. 325, aliniatul V și 345 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 7.917. 1885, Iunie 6.

Tribunalul Argeș

D. George Ciofrânceanu din comuna Berislăvesci, plasa Loviscea, județul Argeș, este citat prin acesta ca, în ziua de 23 August 1885, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal ca inculpat într-un proces corecțional; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 8.922.

Tribunalul Buzeu

Grigore Vasilescu din orașul Buzeu, servitor la D. Ghiță Tomescu, este citat ca, în ziua 12 Iunie 1885, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat, conform art. 310 din codul penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.537. 1885, Mai 8.

Tribunalul Bacău

D-na Maria Al. Catargiu, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua 26 August 1885, orele 10 de dimineață, să se prezinte în camera acestui tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovețile ce va fi având spre a se judeca, ca eredă a defunctului Al. Catargiu, în procesul ce are cu obscea locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamațiune se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; la neurmarea se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.021. 1885, Iunie 4.

—D. Constantin Al. Catargiu, cu do-

miciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 August 1885, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovezile ce va fi având spre a se judeca, ca erede al defunctului Al. Catargiu, în procesul ce i-a întors obștea locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.026. 1885, Iunie 4.

— D. Mihail Al. Catargiu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 26 August 1885, la orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovezile ce va fi având spre a se judeca, ca erede al defunctului Al. Catargiu, în procesul ce i-a întors obștea locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.028. 1885, Iunie 4.

— D. Iancu Gh. Iamandi, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 August 1885, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovezile ce va fi având spre a asista și autoriza pe consorta D-sale, D-na Cleopatra I. Gh. Iamandi, născută Catargiu, în procesul ce i s'a întors ca erede a defunctului seș părinte, Al. Catargiu, de către obștea locuitorilor foști clăcași de pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.029. 1885, Iunie 4.

— D-na Cleopatra Iancu Gh. Iamandi, cu domiciliu necunoscut, se citează ca, în ziua de 26 August 1885, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovezile ce va fi având spre a se judeca, ca erede a defunctului Al. Catargiu, în procesul ce i-a întors obștea locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; contrariu procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 2.030. 1885, Iunie 4.

— D-na Elena M. Vidrașcu, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 26 August 1885, orele 10 dimi-

neta, să vină la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovezile ce va fi având spre a se judeca, ca erede a defunctului Al. Catargiu, în procesul ce i-a întors obștea locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.031. 1885, Iunie 4.

— D. Mihail Vidrașcu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 August 1885, orele 10 dimineață, să se prezinta la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovezile ce va fi având spre a asista și autoriza pe consorta D-sale, D-na Elena M. Vidrașcu, născută Catargiu, în procesul ce i-a întors ca erede a defunctului seș părinte Al. Catargiu, de către obștea locuitorilor foști clăcași de pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; la neurmă procesul se va trata în lipsă, conform legii.

No. 2.032. 1885, Iunie 4.

— D-na Ecaterina Gabriel de Sant-Angelo, născută Catargiu, și D. Gabriel de Sant-Angelo, ambii cu domiciliul necunoscut, aflându-se în străinătate, sunt citați ca, în ziua de 26 August 1885, orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovezile ce vor fi având spre a se judeca, cea întâiu ca erede a defunctului Al. Catargiu, în procesul ce i-a întors obștea locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, județul Bacău; și cel de al doilea să asiste și să autorize pe consorta D-sale cea d'ânteu, pentru a putea sta în judecată în procesul ce este citat pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; contrariu se va judeca procesul în lipsă, conform legii.

No. 2.033. 1885, Iunie 4.

Petiția D-lor avocați Ernest Sturdza și Andrei Teodor către D. președinte al tribunalului Bacău.

Domnule președinte,

Subsemnații avocați, Ernest Sturdza și Andrei Teodor, în calitate de mandatarii ai obștei locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci din secția Climesci, comuna Beresci, plasa Bistrița-de-Sus, județul Bacău, proprietatea casei defunctului Al. Catargiu, acționăm în judecată pe eredi numitului defunct, și anume:

D-na Maria Al. Catargiu, născută Donici, proprietară, domiciliată în Iași;

D. Iorgu Al. Catargiu, secretar la creditul funciar urban, domiciliat în Iași;

D-na Aneta Dimitrie Gh. Rosete, născută Catargiu, proprietară, domiciliată în Iași;

D. Dimitrie Gh. Rosete, soțul precedentei, proprietar, domiciliat în Iași, spre a o asista și autoriza;

D. Dimitrie Al. Catargiu, inspector financiar, domiciliat în orașul Roman;

D. Constantin Al. Catargiu, militar, domiciliat în Iași;

D. Iancu Al. Catargiu, inginer, domiciliat în Iași;

D. Mihail Al. Catargiu, militar, domiciliat în Iași;

D-na Cleopatra Iancu Gh. Iamandi, născută Catargiu, proprietară, domiciliată în orașul Bêrlad;

D. Iancu Gh. Iamandi, proprietar, domiciliat în orașul Bêrlad, soțul precedentei, spre a o asista și autoriza;

D-na Elena M. Vidrașcu, născută Catargiu, proprietară, domiciliată în orașul Bêrlad;

D. Mihail Vidrașcu, proprietar, domiciliat în orașul Bêrlad, soțul precedentei, spre a o asista și autoriza;

D-na Ecaterina Gabriel de Sant-Angelo, născută Catargiu, proprietară, cu domiciliul necunoscut, fiind căsătorită în străinătate, și D. Gabriel de Sant-Angelo, soțul precedentei, spre a o asista și autoriza.

Obiectul și motivul reclamațiunei noastre sunt:

Obștea locuitorilor, foști clăcași dupe moșia Climesci, proprietate a defunctului Al. Catargiu, au fost în drept dupe actele ce vom prezenta a fi improprietăți cu suma de 205 fălci, 47 prăjini pământ, conform legii rurale, și în temeiul tabelii lit. A, formată de comisiunea de plasă la anul 1865, acest pământ l'a stăpănit obștea ce o represintăm până la anul 1870, când atunci, dupe o lucrare a unui D. membru al comitetului permanent din Bacău, au fost scoși din posesiune cu făgăduințe că li se vor întregi locurile împregiurului vatrei satului Climesci. Departele însă de a și face ast-fel întregimea locurilor, de atunci și până astăzi au rămas locuitorii lipsiți absolutamente de o sumă de 37 fălci pământ, cari nu li s'au mai dat de loc; oșebit de acestea, pentru o altă sumă de 57 fălci, 64 prăjini, loc care trebuia să li se dea cât se pôte mai de la oaltă, li s'au dat un număr de 16 hlize mici amestecate prin diferite hotare rădășesci și fără ca să i pună în stăpănire efectivă printr'o delimitare inginerescă, nedându-li-se la mâna lor nici un document cu care să și pôtă stabili proprietatea și posesiunea, posesiuni cari nici nu au putut exercita de cât pe apucate și pe

nise mici părțile din suma acésta de 57 fálci, 64 prăjini.

Cerem dar ca în temeiul probelor ce vom prezenta și a cercetărei care ne-a-părat va trebui să se efectueze în fața locului, să bine-voască onor. tribunalul a condamna pe casa defunctului Al. Cartargiu, represintată prin eređii sus numiți, de a restitui clienților noștri :

1. Suma de 37 fálci pământ cu venitul lor de la 1870 și până la punerea în stăpânire, socotit acestea 64 lei noi falcea pe fie-care an ;

2. Să condamne pe numita casă a'și rețua în posesiune suma de 57 fálci, 64 prăjini cuprinse în acele 16 hlice, în locul cărora să fie obligată a da clienților noștri o cantitate de pământ echivalentă, și anume din moșia Climesci de la olaltă și în alăturare cu pământurile stăpânite astăzi, în conformitate acésta cu principiul de comansare stabilit prin art. 16 din legea rurală din 1864 ;

3. Pentru aceste porțiuni de pământ să se condamne numita casă a plăti clienților noștri și venitul tot de la 1870 până la punerea în posesiune pentru diferența ce se va constata că nu au avut în posesiune ;

Mai cerem cheltueli de judecată și plata de advocați pe cari le vom fixa la timp.

Alăturăm 14 exemplare pentru intimați și o colă de 25 lei pentru acoperirea taxei timbrului.

Primiți, vă rugăm, D-le președinte, asigurarea prea distinsei noastre considerățiuni.

Ernest Sturdza, Andrei Teodor.

Bacău, 11 Martie 1885.

Tribunalul Brăila

Toți creditorii, cunoscuți și necunoscuți, ai falimentului frații Rădulescu din Brăila, atât din țără cât și de peste frontieră, se citéză prin acésta ca, în ziua de 14 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie în sala acestui tribunal spre a chibzui asupra formărei concordatului său actualui de unire; contrariu se va procede conform legei.

No. 7.842. 1885, Iunie 6.

Tribunalul Muscel

D. Vasile Bărbulescu, fost cu domiciliul în C.-Lung, iar acum necunoscut, se citéză a veni la acest tribunal, în ziua de 18 Iunie 1885, la orele 10 de dimineța, spre a se infățisa cu soția sa Rădița pentru divorț; cunoscând că termenul de 20 August s'a comutat la cel arătat mai sus; contrariu se va da sentința în lipsă'i.

No. 5.252. 1885, Iunie 4.

— D. Preda sin Mihaiu din comuna Davidesci, iar acum cu domiciliul ne-

cunoscut, este citat a veni la acest tribunal, în ziua de 13 Septembrie 1885, la orele 10 de dimineța, spre a se infățisa ca inculpat pentru furt; contrariu se va da sentința în lipsă'i.

No. 5.305. 1885, Iunie 4.

Tribunalul Prahova, secția II

Creditorii falimentului Niță Istrătescu sunt incunoscințați prin acésta a se prezenta în camera acestui tribunal, în ziua de 14 Iunie 1885, orele 10 dimineța, pentru a se întruni spre a chibzui asupra facerei concordatului.

No. 7.993. 1885, Iunie 5.

Judecătoria ocolului Călărași, județul Ialomița

D. Nicolae Olteanu, din comuna Călărași-Vechi, se citéză prin acésta ca, în ziua de 12 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acésta judecătorie spre a fi ascultat ca inculpat pentru bătae; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 3.391. 1885, Mai 12.

Judecătoria ocolului Ploesci

D. Ion Radu Pârveu, fost cu domiciliul în comuna Gornetu, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 14 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vină la acésta judecătorie spre a se cerceta ca inculpat; nefind următor se vor face cele legale.

No. 5.183. 1885, Iunie 4.

Judele comisar al tribunalului Ilfov, secția de notariat

D. Iulius Schein, cu domiciliul necunoscut, este invitat a se prezenta, însuși sau prin procurator în regulă, la acésta secție, cu ori-ce acte va fi având, în ziua de 26 Iunie 1885, orele 11 a. m., fiind a se forma tabloul de ordinea creditorilor și distribuirea banilor resultați din vânzarea moșiei Antofilăia; contrariu se va închide tabloul, perđend ori-ce drept de contestare.

No. 8.140. 1885, Iunie 6.

Membru suplininte al tribunalului Olt

D-lui Marin Ion, fost ca domiciliul în comuna Uda, județul Argeș, acum necunoscut.

Domnule,

Delegat fiind de D. președinte local, prin adresa No. 11.343 din 1883, a executata dispozițiunile jurnalului No. 2.964 din 1883, de a proceda la facerea partagiului prin tragerea loturilor în presința D-vostre, relativ la procesul ce vi s'a intentat de D. Stan Oprea Părcălabu pentru moștenire, subsemnatul vă citéză prin acésta ca, în ziua de 19 August 1885, orele 10 dimineța, să fiți prezente la fața locului, în comuna Rășlețu-

Vierosi, plasa Oltu-Vedea, județul Olt, pentru expusul finit; contrariu se va rezolva în lipsă, conform legei.

Membru suplininte.

No. 132. 1885, Iunie 4.

D-nei Ioana Oprea Ion Părcălabu, fostă cu domiciliul în comuna Rășlețu-Vierosi, iar acum necunoscut.

Domnă,

Delegat fiind de D. președinte local, prin adresa No. 11.343 din 1883, a executata dispozițiunile jurnalului No. 2.964 din 1883, de a proceda la facerea partagiului prin tragerea loturilor în presința D-vostre, relativ la procesul ce vi s'a intentat de D. Stan Oprea Părcălabu pentru moștenire, subsemnatul vă citéză ca, în ziua de 19 August 1885, orele 10 dimineța, să fiți prezente la fața locului, în comuna Rășlețu-Vierosi, plasa Oltu-Vedea, județul Olt, pentru expusul finit; contrariu se va rezolva în lipsă, conform legei.

Membru suplininte.

No. 133. 1885, Iunie 4

DECISIUNE

Tribunalul Buzeu

Tribunalul,

Asupra acțiunei de divorț intentată de V. Georgescu contra soției sale Anica; Având în vedere că dispozițiunile art. 219—239 din codul civil, sunt indeplinite, rezultând acésta din lucrările aflate în dosarul format sub No. 1.559 din 1883;

Având în vedere că reclamantul și baséză acțiunea sa pe motive de părăsirea domiciliului conjugal, în dovedirea cărora a invocat, în cursul procesului, martori pe Dumitru Rusu și Gheorghe Nițu;

Având în vedere că din depunerile acestor martori, făcute în audiența de la 15 Decembrie 1884, sub prestare de jurământ, conform art. 196 din procedura civile, se constată că reclamantul a trăit veri-o cincă luni cu defendoarea, care în urmă a fugit;

Considerând că dupe dispozițiunile art. 212 din codul civil căsătorii pot cere fie-care în parte desfacerea căsătoriei pentru excese, cruđimi sau insulte grave ce și vor fi făcut unul altuia;

Considerând că cauzele invocate de reclamant și dovedite cu martorii de mai sus, fiind dintre cele prevădute în citatul articol, divorțul este admisibil, cu atât mai mult că pârta nu s'a prezentat la nici o infățisare, în tot cursul procesului, a face veri-o obiecțiune contrarie, ceea-ce denotă că faptele atribuite ei sunt destul de juste,

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărășce :

Admite ca fundată acțiunea de divorț intentată de V. Georgescu contra soției sale Anica V. Georgescu, și în consecință declară desfăcută căsătoria dintre D-sa cu Anica V. Georgescu, pentru tot-d'a-una.

Soțul, în favoarea căruia se pronunță divorțul, va îndeplini dispozițiunile art. 246 și 247 din codul civil.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Dată și citită în audiență publică la 23 Februarie 1885.

No. 51.

Corpul portăreilor tribunalului Buzău

Se publică acosta pentru cunoscința D-nei Anica V. Georgescu, cu domiciliul necunoscut.

Șeful portăreilor.

SOMAȚIUNE

Corpul portăreilor tribunalului Buzău

D-lui Daniel Vaismen Geambașu, cu domiciliul necunoscut.

Domnule,

D. președinte al tribunalului local, cu nota No. 8.600 din 1885, a trimis spre executare, la acest corp de portărei, sentința civile No. 335 din 1884, rămasă definitivă și investită cu formula executorie, prin care admite acțiunea intentată de D. I. Velescu, și prin care sunteți obligat a înapoia îndreptățitului caii ce vi i-a dat în schimb, împreună cu 1.000 lei dați D-vostre în numerariu, costul celor-alți caii ce i-ați vîndut, când și D-sa să vă restituie acei caii, iar în cas contrariu de nu veți înapoia caii, ce i-ați primit în schimb, în natură, îi veți plăti îndreptățitului în numerariu suma de lei 2.000; vă mai comdamnă să plătiți și lei 100 cheltueli de judecată.

În consecință dar și conform art. 388 din procedura civile, vă somez, D-le, ca în termen de 24 ore de la primirea acesteia, să vă conformați sentinței așa cum sunteți condamnat, precum și la cheltue-tele cari se vor face cu urmărirea; cunoscând că, nefiind consecinte, veți fi urmărit pe toate căile legale.

Șeful portăreilor.

Acosta somatiune s'a făcut conform cererii mele.

I. Velescu.

No. 870.

1885, Iunie 1.

Tribunalul Ilfov, secția comerciale

Tablou de ordinea creditorilor D-lui Adolf Steinberg la care urmăză a se distribui suma de lei nouă 66, bani 5, resultați din vînderea averei mobile.

A. Grimberg, cu cartea de judecată a județului ocolului I din București No. 68

din 1883, confirmată prin sentința tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecționale, cu No. 144 din 1883, investită cu formula executorie, are a lua capete lei noi 400.

p. grefier, *C. G. Popescu.*

Grefa tribunalului Ilfov, secția de notariat

Acosta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Grefier, *C. G. Popescu.*

1885, Iunie 6.

Portărele tribunalului Ilfov, secția de notariat

Astăzi, 6 Iunie 1885, prezinta copie s'a expedit spre a se publica prin *Monitorul oficial*, fiind relativă la domiciliul D-lui Adolf Steinberg.

Portărel, *N. A. Constantinidi.*

Tribunalul de ocol Constanța

Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoscință că firma „Aretin Mihail“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal, la No. 172 din 19 Septembrie 1884, avînd felul comerțului brutărie, cu sediul în Constanța, strada Mangalia, fără sucursale, fără procurator, fiind căsătorit, fără dotă.

No. 3.516.

—Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoscință că firma „Petru Ion“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal, la No. 173 din 19 Septembrie 1884, avînd felul comerțului brutărie, cu sediul în Constanța, strada Liberiăței No. 548, fără sucursale, fără procurator, fiind căsătorit, fără dotă.

No. 3.517.

—Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoscință că firma „Constantin Vasiliu“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal, la No. 175 din 19 Septembrie 1884, avînd felul comerțului măcelărie, cu sediul în Constanța, strada Piața 23 Noiembrie No. 18, fără sucursale, fără procurator, fiind căsătorit, fără dotă.

No. 3.519.

ANUNȚIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Buzău

La 9 Iulie 1885, s'a decis a se ține licitație, cu oferte sigilate, în pretoriul comitetului permanent, pentru darea în

antreprinsă a construirii penitenciarului local, în valoare până la concurența sumei de lei 120.000.

Licităția se va începe la orele 12 și va dura până la 3 dupe amiazi; iar cauțiunea va fi de 5% din valoarea devisului.

Amatori vor lua cunoscință de textul art. 40—57 din legea de comptabilitate generale a Statului, afișat în sala comitetului.

Proiectele și caetele de însărcinări se pot vedea de amatori, în orice zi și oră de lucru, la archiva comitetului.

Se publică de acosta spre cunoscința amatorilor.

No. 1.252.

1885, Iunie 5.

— La 9 Iulie 1885, s'a decis a se ține licitație, cu oferte sigilate, în pretoriul comitetului permanent, pentru darea în antreprinsă a construirii casarmei escadranelor de călărași, în valoare până la concurența sumei de lei 180.000.

Licităția se va începe de la orele 12 și va dura până la 3 dupe amiazi; iar cauțiunea va fi de 5% din valoarea devisului.

Amatorii vor lua cunoscință de textul art. 40—57 din legea de comptabilitate generale a Statului, afișat în sala comitetului.

Proiectele și caetele de însărcinări se pot vedea de amatori, în orice zi și oră de lucru, la archiva comitetului.

Se publică dar de acosta spre cunoscința amatorilor.

No. 1.257.

1885, Iunie 5.

ANUNȚIURI PARTICULARE

Subsemnata perșdînd recipisa casei de consemnațiuni, emisă de casieria generale Gorj, sub No. 1.334 din 1884, de lei 57, o declar nulă și fără valoare în mănlele oricui se va afla.

Smaranda Adam Oprișoiu.

Subsemnatul fac cunoscut că de acum înainte mă voi semna Gheorghe Dumitru Chioru, numele familiei mele, în loc de Gheorghe Ion Stoe cum m'am semnat până aci, respectând orice acte cu semnătura mea de Gheorghe Ion Stoe.

Gh. Dumitru Chioru, comuna Ceoroboreni, plasa Blahnița, județul Mehedinți.

Perșdînd o poliță, cu data de 14 Iunie 1884, semnată de D. Ghiță Mărculescu, pentru suma de lei noi 364, în ordinul meu Tănase I. Vernescu și plătibile la Mizil, valoarea primită în bani, public de acosta că, la cine se va afla, va fi considerată de nulă și nimeni nu se va putea servi de dînsa în numele meu fleca cumpărător sau cesionar de drepturi.

Tănase I. Vernescu.

MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Calafat, 7 Iunie
 Bastimente pornite deșerte . . . 65
Prețul productelor
 Grâu ciacâr, calitatea II, livre 50—57, hectolitru lei 7, banii 50 până la lei 10, banii 50.
 Porumbul, lei 6, banii 50 până la lei 7, banii 50.

Galați, 7 Iunie
 Bastimente sosite încărcate 8
 „ pornite încărcate 9
 „ „ deșerte 9
 „ față în port 139
Prețul productelor
 Grâu ghirca, livre 58, hectolitru lei 10, banii 50.
 S'au exportat diverse alte mărfuri 1.453.346 kilograme.
 Mărfuri sosite spre import kilograme 244.789

T-Severin, 7 Iunie
 Bastimente sosite încărcate 5
 „ pornite încărcate 3
 „ „ deșerte 3
 „ față în port 29
Prețul productelor
 Grâul ciacâr, calitatea I, hectolitru lei 9—11.
 Porumbul, lei 68.
 S'au exportat diferite alte mărfuri 1.048 kilograme.

OBSERVATORUL METEOROLOGIC DIN BUCURESCI

Buletin atmosferic pe ziua de Vineri 7/19 Iunie 1885

ELEMENTE CLIMATICE	ORELE DE OBSERVAȚIUNE			Media saū totalul zilei	ASPECTUL ZILEI
	8 ore d.	2 ore p. m.	8 ore s.		
Temperatura aerului la umbră	23.8	32.7	21.3	23.5	Diminșta senin, rouă, vânt slab; de la amiază foarte noros, vânt potrivit, oragiu la Sud de la 2 p.—5 1/2 p. picături de plöe. In oraș plöe repede 8 m. m.; a ploat la Severin și Giurgiu. Nöptea senin.—Sörela a strălucit 9 ore Directorul observatorului, ST. HEPITES. NOTA. Temperatura este dată in grade centigrad: înălțimea barometrului in milimetre de mercuriu. Inălțala medie a vântului este dată in metre pe secundă. Evaporațiunea apei și plöia sunt socotite in milimetri de grosime. — Gradul de claritate a cerului se mäsöră cu grade actinometrice, socotite 0 grade la intunerje și 100 grade atunci când cerul ar fi cu desäversire fără nori și in atmosferä n'ar fi vapori de apă. — Nebulositatea este mäsörată de la 0 la 10; cifra 0 însemnă un cer cu totul senin, iar 10 arată un cer cu desäversire acoperit de nori. Temperatura medie a zilei este dedusä din relațiunea 8 ore d. + 2 ore p. m. + 2 ore s. + miu
„ „ maximä	—	—	—	34.0	
„ „ minimä	—	—	—	16.2	
„ „ fără aparător	28.2	32.8	20.6	27.2	
Barometrul redus la 0°	750.1	748.0	749.0	749.0	
Tensiunea vaporilor in milimetre	12.9	12.5	16.2	13.9	
Umedälä relativä in procente	59	34	83	60	
Vântu { Direcțiunea dominantä	N.	W. S.W.	S. S. W.	S. S. W.	
„ { Inälțala medie	2.4	2.6	5.3	3.4	
Evaporațiunea apei	0.5	0.9	0.8	2.2	
Plöia	—	—	Pic.	Pic.	
Actinometru (0—100)	74.6	63.3	—	68.9	
Nebulositatea (0—10)	3	7	5	5	

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In diminșta de 8 (20) Iunie 1885

Adjui —	Senin	15+	R.	Fälțiceni —	Nör, plöe	12+	R.	P tra —	Variabil	16+
Alexandria —	Plöe	24+	„	Ferbintți —	„	18+	„	Pitești —	Senin	12+
Argeș —	Frumos	14+	„	Filiș —	„	15+	„	Pua-Petri —	„ vânt	21+
Babodag —	Nor, vânt	15+	„	Filipești —	„	17+	„	Pleșcoiu —	Nor „	15+
Bacöu —	„	16+	„	Focșani —	Senin	19+	„	Pleșoiu —	Senin	14+
Balaciu —	Senin	21+	„	Găești —	„	17+	„	Plöesci —	„	15+
Balta-Albä —	Nor	16+	„	Galați —	Nor, plöe, furtună	15+	„	Podu-Turcului —	Nor, furtună	15+
Bechet —	Senin	20+	„	Giurgiu —	Plöe, furtună, senin	16+	„	Predeal —	Senin	15+
Börlad —	„	18+	„	Gorgova —	Nor, vânt	16+	„	Räduți —	„	12+
Bistrița —	„	13+	„	Härläu —	Senin	13+	„	Rämnicu-Särat —	Nor	18+
Botöșani —	Plöe, furtună, senin	19+	„	Härgova —	Nor, plöe	16+	„	Rämnicu-Välcea —	Senin	16+
Bräila —	Senin	17+	„	Herța —	„	13+	„	Rau-Vadului —	„	11+
Broseni —	Nor, furtună	—	„	Hores —	Senin	15+	„	Roman —	Variabil	14+
Budești —	Senin	14+	„	Huși —	Vânt	18+	„	Roși-de-Vedö —	Plöe, furtună	21+
Buhuz —	„	14+	„	Iași —	Nor	15+	„	Săscut —	Senin	14+
Burdujeni —	Nor	14+	„	Isaccea —	„ vânt	16+	„	Săveni —	„	14+
Buzöu —	„	16+	„	Ivesci —	Senin	17+	„	Severin —	„	20+
Calafat —	Senin	18+	„	Măcin —	Nor	16+	„	Sinaia —	„	16+
Ölärași —	Nor	17+	„	Măgurele —	Senin	19+	„	Sirțina —	„	—
Ölmpina —	„	16+	„	Mahmudie —	Nor, vânt	15+	„	Stobosia —	Plöe, furtună	16+
Ölmpu-Lung —	Senin	12+	„	Mamornitza —	Senin	14+	„	Spirni —	Senin	18+
Caracä —	„	19+	„	Mangalia —	Senin, vânt m. agitatä	18+	„	Stefänesci —	„	18+
Öatöl —	Nor, vânt	16+	„	Märäșeci —	Nor	17+	„	Sulina —	Nor, vânt	15+
Cornavoda —	Variabil	16+	„	Märgineni —	Senin	12+	„	Tecuci —	Senin	18+
Ösate —	Senin	17+	„	Medgidie —	„	24+	„	Tergöște —	Nor	15+
Öddesä —	„	19+	„	Mihäläeni —	Nor	10+	„	Tergu-Frumos —	„	14+
Constanța —	Senin, vânt, marea agit.	18+	„	Miu —	„	17+	„	Tergu-Jiu —	Senin	14+
Corabia —	Variabil, senin	16+	„	Moinesci —	„	15+	„	Tergoru —	Variabil	18+
Ösua —	Senin	14+	„	Neamțu —	„	14+	„	Tulcea —	Nor, vânt	16+
Öraiova —	Frumos	17+	„	Novaci —	Senin	13+	„	Tändärei —	„	—
Örabani —	Senin	13+	„	Obedeni —	Nor, vânt	—	„	Örläși —	Variabil	14+
Ömnesci —	Variabil, plöe	15+	„	Oena —	Senin	14+	„	Örsiceni —	Nor, vânt	16+
Örohoiu —	Nor	13+	„	Ödöbes —	Plöe	22+	„	Valea-Ölögör. —	Plöe, furtună	16+
Örägöșani —	Senin	14+	„	Öitenitza —	Variabil, plöe	17+	„	Väläni —	Nor	18+
Örägöșeni —	„	17+	„	Östroo —	Nor	17+	„	Värlui —	Variabil, senin	19+
Öräneni —	Vânt	17+	„	Panciu —	„ plöe	15+	„	Vercoșcoa —	Senin	18+
Östii-Köl —	Nor, vânt	14+	„	Päșcani —	Furtună, plöe, nor	13+	„	Vulcan —	„	13+
Ölöci —	Senin	9+	„	Pädrälagel —	Nor, vânt	17+	„	Zimnicea —	„	20+

MINISTERUL FINANTELOR

D-nii purtători de titluri de rentă română 5 % din 1875, al căror ultim cupon a fost tăiat la 1 Aprilie 1885, sunt informați că guvernul român ține la dispozițiunea lor nouile foi de cupóne, din cari cel dântéiú va purta scadența de 1 Octombree 1885.

D-nii detentóri sunt dar invitați a depune, începénd de la 10 (22) Iunie 1885, borderourí semnate de dênșii în dublu exemplar, coprinđénd statul numeric al titlurilor lor, pe serii, numere și valori :

In România la ministerul de finanțe în București și la casieriele generale în județe.

In Franța la societatea generale, 54, rue de Provence, la Paris.

In Englițera la societatea generale, 38, Lombard Street, la Londra.

Formulare de borderourí vor fi la dispozițiunea lor.

O lună dupe depunerea titlurilor, D-nii purtători se vor putea presinta la locurile unde aú efectuat depositul spre a și primi nouele foi de cupóne; spre acest sfêrșit ei vor presinta titlurile lor spre a fi controlate și însemnate cu o stampilă speciale, și vor semna de primirea nouilor foi de cupóne pe versul borderoului depus de dênșii.

MINISTERUL DE INTERNE	Epitropia	
—	Casei Dómnei Zoe Brancovanu	Moșia Rastu, fără trupuri, din Dolj, pe 3 sau 8 ani;
Directia generale a telegrafelor și postelor	<i>De vânđare</i>	Moșia Criva din Romanați, pe 5 ani.
Se publică spre cunoscința generale că la băile de la Strunga, județul Roman, s'a deschis, pentru timpul stagiunei băilor, un oficiu telegrafic și de postă-ușórá cu serviciu limitat de ți.	Tăerea pădurei de pe moșia Corcova din județul Mehedinți;	Atât vânđarea tăerei pădurilor cât și arendarea moșiilor se fac prin licitațiune publică, care se va ține Joi, 27 Iunie 1885, la orele 2 dupe amiađi, în cancelaria epitropiei, strada Clementei No. 6, unde amatorii pot lua ori-ce sciințe, în tóte țiile de lucru, de la ora 1—5 dupe amiađi.
No. 10.664. 1885, Iunie 5.	Tăerea pădurei de pe muntele Podu-Isvorului din județul Prahova.	București. 1885, Maiú 7. No. 131.
	<i>De arendat</i>	
	Cu începere de la 23 Aprilie 1876:	
	Moșia Șeaca-de-Câmp din Dolj, pe 3 ani;	

BURSA BUCUREȘCI

COTA OFICIALE PE ȚIUA DE 8 (20) IUNIE 1885

OFERTE	FONDURI DE STAT				A C T I U N I				MONETE			
	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
Rentă perpetuă . . .	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României.	500 v.ers. întregi	—	—	1275.80.77			
" amortibile . . .	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200 lei v.ersați	294 ¹ / ₂	—	296 ¹ / ₂ .97.95			
" română (Schuldverschreibung) . . .	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" Naționala . . .	200 " "	—	—	—			
Obligațiuní de Stat ale căei ferate române . .	6 %	1 Maiú—1 Noem.	—	—	Banca României' . . .	200 " "	—	—	—			
Obligațiuní de Stat române (convertite rurale)	6 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. cred. mobilíar . . .	250 " "	—	—	—			
Imprumul (Stern) . . .	7 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" română de construe.	250 " "	—	—	184 ¹ / ₂ .184			
" (Openheim)	8 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Actiunile băncei „Prevederea“	100 " "	—	—	—			
" municipal	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Prima societate de reasigurare România. . .	200 " "	—	—	—			
1883	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	SCHIMB							
Imprumul municipal 1884	5 %	1 Maiú—1 Noem.	—	—	Londra cek	—	—	—	Napoleon de aur	—		
Imprumul orașului Bucureșci (losuri) . .	Lei 20	Tragerea	—	—	" 3 luni	—	—	—	Galben austriac	—		
VALORI DIVERSE					" 3 luni	—	—	—	Imperial rusec	—		
Seriuri funciare rurale.	7 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Francia cek	—	—	—	Lira otomană	—		
	5 %	—	—	—	" 3 luni	—	—	—	Biletele Băncei Națion. —			
Idem urbane	7 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Viena cek	—	—	—	Argint	—		
	6 %	—	—	—	" 3 luni	—	—	—	Aur	—		
	5 %	—	—	—	" nap. (seurt)	—	—	—	Fioriní de hârtie austr. —			
Idem orașului Iași . . .	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Berlin cek	—	—	—	Rubla de hârtie	—		
Obligațiunile casei pensiunilor	1. 300	1 Maiú—1 Noem.	—	—	" 3 luni	—	—	—				
					Germania cek	—	—	—				
					" 3 luni	—	—	—				
					Amsterdam . . . 3 luni	—	—	—				
					Petersburg . . . 3 luni	—	—	—				
					Belgia 3 luni	—	—	—				
					" (seurt)	—	—	—				
					Elveția 3 luni	—	—	—				
					Italia 3 luni	—	—	—				