

ROMANIA

MONITORUL OFICIAL

PREȚIUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

86 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antea și a fie-căria lună.



PREȚIUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINEȚARE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biureurile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.
Orice alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit ca și publicațiunile, după lungime.

PREȚIUL ANUNȚIURILOR:

30 banf linia de 30 litere. — A dua inserare și mai multe, 20 banf linia

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI TIPOGRAFIA STATULUI
București, strada Brancoveanu, 9.

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:

Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.
Citațiunile de hotărâre, 60 b. linia.
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 80 b. linia

S U M A R

PARTE OFICIALE — *Ministerul de interne:*
Jurnal—Preseurtare de jurnal.*Ministerul afacerilor străine:* Preseurtări de
decrete.*Ministerul de resbel:* Preseurtare de jurnal.*Ministerul agriculturii, industriei, comerțului
și domeniilor:* Preseurtări de decreete.*Ministerul lucrărilor publice:* Jurnal.

Decisiuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALE — Cronică — Telegra-
me—Depeși telegrafice—Comunicări.Anunțuri ministeriale, judiciare, adminis-
trative și particulare.

PARTE OFICIALE

București, 22 Maiu

MINISTERUL DE INTERNE

Jurnalul consiliului de miniștri

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de
astăzi, 18 Maiu 1885, luând în deliberare
referatul D-lui ministru de interne sub
No. 6.552;Având în vedere ordonanța regale cu
No. 1.079 de la 1 Aprilie 1885;Având în vedere art. 1 din decretul
regal cu No. 1.505 din 13 Maiu 1885;In virtutea art. 31 din legea județiană,
Decide:Art. I. Consiliul general al județului
Argeș este autorizat, sub reserva sanc-
țiunii ulterioare a M. S. Regelui, ca, în
actuala sesiune extraordinară, să se pro-
nunțe asupra stabilirii unei taxe de tre-
cere pe podul construit de județ peste
apa Argeșului în dreptul comunei Că-
teasca.Art. II. D. ministru secretar de Stat la
departamentul de interne este însărci-
nat cu executarea acestei decisiuni.I. C. Brătianu, D. Sturdza, G. Lecca, ge-
neral St. Fălcoianu, A. Stolojan, R. Mi-
haiu, C. Nacu. No. 2.Prin jurnalul consiliului de miniștri cu
No. 1 din 18 Maiu 1885, în urma propu-
nerii făcută de D. ministru secretar de
Stat la departamentul de interne, D. V.
Bogdan, actualul comisar clasa II pe lân-
gă prefectura poliției Capitalei, este nu-
mit provisoriu în funcțiunea de comisar
clasa I pe lângă aceeași prefectură, în
locul vacant, și D. V. Teodorini aseme-
nea în funcțiunea de comisar clasa II, în
locul D-lui V. Bogdan, înaintat.

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

M. S. Regele a bine-voit, în urma ra-
portului D-lui ministru secretar de Stat
la departamentul afacerilor străine, a da
executorul No. 1.524, în virtutea căruia
D. Enric Becker este recunoscut în ca-
litate de vice-consul al Germaniei la Iași.M. S. Regele a bine-voit, în urma ra-
portului aceluiași D. ministru, a da exe-
cutorul No. 1.525, în virtutea căruia
D. Wiet Gaston este recunoscut în ca-
litate de consul al Republicii Franceze
la Galați.

MINISTERUL DE RESBEL

Prin decretul regal cu No. 1.451 de la
10 Maiu 1885, dupe propunerea făcută
de D. ministru secretar de Stat la de-
partamentul de resbel prin raportul cu
No. 3.718, D. Alexandru Simionescu s'a
numit în funcțiunea de registrator-ar-
hivar, la vacanța ce există la arsenalul
armatei, pe ziua de 1 Aprilie 1885.MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERȚULUI
ȘI DOMENIELORPrin decretul regal cu No. 1.464 din 9
Maiu 1885, dupe propunerea făcută prin
raport de D. ministru secretar de Statla departamentul agriculturii, industriei,
comerțului și domeniilor, D. Ion Ni-
țescu, fost guard-ajutor, se reprimisce,
pe ziua de 20 Maiu 1885, în cadrele cor-
pului silvic cu același grad, la vacanța
ce se află prin sporire bugetară și se
atașează cu serviciul pe lângă sub-in-
specția de Prahova.Prin decretul regal cu No. 1.518 din 13
Maiu 1885, dupe propunerea făcută prin
raport de același D. ministru, D. pro-
fesor I. P. Licherdopol, însărcinat pro-
visoriu cu gerarea direcțiunii școlii co-
merciale din București în urma demisio-
nării D-lui T. Ștefănescu, s'a numit de-
finitiv în acest post.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Jurnalul consiliului de miniștri

Vedând decretul regal sub No. 1.505
din 13 Maiu,Consiliul miniștrilor, în ședința de as-
tăzi Sâmbătă, 18 Maiu 1885, luând în
considerațiune referatul No. 4.382, pre-
sintat de D. ministru al lucrărilor pu-
bliche;Vedând alin. 5 de sub art. 68 din le-
gea consiliilor județiane,Aprobă provisoriu, sub reserva sanc-
țiunii ulterioare a M. S. Regelui, ca con-
siliul general al județului Fălcoiu să în-
chee transacțiune cu antreprenorii în
condițiunii avantagiöse pentru județ,
pentru suma de lei 53.223 banf 4, ce a
mai rămas de plată la lucrarea șoselei
județiane Huși-Iași, de la punctul Lun-
ca-Bunesci până la limita județului.I. C. Brătianu, D. Sturdza, G. Lecca, ge-
neral St. Fălcoianu, A. Stolojan, R. Mi-
haiu, C. Nacu. No. 9.

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 17.662 din 15 Mai 1885, D. Al. Balaban s'a destituit din funcțiunea de revisor ce ocupă în serviciul taxei de $\frac{1}{2}$ ‰ pe lângă biroul vamal Turnu-Măgurele, pentru abateri grave de la serviciu.

Prin decisiunea D-lui ministru de finance, sunt numiți percepători ai Statului următoarele persoane:

D. Badea Dumitrescu, la circumscripția 23 (Scurtu), județul Vlașca.

D. Alexandru Tacu, la circumscripția 9 (Smulți), județul Covurlui.

D. Panait Mihaș, la circumscripția 20 (Bărlad), județul Tutova.

D. Ion G. Chiriac, la circumscripția 38 (Priboeni), județul Muscel.

D. Gheorghe Frimu, la circumscripția 14 (Buhăesci), județul Vaslui.

D. Christea Orășeanu, la circumscripția 10 (Berțești-de-jos), județul Brăila.

D. Vasile Ștefănescu, la circumscripția 15 (Moinesci), județul Bacău.

D. T. Ghimpețeanu, la circumscripția 17 (Comarnic), județul Prahova.

D. I. Petrescu, la circumscripția 18 (Văleni), județul Prahova.

D. Anghel Nicolaș, la circumscripția 11 (Măcin), județul Tulcea.

D. Luca Popescu, la circumscripția 7 (Grădinele) județul Romanați.

D. Alecu Georgescu, la circumscripția 24 (Vasilați), județul Ilfov.

D. Zaharia Ionescu la circumscripția 4 (Măgura-Miresci), județul Brăila.

Noi, ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor,

Având în vedere art. 37 și 41 din legea comptabilității generale a Statului, Decidem:

Art. I. D. Stefan C. Mihăilescu, șeful diviziunii agriculturii, industriei și comerțului, în interesul accelerării lucrărilor serviciului ce dirijează, este însărcinat a semna în numele nostru corespondența aceluși serviciu, a autoriza efectuarea cheltuelilor de material ale școlilor, ale grădinilor publice și ale institutului meteorologic, pendinte de acea diviziune, a aproba cererile de plata sumelor acordate precum și a văda actele prin care se justifică întrebuințarea acelor sume, în limitele alocațiilor budgetare fixate prin art. 60, 61, 62, 63, 64, 65, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75 și 76—88 din budgetul cheltuelilor ministerului pe exercițiul 1885—1886.

Art. II. D. șef al diviziunii agriculturii, industriei și comerțului este însărcinat cu executarea acestei decisiuni.

Dată în București, la 18 Mai 1885.
Ministru, A. Stolojan.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 22 Mai

Marți, 14 curent, M. M. L. L. Regele și Regina, împreună cu A. A. L. L. Principii Ferdinand și Carol, au sosit în deplină sănătate, la orele 2 după amiazi, în Viena, unde, la gară, au fost primiți de D. Mavrogeni, ministrul României la Viena, și de personalul Legațiunii. De aci, Auguștii călătorii au mers la hotelul Legațiunii române, unde, la orele 6 $\frac{1}{2}$ seara, a urmat prânzul la care au luat parte A. A. L. L. Principii Ferdinand și Carol precum și suitele și personalul Legațiunii.

În cursul zilei, pe când Majestatele Lor eșise spre a face o preambulă prin oraș, M. S. Regele Serbiei a venit spre a face o vizită Auguștilor noștri Suverani. Seara, la orele 8 $\frac{1}{2}$, Majestatele Lor au plecat cu trenul accelerat de Munich spre Ulm unde au ajuns Mercuri, 15 Mai, la orele 9 $\frac{1}{2}$ dimineața.

Pe peronul gării se aflau guvernatorul și comandantul fortăreței spre a se prezenta Auguștilor călătorii, care, puțin după acesta, au plecat cu un tren special la Sigmaringen unde au sosit la orele 12. Aci, A. S. Principele ereditar și A. S. R. Comitele de Flandra, încongiurați de autoritățile locale și de tot personalul curții A. S. R. Principelui de Hohenzollern, au întâmpinat pe Auguștii noștri Suverani, care s'au îndreptat apoi spre Castel unde au fost primiți de A. S. R. Principesa Iosefina de Hohenzollern, Augusta mămă a Regelui nostru, de A. S. R. Comitesa de Flandra și de A. S. Principele Frederic de Hohenzollern cu Augusta Sa soție. Majestatele Lor nu au putut vedea pe A. S. R. Principele de Hohenzollern de cât seara; căci în momentul sosirii, Auguștii bolnav, a căreia stare de sănătate este gravă, era cuprins de un somn profund. A doua zi, Joi, starea sănătății Auguștului părinte al Regelui nostru s'a agravat în mod simțitor; totă familia încongiurată patul Auguștului bolnav, care spre seară

a fost cuprins de o slăbiciune așa de mare, în cât preotul castelului a început rugăciunile, dându-I binecuvântarea. Starea sănătății A. S. R. Principelui de Hohenzollern continuă a fi gravă.

Dupe scirile primite de la Sigmaringen, A. S. R. Principele Carol-Anton de Hohenzollern a început din viață, Marți, 21 ale curentei, la orele 9 dimineața.

Mercuri, 22 ale curentei, la orele 12 din zi, s'a slujit în biserica Sf. Mitropolii, de către I. P. S. S. Mitropolitul Primat, încongiurat de înaltul cler, un parastas pentru odihna sufletului A. S. R. Principelui Carol-Anton de Hohenzollern, la care au asistat D. președinte al consiliului cu toți D-nii miniștri, D-nii membri ai Corpului diplomatic cu D-nele, înaltele curți de casațiune și de compturi, D. administrator al domeniului Coronei, casa civile și militară regale, D. prefect al poliției Capitalei, D-nii oficerii generali și superiori ai garnisonei, înalții funcționarii ai Statului precum și multe alte persoane de distincțiune.

O companie din regimentul 3 linie cu drapel și musica era înșiruită în curtea Mitropoliei.

În aceeași zi, la orele 10 $\frac{1}{2}$ dimineața, s'a oficiat la catedrala catolică din Capitală un serviciu funebru, la care au asistat D-nii miniștri, D-nii membri ai Corpului diplomatic, un adjutant al M. S. Regelui precum și un însemnat public.

TELEGRAME

trimise în urma încetării din viață a A. S. R. Principelui Carol-Anton de Hohenzollern.

M. S. Regelui Carol

Sigmaringen

Scirea jalnică despre încetarea din viață a Auguștului Părinte al Majestatei Voștre ne a umplut pe toți de o adâncă mâhnire. Țera întregă simte cu noi că România a pierdut un protector călduros și puternic. Depunem la picioarele Tro-

nului Măjestații Văstre simțimintele noastre de durere și expresiunea devotamentului și fidelității noastre celor mai nemărginite.

Consiliul de miniștri :

Ion Brătianu, Dimitrie Sturdza, George Lecca, Ion Câmpineanu, general Fălcoianu, Anastasie Stolojan, general Radu Mihailă, Constantin Nacu.

A. S. R. Dămnici Prințesă Iosefina de Hohenzollern

Sigmaringen

Cu inima plină de întristare împărtășim marea durere a Alteței Văstre Regale și plângem, împreună cu Ea, pierderea veneratului părinte al prea iubitului nostru Suveran. Rugăm Cerul din tot sufletul să susțină și să întărească pe Alteța Văstră Regale în cruda încercare pe care și noi adânc o resimțim.

Pia Brătianu, Zoe Sturdza, Clara Lecca, Irina Câmpineanu, Maria Fălcoianu, Olga Stolojan, Alexandrina Radu Mihailă, Arisia Nacu.

A. S. R. Prințesă Iosefina de Hohenzollern

Sigmaringen

Venim a depune la picioarele Alteței Văstre regale expresiunea adâncă a noastre mہniri. Dacă puteți găsi o mângâiere în întristarea vii simțită de toți pentru pierderea ce România a încercat împreună cu Alteța Văstră Regale, O rugăm să bine-voiască a fi încredințată de partea ce luăm la această mare durere.

Suntem, cu cel mai profund respect și cu cea mai profundă venerațiune, ai Alteței Văstre Regale prea supuși și devotați servitori.

Ion Brătianu, Dimitrie Sturdza, George Lecca, Ion Câmpineanu, general Fălcoianu, Anastasie Stolojan, general Radu Mihailă, Constantin Nacu.

A. S. R. Prințelui Leopold de Hohenzollern

Sigmaringen

Adânc mișcați de ireparabila pierdere ce încercăm cu toții, împărtășim marele doliu care a lovit pe Alteța Văstră Regale. România și va aminti în tot-d'una cu emoțiune simțimintele de simpatie pe cari A. S. R. Principele Anton de Hohenzollern le avea pentru Regatul Ilustrului Său Fiū. Bine-voiască Alteța Văstră Regale a ni le păstra și a primi

expresiunea viei noastre dureri și a respectuoselor noastre simțiminte.

Ion Brătianu, Dimitrie Sturdza, George Lecca, Ion Câmpineanu, general Fălcoianu, Anastasie Stolojan, general Radu Mihailă, Constantin Nacu.

D-lul Brătianu, președintele consiliului de miniștri.

Bucuresei

Am fost adânc mișcată de cuvintele pline de simpatie ce D-văstră și membrii guvernului m'au adresat. Pe timpul petrecerii mele în România, am resimțit de aproape afecțiunea ce aveți pentru familia Noastră, și noua dovadă ce m'au dat în momentul celei mai mari dureri, a venit să îndulcească amarul suferinței mele.

Vă mulțumesc tuturor.

Iosefina

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Sigmaringen, 1 Iunie — Principele Anton a petrecut o noapte destul de liniștită și a luat de mai multe ori hrană în timpul zilei de ieri. Adăse și simte mai puțin slab.

Paris, 1 Iunie — Inmormântarea lui Victor Hugo s'a făcut adă în mijlocul unei mulțimi imense și cu o strălucire ne mai audită. Nu s'a produs nici o desordine.

Viena, 1 Iunie — Adă se fac la Viena alegerile pentru Reichsrath. Este o mulțime considerabilă de alegători. Candidații antisemitici fac mari sforțări pentru a isbuti; ei au provocat scandale, mai cu seamă în cartierul Leopoldstadt unde se dice că s'au întâmplat bătăi sângeroase. Detașamente d'ale poliției au fost îndreptate spre acel cartier.

Viena, 1 Iunie — Se telegrafiază din Petersburg *Correspondenței politice* că în cercurile bine informate nu se crede că principele Bismarck să aibă de gând a modifica, în urma întrevorbirilor cu lord Roseberry, politica ce a urmat o tot-d'una în privința afacerilor Asiei centrale.

Roma, 1 Iunie — Se desminte cum că s'ar fi ivit neînțelegeri între Germania și Italia în privința politicii coloniale, și că căpitanul Cecchi ar fi insinuat sultanului din Zanzibar că ar face înțelepțesce să nu admită stabilirea companiilor coloniale germane pe teritoriul său.

Londra, 2 Iunie — *Daily News* dice că Anglita și Rusia s'au învoit pentru a oferi regelui Danemarcei rolul de arbitru în cesiunea afgană.

Viena, 2 Iunie — La alegerile ce s'au

făcut adă la Viena pentru Reichsrath au fost aleși 8 liberali, 3 democrați și un antisemit. La Steyer și la Wels ministrul de comerț și ministrul agriculturii au căzut. La Salzburg s'a ales un candidat liberal contra unui conservator. Șeful liberalilor, D. Herbst, care a căzut în Boemia, a fost ales la Viena.

Sigmaringen, 2 Iunie — A. S. Principele Anton de Hohenzollern a murit adă dimineță la 10 ore. Inmormântarea se va face Sămbătă.

Sofia, 2 Iunie — Guvernul bulgar a adresat o circulară represintanților marilor puteri la Sofia declarând că, în cazul când Bulgaria nu va fi invitată să ia parte la conferința sanitară din Roma, hotărârile luate de conferință nu vor fi obligatorii pentru principat.

Berlin, 2 Iunie — Împărătesa Augusta s'a îmbolnăvit.

Ratisbona, 2 Iunie — Principele de Thurn și Taxis a murit astă-seră.

Madrid, 2 Iunie — Holera crește în provincia Valencia.

Londra, 2 Iunie — Depeși venite din Indistan semnalază cutremure de pământ la Cașmir.

Berlin, 3 Iunie — *Gazeta Germaniei de Nord* conține un articol asupra atitudinii vrăjmașe a sultanului Zanzibarului în privința coloniștilor germani. Ea speră că influența Anglita asupra sultanului Zanzibarului va contribui să facă pe acesta să părăsească calea provocărilor.

Roma, 3 Iunie — Societățile democratice ducându-se la Capitol, spre comemorațiunea morții lui Garibaldi, au făcut demonstrațiuni atătând la revoltă. Poliția le-a împrăsciat. O parte din cortegiu numai a putut să ajungă până la Capitol. Manifestanții au depus acolo corone și au protestat contra purtării poliției. Ordinea s'a restabilit.

(Havas.)

Cele din urmă solințe despre semănături, primite telegrafic în 19 Mai curent.

Bacău

În acest județ se simte extremă lipsă de plăe; în unele locuri n'a ploat de 70 de zile; în câte-va rënduri a căzut câte o mică plăe parțială care pe alocuri grăbesce compromiterea recoltei de pâne albă atinsă de rugină. Porumbul, a cărui creștere e întârziată, se va usca definitiv dacă seceta continuă.

Botoșani

Nu se simte lipsă de plăe; din contra, au urmat ploți favorabile suficiente. Recoltele merg bine, afară de aceea a grăului de toamnă care suferă de rugină.

Brăila

La 16 și 17 curent, în opt comune a ploat bine, în 20 puțin, în cele-l-alte de loc. Semănăturile pe unde n'a ploat saũ a ploat puțin cer neapărat plõe, de și până așum n'aũ suferit așa mult. Secara în unele locuri este aprõe perdutã. S'a început prașila porumbului.

Caracal

Plõia în unele părți este încă fõrte necesarã. Dilele acestea comunele Viișõra și Strãmba aũ fost atacate de grin-dinã; perderile nu sunt mari. Recolta aceeași, de mișloc.

Cãmpu-Lung

Ploĩ abundente. Recolta bunã.

Craiova

În ȃilele din urmã a dat plõe favorabile în tot județul. Recolta satisfãcõtore.

Dorohoiũ

Aũ urmat ploĩ parțiale și favorabile de la 13 până la 17 curent. Starea recoltelor este mulțumitõre, numai grãul de tõmnã este puțin atins de ruginã și acẽsta numai pe unele locuri.

Focșani

A ploat pe alocurea fõrte puțin în ȃilele de 11, 12 și 13 curent. Dacă seceta va continua încă, recoltele sunt amenințate la mari perderi.

Galați

În comunele Cudalbi, Manjina, Cuca, Piscu, Independența, Tulucesci, Oancea-Rogojeni, Vadeni, Bujoru, Frumușita a ploat bine; în cele-l-alte comune puțin; iar în altelc n'a ploat. Recolta în general merge spre bine. Ploile aũ fost tot parțiale.

Giurgiu

La 14 și 15 curent, fiind ploĩ în județ, acum nu se mai simte lipsã de dẽnsele. Recolta bunã. În curẽnd începe în mai multe localități seceratul rapiței.

Huși

Trebuință de plõe este; plõe favorabile a fost aceea de la 11 și 12 curent. Starea recoltelor, afarã de mici excepțiuni, este mai puțin de cãt mediocrã.

Iași

Recoltele bune. Nu se simte încă trebuință de plõe.

Turnu-Mãgurele

În acest județ a fost plõe destul de favorabile, ast-fel cã nu se mai simte nici o lipsã de plõe. Secerișul rapiței, atãt de frumõsã și multã aci, a și început pe alocurea; de Lunĩ se începe în tõte localități; cele-l-alte semãnãturi sunt pe deplin satisfãcõtore.

Pãtra

Recolta merge bine, afarã de grãne cari aũ ruginã și pe alocuri un fel de vermĩ. Ploĩ în mai mult de jumẽtate județul; sunt de ajuns. În partea despre apa Moldova se simte nevoie.

Piteșoi

În acest județ timpul a fost favorabil; recolta este bunã, ne mai simțindu-se necesitate de plõe.

Ploesci

Ploĩ parțiale de cãte-va ȃile aũ cãdut mai în tõte părțile; în partea câmpului se simte trebuința lor. Recolta este frumõsã până acum.

Rãmnicu-Sãrat

Se simte mare nevoie de plõe. Recoltele suferã mult din cauza secetei.

Rãmnicu-Vãlcea

În acest județ plõe favorabile. Recoltele merg bine până acum. Prunele de vërã suferã pe alocurea din cauza rãcelor ce aũ fost.

Turnu-Severin

Acum se simte nevoie de plõe; numai pe alocurea a cam ploat. Semãnãturile de tõmnã sunt mai bune; se sperã ca și cele de primãvërã sã devinã bune.

Tergoviște

Ploĩ aũ cãdut. Starea recoltelor aratã a fi mulțumitõre.

Tecuciũ

În acest județ se simte mare necesitate de plõe; plõia ce a urmat a fost fõrte puținã și parțiale. Starea recoltelor în general este rea; pe unele locuri încă nu este perdutã. Semãnãturile de tõmnã, dacã mult într'o sãptãmãnã nu va ploa, se perd cu totul. Semãnãturile de primãvërã, orzul și ovẽzul, de și sunt rãsãrite, însã fõrte rari și pline de burueni și parte nerãsãrite încă. Porumbul cea mai mare parte nu a rãsãrit. Locuitorii în mare parte nu aũ semãnãt încă, așteptãnd plõe spre a putea ara pãmẽnturile.

Tulcea

Mai este trebuință de plõe la legatul grãuntelui. A ploat parțial. Recoltele bune.

Vasluiũ

Acum șapte ȃile în tot județul plõe abundentã; de și lipsa nu se simte, dacã ar mai cãdea, va fi bine primitã. Semãnãturile sunt bune și promise mult.

D-niș T. D. Biciola oferind lei 40, Ioan Nicolescu lei 20, Nicolae Delide lei 20, Nicolae Stan lei 20, Grigore Popescu lei 30, Ilie Oprea lei 10, Tudor

Florea lei 25, Sterie Cara-Costea lei 37 și Dimitrie Motara lei 15, pentru cumpãrarea mobilierului necesar cancelariei primãriei comunei Copãceni-Mogoșesci din județul Ilfov, ministerul le exprimã mulțumirile sale.

—x—

D. Nișã Ionescu, proprietar și comerciant în comuna Copãceni-de-Sus din județul Ilfov, oferind gratis lemnãria necesarã pentru construcțiunea oborului public, ministerul 'i exprimã mulțumirile sale.

ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Avẽnd în vedere cã, la licitațiunea ținutã în ȃiua de 15 Maiu 1885 pentru darea în întreprindere a dẽrimãrei și ridicãrei materialului de la casele Statului din strada Plevnei No. 8 și 28, nu aũ rezultat prețuri satisfãcõtore, ministerul publicã o nouã licitațiune pentru ȃiua de 25 August 1885, orele 2 post-meridiane, cãnd doritorii de a concura se vor presinta la acest minister, fiind preparați cu garanțiile cuvenite, cunoscẽnd tot de o-datã cã condițiunile sunt tot acele publicate în *Monitorul oficial* No. 267 din 8 Martie 1885.

No. 6.609.

1885, Maiu 18.

Direcțiã generalã a penitenciarelor

Pentru darea în antreprisã a medicamentelor necesare arestațiilor din penitenciarul Mãrgineni, pe timp de 3 ani, ținẽndu-se licitațiune în ȃiua de 30 Aprilie 1885 și prețul rezultat nefiind avantajos casei Statului, se publicã o nouã licitațiune pentru ȃiua de 4 Iunie 1885, atãt la prefecturã cãt și la direcțiã generalã a penitenciarelor (localul ministerului de interne).

Sunt dar invitați toți amatorii ca, în arõtata ȃi, orele 2 post-meridiane, sã se presinte la sus ȃisele autorități cu oferte și garanții în regulã spre a concura, conform legii comptabilitãței generalã a Statului.

No. 2.848.

1885, Maiu 20.

Eforia spitalelor civile

Pentru închirierea pe termen de unul saũ mai mulți ani, ori vîndãrea de veci a casei de la Sinaia, fostã proprietate a repausatului C. Davila, eforia va ține licitație atãt în localul cancelariei sale, Bucuresci, strada Colței No. 38, cum și la primãria Sinaia, în ȃiua de 10 Iunie 1885, orele 10 dimineța.

Condițiunile relative se pot vedea în ori-ce ȃi și orã de lucru în cancelaria eforiei și la primãria Sinaia.

No. 3.149.

1885, Maiu 20.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEA PUBLICE

Prin permutarea titularului devenind vacantă catedra de musica vocale de la gimnasiul din Giurgiu, ministerul, aușind pe consiliul permanent al instrucȚiunii, publică concurs irevocabil pentru ocuparea ei în mod provisoriu pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursul se va ține în localul conservatorului de musică din București.

Condițiunile de admisibilitate și programa concursului sunt inserate în *Monitorul oficial* No. 291 din 28 Martie 1882.

Aspiranții se vor înscri la minister cu cel puțin opt zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.604.

— Neputându-se ține concursul ce a fost anunțat pe ziua de 15 Martie trecu pentru ocuparea în mod provisoriu t catedrei de limba franceză de la gimnasiul din Pitești, ministerul, aușind pe consiliul permanent al instrucȚiunii, publică un nou concurs pe ziua de 1 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în localul Universității din București în confirmare cu prescripțiunile legii și regulamentului de concursuri din Martie 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.832.

— Prin demisionarea titularului, devenind vacantă catedra de religiune (Istoria vechiului și noului testament), Istoria bisericăscă și confesiunea ortodoxă de la cursul inferior al seminarului Socola din Iași, ministerul, aușind pe consiliul permanent al instrucȚiunii, deschide concurs pentru această catedră pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursul se va ține în Iași în localul Universității, înaintea juriului ce se va institui la timp.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să prezinte certificatul de absolvire a seminarului de gradul II și să fie cleric. La rezultate egale sunt preferați cei cu grade academice din facultățile de teologie.

Concursul se va face asupra următoarelor materii.

- a) Teologia dogmatică;
- b) Istoria vechiului și noului testam.
- c) Istoria bisericăscă;
- d) Teologia morale;
- e) Psihologia și logica.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.886.

— Catedra de științele fisico-naturale de la gimnasiul din Pitești fiind numai suplinită, ministerul, aușind pe consiliul permanent al instrucȚiunii, publică concurs pentru ocuparea ei în mod provisoriu pe ziua de 15 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în București, localul Universității, în preșința juriului ce se va institui la timp.

Aspiranții spre a fi admiși la concurs vor trebui să posede titlurile de studiu cerute de art. 1 și 4 din legea de concursuri de la Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister, cu cel puțin opt zile înaintea termenului de concurs.

No. 5.177.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor de la școala normală-primară din Bêrlad, cari actualmente se găsec numai suplinite, ministerul, aușind pe consiliul permanent al instrucȚiunii, deschide concursuri, pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Catedrele ce se scot în concurs, sunt: Religiunea, limba română, istoria, geografia, matematicile, pedagogia și dreptul constituțional, igiena și medicina populară, unită cu postul de medic curant al internatului, desen și caligrafie, musica vocale, scrima și gimnastica.

Concursurile se vor ține la Iași: cele pentru limba română, istorie, geografie, matematică și pedagogie și dreptul constituțional, în localul Universității; cel pentru religie, în localul seminarului Socola; cel pentru igiena și medicina populară, în localul facultăței de medicină; cel pentru desen și caligrafie, în localul școlei de belle-arte; cel pentru musica vocale, în localul conservatorului de musică și cel pentru scrimă și gimnastică, în localul liceului național.

Condițiunile de admisibilitate și programele concursurilor sunt:

a) Pentru catedrele de limba română, istorie, geografie, matematică și religiune, cele publicate în *Monitorele oficiale* No. 78 din 2 Iulie 1883 și No. 79 din 9 Iulie 1881;

b) Pentru catedra de pedagogie și dreptul constituțional, cele publicate în *Monitorele oficiale* No. 173 din 10 Noembrie 1883 și No. 79 din 9 Iulie 1881.

c) Pentru catedra de igiena și medicina populară, cele publicate în *Monitorul oficial* No. 186 din 20 Noembrie 1883.

d) Pentru catedra de musica vocale, cele publicate în *Monitorul oficial* No. 291 din 28 Martie 1882;

e) Pentru catedra de desen și caligrafie, cele publicate în *Monitorul oficial* No. 250 din 6 Noembrie 1880;

f) Pentru postul de maestru de scrimă și gimnastică, condițiunile sunt cele prevăduite la art. 12 din legea de concurs-

surî de la Martie 1879, iar programa concursului este cea următoare:

Anatomie, fiziologie și igiena

1) Noțiunii generale relative la scheletul uman;

2) Principaliil muschi ai membrilor și ai toracelui;

3) În ce consistă actul mișcării unui membru și al corpului uman (ceștiunea pârghiilor, etc.);

4) Cari sunt mișcările fiziologice ale membrilor;

5) Necesitatea gimnasticeî pentru copii;

6) " " " " în genere;

7) Ce reguli sunt de observat la mișcările gimnastice în raport cu vârsta, ano-timpul, temperatura și stomacul ?;

8) Gimnastica fără aparate este ea mai puțin eficace sau nu ?;

9) Cari sunt datele ce posedăm pentru gimnastica pulmonilor, ochilor, armonia mișcării, etc. ?;

10) În ce consistă un costum igienic pentru gimnastică ?;

11) Cari sunt precauțiunile și regulile certe ce trebuie a urma dupe o ședință de gimnastică ?.

Gimnastică pură

1) Mișcările ce putem impune copiilor de la 5—10 ani;

2) Idem, idem de la 10—15 ani;

3) Idem, idem tinerilor de la 15—20 ani;

4) Idem, idem adulților în raport cu profesia;

5) Gimnastica care convine bătrânilor;

6) Gimnastica fără aparate;

7) " " cu aparate;

8) Descrierea principalelor aparate de gimnastică;

9) Scopul practic al principalelor aparate;

10) Noțiunii relative la scrima cu floreta și sabia;

11) Noțiunii generale relative la utilitatea danțului, echitațiunii și natației.

Procedura care se va urma în ținerea tuturor concursurilor este cea fixată de regulamentul de aplicațiune al legii de concursuri din Martie 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 5.338.

12*

— Presintându-se o supraofertă asupra prețului rezultat la licitațiunea ținută în ziua de 20 Aprilie 1885, pentru aprovizionarea școlilor secundare din Iași, dependiute de minist' " " lemnele necesare în cursul anului 1885—1886, ministerul publică o nouă licitațiune pe ziua de 8 Iunie 1885.

Licitațiunea se va ține tot în pretoriul prefectureî județului Iași, în condiți-

nile înscrise în publicațiunea acestui minister No. 2.992, apărută în *Monitorul oficial* No. 272 din 14 Martie a. c. No. 5.674.

— Tânerul Albinescu Tănase, prin petițiunea sa înregistrată la No. 11.494, arată că a pierdut certificatul său de studii de absolvirea claselor primare sub No. 33 din 11 August, liberat de direcția școlii No. 2 de băieți din orașul Bacău; ministerul face cunoscut spre știința generală că acel certificat este și rămâne anulat, și că s'a dispus liberarea unui duplicat numitului tâner.
No. 5.677.

— Tânerul G. Bogdan, perțind certificatul de absolvirea a 7 clase liceale, liberat de direcția liceului din Bêrlad, sub No. 323 din 29 Iunie 1882, ministerul publică anularea lui, liberându-se un duplicat celui în drept.
No. 5.680.

— Postul de maestru de scrimă și gimnastică de la liceul din Botoșani, fiind numai suplinit, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 1 Septembrie 1885, pentru ocuparea lui în mod provizoriu, conform legii.

Concursul se va ține la Iași în localul liceului de acolo.

Condițiunile de admisibilitate la acest concurs sunt cele stabilite prin art. 12 din legea pentru numirea profesorilor la școlile secundare.

Programa dupe care se va face concursul este cea publicată prin *Monitorul oficial* No. 34 din 16 Mai 1885.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 5.687.

15*

MINISTERUL AGRICULTURII INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Se publică spre cunoștința generală că în ziua de 8 Iunie 1885, se va ține licitațiune publică și orală, în localul primăriei comunei Roșu din plasa Snagov, județul Ilfov, pentru vânzarea a 130.000 cărămizi aproximativ aflate pe moșia Boja în două cupțore și un curete (parte din cupțore).

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitațiune, urmeză să deponă o garanție de lei 500, în numerar sau efecte publice.

Licitațiunea nu va fi definitivă de cât dupe aprobarea ei de către minister.

Condițiunile cu cari se face vânzarea acestei cantități de cărămidă sunt: v-

dată, plăcută și ridicată din cupțore în termen de 30 zile de la confirmarea adjudecării. Prețul adjudecării se va răspunde de cumpărător în termen de 3 zile de la notificarea prin prefectură a confirmării adjudecățiunii; iar în eas de neurmărire garanția provizorie se va încasa în folosul Statului și cărămida se va scote din nou în vânzare.

No. 22.980. 1885, Mai 20.

— Conform art. 11 din regulamentul legii sistemului metric, ministerul publică concurs pe ziua de 8 Iunie 1885, pentru ocuparea funcțiunii de verificator de măsuri și greutăți metrice de la biroul din plasa Cozia, județul Vâlcea.

Concursul se va ține la prefectura județului, înainte juriului și dupe condițiunile și programa inserată în *Monitorul oficial* No. 170 din 3 Noembrie 1884.
No. 23.022. 1885, Mai 20.

MINISTERUL DE FINANCE

Casieria generală a județului Olt

Individul Dumitru, ciobanul lui Atanasescu, fost cu domiciliul în comuna Rădesci, plasa Vedea, județul Olt, iar acum necunoscut, fiind condamnat de judele ocolului Olt-Vedea, prin jurnalul de la 8 Martie 1883, la amendă în folosul fiscului de lei 10;

Sunt rugați toți agenții administrativi și financiari ca, dovedind pe numitul, să împlinescă menționata amendă și a comunica casieriei.

No. 3.719. 1885, Mai 16.

ANUNȚIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notarlat

D. casier general de Ilfov, cu adresa No. 18.009 din 1884, pentru suma de lei 8.420, ce D. Nae Rădulescu Toboc datorază Statului din arenda moșiei Vatra-Monastirei-Plumbuita, plus procentele convenite până la achitare, și în temeiul autorizațiunii de execuțiune a D-lui ministru al domeniilor, s'a cerut punerea în vânzare prin licitațiune a imobilului din comuna Bucuresci, suburbia Panteleimon, strada Panteleimon No. 3, averea D-lui Nae Rădulescu Toboc, de profesie arendaș, domiciliat chiar în imobilul pus în vânzare, și care imobil se compune din o pereche case de zid solid, având 4 camere cu gémlic, bucătărie, grajd și șopron, toate învelite cu tablă de fer.

Aceste case se învecinesc despre miez-nópte cu locul viran al preotului Hristache, despre miez-zi cu proprietatea D-lui Radu Minculescu, despre

apus fundul curței cu proprietatea diaconului Ene Chițu, iar despre răsărit în față cu strada Panteleimon.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 10 Iunie 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.248. 1885, Mai 18.

— D-na Atina L. Staicovici, de profesie menageră, domiciliată în comuna Bucuresci, strada Principatele - Unite No. 27, în calitate de cesionară a mamei sale Maria L. Staicovici, pentru suma de lei noui 6.000 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de această secție la No. 505 din 1880, și investit cu titlul executoriu, precum și a actului de cesiune autentificat tot de această secție la No. 1.003 din 1883, a cerut punerea în vânzare cu licitațiune a mai jos descriselor imobile, averea D-nei Alexandrina Vasilescu, de profesie menageră, domiciliată în orașul Tergoviște, strada Mihaiu-Bravul No. 186, județul Dâmbovița:

1. Via cu locul ei din comuna Bucuresci, calea Șerban-Vodă, pe șoseua Giurgiului, moșia Văcăresci (f. n.), este lucrătoare și neîmprejmuită pe 3 părți, iar despre șoseua Giurgiului cu șanțul; se învecinesc cu via D-lui Atanasie Dumitru, cu via D-lui Stefan Dumitrescu, în fund cu via Hagiului și în față cu șoseua Giurgiului.

2. Locul viran din comuna Bucuresci, suburbia Olteni, calea Dudesci No. 16, este împrejmuit pe 3 părți; și se învecinesc cu proprietatea D-lui Mirescu, în fund cu proprietatea D-lui Lutzgard, magasiner de gaz și în față cu calea Dudesci.

Asupra acestor imobile nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 19 Iunie 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.258. 1885, Mai 18.

—D. Radu Orghidan, de profesie avocat, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Dómna, calea Victoriei No. 23, în calitate de procurator al D-lor Aristița N. Elefterescu, de profesie menageră, domiciliată în comuna Bucuresci, suburbia St. Visarion, strada Cometu No. 13, și D-na Ecaterina T. Eliadis, de profesie menageră, domiciliată tot în comuna Bucuresci, suburbia Lucaci, strada Mircea-Vodă No. 5, pe baza decisiunii onor. curții de apel, secția II, din Bucuresci, No. 177 din 1867, și investită cu formula executorie în anul 1868, pentru suma de lei 25.381 și alți lei 55.500 capete, plus procente și cheltuieli, a cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilelor ce mai jos se descriu, averea D-lui C. F. Balaban, de profesie funcționar, domiciliat în comuna Ploesci, județul Prahova, vis-à-vis de vamă :

1. Casele cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Antim, strada Biserica-Antim No. 8, sunt de zid solid în două etaje, având atât sus cât și jos mai multe camere și 2 prăvălii, și de desubt caselor 2 pivniți, învelite cu olane, în curte un grajd de zid și o magazie de scânduri, învelit atât grajdu cât și magazia cu scânduri, curtea pavată cu pétră; se învecinesce pe de o parte cu proprietatea D-lui Samoil Ambrosie, cu a D-lui Chiriță Băcanu, în fund cu o proprietate a unei persoane necunoscute și în față cu strada Biserica-Antim.

2. Casele cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Sânta-Vineri, strada Stelea No. 21, sunt de zid, având 4 camere și o cămăruță, învelite cu olane și de desubt pivniță, în curte alte 2 odăi și o cuhnie, învelite cu olane, construcția în paiantă, curtea pavată; se învecinesc cu proprietatea moștenitorilor decedatului Pascal Cantarjif, cu a D-lui Ciachi Bolaș Caretașu, în fund cu a D-lui maior Puică și în față cu strada Stelea.

Se face cunoscut amatorilor de a cumpăra aceste imobile că se vinde numai a cincea parte din ambele imobile, adică părțile cuvenite D-lui C. F. Balaban.

Asupra acestor imobile nu se mai află alte împregiurări.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 August 1885, la orele 11 de dimineață; având în vedere ca toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilelor în cesiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a își arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 7.271.

1885, Maiu 18.

—D. Soare Oprea, de profesie comerciant, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Arhimandritu, strada Sântii-Apostoli No. 23, pentru suma de galbeni 830 în aur, plus dobânda legale de la 7 Noembrie 1884 până la achitare, ce are a lua în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecționale cu No. 413 din 1884, investită cu titlul executoriu, a cărui coprire este cea următoare :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Sentința No. 413

Sedința din 18 Decembre 1884.

Tribunalul compus din D-nii C. N. Năcescu președinte, V. D. Voreas supleant.

Fotoliul ministerului public ocupat de D. avocat Ciocaneli în lipsa D-lui procuror.

D. Soare Oprea, în calitate de cesionar al drepturilor D-lui Al. Stoicescu, a cerut chemarea în judecată a D-lui Al. Tacian ca tutor al minorilor defunctului A. Minescu și a D-lui sub-locotenent I. A. Minescu, pentru ca, în calitate de moștenitori ai defunctului A. Minescu, să fie condamnați a-i plăti suma de 830 galbeni în aur, ce i se datoresce D-lui Stoicescu, ca moștenitor al mamei sale Zinca Stoicescu, plus dobânda și cheltuieli.

S'a prezentat reclamantul, prin D. avocat D. Lăzărescu, în baza procurei legalizată de secția 28 la No. 138 din 1882, și D. Al. Tacian, atât ca tutor cât și ca procurator al D-lui sub-locotenent Minescu, în baza procurei legalizată de primăria comunei Călinesci la No. 687 din 1884.

D. avocat Lăzărescu prezintă actul de cesiune, autentificat de tribunalul Ilfov la No. 1.524 din 1884 al condiceii, prin care D. Al. Stoicescu cedeză reclamantului trei creanțe ale defunctului A. Minescu, olografe, cu data 1 Ianuarie 1868, 18 Octombrie 1868 și 4 Februarie 1869, toate în sumă de 883 galbeni și 38 napoleoni, din cari primindu-se mai multe sume a mai rămas restul de 830 galbeni a se plăti, și ceru ca în baza acestor acte să se admită acțiunea făcută :

D. Tacian, declară că recunoște datoria ce se pretinde și că o vor plăti.

D. avocat Cocaneli, locuitor de procuror, ceru a se admite acțiunea ca probată.

Tribunalul, asupra acțiunii intentată de Sore Oprea, în calitate de cesionar al drepturilor D-lui Al. Stoicescu de a se condamna D. Al. Tacian, tutorul minorilor defunctului A. Minescu, și sub-

locotenent I. A. Minescu, ca moștenitori ai defunctului A. Minescu, să-i plătescă suma de 830 galbeni în aur, ce defunctul Minescu datora mamei D-lui Stoicescu ;

Având în vedere că reclamantul, prin presintarea actului de cesiune, autentificat de tribunalul Ilfov la No. 1.524 din 1884 al condiceii, și-a probat calitatea, iar prin presintarea celor 3 chitanțe ale defunctului Minescu și-a dovedit pe deplin pretențiunile sale ;

Având în vedere că și defendorii prin p. tutore și procuratorul lor au recunoscut această datorie ;

Având în vedere și dispozițiunile articolului 1.169, 1.170 și 1.586 din codul civil ;

Pentru aceste motive, în numele legei,

În unire cu concluziunile represintantului ministerului public :

Condamna pe Al. Tacian ca tutor al minorilor defunctului Al. Minescu, și pe sub-locotenent I. A. Minescu, toți în calitate de moștenitori ai defunctului A. Minescu să plătescă reclamantului Sore Oprea, cesionarul drepturilor D-lui Al. Stoicescu, moștenitorul mamei sale defuncta Zinca Stoicescu, suma de 830 galbeni în aur, cu dobânda legale de la data intentării acțiunii 7 Noembrie 1884.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform legei.

Data și citită în sedința publică, astăzi, 18 Decembre 1884 în Bucuresci.

C. N. Năcescu, V. D. Voreas.

Grefier, Aluteanu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Presinta copie, fiind coformă cu originalul, se legalizează.

Grefier, Aluteanu.

Portărele tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Acastă copie s'a scos de noi, astăzi, la 2 Ianuarie 1885, spre a se da în primirea D-lui Soare Oprea, strada Sântii-Apostoli No. 23.

Portărel, Gabrielescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei executare ; și spre credință s'a sub-scris de noi.

C. Năcescu, T. T. Djuvara.

p. Grefier, G. Constantinescu.

No. 31 al formulei, 1885, Martie 13.

Grefa tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Atestă că această sentință cu formula executorie s'a liberat în primire.

p. Grefier, G. Constantinescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna

București, suburbia Spirea-Nouă, calea 13 Septembrie No. 105, averea decedatului A. Minescu ai cărui moștenitori sunt D. sublocotenent I. A. Minescu, major, prin procurator, D. Alexandru Tacian, și minorii, tot fi ai decedatului și reprezentați prin tutorul lor D. Alexandru Tacian, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbia Dómna, strada Nouă No. 1 bis.

Având în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 5.602 din 1885, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, care este de zid, învelit cu fer, compus din un antreu, un salon la uliță cu o cameră, alte două camere cu săliță și o altă cameră mare, antreu și scară de serviciu, bucătărie și pivniță, curtea mare, împrejmuită cu uluci ca la un sfert de pogon, grădină ca un pogon, din care jumătate vie lucrătoare și jumătate pomi roditori; se învecinesce la drépta cu proprietatea lui Stefan Ioan Ciorogárleanu, în stânga cu proprietatea lui Ilie Petre, în fund cu a D-lui Niță Sterie și alții și în față cu calea 13 Septembrie.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 4 Septembrie 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nuse vor mai considera.

No. 7.283. 1884, Mai 18.

—D. președinte al tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională, cu adresa No. 264 din 1885, și conform jurnalului încheiat tot de acel tribunal sub No. 147 din 1885, s'a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia St. Constantin, calea Plevnei No. 88, averea defunctului preot Gr. Referendaru.

Acest imobil este de zid, învelit cu șită, având în total 4 camere și de desubt pivniță, curtea împrejmuită cu scânduri; se învecinesce pe d'o-parte cu proprietatea D-lui Iancu Bălăceanu, pe de alta cu zidul bisericii St. Constantin, în fund cu proprietatea D-lui Iancu Bălăceanu și în față cu calea Plevnei.

Licitatia acestui imobil se va incepe de la suma de lei noui 3.378.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 4 Septembrie

1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde verice un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se presinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.294. 1885, Mai 18.

— D-na Marița Ión Manu Alecu, de profesie proprietară, domiciliată în comuna București, suburbia Popa-Chițu, strada Lustrului No. 10, pentru suma de lei vechi 8.896 cu procente de la 23 Aprilie 1870, ce are a lua în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională, cu No. 317 din 1884, investită cu titlul executoriu, a cărei coprire este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Sentința No. 317

Sedința de la 16 Octombrie 1884

Tribunalul compus din D-nii T. T. Djuvara, membru; V. D. Voreas, supleant; fotoliul ministerului public ocupat de D. avocat M. Paleologu.

D-na Marița Ión Manu Alecu, domiciliată în strada Lustrului No. 10, prin petiția registrată la No. 7.091 din 19 Octombrie 1883, și cu actul de paupertate a cerut chemarea în judecată a lui Vișan Alecu și a minorilor defunctului Ioniță Toma, reprezentați prin tutorul lor preotul Ión Niculescu, pentru că Vișan Alecu și Ioniță Toma, în calitate de tutori ai seii și executori testamentari lăsați de părintele ei, nu au depus la casă suma lăsată de 6.400 lei vechi spre a cresce cu procente până la majoritatea sa, și dar să fie condamnați solidar a plăti suma de 8.896 lei vechi, ce dênșii 'i-au recunoscut prin compturile date la 23 Aprilie 1870 cu dobânda de la acea dată, de ore-ce este mai bine de 3 ani de când a devenit majoră.

S'a citat părțile pentru 15 Decembrie 1883, când s'a făcut aplicația art. 151 din procedura civile; iar la 26 Martie 1884 s'a delegat un membru-raportor, care observând actele și aușind pe părți se raporteze tribunalului de starea procesului; și dupe mai multe amânări s'a presintat astăzi reclamanta, asistată de D. avocat Sp. Ciulei, intimatul Vișan Alecu, asistat de D. avocat N. Cătuneanu, lipsind preotul I. Niculescu, tu-

toru minorilor defunctului Ioniță Toma, care cunosea termenul;

D. avocat Ciulei arată că de la părintele reclamantei se află un testament, autentificat de tribunal la No. 159 din 1865, prin care lasă ca tutori și executori testamentari pe fiul seii Ioniță Toma și pe fratele seii Vișan Alecu; că prin acest testament se lasă reclamantei ficei sale, atunci minoră, un capital de 6.400 lei vechi spre a cresce la casa de depunerii până la majoritatea ficei sale; că prin compturile date la 23 Aprilie 1870, tutorii arată că acel capital s'a urcat la 8.896 lei vechi, pe care tribunalul 'i-a obligat a 'i depune la casa de depunerii; că astăzi noi devenind majoră, cum dovedim cu actul de nascere din care se vede că suntem născută la 1859, cerem a se condamna foștii tutori solidaricesce la plata sumei recunoscută de dênșii prin compturi, cu dobânda legale de la acea dată; că atât codul Caragea cât și codul civil 'i face pe tutori solidarici; conchise a se admite acțiunea, basându-se pe raportul făcut de membru-delegat. D. avocat Cătuneanu susține că socotelele de girare a tutelei dacă ne cereți vă răspundem că le-am dat băiatului major; că D-vostă aveți dreptul a cere cei 200 galbeni lăsați prin testament, dar acei bani sunt la Ioniță Toma de la care sunteți în drept a 'i cere; că ca tutori nu sunt solidarici și dar noi nu putem fi condamnați ci numai Toma, care are și garanție dată; conchise a fi apărât de cererea intimatului Vișan.

D. avocat Paleologu, locuitor de procuror, opină că tutorii sunt solidarici, căci așa glăsuesce legea; că nu se pôte ține în sémă cine din ei deține banii; conchise a se admite acțiunea cum este formată.

Tribunalul, având în vedere cererea reclamantei Marița Ión Manu Alecu de a fi condamnați solidarici foștii seii cotutori Vișan Alecu și Ioniță Toma, presintat acesta din urmă prin preotul Ión Niculescu, tutorul minorilor seii fi, să plătescă suma de 8.896 lei vechi cu dobânda legale de la Aprilie 1870, bani rămași ei de la defunctul seii părinte Ion Manu Alecu;

Având în vedere că prin testamentul defunctului Ión Manu Alecu, autentificat de tribunalul Ilfov la No. 159 din 1865, se lasă reclamantei ficei lui suma de 6.400 lei vechi, care va cresce cu procente până la venirea la majoritatea ei; iar ca tutori și executori testamentari se lasă Vișan Alecu, și Ioniță Toma, ađi decedat;

Având în vedere că din dosarul tutelei se constată că numiții epitropi au fost recunoscuți și de tribunal în această calitate prin jurnalul No. 51 din 1866, și că au depus compturi până la 23 A-

prilie 1870, în care se arată că capitalul reclamantei capitalisându-se cu dobânda s'a urcat la suma de 8.896 lei vechi;

Având în vedere că de la acea dată cotutorii nu au mai prezentat socotele și nici suma ce se constată că se află asupra lor nu s'a depus la casa de depuneri, conform jurnalului tribunalului No. 321 din 1871;

Având în vedere că reclamanta devenind majoră, cum probază cu actul său de nascere, este în drept a cere acea sumă de la foștii săi cotutori;

Având în vedere că solidaritatea în cazul de față este prescrisă de art. 918 din codul civil;

Pentru aceste motive, în numele legii,

În unire cu concluziunile D-lui locuitor de procuror, admite acțiunea intentată de Marița Ión Manu Alecu contra lui Vișan Alecu personal și preotul Ión Niculescu ca tutori ai minorilor defunctului Ioniță Toma, cotutori ai reclamantei;

Condamnă pe Vișan Alecu și pe minorii defunctului Ioniță Toma, reprezentată prin tutorul lor, preotul Ión Niculescu, să plătescă solidari reclamantei Marița Ión Manu Alecu lei vechi 8.896, cu procentele legale de la 23 Aprilie 1870, data când cotutorii trebuiau să depună această sumă la casa de depuneri.

Sentința se pronunță cu drept de apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică așd, 16 Octombrie 1884, în București.

T. T. Djuvara, V. D. Voreas.

Grefier, Aluteanu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Presinta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Grefier, Economu.

Portărelul tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Acastă copie s'a scos de noi, așd la 13 Noembrie 1884, spre a se da în primirea D-nei Marița I. Manu Alecu, domiciliată strada Lustrului No. 10.

Portărel, Ștefănescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei executare; și spre credință s'a subsemnat de noi.

C. N. Năcescu, V. D. Voreas.

p. Grefier, V. Economu.

No. 17 al formulei. 1858, Februarie 8.

Grefa

Atestă că această expediție cu formula executorie s'a liberat în primirea D-nei Marița Ión Manu.

p. Grefier, Economu

A cerut punerea în vânzare cu licitație a mai multor imobile din comuna București. a mai multor debitori dupe cum la vale se descriu.

Având în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 5.565 din 1885, a încuviințat vânzarea mai multor imobile dupe cum la vale se descriu:

1. Casele cu locul lor din comuna București, suburbia Icoana, strada Telegrafu No. 10, averea D-lui Vișan Alecu, de profesie măcelar și domiciliat chiar în imobilul pus în vânzare din strada Telegrafu No. 10, și care case se compune din 2 camere cu sală, lipit de acestea o altă cameră cu sală tot de zid și învelite cu fer, o magazie de scânduri, învelită cu fer, 2 șopron învelite cu fer și scânduri; vis-a-vis de aceste case, tot în curte despărțit prin uluci, o altă casă de zid cu o odă și o prăvălie mică și un șopron, învelite cu fer, un șopron învelit cu trestie, în fundul acestor proprietăți grădină cu pomi roditori, curtea împrejmuită cu scânduri; se învecinește cu proprietatea D-lui Eane Grecu, cu a lui Vasile Aprodu, în fund cu alte persoane ale căror nume nu s'au putut afla, și în față cu strada Telegraful.

2. Casele cu locul lor din comuna București, suburbia Popa-Chițu, strada Teilor No. 71, averea minorilor decedatului Ioniță Toma, reprezentată prin tutorul preotul Ión Niculescu, de profesie preot, domiciliat în comuna București, suburbia Popa-Chițu, strada St. Spiridon No. 33; iar imobilul din strada Teilor No. 71, are următoarea situațiune: acest imobil se compune din trei camere și sală cu geamlc, de deșubt pivniță de zid, învelite cu fer, vis-a-vis de acestea altă casă de gard lipit cu pământ, având două odăi, sală și magazie, învelite cu șită, în proustă stare, în curte o magazie de scânduri, învelită cu scânduri, curtea mare, parte pavată cu pētră și parte nu, având și grădină cu pomi, împrejmuită cu uluci; se învecinește cu proprietatea D-lui Tudorache Dănescu, cu a D-lui Niță Rădulescu și Dedu Mușat și alții, cum și cu a D-lui Iordache și în față cu strada Teilor.

3. Casele cu locul lor din comuna București, suburbia Dichiu, strada Răsurilor No. 2, tot averea minorilor decedatului Ioniță Toma și reprezentată tot prin tutorul preotul Ion Nicolescu, mai sus menționat; casele din strada Răsurilor No. 2 ce se vind, se compun din trei camere cu sală și o prăvălie, de deșubt prăvăliei pivniță de zid în paiantă, învelite cu șită, lipit de acestea o magazie de scânduri, învelită cu scânduri, toate în stare proustă, curtea mare și împrejmuită cu scânduri; se învecinește cu un loc viran al D-nei Anica, cu D. Cos-

tache Șerbănescu Aprodu, cu D-na Uța Petre Văduva, în fund cu a D-nei Gherghinei Văduva și Vasile Neagu; iar în față cu strada Răsurilor.

Asupra acestor imobile nu se mai află alte sarcine.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 4 Septembrie 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.305.

1885, Mai 18.

— D-na Safta Moruzi, de profesie menageră, prin procurator D. St. Ionescu, de profesie avocat, ambii domiciliați în comuna București, strada Polonă No. 110, pe basa actului de garanție legalizat de comisia colbrei Albastră la No. 7.558 din 1868, și a sentinței tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională, cu No. 353 din 1883, investită cu titlul executoriu, pentru suma de lei noi 4.000 capete, cu dobândă și cheltueli ce are a lua în virtutea menționatei acte, cari sunt în următoarea cuprindere:

Garanție

Pentru obiectele ce s'au catagrafisit de D. supleant al onor. tribunal Ilfov, secția II, în ziua de 26 August, la casa decedatei Ecaterina Radu Dumitru Dulgheru și soție a D-lui Nae Tomescu, din care parte s'a lăsat în păstrare, iar parte s'a sigilat, garantez, eu, subscrisul, ca proprietar în suburbia Căramidari-de-Jos, spre a se da toate în primirea numelui Nae Tomescu, ridicându-se sigiliul și ori-când se vor cere să le dau eu în ființă.

Dumitru Ghețu.

1868, Septembrie 20.

Iscălitura de mai sus a D-lui proprietar, în număr de una, este adevărată, și spre încredințare se afirmă de subsemnatul.

Notabil, Mușat Rădulescu.

1868, Septembrie 21.

Despărțirea IV din colorea Albastră

În temeiul încredințării D-lui notabil respectiv că semnătura de mai sus fiind adevărată a D-lui Dumitru Ghețu și proprietar în mahalaua Căramidari-de-Jos, strada Văcăresci No. 226, se încredințeză de subsemnatul dupe cerere.

Subcomisar, I. Constantin.

1868, Septembrie 22.

Comisia colôrei Albastră

Pe baza încredințării ce dă D. sub-comisar respectiv că semnătura din față a D-lui Dumitru Ghețu fiind adevărată și proprietar în suburbia Căramidari-de-Jos, se legalizează și de comisie dupe formă.

p. Comisar, *Th. Dobrescu.*
No. 7.558. 1868, Septembrie 23.
București.

Grefa tribunalului Ilfov, secția II civile

Presinta copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul No. 765 din 1868, se legalizează, astăzi la 20 Ianuarie 1881.

p. Grefier, *N. Constantinescu.*

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecționale

Sentința No. 353

Ședința de la 28 Noembrie 1883

Tribunalul compus din D-nii A. Athanasovici, președinte; M. I. Ghimpa, judecător; C. Miclescu, supleant, ocupat cu alte afaceri.

D-na Safta Moruzi, prin petițiunea ce a dat înregistrată la No. 8.524 din anul trecut, arată că în anul 1868 a încetat din viață sora sa Ecaterina Radu Dumitru, soția lui Nae Tomescu, și fiindcă acesta a luat totă averea în conservarea sa, sub garanția D-lui Dumitru Ghețu, și nici până astăzi nu i-a restituit-o, și fiindcă D. Nae Tomescu a devenit insolubil, ceru a se cita în judecată atât D. Nae Tomescu cât și girantul său Dumitru Ghețu și a se condamna ca să îi predea averea rămasă de la numita decedată, constatată prin inventariu format în ziua de 26 August 1868; iar în cas contrariu valoarea ei de 4.000 lei; și în cas de insolabilitate a lui Nae Tomescu să se despăgubescă din imobilul lui Dumitru Ghețu cu care a garantat, condemnându-se și la cheltueli.

În consecința acestei cereri s'a sorocit înfățișarea procesului pentru ziua de 2 Decembrie 1882, și, dupe mai multe legale amânări, procesul s'a fixat pentru ziua de 10 Octombrie 1883, când, din cauza lipsei unuia din defendori, s'a făcut aplicația art. 151 din procedura civile și s'a amânat înfățișarea la 28 Noembrie curent.

Astăzi, fiind ziua destinată pentru înfățișare, procedura fiind îndeplinită, la apelul nominal s'a presintat numai reclamanta Safta Moruzi, asistată de D. avocat Stefan Ionescu, lipsind defendorii Nae Tomescu și Dumitru Ghețu;

s'a dat lectură petiției de intentarea procesului, dupe care D. procurator al reclamantei, având cuvântul, dișe că în anul 1868 încetază din viață Ecaterina Radu Dumitru, vară bună cu clienta sa, fără a lăsa moștenitori; că soțul său, Nae Tomescu, sub garanția lui Dumitru Ghețu, ia totă averea mobilă și imobilă în conservarea sa, și clienta sa în urmă intență proces; se judecă cu Nae Tomescu și să pronunță sentința cu No. 270 din 1871 de tribunalul secția II, prin care se obligă Nae Tomescu să îi predea averea dupe inventariu; că sentința fiind în apel ambele părți au convenit prin o convenție ca acea avere să o predea în termen de un an, și fiindcă de atunci a trecut un timp mai mult de 10 ani și nu i s'a restituit averea, ceru să se oblige Nae Tomescu să i restituie clientei sale averea dupe inventariu format în anul 1868, August 26; în cas contrariu să se oblige la valoarea ei în sumă de 4.000 lei; și în cas de insolabilitate a acestuia să se despăgubescă clienta sa din imobilul D-lui Dumitru Ghețu, garantul D-lui Nae Tomescu, obligându'l și la cheltueli de judecată.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de Safta Moruzi prin care tinde a se obliga Nae Tomescu să i restituie averea rămasă de la decedata Ecaterina Radu Dumitru dupe inventariu; în cas contrariu să se oblige la valoarea ei în sumă de 4.000 lei; și în cas de insolabilitate a acestuia să se despăgubescă din averea D-lui Dumitru Ghețu, garantul său;

Având în vedere susținerile orale ale procuratorului părții reclamante și actele presintate;

Având în vedere că din sentința tribunalului Ilfov, secția II civile, sub No. 33 din 1871, se constată că defendorul Nae Tomescu se obligă să i restituie reclamantei averea coprinsă în inventarul făcut de D. supleant;

Având în vedere că în urma pronunțării citatei sentințe a intervenit între reclamanta și D. Nae Tomescu o convențiune prin care Nae Tomescu și-a luat obligație ca, în termen de un an, să restituie reclamantei totă averea rămasă de la decedată;

Având în vedere că de la data acestei convențiunii, care poartă data 1871, Martie 18, autentificată de tribunalul Ilfov, secția III (astăzi de notariat), a trecut mai mult timp de 10 ani și Nae Tomescu nu s'a ținut de obligația ce și-a luat ca să restituie reclamantei acea avere;

Considerând că din copia de pe garanție presintată de reclamantă, legalizată de grefa tribunalului Ilfov, secția II, la 20 Ianuarie 1881, se constată că lui Nae Tomescu i s'a dat în conservare averea

rămasă de la decedată, pe baza garanției dată de D. Dumitru Ghețu;

Că ast-fel fiind, Dumitru Ghețu a garantat; în cas de insolabilitate a D-lui Nae Tomescu devine responsabil către reclamantă;

Pentru aceste motive și în baza articolelor 1.169, 1.170, 1.652 din codul civil și art. 150 din codul civil,

În numele legii:

Admite cererea reclamantei Safta Moruzi.

Obligă pe Nae Tomescu să predea în primirea reclamantei Safta Moruzi averea prevădută în inventariul format în ziua de 26 August 1868, aflat în dosarul tribunalului Ilfov, secția II civile, cu No. 765 din 1868; în cas de nerestituire să plătescă lei 4.000 valoarea lor; și în cas de insolabilitate a acestuia, reclamanta se va despăgubi și din averea lui Dumitru Ghețu de pretenția sa.

Obligă pe Nae Tomescu și la 50 lei cheltueli.

Sentința se pronunță cu drept de apel, conform art. 318 din procedura civile.

Data și citită în ședință publică la 28 Noembrie 1883.

A. Athanasovici, M. I. Ghimpa.

Grefier, *I. Petrescu.*

Grefa tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecționale

Acastă copie s'a scos de noi, azi la 22 Decembrie 1883, spre a se da în primirea D-nei Safta Moruzi, strada Clementei. j Portărel, *V. M. Roman.*

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi și judecătorești să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință presinta sentință s'a semnat de noi.

A. Athanasovici, M. I. Ghimpa.

p. Grefier, *Vasilescu.*

Grefa

Acastă expediție s'a trecut în condica de formule la No. 32 din 5 Martie 1884, și s'a liberat D-lui avocat Stefan Ionescu, procuratorul general al D-nei Safta Moruzi. 1884, Martie 7.

p. Grefier, *Vasilescu.*

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Căramidari-de-Jos, calea Văcăresci No. 226, averea D-lui Dumitru Ghețu, de profesie cărciumar, și domiciliat chiar în aceste case, a căror vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 4.189 din 1885, și cari case se compun ast-fel: corpul întâi din o prăvălie cu o odă de zid în paiantă și sub prăvălie pivniță, învelite cu șifă; al doilea corp tot de zid în paiantă, cu o odă cu sala ei,

invelite cu șifă; al treilea corp compus de zid în paiantă, având 2 odăi cu sală la mijloc, invelite cu tablă de fer; și al patrulea corp din nou clădit, de zid, având o prăvălie cu 3 odăi, invelit cu tablă de fer alb; în curte 4 magazii de scânduri și gard, invelite cu șifă și tablă de fer, puț în curte, curtea împrejmuită cu uluci de scânduri; se învecinește pe de o parte cu proprietatea D-lui Nicolae Ioniță, pe de altă parte cu proprietatea D-lui Tudor al lui Moș Niță, în fund cu proprietatea D-lui Nicolae Tudor și alții, iar în față cu calea Văcărești.

Asupra acestui imobil s'a au mai găsit și următoarele sarcine:

Dos. No. 1.608 din 1883, D. D. Ghețu donează fiului său imobilul din calea Văcărești No. 226, și via din Vatra-Monastiei-Văcărești;

Dosarul No. 1.632 din 1878, Dumitru Ghețu se împrumută de la D. M. Atanasiu cu suma de lei noi 2.000, cu ipotecă imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 4 Septembrie 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a își arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.318. 1885, Mai 18.

Tribunalul Brăila

Conform procesului-verbal dresat de tribunal sub No. 2.162 din 7 Mai 1885, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui Marin Nițulescu din Brăila, și pentru a sa despăgubire cu suma de lei noi 1.760, cu procent legal de la 3 Noembrie 1883, data acțiunei, până la achitare, plus 75 lei spese de instanță ce are a lua de la D. Ioan I Furcoescu din Brăila, în baza sentinței acestui tribunal No. 496 din 1883 și 421 din 1884, investite cu formula executorie, s'a pus în vânzare cu licitație un loc al numitului debitor, în mărime ca de 100 stânjeni pătrați aproximativ, situat în acest oraș Brăila, strada Aurora No. 96, colorea Galbenă, având pe densul construite două camere cu salele lor și o bucătărie, construcție în paiantă, acoperite cu scânduri, în fundul curței o retiradă de scânduri; și se învecinește la răsărit cu strada Aurora, la apus cu un loc viran și cu proprietatea D-lui Ion Bogdan, la Nord cu proprietatea D-lui Stefan Dobre și la Sud cu a D-lui Stanciu Moisoiu.

Acest imobil, dupe încredințarea D-lui

grefier, s'a găsit supus la următoarea sarcină:

Ioan I. Furcoescu, cu actul No. 472 din 1883, vinde D-lui Petre Moiescu imobilul său din acest oraș, strada Aurora No. 96, imobilul urmărit astăzi.

Pentru efectuarea vinderei s'a defipt ziua de 31 August 1885.

Doritorii ce vor voi să cumpere șiusul imobil să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, în arătata zi, la orele 10 dimineața, unde este a se executa licitația, spre a concura.

Toți acei cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi asupra imobilului urmărit, să se arate mai înainte de ziua de licitație; căci în urmă nu li se va putea lua în considerațiune nici o cerere.

No. 6.486. 1885, Mai 17.

Tribunalul Vlașca

Societatea creditului funciar urban din București, în virtutea actului ipotecar înscris la acest tribunal în primul rang sub No. 44 din 20 Octombrie 1881, a cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilului situat în Giurgiu, strada Bateriei No. 71, compus din două corpuri de clădire, de zid în paiantă, invelite cu olane, construite pe linia stradei și cu intrare la mijloc în curte, din care cea din stânga intrării conține patru camere, cămăruță, două săli și giamic, având de desubt brutărie și cuptor; iar cel-l-alt corp din dreapta conținând două încăperi și un antreu cu vatră, împreună cu locul lor; se învecinește la față cu strada Bateriei, în întindere de 11 metri, în fund de metri 10^{60/100}, se învecinește cu D. M. Manicatiu laturea de la dreapta metri 39, învecinându-se cu D. Marinică Franc, și metri 38^{90/100} laturea stângă, unde se învecinește cu D. Stac Bimbașa, averea debitorului Ch. H. Rusovici, domiciliat în Giurgiu, pentru despăgubirea societății de capitalul integral al împrumutului acordat sus numitului în sumă de lei noi 2.500, precum și anuitățile datorate și cheltue-lile făcute de șiisa societate, împreună cu procentul lor până la achitare și cari se vor fixa în caetul de însărcinări prevăduț de art. 66 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 863 din 1885, a ordonat punerea în vânzare a menționatului imobil în orașul Giurgiu.

Amatorii de a cumpăra acest imobil vor putea lua cunoștință de condițiunile vinderei din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa tribunalului cu opt zile cel puțin înainte de adjudicațiune.

Vânzarea sus șiusului imobil, care se face dupe cererea societății creditului

funciar urban din București, va avea loc în pretoriul acestui tribunal în ziua de 22 August 1885, orele 10 dimineața, care termen este arătat și în publicația ces'a făcut pentru vânzarea acestui imobil și care se va publica în *Monitorul oficial*. Dos. No. 368 din 1885.

No. 6.270. 1885, Martie 18.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din Focșani, secția I

D. Leopold Schaeffer, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din procedura civile, este citat a se prezinta în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea acestei secțiunii, la 11 Iunie 1885, orele 10 dimineața, când urmă-ză a se judeca apelul făcut de D. Michel Rodocanache contra sentinței comerciale a tribunalului Brăila No. 45 din 1885, dată în procesul dintre D-sa și altul pentru faliment, aducând atunci și probele ce va fi având; la neurmăre cauză se va căuta în lipsă.

No. 2.983. 1885, Mai 16.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecționale

D. Moritz Zucher, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 12 Iunie 1885, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru escrocherie; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 7.039. 1885, Mai 17.

— D. Stefan Moise, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 August 1885, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se vadeca în lipsă.

No. 7.082. 1885, Mai 17.

— D. Petre Marin, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 August 1885, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 7.092. 1885, Mai 17.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecționale

D. Constantin Rosca, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 4 Septembrie 1885, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca opo-nent în procesul pentru escrocherie; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 7.130. 1885, Mai 17.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

D. Ion Ionescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 19 August 1885, orele 11 dimineața, să vie la acest tribunal spre a se înfățișa în procesul ce are cu soția sa, Ivenița Ion, pentru divorț; contrariu se va da sentința în lipsă, conform legii.

No. 5.300. 1885, Mai 16.

Tribunalul Iași, secția IV

Creditorii falimentului Burah Fainblat, sunt citați, conform art. 248 din codul comercial, a se prezenta, în persoană sau prin procurator, în camera acestui tribunal înaintea D-lui sindic și a judeului comisar, în ziua de 27 Mai 1885, orele 11 a. m., când urmează a se asculta raportul D-lui sindic despre starea falimentului și a încerca, de va fi posibil, a se face concordat sau unirea creditorilor.

No. 2.413. 1885, Mai 16.

Tribunalul Buzău

D. Dumitru Stănescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru mai multe fapte; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 8.066. 1885, Mai 17.

Tribunalul Ialomița

D. Gheorghe Grosu, cu domiciliul necunoscut, în baza jurnalului No. 1.398 din 1885, se citează prin acesta una și singură chemare ca, în ziua de 1 Iunie 1885, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare cu soția sa, Ana G. Grosu, în procesul ce are pentru divorț, preparat de acte necesare în cauză; contrariu se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.

No. 4.725. 1885, Mai 16.

Tribunalul Mehedinți, secția I

D. Arnold & Guttman, firmă comercială, stabilită în Ausback și Viena, ținutul Austro-Ungar, conform jurnalului No. 2.228 din 1885, se citează a veni la acest tribunal, în ziua de 8 Iunie 1885, orele 10 dimineața, a fi față la discutarea investirei cu formula executorie a hotărârii tribunalului comercial din Viena, prin care D. Dimitrievici, comerciant din Severin, este condamnat a răspunde societății suma de lei 302, bani 30 în aur, plus dobânzi și spese; contrariu se vor face cele legale.

No. 8.324. 1885, Mai 16.

— D. Iulius Marcus, firmă comercială din Buda-Pesta, ținutul Austro-Ungariei, conform jurnalului No. 2.333 din 1885, se citează prin acesta ca, în ziua

de 27 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal, preparat de actele necesare, a fi față la discutarea investirei cu formula executorie a hotărârii tribunalului de comerț din Buda-Pesta, prin care D. Paul Dimitrovici din Severin, este obligat a plăti numitului suma de 106 fl. și 7 creițari v. a., plus dobânda și spese; contrariu se vor face cele legale.

No. 8.328. 1885, Mai 16.

Tribunalul Mehedinți, secția II

Societatea de fotominiatură Ormody freres din Viena, conform jurnalului cu No. 837 din 1885, se citează a veni la acest tribunal în ziua de 22 August 1885, orele 10 dimineața, a fi față la discutarea investirei cu formula executorie a hotărârii tribunalului comercial din Viena No. 31.814 din 1884, prin care Sigmund Baumgarten din Severin este condamnat a răspunde societății suma de 200 lei cu accesoriile; contrariu se vor face cele legale.

No. 5.633. 1885, Mai 16.

— Banca anglo-austriacă din Viena, conform jurnalului No. 839 din 1885, se citează prin acesta ca, în ziua de 22 August 1885, la orele 10 de dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre a fi față la discutarea investirei cu formula executorie a hotărârii tribunalului comercial din Viena No. 6.947, dată între D-sa cu C. I. Costescu, comerciant din Severin, pentru suma de fl. 225, kr. 31 cu accesoriile; contrariu se vor face cele legale.

No. 5.639. 1885, Mai 16.

Tribunalul Vâlcea

D. Ioan Otetelișianu, reprezentantul casei defunctului său tată, C. Otetelișianu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 8 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal împreună cu titlurile ce va fi având pentru a se forma tabloul de distribuirea între creditorii a sumei rezultate din vânzarea averii imobile a casei repausatului Ghiță Băbeanu; cunoscând că nefiind următor se vor face cele legale în lipsă.

No. 11.031. 1885, Mai 8.

— D. Alexandru Otetelișianu, reprezentantul casei defunctului său tată, C. Otetelișianu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 8 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal împreună cu titlurile ce va fi având pentru a se forma tabloul de distribuirea între creditorii a sumei rezultate din vânzarea averii imobile a casei repausatului Ghiță Băbeanu; cu-

noscând că nefiind următor se vor face cele legale în lipsă.

No. 11.032. 1885, Mai 8.

— D-șora Elena Otetelișianu, reprezentanta casei defunctului său tată, C. Otetelișianu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 8 Iunie 1885, orele 10 de dimineața, să vie la acest tribunal împreună cu titlurile ce va fi având pentru a se forma tabloul de distribuirea între creditorii a sumei rezultate din vânzarea averii imobile a casei repausatului Ghiță Băbeanu; cunoscând că nefiind următoare se vor face cele legale în lipsă.

No. 11.033. 1885, Mai 8.

Judecătoria ocolului I din București

D. Iosef Raiserman, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 30 Mai 1885, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru vânzare de marfă pe stradă contra regulamentului; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform articolului 147 din procedura penală.

No. 3.477.

Judecătoria ocolului V din București

D. C. Marin, măcelar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 13 Iunie 1885, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 2.932.

— D. Ilie Mihăescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 13 Iunie 1885, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 2.954.

Judecătoria ocolului Cricovu, județul Prahova

D. Vasile Tudorache, fost cu domiciliul în comuna Podeni-Nouă, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 4 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.500. 1885, Mai 16.

— D. Tudorache Ciobotaru, fost cu domiciliul în comuna Podeni-Nouă, iar acum necunoscut, se citează ca, în ziua de

4 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să se presinte la această judecătorie ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.501. 1885, Mai 16.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucțiune al tribunalului Buzeu

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Anton Bardescu, jude-instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Ion Chitabeciu, din comuna Ciorăști, județul Râmnicu-Sărat, iar acum dosit, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru tâlhărie;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 15 Mai 1885.

No. 1.457.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Anton Bardescu, jude-instructor de pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură penale, mandăm și ordonăm ca Dinu Glăvan, din comuna Popesci, județul Râmnicu-Sărat, iar acum dosit, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru tâlhărie;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 15 Mai 1885.

No. 1.458.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Anton Bardescu, jude-instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură penale, mandăm și ordonăm ca Voicu Toader, țigan, din comuna Buda, plaiul Buzeu, județul Buzeu, iar acum dosit, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 17 Mai 1885.

No. 1.470.

ORDONANȚE DE INFĂȚȘARE

Curtea cu jurați din județul Vlașca

Noi, președintele tribunalului Vlașca și locuitor de președinte al curții cu jurați din județul Vlașca,

Vedând decisiunea camerei de pus sub acusațiune, pronunțată de curtea de apel din Bucuresci la 29 Februarie 1884, sub No. 56, contra lui Filip Dumitru, prin care se trimite în judecarea acestei curți, acusat că, în seara de 1 spre 2 Decembrie 1883, a răpit, prin violență și cu cuget de a-și însuși pe nedrept, bani și obiecte de la Stan Dănescu, având arme asupra-i, fiind în număr de mai multe persoane, întrebându-l bătăi și rele tratamente asupra copiilor și servitorilor lui Dan Dobre;

Vedând actul de acusațiune, redactat de D. procuror general al curții de apel din Bucuresci, și actul de notificațiune făcut la cel din urmă domiciliu al acusatului;

Vedând că disa decisiune și actul de notificațiune sunt mai mult de 10 zile de când s'a notificat acusatului și el nu s'a presintat;

În virtutea art. 470 din pr. criminale, ordonăm acusatului ca, în termen de 10 zile de la publicarea acesteia, să se presinte la această curte; iar de nu, va fi declarat rebel legii; că va fi suspens din exercițiului dreptului cetățenesc; că averea lui va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumăciei; că veri-ce acțiune către judecătoria 'i va fi oprită în cursul aceluși timp, când se va procedea contra lui; și că veri-cine este dator să-i arate locul unde se află;

Mai ordonăm ca ordonanța de față să fie publicată prin tobă în cea d'antăișă Duminică următoare și afișată la porța locuinței acusatului, a primăriei și la porța auditorului curții cu jurați din județul Vlașca;

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul locului în a căreia circumscripțiune se află averea ce urmăzează a se sechestra; ultimul domiciliu al acusatului a fost în Bucuresci.

No. 175. 1885, Mai 16.

— Noi, președintele tribunalului Vlașca și locuitor de președinte al curții cu jurați din județul Vlașca,

Vedând decisiunea camerei de pus sub acusațiune, pronunțată de curtea de apel din Bucuresci la 29 Februarie 1884, sub No. 56, contra lui Ioniță Marin, prin care se trimite în judecarea acestei curți, acusat că, în seara de 1 spre 2 Decembrie 1883, a răpit, prin violență și cu cuget de a-și însuși pe nedrept, bani și obiecte de la Stan Dănescu, având arme asupra-i, fiind în număr de mai multe persoane, întrebându-l bătăi și rele tratamente asupra copiilor și servitorilor lui Dan Dobre;

Vedând actul de acusațiune, redactat de D. procuror general al curții de apel din Bucuresci, și actul de notificațiune

făcut la cel din urmă domiciliu al acusatului;

Vedând că disa decisiune și actul de notificațiune sunt mai mult de 10 zile de când s'a notificat acusatului și el nu s'a presintat;

În virtutea art. 470 din pr. criminale, ordonăm acusatului ca, în termen de 10 zile de la publicarea acesteia, să se presinte la această curte; iar de nu, va fi declarat rebel legii; că va fi suspens din exercițiului dreptului cetățenesc; că averea lui va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumăciei; că veri-ce acțiune către judecătoria 'i va fi oprită în cursul aceluși timp, când se va procedea contra lui; și că veri-cine este dator să-i arate locul unde se află;

Mai ordonăm ca ordonanța de față să fie publicată prin tobă în cea d'antăișă Duminică următoare și afișată la porța locuinței acusatului, a primăriei și la porța auditorului curții cu jurați din județul Vlașca;

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul locului, în a căreia circumscripțiune se află averea ce urmăzează a se sechestra; ultimul domiciliu al acusatului a fost în Bucuresci.

No. 176. 1885, Mai 16.

— Noi, președintele tribunalului Vlașca și locuitor de președinte al curții cu jurați din județul Vlașca,

Vedând decisiunea camerei de pus sub acusațiune, pronunțată de curtea de apel din Bucuresci la 29 Februarie 1884, sub No. 56, contra lui Ioniță Ceparu, prin care se trimite în judecarea acestei curți, acusat că, în seara de 1 spre 2 Decembrie 1883, a răpit, prin violență și cu cuget de a-și însuși pe nedrept, bani și obiecte de la Stan Dănescu, având arme asupra-i, fiind în număr de mai multe persoane, întrebându-l bătăi și rele tratamente asupra soției, copiilor și servitorilor lui Dan Dobre;

Vedând actul de acusațiune, redactat de D. procuror general al curții de apel din Bucuresci, și actul de notificațiune făcut la cel din urmă domiciliu al acusatului;

Vedând că disa decisiune și actul de notificațiune sunt mai mult de 10 zile de când s'a notificat acusatului și el nu s'a presintat;

În virtutea art. 470 din pr. criminale, ordonăm acusatului ca, în termen de 10 zile de la publicarea acesteia, să se presinte la această curte; iar de nu, va fi declarat rebel legii; că va fi suspens din exercițiului dreptului cetățenesc; că averea lui va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumăciei; că veri-ce acțiune către judecătoria 'i va fi oprită în cursul aceluși timp, când se va procedea

contra lui; și că veri-cine este dator să i arate locul unde se află;

Mai ordonăm ca ordonanța de față să fie publicată prin tobă în cea d'ântel Duminecă următoare și afișată la porța locuinței acusatului, a primăriei și la porța auditorului curței cu jurați din județul Vlașca;

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul locului, în a căreia circumscripțiune se află averea ce urmăzează a se sechestra; ultimul domiciliu al acusatului a fost în București.

No 177. 1885, Mai 16.

—Noi, președintele tribunalului Vlașca și locoțiitor de președinte al curței cu jurați din județul Vlașca,

Vedând decisiunea camerei de pus sub acusațiune, pronunțată de curtea de apel din București la 29 Februarie 1884, sub No. 56, contra lui Ioniță Căruțașu, prin care se trimite în judecarea acestei curți, acusat ca, în sera de 1—2 Decembrie 1883, a răpit, prin violență și cu cuget de a însuși pe nedrept, bani și obiecte de la Stan Dănescu, având arme asupra'i, fiind în număr de mai multe persoane, întrebuintând bătăi și rele tratamente asupra copiilor și servitorilor lui Dan Dobre;

Vedând actul de acusațiune, redactat de D. procuror-general al curței de apel din București, și actul de notificațiune făcut la cel din urmă domiciliul al acusatului;

Vedând că ziua decisiune și actul de notificațiune sunt mai mult de 10 zile de când s'a notificat acusatului și el nu s'a prezentat;

În virtutea art. 470 din procedura criminală,

Ordonăm acusatului ca, în termen de 10 zile de la publicarea acesteia, să se prezinte la această curte; iar de nu, va fi declarat rebel legei; că va fi suspens din exercițiul dreptului cetățenesc; că averea lui va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumăciei; că veri-ce acțiune către judecătoria i va fi oprită în cursul aceluși timp, când se va procede contra lui; și că veri-cine este dator să i arate locul unde se află;

Mai ordonăm ca ordonanța de față să fie publicată prin tobă în cea d'ântelii Duminecă următoare și afișată la porța locuinței acusatului, a primăriei și la porța auditorului curței cu jurați din județul Vlașca;

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul locului în a căreia circumscripțiune se află averea ce urmăzează a se sechestra; ultimul domiciliu al acusatului a fost în București.

No. 178. 1885, Mai 16.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Curtea de apel, secția III, din București

Prin decisiunea acestei curți cu No. 185, pronunțată în ziua de 29 Aprilie 1883, s'a respins apelul făcut de Coman Dumitru, și Nae Mihail contra sentinței tribunalului Teleorman, No. 406 din 1882, confirmându-se acea sentință.

Decisiunea este supusă opozițiunii și recursului în casație, conform legii.

Judecătoria ocolului I din București

Prin cartea de judecată cu No. 415 se hotărăse:

Obligă pe Jean Vernhard să plătească reclamantului Iohan Știefler suma de 1.325 lei cu dobânda legale de la 9 Februarie 1885, data cererii în judecată, și până la achitare, plus 20 lei cheltueli de judecată, timbre și urmărire.

Cartea se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 20 Martie 1885.

Judecătoria ocolului Pârscovu, județul Buzeu

Prin cartea de judecată, cu No. 129, în virtutea art. 308 din codul penal, se hotărăse:

Condamnă pe inculpații Dumitru Puiu, vătafu, Iliana Dumitru Puiu și Ma-

ria Văduva, foști domiciliați în comuna Isvorele, județul Prahova, iar acum necunoscuți, să stea la închisore corecționale câte 15 zile fie-care, plătiind și reclamantului Ion Mitu lei noui 50 despăgubiri civile, plătiind și Statului 1 lei, bani 80 portul hârtielor, conform art. 48 din regulamentul de cheltueli.

Acastă carte de judecată este supusă opoziției la această judecătoria în termenul prevăduț de art. 198 din pr. penale.

Data și citită în ședință publică la 7 Mai 1885.

ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

Primăria Buzeu

În ziua de 15 Iulie 1885, ora 1 după amiază, se va ține licitațiune orală, în localul primăriei, pentru rearendarea moșiei orașului pe un nou period de 5 ani, cu începere de la 1 Ianuarie 1886 înainte.

Garanția propisorie ce urmăzează a se depune de concurenți va fi de 2 mii lei iar cea definitivă de 25 % din prețul arendeii pe un an.

Condițiunile se pot vedea de amatorii în toate zilele și orele de lucru în cancelaria primăriei.

Se publică spre cunoștința generale. No. 1.480. 1885, Mai 16.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

SITUAȚIUNE SUMARĂ

19 Mai 1884

11 Mai 18 Mai 1885

		ACTIV	
36188634	Casa { Monetă metalică	35383926	35565294
25669150	{ Bilete ipotecare	25860025	25860875
210576	Efecte de încasat	2416096	2474967
16018895	Portofoliu { Efecte scomptate	18896093	16937213
26484539	Împrumuturi garantate cu efecte publice . .	19940684	19377415
11976800	Fonduri publice	11999638	11999638
945351	Efecte fond de rezervă	1405442	1408103
913609	Imobil	1393921	1409668
221302	Mobilier și mașini de imprimerie	195040	195040
209470	Cheltueli de administrațiune	199448	228381
10302120	Depozite libere	21614500	26146055
38854862	Compturi curente	43143075	43395984
1232799	de valori	1347662	1461347
169228107		181795550	186459980
		PASIV	
12000000	Capital	12000000	12000000
945677	Fond de rezervă	1433616	1433628
90598330	Bilete de bancă în circulațiune	90605840	90311900
—	Profit și pierdere	—	—
576132	Dobânși și beneficii diverse	676022	715828
10302120	Depozite de retras	21614500	26146055
53834710	Compturi curente	53980063	54034042
971138	de valori	1485509	1818527
169228107		181795550	186459980

**!UTIL PENTRU TOȚI!
BALSAM DE SANETATE**

al farmacistului I. EITEL din Râmnicu-Vâlcea

analizat și aprobat de onor. consiliu medical superior din România

Preservativ excelente al sănătății contra diferitelor maladii contagiöse, mai cu sémă în timpuri epidemice, de coleră, de friguri etc. și remediu förte bun contra boalelor de stomac, de ficat și consecințele lor, precum: indigestiuni, lipsa de apetit, răgăiala, gréța, flegma, flatulența, durerea de stomac, colica, îngreunarea de stomac, constipația, congestiuni, gălbinare, venin, hemorroide (trânji), hipohondrie și melancolie (provenite din derangiamentul mistuirei), indispozițiune, durerea de splină, ameteală, durerea de cap, friguri, scorbut, ulcere etc. etc.

Balsamul de sănătate *Eitel*, superior tutulor produselor similiare străine, se recomandă pentru ori-ce cas ca cel mai bun și cel mai util medicament de casă tutulor persónelor în general și în special celor depărtați de ajutore medicale.

Balsamul de sănătate *Eitel* se pöte întrebuița în ori-ce timp și fără derangiament în afaceri.

Prețul unui flacon, însoțit de instrucțiã, este 1 leu 50 bani

Depositul general la I. Eitel, farmacist în Râmnicu-Vâlcea; în Bucuresci la farmacia și drogueria Brus; asemenea se găsește la cele mai multe farmacii și droguerii din țerã și din străinătate.

MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Călărași 21 Mai

Bastimente sosite deșerte	3
" pornite încărcate	7
" " deșerte	2
" față în port	32

Prețul productelor

Porumbul, livre 56—58, hectolitru lei 7, bani 40, până la lei 7, bani 80.
S'aú exportat 3.950 chile porumb.
S'aú exportat 7.700 kgr. făină de grâu și 9.740 kgr. țăríte.

T-Severin, 21 Mai

Bastimente sosite încărcate	2
" " deșerte	2
" pornite încărcate	3
" " deșerte	2
" față în port	31

Prețul productelor

Grăul ciacăr, calitatea I, hectolitru lei 9—15.
Porumbul, lei 7—8.
S'aú exportat diferite alte mărfuri 1.338 kilograme.
Mărfuri sosite spre import kilograme 1.359.

Tulcea, 20 Mai

Bastimente sosite încărcate	3
" " deșerte	8
" pornite încărcate	12
" față în port	89

S'aú exportat diverse alte mărfuri 45.862 kilograme.

Mărfuri sosite spre import kilograme 13.546.

Am transferat biuroul meu în
STRADA DOAMNEI No. 15,
vis-à-vis de tipografia *Românul*, unde se află și
magazinul meu de
PETRE DE MORI FRANTUZESCI DE LAFERTÉ
T. ZWEIFEL.

OBSERVATORIUL METEOROLOGIC DIN BUCURESCI

Buletin atmosferic pe zilele de Luni 20 Mai (1 Iunie) și Marti 21 Mai (2 Iunie) 1885

Luni

Marti

ELEMENTE CLIMATICE	ORELE DE OBSERVAȚIUNE				Media saú totalul zilei	ORELE DE OBSERVAȚIUNE				Media saú totalul zilei
	8 ore d.	2 ore p. m.	8 ore s.			8 ore d.	2 ore p. m.	8 ore s.		
Temperatura aerului la umbră	21.6	27.4	21.0	20.8	15.4	16.0	13.4	14.4		
" " maximă	—	—	—	29.2	—	—	—	22.5		
" " mialmă	—	—	—	11.3	—	—	—	13.0		
" " fără apărător	23.9	31.6	18.0	24.5	14.1	17.5	13.1	14.9		
Barometrul redus la 0°	752.0	749.4	748.0	749.8	749.0	749.9	751.1	750.0		
Tensiunea vaporilor în milimetre	8.7	11.0	12.9	10.9	11.2	10.3	8.2	9.9		
Umedăta relativă în procente	46	41	69	52	88	76	73	79		
Vântul { Direcția dominantă	S. S. W.	S. W.	W. N. W.	S. W.	N. E.	E. N. E.	E. N. E.	E. N. E.		
{ Înălțimea medie	2.9	5.6	3.9	4.1	4.0	6.6	9.1	6.6		
Evaporațiunea apei	0.4	1.1	0.8	2.3	0.4	0.2	0.4	1.0		
Plöia	—	—	0.1	0.1	2.2	2.8	Pic.	5.0		
Actinometru (0-100)	76.3	56.6	—	66.5	11.3	37.8	—	24.5		
Nebulositates (0-10)	2	7	7	5	10	10	10	10		

ASPECTUL ZILEI

LUNI: Dimineața senin, peste și nooros, puțină plöe cu vânt; la Est negrăță; tunete. — Sö-rele a strălucit la 12 ore.
MARTI: Förte nooros, dimineața plöe cu vânt de la 6—11, peste și picături. — Vântu potrivit.

Directorul observatorului, ST. HEPITES.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDETE

In dimineața de 22 Maiu (3 Iunie) 1885

Ajdud	Plóe	10 + R.	Fălticeni	Plóe	9 + R.	Petra	Variabil	12 + R.
Alexandria	"	14 + "	Ferbinți	Nor	11 + "	Pitești	Nor	9 + "
Argeș	Senin	11 + "	Filiag	"	12 + "	Piva-Petri	Senin	17 + "
Babadag	Nor	10 + "	Filipești	Plóe	13 + "	Pleșcoi	Nor	9 + "
Bacău	Senin	13 + "	Focșani	Vânt	9 + "	Pleșoi	"	8 + "
Balaciu	Plóe	16 + "	Găești	Nor	10 + "	Ploesci	"	13 + "
Balta-Albă	Nor	12 + "	Galati	"	14 + "	Podu-Turcului	Plóe	10 + "
Bechet	Plóe	10 + "	Gărgău	"	10 + "	Predeal	Nor	4 + "
Berlad	Senin	19 + "	Gorgova	"	12 + "	Rădăuți	"	8 + "
Bistrița	Nor	7 + "	Hârslău	Senin	10 + "	Râmnicu-Sarat	"	13 + "
Botogani	Senin	8 + "	Hârșova	Nor	13 + "	Râmnicu-Vâlcea	"	12 + "
Brăila	Nor	11 + "	Herta	Variabil	15 + "	Râu-Vadului	"	9 + "
Broseni	Plóe	"	Horez	Nor	10 + "	Roman	"	8 + "
Budești	Vânt	15 + "	Huși	"	"	Rogi-de-Vede	Plóe	14 + "
Buhuși	Nor	10 + "	Iasi	Senin	10 + "	Sascul	Nor, vânt	10 + "
Burdajeni	Plóe, senin	12 + "	Isaccea	Nor	13 + "	Săveni	"	10 + "
Buzău	"	8 + "	Ivesci	Bură	11 + "	Severin	"	15 + "
Calafat	"	11 + "	Măcin	Nor	10 + "	Sinaia	"	10 + "
Călărăși	Variabil	13 + "	Măgurele	Plóe	12 + "	Statina	Plóe	"
Câmpina	Nor	9 + "	Mahmudie	Nor	11 + "	Stobosia	Nor	10 + "
Câmpu-Lung	"	10 + "	Mamornita	Senin	12 + "	Spineni	"	"
Caracal	Plóe	12 + "	Mangalia	Vânt, marea agitată	14 + "	Stefănești	Senin	13 + "
Usatol	Nor	11 + "	Mărgărești	Nor	10 + "	Sulina	Variabil, nor, vânt	13 + "
Cernavoda	"	"	Mărgineni	"	12 + "	Tecuci	Vânt	12 + "
Cetate	Plóe	11 + "	Medgidie	Variabil, vânt	15 + "	Tergoviste	Nor	13 + "
Odănești	Senin	14 + "	Mihaileni	"	"	Tergu-Frumos	Senin	10 + "
Constanța	Senin, marea p. agitată	14 + "	Mizil	Nor	12 + "	Tergu-Jiu	Nor	10 + "
Corabia	Plóe	9 + "	Motnești	Senin	14 + "	Tergoru	"	13 + "
Cosia	Nor	7 + "	Neamtu	Nor	7 + "	Tulcea	"	10 + "
Orasova	Plóe	5 + "	Novaci	"	9 + "	Tândărei	"	"
Darabani	"	"	Obedeni	"	"	Urtași	Nor	12 + "
Domnești	Nor	11 + "	Oena	"	13 + "	Urziceni	Vânt	11 + "
Dorohoi	Senin	9 + "	Odobesti	Plóe	9 + "	Valea-Călugăr	Nor	12 + "
Drăgășani	Nor	9 + "	Oitenița	Nor	14 + "	Văleni	"	13 + "
Drăgănești	"	"	Ostrov	"	"	Vaslui	"	12 + "
Drănceni	"	"	Panciu	Nor	14 + "	Verciorova	Plóe	15 + "
Islaz-Kili	Nor, vânt	12 + "	Pâșcani	"	10 + "	Vulcan	Nor	9 + "
Fălcii	"	"	Pătărlăsești	Plóe	10 + "	Zimnicea	Plóe	15 + "

BURSA BUCUREȘTI

COTA OFICIALA PE ZIUA DE 22 MAIÜ (3 IUNIE) 1885

OPERTE	FONDURI DE STAT	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	A C T I U N I	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
	Rentă perpetuă . . .	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României.	500 vârs. întregi	1200	—	1188.204.1200
	" amortibile . . .	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200 lei vârsați	—	—	286.88.286 1/2
	" română (Schuldverschreibung) . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" " Naționala .	200 " "	—	—	231
	Obligațiunii de Stat ale căei ferate române . . .	6 c'	1 Maiü—1 Noem.	—	—	Banca României' . . .	250 " "	—	—	—
	Obligațiunii de Stat române (convertite rurale)	6 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. cred. mobiliar . . .	250 " "	—	—	182 1/2. 84. 183 1/2
	Imprumutul (Stern) . . .	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" română de construc.	250 " "	—	—	—
	" (Openheim)	8 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Acțiunile băncei „Prevedere”	100 " "	—	—	—
	" municipal 1883	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Prima societate de reasigurare România . . .	200 " "	—	—	—
	Imprumutul municipal 1884	5 0/0	1 Maiü—1 Noem.	—	—	SCHIMB				
	Imprumutul orașului Bueuresci (losuri) . .	Lei 20	Tragerea	—	—	Londra cek	—	—	MONETE	
	VALORI DIVERSE						" 3 luni	—	Napoleon de aur	—
	Serisuri funciare rurale.	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Paris cek	—	—	Galben austriac	—
		5 0/0	—	—	—	" 3 luni	—	—	Imperial rusesc	—
	Idem urbane	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Francia cek	—	—	Lira otomană	—
		6 0/0	—	—	—	" 3 luni	—	—	Biletele Băncei Națion.	—
		5 0/0	—	—	—	Vienna cek	—	—	Argint	—
	Idem orașului Iași	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" 3 luni	—	—	Aur	—
	Obligațiunile casei pensiunilor	L. 300	1 Maiü—1 Noem.	—	—	" nap. (scurt)	—	—	Fiorini de hârtie austr.	—
		—	—	—	—	Berlin cek	—	—	Rubla de hârtie	—
		—	—	—	—	" 3 luni	—	—		—
		—	—	—	—	Germania cek	—	—		—
		—	—	—	—	" 3 luni	—	—		—
		—	—	—	—	Amsterdam . . . 3 luni	—	—		—
		—	—	—	—	Petersburg . . . 3 luni	—	—		—
		—	—	—	—	Belgia 3 luni	—	—		—
		—	—	—	—	" (scurt)	—	—		—
		—	—	—	—	Elveția 3 luni	—	—		—
		—	—	—	—	Italia 3 luni	—	—		—