

ROMANIA

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antea și a fie-căria lună.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.

Orî-ce alte acte introduse în ele se plătesc deosebit ca și publicațiunile, dupe lungime.

PREȚUL ANUNȚIURILOR:

30 bani linia de 30 litere. — A dua inserare și mai multe, 20 bani linia

DIRECTIA MONITORULUI SI TIPOGRAFIEI STATULUI

Bucuresti, strada Brancoveanu, 9.

INSERTIUNILE SI RECLAMELE SE PLĂTESC:

Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.

Citatiunile de hotărnicie, 60 b. linia.

Publicatiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

MM. L. L. Regele și Regina, împreună cu A. A. L. L. Principii Ferdinand și Carol, s'au întors de la Sinaiă în Capitală, Mercuri, 8 ale curente, și au luat reședința la Palatul de la Cotroceni.

SUMAR

PARTE OFICIALE — *Ministerul de interne:* Decrete — Prescurtări de decrete.

Ministerul de justiție: Prescurtări de decrete. Decisiuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALE — *Depeși telegrafice.* Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALE

București, 8 Mai

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 5.881;

Vădând jurnalul consiliului de miniștri No. 3 din 24 Aprilie 1885;

Pe baza art. I din legea maximului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna rurale Sarichioi din județul Tulcea este autorizată a percepe o taxă de 39 bani de la decaltru gaz.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în castelul Peleşu, la 2 Mai 1885.

CAROL

Ministru de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1.420.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru

secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 5.878;

Vădând jurnalul consiliului de miniștri sub No. 4 din 24 Aprilie 1885;

Pe baza art. I din legea maximului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna rurale Mărunțișu din județul Dâmbovița este autorizată a percepe taxele coprinse în anexata listă vițată de consiliul de miniștri.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în castelul Peleşu, la 2 Mai 1885.

CAROL

Ministru de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1.423

Listă de taxele propuse, dupe legea maximului, de consiliul comunei rurale Mărunțișu din județul Dâmbovița.

Lei B.

— 50 de la un decaltru, două litri, 88 centilitri vin nou sau vechiu ce se va consuma numai la cărciumile și stabilimentele de comerț, desființându-se vechea taxă.

— 10 de la decaltru spirt și rachiu de ori-ce natură pentru fiecare grad, dupe alcoolometru lui Wagner, la temperatura de 14 grade, desființându-se vechea taxă.

1 — de la un extract de pe un act de nascere.

2 — idem de căsătorie.

‘Aceste din urmă două taxe se vor percepe numai când se vor cere asemenea acte.

Ministru de interne, I. C. Brătianu.

Aceste taxe s'au aprobat de consiliul de miniștri, în ședința de Mercuri, 24 Aprilie 1885. (L. S. C. M.)

Prin decretul regal cu No. 1.427 din 5 Mai 1885, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. G. N. Epu-reanu, actual comisar clasa I, este numit în funcțiunea de comisar-inspector clasa II pe lângă prefectura poliției Capitalei, în locul D-lui I. Paladi, trecut în altă funcțiune.

Prin decretul regal cu No. 1.426 din 2 Mai 1885, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. avocat Petre Borș este numit în postul de avocat al epitropiei spitalelor casei Sf. Spiridon din Iași, pentru procesele înaintea instanțelor judiciare din București și ca reprezentant al acei epitropii în orice alte afaceri înaintea orî-căror altor instanțe din Capitală, cu retribuțiunea pre-vedută în bugetul acei case pe 1885-1886.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin decretul regal cu No. 1.394 din 27 Aprilie 1885, în urma propunerii făcute prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, sunt numiți și permutați:

D. Dimitrie Cotta, licențiat al facultății juridice din Iași, actual președinte la tribunalul Teleorman, în aceeași calitate la tribunalul Vaslui, în locul D-lui Stefan Desilă.

D. N. Algiu, licențiat al facultății juridice din Aix, actual procuror pe lângă tribunalul Prahova, întruind condițiunile art. 1, 3 și 7 din legea de admisibilitate, membru la tribunalul Buzău, în locul D-lui Al. Borănescu, decedat.

D. Gr. Grădișteanu, licențiat al facultății juridice din Paris, întruind condițiunile citatelor articole, procuror pe lângă tribunalul Prahova, în locul D-lui N. Algiu, înaintat.

Prin decretul regal cu No. 1.404 din 1 Maiu 1885, în urma propunerii făcută prin raport de același D. ministru, sunt numiți:

D. C. Luca, actual supleant la tribunalul de apel Tulcea, judecător la tribunalul de ocol din același oraș, în locul D-lui Fotache Radovici, demisionat.

D. Daniel Zorilă, licențiat în drept de la facultatea din București, fost procuror la tribunalul de apel Tulcea, întruind condițiunile art. 1, 3 și 7 din legea de admisibilitate și înaintare în funcțiunii judecătorești, supleant la același tribunal, în locul D-lui C. Luca.

Prin decretul regal cu No. 1.405 din 1 Maiu 1885, în urma propunerii făcută prin raport de același D. ministru, D. I. Rădulescu, actual ajutor la ocolul Argeșel, județul Muscel, este permutat în aceeași calitate la ocolul Sabaru, județul Ilfov, în locul D-lui Teodor I. Danielescu, care trece în postul ocupat de D. I. Rădulescu, conform cererii ambilor ajutoři.

Prin decretul regal cu No. 1.406 din 1 Maiu 1885, în urma propunerii făcută prin raport de același D. ministru, D. Ștefan Rădulescu, fost ajutor de grefă, întrunind condițiunile art. 47 din legea judecătoriilor de ocóle, este numit ajutor la ocolul Șerbănesci, județul Olt, în locul D-lui I. Scărlătescu.

Prin decretul regal cu No. 1.407 din 1 Maiu 1885, în urma propunerii făcută prin raport de același D. ministru, D. Ilie Brabețeanu, actual registrator la tribunalul Romanai, întrunind condițiunile art. 1 și 5 din legea de admisibilitate,

este numit ajutor de grefă la același tribunal, în locul D-lui Spiridon Manolescu.

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 16.348, D. Niculae Constantin se numesce, la casieria județului Tulcea, în funcțiunea de copist, în locul D-lui G. Petrescu, înaintat.

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 16.580, D. I. Giculescu se numesce agent de control al spirtoșelor la fabrica Calafat din județul Dolj, în locul D-lui St. Șerbănescu, demisionat.

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 16.642/1.046 din 6 Maiu 1885, D. Ion Ivașcu s'a confirmat în postul de secretar-comptabil la casa de credit agricol din județul Dorohoiu, iar D. Carol Ponitz, absolvent al școlii de comerț, în postul de ținător de registre.

PARTE NEOFICIALA

București, 8 Maiu

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 19 Maiu — Victor Hugo e primit ca perdut, numai e nici o speranță de a-l scăpa.

Roma, 19 Maiu — Cabinetul italian e foarte desbinat în privința cestiunii privitoare la trimiterea de trupe la Suakim. D. Mancini se opune la o expedițiune de felul acesta.

Viena, 19 Maiu — Regele Sârbiei a sosit aci aji dimineta.

Berlin, 19 Maiu — Impăratul silit să stea în casă, în urma unei ușore recelii, n'a putut asista la revisia trupelor. Dar dupe amiazi Majestatea Sa a pri-

mit pe principele imperial și a ascultat în urmă citirea rapórtelor.

D. Bismarck a plecat la amiazi la Schónhausen.

Paris, 20 Maiu — Starea sănătăței lui Victor Hugo s'a mai agravat.

Londra, 20 Maiu — *Standard* crede că guvernul englez va renunța la deșertarea Suakimului. (Havas.)

D. Dimitrie Pantelean oferind suma de 40 lei, Vasile Ionescu 24 lei, Simion N. Ogrzeanu 22 lei, Marin V. Petrescu 21 lei, Ștefan T. Rozeanu 10 lei, Mateiu Ionescu 30 lei, Radu Alexandrescu 10 lei, Panait Petre 20 lei, Ghiță Pantazescu 20 lei, Guirea Stanislav 5 lei, Stan D. Sorescu 24 lei, 50 bani, Li-xandru Nicolae 5 lei, Marin Păun 5 lei, Anastasie Gg. Demetrescu 10 lei, pentru a se cumpăra mobilierul necesar primăriei comunei Cornetu-din-Vale din plasa Sabaru, județul Ilfov, ministerul le exprimă mulțumirile sale.

—x—

D. Buga Predingheru, arendaș în comuna Fața din județul Dâmbovița, oferind pentru construcțiunea localului de școlă și primărie, lemnele necesare la acoperemntul acei clădiri, ministerul 'i exprimă mulțumirile sale.

—x—

D. Mihail Kogălniceanu, oferind pentru biblioteca batalionului de dorobanți din Dobrogea două volume intitulate Letopisițele Moldovei, ministerul aduce mulțumirile sale D-lui Kogălniceanu pentru această ofandă.

—x—

D. Ioan Ioanid, arendașul moșiei Strihariț-Clocociov-Secuța, județul Olt, dărind școlii practice de agricultură de la Strihariț două stânjeni de pae, ministerul 'i aduce prin acesta mulțumirile sale pentru interesul ce D-sa pörtă di-sei școlii.

CASE DE CREDIT AGRICOL DIN ȚERA

Județul Vaslui

Situațiunea sumară pe luna Martie 1885

ACTIV	LeI		B.		PASIV	LeI		B.	
	LeI	B.	LeI	B.		LeI	B.	LeI	B.
Casa	—	—	7.193	65	Capital	—	—	150.000	—
Efecte cu două garanți	2.800	—	—	—	Ministerul de finance	89.466	65	—	—
„ pe amanet	460.671	—	463.471	—	Consiliul județian	49.233	35	147.700	—
Versământul acțiunilor 1	35.525	—	—	—	Contracte negociate	—	—	302.399	—
„ „ 2	36.325	—	—	—	Beneficii pe 1885	—	—	3.438	04
„ „ 3	36.750	—	—	—	Diversi debitori	—	—	—	56
„ „ 4	36.700	—	145.300	—	Dobânzi	4.272	25	—	—
Cheltueli generale	—	—	4.063	75	Comision	1.877	—	6.149	25
Total	—	—	620.028	40	Dividende	—	—	10.285	81
					Total	—	—	620.028	40

ANUNȚURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția Monitorului oficial și Tipografia Statului

In ziua de 10 Iunie 1885, la orele 2 dupe amiazi, se va ține licitațiune cu oferte sigilate în cancelaria Direcției, strada Brâncoveanu No. 9, pentru darea în întreprindere a aprovizionării Tipografiei Statului cu cernălă de tipar necesară în cursul anului 1885—1886, însă:

Kilogr.

700 subțire pentru lucrări obicnuite.
700 grosă.
50 fină grosă.
25 extra-fină pentru presele de mână (grosă).

1.475 în total.

Doritorii pentru a fi admiși la licitațiune vor prezenta chitanțele de plata patentei de comercianți și vor depune garanție 300 lei; iar condițiunile cu cari se va încheia contractul precum și probele de cernălă se pot vedea la direcție în toate zilele de lucru.

No. 730.

1885, Mai 7.

— In ziua de 12 Iunie 1885, la orele 2 dupe amiazi, se va ține licitațiune cu oferte sigilate în cancelaria Direcției, strada Brâncoveanu No. 9, pentru darea în întreprindere a aprovizionării diferitelor ateliere ale Tipografiei Statului cu materialul următor necesar în cursul anului 1885—1886, însă:

300 kilograme ulei de uns mașinele (veselină).

100 " scrobélă.

150 " clei (masă) tare.

100 " " " subțire.

50 " esență de terpenin.

1 " bismut metalic.

1/2 " șmirghel praf mare.

1/2 " " " fin.

180 côle șmirghel pe pânză.

20 bucăți pânză englesă pentru pus pe cilindre la mașini.

160 metri pânză americană.

24 perii pentru spălat formele.

Doritorii cari ar voi să concureze vor prezenta chitanțele de plata patentei de comercianți și vor depune ofertele cu prețurile specificate pentru fie-care material în parte, adiționate în total, scrise în cifre și în litere, precum și o garanție de 10% asupra prețului din ofertă; iar condițiunile cu cari se va încheia contractul precum și probele dupe cari se va primi materialul, se pot vedea la Direcție în toate zilele de lucru.

No. 731.

1885, Mai 7.

— In ziua de 14 Iunie 1885, la orele 2 dupe amiazi, se va ține licitațiune cu

oferte sigilate în cancelaria Direcției, strada Brâncoveanu No. 9, pentru darea în întreprindere a aprovizionării materialului și uneltelor de ferărie ce sunt necesare diferitelor ateliere ale Tipografiei Statului în cursul anului 1885—1886, în cantitățile și felurile următoare:

2.000 kilo plumb laminat în vergele.

400 " antimoniu engles.

100 " cositor

2 " piulițe de 3/4 din țol.

2 " " de 1 țol.

2 " sirmă nemțescă grosime 7 milimetri.

4 kilo fer în forma echer lat pe de o parte de 18 milimetri.

10 kilo fer nemțesc pătrat, gros de 13 milimetri.

20 kilo fer nemțesc rotund gros de 53 milimetri.

20 kilo fer nemțesc rotund, gros de 23 milimetri.

10 kilo fer nemțesc lat, lățime de 20 milimetri, grosime de 3 milimetri.

18 pile mari de mână, lungime de 50 centimetri.

18 pile mari, late, lungimea de 43 centimetri.

6 pile mari, late, lungimea de 40 centimetri.

6 pile mari, jumătate rotunde fine lungime de 35 centimetri.

50 pile mici diferite forme.

6 pile mari trierghiulare, lungimea de 40 centimetri.

20 bucăți mânere pentru pile mari.

10 bucăți mânere pentru pile mici.

1 pachet nituri de aramă.

5 table albe de tinichea.

1 tablă englesă, grosimea de 1 milimetru.

1 hoblu ajustor de linii cu un șurup mecometru, fabricațiune Gurs-Klem, Berlin.

2 cuțite pentru facerea liniilor interșpalte pe corp 12.

12 ibrice.

Doritorii cari ar voi să concureze vor prezenta chitanțele de plata patentei de comercianți și vor depune ofertele cu prețurile specificate pentru fie-care material și unelte în parte, adiționate în total, scrise și în cifre și în litere, precum și o garanție de 10% asupra prețului din ofertă; iar condițiunile cu cari se va încheia contractul precum și probele dupe cari se va primi materialul și uneltetele, se pot vedea la direcție în toate zilele de lucru.

No. 732.

1885, Mai 7.

Eforia spitalelor civile

Căscuirile datorite din arenda moșiei Hodivăia-Vierei, achitându-se de către arendașul respectiv, se face cunoscut că această moșie se scote din publicația cu

No. 2.601, inserată în *Monitorul oficial* No. 23.

No. 2.847.

1885, Mai 7.

MINISTERUL CULTELOR
ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Neputându-se ocupa în mod provisoriu, în urma concursurilor anunțate, pe ziua de 15 Martie 1885, catedrele de istorie și geografie de la gimnaziul din Giurgiu, întreținut de comună, și cea de limba elenă de la gimnaziul din Galați, ministerul deschide noi concursuri pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursurile se vor ține în localul Universității din Bucuresci, înaintea juriilor examinătoare ce se vor constitui la timp, în conformitate cu prescripțiunile legii și regulamentului de concursuri din 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs. * No. 4.378.

— Prin permutarea titularului devenind vacantă catedra de musica vocale de la gimnaziul din Giurgiu, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea ei în mod provisoriu pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursul se va ține în localul conservatorului de musică din Bucuresci.

Condițiunile de admisibilitate și programa concursului sunt inserate în *Monitorul oficial* No. 291 din 28 Martie 1882.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin opt zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.604.

* *

— Neputându-se ține concursul ce a fost anunțat pe ziua de 15 Martie trecut, pentru ocuparea în mod provisoriu a catedrei de limba francesă de la gimnaziul din Pitești, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică un nou concurs pe ziua de 1 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în localul Universității din Bucuresci în confirmate cu prescripțiunile legii și regulamentului de concursuri din Martie 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.832.

(11*)

— Prin demisionarea titularului, devenind vacantă catedra de religiune (Istoria vechiului și noului testament), Istoria bisericăscă și confesiunea ortodoxă de la cursul inferior al seminarului Socola din Iași, ministerul, auzind pe consiliul

permanent al instrucțiunii, deschide concurs pentru această catedră pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursul se va ține în Iași în localul Universității, înaintea juriului ce se va institui la timp.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să prezinte certificatul de absolvirea seminarului de gradul II și să fie cleric. La rezultate egale sunt preferați cei cu grade academice din facultățile de teologie.

Concursul se va face asupra următoarelor materii:

- a) Teologia dogmatică;
- b) Istoria vechiului și noului testament;
- c) Istoria bisericăscă;
- d) Teologia morale;
- e) Psihologia și logica.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.886.

12*

— Tânerul Antonescu Petre, perțându-și certificatul său de absolvirea claselor primare cu No. 104 din 31 August 1881, ministerul publică spre cunoștința generală că acel act este și rămâne anulat, dispunându-se a se libera un duplicat celui în drept.

No. 5.019.

— Tânerul Gociu Stefan, perțându-și certificatul său de absolvirea claselor primare liberat sub No. 73 din 22 Iunie 1883, ministerul publică spre cunoștința generală că acel certificat este și rămâne anulat, și că a dispus liberarea unui certificat celui în drept.

No. 5.022.

— Preotul Ilie Ioniță din cătunul Bălăriile, comuna Arsache, județul Vlașca, perțând actul de chirotonie liberat în 1873, ministerul publică anularea lui, fiind liberat un duplicat dupe acel act.

No. 5.065.

1885 Mai 6.

— Devenind vacante posturile de institutori și institutore de clase primare, cari urmază:

a) De institutori

1. Pentru clasa I de la școala 3 divizionară de băieți din colărea de Roșu din București;

2. Pentru clasa I de la școala 6 divizionară de băieți din colărea Galbenă din București;

3. Pentru clasa I de la școala 4 divizionară de băieți din colărea Albastră din București;

4. Pentru clasa I de la școala 3 divizionară de băieți din Buzău;

5. Pentru clasa I de la școala de băieți din Târgușor din Iași.

b) De institutore

6. Pentru clasa I de la școala 4 divizionară de fete din colărea Neagră din București;

Ministrul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștința aspiranților și aspirantelor la arătatele clase, că concursul cerut de legea instrucțiunii pentru ocuparea lor provizorie are a se face la 15 Septembrie 1885, și anume: în București pentru posturile de la No. 1, 2, 3 și 6; în Ploesci pentru cel de la No. 5.

No. 5.099.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcția vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 1 Iunie 1885, se vor vinde prin licitație, în localul biuroului vamal Iași, 207 kilograme țesătură de lână cu bumbac confiscate de la comerciantul Mendel Iacovitz.

Doritorii de a cumpăra aceste mărfuri se vor prezenta în ziua arătată, la menționatul biuro de vamă, spre a concura la licitație.

No. 16.793.

1885, Mai 7.

Casieria generale a județului Ialomița

Agentul de urmărire și controlor al circumscripției Bălței, județul Ialomița, conform art. 12 din legea de urmărire, face cunoscut prin acesta că, în ziua de 15 Mai 1885, la orele 10 dimineața, se va vinde prin licitație la primăria comunei Giurgeni, averea sechestrată pentru neplata dărilor datorite de D. Epaminonda Saculis, arendașul șanalului Dunărei.

Averea sechestrată este:

29 cade saș tocitori de lemn de brad cu cercuri de fer, pentru pesce sărat, încăpătoare de la 800—1.000 kilograme; un vas (dub saș luntre) veche, dar în stare de funcționat; 600 kilograme aproximativ sare pentru sărat pesce; 150 idem plute de năvođe, parte nouă și parte înșirate pe funii fiind puțin usate.

Acastă avere sechestrată prin procesul-verbal No. 841 din 19 Ianuarie 1885, pentru suma de lei 3.085, datorită din căsciul IV din 1884, al șanalului Dunărei, de la Argeș până la gura Ialomiței.

Prin urmare, aceia cari vor voi a concura la licitațiunea acestei averi, să se prezinte la locul indicat, în ziua și ora fixată.

Se cere concurenților să depună mai întâiu o garanție de 5% din valoarea averei.

No. 218.

1885, Aprilie 29.

Casieria generale a județului Mehedintzi

În ziua de 9 Iunie 1885, orele 11 ante-meridiane, se va ține licitație publică la această casierie pentru darea în antreprisă a reparațiilor necesare localului casieriei.

Licitația se va ține prin oferte sigilate.

Concurenții spre a fi admiși la licitație vor trebui să depună o cautiune de 10% din prețul devisului.

Devisul și estimatiunea se pot vedea în toate zilele de lucru la biuroul casieriei; termenul efectuării este de 30 zile.

No. 6.130.

1885, Mai 4.

Casieria generale a județului Vaslui

Urmând a se ține licitație orale în camera acestei casierii și în localitatea primăriilor respective, în ziua de 1 Iunie 1885, pentru vânzarea a 120 chile grâu, 40 chile orz, 225 chile popușoiu, 10 epe, 15 cai, 24 vaci și 60 chile ovéz, sechestrate de la arendașul moșiei Buda-Rafaila, pentru neplata de câsciuri;

La 28 Mai 1885, 50 chile orz, 150 chile popușoiu nebătuți, 20 stoguri fân, 10 vaci cu vițeii, 15 vaci sterpe, 3 cai de trăsură, 3 buhai, sechestrate de la arendașul moșiei Fastăcii;

La 30 Mai 1885, 250 chile popușoiu nebătuți din recolta anului 1884, sechestrat de la D. arendaș al moșiei Statului Delesci-Mihaiu-Ciure;

Se publică spre cunoștința generală că doritorii ce ar fi să se prezinte în zilele arătate, însoțiți de garanțiile legale, spre a putea fi admiși ca concurenți.

No. 1.877.

1885, Mai 3.

MINISTERUL DE RESBEL

Se publică spre cunoștința generală că tânerul Bura Gheorghe, dis și Gheorghe Boros, recrutat în anul 1883 din județul Constanța și destinat la batalionul dorobanți Dobrogea, s'a șters din controalele armatei române, pe ziua de 1 Mai 1885, ca supus elin, în urma intervenirei făcută de D. ministru al afacerilor străine, prin adresa cu No. 4.848 din 6 Aprilie 1885.

— Se publică spre cunoștința generală că tânerul Tudor Spirea, dis și Spirea Tudor, recrutat în anul 1885 din județul Olt, și destinat la regimentul 3 dorobanți, s'a șters din controalele armatei române, pe ziua de 1 Mai 1885, ca supus otoman, în urma intervenirei făcută de D. ministru al afacerilor străine, prin adresa cu No. 5.943 din 24 Aprilie 1885.

— Se publică spre cunoștința gene-

rale că ténérul Svetozar Stoianovicî, recrutat în anul 1885 din Capitală și destinat la regimentul 2 roșiori, s'a șters din contrólele armatei române pe ziua de 1 Maiu 1885, ca supus sêrb, în urma intervenirei făcută de D. ministru al afacerilor străine, prin adresa No. 6.173 din 27 Aprilie 1885.

— Se publică spre cunoștința generale că ténérul Ion Haradsik, dis și Gheorghe Niculae Ión I, recrutat în anul 1885 din județul Brăila și destinat la regimentul 32 dorobanți, s'a șters din contrólele armatei române pe ziua de 1 Maiu 1885 ca supus austro-ungar, în urma intervenirei făcută de D. ministru al afacerilor străine prin adresa cu No. 4.054 din 27 Martie 1885.

— Se publică spre cunoștința generale că ténérul Petre Israil, dis și Irimia Israil Petrache, recrutat în anul 1885 din Capitală și destinat la regimentul 6 dorobanți, s'a șters din contrólele armatei române pe ziua de 1 Maiu 1885 ca supus austro-ungar, în urma intervenirei făcută de D. ministru al afacerilor străine prin adresa No. 3.902 din 2 Aprilie 1885.

Consiliul de resbel din I-iul corp de armată

Obiectele ce urmază a se vinde în ziua de 20 Iunie 1885, orele 10 dimineța, în piața marșului Craiova, în folosul casei Statului, dupe autorisația dată de intendență și corpul de armată cu ordinul No. 1.364 din 1885.

O palanță veche fărîmată, 7 cârlige de fer pentru clopot, un muștiuc de frâu, 4 fêre fărîmate de ciochina de șea, 2 pistole turcesci cu cremene, un revolver mic cu 6 focuri, 2 perechi bente și 2 gulere, o pereche cătușe fără zale, o pantă de fer ca de 1 metru, 2 piciorde de toaletă de bacfon turcesc, un toc de brățare, o pereche ghete pe vacs, un brâu de lână, o pereche ghete mici rupte, un chipiș de pânză, o pereche ițari de dimie, o flanelă de damă ruptă, un riș de gât, o masă de bumbac în igliță, un șorț de americană, un șorț de postav verde, o cămașe de olandă de damă fără mâneci, 2 cămăși de pânză țerănescă cusute cu arniciu, pentru dame, o cămașe de bărbat scurtă, un brâu pentecar, 2 lacăte stricate și 7 chei, 2 țesele vechi, o bróscă fărîmată, un inel de aur cu 2 petre roșii și deslipit la tórtă, o glastră de porțelan pentru flori.

No. 1.450.

Școala filor de militari din Craiova

În urma aprobării dată de corpul I de armată prin ordinul No. 4.684 din 30 Aprilie 1885, urmând a se vinde prin

licitație publică efectele scóse afară din serviciu, și anume:

De elevi

4 tunici, 114 perechi pantalonii de postav, 90 chipiuri, 24 galóne de aur, 33 galóne de lână pentru caporali și 5 veste de postav.

De trupă

19 tunici, 37 perechi pantalonii seri, 10 galóne de aur, 8 galóne de lână pentru caporali și 2 galóne tricolore.

Se publică spre cunoștința generale că, în ziua de 25 Maiu 1885, orele 10 dimineța, se vor vinde prin licitație, în curtea scólei, localul Haralamb, tóte efectele prevêdute mai sus.

Doritorii cari ar voi să cumpere asemenea efecte se vor afla în localul scólei în ziua și ora arêtată.

No. 856. 1885, Maiu 3.

Comisia de administrație a regimentului 3 artilerie, Brăila

Pentru ziua de 20 Maiu 1885, orele 9 a. m., urmând a se ține licitație, în cancelaria regimentului 3 artilerie la Brăila, pentru aprovizionarea lemnelor necesare pe exercițiul 1885—86, se publică acesta spre cunoștința amatorilor ce ar dori a se însărcina cu această furnitură.

Condițiunile se pot vedea în tóte zilele, afară de sêrbători, la cancelaria regimentului, de la orele 8—11 dimineța, în caetul de sarcine.

No. 1.286.

Regimentul 3 linie

Regimentul 3 linie, staționat în București, casarma Cuza, dorind a contracta furnisarea carnei necesare trupei pe periodul de la Maiu 1885 până la Maiu 1886, se publică spre cunoștința amatorilor de a se angagia cu această furnitură ca, în ziua de 24 Maiu 1885, orele 9 a. m., să se presinte înșețiți de garanțiile provisorii în valóre de lei 500 în pretoriul cancelariei regimentului unde se va ține licitația, prin oferte sigilate și la urmă oral, cunoscându-se în același timp că garanția definitivă va fi de 3.000 lei.

Condițiunile și clausele contractului se pot vedea în fie-care zi la cancelaria regimentului, de la orele 8—12 a. m.

Comisia de administrație a regimentului 8 dorobanți

Comisia de administrație a regimentului 8 dorobanți publică spre cunoștința generale că, în ziua de 20 Maiu 1885, orele 10 dimineța, se va ține licitație în cancelaria regimentului în Buzeu, pentru darea în antreprisă a 152.510 kilograme lemne, necesare corpului de la 1 Iulie 1885 și până la 1 Iulie 1886, și cari vor fi depuse în localitățile următoare:

La statul-major al regimentului în Buzeu 89.090 kilograme;

La compania 1 la Neboiaș 9.060 kilograme;

La compania 2 la Cislău 9.060 kilograme;

La compania 3 la Beceni 9.060 kilograme;

La compania 4 la Gura-Nișcovului 9.060 kilograme;

La compania 6 la Gherăseni 9.060 kilograme;

La compania 7 la Mizil 9.060 kilograme;

La compania 8 la Cilibia 9.060 kilograme.

Total 152.510 kilograme.

Lemnele vor fi de esență tare (tufă), ele vor fi tăiate de cel puțin 6 luni înainte predării.

Aceste lemne vor fi predate până la 1 Octombrie dupe aprobarea licitației.

Concurenții, pentru a fi admiși la licitație, vor fi români sau naturalizați, și să justifice înainte comisiunei că au plătit contribuția cel puțin pe trimestrul curent, fiind de o dată înșețiți și de garanție în valóre de 10 la sută din suma totale a lemnelor; iar cele-alte condițiuni se pot vedea în tóte zilele delucru în cancelaria regimentului de la orele 8 a. m. până la 12 și de la 2 p. m. până la orele 5.

Regimentul 11 călărași

Comisia de administrație a acestui regiment publică spre cunoștința amatorilor, că, în ziua de 4 Iunie 1885, orele 10 a. m., se va ține licitație publică în localul cancelariei acestui regiment din Botoșani (casele D-nei M. Semaca), pentru darea în antreprisă a 100 țesale, 150 perii de cai, 70 traiste de orz, 79 cordi, 91 chingi și 110 perechi pinteni.

D-nii amatori ce vor voi a concura la licitație, spre a aproviziona corpul cu asemenea obiecte, se vor presinta cu garanții în regulă, în ziua și ora de mai sus la locul indicat.

Condițiunile sunt prevêdute în caetul de sarcine, care se póte vedea în fie-care zi de la orele 8—12 din zi.

No. 992. 1885, Maiu 4.

Manutanța de pâne a armatei

Se publică spre generala cunoștință, că móra manutanței puându-se în mișcare va produce o cantitate aprópe de 20.000 kilograme târțițe de grâu; doritorii cari ar voi să le cumpere se vor presinta cu oferte în regulă în tóte zilele, de la orele 6 a. m. până la orele 6 sêra, la cancelaria administrației, situată pe calea Plevnei, lângă casarma Malmaison; ofertele se vor primi numai până în ziua de 12 Maiu 1885.

No. 446. 1885, Maiu.

ANUNTIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Dâmbovița

În ziua de 1 Iunie 1885, orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal Dâmbovița,

Jumătate din via cu pământul ei, din Dealu-Târgoviște, numită Ghica, care în total este în mărime ca 10 pogone vie lucrătoare și ca 8 pogone obrație cu pomi roditori și livele de fân, având de vecini în capul obrației din vale cu drumul viilor ce o desparte de proprietatea Statului numită Vatra-Monastirei-Dealului, pe de o parte cu obrația și via D-lui Alexandru Brătescu, până în vârf, la capul viei din vârf, cu via D-lui doctor Beștelei, a D-nei Uța Făcălețoia, cu a decedatului Grigore Tomescu (postelnicu), cu via decedatului Toma Agescu, cu via D-lui Alecu Michăescu și obrația sa până iarăși în drumul viilor din vale, la această vie se află o pereche case de zid masiv cu două camere, cămară, galerie și pivniță de desubt, învelite cu șindrila de brad veche, o magazie mare cu arca de zid, de scânduri de brad, învelită asemenea cu scânduri, o casă de vier de nuele, lipită și învelită cu tinichele de brad și o magazie mică de scânduri, învelită asemenea.

Acastă vie cu obrația ei este situată în comun Viforita, plasa Dealu-Dâmbovița, județul Dâmbovița, avere proprie a D-nei Marița Drăgoescu, născută Cioranu, de profesie menageră, domiciliată la via D-sale din dealul Târgoviște, comuna Viforita, ce se vinde în achitarea D-nei Filoteia Teodorescu, de profesie menageră, domiciliată în Bucuresci, suburbia și strada Popa-Tatu, No. 62, în calitate de tutore, de creanța coprinsă în actul de ipotecă, autentificat de tribunalul Ilfov, secțiunea III, la No. 586 din 1883, transcris în registrele acestui tribunal la No. 76 din 1873, și investită cu formula executorie la No. 6 din 1884, a căreia coprire este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori sămătate:

Act

Lei noui 2.829, bani 31, avere a minorilor fi ai repausatului C. Teodorescu, am luat cu împrumutare de la D-na Filoteia Teodorescu, muma și tutorea numiților minori; acest împrumut îl fac pe termen de un an și cu procente de 15 la sută pe an, plătindu-se procentul înainte pe un an, iar dacă dupe expirarea acestui termen, de voi mai avea

necesitate de bani, voi mai fiine suma încă un an, tot cu condiția de mai sus.

Pentru asigurarea sumei ce mă împrumut, ipotectez via ce o am în Dealu-Târgoviște, numită Ghica, dupe prețuirea ce se va face, ca, la cas de a nu fi următoare angagiamentului, să de nu voi plăti banii și procentele la timp, se va vinde acest imobil fără judecată.

Marița Drăgoescu.

1873, August 2.

Pe această transacțiune sunt și eu mulțumită.

Filoteia Teodorescu, tutore.

Tribunalul Ilfov, secția III

No. 3.211.—1873, August 10.

S'au presintat inaintea tribunalului, D-na Filoteia Teodorescu și Marița Drăgoescu, cărora citindu-li-se acest act depus cu petiția registrată la No. 10.740 din 1883, au declarat că este făcut de D-lor și sub-semnat prin propriile D-lor semnături.

Tribunalul,

În fața acestei declarațiuni dă autenticitatea legale acestui act.

Angelescu, E. G. Economu.

Grefier, I. I. P. M.,

No. 568 al condiceii, 1873, August 10.

Se va răspunde taxa înregistrării de lei 15, socotit câte 50 bani la sută, la suma de lei 2.829 bani 31.

I. C. Stănescu.

Tribunalul Dâmbovița

Având în vedere cererea făcută de părțile contractante, prin petiția înregistrată la No. 1.783, de a se înscrie acest act, declarat autentic, în registrul de inscripțiuni;

Având în vedere că constituenta a autorizat avocat, prin procură autentică de tribunalul Ilfov, secția III, la No. 586 din 1873, de a cere inscripțiunea pe D. Ion Zenide, iar creditorea pe D. Nae Ionescu, autorizat prin procura cu același număr;

Având în vedere că constituenta a presintat ca drept de proprietar al imobilului ce constituie ipotecă, actul legalizat la No. 25 din 1873; iar D. membru Grigorescu și grefierul tribunalului atestă că, examinând registrele de inscripțiuni, nu s'a găsit acest imobil supus la veri-o inscripțiune ipotecară;

Având în vedere că tribunalul ordonând extimația acestui imobil, prin îndeplinirea regulilor de procedură, s'a constatat din raportul D-lor experți, registrat la No. . . . , că valorează suma de lei noui 6.000;

Că constituenta a plătit taxa timbrului și înregistrării, precum constată cu recipisa No. 555 de lei noui 18;

Având în vedere și art. 1.782 din codul civil, ordonă grefei a înscri de ur-

gență acest act în registrul prescris de art. 725 din pr. civile.

I. Movilă, C. Grigorescu.

Grefier, Gr. Zenide.

Acest act s'a înscris în registrul special de la tribunalul Dâmbovița pe anul 1873, la No. 76, și s'a liberat procuratorului constituenței.

Pentru totă credința am subsemnat eu, grefierul tribunalului, astăzi, 18 Septembrie 1873.

p. Grefier, Nedescifrabil.

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute presintul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință presinta formula s'a subscris de noi, judecătorii tribunalului Dâmbovița.

Nanu Giani, V. Rusescu.

Grefier, Carabulea.

Grefierul tribunalului Dâmbovița

Atest că presintul act de ipotecă, învestindu-se cu formula executorie la No. 6 al condiceii, s'a liberat deponentei Filoteia Teodorescu, astăzi, 12 Ianuarie 1884.

Grefier, R. Carabulea.

Subsemnatul, grefier, atest că examinând registrele de poprire de la 1873 până la 1884, Martie 15, pe numele Marița Drăgoescu, imobilul prevădut în actul de ipotecă trecut la No. 76 din 1873, nu s'a găsit afectat la nici o altă sarcină popritore.

1884, Martie 16.

p. Grefier, M. N. Doicescu.

În urma îndeplinirii formalităților usuale prevădute de art. 387, 388 și 496 din procedura civile, tribunalul, prin jurnalul No. 1.950 din 16 Martie 1884, a dispus scoterea în vîndare cu licitație publică a întregului imobil descris în presintul act de publicațiune pentru ziua de 18 August 1884; și la acea zi, prin jurnalul No. 3.752, dupe cererea ambelor părți, s'a adjurnat vîndarea pentru ziua de 9 Februarie 1885; la acea zi însă, tribunalul, în urma contestațiunii ridicată de D. locotenent-colonel S. Cristodorescu, prin sentința No. 38 admițînd contestația a dispus scoterea de sub urmărire a jumătate din imobil scos în vîndare ca apartînînd în divisiune contestatorului, anulând afițele și publicațiunile scose pentru acea zi, dispôsând a se scote noui afiște și publicațiuni numai în ce privesce jumătate imobilul care aparține debitorei; în urma cărora, D-na creditore Filoteia Teodorescu cu petiția presintată tribunalului, înregistrată la No. 3.242 din 1885, a cerut a se fixa o zi de vîndare în ce privesce jumătate din imobilul urmărit, și tribunalul, prin jurnalul

No. 1.795 din 5 Aprilie a. c., a dispus scoterea în vânzare cu licitație publică a jumătate din imobilul urmărit așa dupe cum se descrie în presintul act de publicație, partea cuvenită debitorului Maria Drăgoescu, fixând ziua de 1 Iunie 1885, indicată mai sus.

Dupe cum atestă D. greșier respectiv, imobilul scos în vânzare și coprin în presintul act de publicație, nu s'a găsit afectat la alte sarcine popritore de cât numai cu actul de ipotecă reproduc mai sus.

Se publică dar această vânzare spre cunoscința generale a amatorilor și a celor ce ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilului scos în vânzare, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vânzării; căci la din contra nu li se vor mai considera.
No. 6.551 1885, Aprilie 13.

—Conform jurnalului, de amânare cu No. 421, dresat de acest tribunal, în ziua de 23 Ianuarie 1885, se publică spre cunoscința generale, că în ziua de 10 Iunie 1885, la orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca în sala ședințelor acestui tribunal următorul imobil:

Hotelul numit Marinică Ivănescu, cu tot locul lui și cu toate dependențele aflate la densus, care se compune din 8 camere jos cu prăvăliile din față, 11 camere sus, toate de zid masiv, și o latrină, învelită cu metal (tinichea), jos în curte 2 camere tot de zid masiv și 3 grajduri asemenea învelite cu metal (tinichea), împrejmuite cu zid, cu 2 porți; vecin în față cu strada Clementei, în dos cu strada Curcubeu, despre apus cu casele D-lui Nae Teodorescu și cu casele D-lui Sima Bêtrănu.

Acest imobil este situat în acest oraș Tergoviște, strada Clementei, suburbia Stelea, colorea de Galben, No. 532, avere proprie a D-lui Marin Ivănescu, de profesie comerciant, domiciliat tot în Tergoviște, strada Ioan Eliade, ce se vinde în achitarea casei decedatului Anton Fotino, represintat prin tutorele se D. Ștefan M. Vlădescu, de profesie comerciant, domiciliat în Bucuresci, strada Văcăresci No. 159, de creanța coprină în actul de ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 61 din 1880, și investită cu formula executorie la No. 30 din 1884, a cărui coprinere este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de împrumutare cu ipotecă

Subsemnatul, Marin Ivănescu, de profesie comerciant, domiciliat în Tergo-

viște, declar că am primit cu împrumut de la casa defunctului Anton Fotino, prin tutorul se D. N. Rădulescu, lei noi 6.684, bani 40, pe termen de 3 ani, cu începere de astăzi, cu dobânda de 10% pe an, cu asigurare, și pentru garanțarea sumei de lei noi 6.684, bani 40, precum și a dobândilor stipulate, afectez și ipotezez în special către casa Fotino în primul rang, hotelul meu cu pământul lui și cu clădirile aflate astăzi în ființă, pe cari mă oblig a le asigura de incendiu cu cheltuiala mea, și a depune contractul de asigurare la onor. tribunal, deslându-se că acest hotel este avere a mea proprie, situată în orașul Tergoviște, suburbia Stelea, strada Clementei No. 532, afectând împreună cu densus și oșebitul loc ce mai am cumpărat, și pe care este clădit hotelul; iar condițiunile acestei împrumutări sunt cele următoare:

1. Capitalul împrumutat de lei noi 6.684, bani 40, îl voi plăti casei prin D. tutor, la expirarea termenului de 3 ani, adică în ziua de 18 Noembrie 1883, iar dobânda de 10% pe an o voi plăti înainte, pentru primul an, acum la primirea banilor, în suma indicată, sub luare de dovadă din partea D-sale; iar pe cei-alți 2 ani la fie-care 6 luni din an, cu anti-ipație până la expirarea termenului de 3 ani.

2. Plata atât a dobânzii cât și a capitalului o voi face în monetă de argint următoare pe cursul fiscului.

3. În cas de a nu putea răspunde dobânda regulat așa precum s'a stipulat mai sus, la epocile arătate, capitalul va deveni exigibil de drept, fără a mi se face vre-o somație prealabile sau notificare de punere în întârziare, căci mă voi considera de drept pus în întârziare, prin chiar faptul neefectuării plății; iar dobânda va curge până la definitivă achitare.

4. În cas de a nu putea plăti la termen, nu voi putea reclama de la tribunal prelungirea termenului, (termen de grație), renunțând de acum la acesta.

5. Dacă ziua mai sus sumă de 6.684 lei, 40 bani, va deveni exigibile, fie priu expirarea termenului, fie prin neplata dobândilor, dupe cum se specifică mai sus, și eu nu voi fi următor, atunci D. tutore Rădulescu, creditorul, va fi în drept a pune în vânzare cu licitație și fără mijlocire de judecată, ci numai în virtutea acestui act pe care îl va investi cu formula executorie; descrisa mai sus avere a mea ce am ipotecat, și din prețul ce va rezulta să se despăgubescă atât de capital cât și de dobândi, cari vor curge până la achitare, toate cheltueele ce va face cu urmărirea și cu vânzarea, cât și o sumă de lei 200 ca despăgubire a plății ce va face avocatului pe care îl

va însărcina cu urmărirea și cu vânzarea imobilului ipotecat.

Făcut în Tergoviște 1880, Noembrie 18.

M. Ivănescu.

Eă, N. Rădulescu, tutorele, acceptez acest act de ipotecă.

N. Rădulescu.

Tribunalul județului Dâmbovița

No. 8.508.—1880, Noembrie 19.

Înainte tribunalului s'a presintat în persoană D. Nae Rădulescu, tutorele casei decedatului A. Fotino, ca creditor, cerând, prin petiția registrată No. 12.003, a se declara autentic acest act de împrumutare cu ipotecă ce face D. Marin Ivănescu, cel ce se găsește bolnav și în imposibilitate de a se presinta înainte tribunalului, pentru care tribunalul, prin jurnalul No. 8.496, a delegat pe D. membru de ședință a-î lua consimțimentul; s'a primit din parte-î procesul-verbal constatator că transportându-se la domiciliul D-lui Marin Ivănescu din Tergoviște, l'a găsit cam bolnav însă bine dispus de a putea răspunde la întrebările sale, căruia citindu-î din cuvânt în cuvânt acest act de împrumutare, a declarat că cele coprinse într'ensul sunt din libera voință și l'a semnat priu propria sa semnătură.

S'a citit asemenea și creditorului N. Rădulescu, cel care de asemenea declară că cele coprinse în act sunt din libera sa voință și l'a semnat prin propria sa semnătură.

Tribunalul,

Vedând cererea și declarațiunile părților;

Vedând și dispoșiunile art. 1.171 din codul civil;

Declară autentic acest act de împrumutare.

A. Botea, C. C. Constantinescu.

p. Greșier, Stoienescu.

1880, Noembrie 20.—No. 492, al registrului autentic.

Ordonanță de inscripțiune

No. 9.285.—1880, Decembre 11.

Înainte noastră, președintele tribunalului Dâmbovița, s'a presintat în persoană D-lor Marin Ivănescu și N. Rădulescu, tutorele minorilor decedatului Anton Fotino, cerând să ordonăm inscripțiunea actului de ipotecă prin care Ivănescu se împrumută de la casa decedatului Anton Fotino, cu lei noi 6.684, bani 40, cu ipotecă asupra hotelului din suburbia Stelea, strada Clementei, orașul Tergoviște, tot locul și dependențele și cu condițiunile prevădute în act.

Noi, președintele,

Vedând că actul constitutiv al ipotecii este investit cu autenticitatea legale de către acest tribunal;

Vedând avisul consiliului de familie de la 19 Septembrie 1880, prin care se incuviințează acest împrumut;

Vedând actul de expertiză făcut de expertul G. Irimia, numit de tribunal, prin care se constată că imobilul ipotecat valorază lei noi 40.000;

Vedând că din atestarea dată de D. suplininte delegat de noi cu examinarea registrelor de inscripțiuni și transcripțiuni, conform art. 726 din pr. civile, că examinând acele registre asistat de grefier n'a găsit existând nici o sarcină asupra imobilului ipotecat;

Vedând că D. Ivănescu, cu titlul de proprietar a prezentat: I, actul de vânzare din 14 August 1861, omologat de tribunal sub No. 40 din 1861, prin care M. Ivănescu cumpără de la Hagi Chiriță Pavel, casele cu locul lor din Târgoviște, și II, act de vânzare datat 1865, Martie 26, omologat de tribunal prin care N. Tudorache vinde către Marin Ivănescu casele cu locul lor tot din Târgoviște;

Vedând adresa poliției locale sub No. 9.302, a societății Dacia din care rezultă că clădirile ipotecate sunt asigurate până la anul 1885 inclusiv;

Vedând că taxa înregistrării s'a depus, conform legii timbrului, sub recipisa No. 5.590 din 1880;

Vedând dispozițiunile art. 1.781 din codul civil și 1.782;

Ordonăm inscripțiunea actului de ipotecă în registrul de ipotecă în primul rang.

Acastă ordonanță, conform art. 725 și 727 din procedura civile, se va trece în registrul de ipotecă, cum și pe originalul act de ipotecă.

Președinte, *Nanu Giani.*

Grefier, *Carabulea.*

Grefa tribunalului Dâmbovița

În virtutea ordonanței D-lui președinte, subsemnatul grefier, atest că acest act de ipotecă, s'a trecut în registrul de inscripțiuni la No. 61, astăzi 11 Decembrie 1880.

p. Grefier, *Stoienescu.*

Dăm putere și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților administrativi să execute presintul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; și spre credință presintul act s'a semnat de noi.

A. Botea, V. Rusescu.

Grefier, *Carabulea.*

Grefa tribunalului Dâmbovița

Atestă că presintul act de ipotecă investindu-se cu formula executorie la No. 30 al condiceii, s'a liberat deponențului D. G. Tighineanu, astăzi 16 Martie 1884.

Grefier, *Carabulea.*

Dupe cum atestă D. grefier al acestui tribunal, imobilul scos în vânzare și cuprins în presintul act de publicație nu s'a găsit afectat la nici o altă sarcină popritore.

Se publică dar această vânzare spre cunoscința generale a amatorilor și acestora ce ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privelegii, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului descris în presintul act de publicațiune, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vânzării; căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 7.178.

1885, Mai 3.

— În ziua de 22 August 1885, la orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca în sala ședințelor acestui tribunal o casă veche de zid în paianță, compusă din două camere pentru ședere, o altă cameră ce servă ca prăvălie de ferărie, și o tindă mică la mijloc, învelite cu șindrilă, împreună cu tot locul din spațele casei ce este împrejmuit parte cu gard și parte cu scânduri, și pe care loc se află 6 pomi roditori.

Acastă casă, împreună cu locul ei se învecinesce: la răsărit cu strada Vestei, la apus cu locul bisericeii St. Atanasie, la miadă-și cu casa și locul D-nei Tița Lixandru Găldan, și la miadă-noapte cu locul preotului Ionică Stănescu.

Acastă casă împreună cu tot locul ei, se află situată în orașul Târgoviștea, suburbia St. Atanasie, strada Vestei No. 565, avere proprie a D-lui Costache Răducanu, de profesie ferar, domiciliat în orașul Târgoviștea, strada Vestei No. 565, suburbia St. Atanasie, ce se vinde dupe cererea D-nei Ioana Lixandru Tudor, de profesie menageră, domiciliată tot în orașul Târgoviștea, suburbia St. Atanasie, strada Vestei, spre achitarea creanței prevădută în cărțile de judecată No. 669 din 1883 și No. 11 din 1884, pronunțate de D. jude al ocolului Târgoviștea, confirmate prin sentința civile No. 338 din 1884, pronunțată de onor. tribunal Dâmbovița, și investită cu formula executorie la No. 141 din 1884, a cărora coprindere, este cea următoare:

Judecătoria ocolului Târgoviștea

Audiența din 17 Noembrie 1883

Carte de judecată civile No. 669

Ioana Lixandru Tudor, cu petiția din 9 Noembrie curent, a intentat acțiune contra lui Costache Răducanu Ducan, spre a fi obligat a 'i restitui dota ce 'i a adus la căsătorie în valoare de lei 620 compusă din bani și mobilele casei.

S'a citat părțile, și astăzi termenul înfățișării la apelul nominal s'a presintat reclamanta asistată de D. avocat

Th. Andronescu, lipsind defendorul, procedura fiind completă, s'a citit petițiunea.

D. Andronescu presintă în constatare:

Actul dotal cu data din 1878 August 30, legalizat de tribunalul Dâmbovița la No. 352, prin care defendorul a primit la căsătorie cu reclamanta în bani și mobile suma de lei 620.

Sentința No. 69 din 1882 a tribunalului Dâmbovița, investită cu formula executorie și înscrisă în registrul actelor stărei civile la No. 120 din 1882, prin care se declară desfăcută căsătoria dintre numiții; cerând întru cât restituțiunea dotei ia nascere de la desfacerea căsătoriei să fie obligat defendorul a 'i restitui împreună cu dobânda de la înscrierea hotărârei la oficerul stărei civile, și spese de judecată.

Judecătoria, asupra acțiunii de față,

Având în vedere că această acțiune are de obiect pretențiunea D-nei Ioana Lixandru Tudor, de a se obliga Costache Răducanu Ducan să 'i restituie dota ce 'i a adus la căsătorie în valoare de lei 620, compusă din bani și mobilele casei;

Considerând că obligațiunea de a restitui dota ia nascere prin desfacerea căsătoriei;

Considerând că prin actul dotal și sentința presintată, reclamanta probază că dânda la căsătorie a adus dotă defendorului suma ce reclamă și că această căsătorie s'a desfăcut;

Că ast-fel fiind, defendorul urmăzează a fi obligat la restituirea dotei pretinse;

Vedând și art. 1.271 și 1.278 din codul civil și art. 150 procedura civile;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăse:

Admite acțiunea intentată de Ioana Lixandru Tudor;

Obligă pe Costache Răducanu să restituie numiței reclamante suma de lei 620 dota ce i-a adus la căsătorie, împreună cu dobânda legale de la intentarea acțiunii până la achitare, plus lei 10 spese de judecată.

Acastă carte este supusă opoziției și apelului, conform legii.

Dată și citită în ședință publică așd, 17 Noembrie 1883.

p. Judecător, *Gr. Michăescu.*

Judecătoria ocolului Târgoviștea

Audiența din 3 Ianuarie 1884

Carte de judecată civile No. 11

C. Răducanu Ducanu, cu petiția din 2 Decembrie, a făcut opoziție contra cărții de judecată No. 669 din 1883.

S'a citat părțile și la înfățișarea din 19 Decembrie trecut, în urma discuțiilor urmate, oponentul a făcut cerere reconvențională în cauză, care admitându-se în principiu, s'a adjurnat cauza pentru astăzi.

La apelul nominal s'a prezentat ambele părți, oponentul fiind asistat de D. avocat Dimitropol și reclamanta de D. avocat Th. Andronescu.

S'a dat citire actelor din dosar, și

D. Andronescu, asupra admisibilității cererei reconvenționale, susține că nu poate fi admisibile întru cât creanța ce se opune de oponent nu e de aceeași specie, nici lichidă și exigibile față cu un act autentic ce posedă de dota ce i-a adus, cerând respingerea.

D. Dimitropol se opuse pe motivul că, o compensațiune tot-d'a-una se oferă când sunt două datorii reciproce și îndată ce ele vin înaintea judecății, cerând admiterea cererei reconvenționale.

Judecătoria, asupra admisibilității cererei reconvenționale făcută de Costache Răducanu Ducanu;

Având în vedere că în constatarea pretențiunii, reclamanta opune actul dotal legalizat de tribunalul Dâmbovița la No. 352 din 1878, prin care a adus dotă la căsătoria cu oponentul suma de lei 620;

Având în vedere că oponentul în admiterea cererei sale reconvenționale, că reclamanta a luat în ascuns în timpul căsătoriei obiectele ce i le-a adus ca trusou, precum și orecare sumă de bani, a prezentat un proces-verbal dresat de agentul polițienesc;

Considerând că o compensațiune spre a se putea opune, cată a întruni condițiunile enumerate la art. 1.145 codul civil;

Că în specie cererea reconvenționale făcută de oponent nu poate întruni exigențele pretinse de notatele articole, nefiind lichidată și de aceeași specie;

Că ast-fel cată a fi respinsă, rezervându-i dreptul de a-și regula pretențiunea pe o cale separată;

Pentru aceste motive:

Respinge ca neadmisibile cererea reconvenționale făcută de oponentul C. Răducanu Ducanu.

Asupra fondului:

D. Andronescu prezintă actele trecute în sentința opoasă și ceru a se obliga oponentul la restituirea dotei și spese.

D. avocat Dimitropol din partea oponentului, nu se opune la condamnare, având a intenta acțiune separată pentru pretențiunea ce are contra reclamantei;

Judecătoria, asupra opoziției de față;

Având în vedere că astăzi oponentul nu a opus nici un mijloc de apărare, aderând chiar de a fi condamnat;

Că ast-fel, conform art. 1.169 și 1.170 codul civil, opoziția se privește nefundată;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăse:

Respinge ca nefundată opoziția făcută de Costache Răducanu Ducan contra

cărții de judecată No. 669 din 1883;

Confirmă notata hotărâre a-și avea efectele sale;

Obligă pe oponent a plăti reclamantei Ioana Lixandru Tudor lei 5 spese.

Acastă carte este supusă apelului, conform legii.

Dată și citită în ședință publică la 3 Ianuarie 1884.

p. Jude, Gr. Michăescu.

Judecătoria ocolului Tergoviște

Presinta copie fiind conformă cu originalul, aflat la dosarul No. 1.417 din 1883, se atestă.

p. Jude, Gr. Michăescu.

1884, Ianuarie 14.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Tribunalul Dâmbovița

Sentință civile

Audiența din 17 Noembrie 1884.

Presidată de D. Nanu Giannu, președinte.

D. S. Popescu, membru prezinte.

D. Al. N. Viforeanu, suplininte.

No. 338.

Astăzi, la ordinea zilei fiind cercetarea apelului făcut de Costache Răducanu contra cărții de judecată civile No. 11 din 1884, a judeului ocolului Dâmbovița, și a apelului făcut de Ioana Lixandru Tudor în contra cărții de judecată cu No. 230 din 1884, tot a aceleia judecătoria, conexasse ambele apeluri prin jurnalul No. 2.938 din 1884;

La apelul nominal s'a prezentat apelantul C. Răducanu asistat de D. avocat Dimitropol și apelanta Ioana Lixandru asistată de D. avocat T. Andronescu.

S'a observat că ambele apeluri sunt date în termenul legal.

S'a dat lectură cărților de judecată apelate și celor-alte acte din dosar.

Apelantul C. Răducanu, prin avocatul său D. V. Dimitropol având cuvântul, dișe că nu se opune la cartea de judecată prin care 'l obligă a restitui apelantei dota în sumă de lei 620; dar urmază ca din această sumă se fie scădut cu lei 440, cât are să primească de la dânsa cu cartea de judecată No. 11 din 1884, costul obiectelor furate din casa sa și care făcea parte din dotă, opunând compensațiunea.

D. T. Andronescu, din partea apelantei Ioana Lixandru Tudor, opuse că suma de 620 lei dota constituită este dovedită dar obiectele ce se reclamă de apelantul C. Răducanu că s'a luat din casa sa nu fac parte din dotă și sunt nise obiecte de o mică valoare și de ale

apelantului și nu sunt de cât nise obiecte prevădute în procesul verbal al polițaiului aflat în dosarul cauzei, conchișând, ceru respingerea apelului făcut de Costache Răducanu și admiterea apelului făcut de numita.

Tribunalul, asupra apelurilor făcute de Costache Răducanu și Ioana Lixandru în contra cărților de judecată No. 11 și 230 din 1884, ale judeului ocolului Dâmbovița;

Având în vedere menționatele cărți de judecată și debaterile urmate;

Având în vedere că apelanta Ioana Lixandru, prin acțiune tinde a se obliga apelantul C. Răducanu fostul său soț ca să 'i restituie dota sa adusă la căsătorie în sumă de lei 620, dovedită cu actul dotal legalizat de tribunal la No. 352 din 1878, iar C. Răducanu prin acțiunea sa tinde a se obliga apelanta să 'i plătescă lei 440 valoarea obiectelor dotale ce le-a luat când a părăsit domiciliul conjugal și cari sunt constatate prin procesul verbal dresat de comisariul respectiv și stat în dosar;

Având în vedere că astăzi apelantul C. Răducanu nu a obiectat nimic asupra cererei apelantei Ioana Lixandru, de cât a cerut numai să fie scădut cu suma de lei 440 valoarea acelor obiecte din suma ce este condamnat prin cartea de judecată apelată de dânsul;

Considerând că din procesul verbal stat în dosar și dresat de comisariul polițienesc se constată că apelanta Ioana Lixandru nu a luat la părăsirea domiciliului conjugal din casa soțului său de cât un ciocan, o nicovală și un rând de haine, cari obiecte nu făceau parte din obiectele prevădute în actul dotal, astfel că astăzi întru cât nu rezultă că acele obiecte au fost dotale nu se poate opune în compensație de cât numai a fi obligată să 'i-le restituie;

Că prin urmare dar apelul făcut de C. Răducanu contra cărții de judecată No. 11 din 1884, privindu-se nefundat, cată a se respinge, iar în ce privește apelul făcut de Ioana Lixandru, recunoscând singură luarea acelor obiecte cată a fi obligată să 'i-le restituie ast-fel că apelul său urmază a se admite în parte;

Pentru aceste motive, respinge ca nefundat apelul făcut de C. Răducanu în contra cărții de judecată No. 11 din 1884, a judeului ocolului Tergoviștea, pe care o confirmă în totul.

Admite în parte apelul făcut de Ioana Lixandru în contra cărții de judecată No. 230 din 1884, a judeului ocolului Tergoviștea.

Obligă pe numita apelantă să restituie numitului apelant C. Răducanu obiectele notate mai sus ce din procesul

verbal se constată că dânsa le-a luat din casă când a părăsit domiciliul conjugal.

Sentința este supusă recursului în cașatie conform art. 36 și 44 din legea curței de cașatie.

Data și citită în ședința publică astăzi, la 17 Noembrie 1884.

N. Giani, A. S. Popescu, A. N. Vișoreanu.

Grefier, R. Carabulea.

Grefa tribunalului Dâmbovița

Presinta copie fiind conformă cu originalul se atestă.

p. Grefier, A. Negoescu.
1884, Decembre 7.

Corpul portăreilor tribunalului Dâmbovița

Presinta copie fiind scosă prin grefa acestui tribunal se va da în primirea D-nei Ioana Lixandru Tudor din Tergoviște.

p. Șef portărel, G. Nițescu.
1884, Decembre 7.

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute presinta sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință presinta s'a semnat de noi.

A. S. Popescu, A. N. Vișoreanu.
Grefier, Carabulea.

Grefa tribunalului Dâmbovița

Conform art. 136 din procedura civile, subsemnatul grefier atestă că presinta sentință investindu-se cu formula executorie s'a trecut în condică la No. 141, volumul II, astăzi, 17 Decembre 1884, și s'a liberat deponentei Ioana Lixandru Tudor.

p. Grefier, A. Negoescu.

Dupe atestarea dată de D. grefier al acestui tribunal, imobilul scos în vânzare și descris în presintul act de publicațiune s'a găsit afectat la următoarea sarcină:

În anul 1882, prin actul înscris la No. 49, s'a luat înscricțiunea în averea debitorului C. Răducanu compusă din casele cu locul lor din Tergoviște.

Se publică dar această vânzare spre eunoscința generale a amatorilor și a celor ce ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra imobilului scos în vânzare și descris în presintul act de publicațiune, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiunii mai înainte de ziua vânzării; căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 7.158. 1885, Maiu 3.

— În ziua de 7 Septembrie 1885, orele 10 dimineța, sunt a se vinde și adjudeca

în pretoriul acestui tribunal următoarele imobile:

1. Ca 10 pogone livești feneță, pruni și parte pădure în două locuri despărțite adică Delnița de de vale ce se dice Văicioia sau Păișu, compusă din 6 pogone, pe cari se află parte plantată cu pruni, parte arătură și parte livede care se invecinesce spre răsărit cu Moscu Voicu Bălășescu, spre apus cu creditorul Filip Niculăescu, cum și spre miadă-și cu Nae Bălășescu care vine și spre răsărit.

2. Un petec pământ ca 4 pogone (acesta și cu cele de la No. 1 însumază ca 10 pogone) pe acest pământ este lăstar de pădure de diferite mărimi, care se invecinesce la răsărit cu Ion Dumitru Bălășescu, la apus cu răpausatul Voicu Dumitru Bălășescu, la miadă-și cu Ghiță Dieconescu și spre miadă-nopțe cu moștenitorii lui Ion Brat.

3. Ca 2 pogone loc arabil situat în comuna Cătunul Cărlențea, care se invecinesce la răsărit cu apa Bizdidelu, la apus cu curtea casei debitorului, la miadă-și cu moștenitorii lui Ion Brat și la miadă-nopțe cu Ion Dumitru Bălășescu.

Tôte aceste imobile sunt moștenesci, situate în comuna Brănesci, plaiul Ialomita-Dâmbovița, județul Dâmbovița; avere proprie a D-lui Iosif Dumitru Bălășescu, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Branesci, șisul plaiu și județ, ce se vinde în achitarea D-lui Filip Niculăescu, de profesie agricultor, domiciliat tot în șisa comuna Brănesci, plaiul Ialomita-Dâmbovița, de creanța coprinsă în cărțile de judecată No. 322 din 1881 și 213 din 1883, pronunțată de D. jude al ocolului Dâmbovița, investită cu formula executorie.

Acastă vânzare, fiind fixată pentru ziua de 26 Ianuarie 1885, la acea și tribunalul, pentru nepresintarea părților, prin jurnalul No. 510, conform art. 254 procedura civile, a suspendat această vânzare, în urma căreia D. creditor, cu petițiunea dată tribunalului înregistrată la No. 6.534 din 1885, a cerut redeschiderea dosarului acestei vânzări și a se fixa un alt termen de vânzare a imobilelor descrise mai sus, și tribunalul, prin jurnalul No. 1.970 din 13 Aprilie 1885, admitând cererea a dispus redeschiderea dosarului cauzei No. 2.054 din 1884, fixând ziua de 7 Septembrie 1885, indicată mai sus, pentru vânzarea imobilelor în cestiune.

Dupe cum atestă D. grefier respectiv, imobilele descrise mai sus nu s'a găsit afectate la nici o sarcină popritore.

Se publică dar această vânzare spre eunoscința generale a amatorilor și acelor ce ar pretinde veri-un drept de proprie-

tate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor descrise mai sus, să se presinte la tribunal cu asemenea pretențiunii mai înainte de ziua vânzării, căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 7.204. 1885, Maiu 3.

— În ziua de 21 Septembrie 1885, orele 10 dimineța, este a se vinde și adjudeca în sala ședințelor acestui tribunal, următorul imobil:

O casă cu locul de sub dânsa și dependințele ei, situată în strada principale a comunei Găesci, plasa Cobia, județul Dâmbovița, casa se compune din 3 camere, din cari una mai mare și 2 mai mici, și este construită de zid în paiantă, învelită cu șindrilă, camerele pardosite pe jos cu dușumele, ușile, ferestrele bune, sală în fața casei împrejmuită cu geamlăc, având ca dependințe în curte o bucătărie și o cameră de servitori, construite de zid în paiantă, învelită cu șindrilă, pe jos cu pământ, ușile, ferestrele ordinare, în mijlocul curței mai este un pățul pe furci, în lungime ca la 3 stânjeni, de desubt este împrejmuit cu scânduri, d'asupra cu gard și învelit cu șindrilă, la porța caselor mai este o casă veche, construită de gard și lipită cu pământ, în care este o cameră mare pentru lucrare de ferărie, alta de locuință învelite cu tinichele de brad.

Vecinătățile acestui imobil sunt:

La răsărit se invecinesce cu proprietatea D-lui Pană Olănescu, la apus cu prăvăliile D-nei Joița, consorta decedatului Ghiță Popescu, la miadă-nopțe cu șoseua națională București-Pitești, și la miadă-și cu apa numită Rêstoca.

Acest imobil este avere proprie a defunctului Michail Constantinescu, fost de profesie comerciant, domiciliat în comuna Găesci, plasa Cobia, județul Dâmbovița, represintat prin D-na Ecaterina M. Constantinescu, soția și epitrôpa casei șisului defunct, de profesie menageră, domiciliată în comuna Pêtrôia, plasa Cobia, județul Dâmbovița, ce se vinde în achitarea D-lui Hagi Ioniță Ștefan, de profesie comerciant, domiciliat în Capitala București, de suma de bani prevădută în cartea de judecată cu No. 495 din 1881, a judeului ocolului Găesci, și sentința tribunalului Ilfov, secția comerciale, cu No. 110 din 1882, investită cu formula executorie, scădându-se cu suma ce s'a primit de creditorul Hagi Ioniță Ștefan, și prevădută în tabloul format pentru distribuirea prețului rezultat din vânzarea unui loc al numitului defunct Michail Constantinescu, în total lei 1.542, plus procente, spese de judecată, de execuțiune

și timbre, și care sentință a tribunalului Ilfov are următoarea cuprindere:

România

Tribunalul Ilfov, secția comercială

No. 110—1882, Februarie 27

Tribunalul compus din D. I. S. Brătianu, președinte.

A. Eustațiu, membru civil;

N. Ioanide, membru comercial;

C. I. Zamfirescu, supleant comercial.

D. Hagi Ioniță Stefan, succesorul decedatului Mincu Stefan, prin petiția înregistrată la No. 7.051 din 10 Noembrie 1881, a cerut chemarea în judecată a a D-nei Ecaterina M. Constantinescu, tutorea legale a minorilor moștenitori ai defunctului M. Constantinescu, a fi condamnată la plata sumei de lei noi 2.812, bani 5, ce cu 3 bilete la ordin are a lua, plus procente și cheltueli.

În consecință s'a citat părțile pentru ziua de 18 Noembrie 1881, când s'a suspendat, și redeschidându-se prin petiția de la 11 Ianuarie 1882, s'a citat la 23 Ianuarie 1882, când, dupe mai multe legale amânări, ați, 27 Februarie 1882, la apelul nominal a răspuns pentru reclamant D. avocat I. B. Constantinescu, cu procură legalizată la No. 3.998, de culorea de Roșu, lipsind defenderea citată în regulă.

Fotoliul ministerului ocupat de D. supleant civil Mavrodin, fiind afacerea de minori.

D. avocat I. B. Constantinescu, având cuvântul, prezintă două bilete la ordin semnate de M. Constantinescu, în ordinul lui Mincu Stefan, în sumă ambele de lei 4.772, bani 65, și ceru condamnarea D-nei Ecaterina M. Constantinescu, tutorea legale a minorilor moștenitori ai decedatului M. Constantinescu, la plata numai a sumei de lei noi 2.812, bani 5, plus procente lor și cheltueli, această plată lui Hagi Ioniță Stefan, succesorul decedatului Mincu Stefan.

D. loco-țitor procuror conchise la admiterea acțiunii.

Tribunalul,

Asupra acțiunii intentată de Hagi Ioniță Stefan, succesorul decedatului Mincu Stefan, prin care tinde a fi condamnată D-na Ecaterina M. Constantinescu, tutorea legale a minorilor moștenitori ai decedatului M. Constantinescu, la plata sumei de lei noi 2.812, bani 5, plus procente și cheltueli ce cu două bilete la ordin are a lua;

Având în vedere regularitatea procedurii și susținerile orale a le părții prezente;

Considerând că defenderea, de și citată în regulă, nu s'a prezentat în instanță a se opune pretențiunii reclamantului;

Considerând că reclamantul prin pre-

sintarea biletelor la ordin și a probat legalmente cererea sa;

Având în vedere și concluziunile D-lui loco-țitor de procuror, care ceru admiterea acțiunii;

Pentru aceste motive, în baza art. 1.169, 1.170 din codul civil, și 33 din procedura comercială;

În numele legii, hotărăște:

Condamna pe Ecaterina M. Constantinescu, în calitate de tutorea legale a minorilor sei fi, să plătească reclamantului Hagi Ioniță Stefan, suma de lei 2.812, bani 5, cu dobânda legale de la intentarea acțiunii până la achitare, plus lei 80 cheltueli.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică ați, 27 Februarie 1882.

Ion S. Brătianu, A. Eustațiu, N. Ioanid, C. I. Zamfirescu.

p. Grefier, Sutescu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Presinta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Grefier, D. Z. Iconomu.

1882, Aprilie 9.

Portărele tribunalului Ilfov, secția comercială

Presinta copie se va distribui D-lui Hagi Ioniță Stefan, domiciliat în strada Bărăției No. 38.

Portărel, I. Rusu.

1882, Aprilie 9.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute presinta sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi membrii tribunalului Ilfov, secția comercială.

Ion S. Brătianu, C. I. Zamfirescu, Caracș.

p. Grefier, D. Z. Iconomu.

Acastă primă expediție s'a liberat D-lui I. B. Constantinescu, procuratorul D-lui Hagi Ioniță Stefan, astăzi, la 7 Septembrie 1882.

p. Grefier, D. Z. Iconomu.

No. 189.

Dupe cum atestă D. grefier respectiv, asupra imobilului descris mai sus s'a găsit următoarea sarcină:

În anul 1884, ordonanța de adjudicație cu No. 82, prin care s'a adjudecat definitiv asupra protopopului N. Ionescu uisce case din Găesci.

Se publică dar această vânzare spre

cunoștința generale a amatorilor și a acelora ce ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce drept asupra imobilului scos în vânzare, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni, mai înainte de ziua vânzării; căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 7.189.

1885, Mai 3.

Tribunalul Vlașca

D. Gherasim Razi, prin procurator D. avocat A. Scurti, domiciliat în acest oraș, în baza actului de ipotecă No. 318 din 1879, investit cu formula executorie, și care are următoarea cuprindere:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor se stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire, și spre credință presintul act s'a sub semnat de noi.

Al. Panaitescu, G. N. Raicoviceanu.

p. Grefier, Chr. P. Dimitrescu.

Act de ipotecă

Subsemnatul declar că am luat cu împrumutare de la D. Gherasim Chr. Razi, suma de lei noi 8.200 în aur, pe care am și primit-o deja, cu condițiune de a o înapoia peste 2 ani de astăzi, iar pentru acest timp mă oblig a 'i plăti dobânda de 12% pe an, în două rânduri, adică la finele fie-cărui an.

Pentru asigurarea D-lui Razi, că la expirarea termenului de două ani 'i voi înapoia menționatul capital, precum asemenea că la fie-care finit de an 'i voi număra dobânda ce i se va cuveni de 12%, declar prin presintul act, că 'i constitui ipotecă în primul rang, locul meu în sumă de 329 stânjeni pătrați, ce am în orașul Giurgiu, strada Școlei, împreună cu toate casele și dependințele lor, cum și cele două ochiuri de magazii ce se află clădite pe acest loc, și care se învecinesc de o parte cu proprietatea D-lui M. Grozovici, în fund cu proprietatea răposatului Musicu, de altă parte cu proprietatea D-lui I. D. Malcoci, iar în față cu strada Școlei, și pe care loc, case și magazii le posed în virtutea actului legalizat de onor. tribunal Vlașca, sub No. 48 din 1855 Septembrie 27, fiind în drept D. Razi, că, dacă nu void plăti la termen indicatul capital, precum asemenea la termenele stipulate dobândile, să pună în vânzare menționatul imobil ce 'am constituit ipotecă, fără a mai mijloci vre-o altă judecată de cât numai în virtutea acestui act, și fără altă somațiune.

Pentru care dar i-am dat presintul act subscris de mine insumi cu autenticitatea și inscripțiunea cerută de lege, ce i s'a dat de onor. tribunal Vlașca.

Făcut astăzi 12 Noembre 1879, în Giurgiu.

A. Cațighera.

Pe cele stipulate în presintul act mă mulțumesc, și tot de o dată declar că suma de bani prevădută mai sus 'i am și numărat.

Gherasim Ch. Razi.

Tribunalul Vlașca

1879, Decembre 13

În ziua de 13 curent, s'a u presintat înaintea tribunalului D-lor A. Cațighera și Gherasim Ch. Razi, în auđu și fața cărora s'a citit din cuvânt în cuvânt acest act depus cu petiția înregistrată la No. 9.009 din 1879; numiții au declarat că actul este făcut de D-lor că conține libera D-lor voință și că este subsemnat de D-lor propriu.

Tribunalul, pe basa acestora și conform art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legale presintului act.

Stătescu, A. Vanic, Tăușeanu.

Grefier, I. Dumitrescu.

No. 318 al condiceii

Președintele tribunalului Vlașca

Ordonanță de inscripțiune

1879, Noembre 15

Înaintea noastră, s'a u presintat D-lor A. Cațighera și Gherasim Ch. Razi, și, prin petiția înregistrată la No. 9.050 din 1879, au depus acest act de ipotecă prin care primul se împrumută de la secundul cu suma de lei noi 8.200, în termen de doi ani, punând ipotecă imobilul D-sale din acest oraș, strada Școlei, împreună cu toate casele și dependențele aflate pe densus, cerând a se lua inscripțiunea ipotecară.

Noi, președintele, vedând actul constitutiv al ipotecii, autenticat de acest tribunal, sub No. 318 al condiceii din 1879;

Vedând că împrumutătorul declară în josul petiției că primesce a se lua inscripțiunea ipotecară, fără a se mai cerceta titlurile de proprietate, pacnică posesiune și condicile de inscripțiunii și transcriptiunii;

Vedând că taxa de înregistrare s'a plătit la casieria generale dupe cum rezultă din recipisa cu No. 5.387 din 1879, în sumă de lei 41;

Vedând și dispozițiunile art. 1.782, din codul civil;

Ordonăm inscripțiunea presintului act de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță s'a trecut pe act și în registru conform art. 725 și 727 procedura civile.

Președinte, Tăușeanu.

Grefier, I. Dumitrescu.

Grefa tribunalului Vlașca

Se atestă că presintul act s'a trecut în registrul de inscripțiunii la tribunalul Vlașca, astăzi la 15 Noembre 1879, sub No. 47 al condiceii conform legii.

Gr fier, I. Dumitrescu.

Pentru suma de lei 8.200, cu cât adică s'a împrumutat debitorul A. Cațighera de la debitorul său G. Razi, acesta a cerut punerea în vinđare a imobilului ipotecat care se compune precum la vale se descrie.

1. O casă cu 5 camere formată de zid și învelită cu olană cu anre la mijloc, cu pivniță zidită dedesubt cu tot locul lor din Giurgiu, strada Școlei, colorea Albastră, având în curtea acestor case și două ochiuri de magazii, formate laturile de zid și mijlocele de scânduri, având pod d'asupra și pivniță dedesubtul lor, învelite cu olane, osebit alte dependențe formate de zid și învelite cu olane, având bucătărie, sufragerie, o odaie și o cameră în fundul curței, o grădină cu pomi roditori și viță, iar vecinătățile sunt cele următoare: de o parte se învecinesce cu proprietatea D-lui M. Grozovici, fundul cu proprietatea decedatului Gheorghe Musicu, de altă parte cu proprietatea decedatului I. D. Malcoci și cu fața în strada Școlei.

Asupra acestui imobil dupe atestarea grefei s'a găsit următoarea împregiurare: În registrul de inscripțiunii pe anul 1879, din 15 Noembre, sub No. 47, A. Cațighera ipotecază imobilul său din Giurgiu, strada Școlei, pentru lei 8.200 către Gherasim G. Razi.

Tribunalul prin jurnalul ce a dresat sub No. 2.290 din 1884, a dispus ca vinđarea menționatului imobil să se facă publică în sala ședințelor sale, în ziua de 12 Septembrie 1885, orele 10 dimineața.

Se publică acesta spre generala cunoscință a amatorilor cu care ocaziune se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vinđare ca înaintea adjudecațiunii să se presinte la acest tribunal spre a 'și arăta pretențiunile ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

No. 8.763.

1885, Maiu 4.

Corpul portăreilor din Bucuresci

Conform adresei D-lui jude al ocolului II din Bucuresci, cu No. 2.831 din 1885, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 15 Maiu 1885, se va vinde prin licitație publică pe piața Amzei Bucuresci, averea mobile a D-lui I. I. Grădișteanu, compusă din mobilier de casă, urmărită pentru despăgubirea D-lui S. Aulagnier.

Licitația se va începe de la orele 11 a. m. înainte; și, neputându-se termina în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 5.555.

1885, Maiu 6.

— Conform adresei onor. tribunal, secția de notariat, cu No. 5.772 din 1885, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 16 Maiu 1885, se vor vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului local, rafturi de prăvălie, o bute cu vin, mobilier de prăvălie și marfă de băcănie și cârciumă, avere a D-lui C. A. Poro, urmărită pentru despăgubirea D-lui Christea Vasiliu.

Licitația se va începe de la orele 11 a. m. înainte; și, neputându-se termina în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 5.549.

1885, Maiu 6.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, cu No. 5.860 din 1885, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Maiu 1885, se va vinde prin licitațiune publică, la localitate, strada Colței No. 36, o casă de fer, mai multe tingiri de aramă, mese de brad și scaune de pae, averea D-lui Vasile Nicolau, urmărită pentru despăgubirea D-nei Sofia V. Nicolau.

Licitațiunea se va începe de la orele 11 a. m.

No. 5.526.

1885, Maiu 6.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din Bucuresci, secția III

D. Eugenie Bimbenet, cu domiciliul necunoscut, intimat, se vestese prin acesta că, la 30 Maiu 1885, la orele 10 dimineața, să vie a se înfățișa în procesul ce are cu Maria Bimbenet, pentru divorț, pregătit cu toate actele necesarii; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din pr. cod. civil.

No. 2.475.

1885, Aprilie 12.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționale

D. Ion Muțescu, soldat în regimentul 2 artilerie din Bucuresci, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 Maiu 1885, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul penat de art. 310 din cod. penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 3.594

1885, Aprilie 1.

— D. Constantiu Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta că, în ziua de 3 Iunie 1885, orele 11 a. m., să se presinte la acest tribunal spre în-

fățișare în procesul ce are cu Sița Dumitrescu pentru divorț; contrariu procesul se va rezolva în lipsă.

No. 5 421. 1885, Maiu 6.

— D. Stănică Diaconescu, fost cu domiciliul în comuna Gemenea, iar acum necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Iunie 1885, orele 11 dimineța, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul penat de art. 333 din c. penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 4.948. 1885, Aprilie 36.

— D. Marin Mateiu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 10 Iunie 1885, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul cu Gherghina Marin Mateiu pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 5.424. 1885, Maiu 6.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecționale

D. Ignatz Veis, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 10 Iunie 1885, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa pentru divorț; contrariu procesul se va rezolva în lipsă.

No. 6.666. 1885, Maiu 6.

— D. Gheorghe Simos, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 17 Iunie 1885, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa, Maria Simos, pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 6.659. 1885, Maiu 6.

— D-na Elisaveta Cernea, născută Ivanovic, cu domiciliul necunoscut, dupe cum se constată din certificatul prefecturii poliției Capitalei cu No. 13.244 din 1884, se citează prin această ca, în ziua de 17 Iunie 1885, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu soțul său, Procop Cernea, pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 6.662. 1885, Maiu 6.

Petiția D-lui Procop Cernea către D. prim-președinte al tribunalului Ilfov.

Domnule prim-președinte,

Soția mea legitimă, Elisaveta Cernea, născută Ivanov, de vr'o 3 ani de zile, ne mai voinde să triască în căsnicie cu mine, a părăsit domiciliul conjugal, fără să 'i mai știu de urmă.

Acest abandon constituind insulta cea mai gravă pentru mine ca soț, vă rog, să bine-voiți, a o cita înaintea onor. tribu-

nal și a face ea, prin sentință judecătorească, să se pronunțe divorțul dintre noi.

Alătur un exemplar dupe presinta, actul de paupertate liberat de onorabila primărie a comunei Bucuresci sub No. 11.076 din 1885, prin care se constată că nu sunt în stare a plăti taxa, timbre, etc., și certificatul onor. prefecturii a poliției Capitalei No. 13.244 din 1884, din care rezultă că domiciliul soției mele este necunoscut.

Primiți, vă rog, D-le prim-președinte, asigurarea distinsej mele considerații.

Procop Cernea, șoseana Pandurilor, Bucuresci, la fabrica de basalt artificial Jean Marie et comp.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecționale

D. Carol Ghergheli, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 23 Maiu 1885, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa, D-na Roza Ghergheli, pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 5.770. 1885, Maiu 6.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecționale

D. Solomon Grünberg, al cărui domiciliu este necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 27 Maiu 1885, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa, D-na Neti Grünberg, pentru divorț; contrariu procesul se va rezolva în lipsă.

No. 4.799. 1885, Maiu 6.

Tribunalul comercial Iași

Creditorii falimentului M. Moscovici sunt citați, conform art. 248 din codul comercial, a se prezinta în persoană sau prin procuratori legalmente recunoscuți, în camera tribunalului comercial, înaintea sindicului și a D-lui jude-comisar, în ziua de 16 Maiu 1885, orele 11 dimineța, când urmăză a se asculta raportul D-lui sindic despre starea falimentului și a încerca, de va fi posibil, a se face concordatul său unirea creditorilor.

No. 2.200.

Tribunalul Dâmbovița

D. I. Rottop, comerciant din Bucuresci, cu petițiunea înregistrată sub No. 4.291 din 1885, motivată că în urma mai multor cereri și a protestului poliției nu a fost achitat de suma de 1.000 lei ce 'i datorază firma comerciale S. Zuckerman & D. Iacobsohn din Tergoviște, a cerut ca numita firmă să fie declarată falită.

Tribunalul, prin sentința comerciale No. 5 din 1885, pronunțată la 3 Maiu curent, a declarat falită firma S. Zuckerman & D. Iacobsohn, și a dispus încetarea plăților de la 31 Martie 1885, și a se îndeplini dispozițiunile art. 187—206, 319 și 331 din codul comerciale.

In virtutea art. 206 sus citat, se invită toți creditorii falitilor să se prezinte în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 11 Maiu 1885, spre îndeplinirea art. 206 din codul comercial.

No. 7.430. 1885, Maiu 3.

Judecătoria ocolului Pârscovu, județul Buzeu

D. Ion sin Stoica, fost din comuna Păcelele, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezinta la această judecătorie, în ziua de 26 Maiu 1885, în procesul ce are cu Statul pentru bani; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.049. 1885, Aprilie 26.

— D. Gheorghe M. Ene, fost din comuna Păcelele, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezinta la această judecătorie, în ziua de 26 Maiu 1885, orele 9 p. m., în procesul ce are cu Statul pentru datorie de bani; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.079. 1885, Aprilie 26.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul curței de apel din Bucuresci

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul general de pe lângă curtea de apel din Bucuresci,

În temeiul art. 193 și 399 din procedura penale;

În virtutea decisiunii curței, secția I, No. 2 din 2 Ianuarie 1881, care condamnă pe Moise sin David, din comuna Bucuresci, județul Ilfov, major, la închisore pe termen de 6 zile pentru furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să conducă și se închidă pe sus numitul la penitenciarul Văcăresci;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul pe tot timpul determinat prin sus citata decisiune, calculat de la arestare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 16 Aprilie 1885.

No. 216.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul general de pe lângă curtea de apel din Bucuresci,

În baza art. 193 și 399 din procedura penale;

În virtutea decisiunii curței, secția I,

No. 827 din 5 Octombrie 1877, care condamnă pe Stan Voica, cu domiciliul necunoscut, major, la amendă de lei 10 pentru lovire;

Având în vedere adresa casierului de Dâmbovița, No. 3.463 din 1885, și procesul-verbal alăturat pe lângă dânsa, prin cari se constată că numitul n'are nici o avere din care se p^otă plăti expusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe sus numitul la penitenciarul Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul pe termen de 2 zile, calculat din ziua de când se va aresta; iar la expirarea dișei osânde să 'l libereze de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la Aprilie 1885.

No. 239.

—In numele leg^ei și al M. S. Regelui, Noi, procurorul general de pe lângă curtea de apel din București,

In baza art. 193 și 399 din procedura penale;

In virtutea decisiunei curței, secția III, No. 504 din 11 Septembrie 1875, care condamnă pe Gheorghina Radu, majoră, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 40 pentru bâtae;

Având în vedere adresa casierului de Vlașca, No. 810 din 1885, și procesul-verbal alăturat pe lângă dânsa, prin care se constată că numita n'are nici o avere din care se p^otă plăti expusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe sus numita la penitenciarul din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita pe termen de 8 zile, calculat din ziua de când se va aresta; iar la expirarea termenului să o libereze de nu va fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 26 Aprilie 1885.

No. 240.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov

In numele leg^ei și al M. S. Regelui, Noi, P. A. Florian, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul Ilfov,

în unire cu concluziunile D-lui prim-procuror al acestui tribunal;

In virtutea art. 96 din procedura penale, mandăm și ordonăm tutulor agenților puterei publice ca să conducă la închis^orea de la Văcăresci, conformându-se leg^ei, pe numitul Stan Purcel, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru tâlhărie, fapt prev^eđut și penat de articolele 309, 317, 318 și 40 din codul penal;

Punem îndatorire directorului acelei închisori ca să 'l primescă și să 'l dețină până la un alt ordin;

Cerem de la toți depositarii puterei publice ca să dea ajutor pentru executarea acestui mandat, în cas de cerere din partea purtătorului lui.

Dat la 24 Aprilie 1885.

No. 1.269.

—In numele leg^ei și al M. S. Regelui, Noi, P. A. Florian, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul Ilfov, în unire cu concluziunile D-lui prim-procuror al acestui tribunal;

In virtutea art. 96 din procedura penale, mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice să conducă la închis^orea de la Văcăresci, conformându-se leg^ei, pe numitul Zamfir Purcel, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru tâlhărie, fapt prev^eđut și penat de art. 309, 317, 318 și 40 din codul penal;

Punem îndatorire directorului acelei închisori ca să 'l primescă și să 'l dețină până la un alt ordin;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor pentru executarea acestui mandat, în cas de cerere din partea purtătorului lui.

Dat la 24 Aprilie 1885.

No. 1.270.

—In numele leg^ei și al M. S. Regelui, Noi, P. A. Florian, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul Ilfov, în unire cu concluziunile D-lui prim-procuror al acestui tribunal;

In virtutea art. 96 din procedura penale, mandăm și ordonăm tutulor agenților puterei publice ca să conducă la închis^orea de la Văcăresci, conformându-se leg^ei, pe numitul Kalomfir Stan, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru tâlhărie, fapt prev^eđut și penat de art. 309, 317, 318 și 40 din codul penal;

Punem îndatorire directorului acelei închisori ca să 'l primescă și să 'l dețină până la un alt alt ordin;

Cerem de la toți depositarii puterei publice ca să dea ajutor pentru executarea acestui mandat, în cas de cerere din partea purtătorului lui.

Dat la 24 Aprilie 1885.

No. 1.271.

Parchetul tribunalului Dâmbovița.

In numele leg^ei și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 798, pronunțată în audiența de la 18 Iunie 1884, prin care condamnă pe Neacșu Tudorache, major, de profesiune muncitor, fost domiciliat în comuna Titu, iar acum necunoscut, la închis^ore corecționale pe termen de 3 luni pentru faptul de furt de vite;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la dișul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.397.

—In numele leg^ei și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 807, pronunțată în audiența de la 20 Iunie 1884, prin care condamnă pe Anton Oprea Radu, major, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Ludesca, iar acum necunoscut, la închis^ore corecționale pe termen de 6 luni pentru faptul de furt cu efracție;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Bucov^eț;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la dișul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.398.

—In numele leg^ei și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 866, pronunțată în audiența de la 28 Iunie 1884, prin care condamnă pe Costache Bănică, major, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Gher-

gani, iar acum necunoscut, la închisore corecționale pe termen de 3 zile pentru faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița din Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe susnumitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.399.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 1.128, pronunțată în audiența de la 24 Septembrie 1884, prin care condamnă pe Gheorghe Colibășenu, major, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Greci, iar acum necunoscut, la închisore corecționale pe termen de 1 an pentru faptul de mituire și lovire;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița din Bucovăț;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe susnumitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.400.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 122, pronunțată în audiența de la 24 Ianuarie 1885, prin care condamnă pe Gheorghe Grigore Simigiu, major, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Târgoviște, iar acum necunoscut, la închisore corecționale pe termen de 3 luni pentru faptul de furt cu efracție;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița din Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe susnumitul la Țisul penitenciar pe tot tmi-

pul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.401.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 413, pronunțată în audiența de la 7 Martie 1885, prin care condamnă pe Ghiță Cristescu, major, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Târgoviște, iar acum necunoscut, la închisore corecționale pe termen de 1 lună pentru faptul de furt cu efracție;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița din Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe susnumitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.402.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 415, pronunțată în audiența de la 7 Martie 1885, prin care condamnă pe Anica Ioniță Dinu, majoră, de profesie muncitoare, fostă cu domiciliul în comuna Crângurile, iar acum necunoscut, la închisore corecționale pe termen de 3 luni pentru faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumita la temnița din Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe susnumita la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare o va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.403.

Parchetul tribunalului de apel Tulcea

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror de pelângă tribunalul de apel Tulcea;

Având în vedere decisiunea tribunalului de apel Tulcea, No. 217 din 17 Octombrie 1884, prin care individul Andrei Teodorof, major, pescar, născut în Tulcea, domiciliat în Tulcea, servitor la Danil Efimof, este condamnat la închisore corecționale pe termen de 15 zile, pentru că a rănit pe soldatul Rădulescu Hristea din compania 3 regimentul 4, fapt prevăzut și penat de art. 238 din codal penal;

Având în vedere că această decisiune a rămas definitivă;

Vedând și dispozițiunile art. 399 din procedura penale;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice ca să pue mâna unde 'l va găsi pe condamnatul Andrei Teodorof și să 'l conducă în signră pază la penitenciarul Tulcea, spre a'și face osânda de mai sus;

D-lui director al penitenciarului Tulcea, de a' l primi și deține în acel penitenciar pe termen de 15 zile, calculat de la încarcerarea numitului condamnat și până la expirarea sus Țisei pedepse, când 'l va pune în libertate dacă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 7 Decembre 1884.

No. 2.682.

Judecătoria ocolului IV din București

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, M. C. Negoitescu, judecător de ocol al colorei de Albastru din București,

Având în vedere cartea de judecată No. 823 din 1884, pronunțată de noi la 8 August 1884 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei pe Maer Mihel, domiciliat în suburbia Dobroteasa, strada Florilor No. 25, colorea de Albastru, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de o Ți, în locul amendei de 5 lei noi;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul Maer Mihel în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 16 Februarie 1885.

No. 1.147.

Judecătoria ocolului Argeşelu, judeţul Muscel

In numele legii şi al M. S. Regelui, Noi, judecătorul ocolului Argeşelu din judeţul Muscel,

Având în vedere cartea de judecată corecţionale cu No. 384, pronunţată de noi la 16 Iunie 1880 şi rămasă definitivă, prin care Ion Dumitraiche Neguţu, fost cu domiciliul în comuna Ciumesci, iar acum necunoscut, pentru fapta de loviră, în baza art. 238 din codul penal, s'a condamnat la amendă în folosul Statului lei noi 7, pentru a cărei împlinire s'a invitat D. casier general de Muscel; iar agentul de urmărire l constată insolubil;

Judecătoria, în baza art. 28 din codul penal, a preschimbato amenda în închisore corecţionale pe termen de o zi.

Mandăm şi ordonăm tutulor portareilor şi agenţilor administrativi ca să conducă pe numitul condamnat la penitenciarul judeţului Muscel;

Ordonăm directorului dîsei închisorii a primi şi reţine pe numitul Ion Dumitraiche Neguţu pe tot timpul determinat mai sus;

Invităm pe toţi agenţii forţei publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 19 Aprilie 1885.

No. 2.917.

Judecătoria ocolului Călăraşi

In numele legii şi al M. S. Regelui, Noi, judecătorul ocolului Călăraşi din judeţul Ialomiţa,

În baza art. 193 din procedura penale şi în temeiul cărţii de judecată No. 772 a acestei judecătoriai, pronunţată la 30 Octombrie 1884, prin care condamnă pe Ion Olteanu Voican, major, de profesiune muncitor, fost domiciliat în comuna Jagalia, acum dosit, la închisore corecţionale pe timp de 15 zile pentru că a comis fapta de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forţei publice să aresteze şi să conducă pe sus numitul la temniţa din Călăraşi;

Mandăm şi ordonăm directorului acestei închisorii a primi şi reţine pe numitul la dîsul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus de 15 zile şi calculat de când l va încarcera, când la expirare l va libera de nu va fi deţinut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forţei publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 11 Aprilie 1885.

No. 2.601.

Judecătoria ocolului Câmpu-Lung

In numele legii şi al M. S. Regelui, Având în vedere sentinţa poliţienescă cu No. 130 de la 7 Martie 1883, prin

care D. Rozi Bado, din comuna Câmpu-Lung, este condamnat la închisore poliţienescă de 5 zile pentru fapta de părăsire de serviciu pedepsit de art. 393 din codul penal;

Mandăm şi ordonăm tutulor portareilor şi agenţilor administrativi să pună mâna pe numitul şi să l conducă la casa arestului judeţului;

Ordonăm directorului acelei case a l primi şi deţine pe tot timpul determinat mai sus;

Invităm pe toţi depositarii puterii publice, cărora li se va prezenta acest mandat, să dea mână de ajutor, la cas de trebuinţă, pentru executarea lui.

Dat la 8 Aprilie 1885.

No. 5.038.

Judecătoria ocolului Roşiori-de-Vede, judeţul Teleorman

In numele legii şi al M. S. Regelui, Noi, judele ocolului Roşiori-de-Vede din judeţul Teleorman,

Vedând sentinţa cu No. 335, pronunţată de această judecatorie în şedinţa de la 21 Iulie 1884, rămasă definitivă şi prin care Dumitru Cucu, major, român, din comuna Roşiori-de-Vede, este condamnat a suferi închisore corecţionale pe termen de 15 zile ca culpeşi pentru furt de lemne de la gardul D-lui Părvu Gegiu şi alţii din comuna Roşiori, fapt prevăzut şi penat de art. 308 din codul penal;

Mandăm şi ordonăm tutulor agenţilor puterii publice a pune mâna pe sus numitul condamnat şi a l conduce cu acest mandat D-lui director al penitenciarului Turnu-Măgurele;

Ordonăm D-lui director al penitenciarului Turnu-Măgurele a înscri în registrul respectiv acest mandat, a primi, închide şi reţine pe numitul condamnat în tot timpul anunţat, calculat din ziua încarcerării; iar la expirare să l libereze, conformându-se legii şi regulamentelor penitenciarului;

Ordonăm asemenea tutulor agenţilor forţei publice a da mână de ajutor, în cas de trebuinţă, pentru executarea mandatului de faţă.

Dat la 31 Martie 1885.

No. 3.604.

Judecătoria ocolului Târgovişte

In numele legii şi al M. S. Regelui, Noi, judecătorul ocolului Târgovişte, în virtutea art. 139 şi 399 din procedura penale;

În virtutea cărţii de judecată No. 685 din 11 Noembrie 1881, care condamnă pe Nică zet Calpuzan din Târgovişte, pentru furtul ce a comis, să plătească amendă în folosul Statului lei 10;

Având în vedere adresa D-lui casier general de Dâmboviţa cu No. 3.962 din 4 Martie şi procesul-verbal prin care se

constată că numitul nu are nici o avere din care să se poată împlini expusa sumă;

Având în vedere dispoziţiunile art. 28 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forţei publice să prindă şi să conducă pe numitul la penitenciarul Târgovişte;

Mandăm şi ordonăm directorului dîsului penitenciar a primi şi deţine pe numitul pentru 2 zile, calculat din ziua de când se va aresta; iar la expirare să l libereze dacă nu va fi ţinut de alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forţei publice să dea ajutor, la cas de trebuinţă, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 11 Martie 1885.

No. 2.727.

Judecătoria ocolului Turnu-Măgurele

In numele legii şi al M. S. Regelui, Noi, judecătorul ocolului Turnu-Măgurele din judeţul Teleorman,

Vedând sentinţa acestei judecătoriai cu No. 458 din 1884, rămasă definitivă, prin care s'a condamnat Ioniţă Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, a sta la închisore corecţionale pe timp de 15 zile, pentru că a comis delictul de furt prevăzut de art. 308 din codul penal;

Ordonăm tutulor agenţilor puterii publice a pune mâna pe numitul Ioniţă Constantinescu şi a l conduce la arestul din Turnu-Măgurele;

Mandăm şi ordonăm directorului acei arest a primi şi a l înscri în registrele sale pe numitul pe tot timpul determinat mai sus, şi la expirare l va libera de nu va fi deţinut pentru alte cauze.

Dat la 9 Aprilie 1885.

No. 2.872.

—In numele legii şi al M. S. Regelui, Noi, judecătorul ocolului Turnu-Măgurele din judeţul Teleorman,

Vedând sentinţa acestei judecătoriai cu No. 441 din 1884, rămasă definitivă, prin care s'a condamnat Dumitrache Gârlişteanu, cu domiciliul necunoscut, a sta la închisore corecţionale pe timp de 15 zile, pentru că a comis delictul de furt prevăzut de art. 308 din codul penal;

Ordonăm tutulor agenţilor puterii publice a pune mâna pe numitul Dumitrache Gârlişteanu şi a l conduce la arestul din Turnu-Măgurele;

Mandăm şi ordonăm directorului acei arest a primi şi a l înscri în registrele sale pe numitul pe tot timpul determinat mai sus, şi la expirare l va libera de nu va fi deţinut pentru alte cauze.

Dat la 9 Aprilie 1885.

No. 2.774.

(Supliment)

**Judecătoria ocolului Urziceni,
județul Ialomița**

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, M. Nicolescu, judecătorul acestui ocol;

Având în vedere jurnalul acestei judecătoriai, pronunțat la 27 Februarie 1884, prin care condamnă pe Niță Urlescu, fost în comuna Balaciu, plasa Ialomița, la amendă de 10 lei, cu aplicația legii, rămas definitiv;

Având în vedere procesul-verbal dresat de perceptorul circumscripției 19 Ialomița, prin care constată dispariția condamnatului de a putea plăti sus șa amendă;

Mandăm și ordonăm tutulor portărilor și agenților puterii publice de a conduce și aresta la arestul din Călărași pe numitul condamnat deținându-l 2 zile, eliberându-l dupe expirarea osândei de nu va fi deținut pentru alte împregiurări;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice de a da mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 25 Aprilie 1885.
No. 1.746.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, M. Nicolescu, judecătorul acestui ocol,

Având în vedere jurnalul acestei judecătoriai, pronunțat la 27 Februarie 1884, prin care condamnă pe Niță Mateiu, fost în comuna Balaciu, județul Ialomița, la amendă de lei 10, cu aplicația legii, rămas definitiv;

Având în vedere procesul-verbal dresat de perceptorul circumscripției 19 Ialomița, prin care constată dispariția condamnatului de a putea plăti sus șa amendă;

Mandăm și ordonăm tutulor portărilor și agenților puterii publice de a conduce și aresta la penitenciarul Călărași pe numitul condamnat deținându-l 2 zile, eliberându-l dupe expirarea osândei de nu va fi deținut pentru alte împregiurări;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice de a da mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 25 Aprilie 1884.
No. 1.747.

Judecătoria ocolului Văleni-de-Munte, județul Prahova

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judecătorul acestui ocol,

Vedând sentința acestei judecătoriai cu No. 138 din 20 Aprilie 1884, prin care Marin Nicolae, fost cu domiciliul în comuna Măgurelele, plasa Cricovu-Podgoria, județul Prahova, acum cu domiciliul necunoscut, este condamnat la închisore corecționale pe timp de 6 luni

pentru faptul pedepsit de art. 308 din codul penal;

Mandăm și ordonăm tutulor portărilor și agenților administrativi să pue mâna pe sus numitul și a-l conduce la penitenciarul județului;

Ordonăm directorului acei case a primi pe numitul și a-l deține în tot timpul determinat mai sus;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice, cari li se va presinta acest mandat, să dea mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 2 Mai 1885.
No. 4.480.

ORDANANȚĂ DE INFĂȚIȘARE

Curtea cu jurați din județul Olt

Noi, președintele tribunalului Olt, loco-țiitor de președinte al curței cu jurați din județul Olt;

Vedând decisiunea de punere sub acusațiune, pronunțată la 22 Ianuarie 1882, de curtea de apel din Bucuresci, în contra lui Stefan Țiganu din comuna Glavaciogu, județul Vlașca, absinte și contumace prevenit pentru tâlhărie;

Vedând actul de acusațiune redigiat la 24 Februarie 1882 de D. procuror general și actul de notificație făcut la cel din urmă domiciliu al acusatului;

Considerând că au trecut mai mult de 10 zile de când șa decisiune de punere sub acusațiune s'a notificat numitului acusat fără să se fi infățit și constituit prisonier;

In executarea art. 470 procedura criminală:

Ordonăm numitului acusat Stefan Țiganu a se presinta, într'un termen de 10 zile, înaintea curței spre a se judeca asupra șa acusațiunii și a se pune în stare de arestațiune în casa de oprélă aședată pe lângă curte; iar la cas de neurmă va fi declarat rebel legii, suspendându-l din exercitiul drepturilor cetățenesci, averea sa va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumaciei, că ori-ce acțiune către judecători i va fi oprită în curgerea ace-luiași timp, și se va procede în căutarea sa, de și absinte, conform legii.

Mai declarăm că veri-cine este dator să arate locul unde se află.

Mai ordonăm încă ca această ordonanță să fie publicată prin tobă în cea d'ânteu Duminecă următoare și afiptă la pórta ultimului domiciliu al acusatului, la primărie și la pórta auditorului curței juraților.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul în a căru circumscripțiune se află averea contumacelui ce urmăză a se sechestra.

No. 258. 1885, Aprilie 27.

DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționale

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea corecționale în care Martin Miuler și Gg. Hietsch din Bucuresci, sunt dați judecâtei pentru că în nótea de 9—10 Ianuarie 1885, au furat câte un lemn de lucru lucrat gata de la clădirea societăței Dacia din strada Stravopoleos;

Având în vedere declarațiunile inculpatului presinte că dēnsul a fost rugat de M. Miuler să i ajute acele lemne;

Considerând că din procesul-verbal dresat de comisariul secției 17 în nótea de 9—10 Ianuarie 1885, se constată că Martin Miuler a comis delictul imputat iar Gg. Hietsch nu a avut cunoscință că șa lemne erau furate;

Considerând că faptul se stabilește și prin declarațiunea inculpatului Hietsch (Hici) prevenite în instanță;

Că ast-fel fiind Gg. Hietsch, urmăză să fie achitat de faptul imputat, iar Martin Miuler s'a făcut pasibil de penalitate prevēduta de art. 309 al. III codul penal, care s'a citit în audiență publică, și care coprinde: (Urmēză textul legii);

Considerând că în cea-ce privesce pe Gg. Hietsch, nu rezultă nici o probă de culpabilitate din actele aflate în dosar și dar urmează a fi achitat conform art. 10 procedura penale;

Vedând și conclusiunile D-lui procuror;

Pentru aceste motive, în unire în parte cu D. procuror, în numele legii, hotărăse:

Condamnă pe Martin Miuler la 15 zile închisore polițienescă pentru faptul imputat.

Achită pe Gg. Hietsch de ori-ce penalitate în faptul imputat.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel pentru M. Miuler și cu apel pentru Hietsch conform legii.

Data și citită în ședință publică, astăzi, 2 Aprilie 1885.

No. 201.

—Tribunalul, asupra acțiunii corecționale, în care Grigore Ionescu este dat judecâtei pentru că, în calitate de ajutor de sub-prefect al plășei Dâmbovița-Mostiștea, a încasat suma de 100 lei de pe o sută bilete de lotărie de bine-facere, incredințate lui în 1883, cu ordinul prefectului de Ilfov sub No. 10.378, și că în urmă a dispărut cu acea sumă nedând-o la destinație;

Având în vedere tóte actele de procedură penale dresate în contra lui Grigore Ionescu, fost ajutor de sub-prefect;

Având în vedere concluziunile ministerului public;

Considerând că din procesul-verbal de anchetare, dresat de sub-prefectul plășei Dâmbovița-Mistitea la 25 Aprilie 1884, rezultă că la 7 Noembrie 1883, s'au trimis la acea sub-prefectură de către prefectura de Ilfov cu ordinul No. 10.378, 100 bilete de lotărie de bine-facere în folosul bisericii cu patronul St. Apostolii din Brăila, pentru a fi distribuite amatorilor, și banii a se înainta prefecturii, pentru a fi trimiși la locul destinat;

Că Grigore Ionescu, atunci adjutor de sub-prefect pe lângă sub-prefectura menționată, a luat acele bilete a câte 1 leu unul împreună cu ordinul prefecturii arătat însărcinându-se a le distribui amatorilor;

Că distribuindu-le s'a făcut nevădit cu suma incasată dupe acele bilete;

Că ast-fel fiind, de ôre-ce nu se prezintă nici astăzi în instanță pentru a opune contrariul, densusul s'a făcut pasibil de penalitatea prevădită în art. 322 combinat cu 323, care s'au citit în anchetă publică: (Urmază textul legii);

Vădând și concluziunile ministerului public;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsce:

Condamnă pe Grigore Ionescu la două luni închisore corecționale pentru faptul imputat.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel conform legii.

Data și citită în audiență publică la 4 Aprilie 1885.

No. 207.

— Tribunalul, asupra procesului corecțional în care Ion Rădulescu și Nicolae Pavlov sunt dați judecătoarei pentru delictul de furt comis în prejudiciul stăpânului lor Matache Theodorescu;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror și susținerile părților prezente în instanță;

Considerând că din procesul-verbal cu data de 28 Septembrie 1884, dresat în cauză de comisarul secțiunii a 4, rezultă că ambii inculpați au furat mai multe bunuri din fabrica de franzelărie a D-lui Matache Theodorescu din calea Dorobanților No. 13;

Considerând că inculpații înaintea comisarului anchetar recunosc și mărturisesc faptul de furt;

Considerând că, de și partea reclamantă se desistă a avea veri o pretențiune civile în contra inculpaților, totuși densusul prin faptul lor s'au făcut pasibili de penalitatea prescrisă de art. 309 codul penal, care s'a citit de D. președinte în ședință publică: (Urmază textul legii);

Considerând că tribunalul în aprecierea sa constată și admite în favoarea inculpaților și circumstanțe atenuante de ușurarea pedepsei prevădită de art. 60 ultimul aliniat, codul penal;

Pentru aceste motive, făcând aplicațiunea art. 309 alin. 3, comb. cu art. 60 codul penal, în unire cu D. procuror și în numele legii, hotărăsce:

Condamnă pe Nicolae Pavlov și Ion Rădulescu la câte 25 lei amendă în folosul fiscoșului, cari în cas de insolvabilitate se vor înlocui cu câte 5 zile închisore conform art. 28 codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție pentru Nicolae Pavlov și cu apel pentru amândoi.

Data și citită în audiență publică la 18 Aprilie 1885.

No. 259.

— Tribunalul, asupra procesului corecțional, în care Nicolae Ion Popescu este dat judecătoarei pentru delict de furt comis în prejudiciul D-lui Grigore Rădulănescu, stăpânul său;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror și susținerile părților prezente în instanță;

Considerând că faptul imputat este următorul: în sera de 23—24 Ianuarie a. c., inculpatul aflându-se ca vizitii înhamă trei cai ai reclamantului la o căruță a sa, spune celor-alți servitori că se duce la gară să aducă pe D. Drăgulănescu; profitând de această manoperă îi fură o mulțime de lucruri de valori, dispărând apoi din serviciu; se duce la fratele său Marcu Ion Popescu din comuna Gurbănesci, îi încredințează lucrurile spunând că sunt ale sale; șede la densusul până la 29 Ianuarie, când pleacă cu caii și căruța spre Călărași în geambașlic;

Considerând că obiectele furate reclamantului sunt anume menționate în procesul-verbal cu data de 2 Februarie 1885, dresat de primarul comunei Gurbănesci;

Considerând că faptul imputat inculpatului se stabilește prin disparițiunea inculpatului, prin arătările martorilor făcute înaintea primarului anchetar cum și a lui Ion Popolea, făcută astăzi în instanță sub prestare de jurământ conform art. 153 procedura penale;

Considerând că inculpatul prin faptul său s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă la art. 309, alin. I codul penal, care s'a citit de D. președinte, în ședință publică și care coprinde: (Urmază textul legii);

Considerând că inculpatul de și citat în regulă nu s'a prezentat în instanță spre a și face apărarea;

Vădând și cererea de despăgubiri civile și pe acea de a i se recunosc drep-

tul reclamantului asupra obiectelor aflate la primăria Gurbănesci, tribunalul le aprobă pe amândouă;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror și în numele legii, hotărăsce:

Condamnă pe Nicolae Ion Popescu, la un an închisore corecționale și la 1.000 lei despăgubiri civile către reclamant.

Recunoscse reclamantului dreptul de proprietate asupra obiectelor deținute de primarul comunei Gurbănesci cu procesul-verbal din 2 Februarie 1885.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel conform legii.

Data și citită în audiență publică astăzi, 18 Aprilie 1885.

No. 260.

EXTRACTE DE DICISIUNI

Inalta curte de compturi, secția I

Având în vedere comptul de gestiune al biurolui vamal Turnu-Severin, pe timpul de la 16 până la 22 Mai 1881, girat pe D. G. Costescu;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 655 din 1884, S. I, a dispus următoarele:

Excedentul de lei 400 din consemnațiuni, rezultat la 22 Mai 1881, de ôre-ce D. G. Costescu la predat succesoriului său Pera Colaș, se reportă la debit prin comptul D-lui Pera Colaș, și în consecință D. G. Costescu se declară achitat de gestiunea sa ca șef perceptor al biurolui vamal Turnu-Severin, pe timpul de la 16 până la 22 Mai 1881.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știință D-lui G. Costescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționale

D. Stefan Popescu, fost servitor la Radu Pascu din Ploesci, de profesie servitor, inculpat că a comis delictul prevădit și pedepsit de art. 309 din codul penal, prin sentința cu No. 543 din 1884, pronunțată de acest tribunal în ziua de 4 Octombrie 1884, aplicându-se art. 309 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat Stefan Popescu la 50 lei amendă, care în cas de insolvabilitate sa va înlocui cu 10 zile închisore corecționale, pentru furt.

Sentința se pronunță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 4 Octombrie 1884.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecționale

D-na Marița Georgescu, fostă cu domiciliul la sora sa Tinca Georgescu, în orașul Târgoviște, iar acum necunoscut, dovedindu-se culpabile pentru furtul de furt cu chei potrivite, prin sentința acestui tribunal No. 63 din 1885, i s'a respins opozițiunea făcută contra sentinței No. 602 din 1884.

— Acest tribunal prin sentința cu No. 153 din 1885, a respins apelul făcut de Varvara Cuitach contra cărței de judecată cu No. 1.254 din 1884, a judelei ocolului II din București, ca nefundat.

Sentința s'a pronunțat cu drept de opoziție și recurs.

Data la 6 Martie 1885.

No. 5.647.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Prin sentința acestui tribunal cu No. 233 din 1885, Tănase Alecu, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 3 luni închisore corecționale și la 300 lei despăgubire civile pentru furtul de furt.

Sentința e supusă opozițiunii și apelului, conform legii.

Tribunalul Argeș

Tribunalul prin sentința corecționale No. 434 din 10 Aprilie a. c., a condamnat, în baza art. 309 al III, pe Vasile Nicolae Bărcăcilă, diș și Bișbic, din comuna Câmpu-Lung, iar acum cu domiciliul necunoscut, se suferă închisore corecționale pe timp de 3 luni, mai plătind și reclamantului Hagi Hristea Vasiliu 100 lei noui.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

— Prin sentința corecționale a tribunalului No. 832 din 26 Iunie 1884, numitul Nicolae Popa, din comuna Deagu, plasa Cotmeana-Găleşesci, județul Argeș, major, de profesie plugar, găsit culpabil de furtul de furt, în virtutea art. 309 al. I din codul penal, s'a condamnat la închisore pe termen de un an la penitenciarul de la Bucovăț.

Prin cartea de judecată a judelei ocolului Cotmeana No. 237 din 13 Iulie 1884, numitul Grigore Stancu, din comuna Ungheni, plasa Cotmeana-Găleşesci, județul Argeș, major, de profesie plugar, găsit culpabil de furtul de loviră, în virtutea art. 238 din codul penal, s'a condamnat la închisore pe termen de 20 zile la penitenciarul de la Pitești.

— Prin sentința corecționale a tribunalului Argeș No. 1.309 din 29 Octom-

bre 1884, numitul Ioniță Olteanu, din comuna Pitești, plasa Pitești, județul Argeș, major, de profesie precupeț, găsit culpabil de furtul de violare de domiciliul, în virtutea art. 151 al. II din codul penal, s'a condamnat la închisore pe termen de 15 zile la penitenciarul de la Pitești.

Tribunalul Dâmbovița

Prin sentința corecționale No. 337, pronunțată de tribunalul Dâmbovița în audiența din 28 Aprilie 1882, condamnă pe Nică Popescu, fost domiciliat în Târgoviște, iar acum necunoscut, pentru furtul de excocherie ce a comis, să stea la închisore corecționale pe timp de 6 luni și să plătească amendă lei 100 în folosul Statului.

Se publică spre cunoscința condamnatului în lipsă spre a usa de dreptul de opoziție și apel ce i acordă legea. No. 5.900. 1885, Aprilie 9.

— Prin sentința corecționale No. 414, pronunțată de tribunalul Dâmbovița în audiența din 7 Martie 1885, condamnă pe Grăjdean Gheorghe, fost domiciliat în comuna Mătăsaru, iar acum necunoscut, să stea la închisore corecționale pe timp de o lună pentru furtul de furt ce a comis.

Se publică spre cunoscința condamnatului în lipsă spre a usa de dreptul de opoziție și apel ce i acordă legea. No. 5.898. 1885, Aprilie 9.

— Prin sentința corecționale No. 501, pronunțată de tribunalul Dâmbovița în audiența din 9 Aprilie 1885, s'a condamnat Nicolae Constantin Petre, minor, fost domiciliat în Târgoviște, iar acum necunoscut, pentru furtul de furt de la stăpân, frați Stemați din Târgoviște, să suferă închisore corecționale pe timp de 15 zile.

Se publică spre cunoscința condamnatului în lipsă spre a usa de dreptul de opoziție și apel ce i acordă legea. No. 7.252. 1885, Mai 4.

Tribunalul Ialomița

Tribunalul, prin sentința corecționale No. 136 din 1885, condamnă pe individul Gheorghe Ciobanu, fost prin comuna Pribegi, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecționale pe timp de un an și jumătate și amendă lei 50, cum și a plăti, solidar cu alții, lei 15 Statului, portul citațiilor, și reclamantului Costache Chiriacescu lei 1.000 despăgubiri civile, pentru că a comis furtul de furt de oi în prejudiciul numitului reclamant.

Se publică dar spre generala cunoscință că numitul condamnat poate face opoziție și apel în termenul legal.

No. 4.140. 1885, Mai 4,

— Prin sentința corecționale No. 241 din 1885, a acestui tribunal, pronunțată în ședința de la 5 Aprilie a. c., respingându-se ca nefundat apelul făcut de Marin Roșca Jitaru, fost prin comuna Ulesci, iar acum dosit, în contra cărței de judecată No. 396 din 1884, a judelei ocolului Urziceni, prin care i condamnă la 15 lei amendă și lei 50 despăgubire civile pentru că a comis furtul de sustragerea unui rimător în prejudiciul reclamantului Dinu Popescu.

Se publică dar spre generala cunoscință că numitul poate face opoziție și recurs în termenul legal.

No. 3.351. 1885, Aprilie 15.

— Prin sentința corecționale No. 261 din 12 Aprilie 1885, a acestui tribunal, condamnă pe individul Petre Neagu, fost servitor la arendașul moșiei Hagieni, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecționale pe termen de o lună și Statului 2 lei portul citațiilor, pentru că a comis furtul de furt a 2 junci.

Se publică dar spre cunoscința generale că numitul poate face opoziție și apel în termenul legal.

No. 3.499. 1885, Aprilie 19.

Tribunalul Muscel

Prin sentința acestui tribunal No. 218 din 27 Februarie 1885, individul Lazăr Petcu, grădinar, fost cu domiciliul în comuna Mărăcineni, iar acum necunoscut, pentru furtul de tăierea a 45 sălcii din proprietatea Statului, în baza art. 19 din codul silvic, s'a condamnat la amendă în folosul fiscului lei 181, bani 75, și despăgubire civile lei 30, bani 85.

Sentința s'a pronunțat în ultima instanță cu drept de opoziție, conform legii.

No. 3.615. 1885, Aprilie 15.

— Prin sentința corecționale No. 288 din 13 Martie 1885, individul Grecu Năstase, călăraș, fost domiciliat în mahalaua Bughea, orașul Câmpu-Lung, iar acum dosit, s'a condamnat la închisore corecționale pe timp de o lună pentru delict de mărturie mincinosă, conform art. 288 și 60 din codul penal.

Sentința s'a pronunțat cu drept de opoziție și apel.

No. 3.617. 1885, Aprilie 15.

Tribunalul Olt

Prin sentința No. 253, pronunțată de acest tribunal în ședința de la 12 Martie a. c., individul Nicolae Georgescu, fost cu domiciliul în comuna Priseca, acest județ, iar acum necunoscut, s'a condamnat în lipsă să plătească 26 lei a-

menă în folosul fiscului, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal în cas de insolabilitate, mai plătind și alți 2 lei spesele de procedură, pentru faptul de ultragiū prevăduț și penat de art. 183 din codul penal, urmat în persoana lui Preda Rădulescu, primarul comunei Priseca.

Se publică de acēsta spre a ajunge la cunoștința numitului N. Georgescu, pentru a usa, de va voi, de dreptul opozițiunii și apelul, conform art. 183 și 195—199 din pr. penale.

No. 6.922. 1885, Aprilie 17.

Tribunalul Prahova, secția I

Prin sentința corecțională, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 2 Aprilie 1885, No. 254, individul Florică Dumitrescu, major, de fel din comuna Ploesci, suburbia St. Vasile, iar acum cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la un an închisore corecțională și să plătească lei 700 amendă în folosul fiscului, pentru faptul prevăduț și penat de art. 332 și 333 combinat cu art. 43 din codul penal.

Se publică de acēsta spre cunoștința numitului că legea 'i acordă dreptul de opoziție și apel.

No. 4.954. 1885, Aprilie 17.

— Prin sentința corecțională, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 9 Aprilie 1885, No. 264, individul Gheorghe Buca, Mihaiū, ginerile lui Mihaiū Băitan, și Gheorghe Hărlar, foști cu domiciliurile în comuna Sinaia, iar actualmente necunoscute, s'a condamnat fie-cari se suferă închisore corecțională pe timp de câte un an de zile, în baza art. 309 al. I din codul penal.

Se publică de acēsta spre cunoștința numiților că legea le acordă dreptul de opoziție și apel.

No. 4.968 1885, Aprilie 17.

Judecătoria ocolului Pârscov, județul Buzeu

Astăzi, fiind la ordinea zilei cercetarea procesului intentat de D. avocat public al Statului contra lui Radu Dinu din comuna Pârscov, pentru datoria de lei vechi 28, parale 26, derivată de la decedatul călugăr Eraclie, moștenit de Stat, la apel a răspuns D. avocat public Emil Teodoru, lipsind defendorul; procedura completă.

Dupe lectura acțiunii dată la 1876, August 23, și actelor din dosar, cari a dat loc la întârziarea acestui proces, D. avocat public în susținerea acțiunii prezintă în instanță un înscris subscris prin punere de deget de intimat, legalizat de sfatul satului Păcele la 1861, Februarie 1, cerend D. avocat public a se obliga părțitul la plata banilor, cu

dobēnda lor de la data expirării termenului actului și cheltuelile judecāței.

Noi, judele, asupra acțiunii intentată; Avend în vedere actul prezentat de demandor în instanță;

Avend în vedere art. 1.170 din c. c.; Considerand că prin prezentarea actului de creanță, demandorul 'și-a probat cererea;

Considerand că defendorul a cunoscut termenul infățisărei de ađi, și nu a venit în expunerea apărării sale;

Vedend și art. 1.171, 1.174, 1.584 din codul civil.

Pentru aceste motive și în numele legēi, hotărasce:

Admite cererea; obligă pe intimatul Radu Dinu din comuna Pârscov să plătească Statului lei vechi 28, parale 20, cu dobēnda lor legale de la data expirării termenului actului până la achitare, plus 6 lei noi cheltuelile judecāței.

Presinta carte de judecată se pronunță cu recurs numai în casație, conform art. 27 din pr. civile, și opoziție aici, asemēnat art. 29 din disa procedură.

Data și citită în ședință publică la 18 Martie 1885.

No. 93.

Judecătoria ocolului Ploesci

Avend în vedere că individul Niță Ioniță este dat judecāței sub inculpațiune că, în ziua de 1 spre 2 Martie a. c., în absința reclamantului Alexandrescu și soția sa, de către inculpatul i s'a spart casa, din care 'i-aŭ furat o scurteică dradidam imblănită, 5 cērșafuri de madipolon, o trimbă și jumătate de pânză, 4 perechi cercei de aur, dintre cari 3 mai mici, o cămașe femeiască de borangio cu fluturi, un inel de argint și alte mărunchuri, cu cari s'a făcut nevėduț.

Judecătoria, în baza art. 308 din codul penal, hotărasce:

Condamnă pe inculpatul Niță Ioniță, fost în Ploesci, de fel din comuna Băicoiu, iar acum necunoscut, să suferă închisore corecțională pe timp de 15 zile, cu dreptul de opoziție și apel, conform legēi.

Data la 10 Aprilie 1885.

No. 123.

Judecătoria ocolului Tergoviște

Astăzi, fiind la ordinea zilei examinarea procesului în care Sotir Atanasiu și Dumitru Gheorghe, lucrător la D. Sotir Atanasiu, sunt dați judecāței că prin lăsarea cănelui liber a mușcat pe Gheorghe sin Gheorghe Stan, la apel a răspuns reclamantul, lipsind inculpații.

S'a dat lectură procesului-verbal, dresat de agentul polițienesc prevăduț de lege.

Reclamantul susține acțiunea.

Judecătoria, asupra acțiunii de față;

Avend în vedere că Sotir Atanasiu și servitorul seŭ Dumitru Gheorghe, sunt dați judecāței că prin lăsarea liberă a unui căne a mușcat pe Gheorghe sin Gheorghe Stan;

Avend în vedere procesul-verbal dresat de agentul polițienesc, prin care constată faptul, și că acest fapt a devenit din negligența lui Dumitru Gheorghe, cel ce a dat drumul cănelui, însă fiind cu dēnsul, în absința lui Sotir Atanasiu, care se găsea absinte de la domiciliu în afaceri de comerciū;

Vedend și susținerea reclamantului;

Că, ast-fel fiind Dumitru Gheorghe, s'a făcut pasibil de penalitățile prevăduț de art. 389, alin. 8 din codul penal, care ăice: „se va pedepsi cu amendă de la 10 până la 15 lei cei cari vor lăsa să umble liber saŭ va da drumul dobitocului și nu vor popri căniil lor când se pornesc asupra cui-va, și din acēsta cauză ver-o pagubă;“

Avend în vedere că în contra lui Sotir Atanasiu nu se face nici o probă de culpabilitate, și prin urmare urmēză a se achita.

Pentru aceste motive, în virtutea legēi, hotărasce:

Condamnă pe Dumitru Gheorghe, servitorul D-lui Sotir Atanasiu, pentru faptul de contravențiune ce a comis, lăsarea cănelui liber, să plătească amendă în folosul casei comunale Tergoviște lei 15, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Achită pe Sotir Atanasiu de veri-ce penalitate, ca ne dovedit culpabil.

Acēsta carte este supusă opoziției și apelului, conform art. 149 și 171 din pr. penale.

Data și citită în ședință publică la 10 Aprilie 1885.

No. 183.

—Judecătoria, asupra acțiunii de față,

Avend în vedere că Alexandrina Ștefan Grigorescu, fostă cu domiciliu în comuna Doicesci, iar acum necunoscut, este dată judecāței că a părăsit serviciul stăpănului seŭ, preotul Iancu Constantinescu;

Avend în vedere procesul-verbal, dresat de comisariul polițienesc, prin care constată dosirea din serviciu a numitei, fără încunoștințarea prealabile a stăpănului seŭ;

Avend în vedere că numita, cu ocașunea dosirei sale din serviciu, nu se mai arată nici la domiciliul seŭ natal, ast-fel că judecata a dat a 'i publica prin *Monitorul oficial* citațiunea pentru chemarea sa astăzi în judecată, dupe cum despre acēsta se constată din *Monitorul oficial* No. 16 din 1885;

Că, ast-fel fiind, numita s'a făcut pasibile de penalitatea prevăduț de art. 393, alin. 13 din codul penal, care

dice: „se va pedepsi cu amendă de la 15 până la 25 lei aceia-ce vor părăsi serviciul stăpânului seŭ fără prealabile încunoscințare cel puțin cu 3 zile mai înainte.”

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăse:

Condamnă pe Alexandrina Ștefan Grigorescu din comuna Doicesci, iar acum necunoscut, pentru faptul de contravențiune ce a comis cu părăsirea serviciului stăpânului seŭ, preotul Iancu Constantinescu, să plătescă amendă în folosul casei comunei Tergoviște lei 15, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal.

Acastă carte este supusă opoziției și apelului, conform art. 149 și 171 din pr. penale.

Data și citită în ședință publică, la 29 Aprilie 1885.

No. 289.

ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Iași

Find că rezultatul licitațiunii pentru construcțiunea a 72 localuri de școle obținut la 4 și 14 Martie 1885 nu s'a aprobat de D. ministru de interne, se publică din nou că această licitațiune se va ține în ziua de 8 Iulie 1885, în camera comitetului permanent, orele 12 din zi; iar la 18 aceeași lună, dupe efectuarea licitației, se va ține supralicitare în camera comitetului permanent;

Se publică acesta spre cunoscința amatorilor, ce ar dori a lua asemenea construcțiunii, de a se prezenta la licitațiune, însoțiți de garanța provisorie de 5 la sută, cea definitivă trebuind să fie completată până la 10 la sută din primele situațiuni de lucrări executate;

Devisele, condițiunile și planurile se pot vedea în toate zilele până în ziua licitațiunii în cancelaria comitetului permanent;

Tot odată se aduce la cunoscința celor interesați că comitetul permanent a decis a da în întreprindere construcțiunea acestor localuri de școle atât în total cât și pe plăși, comune, sau chiar pe cătune;

Ofertele vor fi sigilate, coprinde numele și prenumele, domiciliul persoanei, sau firma societății care ar dori să ia aceste lucrări.

No. 1.964. 1885, Aprilie 29.

Primăria Craiova

Fiind-că la 1 Aprilie 1885, când era licitația pentru instalarea uzinei și exploatarea luminatului cu gaz a orașului, s'a primit numeroase cereri din par-

tea mai multor case, amătore de a lua concesiunea sus menționată, de a amâna licitația pentru un alt termen, fiind insuficient cel acordat pentru studierea caetului de sarcine și altele; aserenea și refuzuri din partea unora de a participa la concurs, de ore-ce comuna a restrâns fabricarea gazului la trei sisteme; primăria, fără a mai deschide ofertele prezentate, pe baza modificărilor introduse de către consiliu în caetul de sarcine, a se lăsa liber întrebunțarea ver-cărui sistem numai ca lumina să corespundă forței de 12 luminări, se fixează o nouă licitație pentru ziua de 27 Iunie 1885, când fie-care amator va prezenta ofertă sigilată sub adresa „primăriei Craiova, ofertă pentru luminatul cu gaz.”

Planul, devisul și caetul de sarcine se pot vedea în ori-ce zi la serviciul tehnic al primăriei.

No. 1.946. 2 1884, Mai 4.

— Comuna Craiova hotărînd a angaja pavarea a 25.000 m. 2. de trotuar, fixează pentru ziua de 10 (22) Iunie 1885, ținerea licitației cu oferte sigilate.

Condițiunile esențiale sunt ca plata să se facă prin anuități în timp de 7 ani.

Ofertele trebuie pe lângă condițiuni și altele să alătore și un specimen de trotuar simplu și altul de bordură.

Ca garanție provisorie amatorii sunt obligați a depune o-dată cu ofertele suma de 5.000 lei.

Planul de situație cum și ori-ce alte informațiuni să pot pretinde de la serviciul tehnic al primăriei.

Adresa va fi „oferta pentru trotuare” primăriei Craiova.

No. 1.948. 2 1885, Mai 4.

Primăria Ploesci

Pentru motiv că, în ziua de 29 Aprilie trecut, nu s'a prezentat de cât un amator pentru antreprisa pavării și șoseluirei a 55 strade din acest oraș.

Primăria pe de o parte a fixat altă licitație în ziua de 29 Mai 1885; iar pe de alta publică spre generala cunoscință ca amatorii, ce vor voi a lua această antreprisă, să se prezinte la primărie, în ziua indicată mai sus, orele 12 din zi, preparați de garanții provisorii în valoare de 10.000 lei, spre a concura.

Planurile, devisele și condițiunile acestei antreprise se pot vedea în ori-ce zi de lucru în cancelaria primăriei.

No. 2.005. 2 1885, Mai 4.

Primăria Valea-Secă din plasa Răcălcuni, județul Putna

La 10 și 11 Mai 1885, urmază a se arenda prin licitație eraturile acestei comune pe anul financiar 1885—1886,

precum și o casă a comenei pe timp de un an, începător de la data adjudecării.

Se publică spre cunoscința concurenților.

No. 298.

Prefectura județului Covurlui

La comuna Lupesci, plasa Prutu-Horincea, acest județ, s'a declarat de pripas următorii cai: 1 cal la pâr murg, corma împărțită, în crescutul capului puține fire albe, pete albe pe spinare de șea; un notin, la pâr murg-închis, corma în drépta, fără alte semne; o iapă la pâr cioricie, corma în stânga puțin și la drépta, pete albe pe spinare; un notin la pâr murg, corma în stânga, fără alte semne.

No. 2.997.

Prefectura județului Dorohol

Pe teritoriul comunei Sârbi, acest județ, s'a pripăsit 2 vite cai: un tretin în pâr negru-sur, corma, corma idem, cu puțină stea în frunte și puțin strănut pe bot, ros de ham la piciorul drept d'înapoi; și un cal murg, corma, corma negre, pete albe pe spinare pe ambele coste la grebăn și gât, puțin perî albi în frunte, albătă pe ochiul drept și șoldit de piciorul stâng d'înapoi.

Se publică spre cunoscința proprietarilor, cari să se conforme legii poliției rurale în ceea-ce privește primirea cailor de la primăria Sârbi.

No. 43.

— Păgubașul iepei ce se pripășise în comuna Brăesci, acest județ, despre care tratéză publicația No. 7.913, inserată în fôia *Informatorul* No. 138 din 1884, presintându-se la primăria acelei comune cu dovești în regulă, i s'a dat în primire acea iapă.

Se publică acesta, cunoscându-se revocată publicațiunea citată.

No. 222.

— În comuna Drăgușeni, acest județ, s'a declarat de pripas o iapă roibă, corma, corma idem, stea în frunte, și pintenogă de ambele picioare d'înapoi.

Se publică spre cunoscința păgubașului acelei iepe, care să se conformeze legii poliției rurale în ceea-ce privește primirea ei de la primăria comunei Drăgușeni.

No. 369.

— În comuna Bivolul, din acest județ, s'a declarat de pripas 2 boi, din cari unul plăvan, córnela latișe, și unul în pâr plăvan și córnela țapoșe, urechea stângă despătată puțin, pișcătură la urechea dréptă, și inferat la șoldul drept d'înapoi cu fer nedescifrabil.

Se publică spre cunoscința păguba-

şului, care să se conformeze legii poliţiei rurale în ceea-ce privesce primirea boilor de la primăria comunei Bivolul.

No. 535.

— În comuna Manoleasa, acest judeţ, s'au declarat de pripas 2 boi, ambii în păr hului, unul la corne lăţiş puţin închis, şi cel-l-alt lăţiş, cornul drept plecat la dreapta, vârful întors înainte, rupt, şi inferat la acelaşi corn cu litera H şi la cel-l-alt corn cu un fer nedescifrabil.

Se publică spre cunoştinţa păgubaşului, care să se conformeze legii poliţiei rurale în ceea-ce privesc primirea boilor de la primăria comunei Manoleasa.

No. 545.

— Pe teritoriul comunei Sârbi, acest judeţ, s'a pripăşit o iapă în păr alb, corma, corma idem, şi stricată de şea la spinare.

Spre satisfacerea raportului primit de la D. suprefect al plăşei Başeu No. 285, se publică acesta pentru cunoştinţa proprietarului acelei vite, care să se conformeze legii poliţiei rurale în ceea-ce privesc primirea iepei de la autoritatea comunale Sârbi.

No. 848.

— Calul ce se pripăşise în comuna Vlăsinesci, despre care tratăz publicăţiunea No. 8.516 de la 14 Noembrie 1884, inserată în *Monitorul oficial* No. 219 pagina 5.045, fiind unul din cei pripăşiţi în comuna Darabani, care se perduse de un revisor de vite, s'a restituit iarăşi în păstrarea autorităţii comunale Darabani.

Se publică acesta, cunoscându-se revocată publicaţia citată mai sus sub No. 8.516.

No. 1.302.

— În comuna Drăguşeni, acest judeţ, s'a pripăşit o iapă în păr roib, corma, corma idem, pentenogă la picioare, stea în frunte albă şi strenut pe bot.

Se publică acesta spre cunoştinţa păgubaşului, care se se conformeze legii poliţiei rurale în ceea-ce privesc primirea acelei iepei de la primăria comunei Drăguşeni.

No. 1.374.

— Pe teritoriul comunei Mitocul, acest judeţ, s'a pripăşit 3 vite, din cari 2 iepe, una la păr murg-închis, corma, corma idem, rōse de şlihuri pe la cōste şi cam scurtă de cōdă, etatea 10 ani, şi alta de 8 ani, în păr negru, cōmă, cōda idem, pete albe pespinare; şi un cal în păr

murg, cōma, cōda idem, în etate de 8 ani.

Se publică acesta spre cunoştinţa proprietarului acelor vite, care să se conformeze legii poliţiei rurale în ceea-ce privesc primirea lor de la autoritatea din Mitoc.

No. 1.563.

— Pe teritoriul comunei Hreţca, acest judeţ, s'a pripăşit o iapă în etate de 5 ani, la păr sură-roşcată, brēză în frunte şi pe bot, buza d'asupra albă, la piciorul stâng d'napoi o pată albă prin mijlocul copitei.

Se publică acesta spre cunoştinţa proprietarului acelei iepei, care se se conformeze legii poliţiei rurale în ceea-ce privesc primirea ei de la autoritatea comunale din Hreţca.

No. 2.134.

ANUNTIURI PARTICULARE

ACT DE MULŢUMIRE

Societatea „Unirea lucrătorilor constructorilor români“ cu onōre vine a exprima mulţumirile sale onor. comune a Capitalei pentru ofranda făcută a materialului casei din strada Bibescu-Vodă No. 10, pe care 'l va întrebuiţa la construirea şcolii de meserii a societăţii.

Comitetul.

Chitanţele societăţii Prevederea No. 1.331, 2.405 şi 2.560 din 1876, de lei 30, perđându-le, le declar anulate

Joseph Th. Oroveanu.

De şi până astăzi am purtat numele de Niculaie G. Ţigănaşu, de astăzi înainte mă voi semna cu adevăratul nume de Niculaie Gheorghiu

Niculaie Gheorghiu.

Fac cunoscut că, intrând în afaceri comerciale, mă voi numi Nae Constantinescu, în loc de Nae Popescu.

Nae Costantinescu.

Perđend certificatul ce am obţinut, în anul 1878, din partea şcolii de meserii din Craiova, ca elev, pentru învăţământul ce am făcut în acea şcolă în specialitatea strungăriei, public spre cunoştinţa generale, şi rog pe oricine 'l va fi găsit să bine-voiască a mi'l trimite la domiciliul meu în comuna Bechetu.

Ioniţă Dumitrescu.

SOCIETATEA

PRECUPETILOR, MACELARILOR SI PESCARILOR

Cu ocaziunea pornirei unor acţiuni judiciare s'au pierdut 6 poliţe închise la ordinul societăţii, a le cărora date, valori şi semnături se specifică mai jos:

1) 22 Septembrie 1882, de lei 300, semnată de Constantin Tudor şi Ioniţă Ioan;

2) 22 Septembrie 1882, de lei 327, semnată de Ioniţă Ioan, Ilie Nicolae şi Constantin Tudor;

3) 30 Septembrie 1882, de lei 408, semnată de Constantin Alexandru, Ioniţă Ioan şi C. Dincă;

4) 25 Octombrie 1882, de lei 300, semnată de Petre Călin, Ioniţă Petre şi C. Constantinescu;

5) 28 Martie 1883, de lei 300, semnată de M. Gorănescu şi D. Rădulescu;

6) 21 Maiu 1883, de lei 600, semnată de Nicu Nicolae, Athanasie Theodorescu şi M. Matei.

Sunt rugaţi dar D-nii debitori a nu achita dişele poliţe de cât numai în mânele casierului acestei societăţi; şi asemenea este rugată şi oricine persoană le vor fi găsit să bine-voiască a le aduce la cancelaria societăţii, în vechiul ospel comun, de unde va primi o bună recomandare.

Epitropia bisericeii Sf. Ilie din calea Rahovei

Se publică că la 19 Maiu 1885, orele 12 amiazi, se va ţine licitaţie la moşia Prisceni-de-Jos, plasa Sabaru, judeţul Ilfov, pentru darea în tăere a arborilor din zăvoiu ce se află pe malul Argeşului lângă cătunul Drăgănescu; întinderea acestui zăvoiu este de 2 hectare (ca la 4 pogone), conţinând arborii amestecătură de salcii, anini, plute etc.

Doritorii se vor prezenta la locul şi ziua sus indicată cu garanţia legală.

Condiţiunile se pot vedea în orice şi la parohul Costache din curtea bisericeii.

Consulul imperial al Germaniei

Se face prin acesta cunoscut că supusul german D. Anton Odendahl, de profesiune strungar, în etate de ani 33, domiciliat la Bucureşti, fiul măcelarului Iacob Odendahl şi al decedatei sale soţii Gertrud Odendahl, născută Goehl din Benrath, şi D-ra Helena Falk, născută la Ruhrort, în etate de ani 27, domiciliată la Bucureşti, fca lucrătorului Theodor Falk şi a decedatei sale soţii Gertruda Falk, născută Sturm, au intenţiunea de a trece în căsătorie, şi că această căsătorie, în conformitate cu legea germană din 4 Maiu 1870, se va contracta înaintea funcţionarului subsemnat.

Bucureşti. 6 (18) Maiu 1885.

Consulul imperial al Germaniei, *Lau-bereau.*

Am transferat biuroul meu în
STRADA DOAMNEI No. 15,
 vis-à-vis de tipografia *Românul*, unde se află și
 magazinul meu de
PETRE DE MORI FRANTUZESCI DE LAFERTÉ
T. ZWEIFEL.

!UTIL PENTRU TOȚI!
BALSAM DE SANETATE

al farmacistului **I. EITEL** din Râmnicu-Vâlcea

analizat și aprobat de onor. consiliu medical superior din România

Preservativ excelente al sănătății contra diferitelor maladii contagiöse, mai cu seamă în timpuri epidemice, de coleră, de frigură etc. și remediu foarte bun contra boalelor de stomac, de ficat și consecințele lor, precum: indigestiuni, lipsa de apetit, răgăiala, gréța, flegma, flatulența, durerea de stomac, colica, îngreunarea de stomac, constipația, congestiuni, gălbănare, venin, hemorroide (trânji), hipohondrie și melancolie (provenite din derangiamentul mistuirei), indispozițiune, durerea de splină, amțeală, durerea de cap, frigruri, scorbut, ulcere etc. etc.

Balsamul de sănătate *Eitel*, superior tuturilor produselor similare străine, se recomandă pentru ori-ce cas ca cel mai bun și cel mai util medicament de casă tuturilor persónelor în general și în special celor depărtați de ajutoare medicale.

Balsamul de sănătate *Eitel* se poate întrebuința în ori-ce timp și fără derangiamnt în afaceri.

Prețul unui flacon, însoțit de instrucțiã, este 1 leu 50 bani

Depozitul general la I. Eitel, farmacist în Râmnicul-Vâlcea; în Bucuresci la farmacia și drogueria Brus; asemenea se găsește la cele mai multe farmacii și droguerii din țerã și din străinătate.

Epitropia
Aședămintelor Brâncovenesci

Fiind-cã la licitațiunea ținută în ziua de 3 Mai 1885, pentru arendararea moșiei Cervenja din județul Teleorman, nu s'aũ presintat destul concurenți, epitropia publicã, pentru a șasea orã, cã, în ziua de

3 Iulie 1885, va ține o nouã licitație în cancelaria administrației, la orele 12 meridiane, unde se pot vedea planul și condițiunile în tóte zilele de lucrã de la orele 10—2 p. m.,

Calitățile moșiei sunt publicate prin *Monitorul oficial* No. 221 și 263 din 1885.

Epitropia
Aședămintelor Brâncovenesci
 Face cunoscut cã, în ziua de 8 Iunie 1885, la orele 12 din zi, va ține licitațiune în cancelaria sa pentru procurarea următoarelor articole:
 100 halate bãrbătesci din pânzã vèrgatã.
 65 dosuri de mindire din pânzã grósã.
 60 mantale de postav pentru bolnavi.
 Amatorii pot vedea probele în ori-ce zi la garderoba spitalului și în ziua licitației la cancelaria epitropiei, când vor trebui a fi însoțiți și de câte o cautiune de lei 500.

MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Calafat, 7 Mai
 Bastimente sosite încãrcate. 9
 " pornite deșerte 1
 " fațã în port 48
Prețul productelor
 Grãu ciacãr, calitatea II, lei 8, b. 50 pãnã la lei 9, bani 50.
 Porumbul, lei 6, bani 50, pãnã la lei 7, bani 50.

T.-Măgurele 7 Mai
 Bastimente pornite încãrcate. 1
 " deșerte 4
 " fațã în port 4
Prețul productelor
 Porumbul, livre 14, lei 28—30.
 S'aũ exportat 759—520 chile porumb.

T.-Severin, 6 Mai
 Bastimente sosite încãrcate 2
 " pornite deșerte 2
 " fațã în port 13
Prețul productelor
 Grãul ciacãr, calitatea I, hectolitru lei 9—12.
 Porumbul, lei 7—9.
 Mãrfuri sosite spre import kilograme 13.750.

OBSERVATORUL METEOROLOGIC DIN BUCURESCI

Buletin atmosferic pe ziua de Marți 7/19 Mai 1885

ELEMENTE CLIMATICE	ORELE DE OBSRVATIUNE			Media saũ totalul zilei
	8 ore d.	2 ore p. m.	8 ore s.	
Temperatura aerului la umbrã	14.7	21.4	18.0	17.4
" " maximã	—	—	—	23.4
" " minimã	—	—	—	7.5
" " fãrã apãrãtor	18.4	23.1	14.7	18.7
Barometrul redus la 0°	753.7	751.4	747.7	750.9
Tensiunea vaporilor în milimetre	6.8	6.7	7.2	6.9
Umedelã relativã în procente	56	35	54	48
Ventu: { Direcțiunea dominantã	N. N. E.	E. N. E.	E. N. E.	N. E.
{ Înțelã medie	3.9	6.8	6.6	5.8
Evaporațiunea apei	0.4	1.1	0.9	2.4
Plõia	0.0	0.0	0.0	0.0
Actinometru (0—100)	79.7	71.2	—	75.5
Nebulositatea (0—10)	0	4	2	2

ASPECTUL ZILEI
 Peste zi puțin nooros, vânt potrivit. Sórele a strãlucit 12° 30'.
 Directorul observatorului, St. HEPITES.

NOTA. Temperatura este datã în grade centigrade; înãlțimea barometrului în milimetre de mercuriũ. Înțelã medie a vântului este datã în metre pe secundã. Evaporațiunea apei și plõia sunt socotite în milimetri de grosime. — Gradul de claritate a cerului se mèsorã cu grade actinometrice, socotite 0 grade la întuneric și 100 grade atunci când cerul ar fi cu desãvârșire fãrã nori și în atmosferã n'ar fi vaporii de apã. — Nebulositatea este mèsurată de la 0 la 10; cifra 0 însemnã un cer cu totul senin, iar 10 aratã un cer cu desãvârșire acoperit de nori. Temperatura medie a zilei este dedusa din relațiunea 8 ore d. + 2 ore p. m. + 2 ore s. + mia

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 8/20 Mai 1885

Arad	—	Senin	10+	R.	Fălăceni	—	Nor	12+	R.	Petra	—	Senin	11+	R.
Alexandria	—	Nor, vânt	14+	"	Ferbinți	—	" vânt	10+	"	Pitești	—	"	10+	"
Argeș	—	Plôe	9+	"	Filiș	—	Senin	12+	"	Pivni-Petri	—	" vânt	15+	"
Babadag	—	—	—	"	Filipesci	—	—	10+	"	Pleșcoi	—	Nor	13+	"
Bacău	—	Senin	14+	"	Focșani	—	Nor, vânt	10+	"	Pleșni	—	"	7+	"
Balaciu	—	" vânt	15+	"	Gănești	—	Variabil	13+	"	Ploiești	—	Variabil	10+	"
Balta-Albă	—	Nor	12+	"	Galati	—	Senin	12+	"	Podu-Turcului	—	Nor	14+	"
Bechet	—	Senin	9+	"	Giurgiu	—	Nor	13+	"	Predeal	—	Senin	4+	"
Berlești	—	Nor, plôe	14+	"	Gorjova	—	"	7+	"	Rădăuți	—	Nor	9+	"
Bistrița	—	"	7+	"	Hârlău	—	Senin, vânt	14+	"	Râmnicu-Sărat	—	"	14+	"
Botoșani	—	"	10+	"	Hârșova	—	Nor	10+	"	Râmnicu-Vâlcea	—	"	7+	"
Brăila	—	" plôe	14+	"	Herța	—	"	8+	"	Rîu-Vadului	—	"	8+	"
Broscon	—	" vânt	—	"	Horez	—	"	13+	"	Roman	—	"	8+	"
București	—	Variabil, vânt	14+	"	Huși	—	" vânt	12+	"	Roși-de-Vedea	—	" plôe	12+	"
Buzău	—	Senin, vânt	10+	"	Iasi	—	"	14+	"	Săscut	—	"	11+	"
Burdurieni	—	Nor	9+	"	Isaccea	—	"	11+	"	Săveni	—	"	11+	"
Buzău	—	"	14+	"	Ivesci	—	Vânt	10+	"	Severin	—	"	12+	"
Calafat	—	Senin, vânt	10+	"	Măcin	—	Variabil	12+	"	Simona	—	Plôe	7+	"
Callărași	—	Variabil, vânt	12+	"	Măgurele	—	Vânt	10+	"	Slătina	—	Senin	—	"
Olimpina	—	Plôe	8+	"	Mahmudie	—	Variabil	12+	"	Stobocia	—	Nor	10+	"
Olimpu-Lung	—	Nor	9+	"	Manorâta	—	—	—	"	Spineni	—	" vânt	—	"
Caracal	—	" plôe	10+	"	Mangalia	—	Senin, marea calmă	13+	"	Stefănești	—	"	11+	"
Ceal	—	"	14+	"	Mărășești	—	Senin	10+	"	Sulina	—	"	12+	"
Cernavoda	—	Senin	14+	"	Mărgineni	—	Nor	9+	"	Tecuci	—	"	14+	"
Cetate	—	Vânt	7+	"	Medgidie	—	Senin	14+	"	Tergoviste	—	" plôe	11+	"
Codăești	—	Nor	10+	"	Mihăileni	—	Variabil	14+	"	Tergu-Frumos	—	"	12+	"
Constanța	—	Senin, marea calmă	13+	"	Mizil	—	Nor	11+	"	Tergu-Jiu	—	"	7+	"
Corabia	—	Senin	9+	"	Motnești	—	"	11+	"	Tergoviste	—	Plôe	11+	"
Cosia	—	Nor	6+	"	Neamtu	—	Senin	9+	"	Tulcea	—	Variabil, plôe	12+	"
Crusova	—	Senin	10+	"	Novaci	—	Nor	6+	"	Tândărei	—	"	—	"
Darabani	—	Nor	10+	"	Obedeni	—	" vânt	10+	"	Urtați	—	Nor, vânt	10+	"
Domnești	—	Variabil, vânt	10+	"	Oena	—	"	15+	"	Ursiceni	—	"	10+	"
Drăgoi	—	Nor	9+	"	Odobesci	—	"	9+	"	Valea-Călugăr	—	"	14+	"
Drăgășani	—	"	7+	"	Oltenești	—	Senin, vânt	12+	"	Văleni	—	" vânt	11+	"
Drăgănești	—	Senin, vânt	8+	"	Ostrov	—	"	13+	"	Vaslui	—	"	10+	"
Drănceni	—	Nor	10+	"	Panciu	—	Nor	9+	"	Verciorova	—	"	9+	"
Eski-Kali	—	Plôe	14+	"	Pânceni	—	"	9+	"	Vulcan	—	"	6+	"
Fălăci	—	Nor	11+	"	Pătârlău	—	"	14+	"	Zimnicea	—	"	15+	"

BURSA BUCUREȘTI

COTA OFICIALĂ PE ZIUA DE 8 (20) MAI 1885

OFERTE	FONDURI DE STAT	DOBANDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	ACTIUNI	DOBANDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
	Rentă perpetuă . . .	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României.	500	vêrs. întregi	—	1158.1160
	" amortibile . . .	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200	lei vêsarți	—	281.82.279
	" română (Schuld- verschreibung) . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" " Naționala . . .	200	" "	—	—
	Obligațiunile de Stat ale casei ferate române . . .	6 0/0	1 Mai—1 Noem.	—	—	Banca României . . .	200	" "	—	—
	Obligațiunile de Stat ro- mâne (convertite ru- rale)	6 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. cred. mobilier . . .	250	" "	—	—
	Imprumutul (Stern) . . .	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" română de construc.	250	" "	—	182.79 ¹ / ₂ .178
	" (Openheim)	8 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Acțiunile băncii „Pre- vederea“	100	" "	—	—
	" municipal	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Prima societate de rea- sigurare România . . .	200	" "	—	—
	1883	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	SCHIMB				
	Imprumutul municipal	5 0/0	1 Mai—1 Noem.	—	—	Londra	—	—	MONETE	
	1884	5 0/0	1 Mai—1 Noem.	—	—	" 3 luni	—	—	Napoleon de aur	—
	Imprumutul orașului	Lei 20	Tragera	—	—	Paris	—	—	Galben austriac	—
	București (osuri) . . .	—	—	—	—	" 3 luni	—	—	Imperial rusesc	—
	VALORI DIVERSE	—	—	—	—	Francia	—	—	Lira otomană	—
	Serișurii funciare rurale.	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Viena	—	—	Biletele Băncii Națion.	—
		5 0/0	—	—	—	" 3 luni	—	—	Argint	—
	Idem urbane	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" nap. (scurt)	—	—	Aur	—
		6 0/0	—	—	—	Berlin	—	—	Fiorini de hârtie austr.	—
		5 0/0	—	—	—	" 3 luni	—	—	Rubla de hârtie	—
	Idem orașului Iași . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Germania	—	—	—	—
	Obligațiunile casei pen- sionilor	L. 300	1 Mai—1 Noem.	—	—	" 3 luni	—	—	—	—
		—	—	—	—	Amsterdam . . . 3 luni	—	—	—	—
		—	—	—	—	Petersburg . . . 3 luni	—	—	—	—
		—	—	—	—	Belgia 3 luni	—	—	—	—
		—	—	—	—	" (scurt)	—	—	—	—
		—	—	—	—	Elveția 3 luni	—	—	—	—
		—	—	—	—	Italia 3 luni	—	—	—	—