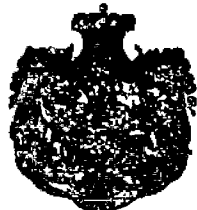


ROMANIA

MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antea și a fie-căria lună.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.
Orî-ce alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit ca și publicațiunile, dupe lungime.

PREȚUL ANUNȚIURILOR:

30 bani linia de 30 litere. — A dua inserare și mai multe, 20 bani linia

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI TIPOGRAFIEI STATULUI
București, strada Brancoveanu, 9.

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:

Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 80 b. linia.
Citațiunile de hotărnicie, 80 b. linia.
Publicațiunile primărieșilor și comitetelor, 80 b. linia.

SUMAR

PARTE OFICIALE — *Ministerul de interne:*
Prescurtări de decrete.

Ministerul de finance: Prescurtare de decret.

Ministerul de justiție: Prescurtări de decrete.
Ordin circular.

PARTE NEOFICIALE — Comunicat — Depeși
telegrafice.

Anunțurî ministeriale, judicioare, admini-
strative și particulare.

PARTE OFICIALE

București, 7 Maiu

MINISTERUL DE INTERNE

Prin decretul regal cu No. 1.419 din 2 Maiu 1885, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne prin raportul No. 5.880 și pe basa art. 48 din legea comunale, s'a disolvat consiliul comunei rurale Turia din județul Olt, pentru motivele arătate în sus citatul raport.

Prin decretul regal cu No. 1.421 din 2 Maiu 1885, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru și pe basa art. 76 din legea comunale, D. Petrachi Botez s'a revocat din funcțiunea de ajutor primarului comunei urbane Panciu din județul Putna.

Prin decretul regal cu No. 1.422 din 2 Maiu 1885, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru și pe basa art. 65 din legea comunale, D. Ioan Vlădoianu s'a confirmat în funcțiunea de primar comunei urbane Panciu din județul Putna, în locul D-lui Anastasie I. Butescu, demisionat.

MINISTERUL DE FINANCE

Prin decretul regal cu No. 1.424, în urma recomandațiunei făcută prin ra-

port de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, D. Ioan Nicolescu se numesce, la casieria județului Constanța, în funcțiunea de verificator clasa II, creată din nou prin budgetul anului curent.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin decretul regal cu No. 1.392 din 27 Aprilie 1885, în urma propunerii făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, D. Ernest D. Morțun, licențiat al facultăței juridice din Paris, întrunind condițiunile art. 1, 3 și 7 din legea de admisibilitate, s'a numit substitut la tribunalul Dorohei, în locul vacant.

Prin decretul regal cu No. 1.393 din 27 Aprilie 1885, în urma propunerii făcută prin raport de același D. ministru, sunt numiți:

D. G. Țugulea, actual ajutor la ocolul Jijia, în aceeași calitate la judecătoria ocolului Botoșani, în locul D-lui M. Enacovic, decedat.

D. I. Iacoban, fost ajutor de jude de pace, întrunind condițiunile art. 47 din legea judecătorieslor de ocóle, ajutor la judecătoria ocolului Jijia, în locul D-lui G. Țugulea, permutat.

Ordinul circular al D-lui ministru cultelor și instruțiunei publice cu No. 5.040, către D-nii revisori școlari de județe.

Domnule revisor,

Înainte de a lua orî-ce măsură generale în privința învățământului primar rural, e trebuință a se cunoșce cu deamănuntul tot ce privesce starea lui actuală, din toate punctele de vedere. De

aceea, ministerul a dispus ca să adune în cel mai scurt timp posibil toate sciințele necesare asupra fie-cărei școlî rurale în parte, atât în privința personalului, cât și în cea materiale.

De aceea vë înaintez pe lângă acesta un număr de . . . exemplare din un cestionar privitor la școlile rurale. D-vóștră veți avea însărcinarea de a visita înși-vë fie-care școlă în parte și de a umplea locurile góle dupe sciințele sigure ce veți căpéta, sau *de visu*, sau dupe actele oficiale ce vi se vor aréta de către învățătorii, primarii și cele-alte autorități cu cari s'ar întempla să veniți în contact.

Cestionarele implinite de D-vóștră le veți înainta ministerului la 1 și 15 ale fie-cărei luni. Aci se vor controla și clasa.

Pe cât timp va dura această anchetă generale, veți sci că ea trebuie să fie pentru D-vóștră ocupațiunea principale, și că trebuie să 'i dați totă atențiunea cuvenită. Neesactitățile, neglijențele vor fi pe răspunderea D-vóștră. De aceea, încă o dată, e absolut necesar ca D-vóștră să visitați înși-vë fie-care școlă, și să nu notați nimic de cât dupe ce veți fi vedut lucrurile înși-vë.

Daca cum-va dispuneți de un sub-revisor, puteți să 'i confiați o parte din lucrare, însă numai dupe ce 'i veți fi făcut să lucreze împreună cu D-vóștră în timp de cel puțin 10 zile, și vë veți fi convins că póte să lucreze singur cu destulă pricepere și siguranță. Erorile comise de densusul vë vor privi.

Pentru mai bună lămurire, vë înaintez un model de cestionar, cu locurile albe umplute.

Adaog încă următoarele explicațiuni:
1. *Prin cătune fără școlă ai căror copii trebuie să mergă la școlă în cestiune se înțelege nu atâta cătunele cele mai vecine, cât acele ai căror copii nu ar întâmpina nici o imposibilitate materiale pentru a merge la acea școlă. Spre exemplu; în cătunul A este o școlă; cătunul*

B nu are scôlă și e situat la o distanță de 3 kilometri de la A, drumul între ambele cătune fiind bun; cătunul C este la o distanță de 1 1/2 kilometru de la A, însă e despărțit de densusul prin o apă mare fără pod sau prin un munte rîpos. Este evident că copiii din cătunul C nu se pot clasa ca trebuind să meargă la scôla A, de și e situat la o distanță de la scôla mai mică de cât B; cei din B, din contra, se pot pune ca trebuind să urmeze la scôla A.

2. Când vre o cătună mai însemnată nu are scôlă, i se va consacra o fôie anume, în care se va pune mențiunea *nu este la rubrica scôlă primară rurală*, de la pag. 1, linia 4.

Prin cătună mai însemnată se înțelege aceea care numără cel puțin 25 de case. Pentru grupele de case mai mici de 25 cari nu au scôlă și cari nu pot fi deservite de nici o scôlă vecină, se va redige o listă separată, arătând populațiunea cătuneii, populațiunea scolară a ei și distanța aproximativă de la scôla cea mai apropiată.

3. Populațiunea satelor se pôte afla în mod aproximativ în mai multe moduri: dupe recensământ, dacă cumva există vre unul făcut la primărie, sau dupe informațiile date de preoții, sau dupe cele luate din rolurile de contribuții, sau dupe numărul caselor. Populația în suflete o veți socoti ca fiind egale cu de cinci ori numărul caselor sau al capilor de familie.

4. Distanțele se pot afla în mod aproximativ sau luându-le de pe harta județului, dacă aveți vre-una la dispoziție, sau dupe timpul necesar pentru a le străbate, socotind 6—7 minute de fie-care kilometru pentru un cal de țară care merge în trap regulat și 10—12 minute pentru un adult în putere mergând cu pasul militar. O postă are în mediul 20 kilometri.

5. În privința stărei de serviciu a învățătorilor, singurele științe sigure vor fi cele luate din ordinele de numiri, transferări, suspendări, destituiri ce vi se vor prezenta. Când acele ordine nu se vor putea prezenta, veți pune în vederea învățătorilor că toate științele date de densusul se vor controla la minister, și dacă cumva se vor găsi false, ei se vor pedepsi cu escluderea pentru tot-d'a-una din corpul didactic. Tot așa se vor pedepsi și aceia cari vor ascunde vre-o parte din științele ce li se cer. D-văstră însă nu veți lipsi a vă referi chiar înși-vă și la archiva revisoratuului pentru a controla și completa științele date de învățători.

6. La schița de plan a localului, veți avea în vedere că, ceea-ce se cere de la densa, este de a arăta cât mai exact mărimea și dispoziția respectivă a încăperilor și modul cum sunt dispuse ușile și

ferestrele. Va trebui să vă procurați pentru acesta o panglică de busunar (cordea, ruletă) de o lungime de 10 metri. Ridicarea acestei schițe de plan nu prezintă nici o dificultate.

7. Rubrica de la fine, *observațiuni generale*, va trebui să coprindă toate observațiunile ce veți face asupra scôlei, pe cari le veți crede utile pentru a da o idee cât mai clară asupra ei, și cari nu ar putea găsi loc în nici o altă rubrică.

Cele-alte rubrici nu au nevoie de nici o explicațiune.

Termin aceste lămuriri punându-vă din nou în vedere că ministerul este interesat în gradul cel mai înalt ca această anchetă generală să fie cât se pôte mai mult completă, esactă și consciincioasă, și că D-văstră sunteți direct responsabil de erorile sau neexactitățile ce s'ar strecura din neglijență sau pentru că v'ați fi mulțumit a confia altora o lucrare ce se cere personal de la D-văstră.

Cu toate acestea, dacă în circumscripțiunea D-văstră veți cunoște una sau mai multe persoane cărora ați crede că li s'ar putea confia o parte din lucrare, confiența pe care ar merita-o prin instrucțiunea, onorabilitatea, situațiunea lor sociale sau alte titluri, și cari ar consimți a primi această sarcină fără a pretinde vre-o despăgubire bănescă, pe care ministerul nu ar avea mijlocul a o răspunde, veți încunoscintiua ministerul în mod confidențial, dând toate explicațiunile necesare. Ministerul va aprecia atunci dacă e bine a se asocia și acele persoane la această lucrare, de cel mai mare interes pentru scôlă.

Lucrarea D-văstră o veți începe cu scôlele din județul, și vă invit a pune totă activitatea posibilă pentru a se termina lucrarea cât mai curând.

Primiți asigurarea considerațiunei mele.

p. Ministru, Haret.

PARTE NEOFICIALĂ

Bucuresci, 7 Mai

Diarul *Universul* No. 182, la rubrica *Fapte de ale țilei*, a publicat că la biserica Mavrogheni de la Isvor, mirul s'a vindut pe câte 10 și 20 bani la credincioși; iar cine nu plătea această taxă nu căpăta mir.

În urma acestui denunț, dându-se ordin protoiereului să cerceteze, s'a primit din parte-i raportul No. 77, din care se vede că la cercetarea făcută în fața locului, nimeni nu s'a găsit să declare că preoții menționați bisericii au comis un asemenea abus, ci din contra toate per-

sonele câte au fost de față la cercetare au susținut că este un neadevăr.

Acestea dar se publică spre cunoscintiua generale. (Comunicat.)

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 18 Mai — D. Alexandri, remițând ați președintelui republicei franceze scrisorile sale de acreditare ca ministru plenipotențiar al României la Paris, a exprimat prietenia sa pentru Franța și dorința sa de a vedea mai strânse relațiunile de gîntă ce există între cele două țări.

D. Jules Grévy a mulțumit D-lui Alexandri pentru simțimintele ce exprimase; dupe aceea a adăogat: „D-ta nu ești un necunoscut pentru noi. Toți aci cunoscem titlurile D-tale politice și titlurile D-tale literare, și ești asigurat de a găsi printre noi o primire cu deosebire cordiale“.

Paris, 18 Mai — Starea sănătății lui Victor Hugo urmază d'a se agrava.

Viena, 18 Mai — Telegrame venite din Rnsia semnalază isgonirea fără cruțare a ovreilor străini stabiliți la Kiev și mai cu sémă a ovreilor austriaci.

Belgrad, 18 Mai — Regele a dat o ordonanță care pune în retragere pe D. Ristic, care era în disponibilitate.

Regele a plecat ați dimineța la Baden, lângă Viena, și va sta acolo cât-va timp pentru motive de sănătate. Înainte de a pleca, Majestatea Sa a dat o proclamare prin care însărcinează pe consiliul de miniștri cu puteri mai întinse și a adresat șefului cabinetului, D. Garașanin, o scrisore autografă prin care i acordă marele cordon al *Vulturului alb* și prin care exprimă mulțumirile sale pentru activitatea sa patriotică.

Triest, 19 Mai — Camera de comerț a supus guvernului raportul seș privitor la proiectul de convențiune comercială ce trebuie încheiată cu România. Acest raport reclamă pentru Austria beneficiile acordate Statelor celor mai favorizate.

Berlin, 19 Mai — *Tagblatt* dice că noul ministru menit să înlocuiască pe baronul Saurma la Bucuresci, D. Busch, va susține fără îndoială dorințele Austriei în negocierile privitoare la tractatul de comerț ce această Putere are de gînd să încheie cu România, pentru a alina necazul ce a simțit Ungaria vedînd că Reichstagul votază sporirea dreptului de intrare a grăului în Germania.

Cluș, 19 Mai — Cale indirectă — Tinerimea română din Balațfalva, voidînd să celebreze aniversarea de la 3 (15) Mai, a fost împedicată prin intervenirea gen-darmilor. (Havas.)

ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Licitatia ce urma să se țină în ziua 3 Maiu 1885, pentru aprovizionarea a 280 stânjeni cubici lemne, necesare acestui minister și direcțiilor dependente, pe iarna viitoare 1885—1886, neputându-se efectua din cauză că nu s'a prezentat de cât un singur concurent, se publică o nouă licitație pentru ziua de 10 Iunie 1885, orele 2 p. m., în pretoriul acestui minister, cu oferte sigilate.

Concurenții vor trebui să depună ca probă câte un stângen lemne în curtea localului ministerului, iar condițiunile se pot vedea în cancelaria ministerului, divisia comptabilității, în orî-ce zi, de la orele 10 a. m. până la 6 p. m.

No. 6.035. 1885, Maiu 6.

MINISTERUL CULTELOR
ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Neputându-se ocupa în mod provisoriu, în urma concursurilor anunțate, pe ziua de 15 Martie 1885, catedrele de istorie și geografie de la gimnasiul din Giurgiu, întreținut de comună, și cea de limba elenă de la gimnasiul din Galați, ministerul deschide noi concursuri pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursurile se vor ține în localul Universității din București, înaintea juriilor examinătoare ce se vor constitui la timp, în conformitate cu prescripțiunile legii și regulamentului de concursuri din 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs. 4* No. 4.378.

—Prin permutarea titularului devenind vacantă catedra de musica vocale de la gimnasiul din Giurgiu, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea ei în mod provisoriu pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursul se va ține în localul conservatorului de musică din București.

Condițiunile de admisibilitate și programa concursului sunt inserate în *Monitorul oficial* No. 291 din 28 Martie 1882.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin opt zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.604.

10*

—Neputându-se ține concursul ce a fost anunțat pe ziua de 15 Martie trecut, pentru ocuparea în mod provisoriu a catedrei de limba francesă de la gimnasiul din Pitești, ministerul, auzind pe

consiliul permanent al instrucțiunii, publică un nou concurs pe ziua de 1 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în localul Universității din București în confirmare cu prescripțiunile legii și regulamentului de concursuri din Martie 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.832.

(12*)

—Prin demisionarea titularului, devenind vacantă catedra de religiune (Istoria vechiului și noului testament), Istoria bisericăscă și confesiunea ortodoxă de la cursul inferior al seminarului Socola din Iași, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, deschide concurs pentru această catedră pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursul se va ține în Iași în localul Universității, înaintea juriului ce se va institui la timp.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să prezinte certificatul de absolvire a seminarului de gradul II și să fie cleric. La rezultate egale sunt preferați cei cu grade academice din facultățile de teologie.

Concursul se va face asupra următoarelor materii:

- a) Teologia dogmatică;
- b) Istoria vechiului și noului testament;
- c) Istoria bisericăscă;
- d) Teologia morale;
- e) Psihologia și logica.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.886.

13*

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Tribunalul județului Ilfov a înscris pe D. locotenent Gr. Simionescu între inginerii hotarnici ai aceluși județ, în urma examenului ce a depus, conform regulamentului pentru hotarnici.

Ministerul publică acesta spre cunoștința generale, în virtutea art. 38 din sus șișul regulament.

MINISTERUL
LUCRĂRILOR PUBLICE

Se aduce la cunoștința publică, că licitațiunea aprovizionării șoselei naționale Vasluiu la Podul-Domnei, anunțată cu publicațiunea No. 3.596, și inserată în *Monitorul oficial* cu No. 24 din 1885, pentru ziua de 17 Maiu 1885, nu va mai avea loc.

No. 3.898.

1885, Maiu 4.

MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI
ȘI DOMENIELOR

Conform art. 11 din regulamentul legii sistemului metric, ministerul publică concurs pe ziua de 25 Maiu 1885, pentru ocuparea postului de verificator de măsurii și greutateii din plasa Tergu-Miletin, județul Botoșani.

Concursul se va ține la prefectura județului înaintea juriului și dupe condițiunile și programa inserată în *Monitorul oficial* No. 170 din 3 Noembrie 1884.

No. 20.923.

1885, Maiu 6.

— Conform art. 11 din regulamentul legii sistemului metric, ministerul publică concurs pe ziua de 25 Maiu 1885, pentru ocuparea postului de verificator de măsurii și greutateii din comunele urbane Slănic și Văleni, județul Prahova.

Concursul se va ține la prefectura județului înaintea juriului și dupe condițiunile și programa inserată în *Monitorul oficial* No. 170 din 3 Noembrie 1884.

No. 20.934.

1885, Maiu 6.

— La 27 Maiu 1885, orele 2 p. m., se va ține licitație publică orale la prefectura de Constanța și la administrația plășei Hârșova, pentru arenda dreptului de a exploata stuhul și papura de la următoarele comune din plasa Hârșova:

1. De la comuna Hârșova;
2. " " " Grôpa-Ciobanului;
3. " " " Gârliciu cu cătuna Eschi-Seraiu;
4. De la comuna Ostrov;
5. " " " Saraiul cu cătuna Eni-Saraiu.

Arendarea se face pe termen de la confirmare și până la 1 Aprilie 1886, cu condițiunile publicate pentru stuhăriele din județul Tulcea, în *Monitorul oficial* No. 183 din 20 Noembrie 1884, iar licitația se va urma dupe regulamentul de licitații publicat în *Monitorul oficial* cu No. 230 din 22 Ianuarie 1884.

Garanția provisorie pentru a concura la licitație este de lei 125 pentru comuna Hârșova, lei 125 pentru comuna Grôpa-Ciobanului, lei 64, bani 50 pentru comuna Gârliciu, lei 54 pentru comuna Ostrov și lei 54 pentru comuna Saraiul.

No. 20.944.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 30 Maiu 1885, se va vinde prin licitație, în localul prefecturii de Bacău și la comuna respectivă, arboretul și tuferișul de pe locurile însurăteilor împrietăriti pe moșia Statului Bogdana, și anume de la punctele: Corhanu-Blidar, Fundu-Blidarului și Poiana-Gropei.

Condițiunile vânzării și alte detalii se

pot vedea atât la prefectură cât și la comuna respectivă.

Amatorii de a cumpăra expusul material se vor prezenta în localul acelei prefecturi, în ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 20.846. 1885, Mai 4.

— La 30 Mai 1885, orele 2 p. m., se va ține licitație publică orale la prefectura de Tulcea și la administrațiunile de plăși din acel județ, pentru arendarea stuhului și papurei de la comunele specificate în tabela de mai la vale.

Arendarea se face pe termen de la 1 Decembrie 1885 până la 1 Aprilie 1887, și cu condițiunile publicate în *Monitorul oficial* No. 183 din 1884, iar licitația se va urma dupe regulamentul de licitații publicat în *Monitorul oficial* cu No. 230 din 22 Ianuarie 1884.

No. 20.946. 1885, Mai 6.

Tabloă de stuhăriele din județul Tulcea, ce sunt a se arenda de la 1 Decembrie 1885 până la 1 Aprilie 1887.

Plasa Babadag

1. Zebil, garanția provisorie, lei 130; cu pământ separat.

2. Satu-Noș cu cătuna Congaz, garanția provisorie, lei 40; cu pământ separat.

3. Casapchioi, garanția provisorie, lei 530, bani 25; cu pământ separat.

4. Cémurile-de-Jos, garanția provisorie, lei 42, bani 75; cu pământ separat.

5. Babadag, garanția provisorie, lei 65; cu pământ separat.

6. Jurilofca, garanția provisorie, lei 45; cu pământ separat.

7. Sarichioi, garanția provisorie, lei 100; cu pământ separat.

8. Armuthia cu cătuna Camber, garanția provisorie, lei 37, bani 50; cu pământ separat.

9. Caranasuf, garanția provisorie, lei 506, bani 25; cu pământ separat.

10. Caramanchioi, garanția provisorie, lei 108; cu pământ separat.

11. Potur cu cătuna Hamangea, garanția provisorie, lei 46, bani 50; cu pământ separat.

12. Canlăbugeac cu cătuna Pașa-Câșla, garanția provisorie, lei 175; cu pământ separat.

13. Enișala, garanția provisorie, lei 75; cu pământ separat.

Plasa Tulcea

1. Tulcea, garanția provisorie, lei 217, bani 50; cu pământ separat.

2. Satul-Noș cu cătuna Patlagénca, Ciatalchioi și Pardin, garanția provisorie, lei 800; fără pământ separat.

3. Parcheșul, garanția provisorie, lei 50; cu pământ separat.

4. Somova, garanția provisorie, lei 75; cu pământ separat.

5. Câșla, garanția provisorie, lei 54, bani 25; cu pământ separat.

6. Malcoci cu cătuna Prislava, garanția provisorie, lei 333, bani 65; cu pământ separat.

7. Bestepe cu cătuna Pârlita, garanția provisorie, lei 176, bani 25; cu pământ separat.

8. Mornghiol cu cătuna Dunăvêțul-de-Sus și de-Jos, garanția provisorie, lei 956, bani 55; cu pământ separat.

9. Nicolifeș, garanția provisorie, lei 37, bani 50; cu pământ separat.

10. Mahmudia, garanția provisorie, lei 162, bani 50; cu pământ separat.

11. Sarighiol cu cătuna Calica, garanția provisorie, lei 125; cu pământ separat.

12. Sarinasuf cu cătuna Caraibil și Bei-Bugeac, garanția provisorie, lei 112, bani 50; cu pământ separat.

13. Hagighiol cu cătuna Sabancea, garanția provisorie, lei 50; cu pământ separat.

Plasa Măcin

1. Jijila, garanția provisorie, lei 675, bani 50; cu pământ separat.

2. Carcalăul, garanția provisorie, lei 137, bani 75; cu pământ separat.

3. Luncavița cu cătuna Rachel, garanția provisorie, lei 200; cu pământ separat.

4. Măcin, garanția provisorie, lei 2.250, cu pământ separat.

5. Isaccea, garanția provisorie, lei 177, bani 75; cu pământ separat.

6. Garvan, garanția provisorie, lei 575, bani 25; cu pământ separat.

7. Pisica cu cătuna Azaclău, garanția provisorie, lei 1.600, bani 25; fără pământ separat.

8. Turcôia, garanția provisorie, lei 287, bani 50; cu pământ separat.

9. Satul-Noș, garanția provisorie, lei 1.159, bani 75; cu pământ separat.

10. Pecinêga, garanția provisorie, lei 214; cu pământ separat.

11. Văcărenii, garanția provisorie, lei 125; cu pământ separat.

12. Balabancea, garanția provisorie, lei 125; cu pământ separat.

Plasa Sulina

1. Chilia-Veche, garanția provisorie, lei 2.150; fără pământ separat.

2. Catarlez, garanția provisorie, lei 1.175; fără pământ separat.

4. Satul-Noș cu cătuna Letea, garanția provisorie, lei 2.000; cu pământ separat.

5. Sfistofca cu cătuna Periprava, garanția provisorie, lei 2.000; cu pământ separat.

6. Caraorman, garanția provisorie, lei 1.050; fără pământ separat.

7. Sulina, garanția provisorie, lei 1.000; fără pământ separat.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 1 Iunie 1885, se vor vinde prin licitație, în localul prefecturei de Dolj și la comuna respectivă, 30 stânjeni lemne fasonați din arborii uscați și căduți pe jos, în pădurea Statului Verbi-ciôra din județul Dolj.

Condițiunile vânzării expusului material se pot vedea atât la comună cât și la prefectură.

Amatorii de a cumpăra acei stânjeni se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la comună, în ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 20.848. 1885, Mai 4.

— Parchetele din pădurile notate în tabloul de mai jos, licitate spre rearendare la 25 Februarie 1885, în comptul antreprenorilor, pentru neplată de arendă, rămânând, unele prin neadjudecare, iar altele prin neconfirmarea adjudecațiunei, a se scôte din nou în rearendare, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 21 Iunie 1885, orele 2 p. m., se va ține o nouă licitație pentru vânzarea lor spre exploatare, pe restul periodului și în comptul antreprenorilor, conform condițiunilor generale și speciale, înscrise în *Monitorele oficiale* arătate în menționatul tabloă, în dreptul fie-cărei păduri.

În vedere însă, că termenul tăierii parchetelor exploatabile în exercițiul anului 1884—1885 este deja expirat, se face cunoscut amatorilor că parchetele ce urma a se exploata în expusul exercițiului, se vor exploata de o dată cu acelea ce sunt a se exploata în exercițiul anului 1885—1886; iar parchetul No. 8 din pădurea Vișôra, județul Romanași, care este ultimul și cu periodul expirat, se va exploata cu începere de la 1 Septembrie 1885 până la 1 Septembrie 1886, însă sub paza prescripțiunilor din condițiunile generale și speciale publicate în *Monitorul oficial*, notat în dreptul acestei păduri, în tabloul mai sus citat.

Licitațiunile se vor ține:

a) Pentru pădurile din județele Vlașca și Brâila la București, în localul acestui minister;

b) Pentru pădurile din județele Dolj și Romanași la Craiova, în localul prefecturei județului;

c) Pentru pădurea din județul Putna la Focșani, în localul prefecturei județului;

d) Pentru pădurea din județul Fălciș la Iași, în localul prefecturei județului.

Doritorii de a lua în întreprindere exploatarea parchetelor din aceste păduri să se prezinte la licitație cu garanțiile provisorii notate în precitatul tabloă.

No. 20.852. 1885, Mai 4.

Tabloul de pădurile ce sunt a se licita spre rearendare în comptul antreprenorilor pentru neplată de arendă, la 21 Iunie 1885.

Pădurile ce sunt a se licita la București, în localul ministerului domeniilor.

1. Ghimpați, de pe moșia Ghimpați din județul Vlașca, plasa Călniștea, parchetele No. 17, 18 și 19, în întindere parchetel No. 17 de 18 pogone și 1.050 st. p., cel cu No. 18 de 21 pogone și 265 st. p. și cel cu No. 19 de 19 pogone și 1.216 st. p., scose în rearendare în comptul D-lui Ștefan Ganciu cu lei 360 pogonul; garanția provisorie ce urmăzează a se depune lei 2.400, cu condițiunile generale inserate în *Monitorul* No. 92 din 29 Iulie 1883 și cu cele speciale din *Monitorul* No. 146 din 6 Octombrie 1883, vindute pe periodul 1883 - 87. Parchetele No. 17 și 18 se vor exploata în anul său exercițiul 1885—86; iar parchetul No. 19 se va exploata în anul 1886—87.

2. Ostróvele-Velciu (Ciurea), Veriga-Strâmbă, Piscu-Rați și Chiciu-Mic, seria XIV, de pe moșia Șanal din județul Brăila, plasa Balta, parchetele No. 4 și 5 în întindere fie-care de câte 74 pogone scose în rearendare în comptul D-lui Călin T. Ignat; garanția provisorie ce urmăzează a se depune lei 1.935; cu condițiunile generale inserate în *Monitorul* No. 66 din 23 Iunie 1881 și cu rectificările din cel cu No. 74 din 3 Iulie 1881, vindute pe periodul 1881—86. Aceste parchetele său cincimi se vind fără garanție de întindere; iar arenda fie-cărui parchet său cincime (anuale) cu care a fost vindută D-lui Călin T. Ignat este de lei 5.802; ambele se vor exploata în anul 1885—86.

Pădurile ce sunt a se licita la Craiova, în localul prefecturei județului.

3. Șestu-Malaiea, de pe moșia Malaiea din județul Dolj, plasa Balta, parchetele No. 8, 9 și 10, în întindere fie-care de câte 26 pogone și 325 st. p., scose în rearendare în comptul D-lui Diamandi Griva cu lei 53 pogonul; garanția provisorie ce urmăzează a se depune lei 465, cu condițiunile generale inserate în *Monitorul* No. 69 din 23 Iunie 1882 și cu cele speciale din *Monitorul* No. 141 din 21 Septembrie 1882, vindute pe periodul 1882—87. Parchetele No. 8 și 9 se vor exploata în anul său exercițiul 1885—86; iar parchetul No. 10 se va exploata în anul 1886—87.

4. Vișóra, de pe moșia Vișóra din județul Romanai, plasa Ocolu, parchetul No. 8, în întindere de 18 pogone și 433 st. p., scos în rearendare în comptul D-lui Emanoil Petropolu cu lei 290 pogonul; garanția provisorie ce urmăzează

a se depune lei 1.775; cu condițiunile generale și speciale inserate în *Monitorul* No. 69 din 23 Iunie 1882, vindute pe periodul 1882—85. Exploatarea se va face în anul său exercițiul 1885—86.

Pădurile ce sunt a se licita la Focșani, în localul prefecturei județului.

5. Balca-Borșani, de pe moșia Balca-Borșani din județul Putna, plasa Răcăciune, parchetele No. 3, 4 și 5, în întindere fie-care de câte 15 fălci, scose în rearendare în comptul D-lui Fotache P. Pavlo cu lei 330 falcea; garanția provisorie ce urmăzează a se depune lei 1.650; cu condițiunile generale inserate în *Monitorul* No. 69 din 23 Iunie 1882 și cu cele speciale din *Monitorul* No. 236 din 20 Iunie 1883, vindute pe periodul 1882—87. Parchetele 3 și 4 se vor exploata în anul său exercițiul 1885—86; iar parchetul No. 5 se va exploata în anul 1886—87.

Pădurile ce sunt a se licita la Iași, în localul prefecturei județului.

6. Covasna, de pe moșia Covasna din județul Fălciu, plasa Prutu, parchetele No. 2, 3 și 4, în întindere fie-care de câte 3 fălci și 79 ²/₁₀₀ prăjină, scose în rearendare în comptul D-lui Pavel Cambureanu cu lei 610 falcea; garanția provisorie ce urmăzează a se depune lei 810; cu condițiunile generale și speciale inserate în *Monitorul* No. 92 din 29 Iulie 1883, vindute pe periodul 1883—87. Parchetele No. 2 și 3 se vor exploata în anul său exercițiul 1885—86; iar parchetul No. 4 se va exploata în anul 1886—87.

Rectificare — În publicațiunea acestui minister No. 20.038, inserată în *Monitorul* din 4 Maiu curent, se va citi:

La No. 6, rândul 9, *Făinăriiel*, în loc de *Tăinăriiel*.

La No. 14, rândul 11, *despărțit*, în loc de *deparțit*.

La No. 14, rândul 15, *Negru*, în loc de *Neagu*.

La No. 15, rândurile 3, 6 și 8, *Sărăriiel*, în loc de *Săraciel*.

La No. 16, rândul 2 și 9, *Sărăriiel*, în loc de *Săraciel*.

La No. 16, rândul 15, *punctuată*, în loc de *punctuale*.

La No. 19, rândul 1, *Rășcana*, în loc de *Răcana*.

La No. 20, rândul 4, *căsuță ruinată*, în loc de *căsuță*, numită.

La No. 34, rândul 3, *Potoci*, în loc de *Cotoci*.

La No. 45, rândul 4, 438 st. p. său 2.148 m. p., în loc de 438 st. p.; 2.148 m. p.

MINISTERUL DE RESBEL

Se publică spre cunoscința generale că ténérul Victor Șun, recrutat în anul 1885 din Capitală și destinat la regimentul 6 dorobanți, s'a șters din controllele armatei române, pe ziua de 1 Maiu 1885, ca supus austro-ungar, în urma intervenirei făcută de D. ministru al afacerilor străine, prin adresa cu No. 5.291 din 10 Aprilie 1885.

ANUNTIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Buzeu

În ziua de 1 Iunie 1885, orele 10 dimineța, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobile ce s'a urmărit D-lui Dumitru Țurloiu, domiciliat în orașul Buzeu, spre despăgubirea D-lui G. R. Bodeanu, domiciliat tot în orașul Buzeu și de profesiune proprietar, pentru suma de lei nouă 300 cu procentele legale de la 1 Noembrie 1883, data cererei în judecată, până la achitare, plus 5 lei spese, osebit timbre, așa precum se prevede în cartea de judecată No. 1.366 din 1883 a D-lui jude al ocolului Buzeu, rămasă definitivă și investită cu formula executorie, însă:

O casă situată în orașul Buzeu, colórea Négră, strada Istriței, construită de zid în paiantă, compusă din două odăi, cu sală la mijloc, învelită cu scânduri cam putrede, iar locul pe care sunt construite este în mărime la fața stradei Istrița ca 3 stânjeni, iar lungul ca 18 stânjeni și fundul ca 12 stânjeni; se învecinește la răsărit cu Sofța Lambru Ioan, la apus cu Ivanciu Lemnaru, la miadă-și cu strada Istriței și la miadă-noapte cu Marióra Veduva.

Acest imobil, dupe atestarea dată, nu s'a mai găsit afectat la nici o sarcină popritóre.

Sunt somați dar toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vindare ca, înainte termenului de adjudecare, să se arate la tribunal spre a 'și exprima pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii dar se vor presinta la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare. No. 6.760. 1885, Aprilie 26.

— La 17 August 1885, orele 10 dimineța, s'a destinat a se vinde prin licitație publică în pretoriul acestui tribu-

nal, însemnata mai jos avere imobile, ce s'a urmărit D-lui Iancu Negoitescu, de profesie liberă și domiciliat în orașul Buzău, spre despăgubirea D-lui Enache Bucur, domiciliat tot în orașul Buzău, pentru suma de lei noi 240, cu procentul legal, plus 15 lei spese, oșebit timbrele, așa precum se prevede în cartea de judecată No. 1.166 din 1884, rămasă definitivă și investită cu formula executorie, însă:

O pereche case din orașul Buzău, colărea de Galben, strada Fluturu No. 18, construite de gard, învelite cu scânduri mărunte, compuse din 3 camere cu sală la mișloc, cu un chiler la spatele casei despre fața stradei, cu un alt chiler în fața caselor, și un alt asemenea mai mic tot sub acoperișul caselor; locul pe care se află construite este lungimea aproximativ ca de 20 stânjeni, și lat ca 10 stânjeni asemenea aproximativ; având vecinătățile următoare: la răsărit strada numită Tauru, la apus cu fratele urmăritului, anume Vasile Mirică, la miadă-nopțe cu D. Dimitrie Velciu și la miadă-qi cu strada Fluturu.

Acest imobil, dupe atestarea dată, nu s'a mai găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Sunt somați dar toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vânzare ca, înaintea termenului de adjudecare, să se arate la tribunal spre a 'și exprima pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus și în pretoriul acestui tribunal, spre concursare și adjudecare. No. 6.144. 1885, Aprilie 20.

— La 17 August 1885, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație publică în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobile, ce s'a urmărit D-lui Voicu Zamfir, de profesie fierar și domiciliat în orașul Buzău, spre despăgubirea D-lui Lefter Caloianu, de profesie muncitor și domiciliat tot în orașul Buzău, pentru suma de lei noi 507, cu dobânda legale de la intentarea acțiunii până la achitare, plus lei 10 cheltueli de judecată, așa precum se prevede în cartea de judecată No. 902 din 1884, rămasă definitivă și investită cu formula executorie, însă:

I. O pereche case, situate în orașul Buzău, strada Tohăneni, construite de gard, învelite cu scânduri, în stare proastă, compuse din 2 odăi și sală la mișloc, având alături lipită o altă odăe, care servă de cușniță, situate pe un loc, în mărime la față ca 4 stânjeni, iar lungul ca 6 stânjeni, și se învecinesce la răsărit cu

Dumitru Mugru, la apus cu Gh. Zamfir, la miadă-qi cu strada Tohăneni și la miadă-nopțe cu Gh. Zamfir și alții.

II. O casă situată tot în orașul Buzău, strada Tohăneni, de gard, învelită cu scânduri, compusă din 2 odăi, din cari una servă de prăvălie, având și beciu de desubt, locul pe care este situată la față în mărime ca 3 stânjeni, iar lungul ca 6 stânjeni, și se învecinesce la răsărit cu Ión Tudoroiu, la apus cu Neagu Dinu, la miadă-qi cu un loc viran fost al D-lui Niță Rădulescu, iar la miadă-nopțe cu strada Tohăneni.

Acest imobil, dupe atestarea dată, nu s'a mai găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Sunt somați dar toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vânzare ca, înaintea termenului de adjudecare, să se arate la tribunal spre a 'și exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus și în pretoriul acestui tribunal, spre concursare și adjudecare. No. 6.150. 1885, Aprilie 20.

— La 17 August 1885, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație publică în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobile ipotecată, ce s'a urmărit D-lui Constantin N. Berhă, de profesie proprietar și funcționar, domiciliat în comuna Cărpiniștea, plaiul Slănicu-Pârscoi, județul Buzău, spre despăgubirea D-lui Ioan Marghiloman, domiciliat în Bucuresci, de profesie proprietar, în calitate de profesor testamentar al decedatului Iorgu Dumitrescu, pentru suma de 184 1/2 napoleoni în aur, plus procente, așa precum se prevede în actul de ipotecă, înscris de acest tribunal la No. 31 din 1871, investit și cu formula executorie, însă:

50 stânjeni moșie, ce aparțin de comuna Nicolesci, plaiul Slănicu-Pârscoi, acest județ Buzău, compuși din locuri arabile, fânătă, islaz de pășunat vite și pădure măruntă, ce se posedă în indivisiune cu cei-alți doi frați Andrei și N. Berha, existând pe tot trupul rămas de la părinți, o pereche case, compuse din 4 camere, construite de cărămidă și învelite cu șindrilă ruinată, așa că nu se locuiesc de nimeni, împrejmuite cu gard de mărăcină, ruinat, iar vis-à-vis de dânsese mai este o casă, construită de gard și învelită cu șindrilă și în care actualmente este școala comunei.

Acești stânjeni se învecinesc la capul despre răsărit cu moșia Câmpulungena, la apus cu moșia Grăbicina, la miadă-qi cu moșia Coca, proprietăți ale Statului,

și la miadă-nopțe cu moșia moșnenilor Starchesci.

Numele de C. N. Berhă s'a mai găsit afectat la următoarele sarcini:

I. Constantin N. Berhă ipotecă către Stat 50 stânjeni moșie din Lopătari, pentru postul de casier al plaiului Slănicu, în anul 1864.

II. Sarcina pentru care se face vîndarea.

Sunt somați dar toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vânzare ca, înaintea termenului de adjudecație, să se arate la tribunal spre a 'și exprima pretențiunile ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus și în pretoriul acestui tribunal, spre concursare și adjudecare. No. 6.881. 1885, Aprilie 30.

Tribunalul Prahova, secția I.

În ziua de 22 Innie 1885, la orele 10 de dimineața, în sala ședințelor acestui tribunal și secție se vinde cu licitație publică de bună-voe, pentru eșire din indivisiune, averea imobiliară mai jos notată, rămasă pe urma decedatului Anton Ghenea, și prețul ce va rezulta se va plasa la casa de depuneri pentru moștenitorii cari au cerut vîndarea, și cari sunt:

1. D. Dumitru Antonescu, de profesie simigiu, domiciliat în Ploesci, St. Stefan.

2. D-na Marița, soția defunctului Vasile Antonescu, tutore de drept a fiilor săi, menageră de casă, domiciliată în Ploesci, St. Gheorghe-Noș, piața Sêrbescă.

Averea imobiliară a numitului defunct pusă în vânzare este:

Un loc situat în orașul Ploesci, St. Stefan, strada Decabal, plasa Têrgșor, județul Prahova, fața dă în numita stradă spre răsărit, fundul spre apus învecinat cu Țana Alexandrescu, una din laturile ce despre miadă-nopțe învecinată cu proprietatea D-lui Ilie Poncovici și cea-l-altă latură despre miadă-qi învecinat cu proprietatea D-nei Curteza Bonciu, având pe dânsul următoarele îmbunătățiri:

O prăvălie pentru simigirie, de zid în paiantă, cu coptor, și o odăe pardosită cu pământ, învelită cu olane, și o pereche case, construcție de gard, compuse din 3 camere, sală la mișloc, pivniță de desubt, învelite cu olane, și o privată de scânduri.

Prețul de la care se va începe licitațiunea este de la suma de lei 1.000, în urma revenirei membrilor consiliului de familie.

Descrișul imobil, dupe atestarea gre-

feii, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină poprităre.

Se publică de această și soméză toți a-
cei cari ar pretinde ver un drept de
proprietate, usufruct, servitute, chirie,
privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept
asupra acestor bunuri ca, inaintea dălei
de adjudecare, să se presinte la acest
tribunal, spre a'și arăta pretențiunile
dupe alin. III de la art. 506 proced. civ.
No. 5.583. 1885, Maiu 3.

Tribunalul Vlașca

Prima societate de credit funciar ro-
mân din Bucuresci, in virtutea actu-
lui ipotecar in scris la tribunalul acestui
județ Vlașca, in primul rang, sub No. 20
din 18 (30) Iunie 1879, asupra moșiei
Brăniștari-de-Sus, situată in comuna
Brăniștari, plasa Călniștea, din acest ju-
deț Vlașca, proprietatea minorilor rămași
de la decedatul Costache Goga, a cerut
punerea in vinđare a citatului imobil,
pentru despăgubirea sa de capitalul in-
tegral al împrumutului acordat sus nu-
mitului in sumă de lei noui 120.000 și de
anuitățile datorite, cheltuelile făcute și
cari se vor mai face de ăsa societate,
împreună cu procentul lor de 8% până
la achitare, și cari sume se vor specifica
in caetul de însărcinări prevăduț de
art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul cu No. 907
din 6 Martie, a ordonat punerea in vin-
đare a moșiei Brăniștari-de-Sus.

Se face dar cunoscut tutulor și prin
acesta a treia publicație că, in ăia de
18 Iunie 1885, se va vinde cu licitație
publică, in pretoriul tribunalului ace-
stui județ Vlașca, la orele 10 de dimi-
năță, moșia Brăniștari-de-Sus, proprie-
tatea minorilor copii rămași de la dece-
datul Costache Goga, situată in acest
județ Vlașca, plasa Călniștea, comuna
Brăniștari, dupe cererea primei societăți
de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii de a cumpăra sus ăsa mo-
șie vor putea lua cunoscința de condi-
țiunile vinđerei din caetul de însărci-
nări, ce are să fie depus la grefa acestui
tribunal cu 8 ăile inainte de adjudeca-
țiune.

Đia de 18 Iunie 1885, fixată pentru
vinđarea sus numitei moșii, s'a arătat și
in cele două publicațiuni inserate in
Monitorul oficial cu No. 272 din 14 (26)
Martie 1885 și No. 16 din 19 (1) Maiu
1885.

No. 8.702. 1885, Maiu 3.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III civilo- corecționale

D-na Tinca Ionescu, născută Vischi,
al cărui domiciliu este necunoscut, se ci-

téză prin această ca, in ăia de 9 Maiu
1885, orele 11 a. m., să se presinte la
acest tribunal, spre înfățișare in proce-
sul ce are cu soțul seú D. Panait Ione-
scu pentru divorț; contrariu procesul se
va rezolva in lipsă.

No. 5 486. 1885, Aprilie 29.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo- corecționale

D. Simon Feldman, al cărui domiciliu
este necunoscut, se citéză prin această ca,
in ăia de 27 Maiu 1885, orele 11 a. m.,
să se presinte la acest tribunal spre în-
fățișare in procesul ce are cu soția sa
D-na Bertha Feldman, pentru divorț;
contrariu procesul se va rezolva in lipsă.
No. 4.756. 1885, Maiu 4.

Petiția D-nei Bertha Feldman către D. prim-
președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilo-
corecționale.

Domnule prim-președinte,

Fac acțiune de divorț contra soțului
meú Simon Feldman, cu domiciliul ne-
cunoscut, dupe cum se constată din cer-
tificatul poliției Capitalei cu No. 9.370
din 1885.

Motivele sunt că, dupe ce m'a înșelat
luându-mi zestrea, a două ăi de nuntă
chiar a început să mă injure, m'a mal-
tratat și m'a abandonat dupe trei săptă-
măni de căsătorie; faptul s'a petrecut in
Decembre 1884, când a și dispărut cu
tot ce am avut; viú cu cel mai profund
respect a vē ruga, D-le prim-președinte,
să bine-voiți a declara desfăcută căsă-
toria dintre mine cu soțul meú Simon
Feldman, de 6re-ce această stare de lu-
cruți nu o mai pot suporta.

Anexez o copie, certificatul onor. pri-
mării a Capitalei, prin care se constată
că nu pot plăti taxa divorțului, și certi-
ficatul poliției, și vē rog a cita pe nu-
mitul meú soț prin *Monitorul oficial*.

Primiți asigurarea considerației mele,
Bertha Feldman, calea Victoriei No. 22.

Tribunalul Iași, secția comerciale

Creditorii falimentului M. Rosen, cari
nu s'au conformat dispozițiunilor artico-
lului 235 din codul comercial, sunt citați
se presinta, in personă sau prin procu-
rator, in termen de 20 ăile de la data a-
cestei publicațiuni, cu titlurile lor de
creanțe inaintea sindicatului acestui fa-
liment, sau la tribunalul comercial, spre
a le depune, conform art. 235 din codul
comercial.

Cercetarea și verificarea creanțelor
vor incepe in cele d'ântăiú 3 ăile de la
expirarea acestui termen, la orele 11 di-
minăță, in localul tribunalului comercial.

Pentru creditorii din România, ce nu
locuesc in Iași, termenul de 20 ăile se

prelungesce cu câte o ăi pentru fie-care
distanță de 6 ore in tre Iași și domiciliul
creditorului respectiv.

Pentru creditorii domiciliați afară din
țără, același termen este de 120 ăile de
la data acestei publicațiuni, făcută con-
form art. 236 din codul comercial.
No. 2.202. 1885, Maiu 3.

Tribunalul Argeș

D. Constantin Busdugan din comuna
Launele-de-Sus, plasa Olt-Topolog, ju-
dețul Argeș, este citat printr'acesta ca,
in ăia de 29 Maiu 1885, la orele 10
diminăță, să vie la acest tribunal ca in-
culpat pentru furt; contrariu se va ju-
deca in lipsă.

No. 6.902. 1885, Martie.

—D. Nicolae Pistol din comuna Uda-
de-Sus, plasa Olt-Topolog, județul Ar-
geș, este citat printr'acesta ca, in ăia
de 29 Maiu 1885, orele 10 diminăță, să
vie la acest tribunal ca inculpat pentru
furt; contrariu se va judeca in lipsă.

No. 6.903. 1885, Martie.

—D. Mihai Cocióbă din comuna Ce-
pari-Bărsesci, plasa Topolog, iar acum
cu domiciliul necunoscut, este citat prin
acesta ca, in ăia de 1 Iunie 1885, orele
10 diminăță, să vie la acest tribunal ca
inculpat pentru furt; contrariu se va ju-
deca in lipsă.

No. 9.761. 1885, Maiu 3.

—D. Gheorghe Dobrian din comuna
Pitesci, fost in serviciul D-lui Mihail
Gr. Bădulescu, iar acum cu domiciliul
necunoscut, este citat prin această ca, in
ăia de 4 Iunie 1885, orele 10 diminăță,
să vie la acest tribunal ca inculpat pen-
tru faptul prevăduț și penat de art. 223
al. 2 din codul penal; contrariu se va ju-
deca in lipsă.

No. 9.818. 1885, Maiu 4.

—D. Dumitru Dinu din comuna Tig-
veni, iar acum cu domiciliul necunoscut,
conform jurnalului No. 2.011 din 1885,
se citéză prin această ca, in ăia de 5
Iunie 1885, orele 10 diminăță, să vie la
acest tribunal spre înfățișare cu soția
sa Flórea din comuna Cepari-Bărsesci,
in procesul ce se tratéză pentru divorț;
contrariu se vor face cele legale in lipsă.

No. 9.492. 1885, Aprilie 30.

Tribunalul Dâmbovița

D. Ghiță Ionescu, fost arendaș al mo-
șiei Slobozia din comuna Slobozia-Móra,
iar acum cu domiciliul necunoscut, se
citéză printr'acesta ca, in ăia de 16 Au-
gust 1885, orele 10 diminăță, să se pre-
sinte la acest tribunal spre a fi ascultat
ca inculpat pentru abus de încredere;

contrariu se va judeca în lipsă, conform art. 182 din procedura penale.

No. 6.850. 1885, Aprilie 20.

Tribunalul Ialomița

D. Radu Grigore, fost servitor la D. Paun Ghiță din comuna Bărcănesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 3 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.114. 1885, Mai 4.

D. Gheorghe Olteanu, fost prin comuna Stelnică, iar acum dosit, se citează prin această ca, în ziua de 3 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru bătae gravă; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.147. 1885, Mai 4.

— D. Ivanciu Georgescu, din acest oraș Călărași, iar acum cu domiciliul necunoscut, în baza jurnalului No. 1.254 din 27 Aprilie 1885, se citează prin această una și singură chemare ca, în ziua de 25 Mai 1885, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare cu D-na Anica Ivanciu Gheorghescu în procesul ce are pentru pensiuă alimentară, preparat de acte necesare în cauză; contrariu se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.

No. 4.221. 1885, Mai 4.

— D. Ivanciu Gheorghescu din acest oraș Călărași, iar acum cu domiciliul necunoscut, în baza jurnalului No. 1.253 din 27 Aprilie 1885, se citează prin această una și singură chemare ca, în ziua de 25 Mai 1885, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare cu D-na Anica Ivanciu Gheorghescu, născută Radu Fioi, în procesul ce are pentru divorț, preparat de acte necesare în cauză; contrariu se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.

No. 4.225. 1885, Mai 4.

Tribunalul Mehedinți, secția I

D. Vasile G. Călianu, ce 'i dicese și Vasile G. Călinescu, fost cu domiciliul în orașul Craiova la spitalul Brâncovenesc, iar acum necunoscut, conform jurnalului No. 2.047 din 1885, se citează a veni la acest tribunal, secția I, în ziua de 4 Iunie 1885, orele 10 dimineața, preparat de actele necesare a se înfățișa în procesul intentat contra 'i și alții de Maria G. Nicu pentru avere; nevenind se va da sentința în lipsă fără drept de opoziție, conform art. 151 din pr. civile.

No. 7.575. 1885, Aprilie 29.

Tribunalul Prahova, secția I

D. Teodor Deamandescu, din Ploesci, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 29 Mai 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal, spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa pentru divorț; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 5.700. 1885, Mai 4.

— D. Nae Mihăescu, fost cu domiciliul în comuna Gorgota, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat în procesul pentru ultragiū; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5.652. 1885, Mai 4.

Tribunalul Prahova, secția II

D. Ioan N. I. Naciovicu, cu reședința la Paris, cartierul studenților, este citat ca, în ziua de 14 Mai 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce descrie reclamantul Teodor Costescu, tutorele casei decedaților Ghiță și Manda Vasilescu; contrariu se va rezolva cauza în lipsă, conform legii.

No. 6.362. 1885, Mai 4.

Tribunalul Vlașca

Toți creditorii falimentului I. Marcus, comerciant de hăinărie din Giurgiu, ale căror creanțe au fost verificate și încredințate, sunt invitați a se prezenta în persoană sau prin procurator în ziua de 14 Mai 1885, orele 10 dimineața, în sala de consiliu a tribunalului Vlașca, spre a delibera asupra formării concordatului, și în cas de unire pentru a procedea conform cu dispozițiunile art. 271 și următorii din codul comercial.

No. 8.690. 1885, Mai 3.

— D. Păun Coznea, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 25 Septembrie 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal ca inculpat în procesul pentru delictul prevădut de art. 309, al. I din codul penal; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni se va urma conform legii.

No. 8.729. 1885, Mai 4.

Judecătoria ocolului I din București

D. Ion Slăvescu, curtea Halei-Ghica No. 50, este chemat la această judecătorie, în ziua de 23 Mai 1885, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru împedicare de circulație; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.792.

Judecătoria ocolului Alexandria

D. Ilie Dumitru, emancipat, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 15 Mai 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru bătae; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5.587. 1885, Mai 4.

— D. Nicula Dumitru, emancipat, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 15 Mai 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru bătae; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5.588. 1885, Mai 4.

— D. Ion Poșta, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 23 Mai 1885, orele 10 de dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru contravenție; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5.585. 1885, Mai 4.

— D. Ilie Dumitru Gruea, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 31 Mai 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5.583. 1885, Mai 4.

— D. Nicula Ilie, fost cu domiciliul în comuna Orbeasca-de-Jos, este citat ca, în ziua de 10 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru contravenție; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5.617. 1885, Mai 4.

Judecătoria ocolului Mostiștea, județul Ilfov

D. V. Popescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 25 Mai 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru insultă; cunoscând că nefiind următor se va procedea conform legii.

No. 2.410. 1885, Aprilie 30.

— D. Radu Florea, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 25 Mai 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru insultă; cunoscând că nefiind următor se va procedea conform legii.

No. 2.420. 1885, Aprilie 30.

MANDAT DE INFĂȚIȘARE

Judele de instrucțiune al tribunalului Buzeu

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Anton Bardescu, jude-instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Stefan Ionescu, fost din comuna Buzeu, iar acum cu domiciliul necunoscut, să se infățișeze la cabinetul nostru, în ziua de 20 Mai 1885, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din dișa procedură.

Dat la 4 Mai 1885.

No. 1.362.

MANDATE DE ARESTARE

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, P. A. Florian, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul Ilfov, în unire cu concluziunile D-lui prim-procuror al acestui tribunal;

În virtutea art. 96 din procedura penală, mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice ca să conducă la închisoarea de la Văcăresci, conformându-se legii, pe numitul Marin Niculae Crețu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru tâlhărie, fapt prevăzut și penat de art. 309, 317, 318 și 40 din codul penal;

Punem îndatorire directorului acelei închisori ca să 'l primescă și să 'l dețină până la un alt ordin;

Cerem de la toți deșitarii puterii publice ca să dea ajutor pentru executarea acestui mandat, în cas de cerere din partea purtătorului lui.

Dat la 24 Aprilie 1885.

No. 1.266.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, P. A. Florian, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul Ilfov, în unire cu concluziunile D-lui prim-procuror al acestui tribunal;

În virtutea art. 96 din procedura penală, mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice să conducă la închisoarea de la Văcăresci, conformându-se legii, pe numitul Ion Vasile Rudaru, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru tâlhărie, fapt prevăzut și penat de art. 309, 317, 318 și 40 din codul penal;

Punem îndatorire directorului acelei închisori ca să 'l primescă și să 'l dețină până la un alt ordin;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor pentru executarea acestui mandat, în cas de cerere din partea purtătorului lui.

Dat la 24 Aprilie 1885.

No. 1.267.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, P. A. Florian, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul Ilfov, în unire cu concluziunile D-lui prim-procuror al acestui tribunal;

În virtutea art. 96 din procedura penală, mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice ca să conducă la închisoarea de la Văcăresci, conformându-se legii, pe numitul Costică Corangă, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru tâlhărie, fapt prevăzut și penat de art. 309, 317, 318 și 40 din codul penal;

Punem îndatorire directorului acelei închisori ca să 'l primescă și să 'l dețină până la un alt alt ordin;

Cerem de la toți deșitarii puterii publice ca să dea ajutor pentru executarea acestui mandat, în cas de cerere din partea purtătorului lui.

Dat la 24 Aprilie 1885.

No. 1.268.

Parchetul tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror de pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, No. 795 din 2 Noembrie 1884, care condamnă pe Dumitru Nicolae Efrică din comuna București, județul Ilfov, de ani 17, de profesie servitor, la închisoare pe timp de 3 luni pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Mîslea a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 25 Ianuarie 1885.

No. 1.567.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția IV civilo-corecțională, No. 94 din 14 Ianuarie 1881, care condamnă pe Ioniță Trifu din comuna București, județul Ilfov, de ani major, de profesie servitor, la închisoare pe timp de 3 luni pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei ter-

men se va calcula de la arestare și la expirare se va înapoia, fiind condamnat și o 100 lei amendă.

Dat la 18 Aprilie 1885.

No. 7.047.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția IV civilo-corecțională, No. 411 din 4 Mai 1884, care condamnă pe M. Petrescu, din comuna București, strada Ciclopilor No. 28, județul Ilfov, de ani 23, de profesiune fost funcționar, la închisoare pe timp de 2 luni pentru abus de tecredere, delict prevăzut și pedepsit de art. 323 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să 'l se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 18 Aprilie 1885.

No. 7.057.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, No. 746 din 26 Martie 1880, care condamnă pe Petre Anton, din comuna București, județul Ilfov, de ani 47, de profesiune zidar, la închisoare pe timp de 2 luni pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 308 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să 'l se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 19 Aprilie 1885.

No. 7.104.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ialomița

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judele instructor de pe lângă acest tribunal,

Vădând actele procesului și concluziunile D-lui procuror respectiv;

Mandăm și ordonăm la toți agenții forței publice să aresteze și să conducă la casa de arest din Ialomița, conformându-se legii, pe Costache Ioniță Herghelighiu, major, dispărut, inculpat pentru furt de cai, fapt prevăzut și penat de art. 309 alin. I din codul penal cu pedepsă corecțională;

Ordonăm custoșilor a 'l primi și reține;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice a da concursul convenit pentru executarea acestui mandat;

Agentul însărcinat cu executarea ace-

stuî mandat se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 procedura penale.
Dat la 30 Aprilie 1885.
No. 1.233.

Parchetul tribunalului Vlașca

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Vlașca, In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul procesului verbal de insolabilitate, dresat de perceptorul circumscriptiei VI, și a decisiunii curții de apel, secția I, No. 566 din 14 Mai 1879, prin care condamnă pe Radu Prodolosteanu, în etate major, de profesiune muncitor, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 20, cu aplicațiunea art. 28 codul penal, pentru că a comis faptul de ultragiū;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu pe termen de 4 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, patru zile, și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.
Dat la 18 Aprilie 1885.
No. 1.574.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Vlașca, In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul procesului-verbal de insolabilitate, dresat de agentul de urmărire, și a decisiunii curții de apel, secția II, No. 791, pronunțată în audiența de la 2 Noembrie 1881, prin care condamnă pe Petre Marinescu, major, de profesiune muncitor, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 30, cu aplicația art. 28 din codul penal, pentru că a comis faptul de rănire;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu pe termen de 6 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, 6 zile, și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.
Dat la 26 Aprilie 1885.
No. 1.636.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Vlașca, In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul procesului-verbal de insolabilitate, dresat de perceptorul circumscriptiei 12, și a decisiunii curții de apel, secția II, No. 33, pronunțată în audiența de la 17 Ianuarie 1883, prin care condamnă pe Temistocli Marcu, major, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 60, cu aplicația art. 28 din codul penal, pentru că a comis faptul de bătae;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu pe termen de 12 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, 12 zile, și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.
Dat la 26 Aprilie 1885.
No. 1.646.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Vlașca,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul procesului-verbal de insolabilitate, dresat de agentul de urmărire, și a decisiunii curții de apel, secția I, No. 339, pronunțată în audiența de la 22 Mai 1881, prin care condamnă pe Nicolae Georgescu, major, de profesiune funcționar, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 20, cu aplicația art. 28 codul penal, pentru că a comis faptul de ultragiū;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu pe termen de 4 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.
Dat la 26 Aprilie 1885.
No. 1.648.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Vlașca,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul procesului-verbal de insolabilitate, dresat de controlorul circumscriptiei 2, și a decisiunii curții de apel, secția II, No. 1.215, pronunțată în audiența de la 12 Octombrie 1879, prin care condamnă pe Dragomira Ghiță Ștefănescu, majoră, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 30, cu aplicația art. 28 din codul penal, pentru că a comis faptul de rupere de sigiliu;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numita la temnița din Giurgiu pe termen de 6 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare o va libera dacă nu va fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.
Dat la 26 Aprilie 1885.
No. 1.650.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă acest tribunal,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul procesului-verbal de insolabilitate, dresat de agentul de urmărire, și a decisiunii curții de apel, secția I, No. 514, pronunțată în audiența de la 21 August 1881, prin care condamnă pe Ion Ștefan, major, de profesiune plugar, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 40, cu aplicația art. 28 din codul penal, pentru că a comis faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu pe termen de 8 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, 8 zile, și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.
Dat la 26 Aprilie 1885.
No. 1.652.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă acest tribunal,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul procesului-verbal de insolabilitate, dresat de agentul de urmărire, și a sentinței acestui tribunal cu

No. 520, pronunțată în audiența de la 30 Iunie 1881, prin care condamnă pe Niță Petre Olteanu, major, de profesie muncitor, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 40, cu aplicația art. 28 din codul penal, pentru că a comis faptele de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu pe termen de 8 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, 8 zile, și calculat de încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 26 Aprilie 1885.

No. 1.654.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Vlașca,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul procesului-verbal de insolabilitate, dresat de perceptorul circumscripției 13, și a deciziunii curții de apel, secția III, No. 37, pronunțată în audiența de la 19 Ianuarie 1883, prin care condamnă pe Mirea Preda Predescu, major, de profesie plugar, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 40, cu aplicația art. 28 din codul penal, pentru că a comis faptele de bătae;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu pe termen de 8 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, 8 zile, și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat. Dat la 26 Aprilie 1885.

No. 1.656.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Vlașca,

În baza art. 193 din procedura codului criminal;

În temeiul procesului-verbal de insolabilitate, dresat de perceptorul circumscripției 6, și a sentinței acestui tribunal No. 355, pronunțată în audiența de la 24 Maiu 1882, prin care condamnă pe Maria Maria Smeu, majoră,

de profesie muncitoare, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 20, cu aplicația art. 28 codul penal, pentru că a comis faptele de bătae;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu pe termen de 4 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare o va libera dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 26 Aprilie 1885.

No. 1.658.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Vlașca,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul procesului-verbal de insolabilitate, dresat de perceptorul circumscripției 1, și a deciziunii curții de apel, secția III, No. 591, pronunțată în audiența de la 18 Octombrie 1882, prin care condamnă pe Tănase Mitea, major, de profesie hamal, cu domiciliul necunoscut, la amendă de de lei 60, cu aplicația art. 28 din codul penal, pentru că a comis faptele de bătae;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din orașul Giurgiu pe termen de 12 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 26 Aprilie 1885.

No. 1.660.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Vlașca,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul procesului-verbal de insolabilitate, dresat de perceptorul circumscripției 27, și a sentinței acestui tribunal cu No. 5, pronunțată în audiența de la 2 Ianuarie 1882, prin care condamnă pe Dumitru Pană Coteanu, major, de profesie plugar, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 50, cu apli-

cațiunea art. 28 din codul penal, pentru că a comis faptele de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din orașul Giurgiu pe termen de 10 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 26 Aprilie 1885.

No. 1.162.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă acest tribunal,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul procesului-verbal de insolabilitate, dresat de agentul de urmărire, și a deciziunii curții de apel, secția III, No. 487, pronunțată în audiența de la 27 August 1882, prin care condamnă pe George Pencovici, major, de profesie muncitor, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 30, cu aplicația art. 28 din codul penal, pentru că a comis faptele de adulteriu;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din orașul Giurgiu pe termen de 6 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 26 Aprilie 1885.

No. 1.664.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Vlașca, În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul procesului-verbal de insolabilitate, dresat de agentul de urmărire, și a deciziunii curții de apel, secția I, No. 328, pronunțată în audiența de la 21 Iunie 1882, prin care condamnă pe Isdrail Eschinazi, major, de profesie tinichigiu, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 50, cu aplicația art. 28 din codul penal, pentru că a comis faptele de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-

numitul la temnița din Giurgiu pe termen de 10 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe snumitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, 10 zile, și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 26 Aprilie 1885.

No. 1.678.

PRETENȚIE DOTALE

Tribunalul Buzău

D-na Sevastița Mihalache Alexe, domiciliată în orașul Buzău, de profesie menageră, cu petiția adresată acestui tribunal din 10 Decembrie 1884, înregistrată la No. 14.605, a intentat acțiune civile contra soțului său Mihalache Alexe, domiciliat asemenea în orașul Buzău, de profesie comerciant, pentru a 'și separa averea sa dotale din aceia a soțului său, compusă din case, boi, vaci, oi și altele, așa precum se prevede în actul dotal, datat 1861, Februarie 8.

Conform art. 629 și 630 din procedura civile, se publică această spre cunoștința tutulor.

No. 6.980.

1885, Mai 4.

DECISIUNI

Curtea de apel din București, secția II

Curtea,

Asupra apelului făcut de Costache Bădiță, contra sentinței tribunalului Ilfov, secția II, No. 1.147 din 1880;

Având în vedere că densus cunoscând termenul de ađi nu s'a presintat;

Având în vedere art. 182 pr. penale;

Având în vedere că din actele din dosar rezultă probe suficiente de culpabilitatea inculpatului;

Având în vedere că tribunalul a făcut o bună aplicațiune a legii;

Pentru aceste motive și în numele legii,

Respinge apelul și confirmă sentința tribunalului.

Judecatul în lipsă are dreptul de opoziție la această curte în termen de 5 zile libere de la primirea acestei copii, conform art. 183 pr. penale și de recurs conform legii.

Dată și citită în ședință publică, la 5 Decembrie 1880.

No. 1.064.

Camera de punere sub acușatie a curței de apel din București

Ascultând raportul cu No. 3.257, făcut de D. procuror general al curței, despre procedura instruită înaintea judeului de instrucțiune al tribunalului Ilfov, contra lui Vasile Stan vetafu, Ion Iancu vetafu, Ion Gheorghe vetafu, Dudu Balasia, Dumitru Oaie, Gheorghe Nicolae, Stefan Nistor, Opodat Puiu, Constantin Petrache, Dumitru Constantin, Nicolae Ion, toți țigani, zavrăgiți, cari umblă cu corturile prin țrăă, locul născerei și domiciliurile necunoscute, actualmente doșiți, preveniți pentru tâlhărie și omor;

Vedând toate actele procedurii și rechetitorul D-lui procuror general al curței, cu data de astăzi, scris și subscris de D. procuror de secțiune M. Beștelei, în următoarea coprindere:

Având în vedere ordonanța D-lui jude instructor al tribunalului Ilfov, cabinetul No. 3, sub No. 54, prin care declară că există cas de urmărire contra lui Vasile Stan vetafu, Ion Iancu vetafu, Ion Gheorghe vetafu, Dudu Balasia, Dumitru Oaie, Gheorghe Nicolae, Stefan Nistor, Opodat Puiu, Constantin Petrache, Dumitru Constantin și Nicolae Ion, preveniți că au comis tâlhărie cu omor;

Având în vedere procesele verbale dresate la localitate de subprefectul plășei Dâmbovița-Mostiștea, din județul Ilfov, și de ajutorul său, actele medicolegale și declarațiunile pacienților;

Considerând că din aceste acte și din instrucțiunea făcută de D. jude instructor, se constată că în noptea de 13—14 Iuliu 1884, preveniții au năvălit asupra lui Mehmet Jolgiu, nevasta sa Stanca, fiul lor Curtu, nevasta acestuia Calița, și fata Almaza Mehmet Jolgiu, și prin bătăi, răniri și rele tratamente, din care s'a și cauzat mórtea femeii Stanca Mehmet Jolgiu, le-au răpit banii ce aceștia 'i prinsese din vânzarea a două bivolițe;

Având în vedere că asupra preveniților s'a găsit mai multe ciomege din cari unul umplut la vârf de sânge, care s'a constatat de medicul legal că este de om;

Considerând că la confruntările făcute, pacienții au recunoscut pe parte din preveniți;

Că preveniții fiind prinși și începându-se instrucțiunea în contra lor, au spart arestul unde erau deținuți și s'au făcut neveduți;

Considerând că faptul s'a comis pe drumul despre Afumați, care este drum public;

Pentru aceste motive, cerem de la camera de punere în acușatiune ca, prin deciziunea sa, să se declare că este loc a se pune în acușatiune Vasile Stan vetafu, Ion Iancu vetafu, Ion George vetafu,

Dudu Balasia, Dumitru Oaie, Gheorghe Nicolae, Stefan Nistor, Opodat Puiu, Constantin Petrache, Dumitru Constantin și Nicolae Ion, toți majori și acum doșiți, că în noptea de 13 spre 14 Iuliu 1884, pe drum public, au răpit prin violență și cu cuget de a 'și însuși pe nedrept banii de la Curt Mehmet Jolgiu, fiind în număr mai mare de două, având asupra-le ciomege, întrebuintând rele tratamente, bătăi și răniri asupra pacienților Mehmet Jolgiu, Stanca Mehmet Jolgiu, Curt Mehmet Jolgiu, Calița Curtu și Almaza Mehmet Jolgiu, din cari s'a cauzat mórtea femeii Stanca Mehmet Jolgiu, fapt prevăduț și penat de art. 317, 318 al. 1, 2, 3, 319 și 320 c. penal, și să ordone trimiterea lor înaintea curței juraților de Ilfov, spre a fi judecați conform legii.

Dupe ce actele și rechetitorul sus menționat s'au citit în presința D-lui procuror de secție și a greferului și s'au depus pe masă, dupe ce D. procuror și grefer s'au retras din cameră,

Curtea deliberând și

Considerând că faptul de care sunt preveniți Vasile Stan, Ion Iancu, Ion Gheorghe, Dudu Balasia, Dumitru Oaie, Gheorghe Nicolae, Stefan Nistor, Opodat Puiu, Constantin Petrache, Dumitru Constantin și Nicolae Ion, este prevăduț și calificat crimă de art. 317, 318 al. 1, 2, 3, 4, art. 319 al. 1 și 320 c. penal, și că din totă procedura urmată contra lor rezultă sarcini și indicie de culpabilitate de ajuns ca să motiveze punerea lor sub acușatiune și trimiterea lor înaintea curței juraților;

În unire cu rechetitorul D-lui procuror general adoptând faptele și motivele dintr'ensul;

Declară că este loc de a se pune în acușatie Vasile Stan, Ion Iancu, Ion Gheorghe, Dudu Balasia, Dumitru Oaie, Gheorghe Nicolae, Stefan Nistor, Opodat Puiu, Constantin Petrache, Dumitru Constantin și Nicolae Ion (doșiți), că în noptea de 13 Iulie 1884 au răpit prin violență și cu cuget de a 'și însuși pe nedrept banii și obiectele de la Mehmet Jolgiu, având arme asupra-le, fiind în număr mai mare de două, pe drum public, întrebuintând rele tratamente și răniri asupra lui Mehmet Jolgiu, Stanca Mehmet Jolgiu, Curt Mehmet Jolgiu, Calița Curt și Almaza Mehmet Jolgiu, din care s'a cauzat mórtea femeii Stanca Mehmet Jolgiu, fapt prevăduț și penat de art. 317, 318 al. 1, 2, 3, 4, art. 319 al. I și 320 c. penal.

În consecința trimite pe preveniții de mai sus înaintea curții juraților din Ilfov ca să fie judecați conform legii.

Spre acest finit D. procuror general va redigia actul de acușatiune contra lor. Curtea ordonă tutulor portăreilor

sa agentilor puterei publice, sa puna mana pe numiti de mai sus si sa-i conducă de la domiciliurile lor, sau ori de unde i vor găsi, la casa de oprăla a curtei juratilor din Ilfov și să fie înscrisi în registrul dizei case de oprăla, ca acusatii de faptul enunțiat în dispozițional deciziunii de față și constitutiv de crima prevădută prin art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 4, art. 319 al. I și 320 c. penal.

Iar la cas de nu se vor putea găsi, se vor îndeplini dispozițiunile art. 239 pr. c. penal.

Pronunțată la curtea de apel din București.

Camera de punere sub acușatie la 13 Martie 1884, presidată de D. G. D. Econom, iar membri D. D. Cuculi și B. D. Arvaneso, cari au subsemnat, precum și grefierul.

No. 66.

Act de acușatiune

Camera de punere în acușare a curtei de apel din București, prin deciziunea sa cu No. 66, declară că este loc a se pune în acușatiune Vasile Stan vetafu, Ion Iancu vetafu, Ion George vetafu, Dumitru Balasia, Dumitru Oaie, George Nicolae, Stefan Nistor, Opodat Puiu, Constantin Petrache, Dumitru Constantin și Nicolae Ion, toti majori, că, în noptea de 13 spre 14 Iulie 1884, au răpit prin violență și cu cuget de a și însuși pe nedrept bani și obiecte de la Mehmet Jolgiu, având asupra-le arme, fiind în număr mai mare de doi, pe drum public, întrebuițând rele tratamente și răniri asupra lui Mehmet Jolgiu, Curt Mehmet Jolgiu și Almaza Mehmet Jolgiu, din cari s'a causat mörtea femeii Hanca Mehmet Jolgiu, fapt prevădută și penat de c. penal, și prin consecință dispune trimiterea numitilor înainte a curtei juratilor de Ilfov spre a fi judecați conform legii.

Noi, procurorul general al curtei de apel din București, în executarea sus dizei deciziunii și dupe o nouă examinare a procedurii, expunem următoarele:

În ziua de 12 Iulie 1884, Mehmet Jolgiu, spoitor turcesc, însoțit de soția sa, de fiul său, de soția acestuia, și de fiica sa, trecând prin comuna Bănăsa, vînd arendașului Ernest Vootschy, în preț de 320 lei, două bivolițe și a doua și pornesc din Bănăsa spre Afumați, și ajungend d'asupra Afumatilor, căud d'abia inserase, se pomenesc cu o ceta de făcători de rele, că se reped asupra căruței în care se găsia și i lovesc cu ciomegele în cap, îi bat pe toti cumplit și lăsându-i mai mult morți, răpesc de la ei banii ce i aveau asupra-le. Unul din pacienți, Curt Mehmet Jolgiu, abia se pöte tără spre ziua până la primăria din Afumați și de-

nuță faptul. Imediat subprefectul plășei Dâmbovița-Mostiștea se transportă în fața locului și găsește pe pacienți lungiți la pământ, scâlțați în sânge, pe femeia Hanca Mehmet Jolgiu, în agonia morții, era ce-va mai departe două copii mici cari se jucau. Femeia Hanca Mehmet Jolgiu, transportată la spitalul Pantilimon, încetăza dupe o oră din viață, și medicul legist constată că mörtea i a provenit din cauza rănirilor ce suferise.

Se începe instrucțiunea acestei crime și se constată că o ceta de țigani, care poposise lângă Bănăsa, la 11 Iulie, plecase tot spre Afumați.

Primarul de la Afumați reușese să prindă pe capii acelei cete, cari sunt acușatii numiți mai sus, și se găsesc la ei nisce ciomege pline de sânge. La locul crimei se găsisse asemenea două ciomege și un lemn de salcâm cu cöja tăiată de curând și acest lemn s'a constatat că era tăiat de la un salcâm de unde poposiseră acușatii. Se constată prin analiza medicului legist că sângele de pe ciomege este sânge pe om. Și pe când instrucțiunea continua, pe când se reușise ca la confruntările făcute acușatilor cu pacienții, aceștia recunoscuse pe parte din acușatii, pe când în fine se căuta a se găsi și mai convingătoare probe că acușatii sunt autorii acestei tälhării, ei sparg arestul suprefecturii de la Pantilimon în noptea de 24 spre 25 Iulie, iaș săbiile de la soldați și dispar în pădurea Pietrösa, de unde nu li s'a mai putut da de urmă.

Prin urmare sunt acușatii: Vasile Stan vetafu, Ion Iancu vetafu, Ion George vetafu, Dudu Balasia, Dumitru Oaie, George Nicolae, Stefan Nistor, Opodat Puiu, Constantin Petrache, Dumitru Constantin, și Nicolae Ion, toti majori și acum dosiți; că, în noptea de 13 spre 14 Iulie 1884, au răpit prin violență și cu cuget de a și însuși pe nedrept bani și obiecte de la Mehmet Jolgiu, având arme asupra-le, fiind în număr mai mare de doi, pe drum public, întrebuițând rele tratamente și răniri asupra lui Mehmet Jolgiu, Hanca Mehmet Jolgiu, Curt Mehmet Jolgiu, Calita Curtu Mehmet Jolgiu și Almaza Mehmet Jolgiu, din care s'a causat mörtea femeii Hanca Mehmet Jolgiu, fapte prevădute și penate de art. 317, 318, al. 1, 2, 3, 4, și 319, 320 din c. penal.

Făcut la parchetul curtei de apel din București, la 16 Martie 1885.

p. Procuror general, M. Bestelet.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Inalta curte de compturi, secția I

Vedend referatul D-lui consilier St. Nei, înregistrat la No. 7.095 din 1884, relativ la comptul de gestiune al D-lui A. Prat, șeful stației telegrafice din Tecuci pe anul 1859;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărrea No. 596 din 1884, a dispus următoarele:

D. A. Prat, șeful stației telegrafice din Tecuci, pe anul 1859, se declară achitat de gestiunea sa pe acest an;

Excedentul de lei vechi 1.610, parale 6, se trece prin comptul anului 1860, la debitul D-lui A. Prat, care a urmat cu funcțiunea și în acel an.

Hotărrea, s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre cunoscința moștenitorilor decedatului A. Prat, al căror domiciliu nu se cunöce.

— Vedend referatul D-lui consilier St. Nei, înregistrat la No. 7.098, relativ la comptul de gestiune pe anul 1859 al D-lui Al. Sliber, pe intervalul de la 1 Ianuarie și până la 18 Martie, ca șef al stației telegrafice Bacău;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărrea No. 599 din 1884, a dispus următoarele:

D. A. Sliber, șeful stației din Bacău, pe timpul de la 1 Ianuarie și până la 18 Martie inclusiv, anul 1859, se declară achitat de gestiunea sa pe acest interval, în vedere că excedentul de lei 3.136, bani 13, rezultat în sera de 18 Martie 1859, se găsește încărcat la debitul succesorelui său.

Hotărrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre sciință moștenitorilor decedatului Sliber, al căror domiciliu nu se cunöce.

— Vedend referatul D-lui consilier St. Nei, înregistrat la No. 7.098, relativ la comptul de gestiune pe anul 1859 al D-lui Corneliu Dubău, șeful stației telegrafice din Bacău, pe intervalul de la 19 Martie până la 31 Decembrie 1859,

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărrea No. 600 din 1884, a dispus următoarele:

D. C. Dubău, șeful stației telegrafice din Bacău, se declară achitat de gestiunea sa, pe intervalul de la 19 Martie până la 31 Decembrie 1859, iar excedentul de lei 1.779, bani 14, aflat în casa stației din Bacău la finele anului 1859; se trece prin comptul anului 1860, la debitul D-lui C. Dubău, în vedere că a continuat cu funcțiunea de șef al stației telegrafice din Bacău și în anul 1860,

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știință moștenitorilor decedatului C. Dubău, al cărui domiciliu nu se cunoșce.

— Vădând referatul D-lui consilier St. Nei, înregistrat la No. 7.674, relativ la comptul de gestiune al D-lui A. Prat, șeful stației telegrafice Tecuci, pe anul 1860;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 617 din 1884, a dispus următoarele :

D. A. Prat, șeful stației telegrafice din Tecuci, se declară achitat de gestiunea sa pe anul 1860;

Excedentul de lei vechi 330, bani 16, rămas în casa stației telegrafice din Tecuci, la finele anului 1860, se trece prin comptul acestei stații pe anul 1861, asupra D-lui A. Prat, în vedere că a continuat cu această funcțiune și în anul 1861.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știință moștenitorilor decedatului A. Prat, al cărui domiciliu nu se cunoșce.

— Vădând referatul D-lui consilier St. Nei, înregistrat la No. 7.676, relativ la comptul de gestiune al D-lui Corneliu Dubău, șeful stației Bacău, pe intervalul de la 1 Ianuarie până la finele lui Februarie 1860;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 619 din 1884, a dispus următoarele :

D. Corneliu Dubău, șeful stației telegrafice din Bacău, se declară achitat de gestiunea sa pe timpul de la 1 Ianuarie și până la finele lui Februarie, anul 1860;

Excedentul de lei 1.602, bani 21, rămas în casa stației telegrafice din Buzău, se trece asupra D-lui I. Cluger, care a succedat ca șef la această stație în anul 1860.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știință moștenitorilor decedatului Corneliu Dubău, al cărui domiciliu nu se cunoșce.

— Vădând referatul D-lui consilier St. Nei, înregistrat la No. 7.678, relativ la comptul de gestiune al D-lui Scarlat Iasinschi, șeful stației telegrafice Dorohoi, pe intervalul de la 1 Ianuarie până la 31 August 1860;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 622 din 1884, a dispus următoarele :

D. Scarlat Iasinschi, șeful stației telegrafice din Dorohoi, se declară achitat de gestiunea sa, pe timpul de la 1 Ianuarie până la 31 August 1860;

Excedentul de lei 535; bani 9, rămas în casa stației Dorohoi la finele lui August 1860, se trece prin comptul acestei stații, pe anul 1861 la debitul lui Salviur Mihail, care a înlocuit pe Scarlat Iasinschi și care a primit excedentul de lei 535, bani 9.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știință moștenitorilor decedatului Scarlat Iasinschi, al cărui domiciliu nu se cunoșce.

— Vădând referatul D-lui consilier St. Nei, înregistrat la No. 7.683, relativ la comptul de gestiune al D-lui Scarlat Iasinschi, pe intervalul de la 1 Septembrie până la 31 Decembrie 1861, ca șef al stației telegrafice Dorohoi;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 629 din 1884, a dispus următoarele :

D. Scarlat Iasinschi, șeful stației telegrafice din Dorohoi, se declară achitat de gestiunea sa, pe timpul de la 1 Septembrie până la 31 Decembrie 1861, ca șef al sus țisei stațiunii;

Excedentul de lei 1.235, bani 31, aflat în casa stației telegrafice din Dorohoi, la finele anului 1861, care prin hotărîrea No. 67 din 1873 a fost luat provisor, se ia acum definitiv, trecându-se prin comptul acestei stații la debitul D-lui Iasinschi, care a urmat cu această funcțiune și în anul 1862.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știință moștenitorilor decedatului Scarlat Iasinschi, al cărui domiciliu nu se cunoșce

— Vădând referatul D-lui consilier St. Nei, înregistrat la No. 7.691, relativ la comptul de gestiune al D-lui A. Prat, șeful stației telegrafice Tecuci pe anul 1861;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 637 din 1884, a dispus următoarele :

D. A. Prat, șeful stației telegrafice din Huși, se declară achitat de gestiunea sa, pe anul 1861, în vedere că asupra lui nu rezultă nici o sarcină din operațiunile acestui an;

Excedentul de lei vechi 2.484 parale 17, rămași în casa stației telegrafice din Huși la finele anului 1861, și care prin hotărîrea curței No. 103 din 1873 a fost luat provisoriu, se ia acum definitiv trecându-se prin comptul acestei stații pe anul 1862.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știință moștenitorilor decedatului A. Prat, al cărui domiciliu nu se cunoșce.

Inalta curte de compturi, secția II

Având în vedere comptul de gestiune al D-lui Ioniță Andronescu, vameșul poștei Ludișor pe 1867;

Curtea, pentru motivele expuse în hotărîrea No. 1.138 din 1884, secția II, a dispus următoarele :

Saldosul de lei vechi 59 parale 24, sau lei noi 22, bani 8, rezultat în séra de 31 Decembrie 1867, se reportă numai de ordine prin comptul numitei poștei pe anul 1868 spre a se bonifica la răspunderi în acel an; iar D. Ioniță Andronescu se declară achitat de gestiunea sa ca vameș al poștei Ludișor pe anul 1867, de ôre-ce nu se constată nici o sumă rămasă asupra lui din operațiunile acelui an.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știință D-lui Ioniță Andronescu, al cărui domiciliu nu se cunoșce.

— Luând în cercetare comptul de gestiune al D-lui N. I. Christescu, casierul general al județului Ialomița, pe anul 1880—1881;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 1.065 de la 16 Noembrie 1884, a dispus următoarele :

1) Operațiunile efectuate de D. casier N. I. Christescu, pe séma casei de depunerii și casei pensiilor, de ôre-ce sumele sunt egale cu acelea ce rezultă din compturile menționatele case depuse la curte, se admit definitiv ;

2) Saldul aflat în casă în séra de 31 Martie 1881, în sumă de lei 107.397, bani 72, se reportă la debitul D-lui Christescu, pe anul 1881—1882, care a continuat cu funcțiunea de casier și în acel an ;

3) Rămășițele anilor de la 1867 până la 1878 inclusiv, în sumă de lei 2.178.677, bani 91, se trec de ordine prin compturile casieriei, conform dispozitivului hotărîreii No. 215 din 1882 ;

4) Rămășițele anului 1879, în suma de lei 84.601, bani 47 și acele ale trimestrului Ianuarie 1880 în suma de lei 85.650, bani 16, se reportă de ordine prin compturile casieriei până la definitivarea lor incasare ;

5) Rămășițele anului 1880—1881 în suma de lei 624.905, bani 42 se reportă la debitul D-lui casier Christescu prin comptul din 1881—1882, spre a se aprecia și judeca de curte la închiderea exercițiului 1880—1881.

Hotărîrea se pronunță cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știință D-lui Christescu, al cărui domiciliu nu se cunoșce.

—Luând în cercetare comptul de gestiune al batalionului I de vânători pe anul 1880 — 1881, girat de D. sublocotenent Chiriac, casierul aceluï batalion, în urmă locotenent;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 1.066 din 16 Noembrie 1884, a dispus următoarele :

Excedentul de mai sus, ales la finele anului 1880 — 1881 în suma de lei 44.647 bani 74, luat provisoriu prin hotărîrea No. 750 din 1884, se declară bun și definitiv.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știința moștenitorilor decedatului locotenent Chiriac, al căror domiciliu nu se cunoșce.

— Având în vedere comptul de gestiune al regimentului 7 de linie, pe timpul de la 1 Iulie până la 30 Septembrie 1871, girat de D. sublocotenent Groholschi ;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 1.073 din 16 Noembrie 1884, a dispus următoarele :

D. sublocotenent Groholschi, cel ce a primit excedentul de la 30 Iunie 1871, de lei 40.953, 97 și a girat acest regiment pe timpul de la 1 Iulie până la 30 Septembrie 1871, se declară achitat, de ore ce excedentul de primiri rezultat la 30 Septembrie 1871, de lei 52.343, 45 l'a predat succesorului său, D-lui căpitan Macri.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului sublocotenent Groholschi, al căror domiciliu nu se cunoșce.

— Având în vedere comptul de gestiune al batalionului I de vânători pe anul 1871, girat de D. locotenent Epurănu ;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 1.075 din 16 Noembrie 1884, a dispus următoarele :

Excedentul de lei 15.818, 89 al anului 1871 și luat provisoriu prin hotărîrea No. 339 din 1883, secția II, se declară bun și definitiv.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știința moștenitorilor decedatului locotenent Epurănu, al căror domiciliu nu se cunoșce.

— Având în vedere comptul de gestiune al batalionului II de geniu pe intervalul de la 1 Ianuarie 1871 până la 1 Aprilie același an, când s'a desființat acel corp, girat de D. locotenent Bolintinenu ;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 1.077 din 16 Noembrie 1884, a dispus următoarele :

D. locotenent Bolintinenu se declară achitat de operațiile sale efectuate în intervalul de la 1 Ianuarie până la 1 Aprilie 1871, de ore cea la 1 Aprilie 1871 numai rezultă asupra-înici un excedent.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știința moștenitorilor decedatului locotenent Bolintinenu al căror domiciliu nu se cunoșce.

— Având în vedere comptul de gestiune al batalionului de pompieri București pe anul 1871, girat de D. sublocotenent Bizanțiu ;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 1.078 de la data 16 Noembrie 1884, a dispus următoarele :

Excedentul de lei 12,845, 11 al anului 1871, luat în mod provisoriu prin hotărîrea No. 145 din 1879, secția I, se declară bun și definitiv.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știința D-lui sublocotenent Bizanțiu, retras din armată și al căruï domiciliu nu se cunoșce.

— Având în vedere comptul de gestiune al D-lui N. Zenidi, șeful biuroului vamal Nucșora, pe anul 1867 ;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 1.139 din 1884, secția II, a dispus următoarele :

D. N. Zenidi se declară achitat de gestiunea sa de vameș al biuroului vamal Nucșora, pe anul 1867, în considerare că nu a rămas nici o sumă asupra-î.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știința D-lui N. Zenidi, al căruï domiciliu nu se cunoșce.

— Luând în cercetare comptul de gestiune al regimentului 2 de roșiori, pe anul 1880-1881, girat de D. căpitan Chiru, casierul aceluï regiment ;

Curtea, pentru motivele expuse în hotărîrea No. 1.145 din 10 Decembrie 1884, a dispus următoarele :

Suma de lei 11.874, bani 43, excedentul de primiri rezultat la finele anului 1880—1881, se repartă prin comptul regimentului la debitul D-lui căpitan Chiru pe anul 1881-1882, în vedere că densus a continuat a gira fondurile acestui regiment și în acest an.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știința moștenitorilor decedatului căpitan Chiru Nicolae, al căror domiciliu nu se cunoșce.

— Având în vedere comptul de gestiune al escadronului de gendarmi Ismail, pe timpul de la 1 Iulie până la 30

Septembrie 1871, girat de D. locotenent Epure ;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărîrea No. 1.162 din 10 Decembrie 1884, a dispus următoarele :

Suma de lei 5.087, bani 83 excedentul rezultat la 30 Septembrie 1871, se repartă în comptul D-lui căpitan Duca succesorul D-lui locotenent Epure.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului locotenent Epure, al căror domiciliu nu se cunoșce.

— Având în vedere comptul de gestiune al escadronului de tren pe anul 1871, girat de D. căpitan C. Lupulescu ;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărîrea No. 1.166 din 10 Decembrie 1884, a dispus următoarele :

Suma de lei 2.776, excedentul anului 1870 se admite provisoriu până ce curtea se va pronunța asupra compturilor aceluï an ;

Suma de lei 4.120, bani 17, excedentul rezultat la anul 1871, și luat provisoriu prin comptul anului 1872, cu hotărîrea No. 147 din 1879, secția I, se declară bun și definitiv.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului căpitan C. Lupulescu, al căror domiciliu nu se cunoșce.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționale

D-na Bertha Dimeter, cu domiciliul fost la D. Dimitriu din strada Dréptă No. 2, de profesiune servitoare, inculpată că a comis delict de rănire, prin sentința cu No. 227, pronunțată de acest tribunal în ziua de 9 Aprilie 1885, aplicându-se art. 239 din codul penal, înjunire cu concludsiunile ministerului public, s'a condamnat la 15 zile închisore corecționale, și la 50 lei despăgubiri civile, pentru prejudiciul încercat de reclamant.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel conform legii.

Tribunalul Argeș

Prin sentința No. 674 din 6 Noembrie 1881, numitul Ion Niculăescu, din comuna Budesci, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, major, de profesiune plugar, găsit culpabil de faptul de furt prin fracție, în virtutea art. 310, aliniatul 2, codul penal, s'a condamnat la închisore pe termen de 3 ani de zile, la penitenciarul de la Bucovăț.

— Prin sentința tribunalului Argeș No. 706 din 30 Mai 1884, confirmată prin decisiia curței de apel secția II No. 606 din 5 Octombrie 1884, numita

Maria Toma Albu, din comuna Galicea, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, măjoră de profesiune muncitoare, găsită culpabilă pentru furt de obiecte prin efracțiune, în virtutea art. 310 alineatul 2 codul penal, s'a condamnat la închisoare pe termen de 1 an de zile, la penitenciarul de la Plătărești, județul Ilfov.

Tribunalul Dâmbovița

Prin sentința corecțională No. 971, pronunțată de tribunalul Dâmbovița în audiența din 13 Decembrie 1882, s'a condamnat Anica Gheorghe, fostă servitoare la D. Petre Leurțu din comuna Biliuresci, iar acum cu domiciliul necunoscut, să stea la închisoare corecțională pe timp de 6 luni de zile, pentru furtul de furt de la stăpân.

Se publică spre cunoștința condamnatului în lipsă spre a usa de dreptul de opoziție și apel ce i se acordă legea.

No. 6.958.

Tribunalul Ialomița

Prin sentința corecțională a acestui tribunal No. 262 din 1885, pronunțată în ședința de la 12 Aprilie 1885, condemnându-se individul Vasile Rădulescu, fost prin cătunul Grindu-Petri, pendinte de comuna Dor-Mărunt, acest județ, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională, pe timp de 1 lună, și să plătească reclamanților Tonea Neagu, Maria Tonea Neagu și Dumitra Rădulescu, solidar cu alți lei noui 40 despăgubirii civile, și statului 3 lei portul citațiilor, pentru că a comis faptele de rănire în persoana numiților reclamanți;

Se publică dar spre generala cunoștință că numitul condamnat poate face opoziție și recurs în termenul legal.

No. 3.634. 1885, Aprilie 22.

— Prin sentința corecțională No. 273 din 1885, pronunțată de acest tribunal în ședința de la 17 Aprilie 1885, condemnându-se individul Ion Catană, fost prin comuna Andrașesci, iar acum dispărut, la închisoare corecțională, pe timp de 5 ani, și să plătească Statului solidar cu altul lei 5 portul citațiilor, pentru că a comis faptele de furt de cai prin efracțiune, în prejudiciul preotului Teodor Stroescu, cum și a plăti numitul preot solidar cu altul lei 500 despăgubirii civile;

Se publică dar spre generala cunoștință că condamnatul poate face opoziție și apel în termenele legale.

No. 3.828. 1885, Aprilie 26.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se publică spre cunoștința generală că în registrul firmelor individuale,

ținut de acest tribunal, s'a înscris la No. 3.146 firma „P. Veisman“ cu comerțul de haine de croitorie de damă și cu magazinul situat în București, calea Văcărești No. 8, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără dotă.

No. 4.931.

— Se publică spre cunoștința generală că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, s'a înscris la No. 3.147 firma „I. Petroviți“ cu comerțul de băuturi spirituoase și cu magazinul în București, strada Victoriei No. 136, sucursală și procurator nu are, căsătorit, având și act dotal.

No. 4.936.

— Se publică spre generala cunoștință că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, s'a înscris la No. 3.148 firma „Heinrich Cohen“ cu comerțul de ceprăzărie și cu magazinul în București, strada Lipsani No. 36, procurator nu are, necăsătorit.

No. 4.940.

— Se publică spre generala cunoștință că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, s'a înscris la No. 3.149 firma „Ioan C. Milloș“ cu comerțul de costume naționale și pășeri și cu magazinul în București, strada Lipsani No. 5, sucursală și procurator nu are, necăsătorit.

No. 4.944.

— Se publică spre cunoștința generală că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, s'a înscris la No. 3.150 firma „H. Vunderman“ cu comerțul de manufactură și mărunțisuri și cu magazinul în București, strada Smârdan No. 22, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără dotă.

No. 4.948.

— Se publică spre cunoștința generală că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, s'a înscris la No. 3.151 firma „George Becker“ cu comerțul de pălării și cu magazinul în București, calea Victoriei No. 44, sucursală și procurator nu are, căsătorit, având și dotă.

No. 4.952.

— Se publică spre cunoștința generală că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, s'a înscris la No. 3.152 firma „B. Goldstein“ cu comerțul de comision, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal, ci cu avere parafernale.

No. 4.956.

— Se publică spre generala cunoștință că în registrul firmelor sociale, ținut de

acest tribunal, s'a înscris la No. 3.153 firma „Stef. Alexandrescu“ cu comerțul de băuturi spirituoase și cu magazinul în București, strada 13 Septembre No. 169, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal.

No. 4.960.

— Se publică spre generala cunoștință că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, s'a înscris la No. 3.153 firma „Heinrich Leboviți“ cu comerțul de haine gata și cu magazinul în București, strada Smârdan No. 45, sucursală are în orașul Turnu-Măgurele, procurator nu are.

No. 4.964.

— Se publică spre generala cunoștință că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, s'a înscris la No. 3.154 firma „Ioniță Vasilescu“ cu comerțul de băuturi spirituoase și cu magazinul în București, uliciora St. Nicolae-Șelari, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal.

No. 4.968.

— Se publică spre generala cunoștință că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, s'a înscris la No. 3.155 firma „Dobre Ioan Teodor“ cu comerțul de băuturi spirituoase și cu magazinul în București, strada Regenerării No. 6, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără dotă.

No. 4.972.

— Conform legii se publică spre cunoștința generală că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comercială „Gheorghe N. Bidu“ la No. 3.156 din 1885, cu comerțul de brașovenie și cu magazinul situat în București, strada Pânzari No. 16, sucursală și procurator nu are, necăsătorit.

No. 4.975.

— Conform legii se publică spre cunoștința generală că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comercială „N. Dobrescu“ la No. 3.157 din 1885, cu comerțul de băuturi spirituoase și cu magazinul situat în București, strada Tepeșivodă No. 13 bis, sucursală și procurator nu are, căsătorit.

No. 4.979.

— Conform legii se publică spre cunoștința generală că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comercială „Dobre Ion“ la No. 3.158 din 1885, cu comerțul de băuturi spirituoase și cu magazinul situat în București, strada Foișoru No. 95

(Supliment)

sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal.

No. 4.983.

— Conform legii se publică spre cunoștința generale că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comercială „Josef Eschinasi“ la No. 3.159 din 1885, cu comerțul de manufactură en gros și cu magazinul situat în București, strada Gabroveni No. 33 și 35, sucursală și procurator nu are, căsătorit, cu act dotal.

No. 4.987.

— Conform legii se publică spre cunoștința generale că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comercială „B. Simon“ la No. 3.160 din 1885, cu comerțul de sculptor și cu magazinul situat în București, strada S-ții Apostoli No. 26, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără dotă.

No. 4.991.

— Conform legii se publică spre cunoștința generale că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comercială „G. Theodorescu“ la No. 3.161 din 1885, cu comerțul de băuturi spirtoase și cofetărie și cu magazinul situat în București, strada Sântilor No. 34, sucursală și procurator nu are, necăsătorit.

No. 4.995.

— Conform legii se publică spre cunoștința generale că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comercială „Ițic Maersohn“ la No. 3.162 din 1885, cu comerțul de vopsele și giumuri și cu magazinul situat în București, calea Rahovei No. 9, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără dotă.

No. 4.999.

— Conform legii se publică spre cunoștința generale că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comercială „I. Piutu“ la No. 3.163 din 1885, cu comerțul de galanterie și mărunțișuri și cu magazinul situat în București, strada St. Dumitru No. 41, sucursală și procurator nu are, căsătorit, cu act dotal.

No. 5.003.

— Conform legii se publică spre cunoștința generale că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comercială „Leopold Blumberg“ la No. 3.164 din 1885, cu comerțul de agentură și comision și cu magazinul situat în București, strada Smârdan No. 2, sucursală are în Rusciuk, procurator are pe D. Adolf G. Ia-

cobsohn, cu procură autentică, căsătorit, cu act dotal.

No. 5.007.

— Se publică spre cunoștința generală că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, s'a înscris la No. 3.165, firma „Dionisie Gheorghiu“ cu comerțul de băcănie și băuturi spirtoase și cu magazinul situat în București, calea Dudesci No. 19, sucursală și procurator nu are, necăsătorit.

No. 5.011.

— Se publică spre cunoștința generală că firma „P. N. Emanoilu“ s'a înscris în registrul de firme individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.167 din 1885, având magazinul său comercial de coloniale și spirtoase în calea Dudesci No. 46, sucursală și procurator nu are, necăsătorit.

No. 5.015.

— Se publică spre cunoștința generală că firma „T. Dumitrescu“ s'a înscris în registrul de firme individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.168 din 1885, având magazinul său de șelvaragerie situat în calea Moșilor No. 26, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal.

No. 5.019.

— Se publică spre cunoștința generală că firma „Ițic Veisman“ s'a înscris în registrul de firme individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.169 din 1885, având magazinul său de manufactură situat în strada Sculpturei No. 2, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal.

No. 5.023.

— Se publică spre cunoștința generală că firma „Iulius Schapira“ s'a înscris în registrul de firme individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.170 din 1885, având magazinul său de agent de comerț situat în calea Decebal No. 20, sucursală și procurator nu are, necăsătorit.

No. 5.027.

— Se publică spre cunoștința generală că firma „G. A. Tacit“ s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.171 din 1885, având biroul său de oficiu de publicitate în strada Regale No. 10, purtând și denumire de „România oficiu de publicitate“, sucursală și procurator nu are, necăsătorit.

No. 5.031.

— Se publică spre cunoștința generală că firma „Costache Stoenescu“ s'a

înscris în registrul de firme individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.172 din 1885, având magazinul său de băuturi spirtoase, situat în comuna Bolintinudin-Vale, sucursală are în comunele Țigănia-Crivina, Poenari, Floresci, Joița și Popesci din plasa Snagovu, procurator nu are, necăsătorit.

No. 5.035.

— Se publică spre cunoștința generală că firma „Iacob Vinter“ s'a înscris în registrul de firme individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.173 din 1885, având magazinul său de vinuri en gros, situat în calea Plevnei, hotel de Franța, sucursală nu are, procurator are pe D-nii S. Bodanschi și H. Craus, cu procură legalizată de ministerul de externe sub No. 184 din 1885.

No. 5.039.

— Se publică spre cunoștința generală că firma „St. Marinescu“ s'a înscris în registrul de firme individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.174 din 1885, având magazinul său de pescărie situat în Casarma-Veche No. 15, sucursală și procurator nu are, căsătorit, cu actul dotal No. 17 din 1868, autenticat de tribunalul Ilfov, secția III.

No. 5.043.

— Se publică spre cunoștința generală că firma „Smaranda Ionescu“ s'a înscris în registrul de firme individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.175 din 1885, cu magazinul său de căldărărie, situat în strada Mihaiu-Bravu No. 29, sucursală și procurator nu are, și îndeplinește condițiunile art. 5 și 6 din codul comercial.

No. 5.047.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comercială „Tudose Thomas“ s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.177 din 1885, cu stabilimentul său de băuturi spirtoase situat în strada Precupeți-Nouă, sucursală și procurator nu are, necăsătorit.

No. 5.055.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comercială „Zina Gomortan“ s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.177 din 1885, cu stabilimentul de băuturi spirtoase situat în strada Spiridon No. 12, sucursală și procurator nu are, necăsătorit.

No. 5.059.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comercială „Ioan Ionescu“ s'a înscris în registrul firmelor in-

dividuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.178 din 1885, cu magazinul de salvaragerie în strada Patriei No. 2, sucursală și procurator nu are, necăsătorit.
No. 5.063.

— Se publică spre generala cunoștință că firma comerciale „T. Nicolau” s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 9.179 din 1885, cu stabilimentul de băuturi spirtoase în calea Șerban-Vodă No. 165, sucursală și procurator nu are, necăsătorit.

No. 5.067.

— Se publică spre generala cunoștință că firma comerciale „Dimitru Adam” s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.180 din 1885, cu stabilimentul de băuturi spirtoase în strada Cometului No. 50, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal.

No. 5.071.

— Se publică spre generala cunoștință că firma comerciale „Stefan Illesch” s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.181 din 1885, cu magazinul seú de făinărie en gros în calea Moșilor No. 56, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal.

No. 5.075.

— Se publică spre generala cunoștință că firma comerciale „Ion Constantinescu” s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.182 din 1885, cu stabilimentul de băuturi spirtoase în calea Șerban-Vodă No. 1, sucursală și procurator nu are, necăsătorit.

No. 5.079.

— Se publică spre generala cunoștință că firma comerciale „Dimitrie G. Cavada” s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.183 din 1885, cu stabilimentul seú de coloniale în strada Stavropoleos No. 13, sucursală și procurator nu are, căsătorit.

No. 5.083.

— Se publică spre generala cunoștință că firma comerciale „Leon R. Rosenzweig” s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.184 din 1885, cu magazinul seú în strada Smârdan No. 10, comisioner, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal.

No. 5.087.

— Se publică spre generala cunoștință că firma comerciale „Nae Ione-

scu” s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.185 din 1885, cu magazinul seú de coloniale în calea Văcăresci No. 14, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal.

No. 5.091.

ANUNȚURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Ilfov

Conform decisiunii comitetului cu No. 2.006, se publică spre cunoștința generale că, la 10 Iunie 1885, orele 2 post meridiane, se va se ține licitație pentru darea în antreprisă a construcțiunii a trei cantóne pe șoselele județiane București-Oltenița, București-Pitești și București-Târgoviște.

Licitatiunea se va ține prin oferte sigilate, cari se vor primi de comitet până la orele mai sus indicate; iar planurile și devisele se pot vedea de amatorii, în orice zi de lucru, în cancelaria comitetului, de la orele 10 dimineța până la orele 4 post meridiane.

No. 1.714. 1885, Maiu 4.

Comitetul permanent al județului Iași

Find că rezultatul licitațiunii pentru construcțiunea a 72 localuri de școle obținut la 4 și 14 Martie 1885 nu s'a aprobat de D. ministru de interne, se publică din nouă că această licitațiune se va ține în ziua de 8 Iulie 1885, în camera comitetului permanent, orele 12 din zi; iar la 18 aceeași lună, dupe efectuarea licitației, se va ține supralicitare în camera comitetului permanent;

Se publică acesta spre cunoștința amatorilor, ce ar dori a lua asemenea construcțiunii, de a se prezenta la licitațiune, însoțiți de garanța provisorie de 5 la sută, cea definitivă trebuind să fie completată până la 10 la sută din primele situațiunii de lucrări executate;

Devisele, condițiunile și planurile se pot vedea în toate zilele până în ziua licitațiunii în cancelaria comitetului permanent;

Tot o-dată se aduce la cunoștința celor interesați că comitetul permanent a decis a da în întreprindere construcțiunea acestor localuri de școle atât în total cât și pe plăși, comune, sau chiar pe cătune;

Ofertele vor fi sigilate, coprinzând numele și prenumele, domiciliul persoanei, sau firma societății care ar dori să ia aceste lucrări.

No. 1.964. (2) 1885, Aprilie 29.

Comitetul permanent al județului Suceava

În ziua de 20 Maiu 1885, se va ține din nouă licitație la acest comitet pentru refacerea a 13 podețe pe calea județiană Fălticeni-Dolhasca.

Valórea lucrărilor de executat este de lei 5.556, ban 1.

Licitatiunea se va ține cu oferte sigilate, la orele 4 dupe amiazi.

Pentru formalitățile și obligațiunile licitațiunii, câtătimea lucrărilor de executat, costul lor, caetul de însărcinări speciale, forma și osebitele clause ale contractului, concurenții vor putea lua informațiunii la acest comitet, în toate zilele în orele de cancelarie.

Se atrage atențiunea concurenților că supra-oferte nu se primesc.

No. 838. 1885, Maiu 3.

Primăria Craiova

Fiind-că la 1 Aprilie 1885, când era licitația pentru instalarea uzinei și exploatarea luminatului cu gaz a orașului, s'aú primit numeroase cereri din partea mai multor case, amatóre de a lua concesiunea sus menționată, de a amána licitația pentru un alt termen, fiind insuficient cel acordat pentru studierea caetului de sarcine și altele; asemenea și refuzuri din partea unora de a participa la concurență, de óre-ce comuna a restrâns fabricarea gazului la trei sisteme; primăria, fără a mai deschide ofertele prezentate, pe baza modificărilor introduse de către consiliu în caetul de sarcine a se lăsa liber întrebuintarea ver-cărui sistem numai ca lumina să corespundă forței de 12 lumnări, se fixează o nouă licitație pentru ziua de 27 Iunie 1885, când fie-care amator va prezenta ofertă sigilată sub adresa „primăriei Craiova, ofertă pentru luminatul cu gaz.”

Planul, devisul și caetul de sarcine se pot vedea în orice zi la serviciul tehnic al primăriei.

No. 1.946. 1884, Maiu 4.

— Comuna Craiova hotărînd a angagia pavarea a 25.000 m. 2. de trotuar, fixează pentru ziua de 10 (22) Iunie 1885, ținerea licitației cu oferte sigilate.

Condițiunile esențiale sunt ca plata să se facă prin anuități în timp de 7 ani. Ofertele trebuie pe lângă condițiuni și altele să alătore și un specimen de trotuar simplu și altul de bordură.

Ca garanție provisorie amatorii sunt obligați a depune o-dată cu ofertele suma de 5.000 lei.

Planul de situație cum și orice alte informațiunii să pot pretinde de la serviciul tehnic al primăriei.

Adresa va fi „oferta pentru trotuare” primăriei Craiova.

No. 1.948. 1885, Maiu 4.

Primăria Ploesci

Pentru motiv că, în ziua de 29 Aprilie trecut, nu s'a prezentat de cât un amator pentru antreprisa pavării și șoselurei a 55 strade din acest oraș.

Primăria pe de o parte a fixat altă licitație în ziua de 29 Mai 1885; iar pe de alta publică spre generala cunoștință ca amatorii, ce vor voi a lua această antreprisă, să se prezinte la primărie, în ziua indicată mai sus, orele 12 din zi, preparați de garanții provisorii în valoare de 10.000 lei, spre a concura.

Planurile, devisele și condițiunile acestei antreprise se pot vedea în orice zi de lucru în cancelaria primăriei.

No. 2.005. 1885, Mai 4.

Primăria Podoleni, județul Neamț

Locuitorul Grigore Palia, fost primar la această comună în 1882, a perdut recipisa cu No. 4.681 din 1882, ce avea primită de la casieria generală a acestui județ în schimbul a două titluri rentă amortisabile sub No. 9.722 și 29.630, pe valoare de lei 1.000, a 500 lei, și cu câte 37 cupoane fie-care, garanția de accis primită de la D. Herșcu Copăl, fostul antreprenor al periodului 1880—1884, și care s'a depus la citata casierie în contul casei de depuneri și consemnațiuni; se publică această spre cunoștința generală că oricine va găsi o asemenea recepisă s'o depună la acest oficiu; iar contrariu, citata recipisă, să rămână anulată, neputându-se nimeni servi cu ea.

No. 543. 1885, Martie 12.

Prefectura județului Buzeu

În ziua 29 Martie, 1885, D-lui Spiirea Atanasiu, i-a perit de la târta ce are în copriusul orașului Mizil, acest județ, 2 boi ale căror semne, nu se știu, însă ambii sunt înferaiți la cornul drept cu literile S. A.

La comuna Smeeni, din plasa Câmpului, s'a pripășit o vacă la pâr vinet-porumb, cornele cercurii, furculiță la urechea dréptă și la cea stângă pișcătură din urmă.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și comunale din țără să bine voiască a lua măsuri pentru aflarea boilor periți, publicând și pentru cunoștința posesorului celei pripășite.

No. 3.247. 1885, Aprilie 12.

— În noptea de 4 spre 5 curent, s'a furat o iapă a D-lui Ioan Grigorescu, din comuna Măgura, acest județ, la pâr murg, corma în ambele părți și corma rotunjită.

Sunt rugate dar toate autoritățile administrative și comunale din țără să bine voiască a lua cuvenitele dispo-

zițiuni atât pentru aflarea acelei iepi cât și pentru prinderea furilor.

No. 4.038. 1885, Aprilie 16.

— În ziua de 9 Aprilie 1885, s'a furat locuitorului Nae Tôder, (din comuna Gura-Sărăți, plasa Tohani-Sărata, acest județ, una iapă, cu signalmentele următoare: la pâr murg-inchis, corma în drépta, pete albe pe spinare și pe burtă, corma retezată la vârful puțin.

La oborul comunei Baba-Ana, din aceeași plasă, s'a pripășit una vacă, la pâr negru-spicat, cornele cercurii.

Asemenea la oborul comunei Clondiru, tot din aceea plasă, s'a pripășit una iapă, la pâr vinet-inchis, corma în stânga, stricată la spinare de șea.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și comunale din țără să bine voiască a lua măsuri pentru aflarea vitei furate și prinderea furilor, publicând și spre cunoștința posesorilor celor pripășite.

No. 4.201. 1885, Aprilie 22.

— În comuna urbană Mizil, din plasa unite Tohani-Sărata, acest județ, dupe cum comunică D. subprefect respectiv prin raportul No. 3.727, s'a găsit la individul Constantin Onuțu, de fel din comuna Cocorăsci, județul Prahova, un cal murg inchis, corma în două părți, pete albe pe spinare și mai multe fire de pâr alb în corma la grébăn, care a declarat că l'a furat din drumul Câmpinei în apropiere de Ploesci, de la un trecător care poposise în câmp.

Se publică spre cunoștința posesorului aceluși cal.

No. 4.305. 1885, Aprilie 25.

— În noptea de 13 spre 14 curent, s'a furat D-lui Constantin Vasilescu, din orașul Buzeu, una vacă la pâr bălan, cam porumbă, cornele țepoete cercurii, înferată la ambele corne cu inițialele C. V.

La comuna Simileasca, din plasa unite Tohani-Sărata, acest județ, s'a pripășit una vacă la pâr vinet, cornele cercurii, și înferat la cornul drept.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și comunale din țără să bine voiască a lua măsuri pentru aflarea vitei furate și prinderea furilor, publicând și pentru cunoștința posesorului acelei pripășite.

No. 4.308. 1885, Aprilie 25.

Prefectura județului Covurlui

La comuna Tulucesci, plasa Pruto-Horincea, acest județ, au căzut de pripas un gonitor, la pâr porumb-deschis, cornele țapuse, la amândouă urechile vârfulurile tăete, și la cea stângă furculiță; asemenea și un cal, la pâr murg, corma

în stânga. pete albe pe spinare și ambele părți, puține fire albe în corma și țintă în frunte.

No. 2.893.

— La comuna Jorăsci, din acest județ, s'a declarat de pripas o iapă, la pâr murg, corma în drépta, furculiță la urechea stângă, pete albe pe spinare și semne de mușcătură la pulpa dréptă d'napoi.

No. 3.059.

— La comuna Oancea, din plasa Pruto-Horincea, acest județ, a căzut și s'a declarat de pripas un cal la pâr murg-inchis, corma în două părți, pete albe pe spinare.

No. 3.423.

Prefectura județului Dolj

La oborul de glóbă al comunei Brésta s'a sprijinit de pripas un cal, în pâr alb, corma împărțită și corma retezată.

Idem la oborul de glóbă al comunei Préjba, un cal în pâr alb și corma în drépta.

Idem la oborul de glóbă al comunei Balta-Verde, una iapă în pâr vinet, corma în două părți, corma puțin retezată.

Idem la oborul de glóbă al comunei Carpeni, una rimătoare în pâr negru, de soi manguță.

Idem la oborul de glóbă al comunei Vârtopu, una iapă în pâr vinet, corma la drépta.

Idem la oborul de glóbă al comunei Vela, un boi în pâr murg, cam galben pe spinare și între corne, cornele mici, cam ilace, ocheși la ochi, corma năgră, de vârste până la 5 ani.

Locuitorul Niculae Sandu, din comuna Adunați-de-Giormani, i s'a furat de la domiciliul său un rimător fără a i se cunoște signalmentele.

La oborul de glóbă al comunei Zavalu s'a sprijinit de pripas o bivoliță, în pâr negru, cornele cam mici, înferată în cornul drept cu litera H și J.

La oborul de glóbă al comunei Afumați s'a sprijinit de pripas o vacă, în pâr galben, cam alb, ciupită de urechea dréptă d'napoi, cu un mânzat dupe ea, în pâr tot galben, ciupit de urechea dréptă d'napoi.

Idem un junc în pâr galben cam alb, cu cornele în lături, urechea dréptă înfurcită d'inainte, iar dinapoi scose țencuși, și cea stângă idem numai d'napoi.

Idem la comuna Coveiș s'a sprijinit de pripas un junc, la pâr alb cam vinet, urechea dréptă retezată din vârful, și cea stângă ciupită d'indărăt.

Idem la comuna Catanele s'a sprijinit de pripas vitele, cu semnele acestea:

una juncă la p^{er} alb, urechile am^{en-}duo^e ciupite din jos.

Un m^{anz}, la p^{er} vⁱⁿet cam murg la g^{at}, urechile am^{en}duo^e infurcite.

Idem un v^{itel} la p^{er} vⁱⁿet.

Una iapă, în p^{er} murg-inchis, c^{oma} la st^{anga}, un m^{anz} în p^{er} ru^{scav}, c^{oma} în am^{en}duo^e p^{ar}ti, cu stea în frunte, și p^{intenog} la piciorul st^{ang} dⁱⁿainte.

Una m^{anz}at^a, în p^{er} vⁱⁿet cam galben, urechea dr^{ep}tă spintecată, a st^{ang}-g^a ciupită dⁱⁿapoⁱ.

La comuna C^{arna} s'a sprijinit de pripas vitele cu semnele acestea:

Una m^{anz}at^a, cu urechea st^{ang}g^a furc^a și dr^{ep}tă ciupită dⁱⁿainte, în p^{er} galben.

Un m^{anz}at gonitor, în p^{er} alb cam galben, cu urechea dr^{ep}tă furc^a.

Una gonit^{ore} de vacă, în p^{er} vⁱⁿet, urechea dr^{ep}tă retezată și furc^a, și st^{anga} cu o ciupitură dⁱⁿainte, c^{orne}-le țepuse.

Idem la comuna M^{aceșu-de-Jos} s'a sprijinit de pripas un rim^{ator} ca de 6 luni, în p^{er} alb.

Idem la comuna Calop^{aru}, una bivoliță în p^{er} murg, duo^e ciupituri la urechea st^{ang}g^a în partea de desubt, iar la cea dr^{ep}tă diu v^{er}f.

Idem la comuna Intors^{ura} s'a sprijinit de pripas una juncă în p^{er} vⁱⁿet pe spinare, c^{oda} albă, în urechea dr^{ep}tă făcută furc^a.

Idem o iapă în p^{er} negru, c^{oma} la dr^{ep}tă și puțin la st^{anga}, un semn alb pe spinare și de piciorul drept dⁱⁿapoⁱ șioldie.

Idem la comuna Urzicuța s'a sprijinit de pripas o bivoliță în p^{er} negru, c^{orne}le pe spate, urechea dr^{ep}tă retezată, inferată d^{asupra} armului st^{ang} dⁱⁿapoⁱ și codalbă de c^{oda}.

Locuitorului Florea Brăceanu din comuna Afumați, de pe câmp de la pășiune, i-a perit una junică în p^{er} galben cam vⁱⁿet și codalbă, urechea dr^{ep}tă infurcită; și un v^{itel} alb și mic, urechea dr^{ep}tă cu semne de legătură de ață.

Locuitorul Stan M. Moveanu, din comuna Băilescⁱ, i-a perit, de pe câmp de la pășiune, 1 cal în p^{er} negru, c^{oma} în st^{anga}, urechea dreaptă infurcită, puținete albe pe spinare; 1 în p^{er} negru, c^{oma} la dr^{ep}tă, la c^{omă} puțină albitură.

Locuitorului Mitrache Florea Amzulescu, din câmp de la pășiune, i s'a furat 1 m^{anz}at în p^{er} vⁱⁿet, c^{orne}le țepure, ambele urechi retezate, st^{anga} ciupită de desubt.

Idem locuitorului Ion Colan, i s'a furat o iapă murgă, c^{oma} la dr^{ep}tă, urechea dr^{ep}tă potricală și ciupită de desubt; una idem în p^{er} murg, c^{oma} la dr^{ep}tă, în urechea dr^{ep}tă infipt cuțitul dⁱⁿapoⁱ.

Locuitorului Gheorghe M. Dumitru, din comuna Plosca, din câmp de la pășiune, de către făc^{etori} de rele, i s'a furat vitele cu semnele acestea: o iapă în p^{er} alb, cu c^{oda} puțin retezată, urechea dr^{ep}tă retezată, c^{oma} în ambele p^{ar}ti; idem o iapă în duoⁱ p^{er} cam negru și cam vⁱⁿet amestecat și însemnată la urechi, cu c^{oma} în ambele p^{ar}ti și cu c^{oda} lungă; idem una iapă mică, c^{arlană} de 2 ani, cu urechile ambele furc^a, în p^{er} castani^u.

Locuitorului Ion Voiculescu din comuna Cerătu, de către făc^{etori} de rele, i s'a furat un cal în p^{er} galben cu stea în frunte, c^{oma} în duo^e p^{ar}ti; și o iapă în p^{er} murg-deschis, cu c^{oma} asemenea.

Preotului Cosma Popescu, din comuna Măceșu-de-Jos, din câmp de la pășiune i-a perit 2 cai cu semnele acestea:

Un cal în p^{er} murg-deschis, c^{oma} la st^{anga}, br^{ez} puțin în frunte, urechea dr^{ep}tă țesită puțin dⁱⁿainte, și în etate ca de 5 ani; și unu în p^{er} buci^u, c^{oma} în duo^e p^{ar}ti, urechea dr^{ep}tă puțin țesită dⁱⁿainte și în etate de 5 ani.

Locuitorului Nicola Bonea, din comuna Urzicuța, din câmp de la pășiune i-a perit 4 cai cu semnele acestea: o iapă cu m^{anz} dupe ea, p^{er}u cam dereși, c^{oma} în duo^e p^{ar}ti, c^{oda} retezată; un cal murg-inchis, c^{oma} împărțită și c^{oda} retezată; un c^{arlan} de un an, negru, c^{oma} împărțită și c^{oda} retezată.

— Locuitorului Stancu M. Simion, din comun Calafat, i-a perit din câmp de la pășiune o iapă în p^{er} negru, c^{oma} în duo^e p^{ar}ti, cu pete albe pe spinare și cu un semn la piciorul st^{ang} dⁱⁿainte de la genunche în jos.

Idem Dumitru Surlea, idem o iapă în p^{er} vⁱⁿet, c^{oma} la dr^{ep}tă stufosă, c^{oda} lungă puțin retezată, p^{erul} în frunte retezat, schi^{op}ată puțin de piciorul drept dⁱⁿapoⁱ; și un cal în p^{er} roib inchis, c^{oma} la dr^{ep}tă, urechea st^{ang}g^a ciupită de jos și ciumpav de c^{oda}.

La oborul de gl^{obă} al comunei Poiana s'a sprijinit de pripas o m^{anz}at^a în p^{er} galben-vⁱⁿet, c^{orne}le mici țepure, fără alte semne.

Locuitorului Stan R. Cismaru din comuna Dobridor, i-a perit de pe câmp de la pășiune o iapă în p^{er} negru, pete albe pe spinare, c^{oma} la dr^{ep}tă, cu o g^{alcă} la burtă la st^{anga}; și un cal în p^{er} galben, cu șoldu st^{ang} mai mic.

La oborul de gl^{obă} al acelei comune s'a adus de pripas un c^{arlan} în p^{er} murg-inchis, în etate ca de 2 ani, cu c^{oma} la st^{anga} și puțin la dr^{ep}tă.

La oboru de gl^{obă} al comunei Piscu, s'a sprijinit de pripas un cal în p^{er} negru, c^{oma} la dr^{ep}tă, cu pete albe pe spinare, urechea dr^{ep}tă scos petec dⁱⁿainte;

și unul în p^{er} murg, c^{oma} la st^{anga}, fără alte semne.

Preotului P. Mihăescu, din comuna Cetatea, i-a perit un cal în p^{er} murg-inchis, c^{oma} la st^{anga}, p^{intenog} de ambele picio^{re} dⁱⁿapoⁱ și br^{ez} în frunte și în bot.

Locuitorului G. G. Piroteală, idem, în vitele sala s'a sprijinit și adus la oborul de gl^{obă} al acelei comune un bo^u în p^{er} vⁱⁿet, c^{orne}le înbelșugate, albe, ambele urechi ciupite dⁱⁿainte și crestate dⁱⁿapoⁱ.

La oborul de gl^{obă} al comunei Motăței s'a sprijinit de pripas o vacă în p^{er} galben, cu cornu st^{ang} aplecat pe ochi^u, fără alte semne; și o iapă în p^{er} murg, c^{oma} în duo^e p^{ar}ti și o stea în frunte albă.

Locuitorului Mitrică Dumitru Stoica, de la pășiune, i s'a furat un bo^u în p^{er} alb, c^{orne}le scurte și gr^{ese}, însemnat la urechea st^{ang}g^a, și o vargă neagră pe burtă în partea dr^{ep}tă.

La oborul de gl^{obă} al comunei Galicea, s'a adus de pripas un gonitor în p^{er} vⁱⁿet, c^{orne}le țepure; și un cal în p^{er} roib, cu stea albă în frunte, ciupit de urechea dr^{ep}tă dⁱⁿapoⁱ, ros de am^{en}duo^e șoldurile dⁱⁿdărăt, c^{oma} puțin la dr^{ep}tă și la st^{anga}.

Locuitorului Manea Gălcă, din cea comună, i-a perit din câmp un cal în p^{er} negru, c^{oma} în duo^e p^{ar}ti, infurcit de urechea dr^{ep}tă, crumpav de c^{oda}, pete albe pe spinare și stricat în spinare.

Idem lui Stefan Dorlan, idem un cal în p^{er} roib, br^{ez} în frunte, ciupit de urechea st^{ang}g^a dⁱⁿapoⁱ, cu pete albe pe spinare, c^{oma} în duo^e p^{ar}ti; și o iapă în p^{er} negru, infurcită de urechea dr^{ep}tă, un semn la armu dⁱⁿapoⁱ al piciorului drept de mușcătură de lupi, cu c^{oma} în st^{anga}.

La oborul de gl^{obă} al comunei Desa, s'a sprijinit de pripas, un c^{arlan} în p^{er} murg-deschis, c^{oma}, c^{oda} retezate, în etate ca de 2 ani, fără alte semne.

— La oborul de gl^{obă} al comunei Brăsta s'a sprijinit de pripas o vacă în p^{er} vⁱⁿet cam galben, cornul st^{ang} frânt, cel drept bun, puțin cam pe ochi, urechea dr^{ep}tă tăiată din v^{er}f, și ocheșă la ochi.

În țina de 5 curent, pe când locuitori, anume Matei Miță și Constantin Olariu din comuna Ișalnița, se înapoia^u de la Craiova, pe șos^{eu}a Severin la punctul numit Subțirica, au găsit 2 rimătore în v^{er}ste de un an, în p^{er} alb cam sur, fără a se sci posesorul lor, și cari rămătore se află la oborul de gl^{obă} al acelei comune.

La oborul de gl^{obă} al comunei Perisoru s'a sprijinit de pripas un m^{anz}at

în p^{er} murg, c^ornele țepure, urechile am^{en}duo^e ciupite din v^{er}f.

La conacul moșiei D-lui Ghiță Săulescu din comuna Rasnicu se află de pripas un cal armăsar, în p^{er} uegru, c^oma la stăna, puțin la dr^{ep}ta, pⁱⁿtenog de piciorul stâng, unghia albă d'înapoi, cu o pată albă în spinare, în v^{er}stă ca de 3 ani.

La oborul de gl^obă al comunei Târpezița s'au sprijinit de pripas vitele acestea: o iapă în p^{er} negru puțin deschis, c^oma la dr^{ep}ta și puțin la stânga, v^{er}ful p^{er}ului cam galben puțin, câte-va fire de p^{er} alb pe spata piciorului drept d'înainte, asemenea fire albe de p^{er} pe c^odă unde p^ortă pofilul, c^odă puțin retezată; și un cărlan în p^{er} negru puțin deschis, c^oma la dr^{ep}ta și puțin la stânga, v^{er}ful p^{er}ului puțin cam galben.

— La oborul de gl^obă al comunei Grindeni s'a sprijinit de pripas o vacă în p^{er} vînet, urechea dr^{ep}ta furcă, ciupită dupe urmă, fără alte semne.

La oborul de gl^obă al comunei Călărași s'au sprijinit de pripas o m^{ân}zată de vacă ca de 2 ani, în p^{er} negru, fără alte semne; o cărlană de iapă, în p^{er} roib, urechea dr^{ep}ta spintecată și ciumpavă de c^odă.

La oborul de gl^obă al comunei Padea s'a sprijinit de pripas o iapă în p^{er} șarg, c^oma în duo^e părți, pete albe pe spinare, c^odă tunsă și mușcată de lup, rămas semn în armu piciorului drept d'înapoi.

La oborul de gl^obă al comunei Grindeni s'a sprijinit de pripas un rîmător, în p^{er} negru, ciont de c^odă.

La oborul de gl^obă al comunei Foișoru au căd^ut de pripas trei cai, unul în p^{er} vînet, unul roib și unul negru, brezi în frunte, fără alte semne.

Locuitorul T. Sterie, din comuna Călărași, arată că i-a perit din câmp de la pășune un cal în p^{er} negru, urechea dr^{ep}ta țesită dupe urmă, c^oma în duo^e părți, cu pete albe pe spinare și pe sub burtă.

— La oborul de gl^obă al comunei Afumați s'au sprijinit de pripas o vacă în p^{er} murg, c^ornele țepuri, ambele urechi țesite, fără alte semne.

Idem la comuna Coveiu au căd^ut de pripas vitele cu semnele acestea: un m^{ân}zat (bo^u) la p^{er} alb puțin cam vînet, urechea stângă infurcită și ciupită d'înainte; unu idem, idem, în p^{er} galben, fără alte semne; idem la comuna Afumați s'a sprijinit un turmac de bivol, p^{er}ul negru cam roșu, fără alte semne; idem la comuna Măceșiu-de-Sus s'a sprijinit de pripas un cal în p^{er} negru, c^oma împărțită, c^odă lungă și spicu retezată, pete albe pe spinare, ne-

însemnat, la ambele urechi covei alb.

Idem la comuna Coveiu s'au sprijinit de pripas o iapă albă, c^oma în partea stângă, stricată în spinare, de șea și i-brașă în bot; un cărlan roib, bréz în frunte, pⁱⁿtenog de piciorul stâng d'îndărăt și c^oma în partea dr^{ep}ta.

Idem la comuna Ceretu s'au sprijinit de pripas un bo^u în p^{er} galben, c^ornele țepure, urechea dr^{ep}ta retezată din v^{er}f, cu c^odă puțin retezată, m^{ân}jită, la p^{er} vînet, puțin p^{er} galben între c^orne, urechea dr^{ep}ta furcă și ciupită de de jos, fără alte semne.

Idem la comuna Afumați s'a pripășit o m^{ân}zată în p^{er} vînet, urechea stângă infurcită și a dr^{ep}ta desp^{ic}ată; idem, idem s'a sprijinit o m^{ân}zată vînetă, urechea stângă ciupită d'înapoi și a dr^{ep}ta desp^{ic}ată în v^{er}f, fără alte semne.

Idem la comuna Băilești s'a sprijinit una vacă vînetă, c^ornele la deal, fără alte semne.

Idem la comuna Afumați s'a sprijinit o m^{ân}zată, cu c^ornele mici, în p^{er} albă.

Idem la comuna Goicea-Mare s'a sprijinit o m^{ân}zată vînetă-albă, cornu drept la vale.

Idem la comuna Măceșiu-de-Sus s'a sprijinit de pripas o iapă în p^{er} murg, neînsemnată, c^oma și c^odă tunse.

Idem la comuna Barca s'a sprijinit un junc gonitor, în p^{er} vînet-galben, urechea dr^{ep}ta înfipt cuțitul de jos și urechea stângă furcă și înfipt cuțitul alături, fără alte semne.

Idem la Coreiu s'a sprijinit de pripas un junc (bo^u) la p^{er} alb cam vînet, urechea dr^{ep}ta retezată din v^{er}f, și cea stângă ciupită d'îndărăt. Idem la comuna Băilești s'a sprijinit de pripas o iapă în p^{er} roib, c^oma la stânga, urechile infurcite, fără alte semne.

Idem la comuna Băilești s'a sprijinit de pripas o iapă în p^{er} murg-deschis, c^oma la dr^{ep}ta.

Idem la comuna Bistrețu s'a sprijinit de pripas vitele cu semnele acestea: o m^{ân}zată gonitoare, în p^{er} vînet, c^ornele înainte, urechea stângă desp^{ic}ată, împătrit v^{er}fu.

Una idem murgă, c^ornele mici, urechea dr^{ep}ta retezată și crăpată.

Idem la comuna Bistrețu s'a declarat de pripas un cal armasar în p^{er} vînet cam negru, c^oma în duo^e părți, pată albă în spinare, puțin ciumpav de c^odă fără alte semne.

Idem la comuna Cârna s'a sprijinit o iapă în p^{er} alb, c^oma în am^{en}duo^e părțile, picioarele din genunchi la vale p^{er}u negru, la urechi fără nici un semn, c^odă tăiată p^{er}u din mi^oloc.

Locuitorului Ion Poenariu din comuna Negoiu i-s'a furat, din câmp de la pășune, o iapă în p^{er} negru, urechea

dr^{ep}ta desp^{ic}ată alături cu v^{er}ful d'înapoi și ciupită tot d'înapoi, puțin bréză în frunte și între nări, cu c^oma în ambele părți.

Lucuitorului Ión Colan, din comuna Bistrețu, din câmp de la pășune i s'a furat o iapă murgă, c^oma la dr^{ep}ta, urechea dr^{ep}ta potricală și ciupită dedesubt.

Una idem în p^{er} murg, c^oma la dr^{ep}ta, în urechea dr^{ep}ta înfipt cuțitul d'înapoi.

Locuitorului Oprea Păuceoiu, din comuna Băilești, ia perit din câmp de la pășune un m^{ân}zat roșu, urechea dr^{ep}ta potricălită, ciont de c^odă, c^ornele doar ivite.

Locuitorului Donea Pascu Coveianu, din Băilești, i-a perit din câmp de la pășune o bivoliță în p^{er} negru, bréză în frunte, urechea dr^{ep}ta retezată și stânga infurcită, c^ornele potrivite; și una turmacă, în p^{er} negru, puțin bréză în frunte, fără alte semne.

Idem locuitorului G. S. Pădureanu, din această comună, încă de la 10 Decembrie 1884 i-a perit o iapă în p^{er} vînet, c^oma la dr^{ep}ta, fără alte semne.

Idem locuitorului Țenea N. Netoiu i-a perit o vacă, fără semne.

— La oborul de gl^obă al comunei Maglavitu s'a sprijinit de pripas o vacă în p^{er} vînet, c^ornele mici suptiri, urechea stângă ciupită de dedesubt în duo^e locuri.

Idem, Idem un cal în p^{er} negru, c^oma la dr^{ep}ta, cu puține fire albe în c^omă.

Unu idem în p^{er} negru, c^oma în duo^e părți, urechea stângă infurcită, cu pete albe în spinare de șea.

Idem la oborul de gl^obă al comunei Galicea-Mare s'a sprijinit de pripas o iapă în p^{er} murg, cu pete albe pe spinare, în frunte cu puțină picătură albă și c^oma la stânga.

Locuitorului Nicolae Aftenescu din acea comună i-a perit o iapă în p^{er} negru-deschis, c^oma la dr^{ep}ta, potcovită, c^odă retezată puțin, pete albe la greben, v^{er}gi' albe sub burtă de chingă, o juvină la piciorul d'înapoi, cel stâng de str^{er}ng, o pată albă d'asupra c^odei de juvină, idem cu o cărlană dupe ea de duo^e ani, în p^{er} negru-deschis c^oma în duo^e părți, ciumpavă de c^odă.

La oborul de gl^obă al comunei Moșăței s'au sprijinit de pripas o vacă în p^{er} vînet, c^ornele aduse înainte, urechea dr^{ep}ta ciupită d'înapoi; și un m^{ân}z în p^{er} vînet, c^ornele în lături.

La oborul de gl^obă al comunei Ciuperceni s'au sprijinit de pripas o m^{ân}zată în p^{er} alb, galbenă între c^orne, urechea dr^{ep}ta ciupită dedesubt și retezată din v^{er}f, și stânga ciupită d'asupra și retezată din v^{er}f; și un junc în

për alb, córnela mică, urechea dréptă infurcită.

La oborul de glóbă al comunei Galiciuca s'a sprijinit de pripas o vacă în për galben, córnela aduse înainte; și un mânzat în për vênêt, córnela mică.

La oborul de glóbă al comunei Giubega, o vacă în për vênêt, urechea dréptă rețezată din vârș, córnela țepure, cu o mânzată în për vênêt dupe ea.

Locoitorului Pătru Enea Dobre, din comuna Hunia, i-a perit de pe câmp o mânzată în për galben și pe lângă gât vênêt, córnela țepure, urechile amên-duoé ciupite d'napoi și neîntórsă.

—La oborul de glóbă al comunei Călărași s'a sprijinit de pripas o notină de óie, négră.

Idem la al comunei Grindeni, idem, idem, urechea dréptă țesită dupe urmă și ciupită d'inainte.

La oborul de glóbă al comunei Isvoru s'a sprijinit de pripas o junică în për vênêt, pe la gât murgă, córnela țepóe și la corp mică.

Idem la al comunei Coțofeni-din-Față s'a sprijinit de pripas o iapă în për vênêt, cóma în duoé părți și albă pe la bot.

Idem la al comunei Mălăesci s'a sprijinit de pripas un boi junc, în për galben, córnela potrivite, fără alte semne.

Prefectura județului Dorohotú

În comuna Borzesci din acest județ s'aú declarat de pripasșase boi, din cari duoi plávani la córne, unul țapoși și unul grebliș, scurt de códă; duoi la për porumbi, la córne unul țapoși și unul grebliș, unul inferat la șoldul stâng d'napoi cu litera O și cel-alt inferat la șoldul drept d'napoi cu fer necunoscut, unul la për bálán, fără alte semne, și unul la për galben, córnela țapoșe și cu furculiță la amên-duoé urechile.

Se publică acésta spre cunoștința păgubașilor acelor boi, cari să se conformeze legei poliției rurale în ceea-ce privește primirea lor de la primăria comunei Borzesci.

No. 29. 1885, Ianuarie 2.

—Proprietarul boilor ce se pripășise în comuna Manoleasa, despre care trătăză publicația No. 545 din 20 Ianuarie a. c., inserată în *Monitorul oficial*, presintád probele cerute de lege, i s'aú dat în primire acei boi de către autoritatea comunale de Manoleasa.

Se publică acésta, cunoscându-se revocată publicațiunea citată mai sus. No. 1.362.

ANUNTIURI PARTICULARE

Epitropia

Așezămintelor Brâncovenesci

Fiind-că la licitațiunea ținută în ziua de 3 Maiu 1885, pentru arendarea moșiei Cervenia din județul Teleorman, nu s'aú presintat destul concurenți, epitropia publică, pentru a șasea óră, că, în ziua de 3 Iulie 1885, va ține o nouă licitație în cancelaria administrației, la orele 12 meridiane, unde se pot vedea planul și condițiunile în tóte zilele de lucră de la orele 10—2 p. m.,

Calitățile moșiei sunt publicate prin *Monitorul oficial* No. 221 și 263 din 1885.

BANCA NAȚIONALE A ROMÂNIEI

SITUAȚIUNE SUMARĂ

5 Maiu 1884

27 Aprilie 4 Maiu 1885

		ACTIV	
35636360	Casa { Monetă metalică	35236050	35426762
25656315	{ Bilete ipotecare	25856620	25858580
175880	Efecte de incasat	2089245	2086578
16152764	Portofoliu { Efecte scomptate	17188165	16788357
27066868	Imprumuturi garantate cu efecte publice . .	20254244	19713944
11857739	Fonduri publice	11901801	11954346
541898	Efecte fond de rezervă	1347572	1347572
911609	Imobil	1370065	1378410
221113	Mobilier și mașini de imprimerie	195040	195040
177094	Cheltuieli de administrațiune	191771	195598
10296620	Depozite libere	10694500	19933000
36893591	Compturi curente	45107207	43543639
2474783	„ de valori	1633558	1274348
168062634		173065838	179694174
		PASIV	
12000000	Capital	12000000	12000000
945677	Fond de rezervă	1433616	1433616
86023470	Bilete de bancă în circulațiune	88882680	89294720
—	Profit și pierdere	—	—
515016	Dobândi și beneficii diverse	595757	638091
10296620	Depozite de retras	10694500	19933000
57439789	Compturi curente	58099357	54941173
842062	„ de valori	1359928	1453574
168062634		173065838	179694174

OBSERVATORUL METEOROLOGIC DIN BUCUREȘCI

Buletin atmosferic pe ziua de Marți ⁷/₁₉ Maiu 1885

ELEMENTE CLIMATICE	ORELE DE OBSRVAȚIUNE			Media sau totalul zilei	ASPECTUL ZILEI
	8 ore d.	2 ore p. m.	8 ore s.		
Temperatura aerului la umbră	21.8	16.5	14.7	17.6	Eri. Diminătă senin, vânt aprópe liniștit; sórele strălucit 12¼ ore. Peste di fórte puțin nooros. Adi. Senin, vânt slab. Barometru scade încet. Directorul observatorului, St. HEPITES. NOTA. Temperatura este dată în grade centigrade; înălțimea barometrului în milimetre de mercuriu. Înțala medie a vântului este dată în metre pe secundă. Evaporațiunea apei și plóia sunt scótite în milimetri de grosime. — Gradul de claritate a cerului se mészórá cu grade actinometrico, scótite 0 grade la întuneric și 100 grade atunci când cerul ar fi cu desăvészire fără nori și în atmosferă n'ar fi vaporii de apă. — Nebulositatea este mészórá de la 0 la 10; cifra 0 însemnă un cer cu totul senin, iar 10 arată un cer cu desăvészirá acoperit de nori. Temperatura medie a zilei este deduse din relațiunea 8 ore d. + 2 ore p. m. + 2 ore s. + mia
„ „ maximă	—	—	—	23.4	
„ „ minimă	—	—	6.5	3.2	
„ „ fără apărător	25.6	13.9	18.4	19.2	
Barometrul redus la 0°	756.2	754.7	753.7	756.0	
Tensiunea vaporilor în milimetre	6.6	7.8	6.8	7.3	
Umedélă relativă în procente	33	57	57	51	
Vântul { Direcțiunea dominantă	S. S. E.	S. S. E.	N. N. E.	S. S. E.	
{ Înțala medie	1.7	1.5	3.9	1.6	
Evaporațiunea apei	0.5	0.6	0.4	1.3	
Plóia	0.0	0.0	0.0	0.0	
Actinometru (0—100)	89.8	—	79.7	85.3	
Nebulositatea (0—10)	2	1	0	1	

BULETIN ATMOSFERIC SĂPTĂMĂNAL No. 88

Resumatul observațiilor făcute de Luni 29 Aprilie (11 Maiu) până Duminică 5/17 Maiu 1885

ZIUA	TEMPERATURA AERULUI				Barometrul redus la 0	HGRO-METRU		VĂNTUL			Pluía	Actinometru	Nebulozitate	ASPECTUL ZILEI
	La umbră			Fără apător		Tensiunea vaporilor	Umectăia relativă	Direcția	Iuția	Evaporațiunea apei				
	Medie	Maximă	Minimă											
Luni 29 Apr. (11 Maiu)	14.0	20.4	9.3	17.2	755.1	8.1	62	E.	7.4	2.2	Pic.	77.1	7	Diminēja senin, sára fôrte nooros, plóe liniștită. Tótă ziua vânt potrivit.
Marți 30 " (12 ")	13.4	20.0	10.0	14.9	748.6	10.4	85	E. N. E.	3.7	0.6	2.8	35.3	9	Fôrte nooros, vânt slab.
Mercuri 1/13	11.2	16.0	8.7	12.2	750.7	8.7	82	Variabil	2.9	0.5	1.8	47.8	9	Diminēja plóe liniștită, peste și fôrte nooros. Vânt slab.
Joi 2/14	13.6	20.8	6.8	16.6	748.6	9.2	71	E.	3.4	1.0	0.3	46.4	9	Fôrte nooros, sára de la 4 1/2 plóe încétă și intermitență eu vânt.
Vineri 3/15	18.6	24.5	9.9	19.8	742.6	11.2	71	E. N. E.	6.4	1.4	Pic.	57.4	7	Nooros, vânt potrivit.
Sămbătă 4/16	15.1	20.4	11.0	15.9	746.7	7.2	57	S. W.	9.1	2.0	3.4	64.9	4	Nooros de diminēja, nóptea de la 9 ore până la 1 a. m. plóe, vânt târicel.
Duminică 5/17	13.2	19.0	4.0	14.4	755.0	6.1	57	S. W.	4.7	1.5	0.0	87.6	1	Diminēja senin, la prânz puțin nooros. Sára fôrte puțin nooros. Vânt aprópe liniștit.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 7/19 Maiu 1885

Ajdud	Senin	10+	R.	Fălticeni	Nor	6+	R.	Petra	Senin	10+	R.
Alexandria		15+		Ferbinți	Senin	10+		Pitești	"	10+	
Argeș	Variabil	10+		Filiaș	" vânt	10+		Piva-Petri	"	12+	
Babadag	Senin	10+		Filipești		12+		Pleșcoi	"	13+	
Bacău	"	10+		Focșani	Variabil	8+		Pleșcoi	Nor	11+	
Balaciu	"	15+		Găești	" vânt	10+		Ploesci	Senin	11+	
Balta-Albă	"	10+		Galăț	"	13+		Podu-Turcului			
Bechet	"	14+		Giurgiu	" vânt	13+		Predeal	Nor, vânt, plóe	8+	
Berlad	"	14+		Gorgova	"	13+		Rădăuți			
Bistrița	Nor	9+		Hârlău	Nor	9+		Râmnicu-Sărat	Senin	10+	
Botoșani		10+		Hârșova	Senin	10+		Râmnicu-Vâlcea	Nor	10+	
Brăila	Senin, vânt	13+		Herța		11+		Râu-Vadului		8+	
Brasov	Variabil			Horez	Nor	8+		Roman	Senin	13+	
Budești	Senin	14+		Huși	Senin, vânt	15+		Roși-de-Vedea	" vânt	11+	
Buhuși	" vânt	8+		Iași		11+		Săscul	"	9+	
Burdujeni	Frumos	11+		Isaccea	Variabil, vânt	14+		Săveni	"		
Buzău	Senin	10+		Ivesci	Senin	13+		Severin	Nor	12+	
Calafat	"	10+		Măcin	"	14+		Sinaia	"	14+	
Călărași	"	10+		Măgurele	"	10+		Slatina	Senin	15+	
Câmpina	Nor	10+		Mămușdie	"	13+		Slobozia	"	8+	
Câmpu-Lung	Senin	10+		Mamornita				Spineni	" vânt	13+	
Caracal	"	10+		Mangalia	Senin, marea calmă	12+		Stăfănesci	"	11+	
Ceatală	"	13+		Mărdărești	Senin	9+		Sulina	" vânt	15+	
Cernavoda	"	10+		Mărgineni	"	10+		Tecuci	"	13+	
Cetate	"	11+		Medgidie	"	12+		Tergoviște	"	13+	
Codărești	" vânt	12+		Mihăileni	"	11+		Tergu-Frumos	"	11+	
Constanța	Senin, marea calmă	12+		Misi	" vânt	12+		Tergu-Jiu	Nor	12+	
Corabia	Senin	10+		Moinesci	"	10+		Tergoru	Senin	9+	
Costa	Nor	7+		Neamțu	"	8+		Tulcea	"	13+	
Craiova	Senin, vânt	11+		Novaci	Variabil	9+		Tândărei	"		
Darabani				Obedeni	Senin	12+		Urți	Senin	12+	
Domnăști	Senin, vânt	9+		Oena	"	15+		Ursiceni	"	10+	
Dorohoi	"	10+		Odobesci	"	8+		Valea-Oâluger	"	14+	
Drăgășani	Nor	10+		Oțenița	" vânt	13+		Văleni	"	13+	
Drăgănești	Senin, vânt	13+		Ostrov	"	10+		Vaslui	" vânt	12+	
Drănceni	"	14+		Panciu	"	10+		Verciorova	Nor	11+	
Fălcu	Variabil	14+		Pâșcani	Nor	11+		Vulcan	"	9+	
Fălcu	Senin	16+		Pătărlăgești	Senin	12+		Zimnicea	Senin, vânt	17+	

MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Calafat, 6 Maiu	
Bastimente sosite încărcate	2
" deșerte	2
" pornite deșerte	1
" față în port	50
Prețul produselor	
Grâu ciacăr, calitatea II, lei 7, b. 50 până la lei 9, bani 50.	

Călărași, 7 Maiu	
Bastimente sosite deșerte	1
" pornite încărcate	2
" deșerte	2
" față în port	26
Prețul produselor	
Porumbul, 57—58 livre, hectolitru lei 7, bani 20 până la lei 7, bani 40.	
Orzul, livre 40—42, lei 5, bani 10.	
Meiul, livre 57—58, lei 6, bani 60.	

Tulcea, 7 Maiu	
Bastimente sosite încărcate	4
" deșerte	10
" pornite încărcate	16
" deșerte	10
" față în port	92
S'au exportat diverse alte mărfuri 83.754 kilograme.	
Mărfuri sosite spre import kilograme 41.526.	

MINISTERUL FINANTELOR

DIRECȚIA VAMILOR, TIMBRULUI ȘI INREGISTRAREI

În ziua de 15 Maiu 1885, orele 3 post-meridiane, se va ține din nou licitațiune prin oferte sigilate, în localul acestui minister și la casieria generală de Vlașca, pentru darea în întreprindere a unui local de vamă în portul orașului Giurgiu dupe planul, devisul și caetul de sarcine ce s'au avut în vedere la licitațiunea anterioară.

Licitațiunea se va ține în conformitate cu dispozițiile art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului.

Planul, devisul și caetul de sarcine se pot vedea în toate zilele de lucru de la orele 2—6 p. m., în Bucuresci, la ministerul finanelor, direcțiunea vânilor, timbrului și înregistrării; iar la Giurgiu la casieria generală.

Doritorii de a concura la licitațiune, spre a fi admiși, vor trebui să depună o cauțiune provisorie de 5 % din prețul prevăzut în devis.

Clădirea va fi terminată desăvârșit până la finele lui Noembre.

No. 16.572.

1885, Maiu 4.

Subscrisul, Moritz Marcus, până astăzi m'am numit și m'am subscris cu acest nume în toate actele mele, dar fiind-că părintele meu se numea Marcus Mütznner, de astăzi adaug și eu pe lângă numele de Moritz Marcus și pe acele de Mütznner; și, prin urmare, de acum înainte mă voi numi și subscri Moritz M. Mütznner.

Fac cunoscut acesta tuturilor.

Bucuresci. 1885, Maiu 7.

Moritz M. Mütznner.

A apărut de sub tipar:

LEGIILE ȘI RECALAMENTELE

promulgate de la 1882—1884 inclusiv

Coordonate și adnotate

de

I. THEODORU

șef de divizie la ministerul justiției

Prețul unui exemplar lei 3.

De vânzare la librăria Sococ.

Perțind certificatul ce am optinut, în anul 1878, din partea școlii de meserii din Craiova, ca elev, pentru învățământul ce am făcut în acea școală în specialitatea strungăriei, public spre cunoștința generală, și rog pe oricine îl va fi găsit să bîne-voiască a mi'l trimite la domiciliul meu în comuna Bechetu.

Ionuță Dumitrescu.

BURSA BUCURESCI

COTA OFICIALE PE ZIUA DE 7 (19) MAIU 1885

OFERITE	FONDURI DE STAT	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	ACTIUNI	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
	Rentă perpetuă	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României.	500 v.ș. întregi	1150.75.80.85	1150.90.1200	
	" amortibile	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200 lei v.ș. aș.	309 1/2	280 1/2.281.228 1/2	
	" română (Schuld- verschreibung)	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" " Naționala	200 " "	—	230.29.228 1/2	
	Obligațiunilor de Stat ale căii ferate române	6 %	1 Maiu—1 Noem.	—	—	Banca României	200 " "	—	—	
	Obligațiunilor de Stat ro- mâne (convertite ru- rale)	6 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. cred. mobilier	250 " "	—	—	
	Imprumutul (Stern)	7 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" română de construc.	250 " "	200.99.98	179 1/2.184.181 1/2	
	" (Openheim)	8 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Acțiunile băncii „Pre- vederea“	100 " "	—	—	
	" municipal	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Prima societate de rea- sigurare România	200 " "	—	—	
	Imprumutul municipal 1883	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—					
	Imprumutul municipal 1884	5 %	1 Maiu—1 Noem.	—	—					
	Imprumutul orașului Bucuresci (losuri)	Lei 20	Tragerea	—	—					
	VALORI DIVERSE					SCHIMB				MONETE
	Scrisurii funciare rurale.	7 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Londra cek	—	—	—	Napoleon de aur
		5 %		—	—	" 3 luni	—	—	—	Galben austriac
	Idem urbane	7 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Paris cek	—	—	—	Imperial rusesc
		6 %		—	—	" 3 luni	—	—	—	Lira otomană
		5 %		—	—	Francia cek	—	—	—	Biletele Băncii Națion.
	Idem orașului Iași	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" 3 luni	—	—	—	Argint
	Obligațiunile casei pen- sionilor	L. 300	1 Maiu—1 Noem.	—	—	Vienna cek	—	—	—	Aur
				—	—	" 3 luni	—	—	—	Fiorini de hârtie austr.
				—	—	" nap. (scourt)	—	—	—	Rubla de hârtie
				—	—	Berlin cek	—	—	—	
				—	—	" 3 luni	—	—	—	
				—	—	Germania cek	—	—	—	
				—	—	" 3 luni	—	—	—	
				—	—	Amsterdam	—	—	—	
				—	—	Petersburg	—	—	—	
				—	—	Belgia 3 luni	—	—	—	
				—	—	" (scourt)	—	—	—	
				—	—	Elveția 3 luni	—	—	—	
				—	—	Italia 3 luni	—	—	—	