

# ROMANIA

# MONITORUL OFICIAL



PREȚIUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antea și a fie-căria lună.

PREȚIUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚĂȚE:

60 lei pe an; 36 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.  
Ori-ce alte acte introduse în ele  
se plătesc deosebit ca și publicațiunile, după lungime.

PREȚIUL ANUNȚIURILOR:

30 bani linia de 30 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 bani linia

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI TIPOGRAFIEI STATULUI

București, strada Brancoveanu, 9.

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:

Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.  
Citațiunile de hotărnicie, 60 b. linia.  
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

M. M. L. L. Regele și Regina, însoțiți de A. A. L. L. Principii Ferdinand și Carol, au plecat Sâmbătă la Ruscuk spre a întâmpina pe M. S. Regina Suediei și Norvegiei, care sosea de la Constantinopol împreună cu fiii Seii Oscar și Carol. În aceeași zi Auguștii noștri Saverani s'au întors cu Inalții Lor Ospeții la castelul Peleşu, unde au ajuns la orele 7 1/2 sera.

## S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne*: Decrete—Prescurtare de decret.

*Ministerul cultelor și instrucțiunii publice*: Decrete—Prescurtare de decret.

*Ministerul de finanțe*: Prescurtare de decret.  
*Ministerul de război*: Decret — Raport—Prescurtări de decrete.

*Ministerul de justiție*: Prescurtări de decrete. Decisiuni ministeriale. Telegramă.

PARTE NEOFICIALĂ — Comisiunea superioară felozerică: Proces-verbal — Depeși telegrafice.

Anunțuri ministeriale, judiciare și particulare.

## PARTE OFICIALĂ

București, 27 Aprilie

### MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 5.567;

În virtutea art. 9, 10 și 74 din legea consilierilor județane,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul general al județului Râmnicu-Sărat este dizolvat.

Art. II. Colegiile electorale pentru consilierii generali de la județul Râmnicu-Sărat sunt convocate a se întruni, la

la orele 10 dimineața, în localul comunei de reședință, spre a alege fie-care câte 8 membri în consiliu, în zilele următoare:

Colegiul I la 18 Mai.

Colegiul II la 20 Mai.

Colegiul III la 22 Mai.

În zilele de 8 și 9 Mai se vor alege delegații cari compun colegiul III, conform legei electorale.

Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 25 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1.353.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 5.318;

Vădând jurnalul consiliului de miniștri No. 1 din ședința de la 18 Aprilie 1885;

În virtutea art. 29 din legea comptabilității generale a Statului,

Am decretat și decretăm ce urmează:

Art. I. Jurnalul sus șis se aprobă.

Art. II. Se deschide pe sêma ministerului de interne un credit extraordinar de lei 25.000 asupra exercițiului 1885-1886, pentru plata cheltuelilor serbarei naționale de la 10 Mai 1885.

Art. III. Acest credit se va acoperi din fondul destinat pentru credite suplimentare și extraordinare ale acestui exercițiu.

Art. IV. Miniștrii Noștri secretari de Stat la departamentele de interne și de

finanțe sunt însărcinați cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 25 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru de interne, Ministru de finanțe,

I. C. Brătianu. G. Lecca.

No. 1.359.

Prin decretele regale cu No. 1.363 și 1.365 din 26 Aprilie 1885, după propunerile făcute de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne prin rapoartele No. 5.495 și 5.496 și pe baza art. 48 din legea comunale, s'au dizolvat consiliile comunelor rurale Floresci din județul Mehedinți și Golești-Badi din județul Muscel, pentru motivele arătate în sus citatele rapoarte.

### MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice No. 4.669;

Vădând jurnalul consiliului de miniștri No. 1 din 20 Aprilie 1885,

Am decretat și decretăm ce urmează:

Art. I. Sântul Sinod al sântei biserici autocefale ortodoxe române este convocat în sesiunea de primăvară, pentru ziua de 1 Mai 1885, conform art. 13 din legea pentru alegerea mitropoliților și episcopilor eparchioși, cum și a constituției sântului Sinod.

Art. II și cel din urmă—Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este în-

sărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 25 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru cultelor  
și instrucțiunii publice,

D. Sturdza.

No. 1360.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice No. 4.673, Am decretat și decretăm:

REGULAMENT

pentru împărțirea ajutoarelor de milă din fondul alocat în bugetul ministerului cultelor și instrucțiunii publice.

Art. 1. Ajutoarele mensuale din fondul mililor, alocat în bugetul ministerului cultelor și instrucțiunii publice, se vor împărți persoanelor lipsite de mijloacele de existență, dupe regulele prescise prin regulamentul de față.

Art. 2. Nici o persoană nu va putea să primească ajutoare mensuale din fondul mililor, de cât probând lipsa de mijloace de viațuire și neputința de a munci, printr'un certificat emanat de la trei proprietari onorabili, preotul bisericeii și notabilul suburbiei în care este domiciliată persoana ce solicită un ajutor mensual, și cari se vor adevăra de primarul comunei respective pe a sa răspundere.

CertIFICATELE se vor face pe formulare tipărite date de minister la cerere.

În județe formularele se vor găsi la primăria orașului de reședință a fiecărui district, care este obligată a le primi completate și a le supune la deciziunea ministerului cu convenitele observațiuni.

Art. 3. Aceste certificate, considerându-se ca acte de paupertate, se vor face pe chîrtie liberă, conform art. 20 din legea timbrului și înregistrării.

Art. 4. Asupra certificatelor depuse cu o petițiune, cele din districtul Ilfov la minister, iar restul la primăriile orașelor de reședință, dupe ce se va lua convenitele informațiuni, prin mijloacele ce se vor găsi cu cale, ministerul va hotărî ajutorul mensual ce este a se da fiecărei persoane.

Acastă hotărîre va face obiectul unei ordonanțe, trecută chiar în dosul certificatului presintat și care va servi titularului ca act pentru primirea ajutorului acordat până la finele anului financiar.

Art. 5. Dacă în cursul unui an se va constata că s'a înscris cine-va fără drept

saă afară din regulele prescise aici, se va șterge din registrele ministerului, ordonanța emisă se va considera anulată și persoanele ce au dat certificatul în cunoștință de cauză, precum și cei puși a controla, vor fi chemați la răspundere.

Art. 6. Pentru ajutoare din fondul mililor se va da preferință:

a) Vêduvelor lipsite de mijloace ale funcționarilor onești, ce au murit înainte de a căpeta vr'un drept de pensiu-ne, precum și acelor vèduve cari nu au o pensiu-ne mai mare de 150 lei pe lună și au mai mulți copii;

b) Orfanilor acestora fără avere;

c) Funcționarilor deveniți incapabili de a mai servi, saă ași căpeta existența prin muncă, fie din cauză de bêtănete saă infirmități, și cari n'au ajuns termenul de serviciu spre a căpeta vre-o pensiu-ne;

d) Persoanelor scăpătate și atinse de nenorociri, cari s'ar constata puse în imposibilitate de ași căștiga existența prin muncă;

e) Bêtănilor, infirmilor și vèduvelor încărcate de o grea familie, lipsiți de vre-o avere, pentru cari ajutorul acordat de minister ar constitui un adevărat act de pietate în înțelesul strict al cuvântului;

f) Persoanelor ce au căpătat dreptul de ajutoare din acest fond, isvorând din donațiuni saă dispozițiuni testamentare ale donatorilor.

Art. 7. Nu se vor acorda ajutoare:

a) Persoanelor ce au vr'o avere (nu se consideră avuți cei ce au o casă modestă pentru propria lor locuință numai);

b) Acelora ce mai primesc și alte pensiu-ni saă ajutoare de la vre un aședământ de bine-facere;

c) Acelora ce pot lucra și și pot crea cu modul acesta un mijloc onorabil de existență;

d) Fostilor funcționari pedepsiți de justiție pentru crime saă delictes;

e) Faliților frauduloși;

f) Servitorilor ce se pot interna în dife-ferite asiluri;

g) Persoanelor atinse de vicii și celor ce s'au ruinat din acastă cauză;

h) Acelora ce întreprind saă au întreprins meserii reprobate de societate și servesc saă au servit de mediatorii pentru corupțiune;

i) Persoanelor cari în general nu se bucură de o bună reputație.

Art. 8. Fondul destinat pentru ajutoare de milă o-dată acoperit, noui pensionari nu se vor putea admite de cât în casuri de vacanțe, provocate priu mórtea celor deja înscisi saă prin ștergere-rea celor ce s'au admis în mod fraudulos.

Nouii pensionari nu se vor admite de

cât numai cu formele și în condițiunile prevèdute de acest regulament.

Cererile primite peste complet se vor păstra la minister într'un dosar special și se vor avea în vedere la vacanțe

În cas de vacanțe ivite în județe, ministerul va da decisiunea sa dupe recomandația primarului orașului de reședință a districtului.

Art. 9. Ajutoarele de milă nu se vor putea acorda de cât pentru viitor, și nici o-dată pe trimestrele expirate.

Art. 10. Ordonanțele emise de minister, servind numai pentru un singur an, formalitatea certificatelor se va face și pentru cei viitori tot-d'a-una înainte în luna Martie ce precede fie-cărui an financiar, care începe la 1 Aprilie și se termină la 31 Martie a anului viitor.

Art. 11. Ajutoarele de milă se vor da în tot-d'a-una la finele fie-cărui trimestru prin bonuri emise dintr'un registru cu matcă (àsouche), numai în primirea celui în drept saă a împuternicitului său cu procură în regulă pentru fie-care trimestru în parte.

Pentru pensionarii din județe bonurile se vor trimite de minister primarilor orașelor de reședință cu 10 zile înainte de expirarea trimestrului spre a se înmăna celor în drept.

Art. 12. Nu se va putea libera nimènu-i aceste bonuri de cât presintându-se certificatul prevèdut de art. 2 de mai sus, cu ordonanța ministeriale.

Art. 13. Ori-ce pensionar înscris, care nu se va presinta în Bucuresci la minister, iar în județe la primăria orașului de reședință, în termen de 50 zile de la expirarea trimestrului, spre ași primi bonul de ajutor, va fi șters din registru și înlocuit.

Primarii comunelor însărcinați cu distribuirea acestor bonuri sunt ținuți să înapoeze ministerului bonurile ce au rêmă nereclamate în termenul arêtat mai sus și să recomande persoanele ce ar merita să înlociască pe cele șterse.

Art. 14. În cas de mórte, ajutorul de milă pe trimestrul în cursul căruia a repausat pensionarul se va libera familiei sale, ca spese de înmormântare, însă numai în cazul când se va face o declarațiune la minister saă primăria orașului de reședință în cel mult 30 zile de la deces.

În lipsa unei asemenea declarațiuni făcută în termenul de mai sus, ștergere-rea din registre a defunctului se va opera din trimestrul ce precede decesul.

Art. 15. Bonurile emise de minister vor fi achitate la cerere de către casieria asupra căreia s'au tras, însă numai în primirea titularului saă a împuternicitului său, anexându-se procura la bon.

Art. 16. Casierul nu va achita suma de cât presintându-i-se certificatul cu

ordonanța ministeriale în puterea căreia se dă ajutorul și va nota în ea No. bonului și data la care l'a plătit.

Art. 17. Casierul este dator a se asigura de identitatea persoanei, dacă n'o cunoște, conform prescripțiilor art. 26 din regulamentul de serviciu al casierilor generali.

Art. 18. Bonurile ce nu se vor prezenta spre achitare până la finele exercițiului din care au fost emise se vor considera anulate, iar valoarea lor se va trece la economii.

Art. 19. La finele fie-cărui trimestru ministerul va emite asupra casieriei respective ordonanțe pentru plata sumei necesară la achitarea tuturilor bonurilor trase asupra sa din fondul alocat în budget.

Art. 20. Plata ajutoarelor de milă prin ordonanțe individuale este interzisă.

Art. 21. Bonurile nu se vor emite de cât asupra casieriei județului din coprinsul căreia s'a dat certificatul prevăzut de art. 2 de mai sus.

În cas de schimbare de domiciliu de la un județ la altul, pensionarul este dator a avisa pe minister din vreme spre a fi regulat cu plata la județul în care s'a mutat.

Art. 22. Pentru achitarea bonurilor și regularea ordonanțelor de plată prin scripte, casierii vor păstra regulile prescrise de art. 23—41 din regulamentul de serviciu al casierilor generali.

Art. 23. Achitarea bonurilor se va face în București, prin casieria centrală a tesaurului public, iar în județe la casieriele generale.

Art. 24. Persoanele ce au primit ajutoare mensuale până la finele anului financiar 1884—1885, nu vor putea fi regulate pentru viitor de cât prin îndeplinirea formalităților și în condițiunile prescrise de regulamentul de față.

Acei ce nu vor îndeplini aceste formalități în termen de 50 zile de la publicarea acestui regulament vor fi șterși din registrele ministerului.

Art. 25 și cel din urmă—Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 26 Aprilie 1885.  
CAROL

Ministru cultelor și  
instrucțiunii publice,

D. Sturdza.

No. 1.362.

Prin decretul regal cu No. 1.244 din 13 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice prin raportul No. 4.324, D. M. Vlădescu, actual custode la secțiunea botanică a

museului de istoria naturale din București, se numește în postul de ajutor al directorului acelei secțiuni, post creat din nou prin budgetul exercițiului 1885-1886.

#### MINISTERUL DE FINANCE

Prin decretul regal cu No. 1.307 din 19 Aprilie 1885, în urma recomandațiunii făcute prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, D. Sache Nicolau, proprietar, s'a numit administrator al casei de credit agricol din județul Muscel, înființată din nou.

#### MINISTERUL DE RESBEL

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 6.612 ;

Având în vedere legea de înaintare în armată,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Înaintăm la gradul de general de brigadă, pe ziua de 24 Aprilie 1885, pe D. Berendei Anton, colonel de la 1877 Decembrie 1, actual comandant al regimentului I geniu, la vacanța ce este de comandant al divisiiei I infanterie, prin mutarea generalului de brigadă Dunca Iulius.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 24 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru de resbel,  
General St. Fălcolanu. No. 1.341.

Raportul ministrului de resbel către Rege.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Văstre alăturatul proiect de decret relativ la înaintarea la gradul de general de brigadă a colonelului Berendei Anton, comandantul regimentului I geniu, la vacanța ce este de comandant al divisiiei I infanterie.

Sunt, cu cel mai profund respect,  
Sire,

Al Majestății Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de resbel,  
General St. Fălcolanu.

No. 6.612.

1885, Aprilie 24.

Prin decretul regal cu No. 1.273 din 16 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel prin raportul No. 6.269, s'a acordat dreptul de a purta medalia *Virtutea militară* de argint sergentului-adjutant Preda Ilie din regimentul 4 linie, pentru 12 ani de serviciu neîntrerupt în gradul de sub-oficer, calculat îndoito timpului de campanie, cu o pensiuie viageră de lei 500 pe fie-care an ce i se va plăti, cu începere de la 16 Aprilie 1885, din fondurile casei de dotație a armatei, conform art. 72 din legea de recrutare promulgată la 17 Noembre 1882.

Prin decretul regal cu No. 1.333 din 24 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, s'a făcut următoarele înaintări de oficeri inferiori în arma artileriei, pe ziua de 24 Aprilie 1885 :

LA GRADUL DE CĂPITAN

Seria I

*Anteiiul rënd la vechime*

Hartel Artur, locotenent de la 1881 Aprilie 8, din regimentul 6 artilerie, în același corp, la vacanța lăsată prin mutarea căpitanului Nanu Gheorghe.

*Al doilea rënd la alegere*

Văscu Gheorghe, locotenent de la 1881 August 20, din regimentul 8 artilerie, în același corp, la vacanța lăsată prin mutarea căpitanului Giurăscu Ion.

Seria II

*Anteiiul rënd la vechime*

Antipa Dimitrie, locotenent de la 1881 Aprilie 8, din regimentul 4 artilerie, în același corp, la vacanța lăsată prin mutarea căpitanului Bunescu Nicolae.

*Al doilea rënd la alegere*

Costescu Ion, locotenent de la 1882 Ianuarie 20, din regimentul 7 artilerie, în același corp, la vacanța lăsată prin punerea în disponibilitate a căpitanului Puică Grigore.

LA GRADUL DE LOCOTENENT

Seria I

*Anteiiul rënd la vechime*

Nisipeanu Nicolae, sub-locotenent de la 1881 Iulie 1, din regimentul 6 artilerie, în același corp, la vacanța lăsată prin mutarea locotenentului Guriță Alexandru.

*Al doilea rënd la vechime*

Stefănescu Ion, sub-locotenent de la 1881 Iulie 1, din regimentul 8 artilerie, la vacanța ce este în același corp.

*Al treilea rând la alegere*

Vălvoreanu Constantin, sub-locotenent de la 1882 Iulie I, din regimentul I artilerie, în același corp, la vacanța lăsată prin mutarea locotenentului Țărășescu Sebastian.

**Seria II***Anteul rând la vechime*

Alexandrescu Dimitrie, sub-locotenent de la 1881 Iulie I, din regimentul 7 artilerie, în același corp, la vacanța lăsată prin mutarea locotenentului Harțel Artur.

*Al doilea rând la vechime*

Mărzea Toma, sub-locotenent de la 1881 Iulie I, din regimentul 6 artilerie, la vacanța ce există în același corp.

*Al treilea rând la alegere*

Papadat Dimitrie, sub-locotenent de la 1882 Iulie I, din regimentul I artilerie, la vacanța ce există în același corp.

Prin decretul regal cu No. 1.337 din 24 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul cu No. 6.608, s'au înaintat la gradul de locotenent în arma infanteriei, pe ziua de 24 Aprilie 1885:

**Seria I***Anteul rând la vechime*

Măncescu Alexandru din batalionul de dorobanți Dobrogea, sub-locotenent de la 1880 Iulie 3, la vacanța ce este în același corp, prin înaintarea locotenentului Tocilescu Alexandru.

*Al doilea rând la vechime*

Ursu Gheorghe din regimentul 16 dorobanți, sub-locotenent de la 1881 Iulie I, la vacanța ce este în același corp, prin mutarea locotenentului Manolescu Anastase.

*Al treilea rând la alegere*

Ionescu Mihail din regimentul 25 dorobanți, sub-locotenent de la 1881 Octombrie 28, la vacanța ce este în același corp, prin mutarea locotenentului Smadu Gheorghe.

**Seria II***Anteul rând la vechime*

Dimitrescu Gheorghe din regimentul I dorobanți, sub-locotenent de la 1881 Iulie 15, la vacanța ce este în același corp, prin mutarea locotenentului Galben Nicolae.

*Al doilea rând la vechime*

Țănescu Nicolae din regimentul 24 dorobanți, sub-locotenent de la 1881 Iulie 15, la vacanța ce este în același corp,

prin mutarea locotenentului Popovici Ioan.

*Al treilea rând la alegere*

Sănătescu Gheorghe din regimentul I dorobanți, sub-locotenent de la 1881 Octombrie 28, la vacanța ce este în regimentul 31 dorobanți, prin mutarea locotenentului Brezeanu Grigore.

**Seria III***Anteul rând la vechime*

Carp Dimitrie din regimentul II dorobanți, sub-locotenent de la 1881 Iulie 15, la vacanța ce este în regimentul 32 dorobanți, prin mutarea locotenentului Softa Ioan.

*Al doilea rând la vechime*

Angelescu Marin din regimentul 18 dorobanți, sub-locotenent de la 1881 Iulie 15, la vacanța ce este în același corp, prin mutarea locotenentului Mihăescu Constantin.

*Al treilea rând la alegere*

Ghidionescu Eugeniu de la școala fiilor de militari Iași, sub-locotenent de la 1882 Iulie I, la vacanța ce este în serviciul de geniu al corpului II de armată, prin înaintarea locotenentului Teodor Petre.

Prin decretul regal cu No. 1.338 din 24 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul cu No. 6.609, s'au înaintat la gradul de locotenent în arma cavaleriei, pe ziua de 24 Aprilie 1885:

**Seria I***Anteul rând la vechime*

Catargiu Constantin din regimentul 8 călărași, sub-locotenent de la 1878 Iunie I, la vacanța ce este în regimentul II călărași, prin mutarea locotenentului Coroiu George.

*Al doilea rând la vechime*

Milicescu Constantin din regimentul 2 călărași, sub-locotenent de la 1879 Iulie I, la vacanța ce este în același corp, prin înaintarea locotenentului Leculescu Ioan.

*Al treilea rând la alegere*

Popovici Christea din escadronul de gendarmii București, sub-locotenent de la 1880 Iulie I, la vacanța ce este în același corp, prin mutarea locotenentului Ursu Dimitrie.

**Seria II***Anteul rând la vechime*

Băjescu Alexandru din regimentul 6 călărași, sub-locotenent de la 1879 Iulie I, la vacanța ce este în regimentul 5 călărași, prin înaintarea locotenentului Ciurea Sotir.

*Al doilea rând la vechime*

Leonida Anastase din escadronul 3 tren, sub-locotenent de la 1879 Iulie 20, la vacanța ce este în regimentul 5 călărași, prin mutarea locotenentului Slătineanu Constantin.

*Al treilea rând la alegere*

Savopolu Eliodor din regimentul 9 călărași, sub-locotenent de la 1880 Iulie I, la vacanța ce este în același corp, prin mutarea locotenentului Arhip Grigore.

Prin decretul regal cu No. 1.339 din 24 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul cu No. 6.610, s'a înaintat la gradul de maior, pe ziua de 24 Aprilie 1885, la vacanța ce este în marele stat-major al armatei, prin mutarea maiorului Anghelescu Alexandru:

**Seria I***Anteul rând la vechime*

Bălan Temistocle de la marele stat-major al armatei, căpitan de la 1877 Ianuarie I.

Prin decretul regal cu No. 1.340 din 24 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul cu No. 6.611, maiorul Persiceanu Constantin din regimentul I roșiori s'a înaintat, pe ziua de 24 Aprilie 1885, la gradul de locotenent-colonel, la vacanța ce este în același regiment, creată prin budget.

Prin decretul regal cu No. 1.342 din 24 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul cu No. 6.613, maiorul Vintilă Eremia din regimentul 7 dorobanți s'a mutat și numit, în interes de serviciu, pe ziua de 1 Mai 1885, în funcțiunea de comandant al batalionului 4 vânători, în locul maiorului Petrescu Ion, înaintat.

Prin decretul regal No. 1.334 din 24 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, s'au făcut următoarele înaintări de oficeri inferiori în arma geniuului, pe ziua de 24 Aprilie 1885:

**LA GRADUL DE CAPITAN**

Completarea seriei IV din decretul cu No. 1.254 din 7 Aprilie 1884.

*Al doilea rând la alegere*

Pandele Gheorghe, locotenent de la 1882 Ianuarie 20, din regimentul I geniu, în același regiment, la vacanța creată prin budget.

**Seria I***Anteiuul rënd la vechime*

Solacoglu Gheorghe, locotenent de la 1880 Noembre 28, din regimentul 1 geniü, în același corp, la vacanța creată prin budget.

*Al duoilea rënd la alegere*

Teodor Petre, locotenent de la 1882 Ianuarie 20, de la serviciul de geniü al corpului II de armată, la același serviciu, la vacanța lăsată prin înaintarea căpitanului Pavlo Alexandru, la gradul de maior.

**LA GRADUL DE LOCOTENENT**

Completarea seriei V din decretul cu No. 125 din 7 Aprilie 1884.

*Al treilea rënd la alegere*

Gărdescu Ion, sub-locotenent de la 1882 Iulie 1, din regimentul 1 geniü, în același corp, la vacanța lăsată prin înaintarea locotenentului Pandele Gheorghe la gradul de căpitan.

**Seria I***Anteiuul rënd la vechime*

Costovicî Petre, sub-locotenent de la 1882 Iulie 1, din regimentul 1 geniü, în același corp, la vacanța lăsată prin înaintarea locotenentului Solacoglu Gheorghe la gradul de căpitan.

Prin decretul regal cu No. 1.335 din 24 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, s'a înaintat la gradul de maior în arma artileriei, pe ziua de 24 Aprilie 1885:

**Seria I***Anteiuul rënd la vechime*

Giurăscu Ion, căpitan de la 1876 Ianuarie 1, din regimentul 3 artilerie, în același regiment, la vacanța creată prin budget.

Prin decretul regal cu No. 1.336 din 24 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul cu No. 6.607, s'a înaintat la gradul de căpitan în arma infanteriei, pe ziua de 24 Aprilie 1885:

**Seria I***Anteiuul rënd la vechime*

Voinescu Tănase din regimentul 21 dorobanți, locotenent de la 1879 Aprilie 8, la vacanța ce este în regimentul 5 dorobanți, prin mutarea căpitanului Șis-man Leon.

*Al duoilea rënd la alegere*

Bolintineanu Constantin din regimentul 30 dorobanți, locotenent de la 1880 Noembre 28, în același regiment, la vacanța creată prin budget.

**Seria II***Anteiuul rënd la vechime*

Pătărlăgeanu George din batalionul 2 vânători, locotenent de la 1879 Aprilie 8, la vacanța ce este în batalionul 3 vânători, prin mutarea căpitanului Vlădescu Ștefan.

*Al duoilea rënd la alegere*

Scrob Carol, de la consiliul de resbel al corpului II de armată, locotenent de la 1880 Noembre 28, la vacanța ce este în regimentul 7 dorobanți, creată prin budget.

**Seria III***Anteiuul rënd la vechime*

Florea Ion din regimentul 17 dorobanți, locotenent de la 1879 Aprilie 8, la vacanța ce este în același regiment, creată prin budget.

*Al duoilea rënd la alegere*

Danielescu Alexandru din regimentul 3 linie, locotenent de la 1880 Noembre 28, la vacanța ce este în regimentul 8 dorobanți, prin mutarea căpitanului Iliescu Nicolae.

**Seria IV***Anteiuul rënd la vechime*

Panu Dimitrie din compania gendarmî Iași, locotenent de la 1879 Aprilie 8, la vacanța ce este în regimentul 14 dorobanți, prin mutarea căpitanului Hociung Pavel.

*Al duoilea rënd la alegere*

Drăgulinescu Apostol din batalionul 2 vânători, locotenent de la 1880 Noembre 28, la vacanța ce este în batalionul 3 vânători, prin mutarea căpitanului Vlădescu Constantin.

**Seria V***Anteiuul rënd la vechime*

Alexandrescu Ion din regimentul 30 dorobanți, locotenent de la 1879 Aprilie 8, la vacanța ce este în regimentul 4 dorobanți, creată prin budget.

*Al duoilea rënd la alegere*

Tocilescu Alexandru din batalionul de dorobanți Dobrogea, locotenent de la 1880 Noembre 28, la vacanța ce este în regimentul 8 dorobanți, creată prin budget.

Prin decretul regal cu No. 1.343 din 24 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul sub No. 6.606, s'a grațiat de restul osândeii și s'a redus pedepsa următorilor condamnați:

*Sunt grațiați*

Popa Gheorghe, fost brigadier în regimentul 3 roșiori.

Moise Aizic, fost brigadier în regimentul 3 roșiori.

Onete Dumitru, fost soldat în regimentul 3 dorobanți.

Pirici Gheorghe, fost soldat în regimentul 9 călărăși.

Constantinescu Ștefan, fost soldat în regimentul 1 artilerie.

Anghel Marin, fost soldat în regimentul 1 artilerie.

Marin Ion, fost soldat în regimentul 4 dorobanți.

Funier Andreiü, fost soldat în regimentul 2 călărăși.

Popescu Ion, fost soldat în regimentul 2 linie.

Dima Ion, fost soldat în regimentul 19 dorobanți.

Melcu Ion, fost soldat în regimentul 17 dorobanți.

Ionescu Ion II, fost soldat în regimentul 31 dorobanți.

Gălcescu Marin, fost soldat în regimentul 9 călărăși.

Udrescu Gheorghe, fost soldat în regimentul 17 dorobanți.

Șerban Stancu, fost soldat în regimentul 1 dorobanți.

Bartoșiță August, fost soldat în regimentul 1 artilerie.

Oinac Constantin, fost soldat în regimentul 1 artilerie.

Neculai Ene Iordache, fost soldat în regimentul 1 artilerie.

Dău Vasile, fost soldat în regimentul 17 dorobanți.

Frunză Gheorghe, fost soldat în regimentul 1 linie.

Bogdănoiu Ion, fost soldat în regimentul 1 linie.

Vlăduț Constantin, fost soldat în regimentul 1 linie.

Cucu Ion, fost soldat în regimentul 17 dorobanți.

Marin Defta, fost soldat în batalionul 1 vânători.

Gheorghe Ion II, fost soldat în regimentul 3 dorobanți.

Opriș Gheorghe, fost soldat în regimentul 1 artilerie.

Stoica Radu, fost soldat în batalionul 1 vânători.

Zoteică Ion, fost soldat în regimentul 1 artilerie.

Gălceavă Marin, fost soldat în regimentul 1 artilerie.

Groza Vasile, fost soldat în regimentul 18 dorobanți.

Asan Gheorghe, fost soldat în regimentul 1 linie.

Dobrea Gheorghe, fost soldat în regimentul 3 artilerie.

Isăcescu Anibal, fost soldat în batalionul 3 vânători.

Cristea Epure Constantin, fost soldat în regimentul 7 dorobanți.

Chivu Stan, fost soldat în regimentul 82 dorobanți.

Dragomir Tudorache, fost soldat în regimentul 3 artilerie.

Mihalache Alecu, fost soldat în regimentul 13 dorobanți.

A Catrinei Constantin, fost soldat în regimentul 4 artilerie.

Corivan Neculae, fost soldat în regimentul 8 linie.

Boșogă Dumitru, fost soldat în regimentul 6 artilerie.

Neculae Petre, fost soldat în regimentul 7 dorobanți.

Ghimpețeanu Constantin, fost soldat în escadronul gendarmii București.

Stănescu Nicolae, fost soldat în regimentul 2 dorobanți.

Neculae Vasile, fost soldat în regimentul 2 dorobanți.

Costache Gheorghe, fost soldat în regimentul 6 dorobanți.

Neagu State, fost soldat în regimentul 3 roșiori.

Leiba Lazăr, fost soldat în regimentul 5 linie.

Gheorghe Stan, fost soldat în regimentul 2 linie.

Voinea Frangulea, fost soldat în regimentul 2 roșiori.

Ghiță Ión, fost soldat în regimentul 2 linie.

Stoica Alexandru, fost soldat în regimentul 4 linie.

Tudorache Alexandru, fost soldat în regimentul 4 linie.

Ión Tache, fost soldat în regimentul 3 linie.

Burcea Stan, fost soldat în regimentul 3 linie.

Văcuruși Neculae, fost soldat în regimentul 2 artilerie.

Dumitru Ioniță, fost soldat în divizionul pompieri București.

Li s'aũ redus pedepsa condamnaților și anume:

*Cu un an*

Arghir Dobre, fost soldat în regimentul 3 călărași.

*Cu nouă luni*

Ștefan Vasile, fost soldat în regimentul 7 linie.

*Cu șase luni*

Ion Lixandru, fost soldat în batalionul 1 vânători.

Trandafir Gheorghe, fost soldat în regimentul 17 dorobanți.

Pacu Marin, fost soldat în batalionul 1 vânători.

Bran Dumitru, fost soldat în regimentul 6 artilerie.

Iorgu Preotu Dinu, fost soldat în regimentul 6 dorobanți.

Niculescu Gheorghe, fost soldat în regimentul 1 geniũ.

Bolovan Dumitru, fost soldat în regimentul 16 artilerie.

Văduva Ilie, fost soldat în batalionul 2 vânători.

Cuțitaru Mihail, fost soldat în regimentul 8 linie.

Tudorescu Tudor, fost soldat în regimentul 3 linie.

Dógă Ión, fost soldat în batalionul 2 vânători.

Ghiulescu Ión, fost soldat în batalionul 2 vânători.

Nica Constantin, fost soldat în regimentul 1 geniũ.

Solomon Ión, fost soldat în regimentul 2 artilerie.

Ion Neculae, fost soldat în regimentul 6 artilerie.

Sóre Neculae, fost soldat în regimentul 7 dorobanți.

Ion Ghiță, fost soldat în regimentul 6 artilerie.

Radu Gheorghe, fost soldat în regimentul 4 linie.

Mirică Stefan, fost soldat în regimentul 4 linie.

Mateescu Păun, fost soldat în batalionul 2 vânători.

Mocanu Gheorghe, fost soldat în batalionul 3 vânători.

Petre Ion, fost soldat în batalionul 3 vânători.

Andrași Petre, fost soldat în compania de administrație.

Smarandache Gheorghe, fost soldat în compania 2 a uvrierilor de artilerie.

Dragomirescu Constantin, fost soldat în compania 2 a uvrierilor de artilerie.

Bărbulescu Gheorghe, fost soldat în regimentul 7 linie.

Muntianu Dumitru, fost soldat în regimentul 16 dorobanți.

Denduman Constantin, fost soldat în regimentul 16 dorobanți.

Ivan Constantin, fost soldat în regimentul 25 dorobanți.

Vizitiu Alecu, fost soldat în regimentul 29 dorobanți.

Matache Vasile, fost soldat în regimentul 13 dorobanți.

Radu Neculae, fost soldat în regimentul 3 linie.

Ionescu Gheorghe, fost soldat în regimentul 3 linie.

Răslog Vasile, fost soldat în escadronul 3 tren.

*Cu cinci luni*

Sava Deciu, fost soldat în regimentul 8 dorobanți.

*Cu patru luni*

Bărbulescu Ispas, fost sergent-major în regimentul 17 dorobanți.

Pavel Niță, fost sergent în regimentul 1 artilerie.

Stan Ion, fost soldat în escadronul 2 tren.

*Cu trei luni*

Ionescu Gheorghe, fost brigadier în regimentul 2 călărași.

Tuguleanu Sterie, fost soldat în regimentul 3 linie.

Popescu Toma, fost soldat în regimentul 1 călărași.

**MINISTERUL DE JUSTIȚIE**

Prin decretul regal cu No. 1.327 din 22 Aprilie 1885, în urma propunerii făcute prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, D. Marin Stănescu, care a funcționat mai mult timp în calitate de copist, întrunind condițiunile art. 1 și 5 din legea de admisibilitate, este numit ajutor de grefă la tribunalul de ocol Constanța în postul din nou înființat prin budgetul exercițiului 1885—1886.

Prin decretul regal cu No. 1.357, M. S. Regele a bine-voit a grația de pedepsă închisorei pe Petrache Dumitrescu, condamnat prin decizia curței de apel din Craiova No. 165 din 1885.

**DECISIUNE MINISTERIALE**

Noi, ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor,

Având în vedere jurnalul consiliului de miniștri sub No. 1 din 4 Aprilie 1885, prin care se încuviințează ca atât ministerul financelor cât și acel al afacerilor străine să își delege câte unul sau mai mulți funcționari superiori, cari, d'impună cu delegații ministerului agriculturii, să compună comisiunea însărcinată cu lucrările necesare pentru punerea în aplicațiune a legii din 22 Martie 1885, relativă la întocmirea unei noi tarife generale a drepturilor de vamă;

Având în vedere adresa ministerului de finance sub No. 14.852 din 20 Aprilie 1885, prin care ni se face cunoscut cum că din partea celui departament s'aũ numit ca membri în menționata comisiune D-nii D. Protopopescu, director general al regiei monopolului tutunurilor și sărei, Toma I. Brătianu, secretar general al ministerului de finance, Gr. Olănescu, director, și Gr. E. Gulescu, sub-director al vămilor, timbrului și înregistrării;

Având în vedere adresa ministerului afacerilor străine cu No. 6.278 din 22 Aprilie 1885, prin care de asemenea ne încunoscim că delegatul celui departament în comisiune este D. I. N. Papieniu, secretar de clasa I la legațiunea regale din Roma,



Decidem:

Art. 1. Pe lângă D-nii Toma I. Brătianu, Gr. E. Golescu, Gr. Olănescu, D. Protopopescu, delegați ai ministerului de finanțe, și I. N. Papiniu, delegat al ministerului afacerilor străine, sunt numiți din partea ministerului agriculturii, ca membri în comisiunea pentru întocmirea unei noi tarife generale a drepturilor de vamă, D-nii P. S. Aurelian, fost ministru al agriculturii, G. C. Cantacuzino, director general al căilor ferate române, fost secretar general al ministerului de finanțe, C. D. Piliș, director al monetăriei Statului, și Tudor P. Rădulescu, șef al diviziunii agriculturii, industriei și comerțului, fost subdirector al vămilor.

Art. 2. Mai înainte de a procedea la lucrările necesare pentru întocmirea unei noi tarife generale a drepturilor de vamă, comisiunea va elabora un proiect de modifișiiunile ce ar trebui introduse în veșhia tarifă autonomă din 16 Martie 1876, potrivit dispozițiilor art. 3 din legea de la 22 Martie 1885.

Art. 3. Comisiunea va fi presidată de ministrul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor, și în absința ministrului de D. P. S. Aurelian, care va îndeplini și funcțiunile de vice-președinte; iar procesele-verbale, în cari se vor reșuma atât desbaterile urmate în sênul comisiunei cât și rezultatul lucrărilor ei, se vor întocmi prin îngrijirea D-lui Tudor P. Rădulescu, căruia îi se încredințază tot de o-dată și sarcina de secretar al comisiunei.

Art. 4. D. șef al diviziunii agriculturii, industriei și comerțului este însărcinat cu executarea acestei decisiuni.

Făcută în București, la 25 Aprilie 1885.  
Ministru, A. Stolojan.  
No. 24.325.

Telegrama D-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu No. 18.981 din 1885, adresată tuturor D-lor prefești din țără.

#### Domnule prefect,

Comisiunea superioară filoxerică mi cere amênunțită dare de sémă asupra stărei în care se gășesc astăzi tôte viile din țără. Rog procedați imediat la această cercetare. Intru cât nu veți putea D-văștre înși-vé, delegați pe sub-prefești ca, d'impreună cu primarii respectivi, să viziteze tôte viile din județ și să formeze tablouri din cari să se vadă câte și cari anume vil sau părți de vil se află uscate sau cu frunzele pălite, ori cu alte semne de bôlă.

Resultatul cercetărilor trebuie înaintat ministerului nu mai târziu de finele lunei, de ôre-ce comisiunea se va întruni la 2 Maiu.

Față cu un atât de grav pe ricol pentru întreaga noastră viticultură, nu më induoesc că veți lua cele mai energice măsuri pentru o inteligentă și grabnică executare a presintelor instrucțiuni.

Ministru, A. Stolojan.

## PARTE NEOFICIALE

București, 27 Aprilie

COMISIUNEA SUPERIOARA FILOXERICA

Proces-verbal

Sedința din 22 Aprilie 1885

Presinți: D-nii Dr. Bernad, I. Marghiloman, D. Simulescu și Dr. Al. N. Vitzu.

La început comisiunea s'a constituit, alegându-și de președinte care să îi dirigeze discușiunile pe D. I. Marghiloman.

Comisiunea ast-fel constituită a fost de părere să se cêră de minister prefecșurilor de județe o detaliată dare de sémă despre starea vielor. Constatarea să se facă de sub-prefești cari să viziteze, însoțiți de autoritatea comunale, fie-care vil și părți de vil și să se încredințeze dacă o vie este pe deplin sănătoasă sau uscată, ori dă măcar semne de uscăciune și să formeze un tablou de tôte viile și părțile de vil din județ, din care să se pôtă vedea starea de vegetație a fie-cărei vil. Aceste tablouri să se întocmescă și semneze de sub-prefești și primarii respectivi și să se trimită ministerului până la 1 Maiu 1885.

Comisiunea apoi a însărcinat pe D-nii Al. N. Vitzu și Al. C. Șendrea să elaboreze un regulament pentru punerea în aplicare a legii pentru combaterea filoxerei. Stabilirea baselor acestui regulament se va face chiar mâne la 23 ale curentei, când vor lua parte și D-nii D. Simulescu și Dr. Bernad.

Comisiunea rógă pe D. ministru să se procure de îndată serviciului filoxeric 3.000 topóre oșelite cu còdele lor și 3.000 tărâncòpe asemenea oșelite, precum și obiectele și substanțele antisepșice și 12 cai și căruțe pentru transportul materialelor de la gara Ploesci la stațiunea filoxerică și de aci în diferite regiuni unde va fi nevoie.

Comisiunea rógă pe D. ministru ca să o convòce pentru ziua de 4 Maiu spre a își da părerile asupra altor cestiuni privitoare la combaterea filoxerei.

I. Marghiloman, D. G. Simulescu, A. N. Bernad-Lendway, Al. N. Vitzu.

## DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 8 Maiu — Se asigură în cercurile politice că scirea privitoare la o în-

trevedere a celor trei împèrați în luna lui Iulie este exactă.

Viena, 8 Maiu — *Correspondența politică* crede că cestiunea Heratului nu amenințază să compromită negocierile anglo-ruse.

Ceremonia de înmormântare a principelui Karageorgevici s'a celebrat azi dupe amiazi, cu mare pompă. Doliul era condus de fi repausatului, asistați de mulți sêrbi, greci și ruși.

Roma, 8 Maiu — Diarele *Liberta* și *Rassegna* atacă viu politica ministrului afacerilor străine, D. Mancini, pe care îl sfătușesc să își dea demisia înainte de votului Camerei.

*Il Popolo romano* află că francesii au stabilit un lagăr la El-Biban ce este la două zile de drum de Tripoli și sfătușesc pe guvernul italian să se ferescă de scopul ce urmăreșce Francia pe còștele Mediteranei.

Roma, 8 Maiu — *Camera deputașilor* — Discușiunea asupra politicei coloniale a guvernului a fost fòrte lungă. Ministrul afacerilor străine a cerut Camerei să dea un vot explicit asupra cestiunei supuse cercetărei sale. D. Depretis, președintele consiliului, s'a declarat, în numele cabinetului, solidar cu D. Mancini. El a arêtat binefacerile ce rezultă dintr'o alianță cu puterile centrale, căci această alianță este un gagiu de pace pentru țără, care are de îndeplinit multe reforme interioare și ea n'ar putea să oprêscă libertatea de acțiune a Italiei. El adaogă că un guvern serios nu pòte răspunde cererelce i se adresază, de a spune ce va face pe viitor în Africa; guvernul e decis numai să apere onòrea drapelului și a țerei. Președintele consiliului dice, în fine, că cabinetul acceptă termenii ordinei de și de încredere înfășșate de D. Tajani și prin care Camera declară că ia act de declarașiunile ministeriale.

Ordinea de și a D-lui Tajani este adoptată cu 188 voturi, contra 97.

Londra, 9 Maiu — *Daily News* a primit de la Petersburg o depeșă care spune că în fața întorsăturai pacinice imprimate cestiunii afgane, guvernul rus a suspendat ori-ce trimitere de trupe în țêrile situate dincolo de Caucas.

Berlin, 9 Maiu — Reichstagul a adoptat definitiv proiectul de lege care fixeză un impoșit asupra operașiunilor de bursă, dar cu un amendament care spune că vor fi scutite de impoșit schimburile plătibile în valòre străină precum și plățile menite străinătăței și făcute în valòre străină.

Constantinopol, 9 Maiu — Regina Suediei și fișei ei au părășit ieri Constantinopol. (Havas.)

## ANUNTIURI MINISTERIALE

## MINISTERUL DE INTERNE

## Direcția generale a penitenciarelor

Prețurile rezultate la licitațiunea ținută în ziua de 27 Martie 1885, pentru contractarea a 120.000 kilograme mălaiu necesar arestaților din penitenciarele Salinele-Mari și Cozia, fiind desavantajoase casei Statului, s'a dispost ca, în ziua de 11 Maiu 1885, să se țină o nouă licitațiune, atât la direcțiunea generale a serviciului penitenciar (localul ministerului de interne) cât și la prefectura județului Vâlcea, dupe condițiunile din publicația No. 1.441 inserată în *Monitorul oficial* No. 269 din 10 Martie 1885.

Se publică dar spre cunoștința amatorilor ca, în menționata zi la orele 2 p. m., să se presinte cu oferte și garanții în regulă spre a concura conform legii comptabilităței generale a Statului.

No. 2.356. 1885, Aprilie 25.

## Eforia spitalelor civile

În ziua de 30 Maiu 1885, orele 10 dimineața, se va ține licitație la eforie, București, strada Colței No. 38, pentru rearendarea moșiilor însemnate mai jos, proprietăți ale acestei case, în comptul actualilor arendași cari n'au fost următorii a achita câsciurile datorite, conform contractului:

1. Albesci (partea eforiei) din județul Argeș, pe termen de la 23 Aprilie 1885 până la aceeași dată 1888, cu condițiunile publicate în *Monitorul oficial* cu No. 253 din 1882.

2. Lunca Mârghia, idem până la 1893, cu aceleași condițiuni.

3. Clociți din județul Buzău, idem până la 1888, idem.

4. Șopârliga, idem până la 1893, idem.

5. Cîlinciu-Surlari din județul Ilfov, idem, idem.

6. Hodivoia-Vieri din județul Vlașca, idem, idem.

7. Resmiresci, ambele trupuri, idem, idem.

No. 2.601. 1885, Aprilie 25.

MINISTERUL CULTELOR  
ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Neputându-se ține concursul ce a fost publicat pe ziua de 15 Martie 1885, pentru ocuparea în mod provisoriu a catedrei de limba latină de la gimnasiul din Folticeni, întreținut de județ, ministerul publică un nou concurs, pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursul se va ține în localul Universității din Iași.

Aspiranții, pentru a putea fi admiși la concurs, vor trebui să posedă titlurile de studii cerute de art. 1 și 4 din legea de concursuri din Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister, cu cel puțin opt zile înainte termenului de concurs. No. 4.182.

—Neputându-se ocupa în mod provisoriu, în urma concursurilor anunțate, pe ziua de 15 Martie 1885, catedrele de istorie și geografie de la gimnasiul din Giurgiu, întreținut de comună, și cea de limba elenă de la gimnasiul din Galați, ministerul deschide noi concursuri pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursurile se vor ține în localul Universității din București, înainte juriilor examinătoare ce se vor constitui la timp, în conformitate cu prescripțiunile legii și regulamentului de concursuri din 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înainte termenului de concurs. No. 4.378.

—Pentru darea în întreprindere a confecționării efectelor de îmbrăcăminte de veră necesare elevilor orfelinatului de la Pantelimon, ministerul publică licitațiune pe ziua de 20 Maiu 1885.

Licitația se va ține în pretoriul ministerului prin oferte sigilate, conform legii de comptabilitate generale a Statului.

Doritorii pentru a fi admiși la licitație vor trebui să depună o cauțiune provisorie de 5 % din suma ce vor oferi la licitație.

Modelele dupe cari au a se face obiectele se pot vedea până la 19 Maiu la direcțiunea institutului; iar în ziua de licitație la minister.

Obiectele ce trebuiesc făcute sunt:  
100 cămăși de americană, 150 perechi ismene idem, 300 perechi ciorapi de bum-bac, 20 prosope pentru șters, 30 otrepe de pânză, 200 batiste pentru șters, 150 bluze de dril, 150 perechi pantalonii, idem, 40 bluze albastre pentru lucru, 100 legături de gât albastre, 24 șorțuri pentru servitorii, 50 bonete de postav, 75 perechi botine de vax, 30 perechi papuci pentru nôpte și 80 curele pentru incins.

No. 4.599.

—Neresultând un preț satisfăcător la licitațiunea anunțată pe ziua de 20 Aprilie 1885, pentru darea în întreprindere a aprovizionării asilului Elena Dómna cu lemnele de foc și cărbunii cok, necesarii în cursul anului budgetar 1885—1886, ministerul publică o nouă licitație pe ziua de 15 Maiu 1885.

Licitațiunea se va ține tot în pretoriul ministerului prin oferte sigilate,

conform legii comptabilităței generale a Statului.

Doritorii pentru a fi admiși la licitație vor trebui să depună o cauțiune provisorie de 5 % din suma ce vor oferi.

Condițiunile dupe cari are a se ține licitația sunt cele inserate în publicațiunea acestui minister No. 2.992, apărută în *Monitorul oficial* No. 272 din 14 Martie 1885. No. 4.602.

MINISTERUL  
LUCRĂRILOR PUBLICE

La 23 Maiu 1885, orele 4 p. m., se va ține licitațiune la ministerul lucrărilor publice pentru darea în întreprindere a construirei mai multor podete pe șoselele București-Țigănesci și din giurul capitalei.

Valórea lucrărilor este de lei 21.983, bani 40.

Detalii pentru aceste lucrări se pot vedea în publicațiunea cu No. 3.216 inserată în *Monitorul oficial* No. 17 din 1885.

— La 25 Maiu 1885, orele 4 p. m., se va ține licitațiune la ministerul lucrărilor publice și la prefectura județului Vaslui, pentru darea în întreprindere a înălțării șoselei Vaslui—Blaga, la la kil. 41—42 și 53.

Valórea lucrărilor este de lei 14.358, bani 24.

Detalii pentru această lucrare se pot vedea în publicațiunea cu No. 3.315, inserată în *Monitorul oficial* No. 19 din 1885.

## Căile ferate române

Neaprobându-se licitațiunea ținută în ziua de 18 Aprilie 1885, pentru darea în întreprindere a executării lucrărilor de terasamente și de artă de pe secțiunea I a liniei București-Fetești, se publică o nouă licitație pentru ziua de 8 (20) Maiu 1885.

Condițiunile caetului de sarcine, planurile și devisurile se pot vedea la secretariatul serviciului lucrărilor noi, în toate zilele de lucru de la orele 2—4 post-meridiane.

Ofertele se vor presinta înscris și sigilate, vor fi însoțite de recipisa casieriei centrale a căilor ferate române, constatând vórsarea garanției de 5 % din valórea devisului, se va aréta numărul procentelor sub prețurile devisului cu cari întreprenorii sunt dispuși a executa lucrarea.

Ofertele se vor primi la direcțiunea generale, secțiunea P, până în ziua de 9 (21) Maiu 1885, la orele 4 p. m., când se vor deschide.

No. 18.779.





NATURA VENITURILOR	Impinirii efectuate			TOTAL
	Pe comptul exercițiului 1883—1884	Pe comptul exercițiului 1884—1885	Pe comptul exercițiilor viitoare cu an- tepașiune	
Report . . . . .	16.045.216,78	62.619.050,18	6.473,04	33.403.867,43
Venitul postelor . . . . .	2.468,02	1.799.567,64		
Venitul telegrafelor . . . . .	6.382,53	1.211.791,15		
Imprimerie și <i>Monitor</i> . . . . .	2.065,70	291.065,46		
Lucrul atestațiilor . . . . .	13.618,29	52.997		
Venitul monetației Statului . . . . .	240.917,30	657.233,42		
Procente . . . . .	—	276.162,32		
Obiecte vechi . . . . .	—	8.019,15		
Banca națională . . . . .	—	240.000		
Bonificații de procente la sumele li- berate cu antipație pentru pla- ta anuității împrumutului Stern.	28.087,86	4.412,15		
Dupe sentințele curței de compturi.	—	402.192,79		
Subvenția pompierilor . . . . .	53.508,88	52.348,77		
Taxa școlii militare . . . . .	—	60.328,65		
Vize și bilete de 48 ore . . . . .	2.604,11	22.549,95		
Legătușunile . . . . .	14.400,15	2.810		
Venitul portului Constanța . . . . .	—	4.725		
Diplome de contravenție la regle- mentul de navigație . . . . .	—	2.808		
Internat. la Statulul . . . . .	—	40.798,65		
Inscripțiuni de facultate . . . . .	—	6.874,92		
Subvenția liceului din Buzău . . . . .	—	1.166,68		
Buletinul curței de casație . . . . .	—	1.206		
Din rămășițele exercițiilor închise. Venituri întâmplătoare . . . . .	—	2.154.046,84		
Din datoria sătenilor pentru po- rumbul dat în 1882—1883 . . . . .	21.880,04	67.578,09	332,25	
Din venitul casei rurale pentru com- pletarea anuității împrumutului de 31.600.000 . . . . .	—	647.872		
Din vânzare de bunuri urbane și rurale cu un venit mai mic de 10.000 lei . . . . .	144.984,81	948.374,25		
Rate de bunuri vândute în 1868. . . . .	9.564,77	—		
	16.585.699,24	72.178.536,79	6.805,29	88.771.041,32
				122.174.908,75
<i>Operațiuni de tresorerii</i>				
Defoițele foștilor comptabil . . . . .	—	—	—	—
Depozite provisorii . . . . .	—	33.418,30	—	—
Imprumutul celor în lipsă de hrană . . . . .	—	4.040,61	—	—
Primirii de la alți casieri . . . . .	—	3.701,92	—	—
Recumpărarea rentei 5% 1875. . . . .	—	42.827.910,39	—	—
Fondul rural . . . . .	—	457.659,57	—	—
Renta amortibile 5% . . . . .	—	419.766,75	—	—
Din capitalul cas. de credite agricole	—	5.931.562,50	—	—
Din beneficiile cas. de credit agricole	—	58.339,96	—	—
De reportat . . . . .	—	11.923,21	—	—
				49.748.323,21
				171.923.231,96

NATURA CHELTUELILOR	Cheltuieli efectuate		TOTAL
	Pe comptul exercitiului 1883—1884	Pe comptul exercitiului 1884—1885	
Report . . . . .	—	—	122.213.756 <sup>48</sup>
<i>Operațiuni de trezorerii</i>			
Restituții din împrumutul provisoriu (bonuri de tesaur) . . . . .	—	11.700	
Depozitele provisorii . . . . .	—	3.161 <sup>25</sup>	
Vărsați la alți casieri . . . . .	—	42.457.835 <sup>20</sup>	
Cheltuieli fondului rural . . . . .	—	1.194.039 <sup>04</sup>	
Rescumpărarea rentei 5% <sub>0</sub> 1875 . . . . .	—	457.659 <sup>57</sup>	
Din anuitatea împrumutului de 31.600.000 . . . . .	—	162	44.124.557 <sup>06</sup>
Soldul Statului la 31 Decembre 1884 . . . . .	—	—	5 584.918 <sup>42</sup>
De reportat . . . . .	—	—	171.923.231 <sup>96</sup>

NATURA VENITURILOR	Impliniri efectuate		
	Pe comptul exercițiului 1883—1884	Pe comptul exercițiului 1884—1885	Pe comptul exercițiilor viitoare cu an- tiopajiune
Report . . . . .	—	—	—
Alte case	—	—	—
<i>Consiliile județane</i>	—	—	—
Numerar la 1 Aprilie 1884 . . . . .	—	242.237 77	—
Incasări . . . . .	—	7.680.558 13	—
<i>Camerete de comerț</i>	—	—	—
Numerar la 1 Aprilie 1884 . . . . .	—	9.242 63	—
Incasări . . . . .	—	50.271 89	—
<i>Eforia spitalelor civile</i>	—	—	—
Numerar la 1 Aprilie 1884 . . . . .	—	877 22	—
Incasări . . . . .	—	624.602 31	—
<i>Casa penselor</i>	—	—	—
Numerar la 1 Aprilie 1884 . . . . .	—	162.339 86	—
Incasări . . . . .	—	3 005.969 56	—
<i>Casa de depuneri</i>	—	—	—
Numerar la 1 Aprilie 1884 . . . . .	—	674 590 79	—
Incasări . . . . .	—	33.655.730 44	—
<i>Casa dotației ôstei</i>	—	—	—
Numerar la 1 Aprilie 1884 . . . . .	—	171.994 80	—
Incasări . . . . .	—	750.714 84	—
<i>Casele de credit agricol</i>	—	—	—
Numerar la 1 Aprilie 1884 . . . . .	—	195 315 16	—
Incasări . . . . .	—	15.140.927 57	—
Fondurile Statului . . . . .	16.585.699 24	72.178.536 79	6.805.29 . . .
Operațiuni de tresorerii . . . . .	—	—	—
Fondurile consilierilor județane . . . . .	—	—	—
"    Camerelor de comerț . . . . .	—	—	—
"    Eforiei spitalelor civile . . . . .	—	—	—
"    Casei pensiunilor . . . . .	—	—	—
"    Casei de depuneri . . . . .	—	—	—
"    Casei dotației ôstei . . . . .	—	—	—
"    Creditorilor agricole . . . . .	—	—	—
Numerar la 1 Aprilie 1884 . . . . .	—	—	—
Total . . . . .	—	—	—

TOTAL	NATURA CHELTUELILOR	Cheltueli efectuate		TOTAL
		Pe comptul exercițiului 1883—1884	Pe comptul exercițiului 1884—1885	
171.923.231 96	Repat . . . . .	—	—	171.923 96
	Alte case			
	<i>Consiliile județiane</i>			
7.872.795 90	Cheltueli . . . . .	7.893.745 20		
	Numerar la 31 Decembre 1884 . . . . .	179.050 70		7.872.795 90
	<i>Camerale de comerț</i>			
59.514 52	Cheltueli . . . . .	51.275 54		
	Numerar la 31 Decembre 1884 . . . . .	8.238 98		59.514 52
	<i>Eforia spitalelor civile</i>			
635.479 53	Cheltueli . . . . .	598.923 19		
	Numerar la 31 Decembre 1884 . . . . .	26.556 34		635.479 53
	<i>Casa penselor</i>			
3.168.308 92	Cheltueli . . . . .	3.038.343 36		
	Numerar la 31 Decembre 1884 . . . . .	129.965 56		3.168.308 92
	<i>Casa de depuneri</i>			
34.330.321 23	Cheltueli . . . . .	33.557.973 96		
	Numerar la 31 Decembre 1884 . . . . .	772.347 27		34.330.321 23
	<i>Casa dotației ôstei</i>			
922.709 14	Cheltueli . . . . .	617.818 94		
	Numerar la 31 Decembre 1884 . . . . .	304.890 20		922.709 14
	<i>Casale de credit agricol</i>			
15.336.242 73	Cheltueli . . . . .	15.175.724 54		
	Numerar la 31 Decembre 1884 . . . . .	160.518 19		15.336.242 73
234.238.603 93				234.238.603 93
<b>RECAPITULAȚIUNE</b>				
88.771.041 32	Fondurile Statului . . . . .	10.923.535 22	111.290.221 26	123.213.756 48
49.748 323 21	Operațiuni de trezorerii . . . . .	—	—	44.124.557 06
7.630.558 13	Fondurile consiliilor județiane . . . . .	—	—	7.693.745 20
50.271 89	Camerelor de comerț . . . . .	—	—	51.275 54
624.602 31	Eforiei spitalelor civile . . . . .	—	—	598.923 19
3.005.969 56	Casei pensunilor . . . . .	—	—	3.038.343 36
33.655.730 44	Casei de depuneri . . . . .	—	—	33.557.973 96
705 714 84	Casei dotației ôstei . . . . .	—	—	617.818 94
15.140.927 57	Creditorilor agricole . . . . .	—	—	15.175.724 54
199.378.139 27				227.072.118 27
34.860 464 66	Numerar la 31 Decembre 1884 . . . . .	—	—	7.166.485 66
234.238.603 93	Total . . . . .	—	—	234.238.603 93

**Casieria generale a județului Bacău**

În ziua de 1 Maiu 1885, se vinde prin licitație, în localul acestei casierii, de la orele 11 a. m. până la 5 p. m., averea notată mai jos, sechestrată pentru neplată de câșciuri datorite din arendi de moșii ale Statului.

Productele se vînd în starea în care se găsesc, fără nici un angajament pentru Stat, asupra calităților, etc., și cu condițiunea pentru cumpărătorii de a le ridica în termen de 30 zile de la notificarea confirmării vînderei, prin mișlocele lor, privind pe cumpărătorii baterea porumbului și orî-cealte cheltueli; căci, în cas contrariu, garanția depusă se va încasa în folosul Statului, perdînd dreptul de cumpărător, punîndu-se din nou în vîndare pe compta sa produsele cumpărate, și pentru deficitele ce vor rezulta se va urmări în orî-ce altă avere a sa.

Ca să pōtă fi admiși la licitație, se cere D-lor concurenți a depune mai înteu o garanție de 5 % din valoarea aproximativă a averei pusă în vîndare.

Prețul cu care se va adjudeca l va depune imediat pe suma chilelor, vitelor și produselor aflate în ființă, care se va efectua în termen de 30 zile prevădute mai sus.

Amatorii însă pentru produse, fîn, vite și obiectele cari se notăză mai jos, se vor informa din timp despre calitatea și felul lor, în localitățile unde se găsesc.

Vîndarea va fi definitivă îndată dupe aprobare.

Se publică acēsta spre cunoscința amatorilor de a concura și a D-lor arendași datorii spre a fi față la ziua licitațiunei.

*Avere sechestrată pentru neplată de câșciuri:*

I. 12 stoguri fîn, recoltă din anul 1884, în mărime stogul de 7 stâneni în sus, avere a D-lui Ilie Racoviță, aflătoare pe moșia Frumușica.

II. 100 chile popușoiu cincantini, recoltă din anul 1884, nebătuți, avere a D-lui Vasile Tătaru, aflătoare pe moșia Scorțeni, în ambarele de la morile ce vin lângă apa Taslău.

III. 100 chile porumb din recolta anului 1884, avere a D-lui R. R. Roseti, aflătoare în coșarele de pe moșia Căiuțu, proprietate a sa.

IV. 4 stoguri fîn din recolta anului 1884 și 260 oi, avere a D-lui Lascar Chiriac, aflătoare pe moșia Lucăcesci.

V. 3 bivolițe, un bivol mare, 2 mălăcuțe mici, o pereche cai de lux, o pereche cai de trăsură și o trăsură, avere a D-lui Vasile Tătaru, aflătoare în comuna Scorțeni.

VI. 146 boi, din cari 40 la fabrica

Tețcani și 106 pe moșia Prăjesci, 4 vaci cu vitei, 2 vaci sterpe, 2 buhai, 5 goniatori, 4 mănzați, 5 mănzate, 1.200 chile porumb, 1 locomobilă de trier fabrica Clayton, 1 batoză de trier sistem Rubin, 1 batoză pentru baterea popușoilor, sistem Reitingher, 1 mōră de aburi fabrica Magduf cu 2 petre franceze, 3 mașine pentru vînturat, 68 pluguri cu tōte accesoriile din diferite fabrici, avere a D-lor N. și C. Vlaicu, aflătoare pe moșia Prăjesci.

VII. 60 chile porumb aflător pe moșia Letia, avere a D-lor N. și C. Vlaicu.

VIII. 90 boi și 23 vaci, avere a D-lui Vasile Tătaru, aflătoare pe moșia Sērbi, sechestrată spre indestularea casei Statului și casa agricolă.

IX. 50 chile popușoiu pe știuleți din recolta anului 1884, avere a D-lui Ioan Chiriac din comuna Leontenesci.

*Avere sechestrată pentru împrumut la creditul agricol:*

X. 475 chile grău, aflat în hambarele de pe moșia Prăjesci, avere a D-lor Vlaicu, sechestrată pentru neplata împrumutului făcut la casa creditului agricol.

No. 6.200. 1885, Aprilie 24.

**MINISTERUL DE RESBEL****Serviciul de geniū al corpului II de armată**

La licitațiunea ținută în ziua de 20 Aprilie 1885, publicată în *Monitorul oficial* No. 5 din 6 Aprilie, nepresintându-se concurenți pentru darea în întreprindere a mēturatului coșurilor la stabilimentele militare din Bucuresci pentru anul 1885—1886, se face cunoscut spre cunoscința generale că se va ține o altă licitațiune în ziua de 9 Maiu st. v. 1885, în condițiunile publicațiunei inserată în *Monitorul oficial* mai sus menționat, pe pagina 134.

No. 291. 1885, Aprilie 25.

**Batalionul 3 vênători**

În ziua de 13 Maiu 1885, urmând a se vinde prin licitație 666 cămăși, 552 perechi ismene, 553 cravate, 180 ștergare, 125 perechi mănuși de lână, 349 perechi mănuși de bumbac, 321 perechi obele de pânză, 278 peri de cisme, 290 peri de haine, 40 necesare, 24 perechi obele de flanelă, 602 saci de micul echipament și 117 saci de pesmeți;

Se publică spre cunoscința generale că acēsta licitație se va ține în localul casarmei Alexandria, calea 13 Septembrie, orele 10 dimineța, când toți D-nii concurenți sunt invitați a se prezenta însoțiți de garanții în regulă, spre a concura.

No. 984.

**ANUNTIURI JUDICIARE****LICITAȚIUNI****Tribunalul Ilfov, secția de notariat**

D-na Elisa Gr. Persinar, nedepunend la casa de depuneri și consemnațiunii suma de lei noui 4.100, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra D-sale, prin jurnalul cu No. 3.959 din 1885, casele cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Isvoru, strada Puțu-cu-apă-Rece No. 49, averea rămasă de la decedatul preot Nicolae Constantinescu;

Avend în vedere că acēsta vîndare a fost cerută de D. președinte al tribunalului Ilfov, secția comerciale, cu adresa No. 9.274 din 1884, și conform jurnalului încheiat tot de acel tribunal sub No. 2.919 din 1884;

Avend în vedere că revinderea menționatului imobil s'a încuviințat prin jurnalul acestei secțiuni cu No. 3.959 din 1885, pe compta sus numitului adjudecatar;

Aceste case sunt compuse din 3 camere de zid în paiantă, învelite cu fer, vâpsite cu roșiu, avend și antreurile lor, în curte 3 magazii de scânduri învelite tot cu scânduri, curtea mare și împrejmuită cu uluci de scânduri; se învecinește pe de o parte cu locul D-nei Elena Mihăileasca, de alta cu Gr. Solcan, în fund cu locul decedatului N. Guși; iar în față cu strada Puțu-cu-apă-Rece.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că acēsta licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 20 Maiu 1885, la 11 ore dimineța; avend în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 5.649. 1885, Aprilie 26.

— D. perceptor al circumscripției V din Bucuresci, prin adresa No. 1.631 din 1884, și pe basa aprobării onor. ministru de finance, a cerut punerea în vîndare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Foișoru, strada Undrea No. 9, avere a D-lui Ilie Iordache de profesie proprietar, domiciliat chiar în acestecase;

Aceste case sunt de gard avend o cameră cu sală, magazie, și un coșar, învelite cu trestie; se învecinește cu Sandu Scărțuș, cu preotu Mihalache, cu lo-



cul Floarei Pantofăresi, și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 27 Maiu 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.  
No. 5.505. 1885, Aprilie 20.

— D. perceptor al circumscripției V din Bucuresci, prin adresa No. 1.619 din 1884, și pe baza aprobării onor. ministru de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Foișoru, strada Grădinari No. 35, averea D-lui Dumitru Tudor, de profesie proprietar, domiciliat chiar în acest imobil;

Aceste case sunt de gard, având 2 camere cu sală la mijloc, și magazie învelită cu tablă de fer.

Asupra acestui imobil nu se mai află alte sarcine.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 27 Maiu 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se presinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.  
No. 5.514. 1885, Aprilie 20.

— D. perceptor al circumscripției V din Bucuresci, prin adresa No. 1.613 din 1884, și pe baza aprobării onor. ministru de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Foișoru, strada Laboratoru No. 74, averea D-lui Nicolae Dumitru, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case;

Aceste case sunt de gard, având două camere cu sală și magazie învelite cu șită; se învecinesc cu Arghira Văduva, cu Stan Căpățină, cu Kira Dobre și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil s'a găsit și următoarea sarcină:

Dosarul No. 788 din 1879, perceptorul culorei Albastru a cerut vânzarea imobilului în cestiune, pentru lei 428, bani 40.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 27 Maiu 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune să se presinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.

No 5.523. 1885, Aprilie 20.

— D. perceptor al circumscripției V din Bucuresci, prin adresa No. 883 din 1883, și pe baza aprobării onor. ministru de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Delea-Nouă, calea Călărași No. 169, averea D-lui Niță Ionescu, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case, cari sunt de gard, având 2 camere cu sală, și învelite cu șindrilă; se învecinesc cu Nae Tâmplaru, cu preotu Dumitru, cu Maria preotului Alexe, și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 Maiu 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi, nu se vor considera.  
No. 5.431. 1885, Aprilie 20.

— D. perceptor al circumscripției V din Bucuresci, prin adresa No. 688 din 1883, și pe baza aprobării onor. ministru de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Delea-Nouă, calea Călărași No. 200, averea D-lui Neagu Radu, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case;

Aceste case sunt de gard, având două odăi și sală, învelite cu șită; se învecinesc cu Dobre Fătu, cu Ghiță Dinu, cu Constantin Capeleanu, și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarele sarcini:

Dosarul No. 2.445 din 1879, perceptorul culorei de Neagra cere vânzarea imobilului în cestiune, pentru lei 100, bani 55, idem pentru lei 187, bani 64;

Dosarul No. 1.208 din 1875, Neagu

Radu se imprumută de la N. Georgescu cu lei 445, ipotecând imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 31 Maiu 1885, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi, nu se vor considera.  
No. 5.440. 1885, Aprilie 20.

— D. perceptor al circumscripției I din Bucuresci, prin adresa No. 1.590 din 1883, și pe baza aprobării onor. ministru de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Spirea-Nouă, strada Puișoru No. 7, averea D-lui Vasile Tudor, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case, cari sunt de zid în paintă având 2 camere, învelite cu șită; se învecinesc cu Nicolae Tocilaru, cu Vasile Ștefănescu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarele sarcine:

Dosarul No. 180, din 1877, Vasile Tudor se imprumută de la Flórea Ilie Petrescu, cu lei 400, cu ipotecă, imobilul din strada Puișoru No. 7;

Dosarul No. 41 din 1877, idem, idem cu lei 800, cu ipoteca imobilului în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 31 Maiu 1885, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi, nu se vor considera.  
No. 5.449. 1885, Aprilie 20.

— D. perceptor al circumscripției I din Bucuresci, prin adresa No. 846 din 1882, și pe baza aprobării onor. ministru de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Spirea-Nouă, strada Caracaș (f. n.), averea D-lui Nicolae Toma, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case, cari sunt de gard cu 2 odăi, sală și un grajd în dos, învelite cu șită; se învecinesc cu Nicolae Creciun, cu Luxandra Gheorghie, și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 Maiu 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 5.458, 1885, Aprilie 20.

— D. perceptor al circumscripției V din București, prin adresa No. 264 din 1879, și pe baza aprobării onor. ministru de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Apostoli, strada Laboratoru No. 15, averea D-lui Marin Mateiu, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case cari sunt de zid în paiantă, învelite cu șită, având o cameră cu tindă, curtea împrejmuită cu uluci; se învecinesc cu Leanca Văduva, cu Alecu Ioniță cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 31 Maiu 1885, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 5.467. 1885, Aprilie 20.

— D. perceptor al circumscripției V din București, prin adresa No. 965 din 1884, și pe baza aprobării onor. ministru de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Căramidari, strada Piscului No. 23, averea D-lor M. I. Olteanu și I. V. Prună de profesie proprietari, domiciliati chiar în aceste case, cari sunt construite de zid în paiantă, având 1 prăvălie și 2 camere, învelite cu șită, curtea virană; se învecinesc cu Tănase, cu Vasile Dumitru și alții și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 Maiu 1885, la orele 11 a. m.; având în vedere ca toți acei cari ar pretinde veri-un

drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu or-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 5.476. 1885, Aprilie 20.

— D. perceptor al circumscripției V din București, prin adresa No. 1.254 din 1884, și pe baza aprobării onor. ministru de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia S-t. Nicolae din Brosceni, strada Cuza-Vodă No. 82, averea D-nei Maria Anastasie, de profesie menagieră, domiciliată chiar în acest imobil, ce este a se vinde pentru lei 183.

Aceste case sunt compuse din 2 odăi cu sală, 1 magazie, construite de gard și învelite cu șită, 1 prăvălie în paiantă, învelită cu fer, și care se învecinesc la răsărit cu strada Cuza-Vodă, la apus cu Iordan Ivan, la miază-zi cu Ivan Dumitru și la miază-nopțe cu Iordan Ivan.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 Maiu 1885, la orele 11 dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 5.486. 1885, Aprilie 20.

— D. perceptor al circumscripției V din București prin adresa No. 1.252 din 1885, și pe baza aprobării onor. ministru de finance a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Apostoli, strada Aurora No. 4, averea D-lor Stoica Stan și Nastase Radu, de profesie proprietari, domiciliati chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 138, bani 95.

Aceste case sunt compuse din 1 odaie de gard cu sala ei, învelită cu șită; se învecinesc la răsărit cu locul viran al D-lui Sima Lănaru, la apus cu strada Aurora, la miază-nopțe cu Paraschiva Romanu, și la miază-zi cu locul viran al decedatului Leonida Ion.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 Maiu 1885, la orele 11 de dimineața; având în

vedere că toți acei cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 5.495. 1885, Aprilie 20.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția civilo-corecțională, cu adresele No. 9.274 din 1884 și 3.937 din 1885, și conform jurnalelor încheiate de acel tribunal sub No. 2.919 din 1884 și 1.736 din 1885, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din suburbia Manu-Cavafu, strada Fraților No. 113, averea rămasă de la decedatul preot Nicolae Constantinescu.

Aceste case sunt situate în comuna București, suburbia Manu-Cavafu, strada Fraților No. 113, și cari se compun din 3 camere, o magazie, învelite cu șindrilă, de zid în paiantă, grădina mare cu pomi roditori, asemenea și curtea mare, curtea și grădina împrejmuită cu scânduri; se învecinesc pe de parte cu Ivanca Văduva și Ilie Vardistu, pe două părți cu strada Viorelele și în față cu strada Fraților.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei noi 4.864, bani 50.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 5 Iunie 1885, la orele 11 de dimineața; având în vedere ca toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 5.561. 1885, Aprilie 26.

— D. Alexandru Petrescu, de profesie comerciant, domiciliat în comuna București, suburbia Manu Cavafu, calea Șerban-Vodă No. 227, pentru suma de lei noi 600 datoriti în virtutea cărței de judecată cu No. 277 din 1882, pronunțată de judele ocolului Dâmbovița, investită cu titlu executoriu și care are următoarea cuprindere:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

D-nu Paraschiv Ștefănescu, prin reclamația sa registrată la No. 1.670 din 29 Maiu a. c., ce a adresat acestei ju-

decătorii, acționând în judecată civile pe D-na Alexandrina Vasilescu de la care a cumpărat o garanție ce o avea depusă la onor. administrație a domeniilor pădurilor Statului, în sumă de lei noi 1.500, pentru moșia Gura-Vâlcani ce o avea tatăl D-ei de la Stat cu contract, și pentru că D-ei 'i-a vîndut cu înscris o avere străină n'a putut ridica aceea garanție, cerend a a fi obligat la plata menționată sume.

Astăzi, fiind cel din urmă termen de înfățișarea părților, la apelul făcut, s'a prezentat reclamantul prin procuratorul său D. avocat C. Popițenu, și D-ei intimata prin procuratorul său D. avocat G. Tigveanu amînduoi cu procuri în regulă, legalisate de primăria comunei Vâlcana-Pandele la No. 796 și 797 din 1882, atașate la dosarul procesului de față, fiind procedura completă.

Dupe care s'a dat lectură acțiunii și procuratorului reclamantului avînd cuvîntul susținu că, conform autorizației procurii ce ne presintă din partea clientului său, declară că 'și retrage pretenția la suma de lei noi 600, ce are a primi de la D-na intimata, și în consecință ceru a fi obligată a plăti această sumă către clientul său din averea D-ei, ce o are în capitala București, compusă din o vie situată la hanul Bumbăcarului și un loc în strada Dudesci No. 16, fără a avea drept a 'i ataca altă avere.

D. procurator al intimatei declară că, conform autorizației prevădute în procura ce a prezentat din partea clientei D-sale, consimte și aderă la pretențiunea de astăzi a părții reclamante, fiind identică voința clientei D-sale; ambele părți cerură ca presinta carte să se pronunțe în mod definitiv, conform art. 1.711 din codul civil.

Judecătoria,

Avînd în vedere specia acțiunii de față care este o pretențiune de bani derivați din un prejudiciu civil;

Considerând că atât procuratorul părții reclamante, care astăzi ceru retragerea pretențiunii clientului său la suma de lei noi 600, precum și avere din care anume a D-nei intimata urmază a se despăgubi, cum și declarațiunea D-lui procurator al intimatei care susținu și aderă la pretenția părții reclamante, făcută astăzi în instanță conform procurilor prezentate astăzi de fiecare;

Considerând că iarăși ambele părți au cerut a se pronunța presinta carte în mod definitiv, conform art. 1.711 din codul civil;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărâse:

Admite pretenția reclamantului întru cât privesce suma de lei noi 600 care sumă se obligă intimata Alexandrina

Vasilescu a 'i-o răspunde din propria sa avere indicată mai sus de ambele părți.

Presinta carte se pronunță în mod definitiv, conform art. 1.711 din cod. civil.

Data și citită în ședință publică ađi, 7 August 1882.

Jude, C. Cătină.

#### Judele ocolului Dâmbovița

Presinta copie fiind conformă cu originalul, aflat în dosarul No. 460 din 1882, să atestă.

Jude.

1882, August 23.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru aducere ei la îndeplinire, fiind rămasă definitivă; și spre credință presinta formulă s'a subsemnat de noi.

Jude.

No. 238.

1882, August 23.

Drepturile mele din această carte de judecată le-am cedat D-lui Alexandru Petrescu de la care 'mi-am primit totă suma prevădută într'ênsa, rămînend D. Alexandru Petrescu în drept a o aduce la îndeplinire prin averea debitoriei Alexandrina Vasilescu.

Stefănescu.

1883, Decembre 17, București.

A cerut punerea în vîndare prin licitație a viei cu locul ei din comuna București, suburbia Bărbătescu-Noi, șoseaua Giurgiului, pe moșia Văcăresci, averea D-nei Alexandrina Vasilescu, de profesie menagieră, domiciliată în orașul Tîrgoviștea strada Mihail-Bravul No. 186.

Avînd în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 2.261 din 1885, a încuviințat vîndarea menționată vii, care se compune ca 12 pogone mici, parte vie lucrătoare și parte pămînt arabil, avînd pe dînsa și pomi roditori, pe trei părți neîmprejmuită, iar despre șoseaua Giurgiului împrejmuită cu șanț. Se învecinește pe de-o parte cu via D. Stoian Olteanu și Petrache Rachieru, pe de altă parte cu via decedatului Bumbăcaru, în fund cu via D-lui Hagiul al cărui nume nu s'a putut afla, iar în față cu șoseaua Giurgiului.

Asupra acestei vii nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 28 August 1885, la orele 11 dimineața, avînd în vedere ca toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se prezinte la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arêta pre-

tențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 5.361.

1885, Aprilie 20.

#### Tribunalul Argeș

Pe baza cererii făcută de D-na Olga Hristidi, prin procurator D. I. Ștefănescu, cu petiția înregistrată la No. 142 din 1885, și a procesului-verbal al consiliului de familie din 17 Decembre 1884, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 1.633 și 1.964 din 1885, s'a hotărît ca, în ziua de 18 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a defunctului D. Hristidi, spre despăgubirea D-lor creditori ai dîsei case, iar restul se va consemna pentru întreținerea minorilor, de sumele ce are a primi dupe arêtata mai sus cerere.

Acastă vîndare se publică spre generala cunoscință că toți acei ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune; căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretenție; iar acei ce vor voi să cumpere acest imobil, să se prezinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vînde, condițiunile vînderei și diferite sarcine și împregiurări ale imobilului până acum cunoscute:

Un loc viran, situat în orașul Pitești, colorea Albastră, bulevardul Elisaveta-Domna, învecinat despre apus cu proprietatea D-lui Costică Vlădescu, despre miază-zi cu locul D-lui Nencovic, despre miază-noapte cu locul și casa D-lui Pandele Barbu și în față cu Bulevardul.

Examinându-se de către D. greșier local registrele de inscripțiuni de la anul 1865 și până la 10 Ianuarie 1885, rezultă că asupra imobilului pus în vîndare s'a găsit următoarea sarcină:

1880, D. Hristidi, prin actul de ipotecă cu No. 49, afecteză către D-na Sevastița Radu Hagi Teodor, în al doilea rang, un loc viran, situat în acest oraș, în bulevardul Elisaveta-Domna, pentru suma de lei noi 1.410.

Licitația acestui imobil se va începe de la prețul de lei noi 3.800, preț fixat de membrii consiliului de familie prin procesul-verbal ce au dresat în ziua de 10 Aprilie 1885, cum se specifică și în jurnalul acestui tribunal sub No. 1.964 din 1885.

No. 8.864.

1885, Aprilie 18.

—Pe baza adresei societății creditului funciar urban din București cu No. 802

din 1885, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 1.731 din anul curent, s'a hotărât ca, în ziua de 17 August 1885, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Ștefan P. Petrescu, de profesiune comerciant, domiciliat în comuna Pitești, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea societății creditului funciar urban din București, județul Ilfov, de sumele ce are a primi, dupe arătata mai sus adresă.

Acastă vîndare se publică spre generala cunoștință că toți acei ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de judecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte la tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vînderei și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilului până acum cunoscute:

Imobilul ipotecat ce urmăză să se vîndă este situat în Pitești, strada Șerban-Vodă No. 138, compus din 5 corpuri de clădiri, și anume:

1. Cel din fața stradei cu două etaje de zid masiv, învelit cu șită, avînd jos o prăvălie, o odaie mare și o bucătărie și de-asupra 2 camere de locuit, scara și altreiu deschis în față despre curte.

2. Alături pivniță de zid masiv, învelită cu șită.

3. Magazie cu stâlpi de stejar, căptușiți cu scânduri și învelită cu șită.

4. Grajd de stâlpi de stejar, căptușiți cu scânduri, învelit cu șită.

5. Brutărie de zid masiv, cu laboratorul și cuptorul ei și 2 odăi de locuit, învelite cu șită, împreună cu terenul în lățime de m. 11,60 și adâncime de m. 80, ce se învecinesce la răsărit cu casele și locul D-nei Zinca Mihale, la apus cu prăvălia și locul D-lui Niță Simionescu, la miadă-nopte în fund cu locul D-lui Rădulescu și la miadă-di cu strada Șerban-Vodă.

Din atestările date de D. grefier al tribunalului local, rezultă că imobilele urmărite și puse în vîndare s'au găsit afectate la următoarele sarcini, pe numele D-lui Ștefan P. Petrescu:

1881, Ștefan P. Petrescu, prin actul de ipotecă cu No. 154, afectează către societatea creditului funciar urban din București, imobilul situat în acest oraș Pitești, strada Șerban-Vodă No. 138, împreună cu locul său pentru 7.000 lei noi, în primul rang.

1885, Ștefan P. Petrescu, prin actul de ipotecă cu No. 1 din 1885, afectează către D. Melcon Agop, în al doilea rang, proprietatea ce o are în acest oraș, strada Șerban-Vodă No. 138, ce se compune din case cu prăvălie dedesubt, grajd, șopron, brutărie, case în curte și alte îmbunătățiri cu locul lor în lățime de 6 stânjeni fațada, mijlocul și fundul asemenea; iar lungimea de 40 stânjeni, pentru lei 6.000.

Acastă vîndare s'a încuviințat conform cererei societății creditului funciar urban din București, cu adresa sus citată.

No. 8.420. \* 1885, Aprilie 12.

— Pe baza cărței de judecată No. 223 din 1881, pronunțată de judele ocolului Pitești, investită cu titlul executoriū No. 316 din 1883, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 1.969 din 1885, s'a hotărât ca, în ziua de 17 August 1885, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a casei decedatului Dobre Marin, represintată prin fii și moștenitorii Radu, Maria și Ioana, de profesie agricultori, toți domiciliați în comuna Mareșu, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Barbu Stan, de profesie agricultor, din comuna Brosceni, plasa Cotmeana, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vîndare se publică spre generala cunoștință ca toți acei ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de judecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să cumpere aceste imobile să se prezinte la tribunal, în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vînderei și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Pomostul casei ca la un pogon loc, cu puțină vie pe dînsul, puțină prună, o casă de ostrețe, învelită cu șită veche, compusă din 2 odăi și un șopron, tot de ostrețe, învelit cu coceni, un pădul învelit cu șită; se învecinesce pe de la dél cu Păun Marin, pe de la vale cu Badea Tudorache, la răsărit cu Sore Dumitru și la apus cu drumul liniei;

2. Un loc cu puțină prună pe dînsul, care se începe din Teleorman și merge spre apus până în Păun Marin; se învecinesce pe de la vale cu Ioan Buca și pe la dél cu Dinu Bran;

3. Un loc cu 10 rînduri de prună pe el din drumul liniei în dél și până unde să răzoresc la apus cu Păun Marin și la dél cu Dinu Bran;

4. 12 stânjeni moșie din apa Mareșiu și până în valea Ursului; se învecinesce la dél cu Ion Dinu și la vale cu Barbu Sandu;

5. Un pogon loc în Mareș, învecinîndu-se la dél cu Dumitru Ion și la vale cu Păun Marin;

6. 5 stânjeni loc din apa Mareșu spre răsărit până în Luca Dumitru; se învecinesce la dél cu Ion Dinu și la vale cu Dumitru Vlad;

7. 6 stânjeni loc din apa Mareșu spre apus până în Mihaiu Gheorghe; se învecinesce la dél cu Stan Ionescu și la vale cu Ion Dinu;

8. 9 stânjeni loc din muchia vâlcelej Vezurile până în vale; se învecinesce de la dél cu Udrisțe Chirigiu și la vale cu Stan Ionescu;

9. 4 stânjeni loc din drumul Moșoaiei până în hotarul Săpeti; se învecinesce la vale cu Barbu S. Neacșu și la dél cu Ion Pleașcă; toate aceste imobile sunt situate în comuna Mareșiu din plasa Pitești, județul Argeș, avere moștenescă a debitorului, iar nu dupe legea rurale.

Examinându-se de către D. grefier local registrele de inscripțiuni de la anul 1865 și până la 9 Aprilie 1885, rezultă că pe numele lui Radu Dobre Marin, Maria Sore și Ioana Dobre Marin, imobilele puse în vîndare nu s'au găsit afectate la nici un cas popritor.

Acastă vîndare s'a încuviințat pe baza cererei făcută de D. creditor cu petiția înregistrată la No. 13.908 din 1884, cu care a depus spre executare sus menționata carte de judecată ce conține:

Condamnă pe defendorele Dobre Marin din comuna Mareșu, să plătescă reclamantului suma de lei vechi 1.630, cu procente legale de la cererea în judecată până la achitare, plus lei noi 15 spese de instanță, osebit timbrele necesare la executare.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul executoriū No. 316 din 1883, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire; spre credință prezinta carte de judecată s'a subsemnat de noi.

(Urmăză semnătura.)

No. 8.854. 1885, Aprilie 18.

(Snpliment.)

**Tribunalul Covurluiă, secția I**

Societatea creditului funciar urban din Bucuresci având a lua de la D-na Harelia Trifanu, de profesie proprietară, domiciliată în Galați, suma de lei noui 23.000 cu procentul lor, plus cheltuelile de urmărire, în baza actului de împrumutare ipotekar, înscris de acest tribunal la No. 186 din 17 Noembrie 1881, prin nota No. 794 din 13 Februarie a. c., adresată acestui tribunal, comunicând peșele justificative pentru îndeplinirea dispozițiilor art. 60, 61 și următorii din legea acei societăți, și debitorii nefiind consecințe cu achitarea acelei sume, cere a se pune în vânzare silită imobilul ipotecat, și tribunalul, prin jurnalul No. 913 din 26 Februarie a. c., pe baza dispozițiilor art. 60 și următorii din legea creditului funciar și art. 503 din procedura civile, a dispus a se procedea la formarea afptelor pe publicația vânzării imobilului debitorului descris prin adresa acelei societăți, care este:

Un imobil situat în urbea Galați, cartalul II, strada Arhanghel-Mantu, suburbia S-ta Vineri, compus din 2 corpuri de clădire, de zid masiv, cu fundație de pētră, din cari cel principal are 8 camere, 1 antreă și un coridor, aședat parte pe o bască zidită de pētră și parte pe pământ; iar cel al 2-lea corp compus din 3 încăperi, o magazie de mărfuri, un grajd și o șură de trăsuri, mai având beciū zidit, încăpētor de 20 vase, conduct de apă și ogradă spațioasă, împreună cu terenul; se învecinesce la Nord cu strada Dosul-S-tei-Vineri, în lățime 8 metri, la Ost cu strada Arhanghel-Mantu, în lățime de 28 metri, la Snd cu strada Margean, în lățime de 28 metri și la Vest cu proprietatea D-lui Zaropopel, în lățime de 31—10/100 metri.

Se publică deci vânzarea acestui imobil cu termen de 3 luni; anunțându-se ca concurenții amatori să se presinte cu garanțiile cerute de lege, în camera acestui tribunal, în ziua de 17 August 1885, la orele 12 din ȝi, când are a se face vânzarea.

Se somēză toți acei ce ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte de adjudecațiune, să și arate pretențiunile lor la tribunal; căci dupe expirare nu li se vor mai ține în sēmă.

Sarcinā asupra acestui imobil este numai suma de mai sus de 23.000 lei noui, împrumutați de la societatea creditului funciar urban din Bucuresci.

No. 466. \*

—Societatea creditului funciar urban din Bucuresci având a lua de la D. Itic Leizer Rosenberg, de profesie proprietar, domiciliat în urbea Galați, suma de lei

8.000 cu procentul lor, plus cheltuelile de urmărire, în baza actului de împrumutare ipotekar, înscris de acest tribunal la No. 33 din 13 Februarie 1882, prin nota No. 792 din 13 Februarie a. c., adresată acestui tribunal, comunicând și peșele justificative pentru îndeplinirea dispozițiilor art. 60, 61 și următorii din legea acelei societăți, și debitorul nefiind consecințe cu achitarea acelei sume, cere a se pune în vânzare silită imobilul ipotecat, și tribunalul, prin jurnalul No. 910 și 26 Februarie a. c., pe baza dispozițiilor art. 60 și următorii din legea creditului funciar și art. 503 din procedura civile, a dispus a se procedea la formarea afptelor pe publicațiunea vânzării imobilului debitorului descris prin adresa acelei societăți, care este:

Un imobil situat în Galați, cartalul II, suburbia Podu-de-Pētră, strada St. Dimitrie, construit de zid masiv, cu două rēnduri, având în față 3 odăi și 7 despre ogradă, având și o bască de zid în care locuiesc omeni, învelitōrea este tablă de fer, împreună cu terenul ce se învecinesce la Nord în față cu strada St. Dimitrie, în întindere de 16—80/100 metri și în fund 4—42/100 metri despre strada Ripei la miadă-ȝi; iar la rēsărit cu D. Iosif David Rosemberg și la apus cu D. Solomon Steinberg.

Se publică deci vânzarea acestui imobil cu termen de 3 luni; anunțându-se ca concurenții amatori să se presinte cu garanțiile cerute de lege în camera acestui tribunal, în ziua de 17 August 1885, la orele 12 din ȝi, când are a se face vânzarea.

Se somēză toți acei ce ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte de adjudecațiune, să și arate pretențiunile lor la tribunal; căci dupe expirare nu li se vor mai ține în sēmă.

Sarcinā asupra acestui imobil este numai suma de mai sus de 8.000 lei, împrumutați de la societatea creditului funciar urban din Bucuresci.

No. 467. \*

— Societatea creditului funciar urban din Bucuresci având a lua de la D-na Păuna Gelesi, de profesie proprietară, domiciliată în urbea Galați, suma de 5.000 lei noui cu procentele lor, plus cheltuelile de urmărire, în baza actului de împrumutare ipotekar înscris de acest tribunal la No. 231 din 24 Noembrie 1882, prin nota No. 796 din 13 Februarie a. c., adresată acestui tribunal, comunicând și peșele justificative pentru îndeplinirea dispozițiilor art. 60, 61 și următorii din legea acelei societăți, și debitorii nefiind consecințe cu achi-

tarea acelei sume, cere a se pune în vânzare silită imobilul ipotecat, și tribunalul, prin jurnalul No. 907 din 26 Februarie a. c., pe baza dispozițiilor art. 60 și următorii din legea creditului funciar și art. 503 din procedura civile, a dispus a se procedea la formarea afptelor pe publicația vânzării imobilului debitorului descris prin adresa acelei societăți, care este:

Un imobil situat în Galați, strada 5 Drumuri No. 48, compus din 4 corpuri de clădire, toate de zid masiv, din cari 3 învelite cu ȝle și numai unul învelit cu tablă de fer, adică corpul clădirei din curte, ce se compune din 6 încăperi și cele-alte învelite cu ȝle sunt: 1) prāvălia din față stradei cu 2 încăperi; 2) altă casă despre curte, conținēnd 3 încăperi și altă casă despre stradă iar cu 3 încăperi, sub prāvălie se află și hrubă naturală în pământ, are și țevă de apă, împreună cu terenul lor împrejmuit cu lem-narie; se învecinesce în față cu strada 5 Drumuri, în întindere de 17—50/100 metri; iar fundul, tot în aceeași lățime, se învecinesce cu D. Rafael Tanasof, și laturile în adâncime despre D. Anastasi Dimitriu de 28—70/100 metri și 28—10/100 metri despre Chiraca Teodor.

Se publică dar vânzarea acestui imobil cu termen de 3 luni; anunțându-se ca concurenții amatori să se presinte cu garanțiile cerute de lege, în camera acestui tribunal, în ziua de 17 August 1885, la orele 12 din ȝi, când are a se face vânzarea.

Se somēză toți acei ce ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte de adjudecațiune, să și arate pretențiunile lor la tribunal; căci dupe expirare nu li se vor mai ține în sēmă.

Sarcinā asupra acestui imobil figurēză numai suma de 5.000 lei, împrumutați în anul 1882 de la societatea creditului funciar urban din Bucuresci.

No. 468. \*

— Societatea creditului funciar urban din Bucuresci având a lua de la D. Kirop Kiropeanu, de profesie proprietar, domiciliat în urbea Galați, suma de lei noui 60.000, cu procentul lor, plus cheltuelile de urmărire, în baza actului de împrumutare ipotekar, înscris de acest tribunal la No. 103 din 15 Iunie 1881, prin nota No. 798 din 13 Februarie 1885, adresată acestui tribunal, comunicând și peșele justificative pentru îndeplinirea dispozițiilor art. 60, 61 și următorii din legea acelei societăți, și debitorul nefiind consecințe cu achitarea acelei sume, cere a se pune în vânzare silită imobilul ipotecat, și tribunalul, prin jur-



nalul No. 911 din 26 Februarie 1885, pe baza șiselor acte și a art. 62 și următorii din legea creditului funciar și art. 503 din procedura civile, a dispus a se procede la formarea afptelor de publicațiunea vînderei imobilului debitorului descris prin adresa acelei societăți, și care este: un imobil, situat în Galați, cartalul II, strada Armenească și Vadu-Sacalelor, și se compune din 3 corpuri de clădiri, din cari cele 2 principale unite, de zid masiv, între cari unul cu 2 etage și învelite cu tinichea, conținînd cel d'antîi în fața stradei Armenească sau Tîrgul-Vechi, 5 magazii, 5 camere, 5 basce și un antreu; cel d'al doilea construit în strada Vadu-Sacalelor sau piața Făinari, conține 3 prăvălii cu bascele lor boltite și o hrubă zidită cu cărămidă și boltită, avînd și în etagiul de sus 7 odăi, un giamlie în stolerie, 2 scări și o retiradă în 2 etage; iar cel d'al treilea corp de clădire, învelit cu ținc, construcție veche, tot de zid, situat în fundul curței, se compune din 5 camere, un antreu, o bucătărie, 2 camere în paintă, un șopron și o retiradă, împreună cu terenul lor, ce se învecinesce în față cu strada Armeană sau Tîrgu-Vechi, cel cu un etagiū avînd fața 28 metri 15 centimetri și adîncimea de 8 metri, și cel cu 2 etage cu fațada în Vadu-Sacalelor sau Făinari, 9 metri 90 centimetri, și în fața stradei Armeană și în Tîrgu-Vechi 20 metri 90 centimetri, avînd și 6 metri 30 centimetri fațada ogrădei despre acea stradă, cu adîncime de 9 metri 70 centimetri; iar corpul de clădire din curte are fața 9 metri 30 centimetri și adîncimea de 16 metri 30 centimetri, intrunind în un tootal fațada de 65 metri 25 centimetri.

Se publică deci vîndarea acestui imobil cu termen de 3 luni; anunțându-se ca concurenții amatori să se prezinte cu garanțiile cerute de lege, în camera acestui tribunal, în ziua de 17 August 1885, orele 12 din zi, când are a se face vîndarea.

Se soméză toți acei ce ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte de adjudecațiune, să 'și arate pretențiunile lor la tribunal; căci dupe expirare nu li se vor mai ține în sémă.

Sarcinī asupra acestui imobil figuréză numai suma de mai sus de 60.000 lei, împrumutați în anul 1881 de la creditul funciar urban din Bucuresci.

No. 469. \*

— Societatea creditului funciar urban din Bucuresci avînd a lua de la D. Gheorghe Naum, de profesie proprietar, domiciliat în orașul Galați, suma de 18.000 lei noi, cu procentele lor, plus cheltu-

elile de urmărire, în baza actului de împrumutare ipotecar, înscris de acest tribunal la No. 135 din 1 Decembrie 1879, prin nota No. 793 din 13 Februarie 1885, adresată acestui tribunal, comunicînd și pesele justificative pentru îndeplinirea dispozițiunilor art. 60, 61 și următorii din legea acelei societăți, și debitorul nefiind consecinte cu achitarea acelei sume, cere a se pune în vîndare silită imobilul ipotecat, și tribunalul, prin jurnalul No. 912 din 26 Februarie 1885, pe baza șiselor acte și a art. 62 și următorii din legea creditului funciar și art. 503 din procedura civile, a dispus a se procede la formarea afptelor de publicațiunea vînderei imobilului debitorului descris prin adresa acelei societăți, și care este:

Un imobil situat în Galați, strada Ospiciului No. 36 și 38, compus din un corp de clădire, situat în fața stradei, cu două etage, de zid masiv, învelit parte cu tinichea și parte cu tablă de fer, avînd în total 16 încăperi, cu pivniță de desubt, de zid, boltită, în mărime de 16 metri și becii; etagiul de jos este compus de băcănie, cărciumă și pitărie; iar etagiul de sus din camere de locuință; în fundul curței un hambar (magazie de produse) de lemn, așezat pe temelie de zid, fontăna cu rotă în curte, curtea parte pavată cu pîtră, împrejmuirea de lemn, cu două porți, cu terenul ce se învecinesce la stînga cu proprietatea D-lui Ioan Ionescu și la drîpăta cu a D-lui Petre Mihail, pe o adîncime de 14 metri, cu proprietatea D-lui Gheorghe, iar fața cu strada Ospiciului-civil tot de 14 metri.

Se publică deci vîndarea acestui imobil cu termen de 3 luni; anunțându-se ca concurenții amatori să se prezinte cu garanțiile cerute de lege în camera acestui tribunal, în ziua de 17 August 1885, orele 12 a. m., când are a se face vîndarea.

Se soméză toți acei ce ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte de adjudecațiune, să 'și arate pretențiunile lor la tribunal; căci dupe expirare nu li se vor mai ține în sémă.

Sarcine asupra acestui imobil s'au găsit următoarele:

1. Suma de 18.000 lei noi, împrumutați în anul 1879 de la creditul funciar urban din Bucuresci, în ipoteca imobilul descris mai sus;

2. Suma de 2.880 lei noi chiria anuale pe timp de 10 ani, făcut către D. M. Bohoci în anul 1880.

No. 470. \*

— Societatea creditului funciar urban din Bucuresci avînd a lua de la D. Friderich Gramesdort, de profesie pro-

prietar, domiciliat în orașul Galați, suma de 5.000 lei noi cu procentul lor, plus cheltuelile de urmărire, în baza actului de împrumutare ipotecar, înscris de acest tribunal la No. 14 din 16 Ianuarie 1882, prin nota No. 795 din 13 Februarie 1885, adresată acestui tribunal, comunicînd și pesele justificative pentru îndeplinirea dispozițiunilor art. 60, 61 și următorii din legea acelei societăți, și debitorul nefiind consecinte cu achitarea acelei sume, cere a se pune în vîndare silită imobilul ipotecat, și tribunalul, prin jurnalul No. 908 din 26 Februarie 1885, pe baza șiselor acte și a art. 62 și următorii din legea creditului funciar și art. 503 din procedura civile, a dispus a se procede la formarea afptelor de publicațiunea vînderei imobilului debitorului descris prin adresa acelei societăți, și care este:

Un imobil situat în Galați, strada Pantelimonul No. 28, compus din 3 corpuri de clădire, parte cu două etage și parte cu un etagiū, de zid masiv, învelite cu tablă de fer, conținînd în total 16 încăperi, avînd și becii de cărămidă, cu fontăna în curte și grădinuță, împreună cu terenul lor; și se învecinesce la miadă-și și la răsărit în față cu strada Pantelimon, în lățime de metri 27<sup>30/100</sup>, cu adîncime de metri 25<sup>36/100</sup> și lățimea în fund de 26 metri, la miadă-și și nîp-te cu D. Frantz Banvald și la apus cu D. Mitropol.

Se publică deci vîndarea acestui imobil cu termen de 3 luni; anunțându-se că concurenții amatori să se prezinte cu garanțiile cerute de lege, în camera acestui tribunal, în ziua de 17 August 1885, orele 12 din zi, când are a se face vîndarea.

Se soméză toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte de adjudecațiune, să 'și arate pretențiunile lor la tribunal; căci dupe expirare nu li se vor mai ține în sémă.

Sarcine asupra acestui imobil s'au găsit următoarele:

Suma de 5.000 lei noi împrumutați în anul 1882 de la creditul funciar urban din Bucuresci și 3.458 lei noi împrumutați în anul 1884 de la Frantz Gașter.

No. 471. \*

— Societatea creditului funciar urban din Bucuresci avînd a lua de la D. Istrail Satinover, de profesie proprietar, domiciliat în orașul Galați, suma de 30.000 lei noi, cu procentul lor, plus cheltueli de urmărire, în baza actului de împrumutare ipotecar, înscris de acest tribunal la No. 206 din 4 Decembrie



1881, prin nota No. 797 din 13 Februarie 1885, adresată acestui tribunal, comunicând și pesela justificative pentru îndeplinirea dispozițiilor art. 60, 61 și următorii din legea acei societăți, și debitorul nefiind consecinte cu achitarea acei sume, cere a se pune în vânzare silită imobilul ipotecat, și tribunalul, prin jurnalul No. 909 din 26 Februarie 1885, pe baza diselor acte și a art. 62 și următorii din legea creditului funciar și art. 503 din procedura civile, a dispus a se procede la formarea afptelor de publicațiunea vânzării imobilului debitorului descris prin adresa acelei societăți, și care este :

Un imobil situat în Galați, cartarul II, strada Mihaiu-Bravu, compus de un corp de clădire în două etaje, de zid masiv, învelit cu tablă de fer vopsită, conținând în fie-care etagiū câte 5 camere și un salon și un vestibul, compunând în total 14 camere ; și un alt corp de clădire ce servă ca dependințe, tot de zid masiv, în două etaje, având 8 camere, două remise, o bașcă zidită și o hru-bă în parte zidită, și o privată de zid ce servă pentru ambele rânduri de case, cu canaluri sistematice de scurgere, și curtea pavată împreună cu terenul, împrejmuirea (st) parte de zid, cu grilagiū de fer și parte cu uluci de lemn ; și se învecinesce la Nord cu strada Mihaiu-Bravu, fostă strada St. Nicolae, la Sud cu D. David Svalb, la răsărit cu D. Maurici Brociner, și la apus cu colțul stradei Școlei.

Se publică deci vânzarea acestui imobil cu termen de 3 luni ; anunțându-se ca concurenții amatori să se prezinte cu garanțiile cerute de lege, în camera acestui tribunal, în ziua de 17 August 1885, la orele 12 din zi, când are a se face vânzarea.

Se soméză toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte de adjudecațiune, să și arate pretențiunile lor la tribunal ; căci dupe expirare nu li se vor mai ține în sémă.

Sarcine asupra acestui imobil dupe lista grefei sunt următoarele :

Suma de 30.000 lei noui împrumutați de la creditul funciar urban din București în anul 1881 și 20.000 lei noui împrumutați de la M. Silberștain în anul 1882.

No. 472. \*

—Societatea creditului funciar urban din București având a lua de la D. Israil Vaimberg, de profesie proprietar, domiciliat în Galați, suma de 6.000 lei noui cu procentul lor, plus cheltuelile de urmărire, în baza actului de împru-

mutare ipotecar, înscris de acest tribunal la No. 139 din 1 Octombrie 1880, prin nota No. 2 323 din 9 August 1884, adresată acestui tribunal, comunicând pesela justificative pentru îndeplinirea dispozițiilor art. 60 și 61 și următorii din legea acei societăți, și debitorul ne fiind consecinte cu achitarea acei sume, cere a se pune în vânzare silită imobilul ipotecat, și tribunalul, prin jurnalul No. 631 din 11 Februarie 1885, pe baza di. elor acte și a art. 62 și următorii din legea creditului funciar urban din București, a dispus a se procede la formarea afptelor de publicarea vânzării imobilului debitorului descris prin adresa acei societăți, care este :

Un imobil situat în Galați, cartarul al II, strada Mavramol No. 100, consistând în două corpuri de clădire de zid masiv, învelite cu tablă de fer, având unul 7 încăperi și cel lalt 6 încăperi, din cari o prăvălie cu beciū dedesubt neboltit, împreună cu locul lor, ce în total are fațada și fundul de câte 13 metri 95 centimetri, iar adâncimea de 24 metri 15 centimetri ; și să învecinesce la apus cu strada Mavramol, la răsărit în fund cu D. Bușilă Constantin, la miază-zi cu preotul Calistrat și la miază-nópte cu strada Carol.

Se publică deci vânzarea acestui imobil cu termen de 3 luni ; anunțându-se ca concurenții amatori să se prezinte cu garanțiile cerute de lege, în camera acestui tribunal, în ziua de 17 August 1885, la orele 12 a. m., când are a se face vânzarea.

Se soméză toți acei ce ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte de adjudecațiune, să și arate pretențiunile lor la tribunal ; căci dupe expirare nu li se vor mai ține în sémă.

Sarcine asupra acestui imobil sunt :

1. Suma de 6.000 lei împrumutați de la creditul funciar urban din București în 1880.

2. Suma de 260 napoleoni împrumutați de la N. Istrati în anul 1882.

3. Suma de 4.000 lei împrumutați de la creditul funciar urban din București în anul 1883.

No. 473. \*

#### Tribunalul Dâmbovița

În ziua de 18 Mai 1885, la orele 10 dimineța, este a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal o pereche case cu No. 566, cu locul lor, compuse din 2 prăvălii jos în fața stradei Libertății, fie-care cu odaia ei, pivniță de desubt, bucătărie, magazie de lemne, o altă prăvălie în fața stradei Clementei, cu odaia ei și latrină, sus în fața stradei Liber-

tății, 2 camere, un salon, privdor, cămară și bucătărie și o cameră despre strada Clementei, toate de zid masiv și învelite cu metal.

Acest imobil este situat în acest oraș Târgoviște, strada Libertății și Clementei ; avere proprie a decedatului Ionița Ion, ce se vinde de bună voie, dupe cererea D-lui C. Alexandrescu, tutorele casei disului defunct, de profesie profesor, domiciliat în Târgoviște, admisă de consiliul de familie al disei case, prin încheierea din 4 Februarie a. c., încuviințată de tribunal, prin jurnalul No. 741 din 1884, al cărui preț se va începe de la cifra de lei 20.000 înainte.

Acéstă vânzare fiind fixată pentru ziua de 11 Februarie 1885, la acea zi, tribunalul, prin jurnalul No. 841, a adjudecat provisoriu imobilul descris mai sus asupra D-lui Ioan Grigorescu, de profesie proprietar, domiciliat în acest oraș Târgoviște, cu suma de lei noui 20.010, anunțând pe părți a se prezinta pentru supralicitare, în ziua de 19 Februarie a. c. ; la acea zi însă, pentru nepresintarea părților, prin jurnalul No. 1.021, s'a suspendat acéstă supralicitare, în urma căreia D. C. Alexandrescu, tutorele aversei decedatului Ionița Ioan, cu petițiunea presintată tribunalului, registrată la No. 2.908 din 1885, a cerut redeschiderea dosarului acestei vânzări și scóterea din nou în vânzare a imobilului descris mai sus, și tribunalul, prin jurnalul No. 1.492 din 11 Martie 1885, admitând cererea, a dispus redeschiderea dosarului și scóterea din nou în vânzare a imobilului în cestiune, pentru ziua de 18 Mai 1885, indicată mai sus.

Dupe cum atestă D. grefier respectiv, imobilul scos în vânzare și coprins în presintul act de publicație s'a găsit afectat la următoarele sarcini :

În anul 1872, cu actul trecut la No. 54 al registrului de inscripțiuni s'a vădut că D. Ionița Ion se împrunută de la D. I. Alexandrescu, cu suma de lei vechi 10.000, cu dobânda de 1 % pe lună, pentru care ipotecéză casele cu prăvălia și toate dependințele ce sunt situate în piața Târgului, orașul Târgoviștea, deslușindu-se că acéstă ipotecă s'a transcris prin actul de subrogațiune, autentificat de acest tribunal, la No. 686 din 1883, pe numele D-lui Ioan Grigorescu.

La anul 1882, prin actul dotal autentificat și transcris la acest tribunal, la No. 483, a dat jumătate din imobilul descris mai sus D-nei Profira, la trecerea în căsătorie cu D. C. Alexandrescu.

Se publică dar acéstă vânzare spre cunoscința generale a amatorilor și acelor ce ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului descris mai sus, să se pre-

sinte la acest tribunal cu asemenea pretenții mai înainte de ziua vînderei; căci la din contra nu li se vor mai considera.  
No. 6.563. 1885, Aprilie 13.

#### Tribunalul Prahova, secția I

D. președinte al tribunalului local, secția II, cu adresa No. 14.546 din 1884 și pe baza jurnalului încheiat tot de acea secție sub No. 5.140 din 1884, a cerut punerea în vîndare, cu licitațiune publică de bună voe, a averei imobiliare mai jos notată rămasă de la decedatul Ioan Șovăială, pentru efectuarea partagiului între moștenitorii numitului defunct, cari sunt:

I. Ioan I. Șovăială, proprietar, domiciliat în comuna Breaza-de-Sus, plaiul și județul Prahova.

II. Constantin I. Șovăială, proprietar, domiciliat în comuna Breaza-de-Sus, plaiul și județul Prahova.

III. Maria, soția lui I. Maxim, economă de casă, domiciliată în comuna urbană Cămpina, plaiul și județul Prahova.

IV. I. Maxim, soțul Mariei, proprietar, domiciliat în comuna urbană Cămpina, plaiul și județul Prahova.

V. Despa, soția lui Stavache Precop, menageră de casă, domiciliată în comuna urbană Cămpina, plaiul și județul Prahova.

VI. Stavache Precup, soțul Despei, proprietar, domiciliat în comuna Cămpina, plaiul și județul Prahova.

VII. Anica Ion Matei, menageră de casă, domiciliată în comuna Poiana, plaiul și județul Prahova.

VIII. Ioan Matei, soțul Anichi, proprietar, domiciliat în comuna Poiana, plaiul și județul Prahova.

IX. Galița, văduvă și epitropă copiilor decedatului Gheorghe I. Șovăială, menageră de casă, domiciliată în comuna urbană Cămpina, plaiul și județul Prahova.

X. Stanca I. Bărbulescu, menageră de casă, domiciliată în comuna urbană Cămpina, plaiul și județul Prahova.

XI. Ioan Bărbulescu, soțul Stanchi, proprietar, domiciliat în comuna urbană Cămpina, plaiul și județul Prahova.

Averea imobiliară a numitului defunct pusă în vîndare, este:

1. Un loc situat în comuna Breaza-de-Sus, în mărime ca șapte pogone, loc arabil, fîneță, pomi roditori; învecinat la răsărit cu șoseua națională Ploesci-Predeal, la apus cu Radu Cărneciu, la miază-zi cu Ion I. Șovăilescu, și la miază-noapte cu Nică Șovăială; avînd tot pe acest loc înbunătățirile mai jos descrise:

1. O casă, construcție de vîrghii de brad, cu patru camere, sală la mijloc,

un coridor în față, prispă d'înaintea casei, pardosite toate cu scânduri, pivniță de desubt boltită și învelită cu șindrila.

2. O cuhnie, construcție veche de vîrghii, cu pămînt pe jos, învelită cu șindrila.

3. O povarnă, construcție de lătură de brad, învelită cu șindrila; avînd în față acestei poverni un șopron pentru sprijinirea butiilor, construcție de scânduri, sub același acoperăment.

4. Un grajd pentru vite, construcție de vîrghii de brad, pardosit cu podină; alături un șopron mare pentru vite, tot de vîrghii, pardosit pe jos; alături o magazie, tot construită cu vîrghii, cu pămînt pe jos; alături o polată lângă magazie în furci, toate acestea sunt sub un acoperiș, învelite cu șindrila.

5. Un coteț de găini, construcție de lătură, învelit cu șindrila.

6. Un grajd lung, construcție de vîrghii, cu patru despărțiri și șopron la mijloc, grajdurile pardosite cu podină și șopronu cu pîtră, învelit cu șindrila.

Aceste imobile de mai sus sunt împreună cu gard ruinat și în față ulucii, curtea pardosită cu pîtră, avînd un puț în curte și unu afară cu cumpene; cari imobile împreună cu locul lor este evaluat de D-nii experți la sîma de lei noui 7.000, de la care se vor începe strigările.

II. Doce pogone pămînt islaz, tot avere a numitului defunct Ion Șovăială, situat în comuna Breaza-de-Sus, ce este în devălmășie neîmpărțit între locuitorii comunei Breaza-de-Sus, cari doce pogone s'au evaluat prin actul de expertiză de către D-nii experți cu sîma de lei noui 400, de la care sîmă se vor începe strigările.

Descrisele imobile, dupe atestarea grefei, s'au găsit afectate la următoarea sarcină.

Șovăială Ioan, Brezeanu N. I., garanție de tutelă casele cu dependențele și locul lor rural din Breaza-de-Jos, dosarul No. 127 din 1878, opisul secția I.

Se face dar cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal și secție în ziua de 1 Iunie 1885, la orele 10 dimineața; avîndu-se în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra acestor bunuri urmărite ca, înaintea zilei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal spre a'și arăta pretențiunile dupe al. III de la art. 506 din procedura civilă.

No. 4.122. 1885, Aprilie 2.

— În ziua de 18 Maiu 1885, orele 10 dimineața, la acest tribunal și secție se vinde cu licitație publică averea imo-

biliară mai jos notată a D-lui Dimitrie Dobrinescu, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Tătaru, plasa Cricovu, județul Prahova, dupe cererea și spre despăgubirea D-lor G. și I. Nicolesci, comercianți lipscani, de sîma de lei vechi 1.300, cu dobînda legale de la acționare pîna la achitare, plus lei 95 cheltueli de judecată, prevădute în în cartea de judecată No. 93 din 1881, a D-lui jude al ocolului Cricovu, și sentințele tribunalului local, secția II, No. 176 din 1882 și 135 din 1883, ultima investită cu formula executorie.

Imobilele debitorului puse în vîndare sunt:

1. O vie, în mărime ca șese pogone mici, avînd și pivniță de bîrghii pe densa, din comuna Tătaru, plasa Cricovu-Potgoria, valea Rugului, județul Prahova, și care se învecinesce cu Dumitru Dobrițeanu, cu Tudor Matei, Ion Danu și Gheorghe Stan Predescu.

2. Locuri de fîneță din fața Leului, comuna Tătaru, și se învecinesce cu Dumitru Nicolau, cu Vasile Radu Badea, Dan Chivu, Radu Ion Dobrinescu, Preotul Ghiță din comuna Săngeru și Dimitrie Mihaiu Drăgan.

3. O casă, construcție de zid, compusă din doce camere și o sală, pivniță de desubt, și învelite cu șindrila; un grajd de gard, învelit cu șindrila și o curte cu doce odăi, construcție de gard, învelite cu șindrila, cu tot locul lor din comuna Tătaru; care se învecinesce cu Vasile Barbu, Gheorghe Bogdan, Pîrvu Ionniță, Ion Grigore și drumul comunal.

Descrisele imobile, dupe atestarea grefei, s'au găsit afectate la următoarele sarcine:

Dobrinescu Dimitrie, Niculae Ștefan, licitație un trup de pădure, o live de pruni, o vie din comuna Tătaru, dosarul No. 1.604 din 1881, opisul pe 1881.

Idem, idem un trup de pădure ca 28 stînjeni din comuna Tătaru, dosarul No. 1.238 din 1877, opisul pe 1877.

Se publică de acesta și se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înaintea zilei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal spre a'și arăta pretențiunile dupe alin. III de la articolul 506 din procedura civilă.

No. 5.041. 1885, Aprilie 19.

#### Tribunalul Teleorman

Conform jurnalului de amănare dressat de acest tribunal, se publică spre generala cunoscință că, pentru despăgubirea Statului de sîma de lei noui 251, bani 73, ce are a primi din contribuțiunii fiscale de la D. Petre Ispas, domiciliat în comuna Zimnicea, prevă-

dată în procesul verbal de sechestru cu No. 111 din 1884, dresat de D. perceptor al circumscripției 24 Zimnicea, aprobat de D. ministru de finance prin ordinul No. 4568, primit la acest tribunal pe lângă adresa D-lui casier local No. 6.499 din 1884, s'a pus în vânzare averea imobile urmărită debitorului Petre Ispas din Zimnicea, și care este cea următoare:

O jumătate loc de prăvălie, în lățime de 1 stânjen și jumătate și în lungime de stânjen 24, în parchetul No. 285, din comuna Zimnicea, pe care loc se află clădită 1 prăvălie, cu 1 cameră și galerie, construită de cărămidă și învelite cu olane; se învecinesce spre răsărit cu strada Alexandria, spre apus cu strada Sântii-Apostoli, la miadă-nopțe cu prăvălia D-lui Nae N. Trifoescu, și spre miadă-și cu prăvălia D-lui Iordan Conu.

Pentru efectuarea acestei vânzări s'a defipt termenul de 28 Iunie 1885, la orele 10 dimineața, în sala ședințelor acestui tribunal; și care avere, dupe încredințarea dată de grefă, nu s'a găsit supusă la nici o sarcină popritore.

Tribunalul publică prin acesta spre generala cunoscință a amatorilor ce vor voi să cumpere și-a avere, să se prezinte la acest tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura; somându-se și toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri ce alt drept ar avea asupra expusului imobil pus în vânzare ca, mai înainte de termenul indicat mai sus, să se prezinte la acest tribunal spre a-și face pretențiunile ce vor avea; căci în urmă nu li se vor mai considera.

No. 6.396. 1885, Aprilie 19.

— Conform jurnalului de amânare dresat de completul acestui tribunal sub No. 1.292 din 1885, se publică spre generala cunoscință că, dupe cererea Statului și pentru a sa despăgubire de suma banilor ce are a lua de la defunctul Nichita Formak cu sentința tribunalului Ilfov No. 42 și 93 din 1857, confirmată prin decisiunea onorabilei curți de apel, secția I din București, No. 154 din 1869, investite cu formula executorie, s'a pus în vânzare cu licitațiune publică averea imobile a numitului debitor, care este:

Moșia Comișanca, care aparține de comuna Vărtópele-de-Jos, plasa Tergului, acest județ; care se învecinesce la capul despre răsărit cu moșia Olteni a D-lui D. Bădulescu, hotar apa Teleormanului, la capul despre apus cu moșia Rădoesci și moșneni Dicelesci, ho-

tar despărțitor matca văi Căineasca, pe laturea despre miadă-și cu moșia Bivolita a Statului, și pe laturea despre miadă-nopțe, vecine cu locurile date dupe legea rurale locuitorilor din comuna Vărtópele-de-Jos și celor din cătunul Comișanca; fiind pe această moșie aproximativ ca o 1.000 pogone arabile, dintre cari ca 50 pogone sunt livești de fân fără nici un ecaret.

Acest imobil, dupe încredințarea dată de D. grefier al acestui tribunal, nu este grevat la nici o sarcină popritore.

Pentru efectuarea acestei vânzări s'a defipt ziua de 12 Octombrie 1885. Doritorii, ce vor voi să cumpere expusa moșie, să se prezinte la arătata și, la orele 10 de dimineața, în sala ședinței acestui tribunal, spre a concura.

Tot-d'o-dată să soméză toți acei care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, chirie, privilegiu, servitute, ipotecă sau ori-ce alte drepturi asupra imobilului pus în vânzare să se arate mai înainte de ziua de vânzare; căci în urmă nu li se vor putea lua în considerațiune nici o cerere.

No. 6.540. 1885, Aprilie 20.

#### Tribunalul Vlașca

D. perceptor local, cu adresa No. 531 din 1884, a înaintat acestui tribunal procesul-verbal de sechestru cu No. 43 din 1884, aprobat și de onor. ministru de finance, cerend vânzarea următorului imobil, conform legii de urmărire:

Rădăcinele de viță, sădite pe o întindere de 1 pogon și un sfert, loc ce este situat pe izlazul orașului, și care vie se învecinesce pe de o parte cu via D-lui Neagu Popa Stan, de altă parte cu via D-lui Vladu Biolaru, avend un capăt în partea despre Dunăre și alt capăt în spre drumul Oinacului.

Acest imobil este al decedatului debitor Constantin Popa Grigore, care astăzi se stăpânesce de moștenitorii sei Ioana, Leanca și Pavel, și care se vinde pentru despăgubirea Statului de suma de lei 275, bani 71.

Iar dupe atestarea dată de D. grefier local, asupra acestui imobil nu s'a găsit nici o sarcină popritore.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 206 din 1885, a dispus ca vânzarea menționatului imobil să se facă publică, în sala ședințelor sale, în ziua de 22 August 1885, orele 10 dimineața.

Se publică spre generala cunoscință, cu care ocaziune se soméză toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca, înaintea adjudecațiunei să se prezinte la acest tribunal spre a-și arăta pretențiun-

nile ce vor fi avend, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

No. 7.908. 1885, Aprilie 20.

— D. perceptor local, cu adresa sub No. 530 din 1884, a înaintat acestui tribunal procesul-verbal de sechestru cu No. 42 din 1884, aprobat și de onor. ministru de finance, cerend vânzarea următorului imobil, conform legii de urmărire:

Fondul caselor cu locul lor, compus din două camere, cu pivniță dedesubtul lor, construite în paiantă și învelite cu olane, situate în colórea de Negru, strada Bulevardul-Căei-Ferate, care se învecinesce pe de o parte cu proprietatea D-lui Ivan Crăcea, de altă parte cu locul viran, proprietate a D-lui Ion Badea Ciobanu, în fund cu Radu Novacu, iar fața în strada Bulevardul-Căei-Ferate.

Acestă avere este a debitorului Manda, soția repausatului Marin N. Bobe, și se vinde pentru despăgubirea fiscului de suma de lei noui 151, bani 17.

Iar dupe atestarea dată de D. grefier local, asupra acestui imobil nu s'a găsit nici o sarcină popritore.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 791 din 1885, a dispus ca vânzarea menționatului imobil, să se facă publică, în sala ședințelor sale, în ziua de 22 August 1885, orele 10 dimineața.

Se publică spre generala cunoscință a amatorilor, cu care ocaziune se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare, ca, înaintea adjudecațiunei, să se prezinte la acest tribunal spre a-și arăta pretențiunile ce vor fi avend, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

No. 7.918. 1885, Aprilie 20.

— D. casier general al acestui județ, cu adresa No. 1.459 din 1880, a înaintat acestui tribunal un proces-verbal de sechestru, dresat de agentul de urmărire, pentru sechestrarea unui imobil din acest oraș, cerend vânzarea lui, conform legii.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 2.637, a dispus ca vânzarea imobilului urmărit să se facă publică, în sala ședințelor sale, în ziua de 22 August 1885, orele 10 dimineața; care imobil se compune ast-fel:

O pereche case din acest oraș, strada Aleiului No. 2, cu locul lor în sumă de 500 stânjenl patrați, învecinându-se de o parte cu proprietatea decedatului maior Dimulescu, iar cele-alte două părți cu fațada în strada Europei, de alta cu proprietatea D-lui I. Carpescu, iar cele-alte două părți, o pereche case, situate în strada Dunărei No. 27, cu locul lor

în sumă de 900 stânjenți patrați, și pe care loc se mai află clădite și 7 ochiuri de magazine pentru produse, cari se învecinesc de o parte cu proprietatea D-lui Teodor M. Galița, de alta cu proprietatea D-lui State Bilcea și Ilie Vrăbiescu, de o parte cu fața în strada Dunărei, și fundul cu zidul vechiu al cetățel, averea debitorului Sterie M. Galița, pentru plata sumei de lei 560.154, bani 60, datorată administrației domeniilor Statului pentru arenda domeniului Giurgiu pe anii 1875—1876 și 1877 inclusiv, și prevădute în procesul-verbal de sechestrul aprobat și de onor. administrație a domeniilor Statului.

Iar după cântarea registrelor de poprire ale acestui tribunal și atestarea dată de D. grefier, s'a găsit următoarele împregiurări, însă:

În opisul No. 6 sub No. 5 din 20 Noiembrie, Sterie M. Galița asigură pe Stat până la concurența sumei de lei noul 252.250, în imobilele ce le are în acest oraș Giurgiu, unul în strada Aleiului No. 2 și unul în strada Dunărei No. 27 cu tot locul lor.

Se publică spre generala cunoștință a amatorilor, cu care ocaziune se somază toți cei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca înaintea adjudicațiunii să se prezinte la acest tribunal, spre a-și arăta pretențiunile ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.  
No. 7.932. 1885, Aprilie 20.

—D. perceptor local, cu adresa No. 483 din 1884, a înaintat acestui tribunal procesul-verbal de sechestrul cu No. 556 din 1884, aprobat și de onor. ministru de finance, cerând vânzarea rădăcinilor de viță din via contribuabilului Stan Zavera, pentru despăgubirea fiscalului de suma de lei 181, bani 20, ce datorază numitul din diferite contribuțiuni, care imobil se compune astfel:

Rădăcinile de viță sădite pe un pogon de loc de pe islazul orașului Giurgiu, proprietatea comunei; învecinându-se de o parte cu via lui Stancu Cucu, de altă parte cu Hristache Târnuși, în fund cu Ilie Țigănilă și în față cu Marin Poci.

Iar după atestarea grefei nu s'a găsit nici o sarcină popritore.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 1.193 din 1885, a dispus ca vânzarea menționatului imobil să se facă publică, în sala ședințelor sale, în ziua de 20 Iunie 1885, orele 10 dimineața.

Se publică spre generala cunoștință a amatorilor, cu care ocaziune se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chi-

rie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca, înaintea adjudicației, să se prezinte la acest tribunal spre a-și arăta pretențiunile ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.  
No. 7.955. 1885, Aprilie 20.

—D. perceptor local, cu adresa No. 529 din 1884, a înaintat acestui tribunal procesul-verbal de sechestrul cu No. 40 din 1884, aprobat și de onor. ministru de finance, cerând vânzarea următorului imobil, conform legii de urmărire:

Fondul bordeiului cu locul lui, situat în culorea Neagră, strada Bulevardul-Exterior, care se învecinesc de o parte cu proprietatea D-lui Stan Lazăr, de altă parte cu proprietatea D-lui Marin Pietroșăneanu, având fața în strada Bulevardul-Exterior; această avere este a debitorului Frâncu Trifu, și se vinde pentru despăgubirea fiscalului de suma de lei 63, bani 85.

Iar după atestarea dată de D. grefier local, asupra acestui imobil nu s'a găsit nici o sarcină popritore.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 202 din 1885, a dispus ca vânzarea menționatului imobil să se facă publică, în sala ședințelor sale, în ziua de 22 August 1885, orele 10 dimineața.

Se publică spre generala cunoștință a amatorilor, cu care ocaziune se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca, înaintea adjudicațiunii, să se prezinte la acest tribunal spre a-și arăta pretențiunile ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.  
No. 7.983. 1885, Aprilie 22.

#### Corpul portăreilor din București

Conform adresei D-lui jude al ocolului II din București No. 2.570 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 3 Maiu 1885, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului local, averea mobilă a D-lui Basile E. Caligari, compusă din mobilier de casă, urmărită pentru despăgubirea D-lui Dimitrie D. Păltineanu.

Licitația se va începe de la orele 11 ante-meridiane înainte; și, neputându-se termina în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 4.993. 1885, Aprilie 22.

—Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, cu No. 5.104 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 3 Maiu 1885, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului local, averea mobilă a D-lui Volf B. Suflacht, compusă din mobilier

de casă, urmărită pentru despăgubirea D-nei Rachela Msilah.

Licitația se va începe de la orele 11 a. m. înainte; și, neputându-se în acea zi, va continua și în zilele următoare.  
No. 5.070. 1884, Aprilie 25.

—Conform adresei D-lui jude al ocolului V din București, cu No. 2.464 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 4 Maiu 1885, se va vinde prin licitație publică la fața locului, în cântunul Neteșesci din comuna Meri-Petchi, plasa Mostiștea, județul Ilfov, averea mobilă a D-lui Stanciu Serghiescu, compusă din produse și vite, urmărită pentru despăgubirea D-nei Ana Constantinescu.

Licitația se va începe de la orele 11 a. m. înainte; și, neputându-se termina în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 4.999. 1885, Aprilie 22.

—Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, cu No. 5.142 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 4 Maiu 1885, se va vinde prin licitație publică, la fața locului, în București, calea Griviței No. 89, averea mobilă a D-lui colonel C. Varnav, compusă din mobilier de casă, urmărită pentru despăgubirea D-lui N. Costinescu.

Licitația se va începe de la orele 11 ante-meridiane înainte; și, neputându-se termina în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 5.064. 1885, Aprilie 25.

—Conform adresei onor. tribunal comercial Ilfov, cu No. 4.708 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 4 Maiu 1885, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului local, averea mobilă a D-lui căpitan D. Brătianu și Maria D. Brătianu, compusă din mobilier de casă, urmărită pentru despăgubirea D-nei Speranța Ciurcu, moștenitorea defunctului Al. Chirilof.

Licitația se va începe de la orele 11 a. m. înainte; și, neputându-se termina în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 5.175. 1885, Aprilie 27.

#### CITAȚIUNI

Curtea de apel din București, secția I.

D. I. Referendarescu, fost preceptor fiscal al comunei Hagiesci-Mariuța, aji cu domiciliul necunoscut, se vestese prin acesta, una și singură citație, ca, la 28 August 1885, orele 10 dimineața, să vină a se înfățișa în procesul în care se inculpă pentru abus de încredere, pregă-

tit cu toate actele necesare, cunoscând că la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform procedurii codului penal.

No. 2.857. 1885, Aprilie.

**Curtea de apel din București, secția III.**

D. Iosif Diagnovschi, cu domiciliul necunoscut, se vestese prin această, una și singură citație, ca, la 23 August 1885, orele 10 dimineața, să vină a se înfățișa în procesul în care e prevenit pentru furt, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 2.711. 1885, Aprilie 22.

**Curtea de apel din Focșani, secția I**

D-nii Lascar și Petru Crupenschi, cu domiciliurile necunoscute, în virtutea art. 75, al 7, din procedura civile, sunt citați a se prezenta în persoană sau prin procurator admis de lege înaintea acestei curți, la 5 Iunie 1885, orele 10 dimineața, când urmează a se judeca joncțiunea apelurilor, atât acel făcut de D-na Elena Stati, cât și acel făcut de D. C. Mavrodin, și declarate conexe, contra sentinței tribunalului Tutova No. 193 din 1881, dată în procesul dintre D-lor și alții pentru bani, aducând atunci și probele ce vor fi având; la neurmarea se va procede conform legii, fiind deja aplicat art. 151 din pr. civile.

No. 2.286. 1885, Aprilie 13.

— D. Dimitrie Costăchescu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 75, al. 7 din pr. civile, este citat a se prezenta în persoană sau prin procurator admis de lege înaintea acestei curți, la 5 Iunie 1885, orele 10 dimineața, când urmează a se judeca joncțiunea apelurilor, atâtă cel făcut de D-na Elena Stati, cât și acel făcut de D. C. Mavrodin, și declarate conexe, contra sentinței tribunalului Tutova No. 193 din 1881, dată în procesul dintre D-sa și alții pentru bani, aducând și probele ce va fi având; la neurmarea se va procede conform legii, fiind deja aplicat art. 151 din pr. civile.

No. 2.291. 1885, Aprilie 13.

**Curtea de apel din Craiova, secția II.**

D. Iosif P. Igiroșeanu, fost cu domiciliul în Severin, acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 4 Iunie 1885, orele 10 de dimineață, să vie la această curte spre înfățișare cu ceta moșnenilor Arvătesci pentru un sechestr; cunoscând ca nefiind următor se va cerceta procesul în lipsă, conform legii.

No. 1.889. 1885, Martie 21.

**Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționale**

D. C. D. Podeanu, din hotelul Orientu, este chemat la acest tribunal, în ziua de 30 Maiu 1885, la 11 ore a. m., spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru înșelăciune; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 3.934. 1885, Aprilie 5.

— D. Mitică Popescu, dis și Puricică, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 6 Iunie 1885, la 11 ore dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru fapta de art. 323 codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 4.727. 1885, Aprilie 22.

**Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecționale**

D. Chiriță Ștefănescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 12 Iunie 1885, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 5.810. 1885, Aprilie 22.

**Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecționale**

D. Iohan Bronet, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în procesul prevăzut și penat de art. 308, combinat cu art. 40 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 5.197. 1885, Aprilie 22.

**Tribunalul Iași, secția II**

D-lor Itic Friedman, Israil Friedman și Sura Ghițel Friedman, domiciliați în Sadagura, Bucovina, Imperiul Austriei, în virtutea art. 458 și 75 alin. 7 din procedura civile, sunt citați a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului acestui județ, secțiunea II, la 28 Maiu 1885, orele 11 a. m., când urmează a se judeca cererea de poprire făcută de D-na Frima Friedman, în mânele D-lor, a banilor ce acesta din urmă are a lua de la Marcus Friedman rabin și Naftule haham, aducând atunci și probele ce vor fi având; la neurmarea procesul va fi căutat în lipsa lor conform legii.

No. 407. 1885, Aprilie 22.

— D-lor Moise Stern, Fany Averbuch, născută Stern, și Itic Meir Averbuch, acest din urmă pentru a da autorizație soției sale Fany de a sta în judecată, domiciliați cel întâi în o așul B. Iți, cei alți 2 în Perlitz, imperiul Rusiei, Ba-

sarabia, în virtutea art. 75, aliniatul 7 din procedura civile, sunt citați a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Iași, secțiunea II, la 28 Iunie 1885, orele 11 din zi, când urmează a se judeca procesul intentat de D. Iosep, Kerrin, ca procurator al D-lor. Heinic Naiman și Iosep Șulem Roșu și a D-nei Mariesa Ilie Can, contra D-lui David Reicher, pentru revindicarea unei case; tot atunci urmează a se judeca și cererea în garanție făcută de D. David Reicher în persoanele D-vostre și a D-lor Sluva și Marcu Catz, Simon și Iosep, Cramer și Marcu și Iosep Kerrin; la neurmarea procesul va fi judecat în lipsă.

No. 396. 1885, Aprilie 20.

— D-lor Nathan Thom și Zuzi Thom, cel d'ântei pentru a da autorizație soției sale Zuzi de a sta în judecată, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 75 al. 6 din procedura civile, sunt citați a se prezenta în persoană sau prin procurator admis de lege înaintea tribunalului județului Iași, secțiunea II, la 28 Iunie 1885, orele 11 dimineața, când urmează a se judeca procesul intentat de D. căpitan Vasile Bageac, contra D-lor Rosalia Roor și Zuzi Thom pentru bani, aducându-și atunci și probele ce vor fi având; la neurmarea procesul va fi căutat în lipsă conform legii.

No. 413. 1885, Aprilie 22.

**Tribunalul Iași, secția IV**

Creditorii falimentului M. L. Solomon sunt citați, conform art. 248 cod. com., să se prezinte, în persoană sau prin procurator recunoscuți legalmente, în sala acestui tribunal înaintea D-lui sindic și a judeului comisar, în ziua de 4 Maiu 1885, orele 11 dimineața, pentru a asculta raportul D-lui sindic despre starea falimentului și a încerca, dacă va fi posibil, a se face concordat sau unirea creditorilor.

No. 1.719. 1885, Aprilie 9.

— Creditorii falimentului Isidor Canner, cari nu s'au conformat dispozițiilor art. 235 codul comer., sunt citați a se prezenta, în persoană sau prin procurator, în termen de 20 zile, de la data acestei publicațiuni, cu titlurile lor de creanțe înaintea sindicatului acestui faliment sau la tribunalul comercial, spre ale depune, conform art. 235 codul comercial.

Cercetarea și verificarea creanțelor vor începe în cele 3 zile de la expirarea acestui termen, la orele 11 dimineața, în localul tribunalului comercial.

Pentru creditorii din România, ce nu locuiesc în Iași, termenul de 20 zile se prelungește cu câte 1 zi pentru fie-care



distanță de 6 ore între Iași și domiciliul creditorului respectiv.

Pentru creditorii domiciliați afară din țară, acelaș termen este de 120 zile de la data acestei publicațiuni, făcută conform art. 236 codul comercial.

No. 1.979. 1885, Aprilie 20.

#### Tribunalul Argeș

D. Nae Logofetul lui C. Dancovici, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 18 Iunie 1885, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 309 codul penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 8.954. 1885, Aprilie.

#### Tribunalul Buzeu

D-na Maria Comanu Schiță Galeșiu, cu domiciliul necunoscut, în urma redeschiderii dosarului No. 2.219 din 1873, este citată ca, în ziua de 31 Maiu 1885, orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu Statu pentru pretențiune; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 6.118. 1885, Aprilie 20.

—D. Voicu, cu pronumele și domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 10 Iunie 1885, la 10 ore de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal spre înfățișare în procesul prevădut și penat de art. 310 din codul penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 6.168. 1885, Aprilie 22.

—D. Răducanu, cu pronumele și domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 10 Iunie 1885, orele 10 dimineață, să vie la acest tribunal spre înfățișare în procesul prevădut și penat de art. 310 din codul penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 6.169. 1885, Aprilie 22.

#### Tribunalul Dâmbovița

D. Iamandi Voiculescu, fost din comuna Podul-Bărbierului, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează printr-această ca, în ziua de 30 Maiu 1885, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal spre a fi ascultat ca inculpat în procesul cu Dincă Badea pentru neregularitate de compturi; contrariu se va judeca în lipsă, conform art. 182 din procedura penale.

No. 5.994. 1885, Aprilie 10.

—D. Ferdinand Hanart, fost din comuna Șotânga, iar acum cu domiciliul necunoscut, să citează prin această ca, în ziua de 28 Iunie 1885, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal spre a fi ascultat ca inculpat pentru distrugere;

contrariu se va judeca în lipsă, conform art. 182 din procedura penale.

No. 6.780 1885, Aprilie 18.

— D. Bureli, fost din comuna Șotânga, acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 28 Iunie 1885, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal spre a fi ascultat ca reclamant în procesul cu Ferdinand Hanart; contrariu se va judeca în lipsă; conform art. 147 din procedura penale.

No. 6.783. 1885, Aprilie 18.

— D. Ghiță Ionescu, arendașul moșiei Slobozia, fost din comuna Slobozia-Móra, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 16 August 1885, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal spre a fi ascultat ca inculpat pentru abus de încredere; contrariu se va judeca în lipsă conform art. 182 din procedura penală.

No. 6.851. 1885, Aprilie 21e.

#### Tribunalul Gorj

D. C. M. Ciocăzianu, fost cu domiciliul în comuna Craiova, iar actualmente necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 3 Maiu 1885, orele 10 dimineață, să vie la tribunal spre înfățișare cu D. căpitan C. Malacsă și alți moștenitori ai defunctei Smaranda Malacsă în procesul ce a intentat contrariu pentru anularea unui act de vânzare; nevenind se va procede în lipsă, conform legei.

No. 5.949. 1885, Aprilie 19.

#### Tribunalul Ialomița

D. Vasile Ioniță Manolache, fost prin Urziceni, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 8 Maiu 1885, orele 10 dimineață, să vie la acest tribunal spre a și susține apelul făcut la cartea de judecată cu No. 26 din 1885, a judelei ocolului Urziceni; contrariu se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 3.611. 1885, Aprilie 20.

— D. Ion Vlad, fost servitor la hotelul „Stan Radu“, în urmă în serviciul lui Lache Vișan din orașul Călărași, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 8 Maiu 1885, orele 10 dimineață, să vie la acest tribunal spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt prin spargere; contrariu se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 3.618. 1885, Aprilie 20.

D. Vasile Rădulescu, cu domiciliul necunoscut, în baza jurnalului No. 1.099 din 1885, se citează prin această ca și singură chemare ca, în ziua de 18 Maiu

1885, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare cu D-na Dumitra Vasile Rădulescu în procesul ce are pentru divorț, preparat de actele necesare; în cas contrariu se va rezolva procesul în lipsă, conform legei.

No. 3.548. 1885, Aprilie 19.

— D. Vasile Filip, cu domiciliul necunoscut, în baza jurnalului No. 1.098 din 1885, se citează prin această ca și singură chemare ca, în ziua de 18 Maiu 1885, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare cu D-na Maria Vasile Filip, născută Nicolae Boriceanu, în procesul ce are pentru divorț, preparat de actele necesare în cauză; contrariu se va rezolva procesul în lipsă, conform legei.

No. 3.557. 1885, Aprilie 19.

— D. Stan Rădulescu, fost cu domiciliul în Brăila, iar acum necunoscut, în baza jurnalului No. 1.100 din 1885, se citează prin această ca și singura chemare ca, în ziua de 18 Maiu 1885, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare cu D-na Anica Stan Răducanu, în procesul ce are pentru divorț, preparat de actele necesare în cauză; contrariu se va rezolva procesul în lipsă, conform legei.

No. 3.560. 1885, Aprilie 19.

— Toți creditorii falimentului Dimitrie Costescu, în conformitate cu dispozițiunile art. 237 c. com. cu onoare sunt invitați a se prezenta în persoană sau prin procurator în regulă, în zilele de 22, 23 și 24 Maiu 1885, orele 10 a. m. și 4 p. m., la sindicii falimentului menționat mai sus din urbea Călărași, strada St. Niculae, cu actele de creanță ce vor fi posedând, aducând și copii dupe dăusele spre verificare.

No. 3.606. 1885, Aprilie 20.

#### Tribunalul Olt

D-na Ana Laptov, tutricea minorilor sei fii, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului de redeschidere dresat de acest tribunal sub No. 1.584 din 1885, se citează ca, în ziua de 11 Iunie 1885, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal în procesul ce i s'a intentat de D-na Hariclia Văleanu, născută Zătreanu, prin procurator I. C. Cumpănășescu, pentru pământ; contrariu se va rezolva în lipsă, conform legei.

No. 7.124. 1885, Aprilie 19

— D. Eugen Laptov, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului de redeschidere dresat de acest tribunal sub No. 1.584 din 1885, se citează ca, în ziua de 11 Iunie 1885, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal în procesul ce i s'a intentat de D-na Hariclia Vă-



Ieanu, născută Zătreaanu, prin procurator I. C. Cumpănășescu, pentru pământ; contrariu se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 7.125. 1885, Aprilie 19.

— D. Constantin Laptov, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului de redeschire dresat de acest tribunal sub No. 1.584 din 1885, se citează ca, în ziua de 11 Iunie 1875, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal în procesul ce i s'a intentat de D-na Hariclia Văleanu, născută Zătreaanu, prin procurator I. C. Cumpănășescu, pentru pământ; contrariu se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 7.126. 1885, Aprilie 19.

— D. Michel Laptov, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului de redeschidere dresat de acest tribunal sub No. 1.584 din 1885, se citează ca, în ziua de 11 Iunie 1875, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal în procesul ce i s'a intentat de D-na Hariclia Văleanu, născută Zătreaanu, prin procurator I. C. Cumpănășescu, pentru pământ; contrariu se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 7.127. 1885, Aprilie 19.

— D-na Elena Vilars, născută Laptov, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului de redeschidere dresat de acest tribunal sub No. 1.584 din 1885, se citează ca, în ziua de 11 Iunie 1885, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal în procesul ce i s'a intentat de D-na Hariclia Văleanu, născută Zătreaanu, prin procurator I. C. Cumpănășescu, pentru pământ; contrariu se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 7.128. 1885, Aprilie 19.

— D-na Ecaterina Colibășeanu, născută Laptov, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului de redeschidere dresat de acest tribunal sub No. 1.584 din 1885, se citează ca, în ziua de 11 Iunie 1885, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal în procesul ce i s'a intentat de D-na Hariclia Văleanu, născută Zătreaanu, prin procurator I. C. Cumpănășescu, pentru pământ; contrariu se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 7.129. 1885, Aprilie 19.

#### Tribunalul Prahova, secția I

D. Vasile P. Olteanu, fost cu domiciliul în Ploesci, suburbia St. Sava, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 17 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre a fi cercetat ca apelant în procesul în care este inculpat pentru contravenție; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5.179. 1885, Aprilie 22.

— D. Mihaiu Constantin, fost cu domiciliul în Bucuresci, strada Trinităței No. 18, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 17 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat pentru mărturii mincinoase; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5.066. 1885, Aprilie 17.

— D. Nicolae Ion Croitoru, fost cu domiciliul în Bucuresci, suburbia Dobroteasa, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 18 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat pentru mărturii mincinoase; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5.069. 1885, Aprilie 17.

— D. Nicolae Ion Ciaprazaru, fost cu domiciliul în Bucuresci, strada Trinităței, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 18 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat pentru mărturii mincinoase; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5.071. 1885, Aprilie 17.

— D. Ghiță Stănescu, fost cu domiciliul în Bucuresci, calea Dudesci, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 18 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat pentru mărturii mincinoase; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5.073. 1885, Aprilie 17.

— D. Ghiță Ionescu, fost cu domiciliul în Ploesci, suburbia St. Spiridon, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 25 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat pentru furt de la stăpân; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5.222. 1885, Aprilie 17.

#### Tribunalul Prahova, secția II

Toți creditorii falimentului Niță Istrățescu din Văleni-de-Munte sunt înscințați ca, în conformitate cu art. 235 din codul comercial, în termen de 20 zile de la aparițiunea acestei publicațiuni în *Monitorul oficial*, să se arate în persoană sau prin procurator în regulă la sindicii falimentului, D-lor Neculae Stoicescu, Natan N. Cohen și C. Emilian, în Ploesci, cu originalele acte, de sumele ce au să ia, spre a depune copii dupe dăsele, potrivit art. 236 din același cod, dupe care în termenul prevăzut de art. 237, va urma cercetarea și adevărarea datoriilor falitului, în care scop veți fi înscințați din nou atât asu-

pra ălelor cât și asupra locului și orelor în care se va face această operațiune.

No. 5.650. 1885, Aprilie 22.

#### Tribunalul Roman

D. Henri Catargiu, domiciliat în Bucuresci, strada Dionisie No. 68, este citat ca, la 6 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte în camera acestui tribunal, însuși sau prin procurator admis de lege, pregătit cu probele necesare la judecata atât a procesului ce i s'a intentat de D-na Ana Kesim, mama și tutricea naturale a minorei sale fice Maria, rămasă de la repausatul ei soț Ioan Kesim, cât și a procesului ce i s'a intentat de D. avocat Al. M. Șendrea, procuratorul D-lor Grația N. Calimachi Catargi și Eva Basily, născută N. Calimachi Catargi, pentru anularea testamentului lăsat copiilor D-lui Alecu Catargiu, între cari este și D-sa, de repausatul Ștefan Catargiu, cu data 5 Iunie 1863, ambele procese conexe de tribunal prin jurnalul No. 5.415 din 1884; cunoscând că la neurmărire de a se prezenta tribunalul va rezolva cauza în lipsă fără drept de opoziție, fiind aplicat art. 151 din procedura civile, atât în privința părților cât și a reclamanților.

No. 2.138. 1885, Aprilie 16.

— D. Paul A. Catargiu, major, fără profesione, domiciliat în Bucuresci, strada Dionisie No. 68, este citat ca, la 6 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte în camera acestui tribunal, însuși sau prin procurator admis de lege, pregătit cu probele necesare la judecata atât a procesului ce i s'a intentat de D-na Ana Kesim, mama și tutricea naturale a minorei sale fice Maria, rămasă de la repausatul ei soț Ioan Kesim, cât și a procesului ce i s'a intentat de D. avocat Al. M. Șendrea, procuratorul D-lor Grația N. Calimachi Catargi și Eva Basily, născută N. Calimachi Catargi, pentru anularea testamentului lăsat copiilor D-lui Alecu Catargiu, între cari este și D-sa, de repausatul Ștefan Catargiu, cu data 5 Iunie 1863, ambele procese conexe de tribunal prin jurnalul No. 5.415 din 1884; cunoscând că la neurmărire de a se prezenta, tribunalul va rezolva cauza în lipsă fără drept de opoziție, fiind aplicat art. 151 din procedura civile, atât în privința părților cât și a reclamanților.

No. 2.141. 1885, Aprilie 16.

— D-na Sofia Catargiu, domiciliată în Bucuresci, strada Dionisie No. 68, în calitate de moștenitoare a fiului D-sale, repausatul Ștefan A. Catargiu, este citată ca, la 6 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte în camera acestui

tribunal, însăși saș prin procurator admis de lege, pregătită cu probele necesare la judecata atât a procesului ce i s'a intentat de D-na Ana Kesim, mama și tutricea naturale a minorei sale fice Maria, rămasă de la repausatul ei soț Ioan Kesim, cât și a procesului ce i s'a intentat de D. avocat Al. M. Șendrea, procuratorul D-lor Grația N. Calimachi Catargi și Eva Basily, născută N. Calimachi Catargi, pentru anularea testamentului lăsat copiilor soțului D-sale, D. Alecu Catargiu, de repausatul Ștefan Catargiu, cu data 5 Iunie 1863, ambele procese conexe de tribunal prin jurnalul No. 5.415 din 1884; cunoscând că la neurmărire de a se prezenta tribunal va rezolva cauza în lipsă fără drept de opoziție, fiind aplicat art. 151 din procedura civilă, atât în privința părților cât și în privința reclamanților.

No. 2.143. 1885, Aprilie 16.

#### Tribunalul Teleorman

D-na Elena Anghelichi, cu domiciliul necunoscut, vădând coprinderea anexatului așpt sub No. 6.550, este citată prin acesta ca, în ziua de 12 Octombrie 1885, la orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre a fi față la vinderea averei imobile a defunctului Nichita Formak; cunoscând că ne fiind următoare, se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 6.556. 1885, Aprilie 20.

#### A F I P T

#### Tribunalul Teleorman

Conform jurnalului de amănare dressat de completul acestui tribunal sub No. 1.292 din 1885, se publică spre generala cunoscință ca, dupe cererea Statului și pentru a sa despăgubire de suma banilor ce are a lua de la defunctul Nichita Formak cu sentința tribunalului Ilfov, No. 42 și 93 din 1857, confirmată prin decisiunea onor. curții apelative, secția I din București, No. 154 din 1869, investită cu formula executorie, s'a pus în vânzare cu licitație publică averea imobile a numitului debitor, care este:

Moșia Comișanca, care aparține de comuna Vértópele-de-Jos, plasa Târgului, acest județ; care se învecinește la capul despre răsărit cu moșia Olteni a D-lui D. Bădulescu, hotarul apa Teleormanului, la capul despre apus cu moșia Rădoesci și moșnenii Dicelesci, hotarul despărțitor matca Văei-Căinésca, pe latura despre miază-zi cu moșia Bivolita a Statului, și pelatura despre miază-nopți vecine cu locurile date dupe legea rurale locuitorilor din comuna Vértópe-

le-de-Jos și celor din cătunul Comișanca; fiind pe această moșie aproximativ ca 1.000 pogone arabile, dintre cari ca 50 pogone sunt livezi de fân, fără nici un ecart.

Acest imobil, dupe incredințarea dată de D. grefier al acestui tribunal, nu este grevat la nici o sarcină popritore.

Pentru efectuarea acestei vânzări s'a defpt ziua de 12 Octombrie 1885. Doritorii ce vor voi să cumpere expusa moșie, să se prezinte în arătata zi, la orele 10 a. m., în sala ședințelor acestui tribunal, spre a concura. Totde-o-dată se somază toți acei care ar preține vre-un de proprietate, usufuct, chirie, privilegiu, severitate, ipotecă sau ori-ce alte drepturi asupra imobilului pus în vânzare, să și le arate mai înainte de ziua de vânzare; căci în urmă nu li se va putea lua în considerațiune nici o cerere.

No. 6.550.

#### Tribunalul Vâlcea

D-na Maria C. Bulfan, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului No. 1.905 din 1885, se citează prin acesta ca, în ziua de 23 Maiu 1885, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal spre înfățișare cu soțul său pentru divorț; contrariu se vor face cele legale în lipsă.

1885, Aprilie.

— D-na Maria Ión I. Grigore Tichiuță, născută Căldărea, din comuna Porcesci, ținutul Transilvaniei (Austro-Ungaria), iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 20 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu soțul său Ión I. Gr. Tichiuță pentru divorț; contrariu se vor face cele legale în lipsă.

No. 9.957. 1885, Aprilie 22.

#### Tribunalul Vlașca

D-na Anastasia Costea Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 10 Septembrie 1885, la orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal ca inculpată pentru delictul prevădut și penat de articolul 330 din codul penal; cunoscând că de nu va fi următoare acestei citațiunii se va urma conform legii.

No. 7.987. 1885, Aprilie 22.

#### Judecătoria ocolului I din București

D. Costică Dănculescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 4 Maiu 1885, la orele 10 și jum. a. m., spre a se cerceta ca inculpat pentru insultă în procesul cu Janeta Trandafirescu; având în vedere că de nu va fi următor se va condam-

na în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.729.

— D. Iancu M. Gheorghiu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 4 Maiu 1885, la orele 10 și jum. a. m., spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.778.

— D. Mru Roseblum, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 4 Maiu 1885, la orele 10 și jum. a. m., spre a se cerceta ca inculpat pentru insultă; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 2.787.

— D. Herman Zaharovic, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 11 Maiu 1885, la orele 10 și jumătate dimineța, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.901.

— D. Abram Leibu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 11 Maiu 1885, la orele 10 și jumătate dimineța, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.925.

— D. Ștefan Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 11 Maiu 1885, la orele 10 și jumătate dimineța, spre a se cerceta ca inculpat pentru insultă; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.937.

— D. Ión Tănăsescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 11 Maiu 1885, la orele 10 și jumătate dimineța, spre a se cerceta ca inculpat pentru insultă; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.939.

— D. Spirea Durbal, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 11 Maiu 1885, la orele 10 și jumătate dimineța, spre a se

cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.940.

— D. G. Mangafos, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 11 Maiu 1885, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru bătaie; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.943.

— D. Leon Fieschy, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 23 Maiu 1885, la orele 10 și jum. a. m., spre a se cerceta ca contravenient, ținând gunoiu în curte; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 2.711.

— D. Leib Smil, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 23 Maiu 1885, la orele 10 și jum. a. m., spre a se cerceta ca contravenient, ținând gunoiu în curte; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 2.712.

— D. Moritz et compania, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 23 Maiu 1885, la orele 10 și jum. a. m., spre a se cerceta ca contravenient prin ținere de gunoiu în curte; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 2.715.

— D. Ilie Costache, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 23 Maiu 1885, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.945.

— D. Stan Cost. a., cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 23 Maiu 1885, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.946.

— D. Vasilache Nicolau, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această

judecătorie, în ziua de 23 Maiu 1885, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.951.

— D. Anton Georgescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 23 Maiu 1885, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.952

#### Judecatoria ocol. II din București

D. locotenent C. Văcărescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătorie, în ziua de 3 Iunie 1885, orele 10 și jumătate a. m., spre înfățișare cu D. Gg. Lupescu pentru da-torie; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

1885, Aprilie 22.

#### Judecatoria ocolului III din București

D. Gheorghe Oprescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 14 Maiu 1885, orele 10 și jumătate dimineața; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 4.014.

— D. Petre Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 18 Maiu 1885, la orele 10 și jumătate dimineața; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 3.969.

— D. Aron Oncia, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 18 Maiu 1885, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 4.006.

— D-na Lina Ilie, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 18 Maiu 1885, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenientă; având în vedere că de nu va fi următoare se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 4.010.

#### Judecatoria ocolului IV din București

D. Ștefan Nicolae, fost domiciliat în strada Nerva-Traian No. 160, colorea de Albastru, iar acum necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 8 Maiu 1885, la orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit că a aruncat gunoiu în stradă; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.117.

— D. Gheorghe Gheorghescu, fost domiciliat în strada Rădulescu No. 7, colorea de Albastru, iar acum necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 8 Maiu 1875, la orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit că ține gunoiu în curte; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.119.

— D. Volf Erg Croitoru, fost domiciliat în strada Cantemir No. 23, colorea de Albastru, iar acum necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 8 Maiu 1885, la orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit că a aruncat gunoiu în stradă; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.120.

— D. Avram Croitoru, fost domiciliat în strada Florilor No. 4, colorea de Albastru, iar acum necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 8 Maiu 1885, la orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit că a aruncat gunoiu în stradă și n'a curățit privata; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

No. 2.121.

#### Judecatoria ocol. Cricovu, județul Prahova

D. Al. Teodorescu, fost cu domiciliul în comuna Albesci-Muru, iar acum necunoscut, est citat ca, în ziua de 9 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestei judecatorii spre înfățișare ca inculpat pentru furt de bani; cunoscând că nefiind următor, cauza se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 3.474.

1885, Aprilie 18.

— D-na Ana Teodorescu, fostă cu domiciliul în comuna Albesci-Muru, iar acum necunoscut, este citată ca, în ziua de 9 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestei judecatorii spre înfățișare ca inculpată pentru furt de bani; cunoscând că nefiind

următor, cauza se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 3.475. 1885, Aprilie 18.

— D. Vasile Tudorache, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua 11 Maiu 1885, orele 10 dim., să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor, cauza se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 3.428. 1884, Aprilie 18.

**Judecătoria ocolului Dâmbovița, județul Dâmbovița**

D-lor Răducanu Gheorghe, Miahaiu Dumitru Pletosu, Dumitru Gheorghe și Radu Ciuraru, emancipați, din comuna Șerbănesci, ocolul Dâmbovița, județul Dâmbovița, iar acum cu domiciliurile necunoscute, toți făcând parte din salașul lui Vătaf Răducanu Gheorghe, sunt citați ca, pentru ziua de 17 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a fi ascultați ca inculpați pentru faptul de distrugere; nefiind următorii se vor face cele legale în lipsă.

No. 4.010. 1885, Aprilie 17.

— D-lor Răducanu Gheorghe, Răducanu Gheorghe, ginerile lui Răducanu Gheorghe, Michai Gheorghe, Dumitru Gheorghe, Dumitru Pletosu, Răducanu Lupu, Andrei Gheorghe și Dobrița Dumitru Lăbodan, emancipați, din comuna Șerbănesci, ocolul Dâmbovița, județul Dâmbovița, iar acum cu domiciliurile necunoscute, toți făcând parte din salașul lui Răducanu Gheorghe Vătafu, sunt citați pentru ziua de 28 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpați pentru faptul de bătae; nefiind următorii se vor face cele legale în lipsă.

No. 4.075. 1885, Aprilie 17.

**Judecătoria ocolului Călărași, județul Ialomița**

D. Ioan Mocanu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 22 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să vie la această judecătorie spre a fi ascultat ca inculpat pentru bătae; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 3.018. 1885, Aprilie 23.

**Judecătoria ocolului Sabar, județul Ilfov**

D. Gabriel B. Abram, fost cu domiciliul în comuna București, strada Rahovei No. 135, iar acum necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 18 Maiu 1885, orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt, pregătit de toate actele nece-

sare; cunoscând că în cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă.

No. 1.507. 1885, Aprilie 22.

**Judecătoria ocolului Târgoviște**

D. Ghiță George, servitorul D-lui N. Drăgășeanu din Târgoviște, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 16 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să vie la această judecătorie ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor se va rezolva procesul în lipsă, conform legei.

No. 4.062. 1885, Aprilie 19.

— Marin Ciobanu din comuna Petrari, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 17 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să vie la această judecătorie ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor se va rezolva procesul în lipsă, conform legei.

No. 4.180. 1885, Aprilie 20.

**Judecătoria ocolului Urziceni**

D. Gheorghe Ialomițeanu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 14 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie pentru a fi ascultat ca inculpat în proces pentru furt de obiecte; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 1.717. 1885, Aprilie 23.

**Corpul portăreilor tribunalului Romanați**

D-na Irina Vlădăeanu, moștenitoarea decedatului C. C. Vlădăeanu, prin reprezentanționea ficei sale Graziela, domiciliată în comuna Vlădăea, județul Mehedinți, iar acum aflată la Paris, este citată prin acesta ca, în ziua de 5 Maiu 1885, orele 10 dimineața, când s'a ficsat termenul de D. președinte al tribunalului local, să se prezinte în fața ocolului la cătunul Fărcașiu-de-Sus din acest județ, spre a fi față la vinđarea averei sale mobile coprinsă în procesul-verbal ce i s'a notificat, care s'a urmărit dupe cererea D-lui Nicola Tzucatu din Caracal, pentru despăgubirea D-sale de creanța ce are a lua în virtutea sentinței comerciale a tribunalului Romanați No. 13 din 1884; cunoscând că la din contră se va efectua în lipsă.

No. 1.656. 1885, Aprilie 19.

**Parchetul consiliului de reșel din corpul 2 de armată**

Sergentul Georgescu Ene din regimentul 6 artilerie, de loc din comuna București, județul Ilfov, fiu lui Gheorghe (mort) și al Tudorei, domiciliată la comuna Slănic, județul Prahova, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat prinr'acesta ca, în ziua de 3 Maiu 1885, orele 11 dimineața, să se pre-

sinte în localul acestui consiliu (consiliul se află în curtea poliției Capitalei) spre a se judeca ca inculpat pentru faptul de lovire ce i se impută; cunoscând că de nu va fi următor, procesul se va judeca în lipsă, conform art. 173 din codul justiției militare.

No. 1.975. 1885, Aprilie 22.

**MANDAT DE ADUCERE**

**Judele de instrucție al tribunalului Ialomița**

În numele legei și al M. S. Regelui, Noi, Ion Ropcea, jude-instructor de pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură penale, mandăm și ordonăm ca Ion Cătăna, dispărut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, ca inculpat pentru tâlhărie;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din șa procedură.

Dat la 20 Aprilie 1885.

No. 1.110.

**PRETENȚIUNI DOTALE**

**Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecționale**

D-na Flórea C. Constantinescu, prin petiția dată acestui tribunal și registrată la No. 3.776, a cerut chemarea în judecată a soțului seș, D. Costache C. Constantinescu, precum și a creditorilor acestuia pentru separație de patrimoniu, în baza actului dotal legalizat de tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecționale, la No. 168 din 1862, în valóre de galbeni 190, și prin jurnalul acestui tribunal cu No. 932 făcându-se aplicațiunea art. 151 din pr. civile, s'a amănat cercetarea acestui proces pentru ziua de 25 Maiu 1885; acesta dar se publică spre generala cunoscința.

No. 5.138. 1885, Aprilie 20.

**Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecționale**

D-na Elena G. Constantinescu, prin petiția dată acestui tribunal și registrată la No. 2.446, a cerut chemarea în judecată a soțului seș, D. Grigorie Constantinescu, și a creditorilor acestuia pentru separație de patrimoniu, în baza actului dotal legalizat de tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecționale, la No. 4.064 din 1870, în valóre de 2.350 lei; acesta dar se publică spre generala cunoscința că cercetarea acestui proces s'a fixat pentru ziua de 11 Iunie 1885.

No. 4.212. 1885, Aprilie 18.

## DECISIUNI

## Tribunalul Buzeu

Tribunalul, având în vedere opoziția făcută de Marghióla Șerban Nedelcu, Ion Șerban Nedelcu, Mihaiu Șerban Nedelcu, Ilinca Șerban Nedelcu, Chița G. Dumitrache Fătu și Gheorghe Dumitrache Fătu, contra sentinței acestui tribunal cu No. 1.426 din 1883, hotărăsc:

Respinge ca nesustenută opoziția făcută de Marghióla Șerban Nedelcu, Ion Șerban Nedelcu, Mihaiu Șerban Nedelcu, Ilinca Șerban Nedelcu, Chița G. Dumitrache Fătu și Gheorghe Dumitrache Fătu, contra sentinței acestui tribunal cu No. 1.426 din 1883, pe care o menține în totul ași avea efectele sale.

Sentința se pronunță cu apel

Data și citată în ședință publică la 1 Maiu 1884.  
No. 535.

## Tribunalul Dorohoiu

Astăzi, fiind termenul pentru a se pronunța tribunalul asupra cererii D-nei Ecaterina Giurgiuvanu, prin care cere a se pune sub interdicțiune pe D. Gheorghe Herescu, pe motiv că este afectat de alienațiune mintale, procedura fiind completă, la apelul nominal s'a prezentat D-na Ecaterina Giurgiuvanu și D-na Maria Herescu, precum și martorii admiși de tribunal prin jurnalul No. 159 din 22 Ianuarie a. c., lipsind G. Herescu; dupe ce martorii s'aù retras din ședințe, s'a citit lucrările.

S'aù introdus martorii în ședință publică câte unul pe rând și supuinđu-se jurământului cerut de art. 196 din pr. civile, că vor mărturisi adevărul și nimic de cât adevărul, și ascultându-se în deosebi aù depus dupe cum se vede în procesul-verbal format a parte.

D. avocat I. Dimitriu, din partea D-nei Ecaterina Giurgiuvanu, a susținut că din actul medical, din depunerile martorilor ascultați astăzi în instanță și din interogatoriul luat lui Gheorghe Herescu, se constată că numitul este lipsit de starea mintale, cerend punerea lui sub interdicțiune și a se numi pe soția sa, D-na Maria Herescu, administratōre provisorie asupra averei interdicitului.

D. substitut de procuror a cerut a se declara de interdict pe G. Herescu și a se numi ca administratōre provisorie asupra averei și a interdicitului, pe soția sa, D-na Maria Herescu.

Tribunalul,

Având în vedere cererea D-nei Ecaterina Giurgiuvanu, care tinde la convocarea și punerea sub interdicțiune a ginerului seù, G. Herescu, pentru cauza de nebunie cu furie;

Considerând că din actele anexate la dosarul convocării interdicțiunei se articulază tōte faptele ce a împins pe D-na Giurgiuvanu de a provoca interdicțiunea numitului Herescu;

Având în vedere procesul-verbal de la 29 Septembrie 1884, încheiat de consiliul de familie convocat în adins spre ași da părerea sa asupra convocării interdicțiunei;

Actul medical de la 4 Decembrie 1884, precum și procesul-verbal al tribunalului de la 11 Februarie 1885, din aceste acte până la evidente se constată derangiarea facultăților intelectuale ale lui G. Herescu și că el e coprins de *mania paralyphicā*, bōlă ce 'l face neap de ași guvernă persōna și administra averea sa și ași îngriji de menajul, și incapabil de a putea contribui la educațiunea și crescerea copiilor;

Considerând că din depozițiunile martorilor, ronsemați în procesul-verbal al tribunalului încheiat la 11 Februarie, se constată că de un an și jumătate facultățile mintale ale lui Herescu se distrug necontentit în cât sunt momente unde Herescu comite acte de nebunie cu furie;

Considerând că această stare de alienațiune de care este coprins Herescu, durează de veri-o 3 ani; însă starea de smintire și nebunia cu furie i-aù acaparat facultățile sale de veri-o 2 ani, în cât atât acțiunile sale de tōte dillele precum și vorbele sale nu sunt de cât acțiunile și vorbele unui lipsit de simțul percepțiunei și al tutulor facultăților mintale făcendu'l incapabil de o voință liberă.

Considerând că de îndată ce tribunalul s'a convins de starea de nebunie în care actualmente se găsește Herescu, forțamente este ținut a'l pune în stare de interdicțiune chiar și când are intervale lucide, orânduindu'y tot-o-dată și un administrator provisoriu spre a îngriji de persōna și averea celui smintit;

Având în vedere că unil din marturil, anume Dr. Oriviceanu și Vasile Topor, aù cerut despăgubiri pentru cheltuelile făcute cu drumul și pentru pagube, că aù fost sustrași de la ocupațiunea lor dīlnicā;

Pentru aceste motive, în unire cu concludsiunile D-lui substitut de procuror, în baza art. 443 și 444 din codul civil, în numele legel, hotărăsc:

Declară în stare de interdict pe Gheorghe Herescu;

Numesce administrator provisor spre a îngriji de averea și persōna interdicitului pe D-na Maria Herescu, soția interdicitului;

Condamnă pe pârtil Gheorghe Herescu a despăgubi pe I. Oriviceanu pen-

tru dillele perdute, ca martor, cu 20 lei și pe Vasile Topor cu 10 lei.

Sentința este supusă opoziției și apelului.

Data și citită în ședință publică ađi, 11 Februarie 1885.

No. 23.

## Tribunalul Ialomița

Asupra procesului de divorț intentat de Nicolae Mitu, prin petiția registrată la No. 2.913 din 16 Maiu 1884, care are de obiect desființarea căsătoriei dintre densusl și soția sa Leanca Nicolae Mitu;

Ascultând raportul făcut în cauză de D. membru suplininte;

Ascultând și susținerile demandorului;

Având în vedere că reclamantul 'și baséză cererea sa de despărțenie pe motiv că soția sa Leanca încă de mai mulți ani a părăsit casa conjugale, fără a se mai întorče și a sci unde se află;

Având în vedere că din depunerile martorilor ascultați în instanță sub prestare de jurământ, conform art. 196 din procedura civile, cum și din instrucțiunea urmată, se constată că femeia Leanca, soția reclamantului Nicolae Mitu, a părăsit casa soțului seù de mai mult timp, fără a se mai întorče la soțul seù și a se sci unde se află;

Având în vedere că acest fapt constituē o insultă gravă pentru soțul reclamant, care motivéză cererea de despărțenie;

Pentru aceste motive, vedend și dispozițiunile art. 240 din codul civil, în numele legel, hotărăsc:

Admite cererea reclamantului;

Declară desfăcută căsătoria dintre Nicolae Mitu și soția sa Leanca Nicolae Mitu;

Soțul care a câștigat judecata, va îndeplini dispozițiunile art. 246 din codul civil; căci contrariu va perde beneficiul judecāței ce câștigase, conform art. 248 din acel cod;

Taxele timbrului și portărei câte se urma și se vor mai întrebuița, dacă procesul nu era intentat cu act de paupertate, rămân în sarcina soției pârte, Leanca Nicolae Mitu.

Acastă sentință s'a pronunțat cu drept de apel și opoziție, conform legel.

Data și citită în ședință publică, ađi, 6 Aprilie 1885.

No. 59.

## ESTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția comerciale

În procesul intentat de D. S. Hechter prin petiția registrată la No. 14.502 din 11 Octombrie 1884, contra D-lui Nisim M. Calef, fost cu domiciliu în Calafat, iar acum cu domiciliu peste frontieră în

Temeşvar, ținutul austro-ungar, pentru pretenții.

Tribunalul a pronunțat sentința cu No. 742, în coprinderea următoare:

Condamă pe Nisim L. Calef și pe Nisim M. Calef să plătească solidaricesce lui Solomon Hechter suma de lei 2.760, bani 85, cu procent legal de la intentarea acțiunii până la achitare, și 60 lei cheltueli de judecată.

Sentința s'a pronunțat cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 20 Noembrie 1884.

No. 4.592. 1885, Aprilie 20.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-coraecională

Prin sentința acestui tribunal No. 214 din 16 Martie 1885, s'a condamnat Chivu Stefan, cu domiciliul necunoscut, la 100 lei amendă, cu aplicațiunea art 28 codul penal în cas de insolvabilitate, și 100 lei despăgubiri civile către reclamant pentru faptul de rănire prin imprudență, făcând aplicațiunea art. 249 codul penal combinat cu 60 codul penal.

Acetă sentință este supusă opoziției și apelului. No. 5.259.

Tribunalul Tecuci

Prin sentința cu No. 72 din 1885, se hotărăsco:

Admite reclamația D-lui Vasile Stefan Apostol, înregistrată seb No. 10.132 din 1883.

Declară pe Stefan Apostol de absente, rămând ca moștenitorii presuntivi să solicite punerea lor în posesiunea provisorie a averii ce va fi posedat acesta, dupe ce acetă sentință va rămâna definitivă.

Sentința de față se va comunica în copie D-lui procuror pentru a usa de art. 104 din codul civil, și este supusă apelului, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 2 Aprilie 1885.

## SOMAȚIUNE

Comisarul de urmărire al ocolului III din București

În baza cărței de judecată No. 2.122 din 1884, a D-lui jude al ocolului III din București, investită cu titlu executoriu, este somată D-na Matilda Șmid, cu domiciliul necunoscut, ca, în termen de 24 ore de la publicarea acesteia prin *Monitorul oficial*, să plătească direcției generale a căilor ferate române suma de lei 120, plus lei 25 spese de judecată; contrariu va cunoșco că i se va urmări averea mobilă ori unde se va găsi.

No. 1.418. 1885, Aprilie 25.

## ANUNȚIURI PARTICULARE

### Epitropia

Aședămintelor Brâncovenesci

La 25 Maiu 1885, expirând contractul pentru curățirea latrinelor, se publică spre cunoșcintița antreprenorilor că, în ziua de 27 Maiu 1885, se va ține licitațiune în cancelaria epitropiei, la orele 12 meridiane, pentru darea în întreprindere pe anul viitor.

Concurenții vor fi însoțiți la ziua licitației de o garanție provisorie de lei 200.

Condițiunile se pot vedea în toate zilele de lucru de la orele 10—1 p. m.

No. 269. 2 1885, Aprilie 25.

Se publică spre cunoșcintița generale că tovarășia ce a existat între subsemnații, I. Alexandrescu și A. Simionescu, la moșiele Butculesci, Magureni-Ciocanu și Mândra, s'a desfăcut de la St. Gheorghe 1885, rămânând pentru viitor moșiele Butculesci și Magureni-Ciocanu pe sēma mea, I. Alexandrescu; iar moșia Mândra pe sēma mea, A. Simionescu.

I. Alexandrescu, A. Simionescu.

I. P. VALERIANU,

Advocat,

s'a mutat în strada Romană No. 53

## Moștenirea

Maior Mișa Anastasievici

Se vinde de bună voie următoarele proprietăți:

1. *Caraula și Vertopa* din Dolj;
2. *Gvardinița* din Mehedinți;
3. *Logresci* din Dolj;
4. *Ostroveni și Băloiu* din Argeș;
5. *Casele* din strada Dōmnei No. 6 și 8 (București).

Condițiunile de vânzare și informațiuni la D-nii Dimitre Ghermani, strada Scaunele No. 61; Grigore Triandafil, strada Fōntănei No. 3 bis; Alexandru Marghiloman, strada Biserica-Amzei No. 7.

## DECLARAȚIUNE

Fiind informați că an domn Samuel A. Marcus din București a lucrat drept reprezentant al casei noastre, angagiând chiar și afaceri în numele nostru, declarăm, spre știința generale, că numitul domn nu este autorizat d'a face nici un angagiament pentru noi și nici că are veri-o relațiune cu casa noastră.

Gold & Marcus.

Viena-Berlin-Londra. 2

Subsemnatul perdând recipisa societăței române „Economia” din Râmnicu-Sărat, No. 673 din anul 1882, de lei 413, o declar nulă și fără valōre în mânele ori-cui se va afla.

Ghiță Mihaiu Arbuș.

Râmnicu-Sărat 1885, Aprilie 24.

## OBSERVATORIUL METEOROLOGIC DIN BUCUREȘCI

Buletin atmosferic pe ziua de Vineri 26 Aprilie (8 Maiu) 1885

ELEMENTE CLIMATICE	ORELE DE OBSERVAȚIUNE			Media sau totalul zilei	ASPECTUL PILEI
	8 ore d.	2 ore p. m.	8 ore s.		
Temperatura aerului la umbră .....	18.0	27.9	19.2	18.8	Rouă, senin, vântul slab. — Sōrele a strălucit 10 ore. Dimineața pe la 7 ore se vede ploa spre Nord.
"    "    "    maximă .....	—	—	—	29.0	
"    "    "    minimă .....	—	—	—	10.2	
"    "    "    fără apărător .....	24.1	32.5	15.9	24.2	
Barometrul redus la 0° .....	751.7	751.2	749.5	750.8	
Tensiunea vaporilor în milimetre .....	9.3	10.5	11.3	10.4	
Umeđela relativă în procente .....	61	37	69	56	
Vântul { Direcțiunea dominantă .....	E.	N. N. E.	N. N. E.	N. N. E.	
"    "    "    Ințēla medie .....	1.6	1.4	1.4	1.5	
Evaporațiunea apei .....	0.4	0.6	0.7	1.7	
Ploia .....	0.0	0.0	0.0	0.0	
Actinometru (0—100) .....	81.3	87.0	—	84.2	
Nebulozitatea (0—10) .....	3	3	1	2	

p. Directorul observatorului, G. G. VASILIU.

NOTA. Temperatura este dată în grade centigrade, înălțimea barometrului în milimetre de mercuriu. Ințēla medie a vântului este dată în metre pe secundă. Evaporațiunea apei și ploia sunt scoțite în milimetri de grosime. — Gradul de claritate a cerului se mēsoară cu grade actinometrice, scoțite 0 grade la întuneric și 100 grade atunci când cerul ar fi cu desăvērșire fără nori și în atmosferă n'ar fi vapori de apă. — Nebulozitatea este mēsurată de la 0 la 10; cifra 0 însemnă un cer cu totul senin, iar 10 arată un cer cu desăvērșire acoperit de nori. Temperatura medie a zilei este deducă din relațiunea 8 ore d. + 2 ore p. m. + 8 ore s. + mie



BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 27 Aprilie (9 Maiu) 1885

Adjud	—	Senin	12 + B.	Fălticeni	—	Nor	14 + B.	Petra	—	Senin	11 + F.
Alexandria	—	Nor, furtună, plöe	15 +	Ferdinând	—	Senin	12 +	Pitești	—	"	10 +
Argeș	—	Căldură	11 +	Filiaș	—	"	14 +	Piva-Petri	—	"	15 +
Babadag	—	Senin	14 +	Filipești	—	"	12 +	Pleşcoi	—	"	15 +
Bacău	—	"	13 +	Focșani	—	"	15 +	Pleşoi	—	"	8 +
Balaciu	—	"	17 +	Găești	—	"	14 +	Ploesci	—	vânt	12 +
Balta-Albă	—	"	13 +	Galățu	—	"	11 +	Podu-Turcului	—	Nor	14 +
Bechet	—	"	12 +	Giurgiu	—	"	14 +	Predeal	—	S nin	6 +
Bêrlad	—	"	16 +	Gorjova	—	"	11 +	Rădăuți	—	Nor	9 +
Bistrița	—	"	10 +	Hârlău	—	Nor	16 +	Râmnicu-Sărat	—	Senin	13 +
Botoșani	—	"	10 +	Hârșova	—	Variabil	14 +	Râmnicu-Vâlcea	—	"	11 +
Brăila	—	Nor	13 +	Herta	—	Senin	12 +	Râu-Vadului	—	Cetă	8 +
Broscești	—	—	—	Horești	—	—	16 +	Roman	—	Senin	13 +
Budești	—	Senin	19 +	Huși	—	Variabil	16 +	Rogi-de-Vede	—	"	15 +
Bulacu	—	"	13 +	Ieși	—	Senin	11 +	Săscut	—	"	11 +
Burdajeni	—	" plöe	11 +	Isaccea	—	Nor	17 +	Săveni	—	"	11 +
Bustă	—	"	13 +	Ivesci	—	Nor	14 +	Severin	—	"	14 +
Calafat	—	"	12 +	Măcin	—	"	10 +	Sinaia	—	"	10 +
Călimărași	—	"	16 +	Măgurele	—	Furtună, plöe, senin	12 +	Slătina	—	"	11 +
Câmpina	—	"	15 +	Mămucătie	—	Senin	14 +	Stoborita	—	Nor	15 +
Câmpu-Lung	—	"	8 +	Mamornita	—	Variabil	12 +	Șpineni	—	Frumos	—
Caracal	—	"	10 +	Mangalia	—	Cetă marea calmă	15 +	Ștefănești	—	Nor, furtună	12 +
Ceatal	—	"	15 +	Mărășesci	—	Senin	15 +	Sulina	—	Senin	12 +
Cernavodă	—	"	18 +	Mărgineni	—	—	10 +	Teaciu	—	Nor	14 +
Cetate	—	"	13 +	Meșdida	—	—	18 +	Tergoviste	—	Senin	15 +
Codăești	—	"	12 +	Mihăilești	—	Variabil	8 +	Tergu-Frumos	—	"	13 +
Constanța	—	Cetă, marea calmă	15 +	Mizil	—	Senin	15 +	Tergu-Jiu	—	"	10 +
Corabia	—	Senin	12 +	Moinesci	—	—	12 +	Tergoru	—	Variabil	10 +
Oșia	—	"	7 +	Neamtu	—	—	9 +	Tulcea	—	Senin	13 +
Craiova	—	Frumos	11 +	Novaci	—	—	11 +	Tândărei	—	—	—
Derădani	—	Nor	9 +	Obedeni	—	—	—	Urlești	—	Senin	14 +
Domnești	—	Senin	10 +	Ocna	—	—	16 +	Urziceni	—	Nor	14 +
Droboșă	—	"	11 +	Odobesci	—	—	14 +	Valea-Călugăr	—	Senin	—
Dragănești	—	"	14 +	Oltenești	—	Variabil	16 +	Văleni	—	"	13 +
Drașnești	—	Variabil	15 +	Ostrov	—	Senin	17 +	Vaslui	—	"	12 +
Drănceni	—	Senin	13 +	Panciu	—	—	12 +	Verciorova	—	"	12 +
Echi-Kiș	—	Variabil	15 +	Pășcani	—	—	12 +	Volcan	—	"	11 +
Wlaci	—	Senin	1 +	Pătărlărești	—	—	14 +	Zimnicea	—	"	19 +

BURSA BUCUREȘTI

COTA OFICIALE PE ZIUA DE 27 APRILIE (9 MAIÜ) 1885

OPERITE	FONDURI DE STAT	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	ACTIUNI		SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
						DOBENDA	DOBENDA			
	Rentă perpetuă . . . . .	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României	500 vërs. întregi	—	—	—
	" amortibile . . . . .	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200 lei vërsași	304 300 1/2, 302	275 . 275 1/2	—
	" română (Schuldverschreibung) . . . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" Naționala	200 " "	235 1/2, 236	—	—
	Obligațiuni de Stat ale căei ferate române . . . . .	6 0/0	1 Maiü—1 Noem.	—	—	Banca României	200 " "	—	—	—
	Obligațiuni de Stat române (convertite rurale) . . . . .	6 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. cred. mobiliar	250 " "	—	—	—
	Imprumutul (Stern) . . . . .	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" română de construc.	250 " "	196	—	—
	" (Openheim) . . . . .	8 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Acțiunile băncii „Prevederea“ . . . . .	100 " "	—	—	—
	" municipal 1883 . . . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Prima societate de reasigurare România . . . . .	200 " "	—	—	—
	Imprumutul municipal 1884 . . . . .	5 0/0	1 Maiü—1 Noem.	—	—	<b>SCHIMB</b>		<b>MONETE</b>		
	Imprumutul orașului Bucureșol (Iesuri) . . . . .	e1 20	Tragerea	—	—	Londra . . . . .	cek	—	—	Napoleon de aur . . . . .
	<b>VALORI DIVERSE</b>					" . . . . .	3 luni	—	—	Galben austriac . . . . .
	Serisuri funciare rurale . . . . .	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Paris . . . . .	cek	—	—	Imperial rusesc . . . . .
		5 0/0				" . . . . .	3 luni	—	—	Lira otomană . . . . .
		7 0/0				Francia . . . . .	cek	—	—	Biletele Băncii Națion. —
		6 0/0				" . . . . .	3 luni	—	—	Argint . . . . .
		5 0/0				Viena . . . . .	cek	—	—	Aur 14—13 3/4 0/0 . . . . .
	Idem urbane . . . . .	6 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" . . . . .	3 luni	—	—	Fiorini de hârtie austr. —
	Idem orașului Iași . . . . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Berlin . . . . .	cek	—	—	Rubla de hârtie . . . . .
	Obligațiunile casei pensiunilor . . . . .	L. 300	1 Maiü—1 Noem.	—	—	" . . . . .	3 luni	—	—	
						Germania . . . . .	cek	—	—	
						" . . . . .	3 luni	—	—	
						Amsterdam . . . . .	3 luni	—	—	
						Petersburg . . . . .	3 luni	—	—	
						Belgia . . . . .	3 luni	—	—	
						" . . . . .	(court)	—	—	
						Elveția . . . . .	3 luni	—	—	
						Italia . . . . .	3 luni	—	—	

## BANCA „PREVEDEREA“ DIN BUCURESCI

BILANȚUL GENERAL PE ANUL DE LA 1 APRILIE 1884—31 MARTIE 1885

## Activ

## Pasiv

Casa . . . . .	12.662—15	Capital . . . . .	500.000
Efecte publice, cursul de la 31 Martie 1885 . . . . .	203.725—35	Depunerii facultative . . . . .	168.429—22
Efecte comerciale . . . . .	208.782—10	Avansurii pe depozite . . . . .	98.400
Avansurii pe depozite . . . . .	149.551—77	Compturii curente . . . . .	178.194—09
Compturii curente . . . . .	77.771—97	Creditorii diverși . . . . .	25.005—25
Creanțe diverse . . . . .	50.844	Consortium fabricii de ciment . . . . .	4.225—95
Imobilul societății . . . . .	60.000	Profite și pierderi 7 % . . . . .	24.813—04
Mobilier . . . . .	4.000	Deponenții diverși . . . . .	164.410—04
Versăminte de acțiunii . . . . .	206.450		
Secțiunea de comision {	Mărfuri . . . . .	1.084—50	
	Debitorii . . . . .	5.316—58	
	Retribuțiunii . . . . .	6.708—23	
Fabrica de margarina . . . . .	9.335—60		
Fabrica de ipsos . . . . .	2.835—30		
Depozite în garanție . . . . .	164.410—04		
	<u>1.163.477—59</u>		<u>1.163.477—59</u>

## COMPTUL DE PROFITE ȘI PERDERI

## Debit

## Credit

Mărci de presință . . . . .	1.250	Dobândii . . . . .	29.490—76
Retribuțiunii . . . . .	8.497	Scmpturii . . . . .	3.771—14
Imprimare și registre . . . . .	1.633—72	Comision (Banca) . . . . .	7.037—21
Publicațiunii și abonamente . . . . .	984—10	Agio . . . . .	2.669—41
Iluminatul, încălzitul și asigurarea . . . . .	579—05	Provisiune (secția comision) . . . . .	953—13
Spese de biuro . . . . .	313—85	Beneficiii diverse . . . . .	13.424—29
	<u>13.257—72</u>		
Dobândii la avansurii . . . . .	11.403—13		
Reescompturii . . . . .	560—03		
Agio la monezii . . . . .	2.801—59		
Cheltuelii diverse . . . . .	4.510—43		
	<u>32.532—90</u>		
Beneficiu neto 7 % . . . . .	24.813—04		
	<u>57.345—94</u>		<u>57.345—94</u>

Președinte, **St. R. Bechianu.**Consilier-director, *El. Bosianu.*

Subsemnații verificând operațiunile efectuate de casa băncei în anul 1884—1885, le-am găsit conforme cu scriptele și cu actele justificative.

Valorile rezultând din aceste operațiuni le-am găsit asemenea în ființă.

Comparând în urmă țifrele din bilanțul anual cu jurnalul și cartea mare le-am constatat în regulă și deplină concordanță.

Comitetul cenzorilor, *M. Minovici, St. Duțulescu, I. M. Manolescu.*