

ROMANIA

MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:
36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.
Abonamentele încep din antea și a fie-căria lună.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚATE
60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.
Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.
Orice alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit ca și publicațiile, după lungime.

PREȚUL ANUNȚIURILOR:
30 bani linia de 30 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 bani linia
DIRECȚIA MONITORULUI ȘI TIPOGRAFIEI STATULUI
București, strada Brancoveanu, 9.

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:
Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 v. linia.
Citațiile de hotărnicie, 60 b. linia.
Publicațiile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

S U M A R

PARTE OFICIALE — *Ministerul de interne:*
Prescurtări de decrete.
Ministerul de finanțe: Decrete.
Ministerul de resbel: Prescurtări de decrete.
Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor: Decret.
Ministerul lucrărilor publice: Decrete.
Deciziune ministeriale.
Circulări.
PARTE NEOFICIALE — Cronică — Comunicare — Depeși telegrafice.
Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALE

București, 18 Aprilie

MINISTERUL DE INTERNE

Prin decretul regal cu No. 1.229 din 13 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. Petre Ionescu, actual ajutor de corespondență în direcțiunea generale a penitenciarelor, este numit în postul de director al penitenciarului Bisericanî, în locul D-lui I. Ioanidi, demisionat.

Prin decretul regal cu No. 1.229 din 13 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, sunt numiți și înaintați în direcțiunea generale a penitenciarelor:

D. Pandelescu Dobrescu, fost funcționar, în postul de șef al biuroului de material, în locul D-lui Gabriel Popescu, decedat.

D. C. G. Schina, actual registrator, în postul de ajutor de corespondență, în locul D-lui P. Ionescu, trecut în altă funcțiune.

D. Zaharia Ionescu, vechi funcționar, în postul de registrator, în locul D-lui C. G. Schina, înaintat.

MINISTERUL DE FINANȚE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe cu No. 13.934;

Având în vedere jurnalul consiliului de miniștri, încheiat în ședința de la 12 Aprilie 1885 sub No. 4;

Având în vedere art. 29 din legea comptabilității generale a Statului,

Am decretat ce urmează:

Art. I. Se deschide pe sêma ministerului de finanțe un credit extraordinar de lei 40.000, pentru plata lucrătorilor monetăriei și a diurnei comisariilor însărcinați cu supravegherea și controlul monetăriei în cursul exercițiului 1885-1886, dupe trebuință.

Acest credit se va acoperi din fondul alocat în bugetul general al Statului pe exercițiul 1885-1886 pentru deschidere de credite.

Art. II și cel din urmă—Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în București, la 12 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru de finanțe,
G. Lecca.

No. 1.204.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe cu No. 13.933;

Având în vedere jurnalul consiliului de miniștri, încheiat în ședința de la 11 Aprilie 1885 sub No. 2;

Având în vedere art. 29 din legea comptabilității generale a Statului,

Am decretat ce urmează:

Art. I. Se deschide pe sêma ministerului de finanțe un credit suplimentar de lei 3.600, la cap. 12, art. 42 din bugetul cheltuelilor pentru plata indemnitației agenților de control de pe lângă fabricile permanente de băuturi spirtoase.

Acest credit se va acoperi din fondul alocat în bugetul general al Statului pe exercițiul 1884-1885 pentru deschidere de credite.

Art. II și cel din urmă—Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în București, la 15 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru de finanțe,
G. Lecca.

No. 1.252.

MINISTERUL DE RESBEL

Prin decretul regal cu No. 1.257 din 16 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel prin raportul No. 1.042, s'a înaintat la gradul de medic de corp de armată, pe ziua de 16 Aprilie 1885, doctorul Nicolescu Ioan din serviciul spitalelor, medic de divizie de la 1879 Aprilie 8, în același serviciu ca medic șef al corpului 3 de armată, vacanță lăsată prin trecerea în poziție de reformă pentru infirmități incurabile a medicului de corp de armată doctorul Staurescu George, decedat.

Prin decretul regal cu No. 1.258 din 16 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul sub No. 1.043, s'a înaintat la gradul de medic de divizie, pe ziua de 16 Aprilie 1885, doctorul Dimitrescu Vasile din regimentul 7 linie, medic de regiment clasa I de la 1878 Aprilie 8, la vacanța ce este în serviciul spitalelor prin înaintarea medicului de divizie doctorul Nicolescu Ioan, numindu-se tot-de-o-dată medic-șef al diviziei 6 infanterie.

Prin decretul regal cu No. 1.259 din 16 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul sub No. 1.044, s'a înaintat la gradul de medic de regiment clasa I, pe ziua de 16 Aprilie 1885:

Seria I

Anteiu rënd la vechime

Doctorul Cantili Vasile din regimentul 6 artilerie, medic de regiment clasa II de la 1877 Martie 26 (deducție), la vacanța ce este în regimentul de geniu, creată prin budget.

Al doilea rënd la alegere

Doctorul Petrescu Grigore de la scõla sub-oficerilor, medic de regiment clasa II de la 1880 August 1, la vacanța ce este în serviciul spitalelor, creată prin budget.

Seria II

Anteiu rënd la vechime

Doctorul Georgescu Constantin din batalionul 3 vênători, medic de regiment clasa II de la 1878 Iunie 16, la vacanța ce este în regimentul I linie, prin mutarea medicului de regiment clasa I doctorul Corivan George.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La tof de față și viitor, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu No. 16.080 din 1885;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri, încheiat în ședința de la 30 Martie 1885 sub No. 4,

Am decretat și decretăm ce urmază :

REGULAMENT

pentru aplicarea art. 3, 7, 11, 12, 13 și 17 din codul silvic, relativ la pădurile supuse regimului silvic

SECȚIUNEA I

Alegerea pădurilor de supus regimului silvic (art. 3, 7, 11, 12, 13 și 17 codul silvic)

Art. 1. Sunt supuse regimului silvic în ce privește conservarea, cultura și exploatarea lor și se vor administra conform legii silvice și regulamentului ei de aplicație:

I. Tõte pădurile fără excepțiune aparținând Statului, comunelor, stabilimentelor publice, comunităților și bisericilor de mir.

Din pădurile particulare:

a) Acele cari sunt în indivisiune cu Statul sau cu veri-una din persoanele juridice notate mai sus;

b) Acele cari se supun acestui regim, dupe cererea proprietarilor lor;

c) Cele situate pe vârfuluri și cõstele muntilor, pe delurile regiunilor muntõse (podgorii) precum și acele cari ar putea servi în acele regiuni muntõse ca apărare a căilor ferate sau a șoselelor.

Art. 2. Sunt asemenea supuse regimului silvic, însă numai în ce privește prohibițiunea de a se defrișa, pădurile particulare, cari se vor constata trebuincioase:

a) Pentru protegierea zăgazurilor și a malurilor sau a pământurilor în contra ruperilor, mncăturilor și a nãpãdirez nisipurilor;

b) Pentru menținerea cursului regulat al apelor și conservarea isvõrelor;

c) Pentru apërarea teritorului în părțile de frontieră și a orașelor ce se vor determina printr'un regulament de administrație publică, dupe avisul ministrului de resbel.

Art. 3. Comunele, stabilimentele, comunitățile și bisericile de mir sunt datõre a înainta ministrului de domenii, în termen de trei luni cel mult de la publicarea acestui regulament, un tablou de tõte pădurile ce le aparțin.

În acest tablou se va arëta: județul, plasa și comuna unde se gãsesc pădurea, întinderea exactă sau cel puțin cu aproximație în lipsă de plan, felul și vârsta esențelor ce populază pădurea, vecinătățile pădurei, dacã pădurea a fost sau este în exploatare și a nume a cãtea parte s'a exploatat dintr'õnsa și cu ce preț mediu pe hectar, ce agenți silvici sunt însărcinați cu paza pădurilor și cu conducerea lucrãrilor de control, culturã și exploatare, ce scõlã și ce titluri de studii au acești agenți și de când sunt în serviciu.

Art. 4. Persõnele juridice citate în articolul precedent, cari nu vor trimite în

termenul de trei luni tabloul arëtat mai sus, se vor considera ca contravenind dispozițiunilor codului silvic.

În acest cas, precum și în cazul când tabloul trimis nu ar fi conform prescripțiunilor art. 3 de mai sus, ministrul domeniilor va avea dreptul să dresze acest tablou prin agenții sei în comptul proprietarilor pădurei.

Art. 5. Agenții silvici, șefii de sub-inspecții, în urma instrucțiunilor date lor de consiliul tehnic al pădurilor, sunt datorii a alege pădurile particulare cari dupe art. 11 și 13 din legea silvică urmază a fi supuse regimului silvic.

Ei vor înainta ministrului de domenii tablouri de tõte aceste păduri împreună cu constatările tehnice cari le au servit de basã la facerea acestor lucrãri.

Art. 6. Pe temeiul sciințelor date de acești agenți și a altor cercetãri locale ce s'ar gãsii de cuviință a se mai face, consiliul tehnic al pădurilor, conform art. 15 din legea silvică, dreszã tabloul definitiv al pădurilor particulare, cari, dupe aprecierea sa, urmază să fie supuse regimului silvic.

Art. 7. Proprietarii cari cred cã supunerea pădurilor lor la regimul silvic s'a făcut fãrã motive legale sunt în drept să facã în termen de șese luni de la publicarea în *Monitor* o contestațiune adresatã ministrului de domenii.

Acestã contestațiune va fi însoțitã de probe din cari să se põtã constata cã pădurile coprinse în tablou sau parte dintr'õnsele nu cad în categoria celor prevëdute de art. 11 și 13 din codul silvic.

Art. 8. Dacã motivele pe cari se bazezã contestațiunea vor pãrea de naturã a putea fi luate în considerație, ministrul domeniilor va delega pe un agent silvic superior, sau chiar pe unul din membrii consiliului tehnic al pădurilor pentru a face o nouã cercetare la fața locului. Resultatul acestei cercetãri se va supune deliberãrei consiliului tehnic al pădurilor cari și va da un avis motivat, arëtând dacã menține sau reformezã în tot sau în parte, prima sa decisiune.

Art. 9. Ziua fixatã pentru cercetarea prevëdută în articolul precedent se va notifica, prin sub-prefectura respectivã, persõnelor cari au făcut contestațiunea; aceștia în persõnã sau prin reprezentanții lor vor da agentului silvic însărcinat cu cercetarea locale tõte delușirile ce vor crede necesare în apãrarea cauzei lor. Lipsa contestatorului la ziua notificatã nu va împedica întru nimic pe agentul silvic de a și face lucrarea.

Art. 10. Anchetele locale prevëdute de articolele precedente, urmând a se face pe comptul contestatorului, conform art. 16 din legea silvică, plata pentru

aceste lucrări va fi de 10 bani de hectar.

Pentru determinarea întinderii pădurilor se va avea în vedere planurile acestora; iar când testatorul declară că pădurea sa nu are plan, se va lua de basă, în astă privință, aprecierea agentului silvic superior însărcinat cu ancheta locale.

Art. 11. Decisiunile consiliului tehnic al pădurilor, în privința supunerii la regimul silvic a pădurilor particulare, nu vor fi considerate ca definitive și executorii de cât dupe ce vor fi aprobate de către ministerul domeniilor și de către consiliul de miniștri, conform aliniatului ultim de sub art. 16 din codul silvic.

Aceste decisiuni se vor aduce la cunoștința părților atât prin *Monitorul oficial*, cât și în parte fie-căreia, prin intermediul prefecturii județului, când tot o dată li se va pune în vedere și suma ce trebuie să răspundă ministerului pentru ancheta cerută de ele, precum și modul cum să se achite de această sumă.

Art. 12. Pădurile particulare hotărâte definitiv a fi supuse regimului silvic, dar cari, înainte de a fi publicate ca atari în *Monitorul oficial*, erau deja date în exploatare, în baza unui contract cu dată certă, vor rămânea supuse regimului silvic respectându-se însă contractul pe tot timpul termenului de exploatare stipulat printr'ensul.

Pădurile date spre exploatare și defrișare cu contracte în regulă și cu dată certă, înainte de a fi supuse regimului silvic, se vor șterge din tabloul respectiv.

Art. 13. Contestațiunile relative la supunerea la regimul silvic cari nu vor fi adresate ministerului în termenul prevăzut de art. 16 din codul silvic se vor considera ca nule și neavenite.

SECȚIUNEA II

Despre amenagarea pădurilor supuse regimului silvic

CAPITOLUL I

Dispozițiuni generale

Art. 14. Amenagarea tuturilor pădurilor supuse regimului silvic se va face de comisiuni întocmite în conformitatea art. 4 din legea silvică.

Numărul acestor comisiuni se va spori în fie-care an, potrivit trebuințelor și resurselor ce se vor prevedea pentru serviciul amenagerilor.

Art. 15. Reședința comisiunilor de amenageri și alte detalii neprevăzute de acest regulament, relative la atribuțiunile și răspunderea ce incumbă acestor comisiuni se vor determina prin decisiuni ministeriale, dupe avisul consiliului tehnic al pădurilor.

Art. 16. În fie-care an, în luna lui Februarie, consiliul tehnic al pădurilor va forma un tablou de toate pădurile cari trebuiesc amenagiate în cursul aceluiași an

și va opina tot o dată cum se pot spori ori complectea comisiunile de amenagement în vederea resurselor bugetare ale aceluiași exercițiu și a lucrărilor de executat, regulând ast-fel ca amenajamentele hotărâte a se face într'o campanie să se pótă termina tóte, bine și la timp.

Art. 17. Campania de lucru pe fața pământului pentru lucrările de amenageri, începe la 1 Aprilie și se termină la 31 Octombrie; iar pentru lucrările de cabinet de la 1 Noiembrie până la 1 Martie anul următor.

Art. 18. În intervalul de timp de la 1 Martie până la 1 Aprilie, consiliul tehnic al pădurilor se va ocupa cu verificarea de cabinet a lucrărilor de amenageri, puțând chema în Capitală spre a da deslușirile convenite asupra acestor lucrări pe șefii comisiunilor de amenagement respectivi.

Art. 19. Amenajamentele se vor executa în ordine dupe data înregistrării cererilor făcute în astă privință.

CAPITOLUL II

Amenagarea pădurilor prevăzute de art. 3 legea silvică

Art. 20. Amenajamentele acestor păduri, pe tot locul unde natura terenului și a esențelor vor permite, se vor face, în ce privește pe Stat, în vederea producerii lemnului pentru lucru și industrie, reclamat de necesitățile generale ale țerei; iar pentru pădurile stabilimentelor publice, comunelor, comunităților, bisericilor de mir și ale particularilor, în indivisiune cu aceste persoane juridice, se va ținde pe cât posibil a se obține același rezultat ca și pentru pădurile Statului, ținându-se însă seamă și de interesele proprietarilor precum și de alte circumstanțe economice locale.

Art. 21. În amenagement se va arăta:

a) Statistica sumară a elementelor de producțiune ale pădurei cum: circumstanțe administrative, fenomene fizice și fapte economice mai importante;

b) Regimul său modul de regenerare și metoda de exploatare la care se găsește de cuviință a se supune pădurea în viitor;

c) Rotația sau numărul de ani pentru tăierea întregii păduri, sau numai a seriei ce s'ar găsi cu cale a se pune în exploatare;

d) Posibilitatea sau cantitatea de material lemnos ce urmăzează a se exploata în fie-care an;

e) Planul general de exploatare indicând ordinea de regenerare a întregii păduri, și regulamentul special de mersul și natura tăierilor pentru întâia rotație, fie pădurea compusă din una sau mai multe serii;

f) Indicarea sumară a operațiunilor celor mai urgente de ameliorare, costul

și motivele temeinice, pentru justificarea propunerilor făcute în această privință.

Un plan topografic perimetral, pe care se va arăta parcelariul sumar al masivelor și alte detalii, cum: văi, culmi, ape, drumuri, poeni, etc., va însoți fie-care proiect de amenagement. Tot pe acest plan se vor mai proiecta mersul exploatărei, limitele definitive ale conturului pădurei, precum și părțile proprii a se defrișa sau împăduri.

Art. 22. Amenagementul se face pentru pădurea întregă sau numai pentru o porțiune dintr'ensa, care póte constitui o serie exploatabile, cerută de împregiurări a se pune în tăiere de preferință.

Art. 23. Stabilimentele publice, comunele, comunitățile și bisericile de mir, cari au necesitate de a 'și amenagia pădurile ce le aparțin, sunt datore să facă ministerului de domenii în fie-ce an, până la 31 Ianuarie cel mai târziu, o cerere în scris, în care vor arăta întinderea aproximativă (în lipsă de plan) a pădurei ce doresc să li se amenageze, județul, plasa și comuna unde se găsește această pădure.

Art. 24. Pe lângă cererea de amenagiare se va trimite și recepisa casei de depuneri pentru consemnarea pe contul ministerului de domenii a jumătate din suma ce se cuvine să plătescă pentru facerea amenagementului.

Art. 25. Plata lucrărilor de amenagiare se regulează ast-fel: la pădurile de munte și podgorie, pentru plan și amenagement câte 2 lei de hectar; la pădurile de câmp și altele câte 1 leu și 50 bani de hectar, pe lângă care, în ambele casuri, părțile interesate vor mai procura comisiunilor de amenagement și omenii de lucru necesari pentru operațiunile de pe fața pământului.

Art. 26. În cas însă, când s'ar procura comisiunilor de amenagement planul topografic al pădurei, făcut în conformitate cu prescripțiunile art. 21 de mai sus, plata pentru restul lucrării de amenagiare va fi numai de una a treia din prețul total mai sus notat.

Art. 27. În ori-ce cas însă, acomptul pentru facerea lucrărilor de amenageri va trebui să fie în tot-d'a-una egal cu jumătate din costul total al acestora, rămânând a se restitui diferența de va fi loc, dupe ce se va constata cum s'a găsit planul prezentat de părți.

CAPITOLUL III

Amenagiarea pădurilor particulare, prevăzute de art. 11 și 17 din legea silvică.

Art. 28. Lucrările de amenagiare pentru pădurile particulare supuse regimului silvic se vor face cu privire la buna conservare a acestor păduri, satisfăcând pe cât posibil și interesele proprietarilor acestor bunuri.

Aceste lucrări vor consista într' o schiță de plan făcută din ochi și o scurtă descriere asupra următoarelor puncte mai principale:

1) Județul, plasa și comuna unde este situată pădurea;

2) Felul, vârsta și creșterea arborilor și felul pământului pe care se află pădurea;

3) Dăluri, coste, văi și alte locuri pe care e situată pădurea;

4) Intinderea aproximativă a pădurei și vecinătățile ei;

5) Din ce parte să începă exploatarea și cum trebuiesc continuate tăierile anuale;

6) În ce epocă a anului să se facă tăierea și până când scoterea lemnelor din părțile tăiate în fie-ce an poate să fie permisă;

7) Cât timp minimum este de neapărată nevoie a nu se permite pășunarea în părțile exploatare sau în curs de exploatare;

8) În special, pentru părțile pădurei unde sunt surpături sau coste prea repeși, ce anume măsuri trebuiesc observate pentru tăierea și scoterea lemnelor de pe acele locuri, în scop de a micșora răul ce există deja și de a preveni pe acel care s'ar putea naște dintr' o exploatare și cultură vicioasă;

9) Cum este mai bine a se rotunji marginile pădurei și ce măsuri trebuiesc luate pentru ca aceste margini o-dată fixate să potă rămânea stabile pentru tot-d'a-una;

10) Cari sunt crângurile, tufărișurile și mărăcineturile de pe moșia unde se află pădurea, ce s'a găsit cu cale a fi supusă regimului silvic, pentru a căror exploatare, cultură sau desființare, proprietarul lor nu poate fi supus la nici o restricțiune, mai ales în vederea dezvoltării culturilor agricole și pastorale din localitate.

Art. 29. Amenagiamentul se va face pentru pădurea într'egă sau numai pentru o parte dintr'ênsa, dacă ast-fel ar cere proprietarul sau alte împregiurări culturale.

Art. 30. Ministerul domeniilor prin agenții sei silvici superiori va procedea de îndată la amenagiarea pădurilor particulare în ordinea în care aceste păduri au fost înscrise spre a fi supuse regimului silvic. Va da însă tot-d'a-una preferință acelor păduri, pentru cari proprietarii lor ar fi cerut această lucrare.

Art. 31. Particularii cari au necesitate urgentă de a 'și amenagia pădurile vor face ministerului de domenii în fie-care an, de la 1 Noiembrie până la 31 Ianuarie cel mai târziu, o cerere în scris, în care vor arăta intinderea cu aproximație (în lipsă de plan) a pădurei sau a părții ce voiesc să li se amenageze, județul, plasa și comuna unde se găsește,

motivele anume pentru cari cer amenagiarea.

Art. 32. Copie dupe lucrarea de amenagiament se va da părții interesate, care este datore în termenul de cel mult o lună de la primire să arate ministerului de domenii dacă acceptă de bună această lucrare; iar în cas contrariu pe ce anume considerațiuni cere modificarea ei.

Art. 33. Amenagiamentul, d'împreună cu observațiunile proprietarului asupra acestei lucrări, se trimite în examinarea consiliului tehnic al pădurilor care 'și va da părerea, dacă admite de bun acest amenagiament sau găsește cu cale ca el să fie verificat în localitate de către unul sau mai mulți din membrii acestui consiliu.

Art. 34. Dacă proprietarul s'a conformat întocmai prescripțiunilor art. 31 și 32 de mai sus, ministerul domeniilor este dator ca, în termen de cel mult un an și jumătate de la data înregistrării cererei de amenagiare, să facă cunoscut în mod definitiv părții interesate sub ce condiții poate permite exploatarea și cultura pădurei sale.

Iar dacă în acest termen ministerul domeniilor nu s'a conformat obligațiunei de mai sus, particularul este în drept a 'și exploata și cultiva pădurea dupe cum 'i vor dicta interesele sale, fără însă a o putea defrișa.

Art. 35. Până se vor putea amenagea toate pădurile particulare, supuse regimului silvic, proprietarii lor vor putea lua dintr'ênsele lemnul de foc și de lucru de care au neapărată nevoie pentru trebuințele lor casnice, fără a fi siliți să accepte amenagiamentul prealabil al acestor păduri.

Sunt însă cu totul oprite, fără un amenagiament prealabil, tăierile cari ar avea drept scop exploatarea pădurei pentru speculă, sau cari ar putea conduce la distrugerea ei.

Art. 36. Acei cari vor contraveni la această prohibițiune, precum și acei cari vor călca prescripțiunile amenagiamentului, vor fi pasibili de pedepsele prevădute de art. 14 din codul silvic.

Art. 37. Pentru lucrările de amenagieră, particularii vor plăti ministerului de domenii câte 25 bani de hectar.

Acastă plată se va face la 10 zile dupe ce se va fi comunicat părții interesate condițiunile ce trebuie să observe în exploatarea și cultura pădurei sale.

În cas de întârziere exploatarea pădurei va putea fi interzisă până la achitare, și deosebit ministerul domeniilor va urmări pe particular conform legei.

Art. 38. Particularii cari ar cere să aibă pentru pădurile lor, planuri și amenagiamente sistematice dupe modelul acelor cari se fac la pădurile Statului și stabilimentelor publice, vor

plăti aceste lucrări în conformitate cu dispozițiunile art. 24, 25, 26 și 27 din acest regulament.

SECȚIUNEA III

CAPITOLUL IV

Despre defrișarea pădurilor supuse regimului silvic

Art. 39. În pădurile amenagiate nu se pot defrișa de cât numai părțile anume prevădute în amenagiament. Defrișarea la cele-alte păduri neamenagiate nu poate fi autorizată de cât în baza unui studiu local și dupe îndeplinirea formalităților descrise mai la vale.

Art. 40. Propunerile sau cererile pentru ori-ce despăduriri trebuiesc adresate ministerului de domenii în fie-care an până la 31 Ianuarie cel mai târziu, și spre a li se putea da curs, ele urmază să fie însoțite de memoriu descriptiv, în care se va arăta:

a) Județul, plasa și comuna unde se găsește pădurea, tufariul sau crângul, sau mărăcinetul ce se cere a se defrișa;

b) Suprafața părții cerute a se defrișa, arătându-se pe plan poziția respectivă a diferitelor pălcuri de pădure;

c) Natura, vârsta și starea de vegetație a masivului pădurei și numărul esențelor pe hectar, în termen de mijloc, clasate dupe natura și dimensiunile esențelor;

d) Natura și situația solului pădurei, vecinătățile imediate ale părții ce se cere a se defrișa și depărtarea de alte păduri, fie pe acea moșie sau pe alte moșii vecine, până la o depărtare de 2 kilometri împregiur;

e) Ce suprafață de pădure se mai află pe moșia unde se cere defrișarea în giurul acesteia la o depărtare minimum de 2 kilometri.

Art. 41. Aceste cereri fiind găsite în regulă, ministerul domeniilor le încredințează unui agent silvic superior spre a le controla la fața locului și a arăta o-dată cu înapoierea lor, prin un raport detaliat, motivele pentru admiterea sau respingerea acestor cereri, în total sau în parte.

Art. 42. Consiliul tehnic al pădurilor, basat pe arătările agentului silvic însărcinat cu cercetarea locale, va decide cele în drept, având facultatea de a face ori-ce alte investigațiuni în localitate, spre a se convinge mai bine de adevăr.

Art. 43. Dacă în termen de cel mult 1 an de la data cererei de defrișare ministerul domeniilor nu va fi comunicat hotărârea sa părților interesate acestea se vor putea considera ca autorizate, în mod tacit, să facă defrișările solicitate de ele, în termen și dupe toate regulile prevădute de acest regulament.

Art. 44. Propunerile sau cererile de defrișări, cari vor fi primite la ministe-

rul domeniilor dupe 31 Ianuarie se vor trimite în cercetare la fața locului d'odată cu cele-alte cereri de asemenea natură, pentru campania anului următor, în care cas părțile nu vor avea drept de a se prevala de dispozițiunea articolului precedent.

Art. 45. Cererile de defrișări adresate ministerului în termen, dar cari nu ar fi însoțite de memoriul prevădută la articolul 40 de mai sus, se vor considera ca nule și neavenite și se vor înapoia celor în drept spre a le completa sau îndrepta și a le trimite în urmă ministerului în termen.

Art. 46. Dacă pădurea ce se cere a se defrișa este situată la podgorie și dacă s'ar constata că se pot face despăduriri, conform art. 12 din codul silvic, cu condițiune de a se planta în locul pădurii vie sau pomi roditori, partea interesată nu va putea obține autorizare de defrișare de cât dând ministerului de domenii o declarațiune formale prin care se va obliga să facă acele plantări de vii sau pomi în termenul și în condițiunile fixate de consiliul tehnic al pădurilor.

Art. 47. La expirarea termenului fixat prin articolul de mai sus, ministerul domeniilor va întocmi o comisiune care va merge în fața locului pentru a constata dacă lucrările s'au făcut conform angagiamentului luat de proprietar și, în cazul când acestea s'ar găsi incomplete sau rău făcute, comisiunea va arăta mijlocele și timpul necesar pentru a se putea ajunge la un bun rezultat.

Art. 48. Pe baza propunerilor comisiunii de anchetă, ministerul va putea acorda o nouă și ultim termen pentru terminarea acelor lucrări, sau va dispune executarea lor prin agenții săi, conform art. 14 din legea silvică.

Art. 49 și cel din urmă — Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în București, la 16 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei,
comerțului și domeniilor,

A. Stolojan.

No. 1.256.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice cu No. 3.007;

În virtutea art. 68 din legea consiliilor județiane,

Am decretat și decretăm:

Art. I. În budgetul drumurilor județului Tulcea pe exercițiul 1885—1886, votat de consiliul general în sesiunea extraordinară din anul curent, să se înscrie la cheltueli 1.500 lei din care să se plătească remisa de 3% perceptorilor cari vor încasa decimele județiane la cap. III, § 1, sub art. 13.

Art. II. Budgetul se aprobă de Noi cu lei 74.049 bani 74 la veniturii, 53.860 lei la cheltueli și un excedent de 20.189 lei bani 74.

Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în București, la 15 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,

B. Mihailu.

No. 1.253.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice cu No. 3.022;

În virtutea art. 68 din legea consiliilor județiane,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Din budgetul drumurilor județului Ilfov pe exercițiul 1885—1886, votat de consiliul general, se suprimă la cheltueli:

Lei

5.160 de la alocațiunea cap. 1, § 1, art. 1 salariul a două verificatori.

400 de la § 2, art. 5, pentru plata de publicațiuni.

360 de la cap. II, § 1, art. 6, reducând salariul inginerului șef de la 400 la 370 lei pe lună.

3.600 de la art. 7, salariul unui inginer-ajutor.

1.080 de la art. 8, reducând salariul la 3 conductorii de la 250 la 220 lei unul pe lună.

7.000 de la art. 10, salariul la 10 piccherii provisorii.

1.200 de la art. 12, salariul unui copist.

1.200 de la § 2, art. 14, diurna unui inginer ajutor.

500 de la art. 15 din diurna membrilor comitetului și a delegaților din partea însărcinați cu reviziunea șoselelor,

Lei

1.200 de la art. 16, diurna casierului de județ.

500 de la § 3, art. 18, pentru cum-părarea de unelte la lucrarea șoselelor.

60 de la art. 19, material tehnic.

1.600 de la art. 20, pentru pietrele necesare a se însemna kilometri pe șoselele din județ.

7.200 de la cap. III, § 1, art. 21, salariul la două agenți de urmărire.

400 de la cap. VI, § 1, art. 28, reducând plata remisei perceptorilor pentru decimele județiane de la 5 la 3%.

2.000 de la cap. VII, § 1, art. 29, cheltueli neprevădute și suplimentare.

Art. II. Budgetul așa redus se aprobă de Noi cu 309.100 lei la veniturii, 274.640 lei la cheltueli și un excedent de 34.460 lei.

Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în București, la 15 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,

R. Mihailu.

No. 1.254.

DECISIUNE MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 14.115, D. C. Teodoru se numesce, la casieria județului Mehedintzi, în funcțiunea de copist, în locul D-lui N. Paveloiu, înaintat.

Circulara D-lui ministru de resbel cu No. 2.322 din 16 Aprilie curent, adresată D-lor comandanți ai trupurilor de armată și al diviziilor active.

Domnule comandant,

Prin decisiunea ministeriale No. 59, publicată prin *Monitorul oficial* No. 125 din anul 1880, și prin *Monitorul oștei* No. 16 din acel an, s'a pus în vedere ca cererile pentru urmărirea și plata datorielor unora din oficerii armatei către particularii să fie făcute direct prin comandanții trupelor; această decisiune se menține.

În consecință, vă rog ca reclamațiunile ce vă vor parveni în asemenea cestiuni, fie direct de la particularii, fie prin autoritățile judiciare, să bine-voiți a disposa să fie satisfăcute în conformitate cu prescripțiile regulamentelor militare.

p. Ministru, Băicoianu.

Circulara D-lui ministru al lucrărilor publice cu No. 2.891 din 11^a Aprilie 1885, adresată D-lor prefeșii din țară.

Domnule prefect,

Primesc zilnic raporturi de la D-nii președinți ai comitetelor permanente în chestiuni de administrațiune relative la drumurile din județe, fără ca cererile ce 'mi sunt adresate să fie sprijinite de D-văstre și ast-fel nu știu care vă este socotința asupra unor afaceri ce nu se pot rezolva bine de cât cunoscând pe deplin trebuințele și mișlocele locale.

Considerând că prefectul este singurul represintant autorizat al guvernului în județ, și că ast-fel are răspunderea de drept în chibzuirea măsurilor administrative pentru cari se cere aprobarea ministerului, am hotărît să nu mai dau curs în departamentul meu de cât cererilor ce 'mi vor fi adresate prin mișlocirea D-văstre și asupra cărora 'mi veți da un avis motivat.

Vă rog să luați notă de această dispozițiune și să o comunicați și comitetului permanent, pentru regularea pe viitor a raporturilor sale cu ministerul lucrărilor publice.

Primiți, D-le prefect, asigurarea considerațiunei mele.

Ministru, R. Mihală.

PARTE NEOFICIALE

București, 18 Aprilie

Joi, 18 ale curente, la orele 10 dimineața, M. S. Regele împreună cu A. A. L. L. Principii Ferdinand și Carol au mers de a inspectat școala de aplicație pentru armele speciale, aceea de echitație precum și școala de infanterie și cavalerie.

La sosire, Majestatea Sa și Altețele Lor au fost întâmpinați de D. general-adjutant Fălcoianu, ministru de resbel; de D. general de divisiune Cernat, comandantul corpului II de armată, cu șeful stat-majorului său colonel Algiu; de D. general Barozi, șeful casei militare regale; de D. maior de Schilgen, adjutantul A. S. R. Principelui de Hohenzollern; de adjutantul de serviciu, precum și de D. colonel Poenaru, directorul acestor școli.

În curtea școlii adăstău sub arme elevii școlii de infanterie și cavalerie, având la flancul drept pe oficerii elevi ai școlii de aplicație,

de echitație precum și pe toți oficerii profesorii ai acestor școli.

Regele împreună cu Principii trecură pe dinaintea frontului elevilor, cari deteră onorurile convenite, aclamându-l cu strigări de «ura».

Apoi, dupe ordinul Majestaței Sale, elevii executară mănuirea armelor, mai multe mișcări din școala de companie și defilară în urmă pe dinaintea Suveranului.

Majestatea Sa împreună cu Altețele Lor se îndreptară dupe acesta spre clasele școlii de aplicațiune, unde vădură cu viu interes multe lucrări grafice executate de oficerii școlii.

De aci, Regele și Principii merseră în clasele școlii de infanterie și cavalerie, unde Suveranul puse la elevii clasei I-ii diferite întrebări asupra cursului limbei franceze; iar la acei din a II-a asupra cursului de artilerie.

Dupe acesta, Suveranul și Principii au trecut la manej, unde oficerii elevi au executat școala de echitație și voltije, dupe care au asistat, în curte, la exercițiurile gimnastice executate de elevii școlii și, mergând de aci în sala de scrimă, au asistat la mai multe asalturi de floretă și sabie ce s'au executat de oficerii și elevii ambelor școli.

În urmă, au vizitat dormitoarele și sala de mâncare, unde au stat față în timpul dejunului elevilor.

Dupe terminarea acestei inspecțiuni, Majestatea Sa bine-voi a arăta Înalta Sa mulțumire D-lui director al acestor școli, precum și întregului corp profesoral militar și civil, de buna stare în care a găsit aceste institute de educațiune militară și se întorse, împreună cu Altețele Lor, la orele 12 ¹/₂, la Palat.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Consiliul miniștrilor, dupe avisul consiliului general al județului Dâmbovița, prin jurnalul No. 6, încheiat în ședința de la 22 Februarie 1885, a încuviințat, în baza art. 114 din legea judecătorielor de ocôle, ca reședința judecătorei

oșcolului Ialomița, județul Dâmbovița, să se strămute din Gherganii, unde se află actualmente, în comuna Bilciuresci.

Se aduce la cunoscința generale că din ziua de 23 Aprilie 1885, șisa judecătorei se va muta în comuna Bilciuresci, noua sa reședință.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 29 Aprilie—Camera comunităților — Lord Fitz-Maurice, sub-secretar la ministerul afacerilor străine, șice că o depeșă a generalului Lumsden anunță că armata rusescă a ocupat Marutciak.

Ambasada Rusiei nu a primit încă nici o telegramă care să o informeze despre ocuparea Marutciakului de trupele generalului Komaroff.

Pesta, 29 Aprilie—D. Tisza a declarat Camerei, în mișlocul aclamărilor deputaților din toate partidele, că guvernul a hotărît să suspende tribunalul de jurați din Sibiu.

Pesta, 29 Aprilie—D. Tisza, răspundând unei interpelări, șice că serbarea pregătită în amintirea lui Horia și Cloșca a fost oprită de guvern, pentru că se plănuseră demonstrațiuni contra Statului unguresc; dar ministrul respinge acuzarea cum că gendarmii ar fi impedit cu forța celebrarea serviciului divin în biserica română din Lupsa. D. Tisza declară că guvernul Ungariei lasă naționalităților deplină și întregă libertate de a se desvolta, întru cât ele se țin în marginele hotărîte de legi.

Londra, 30 Aprilie — Presa englesă este unanimă pentru a socoti ocuparea Marutciakului ca o probă că Rusia voese resboiul.

Times șice că guvernul englez a propus guvernului rusesc, în afară de ancheta privitoare la incidentul din Penjdeh, o regulare a granițelor favorabilă Rusiei, este adevărat, dar acesta în schimbul unei făgăduieli solemne din partea celei din urmă de a nu lua nici o dată Herat.

Constantinopol, 30 Aprilie — Amiralul Starke-pașa, generalul Von der Goldz-pașa, guvernorul Ristoff-pașa, câte-și trei germani, și Hussein-pașa au plecat Sâmbătă cu vapor special la Dardanele, dupe ordinul personal al Sultanului, pentru a studia un proiect de apărare a strimtorilor pe uscat și pe apă.

Amiralitatea negociază în acest timp cu societatea francesă „des Forges et Chantiers de la Méditerranée,” pentru cumpărarea a noui torpilor.

Cairo, 30 Aprilie—Francia a respins competența Porței în afacerea Bosforu-

lui egiptean, afacere care, dupe guvernul francez, privesce într'un mod exclusiv pe Egipt.

Roma, 30 Aprilie — *Camera deputaților* — Pe lângă interpelarea D-lui Cairoli, se anunță diferite alte interpelări asupra ocupării teritoriilor africane, în fața obligațiilor ce pot deriva din acesta din punctul de vedere al obiectivului politic al Italiei în marea Roșie, și asemenea asupra ocupării cōstei mării Roșie din punctul de vedere al noilor condițiuni făcute politiceii europene.

(Havas.)

ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Neputându-se ocupa în mod provisoriu, în urma concursului anunțat pe ziua de 15 Martie 1885, catedra de științele fisico-naturale de la gimnasiul din Buzău, ministerul deschide un nou concurs pentru această catedră pe ziua de 15 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în localul Universității din București, înaintea juriului examinator ce se va institui la timp, în conformitate cu prescripțiile legii și regulamentului de concursuri din 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 3.578.

2*

— Ministerul, conform cu încheierea consiliului permanent de instrucțiune, anunță spre cunoștința aspiranților și aspiranțelor la catedrele externatelor secundare de fete din București, Craiova și Iași, că, atât datele de concursuri fixate la început prin publicația inserată în *Monitorul oficial* No. 259 și următorii din Februarie și Martie 1885, cât și unele din condițiunile de admisibilitate, se modifică precum urmază, și adică:

a) La 20 Septembrie 1885, pentru catedrele de limba română, de limba franceză, de limba germană, de limba italiană, de istorie și de geografie. Limba franceză însă numai pentru București și Craiova, de orice catedra de la Iași este ocupată definitiv;

b) La 20 Octombrie 1885, pentru catedrele de matematică, de științele fisico-naturale și de filosofie și pedagogie;

c) La 20 Noiembrie 1885, pentru catedrele de religioane, igienă, desen și calligrafie, musica vocală și lucru de mână.

(Musica vocală însă numai pentru Iași și Craiova, căci catedra de la externatul din București este ocupată în mod provisoriu).

Concursurile pentru catedrele externatelor din București și Craiova se vor ține în București; iar pentru catedrele externatului din Iași se vor ține în Iași. Concursurile de la 20 Septembrie și 20 Octombrie se vor ține în localul Universităților respective; iar concursurile de la 20 Noiembrie se vor ține la seminariile centrale pentru religioane, la conservatoarele de musică pentru musica vocală, la facultatea de medicină pentru igienă, la școlile profesionale pentru lucru de mână și la școlile de bele-arte pentru desen și calligrafie.

Condițiunile de admisibilitate la concurs și programele concursului sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 (14) Aprilie 1885.

No. 3.607.

2

— În urma concursului ce a fost deschis pe ziua de 15 Martie 1885, neputându-se ocupa în mod provisoriu, conform legii, catedra de limba franceză de la cursul inferior al liceului din Focșani, ministerul pune din nou în concurs această catedră pe ziua de 1 Septembrie 1885.

Concursul se va ține la Universitatea din Iași.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, vor trebui să posedă titlurile de studii cerute de art. 1 și 4 din legea de concursuri din Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 3.786.

5*

— Neputându-se ține concursul ce a fost publicat pe ziua de 15 Martie 1885, pentru ocuparea în mod provisoriu a catedrei de limba latină de la gimnasiul din Folticeni, întreținut de județ, ministerul publică un nou concurs, pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursul se va ține în localul Universității din Iași.

Aspiranții, pentru a putea fi admiși la concurs, vor trebui să posedă titlurile de studii cerute de art. 1 și 4 din legea de concursuri din Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister, cu cel puțin opt zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.182.

13

— Elevul Stănculescu Grigore, perdând certificatul său de studiu No. 7 din 20 August 1878, liberat de învățătorul școlii din comuna Valea-Boului, județul Prahova, ministerul publică spre cunoștința generale că acel certificat este și rămâne anulat, luându-se măsură a se da celui în drept un duplicat.

No. 3.432.

— Tănărul Vasilescu Constantin, per-

dând atestatul de absolvirea seminarului de gradul I, liberat de direcțiunea seminarului central din București, sub No. 103 de la 2 Iulie 1884, ministerul publică anularea lui, luându-se dispozițiunii pentru a i se libera un duplicat. No. 4.257.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

La 25 Aprilie 1885, orele 4 p. m., se va ține licitațiune la ministerul lucrărilor publice și la prefectura județului Iași, pentru darea în întreprindere a reparării podurilor No. 11 și 15, construirea unui zid de sprijinire și reconstruirea podului No. 6 de pe șoseua Blaga-Movila.

Valórea lucrărilor este de lei 9.403, bani 97.

Detalii pentru această lucrare se pot vedea în publicațiunea No. 2.381, inserată în *Monitorul oficial* No. 280 din 1885.

— La 15 Mai 1885, orele 4 p. m., se va ține licitație la ministerul lucrărilor publice și la prefectura județului Olt, pentru darea în întreprindere a reconstruirii podului de lemn de pe valea Burluiului, calea Naționale No. 2.

Valórea lucrărilor este de lei 5.015, bani 50.

Detalii pentru această lucrare se pot vedea în publicațiunea cu No. 2.810, inserată în *Monitorul oficial* No. 9 din 1885.

— La 17 Mai 1885, orele 4 p. m., se va ține licitație la ministerul lucrărilor publice și la prefectura județului Râmnicu-Vâlcea, pentru darea în întreprindere a lucrărilor de apărare, a digurilor și culeelor podului peste apa Olănesci lângă bariera orașului Râmnicu-Vâlcea.

Valórea lucrărilor este de lei 4.095, bani 40.

Detalii pentru această lucrare se pot vedea în publicațiunea No. 2.947, inserată în *Monitorul oficial* No. 13 din 1885.

— La 11 Iunie 1885, orele 4 p. m., se va ține licitație la ministerul lucrărilor publice și la prefectura județului Râmnicu-Vâlcea, pentru darea în întreprindere a consolidării prin anrocamente a zidurilor de sprijinire de la punctul Armăsaru.

Valórea lucrărilor este de lei 43.575, bani 70.

Detalii pentru această lucrare se pot vedea în publicațiunea No. 2.813, inserată în *Monitorul oficial* No. 9 din 1885.

No. 2.814. 1885, Aprilie 8.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcția vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generale că, în ziua de 15 Maiu 1885, se vor vinde prin licitație, în localul biroului vamal Brăila, 3 bucăți stofă de mătase și 2 bucăți țesătură de lână amestecată cu mătase, confiscate de la D. H. Hirschon.

Doritorii de a cumpăra aceste mărfuri se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou de vamă, spre a concura la licitație.

No. 13.965. 1885, Aprilie 13.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 15 Maiu 1885, se vor vinde prin licitație, în localul biroului vamal Iași, mărfurile notate în lista de mai jos.

Doritorii de a cumpăra aceste mărfuri se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou de vamă, spre a concura la licitație.

No. 13.985.

Listă

Un colet sub No. 820, în greutate de 1 kgr., 700 gr., conținând o carte Anuar de droguerie.

Un colet sub No. 382, în greutate de 1 kgr., 270 gr., conținând eșantioane de ulei vegetal fără valoare.

Un colet sub No. 2.416, purtând marca W. P., în greutate de 39 kgr., conținând pachete bolduri de alamă (ace cu gămălie).

Un colet sub No. 2.419, în greutate de 107 kgr., conținând copci de fer (sponci) în cutii de carton 39 kilo, ace de fer cu gămălie de sticlă 13 kilo, catarame de fer 33 kilo.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 16 Maiu 1885, se vor vinde prin licitație, în localul biroului vamal Vêrciorova, 165 kilograme vopseli ordinare în pachete și 24 kilograme cue mici pentru cismărie, ce sunt părăsite la acel birou.

Doritorii de a cumpăra aceste mărfuri se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou de vamă, spre a concura la licitație.

No. 14.165. 1885, Aprilie 16.

MINISTERUL DE RESBEL

Se publică spre cunoștința generală că ténérul Munteanu Nicolae, recrutat în anul 1885 din județul Covurlui și destinat la regimentul 11 dorobanți, s'a șters din contrólele armatei române, pe ziua de 20 Aprilie 1885, ca supus au-

stro-ungar, în urma intervenirei făcută de D. ministru al afacerilor străine, prin adresa cu No. 1.639 din 11 Februarie 1885.

Regimentul 8 linie

Comisia de administrație a acestui regiment, conform ordinului de di pe regiment No. 13 și în conformitatea dispozițiilor al. b de sub art. 17 din regulamentul de administrație militară, având necesitate de efectele de micul echipament și anume: 1.300 cămăși, 750 perechi ismene, 450 cravate, 750 perechi obele de pânză, 400 ștergare, 500 perechi mânuși de lână, 500 perechi mânuși de bumbac, 700 peri de cisme, 700 peri de haine și 500 necesare;

În conformitatea legii de comptabilitate generale a Statului, publică această spre cunoștința generală a tuturilor amatorilor cari vor dori a lua asupra-le predarea a unor asemenea efecte, să bine-voiască a se prezenta în pretoriul cancelariei acestui corp, unde urmază a se ține licitație în ziua de 17 Maiu 1885, orele 10 a. m., la casarma din Tulcea.

Tot-d'o-dată se face cunoscut D-lor concurenți cari vor a concura cu angajarea cu contract a predării acestor efecte să bine-voiască a se conforma prescripțiunii legii de comptabilitate generale a Statului, art. 40—57 inclusiv, aducând cu D-lor actele cerute de această lege și pe lângă oferta sigilată în regulă să aducă și garanția convenită de 10 % din costul total al ofertei și care garanție va fi în numerar sau efecte de a le Statului (bonuri).

Condițiunile pentru predare și modelele tipe, dupe cari urmază a se contracta, se pot vedea în toate zilele fără excepție și la orî-ce oră din di, la cancelaria acestui corp.

Cheltuelile de timbre, etc., sunt în sarcina concurentului.

Predarea acestor efecte se va face la 25 Iunie 1885.

ANUNTIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Muscel

Pe baza actului de ipotecă autentificat de tribunalul Argeș la No. 601 din 1881, înscris la inscripțiuni în registrele acelui tribunal sub No. 136 din acel an, investit cu titlul executoriu No. 163 din 1882, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 1.128 din anul curent, s'a hotărît ca, în ziua de 24 August 1885, orele 10 dimineața, să se vină cu licitațiune, în pretoriul

acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Ghiță Rădulescu, de profesie comerciant, domiciliat în urbea Pitești, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Petru Arhimandrescu, de profesie comisionar, din comuna Brașov, ținutul Austro-Ungar, prin avocat D. Ion P. Comăneanu din Pitești, județul Argeș, plasa Pitești, de sumele ce are a primi dupe arătatul mai sus act de ipotecă, în cifră de lei 3.500, cu procent și cheltueli de urmărire, rest din uma de lei 10.000 coprinsă în menționatul act al cărui procent este de lei 12 la sută pe an de la expirarea termenului de plată 24 Septembrie 1882, până la definitivă răfuire.

Acastă vindare se publică spre generala cunoștință că toți acei ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjuducațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte la tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinderei și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilului până acum cunoscute:

O vie cu pôlele ei, în întindere totale ca 2 pogone, în pôle se află puțin pruni, alți arbori roditori, o pereche case mici de gard, cu o cameră și tindă, o șatră în furci și un slon de blâni cu 2 camere, toate învelite cu șită veche, cari la răsărit se învecinesc cu proprietatea D-lui Ión Ianiotu, la miață-di cu proprietatea D-lui Lt. Chicoși, la apus cu drumul Isvoranilor și la miață-nópte cu Ión Țârlea, având pôlele închise cu scânduri spre drumul văii Isvorani, iar prin vie trecând drumul hamei, este situat în comuna Ștefănesci, cătunul Isvorani, plasa Podgoria, județul Muscel, unde se plătesce și fonciera, fiind avere moștenescă.

D. grefier local, consultând registrele de inscripțiuni și transcripțiuni de la anul 1855 până acum, pe numele D-lui G. Rădulescu, pentru imobilul descris mai sus, atestă că:

În registrul de inscripțiuni al anului 1880, la No. 63, s'a găsit trecut că s'a luat inscripțiune asupra viei din comuna Valea-Mare, plasa Podgoria, acest județ, avere a D-lui G. Rădulescu, pentru asigurarea dotei soției sale, până la concurența sumei de lei 26.790.

Tot-d'o-dată se explică că, de și prin petiția de cererea executării și prin comandamentul creditorului s'a notat că via urmărită este situată în comuna Valea-Mare, cătunul Isvorani, plasa Pod-

goria, însă, la localitate s'a constatat că via în cestiune aparține de comuna Ștefănesci, unde se plătesce și fonciera.

No. 3.493. 1885, Aprilie 12.

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 18 Mai 1885, orele 10 de dimineață, la acest tribunal și secție se vinde cu licitație publică imobilul mai jos notat, avere a D-lui Vasile Șerbănescu Mătășaru, de profesie liberă, fost funcționar, domiciliat în Bucuresci, strada Fundătura-Cătunului, suburbia Pitar-Moșu No. 6, dupe cererea D-lui Gheorghe Bădulescu, comerciant, dogar, din Ploesci, S-ta Vineri, spre despăgubirea acestuia de lei 3.000, cu dobândă, conform actului de ipotecă, legalizat de acest tribunal sub No. 161 din 1882, și investit cu formula executorie.

Imobilul debitorului pus în bîndare este :

Un loc situat în orașul Ploesci, suburbia S-tii Voevođi, calea Bucuresci No. 75, plasa Tîrgșoru, județul Prahova, fața dă în numita stradă, spre apus ca de stînjeni 12, fundul compus din trei părți, și anume : partea despre miază-zi ce merge spre miază-noapte ca de stînjeni 2 și jumătate, de aci altă parte care merge spre răsărit ca de 4 și jumătate stînjeni, învecinate ambele aceste părți cu proprietatea D-lui Grigore Dămboviceanu, și de aci altă parte care merge spre miază-noapte ca de stînjeni 8 și jumătate, învecinată cu proprietatea D-nei Luxița Tulea; una din laturi, cea despre miază-noapte ca de 42 stînjeni și jumătate, învecinată cu proprietatea D-lui Ghiță Ionescu, și cea-altă latură despre miază-zi ca de stînjeni 38, învecinată cu proprietatea D-lui Nicolae Panait Dogaru și la fund cu a D-lui Petrache Ioan, avînd pe dînsul următoarele îmbunătățiri :

a) La fund o pereche case, construcție de zid, în paiantă, pardosite camerele cu scînduri, compuse din un antreu, 2 camere, o cuhnie și galerie, în fața învelite cu șindrila, avînd comunicațiunea prin curte în strada Bucurescilor ;

b) O altă pereche case, la mijloc, construcție de zid în paiantă, pardosite cu scînduri, camerele tăvănite, compuse din 3 camere, un antreu și o cămăruță, pivniță de desubt, galerie în fața și învelite cu șindrila ;

c) O altă pereche de case la stradă, construcție de zid în paiantă, învelite cu fer roșu, compuse din 4 camere și un antreu, pardosite cu scînduri și tăvănite.

Acest imobil, conform jurnalului cu No. 1.921 din 1885, s'a pus din nou în vîndare în compta D-lui N. St. Davidescu primul adjudecatar care nu a depus prețul de lei 7.600, cu care se adjudecase asupra'i în ziua de 8 Martie 1885,

dupe cum rezultă din jurnalul dresat în acea zi sub No. 1.496.

Descrișul imobilul, dupe atestarea greșei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină popritore de cât la aceea pentru care se urmărește.

Se publică de acésta și se soméză toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înainte de a judeca, să se prezinte la acest tribunal spre a și arăta pretențiunile dupe alin. III de la articolul 506 din procedura civile.

No. 4.685. 1885, Aprilie 13.

—În ziua de 17 August 1885, orele 10 de dimineață, la acest tribunal și secție se vinde cu licitație publică averea imobiliară mai jos notată a D-nei Reveica Costache I. Costea, economă de casă, domiciliată în Ploesci, suburbia St. Vasile, urmărită dupe cererea și despăgubirea D-lui Mihail Ion Jugănar, comerciant, domiciliat în comuna Turcheși, ținutul Transilvaniei și cu domiciliul ales în Ploesci la D. avocat Stan G. Stroescu, de suma de lei noui 1.000, împrumutată cu actul de ipotecă autentificat de acest tribunal la No. 415, și înscris la No. 40 din 1883, investit cu formula executorie.

Imobilul debitorului afectat ipotecă prin menționatul act și pus în vîndare este :

Un loc situat în comuna urbană Cămpina, plaiul și județul Prahova, în întindere lungimea de 12 stînjeni, și curmezișul de 6 stînjeni și jumătate, ale cărui vecinătăți sunt : la răsărit cu locul D-lui Ștefan Postășu, spre apus cu locul D-lui Ion Petriceanu, spre miază-zi cu fața Tîrgului și spre miază-noapte cu al D-lui Ștefan Postășu avînd pe acest loc îmbunătățirile mai jos descrise, dupe cum se prevede în actul de ipotecă.

O pereche case, construcție de gard, cu trei camere, galerie afară, pardosite toate cu pămînt pe jos și învelite cu șindrila.

Descrișul imobil, dupe atestarea greșei, s'a găsit afectat la următoarea sarcină popritore de aceea pentru care se urmărește :

Costea I. Rebeica, Gabrilescu Ștefan, ipotecă o pereche case cu locul lor din Cămpina, lei 500, actul No. 114 din 1883.

Se publică de acésta și se soméză toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra acestor bunuri urmărite ca, înainte de a judeca, să se prezinte la acest tribunal spre a și arăta pretențiunile dupe al. III de la art. 506 din procedura civile.

No. 4.722. 1885, Aprilie 13.

Tribunalul Teleorman

Conform jurnalului dresat de completul acestui tribunal sub No. 1.318, din 15 curent, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea societății creditului funciar urban din Bucuresci și pentru a sa despăgubire de suma banilor ce D. Dimitrie C. Burcă, domiciliat în T.-Măgurele, datoréză dîsei societății prin actul înscris la acest tribunal sub No. 11 din 17 Aprilie 1882, s'a pus în vîndare prin licitație publică, imobilul ipotecat prin sus-đisul act al numitului debitor, care este situat în T.-Măgurele, piața St. Haralambie, la colț, conținînd 8 prăvălii în fața pieței, cu câte o odaie în dos, și sub patru din acele prăvălii este pivniță boltită ; iar cele-alte fără pivniță, construcția este de zid masiv și învelitorea tablă de fer vâpsită, împrejmuirea de din dos de uluci, comoditățile și curtea neseperate, servă pentru toți locatarii, avînd în fața pieței și în fund lățimea de câte 38—40/100 metri, iar laturile de câte 18 metri; învecinându-se spre răsărit cu locul D-lui Pandele Dimitrescu, la apus cu linia stradei St. Haralambie, spre Nord cu piața St. Haralambie și spre Sud cu cel-alt imobil tot al D-lui Burcă.

Pentru efectuarea acestei vîndări, s'a defișt ziua de 31 August, st. v., 1885, la orele 10 dimineață.

Amatorii de a cumpăra acest imobil, vor putea lua cunoștință de condițiunile vînderei și de sumele datorite din ipoteca în cestiune, din caetul de însărcinări și comptul ce are să fie depus la grefa acestui tribunal, cu 8 zile cel puțin înainte de adjudecațiune.

No. 6.152. * 1885, Aprilie 16.

—Conform jurnalului dresat de completul acestui tribunal sub No. 1.319, din 15 Aprilie 1885, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea societății creditului funciar urban din Bucuresci și pentru a sa despăgubire de suma banilor ce D. Anton Dumitrescu Mavrodinenu, domiciliat în T.-Măgurele, datoréză dîsei societății prin actele înscrise la acest tribunal sub No. 10 și 50, din 17 Aprilie și 15 Noembre 1882, s'a pus în vîndare, prin licitație publică, imobilele ipotecate prin sus-đisele acte ale numitului debitor, cari sunt situate în T.-Măgurele, strada 14 Martie, fostă Marinescu; cel principal ipotecat, prin actul înscris la No. 10 din 1882, consistă din două corpuri de clădire, unul situat pe linia stradei și cel-alt lipit de dînsul în lungul locului, ambele de zid masiv, învelite cu fer, zincuit cel din fața și cel-alt cu tîmbera albă dervent, conținînd cel d'ânteu 4 camere, un antreu și un coridor cu geamlăc, cu care se lîgă cel de al doilea corp, care conține

3 camere, o sală și o cămăruță, așezate pe pivniță de zid boltită, având și grădină cu pomi roditori, împrejurirea este de strada 14 Martie, spre Sud cu locul D-lui P. Catalina, despre apus cu locul D-lui Antache Petrescu și despre răsărit cu alt imobil tot al D-lui Mavrodinenu, având fațada și fundul câte 20 metri, iar adâncimea de 48 metri, despre ambele laturi vecine; iar cel-alt imobil, ipotecat prin actul înscris la No. 50 din 1882, se compune dintr'un singur corp de clădire, tot de zid masiv, învelit cu fer zincuit, conținând 2 camere, o sală și o galerie, așezate pe pământ, având și o pivniță separată, boltită, împrejurirea este parte de fer, cu poartă tot de fer, având fațada spre Nod cu strada 14 Martie de 15 metri și fundul lat de 15 metri, iar adâncimea laturilor de câte 44 metri; se învecinesce la Nord cu strada 14 Martie, la răsărit cu locul D-lui Ioan Stoica Pancea, despre Sud cu locul D-lui Nidelea Croitoru și spre apus cu cel-alt imobil tot al D-lui Mavrodinenu.

Pentru efectuarea acestei vânzări, s'a defișt ziua de 31 August, st. v., 1885, la orele 10 dimineța.

Amatorii de a cumpăra aceste imobile vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării și de sumele datorite din ipoteca în cesiune, din caetul de însărcinări și comptul, ce au să fie depuse la greșa acestui tribunal, cu 8 zile cel puțin înainte de adjudecațiune.

No. 6.154. * 1885, Aprilie 16.

Tribunalul Vlașca

D. Barbu Grăjdănescu, proprietar, domiciliat în comuna Butesci, în baza actului de ipotecă cu No. 15 din 1879, investit cu formula executorie și care are următoarea cuprindere:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; și spre credință presintul act s'a subsemnat de noi.

Stătescu, Al. Panaitescu.

Grefier, I. A. Ciulei.

Act de ipotecă

1884, Octombrie

Subsemnații frați Coșoiu, Dimitrie, Gheorghe, Ioan și Constantin din comuna Vida-Cârtojeni, față cu obligațiunea pusă de tatăl nostru Stan Coșoiu prin actul de donațiune cu data de 4 Februarie 1876 și legalizat de tribunalul Vlașca la No. 15, prin care ne

face danie toate părțile sale de moșie cuprinsă în trupurile numite Flămânda, Vida-Cârtojeni, Ordele și Talpa-Bâscoveni din județul Vlașca, plasa Glavaciocu, de a plăti datoriele sale recunoscute și mai cu seamă cea prevădută în disul act de donațiune, adică a D-lui Ivan Popescu din Ghimpați, pentru care înșine ne-am luat obligațiune prin chiar menționatul act de a plăti, și care datorie se cuprinde în sentința onor. tribunal Vlașca, No. 19 din 1876, rămasă definitivă, și care s'a investit cu titlul executor și deja pusă în urmărire, care neputând a o achita până în presint, astăzi ne-am împrumutat de la D. Apostol Grăjdănescu cu suma de lei noui 20.000 numărați în aur, cursul fiscalului, de am achitat pe D. Ivan Popescu și alții, pe cari bani n obligăm solidaricesce a'i plăti D-lui în termen de un an, și pentru asigurarea D-lui de răspunderea totală sume la termenul fixat, i depunem ipotecă în primul rang toate trupurile noastre de moșie prevădute în actul de donațiune al tatălui nostru și anume: Flămânda, Vida-Cârtojeni, Ordele și Talpa-Bâscoveni din acest județ Vlașca, plasa Glavaciocu, astfel precum le stăpânim și noi, cu condițiune că, dacă nu vom plăti banii la termenul stipulat mai sus, pe de o parte va curge dobânda legală până la achitare, plătindu-i-se și toate cheltuelile; iar pe de alta D. creditor va avea totă puterea să pună în vânzare toate trupurile de moșie ipotecate pentru plata și achitarea sumei datorate, fără ver-o somație nici prin portărel, nici prin orice altă autoritate, dupe cum va chibzui D-lui, fără a mijloci între noi canal de judecată și fără a opune creditorului dreptul de somațiune sau punerea noastră în întârziare pentru termenul stipulat căci așa ne-am învoit, dându'i acest act de ipotecă puterea ca investit cu formula executorie, conform art. 135 din procedura civile, și în atare mod executoriu din acest moment din partea D-lui. Pentru care spre a-și avea acest act puterea sa, am rugat pe onor. tribunal a i se da autenticitatea și a se transcrie în registrele tribunalului Vlașca de întocmai urmare.

Făcut astăzi 16 Aprilie 1879.

D. S. Coșoiu, George S. Coșoiu, Ion S. Coșoiu, Constantin S. Coșoiu prin procurator, Dimitrie Coșoiu cu procura autenticată de tribunalul Ilfov, secția III, la No. 216 din 1879.

D. S. Coșoiu, Ap. Grăjdănescu.

Tribunalul Vlașca

1879, Aprilie 20.

La 20 curent s'a presintat D-lor D. S. Coșoiu și ca procurator și din partea D-lor George S. Coșoiu, Ioan S. Coșoiu

și Constantin S. Coșoiu cu procura autenticată de tribunalul Ilfov, secția III, sub No. 216 din 1879 și D. Apostol Grăjdănescu în persoană, cerând prin petiția registrată la No. 3.678 din 1.879 autenticitatea presintului act de ipotecă, în aușul cărora dându-se lectură au declarat mulțumire pe conținerea lui și că semnăturile sunt ale D-lor D. S. Coșoiu și Ap. Grăjdănescu proprii, iar cele-l-alte prin autorisatul D-lor D. S. Coșoiu.

Tribunalul, pe baza acestora și conform art. 1.171 din codul civil, dă auz autenticitatea legale presintului act.

G. Stătescu, A. Vanic.

Grefier, I. Dimitrescu.

No. 124 al condiceii.

Președintele tribunalului Vlașca

1879, Aprilie 21

Ordonanță de inscripțiune

Înainte noastră, s'a presintat D. Dimitrie Coșoiu și ca procurator și din partea fraților D-sale Gheorghe S. Coșoiu, Ioan S. Coșoiu și Constantin S. Coșoiu cu procura autenticată de tribunalul Ilfov, secția III, sub No. 216 din 1879 și D. Apostol Grăjdănescu în persoană; și, prin petițiunea înregistrată la No. 3.735, a depus actul de ipotecă prin care frații Coșoiu se împrumută de la Apostol Grăjdănescu cu suma de lei noui 20.000 pe termen de un an și cu ipotecă trupurile de moșie numite Flămânda, Vida-Cârtojeni, Ordele și Talpa-Bâscoveni, cerând a se lua inscripțiunea ipotecară.

Noi, președintele, având în vedere actul de ipotecă autenticat de tribunal sub No. 124 al condiceii din 1879;

Având în vedere că împrumutătorul declară în josul petițiunei că primesce a se lua inscripțiunea ipotecară fără a se mai cerceta pacinica posesiune, opișele de poprir și titlurile de proprietate;

Având în vedere și recipisa casierului general No. 149, prin care se constată că s'a răspuns suma de lei 100 pentru plata taxei de înregistrare;

Având în vedere și art. 1.782 din codul civil;

Ordonăm inscripțiunea presintului act în registrul respectiv conform art. 725 și 727 din procedura codului civil. Președinte, G. Stătescu.

Grefier, I. Dumitrescu.

Greșa tribunalului Vlașca

Se atestă că presintul act s'a înscris în registrul de inscripțiuni la tribunalul Vlașca, astăzi, 21 Aprilie 1879, sub No. 15 al condiceii, conform legii.

Grefier, I. Dumitrescu.

Pentru suma de lei 20.000 cu dobânda prevădută în menționatul act, cu cât

adică s'a imprumutat D. S. Coșoiu, Gheorghe S. Coșoiu, Constantin S. Coșoiu și Ion S. Coșoiu (acesta decedat) de la D. Apostol Grăjdănescu și acesta decedat și reprezentat prin fiul său Barbu Grăjdănescu, creditorul de astăzi, acesta pentru achitarea menționată sume de bani prevădută în actul de ipotecă a cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilelor ipotocate, cari se compun precum la vale se descrie:

Trupurile de moșie numite *Ôrdele* și *Vida-Cârtojani*, cari trupuri se compun dupe cum urmază:

1) *Vida-Cârtojani* se compune din pământ arabil având locuitorii pe densa și date pământuri locuitorilor dupe legea rurale, are o casă a proprietății de zid învelită cu șită cu 4 camere în curtea casei, 2 pătule de nuele pe furci, 2 grajduri de zid învelite cu șită, un șopron pentru trăsuri tot de zid, una magazie de scânduri; acest trup de moșie numit *Vida-Cârtojani* se compune din 3 trupuri numite unul *Cârtojanca*, care se învecinește despre răsărit cu proprietatea lui *Dincă Teodorescu*, despre altă parte cu proprietatea fraților *Dimitrie și Vasile N. Coșoiu*, la un cap cu pământurilor date dupe legea rurale locuitorilor din comuna *Flămânda*, iar la cel-l'alt cap asemenea cu pământurile date dupe legea rurală locuitorilor împrietăriți pe acest trup; iar celelalte două trupuri cu numele de *Vida*, se stăpânesc în cea mai mare parte în devălmășie cu verii debitorilor, anume *Dimitrie și Vasile N. Coșoiu*, se învecinește un trup cu proprietatea lui *Dincă Teodorescu*, de altă parte cu proprietatea fraților *Cârtojani*, la un cap cu pământul delimitat locuitorilor de pe acest trup, iar la cel-l'alt cap cu raionul comunei; cel de al treilea trup se învecinește la o parte cu proprietatea lui *Gheorghe Zalicu*, de altă parte cu proprietatea lui *Voicu Gheorghescu*, iar la un cap cu pământul dat locuitorilor dupe legea rurale, și la cel-l'alt cap cu apa *Glavaciogului* și parte din livețile mai multor proprietari din această comună.

2) Trupul de moșie numit *Ôrdele*, situat tot în comuna *Vida-Cârtojani* se compune de pământ arabil având pe parte dintr'ensul lăstar de pădure; învecinându-se la o parte cu proprietatea fraților *Dimitrie și Vasile N. Coșoiu*, la alt cap cu proprietatea moștenitorilor decedatului *Neagu Constanda*, la un cap cu moșia *Blejesci*, cu proprietatea lui *Pană Olănescu* și la cel-l'alt cap cu moșia *Mârșă* cu proprietatea lui *Nicolae Cofecu*.

3) Trupul de moșie numit *Talpa-Bâscoveni* proprietatea *D-lor Dimitrie,*

George, Ioan și Constantin, frații Coșoesci, situat în comuna *Talpa-Bâscoveni* din acest județ, plasa *Glavaciogului*, care se compune din pământ arabil; se învecinește la miadă-și cu moșia *Zădăriceanca*, proprietatea minorilor *Aninoșeanu și a D-lui M. Rômniceanu*, la miadă-nopțe cu proprietatea lui *Dimitrie Polihronie*, la răsărit cu moșia *Săriceanca Gurgueți* proprietatea *D-lui Dimitrie Filitis* și la apus cu proprietatea Statului numită *Netoți-Trivalea*.

4) Trupul de moșie *Flămânda* din plasa *Glavaciogului* județul *Vlașca*, are pe densul un han de zid compus din o prăvălie de cărciumă cu trei camere și pivniță de desubt învelit cu șită și se află în devălmășie cu frații *Dimitrie și Vasile N. Coșoiu*, iar în ceea-ce privește pământul de la câmp să stăpânesce numai de debitorii, care pământ este arabil; se învecinește la o parte cu proprietatea *D-lor Dimitrie și Vasile N. Coșoiu*, de altă parte cu *D-ei Lucșița S. Coșoiu*, la un cap cu pământurile delimitate locuitorilor dupe legea rurale, și la cel-l'alt cap cu moșia *Frâsinetu* a decedatului *Mihail Bâscoveanu*, iar hanul să află situat în raionul comunei, învecinându-se de giur împrejur cu locuitorii acelei comune numită *Flămânda*.

Asupra menționatele imobile s'au găsit următoarele împrejurări:

1) În opisul No. 2 litera *S.* sub No. 44 din 21 Decembre 1864, *Stan Coșoiu* garantază pe Stat împreună cu frații sei cu suma de 90 stânjeni moșie pentru postul de casier ce ocupa *D. Coșoiu* la plasa *Glavaciogului*.

2) În registrul de inscripțiuni pe anul 1879 sub No. 15 din 21 Aprilie, *Dimitrie, George, Ioan și Constantin S. Coșoiu* ipotecază trupurile lor de moșie numite *Flămânda, Vida-Cârtojani, Ôrdele și Talpa-Bâscoveni*, către *Apostol Grăjdănescu* pentru suma de lei 20.000.

3) În registrul de inscripțiuni pe anul 1881 sub No. 51 din 11 Decembre, frații *Dimitrie, Gheorghe și Constantin S. Coșoiu* ipotecază aceleași trupuri de moșie tot către *Apostol Grăjdănescu* încă pentru lei 10.000.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 865 din 1 Martie 1885, a dispus ca vânzarea menționatele imobile să se facă publică în sala ședințelor sale, în ziua de 22 August 1885, orele 10 dimineța.

Se publică spre generala cunoscință a amatorilor, cu care ocaziune se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra imobilelor puse în vânzare ca, înaintea adjudicațiunei, să se prezinte la acest tribunal spre a-și arăta pre-

tențiunile ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

No. 7.517. 1885, Aprilie 13.

— *D. Barbu Grăjdănescu*, proprietar, domiciliat în comuna *Butesci*, acest județ, în baza actului de ipotecă cu No. 51 din 1881, investit cu formula executorie și care are următoarea cuprindere:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tuturor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire, și spre credință prezinta s'a sub-semnat de noi.

Stătescu, Al. Panaitescu.

Grefier, *Ciulei.*

No. 82. 1884, Octombrie 6.

Act de ipotecă

Lei noi 10.000 tocmai suntem datorii subsemnații *D-lui Apostol Grăjdănescu*, sumă ce ne obligăm a o plăti *D-sale* în monetă de aur, la finele lunii lui August 1882, când suntem datorii a mai plăti *D-sale* și alți lei noi 20.000 în aur, ce 'i suntem datorii cu act de ipotecă, înscris în registrele tribunalului *Vlașca* la No. 15 din 21 Aprilie 1879.

Pentru asigurarea sumei ce ni s'a mai înnumărat acum, constituim *D-lui Apostol Grăjdănescu* ipotecă tot moșiile noastre numite *Flămânda, Vida-Cârtojani, Ôrdele și Talpa-Bâscoveni*, situate toate în județul *Vlașca*, plasa *Glavaciogului*, moșii ce sunt afectate și pentru garantarea sumei de 20.000 lei noi, prima ipotecă tot a *D-lui Grăjdănescu*.

Aceleași condițiuni din cel d'ânteu act ipotocar sunt adoptate și în presintul act, datorii fiind noi subsemnații a plăți creditorului la finele lunii lui August 1882, atât suma ce ne-am imprumutat prin presintul act, cât și aceea ce 'i mai suntem datorii dupe primul act la care ne referim, căci în cas contrariu vom plăti o dobândă de 10 la sută pentru ambele creanțe, dobândă ce se va socoti până la primirea banilor de către *D. creditor*, iar nu până la consemnarea banilor la casa de depunere.

Dacă la epoca stipulată nu plătim sumele imprumutate, în acest cas ambele creanțe devin exigibile și creditorele în drept a pune moșiile ipotocate în vânzare, fără mijlocire de judecată, fără notificațiune și fără somațiune, fiind în drept creditorele să investescă presintul act cu formula executorie și să urmărescă imobilele spre acoperirea creanțelor cu procente și celelalte cheltueli.

Facem elecțiune de domiciliu în comuna Vida-Cărtojanî, plasa Glavaciog, județul Vlașca.

Drept cele ce preced am scris ac-tul de față.

1881, Decembre 1.

D. S. Coșoiu, G. S. Coșoiu, C. S. Coșoiu, Ap. Grăjdănescu.

Tribunalul Vlașca

1881, Decembre 9.

În ziua de 9 curent, s'a prezentat în fața tribunalului D. C. S. Coșoiu în persoană, iar D-lor D. S. Coșoiu și G. S. Coșoiu, prin procurator C. S. Coșoiu, autorizat cu procura autenticată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub No. 1.416 din 1881; asemenea s'a prezentat și D. Ap. Grăjdănescu prin procurator D. Filache Vasilescu, autorizat cu procura autenticată de același tribunal la No. 1.418 din 1881, în auzul și în fața D-lor s'a citit din cuvânt în cuvânt acest act depus cu petiția înregistrată la No... din 1881, auz declarat că este al D-lor, că conține libera D-lor voință și că este subsemnat de D-lor proprii.

Tribunalul, pe baza acestor declarațiuni și conform art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legale presintu-lui act.

Stătescu, St. Nicolescu.

p. Grefier, *Riđu.*

No. 446 al condiceii.

Președintele tribunalului Vlașca

Ordonanță de inscripțiune

1881, Decembre 11.

Înainte noastră s'a prezentat în persoană D. C. S. Coșoiu, iar D-nii D. S. Coșoiu și G. S. Coșoiu, prin procurator C. S. Coșoiu, și D. Ap. Grăjdănescu, prin procurator D. Filache Vasilescu, autorizați cu procurele autentificate de tribunalul Ilfov, secția de notariat sub No. 1.416 și 1.418 din 1881, și ambii, prin petițiunea înregistrată la No... din 1881, auz cerut să luăm inscripțiunea ipotecară asupra moșiilor numite Flămânda, Vida-Cărtojanî, Ôrdele și Talpa-Băscoveni, prin care D-nii S. C. Coșoiu, D. S. Coșoiu și G. S. Coșoiu asigură suma de lei noi 10.000 ce sunt datorî către D. Ap. Grăjdănescu pe termenul și cu condițiunile prevădute în actul de ipotecă.

Noi, președintele, având în vedere actul de ipotecă autenticat de acest tribunal sub No. 446 din 1881;

Având în vedere că procuratorul creditorului ipotecar, în virtutea dreptului acordat prin mandat primesce a se lua inscripțiunea ipotecară fără a se mai cerceta dreptul de proprietate al imobilelor ce debitorii i afectează ca ipotecă cât și sarcinele la cari s'ar fi aflând su-

puse conform declarațiunii făcute în josul supliciei;

Având în vedere că taxa de înregistrare s'a plătit la casierul-general local în sumă de lei 50 cu recipisa No. 4.114 din 1881;

Având în vedere și dispozițiunile art. 1.782 din codul civil;

Ordonăm inscripțiunea actului de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul conform art. 725 și 727 din procedura civile.

Președinte, *Stătescu.*

p. Grefier, *Riđu.*

Grefa tribunalului Vlașca

Se atestă că presintul act s'a trecut în registrul de inscripțiuni la tribunalul Vlașca, astăzi, la 11 Decembre 1881, sub No. 51, conform legii.

p. Grefier, *Riđu.*

Pentru suma de lei 10.000 cât a luat cu împrumutare debitorii D. S. Coșoiu, G. S. Coșoiu și C. S. Coșoiu de la decedatul Apostol Grăjdănescu, astăzi re-prezentat prin fiul său Barbu Grăjdănescu, acesta pentru achitarea sumei datorată a cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilelor ipotecate cari se compune precum la vale se descrie:

1. Trupurile de moșie numite Ôrdele și Vida-Cărtojanî din acest județ, plasa Glavaciogului; Vida-Cărtojanî se compune din pământ arabil, având locuitorii pe dânsa și dat pământ locuitorilor dupe legea rurale, având o casă a proprietății de zid învelită cu șită cu patru camere în curtea casei două pătule de nuele pe furci, două grajduri de zid învelite cu șită, un șopron pentru trăsuri tot de zid, o magazie de scânduri; acest trup de moșie numit Vida-Cărtojanî se compune din trei trupuri numite: unul Cărtojanca, care se învecinesce despre răsărit cu proprietatea D-lui Dincă Tudosescu, despre altă parte cu proprietatea fraților Dimitrie și Vasile N. Coșoiu, la un cap cu pământurile date dupe legea rurale locuitorilor din comuna Flămânda, iar la cel-l'alt cap asemenea cu pământurile date dupe legea rurale locuitorilor improprietății pe acest trup; iar cele-l'alte două trupuri cu numirile de Vida se stăpânesc în cea mai mare parte în devălmășie cu verii debitorilor anume Dimitrie și Vasile N. Coșoiu, se învecinesce un trup cu proprietatea D-lui Dincă Teodorescu, de altă parte cu proprietatea fraților Cărtojanî, la un cap cu pământul delimitat locuitorilor de pe acest trup, iar cel-l'alt cap cu raionul comunei; cel de al treilea trup se învecinesce la o parte cu proprietatea decedatului G. Zalicu, de altă parte cu proprietatea D-lui Voicu Gheorghescu, iar la un cap cu pământul dat locuitorilor dupe legea rurale, și la cel-l'alt cap cu apa Glavaciogului și parte din livețile mai multor proprietari din această comună.

2. Trupul de moșie numit Ôrdele, situat în comuna Vida-Cărtojanî, se compune din pământ arabil, având pe o parte dintr'ensă lăstar de pădure; se învecinesce la o parte cu proprietatea fraților Dimitrie și Vasile N. Coșoiu, la o alta cu proprietatea moștenilor decedatului Neagu Constanda, la un cap cu moșia Blejesci a D-lui Pană Olănescu, și la cel-l'alt cap cu moșia Mârșă, proprietatea D-lui Neculae Coflecu.

3. Trupul de moșie numit Talpa-Băscoveni, situat în comuna Talpa-Băscoveni, plasa Glavaciogului, județul Vlașca, care se compune din pământ arabil, învecinându-se la miazăzi cu moșia Zădăriceanca, proprietatea minorilor Aninoșanu și a D-lui M. Rômniceanu, la miază-noapte cu proprietatea D-lui Dumitru Polifronie, la răsărit cu moșia Șoriceanca-Gurgueți, proprietatea D-lui Dimitrie Filitis, și la apus cu proprietatea Statului numită Netoți-Trivalia.

Trupul de moșie numit Flămânda, din plasa Glavaciogului, acest județ, are pe dânsul un han de zid, compus din o prăvălie de cărciumă cu trei camere și pivniță de desubt, învelită cu șită, și se află în devălmășie cu frații Dimitrie și Vasile N. Coșoiu; în ceea ce privește pământul de la câmp, se stăpânesce numai de debitorii, care pământ este arabil și se învecinesce la o parte cu proprietatea D-lor Dimitrie și Vasile N. Coșoiu, de altă parte cu D-na Lucșița S. Coșoiu, la un cap cu pământurile delimitate locuitorilor dupe legea rurale și la cel-l'alt cap cu moșia Frăsinetu, a defunctului M. Băscoveanu, iar hanul se află situat în raionul comunei, învecinându-se de giur împregiur cu locuitorii acelei comune numită Flămânda.

Asupra acestor imobile dupe atestarea grefei s'a găsit următoarele sarcini:

1. În opisul No. 2, litera S, sub No. 44 din 21 Decembre 1864, Stan Coșoiu garantază pe Stat împreună cu frații săi cu suma de 90 stânjeni moșie pentru postul de casier ce ocupa D. Coșoiu la plasa Glavaciogului.

2. În registrul de inscripțiuni pe anul 1879, sub No. 15 din 21 Aprilie, Dimitrie, Gheorghe Ion și Constantin S. Coșoiu, ipotecază trupurile lor de moșie numite Flămânda, Vida-Cărtojanî, Ôrdele și Talpa-Băscoveni, către Apostol Grăjdănescu, pentru suma de lei 20.000.

3. În registrul de inscripțiuni pe a-

nul 1881, sub No. 57 din 11 Decembrie, frații Dimitrie, Gheorghe și Constantin S. Coșoiu, ipotecază aceleași trupuri de moșie tot către Apostol Grăjdănescu, încă pentru lei 10.000.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 864 din anul curent, a dispus ca vânzarea menționatelor imobile să se facă publică, în sala ședințelor sale, în ziua de 22 August 1885, orele 10 dimineața.

Se publică spre generala cunoștință a amatorilor cu care ocaziune se somneză toți ceia cari ar pretinde veriu un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alt drept asupra imobilelor puse în vânzare ca înaintea adjudecățiunei să se prezinte la acest tribunal, spre a-și arăta pretențiunile ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.

No. 7.541. 1885, Aprilie 13.

—Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Vlașca în primul rang sub No. 20 din 18 Iunie 1879, asupra moșiei Brăniștari-de-Sus, situată în comuna Brăniștari, plasa Călniștea, din acest județ Vlașca, proprietatea minorilor remași de la decedatul Constantin Goga, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului acordat sus numiților în sumă de lei noui 120.000 și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de ziua societate, împreună cu procentul lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevădute de art 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 907 din 6 Martie, a ordonat punerea în vânzare a moșiei Brăniștari-de-Sus.

Se face dar cunoscut tuturor prin această a doua publicație că, în ziua de 18 Iunie 1885, se va vinde cu licitațiune publică în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineață, moșia Brăniștari-de-Sus, proprietatea minorilor copii remași de la decedatul Costache Goga, situată în acest județ Vlașca, plasa Călniștea, comuna Brăniștari, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grea acestui tribunal cu opt zile înainte de adjudecățiune.

Ziua de 18 Iunie 1885, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicație de vânzare inserată

în *Monitorul oficial* No. 272 din 14 Martie 1885.

No. 7.569. 1885, Aprilie 13.

Corpul portăreilor din Bucuresci

Conform adresei D-lui jude al ocolului Sabaru No. 1.392 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 25 Aprilie 1885, se vor vinde prin licitație publică, la fața locului, în comuna Copăceni-Mogoșesci din județul Ilfov, ca la 10 chile porumb știuleți, 2 junci, 2 viței și 1 pușcă cu două țevi, avere a D-lui Marin Ioniță Bolnavu, urmărită pentru despăgubirea D-lui G. Georgescu.

Licitația se va începe de la orele 11 ante-meridiane înainte; și, neputându-se termina în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 4.203. 1885, Aprilie 15.

Comisarul de urmărire al ocolului II din Bucuresci

Se publică spre generala cunoștință că D. jude al ocolului II din Bucuresci, prin adresa cu No. 2.376 din 1885, a fixat ziua de 22 Aprilie 1885, pentru vânzarea prin licitație publică, pe piața Amzei, a averii mobile a D-lui Luis Duvivier, urmărită spre despăgubirea D-lui Stefan S. Miulescu.

Vânzarea se va începe de la orele 11 ante-meridiane înainte.

No. 1.019. 1885, Aprilie 17.

—Se publică spre cunoștința generale că D. jude al ocolului II din Bucuresci, prin adresa No. 2.277 din 1885, a fixat ziua de 22 Aprilie 1885, pentru vânzarea prin licitație publică, pe piața Amzei, a averii mobile a D-lor Micloș Dipner și Mitică Constantinescu urmărită spre despăgubirea D-lui Avram Bicu.

Vânzarea se va începe de la orele 11 a. m. înainte.

No. 1.023. 1885, Aprilie 17.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția comerciale

Sunt convocați din nou toți creditorii falimentului Mihalovici & fils, pentru ziua de 22 Aprilie 1885, a delibera asupra facerii concordatului său actului de unire.

No. 4.504.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționale

D. Ilie Georgescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 30 Maiu 1885, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevădute de art. 309 și 63 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 4.500. 1885, Aprilie 16.

— D-na Elisa, servitoare, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 4 Iunie 1885, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevădute de art. 139 alin 3 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 4.495. 1885, Aprilie 16.

— D. dr. Spiridon Pitesceanu, cu domiciliul peste frontieră, este chemat la acest tribunal, în ziua de 5 Iunie 1885, orele 11 dimineața, spre înfățișare cu eforia spitalelor civile pentru pretenție; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 4.433. 1885, Aprilie 15.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecționale

D. Ghiță Neagu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 7 Iunie 1885, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5.405. 1885, Aprilie 13.

Tribunalul Ilfov secția III civilo-corecționale.

D. Constantin Vasile Vulpe, din strada Aquila No. 14, este chemat la acest tribunal în ziua de 12 Iunie 1885, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca reclamant în procesul pentru abus de încredere; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 4.887. 1885, Aprilie 15.

— D. Constantin Ilie, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 14 Iunie 1885, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 4.895. 1885, Aprilie 15.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Se face cunoscut prin prezenta D-lor Efrosina Atanasiu, Ecaterina Minovic, Constantin Iordanovic, Elisa B. Dumitrescu, Procop Dumitrescu, D-rei Alexandrina Atanasiu și orî-cărei alte persoane ce se crede rudă cu decedatul Dimitrie Șiscu, sa ū care are interes de averea decedatului D. Șiscu, ca, în ziua de 16 Maiu 1885, să se prezinte la acest tribunal, la orele 11 a. m., spre a fi față la resolvarea cererii făcută de D-na Maria Șiscu, pentru a fi pusă în posesia averii rămasă de la decedatul său soț Dimitrie Șiscu, fiind aplicat art. 151 din proc. civile.

No. 3.993. 1885, Aprilie 15.

— D-nii Franț Grübel și Iohan Costrafski, al căror domiciliu este necunoscut, dupe cum atestă prefectura poliției capitalei prin certificatul său cu No. 10.463 din 1885, sunt citați prin această ca, în ziua de 30 Maiu 1885, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce au cu D. S. A. Mayer et C. Cohen pentru apel; contrariu procesul se va rezolva în lipsă.
No. 3.995 1885, Aprilie 15.

Petiția D-lor S. A. Mayer & C. Cohen către D. prim-președinte al tribunalului Ilfov.

Domnule prim-președinte,

Nerămânând mulțumiți pe dispozițiunile cărței de judecată cu No. 2.099 din 1884, a judelei ocolului II din București, coloră Galbenă, cum și pe cea cu No. 1.621 din 1884, a dișei judecătorești, venim în termenul legal a face apel; motivele de nemulțumire, pe lângă altele ce vom desvolta la ziua de înfățișare, sunt că rēu intimaiți au cerut respingerea cererei și a opoziției când ne debiteză în mod solidar suma reclamată; ast-fel fiind, vă rugăm, să bine-voiți, a dispune citarea D-lor Stefan Valter, domiciliat în strada Buzesci No 15, Iohan Costrafschy, strada Nisipari No. 9, și F. Grübel, strada Țeranilor No. 5, spre a ni se admite apelul, infirmarea dișelor cărți de judecată și obligarea numiților solidaricesce la plata sumei de lei 787, bani 60, cu dobândă și cheltueli de judecată; anexăm 3 copii dupe această.

Primiți, D-le prim-președinte, considerațiunile noastre.

S. A. Mayer & C. Cohen.

Tribunalul Iași, secția II

D-lor Nathan Thom și Zusi Thom, cel d'ântēiu pentru a da autorizație soției sale Zusi de a sta în judecată, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 75 al. 6 din procedura civile, este citat a se prezinta în persoană sau prin procurator admis de lege înaintea tribunalului județului Iași, secțiunea II, la 14 Maiu 1885, orele 11 dimineața, când urmēză a se judeca procesele juncte, atât acel intentat de D-lor Berthold Rooz și M. Glantz ca procuratori ai D-lor Rosalia Rooz și Zusi Thom contra D-lui Alter Boghen, cât și acel intentat de către acest din urmă contra D-lui Berthold Rooz și contra moștenitorilor def. Bercu Liebling pentru bani, aducându-și atunci și probele ce va fi avēnd; la neurmarea procesul va fi căutat în lipsa sa conform art. 151 din procedura civile, fără drept de opoziție.

No. 374. 1885, Aprilie 13.

Tribunalul Brăila

Toți creditorii cunoscuți și necuno-

scuți, din țēră și de peste frontieră, ai falitului D. G. Diomu din Brăila, se citează ca, în termen de 20 zile socotite de la aparițiunea prezintei prin *Monitorul oficial*, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal, înaintea sindicatului acestuia faliment, cu creanțele ce vor fi posedând spre a se verifica, cunoscēnd că ne fiind următori se va procede în lipsă conform legel.

No. 4.588. 1885, Aprilie 13.

—D. Segmund Vender, cu domiciliul afară din țēră, vēdēnd coprinderea anexatei copii dupe petiția registrată la No. 3.768 din 1885, se citează ca, în ziua de 23 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu D. M. Stănculescu în opoziția sentinței acestui onor. tribunal cu No. 85 din 1885; cunoscēnd că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legel.

No. 4.633. 1885, Aprilie 15.

Petiția D-lui M. Stănculescu către D. președinte al tribunalului Brăila.

Domnule președinte,

În termenul prescriș de lege, fac opozițiune contra sentinței acestui onor. tribunal sub No. 85 din 1885; iar motivele nepresintārei mele sunt că am fost bolnav, dupe cum voiți proba la timp cu acte. Rugēndu-vē, D-le președinte, să bine-voiți a cita din nou spre înfățișare și prin hotārtirea ce se va pronunța să se infirme dișa hotārtire, admitēndu-mi se acțiunea făcută și pe care o voiți proba la timp.

Făcută fără taxă și timbre, avēnd act de paupertate aflat la dosarul cauei.

Anexez trei exemplare.

Cu stimă,

M. Stănculescu.

Tribunalul Buzeu

D-na Paraschiva Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 27 Aprilie 1885, la 10 ore de dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu M. H. Jecu, pentru contestație; contrariu cauza se va judeca în absință.

No. 5.568. 1885, Aprilie 12.

Tribunalul Mehedinți, secția II

D. Moritz Back, comerciant din Viena, despărțirea V, strada Hundsthermer-Strasse No. 18, se citează a veni la acest tribunal secția II, în ziua de 4 Iunie, 1885, orele 10 de dimineața, a se înfățișare cu reclamantul Jac Magyar, din Severin, în procesul pentru creanța de 250 napoleonii cu dobēnda și spese, care proces s'a redeschis prin petițiunea registrată la No. 1.694 din 1885; contrariu se vor face cele legale.

No. 4.122. 1885, Aprilie 9.

Tribunalul Muscel

D. Constantin Pleșeanu, fost cu domiciliul în Câmpu-Lung, iar acum necunoscut, se citează ca, în ziua de 31 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre a se înfățișare cu soția sa pentru divorț; contrariu se va da sentința în lipsă, conform legel.

No. 3.324. 1885, Aprilie 6.

--D-na Maria soția lui Tănase Ión Antone, fostă cu domiciliul în comuna Mihăesci, iar acum necunoscut, se citează ca, în ziua de 31 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre a se înfățișare cu soțul său pentru divorț; contrariu se va da sentința în lipsă.

No. 3.487. 1885, Aprilie 12.

Tribunalul Olt

D. Zmarandache Stănculescu, cu domiciliul necunoscut se citează ca, la 10 Iunie 1885, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat; contrariu se vor face cele legale.

No. 6.646. 1885, Aprilie 13.

—D-na Ancuța, mama lui Zmarandache Stănculescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 10 Iunie 1885, să vie la acest tribunal, ca inculpată; contrariu se vor face cele legale.

No. 6.647. 1885, Aprilie 13.

—D. Zmarandache Stănculescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 10 Iunie 1885, să vie la acest tribunal, ca inculpat, contrariu se vor face cele legale.

No. 6.648. 1885, Aprilie 13.

—D-na Ancuța, mama lui Zmarandache Stănculescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 10 Iunie 1885, să vie la acest tribunal ca inculpată; contrariu se vor face cele legale.

No. 6.649. 1885, Aprilie 13.

—D. Nicodin Sfetcu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 17 Iunie 1885, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat; contrariu se vor face cele legale.

No. 6.566. 1885, Aprilie 12.

Tribunalul Prahova, secția I

D. Mihalache Baci, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 30 Aprilie 1885, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat pentru furt prin spargere; cunoscēnd că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legel.

No. 4.710. 1885, Aprilie 13.

Tribunalul Prahova, secția II

D-na Maria Neagu Voinea, născută Nicolae Popa George, fostă domi-

ciliată în comuna Slănicu, plaiul Teleajenu, județul Prahova, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citată prin această ca, în ziua de 3 Maiu 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce descrie reclamantul prin anexata copie de petiție; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 5.101. 1885, Aprilie 11.

Petiția D-lui Neagu Voinea către D. prim-președinte al trib. Prahova

Domnule prim-președinte,

Pentru că sunt patru ani de zile aproape de când actuala mea soție, a nume Maria, născută Neculae Popa Gheorghe, de fel din comuna urbană Slănicu, m'ă părăsit domiciliul meu conjugal lăsându-mă cu un copil numai de 2 ani, dispărând fără vr'un motiv legal, fără a'î sci domiciliul unde astăzi se găsește, și pentru a nu cădea în paralizare, dupe cum mă simț, intentez acțiune de divorț contră'î, și respectuos și cu destulă stimă vă rog, D-le prim-președinte, a cita pe mai sus numita în judecată, și, prin sentința ce veți bine-voi a pronunța, să faceți a fi desfăcută căsătoria dintre mine cu dânsa; și, pentru că sunt om sorman și fără mișloce de a putea suportacheltuelile de timbre necesare în acest proces, cum și plata D-lor portărei cu distribuirea citațiilor, etc., alături o dată cu această și actul de paupertate legalizat de primăria respectivă a comunei noastre Slănicul sub No. 9 din 8 Ianuarie 1885.

În cât privește pentru domiciliul numitei, fiindu'mi necunoscut, căci dupe disparițiunea sa de la domiciliul meu nu s'a mai întors în Slănic, cu profund respect, vă rog, să bine-voiți a face ca să fie citată prin *Monitorul oficial* de ziua înfățișării ce veți bine-voi a decide.

Prea plecat,

Neagu Voinea, croitor din comuna urbană Slănicul, plaiul Teleajenu, județul Prahova.

—D. Vasile Ionescu, muncitor, fost domiciliat în Ploesci, acum necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 14 Maiu 1885, orele 10 dimineța, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul de divorț ce are cu soția sa; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 5.250. 1885, Aprilie 13.

Judecătoria ocolului II din București

D. P. P. Mavrogheni, cu domiciliul necunoscut, este vestit a se prezinta la această judecatorie în ziua de 31 Maiu 1885, la orele 10 și jumătate dimineța, spre înfățișare în procesul cu D. Ed-

mond Bourgeois, pentru datorie de bani; cunoscând că la nevenire, se va rezolva în lipsă.

1885, Aprilie 17.

Judecătoria ocolului III din București

În virtutea art. 65 și următorii din legea organică a judecătoriilor de ocole, se citează părțile a se prezinta pentru înfățișare înaintea acestei judecatorii, în ziua de 28 Maiu 1885, orele 10 și jumătate dimineța, preparați de toate actele sau dovețile ce vor fi având; căci în cas contrariu afacerea se va rezolva în lipsă.

1885, Aprilie 15.

Petiția D-lui Leibu Haim către D. judecător al ocolului III din București.

Domnule judecător,

D. C. I. Bagdat, proprietar, fost domiciliat în calea Plevnei No. 153, m'ă datorază cu un bilet la ordin efect civil, datat 15 Iulie 1876, București, suma de lei noui 316, și fiind-că numitul, atât la scadintă cât și dupe protestul ce am făcut sus șisului bilet, care a avut loc la 25 August 1876, n'a fost consecinte cu plata, vă rog a'î cita în judecată prin *Monitorul oficial*, de ore-ce dupe cum atestă prefectura Capitalei prin anexatul certificat cu No. 8.954 din 1885, nu mai domiciliază în Capitală, pentru a fi obligat la plata banilor cu dobânda lor, speșe de instanță și de timbre.

Leibu Haim, comerciant, domiciliat calea Victoriei No. 92.

Judecătoria ocolului IV din București

D. Vani Mihăilescu, de fel din Ploesci, fost pe la fratele său ce este soldat în regimentul 4 linie, casarma Alexandria, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 20 Aprilie 1885, la orele 10 dimineța, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

1.797.

— D. Isfan Tomași Tabac la D. Daniil, domiciliat în strada Bucur No. 8, colorea Albastră, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie în ziua de 27 Aprilie 1885, la orele 10 dimineța, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătae; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penale.

1.858.

Judecătoria ocolului Alexandria

D. Ion Manea, fost cu domiciliul în Alexandria, iar acum necunoscut, este

citat la această judecatorie în ziua de 17 Maiu 1885, orele 10 de dimineța, ca inculpat într'un proces de contravenție; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 4.265. 1885 Aprilie 13.

Judecătoria ocolului Bêrlad, județul Tutova

D. Zisu D. Camilache, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 Aprilie 1885, orele 10 dimineța, să se prezinte în camera acestei judecatorii când are a răspunde personal la interogatoriul în procesul reclamat de D. G. Teohar contra soției D-sale, Maria Camilache, pentru o sumă de bani ce'î debitează; la neurmăre se va aplica art. 234 din procedura civile.

No. 3.145. 1885, Aprilie 12.

Judecătoria ocolului Călărași, județul Ialomița

D. Stan Manole, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 15 Maiu 1885, orele 10 dimineța, să se prezinte la această judecatorie spre a fi ascultat ca inculpat pentru bătae; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 2.659. 1885, Aprilie 14.

Judecătoria ocolului Dâmbovița, județul Dâmbovița

D-lor Răducanu Gheorghe, Dumitru Pletosu, Răducanu Lupu Panait și Mihaiu Gheorghe, emancipați, foști cu domiciliurile în comuna Podurile, ocolul Dâmbovița, județul Dâmbovița, iar acum cu domiciliurile necunoscut, sunt citați ca, în ziua de 17 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la această judecatorie ca inculpați pentru faptul de insultă; contrariu se vor face cele legale în lipsă.

No. 3.888. 1885, Aprilie 12.

Judecătoria ocolului Snagov, județul Ilfov

D. Apostol Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 9 Maiu 1885, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecatorii spre înfățișare ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 2.054. 1885, Aprilie 13.

—D. Gheorghe Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 9 Maiu 1885, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecatorii spre înfățișare ca inculpat pentru furt; cunoscând că ne fiind următor se va procede conform legii.

No. 2.055. 1885, Aprilie 13.

— D. Constantin Radu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 9 Maiu 1885, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecatorii spre in-

fățișare ca inculpat pentru furt; cunoscând că ne fiind următor se va procedea conform legii.

No. 2.064. 1885, Aprilie 13.

— D. Ion Marin, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 9 Maiu 1885, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai spre înfățișare ca inculpat pentru furt; cunoscând că ne fiind următor se va procedea conform legii.

No. 2.065. 1885, Aprilie 13.

— D. Gheorghe Servitoru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 9 Maiu 1885, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai spre înfățișare ca inculpat pentru furt; cunoscând că ne fiind următor se va procedea conform legii.

No. 2.066. 1885, Aprilie 13.

Judecătoria ocolului Târgoviște, județul Dâmbovița

D-na Alexandrina Stefan, fostă domiciliată în comuna Târgoviște, iar acum necunoscut, este chemată la această judecătoria, în ziua de 29 Aprilie 1885, la orele 10 dimineața, spre înfățișare ca contravenientă în părăsirea domiciliului stăpânei; având în vedere că de nu va fi următor se va cerceta procesul în lipsă.

No. 3.722. 1885, Aprilie 11.

Judecătoria ocolului T.-Măgurele, județul Teleorman

Hristache Logofetu moșiei Pétra, cu domiciliul necunoscut, este citat, prin această una și singura chemare, ca, în ziua de 6 Iunie 1885, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai ca inculpat pentru lovire; la neurmărire se va procedea conform legii.

No. 3.085. 1885, Aprilie 12.

Suplinintele tribunalului Muscel

D-lui George Al. Anghelleanu fiul și moștenitorul defunctului Alecu Anghelleanu, cu domiciliul necunoscut.

Domnule,

Prin jurnalul onor. tribunal local No. 432 din anul 1883, sunt autorizat a executa sentința civile a acestui tribunal No. 104 din 1882, prin care s'a confirmat hotărnicia moșiei Albesci din hotarul comunei Albesci, depusă spre confirmare de D-lor Bucur G. Isbășoiu, G. Savu Isbășoiu, Stanciu Florea, G. Florea, Niță Savu Isbășoiu, Nicu Savu Isbășoiu, G. Dumitru Bizon, N. Isbășescu, A. N. Florea, preotul Ion Isbășescu și Scarlat Anghelleanu, formată de D. inginer Niculcea în anul 1879, despre toate vecinătățile prevădute într'nsa.

Fiind-că proprietatea hotărnicită se vecinește și cu proprietatea D-vostre,

de aceea am onore a vă cita ca, în ziua de 6 Iunie 1885, orele 10 de dimineață, să vă aflați prezente și D-vostre la primăria comunei Albesci, acest județ, unde se va face apelul nominal părților, ca de aci să ne însoțiți la executare pe fața pământului, pe care o vom face asistat de un portărel, conform osebitei somațiunii ce v'a adresat, și ajutat de un inginer; având în vedere că nefiind următor executarea se va efectua în lipsă-vă, conform legii.

Suplininte, N. I. Sachelarie.

No. 48. 1885, Aprilie 12.

— D-șorei Maria Alecu Anghelleanu, cu domiciliul necunoscut, fca și moștenitoarea defunctului Alecu Anghelleanu

Domnișoră,

Prin jurnalul onor. tribunal local No. 432 din anul 1883, sunt autorizat a executa sentința civile a acestui tribunal No. 104 din 1882, prin care s'a confirmat hotărnicia moșiei Albesci, depusă spre confirmare de D-lor Bucur G. Isbășoiu, G. Savu Isbășoiu, Stanciu Florea, G. Florea, Niță Savu Isbășoiu, Nicu Savu Isbășoiu, G. Dumitru Bizon, N. Isbășescu, A. N. Florea, preotul Ion Isbășescu și Scarlat Anghelleanu, formată de D. inginer Niculcea în anul 1879, despre toate vecinătățile prevădute într'nsa.

Fiind-că proprietatea hotărnicită se vecinește și cu proprietatea D-vostre, de aceea am onore a vă cita ca, în ziua de 6 Iunie 1885, orele 10 de dimineață, să vă aflați prezente și D-vostre la primăria comunei Albesci, acest județ, unde se va face apelul nominal părților, ca de aci să ne însoțiți la executare pe fața pământului, pe care o vom face asistat de un portărel, conform osebitei somațiunii ce v'am adresat, și ajutat de un inginer; având în vedere că nefiind următor executarea se va efectua în lipsă-vă.

Suplininte, N. I. Sachelarie.

No. 50. 1885, Aprilie 12.

Membru de ședință al tribunalului Tecuci

Principele Emanoil Raspoli, tutorul minorilor sei fii, domiciliat la Roma în Italia, este citat ca, în ziua de 26 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte la fața locului în comuna Liesci, când, conform jurnalului tribunalului acestui județ No. 973 din 1885, urmăzează a se așeza hotarele definitive ale moșiilor Merăesci, Lungociu, Movileni și Crângenei, proprietăți ale D-lor Ion și Gheorghe Gheorghiadu; contrariu se va aplica legea.

Membru de ședință.

No. 17. 1885, Aprilie 12.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția IV civilo-corecțională, No. 84 din 25 Ianuarie 1885, care condamnă pe Năstase Vlăscianu Manea din comuna Crevedia, județul Vlașca, major, de profesie servitor, la închisoare pe timp de 15 zile, pentru furt, delict prevădută și pedepsită de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va înapoia, fiind condamnat și 30 lei amendă.

Dat la 4 Martie 1885.

No. 4.629.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, No. 79 din 31 Ianuarie 1885, care condamnă pe Gh. Spudercă din București, strada Fântânei No. 5, major, de profesie servitor, la închisoare pe timp de 6 luni pentru furt, delict prevădută și pedepsită de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 30 Martie 1885.

No. 5.974.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, No. 79 din 31 Ianuarie 1885, care condamnă pe Dumitru Ștefănescu din restaurantul gărei Târgoviște, de ani 20, de profesie chelner, la închisoare pe timp de 6 luni pentru furt, delict prevădută și pedepsită de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 30 Martie 1885.

No. 5.975.

— În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, No. 33 din 15 Ianuarie 1885, care con-

(Supliment)

damnă pe Ión Butla din Bucuresci, strada Dionise, major, de profesie servitor, la închisóre pe timp de 2 luni pentru ultragiú, delict prevédut și pedepsit de art. 186 din codul penal;

Mandám și ordonám directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedépă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

No. 6.421.

Judele de instrucție al tribunalului Prahova

In numele legéi și al M. S. Regelui,

Noi, A. Botea, jude de instrucție pe lângă tribunalul de prima instanță al județului Prahova, secția I, în virtutea facultăței ce ne dá legea de procedurá criminală, mandám și ordonám la toți portáreii și alți agenți ai puterei publice să conducă la casa de arest preventiv din acéstă urbe Ploesci, conformându-se legéi, pe Mihalache Baciú, major, țigan-nomad, domiciliat în comuna Potigrafu, inculpat pentru furt prin spargere, fapt prevédut și pedepsit de art. 310, al. 2 combinat cu 40 din codul penal, emis contra lui mandatul de aducere No. 487, publicat prin *Monitorul oficial* No. 383 din 1885;

Ordonám custodilor dísei case de arest de a l primi și reține în depunere până la din noú ordin;

Invitám pe toți depositearii puterei publice, cărora li se va aréta acest mandat, a da mână de ajutor pentru executarea mandatului de față și tot-d'o-datá a se îndeplini și dispozițiunile art 99, 110, 113, 580 și următorii din procedura codului penal.

Dat la 9 Aprilie 1885.

No. 890.

Parchetul tribunalului Argeș

In numele legéi și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul de prima instanță pe lângă tribunalul județului Argeș,

In temeiul art. 193 din pr. cod. penal; In virtutea sentinței corecționale a acestui tribunal No. 1.309 din 29 Octombrie 1884, prin care condamnă pe Ionița Olteanu din comuna Pitești, acest județ, major, de profesie precupeț, la închisóre pe termen de 15 zile, calculat de la a lui încarcerare;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul de la Pitești;

Mandám și ordonám directorului acestei închisóri a primi și reține pe sus numitul pe tot timpul determinat prin sus citata sentință, iar la expirarea dí-sului termen să se libereze dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Ordonám ca ori-ce depositear al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 16 Ianuarie 1885.

No. 199.

—In numele legéi și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de prima instanță pe lângă tribunalul județului Argeș,

In temeiul art. 193 din pr. cod. penal; In virtutea cărței de judecată a D-lui jude al ocolului Cótmeana No. 237 din 13 Iulie 1884, care condamnă pe Grigore Stancu din comuna Ungheni, acest județ, major, de profesie plugar, la închisóre pe termen de 20 zile, calculat de la a lui încarcerare;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul de la Pitești;

Mandám și ordonám directorului acestei închisóri a primi și reține pe sus numitul pe tot timpul determinat prin sus citata carte de judecată, iar la expirare să se libereze dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Ordonám ca ori-ce depositear al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 5 Martie 1885.

No. 814.

—In numele legéi și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de prima instanță pe lângă tribunalul județului Argeș,

In temeiul art. 193 din pr. cod. penal; In virtutea sentinței corecționale a tribunalului Argeș No. 832 din 26 Iunie 1884, care condamnă pe Nicolae Popa din comuna Deagu, acest județ, major, de profesie plugar, la închisóre pe termen de un an, calculat de la a lui încarcerare;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul Bucovêț din județul Dolj;

Mandám și ordonám directorului acestei închisóri a primi și reține pe sus numitul pe tot timpul determinat prin sus citata sentință, iar la expirarea dí-sului termen să se libereze dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Ordonám ca ori-ce depositear al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 11 Septembrie 1885.

No. 2.856.

Parchetul tribunalului Ialomița

In numele legéi și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Ialomița;

In baza art. 193 din codul de procedurá criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 223, pronunțată în audiența de la 2 Martie 1882, prin care condamnă pe Radu Crețu, romáu, major, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Bordușani, la închisóre corecționale pe termen de 4 zile, pentru faptul de bătae, în locul amendei de 20 lei;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Călárași;

Mandám și ordonám directorului acestei închisóri a primi și reține pe sus numitul la dísul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositear al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 8 Martie 1885.

No. 1.096.

ORDONANȚĂ DE INFĂȚȘARE

Curtea cu jurați din județul Argeș

Noi, C. Marinescu, președintele tribunalului Argeș, locoțiitor al președintelui curței cu jurați din județul Argeș;

Védând decisiunea camerei de punere sub acușiune pronunțată la 25 Octombrie 1884 contra lui Costache Ionescu, stabilit în comuna Láunele-de-Jos, județul Argeș, absinte și contumace, acusat că, în calitate de percepitor al circumscripției 38 din județul Argeș, funcționar public în anul 1883, încasând de la diferiți locuitori sume de bani cu recipisele No. 136, 140, 142, 143, 313, 320, 331, 351 și 356, constatátore de plata de contribuțiunii pentru comuna Cuca, acte publice a denaturat cu viclenie, substanța matcelor acelor recipise, trecând într'ênsele ca primite sume mai mici de cât cele primite în realitate, însușindu-și cu modul acesta diferența;

2. Că tot acesta, în aceeași calitate, în anii 1883—1884 încasând de la diferiți locuitori sume de bani cu recipisele No. 17, 92, 112, 114, 123, 129, 145, 146, 332, constatátore de platá de contribuțiunii pentru comuna Măcái, acte publice a denaturat cu viclenie, substanța matcelor acelor recipise, trecând într'ênsele că a primit sume mai mici de cât cele primite în realitate, însușindu-și cu modul acesta diferența, și

3. Că tot acesta, în aceeași calitate, încasând din decimele comunale ale comunei Cuca suma de lei 63 bani 92, a deturnat acéstă sumá în profitul seú;

Védând actul de acușiune redigiat

de procurorul general sub No. 345 din 1885;

Vedând actele de notificare făcute la cel din urmă domiciliu al acusatului;

Considerând că au trecut mai mult de zece zile de când dăsa deciziune de punere sub acușatiune s'a notificat numitului acusat;

In executarea art. 490 pr. criminale, ordonăm numitului acusat, Costache Ionescu, a se prezenta în termen de zece zile înaintea acestei curți spre a se judeca asupra dăsei acușatiuni și a se pune în stare de arestațiune la casa de propeală atașată pe lângă curte; în cas de neurmăre va fi declarat rebel legeri; suspens din exercițiul drepturilor cetățenesci; că averea îi va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumacei; verice acțiune către judecători îi va fi oprită în curgerea aceluiași timp, și că se va procede contra sa, de și absente, conform legeri;

Mai declarăm că ori-cine este dator să arate locul unde se află numitul.

Mai ordonăm ca această ordonanță să fie publicată prin tobă în cea d'ântei Dumnică următoare și așptă la porța ultimului domiciliu al acusatului, la primărie și la porța auditorului curței cu jurați.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul în a cărui circumscriptiune se află averea contumacelui ce urmăzează a se sechestra.

No. 186. 1885, Aprilie 4.

PRETENȚIE DOTALE

Tribunalul Buzeu

D-na Ana Leu, domiciliată în orașul Buzeu, de profesiune menagieră, cu petițiunea ce a dat acestui tribunal, registrată la No. 795 din 23 Ianuarie 1885, a intentat acțiune contra soțului său, Teodor Leu, tot din acest oraș Buzeu, și de profesiune arendași, pentru a și separa dota ce a constituit-o la căsătorie în sumă de lei 30.000, constatată prin actul dotal autentificat și transcris în registrul tribunalului Râmnicu-Sărat la No. 48 din 1880.

Comform legeri se publică spre generala cunoscință.

No. 5.542. 1885, Aprilie 12.

DECISIUNI

Tribunalul Muscel

Tribunalul, având în vedere cererea făcută de Pandele Crăsnaru d'a se desființa interdicțiunea pusă asupra-i, pe motiv că în urma îngrijirilor și tratamentelor medicale a dobândit complet usul rațiunei;

Ascultând pe reclamant în susținerile sale și pe D. procuror în conclusiuni; Având în vedere că dupe dispozițiunile art. 457 din c. civil, interdicțiunea încetează de o dată cu cauzele ce a determinat-o;

Având în vedere că în specie, cauzele ce a determinat punerea numitului Pandele Crăsnaru sub interdicțiune a fost starea de smintelă, care îl pune în imposibilitate d'ași administra singur bunurile sale;

Având în vedere avisul consiliului de familie, actul medical al comisiunii medicale și interegatoriul luat reclamantului, conform art. 442 c. civil;

Considerând că din toate aceste acte se constată că reclamantul astăzi se găsește în întregimea facultăților sale mintale; ast-fel că este în stare a și administra bunurile sale singur;

Că ast-fel fiind, cererea reclamantului pentru desființarea interdicțiunii sale este admisibile;

Pentru aceste motive, în unire cu conclusiunile D-lui procuror și în virtutea legeri, hotărăse:

Admite cererea reclamantului Pandele Crăsnaru și prin consecință desființază interdicțiunea sub care se află pus numitul.

Acastă sentință, care se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, se va înscrie în registru, se va comunica părților și se va afige în sala audienței precum și prin *Monitor*, conform art. 457 c. civil.

Data și citită în ședință publică la 16 Martie 1885.

No. 61.

Tribunalul Prahova, secția II

Astăzi fiind la ordinea zilei judecarea acțiunii de divorț intentată de Leanca Petrache Mărculescu contra soțului său Petrache Mărculescu;

La apelul nominal s'a presintat numai reclamanta, lipsind defendorul, în privința căruia procedura s'a vedut îndeplinită;

S'a dat lectură raportului D-lui judecător, format în cauză, și celor alte lucrări preurmăte;

Reclamanta, luând cuvântul, susținu acțiunea în sensul reclamațiunii și basată pe depunerile martorilor, ceru admiterea acțiunii, nemaî fiind posibile căsătoria dintre dăsa cu soțul său; iar copii să se dea sub îngrijirea sa;

Tribunalul.

Având în vedere acțiunea intentată de Leanca Petrache Mărculescu pentru divorț;

Având în vedere că numita reclamantă a intentat această acțiune pe motive anume determinate de lege, bătăi, insulte grave și maltratări;

Având în vedere raportul D-lui jude

cător, format în cauză, din care rezultă că s'a îndeplinit toate formalitățile cerute de lege în materie de divorț, în procesul de față;

Având în vedere depunerile martorilor, Stanca Ionescu, Marița Brăileanu și Ion Niculescu, făcute s'nb prestare de jurământ înaintea tribunalului;

Considerând că din depunerile acestor martori rezultă că reclamanta în adevăr a suferit bătăi, insulte grave și maltratări din partea soțului său în timpul căsătoriei;

Vedând și dispozițiunile art. 212 din codul civil;

Pentru aceste motive, în numele legeri, hotărăse:

Admite acțiunea de divorț intentată de Leanca Petrache Mărculescu contra soțului său Petrache Mărculescu; declară desfăcută pentru tot-d'a-una căsătoria dintre dănsii; iar copii resultați din această căsătorie vor rămănea sub îngrijirea mamei lor, care este reclamanta de azi;

Soția, în favorea căreia s'a pronunțat desfacerea acestei căsătorii, se va conforma art. 246 din codul civil;

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului, conform legeri.

Data și citită în ședință publică la 1 Aprilie 1885.

No. 73.

ESTRACTE DE DECISIUNI

Curtea de apel din București, secția II

D-na Arghira Anastasie Alexiu, prin procurator I. G. Poenaru-Bordea, cu petiția dată curței la 12 Martie 1885, înregistrată la No. 1.426, a cerut confirmarea sentinței tribunalului Ialomița cu No. 28 din 20 Februarie 1885, prin care se încuviințază adopțiunea ce face minorei Victoria.

În virtutea legeri, decide:

Încuviințază adopțiunea ce se face de D-na Arghira Anastasie Alexiu minorei Victoria, fca D-lui Anastase Alexiu, și în consecință confirmă sentința tribunalului Ialomița No. 28 din 1885.

Partea interesată va îndeplini dispozițiile art. 323 din codul civil în termenul prescriș de lege.

Acastă sentință se va afige în sala acestei curți, a tribunalului Ialomița, și a primăriei unde adoptatorea și are domiciliul.

No. 2.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționale

Prin sentința cu No. 2, a onor. tribunal Ilfov, pronunțată în ziua de 21 Ianuarie 1885 în procesul de divorț ce a în-

tentat D-na Eufrosina Alexandrescu contra soțului său Ioan Alexandrescu, s'a dispus cele următoare:

Desface căsătoria dintre Eufrosina Alexandrescu și soțul său Ioan Alexandrescu.

Divorțul se pronunță în favoarea femeii, care va îndeplini dispozițiunile art. 246 și 247 din codul civil.

Sentința este supusă apelului.

Data și citită în ședință publică ađi, 21 Ianuarie 1885.

No. 4.367. 1885, Aprilie 12.

—D. Savu Trifu, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis delictul de rănire, prin sentința cu No. 165, pronunțată de acest tribunal în ziua de 5 Martie 1885, aplicându-se art. 239 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat Savu Trifu la o lună închisore corecționale și la 50 lei despăgubiri civile către reclamantii.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Prin sentința cu No. 218 din 1885, s'a condamnat Ghermoghen Corneieff Bodarevski la un an închisore corecționale și 20.500 lei despăgubiri civile pentru faptul de fals ce a comis, pedepsit de art. 127 din codul penal.

Sentința s'a pronunțat cu drept de opoziție și apel.

No. 3.833.

Tribunalul Argeș

Prin sentința corecțională cu No. 325 din 8 Martie 1885, preotul Nifon Nițulescu din comuna Călimănesci, județul Vâlcea, s'a condamnat la amendă de lei noi 34, fapt preveđut și pedepsit de art. 239 și 184 din codul penal.

Sentința s'a pronunțat cu drept de opoziție și apel, conform legii.

—Acest tribunal, constituit în tribunal comercial, prin sentința No. 7 din 3 Aprilie 1885, a declarat în stare de faliment pe comercianții Constantinescu et Popovici din acest oraș Pitesci, ordonând arestarea numitorilor la domiciliu, dupe cererea creditorului Drăghiceanu Popescu; numind sindici provisorii pe D-nii I. P. Comăncam și Constantin Ionescu; fixând epoca încetării plăților la 1 Decembrie 1884, numind jude-comisar pe D. membru de ședință; iar creditorii s'a convocat pentru ziua de 22 Aprilie curent.

Se publică spre generala cunoștință. No. 7.751. 1885, Aprilie 3.

Tribunalul Covurlui, secția I

Tribunalul comercial, prin sentința No. 38 de la 11 Aprilie 1885, a declarat în stare de falit pe Avram Goldenberg, comerciant de băuturi spirituoase din acest oraș, cartul II, piața Făinării, a cărui arestare s'a ordonat la poliție, numind jude-comisar pe D. supleant al acestui tribunal, M. Deșliu, și sindic provisor pe D. avocat P. Ciudin; ordonând convocarea creditorilor la 25 Aprilie curent pentru alegerea sindicilor definitivii.

Se publică acēsta spre generala cunoștință.

No. 3.317. 1885, Aprilie 11.

—Prin sentința No. 36 din 11 Aprilie 1885, tribunalul din oficiu a declarat în stare de falit pe Jacques Leibovici, comerciant de mărunțușuri și articole de galanterii din Galați, a cărui arestare s'a ordonat la poliție, numind jude-comisar pe D. membru de ședință, care fiind în concediu până la întorcerea sa lucrările acestui faliment se vor efectua de D. supleant local, iar sindic provisoriu pe D. avocat G.N. Gamulea, și ordonându-se sigilarea averii falitului; s'a fixat termenul de 25 Aprilie 1885, pentru când sunt convocați toți creditorii spre a se alege sindici definitivii în acest faliment.

Se publică acēsta spre generala cunoștință.

No. 3.334. 1885, Aprilie 12.

Judecătoria ocolului I din București

Prin cartea de judecată No. 431, se hotărăsce:

Obligă pe Carol Ellenberg să plătească reclamantului S. A. Mayer & C. Cohen lei 1.354, bani 75, cu procent de la 13 Februarie 1885, data cererii în judecată și până la achitare, plus 40 lei spese de instanță și timbrele de executare.

Cartea s'a pronunțat cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 1 Aprilie 1885.

Judecătoria ocolului Călărași

Prin cartea de judecată cu No. 391, se hotărăsce:

Obligă pe Stefan Mitulescu fost prin acest oraș, acum cu domiciliul necunoscut, să răspundă în primirea D-lui P. Manolescu suma de lei vechi 1.195 cu procentul legal de la 26 Octombrie 1883, data expirării termenului de plată din act, plus taxele timbrului și lei noi 20 drept spese de instanță.

Se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 5 Martie 1885,

SOMAȚIUNI

Corpul portăreilor tribunalului Prahova

D-lui G. Nițescu, cu domiciliul necunoscut
Domnule,

Noi, șef-portărel al tribunalului Prahova, consecinte cererei D-lor Z. D. Gogulescu și N. D. Gogulescu, fi și moștenitorii defunctului lor părinte Dincă Gogulescu, și în baza ordonanței de judecare No. 142 din 1866 a tribunalului local, secția I, ordonanța investită cu următoarea formula executorie:

NOI CAROL I

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute prezinta ordonanță, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire; și spre credință s'a subscris de noi.

P. Bălăceanu, Arion.

p. Grefier, *P. Crivețeanu.*

Conform art. 597 și următorii din pr. civile, somăm pe D. G. Nițescu ca, în termen de 8 zile de la primirea acesteia, să lase în posesia D-lor Z. D. Gogulescu și N. D. Gogulescu, fi și moștenitorii defunctului lor părinte Dincă Gogulescu, una sfără de moșie situată în Podeni-Nou, fără a se recunoșce de câți stânjini este, fiind în devălmășie; și altă sfără de moșie situată la Rătăsca, cu pădure pe densa și în sumă de stânjeni 33, ambele din plasa Podgoriei, acest județ; căci în cas contrariu va fi expropriat cu forța și autoritatea publică.

Șef-portărel, *T. I. Mateescu.*

Acēstă somație s'a făcut dupe cererea noastră

Z. D. Gogulescu, N. D. Gogulescu.
No. 1.806. 1885, Aprilie 13.

Corpul portăreilor tribunalului Râmnicu-Sărat

În virtutea titlului executoriu cu care este investită sentința tribunalului Râmnicu-Sărat No. 63 din 1884, care menține pe cea cu No. 71 din 1883, Noi, Nicolae V. Georgescu, șeful portăreilor tribunalului Râmnicu-Sărat, pe baza delegațiunei de executare ce avem dată de onor. tribunal local prin jurnalul cu No. 1.565 din 1885 și conform art. 597 din pr. civile, somăm pe D. Vasile Petrescu, cu domiciliul necunoscut, ca în termen de 8 zile, calculate de la primirea sa și lăsarea la domiciliu a prezentei somațiuni, să lase în stăpânirea D-nei Sanda Grigore Necula, tutri-cea minorilor defunctului său soț Ghiță Dobrescu, domiciliată în comuna Nico-

lesci, județul Râmnicu-Sărat, 11 pogone pământ din comuna Nicolesci, cu cari a fost înproprietărit defunctul Ghiță Dobrescu dupe legea rurale, trecut în tabela de înproprietărire la No. 73, cum și a plăti reclamanței 20 lei noi spese de instanță. Vasile Petrescu va plăti, în termen de 24 ore de la aparițiunea presintei în *Monitorul oficial*, Statului lei noui cinci-deci, taxa și timbrele ce urma a se întrebuița în proces, și corpului de portărei local lei noui 75, bani 58, cum d'asemenea va plăti reclamanței încă suma de lei noui 30 spese de instanță, așa dupe cum se prevede în hotărârile sus menționate.

Făcută în dublu exemplar în oficiul corpului la 13 Aprilie 1885.

Șeful portăreilor, *N. V. Georgescu*.
No. 2.212.

SECHESTRU

Corpul portăreilor din Bucuresci

Se publică spre generala cunoscință, conform art. 481 și 482 din procedura civile, că, în virtutea adresei onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, No. 4.880 din 1885, s'a urmărit veniturile imobilului D-nei Smaranda Russu din suburbia St. Vasile, strada Buzesci No. 168, pentru despăgubirea D-lui D. Gheorghidi.

No. 4.159. 1885, Aprilie 13.

Parchetul tribunalului Prahova

Individul Gheorghe Petre, major, român, fost servitor la D. Iancu Samoil din comuna Ploesci, județul Prahova, iar acum cu domiciliul necunoscut, condamnându-se de acest tribunal, secția II, prin sentința corecțională No. 726 din 12 Decembrie 1884, la amendă judiciară în sumă de lei 100, pentru că a comis faptul de furt; sunt rugați toți agenții fiscali ca să ia măsuri pentru a dovedi pe acel individ, de la care va încasa menționata sumă, când va comunica tot-d'o-dată și acestui parchet.

Dat la 11 Aprilie 1885.

No. 2.129.

Tribunalul Silistra-Nouă

În comuna Cuzgun din acest ocol, a încetat din viață Ivanciu Stoianof, de loc din orașul Silistra (Bulgaria), și fost lucrător la mōra cu aburi a D-lui Teodorof din comuna Cuzgun, rămânând pe urma sa mai multe obiecte.

Fiind-că numitul nu are nici o rudă succesibile cunoscută, se publică că oricine ar pretinde veri-un drept la moștenirea defunctului Ivanciu Stoianof, să se presinte la acest tribunal, însoțit de

actele necesare până la 5 Septembrie 1885, când, nepresintându-se nimeni, se va declara succesiunea de vacantă.

No. 886. 1885, Aprilie 13.

Tribunalul Brăila

Prin actul de desfacerea societății comerciale sub firma „Frații Beloiu” pentru comerțul de marchitanie și ferărie dupe strada Bucuresci, colōrea Albastră din această urbe, autentificat de acest tribunal la No. 335 de la 1 curent, s'a stabilit următoarele:

D. Nicolae Beloiu a declarat că s'a desfăcut de tovărășia ce a avut cu fratele său, Ștefan Beloiu, la prăvălia de marchitanie și ferărie dupe strada Bucuresci, colōrea Albastră din Brăila; că și-a primit toate drepturile ce i s'a convenit atât din capitalul depus în această afacere, cât și din beneficiile ce a rezultat din ea și nu mai are în viitor nici o pretențiune în această afacere, rămânând prăvălia cu totă marfa în daraverile pe sēma fratelui său Ștefan Beloiu, și desființarea acestei firme de care s'a servit; Ștefan Beloiu consimțind la această desfacere, și ia obligațiunea ca toate drepturile și obligațiunile născute sau derivate din acest comerț, îl vor privi numai pe dēnsul pe viitor, fără ca fratele său, Nicolae Beloiu, să mai aibă veri-un amestec în această afacere.

Tribunalul publică de acesta spre cunoscința generale, conform art. 41 din codul de comerț.

No. 4.620. 1885, Aprilie 13.

Tribunalul Brăila

În urma cererei D-lui M.A. Stăncescu, înregistrată la No. 14.157, de a se radia garanția ipotecară ce-a depus-o în 1876, pentru funcțiunea de portărel ocupată de D. Scarlat Tabaea pe lângă tribunalul Brăila, se publică spre generala cunoscință că cei ce ar avea veri o pretențiune asupra acelei garanții, să se presinte cu cerere către tribunalul Brăila; cunoscând că în urma expirării termenului de 6 luni de la 29 Decembrie 1884, data publicării celui întâiului a fipt prin *Monitorul oficial*, nu se va lua în considerație nici o cerere.

No. 4.676. 1885, Aprilie 16

Tribunalul Dorohoiu

Se publică spre generala cunoscință că toți acei cari au veri o pretențiune asupra decedatului N. Uhrinovschi din timpul funcțiunei sale de portărel pe lângă acest tribunal, să le arate tribunalului spre a se avea în vedere la liberarea garanției depusă; cunoscând că dupe 6 luni, calculat de la prima publicățiune, nu va mai fi primită, și ga-

ranția se va elibera, conform art. 5 din regulamentul organizării grefelor.

No. 3.947. 1885, Aprilie 15.

Tribunalul Brăila

Extract dupe înscrițiunea făcută în registrul firmelor, dupe declarațiunea D-lui Ștefan Beloiu, și ordonată de tribunal prin jurnalul No. 1.487 din 2 Aprilie 1885.

Numărul curent, 1.538.

Diua înregistrării, 1 Aprilie 1885.

Firma și felul comerțului, marchitanie și ferărie.

Sediul principal, în Brăila, strada Bucuresci, colōrea Albastră, în proprietatea sa.

Proprietarul firmei, Ștefan Beloiu.

Procurator n'are, necăsătorit.

Acest extract s'a liberat D-lui Ștefan Beloiu, astăzi la 13 Aprilie 1885, conform art. 10 din regulamentul firmelor.

No. 4.618. 1885, Aprilie 13.

Tribunalul Covurluiu, secția I

Conform art. 10 din regulamentul legii înscrierii firmelor, se publică spre cunoscința generale că la 14 Septembrie 1884, s'a înscris în registrul firmelor sociale, la No. 78, firma „Compania apelor din Galați” având asociați pe D-lor Friderich Power și Elisa Iones Crawley, domiciliați în Londra, având ca represintant al lor pe D. Leopold Dollfus de Mérie, domiciliat în Galați, sub care firmă face comerțul de alimentarea orașului Galați cu apă filtrată.

Tribunalul Neamțu

Conform art. 10 din regulamentul legii pentru înscrierea firmelor comerciale, se publică spre cunoscința generale că D. Vasile Gotcu, domiciliat în comuna Rosnovul, acest județ, și-a înscris la acest tribunal, în registrul firmelor individuale, firma adoptată de D-sa sub denumirea de „Vasile Gotcu” pentru comerțul de băuturi spirtoase, tutun, carne și pâne.

No. 2.821.

—Conform art. 10 din regulamentul legii pentru înscrierea firmelor comerciale, se publică spre cunoscința generale că D. Altar Abram, domiciliat în comuna Bodesci-Precistei, acest județ, și-a înscris la acest tribunal, în registrul firmelor individuale, firma adoptată de D-sa sub denumire de „Altar Abram,” pentru comerțul de exploatator de pădure și vințare de lemne.

No. 3.039. 1885, Aprilie 4.

Tribunalul de ocol Constanța

Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică

spre generala cunoștință că firma „Mur-taza Osman“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal la No. 249 din 3 Octombrie 1884, având felul comerțului de măcelărie, vin-đarea în detail, cu sediul în Constanța, strada Baracelor-Comunale No. 19, fără sucursale, fără procuratori și fiind căsătorit, nu are act dotal.

No. 3.852.

— Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoștință că firma „Christea G. Veludache“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal la No. 251 din 4 Octombrie 1884, având felul comerțului băcănie și cărciumă, cu sediul în cătuna Bilarlăr, comuna Danachioi, plasa Constanța, fără sucursale, fără procuratori, fiind necăsătorit.

No. 3.874.

— Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoștință că firma „Hristo Stamatopulo“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal la No. 252 din 4 Octombrie 1884, având felul comerțului coloniale în detail, băuturi spirțuoase în detail și brutărie, cu sediul în comuna Hasancea, fără sucursale și fără procuratori, necăsătorit.

No. 3.875.

— Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoștință că firma „Asan Ali“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal la No. 253 din 4 Octombrie 1884, având felul comerțului măcelărie cu vinđarea în detail, cu sediul în Constanța, strada Baracelor-Comunale No. 6, fără sucursale, fără procuratori și fiind căsătorit, fără act dotal.

No. 3.876.

— Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoștință că firma „Hafus Efendi“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal la No. 254 din 4 Octombrie 1884, având felul comerțului băcănie și lipscănie în detail, cu sediul în comuna Hasancea, plasa și județul Constanța, fără sucursale, fără procuratori, fiind căsătorit, fără act dotal.

No. 3.877.

— Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoștință că firma „Menabil Hagi Selim“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal la No. 255 din 4 Octombrie 1884, având felul comerțului de băcănie în

detail, cu sediul în comuna Hasancea, plasa și județul Constanța, fără sucursale, fără procuratori, fiind căsătorit, nu are act dotal.

No. 3.878.

— Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoștință că firma „Curt Mola Chesfi“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal la No. 256 din 4 Octombrie 1884, având felul comerțului de băcănie și lipscănie în detail, cu sediul în comuna Hasancea, plasa și județul Constanța, fără sucursală, fără procurator și căsătorit, fără act dotal.

No. 3.879.

— Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoștință că firma „Gheorghe M. Condas“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal la No. 257 din 4 Octombrie 1884, având felul comerțului de băcănie și băuturi spirțuoase în detail, cu sediul în comuna Murfatlar, plasa și județul Constanța, fără sucursală și fără procurator, necăsătorit.

No. 3.880.

— Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoștință că firma „Spiro Raftopulo“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal la No. 258 din 5 Octombrie 1884, având felul comerțului de cafenea cu debit de băuturi spirțuoase, cu sediul în Constanța, piața Independenței No. 83, fără sucursală, fără procurator și căsătorit, fără act dotal.

No. 3.895.

— Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoștință că firma „Osman Ismail“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal la No. 259 din 5 Octombrie 1884, având felul comerțului de băcănie și cafenea, cu sediul în Cobadin, plasa și județul Constanța, fără sucursală, fără procurator și căsătorit, fără act dotal.

No. 3.896.

— Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoștință că firma „Vani Burmambet“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal la No. 260 din 5 Octombrie 1884, având felul comerțului de băcănie, cu sediul în cotuna Memetschea, comuna Hasancea, plasa și județul Constanța, fără sucursală, fără procurator și fiind căsătorit, fără act dotal.

No. 3.897.

ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Romanai

Pentru postul de conductor clasa II pe lângă serviciul tehnic al acestui județ, salariat mensual cu lei 300, ocupat provisoriu până la ivirea unei persoane cu titlu, comitetul, conform încheierii din ședința de la 1 curent, publică spre generala cunoștință că cine va dori să ocupe acest post să se prezinte la comitet cu actele și titlurile ce va avea pentru dovedirea condițiilor de admisibilitate.

No. 1.195.

1885, Aprilie 14.

Primăria Caracal

Consiliul comunal, în ședința de la 3 Aprilie 1885, având în vedere adresa D-lui prefect local No. 1.706 pe lângă care a înaintat lista de toate locurile virane neîmprejmuite, spre a se avisa la reglementarea interdicției de a se depune pe acele locuri diferite gunoae vătămătoare sănătății;

Având în vedere că prin actualul regulament comunal nu este prevădută o asemenea dispozițiune ca proprietarii să fie obligați a împrejmuia proprietățile lor;

Având în vedere că pe asemenea locuri virane, din cauza neîmprejmuirii lor, se aruncă diferite băligare și gunoae, cari sunt contra iginiei salubrității publice;

Având iarăși în vedere că pe lângă stradele și pețele publice se află construite mai multe private de lemn și blăni, cari, prin starea lor de vechime și prin defecte de construcțiune, ating igiena și salubritatea publică.

Prin încheierea din 3 curent, a dispus a se intercala în regulamentul comunal, la capitolele respective, următoarele dispoziții:

1. Se interđice proprietarilor și oricărui altor persoane de a ține deschise și neîmprejmuite locuri virane sau pământuri cu construcții nelocuite sau locuite.

2. Este poprit de a se menține pe proprietăți, despre stradele și pețele publice, private construite de blăni sau alte materiale de lemne.

Tote asemenea construcții, dupe constatarea stărei lor prin ómenii speciali, se vor desființa cu avisul autorităților judecătorești.

Nu se va permite construcții și private pe lângă stradele și pețele publice, de cât de zid de cărămidă; privatele însă cu ventilație și uși de deschideri sau ferestre în curtea proprietăților, iar nu spre strade; această dispozițiune s'a apro-

bat și de onor. comitet permanent în ședința de la 9 Aprilie 1885.

No. 818. 1885, Aprilie 13.

Primăria Moțăeni

În noaptea de 18—19 Octombrie 1881, cu ocazia spargerei cancelariei primăriei comunei Moțăeni din județul Dâmbovița, s'a furat pe lângă bani în număruri și recipisa originale a casieriei generale a județului Dâmbovița No. 133 din 21 Ianuarie 1876, pentru consemnarea la casa de depuneri a sumei de 1.635 lei, 44 bani, capital comunal, fără a se mai putea găsi.

Primăria publică anularea menționatei recipise.

No. 230. 1885, Martie 31.

Primăria Târgoviște

Prin bugetul acestui oraș, elaborat pe exercițiul anului 1885—1886, fiind prevădută un post de inginer arhitect cu titlu, a lei 400 mensural pentru toate necesitățile tehnice ale comunei, se publică ca persoanele competente ce ar voi să admită acest post, în condițiunile ce se propun, să bine-voiască a face declarațiunii la această primărie spre a se confirma.

No. 1.326. 1885, Aprilie 15.

Prefectura județului Olt

Din comuna Cucușeni, a dosit, părăsind domiciliul conjugal, soția lui Vasile Vâlceleanu, la stat de mijloc, fața bălană, părul castaniu, păstrungă sus și jos la dinți, cu un semn la glezna mânei drepte, îmbrăcată țărănește.

Pentru a numitei dovedire, sunt rugate toate autoritățile a lua măsură de cercetare.

No. 1.859. 1885, Aprilie 14.

Prefectura județului Teleorman

Spre a se putea avisa la liberarea cuvenitei permisiuni de comerț, în baza

căreia D. Ștefan N. Zlataroff din orașul Zimnicea, să potă deschide stabiliment de băuturi.

Sunt rugate toate autoritățile judiciare, administrative și comunale, precum și oricare particulară că, dacă cunoscă că numitul a fost vre-o dată condamnat pentru niscare-va fapte reprobate de lege sau pus sub priveghere polițienescă, să denunțe prefecturii în termen de 40 de zile de la data aparițiunii acesteia prin *Monitorul oficial*.

No. 2.207. 1885, Aprilie 11.

CITAȚIUNE DE HOTĂRNICIE

D. președinte al onor. tribunal de Buzău, prin ordonanța cu No. 5.521 din 1885, m'a autorizat a face hotărnicia moșiei Brânzeasca-Sereteanu, avere a D-lui Const. D. Sereteanu, situată în comuna Gura-Sărăței, plasa Sărata, județul Buzău, despre vecinătățile ce o încongioră. D. Alexandru Hrisoscoliu cu moșia Ulmeni; D-na Olga Bengescu, născută Lahovari, cu moșia Sărata; D. Profir Sărăteanu cu ai săi, cu sfora Brânzeasca; D. Dumitru Radovici cu moșia Muscelu-Săreț, precum și despre moșiile Statului Ciolaneanca și Barbu, al căror reprezentant este D. avocat public al județului respectiv, pe cari pe toți îi invit cu onoare a se prezenta în ziua de 24 Iulie 1885, în persoană sau prin procurator admis de lege, la primăria Gura-Sărăței, la orele 10 dimineața, aducând cu D-lor ori-ce acte relative la această lucrare; asemenea sunt citați și toți locuitorii ce au vii și alte locuri pe sus și sub moșia a D-lui C. D. Sereteanu, a căror listă s'a trimis prin D. prefect primarului respectiv, spre a li se pune în vedere prin autorizația comunale, fiind citat și D-sa a veni și în persoană ca reprezentant al lor; cunoscând că la cas de

neurmă, operațiunea se va efectua și în lipsa D-lor, în conformitatea art. XIII din regulamentul hotărnicilor.

Inginer-hotarnic, *Ioane Vereșy*.

No. 21. 1885, Aprilie 15.

MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Bechet, 17 Aprilie.

Bastimente pornite încărcate . . . 1
" fața în port 7

Prețul produselor

Grâul ghirca, lei 56—68.

Porumbul, lei 32—48.

Orzul, lei 36—40.

Ovăzul, lei 36—40.

Secara, lei 48—56.

S'a exportat chile grâu 273.000.

Călărăși, 17 Aprilie

Bastimente pornite încărcate . . . 2
" fața în port 20

Prețul produselor

Porumbul, 57—58 livre, hectolitru lei 7, bani 60.

S'a exportat chile porumb 292.

S'a exportat chile mei 480.

S'a importat 148 metri petriș.

Galați, 17 Aprilie

Bastimente sosite încărcate 12

" deșerte 1

" pornite încărcate 4

" deșerte 13

" fața în port 128

Prețul produselor

Grâul de toamnă, 58 livre, hectolitru lei 9, bani 76 1/2.

S'a exportat chile porumb 5.163.

S'a exportat diverse alte mărfuri 377.750 kilograme.

Mărfuri sosite spre import 394.350 kilograme.

OBSERVATORIUL METEOROLOGIC DIN BUCUREȘTI

Buletin atmosferic pe ziua de Joi 18/30 Aprilie 1885

ELEMENTE CLIMATICE	ORELE DE OBSERVAȚIUNE			Media sau totalul zilei	ASPECTUL ZILEI
	8 ore d.	2 ore p. m.	8 ore s.		
Temperatura aerului la umbră	28.0	19.6	18.8	19.0	Eri: Senin, vântul slab. Sorele a strălucit 11 o. 30'; sora rouă. Ast-dimință: Rouă; puțin noros (nori subțiri). Vânt potrivit. Barometru staționar. P. Directorul observatorului G. G. VASILIU. NOTA. Temperatura este dată în grade centigrade; înălțimea barometrului în milimetre de mercuriu. Ințela medie a vântului este dată în metre pe secundă. Evaporațiunea apei și plôia sunt socotite în milimetri de grosime. — Gradul de claritate a cerului se măsoră cu grade actinometrice, socotite 0 grade la întuneric și 100 grade atunci când cerul ar fi cu desăvârșire fără nori și în atmosferă n'ar fi vapori de apă. — Nebuloșitatea este măsurată de la 0 la 10; cifra 0 înseamnă un cer cu totul senin, iar 10 arată un cer cu desăvârșire acoperit de nori. Temperatura medie a zilei este deduse din relațiunea 8 ore d. + 2 ore p. m. + 8 ore s. + miez.
" " maximă	—	—	—	29.0	
" " minimă	—	—	10.3	—	
" " fără apărător	31.6	17.2	20.8	28.9	
Barometrul redus la 0°	749.5	747.9	748.2	749.5	
Tensiunea vaporilor în milimetre	10.3	9.6	10.0	10.3	
Umedăla relativă în procente	36	58	62	53	
Vântul { Direcțiunea dominantă	E. S. E.	E.	S. S. W.	Variabil	
{ Ințela medie	1.3	1.6	3.9	1.4	
Evaporațiunea apei	0.7	0.9	0.5	1.9	
Plôia	0.0	0.0	0.0	0.0	
Actinometru (0—100)	79.2	—	71.2	79.7	
Nebuloșitatea (0—10)	1	3	5	1	

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 18 Aprilie 1885

Adjud	—	Senin, vânt	10 + R.	Fălălceni	—	Senin	10 + R.	Petra	—	Senin	10 + R.
Alexandria	—		16 +	Făbiniș	—		12 +	Pitești	—		7 +
Argeș	—	Fulgere fără plöe, Senin	14 +	Făltăș	—	Nor, cătă, plöe	13 +	Piva-Petri	—		10 +
Babadag	—	Senin, vânt	9 +	Fălăpesci	—	Senin	10 +	Pleșcoi	—		13 +
Bacău	—	"	11 +	Focșani	—	" vânt	10 +	Pleșoi	—	plöe	13 +
Bălănești	—	"	15 +	Găești	—	Nor	10 +	Ploesci	—		12 +
Balta-Albă	—		—	Galăț	—	Frumos	12 +	Podu-Turcului	—		9 +
Bechet	—	Nor	10 +	Giurgiu	—	Senin	14 +	Predeal	—		2 —
Berlad	—	Senin, vânt	15 +	Gorgova	—	"	9 +	Rădăuți	—	plöe	11 +
Bistrița	—	" plöe	10 +	Hărlău	—	Nor, furtună, senin	13 +	Râmnicu-Sărat	—		14 +
Botoșani	—	Nor, furtună, senin	14 +	Hârșova	—	Senin, vânt	13 +	Râmnicu-Vâlcea	—		10 +
Brăila	—	Senin, vânt	14 +	Herța	—	Variabil, plöe, senin	12 +	Râu-Vadului	—	Plöe, cătă	9 +
Broseni	—	"	9 +	Horez	—	Senin, plöe	12 +	Roman	—	Senin	8 +
Budești	—	"	18 +	Huși	—	"	16 +	Roși-de-Vede	—	" vânt	13 +
Bulzești	—	"	10 +	Iași	—	"	12 +	Săscut	—	"	10 +
Burdajeni	—	Plöe	10 +	Isaccea	—	"	16 +	Săveni	—	" furtună	14 +
Buză	—	Senin	13 +	Ivesci	—	"	9 +	Severin	—	Furtună, plöe, senin	11 +
Calafat	—	Furtună, plöe, senin	13 +	Măcin	—	"	10 +	Sinaia	—	Senin	10 +
Călărași	—	Senin, vânt	12 +	Măgurele	—	"	12 +	Slatina	—	" plöe	14 +
Câmpina	—	"	17 +	Mălureni	—	"	8 +	Slobozia	—	"	10 +
Câmpu-Lung	—	"	8 +	Mamornita	—	Variabil, senin	11 +	Spineni	—	Frumos	—
Caracal	—	Plöe, furtună, senin	10 +	Mangalia	—	Senin, marea calmă	10 +	Stefănești	—	—	—
Ceatală	—	Senin	11 +	Mărășesci	—	Senin, vânt	10 +	Sulina	—	Nor, liniscit	10 +
Cernavoda	—	"	10 +	Mărgineni	—	"	10 +	Tecuci	—	Senin	9 +
Cetate	—	"	11 +	Meșdidi	—	"	9 +	Tergoviste	—	"	12 +
Codăești	—	" vânt	10 +	Mihăileni	—	"	12 +	Tergu-Frumos	—	Variabil	13 +
Constanța	—	Senin, marea calmă	19 +	Mizil	—	" vânt	12 +	Tergu-Jiu	—	Nor	10 +
Corabia	—	Nor	12 +	Moinești	—	"	14 +	Tergoru	—	Senin	14 +
Cozia	—	Plöe, cătă	11 +	Neamtu	—	"	9 +	Tulcea	—	" vânt	10 +
Craiova	—	Plöe, vijelie, senin	12 +	Novaci	—	"	11 +	Tâmbăreii	—	—	—
Darabani	—	Senin, plöe	10 +	Obedeni	—	" liniscit	—	Urlați	—	Senin	9 +
Domnești	—	Variabil, vânt	12 +	Ocna	—	"	15 +	Urziceni	—	"	12 +
Drochia	—	Furtună, senin	12 +	Odobesci	—	" vânt	10 +	Valea-Călugăr	—	"	12 +
Drăgășani	—	Senin	9 +	Oltenești	—	"	15 +	Văleni	—	"	13 +
Drăgănești	—	"	—	Ostrov	—	"	11 +	Vaslui	—	" vânt	10 +
Drănceni	—	Senin, vânt	15 +	Panciu	—	" vânt	10 +	Verciorova	—	Furtună, plöe, senin	11 +
Eski-Kili	—	Nor, vânt	9 +	Pășcani	—	"	8 +	Vulcan	—	Nor	12 +
Fălău	—	Senin	14 +	Pătărlăgoale	—	"	15 +	Zimnicea	—	Senin	20 +

ANUNȚURI PARTICULARE

Subsemnatul de și până acum mă înscălim O. Unanolu, însă de astăzi înainte declar că mi reia adevăratul meu nume de

O. Unanian.

SOCIETATEA FUNCTIONARILOR PUBLICI

Conform art. 82 din statute, s'a decis a se continua ședința adunării generale extraordinară, Duminiică, 21 Aprilie 1885, la orele 12 1/2 ziua, în palatul Universității, sala No. 18; ședința se va ține cu ori-ce număr de membrii vor fi prezenți.

La ordinea zilei este: alegerea a două membrii în consiliul central de administrație; alegerea unui controlor pentru anul III societar, și cesiunile cari au ramas neresolvate la ultima ședința din 31 Martie trecut.

Președinte de onoare, *Dimitrie Ghika*.

Fiind informat că un ténér *Ion Golfineanu*, având o cicatrice pe tot obrazul, ia bani de la mai multe persoane în numele meu, servindu-se și de scrisori false; previn publicul ca pe viitor să se ferescă de acest ténér.

General *G. Anghelescu*.

SOCIETATEA DE BASALT ARTIFICIAL DIN ROMANIA

Conform art. 37 și 28 din statute, o întrunire generală ordinară și extraordinară a acționarilor va avea loc în ziua de Marți, 30 Aprilie (12 Mai) 1885, la scaunul social în București, șoseua Pandurilor, la fabrică, orele 2 după amiazi.

Ordinea zilei va conține următoarele:

a) Întrunirea generală ordinară.

1. Reînouirea consiliului de supraveghere;
2. Numirea unui girant în locul D-lui A. L. Pluvier, girant interimar demisionar;
3. Aprobarea compturilor exercițiului trecut 1884 și fixarea întrebunțării beneficiilor.

b) Întrunirea generală extraordinară

Propunerea de disolvarea societății actuale în vederea formării unei societăți anonime și eventual numirea a unuia său a mai multor lichidatori și fixarea puterilor lor.

Art. 38 al statutelor. Pentru a asista la întrunirile generale proprietarii de acțiuni trebuie să le aveau depuse la reședința societății cel puțin cu 5 zile înainte; 5 acțiuni dau dreptul la un vot deliberativ. Toți acționarii, cari îndeplinesc condițiile precedente, au dreptul de a vota prin ei însuși sau prin mandatar, cu condițiune ca și acestia să fie acționari.

Pentru „*Jean Marie & Comp.*”

Gerant interimar, *A. L. Pluvier*.

12 (24) Aprilie 1885.

PRIMA SOCIETATE DE CREDIT FUNCİAR ROMAN DIN BUCUREȘCI

Se aduce la cunoștința detentorilor că tragerea la sorți a scrisurilor funciare a (IXX 7% și a VII 5%) se va face Vineri la 1 Mai, stil nou, 1885, în localul societății din strada Colței, la orele 12 din zi.

Scrisurile funciare eșite la sorți se vor plăti al pari (sută în sută) și în monedă de aur, cu începere de la 1 Iulie, stil nou, 1885, la casa societății.

Dirrecția.

MINISTERUL FINANTELOR

În ziua de 1 Maiu 1885, orele 3 p. m. se va ține din nou licitație prin oferte sigilate, în localul acestui minister și la casieria generală de Vlașca, pentru darea în întreprindere a clădirii unui local de vamă în portul orașului Giurgiu, după planul și caetul de sarcine ce s'au avut în vedere la licitațiunile anterioare și după un nou devis.

Licitatia se va ține în conformitate cu dispozițiunile art. 40—57 din legea contabilității generale a Statului.

Planul, devisul și caetul de sarcine se pot vedea în toate zilele de lucru, de la orele 2—6 p. m., în București la ministerul financelor, direcțiunea vămilor timbrului și înregistrării; iar la Giurgiu la casieria generală.

Doritorii de a concura la licitațiune, spre a fi admiși, vor trebui să depună o cauciune provizorie de 5% din prețul prevăzut în devis.

Clădirea se va începe la 15 Maiu 1885, și va fi terminată desăvârșit până la finele lui Neembre.

No. 14.180.

1885, Aprilie 16.

De vânzare prin licitație ave-
rea rămasă de la defuncta Vic-
toria Popescu, compusă din mobile,
obiecte de menaj și bijuterie.

Doritorii se vor prezenta, în ziua
de 22 Aprilie 1885, ora 1 p. m.,
în localul din strada Corabia No. 4
(lângă Episcopie).

Regia tutunurilor și sărei

Se aduce la cunoștința generală că li-
citațiunea pentru construirea unei aripe
la clădirea manufacturei Belvedere, ce
era a se ține la 24 Aprilie 1885, s'a a-
mânat pentru altă dată, ce se va publica
la timp.

No. 6.756.

D. Grigorescu, pictorul, a expus,
în strada Regală mai multe din
operile sale inedite, între cari fi-
gurază și marele său tablou, co-
mandat de primăria Capitalei, re-
presintă un episod din lupta Ro-
mânilor cu Turcii la Smârdan.

Intrarea este liberă în fie-care zi.

BURSA BUCUREȘTI

COTA OFICIALE PE ZIUA DE 18 (30) APRILIE 1885

OFERITE	FONDURI DE STAT	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	A C T I U N I	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
	Rentă perpetuă . . .	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României.	500	vêrs. întregi	—	1080
	" amortibile . . .	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200	lele vêsate	—	282.271
	" română (Schuld- verschreibung) . . .	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" Naționala	200	" "	—	228.224
	Obligațiuni de Stat ale căii ferate române . .	6 %	1 Maiu—1 Noem.	—	—	Banca României . . .	200	" "	—	—
	Obligațiuni de Stat ro- mâne (convertite ru- rale)	6 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. cred. mobilier . . .	250	" "	—	—
	Imprumutul (Stern) . .	7 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" română de construc.	250	" "	—	190.184
	" (Openheim)	8 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Acțiunile băncii „Pre- vederea“	100	" "	—	—
	" municipal	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Prima societate de rea- sigurare România . . .	200	" "	—	—
	Imprumutul municipal	5 %	1 Maiu—1 Noem	—	—					
	Imprumutul orașului Bucuresei (losuri) . .	ei 20	Tragerea	—	—					
	VALORI DIVERSE					SCHIMB				MONETE
	Sorisuri funciare rurale.	{ 7 % 5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Londra cek	—	—	—	Napoleon de aur —
	Idem urbane	{ 7 % 6 % 5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" 3 luni	—	—	—	Galben austriac —
	Idem orașului Iași . .	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Paris cek	—	—	—	Imperial rusesc —
	Obligațiunile casei pen- sionilor	L. 300	1 Maiu—1 Noem.	—	—	" 3 luni	—	—	—	Lira otomană —
						Francia cek	—	—	—	Biletele Băncii Națion. —
						" 3 luni	—	—	—	Argint —
						Viena cek	—	—	—	Aur —
						" 3 luni	—	—	—	Fiorini de hârtie austr. —
						" nap. (scurt)	—	—	—	Rubla de hârtie —
						Berlin cek	—	—	—	
						" 3 luni	—	—	—	
						Germania cek	—	—	—	
						" 3 luni	—	—	—	
						Amsterdam . . . 3 luni	—	—	—	
						Petersburg . . . 3 luni	—	—	—	
						Belgia 3 luni	—	—	—	
						" (scurt)	—	—	—	
						Elveția 3 luni	—	—	—	
						Italia 3 luni	—	—	—	