

ROMANIA

MONITORUL OFICIAL

PREȚIUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antea și a fie-căria lună.



PREȚIUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚĂȚE.

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICATIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.
Ori-ce alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit ca și publicațiunile, după lungime.

PREȚIUL ANUNȚIURILOR:
30 banî linia de 30 litere. — A două inserare și mai multe, 20 banî linia.
DIRECȚIA MONITORULUI ȘI TIPOGRAFIEI STATULUI
București, strada Brancoveanu, 9.

INSERTIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:
Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 80 b. linia.
Citațiunile de hotărnicie, 60 b. linia.
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

S U M A R

PARTE OFICIALE — *Ministerul de interne:* Decrete.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice: Decret—Prescurtare de decret.

Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor: Decret.

Ministerul lucrărilor publice: Decrete.

Ministerul de război: Decret.

Deciziune ministeriale.

PARTE NEOFICIALE—Cronică — Depeși telegrafice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALE

București, 5 Aprilie

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Corpurile legiuitoare au adoptat și Noi sancționăm ce urmează:

LEGE

Art. I. Se autorisă comuna urbană Caracal din județul Romanași de a contracta un împrumut de lei 100.000 de la casa de depuneri, consemnațiunii și economie cu procent de 5 % pe an, și plătit prin amortisment în termen de 10 ani.

Art. II. Acest împrumut va servi exclusiv pentru canalizarea pâriului ce traversează orașul și pentru construirea unui local de școală în oraș.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților în ședința de la 17 Martie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 63 voturi, contra a 3.

Președinte, **D. Lecca.**

(L. S. A. D.) Secretar, **C. C. Arion.**

Acastă lege s'a votat de Senat în șe-

dința de la 20 Martie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 41 voturi, contra a 1.

Președinte, **Dimitrie Ghika.**

(L. S. S.) Secretar, **Ap. Mănescu.**

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial.*

Dat în București, la 2 Aprilie 1885.

(L. S. St.) **CAROL**

Ministru de interne, Ministru de justiție,
I. C. Brătianu. C. Nacu.

No. 1.100.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Corpurile legiuitoare au adoptat și Noi sancționăm ce urmează:

LEGE

Art. I. Se acordă D-nei Elefteria E. Budeanu, văduva decedatului ofițier superior Budeanu Elie, o pensiuie viageră de lei 150 mensual, reversibilă asupra copiilor orfanți până la majoritatea lor.

Art. II. Acastă pensiuie se va înscrie regulat în budgetul Statului pe fie-care an.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților în ședința de la 4 Martie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 55 voturi, contra a 18.

Președinte, **D. Lecca.**

Secretar, **Em. M. Porumbaru.**

(L. S. A. D.)

Acastă lege s'a votat de Senat în ședința de la 15 Martie 1885 și s'a adoptat cu unanimitate de 59 voturi.

Președinte, **Dimitrie Ghika.**

(L. S. S.) Secretar, **Ap. Mănescu.**

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial.*

Dat în București, la 2 Aprilie 1885.

(L. S. St.) **CAROL**

Ministru de interne, Ministru de justiție,
I. C. Brătianu. C. Nacu.

Ministru de finance,

G. Lecca.

No. 1.105.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice No. 3.620, Am decretat și decretăm:

Art. I. D. D. Stăncescu, actual revisor scolar al județelor Gorj și Mehedinți, este trecut în aceeași calitate la județele Gorj și Vâlcea, care formeză o circumscripțiune revisorială în acele județe.

D. G. Arsenescu, actual revisor scolar al județelor Argeș-Vâlcea, rămâne în aceeași calitate numai la județul Argeș.

D. I. Ruptureanu, fost institutor și director de școală primară urbană, se numește în calitate de revisor scolar al județului Mehedinți.

D. P. Vidrașcu, fost revisor scolar, este numit revisor scolar al județului Dolj, care rămâne separat de județul Romanași.

D. Gr. Brătășanu, fost substitut de procuror, este numit revisor scolar al județului Romanași.

Art. II și cel din urmă — Ministru Nos-

tru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 30 Martie 1885.
CAROL

Ministru cultelor
și instrucțiunii publice,
D. Sturdza.

No. 1.062.

Prin decretul regal cu No. 1.073 din 1 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice prin raportul No. 3.616, D. Eugeniu E. Vincler, absolvent al facultății de drept din Iași și actual ajutor-referent statistic, se numesce, cu începere de la 1 Aprilie 1885, în postul de ajutor pentru registrele gradațiunii profesorilor la divisiunea comptabilității din acest minister, creat din nou prin bugetul exercițiului 1885—1886.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Corpurile legiuitoare au adoptat și Noi sancționăm ce urmează:

LEGE

Articol unic — Guvernul și stabilimentele publice sunt autorizate a continua exploatarea pădurilor încă pe un termen de trei ani, conform unui proiect de amenajament ce se va face parchetelor propuse a se pune în tăere.

Acest termen se va socoti de la anul 1887, data expirării termenului acordat prin legea din Martie 1882.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților în ședința de la 17 Martie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 58 voturi contra a 2, fiind și 8 abțineri.

Președinte, D. Lecca.

(L. S. A. D.) Secretar, C. C. Arion.

Acastă lege s'a votat de Senat în ședința de la 20 Martie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 46 voturi contra a 4.

Președinte, Dimitrie Ghika.

(L. S. S.) Secretar, Ap. Mănescu.

Promulgăm această lege și ordonăm ca

ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Dat în Bucuresci, la 2 Aprilie 1885.

(L. S. St.) CAROL

Ministru agriculturii,
industrii, comerțului și domeniilor, Ministru de justiție,
C. Nacu.

A. Stolojan.

No. 1.107.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice cu No. 2.517;

Având în vedere dispozițiunile din regulamentul în vigoare pentru înaintări în grade ale inginerilor din corpul tehnic al ministerului și din acela al căilor ferate ale Statului;

Vedând jurnalul consiliului Nostru de miniștri cu No. 12 din 29 Martie 1885,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Jurnalul consiliului de miniștri sus citat se aprobă de Noi.

Art. II. D. George I. Duca, actual director al școlii de poduri și șosele din Bucuresci, se înaintază, pe ziua de 1 Aprilie 1885, la gradul de inginer-șef clasa I.

Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 2 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,
R. Mihalău.

No. 1.117.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice [cu No. 2.589, pe lângă care Ne supune spre aprobare bugetul porturilor din județul Mehedinți pe exercițiul anului 1885—1886;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru privegherea și administrațiunea fondurilor de 1/2 % al porturilor d'alungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Bugetul pentru venitul de

1/2 % și cheltuelile porturilor din județul Mehedinți pe exercițiul anului 1885-1886, care se urcă atât în partea veniturilor cât și în partea cheltuelilor la lei 555.336 banii 3, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 2 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,
R. Mihalău.]

No. 1.118.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice cu No. 2.590, pe lângă care Ne supune spre aprobare bugetul porturilor din județul Romanați pe exercițiul anului 1885—1886;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru privegherea și administrarea fondurilor de 1/2 % al porturilor d'alungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Bugetul pentru venitul de 1/2 % și cheltuelile porturilor din județul Romanați pe exercițiul anului 1885-1886, care se urcă atât în partea veniturilor cât și în partea cheltuelilor la lei 116.622 banii 55, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 2 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,
R. Mihalău.

No. 1.119.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice cu No. 2.591, pe lângă care Ne supune spre aprobare bugetul porturilor din județul Dolj pe exercițiul anului 1885—1886;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru privegherea și administrațiunea fondurilor de 1/2 % al porturilor d'alungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul pentru venitul de $\frac{1}{2}\%$ și cheltuelile porturilor din județul Dolj pe exercițiul anului 1885—1886, care se urcă atât în partea veniturilor cât și în partea cheltuelilor la lei 982.902 bani 85, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 2 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,

R. Mihailu.

No. 1.120.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice cu No. 2.592, pe lângă care Ne supune spre aprobare budgetul porturilor din județul Teleorman pe exercițiul anului 1885—1886;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru privegherea și administrarea fondurilor de $\frac{1}{2}\%$ al porturilor d'alungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul pentru venitul de $\frac{1}{2}\%$ și cheltuelile porturilor din județul Teleorman pe exercițiul anului 1885—1886, care se urcă atât în partea veniturilor cât și în partea cheltuelilor la lei 510.895 lei 63 bani, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 2 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,

R. Mihailu.

No. 1.121.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice sub No. 2.593, pe lângă care Ne supune spre aprobare budgetul porturilor din județul Vlașca pe exercițiul anului 1885—1886;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru priveghierea și administrațiunea

fondurilor de $\frac{1}{2}\%$ al porturilor d'alungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul pentru venitul de $\frac{1}{2}\%$ și cheltuelile porturilor din județul Vlașca pe exercițiul anului 1885—1886, care se urcă atât în partea veniturilor cât și în partea cheltuelilor la lei 1.183.618 bani 18, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice va aduce la îndeplinire dispozițiunile acestui decret.

Dat în București, la 2 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru lucrărilor publice,

R. Mihailu.

No. 1.122.

DECISIUNE MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 11.824, D. Ilie Stănculescu s'a numit în funcțiunea de copist la casieria generală a județului Olt, în locul D-lui S. Ispirescu, demisionat.

PARTE NEOFICIALE

București, 5 Aprilie

Mercuri, 3 Aprilie, M. S. Regele Suediei și Norvegiei, reîntorcându-se din călătoria ce făcuse la Constantinopol, a pornit din Rusciuk, la ora 1 dupe amiazi, împreună cu A. S. Principele Bulgariei, pe care îl invitase M. S. Regele nostru a veni la București. Auguștii oșpeți sosiră la Smârda la orele 3 $\frac{1}{2}$.

În suita M. S. Regelui Suediei și Norvegiei se află: D. șambelan Brakenhielm, D. căpitan adjutant d'Ugglă și D. comite Landberg; iar în aceea a A. S. Principelui Bulgariei, D. mareșal al curței, baron de Riedesel.

La debarcaderul de la Smârda, frumos împodobit pentru această circumstanță, aștepta D. general Radu Mihailu, ministru lucrărilor publice, care venise spre a ura Suveranului Suediei, în numele M. M. L. L. Regelui și Reginei, bună sosire.

Auguștul oșpe a mai fost întâmpinat asemenea și de D. general de divizie A. Cernat, comandantul corpului II de armată, de D. general Cantili și de locotenent-colonel

adjutant Robescu, oficer atașat pe lângă persoana M. S. Regelui Suediei și Norvegiei în timpul petrecerii sale în țară, precum și de D. Mendel, consul al Suediei și Norvegiei, de D. Natchovici, agentul Bulgariei, și de autoritățile locale civile și militare.

Din momentul când Suveranul Suediei se urcă la Rusciuk în iacht până la pornirea trenului regal de la Smârda, bateria din Giurgiu 'L salută prin salve de tunuri.

Dupe săvârșirea presentațiunilor oficiale, M. S. Regele trece pe d'întea companiei din regimentul 5 dorobanți, care dete onorurile cu drapel și musică și se sui, împreună cu A. S. Principele Bulgariei, în trenul regal pentru a porni spre București.

La orele 4 $\frac{1}{2}$, trenul sosi la Comana, unde M. M. L. L. Regele și Regina venise înainte spre a întâmpina pe Auguștii Lor oșpeți.

Majestățile Lor, la această întâmpinare, erau însoțiți de D. I. C. Brătianu, președinte al consiliului de miniștri, de domnișorele de onoare, de adjutantul de serviciu, de D. G. Cantacuzino, director general al căilor ferate, și de D. Culoglu, prefectul județului Ilfov.

Dupe ce s'au schimbat salutările cele mai cordiale, Majestățile Lor Se suiră în tren în mijlocul vielor aclamațiunii ale mulțimei adunată împregiurul gărei.

La orele 5, trenul regal intră în gara Filaret.

Aci se află I. P. S. S. Mitropolitul Primat, D-nii miniștri, D-nii președinți ai Corpurilor legiuitoare, ai înaltelor curți de casație și de compturi cu procurorii generali, D. administrator al domeniului Coronei, D. ajutor de primar al Capitalei, precum și mai multe alte persoane de distincție, venite spre a saluta de bună sosire pe M. S. Regele Suediei și Norvegiei.

Dupe presentațiunile persoanelor prezente, M. S. Regele Oscar trece în revistă garda de onoare a căreia musică intonă imnul suedez.

Apoi, M. S. Regina împreună cu

M. S. Regele Suediei și Norvegiei luară loc într'o trăsură *à la Daumont*; iar M. S. Regele împreună cu A. S. Principele Bulgariei în a doua trăsură, și pornesc precedați și urmați de către două plutone de gendarmi, dupe care veniră trăsurile cu suitele.

În dreapta trăsorei M. S. Reginei se ține călare D. general Cernat, iar în stânga D. general Radovič.

În dreapta și în stânga trăsorei M. S. Regelui se țin șefii de state-majore și oficerii escortei.

Cortegiul străbate strada 11 Iunie, calea Rahovei, strada Carol și calea Victoriei, aclamat fiind cu un entusiasm indescritibil de întreaga populațiune a Capitalei, care se înțesa prin strade, pe la ferestre și balcöne frumos împodobite cu ghirlande de flori, covore, steaguri naționale și steaguri suedeze și norvegiene.

La orele 6, cortegiul regal sosește în curtea Palatului, unde o gardă de onoare cu drapel și muzică în cap, împreună cu toți oficerii, cari nu aveau trupe în front, așezați în careu, adăstau sosirea Înaltului ōspe al Majestăților Lor.

M. S. Regina, împreună cu Principele Bulgariei și suitele Lor, Se urcă în Palat pe când M. S. Regele și M. S. Regele Suediei trec în revistă garda de onoare. Apoi, Majestatea Sa prezintă Augustului Seu ōspe pe generalii și pe cei-alți oficerii preșinți.

Dupe acesta M. S. Regele împreună cu M. S. Regele Oscar încalecă și primesc, incongiurați de suitele Lor militare și de un numeros stat-major, pe piața Palatului, defilarea trupelor; iar M. S. Regina împreună cu A. S. Principele Bulgariei privesc din balcon această serbare militară. În momentul în care defilarea începu, Majestatea Sa Regele nostru se puse în capul trupelor spre a le prezenta Înaltului Seu ōspe.

Defilarea a durat o jumătate de oră și a urmat în ordinea cea mai perfectă. Dupe terminarea ei, Regele împreună cu Regele Oscar s'au retras în Palat, aclamați fiind

de numeroasa populațiune ce se adunase pe strade în fața Palatului.

La orele 7, avu loc în sala Palatului cel nou un prânț de gală în onorea Augustului ōspe, la care au luat parte A. S. Principele Bulgariei, I. P. S. S. Mitropolitul Primat, D-nii miniștri, suitele regale și princiară, președinții Senatului și Camerei, primul-președinte și președinții înal-

Către sfârșitul prânțului M. S. Regele a închinat următorul toast:

„La visite de Votre Majesté est „aujourd'hui une double fête pour „nous. Le coeur plein d'angoisse „vous avez quitté, accompagné de „la Reine, votre beau Royaume pour „accourir au lit du fils bien aimé, „tombé gravement malade sur les „bords du Bosphore. Ni distances, „ni fatigues n'ont pu empêcher „Votre Majesté, ainsi que l'auguste „mère de remplir le devoir de „parents et de traverser rapidement toute l'Europe, comme jadis „Charles XII, qui au moment du „danger est retourné en seize jours „à cheval de la mer Noire à la mer „Baltique. Le Ciel a récompensé „votre dévouement et Vous a consacré, Siré, ce que Vous avez de „plus cher. La Roumanie s'associe „sincèrement à la joie de Vos Majestés, et si elle a su respecter „lors du dernier voyage, l'anxiété „du père, elle est aujourd'hui heureuse et fière de saluer comme „son hôte le Souverain d'un peuple „qui a une des plus glorieuses pages „dans l'histoire et qui peut se féliciter d'avoir à sa tête un si illustre Roi.

„C'est dans ces sentiments que je „porte un toast à la santé de Votre „Majesté, en formant des vœux „ardents pour son bonheur, pour „celui de la Reine et celui de son „auguste famille, ainsi que pour la „prospérité des Royaumes-Unis de „Suède et de Norvège.

„À la santé de Leurs Majestés „le Roi Oscar et la Reine Sophie et „surtout à la santé du jeune Prince „Charles.“

Aceste cuvinte abia rostite au fost primite de invitați cu căldurose aclamațiuni; iar muzica a intonat imnul suedes.

telor curții de casație și de computuri, comandantul corpului II de armată împreună cu mai mulți D-ni generali și inspectorii generali ai serviciului sanitar, D. administrator al domeniului Coronei, D. prefecț al poliției, D. director general al căilor ferate române, D. director general al teatrelor și alte notabilități, peste tot 50 persoane.

„Visita Majestății Văstre este „astăzi o îndoită serbare pentru „noi. Cu inima plină de durerosă „îngrijire ați părăsit, împreună cu „Regina, frumosul Vostru Regat „pentru a alerga la patul mult „iubitului fiu, atins de o boală grea „pe malurile Bosforului. Nică „părtarea, nică osteneala n'au putut împedica pe Majestatea Văstră, precum și pe Augusta mamă, „a îndeplini datoria de părinti și a strebate repede Europa întregă, „precum odinioară Carol XII, care în „momentul de pericol s'a întors călare în șese-spre-dece zile de la „marea Neagră la marea Baltică. „Cerul a resplătit devotamentul „Vostru și V'a conservat ceea ce „Vă este mai scump. România împărtășește din inimă bucuria Majestăților Văstre, și dacă la cea din urmă călătorie a respectat îngrijirile părintelui, ea este astăzi fericită și mândră a saluta ca ōspe pe Suveranul unui popor, care are „una din paginile cele mai glorioase „ale istoriei și care poate să se felicite de a avea în capul său un Rege atât de ilustru.

„Insufliț de aceste simțiminte, „închin un toast în sănătatea Majestății Văstre, dorind din totă inimă fericirea Voastră, a Reginei și a augustei familii, precum și prosperitatea Regatelor-Unite de Suedia și de Norvegia.

„În sănătatea M.M. L.L. Regelui „Oscar și Reginei Sofia, și mai cu „sămă în sănătatea tinerului Principe Carol“.

M. S. Regele Suediei și Norvegiei a răspuns :

Sire,

Madame,

„Je remercie Votre Majesté pour le toast qu'Elle a porté à la Reine et à Moi ainsi que pour les paroles si éloqu岸tes et cordiales qu'Elle vient de m'adresser. La Reine et Moi nous sommes reconnaissants de la sympathie que Vos Majestés nous ont témoigné lors de notre passage par votre beau Royaume pour aller auprès de notre fils malade.

„Vous connaissez depuis longtemps les sentiments affectueux de bon parent et sincère ami, que j'ai voué à Vos Majestés. Ce n'est cependant pas seulement en cette qualité que je veux parler en ce moment: c'est comme Roi m'adressant à mon bon frère.

Sire,

„Il me tient à cœur de remercier Vos Majestés et la Roumanie pour le bel et chaleureux accueil qui m'a été fait, et aussi de Vous témoigner l'estime que j'éprouve pour votre vaillante et glorieuse nation.

„Votre Majesté a forgé sa Couronne de l'acier d'un canon pris sur le champ de bataille par cette brave armée, qui est sa propre oeuvre. Votre Majesté a fait plus encore. Elle a établi son Trône sur une base plus solide que l'acier. Elle l'a fondé sur l'amour de son peuple.

„La providence divine a placé Votre Majesté à la tête d'une nation, qui a courageusement travaillé à sa régénération nationale et a acquis aujourd'hui une position non seulement par la gloire des armes, mais aussi par les oeuvres de la paix.

„Je porte donc un toast à Leurs Majestés le Roi et la Reine de Roumanie, ainsi qu'à la prospérité de la nation Roumaine, inséparable du bonheur de Vos Majestés.“

Acest toast fu asemenea acoperit de vii aclamațiunii și de sunetul imnului național român.

Sire,

Dămnă,

„Mulțumesc Majestății Văstre pentru toastul ce ați ridicat pentru Regina și pentru Mine, precum și pentru cuvintele elocinante și cordiale ce mi ați adresat. Regina și Eu suntem recunoscători pentru simpatia ce Majestățile Văstre ne-ați arătat la trecerea noastră prin frumosul vostru Regat spre a merge la fiul nostru bolnav.

„Cunoșceti de mult simțimintele afectuoase de bună rudenie și de amicie sinceră ce am pentru Majestățile Văstre. Nu vii în să în acest moment să vorbesc numai în calitatea mea de rudă și amic, ci ca Rege, adresându-Mă către bunul meu frate.

Sire,

„Țin foarte mult a mulțumi Majestăților Văstre și României pentru frumoasa și caldura primire care Mi s'a făcut și a Vă arăta stima ce simt pentru viteza și glorioasa Voastră națiune.

„Majestatea Voastră V'ați făcut Coróna din oțelul unui tun luat pe câmpul de bătălie de către acea bravă armată, care este însăși opera Voastră. Majestatea Voastră a făcut încă mai mult: Ați stabilit Tronul Vostru pe o temelie mai solidă de cât oțelul; l'ați fundat pe iubirea poporului.

„Provedința divină a pus pe Majestatea Voastră în capul unei națiuni care a lucrat cu bărbăție pentru regenerarea sa națională și care a dobândit astăzi o pozițiune nu numai prin gloria armelor, dar și prin lucrările păcei.

„Inchin dar acest toast M. M. L. L. Regelui și Reginei României, precum și prosperității națiunii Române, nedespărțită de fericirea Majestăților Văstre.“

Dupe săvârșirea mesei, Majestățile Lor, Regele Suediei și Principele Bulgariei s'a u întreținut în modul cel mai grațios cu toți invitații.

La orele 9, Majestățile Lor împreună cu Augustii oșpeți a u mers la teatru național, unde a u asistat la reprezentațiunea de gală dată în onóra M. S. Regelui Oscar.

La sosire, Majestățile Lor a u fost întâmpinate de D. director general și de comitetul teatrului; iar la intrarea Majestăților Lor în logia regală musica intonă imnul suedez, și numerosul public l' salută cu respect, stând în tot timpul imnului în picioare.

În logi se vedea u D-nii miniștri cu dămnelle D-lor, mulți fruntași ai țerei precum și elita societății bucureștene.

La orele 12, Majestățile Lor împreună cu Augustul oșpe și Principele Bulgariei s'a u retras la Palat. La orele 12 ¹/₂, A. S. Principele Bulgariei a părăsit Capitala. M. S. Regele a însoțit pe A. S. Principele Alexandru până la gara Filaret, unde a luat diua bună de la Alteța Sa în modul cel mai cordial. La gară erau presinți D-nii miniștri Dimitrie Sturdza și Radu Mihaiu, D. Natchovic, agentul diplomatic al Bulgariei în București, și statul-major al M. S. Regelui. Majestatea Sa s'a întors la Palat la orele 2 din noapte.

Jo, 4 Aprilie, la orele 9 dimineața, M. S. Regele împreună cu M. S. Regele Suediei și Norvegiei, însoțit de suitele Lor, a u mers la casarma Cuza, unde a u fost întâmpinat de D. ministru de resbel, general-adjutant Fălcoianu, de D. general de divizie Cernat, comandantul corpului II de armată, și de D. general Radovic cu staturile-majore. În curtea casarmei erau înșirate regimentul 1 linie și batalionul 2 vânători. M. S. Regele Suediei și Norvegiei a primit raporturile de stare a acestor trupe presintate de domni colonel Cruțescu și maior Ionescu, pe când trupele dedea u onorurile cuvenite și musica intona imnul național suedez. Dupe

ordinul M. S. Regelui, regimentul 1 linie execută mânăuirea armelor și făcu diferite mișcări ale scôlei de batalion, după care urmă tot astfel și batalionul 2 vânătorii. În urmă, Majestățile Lor primiră defileul în pas iute și gimnastic. M. S. Regele Oscar rămase pe deplin satisfăcut de precisia cu care s'au executat diferitele mișcări și de buna ținută a trupelor, ceea-ce arată mulțumind șefilor trupei. Apoi, Majestățile Lor au gustat din mâncarea soldaților și în urmă au vizitat hala de instrucție și diferitele camere ale regimentului 1 linie și scôla de scrimă.

La orele 11, Majestățile Lor sosiră în grădina Cișmegiui, spre a asista la schimbarea cu paradă a gardelor. La intrare, Majestățile Lor fură întâmpinate de D. ministru de resbel, de D. comandant al corpului II de armată, de casa militară și de comandantul pieței, care presintă M. S. Regelui Suediei și Norvegiei raportul de efectivul trupelor din garnisonă. Majestățile Lor trecură pe d'înaintea gardelor și dinaintea D-lor oficerii din garnisonă în sunetul imnului național suedez. După primirea de către M. S. Regele Oscar a raportului și a secretului șilei de 4 Aprilie, gardele defilară; iar D-nii oficerii s'au format în cerc și M. S. Regele presintă Augustului seii ôspe pe D-nii generali, pe D-nii șefi de corpuri și pe întregul corp oficeresc. După ce Majestățile Lor se întreținură în

parte cu D-nii șefi de corpuri, la orele 11 ³/₄ Se întorseră la Palat.

Aci, la orele 12 ¹/₂, M. S. Regele Suediei și Norvegiei primi în audiență oficiale pe corpul diplomatic față fiind D. I. Brătianu, președintele consiliului.

La orele 1 ¹/₂, M. S. Regele Oscar însoțit de M. M. L. L. Regele și Regina au plecat prin gara de Nord la Sinaia. La gară erau întruniți, pentru a ura o bună călătorie M. S. Regelui Suediei și Norvegiei: D-nii miniștrii, principele Dimitrie Ghika, președintele Senatului, D. Dimancea, vice-președintele Camerei deputaților, și alte persoane de distincțiune. După ce Majestățile Lor trecură d'înaintea gardei de onoare din regimentul 6 dorobanți, care dădu cu drapel și musică onorurile militare, trenul regal porni spre Sinaia în mijlocul celor mai vii aclamațiuni.

Insoțiat pe M. S. Regele D. ministru cultelor și instrucțiunii publice, D. administrator al domeniului Coronei și suitele Majestăților Lor.

La orele 4 ¹/₂, trenul regal intră în gara Sinaia în viele urări ale populațiunii adunate acolo.

Majestățile Lor se îndreptară la castelul Peș, unde a avut loc sêra, la 7 ore, un prânz, la care au luat parte D. ministru D. Sturdza, D. Ioan Calinderu, D. prefect de Prahova, suitele Majestăților Lor, precum și alte persoane de distincțiune.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 16 Aprilie — D. Clamageran, ministru de finanțe, a demisionat. D. Sadi-Carnot l înlocuiesce la finanțe și cedeză D-lui Demole portofoliul lucrărilor publice.

Hanoi, 16 Aprilie — Trupele chineze, neavând cunoștință despre semnarea armistițiului, au atacat la 14 Aprilie pe francezii întăriți la Kep dar au fost respinse.

Londra, 16 Aprilie — Cerculă sgomotul în cercurile politice că guvernele din Londra și Petersburg ar fi semnat un compromis în virtutea căruia Rusia ar ocupa Pendjeb, dar s'ar retrage în valea Keri-Rud.

Viena, 16 Aprilie — Diarele din Viena șic că ar fi izbucnit o răscolă în Afganistan contra Emirului.

Roma, 16 Aprilie — Foile oficiose desmint conelusiunea ori-cărui arangement cu Englitera în privința cooperațiunii armatei italiene în Egipt, și adaugă că nici o negociere nu e pendinte acum.

Belgrad, 16 Aprilie — Fostul vice-președinte al scupcinei, D. Glișnic, va ocupa probabil fotoliul preșidenției.

Londra, 17 Aprilie — Speranțele de pace au produs o panică în târgul grânelor din Englitera. În ultima oră târgul se arată mai calm. Cu toate acestea speranțele pacifice urmêză a domina.

Viena, 17 Aprilie — O depeșe adresată din Petersburg *Nouei prese libere* spune că împêratul, care se arêtase până acum în contra resbelului, și-ar fi schimbat părerea pentru că i s'ar fi confirmat scirea cum că englezii atâță pe afgani.

Berlin, 17 Aprilie — *Gazeta Crucii* afirmă din nou că un schimb de idei se face acum între diferitele puteri, cu scop de a menține pacea. (Havas.)

CASE DE CREDIT AGRICOL DIN ȚERA

Județul Dâmbovița

Situațiunea sumară pe luna Februarie 1885

ACTIV	Le i		PASIV	Le i	
	B.	B.		B.	B.
Casa	6.818	90	Capital definitiv	195.000	—
Efecte scomptate	7.920	—	Dobândi și neficiil diverse { Dobândi 7 ⁰ / ₀ 4.752 70 }	6.771	10
Imprum. pe efecte publice.	4.200	—	{ Comision 2 ⁰ / ₀ 1.929 — }		
Imprumuturi pe amanete	341.230	—	{ Provis. din asig. c. incend. 89 40 }	156.850	—
Mobilier	978	76	Contracte de amanet negociate la Banca națion.	978	76
Diverse compturi debitoare	11	90	Diverse compturi creditore	112.816	67
Cheltueli de administrație.	3.626	05	Capital { Ministerul financ. 56.408 33 }	56.408	33
Versământul I din acțiuni	22.975	—	provisoriu { Județul. 5.185 75 }	5.185	75
„ II „	48.750	—	Profite și perdere.		
„ III „	48.750	—			
„ IV „	48.750	—			
Total	534.010	61	Total	534.010	61

PREȘEDINȚA SENATULUI

TABLOU DE PROIECTELE DE LEGI, INDIGENATE, RECUNOASCERI, PETIȚIUNI, INTERPELĂRI ȘI PROPUNERI RESOLVATE DE SENAT,
IN SESIUNEA ANULUI 1884—1885 PÂNĂ LA 20 MARTIE INCLUSIV

No.	NUMIREA PROIECTELOR DE LEGI	DATA VOTĂRII	
		Ziua	Luna
PROIECTELE DE LEGI			
Anul 1884.			
1	Proiectul de lege pentru chemarea sub drapel a clasei anului 1885	30	Noembre
2	Modificarea regulamentului Senatului	4	Decembre
3	Proiectul de lege pentru acordarea unei indemnizări de 25 lei pe zi D-ilor senatori și deputați .	5	"
4	Proiectul de răspuns la Mesagiul Tronului	7	"
5	Proiectul de lege pentru modificarea art. 13 din legea telegrafo-postale	20	"
6	Idem pentru interpretarea art. 291 din procedura civile	22	"
Anul 1885.			
7	Proiectul de lege pentru ridicarea taxei de exportățiune la 10 lei de fie care sută de kilograme prevădută la art. 668 și 669 din tarifa drepturilor de vamă pentru zdrențe și petice, etc. .	11	Ianuarie
8	Idem pentru servituțile militare	14	"
9	Idem pentru regularea competenței instanțelor judecătorești, în autentificarea actelor sub- semnătură privată și legalizarea procurilor	19	"
10	Idem pentru întrunirea comunei Broșteanca cu comuna Bogdana și comuna Drăcșenei cu co- muna Muți-Odobesci din județul Teleorman	25	"
11	Idem pentru desființarea comunei Micșunesci din județul Neamțu, și cătunele ei Hartesci se va alipi la comuna Mărgineni, iar Micșunesci la comuna Budesci-Ghicăi	25	"
12	Idem pentru întrunirea comunelor Vultur-de-sus cu Vultur-de-jos, județul Putna, spre a forma o singură comună sub numirea de Vultur	25	"
13	Idem pentru întrunirea comunelor Peretu și Drăgănesci din județul Olt, spre a forma o sin- gură comună sub numirea de Drăgănesci	25	"
14	Idem pentru deslipirea cătunului Pleșu de comuna Scăeni din județul Prahova, și va forma o comună separată	25	"
15	Idem pentru scutirea locuitorilor din comuna Săpunari sau Odaia-Protopopului, din județul Ialomița, de plata sumei ce dătoresc Statului, asemenea și descărcarea debitului D-lui C. Pantazi, cu suma de lei 21.888, bani 68	28	"
16	Idem pentru întrunirea comunelor Mărăscă și Răcôsa din județul Putna, spre a forma o singură comună, cu numirea și reședința în Răcôsa	28	"
17	Idem pentru facultatea ce se acordă locuitorilor improprietăriți din comuna Filiași, județul Dolj, de a achita prin rate restul despăgubirii datorit pentru 963 pogone	31	"
18	Idem pentru deslipirea cătunelor Dalma și Rușoru de la comuna Rudina, din județul Mehe- dintși, și vor forma o comună separată cu numirea și reședința în Dalma	31	"
19	Idem pentru deslipirea cătunului Boureni de la comuna Afumați din județul Dolj, și va forma o comună separată	31	"
20	Idem pentru deschiderea unui credit de <i>trei milioane</i> lei cu cari să se potă constitui capitalul a patru case de credit agricol ce au mai rămas a se înființa în județele Botoșani, Brăila, Do- rohoi și Tulcea, și pentru a se mări capitalul caselor înființate până astăzi	5	Februarie
21	Idem pentru instituirea unui inspector general însărcinat cu organizarea, supraveghierea și con- trolul caselor de credit agricol	5	"
22	Idem pentru autorizarea consiliilor județene și comunale a declara stinse rămășițele decimilor județene și comunale asupra căilor de comunicațiune (personale și șosele) ce se vor constata neincasate la 1 Iulie 1884 din debitele anilor trecuți până la 1 Ianuarie 1879	7	"
23	Idem pentru înființarea a trei tîrguri permanente de vite: la Severin, Burdujeni și Constanța .	8	"
24	Bugetul senatului pe exercițiul 1885—1886	9	"
25	Proiectul de lege pentru regularea proprietății imobiliare din Dobrogea	9	"
26	Idem pentru scutirea de taxă vamale la importațiune, scôrța de copac de coconari necesară industrii tăbăcării	12	"
27	Idem pentru renunțarea Statului la rămășițele din taxa de 50 bani asupra tutunurilor indigene din recolta anilor 1867—1872 inclusiv	12	"
28	Idem pentru desființarea comunei Dumbrava-Roșie din județul Neamțu și cătunele ei. Dumbrava- Roșie-de-Sus se va alipi la comuna Vânătorii-Petrei, iar Dumbrava-Roșie-de-Jos se va alipi la comuna Calu-lapa	13	"
29	Idem pentru autorizarea casei de depuneri și consemnațiunii a converti dupe cereri în impru- muturi cu dobîndă maximum de 6 la sută pe an, împrumuturile ce le au contractate de către consiliile județene și comunale	14	"
30	Idem pentru cedarea gratis a două locuri din moșia Statului Vatra-Monastirei-Slobozia, din județul Ialomița, unul comunei Slobozia pentru facerea unei școle, și altul consiliului jude- țului Ialomița pentru construirea de casarme de dorobanți și alte edificii de utilitate publică.	19	"

No.	NUMIREA PROIECTELOR DE LEGI	DATA VOTĂREI	
		Ziua	Luna
31	Proiect de lege cedarea gratis pe sēma consiliului județului Vâlcea a unui loc pe malul Oltului de a construi o casarmă de dorobanți	19	Februarie
32	Idem pentru displicarea cātunului Tunariu de la comuna Piscu, din județul Dolj, și va forma o comună separată	19	"
33	Idem pentru cedarea către primăria comunei Bucuresci a casei Statului din strada Domnița No. 7, suburbia Negustori	19	"
34	Idem pentru modificarea articolelor 2, 3, 4, 6, 8 și 9, din legea de la 14 Februarie 1879, relativă la legațiunile și consulatele române din străinătate	21	"
35	Idem pentru modificarea articolelor 6, 45 și 58 din actuala lege de recrutare	26	"
36	Idem pentru contractarea furniturilor necesare armatei pe exercițiul 1885—1886	28	"
37	Idem pentru modificarea articolelor 5, 27, 28, 29, 31, 32 și 33 din legea de la 10 Martie 1882, relativă la constatarea și perceperea contribuțiunilor	4	Martie
38	Idem pentru cumpărarea de semințe de calitate superioară din diferite specii de cereale, plante textile și ori ce alte plante industriale	4	"
39	Idem pentru modificarea unor articole din legea pozițiunei oficerilor	5	"
40	Idem pentru cedarea gratis către comuna Tergu-Horez din județul Vâlcea a terenului de două pogone din moșia Statului Romani, pe care este clădită școla comunei	6	"
41	Idem pentru acordarea unei pensii viagere D-lui Mihail Popescu de 100 lei pe lună	9	"
42	Idem pentru incurajarea fabricațiunei țesăturilor, sforăriilor și corderiilor de in și cânepă și a sacilor de jută	11	"
43	Idem pentru modificarea art. 64 alin. II din legea pentru organizarea judecătorească	12	"
44	Idem pentru exproprierea terenurilor necesarii executărei lucrărilor de apărare a țerei	12	"
45	Idem pentru autorizarea casei de depuneri și consemnațiunii să împrumute prima societate a fabricei de chârtie cu suma de 600.000 lei	13	"
46	Idem pentru acordarea unei pensii viagere D-nei Clementa Ubicini în sumă de 500 lei în aur pe lună	13	"
47	Idem pentru scutirea locuitorilor comunelor Casinu, Vânătorii-Neamțului, Stonilești și Branștea de plata sumelor ce dătoresc Statului din arendă	13	"
48	Idem pentru fixarea tarifului general al drepturilor de vamă	14	"
49	Idem pentru înființarea unui polițai și unui secretar de poliție în orașul Corabia	14	"
50	Raportul asupra cererii D-lui ministru al justiției de a se da autorizarea ca D. senator Nicolae Cisman să fie urmărit de acțiunea publică	14	"
51	Proiectul de lege pentru a se recunoște minorilor Ioan și Constanța Panu dreptul pensiei cuvenită părintelui lor, capitan Constantin Panu	15	"
52	Idem pentru acordarea unei pensii viagere D-nei Elefteria Budeanu de 150 lei pe lună	15	"
53	Idem pentru modificarea unor articole din legea timbrului	15	"
54	Idem pentru modificarea unor articole din legea sanitară	15	"
55	Idem pentru modificarea lezei asupra impositului funciar	18	"
56	Idem pentru sporirea taxei prescristă pentru spirit și rachiū prin art. I din legea impositului asupra spirituoșelor	19	"
57	Idem pentru garantarea fabricantilor de spirit de cereale printr'o indemnizare la export	19	"
58	Idem pentru displicarea cātunelor: Ogrădile și Fundu Sărăți de la comuna Merein din județul Buzău, cari împreună cu cātunul Sărata-Nenciuiesci de la comuna Gura Sărăți vor forma o comună deosebită cu reședința în cātunul Sărăți, și sub numirea de Monteor	19	"
59	Idem pentru autorizarea comunei Iași a contracta un împrumut de 2.650.000 lei	20	"
60	Idem pentru autorizarea comunei urbane Râmnicu-Sărat a contracta un împrumut de 200.000 lei	20	"
61	Idem pentru autorizarea comunei urbane Caracal a contracta un împrumut de 100.000 lei	20	"
62	Idem pentru autorizarea consiliului județului Bacău a contracta un împrumut de 50.000 lei	20	"
63	Idem pentru combaterea floxerei	20	"
64	Idem pentru lipirea comunei Cerneti la orașul Turnu-Severin	20	"
65	Idem pentru autorizarea de a se concede fabricei M. Leon și M. T. Mandrea pe timp de 10 ani confecțiunea încălțăminteii necesară armatei	20	"
66	Idem pentru deschiderea unui credit de 10.132.000 lei, care se va acoperi prin emisiune de rentă, pentru deferite construcțiuni	20	"
67	Idem pentru organizarea monetăriei Statului, fabricii de timbre și a depositului general al timbrelor	20	"
68	Idem pentru vîndarea a unui loc de 17 metri pătrați epitropiei seminarului Nifon	20	"
69	Idem pentru trecerea la Stat a gimnasiilor din Roman, Pétra și Tergoviște	20	"
70	Idem pentru construcția podului peste Dunăre și apa Borcea	20	"
71	Idem pentru îmbunătățirea și mărirea portului Constanța	20	"
72	Idem pentru construirea podurilor definitive pe linia Buzău-Mărășesci și reconstruirea podului de la Cosmesci pe Siret	20	"
73	Idem pentru construcțiunea mai multor linii ferate și anume: Tergul-Onei-Moinesci, Tergoviște-Băile-Pucișa, Pitesci-Curtea-de-Argeși, Pétra-Tarcău, Buzău-Patarlagi, Tergu-Onei-Băile-Slănic, Craiova-Calafat, Focșani-Odobesci, Oltenița-Bucuresci, Dorohoi pe valea Jijia la Iași	20	"
74	Idem pentru autorizarea guvernului și stabilimentelor publice a continua exploatarea pădurilor	20	"
75	Idem pentru acordarea unei pensii viagere D-lui C. Crețeanu în sumă de 700 lei pe lună	20	"
76	Idem pentru înființării de taxe în comuna urbană Vaslui	20	"

No.	NUMELE ȘI PRNUMELE	DATA VOTĂREI		No.	NUMELE ȘI PRNUMELE	DATA VOTĂREI	
		Ziua	Luna			Ziua	Luna
	INDIGENATELE ȘI RECUNOASERILE						
	Anul 1884						
1	Indigenatul D-lui Altăr Schlesinger	18	Decembre	32	Indigenatul D-lui Ión Rosetos.	7	Februarie
2	Idem D-lui Jaches Schlesinger.	18	"	33	Recunoscerea D-lui Manole Munitatide.	7	"
3	Recunoscerea D-lui Alexandru Caragiani	18	"	34	Idem D-lui Meltiade Economu	7	"
4	Idem D-lui Ión Bindin	18	"	35	Idem D-lui Vasile Nanu	7	"
5	Idem D-lui Nicolae Vidrighin	18	"	36	Idem D-lui Emilian Sărățianu	8	"
6	Indigenatul D-lui Iacob H. Filderman	21	"	37	Indigenatul D-lui George Grant	9	"
7	Recunoscerea D-lui Vasile Tepeniag.	21	"	38	Idem D-lui Charles Henri Grant	9	"
8	Idem D-lui Sotir Eftimiu	21	"	39	Idem D-lui Eduard Radu Grant	9	"
9	Idem D-lui Pantele Eftimiu	21	"	40	Idem D-lui Effingham Robert Grant	9	"
	Anul 1885			41	Idem D-lui C. D. Șutu	9	"
10	Indigenatul D-lui Aron S. Goldenthal.	21	Ianuarie	42	Idem D-lui George I. Vlahopolu	12	"
11	Idem D-lui Ión Rânișteanu	21	"	43	Idem D-lui Eugeniu Macri Teodorescu.	13	"
12	Idem D-lui Feldmann Simo	21	"	44	Idem D-lui George Giuroglu	13	"
13	Idem D-lui Ilie Lazăr Fisler	21	"	45	Recun. D-lui Alexandru Pop Șiandru.	13	"
14	Recunoscerea D-lui Radu Pasesu	21	"	46	Idem D-lui Sofronie Popescu	13	"
15	Idem D-lui Petre Prelipceanu	21	"	47	Indigenatul D-lui Alfred Candiani	14	"
16	Indigenatul D-lui Pantele Velescu	22	"	48	Idem D-lui Francisc Isac	19	"
17	Idem D-lui Victor Maugsch	22	"	49	Idem D-lui Conrad Scotto.	19	"
18	Idem D-lui Ovanes Brăileanu	23	"	50	Recunoscerea D-lui Emanuil Sidor	23	"
19	Idem D-lui Carol Gref	28	"	51	Idem D-lui Alexe I. Eremia	25	"
20	Recunoscerea D-lui State Voschide	28	"	52	Indigenatul D-lui Christofi Zerlenti.	4	Martie
21	Idem D-lui Dimitrie George Curma.	28	"	53	Idem D-lui Nicolae D. Sandulovici	7	"
22	Indigenatul D-lui Friederich Vilchelm Schüller	29	"	54	Recunoscerea D-lui Gavril Onisor	7	"
23	Idem D-lui Paulus Carolus Schüller	29	"	55	Idem D-lui Vasile Silia.	7	"
24	Idem D-lui dr. Leon Rosenthal	29	"	56	Idem D-lui Nicolae Beloia	7	"
25	Recunoscerea D-lui Iosef Velescu.	29	"	57	Idem D-lui Ioan Alexiu	7	"
26	Idem D-lui Anghel Petrovici.	29	"	58	Idem D-lui Stefan Beloia	7	"
27	Idem D-lui Ion Branduși	30	"	59	Idem D-lui Iosif Ionescu	7	"
28	Idem D-lui Dimitrie N. Theoharide	30	"	60	Idem D-lui Lazăr Spirescu Duro	7	"
29	Idem D-lui Dimitrie Ghiantu	1	Februarie	61	Idem D-lui Duțu Radu Panțu	8	"
30	Idem D-lui Nicolae G. Moldoveanu.	1	"	62	Idem D-lui Vasile Pop	8	"
31	Indigenatul D-lui Max I. Schapira	1	"	63	Idem D-lui Dimitrie Salu	13	"
				64	Idem D-lui Stefan Coleșiu.	13	"
				65	Idem D-lui Nicolae Moisaiazeanu	13	"
				66	Idem D-lui Nicolae Droc	13	"
				67	Indigenatul D-lui Iosef Schiffelers	13	"
				68	Recunoscerea D-lui Ión Neagoe	20	"

No.	SUBIECTUL PETIȚIUNILOR	DATA VOTĂREI	
		Ziua	Luna
	PETIȚIUNILE		
	Anul 1884		
1	Petițiunea unui însemnat număr de locuitori din comunele Strehaia, Cernoia, Țintăreni și altele din județul Mehedinți, reclamând contra proiectului care desființează târgul de săptămână Strehaia	10	Decembre
2	Mai multe petițiuni ale locuitorilor din comunele Mărgineni-de-Sus, Mogoșesci, Domeniul Turului și altele, cari cer a li se vinde în loturi pământ de pe moșile Statului	10	"
3	Idem a mai multor locuitori din județul Gorj, prin care se roagă de Senat a face să se restabilească scaunul Episcopiei de Râmnic în orașul Craiova	10	"
4	Idem a unui însemnat număr de cetățeni din orașul Bêrlad prin care mulțumesc Senatului pentru votarea legii relativă la înființarea taxei asupra coloniilor	10	"
5	Idem a mai multor locuitori din comuna Cetatea, județul Teleorman, prin care se roagă a se respinge proiectul de lege relativ la alipirea acelei comune de comuna Antonesci	10	"
6	Idem a mai multor cetățeni din Craiova, cari cer ca Senatul să voteze proiectul pentru cedarea unui loc al Episcopiei de Râmnic, spre a se clădi pe el palatul de justiție	14	"
7	Idem a mai multor locuitori din comuna Azaplar, județul Constanța, cari se roagă a se face un nou proiect de lege pentru prelungirea termenului de predare al tapielilor	14	"
8	Idem a mai multor locuitori din comuna Cetatea, județul Dolj, cari roagă a se modifica legea vinderei bunurilor Statului în sensul ca și bunurile mici să se vîndă în loturi mai mici	14	"
9	Idem a D-lui Papadopolu din Galați prin care cere a se face un proiect de lege pentru scurtarea termenului de apel și de opoziție și pentru micșorarea taxelor de timbru în ceea-ce privesc procesele comerciale de mică valoare	15	"

No	SUBIECTUL PETIȚIUNILOR	DATA VOTĂREI	
		Diua	Luna
10	Petițiunea D-lui locotenent Ionescu reformat din cauza infirmităților dobândite în timpul rebelului, roagă pe Senat ca să mijlocască a-i spori pensiunea cu încă 200 lei pe lună	15	Decembre
11	Idem a D-lui Ciorogârleanu, fost casier la Buzău, prin care se roagă ca să-i ierte dobânda la suma ce este condamnat a plăti Statului, precum și a se suspenda vinderea averei sale, până va îndeplini formele de ipotecare cu creditul funciar	15	"
12	Idem a mai multor locuitori din comuna Racovițeni, județul RâmnicuSărat, cari se plâng în contra primarului acelei comune că 'i exploatează	15	"
13	Idem a unui însemnat număr de comercianți și proprietari din Dolj, cari se plâng în contra adaoselor de imposite cu ocaziunea rectificărilor făcute contribuțiilor fiscale	21	"
14	Idem a cinci însuraților cari se plâng că nu li s'a dat încă pământ, cu toate că li s'a recunoscut acest drept	21	"
15	Idem a D-lui Ilie Pisosky care se roagă de Senat a mijloci să i se facă o pensiuie viageră în considerațiunea serviciilor aduse țerei în diferite ocaziuni	21	"
Anul 1885			
16	Petițiunea D-lui Hergot, arendaș al Statului, care se roagă a fi scăzut de procentele de 15 la sută la suma de 30.000 lei ce datorază Statului din arendi	17	Ianuarie
17	Idem a D-nei Profira Verzeanu care roagă a se acorda o pensiuie viageră soțului său lovit de o maladie incurabilă și care a servit ca profesor de matematică la Galați în timp de 20 ani	17	"
18	Idem a preotului Palade, din comuna Șendresci, care se roagă a se mijloci să se dăruiască din pădurile Statului 100 capete lemne, pentru reparația bisericeii din acea comună	17	"
19	Idem a unui însemnat număr de locuitori din comuna Brădesci, jud. Tutova, cari se roagă a li se vinde 260 fălci de pământ din moșia Statului Grajdieni	18	"
20	Idem a D-lui Moțoc care se roagă a se mijloci să i se acorde o pensiuie viageră	18	"
21	Idem a aproșilor tribunalului Covurluii cari roagă a se mijloci să li se sporască salariul	18	"
22	Idem a locuitorilor din comuna Petroșița, județul Dâmbovița, cari se roagă a se mijloci să se prevaadă în budget o sumă pentru prelungirea șoselei naționale cel puțin până la Petroșița	23	"
23	Idem a unui însemnat număr de locuitori din comuna Racovița, jud. Vâlcea, cari cer a li se vinde 100 hectare din moșia Statului ce cade în acea comună	23	"
24	Idem a D-lui Toma Ioan, fost funcționar, care roagă a i se face o pensiuie viageră	29	"
25	Idem a mai multor locuitori din comuna Strehajia, cari se plâng că în comisiunea interimară a disolvatului consiliu al acestei comune nu s'ar fi numit cei în drept	29	"
26	Idem a D-nei Constanța A. Niculescu, care se roagă a i se acorda o pensiuie viageră în considerațiunea unui serviciu de 18 ani în armată al repausatului său soț, căpitan Alexandru Niculescu	31	"
27	Idem a unui însemnat număr de locuitori din comuna Albesci, județul Fălciu, cari se roagă a se mijloci să li se vîndă pământ în loturi mici	13	Februarie
28	Idem a unui însemnat număr de tîrgoveți din orașul Bacău, cari se plâng că adesea sunt inundați de riul Bistrița, și roagă a se mijloci să se ia măsuri de apărare	13	"
29	Idem a unui însemnat număr de vite cornute și de rimători, prin care cer deschiderea granițelor din partea imperiului vecin, Austro-Ungaria	15	"
30	Idem a mai multor sub-oficieri și brigadierii din diferite arme, prin care cer să le dea pământ pe una din moșiile Statului	16	"
31	Idem a mai multor locuitori din comuna Glodeni-Siliștea, județul Buzău, cari cer ca loturile de moșie ce au cumpărat să se lipască de comuna Glodeni-Siliștea, deslipindu-se de comuna Glodeni-Cărligu	16	"
32	Idem a D-nei Elena Nicolaș, care se roagă a i se acorda o pensiuie, fie și diu paragraful milelor, în considerațiune că este văduvă cu 5 copii	16	"
33	Idem a mai multor proprietari din Râmnicul-Vâlcei, cari cer a nu se strămuta scaunul episcopal al eparchieii la Craiova	23	"
34	Idem a mai multor rezerviști dorobanți prin care se roagă a se mijloci să fie scutiți de facerea de șosele	23	"
35	Idem a preotului Alexandru din comuna Grădinile, județul Romanai, impropriatrit pe moșia Statului Studinița, roagă a se mijloci să nu fie strămutat la Studinița care este la o depărtare de 6 kilometri, dupe cum s'a cerut de comisiunea comunale	23	"
36	Idem a D-lui profesor Ilie Benescu, care se roagă a se aduce în desbaterea Senatului proiectul de lege relativ la pensiunea viageră ce i s'a acordat de Adunarea deputaților, în considerațiunea lungilor servicii aduse Statului ca profesor	6	Martie
37	Idem a D-ei Ana Popescu, soția decedatului major George Popescu din regimentul 20 de dorobanți, care se plînge că de către ministerul de rebel i s'a refuzat regularea la pensiuie dupe legea din 29 Decembre 1877, cu toate că a probat că bóla de care a suferit și a murit soțul său este provenită din cauza serviciului din timpul rebelului 1877—1878	7	"
38	Idem a D-lui Dimitrescu din județul Fălciu, plasa Prutului-Unit, care se roagă a se mijloci să i se dea o funcțiune	7	"
39	Idem a mai multor locuitori din comuna Șendresci, județul Tutova, cari se plâng că școala din acea comună se află în cea mai rea stare, de óre-ce învățătorul comunei nu 'și face datoriile și nici nu s'a vădut vre-o dată vre-un revisor	7	"

No.	NUMIREA MATERIELOR	DATA VOTĂREI	
		Diua	Luna
INTERPELĂRILE			
Anul 1884			
1	Interpelarea D-lui senator G. Orleanu, adresată D-lui ministru al lucrărilor publice, relativă la starea de nesiguranță ce inspiră trecătorilor podul de peste apa Buzăului, care se află în proastă stare	27	Noembre
2	Idem a D-lui dr. I. Frumușanu, adresată D-lui ministru al afacerilor străine, relativă la șicanele ce se face exportului vitelor noastre în Austro-Ungaria	1	Decembre
3	Idem a D-lor Sava Șomănescu și M. Schina, adresată D-lui ministru al justiției, relativă la de-stituirea D-lui Alexian, președintele tribunalului Dolj, secția II	11	"
4	Idem a D-lui G. Mărzescu, adresată D-lui ministru al cultelor, relativă la lucrările anti-canó-nice și ilegale ale Sântului Sinod și enciclica mitropolitului Primat pentru apanagiul Corónei	13	"
Anul 1885			
5	Interpelarea D-lui D. Lupașcu, adresată D-lui ministru al lucrărilor publice, dacă este dispus să dea în studiul unei comisiuni speciale facerea a 2 poduri pe Siret pentru înlesnirea comunica-ținței între Cosmesci și Scheiu, care este intreruptă de aproape 4 luni, din cauza revărsării apelor.	29	Ianuarie
6	Idem a D-lui Boldur-Lătescu, adresată D-lui ministru al cultelor, dacă, conform dorințelor ma-nifestate prin Regescul Mesagiú, D-sa urmăzează a propune Senatului măsurile necesarii pen-tru îmbunătățirea și asigurarea pozițiunii preoților de mir	6	Februarie
7	Idem a D-lui Eliodor Vergati, adresată D-lui ministru al instrucțiunii publice asupra neapli-cării cu exactitate a art. 93 și 115 din actuala lege a învățământului	6	"
8	Idem a D-lui Eduard Gherghel, adresată D-lui ministru al afacerilor străine, relativă la mē-surile ce găsesce de cuviință a lua în privința unui articol reprodus de <i>Independența Ro-mână</i> că la Darabani s'ar fi comis barbarii contra ebreilor	15	"
9	Idem a D-lui Isaia Lerescu, adresată D-lui ministru al lucrărilor publice, asupra stărei ne-mulțumitoare în care se găesc șoselele județiane și comunale	21	"
10	Idem a D-lui Vasile Obedeanu, adresată D-lui ministru de resbel, dacă are cunoștință de faptul că un număr de 70 soldați din divisia activă a Dobrogei au desertat în Basarabia și sunt deținuți de poliția din Ismail	18	"
11	Idem a D-lui Isaia Lerescu, adresată D-lui ministru de interne, asupra măsurilor serioase ce va fi luat contra filoxerei ce bântue țera.	21	"
12	Idem a D-lui Eugenie Stătescu, adresată D-lui ministru al justiției, asupra stagiului în care se găsesce proiectul de lege provenit din inițiativa D-sale și votat de Senat, relativ la interpre-tarea art. 291 din codicele de procedură civile	21	"
13	Idem a D-lui Vasile Alexandrescu-Urechiă, adresată D-lui ministru de resbel, în ceea ce privește pe militarii cari dupe un serviciu de 29 de ani se reformează fără drept la pensie.	26	"
14	Idem a D-lor Eliodor Vergati și dr. I. Frumușanu, adresată D-lui ministru al afacerilor străi-ne, dacă are cunoștință despre noua dispozițiune a guvernului austro-ungar cu privire la deschiderea granițelor pentru exportul vitelor noastre.	27	"
15	Idem a D-lui G. Mărzescu, adresată D-lui ministru al afacerilor străine, relativă la călcarea convențiunii comerciale de către Austria, prin închiderea granițelor.	27	"
16	Idem a D-lui C. Boerescu, adresată D-lor miniștri de interne și de resbel, dacă au cunoștință că în ziua de 24 Februarie, cu ocaziunea alegerilor comunale din orașul Brăila, agenții po-liției și armata au fost chemați în ajutorul unora dintre alegători, pentru a înlătura parti-tul opus	9	Martie
17	Idem ale D-lui Remus Opran, adresată D-lui ministru al domeniilor: 1. Asupra impunerei taxei de pășunat ce se cere de la mulți locuitori din Dobrogea, pentru pășunatul vitelor lor, cu tóte că le pasc în pământul ce le este delimitat și lăsat în deplina lor proprietate. 2. Asupra modului cum D. ministru este decis a aplica legea pentru regularea proprietății imobiliare rurale în Dobrogea, în privința vinderei în loturi a pământului considerat ca al Statului	19	"

PROPUNERILE

1. Propunerea D-lui V. A. Urechiă ca să se elaboreze un proiect de lege ca de la Septembrie 1855 să se dea gimnasiului din Galați clasele superioare de liceu.
2. Idem a D-lui general Alexandru Angelescu, relativă la modificarea unor dispozițiuni din legea pensiunilor, în ceea ce privește pe militarii.
3. Idem a D-lui Isaia Lerescu relativă la o nouă lege de prestațiune, în ceea ce privește facerea de șosele în tótă țera.

ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL CULTELOR
ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Neputându-se ocupa în mod provisoriu, în urma concursului anunțat pe ziua de 15 Martie 1885, catedra de științele fisico-naturale de la gimnasiul din Buzău, ministerul deschide un nou concurs pentru această catedră pe ziua de 15 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în localul Universității din București, înaintea juriului examinator ce se va institui la timp, în conformitate cu prescripțiile legii și regulamentului de concursuri din 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 3.578.

12*

— Ministerul, conform cu încheierea consiliului permanent de instrucțiune, anunță spre cunoștința aspiranților și aspiranțelor la catedrele externatelor secundare de fete din București, Craiova și Iași, că, atât datele de concursuri fixate la început prin publicația inserată în *Monitorul oficial* No. 259 și următorii din Februarie și Martie 1885, cât și unele din condițiunile de admisibilitate, se modifică precum urmază, și adică:

a) La 20 Septembrie 1885, pentru catedrele de limba română, de limba franceză, de limba germană, de limba italiană, de istorie și de geografie. Limba franceză însă numai pentru București și Craiova, de orice catedra de la Iași este ocupată definitiv;

b) La 20 Octombrie 1885, pentru catedrele de matematică, de științele fisico-naturale și de filosofie și pedagogie;

c) La 20 Noiembrie 1885, pentru catedrele de religie, igienă, desen și calligrafie, muzica vocală și lucru de mână.

(Muzica vocală însă numai pentru Iași și Craiova, căci catedra de la externatul din București este ocupată în mod provisoriu).

Concursurile pentru catedrele externatelor din București și Craiova se

vor ține în București; iar pentru catedrele externatului din Iași se vor ține în Iași. Concursurile de la 20 Septembrie și 20 Octombrie se vor ține în localul Universităților respective; iar concursurile de la 20 Noiembrie se vor ține la seminariile centrale pentru religie, la conservatoarele de muzică pentru muzica vocală, la facultatea de medicină pentru igienă, la școlile profesionale pentru lucru de mână și la școlile de belle-arte pentru desen și calligrafie.

Condițiunile de admisibilitate la concurs și programele concursului sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 (14) Aprilie 1885.

No. 3.607.

12

— Pentru construirea palatului episcopal de la Curtea-de-Argeș, ministerul publică licitațiune pe ziua de 30 Mai 1885.

Licitațiunea se va ține în localul ministerului, hanul Zlătari, orele 2 post-meridiane, prin oferte sigilate, conform legii contabilității generale a Statului.

Amatorii, pentru a concura la această licitațiune, urmază a depune mai întâi o cauțiune provisorie de 5 la sută din suma ofertată.

Planul și devisul pentru această construcție se pot vedea în orice zi de lucru de la orele 11—5 la cancelaria ministerului, diviziunea clerului.

No. 3.639.

2

— Pentru darea în întreprindere a aprovizionării institutului *Asilul Elena Doamna* cu lemnele și kokul necesar în cursul anului 1885—1886, se publică licitație tot pe ziua de 20 Aprilie 1885, când se va ține și cea pentru lemnele celor-alte instituite, dependente de minister.

Licitația se va ține în pretoriul ministerului, dupe condițiunile inserate în *Monitorul oficial* No. 272 din 14 Martie, (pagina 6.142).

No. 3.744.

1885, Aprilie 3.

— În urma concursului ce a fost deschis pe ziua de 15 Martie 1885, neputându-se ocupa în mod provisoriu, conform le-

gei, catedra de limba franceză de la cursul inferior al liceului din Focșani, ministerul pune din nou în concurs această catedră pe ziua de 1 Septembrie 1885.

Concursul se va ține la Universitatea din Iași.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, vor trebui să posedă titlurile de studii cerute de art. 1 și 4 din legea de concursuri din Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 3.786.

15*

— Pentru aprovizionarea elevilor școlii normale Carol I, cu efectele de îmbrăcăminte necesare pentru timpul de véră, ministerul publică licitație pe ziua de 8 Mai 1885.

Licitația se va ține în pretoriul ministerului, prin oferte sigilate, conform legii de contabilitate generale a Statului.

Amatorii pentru a fi admiși la licitație vor trebui să depună o garanție provisorie de 5 % din suma ce vor oferi.

Modelele dupe cari urmază a se face obiectele se pot vedea până în prețuia licitației, la direcția școlii, iar în ziua licitației la minister.

Obiectele ce trebuiesc făcute sunt:

70 perechi cisme de vax, 96 legături de postav negru, 192 perechi pantaloni de doc, 96 pălării de păslă, 192 cămăș-de pânză de casă și 50 chimirașe de tni cins.

No. 3.817.

1885, Aprilie.

MINISTERUL
LUCRĂRILOR PUBLICE

La diviziunea II din acest minister a devenit vacant un post de copist; se va ține concurs la minister în ziua de 10 Aprilie 1885, la orele 4 p. m.

Condițiunile de admisibilitate sunt:

Concurenții să fie bacalaureați sau absolvenți a 7 clase, să fie de naționalitate română și să fi îndeplinit obligațiunile pentru tragere la sorți.

No. 2.622.

1885, Aprilie 3.

Căile ferate române

Resumatul veniturilor provisorii ale tuturilor căilor ferate române, pe luna Martie 1885, comparat cu veniturile lunii corespunzătoare ale anului expirat

LUNA	ANUL	VENITURI PENTRU									
		CĂLEȚORÎ		BAGAGE		Mărfuri de mare iutélă		Mărfuri de mică iutélă		TOTAL	
		Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.
MARTIE	1884	589.311	15	18.828	67	39.422	47	987.877	19	1.635.439	48
	1885	550.261	00	15.631	00	67.935	00	1.713.526	00	2.347.353	00

MINISTERUL DE FINANCE

Casieria generale a județului Ilfov

În virtutea art. 12 și 13 din legea de urmărire, se publică spre cunoștința amatorilor că, în zilele notate mai jos, de la orele 11 dimineața până la 4 după amiazi, se va ține licitație pe piața oborului Bucuresci și în localitate, de către controlorul respectiv, pentru vânzarea averilor sechestrate D-lor arendași ai Statului, pentru neachitarea câșciurilor datorite din arenda moșiilor jos notate:

La 10 Aprilie 1885, se vor vinde 150 chile porumb, avere a D-lui Mihail Apostolescu, arendașul moșiei Statului Popesci-Dragomiresci, pentru suma de lei 1.851, bani 78, ce datorază rest din câșciul III din 1884, și I de 15 Ianuarie 1885, în oborul Capitalei său în comuna Popesci-Dragomiresci.

La 13 Aprilie 1885, se vor vinde 150 chile porumb, avere a D-lui C. Săvulescu, arendașul moșiei Boja, pentru suma de lei 2.810, câșciul de 15 Ianuarie 1885, în oborul Capitalei său în comuna Roșu.

La 15 Aprilie 1885, se vor vinde 100 chile porumb și o mașină de treerat cu locomobila ei, avere a D-lui I. Dimanescu, arendașul moșiei Dudu, pentru suma de lei 1.445, bani 80, ce datorază din câșciul I de 15 Ianuarie 1885, în comuna Bucuresci și comuna Chiajna.

La 18 Aprilie 1885, se vor vinde 250 chile porumb, avere a D-lui I. I. Machedon, arendașul moșiei Lupeasca, pentru suma de lei 7.520, ce datorază din câșciul IV din 1884, și I de 15 Ianuarie 1885, în oborul Capitalei și în comuna Militari.

Productele se vor vinde dupe probele ce se vor expune de agentul fiscal la ziua de licitație, în starea în care se găsesc pe loc.

Statul nu garantează calitatea și nici cantitatea produselor vândute. Amatorii pot lua cunoștință din vreme de calitatea lor la localitate și adjudecatarul este obligat a primi cantitatea produselor ce se vor constata prin măsurătoare.

Concurenții, spre a putea fi admiși la licitațiune, vor depune o garanție provisorie de 5 % din prețul presupț al averii pusă în vânzare.

Adjudecatarul, îndată dupe aprobare, va depune în păstrarea casei de depuneri prețul rezultat la licitațiune, socotit pe numărul chilelor arătate în această publicație; și, dupe măsurătoare, se va restitui adjudecatarului restul, în cas când se vor constata mai puține produse, sau va depune prețul produselor ce se vor constata în plus.

Cheltuelile ce se vor face, fie din măsurătoare, transport, bătutul porumbu-

lui său veridic ce alte împregiurări, sunt de drept în sarcina cumpărătorului.

Amatorii de a cumpăra asemenea produse sunt rugați a se prezenta în arătata zi, ora și loc, cu cautiune, spre a putea fi admiși ca concurenți.

D-nii arendași datorii se încunosciteză prin acesta a fi preșinți la licitație pentru a subscri acte ce se vor dresa de agentul fiscal, cunoscând că, în cas contrariu, vânzarea se va efectua și în lipsa D-lor, conform legii, fără nici un drept de reclamare.

—Conform art. 12 din legea de urmărire, D-nul controlor, al circumscripției III de Ilfov face cunoscut prin acesta că, în ziua de 29 Aprilie 1885, orele 10 dimineața, se va vinde prin licitație la comuna Crângu, plasa Mostiștea și la oborul Capitalei Bucuresci: 3 cai, un poșalion, o brișcă, 7 rîmători, o trăsură pe arcuri, 200 chile porumb și 100 stânjeni lemne, avere arendașului moșiei Gostilele a D-lui I. Vasilescu, pentru neplata sumei de lei 8.240 arenda.

La 26 Aprilie 1885, în comuna Călăreți, plasa Negoesci, și la oborul Capitalei Bucuresci, asemenea 200 chile porumb și 5 cai de plug, avere arendașului G. I. Pitișteanu pentru neplata arende moșiei Haria-Brătășianca în sumă de lei 2.057, bani 50.

Condițiunile ce se cer D-lor amatori d'a cumpăra această avere spre a putea fi admiși la licitație, sunt cele coprinse în publicația cu No. 58, inserată în *Monitorul oficial* No. 260 din 26 Februarie 1885.

No. 163. 1885, Martie 30.

—D. controlor și agent de urmărire al plășei Negoesci, județul Ilfov, în conformitate cu art. 12 din legea de urmărire, face cunoscut prin acesta că, în zilele mai jos notate, orele 10 dimineața, se va vinde prin licitațiune publică la comunele notate în drept următoarea avere sechestrată pentru neplata de arendă cât și bături confiscate ca contravenție la legea licențelor:

1. În ziua de 9 Aprilie, la comuna Budești

Un vas vin alb ca la 15 vedre, o damigeană rachiū bucate ca la 2 $\frac{1}{2}$ vedre, o damigeană rachiū bucate ca la 12 oca, o damigeană mastică ca la 15 oca, o bolercă rachiū de prune ca la 1 $\frac{1}{2}$ vadră, o sticlă jamaică ca la o oca, o sticlă jamaică ca la o jumătate oca, o sticlă mastică ca la o jumătate oca, o sticlă rom ca la o oca.

Aceste bături sunt confiscate D-lui C. Maratea ca contravenient legii licențelor.

2. În ziua de 14 Aprilie, la comuna Pârlita-Sărulesci

150 chile porumb recolta anului 1884, avere a D-lui Mih. Răuscu, arendaș al onor. eforii la moșia Gologanul, pentru neplata câșciului I din 1885, de lei 1.625, plus restul din câșciul IV din 1884, de lei 62.500.

3. În ziua de 16 Aprilie, la comuna Sohatul

200 chile porumb recolta anului 1884, avere a D-lui Iordache Teodorescu, arendașul moșiei Statului Sohat, Móra Nouă și Belcicovu, pentru neplata de arendă pe anii 1883—1884 și câșciul I din 1885.

4. În ziua de 17 Aprilie, la comuna Lămotesci

60 chile porumb, o mașină de treerat putere a 10 cai, sistem Ruston, o batoză idem, 3 bivolițe cu malacii lor, 4 boi și un car, avere a D-lui Iordache Teodorescu, sechestrată pentru despăgubirea Statului de lei 71.423, bani 40, datorată din arendă.

5. În ziua de 18 Aprilie, la comuna Vasilați

400 chile porumb, recolta anului 1884, avere a D-lui Lazăr Șabechi, sechestrată pentru despăgubirea fiscului de lei 4.451, bani 75, rest din câșciul I din 1885, pentru moșia Statului Rasa-Prosanichiu.

6. În ziua de 18 Aprilie, la comuna Vasilați

50 stânjeni lemne, avere a D-lui Mih. Eftimiu, pentru despăgubirea fiscului de lei 1.734, bani 40, proveniți din taxa a 69 arbori mai mult din pădurea Statului Rasa-Prosanichiu.

7. În ziua de 21 Aprilie, la comuna Aproși

800 chile porumb, recolta anului 1884, avere a D-lor Al. Elefterescu și Nae Budistea sechestrată pentru despăgubirea fiscului de lei 10.205, plus procentele, sumă datorată din arenda moșiei Statului Negoesci, câșciul I din 1885.

Casieria generală a județului Vâlcea

În ziua de 23 Aprilie 1885, destinându-se ținerea licitației în comuna Bălceci, pentru vânzarea averii sechestrată D-lui C. P. Filitis, din comunele Laloșu și Otetelișu, pentru datorie către Stat din arenda moșiei Pârlita-Ologeni, și casa creditului agricol, care la licitația ținută în zilele de 29 și 30 Ianuarie 1885, s'a adjudecat asupra D-lor Ștefan Petrovici și C. Dănescu, și nedepunând costul ei s'a scos din nou în licitațiune: 22 boi de jug, 18 vaci de prăsilă, 6 cai de plug, o bivoliță malacă, un

vapor Ruston de 8 cai, o batoză de tre-
erat, o batoză de bătut porumbul, toate
acestea aflate la moșia Laloșu; 12 boi
de plug, 40 vaci de prăsilă, 8 cai de
plug și 80 porci de prăsilă, toate aceste
aflate în moșia Otetelișu și trupul Bo-
toșani.

Se publică atât pentru cunoștința a-
matorilor cari se vor prezenta la lici-
tație însoțiți de garanțiile necesare, cât
și pentru a D-lui debitor spre a fi față
la vîndare, cunoscînd că în cas de neve-
nire se va face vîndarea și în lipsa D-sale
fără a putea invoca necunoștința ter-
menului.

No. 3.872. 1885, Martie 31.

MINISTERUL DE RESBEL

Corpul II de armată

Se publică spre cunoștința generale
ca, în ziua de 20 Aprilie 1885, orele 2
p. m., se va ține licitație în biroul ser-
viciului de geniū, strada Fântanei No. 6,
pentru darea în întreprindere a mētu-
ratului coșurilor la stabilimentele mili-
tare din garnisona București.

Doritorii ce voesc a lua parte la a-
cēstă licitațiune vor fi însoțiți de o ga-
ranție de 200 lei în numerar.

Condițiunile relative se pot vedea în
biourourile sus menționatului serviciū
în toate zilele de lucru de la orele 8—11
a. m., și de la 1—5 p. m.

No. 199. 1885, Aprilie 3.

Școala fiilor de militari din Iași

În ziua de 3 Iunie 1885, orele 9 di-
minēța, se va ține licitație în localul
școlii pentru aprovizionarea efectelor,
materielor și obiectelor necesare elevilor,
și anume: 317 m. postav ser albastru
subțire, 272 m. postav civit de Brașov,
586 m. postav ser albastru de Brașov,
1.040 m. pânză de bluze și pantaloni,
75 m. galone de aur pentru distincți-
unea gradelor, 14 m. galone de argint
pentru distincțiunea gradelor, 100 m.
galone de lână pentru distincțiunea
gradelor, 260 k. talpă albă, 50 k. pele
de vacs neagră, 30 k. pele albă de jun-
can, 100 k. talpă de tabanuri, 1.100 că-
măși, 500 perechi ismene, 100 cravate,
700 paspōle de cravate, 800 batiste, 250
perechi mănuși pele, 230 flanelle, 800
perechi ciorapi, 100 capele, 100 chipiuri.

Deosebit de aceste efecte mai este a-
provisionarea mai multor accesorii de
truse cari sunt prevēdute în caetul de
sarcine.

Licitațiunea acestor efecte și materii
se va ține în presința comisiunei de ad-

ministrație; calitatea efectelor și con-
dițiunile vor fi dupe modelele tipe și
conform unui caet de sarcine ce este ba-
sat pe legea comptabilităței generale și
care se pōte vedea în toate zilele de la
orele 9 a. m., până la orele 4 p. m.; ter-
menul de predare a întregii aporvisio-
nări va fi maximum până la 1 Septem-
bre 1885.

Doritorii ce vor voi a concura vor a-
vea garanția de lei 2.600 însoțiți și de
certIFICATELE TRIBUNALULUI DE COMERCIU SAU
în lipsă a primăriei că starea materiale
nu o au compromisă și nu sunt în stare
de falitū.

Manutanța militară de pâne

Se publică că manutanța de pâne a
armatei, situată pe calea Plevnei lângă
Malmaison, conform ordinului ministe-
rului de resbel No. 1.970, va ține lici-
tație orală în ziua de 30 Aprilie 1885,
orele 10 dimineța, pentru vîndarea a
mai multor obiecte de neîntrebuințat;
ori-ce informații necesară amatorilor se
pot lua în toate zilele la cancelaria ad-
ministrației manutanței.

No. 355. 1885, Aprilie 3.

ANUNTIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Argeș

Pe baza sentinței pronunțată de acest
tribunal sub No. 83 din 1884, investită
cu titlul executoriū No. 14.002 din 1865,
și dupe îndeplinirea dispozițiunilor ce-
rute de procedura civile, prin jurnalul
dresat de tribunal sub No. 1.390 din a.
c., s'a hotărît ca, în ziua de 22 Iunie a.
c., orele 10 dimineța, să se vîndă cu lici-
tațiune, în pretoriul acestui tribunal,
imobilul jos notat, avere a casei dece-
datei Peica Vēduva, soția repausatului
Ionița Atanasiu, represintant prin fi-
cele și moștenitōrele sale majōre, Elena
și Marghiola, de profesie menagiul casei,
domiciliate în comuna Pitesci, plasa Pi-
tesci, județul Argeș, spre despăgubirea
casei decedatului N. Nanu, cesionarul
drepturilor D-lui Bogdan Mihail și Pe-
cuța Dobrian, represintant prin tutō-
re, D-nei Efrosina N. Nanu, de profe-
siune proprietară, tot din comuna Pi-
tesci, plasa Pitesci, județul Argeș, de
sumele ce are a primi dupe arētata mai
sus sentință.

Acēstă vîndare se publică spre ge-
nerala cunoștință că toți acei ce vor avea
asupra acestui imobil vre-un drept de
proprietate, usufruct, servitute, chi-
rie, privilegiū, ipotecă sau ori-ce alte
drepturi, să se arate la tribunal mai ina-

intea termenului de adjudecațiune, căci
în urmă nu li se va mai admite nici o
pretențiune; iar acei ce vor voi să cum-
pere acest imobil să se prezinte la tri-
bunal, în ziua și orele indicate mai sus,
spre a concura.

Descrierea imobilului se vinde
condițiunile vînderei și diferitele sar-
cini și impregiurări ale imobilului
până acum cunoscute:

Ca la 18 stâneni și 6 palme pământ
lat; capul despre rēsarit unde se înveci-
nesce cu acela al repausatului Crăciun
Stoian, scos prin contestație din acēsta,
unde se învecinesce și cu acel al repau-
satului Ghița Nica cu al lui Costache
Stoenescu, capetele de la vale spre mia-
dă-ți de marginea acestuia și de la deal,
miadă-nōpte, cu allui Chelev Luminăraru
și alții, adică capul despre rēsarit, iar spre
apus cu ulița principale ce merge de la
Mavrodolul spre St. Ilie, lungimea cade
100 stâneni, iar latul capul despre a-
pus ca la 12 stâneni, spre miadă-nōpte
de la deal se învecinesce cu locul D-lor
frați Hristache și Ionița Sederidis, tre-
cut scum prin vîndare la mai multe per-
sōne, iar despre miadă-ți de la vale cu
locul defunctului Ghița Nicolau.

Acest imobil este situat în acest oraș
Pitesci, culōrea Albastră, ulița Tērgu-
lui din vale din plasa Pitesci, județul
Argeș.

Examinându-se de către D. grefier lo-
cal registrele de inscripțiuni până la
1881 Ianuarie 15, rezultă că pe numele
debitorēi Peica I. Atanasiu, imobilul ur-
mărit și pus în vîndare nu s'a găsit a-
fectat la nici un cas propriitor.

Acēstă vîndare s'a încuviințat con-
form cererei făcută de creditōrea, D-na
Efrosina N. Nanu, tutōrea casei deceda-
tului N. Nanu, prin suplica înregistrată
la No. 2.596 din a. c., cu care a cerut
redeschiderea dosarului No. 23 din 1866
și punerea în vîndare a locului sus men-
ționat în executarea sentinței sus men-
ționată, ce conține;

Ca pârîta Peica Vēduva, soția repau-
satului Ionița Atanasiu, în termen de
8 zile să plătescă pe jeluitori Bogdan
Mihail și Petcuța Dobrian ale căror
drepturi au trecut în persōna casei de-
functului Nae Nanu tot din Pitesci, de
suma de lei vechi 3.040 cu a lor dobēn-
da de la sorocul din zapis și până la ră-
fuire și 1 galben taxa, în unire și acēsta
cu art. 1 din leguirea obștită pentru îm-
plinirea datorielor cu zălog, iar când
pârîta în arētatul soroc nu va desface
pe casa creditōre, atuncea va pune în
vîndare cu mezat zălogul coprins mai
sus.

Acēstă sentință este investită cu titlul
executoriū No. 14.002 din 1865, ce con-
ține:

NOI ALEXANDRU IOAN,

Cu mila lui Dumneșu și voința națională, Domn al Principatelor-Unite Române,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi ca să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire; și spre credință presintă sentința s'a subsemnat de noi.

(Urmăză semnăturile).

No. 7.450 1885, Martie 28.

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 4 Maiu 1885, orele 10 de dimineață, la acest tribunal și secție se vinde cu licitație publică, averea imobiliară mai jos votată, rămasă pe urma defuncțiilor Dimitrie Niculescu și Maria D. Niculescu, represintanți prin tutor preotul Șt. Constantinescu, domiciliat în București, biserica Eni, județul Ilfov; această vânzare se face dupe cererea numitului tutor, în baza autorizațiunei ce i s'a dat de membrii consiliului de familie, prin încheierea cu data 8 Decembrie 1884, omologată de tribunalul local secția II, prin jurnalul No. 6.742 din același an, cu condițiunea ca banii ce vor rezulta din vânzare să se consemne la casa de depuneră, iar strigările să se încerpă pentru fie-care imobil de la suma fixată de D-nii membri prin menționata încheiere.

Imobilele puse în vânzare sunt :

1. Una pereche case în fundul curței, compuse din trei camere, construcție de zid în paiantă învelite cu fer alb. O altă pereche case la pod compusă din o cameră și o prăvălie, construcție de zid în paiantă, peretele din față numai de zid, învelită cu fer alb, și o magazie de scânduri, toate acestea situate în aceeași curte împrejmuite cu uluci și care se află în suburbia Sântii-Impărați No. 47 și care se învecinesce la răsărit cu proprietatea D-lui Crăciunescu și a lui Hagi-Jecu, la apus cu strada Cuza-Vodă, la miază-zi cu proprietatea D-ei Paraschiva Dumitrescu, și la miază-nopțe cu proprietatea D-lui Nicolae Petrianu; pentru acest imobil se vor începe strigările de la suma de lei 6.000.

2. Una pereche case compuse din 2 camere cu sală și prispă, construcție de gard, învelite cu șindrilă, o altă casă compusă din o singură cameră, construcție de gard, învelite cu scânduri, ambele situate în aceeași curte, împrejmuite parte cu gard, parte cu uluci, în suburbia Santa-Ecaterina, orașul Ploesci; care are vecinătățile următoare : la răsărit cu proprietatea D-nei Mița veduva, la apus cu strada Rudului, la miază-nopțe cu proprietatea lui Radu

Rușcov, și la miază-zi cu proprietatea lui George Cismaru; pentru acest imobil se vor începe strigările de la suma de lei 600.

3. Un loc viran în întindere lungimea ca 52 stânjeni, latura în spre strada Giambașilor ca la 13 stânjeni, iar în partea despre miază-zi lățimea ca de 8 stânjeni, situat în suburbia Sântu-Haralambie, orașul Ploesci, și care are vecinătățile următoare : la răsărit se învecinesce cu proprietatea D-lui Ioan Albulescu, la apus cu proprietatea lui Ioniță Pușlea, la miază-nopțe cu strada Giambașilor, și la miază-zi cu strada Tergșorului; pentru acest imobil se vor începe strigările de la suma de lei noi 300.

4. Ca la 2 și jumătate pogone pământ arabil, situat pe moșia Ploesteanca, suburbia Santa-Ecaterina, afară din bariera Rudului lângă cimitir, care se învecinesce la răsărit cu proprietatea lui Ilie Giambașu, la miază-nopțe cu cimitirul Rudului, și la miază-zi cu Radu Țiganu; pentru acest imobil se vor începe strigările de la suma de lei noi 200.

5. Un loc viran în întindere ca un pogon mare, situat pe moșia Ploesteanca, suburbia Santa-Filoftea, care se învecinesce la răsărit cu proprietatea lui Petre Pescaru, la apus cu proprietatea lui Velciu Dumitru, la miază-nopțe cu drumul, și la miază-zi cu Mladu Șerban; pentru acest imobil se vor începe strigările de la suma de lei noi 100 în sus.

Descrisele imobile dupe atestarea greșei s'au găsit afectate la următoarele sarcini :

I. Dimitrie Niculescu, Toma Țaciu, ipotecă una prăvălie din Ploesci, suburbia Sântii-Impărați, una pereche case cu locul lor din Ploesci, suburbia Precista, și un loc viran din suburbia Santa-Ecaterina, pentru suma de lei 18.000, diarul No. . . . din 9 Septembrie 1872, actul transcris la No. 44 din 1872, opusul secția I.

II. Dimitrie Niculescu, Toma Țaciu, ipotecă una prăvălie cu tot locul ei, în piața legumelor, suburbia Sântii-Impărați, o pereche case cu tot locul și îmbunătățirile lor din Ploesci, suburbia Precista, și un loc viran din suburbia Santa-Ecaterina, pentru suma de lei noi 10.000, eșirea No. 7.064 din 1873, opusul secția I.

III. Dimitrie Niculescu, Toma Țaciu, urmărire averea sa imobile, No. 2.365, opusul secția I, pe 1874.

IV. Marița Veduva din ulița Rudului, către primărie, dătorcă bani de pavagiū, cu proprietatea sa, nota primăriei No. 2.058 din 1866, opusul secția I.

Se publică de acesta și se somază toți

acei cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă, sau verii-ce alt drept asupra acestor bunuri urmărute ca înainteșdilei de adjudecare să se presinte la tribunal, spre a'și arăta pretențiunile, dupe aliniatul III, de la articolul 506 din procedura civile.

No. 2.088. 1885, Februarie 13.

— În ziua de 17 August viitor, anul curent, orele 10 de dimineață la acest tribunal și secție, se vinde cu licitație publică averea imobiliară mai jos notată, a debitorului Ioan Vasile, supranumit și George Modrogan, fără profesie, domiciliat în Ploesci, suburbia Santa-Treime, actualmente deținut în penitenciarul Dobrovăț, județul Vasluiū, spre despăgubirea D-lui Ivanciu Nedelcovici, de profesie comerciant, domiciliat în Ploesci, suburbia Sântii-Impărați, de suma de lei 52, bani 84, rest din suma notată în cartea de judecată No. 1.074 din 1882, a D-lui jude al ocolului Ploesci, capete cu dobândă până la achitare, plus cheltueli de instanță și cele de executare.

Imobilul debitorului pus în vânzare este :

Un loc situat în Ploesci, suburbia Santa-Treime, strada Tergoviște, lângă barieră, în mărime, fața ca 30 stânjeni, și fundul asemenea, iar laturile ca 10 stânjeni, care se învecinesce spre răsărit cu strada Adunați, spre apus cu Răducanu Mareș, spre miază-zi cu strada Tergoviște și spre miază-nopțe cu Ioana Preda, fără nici o îmbunătățire, locul arabil.

Descrisul imobil, dupe atestarea greșei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Se publică de acesta și se somază toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca înainteșdilei de adjudecare să se presinte la acest tribunal, spre a'și arăta pretențiunile dupe alin. III, de la art. 506, procedura civile.

No. 4.074. 1885, Aprilie 12.

— În ziua de 17 August viitor, anul curent 1885, orele 10 de dimineață, la acest tribunal și secție, se vinde cu licitație publică averea imobiliară mai jos notată, a decedatului Dimitrie Nedelcovici, represintat prin tutorele minorilor sei fiū, D. Barbu Georgescu, de profesie comerciant, domiciliat în Ploesci, suburbia Sântii-Impărați, pentru despăgubirea D-lui Ioan Asteriade, proprietar, domiciliat în Ploesci, suburbia Sântii-Impărați, plasa Câmpul-Tergșor, județul Prahova, de suma de lei noi 35.560, împrumutați de numitul defunct în viață fiind, cu actul de ipotecă lega-

lisat de tribunalul local, și înscris la No. 56 din 1877, investit cu formula executorie;

Imobilele debitorului case, afectate ipotecelor prin menționatul act și puse în vânzare, sunt:

1. Un loc viran situat în Ploesci, suburbia Sântii-Impărați, învecinat la răsărit cu strada Câmpului, la apus cu Pannait Hagi-Jecu, la miadă-nopțe cu locul viran tot al D-lui Hagi-Jecu și la miadă-și cu strada Têrgoviște.

2. Un loc situat în Ploesci, suburbia Sântii-Impărați, învecinat la răsărit cu proprietatea lui Petre Ioan, la apus cu Mitică Grozovici, la miadă-și cu Niță Paraschivescu și D. Păcurețianu și la miadă-nopțe cu strada Têrgoviște, având pe acest loc îmbunătățirile următoare:

Una pereche case construcție de zid cu 5 camere și un antrou, iar dedesubtul acestor case sunt alte 3 camere și o pivniță, toate pardosite cu scânduri, învelite cu fer și o mică grădină cu diferiți pomi lângă casă, împrejmuit tot locul cu uluci;

3. Un loc situat în Ploesci, suburbia Sântii-Impărați, învecinat la răsărit cu proprietatea D-lui Dragomir Steriu, la apus cu Niculae Petrian, la miadă-nopțe cu Tănase Rômniceanu Gheorghiu și la miadă-și cu strada Têrgoviște, având pe densul următoarele îmbunătățiri:

Duoă prăvălii, una de băcănie și alta de bărbierie, construcție de zid, cea de băcănie cu o odaie și cuhnie și cea de bărbierie tot asemenea, toate pardosite cu scânduri și învelite cu fer alb, amândouă prăvăliile cu pivniți;

4. Un loc viran situat în Ploesci, suburbia Sântii-Impărați, învecinat la răsărit cu Niță Popescu paracliseru, la apus cu D. Costache Angelianu, la miadă-și tot cu Niță paracliseru și la miadă-nopțe cu strada Gloriei;

5. Un loc viran situat în Ploesci, mahalaua Sânta-Vineri, învecinat la răsărit și miadă-și cu strada Hotelului Europa, la apus cu proprietatea D-lui Alexandru Slânceanu și la miadă-nopțe cu strada Brașoveni;

6. Un loc situat în Ploesci, mahalaua Sântu-Haralambie, în mărime ca de 20 pogone mici pentru arătură, învecinat la răsărit cu strada Glotelor, la apus cu Niță Mocanu, la miadă-și cu Ioniță Băicoianu și la miadă-nopțe cu Gheorghe Iordache și Stan Iordache; având pe densul îmbunătățirile mai jos descrise:

Una magasiie construcție de scânduri, învelită tot cu scânduri;

Una cărciumă cu două camere, construcție de zid în paiantă, prăvălia pardosită cu scânduri, iar camerele cu pământ, pivniță dedesubt și învelite cu șindrili.

Descrisele imobile, dupe atestarea gre-

feii, s'au găsit afectate la următoarele sarcini:

I. Dimitrie Nedelcovici, Constatin Sotir Sand, Sotir Naum, vinde un loc cu case, prăvălie pe el, în mahalaua Sântu Ștefan, strada Boldescu, pentru lei 4.416, jurnalul No. 265 din 14 Maiu 1870, opisul secția I;

II. D. Nedelcovici, Anton Iliescu, garanție cu 20 pogone loc din Ploesci, pentru asigurarea sechestrului pe moșia D-nei Iliescu, se înființează pe averea lui Dumitru Radu până la concurența sumei de 1.000 lei noi, actul No. 51 din 1874, opisul secția I;

III. D. Nedelcovici, către Stat, ipotecă locul cu ecaretele pe densul din acest oraș, ulița Têrgoviștei No. 11, pentru suma de lei 2.000, No. 41 din 1865, al condiciei, opisul pe anul 1865, secția II;

IV. Dimitrie Nedelcovici, Ioniță Teodor, garanție de sechestrul cu locul seuce are în acest oraș, mahalaua Sântii-Impărați, No. 1.042, al jurnalului din 1867, Martie 28, opisul secția II;

V. Dimitrie Nedelcovici, garanție de sechestrul cu imobilul din Ploesci, mahalaua Sântii-Impărați, care s'a înființat pe averea părintelui Ermoghen, dupe cererea creditorului Costea B. Pop, No. 1.237 din 12 Martie 1871 al jurnalului, opisul secția II;

VI. Dimitrie Nedelcovici, Dimitrie Radu, garanție ipotecară pentru sechestrul ce voesce a înființa pe averea imobiliară a lui Dimitrie Radu, din comuna Brătesci, pentru lei vechi 2.086; 20 pogone de arătură din Ploesci, suburbia Sânta-Treime, jurnalul No. 3.200 din 9 August 1874, opisul secția II;

VII. Nedelcovici Dimitrie, societatea creditului funciar urban din Bucuresci, ipotecă în primul rang casa cu dependințele și terenul ei din Ploesci, suburbia Sântii-Impărați, strada Piața-Cuza-Vodă No. 70, pentru lei 30.000, actul No. 18 din 1877;

VIII. Nedelcovici Dimitrie, Asteriade Ioan, ipotecă în 1877, No. 56, în baza căruia a cerut punerea în vânzare;

IX. Nedelcovici Dimitrie, Societatea creditului funciar, licitație imobilul situat în Ploesci, Sântu-Arhanghel, Piața-Cuza-Vodă No. 70, compuse din case și prăvălie cu două etaje, cu toate dependințele și îmbunătățirile lor, dosarul No. 666 din 1883, opisul pe 1883.

Se publică de acesta și se somază toți aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca înaintea zilei de adjudecare să se prezinte la acest tribunal, spre a-și arăta pretențiunile dupe alin III, de la art. 506, procedura civile.

No. 4.116.

1885, Aprilie 2.

Comisarul de urmărire al ocolului II din Bucuresci

Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului II din Bucuresci, prin adresa cu No. 2.161 din 1885, a fixat ziua de 18 Aprilie 1885 pentru vânzarea prin licitație publică pe piața Amzei, a averii mobile a D-lor Zoe și Gr. Lascu, urmărită spre despăgubirea D-lui Ioniță Miha.

Vânzarea se va începe de la orele 11 ante-meridiane înainte.

No. 807.

1885, Aprilie 3.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D-na Tîncă D. Stănescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 20 Maiu 1885, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces ce are cu D. Stănescu pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 4.795

1885, Aprilie 1.

—D. Lazăr Leibovici, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 20 Maiu 1885, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu Rașel Leibovici pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 4.828.

1885, Aprilie 1.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D-nii Turuică și Alexandru Voicu, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 31 Maiu 1885, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți pentru furtultragiū; având în vedere că de nu vor fi următorii se vor judeca în lipsă.

No. 4.342.

1885, Aprilie 2.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

D. Ghiță Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Aprilie 1885, la 11 ore dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru furt prin efracție; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 3.384.

1885, Aprilie 2.

Tribunalul comercial Tutova

Conform dispozițiunilor art. 236 și 237 din codul comercial, se face cunoscut tuturor D-lor creditori ai falimentului fraților Bichi, ca în termen de 20 zile pentru creditori ce sunt domiciliați în țară (România), și

(Supliment)

de 120 zile pentru acei ce sunt domiciliați afară din țera, sa să se prezinte la tribunalul județului Tutova înaintea D-lui jude comisar, și sindic al sus-țisului faliment, ce a avut firma Feitel și Simon Büky, cu creanțele și documentele originale de sumele ce vor avea să ia ca creditor, ca colacionându-se să depună copie potrivit art. 235 din codul comercial, cunoscând că în cas de neurmare se va procede conform legii comerciale.

No. 4.372. 1885, Aprilie 1.

Judecătoria ocolului Bêrlad, din județul Tutova

D. Zisu D. Camilache, fost cu domiciliul în acest oraș, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 10 Aprilie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte în camera acestei judecătoriai, când are a răspunde personal la interogatoriul în procesul reclamat de D. G. Teohar, contra soției Dumitra Maria Camilache, pentru o sumă de bani ce îi debiteză; la neurmare se va aplica legea, art. 234 din procedura penale.

No. 2.699 1885, Aprilie 1.

Judecătoria ocolului Mizil

D. Enache Ștefan Tarchila, fost cu domiciliul în comuna Bréza, plasa Tohani, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat prin această una și singură citațiune ca, în ziua de 12 Aprilie 1885, orele 10 de dimineața, să se prezinte la această judecătoria, preparat de veri-ce acte va fi având, în contestația pornită de Ghiță Ștefan și Vasile Ștefan, contra executării hotărârii civile cu No. 545 din 1878; cunoscând că în cas contrariu cauza se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.225. 1885, Aprilie 2.

Judecătoria Neajlovu, din județul Vlașca

D. Gheorghe Vasiliade din comuna Stoenesci, plasa Câlniștea, se citează ca, în ziua de 10 Aprilie 1885, orele 10 de dimineața, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai, în persoană, spre înfățișare ca reclamant și inculpat pentru insulte; cunoscând că ne fiind următor, se va procede conform legii.

No. 764, 1885, Martie 18.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, No. 516 din 25 Iunie 1883, care con-

damnă pe femeia Anica Gheorghe, din comuna București, județul Ilfov, majoră, de profesie muncitoare, la închisore pe timp de 2 luni pentru adulteriu, delict prevăzut și pedepsit de art. 269 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numita și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 11 Noembrie 1883.
No. 18.615.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea deciziunii curții, secția I civilo-corecțională, No. 592 din 1 Octombrie 1884, care condamnă pe Costache Nedelcu, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesie visitiu, la închisore pe timp de 12 zile în locul amendei pentru rănire prin imprudinență;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului județului Putna a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 7 Februarie 1885.
No. 2.419.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, No. 449 din 22 Iunie 1883, care condamnă pe Stan Pavel, din comuna Ottenița, județul Ilfov, major, de profesie muncitor, la închisore pe timp de 20 zile în locul amendei pentru furt de cai;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 7 Februarie 1885.
No. 2.436.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, No. 972 din 19 Decembrie 1884, care condamnă pe Stan Ion, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesie muncitor, la închisore pe timp de 6 luni și o zi pentru tentative de furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei ter-

men se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 13 Februarie 1885.
No. 2.921.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror de pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, No. 589 din 16 Octombrie 1884, care condamnă pe Ioan Oncea, cu domiciliul necunoscut, major, de profesie servitor, la închisore pe timp de 10 zile pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 13 Februarie 1885.
No. 2.976.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror de pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecțională, No. 633 din 6 Noembrie 1884, care condamnă pe femeia Ana Teodor Gherghiu, din comuna București, județul Ilfov, de ani 24, de profesie servitoare, la închisore pe timp de 3 luni, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Plătăresci a primi și reține pe sus numita și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat în 1885.
No. 2.988.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror de pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, No. 901 din 12 Decembrie 1884, care condamnă pe Marița Constantinescu, din comuna București, județul Ilfov, majoră, de profesie servitoare, la închisore pe timp de 45 zile, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Plătăresci a primi și reține pe sus numita și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 22 Februarie 1885.
No. 3.749.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror de pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea deciziunii curții de apel, secția I civilo-corecțională,

No. 581 din 28 Septembrie 1884, care condamnă pe Ilie Simion, ȕis și Părvu, cu domiciliul necunoscut, major, de profesie măcelar, la închisore pe timp de 4 ȕile, în locul amendei, pentru ultragiũ, delict prevăduț și pedepsit de art. 183 din codul penal;

Mandãm și ordonãm directorului penitenciarului de la Văcãresci a primi și reține pe sus numitul și a face sã i se execute sus citata pedepsã, al cãrei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 26 Februarie 1885.

No. 3.937.

—In numele legel și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror de pe lângã tribunalul Ilfov, în virtutea decisiunii curtei de apel, secția I civilo-corecționale, No. 581 din 28 Septembrie 1884, care condamnă pe Simion Dumitru, cu domiciliul necunoscut, major, de profesie precupeț, la închisore pe timp de 2 ȕile în locul amendei, pentru ultragiũ, delict prevăduț și pedepsit de art. 183 din codul penal;

Mandãm și ordonãm directorului penitenciarului de la Văcãresci a primi și reține pe sus numitul și a face sã i se execute sus citata pedepsã, al cãrei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 26 Februarie 1885.

No. 3.938.

—In numele legel și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror de pe lângã tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecționale, No. 938 din 8 Decembrie 1884, care condamnă pe Ioan Radu, cu domiciliul necunoscut, major, la închisore pe timp de 1 an pentru furt cu efracție, delict prevăduț și pedepsit de art. 310 din codul penal;

Mandãm și ordonãm directorului penitenciarului de la Văcãresci a primi și reține pe sus numitul și a face sã i se execute sus citata pedepsã, al cãrei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 26 Februarie 1885.

No. 3.972.

—In numele legel și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror de pe lângã tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecționale, No. 875 din 29 Septembrie 1884, care condamnă pe Florian Dumitrescu, fost în comuna Pãrlita Sãrulesci, major, de profesie plugar, la închisore pe timp de 10 ȕile pentru ultragiũ, delict prevăduț și pedepsit de art. 183 din codul penal;

Mandãm și ordonãm directorului penitenciarului de la Văcãresci a primi și reține pe sus numitul și a face sã i se execute sus citata pedepsã, al cãrei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 26 Februarie 1885.

No. 3.983.

—In numele legel și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror de pe lângã tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecționale, No. 960 din 15 Decembrie 1884, care condamnă pe Andrei Pop, cu domiciliul necunoscut, de ani 22, de profesie servitor, la închisore pe timp de 6 luni și o ȕi pentru furt cu efracție, delict prevăduț și pedepsit de art. 310 din codul penal;

Mandãm și ordonãm directorului penitenciarului de la Văcãresci a primi și reține pe sus numitul și a face sã i se execute sus citata pedepsã, al cãrei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 26 Februarie 1885.

No. 4.012.

—In numele legel și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror de pe lângã tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecționale, No. 677 din 30 August 1882, care condamnă pe Radu Stan, cu domiciliul necunoscut, major, de profesie plugar, la închisore pe timp de o lunã pentru scãpare de arestanți, delict prevăduț și pedepsit de art. 194 din codul penal;

Mandãm și ordonãm directorului penitenciarului de la Văcãresci a primi și reține pe sus numitul și a face sã i se execute sus citata pedepsã, al cãrei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 26 Februarie 1885.

No. 4.033.

—In numele legel și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror de pe lângã tribunalul Ilfov, în virtutea decisiunii curtei de apel, secția I civilo-corecționale, No. 980 din 3 Octombrie 1879, care condamnă pe Ghițã Ionescu, cu domiciliul necunoscut, major, de profesie muncitor, la închisore pe timp de 12 ȕile, în locul amendei, pentru loviril, delict prevăduț și pedepsit de art. 283 din codul penal;

Mandãm și ordonãm directorului penitenciarului de la Văcãresci a primi și reține pe sus numitul și a face sã i se execute sus citata pedepsã, al cãrei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 26 Februarie 1885.

No. 4.044.

—In numele legel și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror pe lângã tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția IV civilo-corecționale, No. 714 din 5 Octombrie 1884, care condamnă pe Ioan Pãun Gruia, din comuna Bucuresci, județul Ilfov, major, de profesie precupeț, la închisore pe timp de 4 ȕile, în locul amendei, pentru furt cu efracție, delict prevăduț și pedepsit de art. 310 din codul penal;

Mandãm și ordonãm directorului penitenciarului de la Văcãresci a primi și reține pe sus numitul și a face sã i se execute sus citata pedepsã, al cãrei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 27 Februarie 1885.

No. 4.082.

—In numele legel și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror pe lângã tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I civilo-corecționale, No. 3.361 din 1878, care condamnă pe Stan Florea, cu domiciliul necunoscut, major, de profesie muncitor, la închisore pe timp de 3 ȕile pentru bãtae;

Mandãm și ordonãm directorului penitenciarului de la Văcãresci a primi și reține pe sus numitul și a face sã i se execute sus citata pedepsã al cãrei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 27 Februarie 1885.

No. 4.092.

Judele de instrucție al tribunalului Iași.

In numele legel și al M. S. Regelui Noi, Francisc Papp, judecãtor de instrucție pe lângã tribunalul de prima instanță al județului Iași, cabinetul No. 2,

Vădund actele procesului și concluziunile D-lui procuror respectiv;

Mandãm și ordonãm la toți agenții forței publice sã aresteze și sã conducã la casa de arest din Iași, conformându-se legel, pe Petrache Crețu, fost cu domiciliul în Iași, iar acum necunoscut, inculpat pentru furt cu efracție, fapt prevăduț și penat de art. 310 al. II din codul penal cu pedepsã corecționale;

Ordonãm custodiilor ȕisei case de arest a'l primi și reține;

Invitãm pe toți depositearii puterei publice a da concursul convenit pentru executarea acestui mandat;

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 procedura penale.

Dat la 25 Februarie 1885.

No. 868.

Parchetul tribunalului Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror pe lângă tribunalul județului Ialomița.

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 530, pronunțată în audiența de la 27 August 1884, prin care condamnă pe Voica Dim. Grindeșu, română, majoră, de profesie servitoare, domiciliată în comuna Coșereni, la închisoare corecțională pe termen de 15 zile, pentru că a comis faptele de furt, cu aplicațiunea art. 310, al. 3 din c. p ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și se conducă pe sus numita la temnița din orașul Călărași ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare o va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 28 Ianuarie 1885.

No. 422.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Ialomița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 397, pronunțată în audiența de la 25 Mai 1884, prin care condamnă pe Dumitru Popa, român, major, de profesie păzitor de vite, domiciliat pe moșia Broșteni-Vechi, la închisoare corecțională pe termen de 7 luni, pentru că a comis faptele de furt, cu aplicațiunea art. 308 din c. p ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din orașul Călărași ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 28 Ianuarie 1885.

No. 447.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Ialomița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 392, pronunțată în audiența de la 30 Aprilie 1884, prin care condamnă pe Ion Briceag, român, major, de profesie vâtaf de oi, domiciliat în comuna Cegani, la închisoare corecțională pe termen de 8 luni, pentru că a comis faptele de furt, cu aplicațiunea art. 308 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din orașul Călărași ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 28 Ianuarie 1885.

No. 458.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul județului Ialomița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 350, pronunțată în audiența de la 9 Mai 1884, prin care condamnă pe Dumitru Coman Lava, român, major, de profesie plugar, domiciliat în comuna Perieți, la închisoare corecțională pe termen de 15 zile, pentru că a comis faptele de ultragiu, cu aplicațiunea art. 184 combinat cu 60 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din orașul Călărași ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 7 Februarie 1885.

No. 658.

Judecătoria ocolului I din București

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, C. I. Părvulescu, judecător de ocol al colonei de Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 1.576 pronunțată de noi la 17 De-

cembre 1884, și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la închisoare corecțională la penitenciarul Văcăresci pe Dumitru Marin, domiciliat în comuna Miruși, județul Vlașca, condamnat în puterea art. 306 și 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisoare de 15 zile pentru furt ;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe sus numitul în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată ;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 11 Februarie 1885.

No. 1.152.

Judecătoria ocolului Giurgiu

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, M. N. Răsuceanu, judecător al ocolului Giurgiu, având în vedere cartea de judecată No. 533, pronunțată de noi la 20 Septembrie 1882, și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul județului Vlașca pe Florea Dumitru Ursaru, domiciliat în comuna Giurgiu, plasa Marginea, județul Vlașca, condamnat în puterea art. 238 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la amendă de 5 lei și care, fiind insolubil, s'a preschimbat în o Ți de închisoare ;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată ;

Invităm pe toți depotitarii peterei publice ca, la cas de necesitate, să dea ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 12 Februarie 1885.

No. 743.

DECISIUNI**Camera de punere sub acușățiune a curței de apel din București**

Ascultând raportul cu No. 885, făcut de D. procuror general al curței, despre procedura instruită înaintea judeului de instrucțiune al tribunalului Teleorman, contra: I) Ion Gheorghe Bănică, de an 27 cioban, născut și domiciliat în comuna Slobozia, județul Argeș, căsătorit ; II) Gheorghe Ilie Rizo, de an 22 cioban, născut în comuna Tătulesci județul Olt, fără domiciliu stabil (dosit) preveniți pentru omor ;

Vădând toate actele procedurii și rechizitorul D-lui procuror general al curței, cu data de astăzi, scris și subscris de D-nu procuror de secție, M. Zenide, în următoarea coprire :

Având în vedere ordonanța cu No. 2.692 de la 8 Decembrie 1884 a D-lui judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul Teleorman prin care se declară cas de urmărire, contra lui Ion Gheorghe Bănică și Gheorghe Ilie Rizoî cu aplicația art. 241 din codul penal;

Având în vedere procedura urmată din care rezultă, că în séra de 24 August 1884 Dancu Raicu împreună cu alți grădinari, observând pe nise indiviđi că le fură pepeni din bostan, se iaă dupe ei și în această urmărire ajung la târla de bivoli a lui Stan Velea de pe suhatul Zimnicea; acolo găesc pe Nicolae Radu Păun și Stan Badea, ambiî ciobani, încep a 'i bate și a 'i târt către bostan; la strigătul lor de ajutor, alérgă preveniți înarmați cu ciomege cu care isbesc în cap pe Dancu Raicu, 'i sparge osul de la tâmpna stângă; în urma acestei lovituri, pacientul cade jos mort. Actul medico-legal atribue acestei leziuni mórtea. Unul din preveniți, Gheorghe Ilie Rizoî, dispăre chiar în acea nópte;

Având în vedere că existența acestui fapt și culpabilitatea preveniților se stabilesc prin mărturisirea lui Ion Gh. Bănică, prin actul medico-legal și deposițiunile martorilor ascultați;

Pentru aceste motive cerem de la camera de punere în acușiune ca, prin decisiunea ce va pronunța, să declare că sunt sarcini și indice suficiente de culpabilitate contra lui Ion Gh. Bănică și Gheorghe Ilie Rizoî, că în séra de 24 August 1884 cu voință a aplicat lovituri lui Dancu Raicu, din cari lovituri 'i-a cauzat mórtea; fapt prevăduț și penat de art. 241 din codul penal, se ordonă trimiterea lor înaintea curței juraților din județul Teleorman, spre a fi judecați, conform legéi.

Dupe ce actele și rechisitorul sus menționat s'au citit în presința D-lui procuror de secție și a grefierului, și s'au depus pe masă dupe ce D-nu procuror și grefier s'au retras din cameră;

Curtea, deliberând și considerând că faptul de care sunt preveniți Ion Gheorghe Bănică și Gheorghe Ilie Rizoî este prevăduț și calificat crimă de art. 241 din codul penal și că din totă procedura urmată contra lor rezultă sarcini și indice de culpabilitate de ajuns, ca să motiveze punerea lor sub acușiune și trimiterea lor înaintea curței juraților;

În unire cu rechisitorul D-lui procuror general, adoptând faptele și motivele dintr'ensul, declară că este loc de a se pune în acușiune Ion Gh. Bănică (major) și Gheorghe Ilie Rizoî (dosit), că în séra de 24 August 1885, cu voință a aplicat lovituri asupra persoanei lui Dancu Raicu din cari lovituri 'i a cauzat

mórtea, fapt prevăduț și penat de art. 241 din cod. penal.

În consecință trimite pe preveniți de mai sus înaintea curței juraților din Teleorman ca să fie judecați conform legéi.

Spre acest finit D. procuror general va redigia actul de acușiune contra lor.

Curtea ordonă tutulor portăreilor sau agenților puterei publice, să pună mâna pe numiți de mai sus, a căror etate, profesiune și domiciliu se arată la începutul acestei decisiuni, și să conducă pe Ion Gheorghe Bănică de la domiciliul său ori de unde 'l vor găsi, la casa de oprélă a curței juraților din Teleorman și să fie înscrși în registru; decisiunea de față și constitutiv de crima prevăduță prin art. 241 din cod. penal.

Iar la cas de nu se va putea găsi cel dosit se vor îndeplini dispoșiunile art. 239 din pr. cod. penal.

Pronunțată la curtea de apel din București, de camera de punere sub acuție la 6 Februarie 1885, presidată de D. G. D. Economu, iar membrii D-nii D. Cuculi și M. Ceocardin delegat în locul D. B. Arvanesu absinte, cari aă subsemnat precum și grefierul Mihaiescu.

No. 35.

Act de acușiune

Camera de punere sub acușiune a curței de apel din București, prin decisiunea cu No. 35 de la 6 Februarie 1885 a declarat că sunt sarcini și indicii suficiente de culpabilitate contra lui Ion Gheorghe Bănică și Gheorghe Ilie Rizoî că aă comis faptul prevăduț și penat de art. 241, din cod. pen., și a ordonat trimiterea numiților înaintea curței juraților din județul Teleorman spre a fi judecați conform legéi.

Noi, procurorele general de pe lângă curtea de apel din București, în executarea sus disei decisiuni și dupe o nouă examinare a actelor de instrucțiune espunem următoarele :

În séra de 24 August 1884, Ion Gh. Bănică, Ion Ilie Rizoî și Gheorghe Ilie Rizoî, ciobani în serviciul lui Stan Vălea și Marin Vălea, se aflaă cu bivoliș acestora la păsiune, pe suhatul de pe moșia Bragadir, când aud nise vaete ce veniaă despre târlă, unde remăsese ciobani Nicolae Radu Păun și Stan Badea; se îndreptă către târlă, unde ajungând găesc pe tovarăși lor în mâniile a cinci grădinari dintre cari unul Dencu Raicu, care 'i bătea și începuse să-'i târască către o bostană de unde dicea că aă furat nise pepeni; acușiții sar în ajutorul tovarășilor lor și Dancu Raicu primesce de la ei o lovitură în cap, în urma căreia pică mort. Gheorghe Ilie Rizoî fuge chiar în acea nópte

fără a se mai putea descoperi, iar Ion Gheorghe Bănică, mărturisesce la primărie că nu scie care din duoî, el, ori Gheorghe Ilie Rizoî a dat cu ciomagul în capul lui Dancu Raicu. Mărturisirea acesta este întărită și prin deposițiunea lui Ion Ilie Rizoî, martor ocular.

Așa dar, Ion Gheorghe Bănică și Gheorghe Ilie Rizoî, sunt acușiți că în séra de 24 August 1884, cu voință aă aplicat lovituri asupra persoanei lui Dancu Raicu, din cari lovituri 'i-a cauzat mórtea, fapt prevăduț și penat de art. 241 din cod. penal.

Făcut la parchetul nostru, astăđi 13 Februarie 1885.

p. Procuror general, *M. Zenide.*

Se vor cita martorii :

Ion Ilie Rizoî, Nicolae Radu Păun, Stan Badea, Ivan Lițean, Lițean Stancu, Dobre Nedu și Dumitru Călin.

M. Zenide.

No. 1.416 din 1885.

Curtea cu jurați din Rômnicu-Sărat

Astăđi fiind la ordina dișei cercetare și judecarea procesului privitor pe Martin Vlașca, inculpat pentru că fără drept, străin fiind, a esercitat drepturile, politice de cetățian român, fapt prevăduț și pedepsit de art. 90 din legea electorale din anul 1866;

La apelul nominal a lipsit inculpatul, iar procedura s'a vėduț completă, fiind că citațiunea s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 253, din 20 Februarie 1885, de óre-ce domiciliul său, este necunoscut.

S'a dat lectură ordonanței D-lui jude instructor al tribunalului local și celor-l-alte lucrări din dosar.

D. procuror, luând cuvântul, a cerut aplicarea art. 90 din legea veche electorală, art. 117 din legea nouă, art. 2 din cod. penal; espunând asemenea că conform art. 105 din Constituțiune, delictele politice sunt de competența curței cu jurați.

Curtea, având în vedere că Martin Vlașca, cu domiciliul necunoscut astăđi, este tradus înaintea curței juraților, sub inculpare că fără drept, străin fiind, a esercitat drepturile politice de cetățian român;

Având în vedere concludsiunile D-lui procuror;

Având în vedere că dupe art. 105 din constituțiune delictele politice sunt de competența curței cu jurați.

Considerând că dupe art 17 din legea veche electorale, pentru ca cine-va să pótă fi alegetor, trebuie a fi român de nascere sau a fi dobândit înpământe-nirea;

Considerând că din mărturisirea inculpatului făcută în procesul verbal

dresat de D. procuror al tribunalului Râmnicu-Sărat în ziua de 25 Aprilie 1883 și din actele de instrucțiune aflate în dosar, se constată că densusul este de naționalitate străină, fiind supus Austro-Ungar, și că n'a cerut, nici n'a obținut cetățenia română;

Considerând că din aceeași mărturisire și din dosarul alegerii se dovedește lămurit că inculpatul străin fiind și aflându-se ca îngrijitor al moșiei Grebanu a D. Gr. C. Suțu, a fost trecut în listele alegătorilor colegiului al IV, a votat în acea alegere, și primind funcțiunea de membru al biroului provisoriu a lucrat în asemenea calitate, a votat și a fost ales ca delegat făcând ast-fel us de acésta delegațiune;

Considerând că ast-fel fiind, faptul săvârșit de numitul inculpat constituie infracțiunea prevădută și penată de art. 90 din legea electorală din 1866, care dice: „ori-ce persoană care se va înscrie în listele electorale prin mijloace frauduloase sau care știind va ascunde vre una din necapacitățile prevădute de lege, sau va fi luat parte la vot nefiind înscris în listă sau fiind lipsit de dreptul de alegător, sau care fără drept va fi votat în mai multe colegiuri se pedepsește cu amendă de 50 galbeni cel puțin și de 500 galbeni cel mult, sau cu închisore cel mult sau cel puțin de opt zile și de trei luni cel mult“;

Având în vedere că delictul comis de Martin Vlașca s'a comis în timpul legii vechi electorale;

Vădând că legea cea nouă electorală promulgată în anul 1884 aduce o pedepsă mai blândă pentru asemenea fapte de cât legea cea veche;

Vădând art. 2 din codul penal care dice că: infracțiunile săvârșite în timpul legiurei celei vechi, se vor pedepsi dupe acea legiure; iar când pedepsele prevădute prin legea de față vor fi mai ușore, se va aplica pedepsa cea mai ușoră“;

Vădând și art. 117 din noua lege electorală care spune: „Cei ce se vor înscri în listele electorale, sub un nume fals sau în virtutea unor drepturi pe cari știu că nu le au, precum și cei cari cu știință vor fi ascuns vre-o incapacitate din cele prevădute de lege, se vor pedepsi cu amendă de la 500 până la 2.000 lei“;

Pentru aceste motive, curtea, de acord cu concluziunile D-lui procuror general,

În numele legii, decide:

Condamnă pe Martin Vlașca, cu domiciliul necunoscut, să plătească amendă în folosul Statului suma de 500 lei noi.

Acésta decisiune se pronunță, cu drept de opozițiune, conform art. 483 din procedura penale în termen de 15

zile, de la publicarea ei prin fôia oficială.

Data și citită în ședință publică la 1 Martie 1885.

No. 1.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționale

Tribunalul, având în vedere că Gheorghe sin Gheorghe este dat judecăței sub inculpare că, în ziua de 23 Octombrie 1884, a furat dintr'o ladă, prin ruperea lacătului, în prejudiciul lui Costache Vera, suma de lei 160 în bilete ipotecare și mai multe obiecte de îmbrăcăminte;

Având în vedere că acest fapt se stabilește în destul prin declarațiunea reclamantului coroborată cu depozițiunea martorului Andrei Dumitru, audiat astăzi în instanța sub prestare de jurământ;

Considerând că inculpatul, îndată dupe comiterea faptului, a și dispărut, ceea-ce dovedește și mai mult culpabilitatea sa;

Că ast-fel fiind, numitul prin comiterea acestui fapt s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă la articolul 310 codul penal, care s'a citit în ședința publică; (Urméză textul legii.)

Considerând însă că tribunalul constată și admite circumstanțe atenuante în favorea inculpatului, prevădute la articolul 60 codul penal;

Având în vedere și cererea despăgubirei civile făcută de reclamanta, care se găsește justă și fundată;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror și în virtutea legii, hotărâse:

Condamnă pe Gheorghe sin Gheorghe la 3 luni închisore corecționale, pentru faptul de furt ce a comis, și 180 lei despăgubire civile reclamantului.

Sentița este supusă opozițiunei și apelului, conform art. 193 și 198 din procedura penale.

Data și citită în ședință publică, ađi, 17 Ianuarie 1885.

No. 44.

— Tribunalul, asupra procesului în care Gheorghe Spuderea e dat judecăței pentru furt de la stăpân, și D. Ștefănescu pentru complicitate;

Considerând că din procesul-verbal de anchetarea faptului se constată că inculpatul Gheorghe Spuderea, fiind ca servitor la D. Grigore Capeleanu, în ziua de 11 Noembrie 1884 a dispărut din serviciul stăpânului seú, furând 20 lei și o pereche cisme de lac;

Având în vedere că inculpatul a mărturisit la anchetarea faptului delictul ce i se impută;

Considerând că starea de complicitate a inculpatului Dumitru Ștefănescu se

constată din propria lui mărturisire făcută la anchetarea faptului când a arătat că în adevăr Gheorghe Spuderea a comis furtul în unire cu densusul; că tot el s'a încălțat cu cismele în cestiune pentru a nu fi vădut de reclamant;

Că ast-fel fiind inculpații s'au făcut pasibili de penalitatea prescrisă de articolul 309, aliniatul 3 și 48 codul penal, cari s'au citit în audiență; (Urméză textul legii.)

Având în vedere că inculpații, de și citați în regulă, nu s'au presintat în instanță spre a se apăra;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror și în numele legii, hotărâse:

Condamnă pe Gheorghe Spuderea și Dumitru Ștefănescu la câte 6 luni închisore corecționale pentru furt.

Sentița este supusă opozițiunei și apelului, conform art. 183 și 195—199 din procedura penale.

Data și citită în audiență publică la 31 Ianuarie 1885.

No. 79.

— Tribunalul, asupra procesului în care C. Ienescu e dat judecăței pentru delapidare;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror și susținerile reclamantului din instanță;

Considerând că din procesul verbal de anchetarea faptului dresat de primăria comunei Dridu, în ziua de 12 Decembrie 1882, se constată că inculpatul, în calitate de perceptor, a achitat două mandate cu No. 53 și 126, în valoare ambele de lei 70, mandate cari erau emise în comptul salariului de consilier al reclamantului Mihalache Christache;

Considerând că inculpatul, achitând aceste mandate ale reclamantului, a deturnat bani în profitul seú;

Având în vedere că inculpatul în interogatoriul seú, luat de D. jude instructor, mărturisese faptul, ce i se impută, că a achitat mandatele în cestiune fără ca să dea banii titularului; alegă însă, că cu acești bani a achitat mai multe datorii ale reclamantului fără ca să aibă acésta autorisațiune și fără ca să probeze prin ceva acésta alegațiune a sa;

Având în vedere că inculpatul, fiind citat în regulă, nu s'a presintat ađi în instanță spre a se apăra;

Că ast-fel fiind, inculpatul s'a făcut pasibil de penalitatea prescrisă de art. 140, din c. penal, care s'a citit în audiență publică; (Urméză textul legii.)

Considerând că tribunalul, dupe aprecierea sa, constată și admite în favorea inculpatului circumstanțe atenuante de ușurare a pedepsei, prevădute de articolul 60 ult. cod. penal;

Având în vedere și cererea de despăgubire civile făcută de reclamant în

instanță, pe care tribunalul o găsește justă și prin urmare admisibile;

Pentru aceste motive în unire cu D. procuror și în numele legii, hotărăște: Condamnă pe C. Ionescu la trei luni închisore corecționale și la 70 lei despăgubire civile reclamantului Mihaïu Christache.

Sentința este supusă opozițiunii și apelului, conform articolului 183 și 195—199 procedura codului penal.

Data și citită în audiență publică la 5 Februarie 1885.

No. 92.

— Tribunalul, asupra acțiunii prin care este dat judecăței Alexandru Pop, minor, cu domiciliul necunoscut, pentru furt de la stăpân;

Având în vedere actele de procedura penale instruite contra lui Alexandru Pop, rechizitorul definitiv al D-lui prim-procuror și ordonanța D-lui jude instructor cab. 3;

Având în vedere procesele verbale dresate de comisarul secțiunii 18 din Ploiesci, precum și interogatoriul inculpatului;

Considerând că din aceste acte se constată până la evidență cum că inculpatul Pop a comis furtul de la stăpân ce i se impută;

Că ast-fel fiind, s'a făcut pasibil de delictul prevăzut și pedepsit de articolul 309, aliniatul III codul penal, care s'a citit de D. președinte în ședință publică; (Urmază textul legii.)

Considerând că inculpatul fiind minor beneficiază de dispozițiunile articolului 63 codul penal, asemenea citit de D. președinte în ședință publică;

Având în vedere că tribunalul, în aprecierea sa, găsește circumstanțe ușurătoare în favoarea inculpatului, prevădute de articolul 60, aliniatul ultim din același cod, care s'a citit de D. președinte în ședință publică; (Urmază textul legii.)

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în baza suscitaturii articolului și în numele legii, hotărăște:

Condamnă pe Alexandru Pop la 15 zile închisore corecționale pentru delict de furt.

Acastă sentință este supusă opozițiunii și apelului, conform articolului 195 și 198 procedura penale.

Data și citită în ședință publică la 7 Februarie 1885.

No. 98.

— Tribunalul, asupra acțiunii în care Nae Voicu este dat judecăței pentru delictul silvic comis de dănsul în pădurea Statului Negoesci;

Considerând că din procesul-verbal dresat în ziua de 12 Septembrie 1884 de

brigadierul silvic N. Vișan, rezultă că inculpatul a comis delictul imputat; însă nu că a tăiat 20 tufani, de ore ce în bordeiul lui, nu s'a găsit de cât numai unul, pe care îl întrebuințase ca cordon la bordei;

Că ast-fel fiind, numitul s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută la articolul 19 codul silvic, care s'a citit în audiență publică; (și care coprinde textul legii.)

Considerând că tribunalul constată și admite circumstanțe atenuante în favoarea inculpatului, prevădute de articolul 60 codul penal;

Considerând că inculpatul, fiind citat regulat, nu s'a prezentat astăzi în instanță spre a se apăra;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror și în numele legii, hotărăște:

Condamnă pe Nae Voicu la 5 lei amendă care, în cas de insolvabilitate, se va înlocui cu o zi de închisore, conform articolului 28 codul penal, și la 10 lei despăgubiri către Stat.

Sentința se pronunță cu opozițiune și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 12 Februarie 1885.

No. 108.

— Tribunalul, asupra acțiunii în care Heim Goldstein este dat judecăței pentru delictul de abuz de încredere comis în prejudiciul lui Peisach Schwartzberg, în serviciul căruia aflându-se a încasat bani de pe la diferiții mușterii ai lui Schwartzberg și i-a sustras dintr'o magazie, a cărei cheie o avea încredințată, câteva miș plăci de ardosie;

Având în vedere că din procesul-verbal de anchetarea faptului, dresat de comisarul secției XIV în ziua de 2 August 1884, și din depozițiunile martorilor se constată că Heim Goldstein a comis delictul ce i se impută că a sustras în mai multe rânduri plăci de ardosie din magazia lui Schwartzberg, nu rezultă însă nici o probă suficientă că a încasat bani de pe la mușterii lui Schwartzberg;

Că așa fiind, inculpatul s'a făcut pasibil de penalitatea presisă în articolul 323 codul penal, care s'a citit în audiență publică; (Urmază textul legii.)

Având în vedere că reclamantul nu a putut proba cu nimic pretențiunea că inculpatul i-a încasat și bani de pe la diferiții mușterii;

Considerând că tribunalul apreciind, constată și admite circumstanțe atenuante, prevădute de articolul 60 codul penal, în favoarea inculpatului;

Pentru aceste motive, în unire cu conclusiunile ministerului public și în numele legii, hotărăște:

Condamnă pe Heim Goldstein la 15

zile închisore corecționale și 200 lei despăgubiri civile către reclamant.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 21 Februarie 1885.

No. 141.

— Tribunalul, asupra apelului făcut de Niță Tudor Vitan contra cărței de judecată No. 51 din 1884, dată de judele ocolului Snagov, prin care este condamnat la 16 zile închisore corecționale pentru delictul de bătae comis în persoana femeiei Maria Dumitru în ziua de 3 August 1884;

Având în vedere că din procesul-verbal de anchetarea faptului, dresat de primarul comunei Băneasa-Herăstrău, județul Ilfov, în ziua de 13 August 1884, precum și din depozițiunile martorilor audiați la prima instanță, se constată suficient că inculpatul a comis delictul imputat;

Că ast-fel fiind, judele de ocol bine a pronunțat cartea de judecată;

Având în vedere că apelantul, de și citat regulă, nu s'a prezentat astăzi în instanță spre a și motiva apelul făcut;

Vedând și conclusiunile D-lui procuror;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror și în numele legii, hotărăște: Respinge ca nefundat apelul făcut de Niță Tudor Vitan contra cărței No. 51 din 1884 a judeului ocolului Snagov și menține dispozitivul acelei cărți.

Sentința se pronunță cu opoziție și recurs, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 12 Martie 1885.

No. 186.

Tribunalul Múscel

Astăzi fiind la ordina zilei cercetarea procesului intentat de Niță Grapă din Câmpu-lung contra soției sale, Joița, pentru divorț;

La apelul nominal s'a prezentat în instanță numai reclamant, lipsind parta Joița Băcioiu, a cărei citațiune s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 172 din 1884.

Dupe stăruința părții prezente, tribunalul a procedat la cercetarea procesului.

S'a dat citire raportului făcut în casu, conform art. 239 codul civil.

S'a citit asemenea și depunerile martorilor aseultați în ședința de la 10 Martie 1884.

Reclamantul Niță Grapă a cerut a se pronunța divorțul, căci soția sa, Joița, a părăsit domiciliul conjugal de mai mult timp fără a sci și astăzi unde se găsește.

Tribunalul, asupra procesului intentat de Niță Grapă din Câmpu-Lung con-

tra soției sale, Joița Băcioiu, pentru divorț.

Ascultând susținerile reclamantului;

Considerând că din depunerile martorilor, Grigore Ion Ghinea și Costache Puricel, date cu jurământ în audiența de la 10 Martie 1884, se constată că defendoarea Joița, soția reclamantului, a părăsit domiciliul soțului ei de mai mulți ani, fără a se ști unde se găsește;

Considerând că acest abandon constituie pentru soțul reclamant o insultă gravă;

Vedând art. 196 și 212 din codul civil;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăște:

Declară desfăcută căsătoria dintre Niță Grapă și soția sa Joița Băcioiu. Soți despărțiți nu vor mai putea să se căsătorească împreună.

Reclamantul se va conforma art. 2.6 codul civil.

Condamnă pe defendoarea, Joița Băcioiu, a plăti Statutului lei 249 bani 95, și corpului portăreilor lei 15 bani 26, taxele ce urma a se plăti în acest proces dacă reclamantul nu se servea cu act de paupertate.

Sentința se pronunță în prima instanță fiind susceptibile apelului, conform art. 245 codul civil.

Dată și citită în ședință publică la 14 Decembrie 1884.

No. 198.

Jurnal

Asupra formulării și hotărânciei moșiei Berevoesci, a sântei monastiri Vieroșul, înfățișându-se și astăzi la judecată D. avocat al așezămintelor publice, și pe de o parte citindu-se hotărância lucrată de D. inginer și hotarnic Scarlat Popovici, iar pe de alta observându-se și planul ridicat al acestei moșii, judecătoria și încheie a sa lucrare, pe cât privește pentru fie-care vecinătate în parte, precum urmază:

1) Pe cât se atinge de monastirea Aninosa, Episcopia Argeșul și monastirea Câmpu-Lung, fiind-că aceste sante monastiri sunt dintre cele neînchinat, rămâne a se determina hotarul dintre proprietățile lor și proprietatea Berevoesci a monastirei Vieroșu, potrivit că Domnescă punere la cale rostită pentru asemenea procesuri de hotar, de și D. avocat a propus dîcînd că întru ceea-ce privește pe monastirea Câmpu-Lung ar fi declarat mulțumire pe sus și sa hotărâncie.

2) Pe cât se atinge de moșneni Jupănesci, moșneni Slăniceni, D-na logofetăsa Zinca Golésca, D. pitar Gligore Apostolescu, pitaru Constantin Moraitul și epitropi bisericeii din Mal, de și D. avocat a declarat că cu acești vecini n'are monastirea Vieroșul vre-o con-

testație precum se vede și din textul hotărânciei; dar fiind-că aceștia, trimițându-li-se extract din alegerea făcută, n'au venit la ziua determinată pentru înfățișare ca să declare ori mulțumire sau nemulțumire, judecătoria, în urma-rea deslușirilor pentru asemenea lucrări obștite prin buletinul No. 60 din 1837, întărind hotărância despre sus numitele vecinătăți, hotărăște a se împetri și hotarele conform § 11, capitolul 3, partea 2-a din condica civile, rămînd drept de apelație și opoziție celor nemulțumiți dupe cum se va arăta în cartea de judecată.

3) Pe cât se atinge de vecinătatea cu moșia moșnenilor Câmpu-Lungeni, numită Voevoda și Capra, fiind-că dupe porunca cinstului departament al dreptății dată judecătoreii în anul curgător sub No. 566, s'a suspendat toate procesurile dintre aceștia și vecinii răzași până a lua sfârșit judecata ce se tratăză pentru alegerea tutulor moșnenilor Câmpu-Lungeni cu drept de împărțășire; de aceia rămâne ca și întărirea hotarului despre proprietatea sus numiților moșneni să se facă în urmă dupe oșebită judecată sau cerere ce ar porni sânta monastire Vieroșul.

4) Pe cât se atinge de vecinătatea cu D-lor frații Rucăreni, fi ai repausatului sardar Niculae Rucărenu și D. Matei Iridan, fiind-că din partea acestora s'au primit declarațiile înregistrate la No. 2.566 și 2.056; iar D. avocat al așezămintelor publice nu s'a împotrivit cererei numiților, dîcînd că monastirea nu trece nici peste apa Brătiorei, unde se învecinește cu frații Rucăreni, nici peste apa Brății, unde se învecinește cu conțopistul Mihael Irizan; de aceia judecătoria, întărind hotărância și despre sus numiții vecini, hotărăște a se statornici hotarul arătat printr'ensă, conform § 11, capit. 3, partea 2 din condica civile, rămînd celor nemulțumiți și neveniți la înfățișare dreptul de apelație și opoziție.

5) Pe cât se atinge de Niță Banul și Constantin Lăngescu cu locurile înfundate în moșia Năpărteni, de și astăzi a venit la înfățișare numai Constantin Lăngescu, și înfățișând un hrisov, cu data 7.241, în care se dîce că Nécșului Lăngescu i se cuvine 3 delnițe, a propus numitul Constantin că cere a i se înființa aceste delnițe, căci este călcat de monastire și nu se mulțumesc numai pe locurile căte le arată hotarnicul prin alegerea sa; dar fiind că dupe întrebarea ce i s'a făcut a arătat că nu s'a pornit în cursul prescripției coprinșă în legiuirea din anul 1847, No. 8, judecătoria nu pôte considera cererea numitului Constantin Lăngescu, și întărind hotărância și despre acești 2 vecini, ho-

tărăște a se împetri hotarul conform § 11, cap. 3, partea 2 din condica civile rămînd drept de apelație și opoziție pentru cel nemulțumit.

6) Pe cât se atinge de vecinătatea cu Mihael Proca, de și numitul a venit astăzi la judecată, însă tribunalul a intrat în cercetare, căci figurînd și D. logofet Niculae Ștefănescu cu o parte cumpărată de la acesta, nu s'a chemat în judecată și cumpărătorul; de aceia se încuviință ca sorocinduse D. Ștefănescu cu 2 legiuite cității, apoi să între judecătoria în desbatere și despre această vecinătate.

7) Pe cât se atinge de vecinătatea cu moșnenii Berevoesci, viind astăzi la judecată cu cei ce mai jos se subsemnă, și dupe art. 251 din regulament, cercetându-se pricina în lipsa celor-l-alti neveniți moșneni, au arătat numiții că singura contestație ce au să facă, este că gura Năvrapului, unde dă în Bratia, a fost pe de la vale de clăcașul Ion Pascu, și dintr'o surpătură de răpă s'a mutat apa pe de la deal, fără ca dîșșii să se mute cu stăpînirea în care se află și astăzi, fiind că dupe cum arată și hotarnicul, s'a mulțumit moșneni în lipsă de sinate pe pacînica stăpînire de atunci, când adică s'a lucrat hotărância la 1854, care din vechime s'a păzit prin semnele arătate în alegere, și tot asemenea regulăză și hotarnicul a se păzi în viitor; de așea judecătoria, întărind hotărância despre vecinătatea cu moșnenii Berevoesci, hotărăște a se statornici și în viitor stăpînirea ast-fel precum a curs din vechime și până acum, împetrindu-se și hotarul conform § 11, capit. 3, partea 2 din condica civile; cei nemulțumii însă au dreptul de apelație și opoziție.

8) Pe cât se atinge de moșnenii Albesci, viind astăzi la înfățișare numai cei ce se subsemnă mai jos fără vechile dupe regulile întocmite, și intrînd tribunalul în cercetarea pricinii în lipsa celor-l-alti neveniți moșneni potrivit art. 251 din regulament, a întîmpinat propunerii din partea amînduorora părților, că documente nu au să înfățișeze, însă ei moșnenii Albesci peste 2 petice de loc ce stăpănesc monastirea peste apa Batióra, și la care nu se împotrivesc, se mai ved călcați de către monastire cu o cătățime mare de pămînt, pentru care au și reclamat la 1841, precum se face dovadă din dosarul judecătoreii No. 77 din anul 1842, și care întru nevenirea egumenului la judecată s'a dat la o parte ne stărînd reclamantii a se judeca în lipsă, și fiind-că această călcare ce le o face monastirea dîce că este numai de căți-va ani încóce, cere a li se întórce și a nu se întrupa cu cea-l-altă proprietate a sa; judecătoria dar, în privința a-

cestei vecinătăți văzând propunerile ambilor părți și că chiar dupe legiuirea din anul 1847, No. 8, urmază a se îndestula despre vremea de când adică stăpânesce monastirea acea întindere de pământ arătată de hotarnic în alegerea sa, ca apoi să se pôtă desbata și hoteri dacă moșnenilor le mai rămâne drept de a pretinde călcarea chiar dupe acea (jude) legiuire; de acea judecătoria găsesce cu cale ca prin hotarnici, cu carte de blestem, să se cerceteze la fața locului de către unul din membrii tribunalului cât este întinderea acelor 2 petice de loc ce nu le au tăgăduit moșnenii că se cuvin monastirei și șile stăpânesce, și cine a stăpânit cel-l-alt loc ce-l reclamă moșnenii ca călcare atât mai înainte cum și acum, și de câtă vreme l stăpânesce monastirea.

Pentru aceste cuvinte dar, mărginindu-se alt termen pentru 13 Septembrie viitor, pe de o parte se va cere de la sânta Mitropolie carte de blestem; iar pe de alta se vor chema în judecată și D. N. Ștefănescu.

N. Brătianu, I. Papadopolu, I. N. Rudeanu.

No. 902. 1885, August 5.

Corpul portăreilor tribunalului Muscel

Presinta copie, dupe jurnal No. 902 din 1885, fiind conformă cu originalul, se atestă spre a se publica prin *Monitorul oficial*, fiind adresant, D. Irgu Fănuță cu domiciliul necunoscut.

ESTRACTE DE DECISIUNI

Inalta curte de compturi, secția II

Luând în cercetare comptul de gestiune al companiei de grăniceri punctul Comănesci, pe trimestrul al 2-lea din anul 1871, girat de D. locotenent Albu;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 917 din 1884, a dispus următoarele:

D. locotenent Albu se declară achitat de gestiunea sa ca comandant al companiei de grăniceri postul Comănesci, pe trimestrul al 2-lea al anului 1871, de ôre-ce excendentul rezultat la finele acestui trimestru, în suma de lei 3.147 bani 8, l-a predat succesorului său, D. sublocotenent Focșa.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre sciința D-lui locotenent Albu, al cărui domiciliu este necunoscut.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Prin sentința acestui tribunal No. 143 din 1885, inculpatul Ion Marin, cu domiciliul necunoscut, în baza art. 309 și 60 din cod. penal, s'a condamnat la o

lună închisore corecționale pentru fap-tul de furt.

Se publică că numitul condamnat are drept a face opoziție și apel contra menționatei sentințe în termenul prevăzut de lege.

Tribunalul Muscel

Prin sentința corecționale a acestui tribunal No. 267 din 21 Ianuarie 1885, individul Niță Mihaiu Mei, fost cu domiciliul în comuna Vlădesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat, în baza art. 310 al. 4 și 60 codul penal, la închisore corecționale pe timp de 6 luni pentru furt de obiecte și bani în prejudiciul lui Stoica Mihaiu Voicu.

Sentința s'a pronunțat cu drept de opoziție și apel, conform legii.

No. 3.057. 1885, Martie 27.

Tribunalul Olt

Prin sentința No. 255, pronunțată de acest tribunal în ședința de la 12 Martie 1885, individa Voica Matache, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat în lipsă la 10 lei amendă în folosul casei comunale Oporălu, cu aplicațiunea art. 30 codul penal în cas de insolvabilitate, împreună și cu Zinca Matache mai plă-tind și 2 lei spese de procedură, pentru faptul de ultragiu prevăzut și penat de art. 183 codul penal urmat în persóna lui I. Șerbănescu, primarul comunei Oporălu.

Se publică de acesta spre a ajunge la cunoscința numitei Voica Matache pentru a usa, de va voi, de dreptul opozițiunei, conform art. 183 procedura penale.

No. 5.704. 1884, Aprilie 1.

— Prin sentința No. 260, pronunțată de acest tribunal în ședința de la 13 Martie 1885, indiviți Ilie I. Dumitru, dis și Marin Ilie, și soția sa Anica Petrișor, ambii cu domiciliurile necunoscute, s'a condamnat în lipsă la închisore corecționale pe timp de câte o lună de zile și să plătescă Statului suma de lei 14 spese de procedură penale pentru faptul de furt de obiecte urmat în prejudiciul stăpânului lor Anton Fotino din Slatina.

Se publică de acesta spre a ajunge la cunoscința numiților indiviți pentru a usa, de vor voi, de dreptul apelului și opozițiunei conform art. 183 și 195 până la 199 procedura penale.

No. 5.707. 1885, Aprilie 1.

Tribunalul Prahova, secția II

Prin sentința corecționale No. 147, din 1885, pronunțată de acest tribunal, prin care s'a respins apelul făcut de Al-faus Poenaru contra cărței de judecată No. 373 din 1884, pronunțată de jude-

cătoria ocolului Văleni-de-Munte, și prin care se menține în totul dispositi-vul dizei cărți de judecată; și pentru că numitul actualmente se află cu domici-liul necunoscut, se publică de acesta spre cunoscința numitului că legea i acordă dreptul de opoziție și recurs.

No. 4.766. 1885, Aprilie 2.

Tribunalul Vlașca

Prin sentința corecționale No. 1.085, din 18 Decembre 1884, s'a condamnat Enache Dulgheru, cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de distrugere, să stea la închisore corecționale pe timp de 30 zile.

Acastă sentință s'a pronunțat cu opoziție și apel, conform art. 183 și 196 până la 200 procedura penale.

— Prin sentința corecționale No. 1.097 din 19 Decembre 1884, s'a condamnat Ion Preda Vlada și Sandu Preda Vlada din comuna Naipu, să plătescă câte 30 lei amendă în folosul Statului cu aplicațiunea art. 28 codul penal, pentru faptul de bătae ce au comis.

Sentința s'a pronunțat cu apel, conform art. 196—200 pr. penale.

— Prin sentința corecționale No. 164 din 3 Martie 1884, s'a condamnat Voicu Ene, major, din comuna Cacaletți, cătu-nul Bumazu, să stea la închisore corec-ționale pe timp de 4 luni pentru faptul de furt prin spargere, asemenea la in-terdicțiune pe același timp, plă-tind lei 24 despăgubire civile reclamantului Marin Ciupitu.

Acastă sentință este supusă apelului, conform art. 196—200 pr. penale.

— Prin sentința corecționale No. 202 din 11 Martie 1885, s'a condamnat Mi-tică Tomescu, cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de ultragiu, să plătescă 50 lei amendă cu aplicația art. 28 co-dul penal.

Acastă sentință se pronunță cu opoziție și apel, conform art. 183 și 196 până la 200 procedura penale.

Judecătoria ocolului Alexandria

Prin cartea de judecată No. 32, fă-cându-se aplicațiunea art. 238 al. 3 co-dul penal, se hotărâsece:

Inculpatul Lixandru Vătafu, de fel din comuna Scrioașta, plasa Târgului, iar acum cu domiciliul necunoscut, român, de ani 50, servitor, se condamnă la 3 luni închisore corecționale la peni-tenciarul județului, și la 50 lei despă-gubire către partea civile, se mai con-damnă a plăti către Stat 5 lei și 10 bani portul actelor de instrucțiune.

Cartea s'a pronunțat cu dreptul de

apel și opoziție, conform art. 183 și 198 pr. codului penal.

Data și citită în ședință publică astăzi la 11 Ianuarie 1885.

— Prin cartea de judecată No. 160, făcându-se aplicațiunea art. 238 al. II, 396 al. I și II și 300 codul penal, se hotărăște:

Inculpații Marin Gheorghe Țăranu și Preotul Dragne Anghelescu, din comuna Frumosa, se condamnă la câte 2 zile închisore la arestul poliției Alexandria și la câte 25 lei amendă în folosul comunei Frumosa, și la cas de insolvabilitate amenda se va înlocui prin câte 5 zile închisore, socotit a 5 lei ziua, conform art. 30 codul penal; se mai condamnă a plăti către Stat 2 lei și 10 bani portul actelor de instrucțiune.

Cartea s'a pronunțat cu apel și opoziție, conform art. 149 și 171 procedura codului penal.

Data și citită în ședință publică la 18 Februarie 1885.

— Prin cartea de judecată No. 890, făcându-se aplicațiunea art. 300 și 396 al. II codul penal, se hotărăște:

Inculpatul Gheorghe Ursescu din Alexandria, român, major, de profesiune tâmplar, se condamnă la o zi închisore la arestul poliției Alexandria și la 25 lei amendă în folosul casei comunei Alexandria, și la cas de insolvabilitate amenda se va locui prin 5 zile închisore polițienescă, socotită 5 lei ziua, conform art. 30 codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de apel și opoziție, conform art. 149 și 171 procedura codului penal.

Data și citită în ședință publică la 5 Decembre 1884.

Judecătoria ocolului Buzău

Având în vedere că Dumitru Manolache, fost cu domiciliul în comuna Gura-Nișcovului, iar actualmente necunoscut, este dat judecătoarei pentru furt; judecătoria, prin cartea de judecată No. 1.738 din 1884, și pe baza art. 308 codul penal și art. 60 al. ultim același cod, condamnă pe numitul la 10 zile închisore corecționale plus lei 10 despăgubiri către reclamant.

Cartea se pronunță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 11 Decembre 1884.

— Având în vedere că Mihalache Voinescu, fost cu domiciliul în Brăila, iar actualmente necunoscut, este dat judecătoarei pentru faptul de furt, prevăzut și penat de art. 308 codul penal; judecătoria, prin cartea de judecată No. 1.811 din 1884, condamnă pe numi-

tul la 3 luni închisore corecționale și să plătescă reclamantului 100 lei despăgubiri civile.

Cartea se pronunță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 21 Decembre 1884.

Judecătoria ocolului Câmpina

Asupra opozițiunii făcută de Constantin Crăciun Alexe contra hotărârii corecționale No. 696 din 1884, judecătoria, în baza art. 184 procedura penale, prin cartea de judecată cu No. 83 din 1885, hotărăște:

Anulează ca ne susținută opozițiunea făcută de Constantin Crăciun Alexe în contra hotărârii corecționale No. 696 din 1884, al cărei dispozitiv se menține în totul în ce 'l privește, spre a 'și produce efectele sale.

— Asupra acțiunii publice în care Radu Petre este dat judecătoarei pentru lovire în persoana lui Dumitru Marin Condurache din comuna Dișesci, judecătoria, în baza art. 238 codul penal, prin cartea de judecată cu No. 86 din 1885, hotărăște:

Condamnă pe Radu Petre, major, de profesiune muncitor, cu domiciliul necunoscut, să sufere închisore corecționale pe timp de 3 luni și să plătescă reclamantului Dumitru Marin Condurache suma de 60 lei despăgubire civile, plus la Stat 1 leu spese de procedură.

Data cu dreptul de opoziție și apel la 1 Martie 1885.

Judecătoria ocolului Călărași

Prin cartea de judecată No. 903 se hotărăște:

Respinge opozițiunea făcută de Gheorghe sin Gheorghe contra cărței de judecată No. 786 din 1884.

Menține în totul expusa carte spre a 'și avea efectul său legal.

Cartea se pronunță cu dreptul de apel.

Data și citită în ședință publică la 31 Decembre 1884.

— Prin cartea de judecată No. 90 din 8 Martie 1885, numitul Gheorghe Nicolae Cantaragiu, major, găsindu-se culpabil pentru faptul de furt de pei, s'a condamnat la închisore corecționale pe timp de 15 zile, în virtutea art. 308 codul penal.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Judecătoria ocolului Pătârlagele

Judecătoria, asupra procesului în care Andronic C. Istrate și Ilinca Servitorea, sunt dați judecătoarei pentru delictul de

furt comis în prejudiciul D-lui Nae Dușescu.

În baza motivelor invocate în cartea de judecată și în virtutea art. 306 și 308 codul penal și art. 10 al. II din procedura penale, hotărăște:

Condamnă pe inculpata Ilinca Servitorea, română, majără, cu domiciliul necunoscut, să sufere închisore corecționale pe timp de 15 zile, plătind și 2 lei noui cheltueli de procedură; achită pe Andronic C. Istrate de orice penalitate în cazul de față.

Cartea de judecată se pronunță cu dreptul de opoziție și apel conform legii.

Data și citită în audiență publică la 15 Februarie 1885.

— Judecătoria, asupra opoziției făcută de Alecu V. Toncu contra cărței de judecată corecționale cu No. 47 din 1885, pronunțată de această judecătoria, conform art. 148 din procedura codului penal, prin cartea de judecată cu No. 72 hotărăște:

Anulează opozițiunea făcută de Alecu V. Toncu contra cărței de judecată cu No. 47 din 1885, pronunțată de această judecătoria, pe care o confirmă în totul spre a 'și avea efectele sale legale;

Cartea s'a pronunțat cu dreptul de apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 8 Martie 1885.

Judecătoria ocolului Ploesci

La apelul nominal s'a prezentat reclamantul Sarchesu Gemertasolu și martorii Manole Ianache, Ion Brătescu și Marin Radu, cum și dintre inculpați Ion Irimia, lipsind inculpatul Ion Moartă, care a fost citat prin *Monitorul oficial*; procedura fiind completă;

Având în vedere acțiunea penale în care Ion Irimia și Ion Moartă, sunt dați judecătoarei sub inculpațiune că au aplicat lovituri în persoana reclamantului Sarchesu Gemertasolu.

În ce privește pe inculpatul Ion Moartă: Judecătoria, în baza art. 238 al. II din codul penal, hotărăște:

Condamnă pe inculpatul Ion Moartă din comuna Băicoiu, iar acum cu domiciliul necunoscut, să sufere închisore corecționale pe timp de 15 zile și să plătescă 20 lei despăgubire civile reclamantului Sarchesu Gemertasolu.

Achită pe inculpatul Ion Irimia de veri-ce penalitate în acest proces.

Data cu dreptul de opoziție și apel la 15 Martie 1885.

No. 93.

Judecătoria ocolului Roșiori-de-Vede

Prin cartea de judecată cu No. 59 se hotărăște:

Condamnă pe Bartu Văcaru, major,

român, cu domiciliul necunoscut, să plătească amendă în folosul fiscului suma de lei noi 20, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal în cas de insolabilitate;

Achită pe Ioniță Mandatoiu de ori-ce penalitate în acest proces.

Presinta sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 8 Februarie 1885.

— Judecătoria, având în vedere că Constantin Dincă este dat judecăței dupe procesul-verbal dresat de primarul comunei Scrioștea în ziua de 27 August 1884, și primit pe lângă adresa D-lui procuror local cu No. 3.364, sub inculpare că a furat o ipingea de la Ilie Gherghie Tene;

Considerând că atât din acest proces-verbal cât și din deposedițiunea martorului Constantin Dumitru, audiat conform art. 153 din procedura penale, se constată cu suficiență faptul imputat inculpatului;

Considerând că acest fapt este prevăzut și penat de art. 308 din codul penal, al cărui text citindu-se la audiență coprinde. (Textul trecut în originala sentință.)

În virtutea legii, hotărăsce:

Condemnă pe Constantin Dincă, major, român, din comuna Scrioștea, să sufere închisoare corecțională pe termen de o lună, plătind și fiscului lei 2 taxele transportului citațiunilor emise în acest proces, plus reclamantului lei 30 drept despăgubiri civile.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 149 și 171 din procedura penale.

Data și citită în ședință publică la 3 Noembrie 1884.

No. 572.

Judecătoria ocolului Tergoviștea

Prin sentința corecțională cu No. 193 din 13 Aprilie 1882, care condamnă pe Iosif, servitorul lui Petrache Pirgar din Tergoviștea, pentru faptul de lovire ce a comis, să plătească amendă în folosul Statului lei 10, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal.

RECHISITORII

Parchetul tribunalului de apel Tulcea

Prin ordonanța D-lui substitut al tribunalului de ocol Constanța, No. 76 din 9 Ianuarie 1885, se declară că în contra lui Grigorie Bădulescu, de ani 30, de fel din București, fost copist la tribunalul de Mangalia și actualmente dispărut, este loc de urmărire pentru

crima de fals în acte publice și delictul de delapidare de bani publici; și prin consecință, conform art. 135 din procedura penale, dispune a ni se trimitte actele instrucțiunii;

Noi, primul procuror de pe lângă tribunalul de apel din Tulcea, în executarea dispozițiunilor art. 236 din procedura penale, combinat cu art. 49 din regulamentul asupra organizării judecătorești în Dobrogea, și dupe o nouă examinare a actelor de procedură, expunem următoarele:

Prevenitul Grigorie Bădulescu, numit în funcțiunea de adjutor al perceptorului circumscripției Palaz, prin ordinul casieriei respective cu No. 7.820 din 1884, fiind delegat de perceptor a face incasări, dupe ce incasază suma de lei 277, bani 20 de pe la contribuabili, se face nevăzut, luând cu sine și cheile casei Wertheim, (veți adresa cu No. 10.301). Perceptorul raportează casul casierului, iar acesta delegând pe controlorul fiscal al circumscripției I, plasa Constanța, în urma verificărilor făcute împreună și cu D. substitut a chitanțelor liberate contribuabililor de către prevenit cu matcele respective din registrul de chitanțe, s'a constatat că chitanțele, începând de la No. 171 până la 207 inclusiv, coincid cu matcele, afară de chitanța cu No. 206, care conține suma de 9 lei, pe când în matcă e trecut de prevenit numai 2 lei și 25 bani, rămânând astfel evident că prevenitul a mai comis și un fals în acte publice;

Considerând că din procesul-verbal al controlorului aflat la fila 2 a dosarului, din cel aflat la fila 31 a dosarului, din tabloul aflat la fila 25 și 26, din adresele casieriei generale, din comparațiunea chitanței cu No. 206 aflată la fila 3 a dosarului, cu matca respectivă din registru, din declarațiunile făcute de către perceptor relativ la suma de lei 277, bani 20, cu care prevenitul a fugit, din faptul chiar al disparițiunei prevenitului, s'a constatat cu suficiență atât delapidarea acestei sume de către prevenit cât și falsul ce i se impută, și prin ajutorul căruia a mai frustat Statul cu suma de lei 6, bani 75;

Considerând că aceste fapte sunt prevăzute și penate de art. 124 și 140 din codul penal, combinate ambele și cu art. 40 din același cod, de ôre-ce se constată în sarcina prevenitului un cumul de delict.

Pentru aceste motive, confirmăm în totul ordonanța sus menționată a D-lui substitut, și prin consecință declarăm că în contra lui Grigorie Bădulescu este loc de punerea sa sub acușiune pentru crima de fals, prevăzută și penată de art. 124 din codul penal, și pentru delictul de delapidare ce i se impută, și

carî fapte sunt prevăzute și penate de art. 140 și 124, combinate și cu art. 40 din codul penal;

În virtutea art. 227 din procedura penale, ordonăm ca numitul să fie arestat și condus la arestul tribunalului de apel din Tulcea spre a putea fi judecat.

Disponem ca dosarul cauzei împreună cu acest rechisitoriu și registrul respectiv de chitanțe, să fie înaintate D-lui președinte al tribunalului de apel spre a pune procesul în stare de judecată.

Disponem asemenea a se îndeplini dispozițiunea art. 237 și 240 din procedura penale.

Dat la parchetul nostru la 23 Februarie 1885.

p. Prim procuror, *Paraschiv Ionescu*.
No. 10.

— Noi, primul procuror de pe lângă tribunalul de apel din Tulcea,

Având în vedere ordonanța definitivă a D-lui substitut de Măcin cu No. 493 din 22 a le curentei luni, prin care declară că în contra numiților Alecu Gheorghiu, Ion Racoviță, Neculae Măndru, Ion Gh. Stergărel, Zaharia Buzatu, Constantin Christea și Ghiță Stroia, nu este cas de urmărire; iar că în contra numiților Stoica Mihail, de ani 40, herghelegiu, născut în Vadul-lui-Isac (Basarabia), domiciliat în Văcăreni, Gheorghe Pehli-van, herghelegiu și Gheorghe Cireș, ambii acești din urmă dispăruți, există cas de urmărire pentru că împreună cu alți necunoscuți, în noaptea de 4—5 Noembrie 1884, având arme asupra-le și întrebându-le rele tratamente, au jefuit de bani și obiecte pe Hagi Vasile Stoianof din Măcin, fapte carî constituie crima prevăzută și penată de art. 318 al. 1, 2 și 4 din codul penal;

Având în vedere art. 236 din procedura penale, combinat cu art. 49 din regulamentul asupra organizării judecătorești în Dobrogea;

Având în vedere toate actele de instrucțiune aflate la dosar;

Considerând că în ceea-ce privesce pe prevenitul Stoica Mihail, că de și densusul a retractat, la ultimele interogatorii ce i s'a luat, mărturisirile făcute la primul interogatriu înainte D-lui substitut, însă pe de o parte, recunoșterile categorice făcute de Țana Hagi Vasile Stoianof și fca sa Irina, a unuia din autorii crimei în persoana prevenitului; iar pe de altă parte concordanța care există între delictele date asupra împrejurărilor carî incongiură această crimă, de prevenit și pacienți, și carî coroborează mai mult primele mărturisiri ale prevenitului, nu mai pôte lăsa nici o înduoială că prevenitul este unul din autorii ei;

Considerând că în ceea ce privesce pe

preveniții Gheorghe Pehlivan și Gh. Cireș, din recunoșcerea categorică făcută în persoana celui d'ânteiu de către pacientul Stoianof, că el este unul din tâlharii cari l'a jefuit, din depunerea martorului Alexe Dulma (fila 306), care stabilește strânsele relațiuni între preveniții, și din faptul disparițiunii lor imediat dupe comiterea crimei, se stabilește de asemenea că și dênșii au participat la dênsa ;

Considerând că în cea ce privește pe inculpații Alecu Gheorghiu, Ión Racoviță, Nicolae Mândru, Ión Gh. Ștergărel, Zaharia Buzatu, Constantin Christea și Ghiță Stroia, din instrucțiunea urmată nu rezultă nici probe, nici măcar indicii suficiente de culpabilitate în contră-le ;

Considerând că faptele cari constituiesc această crimă sunt prevădute și pedepsite de art. 317 și 318, al. I, II și IV din codul penal ;

Pentru aceste motive, decidem :

Confirmăm sus-menționata ordonanță a D-lui substituit și prin consecință declarăm că este locul a se pune sub acuzațiune numiții Stoica Mihail, Gheorghe Pehlivan și Gheorghe Cireș, acești doi din urmă dispăruți, pentru că împreună și cu alții necunoscuți, în noptea de 4 și 5 Noembrie 1884, având arme asupra-le și întrebuițând rele tratamente, au jefuit (în casa sa) de bani și obiecte pe Hagi Vasile Stoianof din Măcin, crimă prevădută și pedepsită de art. 317 și 318, al. I, II și IV din codul penal. Iar că în contra numiților Alecu Gheorghiu, Ión Racoviță, Nicolae Mândru, Ión Gh. Ștergărel, Zaharia Buzatu, Constantin Christea și Ghiță Stroia, nu este cas de a se pune sub acuzațiune ;

În virtutea art. 227 din procedura penale, ordonăm ca numiții Stoica Mihail, Gheorghe Pehlivan și Gheorghe Cireș să fie arestați și conduși la arestul tribunalului de apel din Tulcea spre a putea fi judecați.

Disponem ca dosarul cauzei împreună cu acest rechisitoriu să fie înaintate D-lui președinte al tribunalului de apel spre a pune procesul în stare de judecată ;

Disponem asemenea a se îndeplini dispozițiunile art. 237 și 240 din procedura penale.

Dat la parchetul nostru la 28 Februarie 1885.

p. Prim-procuror, *Paraschiv Ionescu*.
No. 15.

— Prin ordonanța D-lui substituit al tribunalului de ocol Babadag, No. 407, cu data de 18 Februarie 1885, se declară că în contra lui Scarlat Tomescu, de ani 26, funcționar, născut și domiciliat în Bucuresci, acum dispărut, este cas de

urmărire pentru crima de fals în acte publice și, conform art. 135 din procedura penale, dispune a ni se înainta dosarul cauzei d'impreună și cu registrul falsificat.

Noi, primul procuror de pe lângă tribunalul de apel din Tulcea, în executarea dispozițiunilor art. 236 din procedura penale, combinat cu art. 49 din regulamentul asupra organizării judecătorești în Dobrogea, expunem următoarele :

Prevenitul, Scarlat Tomescu, la 8 Decembre 1884, pe când funcționa ca scriitor la parchetul Babadag, primește de la grefa tribunalului local suma de 48 lei depusă de către Iusein Sali, Sloiu Nicolof, Ismail Ali și Mehmet Asan ca amendi și despăgubiri civile la cari fuseseră condamnați prin sentința tribunalului No. 244 din 1882, pentru delict silvic, spre a jo avea în vedere parchetul la executare. D. substituit dispune, prin rezoluțiunea pusă pe adresa grefei, a se înainta acea sumă casieriei generale la Tulcea. Prevenitul, profitând de ocazie, și propune de a sustrage în favorul său personal această neînsemnată sumă, și, spre a acoperi sustragerea, nu se sfiesce de a comite chiar un fals într'un registru public; face în adevăr adresa cu care trebuia să se înainteze banii casieriei generale, și, dupe ce se subsemneză neapărat de D. substituit, se presintă cu condicuța de transport, în ziua de 8 Decembre 1882, la oficiul telegrafo-postal local, în care trecuse la despărțirea II de pe fila 4, pe lângă numerile 2.434, 2.432, 2.491, 2.485, 2.490 și 2.489 și numărul 2.487, cu care adică trebuia să se înainteze banii, dupe cum rezultă din conceptul aflat la arhivă. Dirigintele oficiului observă însă că pe plicul cu care se făcea acea expediție nu e trecut și No. 2.487 și, atunci prevenitul vădând că nu a putut de astă-dată se surprindă buna credință a dirigintului, și retrage cu totul plicul, scriind el însuși sub rubrica *luna și ziua cuvântul retras*.

Acastă primă nereușită, care ar fi descuragiat pe ori-care criminal mai puțin hotărât, nu l' descuragiază pe prevenit, și el se presintă a doua-ora la oficiul postal cu registrul său, condicuța de transport, unde același diriginte vădând că de astă-dată numerile de pe plic și cu cele cari erau trecute la aceeași pagină a registrului la despărțitura 4, corespund între dênsele, primește expediția.

Având în vedere toate actele din dosar; Considerând că dupe cum se constată din depozițiunea martorului Simion Simionescu (fila 55), în condicuța de transport, când prevenitul i-a presintat D-sale pentru a doua-ora, nu era trecut și No. 2.487, care acum se vede trecut sub

rubrica *No. hârtiei*, cum nici conjuncțiunea și, dupe care acum se vede un număr picat cu două picături cu cernelă superpuse;

Considerând că acum se vede în menționata condicuță un și tăiat cu condeiul printr'o linie oblică, care vine dupe No. 2.485, un număr care vine dupe acel și compus din patru țifre, din cari cele două d'ânteiu 2 și 4 se citesc bine, iar cele-l-alte două sunt acoperite cu cernelă în două picături superpuse, precum și un alt și dupe acest număr picat ;

Considerând că atât linia cu care este ștersă conjuncțiunea și cât și cea-l-altă conjuncțiune netăiată, cum și No. 2.487 sunt scrise cu o altă cernelă mai albă de cât cele-l-alte numere și de cât adresa; * Că totă această operațiune este făcută de prevenit cu mâna sa proprie ;

Considerând că adresa No. 2.487 în cestiunea nu este primită la casierie și că prin urmare numărul 2.487 și cele-l-alte scrieri menționate mai sus sunt adăogate în condicuța de transport în urmă, adică dupe darea la oficiu a celor-l-alte adrese ;

Că ast-fel fiind, prin aceste adăogiri și ștergeri într'un registru public adevărul s'a alterat ;

Considerând că prin aceste adăogiri toate aceste alterațiuni s'au făcut de prevenit într'un registru public încheiat de mai înainte, căci în adevăr condicuța de transport a fost încheiată și trebuie să se considere ca atare, imediat dupe ce dirigintele a iscalit în ea de primirea plicului în cestiune ;

Considerând că aceste fapte au fost comise de prevenit în exercițiul funcțiunii sale și cu intențiunea frauduloasă de a deturna în profitul său suma de 48 lei ce i-se încredințase, scop la care a și ajuns în prejudiciul Statului ;

Considerând că aceste fapte sunt prevădute și pedepsite de art. 123 din codul penal ;

Pentru aceste motive, confirmăm în totul ordonanța sus menționată a D-lui substituit și declarăm că este locul a se pune sub acuzațiune mai sus numitul Scarlat Tomescu pentru crima de fals în registrul de transport al parchetului Babadag pe anul 1882, suplimentul volumului II, crimă prevădută și pedepsită de art. 123 din codul penal ;

În virtutea art. 227 din procedura penale, ordonăm ca numitul Scarlat Tomescu să fie arestat și condus la arestul tribunalului de apel din Tulcea spre a putea fi judecat

Disponem ca dosarul cauzei împreună cu acest rechisitoriu și condicuța sa registrul falsificat să fie toate înaintate D-lui președinte al tribunalului de apel

spre a pune procesul în stare de judecată.

Disponem asemenea a se îndeplini dispozițiunile art. 237 și 240 din procedura penale.

Dat la parchetul nostru la 5 Martie 1885.

p. prim-procuror, *Paraschiv Ionescu*.
No. 16.

Tribunalul Ilfov, secția comerciale

Conform legii se publică spre cunoscința generale că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comerciale „Martin Vaigel a comerciantei Louise M. Vaigel“ la No. 3.032 din 1884, cu atelierul de pălării și cu magazinul situat în București, strada Posta-Veche No. 3, sucursală și procurator nu are, căsătorită cu act dotal autentificat de tribunalul Ilfov, secția III.

No. 3.093.

— Conform legii se publică spre cunoscința generale că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comerciale „Stoian Călin“ la No. 3.037 din 1884, cu comerțul de bragagerie și cu magazinul situat în București, strada Rahovei No. 9, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal.

No. 3.111.

— Conform legii se publică spre cunoscința generale că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comerciale „E. L. Monnier“ la No. 3.038 din 1884, cu comerțul de parfumerie, mănușerie și încălțăminte, cu magazinul situat în București calea Victoriei No. 41, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal.

No. 3.115.

— Conform legii se publică spre cunoscința generale că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comerciale „Iacob Dorvagen“ la No. 3.039 din 1884, cu comerțul de pantofi și cu magazinul situat în București, strada Primăverei No. 7, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal.

No. 3.119.

— Conform legii se publică spre cunoscința generale că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comerciale „Herman Knapp“ la No. 3.040 din 1884, cu comerțul de croitorie de dame și cu magazinul situat în București, strada Primăverei No. 7, sucursală și procurator nu are, căsătorit, fără act dotal.

No. 3.123.

Tribunalul Vlașca

Conform art. 10 din regulamentul legii pentru înscrierea firmelor se publică spre cunoscința generale că:

D. Ion Penescu, comerciant de băuturi spirtoase și băcănie în comuna Buteasca-de-jos, căsătorit, cu act dotal, legalizat la No. 153 din 1882, și-a înscris la acest tribunal firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Anghel Penescu, comerciant de băuturi spirtoase, băcănie și manufactură în comuna Adunați-Batesci, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris la acest tribunal firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Anghel Oprea, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Bălăria, cătunul Găureni, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. I. N. Voiculescu, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Stoenesci, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Dumitru Nicolau, comerciant de băuturi spirtoase, coloniale și manufactură în comuna Bălăria, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Petre Sêrbu, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Bălăria, cătunul Stâlpu, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. P. Brătulescu, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Flămânda, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Dimitrie Zagora, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Flămânda, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Iorgu Popescu, comerciant de băuturi spirtoase și băcănie în comuna Stănesci, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Dimitrie Michăescu, comerciant de băuturi spirtoase și băcănie în comuna Uzunu, cătunul Călugăreni, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D-na Neacșa Vêduva, comerciantă de băuturi spirtoase în comuna Fundu-Pêrului, vêduvă, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Stan Dumitru, comerciant de băuturi spirtoase și băcănie în comuna Târnova-de-sus, cătunul Comóra, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Tudor Gheorghe, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Hodi-vóia, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Tudor Ruse Bădilă, comerciant de băuturi spirtoase, băcănie, cereale și manufactură în comuna Petroșani, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Tudorache Rădulescu, comerciant de coloniale și băuturi spirtoase în comuna Arsache, căsătorit, cu act dotal legalizat la No. 280 din 1882, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Anghel St. Teașcă, comerciant de cereale în Giurgiu, strada Roșanului No. 10, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Gheorghe I. Pietreanu, comerciant de cereale în Giurgiu, strada Oinacului, colórea de Negru, căsătorit, cu act dotal legalizat de tribunalul Vlașca la No. 23 din 1874, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Ioniță Gospodaru, comerciant de băuturi spirtoase în Giurgiu, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Preda Ionescu, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Mihălesci, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Ion Pascu, comerciant de băuturi spirtoase și băcănie în comuna Naipu, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Radu Teodosie, comerciant de bogasierie în Giurgiu, colórea de Roșu, strada Olari No. 42, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Iordache Marin Mustățea, comerciant de băuturi spirtoase și băcănie în comuna Prunaru, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Dumitrache Ignătescu, comerciant de băuturi spirtoase și coloniale în comuna Gostinu, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Radu Ciuchirdel, comerciant de băuturi spirtoase, coloniale și tutungerie în comuna Arsache, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Marin I. Neguțu, comerciant de băuturi spirtoase și coloniale în comuna Petroșani, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Ion Zlătescu, comerciant de ce-

reale în comuna Slobozia, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Bratu Constantin, comerciant de băuturi spirțuoase în comuna Stănesci, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Stanciu Mihăilescu, comerciant de băuturi spirțuoase și coloniale în comuna Clejani, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Teodor Popescu, comerciant de băuturi spirțuoase în comuna Tangâru, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Anton Uica, comerciant de coloniale și băuturi spirțuoase în comuna Târnavă-de-Sus, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Stan Gh. Iubitu, comerciant de cereale și vite mici în comuna Pangăl, necăsătorit, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Gheorghe N. Mușat, comerciant de coloniale și băuturi spirțuoase în comuna Arsache, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Neagu Dumitru, comerciant de băuturi spirțuoase și băcănie în comuna Babele, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. G. Florescu, comerciant de băuturi spirțuoase și băcănie în comuna Babele, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Dinu Odagiu, comerciant de băuturi spirțuoase în comuna Obedeni, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. T. Neațu, comerciant de băuturi spirțuoase, băcănie și manufactură în comuna Gratia, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Stoica A. Gheța, comerciant de cereale în comuna Malu, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Iane Razi, comerciant de băuturi spirțuoase în comuna Giurgiu, necăsătorit, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Niță Radu Vlad, comerciant de băuturi spirțuoase și băcănie în comuna Ferbinți, cătunul Golgoneanu, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Niculae Tonescu, comerciant de băuturi spirțuoase, băcănie și manufactură în comuna Adunați-Sârbeni, că-

sătorit, cu act dotal legalizat de tribunalul Vlașca la No. 207 din 1884, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Iacob Vasile, comerciant de băuturi spirțuoase în comuna Toporu, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Gh. Al. Protopopescu, comerciant de băuturi spirțuoase și coloniale în comuna Râsuceni, cătunul Asan-Aga, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Florea Cioroiu, comerciant de băuturi spirțuoase și băcănie în comuna Cucuruzu, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Gheorghe Sima, comerciant de cereale în comuna Malu, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Dumitrache Popescu, cărciumar și htelier în Giurgiu, strada Gărei, căsătorit, cu act dotal legalizat la No. 1 din 1871, și-a înscris firma „Hotel Alexandria“ a comerțului ce face.

— D. Vasile M. Ofițeru, comerciant de băuturi spirțuoase, coloniale și manufactură în comuna Hodivăia, cătunul Vieru, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Ilie Ion Torcea, comerciant de băuturi spirțuoase, coloniale și manufactură în comuna Găujani, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Savu Grigorescu, comerciant de băuturi spirțuoase în comuna Măgura, cătunul Gurueni, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Costache Dimitriu, comerciant de băuturi spirțuoase și manufactură în comuna Tangâru, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Petrache Andronescu, comerciant de băuturi spirțuoase, băcănie și mori de măcinat în comuna Strâmba, cătunul Crângurile, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Christea Voinea, comerciant de băuturi spirțuoase și băcănie în comuna Strâmba, cătunul Crângurile, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Ivan Cojocaru, comerciant de manufactură, băcănie și cărciumă în comuna Găujani, necăsătorit, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Sandu Drăgusin, comerciant de

de băuturi spirțuoase și coloniale în comuna Rôta-de-Jos, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Niculae Petrescu, comerciant de cărciumă, băcănie și cereale în comuna Măgura, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Gologan Constantin, comerciant de băuturi spirțuoase și coloniale în comuna Găujani, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Petre Cojocaru, comerciant de băuturi spirțuoase, coloniale și cereale în comuna Găujani, căsătorit fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Preda Stan, comerciant de băuturi spirțuoase și băcănie în comuna Mihăilești, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Dobre Călinescu, comerciant de cereale în comuna Bujoru, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Dumitru Mircea, comerciant de cereale în comuna Bujoru, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Marin Motroc, comerciant de băuturi spirțuoase în Giurgiu, strada Gărei No. 16, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Niculae Hincovici, comerciant de băuturi spirțuoase, coloniale, și cereale în comuna Gogoșari, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Dumitru Hristea, comerciant de băuturi spirțuoase în comuna Obislav, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Anghel I. Bancu, comerciant de băuturi spirțuoase în comuna Fundu-Pêrului, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Ion Niculae Bundache, comerciant de băuturi spirțuoase în comuna Pângălesci, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Păun Angheliescu, comerciant de băuturi spirțuoase și coloniale în comuna Băbăița, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

— D. Panait Andrei, comerciant de băuturi spirțuoase și coloniale în comuna Adunați-Copăcenii, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Ion Nicolae Tunsu, comerciant de băuturi spirtoase și coloniale în comuna Corbi-Mari, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Nicolae Vârtej, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Corbi-Mari, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Iordan Andreescu, comerciant de băuturi spirtoase și coloniale în comuna Băbăița, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. P. Marinescu, comerciant de băuturi spirtoase și băcănie în comuna Căcaleți, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Ior Fratelly Goldenberg, comercianți asociați, căsătoriți, fără acte dotale, și-au înscris firma „Fratelly Goldenberg“ a magazinului de haine bărbătești ce are în Giurgiu, strada Olari No. 1.

—D. Petre G. Stoian, comerciant de băuturi spirtoase și coloniale în comuna Găleteni, cătunul Mitropolia, căsătorit, cu act dotal, legalizat la No. 169 din 1882, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Badea Gheorghe, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Dadilovu, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Gh. Oprea Lungu, comerciant de băuturi spirtoase și coloniale în comuna Dadilovu, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Radu Mocanu, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Glavaciocu, cătunul Șelar, căsătorit, fără dotă, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Zlatcu Radu Mocanu, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Ferbinți, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Ilie Boboc, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Găleteni-Moșteni, căsătorit, fără dotă, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

D. Iancu Ghinea, comerciant de băuturi spirtoase, în comuna Găleteni-Moșteni, căsătorit, fără dotă, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Marin Angheliescu, comerciant de băuturi spirtoase și băcănie în comuna Obedența, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Oprea Olteanu, comerciant de băuturi spirtoase, coloniale și tutungerie în comuna Trestenicu-Tomulesci, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Anastase Iconomu, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Slobozia, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Anghel Andreescu, comerciant de băuturi spirtoase, băcănie, manufactură și cereale în comuna Gogoșari, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Ștefan D. Răuceanu, comerciant de băuturi spirtoase, cereale, manufactură, băcănie și antreprenor al accisului din comuna Pangăl, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Stan Popescu, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Glavaciocu, cătunul Glavaciocu, căsătorit, fără dotă, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Iorgu Constantinescu, comerciant de băuturi spirtoase, în comuna Glavaciocu, cătunul Șelari, căsătorit, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Radu Trandafir, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Glavaciocu, cătunul Șelaru, căsătorit, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Eftatin Sisimanis, cumpărător de rogojini în Giurgiu, colorea de Roșu, strada Nenului, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma „La Sôre“ a comerțului ce face.

—D. Naș Popescu, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Stoenesci, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. V. Săpunărescu, comerciant de băuturi spirtoase, manufactură, și băcănie în comuna Bălăria, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

D. I. Păunescu, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Bălăria, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Neață Marinescu, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Corbi-Ciungă, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Constantin Anastasiu, comerciant de băuturi spirtoase, coloniale și manufactură în comuna Blejesci, cătunul Baci, căsătorit, fără act dotal, și-a

înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Gheorghe N. Săndulescu, comerciant de băuturi spirtoase, manufactură și băcănie în comuna Pangăl, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Pandele Gheorghe, comerciant de dogărie în Giurgiu, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Ivan Slăvescu, comerciant de băuturi spirtoase și coloniale în comuna Găleteni-Moșteni, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Dimitrie Beculescu, comerciant de băuturi spirtoase, manufactură și coloniale în comuna Găleteni-Moșteni, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Saul Samuel, comerciant de manufactură în comuna Căscioarele, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Ioan Burcescu, comerciant de băuturi spirtoase în comuna Uesci-Moșteni și Obedeni, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Ferentz [Mihăilescu, comerciant de coloniale și băuturi spirtoase în comuna Arsache, căsătorit, fără act dotal, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

—D. Dionisie Petrato, comerciant de băuturi spirtoase și coloniale în comuna Arsache, căsătorit, cu act dotal legalizat de tribunalul Vlașca la No. 329 din 1880, și-a înscris firma sub numele său a comerțului ce face.

No. 4.938. 1885, Februarie 26.

ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

Primăria Ploesci

Pentru motiv că în ziua de 28 Martie nu s'a prezentat amatorii spre a lua în antreprisă pavarea și șoselierea a 55 strade din acest oraș.

Primăria pe de o parte a fixat altă zi de licitație la 29 Aprilie 1885; iar pe de alta publică spre cunoștința generale ca amatorii, ce vor voi să ia această antreprisă, să se prezinte la primărie în ziua indicată mai sus, orele 12 meridiane, preparați de garanția provizorie, în valoare de lei 10.000, spre a concura.

Planurile, devisele și condițiunile acestor lucrări se pot vedea în cancelaria primăriei în orice zi de lucru.

No. 1.409 1885, Martie 30,

ANUNTIURI PARTICULARE

Direcția generale a regiei tutunurilor și sărei

Brevetul No. 1.520 din 1882, emis pentru județul Botoșani, fiind perdat rămâne nul, de ôre-ce titularul a încetat din viața tutunurilor.
No. 5.973.

De vindere casele din calea Rahovei No. 46, cu venit anual de 9.000 lei, situate la o frumoasă pozițiune, se vinde în total sau în parte; doritorii se pot adresa la proprietar, H. Ganovici, strada Municipală No. 3, în dosul primăriei vechi.

Epitropia

Aședămintelor Brâncovenesci

Fiind-că la licitațiunea ținută în ziua de 1 Aprilie 1885, pentru arendarea moșiei Cervenia din județul Teleorman, nu s'au presintat destui concurenți, epitropia publică pentru a patra ôră că, în ziua de 15 Aprilie 1885, va ține o nouă licitațiune în cancelaria administrațiunei, la orele 12 meridiane, unde se pot vedea planul și condițiunile în toate țiile de lucru de la orele 10—2 p. m.

Calitățile moșiei sunt publicate prin *Monitorul oficial* No. 221 din 11 Iunie 1885 și No. 263 din 3 Martie 1885.
No. 217. 1885, Aprilie 1.

Moșia Cămineasca, proprietatea D-nei Maria Casimir, din județul Vlașca, plasa Călniștea, este de dat în arendă de la St. Gheorghe 1885.

Amatorii vor bine voi a se adresa pentru informațiuni la D. Grigorie Triandafil, strada Fântanei No. 3, dimineața de la 9—11 și seara de la 8—10.

Strada
TUDOR VLADIMIRESCU
No. 1

F. FREUND

RECOMAND

LOCOMOBILE

Cu aparat de ars pae și orî-ce combustibil

In dosul
HOTELULUI
LONDRA

TREERĂTOARE

Sistem forțe nouă cu cal în loc de valsuri din
fabrica D-lor
RANSOMES SIMES & JIFFERIES

MORI CU VALSURI

Ferecate și neferecate, de tucii tare, pentru
uriale și măcinat, din fabrica D-lor
GANZ & Comp.
din Buda-Pesta

In sfârșit recomand și fabrica mea de reparat mașine agricole bine cunoscute; mori simple și artistice, batose de porumb, morisce, turbine, grape de fer și toate rezervele pentru locomobile și treerătore.

Subsemnatul, David Spodhaim, domiciliat în comuna Hudesci-Mari, județul Dorohoiu, aduc la cunoștința publică că, din impregiurării independente de voința, mea, perdând contractul de vindere-cumpărare de produse, încheiat între mine și D. Șloim Iancu Țoller din Dorohoiu în anul 1883, Martie

28, prin care am cumpărat de la D-sa cantitatea de la 800—1.000 merțe orz, pentru velnița mea din comuna Hudesci-Mari, vin a declara prin presinta că nimeni nu se poate servi cu acel contract și rămâne o hârtie fără nici o valoare.

David Spodhaim.

Dorohoiu, 4 Aprilie 1885.

MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Călărași, 4 Aprilie

Bastimente sosite încărcate 3
" " deșerte 2
" pornite încărcate. 2
" deșerte 1
" față în port 17

S'au exportat chile porumb 132.

S'au exportat 169 chile orz.

Mărfuri sosite spre import 10.434 kgr.

T. Severin, 4 Aprilie

Bastimente sosite încărcate 4
" pornite încărcate. 3
" " deșerte 5
" față în port 30

Prețul productelor

Grâu ciacăr, calitatea I, lei 40—60.
Porumbul, lei 25—35.

S'au exportat 328 chile grâu.

S'au exportat diferite alte mărfuri 2.558 kilograme.

Mărfuri sosite spre import 198.795 kilograme.

OBSERVATORIUL METEOROLOGIC DIN BUCURESCI

Buletin atmosferic pe ziua de Joi ⁴/₁₆ Aprilie 1885

ELEMENTE CLIMATICE	ORELE DE OBSERVAȚIUNE			Media sau totalul zilei
	8 ore d.	2 ore p. m.	8 ore s.	
Temperatura aerului la umbră	12.5	20.2	13.0	12.8
" " maximă	—	—	—	20.7
" " minimă	—	—	—	5.0
" " fără apărător	14.4	20.3	11.6	15.4
Barometrul redus la 0 ^o	754.4	753.5	754.1	754.0
Tensiunea vaporilor în milimetre	7.8	8.2	7.6	7.9
Umedăla relativă în procente	73	46	68	62
Vântul { Direcțiunea dominantă	E.	E.	E. S. E.	E.
" { Iuțela medie	2.1	4.3	6.3	4.2
Evaporațiunea apei	0.1	0.7	0.8	1.6
Plăia	0.0	0.0	0.0	0.0
Actinometru (0—100)	58.2	40.1	—	49.2
Nebulositatea (0—10)	1	7	1	3

ASPECTUL ZILEI

Dimineața senin, rouă multă; peste di nooros, vânt potrivit; noptea senin. — Sorele a strălucit 11 ore.

Directorul observatorului, ST. HERPITES

NOTA. Temperatura este dată în grade centigrade; înălțimea barometrului în milimetre de mercuriu. Iuțela medie a vântului este dată în metre pe secundă. Evaporațiunea apei și plăia sunt scoțite în milimetri de grosime. — Gradul de claritate a aerului se măsoră cu grade actinometrice, scoțite 0 grade la întuneric și 100 grade atunci când cerul ar fi cu desăvârșire fără nori și în atmosferă n'ar fi vaporii de apă. — Nebulositatea este măsurată de la 0 la 10; cifra 0 însemnă un cer cu totul senin, iar 10 arată un cer cu desăvârșire acoperit de nori. Temperatura medie a zilei este deduse din relațiunea 8 ore d. + 2 ore p. m. + 8 ore s. + mie.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 5 Aprilie 1885

Adjud	—	Senin	8+	R.	Fălăceni	—	Senin	6+	R.	Petra	—	Senin	6+	R.
Alexandria	—	Nor	5+	"	Ferbinți	—	Nor	8+	"	Pitești	—	"	7+	"
Argeș	—	"	6+	"	Filiaș	—	"	7+	"	Pua-Petri	—	"	6+	"
Babadag	—	"	6+	"	Filipești	—	"	8+	"	Pleşcoi	—	"	10+	"
Bacău	—	"	8+	"	Focșani	—	Senin	7+	"	Plezei	—	"	7+	"
Balaciu	—	"	8+	"	Găești	—	Nor	8+	"	Ploesci	—	Nor	8+	"
Balta-Albă	—	"	7+	"	Galăț	—	Senin	8+	"	Podu-Iurcului	—	"	10+	"
Bechet	—	"	6+	"	Giurgiu	—	Nor	7+	"	Predeal	—	Senin	8-	"
Berlad	—	Senin	10+	"	Gorgova	—	Senin	9+	"	Rădăuți	—	"	8+	"
Bistrița	—	"	6+	"	Hârloș	—	"	7+	"	Râmnicu-Sărat	—	"	7+	"
Botoșani	—	"	8+	"	Hârșova	—	Nor	7+	"	Râmnicu-Vâlcea	—	Nor	7+	"
Brăila	—	"	9+	"	Herta	—	Senin	9+	"	Râu-Vadului	—	"	7+	"
Broscești	—	Nor	6+	"	Horeș	—	"	3+	"	Roman	—	Senin	12+	"
Budești	—	Senin	7+	"	Huși	—	Nor	14+	"	Roși-de-Vede	—	Nor	9+	"
Buhușu	—	—	—	"	Iași	—	Senin	9+	"	Săscuț	—	Senin	8+	"
Burdajeni	—	Nor	7+	"	Isaccea	—	"	10+	"	Săveni	—	"	7+	"
Buzău	—	Senin	9+	"	Ivesci	—	Nor	10+	"	Severin	—	"	12+	"
Calafat	—	Nor	7+	"	Măcin	—	"	9+	"	Sinaia	—	"	5+	"
Călărași	—	"	7+	"	Măgurele	—	Senin	10+	"	Slatina	—	Nor	7+	"
Câmpina	—	"	8+	"	Mahmudie	—	Nor	9+	"	Slobonia	—	"	5+	"
Câmpu-Lung	—	"	0	"	Mamornița	—	Senin	8+	"	Spineni	—	"	7+	"
Caracal	—	"	7+	"	Mangalia	—	" mare calmă	9+	"	Stefănești	—	Senin	9+	"
Ceatal	—	Senin	9+	"	Mărăgești	—	"	8+	"	Sulina	—	"	9+	"
Cernavoda	—	Nor	5+	"	Mărgineni	—	Nor	5+	"	Tecuci	—	Nor	10+	"
Cetate	—	"	9+	"	Medgidia	—	"	7+	"	Tergoviște	—	"	10+	"
Codăești	—	Senin	9+	"	Mihăileni	—	Senin	5+	"	Tergu-Frumos	—	Senin	7+	"
Constanța	—	" mare calmă	9+	"	Mizil	—	Nor	10+	"	Tergu-Jiu	—	Nor	8+	"
Corabia	—	Nor	6+	"	Moinesci	—	"	7+	"	Tergoru	—	"	9+	"
Cozia	—	"	8+	"	Neamțu	—	"	5+	"	Tulcea	—	Senin	8+	"
Craiova	—	—	—	"	Novaci	—	Senin	8+	"	Tândărei	—	—	—	"
Darabani	—	Senin	9+	"	Obedeni	—	Nor	7+	"	Urlești	—	Nor	6+	"
Domnești	—	Nor	6+	"	Oena	—	"	5+	"	Urziceni	—	"	6+	"
Drohoiți	—	Senin	6+	"	Odobesci	—	"	6+	"	Valea-Călugăr	—	"	8+	"
Drăgășani	—	"	7+	"	Oitenița	—	"	7+	"	Văleni	—	"	9+	"
Drăgănești	—	—	—	"	Ostrov	—	"	8+	"	Vaslui	—	Senin	9+	"
Drănceni	—	Nor	12+	"	Panciu	—	Senin	6+	"	Verciorova	—	"	8+	"
Ești-Klâ	—	Senin	6+	"	Pâncani	—	"	8+	"	Vulcan	—	Nor	8+	"
Fălăci	—	Nor	15+	"	Pădurețel	—	"	10+	"	Zimnicea	—	"	7+	"

BURSA BUCUREȘTI

COTA OFICIALĂ PE ZIUA DE 5 (17) APRILIE 1885

OPERITE	FONDURI DE STAT				ACIUNI			
	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
Rentă perpetuă	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României	500 v.șr. întregi	—	—
" amortibile	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200 lei v.șrași	298:301	299.305
" română (Schuldverschreibung)	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Banca Națională	200 " "	—	—
Obligațiuni de Stat ale călei ferate române	6 0/0	1 Mai—1 Noem.	—	—	Banca României	200 " "	—	—
Obligațiuni de Stat române (convertite rurale)	6 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. cred. mobilier	250 " "	—	—
Imprumutul (Stern)	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" română de construc.	250 " "	218	223 1/2, 226.222 1/2
" (Openheim)	8 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Acțiunile băncii „Prevederea”	100 " "	—	—
" municipal 1883	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Prima societate de reasigurare România	200 " "	—	—
Imprumutul municipal 1884	5 0/0	1 Mai—1 Noem.	—	—	SCHIMB			
Imprumutul orașului București (losuri)	Lei 20	Tragera	—	—	Londra cek	—	—	—
VALORI DIVERSE								MONETE
șaxiurile funciare rurale	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" 3 luni	—	—	Napoleon de aur —
Idem urbane	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Paris cek	—	—	Galben austriac —
Obligațiunile caselor pensiunilor	L. 300	1 Mai—1 Noem.	—	—	" 3 luni	—	—	Imperial rusesc —
					Francia cek	—	—	Lira otomană —
					" 3 luni	—	—	Biletele Băncii Națion. —
					Viena cek	—	—	Argint —
					" 3 luni	—	—	Aur 14 0/0: 13.75 0/0 . . —
					" nsp. (scurt)	—	—	Fiorin de hârtie austr. —
					Berlin cek	—	—	Rubla de hârtie —
					" 3 luni	—	—	
					Germania cek	—	—	
					" 3 luni	—	—	
					Amsterdam . . . 3 luni	—	—	
					Petersburg . . . 3 luni	—	—	
					Belgia 3 luni	—	—	
					" (scurt)	—	—	
					Elveția 3 luni	—	—	
					Italia 3 luni	—	—	