

ROMANIA

MONITORUL OFICIAL



PREȚIUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

88 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antea și a fie-căria lună.

PREȚIUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE:

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.
Ori-ce alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit ca și publicațiile, după lungime.

PREȚIUL ANUNȚIURILOR:
30 banf linia de 30 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 banf linia
DIRECȚIA MONITORULUI ȘI TIPOGRAFIEI STATULUI
București, strada Brancoveanu. 9.

INSERTIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:
Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.
Citățiunile de hotărnicie, 60 b. linia.
Publicațiile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne:*
Decrete.

Ministerul de resbel: Prescurtare de decret.

Ministerul de justiție: Prescurtări de decrete.

Deciziuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Depeși telegrafice —
Diverse.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 4 Aprilie

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Corpurile legiuitoare au adoptat și Noi sancționăm ce urmează:

LEGE

Articol unic — Se acordă D-lui Constantin Crețeanu, fost mai mult timp prefect al județului Ilfov și vechi magistrat, o pensie viageră de lei 700 pe lună.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților în ședința de la 17 Martie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 63 voturi, contra a 22.

Președinte, **D. Lecca.**

Secretar, **C. C. Arion.**

(L. S. A. D.)

Acastă lege s'a votat de Senat în ședința de la 20 Martie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 41 voturi, contra a 32.

Președinte, **Dimitrie Ghika.**

(L. S. S.) Secretar, **Ap. Mănescu.**

Promulgăm această lege și ordonăm ca

ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial.*

Dat în București, la 30 Martie 1885.

(L. S. St.) **CAROL**

Ministru de interne, Ministru de finanțe,

I. C. Brătlanu. **G. Lecca.**

Ministru de justiție,

C. Nacu.

No. 1.056.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Corpurile legiuitoare au adoptat și Noi sancționăm ce urmează:

LEGE

Art. I. Consiliul județului Bacău este autorizat a contracta un împrumut de lei 50.000 de la casa de depuneri și consemnațiuni, spre a se plăti terenurile și clădirile expropriate cu ocaziunea construirii liniei ferate Adjud-Ocna.

Art. II. Din acest împrumut se va plăti nu numai terenurile și clădirile expropriate persoanelor cari au primit prețul oferit, dar și ale acelor cari au declarat nemulțumire pe prețurile oferite și asupra cărora urmează ca tribunalul local să și dea avisul, conform art. 20 din legea de expropriațiunii pentru utilitate publică.

Art. III. Răspunderea împrumutului împreună cu dobânda se va face de către județ prin anuități în termen de 25 ani; iar anuitățile se vor înscrie regulat în fie-care an prin budgetul județului între cheltuelile obligatorii.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților în ședința de la 28 Februa-

rie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 71 voturi, contra a 7.

Președinte, **D. Lecca.**

(L. S. A. D.) Secretar, **I. A. Ghica.**

Acastă lege s'a votat de Senat în ședința de la 20 Martie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 40 voturi, contra a 2.

Președinte, **Dimitrie Ghika.**

(L. S. S.) Secretar, **Ap. Mănescu.**

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial.*

Dat în București, la 1 Aprilie 1885.

(L. S. St.) **CAROL**

Ministru de interne, Ministru de justiție,

I. C. Brătlanu. **C. Nacu.**

No. 1.080.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 4.385;

În virtutea art. 69 din legea județiană, Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltuelilor județului Vlașca, votat de consiliul general al aceluși județ pentru exercițiul 1885—1886, este aprobat de Noi cu modificările următoare:

Lei *La venituri*

10.000 se înscrie sub un oșebit articol la § 1, cap. 2, venituri extraordinare, subvențiune din partea comunei urbane Giurgiu pentru întreținerea spitalului județian.

2.500 idem, idem, produsul casei de credit agricol la capitalul înaintat de județ.

LeI	<i>La cheltueli</i>
4.500	prevăduți la art. 63, § 1, cap. 12, se mențin, modificându-se redacțiunea articolului ast-fel: subvențiune pentru salariul învățătorilor și învățătoarelor la 15 comune rurale a 25 lei lunar de fie-care.
1.200	se înscrie la art. 11, § 1, cap. 3, statul No. 2, salariul unui subchirurg.
600	idem, idem, salariul unui infirmier.
600	idem, idem, salariul unei spălatorese.
4.380	se adaogă la art. 12, § 2, cap. 3, întreținerea a 20 paturi pentru bolnavii din comuna Giurgiu.
2.920	idem la art. 13, același paragraf și capitol, pansamente și medicamente bolnavilor.
1.000	idem la art. 19, idem, medicamente pentru farmaciile portative.
1.500	idem la art. 25, idem, taxa de 1% pentru fondul epizootiei datorită pe trecut.
500	idem la art. 62, § 1, cap. 11, cheltueli suplimentare și extraordinare.
Art. II. Budgetul ast-fel modificat cuprinde la venituri lei 364.583 bani 38 și la cheltueli lei 364.036 bani 60, adică un excedent de lei 546 bani 78.	
Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.	
Dat în București, la 1 Aprilie 1885.	
	CAROL
Ministru de interne,	
I. C. Brătianu.	No. 1.083.

CAROL I,	
Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,	
<i>La toți de față și viitori, sănătate:</i>	
Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 4.386;	
În virtutea art. 69 din legea județiană, Am decretat și decretăm:	
Art. I. Budgetul veniturilor și cheltuelilor județului Constanța, pe exercițiul 1885—1886, este aprobat de Noi ast-fel cum a fost votat de consiliul general.	
Art. II. Acest budget cuprinde la venituri lei 98.464 bani 69 și la cheltueli lei 93.072, adică un excedent de lei 5.392 bani 69.	
Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este	

însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 1 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1.084.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 4.387;

În virtutea art. 69 din legea județiană, Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltuelilor județului Tecuci, votat de consiliul general al aceluși județ pe exercițiul 1885—1886, este aprobat de Noi cu modificările următoare:

LeI B. *La venituri*

2.500 — se înscrie sub un osebit articol, la § 1, cap. 1, venituri extraordinare, produsul casei de credit agricol la capitalul înaintat de județ.

La cheltueli

9.166 66 prevăduți la art. 30, § 1, cap. 10, rata anuale a cumpărării caselor D-lui Al. Anastasiu, se mențin; banii însă se vor consemna la casa de depuneri, până se va autorisa cumpărarea acelor case printr'o lege speciale.

Art. II. Budgetul ast-fel modificat cuprinde la venituri lei 151.820 și la cheltueli lei 149.320, adică un excedent de lei 2.500.

Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 1 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1.085.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 4.384;

În virtutea art. 69 din legea județiană, Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltuelilor județului Dolj, votat de consiliul general al aceluși județ pe exercițiul

1885—1886, este aprobat de Noi cu modificările următoare:

LeI *La cheltueli*

1.000 prevăduți la art. 30, § 2, cap. 1, se reduce, modificându-se redacțiunea articolului ast-fel: spese de transport membrilor comitetului permanent și consilierilor județiani, însărcinați cu inspecțiuni și misiuni în județ, a 25 lei pe di.

6.000 idem la art. 76, § 1, cap. 6, salariul a 5 medici de plăși, se reduce, conform deciziunii consiliului medical superior.

600 idem la art. 77, § 1, cap. 6, salariul veterinarului, se reduce, conform deciziunii consiliului medical superior.

600 idem la art. 82, același paragraf și capitol, diurna veterinarului, idem.

1.200 idem la art. 84, idem, diurna a 5 vaccinatori, idem.

500 idem la art. 93, idem, subvențiune farmaciei din Bechet, idem.

4.000 idem la art. 105, § 1, cap. 8, idem, modificându-se redacțiunea articolului ast-fel: a se consemna la casa de depuneri, pentru construcțiunea palatului de justiție.

1.200 se înscrie sub un osebit articol, la § 1, cap. 3, chiria localului curței cu jurați.

600 se adaogă la art. 81, § 1, cap. 6, diurna medicului primar al județului, conform deciziunii consiliului medical superior.

6.000 se înscrie sub un osebit articol, la același paragraf și capitol, salariul a 5 moșe, a 100 lei lunar.

3.000 idem, la § 1, cap. 7, premiu pentru elaborarea unui proiect de plan și devis, pentru palatul de justiție.

Art. II. Budgetul ast-fel modificat cuprinde la venituri lei 600.818 bani 28 și la cheltueli lei 594.727 bani 35, adică un excedent de lei 6.090 bani 93.

Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 1 Aprilie 1885.

CAROL

Ministru de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1.086.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru

secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 4.395;

In virtutea art. 69 din legea județiană, Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltuelilor județului Vâlcea, votat de consiliul general al aceluși județ pentru exercițiul 1885—1886, este aprobat de Noi cu modificările următoare:

Lei B *La venituri*

- 1.000 — preveduți la art. 6, § 1, cap. 2, venituri întâmplătoare, se reduce.
- 2.500 — se înscrie sub un oșebit articol la același § și capitol, produsul casei de credit agricol la capitalul înaintat de județ.
- La cheltueli*
- 500 — preveduți la art. 1, § 1, cap. 1, statul No. 1, spese de transport membrilor comitetului permanent, se reduce.
- 64 — idem, la art. 6, § 2, cap. 1, abonament la *Monitorul oficial* și alte publicațiuni, idem.
- 1.200 — preveduți la art. 15, § 1, cap. 3, statul No. 2, diurna veterinarului județului, se reduce.
- 1.800 — idem, idem, salariul a 5 vaccinatori, idem.
- 3.600 — idem, idem, diurna a 3 medici de plăși, idem.
- 2.400 — idem la art. 37, § 1, cap. 5, statul No. 4, salariul a 2 expeditori la plășile Oltețu-de-Sus și Horezu, se suprimă.
- 96 — idem, la art. 38, § 2, cap. 5, spese de cancelarie a două birouri postale, idem.
- 400 — idem la art. 39, idem, costul imprimatelor, se reduce.
- 1.000 — idem, la art. 62, § 1, cap. 10, cheltueli suplimentare și extraordinare, idem.
- 1.400 — se înscrie sub un oșebit articol, la § 1, cap. 2, a se răspunde județului Argeș, pentru chiria localului statului-major al regimentului 2 călărași.
- 441 31 idem la § 2, cap. 3, taxa de 1 la sută pentru fondul epizootiei datorită pe 3 luni din anul 1881.
- 4.800 — idem la art. 37, § 1, cap. 5, serviciul telegrafo-postal, statul No. 4, salariul a două dirigenți la oficiile Horezu și Zătreni.
- 1.200 — idem, idem, salariul a două conductori pentru îngrijirea liniilor, idem.
- 240 — idem, idem, salariul unui factor la oficiul Horezu.
- 250 — idem, sub un oșebit articol, la § 2, cap. 5, lemne pentru încălzit la oficiile Horezu și Zătreni,

Lei B.

- 120 — se înscrie sub un oșebit articol, la § 2, cap. 5, spese de cancelarie și iluminat la oficiile Horezu și Zătreni.
- 200 — idem, idem, mobilier și material de întreținere, idem.
- 600 — idem, idem, chiria localurilor, idem.

Art. II. Budgetul ast-fel modificat cuprinde la venituri lei 253.538 bani 76 și la cheltueli lei 245.848 bani 81, adică un excedent de lei 7.689 bani 95.

Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 1 Aprilie 1885.
CAROL

Ministru de interne,
I. C. Brătianu. No. 1.087.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 4.388;

Vădând jurnalul consiliului de miniștri No. 1 din 21 Martie 1885;

Pe baza art. 1 din legea maximumului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna rurale Cocorăști din județul Prahova este autorizată a percepe 50 bani pe și de la comercianții ambulanzți în Țilele de țerg, bălcii său iarmaroc.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 2 Aprilie 1885.
CAROL

Ministru de interne,
I. C. Brătianu. No. 1.101.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Corpurile legiuitoare au adoptat și Noi sancționăm ce urmează:

LEGE

Articol unic — Comuna urbană Cerneți din județul Mehedinți se desființează și se alipește la orașul Turnu-Severin.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților în ședința de la 19 Martie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 62 voturi, contra a 9, fiind și 10 abțineri.

Președinte, D. Lecca.
(L. S. A. D.) Secretar, C. C. Arion,

Acastă lege s'a votat de Senat în ședința de la 20 Martie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 47 voturi, contra a 6.

Președinte, Dimitrie Ghika.

(L. S. S.) Secretar, Ap. Mănescu.

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Dat în București, la 2 Aprilie 1885.

(L. S. St.) CAROL

Ministru de interne, Ministru de justiție
I. C. Brătianu. C. Nacu.
No. 1.102.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Corpurile legiuitoare au adoptat și Noi sancționăm ce urmează:

LEGE

Art. I. Se autorisă comuna urbană Râmnicu-Sărat a contracta un împrumut de 200.000 lei cu procent de 5 % de la casa de depuneri și consemnațiuni saū de la creditul funciar rural, prin ipotecarea moșiei Domnăscă, proprietatea comunei; iar plata să se facă prin amortisare în timp de 40 ani cu din venitul acelei moșii.

Art. II. Acest împrumut va servi pentru facerea îmbunătățirilor propuse de consiliul Țisei comune.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților în ședința de la 17 Martie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 69 voturi, contra a 3.

Președinte, D. Lecca.

(L. S. A. D.) Secretar, C. C. Arion.

Acastă lege s'a votat de Senat în ședința de la 20 Martie 1885 și s'a adoptat cu unanimitate de 44 voturi.

Președinte, Dimitrie Ghika.

(L. S. S.) Secretar, Ap. Mănescu.

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Dat în București, la 2 Aprilie 1885.

(L. S. St.) CAROL

Ministru de interne, Ministru de justiție,
I. C. Brătianu. C. Nacu.
No. 1.103.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Corpurile legiuitoare au adoptat și Noi sancționăm ce urmează:

LEGE

Art. I. Comuna Iași este autorizată să împrumute de la casa de depuneri, consemnațiunii și economie suma de lei 840.725, care adăosă la suma de lei 1.809.275, rest din împrumutul deja contractat la anul 1882, însumează 2.650.000 lei.

Art. II. Împrumutul de mai sus de lei 2.650.000 va purta interese de 5% pe an și se va plăti de comuna Iași către dăsa casă de consemnațiunii în termen de 30 ani cu amortisment, care se va înscri din oficiu în bugetele sale și se va achita de preferință în rate semestriale.

Art. III. Acest împrumut se va întrebuința pentru plăta tuturilor datoriiilor comunei.

Art. IV. Legea din anul 1882 Februrie 25 este și rămâne abrogată.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputațiilor în ședința de la 17 Martie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 81 voturi, contra a 4.

Președinte, **D. Lecca.**
(L. S. A. D.) Secretar, *C. C. Arion.*

Acastă lege s'a votat de Senat în ședința de la 20 Martie 1885 și s'a adoptat cu majoritate de 55 voturi, contra a 2.

Președinte, **Dimitrie Ghika.**
(L. S. S.) Secretar, *Ap. Mănescu.*

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial.*

Dat în București, la 2 Aprilie 1885.
(L. S. St.) CAROL

Ministru de interne, **I. C. Brătianu.** Ministru de justiție,
C. Nacu.
No. 1.104.

MINISTERUL DE RESBEL

Prin decretul regal cu No. 1.116 din 2 Aprilie 1885, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel prin raport cu No. 5.416, s'a grațiat de restul închisorii condamnatul militar Ion Bucuresceanu din regimentul 3 artilerie.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin decretul regal cu No. 1.053 din 30 Martie 1885, în urma propunerii făcute prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, D. M. P. Tănăsescu, actual copist în grefa curței de apel din București, întrunind condițiunile art. 1 și 5 din legea de admisibilitate și înaintare în funcțiunii judecătorești, este numit ajutor de grefă clasa II la aceeași curte, în postul înființat prin bugetul exercițiului anului 1885—1886.

Prin decretul regal cu No. 1.054 din 30 Martie 1885, în urma propunerii făcute prin raport de același D. ministru, sunt numiți și permutați:

D. Iuliu A. Florian, licențiat în drept de la facultatea din Paris, actual membru la tribunalul Ialomița, în aceeași calitate la tribunalul Gorj, în locul D-lui G. Părvulescu, demisionat.

D. N. I. Marinescu, licențiat al facultății juridice din București, actual jude instructor la tribunalul Ialomița, dupe a sa cerere, membru la același tribunal, în locul D-lui Iuliu A. Florian, permutat.

D. Ion Ropcea, licențiat al facultății juridice din Tulusa, actual supleant la tribunalul Ialomița, întrunind condițiunile art. 1, 3 și 7 din legea de admisibilitate, jude instructor la același tribunal, în locul D-lui N. I. Marinescu, trecut în alt post.

D. Iuliu Brezoianu, licențiat al facultății juridice din Paris, actual substitut la tribunalul Ialomița, întrunind condițiunile citatelor articole, supleant la același tribunal, în locul D-lui Ion Ropcea, înaintat.

D. N. Fotiadi, licențiat al facultății juridice din București, întrunind condițiunile citatelor articole, substitut la tribunalul Ialomița, în locul D-lui Iuliu Brezoianu, înaintat.

D. G. Cherembah, licențiat al facultății juridice din București, întrunind condițiunile art. 47 din legea judecătorilor de ocole, judecător la ocolul Bacău, în locul D-lui I. Gheorghiu, care rămâne în disponibilitate.

D. G. Popovici, fost jude de ocol, întrunind condițiunile citatului articol, judecător la ocolul Moinesci, județul Bacău, în locul D-lui C. Chindaru, demisionat.

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 12.130/716 din 2 Aprilie 1885, în urma recomandațiunii făcute

prin raport de D. administrator al casei de credit agricol din județul Dâmbovița, D. Nicolae G. Rădescu, actual copist la prefectura aceluși județ, se confirmă copist la casa aceluși credit, în locul D-lui Nicu Iordanide, înaintat.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru, sunt numiți percepători ai Statului următoarele persoane:

D. R. Negulescu la circumscripția 13 (Lacul lui Baban), județul Râmnicu-Sărat.

D. A. Botez la circumscripția 23 (Onesci), județul Bacău.

D. Ilie Mărășescu la circumscripția 11 (Silistea), județul Teleorman.

D. Radu Popescu la circumscripția 13 (Ciobănesci), județul Teleorman.

D. Constantin Dăescu la circumscripția 14, (Corcova), județul Mehedinți.

D. Petru Ruscanu la circumscripția 16 (Neagra Sarului), județul Suceava.

D. Alexandru Mihăilescu la circumscripția 31 (Chirnogi), județul Ilfov.

D. Const. Vulcănescu la circumscripția 3 (Ghercesci), județul Dolj.

D. Vancu Georgescu la circumscripția 29 (Bârca), județul Dolj.

D. Gr. Motomanca la circumscripția 7 (Săulesci), județul Gorj.

D. Ion Popovici la circumscripția 3 (Bănesci), județul Botoșani.

D. Alecu Merișeanu la circumscripția 8 (Hârșesci), județul Argeș.

PARTE NEOFICIALE

București, 4 Aprilie

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al *Monitorului*)

Viena, 15 Aprilie — *Fremdenblatt* dă că Reichsrathul se va închide la 22 Aprilie printr'un discurs al Tronului.

Londra, 15 Aprilie — Se semnalază în cercurile politice și financiare o îmbunătățire foarte simțitoare a relațiilor dintre Anglia și Rusia.

Paris, 15 Aprilie — Ca și bursa din Londra, bursa din Paris manifestă o tendință spre urcare datorită îmbunătățirii situațiunii politice; însă un sinistru financiar a paralizat pentru un moment efectele.

Madrid, 15 Aprilie — S'a constatat câte-va cazuri de cholera în provincia Valența, Iativa și Aleira.

Constantinopol, 14 Aprilie — Ieri ambasadorii Francei, Austriei și Germaniei au atras verbal, dupe cum făcuse mai înainte D. Nélidoff, serioasă atențiune a Porței asupra observării prescripțiunilor tratatelor privitoare la trecerea strimtorilor în cas de resboi anglo-rus, precum și asupra gravelor

urmări ce ar atrage neobservarea lor. Acest demers a fost provocat de scirea unei alianțe anglo-turcă: Pôrta, fără a părea că se pronunță categoric, a răspuns că intențiunea sa este de a respecta tractatele.

Englittera a propus Italiei să trimită 8.000 oameni cari să ocupe Egiptul-de-Jos. Acești 8.000 italieni, uniți cu 4.000 englezi, ar înlocui pe 8.000 oameni din trupele engleze cari s'ar trimite în alte puncte. Italia a declinat această propunere pretextând că acceptarea sa ar rupe neutralitatea Italiei față cu Rusia.

Gazi-Muktar-pașa și Ismail-Haki-pașa vor pleca îndată pentru a inspecta și completa fortificările Erzerumului.

Londra, 16 Aprilie — *Daily-News* dice că guvernul engles nu a primit nici o comunicare nouă din St. Petersburg; dar a examinat propunerile rusești mo-

dificate și în urmă a transmis răspunsul său D-lui Giers.

Standard dice că ambasadorii diferitelor Puteri, acreditați lângă guvernul reginei, au înscințat pe guvernele lor respective că resboiul între Rusia și Englittera va fi probabil înlăturat.

(Havas.)

D. dr. George Sachelary, bine-voind să dăruiască facultăței de medicină din Iași 110 volume și 71 fascicule cărți din ramul științelor medicale, precum și un complex de oșe, compunând aproape scheletul omului, ministerul 'și ține de cea mai imperioasă datorie să exprime în public mulțămirile sale. cele mai depline D-lui dr. Sachelary pentru interesul ce pörtă învătământului medical prin importanta sa donațiune.

D. Vasile A. Zotescu din Bucuresci, bine-voind a dona bisericeii din cătunul Uria, comuna Frunzariu, plasa Șerbănesci, județul Olt, mai multe cărți și obiecte necesare serviciului divin, ministerul 'i aduce mulțămirile sale pentru această faptă caritabile.

—x—

D-na Masinca M. Constantinescu din Turnu-Severin, bine-voind a oferi spităluului rural Strehaia din județul Mehedinți 200 grame scamă fină de olandă, ministerul 'i aduce mulțămirile sale pentru această faptă caritabile.

DIVERSE

În ziua de 22 Martie trecut, o femeie din comuna Cărbesci, județul Gorj, a născut un băiat și două fete. Copiii trăesc, iar mama lor a încetat din viață îndată dupe facere.

CASE DE CREDIT AGRICOL DIN ȚĒRA

Județul Covurluiă

Situațiunea sumară pe luna Februarie 1885

ACTIV	Lei		B.		PASIV	Lei		B.	
	—	—	—	—		—	—	—	—
Casa, sald în numerar	—	—	432	46	Ministerul finanelor	187.633	32	—	—
Imprumuturi pe amanet în portof.	261.671	95	—	—	Județul Covurluiă	93.816	68	281.450	—
Imprumuturi pe amanet scomptate la Banca națională	405.074	55	666.746	50	Dobândi	5.625	75	—	—
Imprumuturi pe efecte la ordine în portofoliu	—	—	51.307	—	Compt de comision	1.313	50	6.939	25
C. mpt de comision cu Banca naț.	—	—	—	—	Banca națională	—	—	405.074	55
Scompturi cu Banca națională	—	—	4.903	80	Diverse compturi creditore	—	—	—	50
Cheltueli de administrație	—	—	4.033	30	Compt de capital	—	—	300.000	—
Acțiuni	—	—	281.450	—	Prim dividend	—	—	14.720	94
Total	—	—	1.008.873	06	Supra-dividend	—	—	601	70
					Fond de rezervă	—	—	86	12
					Total	—	—	1.008.873	06

Județul Dolj

Situațiunea sumară pe luna Februarie 1885

ACTIV	Lei		B.		PASIV	Lei		B.	
	—	—	—	—		—	—	—	—
Casa	—	—	1.836	88	Capital	—	—	300.000	—
Efecte scomptate	—	—	17.000	—	Ministerul finanelor	—	—	178.500	—
Imprumuturi pe amanet	—	—	735.482	—	Consiliul județian Dolj	—	—	89.250	—
Mobilier	—	—	500	—	Banca națională a României	—	—	433.203	45
Cheltueli de administrație	—	—	3.063	75	Dobândi și beneficii diverse	—	—	6.440	85
Versămintele acțiunilor	—	—	267.375	—	Compt de comisiune	—	—	1.793	15
Diverse compturi debitoare	—	—	6.139	15	Diverse compturi creditore	—	—	21.282	94
Total	—	—	1.031.396	78	Fond de rezervă	—	—	872	62
					Beneficii din asigurări	—	—	53	77
					Total	—	—	1.031.396	78

Județul Fălciu

Situațiunea sumară pe luna Februarie 1885

ACTIV	Lei		B.		PASIV	Lei		B.	
	—	—	—	—		—	—	—	—
Casa	—	—	137	55	Capital	—	—	150.000	—
Efecte scomptate cu două garanți	—	—	1.200	—	Fond de rezervă	—	—	—	—
Imprumuturi garantate cu efecte de Stat	—	—	—	—	Compturi curente	—	—	—	—
Efecte publice	—	—	—	—	Dobândi și beneficii diverse	—	—	6.625	52
Imprumuturi pe amaneturi	—	—	304.740	—	Diverse compturi creditore	—	—	—	—
Mobilier	—	—	—	—	Contracte negociate la Banca Națională	—	—	150.789	75
Imobil	—	—	—	—	Societatea de asigurare <i>Dacia-România</i>	—	—	250	66
Cheltueli de administrație	—	—	3.048	64	Beneficiul anului 1884	—	—	2.721	26
Diverse compturi debitoare	—	—	1.261	—	Total	—	—	310.387	19
Total	—	—	310.387	19					

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generală a serviciului sanitar

Tablău de starea sanitară a animalelor din țară pe luna Ianuarie 1885

Pesta-bovină a existat în cătunele Bașeu, comuna Hudesci-Mari și Molnița, comuna Pilipăuți.

Mersul acestei bôle s'a publicat zilnic prin *Monitorul oficial*.

Mersul celor-alte bôle a fost următorul:

NATURA BOALEI	JUDETUL	COMUNA	SPECIA	Rămase bolnave din Decembrie	Imbolnăvite în Ianuarie	Total	Ucișe	Môrte	Însănătoșite	Total	Rămase bolnave	Data	Data	OBSERVAȚII
												ivirei bôlei	încetării bôlei	
Febr. aftos.	Argeș	Brădețu-Turburea	Cornute marî	5	—	5	—	—	5	5	—	Dec.	Ian. 10	
"	"	Racovița	"	3	8	11	—	—	11	11	—	"	" 15	
"	"	Runcul	"	7	—	7	—	—	7	7	—	"	" 10	
"	"	Sălătrucel	"	8	—	8	—	—	8	8	—	" 6	" 15	
"	"	Dăniceni	"	2	—	2	—	—	2	2	—	"	" 19	
"	"	Sălătrucul	"	22	—	22	—	—	22	22	—	"	" 25	
"	"	Urluesci-Băbeni . .	"	29	—	29	—	—	29	29	—	"	" 15	
"	"	Berislăvesci	"	4	—	4	—	—	4	4	—	"	" 15	
"	"	Dangesci	"	36	—	36	—	—	36	36	—	"	" "	
"	Botoșani	Brehuesci	"	20	40	60	—	—	36	36	24	N-br. 20	" "	
"	"	Costinesci	"	6	—	6	—	—	6	6	—	"	" 25	" 4
"	"	Uricani	"	10	—	10	—	—	10	10	—	"	" 23	" 5
"	"	Salcia	"	14	7	21	—	—	21	21	—	"	" 27	" 16
"	"	Botoșani	"	7	8	15	—	—	14	14	1	Dec. 7	" "	
"	"	Cristesci	"	—	19	19	—	—	—	—	19	Ian. 3	" "	
"	"	Târgul-Meletin . .	"	—	243	243	—	—	140	140	93	" 15	" "	
"	Covurluiu	Slioma	"	2	—	2	—	—	2	2	—	Dec.	Ian.	
"	"	Cavadinesci	"	37	—	37	—	—	37	37	—	"	" "	
"	"	Prodănesci	"	5	—	5	—	—	5	5	—	"	" "	
"	"	Gănesci	"	8	—	8	—	—	8	8	—	"	" "	
"	"	Bujor	"	9	—	9	—	—	9	9	—	"	" "	
"	"	Golesci	"	30	—	30	—	—	30	30	—	"	" "	
"	"	Umbrăresci	"	70	—	70	—	—	70	70	—	"	" "	
"	"	Putinchioiu	"	45	—	45	—	—	45	45	—	"	" "	
"	Constanța	Gârliciu	"	30	—	30	—	—	30	30	—	"	" "	
"	"	Ciobanu	"	6	—	6	—	—	6	6	—	"	" "	
"	Fălciu	Bunesci	"	36	132	168	—	—	163	163	5	"	" "	
"	"	Botesci	"	36	35	71	—	—	61	61	10	"	" "	
"	"	Pogănesci	"	64	70	134	—	—	134	134	—	"	Ian. 10	
"	"	Crăsnăseni	"	127	—	127	—	—	117	117	10	"	" "	
"	"	Crețesci	"	29	6	35	—	—	16	16	19	"	" "	
"	"	Grozesci	"	2	6	8	—	—	2	2	6	"	" "	
"	"	Vetrișoia	"	36	108	144	—	—	144	144	—	"	" 10	
"	"	Suleta	"	12	—	12	—	—	12	12	—	"	" "	
"	"	Dodesci	"	12	5	17	—	—	11	11	6	" 6	" "	
"	"	Răsesci	"	131	—	131	—	—	131	131	—	"	" "	
"	"	Jigălia	"	4	4	8	—	—	6	6	2	"	Ian.	
"	"	Găgesci	"	1	12	13	—	—	13	13	—	"	" 30	
"	"	Schiopeni	"	4	—	4	—	—	4	4	—	"	" "	
"	"	Hurdugi	"	46	112	158	—	—	106	106	52	"	" "	
"	"	Bozia	"	7	—	7	—	—	7	7	—	"	Ian.	
"	"	Fălciu	"	52	—	52	—	—	52	52	—	"	" "	
"	"	Podoleni	"	80	310	390	—	—	390	390	—	"	" "	
"	"	Târziu	"	10	—	10	—	—	10	10	—	"	" "	
"	"	Bazga	"	5	—	5	—	—	5	5	—	"	" "	
"	"	Răducăneni	"	80	—	80	—	—	80	80	—	"	" "	
"	"	Cozia	"	5	—	5	—	—	5	5	—	"	" "	
"	"	Drănceni	"	—	40	40	—	—	16	16	14	" 17	" "	
"	"	Mosna	"	—	27	27	—	—	27	27	—	" 3	Ian. 23	
"	"	Germănesci	"	—	57	57	—	—	27	27	30	" 18	" "	
"	"	Pălmesci	"	—	71	71	—	—	58	58	13	" 18	" "	
"	"	Cosmesci	"	—	20	20	—	—	16	16	4	" 19	" "	

NATURA BOALEI	JUD TUL	COMUNA	SPECIA	Rămase bolnave din Decembrie	Imbolnăvite în Ianuarie	Total	Ucise	Môrte	Insănătoșite	Total	Rămase bolnave	Data ivirei bôlei	Data înțetărei bôlei	OBS RVATII
Febr. aftos.	Fălciu	Cavasna.	Cornute mari	—	6	6	—	—	2	2	4	Dec. 19		
"	"	Duda.	"	—	124	124	—	1	100	100	23	" 17		
"	Iași	Cătuna-Cristesci. .	"	50	—	50	—	—	50	50	—	" 20	Ian.	
"	"	" Gugea.	"	60	—	60	—	—	60	60	—	" 15	"	
"	"	" Carpi.	"	20	—	20	—	—	20	20	—	" 1	"	
"	Suceava	Liteni.	"	2	—	2	—	—	2	2	—	N-br.	"	
"	"	Dolhasca.	"	93	—	93	—	—	93	93	—	"	"	
"	"	Valea-Glodului. .	"	4	—	4	—	—	4	4	—	"	"	
"	"	Tolesci.	"	12	—	12	—	—	12	12	—	"	"	
"	Tutova	Priponesci-de-Sus.	"	7	—	7	—	—	7	7	—	"	"	
"	"	Pochidei.	"	36	—	36	—	—	36	36	—	"	"	
"	Tecuci	Oncesci-Noi.	"	50	—	50	—	—	50	50	—	"	"	
"	"	Negulesci.	"	21	—	21	—	—	21	21	—	"	"	
"	Roman	Todireni.	"	2	—	2	—	—	2	2	—	"	"	
"	"	Bogzesci.	"	14	—	14	—	—	14	14	—	"	"	
"	"	Călinesci.	"	9	—	9	—	—	9	9	—	"	"	
"	Vaslui	Poiana-Cărnului. .	"	37	—	37	—	—	37	37	—	Dec.	"	5
"	"	Mielesci.	"	85	—	85	—	—	85	85	—	" 12	"	4
"	"	Soronesci.	"	10	—	10	—	—	10	10	—	"	"	15
"	"	Tăcuta.	"	32	15	47	—	—	47	47	—	"	"	
"	"	Bereasa.	"	45	—	45	—	—	45	45	—	"	"	
"	Vâlcea	Tolesci-de-Sus. .	"	—	50	50	—	—	50	50	—	Ian. 8	"	22
"	Tulcea	Babadag.	"	6	1	7	—	—	7	7	—	Dec. 1	"	11
"	"	Sarinasuf.	"	3	34	37	—	—	37	37	—	" 3	"	19
"	"	Isaccea.	"	21	397	418	—	—	418	418	—	" 20	"	16
"	"	Măcin.	"	65	69	134	—	—	134	134	—	" 18	"	16
"	"	Cătuna-Alifac. .	"	17	28	45	—	—	45	45	—	" 16	"	
"	"	" Ceuschioi. .	"	24	52	76	—	—	76	76	—	" 14	"	
"	"	Sarichioi.	"	14	77	91	—	—	70	70	21	" 27	"	
"	"	Pecinega.	"	32	95	127	—	—	127	127	—	" 30	"	24
"	"	Nicolitei.	"	—	202	202	—	—	95	95	107	Ian. 18	"	
"	"	Jurilofca.	"	—	101	101	—	—	96	96	5	" 5	"	
"	"	Malcociu.	"	—	10	10	—	—	6	6	4	" 24	"	
"	"	Cianurile-de-Sus. .	"	—	187	187	—	—	187	187	—	" 8	"	24
"	"	Camena.	"	—	58	58	—	—	58	58	—	"	"	
"	"	Testemel.	"	—	39	39	—	—	39	39	—	"	"	
"	"	Eschibaba.	"	—	42	42	—	—	42	42	—	"	"	
"	"	Jijila.	"	—	65	65	—	—	65	65	—	"	"	
"	"	Luncavița.	"	—	99	99	—	—	99	99	—	"	"	
"	"	Cătunul-Rachel. .	"	—	32	32	—	—	32	32	—	"	"	
"	Dorohoi	Hănțesci.	"	4	108	112	—	—	112	112	—	Dec. 16	"	8
"	"	Vlăsinesci.	"	31	—	31	—	—	31	31	—	" 21	"	15
"	"	Vêrfu-Câmpului. .	"	80	—	80	—	—	80	80	—	" 16	"	15
"	"	Havarna.	"	1	46	47	—	—	13	13	34	" 24	"	
"	"	Mileanca.	"	7	94	101	—	—	17	17	84	" 27	"	
"	"	Suhărău.	"	—	15	15	—	—	9	9	6	Ian. 31	"	
"	"	Cătunele Mlenăuți și Lisma.	"	—	33	33	—	—	—	—	33	"	"	
"	"	Sârbi.	"	—	615	615	—	—	596	596	19	" 27	"	
"	"	Sindriceni.	"	—	57	57	—	—	48	48	9	" 31	"	
"	"	Drăgușeni.	"	—	84	84	—	—	49	49	35	" 8	"	
"	"	Hilișu.	"	—	96	96	—	—	61	61	35	" 11	"	
"	"	Știubeni.	"	—	184	184	—	—	159	159	25	" 10	"	
"	"	Borzesci.	"	—	80	80	—	—	49	49	31	" 2	"	
"	"	Manoleasa.	"	—	120	120	—	—	26	26	94	" 25	"	
"	"	Cotușca.	"	—	61	61	—	—	45	45	16	" 24	"	
"	"	Ibănesci.	"	—	220	220	—	—	155	155	65	" 30	"	
"	"	Săveni.	"	—	247	247	—	—	198	198	49	" 17	"	

NATURA BOALEI	JUDETUL	COMUNA	SPECIA	Rămase bolnave	Imbolnăvite în	Total	Uise	Morte	Insănătoșite	Total	Rămase bolnave	Data	Data	OBSERVAȚII
				din Decembrie	Januarie						ivirei	încetării		
Febr. aftos.	Dorohoiu	Pomârla	Cornute mari	—	42	42	—	—	40	40	2	Ian. 30		
"	"	Dersca	"	—	120	120	—	—	80	80	40	" 30		
Paronichia contagioasă	Iași	Cărnicești	"	—	40	40	—	—	—	—	40	" 7		
"	"	Roscani	"	—	70	70	—	—	—	—	70	" 4		
Scabies	Ilfov	Dobreni-Câmpurelui	Oi	—	650	650	—	—	—	—	650	" 16		
"	"	Străini-Dobreni	"	—	—	—	—	—	—	—	—	"		
"	Teleorman	Furculesci	Cornute mari	—	133	133	—	—	—	—	133	" 3		
"	"	Frumoasa	Caî	—	43	43	—	—	—	—	43	" 16		
"	Vâlcea	Bodesci	Cornute mari	—	15	15	—	—	—	—	15	" 4		
"	"	Pietrari-de-Sus	"	—	5	5	—	—	—	—	5	" 18		
Morva cronică	Ilfov	Bucuresci	Caî	—	2	2	2	—	—	2	—	"		Cal al armatei
"	"	"	"	—	1	1	1	—	—	1	—	"		
Farcin cronic	"	"	"	—	1	1	1	—	—	1	—	"		Cal al armatei
Farcin	"	"	"	—	1	1	1	—	—	1	—	"		
Morvă	Tulcea	Tulcea	"	—	1	1	1	—	—	1	—	"		
"	Covurluiu	Galați	"	—	1	1	1	—	—	1	—	"		

Eforia spitalelor civile

La 20 Maiu 1885, se va ține licitație pentru darea în antreprisă a reparațiilor generale și lucrări din nou ce sunt trebuincioase a se executa la edificiile spitalelor eforiei.

D-nii antreprenori de construcțiuni, cari doresc a concura la această licitație, se vor prezenta la eforie în arătata și, orele 10 dimineața, însoțiți de garanțiile cerute de legea comptabilității.

Condițiunile generale și devisele de lucrări cari vor servi de normă la licitație se pot vedea în orî-ce și oră de lucru în cancelaria eforiei.

No. 1.883. 1885, Aprilie 3.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Neputându-se ocupa în mod provisoriu, în urma concursului anunțat pe ziua de 15 Martie 1885, catedra de științele fisico-naturale de la gimnaziul din Buzău, ministerul deschide un nou concurs pentru această catedră pe ziua de 15 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în localul Universității din Bucuresci, înaintea juriului examinator ce se va institui la timp, în conformitate cu prescripțiile legii și regulamentul de concursuri din 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister

cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 3.578.

13*

— Ministerul, conform cu încheierea consiliului permanent de instrucțiune, anunță spre cunoștința aspiranților și aspiranțelor la catedrele externatelor secundare de fete din Bucuresci, Craiova și Iași, că, atât datele de concursuri fixate la început prin publicația inserată în *Monitorul oficial* No. 259 și următorii din Februarie și Martie 1885, cât și unele din condițiunile de admisibilitate, se modifică precum urmază, și adică:

a) La 20 Septembrie 1885, pentru catedrele de limba română, de limba franceză, de limba germană, de limba italiană, de istorie și de geografie. Limba franceză însă numai pentru Bucuresci și Craiova, de ore-ce catedra de la Iași este ocupată definitiv;

b) La 20 Octombrie 1885, pentru catedrele de matematică, de științele fisico-naturale și de filosofie și pedagogie;

c) La 20 Noiembrie 1885, pentru catedrele de religione, igienă, desen și calligrafie, musica vocală și lucru de mână.

(Musica vocală însă numai pentru Iași și Craiova, căci catedra de la externatul din Bucuresci este ocupată în mod provisoriu).

Concursurile pentru catedrele externatelor din Bucuresci și Craiova se

vor ține în Bucuresci; iar pentru catedrele externatului din Iași se vor ține în Iași. Concursurile de la 20 Septembrie și 20 Octombrie se vor ține în localul Universităților respective; iar concursurile de la 20 Noiembrie se vor ține la seminariile centrale pentru religione, la conservatoarele de musică pentru musica vocală, la facultatea de medicină pentru igienă, la școlile profesionale pentru lucru de mână și la școlile de bele-arte pentru desen și calligrafie.

Condițiunile de admisibilitate la concurs și programele concursului sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 (14) Aprilie 1885.

No. 3.607.

13

— Pentru construirea palatului episcopal de la Curtea-de-Arges, ministerul publică licitațiune pe ziua de 30 Maiu 1885.

Licitațiunea se va ține în localul ministerului, hanul Zlătari, orele 2 postmeridiane, prin oferte sigilate, conform legii comptabilității generale a Statului.

Amatorii, pentru a concura la această licitațiune, urmază a depune mai întâiu o cauțiune provisorie de 5 la sută din suma ofertată.

Planul și devisul pentru această construire se pot vedea în orî-ce și de lucru de la orele 11—5 la cancelaria ministerului, divisiunea clerului.

No. 3.639.

8

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a scôlei rurale din comuna Breaza, județul Buzău, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs, pe ziua 15 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în Buzău, în preșința comisiunii, ce se va întocmi la timp.

No. 2.738.

— Pentru darea în întreprindere a aprovizionării institutului *Asilul Elena Dômnă* cu lemnele și kokul necesar în cursul anului 1885—1886, se publică licitație tot pe ziua de 20 Aprilie 1885, când se va ține și cea pentru lemnele celorlalte institute, dependente de minister.

Licitatia se va ține în pretoriul ministerului, dupe condițiunile inserate în *Monitorul oficial* No. 272 din 14 Martie, (pagina 6.142).

No. 3.744. 2 1885, Aprilie 3.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIIULUI ȘI DOMENIELOR

Conform art. 11 din regulamentul pentru punerea în aplicare a legii sistemului metric, ministerul publică concurs pe ziua de 25 Aprilie 1885, pentru ocuparea posturilor de verificatori de măsură și greutate de la biurourile comunei urbane Tergu-Ocna și acelea din plășile Bistrița-de-Sus-Cotmeana și Tăslău-de-Sus, județul Bacău.

Concursul se va ține la prefectura județului, înaintea comisiunii și dupe condițiunile și programa inserată în *Monitorul oficial* No. 170 din 3 Noembrie 1884.

No. 15.584. 1885, Aprilie 3.

— Nepresintându-se concurenți la licitațiunea ținută în ziua de 25 Ianuarie 1885, pentru vânzarea a 20 kilograme lână și a unei pei de berbec, ministerul publică o nouă licitație pentru ziua de 3 Maiu 1885, care va avea loc în localul acestui minister, la orele 2 p. m.

Lâna și pelea se pot vedea în toate zilele de lucru la scôla de agricultură de la Herăstrău.

Valoarea estimativă este de lei 60, iar cautiunea ce se cere este de 5 %.

Art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului sunt obligatorii pentru licitație.

No. 15.586. 1885, Aprilie 3.

MINISTERUL DE RESBEL

Pentru aprovizionarea cantității de 2.000 kilograme cânepă crudă meli-

țată și nedărăcită, 8.000 kilograme cânepă dărăcită No. 6 și 3.000 kilograme cânepă dărăcită No. 8, necesare penitenciarului militar Tergor, până la 10 Martie 1885, ziua fixată prin publicația No. 717, inserată în *Monitorul oficial* No. 246, neprimindu-se oferte în condițiile cerute, ministerul publică spre cunoștința tuturilor doritorilor de a preda asemenea material, ca, până la 25 Aprilie 1885, să adreseze ministerului ofertele D-lor.

Aprovizionarea se va face din material producțiune a țerei și din Rusia. Ofertele se primesc pentru cantitatea întregă a unei specii, pentru parte dintr'ênsa sa pentru întreaga cantitate necesară.

Doritorii o-dată cu oferta vor prezenta și câte un model din cânepa ce posedă și se oferă a da. Prin ofertă se va arăta numele și pronumele ofertantului, domiciliul, prețul pe kilogram pentru fie-care specie, notând și cantitatea de care dispune din fie-care.

Predarea se va efectua la depositul penitenciarului militar din Tergor, județul Prahova, începând în termen de 20 zile de la data contractului său comenței și terminându-se cel mult în 3 luni.

Primirea se va face prin verificarea unei comisiuni numită de minister, care va constata dacă materialul este în condițiile modelului aprobat.

Dupe primirea ofertelor în termen de 3 zile, de la data de 25 Aprilie 1885, ministerul va avisa înscris pe D-nii ofertanți cari vor face propuneri mai avantajoase. Ofertanții asupra cărora se va adjuceca furnitura, sunt obligați a depune o garanție socotit 10 la % din valoarea furniturii adjucecată asupra sa; garanția depusă este definitivă și nu va libera de cât dupe efectuarea predării furniturii în condițiile cerute, în cas contrariu va rămănea în profitul masei de întreținere a penitenciarului.

Orice cheltueli de transport, ambalajiu, timbru și taxa de înregistrare, privesc pe furnisor.

Plata se va face conform legii de comptabilitate treptat cu predarea și primirea cânepii.

No. 2.009. 2 1885, Martie 30.

Regimentul 1 geniù

La 25 Aprilie 1885, urmând a se ține licitațiune pentru darea în antreprisă a construcțiunii diferitelor clădiri, precum: stații, cantone, etc., ce au a se construi pe linia Costesci-Măgurele, precum și construcțiunea zidărilor la diferitele poduri ce au a se stabili tot pe aceeași linie; se face cunoscut D-lor concurenți ca, în sus citata zi, să se prezinte la ca-

sarma regimentului 1 geniù (Cotroceni), însoțiți de garanții în regulă.

Condițiunile și proiectele de lucrări se pot vedea de în fie-care zi, de la 8 ore dimineța până la 5 dupe amiazi.

Tinerii excluși de pe tablele de tragere la sorți ale clasei anului 1885, ca supuși străini.

Depositul de recrutare al județului Botoșani

Plasa Tergului

Vaiselberg David, Faierstein Fisel, Briul Iosef, Șvartz Nusin, Mintzi Isdrâl, Chinsbronner Adolf, Aron Ițic, Croitoru Danil, Frenchel Moise, Frenchel Meer, Dobrovshi Ilie, Meltzer Avram, Ițic David, Caizerliu Iacob, Abram sin Riven, Cohn Gorel Șmil Ancel, Chitaru Talic Ihił, Abram Șimon, Rotaru Saen Tali, Saxer Mendel Nuta, Segal David Iancu, Harabagiu Herșcu Zeida, Idel Abram, Idel Meer Ițic, Vecsler Iosub, Iosub Herșcu, Leiboviçi Abram, Goldstein Simon, Trembisky Adolf, Segal Șulim, Zisis Leon, Feler Șimon Strul, Mahaln Ghimpel, toți din comuna Botoșani.

Haim Cula din comuna Cucoreni.

Abram sin Șulim din comuna Costesci.

Plasa Jijia

Olariu Petru din comuna Buimăceni.

Plasa Ștefănesci

A Meeroie Moise, Butnariu Avram, Cunoie Șaia, Leiba Moise, Moscoviçi Avram și Riven Motel din comuna Ștefănesci.

Saie Aba Simon din comuna Rânghilești.

Grosman Riven din comuna Dobriceni.

Plasa Coșula

Cismaru Inghel din comuna Hărlău. Iacob sin Nusin din comuna Cristesci.

Plasa Siretu

Cönigsberg Vilhelm din comuna Dumbrăveni.

Dascal Hoisie și Svartz Azriel din comuna Bucecea.

Plasa Meletinu

Altăr Moise, Manea Meer, A Rivei Simon, Ralmil Iosub și Tugulea Marcu din comuna Sulița.

Depositul de recrutare al județului Muscel

Plasa Dâmbovița

Ciôcă Nistor, Ciôcă George, Căciulă Iosif, Luțea Niculae, Pătrașcu Nicolae, Luțescu George, Izabia George și Blaju Ion din comuna Rucărul.

Depozitul de recrutare al județului Roman

Plasa Moldova

Alex Zamvel, Kaufman Meer, Farst Moise, Goldvurm Bernard Simcha, Mailer Șulâm Iancu, Alex Solomon Marcu Rotbaum, Herșcu Rotbaum, Rind Pincu și Haber Volf din comuna Roman.

Plasa Fundu

Marcovici Aizic din comuna Bălușesci. Leobel Mihel din comuna Poenile-de-Jos.

Depozitul de recrutare al județului Suceava

Plasa Șomuzu

Veintraub Simca, din comuna Folticeni, având talia 1 m. 70 c. m., părul, sprâncenile castanii, ochii verzi, fruntea mică, nasul, gura potrivite, barba ovală, fața blondă și încrucișat la vedere.

Elenboghien Avram din comuna Burdujeni, având talia de mijloc, părul blond, ochii căprii, fața lungăreț, nasul, gura, fruntea potrivite, barba mică.

Vaisberg Iosef din comuna Folticeni, părul, sprâncenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura, barba potrivite.

Regimentul 6 dorobanți

Rosemberg Heinirich din comuna București, strada Plevnei No. 45.

Orânștein Adolf din comuna București, strada Olteni No. 3 și Carol I No. 21.

Crainic Iulius din comuna București, strada Victoriei No. 39 și strada Nouă No. 7.

Svartz Ioseph din comuna București, strada Basarabilor No. 7.

Șaimberg Iacov din comuna București, strada Smârdan No. 8.

Tobias Smil din comuna București, strada Romană No. 32.

Barbute Gheorghe din comuna București, strada Plevnei No. 36.

Folșmit Avram din comuna București, strada Patriei No. 3.

Solomon Finchelștein din comuna București, strada Știrbei-Vodă No. 28.

Haifler Lazăr din comuna București, strada Plevnei No. 4.

Romeg Ludvig din comuna București, strada Luterană No. 19.

Mihalovici Moritz din comuna București, calea Victoriei No. 18.

Regimentul 7 dorobanți, Prahova

Plasa Câmpu

Ionescu Gheorghe, Radu Nicola și Ion Aron din comuna Tătărani.

Eftimie Ion din comuna Gherghița.

Plasa Prahova

Ferenț Grețu din comuna Valea-Lungă.

Savu Nicolae din comuna Sinaia.

Plasa Podgoria

Petre Ion din comuna Scăeni.

Plasa Târgșoru

Terheciu Ioan din cătuna Bereasca.

Regimentul 9 dorobanți

Avram Buhman din comuna Râmnicu-Sărat.

Gheorghe Petrache din comuna Costieni, județul Râmnicu-Sărat, părul, sprâncenile castanii, ochii căprii, nasul lungăreț, fața roșcovană, fruntea, gura, bărbia potrivite.

Regimentul 13 dorobanți, Iași

Plasa Stavnicu

Brançalion Jusepe, Cavriane Ferdinande, Corsine Antoniu, Dacorde Luigi, Finate Antoniu, Finate Robert, Finate Cesare, Fiorate Filiminio, Mansine Fiorate, Mansine Francisco, Morania Angelo, Morchioare Angelo, Negri Ferdinande, Ransi Argento, Saviole Antoniu, Saviole Iusepe, Saciate Angelo, Saviole Sigismundo, Zanche Giusepe, Zanche Dominic și Zanche Angelo din comuna Miroslava.

Plasa Branicea

Dudie Herșcu David și Smilovici Leizer Herșcu din comuna Sculeni, Ștefarnic Ștefan și Ștefarnic Petru din comuna Holboca.

Plasa Cârliștura

Cahane Moise, Calmen Zeilic, David sin Haim, Eșan Hascal David, Fridman Haim, Haim Ițic Zumer, Hect Idel, Leiba sin Moise Iancu, Leiba Marcu, Rosintal Haișie, Rosin Hascal zis Matăs I. Rosin, Șvarț Ițic, Lainfeld Avner și Trofimo Avram din comuna Târgul-Frumos.

Grün Iosif și Legal Pincu din comuna Brăesci.

Moldovanu David Neculai din comuna Sârca.

Frandsenberg Mates din comuna Păulesci.

Plasa Bahluiu

Leibovici Aizic și Hodorogeanu Hascal din comuna Șipotele.

Vacsie Șmil din comuna Bădeni.

Grünberg Ioseb Leib și Rubin Moise din comuna Cotnari.

Hascal Marcu și Rosintal Șmil din comuna Belcesci.

Noia Bercu Bercovici și Sin Marcu Moise din comuna Bărlăesci.

Bojeleanu Zalman, Croitoru sin Ițic

Lazăr, Ciobotaru Avram Zeilic, Dumăscu Avram, Leizerovici Leiba, Rodner Herșcu, Șaragher Marcu, Sin Iosif Oșișe, User sin Iancu Ilte, Cojocaru Haim David, Șapșa Șmilovici, Tabără Ițic Moise, Ber Herșcu, Ceaus Rafail Simion, Ciobotariu Nută Meer, Ghinsberg Șmil, Rosinștein Strul, Șmil Avram și Șmil Avram Iosub din comuna Podul Ilției.

Plasa Codru

Valcovici Marcu și Otumbaum Moritz din comuna Buciumi.

Regimentul 31 dorobanți, Calafat

Aslanis Gheorghe din comuna Bistretu, plasa Balta, județul Dolj, având părul, sprâncenile negre, fața ócheșe, ochii căprii, nasul, gura, barba potrivite.

Compas Meltiadis din comuna Bistretu, plasa Balta, județul Dolj, având părul, sprâncenile negre, ochii căprii, fața scedă, fruntea, nasul, gura și barba potrivite.

Moroianu Dumitrie din comuna Bistretu, plasa Balta, județul Dolj, având părul, sprâncenile negre, ochii căprii, fața ócheșe, fruntea, nasul, gura și barba potrivite.

Corologes Andrei din comuna Bistretu, plasa Balta, județul Dolj, având părul, sprâncenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura barba potrivite și semne la ochiul stâng.

Dublea Petru din comuna Negoiu, plasa Balta, județul Dolj, având părul, sprâncenile negre, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și barba potrivite.

Bordea Ioan din comuna Negoiu, plasa Balta, județul Dolj, având părul, sprâncenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura și barba potrivite.

Dănuleț Ioan din comuna Negoiu, plasa Balta, județul Dolj, având părul, sprâncenile, ochii negri, fața roșcovană, fruntea, nasul, gura, barba potrivite și cu puțină negritură în cõda ochiului stâng.

Ioan Suci, din comuna Rastu, plasa Balta, județul Dolj, având părul, ochii, sprâncenile negre, fața ócheșă, frunte, nasul, gura și barba potrivite.

Soldatii mai jos notați desertând, sunt rugate tõte autoritãțile militare și civile a' i urmãri, prinde și înainta corpurilor respective.

Regimentul 1 artilerie

Gogãltan Nicolae din comuna Isvoarele, plasa Cloșani, județul Mehedinți, având talia 1 m. 710 m.m., părul, sprâncenile castanii, ochii verzi, fruntea, gura, bărbia potrivite, nasul, ascuțit; luând cu deasul o manta, o tunică, o pereche

pantaloni, o capelă, o centură de incendiu, o cămașe, o pereche ismene, o cravată, o pereche cisme și o pereche obele pânză.

Davidoiu Pavel din comuna Licuriciu, plasa Gilortu, județul Gorj, având talia 1 m. 740 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, fruntea, nasul, gura potrivite, ochii căprii, barba rotundă; luând cu densusul o cămașe, o pereche ismene, o cravată, o pereche căpute, o pereche obele pânză, o manta, o tunică, o pereche pantalonii serii și o capelă.

Negoescu Ioan din comuna Miciuca, plasa Oltețu-de-Jos, județul Vâlcea, având talia 1 m. 700 m.m., părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul o cămașe, o pereche ismene, o cravată, o pereche cisme, o pereche obele pânză, o pereche mănuși lână, o manta, o tunică, o pereche pantalonii și o capelă.

Deaconescu Petre din comuna Craiova, plasa Ocolu, județul Dolj, părul, sprincenile castanii, ochii căprii, fața brună, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul o cămașe, o pereche ismene, o cravată, o pereche căpute, o pereche obele pânză, o manta, o tunică, o pereche pantalonii și o capelă.

Cernat Dumitru din comuna Brănesci, plasa Jiu, județul Gorj, părul, sprincenile castanii, fața ocheșe, ochii căprii, fruntea, nasul, gura potrivite, bărbia rotundă; luând cu densusul o cămașe, o pereche ismene, o pereche căputături, o cravată, o pereche obele pânză, o manta, o pereche pantalonii serii, o capelă și un spențer.

Căldăraru Constantin din comuna Căntanele, plasa Balta, județul Dolj, având talia 1 m. 760 m.m., părul negru, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura, obrazul, bărbia potrivite; luând cu densusul o manta, o tunică, o pereche pantalonii, o capelă, o cămașe, o pereche ismene, o cravată, o pereche cisme și o pereche obele pânză.

Tabru Gg. din comuna Căciulați, plasa Jiu-de-Jos, județul Dolj, având talia 1 m. 640 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul o manta, o tunică, o pereche pantalonii, o capelă, o cămașe, o pereche ismene, o cravată, o pereche cisme și o pereche obele pânză.

Drăgan Toma din comuna Sadova, plasa Jiu-de-Jos, județul Dolj, având talia 1 m. 660 m.m., părul, sprincenile castanii, fața ocheșe, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul o manta, o tunică, o pereche pantalonii, o capelă, o cămașe, o pereche

ismene, o cravată, o pereche căpute și o pereche obele pânză.

Mogoșeanu Ion din comuna Ilovățu, plasa Ocolul, județul Mehedinți, având talia 1 m. 600 m.m., fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii albaștri; luând cu densusul, o manta, un cojocel, o pereche pantalonii, o capelă, o cămașe, o pereche ismene, o cravată, o pereche căpute și o pereche obele pânză.

Maxim Nicolae din comuna Severin, plasa Ocolul, județul Mehedinți, având talia 1 m. 650 m.m., părul, sprincenile, ochii negri, fața rotundă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul o cămașe, o pereche ismene, o cravată, o pereche cisme, o pereche obele pânză, două ștergare, o manta, o tunică, o pereche pantalonii, o capelă, două cercăfuri și două fețe de pernă.

Regimentul 2 artilerie

Ispas Dumitru din comuna Comana, plasa Călniscea, județul Vlașca, având talia 1 m. 710 m.m., părul, sprincenile castanii, fața bălană, ochii albaștri, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul o manta, o tunică, o pereche pantalonii, o capelă, o cămașe, o pereche ismene, o cravată, o pereche obele, o pereche cisme și o pereche pintenii.

Miriță George din comuna București, colorea Galbenă, județul Ilfov, având talia 1 m. 760 m.m., părul, sprincenile negre, fața smedă, ochii negri, fruntea, gura, bărbia potrivite, nasul mare, strungăreță dinții de jos.

Regimentul 3 artilerie

Crăciun Ion din comuna Hălăresci, plasa Pereschivu, județul Tutova, având talia 1 m. 750 m.m., părul, sprincenile negre, ochii negri, nasul mare, gura potrivită, fața ciupită de versat.

Zachiu Ion din comuna Comănesci, plasa Bistrița-de-Jos, județul Bacău, având talia 1 m. 780 m.m., părul, sprincenile castanii, fața bălană, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, cu rană la picior.

Ungureanu Stefan din comuna Cârja, plasa Târgu, județul Tutova, părul, sprincenile castanii, ochii galbeni, nasul, gura potrivite, fața ciupită de versat.

Lordache Damian din comuna Obidiți, plasa Râmnicu-Sărat, județul Râmnicu-Sărat, având talia 1 m. 610 m.m., părul castaniu, sprincenile negre, fruntea mică, ochii căprii, nasul, gura, bărbia potrivite.

Damian Niculai din comuna Comănesci, plasa Taslău-de-Sus, județul Bacău, având talia 1 m. 70 c.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, nasul mic, fruntea, gura, bărbia potrivite.

Gaborianu Ion din comuna Comănesci,

județul Bacău, având talia 1 m. 700 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Bostanu Enache din comuna Solonțu, plasa Taslău-de-Sus, județul Bacău, având talia 1 m. 750 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, un semn la piciorul drept.

Regimentul 6 artilerie

Georgescu Ene, sergent din comuna București, plasa Dâmbovița, județul Ilfov, având talia 1 m. 670 m.m., părul, sprincenile negre, fața ocheșe, ochii negri, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul o manta, o tunică, o pereche pantalonii serii, o pereche galone de aur, o pereche cisme noi, o pereche ismene, o cămașă, o cravată, o pereche mănuși lână, o pereche pintenii și o pereche obele pânză.

Cărțu George din comuna Gherovu, plasa Pétra, județul Neamțu, având talia 1 m. 650 m.m., părul, sprincenile negre, fața smedă, ochii căprii, fruntea, gura potrivite, nasul lung, bărbia mică; luând cu densusul o cămașe, o pereche ismene, o pereche obele, o cravată, o pereche cisme, o manta, o tunică, o pereche pantalonii și o capelă.

Stan Marin din comuna Lămotesci, plasa Negoesci, județul Ilfov, având talia 1 m. 650 m.m., părul, sprincenile negre, fața brună, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul o cămașe, o pereche ismene, o pereche obele pânză, o pereche cisme, o cravată, o manta, o tunică, o pereche pantalonii și o capelă.

Regimentul 8 artilerie

Ichim Vasile din comuna Păușesci, plasa Cărligătura, județul Iași, având talia 1 m. 650 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, potrivite, bărbia rotundă; luând cu densusul o manta, o tunică, o pereche pantalonii, o capelă, o cămașe, o pereche ismene, o cravată și o pereche cisme.

Cojocariu Grigorie din comuna Pomârila, plasa Prutu-de-Sus, județul Dorohoiu, având talia 1 m. 660 m.m., părul, sprincenile castanii, fața blondă, ochii căprii, fruntea mică, nasul tras, gura mare, bărbia potrivită.

Ciobanu Pintilii din comuna Herța, plasa Herța, județul Dorohoiu, având talia 1 m. 710 m.m., părul, sprincenile negre, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Fetcu Gheorghe din comuna Movila, plasa Herța, județul Dorohoiu, având talia 1 m. 650 m.m., părul, sprincenile galbene, fața bălană, fruntea mică, n a

sul, gura potrivite, ochii albastru, bărbia mică.

Andrieș Vasile din comuna Buda, plasa Herța, județul Dorohoiu, având talia 1 m. 650 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Pinteliș Ilie din comuna Mileanca, plasa Bazeș, județul Dorohoiu, având talia 1 m. 650 m.m., perul, sprincenile castanii, fața bălană, ochii albastru, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Petcu Costachi din comuna Stiubeni, plasa Bazeș, județul Dorohoiu, având talia 1 m. 730 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, fruntea potrivită, ochii verzi, nasul, gura, bărbia mică și știrb.

A Vornicesei Vasile din comuna Mitocu, plasa Prutu-de-Jos, județul Dorohoiu, având talia 1 m. 740 m.m., părul, sprincenile negre, fața roșcovană, fruntea, gura potrivite, ochii căprii, nasul gros, bărbia ovală.

Pecurariu Gheorghe din comuna Oroftiana, plasa Herța, județul Dorohoiu, având talia 1 m. 650 m.m., părul, sprincenile castanii, fața blondă, fruntea mare, ochii căprii, nasul, bărbia potrivite.

Rusu Toader din comuna Porcesci, plasa Siretu-de-Jos, județul Roman, având talia 1 m. 720 m.m., părul, sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea mare, nasul lungăreț, gura potrivită, bărbia mică, cicatrice la bărbie în partea stângă.

Hartan Ioan din comuna Porcesci, plasa Siretu-de-Jos, județul Roman, având talia 1 m. 670 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura potrivite, bărbia rotundă, cicatrice în cap în partea stângă.

Ambrosi Petrea din comuna Mărmureni, plasa Fundurile, județul Roman, având talia 1 m. 700 m.m., părul, sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul potrivite, gura mică, bărbia ascuțită.

Zahariuc Gheorghe din comuna Movila-Ruptă, plasa Ștefănesci, județul Botoșani, având talia 1 m. 700 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Irimia Ioan din comuna Deleni, plasa Coșula, județul Botoșani, având talia 1 m. 660 m.m., părul, sprincenile castanii, fața ovală, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite și lovitură subțire pept.

Labușcă Vasile din comuna Drăgășani, plasa Meletinu, județul Botoșani, având talia 1 m. 450 m.m., părul, sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite.

Stan Gheorghe din comuna Căndesci,

plasa Bistrița, județul Neamțu, având talia 1 m. 670 m.m., părul castaniu, sprincenile negre, fața blondă, fruntea mică, ochii căprii, nasul, gura potrivite, bărbia rotundă.

Arsenie Stefan din comuna Filișora, plasa Muntele, județul Neamțu, având talia 1 m. 710 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Carfu Toader din comuna Parcina, plasa Pătra, județul Neamțu, având talia 1 m. 720 m.m., părul castaniu, sprincenile negre, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Surugiu Simion din comuna Bârlesci, plasa Cărligătura, județul Iași, având talia 1 m. 660 m.m., părul castaniu, fața smedă, sprincenile negre, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Ichim Vasile din comuna Păusesci, plasa Cărligătura, județul Iași, având talia 1 m. 650 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura potrivite, bărbia rotundă.

Mihăilă Petrea din comuna Drăgănesci, plasa Moldova, județul Suceava, având talia 1 m. 640 m.m., părul, sprincenile negre, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite și ciupit de vârsat.

Măndru Costachi din comuna Cristesci, plasa Siretu, județul Suceava, având talia 1 m. 650 m.m., părul, sprincenile castanii, fața roșcovană, fruntea mică, ochii căprii, nasul, gura potrivite, bărbia rotundă.

Marinescu Neculae din comuna Pașcani, plasa Siretu, județul Suceava, având talia 1 m. 700 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, fruntea lată, ochii căprii, nasul cam mic, gura, bărbia potrivite și tăiatură la degetul cel mare al mâinii stângi.

Dumbrăveanu Alecu din comuna Subție, plasa Prutu, județul Fălciu, având talia 1 m. 710 m.m., părul, sprincenile castanii, fața roșcovană, fruntea, nasul potrivite, gura mică, bărbia rotundă, ochii albastru.

Livadariu Gheorghe din comuna Dumesci, plasa Fundurile, județul Vaslui, având talia 1 m. 680 m.m., părul negru, sprincenile castanii, fața smedă, ochii verzi, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Andrieșu Gavril din comuna Podu-Ilcoi, plasa Bahluin, județul Iași, având talia 1 m. 660 m.m., părul, sprincenile castanii, fața blondă, fruntea, nasul, gura mică, bărbia ovală, ochii albastru.

Surugiu Iancu din comuna Bârlesci, plasa Cărligătura, județul Iași, având talia 1 m. 660 m.m., părul castaniu, fa-

ța smedă, sprincenile negre, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii căprii.

ANUNȚURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. președinte al tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională, cu adresa No. 3.091 din 1885, și conform jurnalului încheiat tot de acel tribunal, sub No. 449 din 1885, a cerut punerea în vânzare prin licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Bățiștea, strada Polonă No. 33, averea rămasă de la defunctul Petre Lungeanu.

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 1.546 din 1885, a încuviințat vânzarea menționatului imobil care este de zid solid, în două etaje, având în total 9 camere cu mai multe antreuri și de deșubt pivniță, învelite cu fer, având și o cuhnie; în drépta intrării în curte o altă casă, tot de zid solid, într'un etagiu, având 4 camere, sală la mijloc, un antreu și în fund o cuhnie, învelite cu șindrilă, și de deșubtul caselor pivniță; în fundul curței în partea stângă un grajd și șopron și o odaie de vizitiu, tot de zid solid, învelite cu fer, în curte un puț, curtea mare și împrejmuțită; se învecinesce pe de o parte cu proprietatea D-lui Ión Economu, pe de alta cu casa decedatului Ión Deșliu și cu a D-lui Barbu Pitiscianu, în fund cu proprietatea D-nei Maria Lungeanu, iar în față cu strada Polonă.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 102.429.

Asupra acestui imobil s'a găsit următoarele sarcini:

Dosarul No. 1.294 din 1884, D. P. Gheorghiu a cerut inscripția privilegiului asupra imobilului cese compune din două perechi case, suburbia Bățiștea, strada Polonă No. 33, averea defunctului Petre Lungeanu, pentru asigurarea sumei de lei noi 2.600, ce are să primească de la defunct.

Dosarul No. 254 din 1874, Petre Lungeanu constituie dotă fiicei sale Caliopi Lungeanu, între alte obiecte și imobilul din strada Crinului No. 8.

Dosarul No. 2.018 din 1880, E. Lungeanu cere inscripția imobilului din strada Polonă No. 33, pentru asigurarea sumei de lei 102.154.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 11 Maiu 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se presinte la tribunal, înainte

de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 4,850. 1885, Aprilie 4.

—D-na Zoe Dârzeanu, de profesie me-nagieră, prin procurator D. Gr. D. Hristidi, de profesie avocat, ambii domiciliați în comuna București, suburbia St. Visarion, strada Cometu No. 3, pentru suma de lei noi 285 capete, plus dobânda și cheltueli, datoriti în virtutea sentințelor tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecționale cu No. 357 din 1883 și 96 din 1884, cea din urmă investită cu titlul executoriū, a căror coprire este precum urmază:

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Sentința civile No. 357

Audiența din 20 Octombrie 1883

Sub președința D-lui C. Năcescu, membru, președinte.

D. C. Gr. Caracaș, supleant.

Astăzi fiind cercetarea apelului făcut de I. P. Adamiadi, contra cărței cu No. 210 din 1883 a judeului ocolului II, s'a presintat numai intimata Zoe Dârzeanu prin procurator D. avocat Zamfir Urlățeanu, autorizat cu procura legalizată de comisia secția 9 la No. 215 din 1883, care în lipsa apelantului, care a avut cunoștința de termen, dupe cum se constată din jurnalul No. 2.043 din 22 August 1883, ceru respingerea apelului ca nesuștinut și spese.

Tribunalul,

Asupra apelului făcut de I. P. Adamiadi contra cărței No. 210 din 1883 a judeului ocolului II;

Având în vedere că apelantele având cunoștința termenului de astăzi, dupe cum se constată din jurnalul No. 2.043 din 1883, nu s'a presintat în instanță pentru a-și susține și motiva apelul ce a făcut;

Că ast-fel fiind urmază a i se respinge apelul ca nesuștinut;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăse:

Respinge ca nesuștinut apelul făcut de I. P. Adamiadi contra cărței No. 210 din 1883 a judeului ocolului II și 'l condamnă la 30 lei spese către intimata.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și recurs, conform legii.

Data și citită în ședință publică ađi, 20 Octombrie 1883.

C. N. Năcescu, C. Gr. Caracaș.

p. Grefier, C. Bilciurescu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Presinta copie fiind conformă cu originalul se legalizează.

Grefier, Aluteanu.

Portărelul tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Acastă copie sa scos de noi ađi, 16 Ianuarie 1884, spre a se da în primirea D-nei Zoe Dârzeanu, strada Teilor No. 60. Portărel, V. N. Roman.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința naționale, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Sentința No. 96

Ședința din 20 Martie 1884

Tribunalul compus din:

D. I. Cerchez, președinte, C. Năcescu, membru.

D. I. P. Adamiadi, prin petiția registrată la No. 606 din 1884, a făcut opozițiune contra hotărârii acestui tribunal No. 357 din 1883, pronunțată în procesul ce are cu D-na Zoe Dârzeanu.

S'a citat părțile pentru ađi, când s'a presintat oponentul prin D. avocat V. Mateescu, cu procură legalizată de comisia colonei Roșu la No. 5.276 din 1880, și intimata prin D. avocat Z. Urlățeanu, cu procură legalizată de comisia secției 9 din Capitală, No. 215 din 1883.

S'a dat lectură petiției cărței apelate și hotărârii opoșată, dupe care D. avocat Mateescu susținu că clientul se u închiriat intimatei casele sale din strada Sfinții No. 23, că dânsa a stat numai câte-va zile și s'a mutat subit fără a se înștiința sa u a ne pune în întârziare, că la închiriere în adevăr ne luasem angajamentul a face reparațiile de cari casele avea u necesitate și am și adus materialul a le face dar a fost oprit de primărie conform regulamentului municipal, că dar nu dânsul este culpa, cere dar a se admite opoziția și apelul și a fi apărat de cererile intimatei de ađi.

D. avocat Urlățeanu susținu că mărturisirea este inadmisibilă și din interogatoriul făcut la prima instanță se constată că, de și a adus material a face reparațiuni, însă l'a ridicat imediat fără ca de ce l'a mai adus dacă nu făcea reparațiile cum convenisem, de aceea am fost nevoiți a ne muta și a cere resilierea, contractului, restituirea arvunei și daunei, căci legea obligă pe proprietar a preda lucrul închiriat în stare de a putea bucura de dânsul, ceea ce nu era în cazul nostru, conchise a se respinge opoziția.

Tribunalul,

Asupra opozițiunii făcute de I. P. Adamiadi, contra hotărârii acestui tribunal cu No. 357 din 1883, prin care i se respinge ca nesuștinut apelul făcut contra cărței cu No. 210 din 1883 a judeului ocolului II din București;

Având în vedere că obiectul acțiunii de față la prima instanță constă în a se resilia contractul de închirierea caselor din strada Sfinții No. 23, intervenit între D. Adamiadi ca proprietar și D-na Zoe Dârzeanu ca chiriaș, a se restitui chiriașei arvuna dată și a fi condamnat proprietarul la daune-interese pentru motiv că n'a dat imobilul locatarii în stare de a fi evacuat;

Având în vedere că prin cartea apelată se condamnă proprietarul a restitui 55 lei din chirie și 100 lei daune și a suferi resilierea contractului de locațiune; că motivele pe cari s'a basat judecătorul sunt că devisul a constatat starea amenințătoare a caselor ce avea u crăpate zidul și sta u să cadă, și că chiar apelantul; prin interogatoriul făcut, a recunoscut de și a avoit a face reparații dar a fost oprit de primărie;

Având în vedere dispozițiunile art. 420 din codul civil, care obligă pe proprietar a face pe locatar să se folosescă ne împiedicat de lucrul închiriat;

Că în cazul de față reparațiunile de cari, avea necesitate imobilul nu erau din acelea prevădute de legiuitor prin art. 1.425 din codul civil, dupe cum se vede din procesul-verbal al D-lui jude de ocol dresat cu ocazia descinderii locale ci imobilul urma a fi chiar din nou clădit.

Că ast-fel fiind, bine s'a pronunțat judecătoria prin cartea apelată.

Pentru aceste motive, în numele legii:

Respinge ca ne fondată opoziția făcută de I. P. Adamiadi contra hotărârii a acestui tribunal cu No. 357 din 1883, care se menține.

Sentința se pronunță cu drept de revizuire și recurs, conform legii.

Data și citită în ședință publică, astăzi, 20 Martie 1884, în București.

I. Cerchez, C. Năcescu.

Grefier, Aluteanu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Presinta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

Grefier, Aluteanu.

Portărelul tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Acastă copie sa scos de noi, astăzi, 16 Iunie 1884, spre a se da în primirea D-nei Zoe Dârzeanu, domiciliată în strada Cometu No. 3.

Portărel, B. Gabrilescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi și portăreilor să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a subscris de noi.

N. Budișteanu, V. Voreas.

p. Grefier, Economu.

No. 78 al formulei. 1884, Iulie 10

Grefa

Atestă că această expediție cu formulă s'a liberat în primirea D-lui Gr. Hristidi prin procura leg la No. 129 din 1884.

p. Grefier, *Economu*.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Oțetari, strada Teilor (f. n.) alături cu No. 38, averea D-lui I. P. Ademiadi, de profesie arendșii de moșie, domiciliat în comuna București, strada Polonă No. 8;

Având în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 59 din 1885, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, care se compune din o pereche case de zid în paiantă în proustă stare, compuse din 4 odăi, cu sală la mijloc și dedesub pivniță, nelocuite de nimeni, fiind rău deteriorate și învelite cu fer; tot pe acest loc o altă casă tot de zid în paiantă, având o odă și o bucătărie, învelite cu olane.

Se învecinește pe de o parte cu proprietatea No. 38 a D-lui Bănică Franopolu, în fund cu proprietatea D-nei Ecaterina Bădescu, în față și la o parte cu strada Teilor.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 17 August 1885, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verii ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 3.418. 1885, Martie 16.

Tribunalul Argeș

Pe baza cărței de judecată No. 469 din 1882, a județului ocolului Curtea-de-Argeș, investită cu titlul executoriu No. 92 din 1883, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal cu No. 1.317 din 1885, s'a hotărât ca, în ziua de 11 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să se închirieze cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Stanciu zet Megheși, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Flămândești, plasa Argeș, județul Argeș, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acăste închirieri se publică spre generala cunoscință că toți acei ce vor avea asupra acestor imobile verii-un drept de

proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să ia cu chiri aceste imobile să se prezinte la tribunal, în ziua și orele indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se închiriază, condițiunile închirierii și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Duoe pogone pământ arabil, semănat cu porumb, și o jumătate pogon live de cu pruni roditori, și pe care imobil se află construită o casă de nuele, învelită cu fân; care se învecinește la răsărit cu Samfir David, la apus și miadă-nopte cu moșia Statului și la miadă-și cu Nicolae Megheși.

2. Un pogon live de în tarlaua cătunului Marina; care se învecinește la răsărit cu Antonie și Petru David, despre miadă-și și apus cu Ion Nicolae și despre miadă-nopte cu Zamfir Petrescu.

3. Un pogon islaz în Sodome, care, dupe declarațiunea primarului respectiv, nu produce nici un venit, fiind-că l păsunază vitele satului în devălmășie.

Tote aceste imobile, ale debitorului dupe legea rurale, sunt situate în comuna Flămândești din plasa și județul Argeș.

Acăstă închiriere s'a încuviințat conform cererei făcută de D. avocat public local prin adresa No. 870 din 1883, cu care a depus spre executare cartea de judecată mai sus citată, ce conține:

Ca Stanciu zet Megheși din Flămândești să plătescă Statului suma de lei vechi 355, cu procentele legale de la cererea în judecată până la achitare, plus lei noi 5 cheltueli de judecată, oșebit timbrele ce ar fi de întrebunțat dacă Statul nu ar fi fost reclamant.

Acăstă carte de judecată este investită cu titlul executoriu No. 92 din 1883, ce conține:

NOI CAROL I,

Pin grația lui Dumneșeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acăstă carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință prezinta carte de judecată s'a subscris de noi.

(Urméza semnătura).

Inchirierea sus menționatelor locuri se face pe 5 ani, cu condițiune a se răspunde banii până la achitarea Statului de lei vechi 355, cu procentele legale dupe hotărâre, plus lei noi 5 cheltueli de judecată, oșebit timbre și cele de ur-

mărire, în mânil D-lui casier general local în duoe cășturi, la 23 Martie și 23 Octombrie ale fie-cărui an.

No. 7.383. 1885, Martie 28.

—Pe baza cărței de judecată No. 473 din 1882, a județului ocolului Curtea-de-Argeș, investit cu titlul executoriu No. 268 din 1883, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 1.316 din 1885, s'a hotărât ca, în ziua de 11 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să se închirieze cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Toma Ion, fiul și moștenitorul lui Ion Iordache, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Flămândești, plasa Argeș, județul Argeș, spre despăgubirea Statului, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acăste închirieri se publică spre generala cunoscință că toți acei ce vor avea asupra acestor imobile verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să ia cu chirie aceste imobile să se prezinte la tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se închiriază, condițiunile închirierii și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Ca la 2 pogone pământ cultivabil, pe care este pus porumb și pe care se află o casă de gard și zid, cu 2 camere, învelită cu șită; se învecinește la răsărit cu Niță Diaconu, la apus cu șoséua principale, la miadă-nopte cu V. Țiparu și la miadă-și cu Tudor Ștefan.

2. Un pogon, idem pământ cultivabil, cu porumb pe el; care se învecinește la răsărit cu Valea-Ivanei, la apus cu drumul vechiu, la miadă-nopte cu Nistode Mateiu și la miadă-și cu Constantin Târnă.

Totă acăstă avere a debitorului dupe legea rurale, este situată în comuna Flămândești din plasa și județul Argeș.

Acăstă închiriere s'a încuviințat conform cererei făcută de D. avocat public local cu adresa No. 1.269 din 1883, și în condițiunile următoare:

Inchirierea se face pe termen de 5 ani, chiria se va răspunde în duoe cășturi la casieria generale locale, la 23 Martie și 23 Septembrie ale fie-cărui an, până la achitarea capetelor, dobéșșilor și cheltuelilor, prevéđute în cartea de judecată depusă spre executare cu sus menționata adresă, ce conține:

Ca Toma Ion, fiul și moștenitorul lui

Ion Iordache, să plătească Statului suma de lei vechi 61, cu procentul legal de la data cererii în judecată până la achitare, plus lei noi 3 spese de instanță.

Acastă carte de judecată este investită cu formula executorie No. 268 din 1883, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință presinta carte de judecată s'a subscris de noi.

(Urméză semnătura).

No. 7.391. 1885, Martie 28.

— Pe baza cărței de judecată No. 475 din 1882, a judeului ocolului Curtea-de-Argeș, investită cu titlul executoriu, cu No. 93 din 1883, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal No. 1.318 din 1885, s'a hotărât ca, în ziua de 11 Maiu 1885, orele 10 dimineța, să se închirieze cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Ion Achim, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Flămânțesci, plasa și județul Argeș, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă închiriare se publică spre generala cunoscință că toți acei ce vor avea asupra acestor imobile vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să ia cu chirie aceste imobile să se presinte la tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se închiriază, condițiunile închirierii și diferitele sarcini și impregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Trei pogone pământ rural, care se compune de locuri de arătură și livezi de fân, având pe dânsul și o casă construită de bârne, învelită cu șită, pe jumătate din acest pământ se găsește semănat porumb, iar cel-l-alt livede de fân.

2. Trei pogone pământ, idem rural, islaz, care nu produce nici un venit de ore-ce se pășunează în devălmășie de vitele locuitorilor din comună. Imobilul se învecinesce la răsărit cu drumul cel mare, la apus cu Ion Eftimie, la miadă-nopțe tot cu drumul și la miadă-și cu Ghiță Panaitescu.

Acest imobil este situat în comuna Flămânțesci, plasa și județul Argeș.

Acastă închiriare s'a încuviințat conform cererii făcută de D. avocat public local cu adresa No. 871 din 1883, cu care s'a depus spre executare cartea de judecată mai sus citată, ce conține:

Ca Ion Achim din comuna Flămânțesci, să plătească Statului suma de lei vechi 83, parale 10, cu dobânda legale de la cererea în judecată și până la achitare, plus lei noi 3 cheltueli de judecată.

Acastă carte de judecată este investită cu titlu executoriu No. 93 din 1883, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință presinta carte de judecată s'a subsemnat de noi.

(Urméză semnătura).

Inchirierea sus menționatelor locuri se face pe 5 ani, cu condițiune a se răspunde banii până la achitarea Statului de lei vechi 83, parale 10, cu dobânda dupe hotărâre, plus lei noi 3 cheltueli de judecată, osebit timbre și cele de urmărire în mânele D-lui casier general local în două căsciuri, la 23 Martie și 23 Octombrie ale fie-cărui an.

No. 7.399. 1885, Martie 28.

— Pe baza cărței de judecată cu No. 474 din 1882 a judeului ocolului Curtea-de-Argeș, investită cu titlul executoriu No. 95 din 1883, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal, în anul curent, s'a hotărât ca, în ziua de 11 Maiu 1885, orele 10 dimineța, să se închirieze cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lor Ilie Dumitru și Toma Dumitru Friptu, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Flămânțesci, plasa și județul Argeș, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă închiriare se publică spre generala cunoscință că toți acei ce vor avea asupra acestor imobile vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se presinte la tribunal mai nainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să ia cu chirie aceste imobile să se presinte la tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se închiriază, condițiunile închirierii și diferitele sarcini și impregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Doou pogone și 12 prăjini pământ rural de arătură, cari sunt semănate cu porumb, și pe cari se află construite 2 case, una de bârne și alta de gard, ambele învelite cu șită; și se învecinesce la răsărit cu Bulevardul, la apus cu riul Argeșul, la miadă-și cu Gheorghe Bastoacă și la miadă-nopțe cu Pătru Tudose.

2. Un pogon islaz în Păinichi, care, dupe declarația primarului respectiv, nu produce nici un venit, de ore-ce se pășunează în devălmășie de vitele satului, totă această avere este situată în comuna Flămânțesci, plasa și județul Argeș, avere a debitorului dupe legea rurale.

Acastă închiriare s'a încuviințat conform cererii făcută de D. avocat public local cu adresa No. 879 din 1883, cu care a depus spre executare cartea de judecată mai sus citată, ce conține:

Ca Ilie Dumitru și Toma Dumitru, moștenitorii defunctului Dumitru Bucătaru, ambii din comuna Flămânțesci, să plătească Statului suma de lei vechi 108, parale 5, cu procentele legale de la cererea în judecată până la achitare, plus lei noi 3 cheltueli de judecată.

Acastă carte de judecată este investită cu titlu executoriu No. 95 din 1883, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință presinta carte de judecată s'a subscris de noi.

(Urméză semnătura).

Acastă închiriare se face pe 5 ani, cu condițiune a răspunde banii închirierii până la achitarea Statului de suma prevăzută în cartea de judecată cu dobânda lor, plus cheltueli de judecată, timbre și cele de urmărire în mânele D-lui casier general local în două căsciuri, la 23 Martie și 23 Octombrie ale fie-cărui an.

No. 7.417. 1885, Martie 28.

— Pe baza cărței de judecată No. 471 din 1882, a judeului ocolului Curtea-de-Argeș, investită cu titlul executoriu No. 96 din 1883, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 1.319, s'a hotărât ca, în ziua de 11 Maiu 1885, orele 10 dimineța, să se închirieze cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Ion Radu Argint, de profesie

agricultor, domiciliat în comuna Flămândesci, plasa Argeș, județul Argeș, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi dupe arătata carte de judecată.

Acastă închiriere se publică spre generala cunoștință că toți acei ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de usufruct, servitute, chirie și altele, să se arate la tribunalul mai înaintea termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să ia cu chirie aceste imobile să se prezinte la tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se închiriază, condițiunile închirierii și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Un pogon și 5 prăjini pământ rural, jumătate arătură și semănat cu porumb, și jumătate live de fân, având pe densul și o casă, construită de gard și învelită cu șită; care se învecinesce la răsărit cu Ilie Enache, la apus cu Vasile Țiparu, la miadă-și cu drumul cătunului și la miadă-nopțe cu Spirea Nicolae.

2) Un pogon și 12 prăjini islaz, cari, dupe declarația primarului respectiv, nu produc nici un venit, fiind că 'l pășunază vitele satului în devălmășie, acest venit l-am declarat sechestrat dupe cererea Statului în executarea cărței de judecată sus citată. Acest imobil este situat în comuna Flămândesci din plasa și județul Argeș, avere rurale.

Acastă închiriere s'a incuviințat conform cererii făcută de D. avocat public local prin adresa No. 872 din 1883, cu care a depus spre executare sus citata carte de judecată, ce conține:

Ca Ion Radu, fiul și moștenitorul decedatului Radu Argint, să plătească Statului suma de lei vechi 155, parale 10, cu dobânda legale de la cererea în judecată și până la achitare, plus lei noi 3 cheltueli de judecată, osebit timbrele.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul executoriū No. 96 din 1883, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință prezinta carte de judecată s'a subsemnat de noi.

(Urmază semnătura.)

Inchirierea sus menționatelor locuri se face pe 5 ani, cu condițiune a se răspunde banii până la achitarea Statului de suma prevădută în cartea de judecată

cu dobânda lor, plus cheltuelile de judecată, timbre și cele de executare, în mânele D-lui casier general local în două căsciuri, la 23 Martie și 23 Octombrie ale fie-cărui an.

No. 7.426. 1885, Martie 28.

—Pe baza cărței de judecată No. 472 din 1882, a județului ocolului Curtea-de-Argeș, investită cu titlul executoriū No. 94 din 1883, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 1.320 din 1885, s'a hotărât ca, în ziua de 11 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să se închirieze cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Ion Șerban, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Flămândesci, plasa Argeș, județul Argeș, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi dupe arătat mai sus carte de judecată.

Acastă închiriere se publică spre generala cunoștință ca toți acei ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să le arate la tribunalul mai înaintea termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să ia cu chirie aceste imobile să se prezinte la tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se închiriază, condițiunile închirierii și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Doouă pogone pământ arătură, pe care este semănat porumb și pe care se află construită o casă de gard, învelită cu șită; se învecinesce la răsărit și miadă-și cu drumul cel mare, la apus cu Radu lui Dumitru și la miadă-nopțe cu Filimon Onea.

2. O livadă de un pogon în grădina peste drum, care se hotărăsca la răsărit cu preoteasa preotului Niță, la apus și miadă-și cu drumul cel mare, la miadă-nopțe cu drumul cătunului.

3. Trei pogone pământ islaz în Păinichi, cari, dupe declarația primarului, nu produc nici un venit, de ore-ce 'l pășunază vitele satului în devălmășie, și cari sunt situate în comuna Flămândesci, plasa și județul Argeș, și cari s'a sechestrat venitul lor dupe cererea Statului.

Acastă închiriere s'a incuviințat conform cererii făcută de D. avocat public local prin adresa No. 873 din 1883, cu care a depus spre executare sus citata carte de judecată, ce conține:

Ca Ion Șerban din Flămândesci să plătească Statului suma de lei vechi 232, parale 10, cu procente legale de la ce-

rerea în judecată și până la achitare, plus lei noi 3 cheltueli de judecată, osebit timbrele.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul executoriū No. 94 din 1883, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire; și spre credință prezinta carte de judecată s'a subscris de noi.

(Urmază semnătura.)

Inchirierea sus menționatelor locuri, se face pe 5 ani, cu condițiune a se răspunde banii chiriei până la achitarea Statului suma prevădută în cartea de judecată, cu dobânda lor, plus cheltueli de judecată, osebit timbre și cele de urmărire, în mânele D-lui casier general local în două căsciuri, la 23 Martie și 23 Octombrie ale fie-cărui an.

No. 7.434. 1885, Martie 28.

—Pe baza adresei D-lui casier general local cu No. 9.227 din 1884, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 1.321 din a. c., s'a hotărât ca, în ziua de 11 Maiu 1885, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Apostol Negulescu, de profesie arendaș, domiciliat în comuna urbană Pitești, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus adresă de lei 7.123, bani 14, datorie din arenda moșiei Stănceanca și cătunul Neagrași ale Statului pe 1876, 1880 și 1881.

Acastă vîndare se publică spre generala cunoștință că toți acei ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce drepturi, să se arate la tribunalul mai înaintea termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretenție; iar acei ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vîndării și diferite sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Un loc viran de cultură din orașul Pitești, colorea Albastră, calea Craiovei; care se învecinesce despre miadă-nopțe cu gîrla Geamăna, despre miadă-și cu Radu Plăpomaru, spre apus cu drumul

(Supliment)

cel vechi și spre răsărit în față cu șoseaua Craiovei; pe acest loc acum se află sădiți câți-va pomi roditori.

2. Un alt loc viran tot din acest oraș, colérea Albastră, calea Craiovei; care se învecinesce despre miadă-nópte cu Neagu Popescu, despre miadă-și cu drumul ce merge la Turcesci, spre apus cu apa Geaména și spre răsărit cu drumul cel vechi.

Ambele aceste locuri cumpérate de debitor prin tribunal și confirmate definitiv asupra-i prin jurnalul No. 2.086 din 1875, pentru care în ziua de 9 Iulie curent, dupe adresa tribunalului sub No. 14.106, a achitat taxa timbrului cu recipisa No. 1.757.

Examinându-se registrele de inscripțiuni, de către D. greșier local, de la 1865 și până la 30 Iulie 1884, rezultă că pe numele D-lui Apostol Negulescu, imobilul pus în vânzare, nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor.

Acéstă vânzare s'a încuviințat în baza cererei făcută de D. casier general local prin adresa sus citată.

No. 7.442. 1885, Martie 28.

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 11 Maiu 1885, orele 10 dimineța, se vinde cu licitațiune publică la acest tribunal și secție averea imobile mai jos notată a debitorului Nicolae Brănescu, de profesiune proprietar, domiciliat în comuna Vadu-Săpat, plasa Cricov-Podgoria, județul Prahova, dupe cererea și spre despăgubirea fiscului de suma de lei noi 156, bani 75, ce numitul debitor din neplata dărilor fiscale, urmărită cu procesul-verbal de sechestru No. 170 din 1884, dresat de agentul fiscal, aprobat de onor. minister al financelor cu ordinul No. 1.910 și primit pe lângă adresa D-lui casier general local No. 3.125 din 1885.

Averea imobile a numitului debitor, urmărită cu menționatul proces-verbal și pusă în vânzare este:

Un pogon și jumătate vie ohamnică, situată în comuna Vadu-Săpat, între Matache Brănescu și Ioniță Brănescu din Vadu-Săpat.

Descrisul imobil, dupe atestarea greșiei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Se publică de acésta și se soméză toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înaintea șilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal spre a-și aréta pretențiunile dupe al. III de la art. 506 din procedura civile.

No. 4.067. 1885, Aprilie 1.

Tribunalul Vlașca

Societatea creditului funciar urban din Bucuresci, în virtutea actului ipotecar, înscris la acest tribunal în primul rang sub No. 40 din 23 August 1876, a cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilului situat în Giurgiu, bulevardul Poșta-Veche No. 111, și se compune din 3 corpuri de clădiri, din cari cel din fața stradei de zid parte masiv și parte în paiantă, învelit cu olane, așezat pe pământ, având 4 camere și o cuhnie, iar cel de al doilea și al treilea fiind situate în curte, conținând 10 ochiuri magazii de bucate, construite de lemn, așezate pe temelie de zid masiv, învelite cu olane, împreună cu locul lor, ce în total este în fața stradei bulevardul Poșta-Veche despre miadă-nópte metri 13, 55, cu o adâncime de metri 160, 70; iar cele-alte vecinătăți sunt despre răsărit cu D. Pastia Radu Ovreiu, la apus cu D-nii Stanciu Odobășceanu și Radu Mușătescu, și la miadă-și cu locul viran al bisericei St. Gheorghe din Giurgiu, avere a D-lui Ioan Fotescu, domiciliat în Giurgiu, pentru despăgubirea societăței de capitalul integral al imprumutului acordat sus numitului în sumă de lei noi 16.000, precum și anuitățile datorite și cheltuețele făcute de șisa societate împreună cu procentul lor până la achitare, și cari se vor fixa în caetul de însărcinări prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Iar asupra menționatei imobile s'a găsit următoarele împregiurări:

În opisul No. 4, sub No. 258 din 29 Ianuarie 1869, Ioan Fotescu ipotecéză 4 ochiuri de magazie cu locul lor, și un alt loc din colérea de Verde către A. Stanov, pentru galbeni 300, pe termen de un an.

În registrul de inscripțiuni pe anul 1876, sub No. 40 din 23 August, Ioan Fotescu ipotecéză casa cu dependențele din Giurgiu pentru lei 16.000, către creditul funciar urban din Bucuresci.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 310 din 1885, a dispus ca vânzarea menționatei imobile să se facă publică, în sala ședințelor sale, în ziua de 20 Iunie 1885, orele 10 dimineța, care se va publica și prin *Monitorul oficial*; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului urmărit, să se prezinte la tribunal, înaintea șilei fixate pentru licitațiune, spre a-și aréta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 6.014. * 1885, Martie 15.

Comisarul de urmărire al ocolului III din Bucuresci

Consecinte adresei D-lui jude al ocolului III, No. 2.723, și în virtutea art. 481 din procedura civile, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 9 Aprilie 1885, cu începere de la ora legale, se va închiria cu licitație, la fața locului, o cameră din imobilul D-lui N. Simionescu și Luxița Simionescu din strada Leibedei No. 22, al căreia venit s'a urmărit, cu începere de la 23 Aprilie 1885, în baza cărței de judecată cu No. 852 din 1884, investită cu titlul executoriu, pentru datorie de bani către D. Paraschiv Marin.

No. 1.205. 1885, Aprilie 3.

CITAȚIUNI

Curtea de apel, secția II din Bucuresci

D. I. Robert, fost ampoițat la monopolul tutunurilor, acum cu domiciliul la Constantinopole, se vestesce prin acésta ca, în ziua de 9 Aprilie 1885, orele 10 dimineța, să vie a se infățișa în procesul ce are cu direcția monopolului tutunurilor pentru prepenție, pregătit cu toate actele necesari; cunoscând că la cas de nevenire se va rezolva în lipsă-și, conform art. 148 din pr. codului civil.

No. 1.095. 1885, Februarie 13.

—D. Mihail Coloni, cu domiciliul necunoscut, se vestesce prin acésta ca, în ziua de 11 Maiu 1885, orele 10 dimineța, să vie a se infățișa în procesul ce are cu C. Rădulescu și alții pentru contestație la decizia No. 73 din 1883, pregătit cu toate actele necesari; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă-și, conform art. 148 din pr. codului civil.

No. 1.632. 1885, Martie 4.

Membru supleant al curței de apel, secțiunea II din Bucuresci

D. Lepold Fișer, cu domiciliul necunoscut, se vestesce prin acésta ca, în ziua de 9 Aprilie 1885, orele 10 dimineța, să vie a se infățișa la fața locului de revandicare al D-nei Maria Popescu, din suburbia Popa-Rusu, unde urmăză a se face o cercetare locale, în procesul ce are cu Maria Popescu, pregătit cu toate actele necesari; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă-și, conform art. 148 din pr. codului civil.

No. 1.881. 1885, Martie 16.

Curtea de apel, secția III din Bucuresci

D-na Păuna Hina, cu domiciliul necunoscut, se vestesce prin acésta ca, în ziua de 16 Maiu 1885, orele 10 dimi-

néța, să vie a se infățișa în procesul ce are cu C. Tașulescu, pentru moștenire, pregătită cu toate actele necesarii; cunoscând că la cas de nevenire se va rezolva în lipsă-î, conform art. 148 din pr. codului civil.

No. 1.716. 1885, Februarie 28.

Tribunalul Ilfov, secția comerciale

Falitul Alfons Steiner Stefens, purtătorul firmei Ios Hauser & Loventhal, se citează ca, în ziua de 9 Aprilie 1885, să se prezinte în camera de audiență a acestui tribunal, la orele 11 dimineața, când este a se discuta vindarea averei sale; acesta în baza cererei făcută de sindicatul falimentului.

No. 3.818. 1885, Aprilie 3.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționale

D. Voicu Const. Climoceanu din cătunul Tatina, comuna Spanțov, este chemat la acest tribunal în ziua de 16 Maiu 1885, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 3.317. 1885, Martie 13.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecționale

D. Dimitrie Guțulan, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 22 Aprilie 1885, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre infățișare în proces cu Maria Guțulan, pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 4.788. 1885, Aprilie 1.

—D-na Alexandrina I. Alexandrescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 6 Maiu 1885, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre infățișare în proces cu I. Alexandrescu, pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 4.778. 1885, Aprilie 1.

—D. Israil Iacob Volf, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 6 Maiu 1885, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre infățișare în proces cu Luisa Landon pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 4.784. 1885, Aprilie.

—D. N. Mihăilescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 7 Maiu 1885, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre infățișare în proces cu ministrul de externe pentru apel; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 4.791. 1885, Aprilie 1.

—D. Stan Petre Ion, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 27 Maiu 1885, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal în proces ce are cu soțul său Petre Ion pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 4.799. 1885, Aprilie 1.

—D. Nicu Ion, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 30 Maiu 1885, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre infățișare în proces cu ministrul de finanțe pentru pretenție; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 4.831. 1885, Aprilie 1.

Tribunalul Buzău

Sunt convocați toți creditorii falimentului Tudorache Ionescu din orașul Buzău ca, în ziua de 12 Aprilie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte în localul acestui tribunal, împreună cu toate actele de creanță ce are asupra numitului, spre a procedea la facerea concordatului său actualului de unire, conform codului comercial.

No. 4.796. 1885, Aprilie.

Tribunalul Prahova, secția I

D-lui Toma Ion, fost cu domiciliul în comuna Pucheni-Mici, actualmente necunoscut.

Domnule,

Vă anexez pe lângă această un exemplar din actele formate sub No. 3.079, și vă invit ca, în ziua de 13 Aprilie 1885, orele 10 dimineața, să vă prezentați la acest tribunal spre a fi față la vindarea averei imobile a D-vostre dupe cererea Statului; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 3.083. 1885, Martie 5.

A F I P T

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 13 Aprilie 1885, orele 10 dimineața, la acest tribunal și secție se vinde cu licitație publică, averea imobiliară mai jos notată a D-lui Toma Ion, de profesie agricultor, fost domiciliat în comuna Pucheni-Mici, plasa Câmp-Târgșor, județul Prahova, actualmente cu domiciliul necunoscut, pentru despăgubirea Statului de suma de lei 1.602, bani 1, cifra delapidată de numitul Toma Ion, în calitate de perceptor al comunei Pucheni-Mici, în anii 1865—1866, dupe cum rezultă din procesul-verbal No. 22, dresat pe agentul fiscal, aprobat de onor. minister al financelor cu ordinul No. 11.796 din 1884, și primit pe lângă adresa D-lui casier general local No. 16.044 din 1884.

Averea debitorului pusă în vindare este:

1. Un pogon loc arătură, care se învecinește la răsărit cu proprietatea D-lui G. Nicolescu, din Pucheni-Mari, spre apus cu locul D-lui Tatuțu Popa, din comuna Pucheni-Mici, spre miadă-și cu șoseua comunale și spre miadă-noapte cu grădina lui Ghiță Popescu.

2. Un pogon de arătură la Garosu, ambele pendinte de comuna Pucheni-Mici, plasa Câmp-Târgșor, județul Prahova.

Descriesele imobile, dupe atestarea grefeii, s'au găsit afectate la următoarea sarcină;

Ion Toma, Statul, licitație, o pereche case cu loc ca jumătate pogon, diu comuna Pucheni-Mari, dosar No. 2.967, opisul pe 1877.

Se publică de acesta și se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestor bunuri urmărute ca, înaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal spre a-și arăta pretențiunile dupe al. III de la art. 506 din procedura civile.

No. 3.079. 1885, Martie 5.

Tribunalul Teleorman

D. Gheorghe Osman, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 10 Aprilie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca inculpat pentru faptul prevădut de art. 198 din codul penal; la neurmăre se vor aplica în contră-și dispozițiunile legii.

No. 4.303. 1885, Martie 5.

—D. Petre Tomescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 22 Aprilie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca inculpat pentru furt; la neurmăre se vor aplica în contră-și dispozițiunile legii.

No. 5.174. 1885, Martie 30.

—D. Datcu Dima Mustătea, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 22 Aprilie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca inculpat pentru furt; la neurmăre se vor aplica în contră-și dispozițiunile legii.

No. 5.337. 1885, Martie 30.

Tribunalul Vlașca

D. Ivan Vizitiu, bulgar, din comuna Bălăria, se citează ca, în ziua de 21 August 1885, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru rănire; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni se va urma conform legii.

No. 6.075. 1885, Martie 16.

MANDAT DE ADUCERE

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. D. Dobriceanu, jude de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor și agenților forței publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Fani Reșnik, servitor, fostă domiciliată în strada Virgiliu No. 27, iar acum dispărută, pentru ziua de 22 Aprilie 1885, ca să fie ascultată asupra inculpărilor ce i se aduc pentru lepădare de copil.

Cerem de la toți deșitorii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 1 Aprilie 1885.

No. 834.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul curții de apel din Craiova

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul general de pe lângă curtea de apel din Craiova;

Având în vedere deciziunea curții cu jurați din județul Dolj, No. 1 din 1 Martie 1885, prin care Alexandru Bucliu, major, de profesiune funcționar, fost cu domiciliul în comuna Craiova, județul Dolj, iar acum necunoscut, s'a condamnat la munca silnică a oanei, pe termen de 10 ani de zile, fiind supus și consecințe art. 13, 16 din c. p., pentru faptul de fals în acte publice;

Osânda lui se va considera din ziua încarcerării;

Mandăm și ordonăm tuturor agenților forței publice a pune mâna pe susnumitul, să 'l ridice de la domiciliul său sau de ori unde 'l va găsi, spre a 'l conduce la penitenciarul Salinele-Mari, unde are a 'și face osânda sus arătată.

Ordonăm de asemenea directorului menționatului penitenciar a 'l primi și deține în siguranță tot timpul arătat, la espunerea căruia se va elibera de îndată, dacă însă nu va fi deținut și pentru vre-o altă cauză.

Dat la 7 Martie 1885.

No. 1.194.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul general de pe lângă curtea de apel din Craiova;

Având în vedere deciziunea curții cu jurați din județul Dolj, No. 2 din 1 Martie 1883, prin care Bojin Sêrbu, major, domiciliat în comuna Craiova, județul Dolj, acum necunoscut, s'a condamnat la muncă silnică a oanei, pe termen de 10 ani de zile supus și art. 13 și 16 din c. p., pentru faptul de omor;

Osânda lui se va considera din ziua încarcerării.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților forței publice a pune mâna pe susnumitul, să 'l ridice de la domiciliul său sau de ori unde 'l vor găsi, spre a 'l conduce la penitenciarul Salinele-Mari unde are a 'și face osânda sus arătată.

Ordonăm de asemenea directorului menționatului penitenciar a 'l primi și deține în siguranță pe tot timpul arătat, la expirarea căruia 'l va elibera de îndată, dacă însă nu va fi deținut și pentru veri-o altă cauză.

Dat la 7 Martie 1885.

No. 1.198.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, D. Giuvar, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul Ilfov, în unire cu concluziunile D-lui prim-procuror al acestui tribunal; și

În virtutea art. 96 din procedura penale, mandăm și ordonăm tuturor agenților forței publice să conducă la închisoarea de la Văcăresci, conformându-se legii, pe Tănase Mihăilescu, prevenit pentru furt prin spargere și recidivă, fapt prevăzut și penat de art. 310 al. 2 din c. p., combinat cu art. 43, din disul cod;

Punem îndatorire directorului acelei închisori ca să 'l primescă și să 'l dețină până la un alt ordin.

Cerem ca ori-ce deșitor al forței publice să dea ajutor pentru executarea acestui mandat, în cas de cerere din partea purtătorului lui.

Dat la 14 Martie 1885.

No. 975.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, D. Giuvar, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul Ilfov, în unire cu concluziunile D-lui prim-procuror al acestui tribunal; și

În virtutea art. 93 din procedura penale, mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice ca să conducă la închisoarea de la Văcăresci, conformându-se legii, pe numitul Bernard Abramovici, prevenit pentru abus de încredere, fapt prevăzut și penat de art. 332 combinat cu art. 22, al. II din codul penal;

Punem îndatorire directorului acelei închisori ca să 'l primescă și să 'l dețină până la un alt ordin.

Cerem de la toți deșitorii puterii publice ca să dea ajutor pentru executarea acestui mandat, în cas de cerere din partea purtătorului lui.

Dat la 15 Martie 1885.

No. 984.

Parchetul tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecționale, No. 736 din 24 Martie 1880, care condamnă pe Marin Ionescu, din comuna Giurgiu, județul Vlașca, major, de profesiune muncitor la schelă, la închisoare pe timp de 10 zile, în locul amendei, pentru ultragiu, delict prevăzut și pedepsit de art. 184 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului din orașul Giurgiu a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 5 Aprilie 1882.

No. 6.563.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecționale, No. 488 din 1 Iunie 1884, care condamnă pe Dumitru G. Drăgușin din comuna Dudu, județul Ilfov, de ani 24, de profesiune plugar, la închisoare pe timp de 15 zile pentru tăinuire, delict prevăzut și pedepsit de art. 54 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 25 Ianuarie 1885.

No. 1.574.

Parchetul tribunalului Vlașca

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Vlașca, În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul procesului-verbal de insolabilitate dresat de agentul de urmărire și a sentinței acestui tribunal No. 333, pronunțată în audiență de la 15 Maiu 1882, prin care condamnă pe Sanda Stancu Hristea, majoră, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 10, cu aplicația art. 28 codul penal, pentru că a comis faptul de lovire;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumita la temnița penitenciarului Plătăresci pe termen de 2 zile;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe susnumita la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare o va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deșitor al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate,

pentru executarea presintului mandat.
Dat la 19 Februarie 1885.
No. 682.

— In numele legii și al M. S. Regelui
Noi, procurorul tribunalului Vlașca,
In baza art. 193 din codul de procedură
criminală ;

In temeiul procesului-verbal de insol-
vabilitate dresat de agentul de urmărire
și a sentinței acestui tribunal No. 2, pronun-
țată în audiența de la 3 Ianuarie
1883, prin care condamnă pe Tudor
Cristea, major, de profesiune servitor, cu
domiciliul necunoscut, la amendă de 50,
cu aplicațiunea art. 28 codul penal,
pentru că a comis faptul de rănire ;

Cerem ca ori-ce agent al forței pu-
bliche să aresteze și să conducă pe sus nu-
mitul la temnița din Giurgiu pe termen
10 zile ;

Mandăm și ordonăm directorului a-
cestei închisori a primi și reține pe sus
numitul la Țisul penitenciar pe tot tim-
pul determinat mai sus și calculat de la
incarcerare, când la expirare l va libera
de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem de la ori ce depositar al forței
publice să dea ajutor, in cas de nece-
sitate, pentru executarea presintului
mandat.

Dat la 21 Februarie 1885.
No. 730.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul tribunalului Vlașca,
In baza art. 193 din codul de procedură
criminală ;

In temeiul procesul-verbal de insol-
vabilitate dresat de perceptorul circum-
scripțiunei II și a decisiunei curței de
apel, secția I, No. 331, pronunțată în
audiența de la 3 Iunie 1883, prin care
condamnă pe Costache Dumitru, major,
cu domiciliul necunoscut, la amendă de
lei 120, cu aplicația art. 28 codul pe-
nal, pentru că a comis faptul de delict
silvic ;

Cerem ca ori-ce agent al forței pu-
bliche să aresteze și să conducă pe sus
numitul la temnița din Giurgiu pe ter-
men de 24 zile ;

Mandăm și ordonăm directorului a-
cestei închisori a primi și reține pe sus-
numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul
determinat mai sus și calculat de la in-
carcerare, când la expirare l va libera de
nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței
publice să dea ajutor, la cas de necesi-
tate, pentru executarea presintului man-
dat.

Dat la 22 Februarie 1885.
No. 755.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul tribunalul Vlașca,

In baza art. 193 din codul de pro-
cedură criminală ;

In temeiul procesului-verbal de in-
solvabilitate dresat de agentul de ur-
mărire și a sentinței acestui tribunal,
No. 907, pronunțată în audiența de la
1 Decembrie 1882, prin care condamnă
pe Gheorghe Hristache, major, de pro-
fesiune cobzar, cu domiciliul necunoscut
la amendă de lei 30, cu aplicația art. 28
din codul penal, pentru că a comis faptul
de furt ;

Cerem ca ori-ce agent al forței pu-
bliche să aresteze și să conducă pe sus
numitul la temnița din Giurgiu pe ter-
men de 6 zile ;

Mandăm și ordonăm directorului a-
cestei închisori a primi și reține pe sus
numitul la Țisul penitenciar pe tot
timpul determinat mai sus și calculat
de la incarcerare, când la expirare se
va libera de nu va fi deținut pentru
alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței
publice să dea ajutor, la cas de nece-
sitate, pentru executarea presintului
mandat.

Dat la 22 Februarie 1885.
No. 757.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul de pe lângă tribuna-
lul Vlașca,

In baza art. 193 din codul de procedură
criminală ;

In temeiul procesului-verbal de insol-
vabilitate dresat de agentul de urmărire
și a sentinței acestui tribunal No. 746,
pronunțată în audiența de la 28 Oc-
tombrie 1881, prin care condamnă pe
Ioana Ion Breazu, majoră, cu domiciliul
necunoscut, la amendă de lei 80, cu a-
plicațiunea art. 28 din codul penal, pen-
tru că a comis faptul de bătae ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publi-
ce să aresteze și să conducă pe sus nu-
mita la temnița penitenciarului Plătă-
resci pe termen de 16 zile ;

Mandăm și ordonăm directorului a-
cestei închisori a primi și reține pe sus
numita la Țisul penitenciar pe tot tim-
pul determinat mai sus și calculat de la
incarcerare, când la expirare o va libera
de nu va fi deținută pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței
publice să dea ajutor, la cas de necesitate,
pentru executarea presintului mandat.

Dat la 23 Februarie 1885.
No. 764.

Judecătoria ocolului Giurgiu

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, M. N. Răsuceanu, judecătorul
ocolului Giurgiu, având în vedere car-
tea de judecată No. 382 din 1883, pronun-
țată de noi la 5 Octombrie și ră-
masă definitivă, mandăm și ordonăm tu-

tulor portăreilor și agenților puterei
publice a aresta și conduce la arestul
județului Vlașca pe Ion Dumitru Sdrân-
gău, cu domiciliul necunoscut, s'a con-
demnat în puterea art. 308 din codul
penal, prin mai sus arătata noastră carte
de judecată, la amendă de 10 lei și care,
fiind insolubil a o achita, s'a preschim-
bat în 2 zile închisore ;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei
închisori de a primi și a avea sub pază
pe sus numitul în tot timpul determi-
nat prin sentința sus enunțată ;

Invităm pe toți depositarii puterei
publice ca, la cas de necesitate, să dea
mână de ajutor pentru executarea ace-
stuï mandat.

Dat la 22 Februarie 1885.
No. 944.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, M. N. Răsuceanu, judecătorul
ocolului Giurgiu, având în vedere car-
tea de judecată No. 382 din 1883, pronun-
țată de noi la 5 Octombrie și ră-
masă definitivă, mandăm și ordonăm tu-
tulor portăreilor și agenților puterei
publice a aresta și conduce la arestul
județului Vlașca pe Dumitru Amuza,
cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat
în puterea art. 308 din codul penal,
prin mai sus arătata noastră carte de ju-
decată, la amendă de 10 lei și care, fiind
insolubil a o achita, s'a preschimbato în
2 zile de închisore ;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei
închisori de a primi și a avea sub pază
pe sus numitul în tot timpul determinat
prin sentința sus enunțată ;

Invităm pe toți depositarii puterei
publice ca, la cas de necesitate, să dea
mână de ajutor pentru executarea ace-
stuï mandat.

Dat la 22 Februarie 1885.
No. 945.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, M. N. Răsuceanu, judecătorul
ocolului Giurgiu, având în vedere cartea
de judecată No. 382 din 1883, pronun-
țată de noi la 5 Octombrie și ră-
masă definitivă, mandăm și ordonăm tu-
tulor portăreilor și agenților puterei
publice a aresta și conduce la arestul
județului Vlașca pe Ion Chiripuci, cu
domiciliul necunoscut, care s'a condamnat
în puterea art. 308 din codul penal, prin
mai sus arătata noastră carte de judecată,
la amendă de 10 lei și care fiind insolubil
a o achita s'a preschimbato în 2 zile de in-
chisore.

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei
închisori de a primi și a avea sub pază
pe sus numitul în tot timpul determinat
prin sentința mai sus enunțată.

Invităm pe toți depositarii puterei
publice ca, la cas de necesitate, să dea

mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 22 Februarie 1885.

No. 946.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, M. N. Răuceanu, judecătorul ocolului Giurgiu, având în vedere cartea de judecată No. 382 din 1883, pronunțată de noi la 5 Octombrie și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul județului Vlașca pe Stoica I. Bogdan, cu domiciliul necunoscut, care s'a condamnat în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la amendă de 10 lei, și care, fiind insolubil a o achita s'a preschimbă în 2 zile de închisore.

Mandăm și ordonăm custodelui dizei închisorii de a primi și a avea sub pază pe sus numitul în tot timpul determinat prin sentința mai sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 22 Februarie 1885.

No. 947.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, M. N. Răuceanu, judecătorul ocolului Giurgiu, având în vedere cartea de judecată No. 382 din 1883, pronunțată de noi la 5 Octombrie și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul județului Vlașca pe Bratu Radu Amuza, cu domiciliul necunoscut, care s'a condamnat în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la amendă de 10 lei și care fiind insolubil a o plăti sa preschimbă în 2 zile de închisore.

Mandăm și ordonăm custodelui dizei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul în tot timpul determinat prin sentința enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 22 Februarie 1885.

No. 948.

Judecătoria ocolului Urziceni,
județul Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, C. Pestreanu, ajutorul judecătorei acestui ocol;

Având în vedere jurnalul pronunțat la 2 Februarie 1884, prin care condamnă pe D. Filon Crețea, fost cu domiciliul în comuna Fundu-Crăsani, la amendă de 10 lei, ca martor într'un proces penal;

Având în vedere procesul-verbal dressat de perceptorul comunei Fundu-Crăsani, prin care constată insolabilitatea condamnatului de a putea plăti susșisa amendă, prin disparițiunea sa din comună;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice de a conduce și aresta la penitenciarul de la Călărași, pe numitul condamnat, deținendu'l 2 zile, eliberându'l dupe expirarea osândeii, de nu va fi deșinut pentru alte impregiurări.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice de a da mână de ajutor pentru executarea presintului mandat.

Dat la 24 Februarie 1885.

No. 814.

DECISIUNE

Tribunalul Olt

D-na Rebeca Liberman, născută Șifer, din Slatina, prin petițiunea registrată la No. 8.395 din 1883 a făcut acțiune contra soțului său Wilhm Liberman care are de obiect de a fi divorțată de densus pe motiv că în scurt timp cât a fost cu densus în căsătorie a suferit cele mai grave maltratări și bătăi și osebit de acēsta de mai mult timp a și părăsit'o fără a se sci unde s'a dus.

În sonsecință s'a citat părțile și dupe mai multe amânări legale,

Astăzi termenul fixat, la apelul nominal făcut s'a presintat înaintea tribunalului numai reclamanta în personă, fiind asistată și de advocații, D. G. C. Baroți și P. Drăgoescu, ambii declarați la audiență, lipsind defendorele din partea căruia procedura s'a vedut îndeplinită.

S'a observat lucrările din dosar și s'a vedut format și primit raportul în cauză din partea D-lui membru suplininte asemănat dispozițiunilor încheierei No. 461 de la precedentă înfașisare.

S'a dat citire tutulor lucrărilor din dosar precum și petițiunei de acțiune care are următorea coprindere:

Soțul meu, Wilhm Liberman, de profesie mecanic, actualmente cu domiciliul necunoscut, prin purtarea sa brută, insulte grave, bătăi, ce 'm'i-a adus în scurtul timp al căsătoriei, 'm'i a dat trista ocaziune de a veni să v'e cer, D-le președinte, despărțenia dintre mine și numitul meu soț de ore-ce viața a devenit imposibile, mai cu sēmă că densus absentându-se m'a lăsat chiar fără mișloc de existență, ceea ce constituie cea mai principale injurie ce a putut a 'm'i aduce pe lângă alte brutalități; v'e rog respectuos, se bine-voiți, D-le președinte, ca să-l supuneți judecătorei acestui onor. tribunal, ca, în urma probelor ce voiți

exiba, și expunerilor ce voiți face mai pe larg, să se ordone despărțenia dintre mine și numitul; alătur un întocmai acestuia, alătur și certificatul de paupertate.

D. Baruți, pentru reclamantă, susține că din depunerile martorilor audiați cu jurământ ale căror deșitiuni scrise se află în dosar se constată nu numai că reclamanta a fost maltrată de soțul său, dar chiar a părăsit'o de mai mult, continuând D. Drăgoescu că reclamanta nu se găsește astăzi sub protecțiunea soțului ei, ci din contra probază cu o scrisore ce a primit din parte-i că nu mai voesce să fie ginerele părintelui reclamantei și să procure cele necesare familiei, cerend ca tribunalul să admită desfacerea căsătoriei dintre reclamantă și soțul său.

Tribunalul, având în vedere acțiunea intentată de Rebeca Liberman, născută Șifer, contra soțului său Wilhm Liberman, care are de obiect de a fi divorțată de densus, în căsătorie a suferit cele mai grave maltratări și bătăi și osebit de acēsta de mai mult timp părăsind'o fără a se sci unde s'a dus, lăsându-o lipsită de ori-ce mișloce de întreținere, causându'i și prin acest fapt o gravă insultă;

Având în vedere că acēsta acțiune s'a introdus de reclamantă în basa actului de paupertate admis de tribunal prin jurnalul No. 4.546 din 19 Noembre 1883;

Având în vedere actele din dosarul cauzei;

Ascultând pe reclamantă prin advocații seii în cererea de a se pronunța desfacerea căsătoriei dintre densus;

Având în vedere petițiunea presintată trib. de V. Liberman în ziua de 18 Maiu 1884, prin care declară că recunosce cele reclamate de soția sa ca adeverate, că nu pôte a mai continua căsătoria, neavând mișloce de întreținere, cas care l'a făcut a o părăsi pentru tot-d'a-una;

Considerând că din depunerile martorilor Tudor Bălăceanu și Ilie Modroiu, audiați sub prestare de jurământ, conform art. 196 pr. civ., ale căror deșitiuni scrise se afla atașate la dosar, rezultă în mod cert că reclamanta în adever a suferit maltratări și injurii de la soțul său;

Considerend că din tôte acestea constatându-se cu suficiență că reclamantei 'i era imposibil a mai continua viața conjugale cu defendorele, și deci acțiunea sa fiind fondată conform art. 212 cod. civil urmază a i se admite;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărâsce;

Declară desfacută căsătoria dintre reclamantă și soțul său V. Liberman.

Ambii soți nu vor mai putea a se că-

sători împreună, asemănat art. 227 cod. civil.

Obligă pe defendorele Liberman la plata taxelor de timbru către Stat în suma de lei 218 și acelea ale portăreilor în suma de lei 42, bani 99, fiind acțiunea intentată cu act de paupertate.

Sentința de față se pronunță cu dreptul apelului și opozițiunii conform legii.

Data și citită în ședință publică la 1 Martie 1885.

Corpul portăreilor tribunalului Olt

Presinta copie fiind conformă cu originalul, se atestă și se publică pentru cunoscința D-lui V. Liberman cu domiciliul necunoscut. 1885, Martie 7.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Inalta curte de compturi, sect. I

Vedând comptul D-lui Al. Goldamer pentru gestiunea sa de șef al stațiunii Sinaia, calea ferată Ploesci-Predeal, pe intervalul de la 1 Aprilie 1882 până la $\frac{9}{20}$ Iunie acel an, primit cu adresa direcției generale a căilor ferate române sub No. 35.751 din 12 Noembrie 1882;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 251 din 5 Maiu 1884, a dispus următoarele:

Suma de lei 1.331, bani 4, consemnați de D. Al. Goldamer la casieria generală a județului Prahova cu recipisa No. 2.803 și 5.538 din 1882, pe sēma casei de depunerii și consemnațiunii, în comptul deficitului său, să se verse la casieria centrală a căilor ferate române, ca bani delapidați de numitul din cei incasați de el la stațiunea Sinaia din veniturile călei ferate Ploesci-Predeal.

Să mai plătescă numitul și restul de 1 leu și 77 bani, ce mai figurēza asupra sa.

Suma de lei 5.162, bani 72, predați numitul Al. Goldamer succesorului său, G. Ștefănescu, să se reporte la debitul acestuia pe ziua de $\frac{9}{21}$ Iunie 1882 când a intrat în lucrare.

Lei 1.607, bani 99, ținuți în sēmă din gestiunea lui Al. Goldamer ca taxe creditate celor alte căi ferate, să se trecă în comptul administrației călei ferate Ploesci-Predeal la remășițe spre a urmări incasarea lor conform art. 34, din legea organică a curței.

Hotărârea sa pronunță cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre cunoscința D-lui Al. Goldamer și a garantului său al cărui domiciliu nu se cunōsce.

— Avēnd în vedere comptul de gestiune al depositului de sare și al taxei pășunatului vitelor de la biuroul vamal Cernavoda, pe timpul de la 9 Iunie până

la 31 August 1882, girat de D. D. Mihăescu;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 337 de la 23 Iunie 1884, a dispus următoarele:

Excedentul de sare în kilog. 146.631, se repōrtă la debit prin comptul succesorului său D. I. Rădulescu și în consecință D. D. Mihăescu este și rămâne achitat de gestiunea depositului de sare și taxa pășunatului vitelor pe intervalul de la 1 până la 26 Septembrie 1882.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre sciința D-lui Mihăescu al cărui domiciliu este necunoscut.

— Avēnd în vedere comptul de gestiune al depositului de sare și al taxei pășunatului vitelor de la biuroul vamal Cernavoda, pe timpul de la 1 până la 20 Septembrie 1882, girat de D. I. Rădulescu;

Curtea, pentru motivele desvoltate în hotărârea No. 338, de la 23 Iunie 1884, a dispus următoarele:

Excedentul de sare în kilog. 62.316 se repōrtă la debit prin comptul succesorului său D. G. Stoicescu și în consecință D. I. Rădulescu este și rămâne achitat de gestiunea sărei și pășunatul vitelor pe intervalul de la 1 până la 20 Septembrie 1882.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică, spre sciința D-lui I. Rădulescu al cărui domiciliu este necunoscut.

— Avēnd în vedere comptul de gestiune al depositului de sare și al taxei pășunatului vitelor de la biuroul vamal Cernavoda, pe timpul de la 21 Septembrie până la 10 Martie 1882—1883, girat de D. G. Stoicescu;

Curtea, pentru motivele desvoltate în hotărârea No. 339 din 23 Iunie 1884, a dispus următoarele:

D. G. Stoicescu este și rămâne achitat de gestiunea sărei și pășunatului vitelor pe intervalul de la 21 Septembrie până la 10 Martie 1882—1883.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică, spre sciința D-lui G. Stoicescu, al cărui domiciliu nu se cunōsce.

— Avēnd în vedere că cu ocașiunea verificării și judecării compturilor de administrație ale primăriei capitalei Bucuresci pentru veniturile și cheltuelile comunale pe exercițiul 1871, s'a constatat o sumă de lei 4.100 cheltuiți din casa comunale fără acte justificative de întrebuintarea lor.

Curtea, pentru motivele desvoltate în hotărârea No. 356 din 1884, a dispus următoarele:

D-nii I. Algiu, Sc. Orăscu, D. Lețu, August Solacolu și St. G. Vlădescu, cari au subscris, în calitate de ordonatori, mandatul No. 83, de lei 80 și mandatul No. 84, de lei 2.000, sunt obligați să restituie comunei sumele din mandatele subscrise de D-lor.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre sciința D-lui Ștefan G. Vlădescu, al cărui domiciliu nu se cunōsce.

— Avēnd în vedere că cu ocașiunea verificării și judecării compturilor de administrație ale primăriei capitalei Bucurasci pentru veniturile și cheltueile comunale pe exercițiul 1871, s'a constatat între altele și suma de lei 1.000 cheltuită din casa comunale fără acte justificative de întrebuintarea ei.

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 356 din 1884, secțiua I, a dispus următoarele:

Suma de lei 1.000, dupe mandatul No. 844, Iunie 1871, emisă de la cap. 18, art. 68, subscris pentru primar, în calitate de ordonator, de D. Barbu Vlădoianu și plătită lui Dimitrie Prepeliță, pentru a arvuni nisip și pētră pentru pavage, și pentru care nu există nici un act la mandat de întrebuintarea acestor bani, să se restituie de Barbu Vlădoianu casei comunale la fondurile respective, de ore-ce a ordonanțat plata ei fără acte justificative cerute de lege.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre cunoscința moștenitorilor decedatului Barbu Vlădoianu, al cărui domiciliu nu se cunōsce.

Inalta curte de compturi, secțiua II

Avēnd în vedere comptul regimentului 16 de dorobauți, pe trimestrul Ianuarie 1880, girat de D. tresorier administrator clasa I, Groholschi Cașimir;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 975, din 3 Octombrie 1884, a dispus următoarele:

Suma de lei 30.407, bani 6, excedentul rezultat la 31 Martie 1880, se reportă în comptul D-lui Groholschi Cașimir, pe anul financiar 1880—1881, de ore ce a continuat cu funcțiunea.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul articolului 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoscința moștenitorilor decedatului administrator clasa I, Groholschi Cașimir, al cărui domiciliu nu se cunōsce.

— Luând în cercetare comptul de ges-

tiune al companiei de grăniceri, punctul Comănesci, pe trimestrul III din anul 1871, girat de D. sublocotenent Focșa;

Curtea pentru motivele arătate în hotărîrea No. 918 din 1 Octombrie 1884, a dispus următoarele:

D. sublocotenent Focșa se declară achitat de gestiunea sa ca comandant al companiei de grăniceri, punctul Comănesci, pe trimestrul III din 1871, de ôre ce excedentul de primire rezultat la finele acestui trimestru în suma de lei 3.297, bani 44, l'a predat succesorului său, D. sublocotenent Stefani.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul articolului 19 și 22 din legea organică a curții.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului sublocotenent Focșa, al căror domiciliu nu se cunoșce.

— Având în vedere comptul regimentului 16 de dorobanți pe anul 1879, girat de D. tresorier administrator clasa I, Groholschi Cașimir;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărîrea No. 965 din 3 Octombrie 1884, a dispus următoarele:

I. Suma de lei 35.630, bani 5, excedentul din 1878, se admite provisoriu până ce curtea se va pronunța asupra comptului aceluși an;

II. Suma de lei 27.774, bani 67, excedentul rezultat la 31 Decembrie 1879, se reportă în comptul D-lui administrator clasa I, Groholschi, pe 1880, de ôre ce a continuat cu funcțiunea.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul articolului 19 și 22 din legea organică a curții.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului administrator clasa I, Groholschi Cașimir, al căror domiciliu nu se cunoșce.

— Luând în cercetare comptul de gestiune al regimentului 4 de infanterie, pe al IV trimestru din 1880—1881, girat în acel timp de D. căpitan Dancovici, casierul acestui regiment;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărîrea No. 1.001, din 4 Octombrie 1884, a dispus următoarele:

Excedentul ales la finele trimestrului al IV din 1880 — 1881, în sumă de lei 79.566, bani 28, luat provisoriu prin hotărîrea acestei curți, No. 390 din 1884, secția I, se admite ca bun și definitiv.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul articolului 19 și 22 legea organică a curții.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului căpitan Dancovici Dimitrie, al căror domiciliu nu se cunoșce.

Curtea de apel din București, secția III

Prin decisiunea acestei curți No. 45 din 1885 s'a respins apelul făcut de C. Potamianos contra sentinței tribunalului Ilfov, secția III, No. 189 din 1884.

Decisiunea este supusă opoziției și recursului în casație conform legei.

Data în ședință publică la 23 Ianuarie 1885.

Parchetul curții de apel din București

Curtea cu jurați din Ilfov, prin decisiunea No. 60, din 3 spre 4 Decembrie, 1884, a condamnat pe Ghiță Pană Ciungu, Gheorghe Ioan Cernat, Nicolae Anghel Călin, Ghiță Rudeanu, Ioniță Dima Țiganu, Manuscu Ghețu, Tudor Hristea și Marin Mihale Cimpoeru, majori, de profesie plugari, domiciliați în comuna Chiajna, județul Ilfov, cei d'antăiș seșe la munca silnică pe totă viața, iar cei doi din urmă la câte 5 ani reclusiune pentru tâlhărie.

Parchetul curții de apel din Craiova

Prin decisiunea curții cu jurați din Dolj No 1, din 1 Martie 1885, Alexandru Buiuciu, major, funcționar, domiciliat în comuna Craiova, districtul Dolj, acum dispărut, s'a condamnat la muncă silnică, pe termen de 10 ani de zile, pentru furt de bani, conform art. 13 și 16 din codul penal.

No. 1.195. 1885, Martie 7.

— Prin decisiunea curții cu jurați din Dolj No. 2, din 1 Martie 1885, Bojin Sêrbu, major, domiciliat în comuna Craiova, districtul Dolj, acum dispărut, s'a condamnat la muncă silnică pe termen de 10 ani de zile, pentru furt de omor.

No. 1.199. 1885, Martie 7.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecționale

Prin sentința acestei secțiuni No. 106 din 13 Februarie 1885, s'a respins ca ne susținut recursul făcut de Gavriel Iohan și Roza Gavriel Iohan, cu domiciliul necunoscut, contra cărții de judecată No. 522 din 1884 a județului ocolului III.

Acastă sentință este supusă opoziției. Dată și citită în ședință publică.

— Prin sentința acestei secțiuni No. 112 din 15 Februarie 1885, s'a condamnat Ion Calin, cu domiciliul necunoscut, la 3 luni de zile închisore corecționale și 100 lei amendă pentru furt de la stăpân, făcând aplicațiunea art. 309, al. III din cod. penal.

Acastă sentință se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legei.

— Prin sentința acestei secțiuni No. 115 din 15 Februarie 1885, s'a condamnat Nae Vasilescu, fost cu domiciliul în strada Clopotari No. 7, acum cu domiciliul necunoscut, la 3 luni închisore corecționale, 50 lei amendă și 100 lei despăgubiri civile pentru faptul de rănire, făcând aplicațiunea art. 239 din cod. penal.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului, conform legei.

— Prin sentința acestui tribunal No. 121, din 16 Februarie 1885, Ștefan Șomn cu domiciliul necunoscut s'a condamnat la o lună închisore corecționale și 30 lei amendă, cu aplicațiunea articolului 28 codul penal, în cas de insolabilitate pentru faptul de eschroherie făcând aplicațiunea articolului 333 codul penal.

Acastă sentință este pronunțată cu opoziție și apel.

— Prin sentința acestui tribunal No. 122 din 16 Februarie 1885, Tănase Ion cu domiciliul necunoscut s'a condamnat la 15 zile închisore corecționale, pentru furt, făcând aplicațiunea articolului 333 codul penal.

Acastă sentință se pronunță cu opoziție și apel.

— Prin sentința acestui tribunal No. 127 din 20 Februarie 1885, Elisabeta Bandet cu domiciliul necunoscut s'a condamnat la 4 luni închisore corecționale și 100 lei amendă, cu aplicațiunea articolului 28 codul penal, în cas de insolabilitate, pentru furt de la stăpân, făcând aplicațiunea articolului 309, aliniatul III, codul penal.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului.

— Prin sentința acestui tribunal No. 132 din 1885, 20 Februarie, Gheorghe Servitoru cu domiciliul necunoscut s'a condamnat la 3 luni de zile închisore corecționale, pretențiunile civile se resping ca nesustinite, pentru furt de la stăpân, făcând aplicațiunea articolului 309, aliniatul III codul penal.

Acastă sentință se pronunță cu opoziție și apel.

— Prin sentința acestui tribunal No. 147 din 23 Februarie 1885, Tudorache Iordan, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 20 lei amendă, cu aplicațiunea articolului 28 codul penal, în cas de insolabilitate, și 18 lei, 90 bani despăgubiri civile către ministerul domeniilor pentru faptul de delict silvic făcând aplicațiunea art. 19 codul silvic.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului.

— Prin sentința acestui tribunal

No. 169, din 1 Martie 1885, Christea Vlad, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 3 luni închisore și 50 lei amendă, pentru faptul de omor prin nebagare de sémă, făcând aplicațiunea articolului 248 codul penal.

Acéstă sentință este supusă opozițiunei și apelului.

— Prin sentința acestei secțiunii No. 261 din 25 August 1884, s'a condamnat Niță Bârsan, fost cu domiciliul în strada Polonă No. 80, acum cu domiciliul necunoscut, la 15 zile închisore corecțională epentru faptul de ultragiă, făcând aplicațiunea art. 183 din cod. penal.

Acéstă sentință se pronunță cu drept de apel și opozițiune, conform legel.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Prin sentința No. 178 din 1885, tribunalul a condamnat pe Maer, israelit, fost în serviciul D-lui Iancu Solomonescu, acum cu domiciliul necunoscut, la o lună închisore corecțională și 300 lei despăgubiri civile reclamantului, pentru că a comis faptul de furt, pedepsit de art. 309, codul penal.

Se publică că numitul are drept a face opoziție și apel în termenul prevădut de lege.

Tribunalul Argeș

Tribunalul, prin sentința corecțională pronunțată în ziua de 5 Februarie 1885 sub No. 168, a condamnat, în baza art. 19 și 28 codul silvic, pe Marin Ion Cârstea, major, fost cu domiciliul în comuna Drăganu, acest județ, iar actualmente necunoscut, să plătescă amendă în folosul fiscului lei 144 și despăgubiri lei 48; i se acordă însă numitului, prin citata sentință, dreptul de opozițiune la acest tribunal și recurs în casație.

Se publică despre acésta pentru ca numitul condamnat să useze de dreptul ce 'i conferă legea.

No. 3.084. 1885, Februarie 13.

— Tribunalul, prin sentința corecțională No. 202, pronunțată în ziua de 30 Februarie anul 1885, a condamnat în baza art. 310 alin. 2 cod penal, combinat cu 60 acel cod, pe Ioniță Balotă, român, major, fost practicant la judecătoria ocolului Cotmăna, și notar la mai multe comune rurale, iar actualmente ca domiciliul necunoscut, să sufere închisore corecțională pe termen de 1 an de zile, plătind reclamantului Ștefan Dănescu lei noi 120, plus Statului 1 leu cheltueli de procedură penale, fiind dovedit culpabil în faptul imputat.

Prin citata sentință însă i se acordă

numitului condamnat dreptul de apel și opozițiune la acest tribunal.

Se publică dar despre acésta pentru ca numitul să useze de dreptul ce 'i acordă legea.

1885, Februarie 18.

— Tribunalul, prin sentința corecțională, pronunțată în ziua de 15 Februarie 1885, a condamnat, în baza art. 310 alin. 2 cod penal, combinat cu 40, pe Pătru Pătru Vênătoru, major, din comuna Dedulesci-Vêrzaru, iar acum cu domiciliul necunoscut, să sufere închisore corecțională, pe termen de 1 an de zile; 'l mai condamnă asemenea să plătescă reclamantului Ion P. Bulcușenu lei noi 75, precum și Statului lei 1 bani 25.

Tot de o dată, prin sus citata sentință i se acordă numitului dreptul de apel și opoziție la acest tribunal conform art. 195, 199 și 183 procedura penale.

Se publică dar despre acésta pentru ca numitul condamnat să useze de dreptul ce 'i acordă legea.

1885, Februarie.

— Tribunalul, prin sentința No. 323, pronunțată în ziua de 8 Martie 1885, a condamnat în baza art. 184, combinat cu art. 60 codul penal, pe Gheorghe Ion Dumitrescu, fost cu domiciliul în comuna Poiana-Lacului, județul Argeș, la amendă către Stat de lei noi douăzeci cu aplicația art. 28, codul penal, cum și la 1 leu cheltueli de procedură penale; iar pentru faptele prevădute de art. 239 și 243 a fost achitat.

S'a pronunțat cu dreptul de opozițiune și apel.

1885, Martie.

— Prin sentința No. 337, pronunțată în ziua de 13 Martie 1885, s'a condamnat în baza art. 309, alineatul III, codul penal, Gheorghe Ionescu, major, din comuna Alimănesci-Poenari, județul Argeș, fost serv la Achil Iónid, din Pitești iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore pe timp de 1 lună.

Sentința s'a pronunțat cu opoziție și apel.

Parchetul tribunalului Argeș

Prin decisiunea curței juraților, din județul Argeș, No. 44, din 10 Decembrie 1884, confirmată și prin decisiunea inaltei curți de casație, și justiție, secția II, No. 36 din 21 Ianuarie 1885, numiții Ion Dumitru Gigică, Dumitru Drăghici, Gheorghe Ene Tache, Ghiță Ióna Tudor, Dumitru Dade, Ion Niță Edu, Mihăiță Preda Marica din comuna Cepari-Bârsești, plasa Olt-Topolog, Gheorghe Bălcescu și Bleantă și Ilie Petru Stoica din comuna Runcu, plasa

Olt-Topolog, județul Argeș, toți majori, de profesiune, cei 7 d'întei și cel de a' 9-lea plugar, iar cel de a' 8-lea cojocar, găsiți culpabili de faptul de tâlhărie și omor, în virtutea art. 317, 318, alineatul 1, 2 și 4; 319 alineatul 1 și 320 codul penal;

S'a condamnat la munca silnică pe totă viața cei d'întei patru la penitenciarul Slănic, județul Prahova, cel d'al 5-lea și al 8-lea la Ocnele-Mari, județul Vâlcea, cei de al 6-lea, al 7-lea și al 9-lea la Monastirea Cozia, județul Vâlcea.

Osânda se incepe de la data decisiunei curței juraților din județul Argeș și se termină la facerea osândeii.

— Prin decisiunea curței juraților din județul Argeș, No. 42, din 8 Decembrie 1884, confirmată prin decisiunea inaltei curți de casație și justiție, secția II, No. 33, din 18 Ianuarie 1885, numitul Sandu Ion Gherghina din comuna Șuici, acum deținut în penitenciarul local, plasa Loviștea, județul Argeș, major, de profesiune plugar, găsit culpabil de faptul de omor, în virtutea art. 225, 226, 227 și 232, codul penal, s'a condamnat la munca silnică, pe termen de 8 ani de zile, la penitenciarul de la Slănic, județul Prahova.

Tribunalul Buzeu

Prin sentința corecțională, No. 272, din 1882, pronunțată de acest tribunal în ziua de 26 Februarie 1885, individul Gheorghe Velescu, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat în lipsă la închisore corecțională pe timp de 2 ani pentru faptul prevădut și penat de art. 194, din codul penal.

Acésta se publică spre generala cunoscință, și având dreptul a usa de opozițiune și apel în termen prevădut de art. 183, 196 și 199 pr. pen.

— Prin sentința corecțională pronunțată de acest tribunal, în ziua de 6 Martie 1885, individul Iosif Dianovschi, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat în lipsă, la închisore corecțională de 1 lună de zile, și amendă de lei 300, pentru faptul prevădut și penat de art. 330 din codul penal.

Acésta se publică spre generala cunoscință și având dreptul a usa de opoziție și apel în termenul prevădut de art. 183, 196 și 199 pr. pen.

Tribunalul Dâmbovița

Prin sentința corecțională, No. 122, pronunțată de tribunalul Dâmbovița în audiența din 24 Ianuarie 1885, respinge ca ne susținută opoziția făcută de Gheorghe Grigorie Simigiu, fost domiciliat în Têrgoviște, iar acum cu domi-

ciul necunoscut, contra sentinței No. 522, din 1881, prin care s'a condamnat să sufere închisore corecționale pe timp de 3 luni de zile pentru faptul de furt prin efracțiune ce a comis.

Se publică spre cunoscința condamnatului în lipsă, spre a usa de dreptul de opoziție și apel ce'i acordă legea.

No. 4.849. 1885 Martie 19.

— Prin sentința corecționale, No. 229, pronunțată de tribunalul Dâmbovița, în audiența de la 11 Februarie 1885, s'a condamnat Simion Nicovici, sârb, fost domiciliat în București, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru că a practicat medicina, ilegal să plătescă 200 lei amendă în folosul fiscului.

Se publică spre cunoscința condamnatului în lipsă spre a usa de dreptul de opoziție și apel ce'i acordă legea.

No. 4.853. 1885, Martie 18.

— Prin sentința corecționale No. 807, pronunțată de tribunalul Dâmbovița în audiența din 20 Iunie 1884, condamnă pe Anton Oprea Radu, român, major, fost domiciliat în comuna Ludesci, iar acum cu domiciliul necunoscut pentru faptul de furt cu efracțiune, ce a comis, să stea la închisore corecționale pe timp de 6 luni de zile și să plătescă Statului lei 2 portul citațiilor.

Se publică spre cunoscința condamnatului în lipsă spre a usa de dreptul de opoziție și apel ce'i acordă legea.

5.139.

— Prin sentința corecționale, No. 866, pronunțată de tribunalul Dâmbovița, în audiența din 28 Iunie 1884, respinge ca nesuștinut apelul făcut de Costache Bănică, fost domiciliat în comuna Gherghani, iar acum cu domiciliul necunoscut, contra cărței de judecată corecționale, No. 761 din 1884 a județului Ialomița prin care s'a condamnat să stea la închisore corecționale pe timp de 3 zile pentru furtul unei ipingea, a lui Stan Cetei, și care este condamnat a 'i-o plăti cu lei 20.

Se publică spre cunoscința condamnatului în lipsă spre a usa de dreptul de opoziție și recurs ce 'i acordă legea.

No. 4.846. 1885, Martie 19.

— Prin sentința corecționale, No. 1.128, pronunțată de tribunalul Dâmbovița, în audiența din 24 Septembrie 1884, s'a condamnat Gheorghe Colibășanu din comuna Greci, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de mituire și lovire ce a comis, să sufere închisore corecționale pe timp de 1 an, plătiind și 40 de lei despăgubiri civile, către reclamantul Stan Ionescu și Ștefan Burducănu.

Se publică spre cunoscința condamnatului în lipsă, spre a usa de dreptul de opoziție și apel ce'i acordă legea.

No. 4.844 1885, Martie 19.

— Prin sentința corecționale No. 1.188, pronunțată de tribunalul Dâmbovița în audiența din 3 Octombrie 1884, s'a condamnat Iandache Dumitru Vătafu, Ștefan Niculae, Pavel Ión și Polifronie Iamandi, majori, emancipați ursari, foști cu domiciliurile în comuna Ocnița, iar acum cu domiciliurile necunoscute, pentru delictul silvic ce au comis în pădurea Statului, să plătescă amendă în folosul Statului câte 10 lei de fie-care.

Mai condamnă pe numiți să plătescă solidaricesce lei noui 75, bani 30, despăgubiri civile către Stat.

Se publică spre cunoscința condamnatilor în lipsă spre a usa de dreptul de opoziție și recurs ce le acordă legea.

No. 4.851. 1885, Martie 19.

— Prin sentința corecționale No. 1.308, pronunțată de tribunalul Dâmbovița în audiența din 16 Octombrie 1884, s'a condamnat Mihalache Cafegiu și Maria, soția lui Mihalache Cafegiu, foști domiciliați în Tergoviște, iar acum cu domiciliurile necunoscute, pentru faptul de insultă ce au comis, să plătescă amendă în folosul comunei respective câte 20 lei; să condamnă numiți și la 30 lei despăgubire civile reclamantului Grimberg.

Se publică spre cunoscința condamnatilor în lipsă spre a usa de dreptul de opoziție și recurs ce le acordă legea.

No. 4.842. 1885, Martie 19.

Tribunalul Ialomița

Prin sentința corecționale a acestui tribunal No. 34 din 1885, condamnăndu-se individa Tița Costache Bucătaru, fostă cu domiciliul în orașul Călărași, iar acum cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei noui 15 pentru că a comis faptul de bătae.

Se publică dar spre cunoscința generale că numita poate face opoziție și recurs în termenele legale.

No. 2.025. 1885, Februarie 26.

— Prin sentința corecționale a acestui tribunal No. 54 din 1885, condamnăndu-se indiviții Constanda Dobre și Florea Marchidan, foști prin comuna Ulmu, acest județ, iar acum cu domiciliurile necunoscute, la câte 3 luni închisore corecționale fie-care și două lei portul citațiilor pentru că a comis faptul de adulteriu.

Se publică spre generala cunoscință că numiții pot face opoziție și apel în termenele legale.

No. 1.936. 1885, Februarie 21.

— Tribunalul, prin sentința corecționale No. 110 din 1885, pronunțată în ședința de la 11 Februarie 1885, condamnănd pe individul Hune Spirtu, major, de profesie croitor, fost cu domiciliul în orașul Ostrov la croitorul bărbătesc Haim, iar acum cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei noui 30 și 2 lei portul citațiilor, pentru că a comis faptul de abus de încredere în prejudiciul reclamantului M. Nicolescu.

Se publică spre generala cunoscință că numitul condamnat poate face opoziție și apel în termenul legal.

No. 1.928. 1885, Februarie 21.

— Tribunalul, prin sentința corecționale No. 114 din 13 Februarie 1885, condamnănd pe individul Nae Ionescu, fost prin orașul Călărași în serviciul D-lui Marinache Popescu, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecționale pe timp de o lună și Statului 2 lei portul citațiilor, pentru că a comis faptul de excocherie în persona reclamantului Aron Solomon, plătiind și numitul lei 17 despăgubire civile cum și 10 lei cheltueli de judecată.

Se publică dar spre generala cunoscință că numitul condamnat poate face opoziție și apel în termenele legale.

No. 1.948. 1885, Februarie 21.

— Prin sentința corecționale a acestui tribunal No. 116 din 13 Februarie 1885, condamnăndu-se individul Gheorghe Moldoveanu, fost văcar la D. Marinache Popescu din comuna Ceacn, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecționale pe timp de 3 luni și la amendă de lei 50, plătiind și Statului lei 5 portul citațiilor, cum și reclamantului Florea Ilie lei 100 despăgubire civile pentru că a comis faptul de furtul unei vaci în prejudiciul reclamantului.

Se publică spre generala cunoscință că numitul condamnat poate face opoziție și apel în termenele legale.

No. 1.953. 1885, Februarie 21.

— Prin sentința corecționale a acestui tribunal No. 161 din 25 Februarie 1885, respingându-se ca ne fundat apelul declarat de condamnată Gheorghina Ilieasca, fostă servitoare la D. Gheorghe Z. Domnișor din comuna Fetesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, contra cărței de judecată No. 789 din 1884, a județului ocolului Călărași, prin care este condamnată la 15 lei amendă pentru că a comis faptul de bătae.

Se publică dar spre generala cunoscință că numita poate face opoziție și recurs în termenele legale.

No. 2.306. 1885, Martie 6.

— Prin sentința corecționale a aces-

tuî tribunal No. 196 din 8 Martie 1885, condamnându-se individul Nicula Bota, fost prin oraşul Călăraşi, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecţionale pe timp de o lună şi 5 lei portul citaţiilor şi actelor de procedură pentru că a comis faptul de rănire gravă.

Se publică dar spre generala cunoştinţă că numitul poate face opoziţie şi apel în termenele legii contra menţionatei sentinţe.

No. 2.520. 1885, Martie 13.

— Prin sentinţa corecţională a acestui tribunal No. 209 din 1885, din şedinţa de la 13 curent, condamnându-se individul Ilie Bulgărea fost servitor la D. Costache Ştefăreanu, din comuna Urziceni, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecţională pe timp de 15 zile pentru că a comis faptul de furt.

Se publică dar spre generala cunoştinţă că numitul poate face opoziţie şi apel contra menţionatei sentinţe în termenul legal.

No. 2.752. 1885, Martie 18.

Tribunalul Olt

Prin sentinţa cu No. 6, pronunţată de acest tribunal în şedinţa de la 2 Ianuarie 1885, individul Ion H. Caracostea, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat în lipsă la 30 lei amendă în folosul fiscului pentru faptul de ultragiū adus în persoana primarului şi percepturului comunei Floru.

Se publică acesta spre a ajunge la cunoştinţa numitului Ion H. Caracostea pentru a usa, de va voi, de dreptul opoziţiunii şi apel în termenele prescise de art. 195—199 şi 183 procedura penale.

No. 3.586. 1885, Februarie 19.

— Prin sentinţa No. 184, pronunţată de acest tribunal în şedinţa de la 27 Februarie 1885, individul Ion P. Chinăroiu, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat în lipsă la închisore corecţională pe timp de 3 luni şi să plătească amendă în folosul fiscului lei 50, cu aplicaţiunea art. 28 codul penal în cas de insolvabilitate, mai plătind asemenea şi 3 lei spesele de procedură, pentru faptul de furt de bani, prevădūt şi penat de art. 309 al. III codul penal, în prejudiciul D-nei Elisa David Graiţer.

Se publică de această spre a ajunge la cunoştinţa numitului Chinăroiu pentru a usa, de va voi, de dreptul opoziţiunii şi apel, conform art. 183 şi 195—199 procedura penale.

No. 4.630. 1885, Martie 5.

Parchetul tribunalului Olt

Prin sentinţa pronunţată de tribunalul local cu No. 193 din 21 Martie

1884, numitul Dumitru Cârstea Ristea, major, născut în comuna Rîjleţu-Govora, şi domiciliat în comuna Rîjleţu-Govora, judeţul Olt, de profesiune plugar, s'a condamnat la închisore corecţională pe timp de 15 zile pentru faptul de furt prin efracţie.

— Prin sentinţa pronunţată de tribunalul local cu No. 366 din 31 Maiu 1884, numitul Adămoiu Tudor, major, născut în comuna Vlădesci, judeţul Muscel, şi domiciliat în comuna Slatina, judeţul Oltu, de profesiune servitor, s'a condamnat la închisore corecţională pe timp de 2 luni pentru faptul de furt.

— Prin sentinţa pronunţată de tribunalul local cu No. 523 din 3 Septembrie 1884, numitul Gheorghe Pencescu, major, născut în comuna Făgăraşu, (Transilvania), iar acum cu domiciliul necunoscut, de profesiune tîmplar, s'a condamnat la închisore corecţională pe timp de 15 zile pentru faptul de furt prin efracţie.

Tribunalul Prahova, secţia I.

Prin sentinţa corecţională No. 80, pronunţată de acest tribunal în audienţa de la 5 Februarie 1885, individul Niţă Ionescu, major, de fel din comuna Mizil, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 3 luni de zile închisore corecţională, în baza art. 308 din codul penal.

Se publică de acesta spre cunoştinţa numitului că legea 'i acordă dreptul de opoziţie şi apel.

No. 3.288. 1885, Martie 8.

— Prin sentinţa corecţională No. 111, pronunţată de acest tribunal în audienţa de la 12 Februarie 1885, individul Istfan Chişu, major, ferar, fost cu domiciliul în Ploesci, suburbia S-ta Vineri, la Paul Carol Feraru, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat să sufere închisore corecţională pe timp de 2 luni pentru faptul prevădūt şi penat de art. 249 din codul penal.

Se publică de acesta spre cunoştinţa numitului că legea 'i acordă dreptul de opoziţie şi apel.

No. 2.321. 1885, Februarie 16.

— Prin sentinţa corecţională No. 162, pronunţată de acest tribunal în audienţa de la 25 Februarie 1885, individul Nae Iosifescu, major, musicant, de fel din comuna Ploesci, St. Georgie-Noū, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat să sufere închisore corecţională pe timp de 15 zile pentru delictul de ultragiū prevădūt şi penat de art. 183 din codul penal.

Se publică de acesta spre cunoştinţa

numitului că legea 'i acordă dreptul de opoziţie şi apel.

No. 3.121. 1885, Martie 5.

Tribunalul Prahova, secţia II.

Prin sentinţa corecţională No. 170, condamnându-se individul Ión C. Berlescu, român, major, din Bucuresci, iar acum cu domiciliul necunoscut, să sufere închisore corecţională pe timp de 1 lună de zile, în baza art. 352 din codul penal, precum şi la suma de lei 100 ca despăgubire civile către reclamant.

Se publică de acesta spre cunoştinţa numitului că legea 'i acordă dreptul de opoziţie şi apel.

No. 4.360. 1885, Martie 19.

— Prin sentinţa corecţională pronunţată de acest tribunal sub No. 213 din 1885, individul Nicolae Marin, lăutar, român, major, din Ploesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, condamnându-se la închisore corecţională pe timp de 15 zile şi se plătească reclamantului Ioniţă Ene lei 100 despăgubire civile, în baza art. 308 din codul penal.

Se publică spre cunoştinţa numitului că legea 'i acordă dreptul de opoziţie şi apel, conform legii.

No. 4.247. 1885, Martie 18.

Parchetul tribunalului Prahova.

Prin decisiunea curţii cu juraţi din Prahova No. 48 din 20 Decembrie 1884, numiţii Gheorghe Ión Băiaşu şi Radu Dincă Pleşan, majori, locuitori în comuna Ploesci, judeţul Prahova, iar actualmente deţinuţi în penitenciarul Ploesci, de profesie muncitori, găsiţi culpabili pentru că au comis crima de tâlhărie cu omor, s'au condamnat la pedepsa de muncă silnică pe totă viaţa, în virtutea art. 317, 318, 319 şi 320, al. I, II şi IV din codul penal.

Tribunalul Tecuciū

Tribunalul, prin sentinţa cu No. 502 din 1884, hotăresce :

Condamna pe Gheorghe Ciobotaru Zlătaru, Ioan Ciobotaru Feraru, Vasile Gheorghe a Dascalului Tataru, Costache Anghel Purice, Costache Cobzaru, Vasile Surdu, Vasile Săpunaru şi Petrache Argintaru la câte 6 luni şi 1 zi închisore fie-care şi la interdicţiune pe acelaşi timp pentru casurile prevădute la art. 22 al. I, II şi III din codul penal; a despăgubi în solidum pe Moişă A. Abram cu 250 lei, şi a plăti tot în solidum câte 20 lei martorilor Ioan G. Rusu, Ioan Samson, Vasile Tănase Suede, Ioan Gh. Părăiocu şi Ioan Călugeru, plus a despăgubi pe Stat tot în solidum cu 11 lei, portul postal al actelor de procedură.

Sentinţa presintă este supusă opoziţiunii, conform art. 183 pr. pen. şi ape-

lului, conform art. 195 și urm. pr. penale.
Pronunțată în auzență publică la 22 Octombrie 1884.

Tribunalul Teleorman.

Prin sentința corecțională No. 1.007, pronunțată de acest tribunal la 16 Octombrie 1884, individul Ene Marin Plocon, fost în comuna Odaia, iar acum cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat să stea la închisoare corecțională pe termen de o lună, plus lei 100 despăgubiri civile în mod solidar cu Radu Marin Plocon, pentru faptul de distrugere comis în prejudiciul reclamantului Ión Grecu.
Cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 195 și 183 din pr. penale.

— Prin sentința corecțională No. 91, pronunțată de acest tribunal la 23 Ianuarie 1885, individul Ioniță Ionescu, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat să stea la închisoare corecțională pe timp de 4 luni de zile, să plătească 20 lei amendă în folosul fiscului, plus lei 100 despăgubiri civile reclamantei Volfesca, pentru că a comis delictul prevăzut de art. 322 și 323 din codul penal.

Cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183, 195 și urm. pr. penale.

— Prin sentința corecțională No. 152, pronunțată de acest tribunal la 6 Februarie 1885, individul Andrași Berzin, din comuna Alexandria, actualmente cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat să stea la închisoare corecțională pe timp de 15 zile pentru faptul de furt.

Cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183, 195 și urm. din pr. penale.

Parchetul tribunalului Teleorman.

Prin hotărîrea tribunalului Teleorman cu No. 1.245 din 18 Decembrie 1884, numitul Vasile Cruceru, major, cu domiciliul necunoscut, de profesie servitor, s'a condamnat la închisoare corecțională pe timp de 5 zile pentru delictul prevăzut de art. 309 al. III din codul penal.

Tribunalul Vlașca.

Tribunalul, prin sentința corecțională No. 125 din 11 Februarie 1885, hotărăște :

Condamnă pe Ión, sluga lui Gheorghe Neacșu din comuna Ferbinți, pentru delictul silvic comis în pădurea Statului Glavaciocu în ziua de 14 Septembrie 1884, să plătească amendă Statului lei 35, bani 10, și despăgubire civile lei 11, bani 80, amendat conform art. 40. cod silvic.

Acastă sentință se pronunță cu opoziție, conform art. 183 din procedura penale și definitiv, conform art. 43 din codul silvic.

— Tribunalul, prin sentința corecțională No. 132 din 13 Februarie 1885, hotărăște :

Condamnă pe Dumitru Bălțeanu, pentru faptul de ultragiu ce a comis, să plătească amendă Statului lei 50 cu aplicațiunea art. 28 din codul penal.

Judecatală în lipsă are dreptul de opoziție, conform art. 183 din procedura penale.

Acastă sentință se pronunță cu apel, conform art. 196—200 din procedura penale.

— Prin sentința corecțională No. 156 din 18 Februarie 1885, s'a condamnat Iorgu Domnu, cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de rupere de sigilii, să plătească amendă Statului lei 50, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal, și s'a achitat numitul de ori-ce penalitate în faptul de sustragere de avere sechestrată imputat.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului, conform art. 183 și 196—200 din procedura penale.

— Prin sentința corecțională No. 227 din 13 Martie 1885, s'a condamnat Ene Popa Christea, dis și Ene Pițigoiu, născut și domiciliat în comuna Talpa-Ogrădile, județul Vlașca, iar acum dispărut, să stea la închisoare corecțională pe timp de 2 ani și să plătească amendă lei 200 în folosul Statului, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal în cas de insolvabilitate, pentru faptul de furt simplu și furturi de cai dupe câmp ce a comis.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 196—200 din procedura penale.

Parchetul tribunalului de apel Tulcea

Dupe decisiunea tribunalului de apel Tulcea cu No. 26 din 2 Noembrie 1884, confirmată și prin aceea a înaltei curți de casație cu No. 21 din 14 Ianuarie 1885, prin care indiviții Neculae Cântea, de ani 27, cioban, născut în comuna Scarțeșora din Transilvania, și domiciliat în comuna Caramurat, județul Constanța, și Gheorghe Corcer, de ani 26, servitor, născut în Transilvania, comuna Sescal, și domiciliat în comuna Siriu, județul Constanța, s'a condamnat la reclusiune de câte 6 ani fie-care pentru crima de tâlhărie, prevădută și penată de art. 317 și 318, al. 1, 2 și 4, combinat cu art. 7, No. 3 din codul penal.

No. 421. 1885, Februarie 25.

— Prin decisiunea tribunalului de apel din Tulcea cu No. 28 din 7 Noembrie 1884, s'a condamnat femeia Maria Beluri, de ani 31, muncitoare, născută în

Odesa și domiciliată în Tulcea, la reclusiune pe termen de 5 ani, conform art. 232 din codul penal, combinat cu art. 60, al. 2 din același cod, pentru că a comis crima de pruncucidere.

No. 431. 1885, Februarie 25.

Tribunalul de ocol Tulcea

Prin sentința comercială a tribunalului de ocol Tulcea cu No. 5 din 26 Februarie 1885, se hotărăște :

Constată încetarea plăților și declară în stare de falit pe comerciantul Ovanez Hadgian din orașul Tulcea.

Numesce jude comisar pe D. membru suplininte al acestui tribunal, iar sindic provisoriu pe D. avocat H. Rănișteanu.

Ordonă a se pune pecetii pe totă averea falitului, conform art. 203 din codul comercial, și arestarea lui la poliție;

Ordonă convocarea creditorilor falitului, înaintea D-lui jude comisar, pentru ziua de 9 Martie 1885.

Dispune a se comunica extract dupe această sentință D-lui ministru justiției, publicându-se în *Monitorul oficial* și afigându-se timp de 3 luni în sala tribunalului.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 26 Februarie 1885.

Judecătoria ocolului I din București

Prin cartea de judecată cu No. 21, în baza al. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Isac Bercovici, comerciant în strada Bulevardul Elisaveta Doamna, lângă No. 8, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică în Ianuarie 1885.

— Prin cartea de judecată cu No. 144, în baza al. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Mitică Ionescu, vinător de manufactură în strada Bazaca, să fie penat cu plata amendei de lei noui 5 în profitul comunei, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță, cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 17 Ianuarie 1885.

— Prin cartea de judecată cu No. 1951 în baza al. 4 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Dimitrie Poseru din Pasagiul de Frați, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultima

instanță, cu dreptul de opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 24 Ianuarie 1885.

— Prin cartea de judecată cu No. 327, în baza art. 306 și 308 din codul penal, s'a hotărât ca M. Dumitriu, de domiciliu se va lua informație de la comisarul secției 14, să facă 5 zile închisore corecționale pentru faptele de furt.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 9 Februarie 1885.

— Prin cartea de judecată cu No. 332, în baza art. 238 și 60 din codul penal, s'a hotărât ca Oriviceanu Ión, sergent de stradă cu No. 89, domiciliat la cazarma sergenților de oraș, să fie penat cu plata amendei de lei noi 5 în profitul comunei, cu aplicația art. 28 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 9 Februarie 1885.

Judecătoria ocolului Călărași

Prin cartea de judecată a acestei judecătoriai cu No. 772 din 30 Octombrie 1884, numitul Ión Olteanu Voianu din comuna Jegălia, județul Ialomița, major, de profesie plugar, s'a găsit culpabil pentru faptele de furt și s'a condamnat la închisore corecționale pe timp de 15 zile și 100 lei p. civ., și 2 lei portul citațiunilor, în virtutea art. 308 din codul penal.

— Prin cartea de judecată a acestei judecătoriai cu No. 20 din 28 Ianuarie 1885, numitul Meemeș Amet, fost prin comuna Călărași, județul Ialomița, iar acum cu domiciliul necunoscut, major, de profesie muncitor, s'a găsit culpabil pentru faptele de furt, și s'a condamnat la închisore corecționale pe timp de o lună și 2 lei portul citațiunilor, în virtutea art. 308 din codul penal.

Judecătoria ocolului Cricov

Prin cartea de judecată penale cu No. 212 din 1884, rămasa definitivă, s'a achitat inculpații Gheorghe Ion, Ilie Dumitru, Dumitru Ion și Casandra Nicolae Rugu, cu domiciliurile necunoscute, pentru faptele de furt de obiecte și bani 34 lei, cari, prin disa carte, s'a dispus ca banii și parte din obiecte a se restitui inculpaților fiind a lor avere; iar o veșmântă și o fustă de cașmir a se restitui prootesei Tița din comuna Iordăcheanu.

Se publică dar spre cunoștința generală că dacă, în termen de 10 zile de la publicarea acesteia, nu se vor prezenta cei în drept a le primi, contrariu se vor

vinde obiectele în ziua de 8 Aprilie 1885, în folosul Statului, și prețul rezultat cum și banii se vor înainta D-lui ministru de finanțe.

No. 2.024. 1885, Februarie 28.

Judecătoria ocolului T.-Măgurele

D. Barbu Mihaiu, servitor la Ionița Paluști din comuna Alexandria, prin cartea de judecată cu No. 16, s'a condamnat, în baza art. 308 din codul penal, pentru că a comis delict de furt, să suferă închisore corecționale pe timp de 20 zile, cu aplicația art. 30 din codul penal, și să plătească reclamanților 40 lei noi, drept despăgubire civile, plus Statului 5 lei portul hârtiilor.

Acastă carte se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

— D. Niță Costache, cu domiciliul necunoscut, prin cartea de judecată cu No. 2 din 1885, s'a condamnat, în baza art. 238 din codul penal, pentru că a comis delict de lovire, să suferă închisore corecționale pe timp de 15 zile și să plătească reclamantului, Ión M. Mandru, suma de lei noi 8 despăgubiri civile, plus Statului 6 lei noi portul hârtiilor.

Acastă carte se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

— D. Marin Bălan, cu domiciliul necunoscut, prin cartea de judecată cu No. 97 din 1885, s'a condamnat, în baza art. 308 din codul penal, pentru că a comis delict de furt, să suferă închisore corecționale pe timp de o lună de zile cu aplicația art. 30 din codul penal, și să plătească reclamanților despăgubiri civile suma de lei noi 40, plus Statului 6 lei portul hârtiilor.

Acastă carte se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

— D. Dumitrache Garleșteanu din comuna T.-Măgurele, iar acum cu domiciliul necunoscut, prin cartea de judecată No. 441 din 1884, prin care s'a condamnat în baza art. 306 și 308 codul penal, pentru că a comis delict de furt, să suferă închisore corecționale, pe timp de 15 zile.

Acastă carte s'a pronunțat cu opoziție și apel, conform legii.

— D. Ionița Constantinescu din comuna T.-Măgurele, iar acum cu domiciliul necunoscut, prin cartea de judecată No. 458 din 1884, prin care s'a condamnat în baza art. 306 și 308 codul penal, pentru că a comis delict de furt, să suferă închisore corecționale pe timp de 15 zile și să plătească reclamantului Nicolae Niță Cojocar suma de lei noi 100 despăgubire.

Acastă carte s'a pronunțat cu opoziție și apel, conform legii.

Tribunalul Vâlcea

Conform legii se atestă spre generala cunoștință că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comercială „Dimitrie Grigorie Căzănescu“ la No. 19 din 20 Septembrie 1884, cu comerțul de brașovenie, coloniale, boiangerie și băuturi spirtoase, cu magazinul situat în comuna Susani-de-Jos, plasa Oltu-Oltețul-de-Jos, acest județ, sucursală nu are, procurator nu are, necăsătorit.

Pentru care s'a liberat acest extract spre a fi publicat în *Monitorul oficial*; iar un alt extract se va lipi pe ușa tribunalului.

— Conform legii se atestă spre generala cunoștință că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comercială de „Ión Radu Cladoveanu“ la No. 356 din 3 Decembrie 1884, cu comerțul de cojocărie, cu magazinul situat în comuna Drăgășani, strada Traian, județul Vâlcea, sucursală nu are, procurator nu are, căsătorit, ne având act dotal.

Pentru care s'a liberat presintul extract spre a se publica în jurnal oficial, conform art. 19 din lege pentru înscrierea firmelor; iar altul extract se va lipi pe ușa tribunalului.

— Conform legii se atestă spre generala cunoștință că în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, s'a înscris firma comercială de „Ilie P. Vasilescu“ la No. 50 din 12 Octombrie 1884, cu comerțul de cârciumă, cu magazinul situat în orașul Drăgășani, plasa Oltu, județul Vâlcea, sucursală nu are, procurator nu are, veduv, nu are act dotal.

Pentru care s'a liberat acest extract, care se va publica în jurnal oficial, conform art. 19 din lege pentru înscrierea firmelor; iar alt extract se va lipi pe ușa tribunalului.

Tribunalul de ocol Constanța

Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoștință că firma „Teodor Constantin“ s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal, la No. 57 din 13 Septembrie 1884, având felul comerțului de băcănie în detalii și cereale (operațiuni locale), cu sediul în Constanța, strada Piața 23 Noembrie, la No. 599, având sucursală în strada Carol I No. 254 tot din Constanța, fără procurator, fiind căsătorit, nu are act dotal.

No. 3.345.

ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului
Fălciu.

Tarif pentru prețul muncilor agricole din județul Fălciu pe anul 1885.

Pentru plasa Prutu

Muncii de primă-veră

Lei B.

- 23 50 Un hectar 43 are, de arat o dată.
5 — Un hectar 43 are, de boronit o dată.
8 — Un hectar 43 are, de boronit de două ori.
30 — O lună de plug, socotită 30 zile lucrătoare.
1 50 O ȕi cu palmele.

Muncii de vără

- 3 50 Duoă-deci are, prașilă, prașită o dată.
12 50 Duoă-deci are, prașilă, prașită de 2 ori, culésă și cărată.
2 — O ȕi cu palmele.
3 — Un hectar 43 are, de boronit popușoi în loc de prașilă.
8 — Un hectar 43 are, fên cosit în brazde.
6 — Un hectar 43 are, fên adunat și pus în căpițe.
36 — Un hectar 43 are, fên cosit, căpițat și pus în stog.
8 — Un hectar 43 are, fên clădit și pus în stog.
35 50 Un hectar 43 are, secere și pus în clăi.
4 — O ȕi cu carul cu boi la cărat fên.
5 — O ȕi cu carul cu boi la cărat snopi.
3 — O ȕi cu carul cu boi cu tânjala.

Muncii de tómnă

- 24 — Un hectar 43 are, de arat.
4 — Un hectar 43 are, de boronit o dată.
7 — Un hectar 43 are, de boronit de 2 ori.
30 — O lună de plug, socotită a 30 zile de lucru.
1 50 O ȕi cu palmele.
18 — Un hectar 43 are, de cules popușoi fără tăiatul ciocanelor.
24 — Un hectar 43 are, de cules popușoi cu tăiatul ciocanelor.
3 — O ȕi de cărat popușoi.

Pentru plasa Mișlocu

Muncii de primă-veră

- 23 50 Un hectar 43 are, de arat o dată.
4 — Un hectar 43 are, de boronit o dată.
7 — Un hectar 43 are, de boronit de 2 ori.
23 50 O lună de plug, socotită de 30 zile de lucru.
1 — O ȕi cu palmele.

Lei B.

Muncii de vără

- 3 50 Duoă-deci are prașilă, prașit o dată.
10 — Duoă-deci are prașilă, prașit de 2 ori, cules și cărat.
1 50 O ȕi cu palmele.
3 — Un hectar 43 are, de boronit popușoi în loc de prașilă.
8 — Un hectar 43 are, fên cosit în brazde.
6 — Un hectar 43 are, fên adunat și pus în căpițe.
23 50 Un hectar 43 are, fên cosit, adunat, căpițat și pus în stog.
8 — Un hectar 43 are, fên clădit și pus în stog.
30 — Un hectar 43 are, secere și pus în clăi.

- 3 — O ȕi cu carul la cărat snopi sau fên.

- 2 50 O ȕi cu boii cu tânjală.

Muncii de tómnă

- 20 — Un hectar 43 are, de arat.
4 — Un hectar 43 are, de boronit o dată.
7 — Un hectar 43 are, de boronit de 2 ori.
23 50 O lună zile la plug, socotită 30 zile lucrătoare.
1 50 O ȕi cu palmele.
16 — Un hectar 43 are, de cules popușoi, fără tăiatul ciocanelor.
24 — Un hectar 43 are, de popușoi cules, tăiatul ciocanelor și căratul.

- 3 — O ȕi cu carul la căraturi.

Pentru plasa Crasna

Muncii de primă-veră

- 20 — Un hectar 43 are, de arat.
4 — Un hectar 43 are, de boronit o dată.
7 — Un hectar 43 are, de boronit de 2 ori.
20 — O lună de zile la plug, socotită 30 zile de lucru.
1 — O ȕi cu palmele.
3 — O ȕi cu carul.

Muncii de vără

- 3 — Duoă-deci are prașilă, prașită o dată.
9 — Duoă-deci are prașilă, prașită de 2 ori, cules și cărat.
1 50 O ȕi cu palmele.
4 — Un hectar 43 are, boronit în loc de prașilă.
10 — Un hectar 43 are, fên cosit în brazde.
6 — Un hectar 43 are, fên adunat și pus în căpițe.
8 — Un hectar 43 are, fên clădit și pus în stog.
24 — Un hectar 43 are, fên cosit, adunat, căpițat și pus în stog.
23 50 Un hectar 43 are, secere puse în clăi.

Lei B.

- 4 — O ȕi cu carul la cărat fên sau snopi.

Muncii de tómnă

- 16 — Un hectar 43 are, de arat.
4 — Un hectar 43 are, de boronit o dată.
7 — Un hectar 43 are, de boronit de 2 ori.
26 — O lună zile la plug, socotită 30 zile de lucru.
1 50 O ȕi cu palmele.
16 — Un hectar 43 are, popușoi cules fără tăiatul și căratul ciocanelor.
30 — Un hectar 43 are, popușoi cules, ciocanele tăiate și cărate.
3 — O ȕi cu carul la căraturi.

Pentru plasa Podoleni

Muncii de primă-veră

- 20 — Un hectar 43 are, de arat.
5 — Un hectar 43 are, de boronit o dată.
10 — Un hectar 43 are, de boronit de 2 ori.
25 — O lună zile la plug, socotită 30 zile de lucru.
1 — O ȕi cu palmele.
3 — O ȕi cu carul.

Muncii de vără

- 3 — Duoă-deci are prașilă, prașită o dată.
9 — Duoă-deci are prașilă, prașită de 2 ori, cules și cărat.
1 50 O ȕi cu palmele.
5 — Un hectar 43 are, boronit în loc de prașilă.
8 — Un hectar 43 are, fên cosit în brazde.
6 — Un hectar 43 are, fên adunat și pus în căpițe.
8 — Un hectar 43 are, fên clădit și pus în stog.
30 — Un hectar 53 are, fên cosit, adunat, căpițat și pus în stog.
35 — Un hectar 43 are, secere puse în clăi.
4 — ȕiua cu carul la cărat fên sau snopi.

Muncii de tómnă

- 16 — Un hectar 43 are, de arat.
4 — Un hectar 43 are, de boronit o dată.
8 — Un hectar 43 are, de boronit de 2 ori.
25 — O lună zile de plug, socotită 30 zile lucrătoare.
1 — O ȕi cu palmele.
24 — Un hectar 43 are, popușoi cules fără tăiatul și căratul ciocanelor.
30 — Un hectar 43 are, popușoi cules, ciocanele tăiate și cărate.
2 50 O ȕi cu carul la diferite căraturi.
No. 561. 1885, Martie 4,

Consiliul general al județului Mehedinți

Consiliul, în ședința sa de la 13 Noembrie 1884,

Având în vedere listele primite de la D-nii subprefecți de plăși, prin cari se constată tariful prețului muncilor agricole;

Având în vedere art. 23 din legea pentru tocmelele agricole, sancționată la 13 Martie 1882;

Având în vedere și încheierea No. 23 de la 1 Noembrie 1883, prin care s'a statuat ca prețul lucrărilor agricole în cursul aceluși an, să se plătească în bani în casurile prevăzute de citatul articol;

Având în vedere și încheierea No. 16 de la 18 Ianuarie 1884;

Consiliul menține în totul, pentru anul 1885, prețurile cuprinse în sus citata încheiere No. 23, și auume:

In plasa Câmpu-Blahnița

- Un pogon ogor arat (negru), lei 7.
- Un pogon arat și semănat, lei 12.
- Un pogon secerat, legat, făcut clăi și cărat la arie, lei 15.
- Un pogon porumb prășit și tășit, lei 18.
- Un pogon porumb cules și cărat, lei 12.
- Țiua cu mânila, lei 3.
- Țiua cu carul, lei 4.

In plasa Motru-de-Jos-Dumbrava

- Un pogon arat făcut ogor, lei 10.
- Un pogon arat, semănat și grăpat, lei 13.
- Un pogon secerat, legat și cărat la arie, lei 15.
- Un pogon porumb prășit și îngropat, lei 18.
- Un pogon porumb cules și cărat, lei 12.
- Țiua cu mânila, lei 2.
- Țiua cu carul, lei 4.

In plășile Motru-de-Sus-Ocolu

- Un pogon arat făcut ogor, lei 10.
- Un pogon arat, semănat și grăpat, lei 13.
- Un pogon secerat, legat și cărat la arie, lei 15.
- Un pogon porumb prășit și îngropat, lei 18.
- Un pogon porumb cules și cărat, lei 12.
- Țiua cu mânila, lei 2.
- Țiua cu carul, lei 4.

In plaiul Cloșani

- Un pogon arat și semănat, lei 10.
- Un pogon secerat, legat și făcut cărat, lei 8.
- Un pogon porumb prășit și îngropat, lei 18.
- Un pogon porumb cules și cărat, lei 10.
- Țiua cu mânila, lei 1.
- Țiua cu carul, lei 2, bani 50.

Comitetul permanent este autorizat a îngriji ca acest tarif să se publice pe de o parte în *Monitorul oficial*; iar pe de alta imprimându-l în mai multe exemplare, va trimite fie-căreia comune câte unul, cu îndatorire a-l ține afișat în cancelaria primăriei tot cursul anului.

No. 31.

Comitetul permanent al județului Neamțu

Tarif de prețul muncilor agricole pe anul 1885, votat de consiliul general al județului Neamțu în ședința de la 18 Februarie sesiunea extraordinară a anului 1885, care urmează a servi ca normă de prețuri curente la lichidarea tocmelelor dintre părți când contractul nu ar fi stipulat prețul; acesta conform prescripțiilor art. 23 din legea pentru tocmelele de lucrări agricole.

Lei B.

- 40 — Falcea arătură de primă-veră cu nutrețul muncitorului, grăpat o-dată și semănat.
 - 24 — Falcea arătură de primă-veră grăpată o dată și semănată, cu nutrețul proprietarului său arendașului.
 - 24 — Falcea arătură de toamnă la tolocă o singură dată, semănată și grăpată de 2 ori, cu nutrețul proprietarului său arendașului.
 - 20 — Falcea arătură de toamnă la ogorătură și mirisce, o singură dată semănat și grăpat de 2 ori, cu nutrețul proprietarului său arendașului.
 - 16 — Falcea arătură de toamnă fără semănat și grăpat, cu nutrețul proprietarului său arendașului
 - 70 Prăjina, prășit de 2 ori, culesul popușoilor, desfăcutul, căratul cu carul locuitorului, pus în coșare, tăiatul strujanilor, cărați la arie și puși în glugi.
 - 60 Idem, idem cu carul proprietarului.
 - 30 Prăjină secere pus în jumătăți și uscat în casuri de ploii.
 - 50 Prăjină secere, cărată la arie și clădită în gireadă.
 - 3 — Țiua cu carul cu boi de cărat la arie.
 - 24 — Falcea iarbă cosită și pusă în stog.
 - 1 30 Țiua unui palmaș cu mâncarea lui.
- Prețul Țilelor în timpul de la 1 Octombrie 1885 până la 1 Aprilie 1886*
- 1 80 Țiua cu carul cu boi, cu mâncarea locuitorului.
 - 80 Țiua cu palmele, cu mâncarea locuitorului.

Lei B.

- 16 — Pentru 30 Țile la plugari, cu hrana stăpânului și o pereche opinci.
 - 12 — Idem, idem la plugari băeți și o pereche opinci.
 - 36 — Pentru pogonul de vie, scoșul, prășitul și cotorățul, încordatul, hărăcitul, tăiatul și îngropatul.
 - 4 — Făcutul unui stângen lemne pe loc în pădure cu hrana locuitorului.
- No. 2.320. 1885, Februarie 28.

Primăria Ploesci

Pentru motiv că în Țiua de 28 Martie nu s'a prezentat amatorii spre a lua în antreprisă pavarea și șoseluirea a 55 strade din acest oraș.

Primăria pe de o parte a fixat altă Ți de licitație la 29 Aprilie 1885; iar pe de alta publică spre cunoștința generale ca amatorii ce vor voi să ia această antreprisă, să se prezinte la primărie în Țiua indicată mai sus, orele 12 meridiane, preparați de garanția provisorie, în valoare de lei 10.000, spre a concura.

Planurile, developele și condițiunile acestor lucrări se pot vedea în cancelaria primăriei în ori-ce Ți de lucru.

No. 1.419 2 1885, Martie 30.

Primăria Râmnicu-Sărat

În Țiua de 4 Maiu 1885, la orele 12 din Ți, având a se ține licitație orale, în localul acestei primării, pentru darea în antreprisă a construcției în vara anului curent, a unui local de școlă primară de fete în condițiile și dupe proiectele formate de fostul architect-inginer comunal Cuzcevski în anul 1876, cercetate și aprobate de onor. consiliu tehnic al lucrărilor publice prin jurnalul No. 128 din 1876, ce se pot vedea în ori-ce Ți în cancelaria acestei primării, și care construcție prin deusul respectiv este evaluată la suma de lei 45.651, bani 20.

Primăria publică despre acesta spre generala cunoștință ca cei ce vor fi amatorii a lua această antreprindere, să se prezinte în Țiua și orele mai sus fixate, în sala ședințelor consiliului comunal din localul acestei primării, însoțiți și de cuvenitele garanții provisorii, spre a concura.

No. 896. 1885, Aprilie 2.

Prefectura poliției Capitalei

Se aduce la cunoștința publică că, la 29 Aprilie 1885, se va ține licitație la localul prefecturii pentru confecționarea îmbrăcăminteii a 750 sergenți de oraș, care se compune din următoarele efecte:

750 mantale, 750 tunici, 750 perechi

pantaloni, 750 ceacouri și 1.500 perechi cisme.

Doritorii de a lua această întreprindere se vor adresa la prefectură în toate zilele, de la orele 12—4 p. m., spre a lua cunoștință de modele și de condițiunile confecționării.

Comercianții și fabricanții cari se vor oferi ca să confecționeze aceste obiecte în țară, vor avea preferință.

Concurenții vor depune o garanție prealabilă de 7.000 lei.

No. 9.860.

Prefectura județului Teleorman

Mai înainte d'a se libera cuvenitul bi-let de permisiune în baza căruia D. Ilie Lălu din orașul Zimnicea să poată exercita vânzarea de băuturi spirtoase, prefectura roagă pe toate autoritățile judiciare, administrative și comunale ca să i comunice, în termen de 40 zile de la data aparițiunii acestuia în *Monitorul oficial*, dacă numitul a fost veri-o dată condamnat pentru niscare-va fapte reprobate de lege sau pus sub privigherea polițienescă.

No. 1.817 1885, Martie 28.

Prefectura județului Vlașca

D. Panait Lambordis, prin petițiunea dată prefecturii înregistrată la No. 2.195 cere a i se da voie spre a deschide stabiliment de băuturi spirtoase în orașul Giurgiu, și pentru că mai înainte de a i se da această permisiune urmează să se știe dacă nu a fost veri-o dată dat judecătorește pentru fapte pedepsite de lege, se publică prin această spre cunoștința generale, rugându-se tot într'un timp și autoritățile competente, că, dacă cunosc că numitul a fost implicat în asemenea fapte, să denunțe prefecturii în timp de 40 de zile, de la data publicațiunii de față, spre a se lua măsuri în consecință.

No. 2.100. 1885, Martie 28.

ANUNTIURI PARTICULARE

De vânzare casele din calea Rahovei No. 46, cu venit anual de 9.000 lei, situate la o frumoasă pozițiune, se vinde în total sau în parte; doritorii se pot adresa la proprietar, H. Ganovici, strada Municipală No. 3, în dosul primăriei vechi.

Libretul casei de economie, oficiul central, cu No. 12.141, împreună cu recipisele No. 16.678, 17.241 și 17.857 din 1885, perțându-le, public anularea lor.

Elisa Israel.

Zgomotul răspândit că, cu începere de la 23 Aprilie 1885, drepturile de incasarea embaticului, chiria carelor ce vin cu poveri pe piața Moșilor la zilele de obore și ajunuri cum și închirierea locurilor pentru bălci, s'ar fi rearendat altor persoane de către onor. epitropi ai bisericii și moșiei Colintina, este neadevărat; anunț, spre cunoștința generale, că aceste drepturi sunt contractate subsemnatului până la 25 Aprilie 1888.

Arendaș, *Ilie Vasilescu.*

Epitropia

Așezământelor Brâncovenesci

Fiind-că la licitațiunea ținută în ziua de 1 Aprilie 1885, pentru arendarea moșiei Cervenia din județul Teleorman, nu s'au prezentat destui concurenți, epitropia publică pentru a patra oră că, în ziua de 15 Aprilie 1885, va ține o nouă licitațiune în cancelaria administrațiunii, la orele 12 meridiane, unde se pot vedea planul și condițiunile în toate zilele de lucru de la orele 10—2 p. m.

Calitățile moșiei sunt publicate prin *Monitorul oficial* No. 221 din 11 Iunie 1885 și No. 263 din 3 Martie 1885.

No. 217. 1885, Aprilie 1.

Dirrecția generală a regiei tutunurilor și sărei

Brevetele No. 4.409 și 5.206 din 1880, și No. 1.085 din 1884, eliberate pentru județul Vlașca, fiind perdate rămân nule, de ore-ce titularii lor au încetat de a mai exercita vânzarea tutunurilor.

No. 5.782. 1885, Aprilie, 3.

Comunitatea templului coral, ritul occidental din Capitală

Fondațiunea Isaia și Fani Sabatay pentru ajutoare de maritagiul fetelor sermane israelite-române de aici.

Comitetul comunității templului coral din Bucuresci, în baza art. 3 § 1 din citata fondațiune, face cunoscut că procentele din sus și susul fond pentru ajutoare de maritagiu sunt a se distribui în ziua de 1 Maiu 1885.

Acei cari doresc a se bucura de un asemenea ajutor și cari locuiesc în Capitală, se vor adresa comitetului nostru cu cererea înscrisă până la 1 Maiu 1885, anexând următoarele acte:

1) Act de paupertate și locul domiciliului.

2) Act de bună conduită.

Rudele fondatorilor au preferință.

Comitetul comunității templului coral, strada S-ta Vineri No. 11.

Polița societății „Dacia-România“ cu No. 17.906, împreună cu 7 chitanțe, sustrăgându-mi-se, o declar de nulă și fără valoare, de ore-ce s'a anulat de către onorabila societate.

Petra Petri, strada Virgil 22.

Până acum purtând numele de Mihache Dumitrescu, public spre cunoștința generale că de acum înainte voi lua numele familiei mele de *Mihalache D. Moloviștianu.*

OBSERVATORIUL METEOROLOGIC DIN BUCURESCI

Buletin atmosferic pe ziua de Mercuri 3/15 Aprilie 1885

ELEMENTE CLIMATICE	ORELE DE OBSERVAȚIUNE			Media sau totalul zilei	ASPECTUL ZILEI
	8 ore d.	2 ore p. m.	8 ore s.		
Temperatura aerului la umbră	10.4	15.0	10.0	10.8	Nooros, puțină plôe de la 6 1/2 p. — 7 1/2 p. — Vântul slab. Sorele a strălucit 30. 30' Nôptea senin. Directorul observatorului, ST. HEPITES. NOTA. Temperatura este dată în grade centigrade; înălțimea barometrului în milimetre de mercuriu. Înălțimea medie a vântului este dată în metre pe secundă. Evaporațiunea apei și plôia sunt socotite în milimetri de grosime. — Gradul de claritate a cerului se măsoară cu grade actinometrice, socotite 0 grade la întuneric și 100 grade atunci când cerul ar fi cu desăvârșire fără nori și în atmosferă n'ar fi vapori de apă. — Nebulozitatea este măsurată de la 0 la 10; cifra 0 înseamnă un cer cu totul senin, iar 10 arată un cer cu desăvârșire acoperit de nori. Temperatura medie a zilei este dedusă din relațiunea 8 ore d. + 2 ore p. m. + 8 ore s. + min.
„ „ maximă	—	—	—	16.5	
„ „ minimă	—	—	—	7.8	
„ „ fără aparător	11.1	18.0	6.6	11.9	
Barometrul redus la 0°	752.3	752.7	753.2	752.7	
Tensiunea vaporilor în milimetre	8.3	8.2	7.5	8.0	
Umedăla relativă în procente	88	60	83	77	
Vântul { Direcțiunea dominantă	E.	E. S. E.	N. N. E.	Variabil.	
„ { Înălțimea medie	1.9	1.4	2.6	2.0	
Evaporațiunea apei	0.1	0.2	0.3	0.6	
Plôia	0.2	0.0	1.0	1.2	
Actinometru (0—100)	22.6	39.5	—	31.1	
Nebulozitatea (0—10)	10	9	5	8	

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 4 Aprilie 1885

Adjuă	—	Senin, vânt	6 + R.	Fălțiceni	—	Senin	6 + R.	Petra	—	Senin	7 + R.
Alexandria	—	"	9 +	Ferbinți	—	Nor	10 +	Pitești	—	"	7 +
Argeș	—	"	6 +	Filipaș	—	"	—	Prua-Petri	—	"	8 +
Babadag	—	"	7 +	Filipesci	—	Senin	6 +	Pleșcoi	—	"	10 +
Bacău	—	"	8 +	Focșani	—	Variabil	7 +	Pleșoi	—	"	7 +
Bălăcești	—	"	11 +	Găești	—	Senin, plöe	6 +	Ploesci	—	"	8 +
Balta-Albă	—	"	7 +	Galăț	—	Nor	7 +	Podu-Turcului	—	Nor	9 +
Bechet	—	"	7 +	Giurgiu	—	Senin	12 +	Predeal	—	Senin	7 +
Bérlad	—	Variabil	9 +	Gorgova	—	" plöe	9 +	Rădăuți	—	"	7 +
Bistrița	—	Senin	8 +	Hărlău	—	"	7 +	Râmnicu-Sărat	—	"	12 +
Botoșani	—	"	4 +	Hârșova	—	"	7 +	Râmnicu-Vâlcea	—	"	6 +
Brăila	—	Variabil	8 +	Herța	—	"	8 +	Râu-Vadului	—	Variabil	7 +
Broseni	—	Senin	6 +	Horez	—	"	7 +	Roman	—	Senin	8 +
Budesci	—	"	8 +	Huși	—	Nor	7 +	Roși-de-Vede	—	"	12 +
Buhușu	—	Variabil	—	Iași	—	Senin	8 +	Săscuți	—	" vânt	10 +
Burdujeni	—	Senin	5 +	Isaccea	—	"	8 +	Săveni	—	"	3 +
Buzău	—	Variabil	8 +	Ivesci	—	Nor	9 +	Severin	—	"	8 +
Calafat	—	Senin	7 +	Măcin	—	Senin	10 +	Sinuaia	—	"	3 +
Călărași	—	"	8 +	Măgurele	—	"	9 +	Slatina	—	Senin, vânt violent	—
Câmpina	—	Nor	12 +	Mahmudie	—	Nor	8 +	Stobozia	—	"	10 +
Câmpu-Lung	—	"	—	Mamornăuța	—	Senin	10 +	Spineni	—	" vânt	—
Caracal	—	Senin	5 +	Mangalia	—	Nor, plöe, marea calmă	7 +	Stefănești	—	"	10 +
Ceatal	—	Nor, plöe	8 +	Mărășesci	—	Senin	10 +	Sulina	—	"	10 +
Cernavoda	—	Senin	8 +	Mărgineni	—	"	5 +	Tecuci	—	Nor	9 +
Cetate	—	"	7 +	Medgidie	—	"	9 +	Tergoviste	—	Senin	7 +
Codăești	—	Nor	8 +	Mihăileni	—	"	5 +	Tergu-Frumos	—	"	6 +
Constanța	—	Nor, plöe, marea calmă	7 +	Mizil	—	"	10 +	Tergu-Jiu	—	Nor	8 +
Corabia	—	Senin	9 +	Moinesci	—	"	6 +	Tergoru	—	Senin	10 +
Cosra	—	Variabil	7 +	Neamtu	—	"	9 +	Tulcea	—	Nor	7 +
Craiova	—	Senin	8 +	Novaci	—	"	9 +	Tândărei	—	"	—
Darabani	—	"	8 +	Obedeni	—	" liniseit	—	Urziceni	—	Senin	8 +
Domnești	—	" plöe	7 +	Ocna	—	"	7 +	Urziceni	—	"	8 +
Drochia	—	"	5 +	Odobesci	—	"	8 +	Valcu-Călugăr	—	" plöe	9 +
Drăgășani	—	"	7 +	Oltenești	—	"	10 +	Văleni	—	"	9 +
Drăgănești	—	Senin, vânt violent	7 +	Ostrov	—	"	8 +	Vășlui	—	Nor	8 +
Drănceni	—	Nor	9 +	Panciu	—	"	7 +	Verciorova	—	Senin	8 +
Eski-Kılı	—	Senin	7 +	Pâșcani	—	"	8 +	Vulcan	—	Nor	6 +
Fălăcu	—	Nor	7 +	Pătărlagele	—	"	10 +	Zimnicea	—	Senin	8 +

BURSA BUCUREȘTI

COTA OFICIALE PE ZIUA DE 4 (16) APRILIE 1885

OPREȘTI	FONDURI DE STAT	DOBANDA	SCADENȚA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEȘ	ACTIUNI	DOBANDA	SCADENȚA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEȘ
	Rentă perpetuă	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României	—	500 v.șr. întregi	—	—
	" amortibile	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	loc. de asig. Dacia-Rom.	—	200 lei v.șrași	290.293	299 1/2 . 295 . 296
	" română (Schuldverschreibung)	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" Naționala	—	200 " "	—	—
	Obligațiunile de Stat al. c.șei ferate române	6 0/0	1 Mai—1 Noem	—	—	Banca României	—	300 " "	—	—
	Obligațiunile de Stat române (convertite ru rale)	6 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	loc. cred. mobilier	—	350 " "	219 1/2 . 220	223 . 222 1/2 . 223
	Imprumutul (Stern)	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" română de construc.	—	350 " "	—	—
	" (Openheim)	8 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Acțiunile băncii „Prevederea”	—	100 " "	—	—
	" municipal 1883	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Prima societate de reasigurare România	—	200 " "	—	—
	Imprumutul municipal 1884	5 0/0	1 Mai—1 Noem.	—	—					
	Imprumutul orașului Bucureștil (loșuri)	lei 20	Tragera	—	—	SCHIMB				MONETE
	VALORI DIVERSE					Londra cek				Napoleon de aur
	Varisauri funciare rurale	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	81 1/8 : 81 1/2	—	" 3 luni				Galben austriac
	" dem urbane	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	80	—	Paris cek				Imperial rusesc
	Idem orașului Iași	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" 3 luni				Lira otomană
	Obligațiunile c.șei per. așunilor	lei 200	1 Mai—1 Noem.	—	—	Francia cek				Biletete Băncii Națion.
						" 3 luni				Argint
						" nap. (scurt)				Aur
						Berlin cek				Fiorini de hârtie austr.
						" 3 luni				Rubla de hârtie
						Germania cek				
						" 3 luni				
						Amsterdam . . . 3 luni				
						Petersburg . . . 3 luni				
						Belgia 3 luni				
						" (scurt)				
						Elveția 3 luni				
						Italia 3 luni				