

MONITORUL OFICIAL

AL ROMÂNIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE lei; ȘESE LUNI, 20 lei

(Antetiu Aprilie și antetiu Octombre)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITRE TREI-DECI BANI

(Inserarea II-a și mai departe, 20 b. linia)

Publicațiunile judiciare se plătesc:
Până la cinci-deci linii, 5 lei; mai mari de 50 linii, 10 lei.
Orice alte acte introduse în ele se plătesc deosebit,
ca și publicațiunile, după mărime.

ABONAMENTELE PENTRU STRAINETATE
se fac la birourile postale locale.

SCRISORILE NEFRANCATE SE REFUSA

Inserțiunile și reclamele se plătesc:
Prima inserare, 60 b. linia; a II și mai departe, 30 b. linia.
Citațiunile de hotărânicie, linia de 30 litere, 60 bani.
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

DIRECȚIUNEA: strada Smârdan, curtea Șerban-Vodă.

S U M A R

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de resbel:* Prescurtare de decret.

Ministerul de interne: Decrete — Raport.

Ministerul de justiție: Decrete. — Prescurtare de decret.

Ministerul de finanțe: Decret. — Transacțiune.

Ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice: Decrete.

Decisiune ministerială.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Depeși-telegrame. — Sântul Sinod: Procese-verbale.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 10 Decembre 1882.

MINISTERUL DE RESBEL

Prin înaltul decret regal, cu No. 3,028, din Decembre 1882, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul No. 833, s'a primit demisiunea din armată a medicului de batalion Anastasescu Staur, din serviciul ospitalului central al armatei, pe ziua de 1 Decembre 1882. Acest medic se trece pe aceiași și între oficiării sanitare de rezervă a diviziei II militară teritorială, înaintându-se la gradul de medic de regiment clasa II, în rezervă.

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,
Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,
La toți de față și viitori, sănătate.
Asupra raportului ministrului

Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, No. 18,908;
In virtutea art. 27, 28 și 31 din legea consiliilor județiane,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Constanța este convocat în sesiune extra-ordinară, pentru ziua de 9 Ianuarie 1883, spre a se ocupa cu obiectele următoare:

a) Să verifice titlurile a doi membri aleși din nou în consiliu;

b) Să se pronunțe asupra termenului rambursării capitalului de 50,000 lei ce urmăzează a se împrumuta județul pentru constituirea casei de credit agricol, cum și asupra adaosului de lei 500 în budgetul pe exercițiul viitor, pentru completarea procentelor anuale ale acestui împrumut;

c) Să autorise facerea necesarelor virimente de fonduri în budgetul județului pe exercițiul 1882—1883;

d) Să se pronunțe asupra schimbării zilei de târg săptămânal în comuna rurală Cara-Murat;

e) Să cerceteze și aprobe compturile casei județului pe anul financiar 1881—1882;

f) Să decidă asupra necesității de a se construi un local de școală-model în orașul Constanța, cum și să primăscă donațiunea de 10,000 lei, făcută de comitetul instituit la 2 Ianuarie 1881, în ajutorul construirii unui asemenea local.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 7 Decembre 1882.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,
G. Chițu.

CAROL

No. 3,005.

CAROL I,
Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, No. 18,910;
In virtutea art. 9 și 10 din legea consiliilor județiane,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Prahova este dizolvat.

Art. II. Colegiile electorale pentru consilierii generali de la citatul județ sunt convocate a se întruni, la orele 10 dimineața, în localul comunei de reședință, spre a alege noii membri în consiliu, după cum urmăzează:

Colegiul I, la 2 Ianuarie 1883, va alege trei membri, conform art. 2 din sus-citata lege.

Colegiul II, la 4 Ianuarie, va alege asemenea trei membri.

Colegiul III, la 7 Ianuarie, va alege asemenea trei membri.

Colegiul IV, la 10 Ianuarie, va alege asemenea trei membri.

În zilele de 29 și 30 Decembre 1882, se vor alege delegații colegiului IV, conform art. 60 din legea electorală.

Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 7 Decembre 1882.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,
G. Chițu.

CAROL

No. 3,010.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

D. prefect al județului Prahova mă informeză că D-nii membri ai consiliului județian, fiind convocați în sesiune extra-ordinară la 25 Septembrie trecut, spre a se ocupa, între altele, și cu alegerea de membri și supleanți în comitetul permanent, D-lor n'au voit a se întruni în majoritate o singură zi, ast-fel că lucrările cele mai importante ale județului au rămas în suferință din lipsa comitetului.

Sosind sesiunea ordinară, D-nii consilierii au stăruiet a nu se întruni nici în această sesiune, ast-fel că nu numai că nu s'au ocupat cu cestiunile ce urma a se rezolva, dar cel puțin n'au putut alege nici pe membrii și supleanții comitetului permanent lăsând, prin această atitudine, în absolută părăsire interesele județului.

Pentru a se pune dar capăt unei asemenea stări de lucruri, sub-scrisul vine respectuos a ruga pe Majestatea Văstră ca, conform art. 9 și 10 din legea consiliilor județiene, să bine-voiască a aproba disolvarea consiliului județului Prahova și convocarea colegiurilor electorale, în termenile prescrise de lege, spre a alege noii membri în consiliu.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestaței Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

G. Chițu.

No. 18,910. 1882, Decembre 4.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Vedând raportul ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul justiției, cu No. 16,321,

Corpurile legiuitoare au votat și adoptat și Noi sancționăm ce urmează:

L E G E

Articol unic.—In virtutea art. 8 din codicile civil, se acordă calitatea de cetățen român D-lui Ioan Sigismund Groholschy.

Acastă lege s'a votat de Senat, în ședința de la 7 Februarie 1878,

și s'a adoptat cu majoritate de 20 voturi, contra a 6.

Vice-președinte, D. Brătianu.
(L. S. S.) Secretar, N. Cămărășescu.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 9 Februarie 1874, și s'a adoptat cu majoritate de 42 voturi, contra a 18.

Președinte, general D. Lecca.
(L. S. A. D.) Secretar, C. Porroineanu.

Promulgăm această lege și ordonăm ca să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Dat în București, la 7 Decembre 1882. (L. S. St.) CAROL

Ministru secretar de Stat
la departamentul justiției,
Eug. Stătescu. No. 3,011.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Vedând raportul ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul justiției, cu No. 16,324,

Corpurile legiuitoare au votat și adoptat și Noi sancționăm ce urmează:

L E G E

Articol unic.— In virtutea art. 7, § II, lit. a și b, din Constituție, se acordă D-lui Mauriciu Blank, din comuna București, județul Ilfov, înpământenirea cu dispensă de stagiū.

Acastă lege s'a votat de Senat, în ședința de la 10 Aprilie 1882, și s'a adoptat cu majoritate de 21 voturi, contra a 4.

Președinte, Dimitrie Ghika.
(L. S. S.) Secretar, G. Orleanu.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 27 Noembrie 1882, și s'a adoptat cu majoritate de 48 voturi, contra a 20, fiind și 7 abțineri.

Președinte, general D. Lecca.
(L. S. A. D.) Secretar, C. Porroineanu

Promulgăm această lege și ordonăm ca să fie investită cu sigiliul

Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Dat în București, la 7 Decembre 1882. (L. S. St.) CAROL

Ministru secretar de Stat
la departamentul justiției,
Eug. Stătescu. No. 3,012.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Vedând raportul ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de justiție, cu No. 16,323,

Corpurile legiuitoare au votat și adoptat, și Noi sancționăm ce urmează:

L E G E

Articol unic.— In virtutea art. 7, § II, lit. b, din Constituție, se acordă D-lui Leib H. Focșaner, din comuna Bacău, județul Bacău, înpământenirea cu dispensă de stagiū.

Acastă lege s'a votat de Senat, în ședința de la 20 Martie 1880, și s'a adoptat cu majoritate de 20 voturi, contra a 6.

Președinte, Dimitrie Ghika.
(L. S. S.) Secretar, D. Pișca.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 27 Noembrie 1882, și s'a adoptat cu majoritate de 44 voturi, contra a 34, fiind și 7 abțineri.

Președinte, general D. Lecca.
(L. S. A. D.) Secretar, C. Porroineanu.

Promulgăm această lege și ordonăm ca să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Dat în București, la 7 Decembre 1882. (L. S. St.) CAROL

Ministru secretar de Stat
la departamentul justiției,
Eug. Stătescu. No. 3,013.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Vedând raportul ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de justiție, cu No. 16,322,

Corpurile legiuitoare au votat și

adoptat și Noi sancționăm ce urmează :

L E G E

Articol unic.— In virtutea art. 7, § II, lit. a, din Constituție, se acordă D-lui Paraschiva Th. Sechiari, din comuna Brăila, județul Brăila, înpământenirea cu dispensă de stagiū.

Acéstă lege s'a votat de Senat, în ședința de la 20 Mai 1882, și s'a adoptat cu majoritate de 22 voturi, contra a 1.

Președinte, **Dimitrie Ghika.**

Secretar, *general* **A. Angelescu.**
(L. S. S.)

Acéstă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 27 Noembre 1882, și s'a adoptat cu majoritate de 49 voturi, contra a 15, fiind și 7 abțineri.

Președinte, **general D. Lecca.**

(L. S. A. D.) Secretar, **C. Porroineanu.**

Promulgăm acéstă lege și ordonăm ca să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial.*

Dat în Bucuresci, la 7 Decembre 1882. (L. S. St.) **CAROL**

Ministru secretar de Stat
la departamentul de justiție,

Eug. Stătescu. No. 3,014.

Prin înaltul decret regal, cu No. 3,021, din 7 Decembre 1882, M. S. Regele a bine-voit a gracia pe femeia Luța I. Baldovin, de pedepsă închisorei la care este condamnată, prin sentința tribunalului Dolj, secția II, No. 712, din 1882.

MINISTERUL DE FINANCE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finance, cu No. 48,822;

Având în vedere transacțiunea încheiată între administrațiunea domeniilor Statului și D. Michail

Kogălniceanu, sub No. 27,768, din 30 Iunie 1882;

Având în vedere avisul cu No. 321, prin care consiliul avocaților Statului opinază pentru primirea acestei transacțiunii, cum și aprobarea dată de consiliul de miniștri, prin jurnalul No. 7, din 2 Iulie 1882;

Având în vedere art. 20 din legea organică a administrațiunei, Am decretat și decretăm :

Art. I. Aprobăm transacțiunea încheiată între administrațiunea domeniilor Statului și D. Michail Kogălniceanu, în 30 Iunie 1882, sub No. 27,768.

Art. II și cel din urmă.— Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de finance este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în Bucuresci, la 7 Decembre 1882.

CAROL

Ministru secretar de Stat
la departamentul financelor,
G. Lecca.

No. 3,009.

Sub-semnatul, casier general de Fălciū, declar că am primit și făcut venit la Stat, sub recepisa No. 1,741, de la 24 Iulie 1882, lei 81, bani 60, taxa de înregistrare a acestui act, a cărui valoare e de lei 4,080.

Casier general de Fălciū.

Transacțiune.

Intre sub-semnații administratori ai domeniilor și pădurilor Statului, de o parte, și D. Michail Kogălniceanu, de altă parte, s'aū convenit următoarele:

Noi, administratorii, vedând propunerea scrisă a D-lui Kogălniceanu, primită la 19 Mai expirat, ca să se considere stinse din partea D-sale pretențiunile ce are contra Statului, adică una pentru suma de lei 45,000, ca pagubă suferită, în calitate de fost arendaș al moșiei Statului Scoposeni, din județul Fălciū, de la 1870 până la vinđarea acelei moșii în 1877, pagubă provenită prin lipsa de folosință a 90 fălci de pământ, ce s'aū stăpănit mai mult, de cât li se cuvenea, de către locuitorii comunei Scoposeni; și a doua pretențiune pentru suma de 3,750 lei, ca pagubă suferită prin inundarea adusă asupra moșiei D-sale Scoposeni, în anii 1879 și următorii, din cauza unei ezituri și a unui canal, făcute pe moșia Statului Ghermănesci de către arendașul acestei moșii, cu aprobarea administrațiunei domeniilor. Deosebit de stingere

rea acestor pretențiunii, D-sa să mai cedeze Statului dreptul de proprietate și de posesiune asupra 12 fălci de pământ, acoperit cu pădure ténără ce se află în copriusul moșiei Statului Ghermănesci, sub numele de Cotul-Gorbanu și Cotul-Prutețul, ca bucăți rupte de apa Prutului din moșia Nemțenii, situată peste Prut, și din care aū făcut parte mai înainte moșia Scoposeni, actualmente proprietatea D-lui Kogălniceanu; iar Statul să cedeze D-lui Kogălniceanu, ca compensațiune pentru stingerea menționatelor pretențiunii și ca schimb în locul Coturilor-Gorbanul și Prutețul, o întindere de 52 fălci, din moșia Ghermănesci, alături cu hotarul S. oposedenilor. În mod subsidiar, D. Kogălniceanu reduce ambele pretențiunii la plata sumei de 24,375 lei, dacă nu s'ar admite cedarea pământului cerut din Ghermănesci;

Vedând lucrările aflate la administrațiune, relative la faptele pe cari D. Kogălniceanu 'și baséză pretențiunile arătate mai sus, din care rezultă că ar fi just de a se acorda D-sale o despăgubire pentru stingerea acestor pretențiunii;

Vedând de asemenea că este în interesul Statului de a 'și câștiga drept necontestat de proprietate și de posesiune asupra Coturilor-Gorbanu și Prutețu, aflate actualmente ca proprietate a D-lui Kogălniceanu, în copriusul moșiei Statului Ghermănesci, în întindere aproximativă de 12 fălci;

Vedând avisul consiliului de avocați, No. 321, din 9 ale curente, prin care se recunósce de fondate menționatele pretențiunii a D-lui Kogălniceanu, precum și interesul pentru Stat de a primi în schimb Coturile-Gorbanul și Prutețul, iar Statul să cedeze D-lui Kogălniceanu, pentru stingerea acelor pretențiunii și pentru schimbul numitelor Coturi, o întindere de 100 pogóne (34 fălci și 2,862 stánjenii patrați, sau 50 hectare și 1,179 metri patrați), din moșia Ghermănesci;

Vedând art. 20 din legea pentru administrațiunea domeniilor și pădurilor Statului;

Vedând în fine petițiunea D-lui Kogălniceanu, de la 12 a curente, prin care preciséză că cele 100 pogóne ce s'ar admite a 'i se ceda, dupe avisul consiliului de avocați, să 'i se dea la marginea Scoposenilor, începând din Délul-Cosmeștilor până în apa Prutului, iar în lățime atât cât ar trebui pentru ca să coprindă întinderea de 100 pogóne sau 34 fălci și 2,862 stánjenii patrați, pământ care nu este acoperit cu pădure;

Convenim ca pentru stingerea ambelor pretențiunii a D-lui Kogălniceanu, mai sus arătate, atât pentru trecut cât

și pentru viitor, precum și pentru dreptul de proprietate și de posesiune ce se dă Statului, ca schimb de către D. Kogălniceanu, asupra menționatei Coturi Gorbanul și Prutețul, aflate în coprinsul Ghermănescilor, Statul cedeză D-lui Kogălniceanu, 100 pogone, (34 fălci și 2,862 stânjeni patrați, sau 50 hectare și 1,179 metri patrați), din moșia Ghermănesci, alături cu hotarul Scoposenilor, începându-se măsura din Delul-Cosmeștilor, din facia Prutului, iar lățimea până unde va trebui ca să cuprindă întinderea de 100 pogone sau 34 fălci și 2,862 stânjeni patrați. Punerea în stăpânire reciprocă, de către un inginer al administrațiunii domeniilor, în prezența reprezentanților ambelor părți, dacă această transacțiune se va aproba de onor. consiliu de miniștri, se va omologa de tribunal și se va confirma de M. S. Regele, se va efectua în toamna viitoare a anului curent, dupe străngerea recoltelor, dacă actualul arendaș al Ghermănescilor nu se va opune, iar de se va opune atunci se va face îndată dupe 23 Aprilie anul 1883, când va începe noul period de arendare a Ghermănescilor.

Sub-semnatul, Michail Kogălniceanu, declar că admit în totul modul de transacțiune în condițiunile mai sus expuse.

Pentru care s'a făcut acest act în dublu exemplar, sub-semnat de ambele părți.

Administratori, *G. Liciu, Pencovici.*
M. Kogălniceanu.

Director, *D. Pandrav.*
No. 27,768. 1882, Iunie 30.

Tribunalul de Fălciu, secția vacantelor.

Prescript verbal.

No. 2,141.

În ziua de 24 Iulie 1882, s'a prezentat personal în camera tribunalului D. avocat al Statului, Pavel Gorgos, în calitate de reprezentant al administrației generale a domeniilor și pădurilor Statului, înputernicit cu oficia No. 28,094, și D. avocat Nicolae I. Theodoru, în calitate de procurator al D-lui Michail Kogălniceanu, dupe procura autenticată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1,000, din anul curent, declarând că prin prezentul act de transacție, prezentat cu cererea înreg. la No. 3,887, s'a stins pretențiile ce D. Michail Kogălniceanu avea asupra administrației domeniilor, dându-se D-lui Kogălniceanu 34 fălci pământ, din moșia Statului Ghermănesci, din cari 12 fălci evaluate la suma de 4,080 lei, ca schimb pentru o câtime de pământ ce și D. Kogălniceanu cedeză Statului.

Tribunalul, dând citire actului de

transacțiune din cuvânt în cuvânt, în facia și auful numiților, dânsii au declarat că actul este făcut din libera voință și iscălit de însuși D-nii administratori și D. M. Kogălniceanu;

Vedând că actul este făcut pe o colă timbru de 5 lei, și că s'a răspuns la casieria locală taxa de înregistrare câte 2 la sută, pe valoarea de 4,080 lei noi, conform oficei D-lui ministru de finance, No. 28,533;

Vedând art. 1,171 din codul civil; Tribunalul dă autenticitatea legală acestui act și tot odată în virtutea art. 1,801, 1,802 și 1,803 din codul civil, și art. 722 din procedura civilă,

Dispune a se trece pe registrul de autenticități și acel de transcripțiuni de la acest tribunal.

Dat astăzi, la 24 Iulie 1882.

Grigoriu, G. Brădianu.

p. Grefier, *Argentoianu*

Grefa tribunalului Fălciu.

Atestă că acest act s'a transcris la No. 213, a registrului de autenticități și No. 344, a registrului de transcripțiuni, astăzi, 24 Iulie 1882.

p. Grefier, *Argentoianu.*

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de faciă și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comericiului și lucrărilor publice, cu No. 16,155;

Având în vedere votul consiliului general al județului Némțu, dat în sesiunea extra-ordinară a anului curent;

Pe temeiul art. 51 din legea consiliilor județiane,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă să se facă următorul viriment asupra creditelor deschise prin budgetul anului curent, pentru acoperirea cheltuelilor necesare construirii podului de pe linia județiană Piatra-Roman la Girov:

Să se ia lei 1,000 de la art. 16, § 5, cap. IV, ce lasă economie,

Și se va adăoga la art. 15, același § și cap. pentru efectuarea lucrării arătate.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comericiului și lucrărilor publice este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în București, la 4 Decembre 1882.

CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comericiului și lucrărilor publice,

Colonel *Dabija.* No. 3,002.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de faciă și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comericiului și lucrărilor publice, cu No. 16,212;

Având în vedere votul consiliului general al județului Iași, dat în sesiunea ordinară a anului curent;

Pe temeiul art. 51 din legea consiliilor județiane,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă a se face următoarele virimente de fonduri în budgetul drumurilor din județul Iași, pe exercițiul 1882—1883:

I. De la art. 4, § unic, cap. 2, salariul și diurna unui conductor pe luna Noembrie, fiind postul vacant, lei 350

II. De la art. 7, același § și cap., salariul unui șef cantonier pe lunele Octombrie și Noembrie, fiind postul vacant, lei 200

III. De la art. 8, același § și cap., salariul a 15 cantonieri pe lunele Octombrie și Noembrie, fiind posturile vacante, lei . . . 1,200

IV. De la art. 23, § 4, cap. 4, din ajutorul destinat comunelor lipsite de mijloace, lei . . . 5,000.

Total 6,750.

Art. II. Suma de lei 6,750, se va alipi la art. 21, § 4, cap. 4, același budget, și va servi la reparări de poduri pe toate căile județiane.

Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comericiului și lucrărilor publice este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în București, la 4 Decembre 1882.

CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comericiului și lucrărilor publice,

Colonel *Dabija.* No. 3,003.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, cu No. 16,211;

Având în vedere votul consiliului general al județului Argeș, dat în sesiunea ordinară a anului curent;

Pe temeiul art. 51 din legea consiliilor județiene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă a se face următoarele virimente de fonduri în budgetul drumurilor din județul Argeș, pe exercițiul 1882—1883:

Să se ia lei 1,709 de la cap. I, § 1, art. 1—5, economii realizate de la personal, și să se adauge la cap. I, § 3, art. 7, servind la plata integrală a imprumutului de lei 99,144, contractați la casa de depuneri pentru plata anuităților podului Goran.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în București, la 4 Decembre 1882. CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice,

Colonel Dabija. No. 3,004.

DECISIUNE MINISTERIALĂ

Ministru secretar de Stat la departamentul financelor,

Având în vedere procesul-verbal de contravenție, primit cu raportul șefului receptor de la biroul vamal Mihăileni, No. 554, prin care se constată că D. Saul Herer, expeditor pe lăngă ășul birouă, a declarat spre vămuire 79 și jumătate kilo postav grosolan pentru vestminte, taxabil la art. 338, pe 30 lei suta de kilo, pe când în realitate s'a constatat că era postav de lână brăun, supus dreptului de 58 lei suta de kilo, prevăăut la art. 339 al tarifei;

Având în vedere procesul-verbal dressat de D. G. Ursianu, comisar municipal, împreună cu agenții vamali de la ășul birouă, prin care se constată în mod neînduoăos că D. S. Herer a

cercat a conrupe pe unul din supra-veghetorii aceluă birouă, dându-i ca mită una sută lei, pentru a sustrage în timpul nopăei declarația fals formată și a o înlocui prin alta rectificată.

În virtutea art. 174, din legea generală a vămilor,

Decide:

Art. I. Se rădică D-lui Saul Herer dreptul de a mai face operațiuni de vămuire în calitate de expeditor atât pe lăngă biroul vamal Mihăileni cât și pe lăngă cele-alte vămuri din țără.

Art. II. Decisiunea de față se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. III. D. director al vămilor, timbrului și înregistrării este însărcinat cu execuțiunea prezentei decisiuni.

p. Ministru financelor, D. Protopopescu. No. 46,394.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 10 Decembre 1882.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al *Monitorului*).

Paris, 21 Decembre. — Generalul comte Menabrea, ambasador al Italiei, a remis aăi scrisorile sale de acreditare D-lui Jules Grévy. Cuvintele schimbate între președintele republicei și noul ambasador aă fost foarte amicale.

Washington, 21 Decembre. — Congresul Statelor-Unite a adoptat un proiect de lege primind supresiunea regimului capitulațiunilor în Tunisia și recunoscând competența tribunalelor franceze în Regență.

Viena, 21 Decembre. — După informațiunile *Gazetei de Agram*, guvernul va proclama foarte curând o largă amnistie pentru persoanele arestate în Bosnia și în Herzegovina, pentru cauza de participare în ultima insurecție.

Praga, 21 Decembre. — *Gazeta de sără din Praga* publică o corespondență din Viena combătând pretinsele contradicțiuni ale politicii interioare ale Austriei cu politica sa exterioră, precum și insinuațiunile cari lasă a se crede că există în imperiū curente o-puse alianței austro-germană. Corespondentul fôiei de sără declară că aceste sunt întărătări rău voitôre, emanând de la persoane cari nu cunosc adevărata stare de lucruri saă cari falsifică într'adins sensul alianței austro-germană, recunoscută de tôte partittele în Austria ca fiind elementul cel mai esențial al politicei străine a monarchiei, ceea ce a fost probat în desul, în ultima sesiune a delegațiunilor, prin declarațiunile miniștrilor.

Berlin, 21 Decembre. — *Die Natio-*

nal Zeitung, vorbind despre intenția ce o atribuie guvernului pentru o apropiată dislocație a trupelor pe frontiera pruso-rusă, dice că e vorba în adevăr de a întări garnisónele frontierei prin infanterie și eventual prin artilerie, și de a stabili incasarmări și a aședa o a doua cale pe mai multe linii de drum de fer de la răsărit.

Roma, 21 Decembre. — Camera a finit astă-sără discuția proiectului D-lui Depretis relativ la depunerea jurămăntului parlamentar; un mare număr de oratori aă mai luat cuvântul, mai ales D-nii Mancini și Zanardelli, miniștri. Ședința a ținut de la amădi până la opt ore. D. Secondi și câți-va alți deputați aă prezentat o ordine de ăi împărțită în două părți: partea întâi exprimă încrederea Camerei în minister, a doua implică aprobarea proiectului de lege. Votul a avut loc prin apel nominal pentru amândouă părțile deosebit; cea dintâi a fost adoptată cu 324 voturi, contra 32 și 31 abțineri, a doua prin 301 voturi, contra 74 și 2 abțineri.

În ședința de mâne Camera va începe discuția proiectului de budget provisoriu.

Paris, 22 Decembre. — 12 ore, 20 minute nopăea. — Într'un consiliū de miniștri, ținut astă-sără la Elysee sub președinția D-lui Grévy, proiectul unei expedițiuni la Tonkin a fost definitiv adoptat. În curând va fi prezentat Camerei.

Londra, 22 Decembre. — Guvernul engles a sfătuit pe trâmășii Reginei Madagascarului de a primi propunerile Francei.

Berlin, 22 Decembre. — *Gazeta Germaniei de Nord*, văăend că în jurnalele din Viena se înclină a interpreta aprecierile politice ale *Gazetei de Colognia* ca un avertisment al Principelui de Bismarck la adresa unor personalități din Austro-Ungaria, declară că în cercurile oficiale din Berlin nu se vede nimic în ultimile incidente cari să pôtă sprijini o asemenea interpretare.

Din contra, dice organul oficios al cancelarului, în cercurile germane domnesce o întregă confiență nu numai în politica actuală a Austro-Ungariei, dar și în viitôrea sa politică. Dealminterea relațiunile Germaniei cu Austria și Rusia repausază pe tradițiuni istorice de atât lung timp stabilite, de altă parte sentimentele cari lăă pe cei trei împărați sunt de o greutate așa de imosantă, în cât nici aceste relațiuni, nici aceste sentimente nu pot fi alterate prin discuțiunile preseii vre uneia din aceste țări.

Mai departe, combătând articolul din

Golos, contra principelui de Bismarck, *Gazeta Germaniei de Nord* dice că *Golos* trebuie a sci că ađi, ca de trei-đeci de ani, cancelarul german e cel mai bun avocat nu numai pentru relațiunile pacifice, dar de bune relațiunile cari trebuie să existe între Germania și Rusia. *Gazeta adaogă*: E pôte principala sa greșeală în ochii rușilor anti-patrioți cari se găsesc la spatele lui *Golos*.

(Havas.)

Ministerul exprimă mulțumiri perceptorului circumscripției 10-a (Borduşani), care după cum încredințază D. casier general al județului Ialomița, prin raportul No. 16,980, a achitat atât rămășițele din acea circumscripțiune cât și debitele trimestrelor Aprilie, Iulie și Octombrie 1882—1883.

SANTUL SINOD

Prescripte-verbale

Ședința din 18 Noembre 1882.

Ședința se deschide la orele 2 p. m., sub președinția I. P. S. Mitropolit Primat.

Făcându-se apelul nominal, răspund prezenți 13, fiind 3 bolnavi.

Se citește prescriptul-verbal al ședinței precedente se aprobă.

Se comunică de la birou petițiunea P. S. Arhieru Calistrat Bêrlădeanu prin care cere o copie după raportul comisiunei respective la cazul din Bêrlad.

P. S. Narcis Botoșeneanu. I. P. S. Stăpâne și P.P. S.S. membri, mie mi se pare întru cât-va că această cerere a P. S. Calistrat nu este corectă; căci a cere o copie de pe lucrarea comisiunei ce ar însemna? Eū vê spu drept și sincer că sunt simplu în lucrările de felul acesta; nu am experiența și practica trecutului în lucrarea Sinodului de felul acesta. Dar în simplitatea mea mă întreb, ce însemnăză aceste întrebări? Sf. Sinod a numit o comisiune din sênul sêu pentru a cerceta ore-cari încercări de abatere ale unuia din membrii sêi, și asupra cărora Sf. Sinod, d'impreună cu comisiunea, s'a pronunțat cu indulgență și dragoste frățescă. Fôrte bine. Episcopii și Mitropolitii țerei așa au găsit de cuviință. Prea bine, mai trebuie să ne supunem ca mai mică votului Sf. Sinod. Dar acum ce ar însemna această ca P. S. Calistrat să ne ia o copie după raportul comisiunei spre a o avea la P. S. Sa spre știință; ore n'ar voi să o publice când i s'ar părea oportun? Să vê spun sin-

cer că eū cam presupun această; mă îngrijesc de câte-va însinuări înșirate prin jurnale cari ating demnitatea fiecărui membru în parte și întreg Sf. Sinod, unde se vorbește de meșchinării călugăresci și unde se dice că Sf. Sinod nu este nici de cum la înălțimea lui. Și eū am tot dreptul să fiu susceptibil de originea unor ast-fel de însinuări cari se publică pe compta Sf. Sinod. Cel puțin pentru mine unul să'mi fie permis să fiu susceptibil chiar de la începutul carierei mele ca tēner Arhieru și membru al Sf. Sinod și să constat că nu este frumos ca demnitatea Sf. Sinod să fie înjosită prin jurnale. De aceea rog pe Sf. Sinod a nu se libera P. S. Calistrat nici o copie.

P. S. Inocentie Ploșteanu. Cred că această fiind o castiune cu totul duhovnicescă și care ne aparține numai nouă, nu pôte comunica copie P. S. Calistrat; căci voiū întreba și eū, ce are să facă cu această copie? Dar în contra Sf. Sinod nu pôte apela și nici n'are pentru ce adela. Atunci voiū presupune și eū cum presupune și P. S. Narcis; mai ales că s'a publicat deja prin jurnale că Sf. Sinod ar fi nedreptățind și persecutând pe P. S. Calistrat. Rog dar pe Sf. Sinod a nu se libera copia ce se cere, nefind adresantului de nici o trebuință.

P. S. Episcop al Argeșului. Vê spun drept că nu mē unesc nici cu cele spuse de P. S. Narcis Botoșeneanu, nici cu cele spuse de P. S. Inocentie Ploșteanu. P. S. Narcis Botoșeneanu dice cum că Sf. Sinod a trecut cu indulgență asupra greșalelor P. S. Calistrat Bêrlădeanu; care vrea să dică că P. S. Bêrlădeanu a avut niscă greșeli de acelea peste care Sf. Sinod a voit să trecă cu indulgență, dar pentru care trebuia să fie mai rēu inculpat și că ar crede că nu este bine să i se dea o copie.

P. S. Episcop al Romanului. P. S. Calistrat ar avea drept să cêră copie de pe o sentință; dar Sf. Sinod n'a dat iarăși vre-o sentință, ci a făcut un raport.

P. S. Episcop al Argeșului. Nu voesc să dic copie după sentință, ci după raportul comisiunei, adică după votul Sf. Sinod, care este o sentință. Noi am vêđut și în judecățile civile, la tribunal, la curți și la ori-ce instanță judecătorească că în tot-d'a-una când se judecă cine-va și 'l osândesce, cel osândit are dreptul să cêră o copie după sentință, pentru știința lui; așa cred că trebuie să facem și noi. Dar P.P. S.S. Inocentie Ploșteanu și Narcis Botoșeneanu spun cum că P. S. Calistrat Bêrlădeanu ar avea o altă intențiune. Eū cred că Sf. Sinod n'ar trebui să mêrgă

cu presupunerile până acolo. Noi trebuie să păstrăm dragostea aci între noi și să nu ne temem de nimic, și cât vom merge pe această cale nu are să dică nimeni nimic. Prin urmare dar, eū sunt de părere ca cererea P. S. Calistrat să fie satisfăcută, căci nu face nici un rēu cu această.

P. S. Episcop al Romanului. Aș voi să mă luminez bine asupra acestui lucru, căci este vorba, după cum am đis, de o sentință.

P. S. Episcop al Argeșului. Nu sentință, ci o copie după raportul comisiunei.

P. S. Episcop al Romanului. Prea bine. Atunci întreb, pentru ce 'i trebuie această copie? Pentru știința P. S. Sale? Dacă ar fi fost o sentință ar fi avut tótă dreptatea să o cêră și biroul ar fi fost dator să o comunice, pentru că într'ênsa s'ar coprinde tóte cele ce s'a petrecut, dar raportul comisiunei pentru ce'l cere? Nu s'a citit aici și nu l'a auđit? Afară de această o să se publice prin jurnalul *Biserica ortodoxă română*, și dacă voiți să se publice și prin *Monitorul oficial*, această o înțelegem, și rog pe Sf. Sinod să dea un vot ca atunci când se va publica procesul-verbal al acelei ședințe să publice și acel raport. Noi ne interesăm cu toții ca să se publice acel raport, pentru că am vêđut o rea interelara din partea unora din membrii Sf. Sinod. Aducându-se cazul aicea Sf. Sinod a fost sesizat și a trebuit să facă ceva. Ne-a numit dar în comisiune, am cercetat cazul și am vêđut o tentativă din partea P. S. Calistrat Bêrlădeanu, de a oficia în eparhie străină fără voia P. S. Episcop respectiv.

P. S. Episcop al Argeșului. Nu este adevêrat că P. S. Calistrat nu s'a dus acolo pregătit să slujescă.

P. S. Episcop al Romanului. Noi ne-am convins că cu aplicare a făcut această, însă am đis că este Arhieru tiner și că n'a avut experiența. Din această dar noi am și luat motiv de am făcut acel proiect de regulament prin care am statuat pe viitor drepturile tuturor P.P. S.S. Episcopii eparhioți. Dar vêđ acum prin jurnale trâmbițându-se că Sf. Sinod ar fi condamnat pe unul din membrii sêi. Iacă pentru ce este necesară publicarea raportului comisiunei. Ca să judece ori-cine dacă această se pôte numi condamnare. O spun cu regret că în mijlocul nostru se găsesc membri cari alêrgă pe la jurnale să le spună neesactități și după mine nici n'ar merita unii ca aceia să sêđă în această incintă a Sf. Sinod. Temerea P. S. Calistrat cum înțeleg este, că acel raport nu are să se publice. Dar 'l rog să aibă răbdare, căci atunci când se

va publica procesul-verbal al acelei ședințe, se va publica și rapoartele comisiunii; și dar cred că nu mai este necesitate a i se da o copie de pe acel raport.

I. P. S. Mitropolitul Primat. Cu mâhnire viș să afirm și eu că printre noi se găsesc de acei cum n'ar trebui să fie, care se țin și comunică pe la jurnale lucruri neadevărate prin care se blamă Sf. Sinod.

Cât privește cererea P. S. Calistrat, de a i se comunica o copie după raportul comisiunii, de și nu este vorba de o sentință, precum sunt sentințele consistorului, contra cărora următorul să se face apel, totuși rog pe Sf. Sinod să hotărască dacă trebuie să i se elibereze sau nu, și pentru acesta voi înțeleg pe fie-care membru în parte ca să răspundă cine este pentru, și cine este contra.

P. S. Calistrat Bêrlădeanu. P. S. Narcis Botoșăneanu, țin că n'ar fi prudent, n'ar fi logic ca să mi se dea o copie după un raport care mă privește direct. Cât este vorba despre jurnale eu nu răspund de ele și dacă veri-un membru al Sf. Sinod țin că eu aș fi acela care am scris prin jurnale, și dacă P. S. Episcopul Hușilor dovedește cum că eu am făcut aceasta, să mă tragă în judecată. Eu nu cer de cât o copie după acel raport al comisiunii pentru știința mea, iar dacă Sf. Sinod ia deciziunea ca să se publice și acel raport al comisiunii numai am nimic de dit. Cât pentru jurnale o repet eu nu răspund de opiniunea publică, de și unii din membrii Sf. Sinod m'a bănuț că eu aș fi acela care sunt în relațiune cu jurnaliștii și aduc insulte Sf. Sinod. Finind adaog rugăminte ca în cazul când acel raport al comisiunii nu se va publica prin *Monitorul oficial* să mi se libereze o copie după el.

I. P. S. Mitropolitul Primat. Pune la vot închiderea discuțiunii și se primește.

Se pune la vot asemenea prin apel nominal cererea P. S. Calistrat Bêrlădeanu, de a i se elibera o copie după raportul comisiunii relativ la cazul de la Bârlad și se respinge cu mare majoritate de voturi.

Se comunică de la biuroș raportul comisiunii de reșuirea cărților bisericesci sub No. 7, prin care rógă pe Sf. Sinod: I. să intervină la guvern ca o cameră din localul Sf. Sinod să fie pusă în tot-d'a-una la dispozițiunea membrilor comisiunii, regulând ca în orele ce se vor fixa pentru întrunire să fie încălzită și iluminată; II, ca să se procure pentru biblioteca Sf. Sinod tóte cărțile bisericesci trebuincioșe, în

limba grécă și slavonă, precum și diferite edițiuni imprimate în limba română. Acest raport se trimete la comisiunea de petițiuni. Cu această ocaziune P. S. Episcop al Romanului luând cuvântul țin: Cererea coprinșă în acest raport este fôrte justă; în adever trebuie să se destine un anume local unde să se pótă aduna tóți membrii comisiunii spre a se ocupa cu reșuirea cărților bisericesci și unde să pótă lua parte și comisiunea Sf. Sinod specială pentru această afacere, ca atunci când vor avea de lucru să scim localul unde ne putem întruni. Și cel mai bun local pentru acesta este cancelaria Sf. Sinod, un loc mai la centru, care presintă pentru tóți mai multă comoditate. Cât privește punctul al douilea și această necesitate se póte fôrte ușor îndestula. La noi în țeră mai tóte monastirile foste închinatē aș cărți grecești, mai cu seamă care șed fără nici o treabă; asemenea avem monastirea Neamțului, Vorona, unde serviciile divine se făceau și în românesce și în slavonesce; voi cita mai ales biserica de la Doljești din eparhia Romanului, unde se găsesc o bibliotecă însemnată.

I. P. S. S. Mitropolitul Primat. Eu cred că și în biblioteca Statului sunt asemenea cărți, cât pentru biblioteca de la Doljești, puteți dispune P. S. Vóstră, fiind în acea eparhie.

P. S. Episcopul de Roman. Vê rog să luați act de declarațiunea mea. Așa dar este fôrte bine să se înființeze această bibliotecă a Sântului Sinod, și spre acesta să se facă mijlocire la minister. Dar mai 'nainte de tóte să se facă o listă de cărțile care trebuiesc comisiunii, și să se trâmă la minister.

Se comunică asemenea de la biuroș raportul comitetului redactor al jurnalului, *Biserica Ortodoxă Română*, No. 152, prin care cere votul Sf. Sinod de a urma și pe anul viitor 1883 tot cu bugetul anului 1882 și se trimete la comisiunea specială.

P. S. Episcopul al Romanului. Rog pe S. Sinod să bine-voiască a 'mi acorda un concediu de 3 zile, fiind silit să mă duc la Eparhiă având ôre-cari afaceri cari reclamă preșența mea acolo.

Se pune la vot concediul cerut de P. S. Episcopul Romanului și se primește.

P. S. Valerian Râmnicăeanu, raportul comisiunii de petițiuni dă citire raportului asupra cercetării compturilor jurnalului *Biserica Ortodoxă Română*, privitor la editarea jurnalului de la 1 Noembrie 1881 și până la finele lui Octombrie 1882, precum și la datoriile Proteiereilor pe anul al V-lea al editării jurnalului, modul achitării datoriilor, remisele și rămășițele de

incasat de la 30 Octombrie, 1882.

Se pune la vot conclusiunile raportului comisiunii de a se aproba compturile prezentate de comitetul redactor și se primește.

Se dă asemenea citire raportului comisiunii de petițiuni asupra cererei directorului tipografiei cărților bisericesci făcută prin raportul No. 46, din 6 Noembrie 1882, prin care se arată că administrațiunea regulată a acestui institut reclamând preșența directorului acolo în permanență, următorul necisitate de mai multe îmbunătățiri și clădiri ce trebuiesc a se face localului, prevădute în planul și devizul D-lui arhitect al ministerului de culte, cerând invoirea Sf. Sinod de a întrebuița fondul jurnalului care este de 23,000, lei spre a se face încercări pentru noile îmbunătățiri și construcțiuni în marginile aceluși fond.

I. P. S. Mitropolitul Primat. Eu cred că n'ar fi bine ca noi să facem îmbunătățiri pe nu locu strein; căci locul pe care este situată tipografia este al Statului și noi trebuie mai întâi să cerem la Stat acel loc împreună cu casa să fie recunoscut de proprietatea bisericesci; iar nu noi să dăm voie să se facă clădiri și îmbunătățiri și pe urmă să vină domeniile să le ea.

P. S. Episcopul al Argeșului. Eu mă unesc cu totul cu cele ținse de I. P. S. Mitropolitul Primat că localul tipografiei nu este proprietatea bisericesci, iar jurnalul *Biserica Ortodoxă Română* este proprietatea Sf. Sinod, precum și fondul, apoi noi nu trebuie să l' cheltuim într'un loc care nu ne aparține. Și mai întâi să vedem ce folose a adus tipografia, ca să se facă pentru ea nisce asemenea cheltueli mari? Până acum eu vêd că tipografia n'a adus nimic, nici un folos pentru care ar merita să se facă asemenea cheltueli. Vê rog dar mai bine să lăsați ca cu timpul când va aduce folose să se facă și acele îmbunătățiri.

P. S. Silivestru Piteștenu. Iată ce lămuriri pot să dau în această privință. Eu am fost unul din membrii comisiunii însărcinată pentru instalarea tipografiei. Atunci s'a luat deciziunea ca comisiunea să stăruiască la minister pentru a se da tipografiei casele fostei tipografii a Mitropolitului Nifon. Acele case erau ocupate de Primărie cu o școlă, noi ca membrii am făcut stăruință oficială la ministerul de culte, ministerul de culte a făcut două, trei mijlociri la Primărie pentru acesta, căci nu voia să le deșerte. În cele din urmă, casa s'a deșertat. Ast-fel stă lucrul, acum mai departe cum stă, eu nu cunosc; dar tot ce știu este că aceste case aparțin Statului,

P. S. Episcop al Romanului. Observațiunea I. P. S. Mitropolit Primat este foarte justă. Casele tipografiei Nifon Mitropolitul de și sunt date pentru tipografia cărților bisericești, însă sunt date fără nici o regulă așa că se pot lua înapoi; poate să vină un ministru cu alte vederi și să strice ceea ce au făcut cei-lăți miniștrii. Prin urmare ca să cheltuim noi puținele parale care sunt cu aceste case ce facem? Ar trebui să fim mai înteuți asigurați, să știm că facem pentru o proprietate care aparține bisericii și n'are să ia nimeni înapoi și atunci ași primi cu plăcere a da un vot pentru cheltuielile de reparațiune și alte îmbunătățiri. Sunt dar de opinie ca I. P. S. Mitropolit președinte să facă o mijlocire la D. ministru de culte și să 'l rōge să facă un proiect de lege care să trecă prin Cameră și Senat, adică prin totă filiera cerută și prin care proiect de lege să se dică că casele cu locul lor sunt destinate pentru tipografia bisericească și atunci când vom avea acest act vom putea face acele îmbunătățiri.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei. Eu am cugetat ca acest fond, pe care 'l are jurnalul, este bine să se întrebuinteze în tipărirea cărților, iar nu să 'l aruncăm în ast-fel de îmbunătățiri când pentru ast-fel de îmbunătățiri am putea să căpătăm de la guvern și fondul acesta să 'l păstrăm, ca să 'l avem la dispozițiune pentru tipărirea cărților, cu atât mai mult că aceste case cu locul lor, astă-dî numai sunt proprietatea bisericii ca mai înainte. Și eu sunt dar de idee ca să stăruesc la D. ministru de a face ca prin o lege aceste case să aparțină sau să se considere ca o proprietate a St. Sinod, adică a bisericii în general. Pentru suma necesară d'a se face acele îmbunătățiri trebuie să scim iarăși dacă guvenul este dispus să o dea. Se pune la vot următoarea propunere făcută de P. S. Episcop al Romanului. „St. Sinod decide ca pe de o parte biuroul să mijlocească la guvern ca casele în care se găsește stabilită tipografia să fie recunoscute cu act formal de proprietate nealinabilă a tipografiei St. Sinod, iară pe de altă parte să se comunice onor. minister al cultelor atât devizul precum și planul și a stăruii ca reparațiunile și îmbunătățirile să se facă în comptul Statului.” Și St. Sinod o primesce.

Să dă asemenea citire raportului comisiei, pentru verificarea și aprobarea bugetului tipografiei cărților bisericești pe anul 1883, înaintat St. Sinod pe lângă raportul acelei tipografii sub No. 45.

I. P. S. Mitropolit Primat. Rog pe St. Sinod ca discuțiunea asupra acestui raport să se amâne pe mâne.

St. Sinod aprobă.

Orele fiind înaintate, ședința se ridică și se anunță cea viitoare pentru a doua zi.

Președinte, † Mitropolit Primat Galinic.

Secretar, † *Innocentie Ploșteanu.*

Ședința din 19 Noembrie 1882.

Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președinția I. P. S. Mitropolit al Moldovei și Sucéva.

Se face apelul nominal la care răspund prezenți 13 fiind 1 absent și 2 bolnavi.

Se citește prescriptul-verbal al ședinței precedente. În acest timp I. P. S. Mitropolit Primat intră în sala ședințelor. Se pune la vot Prescriptul-verbal și se aprobă cu rectificarea cerută de I. P. S. Mitropolit al Moldovei și P. S. Episcop al Argeșului.

I. P. S. Mitropolit Primat fiind indispus se retrage.

Se continuă cu discuțiunea asupra raportului comisiei pentru cercetarea bugetului tipografiei cărților bisericești pe anul 1883, înaintat Sântului Sinod pe lângă raportul direcțiunii tipografiei No. 45, remas din ședința precedentă.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei. Voesc să 'mi exprim și eu opiniunea mea asupra acestei chestiuni. Este vorba de un mic scădemnt, care se face pentru economie la casa tipografiei cu reducerea de un salariu de 600 lei pentru un custodiu. În cât prevesce economia, eu m'am exprimat ca să primim conclusiunile raportului așa cum sunt; dar s'a făcut observațiune că acolo nu este nici un păditor care să privilegheze, de cât numai un băiat care dioa merge la școlă și séra vine; ce se face dar cu supraveghiarea aceluși stabiliment?

P. S. Valerian Râmnicéanu, raportorul comisiei. M'am înțeles cu directorul tipografiei ca să se pună un impiegat din ómenii tipografiei, care să ședă acolo și să îngrijescă de tipografie.

Se pune la vot închiderea discuțiunii, și se primesce.

Se pune la vot conclusiunea raportului, de a se aproba bugetul tipografiei cărților bisericești pe anul 1883, din preună cu explicațiunea dată de P. S. raportor și să primesce.

P. S. Valerian, raportorul comisiei de petițiuni, dă citire raportului pentru tunderea în monachism a su-

rorei Saftă Sofian din monastirea Adam.

P. S. Episcop al Hușilor. Rog cu multă smerenie pe St. Sinod să binevoiască a admite această călugărire, pentru că noi cunoșcem cu toții că în monastirile acestea sobornice este trebuință de călugărițe nu numai pentru biserică, ci și alte ascultări. Dacă surorile acelea slujesc monastirei, slujesc cu o nădejde d'a putea căpăta călugărirea. Dacă se lipsesc și de această nădejde de a se călugări, atunci întreb, ce să se facă cu asemenea surori, și cu multe altele? Cred că vē aduceți aminte că și în sesiunea trecută s'a admis multe călugăriți, cu etate de câte 30 ani; dar acesta are 45 de ani, și dacă nu este biserica și apoi monastirile numai de surori bisericești are trebuință? Sunt cum am dîs multe de aceste surori în diferite ascultări foarte necesare monastirei, care se hrănesc nu mai cu nădejdea călugărirei; prin urmare rog pe St. Sinod să binevoiască a admite această călugărire.

P. S. Valerian Râmnicéanu. Comisiunea a observat în această cerere de călugărire: 1) că sora nu este în vîrstă prevădută de vechea lege organică, 2) Că chiar timpul pentru ispitirea canonică 'i a fost foarte scurt. În regulament se dică că să aibă timpul ispitirei canonice de la 6 luni până la 3 ani; aci însă se vede că a făcut numai 6 luni, și acum vine la călugărire. Așa dar și în această privință și în basa vechei legi organice comisiiunea observând că sora Safta Sofian nu este în regulă, opinedă să aștepte până va implini etatea de 50 ani.

P. S. Episcop al Argeșului: Eu, în urma casului întâmplat în acea monastire cu reclamațiunea dată de St. Sinod din partea superioarei care se jeluesce contra unor slugi ale maicei Cernat, nu pot să admit această călugărire; căci acolo pe cât știu mai tóte maicele au mai multe slugi și când le vine plăcere le recomandă episcopului pentru călugărire; și prin urmare cred că și acesta este una din acelea, vē rog dar să nu admiteți această călugărire.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei. Am auzit pe P. S. raportor dicend că nu este în vîrstă cerută de legea organică, ași voi să întreb, care lege organică înțelege P. S. Sa?

P. S. Valerian, raportor. Nu legea organică de astă-dî a Sf. Sinod, ci vechea lege organică din timpul lui Vodă-Cuza.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei. A! Apoi acea lege pe câtă vreme a venit și s'a înlocuit cu alta, este înlăturată, adică este abrogată prin noua lege organică a bisericii, și locul acelei legi

l ține regulamentul sântului Sinod în care se prevăd toate condițiunile pentru călugărire. Văd apoi că vă mai referiți la un argument, că s'a luat dispozițiunii de către sf. Sinod, că numai pentru acelea ce vor fi pentru serviciul bisericeii, să li se acorde călugărirea la 30 ani; dar după cum a dîs P. S. Episcop de Huși, în monastiri nu sunt surori numai pentru serviciul bisericeii, ci sunt și pentru alte servicii, și în considerațiunea necesității ce se simte de acele servicii, și în vedere că asemenea surori și sacrifică toate ostenele în ascultări cu speranță ca să dobîndescă călugărirea, așa fi pentru a se admite călugărirea ce ni se cere. Dar m'ași opri numai asupra considerațiunii enunțată de P. sf. raportor că chiar stagiul este prea scurt, nefiind în limitele cerute de regulamentul sântului Sinod pentru călugăriri. În adevăr, acesta este o lege care este sancționată de Domn, trecută prin totă filiera usității și de aceea trebuie s'o ținem. Afară de acesta este prevădut chiar prin canone că stagiul ispitirei să fie de 6 luni până la 3 ani. Acum în privința observațiunii asupra termenului de 6 luni, eu m'ași uni cu opiniunea exprimată de P. S. raportor că este prea puțin acest stagiul. Rog dar pe sântu Sinod, precum și pe P. S. Episcop de Huși să se unescă cu mine, ca această călugărire să se amâne numai până la sesiunea viitoare.

Se cere închiderea discuțiunii, care punându-se la vot se primesce.

Se pune la vot și se aprobă concluziunea raportului pentru amânarea acestei călugăriri până la sesiunea viitoare a sântului Sinod.

P. S. Narcis Botoșeneanu, raportorul comisiunii de petițiuni, dă citire raportului pentru tunderea în monachism a următorilor frați: Preotul Ion Călărășanu, preotul Vasile Gheorghe duhovnicu, Stan Dragu, State Ilie, Șerban Ilie, Ioniță Vestemau, Vasile Ioniță, Dumitru Neagu și George Hagi Nicovici toți din monastirea Cernica.

Se pune la vot concluziunile raportului pentru tunderea lor în monachism, și se primesce, fiind toți aceștia în vîrstă înaintată.

Se dă asemenea citire raportului comisiunii de petițiuni, pentru tunderea în monachism a fratelui Oprea Gherman din monastirea Bistrița, Eparchia Râmnicului Nouului Severin, a cărui călugărire comisiunea în majoritate o admite; minoritatea însă se pronunță contra, pe considerant că fratele ar fi străin și n'ar avea formele îndeplinite aci în țără.

P. S. Episcop al Râmnicului și Nou-

lui Severin. Rog pe sântu Sinod să bine-voescă a aproba această călugărire, fiind-că prin monastirile din Eparchia mea, mai toți călugării sunt din Transilvania. Fratele în cestiune este întrebuit ca eclesiastic și citeț de care aceea monastire are mare nevoie. De aceea, eu vă rog să primiți concluziunile majorității.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei. Am ascultat opiniunea minorității, și din observațiunile făcute mi se pare că până la un punct ar avea cuvînt mai ales în ce privește îndeplinirea formalităților cerute de regulamentul sântului Sinod pentru călugăriri. Că nu noi ca autoritate bisericească din România să ne punem într'o pozițiune precară, nesigură, șubredă, acordând unor indiviți din țările limitrofe primirea lor aci. Așa dar în ce privește formalitățile ce se cer să aibă, adică actele lui de la comună prin care se constată că este sau nu însurat, că este ortodox și altele, mă unesc. Noi trebuie să constatăm și să ne convîngem dacă acele acte sunt valabile și în regulă și nu sunt fabricate de cine știe cine; dar întru cât privește că este străin, să ne fie permis ca să observăm că chiar Constituțiunea țerei noastre nu numai pe românii străini cari trăiesc în țără, dar și pe cei din țările limitrofe nu i consideră ca străini, și nu le cere între alte formalități de cât să declare că s'a retras de sub protecțiunea străină și numai de cât li se dă împămîntenirea fără stagiul. Dar ce devin aceia cărora autoritățile noastre și Corpurile legiuitoare recunosc dreptul de cetățeni români în Regatul României? Aceia capătă mai multe drepturi și beneficii: intră în funcțiuni, se bucură de toate drepturile cetățenesci; unii sunt profesori și se aleg și deputați. Acelora, dîc, li se cere să aducă ast-fel de acte, și beneficiază de toate drepturile cetățenesci. Dar un sêrac ca acesta ce beneficii capătă el aci în țără? De cât numai un adăpost după cum dîce Sf. Evanghelie: „Străin am fost și m'ați primit“. P. S. Valerian dîce, beneficiază de buget că i se dă 37 bani pe dî ca și la cei-l-alti, apoi el face servicii pentru acesta. Dar noi nu vedem mai în toate casele acestui mare oraș, Bucureșcii, că majoritatea dacă nu toți servitorii, sunt Unguri și Români de dincolo, sunt snpuși străini și sunt plătiți pentru serviciile lor mai mult de cât 37 bani pe dî? Pe când acesta face servicii bisericeii. Și țineți compt și de acesta că este român și noi știm că monastirile în genere, sunt în mare parte populate de Românii de dincolo, și ca exemplu vă dau monas-

tirea Cheia după Teleajen, care a fost fondat de 2 Români de dincolo, de Damaschin și Iustin. Cred dar că observațiunea făcută de P. S. raportor nu și avea loc aci. Dacă el beneficiază de o bucată de pâne, apoi face slujbă după cum face toate slujbele care sunt mai bine plătite; și de aceea eu m'ași opri numai la cel d'antîi punct, dacă actele sunt în regulă, ca să nu se dîcă că noi primim supuși străini și i îmbrăcăm în haina călugărească. Inșă și asupra acestui punct n'am nimic de dîs, căci după cum vedeți toate actele sunt în regulă și prin urmare, cred că se pôte admite călugărirea.

P. S. Episcop al Argeșului. Ne aducem aminte că și mai înainte s'a făcut ast-fel de călugăriri cu acte de dincolo; prin urmare dacă și aceste acte sunt în regulă, vă rog să se admită călugărirea.

Se cere închiderea discuțiunii, care punându-se la vot se primesce.

Se pune la vot opiniunea majorității, d'a se admite tunderea în monachism a fratelui Oprea Gherman din monastirea Bistrița și se primesce.

P. S. Calistrat Bărlădeanu, raportorul comisiunii de petițiuni, dă citire raportului pentru tunderea în monachism a surorilor Paraschiva Boșmaga, Ancuța Brudin, Ioana Enache, Elena Busdugan și Maria Dan, toate din monastirea Adam, Eparchia Hușilor, asupra cărora comisiunea în unanimitate opinază de a se admite tunderea în monachism.

Se pune dar la vot concluziunile raportului și se primesc.

Orele fiind înaintate, ședința se rădică și se anunță cea viitoare pentru a doua dî, 20 Noembre curent.

Președinte, † Iosif, Mitropolit al Moldovei.

Șecretar, † Inocenție Ploesteanu.

— — —
Ședința din 20 Noembre 1882.

Ședința se deschide la orele 2 p. m., sub președinția I. P. S. Mitropolit al Moldovei și Sucëvei.

Se face apelul nominal, la care răspund prezenți 12, fiind 2 abțineri și 2 bolnavi.

Se citește prescriptul-verbal al ședinței precedente și se aprobă.

P. S. Valerian raportorul comisiunii de petițiuni, dă citire raportului asupra cererei făcută de președinția comisiunii de revisuire a cărților bisericești prin adresa No. 7, prin care cere ca St. Sinod să mijlocescă la D. ministru de culte I, ca o cameră din localul St. Sinod să fie în tot-d'auna pusă la dispozițiunea membrilor comi-

siunei, regulând ca, în orele ce se vor fixa pentru întrunire să fie încălzită și iluminată, și II, ca să procure pentru biblioteca St. Sinod toate cărțile bisericești în limba greacă și slavonă, precum și diferitele edițiuni imprimate în limba română.

Comisiunea opină: I a se pune la dispozițiunea comisiunei de revizuire a cărților bisericești, camera ce formază cancelaria St. Sinod în care este și biblioteca, care asemenea se va pune la dispozițiunea președintelui comisiunei, spre a se servi de ea comisiunea. Tot de-o dată să se anunție și onor. minister de culte, cu poftire, să binevoiască a regula ca, în zilele când se va întruni comisiunea să fie camera încălzită și iluminată, cum se urmăzează acest serviciu în timpul sesiunei St. Sinod.

II. În privința procurării de cărți ritualului bisericesc, de care are nevoie comisiunea, se opină: ca acum de odată să se facă mijlocire la onor. minister de culte, să binevoiască a regula aducerea bibliotecii menționate de la mănăstirea Doljesci, spre a se depune în biblioteca St. Sinod.

St. Sinod aprobă concluziunile raportului cu acea modificare ca, cărțile ce se vor aduce de la mănăstirea Doljesci, să se primescă nu de președintele comisiunei, ci de secretarul St. Sinod, care la necesitate să le pună la dispozițiunea comisiunei de revizuire; prezentând tot de o dată, în sesiunea viitoare St. Sinod o listă de numărul și calitatea ce au acele cărți; dând relații St. Sinod de mai este trebuință și de alte cărți, spre a se lua măsurile cuvenite.

Se citește asemenea raportul comisiunei de petițiuni privitor la raportul comitetului redactor al jurnalului *Biserica ortodoxă română* No. 152, prin care cere votul St. Sinod de a se urma pe anul 1883, tot după budgetul anului 1882.

Se pune la vot concluziunile raportului comisiunei și se primesce, de a se urma cu acest budget al anului 1882 numai până la sesiunea de primăvară a St. Sinod 1883, când comitetul trebuie să prezinte budgetul în regulă.

— Ne mai fiind lucrări la birou, ședința se ridică și se anunțiază cea viitoare pentru luni 22 Noembre 1882.

Președinte, † Iosif Mitropolitu Moldovei.

Secretar, † Silvestru B. Piteșteanu.

—
Ședința din 22 Noembre 1882.

Ședința se deschide la orele 2 p. m., sub președinția I. P. S. Mitropolit al Moldovei și Sucevei.

Se face apelul nominal la care răspund prezenți 12, fiind bolnavi 2 și absenți 2.

Se citește prescriptul-verbal al ședinței precedente și se aprobă întocmai.

P. S. Valerian raportorul comisiunei de petițiuni dă citire raportului pentru cererea de călugărire a unor frați din mănăstirea Căldărușian și anume: a fraților Gheorghe Petre și Teodor Radu, asupra cărora comisiunea opină a se amâna călugărirea. Această concluziune a comisiunei punându-se la vot se primesce.

Iar asupra fraților Teodor Ioan și Grigore Lascu, tot din mănăstirea Căldărușian, comisiunea opină tunderea lor în monachism.

Se pune asemenea la vot această concluziune a comisiunei și se primesce.

P. P. S. S. eparhioți fiind chemați la Senat, ședința se ridică, anunțându-se cea viitoare pentru a doua zi 23 Noembre 1882.

Președinte, † Iosif Mitropolitu Moldovei.

Secretar, † Inocenție M. Ploșteanu.

—
Listă de persoanele cari, conform art. 7 din legea camerilor de comerț au drept de eligibilitate pe anul 1883, la camera de comerț a circumscripției IX, cu reședința la Galați.

Județul Covurlui.

D-nii Dimitrie Christovici, Petrachi T. Dobrescu, Ion Nicolescu, Vasile Hristovici, Alecu Ionide, Tudorache Pastramagiu, Sava Enachi, Hagi Ghiță Gaitan, Neculai Pastramagiu, Panaite Popa, Alexandru Urban, Tudorache I. Deleanu, Gheorghe Melenti, Hristea Neculai, Tudorache Ștefănescu, Panaite Ștef. Cojocaru, Hristachi Manea, Vasile Dobrovici, Alecu Pavel, Nicu Linguceanu, Costachi Caramfil, Vasile Șórec, Neculai Matei, Alecu Șórec, G. Dănilă, G. Ciuntu, Costachi Costopulo, Ion C. Macarescu, Dimitrie Stoianovici, Alecu Radovici, Ignăț Ludovic Haerter, Vasile G. Dragomir, Procopie Procopiu, Petrachi Dimitrescu, G. Mihailescu, G. Andreescu, Stefan V. Nenitescu, Nicolai Zaharia, Ion Iorga, Nicolai H. Nicola, Evangheli Atanasie, Vasile Viorica, Toder Șșcanu, Timoleon Nebuneli, Vasile Dimitriu, G. Dănilă, Ilie Deciu, D. Anastasiu, Vasile G. Ionescu, Vasile Brațu, Neculai Păun, Ion Draganescu, C. N. Magiaru, C. I. Dimitriu, Penciu Nicolau, Costachi Stoicovici, Costachi Chrisacof, Petrachi Foța, Anton Borgheti, Nicolai Panaitescu, Gheorghe Zugravu, Emanoil Caracaș, Anastasie Naumescu, Crăciuneanu, Vasile Hristu, Costachi Petrovici, Procopie S. Sgrumala, Costachi N. Ganea, Vasile Curtovici,

D. V. Theodor, Sóre Ion, Vasile Dimitriu, Costachi Drăgănescu, D. Constantin, I. Antoniu, Marin Haralambescu, Nicolai Trandaf, Tudorachi Ionescu, Hurmuz Iorgala, Anton Tătușescu, G. Fulger, Paraschiv Vasiliu, Dimitrie Nedelcu, Aristide P. Papadopulo, Petrachi Mihailescu.

Județul Tecuci.

D-nii Anton Cincu, Alecu Radovici, Alexandru Panaite, Costachi Racoviță, Costan Radu Țigănescu, Costachi Tănase David Romașcan, Donic Grigorovici, Donic Chircorovoci, Ene Gheorghide, Gheorghie Petrovici, Gheorghie Nistor, Garabet Popovici, Gheorghie Turturică, Gheorghie Constantin, Ghiță Tomescu, Gheorghie Gheorghide, Gheorghie Ifrim, Gheorghie Armenciu, Harambă Neagu, Ion Sevescu, Irimia Vasiliu, Ioniță Frâncu, Ion C. Isac, Iancu Anastasiu, Manug David, C. G. Nenița, Petrachi Dumitriu, Nicolai Galere, Răducanu Manea, Sava Altan, Neculai Eacome, Șerban Saulea, Ștefanachi Lupu, Ștefanachi Apostoleanu, Tachi Anastasiu, Vasile Șerban, Vasile Liță Tașcă, Tachi Gheorghiu.

—
Listă de comercianți și industriași cari, după art. 6 din legea camerilor de comerț, au drept de alegători pe anul 1883, la camera de comerț a circumscripției IX, cu reședința la Galați.

Județul Covurlui.

D-nii Dimitrie Hristovici, Petrachi I. Dobrescu, Ioan Nicolescu, Vasile Hristovici, Alecu Ioanide, Tudorache Pastramagiu, Sava Enachi, Hagi Ghiță Gaitan, Nicolae Pastramagiu, Gh. A. Popa, Panaite Popa, Vasile Pantazi, Gh. Ioniță, Matei Gheorghiu, Iordache Budescu, Ghiță Hagi Ioan, Costea Ioan, Alexandru Urban, Stoian Toma, Ilie Toma, Ștefan Ilie, Ioan Constantinescu, Tudorachi T. Deleanu, Gheorghe Melenti, Tudorache Pavlescu, Hristea Neculai, Neculai Anastasescu, Iancu Theodor, Tudorache Ștefănescu, Panaite Ștef. Cojocoru, Hristachi Manea, Ivanachi Ioan, Alecu Pavel, Ghiță Tesescu, Nicu Linguceanu, Vasile Ioan Dragnea, Costachi Caranfil, Vasile Șoarec, Neculai Matei, Ioan Costachi Rădulescu, Alecu Șoarec, Dimitrie Lefter, Gh. Dănilă, Hristu Ioan, Ghiță Popa, Gh. Ciuntu, Costachi Costopulo, Ioan C. Macărescu, Iorgu Mărjescu, Dimitrie Stoianovici, Andrei Gheorghiu, Alecu Radovici, Ignăț Ludovic Haerter, Theodor Ștefănescu, Vasile Gh. Dragomir, Procopie Procopiu, Petrachi Dimitrescu, Vasile Dobrovici, Vasile Tătoveci, Ilie Gh. Marinovici, Gh. Mihailescu, Gh. Bălășescu, Gh. Andriescu, Vasile Curtovici, Nicu N. Magiaru, Ștefan V. Nenitescu, Neculai Zaharia,

Petrachi Zamfirescu, N. I. Trifănescu, Ioan Lucanescu, Ioan Iorga, Nicolai H. Nicola, Evanghelie Atanasiu, Atanasie E. Atanasiu, Vasile Viorică, Toader Şişcanu, Matei Ganea, Timoleon Nebuneli, Vasile Dimitriu, Neculai Negru, Alfred Paila, Gh. Dănilescu, Teodor Pantazi, I. P. Albulescu, Ilie Deciu, D. Anastasiu, Vasile P. Ionescu, Vasile Bratu, Neculai Păun, Costachi N. Ganea, Ioan Drăgănescu, N. C. Magiaru, Const. I. Dimitriu, Penciu Neculau, Gheorghe Păun, Costachi Stoianovici, Hagi Costachi Tancu, Petru Mihail, Panaite Novacu, Ioan Gh. Novacu, B. Gh. Lupescu, Costachi Chişacof, Neculai Chiriac, Neculai Raşcanu, Petrachi Focşa, Ioan Anastasiu, Ioan Bradea, Stefanachi Petrovici, Anton Borgheti, Gh. Neculau, Sandu Vasiliu, Const. Haralambie, Gh. Albu, Ivanciu Hristea, Toader Scănteescu, Vladimir Vladu, Alexi Ursachi, Neculai Panaitescu, Gh. Zugravu, Gh. Stefănescu, Ioan Grandea, Emanoil Caracaş, Anasiasie Naumescu, Crăciuneanu, Vasile Anghel, Vasile Hristu, Costachi Petrovici, Procopie S. Sgrumala, Costachi Cornea, Gh. Ciamandură, D. V. Theodor, Vasile Damian, D. Neculau, Dimitrachi Popovici, Soare Ioan, Dima Stefănescu, Vasile Dimitriu, Alecu V. Chimetu, Costachi Drăgănescu, Andrei Nungescu, Ghiţă Enachescu, Sterea Constantin, D. I. Drăgănescu, Stati Dima Chiriac, Toma Rădulesca, Gh. L. Iorga, D. Constantin, Antou Hristea, Theodor V. Theodor, I. Antoniu, Marin Haralambescu, Petrachi Haralambescu, Ion Sóre, G. Croghel, Dimitrie G. Gheorghiu, Nicolai Trandaf, Ion Ionescu, Tudorache Mihailescu, Tudorache Ionescu, Vasile Ciuhureanu, G. Pavel, Costachi St. Sava, Iancu G. Chiriac, Petru Iacob, Hurmuz Iorgala, Tănase Tarapan, Anton Tatuşescu, Teodor Dobrea, Teodor Şişeanu, Costachi Petrea, G. Gulger, Paraschiv Vasiliu, Constant. Buruiană, Iancu Alexandrescu, Dimitrie Nedelcu, Aristide I. Papadopulo, Petrachi Mihailescu, Dimitrie I. G. Ionică, Petrachi Panaite, Stoian Dimitru, Vasile Secoianu.

Judeţul Tecuci.

D-ni Anton Cincu, Alecu Radovici, Alexandru Panaite, Costachi Racoviţă, Costan Radu Ţigănescu, Costachi Tănase, David Romaşcan, Donic Grigorevici, Donic Chircorovoci, Ene Gheorghide, Gheorghii Petrovici, Gheorghii Nistor, Garabet Popovici, Gheorghii Turturică, Gheorghii Constantin, Ghiţă Tomescu, Gheorghii Gheorghide, Gheorghii Ifrim, Gheorghii Armenciu, Haralambe Neagu, Ion Sevescu, Irimia Vasiliu, Ioniţă Frâncu, Ion C. Isac, Iancu Anastasiu, Manug David, C. G. Neniţa, Petrachi Dimitriu, Neculai Galere, Răducanu Manea, Sava Altân, Neculai Eacon, Şerban Saulea, Ştefanachi Lupu, Ştefanachi Apostoleanu, Tachi Anastasiu, Vasile Şerban, Vasile Iiţă Taşcă, Tachi Gheorghiu.

CREDITUL AGRICOL DIN JUDEŢUL TUTOVA

ACTIV.

Situaţiune sumară pe luna Noembrie 1882.

PASIV.

	L e i	B.		
Casa în numerar la casieria generală de judeţ.	6,964	79	Capital	150,000 —
La casa de depunere şi consemnaţiune . . .	100,000	—	Fond de rezervă	— —
Imprumuturi pe amaneturi, dobânda la scadenţă	39,065	—	Compturi curente	— —
Mobilier	500	—	Dobândi şi beneficii diverse	— —
Cheltueli (de instalare	597	50	Diverse compturi creditore	— —
(de administraţie.	3,970	21	Ministerul de finance, cheltueli de instalare	1,097 50
Total	151,097	50	Total	151,097 50

Administrator, V. Mitre.

Secretar-comptabil, N. Matheiu.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcţia generală a serviciului sanitar.

D. decan al facultăţii de medicină din Bucureşti, prin adresa No. 707, comunică că D. Ionescu Chiriac, în virtutea certificatului de aptitudine liberat de corpul profesoral al acelei facultăţi, înregistrat la No. 460, din 20 Noembrie 1882, a obţinut gradul de doctor în medicină cu dreptul de liberă practică în ţeră.

Acăsta se publică spre ştiinţa generală.

No. 8,896. 1882, Decembre 8.

— D. decan al facultăţii de medicină din Bucureşti, prin adresa No. 727, comunică că D. Karakas M. Ion, conform prescriptului-verbal al juriului examinator înregistrat la No. 456, din 18 Noembrie 1882, a obţinut gradul de licenţiat în farmacie cu dreptul de liberă practică în ţeră.

Acăsta se publică spre ştiinţa generală.

No. 8,900. 1882, Decembre 8.

— D. decan al facultăţii de medicină din Bucureşti, prin adresele No. 704 şi 725, comunică că D. Kayser Ion, cu diploma de licenţiat în farmacie de la universitatea din Viena, conform prescriptului-verbal al juriului examinator înregistrat la No. 478, din 30 Noembrie 1882, a obţinut dreptul de liberă practică în ţeră ca licenţiat în farmacie.

Acăsta se publică spre ştiinţa generală.

No. 8,898. 1882, Decembre 8.

— D. decan al facultăţii de medicină din Bucureşti, prin adresa cu No. 736, comunică că, D. Hunyor Robert cu diplomă de licenţiat (magistru), în farmacie de la universitatea din Viena, conform prescriptului-verbal al juriului examinator, înregistrat la No. 484, din 8 Decembre anul curent, a obţinut dreptul de liberă practică în ţeră.

Acăsta se publică spre ştiinţa generală.

No. 8,936. 1882, Decembre 10.

MINISTERUL DE FINANCE

Serviciul casei de depuneri, de consemnațiuni și de economie

Situatiunea economiilor la 27 Noembre 1882

Casieriele	Librete					Sumele				
	In circulatie după ultima situație vechi Mont. No. . .	Liberate în cursul lunel Noembre	Total	Anulate în cursul lunel Noembre	Rămase în circulatie la finele lunel Noembre	După ultima situație vechi Monitorul No. . .	Depuse în cursul lunel Noembre	Total	Restituite în cursul lunel Noembre	Rămase la finele lunel Noembre
Argeș	362	19	381	3	378	13,736	1,543	15,279	56	15,223
Bacău	556	20	576	10	566	24,602	5,572	30,174	1,470	28,704
Botoșani	321	12	333	4	329	25,708	2,404	28,112	840	27,272
Brăila	1,783	88	1,871	21	1,850	112,380	13,817	126,197	1,211	124,986
Buzău	660	26	686	4	682	58,708	2,845	61,553	2,290	59,263
Constanța	133	9	142	4	138	16,840	809	17,649	460	17,189
Covurlui	1,391	64	1,455	19	1,436	80,022	7,086	87,108	3,086	84,022
Dâmbovița	233	5	238	9	229	25,328	2,332	27,660	796	26,864
Dolj	1,250	67	1,317	30	1,287	97,461	8,703	106,164	2,486	103,678
Dorohoiu	183	4	187	4	183	24,380	1,615	25,995	800	25,195
Fălciu	100	6	106	2	104	6,194	811	7,005	300	6,705
Gorj	231	16	247	8	239	6,343	1,826	8,169	1,007	7,162
Ialomița	1,081	83	1,164	9	1,155	57,145	2,811	59,956	3,259	56,697
Iasi	1,327	25	1,352	10	1,342	49,829	4,599	54,428	2,533	51,895
Ilfov	1,307	170	1,477	20	1,457	62,654	7,904	70,558	3,120	67,438
Mehedinți	377	12	389	11	378	37,105	2,721	39,826	792	39,034
Muscel	306	9	315	7	308	41,395	3,092	44,487	2,190	42,297
Neamtu	456	19	475	9	466	10,807	2,690	13,497	396	13,101
Olt	277	15	292	7	285	16,544	668	17,212	3,479	13,733
Prahova	942	57	999	12	987	96,795	6,389	103,184	1,992	101,192
Putna	735	8	743	8	735	38,367	2,381	40,748	1,312	39,436
Râmnicu-Serat.	351	15	366	2	364	25,941	714	26,655	9	26,646
Roman	470	18	488	6	482	26,170	3,455	29,625	370	29,255
Romanați	182	12	194	3	191	16,592	2,350	18,942	762	18,180
Suceava	274	12	286	6	280	4,571	822	5,393	460	4,933
Tecuci	625	15	640	15	625	28,181	4,570	32,751	2,618	30,133
Teleorman	922	25	947	8	939	41,886	3,525	45,411	410	45,001
Tulcea	296	15	311	9	302	36,418	5,149	41,567	3,130	38,437
Tutova	865	35	900	15	885	31,226	3,457	34,683	1,383	33,300
Vâlcea	117	11	128	1	127	24,089	6,351	30,440	1,954	28,486
Vaslui	191	4	195	5	190	9,940	415	10,355	598	9,757
Vlașca	300	6	306	4	302	22,675	1,103	23,778	960	22,818
Central	3,996	197	4,193	60	4,133	717,908	58,777	776,685	25,771	750,914
	22,600	1,099	23,699	345	23,354	1,887,940	173,306	2,061,246	72,300	1,988,946

Depunerile pe sêma casei de economie se primesc și se retrag în tôte ȃilele la casieria casei de depuneri și consemnațiuni (calea Victoriei No. 3), la tôte casieriele de județe, la tôte oficiurile telegrafo-postale și la toți perceptorii din comunele urbane și rurale. București, 8 Decembre 1882.

Casieria generală de Argeș.

În urmarea adresei onor. administrațiuni a domeniilor Statului No. 52,071, și conform art. 69 din condițiunile de arendare pe periodul 1878—1883, a moșiei Musetesci și Pietrari, în ȃioa de 21 Decembre curent, se va vinde prin licitație publică, în sala acestei casierii generale, următoarele efecte publice, însă :

Șapte titluri de rentă amortisabilă 5 la sută No. 29,601, 29,602, 29,603, 29,604, 29,605, 29,606 și 29,607, a câte 500 lei fie-care, valoare nominală (total lei

3,500), având cupónele până la scadența de 1 Aprilie 1883.

Un titlu provisoriu reotă amortisabilă 5 la sută No. 70,728, de lei 250.

Duoc scrișuri fonciare române 7 la sută No. 138, valórea nominală lei 100 și No. 68,000 valóre nominală 500, având cupónele până la scadența de 1 Ianuarie 1883, avere a D-lui Nanu Gheorghiu, și care se vind pentru plata arendei arêtatei moșii.

Se publică despre acêsta spre cunoscința amatorilor, cari sunt invitați a se presenta la licitațiune în arêtata ȃi, pregătiți cu garanție de 5 la sută

a prețului nominal a efectelor puse în vindare.

No. 14,359. 1882, Decembre 3.

Casieria generală de Roman.

Brevetul de licență No. 741, înscris pe numele debitantului Tudorache Savin, din comuna Poenile-de-Jos, plasa Fundul, perȃndu-se de către titular, se publică spre cunoscința generală că rămâne anulat.

No. 12,570. 1882, Decembre 3.

MINISTERUL CULTELOR ȘI AL INSTRUCȚIUNEI PUBLICE.

La biserica Cișmeoa-Mavrogheni din capitală, fiind vacant postul de diacon, ministerul publică spre cunoștința tuturor seminaristilor cari vor poseda atestate seminariale cu studii de gradul al II, și vor voi a se herotoni diacon la biserica menționată mai sus, să se prezinte în termen de 15 zile de la aparițiunea prin *Monitor* a acestei publicațiuni, la I. P. S. Mitropolit Primat, spre a putea fi admis la hirotonie. No. 19,374. 1882, Decembre 10.

— La biserica Sf. Dumitrie, din șosea Colintina, fiind necesitate de diacon, ministerul publică spre cunoștința tuturor seminaristilor cari vor poseda certificate de gradul al II, și vor voi a ocupa citatul post, să se prezinte în termen de 15 zile, de la aparițiunea prin *Monitor* a acestei publicațiuni, la I. P. S. Mitropolit Primat, spre a putea fi admis la hirotonie. No. 19,371. 1882, Decembre 10.

— D. T. Potop, fost elev al școlii de băeți din Vrancea, perșend certificatul liberat de acea școlă sub No. 99, din 14 Iulie 1874, ministerul publică acesta spre cunoștința generală că acel certificat este și rămâne anulat. No. 19,121. 1882, Decembre 6.

— La licitațiunea ținută pentru facerea obiectelor de îmbrăcăminte necesare elevilor școlii normale Carol I din București, nedându-se un preț satisfăcător pentru Stat, ministerul publică o nouă licitare, pe ziua de 2 Ianuarie 1883.

Efectele de procurat sunt:

- 39 mantale de postav cafeniū;
- 36 tunici de postav cafeniū;
- 85 perechi pantaloni de dimie albă;
- 78 căciuli de uniformă (imitație);
- 35 legături de gât;
- 47 perechi cisme;
- 77 cămași pânză de casă;
- 77 perechi ismene de americană;
- 38 curele de incins.

Licitațiunea se va ține în pretoriul acestui minister, în ziua arătată, la orele 2 p. m., prin oferte sigilate, conform legii comptabilităței generale a Statului, iar concurenții spre a fi admiși la licitațiune vor depune o garanție de lei 316, în numerariū sau efecte publice.

Modelele dupe care se vor face aceste efecte se pot vedea de amatori la direcțiunea școlii normale, strada Lucaci, până în ajunul zilei fixate pentru ținerea licitațiunei.

No. 19,192. 4 1882, Decembre 8.

— Două din catedrele gimnasiului comunei Giurgiu, nefiud ocupate încă în mod provisoriu conform legii, ministerul deschide concurs pentru dănele, pe ziua de 1 Septembrie 1883.

Catedrele în cestiune sunt:

1. Catedra de limba latină și elenă.
2. Catedra de istorie și geografie.

Concursurile se vor ține la universitatea din București, în conformitate cu prescripțiunile legii și regulamentul de concursuri din anul 1879.

Aspiranții cari intrunesc condițiile de admisibilitate fixate de lege, se vor înscri la minister cel puțin cu opt zile înaintea termenului de concurs.

No. 19,197. (15*) 1882, Decembre 8.

— Toți absolvenții seminarului din Huși, cari vor fi posedând atestate fără viza ministerului, sunt invitați ca în termen de șese luni de la data acestia, să grăbescă a le înainta ministerului, spre vizare; cunoscând că, după acest termen, nu vor mai fi recunoscute de minister.

No. 19,036. 1882, Decembre 4.

— Spre a se putea ocupa în mod provisoriu, conform legii, catedrele de limba și literatura română și de limba și literatura italiană de la cursul superior al liceului din Botoșani, se deschide un nou concurs pe ziua de 15 Septembrie 1883.

Concursurile se vor ține la universitatea din Iași, în conformitate cu prescripțiunile legii de concursuri din Marti 1879, și regulamentul de aplicație al acestei legi.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului concursului.

No. 18,845. (10*) 1882, Noembre 30

— Catedrele de limba latină, cursul inferior, (clasa I, II și III), de la liceele din Botoșani și Bêrlad, neputându-se ocupa în mod provisoriu, în urma concursurilor ce au fost deschise, ministerul publică din nou concurs pentru aceste catedre, pe ziua de 1 Septembrie 1883.

Concursurile se vor ține la universitatea din Iași, în conformitate cu prescripțiunile legii și regulamentul din 1870.

Aspiranții se vor înscrie la minister, cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 18,847. (10*) 1883, Noembre 30.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de geometrie descriptivă, mecanică și desen aplicat la machini, de la școlă de meseri din Severin, întreținută de județi

ministerul, conform intervenirei ce s'a făcut, publică concurs pe ziua de 15 Martie 1883, remunerațiunea catedrei e fixată la 250 lei pe lună.

Concursul se va ține în București, la universitate.

Aspiranții spre a fi admiși la concurs trebuie să posede diploma unei școle speciale, în care să 'și fi făcut cursurile de mai sus.

Concursul se va face asupra materiilor care fac obiectul catedrei.

Inscrierile se vor face la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 18,499. (3*) 1882, Noembre 21.

— Postul de maestră floristă de la școlă profesională de fete a Statului din Iași, se pune în concurs pe ziua de 1 Februarie 1883.

Concursul se va ține în localul școlii de la Sf. Sava, din Iași.

Aspirantele spre a fi admise la concurs trebuie să prezinte o diplomă sau un certificat că a învățat în vre o școlă profesională sau în vre un atelier mare din țeră ori din străinătate, arta fabricațiunei florilor artificiale.

Concursul se va face asupra fabricării de flori, buchete, ghirlande din pânzetur, atlase, catifele etc, înaintea unui juriū ad-hoc numit la timp.

No. 18,502 (3*) 1882, Noembre 21.

MINISTERUL AGRIC., COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE

Ministerul dorind să ia parte câți mai mulți concurenți la aprovizionarea traverselor și stâlpilor de telegraf, necesari la construcțiunea căii ferate București și Făurei-Fetesci-Dunăre, a căror furnitură a fost anunțată prin publicația inserată în *Monitorul oficial* No. 176, din 3 (15) Noembre 1882, a hotărît a prelungi atât termenul fixat pentru primirea ofertelor, cât și acela pentru predarea furniturii.

Se aduce dar la cunoștința doritorilor de a se însărcina cu această furnitură că, termenul pentru primirea ofertelor, s'a prelungit până la 15 Decembre 1882, iar acela pentru predarea materialului până la 1 Septembrie 1883; rămânând ca numai tăerea în pădure a arborilor din care s'ar scote traversese și stâlpii de telegraf, să fie făcută înainte de 1 Martie; rezultatul ofertelor va fi comunicat concurenților la 30 Decembre.

Cele-alte condițiuni rămân neschimbate cum au fost publicate prin *Monitorul* No. 176.

No. 16,005. (15) 1882, Noembre 30.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Trib. Ilfov, secția de notariat.

D. Al. I. Ulubeanu, de profesiune avocat, domiciliat în comuna București, suburbea Caimata, strada Furtunei, No. 2, procuratorul D-nei Șarlota Cotian, pentru suma de lei noi 6,000 capete, plus procente și cheltuieli, pe baza sentinței tribunalului Ilfov, secția comercială No. 1,016, din 1876, și investită cu titlul executoriū, care sentință are următoarea cuprindere:

NOI, CAROL I,

Din grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al României,

La toți de față și viitori, sănătate,

România.

Tribunalul Ilfov, secția comercială,
No. 1,016.

D-na Șarlota Cotianu, prin petițiunea înregistrată sub No. 7,570, din 1876, a cerut chemarea în judecată a D-lui Leib Veintrop, spre a fi condamnat la plata sumei de lei noi 6,000, cu procentele lor legale și cheltuieli de instanță.

Conform acestei cereri, s'a citat părțile spre înfățișare pentru astăzi 17 Septembrie 1876, când s'a deschis ședința în prezența D-lor P. Constantinescu, președinte, D. Culoglu, membru comercial și D. Th. Pangal, supleant civil.

Fotoliul ministerului public ocupat de D. avocat P. Voinescu, în absența D-lui procuror, ocupat cu afacerile parchetului.

Procedura fiind îndeplinită, precum și citarea părților, s'a făcut apelul nominal, la care a răspuns reclamantele prin procurator în regulă, D. N. S. Ștefănescu, autorizat cu procură legalizată de comisia culorei Verde No. 1,975, din 1876, iar defendorul a fost absent.

După lectura dată petițiunii de intentarea acțiunii, reclamanta având cuvântul, prezintă spre probarea pretențiunii sale un bilet la ordin cu data 9 (21) Iunie 1874, protestat la 10 Iunie 1876, sub No. 2,182, valoarea de lei noi 6,000, semnat în limba ebraică de D. Leib Veintrop, spre plata la ordinul D-nei Șarlota Cotian, de acesta transcris prin gir D-lui P. S. Cutoff și de acesta transmis asemenea prin gir D-nei Șarlota Cotian, reclamanta de astăzi, care ceru a i se admite cererea cu procentele legale și cheltuieli de judecată.

Representatul ministerului public

sistă în concluziunile sale, a se admite cererea reclamantei.

Tribunalul, având în vedere cererea de chemare în judecată și formulată prin petiția înregistrată la No. 7,570, din 1876;

Având în vedere regularitatea procedurii, susținerile orale ale reclamantei și concluziunile D-lui procuror;

Având în vedere că reclamanta prin prezentarea menționatului bilet la ordin și-a probat pretențiunea sa, conform art. 1,169 și 1,170 c. civil:

Având în vedere că defendorele deși citat în regulă nu a fost următor a se prezenta în instanță;

Având în vedere și dispozițiile art. 33 pr. c. comercial, 135, 179 și 180 codul comercial;

Pentru aceste motive, în acord cu opiniunea D-lui procuror;

În numele legii, hotărăște:

Condamna pe defendorele Leib Veintrop, a plăti reclamantei suma de lei noi 6,000 cu procente, și cheltuieli de instanță lei 50, procentele de la 10 Iunie 1876 până la achitare.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 35, 36, 38 și 45 pr. c. comercial.

Dată și citită în ședință publică, astăzi 17 Septembrie 1876, în București.
P. I. Constantinescu, D. Culoglu, Th. Pangal.

p. Grefier, Chiriacescu.

Dos. No. 1,369, din 1876.

Grefa trib. Ilfov, secția comercială.

Acastă copie fiind conformă cu originalul, se legalizează.

Portărel, St. Simionescu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi, să execute prezența sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință s'a sub-semnat de noi, membrii tribunalului comercial.

M. Zenide, I. Marin Mavrodin.

p. Grefier, C. Petrescu.

No. 41. 1877, Ianuarie 25.

Acastă sentință, investită cu formula executorie, s'a liberat D-lui N. S. Ștefănescu, procuratorul D-nei Șarlota Cotian.

p. Grefier, C. Petrescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilului din comuna București, suburbea și strada Olteni, cu casele No. 29, averea D-lui Leib Veintrop, de profesiune liberă, domiciliat în comuna București, suburbea și strada Olteni, No. 29.

Având în vedere că în persoana debitorului s'a făcut comandamentul prealabil și în urma celor 30 zile li-

bere s'a făcut procesul-verbal de situațiune, pretins de art. 505 din pr. civilă, și în urmă această secțiune prin jurnalul încheiat sub No. 8,590, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, după cum mai la vale se descrie:

Locul este transformat în grădină casei No. 29, cu fața în stradă și împrejmuit cu zid în fața stradei Olteni; se învecinește pe de o parte cu casa minorilor Vaintraub cu No. 29, pe de alta cu casa D-lui Apfel Baum, în fund cu proprietatea D-lui căpitan Neuman și în față cu strada Olteni.

Asupra acestui imobil se află și următoarea sarcină:

Dosarul No. 1,003, din 1871, D. N. T. Opran, a cerut vânzarea cu licitație a caselor din suburbea Olteni, No. 29, averea minorilor copii ai D-lui Leib Vaintraub, pentru suma din actul de ipotecă No. 263, din 1871.

Se face cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 23 Martie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 14,437. 1882, Noembre 30.

— D. Al. Ionescu, de profesie liberă, domiciliat în comuna București, suburbea Olteni, calea Dudesci, No. 58, pe baza actului de ipotecă înscris de această secție la No. 131, din 1873 și investit cu formula executorie pentru suma de galbeni 150 capete, plus dobânda și cheltuieli, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Vlădica, strada Libertății, No. 3, averea D-lor Nicolae Dimăncescu, de profesie liberă și D-na Marița Dimăncescu, de profesie menageră de casă, ambii domiciliați chiar în imobilul pus în vânzare.

Având în vedere că în persoana debitorilor s'a făcut comandamentele prealabile și în urma celor 30 zile libere, s'a făcut procesul-verbal de situație, pretins de art. 505 din procedura civilă, și în urmă această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 8,592, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, după cum la vale se descrie:

Acest imobil se compune din mai multe camere, de zid în paiantă, în-

velite parte cu olane și parte cu scânduri, în curte un grajd tot de zid în paiantă, învelit cu olane și magasie asemenea, curtea împrejmuită cu uluci; se învecinește cu proprietatea D-lui Niță, cu a D-nei Chiriachița, în fund cu Nicolae Cârciumară și în față cu strada menționată.

Asupra acestui imobil, nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 23 Martie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 14,401. 1882, Noembre 30.

— D. Nicolae Ioan, de profesie comerciant, domiciliat în comuna București, suburbea și strada Popa-Tatu, No. 62, pe baza cărței de judecată cu No. 903, din 1882, pronunțată de judele ocolului III, din București și investită cu titlul executoriu, pentru suma de lei noi 325 capete, plus procente și cheltueli, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Popa-Tatu, strada Fundătura-Orașiei, No. 8 bis, averea D-lui Costache Alecu, de profesie zidar și domiciliat chiar în acest imobil.

Având în vedere că în persoana debitorului, s'a făcut comandament prealabil și în urma celor 30 zile libere s'a făcut proces-verbal de situație, pretins de art. 505 din procedura civilă, și în urmă această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 8,594, din 1882, a înscuvințat vânzarea menționatului imobil după cum la vale se descrie:

Aceste case sunt de zid în paiantă, având 2 odăi cu sala lor, învelite cu tablă de fer, alături o magasie de zid în paiantă, învelită cu scânduri, curtea împrejmuită cu uluci; se învecinește pe de o parte cu proprietatea D-lui Petre Neagu, cu Niță Alecu, în fund cu Alexe Marin și în față cu strada Fundătura Orașiei.

Asupra acestui imobil, s'a mai găsit și următoarele sarcini:

Dosarul No. 233, din 1876, percepția culorei Verde cere vânzarea cu licitație a imobilului din suburbea Popa-Tatu, strada Orașiei, No. 8, averea D-lui Costache Alecu, pentru lei 132, bani 56.

Dosarul No. 575, din 1876, Gr. Ionoviței, cere vânzarea cu licitație a unui imobil care nu este relativ.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 23 Martie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 14,427. 1882, Noembre 30.

— D. căpitan D. Boteanu, de profesie militar, domiciliat în comuna București, suburbea Spirea-Veche, strada Casărmei, No. 71, procuratorul și moștenitorul decedatului său părinte A. Boteanu, pe baza actului de ipotecă înscris de această secție la No. 441, din 1879, investit cu titlul executoriu pentru suma de lei noi 1,400 capete, plus procente și cheltueli, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Delea-Veche, strada Agriculturii, f. n., averea D-lui Kiru Vasile, de profesie proprietar, domiciliat chiar în acest imobil.

Având în vedere că în persoana debitorului s'a făcut comandament prealabil și în urma celor 30 zile libere, s'a făcut proces-verbal de situație pretins de art. 505 din procedura civilă, și în urmă, această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 8,595, din 1882, a înscuvințat vânzarea imobilului după cum mai la vale se descrie:

Aceste case sunt de zid în paiantă, având 2 camere cu sală, având și o magasie de zid, învelite cu șindrilă, magasie învetită cu fier, curtea virană; se învecinește pe de o parte cu Cușar Savu, pe de alta cu Marcu Dogaru, în fund cu Constantin Puțaru și în față cu strada Agriculturii.

Asupra acestui imobil nu se mai află alte împrejurări.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 23 Martie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 14,416. 1882, Noembre 30.

Tribunalul de Buzeu.

La 19 Martie 1883, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit, a D-lui Catalin G. Fulgianu, domiciliat în comuna urbană Mizil de profesie muncitor, spre despăgubirea D-ei Maria I. Cantacuzino, domiciliată în București, de profesie proprietară, prin avocatul D. I. N. Lahovari, domiciliat în București, strada Fontânei, No. 8, pentru suma de lei noi 652, bani 20 capete, plus dobânda și cheltueli, ce numitul datoră în virtutea actului de aședământ convențional intervenit între D-na Cantacuzino cu Catalin G. Fulgianu și alții, înscris de acest triunal la No. 23, din 1867 și investit cu formula executorie la No. 56, din 1882, însă:

O pereche case în paiantă, jumătate de gard și jumătate de zid, învelite cu șindrilă, compuse din o prăvălie în față și 2 odăi cu sală la mijloc, în dos un grajd, construit de gard și învelit, locul pe care sunt situate aceste imobile, este la față ca 5 stânjeni, iar lungul ca 20 stânjeni; se învecinește la răsărit cu strada Vărzării, la apus cu locul viran al proprietarului, la mătă-și în fund cu Stefan Nicolaș și la mătă-noapte cu șosea națională.

Acest imobil, după atestarea dată, nu s'a mai găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Sunt somați dar toți aceia care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului puse în vânzare, ca înaintea de termenul lui de adjudecațiune, să se arate la tribunal, spre a'și exprima pretențiunile lor, contrar, nu li se vor mai ține în seamă.

Doritorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus și, spre concurență și adjudecare.

No. 17,558. 1882, Decembre 4.

— La 19 Martie 1883, orele 10 de dimineața, s'a destinat, a se vinde prin licitație publică în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit a D-lui Constantin Drăghiciu, domiciliat în urbea Mizil, plasa Tohani, acest district, de profesiune comerciant, spre despăgubirea D-nei Maria I. Cantacuzino, domiciliată în București, de profesiune proprietară, prin avocatul D. I. N. Lahovari, domiciliat asemenea în București, strada Fântânei, No. 8, pentru suma de lei noi 1,879, bani 10, capete, plus dobânda și cheltueli, datorite de numitul în virtutea actului de aședământ convențional, intervenit în-

tre D-na Cantacuzino cu debitorul C. Drăghiciu și alții, înscris de acest tribunal la No. 23, din 1867, și investit cu formula esecutorie la No. 56, din 1882 însă:

Una prăvălie situată în urbea Mizilu, plasa Tohani, acest district, construită de zid în paiantă, învelită cu scânduri cu 4 odăi învelite asemenea, și o magazie de scânduri, locul pe care sunt construite acestea, este fația de 4 stânjeni, iar lungul ca 15 stânjeni, se învecinesce la răsărit cu casa... la apus cu strada Poștei, la miadă-și cu preotul I. Fulgianu și la miadă-nopțe cu soseaua Națională.

Aceste imobile dupe atestarea dată nu s'a mai găsit afectate la nici o sarcină popritore,

Sunt somați dar toți aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vânzare, ca înaintea termenului de adjudecare, să se arate la tribunal, spre a-și exprima pretențiunile lor ce vor fi având, contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii dar se vor presenta la însemnata mai sus și spre concurare și adjudecare.

No. 17,540. 1882, Decembre 4.

— La 19 Martie 1883, orele 10 de dimineță, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce sa urmărit a D-lui Preda I. Fulgianu, domiciliat în urbea Mizil, de profesiune muncitor, spre despăgubirea D-nei Maria I. Cantacuzino, prin avocatul D. Ion N. Lahovari, domiciliat în Bucuresci, strada Fântanei, No. 8, pentru suma de lei noui 1,020 capete, plus dobânda și cheltueli, așa precum se prevede în aședământul convențional intervenit între D-na Cantacuzino și debitorii cum și alții, înscris de acest tribunal, la No. 23, din 1867 și investit cu formula esecutorie la No. 56, din 1882 însă:

Una prăvălie cu 2 odăi, situate în urbea Mizil, plasa Tohani, acest district, construite de zid, învelită cu fier, numai prăvălia, iar odăile cu scânduri, o cuhnie tot de zid, și învelită tot cu scânduri, un grajd construit și învelit de scânduri, locul este în mărime la fația ca 7 stânjeni, iar lungul ca 15 stânjeni; se învecinesce la răsărit cu Gheorghe Colindese, la apus cu strada Poștei, la miadă-nopțe cu strada Principală, și la miadă-și cu Costache Drăghiciu,

Asupra numelui de Preda Ioniță Fulgeanu, cu averea scosă în vânzare, s'a mai găsit următoarea sarcină:

Anul 1873, Iunie 10, Preda Ioniță Fulgianu, ipotecă către Nae Mareș, binaoa sa din urbea Mizilu, strada Principală, de la Vărzărie, clădită pe 10 și jumătate stânjeni, locul pentru suma de lei 1,500.

Sunt somați dar toți aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept, asupra bunului pus în vânzare, ca înaintea termenului de adjudecare să se arate la tribunal, spre a-și exprima pretențiunile lor ce vor fi având, contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii dar se vor presenta la însemnata mai sus și spre concurare și adjudecare.

No. 17,546. 1882, Decembre 4.

— La 19 Martie 1883, orele 10 de dimineță, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit a D-nei Anica Alexandru Constantinescu, domiciliată în urbea Mizilu, de profesiune caseică, spre despăgubirea D-nei Maria I. Cantacuzino, prin avocatul D. Ion N. Lahovari, domiciliat în Bucuresci, strada Fântanei, No. 8, pentru suma de lei noui 1,556 capete, plus dobânda și cheltueli, așa precum se stipulează în aședământul convențional, intervenit între D-na Cantacuzino cu debitorii și alții, înscris de acest tribunal, la No. 23, din 1867, și investit cu formula esecutorie la No. 56, din 1882, însă:

1. O parte din prăvălia ce este într'un acoperiș cu Constantin Polietaru, construită de zid în paiantă, învelită cu fier.

2. O casă de locuit în curte, construită de zid, în paiantă, compusă din 2 camere și sală alături, învelite cu fier, aflându-se în curte și o magazie de scânduri, curtea caselor este împrejmuită cu nlucl, situate în urbea Mizilu, plasa Tohani, acest district.

Locul pe care se află casa este la fația ca 10 stânjeni, iar lungul ca 5 stânjeni, se învecinesce la răsărit cu D. Gheorghe Anastasiu, la apus cu strada pieței Sf. Ion, la miadă-și cu C. Polietaru, și la miadă-nopțe cu strada Bisericeii.

Imobilul urmărit, după atestarea dată nu s'a mai găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Sunt somați dar toți aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vânzare, ca înaintea termenului de adjudecațiune, să se arate la tribunal, spre a-și exprima preten-

țiunile lor ce vor fi având, contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii dar se vor presenta la însemnata mai sus și spre concurare și adjudecare.

No. 17,552. 1882, Decembre 4.

— La 19 Martie 1883, orele 10 de dimineță, s'a destinat a se vinde prin licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit a D-nei Tița Nedele Mihalache, domiciliată în urbea Mizilu, plasa Tohani, acest district, de profesiune casnică, spre despăgubirea D-nei Maria I. Cantacuzino, domiciliată în Bucuresci, de profesiune proprietară, prin avocatul D. I. N. Lahovari, domiciliat asemenea în Bucuresci, strada Fântanei, No. 8, pentru suma de lei noui 778 capete, plus dobânda și cheltueli, datorite de numita în virtutea actului de aședământ convențional intervenit între D-na Cantacuzino cu numita debitoare și alții, înscris de acest tribunal la No. 23, din 1867, și investit cu formula esecutorie la No. 56, din 1882 însă:

O prăvălie situată în urbea Mizil, plasa Tohani, acest district, construită de nuele, în paiantă, învelită cu scânduri, ca dependințe are o odă tot de nuele, învelită tot cu scânduri, locul pe care sunt construite este fația ca 7 stânjeni, iar lungul ca 4 stânjeni; se învecinesce la răsărit cu strada Poștei, la apus cu Constantin N. Stavăr, la miadă-și cu strada Principală, și la miadă-nopțe tot cu Const. N. Stavăr.

Asupra acestui imobil dupe atestarea dată nu s'a găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Sunt somați dar toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vânzare, ca înaintea termenului de adjudecare, să se arate la tribunal spre a-și exprima dorința lor ce vor fi având, contrariu nu li se vor presenta la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 17,565. 1882, Decembre 4,

Comisarul de urmărire al ocolului III din Bucuresci.

În temeiul adresei D-lui judecător al ocolului III din Bucuresci, cu No. 10,372 din 1882, se publică spre generala cunoștință ca, în ziua de 15 Decembre 1882, cu începere de la ora legală, este a se vinde pe piața Grivița, prin licitațiune averea D-lui C. Dobishi, din strada Francmasonă, No. 1, ce s'a urmărit în baza cărților de judecată cu

(Supliment.)

No. 1,104 și 1,427 din 1882, investită cu titlul executor, pentru datorie către Carol F. Romer.

No. 2,366. 1882, Decembre 9.

CITAȚIUNI

Inalta curte de casațiune și justiție.

D. Gheorghe Ignat, reprezentantele drepturilor soției sale Catinca, al cărui domiciliu este necunoscut, este citat în conformitatea al. 6, de sub art. 75 din pr. civilă, a se prezenta înaintea secțiunii I, a acestei curți, în ziua de 1 Martie 1883, orele 11 a. m., pentru când s'a regulat a se cerceta opoziția făcută de D. Panait P. Zineanu, contra deciziunii a acestei curți, No. 223, din 1872, pentru bani; cunoscând că, la neurmărire, se va da hotărârea în lipsă.

No. 7,073. 1882, Decembre 4.

Curtea de apel din București, secția II.

D. Gion Cromberth, cu domiciliul necunoscut, ca intimat, se vestese prin această ca, la 1 Martie 1883, la orele 10 dimineața, să vină a se înfățișa în procesul ce are cu Statul, pentru pretenții, pregătit cu toate actele necesare; având în vedere că, de nu va fi următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 8,255. 1882, Decembre 3.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Spre îndeplinirea dispozițiilor art. 237 din codul comercial, sunt invitați creditorii falitului Goldstein et compania, ca pentru zilele de 28, 29 și 30 Decembre 1882, orele 11 dimineața, să se prezinte în persoană sau prin procurator în regulă la sindicatul falimentului firmei Goldstein et compania care funcționează la magazinul după strada Gabroveni, No. 20, cu originalele acte de creanțe însoțite de copii după dăsele spre a se face lucrarea verificării lor, și a depune și încredințarea cerută de lege.

No. 12,201. 1882, Decembre 7.

— D. N. G. Bibescu, cu domiciliul actualmente peste frontieră în străinătate, văzând însoțita de mai jos copie după petiția dată tribunalului, contra sa de către D-lor Frații A. H. Elias, pentru datorie de 600 napoleoni de aur, se citează printr'această una și singură chemare, ca la 15 Ianuarie 1883, la 10 ore de dimineața, să se prezinte

la acest tribunal, a se înfățișa în persoană sau prin procurator în regulă; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va judeca în lipsă, conform art. 33 din procedura comercială.

No. 12,217. 1882, Decembre 7.

Petiția D-lor Frații A. H. Elias către D. președinte al tribunalului comercial Ilfov.

Domnule președinte,

Cu un bilet la ordin, protestat sub No. 2,194, din 1882, având să luăm de la D. N. G. Bibescu, domiciliat în strada Brâncoveanu, No. 11, suma de napoleoni de aur 600, și fiind-că de la data protestului și până astăzi nu a fost următor la plată, venim a vă ruga, să bine-voiți a face de a se chema numitul în judecată spre a fi obligat la plata sus citatei sumi, cu dobândă de 10 la sută pe an, plus cheltuelii de judecată.

Vă rugăm tot-o-dată ca citațiunea să se lase cu procesul-verbal la domiciliul D-lui N. G. Bibescu, strada Brâncoveanu, No. 11, precum și a se publica prin *Monitorul oficial*, de ore-ce numitul actualmente se află peste frontieră în străinătate.

Frații A. H. Elias, prin Em. Protopopescu.

Tribunalul Ilfov, secția III
civilo-corecțională.

Tănase Ion și Dumitru Ion, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 8 Ianuarie 1883, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca preveniți pentru delictul prevăzut de art. 249 din cod. penal; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 13,018. 1882, Decembre 7.

Judecătoria ocol. V din București.

D-na Iulia Șaugur, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie în ziua de 14 Decembre 1882, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpată pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va condamna în lipsă, conform art.... din proc. criminală. No, 9,556.

— D. Nicolae Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 15 Decembre 1882, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art.... din proc. criminală. No. 9,558.

— D. G. Nicolau, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această jude-

cătorie în ziua de 15 Decembre 1882, spre a se cerceta ca martor în o contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art.... din pr. criminală. No. 9,557.

Judecătoria ocolului Mostiștea,
județul Ilfov.

D. Ioniță Stanciu, din comuna Creța Leșile, actualmente necunoscut, este citat la această judecătorie pentru ziua de 4 Ianuarie 1883, orele 10 dimineața, ca reclamant în procesul în care se inculpă Eane Sterie, pentru bătae, cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă conform legii.

No. 6,955. 1882, Decembre 3.

— D. Eane Sterie, din comuna Creța Leșile, actualmente necunoscut, este citat la această judecătorie pentru ziua de 4 Ianuarie 1883, orele 10 dimineața, ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru bătae, cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 6,954. 1882, Decembre 3.

Judecătoria ocolului Sabar,
districtul Ilfov.

D-na Paraschiva Petrescu, ce'i dice și Anica Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie în ziua de 20 Decembre, a. c. la orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca inculpată, în procesul pentru bătae, pregătită de toate actele necesarii; cunoscând că, în cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. din procedura codului.

No. 7,070. 1882, Decembre

— D. George Cotoiș, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 20 Decembre, a. c., orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca reclamant, în procesul pentru bătae, pregătit de toate actele necesarii; cunoscând că, în cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. din procedura codului.

No. 7,071. 1882, Decembre.

— D. Gh. Mohoreanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 20 Decembre, a. c., orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca reclamant, în procesul pentru bătae, pregătit de toate actele necesarii; cunoscând că, în cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. din procedura codului.

No. 7,064. 1882, Decembre.

**Judecătoria ocolului Pitești,
județul Argeș.**

D. Dumitru Dinu, cu domiciliul necunoscut, este citat printr'acesta ca, în ziua de 19 Decembre, orele 10 dimineța, să vie la această judecătorie spre înfățișare ca inculpat într'un proces corecțional, contrariu se va judeca în lipsă conform legei.
No. 10,174. 1882, Noembrie 3.

— D-na Aniea Vasileasca, cu domiciliul necunoscut, este citată printr'acesta ca, în ziua de 19 Decembre, orele 10 dimineța, să vie la această judecătorie spre înfățișare ca inculpată într'un proces corecțional, contrariu se va judeca în lipsă conform legei.
No. 10,169. 1882, Noembrie 3.

Judecătoria ocolului Târgu-Jiu.

D. Tache Ionescu, din Târgu-Jiu, acum cu domiciliul necunoscut, se citează la 20 Decembre curent, orele 10 dimineța, a se judeca în procesul intentat contr'ei de Ștefan Popescu pentru bani, contrariu se va judeca în lipsă.
No. 11,398. 1882, Noembrie 27.

Judele de instrucțiune al tribunalului Dâmbovița.

In numele legii și al M. S. Regelui; Noi, jude-instructor pe lângă tribunalul Dâmbovița, cităm înaintea noastră pe Ion Babeș și Ion Ion Babeș, cibanî, foști cu oile pe muntele Cocora, iar acum necunoscuți, cu termen la 16 Decembre curent, a se înfățișa la acest cabinet, orele 10 dimineța, spre a depune știința lor ca reclamantî, în procesul în care se inculpă Gheorghe Stanciu Barbu, că a bătut pe Gheorghe Babeș, din care i s'a causat mórtea; nefind următorii, se va rezolva cauza în lipsă conform legei.
No. 2,964. 1882, Decembre 2.

— In numele legii și al M. S. Regelui; Noi, jude-instructor pe lângă tribunalul Dâmbovița, cităm înaintea noastră pe Miron Mojea, Nicolae Chițu, Moise Tudor Ciocă, Iosif Anganu, Nică Pițigoiu, Niță Stan Bănescu, Gheorghe Ion Davidescu, Ion Ghiță Pascu și Stan Bulgărea, ciobanî, foști cu oile pe munții Cocora și Nucetul, iar acum necunoscuți, cu termen la 16 Decembre curent, a se înfățișa la acest cabinet, orele 10 dimineța, spre a depune știința lor ca martori, conform art. 72, pr. penală, în procesul în care se inculpă Gheorghe Stanciu Barbu, că a bătut pe Gheorghe Babeș, din

care i s'a causat mórtea; nefind următorii se va da contra-mandat de aducere, supuindu-se și la amendă, potrivit art. 78, și procedura.
No. 2,965. 1882, Decembre 2.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Dâmbovița.

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Adrian S. Popescu, judecător-instructor al tribunalului Dâmbovița, în virtutea facultăței ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Stan Bordei, din cătunul Țăvârlău, comuna Morteni, să fie adus la cabinetul nostru în ziua de 15 Decembre curent, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru furt de la stăpân; cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din și-a procedura.
Dat la 3 Decembre 1882. No. 2,972.

Judele de instrucțiune al tribunalului Prahova, secția I.

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Th. Angelescu, judecător-instructor al tribunalului Prahova, secția I, în virtutea facultăței ce ne dă legea de pr. criminală, mandăm și ordonăm ca Constantin Ilie Rânzea, din comuna Slănicu, acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul.
Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din și-a procedura.
Dat la 3 Decembre 1882. No. 3,331.

Judele de instrucție al tribunalului Prahova, secția II.

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, M. I. Petrescu, judecător-instructor al tribunalului Prahova, secția II, în virtutea facultăței ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Tănase Iordăchescu, fără domiciliu stabil, fost hamal în schela Galați, iar acum, după informațiunii în București, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul.
Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din și-a procedura.
Dat la 4 Decembre 1882. No. 2,899.

Judele de instrucțiune al tribunalului Olt.

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, B. Roman, jude-instructor al tribunalului Oltu, în virtutea facultăței ce ne dă legea de pr. criminală, mandăm și ordonăm ca D. Florea Ion Drăgănescu, fost cu domiciliul în comuna Bărcănesci, acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru în ziua de 20 Decembre, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru furt de vite.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 90, 101, 110 și următoarele din și-a procedura.
Dat la 3 Decembre 1882. No. 3,240

Consiliul de rebel din divisia I militară-teritorială.

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, căpitan Marcu Gheorghe, raportor de pe lângă consiliul de rebel a divisiiei I militară-teritorială. Mandăm și ordonăm prin acesta la toți portării și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe soldatul Crainea Ștefan, din reg. 17 de dorobanți, fost domiciliat în comuna Isvorălu, din plasa Dumbrava, județul Mehedinți, acum cu domiciliul necunoscut, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat.

Invităm pe toți depositarii puterii publice a da ajutor la cas de trebuintă, pentru executarea mandatului de față.

Dat în cabinetul nostru de instrucție, la Craiova, 4 Decembre, 1882. No. 1,423.

DECISIUNE

Tribunalul de Mușcel.

D-lor Florea Trandafir, G. Trandafir și Alexe Trandafir, au făcut apel contra cărței de judecată cu No. 455, din 1882, în procesul cu Nicolae Militaru, în consecință s'a citat părțile, și la apelul nominal s'a prezentat în instanță intimatul N. Militaru în persoană, asistat și de avocat D. G. Andreescu, lipsind apelanții Florea Trandafir și Alexe Trandafir, ale căror citații s'a publicat în *Monitorul oficial* No. 146, din 26 Septembrie trecut.

D. Andreescu a cerut înfățișarea causei în absența apelanților.

Tribunalul, conform cererei intimatului a intrat în cercetarea causei.

D. Andreescu având cuvântul, a cerut respingerea apelului ca nesuștinut

și cheltuelii de judecată lei noi 100, prezentând două recipise ale D-lor portărei pentru plata taxelor, în sumă de lei 60.

Tribunalul, având în vedere apelul făcut de Florea Trandafir, G. Trandafir și Alexe Trandafir, contra cărței de judecată cu No. 455, din 1882, pronunțată de D. judecător al ocolului C.-Lung, în procesul intentat contră'i de N. Militaru;

Având în vedere că apelanții fiind citați prin *Monitorul oficial* No. 146, din 1882, nu s'au prezentat în instanță a'și susține apelul făcut;

Ascultând pe avocatul intimatului în susțineri;

Considerând că intimatul cu două chitanțe ale D-lor portărei constată plata taxelor în sumă de lei 60;

Având în vedere art. 149 din procedura civilă.

Pentru expusele motive, în virtutea legii, hotărăște:

Respinge ca nesusținut apelul făcut de Florea Trandafir, G. Trandafir și Alexe Trandafir, contra cărței de judecată No. 455, din 1882, a judecătorului ocolului C.-Lung, pronunțată în procesul intentat contră-le de Nicolae Militaru, și menține al ei dispozitiv.

Obligă pe apelanți a plăti intimatului lei noi 70, cheltuelii de judecată.

Acastă sentință se pronunță în ultima instanță, cu dreptul de recurs în casație și opoziție, conform art. 36 și 44 din legea curței de casație și 154 din codul civil.

Dată și citită în ședință publică, la 4 Noembrie 1882, în urbea C.-Lung.

No. 193.

Corpul portăreilor tribunalului Mușcel.

Acastă copie fiind conformă cu originalul, se atestă spre a se da în primirea D-lor Florea, Gheorghe și Alexe frații Trandafir Vintilă, foști cu domiciliul în comuna Cotesci, iar acum necunoscut, publicându-se prin *Monitorul oficial*.

1882, Noembrie 29.

Șeful portăreilor, *Zlăteanu*.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Inalta curte de compturi, secția II.

Având în vedere comptul de gestiune al biurolului vamal Florile-Albe, pe anul 1868, gerat de D. C. Schiler.

Curtea, pentru motivele expuse în hotărârea cu No. 487, din 16 Septembrie 1882, a decis ca escedentul de lei 3, bani 7, rezultat la finele anului 1868, se repartă în anul 1869, spre a se avea în vedere la epoca când s'a făcut venit în casa Statului; iar D. C.

Schiler se declară achitat de gestiunea sa ca șef al biurolului vamal Florile-Albe, în anul 1868.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului C. Schiler, al căror domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere comptul de gestiune al biurolului vamal Cerna-Voda, pe anul 1878, gerat de D. S. Enescu pe timpul de la 24 Noembrie, data înființării acestui biurou vamal, până la 31 Decembre acel an.

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 496, din 16 Septembrie 1882, declară pe D. S. Enescu achitat de gestiunea sa ca șef-perceptor al biurolului vamal Cerna-Voda, pe timpul de la 24 Noembrie până la 31 Decembre 1878.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui S. Enescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere compturile lunare ale casierului Salinilor-Mari, din Vâlcea, pe anul 1870, D. Chiriac Hagi Ion, înaintate curței de ministerul de finance, cu adresa No. 16,440 din 1875, de ôre-ce comptul de gestiune a întregului an 1870, nu există în actele primite de la minister cu citata adresă și nici nu s'a trâmisi curței un asemenea compt de către numitul casier, conform art. 16 din legea organică a curței.

Curtea pentru motivele expuse în hotărârea cu No. 168, din 5 Iulie 1882, a dispus ca atât escedentul bănesc de lei 40,875, bani 66, cât și rămășițele de împlinit din sare în sumă de lei 292,590, bani 12, să se raporte la debitul D-lui Chiriac Hagi Ion, pe anul 1871.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui Chiriac Hagi Ion, al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere comptul de gestiune al D-lui căpitan Borș, comandantul companiei XI gandarini din Berlad, pe trimistrul I din 1863, trâmisi de D. ministru de resbel cu adresa No. 5,534, din 1881, nefiind în curte primite compturi de la justițiabil.

Curtea pentru motivele expuse în hotărârea cu No. 503 din 17 Septembrie 1882, a decis următoarele:

1. Escedentul anului 1862, în sumă de lei vechi 4,822, parale 26, se pri-

mesce de curte în mod provisoriu până la verificarea gestiunii anului 1862.

2. Excedentul de lei vechi 6,770, parale 38, rezultat la finele trimestrului întâiu 1863, se trece în comptul D-lui căpitan Macri din trimistrul al doilea 1863, de ôre-ce l-a primit de la D. căpitan Borș.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului căpitan Borș, al căror domiciliu nu se cunoște.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Prin sentința acestui tribunal pronunțată în ziua de 7 Decembre 1882, s'a declarat în stare de faliment comerciantul Filip Wolf, după cererea D-lui M. Iselin, fixeză în mod provisor epoca încetării plăților în ziua de 7 Noembrie 1882.

S'a numit jude comisar D. membru comerciant N. Hagi Stoica fiu și sindic provisor M. Iselin și P. Veropol, avocat, s'a dispus sigilarea averii mobile a falitului și arestarea persoanei sale la arestul prefecturii capitalei.

Extract dupe această sentință s'a dispus a se afișa în sala tribunalului și a se comunica ministerului de justiție. No. 12,129. 1882, Decembre 7.

— În procesul intentat de banca României, prin petiția registrată la No. 9,608, din 9 Septembrie, anul 1882, contra D-lui N. G. Bibescu cu domiciliul actualmente peste frontieră, pentru admiterea executării sentinței cu No. 563 din 1882, potrivit cu suma ce datoréză de 29,894 napoleoni.

Tribunalul, prin sentința No. 636, în ziua de 13 Noembrie anul 1882, în urma îndeplinirii formalităților prevăzute de lege, a pronunțat sentința cu No. 636 din 1882, precum urméză:

În numele legii, hotărăște:

Admite executarea sentinței No. 563 din 1882, în baza garanției depusă de banca României, prin recipisele casei de depuneri, No. 78,635 și 81,139, în valoare totală de 6 sute mii lei în efecte.

Dată și citită în ședință publică la 13 Noembrie 1882. No. 12,176.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională.

Smaranda Ilie Tabacu, cu domiciliul necunoscut, prin sentința cu No. 685 din 1882, i s'a respins ca nesusținut apelul contra cărței de judecată No. 517 din 1882 a judelei ocolului II, cu drept de opoziție și recurs, conform

art. 183 și 174 din procedura codului penal.

No. 13,011. 1882, Decembre 7.

— Iane Grecu Maghernicernu, cu domiciliul necunoscut, ca dovedit culpabil pentru abus de încredere, prin sentința cu No. 683 din 1882, s'a condamnat la 2 luni de zile închisore corecțională și 50 lei amendă, cu drept de opoziție și apel, conform art. 133 și 195 din pr. cod. penal.

No. 13,015. 1882, Decembre 7.

— Moise Solomon, văpsitor, cu domiciliul necunoscut, ca dovedit culpabil pentru furt, prin sentința No. 634 din 1882, s'a condamnat la 2 luni de zile închisore, cu drept de opozițiune și apel, conform art. 183 și 195, din proc. cod. penal.

No. 13,008. 1882, Decembre 7.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Intre guvernul regal român reprezentat prin D. Dim. D. Strudza, ministru ad-interim al agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, autorizat de consiliul ministrilor, prin jurnalul din 20 Septembrie, și societatea acționarilor căilor ferate române în lichidare, reprezentată prin lichidatorul ei, D. Ion Kalinderu, pe baza legii din 27 August 1882, publicată în *Monitorul oficial*, No. 124, din 29 August, și a rezoluțiunii Adunării generale extra-ordinară, de la 18 Septembrie 1882, s'a stipulat cele următoare:

§ 1.

Societatea acționarilor căilor ferate române în lichidare, cedează și lasă într'un mod definitiv și deplin guvernului regal român, totă rețeaua de linii ferate Roman-Verciorova, cu toate brațele și dependențele ei și în genere ori-ce avere socială, creanțe, etc.

§ 2.

Guvernul regal român, ia asupra sa toate obligațiunile și datoriile societății și declară că propriile sale pretențiuni sau creanțe și principalmente cea de 35,281,700 mărci, obligațiuni în 6% ce are asupra acestei societăți, sunt stinse prin confuziune.

Inșă guvernul regal român, nu înțelege a deveni direct debitor creditorilor societății, ci el ia numai către dânsa obligațiunea de a o libera de îndatoririle ei, când ele vor fi recunoscute sau când voi fi constatate printr'o hotărâre dată de o instanță judecătorească română, având forța executorie.

§ 3.

Guvernul regal român se obligă a plăti în schimbul drepturilor ce i se cedază prin art. 1, într'un termen de 8 zile și în mâna lichidatorilor:

a) 133 $\frac{1}{3}$ mărci pentru fie-care acțiune de prioritate rămasă nepreschimbată în contra obligațiunilor de Stat 6 %.

b) 6 % din valoarea ei nominală pentru fie-care acțiune primitivă, rămasă asemenea ne preschimbată.

Guvernul regal român se mai îndatorăscă a plăti dividendele acestei acțiuni de 3 $\frac{1}{3}$ % și de 8 % până în ziua de 10 Noembrie st. n. 1882.

Aceste dividende se vor plăti acționarilor până la termenul de mai sus în ori-ce cas, adică chiar dacă ar prezenta ei mai înainte acțiunile lor spre plată.

§ 4.

Lichidatorul se obligă a plăti imediat acționarilor sumele de mai sus și a preda guvernului regal român titlurile p imite în schimb.

Dacă la 10 Noembrie st. n. 1882, vor mai fi acționari cari n'au primit valoarea arătată mai sus, lichidatorul va depune imediat partea lor la banca națională a României. Ori-ce dobândă încetăză de la acea dată a se plăti acționarilor în întârziere.

Îndată după ce se va fi făcut această depunere lichidatorul va cere stergerea firmei societății din registrul tribunalului de comerț de Ilfov.

Certificatul depunerii se va da în păstrarea D-lui ministru al finanelor.

Registrelle și scriptele societății disolvate se vor da în păstrarea ministerului de finance, sau unui alt stabiliment public care se va desemne în urmă.

§ 5.

Guvernul regal român declară că se află deja în posesiunea întregii linii de căi ferate menționate și a întregii averi a societății.

Lichidatorul societății declară încă o dată în numele societății că renunță la ori-ce avere socială.

Făcut în două asemenea exemplare la București, în 21 Septembrie 1882.

Pentru guvernul regal român, ministru ad-interim al agriculturii, comerțului și lucrărilor publice. — Societatea acționarilor căilor ferate române în lichidare.

D. Sturdza.
No. 11,678.

I. Calinderu.

AVIS

Lichidarea societății acționarilor căilor ferate române, fiind terminată și societatea încetând d'a exista precum

și mandatul de lichidator al sub-semnatului, conform aprobării date de D. ministru de finance, se face cunoscut că persoanele cari au avut relațiuni cu fosta societate și cari au cereri de adresat pentru schimbarea de talone, duplicate de acțiuni pierdute sau distruse etc, vor adresa pe viitor cererile lor acestui minister.

În privința acțiunilor și obligațiunilor 6 % ale societății, (Schuldverschreibungen) trase la sorți în trecut și neprezentate, precum și a cupónelor expirate afară de cel curent, adică 12 pentru acțiunile primitive și 10 pentru acțiunile de prioritate, deținătorii se vor prezenta pentru a primi plata lor, ca și în trecut, tot la băncile Disconto Gesellschaft și S. Bleichröder dni Berlin.

În privința quotei de lichidățiune fixate conform decisiunii adunării generale extra-ordinare de la 30 Septembrie s. n. la:

60 % pentru acțiunile primitive, 133 $\frac{1}{3}$ % pentru acțiunile de prioritate, deținătorii se vor prezenta directamente la Banca Națională a României, unde guvernul a depus în contul lichidățiunii, mărci 663,692,90 pf. pentru a servi la plata acelei quote cu dividendul de 3 $\frac{1}{3}$ % și 8 %.

Deținătorii de acțiuni de prioritate vor prezenta titlurile lor cu ultimul cupon, No. 10, iar în cas de lipsă a acestui cupon acum curgător se va reține din quota lichidării în proporție cu timpul scurs de la 1 Ianuarie până la 10 Noembrie 1882, deținătorii de acțiuni primitive trebuie să prezinte titlurile lor cu cupónele 12—15, iar în cas contrariu li se va reține valoarea anuală a cupónelor lipsite care este de 3 $\frac{1}{3}$ %.

Se atrage atențiunea acționarilor că a încetat a se plăti ori-ce dividendă de la 10 Noembrie s. n., și acesta conform contractului petrecut între D. ministru al lucrărilor publice și sub-semnatul ca lichidator, pe baza legii speciale de la 27 August 1882.

Registrelle și actele fostei societăți au fost depuse la ministerul de finance. București, 22 Noembrie 1882.

Ioan Kalinderu.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Extract din transacțiunea de la 25 Septembrie 1882, convenită între C. Rothschild și M. Reichenberger, foștii membri ai firmei C. Rothschild et C-nie,

1. Societatea C. Rothschild et C-nie, fondată prin contractul de la 3 (15) Octombrie 1881, este definitiv disolvată cu începere de la 19 Noembrie 1882, din

momentul ce onor. tribunal comercial Ilfov, a pronunțat sentința sa cu No. 27, prin care s'a omologat concordatul firmei C. Rothschild et C-nie.

2. De la epoca disolvării, D. M. Reichenberger s'a retras din asociațiunea C. Rothschild et C-nie, rămând tot activul societății pe séma D-lui C. Rothschild, cu îndatorire de a plăti singur și fără nici o contribuțiune din partea D-lui Reichenberger, toate pasivele societății desolvate, fie din concordat, fie din alte titluri purtând singur D. Rothschild și toate consecințele operațiilor posterioare.

3. D. Rothschild pöte de acum înainte să și formeze veră-ve firmă, fie chiar C. Rothschild et C-nie, rămând bine constatat, că M. Reichenberger nu mai face parte în această firmă și nu răspunde pentru sarcinile ei.

C. Rothschild, M. Reichenberger.

No. 12,241. 1882, Decembre 8.

Primul președinte al trib. Iași.

Se publică spre știința generală că garanția depusă de D-na Efrosina Giurgiuvanu, în imobilul său din urbea Iași, pentru postul de cap de portării ocupat de D. Ion Giurgiuvanu, la acest tribunal, urmază a i se elibera după expirarea termenului de 5 luni și jumătate, de la data publicațiunii, în caz când în acest interval nu s'ar ivi nici o pretențiune asupra dișei garanții.

No. 663. 1882, Decembre 8.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Primăria urbei Roman.

D. Lascar Ciudin, comerciant, din orașul Roman, oferind pentru biserica de la cimitirul comunal un clopot în greutate de peste 300 ocale fabricat la Moscova și construind o clopotniță de lemn stejărar acoperită cu tinechea unde a și așezat acest clopot.

Primăria în numele consiliului comunal, exprimă viul mulțumiri D-lui Ciudin, pentru frumoasa ofrandă făcută în interes general.

No. 4,271. 1882, Decembre 8.

Prefectura de Brăila.

În vederea deciziunii comitetului permanent local de la 1 ale curentei, prefectura publică spre cunoștința amatorilor ca, în ziua de 16 Decembre 1882, se va ține licitație la comitet pentru darea în antrepriză a confecționării sigiliurilor necesare tutulor comunelor rurale din acest județ.

No. 8,163. (2—2) 1882, Decembre 3.

Prefectura de Fălciu.

Anunță spre cunoștința generală ca, la 21 ale curentei, orele 12 din zi, în camera comitetului permanent local, urmază a se ține licitație, pentru darea în antrepriză a confecționării registrelor și imprimatelor necesare comunelor rurale și comitetului permanent, pe anul 1883.

D-nii concurenți sunt invitați să ia cunoștința de dispozițiunile legii de contabilitate, și să se prezinte la licitație.

Condițiunile și lista de registre și imprimatelor ce au a se confecționa, se pöte vedea în camera comitetului.

No. 9,573. 1882, Decembre 5.

— În ziua de 21 ale curentei, orele 12 din zi, în camera comitetului permanent local, urmază să se țină licitație, pentru darea în antrepriză a construirii unui număr de 20 poduri și podete pe traseurile județene, a căror valoare este de 15,420 lei, 70 bani.

Acosta se anunță spre cunoștința publică, invitându-se pe concurenți să ia cunoștința de dispozițiunile legii de contabilitate, și să se prezinte la licitație.

Devisul și condițiile se pot vedea în ori-ce zi în camera comitetului.

No. 9,569. 1882, Decembre 5.

Prefectura de Dolj.

În ziua de 20 curent, la amiazi, comitetul permanent va ține licitațiune publică în sala ședințelor sale, pentru reînchirierea taxelor de trecătoare pe podul stătător peste Jiù, la Breasta, pe un nou period de 3 ani, începând de la 1 Ianuarie 1883 și până la 1 Ianuarie 1886; iar taxele și condițiunile vor fi acelea votate de consiliul general, în ședința de la 10 Noembrie 1881.

Se publică acosta spre cunoștința amatorilor.

No. 16,875. 1882, Decembre 3.

Prefectura de Buzeu.

La 10 Ianuarie 1883, este decis a se ține licitațiune în pretoriul onor. comitet permanent, pentru reparațiunea corpului șoselei județene din oraș, strada Transilvaniei, și facerei de trotuare, în valoare după devis de lei 13,023, bani 31.

Licitația se va ține cu oferte sigilate. Ofertele se vor depune la comitet, în ziua licitațiunii, de la amiazi până la orele 2 p. m., însoțite de cautiunea provizorie de 5 la sută din valoarea devisului.

Amatorii vor lua cunoștința de tex-

tul art. 40—57 din legea de contabilitate, și de condițiunile generale de lucrări publice ale Statului, afișate în sala comitetului.

Proiectele și caetele de însărcinări se pot vedea de amatori în ori-ce zi și oră de lucru.

Se publică de acosta spre cunoștința amatorilor.

No. 12,436. 1882, Decembre 3.

Creditul agricol din Ilfov.

Apel la subscripțiunea de acțiuni.

Conform art. 5, din legea caselor de credit agricol, se emit prin subscripțiune publică 3,000 acțiuni nominative de câte 100 lei fie-care, plătibile *al pari* în 4 rate egale, pentru acoperirea capitalului de 300,000 lei avansat de Stat și de județul Ilfov la constituirea acestui credit.

Subscripțiunea se face cu începere de la 1 Noembrie 1882, în toate zilele de lucru de la 12 până la 4 ore, în localul creditului în Bucuresci, strada biserica Ienei, No. 2.

Subscriitorii vor proba calitatea lor de agricultori sau industriali agricoli români prin cărțile de alegători și alte acte, precum: de cumpărătoare, de arendare, de plata contribuțiilor, patente, etc.; ei vor vërșa prima rată de 25 lei contra unui titlu provizoriu nominativ pentru fie-care acțiune și se supun în ceea ce privește drepturile și datoriile lor, legii și regulamentului caselor de credit agricol sancționate de guvern.

Subscripțiunea se va declara închisă îndată cu numărul de 3,000 acțiuni va fi acoperit.

Pentru vërșarea fie-cărei rate următoare asupra acțiunilor, se vor face apeluri conform art. 22, din regulament.

No. 314. (2, 2 q.) 1882, Octom. 2.

CITAȚIUNI DE HOTARNICIE

Principele Emanoil Rospoli, epitropul minorilor săi fi, domiciliat în orașul Roma, Regatul Italiei, conform art. 8 din regulamentul de hotărnicie, este citat ca, în ziua de 1 Aprilie 1883, orele 12 din zi, să se prezinte în persoană sau prin procurator legal, în facia locului, cancelaria comunei Liesti, din plasa Bêrlad, județul Tecuci, cu toate actele ce vor fi având, spre a asista la hotărnicia moșiilor Merăesti, Lungociu, Movileni și Crângeni, din comunele Liesti și Fundeni, județul Tecuci, prietatea D-lor Ioan și Gheorghe Gheorghiad, despre

moșia minorilor săi fi, numită Fundeni sau Nemoloasa; cunoscând că, în cas contrariu se va aplica art. 13 din citatul regulament.

Presenta se publică conform art. 75, alin. 7, din pr. civilă.

Inginer-hotarnic, *Al. J. Cihoschi*.
No. 837. 1882, Noembre 27.

F — D. Alexandru Exarho, domiciliat actualmente în orașul Constantinopole, imperiul Otoman, conform art. 8 din regulamentul de hotărnicie, este citat ca, în ziua de 1 Aprilie 1883, orele 12 din zi, să se prezinte în persoană sau prin procurator legal, în fața locului, cancelaria comunei Liesti, din plasa Bêrlad, județul Tecuci, cu toate actele ce va fi având, spre a asista la hotărnicia moșiilor Merăesci, Lungocin, Movileni și Crângeni, din comunele Liesti și Fundeni acestui județ, proprietatea D-lor Ioan și Gheorghe Gheorghiad, despre moșia sa numită Movileni și Crângeni; cunoscând că, în cas contrariu, se va aplica art. 13 din citatul regulament.

Presenta se publică conform art. 75, alin. 7, din pr. civilă.

Inginer-hotarnic, *Al. J. Cihoschi*.
No. 838. 1882, Noembre 27.

MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Galați, 9 Decembre.

Sosit: Barca elină Elefteria, din Brăila, deșertă.

Pornit: Bricul elin Odissis, din Grecia, cu grâu.

Brăila, 9 Decembre.

Sosite: Vaporul elin Z. M. Hrisovelonis, din New-York.

Plecate: Bricul otoman Matheo-Hrusachi, pentru Spania, cu grâu. Bricul elin Magdalena, pentru Marsilia, cu grâu. Goleta elină Violeta, pentru Constantinopole, cu grâu. Bricul otoman Omonia, pentru Constantinopole, cu grâu.

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE

Pe ziua de 9 Decembre 1882.

Vărciorova.	— Nor, 2 gr. minus
Vulcaș.	— Senin, 13 gr. minus
Severin.	— Variabil, 5 gr. minus
Filiași.	— Senin, 6 gr. minus
Craiova.	— Senin, 5 gr. minus
Calafat.	— Senin, 9 gr. minus
Cetate.	— Senin, 8 gr. minus
Slatina.	— Senin, 6 gr. minus
Karacal.	— Senin, 6 gr. minus
Corabia.	— Senin, 7 gr. minus
Bechet.	— Senin, 7 gr. minus

Pitești.	— Senin, 8 gr. minus	Pășcani.	— Nor, 12 gr. minus
Găești.	— Senin, 5 gr. minus	Botoșani.	— Senin, 2 gr. minus
Argeș.	— Senin, 9 gr. minus	Dorohoi.	— Senin, 12 gr. minus
Câmpu-Lung.	— Senin, 9 gr. minus	Mihăileni.	— Senin, 10 gr. minus
Râm.-Vâlcea.	— Nor, 5 gr. minus	Hârslău.	— Senin, 9 gr. minus
Cozia.	— Variabil, 4 gr. minus	Folticești.	— Senin, 9 gr. minus
Horezu.	— Nor, 7 gr. minus	T.-Frumos.	— Senin, 9 gr. minus
Riu-Vadului.	— Nor, vânt, 4 gr. minus	Iași.	— Senin, 10 gr. minus
Novaci.	— Nor, 10 gr. minus	Vaslui.	— Senin, 9 gr. minus
Drăgășani.	— Senin, 9 gr. minus	Codăești.	— Senin, 9 gr. minus
Pleșoiu.	— Nor, 5 gr. minus	Huși.	— Senin, 11 gr. minus
Târgu-Jiu.	— Senin, 12 gr. minus	Drănceni.	— Senin, 9 gr. minus
Măgurele.	— Senin, 10 gr. minus	Mărășesci.	— Senin, 5 gr. minus
Zimnicea.	— Senin, 4 gr. minus	Fălciu.	— Senin, 8 gr. minus
Roșiori.	— Senin, 7 gr. minus	Bêrlad.	— Senin, 9 gr. minus
Balaci.	— Senin, 5 gr. minus	Tecuci.	— Senin, 10 gr. minus
Alexandria.	— Senin, 10 gr. minus	Ivești.	— Senin, 10 gr. minus
Giurgiu.	— Senin, 3 gr. minus	P.-Turcului.	— Senin, 9 gr. minus
Slobozia.	— Senin, 7 gr. minus	Galați.	— Senin, 10 gr. minus
Călărași.	— Variabil, 7 gr. minus	Brăila.	— Senin, 8 gr. minus
Oltenița.	— Nor, 8 gr. minus	Măcin.	— Senin, 9 gr. minus
Budesci.	— Senin, 9 gr. minus	Isaccea.	— Senin, 10 gr. minus
Urziceni.	— Senin, 4 gr. plus	Tulcea.	— Senin, 10 gr. minus
Ferbinți.	— Senin, 8 gr. minus	Sulina.	— Senin, 8 gr. minus
Domnești.	— Senin, 0 gr. minus	Babadag.	— Senin, 9 gr. minus
Ploesci.	— Senin, 6 gr. minus	Mangalia.	— Nor, 13 gr. minus, marea puțin agitată.
Târgu-Vestei.	— Senin, 7 gr. minus	Mahmudie.	— Senin, 9 gr. minus
Mărgineni.	— Senin, 5 gr. minus	Constanța.	— Nor, 7 gr. minus, marea puțin agitată.
Filipești.	— Senin, 4 gr. minus	Medgidie.	— Variabil, 7 gr. minus
Valea-Călug.	— Senin, 5 gr. plus	Cerna-Voda.	— Senin, 15 gr. minus
Văleni.	— Senin, 5 gr. minus	Ostrov.	— Nor, 10 gr. minus
Urziceni.	— Nor, 13 gr. minus	Hârșova.	— Senin, 8 gr. minus
Mizil.	— Nor, 13 gr. minus	Cara-Omer.	— Nor, vânt, 8 gr. minus
Câmpina.	— Variabil, 9 gr. minus	Eski-Kili.	— Nor, 9 gr. minus
Sinaia.	— Senin, 10 gr. minus		
Predeal.	— Senin, 10 gr. minus		
Buzău.	— Senin, 5 gr. minus		
Pârcov.	— Senin, 8 gr. minus		
Patarlage.	— Senin, 10 gr. minus		
Râm.-Seraț.	— Senin, 6 gr. plus		
Balta-Albă.	— Senin, 7 gr. minus		
Focșani.	— Senin, 7 gr. plus		
Odobești.	— Variabil, 9 gr. minus		
Adjud.	— Senin, 8 gr. minus		
T.-Ocna.	— Senin, 8 gr. minus		
Panciu.	— Nor, 6 gr. minus		
Moinesci.	— Senin, 6 gr. minus		
Săscut.	— Senin, 1 gr. minus		
Bacău.	— Variabil, 8 gr. minus		
Buhuși.	— Senin, 8 gr. minus		
Piatra.	— Nor, 9 gr. minus		
Neamțu.	— Senin, 10 gr. minus		
Roman.	— Senin, 5 gr. minus		

ANUNCIURI PARTICULARE

Direcția regiei tutunurilor și sărei.

Brevetul No. 3,709, din 1880, eliberat D-lui D. Iacob, pentru a exercita vânzarea tutunurilor, în comuna Movila-Ruptă, din județul Botoșani, fiind pierdut, se anulează, de orice număr și încetat d'a mai exercita acest comerț.

De acesta se aduce la cunoștința publică, spre știință.

No. 12,469. 1882, Decembre 8.

BANCA ROMANIEI

Avem onoarea de a informa pe D-nii posesori de acțiuni ale Băncii României că al 22 cupon va fi plătit cu începere de la 1 Ianuarie stil nou 1883, la București, Londra și Paris, cu câte 8 silingi de acțiune, în contul dividendului exercițiului 1882, conform art. 41, § 1, din statute.

București, 10 (22) Decembre 1882.

Direcțiunea.

SCHIMB SI COMISION

FRATII BENZAL

41^{bis} STRADA LIPSCANI, 41^{bis}

Pe ziua de 10 Decembre 1882, ora 4.

EFFECTELE	Cump.	Vind.
60/0 Oblig. de Stat convertite . . .	97	97 ¹ / ₂
60/0 " căilor ferate Române.	102 ¹ / ₂	103
50/0 Rentă amortisabilă	90 ¹ / ₂	91 ¹ / ₂
50/0 Rentă Română	90 ¹ / ₂	91 ¹ / ₂
Oblig. de pens. (300 l.) dob. 10. fr.	220	225
70/0 Serisuri fonciare rurale . . .	104	104 ¹ / ₂
50/0 " " " " " " " " " " " "	91 ¹ / ₂	92 ¹ / ₂
70/0 " " " " " " " " " " " "	103	103 ¹ / ₂
60/0 " " " " " " " " " " " "	97 ¹ / ₂	98
50/0 " " " " " " " " " " " "	89 ¹ / ₂	90
80/0 Impr. municipal Bueuresci.	103	103 ¹ / ₂
Impr. cu pr. Bucur. (bil. 20 l.) . .	30 ¹ / ₂	31 ¹ / ₂
Acțiun. băncii naț. a României.	1340	1350
Acțiun. Dacia-România	410	415
" " " " " " " " " " " "	—	—
" " " " " " " " " " " "	—	—
Obligațiuni eșite la sorți.	1/4	Argint.
Cupone def. exigibile	1/6	—
Argint și bil. de bancă contr. aur	20/0	2 ¹ / ₂
Rubla hârtie	2.50	2.60
Florin.	2.11	2.13
Lose otomane	50	60

CURSUL DIN VIENA

21 Decembre

Napoleonul	9.47 ¹ / ₂	—
Ducatul	5.65	—
Lose otomane	25.30	—
Rubla hârtie	115.65	—

CURSUL DIN BERLIN

21 Decembre

Acțiunile	—	—
Oppenheim	109	—
Ruble hârtie	198.75	—
Obligațiun. noui 60/0	101.9	—
" " " " " " " " " " " "	97	—

CURSUL DIN PARIS

21 Decembre

Renta Română	90	—
Lose Otomane	54 ¹ / ₂	—

SCHIMBUL 10 Decembre

Paris (3 luni)	99.15	—
" " " " " " " " " " " "	100	—
Londra (3 luni)	25.03 ¹ / ₄	—
" " " " " " " " " " " "	25.30	—
Berlin (3 luni)	122.45	—
" " " " " " " " " " " "	123.75	—
Viena la vedere	2.13	—

Pentru telegrame:

BENZAL.

CASA DE SCHIMB

I. M. FERMO

27 STRADA LIPSCANI, 27

Pe ziua de 8 Decembre 1882, ora 4

EFFECTELE	Cump.	Vind.
50/0 Renta amortisabilă	90 ³ / ₄	91 ¹ / ₄
50/0 Renta perpetua	90 ¹ / ₂	91
60/0 Oblig. de Stat	97	97 ¹ / ₄
60/0 Oblig. de Stat drum de fer . . .	103	103 ¹ / ₂
70/0 Seris. func. rurale	104	104 ¹ / ₂
50/0 Seris. func. rurale	92	92 ¹ / ₄
70/0 Seris. func. urbane	103	103 ¹ / ₂
60/0 Seris. func. urbane	97 ¹ / ₄	97 ³ / ₄
50/0 Seris. func. urbane	89 ¹ / ₂	90
80/0 Imprumutul comunal	103 ¹ / ₂	104
Oblig. casei pens. (lei 10 dob.) . .	222	226
Imprumutul cu premie	30	31
Acțiun. băncii naționale	1330	1350
Acțiun. "Dacia-România"	405	408
" " " " " " " " " " " "	232	234
" " " " " " " " " " " "	472	475
" " " " " " " " " " " "	528	532
" " " " " " " " " " " "	—	—
Argint contra aur	2.35	2.23
Bilete de bancă contra aur	2.35	2.25
Florin. austriac	2.11	2.12

CURSUL DIN VIENA

20 Decembre

Napoleonul	9.49	—
Ducatul	5.65	—
Lose otomane	24.30	—
Rubla de hârtie	113.60	—

CURSUL DIN BERLIN

20 Decembre

Acțiunile C. F. R.	—	—
Oppenheim	109.23	—
Obligațiun. noui 60/0 C. F. R. . . .	101.10	—
" " " " " " " " " " " "	96.70	—
Rubla de hârtie	197.50	—

CURSUL DIN PARIS

20 Decembre

Renta română	—	—
Lose otomane	54.50	—

SCHIMBUL 8 Decembre

Paris 3 luni	99.10	99.15
" " " " " " " " " " " "	100	99.95
Londra 3 luni	24.98 ³ / ₄	25.03 ¹ / ₄
" " " " " " " " " " " "	25.07 ¹ / ₂	25.30
Berlin 3 luni	122.25	122.30
" " " " " " " " " " " "	123.80	123.65
Viena la vedere	2.19	2.13

- BULETINUL FINANCIAR

(Serviciul agenției Havas)

21 Decembre 1882.

Cursul de Paris.	Cursul dilei	Cursul din ajun
Renta română 50/0	90	—
Nouile obligații 60/0 ale C.F.R.	—	—
Acțiunile băncii României.	—	—
Credit mobilier român	—	—
Renta franceză 50/0	104 65	114 80
Lose turcesci	54 50	55 50

Cursul de Berlin.

Obligațiun. vechi ale C.F.R.	—	—
Oblig. căilor ferate române	91 40	91 50
Obligații noui 60/0 ale C.F.R.	101 90	101 50
" " " " " " " " " " " "	97	96 60
Imprumutul Oppenheim	109	108 50

Cursul de Londra.

Acțiunile băncii României 100	13 ¹ / ₁₆	101
Imprumutul Oppenheim	—	—
" " " " " " " " " " " "	14 3/4	14 1/2

Cursul de Viena.

Napoleonul	9 475	9 48
Galben	5 65	5 65
Renta met. 50/0	76 60	76 70

Se face cunoscut că perdându-se cuponul de lei 175, de la scrisul fonciar urban, No. 22,668, cu dobânda de 7 %, de lei 5,000; persoana care 'l va găsi să se prezinte la casa societății creditului fonciar urban, spre a primi o bună recompensă.

s-2

De arădat pe 5 ani, de la 23 Aprilie 1882, moșia Hârlescii, din districtul Teleorman, în întindere de 3,000 pogone, din cari 2,000 arabile iar restul pădure, semăntate 360 pogone cu grâu de frunte, având două mori, magasi și toate cele trebuincioase; doritorii se pot adresa la D. Dim. Letoici, calea Călărăși, No. 95, sau la cafenea Colaro.

6-3

Direcția regiilor tutunurilor și sărei.

Brevetele No. 3,990, din 1880 și 6,197, din 1881, eliberate pentru județul Mehedinți, se anulează, de ôre-ce titularul celui l brevet este încetat din comerțul tutunului, iar celui de al doilea 'i s'a eliberat un altul spre a continua vințarea.

Acêsta se aduce la cunoscința publică, spre sciință.

No. 12,324. 1882, Decembre 8.

—Brevetul No. 3,434, din 1880, eliberat pentru Bucuresci, fiind perdat, se anulează, de ôre-ce titularul lui a încetat din vințarea tutunurilor.

Acêsta se aduce la cunoscința publică, spre sciință.

No. 12,428. 1882, Decembre 8.

BURSA BUCURESCI

COTA OFICIALA PE DIOA DE 10/22 DECEMBRE 1882

OFERTE	FONDURI DE STAT	DOBANDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	ACȚIUNI	DOBANDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	OFERTE	
	Rentă perpetuă	50/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca naț. a României.	Divid.	500	Vers. intregi	—	—	1340
	" amortibilă	50/0	1 Apr.—1 Octom.	911 1/8	913.8	Soc. de asig. Dacia-Rom.	"	250	fr. v. rești	407.85	407.8	
	" română (Schuldverschreibung)	50/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" " " Națională.	"	200	" "	232	—	
	Obligațiunile de Stat ale casei ferate române	60/0	1 Mai —1 Noem.	—	—	Banca României	"	200	" "	—	—	
	Obligațiunile de Stat române (convertite rurale)	60/0	1 Apr —1 Octom.	973.8	—	Soc. credit. mobiliar.	"	500	" "	1/4	475	—
	Imprumut (Stern)	70/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" română de construc.	"	500	" "	1/4	528.29	531.30
	" (Openheim)	80/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Schimb						
	" Municipal.	80/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Monete						
	" Orașul Bucureșci (Losuri)	L. 20	Tragera	—	—	Londra	—	—	—	—	—	—
	Valori diverse					" " " 3 luni	25 24.90	—	—	—	—	—
	Soriturile func. rurale	70/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Paris	100.10	—	—	—	—	—
	Idem urbane fără coupon	50/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" " " 3 luni	98 1/8	—	—	—	—	—
	Idem urbane	70/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Franța	—	—	—	—	—	—
	Idem orașului Iași.	60/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" " " 3 luni	98.95	—	—	—	—	—
	Obligațiunile casei pensiunilor	L. 300	1 Mai —1 Noem.	—	—	Viena	—	—	—	—	—	—
		50/0	1 Ian.—1 Iulie	104 1/8	—	" " " 3 luni	—	—	—	—	—	—
		70/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" " " nap. (court)	—	—	—	—	—	—
		80/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Berlin	—	—	—	—	—	—
		50/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" " " 3 luni	—	—	—	—	—	—
		50/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Germania	—	—	—	—	—	—
		50/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" " " 3 luni	122.80	122.40	—	—	—	—
		50/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Amsterdam	—	—	—	—	—	—
		50/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	St. Petersburg 3 luni	—	—	—	—	—	2.324.
		50/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Belgia	—	—	—	—	—	—
		50/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" " " (court)	—	—	—	—	—	—
		50/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Elveția	—	—	—	—	—	—
		50/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Italia	—	—	—	—	—	—

COTA OFICIALĂ A CEREALELOR PE DIOA DE 10/22 DECEMBRE 1882.

CALITATILE CEREALELOR	Libre	Disponibil		Cu termen			CALITATILE CEREALELOR	Libre	Disponibil		Cu termen		
		Kila	Suta de kilo-grame	Lunile	Kilo	Suta de kilo-grame			Kila	Suta de kilo-grame	Lunile	Kilo	Suta de kilo-grame
Grâu, superior.	—	—	—	—	—	—	Porumb, superior.	—	—	—	—	—	
" I calitate	—	—	—	—	—	—	" I calitate	—	—	—	—	—	
" II calitate	—	—	—	—	—	—	" II calitate	—	—	—	—	—	
" inferior	—	—	—	—	—	—	" inferior	—	—	—	—	—	
" usanță	—	—	—	—	—	—	" stricat	—	—	—	—	—	
Orz, superior	—	—	—	—	—	—	" usanță	—	—	—	—	—	
" I calitate	—	—	—	—	—	—	Mei, I calitate	—	—	—	—	—	
" II calitate	—	—	—	—	—	—	" II calitate	58 1/2	garamiz	—	—	—	
" inferior	—	—	—	—	—	—	" inferior	—	—	—	—	—	
" usanță	—	—	—	—	—	—	" usanță	—	—	—	—	—	
Rapiță (Colza), belgiană	—	—	—	—	—	—	Fasole, I calitate	—	—	—	—	—	
" " ordinară	—	—	—	—	—	—	" II calitate	—	—	—	—	—	
" " inferioară	—	—	—	—	—	—	" pătată	—	—	—	—	—	
" " usanță	—	—	—	—	—	—	" usanță	—	—	—	—	—	
Secară, I calitate	—	—	—	—	—	—	Zahăr Sasout, căpățini.	—	—	—	—	—	
" II calitate	—	—	—	—	—	—	" mărunț	—	—	—	—	—	
" inferioară	—	—	—	—	—	—	Zahăr Chitila, căpățini	—	—	—	—	—	
" usanță	—	—	—	—	—	—	" mărunț	—	—	—	—	—	
Ovăz, superior alb	—	—	—	—	—	—	Zahăr austriac, căpățini	—	—	—	—	—	
" I calitate	—	—	—	—	—	—	" mărunț	—	—	—	—	—	
" inferior	—	—	—	—	—	—	Zahăr olandes, căpățini	—	—	—	—	—	
" usanță	—	—	—	—	—	—	Zahăr francez, căpățini	—	—	—	—	—	
Sămânță de in, I calitate.	—	—	—	—	—	—	Cafele Rio, I calitate.	—	—	—	—	—	
" " II calitate.	—	—	—	—	—	—	" " II calitate.	—	—	—	—	—	
" " inferioară	—	—	—	—	—	—							
" " usanță	—	—	—	—	—	—							