

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE lei; ȘESE LUNI, 20 lei

(Antefiū Aprilie și Antefiū Octombrie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI

(Inserarea II-a și mai departe, 20 b. linia)

Publicațiunile judiciare se plătesc:
Până la cinci-deci linii, 5 lei; mai mari de 50 linii, 10 lei.
Orice alte acte introduse în ele se plătesc deosebit,
ca și publicațiunile, după mărime.

ABONAMENTELE PENTRU STRAINETATE
se fac la bioururile postale locale.

SCRISORILE NEFRANCATE SE REFUSA

Inserțiunile și reclamele se plătesc:
Prima inserare, 60 b. linia; a II și mai departe, 30 b. linia.
Citațiunile de hotărnicie, linia de 30 litere, 60 bani.
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

DIRECȚIUNEA: strada Smârdan, curtea Șerban-Vodă.

SUMAR

PARTEA OFICIALA. — Ministerul cultelor și instrucțiunii publice: Decret.

Decisiuni ministeriale.

PARTEA NEOFICIALA. — Raportul D-lui prefect al poliției capitalei către D. ministru de interne. — Depeși telegrafice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALA

București, 12 Octombrie 1882.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice, cu No. 14,750,

Vedând jurnalul încheiat de consiliul Nostru de miniștri, în ședința sa de la 6 Octombrie 1882, sub No. 1;

Am decretat și decretăm ce urmează:

Art. I. Sântul sinod al santei biserici autocefale ortodoxă română este convocat pentru ziua de 15 Octombrie 1882, în sesiune de toamnă, conform art. 13 din legea pentru alegerea mitropoliților și episcopilor eparchioți, cum și a constituirei sântului Sinod, mai sus citat.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul cul-

telor și instrucțiunii publice este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Sinaia, la 7 Octombrie 1882.

CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice,

P. S. Aurelian.

No. 2,532.

DECISIUNI MINISTERIALE

Ministru secretar de Stat la departamentul de rebel,

Având în vedere rezultatul examenului sergenților din corpuri, pentru școala sub-oficiărilor, presintat de juriul examinator, cu raportul său, No. 16, din 1882;

Având în vedere că localul acelei școle permite a se instala încă 22 elevi,

Decid:

Sunt numiți elevi ai școlei sub-oficiărilor de la mănăstirea Dealului, sergenții cari la examenul de admitere au obținut nota medie satisfăcătoare, și anume:

În clasa I.

Din arma infanteriei.

Corlătescu Teodor, din batalionul 2 vânători.

Georgescu Mihai, din regimentul 5 linie.

Roșu Constantin, din regimentul 5 dorobanți.

Zaharia Gheorghe și Dimitrie Sava, din regimentul 1 geniu.

Popovici Radu, din regimentul 4 linie.

Ciolea Mihai, din regimentul 1 linie.

Mihailescu Gheorghe, din batalionul 4 vânători.

Moscu Gheorghe, din batalionul 1 vânători.

Panait Isac și Ghindaru Constantin, din regimentul 6 linie.

Jipescu Mihai, din regimentul 1 geniu.
Golfinénu Ion, din batal. 1 vânători.
Grigorescu Constantin, din regimentul 1 geniu.

Din arma cavaleriei.

Cârpenișanu Gheorghe, din regimentul 1 roșiori.

Bălténu Barbu și Berbecu Anton, din regimentul 3 călărași.

Marinoiu Dumitru, din regimentul 9 călărași.

Constantinescu Christea, din regimentul 2 călărași.

Fratositeanu Alexandru, din regimentul 1 călărași.

Podgursky Casmir, din regimentul 7 călărași.

Petrescu Constantin, din regimentul 1 artilerie.

Acești sub-oficiari se vor afla la școala sub-oficiărilor de la mănăstirea Dealului, în ziua de 12 Octombrie 1882.

Comandanții divisiilor teritoriale militare sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a deciziunii de față.

Ministru de rebel, I. C. Brătianu.
No. 115. 1882, Octombrie 9.

Prin deciziunea ministerială, cu No. 39,241, din 6 Octombrie 1882, D. Anastase V. Botez, fost controlor și agent de urmărire în județul Dolj și fost funcționar vamal, este numit impiegat de cancelarie, în locul D-lui I. Șerbănescu, demisionat.

Prin deciziunea D-lui ministru finanelor cu No. 9,369, din 2 Septembrie a. c., sunt confirmați debitanți pentru a exercita vânzarea de tutun, următoarele persoane:

D. Nae Tomescu, în comuna Sălătrucele, plasa Lovișteea, județul Argeș.

D. Ispas Ciobotea, în comuna Bălănesci, plasa Lovișteea, județul Argeș.

D. Ion Hagi Stoian, în comuna Con-

- stanța, strada Concordia, No. 494, județul Constanța.
- D. V. Hauganu, în comuna Parincea, plasa Bistrița-de-Jos, județul Bacău.
- D. Th. Lepădatu, în comuna Galați, despărțirea I, strada Gârlei, județul Covurlui.
- D. C. Ionescu, în comuna Găesci, plasa Cobia, județul Dâmbovița.
- D. I. T. Cristescu, în comuna Văcăresci, cătunul Brosceni, plasa Dealului, județul Dâmbovița.
- D. Marin Dovleac, în comuna Vêrfurile, plasa Ialomița, jud. Dâmbovița.
- D. Grigore G. Chiribucă, în comuna Zvorêscia, plasa Berhomete, județul Dorohoi.
- D-na Elena Pisoschi, în comuna Mihăileni, plasa Berhomete, județul Dorohoi.
- D. Vasile a Ciocoesci, în comuna Văculesci, plasa Coșula, jud. Dorohoi.
- D. Nicolae Bosie, în comuna Averesci, plasa Crasna, județul Fălci.
- D. Mardare Obreja, în comuna Averesci, cătunul Ploschi, plasa Crasna, județul Fălci.
- D. Gheorghe Tomescu, în comuna Drăgoesci, plasa Novaci, județul Gorj.
- D. Nicolae Ciobotea, în comuna Mușătesci, plasa Novaci, județul Gorj.
- D. Gheorghe Mihoc, în comuna și plasa Novaci, județul Gorj.
- D. Petrache Moculescu, în comuna Poenari, plasa Novaci, județul Gorj.
- D. G. R. Bontă, în comuna Radoși, plasa Novaci, județul Gorj.
- D. Ion Puiuiescu, în comuna Crasna, plasa Novaci, județul Gorj.
- D. Ion Giună, în comuna Bengesci, plasa Amaradia, județul Gorj.
- D. Dumitru Popescu, în comuna Pârțu-Baia, plasa Gilortu, județul Gorj.
- D. Răducanu Tenescu, în comuna Ceacu, plasa Borcea, județul Ialomița.
- D. Constant. Iónide, în comuna Moldoveni, plasa Câmpu, județul Ialomița.
- D. Nicolae Sêrbu, în comuna Albesci, plasa și județul Ialomița.
- D. Neagu Boțan, în comuna Albesci, cătunul Batălu, plasa și județul Ialomița.
- D. Stan Radu, în comuna Călărași, strada St. Nicolae, No. 22, județul Ialomița.
- D. Dumitru Ciaciu, în comuna Bucuresci, culôrea Galbenă, strada Lacului, județul Ilfov.
- D. C. Constantinescu, în comuna Bucuresci, culôrea Galbenă, strada Mașinei, județul Ilfov.
- D. Manole Constantinescu, în comuna Brezôia, plasa Snagov, jud. Ilfov.
- D. Th. Gheorghe al Popel, în comuna Șipotele, cătunul Soldana, plasa Bahluu, județul Iași.
- D. Em. Tănăsache, în comuna Băi-
- teni, cătunul Cârjoca, plasa Bahluu, județul Iași.
- D-nii Nicolae Buză, Vasile Balanca, Al. Livadide, Nicu Cociu și Ion Rotaru, în comuna Cotnari, plasa Bahluu, județul Iași.
- D. Gheorghe Botez, în comuna Buznea, plasa Cărligătura, județul Iași.
- D. C. I. Cateliu, în comuna Iași, strada Păcurari, No. 140, jud. Iași.
- D. G. D. Popovici, în comuna Iași, strada S-ta Vineri, No. 272, județul Iași.
- D. Ion Nicolau, în comuna Obârșia, plasa Câmpul, județul Mehedinți.
- D-nii V. Gheorghe și Const. I. Barlas, în comuna Gârla-Mare, plasa Câmpul, jud. Mehedinți.
- D. Ioniță Tirulescu, în comuna Vrata, plasa Câmpul, județul Mehedinți.
- D. Gh. Andrițoiu, în comuna Glogova, plasa Motru-de-Sus, județul Mehedinți.
- D. Petre Vlăduțu, în comuna Crai-nici, plasa Motru-de-Sus, județul Mehedinți.
- D. Dumitru Sandu, în comuna Gorneuți, plasa Cloșani, județul Mehedinți.
- D. Nicolae Spelbu, în comuna Cio-vârnașani, plasa Ocolu, jud. Mehedinți.
- D. Petre Vișan, în comuna Govodaro-va, plasa Ocolu, județul Mehedinți.
- D. Păun Jianu, în comuna Ercea, plasa Ocolu, județul Mehedinți.
- D. Lupu Garcu, în comuna Bosieni, plasa Mijlocu, județul Neamțu.
- D. Stefan Popa, în comuna Corabia, plasa Oltu-de-Jos, jud. Romanați.
- D. Costache Otea, în comuna Stănița, plasa Siretu-de-Sus, județul Roman.
- D. P. Comănițe, în comuna Heleş-teni, plasa Siretu-de-Sus, jud. Roman.
- D. Gheorghe Ciută, în comuna Bahna, plasa Siretu-de-Jos, jud. Roman.
- D. Dimitrie Mustea, în comuna Boțesci, plasa Moldova, județul Roman.
- D. Petrache I. Râșcan, în comuna Bêrlad, strada Cotu-Negru, chart. I, județul Tutova.
- D. Vasile Munteanu, în comuna Bogdănița, plasa Simila, județul Tutova.
- D. Grigore Crudu, în comuna Bêrlad, strada Aurită, No. 693, județul Tutova.
- D. Chiru G. Hiter, în comuna Chilia, plasa Sulina, județul Tulcea.
- Direcția penitenciarului, în comuna și județul Tulcea.
- D-nii Hagi Elias Zechi, Belim Petcu, Teodor Panfil și Tănăsache Radovici, în comuna și plasa Măcin, județul Tulcea.
- D. H. Eftimie, în comuna Picinea-ga, plasa Măcin, județul Tulcea.
- D-na Catinca Ciutea, în comuna Făl-ticeni, strada Mare, No. 373, județul Suceava.
- D. Vasile Ploită, în comuna Făl-ticeni, strada Mare, No. 224, județul Suceava.
- D. Vasile Ianovici, în comuna Făl-ticeni, strada Tempestei, județul Suceava.
- D-nii Vasile I. Tudor și Vasile Panțeru, în comuna Giurgești, plasa So-muz, județul Suceava.
- D. Niță Radu Vlad, în comuna Fer-binți, plasa Glavacioc, jud. Vlașca.
- D-nii Matei Mateescu, Iordan Simion, Ivan Panait, Filip I. Pârscoveanu, Ion Ionescu, Ivan Nicolaș, C. L. Rădulescu, Dimitrie Mitru, Const. Manolescu, Dumitru Moise și D-na Ecaterina I. Cornovici, în comuna Buzău, județul Buzău.
- D-nii Ioniță Rădulescu, Dimitrie Radovici și Ion C. Rădulescu, în comuna Gura-Sărați, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Ioniță Ivan, în comuna Șarânga, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Nicolae St. Băniță, în comuna Șarânga, cătunul Muscelu-Dărei, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Marin Dănescu, în comuna Dara, cătunul Ulmeni, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Neculae Petrescu, în comuna Merei, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Costică Ionescu, în comuna Merei, cătunul Gura-Monteoru, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Păun Calin, în comuna Merei, cătunul Ogrădile, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Nicolae Stănescu, în comuna Tisău, cătunul Leiculesci, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. D. Brezeanu, în comuna Căndesci, cătunul Căndesci-de-Jos, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Temistocle Valsamache, în comuna Valea-Teancului, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Gheorghe Sava, în comuna Vernesci, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Sava Minculescu, în comuna Lipia, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Trandafir I. Lazăr, în comuna Mărăcineni, cătunul Poteceni-de-Sus, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Iancu Vernescu, în comuna Vernesci, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Mihail Ștefănescu, în comuna Valea-Teancului, cătunul Zoresci, plasa Sărată, județul Buzău.
- D. Ștefau Nicolae, în comuna La-poșu, cătunul Valea-Unghiului, plasa și județul Buzău.
- D-na Ióna G. Constantinescu, în comuna Țintesci, plasa Câmpu, județul Buzău.
- D. Ene Proorocu, în comuna Găge-ni, cătunul Suhăteni, plasa Tohani, județul Buzău.

D. Gheorghe Ionescu, în comuna Aldeni, plasa Slănic, județul Buzău.

D. Dimitrie Ionescu, în comuna Cioranca, cătunul Movila-Banului, plasa Câmpu, județul Buzău.

D. Marin Popa Tănase, în comuna Bălțați, plasa Mijlocu, județul Olt.

D. Gheorghe Radu, în comuna Priponesci-de-Jos, plasa Pereschivu, județul Tutova.

D. Ștefan Luca, în comuna Prisicani, plasa Pereschivu, județul Tutova.

D-nii C. I. Iosap și Gheorghe Apostol, în comuna Liesci, plasa Pereschivu, județul Tutova.

D. V. Petrache, în comuna Proja, plasa Pereschivu, județul Tutova.

PARTEA NEOFICIALA

Bucuresci, 12 Octombrie 1882.

Raportul D-lui prefect al poliției capitalei, cu No. 31,234, din 8 Octombrie 1882, către D. ministru de interne.

Se va publica prin *Monitor*.

p. Ministru, S. S. Neî.

Domnule ministru,

În cursul expirației lunii Septembrie 1882, având loc în capitală comiterea mai multor delicta, cu respect le supun la cunoștința D-văstre, prin raportul de față, rugându-vă a face să se publice prin *Monitorul oficial*, pentru ca toți cei interesați să poată afla ce măsuri a luat poliția pentru descoperirea autorilor, și ce curs s'a dat fie-cărei afaceri.

În resumat faptele petrecute sunt următoarele:

La 1 Septembrie :

a) O femeie numită Bălașa, socia lui Petre Marin, domiciliată în secția 24, pe la orele 8 seara, disolvând în apă nisele gămlii de chibrituri le-a bătut cu scop de a se sinucide. Vecinii informați de acest fapt, a sărit să o scape, și comisarul secției venind la localitate, a constatat că numita femeie a fost determinată a se sinucide, în urma unei certe ce a avut cu bărbatul său. Consecințele nu a fost triste din cauză că 'i s'a dat fără întârziere ajutoarele necesare. Acum dânsa se află aproape sănătoasă;

b). S'a furat de la D-na Fani Grumberg, din calea Moșilor, No. 190, un port-moneu, conținând mai multe piese de argint românesce și rusesce. Faptul fiind denunțat poliției, s'a luat măsuri de prinderea autorului. El a fost găsit prin secția X, purtând numele de Tănase Alecu Georgiu, și cu ocaziunea anchetării s'a aflat că atest individ cu câte-va zile mai înainte furase un bi-

let de 100 lei, de la D. I. G. Teoharie. La dânsul însă s'a găsit numai banii furați de la D-na Grumberg, cari împreună cu numitul și actele dresate, s'a înaintat parchetului cu adresa No. 27,248.

La 2 Septembrie :

a) Un individ numit Ioan Theodorescu, aflându-se în serviciul D-lor frați Rădulescu, comercianți din capitală, a furat 2 evantalii, nisele flori, 2 broșe, nisele madipolon și diferite alte obiecte. S'a făcut anchetă și perchișiție dupe autorizarea D-lui jude instructor, cabinetul No. 5, iar actele s'a înaintat parchetului cu adresele No. 27,315 și 27,631, împreună cu delictul.

La 4 Septembrie :

a) Un individ, intrând în prăvălia D-lui Staicovici, băcan din calea Victoriei, a furat o cutie cu stacoji. Fiind însă prins s'a anchetat de comisia secției 18 și s'a trâmisi prefecturei; aci observându-se că el semăna foarte bine cu fotografia lui Savu Netcu, condamnat pe viuță și urmărit de noi ca evadat de la Salinele-Mari, am înaintat pe numitul cu adresa No. 27,686, cu actele și cu acea fotografie D-lui prim-procuror, spre a face să se stabilească identitatea sa;

b) S'a prins în secția 18 individul Costache Ioan, care în luna Octombrie anul trecut, spărgând o ușă, s'a introdus în casa D-lui Albert Tamarovschi, din strada Rosca, No. 10, și a furat mai multe obiecte. El fusese atunci prins de sergentul postat în strada Bateriei și a fost adus la despărțirea IV de Verde, însă pe când 'l conducea la comisie a dispărut. De astă dată însă 'l-am înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 27,677. El este fotografiat de prefectură, și a mai fost dat judecătoarei și condamnat 7 luni închisore pentru furt prin spargere, pedepsă pe care a făcut-o în penitenciarul Văcăresci.

La 5 Septembrie :

a) Un individ numit Barbu Pantele, spărgând lacătul de la ușa casei lui Curtea Badea, din strada Teilor, s'a introdus în curtea acestuia și 'i-a furat mai multe obiecte: (căldări, tingiri, etc.) Dupe constatările făcute de poliție s'a dovedit că lucrurile furate le-a emanetat numitul la Florea Anton, la care s'a și găsit. Actele de constatare, împreună cu ambiul delictului, s'a înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 27,625. Barbu Pantele este fotografiat de prefectură, și a fost dat judecătoarei în mai multerânduri pentru diferite furturi;

b) O femeie numită Elena Olănescu, a intrat în magazinul D-lui Christache Gheorghiu, și voind a fura nisele obiecte a fost prinsă de D-sa. Dresându-

se actele convenite, s'a trâmisi de comisarul secției 15 la această prefectură, unde s'a recunoscut că dânsa este hoța numită Stanca (Leanca) Marin Piteșteanu, fotografiată de prefectură și condamnată în mai multe rânduri pentru vagabondagi și furturi, făcându'și ultima pedepsă de 6 luni la penitenciarul Răchitosa, pedepsă la care fusese condamnată de tribunalul Ilfov, secția I, prin sentința No. 1,374, din 1880.

De astă dată s'a înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 27,679, de și voia să trecă de nebună, dupe cum face de obicei tot-d'a-una când este prinsă asupra faptului.

La 6 Septembrie :

a) Făcătorii de rele au spart o ușă de la casa lui Costache Iordache Stegaru, din strada Vestei, și au furat mai multe rânduri de haine și diferite obiecte de prin casă. Dupe cercetările făcute, s'a dovedit că furtul a fost comis de către un individ numit Stan Iosef, vagabond, care fiind prins prin secția 18, s'a înaintat parchetului cu adresa No. 27,681, împreună cu actele de constatare;

b) D. Al. Kövesdy a denunțat secției 18, că un băiat din serviciul D-sale, numit Constantin Taus, de mai mult timp 'i sustrage bere din butocele sale și că zilele din urmă 'lar fi prins asupra faptului. Bănuitul împreună cu actele de constatare s'a înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 27,676, iar păgubașul s'a constituit parte civilă pentru suma de 800 lei.

La 7 Septembrie :

a) S'a furat de la Neta Vasile prin spargerea unei ferestre mai multe obiecte, precum: haine, basmale, prosope etc. și după cercetările făcute de poliție, fiind grave bănueli asupra lui Ilie Dinu, s'a anchetat și înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 27,339. Acest individ este fotografiat de prefectură și a fost dat judecătoarei în ne-numerate rânduri și condamnat la închisore. Un mandat privitor la numitul era publicat în *Monitorul oficial* No. 29, din 1882, și am comunicat despre acesta D-lui prim-procuror.

La 8 Septembrie :

a) S'a prins prin secția 40 un individ numit Ghiță Ionescu, având pe dânsul nisele haine furate de la D. Samoil Culescu, și anchetându-se s'a înaintat D-lui jude ocolului IV cu adresa No. 28,108.

La 9 Septembrie :

a) O femeie numită Marița Georgescu Murga a furat mai mulți bani din busunarul birjarului Mihai Barciu, și anchetându-se s'a înaintat D-lui jude ocolului III, cu adresa No. 28,169, prin care adresă am comunicat acelei

judecătorii că numita, prin sentințele tribunalului Ilfov, secția I și IV civilo-corecțională sub No. 221, și 1,406, din 1881, a mai fost condamnată la câte 7 luni închisore pentru furt și vagabondagiū, iar de către judecătoria ocolului II a fost condamnată prin cărțile de judecată No. 747, din 1880, și 882 din 1882, la câte 15 zile închisore.

La 10 Septembrie:

a) O servitoare de la D. dr. N. Borcescu, numită Sofia, a născut un copil și imediat după nascere l'a îngropat. Parchetul informat fiind despre acesta a însărcinat pe D. dr. Alexianu, medicul legist, să constate dacă copilul a fost născut viu și dacă a murit de morțe naturală. Din constatările făcute rezultă că copilul s'a născut viabil și că în urmă ar fi fost ucis și îngropat de chiar muma sa, căci acesta imediat după comiterea crimei a fugit la un unchiu al său din strada Basarab. Peste cât-va timp densa fiind găsită s'a condus la secția I, însă pe când se conducea s'a oprit la puțul din capul stradei Dulgheri sub pretext că voesce a bea puțină apă și profitând de câte-va secunde de nebăgarea de seamă a agentului ce o conducea a sărit în puț. Imediat ea a fost scosă de acolo. Era încă vie însă i s'a rupt un picior. În această stare a fost trimisă la spitalul Filantropia unde, prin îngrijirile medicilor, merge din zi în zi spre bine;

b) Făcătorii de rele au spart tețghéoa din prăvălia D-lui Hristache Gheorghiu și Ioniță Radulescu, pescar din pescăria veche, și au furat, după arătarea D-lor, aproape 20,000 fr. Faptul fiind denunciat poliției s'a procedat imediat la anchetarea faptului și un băiat din prăvălie numit Gheorghe Marinescu a declarat că a spart tețghéoa, dar n'a luat de cât 50 franci pe cari i a ascuns în pământ, însă el arătă că un alt individ numit Costică Apostolescu, fost în serviciul păgubașilor și fugit la Riurenii are la el mai mulți bani din cei furați. Luându-se măsură pentru dovedirea lui Apostolescu, comisarul secțiunei 15 a găsit la un cumnat al individului urmărit, un lanț de aur, nisce haine noi, un pat de fier și diferite alte obiecte cari, după arătarea depositarului lor Ioniță Petrescu, cismar, din strada Iancului, No. 124, ar fi aparținând acelui individ C. Apostolescu. La acest Ioniță Petrescu s'a găsit însă de comisarul secțiunei, 9 galbeni, 9 lire și marfă nouă de cismărie în valoare de vr'o 600 fr. În urma acestora fiind din nou cercetat Gheorghe Marinescu asupra furtului și asupra proveninței obiectelor

găsite la Petrescu, cumnatul lui Costică Apostolescu, a mărturisit că autorul principal al furtului de la numiții D-ni este chiar el (G. Marinescu), că banii i a furat în mai multe rânduri însă nu crede că a furat mai mult ca 3,500 fr. și că din acești bani a dat și lui Apostolescu câți-va ca să i păstreze, și din acești bani Apostolescu a dat și lui Petrescu câte-va sute de franci pentru ca să și cumpere marfă și să nu spună la nimeni că ei au bani de furat. În urma acestora luându-se măsură pentru dovedirea lui Apostolescu, s'a prins îndată ce a venit în capitală de la bălciul Riurenii. Acesta a declarat că arătările lui Marinescu sunt esacte. Tot așa a mărturisit și cumnatul acestuia Petrescu. Actele de constatare împreună cu delicenții și cu banii găsiți la densesii și diferite giuvaerice și obiecte de valoare cumpărate cu din banii furați s'au înaintat parchetului cu adresa No. 28,772.

La 11 Septembrie:

a) Ilie Radu, domiciliat în strada Triumfului, No. 6, a angajat pe un Tudor Christescu, zugrav, și pe Andreiū Gheorghe Porojan, dulgher, să facă nisce lucrări la locuința sa și această pe când lucrau ispitind pe ficia D-lui Ilie Radu, au aflat de la densa cam ce avere are tatăl ei și unde o ține. Peste cât-va timp Ilie Radu a găsit lada din casă spartă și din ea lipsă diferite moneți de aur și argint, broșe, inele, cercei de aur, mahmudele, șiruri de mărgean și diferite obiecte de valoare. Comisarul secțiunei informat de acest fapt a luat măsură de dovedirea autorilor, și pe când urmărea pe delicenți, a întâmpinat un scandal în stradă, provocat de către dulgherul Porojan care bătea pe o femeie numită Aneța. Numitul Porojan fiind conșus la secțiune s'a găsit la densul parte din lucrurile furate de la Ilie Radu. Atunci el a declarat că furtul a fost comis de către Tudor Christescu, zugravul, și că lui nu i a dat de cât vr'o 50 fr. și nisce mahmudele și cercei pe cari i a dăruit amantei sale Anica Stănescu, din strada Traian, No. 108. La această femeie s'a găsit 4 și jumătate icosari de aur găuriți, 5 nisfele mici de aur, 2 perechi cercei de argint poleiți, 2 mahmudele cu tórte și diferite alte obiecte, declarând că alte obiecte de valoare le-au emanetat pe la diferiți comercianți și a cheltuit cu un amant al ei numit Păun Naum. Acesta fiind găsit a mărturisit că arătarea femeii este esactă, însă el n'a știut că banii sunt de furat. Complicele lui Porojan, adică Tudor Zugravu, a fost prins în Ploesci. El a mărturisit asemenea că a participat la spar-

gere. Actele de constatare împreună cu delicenții s'au înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 28,175, comunicând tot o-dată D-sale că Porojan este fotografiat de prefectură și că a fost de multe ori dat judecăței și condamnat pentru asemenea fapte; asemenea și Tudor Christescu, că a fost condamnat la 15 zile închisore prin sentința tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională, No. 1,275, din 1881, și alte 25 zile prin cartea de judecată No. 275, din 1882, a D-lui jude ocolului II, tot pentru furt;

c) S'a furat nisce haine ale locuitorului Șerban Constantin și după cercetările făcute de poliție s'a dovedit că furtul a fost comis de către un Niță Nicolae, care este fotografiat de prefectură și care prin decizia No. 73, din 1881, a curței de apel secția III din capitală, mai fusese condamnat la un an închisore pentru furt de bani. De astă dată el s'a înaintat D-lui jude ocolului I, cu adresa No. 28,174.

La 12 Septembrie:

a) O femeie numită Anica Ionescu, introducându-se în locuința D-lor Marcu Solomon și Herman Abramovici, a furat mai multe obiecte. Ea a fost prinsă prin secția 15, însă a evadat din arestul comisiei, acum fiind prinsă din nou s'a înaintat D-lui prim-procuror, cu adresa No. 28,387. Această femeie a mai fost o-dată înaintată D-lui jude ocolului I, cu adresa No. 25,911, din 1881, pentru furt, iar D-lui prim-procuror a fost înaintată cu adresele No. 21,824 și 22,622, din 1881, pentru furt și vagabondagiū.

La 13 Septembrie:

a) Se urmărea de mai mult timp o femeie anume Veta Procopie Ionescu, care aflându-se angajată în serviciul D-nei Maria Rădulescu, din strada Manea-Brutaru, a pândit când stăpâna sa era adormită și intrând pe o ferăstră în camera de alături i-a furat 2 bilete ipotecare a 20 lei, o rochie cașmir, o fustă de pichet și diferite alte obiecte; ea a fost prinsă cu parte din obiectele furate și anchetându-se s'a înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 28,533.

La 14 Septembrie:

a) S'a prins în secția 22 un individ pe când voia să fure nisce hamuri de la D. Marin Dincă; acel individ fiind condus la prefectură s'a prefăcut că este surdo-mut, însă noi informându-ne că el nu este surdo-mut și că este de fel din comuna Chitila, județul Ilfov, și că se numește Ion, l-am înaintat prefecturii de Ilfov, cu adresa No. 28,535, spre a face să se constate dacă nu este urmărit și pentru alte fapte comise în acel județ.

La 15 Septembrie:

a) Un individ numit Dumitru Nicolae Argintaru, a intrat în prăvălia D-lui Mincu Velciu din calea Șerban-Vodă, No. 262, și dupe ce a ședut în prăvălie veri-o două ore, făcând nisce consumațiuni, a profitat de ocazie pe când eșise D. Velciu și cu chei potrivite deschidând teșghéoa a furat un portofel negru de piele care conținea 215 lei; delicentul a fost găsit de comisarul secțiunii 36 și anchetându-l s'a înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 22,686, împreună cu actele de constatare și obiectele găsite asupra-i;

b) S'a prins prin secția 50 trei indiviți, având asupra lor arme și bani în monete de aur și argint; numele lor sunt: Ion Ilie, Ion Gheorghe și Nicolae Ion, cel întâiū fost condamnat 6 ani la penitenciarul Mărgineni, pentru tâlhărie, și la densusul s'a găsit 5 lire otomane, 3 poli imperiali, 2 napoleoni în aur o hârtie ipotecară a 100 franci, un pistol, un cuțit, etc.; la cel-alt (Ion Gheorghe), vechiū hoț de cai, fost încarcerat în penitenciarul Văcăresci, s'a găsit 2 lire otomane, 2 fr., 75 b., un cuțit, etc., la cel d'al treilea, s'a găsit 7 franci și un revolver cu o cutie de cartușe noi; acești indiviți. crezându-se a fi niste bandiți din județ, s'a înaintat D-lui jude instructor, cabinetul 4, care este sesizat de o tâlhărie comisă de curând în județul Ilfov;

c) Un individ Simion Nicolae, din comuna Letca-Veche, venind în oraș a tras în gasdă la un Nicolae Barlaboi, și în timpul nopței acesta a furat călătorului 2 napoleoni și 5 franci ce avea în busunar; actele de constatare s'a înaintat județului ocolului III, cu adresa No. 28,685.

La 16 Septembrie:

a) Un individ numit Vanghele Dumitru, aflat în serviciul D-lui Ilie Anton, a încercat să impusce pe stăpânul său cu un revolver; fiind condus la secțiunea 17, a declarat că stăpânul său a voit mai întâiū să ucidă pe Vanghele și pe când era să slobodă al 2-lea foc s'a repeșit și i-a luat revolverul din mână; actele de constatare împreună cu numitul Vanghele, s'a înaintat parchetului cu adresa No. 28,774;

b) Un alt individ numit Cichi-Peter, vagabond, certându-se cu amanta sa Ludviga Ion Farcaș, s'a repeșit asupra-i cu un cuțit voind să o ucidă; actele de constatare împreună cu numitul și cu un cuțit și un revolver încercat ce s'a găsit la densusul, s'a înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 28,784;

c) S'a prins în capitală un individ numit Ion Prodan, care era urmărit de

poliție pentru că aflându-se în serviciul D-lui Petrache Rîureanu, proprietarul moșiei Chircuța, din județul Ilfov, a dispărut cu un cal furat, o pușcă cu două țevi și diferite alte obiecte; el s'a înaintat prefecturii de Ilfov cu adresa No. 28,534, împreună cu actele de constatare;

S'a anchetat la secția 30 individul Dumitru Panaitescu, dovedit că a spart prăvălia fostului său stăpân D. Stan Palada, cărciumar în strada Casarmei, No. 67, și a furat mai multe obiecte, precum un galben mare, un ciasornic de argint cu lanțul său, 58 fr. în argint, un bilet de bancă a 20 lei, 25 lei în aramă și diferite alte obiecte, el a declarat la anchetă că dupe ce a comis faptul s'a dus la gara tramvaiului dupe șoseoa Ștefan-cel-Mare, și s'a ascuns într'un șanț, unde l'ar fi surprins un grec vindețor de pâine căruia i-a dat toți banii, spre a-i cumpăra haine fiind că'l cunoscea; acesta însă a făcut o mai mult de frică pentru ca să nu fie denunțat de acel grec poliției; câte-va zile dupe acesta el a fost prins sub o scară de la D. Barbu Rădulescu, din strada Blănari, No. 6, unde intrase cu un fer în mână, spre a comite o nouă spargere; din constatările făcute de poliție, s'a dovedit că densusul avea de complice pe Ghiță Constantinescu Lorin, care în anul 1876 a fost condamnat la 3 și jumătate ani închisore de către tribunalul Prahova, pentru furt, iar în anul 1877 a fost condamnat un an tot pentru furt, prin decizia curței de apel, secția II, No. 732; afară de acesta a fost dat judecătoarei în nenumărate alte rânduri; tot ca complici ai lui Panaitescu, mai erau și Matache Rădulescu și un Storian Iăducanu cari prințându-se s'a înaintat parchetului cu adresa No. 28,773, împreună cu actele de constatare; autorul principal, prin sentința tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională, mai fusese condamnat la 15 zile închisore și era liberat din Văcăresci la 31 Iulie a. c.

La 17 Septembrie:

a) Se furase lui Simeon Sava, servitor la legătuinea imperială a Rusiei, suma de 11 napoleoni ce'i avea într'o ladă; furtul s'a comis prin spargerea acelei lădi; după constatările făcute de poliție rezultă că autor al acestui furt este un Nicolae Mărgineanu, la care s'a găsit 7 napoleoni, iar restul l'chelțuise în petreceri; delicentul împreună cu actele de constatare s'a înaintat parchetului cu adresa No. 28,782;

b) S'a prins prin secția 34 un individ numit Mitro Mihaila, dovedit că este banditul Caraiskaki, evadat de prin Grecia, unde a comis mai multe

crime și delictе, el a fost recunoscut dupe un semn de împușcatură ce avea la mâna stângă și care era provenit din descărcarea unei arme într'ensul pe când a evadat din temniță; actele de constatare împreună cu numitul s'a înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 29,009;

c) Un băiat din prăvălia D-lui Nicolae Mihalache, din calea Șerban-Vodă, No. 174, a furat 63 lei de la stăpânul său; fiind dovedit, s'a anchetat și înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 29,000;

d) S'a spart o ușă de din dosul Sinagogei israelite și făcătoarii de rele, introducându-se în năuntru, a spart cutiile de tinichea în care erau depuși banii sinagogei și a furat tot ce a găsit; din cercetările făcute rezultând indicii de culpabilitate contra indiviților Vasile Tudor, Nisim Saun și Manole Lazăr, s'a înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 28,998; în această adresă am reamintit parchetului că Manole Lazăr este fotografiat de prefectură și că a fost dat judecătoarei în nenumărate rânduri și condamnat de mai multe ori, între cari la 2 luni închisore prin sentința No. 417, din 1881, a tribunalului Ilfov, secția II, liberându-se de la Văcăresci la 22 Ianuarie a. c., iar Vasile Tudor a fost depus 3 luni în același penitenciar.

La 18 Septembrie:

a) S'a furat în timpul nopței de la D. Ilie Rădulescu, domiciliat în strada Neptun, No. 13, suma de 100 franci și dupe cercetările făcute de poliție, rezultă că furtul a fost comis de către Tudor Iliescu și Petre Zamboviceanu; acest din urmă a mai fost dat judecătoarei pentru furt de obiecte în luna Octombrie anul 1880, de astă dată el s'a înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 29,129.

La 19 Septembrie:

a) D. Ispas Dumitrescu, dormind în timpul nopței la factorița Marița Zoe, strada Berzii, No. 77, i s'a furat de către prostituata Iosefina Adam, aflată în acel stabiliment, un ceasornic de aur ce'l avea în busunarul vestei. Acestă prostituată a mai fost dată judecătoarei în anul 1881, pentru furt de obiecte. De astă-dată am înaintat o D-lui jude al ocolului III cu adresa No. 29,251.

La 20 Septembrie:

a) S'a furat un cal al lui Dumitru Vasile din strada Grădinarilor, No. 20, și după cercetările făcute de poliție rezultă că furtul a fost comis de către Dragomir Mateiū, la care s'a și găsit calul furat. Actele de constatarea a acestui fapt împreună cu delicentul s'a înaintat parchetului cu adresa No. 29,263;

b) S'a prins prin secția 29, indiviții:

Manole Irimia, Dumitru Neacșu și Vasile Chirac, cel d'ânteiu fost condamnat la 20 ani muncă silnică pentru omor și liberat din penitenciarul Telega la 28 Martie a. c., cel d'al doilea asemenea vechi pușcăriaș, evadat de prin temnițe. El era urmărit în urma unei telegramme a sub-prefectului de Sabar, comunicată nouă prin parchetul local, și prin care telegramă ni se comunica că d'ensii au comis nisce călcări și jefuiri în județ. Actele de constatare împreună cu numiții s'au înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 29,260;

c) Am trimis D-lui prim-procuror cu adresa No. 29,017, pe individul Ioniță Gheorghe Ciufu, prins în capitală unde era urmărit pentru că a evadat din penitenciarul Văcăresci. El este condamnat în contumacie de curtea cu jurați din Ialomița la munca silnică pe viață, pentru un omor săvârșit acum în comuna Coșăreni, din județul Ialomița.

La 21 Septembrie:

a) S'a furat de la D. C. Nicolescu, comerciant din capitală, mai multă marfă de lipsănie, și după constatările făcute de poliție, rezultă că furtul a fost comis de către individii Ghiță Tudor, Vasile Țane și Alexandru Constantinescu la carl s'au și găsit o bucată de madipolon. Actele de constatare împreună cu delincenții s'au înaintat parchetului cu adresa No. 29,424;

b) S'a prins în secția 14, individii Ioniță Stănescu și femeea Eva Aror Mandac, cari furaș ghetete noi din magazinul D-lui Ilie Cavafu, din piața St. Anton, No. 3. S'a găsit la d'ensii 23 perechi ghetete și s'au restituit păgubașului, iar actele de constatare împreună cu delincenții s'au înaintat județului ocolului I cu adresa No. 29,427.

La 22 Septembrie:

a) S'a primit reclamație din partea D-lor Heinerich M. Grünfeld et comp., comercianți din strada Academiei, No. 41, că'un băiat din prăvălie numit Mihail Gociman a sustras marfă în valoare de 2,000 lei. Din constatările făcute fiind ore-cari bănueli asupra numitului, s'a înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 29,569, împreună cu actele de constatare;

b) S'a prins în secția 38 individul Ioan Dumitru ce'i d'ice și Dobre Ioan, complicele lui Nicolae Moga, deținut acum la Văcăresci pentru un furt prin efracție, comis în noaptea de 18—19 Iulie a. c., în prejudiciul D-lui Ioniță Stănescu, cărciumar din calea Văcăresci, No. 180. El a fost înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 29,568 împreună cu actele de constatare și mai multe unelte găsite la d'ansul. Am comunicat cu această ocazie D-lui prim-procuror că numitul Dobre Ion a fost liberat din

penitenciarul Mislea, sub numele de Dobre Anton, căci fusese condamnat acolo la 6 luni închisore pentru furt; asemenea și din penitenciarul Văcăresci a fost liberat sub numele de Dobre Ion Precupețu, căci fusese deținut și în acest penitenciar veri-o 7 luni închisore.

La 23 Septembrie:

a) Poliția a fost încunoscintată că de la fabrica și depositul general de timbre din capitală s'ar fi furat 1,500 mărci a 25 bani. După constatările făcute s'au găsit mărcile în cestiuone ascunse într'o magasiie ale cărei chei se păstrău de Petrache Ionescu. Bănuiala cădend asupra numitului Petrache Ionescu, lucrător la cea fabrică, s'a înaintat parchetului cu adresa No. 29,570 împreună cu actele de constatare;

b) Individii Gheorghe Nicolae, Marin Toma Gâdea și Nae Ioniță fiind angajați a transporta nisce cărămidă de la fabrica D-lui Cerkez, au furat în mai multe rânduri dintr'ensa. Cel d'ânteiu a mai fost condamnat în 1879 la trei luni închisore. De astă dată ei s'au înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 29,857.

La 24 Septembrie:

a) Un Petrache Dumitru, angajat în serviciul D-lui Enache Ion din strada Cuza-Vodă, No. 98, a furat de la stăpânul său 120 lei. Acesta aflând de comiterea faptului a legat cu o frânghie pe autorul faptului și l'a bătut. Faptul s'a constatat și culpabilul a fost înaintat parchetului cu adresa No. 30,021.

La 26 Septembrie:

a) Un individ numit Petre Iotov întâlnind pe D. V. R. Clinceanu, a sărit asupra D-sale și i-a luat căsornicul de la brâu, fugind cu d'ensul. Delincențul s'a prins în strada Modei, și anchetându-se s'a înaintat D-lui jude al ocolului I cu adresa No. 30,170;

b) Un individ numit Mihail Satmary împreună cu un altul numit Ion Beianu s'au prins în grădina D-lui G. Ioanid, din strada Polonă, No. 104, spre a fura pere. S'a găsit la d'ensii un coș cu asemenea fructe și s'a restituit D-lui Ioanid. Actele de constatare împreună cu delincenții s'au înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 30,174;

c) Un individ numit Stoica Petre Buhor a spart o ușă de la locuința lui Nedelcu Ion, din cătunul Floréscă, și a furat mai multe obiecte, fugind cu ele spre Bucuresci. Pe drum a întâlnit pe o femeie numită Constantina și după ce a siluit-o i-a luat toate lucrurile ce le cumpăraseră de la tîrg. El a fost prins în secția 9 și găsindu-se la d'ensul obiectele furate s'a restituit păgubașilor, iar autorul faptului s'a înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 30,171;

d) Duoți precupeți numiți Sfetcu Stan

și Penciu Gheorghe, certându-se între d'ensii pe când se aflău în strada Căldărari, a tras unul în altul câte-va focuri de revolver. Consecințele au fost că ambii s'au rănit grav și s'au trimis la spitalul Brâncovenesc, aședându-se în salonul No. 16. Rănilé însă nu sunt mortale. Actele de constatarea faptului împreună cu corpurile delictelor s'au înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 30,027;

e) Un cas identic a avut loc în aceeași și între indiviții Ion Dumitru și Marin Mateiș Fântănaru. Cel d'ânteiu a împușcat pe cel din urmă cu un revolver la glesna mănii stînge. Pacientul s'a transportat la spitalul Colțea. Autorul faptului s'a trimis parchetului cu adresa No. 29,859;

f) Poliția a fost încunoscintată că în casa mōșei Maria Ionescu, din strada St. Stefan, No. 9, au avortat 3 femei: una numită Neti Lăzărescu, alta Lița Bali și Tița Șvarț. Avortul a fost provocat prin diferite beuturi administrate numitelor de către cea mōșă. D. jude instructor V. Râmnicéanu împreună cu D. procuror Manolescu mergend la localitate, au făcut perchișițiune și au găsit parte din corpurile copiilor avortați, îngropate în curtea locuinței acelei mōșe. Pe lêngă acesta a mai găsit în casa numitei substanțe cari provoacă avortul. Instrucțiunea urmăză încă cu facerea investigațiunilor necesare.

La 27 Septembrie:

a) S'a prins în secția 3 o femeie numită Tinca T. Greceanu, care pe când se afla în serviciul D-lui Ar. Pascal i-a furat nisce haine. Actele de constatare împreună cu numita s'au înaintat D-lui prim-procuror cu adresa No. 30,412.

La 30 Septembrie:

a) Un individ numit Costache Dumitru Bojoc, fotografiat de prefectură, a încercat să fure punga unui locuitor din comuna Stoenesci-Palanga, numit Stan Ion. Fiind însă prins s'a anchetat și înaintat D-lui jude al ocolului III, cu adresa No. 30,418. Numitul Bojoc, a mai fost condamnat în următoarele rânduri:

1) O lună închisore pentru furt, prin sentința No. 19,729, din 1879, a tribunalului Ilfov, secția II corecțională;

2) Cinci-spre-dece zile închisore pentru un alt furt, liberându-se din Văcăresci la 17 Ianuarie 1880;

3) Duoé luni închisore pentru un alt furt, condamnat fiind de tribunalul Ilfov, secția I, prin sentința No. 980, din 1879;

4) Șase luni și 15 zile pentru alte furturi, condamnat fiind de tribunalul Ilfov, secția I corecțională, prin sentințele No. 362 și 1,158, din 1880;

5) Șase luni închisore pentru un alt

furt, condamnat fiind de curtea de apel din București, prin decisiunea No. 547, din 1881, pentru vagabondagiū;

b) S'a prins prin secția 30 femeia Anica Ion, care în lipsa de a casă a D-nei C. Băscoveanu, din strada Lăzuresanu, No. 4, i-a furat o pereche cercei, o cruciuliță de aur și 14 franci, numita s'a înaintat parchetului cu adresa No. 30,417, împreună cu actele de constatare.

Afară de aceste crime și delictе agenții polițienesci au mai avut de constatat nenumărate alte fapte, precum: bătăi, insulte, contravențiuni etc., cari fiind de mai mică importanță, le-am omis din raport.

Bine-voiți, vă rog, D-le ministru, a primi asigurarea osebitei mele stime și considerațiunii.

Prefect, R. Michaiū.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al *Monitorului*).

Belgrad, 23 Octombrie (4 ore). — O femeie a tras o lovitură de revolver contra regelui Milan, în minutul în care Majestatea sa intra în catedrală. Regele n'a fost rănit.

Belgrad, 23 Octombrie (7 ore). — Femeia care a tras asupra regelui e văduva colonelului Marcovici, condamnat la moarte de către consiliul de reșel care fusese însărcinat d'a judeca pe persoanele compromise în afacerea de la Topolje. Acastă femeie a fost îndată arestată.

Belgrad, 23 Octombrie (11 ore s'era). — Regele Milan sosise la Belgrad ađi dimineța, la 11 ore. Majestatea Sa a fost primită la gară de către regina, principesele ereditare, ministrul, corpul diplomatic, autoritățile civile și militare ale capitalei și de o mulțime imensă. După ce a primit felicitările tuturilor, regele s'a dus d'a dreptul la biserica metropolitană și când era să intre, atunci văduva Marcovici a tras asupra lui; dar lovitura din norocire neatinându'l, Majestatea Sa a intrat în biserică și a asistat la ceremonie.

În momentul atentatului, regina Natalia a leșinat de spaimă și a fost adusă îndată îndărăt la palat, unde regele a sosit îndată după ceremonia religioasă. După amiazi s'a dus singur încă odată la catedrală spre a asista la un serviciu de mulțumire.

Femeia Marcovici, după arestarea ei, n'a putut fi apărată de cât cu mare greutate de către poliție contra furiei mulțimei.

Indignarea e generală.

Madrid, 23 Octombrie. — O depeșă a guvernului insulelor Filipine, anunță

că un vârtej a prăpădit cea mai mare parte din orașul Manila.

Londra, 23 Octombrie. — Măine, parlamentul englez intră în sesiune. Se crede că guvernul va evita în primele zile, cât va putea, ori-ce discuțiune asupra afacerilor Egiptului.

Paris, 23 Octombrie (plecată la 8 ore 20 m. sosită la 5 ore 30 m. s'era). — D. Floquet, prefect al Senei, a fost ales deputat în arondismentul Perpignan (Pirinei-orientali).

Londra, 23 Octombrie. — *The Times* asigură că guvernul francez a încheiat un tratat cu beii de Tunis prin care Mahomed-Es-Sadok conferă Franciei dreptul perceperii impostelor în regiună, în schimbul plăței datoriei publice tunisiene și reorganizarea administrativă și judiciară.

The Times adaugă că acest tratat e încoronarea logică a edificiului; laudă procederea calmă și abilă a Franciei, introducând civilizația europeană în Tunisia.

Paris, 23 Octombrie (1 oră 30 m.). — Informațiunile lui *The Times* în privința tratatului încheiat între guvernul francez și Beii de Tunis sunt inexacte. Dar lungile arangeamente ce a necesitat desvoltarea situației noastre în Tunisia sunt hotărâte într'un mod definitiv. Proiectul tratatului ce a eșit va fi prezentat camerilor de la începutul lor.

Tunis, 24 Octombrie. — Beii de Tunis, Mohammed-Es-Sadok, e greu bolnav.

Cair, 24 Octombrie. — Noutățile din Sudan prezintă situațiunea în această parte a Egiptului de sus ca foarte rea. Numeroși soldați egipteni au fost omorâți în noile lupte cu insurgenții. (Havas.)

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generală a telegrafelor și postelor.

Pentru vânzarea a 640 stâlpi vechi, scoși din serviciu și aflați pe tractul liniei telegrafice Pitești până la Curtea-de-Argeș, nepresintându-se prețuri destul de avantajoase la licitația ținută în ziua de 24 Septembrie, se publică spre cunoștința generală că, o nouă licitație se va ține pentru vânzarea stâlpilor menționați mai sus, în ziua de 9-Noembrie, orele 2—4 p. m., în localul prefecturii de Argeș, la Pitești și la sub-prefectura plășei Argeș.

Nă. 18,242. 3 1882, Octombrie 6.

— Cu ocaziunea desființării liniei telegrafice, de pe șosea Pitești până la Slatina, rămând disponibili 1,400 stâlpi telegrafici, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 9 Noembrie, orele 2—4 p. m., se va ține licitație la prefecturile de Argeș și de Olt, pentru vânzarea stâlpilor menționați mai sus.

No. 18,264. 3 1882, Octombrie 6.

MINISTERUL DE RESBEL

Regimentul 24 dorobanți.

D-nii sub-locotenenți Leonida Leon și Zamfirescu Theodor, aflați ofițari de rezervă în regimentul 24, din județul Tecuciū, sunt invitați a face cunoscut corpului, esact adresa D-lor de stabilitate, arătând anume orașul, strada și numărul casei.

Asemenea la schimbarea de domiciliu, vor avea grije să informeze imediat corpul, spre a se ști cu precizie adresele D-lor pentru ori-ce casuri de chemare sub drapel. (9)

Compania I din arsenalul armatei.

La 20 Octombrie 1882, urmând a se ține licitație în cancelaria companiei I din arsenalul din Dealu-Spirei, pentru darea în antrepriză a efectelor de micul echipament, necesare omenilor companiei, însă: 51 perechi cisme, 222 perechi căputături, 151 perii de cisme, 151 perii de haine, 151 necesare, 100 perechi mănuși bumbac, 89 perechi mănuși lână și 302 perechi obiele de pânză.

Se publică spre cunoștința doritorilor ce vor voi a concura, să se prezinte în arătata și, orele 9 dimineța, în cancelaria companiei însoțiți de garanții în regulă.

Modelele efectelor, se pot vedea în ori-ce zi de lucru, de la orele 8 dimineța și până la orele 4 s'era; D-nii amatori se vor conforma legii de comptabilitate a Statului.

1882, Octombrie 11.

MINISTERUL CULTELOR ȘI AL INSTRUȚIUNII PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu a catedrelor de limba latină și de științe fisico-naturale de la gimnaziul din Buzău, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Ianuarie 1883.

Concursurile se vor ține la universitatea din București, în conformitate cu prescripțiunile legii din Martie 1879. No. 14,561. (9*) 1882, Septembrie 30.

—In urma concursurilor ce s'au ținut toamna acésta, atât la conservatorul de muzică din Iași cât și la cel din Bucuresci, neputându-se ocupa în mod provisoriu, conform legei, posturile de maestri de muzica vocală, de la următoarele scóle și anume:

1. De la gimnasiul Cantemir din Bucuresci;
2. De la gimnasiul din Pitești;
3. De la scóla Normală primară de băeți din Craiova, (intreținută de județ);
4. De la gimnasiul din Bacău;
5. De la gimnasiul din Galați;

6. De la scóla Normală primară de băeți din Galați.

Ministerul publică un nou concurs pentru aceste posturi, cari se va ține în ziua de 1 Septembrie 1883.

Concursul pentru cele d'ânteu trei posturi, se va ține la conservatorul din Bucuresci, iar pentru cele trei din urmă la conservatorul din Iași.

Condițiunile ce trebuie să însușască candidații spre a fi admiși la concurs, și programa după care se va face concursul, sunt inserate în *Monitorul oficial*, No. 291, din 28 Martie 1882.

No. 15,011. 14* 1882, Octobre 9.

MINISTERUL AGR., COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE

La 19 Octobre 1882, orele 4 p. m., se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Vâlcea, pentru darea în întreprindere a reconstruirii suprapstructurii de lemnărie a podului de pe apa Puturosa.

Valórea lucrărilor este de lei 2,838, bani 79.

Detaliiuri pentru acésta lucrare, se pote vedea în publicația No. 12,239, inserată în *Monitorul oficial* No. 137, din anul curent.

MINISTERUL DE FINANCE

Serviciul casei de depuneri, de consemnațiuni și de economie

Situațiunea economiilor la 2 Octobre 1882

Casieriele	Librete					Sumele				
	In circulație după ultima situație vechi <i>Monit.</i> No. 138	Liberate în cursul lunii Septembrie	Total	Anulate în cursul lunii Septembrie	Rămase în circulație la finele lunii Septembrie	După ultima situație vechi <i>Monitorul</i> No. 138	Depuse în cursul lunii Septembrie	Total	Restituite în cursul lunii Septembrie	Rămase la finele lunii Septembrie
Argeș	359	7	366	9	357	12,073	1,604	13,677	547	13,130
Bacău	535	9	544	8	536	20,585	2,874	23,459	845	22,614
Botoșani	322	8	330	13	317	25,666	1,935	27,601	1,761	25,840
Braïla	1,662	37	1,699	39	1,660	98,833	11,506	110,339	2,593	107,746
Buzău	615	16	631	11	620	50,810	7,446	58,256	1,598	56,658
Constanța	125	8	133	3	130	15,388	1,513	16,901	520	16,381
Covurlui	1,360	20	1,380	22	1,358	73,587	8,277	81,864	2,902	78,962
Dâmbovița	234	5	239	6	233	22,914	3,177	26,091	167	25,924
Dolj	1,246	28	1,274	38	1,236	89,595	10,988	100,583	3,960	96,623
Dorohoiu	180	6	186	4	182	22,143	3,401	25,544	1,880	23,664
Fălciu	98	3	101	1	100	5,415	155	5,570	240	5,330
Gorj	249	12	261	25	236	7,157	1,242	8,399	1,809	6,590
Ialomița	1,034	5	1,039	8	1,031	53,571	2,462	56,033	776	55,257
Iași	1,351	17	1,368	37	1,331	51,737	5,382	57,119	9,342	47,777
Ilfov	1,196	51	1,247	26	1,221	56,834	6,663	63,497	2,086	61,411
Mehedinți	344	38	382	4	378	36,143	5,327	41,470	1,060	40,410
Muscel	281	20	301	1	300	38,931	1,900	40,831	801	40,030
Neamțu	449	10	459	8	451	9,005	1,367	10,372	76	10,296
Olt	268	10	278	2	276	13,767	2,279	16,046	317	15,729
Prahova	951	12	963	24	939	87,169	8,286	95,455	1,294	94,161
Putna	749	11	760	30	730	35,287	4,044	39,331	1,483	37,848
Râmnicu-Serat.	339	8	347	7	340	24,201	3,032	27,233	466	26,767
Roman	460	12	472	15	457	24,847	*3,439	28,286	3,531	24,755
Romanați	181	2	183	1	182	14,967	1,933	16,900	580	16,320
Suceava	268	13	281	8	273	5,879	969	6,848	2,346	4,502
Tecuci	645	8	653	18	635	25,891	3,500	29,391	3,219	26,172
Teleorman	914	17	931	15	916	32,378	10,242	42,620	1,984	40,636
Tulcea	304	7	311	11	300	33,373	6,737	40,110	2,887	37,223
Tutova	883	15	898	33	865	27,503	3,502	31,005	2,401	28,604
Vâlcea	103	10	113	2	111	16,746	4,361	21,107	783	20,324
Vaslui	189	8	197	6	191	9,721	1,208	10,929	635	10,294
Vlașca	292	4	296	.	296	21,290	1,616	22,906	132	22,774
Central	3,869	171	4,040	113	927	663,873	65,657	729,530	41,907	687,623
	22,055	608	22,663	548	22,115	1,727,279	198,024	1,925,303	96,928	1,828,375

Depunerile pe séma casei de economie se primesc și se retrag în toate zilele la casieria casei de depuneri și consemnațiuni (calea Victoriei No. 3), la toate casieriele de județe, la toate oficiurile telegrafo-postale și la toți perceptorii din comunele urbane și rurale.

Bucuresci, 7 Octobre 1882.

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Din numărul moșiilor ce au fost scóse în arendare pe un nou period începător de la 23 Aprilie 1883, mai rămânând nearendate cele arătate în tabelul de mai jos, administrația a decis scóterea lor din nou în licitație pentru ziua de 1 Noembrie 1882.

Licitațiunea se va începe de la orele 12 din zi, și se va ține pentru moșiile de dincoala de Milcov, ce au o arendă de la 10,000 lei inclusiv în sus la administrația domeniilor, calea Victoriei, în localul cel nou din curtea ministerului de finance, și pentru cele de dincolo de Milcov, aflate în această categorie, în localul prefecturii de Iași, iar pentru cele ce au o arendă mai mică de 10,000 lei, pe la prefecturile respective, afară de cea din Ilfov, a cărei licitație se va ține tot la administrația domeniilor;

Moșiile pentru care se va oferi o arendă mai mare de 20,000 lei anual, se arendază pe un period de 10 ani; iar acelea pentru care se va oferi o arendă de 20,000 lei și mai mică, se arendază pe cinci ani.

Arendarea tuturilor moșiilor din tabelul de mai jos se face atât cu condițiile generale și regulamentul de licitațiuni inserate în *Monitor*, No. 247, din 6 Februarie 1882, cât și cu condițiile speciale stabilite pentru unele din ele și care se vor pune în vederea concurenților în ziua de licitațiune.

Se publică acesta spre cunoștința doritorilor de a lua moși în arendă, pentru a se prezenta la licitațiune în localurile și la orele mai sus arătate, însoțiți fiind de garanțiile provisorii notate în dreptul fiecărei moși, spre a putea fi admiși la concurență, cari garanții se cer a fi de natura celor prevădute la art. 62 din condițiuni.

No. 44,629. 1882, Octombrie 8.

Tablou de moșiile Statului ce urmădă a se arenda pe un nou period de 5 și 10 ani, începător de la 23 Aprilie 1883, și a căror licitațiune se va ține în ziua de 1 Noembrie 1882.

Județul Argeș.

1. Topana, pendinte de episcopia Argeș, arenda rămasă de plată lei 18,050, valoarea garanției provisorie lei 4,300, cu 2 confiniști și 6 pădurari, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la administrație.

2. Vatra schitului Trivalea cu Slătioarele, împreună cu 250 stânjeni pământ din hotarul Zmeura, pe cari Statul și a revendicat de la N. Constantinescu și cari se învecinesc: la răsărit și mēdă-nópte cu vatra schitului

Trivalea, la apus cu moșia Moșoia și la mēdă-și cu partea D-lui N. Constantinescu, pendinte de Cozia și Stat, întinderea cultivabilă 1,400 pogóne, întinderea pământului determinat pentru improprietărirea însurăteilor cari se esclud din arendare, plus drumurile coprinse în planurile de delimitare 99 pogóne, arenda rămasă de plată lei 3,731 bani 71, valoarea garanției provisorie lei 1,000, cu 1 confinist și 5 pădurari, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură.

3. Vatra schitului Brătășesci, pendinte de episcopia Argeș, arenda rămasă de plată lei 2,250, valoarea garanției provisorie lei 565, cu 1 confinist și 3 pădurari, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură.

4. Bădiceni Păuleșca, împreună cu Micésca sau Buliga, din Muscel, pendinte de Mitropolie, întinderea cultivabilă 102 pogóne, întinderea pământurilor determinate pentru improprietărirea însurăteilor cari se esclud din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare 31 pogóne, arenda rămasă de plată lei 243 bani 36, valoarea garanției provisorie lei 65, cu 1 confinist și 2 pădurari, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură.

5. Urși, pendinte de schitul d'Un-Lemn, arenda rămasă de plată lei 75, valoarea garanției provisorie lei 20, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură.

6. Bercioiu, pendinte de Cozia, arenda rămasă de plată lei 2,300, valoarea garanției provisorie lei 600, cu 1 confinist și 2 pădurari, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură.

7. Vatra episcopiei Argeșu numită și Flămēndești (cu condiția specială), pendinte de episcopia Argeșu, întinderea cultivabilă 1,850 pogóne, întinderea pământurilor determinate pentru improprietărirea însurăteilor cari se esclud din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare, 964 pogóne, arenda rămasă de plată lei 6,857 bani 92, valoarea garanției provisorie lei 1,715, cu 1 confinist și 2 pădurari, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură.

8. 150 stânjeni moșie lățimea, iar lungimea din Valea-Brăți până la moșia preotului Gheorghe decedat, precum și un alt petic de pământ, începând lungimea din Valea-Brăți până în Mitică Bondocu; iar lățimea din piriul lui Niță Pusdrea, tot până în Mitică Bondocu, pendinte de Stat, valoarea garanției provisorie a patra parte din prețul ce va rezulta, confiniști și pădurari câți se vor găsi necesari,

se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură.

Județul Bacău.

9. Lucacești și Titești, pendinte de Bistrița, întinderea cultivabilă 214 fălci, întinderea pământurilor determinat pentru improprietărirea însurăteilor cari se esclud din arendare, plus drumurile coprinse în plauul de delimitare, 292 fălci, arenda rămasă de plată lei 5,530, valoarea garanției provisorie lei 1,400, cu 2 confiniști și 10 pădurari, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură. Cele 292 fălci se dau în pădure.

10. Moșia numită Herționă, din plasa Bistrița-de-Sus, comuna Bogdănesci, fostă proprietate a D-lui G. Teodor, pendinte de Stat, arenda rămasă de plată lei 1,081, valoarea garanției provisorie lei 270, cu 1 pădurar, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură. Pădurarul va face și serviciul de confinist.

Județul Buzău.

11. Jugureni, pendinte de schitul Cărnău, arenda rămasă de plată lei 150, valoarea garanției provisorie lei 40, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendază de 5 ani. Licitația se va ține la prefectură.

12. Miluiți, pendinte de schitul Ciolanu, arenda rămasă de plată lei 200, valoarea garanției provisorie lei 50, cu 2 pădurari, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură. Pădurarii vor face și serviciul de confiniști.

13. Vleancii, pendinte de schitul Nifon, arenda rămasă de plată lei 70, valoarea garanției provisorie lei 20, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură.

14. Bărbuncești, din circumscripția comunei Grăjdana, pendinte de episcopia Buzău, arenda rămasă de plată lei 120, valoarea garanției provisorie lei 30, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură.

Județul Dâmbovița.

15. Muntele Petroșița, pendinte de Golgota, arenda rămasă de plată lei 210, valoarea garanției provisorie lei 55, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură.

16. Vatra monastirei Butoiu, pendinte de Butoiu, arenda rămasă de plată lei 2,000, valoarea garanției provisorie lei 500, cu 1 confinist și 2 pădurari, se arendază pe 5 ani. Licitația se va ține la prefectură.

17. Părvulești, pendinte de Mitropo-

lie, arenda rămasă de plată 500, valoarea garanției provisorie lei 120, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

18. Panaghia-Ocnița, pendinte de Nucetu, arenda rămasă de plată lei 200, valoarea garanției provisorie lei 50, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

19. Părțile rămase din moșia Lăculețele, compuse din livezi și o vie cu otașniță, pendinte de Viforita, valoarea garanției provisorie lei 100, cu 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură. Pădurarul va face și serviciul de confinist.

Județul Dolj.

20. Lumașul, pendinte de Sadova, întinderea cultivabilă 600 pogone, întinderea pământurilor determinate pentru improprietărea însurățelilor cari se esclud din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare, 200 pogone, arenda rămasă de plată lei 4,968, valoarea garanției provisorie lei 1,250, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

21. Dosul-Sandei, pendinte de scola Obedenu, arenda rămasă de plată lei 400, valoarea garanției provisorie lei 100, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

22. Adâncata-de-Jos, plasa Amara-dia, în întindere de 138 pogone și 890 stânjeni patrați, împărțită în două trupuri, fostă proprietate a lui C. Iliescu, pendinte de Stat, valoarea garanției provisorie, a patra parte din prețul ce va rezulta, cu 1 confinist, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

Județul Gorj.

23. Parte din plaiul și munții Bumbășiu, în devălmășie cu moșneni, pendinte de schitul Lainici, arenda rămasă de plată lei 28, valoarea garanției provisorie lei 7, cu 1 confinist și 2 pădurari, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

Județul Ilfov.

24. Cerchezia sașă Popesca, pendinte de Metropolie, arenda rămasă de plată lei 35, valoarea garanției provisorie lei 9, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la administrație.

Județul Muscel.

25. Gorgani, partea despărțită prin șosea, pendinte de Râncăciovu, arenda

rămasă de plată lei 1,200, valoarea garanției provisorie lei 300, cu un confinist și 5 pădurari, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

26. Negesci cu Siliștea, pendinte de Câmpu-Lung, arenda rămasă de plată lei 500, valoarea garanției provisorie lei 125, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

27. Furescii, pendinte de Râncăciovu, arenda rămasă de plată lei 1,350, valoarea garanției provisorie lei 340, cu 1 confinist și 3 pădurari, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

28. Priboeni, pendinte de Câmpu-Lung, arenda rămasă de plată lei 250, valoarea garanției provisorie lei 65, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

29. Ciocănesci, fără viile cu embetic și otașniță, pendinte de Cozia, arenda rămasă de plată lei 2,981, bani 40, valoarea garanției provisorie lei 750, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură. Paza hotarelor și a zăvoiuului se va face de confinistul învecinatei moșii Văleni, tot a Statului.

30. Trupul Aninosa, din comuna Micesci, plasa Riurile, pendinte de Aninosa, arenda rămasă de plată lei 24, valoarea garanției provisorie lei 6, cu 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

31. Cotésca, pendinte de Metropolie, arenda rămasă de plată lei 700, valoarea garanției provisorie lei 175, cu 1 confinist și 2 pădurari, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

32. Corbul pădureț și o delniță, pendinte de Metropolie, arenda rămasă de plată lei 850, valoarea garanției provisorie lei 215, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

33. Bădesci-Miculesci, din comuna Vrănesci, plasa Podgoria, fostă a monastirei Cernica și luată din posesia căpitanului Mih. G. Nițescu, (cu condiție specială), pendinte de Stat, valoarea garanției provisorie a patra parte din prețul ce va rezulta, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

Județul Mehedinți.

34. Schitul Topolnița, fără trupul numit Isvorul-Bârzei, pendinte de Tismana, arenda rămasă de plată lei 4,550, valoarea garanției provisorie lei 1,140, cu 1 confinist și 3 pădurari, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

Județul Nâmțu.

35. Parte din schitul Runcu, pendinte de Metropolie, arenda rămasă de pla-

tă lei 330, valoarea garanției provisorie lei 85, confinist și pădurari câți se vor cuveni, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

Județul Olt.

36. Otești, pendinte de Plumbuita, arenda rămasă de plată lei 450, valoarea garanției provisorie lei 115, cu 1 confinist, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

37. Ibănesci a schitului Séca, pendinte de Cozia, arenda rămasă de plată lei 500, valoarea garanției provisorie lei 125, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

Județul Prahova.

38. Vatra schitului Predealu, pendinte de schitul Predealu, întinderea cultivabilă 768 pogone, întinderea pământului determinat pentru improprietărea însurățelilor și cari se exclud din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare 27 pogone, arenda rămasă de plată lei 2,124, bani 40, valoarea garanției provisorie lei 532, cu 1 confinist și 3 pădurari, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

Județul Putna.

39. Varnița, pendinte de Nâmțu, arenda rămasă de plată lei 100, valoarea garanției provisorie lei 25, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

40. Precistanu, pendinte de Mira, arenda rămasă de plată lei 6,050, valoarea garanției provisorie lei 1,515, cu 1 confinist, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

Județul Romanați.

41. Gropșani, pendinte de episcopia Râmnicu, arenda rămasă de plată lei 300, valoarea garanției provisorie lei 75, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

42. Partea de moșie din hotarul Dobrun, plasa Oltul-de-Sus, în mărime de 14 stânjeni latul, iar lungul cât ține și partea de moșie a D-lui Brătășianu I. Toma, pendinte de Stat, arenda rămasă de plată lei 200, valoarea garanției provisorie lei 50, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură. Paza hotarelor urmază a se face de către confinistii învecinatei proprietăți, tot ale Statului.

Județul Râmnicu-Sărat.

43. Faraónele, afară de trupul Gulesci sașă Malcasoia, vândut de veci, pendinte de monastirea Văcăresci, arenda anuală lei 1,000, valoarea garan-

ției provisorie lei 250, cu un confinist și 2 pădurari, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

Județul Vaslui.

44. Stoborani, pendinte de Stoborani, întinderea cultivabilă 254 fălci, întinderea pământului determinat pentru improprietărea însurăteilor, și cari se exclud din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare 121 fălci, arenda rămasă de plată lei 1,384, b. 70, valoarea garanției provisorie lei 346, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

45. Armășeni, pendinte de Aron-Vodă, arenda rămasă de plată lei 2,600, valoarea garanției provisorie lei 650, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

Județul Vâlcea.

46. Cernelele, pendinte de Schitul d'Un-Lemn, arenda rămasă de plată lei 765, valoarea garanției provisorie lei 200, cu 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură. Păduraru va face și serviciul de confinist.

47. Delnița din dealul Titiriciu, pendinte de schitul Surpatele, arenda rămasă de plată lei 30, valoarea garanției provisorie lei 8, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

48. Vatra schitului Cetățuia, pendinte de Metropolie, arenda rămasă de plată lei 1,250, valoarea garanției provisorie lei 315, cu un pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură. Pădurarul va face și serviciul de confinist.

49. Mamu și Fumureni, d'empună cu grădinele de legumi și pomi roditori cari au fost arendate separat, pendinte de Mamu, arenda rămasă de plată lei 6,900, valoarea garanției provisorie lei 1,750, cu 2 confinisti și 5 pădurari, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

50. Cațetul, fostă a lui V. Giulescu, pendinte de Horezu, întinderea cultivabilă 150 pogone, întinderea pământului determinat pentru improprietărea însurăteilor și cari se exclud din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare 52 pogone, arenda rămasă de plată lei 1,514, bani 84, valoarea garanției provisorie lei 400, cu 1 confinist și 4 pădurari, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

51. Cârștănesci cu curăea din Bogdănesci, pendinte de Horezu, arenda rămasă de plată lei 2,750, valoarea garanției provisorie lei 700, cu 1 confinist, se

arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

52. Curăea de moșie în mărime latul 41 stâneni și lungul din apa Verdeii până în hotarul din curăea dealul Crețeni, compusă din locuri arătore, livezi și puțină pădure pe dânsa, precum și o via, situată tot pe această moșie, în mărime de 3 pogone cu obrățiile ei lucrătore, pendinte de Stat, arenda rămasă de plată lei 100, valoarea garanției provisorie lei 25, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură. Paza hotarelor și a pădurei urmază a se face de către unul din pădurarii moșiei Drăgășani.

Județul Vlașca.

53. Zădăriciu, pendinte de Țigănesci, arenda rămasă de plată lei 700, valoarea garanției provisorie lei 175, cu 1 confinist și 1 pădurar, se arendeză pe 5 ani. Licitatia se va ține la prefectură.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 15 Noembrie 1882, se va vinde prin licitație, în localul prefecturii de Putna și la comuna respectivă, materialul lemnos din pădurea Statului Varnița, județul Putna, care a rămas de la arborii tăiați pentru construirea liniei ferate Mărășesci-Buzău. Condițiunile vinzării se pot vedea atât la prefectură cât și la comuna respectivă.

Amatorii de a cumpăra acest material lemnos, se vor prezenta în localul acei prefecturi sau la comuna respectivă, în ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiuni, în sumă de lei 1,057.

No. 44,454. 1882, Octobre 11.

Rectificare. — Via Troianu, din delul Troianu, comuna Râmnicu, județul Vâlcea, fostă pendinte de monastirea Horezu, decisă a se vinde conform legii din 8 Aprilie 1881, în ziua de 9 Noembrie 1882, în centrul Craiova, localul prefecturii județului și la prefectura respectivă, după cum rezultă din nouile constatări și din planul ridicat, are o întindere până la 40 pogone, 483 stâneni pătrați, din care ca 14 pogone vie, iar restul cu pruni, liveze, arătură, crâng etc., iar nu de 50 pogone, 364 stâneni pătrați, cum s'a publicat prin *Monitorul oficial*, No. 148, din 29 Septembrie 1882.

No. 43,242. 1882, Octobre 9.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat.

D-na Teodora Dumitrescu, de profesie menageră, domiciliată în comuna București, suburbea Dómna-Bălașa, calea Rahovei, f. n., pe baza actului de ipotecă autentificat de această secție la No. 10,630, din 1878 al jurnalului, și investit cu formula executorie, pentru suma de lei noui 1,175, cu dobânda și cheltueli, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Foișoru, strada Vitanu, (f. n.), averea D-lui Sandu Vasile, de profesie muncitor, domiciliat chiar în acest imobil.

Având în vedere că în persóna debitorului său făcut comandament prealabil, și în urma celor 30 zile libere sau făcut proces-verbal de situație, pretins de art. 505, din proc. civilă, și în urmă această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 7,299, din 1882, a încuviințat vânzarea sus-menționatului imobil, după cum la vale se descrie:

Acest imobil se compune din o prăvălie și o cameră, în paiantă, în curte alături o pivniță-bordei, învelite cu șită, curtea mare și neimprejmuită; se învecinesce pe de o parte cu D. Petre Ilie, cu Leanca Petre Văduva, în fund cu Zamfir Trăistaru și în față cu șosea Vitanu.

Asupra acestui imobil nu se mai află alt împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 26 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,830. 1882, Septembrie 30.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția II civilă-corecțională, cu adresa No. 7,181, din 1882, și pe baza jurnalului încheiat tot de acel tribunal sub No. 2,103, din 1882, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea și strada Popa-Tatu, No. 88 și 90, averea defunctului C. Stamatiade.

Aceste case sunt de zid solid, cu 3 prăvălii, pivniță, 7 camere, o bucătărie și un geamlăc, învelite cu tinichea,

vis-a-vis de acestea altă casă, tot de zid solid, având 4 camere, învelite cu șifă și dedesubtul lor pivniță, o altă casă tot de zid, cu 2 camere, învelite cu olane, un puț în curte, curtea împrejmuită, având și grădină cu pomi, în altă curte, altă casă tot de zid și (grădină cu pomi), cu două camere și învelite cu olane, magasie de scânduri, în fundul curții o magasie mare de scânduri, învelită tot cu scânduri, toate acestea împrejmuite cu scânduri; se învecinesce pe de o parte cu proprietatea D-lui Predescu, pe de alta cu a D-nei Elena Amărăscă, cu strada Știrbei-Vodă și cu strada Popa-Tatu.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Iar concurența lui se va începe de la suma de lei 40,920.

Se face dar cunoscut că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 29 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 12,011. 1882, Octombrie 4.

— D. P. N. Voinescu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbea Boteanu, strada Posta-Veche, No. 2, în calitate de procurator-general al D-lui Toma Catalan, pe baza actului de împrumutare înscris de această secție la No. 326, din 1879, și investit cu formula executorie, pentru suma de lei noi 3,000, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Caimata, strada Speranței, No. 16, averea D-nei Sultana Tanăsescu, de profesie menajeră, domiciliată în comuna București, suburbea St. Gheorghe-Noi, strada Basarabilor, lângă No. 9.

Având în vedere că în persoana debitorului s'a făcut comandament prealabil, și în urma celor 30 zile libere, s'a făcut proces-verbal de situație, pretins de art. 505 pr. civilă, și în urmă această secțiune, prin jurnalul No. 7,399 din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, după cum la vale se descrie:

Aceste case sunt de zid în paiantă, având 3 camere cu tindă, învelite cu tinichea, având dedesub pivniță, și se învecinesce cu proprietatea D-lui sublocotenent I. Teodoroscu, cu a D-lui

N. Cucu, inginer și în față cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 26 Ianuarie 1883, orele 11 dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,782. 1882, Septembrie 30.

— D. Ioniță Sorescu, de profesie comerciant, domiciliat în comuna București, suburbea St. Ionică, calea Șerban-Vodă, No. 19, pe baza sentinței tribunalului Ilfov, secția comercială, No. 990, din 1876, investită cu formula executorie, pentru suma de lei noi 815 capete, plus procente și cheltueli, a cerut punerea în vânzare a grădinei cu locul ei, din comuna București, suburbea Apostol, calea Văcăresci, No. 188, averea D-nei Nastasia, soția lui Chiriță Mihaș, de profesie liberă, domiciliată în comuna București, suburbea Apostol, calea Văcăresci, No. 188.

Având în vedere că în persoana debitorului, s'a făcut comandament prealabil și în urma celor 30 zile libere, s'a făcut proces-verbal de situație pretins de art. 505 din procedura civilă, și în urmă, această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 7,111, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil după cum mai la vale se descrie:

Acastă grădină cu locul ei, este parte împrejmuită și parte ne împrejmuită, având pomi roditori, și mergând din fața stradei cu ulușile împrejmuite așa în linie dreaptă până în fund, fără a avea vre o clădire pe dânsa; se învecinesce pe de o parte cu proprietatea decedatului Niță Călin, pe de alta cu proprietatea debitorului, în fund cu gârlița mică și în față cu calea Văcăresci.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 26 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci

în cas contrariu ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,810. 1882, Septembrie 30.

— D. Bucur Georgescu, de profesie comerciant, domiciliat în comuna București, suburbea Precupeți-Noi, strada Teii, No. 19, pe baza cărței de judecată No. 868, din 1879, a judelei ocolului II din București și investită cu formula executorie, pentru suma de lei noi 468, cu dobânda și cheltueli, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Icoanei, strada Țerani, No. 16, iar mai înainte fost No. 14, averea D-lui Ilie Savu, de profesie birjar și domiciliat chiar în acest imobil.

Având în vedere că în persoana debitorului s'a făcut comandament prealabil și în urma celor 30 zile libere, s'a făcut proces-verbal de situație, pretins de art. 505 din pr. civilă, și în urmă această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 7,401, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, după cum mai la vale se descrie:

Aceste case sunt de zid în paiantă, compuse din două odăi cu sala lor, o magasie pentru lemne și dedesubtul magasiei un beci, învelite cu șindrila, curtea împrejmuită cu uluș; se învecinesce pe de o parte cu proprietatea D-lui Tudorică Nacu, cu Grigore Măcelaru, în fund cu Constantin Ștefan, cu Popa Constantin și în față cu strada Țerani.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 26 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,842. 1882, Septembrie 30.

— D. Oprea Panait, de profesie blănar, domiciliat în comuna București, suburbea Dobroteasa, strada Aurora, No. 24, pe baza actului de ipotecă, înscris de această secție, la No. 353, din 1874, și investit cu formula executorie, pentru suma de lei noi 834, dobânda datorită la suma împrumutată prin menționatul act, plus cheltueli de urmărire, iar suma de mai sus ce se pretinde este procent pe un an.

A cerut punerea în vânzare cu licitație, a caselor cu locul lor, din co-

muna Bucuresci, suburbea Coltea, strada Blănari, No. 2, averea D-nei Marița Maxențian, de profesie menageră, domiciliată în comuna Bucuresci, suburbea și strada Stavropoleos, No. 11.

Având în vedere că în persoana debitorului s'a făcut comandament prealabil, și în urma celor 30 zile libere s'a făcut proces-verbal de situație pretins de art. 505 din procedura civilă, și în urmă această secție, prin jurnalul încheiat, sub No. 7,300, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, precum la vale se descrie.

Aceste case sunt de zid, în 2 etaje, având jos 3 camere, iar sus din 2 odăi cu coridor și o cuhnie, în curte o magasiu de lemn, curtea mică și învelite cu tinichea; se învecinesce cu proprietatea D-lui Alecu Simionescu, cu Ștefan Rădulescu, în fund tot cu Alecu Simionescu și în fația cu strada Blănari.

Asupra acestui imobil s'a găsit și următorea sarcină: dosarul 1,165, din 1878, D-lor Maria Maxențian și N. D. Maxențian, vinde imobilul în cestiune către Isac Moseson, cu lei 5,500.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 26 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile, căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,852. 1882, Septembrie 30.

— D. A. Achimescu, de profesie comerciant, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbea St. George-Vechiu, calea Moșilor, No. 30, pe baza actului de ipotecă, înscris de această secție, la No. 444, din 1880, și investit cu formula executorie, pentru suma de lei noui 1,422 capete, plus procente și cheltueli; a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna Bucuresci, suburbea și strada Popa-Nan, No. 56, averea decedatului Oprea C. Theut, ai cărui moștenitori sunt D-lor și anume: preotul Vasile Constantinescu, de profesie preot, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbea Oboru-Noi, strada Gura-Oborului (f.n.), D-na Marița lui Dinu Șindrilaru, de profesie menageră, socia D-lui Dinu Șindrilaru, de profesie muncitor, ambii domiciliati în comuna Bucuresci, suburbea St. Ștefan Ciubu-cu-Bardă, strada Virgiliu, (f.n.); Ștefan Constantin, de profesie menageră, domiciliată în comuna Bucuresci, suburbea Popa-Nan,

strada Popa-Nan, No. 56; D. Paraschiva Constantinescu, de profesie liberă, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbea și strada Popa-Pan, No. 56, și D-na Elena Constantinescu, de profesie menageră, domiciliată în comuna Bucuresci, suburbea și strada Popa-Nan, No. 56;

Având în vedere că în persoana susnumiților moștenitori s'a făcut comunicări conform art. 398 din procedura civilă, și în urma celor 8 zile libere li s'a făcut comandamente prealabile, conform art. 497 din procedura civilă, și vedând că nici în urma celor 30 zile libere n'a achitat menționata sumă, s'a făcut procesul-verbal de situație pretins de art. 505 din procedura civilă și în urmă această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 7,577, din 1882, a încuviințat vânzarea sus menționatului imobil dupe cum la vale se descrie.

Acest imobil se compune din o pereche case, având 4 camere, cu sală la mijloc și cu 3 vetre, alături o odă mică și o magasiu de lemn, de desub pivniță învelită cu șindrilă, curtea împrejmuită cu scânduri și mică; se învecinesce pe de o parte cu proprietatea D-lui Hristache Georgescu, cu a D-lui Ionița Conescu, în fund cu grădina lui Nicolae Galceavă și în fația cu strada Popa-Nan.

Asupra acestui imobil, nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib. în ziua de 26 Ianuarie 1883, la ora 11 a. m., având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile, căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,864. 1882, Septembrie 30.

— D. T. Teodorescu, de profesie comerciant, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbea Panteleimon, calea moșilor, No. 253, pe baza sentinței tribunalului Ilfov, secția II civilă-correctională, No. 424, din 1877, și investit cu formula executorie, pentru suma de lei noui 696, și procente legale de la 14 Maiu 1877, precum și 50 lei cheltueli de judecată, precum și cele de urmărire.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna Bucuresci, suburbea și strada Panteleimon, No. 1, averea D-lui Tacu Ispas, de profesie proprietar și domiciliat chiar în acest imobil;

Având în vedere că în persoana de-

bitorului s'a făcut comandament prealabil, și în urma celor 30 zile libere s'a făcut proces-verbal de situație, și în urmă această secție, prin jurnalul încheiat, sub No. 7,298, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, dupe cum la vale se descrie.

Acest imobil este de gard și se compune din o prăvălie cu o odă alături, 2 odăi cu sală la mijloc și un coridor, de desub pivniță, învelite cu olane, în curte 2 odăi și magasiu, învelite tot cu olane, curte cu pomi roditori; se învecinesce pe de o parte cu o ulicioară în strada Buciumu, cu Dumitru Bogasieru, în fund cu Costache Cărciumaru și în fația cu strada Panteleimonu.

Asupra acestui imobil, nu se mai află altă împregiurare.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 26 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere ca toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,820. 1882, Septembrie 30.

— D. Iosif Kunst, de profesie pantofar, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbea St. Vasile, strada Frumósă, No. 14, pe baza actului de împrumutare, înscris de această secție, la No. 447, din 1880, și investit cu titlul executoriu, pentru suma de lei noui 2,000 capete, plus dobânda de un an și 10 luni, osebit cele de urmărire.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna Bucuresci, suburbea Dichiului, strada Tunari, No. 34, averea D-nei Caterina, Tamașevski, de profesie proprietară și domiciliată chiar în aceste case lângă bariera Mandritu;

Având în vedere că în persoana susnumitei debitoare s'a făcut comandament prealabil, și în urma celor 30 zile libere s'a făcut proces-verbal de situație, pretins de art. 505 din procedura civilă, și în urmă această secție, prin jurnalul încheiat, sub No. 7,578, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, dupe cum la vale se descrie.

Aceste case sunt de zid în paiantă, compusă din 2 odăi și o odă mică, o sală cu vatră, de desub pivniță, învelite cu șindrilă, în curte un grajd cu 2 despărțituri și un șopron, învelite parte cu scânduri și parte cu șindrilă,

în paiantă și o odă mică, alături un alt grajd, învelit cu tinichea, curtea împrejmuită cu uluci; se învecinește pe de o parte cu proprietatea D-lui Preda Ioan, cu Ioan Kristea, cu Dincă Plugaru și în față cu Strada Tunari.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarea sarcină:

Dosarul 984, din 1882, D-lor Ecaterina Tomașevski și Anton Tomașevski, se împrumută de la D-na Anica Georgeasca, cu suma de lei 1,800, cu ipotecă imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 26 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă s'a verificat alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre ași arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, verice cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,795. 1882, Septembrie 30.

— D. Stefan Iorgulescu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbia Pitar-Moșu, strada Dréptă, No. 8, procuratorul D-nei Sofia I. Petrescu, pe baza sentinței onor. tribunal Ilfov, secția I, cu No. 270, din 1878, investită cu formula executorie, pentru suma de lei vechi 168,266, capete, plus cheltueli de judecată.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a părții din moșia Butimanu, pendinte de comuna Lucianca, plasa Snagov, județul Ilfov, averea decedatului Ioan Petrescu, al cărui curator al succesiunii vacante este D. Al. Rioșeanu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbia Crețulescu, strada Academiei No. 3;

Având în vedere că în persoana curatorului s'a făcut comandament prealabil, și în urma celor 30 zile libere s'a făcut proces-verbal de situație, pretins de art. 505, procedura civilă, și în urmă această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 7,660, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatei moșii după cum la vale se descrie:

Partea de moșie Butimanu, pendinte de comuna Luceanca, plasa Snagovul, județul Ilfov, se compune din locuri de arătură, fână, pădure tânără, parte lăstar, în sat casa proprietății, de zid în paiantă, învelită cu șită, compusă din 2 camere, pivniță dedesubt, alături de acestea o altă casă de gard, învelită cu stuf, compusă din o odă și o spălătorie, vis-a-vis de acestea altă casă de gard, învelită cu stuf, compusă din o odă cu sală, un grajd

și șopron de zid în paiantă, învelit cu stuf, o magazie pentru grâu, de scânduri, învelită cu șită, pe picior de zid, un pătul de pus porumb, de șipcă (scânduri), învelit cu șită, pe picior de zid, având dedesupt un coteț de păsări cu 4 despărțituri, o altă magazie mică de scânduri, învelită cu trestie, în 3 despărțituri, pentru pus ovéz etc, pe picior de lemn, un coșar de vite de gard format ca bordei, învelit cu pământ, curtea mare, având mai mulți pomi roditori, alături de această proprietate o altă casă de gard, învelită cu stuf, compusă din 3 odăi și o cameră, alături o bucătărie și o odă de slugi, de gard, învelită cu stuf, la ambele curți împrejmuite parte cu uluci și gard, vis-a-vis de acestea în marginea șoselei comunale un han de zid, învelit cu tablă de fier, compus din 2 camere, având și pivniță, împrejmuit la spate cu gard de nuele, această moșie se învecinește cu moșia Butimana-Lucianca, proprietatea D-lui Anton Vanicu, cu moșia Butimanu, a D-lui Păltineanu, cu moșia Poenari Dănești, a D-lui Lăzărescu, cu moșia Poenari-Polizu, a D-lui Brezoianu și cu moșia Păscănenca ce 'i dăce și Ungureni, a D-lui Achil Rătescu, având pe această moșie ca la 28 locuitori împroprietăriți.

Asupra acestei moșii sa găsit și următoarele sarcini:

Dosarul 809, din 1876, D. I. Petrescu, a cerut inscripțiunea ipotecă asupra caselor din strada Dréptă, No. 8, și asupra moșiei Butimanu-Petrești, acest district, pentru asigurarea sumei de lei 105,750, cu cât D. I. Petrescu asigură pe ginerile său St. Iorgulescu pentru banii dotați ce 'i dătorază D. I. Petrescu;

Dosarul 1636, din 1876, D. Ioan D. Petrescu, a cerut inscripțiunea ipotecă asupra usufructului anual al moșiei Butimanu, plasa Snagov, acest județ, pentru asigurarea sumei de lei 10,575, cu cât D. I. Petrescu a asigurat pe ginerile său Stefan Iorgulescu;

Dosarul 619, din 1879, frații Ioanițiu et comp. cere vânzarea moșiei Butimanu, județul Ilfov, averea D-lui Iancu Petrescu.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 29 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sa verificat alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată prin licitațiune, spre ași arăta pretențiunile; căci în cas con-

trariu, orice cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 12,000. 1882, Octombrie 4.

— D. doctor Vasilescu, de profesie militar, domiciliat în comuna București, suburbia Sf. Visarion, strada Brutari, No. 3, în calitate de delegat al societății de economie al divisionului de pompieri din București, pe baza actului de ipotecă înscris de această secție la No. 647, din 1881 și investit cu formula executorie, pentru suma de lei noi 3,500, capete, plus procente și cheltueli.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Precupeți-Nou, calea Dorobanților, No. 35, averea D-lui căpitan Puică, de profesie militar și D-nei Anica Puică, de profesie menajeră, ambii domiciliați în comuna București suburbia Brezoianu, strada Domuița-Anastasia, No. 4.

Având în vedere că în persoana debitorilor, sa făcut comandament prealabile și în urma celor 30 zile libere s'a făcut proces-verbal de situație, pretins de art. 505, din procedura civilă, și în urmă această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 7,576, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil după cum la vale se descrie:

Acest imobil se compune din 5 odăi, antreu, alături o cuhnie, dedesubt pivniță, învelite cu tablă de fier, în curte 2 magazii de scânduri, una învelită cu olane și una învelită cu scânduri, curtea cu pomi.

Se învecinește cu proprietatea D-lui colonel Costică Poenaru, cu D-na Haricloica, în fund cu veduva Dimancea și în față cu Calea-Dorobanților.

Asupra acestor imobile sa găsit și următoarea sarcină.

Dosarul 397, din 1882, Costache Ioan, cere vânzarea imobilului, din suburbia Pitar-Moșu, strada Dorobanților, No. 35, colorea Galbenă, averea D-lui căpitan Nicolae Puică, pentru suma de lei vechi 2,124;

Dosarul 800, din 1882, Ana Mălurescu, cere a se lua inscripțiunea ipotecă în imobilul în cestiune pentru suma de lei 37,600.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 29 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sa orice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre ași arăta pretențiunile;

căci în cas contrariu, ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 12,023. 1882, Octombrie 4.

— D. C. Nicolescu, de profesie funcționar, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Dobrotésa, strada Triumfului, No. 25, pentru suma de lei noi 1,106 bani 81, rest rămas din urmărirea făcută cu ocaziunea vânzării imobilelor decedatului preot Stefan Bibănescu;

Având în vedere, că această vânzare s'a cerut pe baza sentințelor tribunalului Ilfov, secția I civilă, No. 51 și 754, din 1879 și a decisiunilor onor. curții de apel secția III, din Bucuresci, No. 115 și 202, din 1880, investite cu titlul executoriu; a cerut punerea în vânzare cu licitație a viei cu locul ei, din comuna Bucuresci, suburbia Delea-Nouă (Isvor), strada Gura-Lupului, averea preotului Stefan Bibănescu, acum decedat, ai cărui moștenitori sunt D-lor și anume: căpitan Anton Bibănescu, de profesiune militar, domiciliat în orașul Ploesci, județul Prahova, căpitan la regimentul 7 de dorobanți, compania 7;

D. Dimitrie St. Bibănescu, de profesie fost avocat, actualmente deținut la penitenciarul Bucovățu, județul Dolj, și Voica St. Bibănescu, soția decedatului, de profesie menajeră, domiciliată în comuna Bucuresci, suburbia Sf. Nicolae-Serbi, în curtea bisericii Sf. Nicolae Serbi;

Având în vedere că în persoana preotului Stefan Bibănescu, s'a făcut comandamentul prealabil și în urma celor 30 zile libere s'a făcut procesul-verbal de situațiune pretins de art. 505, din pr. civilă, și în urmă această secțiune prin jurnalul încheiat, sub No. 7,003, din 1882, și conform cererii dată de creditor C. Nicolescu, prin petițiunea registrată la No. 14,384, din 1882, a încuviințat vânzarea menționată vii, după cum mai la vale se descrie:

Via cu locul ei, din comuna Bucuresci, suburbia Delea-Nouă (Isvor), strada Gura-Lupului, este nelucrată, compusă din 3 corpuri de via, având pe dânsa una casă de gard compusă din 2 odăi și o magazie, învelite cu șită, alături o cramă, învelită cu olane, având d'asupra un chioșc de scânduri, învelit cu olane.

Acastă vie este împrejmuită parte cu uluci și parte cu șanț, având și pomi roditori; se învecinește cu via D-lui Michalache Măcelaru, cu via D-lui Anton Bibănescu, care este lucrătoare, cu strada Gura-Lupului și stradă Isvoru.

Asupra acestel vii s'a mai găsit și următoarele sarcini:

Dosarul No. 1,231, din 1879, preo-

mul Stefan Bibănescu, vinde către căpitan A. Bibănescu, via în cestiune cu suma de lei noi 1,500;

Dosarul No. 1,129, din 1880, preotul Stefan Bibănescu, vinde via în cestiune cu lei noi 3,000, tot către căpitan A. Bibănescu;

D. Dimitrie Teodor, a cerut vânzarea viei în cestiune pentru suma de 3,000 lei noi.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 29 Ianuarie 1883, la orele 11 dimineața, având în vedere ca toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 12,036. 1882, Octombrie 4.

— D-na Smaranda Periețeanu, de profesie menajeră, domiciliată în comuna Bucuresci, suburbea Schitul-Măgureanu, strada Puțu-cu-Plop, No. 3, pe baza actului de ipotecă înscris de această secție, la No. 158, din 1880, și investit cu titlul executoriu, pentru suma de lei noi 3,000 capete, plus dobândă și cheltueli, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbea Sf. Voivođi, strada Buzesci, No. 30, averea D-lui Gheorghe Bălan, de profesie zidar și domiciliat chiar în acest imobil.

Având în vedere că în persoana debitorului s'a făcut comandament prealabil, și în urma celor 30 zile libere s'a făcut proces-verbal de situație pretins de art. 505 din proc. civilă, și în urmă această secțiune prin jurnalul încheiat sub No. 7,785, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil dupe cum mai la vale se descrie:

Aceste case sunt de zid în paiantă, având 3 camere cu sală și o bucătărie, învelite cu șită și șindrila veche, d'asupra acestor odăi alte 2 camere cu sala lor la mijloc, având și galerie de giamlac, învelite cu tablă de tinichia, în curte o magazie de scânduri, învelită cu scânduri, de deșubtul caselor pivniță, curtea împrejmuită cu scânduri, se învecinește pe de o parte cu proprietatea D-lui Leisburg, pe de alta cu o ulicioră fără numire, infundată, în fund cu proprietatea D-lui Dumitru Avrănescu și în faciă cu strada Buzesci.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină:

Se face dar cunoscut în general că a-

astă licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 29 Ianuarie 1883, la 11 ora dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și face pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 12,158. 1882, Octomb. 8.

Tribunalul de Vlașca.

D. Ion Slăvescu, din comuna Slăvescu, județul Teleorman, de profesiune arendaș, prin procurator D. Gheorghe P. Economu, avocat, domiciliat în Giurgiu, prin petițiunea ce a dat acestui tribunal, registrată la No. 9,492, a cerut punerea în vânzare cu licitație a unui trup de moșie numit Moto-meanca, din cătunul Drăcescu, ce aparține de comuna Scurtu, plasa Glavaciocu, județul Vlașca, averea debitorului Petcu Popa Radu, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Scurtu, aceeași plasă și județ, spre despăgubirea sumei de lei vechi 3,800, cu procentul lor legal de la 18 Octombrie 1878 și până la achitare, plus lei 100, cheltueli de instanță, prevăzută în sentința tribunalului local cu No. 18, din 1879, investită cu formula executorie care are coprinderea următoare:

Tribunalul districtului Vlașca.

Anul 1879, Ianuarie 12. No. 18.

Sub președinția D-lui G. Stătescu, președinte, D. A. Vanic, membru presinte, D. V. Râmniceanu, supleant presinte;

La chemarea făcută s'a prezentat numai reclamantul lipsind intimatul în privința căruia procedura se vedu completă;

Reclamantul insistând a fi judecat procesul în lipsa intimatului;

S'a citit suplica de acțiune;

Reclamantul insistă în cererea sa de despăgubire făcută prin suplica de acțiune, cerend și cheltueli de instanță, prezentând în constatarea cererii sale actele următoare:

1870, Aprilie 3, înscris, subscris de Petcu Popa Radu, prin punere de deget, legalizat de primăria comunei Scurtu, același an și zi, prin care datoréză. D-lui Ion Constandin Slăvescu, lei vechi, 2,600, cu soroc de a 'i plăti la 15 August 1871;

1874, Decembre 13, înscris de lei 1,200, subscris de Petcu Popa Radu, cu soroc de a 'i plăti lui Ion C. Slăvescu, la 15 August 1875;

In urma acestora deliberând, tribunalul a pronunțat următoarea:

Sentință,

Tribunalul având în vedere acțiunea intentată de D. I. C. Slăvescu, d'a fi obligat intimatul Petcu Popa Radu, la plata sumei de lei vechi 3,800, ce'i debiteză cu două inscripții, procente și cheltueli de instanță;

Ascultând pe reclamante în cererea sa, și

Considerând că reclamantul cu ambele inscripții de creanță ce a prezentat probază că intimatul debiteză suma ce se reclamă;

Considerând că, intimatul primind citațiunea pentru astă-zi, nu s'a prezentat spre a i se vedea motivele ce va fi având;

Pe baza acestor motive găsind fondată cererea conform art. 150 din proc. civilă;

In virtutea legii, hotărâse:

Ca Petcu Popa Radu, să plătească D-lui I. C. Slăvescu, lei vechi 3,800, cu procentele legale la 18 Octombrie 1878, ziua intentării procesului și până la achitare de ore-ce n'au fost pus în întârziere, plus lei 100 cheltueli de instanță.

Acastă sentință conform art. 154 și 318 din proc. civilă, este supusă opoziției și apelului.

Data și citită în ședință publică, astă-zi, 12 Ianuarie 1879, în Giurgiu,

G. Stătescu, A. Vanicu, V. Râmniceanu.

Grefier, *Dimitrescu.*

Grefa tribunalului Vlașca.

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă, spre a se da în primirea D-lui Ion C. Slăvescu, prin procurator Gheorghe P. Economu, din Giurgiu.

p. Grefier, *C. Dragomirescu.*

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor;

La toți de față și viitori, sănătate.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi, să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire, spre credință presenta sentință s'a semnat de noi.

Râmniceanu, *D. Alimănescu.*

p. Grefier, *P. Ștefănescu.*

Tribunalul prin jurnalul dresat sub No. . . și în vedere că de către agintele judecătorești s'a îndeplinit dispozițiunile art. 496 și 505 din procedura cod. civil, a dispus ca vânzarea aceluï trup de moșie numit mai sus,

să se facă public, în sala ședințelor sale, în ziua de 21 Decembrie 1882, orelle 10 dimineța, care imobil se compune, precum la vale se descrie:

Moșia numită Motomeanca, dupe cătunul Drăcesci, ce aparține de comuna Scurtu, plasa Glavaciocu, județul Vlașca; se învecinesce despre răsărit cu capul în valea Sericului și despre apus cu valea Negoți, despre mătă-zi cu proprietatea D-lor Radu Neagoe, Dobre Neagoe și Ilie Neagoe și despre mătă-nópte cu D. Gheorghe Calin, această moșie osebit ăice se vede în cătunul este totă arabilă ne având alte îmbunătățiri.

Dupe căutarea registrelor de poprire acest imobil nu s'a găsit supus la nici o împrejurare popritore.

Se publică spre generala cunoscință și se somază toți aceia cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca, înaintea ad-judecațiunei, să se presinte la acest tribunal, spre a'și arăta pretențiunile ce va fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

No. 12,610. 1882, Octombrie 5.

Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea Statului de suma banilor ce are a primi de la D. M. Mănculescu, inginer, din Urbea Roșiori-de-Vede, cu sentința tribunalului local, și decisiunile onor. curți de apel din București secția II, rămase definitive și investite cu formula executorie și care sunt reproduse în *Monitorul oficial* No. 38 din 16 Maiu 1882.

Tribunalul, prin jurnalul dresat de complet sub No. 3,383, a deschis dosarul acestui tribunal sub No. 543 din 1880, prin care a fost suspendat prin jurnalul cu No. 2,917 din 20 August 1882, a ordonat punerea în vânzare cu mod de licitațiune publică în sala ședinței acestui tribunal, în ziua de 19 Noembrie viitor 1882, ora ăice dimineța, a averei imobilă a debitorului M. Mănculescu, din Roșiori-de-Vede, și care avere este:

O pereche case de zid compuse din 10 camere, 2 salóne, 1 antre, cuhnie tóte aceste construite de cărămidă solidă, învelită cu fer roș și de asupra antreului un balcon de lemn unde corespunde esirea din camerele de sus, un grajd cu șopron, spălătorie și 2 odăi construite de cărămidă sub un acoperământ de siță, în dosul caselor o grădină mare cu florărie de zid, în fața caselor o altă grădină cu pomi, un pavilion pentru mâncare, și un puț pentru apă, tóte acestea se află pe

nn loc din comuna Roșiori-de-Vede, lângă biserica Sărdăreșa, acest loc este împrejmuit, o mai mare parte cu parmalic de lemn și parte cu ulucă; se învecinesce spre răsărit cu strada care merge spre Scriósta, spre apus cu Ion Alecu Balan, spre mătă-nópte cu Marin Drăgoescu, și spre mătă-ăi cu șoseaoa ce merge spre Slatina, care avere, după încredințarea dată de grefă, nu s'au găsit supusă la nici o sarcină popritore.

Se publică prin această spre generala cunoscință a amatorilor ce vor voi să cumpere ăisa avere, să se presinte la acest tribunal în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Somând pe toți aceia care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra espusei averi să se presinte la acest tribunal, spre a 'și face pretențiunile ce va avea, căci mai în urmă nu li se va mai considera.

No. 18,403. 1882, Octombrie 5.

— Pentru despăgubirea Statului de suma banilor coprinși în procesele verbale, dresate de agenți de urmărire din comuna Strâmbeni, plasa Teleorman, acest județ, sub No. 113, 114, 115, 117 și 118, de la debitorii contribuabili Ilie Ștefănică, Stancu Dumitru Popa, Gheorghe Andreiu, Sandu Lică și Dumitru Dragomiru Ciobanu, toți din comuna Strâmbeni.

Tribunalul, prin jurnalul dresat de complet sub No. 3,384, a deschis dosarul acestui tribunal sub No. 1,412 din 1881, ce a fost suspendat prin jurnalul No. 1,782 din 1882, și a ordonat punerea în vânzare cu mod de licitațiune publică în sala ședinței acestui tribunal, în ziua de 19 Noembrie viitor 1882, ora 10 dimineța, a averei imobilă a debitorilor coprinși în menționatele procese și care avere este cea următoare:

1. Patru stâneni moșie masa Strâmbeni-Burburucesci, se învecinesce la răsărit cu moșia Isvoru-de-Sus, la apus cu a Statului Burdea-Căldăraru, la mătă-ăi cu ful lui său Mihaiu Ilie, la mătă-nópte cu a sa ce 'i său apărat;

Avere a debitorului Ilie Ștefănică, din comuna Strâmbeni.

1. Două stâneni moșie în hotarul Strâmbeni-Burbuicășca, se învecinesce la răsărit cu moșia Isvoru-de-Sus, la apus cu a Statului Burdea-Căldăraru, la mătă-ăi cu a locuitorului Nae Duță, la mătă-nópte cu a fratelui său Badea Dumitru.

Avere a debitorului Stancu Dumitru Popa, din comuna Strâmbeni.

1. Două stâneni moșie în hotarul

(Supliment)

Strâmbeni-din-Vale, se învecinesce la răsărit cu moșia Isvorul-de-Sus, la apus cu a Statului Burdea-Căldăraru, la mătă-đi cu a locuitorului Ioan Andrei, la mătă-nópte cu a lui Ilie Gheorghe.

2. O casă de locuință construită de bârne și învelită cu coceni.

3. Un ambar de lemne mic, învelit cu coceni, avere a debitorului Gheorghe Andrei, din Strâmbeni.

1. Trei stânjeni moșie cu pădure măruntă pe ei, în hotarul Strâmbeni-Puenari, se învecinesce la răsărit cu moșia Isvoru-de-Sus, la apus cu a Statului Burdea-Căldăraru, la mătă-đi cu a locuitorului Anghel Crăciun, la mătă-nópte cu a lui Stan Lică, avere a debitorului Sandu Lică, din Strâmbeni.

2. Un stângen și jumătate moșie, din hotarul Strâmbeni-Burburucesci, cu pădure măruntă pe ei, se învecinesce la răsărit cu moșia Isvoru-de-Sus și la apus cu a Statului Burdea-Căldăraru, la mătă-đi cu a lui Marin Ilie, la mătă-nópte cu a lui Anton Uța, avere a debitorului Dumitru Dragomir Ciobanu, din comuna Strâmbeni și care avere, după încredințarea dată de grefă, nu sa găsit supusă la nici o sarcină propitoare.

Tribunalul publică prin această spre generala cunoștință a amatorilor ce vor voi să cumpere șa avere să se presinte la acest tribunal în șa ora indicată mai sus spre a concura.

Somându-se tot-d'o-dată și toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra expusei averi, pusă în vânzare ca mai înainte de termen să se presinte la tribunal, spre ași face pretențiunile ce va avea; cunoscând că, mai în urmă nu li se va mai considera.

No. 18,417. 1882, Octombrie 5.

Tribunalul ocolului Sulina.

La . . . August 1882, termenul supra licitărei averei defunctului Nicolae Grilo, adjudecându-se în mod definitiv asupra D-lui Petre Giacomo, acest imobil, cu suma de lei 4,500, sub depunerea garanții cerută de lege, pentru că numitul adjudecatar nu a fost consecinte a depune în termenul prevădit de art. 511 din pr. civilă, jumătate din prețul cu care s'au adjudecat asupra i acest imobil, conform art. 553 din pr. civilă, tribunalul după cererea creditorului D. Ștefan Grilo, comerciant din Sulina, făcută prin petițiunea registrată la No. 1723, prin jurnalul No. . . din . . . Septembrie curent, a dispus repunerea în vânzare a șaiful imobil în comptul adjudecatarului D-lui Petre Geacomo, comerciant din Sulina.

Averea ce se repune în vânzare este următoarea:

O jumătate prăvălie de piatră acoperită cu olane, situată în urbea Sulina, strada Elisabeta Dóma, cu locul ei și o căsuță mică de scânduri cu 3 încăperi și o ogradă, care are lățimea de 8 și un sfert arșini și lungimea de 21 și jumătate arșini și care se învecinesce la răsărit cu prăvălia D-lui Odi-seia Garbis, la apus cu prăvălia cealtă, avere a D-lui Dimitrie și Ecaterina Andriade, la mătă-nópte cu casele D-lui Haralambie Leosatis și la mătă-đi cu prăvălia D-lui Eftimie Jalbă.

Se publică spre generala cunoștință că doritorii de a cumpăra acest imobil, să se presinte la acest tribunal după trecerea a 20 șaile de la publicarea prin *Monitorul oficial* a acestei publicațiuni, socotite din șa ora în care ve apare prin *Monitor* această publicațiune, însoțiți de garanțiile cerute de lege, când în acel timp are să se țină licitațiunea și efectua vânzarea, asupra celui ce va oferi un preț mai avantajos, cu restricțiunea art. 349, 551, 553, 559 și 561 din pr. civilă.

Se deslușește asemenea că sarcine posteriore datoriei creditorului Ștefan Grilo mai sunt: Dimitrie Andriade cu suma de 63 $\frac{1}{2}$ galbeni, după sentința cu No. 65, din 1880 și D. Gherasim Cocolis cu suma de lei 115, bani 70, cu sentința No. 45, din 1881, investite cu titlul executoriu și rămase definitive, plus cheltueli de judecată.

Tot-de-o-dată se face cunoscut că toți acei ce vor fi posedând ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu sau ipotecă asupra imobilului urmărit, să se arate la tribunal cu cerere mai înainte de șa ora adjudecării, căci contrariu nu li se va mai considera. No. 2,618.

Corpul portăreilor din Bucuresci.

Se publică spre generala cunoștință că, onor. tribunal de notariat Ilfov, a fixat șa ora de 23 Octombrie 1882, pentru vânzarea prin licitație publică, la șa fața locului, strada Dionisie, No. 62, a averei mobilă a D-lui V. Nicolescu, compusă din 11 stânjeni lemne de șlea, urmărite pentru despăgubirea D-nei Ana Săvulescu.

Licitația se va începe de la orele 11 a. m. înainte și neputându-se efectua în acea șa, va continua și în cele următoare. No. 10,951. 1882, Octombrie 8.

Gomisarul de urmărire al ocolului II, din Bucuresci.

Se publică spre generala cunoștință că, D. jude al ocol. II din Bucuresci,

prin adresa No. 7,991, din 1882, a fixat șa ora de 18 Octombrie 1882, pentru închirierea prin licitație publică, a caselor D-nei Elena Șerbănescu, situate în strada Teilor, No. 9, pentru despăgubirea creditorului Dumitru Popescu, de suma coprinsă în cartea de judecată No. 1,281, din 1882, investită cu formula executorie.

Licitația se va face în pretoriul judecătoreiei ocol. II, în arătata șa, la orele 11 a. m.

No. 2,006. 1882, Octombrie.

Gomisarul de urmărire al ocol. III din Bucuresci.

Consecinte adresei D-lui jude al ocolului III, No. 9,190, se publică spre generala cunoștință că, în șa ora de 16 Octombrie 1882, este a se închiria cu licitație, la șa fața locului, casele D-lui Ispas Iordache, din strada Belisarie, No. 25, pentru datorie de bani către D. P. Nicolae, prin cartea de judecată No. 1,551, din 1877, investită cu titlul executorie.

No. 1,835. 1882, Octombrie 12.

Primăria comunei Stoenesci-Palanga, plasa Sabaru, județul Ilfov.

D. jude al ocol. Sabaru, prin adresa No. 6,062 și 6,127, a fixat șa ilele de 13 și 15 Octombrie 1882, pentru vânzarea cu licitațiune în șa fața localului primăriei comunei Bolintinu-din-Vale, a productelor, obiecte și vite, ale locuitorilor Dumitru Radu și Radu Pavel, din șa comuna, aflate sechestrate pentru despăgubirea D-lui G. Simos, de creanța din jurnalele încheiate de D. jude al șaiful ocol, în șa ora de 5 și 8 August 1880, investită cu formula executorie; se publică de această spre cunoștința generală; iar licitația se va începe de la ora legală.

No. 1,255. 1882, Octombrie 10.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Sunt convocați toți creditorii falimentului Toma Constantinescu, să se presinte în sala ședinței acestui tribunal, în șa ora de 15 ale curente, la orele 11 a. m., spre a se pronunța din nou, asupra facerei concordatului său actului de unire.

No. 10,455. 1882, Octombrie 12.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională.

— D. Tudorache Petrescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest

tribunal, în ziua de 16 Noiembrie 1882, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca apelant în procesul pentru bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 12,708. 1882, Octombrie 8.

— D. Nae Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 Noiembrie 1882, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca apelant în procesul pentru contravenție; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 12,706. 1882, Octombrie 8.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională.

D-na Lina Gheorghe, ce-i dă și Anica Gheorghescu Fusescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 3 Noiembrie 1882, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare, ca prevenită pentru furt; contrariu; procesul se va judeca în lipsă.

No. 10,585. 1882, Octombrie 7.

Tribunalul Mehedinți, secția II.

D. M. Viener, firma comercială din Buda-Pesta, se citează prin acesta ca, în ziua de 23 Octombrie 1882, orele 10 dimineață, să vie la acest tribunal, spre a fi față la investirea cu formula executorie, a sentinței onor. judecătorești regale cercuale, din cercul VI și VII, din Buda-Pesta, No. 15,010; nevenind se va face cele legale în lipsă.

No. 11,005. 1882, Octombrie 6.

Tribunalul Prahova, secția I.

D. Ioniță Dimitrescu Scutaru, cojocar, cu domiciliul necunoscut, cu copie dupe petiție și dupe ordonanța D-lui prim-președinte, este citat ca, în ziua de 2 Noiembrie 1882, la orele 10 antemeridiane, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul ce descrie reclamanta prin anexata copie de petiție; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 10,270. 1882, Octombrie 6.

Ordonanță.

Astăzi 28 Septembrie 1882, înaintea noastră primul-președinte al tribunalului Prahova, secția I, s'a prezentat D-na Tudorița I. Dimitrescu, cerând prin prezenta petiție de a fi divorțată de soțul său Ioniță Dimitrescu, pentru cauze determinate de lege, pentru insulte și abandon.

Noi, conform art. 219 codul civil, am dat reclamantei consiliurile ce am crezut de cuviință, și au rămas fără efect,

căci a persistat în cererea sa de divorț.

Conform art. 320 codul civil, parafam cererea, dispunem a se cita ambii soți înaintea noastră, pentru ziua de 2 Noiembrie 1882, soțului defendore i se va da un exemplar dupe acțiune și copie dupe prezenta.

Prim-președinte, *C. G. Politimos.*

Grefier, *I. G. Alexiu.*

Petițiunea D-nei Tudorița I. Dimitrescu, către D. prim-președinte al tribunalului Prahova, secția I.

Domnule prim-președinte,

Cu anexatul act de paupertate, liberat de onor. primărie a urbei Ploesci, sub No. 3,993, din 17 Septembrie 1882, și pentru motivele indicate mai jos, intentez acțiune de divorț contra soțului meu Ioniță Dimitrescu Scutaru, de profesie cojocar, cu domiciliul actualmente necunoscut;

1. M'a părăsit pe mine și copii în număr de 2, ducându-se unde nu știu de mai bine de un an de zile, fără ca să am pentru existența dânilor lăsat vre un mijloc de viuetuire cu copilașii.

2. În timpul cât am viuțuit cu numitul, am fost în nenumerate rânduri bătută și insultată în modul cel mai cumplit, ast-fel că am rămas după bătaie fără cunoștință;

3. Că fiind continuu turmentat de beături spirituoase, a voit de mai multe ori a mă asasina cu cuțitul, din care cauză într-una din zile, voind să mă scape de furia numitului, fratele meu Mitu Ștefănescu, l-a împuns pe acesta cu baioneta armei de guardă, în mână și picior, voind a-i rădica viuțea, pentru care fapt a fost dat judecăței și osândit la temniță;

4. În vederea vițielor de cari este coprint, și în vedere că numitul a părăsit domiciliul fără a se putea ști unde se găsește, lăsându-mă fără existență pe mine și pe copii, și fără cele necesarii pentru îmbrăcăminte, și în fine în vedere că chiar când trăiam la un loc cu numitul, eram întreținută de frații mei cu cele necesarii.

Vă rog, cu cel mai profund respect, D-le prim-președinte, să bine-voiți a dispoza citarea părților în judecată, și prin hotărîrea ce veți pronunța, să se vadă desfăcută căsătoria dintre subsemnata și numitul, iar martori pentru constatarea faptelor propun pe D-lor, și anume:

Iordan Ioan Căldăraru, Mitu Căldăraru și Maria Moise Iăptărăsa, domiciliați toți în suburbea Sf. Ioan, Ploesci.

Primiți, D-le prim-președinte, stima și considerațiunea ce vă conserv.

Tudorița I. Dimitrescu, născută Ștefan Dumitru, din suburbea Sf. Ioan.

Tribunalul de Bacău.

Se încunoscinteză prin acesta toți creditorii din țară și străinătate, ai falitului David Caner, din Bacău, ca să se prezinte în termen de 20 zile, de la publicarea acesteia, în localul tribunalului Bacău, orele 11 dimineață, în persoană sau prin procurator, cu zapisele și creanțele de sumele ce au a lua, sau copiile lor, adevărate de grefierul tribunalului, când va fi față D. judecător-comisar și sindicii falimentului; cunoscând creditorii că, cercetarea și adevărarea acelor datorii, va începe îndată în cele d'ântei 3 zile după împlinirea acestui termen; termenul însă pentru creditorii din străinătate va fi de 120 zile.

No. 15,154. 1882, Octombrie 9.

Tribunalul de Muscel.

D. Nicolae Avram, din comuna Aninosa, acum cu domiciliul necunoscut, în baza jurnalului No. 2,507, se citează ca, în ziua de 19 Octombrie 1882, orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal, a se înfățișa în procesul ce i s'a intentat de soția sa, pentru divorț; contrariu, se va da sentința în lipsă.

No. 10,295. 1882, Octombrie 8.

Tribunalul Neamțu.

Conform dispozițiilor luate de tribunal, prin jurnalul No. 3,368, se face cunoscut tuturor creditorilor falitului Leiba Darabaner, ca în cea d'ântei și după împlinirea termenului de 15 zile, de la data publicării, să se prezinte înaintea D-lui judecător-comisar al acestui tribunal, cu titlurile ce vor fi posedând, când urmează a se pronunța asupra listei creditorilor și menținerii sau alegerei altor sindici în locul celui provisoriu.

No. 8,859. 1882, Octombrie 7.

Judecătoria ocol. Giurgiu.

D. Constadin Ionescu, fost casier în Giurgiu, acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 2 Noiembrie 1882, la orele 10 dimineață, să se prezinte în pretoriul acestei judecătorești, spre înfățișare în procesul cu T. D. Georgescu, pentru 1,200 lei noi, citat a răspunde la interogatori; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii.

No. 7,726. 1882, Octombrie 8.

Judecătoria ocolului Olt, plasa Topologu, județul Argeș.

D-na Anica Leanca Smeu, fostă în comuna Cepari, plasa Topologu, este

chemată la această judecătorie, în ziua de 13 Decembre 1882, orele 10 dimineața, ca inculpată; având în vedere că, de nu va fi urmărită, se va judeca în lipsă.
No. 8,771. 1882, August 31..

Judecătoria ocolului Alexandria, județul Teleorman.

D-na Anica Pojor, fostă domiciliată în Zimnicea, iar acum cu necunoscut, se citează ca, pentru ziua de 16 Octombrie 1882, ora 10 dimineața, să vie la această judecătorie, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru bătae; contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.
No. 8,611. 1882, Octombrie 6.

— D. Șmil Ceasornicar, fost cu domiciliul în Alexandria, iar acum necunoscut, se citează printr'acesta ca, în ziua de 11 Noembrie 1882, orele 10 de dimineața, să vină la această judecătorie, spre înfățișare în proces pentru bătae; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va judeca în lipsă, conform legii.
No. 9,571 1882, Octombrie 6.

Judecătoria ocol. Urziceni, județul Ialomița.

D. Gheorghe Gherase, emancipat, fost cu domiciliul în comuna Copuzu, iar acum necunoscut, se citează ca, pentru ziua de 19 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, să vie la această judecătorie, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt de lemne; contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.
No. 6,203. 1882, Octombrie 5.

— D. Dumitrache Dincă, fost cu domiciliul în comuna Copuzu, iar acum necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 19 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, spre înfățișare ca inculpat pentru furt de lemne; contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.
No. 6,204. 1882, Octombrie 5.

— D. Ion Vasile, fost cu domiciliul în comuna Manasia, iar acum necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 27 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, spre înfățișare ca reclamant pentru bătae; contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.
No. 6,283. 1882, Octombrie 5.

MANDAT DE INFĂȚIȘARE

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, B. Păltineanu, jude-instructor pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice, de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 27 Octombrie 1882, orele 10 de dimineața, Ion Antonescu, cu domiciliul necunoscut, spre a fi ascultat și interogat asupra inculpărilor de furt prin efracție, declarându-i-se că, nefiind următor, se va emite contrariu mandat de aducere, conform art. 93, pr. cod. penal.
Dat la 8 Octombrie 1882. No. 3,706.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Dobriceanu, jude-instructor pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Nicolae Ristea, cu domiciliul necunoscut, în termen de 24 ore, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru furt de cal.

Cerem de la toți deșitarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.
Dat la 8 Octombrie 1882. No. 4,346.

Judele de instrucțiune al tribunalului Dâmbovița.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Naumescu, jude-instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca, Preda Sandu Marin, fost domiciliat în comuna Bogați, iar acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, în ziua de 17 Noembrie 1882, spre a i se lua deșitațiunea ca martor.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.
Dat la 7 Octombrie 1882. No. 2,436.

Judecătoria ocolului Snagov, din districtul Ilfov.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, G. Giurcoviță, judecător, mandăm și ordonăm tutulor agenților

puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Bunea Matei, cu domiciliul necunoscut, pentru ziua de 29 Octombrie 1882, la orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca martor în procesul dintre Ion Marin Cojocaru cu Ștefan Dumitru, pentru lovire.

Cerem de la toți deșitarii puterii publice ca să dea ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 4 Octombrie 1882. No. 3,078.

Consiliul de resbel din a II divizie militară teritorială.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, locotenent M. Eleutherescu, substituit-raportor de pe lângă consiliul de resbel al acestei divizii, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice, militare și civile, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe soldatul Dulbaba Dumitru, din regimentul 1 geniu, de fel din comuna T.-Severin, plasa Ocolu, județul Mehedinți, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice de a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 8 Octombrie 1882. No. 3,477.

MANDAT DE INCARCERARE

Parchetul curței de apel din Craiova.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul general de pe lângă această curte,

Având în vedere decisiunea curței de apel, secția I, No. 474, din 11 Septembrie 1882, prin care Vasile N. Popescu și Ion Popescu și Ion Manolache Popescu, minori, agricultori, domiciliți în comuna Poena, districtul Dolj, s'au condamnat a sta la închisorie corecțională pe termen de câte 15 zile, pentru că a comis faptul de furtul a 5 stupi de miere, de la Ilie Spătariu; oșanda lor se va considera din ziua în care se vor încarcera.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice, a pune mâna pe sus numiții, și să i rădice de la domiciliul lor sau de ori unde i vor găsi spre a conduce la areștul districtul Dolj, unde au ași face oșanda sus arătată.

Ordonăm directorului acelei închisorii a primi și reține pe sus numiții în siguranță tot timpul arătat, iar la expirarea disului termen să i libereze dacă nu vor fi deșinați pentru alte cauze.
Dat la 18 Septembrie 1882. No. 3,890

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul tribunalului Ilfov.

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal secția IV corecțională No. 755, din 20 August 1882, care condamnă pe Ioan Iordache Moldoveanu, cu domiciliul necunoscut, major, la închisoare pe timp de 2 luni, pentru vagabontăgie, delict prevăzut și pedepsit de art. 223 din codul penal.

Mandăm și ordonăm directorului arestului de la Văcăresci, a primi și reține pe sus numitul și a face să 'l se execute sus citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 7 Octomb. 1882. No. 18,315.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă acest tribunal Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I corecțională, No. 451, din 9 Iunie 1882, care condamnă pe Alecu Brăileanu, cu domiciliul necunoscut, major, la închisoare pe timp de 4 luni, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 308 din cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci, a primi și reține pe sus numitul și a face să 'l se execute sus citata pedepsă al cărui termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 7 Octomb. 1882. No. 18,318.

Parchetul tribunalului R.-Sărat.

Noi, procurorile de pe lângă acest tribunal,

Vedând sentința No. . . . , pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 1 Octombrie 1882, rămasă definitivă, prin care Sava Grigore, major, cu domiciliul în R.-Sărat, este condamnat să stea la închisoarea corecțională a arestului din R.-Sărat, pe termen de 3 luni de zile, ca culpeș de faptul de furt, pe temeiul art. 309 din codul penal.

In virtutea art. 193 din pr. criminală, mandăm tutulor agenților puterii publice, a pune mâna pe sus-numitul, și să 'l conducă cu acest mandat D-lui director al penitenciarului din R.-Sărat.

Ordonăm D-lui director al penitenciarului din R.-Sărat, a înscrie în registrul respectiv acest mandat, a primi, închide și reține pe sus-numitul, în tot timpul enunțat mai sus, calculat din ziua de 1 Octombrie data mulțumirei, iar la expirare să 'l libereze, conformându-se legii și regulamentelor penitenciarului.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice, a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executare.

Dat la 5 Octomb. 1882. No. 3,120.

— Noi, procurorul de pe lângă acest tribunal;

Vedând sentința, No. 113, pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 15 Februarie 1882, rămasă definitivă, prin care Iordana Ion Ungureanu, majoră, cu domiciliul necunoscut, e condamnată la închisoarea corecțională a arestului din R.-Sărat, pe termen de 15 zile ca culpeșă de faptul de furt, pe temeiul art. 308 din codul penal.

In virtutea art. 193 din cod. de pr. criminală, mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice a pune mâna pe sus-numita și a o conduce cu acest mandat D-lui director al penitenciarului din R.-Sărat.

Ordonăm D-lui director al penitenciarului din R.-Sărat, a înscrie în registrul respectiv acest mandat, a primi, închide și deține pe numita, în tot timpul enunțat mai sus, calculat din ziua de când se va aresta, iar la expirare să o libereze, conformându-se legii și regulamentelor penitenciarului.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executare.

Dat la 5 Octombrie 1882. No. 3,130.

— Noi, procurorul de pe lângă acest tribunal,

Vedând decisiunea No. 48, pronunțată de curtea din Focșani, în ședința de la 25 Ianuarie 1875, rămasă definitivă, prin care condamnă pe Ghiță Negoită Petrea, major, de fel din comuna Broșteni-Nouă, județul Ialomița, iar acum dispărut, să stea la închisoarea corecțională a arestului din R.-Sărat, pe termen de 20 zile, ca culpeș pentru că a comis faptul de furt de obiecte, pe temeiul art. 310 din cod. penal.

In virtutea art. 193 din cod. de pr. criminală, mandăm tutulor agenților puterii publice a pune mâna pe sus-numitul și să 'l conducă cu acest mandat D-lui director al penitenciarului din R.-Sărat.

Ordonăm D-lui director al penitenciarului din R.-Sărat, a înscrie în registrul respectiv acest mandat, a primi, închide și reține pe numitul pe tot timpul enunțat mai sus, și calculat din ziua arestării iar la expirare să 'l libereze, conformându-se legii și regulamentelor penitenciarului.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice, să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executare.

Dat la 5 Octomb. 1882, No. 3,115.

Parchetul tribunalului Vâlcea.

Noi, procurorul de pe lângă acest tribunal,

In baza art. 193 din pr. criminală;

In temeiul sentinței corecționale a acestui tribunal, No. 797, din 1882, pronunțată în audiența de la 25 Septembrie 1881, prin care condamnă pe Ilie Radu Cimpoeru, fost domiciliat în Drăgășani, iar acum necunoscut, la închisoarea corecțională pe termen de 20 zile, pentru că a comis faptul de furt. Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la penitenciarul din Vâlcea.

Mandăm și ordonăm directorului aceluși penitenciar a primi și reține pe numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 5 Octombrie 1882. No. 4,829.

Parchetul trib. de apel Tulcea.

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă acest tribunal,

Având în vedere decisiunea acestui tribunal, sub No. 63, din 20 Martie 1882, prin care Panait Papadopol, de ani 29, birtaș, născut în orașul Silistra, din Bulgaria, fost domiciliat în orașul Ostrov, din județul Constanța, acum dispărut în Bulgaria, este condamnat pe lângă închisoare și la amendă de 100 lei noi în profitul Statului, pentru că a pus în consumațiune carne de rimator bolnav, fapt prevăzut și penat de art. 245 c. penal.

Având în vedere că această decisiune a rămas definitivă.

Având în vedere însă procesul-verbal de insolabilitate, sub No. 100, din 1882, dresat în persoana numitului de către receptorul circumscripției 16 din Ostrov.

Vedând în asemenea cas dispozițiile art. 28 c. penal.

In consecință înlocuind amenda cu închisoare.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice ca să pună mâna ori unde va găsi pe sus-numitul și să 'l conducă sub sigură pasă la penitenciarul din orașul Ostrov, județul Constanța, spre a 'și face osânda de 25 zile închisoare; iar D. director al aceluși penitenciar 'l va primi și deține pe timpul acestei osânde, calculată de la încarcerare și până la expirare.

Dat la 5 Octom. 1882. No. 2,298.

—In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi primul-procuror al acestui trib.,

Având în vedere decisiunea acestui tribunal, sub No. 73, din 20 Martie 1882, prin care Iani Atanasiu, de ani 35, de profesie măcelar, născut la Iamina, fost domiciliat în Ostrov, județul Constanța, acum dispărut în Bulgaria, este condamnat pe lângă închisoare și la amendă de 100 lei noi în profitul Statului, pentru că a pus în consumațiune carne de rimator bolnav, fapt prevăzut și penat de art. 245 c. p.

Având în vedere că această decisiune a rămas definitivă.

Având în vedere însă procesul-verbal de insolvabilitate, sub No. 101, din 1882, dresat în persoana numitului de către receptorul circumscripției 16 din Ostrov.

Vedând în asemenea cas dispozițiunile art. 28 c. penal.

In consecință înlocuind menționata amendă cu închisoare de 20 zile.

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților forței publice ca să pună mâna ori unde vor găsi pe condamnatul și să-l conducă sub sigură pază la penitenciarul din orașul Ostrov, județul Constanța, spre a-și face osânda de mai sus; iar D. director al acestui penitenciar îl va primi și deține pe timpul osândeii calculate de la încarcerare și până la expirare.

Dat la 5 Octom. 1882. No. 2,297.

Parchetul trib. de ocol Măcin.

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, Dionisie Craifeleanu, substituit delegat al acestui tribunal.

Având în vedere sentința acestui tribunal, No. 29, pronunțată în ședința de la 5 Februarie 1882, prin care individul Oscar Cheltz, major, de naționalitate născut, domiciliat în Brăila, strada Largă, vis-à-vis de Vențel Gabriel, inculpat pentru faptul de insultă, în baza art. 300, 396, al. 2, combinat cu art. 60, al. 6 c. penal, s'a condamnat să plătească amendă în folosul casei comunale Măcin suma de 20 lei.

Având în vedere procesul-verbal dresat de agentul percepției orașului Brăila, primit cu adresa primăriei urbei Măcin, No. 504, din care se constată că inculpatul n'are nici un fel de avere pentru a plăti menționata amendă, în cât după art. 30 c. penal, urmază a se înlocui cu 2 zile închisoare, calculat câte 10 lei fie-care zi.

Punem îndatorire directorului arestului Măcin, a primi închide și deține pe numitul până la expirarea osândeii, care se va începe din ziua încarcerării.

Ordonăm tuturilor agenților forței pu-

blice a da mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 19 Iunie 1882. No. 1,805.

Judecătoria ocolului Mostiștea.

Noi, Gr. C. Cărcenov, judele acestui ocol, în virtutea cărții de judecată a acestei judecătoria, No. 296, din 1881, care condamnă pe Nicolae Mocanu, din comuna Călăreți, districtul Ilfov, major, muncitor, la închisoare corecțională pe timp de 2 luni, pentru furt, fapt prevăzut și pedepsit de art. 308 c. p.

Mandăm și ordonăm agenților administrativi și ai forței publice, să aresteze și să conducă pe sus-numitul la arestul Văcăresci.

Directorului disului penitenciar să primescă și să reție pe sus-numitul și a face să i se execute sus-citata pedepsă, al căreia termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 3 August 1882. No. 4,238.

DECISIUNI

Curtea cu jurați din județul Mehedinți.

Curtea, având în vedere că D. Constantin D. Protopopescu, din comuna Punghina, chemat și venit a lua parte la judecarea proceselor citate în această sesiune, de și a subscris lista de prezență însă nu a răspuns la apelul nominal.

Având în vedere că în asemenea cas numitul s'a făcut pasibil de amenda prescrisă de art. 287, combinat cu 288 pr. pen. care cetit în ședință coprinde:

„Art. 287. Ori-ce jurat care nu se va duce la postul său după chemarea ce i se va face, fără a justifica o cauză legală de ertare sau scuză, va fi condamnat pentru întâia oară la amenda de 200 lei etc.“

„Acastă amendă se va pronunța de judecătoria curței, printr'o sentință dată fără recurs și care se va publica în *Monitorul oficial*.“

„Art. 288. Aceiași pedepsă se va aplica în același mod și în contra celui jurat, care, după ce s'a dus la postul său s'a retras mai înainte de terminarea misiunii sale, fără vre-o cauză judecată legală de judecătoria curței.“

Curtea, pentru aceste motive și de acord cu concluziunile emise de D. procuror general Gr. Grămăticescu.

Decide:

Condamnă pe D. Constantin D. Protopopescu, din comuna Punghina, pentru întâia oară la amenda de 200 lei.

Acastă sentință să pronunță în ul-

tima instanță și fără recurs, conform art. 287 pr. penală, publicându-se numai prin *Monitorul oficial*.

D. prim-procuror al tribunalului Mehedinți, se va invita ca să ia măsuri pentru perceperea acestei amenzi.

Dată și citită în audiență publică astăzi, 2 Octombrie 1882, în Severin.

Tribunalul de Dâmbovița.

Tribunalul, asupra acțiunii făcută de Ecaterina Demetrescu, contra soțului său Radu Alecu.

Având în vedere că reclamanta basându-și acțiunea pe cazuri de bătaie și rele tratamente, a propus martori, cari fiind audiați sub prestarea jurământului, din declarațiunile făcute de dânsii se constată că reclamanta a suferit de la defendore bătaie și insulte grave.

Că prin urmare acțiunea făcută să găsească admisibilă.

Considerând că în timpul acestei căsătorii fiind născuți 2 copii după cum ne-a declarat reclamanta, tribunalul, apreciind, a găsit că ar fi în folosul copiilor ca să i fie incredințați mamei.

Pentru aceste motive, vedând și art. 240 c. civil.

In virtutea legii hotărăse:

Admite acțiunea intentată de Ecaterina Demetrescu, soția lui Radu Alecu.

Declară desfăcută căsătoria dintre numita cu soțul său Radu Alecu.

Dă sub îngrijirea reclamantei copii făcuți în timpul căsătorii.

Soțul în favoarea căruia s'a pronunțat divorțul va îndeplini dispozițiunile art. 245 c. civil.

Sentința se pronunță cu drept de apel, conform art. 246 c. civil.

Dată și pronunțată în ședință publică astăzi, 25 August 1882.

No. 163.

ESTRACTE DE DECISIUNI

Parchetul curței de apel din Craiova.

Prin decisiunea curței de apel secția I, No. 470, din 11 Septembrie 1882, prin care Vasile N. Popescu și Ion Popescu, dis și Ion Manolache Popescu, minori, agricultori, domiciliați în comuna Poeana, districtul Dolj, s'a condamnat a sta la închisoare corecțională pe termen de 15 zile pentru faptul că a comis furtul a 5 stupi de miere de la Ilie Spătaru.

Osânda lor se va considera din ziua în care se va încarcera,

Acastă decisiune s'a pus deja în curs de executare.

No. 3,891. 1882, Septembrie 18.

Judecătoria ocolului II, Galați.

Carte de judecată No. 420.

M. Krohmal, procuratorul general al D-lui Maximilian Siberling, autorizat cu procură autentică, a chemat în judecată pe D. A. Broimer.

S'a citat părțile cu termen de 21 Iulie curent, pentru care pârâtul era chemat la interogatoriū.

S'a prezentat numai reclamantele, procedura îndeplinită.

Reclamantele asistat de D. avocat Racoviță, a cerut să se oblige pârâtul a plăti restul de 211 lei, din chiria de 23 Aprilie a. c., procente și spese, fiind că nu s'a prezentat astăzi la interogatoriū.

Noi judele, având în vedere că cererea reclamantului este a se obliga pe pârât a plăti 211 lei chiria din câștul de 23 Aprilie a. c., pentru casa ce o are în locațiune;

Având în vedere că pentru probarea pretențiunii ce face reclamantele, a fost chemat pârâtul pentru astăzi la interogatoriū, cărele fiind citat în regulă, nu s'a prezentat în instanță, ceea ce presupune că recunoște datoria și după art. 234, se consideră faptul ca mărturisit contra sa;

Vedând și art. 150, 146 pr. civilă; În puterea legii hotărăște:

Obligă pe pârâtul A. Broimer, să plătească D-lui Maximilian Silberling, sau procuratorului său M. Krohmal, lei 211 cu procent 10 la sută pe an, de la 24 Iulie curent, până la numărătore și 20 lei spese.

Hotărârea cu opoziție și recurs.

Dată și pronunțată în ședință publică la 29 Iulie 1882.

Judecătoria ocolului Giurgiu.

Prin cartea de judecată No. 529, s'a condamnat Anton Metaxa, pentru delictul de furt de bani și tutun, a sta la închisore corecțională pe timp de 3 luni de zile.

Cu dreptul de opoziție și apel conform art. 183 și 198, pr. penală.

Dată și citită în ședință publică la 18 Septembrie 1882.

Tribunalul Ilfov, sect. comercială.

Extract, No. 32.

Intre sub-semnații Max Schwartz și Samoil Dimand, s'a format următoreea asociațiune:

Scopul acestei societăți este comerțul de comision și agentură, sub firma Schwartz & Dimand; durata va fi de 3 ani curgători.

Capitalul social este prevădut în registre.

Profitul rezultat se împarte în modul următor: Max Schwartz va primi 60 din sută și Samoil Dimand 40, fără însă ca câștigul să se potă rădica.

La finele fie-cărui an, se va forma un bilanț de starea societăței.

Societatea va fi responsabilă numai de actele cari vor purta semnătura firmei, iar nu și de cele personale.

Făcut în Bucuresci, la 4 Octombrie 1882.

Max Schwartz și Samoil Dimand.
No. 10,378. 1882, Octombrie 9.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Primăria urbei Turnu-Măgurele.

Recepisa casierului comunei T.-Măgurele, No. 51, din anul 1880, în valoare de lei 330, bani 60, emisă pe persoana D-lui Neda Nedelcu, ca garanție pentru grădina de zarzavat ce a luat în arendă de la acesta comună, perdenându-se de numitul dupe cum declară cu petiția registrată la No. 3,136.

Primăria publică prin acesta că, disa recepisă rămâne anulată și fără nici o valoare.

No. 3,004. 1882, Octombrie 5.

MIȘCAREA MARITIMA A PORTURILOR

Galați, 11 Octombrie.

Sosite: bricul elen Arcadian, cu gaz. Bricul otoman Saini-Bahri, deșert. Goleta otomană Jeilani-Bacri, cu mere. Goleta elenă Miltiadis, din Constantinopoli, deșert. Vaporul rus Jurey, din Odesa, cu diverse mărfuri.

Pornite: scuna austro-ungară Coshu, pentru Giurgiu. Bricul otoman Sf. Nicolae, pentru Pirea, cu cherestea. Vaporul engles Harold, pentru Gibraltar, cu sare. Vaporul rus Ririy, pentru Sistolov, cu diverse mărfuri.

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE.

Pe ziua de 12 Octombrie 1882.

Verciorova. — Ploue, 7 gr. plus.
Vulcan. — Ploue, 3 gr. plus.
Severin. — Variabil, 6 gr. plus.
Filiași. — Ploue, 5 gr. plus.
Craiova. — Ploue, 6 gr. plus.
Calafat. — Ploue, 6 gr. plus.
Cetate. — Ploue, 5 gr. plus.
Slatina. — Variabil, 5 gr. plus.
Caracal. — Ploue, 4 gr. plus.
Corabia. — Ploue, 3 gr. plus.
Bechet. — Ploue, 3 gr. plus.

Pitesci. — Variabil, 7 gr. plus.
Găesci. — Nor, vânt, 6 gr. plus.
Argeș. — Ploue, 5 gr. plus.
C.-Lung. — Ploue, 5 gr. plus.
R.-Vâlcea. — Ploue, 7 gr. plus.
Cozia. — Cătă, 6 gr. plus.
Horezu. — Ploue, 0 gr. plus.
R.-Vadului. — Ninsore, 3 gr. plus.
Novaci. — insore, 3 gr. plus.
Drăgășani. — Senin, 5 gr. plus.
Pleșoiu. — Ploue, 6 gr. plus.
T.-Jiu. — Senin, 4 gr. plus.
Măgurele. — Variabil, 8 gr. plus.
Zimnicea. — Senin, 7 gr. plus.
Roșiori. — Ploue, 6 gr. plus.
Balaci. — Ploue, 5 gr. plus.
Alexandria. — Senin, 7 gr. plus.
Giurgiu. — Ploue, 10 gr. plus.
Slobozia. — Senin, 8 gr. plus.
Călărăși. — Ploue, 5 gr. plus.
Oltenița. — Ploue, 7 gr. plus.
Rudesci. — Ploue, 6 gr. plus.
Urziceni. — Ploue, 7 gr. plus.
Ferbintii. — Ploue, 8 gr. plus.
Domnesci. — Ploue, vânt, 5 gr. plus.
Ploesci. — Ploue, 7 gr. plus.
T.-Vestel. — Burhai, 7 gr. plus.
Mărgineni. — Nor, 5 gr. plus.
Filipesci. — Senin, 7 gr. plus.
V.-Călugărească. — Ploue, 5 gr. plus.
Văleni. — Ploue, 7 gr. plus.
Urtași. — Ploue, 7 gr. plus.
Mizil. — Ploue, 8 gr. plus.
Câmpina. — Nor, 7 gr. plus.
Sinaia. — Ploue, 4 gr. plus.
Predeal. — Senin, 1 gr. plus.
Buzău. — Senin, vânt, 4 gr. plus.
Pârscovu. — Senin, 2 gr. plus.
Pătârlage. — Ploue, 7 gr. plus.
R.-Sarat. — Ploue, 7 gr. plus.
Balta-Albă. — Ploue, 7 gr. plus.
Focșani. — Ploue, 8 gr. plus.
Odobesci. — Ploue, 5 gr. plus.
Adjud. — Ploue, 6 gr. plus.
T.-Ocna. — Variabil, 5 gr. plus.
Panciu. — Ploue, 3 gr. plus.
Moinesci. — Ploue, 1 gr. plus.
Sasaut. — Ploue, 6 gr. plus.
Bacău. — Senin, 2 gr. plus.
Buhuși. — Nor, 6 gr. plus.
Piatra. — Ploue, 1 gr. plus.
Neamtu. — Senin, 0 gr.
Roman. — Ploue, 7 gr. plus.
Pașcani. — Ploue, 5 gr. plus.
Botoșani. — Ploue, 2 gr. plus.
Dorohoiu. — Ploue, 3 gr. plus.
Mihaileni. — Ploue, 3 gr. plus.
Hârlău. — Ploue, 5 gr. plus.
Fălticeni. — Ploue, 5 gr. plus.
T.-Frumos. — Ploue, 5 gr. plus.
Iași. — Ploue, 7 gr. plus.
Vasluiu. — Ploue, 7 gr. plus.
Codăesci. — Ploue, 6 gr. plus.
Huși. — Ploue, 1 gr. plus.
Drănceni. — Ploue, 2 gr. plus.
Mărășesci. — Ploue, 5 gr. plus.
Fălciu. — Ploue, 2 gr. plus.

Berlad.	— Plóe, 6 gr. plus.
Tecuciú.	— Flóe, 3 gr. plus.
Ivesci.	— Plóe, 8 gr. plus.
P.-Turcului.	— Plóe, 6 gr. plus.
Galați.	— Senin, 4 gr. plus.
Bráila.	— Plóe, 10 plus.
Mácin.	— Plóe, 7 gr. plus.
Isaccea.	— Variabil, 9 gr. plus.
Tulcea.	— Senin, 9 gr. plus.
Sulina.	— Plóe, 8 gr. plus.
Babadag.	— Cétá, 8 gr. plus.
Mangalia.	— Nor, vânt, 5 gr. plus marea agitatá.
Mahmudie.	— Senin, 9 gr. plus.
Constanța.	— Nor, vânt, 5 gr. plus, marea agitatá.
Medjidie.	— Nor, vânt, 3 gr. plus.
Cerna-Vodá.	— Variabil, 7 gr. plus.
Ostrov.	— Nor, vânt, 8 gr. plus.
Hárșova.	— Variabil, 7 gr. plus.
Cara-Omar.	— Nor, vânt, 8 gr. plus.
Eski-Kili.	— Variabil, 9 gr. plus.
Stefánesci.	— Plóe, 4 gr. plus.

BULETINUL FINANCIAR

(Serviciul agenției Havas)

23 Octombrie 1882.

Cursul de Paris.		
Renta română 5%	88 50	89 25
Nouile obligații 6% ale C.F.R.	—	—
Acțiunile băncii României.	—	—
Credit mobilier român	—	—
Renta franceză 5%	116 35	116 50
Lose turcești	58 —	58 25
Cursul de Berlin.		
Obligațiunile vechi ale C.F.R.	—	—
Oblig. căilor ferate române 60 —	60 —	—
Obligațiunile noi 6% ale C.F.R. 102 80	102 80	102 75
" " 5% " " " " 99 40	99 40	99 20
Imprumutul Oppenheim	107 50	108 —
Cursul de Londra.		
Acțiunile băncii României. 16 —	16 —	—
Imprumutul Oppenheim	—	—
" Stern	—	—
Cursul de Viena.		
Napoleonul	9 47	9 47
Galbenul	5 66	5 66
Renta met. 5%	77 50	77 40

ANUNCIURI PARTICULARE

Direcția regiei tutunurilor și sărei.

Brevetele No. 2,495, 2,539, din 1879 și 6,282, din 1876, eliberate pentru județul Ilfov, fiind perdate, se anulează, de órce titularii au și încetat din comerțul tutunului.

Acésta se aduce la cunoștința publică, spre știință.

No. 9,902. 1882, Octombrie 12.

SCHIMB SI COMISION
FRATII BENZAL

41^{bis} STRADA LIPSCANI, 41^{bis}

CURSUL BUCURESCI

Pe ziua de 11 Octombrie 1882, ora 4.

EFECTELE	Cump.	Vînd.
60% Oblig. de Stat convertite	99 ¹ / ₂	100
60% " căilor ferate Române.	102 ¹ / ₂	103 ¹ / ₂
50% Renta amortisabilă	91	91 ¹ / ₂
50% Renta Română	90	91
Oblig. de pens. (300 l.) dob. 10. fr.	225	230
70% Scrișuri fonciare rurale	102 ¹ / ₂	103
50% " " " " " "	90 ¹ / ₂	91 ¹ / ₄
70% " " " " urbane.	102	102 ¹ / ₂
60% " " " " " "	96	96 ¹ / ₂
50% " " " " " "	88 ³ / ₄	89 ¹ / ₂
80% Impr. municipal Bueuresci.	101 ³ / ₄	102 ¹ / ₂
Impr. cu pr. Bucur. (bil. 20 l.)	32	33
Acțiun. băncii nat. a României.	1350	1360
Acțiuni Dacia-România	412	415
" ale soc. de cred. mobilier	498	502
" " " " construcțiunii.	547	550
Obligațiunile esite la sorți.	99 ¹ / ₂	Argint
Cupóne def. exigibile	99 ¹ / ₂	"
Argint și bil. de bancă contr. aur	1 ¹ / ₂	1 ³ / ₄
Rubla hârtie	2.30	2.60
Floriní	2.12	2.13
Lose otomane	55	65

CURSUL DIN VIENA

21 Octombrie

Napoleonul	9.47	9.58 ¹
Ducatul	5.66	5.66
Lose otomane	27.30	24.80
Rubla hârtie	118.76	119.70

CURSUL DIN BERLIN

21 Octombrie

Acțiunile	60	60
Oppenheim	108	107 ¹ / ₂
Ruble hârtie	204	202.80
Obligațiunile noi 6%	102.75	103.40
" " 5% " " " "	99.20	99.90

CURSUL DIN PARIS

21 Octombrie

Renta Română	89 ¹ / ₄	89 ¹ / ₄
Lose Otomane	58 ¹ / ₄	58

SCHIMBUL 11 Octombrie

Paris (3 luni).	99.15	
" la vedere	100.15	
Londra (3 luni)	25.03 ¹ / ₂	
" la vedere	25.30	
Berlin (3 luni)	122.30	
" la vedere	123.40	
Viena la vedere	2.13	

Adrese pentru telegrame : **BENZAL.**

CASA DE SCHIMB
I. M. FERMO

27 STRADA LIPSCANI, 27

CURSUL BUCURESCI

Pe ziua de 12 Octombrie 1882, ora 4.

EFECTELE	Cump.	Vînd.
50% Renta amortisabilă	91 ¹ / ₂	92
50% Renta perpetua	90	91
60% Oblig. de Stat	99 ¹ / ₂	100
60% Oblig. de Stat drum de fer	102 ¹ / ₂	103
70% Seris. func. rurale	102 ¹ / ₂	103
50% Seris. func. rurale	91	91 ¹ / ₂
70% Seris. func. urbane	102	102 ¹ / ₂
80% Seris. func. urbane	96 ¹ / ₄	96 ³ / ₄
50% Seris. func. urbane	88 ³ / ₄	89 ¹ / ₄
80% Imprumutul comunal	101 ³ / ₄	102 ¹ / ₂
Oblig. casei pens. (lei 10 dob.)	224	228
Imprumutul cu premie	31 ¹ / ₂	32 ¹ / ₂
Acțiunile băncii naționale	1340	1350
Acțiunile „Dacia-Romania“	400	405
" Națională	233	236
" Credit mobilier	500	505
" Construcțiunii	545	550
" Fabrică de hârtie	—	—
Argint contra aur	1.70	1.60
Bilete de bancă contra aur	1.70	1.60
Floriní austriaci	2.11 ¹ / ₂	2.12 ¹ / ₂

CURSUL DIN VIENA

23 Octombrie

Napoleonul	9.47	9.47
Ducatul	5.66	5.67
Lose otomane	27.50	28
Rubla de hârtie	119.55	119.50

CURSUL DIN BERLIN

23 Octombrie

Acțiunile C. F. R.	60	59.30
Oppenheim	107.30	107.30
Obligațiunile noi 6% C. F. R.	102.80	102.90
" " 5% " " " "	99.40	98.80
Rubla de hârtie	119.60	202.80

CURSUL DIN PARIS

23 Octombrie

Renta română	88.50	90
Lose otomane	58	63

SCHIMBUL 12 Octombrie

Paris 3 luni	99.10	
" la vedere	100.15	100.93
Londra 3 luni	25	25.02 ¹ / ₂
" la vedere	25.27 ¹ / ₂	25.30
Berlin 3 luni	122 ¹ / ₈	122 ¹ / ₄
" la vedere	123.50	123.65
Viena la vedere	2.12 ¹ / ₂	2.13

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

SITUAȚIUNE SUMARĂ

10 Octobre 1881

ACTIV

2 Octobre 1882 9 Octobre

18,873,404	Casa	Monetă metalică	22,260,865	21,916,314
9,733,045			Bilete ipotecare	23,525,755
9,757,122	Portofoliu	Efecte românești	8,786,980	8,980,036
6,837,100			„ străine	9,836,552
20,846,483		Imprumuturi garantate cu efecte publice	23,285,278	22,938,288
7,398,851		Fonduri publice	10,699,337	11,056,727
—		Imobil	812,100	812,100
222,092		Mobilier și mașini de imprimerie	231,091	231,091
138,543		Cheltuieli de administrație	167,414	173,299
24,877,263		Diverse compturi debitoare	34,421,535	29,530,149
98,683,903			134,026,907	129,134,065
PASIV				
12,000,000		Capital	12,000,000	12,000,000
—		Fond de rezervă	288,933	288,933
55,188,610		Bilete de bancă în circulație	85,219,560	86,243,380
1,352,480		Profit și pierdere	813,193	813,193
419,148		Dobânzi și beneficii diverse	328,582	353,848
29,723,665		Diverse compturi creditoare	35,376,639	29,434,711
98,683,903			134,026,907	129,134,065

MINISTERUL DE INTERNE

DIRECȚIUNEA MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

Pe timpul cât Corpurile legiuitoare vor fi deschise, fiind necesitate de dece culegători de litere, plătiți cu câte o diurnă de lei 120 pe lună, se publică spre cunoștința amatorilor cari voesc să se angajeze, ca să se presinte cu cereri înscrise la această direcțiune, în localul Șerban-Vodă, strada Smârdan.

MINISTERUL FINANTELOR

DIRECȚIUNEA VAMILOR, TIMBRULUI ȘI INREGISTRAREI

Constatându-se că multe contracte de închiriere și arendare continuă a se face prin violarea legii timbrului, ministerul aduce și de astă dată la cunoștința generală, că toate aceste contracte, atât scrise cât și verbale, sunt supuse, conform art. 26 și 38, la taxa timbrului proporțional.

Dacă contractul este scris, taxa proporțională urmădă, conform art 35 aliniatul II, a fi achitată în momentul facerii actului prin scrierea sa pe chârtie timbrată sau prin visa pusă de o casierie generală.

În cas când contractul este verbal, proprietarul, chiriașul, sau arendașul e dator să facă către casierie, înainte de intrarea în vigoare a contractului, o declarațiune care să indice prețul și termenul închirierii sau arendării, situațiunea imobilului închiriat sau arendat, precum și cererea de a se percepe taxă.

Toți acei care vor contraveni acestor dispozițiuni se vor pedepsi conform art. 63, din lege, pe lângă plata taxelor, cu amenda compusă din cifra îndecită a acestor taxe.

Contravențiunile de această natură nu se prescriu de cât după trecere de 3 ani de la data expirării termenului contractului; prin urmare agenții fiscoșii vor avea dreptul, conform art. 74, § 2, să urmărescă pe contravenienți, atât în timpul duratei contractului cât și trei ani după expirarea lui.

No. 38,054.

5—3 5 d.

1882, Septembrie 27.